

**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY**  
*STATISTICS POLAND*

**Raport końcowy**  
*Final report*

**Prace studialne**  
*Research studies*

**Dojazdy uczniów do szkół zlokalizowanych  
w miastach wojewódzkich**  
*Students commuting to schools located in provincial cities*



Warszawa 2018  
*Warsaw 2018*

### **Jednostka opracowująca raport**

*The unit responsible for preparing the report*

Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS

### **Kierownik projektu**

*Project manager*

Sylwia Filas-Przybył

### **Zespół autorski**

*Research team*

Krzysztof Basarbowicz, Maciej Kaźmierczak, Tomasz Klimanek, Jacek Kowalewski, Kazimierz Kruszka, Dawid Pawlikowski, Karina Pokrywka, Dorota Stachowiak, Małgorzata Stawikowska

### **Tłumaczenie**

*Translation*

Grzegorz Grygiel

ISSN

ISBN

**Publikacja dostępna na stronie** <http://stat.gov.pl/>

*The publication is available at <http://stat.gov.pl/>*

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

*When publishing Statistics Poland data — please indicate the source*

*Druk współfinansowano ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 - 2020*

	Str.
	<i>Page</i>
Spis tablic . . . . .	5
<i>List of tables . . . . .</i>	<i>5</i>
Spis map . . . . .	9
<i>List of maps . . . . .</i>	<i>9</i>
Objaśnienia skrótów. . . . .	12
<i>Abbreviations . . . . .</i>	<i>12</i>
Przedmowa . . . . .	13
<i>Preface. . . . .</i>	<i>14</i>
Wstęp . . . . .	15
<i>Introduction . . . . .</i>	<i>18</i>
Synteza . . . . .	21
<i>Executive summary . . . . .</i>	<i>24</i>
I. Wyniki badania dla poszczególnych miast wojewódzkich. . . . .	25
<i>I. Results for individual provincial cities . . . . .</i>	<i>25</i>
1. Warszawa . . . . .	25
2. Białystok . . . . .	32
3. Bydgoszcz . . . . .	37
4. Gdańsk . . . . .	41
5. Gorzów Wielkopolski . . . . .	45
6. Katowice . . . . .	50
7. Kielce . . . . .	54
8. Kraków . . . . .	58
9. Lublin . . . . .	62
10. Łódź . . . . .	67
11. Olsztyn . . . . .	71
12. Opole . . . . .	75
13. Poznań . . . . .	79
14. Rzeszów . . . . .	85
15. Szczecin . . . . .	89
16. Toruń . . . . .	94
17. Wrocław . . . . .	98
18. Zielona Góra . . . . .	102

II. Metodologia badania . . . . .	107
<i>II. Research methodology . . . . .</i>	<i>107</i>
1. Zakres podmiotowy i czasowy badania. . . . .	107
1. <i>The thematic scope and reference period of the study . . . . .</i>	<i>107</i>
2. Zakres przedmiotowy badania . . . . .	107
2. <i>The type of schools analysed in the study. . . . .</i>	<i>107</i>
3. Zakres terytorialny badania . . . . .	107
3. <i>The territorial scope of the study . . . . .</i>	<i>107</i>
4. Źródła danych. . . . .	107
4. <i>Data sources. . . . .</i>	<i>107</i>
5. Przygotowanie danych na potrzeby realizacji badania . . . . .	108
5. <i>Preparation of data used in the study . . . . .</i>	<i>108</i>
6. Ustalenie populacji uczniów uczęszczających do szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz uczniów szkół dla dorosłych. . . . .	109
6. <i>Identification of the population of primary, intermediate and secondary school students and students of schools for adults. . . . .</i>	<i>109</i>
7. Ustalenie populacji uczniów przyjeżdżających do szkół . . . . .	110
7. <i>Identification of the population of commuter students. . . . .</i>	<i>110</i>
8. Ocena spełnienia kryteriów jakości otrzymanych wyników . . . . .	110
8. <i>Evaluation of the quality of study results . . . . .</i>	<i>110</i>
III. Perspektywy dalszych badań . . . . .	116
<i>III. Prospects for further research. . . . .</i>	<i>116</i>
1. Innowacyjny charakter niniejszej pracy badawczej . . . . .	116
1. <i>Innovative character of the study . . . . .</i>	<i>116</i>
2. Potrzeba kontynuacji badania dojazdów do szkół. . . . .	116
2. <i>The need to continue the study of school commuting . . . . .</i>	<i>116</i>
3. Kierunki działań na rzecz polepszenia jakości badań . . . . .	117
3. <i>Actions required to improve the quality of the study . . . . .</i>	<i>117</i>
Bibliografia . . . . .	118
<i>Bibliography . . . . .</i>	<i>118</i>

## Spis tablic

### List of tables

	Str.
	<i>Page</i>
Tablica 1. Przyjeżdżający do szkół przeznaczonych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	21
Tablica 2. Przyjeżdżający do szkół ponadgimnazjalnych w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	22
Tablica 3. Przyjeżdżający do szkół dla dorosłych w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	23
Tablica 4. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Warszawie w 2018 r. . . . .	26
Tablica 5. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Warszawie w 2018 r. . . . .	28
Tablica 6. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie w 2018 r. . . . .	30
Tablica 7. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Warszawie w 2018 r. . . . .	32
Tablica 8. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Białymstoku w 2018 r. . . . .	32
Tablica 9. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Białymstoku w 2018 r. . . . .	34
Tablica 10. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku w 2018 r. . . . .	35
Tablica 11. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Białymstoku w 2018 r. . . . .	37
Tablica 12. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Bydgoszczy w 2018 r. . . . .	37
Tablica 13. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Bydgoszczy w 2018 r. . . . .	38
Tablica 14. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Bydgoszczy w 2018 r. . . . .	39
Tablica 15. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Bydgoszczy w 2018 r. . . . .	41
Tablica 16. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gdańsku w 2018 r. . . . .	41
Tablica 17. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Gdańsku w 2018 r. . . . .	42
Tablica 18. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku w 2018 r. . . . .	43
Tablica 19. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gdańsku w 2018 r. . . . .	44

Tablica 20. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r. . . . .	45
Tablica 21. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r. . . . .	47
Tablica 22. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r. . . . .	48
Tablica 23. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r. . . . .	49
Tablica 24. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Katowicach w 2018 r. . . . .	50
Tablica 25. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Katowicach w 2018 r. . . . .	52
Tablica 26. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Katowicach w 2018 r. . . . .	53
Tablica 27. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Katowicach w 2018 r. . . . .	54
Tablica 28. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Kielcach w 2018 r. . . . .	54
Tablica 29. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Kielcach w 2018 r. . . . .	56
Tablica 30. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach w 2018 r. . . . .	57
Tablica 31. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Kielcach w 2018 r. . . . .	58
Tablica 32. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie w 2018 r. . . . .	58
Tablica 33. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Krakowie w 2018 r. . . . .	59
Tablica 34. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie w 2018 r. . . . .	60
Tablica 35. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Krakowie w 2018 r. . . . .	61
Tablica 36. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Lublinie w 2018 r. . . . .	62
Tablica 37. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Lublinie w 2018 r. . . . .	64
Tablica 38. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie w 2018 r. . . . .	65
Tablica 39. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Lublinie w 2018 r. . . . .	67
Tablica 40. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Łodzi w 2018 r. . . . .	67
Tablica 41. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Łodzi	

w 2018 r. . . . .	68
Tablica 42. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Łodzi w 2018 r. . . . .	70
Tablica 43. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Łodzi w 2018 r. . . . .	71
Tablica 44. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Olsztynie w 2018 r. . . . .	71
Tablica 45. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Olsztynie w 2018 r. . . . .	72
Tablica 46. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Olsztynie w 2018 r. . . . .	74
Tablica 47. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Olsztynie w 2018 r. . . . .	75
Tablica 48. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Opolu w 2018 r. . . . .	75
Tablica 49. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Opolu w 2018 r. . . . .	76
Tablica 50. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Opolu w 2018 r. . . . .	77
Tablica 51. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Opolu w 2018 r. . . . .	78
Tablica 52. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Poznaniu w 2018 r. . . . .	79
Tablica 53. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Poznaniu w 2018 r. . . . .	81
Tablica 54. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Poznaniu w 2018 r. . . . .	83
Tablica 55. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Poznaniu w 2018 r. . . . .	85
Tablica 56. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Rzeszowie w 2018 r. . . . .	85
Tablica 57. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Rzeszowie w 2018 r. . . . .	86
Tablica 58. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Rzeszowie w 2018 r. . . . .	87
Tablica 59. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Rzeszowie w 2018 r. . . . .	89
Tablica 60. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Szczecinie w 2018 r. . . . .	89
Tablica 61. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Szczecinie w 2018 r. . . . .	91
Tablica 62. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Szczecinie w 2018 r. . . . .	92

Tablica 63. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Szczecinie w 2018 r. . . . .	93
Tablica 64. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Toruniu w 2018 r. . . . .	94
Tablica 65. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Toruniu w 2018 r. . . . .	95
Tablica 66. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Toruniu w 2018 r. . . . .	96
Tablica 67. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Toruniu w 2018 r. . . . .	98
Tablica 68. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych we Wrocławiu w 2018 r. . . . .	98
Tablica 69. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów we Wrocławiu w 2018 r. . . . .	99
Tablica 70. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych we Wrocławiu w 2018 r. . . . .	101
Tablica 71. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych we Wrocławiu w 2018 r. . . . .	102
Tablica 72. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Zielonej Górze w 2018 r. . . . .	102
Tablica 73. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Zielonej Górze w 2018 r. . . . .	104
Tablica 74. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Zielonej Górze w 2018 r. . . . .	105
Tablica 75. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Zielonej Górze w 2018 r. . . . .	106
Tablica 76. Uczniowie w szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	111
Tablica 77. Uczniowie w szkołach gimnazjalnych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	112
Tablica 78. Uczniowie w szkołach ponadgimnazjalnych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	113
Tablica 79. Uczniowie w szkołach dla dorosłych w miastach wojewódzkich w 2018 r. . . . .	114



## Spis map

### List of maps

	Str.
	<i>Page</i>
Mapa 1. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Warszawie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa mazowieckiego) w 2018 r. . . . .	27
Mapa 2. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Warszawie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa mazowieckiego) w 2018 r. . . . .	29
Mapa 3. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa mazowieckiego) w 2018 r. . . . .	31
Mapa 4. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podlaskiego) w 2018 r. . . . .	33
Mapa 5. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podlaskiego) w 2018 r. . . . .	34
Mapa 6. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 15-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podlaskiego) w 2018 r. . . . .	36
Mapa 7. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r. . . . .	38
Mapa 8. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r. . . . .	39
Mapa 9. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r. . . . .	40
Mapa 10. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa pomorskiego) w 2018 r. . . . .	42
Mapa 11. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa pomorskiego) w 2018 r. . . . .	43
Mapa 12. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa pomorskiego) w 2018 r. . . . .	44
Mapa 13. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r. . . . .	46
Mapa 14. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r. . . . .	47
Mapa 15. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r. . . . .	49
Mapa 16. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Katowicach w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa śląskiego) w 2018 r. . . . .	51
Mapa 17. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Katowicach w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa śląskiego) w 2018 r. . . . .	52
Mapa 18. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Katowicach w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa śląskiego) w 2018 r. . . . .	53

Mapa 19.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Kielcach w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa świętokrzyskiego) w 2018 r. . . . .	55
Mapa 20.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Kielcach w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa świętokrzyskiego) w 2018 r. . . . .	56
Mapa 21.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa świętokrzyskiego) w 2018 r. . . . .	57
Mapa 22.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa małopolskiego) w 2018 r. . . . .	59
Mapa 23.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Krakowie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa małopolskiego) w 2018 r. . . . .	60
Mapa 24.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa małopolskiego) w 2018 r. . . . .	61
Mapa 25.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Lublinie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubelskiego) w 2018 r. . . . .	63
Mapa 26.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Lublinie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubelskiego) w 2018 r. . . . .	64
Mapa 27.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubelskiego) w 2018 r. . . . .	66
Mapa 28.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Łodzi w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa łódzkiego) w 2018 r. . . . .	68
Mapa 29.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Łodzi w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa łódzkiego) w 2018 r. . . . .	69
Mapa 30.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Łodzi w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa łódzkiego) w 2018 r. . . . .	70
Mapa 31.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa warmińsko-mazurskiego) w 2018 r. . . . .	72
Mapa 32.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa warmińsko-mazurskiego) w 2018 r. . . . .	73
Mapa 33.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa warmińsko-mazurskiego) w 2018 r. . . . .	74
Mapa 34.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Opolu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa opolskiego) w 2018 r. . . . .	76
Mapa 35.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Opolu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa opolskiego) w 2018 r. . . . .	77
Mapa 36.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Opolu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa opolskiego) w 2018 r. . . . .	78
Mapa 37.	Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa wielkopolskiego) w 2018 r. . . . .	80
Mapa 38.	Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa wielkopolskiego) w 2018 r. . . . .	82
Mapa 39.	Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa wielkopolskiego) w 2018 r. . . . .	84

- Mapa 40. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podkarpackiego) w 2018 r. . . . . 86
- Mapa 41. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podkarpackiego) w 2018 r. . . . . 87
- Mapa 42. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podkarpackiego) w 2018 r. 88
- Mapa 43. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa zachodniopomorskiego) w 2018 r. . . 90
- Mapa 44. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa zachodniopomorskiego) w 2018 r. . . . . 91
- Mapa 45. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa zachodniopomorskiego) w 2018 r. . . . . 93
- Mapa 46. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Toruniu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r. . . . 95
- Mapa 47. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Toruniu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r. . . . . 96
- Mapa 48. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Toruniu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r. . . 97
- Mapa 49. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa dolnośląskiego) w 2018 r. . . . . 99
- Mapa 50. Udział przyjeżdżających do gimnazjów we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa dolnośląskiego) w 2018 r. . . . . 100
- Mapa 51. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa dolnośląskiego) w 2018 r. . .101
- Mapa 52. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r. . . . . 103
- Mapa 53. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r. . . . . 104
- Mapa 54. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r. . . . 106

## Objaśnienia skrótów

### Abbreviations

Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>
BDL	Bank Danych Lokalnych <i>Local Data Bank</i>
GUS	Główny Urząd Statystyczny <i>Statistics Poland</i>
KPZK	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju <i>The concept of the National Land Development</i>
MEN	Ministerstwo Edukacji Narodowej <i>Ministry of National Education</i>
SIO	System Informacji Oświatowej <i>Educational Information System</i>
TERYT	Krajowy rejestr urzędowego podziału terytorialnego kraju <i>National Official Register of the Territorial Division of the Country</i>
tj. <i>i.e.</i>	to jest <i>that is</i>

## Przedmowa

Dojazdy uczniów do szkół, obok dojazdów do pracy, stanowią znaczącą część dobowych strumieni charakteryzujących mobilność ludności. Dotychczasowe próby pomiaru i statystycznego opisu przepływów związanych z edukacją uczniów, omawiane w polskiej literaturze naukowej, ograniczały się do wybranych ośrodków miejskich, aglomeracji, czy regionów. Brakowało natomiast kompleksowego i spójnego metodologicznie ujęcia badanego zjawiska w skali całego kraju. Ujęcia zgodnego z nowoczesnym paradygmatem prowadzenia badań statystycznych, w myśl którego należy rezygnować z obciążenia respondentów koniecznością wypełnienia kolejnych kwestionariuszy badawczych, na rzecz jak najszerszego wykorzystania informacji zawartych w rejestrach administracyjnych.

Niniejsze opracowanie, prezentując wyniki badania dojazdów uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich, zawiera jednocześnie propozycję nowego podejścia metodologicznego w badaniach nad tym rodzajem migracji wahadłowych na podstawie danych udostępnionych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej z Systemu Informacji Oświatowej. Wypełnia ono także lukę informacyjną istniejącą w statystyce publicznej, gdzie brakuje takich danych.

Badanie dojazdów uczniów do szkół dostarcza wielu informacji niezbędnych nie tylko dla prowadzenia racjonalnej gospodarki finansowej przez jednostki samorządu terytorialnego, ale także dla celów delimitacji oraz polityki przestrzennej i rozwiązań transportowych. W tym kontekście ważny jest także format udostępnianych informacji wynikowych z badania w postaci tzw. macierzy przepływów (ugruntowanej już w badaniach dojazdów do pracy), co powinno ułatwić odbiorcom prowadzenie dalszych prac analitycznych.

Przekazując do rąk Państwa niniejszy raport, mam nadzieję, że zawarty w nim materiał będzie przydatny wszystkim, których interesuje prezentowana tematyka. Ze względu na eksperymentalny charakter badania, szczególnie gorąco zachęcam do podzielenia się uwagami po lekturze tego opracowania. Jednocześnie chciałbym wyrazić szczególne podziękowania pracownikom Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym oraz Centrum Informatycznego Edukacji Ministerstwa Edukacji Narodowej, bez zaangażowania i merytorycznego wsparcia których niniejsza praca badawcza nie byłaby możliwa.

## Preface

School-related commuting, in addition to work-related commuting, accounts for a considerable part of daily flows that characterise population mobility. So far, attempts to measure and provide a statistical description of the movement of student commuters in the Polish scientific literature have focused on selected urban centres, agglomerations or regions. However, there has been no comprehensive and methodologically coherent approach to investigate the phenomenon across the whole country, one that would be consistent with the modern paradigm of statistical research, which aims at reducing the respondent burden to the minimum while making the best possible use of the information stored in administrative registers.

The following report, in addition to presenting results of a study of students commuting to schools located in provincial capital cities, proposes a new methodological approach to studying this kind of shuttle migration based on data from the Educational Information System provided by the Ministry of National Education. The report also fills an information gap in official statistics, where such data are currently not available.

The study of student commuters provides a lot of information which is crucial not only for units of local government to conduct a rational financial policy but also for delimitation purposes in spatial and transportation policy planning. From this point of view, it is important to emphasise that the results of the study are presented in the form of a matrix of commuting flows (already tested in the study of work-related commuting), which should facilitate further analytic work.

I hope that the contents of this report will prove useful to all those interested in the subject of commuting. In view of the experimental nature of this study, any comments and suggestions from prospective readers will be particularly appreciated. At the same time, I would like to express special thanks to employees of the Department of Cooperation with Local Government and the Educational Computing Centre of the Ministry of National Education, without whose dedication and expertise this study would not have been possible.

## Wstęp

Niniejszy raport jest podsumowaniem pracy badawczej pt. „Dojazdy uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich”, zrealizowanej w ramach projektu „Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz programowania i monitorowania polityki spójności po 2020 roku”. Badanie współfinansowane było ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, w ramach celu tematycznego „Promocja zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych” (7. cel tematyczny).

Celem badania było dostarczenie informacji nt. dojazdów uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich<sup>1</sup>. Realizacja tego założenia pozwoliła poznać skalę zjawiska jak i kierunki powiązań funkcjonalnych miast wojewódzkich z otoczeniem. Zgodnie z artykułem 49 c Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1945) „obszary funkcjonalne określa się z zapewnieniem ciągłości i zwartości wyznaczonego obszaru – polegającej na wyznaczeniu obszaru zamkniętego wspólną granicą”. Ponadto ustawa nakłada obowiązek zapewnienia dostępności wskaźników umożliwiających „wyznaczenie łącznego obszaru, którego zasięg przestrzenny umożliwia rozwiązanie istniejących lub przewidywanych problemów oraz rozwój nowych funkcji tych obszarów”. Wyniki niniejszej pracy badawczej umożliwiają wypełnienie jednej z luk informacyjnych utrudniających wykonanie obowiązku wynikającego z przepisów ustawy.

Dojazdy uczniów do szkół oraz dojazdy ludności do pracy są odzwierciedleniem istniejących powiązań przestrzennych i stanowią jeden z głównych mierników wykorzystywanych w delimitacji obszarów funkcjonalnych, co zostało potwierdzone w krajowych dokumentach strategicznych. W Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPZK 2030), rozszerzającej zapisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, zasięg miejskiego obszaru funkcjonalnego „wyznaczany jest przez rozprzestrzenianie się miasta (*urban sprawl*), zarówno form zabudowy, jak i miejskiego stylu życia oraz rosnący zakres dojazdów do centrów miast”. Obszary wiejskie, wokół dużych ośrodków miejskich, w coraz większym stopniu zaczynają pełnić funkcje pozarolnicze – usługowe i produkcyjne. „Korzyści z rozwoju największych miast są przenoszone dzięki przenikaniu zasobów z ich obszaru (...) na sąsiednie obszary zurbanizowane i o charakterze rolniczym”.

KPZK 2030 wskazuje również na potrzebę podejmowania działań służących poprawie dostępności transportowej wewnątrz obszarów funkcjonalnych. Poprawa dostępności czasowej do miast wojewódzkich sprzyja z jednej strony mobilności mieszkańców, z drugiej zaś ułatwia dotarcie do rynku pracy czy usług publicznych, w tym do ośrodków kształcenia o wysokich standardach. Skrócenie czasu dojazdu do szkół i zapewnienie sieci dobrej komunikacji publicznej ma pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy tych obszarów.

W przyjętej w 2017 r. przez Radę Ministrów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, wyznaczającej kierunki rozwoju do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), kluczowa z punktu widzenia obszarów miejskich jest realizacja celu szczegółowego dotyczącego rozwoju społecznie wrażliwego i terytorialnie zrównoważonego. Jednym z wyzwań dla spójnego przestrzennie państwa jest dostęp do usług publicznych, w tym edukacji, na szczeblu lokalnym. Z kolei Krajowa Polityka Miejska 2023 przyjęta przez Radę Ministrów w 2015 r., jest wyrazem zintegrowanego podejścia terytorialnego, które stanowi odpowiedź na coraz wyraźniej obserwowaną potrzebę postrzegania terytoriów i planowania ich rozwoju przez pryzmat obszarów funkcjonalnych, a nie granic administracyjnych.

Obszary funkcjonalne są punktem odniesienia dla interwencji polityk publicznych. Koncepcja ta znajduje odzwierciedlenie w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych umożliwiających realizację przedsięwzięć współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach perspektywy finansowej na lata 2014-2020.

<sup>1</sup> Miasta wojewódzkie - to miasta, które są siedzibą wojewody lub sejmiku województwa

Zagadnienie dostępności transportowej do szkół dzieci i młodzieży, szczególnie w bezpośrednim otoczeniu miast, a zwłaszcza uczniów mieszkających na wsi, zostało również zdiagnozowane i opisane w strategiach rozwoju województw. Zarówno odległość, czas, jak i koszt dojazdów stanowią barierę, która ogranicza dostęp do pełnej oferty edukacyjnej.

Aby zapewnić możliwie najlepszą dostępność do usług edukacyjnych niezbędne jest posiadanie informacji o natężeniu i kierunkach przepływów związanych z tym typem usług publicznych (edukacja). Warto podkreślić, że zapotrzebowanie na takie informacje zgłaszane było ze strony samorządów lokalnych. Ze względu na brak odpowiednich danych w statystyce publicznej, zlecane były przez organy samorządowe badania w ramach ekspertyz. Stąd właśnie pomysł na pracę badawczą, efektem której miało być pozyskanie danych o dojazdach do szkół w oparciu o źródła administracyjne. Wyniki tej pracy przedstawiono w niniejszym raporcie.

Zasadniczą część opracowania – część analityczną – poprzedzona została rozdziałem zatytułowanym *Synteza* zawierającym ogólną charakterystykę badania przepływów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich. Syntetyczny opis tego zjawiska, w odniesieniu do poszczególnych typów szkół, został uzupełniony tablicami statystycznymi.

Część analityczna zawarta w rozdziale *Wyniki badania* prezentuje szczegółową charakterystykę zjawiska dojazdów do szkół. W tej części opracowania w oddzielnych podrozdziałach eksponowane są dojazdy uczniów do szkół w poszczególnych miastach wojewódzkich w skali kraju i w skali województwa. Wyniki badania opracowano w taki sposób, aby pozwoliły pokazać terytorialne zróżnicowanie dojazdów do szkół, a także zapewniły możliwość analizy porównawczej między miastami poprzez zastosowanie jednolitych pod względem formy tablic opisujących wybrane aspekty dojazdów do szkół i kartogramów uzupełnionych komentarzem.

W rozdziale poświęconym metodologii badania opisano szczegółowo wszystkie etapy prac wykonanych na udostępnionym zbiorze poczynając od scharakteryzowania źródła danych po opracowanie algorytmu wyboru zbiorowości przyjeżdżających do szkół w miastach wojewódzkich w 2018 r. Zbiorowość tą tworzą uczniowie mieszkający w gminie innej niż ta, w której znajdowała się szkoła, do której uczęszczali. W rozdziale tym zostały również omówione wybrane aspekty raportu jakości w odniesieniu do wykorzystanego źródła oraz wyników badania.

W końcowej części raportu znalazły się uwagi dotyczące perspektyw dalszych prac w zakresie statystycznej charakterystyki dojazdów do szkół.

Efektorem przeprowadzonych prac jest niniejszy raport końcowy, a jego integralną część stanowi macierz przepływów zawierająca informację o gminie zamieszkania ucznia oraz o gminie, do której przyjeżdżał w celu pobierania nauki. Przygotowany zbiór nie uwzględnia przepływów poniżej 10 osób.

W pracy badawczej wykorzystano dane MEN zgromadzone w bazie danych SIO. Stanowi ona główne źródło informacji niezbędnych do prowadzenia polityki w zakresie oświaty na szczeblu regionalnym i krajowym. Syntetyczne informacje o tym źródle danych przedstawiono poniżej.

System Informacji Oświatowej (SIO) jest systemem gromadzącym informacje nt. funkcjonowania szkół i placówek oświatowych. Gestorem danych jest Ministerstwo Edukacji Narodowej, a system jest administrowany przez Centrum Informatyczne Edukacji.

Podstawy prawne SIO stanowią:

- ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2159 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych (Dz. U. z 2012 r. poz. 957 z późn. zm.), zwane dalej rozporządzeniem.



Zakres przedmiotowy ustawy, tj. zakres danych, jakie gromadzone są w Systemie Informacji Oświatowej, określony jest w art. 107 ustawy i uszczegółowiony w rozporządzeniu. Zakres podmiotowy SIO określony jest w art. 108 ustawy. Jednocześnie art. 108 określa, jakie zbiory danych powinny być gromadzone przez poszczególne podmioty zobowiązane do prowadzenia baz danych oświatowych.

SIO gromadzi m.in. dane o:

- szkole lub placówce oświatowej,
- uczniach, słuchaczach, wychowankach i absolwentach,
- nauczycielach, wychowawcach, innych pracownikach pedagogicznych oraz o pracownikach niebędących pracownikami pedagogicznymi,
- spełnianiu obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16 – 18 lat zameldowaną na terenie gminy.

SIO jest stosowany w statystyce publicznej od roku szkolnego 2007/2008, kiedy to zaprzestano gromadzenia danych pobieranych przez GUS w formie sprawozdań statystycznych.

W aktualnej wersji SIO zakres prezentowanych danych obejmuje również tablice dla szkół podstawowych i gimnazjalnych nt. dowożenia uczniów do szkół, w następującym układzie:

a) szkoły podstawowe, uczniowie dowożeni do szkoły:

- klas I-IV mieszkający w odległości powyżej 3 i do 5 km od szkoły,
- klas V-VIII mieszkający w odległości od 4 do 5 km od szkoły,
- mieszkający w odległości powyżej 5 i do 10 km od szkoły,
- mieszkający powyżej 10 km od szkoły,

b) szkoły gimnazjalne, uczniowie dowożeni do szkoły:

- mieszkający w odległości od 4 do 5 km od szkoły,
- mieszkający w odległości powyżej 5 i do 10 km od szkoły,
- mieszkający powyżej 10 km od szkoły.

Dotychczas w publikacjach z dziedziny statystyki edukacji prezentowano dane nt. uczniów szkół podstawowych i gimnazjów w zależności od odległości od miejsca zamieszkania do szkoły.

Obecnie MEN prowadzi prace nad modernizacją SIO. Oznacza to, że zakres przedmiotowy danych może również ulec zmianie. Zgodnie z ustawą, zmodernizowane SIO ma nadal gromadzić informacje dotyczące m.in. odległości od miejsca zamieszkania do szkoły.

## Introduction

The following report is a summary of the study entitled „Students commuting to schools located in provincial cities”; conducted as part of the research project “Statistics for cohesion policy. Technical Assistance for the system of monitoring cohesion policy in the 2014-2020 financial perspective and the programming of cohesion policy after 2020”. The study was co-financed under the Operational Programme Technical Assistance 2014-2020, implementing the 7th thematic objective “Promoting sustainable transport and removing bottlenecks in key network infrastructure”.

The aim of the study was to provide information about students commuting to schools located in provincial capital cities<sup>2</sup>. Results obtained from the study reveal the scale of the phenomenon and directions of functional links between provincial cities and their surrounding areas. According to Article 49 c of the Planning and Spatial Development Act of 27th March 2003 (Dz.U. 2018 poz. 1945), “functional areas are to be designated while ensuring their unbroken contiguity, which means they can be encompassed by a common border. Another obligation stipulated in the act concerns the availability of indicators for the entire functional area that can be used to monitor and solve existing and foreseeable problems and foster the development of new functions of these areas”. The results of this study can therefore be used to fill the existing information gap which prevents the fulfilment of the obligation stipulated by the aforementioned act.

The commuter traffic involving students and workers reflects existing spatial connections and is one of the main measures used in delimiting functional areas, which has been confirmed in national strategic documents. The Concept of the National Land Development (KPZK 2030), which extends the provisions of the Planning and Spatial Development Act, the scope of an urban functional area is “determined by the degree of urban sprawl, both in terms of land development and urban lifestyle as well as the growing role of commuting to town centres”. Rural areas located around large urban centres are increasingly playing non-agricultural roles, focusing instead on services and production. “Benefits derived from the development of major cities are transferred as a result of resource sharing to neighbouring urbanized and agricultural areas.”

KPZK 2030 indicates the need for actions aimed at improving the availability of transportation within functional areas. A shorter amount of time required to reach provincial cities fosters the mobility of inhabitants and facilitates access to the labour market and public services, including high quality educational facilities. A reduction in the amount of time spent commuting to schools and the provision of reliable transportation services have a positive impact on the sustainable socio-economic development of these functional areas.

According to the Strategy for Sustainable Development, adopted by the Council of Ministers in 2017, which sets out directions of development by 2020 (a 2030 perspective), actions to do with urban functional areas should focus on fostering socially sensitive and territorially sustainable development. One of the challenges connected with building a spatially cohesive country is to provide access to public services, including education, at the local level. The National Urban Policy 2023, adopted by the Council of Ministers in 2015, is an expression of an integrated territorial approach, which responds to the increasingly recognized need of viewing territories and planning their development through the lens of functional areas rather than within the framework of administrative borders.

Functional areas are a point of reference for actions initiated by public policies. This concept is reflected by Integrated Territorial Investments, which make it possible to combine resources from the European Social Fund or European Regional Development Fund to finance programmes in the framework of the 2014-2020 financial perspective.

---

<sup>2</sup> Provincial capital cities are home to offices of provincial governors and provincial assemblies.

The problem of availability of transportation services for student commuters, especially in areas directly surrounding cities, especially for students from rural areas, has also been identified and described in provincial development strategies. Both the distance and cost of commuting constitute a barrier, which limits access to the full range of educational services.

In order to ensure the best possible access to educational services, it is necessary to have information about the intensity and direction of student commuter traffic. It should be emphasized that the demand for this information has been expressed by various units of local government. Given the lack of official statistics on this topic, some units of local government have commissioned expert reports. This was also the motivating factor behind this study whose aim was to obtain data about student commuters based on administrative sources. The results of this study are presented in the report.

The main, analytical part of this report is preceded by "Executive Summary", which contains a general description of the study of students commuting to schools located in provincial cities. This synthetic description concerning different types of schools is supported by statistical tables.

The analytical part presented in the chapter entitled „Results”, includes a detailed description of student commuter traffic. Each subsection of the chapter is devoted to the analysis of school commuting in specific provincial cities in comparison with data for the whole country and the particular province. The results are presented in such a way as to highlight the territorial variation in commuting to schools and facilitate comparisons across provincial cities, with different aspects of the phenomenon illustrated by statistical tables and choropleth maps with the same table layout and style and supplemented with analytical commentary.

The chapter on methodology contains a detailed description of all stages of work conducted on the obtained dataset, starting from its description to the development of the algorithm for selecting the target population of students commuting to provincial cities in 2018, according to the definition of a student commuter, which refers to a student living a municipality other than the one where their school is located, except those students living in dormitories. The chapter also includes a discussion of selected aspects of the report concerning the quality of the data source and the results.

The final part of the report contains remarks about possible directions for future work concerning the statistical analysis of student commuting.

The main output of the study is this final report, which includes a matrix of commuting flows with information about the student's municipality of residence and the municipality which he or she commuted to attend school. The output dataset does not contain flows below 10 persons.

The study is based on data from the Ministry of National Education stored in the Educational Information System database (SIO), which is the main source of information to support educational policy at the regional and national level. A brief description of this source is given below.

The Educational Information System stores information about the operation of schools and educational facilities. The SIO database is maintained by the Ministry of National Education, while the system itself is administered by the Educational Computing Centre.

The SIO database exists by virtue of the following regulations:

- the Act of 15 April 2011 on the education information system (Dz. U. z 2017 r. poz. 2159, with later amendments), later on referred to as the Act.
- the regulation of Ministry of National Education of 9 August 2012 concerning a detailed scope of information in educational databases, the scope of data to identify units maintaining educational databases, deadlines for transferring data between databases, and templates of printed summary reports (Dz. U. z 2012 r. poz. 957 with later amendments), later on referred to as the regulation.

The thematic scope of the Act, i.e. the scope of data collected in the Educational Information System database, is laid out in Article 107 of the Act and specified in the Regulation. The list of units responsible for maintaining educational databases is provided in Article 108 of the Act. Article 108 also specifies what kind of data should be collected by different units obliged to maintain educational databases.

The SIO database, among other things, contains data about:

- schools or educational facilities,
- pupils, students and graduates,
- teachers and other members of pedagogical staff and some non-pedagogical employees,
- the fulfilment of the educational obligation by young people aged 16 –18 registered for permanent residence in a given municipality.

The SIO database has been used by official statistics since the school year 2007/2008, when schools stopped collecting data to be supplied to the Central Statistical Office as part of statistical reporting.

The current version the SIO database also contains data tables about primary and intermediate school student commuters using student transport, containing the following breakdowns:

a) primary schools, students transported to school:

- from grades I-IV, living more than 3 and up to 5 km from the school,
- from grades V-VIII, living within a distance from 4 to 5 km from the school,
- living more than 5 and up to 10 km from the school,
- living more than 10 km from the school,

b) intermediate schools, students transported to school:

- living within a distance from 4 to 5 km from the school,
- living more than 5 and up to 10 km from the school,
- living more than 10 km from the school.

So far, publications on educational statistics have presented data about primary and intermediate school students according to the distance between the place of residence and the school.

At present, the Ministry of National Education is involved in the process of modernizing the SIO database. According to the Act, a modernized SIO database will continue to collect information about the distance between the place of residence and the school.

## Synteza

Celem pracy badawczej było ustalenie dojazdów uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich na podstawie źródeł administracyjnych. Zamierzenia podjęte w pracy badawczej zostały zrealizowane w całości. Wyniki przeprowadzonych prac dotyczą przepływów z uwzględnieniem typów szkół, tj. szkół podstawowych, szkół gimnazjalnych, szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół dla dorosłych (bez podziału na typy szkół).

Źródłem danych w badaniu była baza przekazana przez MEN, a utworzona z informacji gromadzonych w SIO.

Ustalenia wynikające z literatury przedmiotu wskazują na znaczącą wagę miast wojewódzkich w strukturze przepływów ludności związanych z usługami edukacyjnymi (podobnie, jak w przypadku dojazdów do pracy). Ośrodki wojewódzkie silnie przyciągają dzieci i młodzież do placówek szkolnych ze względu na dużą liczbę szkół oraz wszechstronną ofertę edukacyjną (Walaszek, 2016).

Tablica 1. **Przyjeżdżający do szkół przeznaczonych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r.**  
Table 1. *Students commuting to schools located in provincial cities in 2018*

Miasto wojewódzkie <i>Provincial city</i>	Przyjeżdżający do szkół <i>Student commuters</i>			
	ogółem <i>in total</i>	podstawowych <i>primary schools</i>	gimnazjalnych <i>intermediate schools</i>	ponadgimnazjalnych <i>secondary schools</i>
<b>OGÓŁEM</b> <i>In total</i>	<b>140 708</b>	<b>26 959</b>	<b>10 585</b>	<b>103 164</b>
Warszawa	22 278	3 996	1 600	16 682
Białystok	8 029	1 495	632	5 902
Bydgoszcz	6 246	945	434	4 867
Gdańsk	5 402	1 100	451	3 851
Gorzów Wlkp.	2 552	534	198	1 820
Katowice	3 870	785	162	2 923
Kielce	8 141	1 047	355	6 739
Kraków	13 896	2 859	1 160	9 877
Lublin	10 987	2 318	615	8 054
Łódź	6 837	1 586	595	4 656
Olsztyn	4 801	1 168	367	3 266
Opole	5 004	660	203	4 141
Poznań	10 195	3 031	895	6 269
Rzeszów	9 981	1 120	724	8 137
Szczecin	5 536	1 129	656	3 751
Toruń	5 480	881	326	4 273
Wrocław	8 074	1 774	951	5 349
Zielona Góra	3 399	531	261	2 607

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN  
Source: based on data from the Ministry of National Education

Dojazdy do szkół są ważnym wskaźnikiem powiązań funkcjonalno-przestrzennych (Plaza, 2012; Buł, Walaszek 2015). Szczególnie istotną rolę odgrywają przepływy do szkół dla dzieci i młodzieży, a zwłaszcza do szkół ponadgimnazjalnych. Szkolnictwo ponadgimnazjalne to usługa wyższego rzędu, a placówki szkolne są mniej licznie rozmieszczone w przestrzeni niż szkoły podstawowe czy gimnazjalne, co powoduje zjawisko zwiększonej mobilności, czyli codziennych dojazdów do szkół nawet z odległości kilkudziesięciu kilometrów - ich zasięg jest ponadgimniny, a nawet ponadpowiatowy (Walaszek, 2016).

Tablica 2. *Przyjeżdżający do szkół ponadgimnazjalnych w miastach wojewódzkich w 2018 r.*  
Table 2. *Students commuting to secondary schools located in provincial cities in 2018*

Miasto wojewódzkie <i>Provincial city</i>	W liczbach bezwzględnych <i>Absolute value</i>	Ogółem = 100 <i>Total = 100</i>
<b>OGÓŁEM</b> <i>In total</i>	<b>103 164</b>	<b>100,0</b>
Warszawa	16 682	16,2
Białystok	5 902	5,7
Bydgoszcz	4 867	4,7
Gdańsk	3 851	3,7
Gorzów Wlkp.	1 820	1,8
Katowice	2 923	2,8
Kielce	6 739	6,5
Kraków	9 877	9,6
Lublin	8 054	7,8
Łódź	4 656	4,5
Olsztyn	3 266	3,2
Opole	4 141	4,0
Poznań	6 269	6,1
Rzeszów	8 137	7,9
Szczecin	3 751	3,6
Toruń	4 273	4,1
Wrocław	5 349	5,2
Zielona Góra	2 607	2,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN  
*Source: based on data from the Ministry of National Education*

Ponad 16% liczby przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w miastach wojewódzkich stanowili przyjeżdżający do Warszawy, 9,6% - do Krakowa. Na trzecim miejscu (z udziałem 7,8%) znalazł się Rzeszów.

Szkoły dla dorosłych, ze względu na swoją specyfikę, zostały w badaniu potraktowane odrębnie. Dojazdy do tego typu szkół nie muszą oznaczać codziennych dojazdów, lecz mogą przynieść informację o randze miasta w kontekście jego dostępności i oferty edukacyjnej.

Tablica 3. Przyjeżdżający do szkół dla dorosłych w miastach wojewódzkich w 2018 r.  
Table 3. Students commuting to schools for adults located in provincial cities in 2018

Miasto wojewódzkie <i>Provincial city</i>	W liczbach bezwzględnych <i>Absolute value</i>	Ogółem = 100 <i>Total = 100</i>
<b>OGÓŁEM</b> <i>In total</i>	<b>23 521</b>	<b>100,0</b>
Warszawa	2 674	11,4
Białystok	2 077	8,8
Bydgoszcz	729	3,1
Gdańsk	817	3,5
Gorzów Wlkp.	282	1,2
Katowice	1 349	5,7
Kielce	1 192	5,1
Kraków	2 153	9,2
Lublin	1 722	7,3
Łódź	1 535	6,5
Olsztyn	388	1,6
Opole	1 275	5,4
Poznań	1 472	6,3
Rzeszów	1 279	5,4
Szczecin	1 155	4,9
Toruń	558	2,4
Wrocław	1 934	8,2
Zielona Góra	930	4,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN  
Source: based on data from the Ministry of National Education

Rozwinięciem i uszczegółowieniem przedstawionej dotąd charakterystyki dojazdów do szkół w miastach wojewódzkich jest dla każdego z nich analiza przepływów związanych z nauką przedstawiona w rozdziale opisującym wyniki badania.

Wnioski sformułowane na zakończenie pracy badawczej wskazują m.in. na konieczność udoskonalenia metodologii badania poprzez pozyskanie dodatkowych zmiennych z SIO.

Rezultaty badania to przede wszystkim macierz dojazdów uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich w rozbiciu na poszczególne typy szkół udostępniona na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego w części Statystyka dla polityki spójności (<http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyka-dla-polityki-spojnosci/>).

## Executive summary

The aim of the study was to obtain information about commuting to schools located in provincial cities based on administrative sources. The goal of the study was fully achieved. The results provide information about student commuter flows, taking into account the type of school, i.e. primary, intermediate, secondary and schools for adults (without further distinctions).

The data used in the study come from the database provided by the Ministry of National Education, which contains data collected in the Educational Information System database (SIO).

A literature review conducted at the start of the study indicates that provincial cities play a key role in the structure of education-related population flows (as is the case with work-related commuting). Provincial cities attract children and youth because they have a large number of schools and a broad of educational offering (Walaszek, 2016).

*Table 1. on page 21.*

School commuting flows are an important indicator of functional-spatial connections (Plaza, 2012; Bul, Walaszek 2015). A key component of this phenomenon are commuting flows to schools for children and youth, especially to secondary schools. Secondary education is a higher-level service, and schools of this type are less numerous and more sparsely distributed than primary or intermediate schools, which drives student mobility, generating commuter traffic to schools located at a distance of several dozen kilometers, often outside the municipality or even the district of residence (Walaszek, 2016).

*Table 2. on page on page 22.*

Over 16% of students commuting to secondary schools located in provincial cities are those commuting to Warsaw, 9.6% - to Cracow. The third largest group (7.8%) of students commute to Rzeszów.

Given their specific characteristics, schools for adults were treated separately. Students attending schools of this kind do not necessarily commute on a daily basis but information on this kind of commuting can be indicative of the city's accessibility and educational offering.

*Table 3. on page on page 23.*

The above description of students commuting to schools located in provincial cities is supplemented and elaborated by a detailed analysis of commuting flows in each provincial city in the chapter presenting the results of the study.

One of the conclusions drawn from the study is that its research methodology needs to be improved by including additional variables from the SIO database.

The main output of the study has the form of a matrix of commuting flows to schools located in provincial cities by school type. The matrix can be accessed on the website of Statistics Poland in the section devoted to Statistics for Social Cohesion (<http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyka-dla-polityki-spojnosci/>).



# I. Wyniki badania dla poszczególnych miast wojewódzkich

## I. Results for individual provincial cities

Badaniem dojazdów uczniów do szkół objęto ośrodki wojewódzkie ze względu na ich metropolitarne lub krajowe znaczenie (rangę) zapisane w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030). W dokumencie tym ośrodki wojewódzkie zostały zobligowane do delimitacji ich obszarów funkcjonalnych, a jednym ze wskaźników (z grupy funkcjonalno-przestrzennych), oprócz dojazdów do pracy są dojazdy do szkół. Uszczegółowieniem przedstawionej w syntezie charakterystyki dojazdów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich jest analiza przepływów uczniów do każdego miasta wojewódzkiego. Zachowano jednolitą formę prezentacji danych w postaci tablic i kartogramów, co stwarza dogodny warunki prowadzenia analiz porównawczych. Wizualizację na kartogramach (ze względu na zwiększenie czytelności) ograniczono do ujęcia wojewódzkiego. Dla danego typu szkół zostały zastosowane jednakowe przedziały kwartylowe umożliwiające porównanie zjawiska w przestrzeni.

Uwzględnione w tablicach kody terytorialne umożliwiają identyfikację i przyporządkowanie gmin do właściwego województwa. Należy zwrócić uwagę, że w kodzie terytorialnym dla gmin ostatnia cyfra oznacza: 1 – gminę miejską, 2 - gminę wiejską, 3 - gminę miejsko-wiejską.

Dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży zaprezentowano w podziale na typy szkół: podstawowe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne, a dojazdy do szkół dla dorosłych wyłącznie w ujęciu zbiorczym. Ze względu na niezadawalające wskaźniki jakości (patrz tablica 79) wyniki otrzymane dla populacji uczniów szkół dla dorosłych należy traktować z ostrożnością.

## 1. Warszawa

### 1.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W roku szkolnym 2017/2018 (stan w czerwcu 2018 r.) do warszawskich szkół dla dzieci i młodzieży łącznie przyjeżdżało 22 278 uczniów mieszkających poza stolicą kraju. Uczniowie spoza województwa mazowieckiego stanowili 3,3% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Warszawie.

Zdecydowanie najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Warszawy miało swoje miejsce zamieszkania w województwie mazowieckim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół warszawskich 21 544 uczniów. Dostępność przestrzenna placówek szkolnych jest zróżnicowana w zależności od ich typu, co bezpośrednio wiąże się z systemem zarządzania szkolnictwem w Polsce. Stąd poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 1.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w Warszawie przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 3 996 uczniów. Warszawa „przyciągała” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa mazowieckiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Warszawy 3 928 osób. Listę pięciu gmin województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do tych szkół przedstawia tablica 4.

Tablica 4. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Warszawie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1418043	Piaseczno	490
1432053	Łomianki	449
1432072	Stare Babice	234
1434021	Marki	219
1418023	Konstancin-Jeziorna	210

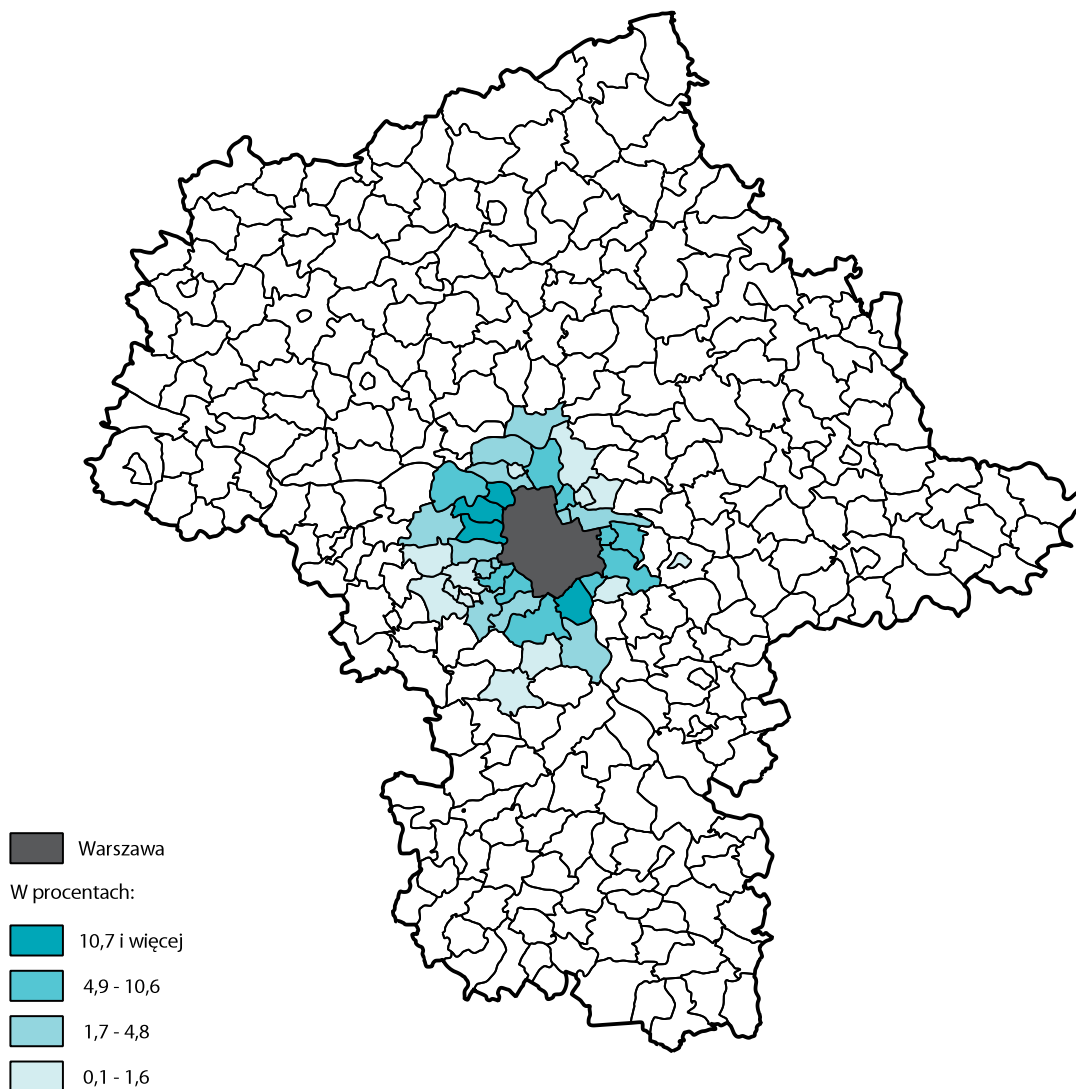
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Warszawie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Piaseczno (12,3% ogółu przyjeżdżających). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Łomianki (11,2%), Stare Babice (5,9%) i Marki (5,5%).

Ustalono również, jaki jest udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Warszawie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 1.



Mapa 1. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Warszawie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa mazowieckiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika (ponad 10%) wystąpiły w gminach: Łomianki (18,2%), Izabelin (14,5%), Stare Babice (12,8%) i Konstancin-Jeziorna (11,2%). Są to gminy bezpośrednio graniczące z Warszawą.

### 1.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w Warszawie przyjeżdżało z innych gmin kraju 1 600 uczniów. Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa mazowieckiego, stanowili 95,9% przyjeżdżających do gimnazjów w stolicy. Z gmin tego województwa przyjeżdżały do Warszawy 1 534 osoby. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Warszawie przedstawia tablica 5.

Tablica 5. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Warszawie w 2018 r.

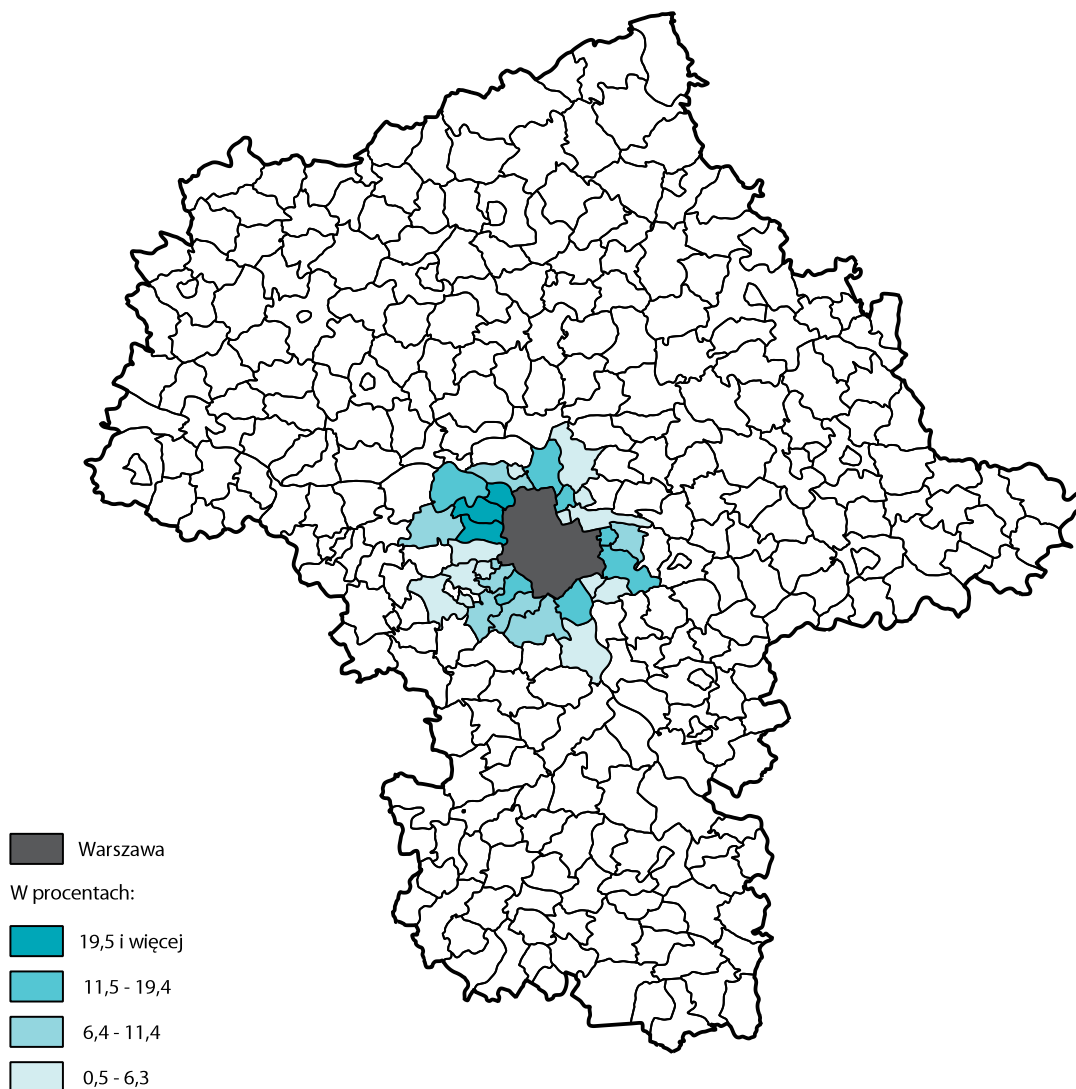
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1418043	Piaseczno	143
1432053	Łomianki	140
1434021	Marki	128
1432072	Stare Babice	82
1432022	Izabelin	71

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do warszawskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Piaseczno (8,9% ogólnej liczby przyjeżdżających). Przepływy powyżej 100 osób odnotowano także z gminy Łomianki (8,8%) i gminy Marki (8,0%).

Najwyższe wartości udziału uczniów przyjeżdżających do Warszawy w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Izabelin (28,7%), gminie Łomianki (24,0%) i gminie Stare Babice (21,6%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 2.

Mapa 2. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Warszawie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa mazowieckiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Wysokie wartości omawianego wskaźnika wystąpiły także w gminie Marki (17,3%) i gminie Raszyn (16,7%).

### 1.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w Warszawie przyjeżdżało 16 682 uczniów z innych gmin w kraju. Ponad 96% osób przyjeżdżających do Warszawy miało miejsce zamieszkania w województwie mazowieckim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Warszawy 16 082 uczniów. Listę pięciu gmin województwa mazowieckiego z największą liczbą uczniów przyjeżdżających do Warszawy przedstawiono w tablicy 3.

Tablica 6. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie w 2018 r.

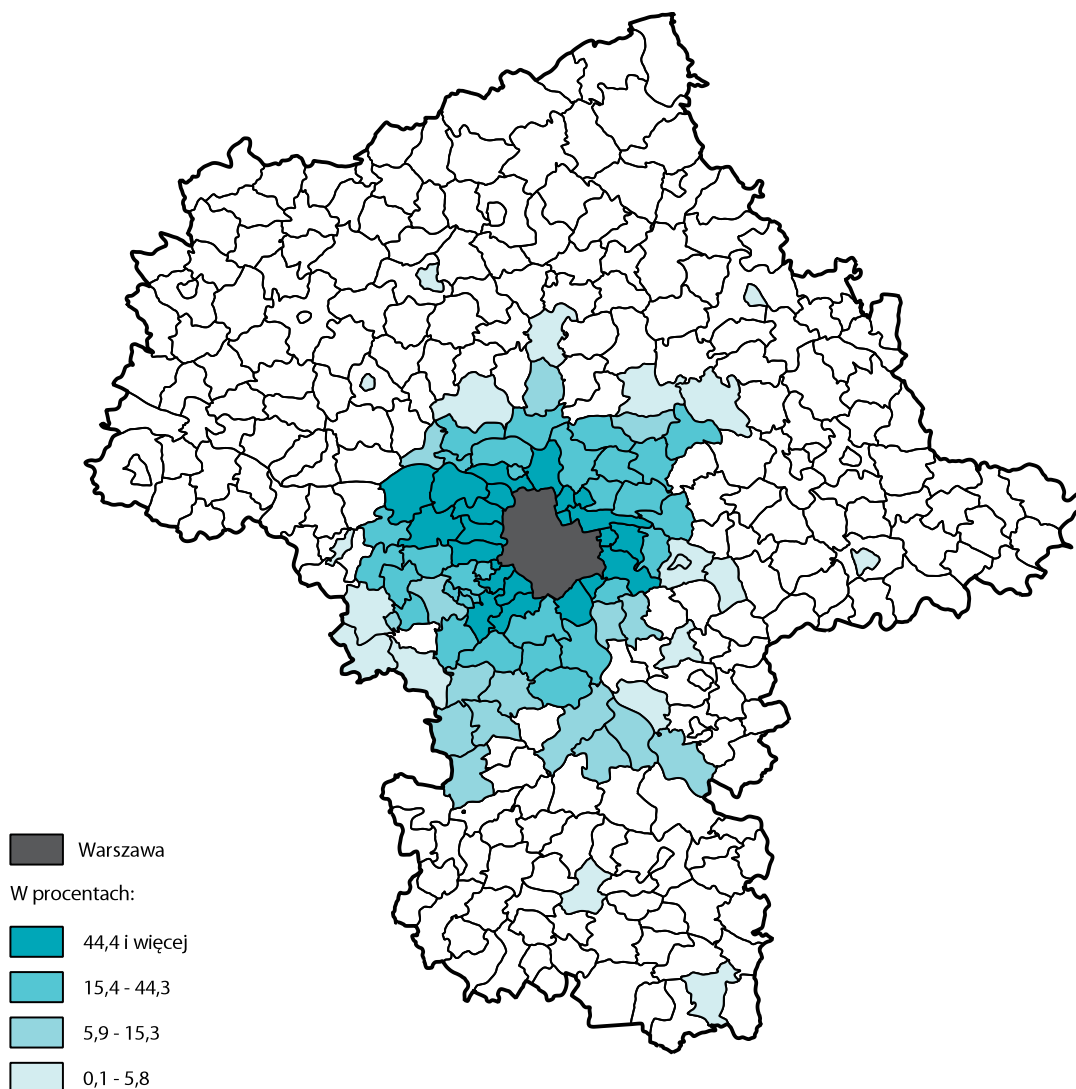
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1418043	Piaseczno	911
1434031	Ząbki	870
1432053	Łomianki	735
1434021	Marki	692
1408011	Legionowo	647

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Piaseczno (5,5%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Ząbki (5,2%) i gminy Łomianki (4,4%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w czterech przypadkach przekracza 80%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminach: Izabelin (87,4%), Ząbki (82,1%), Łomianki (82,0%) i Raszyn (80,5%). Są to gminy graniczące bezpośrednio z Warszawą. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 3.

Mapa 3. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Warszawie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa mazowieckiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 1.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Warszawy do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżały 2 674 osoby. Uczniowie mieszkający poza województwem mazowieckim stanowili 26% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w stolicy. Zdecydowanie najwięcej osób (1 978) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa mazowieckiego. Najliczniejsze strumienie płynęły z gminy Piaseczno (85 osób). Listę pięciu gmin województwa mazowieckiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 7.

Tablica 7. Gminy województwa mazowieckiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Warszawie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1418043	Piaseczno	85
1434031	Ząbki	74
1421021	Pruszków	73
1434021	Marki	67
1408011	Legionowo	61

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do warszawskich szkół dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Piaseczno (3,2% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 2. Białystok

### 2.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W 2018 r. do wszystkich szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w Białymstoku z innych gmin w kraju przyjeżdżało 8 029 uczniów. Ponad 98% przyjeżdżających do Białegostoku miało swoje miejsce zamieszkania w województwie podlaskim. Z gmin tego województwa do białostockich szkół przyjeżdżało 7 900 uczniów.

#### 2.1.1. Szkoły podstawowe

W czerwcu 2018 r. do szkół podstawowych zlokalizowanych w Białymstoku przyjeżdżało 1 495 uczniów. Najliczniejsze strumienie płynęły z gmin województwa podlaskiego. Wykaz pięciu gmin województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do tego typu szkół przedstawiono w tablicy 8.

Tablica 8. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Białymstoku w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2002013	Choroszcz	297
2002093	Supraśl	291
2002052	Juchnowiec Kościelny	261
2002133	Wasilków	255
2002143	Zabłudów	101

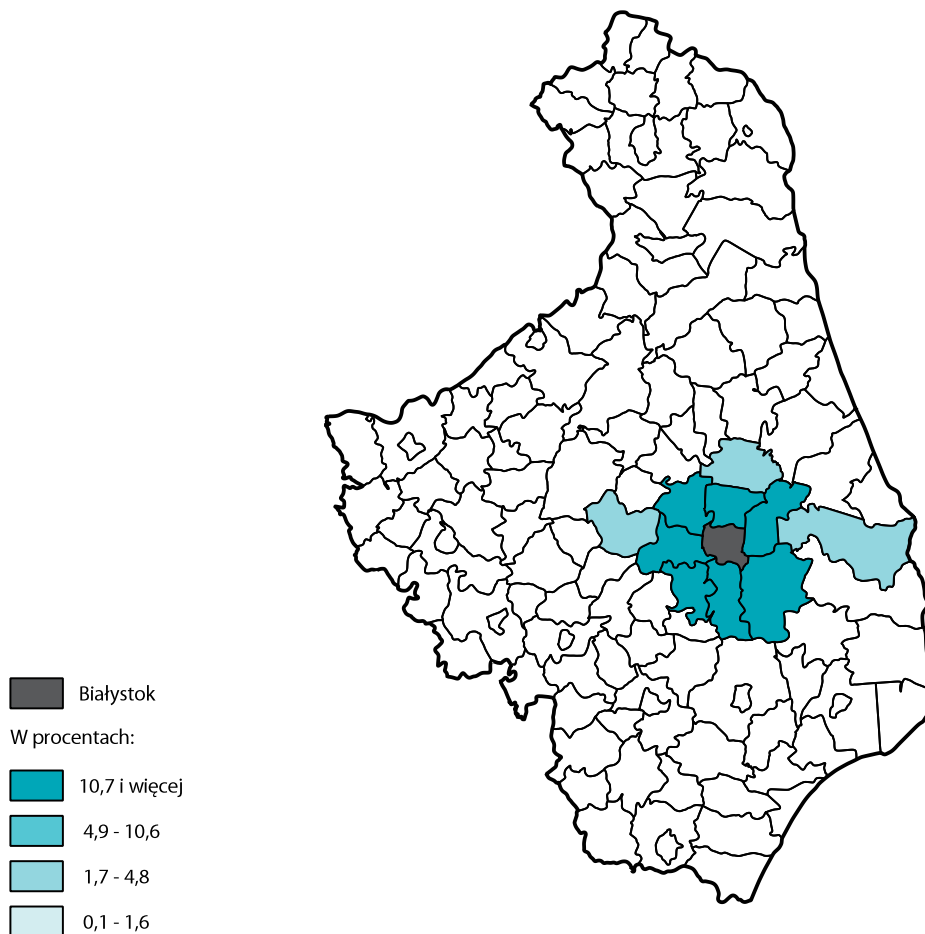
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę stanowili uczniowie zamieszkali w gminie Choroszcz (19,9% ogólnej liczby przyjeżdżających). Wysokie odsetki przyjeżdżających odnotowano w gminach: Supraśl (19,5%), Juchnowiec Kościelny (17,5%) i Wasilków (17,1%).

Najwyższe udziały przyjeżdżających w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (powyżej 20%) wystąpiły w gminach Choroszcz i Supraśl. Wszystkie gminy o najwyższych wskaźnikach koncentrują się wokół granicy miasta Białystok. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 4.



Mapa 4. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podlaskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 2.1.2. Gimnazja

W 2018 r. do szkół gimnazjalnych w Białymstoku przyjeżdżało 632 uczniów. Zdecydowanie najwięcej spośród tych osób miało miejsce zamieszkania w województwie podlaskim (97,9%). W ogólnej liczbie przyjeżdżających do stolicy województwa najwyższy udział mieli uczniowie mieszkający w gminach: Supraśl (22,8%), Choroszcz (17,6%) i Wasilków (12,5%). Listę pięciu gmin województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół w Białymstoku przedstawia tablica 9.



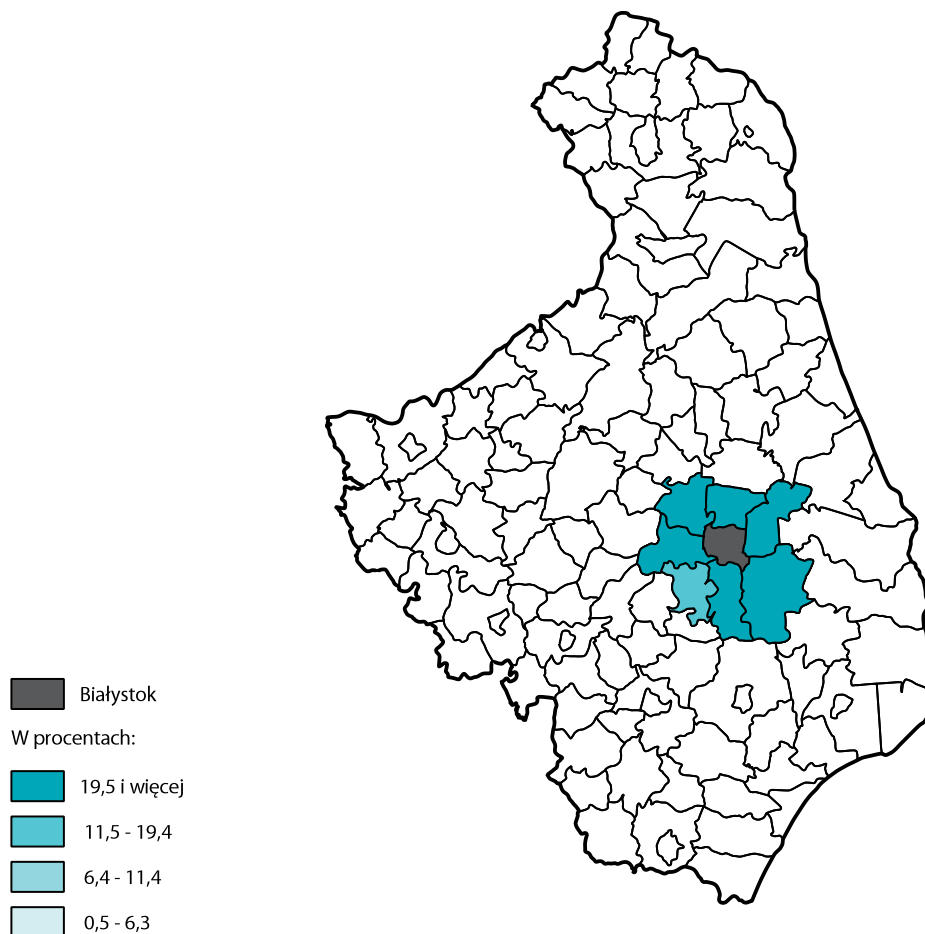
Tablica 9. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Białymstoku w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2002093	Supraśl	144
2002013	Choroszcz	111
2002133	Wasilków	79
2002052	Juchnowiec Kościelny	69
2002143	Zabłudów	62

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Gminy, w których odnotowano najwyższe wartości udziału uczniów przyjeżdżających do Białegostoku w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w ich gminach zamieszkania, położone są przy granicy miasta. Najwyższe udziały zanotowano w następujących gminach: Supraśl (49,1%), Choroszcz (34,8%) i Zabłudów (32,8%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 5.

Mapa 5. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podlaskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 2.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających siedzibę w Białymstoku przyjeżdżało 5 902 uczniów mieszkających w innych gminach w kraju. Ponad 98% spośród nich miało miejsce zamieszkania w województwie podlaskim (5 799 uczniów). Listę pięciu gmin z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku przedstawiono w tablicy 10.

Tablica 10. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku w 2018 r.

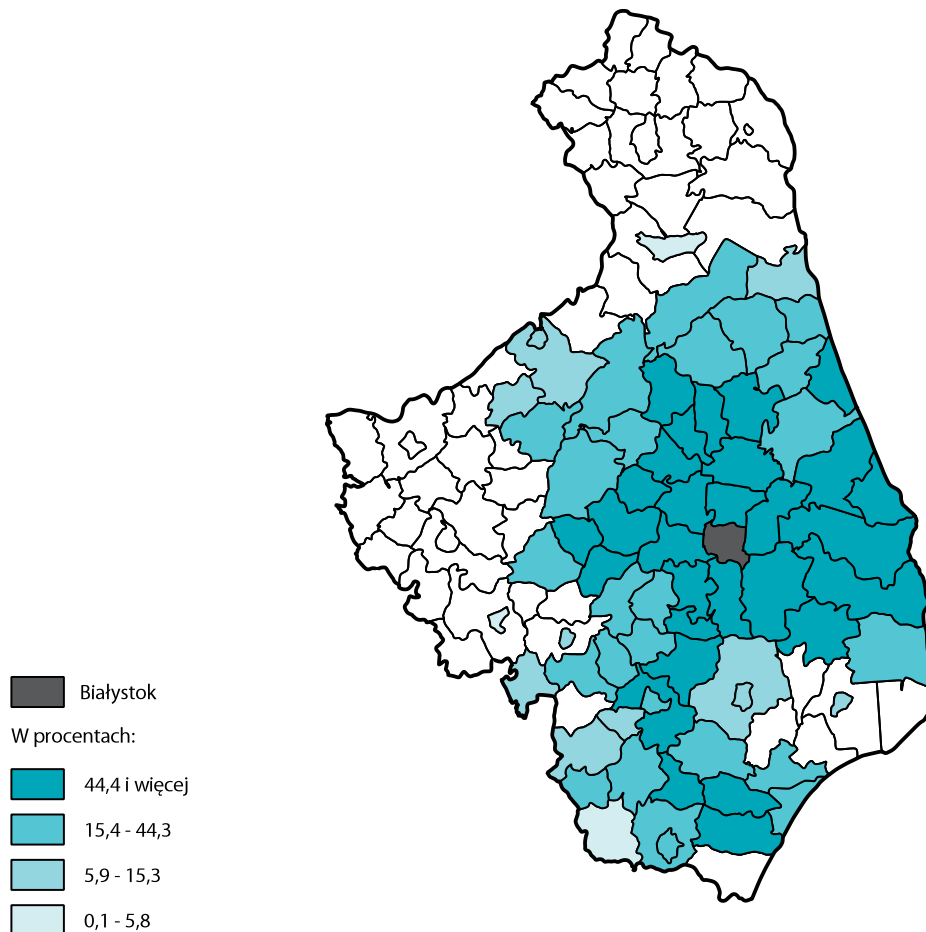
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2002013	Choroszcz	441
2002133	Wasilków	405
2002052	Juchnowiec Kościelny	402
2002093	Supraśl	389
2002023	Czarna Białostocka	291

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do tego typu szkół najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Choroszcz (7,5%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Wasilków (6,9%), Juchnowiec Kościelny (6,8%) i Supraśl (6,6%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w czterech jednostkach przekracza 95%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminach: Zawady, Tykocin, Jaświły i Jasionówka. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w ich gminie zamieszkania prezentuje mapa 6.

Mapa 6. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Białymstoku w liczbie ludności w wieku 15-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podlaskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 2.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Białegostoku do szkół kształcących dorosłych (wszystkich typów) przyjeżdżało 2077 osób. Uczniowie mieszkający poza województwem podlaskim stanowili 10% ogólnej liczby przyjeżdżających do tego miasta. Największy tego typu strumień płynął z gminy Łapy (5,7% ogólnej liczby przyjeżdżających). Listę pięciu gmin województwa podlaskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 11.

Tablica 11. Gminy województwa podlaskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Białymstoku w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2002063	Łapy	118
2002013	Choroszcz	101
2003011	Bielsk Podlaski	92
2002052	Juchnowiec Kościelny	90
2011083	Sokółka	89

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 3. Bydgoszcz

### 3.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

Do Bydgoszczy w czerwcu 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało łącznie 6 246 osób mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa kujawsko-pomorskiego stanowili 4,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w stolicy województwa.

Najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Bydgoszczy miało swoje miejsce zamieszkania w województwie kujawsko-pomorskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół bydgoskich 5 938 uczniów. Poniżej zaprezentowano dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 3.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w Bydgoszczy z innych gmin w kraju przyjeżdżało łącznie 945 uczniów. Bydgoszcz „przyciągała” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa kujawsko-pomorskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Bydgoszczy 915 osób. Listę pięciu gmin województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do bydgoskich szkół podstawowych przedstawia tablica 12.

Tablica 12. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Bydgoszczy w 2018 r.

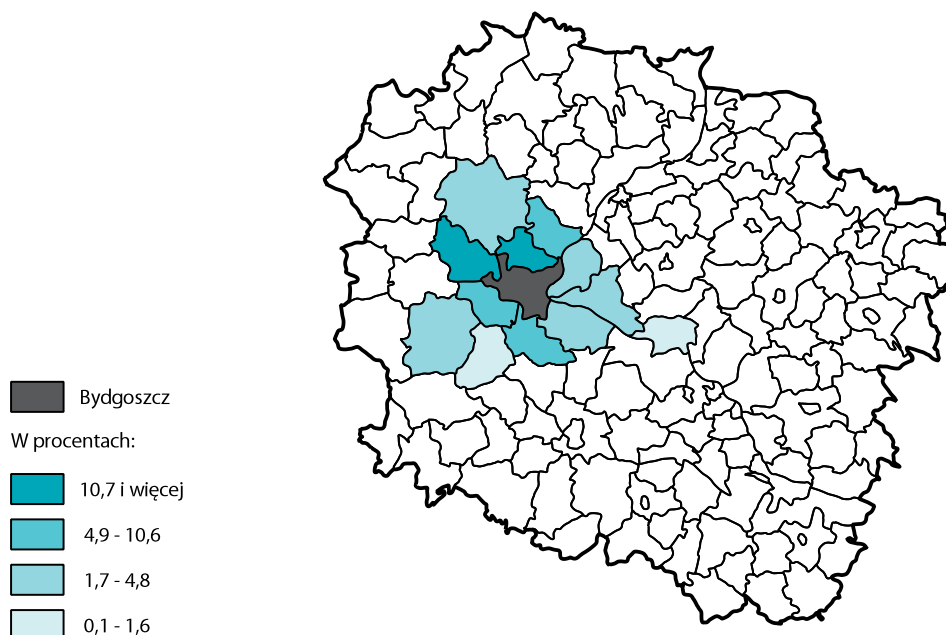
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0403012	Białe Błota	188
0403062	Osielsko	188
0403072	Sicienko	130
0403032	Dobrcz	73
0403043	Koronowo	49

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Bydgoszczy najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gmin Białe Błota i Osielsko. Z każdej z nich przyjeżdżało 19,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do Bydgoszczy. Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Sicienko (13,8%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przedstawiono na mapie 7.

Mapa 7. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika (ponad 10%) wystąpiły w gminach Sicienko (15,2%) i Osielsko (13,6%). Są to gminy graniczące z Bydgoszczą.

### 3.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych w Bydgoszczy z innych gmin w kraju przyjeżdżało 434 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa kujawsko-pomorskiego stanowili 92,2% ogółu przyjeżdżających do gimnazjów w Bydgoszczy. Z gmin tego województwa przyjeżdżało 400 uczniów. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do bydgoskich szkół gimnazjalnych przedstawia tablica 13.

Tablica 13. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Bydgoszczy w 2018 r.

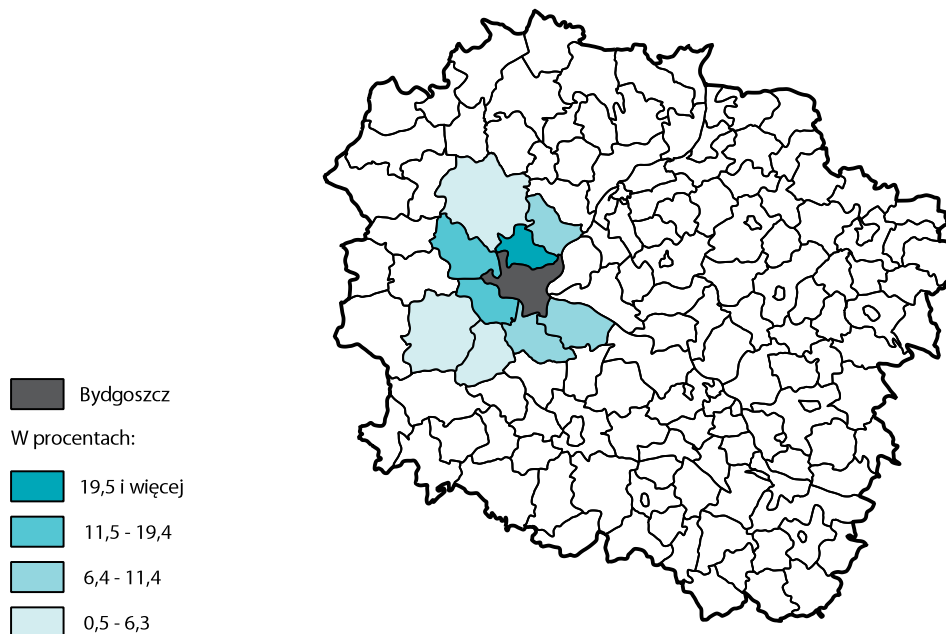
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0403012	Białe Błota	93
0403062	Osielsko	84
0403072	Sicienko	29
0403043	Koronowo	26
0403083	Solec Kujawski	25

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do bydgoskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Białe Błota (21,4%). Znaczny udział w ogólnej liczbie przyjeżdżających do Bydgoszczy mieli również uczniowie mieszkający w gminie Osielsko (19,4%).

Najwyższe wartości udziału uczniów przyjeżdżających do Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie ich zamieszkania, wystąpiły w gminie Osielesko (24,6%), gminie Białe Błota (18,2%) i gminie Sicienko (14,6%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 8.

Mapa 8. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 3.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w Bydgoszczy przyjeżdżało 4867 uczniów z innych gmin w kraju. Z ogólnej liczby przyjeżdżających do Bydgoszczy 95% miało miejsce zamieszkania w województwie kujawsko-pomorskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Bydgoszczy 4623 uczniów. Listę 5 gmin województwa kujawsko-pomorskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do bydgoskich szkół ponadgimnazjalnych przedstawiono w tablicy 14.

Tablica 14. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Bydgoszczy w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0403012	Białe Błota	677
0403062	Osielesko	451
0410053	Szubin	356
0403052	Nowa Wieś Wielka	305
0403072	Sicienko	271

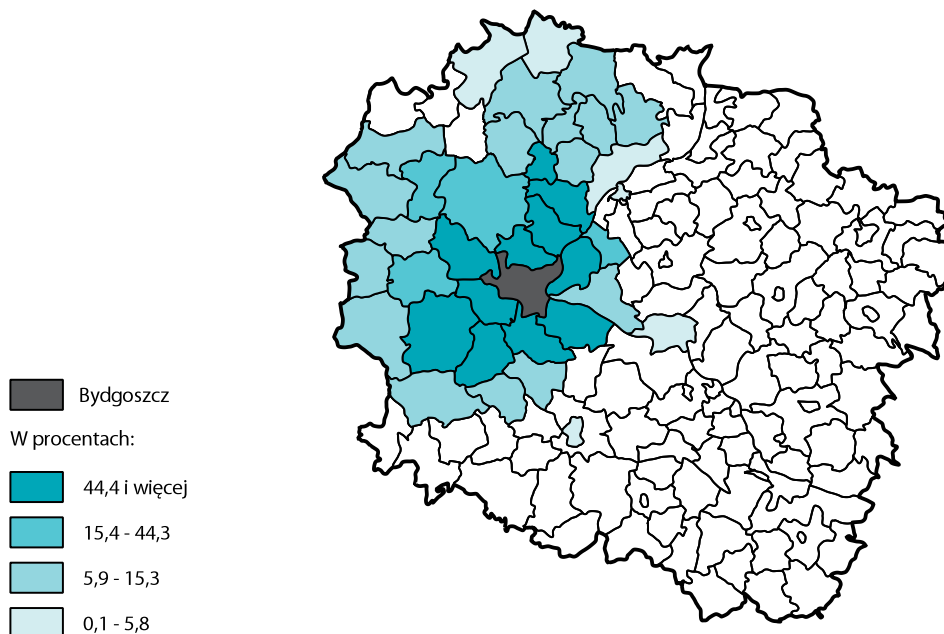
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



W zbiorowości przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Bydgoszczy najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Białe Błota (13,9%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Osielesko (9,3%) i gminy Szubin (7,3%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie ich zamieszkania, w czterech gminach przekracza 80%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminach: Osielesko (92,6%), Białe Błota (86,2%), Dąbrowa Chełmińska (84,4%) i Nowa Wieś Wielka (82,9%). Są to gminy położone w bezpośrednim sąsiedztwie Bydgoszczy. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 9.

Mapa 9. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Bydgoszczy w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 3.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Bydgoszczy do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżały 729 osoby. Zdecydowanie najwięcej osób (612) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa kujawsko-pomorskiego. Listę gmin województwa kujawsko-pomorskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 15.



Tablica 15. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Bydgoszczy w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0403012	Białe Błota	50
0410033	Nakło nad Notecią	44
0410053	Szubin	39
0403032	Dobrcz	33
0403083	Solec Kujawski	32

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do bydgoskich szkół dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Białe Błota (6,9% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 4. Gdańsk

### 4.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W czerwcu 2018 r. do stolicy województwa pomorskiego do szkół dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało łącznie 5 402 uczniów mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa pomorskiego stanowili 6,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Gdańsku.

Zdecydowanie najwięcej uczniów przyjeżdżających do Gdańska miało swoje miejsce zamieszkania w województwie pomorskim. Z gmin tego województwa do gdańskich szkół przyjeżdżało 5 027 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według wybranych typów szkół.

#### 4.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 1 100 uczniów. Gdańsk „przyciągał” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa pomorskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżały do Gdańska 1 024 osoby. Listę pięciu gmin województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 16.

Tablica 16. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gdańsku w 2018 r.

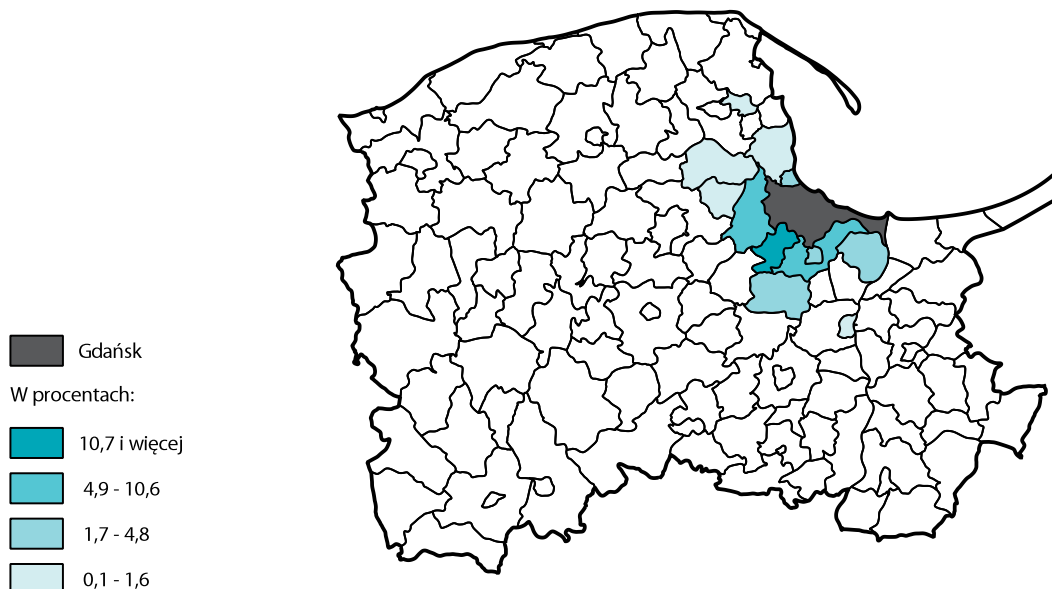
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2205083	Żukowo	243
2204032	Kolbudy	187
2204042	Pruszcz Gdański	175
2262011	M. Gdynia	143
2264011	M. Sopot	58

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gdańsku najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Żukowo (22,1% ogólnej liczby przyjeżdżających). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Kolbudy (17,0%), Pruszcz Gdański (15,9%) i Gdynia (13,0%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, prezentuje mapa 10.

Mapa 10. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższa wartość tego wskaźnika (ponad 10%) wystąpiła tylko w gminie Kolbudy (11,1%). Wskaźnik powyżej 5% wystąpił w gminie Pruszcz Gdański (6,2%) i w gminie Żukowo (6,2%). Są to gminy graniczące od południa i zachodu z Gdańskiem.

#### 4.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin kraju 451 uczniów. Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa pomorskiego stanowili 94,5% ogółu przyjeżdżających do gimnazjów w Gdańsku. Z gmin tego województwa przyjeżdżało 426 osób. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Gdańsku przedstawia tablica 17.

Tablica 17. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Gdańsku w 2018 r.

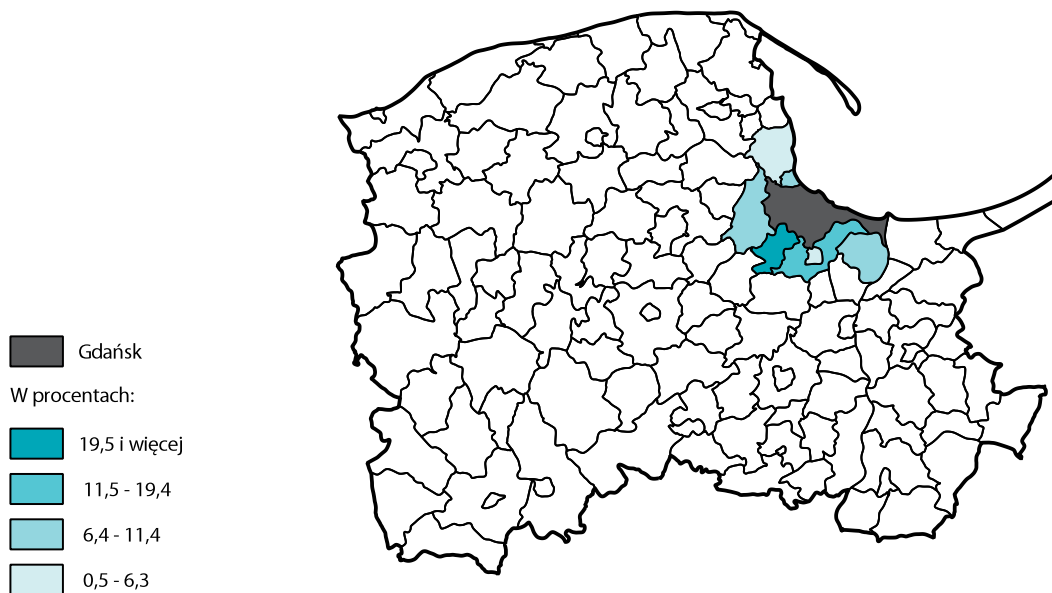
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2205083	Żukowo	91
2204032	Kolbudy	80
2204042	Pruszcz Gdański	70
2264011	M. Sopot	49
2262011	M. Gdynia	33

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do gdańskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Żukowo (20,2%). Przepływy powyżej 50 osób odnotowano ponadto z gminy Kolbudy (17,7% ogólnej liczby przyjeżdżających) i gminy Pruszcz Gdański (15,5%).

Najwyższe wartości udziału uczniów przyjeżdżających do Gdańska w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Kolbudy (20,5%), gminie Pruszcz Gdański (11,6%) i mieście Sopot (11,3%). Gminy o największej wartości omawianego wskaźnika koncentrują przy granicy miasta Gdańska. Przestrzenne zróżnicowanie wartości tego wskaźnika obrazuje mapa 11.

Mapa 11. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

#### 4.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa przyjeżdżało 3 851 uczniów z innych gmin w kraju. Niemal 93% osób przyjeżdżających do Gdańska miało miejsce zamieszkania w województwie pomorskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Gdańska 3 577 osób. Listę 5 gmin województwa pomorskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do tego typu szkół przedstawiono w tablicy 18.

Tablica 18. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku w 2018 r.

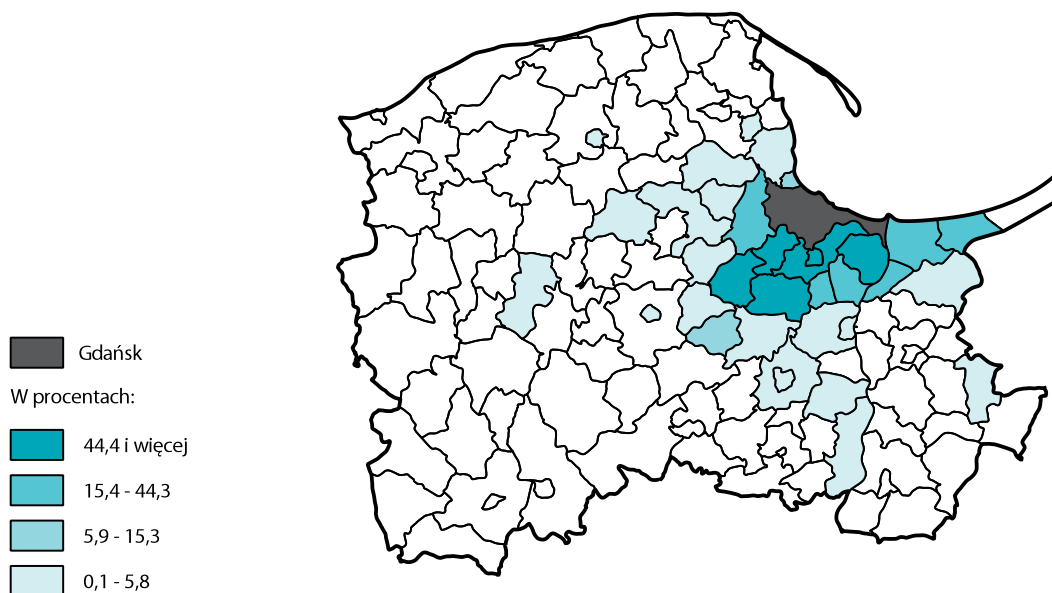
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2204042	Pruszcz Gdański	510
2204032	Kolbudy	464
2205083	Żukowo	455
2204011	Pruszcz Gdański	416
2204082	Trąbki Wielkie	195

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do gdańskich szkół ponadgimnazjalnych najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Pruszcz Gdański (13,2%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Kolbudy (12,0%), gminy Żukowo (11,8%) i miasta Pruszcz Gdański (10,8%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w trzech przypadkach przekracza 60%. Tak wysokie wskaźniki wystąpił w gminach: Kolbudy (76,9%), Przywidz (65,9%) i gminie Cedry Wielkie (64,2%). Są to gminy znajdujące się w pierwszym i drugim pierścieniu jednostek otaczających Gdańsk od strony południowej. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 12.

Mapa 12. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gdańsku w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 4.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Gdańska do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 817 osób. Zdecydowanie najwięcej osób (632) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa pomorskiego. Najliczniejsze strumienie płynęły z miasta Gdynia i Pruszcz Gdański. Listę pięciu gmin województwa pomorskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 19.

Tablica 19. Gminy województwa pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gdańsku w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2262011	M. Gdynia	92
2204011	Pruszcz Gdański	83
2204042	Pruszcz Gdański	64
2205083	Żukowo	39
2264011	M. Sopot	39

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Uczniowie przyjeżdżający z Gdyni i Pruszcza Gdańskiego stanowili łącznie 21,4% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gdańsku.

## 5. Gorzów Wielkopolski

### 5.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W 2018 r. do Gorzowa Wielkopolskiego do szkół przeznaczonych dla dzieci i młodzieży łącznie przyjeżdżało 2 552 uczniów. Osoby mieszkające poza województwem lubuskim stanowiły 13,8% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w Gorzowie Wielkopolskim. Zdecydowanie najwięcej uczniów przyjeżdżających do gorzowskich szkół miało swoje miejsce zamieszkania w województwie lubuskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Gorzowa Wielkopolskiego 2 201 uczniów.

#### 5.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych zlokalizowanych w Gorzowie Wielkopolskim przyjeżdżało 534 uczniów. Najlichniesze strumienie płynęły z gmin województwa lubuskiego (529 uczniów). Wykaz pięciu gmin województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do tego typu szkół w Gorzowie Wielkopolskim przedstawiono w tablicy 20.

Tablica 20. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r.

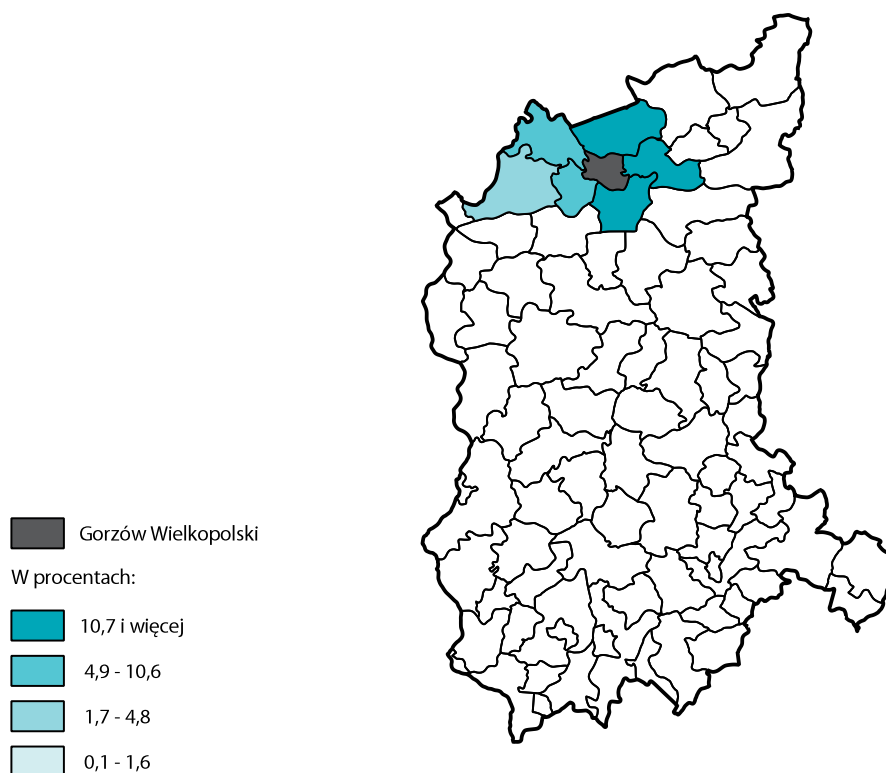
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0801042	Kłodawa	170
0801032	Deszczno	136
0801062	Santok	110
0801022	Bogdaniec	51
0801052	Lubiszyn	30

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najlichnieszą grupę stanowili uczniowie zamieszkali w gminach: Kłodawa (31,8% ogólnej liczby przyjeżdżających), Deszczno (25,5%) i Santok (20,6%).

Udział uczniów przyjeżdżających do Gorzowa Wielkopolskiego w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w ich gminach zamieszkania przedstawiono na mapie 13.

Mapa 13. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Największe wartości omawianego wskaźnika odnotowano w gminach: Kłodawa (20,7%), Deszczno (15,3%) i Santok (15,1%).

### 5.1.2. Gimnazja

W 2018 r. do szkół gimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim przyjeżdżało 198 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób przyjeżdżających do gimnazjów w Gorzowie Wielkopolskim miało miejsce zamieszkania w województwie lubuskim (179 osób). W ogólnej liczbie przyjeżdżających do Gorzowa Wielkopolskiego najwyższy udział mieli uczniowie mieszkający w gminie Kłodawa (22,2%). Wysoką wartość wskaźnika odnotowano również w gminach: Deszczno (17,7%) i Santok (12,6%). Listę pięciu gmin województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Gorzowie Wielkopolskim prezentuje tablica 21.



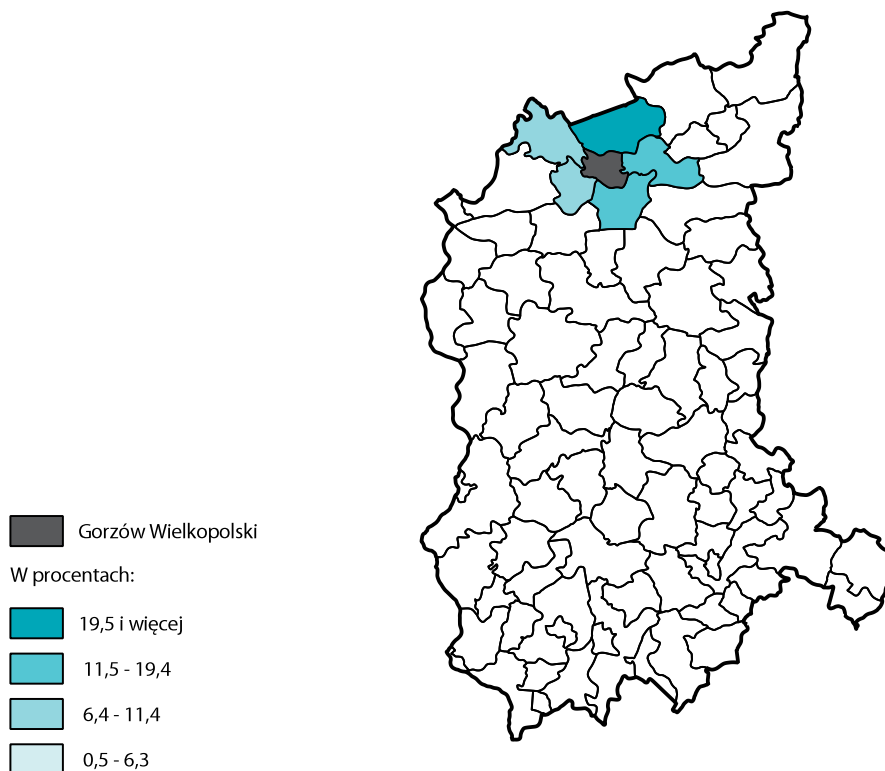
Tablica 21. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0801042	Kłodawa	44
0801032	Deszczno	35
0801062	Santok	25
0801022	Bogdaniec	15
0801052	Lubiszyn	11

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Udział uczniów przyjeżdżających do Gorzowa Wielkopolskiego w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w ich gminach zamieszkania przedstawiono na mapie 14.

Mapa 14. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości omawianego wskaźnika wystąpiły w gminach: Kłodawa (22,7%), Deszczno (16,4%) i Santok (14,7%). Gminy te, od strony wschodniej, południowej i północnej, graniczą z Gorzowem Wielkopolskim.

### 5.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych zlokalizowanych w Gorzowie Wielkopolskim przyjeżdżało 1 820 uczniów. 82% uczniów przyjeżdżających do gorzowskich szkół miało miejsce zamieszkania w województwie lubuskim. Listę pięciu gmin z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim przedstawiono w tablicy 22.

Tablica 22. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0801032	Deszczno	197
0801042	Kłodawa	170
0801062	Santok	162
0801022	Bogdaniec	132
0801052	Lubiszyn	114

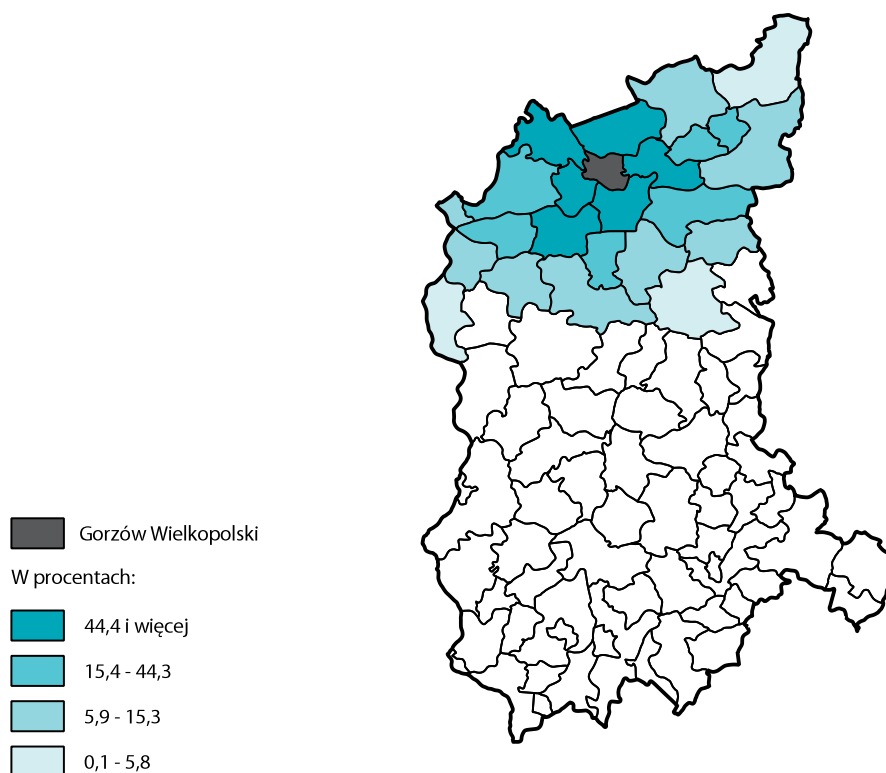
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do Gorzowa Wielkopolskiego najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Deszczno (10,8% ogólnej liczby przyjeżdżających). Wysokie wartości wskaźnika wystąpiły również w gminach: Kłodawa (9,3%), Santok (8,9%) i Bogdaniec (7,3%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w ich gminach zamieszkania w dwóch gminach Deszczno i Santok przekroczył 60%. Gminy o największej wartości wskaźnika graniczą od strony południowej i wschodniej z Gorzowem Wielkopolskim. Przestrzenne zróżnicowanie analizowanego wskaźnika przedstawia mapa 15.



Mapa 15. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Gorzowie Wielkopolskim w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 5.2. Szkoły dla dorosłych

Do szkół dla dorosłych w Gorzowie Wielkopolskim przyjeżdżały 282 osoby. Uczniowie mieszkający w województwie lubuskim stanowili niemal 75% ogólnej liczby przyjeżdżających do tego typu gorzowskich szkół. Najliczniejsze strumienie przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gorzowie Wielkopolskim z gmin województwa lubuskiego skierowane były z gmin: Strzelce Krajeńskie (7,1%) i Witnica (6,7%). Listę pięciu gmin województwa z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gorzowie Wielkopolskim przedstawia tablica 23.

Tablica 23. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Gorzowie Wielkopolskim w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0806043	Strzelce Krajeńskie	20
0801073	Witnica	19
0801032	Deszczno	15
0801052	Lubiszyn	15
0801022	Bogdaniec	14
0806023	Drezdenko	14

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 6. Katowice

### 6.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W czerwcu 2018 do katowickich szkół dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało łącznie 3870 uczniów mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa śląskiego stanowili 1,7% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Katowicach.

Zdecydowanie najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Katowic miało swoje miejsce zamieszkania w województwie śląskim. Z gmin tego województwa do katowickich szkół przyjeżdżało 3 805 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 6.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 785 uczniów. Katowice „przyciągały” uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa śląskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Katowic 783 uczniów. Listę pięciu gmin województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do tych szkół przedstawia tablica 24.

Tablica 24. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Katowicach w 2018 r.

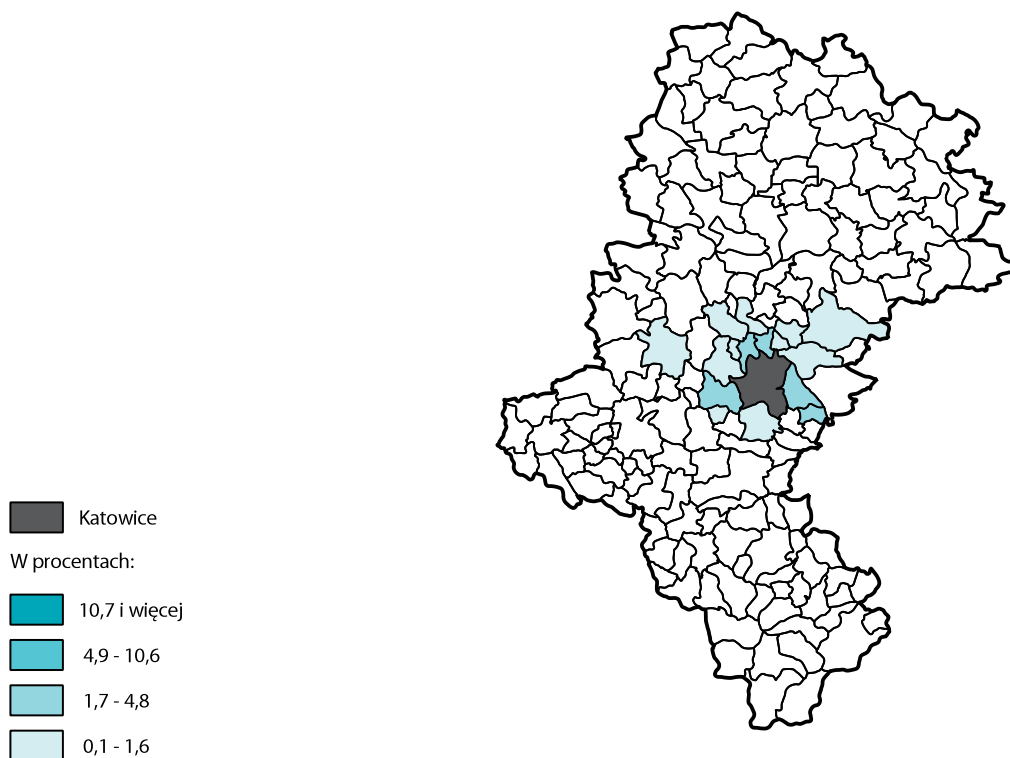
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2470011	M. Mysłówice	139
2463011	M. Chorzów	123
2474011	M. Siemianowice Śląskie	114
2408021	Mikołów	62
2475011	M. Sosnowiec	60

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Katowicach najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Mysłówice (17,7% ogółu przyjeżdżających). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Chorzów (15,7%) i Siemianowice Śląskie (14,5%).

Ustalono również jaki jest udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Katowicach w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 16.

Mapa 16. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Katowicach w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa śląskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w gminach Mysłowice i Siemianowice Śląskie (po 2,6%).

### 6.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w Katowicach przyjeżdżało z innych gmin kraju 162 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa śląskiego stanowili 98,8% przyjeżdżających do gimnazjów w Katowicach. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Katowic 160 osób. Pięć gmin województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Katowicach przedstawia tablica 25.



Tablica 25. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Katowicach w 2018 r.

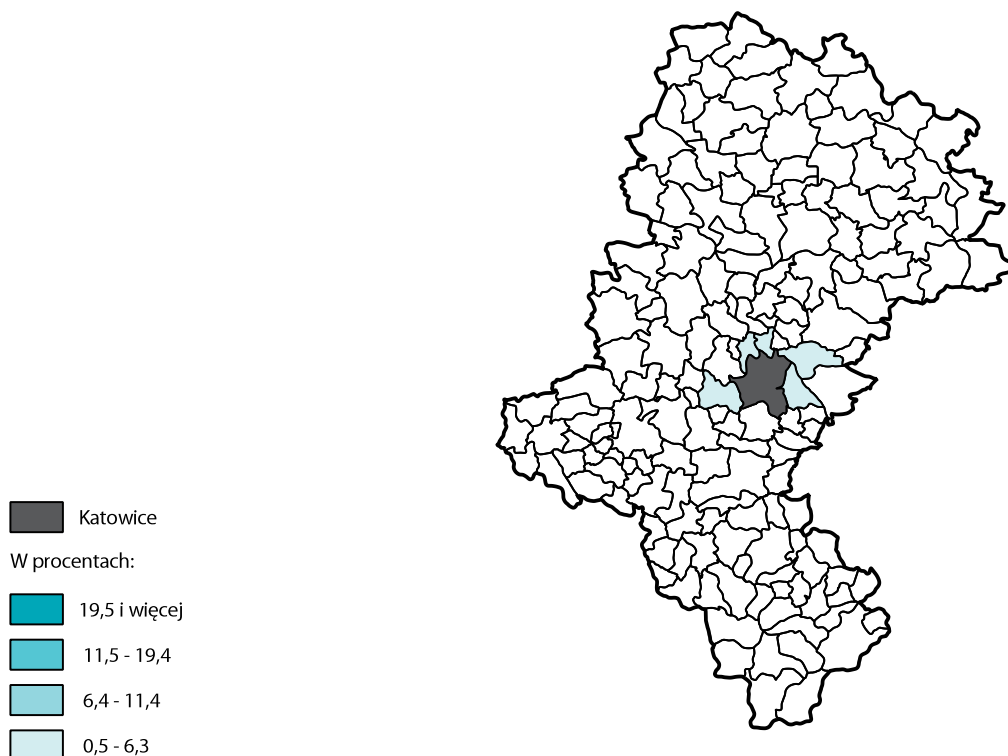
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2408021	Mikołów	33
2470011	M. Mysłowice	26
2463011	M. Chorzów	16
2475011	M. Sosnowiec	13
2474011	M. Siemianowice Śląskie	12

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do katowickich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Mikołów (20,4% ogólnej liczby przyjeżdżających) i gminy Mysłowice (16,0%).

Najwyższa wartość udziału uczniów przyjeżdżających do Katowic w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiła w gminie Mikołów (4,5%). Przerzonne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 17.

Mapa 17. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Katowicach w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa śląskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 6.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w Katowicach przyjeżdżało 2 923 uczniów z innych gmin w kraju. Niemal 98% osób przyjeżdżających do stolicy województwa miało swoje miejsce zamieszkania w województwie śląskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Katowic 2862 uczniów. Listę gmin województwa śląskiego z liczbą uczniów przyjeżdżających do Katowic przedstawiono w tablicy 26.

Tablica 26. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Katowicach w 2018 r.

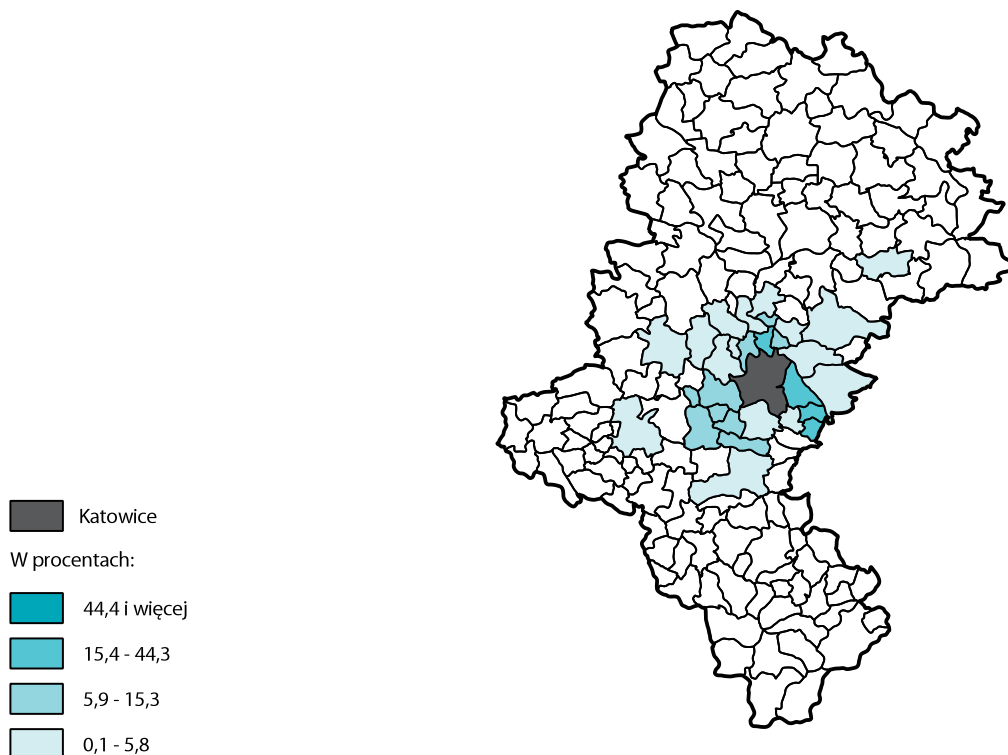
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2470011	M. Mysłówice	488
2474011	M. Siemianowice Śląskie	358
2463011	M. Chorzów	227
2472011	M. Ruda Śląska	178
2475011	M. Sosnowiec	151

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Największe strumienie były skierowane z gminy Mysłówice (16,7% ogólnej liczby przyjeżdżających) i Siemianowic Śląskich (12,2%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Katowicach w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, uzyskał najwyższą wartość w gminie Imielin (35,8%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 18.

Mapa 18. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Katowicach w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa śląskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 6.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Katowic do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 1 349 osób. Uczniowie mieszkający poza województwem śląskim stanowili 12,8% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w stolicy województwa. Zdecydowanie najwięcej osób (1 177) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa śląskiego. Listę pięciu gmin województwa śląskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 27.

Tablica 27. Gminy województwa śląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Katowicach w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2472011	M. Ruda Śląska	102
2475011	M. Sosnowiec	90
2470011	M. Mysłowice	78
2463011	M. Chorzów	72
2462011	M. Bytom	62

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających w celu nauki w katowickich szkołach dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Rudy Śląskiej (7,6% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 7. Kielce

### 7.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W roku 2018 do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w stolicy województwa świętokrzyskiego przyjeżdżało łącznie 8 141 uczniów mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa świętokrzyskiego stanowili 0,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Kielcach.

Zdecydowanie najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Kielc miało swoje miejsce zamieszkania w województwie świętokrzyskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do kieleckich szkół 8 064 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według wybranych typów szkół.

#### 7.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w Kielcach przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 1 047 uczniów. Byli to głównie uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa świętokrzyskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Kielc 1 039 osób. Listę pięciu gmin województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do tych szkół przedstawia tablica 28.

Tablica 28. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Kielcach w 2018 r.

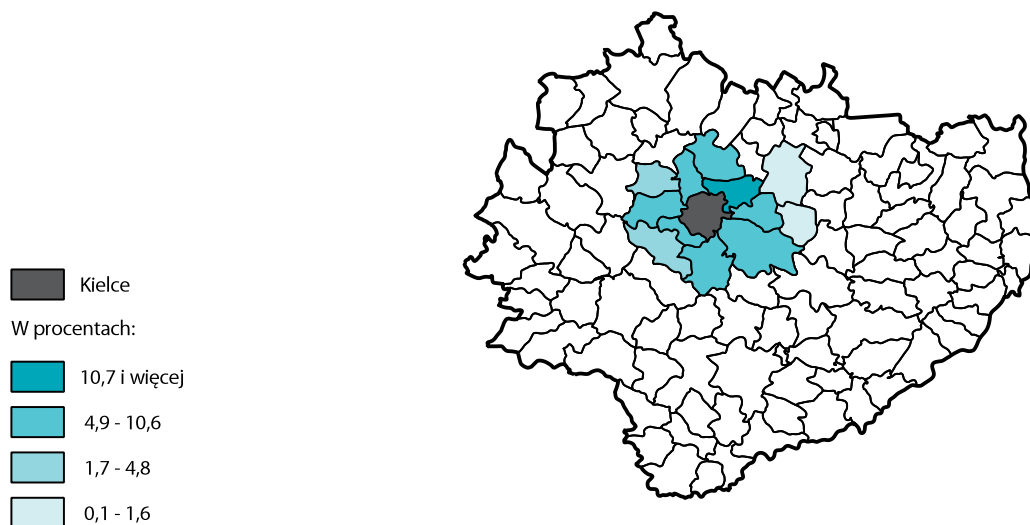
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2604092	Masłów	291
2604123	Morawica	134
2604053	Daleszyce	99
2604142	Piekoszów	93
2604102	Miedziana Góra	91

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Kielcach najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Masłów (27,8% ogółu przyjeżdżających). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Morawica (12,8%).

Ustalono również udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Kielcach w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 19.

Mapa 19. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Kielcach w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa świętokrzyskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w gminie Masłów (32,9%). Znaczący udział odnotowano również w gminie Miedziana Góra (10,3%). Są to gminy graniczące z Kielcami od strony północnej i wschodniej.

### 7.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin kraju 355 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa świętokrzyskiego stanowili 93,2% przyjeżdżających do gimnazjów w Kielcach. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Kielc 331 osób. Pięć gmin województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Kielcach przedstawia tablica 29.

Tablica 29. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Kielcach w 2018 r.

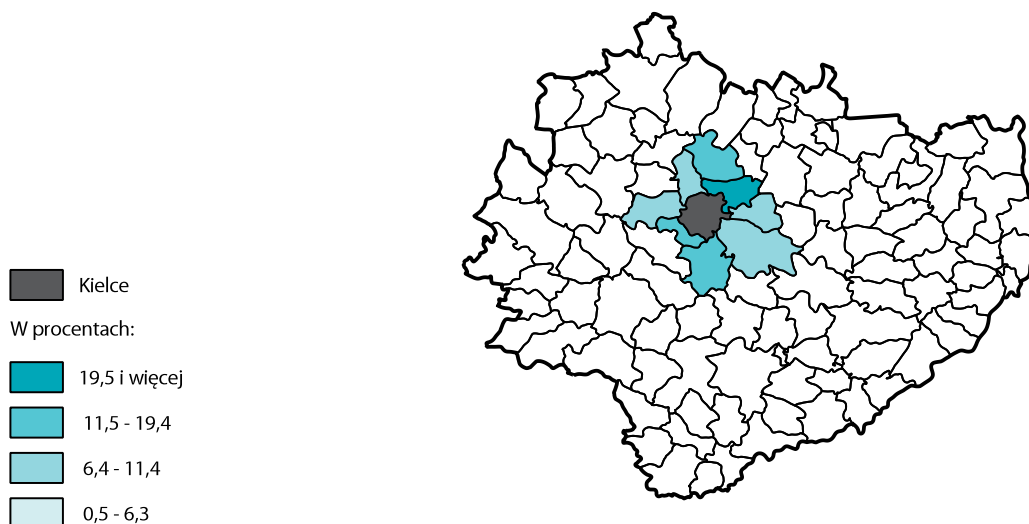
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2604092	Masłów	70
2604123	Morawica	44
2604053	Daleszyce	28
2604062	Górno	27
2604142	Piekoszów	25

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do kieleckich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Masłów (19,7% ogólnej liczby przyjeżdżających). Wysokie przepływy odnotowano także z gminy Morawica (12,4%).

Najwyższa wartość udziału uczniów przyjeżdżających do Kielc w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiła w gminie Masłów (32,7%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 20.

Mapa 20. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Kielcach w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa świętokrzyskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 7.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa przyjeżdżało 6739 uczniów z innych gmin w kraju. Ponad 99% osób przyjeżdżających do Kielc miało swoje miejsce zamieszkania w województwie świętokrzyskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Kielc 6694 uczniów. Listę pięciu gmin województwa świętokrzyskiego z najwyższą liczbą uczniów przyjeżdżających do Kielc zamieszczono w tablicy 30.



Tablica 30. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach w 2018 r.

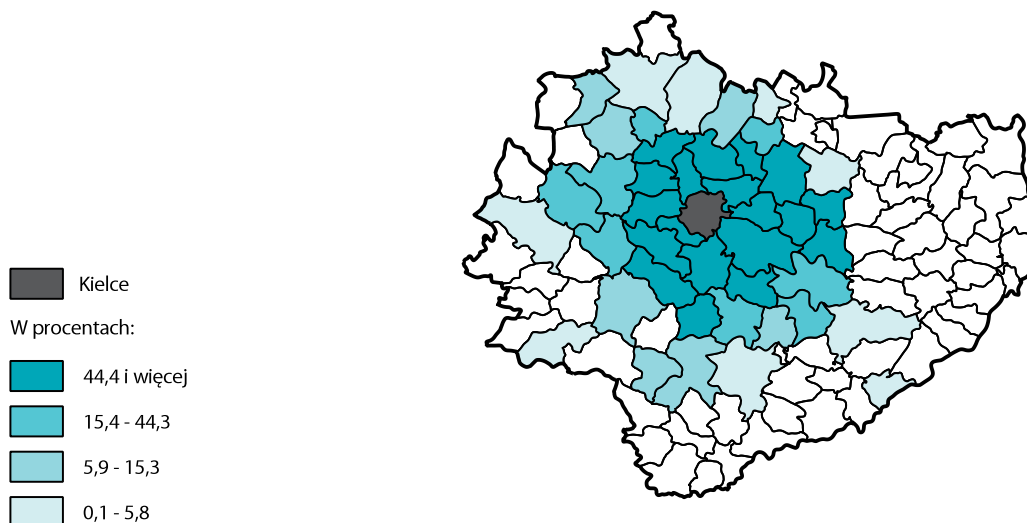
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2604123	Morawica	597
2604053	Daleszyce	519
2604142	Piekoszów	492
2604062	Górno	458
2604182	Strawczyn	358

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Morawica (8,9%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Daleszyce (7,7%) i gminy Piekoszów (7,3%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w pięciu gminach przekroczył 90%, a najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w gminie Daleszyce (97,6%). Najwyższe wartości omawianego wskaźnika występują w gminach graniczących z Kielcami. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 21.

Mapa 21. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa świętokrzyskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 7.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do wszystkich szkół kształcących dorosłych zlokalizowanych w Kielcach przyjeżdżały 1 192 osoby. Uczniowie mieszkający poza województwem świętokrzyskim stanowili 7,4% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w do Kielcach. Zdecydowanie najwięcej osób (1 104) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa świętokrzyskiego. Najliczniejszy strumień dorosłych płynął z gminy Górno (5,7% ogólnej liczby przyjeżdżających). Listę pięciu gmin województwa świętokrzyskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 31.

Tablica 31. Gminy województwa świętokrzyskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Kielcach w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2604062	Górno	68
2604192	Zagnańsk	65
2604102	Miedziana Góra	63
2604142	Piekoszków	59
2604182	Strawczyn	57

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Powyżej 5% ogólnej liczby przyjeżdżających do kieleckich szkół dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Zagnańsk (5,5).

## 8. Kraków

### 8.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W czerwcu 2018 r. do Krakowa do szkół dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało łącznie 13 896 uczniów mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa małopolskiego stanowili 4,2% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Krakowie.

Zdecydowanie najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Krakowa miało swoje miejsce zamieszkania w województwie małopolskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół krakowskich 13 307 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według wybranych typów szkół.

#### 8.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w Krakowie przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 2 859 uczniów. Kraków „przyciągał” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa małopolskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Krakowa 2 824 osoby. Listę pięciu gmin województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do tych szkół przedstawia tablica 32.

Tablica 32. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie w 2018 r.

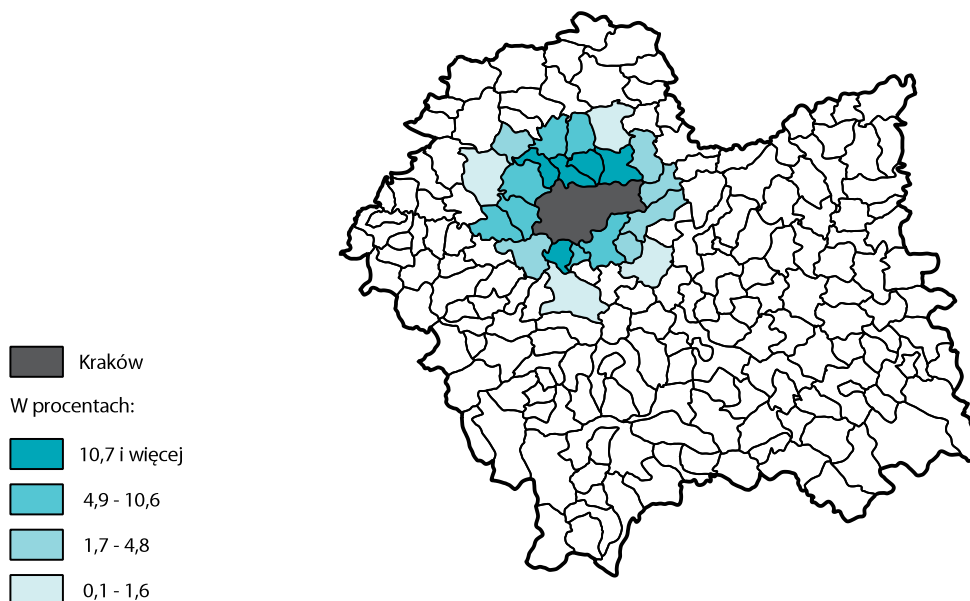
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1206172	Zielonki	504
1219053	Wieliczka	474
1206152	Wielka Wieś	225
1206162	Zabierzów	218
1206092	Mogilany	177

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Zielonki (17,6% ogółu przyjeżdżających). Spory strumień przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie skierowany był również z gminy Wieliczka (16,6%).

Ustalono również udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Krakowie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 22.

Mapa 22. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Krakowie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa małopolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w gminach Wielka Wieś (22,6%), Zielonki (22,4%) i Michałowice (17,7%). Są to gminy graniczące z Krakowem od strony północnej.

### 8.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w Krakowie przyjeżdżało z innych gmin kraju 1 160 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa małopolskiego stanowili 96,2% przyjeżdżających do gimnazjów w Krakowie. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Krakowa 1 116 osób. Pięć gmin województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Krakowie przedstawia tablica 33.

Tablica 33. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Krakowie w 2018 r.

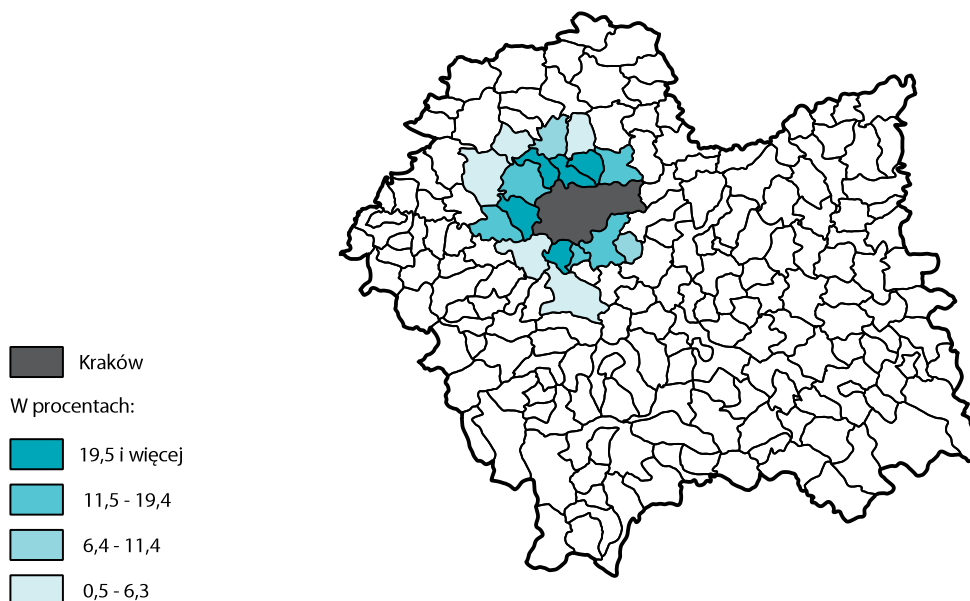
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1219053	Wieliczka	183
1206172	Zielonki	143
1206072	Liszki	111
1206162	Zabierzów	92
1206092	Mogilany	89

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do Krakowskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Wieliczka (15,8% ogólnej liczby przyjeżdżających). Przepływy powyżej 100 osób odnotowano także z gminy Zielonki (12,3%) i gminy Liszki (9,6%).

Najwyższe udziały uczniów przyjeżdżających do Krakowa w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Liszki (31,2%), Wielka Wieś (28,0%), Mogilany (26,6%) i gminie Zielonki (26,5%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 23.

Mapa 23. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Krakowie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa małopolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 8.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa przyjeżdżało 9877 uczniów z innych gmin w kraju. Niemal 95% osób przyjeżdżających do Krakowa miało swoje miejsce zamieszkania w województwie małopolskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Krakowa 9367 uczniów. Listę pięciu gmin województwa małopolskiego z najwyższą liczbą uczniów przyjeżdżających do Krakowa przedstawiono w tablicy 34.

Tablica 34. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie w 2018 r.

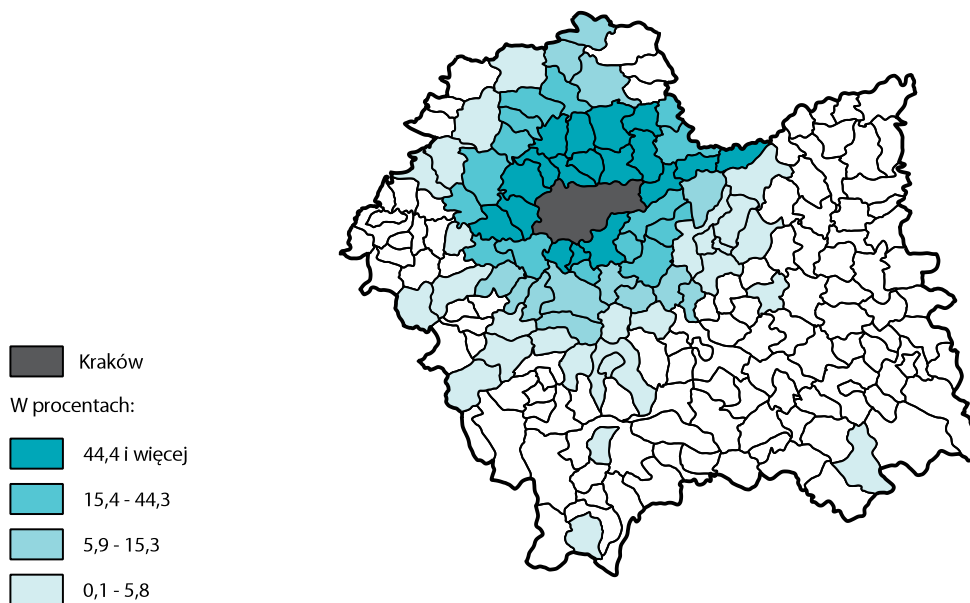
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1219053	Wieliczka	915
1206162	Zabierzów	646
1206172	Zielonki	562
1206052	Kocmyrzów-Luborzyca	457
1206072	Liszki	415

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejsze strumienie były skierowane z gminy Wieliczka (9,3% ogólnej liczby przyjeżdżających), Zabierzów (6,5%) i Zielonki (5,7%).

Udział uczniów, którzy przyjeżdżają do szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie, w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w trzech gminach przekroczył 80%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminie Kocmyrzów-Luborzyca (84,8%), gminie Zabierzów (83,7%) i gminie Iwanowice (82,0%). Są to gminy leżące w pierwszym lub w drugim pierścieniu gmin otaczających miasto. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 24.

Mapa 24. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa małopolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 8.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Krakowa do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 2 153 osoby. Uczniowie mieszkający poza województwem małopolskim stanowili 25% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w stolicy województwa. Zdecydowanie najwięcej osób (1 615) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa małopolskiego. Listę pięciu gmin województwa małopolskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 35.

Tablica 35. Gminy województwa małopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Krakowie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1219053	Wieliczka	100
1212053	Olkusz	92
1206113	Skawina	63
1206072	Liszki	60
1206063	Krzeszowice	59

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwięcej osób przyjeżdżało do krakowskich szkół dla dorosłych z gmin: Wieliczka (4,6% ogólnej liczby przyjeżdżających) i Olkusz (4,3%).

## 9. Lublin

### 9.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W roku szkolnym 2017/2018 (stan w czerwcu) do stolicy województwa lubelskiego do szkół dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało łącznie 10 987 osób mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa lubelskiego stanowili 1,1% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Lublinie.

Zdecydowanie najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Lublina miało swoje miejsce zamieszkania w województwie lubelskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Lublina 10 871 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według wybranych typów szkół.

#### 9.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 2 318 uczniów. Lublin „przyciągał” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa lubelskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do lubelskich szkół podstawowych 2 308 osób. Listę pięciu gmin województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 36.

Tablica 36. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Lublinie w 2018 r.

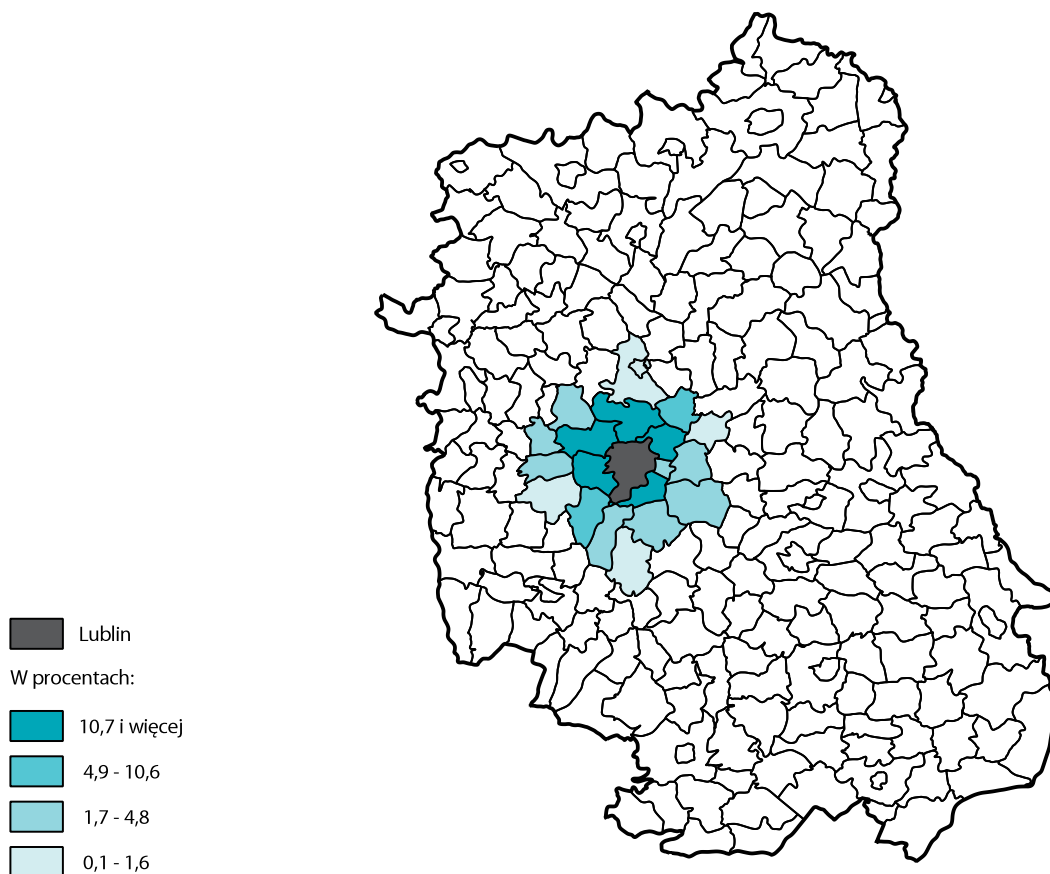
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0609142	Wólka	498
0609082	Konopnica	393
0609112	Niemce	392
0609052	Głusk	288
0609072	Jastków	281

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Lublinie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Wólka (21,5% ogólnej liczby przyjeżdżających). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Konopnica (17,0%), Niemce (16,9%) i Głusk (12,4%).

Ustalono udział jaki stanowi liczebność zbiorowości uczniów przyjeżdżających do szkół w Lublinie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach zamieszkania tych uczniów. Wizualizację przestrzenną tego wskaźnika przedstawiono na mapie 25.

Mapa 25. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Lublinie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubelskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika (ponad 25%) wystąpiły w gminie Wólka (44,3%), w gminie Konopnica (35,7%) i gminie Głusk (27,0%). Są to gminy graniczące z Lublinem.

### 9.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin kraju 615 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa lubelskiego stanowili 98,5% ogółu przyjeżdżających do gimnazjów w Lublinie. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do stolicy województwa 606 uczniów. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Lublinie przedstawia tablica 37.



Tablica 37. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Lublinie w 2018 r.

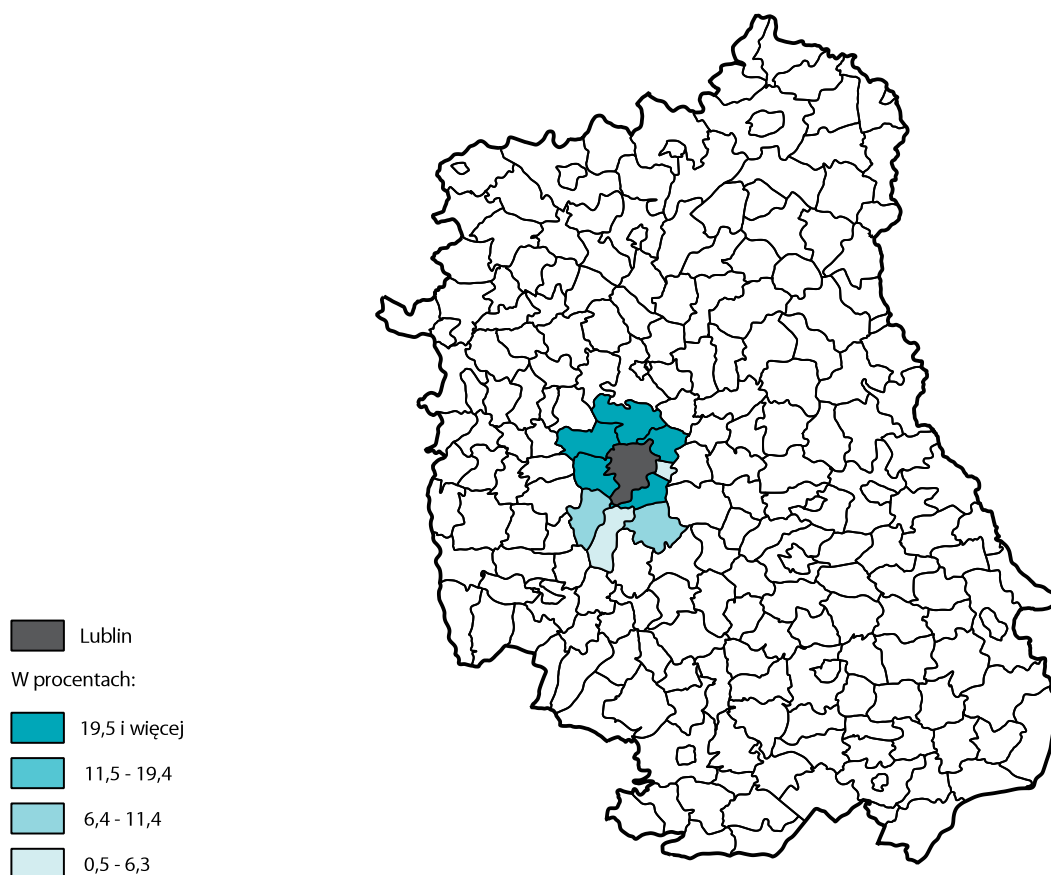
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0609142	Wólka	107
0609082	Konopnica	103
0609112	Niemce	99
0609052	Głusk	63
0609072	Jastków	57

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do gimnazjów w Lublinie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Wólka (17,4%). Przepływy powyżej 100 osób odnotowano także z gminy Konopnica (16,7% ogólnej liczby przyjeżdżających).

Najwyższe wartości udziału uczniów przyjeżdżających do Lublina w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Wólka (34,6%), gminie Konopnica (32,2%) i gminie Niemce (24,0%). Przestrzenne rozmieszczenie wartości omawianego wskaźnika obrazuje mapa 26.

Mapa 26. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Lublinie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubelskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



### 9.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w Lublinie przyjeżdżało 8 054 uczniów z innych gmin w kraju. Niemal 99,0% osób przyjeżdżających do stolicy województwa miało miejsce zamieszkania w województwie lubelskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Lublina 7 957 osób. Listę 5 gmin województwa lubelskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie przedstawiono w tabelicy 38.

Tablica 38. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie w 2018 r.

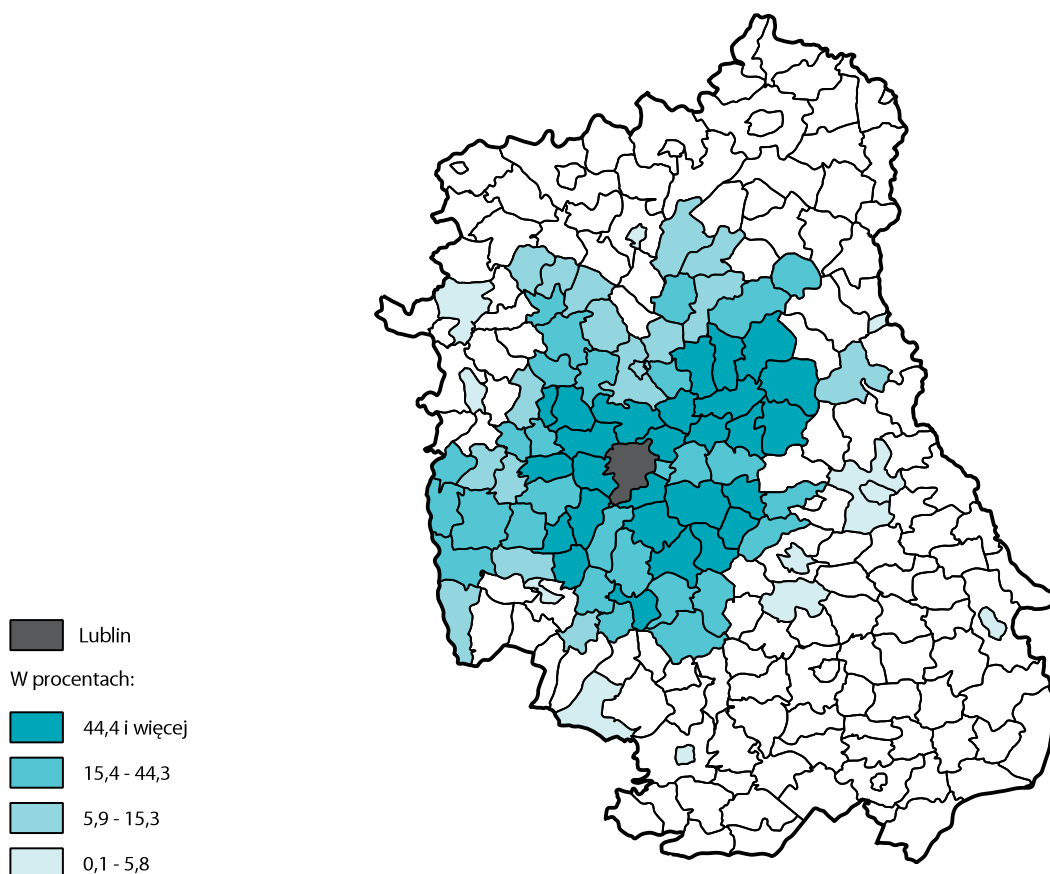
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0609112	Niemce	597
0609072	Jastków	478
0609082	Konopnica	406
0610033	Łęczna	370
0609142	Wólka	368

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę (w relacji do ogólnej liczby uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie) stanowili mieszkańcy gminy Niemce (7,4%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin Jastków (5,9%) i Konopnica (5,0%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w dwóch przypadkach przekracza 90%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminach Jastków i Jabłonna. Są to gminy graniczące z Lublinem od strony północnej. Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 27.

Mapa 27. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubelskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 9.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Lublina do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżały 1 722 osoby. Uczniowie mieszkający poza województwem lubelskim stanowili 8,1% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w stolicy województwa. Zdecydowanie najwięcej osób (1 583) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa lubelskiego. Listę gmin województwa lubelskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 39.

Tablica 39. Gminy województwa lubelskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Lublinie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0617011	Świdnik	75
0609112	Niemce	58
0610033	Łęczna	49
0607011	Kraśnik	43
0608011	Lubartów	43
0609072	Jastków	43

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Lublinie stanowili mieszkańcy gminy Świdnik (4,4% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 10. Łódź

### 10.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

Do Łodzi w czerwcu 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało łącznie 6 837 osób mieszkających poza jego granicami. Uczniowie spoza województwa łódzkiego stanowili 5,2% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w stolicy województwa.

Najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Łodzi miało swoje miejsce zamieszkania w województwie łódzkim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do łódzkich szkół 6 482 uczniów. Poniżej zaprezentowano dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 10.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 1 586 uczniów. Łódź „przyciągała” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa łódzkiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Łodzi 1 514 osób. Listę pięciu gmin województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 40.

Tablica 40. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Łodzi w 2018 r.

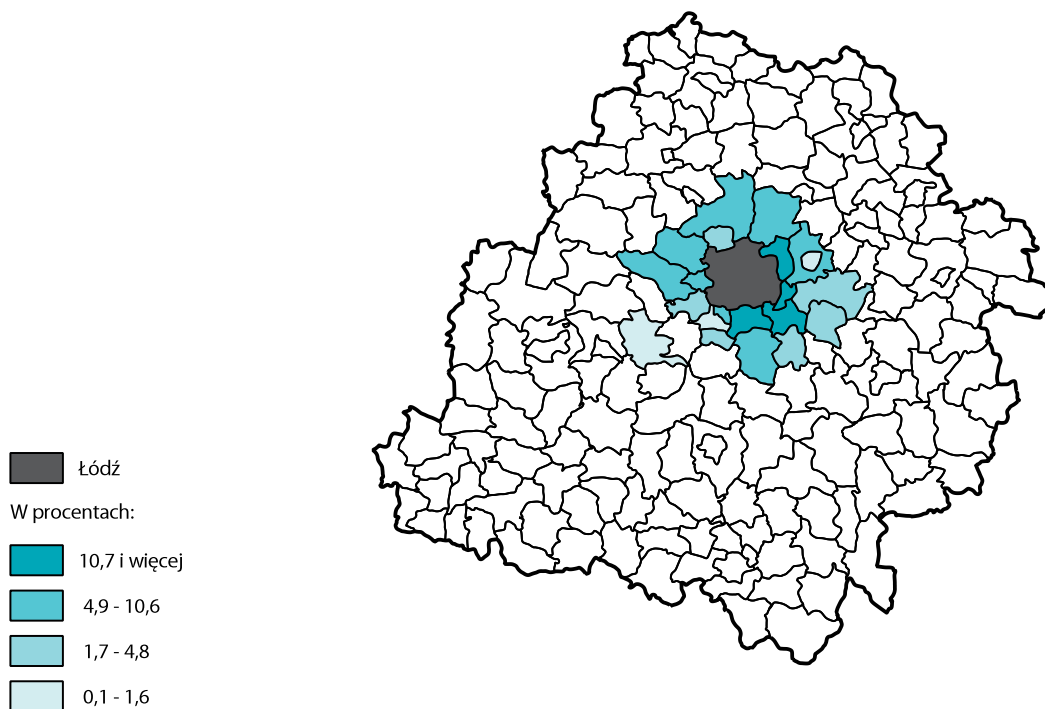
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1020043	Aleksandrów Łódzki	188
1006103	Rzgów	187
1006082	Nowosolna	185
1006022	Andrespol	119
1008011	Konstantynów Łódzki	107

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Łodzi najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gmin: Aleksandrów Łódzki (11,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do tego miasta), Rzgów (11,8%) i Nowosolna (11,7%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Łodzi w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przedstawiono na mapie 28.

Mapa 28. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Łodzi w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa łódzkiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższa wartość tego wskaźnika wystąpiła w gminie Nowosolna (40,6%). Wysoką wartością omawianego wskaźnika cechowała się również gmina Rzgów (21,8%). Są to gminy graniczące z Łodzią.

### 10.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych w stolicy województwa z innych gmin w kraju przyjeżdżało 595 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa łódzkiego stanowili 94,6% ogółu przyjeżdżających do gimnazjów w Łodzi. Z gmin tego województwa przyjeżdżało 563 uczniów. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Łodzi przedstawia tablica 41.

Tablica 41. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Łodzi w 2018 r.

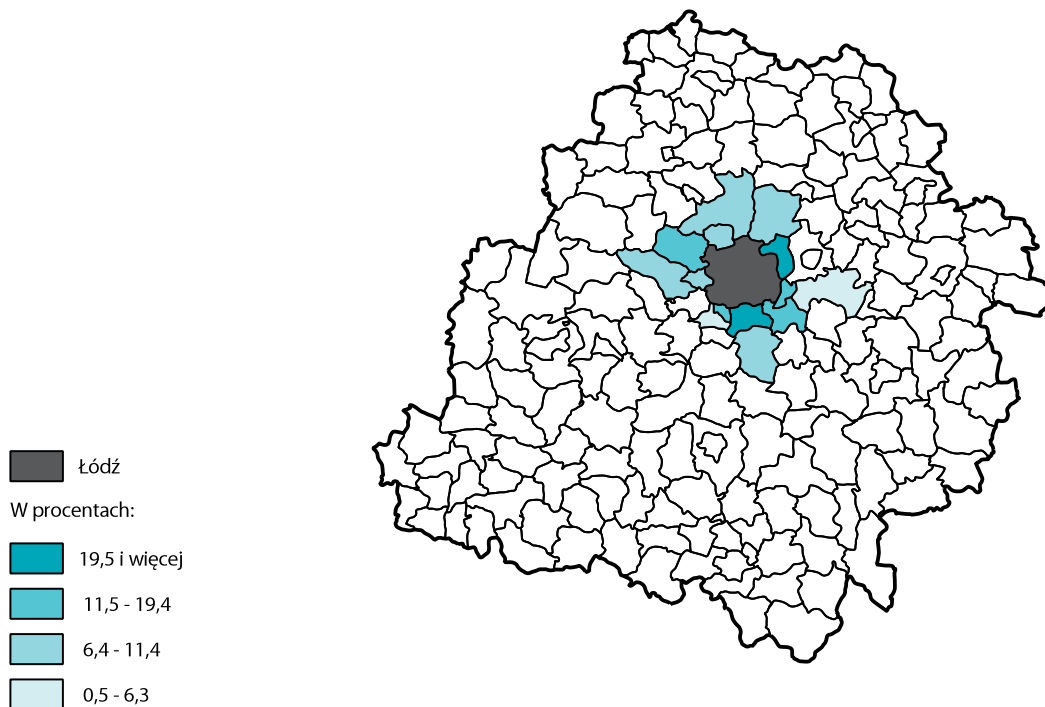
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1020043	Aleksandrów Łódzki	105
1020031	Zgierz	70
1006103	Rzgów	58
1006022	Andrespol	41
1006082	Nowosolna	34

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do gimnazjów w Łodzi najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Aleksandrów Łódzki (17,6%). Znaczny udział w ogólnej liczbie przyjeżdżających do Łodzi mieli również uczniowie mieszkający w gminie Zgierz (11,8%).

Najwyższa wartość udziału uczniów przyjeżdżających do Łodzi w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w tych gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiła w gminie Nowosolna (31,8%). Wysoką wartość wskaźnika zanotowano również w gminie Rzgów (29,1%). Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 29.

Mapa 29. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Łodzi w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa łódzkiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 10.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa łódzkiego przyjeżdżało 4 656 uczniów z innych gmin w kraju. Z ogólnej liczby przyjeżdżających do Łodzi 94,6% miało miejsce zamieszkania w województwie łódzkim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Łodzi 4 405 uczniów. Najliczniejsze strumienie płynęły z gminy Zgierz (10,8% ogólnej liczby przyjeżdżających), gminy Aleksandrów Łódzki (10,0%) i gminy Konstancinów Łódzki (7,6%). Listę pięciu gmin województwa łódzkiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Łodzi przedstawiono w tablicy 42.



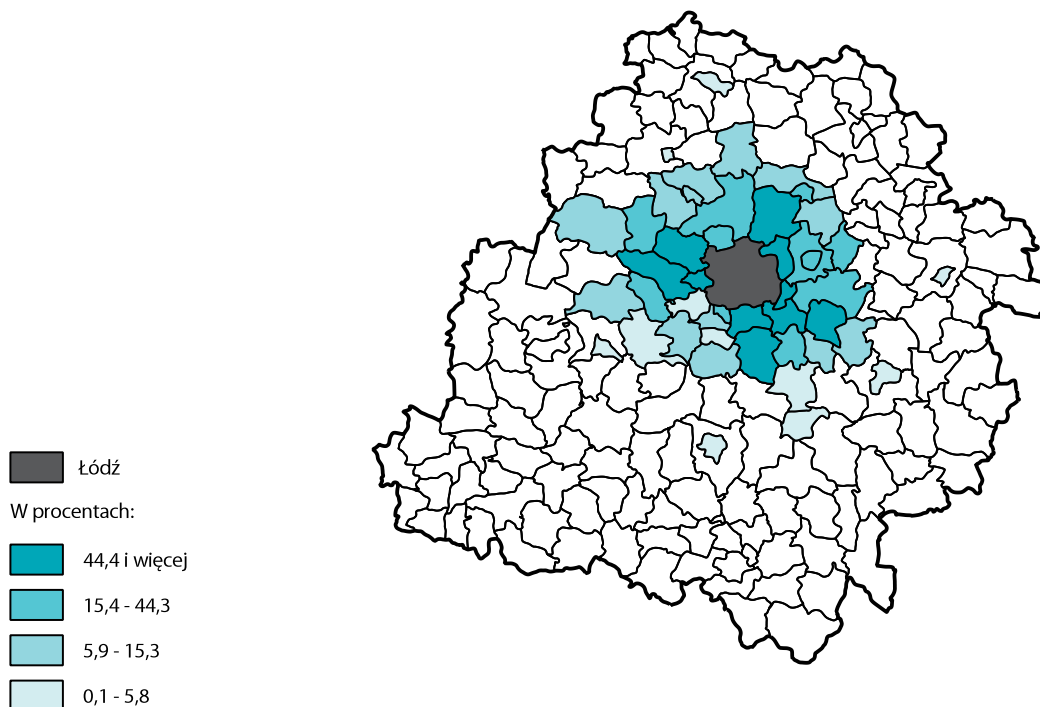
Tablica 42. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Łodzi w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1020031	Zgierz	502
1020043	Aleksandrów Łódzki	465
1008011	Konstantynów Łódzki	354
1006022	Andrespol	277
1006103	Rzgów	261

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Największy udział w liczbie ludności w gminie, w której znajdowało się miejsce zamieszkania (powyżej 70%) mieli uczniowie przyjeżdżający do szkół w Łodzi z gmin: Rzgów, Konstantynów Łódzki, Brójce, Andrespol, Nowosolna. Są to gminy położone w bezpośrednim sąsiedztwie Łodzi. Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 30.

Mapa 30. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Łodzi w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa łódzkiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 10.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Łodzi do wszystkich typów szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 1 535 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób (1 348) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa łódzkiego. Listę gmin województwa łódzkiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Łodzi przedstawia tablica 43.

Tablica 43. Gminy województwa łódzkiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Łodzi w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1020031	Zgierz	121
1008021	Pabianice	95
1020043	Aleksandrów Łódzki	92
1008011	Konstantynów Łódzki	45
1020021	Ozorków	42

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do łódzkich szkół dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Zgierz (7,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do Łodzi).

## 11. Olsztyn

### 11.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W czerwcu 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży w Olsztynie przyjeżdżało łącznie 4801 uczniów mieszkających poza jego granicami. Uczniowie spoza województwa warmińsko-mazurskiego stanowili 2,1% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w stolicy województwa.

Najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Olsztyna miało swoje miejsce zamieszkania w województwie warmińsko-mazurskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół w Olsztynie 4700 uczniów. Poniżej zaprezentowano dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 11.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 1168 uczniów. Olsztyn „przyciągał” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa warmińsko-mazurskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżały do stolicy województwa 1162 osoby. Listę pięciu gmin województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 44.

Tablica 44. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Olsztynie w 2018 r.

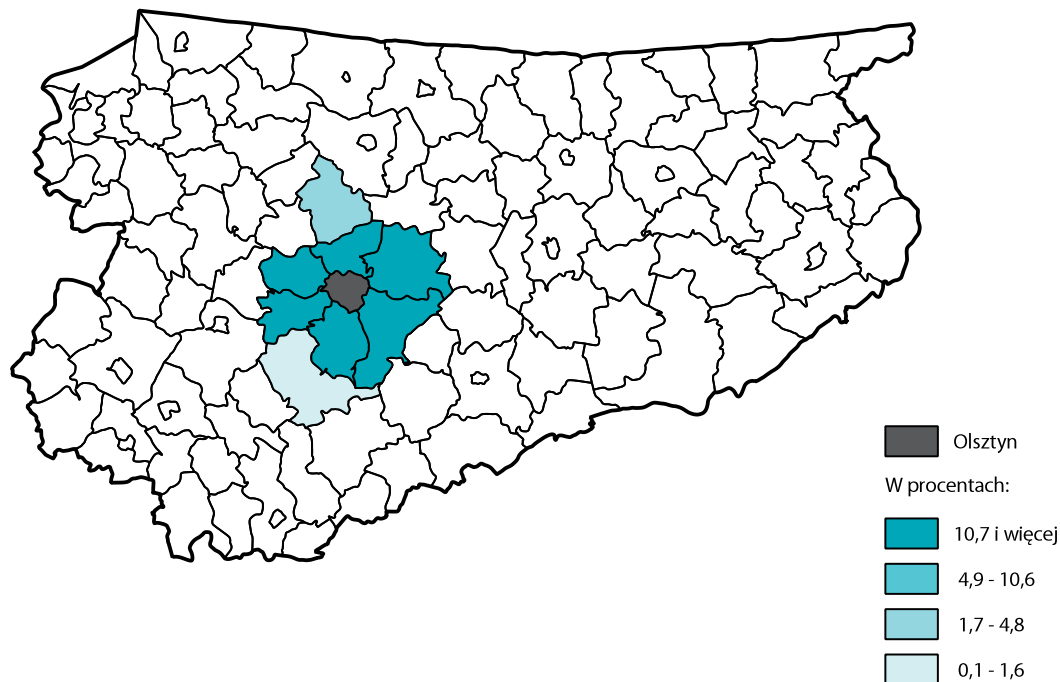
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2814112	Stawiguda	210
2814013	Barczewo	188
2814042	Dywity	168
2814052	Gietrzwałd	161
2814102	Purda	161

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Olsztynie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gmin Stawiguda (18,0% ogólnej liczby przyjeżdżających do Olsztyna). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Barczewo (16,1%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przedstawiono na mapie 31.

Mapa 31. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa warmińsko-mazurskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika (ponad 20%) wystąpiły w gminach: Stawiguda (28,6%), Gietrzwałd (28,5%), Jonkowo (25,9%) i Purda (23,6%). Są to gminy graniczące z Olsztynem.

### 11.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych w stolicy województwa z innych gmin kraju przyjeżdżało 367 uczniów. Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa warmińsko-mazurskiego stanowili 98,6% ogółu przyjeżdżających do gimnazjów w Olsztynie. Z gmin tego województwa przyjeżdżało 362 uczniów. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w stolicy województwa przedstawia tablica 45.

Tablica 45. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Olsztynie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2814013	Barczewo	60
2814042	Dywity	60
2814052	Gietrzwałd	48
2814072	Jonkowo	48
2814112	Stawiguda	42

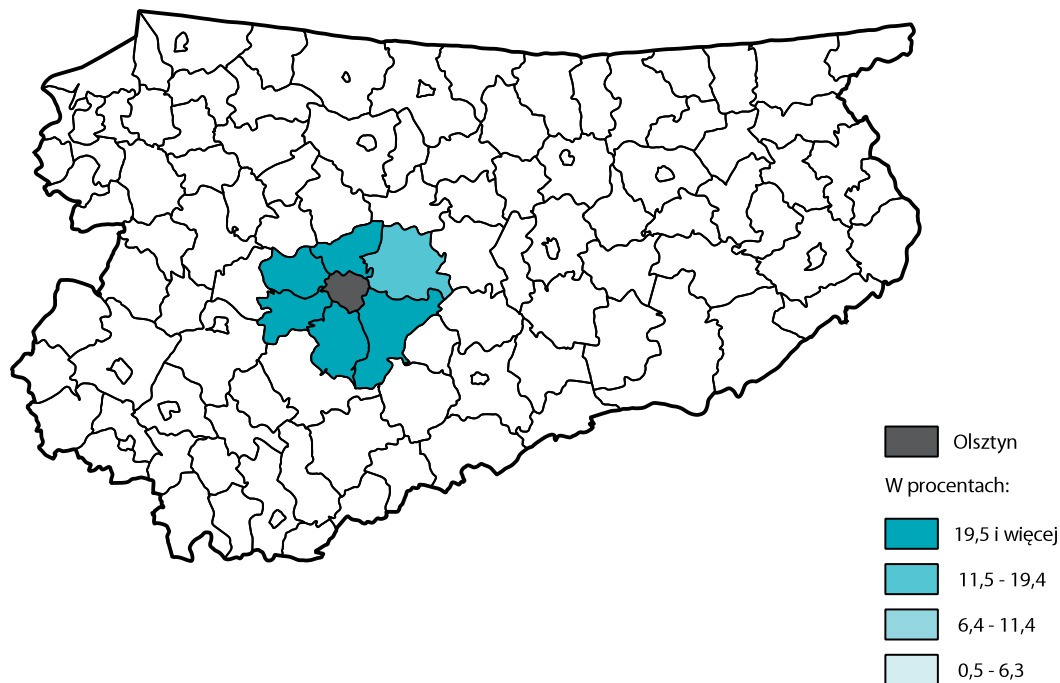
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



W zbiorowości przyjeżdżających do olsztyńskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Barczewo i Dywity. Z każdej z nich przyjeżdżało po 16,3% ogólnej liczby przyjeżdżających do Olsztyna.

Największe udziały uczniów przyjeżdżających do Olsztyna w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Gietrzwałd (32,0%), gminie Jonkowo (30,0%) i gminie Stawiguda (29,4%). Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 32.

Mapa 32. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa warmińsko-mazurskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 11.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa warmińsko-mazurskiego przyjeżdżało 3 266 uczniów z innych gmin w kraju. Z ogólnej liczby przyjeżdżających do Olsztyna ponad 97% miało miejsce zamieszkania w województwie warmińsko-mazurskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Olsztyna 3 176 uczniów. Listę 5 gmin województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Olsztynie przedstawiono w tablicy 46.

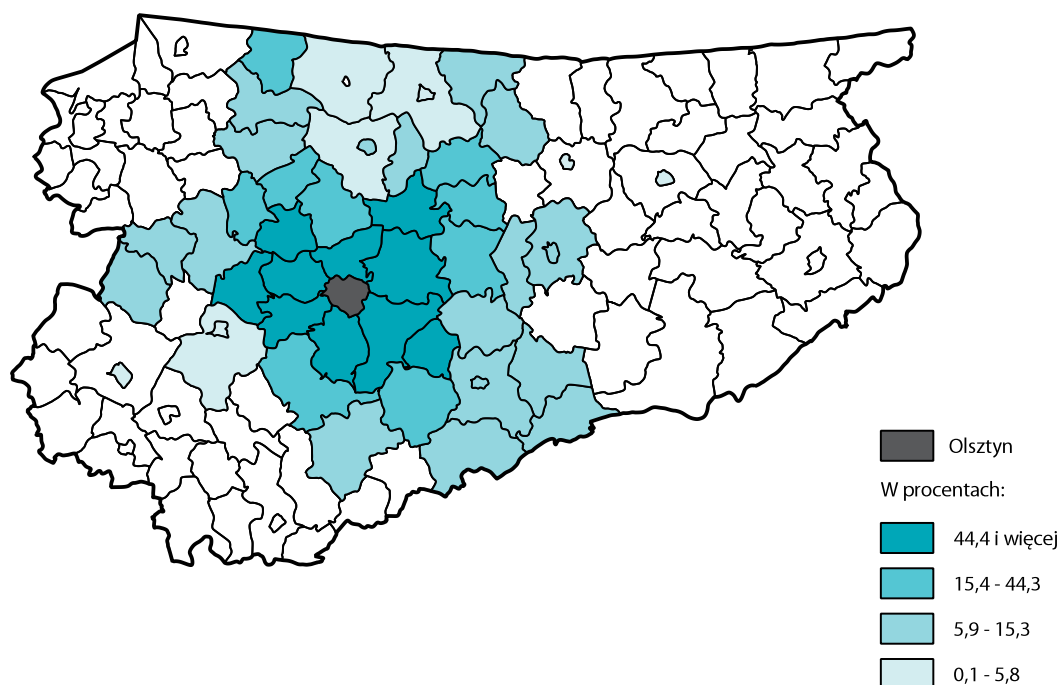
Tablica 46. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Olsztynie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2814013	Barczewo	345
2814042	Dywity	283
2814033	Dobre Miasto	185
2814072	Jonkowo	181
2814102	Purda	179

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przekroczył w dwóch gminach 70% - w gminie Purda (73,4%) i gminie Dywity (72,4%). Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 33.

Mapa 33. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Olsztynie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa warmińsko-mazurskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 11.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Olsztyna do wszystkich typów szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 388 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób (371) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa warmińsko-mazurskiego. Listę pięciu gmin województwa z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Olsztynie przedstawia tablica 47.

Tablica 47. Gminy województwa warmińsko-mazurskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Olsztynie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
2814023	Biskupiec	28
2814013	Barczewo	24
2814093	Olsztynek	23
2814072	Jonkowo	20
2815083	Morąg	15

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do olsztyńskich szkół dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Biskupiec (7,2% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 12. Opole

### 12.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W czerwcu 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w Opolu przyjeżdżało łącznie 5 004 uczniów mieszkających poza jego granicami. Uczniowie spoza województwa opolskiego stanowili 0,5% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w stolicy województwa.

Niemal wszyscy uczniowie przyjeżdżający do Opola mieli swoje miejsce zamieszkania w województwie opolskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół w Opolu 4 981 uczniów. Poniżej zaprezentowano dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 12.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 660 uczniów. Miejsce zamieszkania wszystkich uczniów przyjeżdżających do Opola znajdowało się w gminach województwa opolskiego. Listę pięciu gmin województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 48.

Tablica 48. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Opolu w 2018 r.

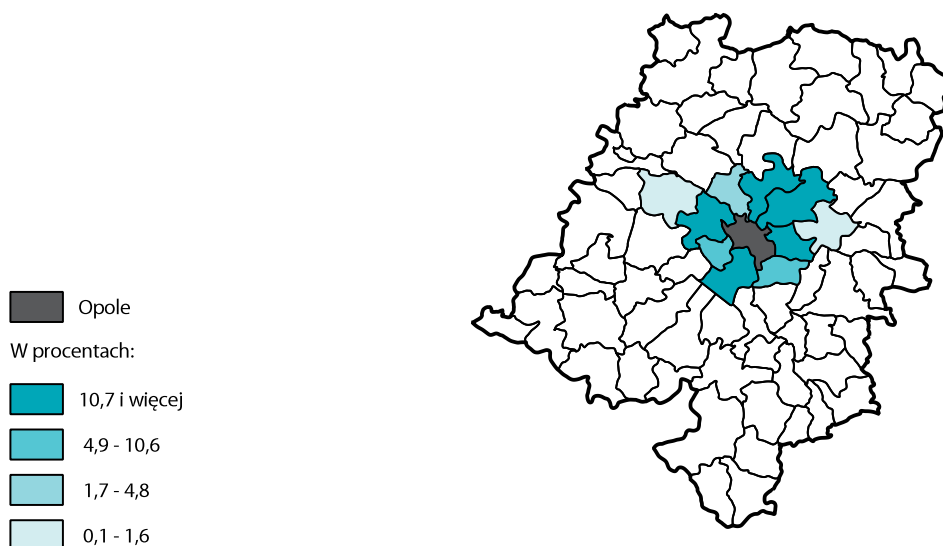
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1609052	Łubniany	165
1609022	Dąbrowa	100
1609012	Chrzastowice	76
1609103	Prószków	73
1609132	Turawa	72

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Opolu najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Łubniany, z której przyjeżdżało 25,0% ogólnej liczby przyjeżdżających do Opola. Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Dąbrowa (15,2%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Opolu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przedstawiono na mapie 34.

Mapa 34. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Opolu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa opolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe udziały (ponad 15%) wystąpiły w gminach graniczących z Opolem: Łubniany (24,6%), Dąbrowa (18,8%) i Chrzastowice (17,5%).

### 12.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych w stolicy województwa z innych gmin w kraju przyjeżdżało 203 uczniów.

Miejscem zamieszkania wszystkich uczniów są gminy województwa opolskiego. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Opolu przedstawia tablica 49.

Tablica 49. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Opolu w 2018 r.

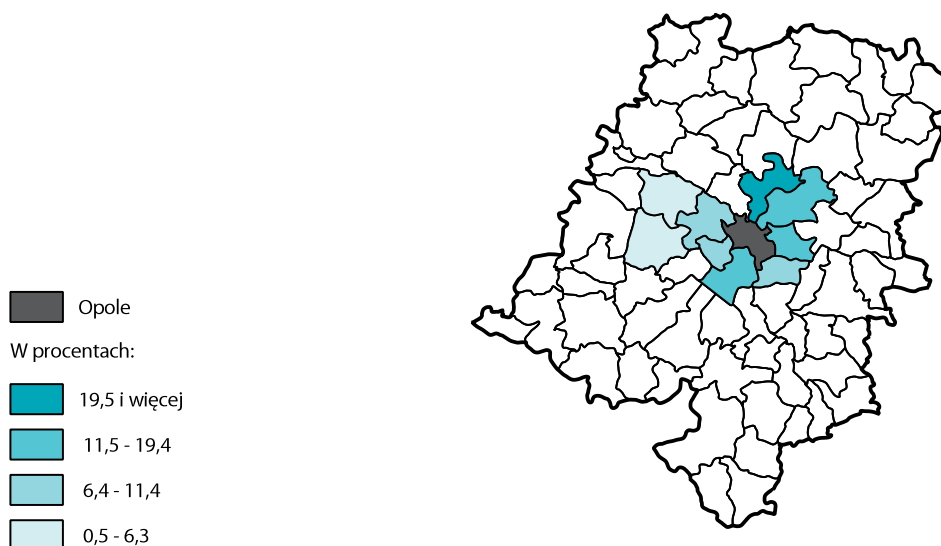
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1609052	Łubniany	39
1609132	Turawa	29
1609103	Prószków	24
1609012	Chrzastowice	16
1609042	Komprachcice	16

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do gimnazjów w Opolu najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Łubniany (19,2%). Znaczny udział w ogólnej liczbie przyjeżdżających do Opola mieli również uczniowie mieszkający w gminach: Turawa (14,3%) i Prószków (11,8%).

Najwyższe udziały uczniów przyjeżdżających do Opola w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Łubniany (24,8%) i gminie Turawa (16,8%).

Mapa 35. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Opolu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa opolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 12.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa opolskiego przyjeżdżało 4 141 uczniów z innych gmin w kraju. Z ogólnej liczby przyjeżdżających do Opola 99,4% miało miejsce zamieszkania w województwie opolskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Opola 4 118 uczniów. Listę 5 gmin województwa opolskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych przedstawiono w tablicy 50.

Tablica 50. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Opolu w 2018 r.

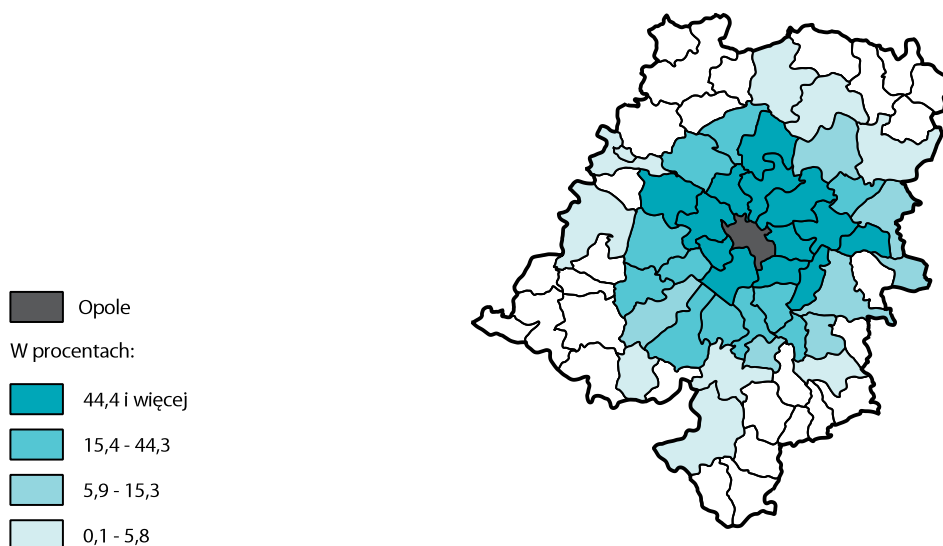
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1609083	Ozimek	269
1609112	Tarnów Opolski	266
1609132	Turawa	255
1609052	Łubniany	252
1601043	Lewin Brzeski	238

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najlichniesze strumienie przyjeżdżających do Opola były skierowane z gmin Ozimek (6,5% ogólnej liczby przyjeżdżających) i Tarnów Opolski (6,4%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Opolu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w pięciu gminach przekraczał 90%. Najwyższy udział wystąpił w gminie Tarnów Opolski (98,2%). Jest to gmina położona w bezpośrednim sąsiedztwie Opola. Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 36.

Mapa 36. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Opolu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa opolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 12.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Opola do wszystkich typów szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 1 275 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób (1 176) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa opolskiego. Listę gmin województwa opolskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 51.

Tablica 51. Gminy województwa opolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Opolu w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1609132	Turawa	65
1611053	Strzelce Opolskie	63
1605023	Krapkowice	61
1609083	Ozimek	60
1609042	Komprachcice	54

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Opolu stanowili mieszkańcy gminy Turawa (5,1% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 13. Poznań

### 13.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W 2018 r. (stan w czerwcu) do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w stolicy województwa wielkopolskiego przyjeżdżało łącznie 10 195 uczniów mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa wielkopolskiego stanowili 3,2% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Poznaniu.

Zdecydowanie najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Poznania miało swoje miejsce zamieszkania w województwie wielkopolskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do poznańskich szkół 9 871 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 13.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa wielkopolskiego z innych gmin w kraju przyjeżdżało łącznie 3 031 uczniów. Poznań „przyciągał” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa wielkopolskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżały do Poznania 2 894 osoby. Listę pięciu gmin województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 52.

Tablica 52. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Poznaniu w 2018 r.

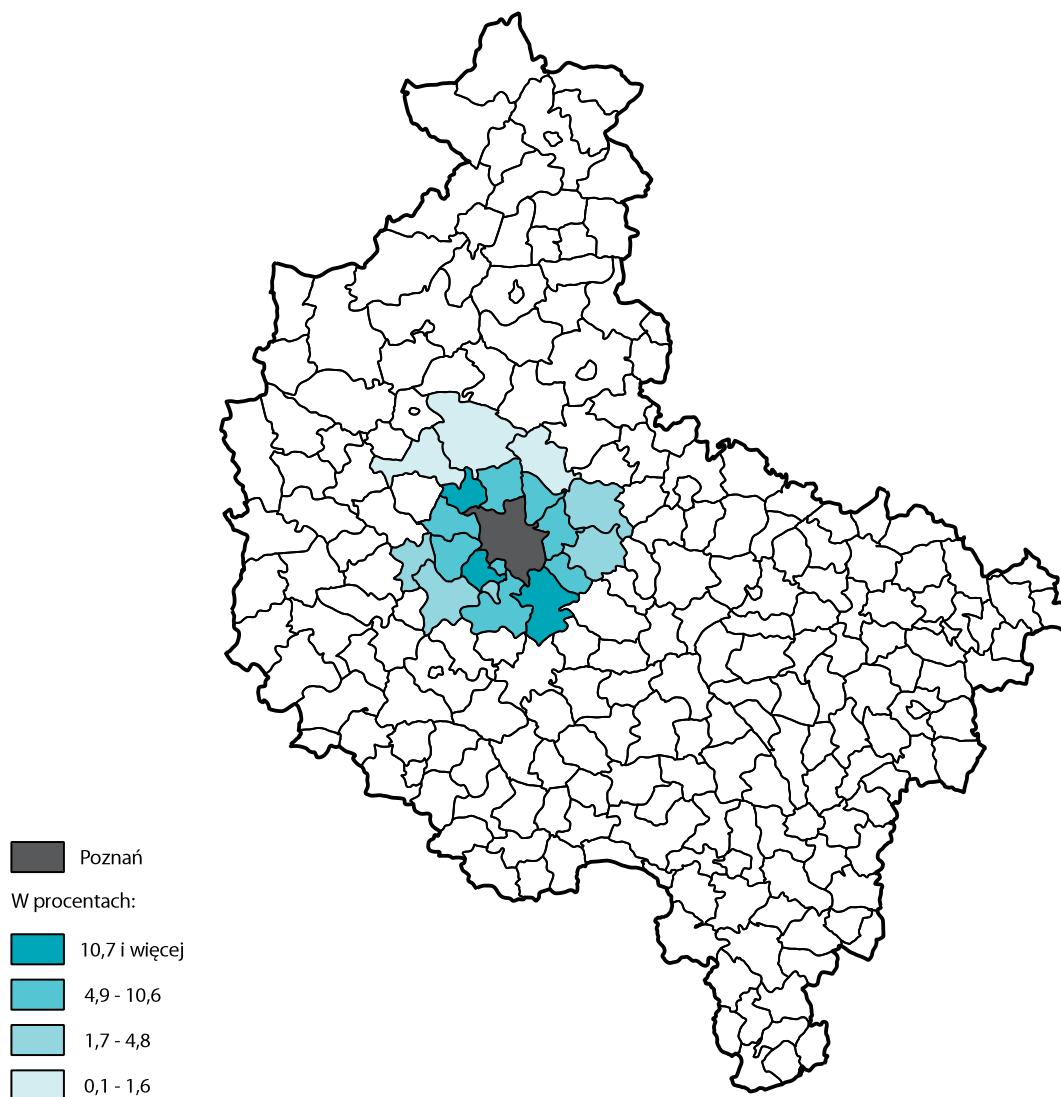
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3021132	Rokietnica	461
3021072	Komorniki	334
3021093	Kórnik	302
3021052	Dopiewo	270
3021163	Swarzędz	267

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Poznaniu najliczniejsze strumienie płynęły z podpoznańskich gmin: Rokietnica (15,2% ogółu przyjeżdżających), Komorniki (11,0%), Kórnik (10,0%), Dopiewo (8,9%).

Ustalono również jaki jest udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania. Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 37.

Mapa 37. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa wielkopolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika (ponad 10%) wystąpiły w gminach: Rokietnica (25,4%), Komorniki (11,3%), Kórnik (11,3%).

### 13.1.2. Gimnazja

Do gimnazjów zlokalizowanych w Poznaniu przyjeżdżało z innych gmin kraju przyjeżdżało 895 uczniów. Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa wielkopolskiego, stanowili 97,1% ogólnej liczby przyjeżdżających do gimnazjów w Poznaniu. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do stolicy województwa 869 osób. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Poznaniu przedstawia tabela 53.



Tablica 53. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Poznaniu w 2018 r.

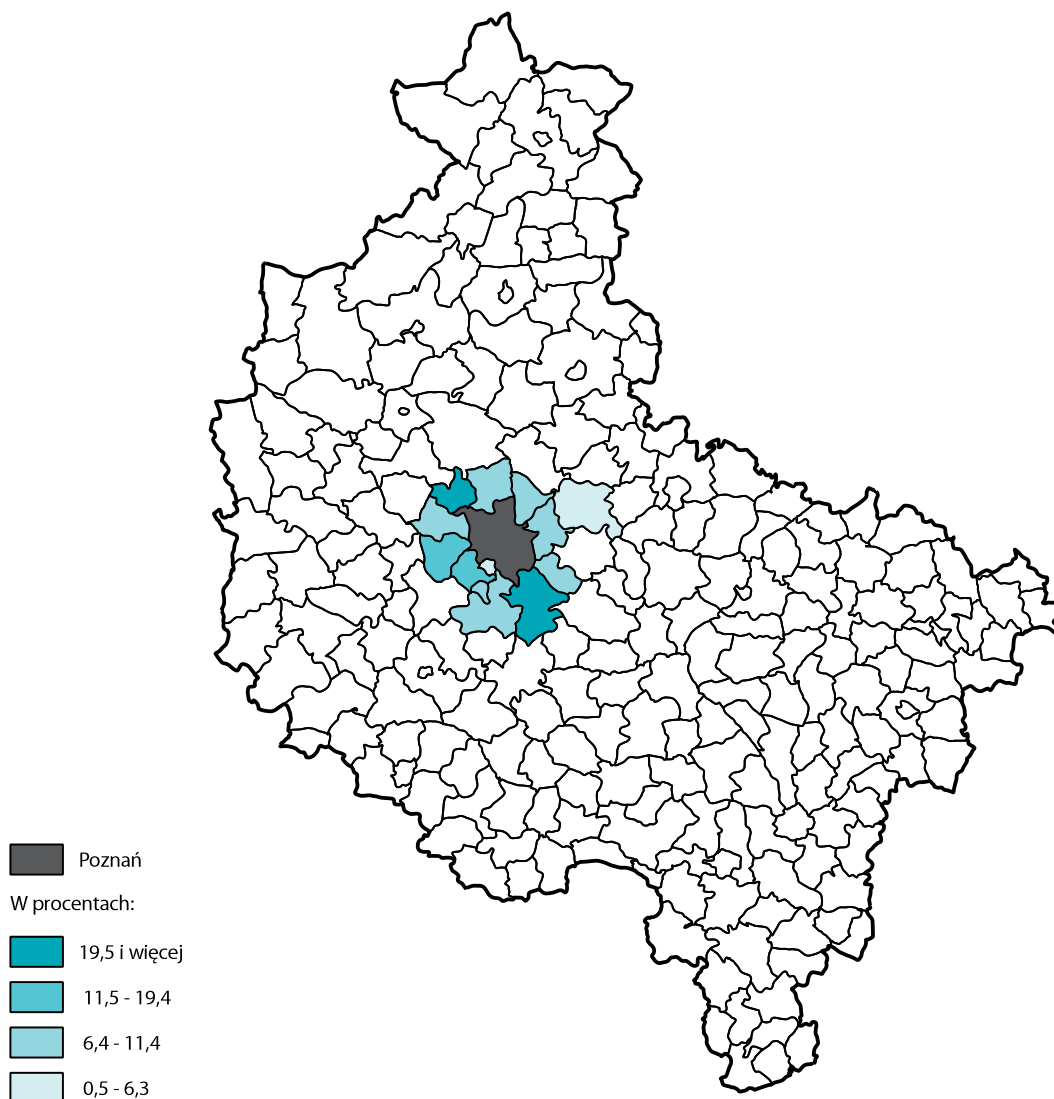
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3021093	Kórnik	159
3021052	Dopiewo	99
3021132	Rokietnica	92
3021163	Swarzędz	83
3021072	Komorniki	81

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do poznańskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Kórnik (17,8%). Znaczące przepływy odnotowano również z gminy Dopiewo (11,1% ogólnej liczby przyjeżdżających) i z gminy Rokietnica (10,3%).

Najwyższe wartości wskaźnika udziału uczniów przyjeżdżających do Poznania w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiły w gminie Kórnik (28,3%) i gminie Rokietnica (25,6%). Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 38.

Mapa 38. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa wielkopolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 13.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy Wielkopolski przyjeżdżało 6 269 uczniów z innych gmin w kraju. Ponad 97% ogólnej liczby przyjeżdżających do poznańskich szkół ponadgimnazjalnych miało miejsce zamieszkania w województwie wielkopolskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Poznania 6 108 uczniów. Listę 5 gmin województwa wielkopolskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do tego typu szkół przedstawiono tablicy 54.

Tablica 54. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Poznaniu w 2018 r.

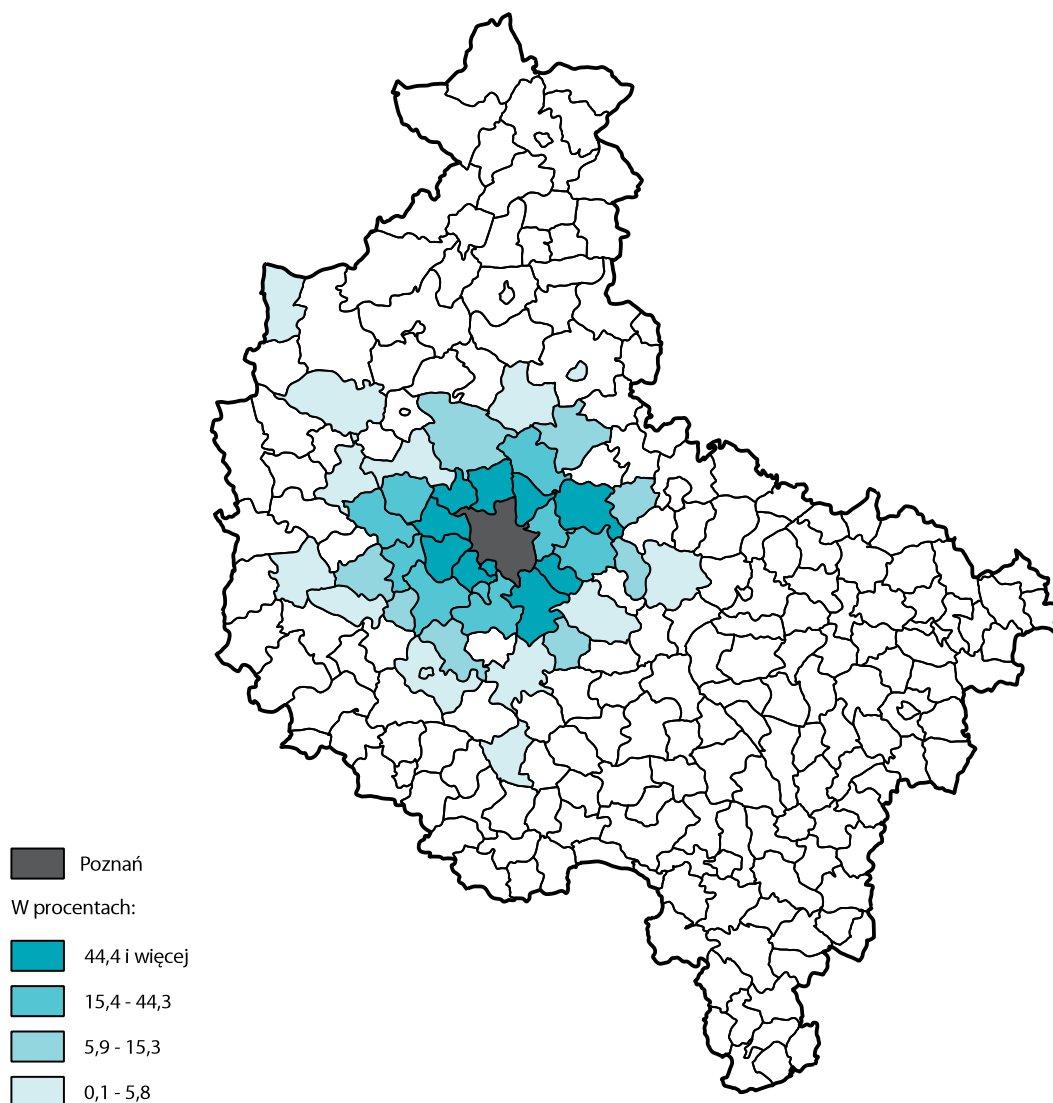
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3021163	Swarzędz	497
3021011	Luboń	426
3021052	Dopiewo	413
3021042	Czerwonak	388
3021152	Suchy Las	384

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejsze strumienie do szkół ponadgimnazjalnych w Poznaniu płynęły z podpoznańskich gmin: Swarzędz (7,9%), Luboń (6,8%) i Dopiewo (6,6%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przekracza w czterech gminach 50%. Tak wysokie wskaźniki wystąpiły w gminach: Suchy Las (63,4%), Dopiewo (51,9%), Czerwonak (50,6%) i Komorniki (50,3%). Są to gminy graniczące bezpośrednio z Poznaniem. Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 39.

Mapa 39. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Poznaniu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa wielkopolskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 13.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do wszystkich szkół kształcących dorosłych w Poznaniu przyjeżdżały 1472 osoby. Uczniowie mieszkający poza województwem wielkopolskim stanowili 17,7% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w Poznaniu. Najwięcej osób (1 211) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa wielkopolskiego. Listę pięciu gmin województwa wielkopolskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 55.

Tablica 55. Gminy województwa wielkopolskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Poznaniu w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3021093	Kórnik	78
3021163	Swarzędz	67
3021011	Luboń	48
3021103	Mosina	44
3021172	Tarnowo Podgórne	42

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do poznańskich szkół dla dorosłych stanowili mieszkańcy gminy Kórnik (5,3% ogólnej liczby przyjeżdżających).

## 14. Rzeszów

### 14.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w stolicy województwa podkarpackiego przyjeżdżało 9981 uczniów. Uczniowie mieszkający poza województwem podkarpackim stanowili 1,2% ogólnej liczby przyjeżdżających do rzeszowskich szkół. Zdecydowanie najwięcej uczniów przyjeżdżających do Rzeszowa miało swoje miejsce zamieszkania w gminach województwa podkarpackiego (9857 uczniów).

#### 14.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych zlokalizowanych w Rzeszowie przyjeżdżało 1120 uczniów. Najliczniejsze strumienie płynęły z gmin województwa podkarpackiego (1113 osób). Wykaz 5 gmin z największą liczbą osób przyjeżdżających do tego typu szkół przedstawia tablica 56.

Tablica 56. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Rzeszowie w 2018 r.

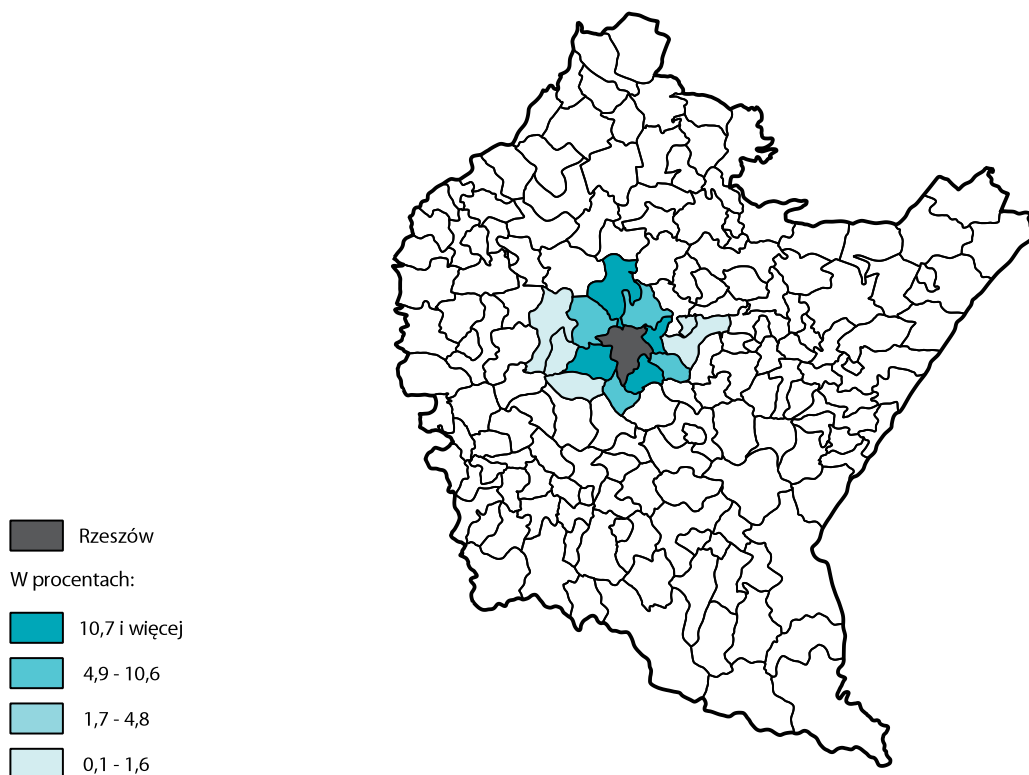
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1816033	Boguchwała	229
1816063	Głogów Małopolski	176
1816122	Świlcza	127
1816132	Trzebownisko	113
1816143	Tyczyn	111

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę wśród przyjeżdżających stanowili uczniowie zamieszkali w gminie Boguchwała (20,4% ogólnej liczby przyjeżdżających do Rzeszowa), Głogów Małopolski (15,7%) i Świlcza (11,3%).

Najwyższe udziały uczniów przyjeżdżających do Rzeszowa w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w ich gminach zamieszkania (powyżej 10%), wystąpiły w gminach: Boguchwała (14,2%), Krasne (11,1%) oraz Głogów Małopolski i Tyczyn (po 11,0%). Gminy o najwyższych wartościach wskaźnika koncentrowały się wokół Rzeszowa. Rozmieszczenie przestrzenne omawianego wskaźnika ilustruje mapa 40.

Mapa 40. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podkarpackiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 14.1.2. Gimnazja

W 2018 r. do szkół gimnazjalnych w stolicy województwa podkarpackiego przyjeżdżało 724 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób przyjeżdżających do gimnazjów w Rzeszowie miało swoje miejsce zamieszkania w województwie podkarpackim (98,5%). W ogólnej liczbie przyjeżdżających do Rzeszowa najwyższy udział mieli uczniowie mieszkający w gminach: Boguchwała (19,6%) i Tyczyn (12,6%). Listę 5 gmin województwa podkarpackiego z największą liczbą osób przyjeżdżających do gimnazjów przedstawia tablica 57.

Tablica 57. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Rzeszowie w 2018 r.

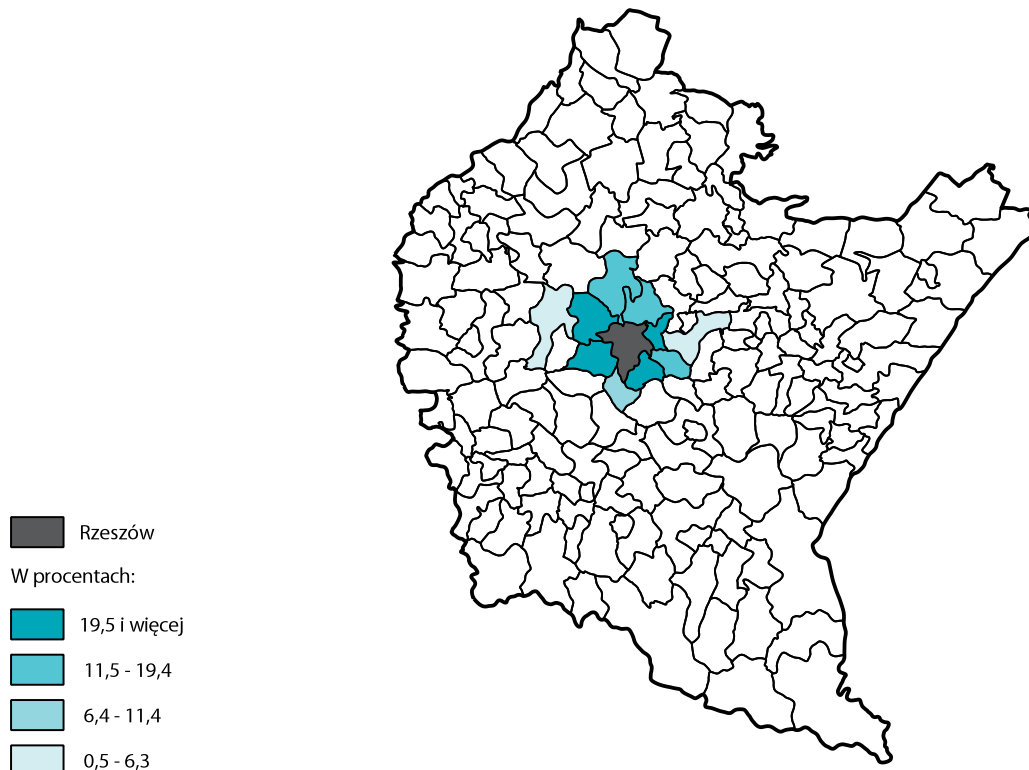
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1816033	Boguchwała	142
1816143	Tyczyn	91
1816132	Trzebownisko	79
1816092	Krasne	70
1816063	Głógów Małopolski	68

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



Gminy, w których odnotowano najwyższe wartości udziału uczniów przyjeżdżających do Rzeszowa w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, graniczą z Rzeszowem. Najwyższe udziały wystąpiły w gminach: Boguchwała (35,7%), Tyczyn (33,1%) i Krasne (29,0%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 41.

Mapa 41. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podkarpackiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 14.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających siedzibę w Rzeszowie przyjeżdżało 8 137 uczniów mieszkających w innych gminach w kraju. Niemal 99% osób przyjeżdżających do stolicy województwa miało swoje miejsce zamieszkania w województwie podkarpackim (8031 uczniów). Listę 5 gmin województwa podkarpackiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych przedstawia tablica 58.

Tablica 58. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Rzeszowie w 2018 r.

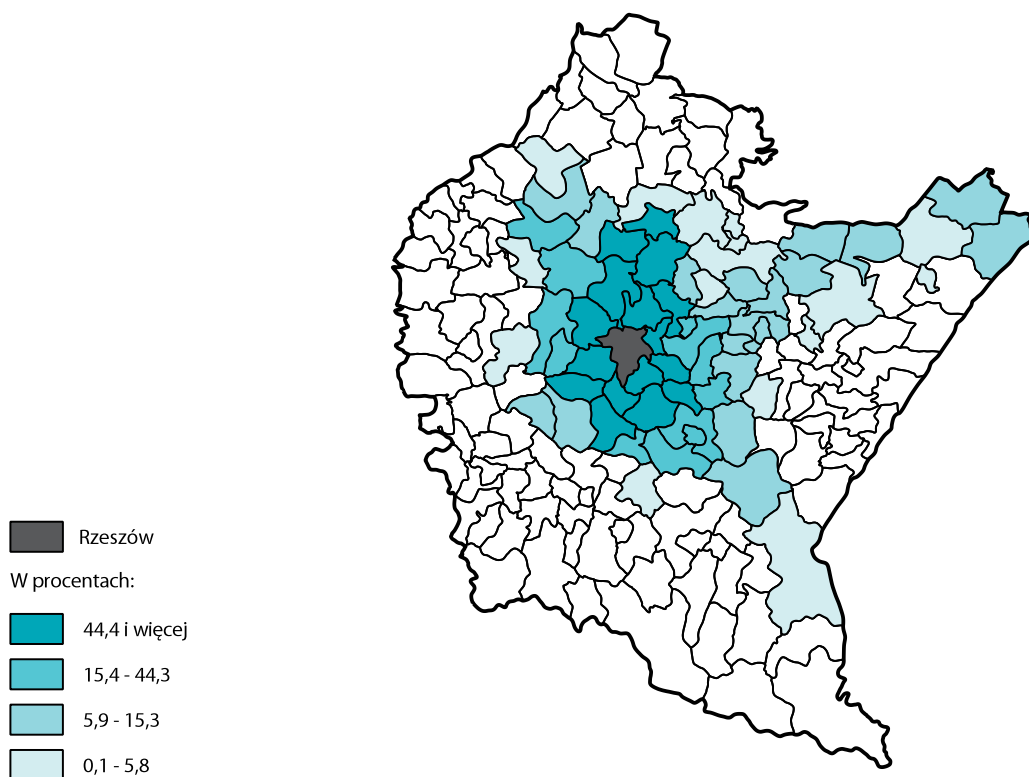
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1816132	Trzebownisko	722
1816033	Boguchwała	635
1816063	Głogów Małopolski	626
1816122	Świlcza	478
1816143	Tyczyn	389

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do tego typu szkół najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Trzebownisko (8,9%). Duża liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Boguchwała (7,8%) i Głogów Małopolski (7,7%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w dziewięciu gminach przekracza 90%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił m. in. w gminach: Trzebownisko, Krasne, Tyczyn, Boguchwała i Chmielnik. Gminy o wysokich wartościach wskaźnika koncentrują się wokół miasta Rzeszowa (w pierwszym pierścieniu otaczającym miasto) oraz na południe od jego granic (drugi pierścień gmin). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 42.

Mapa 42. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Rzeszowie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa podkarpackiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 14.2. Szkoły dla dorosłych

Do szkół kształcących dorosłych zlokalizowanych w Rzeszowie przyjeżdżało 1 279 uczniów. Uczniowie mieszkający w województwie podkarpackim stanowili 88,2% ogólnej liczby przyjeżdżających do Rzeszowa. Najliczniejszy strumień przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Rzeszowie z województwa podkarpackiego był skierowany z gminy Przemyśl (4,5% ogólnej liczby przyjeżdżających). Listę 5 gmin województwa podkarpackiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 59.





Tablica 59. Gminy województwa podkarpackiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Rzeszowie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
1862011	M. Przemysł	57
1816063	Głogów Małopolski	45
1816132	Trzebownisko	43
1816033	Boguchwała	39
1810042	Łańcut	37

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 15. Szczecin

### 15.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W roku szkolnym 2017/2018 (stan w czerwcu) do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w stolicy województwa zachodniopomorskiego przyjeżdżało łącznie 5 536 osób mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa zachodniopomorskiego stanowili 3,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w Szczecinie.

Zdecydowanie najwięcej uczniów przyjeżdżających do Szczecina miało swoje miejsce zamieszkania w województwie zachodniopomorskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół szczecińskich 5 321 uczniów. Poniżej przedstawiono dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 15.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w stolicy województwa przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 1 129 uczniów. Szczecin „przyciągał” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa zachodniopomorskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Szczecina 1 076 osób. Listę pięciu gmin województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 60.

Tablica 60. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Szczecinie w 2018 r.

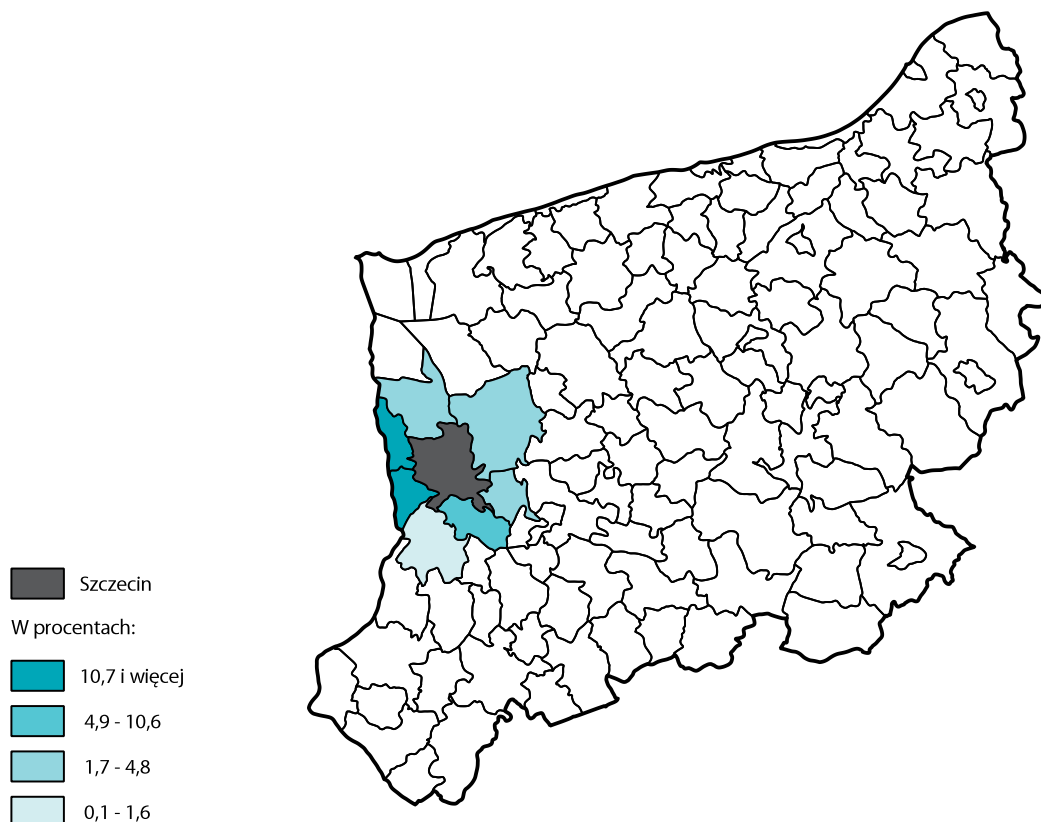
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3211012	Dobra (Szczecińska)	613
3211022	Kołbaskowo	185
3211043	Police	73
3204023	Goleniów	50
3206043	Gryfino	35

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Szczecinie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Dobra (Szczecińska) (54,3% ogółu przyjeżdżających). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Kołbaskowo (16,4%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przedstawia mapa 43.

Mapa 43. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa zachodniopomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższa wartość tego wskaźnika (ponad 20%) wystąpiła w gminie Dobra (Szczecińska) - 24,4%. Wysoką wartość odnotowano również w gminie Kołbaskowo (16,1%). Są to gminy graniczące od zachodu ze Szczecinem.

### 15.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych zlokalizowanych w Szczecinie przyjeżdżało z innych gmin kraju 656 uczniów. Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa zachodniopomorskiego stanowili 94,1% ogólnej liczby przyjeżdżających do gimnazjów w stolicy województwa. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Szczecina 617 uczniów. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Szczecinie przedstawia tablica 61.



Tablica 61. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Szczecinie w 2018 r.

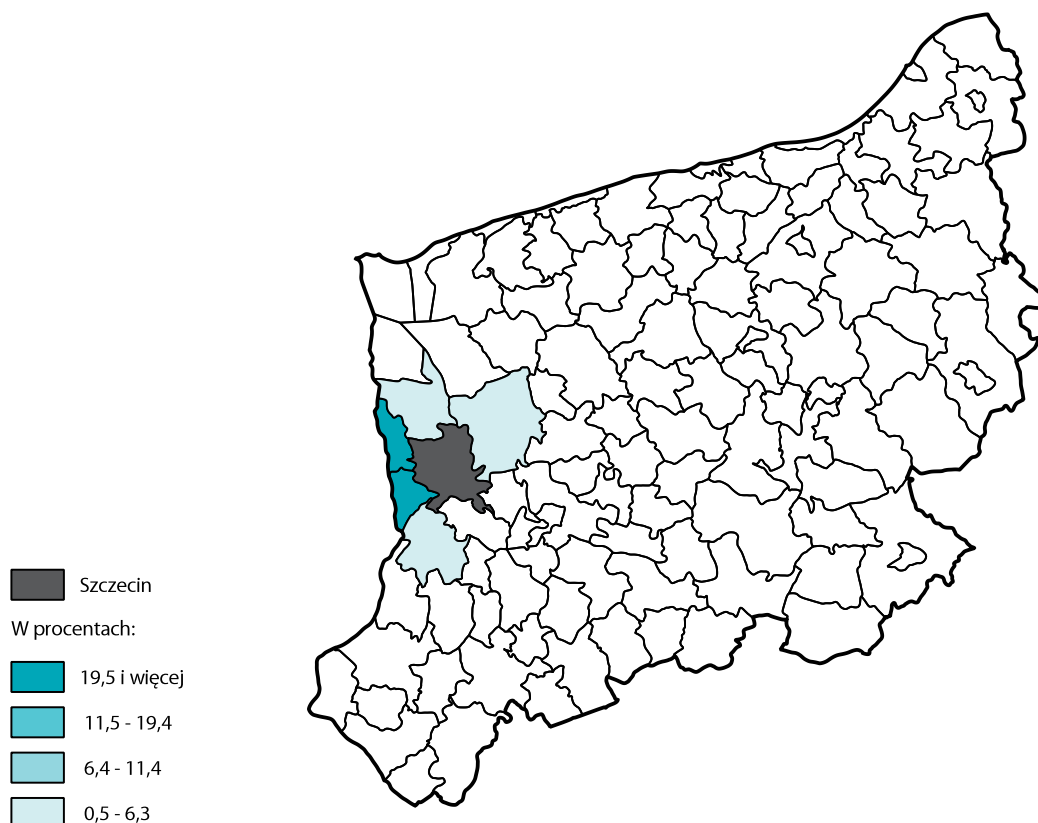
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3211012	Dobra (Szczecińska)	352
3211022	Kołbaskowo	78
3211043	Police	46
3204023	Goleniów	23
3206043	Gryfino	14

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szczecińskich gimnazjów najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Dobra (Szczecińska) 53,7%.

Najwyższa wartość udziału uczniów przyjeżdżających do Szczecina w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpiła w gminie Dobra (Szczecińska) 65,9%. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 44.

Mapa 44. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa zachodniopomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 15.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w stolicy województwa przyjeżdżało 3751 uczniów z innych gmin w kraju. Niemal 97% osób przyjeżdżających do Szczecina miało miejsce zamieszkania w województwie zachodniopomorskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Szczecina 3 628 osób. Listę 5 gmin województwa zachodniopomorskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do Szczecina przedstawiono tablicy w 62.

Tablica 62. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Szczecinie w 2018 r.

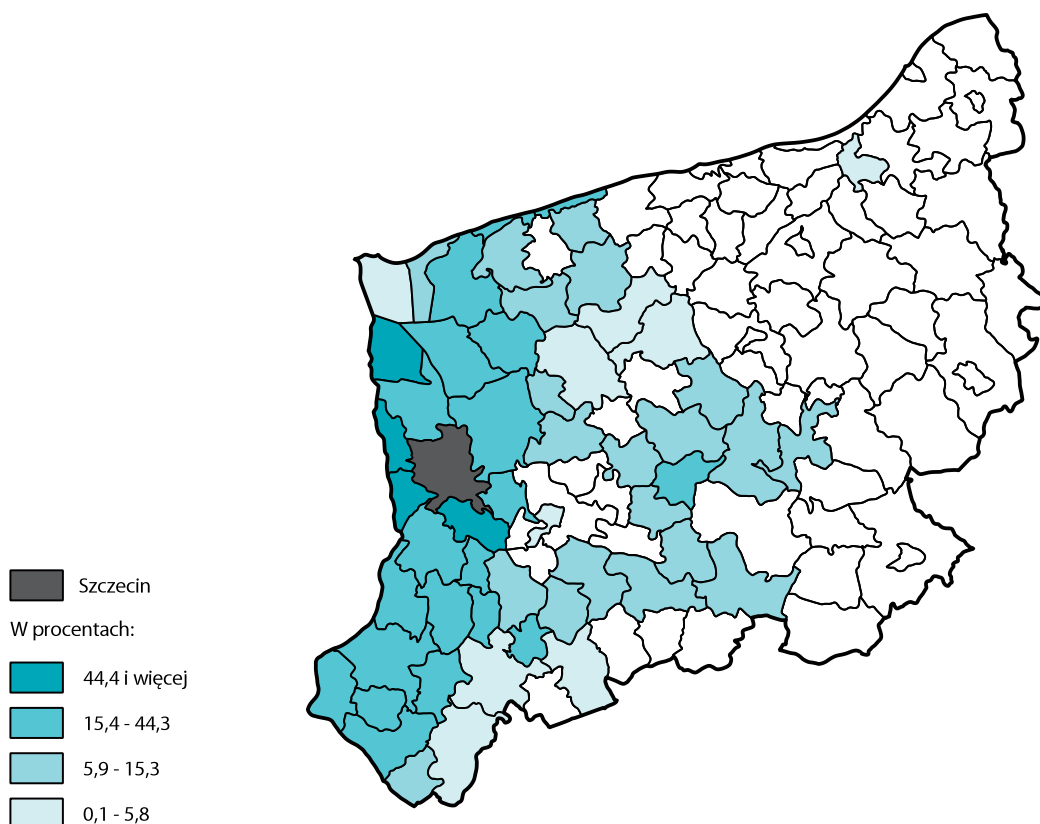
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3211012	Dobra (Szczecińska)	615
3211043	Police	573
3204023	Goleniów	349
3206043	Gryfino	278
3211022	Kołbaskowo	263

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Szczecinie najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Dobra (Szczecińska) 16,4%. Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Police (15,3%) i gminy Goleniów (9,3%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w trzech przypadkach przekraczał 70%. Tak wysokie wskaźniki wystąpiły w gminie: Dobra (Szczecińska) - 74,5%, Kołbaskowo (72,1%), Stare Czarnowo (70,7%). Są to gminy graniczące ze Szczecinem. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 45.

Mapa 45. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Szczecinie w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa zachodniopomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 15.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Szczecina do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 1 155 osób. Uczniowie mieszkający poza województwem zachodniopomorskim stanowili niemal 15% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół w stolicy województwa. Najwięcej osób (984) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa zachodniopomorskiego. Najlichniesze strumienie płynęły z gminy Police i Gryfino. Listę pięciu gmin województwa zachodniopomorskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 63.

Tablica 63. Gminy województwa zachodniopomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Szczecinie w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
3211043	Police	110
3206043	Gryfino	103
3204023	Goleniów	71
3211012	Dobra (Szczecińska)	44
3211022	Kołbaskowo	38

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Uczniowie przyjeżdżający z gminy Police i Gryfino stanowili łącznie ponad 18% ogólnej liczby przyjeżdżających do tego typu szkół zlokalizowanych w Szczecinie.

## 16. Toruń

### 16.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W 2018 r. do Torunia do wszystkich szkół przeznaczonych dla dzieci i młodzieży przyjeżdżało 5 480 uczniów. Osoby mieszkające poza województwem kujawsko-pomorskim stanowiły 2,5% ogólnej liczby przyjeżdżających do Torunia. Z gmin województwa kujawsko-pomorskiego przyjeżdżało do toruńskich szkół 5 344 uczniów.

#### 16.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych zlokalizowanych w Toruniu przyjeżdżało 881 uczniów. Najliczniejsze strumienie płynęły z gmin województwa kujawsko-pomorskiego (879 uczniów). Wykaz pięciu gmin województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do tego typu szkół przedstawiono w tablicy 64.

Tablica 64. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Toruniu w 2018 r.

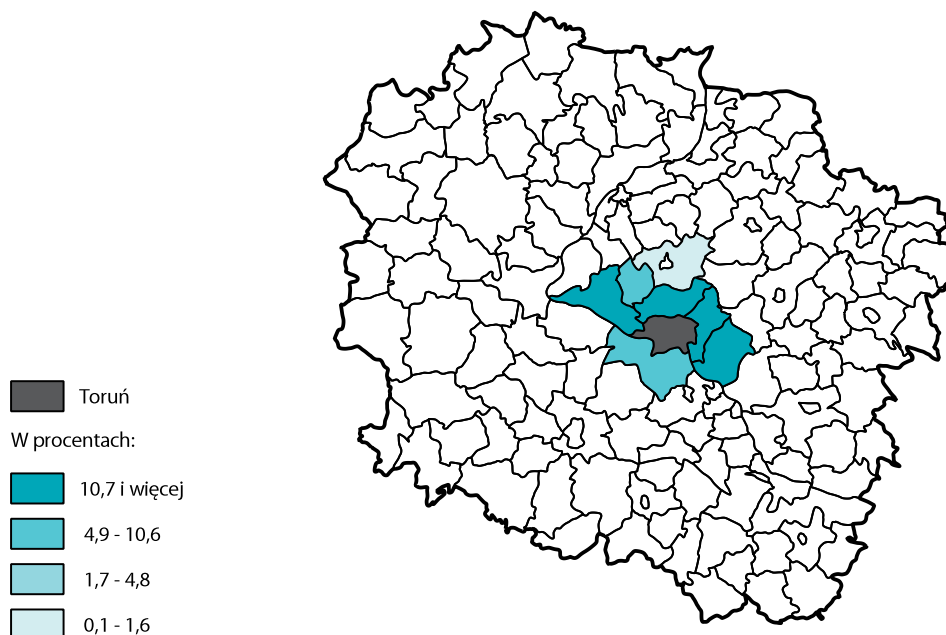
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0415042	Lubicz	230
0415072	Obrowo	210
0415092	Zławieś Wielka	151
0415062	Łysomice	116
0415052	Łubianka	56

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę stanowili uczniowie zamieszkali w gminach: Lubicz (26,1% ogólnej liczby przyjeżdżających), Obrowo (23,8%), Zławieś Wielka (17,1%) i Łysomice (13,2%).

Udział uczniów przyjeżdżających do Torunia w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w ich gminach zamieszkania przedstawiono na mapie 46.

Mapa 46. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Toruniu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika (ponad 10%) wystąpiły w gminach: Lubicz (13,5%), Łysomice (12,7%), Obrowo (12,5%) i Zławieś Wielka (10,9%). Są to gminy stanowiące pierwszy i drugi (gmina Obrowo) pierścień gmin otaczających Toruń.

### 16.1.2. Gimnazja

W 2018 r. do szkół gimnazjalnych w Toruniu przyjeżdżało 326 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób przyjeżdżających do gimnazjów w Toruniu miało miejsce zamieszkania w województwie kujawsko-pomorskim (309 osób). W ogólnej liczbie przyjeżdżających do Torunia najwyższy udział mieli uczniowie mieszkający w gminie Lubicz (26,7%). Wysoka wartość wskaźnika wystąpiła również w gminach: Obrowo (16,9%) i Zławieś Wielka (11,0%). Listę pięciu gmin województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Toruniu prezentuje tablica 65.

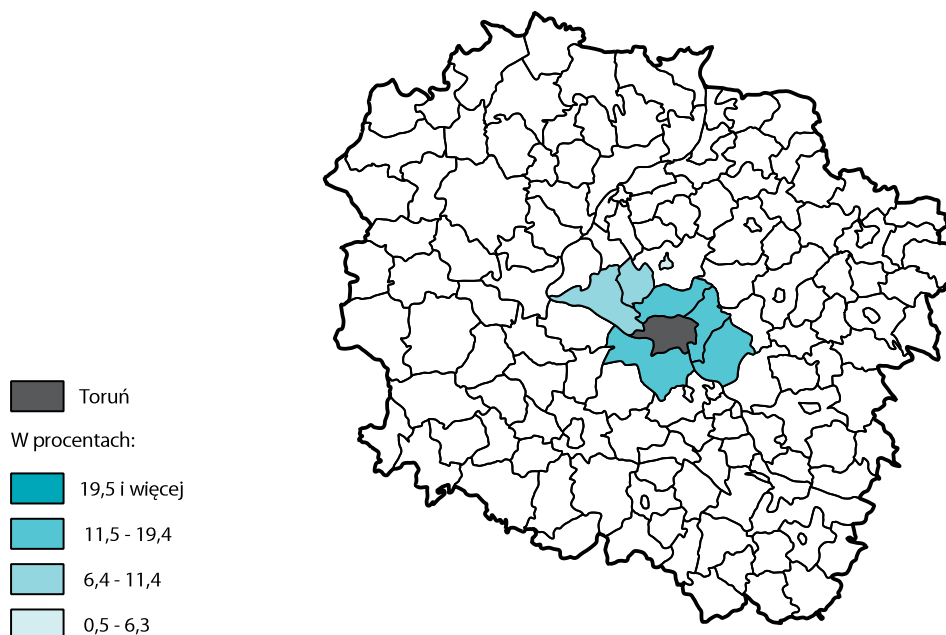
Tablica 65. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Toruniu w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0415042	Lubicz	87
0415072	Obrowo	55
0415092	Zławieś Wielka	36
0415062	Łysomice	27
0415082	Wielka Nieszawka	21

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Udział uczniów przyjeżdżających do Torunia w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w ich gminach zamieszkania przedstawiono na mapie 47.

Mapa 47. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Toruniu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Największe wartości wskaźnika wystąpiły w gminach: Wielka Nieszawka (18,1%), Lubicz (17,6%), Obrowo (13,6%) i Łysomice (12,0%). Są to gminy stanowiące pierwszy i drugi (gmina Obrowo) pierścień gmin otaczających Toruń.

### 16.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych zlokalizowanych w Toruniu przyjeżdżało 4273 uczniów. Ponad 97% uczniów przyjeżdżających do stolicy województwa miało miejsce zamieszkania w województwie kujawsko-pomorskim (4 156 osób). Listę pięciu gmin z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Toruniu przedstawiono w tablicy 66.

Tablica 66. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Toruniu w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0415042	Lubicz	558
0415072	Obrowo	513
0415092	Zławieś Wielka	407
0415062	Łysomice	319
0415032	Czernikowo	237

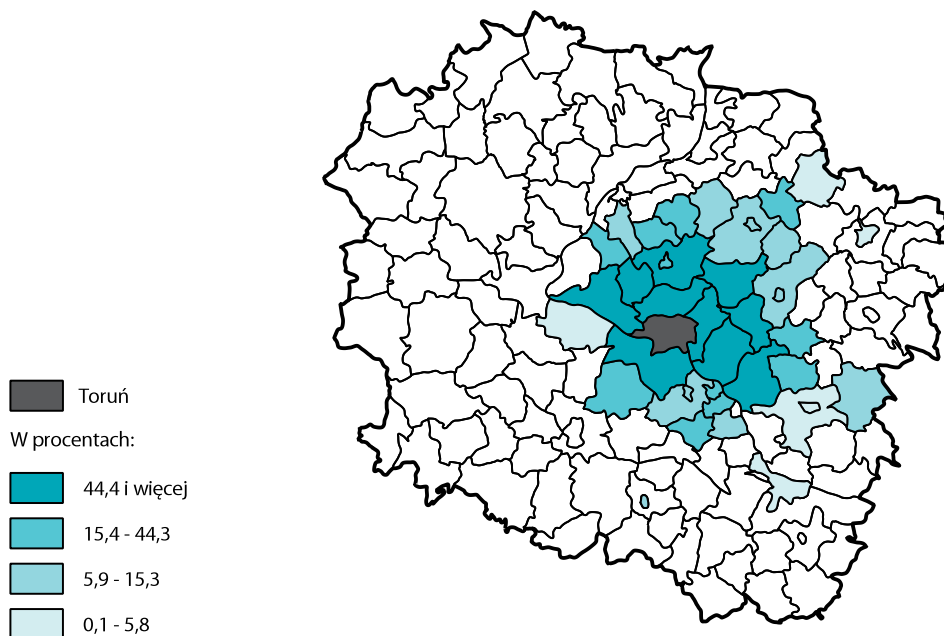
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do tego typu szkół najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Lubicz (13,1%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Obrowo (12,0%), Zławieś Wielka (9,5%) i Łysomice (7,5%).



Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Toruniu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w ich gminach zamieszkania, w pięciu gminach przekracza 80%. Najwyższa wartość omawianego wskaźnika wystąpiła w gminie Łubianka (90,5%). Przestrzenne zróżnicowanie analizowanego wskaźnika prezentuje mapa 48.

Mapa 48. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Toruniu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa kujawsko-pomorskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Gminy o największej wartości wskaźnika koncentrowały się w pierwszym i drugim pierścieniu gmin otaczających Toruń.

## 16.2. Szkoły dla dorosłych

Do szkół kształcących dorosłych zlokalizowanych w Toruniu przyjeżdżało 558 uczniów. Uczniowie mieszkający w województwie kujawsko-pomorskim stanowili ponad 91% ogólnej liczby przyjeżdżających do Torunia. Najliczniejsze strumienie przyjeżdżających do szkół w Toruniu z województwa kujawsko-pomorskiego były skierowane z gmin: Lubicz (10,4% ogólnej liczby przyjeżdżających do miasta), Chełmża (7,5%) i Obrowo (7,5%). Listę pięciu gmin województwa z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Toruniu przedstawia tablica 67.

Tablica 67. Gminy województwa kujawsko-pomorskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Toruniu w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0415042	Lubicz	58
0415011	Chełmża	42
0415072	Obrowo	42
0415092	Zławieś Wielka	38
0415032	Czernikowo	21

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 17. Wrocław

### 17.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w stolicy województwa dolnośląskiego przyjeżdżało 8074 uczniów. Uczniowie mieszkający poza województwem dolnośląskim stanowili 6,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do wrocławskich szkół. Z gmin województwa dolnośląskiego przyjeżdżało do Wrocławia 7 518 uczniów.

#### 17.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych zlokalizowanych we Wrocławiu przyjeżdżało 1 774 uczniów. Najliczniejsze strumienie płynęły z gmin województwa dolnośląskiego (1 721 osób). Wykaz gmin z największą liczbą osób przyjeżdżających do tego typu szkół przedstawia tablica 68.

Tablica 68. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych we Wrocławiu w 2018 r.

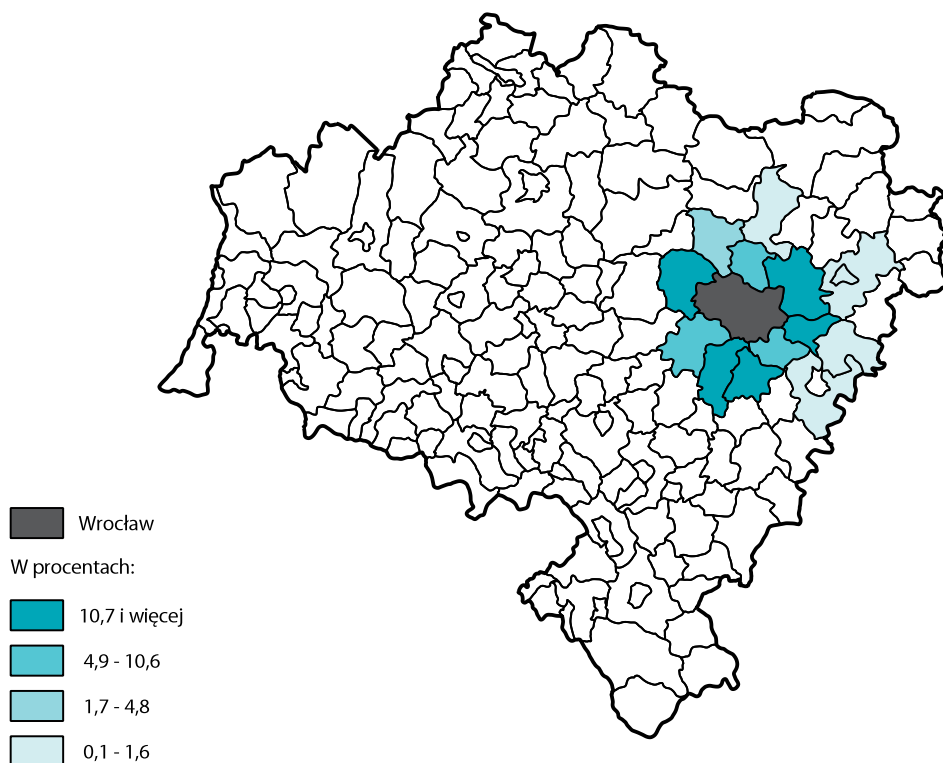
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0223022	Długołęka	354
0223052	Kobierzyce	225
0218032	Miękinia	192
0223043	Kąty Wrocławskie	189
0223012	Czernica	187

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę stanowili uczniowie zamieszkali w gminach: Długołęka (20,0% ogólnej liczby przyjeżdżających do Wrocławia), Kobierzyce (12,7%), Miękinia (10,8%) i Kąty Wrocławskie (10,7%).

Najwyższe udziały uczniów przyjeżdżających do Wrocławia w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w ich gminach zamieszkania wystąpiły w gminach: Miękinia (13,7%), Długołęka (12,6%) i Czernica (12,2%). Gminy o najwyższych wartościach wskaźnika koncentrowały się wokół Wrocławia. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 49.

Mapa 49. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa dolnośląskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 17.1.2. Gimnazja

W 2018 r. do szkół gimnazjalnych w stolicy województwa dolnośląskiego przyjeżdżało 951 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób przyjeżdżających do gimnazjów we Wrocławiu miało swoje miejsce zamieszkania w województwie dolnośląskim (89%). W ogólnej liczbie przyjeżdżających do Wrocławia najwyższy udział mieli uczniowie mieszkający w gminie Długołęka (17,9%) i w gminie Siechnice (11,0%). Listę 5 gmin województwa dolnośląskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do gimnazjów przedstawia tablica 69.

Tablica 69. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów we Wrocławiu w 2018 r.

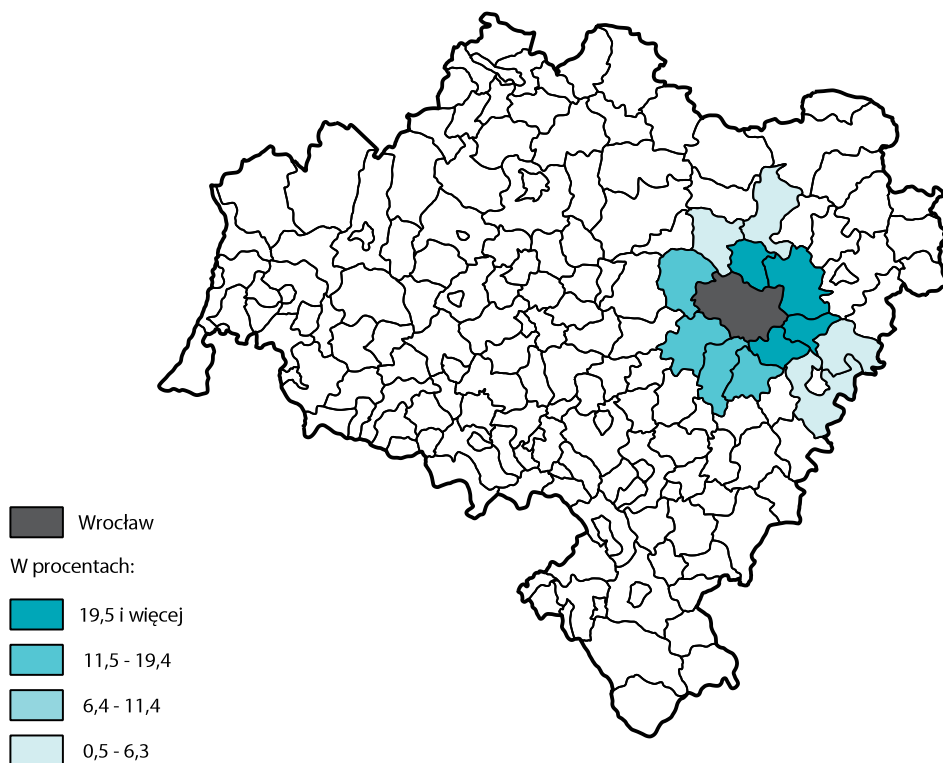
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0223022	Długołęka	170
0223083	Siechnice	105
0223052	Kobierzyce	79
0223043	Kąty Wrocławskie	76
0223012	Czernica	68

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



Gminy z najwyższymi wartościami udziału uczniów przyjeżdżających do Wrocławia w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których zamieszkują, położone są bezpośrednio przy wschodniej i południowo-wschodniej granicy miasta Wrocławia. Najwyższe udziały wystąpiły w gminach: Siechnice (29,7%), Długołęka (24,8%) i Czernica (22,4%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 50.

Mapa 50. Udział przyjeżdżających do gimnazjów we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa dolnośląskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

### 17.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających siedzibę we Wrocławiu przyjeżdżało 5 349 uczniów mieszkających w innych gminach w kraju. Niemal 93% osób przyjeżdżających do stolicy województwa miało swoje miejsce zamieszkania w województwie dolnośląskim (4 951 uczniów). Listę 5 gmin województwa dolnośląskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych przedstawia tablica 70.

Tablica 70. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych we Wrocławiu w 2018 r.

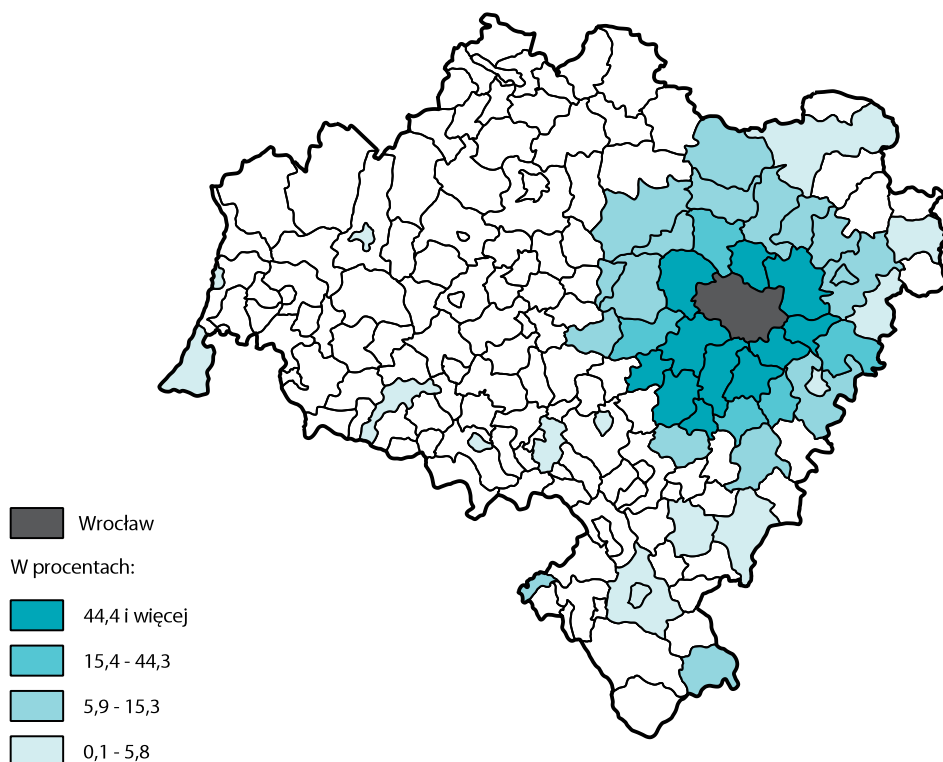
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0223022	Długołęka	609
0223043	Kąty Wrocławskie	437
0223083	Siechnice	403
0223052	Kobierzyce	399
0218032	Miękinia	306

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do tego typu szkół najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Długołęka (11,4%). Duża liczba uczniów przyjeżdżała również z gmin: Kąty Wrocławskie (8,2%), Siechnice (7,5%) i Kobierzyce (7,5%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w dwóch gminach przekracza 70%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminach: Siechnice (82,4%) i Żórawina (72,2%). Gminy o wysokich wartościach wskaźnika koncentrują się wokół miasta Wrocławia (w pierwszym pierścieniu otaczającym Wrocław) oraz na południe od jego granic (w drugim pierścieniu gmin). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 51.

Mapa 51. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych we Wrocławiu w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa dolnośląskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 17.2. Szkoły dla dorosłych

Do szkół kształcących dorosłych zlokalizowanych w Wrocławiu przyjeżdżało 1 934 uczniów. Uczniowie mieszkający w województwie dolnośląskim stanowili 65,1% ogólnej liczby przyjeżdżających do Wrocławia. Najliczniejszy strumień przyjeżdżających do szkół dla dorosłych we Wrocławiu z województwa dolnośląskiego był skierowany z gminy Kąty Wrocławskie (3,7% ogólnej liczby przyjeżdżających). Listę 5 gmin województwa dolnośląskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 71.

Tablica 71. Gminy województwa dolnośląskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych we Wrocławiu w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0223043	Kąty Wrocławskie	71
0214011	Oleśnica	44
0215011	Oława	44
0220033	Trzebnica	40
0223083	Siechnice	40

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 18. Zielona Góra

### 18.1. Szkoły dla dzieci i młodzieży ogółem

W czerwcu 2018 r. do szkół dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych w Zielonej Górze przyjeżdżało łącznie 3 399 osób mieszkających poza jej granicami. Uczniowie spoza województwa lubuskiego stanowili 2,9% ogólnej liczby przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w stolicy województwa.

Najwięcej dzieci i młodzieży przyjeżdżających do Zielonej Góry miało swoje miejsce zamieszkania w województwie lubuskim. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do szkół w Zielonej Górze 3 300 uczniów. Poniżej zaprezentowano dojazdy do szkół dla dzieci i młodzieży według typów szkół.

#### 18.1.1. Szkoły podstawowe

Do szkół podstawowych w Zielonej Górze przyjeżdżało z innych gmin w kraju łącznie 531 uczniów. Zielona Góra „przyciągała” głównie uczniów, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa lubuskiego. Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Zielonej Góry 524 uczniów. Listę pięciu gmin województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych przedstawia tablica 72.

Tablica 72. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół podstawowych w Zielonej Górze w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0809092	Zabór	148
0809072	Świdnica	141
0809033	Czerwieńsk	113
0804043	Kożuchów	43
0809063	Sulechów	24

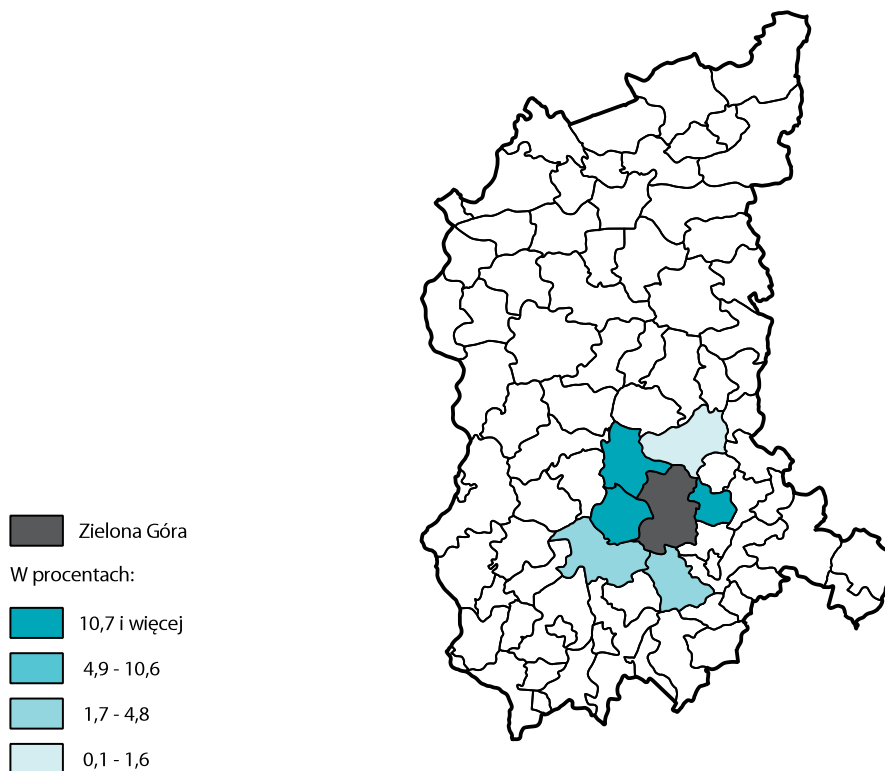
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



W zbiorowości przyjeżdżających do szkół podstawowych w Zielonej Górze najliczniejsze grupy stanowili mieszkańcy gmin Zabór (27,9% ogólnej liczby przyjeżdżających) i Świdnicy (26,6%). Znaczna liczba uczniów przyjeżdżała również z gminy Czerwieńsk (21,3%).

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, przedstawiono na mapie 52.

Mapa 52. Udział przyjeżdżających do szkół podstawowych w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 7-13 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najwyższe wartości tego wskaźnika wystąpiły w gminie Zabór (42,0%). Wysokie wartości wskaźnika wystąpiły w gminie Świdnica (25,8%) i Czerwieńsk (14,0%).

### 18.1.2. Gimnazja

Do szkół gimnazjalnych w Zielonej Górze z innych gmin kraju przyjeżdżało 261 uczniów.

Uczniowie, których miejsce zamieszkania znajdowało się w gminach województwa lubuskiego stanowili 97,7% ogółu przyjeżdżających do gimnazjów w Zielonej Górze. Z gmin tego województwa przyjeżdżało 255 uczniów. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół gimnazjalnych w Zielonej Górze przedstawia tablica 73.

Tablica 73. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do gimnazjów w Zielonej Górze w 2018 r.

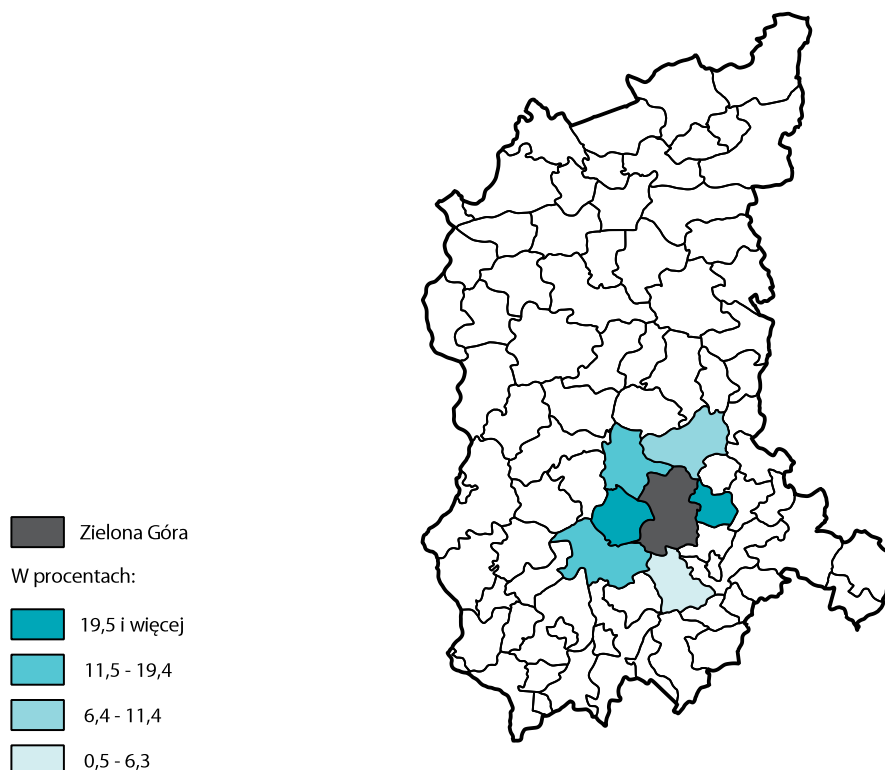
Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0809063	Sulechów	41
0809072	Świdnica	34
0809033	Czerwieńsk	32
0809053	Nowogród Bobrzański	28
0809092	Zabór	25

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

W zbiorowości przyjeżdżających do gimnazjów w Zielonej Górze najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy gminy Sulechów (15,7%). Znaczny udział w ogólnej liczbie przyjeżdżających do stolicy województwa mieli również uczniowie mieszkający w gminie Świdnica (13,0%) i gminie Czerwieńsk (12,3%).

Najwyższy udział uczniów przyjeżdżających do Zielonej Góry w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, wystąpił w gminie Zabór (33,3%). Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 53.

Mapa 53. Udział przyjeżdżających do gimnazjów w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 14-15 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



### 18.1.3. Szkoły ponadgimnazjalne

Do szkół ponadgimnazjalnych mających swoją siedzibę w Zielonej Górze przyjeżdżało 2 607 uczniów z innych gmin w kraju. Z ogólnej liczby przyjeżdżających do Zielonej Góry 96,7% miało miejsce zamieszkania w województwie lubuskim.

Z gmin tego województwa przyjeżdżało do Zielonej Góry 2 521 uczniów. Najliczniejsze strumienie płynęły z gminy Czerwieńsk (10,0% ogólnej liczby przyjeżdżających) i gminy Nowogród Bobrzański (9,1%) Listę 5 gmin województwa lubuskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Zielonej Górze przedstawiono tablicy 74.

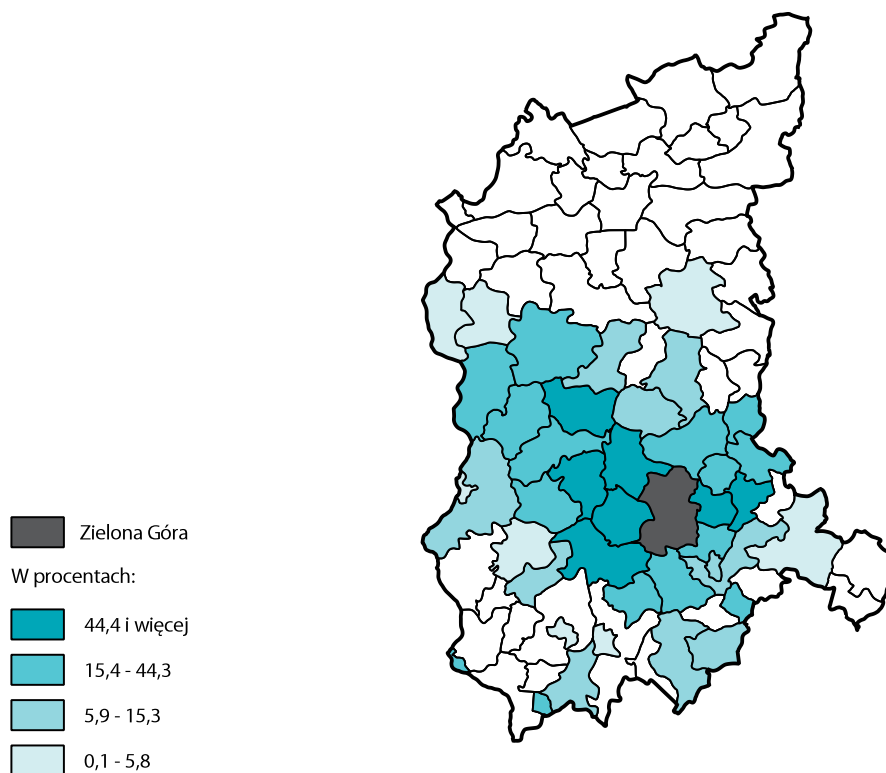
Tablica 74. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Zielonej Górze w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0809033	Czerwieńsk	261
0809053	Nowogród Bobrzański	238
0802063	Krosno Odrzańskie	185
0809063	Sulechów	183
0809072	Świdnica	150

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Udział uczniów przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminach, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania, w trzech gminach przekroczył 80%. Tak wysoki wskaźnik wystąpił w gminach: Nowogród Bobrzański (87,5%), Zabór (84,6%) i Czerwieńsk (81,6%). Są to gminy położone w bezpośrednim sąsiedztwie Zielonej Góry. Przestrzenne zróżnicowanie omawianego wskaźnika przedstawia mapa 54.

Mapa 54. Udział przyjeżdżających do szkół ponadgimnazjalnych w Zielonej Górze w liczbie ludności w wieku 16-18 lat w gminie zamieszkania (w skali województwa lubuskiego) w 2018 r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

## 18.2. Szkoły dla dorosłych

W 2018 r. do Zielonej Góry do wszystkich szkół kształcących dorosłych przyjeżdżało 930 uczniów. Zdecydowanie najwięcej osób (838) miało miejsce zamieszkania w gminach województwa lubuskiego. Listę gmin województwa lubuskiego z najwyższą liczbą osób przyjeżdżających do szkół dla dorosłych przedstawia tablica 75.

Tablica 75. Gminy województwa lubuskiego z największą liczbą przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Zielonej Górze w 2018 r.

Kod terytorialny	Gmina	Liczba przyjeżdżających
0809063	Sulechów	92
0804011	Nowa Sól	72
0809033	Czerwieńsk	56
0802011	Gubin	50
0802063	Krosno Odrzańskie	41

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Najliczniejszą grupę przyjeżdżających do szkół dla dorosłych w Zielonej Górze stanowili mieszkańcy gminy Sulechów (9,9% ogólnej liczby przyjeżdżających).



## II. Metodologia badania

### II. Research methodology

#### 1. Zakres podmiotowy i czasowy badania

##### 1. The thematic scope and reference period of the study

Badaniem objęto uczniów szkół rozpatrywanych pod kątem ich miejsca zamieszkania i miejsca pobierania nauki w roku szkolnym 2017/2018.

#### 2. Zakres przedmiotowy badania

##### 2. The type of schools analysed in the study

Dane ujęto w przekroju gminnym, tj. według gminy zamieszkania ucznia i gminy miejsca pobierania przez niego nauki. W klasyfikacji szkół uwzględniono podział na szkoły dla dzieci i młodzieży (podstawowe, gimnazjalne i ponadgimnazjalne) oraz szkoły dla dorosłych.

#### 3. Zakres terytorialny badania

##### 3. The territorial scope of the study

W celu ustalenia strumienia dojazdów do szkół brano pod uwagę miasta wojewódzkie, do których przyjeżdżali uczniowie oraz gminy, w których znajdowało się ich miejsce zamieszkania.

**Miasta wojewódzkie** - to miasta, które są siedzibą wojewody lub sejmiku województwa.

#### 4. Źródła danych

##### 4. Data sources

Na potrzeby badania „Dojazdy uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich” zostały udostępnione przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dwa zbiory danych:

- Baza Systemu Informacji Oświatowej za rok szkolny 2017/2018 (Baza SIO 2018) – stan w czerwcu 2018 roku: 6,3 mln rekordów i 70 zmiennych;
- Baza Systemu Informacji Oświatowej za rok szkolny 2016/2017 (Baza SIO 2017) – stan w marcu 2017 roku: 4,4 mln rekordów i 68 zmiennych.

Bazę SIO 2018 potraktowano, jako podstawowe źródło danych wykorzystywane w pracy badawczej. W związku z tym poddano ją analizie pod kątem jakości danych w niej zawartych. Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy można sformułować w następujący sposób:

- w jednostkowej Bazie SIO 2018 stosowany jest unikatowy identyfikator ucznia,
- dane dostępne są według stanu w czerwcu 2018 r., są więc w pełni aktualne,
- w zakresie podmiotowym dane z Bazy SIO nadają się do wykorzystania w badaniu dojazdów uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich,
- stosowane są identyfikatory jednostek podziału administracyjnego oraz identyfikatory miejscowości,
- w zmiennych przechowujących miejsce zamieszkania ucznia, w tym kod TERYT, występują znaczne braki.

Ze względu na liczne braki w kodzie TERYT miejsca zamieszkania ucznia, podjęto decyzję o wykorzystaniu źródła danych - Bazy SIO 2017 w celu uzupełnienia informacji o miejscu zamieszkania ucznia. Poprzedzono to wstępną analizą Bazy SIO 2017 w tym zakresie oraz uzyskaniem zgody ze strony Ministerstwa Edukacji Narodowej na wykonanie takiej operacji. Szczegółowy opis zastosowanego zabiegu przedstawiono w następnej części, a wpływ jego wdrożenia na poprawę jakości danych w punkcie 8 (Ocena spełnienia kryteriów jakości otrzymanych wyników).

Podsumowując, Baza SIO 2018 to podstawowe źródło danych, na którym przeprowadzono wszystkie konieczne działania (wybór zmiennych, deduplikację zbioru, itp.) umożliwiające ustalenie ogólnej liczby uczniów według typu szkoły w miastach wojewódzkich oraz określenie populacji uczniów przyjeżdżających do placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze tych miast. Natomiast zbiór Baza SIO 2017 został wykorzystany wyłącznie do aktualizacji informacji o gminie zamieszkania ucznia w zbiorze Baza SIO 2018.

## 5. Przygotowanie danych na potrzeby realizacji badania

### 5. Preparation of data used in the study

W pierwszym etapie przygotowania danych do badania ograniczono liczbę zmiennych. Spośród szerokiego zestawu zmiennych w udostępnionej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej Bazie SIO z 2018 roku, wybrano wyłącznie te, które były niezbędne do przeprowadzenia badania, tj. zmienne umożliwiające ustalenie populacji osób pobierających naukę i charakteryzujące je w określonych aspektach. Wybrano następujące zmienne:

- idUczen
- idTypPodmiotu
- idTypSzkołyDlaUcznia
- idKlasa
- idZwiazanieOrganizacyjneSzkoły
- idKategoriaUczniow
- korzystanie\_z\_internatu
- u\_idTerytMiejscowosc
- u\_MiejscowoscGUS
- u\_Miejscowosc
- u\_idRodzajMiejscowosci
- u\_RodzajMiejscowosci
- u\_idTerytWojewodztwo
- u\_Wojewodztwo
- u\_idTerytPowiat
- u\_Powiat
- u\_idTerytGmina
- u\_Gmina
- u\_idTerytGminaGUS
- u\_GminaGUS
- u\_idRodzajGminy
- u\_RodzajGminy
- u\_GminaTyp
- RokUrodz
- idPodmiot
- TypPodmiotu
- TypSzkołyDlaUcznia
- Klasa
- ZwiazanieOrganizacyjne
- KategoriaUczniow
- czylInternat
- idTerytMiejscowosc
- MiejscowoscGUS
- Miejscowosc
- idRodzajMiejscowosci
- RodzajMiejscowosci
- idTerytWojewodztwo
- Wojewodztwo
- idTerytPowiat
- Powiat
- idTerytGmina
- Gmina
- idTerytGminaGUS
- GminaGUS
- idRodzajGminy
- RodzajGminy
- GminaTyp



Następnie zostały usunięte wiersze, dla których pole „idTypSzkołyDlaUcznia” nie było wypełnione. Zmiana ta pozwala na identyfikację typu szkoły (np. podstawowa, gimnazjalna) dla każdego ucznia.

Kolejny etap przygotowania zbioru danych polegał na deduplikacji rekordów. Sprawdzone, czy otrzymana warstwa danych zawierała unikatową zbiorowość uczniów. Dokonano tego poprzez zweryfikowanie czy dany identyfikator ucznia w zbiorze danych występuje dokładnie jeden raz. Analiza zbioru wykazała istnienie rekordów z powtarzającym się identyfikatorem ucznia, stąd konieczne okazało się przeprowadzenie procedury deduplikacji otrzymanego zbioru w następujący sposób:

- gdy rekord z danym identyfikatorem ucznia występował tylko raz, to został zapisany do warstwy wynikowej,
- gdy rekord z danym identyfikatorem ucznia występował w zbiorze kilka razy, to do warstwy wynikowej przepisany został ten rekord, który zawierał informację o najwyższej wartości w zmiennej „idKlasa” – oznaczającej klasę lub semestr nauki. Innymi słowy do warstwy wynikowej przepisano ten rekord, który zawierał najbardziej aktualną informację o uczniu.

W rezultacie przedstawionych wyżej działań otrzymano postulowany zbiór unikatowy.

Następnym etapem w przygotowaniu bazy wynikowej była imputacja braków danych polegająca na uzupełnieniu brakujących kodów TERYT gminy zamieszkania ucznia przy wykorzystaniu zbioru Baza SIO 2017. Czynnikiem determinującym to działanie były znaczące braki informacji w zmiennej identyfikującej kod TERYT gminy zamieszkania ucznia, a była to jedna ze zmiennych kluczowych wykorzystywanych w badaniu. Braki danych w tej zmiennej mogłyby powodować znaczne niedoszacowanie populacji uczniów przyjeżdżających do szkół. Uzupełnianie brakujących danych (łączenie danych) odbywało się według unikatowego klucza – identyfikator ucznia. W przypadku braków danych w gminie zamieszkania ucznia w warstwie wynikowej przepisano kod TERYT z Bazy SIO 2017 dla identycznych w obu zbiorach identyfikatorów ucznia. Przyjęto założenie, że uczniowie o tych samych identyfikatorach w obu bazach danych to te same osoby, które nie zmieniły swojego miejsca zamieszkania i wciąż uczęszczają do tych samych placówek oświatowych.

## 6. Ustalenie populacji uczniów uczęszczających do szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz uczniów szkół dla dorosłych

### 6. Identification of the population of primary, intermediate and secondary school students and students of schools for adults

Przyjęto założenie, że w badaniu nie będą brane pod uwagę szkoły, dla których zmienna „ZwiazanieOrganizacyjne” przyjmuje wartości: „przy areszcie śledczym”, „przy zakładzie karnym w domu pomocy społecznej”, „w podmiocie leczniczym”, „w schronisku dla nieletnich”, „w zakładzie poprawczym” i „schronisku dla nieletnich”.

Zgodnie z przyjętymi założeniami, podmiotami badania mieli być uczniowie szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich. Jednak informacje zawarte w bazie SIO 2018 dotyczyły populacji szerszej, dlatego w kolejnym etapie prac z przygotowanego wcześniej zbioru rekordów odrzucono te, które zawierały informacje o uczniach uczęszczających do oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych.

Końcowym etapem ustalenia populacji uczniów (przeprowadzonym na wynikowej bazie danych) było ich pogrupowanie w oparciu o zmienne charakteryzujące typ szkoły dla ucznia i kategorię uczniów na:

- uczniów szkół podstawowych – dzieci lub młodzież uczęszczające do szkół podstawowych oraz uczniowie ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i Poznańskiej szkoły chóralnej,
- uczniów szkół gimnazjalnych – dzieci lub młodzież uczęszczające do szkół gimnazjalnych,
- uczniów szkół ponadgimnazjalnych – dzieci lub młodzież uczęszczające do liceów ogólnokształcących oraz uczniowie zasadniczych szkół zawodowych, branżowych szkół I stopnia, Bednarskiej Szkoły Realnej, techników, szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośle-

dzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z więcej niż jedną niepełnosprawnością, ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, ogólnokształcących szkół sztuk pięknych, liceów plastycznych, ogólnokształcących szkół baletowych,

- uczniów szkół dla dorosłych – dorośli uczęszczający do szkół podstawowych, gimnazjalnych i liceów ogólnokształcących oraz uczniowie szkół policealnych, policealnej szkoły muzycznej, policealnej szkoły plastycznej, szkoły pomaturalnej bibliotekarskiej i animatorów kultury, Kolegium Pracowników Służb Społecznych, innych szkół artystycznych.

## 7. Ustalenie populacji uczniów przyjeżdżających do szkół

### 7. Identification of the population of commuter students

W opisany powyżej sposób została przygotowana warstwa wynikowa stanowiąca bazę danych, z której wyodrębniono uczniów miast wojewódzkich. W tak ustalonej zbiorowości uczniów miast wojewódzkich wydzielono zbiorowość uczniów przyjeżdżających do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich, tzn. uczniów mieszkających w gminie innej niż ta, w której znajdowała się szkoła, do której uczęszczali, z wyjątkiem korzystających z internatu (dla których zmienna korzystanie\_z\_internatu przyjmowała wartość 1).

**Uczniowie przyjeżdżający do szkół** - to uczniowie mieszkający w gminie innej niż ta, w której znajdowała się szkoła, do której uczęszczali, z wyjątkiem korzystających z internatu.

## 8. Ocena spełnienia kryteriów jakości otrzymanych wyników

### 8. Evaluation of the quality of study results

Po przeprowadzeniu badania dokonano oceny spełnienia kryteriów jakości uzyskanych wyników pod względem:

- przydatności dla potencjalnych odbiorców
- dokładności
- terminowości i punktualności
- porównywalności
- dostępności i przejrzystości.

#### **Przydatność danych**

Odbiorcami wyników badania będą instytucje zajmujące się monitorowaniem polityki spójności, jednostki administracji rządowej i samorządowej, środowisko naukowe i inni. Należy oczekiwać dużego zainteresowania wynikami badania ze strony organów prowadzących różnego typu szkoły, a także dla ustalenia i realizacji polityki przestrzennej, transportowej itp.

#### **Dokładność danych**

Otrzymane dane w bazie SIO 2018 są według stanu w czerwcu 2018 r. Dodatkowo przedstawiono liczbę uczniów (kolumna „Liczba uczniów”) według stanu na początku roku szkolnego 2017/2018, czyli w końcu września 2017 r.

Liczba uczniów szkół dla dzieci i młodzieży objęta badaniem w miastach wojewódzkich wynosiła 877 614, co stanowiło 93,6% liczby uczniów dla tej samej kategorii szkół w BDL-u według stanu na początku roku szkolnego 2017/2018. Natomiast pokrycie informacyjne dla uczniów z wypełnionym polem kod TERYT miejsca zamieszkania ucznia było na poziomie 73,5% wszystkich uczniów objętych badaniem. Na poszczególnych poziomach nauczania przedstawiało się ono następująco: podstawowe – 73,8%, gimnazjalne – 76,0%, ponadgimnazjalne – 72,0%. Po uzupełnieniu brakujących kodów TERYT w adresie zamieszkania uczniów w bazie SIO 2018 kodami TERYT z bazy SIO 2017 wskaźniki pokrycia znacznie się poprawiły i prezentowały się następująco: razem – 83,3%, w tym podstawowe – 84,7%, gimnazjalne – 78,1%, ponadgimnazjalne – 83,3%.

W przypadku szkół dla dorosłych pokrycie informacyjne dla uczniów z wypełnionym kodem TERYT było na poziomie 52,1%, a po uzupełnieniu kodów TERYT z bazy SIO 2017 zwiększyło się do 56,3%.

Szczegółowe zestawienie danych umożliwiające ocenę jakości uzyskanych wyników pod kątem dokładności danych zostało przedstawione poniżej w czterech tablicach z uwzględnieniem typów szkół – szkoły podstawowe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne oraz dla dorosłych.

Tablica 76. Uczniowie w szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r.

Miasto wojewódzkie	Liczba uczniów (BDL, stan we wrześniu 2017)	Liczba uczniów objęta badaniem (stan w czerwcu 2018)				
		ogółem	w tym z kodem TERYT		w tym z kodem TERYT uzup.	
			ogółem	w %	ogółem	w %
Warszawa	124 189	117 988	85 588	72,5	98 287	83,3
Białystok	21 663	21 346	17 456	81,8	18 056	84,6
Bydgoszcz	21 707	21 490	16 875	78,5	18 584	86,5
Gdańsk	30 809	28 341	22 716	80,2	25 280	89,2
Gorzów Wlkp.	8 630	8 098	4 658	57,5	6 631	81,9
Katowice	17 983	14 502	13 069	90,1	13 480	93,0
Kielce	12 208	11 755	7 646	65,0	10 549	89,7
Kraków	48 056	46 847	34 073	72,7	38 948	83,1
Lublin	23 489	21 958	18 252	83,1	20 792	94,7
Łódź	40 091	38 461	30 029	78,1	34 057	88,5
Olsztyn	12 327	11 654	8 601	73,8	10 542	90,5
Opole	8 127	8 126	7 665	94,3	7 983	98,2
Poznań	36 957	32 043	22 301	69,6	26 339	82,2
Rzeszów	13 086	13 054	11 657	89,3	11 921	91,3
Szczecin	25 534	24 282	16 375	67,4	20 087	82,7
Toruń	13 494	13 257	10 356	78,1	11 335	85,5
Wrocław	38 810	37 820	20 222	53,5	26 833	70,9
Zielona Góra	9 976	9 955	7 510	75,4	7 613	76,5
<b>Razem</b>	<b>507 136</b>	<b>480 977</b>	<b>355 049</b>	<b>73,8</b>	<b>407 317</b>	<b>84,7</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

**Tablica 77. Uczniowie w szkołach gimnazjalnych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r.**

Miasto wojewódzkie	Liczba uczniów (BDL, stan we wrześniu 2017)	Liczba uczniów objęta badaniem (stan w czerwcu 2018)				
		ogółem	w tym z kodem TERYT		w tym z kodem TERYT uzup.	
			ogółem	w %	ogółem	w %
Warszawa	30 745	28 596	20 598	72,0	20 877	73,0
Białystok	5 358	5 250	4 844	92,3	4 847	92,3
Bydgoszcz	5 606	5 157	3 433	66,6	3 471	67,3
Gdańsk	7 441	7 373	6 322	85,7	6 386	86,6
Gorzów Wlkp.	2 138	1 654	995	60,2	1 069	64,6
Katowice	4 067	3 711	3 294	88,8	3 353	90,4
Kielce	3 479	3 341	2 003	60,0	2 008	60,1
Kraków	12 291	11 601	8 941	77,1	9 088	78,3
Lublin	6 158	5 176	3 564	68,9	3 630	70,1
Łódź	10 586	9 618	8 256	85,8	8 829	91,8
Olsztyn	3 381	3 025	1 945	64,3	2 106	69,6
Opole	2 048	2 036	1 793	88,1	1 808	88,8
Poznań	9 619	7 943	5 373	67,6	5 554	69,9
Rzeszów	3 548	3 542	3 428	96,8	3 429	96,8
Szczecin	6 627	5 898	4 717	80,0	4 881	82,8
Toruń	3 604	3 411	2 743	80,4	2 745	80,5
Wrocław	9 043	8 876	6 194	69,8	6 671	75,2
Zielona Góra	2 467	2 435	1 721	70,7	1 867	76,7
<b>Razem</b>	<b>128 206</b>	<b>118 643</b>	<b>90 164</b>	<b>76,0</b>	<b>92 619</b>	<b>78,1</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN



Tablica 78. Uczniowie w szkołach ponadgimnazjalnych dla dzieci i młodzieży w miastach wojewódzkich w 2018 r.

Miasto wojewódzkie	Liczba uczniów (BDL, stan we wrześniu 2017)	Liczba uczniów objęta badaniem (stan w czerwcu 2018)				
		ogółem	w tym z kodem TERYT		w tym z kodem TERYT uzup.	
			ogółem	w %	ogółem	w %
Warszawa	58 360	55 068	35 444	64,4	43 132	78,3
Białystok	14 554	14 210	10 112	71,2	12 241	86,1
Bydgoszcz	14 363	13 752	9 471	68,9	11 183	81,3
Gdańsk	14 836	12 969	11 384	87,8	12 116	93,4
Gorzów Wlkp.	5 792	4 895	2 516	51,4	3 818	78,0
Katowice	9 634	8 195	6 998	85,4	7 491	91,4
Kielce	12 873	11 984	8 558	71,4	10 613	88,6
Kraków	30 366	28 935	17 371	60,0	22 365	77,3
Lublin	17 794	16 747	14 600	87,2	15 428	92,1
Łódź	20 434	18 658	15 162	81,3	15 912	85,3
Olsztyn	8 596	6 606	5 925	89,7	6 257	94,7
Opole	7 534	7 226	6 289	87,0	6 603	91,4
Poznań	23 281	18 544	11 202	60,4	12 562	67,7
Rzeszów	14 069	13 622	11 628	85,4	12 644	92,8
Szczecin	13 640	12 585	9 703	77,1	10 704	85,1
Toruń	9 538	9 113	8 593	94,3	8 873	97,4
Wrocław	19 975	18 555	10 423	56,2	14 048	75,7
Zielona Góra	6 506	6 330	4 848	76,6	5 499	86,9
<b>Razem</b>	<b>302 145</b>	<b>277 994</b>	<b>200 227</b>	<b>72,0</b>	<b>231 489</b>	<b>83,3</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Tablica 79. Uczniowie w szkołach dla dorosłych w miastach wojewódzkich w 2018 r.

Miasto wojewódzkie	Liczba uczniów (BDL, stan we wrześniu 2017)	Liczba uczniów objęta badaniem (stan w czerwcu 2018)				
		ogółem	w tym z kodem TERYT		w tym z kodem TERYT uzup.	
			ogółem	w %	ogółem	w %
Warszawa	7 462	5 356	3 538	66,1	3 945	73,7
Białystok	6 015	3 489	1 958	56,1	1 968	56,4
Bydgoszcz	9 316	4 826	1 949	40,4	1 952	40,4
Gdańsk	2 651	649	553	85,2	560	86,3
Gorzów Wlkp.	6 628	2 646	1 872	70,7	1 904	72,0
Katowice	5 177	4 408	1 765	40,0	1 913	43,4
Kielce	14 924	5 807	3 759	64,7	3 841	66,1
Kraków	8 398	3 857	2 773	71,9	2 992	77,6
Lublin	9 397	7 660	4 203	54,9	4 675	61,0
Łódź	5 830	1 898	632	33,3	675	35,6
Olsztyn	4 336	2 305	2 026	87,9	2 107	91,4
Opole	14 226	5 751	2 317	40,3	2 723	47,3
Poznań	6 442	3 908	1 300	33,3	1 675	42,9
Rzeszów	7 459	4 143	2 090	50,4	2 493	60,2
Szczecin	4 177	1 967	1 105	56,2	1 117	56,8
Toruń	21 197	10 930	5 585	51,1	5 878	53,8
Wrocław	13 816	8 724	3 312	38,0	3 705	42,5
Zielona Góra	3 976	2 344	1 251	53,4	1 299	55,4
<b>Razem</b>	<b>151 427</b>	<b>80 668</b>	<b>41 988</b>	<b>52,1</b>	<b>45 422</b>	<b>56,3</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MEN

Ze względu na niezadawalające wskaźniki jakości (patrz tablica 79) wyniki otrzymane dla populacji uczniów szkół dla dorosłych należy traktować z ostrożnością.

#### Terminowość i punktualność.

Praca badawcza została zrealizowana w 2018 roku. Otrzymane dane były według stanu na czerwiec 2018 r.

#### Porównywalność

Praca badawcza miała charakter badania pilotażowego, w ramach którego została wypracowana metodyka umożliwiająca jego kontynuację w kolejnych latach.

#### Dostępność i przejrzystość danych

Na całość wyników pracy badawczej składają się:

- Raport końcowy wraz z analizą danych wynikowych w formie opisowej i graficznej,
- Macierz dojazdów uczniów do szkół w miastach wojewódzkich
- Syntetyczny opis w języku nietechnicznym,
- Prezentacja wyników pracy badawczej.

Wyniki pracy badawczej będą udostępnione na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego w obszarze Statystyka dla polityki spójności.

Ze względu na eksperymentalny charakter badania oraz aspekt jakości jego wyników w zakresie dokładności danych otrzymane dane należy traktować jako dane szacunkowe. Udostępnione wyniki badania w postaci kartogramów oraz macierzy dojazdów uczniów do szkół w miastach wojewódzkich uwzględniają wyłącznie przepływy powyżej 9 osób.

### III. Perspektywy dalszych badań

#### III. Prospects for further research

#### 1. Innowacyjny charakter niniejszej pracy badawczej

##### 1. Innovative character of the study

Badanie omówione w niniejszym raporcie miało znamiona pracy eksperymentalnej, a jego innowacyjność należy rozpatrywać co najmniej w dwóch wymiarach. Pierwszym z nich jest wykorzystanie nowego źródła danych. Dotychczasowe badania dotyczące zasięgu oddziaływania szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich były przedmiotem jedynie ekspertyz zamawianych przez samorządy. Dane potrzebne do ich opracowania pochodziły z ankiet wypełnianych przez poszczególne szkoły, a ich zgromadzenie dla wszystkich szkół było przedsięwzięciem bardzo czasochłonnym. Mając na uwadze wyniki omówione w niniejszym raporcie można stwierdzić, że wykorzystane w niej źródło administracyjne daje szansę szybkiego uzyskania danych o dojazdach do szkół w różnych przekrojach terytorialnych i czasowych w skali ogólnokrajowej. Drugi wymiar innowacyjności badania jest związany z charakterem produktu będącego efektem badania:

- publikacja danych wynikowych w postaci nowatorskiej, niestosowanej dotychczas w statystyce edukacji, macierzy przepływów, przedstawiającej dojazdy uczniów między miejscem ich zamieszkania a miejscem korzystania z usług edukacyjnych,
- większa, w stosunku do dotychczasowych publikacji, szczegółowość (granularność) danych. W publikacji *Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2016/2017 (GUS 2017)* aspekt mobilności wynikający z korzystania z usług edukacyjnych zaprezentowany został w ujęciu tzw. uczniów dowożonych (dla szkół podstawowych i gimnazjów), przy czym najniższym dostępnym przekrojem jest ten, na który składa się województwo x klasa miejscowości x przedziały odległości między miejscem zamieszkania a szkołą. Podejście zaprezentowane w badaniu umożliwia prezentowanie dojazdów do szkół na poziomie najniższych administracyjnych podziałów terytorialnych (na poziomie gmin/miejscowości),
- zaprezentowanie danych wynikowych w postaci macierzy przepływów znakomicie ułatwia odbiorcom stosowanie zaawansowanych metod analitycznych opartych np. na teorii macierzy bądź teorii grafów.

#### 2. Potrzeba kontynuacji badania dojazdów do szkół

##### 2. The need to continue the study of school commuting

Podjętą w 2018 r. próbę statystycznej charakterystyki dojazdów do szkół można uznać za udaną i wartą kontynuacji. Przemawiają za tym uzyskane dotąd rezultaty poznawcze oraz zapotrzebowanie ze strony samorządu terytorialnego, Ministerstwa Edukacji Narodowej i innych odbiorców. Zebrane dotychczas doświadczenia zachęcają do powtórzenia badania, zwłaszcza w kontekście reformy systemu edukacji w Polsce, a także do jego rozszerzenia w innym ujęciu przestrzennym. Kontynuacja i rozbudowa badań nad dojazdami do szkół powinna dostarczyć wielu informacji niezbędnych dla gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, a także dla celów delimitacji oraz polityki przestrzennej i rozwiązań transportowych.

To co warto w tym miejscu podkreślić, to fakt, że wdrożenie zaproponowanej metodologii badania do produkcji wynikowych danych statystycznych (w zakresie zaprezentowanym w niniejszej pracy) w ramach corocznego Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, przy jednoczesnym podjęciu pewnego wysiłku analitycznego na rzecz podniesienia jakości badania, nie powinno nastęrczać większych trudności. Zdaniem Autorów badania horyzont czasowy takiego działania powinien zamknąć się na przestrzeni 2-3 lat.

### 3. Kierunki działań na rzecz polepszenia jakości badań

#### 3. *Actions required to improve the quality of the study*

Doświadczenia zebrane podczas pracy badawczej „Dojazdy uczniów do szkół zlokalizowanych w miastach wojewódzkich” wskazują na potrzebę udoskonalenia metodyki badania i rozszerzenie jego zakresu. Konieczna w tym celu wydaje się dalsza współpraca służb statystyki publicznej i MEN.

Ponadto należy również rozważyć możliwości terytorialnego zakresu badania (ujęcie ogólnopolskie, w przekroju powiatowym i innym) oraz objęcie badaniem innych cech (np. czasu dojazdu, odległości, środków transportu itp.). Powstaje przy tym pytanie czy źródło wykorzystane w 2018 r. będzie wystarczające i czy należy sięgnąć do innych metod analizy statystycznej.

## Bibliografia

### *Bibliography*

1. Bajerski A. (2011), Organizacja przestrzenna i funkcjonowanie usług edukacyjnych w aglomeracji poznańskiej. Biblioteka Aglomeracji Poznańskiej. Nr 14.
2. Bul R., Walaszek M. (2015), Dojazdy do pracy i szkół jako podstawowe kryterium delimitacji obszarów funkcjonalnych miast, *Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna*.
3. Guzik R. (2003), Interpretacja przestrzennej dostępności szkół ponadpodstawowych w oparciu o metodę ilorazu potencjału, [w:] Rogacki H. (red.), *Problemy interpretacji wyników metod badawczych stosowanych w geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarce przestrzennej*, Wydawnictwo Naukowe Bogucki, Poznań.
4. Plaza M. (2012), Powiązania w zakresie dojazdów do szkół. [W:] R. Guzik (red.), *Czynniki i ograniczenia rozwoju miast województwa pomorskiego w świetle relacji przestrzennych i dostępności komunikacyjnej*. UMWP, Gdańsk.
5. Walaszek M. (2016), Zasięg oddziaływania szkolnictwa ponadgimnazjalnego na przykładzie miasta Poznania, *Studia Oeconomica Posnaniensia*.
6. Dojazdy do pracy w Polsce. Terytorialna identyfikacja przepływów ludności związanych z zatrudnieniem w 2011 r., Poznań 2010.
7. Dojazdy do pracy. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, Warszawa 2014.
8. Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich, 2013, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.