



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2020 r.

Socio-economic situation of the country in April 2020



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2020 r.

Socio-economic situation of the country in April 2020

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa, maj Warsaw, May 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem
supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Joanna Sadowy, Katarzyna Stanecka, Urszula Wilczyńska

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści Contents

Synteza	5
Executive summary	9
Rynek pracy	13
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	25
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	29
Prices	
Rolnictwo	39
Agriculture	
Przemysł	43
Industry	
Budownictwo	52
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	56
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	59
Domestic market	
Transport	63
Transport	
Handel zagraniczny	68
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	76
Financial results of non-financial enterprises	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w wybranych krajach	84
Socio-economic situation in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	96
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	100
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu br. kształtowała się pod wpływem tymczasowych regulacji wprowadzonych w celu przeciwdziałania epidemii COVID-19. Obowiązujące od połowy marca ograniczenia istotnie oddziaływały na wyniki notowane w kwietniu br. w podstawowych obszarach działalności. Gorsza niż przed miesiącem i przed rokiem była sytuacja na rynku pracy. Odnotowano głęboki spadek w skali roku produkcji przemysłowej oraz sprzedaży detalicznej. Mniejsza niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa. Nastroje przedsiębiorców i konsumentów w maju br. pozostają bardzo negatywne, choć są mniej pesymistyczne niż w poprzednim miesiącu.

Produkt krajowy brutto w I kwartale 2020 r.

niewyrównany sezonowo		+1,9% r/r	Według szybkiego szacunku wzrost produktu krajowego brutto w skali roku był słabszy niż w poprzednich kwartałach.
wyrównany sezonowo	-0,5% kw./kw.	+1,6% r/r	

Rynek pracy w kwietniu 2020 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	-2,4% m/m	-2,1% r/r	Po raz pierwszy od ponad sześciu lat odnotowano spadek zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw i wzrost bezrobocia rejestrowanego w skali roku. Obserwowano głęboki spadek liczby ofert zatrudnienia napływających do urzędów pracy.
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		5,8%	
			Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w I kwartale br. liczba osób pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia nieco wzrosły w skali roku. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według kryteriów BAEL były niższe niż przed rokiem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2020 r.

nominalne	-3,7% m/m	+1,9% r/r	Wzrost wynagrodzeń nominalnych brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był znacznie mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Po raz pierwszy od siedmiu lat obniżyła się siła nabywcza płac.
realne	-3,6% m/m	-1,3% r/r	

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w kwietniu 2020 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych			Tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych emerytur i rent brutto w obu systemach było zbliżone do obserwowanego przed miesiącem. Siła nabywcza tych świadczeń wzrosła w większym stopniu niż w marcu br.
nominalne	+0,3% m/m	+5,7% r/r	
realne	+0,3% m/m	+1,3% r/r	
rolników indywidualnych			
nominalne	+1,7% m/m	+6,5% r/r	
realne	+1,7% m/m	+2,1% r/r	

Ceny w kwietniu 2020 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	-0,1% m/m	+3,4% r/r
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	-0,6% m/m	-1,3% r/r
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,2% m/m	+2,8% r/r

Ceny konsumpcyjne wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż przed miesiącem. Słabszy niż w marcu br. był wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych; pogłębił się spadek cen w zakresie transportu. Tempo wzrostu cen związanych z mieszkaniem było podobne do notowanego w marcu br.

Pogłębił się zapoczątkowany w marcu br. spadek cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku. Ceny produkcji budowlano-montażowej wzrosły w nieco słabszym tempie niż przed miesiącem.

Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	-25,5% m/m	-24,6% r/r
wyrównana sezonowo	-20,8% m/m	-24,7% r/r

W produkcji sprzedanej przemysłu obserwowano głęboki spadek. W skali roku najbardziej, w znacznie większym stopniu niż w pozostałych sekcjach przemysłu, obniżyła się sprzedaż w przetwórstwie przemysłowym. Spadek produkcji sprzedanej w skali roku notowano we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych; produkcja dóbr inwestycyjnych oraz dóbr konsumpcyjnych trwałych była o ok. połowę niższa niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa w kwietniu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+2,3% m/m	-0,9% r/r
wyrównana sezonowo	-1,2% m/m	-0,3% r/r

Odnotowano niewielki spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku, po trzech miesiącach wzrostu. Niższa niż przed rokiem była produkcja w jednostkach zajmujących się głównie budową budynków oraz robotami budowlanymi specjalistycznymi, natomiast wyższa – w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Obniżyła się sprzedaż robót inwestycyjnych, a wzrosła – remontowych.

Sprzedaż detaliczna w kwietniu 2020 r.

	-12,3% m/m	-22,9% r/r
--	------------	------------

Spadek sprzedaży detalicznej w skali roku był dużo głębszy niż w marcu br. Wyraźnie niższa niż przed rokiem była sprzedaż w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe. Pogłębił się spadek sprzedaży m.in. w podmiotach handlującymi tekstyliami, odzieżą, obuwiami oraz pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami. Ograniczenia w handlu w tradycyjnych sklepach przełożyły się na dalszy wzrost udziału sprzedaży przez Internet w sprzedaży detalicznej ogółem.

Przewozy ogółem w kwietniu 2020 r.

ładunków	-12,7% m/m	-16,8% r/r
pasażerów	-57,1% m/m	-73,4% r/r

Przewozy ładunków ogółem obniżyły się w skali roku w większym stopniu niż przed miesiącem; wyraźnie pogłębił się spadek przewozów pasażerskich.

Rolnictwo w kwietniu 2020 r.

Na rynku rolnym przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem. Powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się jedynie ceny żywca wieprzowego i, nieznacznie, pszenicy.

Handel zagraniczny (w zł) w I kwartale 2020 r.

eksport	+0,6% r/r	Dynamika obrotów towarowych handlu zagranicznego była dużo słabsza niż przed rokiem. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, wyższym niż w I kwartale ub. roku. Zmniejszyły się obroty z krajami rozwiniętymi (w tym z UE); niższy niż przed rokiem był również import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej. W okresie styczeń–luty br. zarówno eksport, jak i import w cenach stałych były wyższe niż przed rokiem; wskaźnik terms of trade kształtował się korzystnie.
import	-0,4% r/r	

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w I kwartale 2020 r.

Wynik finansowy netto	-28,6% r/r	Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były znacznie niższe od osiągniętych przed rokiem. Pogorszyły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Większość podstawowych wskaźników uzyskanych przez eksporterów była słabsza niż rok wcześniej, ale nieco lepsza niż dla przedsiębiorstw ogółem.
Wskaźnik rentowności obrotu:		
brutto	3,0%	
netto	2,4%	

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w I kwartale 2020 r.

w cenach stałych	+4,3% r/r	Nakłady inwestycyjne ogółu badanych przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w I kwartale ub. roku. Wyższe niż przed rokiem były nakłady na budynki i budowle, nieco obniżyły się natomiast nakłady na zakupy.
------------------	-----------	--

Koniunktura gospodarcza w maju 2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury		Przedsiębiorstwa we wszystkich badanych obszarach gospodarki oceniają koniunkturę bardzo negatywnie, ale przeważnie nieco mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Wpływają na to mniej negatywne przewidywania na najbliższe trzy miesiące. Najgorsze pozostają oceny podmiotów działających w zakresie zakwaterowania i gastronomii (gdzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury poprawił się z minus 70,0 w kwietniu br. do minus 60,4).
przetwórstwo przemysłowe	-34,9	
budownictwo	-38,8	
handel detaliczny	-43,4	
transport i gospodarka magazynowa	-39,4	

Przedsiębiorcy w większości obszarów gospodarki spodziewają się, że negatywne skutki pandemii COVID-19 w maju będą bardziej odczuwalne i bardziej poważne niż w kwietniu. Większy odsetek firm deklaruje wprowadzenie działań w celu zmniejszenia konsekwencji pandemii. Większość podmiotów wyraża obawy dotyczące swojej przyszłości w sytuacji utrzymania obostrzeń obowiązujących w kraju w związku z COVID-19. Najgorsze są odczucia jednostek zakwaterowania i gastronomii, spośród których ok. 11% deklaruje, że jest w stanie przetrwać w takiej sytuacji powyżej 6 miesięcy, a blisko 70% zakłada, że nie utrzyma się dłużej niż 3 miesiące. Najmniej pesymistyczne są opinie jednostek w branży finanse i ubezpieczenia, gdzie ponad 88% podmiotów przewiduje, że mogłoby przetrwać dłużej niż 6 miesięcy. W transporcie i gospodarce magazynowej oraz w przetwórstwie przemysłowym ponad 40% podmiotów ocenia możliwość utrzymania działalności powyżej 6 miesięcy.

Koniunktura konsumencka w maju 2020 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej bieżący (BWUK)	-30,1
wyprzedzający (WWUK)	-37,3

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące oraz oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej kształtują się nieco mniej negatywnie niż w kwietniu br. Poprawiły się m.in. pesymistyczne przewidywania sytuacji ekonomicznej kraju oraz sytuacji finansowej gospodarstwa domowego, przy gorszych niż przed miesiącem ocenach w zakresie obecnych tendencji w tych obszarach. Mniej negatywnie niż w kwietniu br. oceniana jest również obecna możliwość dokonywania ważnych zakupów.

Konsumenci nadal dostrzegają duże zagrożenie, jakie dla wielu obszarów stwarza sytuacja epidemiczna, jednak wskazują na nie rzadziej niż w kwietniu br. Wciąż według większości respondentów (ok. 78%) pandemia stanowi duże ryzyko dla gospodarki. Wyraźnie mniejszy odsetek badanych niż przed miesiącem wskazuje na duże zagrożenie dla zdrowia populacji Polski jako całości (ok. 43% wobec 70% w kwietniu br.) oraz dla osobistego zdrowia (ok. 34% wobec odpowiednio ok. 51%). Mniej osób niż w kwietniu br. odczuwa również duże zagrożenie dla swojej sytuacji finansowej (ok. 29% wobec 44%). Spośród pracujących respondentów ok. 10% wyraża zdecydowaną obawę utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (w kwietniu br. było ich ponad 19%).

Executive summary

Socio-economic situation of the country in April was determined by temporary solutions introduced to constrain the COVID-19 pandemic. Common restrictions valid since March significantly influenced the April results in the main areas of activity. The situation on the labour market was worse than in the previous month and a year before. Sold production of industry and retail sales recorded a deep fall in annual terms. Construction and assembly production was lower than a year before. Very pessimistic sentiments among both entrepreneurs and consumers have maintained in May, although they are less negative than in the previous month.

Gross domestic product in the 1st quarter of 2020

seasonally unadjusted		+1.9% y/y	According to the flash estimate, the annual growth rate of gross domestic product was weaker than in previous quarters.
seasonally adjusted	-0.5% q/q	+1.6% y/y	

Labour market in April 2020

average paid employment in enterprise sector	-2.4% m/m	-2.1% y/y	For the first time in over six years a decline in average paid employment in enterprise sector in annual terms was recorded along with an increase in registered unemployment. A deep drop in the number of job offers submitted to labour offices was observed.
registered unemployment rate (as of the end of period)		5.8%	

According to the results of the Labour Force Survey in the first quarter of 2020 the number of employed persons and the employment rate slightly increased in annual terms. The number of unemployed persons as well as the unemployment rate were lower than a year before.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in April 2020

nominal	-3.7% m/m	+1.9% y/y	The annual growth in average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector was significantly smaller than in previous months. The purchasing power of wages and salaries declined for the first time in seven years.
real	-3.6% m/m	-1.3% y/y	

Average monthly gross retirement and other pensions in April 2020

from non-agricultural social security system			The growth rate of average monthly nominal gross retirement and other pensions in both systems was similar to the one observed a month before. The purchasing power of these benefits increased to a greater extent than in the previous month.
nominal	+0.3% m/m	+5.7% y/y	
real	+0.3% m/m	+1.3% y/y	
of farmers			
nominal	+1.7% m/m	+6.5% y/y	
real	+1.7% m/m	+2.1% y/y	

Prices in April 2020

prices of consumer goods and services	-0.1% m/m	+3.4% y/y	Consumer prices grew in annual terms to a lesser extent than in the previous month. The growth in prices of food and non-alcoholic beverages was weaker than in March 2020; the decrease in prices related to transport deepened. Prices associated with dwelling grew at a similar pace to the one observed in the previous month.
producer prices in industry	-0.6% m/m	-1.3% y/y	A year-on-year decline in prices of sold production of industry recorded since March 2020 deepened. The growth rate of prices of construction and assembly production was slightly slower than a month before.
producer prices in construction	+0.2% m/m	+2.8% y/y	

Sold production of industry in April 2020

seasonally unadjusted	-25.5% m/m	-24.6% y/y	A deep decline in sold production of industry was observed. Sales decreased in annual terms the most in manufacturing, much more than in other sections of industry. Sold production was lower than a year before in all main industrial groupings, including the deepest decrease (by about half) in production of capital goods and durable consumer goods.
seasonally adjusted	-20.8% m/m	-24.7% y/y	

Construction and assembly production in April 2020

seasonally unadjusted	+2.3% m/m	-0.9% y/y	A slight decrease in construction and assembly production was recorded in annual terms, after three months of growth. Production in units dealing mainly with construction of buildings and with specialised construction activities was lower than a year before, while in entities specialising in civil engineering it was higher. Sales of investment works decreased, while of restoration works – increased.
seasonally adjusted	-1.2% m/m	-0.3% y/y	

Retail sales in April 2020

	-12.3% m/m	-22.9% y/y	A decline in retail sales in annual terms was significantly deeper than in March 2020. Sales in food, beverages and tobacco were considerably lower than a year before. Decreased sales, among others, in units trading in textiles, clothing, footwear and motor vehicles, motorcycles, parts deepened. Restrictions on trade in traditional stores resulted in further increase of the scale of Internet sales.
--	------------	------------	---

Transport in April 2020

of goods	-12.7% m/m	-16.8% y/y	Total freight transport declined in annual terms to a greater extent than in previous months. The decrease in passenger transport deepened.
of passengers	-57.1% m/m	-73.4% y/y	

Agriculture in April 2020

On the agricultural market the average procurement prices of most basic agricultural products were lower than a year before. Only prices of pigs for slaughter and, slightly, of wheat were higher than in the previous year.

Foreign trade (in PLN) in the 1st quarter of 2020

exports	+0.6% y/y	Dynamics of foreign trade turnover was much weaker than a year before. The total turnover closed with a higher positive balance than in the first quarter of 2019. The turnover with developed countries (including the EU) decreased; imports from Central and Eastern European countries was also lower than in the previous year. In the period January–February 2020, both exports and imports at constant prices were higher than a year before; the terms of trade index was favourable.
imports	-0.4% y/y	

Financial results of non-financial enterprises in the 1st quarter of 2020

net financial result	-28.6% y/y	Financial results of the surveyed enterprises were significantly lower than obtained a year before. Basic economic and financial relations deteriorated. Most of the main indicators recorded by exporters was weaker than in the previous year, but slightly better than those for total enterprises.
gross turnover profitability indicator	3.0%	
net turnover profitability indicator	2.4%	

Investment outlays of non-financial enterprises in the 1st quarter of 2020

at constant prices	+4.3% y/y	Investment outlays of the surveyed enterprises increased in annual terms to a lesser extent than in the first quarter of 2019. Outlays on buildings and structures were higher than a year before, whereas outlays on purchases slightly decreased.
--------------------	-----------	---

Business tendency in May 2020

Business climate indicators		Enterprises in all surveyed areas of the economy assess business climate very negatively, but mostly slightly less pessimistic than in April 2020. It was influenced by less negative predictions for the next three months. The worst assessments still formulate entities from accommodation and food services (where the business climate indicator improved from minus 70.0 in April to minus 60.4).
manufacturing	-34.9	
construction	-38.8	
retail trade	-43.4	
transportation and storage	-39.4	

Entrepreneurs in most areas of the economy expect that effects of the COVID-19 pandemic in May will be more noticeable and more serious than in April. A higher percentage of companies declares the implementation of some actions to reduce negative effects of the pandemic. Most entities express concerns about their future if the restrictions related to COVID-19 remain in force in the country. The worst indications express units of accommodation and food services, where 11% of them declare that they are able to survive in existing situation over 6 months, and almost 70% presume that they do not survive longer than 3 months. The least pessimistic opinions are formulated in finance and insurance, where over 88% entities predict that is able to survive more than 6 months. In transport and storage as well as in manufacturing over 40% units assess the possibility of maintaining their activity over 6 months.

Consumer tendency in May 2020

Consumer confidence indicators	
current	-30.1
leading	-37.3

Consumer confidence indicators, defining current and expected tendencies of individual consumption, are slightly less negative than in April 2020. Pessimistic predictions of the economic situation of the country and financial situation of the household, among others, improved, with worse assessments of current tendencies in these areas than in the previous month. Also less negative than a month before are the opinions on the current possibility of making important purchases.

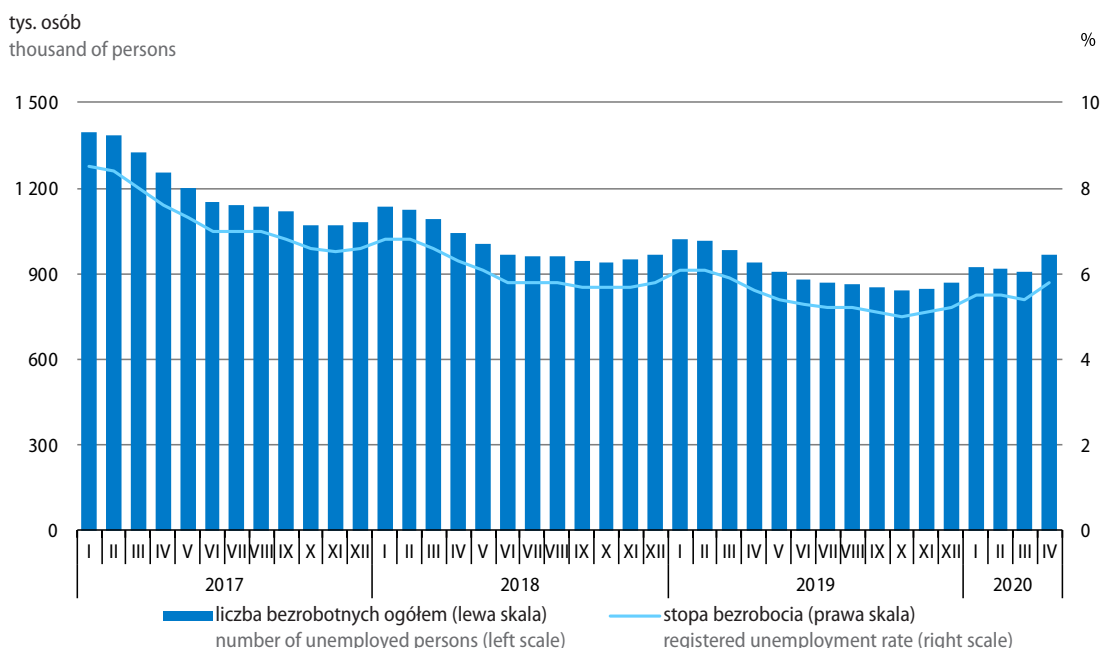
Consumers still recognize big threats conceived by epidemic situation, but they indicate them less frequently than in April. Still the majority of the respondents (approx. 78%) perceive pandemic as a big threat to the Polish economy. A clearly smaller percentage of the surveyed consumers indicates that pandemic situation is a big threat to the health of the Polish population as a whole (approx. 43% against 70% in April) and for their personal health (approx. 34% against circa 51% respectively). Fewer people than in April indicate that the current epidemic situation is a big threat to their financial situation (approx. 29% against 44%). Among surveyed employed respondents about 10% is clearly afraid of losing a job or closing down a business (against over 19% in April).

Rynek pracy Labour market

W kwietniu br. sytuacja na rynku pracy kształtowała się gorzej niż w marcu br. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw, po ponad sześciu latach wzrostu, obniżyło się w skali roku. Liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne oraz stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia br. ukształtowały się na poziomie wyższym niż przed rokiem (był to pierwszy wzrost w skali roku odnotowany od 2013 r.). Napływ do bezrobocia rejestrowanego w kwietniu br. był nieco większy niż w marcu br., ale mniejszy niż w kwietniu ub. roku. Dużo więcej osób niż przed miesiącem i przed rokiem zarejestrowano jako bezrobotne z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Odnotowano głęboki spadek liczby wykreśleń z rejestru bezrobotnych. Do urzędów pracy zgłoszono o połowę mniej ofert zatrudnienia niż rok wcześniej.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za I kwartał br., zarówno liczba osób pracujących, jak i wskaźnik zatrudnienia były wyższe niż przed rokiem. Liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia według kryteriów BAEL obniżyły się w skali roku.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w kwietniu br. ukształtowało się na poziomie 6258,8 tys. osób, tj. niższym niż przed miesiącem – o 2,4% i przed rokiem – o 2,1% (w marcu br. notowano spadek o 0,5% w skali miesiąca i wzrost o 0,3% w skali roku). W porównaniu z poprzednim miesiącem zatrudnienie obniżyło się we wszystkich sekcjach, najbardziej w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,4%). Głębszy niż przeciętnie był również spadek w administrowaniu i działalności wspierającej (4,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (2,8%). W stosunku do kwietnia ub. roku przeciętne zatrudnienie obniżyło się w większości sekcji. Głęboki spadek obserwowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,5%); znacznie niższe niż rok wcześniej było także zatrudnienie w administrowaniu i działal-

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

ności wspierającej (o 7,0%). Spadek notowano również w górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przetwórstwie przemysłowym, obsłudze rynku nieruchomości oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (w granicach 3,7%–1,1%). W budownictwie zatrudnienie utrzymało się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem. Wzrost zatrudnienia w skali roku, choć mniejszy niż w poprzednich miesiącach, nadal obserwowano w informacji i komunikacji (o 3,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,3%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,6%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,9%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020		w tys. in thousands
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period= =100	IV		I–IV		
			analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6259	97,6	97,9	102,9	103,0	100,4	6409
w tym: of which:							
Przemysł Industry							
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	126	97,9	96,3	100,6	100,8	98,4	129
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2329	97,6	97,3	102,1	102,3	99,6	2383
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	116	99,4	98,9	100,9	101,0	99,6	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	132	99,5	101,6	103,7	103,7	102,1	132
Budownictwo Construction	422	99,7	100,0	105,2	105,5	101,3	426
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1274	97,2	97,1	102,7	102,7	100,0	1309
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	617	97,9	100,9	105,5	105,4	103,2	629
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	114	87,6	88,5	107,4	107,4	101,7	131
Informacja i komunikacja Information and communication	249	99,5	103,5	106,6	106,5	104,6	251
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	95	99,3	98,8	100,0	99,9	99,8	96
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	242	99,1	102,3	108,6	108,3	103,8	245
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	387	96,0	93,0	98,4	98,7	96,6	404

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w stosunku do poprzedniego miesiąca najbardziej obniżyło się zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją mebli (o 5,7%), produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 4,3%), handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą (o 4,2%), produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 3,5%) oraz handlem detalicznym (o 3,3%). Nieznaczny wzrost zatrudnienia w skali miesiąca notowano w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,1%). W porównaniu z kwietniem ub. roku najgłębszy spadek zatrudnienia obserwowano w produkcji mebli (o 6,2%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 5,6%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 5,4%), wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 4,6%), produkcji maszyn i urządzeń (o 4,5%) oraz handlu detalicznym (o 4,3%). Wyższe niż przed rokiem było zatrudnienie w robotach budowlanych specjalistycznych (o 3,1%), magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 2,7%) oraz transporcie lądowym i rurociągowym (o 1,7%).

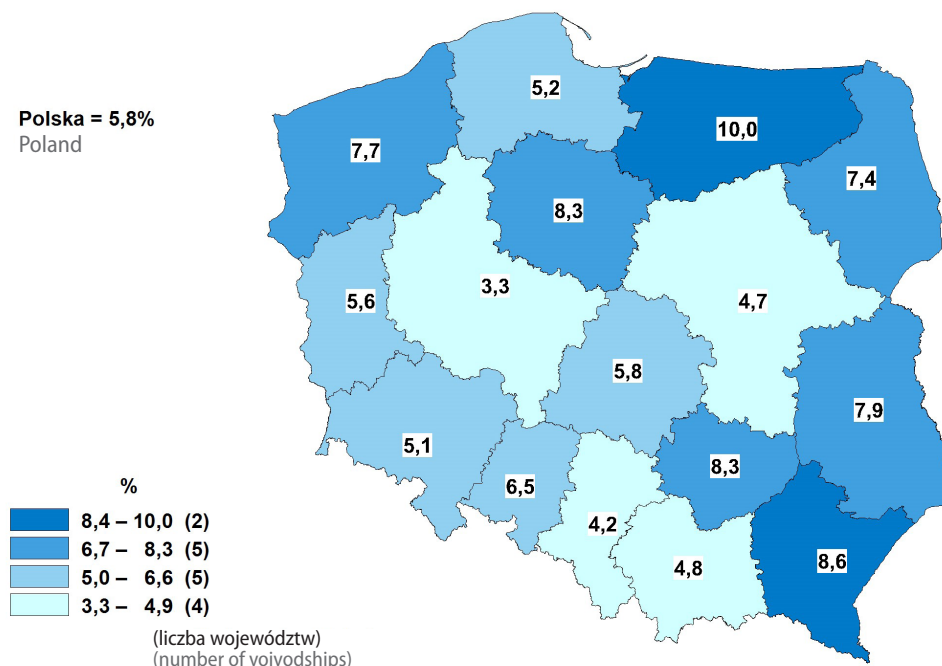
W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6408,8 tys. osób i było o 0,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu kwietnia br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 965,8 tys. **bezrobotnych**, tj. więcej niż w marcu br. o 56,4 tys. (o 6,2%) oraz więcej niż w kwietniu ub. roku o 27,5 tys. (o 2,9%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 5,8%, tj. wzrosła o 0,4 p.proc. w skali miesiąca oraz o 0,2 p.proc. w skali roku.

W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,3% w wielkopolskim do 10,0% w warmińsko-mazurskim. W skali miesiąca notowano wzrost stopy bezrobocia we wszystkich województwach, w tym największy w warmińsko-mazurskim oraz zachodniopomorskim (po 0,6 p.proc.), natomiast najmniejszy – w mazowieckim oraz wielkopolskim (po 0,2 p.proc.). W porównaniu z kwietniem ub. roku stopa bezrobocia zwiększyła się w dziesięciu województwach (najbardziej w opolskim i zachodniopomorskim – po 0,6 p.proc.), w czterech nie uległa zmianie (w dolnośląskim, mazowieckim, podlaskim oraz śląskim), a w dwóch – kujawsko-pomorskim i łódzkim – nieznacznie spadła (po 0,1 p.proc.).

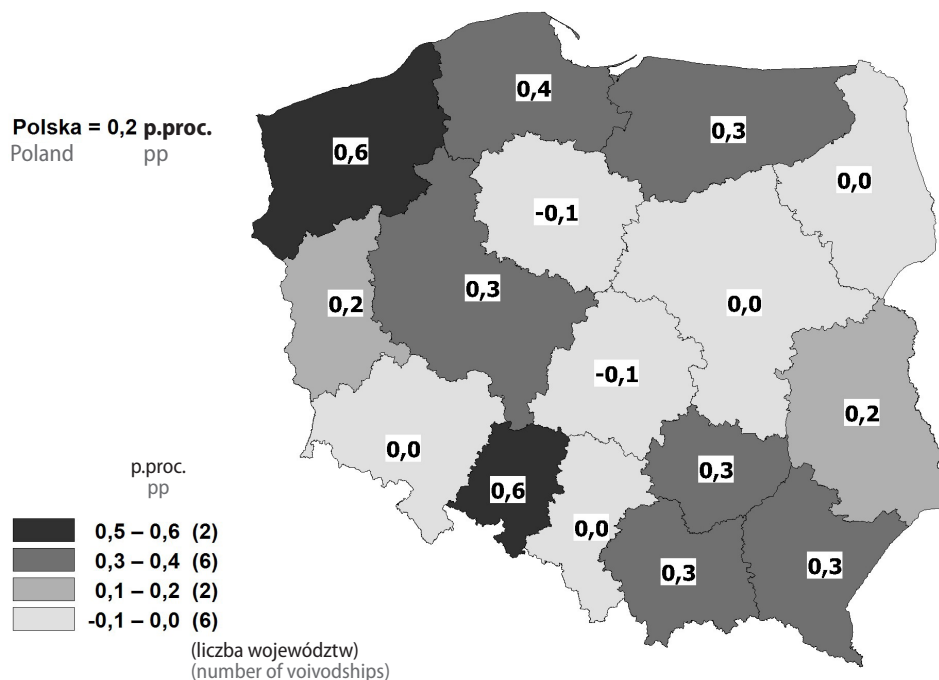
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu kwietnia 2020 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of April 2020



**Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego
kwiecień 2020 r. do kwietnia 2019 r.**

Map 2. Registered unemployment rate changes
April 2020 to April 2019



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu kwietnia br. kobiety stanowiły 54,0%, tj. mniej niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) i przed rokiem (o 1,5 p.proc.). Niższe niż w marcu br. były odsetki absolwentów (spadek o 1,6 p.proc. do 2,1%), osób bez prawa do zasiłku (o 1,2 p.proc. do 82,6%), dotychczas niepracujących (o 0,4 p.proc. do 11,5%) oraz osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 0,4 p.proc. do 30,0%). Wzrósł natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,5 p.proc. do 4,6%). W porównaniu z kwietniem ub. roku zmniejszyły się odsetki osób bez prawa do zasiłku (o 1,4 p.proc.), dotychczas niepracujących oraz osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (po 1,0 p.proc.). Wyższe niż przed rokiem były odsetki osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,6 p.proc.) oraz absolwentów (o 0,2 p.proc.).

Udział następujących kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się zarówno w stosunku do marca br., jak i kwietnia ub. roku:

- osób długotrwale bezrobotnych² (odpowiednio o 1,5 p.proc. i o 5,2 p.proc. do 46,1% w kwietniu br.),
- posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 0,6 p.proc. i o 2,0 p.proc. do 18,9%),
- osób w wieku powyżej 50 roku życia (o 0,6 p.proc. i o 1,3 p.proc. do 25,8%),
- niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 6,1%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,2 p.proc. i o 0,5 p.proc. do 1,5%).

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Zwiększył się natomiast zarówno w skali miesiąca (o 0,5 p.proc.), jak i roku (o 1,5 p.proc.) udział osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia i wyniósł 26,8% (w tym udział osób w wieku poniżej 25 roku życia wzrósł odpowiednio o 0,2 p.proc. i o 1,1 p.proc. do 12,6%). Na podobnym poziomie jak w marcu br. oraz kwietniu ub. roku kształtował się odsetek osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,2%).

W urzędach pracy w kwietniu br. **zarejestrowano** 99,9 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. więcej niż przed miesiącem (o 1,4%), ale mniej niż przed rokiem (o 11,5%). Odnotowano wysoki wzrost liczby osób rejestrujących się z przyczyn dotyczących zakładu pracy – była ona ponad dwukrotnie wyższa niż przed miesiącem i przed rokiem. Udział tej kategorii osób wśród nowo zarejestrowanych ogółem zwiększył się z 3,7% w kwietniu ub. roku do 9,6%. Nadal najliczniejszą grupę nowo zarejestrowanych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, przy czym ich odsetek zmniejszył się w porównaniu z obserwowanym przed rokiem o 2,2 p.proc. do 81,0%. Obniżyły się również odsetki osób dotychczas niepracujących, nieposiadających kwalifikacji zawodowych, absolwentów oraz długotrwale bezrobotnych. Zwiększył się natomiast m.in. odsetek osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	IV 2020			IV 2019		IV 2020	
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	99,9	101,4	88,5	89,6	112,9	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	81,0	101,0	86,1	88,0	94,0	83,2	81,0
dotychczas niepracujący previously not employed	6,4	66,7	51,0	80,3	12,5	11,0	6,4
absolwenci ^a graduates ^a	6,7	87,0	74,3	80,8	9,1	8,0	6,7
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	9,6	215,5	230,3	87,9	4,2	3,7	9,6
zamieszkali na wsi living in rural areas	42,6	102,2	89,5	89,9	47,6	42,1	42,6
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	24,5	90,6	75,4	88,8	32,5	28,8	24,5
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	23,8	94,5	85,5	79,3	27,9	24,7	23,8

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.
b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w kwietniu br. **skreślono** 43,6 tys. osób, tj. znacznie mniej niż przed miesiącem (o 60,0%) oraz przed rokiem (o 72,7%). Główną przyczyną wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru skreślono 28,0 tys. osób, tj. o 50,9% mniej niż przed miesiącem i o 63,4% mniej niż rok wcześniej. Udział osób, które podjęły pracę w ogólnej liczbie wykreślonych z ewidencji bezrobotnych zwiększył się w skali roku o 16,3 p.proc. do 64,3%. Wzrósł również udział osób, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego oraz tych, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe. Zmniejszył się natomiast udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy, rozpoczęły szkolenie lub staż oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego.

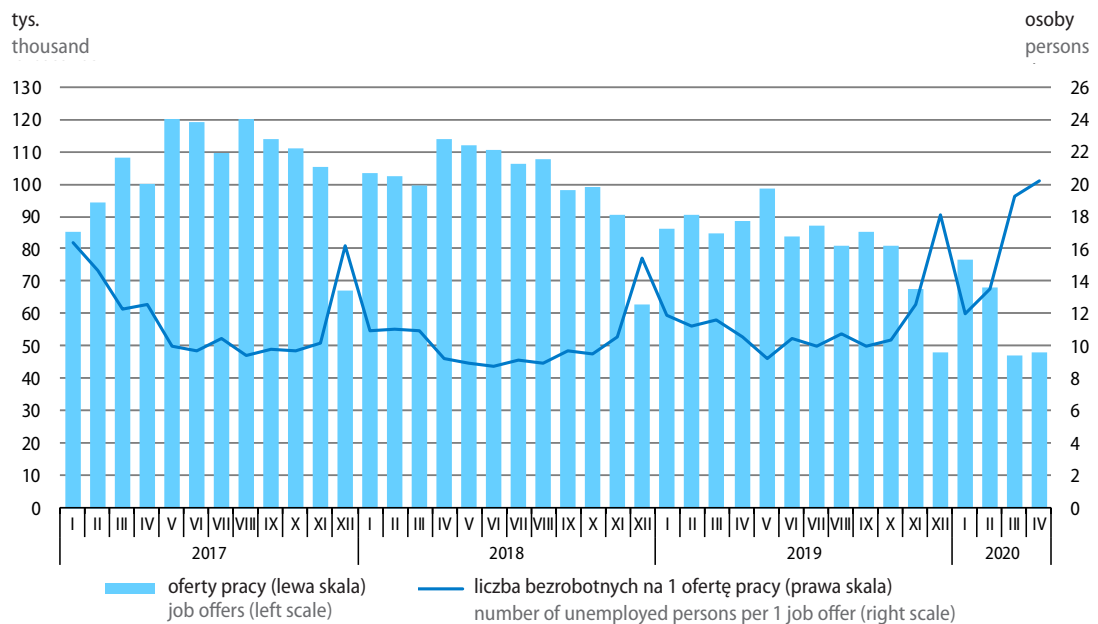
Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
Table 3. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	IV 2020			IV 2019		IV 2020	
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	43,6	40,0	27,3	90,7	159,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	28,0	49,1	36,6	86,5	76,5	48,0	64,3
niesubsydiowaną unsubsidised	24,4	52,1	41,2	83,8	59,2	37,1	56,0
subsidiowaną subsidised	3,6	35,5	21,0	97,2	17,3	10,9	8,4
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	2,2	16,0	11,7	103,3	19,0	11,9	5,1
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy ^a did not confirm availability for work ^a	2,4	15,5	8,3	94,0	29,3	18,4	5,6
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	1,6	28,9	14,5	87,5	11,2	7,0	3,7
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,4	95,9	68,7	85,4	0,6	0,4	1,0
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,7	87,0	61,9	78,5	1,1	0,7	1,6

a W kwietniu br. bezrobotni byli zwolnieni z obowiązku potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy.

a In April 2020 the unemployed were released from the obligation to confirm availability for work.

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca
Chart 2. Job offers as of the end of a month



Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w kwietniu br. wyniosła 114,0 mln zł i była o 1,5% niższa niż w marcu br. oraz o 5,2% niższa niż przed rokiem.

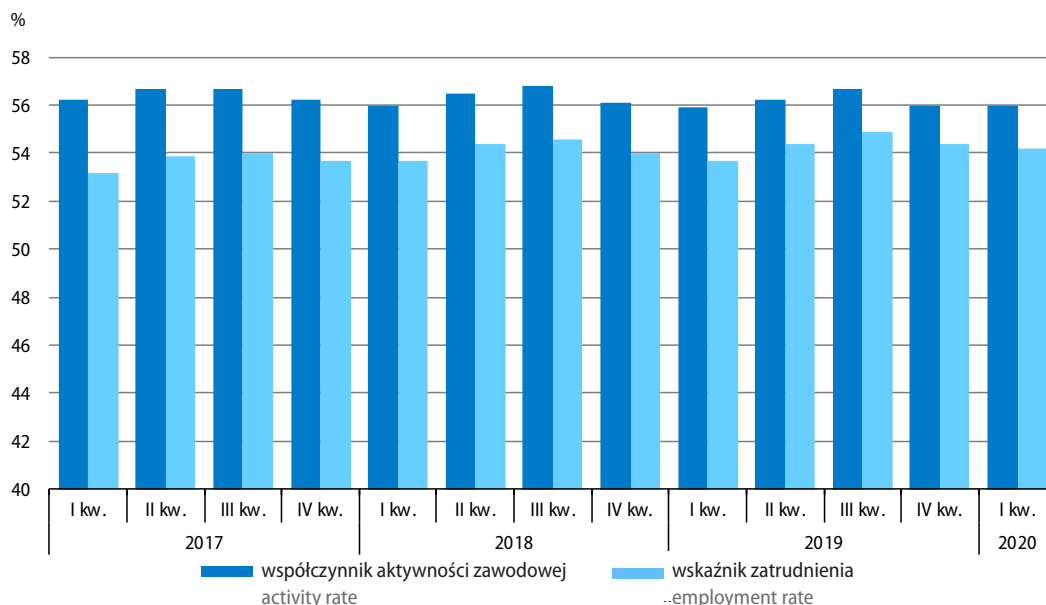
Do urzędów pracy w kwietniu br. zgłoszono 58,2 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 25,0% mniej niż przed miesiącem i o 51,0% mniej niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora publicznego (o 53,1% w skali miesiąca i o 67,1% w skali roku), jak i prywatnego (odpowiednio o 21,5% i o 49,1%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 6,8% ogółu ofert (wobec 11,0% w marcu br. i 10,2% w kwietniu ub. roku). W końcu kwietnia br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 33,1% ofert ogółem (wobec 33,5% przed miesiącem i 26,3% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu kwietnia br. 6,6% dotyczyło stażu, 3,6% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,2% – do absolwentów.

W końcu kwietnia br. zadeklarowano więcej zwolnień grupowych niż przed miesiącem oraz przed rokiem – 341 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 26,7 tys. pracowników, w tym 2,2 tys. osób z sektora publicznego (w końcu marca br. odpowiednio 184 zakłady, 18,7 tys. pracowników, w tym 1,4 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu kwietnia ub. roku – 135 zakładów, 15,7 tys. pracowników, w tym 2,1 tys. z sektora publicznego).

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** liczba **aktywnych zawodowo** w I kwartale br. wyniosła 16954 tys. osób, tj. kształtowała się na poziomie zbliżonym do notowanego w IV kwartale ub. roku oraz była nieznacznie wyższa (o 0,1%) niż przed rokiem. Liczba osób pracujących wzrosła w skali roku, a liczba osób bezrobotnych zmniejszyła się. **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 56,0%, tj. utrzymał się na poziomie notowanym w poprzednim kwartale oraz był nieznacznie wyższy (o 0,1 p.proc.) niż w I kwartale ub. roku.

³ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia (BAEL)^a
 Chart 3. Activity and employment rates (LFS)^a



^a Ludność w wieku 15 lat i więcej.
^a Population aged 15 and more.

Liczba osób **pracujących** w I kwartale br. wyniosła 16425 tys., tj. była o 0,3% niższa od notowanej w poprzednim kwartale, ale o 0,9% wyższa niż rok wcześniej. W porównaniu z sytuacją sprzed roku wzrosła zarówno liczba pracujących mężczyzn (o 1,1%), jak i pracujących kobiet (o 0,7%). Zwiększyła się liczba osób pracujących w rolnictwie (o 3,4% do 1511 tys.) oraz w usługach (o 1,7% do 9622 tys.), natomiast obniżyła się liczba pracujących w przemyśle (o 1,3% do 5189 tys.). Więcej pracujących niż przed rokiem było zarówno w sektorze publicznym (wzrost o 3,6% do 3965 tys.), jak i w sektorze prywatnym (o 0,1% do 12460 tys.).

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15 lat i więcej) w I kwartale br. wyniósł 54,2%, tj. o 0,2 p.proc. mniej niż w poprzednim kwartale, ale o 0,5 p.proc. więcej niż rok wcześniej. Poprawę wskaźnika w skali roku obserwowano w większości grup wyodrębnionych ze względu na wiek: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 0,5 p.proc. do 31,1%), 25–34 lata (o 0,2 p.proc. do 81,0%), 35–44 lata (o 0,9 p.proc. do 85,3%) oraz 45–59/64 lata⁴ (o 2,2 p.proc. do 73,3%). Spadek wskaźnika zanotowano natomiast wśród osób w wieku 60/65 lat i więcej⁵ (o 0,1 p.proc. do 7,9%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁶) wskaźnik zatrudnienia wyniósł 74,7% i był o 1,4 p.proc. wyższy niż rok wcześniej.

Liczba **osób bezrobotnych** w I kwartale br. ukształtowała się na poziomie 529 tys., tj. była o 8,8% wyższa niż w poprzednim kwartale oraz o 20,6% niższa niż przed rokiem. Odsetek osób spełniających kryteria bezrobotnego według BAEL i jednocześnie deklarujących, że są zarejestrowane w urzędach pracy jako bezrobotne wyniósł 40,3%, tj. zwiększył się o 2,0 p.proc. w stosunku do poprzedniego kwartału, natomiast w skali roku obniżył się o 18,4 p.proc.

4 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

5 Kobiety w wieku 60 lat i więcej, mężczyźni w wieku 65 lat i więcej.

6 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

Stopa bezrobocia według BAEL w I kwartale br. wyniosła 3,1%, tj. była o 0,2 p.proc. wyższa niż w IV kwartale ub. roku i o 0,8 p.proc. niższa niż w I kwartale ub. roku. Wskaźnik bezrobocia wśród mieszkańców miast obniżył się w skali roku o 0,7 p.proc. do 3,0%, natomiast wśród mieszkańców wsi spadł o 1,0 p.proc. do 3,3%. Zmniejszyła się zarówno stopa bezrobocia mężczyzn – o 0,4 p.proc. do 3,0%, jak i kobiet – o 1,3 p.proc. do 3,3%.

Najwyższą stopę bezrobocia według BAEL notowano w województwie lubelskim (6,2%), natomiast najniższą – w wielkopolskim (1,7%). W skali roku stopa bezrobocia obniżyła się w większości województw, najbardziej w łódzkim (o 2,8 p.proc. do 2,2%), małopolskim (o 1,8 p.proc. do 2,6%) oraz podkarpackim (o 1,5 p.proc. do 4,0%). W województwie kujawsko-pomorskim wskaźnik bezrobocia utrzymał się na poziomie notowanym rok wcześniej (3,9%), natomiast jego wzrost obserwowano w województwie zachodniopomorskim (o 0,8 p.proc. do 3,8%).

Tablica 4. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania (BAEL)
Table 4. Unemployed persons and unemployment rate by sex and place of residence (LFS)

Okres badania Survey period		Ogółem Total	Miasto Urban areas	Wieś Rural areas	Mężczyźni Males	Kobiety Females
Bezrobotni Unemployed persons						
		w tys. in thousands	w % ogółem in % of total			
2019	I–III	666	56,0	44,0	47,7	52,3
	IV–VI	548	56,2	43,8	54,1	45,9
	VII–IX	532	58,5	41,5	51,3	48,7
	X–XII	486	62,1	37,9	50,8	49,2
2020	I–III ^a	529	58,0	42,0	52,9	47,1
Stopa bezrobocia w % Unemployment rate in %						
2019	I–III	3,9	3,7	4,3	3,4	4,6
	IV–VI	3,2	3,0	3,5	3,2	3,3
	VII–IX	3,1	3,0	3,2	2,9	3,4
	X–XII	2,9	3,0	2,7	2,6	3,2
2020	I–III ^a	3,1	3,0	3,3	3,0	3,3

a Dane wstępne.
a Preliminary data.

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek stopa bezrobocia w I kwartale br. była niższa niż rok wcześniej: wśród osób w wieku 15–24 lata (spadek o 1,7 p.proc. do 8,7%), 25–34 lata (o 0,9 p.proc. do 3,9%), 35–44 lata (o 0,7 p.proc. do 2,4%) oraz 45 lat i więcej (0,6 p.proc. do 2,2%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁷) stopa bezrobocia obniżyła się o 0,9 p.proc. do 3,2%.

7 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

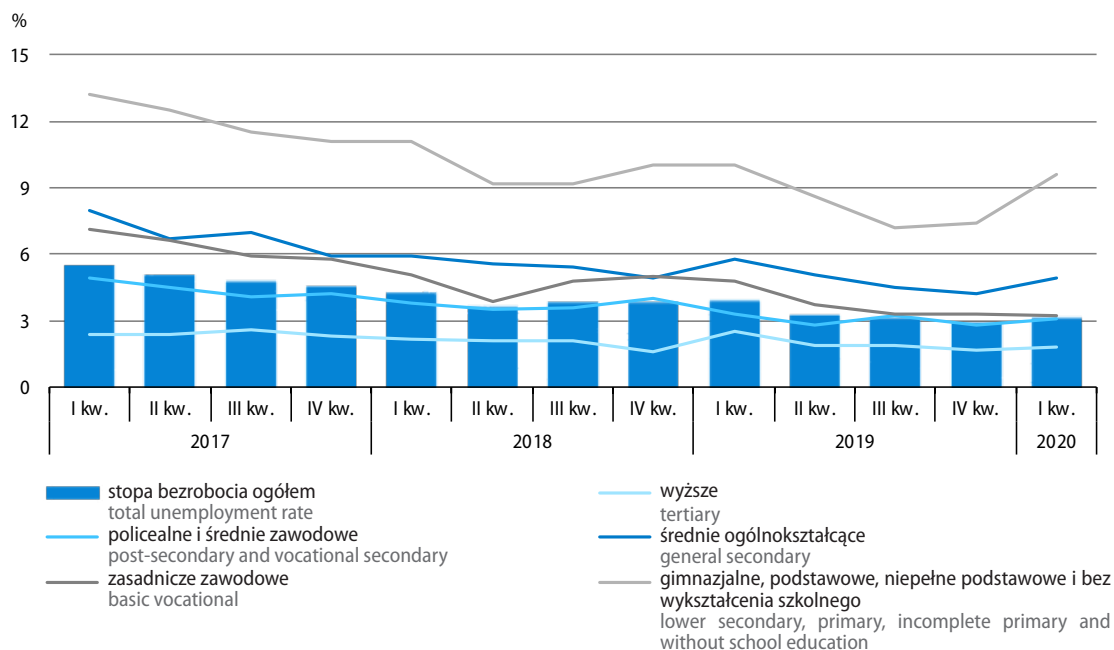
Tablica 5. Stopa bezrobocia według wieku (BAEL)
 Table 5. Unemployment rate by groups of age (LFS)

Okres badania Survey period	Grupy wieku Age groups						
	15–24 lata years	25–34 lata years	35–44 lata years	45 lat i więcej years and more	15–64 lata years	produkcyjny (18–59/64) working	
	w % in %						
2019	I–III	10,4	4,8	3,1	2,8	4,0	4,1
	IV–VI	10,4	3,3	2,8	2,1	3,3	3,3
	VII–IX	10,8	3,4	2,4	1,9	3,2	3,2
	X–XII	7,9	3,2	2,2	2,3	2,9	2,9
2020	I–III ^a	8,7	3,9	2,4	2,2	3,2	3,2

a Dane wstępne.
 a Preliminary data.

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia stopa bezrobocia zmniejszyła się w skali roku: wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,7 p.proc. do 1,8%), wykształceniem policealnym i średnim zawodowym (o 0,2 p.proc. do 3,1%), średnim ogólnokształcącym (o 0,9 p.proc. do 4,9%), zasadniczym zawodowym (o 1,6 p.proc. do 3,2%) oraz gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (o 0,4 p.proc. do 9,6%).

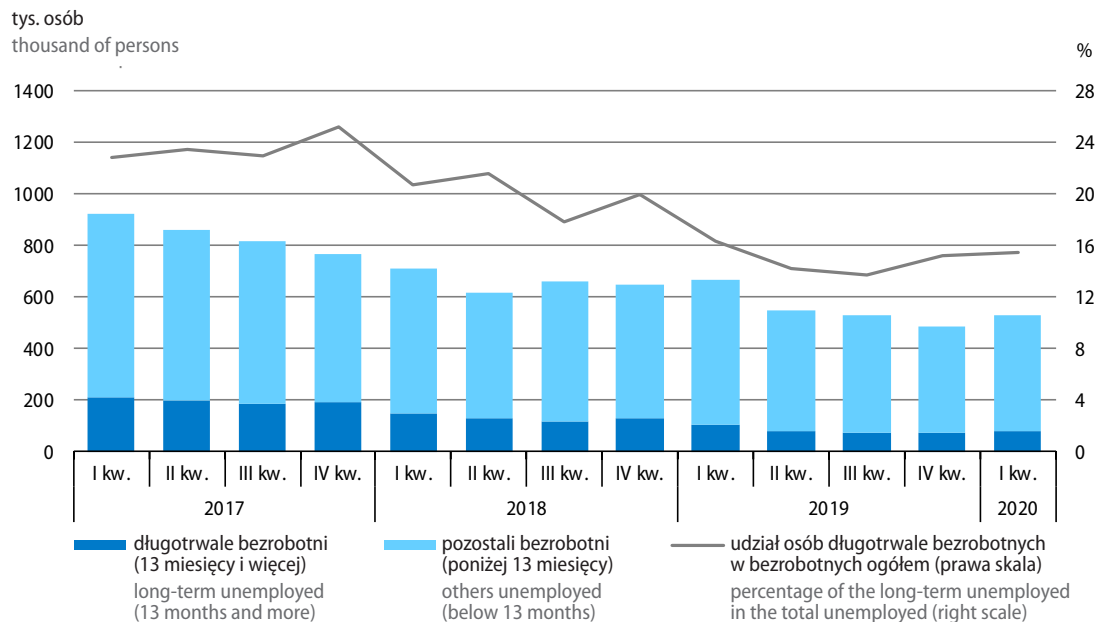
Wykres 4. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia ludności (BAEL)
 Chart 4. Unemployment rate by educational level (LFS)



Główne grupy bezrobotnych stanowiły osoby, które zamierzają powrócić do pracy po przerwie (36,9%, tj. o 0,4 p.proc. więcej niż rok wcześniej) oraz osoby, które straciły pracę (36,1%, tj. odpowiednio o 2,3 p.proc. więcej). Odsetek osób bezrobotnych, które planują podjąć pracę po raz pierwszy wyniósł 15,7%, a osób, które zrezygnowały z pracy – 11,3% (po 1,3 p.proc. mniej niż przed rokiem).

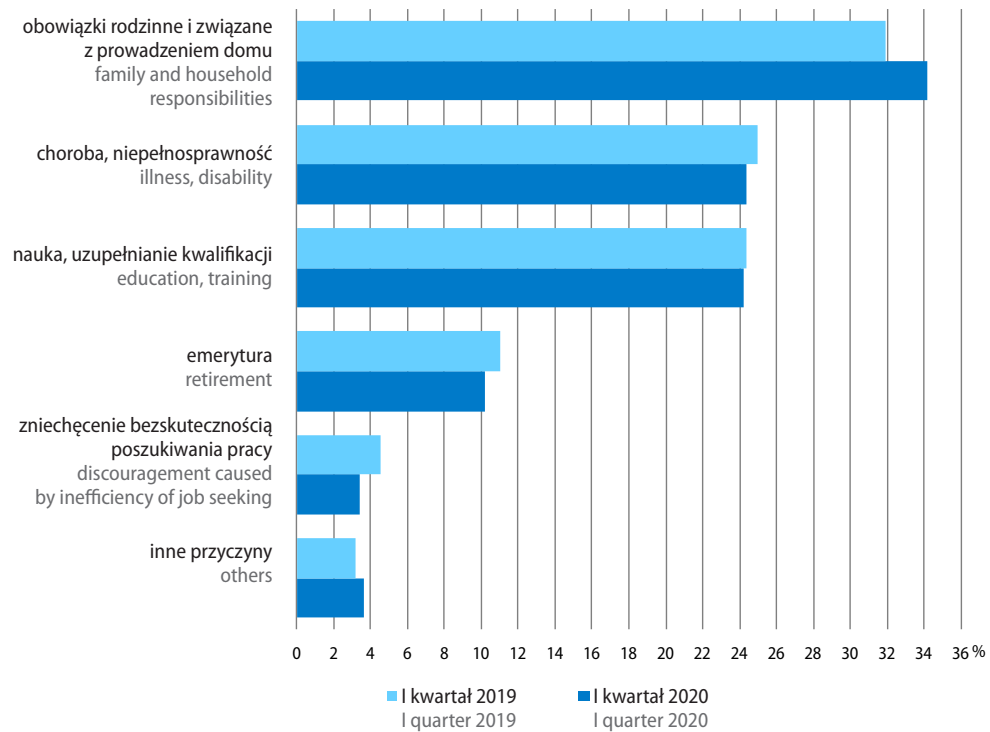
Udział **osób długotrwale bezrobotnych** (tzn. poszukujących pracy 13 miesięcy lub dłużej) wśród bezrobotnych ogółem obniżył się w skali roku o 0,9 p.proc. do 15,5%. Przeciętny czas poszukiwania pracy skrócił się z 9,3 miesiąca do 8,4 miesiąca.

Wykres 5. Bezrobotni według czasu poszukiwania pracy (BAEL)
Chart 5. Unemployed persons by duration of job search (LFS)



Liczba **biernych zawodowo w wieku produkcyjnym** wyniosła 4816 tys. osób. i w porównaniu z IV kwartałem ub. roku nie uległa istotnej zmianie, natomiast w skali roku zmniejszyła się o 4,0%. Główną przyczynę bierności zawodowej osób w wieku produkcyjnym stanowiły obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu (34,2%, tj. o 2,3 p.proc. więcej niż rok wcześniej). Zmniejszył się w skali roku udział osób biernych zawodowo zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy (o 1,1 p.proc. do 3,4%), będących na emeryturze (o 0,8 p.proc. do 10,2%), biernych z powodu chorób i niepełnosprawności (o 0,6 p.proc. do 24,4%) oraz biernych z powodu nauki i uzupełniania kwalifikacji (o 0,2 p.proc. do 24,2%).

Wykres 6. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności (BAEL)
 Chart 6. Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity (LFS)



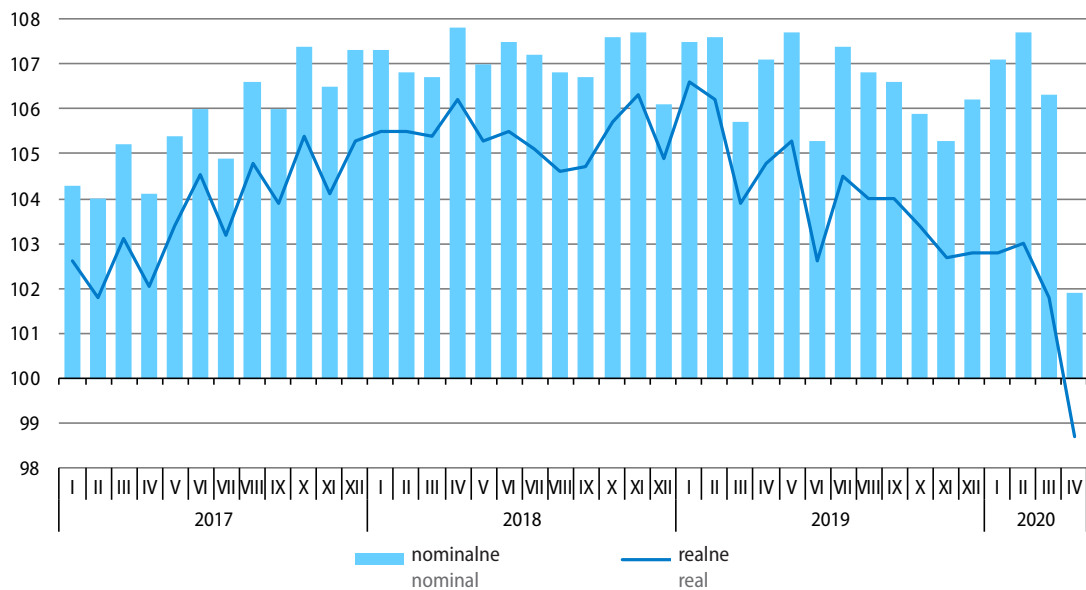
W porównaniu z sytuacją sprzed roku poprawiła się **relacja liczby osób niepracujących do pracujących**. Na 1000 pracujących przypadało 844 biernych zawodowo i bezrobotnych, podczas gdy rok wcześniej – 862 osoby.

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W kwietniu br. przeciętne miesięczne nominalne i realne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były niższe niż w marcu br. W stosunku do analogicznego okresu ub. roku nominalne wynagrodzenia brutto wzrosły, ale w znacznie mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Po raz pierwszy od stycznia 2013 r. odnotowano spadek siły nabywczej płac w skali roku. Nominalne i realne emerytury i renty brutto w obu systemach były wyższe niż przed miesiącem; utrzymał się ich znaczny wzrost w skali roku.

Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w kwietniu br. wyniosło 5285,01 zł i było o 3,7% niższe niż w marcu br. oraz o 1,9% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu w marcu br. o 3,0% w skali miesiąca oraz o 6,3% w skali roku). W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5347,58 zł i było o 5,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 6,9%).

W kwietniu br. spadek wynagrodzeń w porównaniu z poprzednim miesiącem notowano w większości sekcji; m.in. znaczny i głębszy niż w marcu br. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,0%). Wzrosły wynagrodzenia w górnictwie i wydobywaniu – o 12,4% (po znacznym spadku przed miesiącem), a także w budownictwie – o 2,1% oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,6%.

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W większości sekcji wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku, jednak tempo ich wzrostu było wolniejsze niż w trzech pierwszych miesiącach br. Nadal największy wzrost obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,3%); bardziej niż przeciętnie w sektorze przedsiębiorstw wzrosły płace także w budownictwie (5,1%) oraz informacji i komunikacji (4,5%). W najmniejszym stopniu wzrosły wynagrodzenia w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,4%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej i w obsłudze rynku nieruchomości (po 2,2%). Płace w górnictwie i wydobywaniu oraz w przetwórstwie przemysłowym ukształtowały się na poziomie sprzed roku. Spadek wynagrodzeń obserwowano w zakwaterowaniu i gastronomii – o 6,9% (po wzroście w marcu br. o 1,1%).

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
Table 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	IV 2020			I–IV 2020	
	w zł in PLN	III 2020=100	IV 2019=100	w zł in PLN	I–IV 2019=100
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5285,01	96,3	101,9	5347,58	105,6
w tym: of which:					
Przemysł Industry					
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	5235,36	95,8	100,3	5337,34	104,8
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	8342,98	112,4	100,0	7950,78	102,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	4957,40	95,1	100,0	5083,21	105,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	7883,64	85,6	102,5	8218,48	105,7
4846,79	100,6	103,9	4821,57	105,9	
Budownictwo Construction	5339,82	102,1	105,1	5238,13	106,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5071,40	96,5	101,4	5094,49	105,8
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4615,63	99,5	102,2	4644,58	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3424,80	91,0	93,1	3806,37	103,6
Informacja i komunikacja Information and communication	9274,28	92,9	104,5	9409,91	105,9
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5437,26	91,9	102,2	5535,38	105,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	7564,54	90,6	102,6	7717,34	104,9
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4084,70	97,4	109,3	4123,82	111,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W większości działów w kwietniu br. notowano spadek wynagrodzeń w skali miesiąca. Znacznie obniżyły się m.in. płace w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 15,0%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 11,8%), a także w produkcji mebli (o 9,6%). W skali roku znaczny wzrost wynagrodzeń notowano m.in. w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 11,0%), produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 9,5%), produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 9,3%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 6,6%). W najmniejszym stopniu w stosunku do kwietnia ub. roku wzrosły płace w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 0,2%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 0,4%) oraz w handlu hurtowym (o 0,9%). Po raz pierwszy od kilku lat obniżyły się w skali roku wynagrodzenia w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 11,0%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 7,5%), a także w produkcji mebli, produkcji maszyn i urządzeń, produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport oraz w produkcji wyrobów z metali (w granicach 6,0%–1,2%).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. była niższa niż przed miesiącem (o 6,0%) oraz przed rokiem (o 0,2%). W okresie styczeń–kwiecień br. zwiększyła się o 6,1% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (kiedy obserwowano wzrost o 10,0%).

Siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. obniżyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 3,6%, a w skali roku spadła o 1,3% (podczas gdy w marcu br. notowano wzrost odpowiednio o 2,8% i o 1,8%). W okresie czterech miesięcy br. płaca realna brutto była o 1,4% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku wzrost wyniósł 5,3%).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits				
			IV 2020			I–IV 2020	
	w tys. in thousands	IV 2019=100	w zł in PLN	III 2020=100	IV 2019=100	w zł in PLN	I–IV 2019=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8285,6	101,8	2463,13	100,3	105,7	2410,94	105,4
emerytury retirement pensions	6274,8	103,6	2548,61	100,1	105,1	2499,01	104,9
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	707,3	92,6	2083,61	101,7	108,7	2019,92	107,6
renty rodzinne survivors pensions	1303,5	99,2	2257,61	100,6	105,7	2204,43	105,4
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1089,9	96,7	1409,77	101,7	106,5	1354,15	106,4

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w kwietniu br. wyniosła 2463,13 zł i była o 0,3% wyższa niż przed miesiącem i o 5,7% większa niż przed rokiem. W okresie styczeń–kwiecień br. ukształtowała się na poziomie 2410,94 zł, tj. wzrosła w skali roku o 5,4%. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu w kwietniu br. była o 0,3% wyższa niż w marcu br. oraz o 1,3% większa niż w kwietniu ub. roku. W okresie czterech miesięcy br. wzrosła o 0,5% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

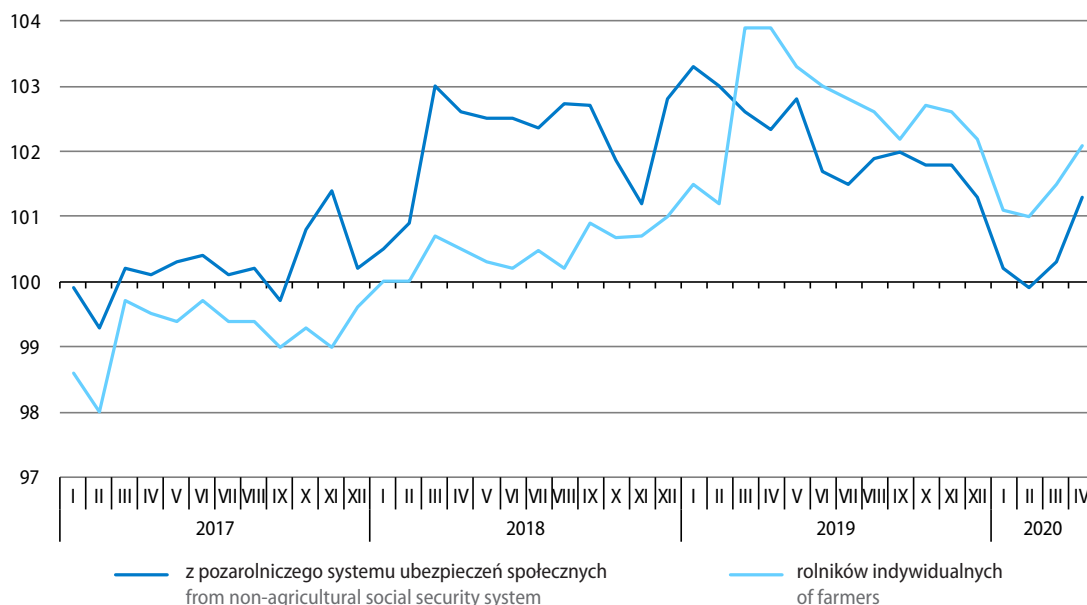
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 1409,77 zł, tj. wyższym niż przed miesiącem (o 1,7%) oraz przed rokiem (o 6,5%). W okresie styczeń–kwiecień br. wyniosła 1354,15 zł, tj. o 6,4% więcej niż rok wcześniej. Siła nabywcza przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych w kwietniu br. wzrosła o 1,7% w skali miesiąca i o 2,1% w skali roku. W okresie czterech miesięcy br. była o 1,4% większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w kwietniu br. wyniosła 91,2 mln zł, tj. o 4,8% więcej niż przed miesiącem i o 13,9% mniej niż przed rokiem. W okresie styczeń–kwiecień br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 356,8 mln zł, tj. o 13,7% niższą niż rok wcześniej.

W kwietniu br. zrealizowano 33,0 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 32,8 tys. przed miesiącem i 28,3 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 102,0 mln zł i była o 3,3% wyższa niż w marcu br. i o 25,7% wyższa niż w kwietniu ub. roku. W okresie styczeń–kwiecień br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 396,4 mln zł, tj. o 26,3% wyższym niż przed rokiem.

Wykres 8. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



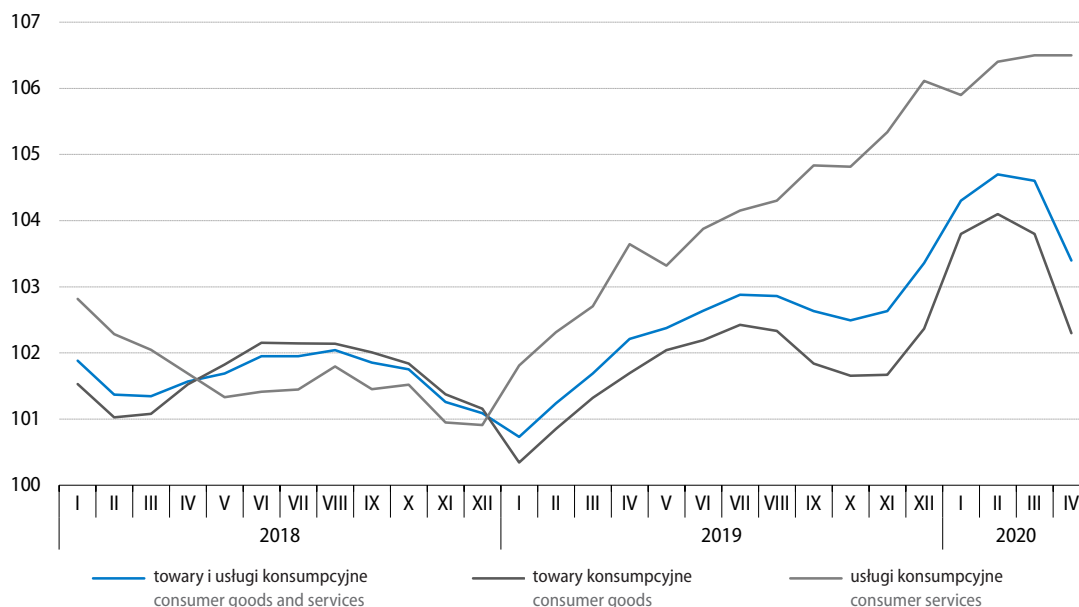
Ceny¹ Price

W kwietniu br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych były nieco niższe niż przed miesiącem, na co głównie wpłynął dalszy spadek cen w transporcie. W mniejszym stopniu niż w marcu br. podróżowała żywność i napoje bezalkoholowe, natomiast w większym – m.in. ceny w zakresie mieszkania. Wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku był mniejszy niż przed miesiącem, w tym zwolniła m.in. dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych. Wzrost cen związanych z mieszkaniem był podobny do notowanego w marcu br. Pogłębił się spadek cen w zakresie transportu.

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w kwietniu br. po raz kolejny spadły w skali miesiąca i podobnie jak w marcu br., ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku. Utrzymał się wzrost cen produkcji budowlano-montażowej, przy czym w skali roku ceny te zwiększyły się w nieco mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach.

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

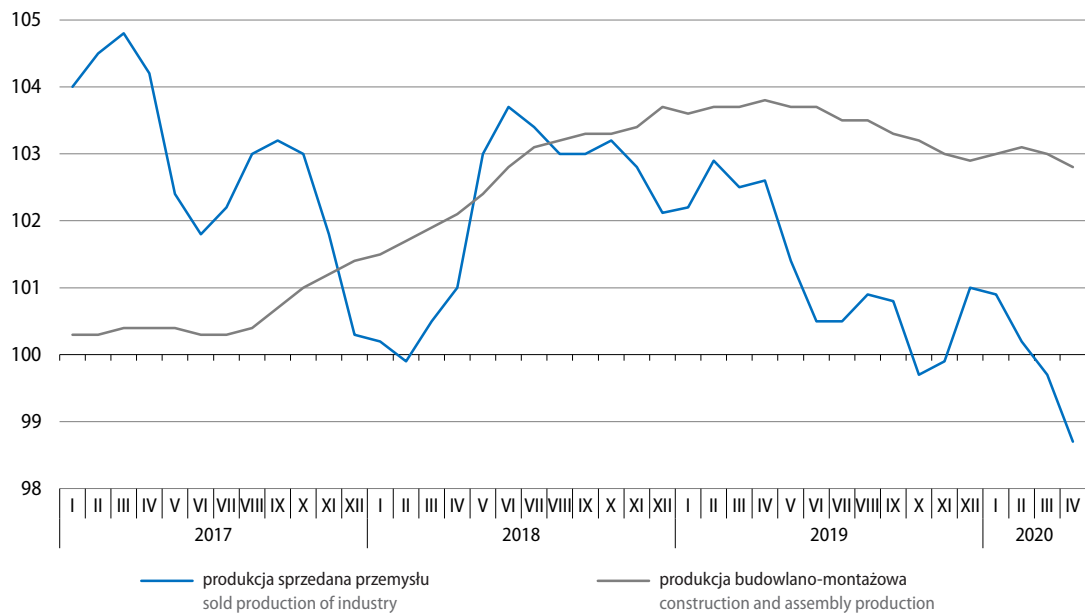
Chart 9. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



1 Ograniczenia w handlu i przemieszczaniu się osób wprowadzane stopniowo od połowy marca br. utrudniły zbieranie danych z zakresu cen detalicznych i spowodowały konieczność dokonywania szacunków dla informacji, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. W kwietniu udział danych wymagających oszacowania był wyższy niż przed miesiącem. Informacje nt. zastosowanego podejścia i skali szacunków znajdują się w Informacji sygnałnej pt. „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu 2020 r.” dostępnej pod: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-kwietniu-2020-roku,2,102.html>.

Wykres 10. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w kwietniu br. były o 0,6% niższe niż **przed miesiącem**. Pogłębił się spadek cen w przetwórstwie przemysłowym – do 0,8%. W pozostałych sekcjach ceny wzrosły: w górnictwie i wydobywaniu o 1,3% (po spadku w lutym i marcu br.), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 0,2% (tj. w nieco mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu), a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o 0,1% (podobnie jak przed miesiącem). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego po raz kolejny spadły ceny m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 16,8%); obniżyły się również ceny w produkcji artykułów spożywczych oraz wyrobów farmaceutycznych (po 0,2%), po wzroście w marcu br. W większości pozostałych działów notowano niewielki wzrost cen w skali miesiąca, w tym m.in. w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz maszyn i urządzeń (po 0,8%), metali (o 0,7%), wyrobów z metali (o 0,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 0,3%), a także komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 0,2%) – słabszy niż przed miesiącem;
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,5%) – zbliżony do notowanego w marcu br.

Tablica 8. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 8. Price indices in industry and construction

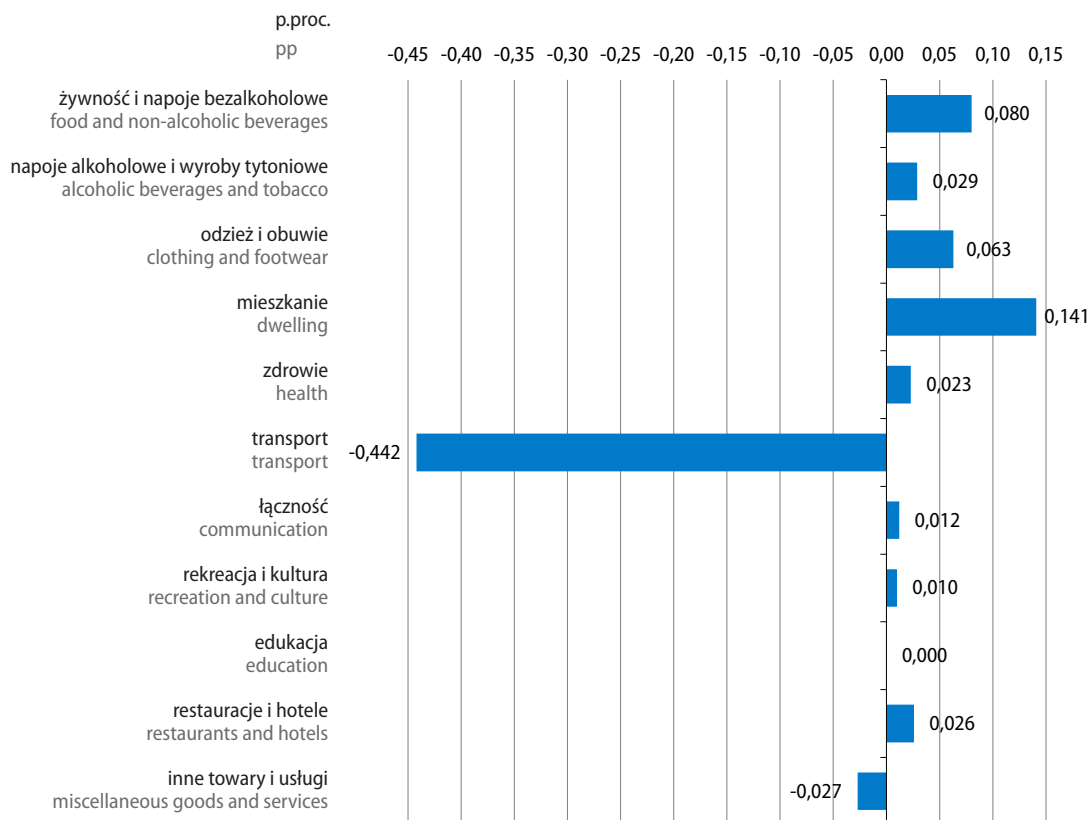
Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry						Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
	Grudzień roku poprzedniego=100						December of previous year=100
2019							
	IV	101,2	104,3	101,0	102,4	101,4	101,0
2020							
	IV	98,9	98,2	98,4	102,4	104,0	101,0
	Miesiąc poprzedni=100						Previous month=100
2019							
	IV	100,4	100,5	100,4	100,7	100,4	100,4
	V	100,2	97,5	100,2	100,4	99,9	100,3
	VI	99,5	98,6	99,4	100,7	100,3	100,3
	VII	100,1	101,0	100,1	99,9	100,2	100,2
	VIII	100,3	99,7	100,4	100,2	100,3	100,2
	IX	100,4	101,5	100,4	99,9	100,1	100,2
	X	99,4	99,3	99,3	99,7	100,1	100,3
	XI	99,8	100,0	99,8	99,9	100,2	100,2
	XII	100,1	100,2	100,1	99,7	100,4	100,2
2020							
	I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
	II	99,8	99,0	99,7	100,7	100,4	100,3
	III	99,6	97,5	99,6	100,1	100,3	100,2
	IV	99,4	101,3	99,2	100,1	100,2	100,2
	Analogiczny okres roku poprzedniego=100						Corresponding period of previous year=100
2019							
	IV	102,6	105,0	102,2	105,3	102,5	103,8
	V	101,4	100,3	101,1	104,7	102,4	103,7
	VI	100,5	97,7	100,2	105,2	102,4	103,7
	VII	100,5	101,6	100,0	105,0	102,3	103,5
	VIII	100,9	102,2	100,4	104,4	102,8	103,5
	IX	100,8	104,0	100,3	104,1	102,7	103,3
	X	99,7	101,8	99,2	103,9	102,6	103,2
	XI	99,9	101,1	99,5	103,2	102,7	103,0
	XII	101,0	102,0	100,7	102,8	102,9	102,9
2020							
	I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
	II	100,2	97,1	99,8	103,5	105,6	103,1
	III	99,7	95,2	99,3	103,3	105,8	103,0
	IV	98,7	96,0	98,1	102,8	105,5	102,8
	I-IV	99,8	97,4	99,4	103,1	105,6	102,9

W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w kwietniu br. spadły o 1,3% (wobec spadku o 0,3% przed miesiącem oraz wzrostu o 2,6% w kwietniu ub. roku). Pogłębił się spadek cen w przetwórstwie przemysłowym (wyniósł 1,9%), mniejszy niż w marcu br. był natomiast w górnictwie i wydobywaniu (4,0%). Nadal wyższe niż przed rokiem były ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 5,5% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 2,8%. Wśród działów przetwórstwa przemysłowego pogłębił się spadek cen produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (do 38,0%). Nadal niższe niż rok wcześniej były ceny m.in. w produkcji: metali (o 5,1%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 3,4%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 1,4%). Wzrost cen w skali roku utrzymał się natomiast m.in. w produkcji: wyrobów farmaceutycznych (o 4,3%), urządzeń elektrycznych (o 1,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,3%). Większy niż w marcu br. wzrost cen w skali roku obserwowano w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (3,4%); w mniejszym stopniu niż przed miesiącem wzrosły ceny w produkcji artykułów spożywczych (3,9%). Po spadkach w poprzednich miesiącach, wyższe niż przed rokiem były także ceny m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 1,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,7%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (0,4%) oraz mebli (o 0,3%).

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w kwietniu br. były o 0,2% wyższe niż w marcu br. oraz o 2,8% wyższe niż przed rokiem.

Wykres 11. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w kwietniu 2020 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 11. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in April 2020 previous month=100



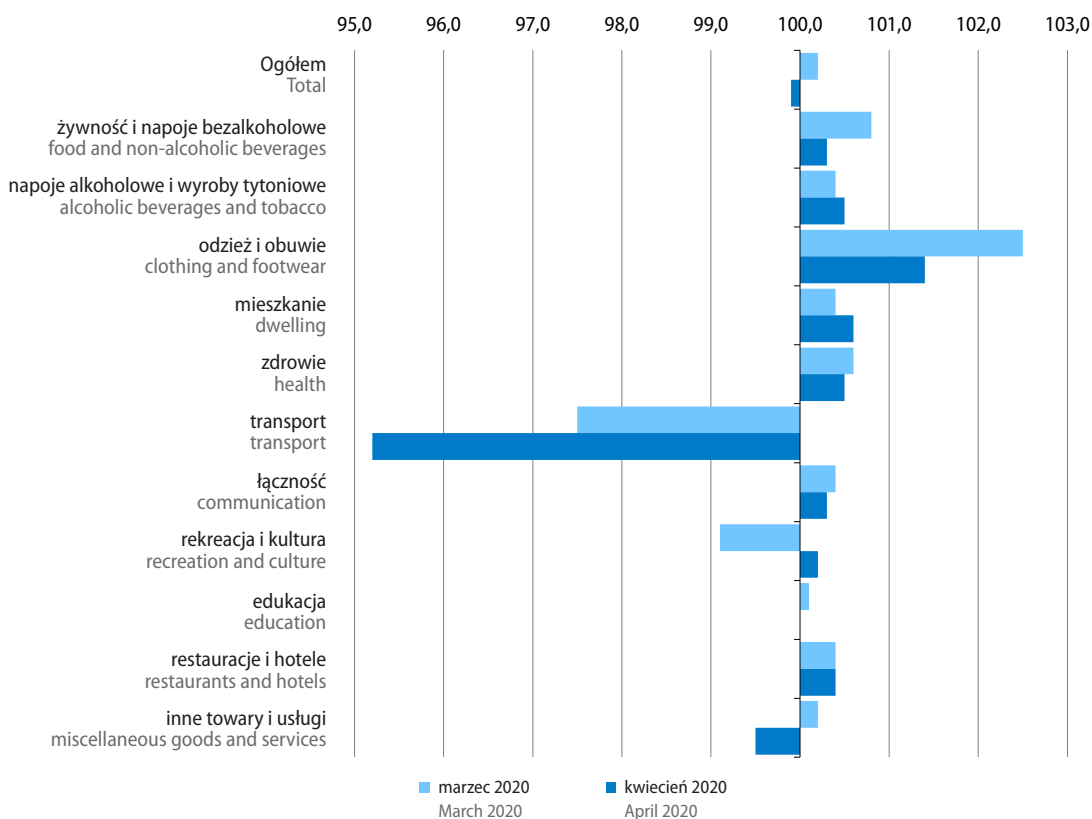
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu br. spadły w porównaniu z **poprzednim miesiącem** o 0,1%. Towary były tańsze o 0,6%, natomiast usługi po raz kolejny podrożały – o 1,4%. Główny wpływ na wskaźnik cen konsumpcyjnych miał spadek cen w zakresie transportu, który obniżył wskaźnik ogółem o 0,44 p.proc. Równocześnie na wskaźnik ogółem podwyższająco oddziaływały m.in. wzrosty cen związanych z mieszkaniem – o 0,14 p.proc., cen żywności – o 0,08 p.proc. oraz cen odzieży i obuwia – o 0,06 p.proc.

Tempo wzrostu cen żywności w kwietniu br. zwolniło do 0,3%, a cen napojów bezalkoholowych do 0,1%. Droższy niż przed miesiącem był m.in. ryż – o 2,2%, owoce – przeciętnie o 2,1% (w tym znacznie więcej płacono za owoce cytrusowe – o 13,7% oraz jabłka – o 8,1%). Podrożała również kasza i ziarna zbóż, warzywa oraz cukier (po 1,9%), makarony i produkty makaronowe (o 1,1%) oraz pieczywo (o 0,6%). Przeważnie ceny artykułów z grupy „mleko, sery i jaja” nie uległy zmianie (w tym tańsze niż w marcu br. były jaja – o 1,5% oraz śmietana – o 0,4%, a droższe mleko – o 0,5%, jogurty – o 0,3% oraz sery i twarogi – o 0,1%). Potaniały oleje i tłuszcze – przeciętnie o 1,6% (w tym masło o 2,7%) oraz mięso – przeciętnie o 0,5% (w tym mięso drobiowe o 5,8%, przy wzroście cen mięsa wieprzowego – o 1,2%, wędlin – o 0,3% oraz mięsa wołowego – o 0,2%). Nieznacznie spadły, po wzroście w poprzednich miesiącach, ceny ryb i owoców morza oraz mąki – po 0,1%.

Ceny odzieży były o 0,8% wyższe niż w marcu br., a ceny obuwia wzrosły o 2,7%.

Wykres 12. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

Chart 12. Price indices of consumer goods and services previous month=100



Towary i usługi związane z mieszkaniem w kwietniu br. podrożały o 0,6%, tj. nieco bardziej niż w marcu br. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci – o 6,7% oraz za usługi kanalizacyjne – o 0,2%, a obniżono za zaopatrzenie w wodę – o 0,4%. Nieznacznie wyższe niż przed miesiącem były opłaty za nośniki energii – przeciętnie o 0,2% (w tym podrożał gaz – o 1,1% i energia cieplna – o 0,3%, przy niższych cenach opału – o 0,3%; natomiast ceny energii elektrycznej nie uległy zmianie). Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego były o 0,2% wyższe niż w marcu br.

Po raz kolejny podrożały towary i usługi związane ze zdrowiem (o 0,4%), w tym wzrosły ceny usług lekarskich (o 0,8%), stomatologicznych² (o 0,5%) oraz szpitalnych² (o 0,4%). Ceny usług sanatoryjnych² nie uległy zmianie. Więcej niż przed miesiącem należało zapłacić za wyroby farmaceutyczne – o 0,4%.

Pogłębił się, notowany od początku br., spadek cen związanych z transportem – do 4,8%. Przeciętnie o 12,9% mniej niż w marcu br. konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu, w tym tańsza była benzyna (o 13,1%), olej napędowy (o 12,8%) oraz gaz ciekły (o 12,7%). Wzrosły natomiast ceny samochodów osobowych (o 1,2%). Znacznie więcej niż w marcu br. płacono za usługi transportowe (o 24,8%).

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były o 0,3% wyższe niż w marcu br. Droższe były usługi telekomunikacyjne – przeciętnie o 0,3% (w tym usługi telefonii komórkowej – o 0,6% i usługi internetowe – o 0,1%; nie uległy zmianie ceny usług telekomunikacyjnych w pakiecie). Po raz kolejny spadły ceny sprzętu telekomunikacyjnego (o 0,5%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą³ były o 0,2% wyższe niż przed miesiącem (wobec spadku w marcu br.). Wzrosły ceny usług w zakresie turystyki zorganizowanej² (o 2,2%), po spadku przed miesiącem. Przyspieszył wzrost cen gazet i czasopism (do 1,4%). Nie uległy zmianie ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (w tym wzrosły ceny komputerów osobistych – o 0,9%, po spadkach w poprzednich miesiącach). Znacznie tańsze niż w marcu br. były natomiast książki (o 4,6%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli² były o 0,4% wyższe niż przed miesiącem (w tym w gastronomii² wzrosły o 0,4%, a w zakwaterowaniu² o 1,3%).

Ceny w grupie inne towary i usługi spadły przeciętnie o 0,5% (w tym spadły m.in. ceny związane z ubezpieczeniami – o 4,1% oraz artykułów podróжных i galanterijnych – o 1,8%; wzrosły natomiast ceny środków kosmetycznych i higienicznych – o 0,8%, a ceny artykułów papierniczo-higienicznych i pozostałych nie uległy zmianie).

2 Udział brakujących obserwacji przekroczył 50%, niezbędne było wyszacowanie danych we wskazanym agregacie.

3 Udział brakujących obserwacji wyniósł blisko 50%, niezbędne było wyszacowanie danych we wskazanym agregacie.

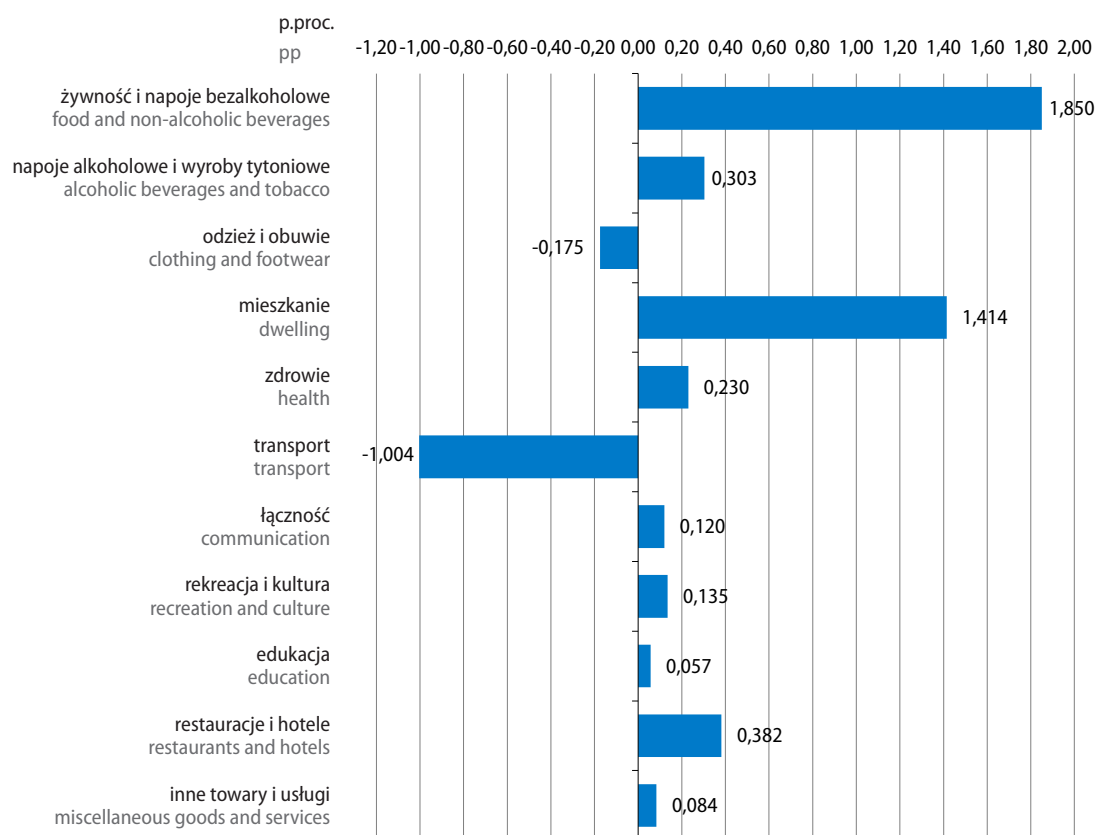
Tablica 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 9. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalkoholowe food and non- -alcoholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic beverages and tobacco	odzież i obuwie clothing and footwear	mieszkanie dwelling	zdrowie health	transport transport	łączność communi- cation	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	resta- racje i hotele resta- urants and hotels	
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2019												
IV	101,6	103,4	100,7	100,2	100,2	100,9	102,3	102,7	102,0	100,5	101,5	
2020												
IV	101,7	103,9	103,9	98,0	104,4	102,1	91,7	101,1	100,6	101,0	102,4	
		Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100										
2019												
IV	101,1	101,0	99,9	103,1	100,6	100,3	104,4	100,0	100,5	100,0	100,4	
V	100,2	101,4	100,5	99,9	100,1	100,5	98,4	99,6	99,5	100,0	100,7	
VI	100,3	100,3	100,1	98,8	100,1	100,2	100,6	101,1	101,3	100,1	100,4	
VII	100,0	100,3	100,0	96,5	100,4	100,6	99,0	100,4	101,2	100,1	100,5	
VIII	100,0	99,7	100,0	98,5	100,2	100,1	100,5	100,8	99,9	100,0	100,5	
IX	100,0	99,8	100,0	102,6	100,2	100,7	97,4	99,3	99,1	102,6	100,9	
X	100,2	100,3	100,0	103,5	100,2	99,9	99,3	100,0	99,6	100,9	100,3	
XI	100,1	100,3	100,4	99,8	100,1	100,0	99,4	100,0	100,4	100,3	100,3	
XII	100,8	101,2	99,9	99,2	100,1	100,2	103,8	100,4	100,5	100,0	100,2	
2020												
I	100,9	101,9	101,4	95,5	102,3	100,7	99,2	99,7	100,9	100,5	100,7	
II	100,7	100,8	101,7	98,8	101,1	100,4	99,5	100,8	100,5	100,3	100,9	
III	100,2	100,8	100,4	102,5	100,4	100,6	97,5	100,4	99,1	100,1	100,4	
IV	99,9	100,3	100,5	101,4	100,6	100,4	95,2	100,3	100,2	100,0	100,4	
		Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100										
2019												
IV	102,2	103,3	101,1	97,8	101,4	103,0	104,8	98,1	102,4	103,0	103,8	
V	102,4	105,0	101,4	98,1	101,5	103,1	101,7	97,4	102,9	103,0	104,1	
VI	102,6	105,7	101,5	98,4	101,5	103,1	101,4	98,5	103,4	103,1	104,1	
VII	102,9	106,8	101,2	98,5	101,7	103,7	100,3	98,9	103,0	103,1	104,4	
VIII	102,9	107,2	101,3	98,6	101,6	103,6	99,8	99,3	102,8	103,1	104,7	
IX	102,6	106,3	101,0	98,8	101,6	103,9	98,3	100,9	102,6	104,4	105,2	
X	102,5	106,1	101,3	98,3	101,7	104,0	97,0	101,0	102,6	104,7	105,3	
XI	102,6	106,5	101,3	98,2	101,6	103,1	96,6	103,7	103,6	104,6	105,3	
XII	103,4	106,9	101,6	98,8	101,6	103,2	100,5	104,3	103,6	104,6	105,4	
2020												
I	104,3	107,5	102,6	98,4	104,8	103,6	102,1	101,9	103,3	104,8	105,6	
II	104,7	107,5	104,1	99,0	105,6	103,7	101,4	101,9	103,7	104,9	106,3	
III	104,6	108,0	104,3	98,3	105,9	104,2	98,6	102,4	102,5	105,0	106,3	
IV	103,4	107,4	104,9	96,6	105,9	104,4	90,1	102,7	102,0	105,1	106,3	
I-IV	104,2	107,6	104,0	98,0	105,5	104,0	98,0	102,2	102,9	105,0	106,1	

W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu br. wzrosły o 3,4% (wobec wzrostu w marcu br. o 4,6%, a w kwietniu ub. roku o 2,2%). Towary podrożały o 2,3%, a usługi – o 6,5%. Najbardziej na wskaźnik cen konsumpcyjnych wpłynął wzrost cen żywności, który podwyższył wskaźnik ogółem o 1,79 p.proc., a także wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, który podniósł ten wskaźnik o 1,41 p.proc. Spadki cen w zakresie transportu obniżyły wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 1,00 p.proc., a cen odzieży i obuwia – o 0,18 p.proc.

Wykres 13. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w kwietniu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

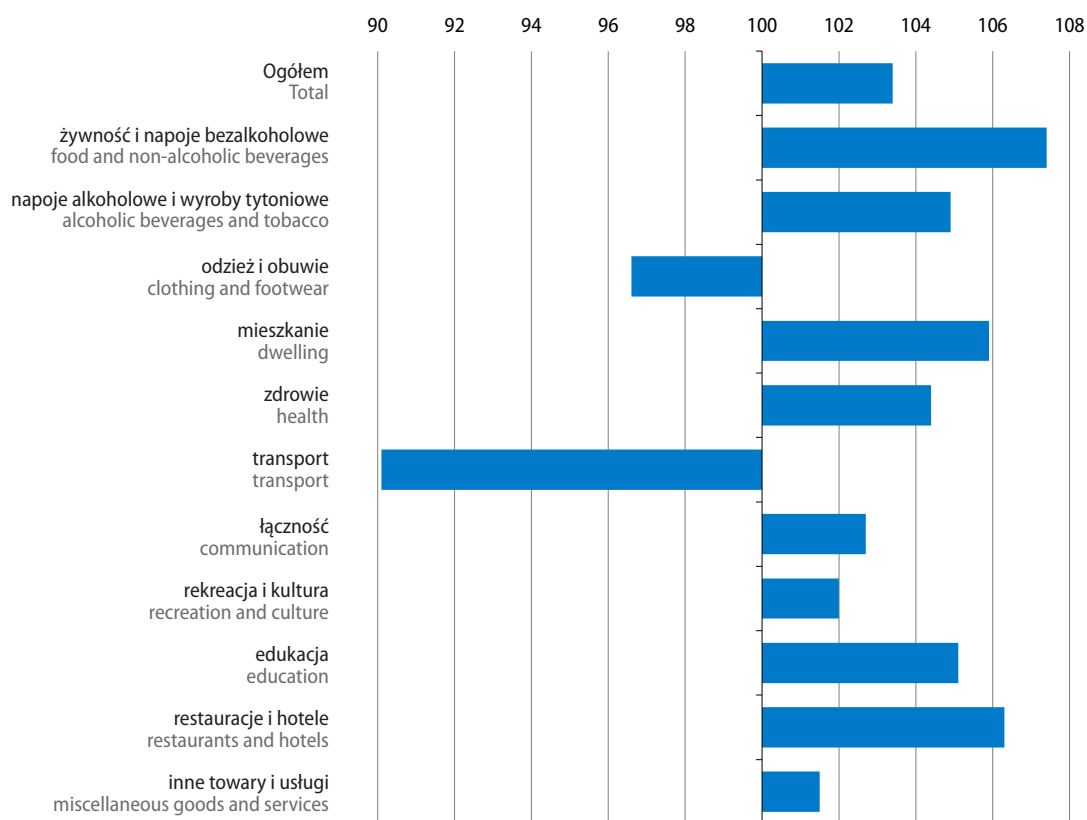
Chart 13. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in April 2020 corresponding period of previous year=100



W kwietniu br. wzrost cen żywności w skali roku był nadal wysoki (7,8%), ale wolniejszy niż w marcu br. Napoje bezalkoholowe podrożały o 2,8%. Nadal wyraźnie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili m.in. za owoce – przeciętnie o 22,1% (w tym za jabłka – o 76,0% oraz za owoce cytrusowe – o 27,4%), wobec spadku tych cen w kwietniu ub. roku. Za mięso płacono przeciętnie o 11,0% więcej (w tym podrożało mięso wieprzowe – o 17,0%, wędliny – o 13,3%, i mięso wołowe – o 2,5%, a także mięso drobiowe – o 0,8%, tj. mniej niż w poprzednich miesiącach). Utrzymał się znaczny wzrost cen pieczywa (o 8,7%), warzyw (o 8,1%), cukru (o 7,8%) oraz ryżu (o 6,1%). Droższa niż przed rokiem była także mąka (o 5,4%), makarony i produkty makaronowe (o 4,7%), kasze i ziarna zbóż (o 4,4%) oraz ryby i owoce morza (o 4,1%). Więcej płacono również za artykuły z grupy „mleko sery i jaja” – przeciętnie o 3,6% (w tym mleko podrożało o 7,0%, śmietana – o 3,8%, sery i twarogi – o 3,2%, jogurty – o 2,8% oraz jaja – o 0,8%). Ceny olejów i tłuszczów, po spadku w poprzednich miesiącach, wzrosły przeciętnie o 0,2% (w tym ceny masła były nadal niższe niż przed rokiem – o 2,7%).

Wykres 14. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 14. Price indices of consumer goods and services in April 2020 corresponding period of previous year=100



Utrzymał się spadek cen odzieży – wyniósł 4,4%; odnotowano także spadek cen obuwia – o 1,5% (po niewielkich wzrostach w lutym i marcu br.).

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania wzrosły w skali roku o 5,9%. Podobnie jak w poprzednich miesiącach dużo wyższe niż przed rokiem były opłaty za wywóz śmieci (o 53,9%). Więcej niż w kwietniu ub. roku płacono także za usługi kanalizacyjne (o 4,7%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 2,6%). Opłaty za nośniki energii były przeciętnie o 5,2% wyższe niż rok wcześniej (w tym więcej konsumenci płacili za energię elektryczną – o 11,7%, energię ciepłą – o 2,7% oraz gaz – o 0,1%, przy spadku cen opału – o 0,4%). Wzrosły ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,7%).

Towary i usługi związane ze zdrowiem były o 4,4% droższe niż przed rokiem. Więcej należało zapłacić za usługi lekarskie (o 7,3%), stomatologiczne² (o 6,2%), szpitalne² (o 5,3%) oraz sanatoryjne² (o 1,4%). Ceny wyrobów farmaceutycznych wzrosły o 3,9%.

² Udział brakujących obserwacji przekroczył 50%, niezbędne było wyszacowanie danych we wskazanym agregacie.

Ceny towarów i usług w zakresie transportu obniżyły się o 9,9% w porównaniu z kwietniem ub. roku. Znacznie mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu – przeciętnie o 18,8% (wobec spadku o 2,9% w marcu br.). Benzyna potaniała o 19,4%, olej napędowy – o 18,2%, a gaz ciekły – o 17,0%. Utrzymał się spadek cen samochodów osobowych (wyniósł 1,5%). Nadal wyższe niż przed rokiem były natomiast ceny usług transportowych (wzrosły o 4,4%).

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były wyższe niż rok wcześniej o 2,7%. Wzrosły ceny usług telekomunikacyjnych – przeciętnie o 3,2% (w tym usługi internetowe podrożały o 7,2%, telekomunikacyjne w pakiecie – o 3,4%, a telefonii komórkowej – o 2,4%). Nieco tańsze niż przed rokiem były usługi pocztowe – o 0,5%, po wzroście w poprzednich miesiącach. Nadal znacznie tańszy niż rok wcześniej był sprzęt telekomunikacyjny – o 10,2%.

Tempo wzrostu cen związanych z rekreacją i kulturą uległo dalszemu spowolnieniu – do 2,0% w skali roku. Wyższe niż w kwietniu ub. roku były ceny gazet i czasopism – o 5,8%. Ceny usług w zakresie turystyki zorganizowanej² wzrosły o 4,9%. Utrzymał się spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego – przeciętnie o 3,9% (w tym cen komputerów osobistych o 5,8%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli² wzrosły o 6,3%, tj. w tempie zbliżonym do notowanego w dwóch poprzednich miesiącach (w tym w gastronomii² ceny były o 6,6% wyższe niż w kwietniu ub. roku, a w zakwaterowaniu² – o 3,6%).

W grupie inne towary i usługi ceny wzrosły przeciętnie o 1,5%, w tym droższe niż przed rokiem były artykuły do higieny osobistej i kosmetyki (o 1,2%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony **metodą średniej ruchomej** w okresie maj 2019 r. – kwiecień 2020 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,1% (wobec wzrostu o 3,0% w okresie kwiecień 2019 r. – marzec 2020 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**⁴ wzrosły w tym okresie o 2,9%.

² Udział brakujących obserwacji przekroczył 50%, niezbędne było wyszacowanie danych we wskazanym agregacie.

⁴ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2020 r. – struktura spożycia z 2018 r. w cenach grudnia 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

W kwietniu br. średnia temperatura powietrza wyniosła ok. 8,8°C i była o ok. 0,7°C wyższa od średniej normy z lat 1981–2010, a średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 9 mm i była o ok. 77% niższa od średniej wieloletniej.

Warunki agrometeorologiczne w kwietniu br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Pogłębiający się niedobór opadów, wraz z przymrozkami (przy gruncie sięgającymi nawet poniżej -10°C), spowodował pogorszenie warunków wilgotnościowych gleby, hamując wzrost i rozwój roślin oraz ograniczając pobieranie przez nie składników pokarmowych.

W pierwszej i drugiej dekadzie kwietnia kontynuowano rozpoczęte w marcu siewy zbóż jarych. Stopniowo w kraju zaczęły pojawiać się wschody tych roślin. Lokalnie w drugiej, a na znacznym obszarze kraju w trzeciej dekadzie kwietnia, zboża ozime, a nieco później trawy łąkowe weszły w fazę strzelania w źdźbło. W drugiej i trzeciej dekadzie miesiąca powszechnie sadzono ziemniaki i wykonywano siew buraków cukrowych, a pod koniec miesiąca rozpoczęto siew kukurydzy uprawianej na zielonkę i na ziarno. W trzeciej dekadzie miesiąca rozpoczęło się kwitnienie rzepaku ozimego, a w końcu kwietnia kwitnienie drzew owocowych.

Na rynku rolnym w kwietniu br. przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych, z wyjątkiem cen zbóż, spadły w porównaniu z poprzednim miesiącem i były niższe niż przed rokiem (oprócz cen pszenicy i żywca wieprzowego).

Tablica 10. Skup zbóż^a
Table 10. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	IV 2020			VII 2019 – IV 2020		
	w tys. ton in thousand tonnes	III 2020=100	IV 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2018 – – IV 2019=100	udział skupu w zbiorach 2019 r. w % share of procurement harvests in 2019 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	556,8	88,8	176,7	7125,0	105,1	28,6
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	419,9	85,6	187,1	4994,6	105,0	45,7
Pszenżyto Triticale	55,5	108,6	212,7	898,1	129,7	19,7
Żyto Rye	43,6	107,5	143,4	639,2	107,1	26,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without the procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals designated for sowing.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w kwietniu br. był mniejszy niż przed miesiącem (o 11,2%, głównie w wyniku ograniczenia dostaw pszenicy), ale nadal większy niż rok wcześniej (o 76,7%).

Tablica 11. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
 Table 11. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	IV 2020			I-IV 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	III 2020=100	IV 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-IV 2019=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	303,6	96,1	102,6	1227,8	100,6
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	14,7	80,1	79,3	73,3	100,2
wieprzowy pigs	97,6	91,1	94,2	404,0	93,3
drobiowy poultry	191,1	100,4	110,2	749,7	105,2
Mleko Milk	1021,9 ^c	98,2	100,5	4045,6 ^c	102,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

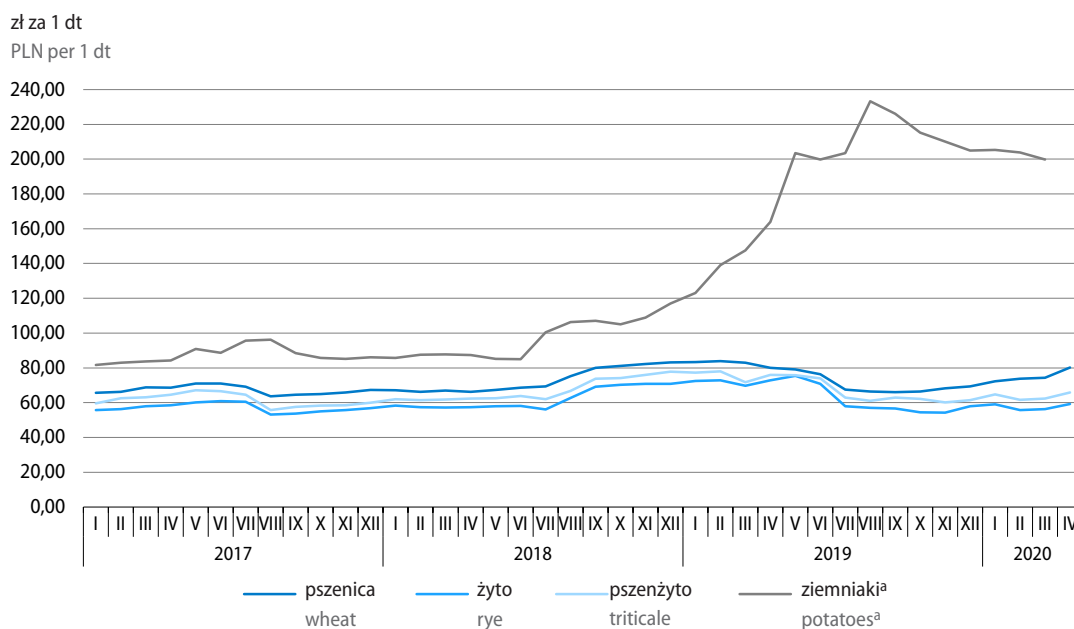
a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Skup **żywca rzeźnego** (w wbc) w kwietniu br. był o 3,9% mniejszy niż przed miesiącem, ale o 2,6% większy niż przed rokiem, na co wpłynął wzrost dostaw żywca drobiowego.

Krajowa podaż **mleka** do skupu była o 1,8% niższa niż w marcu br. i nieznacznie wyższa niż w kwietniu ub. roku (o 0,5%).

Wykres 15. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

Chart 15. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



a Brak danych dla kwietnia br. z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk, spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19.
 a Data not available for April 2020 due to the decision about closing marketplaces because of COVID-19 related threat.

Tablica 12. Ceny podstawowych produktów rolnych^a
 Table 12. Average prices of major agricultural products^a

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices				
	IV 2020			I-IV 2020	
	w zł in PLN	III 2020=100	IV 2019=100	w zł in PLN	I-IV 2019=100
Pszenica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	80,15	107,9	100,2	74,90	90,5
Pszennyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	65,81	105,5	86,7	63,78	83,7
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	59,24	105,2	81,3	57,70	80,0
Ziemniaki za 1 dt Potatoes – per dt	85,44	93,9	89,6	85,00	102,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:					
w tym: of which:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	6,12	97,9	94,4	6,34	97,4
w tym młode bydło of which young cattle	6,22	98,5	94,9	6,44	97,4
trzoda chlewna pigs	6,08	96,8	106,4	6,15	134,0
drób poultry	3,34	88,0	86,1	3,68	96,9
Mleko za 1 hl Milk per hl	132,89	97,1	97,8	136,06	98,05

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach, z uwagi na obowiązującą w kwietniu br. decyzję o zamknięciu targowisk, spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19. b Bez ziarna siewnego.

a Data on marketplace prices of agricultural products are unavailable, due to the decision about closing marketplaces in April 2020 because of COVID-19 related threat. b In procurement excluding cereals designated for sowing.

Przy sezonowym wzroście cen wszystkich podstawowych gatunków **zbóż**, w kwietniu br. za ziarno płacono nadal znacznie mniej niż przed rokiem (z wyjątkiem pszenicy, której przeciętna cena kształtowała się na poziomie zbliżonym do notowanego w kwietniu ub. roku).

Średnia cena **ziemniaków** w kwietniu br. spadła o 6,1% w skali miesiąca, pomimo sezonowego ograniczenia podaży tego surowca – o 4,3%. Przy znacznie wyższych niż przed rokiem dostawach do skupu (o 25,1%), za ziemniaki płacono o 10,4% mniej niż w kwietniu ub. roku.

Przeciętne ceny **żywca wieprzowego** w kwietniu br. obniżyły się w skali miesiąca (o 3,2%), ale nadal były wyższe niż przed rokiem (o 6,4%). Cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 10,3 kg żyta w skupie¹ (wobec 11,2 przed miesiącem i 7,9 przed rokiem).

Przy zwiększonych dostawach **drobiu rzeźnego**, przeciętna cena skupu tego surowca w kwietniu br. spadła zarówno w skali miesiąca (o 12,0%), jak i w porównaniu z kwietniem ub. roku (o 13,9%).

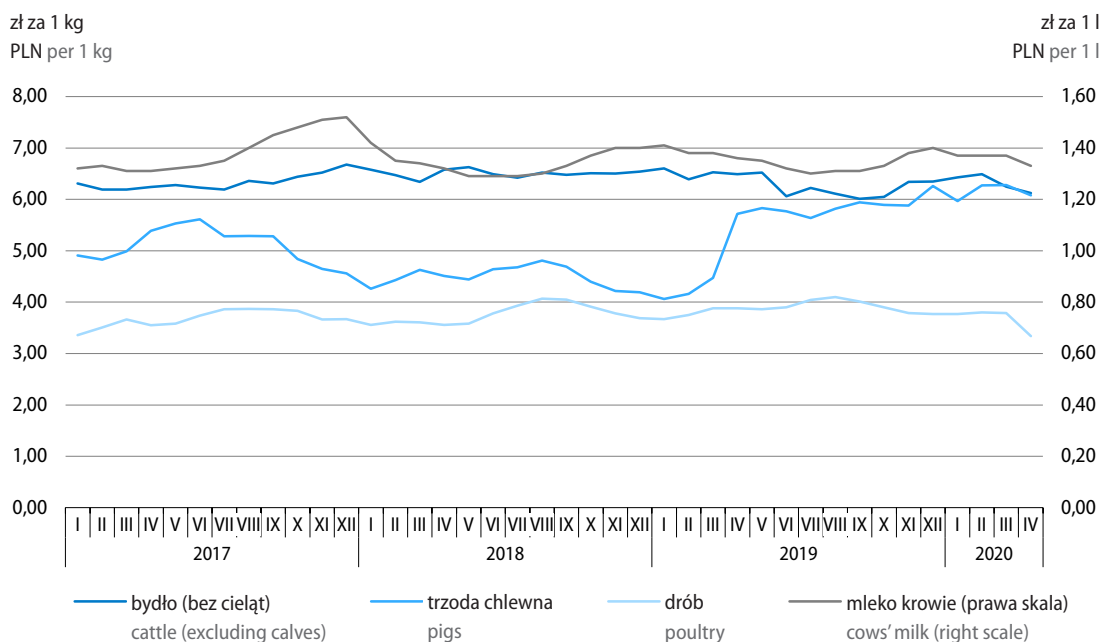
¹ Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

Na **rynku wołowiny** w kwietniu br., pomimo znacznie mniejszej podaży, przeciętne ceny żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego były niższe niż przed miesiącem i przed rokiem.

Ceny **mleka** spadły w skali miesiąca (o 2,9%) oraz w porównaniu z kwietniem ub. roku (o 2,2%).

Wykres 16. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 16. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk

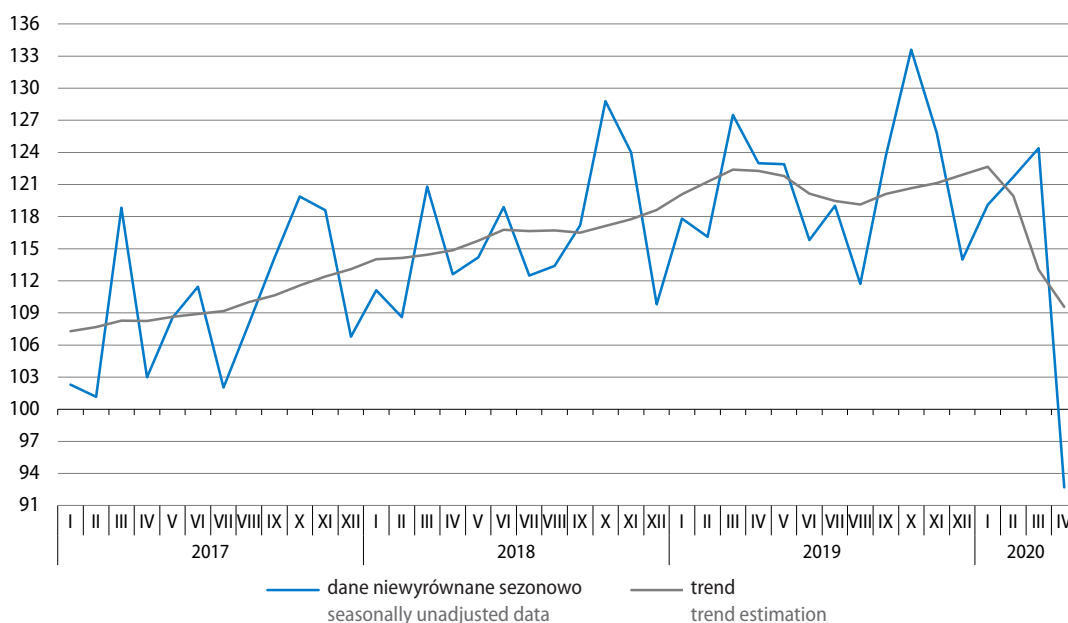


Przemysł Industy

W kwietniu br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ uległa znacznemu obniżeniu zarówno w porównaniu z poprzednim miesiącem – o 25,5%, jak i w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku – o 24,6% (podczas gdy w marcu br. notowano odpowiednio jej wzrost o 2,2% i spadek o 2,5%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych spadek produkcji sprzedanej w skali miesiąca wyniósł 20,8%, a w skali roku – 24,7%.

Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 17. Sold production of industry (constant prices)
monthly average of 2015=100



We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja sprzedana była niższa niż przed miesiącem i przed rokiem. Głęboki spadek odnotowano w przetwórstwie przemysłowym, gdzie produkcja obniżyła się o 27,5% w porównaniu z marcem br. i o 27,5% w stosunku do kwietnia ub. roku. W pozostałych sekcjach przemysłu skala spadku sprzedaży była znacznie mniejsza.

Również we wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych** obserwowano spadek produkcji sprzedanej, zarówno w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w skali roku. Najbardziej, o około połowę w stosunku do notowanej w marcu br. i w kwietniu ub. roku, obniżyła się sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych; spadek o zbliżonej skali obserwowano także w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 13. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 13. Sold production of industry (constant prices)

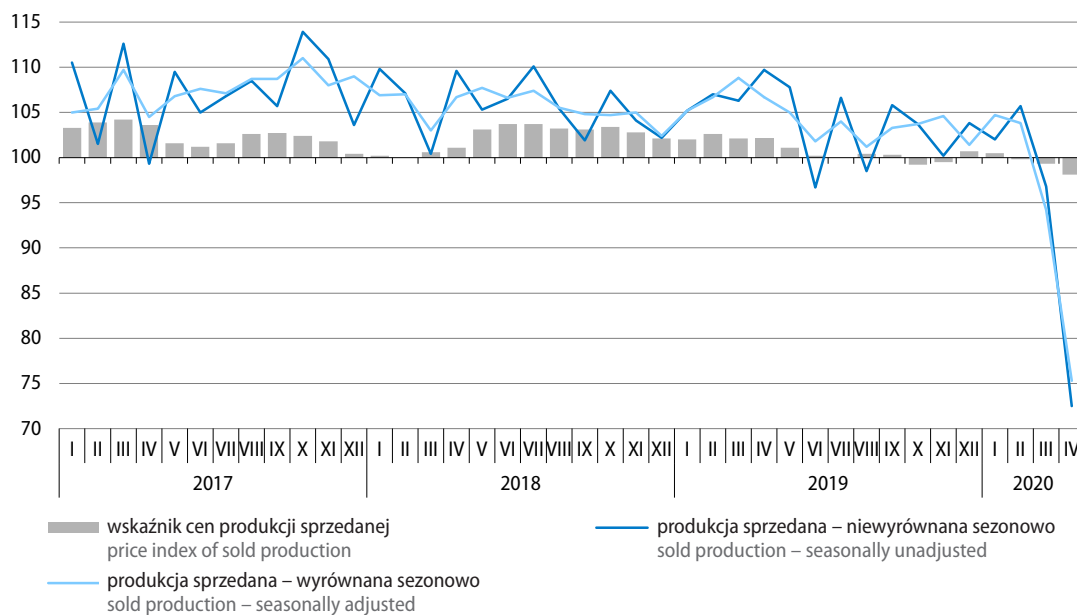
Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted		
	I–IV 2020	IV 2020			
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	okres poprzedni=100 previous period=100		analogiczny okres roku po- przedniego=100 corresponding period of previo- us year =100	
Ogółem Total	94,4	75,4	74,5	79,2	75,3
Według sekcji By sections					
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	91,6	91,2	90,1	97,6	93,8
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	93,7	72,5	72,5	76,7	72,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	100,4	99,0	84,5	98,0	99,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	103,2	96,9	94,9	96,6	98,0
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings					
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	97,1	81,8	78,7	83,1	81,6
Dobra inwestycyjne Capital goods	84,5	49,1	54,0	58,2	48,8
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	86,1	52,2	58,7	64,5	51,7
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	97,7	84,9	80,7	88,9	88,4
Dobra związane z energią Energy	96,6	89,4	85,1	93,9	90,4

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja sprzedana przemysłu była o 5,6% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 6,8%). Spadek produkcji wystąpił w górnictwie i wydobywaniu oraz przetwórstwie przemysłowym, przy wzroście w pozostałych dwóch sekcjach przemysłu. Niższa niż w okresie styczeń–kwiecień ub. roku była produkcja sprzedana we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, w tym najbardziej obniżyła się sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–kwiecień br. była o 5,3% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 0,3% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 4,8%.

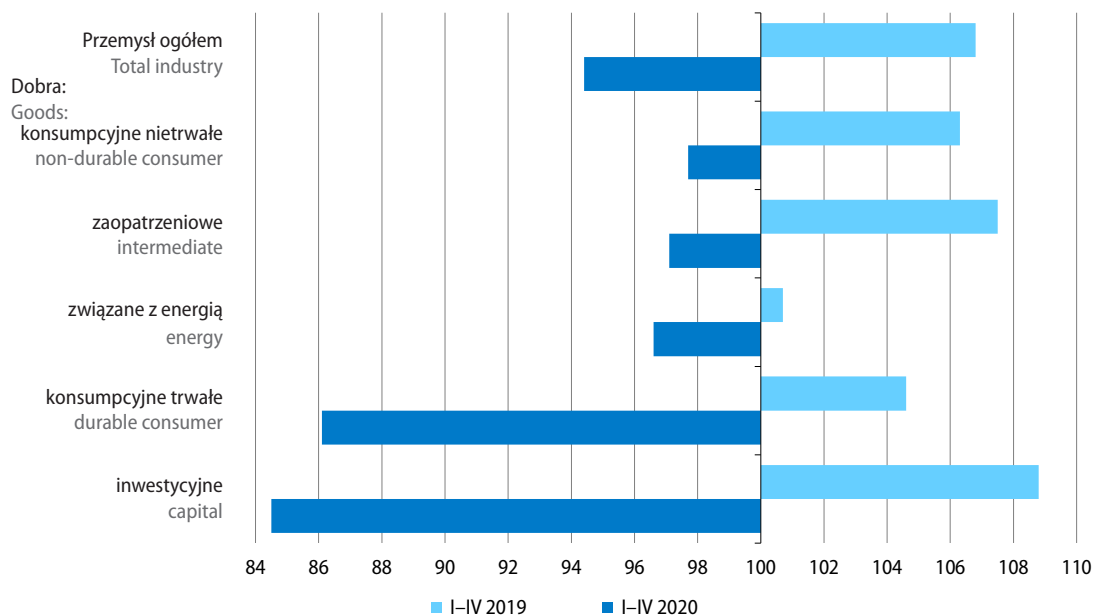
Wykres 18. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 18. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 19. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 19. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W kwietniu br. spadek produkcji sprzedanej (niewyrównanej sezonowo) w skali roku notowano w 30 (spośród 34) działach przemysłu. Sprzedaż w dużym stopniu zmniejszyła się m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 78,9% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 84,7%);
- mebli – o 50,4%;
- wyrobów tekstylnych – o 36,9% (m.in. w przygotowaniu i przędzeniu włókien tekstylnych – o 45,8% oraz produkcji pozostałych wyrobów tekstylnych – o 38,8%);
- maszyn i urządzeń – o 34,0% (m.in. maszyn ogólnego przeznaczenia – o 52,4%);
- urządzeń elektrycznych – o 28,1% (m.in. sprzętu gospodarstwa domowego – o 51,9%);
- pozostałego sprzętu transportowego – o 27,3% (m.in. statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn – o 44,8%);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 25,9% (w tym wyrobów z gumy – o 59,3%);
- odzieży – o 25,7%;
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 25,4% (w tym wyrobów z drewna, korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania – o 30,6%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 23,2% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu koksu – o 35,7%).

Tylko w 4 działach przemysłu produkcja sprzedana zwiększyła się w skali roku, w tym m.in. w jednostkach zajmujących się głównie produkcją wyrobów farmaceutycznych – o 14,8%.

W produkcji artykułów spożywczych, której udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wzrósł do 19,8% (z 16,2% w kwietniu ub. roku), sprzedaż była o 12,7% niższa niż przed rokiem (kiedy wzrosła o 12,9%). Spadek obserwowano w większości grup tego działu, w tym najgłębszy w produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 26,9%. Niższa niż przed rokiem była także sprzedaż w produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 18,4%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 18,3%, przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 17,1%, wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 8,1%, przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 7,6% oraz wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 3,5%. Wyższa niż w kwietniu ub. roku była sprzedaż w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 15,4% oraz gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 11,1%.

W kwietniu br. część badanych przedsiębiorstw przemysłowych² wskazała, jako uzasadnienie spadku produkcji sprzedanej w stosunku do poprzedniego miesiąca, spadek liczby zamówień w związku z pandemią COVID-19 (były to przede wszystkim jednostki specjalizujące się w produkcji: wyrobów z metali, wyrobów z gumy i z tworzyw sztucznych, koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz mebli). Innymi dość często wskazywanymi przyczynami spadku produkcji były zmiana wymiaru etatów pracowników oraz przebywanie pracowników na tzw. „postojowym” (głównie w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz mebli). Tylko nieliczne podmioty (m.in. niektóre przedsiębiorstwa specjalizujące się w produkcji odzieży oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych) wskazały, że wzrost liczby zamówień związany z COVID-19 przyczynił się do zwiększenia przez nie produkcji.

² Podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób.

Tablica 14. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 14. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	IV	I-IV		IV	I-IV			
	okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	96,4	109,2	106,8	74,5	75,4	94,4	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	94,1	103,2	106,8	90,1	91,2	91,6	3,1	3,3
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	97,0	109,7	107,2	72,5	72,5	93,7	85,7	86,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	89,3	105,2	101,5	84,5	99,0	100,4	8,5	7,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	102,0	112,4	111,1	94,9	96,9	103,2	2,7	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:								
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	97,2	100,7	95,0	91,2	78,7	79,4	1,3	1,5
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	100,4	112,9	106,2	82,1	87,3	99,2	17,4	15,8
produkcja napojów manufacture of beverages	116,4	111,7	110,5	99,6	90,3	102,9	1,4	1,3
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	89,6	89,4	97,8	91,7	74,3	84,1	0,4	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	98,2	105,7	103,6	77,2	74,6	94,0	2,6	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	98,8	106,9	104,4	84,2	93,6	102,9	3,3	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	102,5	103,0	100,8	83,5	76,8	93,6	4,6	5,4
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	95,6	108,2	109,2	80,1	89,5	99,0	4,7	4,6
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	76,7	92,0	98,3	62,8	114,8	114,3	0,9	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	97,9	110,9	109,9	74,3	74,1	94,5	6,5	6,6

Tablica 14. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
 Table 14. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	IV		I-IV	IV		I-IV		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni=100 previous period =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	100,4	109,0	110,3	81,3	82,3	99,0	4,1	3,9
produkcja metali manufacture of basic metals	91,8	106,8	101,4	77,6	80,0	90,7	3,6	4,0
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	98,7	109,6	108,6	77,4	81,4	100,5	7,5	7,1
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	91,2	107,4	112,7	81,5	78,9	93,1	2,5	2,6
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	97,9	126,5	115,1	67,0	71,9	98,5	4,7	4,5
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	93,3	107,3	105,9	68,9	66,0	87,5	3,0	3,2
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	94,6	108,0	106,7	28,1	21,1	73,2	8,7	11,0
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	80,2	122,9	125,3	61,3	72,7	98,8	1,7	1,6
produkcja mebli manufacture of furniture	96,5	105,8	103,5	56,1	49,6	85,7	2,8	3,1

Spośród badanych w kwietniu br. 299 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych**, możliwa jest prezentacja danych o produkcji dla 286³. Produkcja większości z nich, tj. 217, była niższa niż przed rokiem. Znacznie obniżyła się m.in. produkcja: samochodów osobowych, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, opon, kuchni gazowych z piekarnikiem, chłodziarek i zamrażarek, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, kuchni elektrycznych, obuwia, pralek automatycznych, rowerów, wyrobów z gumy, olejów opałowych, płyt pilśniowych, zmywarek do naczyń, pojazdów do transportu publicznego, ciągników rolniczych, odbiorników telewizyjnych, okien z tworzyw sztucznych, tarcicy liściastej, soków z owoców i warzyw, komputerów, tarcicy iglastej, tworzyw sztucznych, produktów uboju bydła i cieląt, benzyny silnikowej, koks oraz węgla kamiennego. Większa niż przed rokiem była natomiast produkcja 68 wyrobów i grup wyrobów, w tym zaobserwowano m.in. znaczny wzrost produkcji pestycydów oraz mydła.

³ W związku z panującą epidemią COVID-19, dla niektórych wyrobów nie było możliwe uzyskanie danych o produkcji od części podmiotów gospodarczych. Zakres prezentowanych informacji obejmuje wyłącznie te wyroby, dla których pozyskano pełne dane.

W kwietniu br. zaobserwowano głęboki spadek **obrotu eksportowego** przedsiębiorstw przemysłowych⁴ – o 33,2% w skali miesiąca oraz o 35,0% w skali roku (w tym obrót do strefy euro obniżył się odpowiednio o 35,7% oraz o 39,1%). Do działów przemysłu, w których notowano największy spadek obrotu eksportowego w stosunku do kwietnia ub. roku, należały m.in. produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz produkcja mebli.

Znacznie zmniejszyła się wartość **nowych zamówień** otrzymanych w kwietniu br. przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego⁵ – o 25,3% w porównaniu z marcem br. i o 30,2% w stosunku do kwietnia ub. roku. W większym stopniu niż zamówienia ogółem obniżyły się nowe zamówienia na eksport – ich spadek wyniósł 29,9% w skali miesiąca oraz 35,1% w skali roku. Dużo mniejsza niż przed rokiem była wartość nowych zamówień m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 61,2%, w tym zamówienia na eksport spadły o 63,0%) oraz w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 50,8%, w tym na eksport o 38,8%).

W I kwartale br. przedsiębiorstwa przemysłowe⁶ uzyskały gorsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmniejszył się o 17,3% do 19,5 mld zł; wyraźnie obniżył się wynik finansowy brutto – o 32,6% do 15,1 mld zł oraz netto – o 35,1% do 12,0 mld zł. Znacznie gorszy niż w I kwartale ub. roku wynik finansowy netto odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (spadek o 52,6% do 7,1 mld zł) oraz w górnictwie i wydobywaniu (gdzie był on ujemny i wyniósł minus 0,2 mld zł wobec 0,8 mld zł przed rokiem). Znacznie wzrósł natomiast wynik finansowy netto w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (ponad dwukrotnie, do 4,7 mld zł); poprawił się również w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,3% do 0,4 mld zł). Spośród działów przemysłu – znacznie pogorszyły się wyniki netto m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego oraz w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego, metali, urządzeń elektrycznych, pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. Poprawę wyniku finansowego netto odnotowano natomiast m.in. w produkcji artykułów spożywczych, wyrobów farmaceutycznych oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach przemysłowych pogorszył się z 6,1% w I kwartale ub. roku do 4,9%. Znacznie obniżyły się wskaźniki rentowności obrotu – brutto (z 5,6% do 3,7%) oraz netto (z 4,6% do 2,9%). Wskaźnik poziomu kosztów pogorszył się z 94,4% do 96,3%. Wyższe niż przed rokiem były wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (36,4% wobec 30,8%) oraz II stopnia (99,5% wobec 96,4%). Zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw przemysłowych wykazujących zysk netto (z 74,8% przed rokiem do 72,1%), jak również udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (z 85,6% do 72,6%).

Nakłady inwestycyjne⁷ w przemyśle w I kwartale br. były o 9,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 24,7% przed rokiem). Wzrost nakładów notowano w większości sekcji przemysłu, z wyjątkiem wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

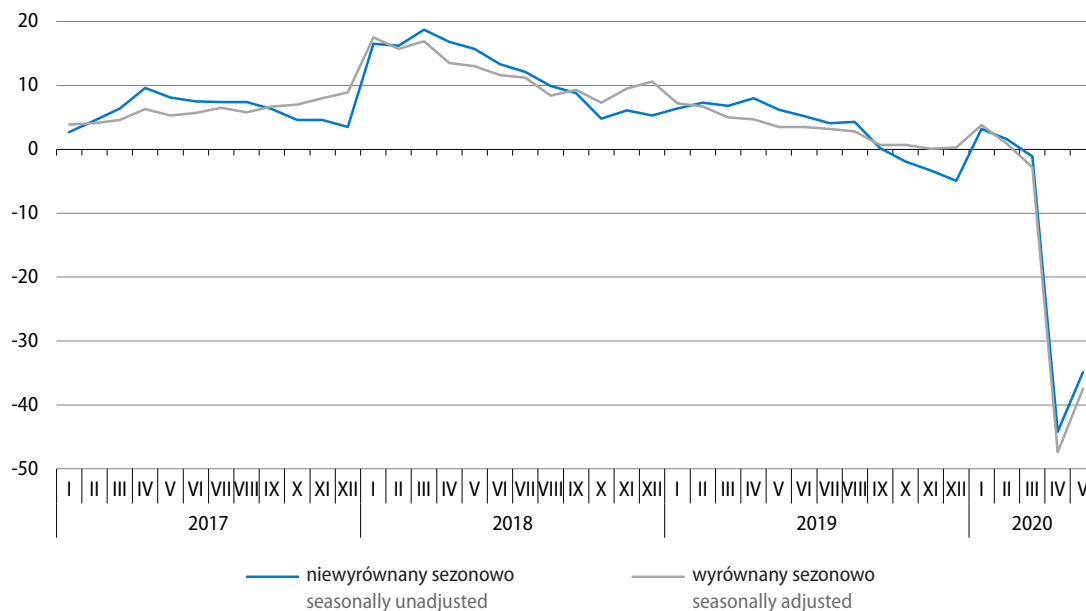
4 W cenach bieżących; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

5 W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

6 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

7 W cenach bieżących; dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 20. General business climate indicators in manufacturing



W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym postrzegany jest nadal bardzo negatywnie, choć mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. We wszystkich badanych aspektach sformułowane przez przedsiębiorstwa diagnozy oraz prognozy pozostają niekorzystne. Bieżący portfel zamówień (krajowy i zagraniczny), produkcja oraz sytuacja finansowa przedsiębiorstw są oceniane bardziej negatywnie niż w kwietniu br. Mniej pesymistyczne niż przed miesiącem są natomiast przewidywania przedsiębiorstw w wymienionych obszarach. Firmy nadal planują ograniczenie zatrudnienia oraz spodziewają się spadku cen sprzedaży swoich wyrobów.

W opinii przedsiębiorców najpoważniejsze utrudnienia działalności w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak przed miesiącem i przed rokiem, związane są z kosztami zatrudnienia. Jako druga co do ważności bariera wskazywany jest niedostateczny popyt na rynku krajowym, którego dotkliwość jest większa niż przed miesiącem. Poważnym ograniczeniem pozostaje niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, choć jest zgłaszana rzadziej niż w kwietniu br., kiedy stanowiła największą barierę dla działalności. Do istotnych utrudnień nadal zaliczane są także m.in. wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt na rynku zagranicznym. Znacznie mniejsza niż przed rokiem (podobnie jak w kwietniu br.) jest natomiast odczuwalność niedoboru pracowników, w tym wykwalifikowanych pracowników.

Stan zapasów wyrobów gotowych w maju br. jest uznawany przez firmy przetwórstwa przemysłowego za nadmierny. Nadmiar zapasów wyrobów utrzymuje się m.in. w produkcji: wyrobów tekstylnych, wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, skór i wyrobów skórzanych, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, papieru i wyrobów z papieru, metali oraz mebli. Znaczny wzrost zapasów w skali miesiąca zgłaszają m.in. producenci wyrobów tekstylnych oraz metali, a spadek – m.in. producenci odzieży.

Przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego spodziewają się, że negatywne skutki **pandemii COVID-19** w maju br. będą dla ich działalności równie dotkliwe, jak w poprzednim miesiącu. Prawie 50% przedsiębiorstw obawia się poważnych konsekwencji pandemii, a ok. 15% – zagrażających stabilności firmy (podczas gdy w kwietniu br. skutki o takim znaczeniu odczuło odpowiednio ok. 47% i 13% jednostek). Około 32% podmiotów oczekuje, że pandemia w maju będzie miała nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność; ok. 36% firm doświadczyło niewielkiego wpływu pandemii w kwietniu. Aby zmniejszyć negatywne skutki pandemii, ok. 91% przedsiębiorstw wdrożyło w kwietniu działania zapobiegawcze, a ok. 94% planuje takie działania w maju (z tego 43% deklaruje, że będą one silnie wpływać na działalność jednostki).

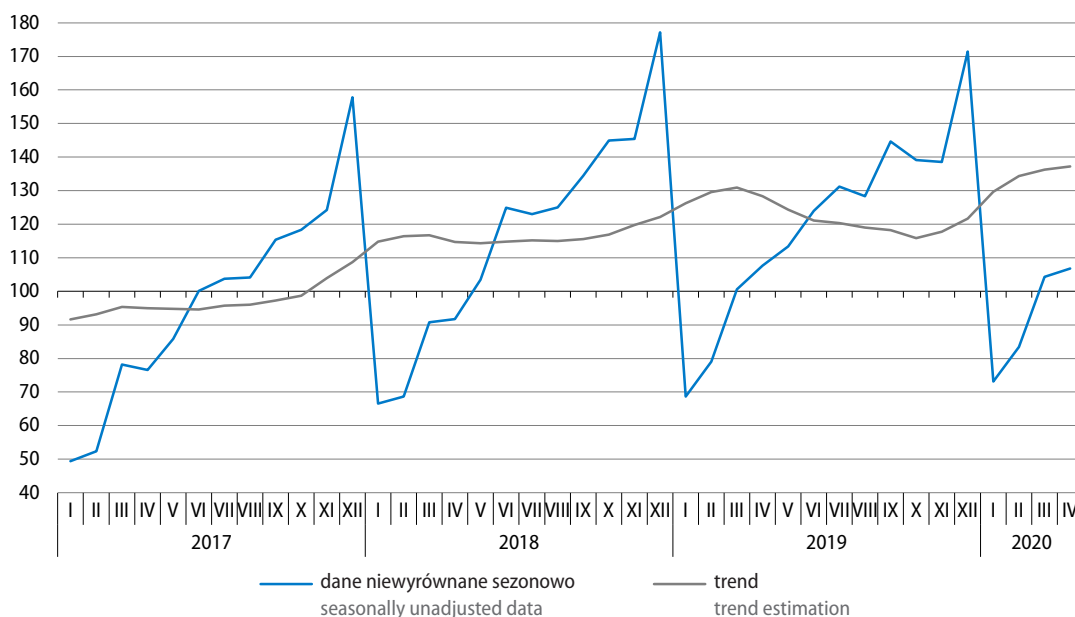
Przedsiębiorstwa szacują, że zamówienia otrzymywane przez nie w kwietniu br. spadły średnio o ok. 28% i spodziewają się spadku o ok. 24% w maju. Większość firm (ok. 80%) przewiduje, że doświadczy pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych, w tym ok. 31% – zatorów poważnych, a ok. 5% – zagrażających stabilności firmy. W sytuacji utrzymania ograniczeń, wprowadzonych w związku z COVID-19, ok. 40% firm widzi możliwość przetrwania powyżej pół roku; ok. 24% podmiotów zakłada, że mogłoby funkcjonować od 4 do 6 miesięcy; ok. 30% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 6% – nie dłużej niż około 1 miesiąca.

Budownictwo Construction

W kwietniu br. **produkcja budowlano-montażowa**¹ była o 2,3% wyższa niż w marcu br. oraz o 0,9% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 17,4%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym obserwowano spadek produkcji zarówno w skali miesiąca – o 1,2%, jak i roku – o 0,3%.

Wykres 21. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 21. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Produkcja (niewyrównana sezonowo) wzrosła w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – zarówno w skali miesiąca (o 16,5%), jak i roku (o 9,3%). W podmiotach specjalizujących się w budowie budynków produkcja była niższa niż przed miesiącem (o 6,4%) i przed rokiem (o 8,9%); podobnie było w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (gdzie spadek wyniósł odpowiednio 5,4% i 4,8%). Sprzedaż robót remontowych zwiększyła się zarówno w stosunku do marca br. (o 10,5%), jak i do kwietnia ub. roku (o 6,7%); spadła natomiast sprzedaż robót inwestycyjnych (odpowiednio o 2,1% i o 5,0%).

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja budowlano-montażowa była o 6,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 11,0% przed rokiem). Największy wzrost produkcji obserwowano w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 11,2%). Wyższa niż w okresie styczeń–kwiecień ub. roku była zarówno sprzedaż robót remontowych, jak i inwestycyjnych.

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 15. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 15. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	IV		I-IV	IV		I-IV		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			
Ogółem Total	107,1	117,4	111,0	102,3	99,1	106,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:								
inwestycyjnym investment character	103,0	114,1	108,8	97,9	95,0	105,0	64,4	65,2
remontowym restoration character	115,6	124,1	115,3	110,5	106,7	108,8	35,6	34,8
Budowa budynków Construction of buildings	105,8	103,9	101,0	93,6	91,1	102,6	35,4	36,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	106,2	132,7	123,8	116,5	109,3	111,2	36,8	35,3
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	110,1	118,2	110,6	94,6	95,2	105,1	27,7	28,2

W I kwartale br. **wyniki finansowe** przedsiębiorstw budowlanych² były słabsze niż uzyskane w analogicznym okresie ub. roku. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmniejszył się o 23,5% do 462,5 mln zł; obniżył się także wynik finansowy brutto – o 16,0% do 591,6 mln zł oraz netto – o 19,3% do 435,3 mln zł. Gorsze niż w I kwartale ub. roku wyniki finansowe brutto i netto uzyskały przedsiębiorstwa specjalizujące się w budowie budynków oraz podmioty zajmujące się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (gdzie wyniki, podobnie jak przed rokiem, były ujemne). Poprawę wyniku finansowego brutto i netto zaobserwowano natomiast w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

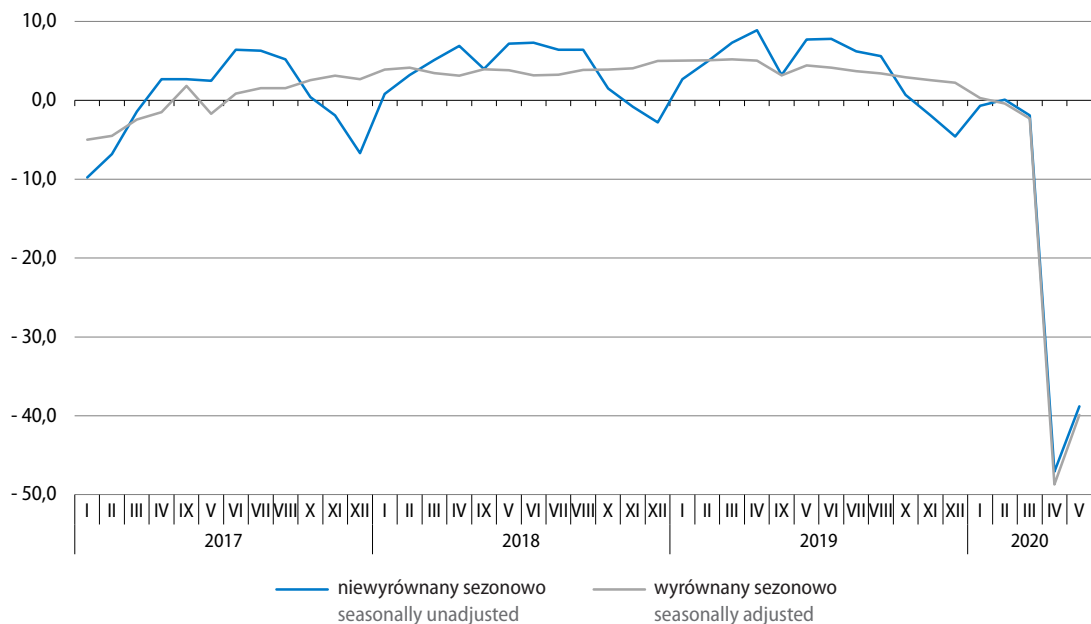
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w budownictwie ogółem zmniejszył się z 3,1% do 2,1%. Obniżyły się też wskaźniki rentowności obrotu – brutto (z 3,5% do 2,6%) oraz netto (z 2,7% do 1,9%). Pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 96,5% do 97,4%). Na poziomie wyższym niż przed rokiem ukształtowały się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (45,7% wobec 37,6%) oraz II stopnia (113,2% wobec 109,5%). Nieco większy niż w I kwartale ub. roku był udział podmiotów wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw budowlanych (60,1% wobec 59,9%), zwiększył się też udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (z 73,5% do 75,5%).

Nakłady inwestycyjne³ w budownictwie w I kwartale br. zwiększyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 7,0% (po wzroście o 10,6% przed rokiem).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

³ W cenach bieżących; dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 22. General business climate indicators in construction



W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie postrzegany jest nadal bardzo negatywnie, jednak mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. We wszystkich badanych aspektach diagnozy oraz prognozy pozostają niekorzystne. Nieznacznie pogorszyły się negatywne diagnozy portfela zamówień krajowych, natomiast oceny bieżącej produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym i sytuacji finansowej przedsiębiorstw są nieco mniej niekorzystne niż w kwietniu br. Przewidywania w wymienionych obszarach, podobnie jak prognozy dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych, są mniej pesymistyczne niż przed miesiącem. Firmy budowlane nadal przewidują zmniejszenie zatrudnienia i spodziewają się spadku cen robót budowlano-montażowych.

Jako główną barierę ograniczającą działalność w maju br. podmioty budowlane, podobnie jak przed miesiącem, wskazują niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej; jest to ograniczenie, którego uciążliwość wzrosła w skali roku w największym stopniu. Do istotnych utrudnień nadal zaliczane są także m.in. koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W porównaniu ze wskazaniami sprzed roku najbardziej spadło znaczenie trudności wynikających z niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w maju br. oceniane jest przez przedsiębiorców na 72,9%. Jest to poziom wykorzystania nieco wyższy (o 0,3 p.proc.) niż deklarowany przed miesiącem, jednak znacznie niższy od wskazywanego przed rokiem (spadek o 12,6 p.proc.).

Firmy budowlane nadal spodziewają się dotkliwych negatywnych skutków **pandemii COVID-19**. Prawie 43% przedsiębiorstw obawia się w maju br. poważnych konsekwencji pandemii, a ok. 17% – zagrażających stabilności firmy, podczas gdy w kwietniu skutki o takim znaczeniu odczuło odpowiednio ok. 41% i ok. 13% jednostek. Nieznacznego negatywnego wpływu pandemii na działalność w maju oczekuje ok. 37% firm (wobec ok. 42% odczuwających taki wpływ w kwietniu). Podobnie jak w poprzednim miesiącu, w maju większość firm (ok. 81%) zamierza wdrożyć rozwiązania zapobiegające negatywnym skutkom pandemii, w tym ok. 26% – działania silnie wpływające na działalność jednostki.

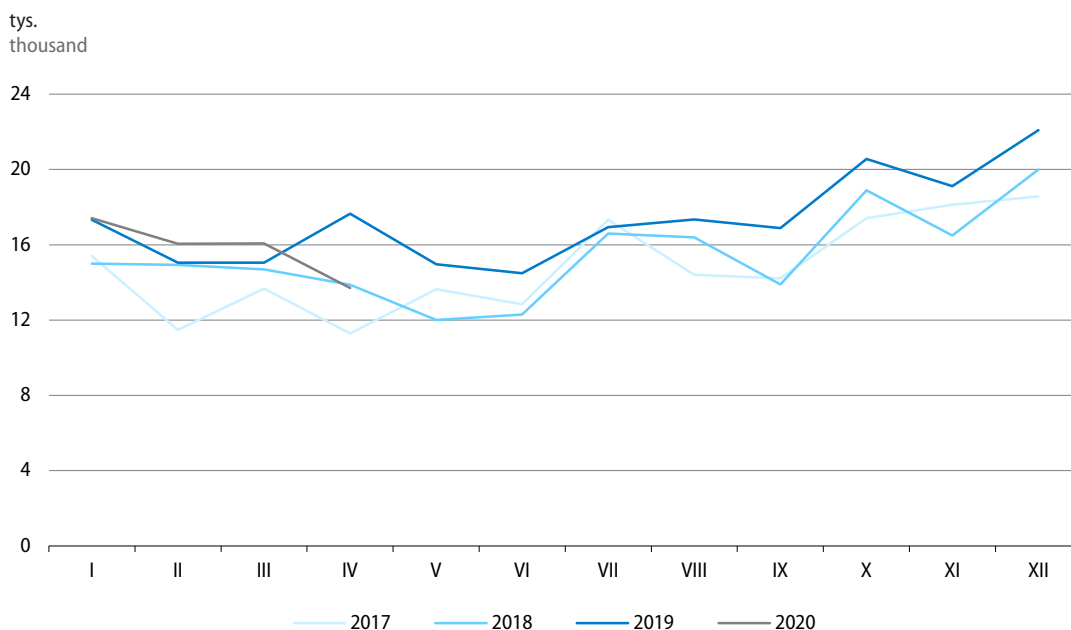
Firmy budowlane szacują, że w kwietniu br. otrzymane przez nie zamówienia zmniejszyły się średnio o ok. 26% i spodziewają się spadku o ok. 24% w maju. Większość podmiotów (ok. 79%) obawia się wystąpienia zatorów płatniczych lub ich nasilenia (blisko 75% doświadczyło ich w kwietniu); w tym ok. 28% spodziewa się poważnych zatorów, a ok. 8% – zagrażających stabilności firmy. W przypadku utrzymania obostrzeń związanych z pandemią, ok. 28% firm deklaruje możliwość przetrwania powyżej pół roku. Około 24% jednostek zakłada możliwość kontynuacji działalności od 4 do 6 miesięcy, ok. 31% – od 2 do 3 miesięcy, natomiast ok. 17% – nie dłużej niż około 1 miesiąca.

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W kwietniu br. oddano do użytkowania znacznie mniej mieszkań niż przed miesiącem oraz przed rokiem. Wyraźnie spadła także liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 23. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 13,7 tys. mieszkań, tj. o 14,6% mniej niż przed miesiącem. Po raz pierwszy od listopada 2018 r. odnotowano spadek liczby oddanych mieszkań w skali roku (o 22,4%). Z głównych form budownictwa znacznie mniej mieszkań niż przed rokiem (o 37,4%) zrealizowano w budownictwie indywidualnym (po spadku w marcu br. o 2,0%), a skala spadku była największa od lutego 2010 r. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba mieszkań oddanych do eksploatacji zmniejszyła się o 15,0%, po wzroście o 17,7% w poprzednim miesiącu.

W okresie styczeń–kwiecień br. oddano do użytkowania ogółem 63,2 tys. mieszkań, tj. o 2,8% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 11,3%). Spadek obserwowano we wszystkich formach budownictwa.

Tablica 16. Mieszkania oddane do użytkowania
Table 16. Dwellings completed

Formy budownictwa Forms of construction	2020					2019	
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	IV		w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	I-IV		
		III 2020=100	IV 2019=100		I-IV 2019=100	struktura w % structure in %	
Ogółem Total	13722	85,4	77,6	63245	97,2	100,0	100,0
Indywidualne Private	3589	66,2	62,6	21803	94,8	34,5	35,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10003	96,0	85,0	40425	99,7	63,9	62,3
w tym na wynajem of which for rent	195	169,6	162,5	478	79,4	0,8	0,9
Spółdzielcze Cooperative	50	65,8	138,9	454	64,6	0,7	1,1
Spółeczne czynszowe Public building society	16	12,3	16,0	338	89,9	0,5	0,6
Komunalne ^b Municipal ^b	64	.	.	214	51,3	0,4	0,6
Zakładowe ^c Company ^c	-	.	.	11	.	0,0	0,1

a Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b W marcu br. oddano do użytkowania 5 mieszkań komunalnych, a w kwietniu ub. roku – 29 mieszkań. c W marcu br. oddano do użytkowania 9 mieszkań zakładowych, w kwietniu ub. roku – 1 mieszkanie, a w okresie styczeń–kwiecień ub. roku – 68 mieszkań.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b 5 municipal dwellings were completed in March 2020 and 29 dwellings in April 2019. c 9 company dwellings were completed in March 2020, 1 dwelling in April 2019 and 68 dwellings in the period of January–April 2019.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br. wyniosła 89,9 m² i była o 0,1 m² większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

W kwietniu br. liczba **mieszkań**, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 16,8 tys., tj. była znacznie mniejsza niż przed miesiącem (o 23,1%) oraz przed rokiem (o 26,6%). **Rozpoczęto budowę** 13,6 tys. **mieszkań**, tj. o 27,3% mniej niż w marcu br. oraz o 37,8% mniej niż w kwietniu ub. roku, co jest najgłębszym spadkiem od stycznia 2013 r. W okresie styczeń–kwiecień br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dla 75,9 tys. mieszkań, tj. o 5,2% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 8,3%). Rozpoczęto budowę 66,2 tys. mieszkań, tj. o 12,7% mniej niż rok wcześniej.

Szacuje się, że na koniec kwietnia br. **w budowie** pozostawało 828,5 tys. mieszkań, tj. podobnie jak w końcu marca br. oraz o 2,7% więcej niż w końcu kwietnia ub. roku.

Tablica 17. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczęto

Table 17. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	2020						2019
	IV			I-IV			struktura w % structure in %
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	III 2020=100	IV 2019=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	I-IV 2019=100		
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project							
Ogółem Total	16758	76,9	73,4	75850	94,8	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	6893	85,0	72,8	28841	94,3	38,0	38,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	9647	71,4	73,3	46462	96,8	61,3	60,0
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun							
Ogółem Total	13647	72,7	62,2	66190	87,3	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	7073	96,1	69,5	26698	91,1	40,3	38,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	6181	55,2	53,8	38028	84,8	57,5	59,2

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

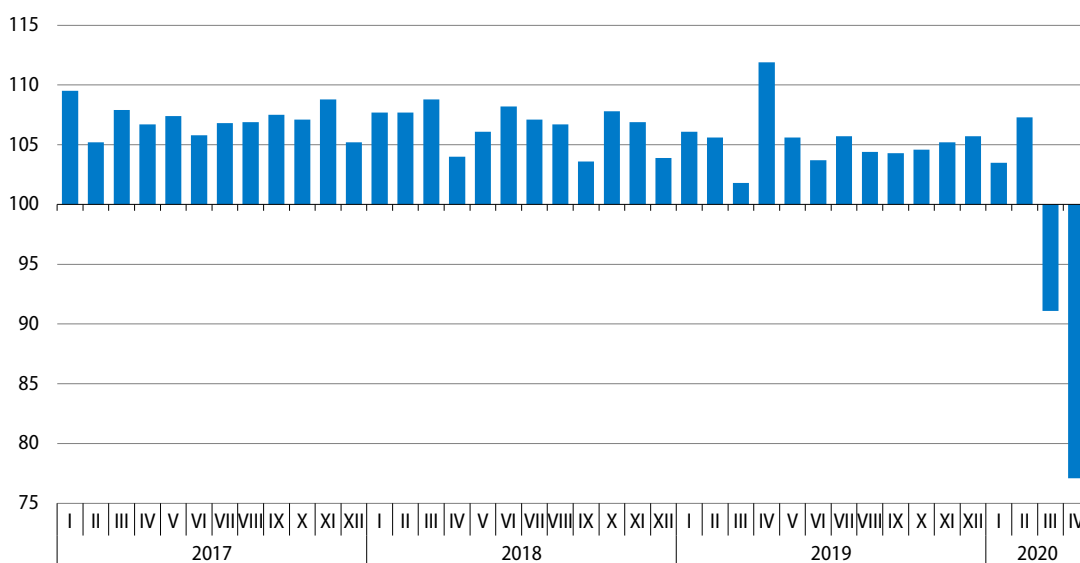
a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

Rynek wewnętrzny Domestic market

W kwietniu br. utrzymano ograniczenia w handlu detalicznym, wprowadzone w połowie marca w celu przeciwdziałania rozwojowi epidemii COVID-19. W rezultacie **sprzedaż detaliczna**¹ w kwietniu br. była dużo niższa niż przed miesiącem (o 12,3%) oraz niż przed rokiem (o 22,9%); był to spadek znacznie głębszy od obserwowanego w marcu br. W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 5,8% w skali roku.

Wykres 24. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



W porównaniu z marcem br. sprzedaż obniżyła się w większości prezentowanych grup, z wyjątkiem grupy meble, rtv, agd, gdzie była zbliżona do notowanej przed miesiącem. W stosunku do kwietnia ub. roku, spośród grup o znacznym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, głęboki spadek wystąpił w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 54,4%), a także w grupach: paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 32,9%) oraz pozostałe (o 25,2%). Sprzedaż zmniejszyła się w skali roku również w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 14,9% wobec wzrostu przed miesiącem o 2,4%). Wśród grup o niższym udziale w sprzedaży ogółem głęboki spadek notowano w jednostkach zajmujących się handlem tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 63,4%).

Utrzymane ograniczenia w handlu w tradycyjnych sklepach przełożyły się na dalszy wzrost udziału sprzedaży przez Internet² w sprzedaży detalicznej ogółem. W kwietniu br. przez Internet zrealizowano 11,9% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) wobec 8,1% w poprzednim miesiącu. Wysoki wzrost udziału sprzedaży przez Internet notowały podmioty z grupy tekstylia, odzież, obuwiu (z 35,6% w marcu br. do 61,3%), a także jednostki z grupy prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (z 26,2% do 39,9%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	IV		I-IV	IV		I-IV		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100			
Ogółem^a Total^a	103,5	111,9	106,5	87,7	77,1	94,2	100,0	100,0
w tym: of which:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	93,0	113,3	110,5	61,5	45,6	78,1	7,9	9,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	102,2	103,0	103,2	78,2	67,1	90,6	14,1	15,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	108,7	118,2	102,7	90,4	85,1	97,2	27,9	25,7
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores	105,2	120,7	108,1	11,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	105,8	109,9	106,9	81,7	84,0	100,6	7,6	7,1
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	107,4	106,5	112,3	77,9	36,6	73,2	4,6	6,2
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	100,4	119,5	116,5	100,1	83,1	95,3	8,5	8,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	102,8	103,3	104,3	93,8	71,8	88,0	4,5	4,9
Pozostałe Others	99,6	102,2	103,5	81,9	74,8	92,7	9,4	9,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

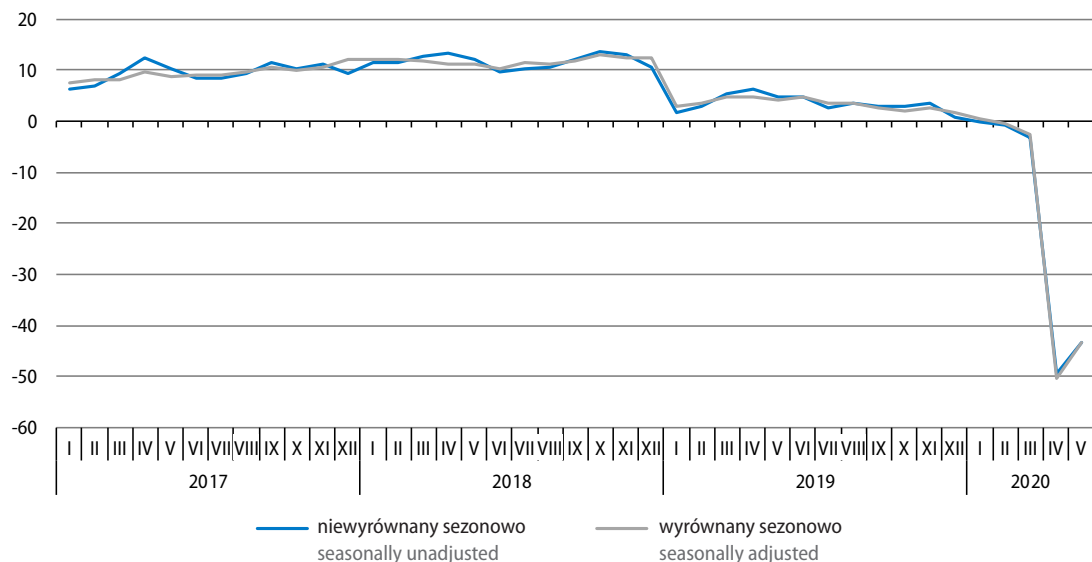
a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

Sprzedaż hurtowa³ w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. obniżyła się o 26,5% w porównaniu z marcem br. i o 22,4% w stosunku do kwietnia ub. roku (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych sprzedaż zmniejszyła się odpowiednio o 24,0% i o 17,5%). Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, głęboki spadek w skali miesiąca notowano w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 37,1%, po wzroście w marcu br. o 29,0%). W porównaniu z kwietniem ub. roku wyraźnie spadła sprzedaż w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 23,1%). W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zmniejszyła się w skali roku o 3,4%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych spadła o 1,0%.

W I kwartale br. **wyniki finansowe**⁴ przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 19,0% (do 6,1 mld zł), wynik finansowy brutto wzrósł o 19,7% (do 5,2 mld zł), a netto – o 23,3% (do 4,1 mld zł). Nieco poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,3% do 2,5%), obrotu brutto (z 1,9% do 2,1%) oraz obrotu netto (z 1,4% do 1,7%). Wskaźnik poziomu kosztów poprawił się z 98,1% do 97,9%. Zwiększył się wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 24,1% do 26,4%) oraz II stopnia (z 76,1% do 76,6%). Udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych nie uległ istotnej zmianie i wyniósł 66,3% (wobec 66,4% w I kwartale ub. roku), a udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności podmiotów w tej sekcji wzrósł z 73,6% do 74,2%.

Nakłady inwestycyjne⁵ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w I kwartale br. były wyższe niż przed rokiem o 10,2%.

Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym
Chart 25. General business climate indicators in retail trade



3 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

4 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

5 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest bardzo negatywnie, choć nieco mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Nadal niekorzystne oceny formułowane są przez firmy wszystkich klas wielkości, w tym najgorsze są wskazania jednostek średnich i mikro. Nieznacznie poprawiły się negatywne oceny przedsiębiorstw we wszystkich branżach. Nadal najbardziej pesymistyczne pozostają wskazania jednostek z branży tekstylia, odzież, obuwie, a najmniej – podmiotów z branży żywność. Bieżące oceny ogółu przedsiębiorstw dotyczące sprzedaży oraz sytuacji finansowej są gorsze niż w kwietniu. Niekorzystne, choć nieco mniej niż przed miesiącem, są przewidywania w tym zakresie. Przedsiębiorcy sygnalizują możliwość wzrostu cen towarów oraz znacznego ograniczenia zatrudnienia.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w maju br., podobnie jak przed miesiącem, najbardziej uciążliwa jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Poważnym ograniczeniem, choć zgłaszanym rzadziej niż w kwietniu, są nadal koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień należy także niedostateczny popyt, przy czym jego dotkliwość wzrosła w znacznym stopniu zarówno w skali miesiąca, jak i roku. W porównaniu z kwietniem br. najbardziej zmniejszyła się uciążliwość niedoboru pracowników.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego nadal obawiają się dotkliwych skutków **pandemii COVID-19**. Blisko 52% jednostek przewiduje, że w maju br. konsekwencje pandemii dla ich działalności gospodarczej będą poważne, a ok. 20% – że będą zagrażały stabilności firmy, podczas gdy w kwietniu skutki o takim znaczeniu odczuło odpowiednio ok. 46% i 23% firm. Nieznacznego negatywnego wpływu na działalność spodziewa się ok. 26% jednostek (w kwietniu ok. 28% podmiotów). Podobnie jak przed miesiącem, większość jednostek zamierza podjąć działania zmierzające do zmniejszenia negatywnych skutków pandemii. Ponad 77% przedsiębiorstw wskazuje, że w maju prawdopodobnie wystąpią lub nasilą się zatory płatnicze (ok. 75% zaznacza, że doświadczyło ich w kwietniu), w tym 29% podmiotów przewiduje, że będą one poważne, a ok. 7% – że mogą zagrażać stabilności firmy. Nieznacznych zatorów spodziewa się ok. 41% jednostek. Przedsiębiorstwa szacują, że zamówienia otrzymane przez nie w kwietniu zmniejszyły się średnio o ok. 29% i spodziewają się, że w maju spadek wyniesie ok. 26%. Ponad 33% jednostek ocenia, że w przypadku utrzymania obostrzeń związanych z COVID-19, jest w stanie przetrwać powyżej 6 miesięcy, natomiast ok. 21% widzi możliwość działania tylko od 4 do 6 miesięcy, ok. 34% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 11% – 1 miesiąc lub mniej.

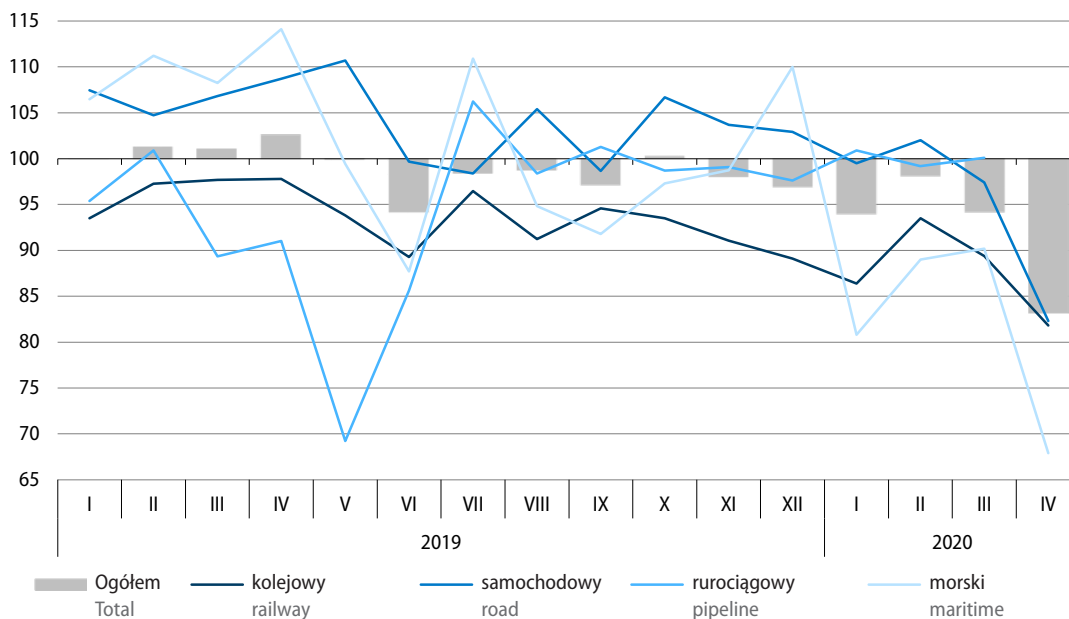
Transport Transport

W celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się epidemii COVID-19 w kwietniu br. utrzymano ograniczenia, wprowadzone w marcu, dotyczące przekraczania granic, pasażerskich połączeń lotniczych oraz połączeń w transporcie lądowym. Nadal obowiązywały także ścisłe obostrzenia dotyczące swobodnego przemieszczania się osób oraz dostępu do środków transportu publicznego. Zmiany te istotnie oddziaływały na skalę realizowanych usług transportowych.

Przewozy ładunków ogółem w kwietniu br. wyniosły 41,8 mln ton, tj. o 12,7% mniej niż przed miesiącem i o 16,8% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z marcem br. zmniejszyły się przewozy ładunków w wszystkimi rodzajami transportu, po wzrostach w poprzednim miesiącu (w granicach od 3,0% w transporcie samochodowym do 13,6% w transporcie morskim). Spadek przewozów ładunków w skali roku, obserwowany od listopada ub. roku, był znacznie głębszy niż w poprzednich miesiącach. Przewozy ładunków transportem samochodowym zmniejszyły się o 17,7% w skali roku (po niewielkim spadku w marcu br.), transportem kolejowym o 18,2%, tj. w największym stopniu od grudnia 2018 r. (od kiedy obserwowana jest tendencja spadkowa), transportem rurociągowym – o 1,5% (po niewielkim wzroście w marcu br.), a transportem morskim o 32,1%, gdzie spadek utrzymuje się od początku br.

Wykres 26. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



Od początku roku przetransportowano ogółem 179,7 mln ton ładunków, tj. o 7,8% mniej niż przed rokiem. Spadek notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym znaczny w kolejowym (o 12,3%).

Tablica 19. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 19. Transport of goods by selected types of transport

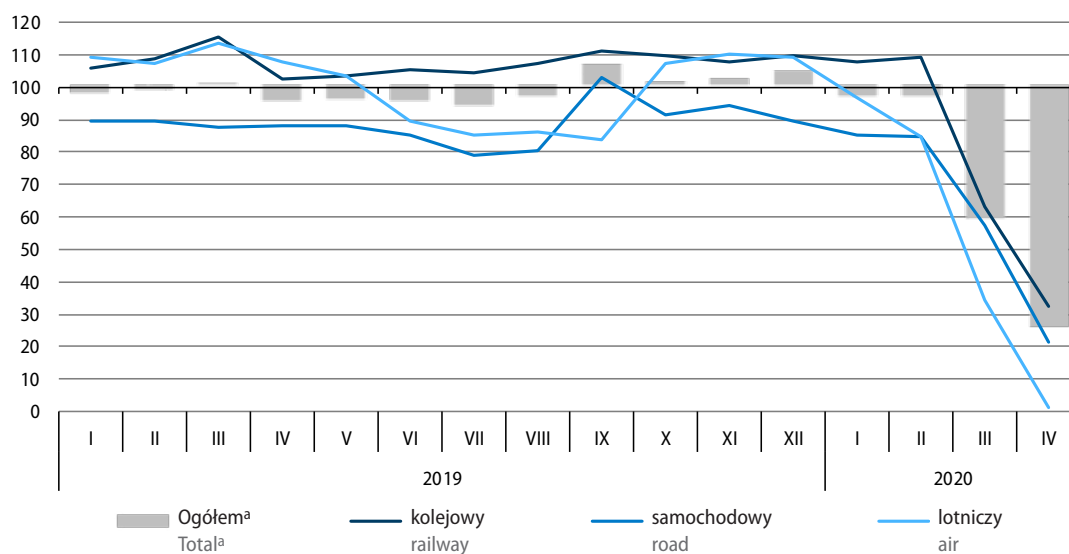
Rodzaje transportu Types of transport	IV 2020			I-IV 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	III 2020=100	IV 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-IV 2019=100
Ogółem Total	41775	87,3	83,2	179678	92,2
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	16314	86,6	81,8	69555	87,7
Samochodowy Road	20760	87,4	82,3	90014	95,0
Rurociągowy Pipeline	4130	90,1	98,5	17679	99,7
Morski Maritime	511	78,4	67,9	2321	81,6

W **portach morskich** w kwietniu br. obroty ładunkowe wyniosły 6,7 mln ton, tj. o 10,2% mniej niż przed miesiącem i o 12,0% mniej niż przed rokiem. Spadek obrotów w skali roku obserwowany jest od października ub. roku; w kwietniu br. był on głębszy niż w poprzednich miesiącach. Niższa niż przed rokiem była masa większości rodzajów ładunków, m.in. masowych ciekłych (o 28,8%, w tym ropy naftowej o 36,3%) oraz drobnicowych (o 28,2%). Wzrost notowano w przypadku ładunków masowych suchych (o 11%, przy znacznym spadku przeładunku węgla i koksu – o 48,7%).

Środkami komunikacji publicznej w kwietniu br. przewieziono 13,9 mln **pasażerów**, tj. o 57,1% mniej niż w marcu br. oraz o 73,4% mniej niż w kwietniu ub. roku. W skali miesiąca spadek liczby pasażerów w większości podstawowych środków transportu (z wyjątkiem transportu kolejowego) obserwowany jest od listopada ub. roku; w kwietniu br. był on głębszy niż w poprzednich miesiącach. Poniżej poziomu sprzed roku liczba przewiezionych pasażerów ogółem utrzymuje się od stycznia br., przy czym w kwietniu br. skala spadku (73,4%) była wyraźnie większa niż w poprzednich okresach. Pogłębił się spadek przewozów transportem samochodowym (do 78,4%) oraz kolejowym (do 67,6%), na co wpłynęło wprowadzenie ograniczeń w przemieszczaniu się osób. Transport lotniczy uległ wygaszeniu w wyniku zawieszenia pasażerskich połączeń lotniczych.

Wykres 27. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



^a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej.
^a Excluding transports by urban road transports fleet.

Od początku br. przewieziono ogółem 146,0 mln pasażerów, tj. o 30,3% mniej niż przed rokiem. W największym stopniu spadły przewozy pasażerów transportem samochodowym i lotniczym.

Tablica 20. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 20. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	IV 2020			I-IV 2020	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	III 2020=100	IV 2019=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-IV 2019=100
Ogółem^a Total^a	13929	42,9	26,6	146040	69,7
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	8585	48,4	32,4	82328	77,5
Samochodowy Road	5317	37,1	21,6	61386	62,2
Lotniczy ^b Air ^b	13	3,2	1,1	2219	50,9

^a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. ^b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.
^a Excluding transports by urban road transport fleet. ^b Including carriage realised by foreign air transport carriers having branch office in Poland.

W I kwartale br. **wyniki finansowe**¹ przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były znacznie słabsze od osiągniętych przed rokiem. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmniejszył się z 669,9 mln zł w I kwartale ub. roku do 381,5 mln zł. Wynik finansowy brutto obniżył się z 1336,4 mln zł do 29,7 mln zł, a wynik finansowy netto spadł z 1109,7 mln zł do minus 62,2 mln zł. Pogorszyły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,0% do 1,1%), obrotu brutto (z 3,8% do 0,1%) oraz obrotu netto (z 3,2% do minus 0,2%). Wskaźnik poziomu kosztów pogorszył się z 96,2% do 99,9%. Obniżeniu uległy wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 74,0% do 71,0%) oraz II stopnia (z 147,7% do 142,6%). Zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 70,1% do 68,3%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 72,2% do 70,2%).

Przedsiębiorstwa w sekcji transport i gospodarka magazynowa w I kwartale br. poniosły nieco niższe niż przed rokiem **nakłady inwestycyjne**² (spadek o 0,5% po wzroście o 30,0% w I kwartale ub. roku).

W maju br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany bardzo niekorzystnie, choć mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Nieznacznie poprawiły się wskazania we wszystkich badanych klasach wielkości przedsiębiorstw – w największym stopniu w podmiotach o liczbie pracujących 50–249. Najbardziej negatywne pozostają nastroje jednostek o liczbie pracujących do 49 osób.

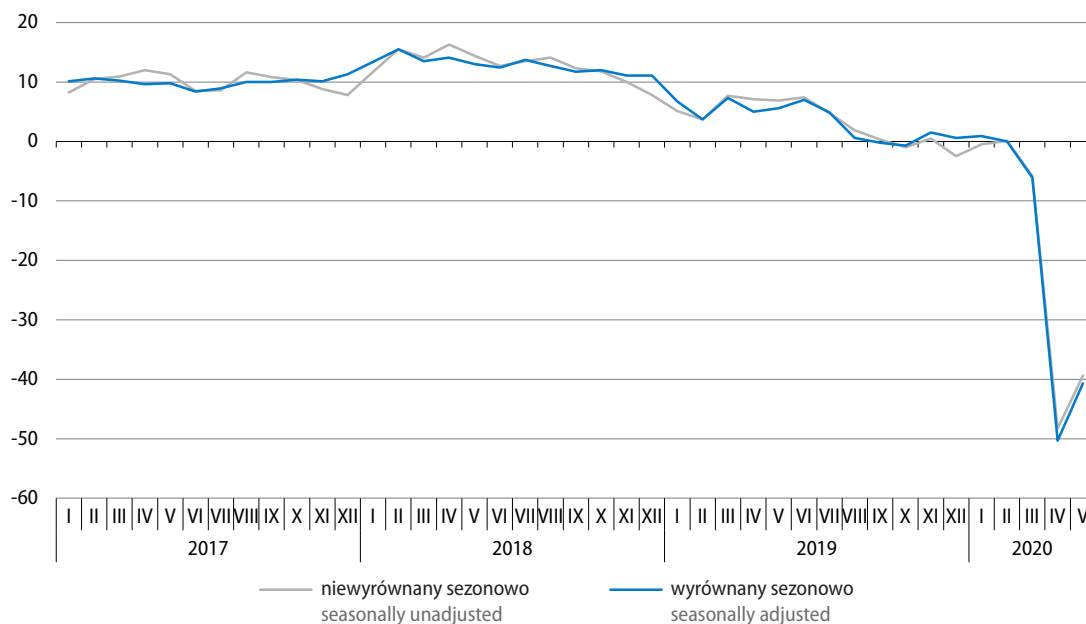
Wśród ogółu przedsiębiorstw nieco pogorszyły się oceny bieżące dotyczące popytu oraz sprzedaży, jak również sytuacji finansowej. Przewidywania na najbliższe trzy miesiące dotyczące tych obszarów są natomiast mniej pesymistyczne niż w poprzednim miesiącu. Dyrektorzy jednostek nadal planują redukcje zatrudnienia, przy czym ich skala może być mniejsza od prognozowanej w kwietniu br. Podobnie jak przed miesiącem przewidywany jest spadek cen.

Wśród barier w prowadzeniu działalności najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia, przy czym uciążliwość pierwszej z nich nieco wzrosła, a drugiej zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem. Do istotnych utrudnień zaliczane są także niedostateczny popyt, którego znaczenie od kwietnia br. bardzo wzrosło, oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu.

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

2 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 28. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
 Chart 28. General business climate indicators in transportation and storage



Przedsiębiorstwa w sekcji transport i gospodarka magazynowa spodziewają się, że negatywne skutki **pandemii COVID-19** w maju br. będą bardziej dotkliwe dla ich działalności niż w kwietniu. Ponad 53% jednostek przewiduje, że będą one poważne, a ok. 23% – że będą zagrażały stabilności firmy, podczas gdy w kwietniu skutki o takim znaczeniu odczuło odpowiednio ok. 45% i 15% firm. Tylko nieznacznych negatywnych konsekwencji w maju spodziewa się ok. 23% podmiotów – w kwietniu niewielkiego wpływu pandemii doświadczyło ok. 39% firm. Jednostki częściej niż przed miesiącem zamierzają podjąć działania zmierzające do zmniejszenia negatywnych skutków pandemii – wdrożenie takich środków w maju deklaruje ok. 86% podmiotów, podczas gdy w kwietniu zastosowało je ok. 78% firm.

Większość przedsiębiorstw (niemal 78%) wskazuje, że w maju, podobnie jak przed miesiącem, prawdopodobnie wystąpią lub nasilą się zatory płatnicze. Blisko 35% podmiotów przewiduje, że będą one poważne, a ok. 10% – że mogą zagrażać stabilności firmy; nieznacznych zatorów spodziewa się ok. 33% jednostek. Przedsiębiorstwa szacują, że w kwietniu br. otrzymane przez nie zamówienia na usługi zmniejszyły się o ok. 39% i spodziewają się, że w maju spadek wyniesie ok. 37%. Blisko 46% jednostek ocenia, że w przypadku utrzymania obostrzeń obowiązujących w kraju, jest w stanie przetrwać powyżej 6 miesięcy, natomiast niemal 20% widzi możliwość przetrwania tylko od 4 do 6 miesięcy, ponad 27% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 7% – 1 miesiąc lub mniej.

Handel zagraniczny Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej dotyczą 27 krajów członkowskich, tj. bez Wielkiej Brytanii, która została ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

W okresie styczeń–marzec br. dynamika obrotów towarowych handlu zagranicznego była słabsza od obserwowanej w okresie styczeń–luty br. oraz przed rokiem. W skali roku notowano niewielki wzrost eksportu i nieznaczny spadek importu. Wyższe niż w I kwartale ub. roku były m.in. obroty z krajami rozwijającymi się, a niższe m.in. z krajami rozwiniętymi (w tym z UE). Obroty ogółem zamknęły się większym niż przed rokiem dodatnim saldem. W okresie styczeń–luty br. notowano wzrost eksportu i importu w cenach stałych; wskaźnik terms of trade, podobnie jak przed rokiem, kształtował się korzystnie.

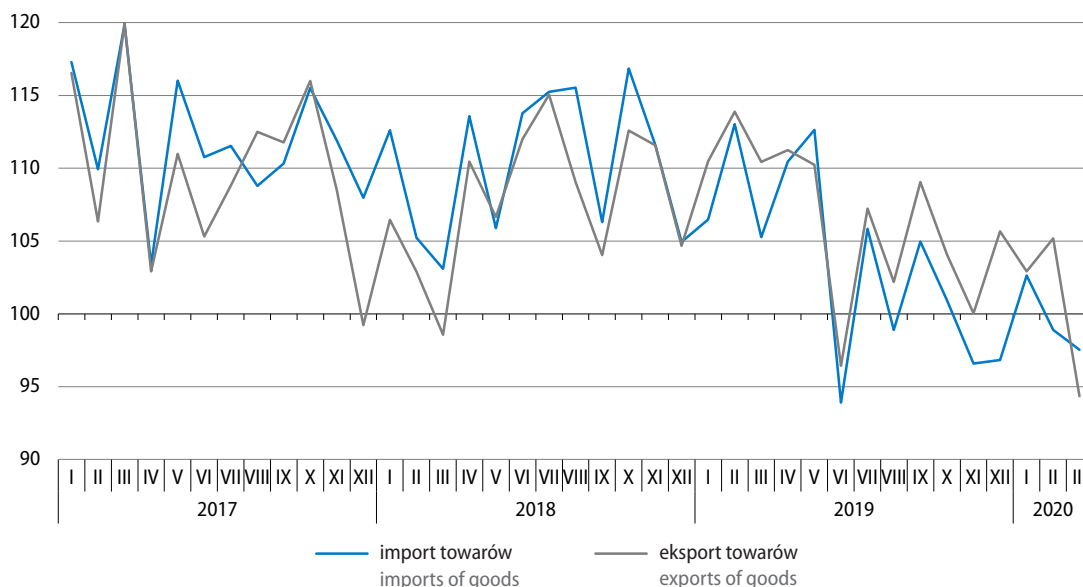
Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) wzrósł w porównaniu z I kwartałem ub. roku o 0,6% do 254,9 mld zł, a import obniżył się o 0,4% do 251,4 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 3,5 mld zł (wobec 1,0 mld zł przed rokiem).

Eksport w **cenach stałych** w okresie styczeń–luty br. zwiększył się w skali roku o 3,6%, a import wzrósł o 0,5%. Znacznie wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów rozwijających się (o 24,6%); wzrósł także eksport do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 14,7%) oraz, w niewielkim stopniu, do krajów rozwiniętych (o 1,6%, w tym UE o 2,7%). W imporcie zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 6,7%) oraz z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 5,3%); zmniejszył się natomiast import z krajów rozwiniętych (o 2,5%, w tym UE o 2,3%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w okresie styczeń–luty br. były wyższe niż rok wcześniej odpowiednio o 0,4% i o 0,2%. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem ukształtował się na poziomie sprzed roku i wyniósł 100,2. Poprawiły się uwarunkowania cenowe w wymianie z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (gdzie wskaźnik wyniósł 101,1 wobec 97,5 przed rokiem). Niekorzystnie, inaczej niż rok wcześniej, kształtował się natomiast wskaźnik terms of trade w obrotach z krajami rozwijającymi się – 98,1 (wobec 100,2 przed rokiem) oraz z krajami rozwiniętymi 99,9 (wobec 100,3), przy czym w wymianie z krajami UE pozostał korzystny (100,2 wobec 100,8).

Wykres 29. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 29. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 21. Obroty towarowe handlu zagranicznego
Table 21. Foreign trade turnover of goods

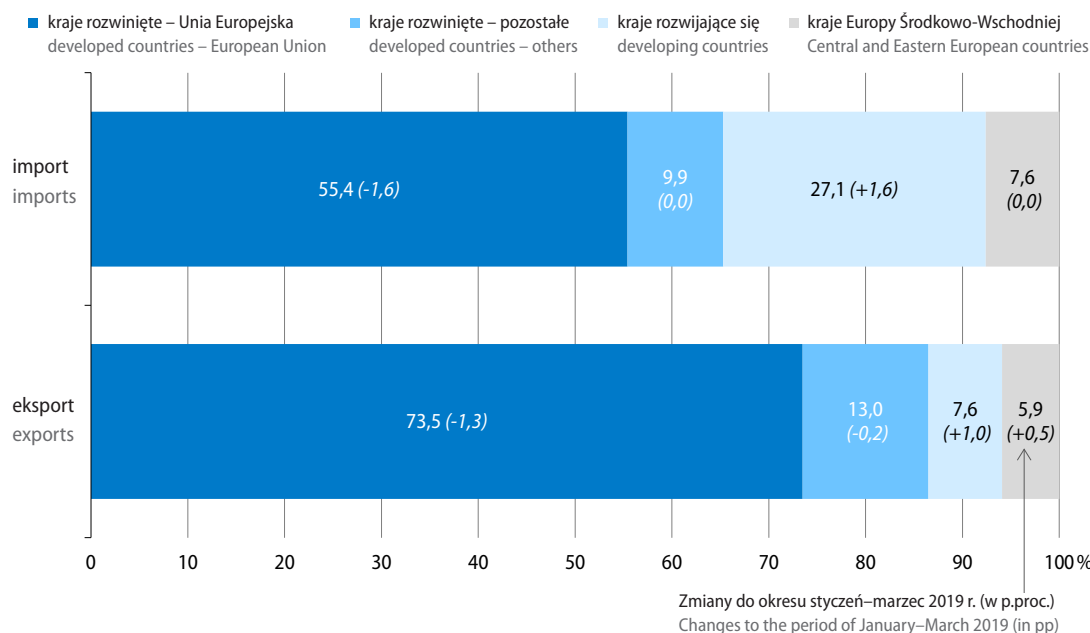
Wyszczególnienie Specification	I–III 2020						I–III 2019	I–III 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–III 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	254914,9	59867,4	65916,6	100,6	101,7	98,5	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	220421,9	51766,1	57001,3	98,9	100,0	96,9	88,0	86,5
w tym Unia Europejska of which European Union	187387,1	44009,2	48468,4	98,9	100,0	96,6	74,8	73,5
w tym strefa euro of which euro area	145531,3	34179,3	37643,9	98,6	99,7	96,6	58,3	57,1
Kraje rozwijające się Developing countries	19479,7	4575,4	5036,2	116,4	117,7	114,0	6,6	7,6
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	15013,3	3525,8	3879,1	109,5	110,7	107,2	5,4	5,9
Import^a Imports^a	251422,5	59043,5	64998,3	99,6	100,7	97,5	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	164209,6	38562,5	42441,5	97,3	98,4	95,3	66,9	65,3
w tym Unia Europejska of which European Union	139258,2	32704,0	35992,1	96,8	97,9	94,8	57,0	55,4
w tym strefa euro of which euro area	114771,0	26953,6	29664,6	96,8	97,9	94,8	47,0	45,6
Kraje rozwijające się Developing countries	68003,8	15969,9	17588,8	105,7	106,8	103,5	25,5	27,1
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	19209,1	4511,1	4968,0	99,6	100,7	97,6	7,6	7,6
Saldo Balance	3492,4	823,9	918,3
Kraje rozwinięte Developed countries	56212,3	13203,6	14559,8
w tym Unia Europejska of which European Union	48128,9	11305,2	12476,3
w tym strefa euro of which euro area	30760,3	7225,7	7979,3
Kraje rozwijające się Developing countries	-48524,1	-11394,5	-12552,6
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	-4195,8	-985,3	-1088,9

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–marzec 2020” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/92/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-marzec_2020.pdf.

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–March 2020' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/95/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-march_2020.pdf.

Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–marzec 2020 r.

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–March 2020



W strukturze geograficznej obrotów w okresie styczeń–marzec br. po obu stronach wymiany zmniejszył się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE), a wzrósł – krajów rozwijających się. Udział krajów Europy Środkowo–Wschodniej zwiększył się po stronie eksportu, a po stronie importu utrzymał się na poziomie sprzed roku.

Obroty towarowe z **krajami rozwiniętymi** były niższe niż w I kwartale ub. roku, głównie w wyniku ograniczenia wymiany z krajami UE. Eksport obniżył się w skali roku o 1,1% do 220,4 mld zł, a import spadł o 2,7% do 164,2 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 56,2 mld zł (wobec 54,2 mld zł przed rokiem). Udział eksportu do krajów rozwiniętych stanowił 86,5% wartości eksportu ogółem, a importu z tych krajów – 65,3% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 88,0% i 66,9% rok wcześniej).

Eksport do **Unii Europejskiej** zmniejszył się w skali roku o 1,1% do 187,4 mld zł, a import obniżył się o 3,2% do 139,3 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie 48,1 mld zł (wobec 45,6 mld zł przed rokiem). Wymiana handlowa z krajami UE stanowiła 73,5% wartości eksportu ogółem oraz 55,4% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 74,8% oraz 57,0% rok wcześniej).

W I kwartale br. obroty z naszym głównym partnerem handlowym – **Niemcami** spadły zarówno po stronie eksportu (o 0,5% do 70,4 mld zł), jak i importu (o 5,4% do 54,2 mld zł). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 16,2 mld zł (wobec 13,5 mld zł przed rokiem). Udział Niemiec zmniejszył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,4 p.proc. do 27,6%, a w imporcie ogółem o 1,1 p.proc. do 21,6%. Spośród grup towarowych SITC o najwyższym udziale w wymianie z Niemcami, po stronie eksportu notowano spadek wartości prowadzanych mebli i ich części oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, przy jednoczesnym wzroście wartości urządzeń i aparatów elektrycznych oraz silników spalinowych tłokowych i ich części. W imporcie obniżyła się wartość m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych oraz pojazdów samochodowych do przewozu osób, a wzrosła – leków (łącznie z weterynaryjnymi).

Wśród pozostałych krajów UE notowano spadek eksportu m.in. w wymianie z Holandią (o 7,4%), Włochami (o 7,0%), Węgrami (o 5,0%), Szwecją (o 2,7%) oraz Francją (o 2,4%), przy wzroście eksportu m.in. do Danii, na Litwę, a także do Rumunii i Hiszpanii (w granicach 6,1%–2,4%). Po stronie importu zmniejszyły się natomiast obroty z Czechami (o 5,2%), Francją (o 4,3%), Hiszpanią (o 2,7%) i Włochami (o 1,9%), a wzrosły – z Holandią (o 4,6%). Spośród pozostałych krajów rozwiniętych (spoza UE) obserwowano spadek eksportu m.in. do Wielkiej Brytanii (o 6,9%), a jego wzrost do Stanów Zjednoczonych (o 1,9%). Po stronie importu zmniejszyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. z Wielkiej Brytanii (o 10,5%), zwiększyła się natomiast wartość obrotów z Koreą Południową (o 29,6%, głównie w wyniku wzrostu wartości maszyn i urządzeń oraz chemikaliów i produktów pokrewnych) oraz ze Stanami Zjednoczonymi (o 11,9%).

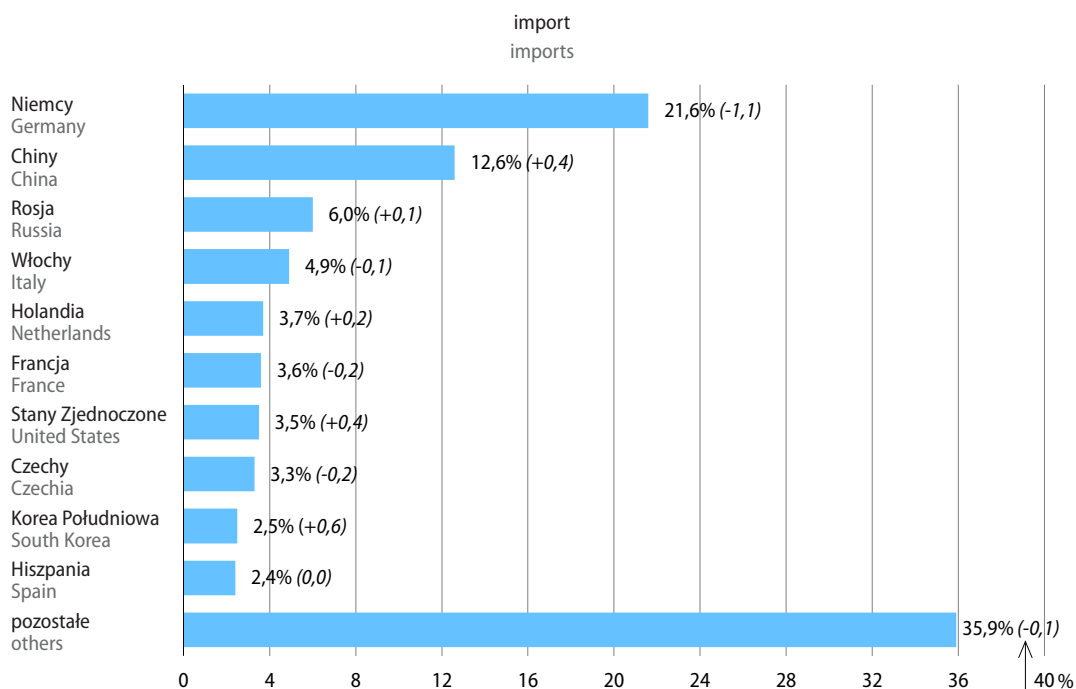
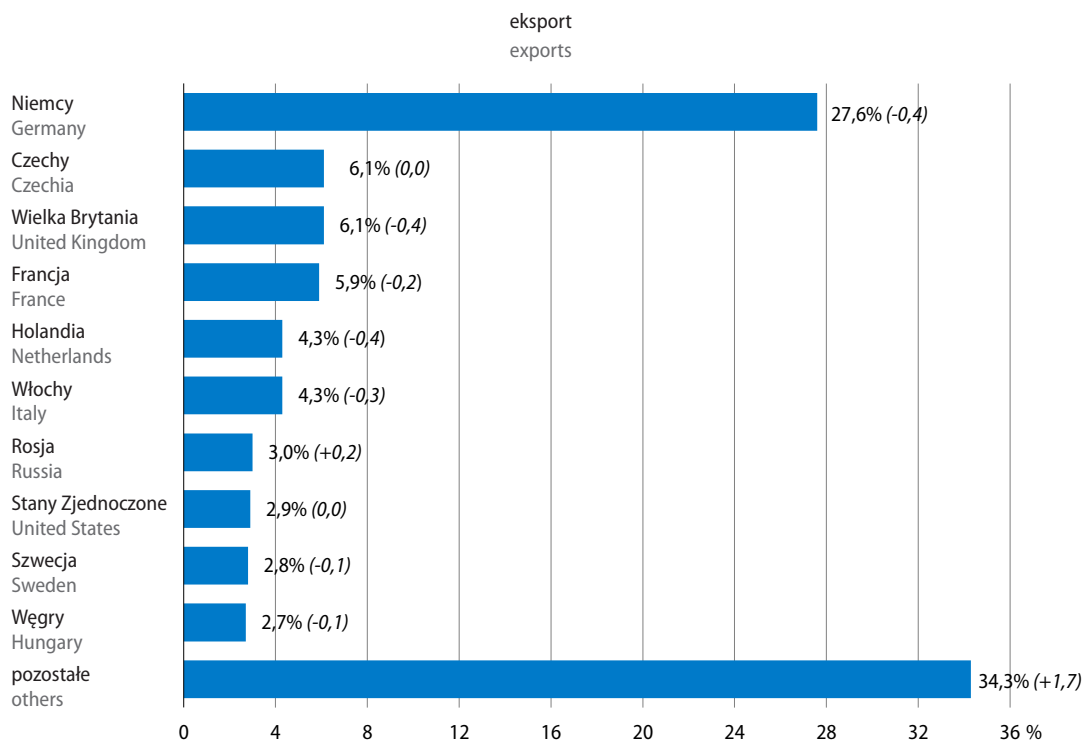
Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** po stronie eksportu zwiększyły się w skali roku o 9,5% do 15,0 mld zł, a po stronie importu spadły o 0,4% do 19,2 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 4,2 mld zł (wobec minus 5,6 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,5 p.proc. do 5,9%, a w imporcie ogółem utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 7,6%.

Wyższe niż przed rokiem były obroty z Rosją, głównym partnerem Polski z tej grupy krajów. Eksport zwiększył się o 7,6% do 7,5 mld zł, a import wzrósł o 1,9% do 15,1 mld zł. Kwota ujemnego salda wymiany zmniejszyła się z minus 7,8 mld zł przed rokiem do minus 7,6 mld zł. Nieznacznie zwiększył się udział Rosji w obrotach ogółem: zarówno w eksporcie – o 0,2 p.proc. do 3,0%, jak i w imporcie – o 0,1 p.proc. do 6,0%. W wymianie z Rosją, według klasyfikacji SITC, wzrósł eksport towarów z sekcji maszyny i urządzenia transportowe, a obniżył się preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych lub toaletowych (z wyjątkiem mydeł). Na wzrost importu wpłynęło przede wszystkim zwiększenie wartości sprowadzanych olejów ropy naftowej i olejów otrzymywanych z minerałów bitumicznych, surowych, które stanowią ok. połowę importu z Rosji.

Obroty z krajami **rozwijającymi się** wzrosły w porównaniu z okresem styczeń–marzec ub. roku zarówno po stronie eksportu (o 16,4% do 19,5 mld zł), jak i importu (o 5,7% do 68,0 mld zł). Ujemne saldo obrotów pogłębiło się z minus 47,6 mld zł przed rokiem do 48,5 mld zł. Zwiększył się udział krajów rozwijających się w eksporcie ogółem (o 1,0 p.proc. do 7,6%) oraz w imporcie ogółem (o 1,6 p.proc. do 27,1%). Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów, w I kwartale br. odnotowano m.in. wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie importu o 3,2% do 31,7 mld zł, a po stronie eksportu o 1,8% do 2,5 mld zł. Udział Chin w eksporcie ogółem utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 1,0%, a w imporcie ogółem zwiększył się o 0,4 p.proc. do 12,6%. Spośród towarów (wg klasyfikacji SITC) najczęściej sprowadzanych z tego kraju wzrosła wartość importu w grupach: wózki dziecięce, zabawki, gry i wyroby sportowe, jak również urządzenia i aparaty elektryczne, gdzie indziej niewymienione, ani niewłączone oraz obuwie.

Wykres 31. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–marzec 2020 r.

Chart 31. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–March 2020



Zmiany w okresie styczeń–marzec 2019 r. (w p.proc.)
Changes to the period of January–March 2019 (in pp)

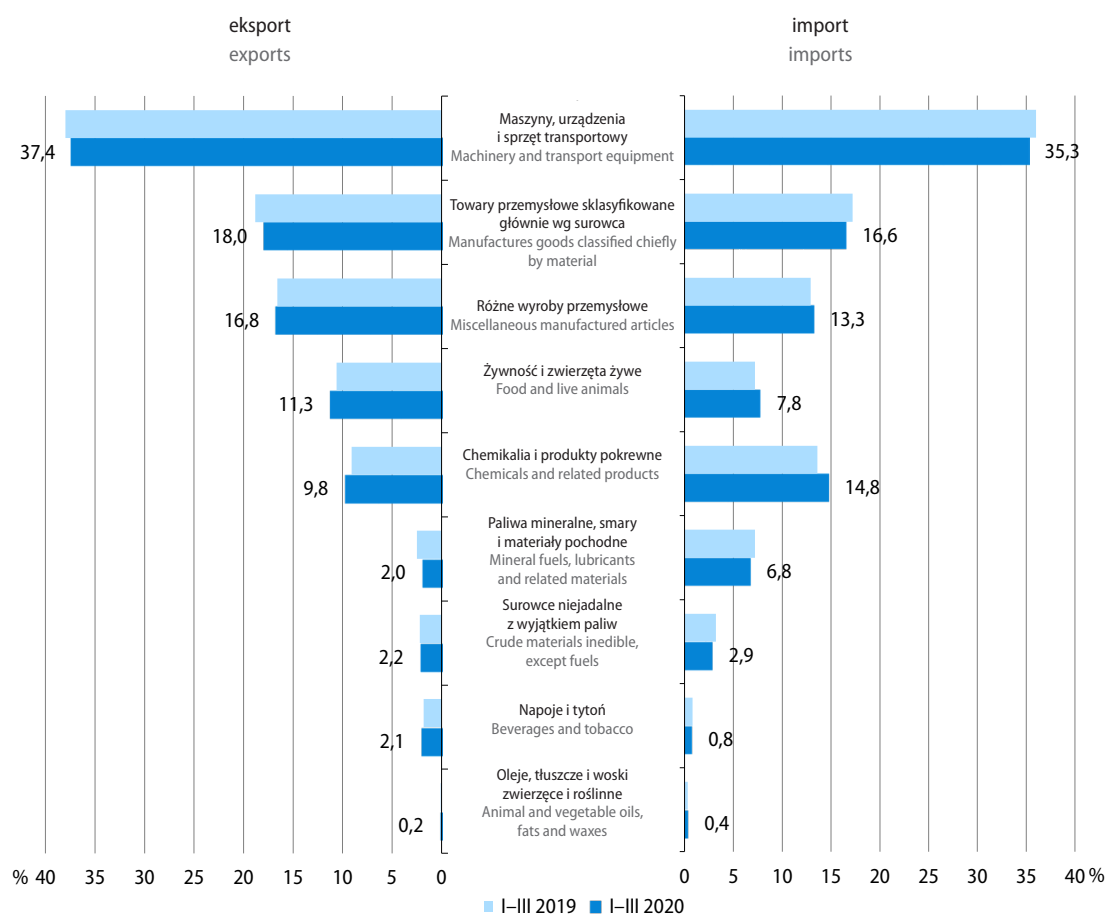
Tablica 22. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
 Table 22. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I–III 2020		I–III 2020	I–III 2019
	w mln zł in PLN millions	I–III 2019=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	254914,9	100,6	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	28722,1	107,3	11,3	10,6
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	5348,6	117,1	2,1	1,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	5588,4	99,3	2,2	2,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	5122,1	80,8	2,0	2,5
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	390,9	110,7	0,2	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	24849,0	108,2	9,8	9,1
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	45943,7	96,6	18,0	18,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	95452,1	99,2	37,4	38,0
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	42755,3	101,4	16,8	16,6
Import Imports	251422,5	99,6	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	19657,4	108,8	7,8	7,2
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	2012,7	105,2	0,8	0,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	7261,8	91,2	2,9	3,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	17198,1	95,2	6,8	7,2
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	1062,2	129,4	0,4	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	37148,7	108,2	14,8	13,6
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	41768,3	96,3	16,6	17,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	88832,4	97,7	35,3	36,0
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	33336,9	102,4	13,3	12,9

W wymianie towarowej ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu z I kwartałem ub. roku, notowano wzrost eksportu m.in. w sekcjach: chemikalia i produkty pokrewne, żywność i zwierzęta żywe oraz różne wyroby przemysłowe, natomiast spadek m.in. w sekcjach towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca oraz maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy. Po stronie importu wzrosła m.in. wartość sprowadzanych chemikaliów i produktów pokrewnych, a obniżyła się – towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany, w największym stopniu wzrósł udział sekcji chemikalia i produkty pokrewne oraz żywność i zwierzęta żywe, a zmniejszył się sekcji towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca oraz maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy.

Wykres 32. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–marzec 2020 r.

Chart 32. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–March 2020



W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z I kwartałem ub. roku, obniżył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 58,9% do 58,2%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,4% do 15,0%), a zwiększył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,7% do 26,8%). Zmiany w strukturze rozdysponowania importu wynikały ze spadku wartości sprowadzanych towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 1,6%) oraz dóbr inwestycyjnych (o 3,0%), przy wzroście wartości importu dóbr konsumpcyjnych (o 4,1%).

Tablica 23. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 23. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I–III 2020						I–III 2019	I–III 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–III 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	35876,7	8424,4	9267,2	108,7	109,9	106,3	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	18671,0	4384,1	4821,6	109,2	110,4	106,8	51,8	52,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	10323,7	2424,4	2668,7	99,4	100,5	97,3	31,5	28,8
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	6487,9	1523,5	1675,1	129,1	130,4	126,2	15,2	18,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	394,1	92,5	101,7	79,2	80,0	77,4	1,5	1,1
Import Imports	24767,3	5815,6	6398,6	108,2	109,4	105,9	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	9906,4	2326,0	2558,5	108,7	109,8	106,3	39,8	40,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	6659,8	1563,8	1720,8	109,8	110,9	107,4	26,5	26,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	7044,2	1654,2	1820,6	104,1	105,2	101,8	29,6	28,4
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1156,9	271,7	298,7	124,3	125,6	121,5	4,1	4,7
Saldo Balance	11109,4	2608,8	2868,6
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	8764,6	2058,1	2263,1
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	3663,9	860,6	947,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-556,3	-130,7	-145,5
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-762,8	-179,2	-197,0

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w okresie styczeń–marzec br. był o 8,7% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 35,9 mld zł, a import wzrósł o 8,2% do 24,8 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 11,1 mld zł (wobec 10,1 mld zł przed rokiem). Zwiększył się udział tej grupy towarów w obrotach ogółem – po stronie eksportu o 1,1 p.proc. do 14,1%, a po stronie importu o 0,8 p.proc. do 9,9%. Wzrosły obroty towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów. Eksport do krajów rozwijających się zwiększył się o 32,3%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 21,5%, a do krajów rozwiniętych o 5,6% (w tym do krajów UE – 6,6%). Wartość sprowadzanych towarów rolno-spożywczych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 12,4%, z krajów rozwiniętych o 8,6% (w tym z UE o 10,2%), a z krajów rozwijających się o 5,8%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

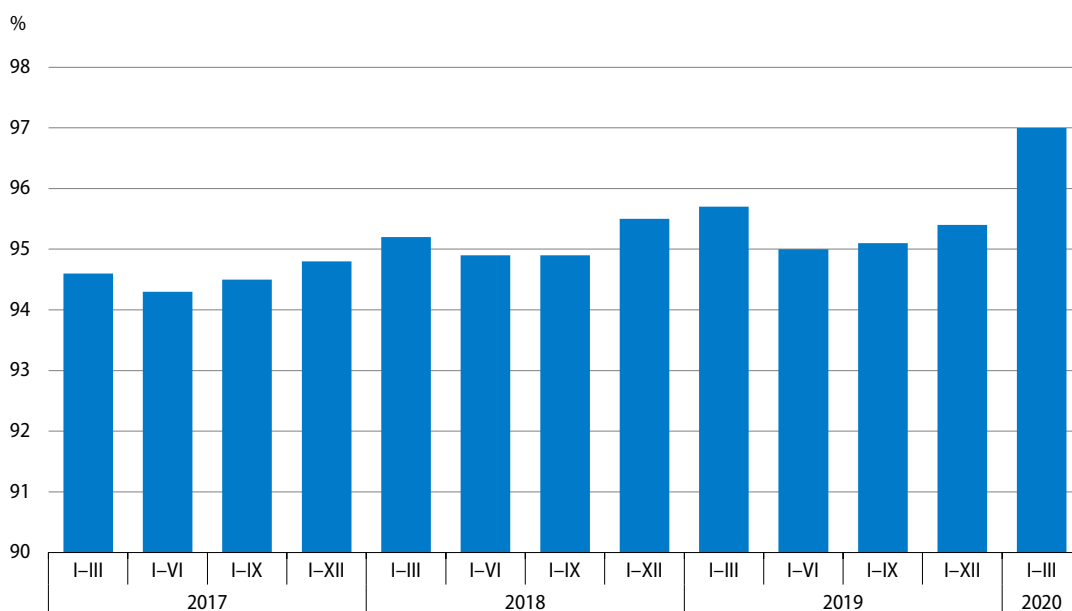
Financial results of non-financial enterprises

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ w I kwartale br. były znacznie niższe od uzyskanych przed rokiem. Wolniejsza dynamika przychodów niż kosztów z całokształtu działalności wpłynęła na pogorszenie wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dużo słabsze niż w I kwartale ub. roku wyniki finansowe oraz podstawowe relacje ekonomiczno-finansowych notowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym, transporcie i gospodarce magazynowej, górnictwie i wydobywaniu oraz zakwaterowaniu i gastronomii. Poprawę wyników finansowych obserwowano natomiast m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była słabsza niż w I kwartale ub. roku, ale nieznacznie lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem w I kwartale br. były o 4,3% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, natomiast **koszty ogółem** wzrosły o 5,7%. W rezultacie odnotowano pogorszenie wartości **wskaźnika poziomu kosztów** z 95,7% do 97,0%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były większe niż przed rokiem o 3,8%.

Wykres 33. Wskaźnik poziomu kosztów

Chart 33. Cost level indicator



¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 16338 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 24. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem
 Table 24. Revenues, costs and financial results of surveyed enterprises

Wyszczególnienie Specification	I–III 2019	I–III 2020
	w mln zł in PLN millions	
Przychody ogółem Total revenues	754061,4	786700,6
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	735773,9	763844,1
Koszty ogółem Total costs	721951,7	762799,7
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	702406,0	733780,4
Wynik finansowy brutto Gross financial result	32109,6	23900,9
Wynik finansowy netto Net financial result	25993,4	18562,5
Zysk netto Net profit	36929,8	39044,0
Strata netto Net loss	10936,4	20481,5

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 9,9% niższy niż przed rokiem i wyniósł 30063,7 mln zł. W efekcie wyższej dynamiki pozostałych przychodów operacyjnych niż kosztów ich uzyskania, poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (o 2732,6 mln zł do 4150,3 mln zł). Ujemny wynik na operacjach finansowych pogłębił się (z minus 2676,0 mln zł przed rokiem do minus 10313,0 mln zł), co było następstwem zdecydowanie wolniejszego wzrostu przychodów na operacjach finansowych (14,9%) niż kosztów tych operacji (81,5%), głównie w zakresie wyniku na różnicach kursowych oraz aktualizacji wartości aktywów finansowych.

Wynik finansowy brutto był o 25,6% niższy niż przed rokiem i wyniósł 23900,9 mln zł (zysk brutto – 45247,3 mln zł, strata brutto – 21346,4 mln zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto zmniejszyły się w skali roku o 12,7% do 5338,4 mln zł. Głęboki spadek wyniku finansowego brutto obserwowano w przetwórstwie przemysłowym (o 8685,1 mln zł do 8845,1 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1306,7 mln zł do 29,7 mln zł), górnictwie i wydobywaniu (o 1211,5 mln zł do minus 80,5 mln zł) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 354,3 mln zł do minus 260,4 mln zł). Gorszy niż przed rokiem wynik finansowy brutto odnotowano również m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (spadek o 125,2 mln zł do 333,8 mln zł), informacji i komunikacji (o 125,0 mln zł do 1640,5 mln zł), budownictwie (o 112,5 mln zł do 591,6 mln zł) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 104,0 mln zł do 354,4 mln zł). Poprawę wyniku finansowego brutto obserwowano natomiast m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2572,1 mln zł do 5789,6 mln zł), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 851,6 mln zł do 5180,4 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 262,7 mln zł do 854,4 mln zł) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 54,8 mln zł do 508,1 mln zł).

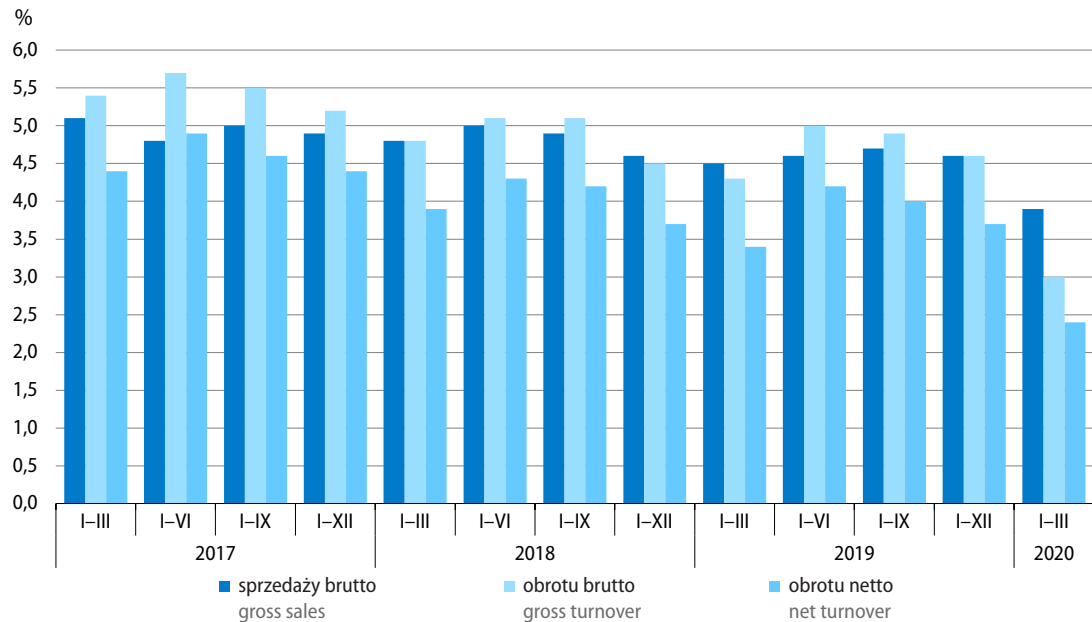
Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 18562,5 mln zł (zysk netto – 39044,0 mln zł, strata netto – 20481,5 mln zł) i był o 28,6% niższy niż przed rokiem (o 7430,9 mln zł). Dużo gorszy niż przed rokiem był wynik finansowy netto w przetwórstwie przemysłowym (spadek o 7922,6 mln zł do 7128,0 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1171,9 mln zł do minus 62,2 mln zł), górnictwie i wydobywaniu (o 1011,6 mln zł do minus 239,7 mln zł) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 319,9 mln zł do minus 261,1 mln zł). Zmniejszył się również wynik finansowy netto m.in. w informacji i komunikacji (o 260,1 mln zł do 1145,9 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 118,3 mln zł do 269,0 mln zł), budownictwie (o 103,9 mln zł do 435,3 mln zł) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 99,4 mln zł do 244,1 mln zł). Poprawił się natomiast wynik finansowy netto m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2420,1 mln zł do 4670,0 mln zł), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 770,8 mln zł do 4074,0 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 283,7 mln zł do 731,1 mln zł) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 37,1 mln zł do 399,0 mln zł).

W I kwartale br. mniej badanych przedsiębiorstw niż przed rokiem wykazało zysk netto (67,6% wobec 69,5% w I kwartale ub. roku); uzyskane przez nie przychody stanowiły 72,7% przychodów z całokształtu działalności badanych przedsiębiorstw (wobec 79,7% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto osiągnęło 73,4% przedsiębiorstw (wobec 76,0% przed rokiem), a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 70,3% (wobec 85,3% rok wcześniej).

Tablica 25. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem
Table 25. Basic economic and financial indicators of surveyed enterprises

Wyszczególnienie Specification	I–III 2019	I–III 2020
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,7	97,0
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,5	3,9
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	4,3	3,0
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	3,4	2,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	34,7	38,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	98,5	100,3

Wykres 34. Wskaźniki rentowności
Chart 34. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto obniżył się z 4,5% do 3,9%. Pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 4,3% do 3,0% i obrotu netto – z 3,4% do 2,4%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 69,7% przed rokiem do 67,7%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności spadł z 79,7% do 72,7%. Pogorszenie rentowności obrotu obserwowano w większości sekcji, w tym odnotowano ujemne wskaźniki rentowności obrotu netto w zakwaterowaniu i gastronomii (minus 7,9% wobec 1,8% przed rokiem), górnictwie i wydobywaniu (minus 2,0% wobec 5,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (minus 0,2% wobec 3,2%). Obniżyły się również wskaźniki rentowności obrotu netto m.in. w przetwórstwie przemysłowym (z 4,8% przed rokiem do 2,2%), obsłudze rynku nieruchomości (z 6,6% do 4,3%), informacji i komunikacji (z 5,9% do 4,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 2,7% do 1,8%), budownictwie (z 2,7% do 1,9%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 4,9% do 4,8%). Poprawę rentowności obrotu netto obserwowano natomiast m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 3,4% do 6,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (z 3,8% do 5,4%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 1,4% do 1,7%).

Wzrosła wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 34,7% przed rokiem do 38,9% oraz **II stopnia** – z 98,5% do 100,3%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 53,9% badanych przedsiębiorstw (wobec 49,7% przed rokiem), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,0% badanych przedsiębiorstw (wobec 11,9% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (99,0% wobec 96,0%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, górnictwie i wydobywaniu oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 26. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
 Table 26. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	I-III 2019		I-III 2020	
	w mln zł in PLN millions	struktura w % structure in %	w mln zł in PLN millions	struktura w % structure in %
Koszty ogółem Total costs	469694,4	100,0	487795,3	100,0
amortyzacja depreciation	26145,1	5,5	28331,0	5,8
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	218275,1	46,5	215051,7	44,1
w tym energia of which energy	12315,0	2,6	13069,7	2,7
usługi obce external services	96246,7	20,5	103985,2	21,3
podatki i opłaty taxes and payments	26263,6	5,6	28121,8	5,8
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	72706,7	15,5	78911,4	16,2
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	17694,2	3,8	19541,7	4,0
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	13208,2	2,8	14411,9	2,9
pozostałe koszty other costs	12363,0	2,6	13852,6	2,8

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w I kwartale br. były o 3,9% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem wzrósł udział większości rodzajów kosztów, przy spadku udziału kosztów zużycia materiałów i energii.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 51,0% jednostek wykazało w I kwartale br. sprzedaż na eksport (wobec 51,5% rok wcześniej). Poziom sprzedaży eksportowej był o 1,0% niższy niż w analogicznym okresie ub. roku. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się z 26,2% do 25,0%. W I kwartale br. 73,5% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – wobec 74,3% rok wcześniej.

Zmniejszył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących – z 75,1% przed rokiem do 72,7%. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto obniżył się z 77,1% do 74,5%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku uległy pogorszeniu i były tylko nieznacznie lepsze od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe od uzyskanych przez ogół badanych przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw, 88,8%, tj. 14502 jednostek, prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2020 r., jak i w 2019 r. (wobec odpowiednio 91,1% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 95,9% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,0% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 94,8% i 95,2% (wobec 97,5% i 94,5% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie niższym niż rok wcześniej.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec marca br. wyniosła 1102727,8 mln zł i była o 9,0% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 21,5%), zapasów (o 6,2%) oraz należności krótkoterminowych (o 4,0%). Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 8,8%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych obniżył się udział zapasów (z 28,8% do 28,1%) oraz należności krótkoterminowych (z 43,9% do 41,9%), a zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 23,8% do 26,6%). Udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych nie uległ zmianie kształtując się na poziomie 3,5%. W strukturze zapasów ogółem obniżył się udział materiałów (z 30,5% do 29,5%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 14,7% do 14,5%), a zwiększył się udział towarów (z 37,6% do 38,5%) oraz produktów gotowych (z 15,4% do 15,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, a ich udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 68,3% (wobec 68,8% przed rokiem).

W porównaniu z I kwartałem ub. roku nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykle rotacji zapasów oraz rotacji należności z tytułu dostaw i usług nie uległy zmianie, trwając odpowiednio 36 i 45 dni. Cykl spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług uległ wydłużeniu o 1 dzień z 43 na 44 dni.

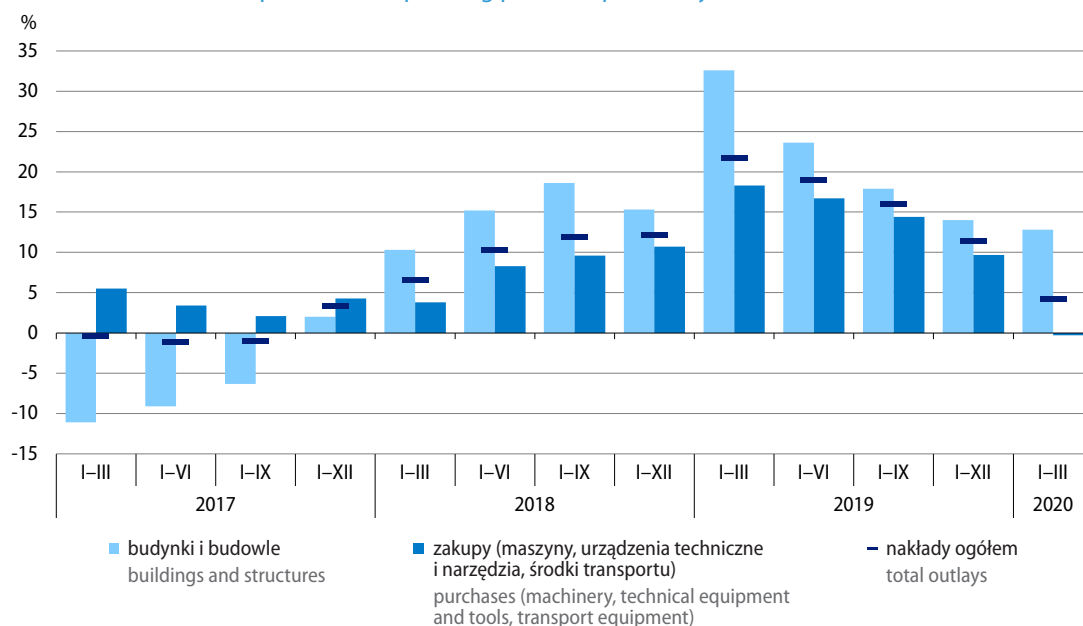
Zobowiązania długo – i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec marca br. wyniosły 1207314,4 mln zł i były o 12,0% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 37,6% zobowiązań ogółem (wobec 35,4% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 752800,4 mln zł i była o 8,1% wyższa niż na koniec marca ub. roku. Zwiększyły się zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek – o 8,1%, zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 5,6%, zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw – o 36,5%, zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 0,8%, zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – o 5,6% oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe – o 23,5%, nastąpił jednocześnie spadek zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 33,3%. Rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 11,1%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec marca br. wyniosły 454514,0 mln zł i były o 19,0% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 13,8%) oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 64,2%), a spadek zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 10,3%).

Wykres 35. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)
wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 35. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase / decrease compare to corresponding period of previous year

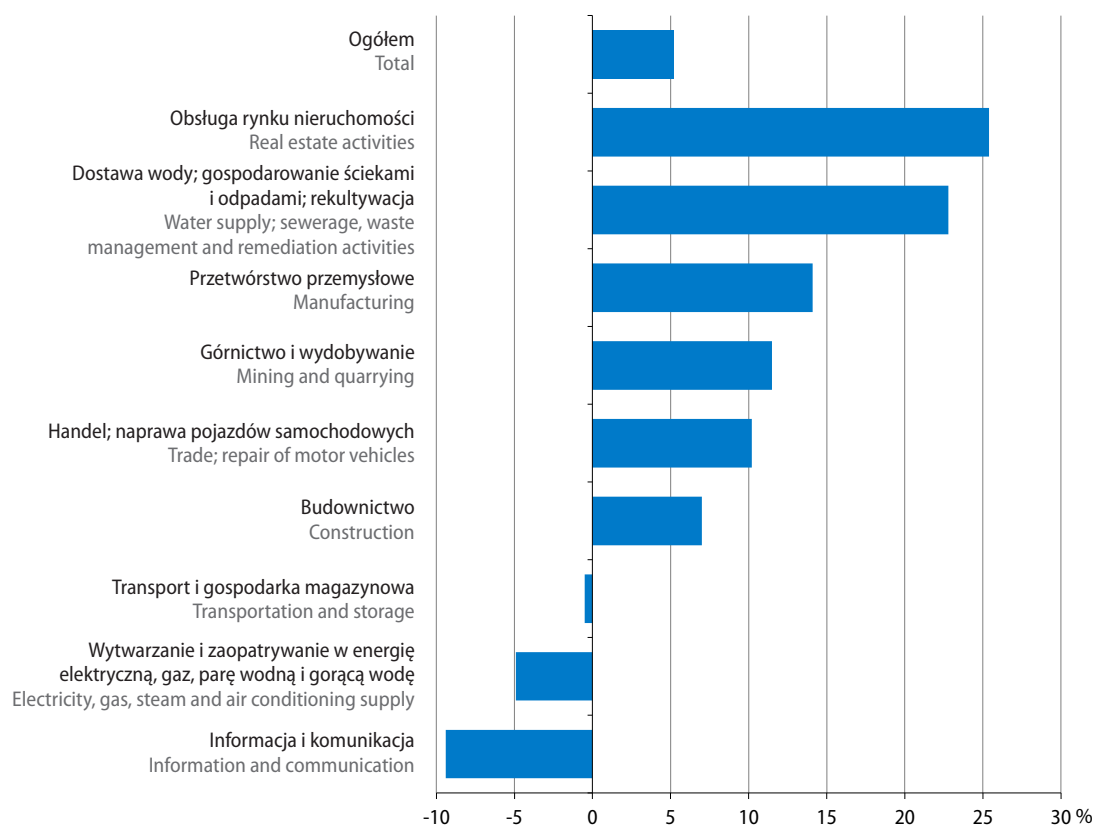


Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw w I kwartale br. wyniosły 29,6 mld zł i były (w cenach stałych) o 4,3% wyższe niż przed rokiem (w I kwartale ub. roku odnotowano wzrost o 22,8%). Zwiększyły się nakłady na budynki i budowle (o 12,8%), natomiast nakłady na zakupy nieco spadły (o 0,3%, w tym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia wzrosły o 4,6%, natomiast na środki transportu zmniejszyły się o 14,2%).

Największy wzrost nakładów inwestycyjnych (w cenach bieżących) wystąpił m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 22,8% wobec wzrostu przed rokiem o 14,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 14,1% wobec wzrostu 18,5%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,2%, podczas gdy w I kwartale ub. roku nakłady były podobne do notowanych rok wcześniej). Zmniejszyły się nakłady inwestycyjne m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,9% wobec wzrostu o 45,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,5% wobec wzrostu przed rokiem o 30,0%).

Wykres 36. Nakłady inwestycyjne ogółem w wybranych sekcjach PKD w okresie I–III 2020 r. (ceny bieżące) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 36. Total investment outlays in selected sections of NACE in the period of January–March 2020 (current prices) increase / decrease compare to corresponding period of previous year



Sytuacja społeczno-gospodarcza w wybranych krajach

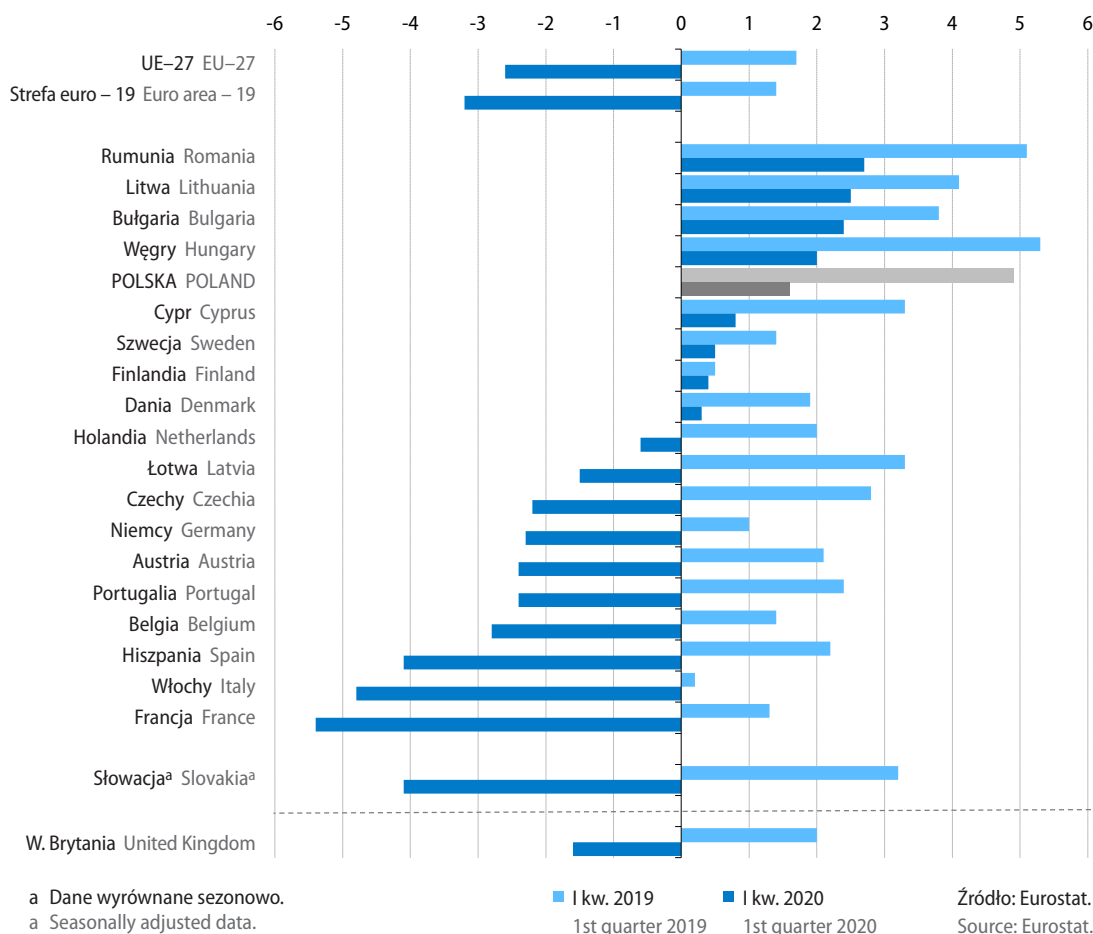
Socio-economic situation in selected countries

U w a g a. Wszystkie dane dla Unii Europejskiej ogółem – dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii).

Według najnowszych prognoz Komisji Europejskiej¹ **produkt krajowy brutto** w Unii Europejskiej ogółem w 2020 r. obniży się skali roku o 7,4% (wobec wzrostu o 1,5% w 2019 r.). Produkt krajowy brutto zmniejszy się we wszystkich krajach członkowskich, w tym najbardziej w Grecji (o 9,7%), we Włoszech (o 9,5%), w Hiszpanii (o 9,4%) oraz Chorwacji (o 9,1%). Głębokie spadki PKB przewiduje się także we Francji (o 8,2%) oraz w Irlandii i na Litwie (po 7,9%). W Polsce prognozuje się obniżenie produktu krajowego brutto o 4,3% (wobec wzrostu o 4,1% w 2019 r.).

Wykres 37. Produkt krajowy brutto
(zmiana w %, r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi)

Chart 37. Gross domestic product
(change in %, y/y, seasonally and working days adjusted)

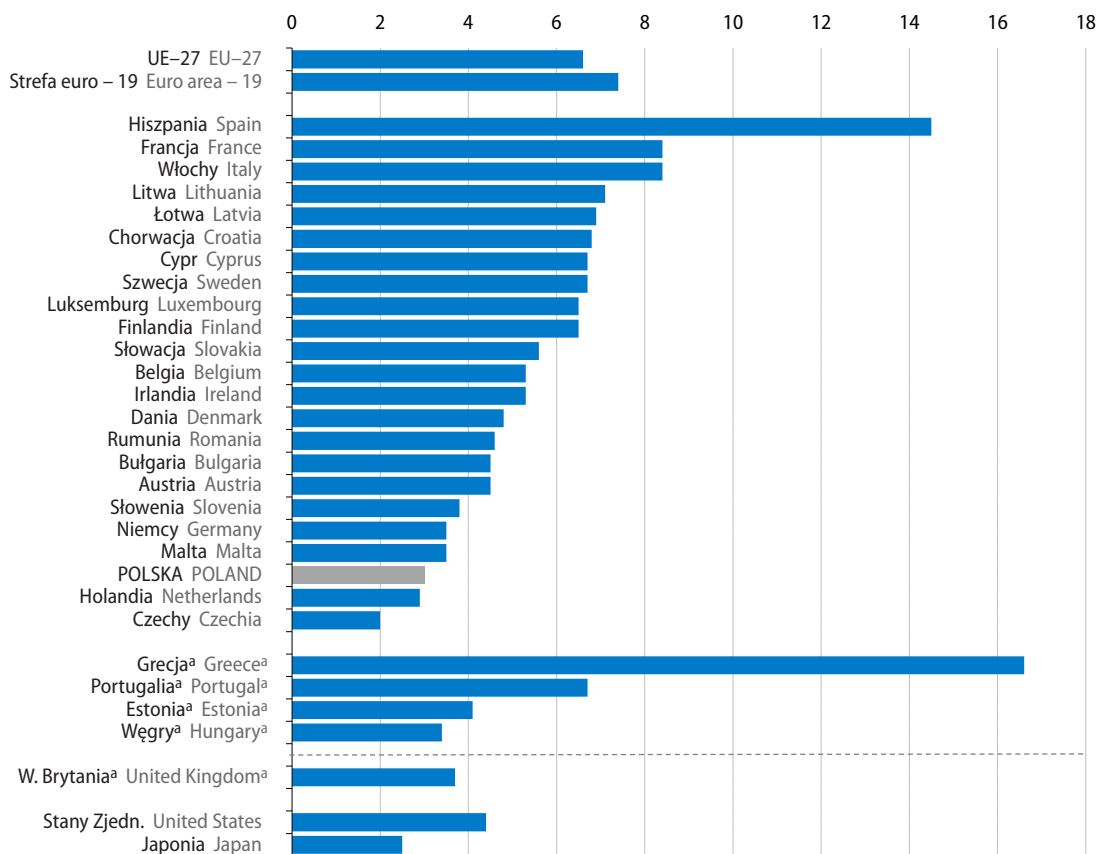


¹ European Economic Forecast. Spring 2020.

W I kwartale br. **produkt krajowy brutto**² w Unii Europejskiej ogółem obniżył się w skali roku o 2,6% (wobec wzrostu o 1,3% w poprzednim kwartale i o 1,7% w I kwartale ub. roku), odnotowując tym samym najgłębszy spadek od III kwartału 2009 r. Wśród krajów członkowskich produkt krajowy brutto najbardziej zmniejszył się we Francji (o 5,4%), Włoszech (o 4,8%) oraz w Hiszpanii i na Słowacji³ (po 4,1%). Relatywnie głęboki spadek obserwowano również w Belgii (o 2,8%), Austrii i Portugalii (po 2,4%), Niemczech (o 2,3%) i Czechach (o 2,2%). Wzrost gospodarczy notowano natomiast w dziewięciu krajach członkowskich, najwyższy w Rumunii (2,7%), na Litwie (2,5%) oraz w Bułgarii (2,4%). W Polsce produkt krajowy brutto wzrósł w skali roku o 1,6% (wobec wzrostu o 3,5% w poprzednim kwartale i o 4,9% przed rokiem).

Wykres 38. Zharmonizowana stopa bezrobocia w marcu 2020 r. (w %, wyrównana sezonowo)

Chart 38. Harmonised unemployment rate in March 2020 (in %, seasonally adjusted)



a Dane za IV kwartał 2019 r.
a Data for the 4th quarter 2019.

Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

W marcu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**⁴ w Unii Europejskiej ogółem wyniosła 6,6%, tj. wzrosła o 0,1 p.proc. w porównaniu z poprzednim miesiącem, natomiast była o 0,3 p.proc. niższa niż przed rokiem. Najwyższą stopę bezrobocia nadal notowano w Grecji (16,1%⁵) oraz Hiszpanii (14,5%). Relatywnie wysokim poziomem bezrobocia, wyższym niż przeciętnie w UE, charakteryzowały się ponadto Włochy i Francja (po 8,4%), a także Litwa, Łotwa, Chorwacja, Szwecja oraz Cypr (w granicach

² Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych dla Chorwacji, Estonii, Grecji, Irlandii, Luksemburgu, Malty i Słowenii, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

³ Dane wyrównane sezonowo.

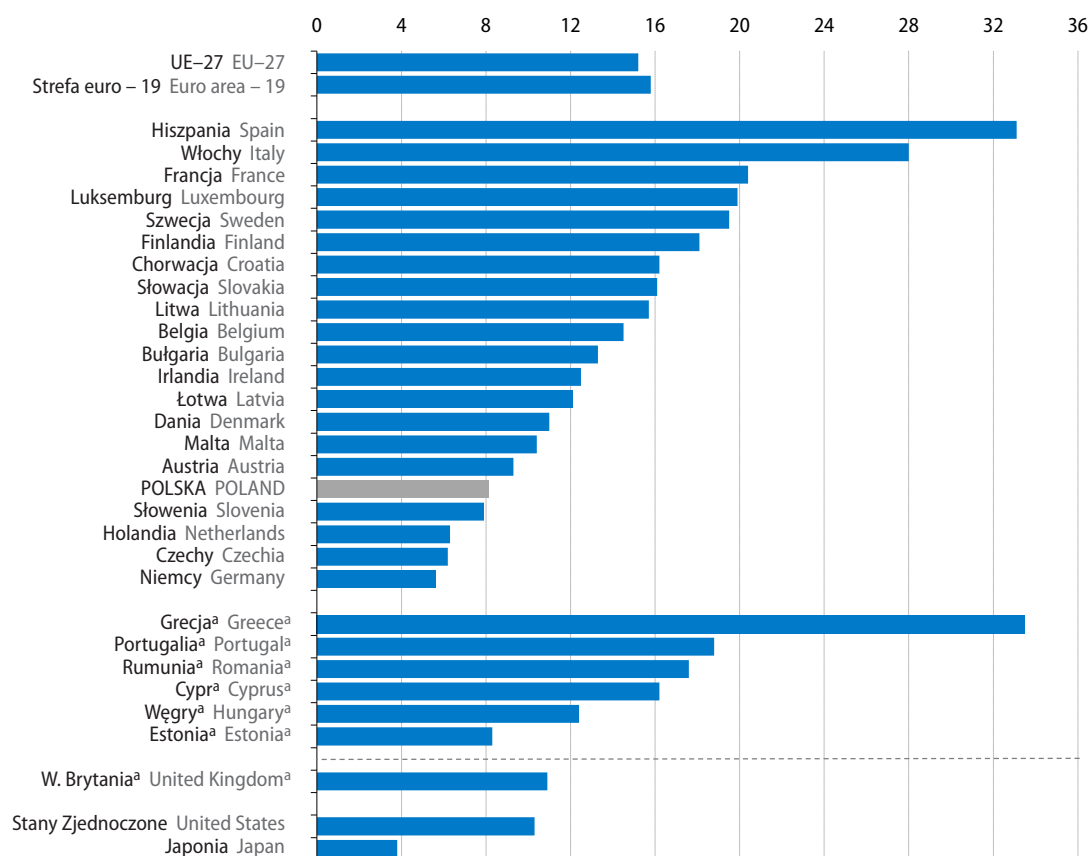
⁴ Dane wyrównane sezonowo; brak danych za marzec br. dla Estonii, Grecji, Portugalii i Węgier, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

⁵ Dane za luty br.

7,1%–6,7%). Najniższy wskaźnik bezrobocia obserwowano w Czechach (2,0%), Holandii (2,9%), Polsce (3,0%), na Malcie oraz w Niemczech (po 3,5%). W porównaniu z lutym br. stopa bezrobocia wzrosła w większości krajów; w tym najbardziej na Cyprze, w Hiszpanii (po 0,9 p.proc.), Luksemburgu (o 0,8 p.proc.), Rumunii (o 0,7 p.proc.) oraz Chorwacji (o 0,6 p.proc.). W Polsce, podobnie jak w Austrii, Danii, Finlandii oraz Holandii, stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca. Spadek wskaźnika bezrobocia w porównaniu z lutym br. notowano natomiast we Włoszech (o 0,9 p.proc.) oraz w Szwecji (o 0,8 p.proc.). W większości krajów członkowskich sytuacja na rynku pracy była lepsza niż przed rokiem, najbardziej w skali roku obniżyła się stopa bezrobocia we Włoszech (o 2,0 p.proc.), na Cyprze (o 0,9 p.proc.), a także w Polsce, Słowenii oraz Szwecji (po 0,6 p.proc.). Wyższy niż w marcu ub. roku był wskaźnik bezrobocia na Litwie (o 1,1 p.proc.), w Luksemburgu, Rumunii (po 0,9 p.proc.), na Łotwie (o 0,5 p.proc.), w Irlandii, Hiszpanii i Niemczech (po 0,3 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia w marcu br. wyniosła 4,4%, tj. wzrosła zarówno w skali miesiąca (o 0,9 p.proc.), jak i roku (o 0,6 p.proc.). W Japonii wskaźnik bezrobocia (2,5%) był nieco niższy niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) i podobny jak przed rokiem.

Wykres 39. Zharmonizowana stopa bezrobocia osób w wieku 15–24 lata w marcu 2020 r. (w %, wyrównana sezonowo)

Chart 39. Harmonised unemployment rate persons aged 15–24 in March 2020 (in %, seasonally adjusted)



a Dane za IV kwartał 2019 r.
a Data for 4th quarter 2019.

Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

W szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy są osoby młode, rozpoczynające ścieżkę zawodową. W marcu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia osób w wieku 15–24 lata**⁶ w Unii Europejskiej ogółem wyniosła 15,2%, tj. o 0,4 p.proc. więcej niż przed miesiącem i o 0,2 p.proc. mniej niż przed rokiem. Najbardziej narażone na bezrobocie są osoby młode w Grecji (gdzie wskaźnik wyniósł 35,6%⁷), Hiszpanii (33,1%) oraz we Włoszech (28,0%). Relatywnie wysoką stopę bezrobocia wśród osób w wieku 15–24 lata notowano także we Francji, w Luksemburgu, Szwecji i Finlandii (w granicach 20,4%–18,1%). Powyżej przeciętnej dla UE wskaźnik bezrobocia osób młodych kształtował się również w Chorwacji, na Słowacji oraz na Litwie (w granicach 16,2%–15,7%). Najniższą stopę bezrobocia wśród osób w tej grupie wieku obserwowano w Niemczech (5,6%), Czechach (6,2%), Holandii (6,3%), Słowenii (7,9%) oraz Polsce (8,1%). W stosunku do lutego br. stopa bezrobocia osób młodych wzrosła w większości krajów UE, w tym najbardziej w Luksemburgu (o 2,2 p.proc.), Bułgarii (o 2,0 p.proc.), na Litwie (o 1,5 p.proc.) oraz w Hiszpanii (o 1,4 p.proc.). W Polsce stopa bezrobocia osób w wieku 15–24 lata była wyższa o 0,3 p.proc. od notowanej przed miesiącem. Poprawę w tym zakresie w skali miesiąca obserwowano natomiast we Włoszech (spadek o 1,2 p.proc.), w Szwecji (o 0,5 p.proc.) oraz Austrii (o 0,3 p.proc.). W skali roku stopa bezrobocia osób młodych obniżyła się w większości krajów członkowskich; najbardziej w Polsce (o 2,8 p.proc.), a także w Chorwacji (o 2,1 p.proc.), we Włoszech (o 2,0 p.proc.) oraz na Łotwie (o 1,9 p.proc.). Bezrobocie wśród osób w wieku 15–24 lata znacząco wzrosło natomiast na Litwie (o 5,5 p.proc.), w Bułgarii (o 3,6 p.proc.) oraz Luksemburgu (o 3,3 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia osób młodych w marcu br. wyniosła 10,3% (wobec 7,7% w lutym br. i 8,8% w marcu ub. roku), natomiast w Japonii – 3,8% (wobec odpowiednio 4,2% i 3,6%).

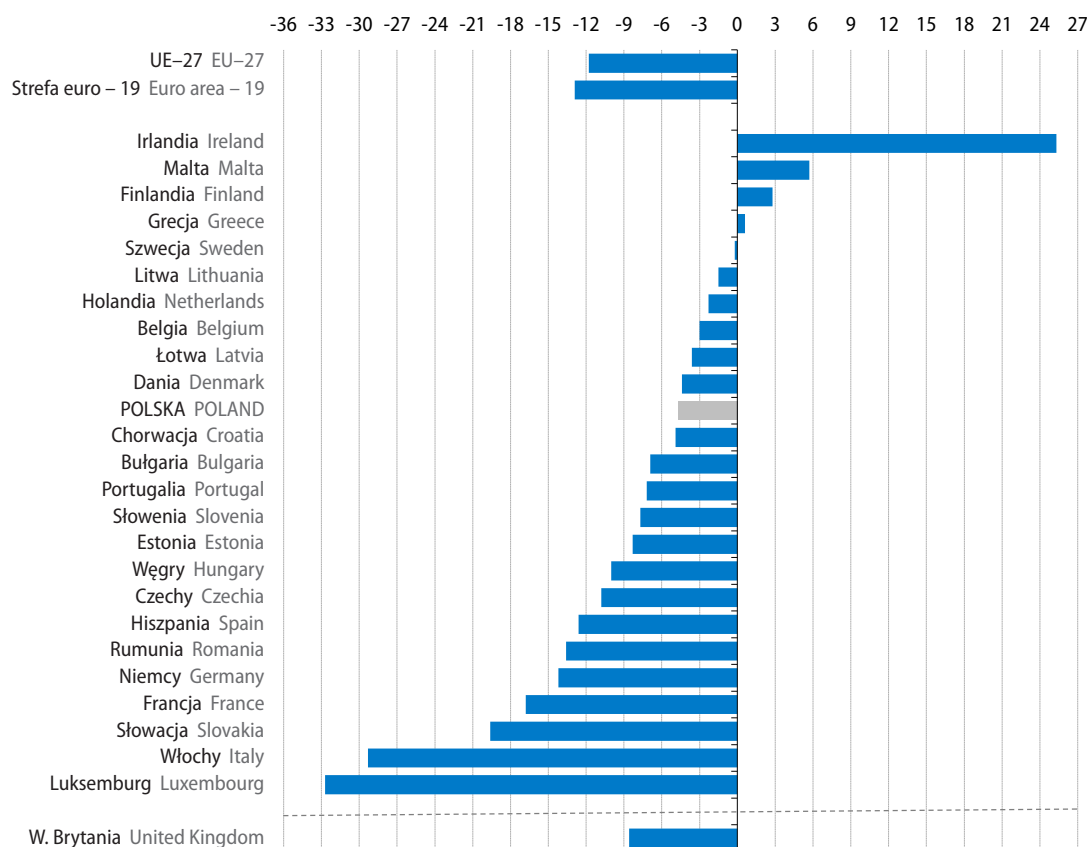
Wprowadzone w marcu br. przez kraje Unii Europejskiej środki ograniczające rozprzestrzenianie się COVID-19 znacząco wpłynęły na międzynarodową wymianę towarową. W okresie styczeń–marzec br. w większości krajów członkowskich notowano spadek w skali roku wartości obrotów towarowych w handlu zagranicznym. **Eksport** w największym stopniu zmniejszył się w Luksemburgu (o 29,2%) oraz na Cyprze (o 21,3%). Znaczny spadek wartości towarów wysyłanych za granicę obserwowano również m.in. w Finlandii (o 13,7%), a także na Słowacji (o 7,9%) oraz we Francji (o 7,8%). Wzrost eksportu wystąpił w pięciu krajach UE, największy w Irlandii (o 10,5%) i Słowenii (o 6,0%). **Import** najbardziej obniżył się na Malcie (o 32,9%) oraz w Luksemburgu (o 22,5%). Znaczny spadek importu notowano we Francji, w Austrii i Hiszpanii (w granicach 6,7%–6,2%). Wzrost importu obserwowano w czterech państwach członkowskich – najwyższy na Cyprze (o 5,5%), a także w Słowenii (o 3,1%), Irlandii (o 1,6%) i Rumunii (o 1,1%). W szesnastu państwach członkowskich w okresie styczeń–marzec br. odnotowano ujemne saldo wymiany handlowej. Największy deficyt **salda wymiany handlowej** wystąpił we Francji (minus 19,5 mld EUR) i w Hiszpanii (minus 7,9 mld euro), przy czym we Francji uległ on pogłębieniu (o 0,1 mld EUR). Podobnie jak przed rokiem, najwyższym dodatnim bilansem handlowym charakteryzowały się Niemcy (52,9 mld EUR wobec 55,7 mld EUR w analogicznym okresie poprzedniego roku), przy czym zarówno import, jak i eksport tego kraju zmniejszył się w skali roku (odpowiednio o 2,9% oraz o 3,2%). W Polsce, przy nieznacznym wzroście eksportu (o 0,2%) oraz spadku importu (o 0,8%), notowano poprawę bilansu wymiany handlowej, który wyniósł 0,8 mld EUR (wobec 0,2 mld EUR przed rokiem).

⁶ Dane wyrównane sezonowo; brak danych za marzec br. dla Cypru, Estonii, Grecji, Portugalii, Rumunii i Węgier, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

⁷ Dane za luty br.

Wykres 40. Produkcja przemysłowa w marcu 2020 r.
(zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 40. Industrial production in March 2020
(change in %, y/y, adjusted by working days)

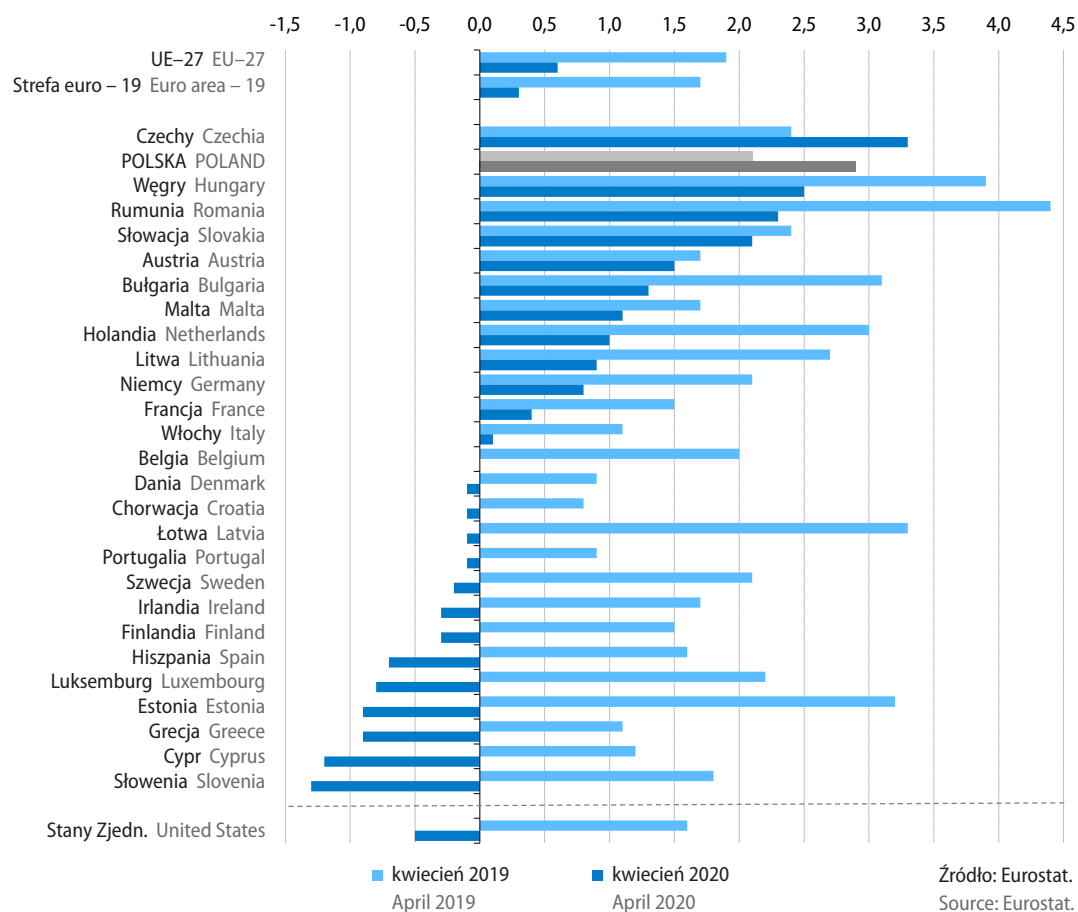


Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

Produkcja przemysłowa⁸ w Unii Europejskiej ogółem w marcu br. obniżyła się w skali roku o 11,8% (wobec wzrostu o 0,2% przed rokiem). W większości krajów członkowskich produkcja była zdecydowanie mniejsza niż w marcu ub. roku, w tym najbardziej obniżyła się w Luksemburgu (o 32,7%). Wyraźnie niższa niż rok wcześniej była produkcja przemysłowa we wszystkich największych gospodarkach europejskich tj. we Włoszech (o 29,3%), Francji (o 16,8%), w Niemczech (o 14,2%) i Hiszpanii (o 12,6%). Spadek produkcji, głębszy niż przeciętnie w UE, obserwowano również na Słowacji (o 19,6%) i w Rumunii (o 13,6%). W Polsce produkcja obniżyła się w skali roku o 4,7%. W czterech krajach członkowskich notowano wzrost produkcji, najwyższy w Irlandii (o 25,3%). Produkcja zwiększyła się także na Malcie, w Finlandii oraz Grecji (w granicach 5,7%–0,6%).

⁸ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych dla Austrii i Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

Wykres 41. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
 (zmiana w %, r/r)

 Chart 41. Harmonised index of consumer prices (HICP)
 (change in %, y/y)

 Źródło: Eurostat.
 Source: Eurostat.

W kwietniu br. w Unii Europejskiej ogółem **cenę towarów i usług konsumpcyjnych (HICP)** były o 0,2% wyższe niż przed miesiącem (wobec wzrostu 0,5% w marcu br.), a w skali roku wzrosły o 0,6%, tj. mniej niż we wcześniejszych okresach. **W skali miesiąca** wzrost cen obserwowano w dziewięciu krajach członkowskich, największy i wyższy niż w marcu br. na Malcie (2,9%) oraz w Holandii (1,0%). Ceny wzrosły także w Portugalii (o 0,8%), we Włoszech (o 0,5%) oraz w Niemczech i Hiszpanii (po 0,4%), przy czym w Niemczech w większym stopniu niż przed miesiącem. W pozostałych krajach obserwowano wzrost od 0,3% do 0,2%. We Francji, Chorwacji i w Polsce ceny nie uległy zmianie w porównaniu z poprzednim miesiącem. Spadek cen obserwowano natomiast w piętnastu krajach członkowskich – najgłębszy w Słowenii (o 1,3%), a najmniejszy – w Danii, Grecji, na Cyprze oraz Słowacji (o 0,1%). **W skali roku** wzrost cen konsumpcyjnych ogółem notowano w trzynastu państwach członkowskich, przy czym w większości krajów był on słabszy niż w marcu br. Najbardziej wzrosły ceny w Czechach (o 3,3%). W Polsce wzrost wyniósł 2,9%; w tym znacznie wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 7,2%) oraz ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii (o 6,0%). Wyższe niż w marcu ub. roku były także ceny konsumpcyjne na Węgrzech (o 2,5%), Rumunii (o 2,3%) oraz na Słowacji (o 2,1%). W Austrii, Bułgarii, na Malcie, w Holandii oraz na Litwie ceny wzrosły w granicach 1,5%–0,9%. W największych gospodarkach UE wzrost cen wyniósł: w Niemczech 0,8%, we Francji 0,4% oraz Włoszech 0,1%. W Belgii ceny nie uległy zmianie w skali roku. W trzynastu krajach członkowskich obserwowano spadek cen (po wzroście w marcu br.), najgłębszy w Słowenii (o 1,3%) oraz na Cyprze (o 1,2%). Niższe niż przed rokiem były również ceny w Grecji, Estonii,

Luksemburgu oraz Hiszpanii (w granicach 0,9%–0,7%). W najmniejszym stopniu obniżyły się ceny w Danii, Chorwacji, na Łotwie oraz w Portugalii (po 0,1%).

Tablica 27. Indeks cen żywności FAO (FFPI)
Table 27. FAO Food Price Index (FFPI)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	IV 2019	2020			
				III	IV		IV 2019=100
					w punktach in points		
Indeks cen żywności Food Price Index	168,4	171,4	170,7	171,3	165,5	96,6	97,0
Indeks cen mięsa Meat Price Index	166,3	175,7	170,9	173,5	168,8	97,3	98,8
Indeks cen nabiału Dairy Price Index	192,9	198,7	215,0	203,5	196,2	96,4	91,2
Indeks cen zbóż Cereal Price Index	165,3	164,3	160,1	164,3	164,0	99,8	102,4
Indeks cen olejów roślinnych Oils Price Index	144,0	135,2	128,7	139,1	131,8	94,8	102,4
Indeks cen cukru Sugar Price Index	177,5	180,3	181,7	169,6	144,9	85,4	79,7

Według danych Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa **indeks cen żywności FAO (FFPI)** w kwietniu br. obniżył się po raz trzeci z rzędu i wyniósł 165,5 punktów, tj. najmniej od stycznia 2019 r. W porównaniu z marcem br. obniżyły się indeksy cen wszystkich grup towarów reprezentowanych w FFPI, co w znacznym stopniu wynika z wpływu pandemii COVID-19 na międzynarodowe rynki żywności. Najbardziej spadł indeks cen cukru (o 14,6%). Indeksy cen mięsa, nabiału i olejów roślinnych obniżyły się w granicach 2,7%–5,2%, a zbóż – nieznacznie (o 0,2%). W porównaniu z kwietniem ub. roku indeks cen żywności FAO był niższy o 3,0%. Spadły indeksy cen większości grup towarów, oprócz zbóż i olejów roślinnych (dla których notowano wzrost po 2,4%). W największym stopniu obniżyły się indeksy cen cukru (o 20,3%) i nabiału (o 8,8%).

Wskaźnik **Global Manufacturing and Services PMI**⁹ w kwietniu br. wyniósł 26,5 pkt i był o 12,7 pkt niższy niż przed miesiącem; Global Manufacturing PMI spadł do poziomu 39,8 pkt (o 7,5 pkt), a Global Services Business Activity Index do poziomu 24,0 pkt (o 12,8 pkt). Wskaźnik PMI polskiego sektora przemysłowego w kwietniu br. ukształtował się na poziomie najniższym w historii badania – 31,9 pkt (wobec 42,4 pkt w marcu br.), odnotowując tym samym rekordowy spadek w skali miesiąca (niemal dwukrotnie głębszy niż w marcu br.). Wskaźnik PMI dla strefy euro sektora przemysłowego w kwietniu br. wyniósł 33,4 pkt i był o 11,1 pkt niższy niż przed miesiącem, sektora usług ukształtował się na poziomie 12,0 pkt, a w budownictwie 15,1 pkt (wobec odpowiednio 26,4 pkt oraz 33,5 pkt w marcu br.).

Dalsze obniżenie wskaźnika PMI dla sektora przemysłowego notowano m.in. w Hiszpanii (z 45,7 pkt w marcu br. do 30,8 pkt w kwietniu br.), we Włoszech (z 40,3 pkt do 31,1 pkt), we Francji (z 43,2 pkt do 31,5 pkt), w Niemczech (z 45,4 pkt do 34,5 pkt) oraz w Stanach Zjednoczonych (z 48,5 pkt do 36,1 pkt). Nieznaczne pogorszenie warunków w sektorze przemysłowym obserwowano w Chinach, gdzie w kwietniu br. wskaźnik PMI kształtował się na poziomie 49,4 pkt (wobec 50,1 pkt w marcu br.).

⁹ Purchasing Manager Index (PMI), publikowany przez IHS Markit i Institute for Supply Management, to wskaźnik wyprzedzający koniunktury gospodarczej, stworzony na podstawie badania wśród menadżerów logistyki. Wartością referencyjną jest wynik 50 punktów.

Według danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego w kwietniu br. ceny większości **podstawowych surowców** na rynkach światowych były znacznie niższe od notowanych przed miesiącem i przed rokiem. Utrzymał się, obserwowany od początku br., spadek cen **nośników energii** spowodowany zmniejszonym popytem na surowce energetyczne. Baryłka ropy naftowej (APSP¹⁰) kosztowała 21,2 USD, tj. o 34,2% mniej niż przed miesiącem i o 69,1% mniej niż przed rokiem. Gaz ziemny był o 25,4% tańszy niż w marcu br., a w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku jego cena spadła o 58,1% do 2,1 USD za mln BTU¹¹. Za tonę węgla kamiennego płacono 64,6 USD, tj. o 8,0% mniej niż w poprzednim miesiącu oraz o 27,2% mniej niż rok wcześniej. W kwietniu br. ceny większości **podstawowych metali**¹² na rynkach światowych kształtowały się na poziomie niższym niż przed miesiącem oraz przed rokiem. W skali miesiąca w największym stopniu spadły ceny aluminium (o 9,4%), rud żelaza (o 5,5%) oraz ołowiu (o 4,4%). Mniej płacono również za miedź, cynę i nikiel (w granicach od 2,4% do 0,4%). Cena cynku utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca. Droższy niż w marcu br. był natomiast uran (o 21,5%). W skali roku najbardziej potaniał cynk (o 35,1%) oraz cyna (o 27,4%). Obniżyły się również ceny miedzi (o 21,4%), aluminium (o 20,9%), ołowiu (o 14,5%), rud żelaza (o 11,4%) oraz niklu (o 7,6%). Droższy niż przed rokiem był natomiast uran (o 16,6%). Na rynku **zbóż** w porównaniu z marcem br. mniej płacono za kukurydzę (o 9,4%) i jęczmień (o 3,6%), a więcej za ryż (o 15,1%) oraz pszenicę (o 5,2%). Podobnie w skali roku – spadła cena kukurydzy (o 9,1%) oraz jęczmienia (o 2,8%), wzrosła natomiast cena ryżu (o 36,6%) oraz pszenicy (o 13,0%). Na rynku **mięsa** w kwietniu br. tańszy niż przed miesiącem był drób (o 33,7%) oraz wieprzowina (o 17,2%), a podrożało mięso wołowe (o 1,6%). W porównaniu z kwietniem ub. roku obserwowano spadki cen drobiu (o 45,3%), wieprzowiny (o 37,6%) oraz wołowiny (o 6,2%). Cena mleka obniżyła się zarówno w skali miesiąca (o 17,9%), jak i roku (o 15,2%). Kilogram bawełny na rynkach światowych kosztował o 6,1% mniej niż przed miesiącem i o 27,2% mniej niż rok wcześniej. Od początku br. utrzymuje się wysoka cena złota – w kwietniu br. uncja tego kruszcu kosztowała 1682,9 USD, tj. o 5,7% więcej niż marcu br. i o 30,8% więcej niż przed rokiem. Cena srebra wzrosła w skali miesiąca o 0,8% do 15,0 USD za uncję; w porównaniu z kwietniem ub. roku cena tego surowca nie uległa zmianie.

10 Average Petroleum Spot Price – przeciętna ważona liczona dla agregatu składającego się z następujących typów ropy naftowej: Brent, Dubai i West Texas Intermediate.

11 BTU [British Thermal Unit] – brytyjska jednostka ciepła.

12 Aluminium, cyna, cynk, miedź, nikiel, ołów i rudy żelaza.

Tablica 28. Ceny wybranych surowców na rynkach światowych na podstawie danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego (Commodity Price Data)

Table 28. Prices of selected raw materials on the world markets based on International Monetary Fund data (Commodity Price Data)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	IV 2019	2020			
				III	IV		IV 2019=100
					w USD in USD		
Ropa naftowa (APSP) [za baryłkę] Crude oil (APSP) [per barrel]	68,33	61,39	68,57	32,20	21,17	65,8	30,9
Gaz ziemny [za mln BTU] Natural gas [per million BTU]	7,91	4,45	4,96	2,79	2,08	74,6	41,9
Węgiel eksportowany z Australii [za tonę] Coal, Australian [per tonne]	113,23	82,19	88,76	70,20	64,62	92,0	72,8
Bawełna [za kilogram] Cotton [per kilogram]	91,38	77,88	87,25	67,69	63,53	93,9	72,8
Miedź [za tonę] Copper [per tonne]	6529,80	6010,15	6438,36	5182,63	5057,97	97,6	78,6
Aluminium [za tonę] Aluminium [per tonne]	2108,47	1794,49	1845,43	1610,89	1459,93	90,6	79,1
Rudy żelaza [za tonę] Iron ore [per tonne]	70,14	93,62	94,50	88,66	83,75	94,5	88,6
Cyna [za tonę] Tin [per tonne]	20145,21	18661,16	20604,30	15290,91	14952,80	97,8	72,6
Nikiel [za tonę] Nickel [per tonne]	13114,06	13913,91	12772,79	11846,23	11804,01	99,6	92,4
Cynk [za tonę] Zinc [per tonne]	2922,38	2550,41	2932,65	1903,63	1903,37	100,0	64,9
Ołów [za tonę] Lead [per tonne]	2240,44	1996,51	1938,99	1734,44	1657,55	95,6	85,5
Uran [za funt] Uranium [per lb]	24,54	25,91	25,70	24,66	29,96	121,5	116,6
Pszenica [za tonę] Wheat [per tonne]	186,13	163,26	159,03	170,87	179,75	105,2	113,0
Kukurydza [za tonę] Maize [per tonne]	164,51	170,17	161,65	162,18	147,01	90,6	90,9
Ryż [za tonę] Rice [per tonne]	403,08	396,51	397,41	471,68	542,82	115,1	136,6
Jęczmień [za tonę] Barley [per tonne]	104,36	110,43	100,85	101,68	97,98	96,4	97,2
Mięso wieprzowe [w centach za funt] Swine meat [US cents per lb]	62,17	64,84	78,00	58,76	48,67	82,8	62,4
Mięso wołowe [w centach za funt] Beef [US cents per lb]	183,56	209,70	208,30	192,39	195,43	101,6	93,8
Mięso drobiowe [w centach za funt] Poultry [US cents per lb]	131,30	119,29	131,56	108,41	71,92	66,3	54,7
Mleko [w centach za funt] Milk [US cents per lb]	14,71	16,92	15,84	16,36	13,42	82,1	84,8
Złoto [za uncję] Gold [per ounce]	1269,14	1392,17	1286,45	1591,93	1682,93	105,7	130,8
Srebro [za uncję] Silver [per ounce]	15,71	16,20	15,04	14,92	15,03	100,8	100,0

Wykres 42. Ceny ropy naftowej, gazu ziemnego i węgla na rynkach światowych

Chart 42. Prices of crude petroleum, natural gas and coal on the world markets

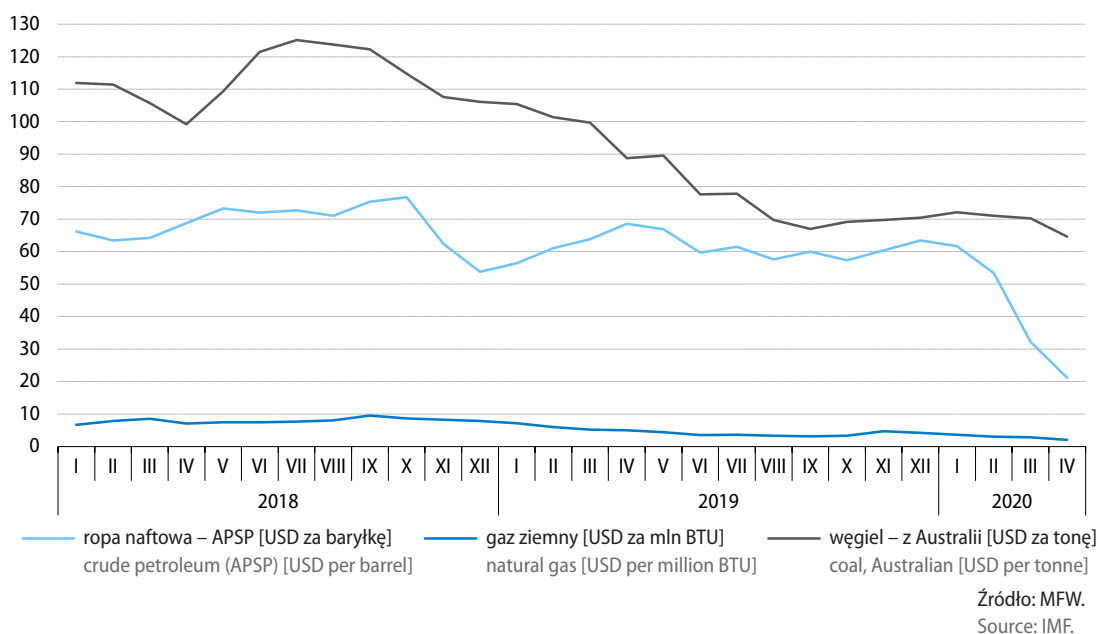
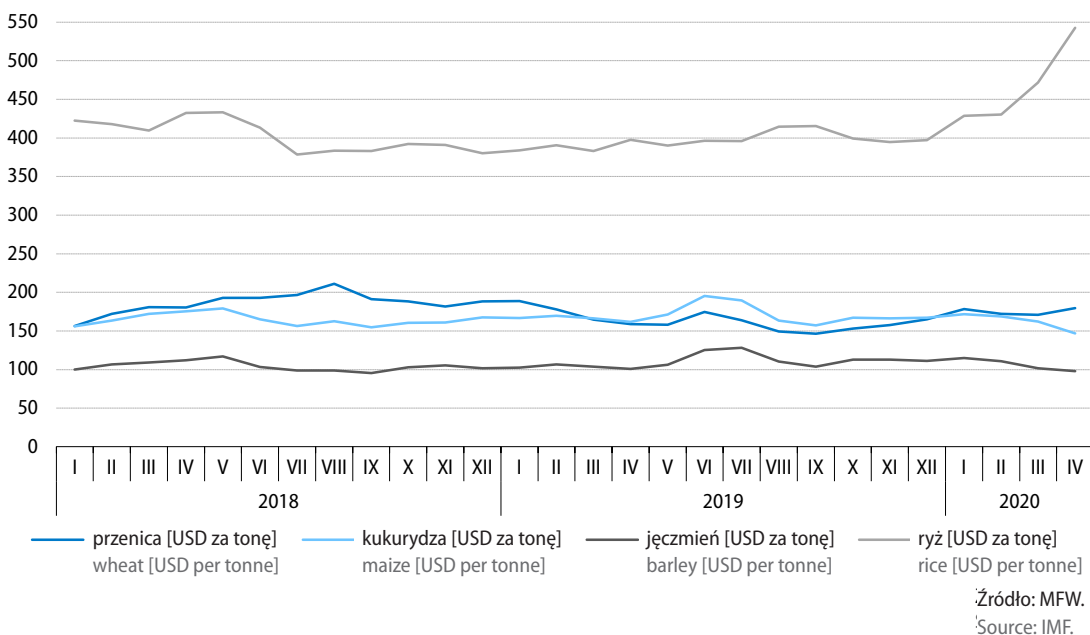
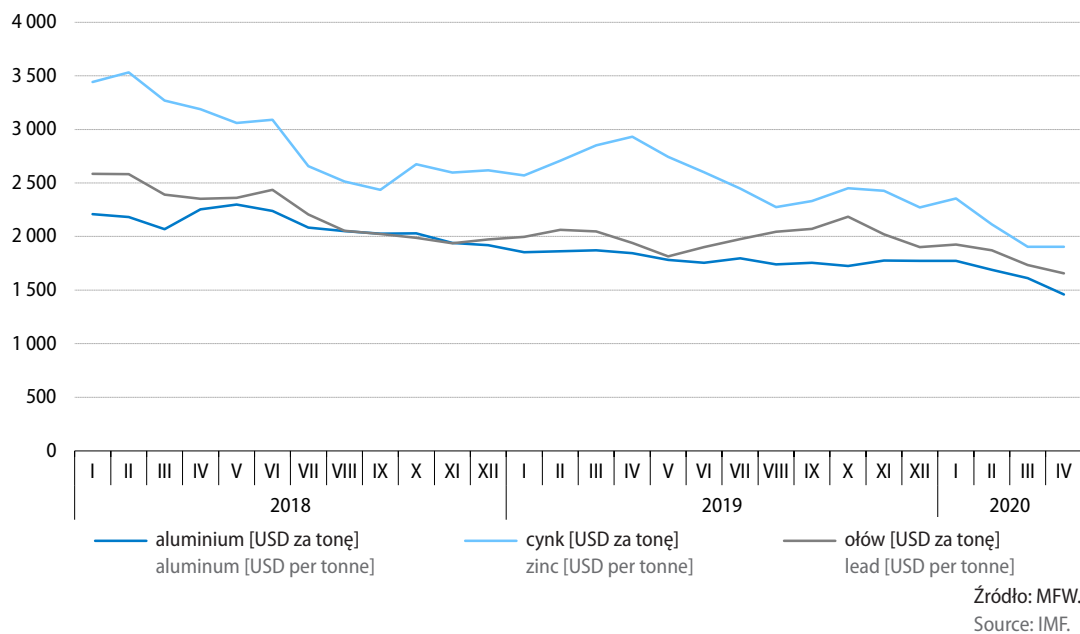
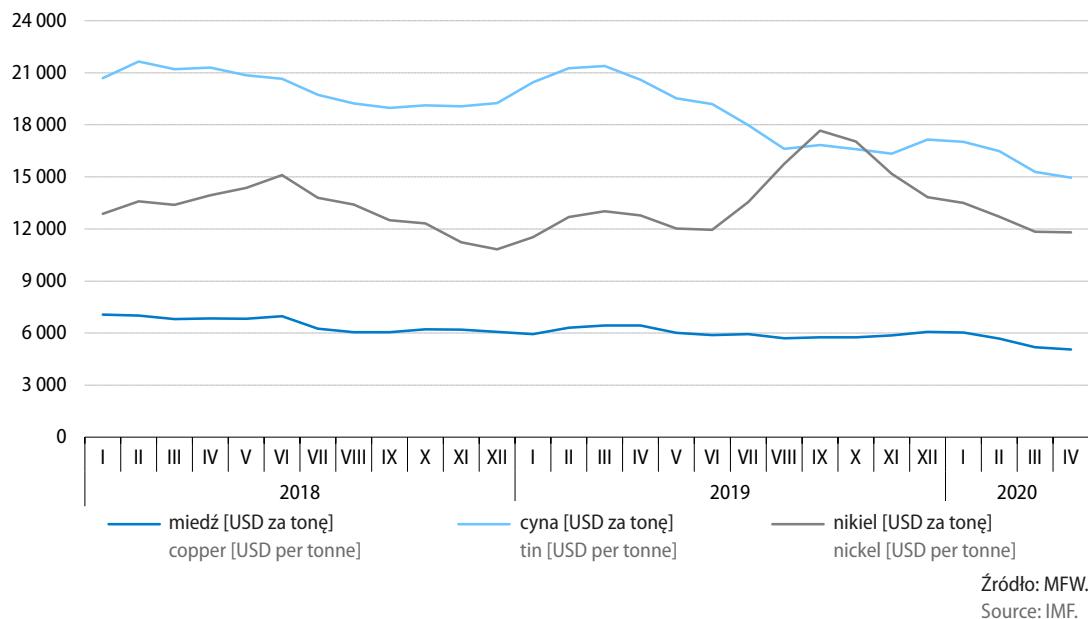

Wykres 43. Ceny wybranych zbóż na rynkach światowych

Chart 43. Prices of selected cereals on the world markets



Wykres 44. Ceny wybranych metali na rynkach światowych
 Chart 44. Prices of selected metals on the world markets



Tablice

Tables

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6368	6378	6394	6392	6380	6394
	b	6441	6446	6412	6259		
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1023	1017	985	938	906	877
	b	922	920	909	966		
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,3
	b	5,5	5,5	5,4	5,8		
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4931,80	4949,42	5164,53	5186,12	5057,82	5104,46
	b	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01		
poprzedni miesiąc=100	a	93,5	100,4	104,3	100,4	97,5	100,9
	b	94,3	100,9	103,0	101,9		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,5	107,6	105,7	107,1	107,7	105,3
	b	107,1	107,7	106,3	101,9		
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	106,6	106,2	103,9	104,8	105,3	102,6
	b	102,8	103,0	101,8	98,7		
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,3	103,0	102,6	102,3	102,8	101,7
	b	100,2	99,9	100,3	101,3		
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,2	103,9	103,9	103,3	103,0
	b	101,1	101,0	101,5	102,1		
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	100,4	100,3	101,1	100,2	100,3
	b	100,9	100,7	100,2	99,9		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6
	b	104,3	104,7	104,6	103,4		
grudzień poprzedniego roku=100	a	99,8	100,2	100,5	101,6	101,9	102,2
	b	100,9	101,6	101,8	101,7		
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,5	100,1	100,4	100,2	99,5
	b	100,1	99,8	99,6	99,4		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,2	102,9	102,5	102,6	101,4	100,5
	b	100,9	100,2	99,7	98,7		
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,1	100,3	100,4	100,3	100,3
	b	100,3	100,3	100,2	100,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,6	103,7	103,7	103,8	103,7	103,7
	b	103,0	103,1	103,0	102,8		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020	
6397	6390	6386	6383	6395	6396	a	Average paid employment in the enterprise sector ¹ in thousand persons
						b	
868	866	851	841	850	866	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5182,43	5125,26	5084,56	5213,27	5229,44	5604,25	a	in PLN
						b	
101,5	98,9	99,2	102,5	100,3	107,2	a	previous month=100
						b	
107,4	106,8	106,6	105,9	105,3	106,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
104,5	104,0	104,0	103,4	102,7	102,8	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
101,5	101,9	102,0	101,8	101,8	101,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
102,8	102,6	102,2	102,7	102,6	102,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,0	100,0	100,0	100,2	100,1	100,8	a	previous month=100
						b	
102,9	102,9	102,6	102,5	102,6	103,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
102,2	102,2	102,2	102,4	102,5	103,4	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,3	100,4	99,4	99,8	100,1	a	previous month=100
						b	
100,5	100,9	100,8	99,7	99,9	101,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	a	previous month=100
						b	
103,5	103,5	103,3	103,2	103,0	102,9	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
	b	104,5	102,2	102,2	74,5		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
	b	101,1	104,8	97,5	75,4		
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
	b	42,7	114,1	125,0	102,3		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
	b	106,4	105,5	103,7	99,1		
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17324	32426	47417	65090	80064	94476
	b	17409	33459	49523	63245		
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
	b	79,4	100,4	96,8	87,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
	b	103,5	107,3	91,1	77,1		
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
	b	3426,7	-3312,0	-9354,5	.		
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
	b	382,87	392,01	401,26	418,56		
100 euro	a	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
	b	425,04	427,89	443,56	454,50		
100 franków szwajcarskich	a	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
	b	394,51	401,66	418,92	431,07		
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	82289,7	81864,8	89150,3	85263,2	86234,8	79413,9
	b	84695,5	86102,2	84117,2	.		
import	a	81601,0	83955,6	86774,8	84713,7	87938,5	78943,8
	b	83755,5	83029,1	84637,9	.		
saldo	a	688,7	-2090,8	2375,5	549,5	-1703,7	470,1
	b	940,0	3073,1	-520,7	.		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
102,8	93,9	110,8	107,9	94,2	90,6	a previous month=100
						b
105,8	98,5	105,6	103,7	101,4	103,8	a corresponding month of previous year=100
						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
105,8	97,8	112,7	96,2	99,6	123,7	a previous month=100
						b
106,6	102,6	107,6	95,9	95,3	96,7	a corresponding month of previous year=100
						b
111384	128718	145716	166308	185350	207425	a Dwellings completed (from the beginning of year)
						b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
102,1	100,1	95,9	107,0	97,6	114,1	a previous month=100
						b
105,7	104,4	104,3	104,6	105,2	105,7	a corresponding month of previous year=100
						b
-4782,9	-1980,7	-1786,3	-3192,1	-1882,3	-13665,6	a State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
379,59	390,67	395,35	389,35	387,45	384,43	a 100 USD
						b
425,98	434,37	435,47	430,25	428,43	427,21	a 100 EUR
						b
384,42	398,44	399,19	391,80	390,20	390,87	a 100 CHF
						b
						Foreign trade ⁴ in PLN millions:
84220,2	77987,6	88824,2	95139,0	89530,9	79735,6	a exports
						b
84357,7	78775,7	85422,4	93830,0	86142,1	73352,4	a imports
						b
-137,5	-788,1	3401,8	1309,0	3388,8	383,2	a balance
						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2019 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2019 – preliminary data.

Tablica 30. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 30. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a			
	2019	IV kw. 2019 r. ^d 4th quarter 2019 ^d	I kw. 2020 r. ^d 1st quarter 2020 ^d	eksport exports	import imports	saldo balance	I–III 2020	I–III 2019	III 2019	2020	
										II	III
	zmiana w % w skali roku annual change in %						w mld EUR in EUR billions		w % in %		
UE-27^e	1,5	1,3	-2,6	6,9	6,5	6,6	
Strefa euro – 19	1,2	1,0	-3,2	7,7	7,3	7,4	
Austria	1,6	0,7	-2,4	-5,5	-6,4	-1,2	-1,7	4,7	4,5	4,5	
Belgia	1,4	1,3	-2,8	-3,0	-5,4	5,7	3,5	5,5	5,2	5,3	
Bułgaria	3,4	3,1	2,4	-0,7	-1,2	-0,7	-0,8	4,5	4,0	4,5	
Chorwacja	2,9	2,7	.	-0,1	-0,8	-2,4	-2,5	7,0	6,2	6,8	
Cypr	3,2	3,2	0,8	-21,3	5,5	-1,4	-1,0	7,6	5,8	6,7	
Czechy	2,6	2,0	-2,2	-3,7	-3,2	4,3	4,7	2,1	1,9	2,0	
Dania	2,4	2,3	0,3	3,7	-1,7	3,4	2,1	5,3	4,8	4,8	
Estonia	4,3	4,0	.	-2,5	-4,2	-0,3	-0,4	4,0	4,7	.	
Finlandia	1,0	0,6	0,4	-13,7	-3,9	-1,2	0,4	6,7	6,5	6,5	
Francja	1,3	0,9	-5,4	-7,8	-6,7	-19,5	-19,4	8,6	7,9	8,4	
Grecja	1,9	1,0	.	-0,3	-2,0	-5,4	-5,6	18,1	16,1	.	
Hiszpania	2,0	1,8	-4,1	-4,3	-6,2	-7,9	-9,9	14,2	13,6	14,5	
Holandia	1,8	1,6	-0,6	-0,7	-2,8	19,5	16,7	3,3	2,9	2,9	
Irlandia	5,5	6,3	.	10,5	1,6	19,4	15,8	5,0	4,8	5,3	
Litwa	3,9	3,9	2,5	-0,5	-3,3	-0,3	-0,5	6,0	6,6	7,1	
Luksemburg	2,3	3,1	.	-29,2	-22,5	-1,5	-1,6	5,6	5,7	6,5	
Łotwa	2,2	1,0	-1,5	5,1	-0,6	-0,4	-0,6	6,4	6,5	6,9	
Malta	4,4	4,3	.	-0,5	-32,9	-0,7	-1,3	3,6	3,4	3,5	
Niemcy	0,6	0,4	-2,3	-3,2	-2,9	52,9	55,7	3,2	3,4	3,5	
Polska	4,1	3,5	1,6	0,2	-0,8	0,8	0,2	3,6	3,0	3,0	
Portugalia	2,2	2,2	-2,4	-3,0	-4,0	-4,6	-5,0	6,5	6,4	.	
Rumunia	4,1	3,9	2,7	-2,7	1,1	-4,5	-3,8	3,7	3,9	4,6	
Słowacja	2,4	2,0 ^a	-4,1 ^a	-7,9	-3,3	-0,5	0,4	5,8	5,5	5,6	
Słowenia	2,4	1,7	.	6,0	3,1	0,8	0,5	4,4	3,6	3,8	
Szwecja	1,2	0,8	0,5	-0,4	-5,0	2,7	1,1	7,3	7,5	6,7	
Węgry	4,9	4,6	2,0	-1,7	-2,1	1,6	1,5	3,4	3,6	.	
Włochy	0,3	0,1	-4,8	-1,9	-5,9	12,3	8,1	10,4	9,3	8,4	
Wielka Brytania	1,4	1,1	-1,6	3,7	3,8	.	

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f IV kw. 2018 r. g III kw. 2019 r. h IV kw. 2019 r. i I kw. 2019 r. k I kw. 2020 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 22.05.2020 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 4th quarter 2019. i 1st quarter 2019. k 1st quarter 2020.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 22.05.2020.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
IV 2019	2020		III 2019	2020		III 2019	2020		
	III	IV		II	III		II	III	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,9	1,1	0,6	0,2	-1,6	-11,8	7,7	0,1	-13,4	EU-27^e
1,7	0,7	0,3	-0,5	-2,2	-12,9	6,5	0,2	-15,4	Euro area – 19
1,7	1,6	1,5	6,2	-5,2	.	10,8	10,4	.	Austria
2,0	0,4	0,0	0,6	2,4	-3,0	-3,8	-4,4	-23,2	Belgium
3,1	2,4	1,3	2,5	0,0	-6,9	7,9	-0,2	-14,0	Bulgaria
0,8	0,5	-0,1	3,0	-2,0	-4,9	11,4	11,9	.	Croatia
1,2	0,1	-1,2	6,6	2,7	.	15,2 ^f	10,5 ^g	9,8 ^h	Cyprus
2,4	3,6	3,3	0,8	-0,9	-10,8	11,6	5,4	-2,3	Czechia
0,9	0,3	-0,1	5,5	0,1	-4,4	13,7	-5,0	.	Denmark
3,2	1,0	-0,9	4,7	3,4	-8,3	9,7 ^f	-1,2 ^g	9,4 ^h	Estonia
1,5	0,9	-0,3	-1,3	-0,8	2,8	5,9	5,7	1,5	Finland
1,5	0,8	0,4	-0,5	-1,6	-16,8	7,9	-1,5	-41,2	France
1,1	0,2	-0,9	-0,6	-3,3	0,6	-8,3 ^f	-9,0 ^g	-5,8 ^h	Greece
1,6	0,1	-0,7	-3,5	-1,6	-12,6	-5,3	-7,4	-15,5	Spain
3,0	1,1	1,0	-1,6	-0,7	-2,3	10,6	-3,8	1,4	Netherlands
1,7	0,5	-0,3	19,6	-5,2	25,3	12,5 ^f	8,5 ^g	15,2 ^h	Ireland
2,7	1,7	0,9	5,7	0,9	-1,5	16,8 ⁱ	6,2 ^h	9,6 ^k	Lithuania
2,2	0,3	-0,8	-1,0	0,0	-32,7	4,6	4,7	.	Luxembourg
3,3	1,4	-0,1	1,5	1,0	-3,6	7,4 ⁱ	-0,5 ^h	14,8 ^k	Latvia
1,7	1,2	1,1	-5,4	13,8	5,7	10,1 ^f	21,7 ^g	21,9 ^h	Malta
2,1	1,3	0,8	-2,3	-2,8	-14,2	8,7	4,5	5,1	Germany
2,1	3,9	2,9	8,0	3,4	-4,7	13,3	7,2	1,5	Poland
0,9	0,1	-0,1	-7,0	1,2	-7,2	4,5	1,2	-3,5	Portugal
4,4	2,7	2,3	1,5	-0,9	-13,6	22,8	26,8	28,1	Romania
2,4	2,4	2,1	7,5	-1,6	-19,6	-1,7	8,4	-2,5	Slovakia
1,8	0,7	-1,3	4,1	4,8	-7,7	29,1	7,2	-3,8	Slovenia
2,1	0,8	-0,2	-0,2	-0,3	-0,2	10,8	-6,4	-5,7	Sweden
3,9	3,9	2,5	8,2	1,5	-10,0	67,5	5,3	-3,4	Hungary
1,1	0,1	0,1	-1,3	-2,3	-29,3	8,6	1,1	-35,4	Italy
2,1	1,5	.	2,0	-4,2	-8,6	5,1	-1,1	-5,3	United Kingdom

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e Bez Wielkiej Brytanii. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 4th quarter 2018. g 3rd quarter 2019. of Statistics Poland.