



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2019 r.

Socio-economic situation of the country in February 2019



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2019 r.

Socio-economic situation of the country in February 2019

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Anna Korczak-Żydaczewska, Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Urszula Wilczyńska, Marek Wilczyński

Autorzy ikon użytych na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirensshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirensshastry i Pixel Perfect from Flaticon

ISSN 2657–3776

Publikacja dostępna na stronie

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208.

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji — tel. (22) 608 32 10, 608 38 10
Zam. 151/2019/nakł. 280

Spis treści

Contents

Synteza.....	5
<i>Executive summary</i>	<i>7</i>
Rynek pracy.....	9
<i>Labour market</i>	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne.....	17
<i>Wages and salaries; social benefits</i>	
Ceny.....	21
<i>Prices</i>	
Rolnictwo.....	29
<i>Agriculture</i>	
Przemysł.....	33
<i>Industry</i>	
Budownictwo.....	39
<i>Construction</i>	
Budownictwo mieszkaniowe.....	42
<i>Housing construction</i>	
Rynek wewnętrzny.....	45
<i>Domestic market</i>	
Bilans płatniczy.....	48
<i>Balance of payments</i>	
Handel zagraniczny.....	51
<i>Foreign trade</i>	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2018 r.	58
<i>Financial results of non-financial enterprises in 2018</i>	
Nakłady inwestycyjne w 2018 r.	63
<i>Investment outlays in 2018</i>	
Wyniki finansowe banków w 2018 r.	67
<i>Financial results of banks in 2018</i>	
Wyniki finansowe ubezpieczycieli w 2018 r.	70
<i>Financial results of insurance companies in 2018</i>	
Produkt krajowy brutto.....	73
<i>Gross domestic product</i>	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju.....	76
<i>Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country</i>	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne.....	80
<i>Main macroeconomic indicators</i>	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol <i>Symbol</i>	Opis <i>Description</i>	Symbol <i>Symbol</i>	Opis <i>Description</i>
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło <i>magnitude zero</i>	Znak x	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe <i>not applicable</i>
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit</i>	„W tym” ”Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy <i>indicates that not all elements of the sum are given</i>
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit</i>	Comma (,)	used in figures represents the decimal point
Kropka (.)	oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych <i>data not available or not reliable</i>		

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>	Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>
tys. <i>thous.</i>	tysiąc <i>thousand</i>	kg	kilogram <i>kilogramme</i>
mln	milion <i>million</i>	szt. <i>pc.</i>	sztuka <i>piece</i>
mlrd	miliard <i>billion</i>	l	litr <i>litre</i>
p.proc.	punkt procentowy <i>percentage point</i>	hl	hektolitr <i>hectolitre</i>
zł <i>zl</i>	złoty <i>zloty</i>	t	tona <i>tonne</i>
USD	dolar USA <i>US dollar</i>	dt	decytona <i>decitonne</i>
EUR	euro <i>euro</i>		
CHF	frank szwajcarski <i>Swiss franc</i>		
UE <i>EU</i>	Unia Europejska <i>European Union</i>		

Synteza

Rynek pracy w lutym 2019 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	+2,9% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	6,1%

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w tempie zbliżonym do notowanego przed miesiącem. Stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowała się na podobnym poziomie jak w końcu stycznia br. i była niższa przed rokiem.

Według badania popytu na pracę w 2018 r. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej, jednocześnie zwiększyła się skala likwidacji miejsc pracy.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2019 r.

nominalne	+7,6% r/r
realne	+6,2% r/r

Utrzymało się znaczne tempo wzrostu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń nominalnych brutto w sektorze przedsiębiorstw. Przy przyspieszeniu dynamiki cen konsumpcyjnych, siła nabywczą płac wzrosła w skali roku w nieco mniejszym stopniu niż w styczniu.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lutym 2019 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych	
nominalne	+4,3% r/r
realne	+3,1% r/r
rolników indywidualnych	
nominalne	+2,4% r/r
realne	+1,2% r/r

Wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych emerytur i rent brutto w obu systemach był wyższy niż przed miesiącem. Dynamika ich siły nabywczej była wolniejsza niż styczniu br., ale nadal szybsza niż w ub. roku.

Ceny w lutym 2019 r.

ceny konsumpcyjne	+1,2% r/r
ceny producentów w przemyśle	+2,9% r/r
ceny producentów w budownictwie	+3,6% r/r

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w styczniu br. Przyspieszył wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen towarów i usług związanych z transportem. Nieco wyższa niż w styczniu br. była również dynamika cen towarów i usług związanych z mieszkaniem.

Tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu było szybsze, a produkcji budowlano-montażowej – zbliżone do notowanego w poprzednim miesiącu.

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym 2019 r.

niewyrównana sezonowo	+6,9% r/r
wyrównana sezonowo	+6,5% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w tempie szybszym niż przed miesiącem. Wzrost notowano we wszystkich sekcjach przemysłu, najwyższy – w górnictwie i wydobywaniu (wobec spadku przed rokiem). Także we wszystkich głównych grupowaniach sprzedaż była wyższa niż w lutym ub. roku, w tym najbardziej zwiększyła się produkcja dóbr inwestycyjnych i dóbr zaopatrzeniowych.

Produkcja budowlano-montażowa w lutym 2019 r.

niewyrównana sezonowo	+15,1% r/r
wyrównana sezonowo	+13,0% r/r

Tempo wzrostu produkcji budowlano-montażowej było szybsze niż w styczniu br. Sprzedaż robót inwestycyjnych zwiększyła się bardziej niż robót o charakterze remontowym. Najwyższy wzrost produkcji notowano w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków; nieco obniżyła się natomiast produkcja w jednostkach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi.

Sprzedaż detaliczna w lutym 2019 r.

+5,6% r/r

Sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku w tempie wolniejszym od notowanego w styczniu. Wzrost obserwowano we wszystkich grupach o znaczącym udziale w sprzedaży.

Rolnictwo w lutym 2019 r.

Na rynku rolnym ceny skupu większości produktów pochodzenia roślinnego były wyższe niż w lutym ub. roku. Wzrosły również ceny skupu produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem cen żywca wołowego i wieprzowego. Opłacalność tuczu trzody chlewnej była gorsza niż przed rokiem.

Handel zagraniczny w styczniu 2019 r.

eksport	+4,6% r/r
import	+2,0% r/r

Eksport i import wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w styczniu ub. roku. Zwiększyły się obroty ze wszystkimi grupami krajów. Wymiana ogółem zamknęła się mniejszym niż przed rokiem ujemnym saldem.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw
niefinansowych w 2018 r.

Wynik finansowy netto	-10,8% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	4,5%
netto	3,7%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były słabsze od osiągniętych rok wcześniej. Pogorszyły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Nieznacznie wzrosły przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych uzyskanych przez eksporterów była lepsza niż dla przedsiębiorstw ogółem, ale gorsza niż w 2017 r.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw
niefinansowych w 2018 r.

w cenach stałych +12,2% r/r

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw wzrosły w większym stopniu niż w 2017 r. Bardziej zwiększyły się nakłady na budynki i budowlę niż na zakupy. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej.

Koniunktura gospodarcza w marcu 2019 r.

W sekcji przetwórstwo przemysłowe koniunktura gospodarcza oceniana jest korzystnie, podobnie jak w lutym br. Bardziej pozytywne niż przed miesiącem oceny zgłaszają przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie budownictwa oraz handlu detalicznego.

Koniunktura konsumencka w marcu 2019 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej opisujące bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej są bardziej korzystne niż w poprzednich miesiącach. Konsumenci oceniają bieżącą sytuację ekonomiczną kraju najlepiej od maja 2018 r. Poprawiły się także m.in. wskazania dotyczące możliwości obecnego dokonywania ważnych zakupów oraz oczekiwania w zakresie przyszłej sytuacji ekonomicznej kraju.

Executive summary

Labour market in February 2019

average paid employment in enterprise sector	+2.9% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)	6.1%

The average paid employment in enterprise sector increased in annual terms at a rate similar to the one recorded in the previous month. Registered unemployment rate was at the same level as at the end of January 2019 and it was lower than a year before.

According to the labour demand survey, in 2018 more new jobs were created than in the previous year, with the increased scale of jobs liquidated.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in February 2019

nominal	+7.6% y/y
real	+6.2% y/y

Significant growth rate of average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector maintained. With higher growth of consumer prices, the purchasing power of wages and salaries increased in annual terms to a slightly smaller extent than in the previous month.

Average monthly gross retirement and other pensions in February 2019

from non-agricultural social security system	
nominal	+4.3% y/y
real	+3.1% y/y
of farmers	
nominal	+2.4% y/y
real	+1.2% y/y

The growth of average monthly nominal gross retirement and other pensions in both systems was faster than in the previous month. Their purchasing power grew slower than in January 2019, but still faster than in the previous year.

Prices in February 2019

prices of consumer goods and services	+1.2% y/y
producer prices in industry	+2.9% y/y
producer prices in construction	+3.6% y/y

Prices of consumer goods and services increased annually to the greater extent than in January 2019. The increase in the prices of food and non-alcoholic beverages as well as in the prices of goods and services related to transport accelerated. Slightly higher than in January 2019 was also the growth in the prices of goods and services related to dwelling.

The growth rate of prices of sold production in industry was faster, while in construction and assembly production – similar to the one recorded in the previous month.

Sold production of industry in February 2019

seasonally unadjusted	+6.9% y/y
seasonally adjusted	+6.5% y/y

Sold production of industry increased in annual terms at a faster pace than a month before. The increase was recorded in all sections of industry, the highest – in mining and quarrying (against a decline a year before). Also in all main industrial groupings sales was higher than in February 2018, of which production of capital goods and intermediate goods grew the most.

Construction and assembly production
in February 2019

seasonally unadjusted	+15.1% y/y
seasonally adjusted	+13.0% y/y

The growth rate of construction and assembly production was faster than in January 2019. The sales of investment works increased more than the sales of restoration works. The highest growth of production was recorded in units specialising in construction of buildings, whilst production in units dealing mainly with specialised construction activities decreased slightly.

Retail sales in February 2019

+5.6% y/y

Retail sales increased in annual terms at a slower pace than the one recorded in the previous month. The increase was observed in all groups with a significant share in sales.

Agriculture in February 2019

In the agricultural market the procurement prices of most products of plant origin were higher than in February 2018. The prices of animal products in procurement also increased, except for prices of cattle and pigs for slaughter. The profitability of pigs breeding was worse than a year before.

Foreign trade in January 2019

exports	+4.6% y/y
imports	+2.0% y/y

Exports and imports increased in annual terms to a lesser extent than in January 2018. The turnover grew with all groups of countries. The total turnover closed with a negative balance lower than a year before.

Financial results of non-financial enterprises in 2018

Net financial result	-10.8% y/y
Gross turnover profitability indicator	+4.5% y/y
Net turnover profitability indicator	+3.7% y/y

Financial results of the surveyed enterprises were lower than a year before. The basic economic and financial relations deteriorated. Revenues from export sales increased slightly. Most of the basic economic and financial indicators obtained by exporters were better than those for total enterprises, but worse than in 2017.

Investment outlays of non-financial enterprises in 2018

at constant prices	+12.2% y/y
--------------------	------------

Investment outlays of the surveyed enterprises grew to a higher extent than in 2017. Outlays on buildings and structures increased more than outlays on purchases. More new investments were started than a year before but with lower estimated value.

Business tendency in March 2019

In manufacturing the general business climate is assessed favourably, similarly as in February 2019. Entrepreneurs conducting activity in the scope of construction and retail trade report more positive sentiments than a month before.

Consumer tendency in March 2019

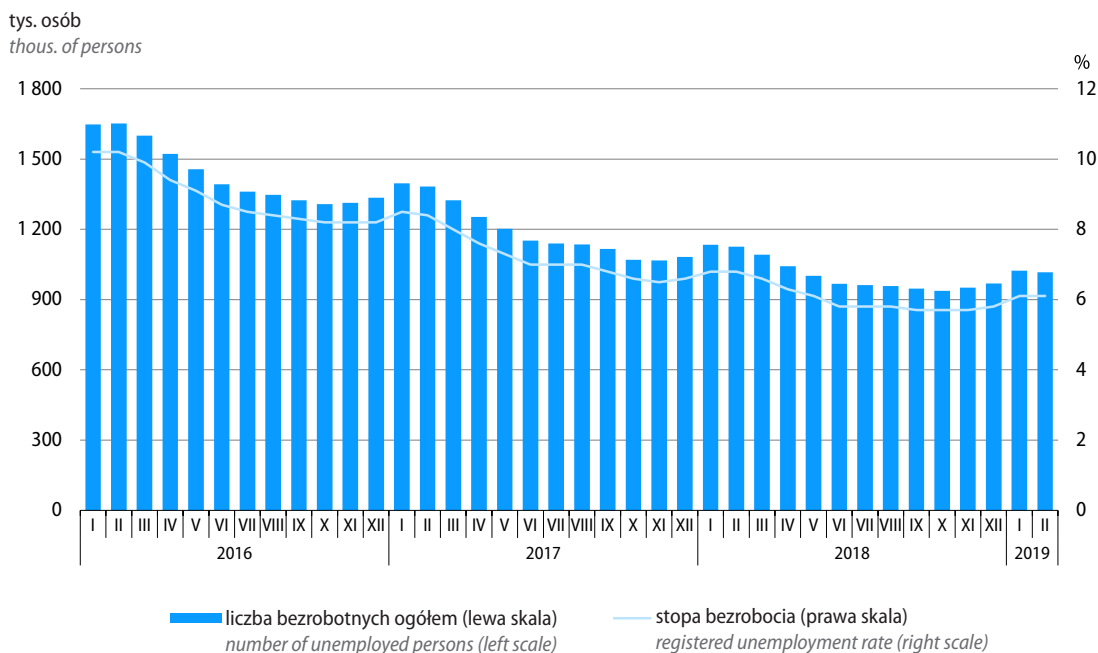
Consumer confidence indicators, pointing current and expected tendencies in individual consumption, are more favourable than in the previous months. Consumers assess current economic situation of the country the best since May 2018. Indications regarding the current possibility of making major purchases and expectations for the future economic situation of the country, among others, also improved.

Rynek pracy Labour market

W lutym br. tempo wzrostu w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw było zbliżone do obserwowanego w styczniu br. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w końcu lutego br. była nieco niższa niż przed miesiącem; stopa bezrobocia nie uległa zmianie. Zarówno liczba osób bezrobotnych, jak i stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku.

Według wyników badania popytu na pracę w 2018 r. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż w 2017 r., przy jednoczesnym wzroście liczby miejsc zlikwidowanych.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. ukształtowało się na poziomie 6378,0 tys. osób i było o 2,9% większe niż przed rokiem (w styczniu br. wzrost wyniósł również 2,9%, a w lutym ub. roku – 3,7%). W największym stopniu wzrosło zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,6%), informacji i komunikacji (o 6,5%), budownictwie (o 5,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,2%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,6%). Większe niż przed rokiem (w granicach 2,8%–0,7%) było także zatrudnienie w sekcjach: handel; naprawa pojazdów samochodowych, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz górnictwo i wydobywanie. W obsłudze rynku nieruchomości zatrudnienie było zbliżone do notowanego przed rokiem, natomiast jego spadek (o 1,8%) obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej.

1 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

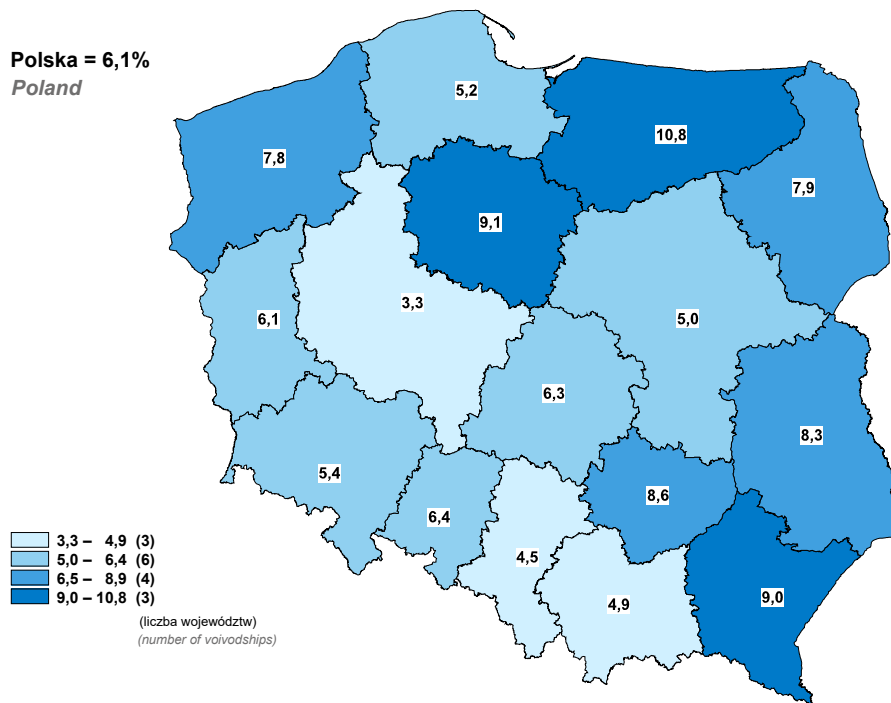
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2019		2018		2019	
	II		I-II			
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				w tys. <i>in thous.</i>
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	6378,0	102,9	103,7	103,7	103,0	6373,1
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	2767,8	102,2	102,7	102,7	102,2	2764,0
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	131,1	100,7	99,3	99,0	100,8	131,0
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	2390,1	102,2	103,1	103,2	102,3	2386,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	117,3	101,0	99,3	99,5	100,8	117,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	129,3	103,6	101,6	101,7	103,4	129,2
Budownictwo <i>Construction</i>	420,3	105,4	104,3	104,0	105,6	420,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	1310,7	102,8	103,4	103,3	102,8	1309,2
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	609,9	105,2	106,6	106,7	105,4	609,7
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	128,7	107,6	104,5	104,6	107,6	128,5
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	239,5	106,5	104,1	103,7	106,5	239,3
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	95,8	100,0	99,1	99,1	100,0	95,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	235,3	108,4	107,7	107,8	108,4	235,1
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	413,7	98,2	103,8	104,5	98,3	415,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

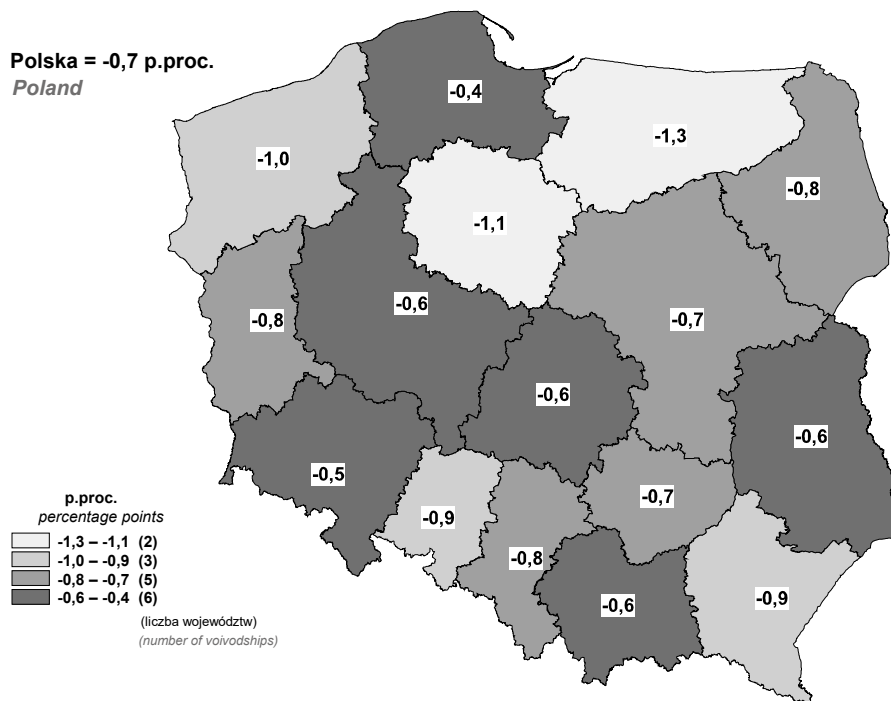
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lutego 2019 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of February 2019



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego luty 2019 r. do lutego 2018 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes February 2019 to February 2018



Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w lutym br. wyższy niż przeciętnie wzrost zatrudnienia w skali roku obserwowano m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą (6,4%), transportem lądowym i rurociągowym (5,9%), robotami budowlanymi specjalistycznymi (5,7%), budową budynków (5,5%), magazynowaniem i działalnością usługową wspomagającą transport (5,4%), produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (po 4,9%), produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (4,6%), a także produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, handlem hurtowym oraz produkcją maszyn i urządzeń (w granicach 3,2%–3,0%). Spadek zatrudnienia w skali roku obserwowano w produkcji odzieży (o 5,2%).

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6373,1 tys. osób, tj. było o 3,0% wyższe od notowanego przed rokiem.

W końcu lutego br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy ukształtowała się na poziomie 1016,7 tys. i była niższa niż w poprzednim miesiącu – o 6,4 tys. (tj. o 0,6%) oraz przed rokiem – o 110,0 tys. (tj. o 9,8%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 6,1%, tj. utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca oraz obniżyła się o 0,7 p.proc. w skali roku.

W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,3% w wielkopolskim do 10,8% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu ze styczniem br. stopa bezrobocia zmniejszyła się w dziewięciu województwach, w tym najbardziej w opolskim oraz podlaskim (po 0,2 p.proc.). W pozostałych województwach nie uległa zmianie. W skali roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich województwach, w największym stopniu w warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim oraz zachodniopomorskim (w granicach 1,3 p.proc.–1,0 p.proc.), a w najmniejszym – w pomorskim (o 0,4 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 0,5 p.proc.).

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lutego br. kobiety stanowiły 54,9%, tj. o 0,8 p.proc. więcej niż przed rokiem. Zmniejszył się odsetek osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku (o 1,2 p.proc. do 83,7%), osób dotychczas niepracujących (o 0,6 p.proc. do 12,7%), zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,3 p.proc. do 3,9%) oraz absolwentów (o 0,1 p.proc. do 3,5%). Osób bezrobotnych nieposiadających kwalifikacji zawodowych w końcu lutego br. było 314,4 tys., co stanowiło 30,9% ogółu bezrobotnych (o 0,1 p.proc. więcej niż przed rokiem).

Spośród osób bezrobotnych znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** zmniejszył się w skali roku udział następujących kategorii w liczbie zarejestrowanych ogółem:

- osób długotrwale bezrobotnych² (o 2,7 p.proc. do 50,1%),
- osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia (o 0,4 p.proc. do 26,8%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,2 p.proc. do 2,0%),
- osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia (o 0,1 p.proc. do 26,2%, w tym udział osób poniżej 25 roku życia obniżył się o 0,2 p.proc. i wyniósł 12,3%).

Zwiększył się natomiast odsetek osób bezrobotnych:

- posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 0,7 p.proc. do 20,2%),
- niepełnosprawnych (o 0,1 p.proc. do 6,2%).

Odsetek osób bezrobotnych posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia, podobnie jak przed rokiem, wyniósł 0,2%.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w lutym br. wyniosła 123,2 tys., tj. obniżyła się zarówno w skali miesiąca (o 26,5%), jak i roku (o 8,7%). Najlicniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w porównaniu z obserwowanym przed rokiem o 1,1 p.proc. i wyniósł 82,0%. Zmniejszył się także odsetek osób długotrwale bezrobotnych, dotychczas niepracujących oraz absolwentów. Wzrósł natomiast odsetek osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych oraz – nieznacznie – zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz zamieszkałych na wsi.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. *Newly registered unemployed*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	II 2018			II 2019		II 2018	
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period=100</i>	w tys. <i>in thous.</i>	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych <i>in % of newly registered unemployed</i>		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem							
<i>Newly registered unemployed – in total</i>	134,9	88,0	91,3	73,5	123,2	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni: <i>Of total – registered unemployed:</i>							
zarejestrowani po raz kolejny <i>reentrants to unemployment rolls</i>	112,1	88,4	90,1	118,5	101,0	82,0	83,1
dotychczas niepracujący <i>previously not employed</i>	17,1	85,5	83,9	81,8	14,3	11,6	12,7
absolwenci ^a <i>graduates^a</i>	11,8	85,7	88,7	82,1	10,5	8,5	8,8
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy <i>terminated for company reasons</i>	4,4	69,6	97,2	69,4	4,2	3,4	3,2
zamieszkali na wsi <i>living in rural areas</i>	57,2	88,8	91,6	71,0	52,4	42,5	42,4
bez kwalifikacji zawodowych <i>without occupational qualifications</i>	39,9	88,5	93,2	76,2	37,2	30,2	29,6
długotrwale bezrobotni ^b <i>long-term unemployed^b</i>	36,0	77,8	81,7	74,9	29,4	23,9	26,7

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a *Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.*
b *Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.*

Z ewidencji bezrobotnych w lutym br. **skreślono** 129,6 tys. osób, tj. więcej niż przed miesiącem (o 14,2%), ale mniej niż przed rokiem (o 8,7%). Główną przyczyną wyrejestrowania nadal było podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru skreślono 62,2 tys. osób (tj. o 4,6% więcej niż przed miesiącem, ale o 10,9% mniej niż przed rokiem). W porównaniu z lutym ub. roku mniej było zarówno osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną (o 10,6%), jak i tych, które podjęły pracę subsydiowaną (o 12,5%). Udział osób, które podjęły pracę w ogólnej liczbie wyrejestrowanych był o 1,2 p.proc. niższy od notowanego przed rokiem i wyniósł 48,0%. Zmniejszył się także odsetek osób skreślonych z ewidencji bezrobotnych z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy oraz – nieznacznie – osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe oraz uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego. Wzrósł natomiast odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego.

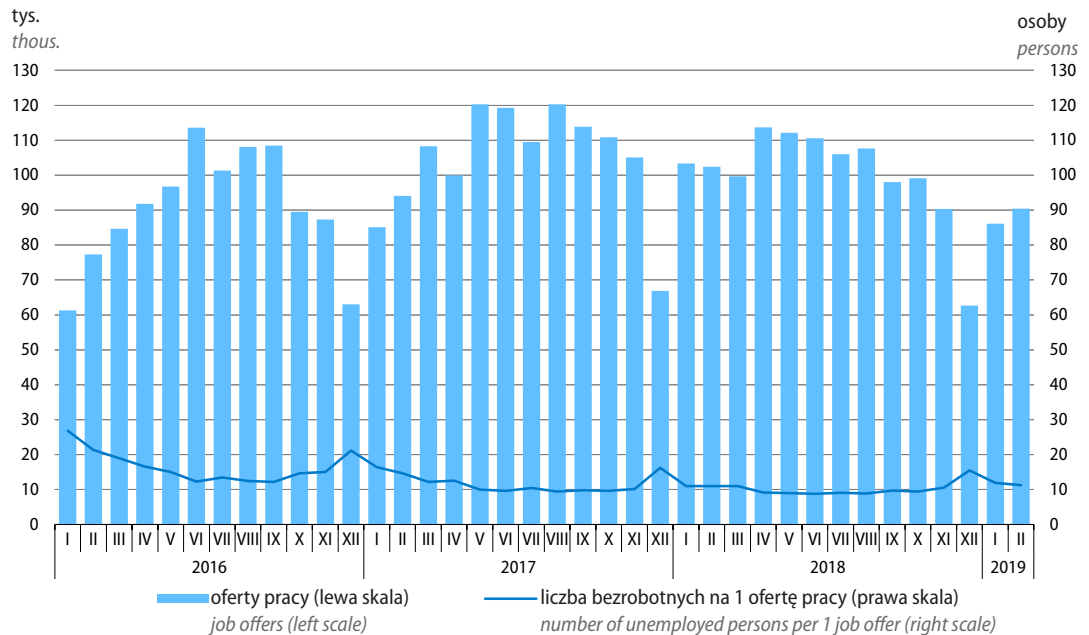
Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn

Table 3. *Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	II 2018		II 2019			II 2018	
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period=100</i>	w tys. <i>in thous.</i>	w % bezrobotnych wyrejestrowanych <i>in % of unemployed persons removed from unemployment rolls</i>		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem <i>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</i>	141,9	85,0	91,3	114,2	129,6	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: <i>Of total – unemployed persons, who:</i>							
podjęli pracę <i>took work</i>	69,8	88,6	89,1	104,6	62,2	48,0	49,2
niesubsydiowaną <i>unsubsidised</i>	58,9	91,1	89,4	96,6	52,7	40,7	41,5
subsidiowaną <i>subsidised</i>	10,9	77,2	87,5	192,3	9,5	7,4	7,7
rozpoczęli szkolenie lub staż <i>started training or traineeship</i>	13,9	78,0	104,8	409,0	14,5	11,2	9,8
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy <i>did not confirm availability for work</i>	25,1	83,1	88,6	104,2	22,3	17,2	17,7
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego <i>voluntarily resigned from the status of unemployed</i>	11,3	83,3	98,5	100,9	11,2	8,6	8,0
nabyli prawa emerytalne lub rentowe <i>acquired the right to retirement pay pension</i>	0,7	42,8	75,5	82,0	0,6	0,4	0,5
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego <i>acquired the right to pre-retirement allowances</i>	1,2	68,8	76,8	78,1	0,9	0,7	0,8

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 2. Job offers as of the end of a month



Do urzędów pracy w lutym br. zgłoszono 121,3 tys. ofert zatrudnienia³, tj. o 7,8% mniej niż przed miesiącem i o 6,7% mniej niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora publicznego (o 0,2%), jak i prywatnego (o 7,6%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 13,9% ogółu ofert (wobec 10,0% przed miesiącem i 13,0% przed rokiem). W końcu lutego br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 20,6% ogółu ofert (wobec 12,7% przed miesiącem i 20,7% przed rokiem). Spośród ofert pozostających do dyspozycji 8,2% dotyczyło stażu, a 3,6% adresowanych było do osób niepełnosprawnych.

W końcu lutego br. zadeklarowano więcej niż przed miesiącem i przed rokiem zwolnień grupowych – 115 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 16,8 tys. pracowników, w tym 2,5 tys. z sektora publicznego (w końcu stycznia br. odpowiednio 110 zakładów, 15,9 tys. pracowników, w tym 1,9 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lutego ub. roku – 120 zakładów, 15,2 tys. pracowników, w tym 2,9 tys. z sektora publicznego).

Według wyników kwartalnego badania **popytu na pracę** w końcu 2018 r. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 139,2 tys. i była o 18,1% wyższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało 44,1 tys. podmiotów, tj. 5,9% jednostek ogółem (wobec 41,1 tys. podmiotów, tj. 5,6% przed rokiem). Wzrost liczby wolnych miejsc pracy odnotowano we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 49 osób – o 21,5%, 10–49 osób – o 17,7% i poniżej 10 osób – o 13,6%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku, w strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji najbardziej zwiększył się udział przetwórstwa przemysłowego (o 4,0 p.proc. do 29,6%). Wzrósł również m.in. udział opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 0,7 p.proc. do 4,9%), edukacji (o 0,5 p.proc. do 2,2%) oraz pozostałej działalności usługowej (o 0,4 p.proc. do 1,4%). Notowano natomiast spadek udziału m.in. sekcji: budownictwo (o 2,7 p.proc. do 12,5%), transport i gospodarka magazynowa (o 1,7 p.proc. do 8,4%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,7 p.proc. do 1,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,5 p.proc. do 15,2%).

³ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów, w porównaniu z końcem 2017 r., zwiększył się udział miejsc pracy dla pracowników wykonujących prace proste (o 1,6 p.proc. do 8,9%), specjalistów (o 1,4 p.proc. do 17,3%), techników i innego średniego personelu (o 0,4 p.proc. do 7,1%) oraz robotników przemysłowych i rzemieślników (o 0,3 p.proc. do 28,4%). Zmniejszył się natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla pracowników usług i sprzedawców (o 2,2 p.proc. do 10,1%), pracowników biurowych (o 1,1 p.proc. do 8,9%) oraz operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 0,6 p.proc. do 16,5%).

W 2018 r. **utworzono** 717,8 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 3,4% więcej niż rok wcześniej. Wzrost odnotowano w jednostkach o liczbie pracujących 10–49 osób – o 16,2% oraz powyżej 49 osób – o 7,6%. Spadek wystąpił w podmiotach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 6,0%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji zwiększył się udział m.in. budownictwa (o 2,1 p.proc. do 13,5%), edukacji (o 0,9 p.proc. do 8,2%), administrowania i działalności wspierającej (o 0,8 p.proc. do 5,7%), przetwórstwa przemysłowego (o 0,5 p.proc. do 18,5%) oraz opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 0,5 p.proc. do 3,1%). Zmniejszył się natomiast udział stanowisk utworzonych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,1 p.proc. do 20,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,6 p.proc. do 6,5%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,0 p.proc. do 6,4%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu 2018 r. wolnych było jeszcze 29,9 tys. miejsc – najwięcej w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (21,6%), przetwórstwie przemysłowym (21,0%), a także w budownictwie (11,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (9,4%) oraz informacji i komunikacji (9,1%).

W 2018 r. **zlikwidowano** 300,5 tys. miejsc pracy, tj. o 13,7% więcej niż przed rokiem. Skala likwidacji miejsc pracy zwiększyła się we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób (o 18,7%), powyżej 49 osób (o 9,9%) oraz 10–49 osób (o 9,2%). W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy ogółem według sekcji, w porównaniu z 2017 r., wzrósł udział zlikwidowanych miejsc pracy m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,0 p.proc. do 30,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2 p.proc. do 7,0%) i pozostałej działalności usługowej (o 0,7 p.proc. do 1,8%). Zmniejszył się natomiast udział miejsc zlikwidowanych m.in. w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 1,2 p.proc. do 2,1%), budownictwie (o 1,0 p.proc. do 12,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,8 p.proc. do 5,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,7 p.proc. do 14,8%).

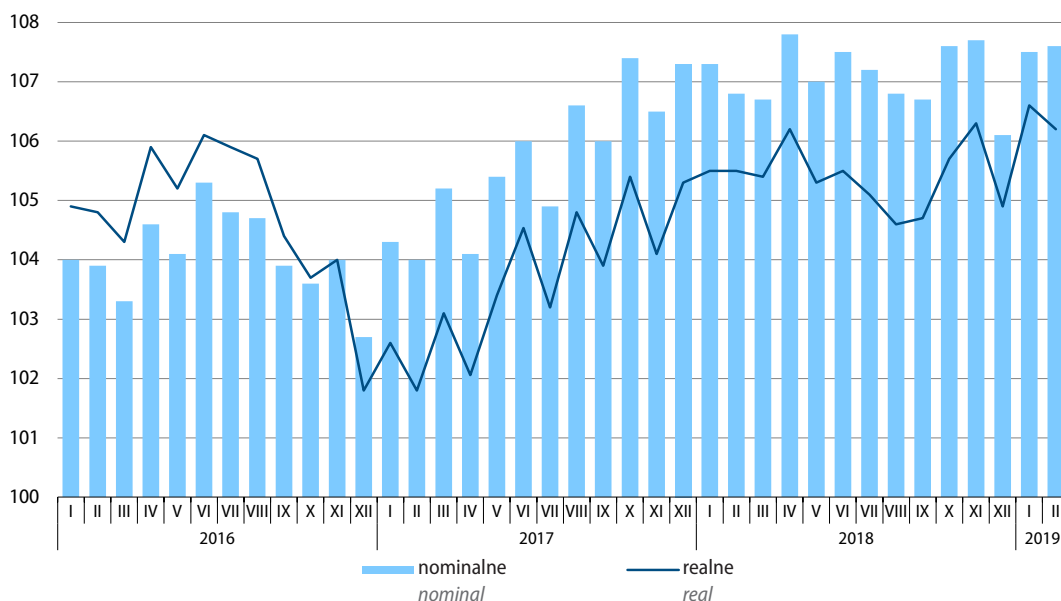
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne

Wages and salaries; social benefits

W lutym br. tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw było zbliżone do notowanego w poprzednim miesiącu. W większym stopniu niż w styczniu br. wzrosły nominalne emerytury i renty brutto zarówno z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych. Przy wyższej niż przed miesiącem dynamice cen konsumpcyjnych, wzrost siły nabywczej płac i świadczeń emerytalno-rentowych w obu systemach był wolniejszy niż w styczniu br.

Wykres 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 3. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. wyniosło 4949,42 zł i było o 7,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,5% w styczniu br. oraz o 6,8% w lutym ub. roku). Wzrost płac obserwowano we wszystkich sekcjach, najwyższy w górnictwie i wydobywaniu – o 27,1% (w tym w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego o 38,3%). Szybciej niż przeciętnie wzrosły również płace w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,6%). Najwolniej wzrosły wynagrodzenia w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,2%) oraz w informacji i komunikacji (o 4,7%). Wzrost przeciętnych wynagrodzeń wystąpił także we wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w tym m.in. w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 9,7%), produkcji mebli (o 8,9%), produkcji odzieży (o 8,4%) oraz w produkcji wyrobów z metali (o 8,2%). W najmniejszym stopniu wzrosły płace w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 4,1%) oraz w produkcji maszyn i urządzeń (o 4,7%).

1 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W okresie styczeń–luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4942,87 zł i było o 7,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 7,2% przed rokiem).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–luty br. była o 10,7% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem notowano wzrost o 11,1%).

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
Table 4. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2019		2018		2019	
	w zł <i>in zł</i>	II		I-II		w zł <i>in zł</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	4949,42	107,6	106,8	107,2	107,5	4942,87
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	4988,63	108,5	106,7	107,1	108,2	4968,08
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	8620,46	127,1	107,2	105,8	120,9	7768,39
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	4687,53	107,6	107,6	107,9	107,6	4717,69
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	7657,89	102,2	101,6	104,2	104,5	7469,55
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	4449,42	107,5	103,3	103,8	107,1	4479,46
Budownictwo <i>Construction</i>	4762,23	106,3	108,2	109,0	106,9	4806,20
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	4703,76	107,1	107,6	107,2	107,4	4703,16
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	4329,72	106,1	105,1	106,7	105,6	4364,86
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	3615,49	105,9	108,8	108,0	106,3	3627,82
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	8770,88	104,7	105,9	105,9	104,4	8605,53
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	5018,89	106,0	104,6	105,0	106,9	5080,47
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	7106,48	105,8	105,9	106,3	104,8	7072,37
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	3664,03	109,6	109,4	109,2	110,2	3677,08

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W lutym br. **siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** zwiększyła się w skali roku o 6,2% (w styczniu br. wzrost wyniósł 6,6%, a w lutym ub. roku – 5,5%). W okresie dwóch miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była o 6,4% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku zwiększyła się odpowiednio o 5,6%).

Tablica 5. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 5. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Liczba emerytów i rencistów <i>Number of retirees and pensioners</i>		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto <i>Average monthly gross benefit</i>			
	II 2019		I–II 2019			
	w tys. <i>in thous.</i>	I 2018=100	w zł <i>in zł</i>	I 2018=100	w zł <i>in zł</i>	I–II 2018=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>Retirement and other pensions from non-agricultural social security system</i>	8084,5	101,0	2248,21	104,3	2246,96	104,1
emerytury <i>retirement pensions</i>	6007,3	102,7	2344,95	103,8	2343,85	103,5
renty z tytułu niezdolności do pracy <i>disability pensions</i>	767,9	92,7	1838,26	105,4	1837,13	105,3
renty rodzinne <i>survivors pensions</i>	1309,3	98,8	2044,91	104,4	2043,62	104,4
Emerytury i renty rolników indywidualnych <i>Retirement and other pensions of farmers</i>	1133,3	96,7	1222,91	102,4	1234,67	102,3

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lutym br. była o 4,3% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 2248,21 zł. W okresie styczeń–luty br. ukształtowała się na poziomie 2246,96 zł, tj. wzrosła w skali roku o 4,1%. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu zarówno w lutym br., jak i w okresie dwóch miesięcy br. była wyższa niż przed rokiem (odpowiednio o 3,1% i 3,2%).

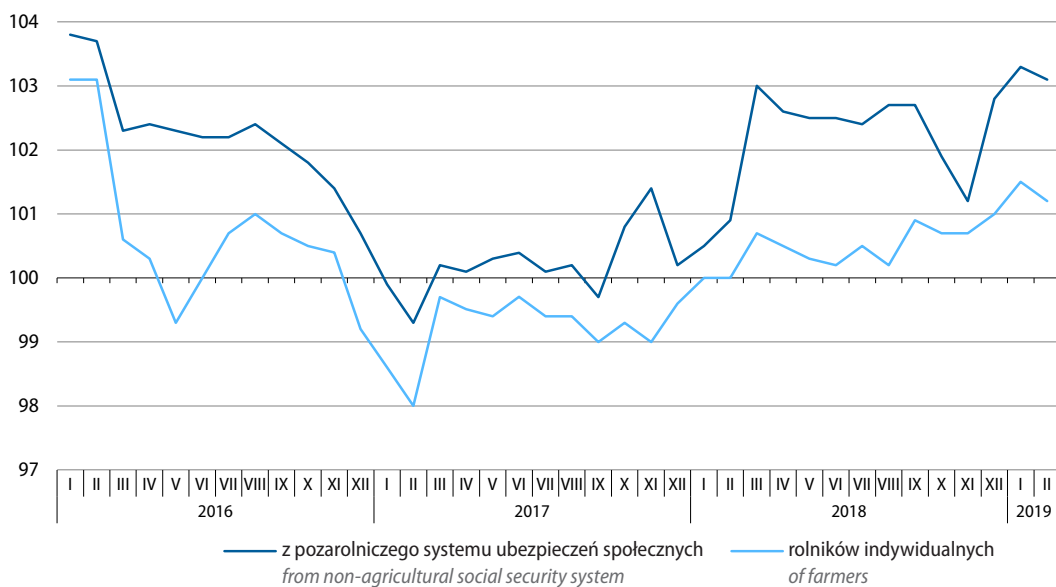
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lutym br. wyniosła 1222,91 zł, tj. wzrosła o 2,4% w skali roku. W okresie styczeń–luty br. ukształtowała się na poziomie 1234,67 zł (tj. o 2,3% wyższym niż rok wcześniej). Siła nabywcza przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych w lutym br. wzrosła w skali roku o 1,2%, a w okresie dwóch miesięcy br. zwiększyła się odpowiednio o 1,4%.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lutym br. wyniosła 122,3 mln zł i była o 10,6% wyższa niż przed miesiącem oraz o 2,1% niższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wypłacono bezrobotnym 232,9 mln zł, tj. o 2,3% mniej niż rok wcześniej.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lutym br. wyniosła 102,3 mln zł, tj. zmniejszyła się w skali roku o 16,7%. W okresie styczeń–luty br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 206,7 mln zł, tj. o 16,7% niższą niż przed rokiem.

Wykres 4. Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 4. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



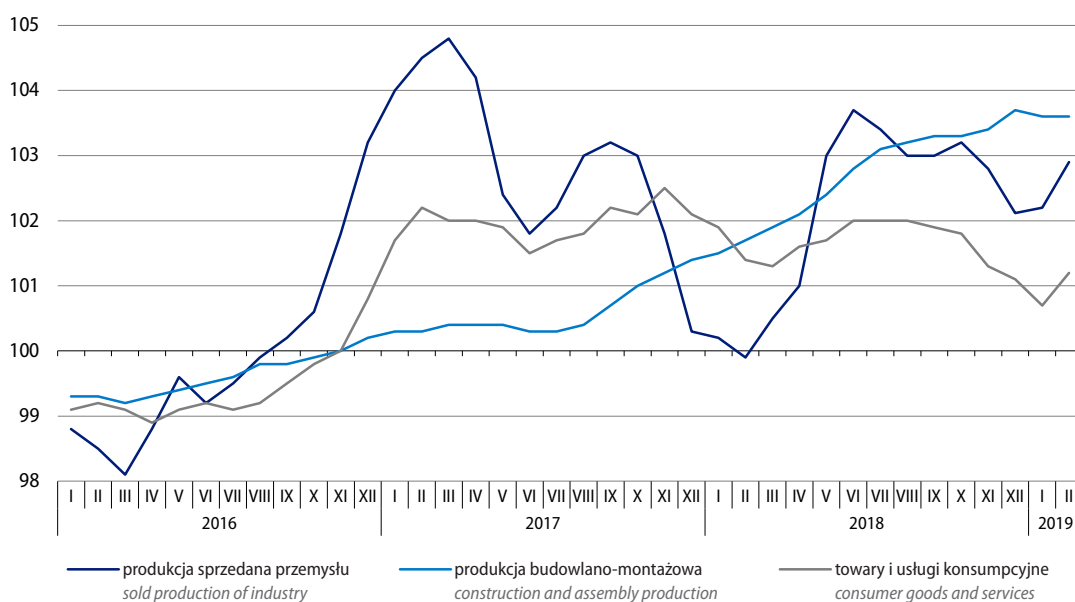
W lutym br. zrealizowano 27,2 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 23,2 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 75,9 mln zł i była o 25,9% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W okresie styczeń–luty br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 151,8 mln zł, tj. o 27,6% wyższym niż rok wcześniej. Przeciętna liczba osób pobierających świadczenia wyniosła w tym okresie 27,2 tys. (wobec 23,0 tys. przed rokiem).

Ceny Prices

W lutym br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był szybszy niż w styczniu br. Przyspieszyła dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen towarów i usług związanych z transportem. Nieco wyższy niż przed miesiącem był również wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem. Ceny producentów w przemyśle wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w styczniu br. Dynamika cen produkcji budowlano-montażowej była zbliżona do notowanej przed miesiącem.

Wykres 5. Wskaźniki cen analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Price indices corresponding period of previous year=100



Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w lutym br. były o 0,5% wyższe niż **przed miesiącem**. Wzrost cen obserwowano w górnictwie i wydobywaniu (o 3,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 0,4%) oraz dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,3%). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ceny produkcji nie uległy zmianie.

Tablica 6. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 6. Price indices in industry and construction

Okresy <i>Periods</i>	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu <i>Prices of sold production of industry</i>					Ceny produkcji budowlano- montażowej <i>Prices of construction and assembly production</i>
	ogółem <i>total</i>	górnictwo i wydobywa- nie <i>mining and quarrying</i>	przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	wytwarzanie i zaopatrywa- nie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste mana- gement and remediation activities</i>	
Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>						
2018						
	II	99,9	99,4	99,9	100,0	100,3
2019						
	II	100,7	104,2	100,4	101,5	100,8
Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>						
2018						
	I	100,1	99,8	100,1	100,0	100,3
	II	99,8	99,6	99,8	100,0	100,0
	III	100,6	101,8	100,6	100,1	100,0
	IV	100,3	99,6	100,3	100,1	100,2
	V	101,3	102,1	101,4	101,0	100,0
	VI	100,3	101,3	100,3	100,2	100,4
	VII	100,1	97,1	100,2	100,1	100,2
	VIII	100,0	99,0	100,0	100,7	99,9
	IX	100,5	99,8	100,5	100,3	100,1
	X	100,5	101,5	100,5	99,9	100,2
	XI	99,6	100,6	99,5	100,6	100,1
	XII	99,0	99,4	98,9	100,1	100,2
2019						
	I	100,2	100,7	100,0	101,5	100,5
	II	100,5	103,5	100,4	100,0	100,3
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>						
2018						
	I	100,2	100,1	100,2	99,4	101,3
	II	99,9	98,2	100,0	98,9	101,2
	III	100,5	99,7	100,6	99,3	101,0
	IV	101,0	101,6	101,1	99,0	101,1
	V	103,0	106,2	103,1	99,9	101,0
	VI	103,7	111,6	103,7	100,0	101,4
	VII	103,4	105,1	103,7	100,1	101,7
	VIII	103,0	104,2	103,2	100,9	101,1
	IX	103,0	104,7	103,1	101,4	101,1
	X	103,2	101,3	103,4	101,9	101,3
	XI	102,8	102,0	102,8	102,9	101,6
	XII	102,1	101,5	102,1	103,1	101,6
2019						
	I	102,2	102,4	102,0	104,6	101,8
	II	102,9	106,3	102,6	104,6	102,2
	I-II	102,6	104,4	102,3	104,6	103,6

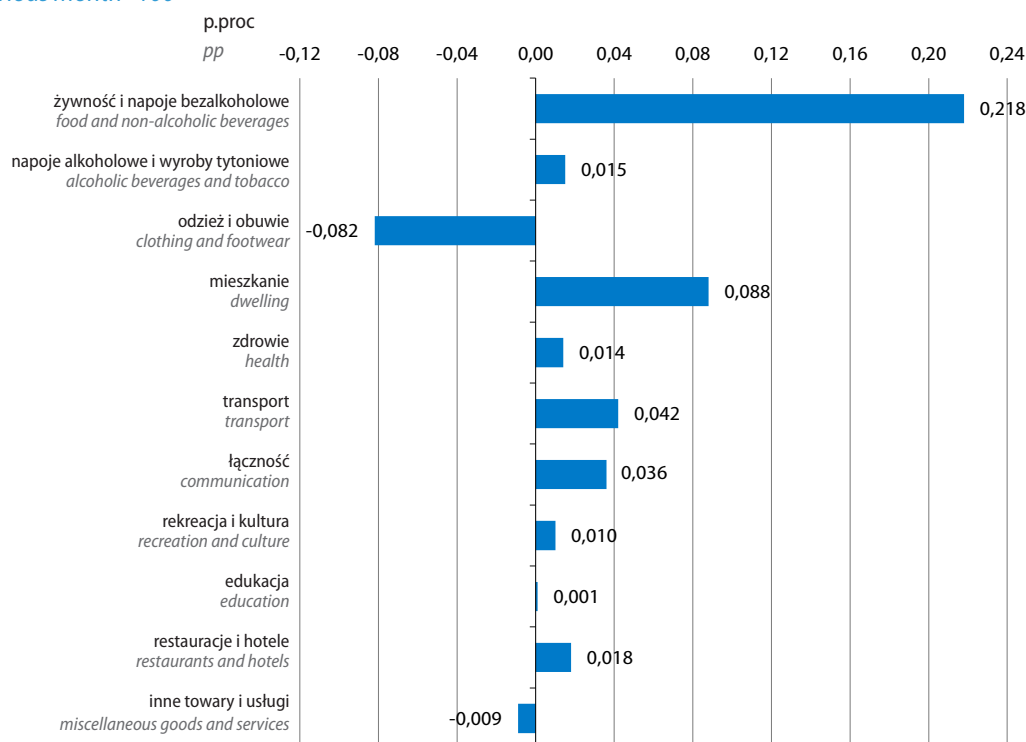
W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły w lutym br. o 2,9% (wobec wzrostu o 2,2% przed miesiącem). Podniesiono ceny we wszystkich sekcjach, w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu (o 6,3%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,6%). W sekcji przetwórstwo przemysłowe wzrost cen wyniósł 2,6%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 2,2%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wzrosły ceny m.in. w produkcji: koks i produktów rafinacji ropy naftowej (o 14,0%), skór i wyrobów skórzaných (o 7,5%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 5,8%). Wyższe niż przed rokiem były również ceny w produkcji: wyrobów tekstylnych (o 3,9%), pozostałego sprzętu transportowego (o 3,6%), papieru i wyrobów z papieru (o 3,4%), metali, wyrobów z metali, chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów tytoniowych (po 2,1%), jak również pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz mebli (po 2,0%). Podniesiono także ceny w produkcji napojów (o 1,8%), wyrobów farmaceutycznych i wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (po 1,5%), a także w produkcji urządzeń elektrycznych (o 1,4%), odzieży (o 1,3%), maszyn i urządzeń (o 1,2%), artykułów spożywczych (o 1,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,7%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 0,2%).

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w lutym br. wzrosły o 0,1% w porównaniu ze styczniem br. i były o 3,6% wyższe niż przed rokiem.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. były o 0,4% wyższe niż **przed miesiącem**. Wzrost cen żywności podwyższył wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 0,21 p.proc., a towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 0,09 p.proc. Spadek cen odzieży i obuwia obniżył wskaźnik ogółem o 0,08 p.proc.

Wykres 6. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów 6i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2019 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 6. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2019 previous month=100



Ceny żywności w lutym br. były o 0,9% wyższe od notowanych przed miesiącem, natomiast ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 0,2%. Podrożały m.in.: cukier (o 7,0%), warzywa (o 5,3%), owoce (o 2,2%), mąka pszenna (o 1,3%), pieczywo oraz kasze i ziarna zbóż (po 0,9%). Podobnie jak przed miesiącem płacono za produkty z grupy „mleko, sery, jaja” (w tym tańsze były jaja – o 0,8%, mleko oraz śmietana – po 0,1%, przy wzroście cen jogurtu – o 0,4% oraz serów i twarogów – o 0,1%). Mniej niż w styczniu br. konsumenci płacili natomiast m.in. za oleje i tłuszcze (przeciętnie o 0,8%, w tym masło potaniało o 1,8%) oraz za makarony i produkty makaronowe (o 0,2%). Ceny mięsa były przeciętnie o 0,2% niższe niż przed miesiącem (w tym mięso wieprzowe było tańsze o 2,1%, mięso wołowe – o 1,0%, podrożało natomiast mięso drobiowe – o 1,5% oraz wędliny – o 0,1%).

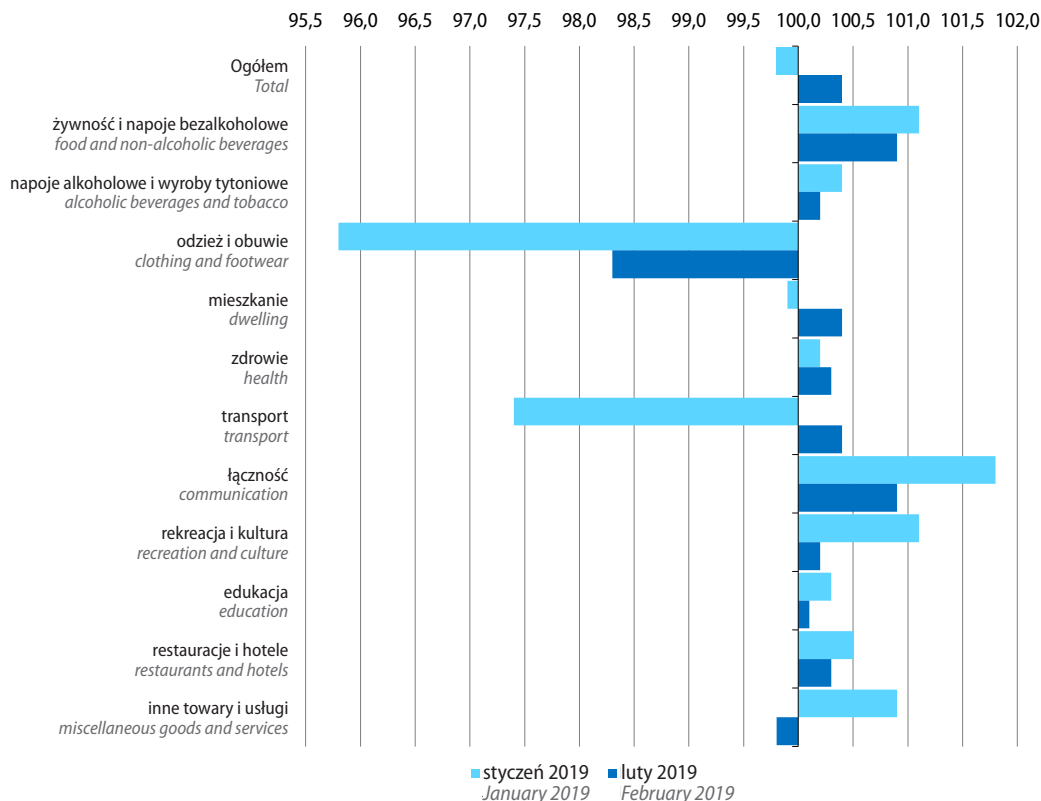
Niższe niż przed miesiącem były ceny obuwia (o 2,8%) oraz ceny odzieży (o 1,4%).

Towary i usługi związane z mieszkaniem podrożały o 0,4%. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci (o 3,1%), usługi kanalizacyjne (o 0,8%), zaopatrywanie w wodę (o 0,2%) oraz nośniki energii (przeciętnie o 0,2%, w tym podrożały: energia elektryczna i energia ciepła – po 0,3%, gaz – o 0,1%, przy spadku cen opału o 0,1%). Nieznacznie obniżyły się ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (o 0,1%).

Ceny związane z transportem były o 0,4% wyższe niż przed miesiącem. Wzrosły ceny usług transportowych (o 5,6%) oraz samochodów osobowych (o 0,7%). Mniej niż w styczniu br. konsumenci płacili natomiast za paliwa do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 0,5%, w tym tańszy był gaz ciekły – o 4,4%, a także olej napędowy i benzyna – po 0,1%).

Wykres 7. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

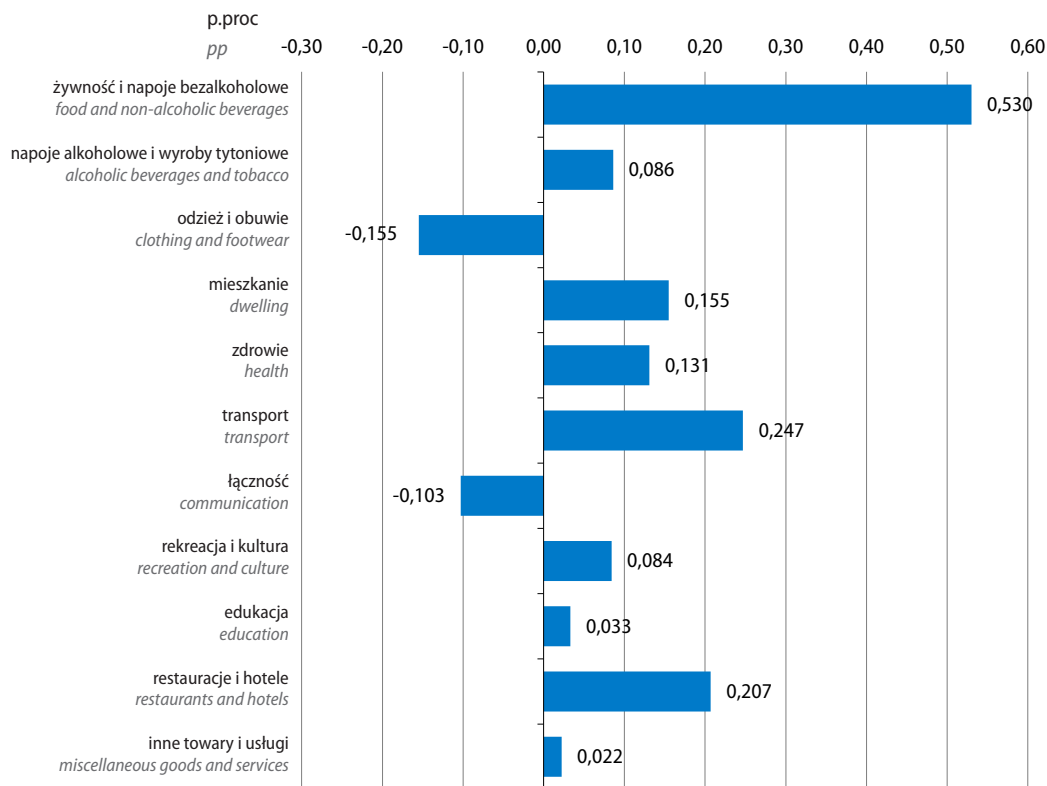
Chart 7. Price indices of consumer goods and services previous month=100



W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły o 1,2% (w tym towary podrożały o 0,9%, a usługi – o 2,3%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych ogółem miały wzrosty cen żywności, towarów i usług w zakresie transportu oraz cen związanych z mieszkaniem, które podwyższyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,50 p.proc., 0,25 p.proc. oraz 0,16 p.proc. Spadki cen odzieży i obuwia oraz w zakresie łączności obniżyły wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem odpowiednio o 0,16 p.proc. oraz o 0,10 p.proc.

Wykres 8. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2019 r. analogiczny okres roku poprzedni=100

Chart 8. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2019 corresponding period of previous year=100

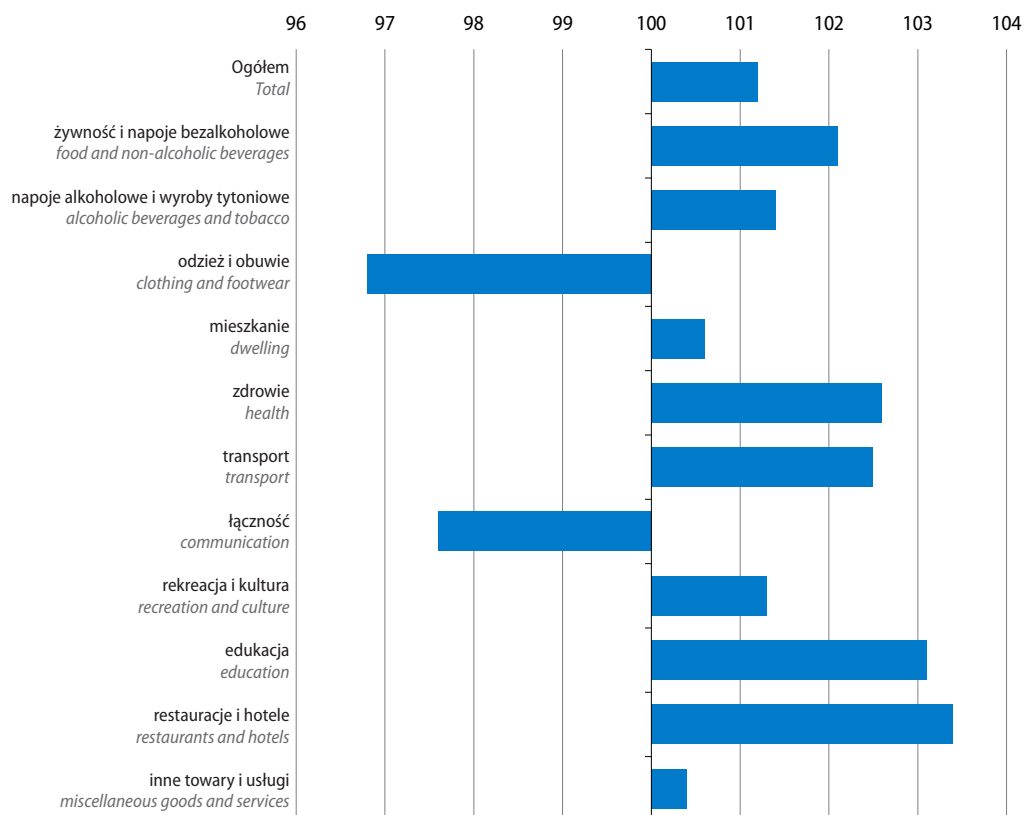


Tablica 7. Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 7. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages and tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	łączność <i>communi- cation</i>	rekreacja i kultura <i>recreation and culture</i>	edukacja <i>education</i>	resta- racje i hotele <i>resta- urants and hotels</i>
2018	Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>										
II	100,1	100,8	100,7	94,7	100,4	100,7	98,8	98,8	100,9	100,3	100,5
2019											
II	100,2	102,0	100,6	94,2	99,5	100,5	97,8	102,7	101,2	100,5	100,8
2018	Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>										
I	100,3	101,2	100,5	96,1	100,3	100,4	99,4	100,2	100,9	100,3	100,4
II	99,8	99,6	100,2	98,5	100,1	100,3	99,4	98,6	100,0	100,1	100,2
III	99,9	99,9	100,1	102,3	99,8	99,9	99,3	100,0	99,5	100,1	100,1
IV	100,5	100,4	100,3	102,9	100,2	100,2	102,4	99,4	100,2	100,0	100,2
V	100,2	99,7	100,2	99,6	100,1	100,5	102,6	100,3	99,0	100,1	100,5
VI	100,1	99,8	100,1	98,6	100,1	100,1	100,9	99,9	100,9	100,0	100,3
VII	99,8	99,3	100,3	96,5	100,2	100,0	100,3	100,0	101,8	100,0	100,3
VIII	100,0	99,3	99,9	98,3	100,3	100,2	100,4	100,4	100,1	100,1	100,2
IX	100,2	100,6	100,2	102,4	100,2	100,4	99,7	97,7	99,1	101,4	100,4
X	100,4	100,4	99,7	103,9	100,2	99,9	100,7	99,9	99,5	100,6	100,2
XI	100,0	100,0	100,4	99,9	100,2	100,8	100,2	97,4	99,3	100,3	100,3
XII	100,0	100,7	99,6	98,6	100,0	100,1	98,6	99,9	100,5	100,0	100,2
2019											
I	99,8	101,1	100,4	95,8	99,1	100,2	97,4	101,8	101,1	100,3	100,5
II	100,4	100,9	100,2	98,3	100,4	100,3	100,4	100,9	100,2	100,1	100,3
2018	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>										
I	101,9	104,8	101,2	95,5	101,8	101,8	98,8	102,0	102,5	102,1	103,0
II	101,4	103,4	101,0	95,8	101,8	101,9	98,0	100,6	101,5	102,1	103,0
III	101,3	103,7	100,9	96,3	101,6	101,4	98,1	100,6	101,0	102,2	102,9
IV	101,6	104,1	101,7	96,2	101,6	101,4	99,9	100,1	100,9	102,1	102,8
V	101,7	103,0	101,6	96,2	101,7	102,4	104,8	98,1	101,0	102,2	102,9
VI	102,0	102,7	101,8	95,8	101,8	102,2	108,6	98,4	100,7	102,2	102,9
VII	102,0	102,2	101,8	95,8	101,9	101,7	110,1	98,3	101,2	102,2	102,9
VIII	102,0	102,1	101,8	96,6	102,1	101,8	108,5	99,1	101,6	102,2	102,9
IX	101,9	102,3	101,6	96,7	102,0	102,1	107,0	96,4	101,8	102,6	103,0
X	101,8	101,8	101,5	97,1	101,8	102,1	107,5	96,4	101,9	102,8	103,1
XI	101,3	100,7	101,7	97,3	101,8	102,9	106,1	94,1	100,7	103,0	103,1
XII	101,1	100,9	101,4	97,3	101,7	102,9	104,0	93,9	100,9	103,0	103,1
2019											
I	100,7	100,8	101,3	97,0	100,4	102,6	101,9	95,4	101,2	103,1	103,3
II	101,2	102,1	101,4	96,8	100,6	102,6	102,5	97,6	101,3	103,1	103,4
I-II	101,0	101,5	101,3	96,9	100,5	102,6	102,2	96,5	101,2	103,1	103,3

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lutym 2019 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices of consumer goods and services in February 2019 corresponding period of previous year=100



Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w lutym br. w skali roku wyniósł 2,1%, przy czym żywność podrożała o 2,2%, a napoje bezalkoholowe – o 1,1%. Znacznie więcej niż przed rokiem płacono za warzywa (o 15,8%), pieczywo (o 9,3%) oraz mąkę pszenną (o 7,3%). Podrożał także cukier (o 5,9%), kasze i ziarna zbóż oraz ryby i owoce morza (po 2,6%), a także makarony i produkty makaronowe (o 2,2%). Wzrosły również ceny olejów i tłuszczów (przeciętnie o 2,0%, w tym masło było droższe o 3,8%). Wyższe niż w lutym ub. roku były ceny ryżu (o 1,3%) oraz ceny mięsa – przeciętnie o 0,4% (w tym wędliny podrożały o 1,3%, a mięso wołowe – o 0,5%, przy spadku cen mięsa wieprzowego – o 1,8% oraz mięsa drobiowego – o 0,2%). Znacznie mniej niż przed rokiem konsumenci płacili natomiast za owoce (o 13,7%). Ceny artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” spadły przeciętnie o 1,0% (w tym niższe były ceny jaj – o 12,1% oraz mleka – o 1,0%, przy wzroście cen śmietany – o 2,2%, jak również cen jogurtu oraz serów i twarogów – po 1,5%).

Ceny odzieży oraz obuwia obniżyły się w skali roku odpowiednio o 3,4% i o 3,1%.

Ceny w zakresie mieszkania były o 0,6% wyższe niż przed rokiem. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci (o 8,3%), usługi kanalizacyjne (o 3,0%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 1,8%). Spadły natomiast opłaty za nośniki energii (przeciętnie o 1,6%, w tym potaniała energia elektryczna – o 7,0%, natomiast podrożał gaz – o 3,1%, energia ciepła – o 1,5% i opał – o 1,0%). Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego były o 0,6% wyższe niż przed rokiem.

Ceny artykułów i usług związanych ze zdrowiem wzrosły w skali roku o 2,6%. Podniesiono opłaty za usługi lekarskie (o 4,1%) i stomatologiczne (o 3,7%). Więcej niż w lutym ub. roku należało także zapłacić za wyroby farmaceutyczne oraz usługi szpitalne (po 2,4%). Ceny usług sanatoryjnych nie uległy zmianie.

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w lutym br. były o 2,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrosły ceny paliw do prywatnych środków transportu – przeciętnie o 5,8% (w tym więcej należało zapłacić za olej napędowy – o 10,8%, gaz ciekły – o 6,2% oraz benzynę – o 3,1%). Wyższe niż przed rokiem były także opłaty za usługi transportowe – o 1,7%. Niższe były natomiast ceny samochodów osobowych (o 4,7%).

Opłaty związane z rekreacją i kulturą wzrosły w skali roku o 1,3%. Podrożały gazety i czasopisma (o 6,6%), bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 2,3%) oraz usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (o 2,0%). Spadły natomiast m.in. ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 4,7%) oraz książek (o 0,2%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie marzec 2018 r. – luty 2019 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 1,6% (wobec wzrostu o 1,6% w okresie luty 2018 r. – styczeń 2019 r.). Ceny konsumpcyjne według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)¹ wzrosły w tym okresie o 1,1%.

¹ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2019 r. – struktura spożycia z 2017 r. w cenach grudnia 2018 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w lutym br. wyniosła 2,8°C i była o 3,7°C wyższa od średniej z lat 1971–2000. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła ok. 24 mm i była o ok. 10% niższa od normy z wielolecia.

Przebieg pogody w lutym br. nie stwarzał na ogół zagrożenia dla zimujących roślin. W wyniku dobowych wahań temperatury powietrza powtarzały się procesy zamarzania i rozmarzania wierzchniej warstwy gleby, które lokalnie mogły powodować osłabienie systemu korzeniowego roślin.

Na rynku rolnym w lutym br. ceny skupu większości produktów rolnych były wyższe niż przed miesiącem, z wyjątkiem cen skupu żywca wołowego i mleka. W porównaniu z lutym ub. roku ceny większości surowców rolnych wzrosły, niższe były jedynie ceny żywca wołowego i wieprzowego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) zrealizowany od początku bieżącego sezonu, tj. od lipca 2018 r. do lutego 2019 r., był o 24,7% mniejszy niż w analogicznym okresie ub. roku. Udział skupu pszenicy w ubiegłorocznych zbiorach wynosił 36,8% (wobec 43,3% przed rokiem), a żyta – 19,3% (wobec 19,1%). W lutym br. skup zbóż był większy od notowanego przed miesiącem (o 29,3%) i przed rokiem (o 9,8%).

Tablica 8. Skup zbóż^a
Table 8. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	VII 2018 – II 2019			II 2019		
	w tys. ton in thous. tonnes	VII 2017 – – II 2018=100	udział skupu w zbiorach 2018 r. w % share of procurement harvests in 2018 in %	w tys. ton in thous. tonnes	II 2018=100	I 2019=100
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	5162,4	75,3	22,6	501,0	109,8	129,3
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	3610,1	72,0	36,8	386,1	111,6	135,1
Żyto Rye	417,6	78,3	19,3	33,2	103,2	116,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without the procurement realized by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals designated for sowing.

Skup żywca rzeźnego ogółem (w wbc) w okresie styczeń–luty br. był o 1,1% większy niż przed rokiem, na co wpłynął wzrost dostaw żywca wieprzowego (o 4,1%). W lutym br. skup żywca rzeźnego ogółem zmniejszył się o 11,6% w porównaniu z poprzednim miesiącem (w wyniku sezonowego spadku podaży wszystkich podstawowych gatunków żywca) i ukształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem. Krajowa **podaż mleka** w okresie styczeń–luty br. była o 3,1% większa niż przed rokiem. W lutym br. dostawy tego surowca były niższe niż w styczniu br. (o 6,7%), ale wyższe od notowanych w lutym ub. roku (o 3,9%).

Tablica 9. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
 Table 9. Procurement of major animal products^a

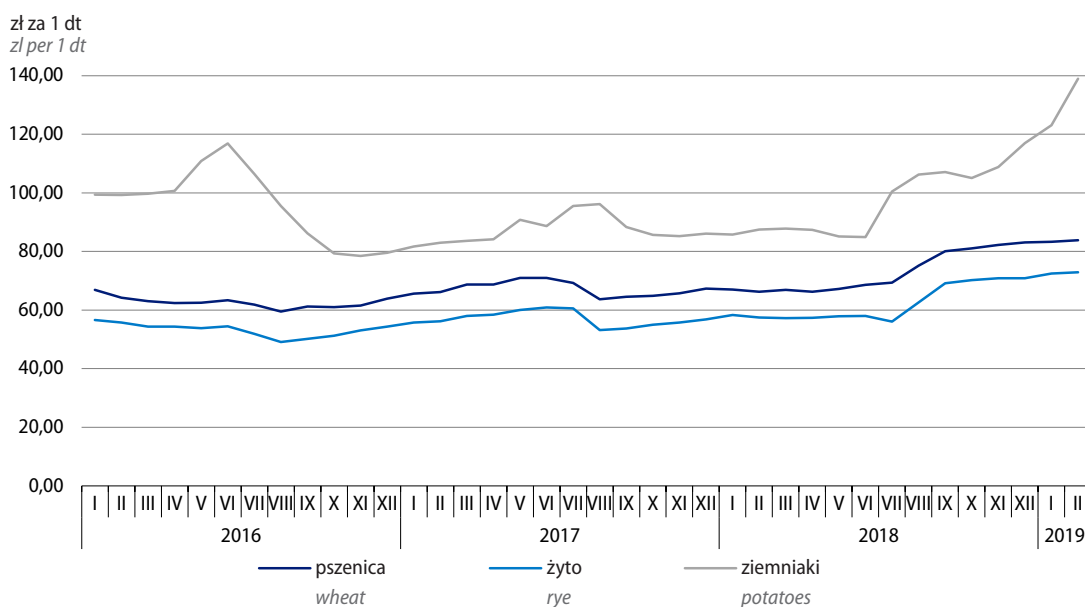
Wyszczególnienie Specification	I–II 2019		II 2019		
	w tys. ton in thous. tonnes	I–II 2018=100	w tys. ton in thous. tonnes	II 2018=100	I 2019=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	611,2	101,1	286,8	100,1	88,4
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	35,1	97,9	15,5	83,2	79,3
wieprzowy pigs	218,1	104,1	101,9	105,7	87,8
drobiowy poultry	357,6	99,6	169,2	98,7	89,8
Mleko Milk	1901,0 ^c	103,1	917,8 ^c	103,9	93,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej; wskaźniki dynamiki, po zmianie – od stycznia 2018 r. – wskaźników przeliczeniowych żywca na wagę poubojową ciepłą, podano w warunkach porównywalnych. c W milionach litrów.

a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight; indices are given in comparable conditions, i.e. after change of conversion rates of animals post-slaughter warm weight from January 2018. c In million litres.

Ceny zbóż zarówno w skupie, jak i na targowiskach w lutym br. po raz kolejny wzrosły w stosunku do poprzedniego miesiąca i były znacznie wyższe niż przed rokiem. Na obydwu rynkach obserwowano również wzrost **cen ziemniaków** w skali miesiąca i roku.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków
 Chart 10. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



Tablica 10. Ceny podstawowych produktów rolnych
Table 10. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Ceny w skupie <i>Procurement prices</i>			Ceny na targowiskach <i>Marketplaces prices</i>		
	II 2019					
	w zł <i>in zł</i>	II 2018=100	I 2019=100	w zł <i>in zł</i>	II 2018=100	I 2019=100
Pszonica ^a za 1 dt <i>Wheat^a – per dt</i>	83,80	126,6	100,6	94,19	116,6	102,4
Żyto ^a za 1 dt <i>Rye^a – per dt</i>	72,86	126,9	100,6	74,30	113,4	101,1
Ziemniaki ^b za 1 dt <i>Potatoes^b – per dt</i>	78,14	147,8	107,4	138,99	158,8	112,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: <i>Animals for slaughter (in live weight) – per kg:</i>						
w tym: <i>of which:</i>						
bydło ^c (bez cieląt) <i>cattle^c (excluding calves)</i>	6,39	98,8	96,9	6,79	98,0	95,1
w tym młode bydło <i>of which young cattle</i>	6,49	98,0	95,8	7,04	97,1	94,2
trzoda chlewna <i>pigs</i>	4,16	93,9	102,5	5,12	108,0	105,1
drób <i>poultry</i>	3,75	103,7	102,3	x	x	x
Prosię na chów za 1 szt. <i>Piglet – per head</i>	.	x	x	168,94	91,1	98,7
Mleko za 1 hl <i>Milk per hl</i>	138,13	102,1	98,1	x	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne. c Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

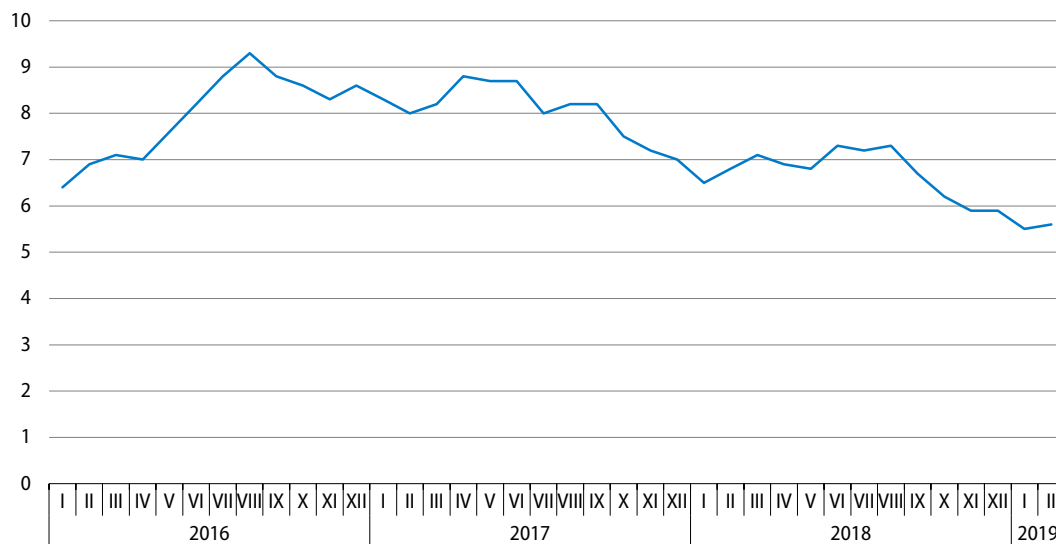
a In procurement excluding cereals designated for sowing. b On marketplace – late edible. c On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the adoption of the structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Ceny **skupu żywca wieprzowego** w lutym br. były o 2,5% wyższe niż przed miesiącem, ale o 6,1% niższe niż przed rokiem. W obrocie targowiskowym ceny tego surowca również wzrosły w porównaniu z notowanymi w styczniu br. (o 5,1%) i w drugim miesiącu z kolei ukształtowały się powyżej poziomu sprzed roku (o 8,0%). Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach wyniosła 5,6 (wobec 5,5 w styczniu br. oraz 6,8 przed rokiem). Średnia cena za 1 prosię do dalszego chowu była niższa niż przed miesiącem (o 1,3%) i przed rokiem (o 8,9%).

Przy ograniczeniu podaży **drobiu rzeźnego**, w lutym br. ceny tego surowca wzrosły w skali miesiąca o 2,3%. W stosunku do lutego ub. roku notowano wzrost cen skupu żywca drobiowego o 3,7%.

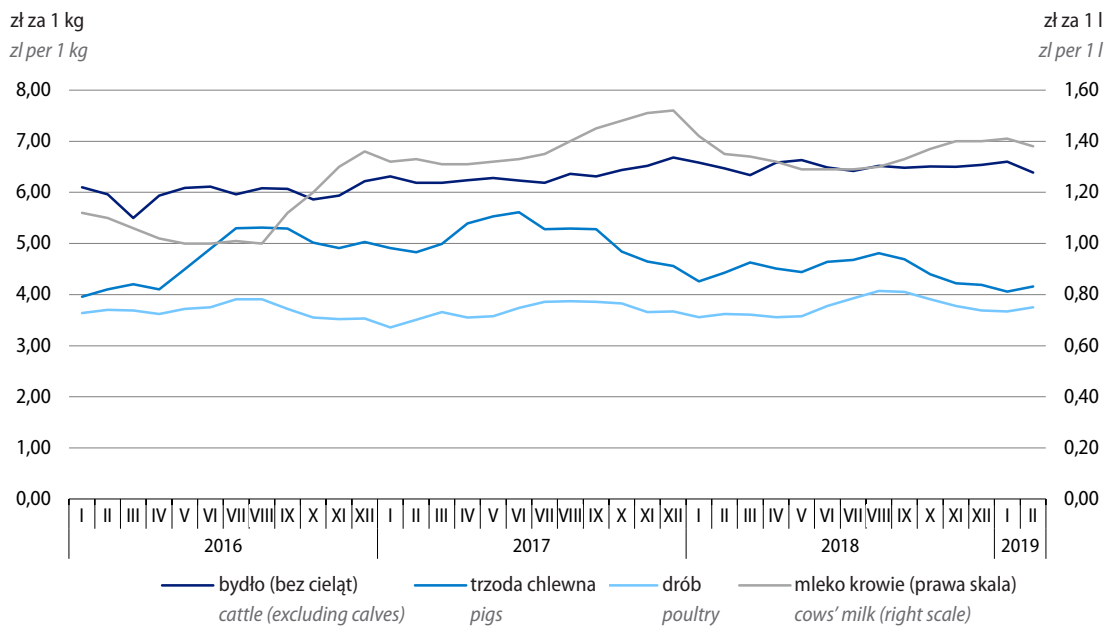
Przeciętne ceny skupu **żywca wołowego** i **młodego bydła rzeźnego**, przy spadku w skali miesiąca (odpowiednio o 3,1% i o 4,2%), były niższe niż przed rokiem (odpowiednio o 1,2% i o 2,0%). Podobne tendencje obserwowano na targowiskach.

Wykres 11. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach
 Chart 11. Price relation of average procurement prices of kg of pigs for slaughter to average marketplace prices of kg of rye



W lutym br., pomimo sezonowego spadku podaży **mleka**, ceny tego surowca były niższe niż przed miesiącem (o 1,9%), ale wyższe niż przed rokiem (o 2,1%).

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 12. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk

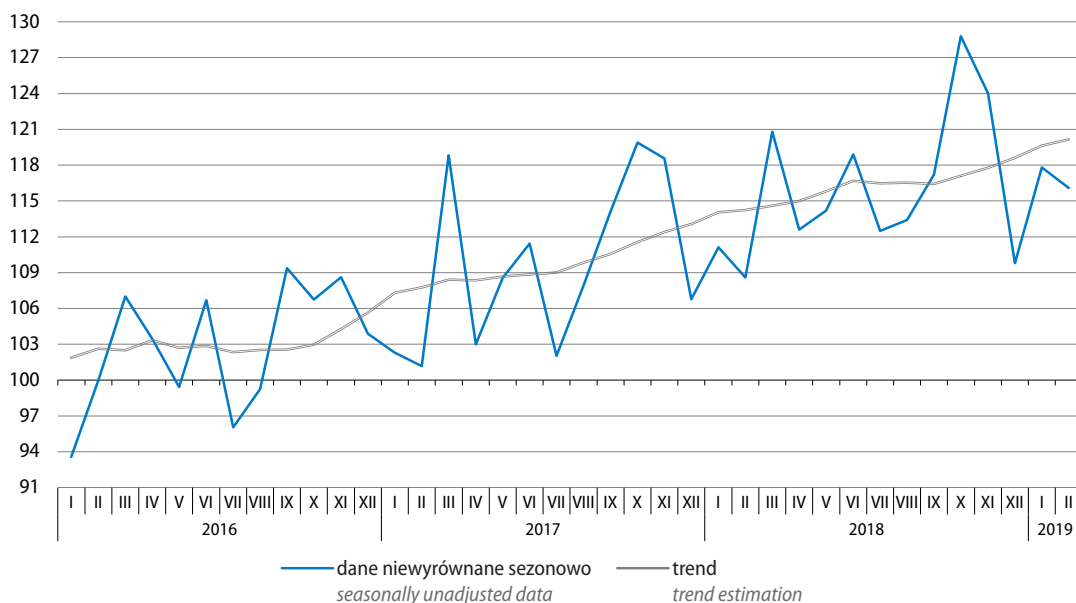


Przemysł Industry

W lutym br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ była o 6,9% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,0% w styczniu br. oraz o 7,3% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym wzrost produkcji w skali roku wyniósł 6,5%, a w skali miesiąca – 1,7%.

Wykres 13. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 13. Sold production of industry (constant prices)
monthly average of 2015=100



Największy wzrost produkcji w skali roku odnotowano w górnictwie i wydobywaniu – o 16,5% (wobec spadku przed rokiem). W dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji wzrost wyniósł 9,8%, w przetwórstwie przemysłowym – 7,0%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 2,6%.

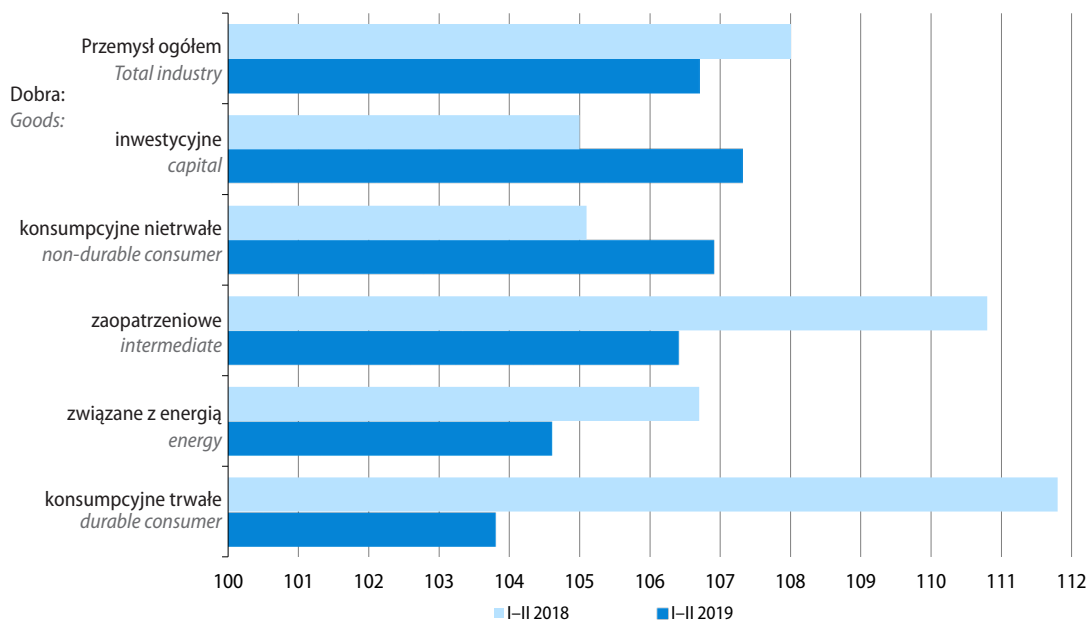
W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana przemysłu była o 6,7% większa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 8,0%). Wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach przemysłu, największy – w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. Także we wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych** produkcja była wyższa niż w okresie styczeń–luty ub. roku. Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 7,3%. W produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych wzrost wyniósł 6,9%, w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – 6,4%, dóbr związanych z energią – 4,6%, a dóbr konsumpcyjnych trwałych – 3,8%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–luty br. zwiększyła się o 4,4% w skali roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia (o 2,2%) i przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto (o 8,2%).

¹ W cenach stałych; w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

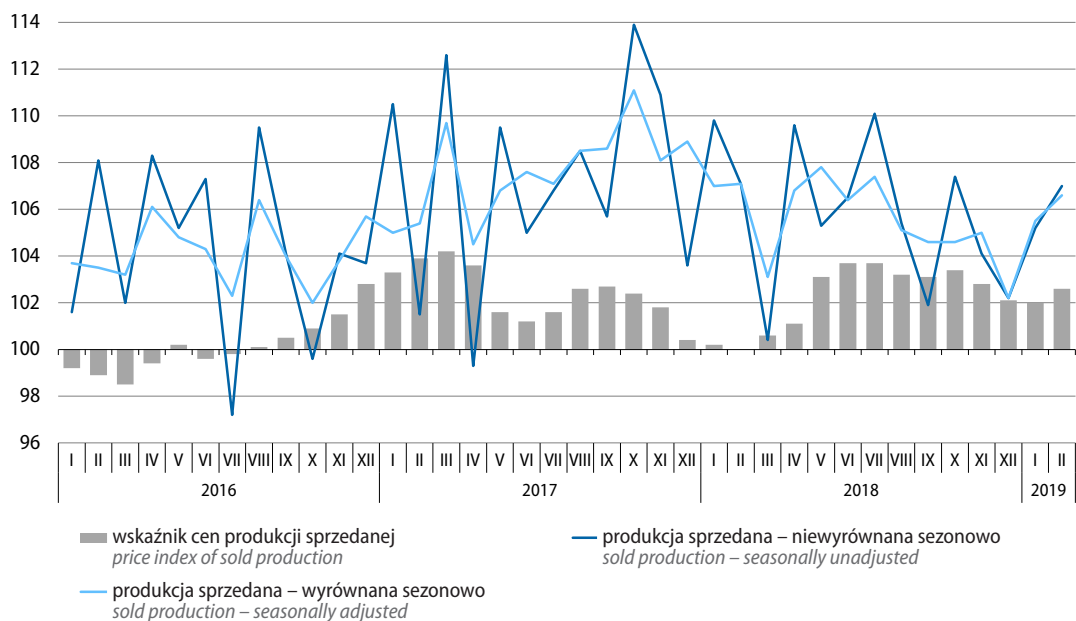
Wykres 14. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 14. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wykres 15. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 15. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 11. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019		2018	
	II	I-II	II	I-II	I-II	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Przemysł <i>Industry</i>	107,3	108,0	106,9	106,7	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	97,1	98,3	116,5	108,0	3,2	3,2
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	107,1	108,7	107,0	106,4	85,6	86,0
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	114,1	105,8	102,6	108,4	8,9	8,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	103,2	103,5	109,8	109,0	2,3	2,2
Z przemysłu ogółem – działy: <i>From total industry – divisions:</i>						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego <i>mining of coal and lignite</i>	97,1	97,7	95,3	96,0	1,6	1,7
produkcja artykułów spożywczych <i>manufacture of food products</i>	105,9	107,3	105,7	106,8	15,9	16,0
produkcja napojów <i>manufacture of beverages</i>	111,6	106,9	108,1	110,9	1,2	1,1
produkcja odzieży <i>manufacture of wearing apparel</i>	97,2	100,7	105,6	98,7	0,5	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	112,0	113,0	102,1	101,8	2,6	2,7
produkcja papieru i wyrobów z papieru <i>manufacture of paper and paper products</i>	110,8	113,3	104,0	103,7	3,3	3,4
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej <i>manufacture of coke and refined petroleum products</i>	117,1	112,1	97,0	100,1	5,1	5,1
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych <i>manufacture of chemicals and chemical products</i>	102,8	103,1	109,5	109,8	4,7	4,6
produkcja wyrobów farmaceutycznych <i>manufacture of pharmaceutical products</i>	87,3	82,6	99,5	103,1	0,8	0,8
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych <i>manufacture of rubber and plastic products</i>	107,4	110,0	111,3	109,8	6,6	6,5

Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)Table 11. *Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019		2018	
	II	I-II	II	I-II	I-II	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych <i>manufacture of other non-metallic mineral products</i>	113,1	118,5	111,4	107,8	3,6	3,4
produkcja metali <i>manufacture of basic metals</i>	108,0	110,8	99,0	96,3	4,1	4,5
produkcja wyrobów z metali <i>manufacture of metal products</i>	115,5	117,2	108,5	108,2	7,0	6,9
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych <i>manufacture of computer, electronic and optical products</i>	103,4	101,9	112,6	112,2	2,7	2,7
produkcja urządzeń elektrycznych <i>manufacture of electrical equipment</i>	110,6	112,5	113,8	113,8	4,5	4,3
produkcja maszyn i urządzeń <i>manufacture of machinery and equipment n.e.c.</i>	120,3	119,7	102,9	104,0	3,0	3,1
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <i>manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers</i>	98,6	101,0	109,7	106,5	10,8	10,9
produkcja pozostałego sprzętu transportowego <i>manufacture of other transport equipment</i>	92,8	99,6	120,5	117,6	1,4	1,3
produkcja mebli <i>manufacture of furniture</i>	109,9	111,6	102,8	103,9	3,2	3,3

W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 27 (spośród 34) działach przemysłu, w tym m.in. w produkcji:

- urządzeń elektrycznych – o 13,8% (m.in. izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego – o 17,9%);
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 12,6% (m.in. instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych oraz zegarków i zegarów – o 12,9%);
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 11,4% (m.in. wyrobów z betonu, cementu i gipsu – o 16,6%);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 11,3% (w tym wyrobów z tworzyw sztucznych – o 11,4%);
- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 9,7% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 15,7%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 9,5% (w tym podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych – o 10,3%);
- wyrobów z metali – o 8,5% (m.in. w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 18,2%).

Spadek produkcji sprzedanej obserwowano natomiast m.in. w produkcji skór i wyrobów skórzanych (o 18,1%), koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 3,0%) oraz metali (o 1,0%).

W lutym br. sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca 15,4% produkcji sprzedanej przemysłu) zwiększyła się w skali roku o 5,7% (wobec wzrostu o 5,9% przed rokiem). Największy wzrost sprzedaży notowano w produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 12,1%. Wyższa niż przed rokiem była także produkcja sprzedana w przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 7,5%, wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 7,3%, produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 7,2%, przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 6,6%, produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 5,7%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 5,5%, a także w wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 1,4%. Spadek sprzedaży odnotowano jedynie w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 8,0%.

Z obserwowanych w lutym br. 298 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** produkcja 139 była wyższa niż przed rokiem, w tym najbardziej zwiększyła się produkcja: win owocowych, soków z owoców i warzyw, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, pestycydów, komputerów, miedzi rafinowanej, pojazdów do transportu publicznego, aluminium niestopowego, rowerów, odbiorników telewizyjnych, olejów opałowych, produktów uboju trzody chlewnej, farb i lakierów, olejów napędowych, papierosów, mydła i silników spalinowych do pojazdów mechanicznych.

Niższa niż w lutym ub. roku była natomiast produkcja 157 wyrobów i grup wyrobów, w tym największe spadki notowano w przypadku produkcji: odkurzaczy, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, etylenu, samochodów osobowych, obuwia, węgla brunatnego, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), stali surowej, piwa, opon, koksu, masła, węgla kamiennego, kuchni gazowych z piekarnikiem oraz gazu ziemnego.

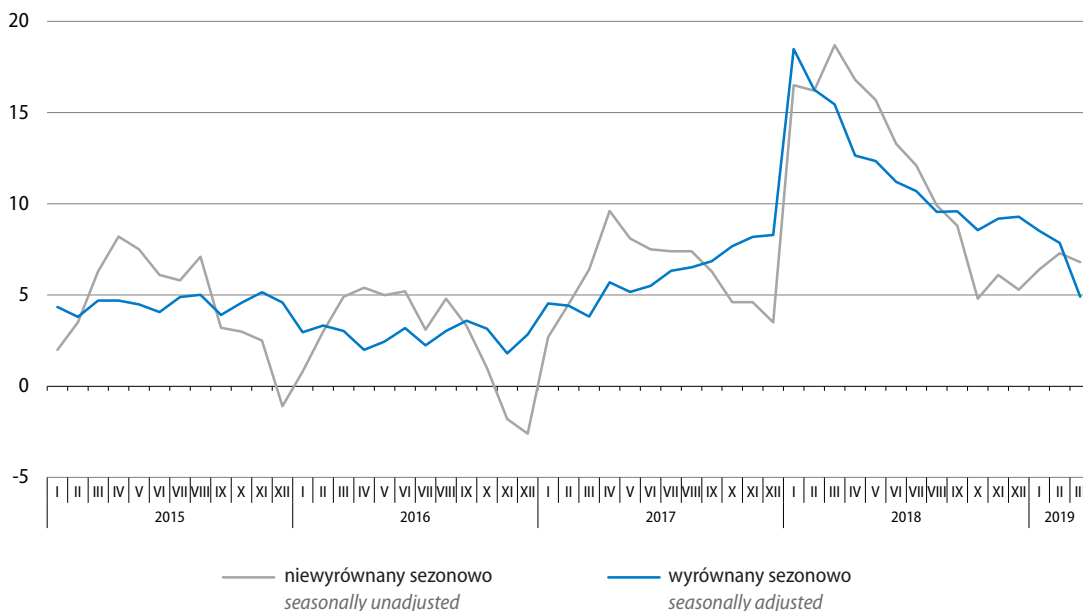
W 2018 r. przedsiębiorstwa przemysłowe² uzyskały gorsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżył się o 1,6% do 86,3 mld zł; spadły wyniki finansowe brutto – o 10,5% do 87,3 mld zł oraz netto – o 12,5% do 73,0 mld zł. Wynik finansowy netto pogorszył się we wszystkich sekcjach przemysłu, najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę (o 40,5%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 37,4%). W dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji wynik finansowy netto był o 14,1% niższy niż w roku poprzednim, a w przetwórstwie przemysłowym – o 1,3% niższy. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego słabszy niż w 2017 r. wynik finansowy netto uzyskano m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, chemikaliów i wyrobów chemicznych, mebli, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz koksu i produktów rafinacji ropy naftowej. Wyższy niż w poprzednim roku był natomiast wynik finansowy netto m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych, urządzeń elektrycznych, napojów, papieru i wyrobów z papieru oraz metali.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przemyśle w 2018 r. był słabszy niż przed rokiem i wyniósł 5,7% (wobec 6,2% w 2017 r.). Pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,6% do 5,6%) i netto (z 5,6% do 4,7%). Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów (z 93,4% do 94,4%). Niższe niż w poprzednim roku były wskaźniki płynności finansowej: I stopnia (32,6% wobec 36,5%) oraz II stopnia (94,8% wobec 102,5%). Obniżył się odsetek przedsiębiorstw przemysłowych wykazujących zysk netto (o 1,0 p.proc. do 81,9%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (o 2,1 p.proc. do 88,7%).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Nakłady inwestycyjne³ w przemyśle w 2018 r. były o 7,2% wyższe niż przed rokiem (po spadku o 0,5% w 2017 r.). Wzrosły nakłady w większości sekcji, najbardziej w górnictwie i wydobywaniu. Niewielki ich spadek odnotowano jedynie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę. Większa niż w poprzednim roku była liczba inwestycji nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe (o 12,1%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 5,2%)

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
Chart 16. General business climate indicators in manufacturing



Ogólny klimat koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w marcu br. oceniany jest pozytywnie, podobnie jak przed miesiącem. Ogólna sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw postrzegana jest mniej korzystnie niż w lutym br., przy utrzymujących się pozytywnych diagnozach bieżącej produkcji. W ocenie przedsiębiorców portfel zamówień ogółem nie ulega zmianie, przy mniej pesymistycznych niż w lutym br. diagnozach portfela zamówień zagranicznych. Aktualna sytuacja finansowa przedsiębiorstw nadal jest oceniana negatywnie. Prognozy firm w wymienionych obszarach są optymistyczne, lepsze od sformułowanych przed miesiącem. Przedsiębiorcy nadal przewidują zwiększenie zatrudnienia oraz wzrost cen wyrobów przemysłowych w najbliższych trzech miesiącach.

Stan zapasów wyrobów gotowych w jednostkach przetwórstwa przemysłowego w marcu br. określany jest jako wystarczający, podobnie jak przed miesiącem. Największy niedobór zapasów zgłaszają producenci wyrobów farmaceutycznych, a ich nadmiar – m.in. producenci wyrobów tekstylnych. W skali miesiąca sygnalizowane jest m.in. ograniczenie nadmiernych zapasów w jednostkach specjalizujących się w produkcji papieru i wyrobów z papieru oraz pojawienie się nadmiernych zapasów (wobec niewielkiego niedoboru w lutym br.) w firmach zajmujących się głównie produkcją skór i wyrobów skórzanych.

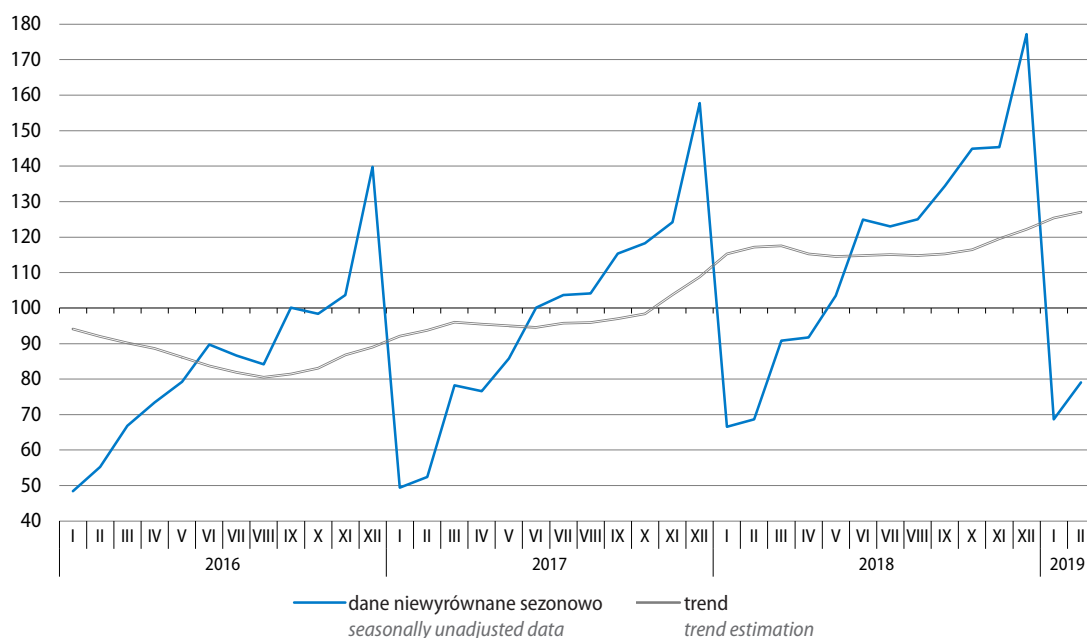
³ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Budownictwo Construction

Produkcja budowlano-montażowa¹ zrealizowana na terenie kraju w lutym br. była o 15,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,2% przed miesiącem i o 31,3% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku wyniósł 13,0%, a w skali miesiąca – 7,0%.

Wykres 17. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 17. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji w skali roku obserwowano w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków (o 27,9%) oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 16,3%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano natomiast niewielki spadek produkcji – o 0,8%.

Większa niż w lutym ub. roku była zarówno sprzedaż robót inwestycyjnych – o 18,0%, jak i robót o charakterze remontowym – o 10,1%.

W okresie styczeń–luty br. odnotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej o 8,4% w skali roku (wobec wzrostu o 32,3% przed rokiem). Produkcja zwiększyła się we wszystkich działach budownictwa, najbardziej w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 12. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
Table 12. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019		2018	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year =100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Ogółem <i>Total</i>	131,3	132,3	115,1	108,4	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: <i>construction work with character:</i>						
inwestycyjnym <i>investment</i>	133,9	136,7	118,0	106,9	63,5	64,4
remontowym <i>restoration</i>	127,2	124,9	110,1	111,2	36,5	35,6
Budowa budynków <i>Construction of buildings</i>	112,1	122,9	127,9	111,6	40,1	38,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>	164,8	151,4	116,3	112,3	31,4	30,3
Roboty budowlane specjalistyczne <i>Specialised construction activities</i>	131,1	128,6	99,2	100,5	28,5	31,0

W 2018 r. przedsiębiorstwa budowlane¹ uzyskały dużo lepsze niż w 2017 r. **wyniki finansowe**. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 32,0% do 4,8 mld zł. Zwiększył się wynik finansowy brutto (o 36,4% do 5,2 mld zł) oraz netto (o 49,2% do 4,3 mld zł). Wynik finansowy netto najbardziej poprawił się w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków – o 68,8%. W jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej wynik netto wzrósł o 40,3%, a w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 27,2%.

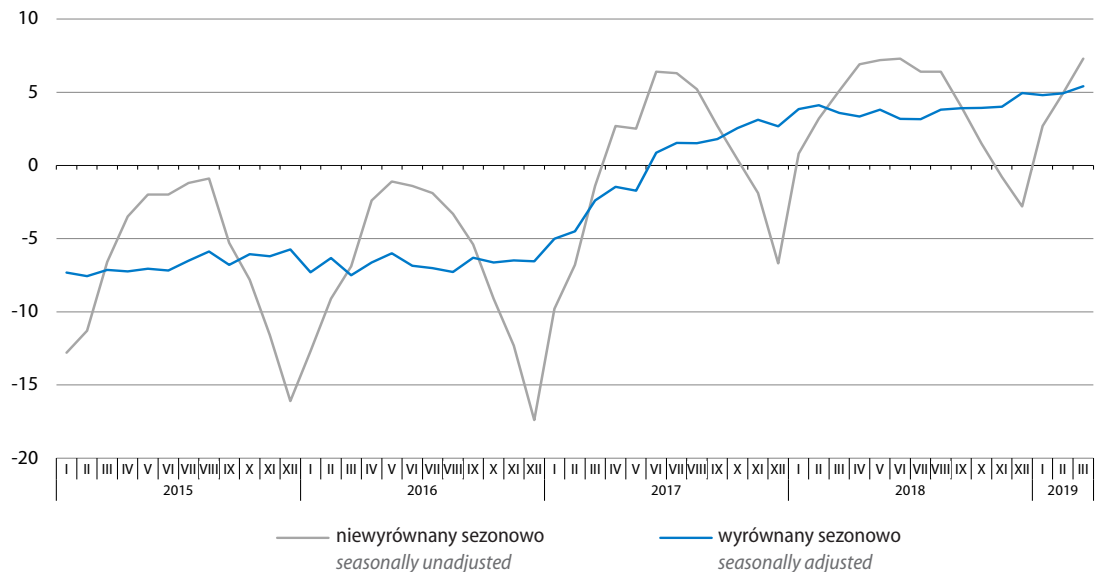
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w budownictwie ogółem był wyższy niż przed rokiem (4,2% wobec 3,6%). Poprawiły się także wskaźniki rentowności obrotu brutto (do 4,4% z 3,7%) oraz netto (do 3,7% z 2,8%). Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 96,3% do 95,6%. Na niższym poziomie niż przed rokiem ukształtowały się wskaźniki płynności finansowej: I stopnia (40,9% wobec 46,4%) oraz II stopnia (110,2% wobec 110,8%). Wzrósł udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w liczbie przedsiębiorstw budowlanych ogółem (o 3,3 p.proc. do 84,1%), ale zmniejszył się udział ich przychodów w przychodach przedsiębiorstw ogółem (o 5,0 p.proc. do 79,0%).

Nakłady inwestycyjne² w budownictwie w 2018 r. były o 20,5% wyższe niż w poprzednim roku (po wzroście o 4,1% w 2017 r.). Większa była także liczba nowo rozpoczętych zadań inwestycyjnych (o 13,7%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 18,3%).

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

2 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 18. General business climate indicators in construction



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest oceniany bardziej korzystnie niż przed miesiącem i lepiej niż w analogicznym miesiącu poprzednich dziesięciu lat. Oceny bieżące portfela zamówień i produkcji budowlano-montażowej są mniej niekorzystne, a prognozy w tym zakresie – bardziej optymistyczne niż w lutym br. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw oceniana jest nadal negatywnie, jednak przedsiębiorcy spodziewają się jej poprawy w najbliższych trzech miesiącach (po raz pierwszy od pięciu miesięcy). Firmy budowlane, podobnie jak w lutym br., przewidują zwiększenie zatrudnienia i wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Jako główne bariery w prowadzeniu działalności podmioty budowlane nadal wskazują koszty zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z marcem ub. roku w największym stopniu wzrosła odczuwalność ograniczeń związanych z kosztami materiałów, natomiast wyraźnie spadło znaczenie utrudnień powodowanych zbyt dużą konkurencją na rynku.

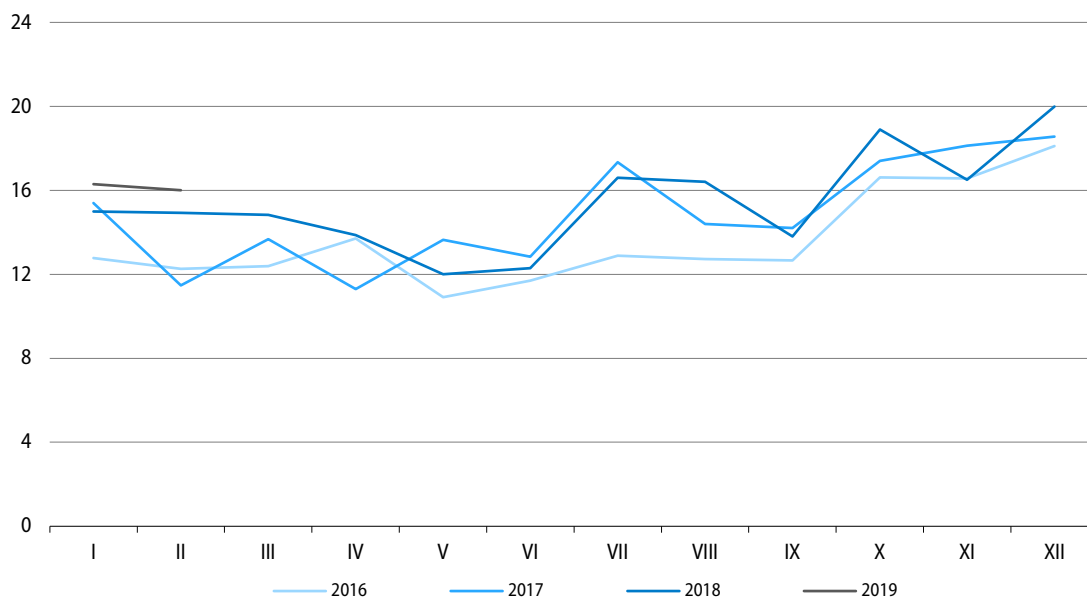
Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lutym br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed rokiem. Znacznie wzrosła również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto. Mniej było natomiast mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 19. Dwellings completed

tys.
 thous.



Według wstępnych danych¹ w lutym br. **oddano do użytkowania** 16,0 tys. mieszkań, tj. o 6,9% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 29,9%). Zwiększyła się liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 13,2% do 10,0 tys.), zmniejszyła się natomiast – w budownictwie indywidualnym (o 3,7% do 5,5 tys.). Więcej mieszkań oddano także w budownictwie komunalnym (137 wobec 122 w lutym ub. roku), społecznym czynszowym (79 wobec żadnego przed rokiem) i zakładowym (36 wobec 4). Spadek odnotowano w budownictwie spółdzielczym (z 240 do 199 mieszkań).

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania ogółem 32,3 tys. mieszkań, tj. o 7,8% więcej niż przed rokiem. Z głównych form budownictwa wzrost notowano w budownictwie na sprzedaż lub wynajem, a spadek – w indywidualnym.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 13. Mieszkania oddane do użytkowania
Table 13. Dwellings completed

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	I–II 2018			I–II 2019		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	29959	100,0	111,7	32283	100,0	107,8
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	12152	40,5	106,6	11616	36,0	95,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	17044	56,9	116,5	19897	61,6	116,7
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	351	1,2	72,7	223	0,7	63,5
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	259	0,9	186,3	236	0,7	91,1
Komunalne <i>Municipal</i>	147	0,5	84,5	245	0,8	166,7
Zakładowe <i>Company</i>	6	0	50,0	66	0,2	x

a Realizowane na użytek własny inwestora. b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

a Realised for the own use of the investor. b Including construction realised by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–luty br. wyniosła 89,9 m² i była o 4,2 m² mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.

Szacuje się, że na koniec lutego br. **w budowie** pozostawało 793,4 tys. mieszkań, tj. o 4,9% więcej niż w końcu lutego ub. roku.

Liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** w lutym br. wyniosła 16,9 tys. i była o 17,1% mniejsza niż przed rokiem. W lutym br. **rozpoczęto budowę** 16,7 tys. mieszkań, tj. o 20,4% więcej niż rok wcześniej.

Tablica 14. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczętoTable 14. *Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun*

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym <i>Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project</i>			Mieszkania, których budowę rozpoczęto <i>Dwellings in which construction has begun</i>		
	I–II 2019					
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	37544	100,0	91,1	30126	100,0	108,4
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	12606	33,6	100,4	9324	30,9	114,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	23969	63,8	87,9	20154	66,9	105,4
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	326	0,9	142,4	292	1,0	114,5
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	239	0,6	23,4	268	0,9	160,5
Komunalne <i>Municipal</i>	401	1,1	381,9	88	0,3	86,3
Zakładowe <i>Company</i>	3	0,0	100,0	–	x	x

a Realizowane na użytek własny inwestora. b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

a Realised for the own use of the investor. b Including construction realised by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit.

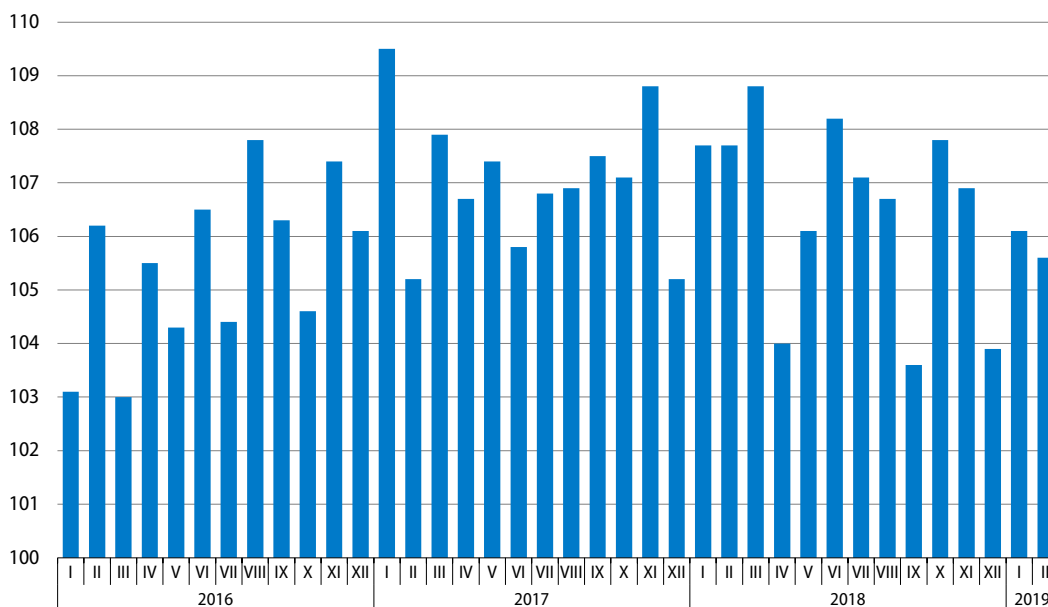
Rynek wewnętrzny

Domestic market

W lutym br. **sprzedaż detaliczna**¹ była o 5,6% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,1% przed miesiącem i o 7,7% w lutym ub. roku).

Wykres 20. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 20. Retail sales of goods (constant prices) corresponding period of previous year=100



Zwiększenie sprzedaży obserwowano we wszystkich grupach. Spośród grup o istotnym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wyższy niż przeciętnie wzrost notowano w firmach prowadzących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (13,5%). Większa niż przed rokiem była również sprzedaż w grupach: pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 5,0%), pozostałe (o 4,7%), paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 2,0%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 1,6%).

W okresie styczeń–luty br. wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku wyniósł 5,4% (wobec 8,1% przed rokiem).

Sprzedaż hurtowa² w lutym br. była o 12,3% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 10,8%. W okresie styczeń–luty br. sprzedaż hurtowa wzrosła w skali roku o 11,7%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych – o 10,2%.

1 W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

2 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 15. Dynamika sprzedaży detalicznej (w cenach stałych)Table 15. *Indices (at constant prices) of retail sales*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019	
	II	I-II	II	I-II
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>			
Ogółem^a <i>Total^a</i>	107,7	108,1	105,6	105,4
w tym: <i>of which:</i>				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części <i>Motor vehicles, motorcycles, parts</i>	106,9	110,8	105,0	106,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe <i>Solid, liquid and gaseous fuels</i>	108,8	106,2	102,0	102,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe <i>Food, beverages and tobacco products</i>	102,6	102,4	101,6	102,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach <i>Other retail sale in non-specialized stores</i>	107,9	108,3	113,5	109,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny <i>Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment</i>	112,1	111,7	108,2	108,6
Tekstylia, odzież, obuwie <i>Textiles, clothing, footwear</i>	120,7	120,3	102,8	104,7
Meble, rtv, agd <i>Furniture, radio, TV and household appliances</i>	110,2	110,9	113,8	112,4
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach <i>Newspapers, books, other sale in specialized stores</i>	101,3	102,8	102,6	103,1
Pozostałe <i>Others</i>	110,9	113,1	104,7	102,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

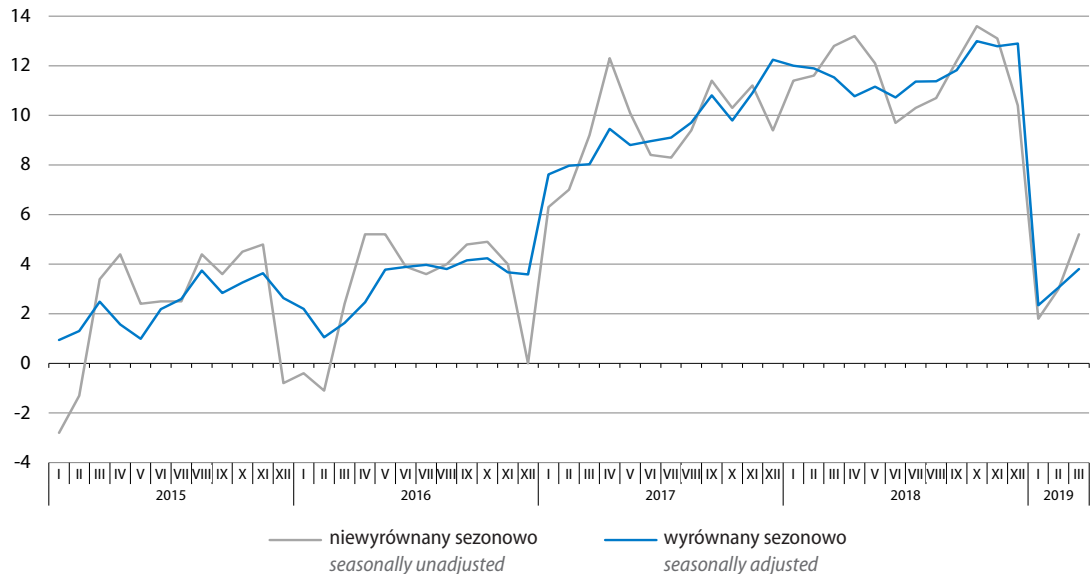
W 2018 r. przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych odnotowały wyższe **wyniki finansowe**³ niż w poprzednim roku. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 7,9% do 27,5 mld zł, wynik finansowy brutto wzrósł o 8,5% do 25,5 mld zł, a netto – o 7,1% do 20,3 mld zł. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźnik rentowności obrotu netto nie zmieniły się (wyniosły odpowiednio 2,9% oraz 2,7%), a wskaźnik obrotu netto nieco się pogorszył (z 2,2% do 2,1%). Wskaźnik poziomu kosztów utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 97,3%. Zmniejszyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia z 25,6% do 24,8% oraz II stopnia z 81,2% do 76,5%. Obniżył się nieco udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw (z 82,4% do 82,3%), ale wzrósł udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 85,2% do 86,1%).

3 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Nakłady inwestycyjne⁴ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 2018 r. były o 23,4% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 13,1% w 2017 r.). Liczba nowo rozpoczętych inwestycji zwiększyła się o 3,3%, ale ich wartość kosztorysowa była o 2,4% niższa niż rok wcześniej.

Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 21. General business climate indicators in retail trade



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany bardziej pozytywnie niż przed miesiącem. Korzystne i lepsze niż w lutym br. są wskazania przedstawicieli jednostek dużych; nadal optymistyczne są również opinie podmiotów średnich. Małe przedsiębiorstwa oceniają koniunkturę pozytywnie (wobec negatywnych wskazań w poprzednim miesiącu). Mniej pesymistyczne są opinie podmiotów mikro. Nieco bardziej optymistyczne oceny koniunktury formułują jednostki z branży pojazdy samochodowe. Utrzymały się pozytywne opinie przedsiębiorstw z branży tekstylia, odzież, obuwie. Pozytywne (po niekorzystnych w lutym br.) są wskazania podmiotów z branży żywność, przy mniej pesymistycznych opiniach jednostek z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Bieżąca sprzedaż jest oceniana przez ogół przedsiębiorstw nieznacznie pozytywnie (wobec pesymistycznych ocen w poprzednim miesiącu). Przewidywania w tym zakresie są bardziej optymistyczne niż w lutym br. Bieżąca sytuacja finansowa jest nadal postrzegana negatywnie, ale prognozy w tym zakresie są korzystne. Przedsiębiorcy przewidują zwiększenie zatrudnienia oraz możliwość wzrostu cen towarów.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w marcu br. jako najbardziej uciążliwe wskazywane są koszty zatrudnienia oraz zbyt duża konkurencja na rynku. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej zwiększyła się dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmniejszyła – zbyt dużej konkurencji na rynku oraz niedostatecznego popytu.

⁴ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Bilans płatniczy

Balance of payments

Według wstępnych danych **saldo rachunku bieżącego bilansu płatniczego**¹ w styczniu br. wyniosło 10,0 mld zł (wobec 9,5 mld zł przed rokiem). **Saldo obrotów towarowych** ukształtowało się na poziomie 1,2 mld zł (wobec minus 0,2 mld zł rok wcześniej), przy czym eksport wzrósł o 7,4% do 79,4 mld zł, a import o 5,4% do 78,2 mld zł. **Saldo usług** wyniosło 8,5 mld zł i było o 14,9% wyższe niż w styczniu ub. roku, a złożyły się na nie salda: podróży zagranicznych (1,4 mld zł), usług transportowych (2,7 mld zł) i pozostałych usług (4,4 mld zł). Przychody z tytułu eksportu usług ukształtowały się na poziomie 20,4 mld zł (wzrost o 11,8% w skali roku), a rozchody z tytułu importu usług wyniosły 11,9 mld zł (tj. odpowiednio o 9,7% więcej). **Saldo dochodów pierwotnych** w styczniu br. wyniosło 1,2 mld zł i poprawiło się o 0,6 mld zł w porównaniu ze styczniem ub. roku. Wysokość salda dochodów pierwotnych w największym stopniu zależała od napływu środków z Unii Europejskiej w wysokości 11,4 mld zł. Dochody uzyskane przez bezpośrednich inwestorów zagranicznych z tytułu ich zaangażowania kapitałowego w polskich podmiotach ukształtowały się na poziomie 5,9 mld zł, a dochody nierezydentów z inwestycji portfelowych wyniosły 1,1 mld zł. **Saldo dochodów wtórnych** w styczniu br. wyniosło minus 1,0 mld zł (wobec 1,2 mld zł rok wcześniej), przy czym wartość przychodów zmniejszyła się o 0,4 mld zł do 1,9 mld zł, a wartość rozchodów zwiększyła się o 1,7 mld zł do 2,9 mld zł.

Rachunek kapitałowy zamknął się dodatnim saldem w wysokości 2,0 mld zł (wobec 3,8 mld zł w styczniu ub. roku), a kwoty przychodów i rozchodów ukształtowały się odpowiednio na poziomie 2,3 mld zł oraz 0,2 mld zł (wobec 3,9 mld zł przychodów oraz 0,1 mld zł rozchodów przed rokiem).

Saldo rachunku finansowego bilansu płatniczego w styczniu br. wyniosło 9,4 mld zł (wobec 9,7 mld zł rok wcześniej). **Saldo inwestycji zagranicznych w Polsce** ukształtowało się na poziomie minus 21,7 mld zł, przy czym saldo pasywów inwestycji bezpośrednich wyniosło 12,5 mld zł. **Saldo polskich inwestycji za granicą** wyniosło minus 12,3 mld zł, w tym saldo aktywów inwestycji bezpośrednich – minus 0,2 mld zł. Na wielkość salda rachunku finansowego wpłynęły **inwestycje portfelowe**, dla których aktywa zagraniczne rezydentów zwiększyły wartość o 3,6 mld zł oraz odnotowano odpływ kapitału nierezydentów w kwocie 15,3 mld zł. W **pozostałych inwestycjach** aktywa rezydentów wzrosły o 1,4 mld zł oraz nastąpił odpływ kapitału nierezydentów w kwocie 18,9 mld zł. Saldo pochodnych instrumentów finansowych ukształtowało się na poziomie minus 41 mln zł.

Wartość **oficjalnych aktywów rezerwowych** w styczniu br. zmniejszyła się o 17,1 mld zł do 423,7 mld zł na koniec miesiąca.

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego (NBP).

Tablica 16. Bilans płatniczy
Table 16. Balance of payments

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2018	I 2019	II 2018 – I 2019 ^a
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		
Rachunek bieżący <i>Current account</i>	9526	9954	-14326
Saldo obrotów towarowych <i>Balance on goods</i>	-246	1200	-19210
eksport <i>exports</i>	73950	79435	917346
import <i>imports</i>	74196	78235	936556
Saldo usług <i>Balance on services</i>	7430	8534	94726
przychody <i>credit</i>	18246	20399	250509
rozchody <i>debit</i>	10816	11865	155783
Saldo dochodów pierwotnych <i>Balance on primary income</i>	1184	1245	-82127
przychody <i>credit</i>	10417	11251	47103
rozchody <i>debit</i>	9233	10006	129230
Saldo dochodów wtórnych <i>Balance on secondary income</i>	1158	-1025	-7715
przychody <i>credit</i>	2343	1895	23695
rozchody <i>debit</i>	1185	2920	31410
Rachunek kapitałowy <i>Capital account</i>	3782	2049	42955
Przychody <i>Credit</i>	3882	2267	47110
Rozchody <i>Debit</i>	100	218	4155
Rachunek finansowy <i>Financial account</i>	9655	9359	22680
Inwestycje bezpośrednie – aktywa <i>Direct investment – assets</i>	-4411	-212	4895
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	-2	2031	-47
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	-4409	-2243	4942

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 miesięcy.
a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Tablica 16. Bilans płatniczy (dok.)
Table 16. Balance of payments (cont.)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2018	I 2019	II 2018 – I 2019 ^a
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		
Inwestycje bezpośrednie – pasywa <i>Direct investment – liabilities</i>	1068	12503	44795
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	6013	9242	35653
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	-4945	3261	9142
Inwestycje portfelowe – aktywa <i>Portfolio investment – assets</i>	2075	3647	2990
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	1149	-80	-6385
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	926	3727	9375
Inwestycje portfelowe – pasywa <i>Portfolio investment – liabilities</i>	-4675	-15277	-23908
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	1387	1119	3198
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	-6062	-16396	-27106
Pozostałe inwestycje – aktywa <i>Other investment – assets</i>	1335	1445	21647
NBP <i>monetary authorities</i>	0	1	1
sektor rządowy <i>general government</i>	49	9	4516
monetarne instytucje finansowe <i>monetary financial institutions</i>	-927	-758	12637
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	2213	2193	4493
Pozostałe inwestycje – pasywa <i>Other investment – liabilities</i>	-388	-18888	-21799
NBP <i>monetary authorities</i>	-2242	-17125	-6839
sektor rządowy <i>general government</i>	4552	266	-8700
monetarne instytucje finansowe <i>monetary financial institutions</i>	-1439	1241	-10555
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	-1259	-3270	4295
Pochodne instrumenty finansowe <i>Financial derivatives</i>	66	-41	-10591
Oficjalne aktywa rezerwowe <i>Official reserve assets</i>	6595	-17142	2827
Saldo błędów i opuszczeń <i>Net errors and omissions</i>	-3653	-2644	-5949

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 miesięcy.
a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Handel zagraniczny

Foreign trade

W styczniu br. obroty towarowe z zagranicą wzrosły w skali roku w większym stopniu po stronie eksportu niż importu. Zwiększyła się wymiana ze wszystkimi grupami krajów. Ujemne saldo obrotów ogółem było mniejsze niż przed rokiem.

W porównaniu ze styczniem ub. roku eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) wzrósł o 4,6% i wyniósł 77,6 mld zł, a import – o 2,0% do 77,8 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 0,2 mld zł (wobec minus 2,1 mld zł przed rokiem).

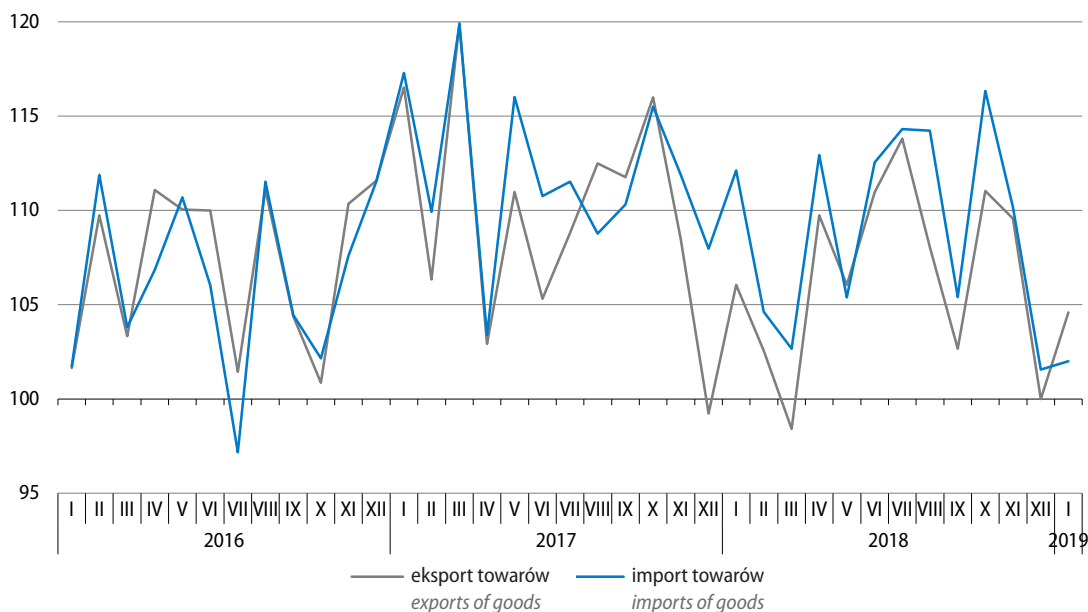
Eksport **w cenach stałych** w okresie styczeń–grudzień 2018 r. wzrósł w skali roku o 5,0%, a import zwiększył się o 5,9%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 7,8%), do krajów UE (o 4,7%) oraz do krajów rozwijających się (o 1,8%). W imporcie wzrósł wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 12,8%), z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 8,6%) i z krajów UE (o 2,9%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) były o 1,4% wyższe niż w 2017 r., a towarów importowanych – odpowiednio o 3,2%.

Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem ukształtował się w 2018 r. na poziomie 98,3 (wobec 100,2 w 2017 r.). W wymianie z krajami UE wyniósł 99,5 (wobec odpowiednio 102,6), w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 86,1 (w porównaniu z 86,2), a z krajami rozwijającymi się – 98,0 (wobec 97,8).

Wykres 22. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 22. Foreign trade turnover (current prices) corresponding period of previous year=100



Tablica 17. Obroty towarowe handlu zagranicznego

Table 17. Foreign trade turnover of goods

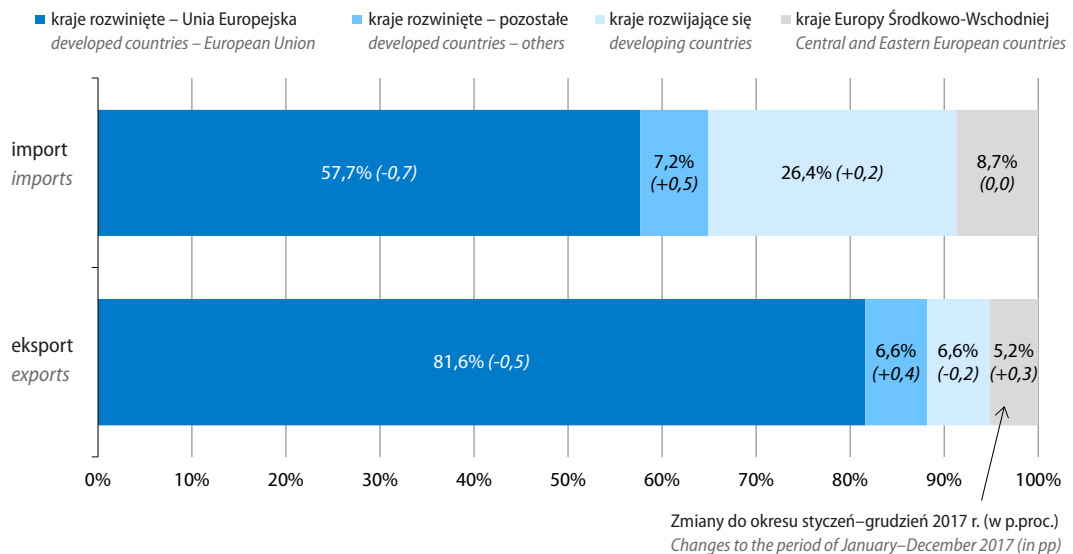
Wyszczególnienie Specification	I 2019						I 2018	I 2019
	w mln zł in mln PLN	w mln EUR in mln EUR	w mln USD in mln USD	I 2018=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport <i>Exports</i>	77604,2	18112,3	20629,0	104,6	102,5	98,6	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	68426,9	15970,4	18189,4	104,4	102,3	98,4	88,3	88,2
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	63310,8	14776,3	16829,5	103,9	101,8	98,0	82,1	81,6
w tym strefa euro <i>of which euro area</i>	45351,0	10584,6	12055,3	104,2	102,1	98,2	58,6	58,4
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	5160,9	1204,5	1371,9	102,3	100,2	96,4	6,8	6,6
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	4016,4	937,4	1067,6	110,8	108,5	104,4	4,9	5,2
Import^a <i>Imports^a</i>	77819,3	18162,6	20686,2	102,0	99,9	96,1	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	50505,6	11787,7	13425,6	101,7	99,6	95,8	65,1	64,9
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	44935,0	10487,6	11944,8	100,8	98,8	95,0	58,4	57,7
w tym strefa euro <i>of which euro area</i>	35600,7	8309,0	9463,5	100,0	98,0	94,3	46,7	45,7
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	20513,4	4787,7	5452,9	102,8	100,7	96,9	26,2	26,4
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	6800,4	1587,2	1807,7	102,2	100,1	96,3	8,7	8,7
Saldo <i>Balance</i>	-215,1	-50,2	-57,2	x	x	x	x	x
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	17921,3	4182,7	4763,8	x	x	x	x	x
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	18375,8	4288,7	4884,7	x	x	x	x	x
w tym strefa euro <i>of which euro area</i>	9750,3	2275,6	2591,8	x	x	x	x	x
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	-15352,5	-3583,2	-4081,0	x	x	x	x	x
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	-2784,0	-649,8	-740,1	x	x	x	x	x

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji bieżącej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczniu 2019” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/78/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_styczniu_2019_roku.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in current information on preliminary results "Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January 2019" on Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/80/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january_2019.pdf

Wykres 23. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w styczniu 2019 r.

Chart 23. Geographical structure of foreign trade turnover by groups of countries in January 2019



W strukturze geograficznej obrotów, w porównaniu ze styczniem ub. roku, po stronie eksportu wzrósł udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej, a obniżył się udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE) i rozwijających się. W imporcie ogółem wyższy niż przed rokiem był udział krajów rozwijających się, zmniejszył się krajów rozwiniętych (w tym krajów UE), natomiast udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej nie uległ zmianie.

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** zwiększył się w skali roku o 3,9% do 63,3 mld zł, a import wzrósł o 0,8% do 44,9 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż przed rokiem i wyniosło 18,4 mld zł (wobec 16,3 mld zł w styczniu ub. roku). Eksport do krajów UE stanowił 81,6% wartości eksportu ogółem, a import z tych krajów – 57,7% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 82,1% i 58,4% przed rokiem).

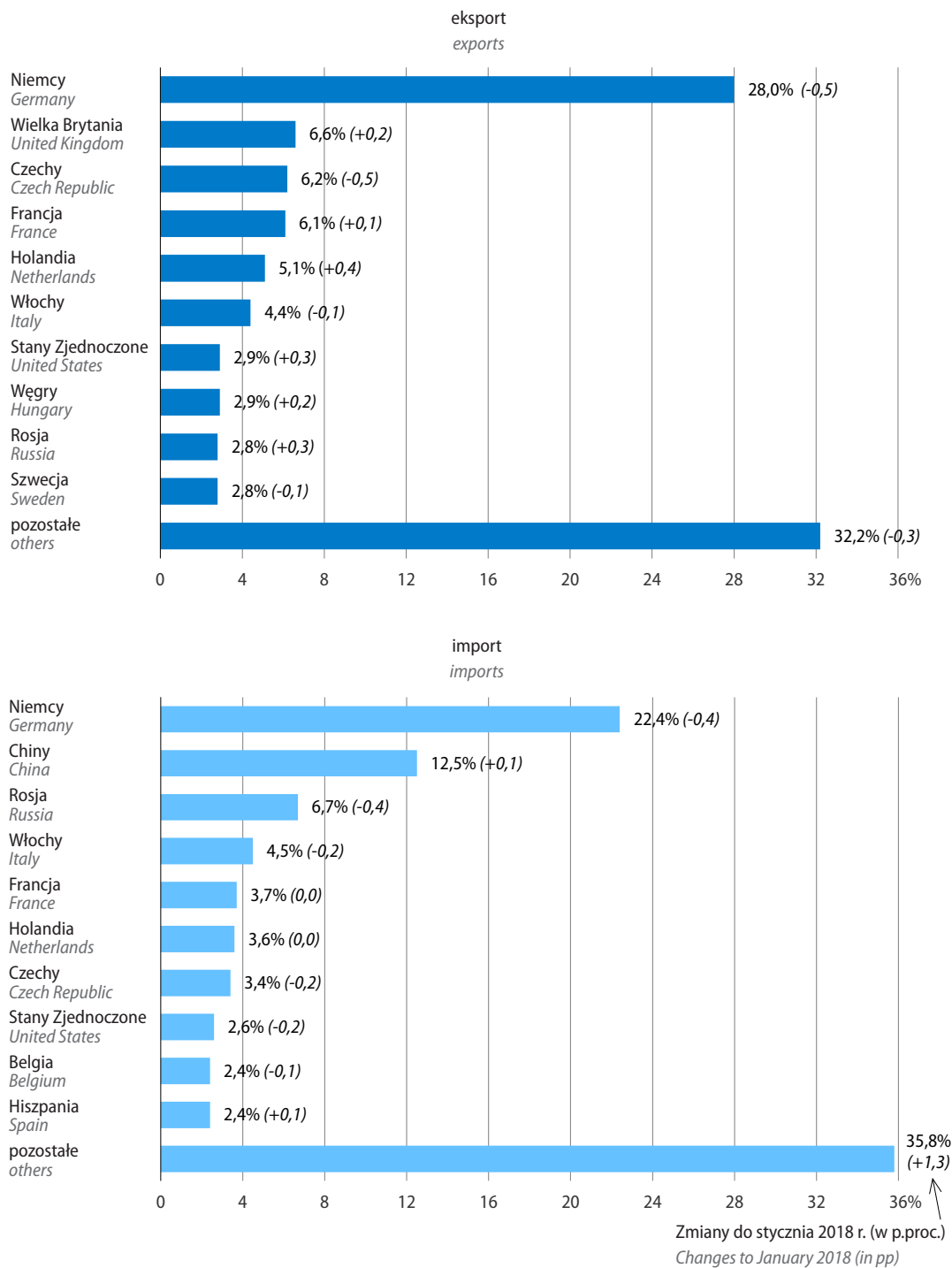
Wartość obrotów z **Niemcami** wzrosła w skali roku w eksporcie o 2,6% do 21,7 mld zł, a w imporcie – o 0,4% do 17,4 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 4,3 mld zł (wobec 3,8 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Niemiec w eksporcie ogółem był o 0,5 p.proc. niższy niż przed rokiem i wyniósł 28,0%, natomiast w imporcie ogółem obniżył się o 0,4 p.proc. do 22,4%.

W wymianie z Niemcami, wg grup towarowych SITC, odnotowano wzrost w skali roku eksportu m.in. monitorów i rzutników, odbiorników telewizyjnych oraz artykułów z tworzyw sztucznych, gdzie indziej niewymienionych, przy spadku eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych. W ramach importu zwiększyła się wartość m.in. spalinowych silników tłokowych i ich części, a zmniejszyła m.in. artykułów z tworzyw sztucznych gdzie indziej niewymienionych.

Wielka Brytania w styczniu br. była naszym drugim partnerem handlowym w eksporcie, a w imporcie zajmowała jedenaste miejsce. Wartość obrotów z tym krajem w eksporcie była o 8,4% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 5,1 mld zł, a w imporcie wzrosła o 5,3% do 1,7 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 3,4 mld zł (wobec 3,2 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Wielkiej Brytanii w eksporcie ogółem wzrósł o 0,2 p.proc. do 6,6%, a w imporcie ogółem pozostał na poziomie sprzed roku i wyniósł 2,1%.

Wykres 24. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w styczniu 2019 r.

Chart 24. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in January 2019



W wymianie z Wielką Brytanią, wg grup towarowych SITC, odnotowano znaczny wzrost eksportu tytoniu przetworzonego, zwiększyła się również wartość urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych typu domowego. W ramach importu wzrosła wartość m.in. pojazdów samochodowych do przewozu osób oraz leków (łącznie z lekami weterynaryjnymi).

Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** były wyższe niż w styczniu ub. roku: eksport zwiększył się o 10,8% do 4,0 mld zł, a import o 2,2% do 6,8 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 2,8 mld zł (wobec minus 3,0 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,3 p.proc. do 5,2%, a w imporcie ogółem utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 8,7%.

Rosja w rankingu naszych partnerów handlowych w eksporcie przesunęła się z dwunastego miejsca przed rokiem na dziesiąte, a w imporcie pozostała na trzeciej pozycji. Eksport do Rosji wzrósł o 16,7% do 2,2 mld zł, natomiast import obniżył się o 2,9% do 5,2 mld zł. Saldo obrotów wyniosło minus 3,0 mld zł (wobec minus 3,5 mld zł przed rokiem). Udział Rosji w eksporcie ogółem wzrósł w skali roku z 2,5% do 2,8%, a w imporcie ogółem zmniejszył się z 7,1% do 6,7%.

W obrotach z Rosją wg grup SITC, w porównaniu ze styczniem 2018 r., odnotowano m.in. znaczny wzrost eksportu pozostałych maszyn i urządzeń, specjalistycznych dla określonych gałęzi przemysłu oraz maszyn do automatycznego przetwarzania danych. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. przetworzonych olejów ropy naftowej i otrzymanych z minerałów bitumicznych oraz wyrobów walcowanych płaskich, z żeliwa lub stali niestopowej, nieplaterowanych, niepokrytych ani niepowleczonej, a zmniejszyła się – gazów ziemnych (mokrych) i pozostałych węglowodorów gazowych.

W styczniu br. obroty z krajami **rozwijającymi się** były wyższe niż przed rokiem. Eksport do tej grupy krajów wzrósł o 2,3% i wyniósł 5,2 mld zł, a import zwiększył się o 2,8% do 20,5 mld zł. Ujemne saldo pogłębiło się z minus 14,9 mld zł w styczniu ub. roku do minus 15,3 mld zł.

Chiny w rankingu naszych partnerów handlowych zajmowały dwudzieste miejsce w eksporcie oraz drugie w imporcie. Eksport do tego kraju wzrósł o 35,1% do 0,7 mld zł, natomiast import zwiększył się o 2,8% do 9,7 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 9,0 mld zł (wobec minus 8,9 mld zł przed rokiem). Udział Chin nieznacznie wzrósł zarówno w eksporcie ogółem (z 0,7% w styczniu ub. roku do 0,9%), jak i w imporcie ogółem (z 12,4% do 12,5%).

W obrotach z Chinami wg nomenklatury SITC po stronie eksportu odnotowano wzrost wartości m.in. pozostałych maszyn i urządzeń, specjalistycznych dla określonych gałęzi przemysłu. W imporcie natomiast zwiększyła się wartość m.in. urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych.

W większości sekcji towarowych **wg nomenklatury SITC** obroty w styczniu br. były wyższe niż przed rokiem. W największym stopniu, zarówno po stronie eksportu ogółem, jak i importu, wzrosła wartość towarów w sekcji: napoje i tytoń oraz żywność i zwierzęta żywe. W strukturze towarowej eksportu najbardziej zwiększył się udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, a w strukturze importu – żywność i zwierzęta żywe. Po obu stronach wymiany niższy niż przed rokiem był udział sekcji różne wyroby przemysłowe.

W styczniu br. eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) był wyższy o 11,7% niż przed rokiem i wyniósł 10,4 mld zł, a import wzrósł o 10,2% do 7,5 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 2,9 mld zł wobec 2,5 mld zł w styczniu ub. roku. Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zwiększył się w skali roku po stronie eksportu o 0,9 p.proc. do 13,4%, a po stronie importu o 0,7 p.proc. do 9,6%.

Odnotowano wzrost obrotów towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów – najwyższy z krajami rozwijającymi się (eksportu o 15,8% i importu o 37,0%) i krajami Europy Środkowo-Wschodniej (eksportu o 14,4% oraz importu – o 36,0%).

Tablica 18. Dynamika i struktura obrotów towarowych handlu zagranicznego ogółem według sekcji SITC
 Table 18. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2019		I 2019	I 2018
	w mln zł <i>in mln PLN</i>	I 2018=100	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport Exports	77604,2	104,6	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	8515,4	111,2	11,0	10,3
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	1369,7	115,5	1,8	1,6
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	1635,4	97,6	2,1	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels, lubricants and related materials</i>	2052,7	101,6	2,7	2,7
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	83,0	101,3	0,1	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	7069,9	104,1	9,1	9,2
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	14701,3	103,3	18,9	19,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	29100,3	106,6	37,5	36,8
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	12873,5	98,5	16,6	17,6
Import Imports	77819,3	102,0	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	6035,5	110,7	7,8	7,2
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	518,9	129,2	0,7	0,5
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	2385,9	96,7	3,1	3,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels, lubricants and related materials</i>	6649,8	103,7	8,6	8,4
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	241,4	86,7	0,3	0,4
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	10591,3	100,9	13,6	13,8
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	13459,3	100,0	17,3	17,6
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	26593,1	102,5	34,2	34,0
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	9884,4	97,8	12,7	13,2

Tablica 19. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
Table 19. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2019						I 2018	I 2019
	w mln zł <i>in mln PLN</i>	w mln EUR <i>in mln EUR</i>	w mln USD <i>in mln USD</i>	I 2018=100				
				zł <i>PLN</i>	EUR <i>EUR</i>	USD <i>USD</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	10365,8	2419,3	2755,5	111,7	109,4	105,3	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	5413,6	1263,5	1439,1	117,2	114,9	110,5	49,8	52,2
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	3304,0	771,1	878,3	105,6	103,4	99,5	33,7	31,9
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	1513,3	353,2	402,3	108,0	105,9	101,8	15,1	14,6
Tłuszcze i oleje <i>Fats and oils</i>	135,0	31,5	35,9	102,2	100,1	96,3	1,4	1,3
Import <i>Imports</i>	7459,1	1740,9	1982,8	110,2	108,0	103,9	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	2976,9	694,8	791,3	120,5	118,1	113,6	36,5	39,9
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	2021,3	471,8	537,3	102,2	100,2	96,4	29,2	27,1
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	2179,9	508,8	579,5	109,2	107,0	102,9	29,5	29,2
Tłuszcze i oleje <i>Fats and oils</i>	281,0	65,6	74,7	86,6	84,8	81,6	4,8	3,8
Saldo <i>Balance</i>	2906,7	678,4	772,7	x	x	x	x	x
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	2436,7	568,7	647,8	x	x	x	x	x
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	1282,7	299,3	341,0	x	x	x	x	x
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	-666,6	-155,6	-177,2	x	x	x	x	x
Tłuszcze i oleje <i>Fats and oils</i>	-146,0	-34,1	-38,8	x	x	x	x	x

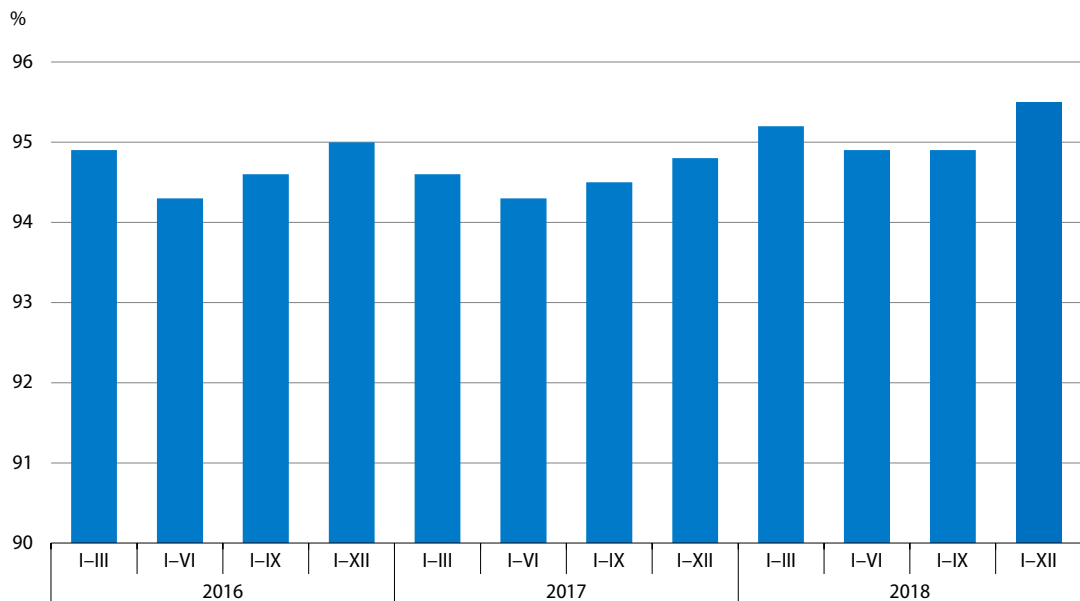
W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych** zwiększył się w skali roku udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 59,4% do 59,8%), zmniejszył się natomiast udział towarów konsumpcyjnych (z 25,7% do 25,5%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 14,9% do 14,7%). W ramach wszystkich kategorii notowano wzrost importu: towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 2,8%), towarów konsumpcyjnych (o 1,0%) oraz dóbr inwestycyjnych (o 0,8%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2018 r. Financial results of non-financial enterprises in 2018

W 2018 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ były słabsze od uzyskanych przed rokiem. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Nieznacznie zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport, ale ich udział w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów był niższy niż przed rokiem. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była słabsza niż w 2017 r., ale lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem. Pogorszyły się wyniki przedsiębiorstw w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w górnictwie i wydobywaniu. Poprawę wyników finansowych oraz podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych ogółu badanych podmiotów obserwowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w budownictwie.

Przychody z całokształtu działalności w 2018 r. były o 6,7% wyższe od osiągniętych w roku poprzednim, a **koszty ich uzyskania** wzrosły o 7,5%. W rezultacie odnotowano pogorszenie wartości **wskaźnika poziomu kosztów** z 94,8% do 95,5%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były większe niż przed rokiem o 7,3%. Ich wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym największy w budownictwie, administrowaniu i działalności wspierającej, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz pozostałej działalności usługowej.

Wykres 25. Wskaźnik poziomu kosztów
Chart 25. Cost level indicator



¹ Dane dotyczą 17711 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 20. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem
Table 20. Revenues, costs and financial results of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–XII 2017	I–XII 2018
	w mln zł	in mln zł
Przychody z całokształtu działalności <i>Revenues from total activity</i>	2865057,6	3057031,9
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów <i>of which net revenues from sale of products, goods and materials</i>	2771747,6	2974308,2
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności <i>Cost of obtaining revenues from total activity</i>	2714983,6	2919314,3
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów <i>of which costs of products, goods and materials</i>	2637002,1	2836665,7
Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	150074,0	137717,6
Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>	126395,9	112696,3
Zysk netto <i>Net profit</i>	145290,1	137829,1
Strata netto <i>Net loss</i>	18894,3	25132,8

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 2,1% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 137642,5 mln zł. W efekcie niższej dynamiki przychodów niż kosztów ich uzyskania, znacznie pogorszył się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (o 4807,2 mln zł do 3468,0 mln zł). Zanotowano duże pogorszenie wyniku na operacjach finansowych (z 7053,3 mln zł przed rokiem do minus 3392,9 mln zł), co było następstwem wzrostu kosztów finansowych przy jednoczesnym spadku przychodów.

Wynik finansowy brutto był o 8,2% niższy niż przed rokiem i wyniósł 137717,6 mln zł (zysk brutto – 162744,6 mln zł, strata brutto – 25027,0 mln zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 5,7% do 25021,3 mln zł. Pogorszenie wyniku finansowego brutto odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7247,0 mln zł do 12825,8 mln zł), górnictwie i wydobywaniu (o 2804,7 mln zł do 5039,2 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2176,5 mln zł do 2221,8 mln zł), informacji i komunikacji (o 1950,1 mln zł do 5876,2 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 835,3 mln zł do 5468,5 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 504,7 mln zł do 1855,6 mln zł), zakwaterowaniu i gastronomii (o 237,9 mln zł do 1092,4 mln zł) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 219,3 mln zł do 1688,0 mln zł). Poprawę wyniku finansowego brutto odnotowano natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1988,4 mln zł do 25467,0 mln zł), budownictwie (o 1383,7 mln zł do 5185,2 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 230,5 mln zł do 2229,2 mln zł) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 45,7 mln zł do 67717,7 mln zł).

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 112696,3 mln zł (zysk netto – 137829,1 mln zł, strata netto – 25132,8 mln zł) i był o 10,8% niższy niż przed rokiem (o 13699,5 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego netto odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7193,5 mln zł do 10557,2 mln zł), informacji i komunikacji (o 2506,5 mln zł do 4248,7 mln zł), górnictwie i wydobywaniu (o 2259,5 mln zł do 3790,0 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2043,3 mln zł do 1804,6 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 883,9 mln zł do 4201,7 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 739,6 mln zł do 57300,8 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 527,9 mln zł do 1492,2 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 215,6 mln zł do 1315,0 mln zł) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 187,0 mln zł do 952,4 mln zł). Poprawił się wynik finansowy netto w budownictwie (o 1418,0 mln zł do 4301,2 mln zł), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1351,4 mln zł do 20275,4 mln zł) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 158,2 mln zł do 1765,3 mln zł).

Zysk netto wykazało 80,6% badanych przedsiębiorstw (wobec 80,9% w 2017 r.), a uzyskane przez nie przychody stanowiły 85,9% przychodów z całokształtu działalności badanych przedsiębiorstw (wobec 87,4% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto osiągnęło 82,3% przedsiębiorstw (wobec 82,8% przed rokiem), a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 89,9% (wobec 90,0% rok wcześniej).

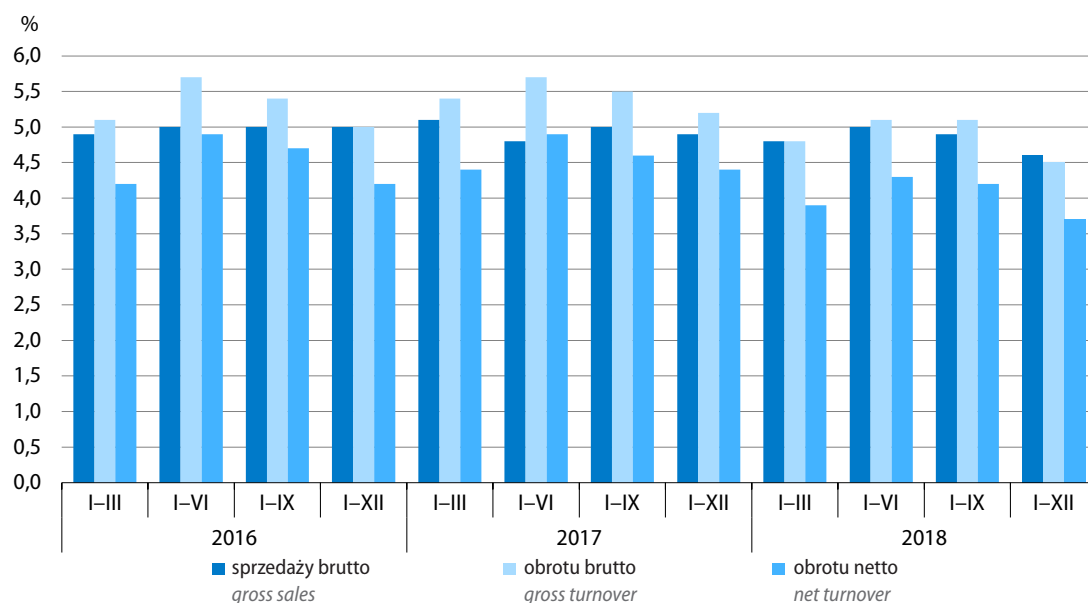
Tablica 21. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Table 21. Basic economic and financial indicators of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–XII 2017	I–XII 2018
	w %	in %
Wskaźnik poziomu kosztów <i>Cost level indicator</i>	94,8	95,5
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto <i>Gross sales profitability indicator</i>	4,9	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto <i>Gross turnover profitability indicator</i>	5,2	4,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto <i>Net turnover profitability indicator</i>	4,4	3,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia <i>First degree financial liquidity indicator</i>	38,4	36,2
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia <i>First degree financial liquidity indicator</i>	102,2	98,4

Wykres 26. Wskaźniki rentowności

Chart 26. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto obniżył się z 4,9% do 4,6%. Pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 5,2% do 4,5% i obrotu netto – z 4,4% do 3,7%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów nieco zmniejszył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 81,0% w 2017 r. do 80,8%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności uległ obniżeniu z 87,4% do 86,0%. Osłabienie rentowności obrotu netto wystąpiło w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (z 8,4% do 3,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 9,2% do 5,3%), górnictwie i wydobywaniu (z 10,1% do 6,6%), informacji i komunikacji (z 6,7% do 4,1%), obsłudze rynku nieruchomości (z 8,5% do 6,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (z 8,1% do 6,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 5,4% do 4,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 3,9% do 2,9%), pozostałej działalności usługowej (z 7,2% do 6,5%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (z 4,8% do 4,5%). Poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w budownictwie (z 2,8% do 3,7%). W administrowaniu i działalności wspierającej rentowność obrotu netto utrzymała się na poziomie sprzed roku (3,2%).

Obniżeniu uległa wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 38,4% przed rokiem do 36,2% oraz **II stopnia** – z 102,2% do 98,4%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 49,8% badanych przedsiębiorstw (wobec 49,9% rok wcześniej), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,3% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,2% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie niższym niż w 2017 r. (98,9% wobec 99,6%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, górnictwie i wydobywaniu oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 22. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 22. Operating expenses and the structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2017		I–XII 2018	
	w mln zł in mln zł	struktura w % structure in %	w mln zł in mln zł	struktura w % structure in %
Koszty ogółem Total costs	1770559,9	100,0	1897774,0	100,0
amortyzacja depreciation	96386,8	5,4	100930,3	5,3
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	793612,9	44,8	852025,8	44,9
w tym energia of which energy	39740,4	2,2	40871,4	2,2
usługi obce external services	408662,8	23,1	436687,6	23,0
podatki i opłaty taxes and payments	95282,8	5,4	100003,3	5,3
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	265714,9	15,0	291171,8	15,3
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	61764,3	3,5	66516,6	3,5
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	45995,0	2,6	50097,8	2,6
pozostałe koszty other costs	49135,3	2,8	50438,6	2,7

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 2018 r. były o 7,2% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział kosztów wynagrodzeń oraz kosztów zużycia materiałów, a zmniejszył się udział kosztów usług obcych, podatków i opłat, pozostałych kosztów oraz amortyzacji. Udział kosztów zużycia energii oraz udział ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń nie uległ zmianie.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 51,0% jednostek wykazało w 2018 r. sprzedaż na eksport (wobec 51,8% rok wcześniej). Poziom sprzedaży eksportowej był o 3,8% wyższy niż w 2017 r. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się do 24,4% (a 25,2% w poprzednim roku). W 2018 r. 70,2% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – wobec 72,8% rok wcześniej.

Nieco zmniejszył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących – do 82,6% z 82,8% przed rokiem. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto obniżył się do 82,3% z 83,0%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów były gorsze niż w 2017 r., ale lepsze od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe od uzyskanych przez ogół badanych przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw, 90,5%, tj. 16032 jednostek, prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2017 r., jak i w 2018 r. (wobec odpowiednio 89,8% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,3% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,1% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 96,6% i 95,1% (wobec 97,1% i 87,2% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie niższym niż rok wcześniej.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec 2018 r. wyniosła 1015096,2 mln zł i była o 6,2% wyższa niż w 2017 r. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 1,7%), należności krótkoterminowych (o 5,2%), zapasów (o 11,6%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 9,3%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 27,7% do 29,1%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,8% do 2,9%), a obniżył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 26,1% do 25,0%) oraz należności krótkoterminowych (z 43,3% do 42,9%). W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 30,0% do 30,8%), a obniżył się udział półproduktów i produktów w toku (z 14,7% do 14,2%), produktów gotowych (z 15,6% do 15,4%) oraz towarów (z 38,1% do 37,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, a ich udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 69,1% (wobec 67,9% przed rokiem).

W porównaniu z 2017 r. nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykl rotacji zapasów uległ wydłużeniu o 2 dni, do 36 dni. Cykle rotacji spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług i należności krótkoterminowych uległy skróceniu o 1 dzień, do 43 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec 2018 r. wyniosły 1063345,9 mln zł i były o 5,8% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 34,1% zobowiązań ogółem (wobec 35,4% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 700958,3 mln zł i była o 7,9% wyższa niż na koniec 2017 r. Zwiększyły się zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek – o 11,6%, zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 4,1%, zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 24,6%, zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw – o 14,6%, zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 3,1%, zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – o 10,0% oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe – o 16,1%. Rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 5,5%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw w końcu grudnia 2018 r. wyniosły 362387,7 mln zł i były o 2,1% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek o 9,5%, a spadek zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 17,2%. Pozostałe zobowiązania długoterminowe uległy zmniejszeniu o 3,4%.

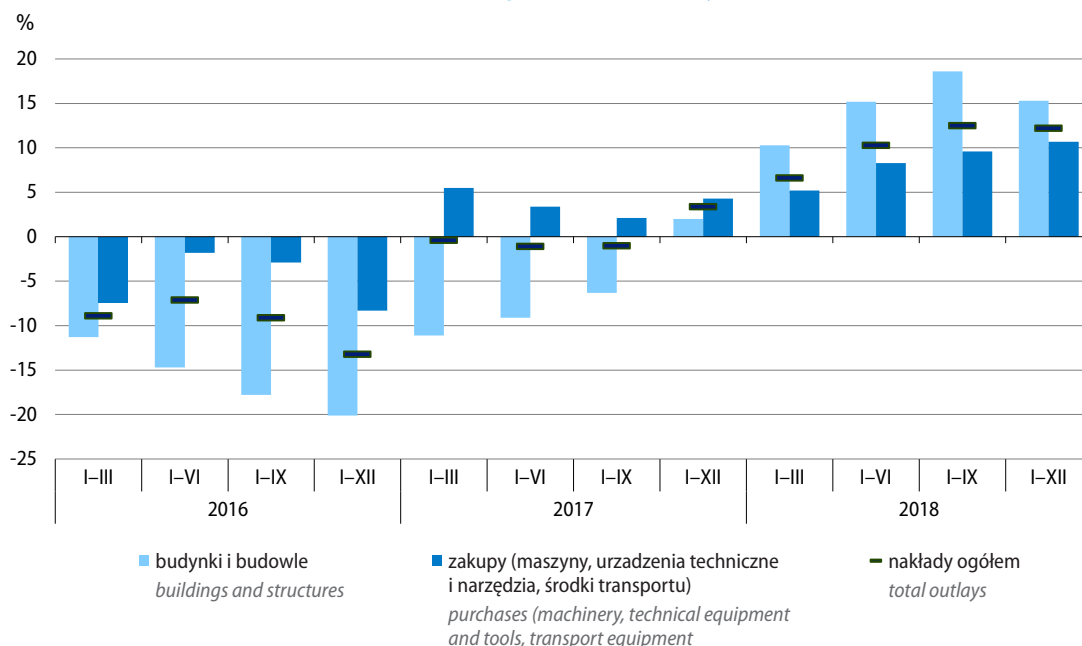
Nakłady inwestycyjne w 2018 r.

Investment outlays in 2018

W 2018 r. notowano wyższy niż w poprzednim roku wzrost nakładów inwestycyjnych badanych przedsiębiorstw niefinansowych. W większym stopniu wzrosły nakłady na budynki i budowle niż na zakupy. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej.

Wykres 27. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)
wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 27. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %



Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw¹ w 2018 r. wyniosły 142,0 mld zł i były (w cenach stałych) o 12,2% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,4% w 2017 r.). Nakłady na budynki i budowle wzrosły o 15,3%, natomiast na zakupy² – o 10,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się z 64,3% do 62,6%. Nakłady realizowało 83,7% badanych podmiotów.

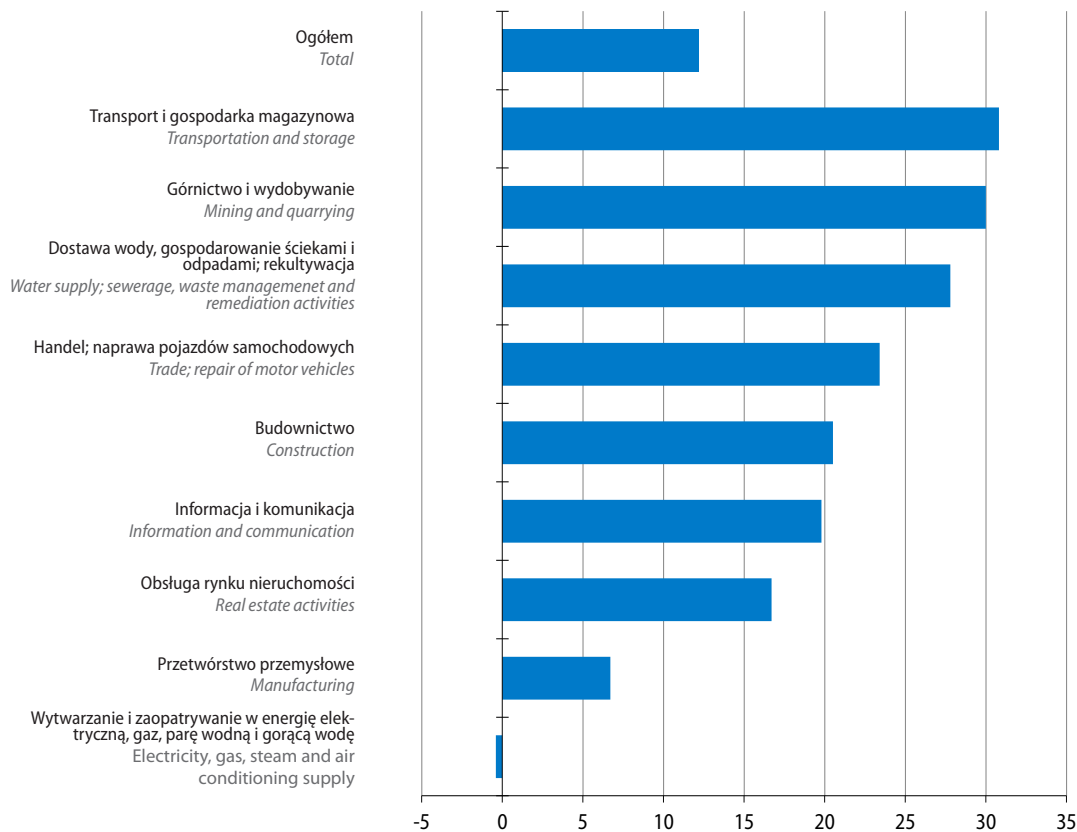
Największy wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 30,8% wobec wzrostu o 37,4% przed rokiem). Zwiększyły się również nakłady w górnictwie i wydobywaniu (o 30,0% wobec spadku o 11,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 27,8% wobec wzrostu o 5,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 23,4% wobec wzrostu o 13,1%), informacji i komunikacji (o 19,8% wobec wzrostu o 2,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 16,7% wobec wzrostu o 6,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 6,7% wobec wzrostu o 5,2%). Nieco zmniejszyły się natomiast nakłady w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,4% po spadku o 11,0% przed rokiem).

¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Wykres 28. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w 2018 r. (ceny stałe) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 28. Investment outlays in selected sections of PKD in 2018 (constant prices) increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %



Spośród działów **przetwórstwa przemysłowego** o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najbardziej wzrosły nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 30,7% wobec wzrostu o 5,6% przed rokiem), produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 18,1% wobec wzrostu o 7,2%), produkcją metalowych wyrobów gotowych (o 15,2% wobec wzrostu o 18,8%) oraz produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i nacze (o 8,6% wobec spadku o 7,9%). Spadek nakładów wystąpił natomiast m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją artykułów spożywczych (o 1,1% wobec wzrostu o 3,6% przed rokiem).

W **strukturze nakładów inwestycyjnych** według sekcji w porównaniu z 2017 r. wzrósł udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki transportu i gospodarki magazynowej (z 11,0% do 12,8%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 9,7% do 10,6%), górnictwa i wydobywania (z 3,8% do 4,4%) oraz informacji i komunikacji (z 4,5% do 4,8%). Obniżył się natomiast udział m.in. nakładów jednostek wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 15,5% do 13,7%) oraz przetwórstwa przemysłowego (z 39,5% do 37,5%).

W badanych przedsiębiorstwach według klas wielkości, wzrost obserwowano w podmiotach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 16,1% oraz o liczbie pracujących powyżej 1000 osób – o 17,1%, natomiast ich spadek odnotowano w jednostkach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 2,0%.

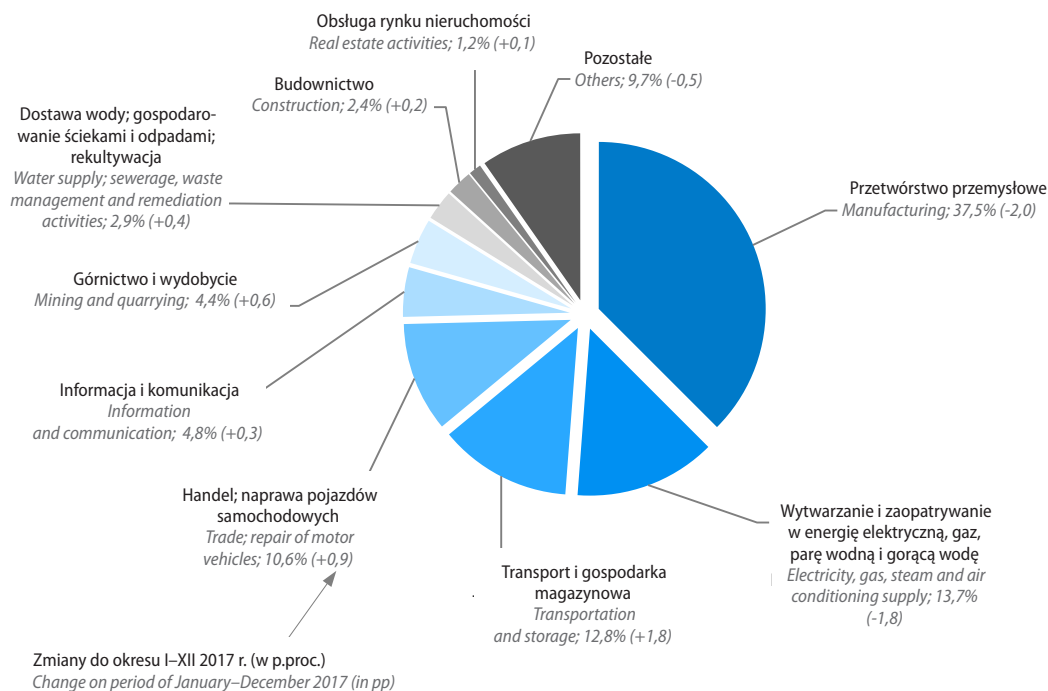
Tablica 23. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w 2018 r.
Table 23. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in 2018

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących <i>Entities employing</i>					
	50–249 osób <i>50–249 persons</i>		250–1000 osób <i>250–1000 persons</i>		powyżej 1000 osób <i>more than 1000 persons</i>	
	jednostki inwestujące <i>investing units</i>	nakłady ogółem <i>outlays in total</i>	jednostki inwestujące <i>investing units</i>	nakłady ogółem <i>outlays in total</i>	jednostki inwestujące <i>investing units</i>	nakłady ogółem <i>outlays in total</i>
	w % ogółem w danej sekcji <i>in % of given section</i>					
Ogółem <i>Total</i>	77,0	19,7	19,0	26,5	4,0	53,8
Górnictwo i wydobywanie <i>Mining and quarrying</i>	68,4	5,4	22,2	3,5	9,4	91,1
Przetwórstwo przemysłowe <i>Manufacturing</i>	73,1	20,3	22,4	34,5	4,5	45,2
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>Electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	76,8	5,3	15,3	10,1	7,9	84,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>Water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	87,1	48,3	12,0	36,0	0,9	15,7
Budownictwo <i>Construction</i>	87,6	67,6	10,8	14,6	1,6	17,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	83,5	23,9	13,9	25,6	2,6	50,5
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	74,1	9,5	20,2	9,5	5,7	81,0
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	76,8	19,9	21,3	36,0	1,9	44,1
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	73,3	10,2	20,1	21,9	6,6	67,9
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	91,7	69,3	7,8	24,3	0,5	6,4

W 2018 r. rozpoczęto 230,9 tys. inwestycji, tj. o 8,8% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,2% w 2017 r.). Około 63% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 58,8 mld zł i była o 8,1% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 10,2%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadają 40,2% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 44,6% w 2017 r.).

Wzrosła wartość kosztorysowa m.in. inwestycji rozpoczętych w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę do 12,0 mld zł (o 24,2% wobec wzrostu przed rokiem o 5,3%). Zmniejszyła się natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w przetwórstwie przemysłowym do 21,2 mld zł (o 2,7% wobec wzrostu o 5,0% przed rokiem), w transporcie i gospodarce magazynowej do 10,1 mld zł (o 38,7% wobec wzrostu o 62,1%) oraz w informacji i komunikacji do 2,8 mld zł (o 33,1% wobec spadku o 41,0%).

Wykres 29. Struktura nakładów inwestycyjnych w 2018 r.
 Chart 29. Structure of investment outlays in 2018



Podmioty z kapitałem zagranicznym³ poniosły 41,6% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 42,0% w 2017 r.). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były wyższe o 11,8% niż przed rokiem. Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 53,1% nakładów inwestycyjnych tej grupy podmiotów (przy wzroście nakładów w cenach bieżących o 11,7%), prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 14,2% (wzrost nakładów o 21,9%), administrowania i działalności wspierającej – 14,0% (wzrost nakładów o 2,4%), informacji i komunikacji – 8,5% (wzrost nakładów o 8,6%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy udział miały nakłady podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 20,9% (przy wzroście nakładów w cenach bieżących o 11,0%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 10,4% (wzrost nakładów o 34,2%), artykułów spożywczych – 9,8% (wzrost nakładów o 5,5%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 9,3% (wzrost nakładów o 26,4%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dotychczas prezentowano dane o podmiotach z kapitałem zagranicznym wynoszącym 1 mln USD i więcej, bez względu na udział w kapitale podstawowym.

Wyniki finansowe banków w 2018 r. Financial results of banks in 2018

Wyniki finansowe sektora bankowego¹ w 2018 r. były wyższe od osiągniętych w poprzednim roku. Całkowite przychody operacyjne netto zwiększyły się o 1,8% do 65,0 mld zł, a wynik finansowy netto wzrósł o 7,6% i ukształtował się na poziomie 14,7 mld zł.

Tablica 24. Wybrane pozycje rachunku zysków i strat sektora bankowego
Table 24. Selected items of the income statement of the Polish banking sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017	2018	
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		2017=100
Całkowite przychody operacyjne, netto <i>Total operating income, net</i>	63847	64971	101,8
w tym: <i>of which:</i>			
wynik z tytułu odsetek <i>net interest income</i>	42496	44710	105,2
wynik z tytułu opłat i prowizji <i>net fee and commission income</i>	13729	12294	89,5
Koszty administracyjne <i>Administrative expenses</i>	32913	33470	101,7
w tym koszty pracownicze <i>of which staff expenses</i>	16575	16993	102,5
Amortyzacja środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych <i>Depreciation of fixed assets and intangible fixed assets</i>	2944	2897	98,4
Rezerwy lub odwrócenie rezerw <i>Provisions or reversal of provisions</i>	732	697	95,2
Utrata wartości lub odwrócenie utraty wartości aktywów finansowych <i>Impairment or reversal of impairment of financial assets</i>	8367	8480	101,4
Wynik z działalności operacyjnej <i>Gains (losses) from operating activity, net</i>	18391	19047	103,6
Obciążenia podatkowe z tytułu działalności kontynuowanej <i>Tax expense from continuing operations</i>	4728	4765	100,8
Wynik finansowy netto <i>Profit or loss for the year</i>	13671	14706	107,6

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego. Od I 2018 r. banki obowiązują zmienione wymogi sprawozdawcze, spowodowane wejściem w życie nowego Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej nr 9 (MSSF9). W związku z tym, dane za 2018 r. nie są w pełni porównywalne z danymi za 2017 r.

Suma bilansowa sektora bankowego na koniec grudnia 2018 r. wyniosła 1889,1 mld zł i była o 6,6% wyższa niż rok wcześniej. Główną pozycją aktywów były kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu, które osiągnęły wartość 1232,7 mld zł.

Tablica 25. Wybrane pozycje bilansowe sektora bankowego
Table 25. Selected items of the balance sheet of the Polish banking sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	31 XII 2017	31 XII 2018	
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		31 XII 2017=100
Suma bilansowa <i>Balance sheet, total</i>	1772069	1889124	106,6
w tym: <i>of which:</i>			
kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu ^a <i>loans and advances at amortised cost^a</i>	1197608	1232689	x
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	426970	414896	97,2
instrumenty pochodne, aktywa – rachunkowość zabezpieczeń <i>derivatives, assets – hedge accounting</i>	4358	3030	69,5
Zobowiązania finansowe <i>Financial liabilities</i>	1526381	1640368	107,5
w tym depozyty <i>of which deposits</i>	1261899	1363126	108,0
Kapitał własny <i>Equity, total</i>	203905	206202	101,1
w tym: <i>of which:</i>			
kapitał wpłacony <i>paid up capital</i>	40136	36865	91,9
kapitał zapasowy <i>surplus capital</i>	95534	.	x
pozostałe kapitały rezerwowe <i>other reserves</i>	.	111892	x

a Dane za 2017 r. obejmują kredyty i pożyczki z portfela kredyty i inne należności (włączając leasing finansowy) oraz pozostałe należności z portfela inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności.

a Data for 2017 include loans and advances from portfolio loans and receivables (including finance leases) as well as other receivables from portfolio held to maturity investments.

Zobowiązania na koniec grudnia 2018 r. wyniosły 1682,9 mld zł (o 7,3% więcej niż rok wcześniej), w tym zobowiązania finansowe – 1640,4 mld zł (wzrost o 7,5%). Kapitały własne banków osiągnęły wartość 206,2 mld zł, tj. o 1,1% większą niż przed rokiem.

Wartość kredytów udzielonych przez banki sektorowi niefinansowemu w 2018 r. wyniosła 1083,6 mld zł i zwiększyła się o 6,0% w skali roku. Wartość depozytów tego sektora złożonych w bankach ukształtowała się na poziomie 1151,2 mld zł i była o 8,4% większa niż rok wcześniej.

Zadłużenie instytucji rządowych i samorządowych z tytułu kredytów w bankach wzrosło o 1,6% w porównaniu do stanu na koniec grudnia 2017 r. i wyniosło 87,2 mld zł. Wartość depozytów tych instytucji ukształtowała się na poziomie 83,4 mld zł, co oznacza wzrost o 21,0% w skali roku.

Tablica 26. Kredyty i depozyty sektora niefinansowego oraz instytucji rządowych i samorządowych
 Table 26. *Loans and deposits of the non-financial sector and the general government sector*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	31 XII 2017	31 XII 2018	
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		31 XII 2017=100
Kredyty sektora niefinansowego ^a <i>Non-financial sector's loans^a</i>	1022131	1083591	106,0
w tym: <i>of which:</i>			
przedsiębiorstwa <i>corporations</i>	347709	372723	107,2
MŚP ^b <i>SME^b</i>	203933	205310	100,7
duże przedsiębiorstwa <i>large corporations</i>	143775	167413	116,4
gospodarstwa domowe <i>households</i>	667503	703610	105,4
w tym: <i>of which:</i>			
mieszkaniowe <i>housing loans</i>	390910	417979	106,9
konsumpcyjne dla osób prywatnych <i>consumer loans to individuals</i>	147939	159130	107,6
Kredyty sektora instytucji rządowych i samorządowych ^a <i>General government sector's loans^a</i>	85805	87178	101,6
Depozyty sektora niefinansowego <i>Non-financial sector's deposits</i>	1062464	1151245	108,4
w tym osoby prywatne <i>of which individuals</i>	693425	761550	109,8
Depozyty sektora instytucji rządowych i samorządowych <i>General government sector's deposits</i>	68990	83447	121,0

a Portfel B, bez instrumentów dłużnych. b Sektor MŚP tworzą tu jednostki o liczbie pracujących mniejszej niż 250 osób oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na własny rachunek, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, lecz mniejszej niż 250 osób (stan pracujących w końcu ostatniego zakończonego roku obrotowego).

a Portfolio B without debt instruments. b Sector SME consists of entities where the number of employees at the end of the last financial year was less than 250 or a natural person, who runs a business on one's own account, if the number of employees was more than 9 persons, but less than 250.

Wyniki finansowe ubezpieczycieli w 2018 r. Financial results of insurance companies in 2018

Wyniki finansowe zakładów ubezpieczeń¹ ogółem w 2018 r. były lepsze niż rok wcześniej. Wyższe wyniki uzyskały zarówno zakłady ubezpieczeń na życie (dział I), jak i zakłady ubezpieczeń majątkowych (dział II).

Tablica 27. Przychody i koszty zakładów ubezpieczeń; wynik techniczny
Table 27. *Income and costs of insurance companies; balance on technical account*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Ogółem <i>Total</i>			Dział I ^a <i>Division I^a</i>			Dział II ^b <i>Division II^b</i>		
	2017	2018		2017	2018		2017	2018	
	mln zł <i>mln PLN</i>	2017= =100		mln zł <i>mln PLN</i>	2017= =100		mln zł <i>mln PLN</i>	2017= =100	
Przychody ogółem Total income	67491,0	64571,7	95,7	33787,0	27680,3	81,9	33704,0	36891,4	109,5
w tym: <i>of which:</i>									
Składki zarobione na udziale własnym <i>Earned premiums</i>	53284,3	53357,9	100,1	24672,4	21481,3	87,1	28611,8	31876,6	111,4
w tym składki przypisane brutto <i>of which gross written premiums</i>	62338,8	62169,8	99,7	24561,3	21704,8	88,4	37777,5	40465,0	107,1
Przychody z lokat <i>Investment income</i>	12759,6	10143,4	79,5	8874,4	5985,9	67,5	3885,2	4157,5	107,0
Koszty ogółem Total costs	61727,0	57969,9	93,9	31509,0	25231,2	80,1	30218,0	32738,7	108,3
w tym: <i>of which:</i>									
Odszkodowania świadczenia ^c <i>Claims incurred^c</i>	38256,7	40987,3	107,1	20444,6	21496,5	105,1	17812,1	19490,8	109,4
w tym odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto <i>of which gross claims paid</i>	39840,0	41675,4	104,6	20354,6	21486,8	105,6	19485,4	20188,6	103,6
Zmiany stanu innych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych <i>Change in other technical provisions – net of reinsurance</i>	1793,1	-8615,1	x	1787,2	-8626,0	x	5,9	10,9	185,2
Koszty działalności ubezpieczeniowej <i>Net operating expenses</i>	13730,3	14280,6	104,0	5338,8	5129,7	96,1	8391,5	9150,9	109,0
Koszty działalności lokacyjnej <i>Investment charges</i>	3602,9	7170,3	199,0	2525,5	6063,3	240,1	1077,4	1107,0	102,7
Wynik finansowy netto Net financial result	5764,0	6601,8	114,5	2278,0	2449,1	107,5	3486,0	4152,7	119,1
Wynik techniczny Balance on technical account	5112,7	6034,8	118,0	3043,3	3081,6	101,3	2069,4	2953,2	142,7

a Ubezpieczenia na życie. b Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe. c Na udziale własnym z uwzględnieniem zmiany stanu rezerw.

a Life insurance. b Non-life insurance. c Including change in provisions – net of reinsurance.

¹ Opracowano na podstawie danych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego przekazanych w dniu 13 marca 2019 r.

Przychody ogółem zakładów ubezpieczeń w 2018 r. były o 4,3% niższe niż w roku poprzednim, na co wpłynął spadek **przychodów z działalności lokacyjnej** o 20,5% (do 10,1 mld zł) i **składki przypisanej brutto** o 0,3% (do 62,2 mld zł). **Koszty ogółem** były o 6,1% niższe niż w 2017 r. (w dziale I spadek wyniósł 19,9%, natomiast w dziale II notowano wzrost o 8,3%). Łączny **wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 6,6 mld zł i był o 14,5% wyższy niż w roku poprzednim. **Wynik techniczny** wyniósł 6,0 mld zł, tj. wzrósł o 18,0% w skali roku.

Tablica 28. Składki przypisane brutto oraz odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto w podziale na wybrane rodzaje ubezpieczeń

Table 28. Gross written premiums and gross claims paid by types of insurance

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Składki przypisane brutto <i>Gross written premiums</i>			Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto <i>Gross claims paid</i>		
	2017	2018		2017	2018	
	mln zł <i>mln PLN</i>	2017= =100		mln zł <i>mln PLN</i>	2017= =100	
DZIAŁ I <i>DIVISION I</i>						
Ogółem z działalności bezpośredniej <i>Total from direct activities</i>	24538,6	21704,8	88,5	20345,8	21484,9	105,6
w tym: <i>of which:</i>						
Ubezpieczenia na życie <i>Life insurance</i>	7496,6	7609,1	101,5	5804,4	5754,0	99,1
Ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym <i>Life insurance linked to capital insurance fund</i>	11284,6	7928,4	70,3	11943,2	13028,1	109,1
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe <i>Accident and sickness insurance</i>	5510,1	5918,3	107,4	2402,0	2495,6	103,9
DZIAŁ II <i>DIVISION II</i>						
Ogółem z działalności bezpośredniej <i>Total of direct activities</i>	35801,0	38153,1	106,6	18582,7	19194,1	103,3
w tym: <i>of which:</i>						
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe <i>Accident and sickness insurance</i>	2181,3	2465,3	113,0	542,9	601,5	110,8
Ubezpieczenia casco pojazdów lądowych <i>Casco insurance of land vehicles</i>	7652,8	8302,2	108,5	4507,5	4959,8	110,0
Ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami <i>Insurance against fire and natural forces</i>	3180,1	3302,4	103,8	1687,6	1315,5	78,0
Ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych <i>Insurance against other damage and loss of property</i>	3041,3	3486,3	114,6	1081,0	1233,8	114,1
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych <i>Motor vehicle liability arising out of the possession of land vehicles</i>	14810,1	15182,5	102,5	8553,4	8954,1	104,7
w tym obowiązkowe OC posiadaczy pojazdów mechanicznych ^a <i>of which compulsory third-party liability insurance of owners of motor vehicle^a</i>	14447,8	14766,6	102,2	8363,2	8757,1	104,7
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej <i>General third-party liability insurance</i>	1953,3	2174,1	111,3	937,1	904,8	96,5

a Dane za 2017 r. wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.

a Data for 2017 as of 31st December 2017.

Składka przypisana brutto z działalności bezpośredniej w 2018 r. w ubezpieczeniach na życie wyniosła 21,7 mld zł (o 11,5% mniej niż w 2017 r.), a w ubezpieczeniach majątkowych 38,2 mld zł (o 6,6% więcej).

W strukturze składki przypisanej brutto z działalności bezpośredniej ogółem składka zakładów działu I stanowiła 36,3%, a zakładów działu II – 63,7%. W dziale I największy udział stanowiły ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym (tj. 36,5%) ze składką wynoszącą 7,9 mld zł (spadek o 29,7%) oraz ubezpieczenia na życie (35,1%) ze składką w wysokości 7,6 mld zł. W dziale II największą pozycję (61,6% składek) stanowiły składki brutto zebrane z tytułu polis komunikacyjnych. Składki te wyniosły 23,5 mld zł (o 4,5% więcej niż w 2017 r.). Udział ubezpieczeń casco pojazdów lądowych w składce przypisanej brutto działu II wyniósł 21,8%, a obowiązkowych ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej wynikających z posiadania pojazdów mechanicznych – 38,7%.

Wartość **odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto z działalności bezpośredniej** w ubezpieczeniach na życie zwiększyła się w porównaniu z 2017 r. o 5,6% do 21,5 mld zł, a w pozostałych ubezpieczeniach osobowych i majątkowych wzrosła o 3,3% do 19,2 mld zł.

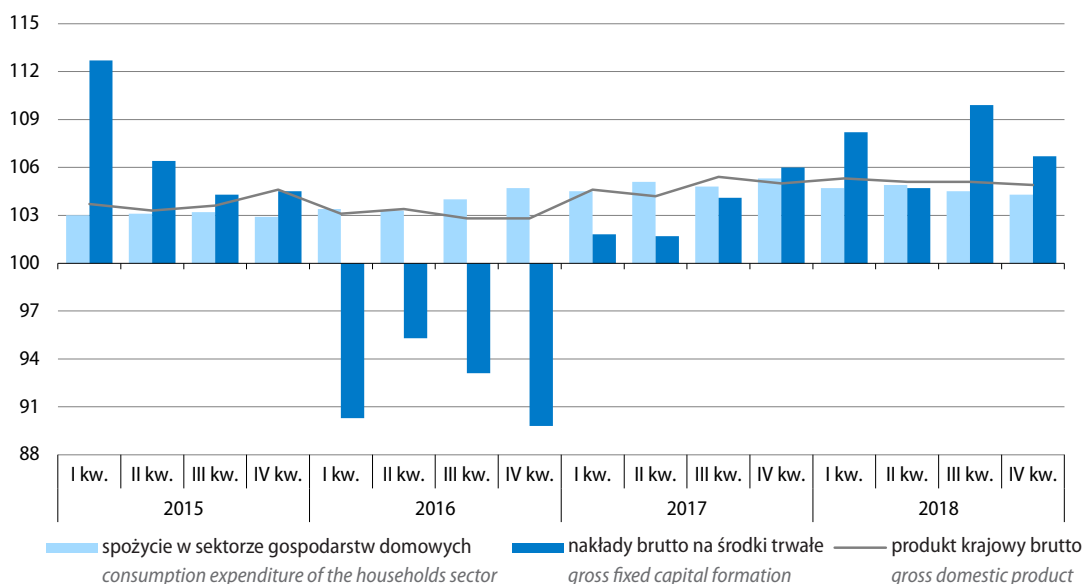
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych danych w IV kwartale 2018 r. **produkt krajowy brutto** niewyrównany sezonowo w ujęciu realnym był o 4,9% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,1% w III kwartale 2018 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, PKB wzrósł realnie o 4,6% w skali roku i o 0,5% w porównaniu z poprzednim kwartałem.

Wykres 30. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 30. Gross domestic product, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100

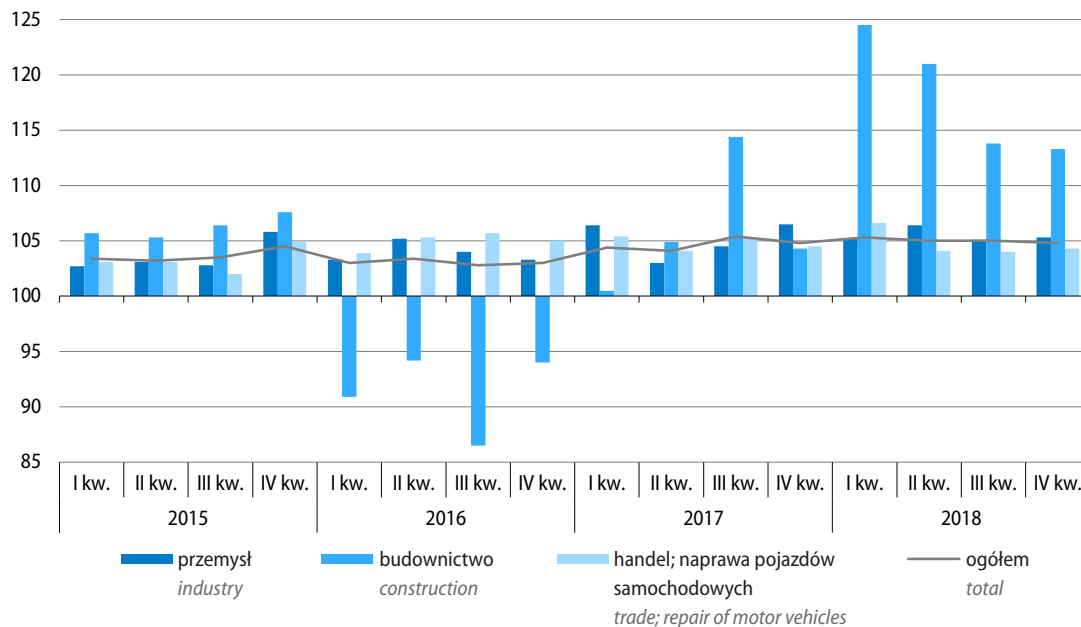


Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w IV kwartale 2018 r. był nadal popyt krajowy, przy czym jego wpływ zmniejszył się do 4,7 p.proc. (z 6,0 p.proc. przed kwartałem). Spożycie ogółem oddziaływało pozytywnie na wzrost PKB – 3,0 p.proc. (w poprzednim kwartale – 3,3 p.proc.), z tego 2,2 p.proc. stanowił wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych, a 0,8 p.proc. – spożycia publicznego. Notowano dodatni wpływ akumulacji brutto (1,7 p.proc. wobec 2,7 p.proc. w III kwartale 2018 r.), w wyniku pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego, przy neutralnym wpływie przyrostu rzeczowych środków obrotowych. Dodatkowo oddziaływał popyt zagraniczny (0,2 p.proc.), podczas gdy w poprzednim okresie jego wpływ był ujemny (minus 0,9 p.proc.).

Popyt krajowy w IV kwartale 2018 r. był wyższy niż przed rokiem o 4,8% (wobec wzrostu o 6,2% w poprzednim kwartale). Spożycie ogółem zwiększyło się o 4,2% (w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych o 4,3%, a spożycie publiczne – o 4,0%). Akumulacja brutto była o 6,2% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 14,6% w III kwartale 2018 r.), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 6,7%. **Stopa inwestycji** wyniosła 24,9% (wobec 24,4% przed rokiem oraz 17,8% w poprzednim kwartale).

Wykres 31. Wartość dodana brutto
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 31. Gross value added
 corresponding period of previous year=100



Eksport wzrósł w skali roku o 8,9%, a **import** o 9,0%, tj. w większym stopniu niż w III kwartale 2018 r., kiedy notowano wzrost odpowiednio o 4,9% oraz o 6,9%.

Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w IV kwartale 2018 r. była wyższa niż przed rokiem o 4,8%. W przemyśle zwiększyła się o 5,3%, a w budownictwie o 13,3%. W handlu, naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto wzrosła w skali roku o 4,3%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 7,6%. Wzrost notowano także w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 7,8%), informacji i komunikacji (o 2,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3%), jak również w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (po 2,2%).

Tablice
Tables

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
 Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2018 b – 2019	I	II	III	IV	V	VI	
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6187	6197	6205	6212	6210	6222
	b	6368	6378				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1134	1127	1092	1043	1002	968
	b	1023	1017				
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,8	6,8	6,6	6,3	6,1	5,8
	b	6,1	6,1				
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4588,58	4599,72	4886,56	4840,44	4696,59	4848,16
	b	4931,80	4949,42				
poprzedni miesiąc=100	a	92,3	100,2	106,2	99,1	97,0	103,2
	b	93,5	100,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,3	106,8	106,7	107,8	107,0	107,5
	b	107,5	107,6				
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	105,5	105,5	105,4	106,2	105,3	105,5
	b	106,6	106,2				
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,5	100,9	103,0	102,6	102,5	102,5
	b	103,3	103,1				
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,0	100,0	100,7	100,5	100,3	100,2
	b	101,5	101,2				
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,3	99,8	99,9	100,5	100,2	100,1
	b	99,8	100,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,9	101,4	101,3	101,6	101,7	102,0
	b	100,7	101,2				
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,3	100,1	100,0	100,5	100,6	100,7
	b	99,8	100,2				
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	99,8	100,6	100,3	101,3	100,3
	b	100,2	100,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,2	99,9	100,5	101,0	103,0	103,7
	b	102,2	102,9				
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	100,1	100,3	100,3	100,3	100,4
	b	100,2	100,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,7	101,9	102,1	102,4	102,8
	b	103,6	103,6				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2018 b – 2019
6231	6229	6225	6227	6232	6233	a Paid employment in enterprise sector ¹ in thous. persons
						b
962	959	947	937	951	969	a Registered unemployed persons (end of period) in thous. persons
						b
5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,8	a Unemployment rate (end of period) in %
						b
						Average monthly nominal gross wage and salary in enterprise sector ¹ :
4825,02	4798,27	4771,86	4921,39	4966,61	5274,95	a in zloty
						b
99,5	99,4	99,4	103,1	100,9	106,2	a previous month=100
						b
107,2	106,8	106,7	107,6	107,7	106,1	a corresponding month of previous year=100
						b
105,1	104,6	104,7	105,7	106,3	104,9	a Average monthly real gross wage and salary in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b
						Average monthly real gross retirement and other pensions:
						from non-agricultural social security system
102,4	102,7	102,7	101,9	101,2	102,8	a corresponding month of previous year=100
						b
						of farmers
100,5	100,2	100,9	100,7	100,7	101,0	a corresponding month of previous year=100
						b
						Price indices of consumer goods and services:
99,8	100,0	100,2	100,4	100,0	100,0	a previous month=100
						b
102,0	102,0	101,9	101,8	101,3	101,1	a corresponding month of previous year=100
						b
100,6	100,5	100,7	101,1	101,1	101,1	a December of previous year=100
						b
						Price indices of sold production of industry:
100,1	100,0	100,5	100,5	99,6	99,0	a previous month=100
						b
103,4	103,0	103,0	103,2	102,8	102,1	a corresponding month of previous year=100
						b
						Price indices of construction and assembly production:
100,3	100,3	100,4	100,4	100,4	100,4	a previous month=100
						b
103,1	103,2	103,3	103,3	103,4	103,7	a corresponding month of previous year=100
						b

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2018 b – 2019		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	104,1	97,7	111,2	93,2	101,4	104,2
	b	107,3	98,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	108,7	107,3	101,6	109,3	105,2	106,7
	b	106,0	106,9				
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	42,2	103,3	132,1	101,0	112,9	120,6
	b	38,8	115,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	134,7	131,3	116,1	119,7	120,7	124,7
	b	103,2	115,1				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	15024	29959	44797	58666	70637	82957
	b	16312	32283				
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	79,5	97,2	117,9	94,1	102,2	103,5
	b	81,2	96,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,7	107,7	108,8	104,0	106,1	108,2
	b	106,1	105,6				
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	8562,2	4460,8	3127,6	9325,2	9585,3	9535,5
	b	6587,4	.				
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	341,41	337,01	341,58	341,88	361,83	368,76
	b	376,17	380,23				
100 euro	a	416,36	416,83	421,01	419,48	428,20	430,54
	b	429,54	431,57				
100 franków szwajcarskich	a	355,11	361,15	360,62	353,05	362,83	372,70
	b	380,33	379,75				
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	74205,4	71649,4	80600,4	76140,5	77784,4	81595,7
	b	77604,2	.				
import	a	76294,5	73859,1	82094,6	76267,2	77705,6	83158,1
	b	77819,3	.				
saldo	a	-2089,1	-2209,7	-1494,2	-126,7	78,8	-1562,4
	b	-215,1	.				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2018 b – 2019	
							<i>Sold production of industry¹ (constant prices²):</i>
94,6	100,8	103,3	109,9	96,3	88,5	a	<i>previous month=100</i>
						b	
110,3	105,0	102,7	107,4	104,6	102,9	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
						b	
							<i>Construction and assembly production¹ (constant prices²):</i>
98,5	101,6	107,5	107,9	100,3	121,8	a	<i>previous month=100</i>
						b	
118,7	120,1	116,5	122,5	117,0	112,3	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
						b	
99597	116023	129833	148686	165164	185170	a	<i>Dwellings completed (from the beginning of year)</i>
						b	
							<i>Retail sales of goods¹ (constant prices³):</i>
100,2	101,2	96,1	106,6	97,2	113,2	a	<i>previous month=100</i>
						b	
107,1	106,7	103,6	107,8	106,9	103,9	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
						b	
-858,7	1052,2	3183,7	6476,3	11060,1	-10417,8	a	<i>State budget balance – from the beginning of year (in mln zł)</i>
						b	
							<i>Average exchange rates in zł – National Bank of Poland:</i>
370,95	371,75	368,37	374,95	378,66	376,91	a	<i>100 USD</i>
						b	
433,01	428,73	429,92	430,60	430,29	429,05	a	<i>100 EUR</i>
						b	
372,63	375,66	380,86	377,23	378,08	379,75	a	<i>100 CHF</i>
						b	
							<i>Foreign trade⁴ in mln zł:</i>
77697,5	75630,2	80374,9	90141,2	87885,8	66661,2	a	<i>exports</i>
						b	
79052,3	78757,3	80699,6	92561,0	88052,8	73317,7	a	<i>imports</i>
						b	
-1354,8	-3127,1	-324,7	-2419,8	-167,0	-6656,5	a	<i>balance</i>
						b	

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2018 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2018 – preliminary data.

Tablica 30. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne
Table 30. Main macroeconomic indicators
A. Unia Europejska
A. European Union

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	PKB <i>GDP</i>			Handel zagraniczny <i>Foreign trade</i>				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a <i>Harmonized unemployment rate^a</i>		
	2018	2018		I–XII 2018	I–XII 2017	2018		I 2019		
		III kwartał ^d <i>3rd quarter^d</i>	IV kwartał ^d <i>4th quarter^d</i>			I	XII			
	zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>				w mld euro <i>in bn EUR</i>		w % <i>in %</i>			
UE–28	1,9	1,8	1,4	7,2	6,6	6,5
Strefa euro – 19	1,8	1,6	1,1	8,6	7,8	7,8
Austria	2,7	2,8	2,1	5,1	5,2	-7,3	-6,8	5,2	4,6	4,8
Belgia	1,4	1,6	1,2	3,6	5,2	14,0	19,1	6,1	5,5	5,6
Bułgaria	3,1	3,1	3,2	1,2	6,3	-4,0	-2,4	5,6	4,8	4,8
Chorwacja	2,6	2,7	2,4	3,7	8,3	-9,1	-7,8	9,4	7,7	7,6
Cypr	3,9	3,8	3,8	44,2	11,3	-4,9	-5,2	10,1	7,7	7,4
Czechy	3,0	2,5	2,8	6,2	7,8	15,5	16,7	2,4	2,2	2,1
Dania	1,2	2,4	2,2	1,6	4,7	5,8	8,2	5,0	4,9	5,0
Estonia	3,9	3,9	4,3	12,1	10,0	-1,8	-1,9	6,3	4,2	.
Finlandia	.	2,2	2,3	6,9	6,4	-2,1	-2,2	8,2	6,7	6,7
Francja	1,5	1,3	0,9	4,0	3,9	-76,7	-74,3	9,2	8,9	8,8
Grecja	1,9	2,1	1,6	15,8	9,6	-21,7	-21,5	20,6	18,0	.
Hiszpania	2,5	2,4	2,4	3,2	5,4	-36,4	-28,6	16,4	14,3	14,1
Holandia	2,5	2,3	1,8	6,1	7,7	65,0	68,7	4,2	3,6	3,6
Irlandia	6,7	5,4	2,6	14,5	14,1	49,7	43,2	5,9	5,7	5,7
Litwa	3,4	3,0	3,6	7,3	8,6	-2,6	-2,1	6,6	5,9	6,2
Luksemburg	.	3,1	.	-1,8	0,0	-6,5	-6,3	5,4	4,9	4,9
Łotwa	4,8	5,2	5,6	7,2	9,6	-3,1	-2,5	8,0	7,1	7,3
Malta	6,6	7,5	7,4	15,0	4,1	-2,8	-2,9	3,8	3,8	3,8
Niemcy	1,4	1,2	0,6	3,0	5,7	232,5	252,3	3,5	3,3	3,2
Polska	5,4	5,6	4,6	6,4	9,1	-5,0	0,6	4,2	3,7	3,7
Portugalia	2,1	2,1	1,7	5,2	8,0	-17,1	-14,4	7,8	6,6	6,7
Rumunia	4,1	3,9	4,0	7,7	9,6	-15,4	-13,0	4,4	4,0	3,9
Słowacja	4,1	4,3 ^a	4,0 ^a	6,8	8,1	0,1	1,0	7,3	6,2	6,2
Słowenia	4,5	5,1	3,6	10,1	12,1	1,7	2,1	5,6	5,2	5,2
Szwecja	2,3	1,6	2,4	3,7	5,7	-3,5	-0,8	6,6	6,4	6,0
Węgry	4,9	5,3	4,9	5,8	7,9	3,9	5,6	3,8	3,6	.
Wielka Brytania	1,4	1,6	1,3	5,2	0,1	-159,1	-178,8	4,2	3,8	.
Włochy	0,9	0,6	0,0	3,1	5,6	38,9	47,6	11,0	10,4	10,5

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f IV kw. 2018 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <i>Harmonized Index of Consumer Prices</i>			Produkcja przemysłowa ^{bc} <i>Industrial production^{bc}</i>			Produkcja w budownictwie ^b <i>Production in construction^b</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
II 2018	2019		2018		I 2019	2018		I 2019	
	I	II	I	XII		I	XII		
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
1,4	1,5	1,6	3,8	-2,8	-0,4	6,0	1,1	0,7	EU-28
1,1	1,4	1,5	3,8	-4,2	-1,1	6,7	2,1	-0,7	Euro area – 19
1,9	1,7	1,4	5,7	-0,4	.	12,5	1,4	.	<i>Austria</i>
1,5	1,8	2,0	5,2	0,4	.	14,0	5,4	-3,2	<i>Belgium</i>
1,5	2,3	2,4	4,4	-2,9	2,7	25,5	3,4	0,9	<i>Bulgaria</i>
0,9	0,6	0,8	-0,2	-6,6	4,7	6,8	2,6	.	<i>Croatia</i>
-0,4	2,1	0,8	3,8	0,6	.	15,5 ^e	.	.	<i>Cyprus</i>
1,6	2,0	2,4	5,8	1,0	-1,1	36,9	4,3	-13,3	<i>Czech Republic</i>
0,5	1,2	1,1	4,6	13,6	3,3	2,1	-0,7	.	<i>Denmark</i>
3,2	2,8	1,9	7,6	5,4	4,8	21,1 ^e	13,2 ^f	.	<i>Estonia</i>
0,6	1,2	1,3	3,7	1,6	2,7	0,9	9,1	2,1	<i>Finland</i>
1,3	1,4	1,6	0,2	-2,8	2,2	-0,4	-0,2	-0,1	<i>France</i>
0,4	0,5	0,8	-1,0	1,3	3,4	-0,6 ^e	0,9 ^f	.	<i>Greece</i>
1,2	1,0	1,1	0,1	-6,7	2,9	-3,4	11,3	-0,8	<i>Spain</i>
1,3	2,0	2,6	5,4	-3,4	-2,0	7,6	4,9	5,5	<i>Netherlands</i>
0,7	0,8	0,7	7,5	-19,6	-6,2	8,1 ^e	9,4 ^f	.	<i>Ireland</i>
3,2	1,6	2,0	7,0	4,7	5,9	15,0 ^e	6,0 ^f	.	<i>Lithuania</i>
1,1	1,6	2,1	6,8	-4,7	-4,2	31,2	8,6	.	<i>Luxembourg</i>
1,8	2,9	2,8	4,7	4,4	-1,8	35,9 ^e	21,4 ^f	.	<i>Latvia</i>
1,3	1,0	1,3	2,8	-0,8	2,9	8,7 ^e	9,9 ^f	.	<i>Malta</i>
1,2	1,7	1,7	5,0	-3,2	-3,4	16,4	-0,4	-3,5	<i>Germany</i>
0,7	0,6	1,3	6,2	2,8	6,1	31,8	12,3	3,2	Poland
0,7	0,6	0,9	2,1	-1,4	-3,0	2,3	2,1	1,3	<i>Portugal</i>
3,8	3,2	4,0	8,2	0,3	0,4	5,6	-7,7	-5,1	<i>Romania</i>
2,2	2,2	2,3	1,6	4,3	7,2	22,2	7,8	-0,9	<i>Slovakia</i>
1,4	1,2	1,3	11,7	-4,3	5,7	77,2	4,3	4,3	<i>Slovenia</i>
1,6	2,0	1,9	5,5	1,8	1,9	5,6	-2,8	0,1	<i>Sweden</i>
1,9	2,8	3,2	7,1	5,8	5,0	41,3	17,5	29,2	<i>Hungary</i>
2,7	1,8	.	1,5	-1,2	-1,1	2,5	-3,0	3,1	<i>United Kingdom</i>
0,5	0,9	1,1	4,2	-5,5	-0,8	8,3	-1,0	-1,0	<i>Italy</i>

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e I kw. 2018 r.

air conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e 1st quarter 2018. f 4th quarter 2018.

Tablica 30. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne (dok.)
Table 30. Main macroeconomic indicators (cont.)
B. OECD i wybrane kraje świata
B. OECD and selected countries

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	PKB ^{ab} <i>GDP^{ab}</i>			Handel zagraniczny <i>Foreign trade</i>				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a <i>Harmonized unemployment rate^a</i>		
				eksport <i>exports</i>	import <i>imports</i>	saldo <i>balance</i>				
	2017	2018		I–XII 2018		I–XII 2017		2018		I 2019
		III kwartał <i>3rd quarter</i>	IV kwartał <i>4th quarter</i>					I	XII	
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>					w mld USD <i>in bn USD</i>			w % <i>in %</i>		
OECD	2,5	2,2	1,8	8,3	9,4	-718,1	-552,4	5,4	5,3	5,3
w tym:										
Australia	2,8	2,7	2,3	11,3	2,6	30,0	9,6	5,5	5,0	5,0
Chile	1,5	2,8	.	9,0	13,9	5,5	7,8	6,9	7,1	.
Islandia	4,0	2,8	3,6	14,4	10,1	-2,1	-2,1	3,0	2,6	.
Izrael	3,5	3,0	2,7	2,1	11,0	-21,3	-15,0	3,7	4,3	4,3
Japonia	1,9	0,2	0,3	5,8	11,0	-8,4	25,7	2,4	2,4	2,5
Kanada	3,0	1,9	1,6	6,9	6,0	-9,1	-12,0	5,9	5,6	5,8
Korea Południowa	3,1	2,0	3,2	5,3	11,7	69,2	94,5	3,6	3,8	4,4
Meksyk	2,1	2,5	1,7	9,9	10,2	-13,5	-11,1	3,3	3,6	3,4
Norwegia	2,0	1,6	1,8	18,0	5,7	35,5	21,5	4,0	3,7	.
Nowa Zelandia	3,1	2,6	.	4,0	9,1	-4,1	-2,0	4,4 ^c	4,3 ^d	.
Stany Zjednoczone	2,2	3,0	3,1	7,6	8,6	-878,7	-795,7	4,1	3,9	4,0
Szwajcaria	1,6	2,1	1,5	6,1	9,1	31,9	35,5	4,9 ^c	4,7 ^d	.
Turcja	7,4	1,8	-3,1	7,1	-4,9	-54,8	-77,3	9,9	.	.
Białoruś	2,5	2,2	.	15,3	12,2	-4,7	-5,0	0,5	.	.
Brazylia	1,1	1,3	1,1	9,9	19,4	59,6	67,2	.	.	.
Chiny	6,8	6,5	6,4	10,5	15,5	367,1	416,1	.	.	.
Indie	6,7	7,2	6,8	9,0	13,7	-185,8	-150,9	.	.	.
Południowa Afryka	1,3	0,7	0,2	5,6	11,8	1,0	5,8	26,4 ^c	27,8 ^d	.
Rosja	1,5	1,4	.	25,5	5,2	194,0	116,0	4,8 ^c	4,8 ^d	.
Ukraina ^e	2,5	2,8	.	9,4	15,2	-9,8	-6,3	.	.	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane na podstawie SNA 2008. c I kw. 2018 r. d IV kw. 2018 r. e Dane nie obejmują czasowo okupowanego terytorium Autonomii w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu i OECD dokonano w Departamencie Opracowań Źródło: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, UKRSTAT, GUS – dane pobrano w dn. 20.03.2019 r.

a Data seasonally adjusted. b On the basis of SNA 2008. c 1st quarter 2018. d 4th quarter 2018. e Excluding the temporarily occupied territory of the Autonomous

Notes. Data computation was based on data extracted from the Eurostat and OECD databases and prepared in the Statistical Products Department of Statistics Source: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, UKRSTAT, Statistics Poland – data were downloaded on 20.03.2019.

Wskaźnik cen konsumpcyjnych (CPI) <i>Consumer Price Index (CPI)</i>			Produkcja przemysłowa ^a <i>Industrial production^a</i>			Produkcja w budownictwie ^a <i>Production in construction^a</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
II 2018	2019		2018		I 2019	2018		I 2019	
	I	II	I	XII		I	XII		
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
2,2	2,1	.	3,0	-0,2	.	7,0	2,1	.	OECD
									<i>of which:</i>
1,9 ^c	1,8 ^d	.	4,7 ^c	2,7 ^d	.	4,2 ^c	-3,7 ^d	.	<i>Australia</i>
2,0	2,2	2,2	2,9	0,6	-0,8	-5,3	0,9	29,1	<i>Chile</i>
2,2	3,4	3,0	15,1	<i>Iceland</i>
0,2	1,2	1,2	5,3	-0,7	.	-5,7 ^c	.	.	<i>Israel</i>
1,5	0,2	.	0,2	-1,2	0,1	2,2	-4,9	.	<i>Japan</i>
2,2	1,4	.	2,7	1,4	.	5,3	-5,7	.	<i>Canada</i>
1,3	0,8	0,5	-1,7	0,9	0,4	14,8	-9,3	.	<i>South Korea</i>
5,3	4,4	3,9	.	.	.	2,6	-3,4	0,6	<i>Mexico</i>
2,2	3,1	3,0	1,4	1,8	-3,3	2,7 ^c	3,6 ^d	.	<i>Norway</i>
1,1 ^c	1,9 ^d	.	1,3 ^c	.	.	3,5 ^c	.	.	<i>New Zealand</i>
2,2	1,6	1,5	2,8	4,1	3,8	4,3	1,6	.	<i>United States</i>
0,6	0,6	0,6	.	.	.	0,8 ^c	-2,4 ^d	.	<i>Switzerland</i>
10,3	20,4	19,7	11,0	-9,8	-7,1	.	.	.	<i>Turkey</i>
4,9	5,8	6,2	.	.	0,9	.	.	.	<i>Belarus</i>
2,8	3,8	3,9	3,2	-3,6	-2,6	2,4	-3,9	.	<i>Brazil</i>
2,9	1,7	1,5	<i>China</i>
4,7	6,6	.	7,2	2,7	<i>India</i>
3,8	3,9	-5,4	-7,0	.	<i>South Africa</i>
2,2	5,0	.	2,1	3,1	1,3	.	.	.	<i>Russia</i>
14,0	9,2	8,8	4,3	-2,8	-3,3	.	.	6,2	<i>Ukraine^e</i>

onomicznej Republiki Krymu i miasta Sewastopol.

Statystycznych GUS.

Republic of Crimea and the city of Sevastopol.

Poland.