



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2023 r.

Socio-economic situation of the country in February 2023



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2023 r.

Socio-economic situation of the country in February 2023

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa, marzec Warsaw, March 2023

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin,
Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Ewa Morytz-Balska,
Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.

Spis treści Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	22
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	26
Prices	
Rolnictwo	33
Agriculture	
Przemysł	38
Industry	
Budownictwo	46
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	50
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	53
Domestic market	
Transport	57
Transport	
Handel zagraniczny	62
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.	70
Financial results of non-financial enterprises in 2022	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.	76
Investment outlays of non-financial enterprises in 2022	
Produkt krajowy brutto	81
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	83
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	88
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	92
Main macroeconomic indicators – European Union	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	milion million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Rynek pracy w lutym 2023 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-0,1% m/m	+0,8% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		5,5%

Wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był słabszy od notowanego w poprzednich miesiącach. Stopa bezrobocia rejestrowanego nie zmieniła się w porównaniu z końcem stycznia br. i nadal kształtowała się poniżej poziomu sprzed roku.

Według wyników badania popytu na pracę w 4 kwartale 2022 r. utworzono mniej nowych stanowisk niż rok wcześniej, zlikwidowano również mniej miejsc pracy.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2023 r.

nominalne	+2,6% m/m	+13,6% r/r
realne	+1,3% m/m	-3,9% r/r

Wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku nadal był wysoki, zbliżony do obserwowanego w styczniu br. Mimo to, przy nasileniu inflacji, pogłębił się spadek siły nabywczej płac.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lutym 2023 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych		
nominalne	+0,4% m/m	+10,5% r/r
realne	-0,8% m/m	-7,2% r/r
rolników indywidualnych		
nominalne	-1,7% m/m	+5,4% r/r
realne	-2,9% m/m	-11,5% r/r

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w obu systemach wzrosły w skali roku w podobnym tempie jak w poprzednim miesiącu. Spadek ich siły nabywczej był głębszy niż w styczniu br.

Ceny w lutym 2023 r.

cenę towarów i usług konsumpcyjnych	+1,2% m/m	+18,4% r/r
cenę produkcji sprzedanej przemysłu	-0,4% m/m	+18,4% r/r
cenę produkcji budowlano-montażowej	+0,6% m/m	+12,9% r/r

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był najwyższy od ponad 25 lat, po niewielkim spowolnieniu w poprzednich miesiącach. Przyspieszenie dynamiki cen obserwowano w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych. Dużo wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności oraz towarów i usług związanych z transportem i mieszkaniem.

Wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu oraz produkcji budowlano-montażowej był słabszy niż w poprzednich miesiącach, ale nadal wysoki.

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym 2023 r.

niewyrównana sezonowo	+0,4% m/m	-1,2% r/r
wyrównana sezonowo	+0,9% m/m	-1,0% r/r

Po raz pierwszy od ponad dwóch lat odnotowano niewielki spadek produkcji w skali roku. Sprzedaż obniżyła się w większości sekcji przemysłu, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania, gdzie utrzymał się jej wzrost. Spośród głównych grupowań przemysłowych niższa niż przed rokiem była sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych, dóbr związanych z energią i dóbr zaopatrzeniowych, natomiast wyższa – w produkcji dóbr inwestycyjnych oraz konsumpcyjnych nietrwałych.

Produkcja budowlano-montażowa w lutym 2023 r.

niewyrównana sezonowo	+10,6% m/m	+6,6% r/r
wyrównana sezonowo	+0,8% m/m	+6,1% r/r

Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w skali roku w większym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Spośród działów budownictwa wyższa niż przed rokiem była produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz w robotach budowlanych specjalistycznych, natomiast niższa – w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków. Bardziej zwiększyła się sprzedaż robót inwestycyjnych niż robót remontowych.

Sprzedaż detaliczna w lutym 2023 r.

	-3,6% m/m	-5,0% r/r
--	-----------	-----------

Po raz pierwszy od dwóch lat odnotowano spadek sprzedaży detalicznej w skali roku. W większości grup sprzedaż była niższa niż przed rokiem. W grupach żywność, napoje i wyroby tytoniowe oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe spadek był głębszy niż w poprzednim miesiącu. Po raz pierwszy od niemal półtora roku odnotowano natomiast wzrost sprzedaży w grupie pojazdy samochodowe, motocykle, części.

Przewozy ogółem w lutym 2023 r.

ładunków	-2,1% m/m	-5,0% r/r
pasażerów	-11,2% m/m	+22,4% r/r

Mniejsze niż w lutym ub. roku były przewozy ładunków (w styczniu były zbliżone do tych sprzed roku), utrzymał się natomiast znaczny wzrost przewozów pasażerskich.

Handel zagraniczny w styczniu 2023 r.

eksport (w zł)		+12,0% r/r
import (w zł)		+5,6% r/r

Obroty towarowe z zagranicą wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w analogicznym okresie ub. roku. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem (odmiennie niż przed rokiem). Zwiększyły się obroty towarowe z większością grup krajów, z wyjątkiem importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej, który uległ dużemu ograniczeniu.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.

Wynik finansowy netto	+13,0% r/r	
Wskaźnik rentowności obrotu:		
brutto	6,0%	
netto	5,0%	

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe niż w 2021 r., natomiast pogorszyła się większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych. Wzrosły przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe wskaźniki osiągnięte przez eksporterów na ogół były słabsze niż w 2021 r., ale nieznacznie lepsze niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r.

w cenach stałych	+5,9% r/r	
------------------	-----------	--

W drugim roku z kolei odnotowano wzrost nakładów inwestycyjnych wśród badanych przedsiębiorstw. Bardziej wzrosły nakłady na budynki i budowlę niż na zakupy inwestycyjne. Rozpoczęto mniej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o wyższej wartości kosztorysowej.

Koniunktura gospodarcza w marcu 2023 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	
przetwórstwo przemysłowe	-12,9
budownictwo	-16,9
handel detaliczny	-5,5
transport i gospodarka magazynowa	-5,6
zakwaterowanie i gastronomia	-13,7

Ogólny klimat koniunktury jest oceniany przez przedsiębiorstwa w prezentowanych działalnościach mniej niekorzystnie lub podobnie jak w lutym br. W największym stopniu poprawiły się nastroje podmiotów w zakwaterowaniu i gastronomii.

Wśród prezentowanych działalności odsetek podmiotów, które zamierzają zwiększyć zatrudnienie jest przeważnie mniejszy niż tych, które planują je ograniczyć, zwłaszcza w przypadku zatrudnienia pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia. Przedsiębiorcy wskazują, że na poziom wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach nadal będzie wpływać głównie sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości płac, tj. podwyżki inflacyjne.

Nadal według większości firm (ponad 70%) wpływ wojny w Ukrainie na ich aktywność będzie nieznaczny lub nieodczuwalny. Poważnych konsekwencji wojny najczęściej obawiają się przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego oraz transportu i gospodarki magazynowej, a skutków zagrażających stabilności przedsiębiorstwa – podmioty zakwaterowania i gastronomii. Wśród negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa najczęściej wymieniają wzrost kosztów (zgłaszany przez blisko 80% jednostek prowadzących działalność w budownictwie oraz zakwaterowaniu i gastronomii), zakłócenia w łańcuchu dostaw (wskazywane najczęściej przez firmy przetwórstwa przemysłowego, tj. przez 38% z nich) oraz spadek sprzedaży (zgłaszany głównie przez podmioty zakwaterowania i gastronomii – 32%). Przedsiębiorstwa zatrudniające pracowników z Ukrainy w lutym br. nadal doświadczały ich fluktuacji w związku z wojną. W największym stopniu dotyczyła ona podmiotów zakwaterowania i gastronomii oraz przetwórstwa przemysłowego, wśród których odsetek przedsiębiorstw doświadczających odpływu lub napływu ukraińskich pracowników przekraczał 30%.

Koniunktura konsumencka w marcu 2023 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej	
bieżący (BWUK)	-35,6
wyprzedzający (WWUK)	-22,6

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, są mniej pesymistyczne niż w poprzednich miesiącach. Poprawiły się niekorzystne opinie m.in. w zakresie przewidywanego poziomu bezrobocia oraz oczekiwanej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego. Respondenci nadal spodziewają się wzrostu cen konsumpcyjnych.

Obawy konsumentów związane z zagrożeniem, jakie stwarza wojna w Ukrainie, przeważnie są nieco mniejsze lub zbliżone do zgłaszanych w lutym br. Jako duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce wojnę postrzega 28% respondentów, a dla osobistej sytuacji finansowej 10%. Według 28% badanych obecna sytuacja w Ukrainie może w dużym stopniu zagrażać suwerenności i niepodległości Polski. Utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności w wyniku wojny zdecydowanie obawia się 3% respondentów, a 7% osób dostrzega możliwość zaistnienia takiej sytuacji.

Executive summary

Labour market in February 2023

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	-0.1% m/m	+0.8% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)		5.5%

The growth of average paid employment in the enterprise sector in annual terms was weaker than the one observed in the previous months. The registered unemployment rate remained at the previous month's level and was still lower than a year ago.

According to the results of the labour demand survey, in the fourth quarter of 2022, fewer new jobs were created and fewer job liquidations occurred than a year before.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in February 2023

nominal	+2.6% m/m	+13.6% y/y
real	+1.3% m/m	-3.9% y/y

The growth of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in annual terms was still high, similar to that observed in January 2023. Despite this, with the intensification of inflation, the decline in the purchasing power of wages and salaries deepened.

Average monthly gross retirement and other pensions in February 2023

from non-agricultural social security system		
nominal	+0.4% m/m	+10.5% y/y
real	-0.8% m/m	-7.2% y/y
of farmers		
nominal	-1.7% m/m	+5.4% y/y
real	-2.9% m/m	-11.5% y/y

The average monthly gross retirement and other pensions in both systems increased in annual terms at a similar pace as in the previous month. The decline in the purchasing power of them was deeper than in January 2023.

Prices in February 2023

prices of consumer goods and services	+1.2% m/m	+18.4% y/y
--	-----------	------------

The annual increase in prices of consumer goods and services was the highest in over 25 years, after a slight slowdown in previous months. The dynamics of prices accelerated in most groups of consumer goods and services. Much higher than a year before were among others food prices as well as prices of goods and services related to transport and dwelling.

producer prices in industry	-0.4% m/m	+18.4% y/y
producer prices in construction	+0.6% m/m	+12.9% y/y

The growth in prices of sold production of industry and construction and assembly production in annual terms was weaker than in previous months, but still high.

Sold production of industry in February 2023

seasonally unadjusted	+0.4% m/m	-1.2% y/y
seasonally adjusted	+0.9% m/m	-1.0% y/y

For the first time in over two years, a slight year-on-year decrease of sold production was recorded. Sales decreased in most of the sections of industry, except for mining and quarrying, where they continued to increase. Considering the main industrial groupings, sales were lower than a year before in the production of durable consumer goods, energy and intermediate goods, while higher – in the production of capital goods and non-durable consumer goods.

Construction and assembly production in February 2023

seasonally unadjusted	+10.6% m/m	+6.6% y/y	Construction and assembly production increased in annual terms to a greater extent than in the previous month. Among the divisions of construction, production was higher than a year before in entities specialising in civil engineering as well as in specialised construction activities, while lower – in units specialising in construction of buildings. Sales of investment works increased more than those of restoration works.
seasonally adjusted	+0.8% m/m	+6.1% y/y	

Retail sales in February 2023

	-3.6% m/m	-5.0% y/y	For the first time in two years, there was a year-on-year decline in retail sales. In most groups, sales were lower than a year before. In the groups: food, beverages and tobacco products as well as solid, liquid and gaseous fuels, the decline was deeper than in the previous month. In contrast, for the first time in almost a year and a half, there was an increase in sales in the group of motor vehicles, motorcycles, parts.
--	-----------	-----------	--

Transport in February 2023

of goods	-2.1% m/m	-5.0% y/y	Transport of goods was lower than in February 2022 (in January, it was similar to those of a year before), while a significant increase in transport of passenger was maintained.
of passengers	-11.2% m/m	+22.4% y/y	

Foreign trade in January 2023

exports (in PLN)		+12.0% y/y	Foreign trade turnover increased in annual terms to a lesser extent than in the same period a year ago. The exchange closed with a positive balance (unlike a year before). Turnover with most groups of countries grew, excluding imports from Central and Eastern European countries, which decreased significantly.
imports (in PLN)		+5.6% y/y	

Financial results of non-financial enterprises in 2022

net financial result		+13.0% y/y	Financial results of the surveyed enterprises were higher than in 2021, while most of the basic economic and financial relations deteriorated. Revenue from export sales increased. The basic indicators achieved by exporters were generally weaker than in 2021, but slightly better than those for enterprises in total.
gross turnover profitability indicator		6.0%	
net turnover profitability indicator		5.0%	

Investment outlays of non-financial enterprises in 2022

at constant prices		+5.9% y/y	The second consecutive year recorded an increase in investment outlays among the surveyed enterprises. Investment outlays on buildings and structures grew more than on investment purchases. Fewer new investments were launched than in the previous year, but with a higher estimated value.
--------------------	--	-----------	---

Business tendency in March 2023

General business climate indicators	
manufacturing	-12.9
construction	-16.9
retail trade	-5.5
transportation and storage	-5.6
accommodation and food service activities	-13.7

The general business climate is assessed by enterprises in the presented activities in general slightly less unfavourably or similarly as in February 2023. The sentiments of entities in accommodation and food service activities improved the most.

Among presented activities, the percentage of entities that intend to increase employment is in general smaller than those that plan to reduce it, especially in the case of employing employees who are relatively easy to replace. Entrepreneurs indicate that the salary level in the next three months will continue to be influenced mainly by the financial situation of the company and maintaining the real value of salaries, i.e. inflationary increases.

Still according to most companies (over 70%), the impact of the war in Ukraine on their activity will be insignificant or imperceptible. Serious consequences are most often feared by manufacturing as well as transportation and storage units, and effects threatening the stability of the enterprise – by accommodation and food service entities. Among the negative effects of the war, enterprises most often include an increase in costs (mentioned by nearly 80% of companies conducting activity in construction as well as in accommodation and food service), disruptions in the supply chain (most often indicated by manufacturing companies, i.e. approx. 38% of them) and drop in sales (reported mainly by accommodation and food service entities – 32% of them). Enterprises employing workers from Ukraine in February 2023 continued to experience their fluctuations due to the war. To the greatest extent, it concerned accommodation and food service entities as well as manufacturing units, among which the percentage indicating the outflow or inflow of such employees exceeded 30%.

Consumer tendency in March 2023

Consumer confidence indicators	
current	-35.6
leading	-22.6

Consumer confidence indicators, defining the current and expected tendencies in individual consumption, are less pessimistic than in preceding months. Negative opinions, among others on predicted level of unemployment and expected financial situation of the household improved. Respondents still expect consumer prices to rise.

Consumers' concerns related to the risk posed by the war in Ukraine are in general slightly smaller or similar to those reported in February 2023. The war is perceived as a big threat to the economy in Poland by 28% of respondents and to their personal financial situation – by 10%. According to 28% of surveyed consumers, the current situation in Ukraine can be a big threat to the sovereignty and independence of Poland. Strong concerns about losing their jobs or closing down their own businesses due to the war are expressed by 3% of respondents, and 7% of them recognize the possibility of such a situation.

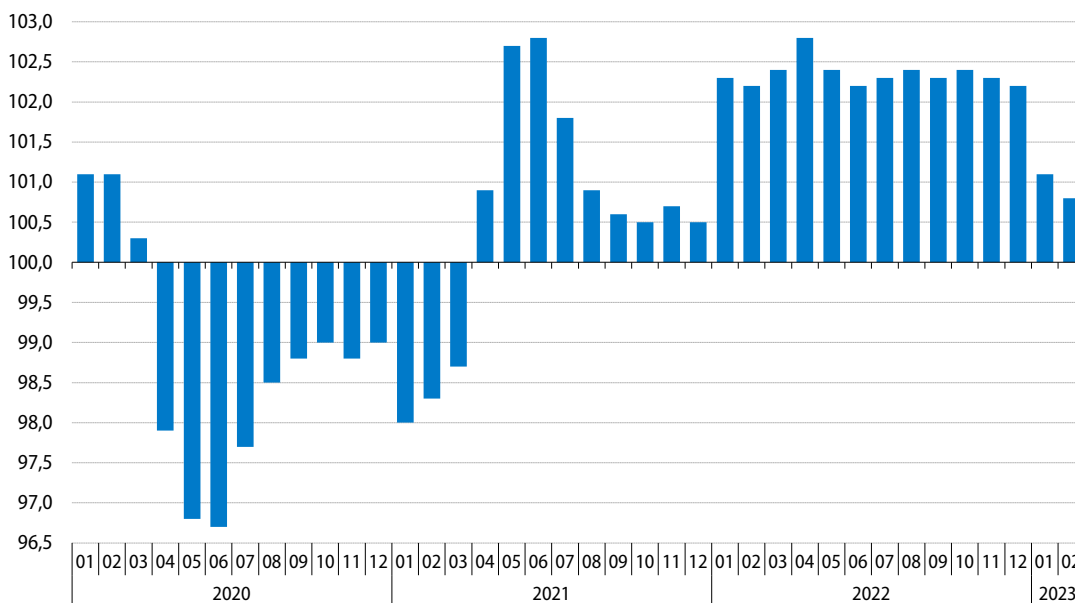
Rynek pracy Labour market

W lutym br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nadal było nieco wyższe niż przed rokiem, ale jego wzrost był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. W urzędach pracy zarejestrowano więcej nowych bezrobotnych niż w lutym ub. roku, również więcej osób wykreślono z rejestru. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu miesiąca były niższe niż rok wcześniej.

Według wyników badania popytu na pracę w 4 kwartale 2022 r. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż przed rokiem, mniejsza była również liczba zlikwidowanych stanowisk.

Wykres 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. **Average paid employment in enterprise sector**
corresponding period of previous year=100



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. wyniosło 6526,3 tys. i było o 0,8% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,1% w styczniu br. oraz o 2,2% w lutym ub. roku).

Spośród analizowanych sekcji, najbardziej (podobnie jak w poprzednich miesiącach) wzrosło w skali roku zatrudnienie w informacji i komunikacji (o 8,6%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,5%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyło się również zatrudnienie w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (3,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (2,5%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,2%). Nieznacznie wzrosło zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,4%). Na poziomie zbliżonym do obserwowanego przed rokiem kształtowało się zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości, górnictwie i wydobywaniu oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami. Spadek zatrudnienia obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,8%), budownictwie (o 1,6%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,6%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2023		2022		2023	
	02		01-02			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6526,3	100,8	102,2	102,1	101,0	6526,4
w tym: of which:						
Przemysł Industry	2755,1	99,5	101,3	101,3	99,6	2754,1
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	123,3	100,1	97,8	97,9	99,8	123,1
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2380,5	99,4	101,6	101,6	99,5	2379,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	113,2	101,2	97,4	97,4	101,2	113,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	138,1	100,0	103,0	103,0	100,1	138,3
Budownictwo Construction	416,0	98,4	100,7	100,5	98,8	416,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1327,2	100,4	102,1	102,1	100,6	1327,6
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	669,0	102,5	103,6	103,5	102,6	668,5
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	129,1	106,5	109,1	108,5	107,0	128,8
Informacja i komunikacja Information and communication	309,6	108,6	110,6	110,4	108,9	309,2
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	90,8	100,2	98,2	98,1	100,1	90,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	275,9	107,0	105,9	105,0	107,1	275,3
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	394,9	98,2	100,3	100,0	98,6	396,4
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	93,5	103,5	101,9	101,6	103,5	93,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu w lutym br. (podobnie jak w styczniu br.) najbardziej wzrosło w skali roku zatrudnienie w jednostkach zajmujących się magazynowaniem i działalnością usługową wspomagającą transport (o 4,1%) oraz produkujących urządzenia elektryczne (o 3,7%). Wzrost zatrudnienia wyższy niż przeciętnie w sektorze obserwowano również w transporcie lądowym i rurociągowym, produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, produkcji maszyn i urządzeń, handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie oraz w handlu detalicznym (w granicach 2,2%–0,9%).

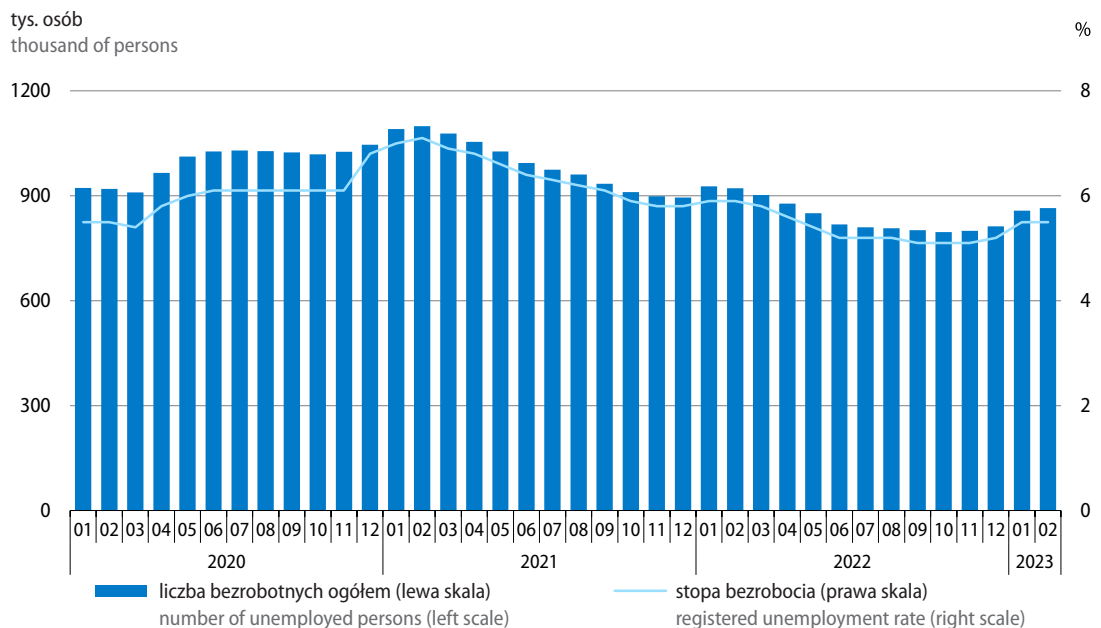
Na poziomie sprzed roku utrzymało się zatrudnienie w podmiotach zajmujących się produkcją artykułów spożywczych. W połowie z analizowanych działów obserwowano zatrudnienie niższe niż przed rokiem; najgłębszy spadek zatrudnienia dotyczył jednostek produkujących meble (o 6,1%) oraz wyroby z drewna, korka, słomy i wikliny (o 4,2%), a także zajmujących się produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,0%).

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6526,4 tys. i było o 1,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu lutego br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 864,8 tys. **bezrobotnych**, tj. nieco więcej niż w styczniu br. (o 0,8%), ale mniej niż w lutym ub. roku (o 6,2%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego**, podobnie jak w poprzednim miesiącu, wyniosła 5,5% i była o 0,4 p.proc. niższa niż przed rokiem.

Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane stan w końcu miesiąca

Chart 2. Registered unemployment as of the end of a month

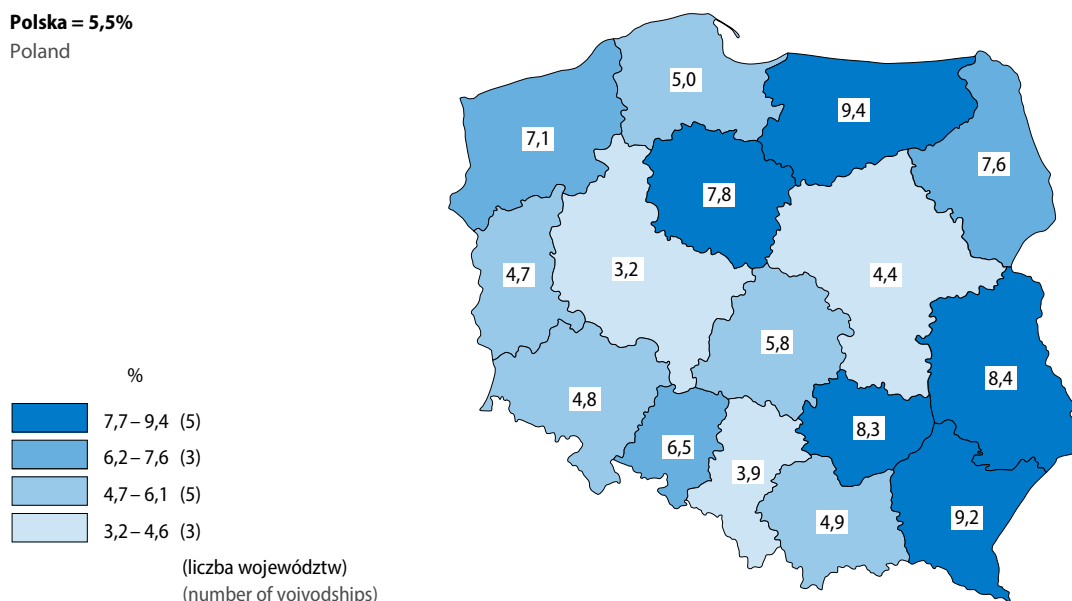


Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 3,2% w wielkopolskim do 9,4% w warmińsko-mazurskim. W ośmiu województwach (świętokrzyskim, małopolskim, wielkopolskim, dolnośląskim, łódzkim, opolskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim) była ona nieznacznie większa niż przed miesiącem (po 0,1 p. proc.), a w pozostałych nie uległa zmianie. W porównaniu z lutym ub. roku natężenie bezrobocia zmniejszyło się w większości województw, najbardziej w podkarpackim – o 0,8 p.proc. Jedynie w województwie opolskim stopa bezrobocia pozostała na poziomie sprzed roku.

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lutego 2023 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of February 2023

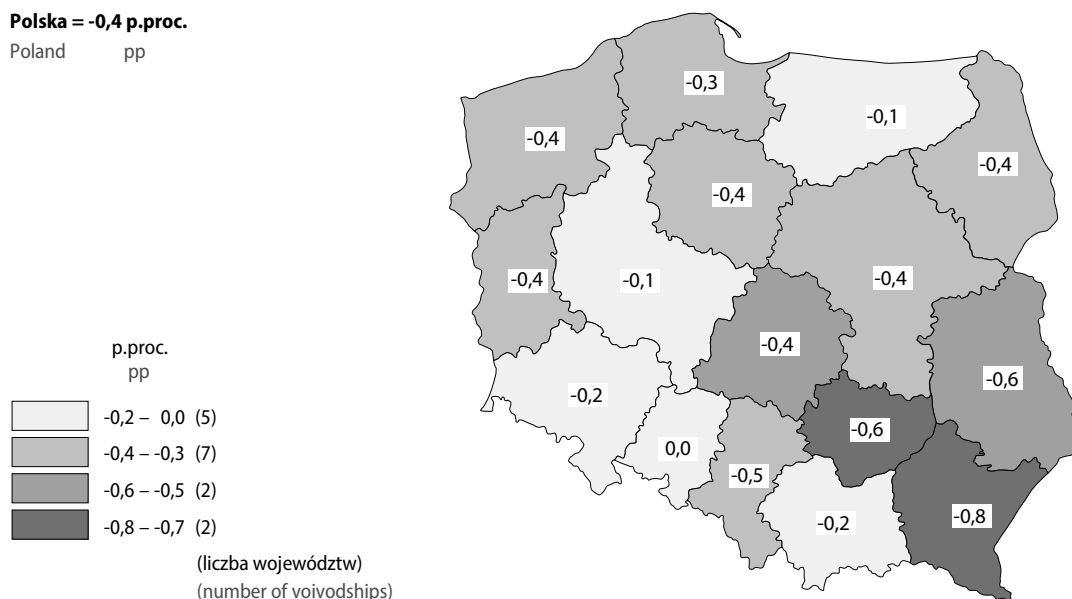
Polska = 5,5%
Poland



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego luty 2023 r. do lutego 2022 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes February 2023 to February 2022

Polska = -0,4 p.proc.
Poland pp



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lutego br. kobiety, podobnie jak przed rokiem, stanowiły 53,2%. Nadal większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (85,0%, tj. 1,2 p.proc. mniej niż w lutym ub. roku), a znaczna część nie posiadała kwalifikacji zawodowych (32,4%). Wśród mniej licznych kategorii wzrósł odsetek absolwentów (do 4,5%) oraz osób dotychczas niepracujących (do 12,5%). Udział bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy nie zmienił się i wyniósł 4,1%.

Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani stan w końcu miesiąca

Table 2. Registered unemployed persons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	02 2023		02 2022		02 2023	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	864,8	93,8	83,8	921,8	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	460,1	93,6	84,0	491,3	53,3	53,2
dotychczas niepracujący previously not employed	108,4	99,1	81,6	109,4	11,9	12,5
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	35,5	94,9	72,2	37,5	4,1	4,1
bez prawa do zasiłku without benefits rights	735,5	92,5	85,4	795,5	86,3	85,0
absolwenci ^a graduates ^a	38,5	135,4	72,8	28,4	3,1	4,4
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	280,3	93,6	85,3	299,5	32,5	32,4
Z liczby ogółem – bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy Of total – unemployed persons with a specific situation on labour market						
w wieku do 30. roku życia at the age below 30 years	210,3	96,9	76,1	217,1	23,6	24,3
w wieku powyżej 50. roku życia at the age over 50 years	228,5	93,1	87,9	245,4	26,6	26,4
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	421,8	82,7	93,4	510,3	55,4	48,8
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia with at least one child under 6 years of age	143,9	88,1	85,2	163,2	17,7	16,6
niepełnosprawni disabled	62,4	100,2	110,4	62,3	6,8	7,2

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

Do **bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, które w końcu lutego br. stanowiły 48,8% ogółu zarejestrowanych (wobec 55,4% przed rokiem). Nieco mniejszą niż rok wcześniej, ale nadal znaczną, grupę bezrobotnych stanowiły osoby powyżej 50. roku życia (26,4% wobec 26,6%). Zmniejszył się odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia (z 17,7% do 16,6%). Zwiększył się natomiast odsetek osób do 30. roku życia (do 24,3% z 23,6%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku odnotowano również wzrost odsetka osób niepełnosprawnych (do 7,2% z 6,8%).

W urzędach pracy w lutym br. **zarejestrowano** 107,9 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. o 17,9%, mniej niż przed miesiącem, ale o 16,1% więcej przed rokiem. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych przeżywały osoby rejestrujące się po raz kolejny (stanowiły 76,7% tej populacji, tj. o 3,5 p.proc. mniej niż w lutym ub. roku). Nadal znaczną część rejestrujących się jako bezrobotni stanowiły osoby zamieszkałe na wsi (42,0%, tj. spadek o 1,1 p.proc.). W skali roku wyraźnie zmniejszył się odsetek nowo zarejestrowanych długotrwale bezrobotnych (o 9,5 p.proc. do 22,3%). Wzrósł odsetek osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 1,6 p.proc. do 32,8%), osób dotychczas niepracujących (o 2,2 p.proc. do 12,1%) oraz absolwentów (o 1,0 p.proc. do 8,3%). W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych znacznie większy niż rok wcześniej był udział cudzoziemców (5,0% wobec 0,6%).

Tablica 3. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych

Table 3. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	02 2023			02 2022		02 2023	
	w tys. in thousands	okres poprzedni =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thous- ands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registe- red unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	107,9	82,1	116,1	91,5	92,9	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	82,7	79,8	111,1	94,1	74,5	80,1	76,7
dotychczas niepracujący previously not employed	13,1	93,4	141,2	81,4	9,3	10,0	12,1
absolwenci ^a graduates ^a	9,0	84,8	131,9	81,2	6,8	7,3	8,3
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	4,2	69,4	122,2	82,5	3,4	3,7	3,9
zamieszkali na wsi living in rural areas	45,4	79,3	113,2	92,4	40,1	43,1	42,0
cudzoziemcy foreigners	5,4	113,0	1034,8	117,9	0,5	0,6	5,0
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	35,4	85,4	122,1	91,7	29,0	31,2	32,8
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	24,1	78,7	81,6	89,7	29,5	31,7	22,3

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 100,8 tys. osób, tj. o 16,8% więcej niż w styczniu br. oraz o 2,5% więcej w lutym ub. roku. Najczęstszą przyczynę wyrejestrowania nadal stanowiło podjęcie pracy, choć z tego powodu z rejestru wykreślono mniej osób niż przed rokiem (spadek o 3,0% do 52,5 tys. osób). Zmniejszyła się w skali roku liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 3,8% do 43,8 tys.), a nieco wzrosła – podejmujących pracę subsydiowaną (o 0,6% do 8,7 tys.). Udział osób podejmujących pracę w ogóle wyrejestrowanych bezrobotnych wyniósł 52,1% (wobec 55,1% w lutym ub. roku). Znacznie wzrosła liczba skreśleń w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy² – o 38,3%. Więcej osób niż przed rokiem (o 16,6%) dobrowolnie zrezygnowało ze statusu bezrobotnego. Mniej osób niż w lutym ub. roku skreślono natomiast z ewidencji bezrobotnych w wyniku rozpoczęcia szkolenia lub stażu (o 11,8%).

Tablica 4. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn

Table 4. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	02 2023			02 2022		02 2023	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyre- jestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	100,8	116,8	102,5	106,4	98,3	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	52,5	112,3	97,0	95,0	54,1	55,1	52,1
niesubsydiowaną unsubsidised	43,8	102,8	96,2	91,4	45,5	46,2	43,4
subsydiowaną subsidised	8,7	207,2	100,6	119,7	8,7	8,8	8,7
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	9,8	404,1	88,2	110,1	11,2	11,4	9,8
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy did not confirm availability for work	17,4	102,6	138,3	198,5	12,6	12,8	17,3
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	7,0	96,8	116,6	124,1	6,0	6,1	7,0
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay or pension	0,4	86,5	90,8	95,5	0,5	0,5	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,5	89,4	71,0	75,5	0,6	0,7	0,5

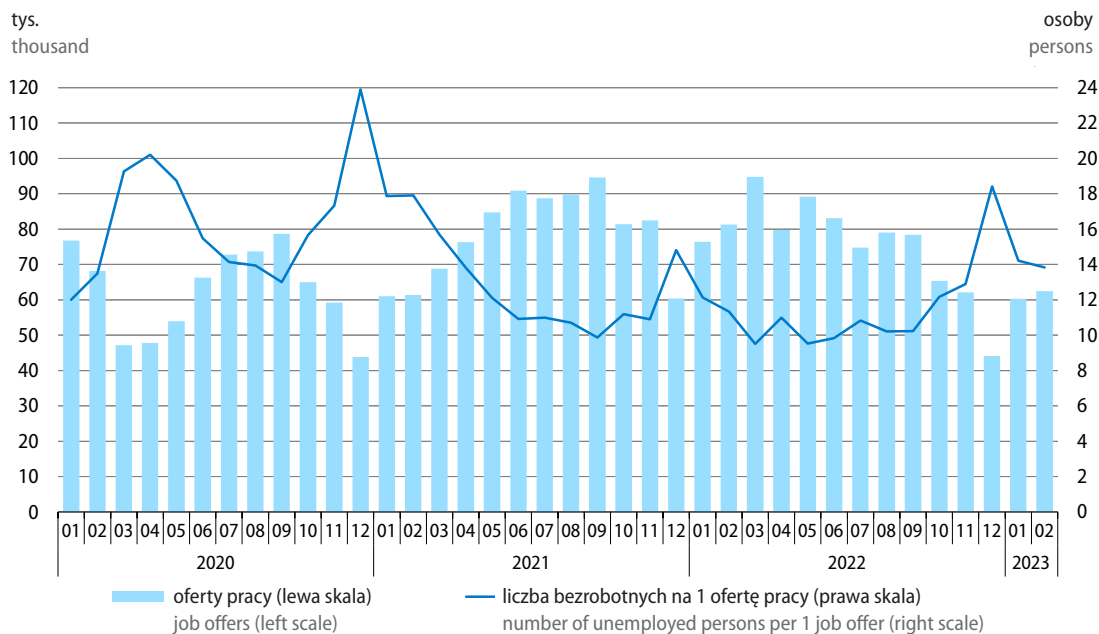
Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lutym br. wyniosła 149,2 mln zł i była o 11,5% wyższa niż przed miesiącem oraz o 5,5% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–luty br. bezrobotnym wypłacono 271,0 mln zł, tj. o 2,2% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

2 Od czerwca 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy egzekwowany jest w ograniczonym stopniu.

Do urzędów pracy w lutym br. zgłoszono 94,0 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 20,2% mniej niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba ofert z sektora prywatnego (o 25,2%), natomiast wzrosła – z sektora publicznego (o 9,9%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 19,4% ogółu zgłoszonych ofert (wobec 14,1% rok wcześniej). W końcu lutego br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 22,6% wszystkich ofert (wobec 22,5% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lutego br. 6,9% stanowiły staże, a 3,4% adresowane było do osób niepełnosprawnych.

Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 3. Job offers as of the end of a month



W końcu lutego br. zadeklarowano nieco mniejszą niż przed miesiącem oraz znacznie mniejszą niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 160 pracodawców **zadeklarowało zwolnienie** 14,6 tys. pracowników, w tym 3,4 tys. osób z sektora publicznego.

Tablica 5. Zgłoszenia zwolnień z przyczyn dotyczących zakładów pracy stan w końcu miesiąca

Table 5. Reports of terminations for establishments-related reasons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	02 2022	2023	
		01	02
Liczba zakładów Number of establishments	196	159	160
w tym sektor publiczny of which public sector	62	25	22
Liczba osób (w tys.) Number of persons (in thousands)	20824	14873	14627
w tym sektor publiczny of which public sector	3793	3436	3392

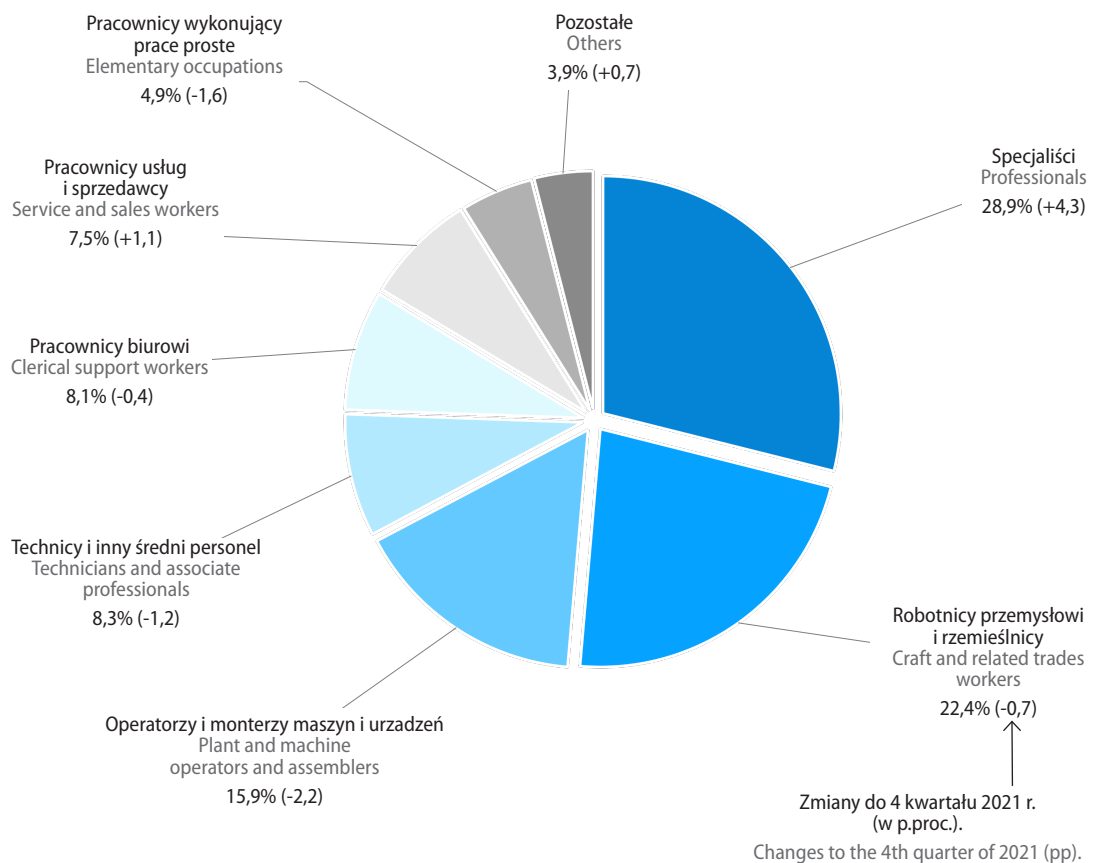
³ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Według wyników badania **popytu na pracę** w końcu 4 kwartału 2022 r. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 115,7 tys. i była o 14,6% niższa niż przed kwartałem oraz o 15,8% niższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało mniej podmiotów niż w końcu poprzedniego kwartału oraz rok wcześniej – 32,7 tys., tj. 5,2% podmiotów ogółem (wobec 5,9% w końcu 3 kwartału 2022 r. oraz 5,8% w końcu 4 kwartału 2021 r.). W skali roku zmniejszyła się liczba wolnych miejsc pracy we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów, a największy spadek (o 19,0%) odnotowano w podmiotach najmniejszych (o liczbie pracujących do 9 osób). W podmiotach o liczbie pracujących od 10 do 49 osób liczba wolnych stanowisk pracy spadła o 17,1%, a w największych (o liczbie pracujących 50 osób i więcej) – o 13,8%.

W strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z końcem 4 kwartału 2021 r. roku zmniejszył się m.in. udział budownictwa (o 4,0 p.proc. do 12,0%) oraz przetwórstwa przemysłowego (o 1,6 p.proc. do 22,1%). Wzrósł natomiast udział miejsc dostępnych m.in. w edukacji (o 2,9 p.proc. do 5,4%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,7 p.proc. do 12,8%).

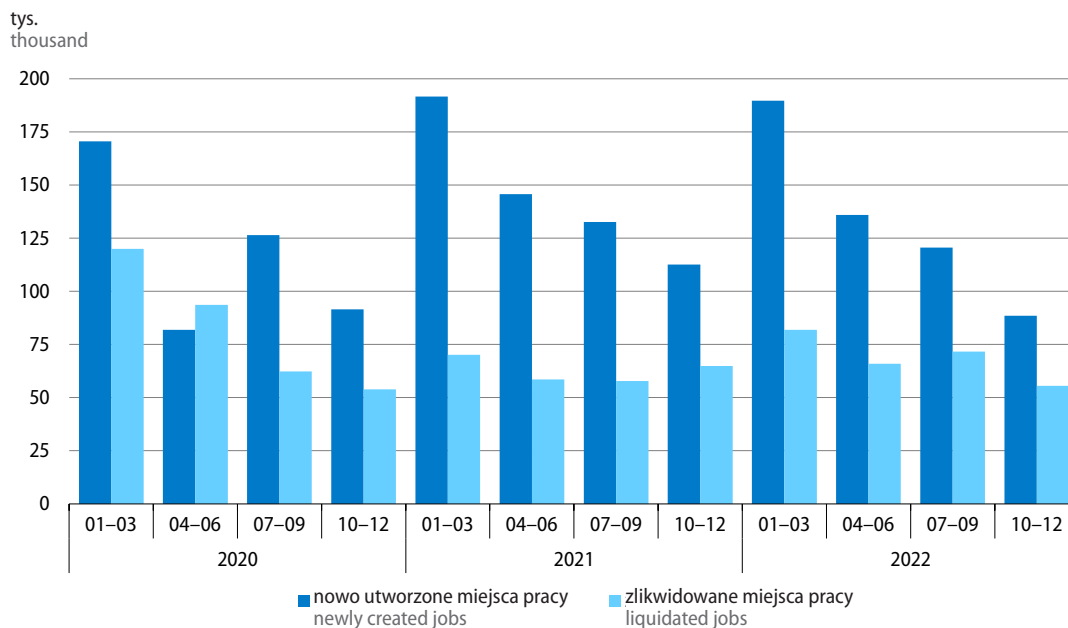
Wykres 4. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów stan w końcu 4 kwartału 2022 r.

Chart 4. Structure of vacancies by occupations as of the end of 4th quarter of 2022



W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów w porównaniu z sytuacją sprzed roku zmniejszył się udział miejsc pracy przeznaczonych dla operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 2,2 p.proc. do 15,9%), pracowników wykonujących prace proste (o 1,6 p.proc. do 4,9%), techników i innego średniego personelu (o 1,2 p.proc. do 8,3%), robotników przemysłowych i rzemieślników (o 0,7 p.proc. do 22,4%) oraz pracowników biurowych (o 0,4 p.proc. do 8,1%). Zwiększył się natomiast udział wolnych miejsc pracy dla specjalistów (o 4,3 p.proc. do 28,9%) oraz pracowników usług i sprzedawców (o 1,1 p.proc. do 7,5%).

Wykres 5. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
Chart 5. Newly created and liquidated jobs



W 4 kwartale 2022 r. **utworzono 88,6 tys. nowych miejsc pracy**, tj. o 26,5% mniej niż w poprzednim kwartale oraz o 21,3% mniej niż przed rokiem. Mniejsza niż rok wcześniej była liczba nowo utworzonych stanowisk we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: o liczbie pracujących do 9 osób – o 33,5%, 10–49 osób – o 23,8% oraz 50 osób i więcej – o 1,9%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z sytuacją sprzed roku zmniejszył się udział miejsc m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,5 p.proc. do 5,9%) oraz w informacji i komunikacji (o 1,3 p.proc. do 6,4%). Wzrósł natomiast udział nowo utworzonych stanowisk m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,2 p.proc. do 24,3%) oraz w edukacji (o 4,4 p.proc. do 10,1%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu 4 kwartału 2022 r. wolnych było jeszcze 22,8 tys. stanowisk, najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (20,3%), informacji i komunikacji (15,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (12,6%) oraz w edukacji (12,3%).

W 4 kwartale 2022 r. **zlikwidowano 55,6 tys. miejsc pracy**, tj. o 22,5% mniej niż w poprzednim kwartale oraz o 14,3% mniej niż rok wcześniej. W porównaniu z sytuacją sprzed roku wzrosła skala likwidacji miejsc pracy w podmiotach największych (o liczbie pracujących 50 osób i więcej) – o 11,7%. W podmiotach o liczbie pracujących do 9 osób zlikwidowano o 20,3% mniej miejsc niż przed rokiem, a w podmiotach o liczbie pracujących 10–49 osób o 21,5% mniej.

W porównaniu z sytuacją sprzed roku liczba zlikwidowanych stanowisk wzrosła najbardziej w informacji i komunikacji (o 38,0%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 36,2%). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast skala likwidacji miejsc pracy m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 67,7%), w górnictwie i wydobywaniu (o 62,2%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 48,6%).

W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z sytuacją sprzed roku wzrósł udział stanowisk zlikwidowanych m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 9,7 p.proc. do 26,1%) oraz w informacji i komunikacji (o 2,6 p.proc. do 6,9%). Obniżył się natomiast udział miejsc zlikwidowanych m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,1 p.proc. do 3,7%), w handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 5,3 p.proc. do 16,2%), w budownictwie (o 2,4 p.proc. do 14,4%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,4 p.proc. do 3,6%),

W związku z sytuacją zagrożenia epidemicznego w końcu grudnia 2022 r. pracą zdalną objętych było 3,4% pracujących (wobec 3,4% w końcu września 2022 r. oraz 6,9% w końcu grudnia 2021 r.). W tej formie najczęściej pracę świadczyły osoby pracujące w informacji i komunikacji (41,3% pracujących w tej sekcji), w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (21,3%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (13,9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

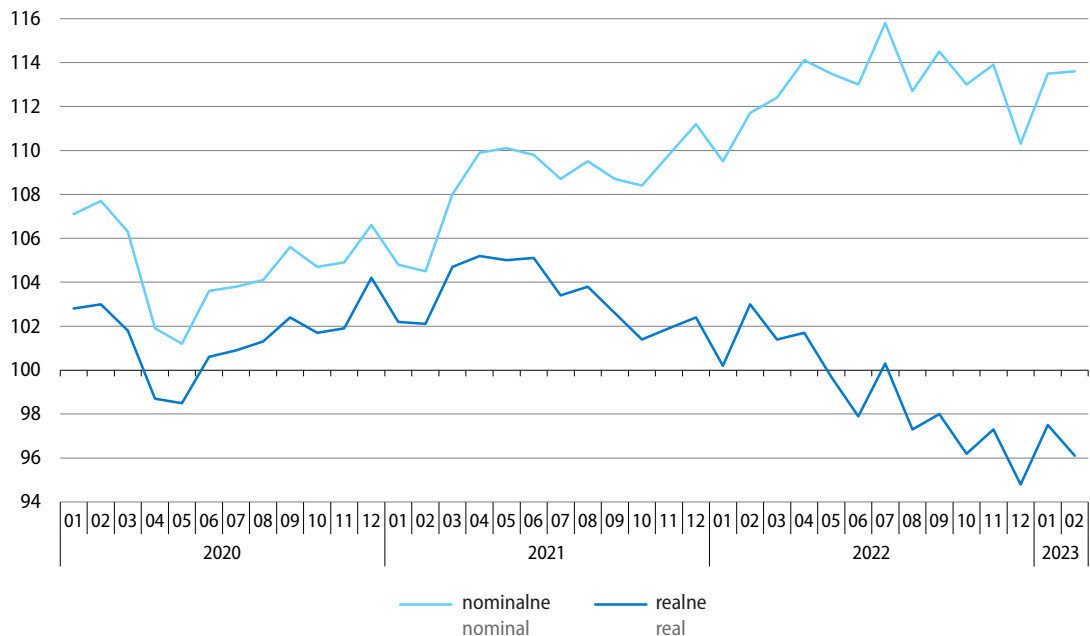
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lutym br. utrzymał się wysoki wzrost w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw. Przy przyspieszeniu dynamiki cen konsumpcyjnych siła nabywcza płac obniżyła się w skali roku bardziej niż w styczniu br. W podobnym tempie jak w poprzednich miesiącach wzrosły nominalne emerytury i renty w obu systemach, pogłębił się natomiast spadek siły nabywczej tych świadczeń.

Wykres 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector
corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. wyniosło 7065,56 zł i było o 13,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 13,5% w styczniu br. oraz o 11,7% w lutym ub. roku). W okresie styczeń–luty br. ukształtowało się ono na poziomie 6993,64 zł i było o 13,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 10,9%).

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. zmniejszyła się w skali roku o 3,9% (w styczniu br. jej spadek wyniósł o 2,5%, natomiast w lutym ub. roku notowano wzrost o 3,0%). W okresie dwóch miesięcy br. płaca realna brutto była o 3,2% niższa niż rok wcześniej (wówczas wzrosła o 1,8%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
 Table 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2023		2022		2023	
	02		01-02			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	7065,56	113,6	111,7	110,9	113,6	6993,64
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	12801,92	121,1	113,1	112,3	118,7	10918,20
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	6533,08	111,9	110,1	109,6	112,1	6522,37
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	10946,98	114,8	115,7	109,6	116,2	10668,36
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	6003,98	110,0	107,4	108,3	109,9	6008,38
Budownictwo Construction	6406,73	107,8	113,1	112,6	108,1	6426,45
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	6631,43	111,3	113,0	112,1	111,5	6588,30
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	6628,67	123,5	111,8	111,1	124,6	6654,32
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	5148,58	115,5	113,5	115,4	113,9	5095,36
Informacja i komunikacja Information and communication	12284,79	113,4	110,5	109,2	113,9	12100,19
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	6995,56	113,5	108,4	108,8	113,5	7007,49
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities ^a	9698,14	108,7	112,3	111,6	108,8	9567,61
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	5598,26	116,1	111,1	110,0	113,7	5457,19
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	6177,17	117,3	113,3	115,0	115,6	6138,62

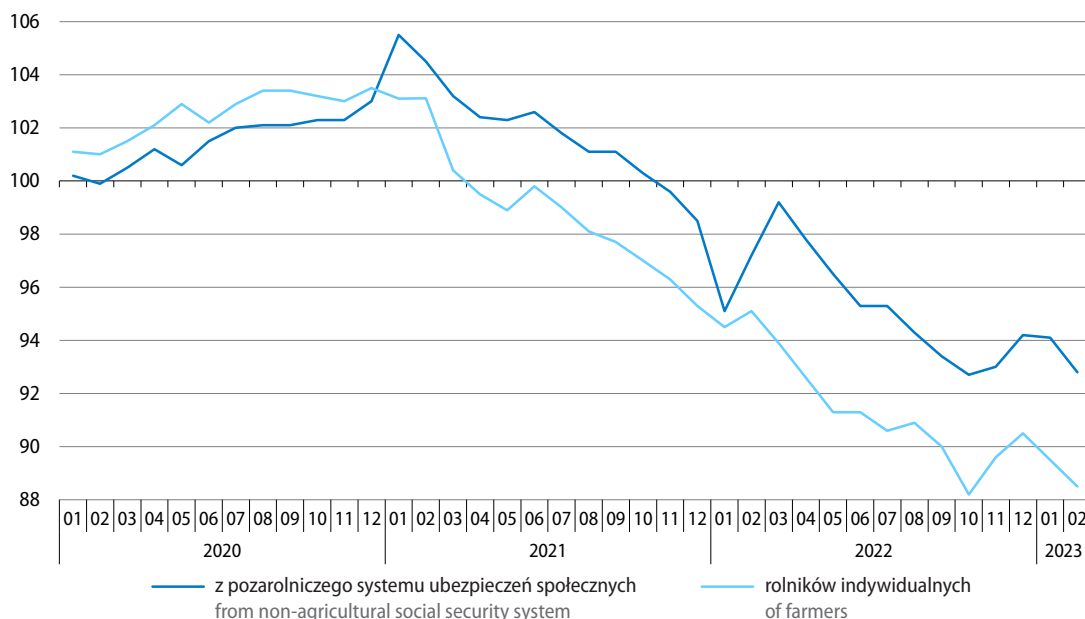
a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
 a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

We wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw wynagrodzenia nominalne były wyższe niż w lutym ub. roku. Wśród analizowanych sekcji najbardziej zwiększyły się płace w transporcie i gospodarce magazynowej (o 23,5%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 21,1%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły wynagrodzenia w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (17,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (16,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (15,5%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (14,8%). W pozostałych analizowanych sekcjach wynagrodzenia wzrosły w tempie od 13,5% w obsłudze rynku nieruchomości do 7,8% w budownictwie.

W większości działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia w lutym br. kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Najbardziej zwiększyły się płace w transporcie lądowym i rurociągowym (o 29,0%) oraz wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 18,7%). Wyższy niż przeciętnie w sektorze był również wzrost płac m.in. w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (15,4%), produkcji urządzeń elektrycznych (14,8%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (14,7%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (po 14,0%). Spadek wynagrodzeń w skali roku (o 2,2%) dotyczył budowy budynków.

Wykres 7. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lutym br. wyniosła 2959,21 zł i wzrosła o 10,5% w skali roku (wobec wzrostu o 10,4% w styczniu br. oraz o 5,8% w lutym ub. roku). W okresie styczeń–luty br. ukształtowała się ona na poziomie 2952,74 zł i była o 10,4% wyższa niż przed rokiem. Siła nabywcza przeciętnych świadczeń z tego systemu w lutym br. była o 7,2% mniejsza niż przed rokiem (w styczniu br. jej spadek wyniósł 5,9%, a w lutym ub. roku – 2,8%), natomiast w okresie styczeń–luty br. obniżyła się o 6,6% w skali roku.

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lutym br. ukształtowała się na poziomie 1500,51 zł, tj. o 5,4% wyższym niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 5,0% w styczniu br. oraz o 3,5% w lutym ub. roku). W okresie styczeń–luty br. wzrosła o 5,2% w skali roku i wyniosła 1513,33 zł. Siła nabywcza przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych była mniejsza niż przed rokiem: w lutym br. – o 11,5%, a w okresie dwóch miesięcy br. – o 11,0%.

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	02 2023		01–02 2023			
	w tys. in thousands	02 2022=100	w zł in PLN	02 2022=100	w zł in PLN	01–02 2022=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8297,6	100,6	2959,21	110,5	2952,74	110,4
emerytury retirement pensions	6434,5	101,7	3075,66	110,7	3067,84	110,7
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	592,8	93,5	2347,80	108,3	2353,96	108,4
renty rodzinne survivors pensions	1270,4	99,1	2654,67	108,6	2650,83	108,7
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	979,6	97,4	1500,51	105,4	1513,33	105,2

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Ceny Prices

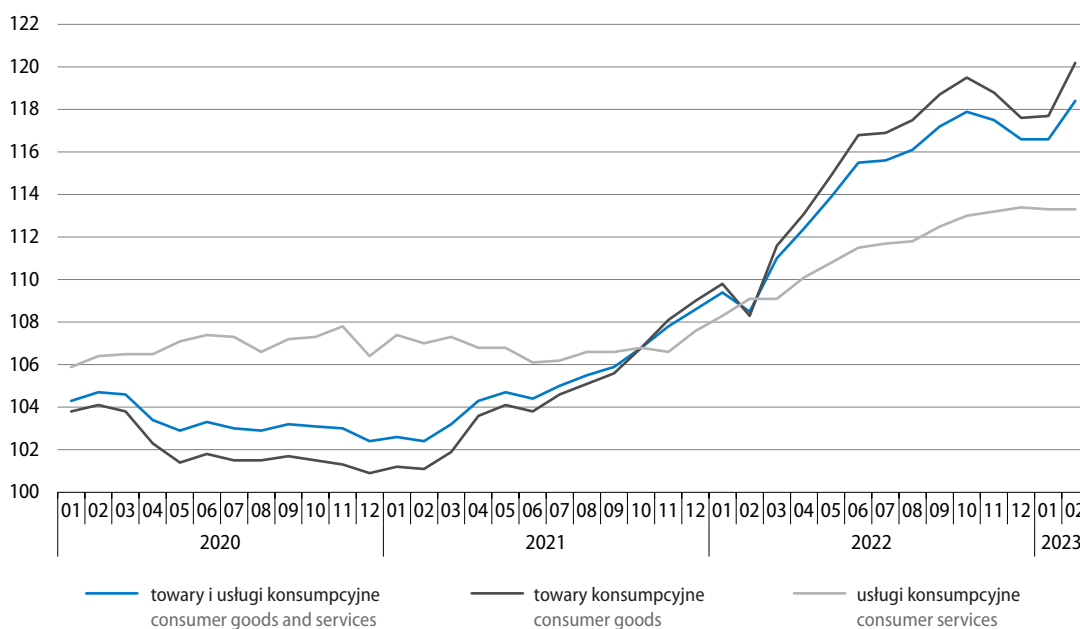
Po niewielkim spowolnieniu w poprzednich miesiącach, w lutym br. tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych¹ w skali roku ponownie przyspieszyło i było najwyższe od 1996 r. Nasilił się wzrost cen większości grup towarów i usług konsumpcyjnych. Dużo wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności oraz towarów i usług związanych z transportem i mieszkaniem.

Tempo wzrostu cen produkcji² sprzedanej przemysłu oraz produkcji budowlano-montażowej było wolniejsze niż w poprzednich miesiącach, ale pozostało wysokie.

Wykres 8. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



1 Dane oparte o zaktualizowaną strukturę wydatków gospodarstw domowych (tj. za 2022 r.) przeznaczonych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, która stanowi podstawę systemu wag stosowanych do obliczeń wskaźników CPI. W porównaniu z 2021 r. odnotowano wzrost udziału m.in. wydatków w zakresie żywności i napojów bezalkoholowych, transportu, restauracji i hoteli oraz użytkowania mieszkania lub domu i nośników energii. Zmniejszył się natomiast m.in. udział wydatków w zakresie napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego, a także łączności.

Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać okresowe działania rządu w ramach tzw. Tarcz Antyinflacyjnych, dotyczące stawek podatkowych (głównie podatku akcyzowego oraz VAT) m.in. na: energię elektryczną i ciepłą, gaz ziemny, paliwa, podstawowe produkty spożywcze oraz nawozy do produkcji rolnej oraz Tarczy Solidarnościowej.

2 Dane dotyczące lutego br. oraz okresu styczeń-luty br. zarówno w przypadku cen produkcji sprzedanej przemysłu, jak i cen produkcji budowlano-montażowej są wstępne.

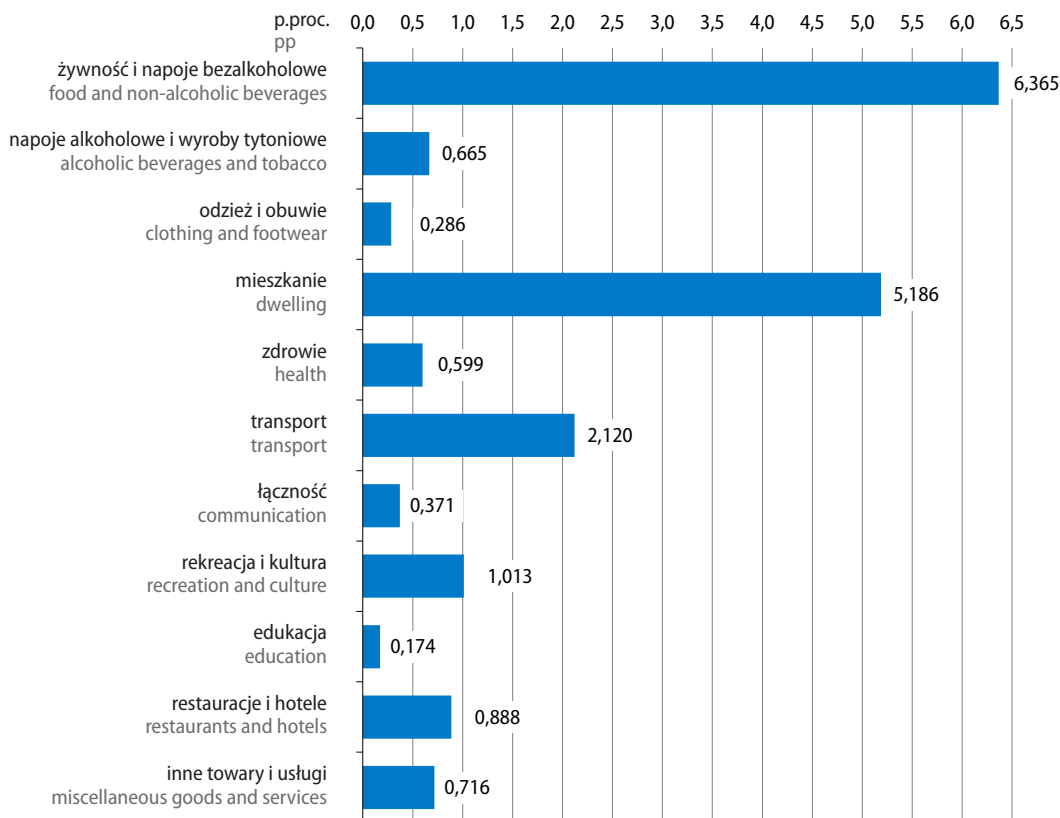
Tablica 8. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 8. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalkoholowe food and non-alcoholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic beverages and tobacco	odzież i obuwie clothing and foot- wear	mieszkanie dwelling	zdrowie health	transport transport	łączność communi- cation	rekreacja i kultura recrea- tion and culture	edukacja education	resta- uracje i hotele restaur- ants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2022												
02	101,6	101,6	102,9	96,1	104,5	101,7	92,8	101,4	103,8	101,8	103,8	102,2
2023												
02	103,8	103,7	103,7	95,3	107,4	102,4	99,9	104,3	104,8	102,1	102,5	102,7
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100												
2022												
01	101,9	102,6	101,7	97,1	104,6	100,4	97,2	100,0	101,1	101,2	102,3	102,1
02	99,7	99,0	101,2	98,9	99,9	101,2	95,4	101,4	102,7	100,7	101,5	100,1
03	103,3	102,2	101,0	103,9	102,6	101,3	117,5	100,3	99,6	100,4	101,2	100,7
04	102,0	104,1	100,7	103,0	101,8	100,6	100,0	100,1	102,0	100,4	101,5	101,3
05	101,7	101,3	100,8	100,7	102,3	101,4	103,4	100,0	100,9	100,3	102,4	100,9
06	101,5	100,7	100,5	98,6	101,7	100,6	106,6	100,3	101,7	100,2	101,3	100,3
07	100,5	100,6	100,8	97,8	101,1	100,2	98,6	100,5	101,8	100,1	101,3	100,4
08	100,8	101,6	100,7	99,5	102,4	100,6	94,9	100,0	101,1	100,2	101,0	102,1
09	101,6	101,7	100,8	104,8	102,4	100,7	98,5	101,0	100,8	107,4	101,7	101,5
10	101,8	102,7	100,8	103,2	101,4	100,7	103,1	100,0	100,7	102,0	101,1	100,7
11	100,7	101,6	100,5	99,8	100,4	100,6	99,2	101,3	100,4	100,2	101,2	101,3
12	100,1	101,4	100,3	100,2	98,5	100,5	100,0	99,9	101,2	100,2	100,9	100,0
2023												
01	102,5	101,9	101,2	96,2	106,9	101,7	98,8	101,4	102,4	101,4	101,4	101,7
02	101,2	101,8	102,4	99,0	100,5	100,7	101,1	102,9	102,3	100,7	101,2	101,0
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100												
2022												
01	109,4	109,3	103,7	104,2	113,0	103,7	117,2	104,0	107,1	105,2	110,3	105,7
02	108,5	107,6	104,6	103,5	112,7	104,6	109,9	105,4	108,6	105,6	111,5	105,3
03	111,0	109,2	105,3	103,3	115,4	106,0	124,1	103,0	107,4	106,0	112,7	106,2
04	112,4	112,7	105,9	103,7	117,0	106,5	121,1	102,6	109,3	106,3	114,1	107,9
05	113,9	113,5	106,5	104,3	119,2	107,2	125,8	103,6	110,3	106,6	115,7	108,5
06	115,5	114,2	107,0	104,4	121,1	107,5	133,4	104,6	111,5	106,7	115,9	108,9
07	115,6	115,3	107,7	104,7	121,8	107,2	127,7	105,1	111,3	106,8	116,4	108,8
08	116,1	117,5	108,3	105,2	123,9	107,4	119,5	104,3	112,6	106,9	116,7	110,6
09	117,2	119,3	109,0	107,0	126,0	107,8	116,4	102,9	113,9	112,5	117,8	111,9
10	117,9	122,0	109,9	107,0	125,0	108,5	117,3	103,3	114,8	113,5	118,5	111,9
11	117,5	122,3	110,3	106,8	123,2	109,1	114,4	105,0	114,2	113,6	118,6	112,8
12	116,6	121,5	110,4	107,6	120,6	109,3	113,3	104,9	114,7	113,8	118,7	112,2
2023												
01	116,6	120,6	109,8	106,5	120,0	110,7	116,5	106,3	116,7	113,9	117,6	111,9
02	118,4	124,0	111,1	106,6	120,7	110,1	123,7	107,8	116,0	114,0	117,2	112,8
01-02	117,5	122,3	110,5	106,5	120,3	110,4	120,0	107,1	116,3	114,0	117,4	112,3

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. były o 18,4% wyższe niż przed rokiem (w styczniu br. ceny wzrosły o 16,6%, a w lutym ub. roku – o 8,5%). Towary podrożały o 20,2%, a usługi – o 13,3%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrost cen żywności (o 5,97 p.proc.) oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 5,19 p.proc., w tym przez wzrost cen nośników energii – o 3,58 p.proc.). Wzrost cen w zakresie transportu podwyższył wskaźnik ogółem o 2,12 p.proc.

Wykres 9. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2023 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2023 corresponding period of previous year=100

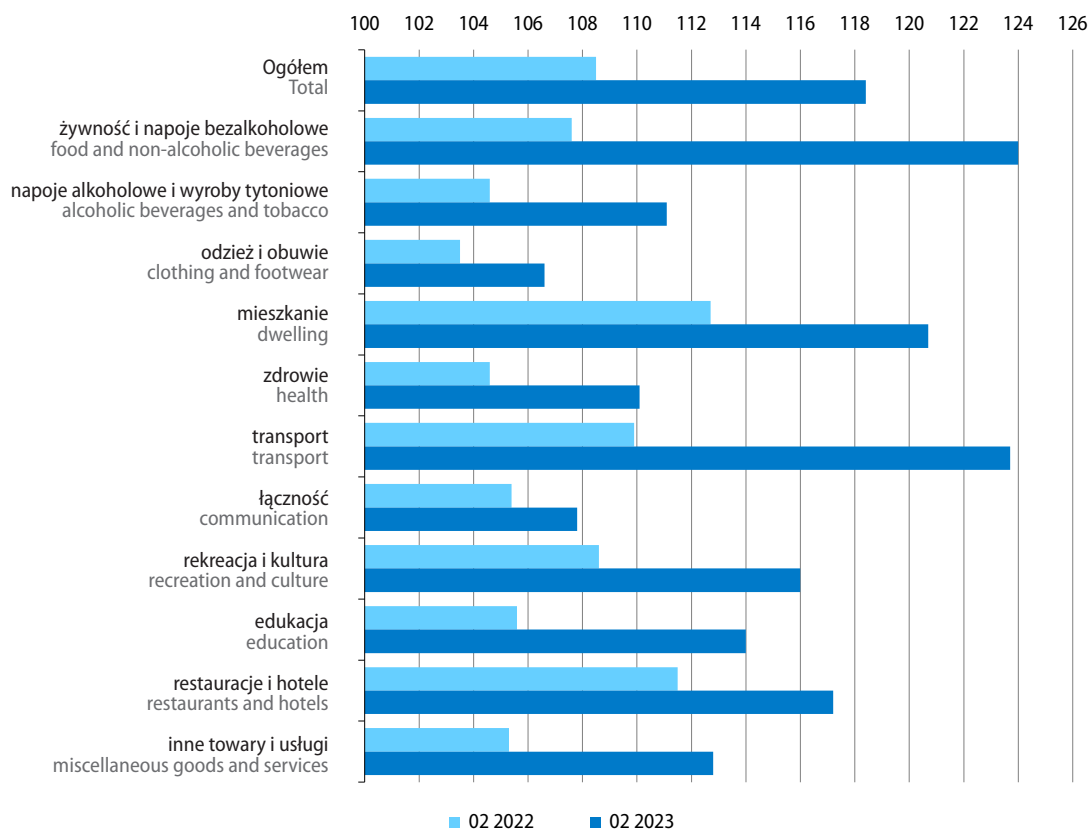


Ceny żywności w lutym br. były wyższe niż rok wcześniej o 24,7% (po wzroście o 21,1% w styczniu br.), a ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 16,4% (wobec 15,5% przed miesiącem). Blisko dwukrotnie podrożał cukier (o 85,2%), dużo droższa była także m.in. mąka (o 32,8%) oraz kasze i ziarna zbóż (o 30,8%). Znacznie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili także za ryż (o 29,9%), artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 29,8% (w tym ceny mleka wzrosły o 37,8%, jaj – o 35,6%, śmietany – o 31,6%, serów i twarogów – o 26,5%, a jogurtów – o 25,3%). Pieczywo podrożało przeciętnie o 26,6%, a mięso – o 26,2% (spośród artykułów z tej grupy dużo więcej niż przed rokiem płacono m.in. za mięso wieprzowe – o 33,5%, drobiowe – o 25,9%, wędliny – o 23,6% oraz za mięso wołowe – o 18,3%). Makarony i produkty makaronowe były droższe niż przed rokiem o 24,0%, ryby i owoce morza – o 23,5%, warzywa – o 22,3%, a owoce – o 17,9%. Oleje i tłuszcze przeciętnie podrożały o 21,5% (ceny tłuszczów roślinnych wzrosły o 31,6%, a tłuszczów zwierzęcych – o 13,7%, w tym masło było droższe o 11,2%). Spośród napojów znacznie podrożała m.in. kawa – o 19,9% oraz wody mineralne lub źródlane – o 15,9%.

Ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem w lutym br. wzrosły w skali roku o 20,7% (w styczniu br. wzrost tych cen wyniósł 20,0%). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci płacili o 22,7% więcej niż w lutym ub. roku. Ceny nośników energii były wyższe niż przed rokiem przeciętnie o 31,1%, w tym o 53,6% więcej płacono za opał, znacznie droższy był gaz – o 23,7%; dużo wyższe niż rok wcześniej były także opłaty za energię elektryczną – o 22,4%. Podniesiono również opłaty za usługi kanalizacyjne – o 10,0%, wywóz śmieci – o 8,6% i zaopatrywanie w wodę – o 5,4%. Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 13,4%, w tym podróżowały meble, artykuły dekoracyjne, sprzęt oświetleniowy, dywany i wykładziny podłogowe – o 11,7%.

Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Price indices of consumer goods and services
corresponding period of previous year=100



Ceny towarów i usług w zakresie transportu były o 23,7% wyższe niż w lutym ub. roku (w styczniu br. ich wzrost wyniósł 16,5%). Ceny paliw do prywatnych środków transportu przekraczały poziom sprzed roku o 30,8%, w tym znacznie podrożał olej napędowy – o 40,9% i benzyna – o 27,7%; nieco mniej wzrosły ceny gazu ciekłego i pozostałych paliw do prywatnych środków transportu – o 15,4%. Wyższe niż w lutym ub. roku były opłaty za usługi transportowe – o 21,8% oraz ceny samochodów osobowych – o 7,2%.

Z pozostałych grup towarów i usług konsumpcyjnych przyspieszył wzrost cen m.in. napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (do 11,1% z 9,8% w styczniu br.) oraz cen w zakresie łączności (7,8% wobec 6,3%). Zbliżony do notowanego przed miesiącem był wzrost cen w zakresie edukacji (14,0% wobec 13,9%) oraz odzieży i obuwia (6,6% wobec 6,5%). Słabszy niż w styczniu br. wzrost cen odnotowano w zakresie restauracji i hoteli (17,2% wobec 17,6%), rekreacji i kultury (16,0% wobec 16,7%) oraz zdrowia (10,1% wobec 10,7%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem³ ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły o 1,2% (po wzroście o 2,5% w styczniu br.). Towary podrożały o 1,1%, a usługi o 1,6%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem najbardziej został podwyższony przez wzrost cen żywności (o 0,44 p.proc.), cen w zakresie rekreacji i kultury, cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (po 0,14 p.proc.) oraz wzrost cen w zakresie mieszkania (o 0,13 p.proc.).

Tablica 9. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 9. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2022						
02	103,5	105,3	102,6	108,7	101,2	102,3
2023						
02	101,7	110,2	99,2	111,5	102,5	101,0
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2022						
01	102,4	104,8	101,1	110,5	100,5	101,1
02	101,1	100,5	101,5	98,4	100,7	101,2
03	106,6	106,2	105,8	112,0	102,2	101,4
04	102,5	104,0	102,4	103,5	101,1	101,3
05	101,4	99,8	101,9	97,4	100,0	101,3
06	101,6	99,3	101,3	106,2	99,7	101,4
07	101,3	98,0	100,6	111,1	99,5	100,9
08	100,8	107,1	99,5	110,1	100,2	101,0
09	100,2	105,2	100,4	95,9	100,5	101,4
10	100,9	97,2	101,6	96,4	99,9	101,3
11	99,7	99,0	98,9	106,2	100,3	100,6
12	100,6	100,6	99,4	107,7	100,1	100,6
2023						
01	102,1	109,8	99,5	112,5	101,9	100,4
02	99,6	100,4	99,7	99,1	100,6	100,6
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2022						
01	116,1	124,6	113,8	129,9	104,4	108,3
02	116,1	122,1	114,5	126,4	104,9	109,3
03	121,9	124,6	119,3	141,0	106,6	110,4
04	124,1	129,2	121,2	145,5	107,6	111,3
05	124,7	124,4	122,5	140,7	107,1	112,2
06	125,6	126,6	122,9	148,6	106,1	113,2

³ Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-lutym-2023-roku,2,136.html>.

Tablica 10. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie (dok.)
 Table 10. Price indices in industry and construction (cont.)

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywa- nie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
2022						
07	125,5	122,2	121,7	164,3	105,2	113,6
08	125,5	131,3	120,1	179,3	105,1	114,0
09	124,6	138,6	119,5	170,3	105,5	114,8
10	123,1	126,6	119,1	160,7	105,3	115,2
11	121,1	121,6	116,2	167,3	105,0	114,7
12	120,5	123,2	115,2	168,6	104,7	114,4
2023						
01	120,1	129,1	113,4	171,6	106,1	113,6
02	118,4	129,0	111,3	172,9	106,0	112,9
01-02	119,2	129,0	112,4	172,2	106,1	113,3

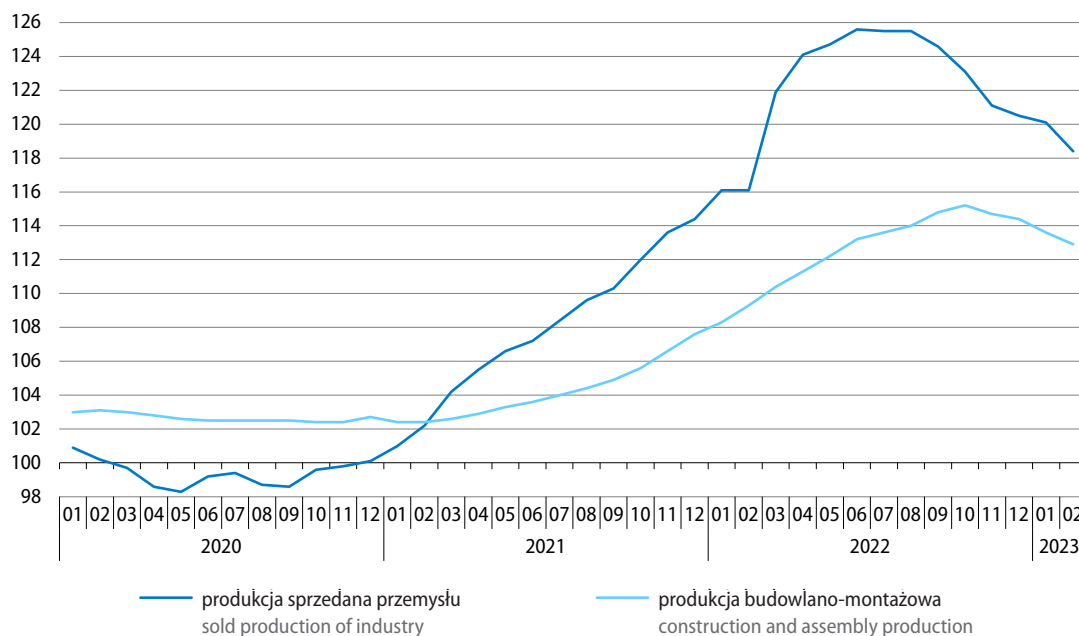
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. były o 18,4% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 20,1% w poprzednim miesiącu). Spośród sekcji przemysłu najbardziej wzrosły ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 72,9%. W górnictwie i wydobywaniu ceny podniesiono o 29,0%, w przetwórstwie przemysłowym – o 11,3%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 6,0%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wysoki był wzrost cen produkcji artykułów spożywczych (20,6%). W dużym stopniu wzrosły również ceny m.in. w produkcji napojów (o 17,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 17,1%), papieru i wyrobów z papieru (o 13,2%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 12,6%), urządzeń elektrycznych (o 12,5%), wyrobów tytoniowych (o 12,2%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 10,3%). W najmniejszym stopniu wzrosły natomiast ceny w produkcji metali (o 4,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 4,8%) oraz w produkcji wyrobów tekstylnych (o 5,0%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. spadły o 0,4% (po wzroście o 2,1% w styczniu br.). Spadek cen obserwowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,9% oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%), przy wzroście cen w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,6% oraz górnictwie i wydobywaniu – o 0,4%.

Ceny produkcji budowlano-montażowej w lutym br. były o 12,9% wyższe niż przed rokiem, a w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły o 0,6%.

Wykres 11. Wskaźniki cen producentów
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Producer price indices
corresponding period of previous year=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#) oraz w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

INFORMACJA SYGNAŁNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LUTYM 2023 R.

Rolnictwo Agriculture

W lutym br. średnia temperatura powietrza wyniosła 1,5°C i była o 1,7°C wyższa od średniej normy z lat 1991–2020. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 41 mm, tj. o ok. 29% wyższym od normy z wielolecia.

Przebieg pogody w lutym br. na ogół nie stwarzał zagrożenia dla zimujących roślin. Krótkotrwałe spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu nie zagrażały oziminom. Obserwowane w ciągu miesiąca opady deszczu i deszczu ze śniegiem w niektórych rejonach kraju powodowały powstawanie zastoisk wody na polach. W wyniku dobowych wahań temperatury powietrza powtarzały się procesy zamarzania i rozmarzania wierzchniej warstwy gleby, mogące lokalnie powodować osłabienie systemu korzeniowego roślin.

Na rynku rolnym w lutym br. za żywiec rzeżny i ziemniaki w skupie płacono więcej niż przed miesiącem oraz nadal dużo więcej niż rok wcześniej. Natomiast ceny mleka oraz podstawowych gatunków zbóż spadły w porównaniu ze styczniem br. (a ceny żyta również w skali roku).

Tablica 11. Skup podstawowych produktów pochodzenia roślinnego^a
Table 11. Procurement of major crop products^a

Wyszczególnienie Specification	02 2023			07 2022 – 02 2023		
	w tys. ton in thousand tonnes	01 2023=100	02 2022=100	w tys. ton in thousand tonnes	07 2021– –02 2022=100	udział skupu w zbiorach 2022 r. w % share of procurement harvests in 2022 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	524,9	107,1	128,6	5348,7	100,4	11,6
w tym: of which:						
pszenica wheat	415,5	108,1	139,0	3613,9	105,3	26,8
pszenżyto triticale	56,7	124,7	136,2	709,3	108,2	12,7
żyto rye	19,6	75,4	64,0	385,4	77,0	16,2
Ziemniaki Potatoes	67,0	97,2	80,6	1213,1	73,6	20,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

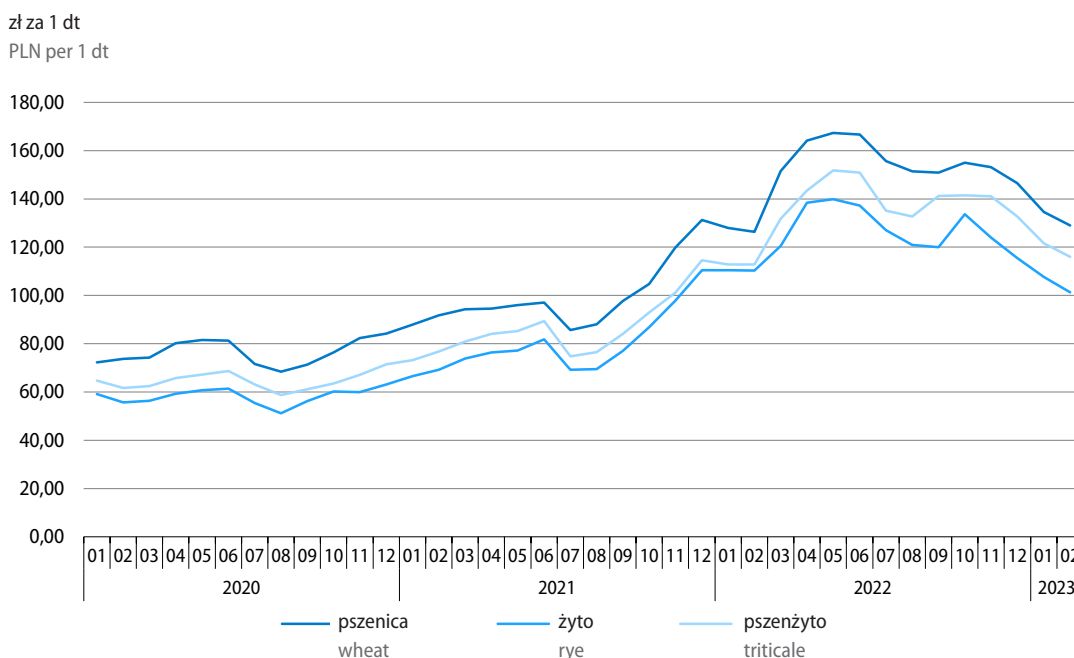
a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) w lutym br. był o 7,1% większy niż przed miesiącem. Zwiększono dostawy pszenżyta (o 24,7%) oraz pszenicy (o 8,1%), a ograniczono dostawy żyta (o 24,6%). W porównaniu z lutym ub. roku do skupu dostarczono o 28,6% więcej ziarna, w tym znacznie wzrosła podaż pszenicy (o 39,0%) i pszenżyta (o 36,2%), natomiast spadła podaż żyta (o 36,0%).

Przeciętne ceny podstawowych gatunków zbóż w lutym br. były niższe niż przed miesiącem zarówno w skupie (o 4,2%–5,9%), jak i na targowiskach (o 2,8%–4,2%). W skali roku w skupie wzrosły ceny pszenżyta (o 2,8%) i pszenicy (o 2,0%), spadły natomiast ceny żyta (o 8,3%). Na targowiskach ceny ziarna były nadal dużo wyższe niż przed rokiem, a najwyższy wzrost notowano w przypadku cen żyta – o 23,3%.

Przy mniejszej niż w styczniu br. podaży ziemniaków (o 2,8%) obserwowano dalszy wzrost cen skupu tego surowca (o 3,9%). W porównaniu z lutym ub. roku ceny skupu ziemniaków były o 29,9% wyższe (przy zmniejszonych dostawach – o 19,4%). W obrocie targowiskowym za ziemniaki jadalne płacono nieco więcej niż przed miesiącem (o 0,8%) oraz znacznie więcej niż przed rokiem (o 20,7%).

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż
 Chart 12. Average procurement prices of cereal grain



Tablica 12. Ceny podstawowych produktów pochodzenia roślinnego
Table 12. Average prices of major crop products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices			Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	02 2023					
	w zł in PLN	01 2023=100	02 2022=100	w zł in PLN	01 2023=100	02 2022=100
Pszenica ^a za 1 dt Wheat ^a – per dt	128,95	95,8	102,0	158,91	95,8	115,9
Pszenżyto ^a za 1 dt Triticale ^a – per dt	116,00	95,4	102,8	142,60	96,9	119,4
Żyto ^a za 1 dt Rye ^a – per dt	101,25	94,1	91,7	129,24	97,2	123,3
Ziemniaki ^b za 1 dt Potatoes ^b – per dt	105,01	103,9	129,9	175,47	100,8	120,7

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

a In stock without seed. b On marketplaces – late edible.

Skup **żywca rzeźnego ogółem** (w wadze poubojowej ciepłej) w lutym br. był o 6,6% mniejszy niż w styczniu br., w wyniku ograniczenia podaży wszystkich podstawowych gatunków żywca. W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego zwiększył się o 1,3%, na co wpłynął wzrost dostaw żywca drobiowego (o 8,3%), przy spadku podaży żywca wieprzowego (o 8,6%) i wołowego (o 0,8%).

Tablica 13. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego^a
Table 13. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	02 2023			01–02 2023	
	w tys. ton in thousand tonnes	01 2023=100	02 2022=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–02 2022=100
Żywiec rzeźny ^b Animals for slaughter ^b	291,0	93,4	101,3	602,3	102,1
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	18,4	91,2	99,2	38,5	105,6
wieprzowy pigs	99,4	93,1	91,4	206,2	91,9
drobiowy poultry	173,1	93,9	108,3	357,4	108,6
Mleko Milk	987,6 ^c	93,7	101,7	2041,4 ^c	100,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in post-slaughter warm weight. c In million litres.

Przeciętne ceny skupu **żywca wieprzowego** w lutym br. znacznie wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 10,3%) i były dużo wyższe niż rok wcześniej (o 90,2%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach¹ poprawiła się do 6,5 (z 5,7 w styczniu br. oraz 4,2 w lutym ub. roku).

Tablica 14. Ceny podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego

Table 14. Average prices of major animal products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices			Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	02 2023					
	w zł in PLN	01 2023=100	02 2022=100	w zł in PLN	01 2023=100	02 2022=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej; Animals for slaughter (in live weight) – per kg:						
w tym: of which:						
bydło (bez cieląt) ^a cattle (excluding calves) ^a	10,94	100,3	112,0	10,71	95,3	139,5
w tym młode bydło of which young cattle	11,09	100,4	112,4	11,19	94,8	141,5
trzoda chlewna pigs	8,37	110,3	190,2	.	.	.
drób poultry	6,31	101,3	127,9	.	.	.
Mleko za 1 hl Milk per hl	227,40	92,6	123,4	.	.	.

a Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

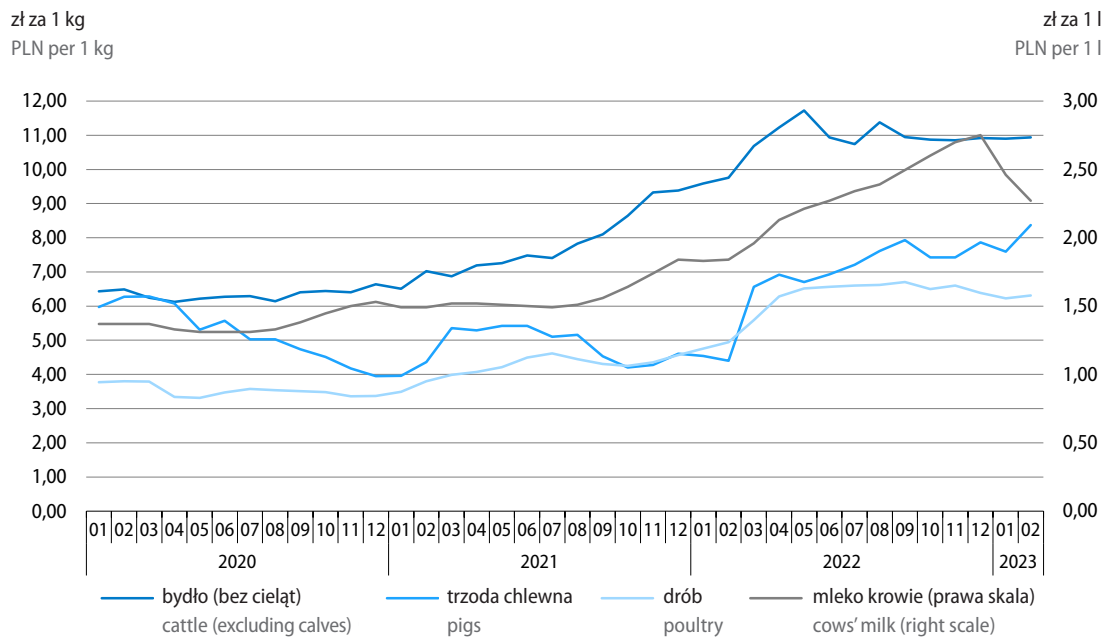
a On marketplaces – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Przeciętne ceny skupu **drobiu rzeźnego** w lutym br. ukształtowały się na poziomie o 1,3% wyższym niż przed miesiącem i były nadal znacznie wyższe niż przed rokiem – o 27,9%.

Przeciętne ceny skupu **żywca wołowego** i **młodego bydła rzeźnego** w lutym br. były zbliżone do notowanych w styczniu br. (wzrost odpowiednio o 0,3% i o 0,4%), ale znacznie przekraczały poziom sprzed roku (po ok. 12%). Na targowiskach ceny wołowiny były niższe niż przed miesiącem (żywca wołowego – o 4,7%, a młodego bydła rzeźnego – o 5,2%), ale nadal dużo wyższe niż w lutym ub. roku (odpowiednio o 39,5% oraz 41,5%).

¹ Biorąc pod uwagę ceny obu produktów w skupie, relacja cen żywca wieprzowego do cen żyta w lutym br. wyniosła 8,3 (wobec 7,1 w styczniu br. i 4,0 w lutym ub. roku).

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 13. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Do skupu w lutym br. dostarczono mniejszą ilość **mleka** niż miesiąc wcześniej (o 6,3%), ale większą niż przed rokiem (o 1,7%). Za mleko w skupie płacono o 7,4% mniej niż w styczniu br., ale o 23,4% więcej niż w lutym ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

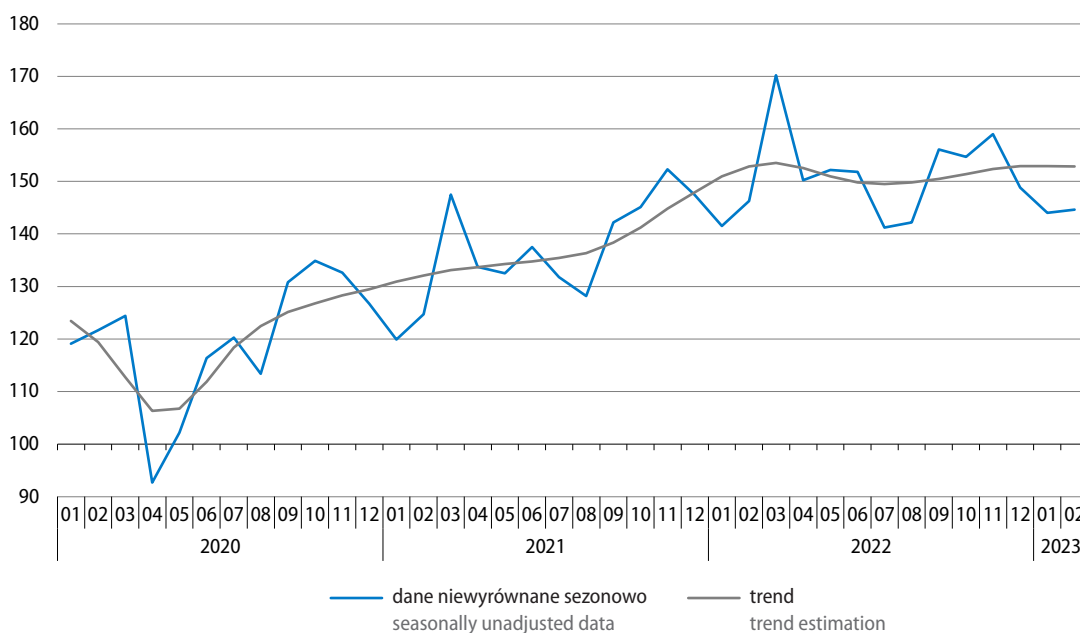
Przemysł Industry

W lutym br., po raz pierwszy od ponad dwóch i pół roku, odnotowano spadek **produkcji sprzedanej przemysłu**¹ w skali roku (o 1,2%, wobec wzrostu o 1,8% przed miesiącem oraz o 17,3% przed rokiem).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja sprzedana była o 0,9% wyższa niż w styczniu br., a w stosunku do lutego ub. roku obniżyła się o 1,0%.

Wykres 14. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 14. Sold production of industry (constant prices)
monthly average of 2015=100



Spadek produkcji sprzedanej w skali roku odnotowano w większości sekcji przemysłu – poza górnictwem i wydobywaniem, gdzie utrzymał się wzrost (wyniósł 3,5%). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę sprzedaż była o 4,7% niższa niż w lutym ub. roku, natomiast w przetwórstwie przemysłowym oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji jej spadek był nieznaczny (wyniósł odpowiednio 0,9% oraz 0,5%).

W trzech z **głównych grupowań przemysłowych** produkcja sprzedana była niższa niż w lutym ub. roku, a w dwóch – wyższa. Najbardziej obniżyła się sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 9,9%); jej spadek notowano także w produkcji dóbr związanych z energią i dóbr zaopatrzeniowych (odpowiednio o 7,9% i o 5,8%). Wyższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 11,0%) oraz dóbr konsumpcyjnych nietrwałych (o 3,8%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 15. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	01–02 2023	02 2023	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
Przemysł Industry	100,3	98,8	99,0
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	102,8	103,5	103,7
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	101,1	99,1	99,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	94,2	95,3	95,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	98,4	99,5	99,7
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	96,6	94,2	94,6
Dobra inwestycyjne Capital goods	111,3	111,0	110,8
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	91,9	90,1	90,3
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	105,5	103,8	104,4
Dobra związane z energią Energy	93,7	92,1	92,3

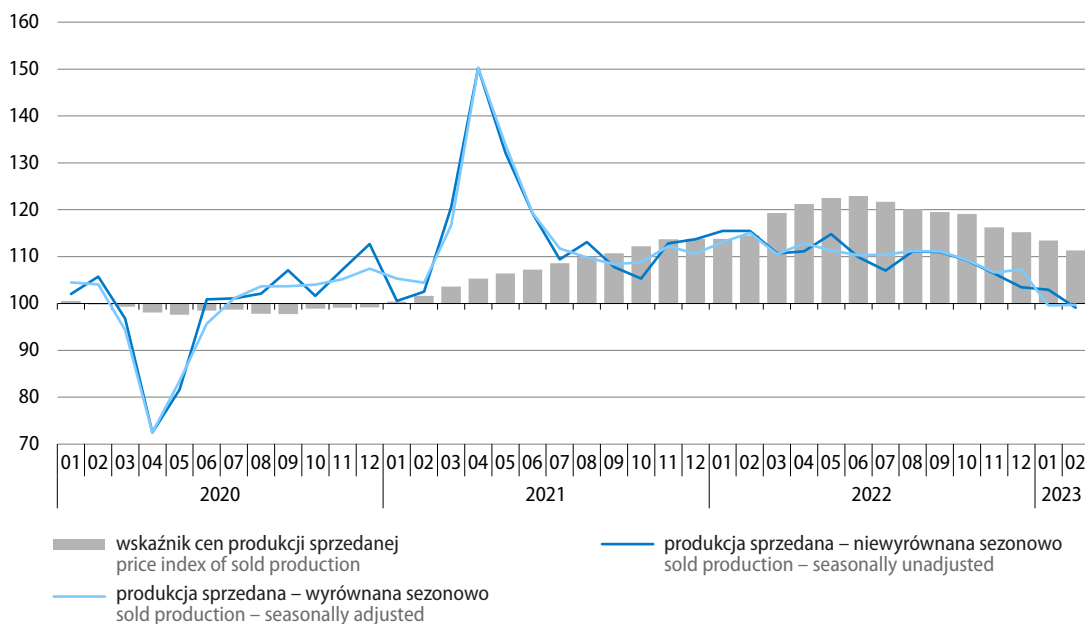
W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana przemysłu była o 0,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas zwiększyła się o 17,3%). Wzrost notowano w górnictwie i wydobywaniu (2,8%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (1,1%). Niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,8%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,6%).

Spośród głównych grupowań przemysłowych sprzedaż wyższą niż w okresie styczeń–luty ub. roku notowano w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 11,3%) oraz dóbr konsumpcyjnych nietrwałych (o 5,5%). Niższa niż przed rokiem była ona natomiast w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 8,1%), dóbr związanych z energią (o 6,3%) oraz dóbr zaopatrzeniowych (o 3,4%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–luty br. była o 0,7% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 0,4% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 12,7%.

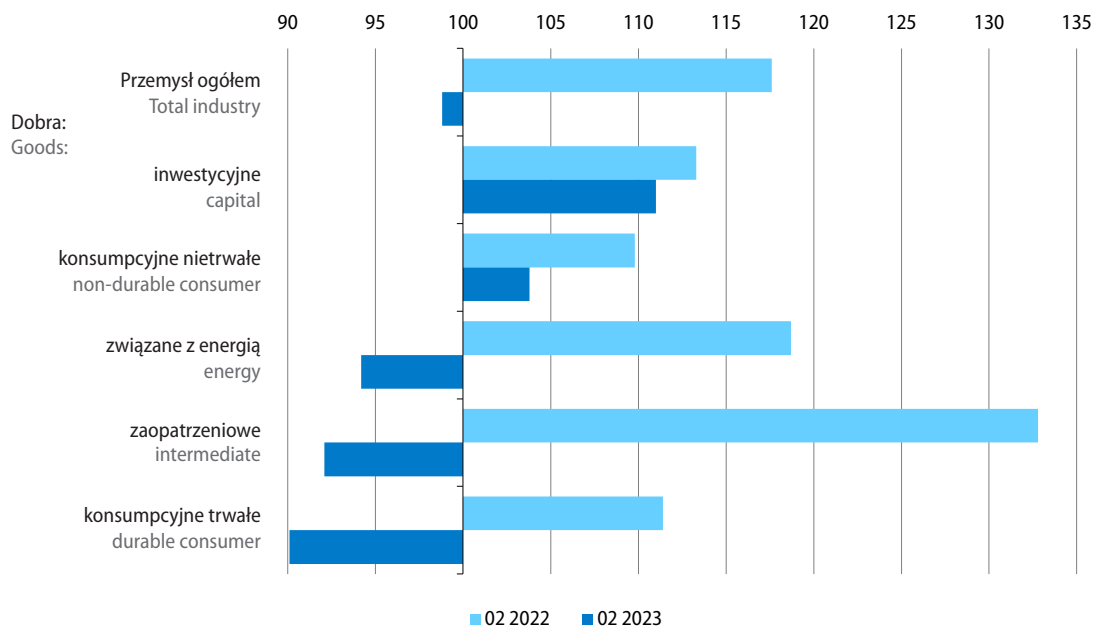
Wykres 15. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 15. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing
corresponding period of previous year=100



Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe)
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices)
corresponding period of previous year=100



Spośród 34 działów przemysłu, w 19 produkcja sprzedana w lutym br. była niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Znacznie obniżyła się sprzedaż m.in. w produkcji:

- metali – o 23,8% (w tym surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych – o 34,7%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 20,2% (m.in. podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych – o 30,3%);
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 15,2% (w tym wyrobów tartacznych – o 17,5%);
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 11,8% (m.in. wyrobów z betonu, cementu i gipsu – o 27,9%);
- papieru i wyrobów z papieru – o 11,7% (w tym masy włóknistej, papieru i tektury – o 16,4%).

W produkcji wyrobów tekstylnych oraz wyrobów z metali sprzedaż ukształtowała się na poziomie sprzed roku, natomiast w pozostałych 13 działach – wzrosła. Znacznie wyższą niż w lutym ub. roku jej wartość notowano m.in. w produkcji:

- urządzeń elektrycznych – o 24,5% (m.in. elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej – o 33,7%);
- pojazdów samochodowych przyczep i naczep – o 15,0% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 19,4%);
- maszyn i urządzeń – o 11,1% (m.in. pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia – o 25,3%).

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca 15,5% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) w lutym br. była o 3,0% wyższa niż przed rokiem (wówczas notowano odpowiednio wzrost o 8,7%).

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2023		2022		2023	
	02	01–02	02	01–02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	98,8	100,3	117,3	117,3	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	103,5	102,8	119,8	126,1	3,2	3,6
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	99,1	101,1	115,5	115,3	82,9	78,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	95,3	94,2	137,9	136,6	11,6	15,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	99,5	98,4	108,6	109,1	2,3	2,0

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2023		2022		2023	
	02	01-02	02	01-02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	92,0	96,3	134,8	134,9	1,5	1,8
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	103,0	104,1	108,7	109,1	14,4	15,4
produkcja napojów manufacture of beverages	101,6	97,2	105,9	113,5	0,9	0,9
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	100,9	105,2	115,1	113,2	0,3	0,3
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	84,8	88,1	124,1	123,6	3,0	2,4
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	88,3	91,5	114,9	116,1	3,2	2,8
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	79,8	79,8	127,3	128,3	5,5	4,2
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	96,7	108,9	135,2	133,1	0,7	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	97,5	99,9	113,1	114,5	6,5	5,8
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	88,2	92,3	126,0	122,0	3,4	3,1
produkcja metali manufacture of basic metals	76,2	79,0	132,7	123,3	4,7	3,3
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	100,0	102,5	121,1	123,0	7,6	7,1
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	91,6	92,8	132,7	129,1	2,9	2,4
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	124,5	127,7	95,2	96,5	4,9	6,0
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	111,1	111,5	123,2	125,9	2,6	2,6
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers	115,0	115,9	104,0	104,4	8,3	8,8
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	99,6	92,3	120,9	129,2	1,4	1,1
produkcja mebli manufacture of furniture	91,5	94,4	114,0	113,2	2,8	2,5

Wartość **nowych zamówień**² otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lutym br. była mniejsza niż przed rokiem (o 2,2%, przy wzroście zamówień na eksport – o 3,5%). Znacznie obniżyły się nowe zamówienia w podmiotach specjalizujących się w produkcji metali – o ok. 23% oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o ok. 11%. Wysoki wzrost ich wartości notowano natomiast w produkcji odzieży – o ok. 76%. Większe niż przed rokiem były również nowe zamówienia m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o ok. 16% oraz urządzeń elektrycznych – o ok. 10%.

W 2022 r. **wyniki finansowe**³ przedsiębiorstw przemysłowych były wyższe niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 39,4% do 180,8 mld zł, wynik finansowy brutto – o 28,5% do 187,1 mld zł, a wynik finansowy netto – o 26,5% do 155,4 mld zł. Wynik finansowy netto najbardziej, niemal 3-krotnie, poprawił się w górnictwie i wydobywaniu (z 5,1 mld zł do 14,5 mld zł). Zwiększył się on także w przetwórstwie przemysłowym (o 25,8% do 116,2 mld zł) oraz, nieznacznie, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę (o 0,9% do 21,6 mld zł). Niższy niż w poprzednim roku był natomiast wynik finansowy netto w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (spadek o 19,3% do 3,1 mld zł).

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach przemysłowych nieco zwiększył się w porównaniu z 2021 r. (do 6,9% z 6,7%), obniżyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu – brutto (do 6,9% z 7,3%) oraz netto (do 5,7% z 6,1%). Pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów (wyniósł 93,1% wobec 92,7% w 2021 r.). Niższy niż w roku poprzednim był wskaźnik płynności finansowej I stopnia (33,4% wobec 36,2%), natomiast wyższy – wskaźnik płynności finansowej II stopnia (97,3% wobec 96,0%). Zmniejszył się odsetek podmiotów wykazujących zysk netto (do 82,4% z 84,7% w 2021 r.) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (do 88,8% z 91,0%).

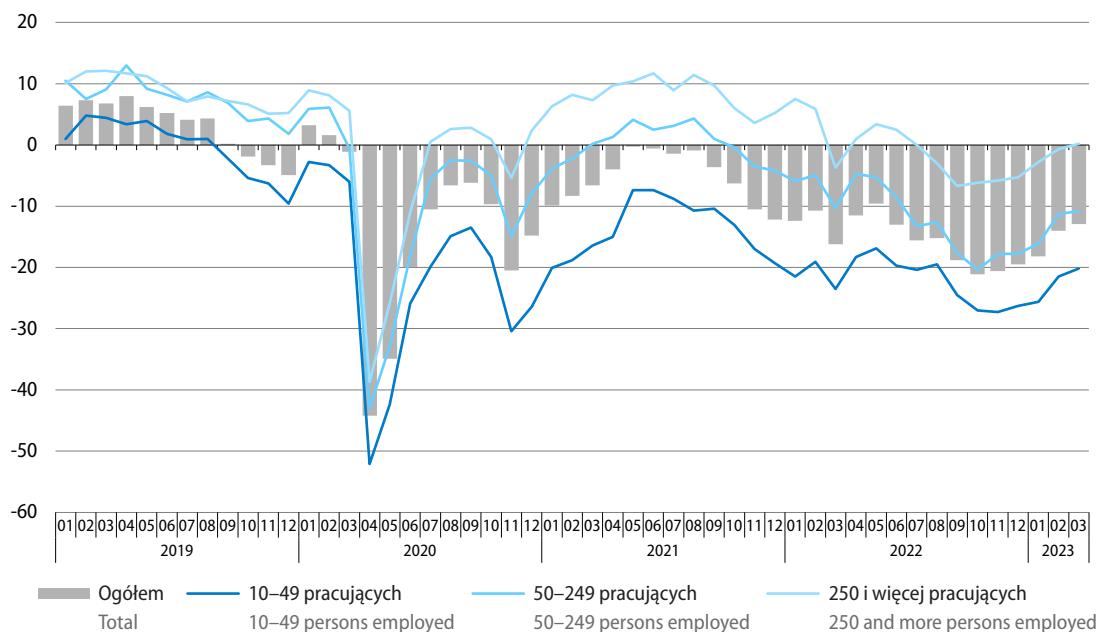
Nakłady inwestycyjne⁴ w przemyśle w 2022 r. były o 21,5% wyższe niż w poprzednim roku (wówczas notowano ich wzrost o 4,6%). Nakłady zwiększyły się we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym bardziej niż w przemyśle ogółem – w górnictwie i wydobywaniu oraz w przetwórstwie przemysłowym. Liczba zadań inwestycyjnych nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe była o 27,6% mniejsza niż w 2021 r., ale ich wartość kosztorysowa była znacznie większa – o 65,6% (najbardziej, blisko 3-krotnie, zwiększyła się w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę).

2 W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

3 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

4 W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 17. General business climate indicators in manufacturing



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w opinii przedsiębiorstw prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym pozostaje podobnie niekorzystny jak w poprzednim miesiącu. Mniej negatywnie niż w lutym br. oceniane są bieżący portfel zamówień oraz produkcja, przy utrzymujących się niekorzystnych diagnozach sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Przewidywania w zakresie portfela zamówień są podobnie pesymistyczne jak przed miesiącem, poprawiły się natomiast negatywne prognozy produkcji i sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Badane firmy nadal wskazują na możliwość redukcji zatrudnienia w najbliższych trzech miesiącach oraz spodziewają się, że ceny sprzedaży ich produktów będą rosnąć.

Wśród barier działalności nadal najczęściej wymieniane są niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z marcem ub. roku m.in. znacznie zmniejszyła się uciążliwość utrudnień związanych z niedoborem surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych), natomiast wzrosła dotkliwość niedostatecznego popytu na rynku krajowym i zagranicznym.

Przedsiębiorstwa przeważnie oceniają obecny stan zapasów wyrobów gotowych jako nadmierny. Znaczny ich nadmiar nadal zgłaszany jest m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego, wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, skór i wyrobów skórzanych, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz papieru i wyrobów z papieru. Niedobór zapasów wyrobów sygnalizują natomiast podmioty specjalizujące się w produkcji wyrobów farmaceutycznych.

Podobnie jak w listopadzie ub. roku, przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego zgłaszają, że podejmują decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** głównie na podstawie bieżących danych – deklaruje tak 70% firm (wobec 74% przed czterema miesiącami). Równocześnie 44% przedsiębiorstw (wobec 54% w listopadzie ub. roku) wskazuje, że na ich decyzje w tym zakresie istotnie wpływają oczekiwania dotyczące zmian, które mogą nastąpić w najbliższym roku. Podobnie jak cztery miesiące wcześniej, więcej jest podmiotów planujących zwiększyć zatrudnienie pracowników relatywnie trudnych do zastąpienia niż zamierzających je ograniczyć. W przypadku zatrudnienia pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia odsetek firm, które planują je zwiększyć jest podobny to odsetka podmiotów planujących jego ograniczenie. Przedsiębiorstwa nadal wskazują, że w najbliższych trzech miesiącach na poziom wypłacanych przez nie wynagrodzeń będzie wpływać głównie sytuacja finansowa firmy oraz potrzeba utrzymania realnej wartości wynagrodzeń (podwyżki inflacyjne).

Obawy przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego związane z wpływem **wojny w Ukrainie** na ich działalność są zbliżone do obserwowanych przed miesiącem. Większość jednostek zakłada, że skutki tego konfliktu będą dla nich nieodczuwalne lub niewielkie (78%). Nieco więcej firm niż w lutym br. spodziewa się jego konsekwencji poważnych (19% wobec 17%), a nadal 3% podmiotów obawia się zagrożenia dla swojej stabilności. Jako negatywnych skutków wojny firmy najczęściej doświadczyły wzrostu kosztów i zakłóceń w łańcuchu dostaw. W porównaniu z poprzednim miesiącem nieco zwiększył się odsetek badanych podmiotów, które w związku z wojną zaobserwowały fluktuacje pracowników pochodzących z Ukrainy – odpływ takich pracowników zgłasza 33% firm (wobec 30% miesiąc wcześniej), a ich napływ – 32% (wobec 29%). Zdecydowana większość podmiotów nadal ocenia wspomniane fluktuacje jako nieznaczne (poważny napływ i poważny odpływ ukraińskich pracowników wskazuje po 1% firm).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

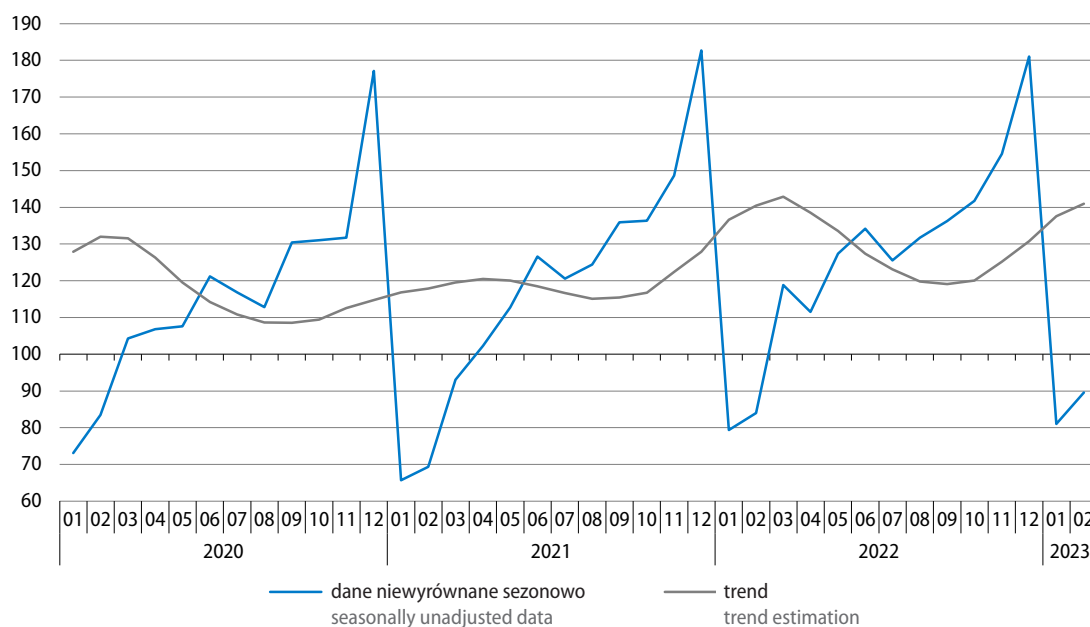
Budownictwo Construction

W lutym br. zrealizowana na terenie kraju **produkcja budowlano-montażowa**¹ wzrosła w skali roku o 6,6%, tj. w stopniu większym niż przed miesiącem (2,0%), ale mniejszym niż przed rokiem (kiedy po wcześniejszym spadku związanym z pandemią COVID-19 odnotowano wzrost o 21,2%).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja budowlano-montażowa w lutym br. była o 0,8% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a jej wzrost w skali roku wyniósł 6,1%.

Wykres 18. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 18. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Spośród działów budownictwa w porównaniu z lutym ub. roku najbardziej zwiększyła się produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 21,5%; wzrost notowano też w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 4,3%. Spadek produkcji wystąpił natomiast w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 2,8%. Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż zarówno robót inwestycyjnych – o 8,5%, jak i robót o charakterze remontowym – o 4,1%.

W okresie styczeń–luty br. produkcja budowlano-montażowa była o 7,5% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano jej wzrost o 18,1%, po spadku rok wcześniej). Wyższa niż przed rokiem była produkcja w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 21,0%) oraz w robotach budowlanych specjalistycznych (o 9,9%), natomiast niższa – w podmiotach zajmujących się głównie budową budynków (o 4,6%). Sprzedaż robót inwestycyjnych zwiększyła się w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku o 12,5%, tj. bardziej niż sprzedaż robót o charakterze remontowym, która wzrosła o 1,1%.

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2023		2022		2023	
	02	01-02	02	01-02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem Total	106,6	107,5	121,2	118,1	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	108,5	112,5	113,8	111,6	56,6	59,2
remontowym restoration character	104,1	101,1	132,5	127,8	43,4	40,8
Budowa budynków Construction of buildings	97,2	95,4	138,7	135,8	40,4	36,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	121,5	121,0	102,8	102,2	30,2	34,3
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	104,3	109,9	122,2	116,5	29,4	29,6

Wyniki finansowe² uzyskane przez przedsiębiorstwa budowlane w 2022 r. były wyższe niż w roku poprzednim. Zwiększył się wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – o 20,1% do 12,6 mld zł, wynik finansowy brutto – o 8,5% do 13,9 mld zł oraz, w niewielkim stopniu, wynik finansowy netto – o 0,9% do 11,4 mld zł. Spośród działów budownictwa wyższy niż w 2021 r. wynik finansowy netto notowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków (wzrost o 12,2% do 6,5 mld zł); niższy niż w poprzednim roku był on natomiast w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (spadek o 12,3% do 3,5 mld zł) oraz w robotach budowlanych specjalistycznych (spadek o 7,8% do 1,3 mld zł).

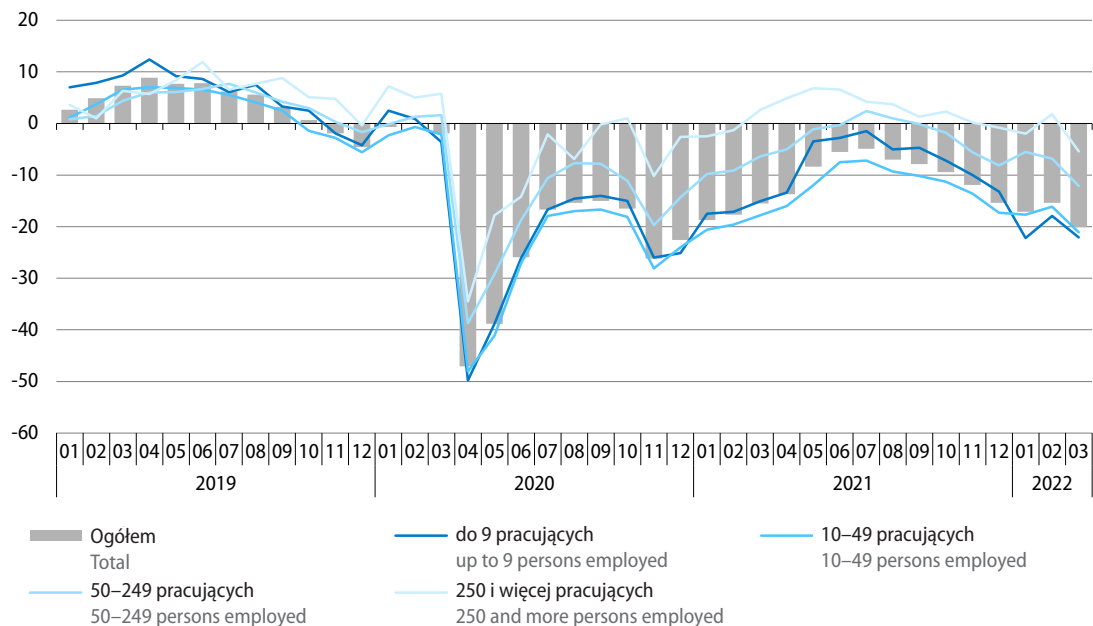
Nieco wyższy niż w 2021 r. w budownictwie ogółem był wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (7,8% wobec 7,5%), natomiast niższe były wskaźniki rentowności obrotu – brutto (8,4% wobec 8,8%) i netto (6,9% wobec 7,8%). Pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów (wyniósł 91,6% wobec 91,2% w 2021 r.). Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (do 53,6% z 60,1%) oraz II stopnia (do 125,3% ze 127,8%). Zwiększył się odsetek podmiotów wykazujących zysk netto (do 85,6% z 84,2% w 2021 r.) oraz nieznacznie wzrósł udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (do 91,5% z 91,2%).

Nakłady inwestycyjne³ poniesione w 2022 r. w budownictwie były o 9,0% niższe niż w poprzednim roku (wówczas notowano ich wzrost o 9,6%). Liczba nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa budowlane zadań inwestycyjnych była o 5,0% mniejsza niż w 2021 r., ale ich wartość kosztorysowa była znacznie większa – o 85,9%.

² Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

³ W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 19. General business climate indicators in construction



W marcu br. podmioty budowlane oceniają **ogólny klimat koniunktury** mniej negatywnie niż przed miesiącem. Poprawiły się zarówno pesymistyczne diagnozy, jak i prognozy w zakresie portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Mniej niekorzystne niż w lutym br. są także przewidywania dotyczące zamówień na roboty budowlano-montażowe za granicą. W najbliższych trzech miesiącach nadal przewidywana jest możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Najczęściej wymienianymi barierami działalności pozostają w budownictwie koszty zatrudnienia, koszty materiałów oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej (która jednak jest wskazywana nieco rzadziej niż przed miesiącem). W porównaniu z marcem ub. roku w największym stopniu wzrosło znaczenie trudności wynikających z niedostatecznego popytu, a najbardziej zmniejszyła się uciążliwość niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Przedsiębiorstwa budowlane oceniają obecne wykorzystanie swoich mocy produkcyjnych na ok. 78%, tj. o ok. 1 p.proc. większe niż w poprzednim miesiącu, ale o ok. 1 p.proc. mniejsze niż przed rokiem.

Rzadziej niż w listopadzie ub. roku podmioty budowlane wskazują, że podejmują decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** głównie na podstawie bieżących danych (twierdzi tak 63% z nich wobec 72% przed czterema miesiącami). Mniej firm (45%) niż w listopadzie ub. roku (53%) wskazuje, że na te decyzje istotnie wpływają oczekiwania dotyczące zmian, które mogą nastąpić w najbliższym roku. Więcej przedsiębiorstw planuje ograniczyć zatrudnienie pracowników, niż zamierza je zwiększyć (również, inaczej niż cztery miesiące wcześniej, pracowników, których relatywnie trudno zastąpić). Zdaniem przedsiębiorców w najbliższych trzech miesiącach na poziom wynagrodzeń w ich firmach nadal będzie wpływać głównie sytuacja finansowa firmy i potrzeba utrzymania realnej wartości wynagrodzeń (podwyżki inflacyjne).

Obawy przedsiębiorstw budowlanych przed niekorzystnym wpływem **wojny w Ukrainie** w marcu br. są nieco mniejsze niż przed miesiącem. Nieco zwiększył się odsetek firm zakładających, że konflikt ten nie będzie miał dla nich negatywnych skutków lub będą one nieznaczne (do 77% z 74% w lutym br.), a zmniejszył tych, które spodziewają się poważnych konsekwencji wojny dla swojej działalności (do 15% z 17%). Wciąż 8% przedsiębiorstw obawia się, że wojna zagrozi ich stabilności. Wśród doświadczonych negatywnych skutków konfliktu przedsiębiorcy nadal najczęściej wskazują wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw i spadek sprzedaży (przychodów). Skala związanych z wojną fluktuacji pracowników pochodzących z Ukrainy jest w odczuciu przedsiębiorców nieco większa niż przed miesiącem – ich odpływ sygnalizuje 20% firm (wobec 18% miesiąc wcześniej), w tym nadal 3% ocenia go jako poważny, a napływ takich pracowników zgłasza 19% podmiotów (wobec 15%), w tym nadal 1% określa go jako poważny.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

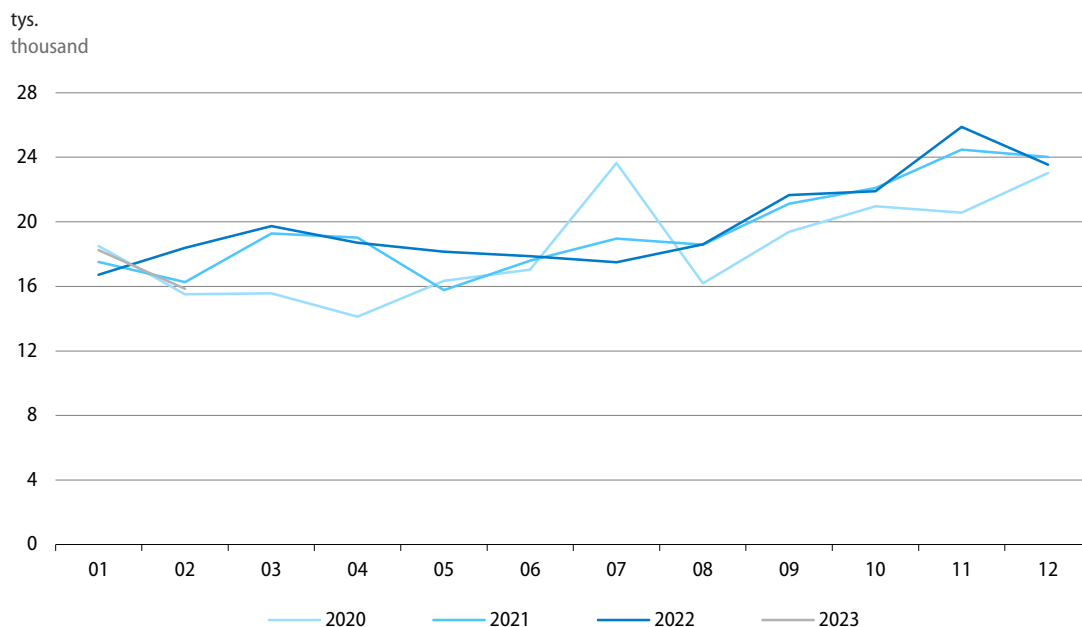
TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lutym br. liczba mieszkań oddanych do użytkowania była mniejsza niż przed rokiem. Utrzymał się głęboki spadek liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 20. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 20. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lutym br. **oddano do użytkowania** ogółem 15,8 tys. mieszkań, tj. o 13,9% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 12,7%). W większym stopniu spadła liczba mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 18,5%), a w mniejszym – w budownictwie indywidualnym (o 6,9%). W pozostałych formach budownictwa przekazano łącznie o 31,0% mniej mieszkań niż w lutym ub. roku.

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania 34,1 tys. mieszkań, tj. o 2,9% mniej niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 3,9%). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oddano o 2,4% mniej mieszkań, w budownictwie indywidualnym – o 1,7% mniej, a w pozostałych formach – o 39,9% mniej.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 18. Budownictwo mieszkaniowe
Table 18. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	02 2023		01–02 2023		01–02 2022	01–02 2023
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	02 2022=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	01–02 2022=100	struktura w % structure in %	
Mieszkania oddane do użytkowania Dwellings completed						
Ogółem Total	15838	86,1	34082	97,1	100,0	100,0
Indywidualne Private	7165	93,1	14775	98,3	42,8	43,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	8433 ^b	81,5	18847 ^b	97,6	55,0	55,3
Pozostałe ^c Others ^c	240	69,0	460	60,1	2,2	1,3
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
Ogółem Total	16186	64,0	31375	65,7	100,0	100,0
Indywidualne Private	4803	64,1	9598	68,6	29,3	30,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10739	61,5	20913	62,7	69,8	66,7
Pozostałe ^c Others ^c	644	207,1	864	202,3	0,9	2,7
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun						
Ogółem Total	10817	60,6	20263	68,3	100,0	100,0
Indywidualne Private	3949	63,7	7506	71,1	35,6	37,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	6588 ^d	58,2	12405 ^d	66,5	62,9	61,2
Pozostałe ^c Others ^c	280	84,1	352	79,3	1,5	1,7

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b, d W tym na wynajem odpowiednio: b – 75 i 154 mieszkania, d – 5 i 14 mieszkań. c Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit b, d Of which for rent respectively: b – 75 and 154 dwellings, d – 5 and 14 dwellings. c Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–luty br. wyniosła 96,5 m² (o 0,6 m² mniej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie indywidualnym 141,0 m² (odpowiednio o 2,0 m² mniej), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 62,7 m² (o 0,4 m² mniej).

Według wstępnych danych² w lutym br. znacznie zmniejszyła się w skali roku liczba mieszkań, na budowę których **wydano pozwolenia** lub dokonano **zgłoszenia z projektem budowlanym** – o 36,0% do 16,2 tys. **Rozpoczęto budowę** 10,8 tys. mieszkań, tj. o 39,4% mniej niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 31,4 tys. mieszkań, tj. o 34,3% mniej niż rok wcześniej. Spadła też liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 31,7% do 20,3 tys.).

Szacuje się, że na koniec lutego br. **w budowie** pozostawało 819,2 tys. mieszkań, tj. o 5,4% mniej niż w końcu lutego ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. MIESZKANIA

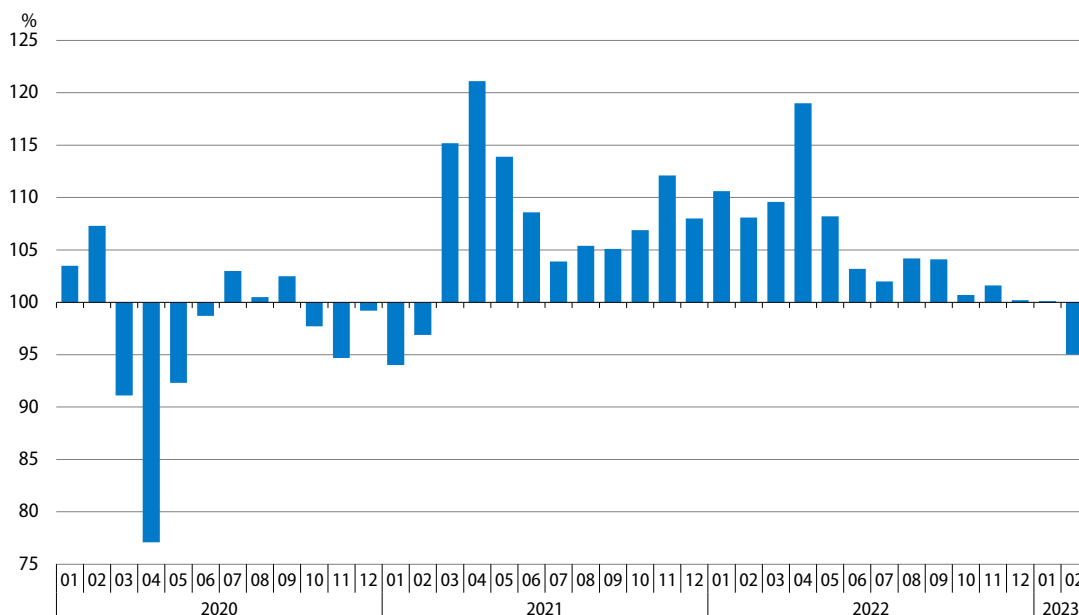
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Rynek wewnętrzny Domestic market

W lutym br., po raz pierwszy od dwóch lat, odnotowano spadek **sprzedaży detalicznej**¹ w skali roku – o 5,0% (w styczniu br. sprzedaż była zbliżona do obserwowanej przed rokiem). W okresie styczeń–luty br. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 1,9% (po wzroście o 9,0% przed rokiem).

Wykres 21. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe)
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 21. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



W większości grup sprzedaż detaliczna w lutym br. była niższa niż rok wcześniej. W drugim z kolei miesiącu obserwowano spadek sprzedaży w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi, a jego skala pogłębiła się (do 4,6% z 1,7% w styczniu br.). Znacznie (i bardziej niż przed miesiącem) obniżyła się sprzedaż w podmiotach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 26,2% wobec spadku o 8,4% w styczniu br.) oraz w grupie pozostałe (o 12,3% wobec 1,1%). Niższa niż przed rokiem była także sprzedaż w grupie meble, rtv, agd (o 10,3%). Odnotowano natomiast wzrost sprzedaży w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 7,5%), po jej znacznym ograniczeniu, utrzymującym się przez prawie półtora roku.

W lutym br. **przez Internet**² zrealizowano 8,7% sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących), tj. mniej niż przed rokiem (10,0%). Mniejszy był udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży m.in. grup tekstylia, odzież, obuwie (22,1% wobec 28,6% w lutym ub. roku) oraz meble, rtv, agd (17,9% wobec 19,0%), a większy m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (26,3% wobec 25,4%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

Tablica 19. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
Table 19. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2023		2022		2023	
	02	01–02	02	01–02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem^a Total^a	95,0	98,1	108,1	109,0	100,0	100,0
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	107,5	108,5	80,0	82,1	7,2	7,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	73,8	82,9	122,1	109,0	15,0	14,4
Żywność, napoje i wyroby tyto- niowe Food, beverages and tobacco products	95,4	96,0	106,6	105,3	25,3	25,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, ortho- paedic equipment	102,7	103,5	118,2	119,9	7,3	7,4
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	109,9	114,4	102,6	134,0	6,2	6,7
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and house- hold appliances	89,7	92,5	95,6	98,0	8,5	7,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	91,1	91,7	91,5	103,8	4,4	3,9
Pozostałe Others	87,7	92,7	131,0	129,6	9,2	8,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

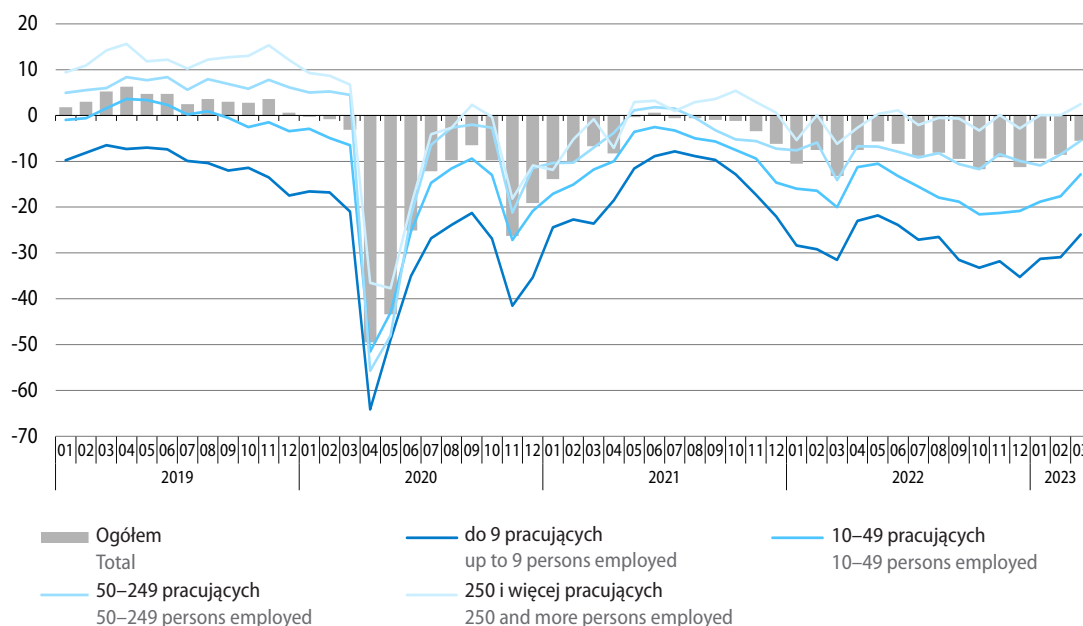
Sprzedaż hurtowa³ (w cenach bieżących) w lutym br. była o 6,0% niższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zmniejszyła się o 8,4% (wobec wzrostu odpowiednio o 32,7% i o 36,2% rok wcześniej). Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem głęboki spadek sprzedaży notowano w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 18,4%). Sprzedaż zmniejszyła się również m.in. w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 6,9%). Wysoki wzrost notowano natomiast w grupie żywność (o 14,6%). W okresie styczeń–luty br. sprzedaż hurtowa zmniejszyła się w skali roku o 2,2%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych o 6,1% (wobec wzrostu odpowiednio o 34,2% i o 38,6% przed rokiem).

3 W przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W 2022 r. przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych odnotowały wyższe **wyniki finansowe**⁴ niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 24,4% (do 63,0 mld zł). Wynik finansowy brutto wzrósł o 11,6% (do 57,6 mld zł), a netto – o 7,4% (do 46,7 mld zł). Poprawił się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto z 4,2% do 4,4%. Obniżyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,2% do 3,9%) oraz obrotu netto (z 3,6% do 3,2%). Wskaźnik poziomu kosztów pogorszył się z 95,8% do 96,1%. Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 31,7% do 27,0%) oraz II stopnia (z 82,9% do 76,8%). Zmniejszył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw (z 88,5% do 88,3%) oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 94,5% do 92,6%).

Nakłady inwestycyjne⁵ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 2022 r. były o 28,1% wyższe niż w poprzednim roku (wobec wzrostu o 29,0% w 2021 r.). Zwiększyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 6,2%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 20,6%).

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym
Chart 22. General business climate indicators in retail trade



4 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

5 W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Poprawiły się oceny formułowane przez podmioty z branży pojazdy samochodowe oraz żywność, choć są nadal negatywne. Pozytywnie i lepiej niż w poprzednim miesiącu oceniają ogólny klimat koniunktury podmioty z branży tekstylia, odzież, obuwie. Pogorszyły się natomiast pesymistyczne nastroje wśród jednostek handlujących artykułami gospodarstwa domowego. Wśród przedsiębiorstw handlu detalicznego ogółem utrzymują się negatywne diagnozy w zakresie sprzedaży, a oceny bieżącej sytuacji finansowej są nieco bardziej pesymistyczne niż w lutym br. Odpowiednie przewidywania są mniej niekorzystne niż przed miesiącem. Dyrektorzy jednostek nadal przewidują możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen towarów.

Głównymi barierami utrudniającymi działalność badanych przedsiębiorstw w handlu detalicznym pozostają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. Wśród istotnych utrudnień nadal wymieniane są również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Zarówno w porównaniu z lutym br., jak i z marcem ub. roku zmniejszyła się dotkliwość niedoboru pracowników. Najbardziej wzrosła natomiast w skali roku uciążliwość wysokich odsetek bankowych.

Nadal większość podmiotów w handlu detalicznym (58%), choć mniej niż w listopadzie ub. roku (68%), podejmuje decyzje dotyczące **zatrudnienia i wynagrodzeń** głównie na podstawie bieżących danych. Odsetek firm, które wskazują, że na te decyzje będą miały wpływ oczekiwania dotyczące zmian, jakie mogą nastąpić w najbliższym roku zmniejszył się do 41% (z 51% cztery miesiące wcześniej). Podobnie jak w listopadzie ub. roku, więcej jest podmiotów, które planują ograniczyć zatrudnienie pracowników (zarówno relatywnie trudnych, jak i łatwych do zastąpienia) niż je zwiększyć. Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują, że na poziom wynagrodzeń w najbliższym kwartale w istotnym stopniu będą wpływały sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, tj. podwyżki inflacyjne.

Podobny jak przed miesiącem jest odsetek podmiotów spodziewających się, że negatywne konsekwencje **wojny w Ukrainie** dla ich działalności będą nieznaczne lub nie wystąpią (83%), jak również przedsiębiorstw obawiających się poważnych jej skutków (13%), a także przewidujących konsekwencje zagrażające stabilności firmy (4%). Wśród negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa nadal najczęściej wskazują wzrost kosztów, spadek sprzedaży (przychodów) oraz zakłócenia w łańcuchu dostaw. Podobny odsetek przedsiębiorstw jak w poprzednim miesiącu dostrzegł spowodowany wojną odpływ pracowników z Ukrainy (18%) lub ich napływ (również 18%). Zdecydowana większość podmiotów oceniała fluktuacje jako nieznaczne.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Transport Transport

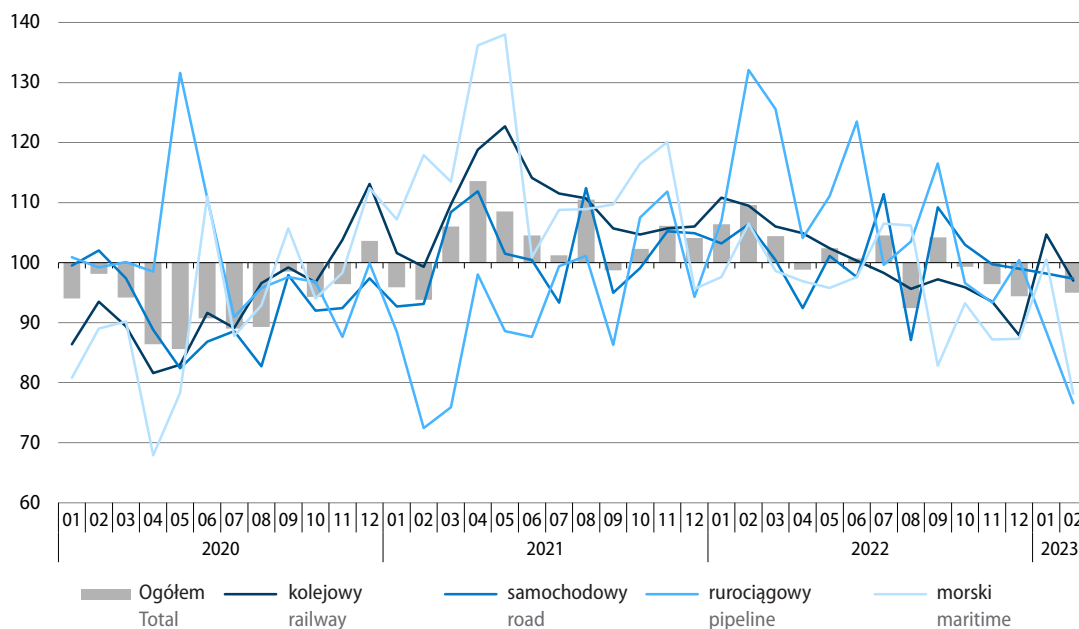
W lutym br. przewozy ładunków były niższe niż przed rokiem; utrzymał się natomiast wysoki wzrost przewozów pasażerskich.

Przewozy ładunków ogółem w lutym br. były o 5,0% mniejsze niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 9,6%). Obniżyły się przewozy ładunków wszystkimi głównymi rodzajami transportu. W transporcie kolejowym spadek wyniósł 3,0% (wobec wzrostu o 9,5% w lutym ub. roku), a w samochodowym – 2,7% (wobec wzrostu o 6,4%). Zmniejszyły się także przewozy transportem rurociągowym (o 23,4% wobec wzrostu o 32,1% rok wcześniej) oraz transportem morskim (o 21,8% wobec wzrostu o 6,6%).

W okresie styczeń–luty br. przetransportowano o 2,5% mniej ładunków niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 8,0%). Zmniejszyły się przewozy w transporcie samochodowym (o 2,3%), rurociągowym (o 17,4%) oraz morskim (o 11,6%). Nieznaczny wzrost przewozów odnotowano jedynie w transporcie kolejowym (o 0,8%).

Wykres 23. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Transport of goods by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 20. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 20. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	02 2023			01–02 2023	
	w tys. ton in thousand tonnes	01 2023=100	02 2022=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–02 2022=100
Ogółem Total	44525	97,9	95,0	89989	97,5
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	18536	93,4	97,0	38372	100,8
Samochodowy Road	22216	105,3	97,3	43134	97,7
Rurociągowy Pipeline	3205	83,3	76,6	7051	82,6
Morski Maritime	564	91,8	78,2	1177	88,4

Obroty ładunkowe w portach morskich w lutym br. wyniosły 11,1 mln ton, tj. o 37,8% więcej niż w lutym ub. roku (wówczas wzrost wyniósł 4,0%). Podobnie jak w poprzednich miesiącach, znacznie wyższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych suchych (o 75,9%, w tym przeładunki węgla i koks – 160,5%) oraz obroty ładunków masowych ciekłych (o 40,4%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 37,7%). Nadal niższe niż przed rokiem były obroty ładunków tocznych (o 5,2%). Przeładunki kontenerów zwiększyły się o 10,1%, a obroty pozostałych ładunków drobnicowych wzrosły o 12,7%.

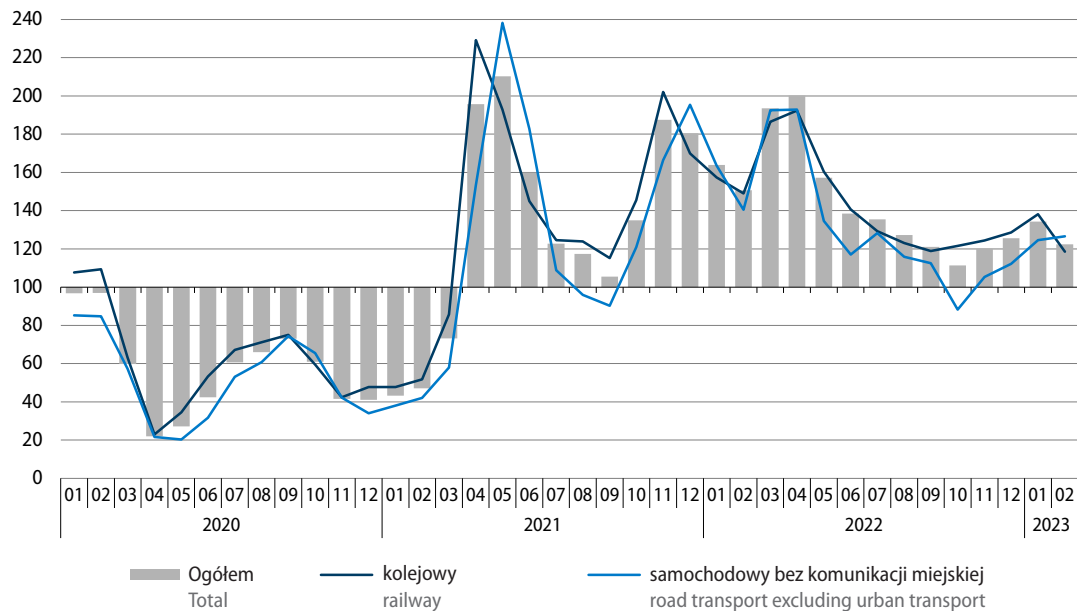
W okresie styczeń–luty br. w portach morskich przeładowano 23,2 mln ton ładunków, tj. o 48,5% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 1,9%). Znacznie zwiększyły się obroty ładunków masowych suchych (o 91,7%, przy trzykrotnym wzroście przeładunku węgla i koks) oraz ładunków masowych ciekłych (o 65,5%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 64,7%), a w nieco mniejszym stopniu wzrosły pozostałych ładunków drobnicowych (o 5,9%) oraz kontenerów (o 3,5%). Zmniejszyły się natomiast obroty ładunków tocznych (o 5,0%).

Środkami komunikacji publicznej w lutym br. przewieziono ogółem o 22,4% więcej pasażerów niż rok wcześniej (wówczas notowano wzrost o 50,6%). Zwiększyły się przewozy transportem samochodowym (o 26,6%) oraz kolejowym (o 18,6%). Drogą powietrzną przetransportowano o 45,3% więcej pasażerów niż w lutym ub. roku.

W okresie styczeń–luty br. przewieziono ogółem o 28,4% więcej pasażerów niż przed rokiem (wobec wzrostu o 57,1% w analogicznym okresie ub. roku). Zwiększyła się liczba pasażerów podróżujących wszystkimi rodzajami transportu, w tym transportem kolejowym o 28,4%, samochodowym – o 25,5% oraz lotniczym – o 59,9%.

Wykres 24. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 21. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 21. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	w tys. pasażerów in thousand passengers	02 2023		01-02 2023	
		01 2023=100	02 2022=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	01-02 2022=100
Ogółem^a Total^a	42565	88,8	122,4	90512	128,4
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	25169	85,2	118,6	54709	128,4
Samochodowy Road	15487	94,9	126,6	31804	125,5
Lotniczy ^b Air ^b	1882	91,7	145,3	3935	159,9

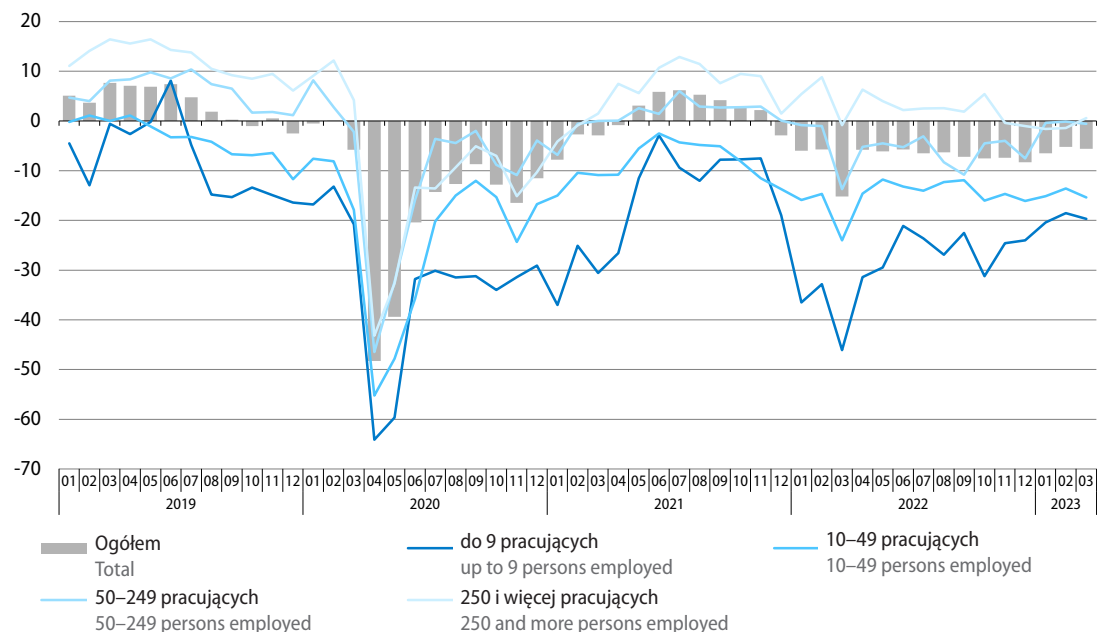
a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.

a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch offices in Poland.

W 2022 r. **wyniki finansowe**¹ przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były wyższe od osiągniętych przed rokiem. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 75,6% do 8,2 mld zł. Wynik finansowy brutto wzrósł o 21,4% do 11,9 mld zł, a wynik finansowy netto zwiększył się o 23,5% do 9,5 mld zł. Poprawił się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 2,6% w 2021 r. do 3,7%), natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto oraz obrotu netto utrzymały się na poziomie sprzed roku i wyniosły odpowiednio 5,2% oraz 4,1%. Wskaźnik poziomu kosztów również nie zmienił się i wyniósł 94,8%. Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej I stopnia (z 83,0% do 74,0%) oraz II stopnia (z 155,4% do 146,0%). Odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw sekcji transport i gospodarka magazynowa był podobny do notowanego w 2021 r. i wyniósł 81,3%, a udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem wzrósł z 87,7% do 88,3%.

Nakłady inwestycyjne² zrealizowane przed podmioty prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej w 2022 r. były o 8,4% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 26,5% w 2021 r.). Rozpoczęto mniej nowych inwestycji niż w 2021 r. (o 16,9%) o niższej wartości kosztorysowej (o 9,3%).

Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
Chart 25. General business climate indicators in transportation and storage



W marcu br. oceny **ogólnego klimatu koniunktury** w sekcji transport i gospodarka są równie negatywne jak miesiąc wcześniej. Poprawiły się niekorzystne diagnozy dotyczące popytu, przy utrzymujących się negatywnych ocenach sprzedaży. Oceny bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstw są nieco bardziej pesymistyczne od wskazywanych w lutym br. Poprawiły się pesymistyczne przewidywania dotyczące sprzedaży, nie zmieniły się natomiast niekorzystne prognozy w zakresie popytu i sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Dyrektorzy przedsiębiorstw zapowiadają ograniczenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen.

¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

² W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wśród barier utrudniających prowadzenie działalności w marcu br., podobnie jak w poprzednich miesiącach, najczęściej wskazywana jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. W porównaniu z lutym br. zmniejszyło się znaczenie m.in. niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a nieznacznie wzrosła uciążliwość bariery zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych. W skali roku najbardziej zmniejszyło się znaczenie niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, a w nieznacznym stopniu wzrosła uciążliwość bariery wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Nadal większość jednostek (65%), choć mniej niż w listopadzie ub. roku (76%), wskazuje, że decyzje w zakresie **zatrudnienia i wynagrodzeń** podejmuje przede wszystkim na podstawie bieżących danych, jednocześnie 47% firm deklaruje, że formułuje je na bazie oczekiwań dotyczących zmian, jakie mogą nastąpić w okresie najbliższego roku. Nadal więcej jest podmiotów, które planują zwiększyć zatrudnienie pracowników relatywnie trudnych do zastąpienia niż zamierzających je ograniczyć, natomiast odwrotna sytuacja występuje w przypadku pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia. Przedsiębiorstwa najczęściej wskazują, że w najbliższym kwartale na poziom wynagrodzeń w istotnym stopniu będą wpływały sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń, tj. podwyżki inflacyjne.

W marcu br., podobnie jak w lutym br., 75% podmiotów spodziewa się, że negatywne konsekwencje **wojny w Ukrainie** dla ich działalności będą nieznaczne lub nie wystąpią, 18% obawia się poważnych skutków, a zagrażających stabilności firmy – 7%. Wśród doświadczonych negatywnych skutków wojny przedsiębiorstwa najczęściej wymieniają wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). Skala związanej z wojną fluktuacji pracowników z Ukrainy była zbliżona do tej sprzed miesiąca – ich odpływu doświadczyło 31% podmiotów (w tym 4% określiło go jako poważny), a napływu 29% jednostek (w tym dla 2% był on poważny).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Handel zagraniczny

Foreign trade

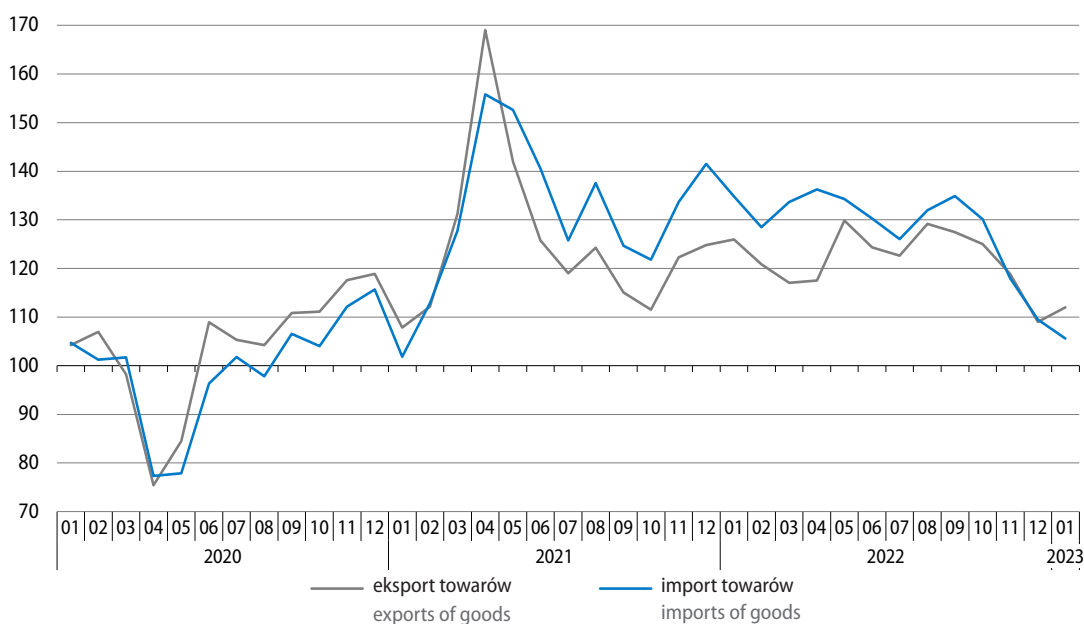
W styczniu br. obroty towarowe handlu zagranicznego wyrażone w złotych były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Po stronie eksportu odnotowano większy wzrost niż po stronie importu. Saldo obrotów było dodatnie (wobec ujemnego przed rokiem). Zwiększyła się wymiana w większości grup krajów, z wyjątkiem importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej, który był dużo mniejszy niż w styczniu ub. roku.

Według wstępnych danych w 2022 r. eksport **w cenach stałych** był większy niż w poprzednim roku o 1,5%, a import wzrósł o 3,5%. Większy niż w 2021 r. był wolumen eksportu z krajów rozwijających się (o 5,3%) i z krajów rozwiniętych (o 3,4%, w tym z krajów UE o 3,7%), a znacznie mniejszy z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 16,6%). Podobne tendencje wystąpiły w imporcie: zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się – o 12,9% oraz z krajów rozwiniętych – o 2,8% (w tym z krajów UE o 0,4%), a w dużym stopniu zmniejszył się wolumen importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 26,7%).

W styczniu br. eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) zwiększył się w porównaniu ze styczniem ub. roku o 12,0% do 131,1 mld zł, a import wzrósł o 5,6% do 124,3 mld zł (rok wcześniej odnotowano wzrost eksportu o 26,0%, a importu o 34,8%). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 6,8 mld zł (wobec minus 0,7 mld zł przed rokiem). Po stronie eksportu odnotowano wzrost obrotów ze wszystkimi grupami krajów: z krajami rozwiniętymi o 12,5% (w tym z krajami UE o 11,4%), z krajami rozwijającymi się o 8,9%, a z krajami Europy Środkowo-Wschodniej o 7,5% (przy głębokim spadku eksportu do Rosji – o 47,0%). Po stronie importu wyższa niż przed rokiem była wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych – o 11,8% (w tym z UE o 6,4%) oraz z krajów rozwijających się – o 9,7%. Odnotowano natomiast głęboki spadek importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 55,4%), na co wpłynęło m.in. ograniczenie importu z Rosji (o 62,0%).

Wykres 26. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące)

analogiczny okres roku poprzedniego=100
 Chart 26. Foreign trade turnover (current prices)
 corresponding period of previous year=100



Tablica 22. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 22. Foreign trade turnover of goods

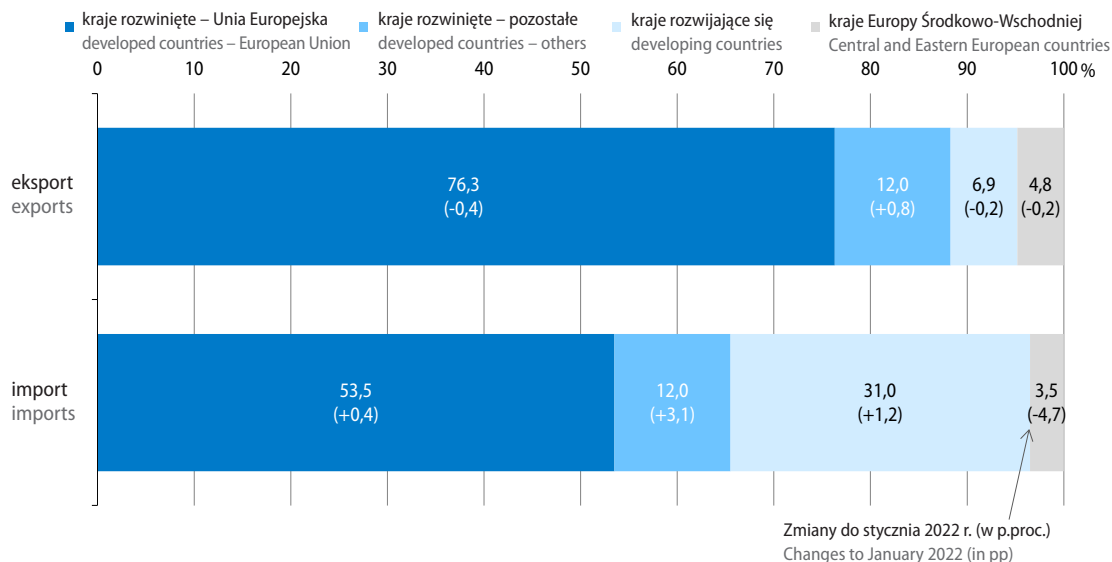
Wyszczególnienie Specification	01 2023						01 2022	01 2023
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01 2022=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	131107,5	28105,7	29833,1	112,0	111,1	104,5	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	115736,5	24810,6	26335,5	112,5	111,6	104,9	87,9	88,3
w tym Unia Europejska of which European Union	99972,6	21431,3	22748,4	111,4	110,4	103,8	76,7	76,3
w tym strefa euro of which euro area	78477,6	16823,4	17857,3	110,0	109,1	102,6	60,9	59,9
Kraje rozwijające się Developing countries	9106,8	1952,2	2072,2	108,9	108,0	101,6	7,1	6,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	6264,3	1342,9	1425,4	107,5	106,6	100,3	5,0	4,8
Import^a Imports^a	124329,7	26652,7	28290,8	105,6	104,7	98,5	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	81497,2	17470,7	18544,4	111,8	110,8	104,2	62,0	65,5
w tym Unia Europejska of which European Union	66471,3	14249,5	15125,3	106,4	105,5	99,3	53,1	53,5
w tym strefa euro of which euro area	53009,3	11363,7	12062,1	102,2	101,3	95,3	44,1	42,6
Kraje rozwijające się Developing countries	38503,5	8254,0	8761,3	109,7	108,8	102,3	29,8	31,0
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	4329,0	928,0	985,1	44,6	44,2	41,6	8,2	3,5
Saldo Balance	6777,8	1453,0	1542,3
Kraje rozwinięte Developed countries	34239,2	7339,9	7791,0
w tym Unia Europejska of which European Union	33501,3	7181,7	7623,1
w tym strefa euro of which euro area	25468,4	5459,7	5795,2
Kraje rozwijające się Developing countries	-29396,7	-6301,8	-6689,1
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	1935,3	414,9	440,4

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu 2023 r.” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/126/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_styczniu_2023_r.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January 2023' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/129/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january_2023.pdf

W **strukturze geograficznej obrotów** w styczniu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po stronie eksportu zwiększył się udział krajów rozwiniętych (z 87,9% do 88,3%, przy spadku udziału krajów UE z 76,7% do 76,3%), natomiast obniżył się udział krajów rozwijających się (z 7,1% do 6,9%) oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej (z 5,0% do 4,8%). W imporcie zwiększył się udział krajów rozwiniętych (z 62,0% do 65,5%, w tym krajów UE z 53,1% do 53,5%) oraz krajów rozwijających się (z 29,8% do 31,0%), a znacznie zmniejszył się udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej (z 8,2% do 3,5%).

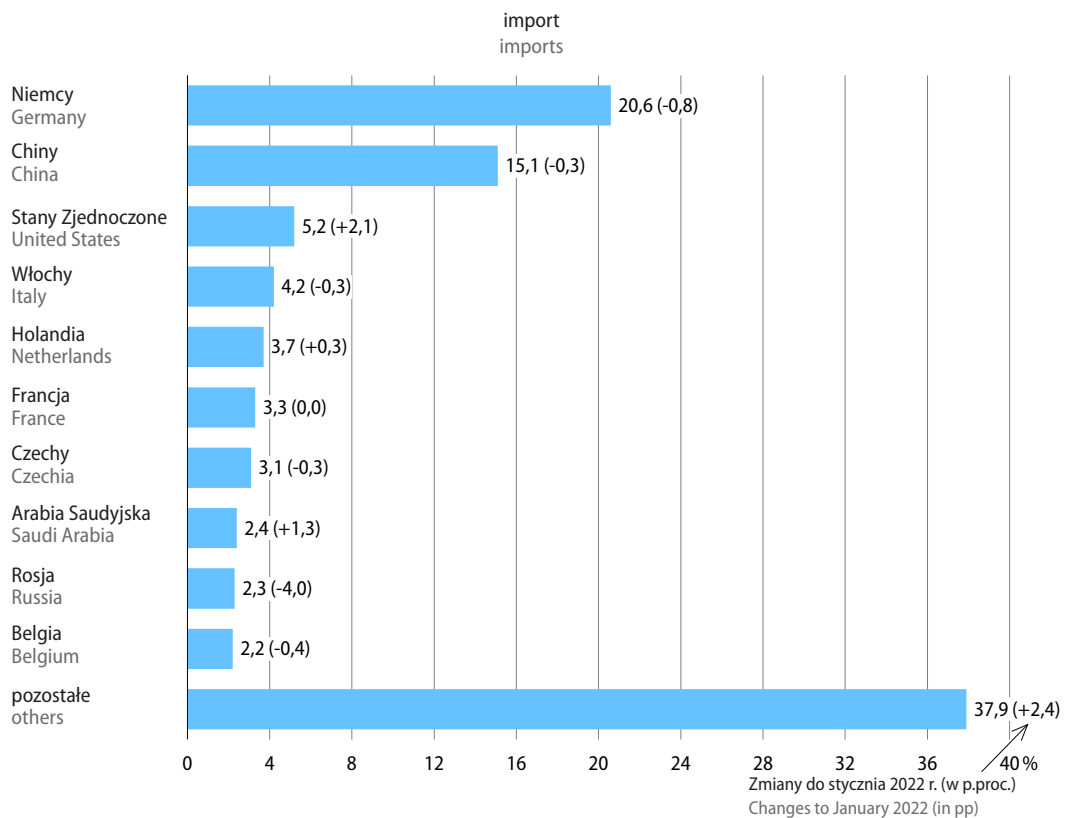
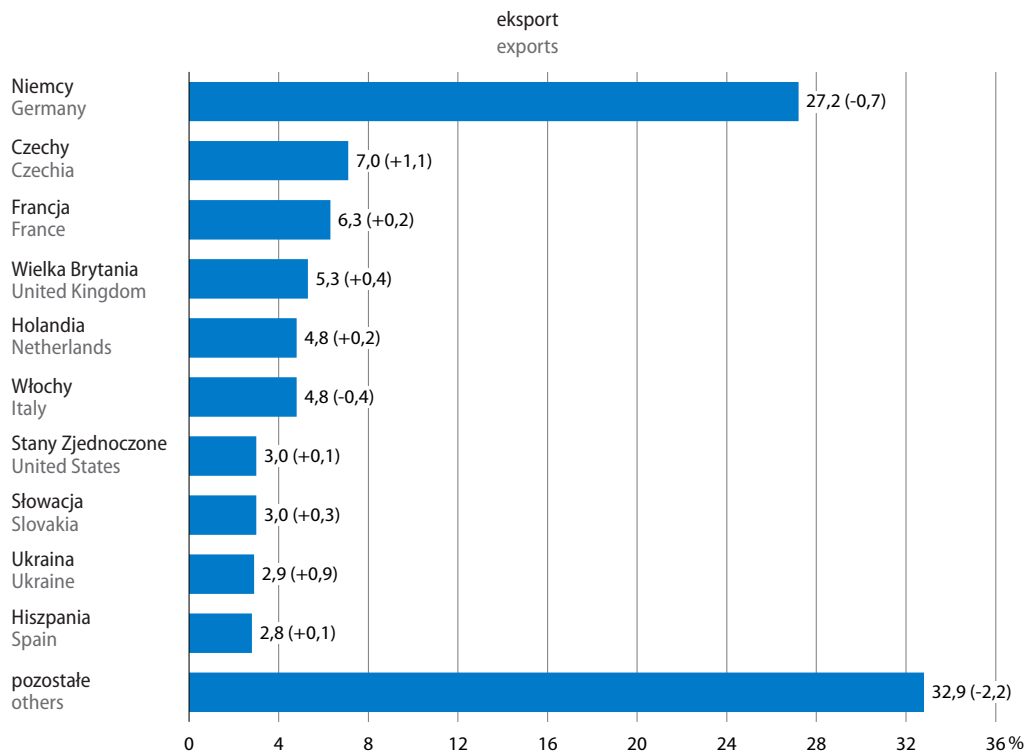
Wykres 27. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w styczniu 2023 r.
Chart 27. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in January 2023



Obroty z pierwszą dziesiątką naszych partnerów handlowych stanowiły 67,2% eksportu (wobec 65,0% w styczniu ub. roku) oraz 62,1% importu ogółem (wobec 64,5%). Głównym partnerem handlowym Polski pozostały **Niemcy**, których udział w obrotach ogółem w styczniu br. był nieznacznie mniejszy niż przed rokiem: w eksporcie ogółem wyniósł 27,2% (wobec 27,9% w styczniu ub. roku), natomiast w imporcie ogółem – 20,6% (wobec 21,4%). Obroty z Niemcami były wyższe niż przed rokiem: wartość eksportu wzrosła o 9,1%, a importu zwiększyła się o 1,3%. Wymiana z Niemcami zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 10,1 mld zł (wobec 7,5 mld zł w styczniu ub. roku). Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w wymianie z Niemcami odnotowano znaczny wzrost wartości m.in. eksportowanego tytoniu przetworzonego, silników spalinowych tłokowych i ich części, a także części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych. Obniżyła się również wartość urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego. Po stronie importu ponad czteroipółkrotnie zwiększyła się wartość sprowadzanej energii elektrycznej. Wzrosła także wartość importowanych silników spalinowych tłokowych i ich części oraz olejów ropy naftowej i z minerałów bitumicznych innych niż surowe.

Zmianie uległa lista głównych partnerów handlowych Polski, na co wpłynęły m.in. konsekwencje wojny w Ukrainie. Po stronie odbiorców naszych towarów znacznie zwiększyło się znaczenie Ukrainy (która przesunęła się z szesnastego miejsca przed rokiem na dziewiąte), a zmniejszyło się Rosji (która spadła z trzynastego miejsca na dziewiętnaste). Po stronie dostawców towarów do Polski awansowały Stany Zjednoczone (z ósmego miejsca przed rokiem na trzecie) oraz Arabia Saudyjska (na ósmą pozycję z dwudziestej pierwszej rok wcześniej), co było efektem wysokiego wzrostu wartości importu z tych krajów (odpowiednio o 74,7% i 134,5%). Znacznie niższe lokaty niż przed rokiem charakteryzowały Rosję (miejsce dziewiąte wobec trzeciego) oraz Koreę Południową (miejsce dwudzieste piąte wobec dziesiątego).

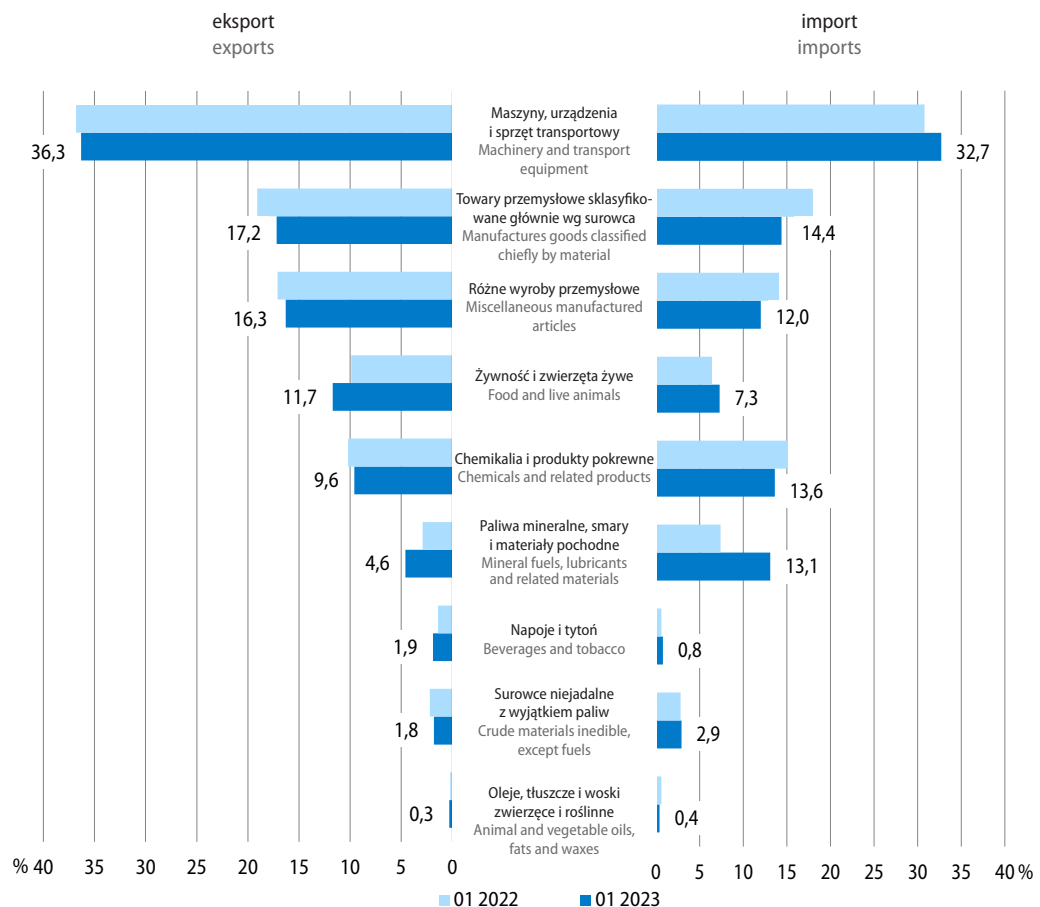
Wykres 28. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w styczniu 2023 r.
 Chart 28. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in January 2023



W wymianie towarowej ogółem wg **nomenklatury SITC**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, odnotowano wzrost eksportu i importu w większości sekcji towarowych. W eksporcie wzrost wystąpił m.in. w sekcjach oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodne, natomiast spadek notowano w sekcji surowce niejadalne z wyjątkiem paliw. Po stronie importu najbardziej wzrosła wartość sprowadzanych paliw mineralnych, smarów i materiałów pochodnych. Zmniejszył się import olejów, tłuszczów, wosków zwierzęcych i roślinnych, towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca, różnych wyrobów przemysłowych oraz chemikaliów i produktów pokrewnych. W strukturze towarowej obrotów, po stronie eksportu w największym stopniu wzrósł udział sekcji żywność i zwierzęta żywe oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodne, a zmniejszył się – sekcji towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca. Po stronie importu najbardziej wzrósł udział sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne, a obniżył się – sekcji towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca oraz różne wyroby przemysłowe.

Wykres 29. Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem

Chart 29. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover



Tablica 23. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
 Table 23. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	01 2023		01 2022	01 2023
	w mln zł in million PLN	01 2022=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	131107,5	112,0	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	15309,0	132,2	9,9	11,7
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	2492,0	151,3	1,4	1,9
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	2391,7	93,5	2,2	1,8
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	5974,9	174,6	2,9	4,6
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	439,9	175,6	0,2	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	12596,2	105,9	10,2	9,6
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	22578,0	101,2	19,1	17,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	47601,0	110,4	36,8	36,3
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	21339,9	106,5	17,1	16,3
Import Imports	124329,7	105,6	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	9030,2	119,5	6,4	7,3
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	1006,0	145,1	0,6	0,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	3639,1	109,3	2,8	2,9
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	16359,4	186,8	7,4	13,1
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	472,2	68,2	0,6	0,4
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	16921,7	95,8	15,0	13,6
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	17906,5	84,7	18,0	14,4
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	40684,2	112,4	30,8	32,7
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	14875,9	89,8	14,1	12,0

Tablica 24. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 24. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	01 2023						01 2022	01 2023
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01 2022=100			struktura w % structure in %	
				zł PLN	EUR EUR	USD USD		
Eksport Exports	18919,3	4055,8	4305,0	134,1	132,9	125,0	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	9932,5	2129,3	2260,1	136,2	135,0	127,0	51,7	52,5
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	5213,2	1117,6	1186,2	127,5	126,4	118,9	29,0	27,6
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	3187,1	683,2	725,2	134,8	133,6	125,7	16,7	16,8
Oleje i tłuszcze Fats and oils	586,5	125,7	133,5	160,5	159,1	149,7	2,6	3,1
Import Imports	11589,5	2484,5	2637,2	117,5	116,4	109,5	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	5051,2	1082,8	1149,4	131,0	129,8	122,1	39,1	43,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	2684,1	575,4	610,8	116,8	115,8	108,9	23,3	23,2
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	3293,1	705,9	749,3	111,8	110,8	104,2	29,8	28,4
Oleje i tłuszcze Fats and oils	561,1	120,3	127,7	73,3	72,6	68,3	7,8	4,8
Saldo Balance	7329,8	1571,3	1667,9
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	4881,3	1046,4	1110,7
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	2529,1	542,2	575,5
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-106,0	-22,7	-24,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	25,4	5,4	5,8

Większe niż w styczniu ub. roku były obroty **produktami rolno-spożywczymi** (według CN) – eksport zwiększył się o 34,1%, a import wzrósł o 17,5%. Obroty zamknęły się wyższym niż przed rokiem dodatnim saldem (7,3 mld zł wobec 4,2 mld zł). Zwiększył udział produktów rolno-spożywczych zarówno w eksporcie ogółem (o 2,4 p.proc. do 14,4%), jak i w imporcie ogółem (o 0,9 p.proc. do 9,3%). Po obu stronach wymiany odnotowano wzrost obrotów tymi produktami ze wszystkimi grupami krajów. Eksport do krajów rozwiniętych zwiększył się o 35,6% (w tym do krajów UE o 36,4%), do krajów rozwijających się wzrósł 26,8%, a do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 18,0%. Wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 21,0%, z krajów rozwiniętych – o 18,3% (w tym z UE o 22,4%), a z krajów rozwijających się – o 12,1%.

W **strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, wzrósł udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 61,3% do 61,7%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 14,5% do 14,9%), zmniejszył się natomiast udział towarów konsumpcyjnych (z 24,3% do 23,4%). Wyższy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: dóbr inwestycyjnych – o 8,8%, towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 6,4%, a towarów konsumpcyjnych – o 1,9%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 58. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

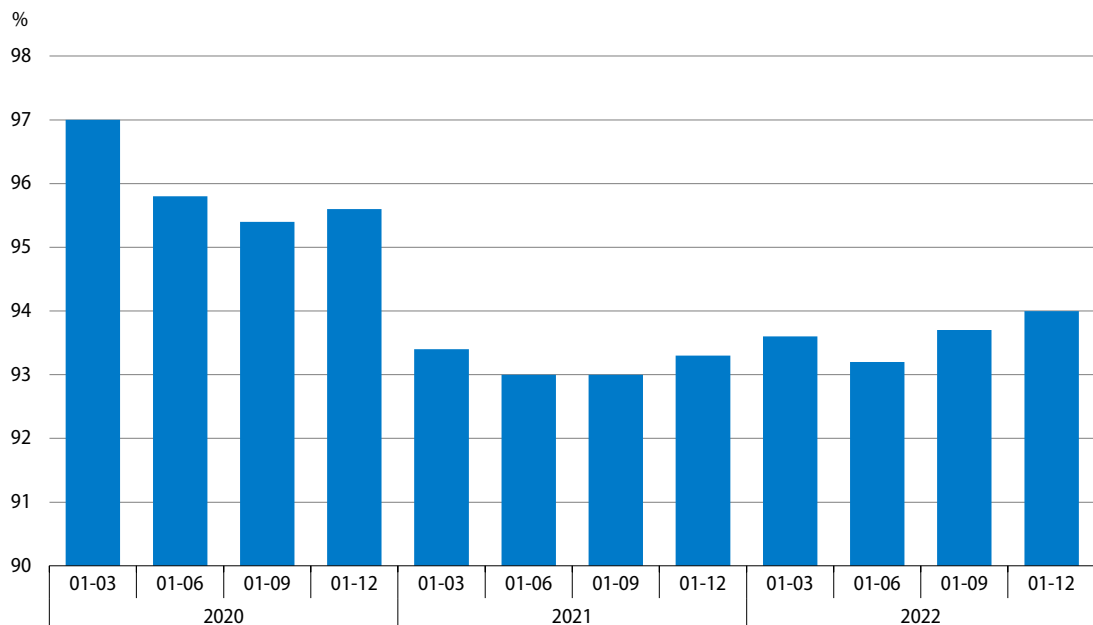
TABL. 59. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r. Financial results of non-financial enterprises in 2022

W 2022 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ były wyższe od uzyskanych przed rokiem, pogorszyła się natomiast większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów były słabsze niż w 2021 r., ale nieznacznie lepsze niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem w 2022 r. były o 27,4% wyższe od osiągniętych w poprzednim roku, natomiast koszty ogółem wzrosły o 28,3%. W rezultacie odnotowano pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów z 93,3% do 94,0%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 27,4%. Ich wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym największy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 62,3%), górnictwie i wydobywaniu (o 41,8%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 41,7%).

Wykres 30. Wskaźnik poziomu kosztów
Chart 30. Cost level indicator



¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17713 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 25. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach bieżących)
 Table 25. Revenues, costs and financial results of non-financial enterprises (at current prices)

Wyszczególnienie Specification	01-12 2021		01-12 2022	
	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100
Przychody ogółem Total revenues	3960652,7	123,5	5046969,6	127,4
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	3832281,4	123,3	4882295,9	127,4
Koszty ogółem Total costs	3695681,8	120,6	4742003,3	128,3
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	3610823,8	122,0	4588574,3	127,1
Wynik finansowy brutto Gross financial result	264970,9	185,9	304966,2	115,1
Wynik finansowy netto Net financial result	222463,3	191,4	251429,1	113,0
Zysk netto Net profit	247798,9	157,2	284317,8	114,7
Strata netto Net loss	25335,6	61,2	32888,7	129,8

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 32,6% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 293,7 mld zł. W efekcie większych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych wynik na pozostałej działalności operacyjnej wyniósł 17,0 mld zł (był niższy niż przed rokiem o 15,4 mld zł). Zanotowano pogorszenie wyniku na operacjach finansowych (z 11,1 mld zł przed rokiem do minus 5,7 mld zł), co było rezultatem większego wzrostu wartości kosztów finansowych niż przychodów finansowych.

Wynik finansowy brutto był o 15,1% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 305,0 mld zł (zysk brutto – 339,0 mld zł, strata brutto – 34,0 mld zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły o 26,0% do 53,5 mld zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 251,4 mld zł (zysk netto – 284,3 mld zł, strata netto – 32,9 mld zł) i był o 13,0% wyższy niż przed rokiem.

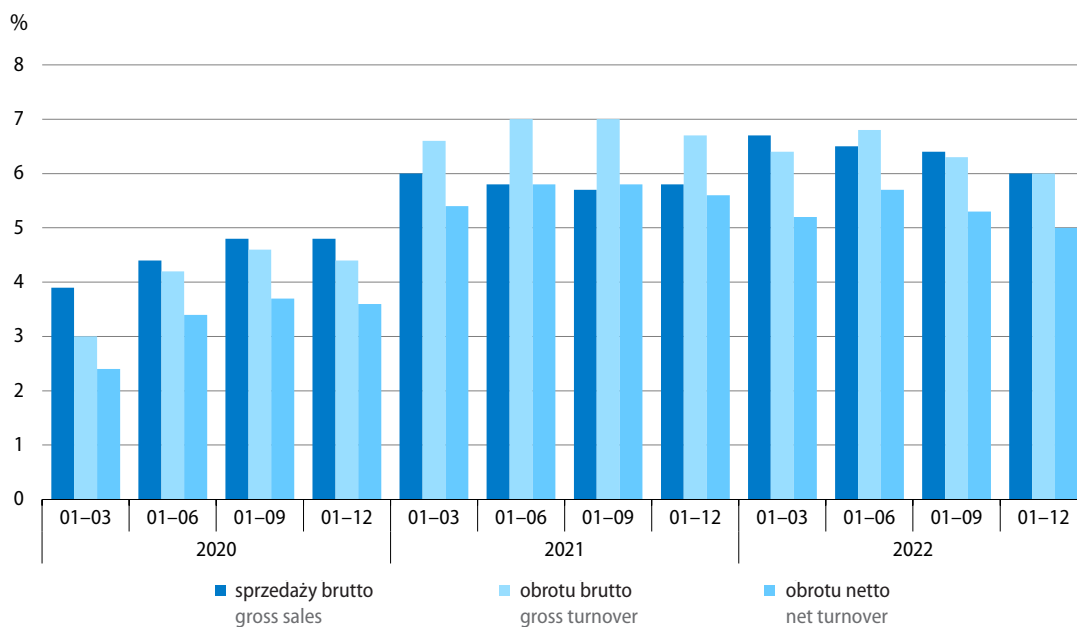
Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano w większości sekcji, w tym w górnictwie i wydobywaniu, zakwaterowaniu i gastronomii, przetwórstwie przemysłowym, transporcie i gospodarce magazynowej, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz budownictwie. Pogorszenie wyników finansowych brutto i netto odnotowano m.in. w informacji i komunikacji, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz administrowaniu i działalności wspierającej.

Zmniejszył się udział jednostek wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (do 83,1% z 84,4% w 2021 r.) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (do 89,7% z 91,8%). W przetwórstwie przemysłowym odsetek podmiotów, które osiągnęły zysk netto spadł do 84,2% (z 85,5%), natomiast nie zmienił się istotnie udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji – wyniósł 91,3% (wobec 91,1% w 2021 r.).

Tablica 26. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych
 Table 26. Basic economic and financial indicators of non-financial enterprises

Wyszczególnienie Specification	01-12 2021	01-12 2022
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	93,3	94,0
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	5,8	6,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	6,7	6,0
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	5,6	5,0
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	44,1	39,0
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	107,6	105,4

Wykres 31. Wskaźniki rentowności
 Chart 31. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zwiększył się z 5,8% w 2021 r. do 6,0%. Zmniejszyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 6,7% do 6,0% i obrotu netto – z 5,6% do 5,0%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 84,5% w 2021 r. do 83,2%. Również ich udział w przychodach wszystkich jednostek był mniejszy niż przed rokiem (89,7% wobec 91,8%). Wskaźnik rentowności obrotu netto pogorszył się m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (z 15,2% do 7,4%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 6,9% do 4,2%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (z 8,9% do 6,5%), administrowanie i działalność wspierająca (z 7,7% do 5,6%), budownictwo (z 7,8% do 6,9%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 3,6% do 3,2%). Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto notowano w sekcji górnictwo i wydobywanie (z 7,7% do 16,0%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (z 5,3% do 9,1%). W transporcie i gospodarce magazynowej wskaźnik rentowności obrotu netto nie zmienił się (4,1%).

Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej **I stopnia** – z 44,1% przed rokiem do 39,0% oraz **II stopnia** – ze 107,6% do 105,4%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 55,0% badanych przedsiębiorstw (wobec 58,4% w 2021 r.), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,0% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,5% w poprzednim roku).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w 2021 r. (105,7% wobec 104,1%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, zakwaterowaniu i gastronomii, górnictwie i wydobywaniu, obsłudze rynku nieruchomości oraz przetwórstwie przemysłowym.

Tablica 27. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 27. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	2022	2021	2022	
	01–12			
	w mln zł in million PLN		struktura w % structure in %	
Koszty ogółem według rodzaju Total costs according to the nature method	3061343,6	2408994,1	100,0	100,0
amortyzacja depreciation	133406,4	126311,4	5,2	4,4
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	1526185,7	1089603,6	45,2	49,9
w tym energia of which energy	99689,5	60081,0	2,5	3,3
usługi obce external services	644881,5	541100,5	22,5	21,0
podatki i opłaty taxes and payments	153069,6	134105,8	5,6	5,0
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	415044,1	362101,9	15,0	13,6
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	96047,2	83158,8	3,5	3,1
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	71354,1	62316,2	2,6	2,3
pozostałe koszty other costs	92709,1	72612,0	3,0	3,0

Koszty działalności operacyjnej poniesione przez badane podmioty ogółem w 2022 r. były o 27,1% wyższe niż przed rokiem. W strukturze tych kosztów zwiększył się udział kosztów zużycia materiałów i energii, przy spadku udziału większości pozostałych rodzajów kosztów (tylko udział pozostałych kosztów rodzajowych nie uległ zmianie).

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 54,9% jednostek wykazało w 2022 r. **sprzedaż na eksport** (wobec 53,6% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 29,3% wyższa niż w 2021 r. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zwiększył się z 25,2% do 25,6%. W 2022 r. 70,5% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 72,4% przed rokiem).

Zmniejszył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących z 86,9% w 2021 r. do 85,3% (w tym w sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek tych jednostek zmniejszył się z 86,0% do 84,5%). Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe eksporterów pogorszyły się w porównaniu do 2021 r., ale były nieznacznie lepsze niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw oraz niższe niż rok wcześniej.

Spośród badanych przedsiębiorstw 90,7% (tj. 16061 jednostek) prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2022 r., jak i w 2021 r. (wobec odpowiednio 91,2% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 96,9% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,5% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 94,3% i 95,8% (wobec 96,0% i 90,8% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie wyższym niż w 2021 r. (wzrost odpowiednio o 12,3% oraz o 10,1%).

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2022 r. wyniosła 1766,6 mld zł i była o 18,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość należności krótkoterminowych (o 21,8%), zapasów (o 28,0%), inwestycji krótkoterminowych (o 3,0%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 19,1%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 27,7% do 30,0%) oraz należności krótkoterminowych (z 41,2% do 42,5%), natomiast zmniejszył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,7% do 25,0%). Udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych, podobnie jak w końcu 2021 r., wyniósł 2,5%.

W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 34,5% do 35,0%), towarów (z 33,9% do 34,2%) oraz produktów gotowych (z 14,7% do 14,9%), natomiast zmniejszył się udział półproduktów i produktów w toku (z 14,1% do 13,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w finansowaniu tych aktywów wyniósł 64,1% (wobec 64,9% przed rokiem).

W porównaniu z 2021 r. nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykl rotacji zapasów wyniósł 39 dni, podobnie jak w poprzednim roku. Cykl rotacji należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług skrócił się z 43 do 39 dni, a spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług – z 45 do 41 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec grudnia 2022 r. wyniosły 1693,0 mld zł i były o 12,5% wyższe niż na koniec grudnia 2021 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 33,1% zobowiązań ogółem (wobec 35,4% rok wcześniej).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 1131,9 mld zł i była o 16,5% wyższa niż na koniec grudnia 2021 r. Najbardziej zwiększyły się pozostałe zobowiązania krótkoterminowe (o 24,9%) oraz zobowiązania z tytułu wynagrodzeń (o 19,9%). Notowano również wzrost zobowiązań z tytułu dostaw i usług (o 16,5%), kredytów i pożyczek (o 12,9%), zaliczek otrzymanych na poczet dostaw (o 11,6%), a także z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 8,4%) oraz emisji dłużnych papierów wartościowych (o 6,1%). Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 10,2%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2022 r. wyniosły 561,1 mld zł i były o 5,2% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 9,3%) oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 0,1%). Zobowiązania długoterminowe z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych zmniejszyły się o 0,8%.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 26. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 30. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW

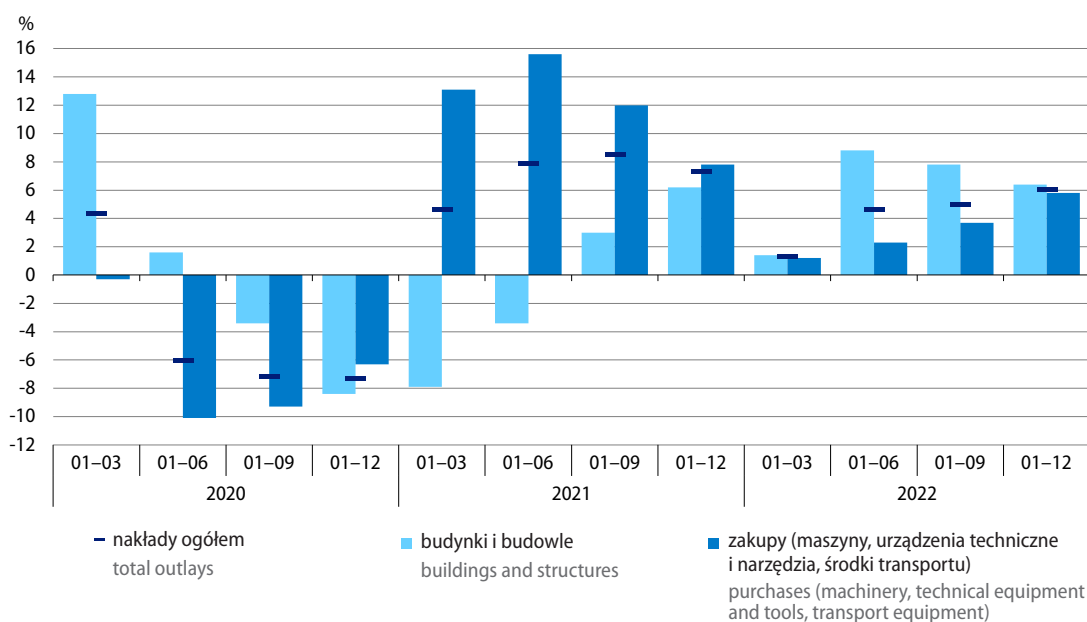
TABL. 31. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2022 r. Investment outlays of non-financial enterprises in 2022

W 2022 r., w drugim roku z kolei, odnotowano wzrost nakładów inwestycyjnych badanych przedsiębiorstw niefinansowych¹. W nieco większym stopniu wzrosły nakłady na budynki i budowle niż na zakupy². Rozpoczęto mniej niż w 2021 r. nowych inwestycji, ale o większej wartości kosztorysowej. Zwiększyły się nakłady podmiotów z kapitałem zagranicznym.

Wykres 32. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)
wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 32. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw w 2022 r. wyniosły 197,4 mld zł i były (w cenach stałych) o 5,9% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 7,3%). Zwiększyły się nakłady na budynki i budowle – o 6,4% (wobec wzrostu przed rokiem o 6,2%), na zakupy – o 5,8%, w tym na środki transportu – o 9,9% (wobec wzrostu w 2021 r. o 14,7%) oraz na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – o 4,5% (wobec wzrostu przed rokiem o 5,9%). Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się z 61,2% w 2021 r. do 60,6%. Nakłady realizowało 84,8% badanych podmiotów (wobec 84,3% w poprzednim roku).

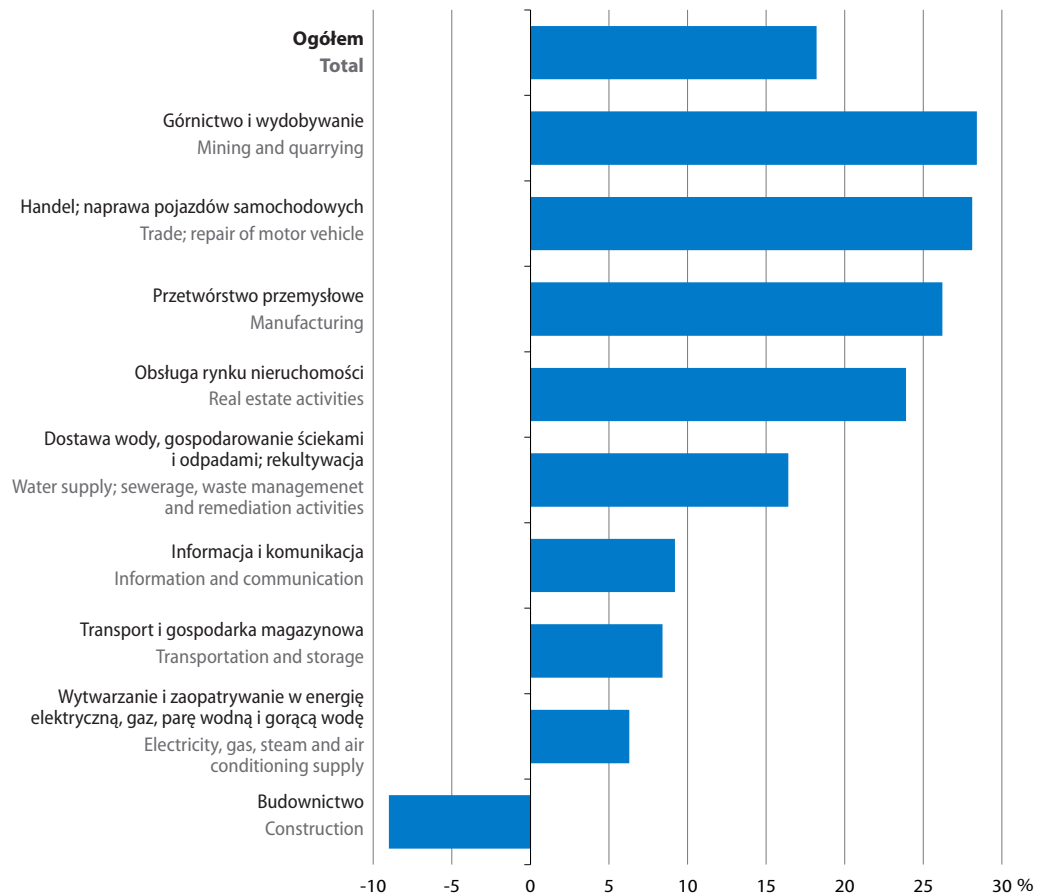
¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w większości sekcji, m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 28,4% po spadku w 2021 r. o 7,8%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 28,1% wobec wzrostu przed rokiem o 29,0%), w przetwórstwie przemysłowym (o 26,2% wobec wzrostu o 8,4%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 23,9% po spadku o 27,8%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 16,4% wobec wzrostu o 14,0%), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,3% wobec wzrostu o 24,7%), w informacji i komunikacji (o 9,2% wobec wzrostu o 14,3%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,4% wobec wzrostu o 26,5%). Spadek nakładów notowano natomiast w budownictwie (o 9,0% wobec wzrostu przed rokiem o 9,6%).

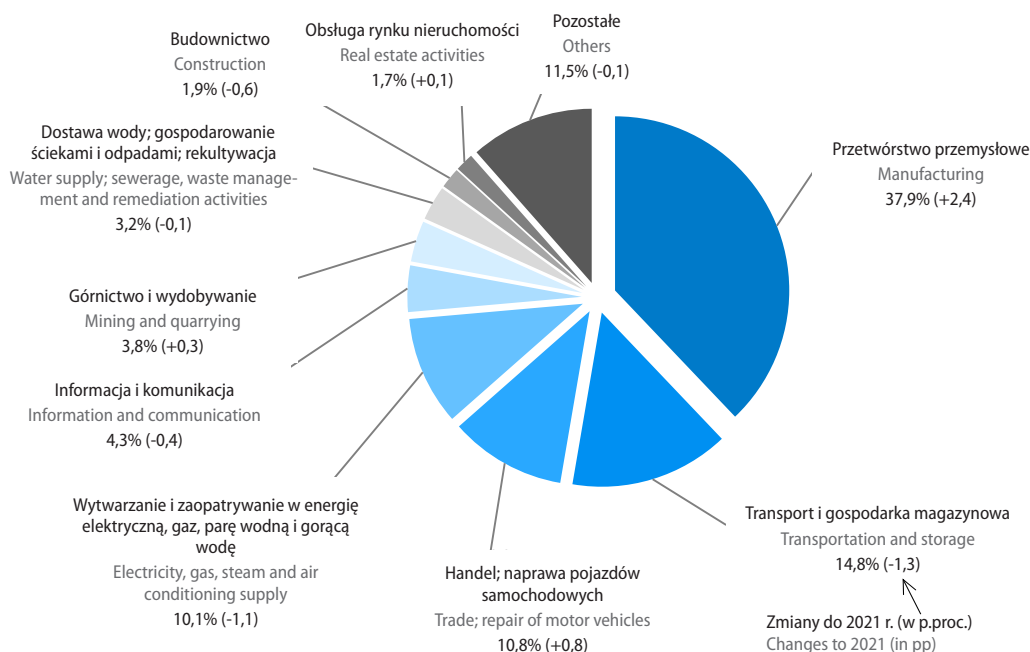
Wykres 33. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w 2022 r. (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 33. Investment outlays in selected sections of PKD in 2022 (current prices)
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, zwiększyły się nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. wytwarzaniem koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 85,4% wobec wzrostu przed rokiem o 21,6%), produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 33,6% wobec wzrostu o 28,8%), wyrobów z metali (o 38,3% wobec wzrostu o 22,9%), urządzeń elektrycznych (o 50,7% po spadku o 31,3%), artykułów spożywczych (o 19,5% wobec wzrostu o 11,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 14,4% wobec wzrostu o 19,0%), papieru i wyrobów z papieru (o 7,8% wobec wzrostu przed rokiem o 70,4%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 12,7% wobec wzrostu o 17,7%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,0% po spadku przed rokiem o 3,3%).

Wykres 34. Struktura nakładów inwestycyjnych w 2022 r.
 Chart 34. Structure of investment outlays in 2022



W strukturze nakładów ogółem według sekcji, w porównaniu z 2021 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki przetwórstwa przemysłowego (z 35,5% do 37,9%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 10,0% do 10,8%), a także górnictwa i wydobywania (z 3,5% do 3,8%). Obniżył się natomiast w skali roku udział m.in. wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 11,2% do 10,1%), transportu i gospodarki magazynowej (z 16,1% do 14,8%), informacji i komunikacji (z 4,7% do 4,3%) oraz administrowania i działalności wspierającej (z 8,8% do 8,5%).

Wzrost nakładów odnotowano we wszystkich klasach wielkości badanych przedsiębiorstw, w tym: w jednostkach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 32,8%, w podmiotach o liczbie pracujących powyżej 1000 osób – o 14,5% oraz podmiotach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 8,1%.

Tablica 28. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w 2022 r.
 Table 28. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in 2022

Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Enterprises with a number of employees					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	76,5	18,7	19,4	30,7	4,1	50,6
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	70,6	5,6	19,6	5,9	9,8	88,5
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	72,7	20,1	22,7	35,6	4,6	44,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	73,1	7,3	18,4	14,6	8,5	78,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	86,4	46,1	13,0	32,9	0,6	21,0
Budownictwo Construction	88,7	40,0	10,1	51,0	1,2	9,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	83,3	25,2	13,6	20,0	3,1	54,8
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	72,7	8,1	21,0	14,1	6,3	77,8
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	72,7	29,6	24,9	24,3	2,4	46,1
Informacja i komunikacja Information and communication	72,6	13,2	21,4	17,4	6,0	69,4
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	92,2	37,1	7,0	60,7	0,8	2,2

W 2022 r. **rozpoczęto** 230,1 tys. **inwestycji**, tj. o 23,8% mniej niż w poprzednim roku (wobec wzrostu o 17,3% w 2021 r.). Około 66% z nich stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 82,6 mld zł i była o 47,1% wyższa niż w 2021 r. (kiedy notowano spadek o 10,5%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadają 32,2% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 36,4% w 2021 r.). Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę do 30,2 mld zł (o 180,0% wobec spadku przed rokiem o 3,3%), w przetwórstwie przemysłowym do 28,9 mld zł (o 24,0% wobec wzrostu o 25,7%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych do 6,4 mld zł (o 20,6% wobec wzrostu o 37,1%), w informacji i komunikacji do 3,5 mld zł (o 15,9% wobec wzrostu o 9,5%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami

i odpadami; rekultywacji do 2,2 mld zł (o 18,3% po spadku w 2021 r. o 5,6%), w transporcie i gospodarce magazynowej do 6,5 mld zł (o 9,3% po spadku o 64,3%).

Przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym³ poniosły w 2022 r. 40,5% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 40,2% w 2021 r.). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 6,2% wyższe niż w roku poprzednim. Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 49,2% nakładów ogółem podmiotów z kapitałem zagranicznym (a ich nakłady w cenach bieżących wzrosły o 24,7%), administrowania i działalności wspierającej – 17,4% (przy wzroście nakładów o 9,6%), prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 16,0% (przy wzroście nakładów o 27,2%), informacji i komunikacji – 7,7% (przy wzroście nakładów o 8,0%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 17,0% (których nakłady wzrosły w cenach bieżących o 2,4%), urządzeń elektrycznych – 15,5% (przy wzroście nakładów o 43,8%), artykułów spożywczych – 11,0% (przy wzroście nakładów o 8,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 7,8%, (przy wzroście nakładów o 39,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 8,2% (przy wzroście nakładów o 12,1%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 42. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym powyżej 50%, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

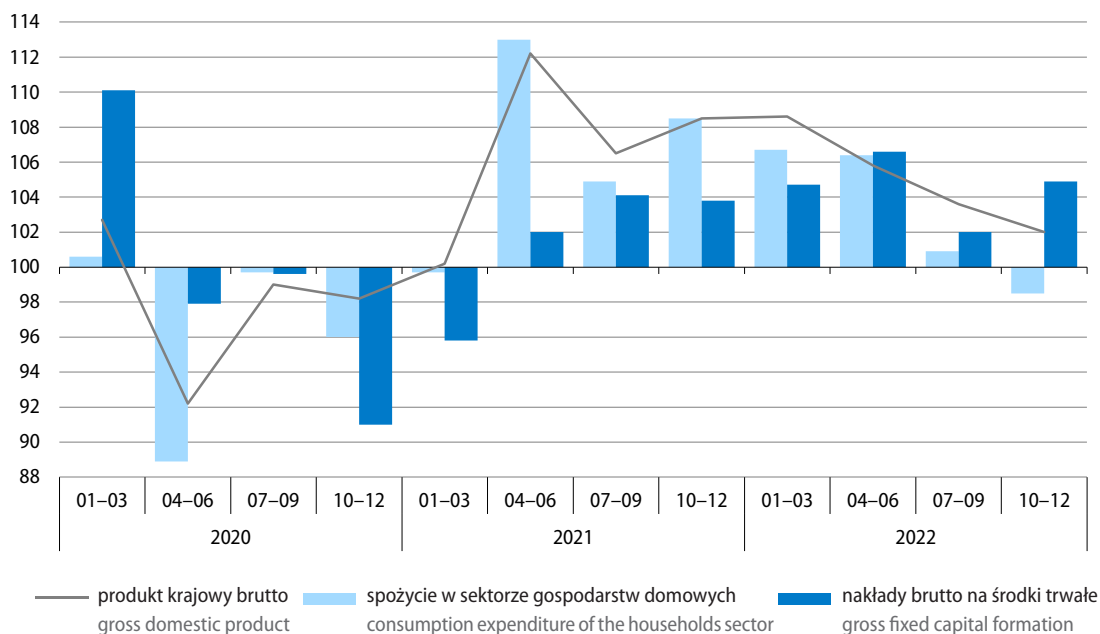
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w 4 kwartale 2022 r. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie wyższy niż przed rokiem o 2,0% (wobec wzrostu o 3,6% w 3 kwartale 2022 r. oraz o 8,5% w 4 kwartale 2021 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB w ujęciu realnym zmniejszył się w stosunku do poprzedniego kwartału o 2,4%, natomiast w skali roku zwiększył się o 0,4%.

Wykres 35. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 35. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



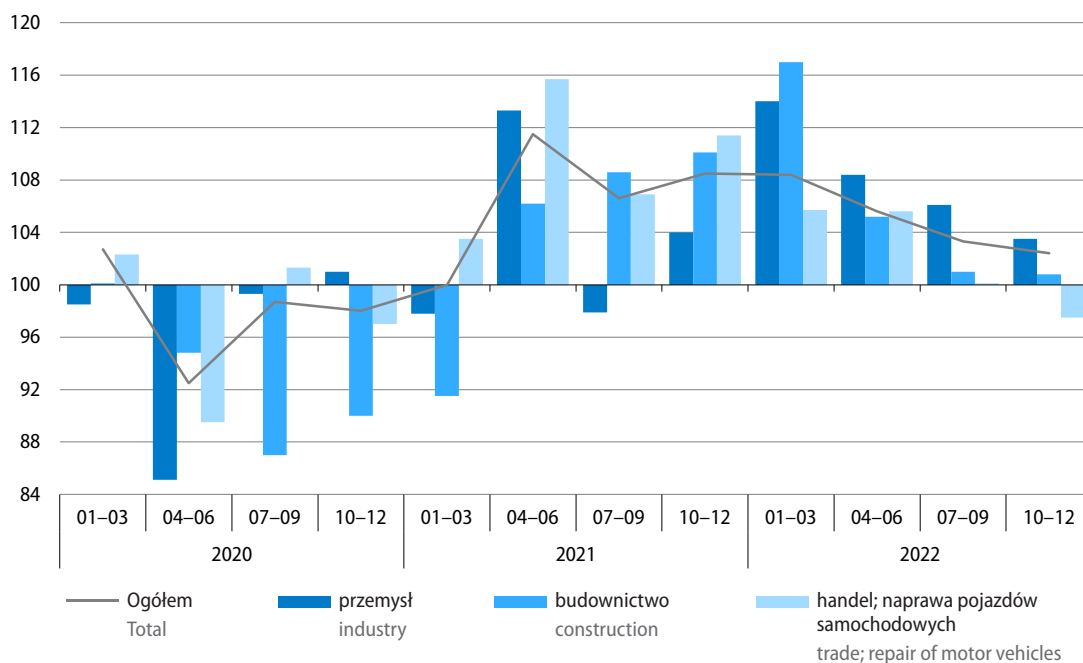
Na dynamikę produktu krajowego brutto w 4 kwartale 2022 r. nadal pozytywnie oddziaływał popyt krajowy, a skala jego wpływu zmniejszyła się do 1,1 p.proc. z 3,0 p.proc. w 3 kwartale 2022 r. Ujemne było oddziaływanie spożycia ogółem (wyniosło minus 1,0 p.proc. wobec 0,5 p.proc. w poprzednim kwartale), w tym spożycia w sektorze gospodarstw domowych (minus 0,7 p.proc.) oraz spożycia publicznego (minus 0,3 p.proc.). Dodatni był natomiast wpływ akumulacji brutto (wyniósł 2,1 p.proc. wobec 2,5 p.proc. w 3 kwartale 2022 r.) i wynikał z pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego (1,0 p.proc.) oraz przyrostu rzeczowych środków obrotowych (1,1 p.proc.). Pozytywny był również wpływ popytu zagranicznego, który wyniósł 0,9 p.proc. (wobec 0,6 p.proc. w poprzednim okresie).

Popyt krajowy w 4 kwartale 2022 r. był o 1,1% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,1% w 3 kwartale 2022 r.). Spożycie ogółem zmniejszyło się o 1,5% po wzroście o 0,7% w poprzednim kwartale), w tym spadło spożycie w sektorze gospodarstw domowych (o 1,5%) i spożycie publiczne (o 1,6%). Wyższe niż rok wcześniej była natomiast akumulacja brutto (o 8,0% wobec wzrostu o 11,4% w 3 kwartale 2022 r.), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 4,9%. **Stopa inwestycji** wyniosła 21,7% (wobec 16,1% w poprzednim kwartale i 21,8% przed rokiem).

Eksport wzrósł w skali roku o 2,0%, a **import** zwiększył się o 0,2% (wobec wzrostu w 3 kwartale 2022 r. odpowiednio o 6,9% i o 6,0%).

Wykres 36. Wartość dodana brutto
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 36. Gross value added
corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w 4 kwartałe 2022 r. była o 2,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,3% w 3 kwartale 2022 r.). Jej wzrost notowano w większości sekcji, z wyjątkiem handlu; naprawy pojazdów samochodowych (gdzie wartość dodana brutto zmniejszyła się o 2,5%) oraz obsługi rynku nieruchomości (spadek o 0,8%). W przemyśle wartość dodana brutto zwiększyła się o 3,5%, w budownictwie o 0,8%, a w transporcie i gospodarce magazynowej o 2,9%. Wzrost notowano również w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 11,2%), informacji i komunikacji (o 8,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%) oraz administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,2%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 3. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNIANEGO SEZONOWO

TABL. 5. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

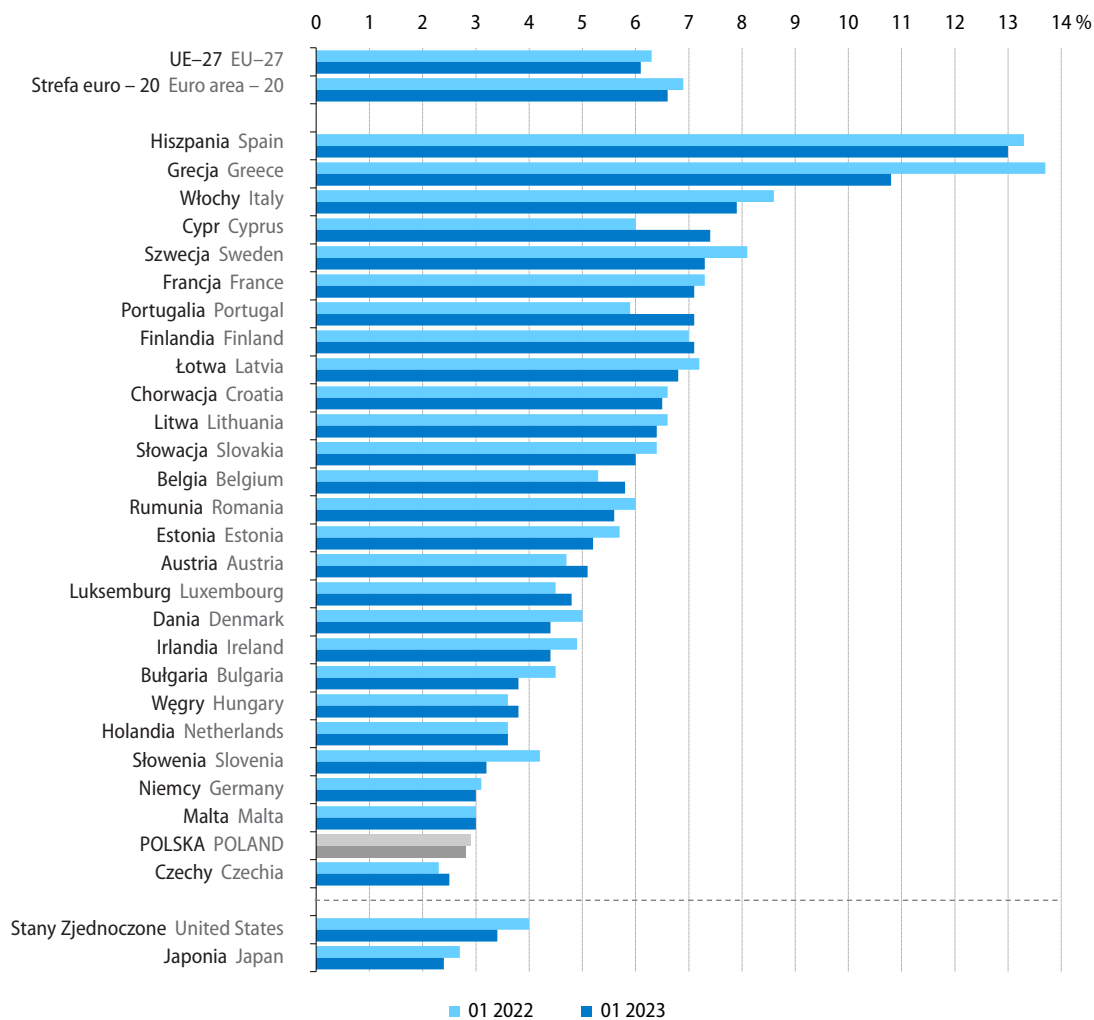
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

W styczniu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**¹ w Unii Europejskiej wyniosła 6,1% (podobnie jak w poprzednich miesiącach) i była nieco niższa niż rok wcześniej (o 0,2 p.proc.). Najwyższą stopę bezrobocia nadal notowano w Hiszpanii (13,0%) oraz w Grecji (10,8%). Większe niż przeciętnie w UE natężenie bezrobocia obserwowano również we Włoszech (7,9%), na Cyprze (7,4%), w Szwecji (7,3%), Finlandii, we Francji oraz w Portugalii (po 7,1%), a także na Łotwie, w Chorwacji i na Litwie (w granicach 6,8%–6,4%). Najniższy poziom bezrobocia nadal obserwowano natomiast w Czechach (2,5%), Polsce (2,8%) oraz na Malcie i w Niemczech (po 3,0%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w jedenastu krajach (w tym w Polsce), w największym stopniu w Grecji – o 1,6 p.proc., wzrosła natomiast w dziewięciu (w tym najbardziej na Litwie oraz w Portugalii – po 0,3 p.proc.); w pozostałych krajach nie uległa zmianie. W porównaniu ze styczniem ub. roku spadek stopy bezrobocia notowano w większości krajów członkowskich, w tym najgłębszy wystąpił w Grecji (o 2,9 p.proc.). Obniżyło się bezrobocie również m.in. w Słowenii (o 1,0 p.proc.) oraz w Bułgarii, Szwecji i we Włoszech (po 0,7 p.proc.). W dziewięciu krajach stopa bezrobocia była niższa niż przed rokiem o 0,6–0,2 p.proc., a w trzech, tj. Polsce, Niemczech i Chorwacji obniżyła się po 0,1 p.proc. W Holandii i na Malcie stopa bezrobocia kształtowała się na poziomie sprzed roku. Większe niż rok wcześniej było natomiast bezrobocie na Cyprze (o 1,4 p.proc.) oraz w Portugalii (o 1,2 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych w styczniu br. stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 3,4% i była niższa niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) oraz niż rok wcześniej (o 0,6 p.proc.). W Japonii wskaźnik bezrobocia wyniósł 2,4%, tj. był niższy niż w grudniu ub. roku (o 0,1 p.proc.) oraz niż w styczniu ub. roku (o 0,3 p.proc.).

¹ Dane wyrównywane sezonowo.

Wykres 37. Zharmonizowana stopa bezrobocia
wyrównana sezonowo

Chart 37. Harmonised unemployment rate
seasonally adjusted

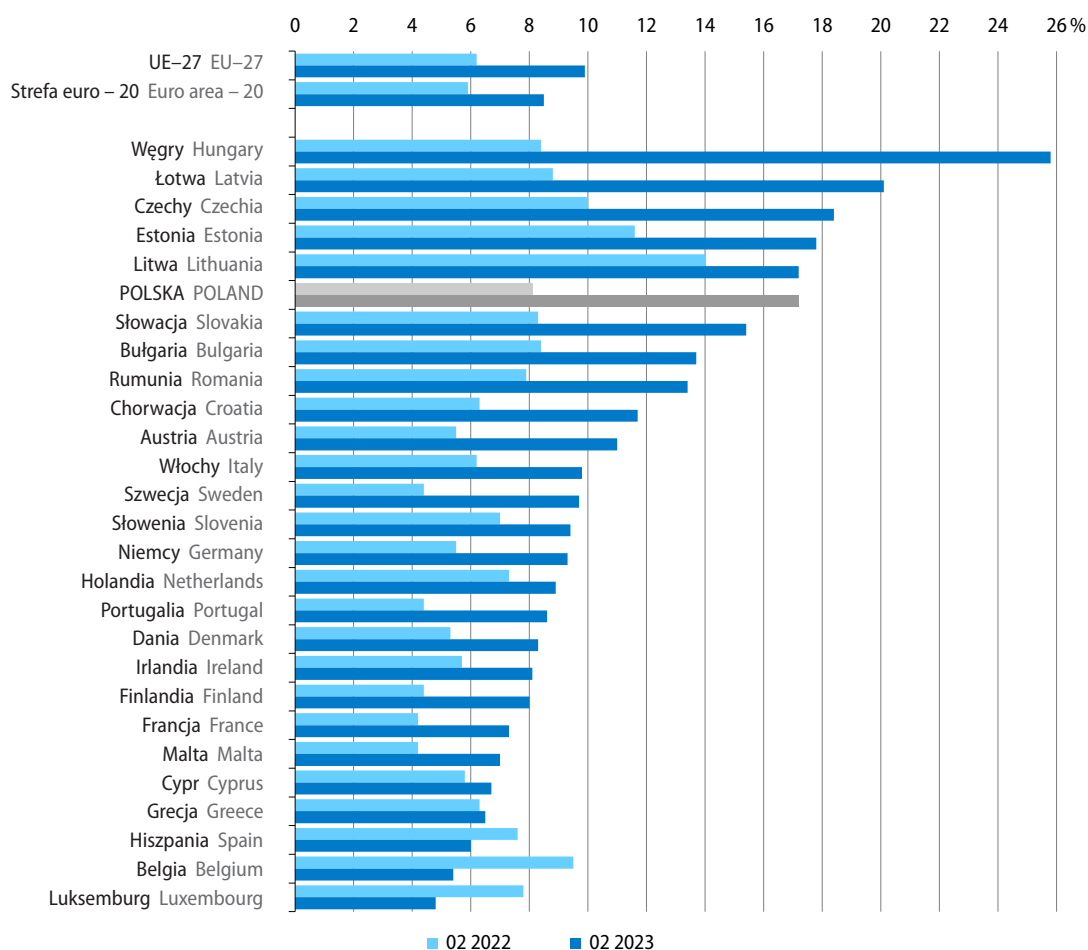


Źródło/Source: Eurostat ([une_rt_m](#)).

W Unii Europejskiej ogółem w lutym br. tempo wzrostu **cen towarów i usług konsumpcyjnych (HICP²)** w skali roku wyniosło 9,9% i było najwolniejsze od lipca ub. roku, ale nadal znacznie szybsze niż przed rokiem (6,2%). W piętnastu krajach członkowskich ceny konsumpcyjne wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż przed miesiącem, w tym osłabieniu uległo tempo wzrostu cen w Belgii (z 7,4% do 5,4%). Największy wzrost cen ponownie notowano na Węgrzech (o 25,8%). Wysoki wzrost cen charakteryzował również m.in. Łotwę (20,1%), Czechy (o 18,4%) i Estonię (o 17,8%). W Polsce wzrost cen według HICP³ w skali roku wyniósł 17,2%, tj. był wyższy niż w styczniu br., kiedy ceny wzrosły o 15,9%; wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 23,6%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 26,7%, związane z transportem – o 18,8%, ze zdrowiem – o 10,3% oraz w zakresie rekreacji i kultury – o 13,9%. Wśród największych gospodarek UE we Włoszech ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły o 9,8%, a w Niemczech o 9,3%. We Francji wzrost cen w skali roku wyniósł 7,3%, a w Hiszpanii – 6,0%. Najniższy w UE wzrost cen notowano w Luksemburgu (o 4,8%) oraz w Belgii (o 5,4%).

Wykres 38. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
zmiana r/r

Chart 38. Harmonised index of consumer prices (HICP)
change y/y



Źródło/Source: Eurostat (prc_hicp_manr).

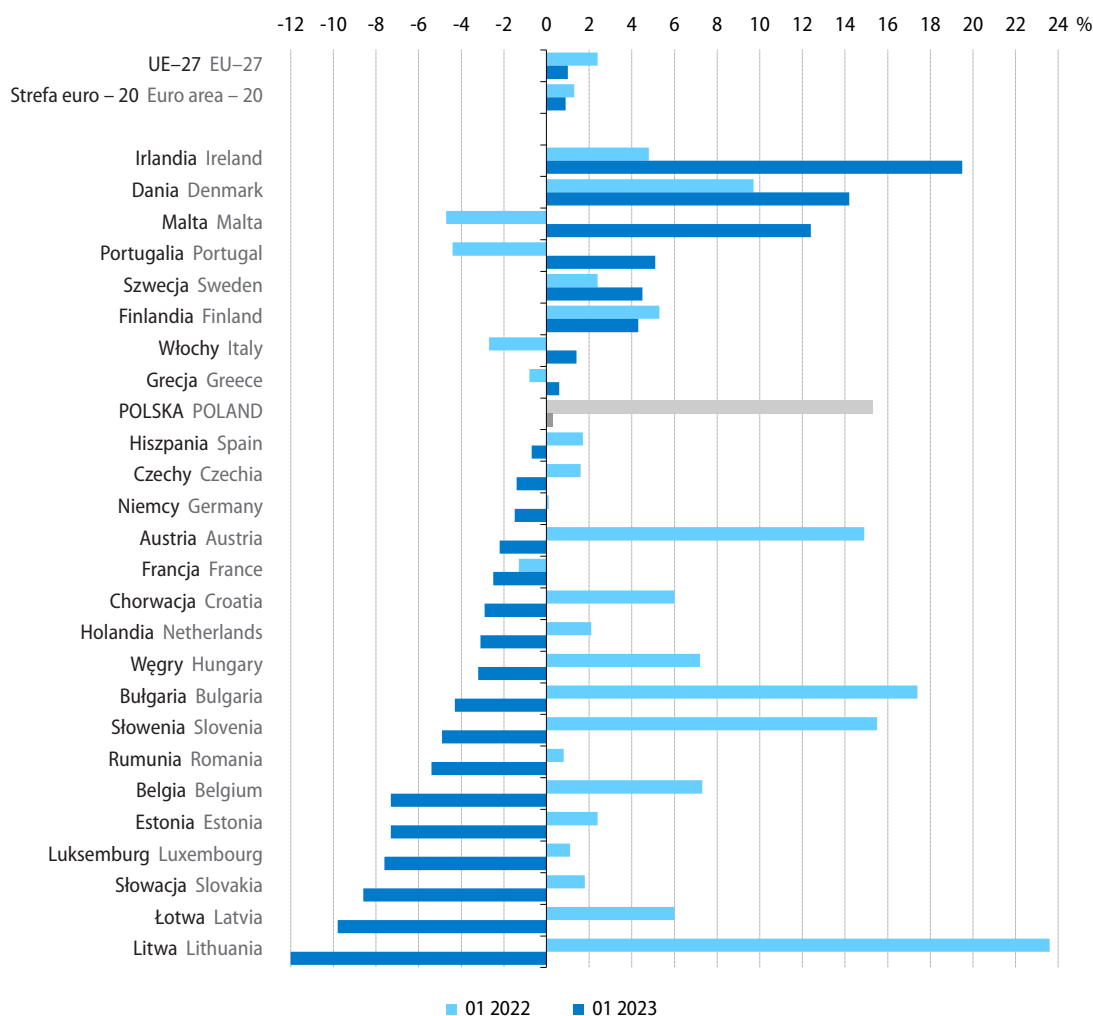
2 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

3 Kolejność grup zaprezentowano na podstawie systemu wag, czyli znaczenia w koszyku konsumpcyjnym cen towarów i usług.

Produkcja przemysłowa⁴ w Unii Europejskiej ogółem w styczniu br. była o 1,0% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec odpowiednio spadku o 0,6% w grudniu i wzrostu o 2,4% w styczniu 2022 r.). Wzrost produkcji w skali roku notowano w dziewięciu krajach członkowskich UE, w tym największy w Irlandii (o 19,5%), Danii (o 14,2%) i na Malcie (o 12,4%). Bardziej niż przeciętnie w UE zwiększyła się ona także w Portugalii, Szwecji i Finlandii (w granicach 5,1%–4,3%) oraz we Włoszech (o 1,4%). W Polsce tempo wzrostu produkcji przemysłowej systematycznie słabnie i w styczniu br. wzrost wyniósł jedynie 0,3% (wobec 5,9% w przed miesiącem oraz 15,3% przed rokiem). W siedemnastu państwach członkowskich produkcja przemysłowa była niższa niż w styczniu ub. roku, w tym najgłębszy jej spadek notowano na Litwie (o 12,0%), Łotwie (o 9,8%) i Słowacji (o 8,6%). Obniżyła się w skali roku produkcja m.in. w większości największych gospodarek UE (poza Włochami), przy czym jej spadek we Francji (-2,5%) był nieco głębszy niż w Niemczech (-1,5%) i Hiszpanii (-0,7%).

Wykres 39. Produkcja przemysłowa
zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi

Chart 39. Industrial production
change y/y, adjusted by working days



Źródło/Source: Eurostat ([sts_inpr_m](https://ec.europa.eu/eurostat)).

⁴ Dotyczy górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (sekcje B–D wg NACE Rev. 2); dane wyrównane dniami roboczymi; dla części krajów dane wstępne; brak danych za styczeń 2023 r. dla Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

W styczniu br. w większości krajów członkowskich obroty towarowe handlu zagranicznego (wyrażone w euro) były wyższe niż przed rokiem. Najwyższy wzrost **eksportu** notowano na Cyprze (o 40,6%); znacznie zwiększyła się również wartość eksportu m.in. w Grecji, Słowenii, Bułgarii i Danii (w granicach 30,2%–20,9%). Spadek wartości towarów wysyłanych za granicę notowano natomiast w Estonii, Luksemburgu, Irlandii oraz Belgii (o 8,9%–0,9%). Po stronie **importu** ponad dwukrotnie zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych na Cypr. Znaczny wzrost importu charakteryzował również Słowenię, Maltę oraz Irlandię (o 28,4%–19,3%), natomiast spadek wystąpił w Luksemburgu (o 19,4%) oraz w Finlandii i Estonii (odpowiednio o 3,3% i 1,0%). W dziewiętnastu krajach członkowskich w styczniu br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej**. Największy deficyt wymiany handlowej wystąpił we Francji, gdzie wyniósł minus 16,0 mld EUR (wobec minus 12,0 mld EUR w styczniu ub. roku). Ujemne było również saldo obrotów m.in. we Włoszech, w Hiszpanii oraz w Grecji i Austrii (od minus 4,2 mld EUR do minus 2,4 mld EUR). Najwyższy dodatni bilans handlowy, prawie dwukrotnie większy niż w styczniu ub. roku, odnotowano w Niemczech (10,0 mld EUR wobec 5,4 mld EUR przed rokiem), których eksport wyniósł 126,0 mld EUR (o 12,9% więcej niż rok wcześniej), a import – 116,0 mld EUR (odpowiednio o 9,2% więcej). W Polsce w styczniu br. eksport wzrósł w skali roku o 8,6% do 27,9 mld EUR, a import zwiększył się o 2,4% do 26,5 mld EUR. Dodatnie saldo wyniosło 1,4 mld EUR (wobec deficytu rok wcześniej w kwocie 0,1 mld EUR).

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2022 b – 2023		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6460	6475	6485	6497	6492	6497
	b	6530	6526				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	927	922	902	878	850	818
	b	858	865				
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,9	5,9	5,8	5,6	5,4	5,2
	b	5,5	5,5				
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych							
	a	6064,24	6220,04	6665,64	6626,95	6399,59	6554,87
	b	6883,96	7065,56				
poprzedni miesiąc=100	a	91,3	102,6	107,2	99,4	96,6	102,4
	b	93,9	102,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,5	111,7	112,4	114,1	113,5	113,0
	b	113,5	113,6				
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	100,2	103,0	101,4	101,7	99,7	97,9
	b	97,5	96,1				
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	95,1	97,2	99,2	97,8	96,5	95,3
	b	94,1	92,8				
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	94,5	95,1	93,9	92,6	91,3	91,3
	b	89,5	88,5				
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,9	99,7	103,3	102,0	101,7	101,5
	b	102,5	101,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,4	108,5	111,0	112,4	113,9	115,5
	b	116,6	118,4				
grudzień poprzedniego roku=100	a	101,9	101,6	104,9	107,0	108,8	110,4
	b	102,5	103,8				
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :							
poprzedni miesiąc=100							
	a	102,4	101,1	106,6	102,5	101,4	101,6
	b	102,1	99,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	116,1	116,1	121,9	124,1	124,7	125,6
	b	120,1	118,4				
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,1	101,2	101,4	101,3	101,3	101,4
	b	100,4	100,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	108,3	109,3	110,4	111,3	112,2	113,2
	b	113,6	112,9				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W lutym 2023 r. dane wstępne.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents. 2 In February 2023 preliminary data.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2022 b – 2023	
6508	6503	6494	6501	6507	6505	a	Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousands
						b	
810	807	802	796	800	812	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	5,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
6778,63	6583,03	6687,81	6687,92	6857,96	7329,96	a	in PLN
						b	
103,4	97,1	101,6	100,0	102,5	106,9	a	previous month=100
						b	
115,8	112,7	114,5	113,0	113,9	110,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
100,3	97,3	98,0	96,2	97,3	94,8	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement and other pensions: from non-agricultural social security system
95,3	94,3	93,4	92,7	93,0	94,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
90,6	90,9	90,0	88,2	89,6	90,5	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,5	100,8	101,6	101,8	100,7	100,1	a	previous month=100
						b	
115,6	116,1	117,2	117,9	117,5	116,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	
110,9	111,8	113,6	115,6	116,4	116,6	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry ² :
101,3	100,8	100,2	100,9	99,7	100,6	a	previous month=100
						b	
125,5	125,5	124,6	123,1	121,1	120,5	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production ² :
100,9	101,0	101,4	101,3	100,6	100,6	a	previous month=100
						b	
113,6	114,0	114,8	115,2	114,7	114,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2022 b – 2023	01	02	03	04	05	06	
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	96,0	103,4	116,3	88,3	101,3	99,7
	b	96,8	100,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	118,0	117,3	115,4	112,4	114,9	110,4
	b	101,8	98,8				
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	43,5	105,8	141,4	93,9	114,2	105,4
	b	44,7	110,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	120,8	121,2	127,6	109,0	113,0	106,0
	b	102,0	106,6				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	16723	35111	54842	73536	91676	109544
	b	18244	34082				
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	77,2	101,8	116,4	99,9	98,3	98,6
	b	76,8	96,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	110,6	108,1	109,6	119,0	108,2	103,2
	b	100,1	95,0				
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	22291,6	11264,1	-267,5	9207,2	12054,1	27733,7
	b	11232,3	.				
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	402,39	401,56	432,07	428,99	493,87	438,76
	b	435,71	442,64				
100 euro	a	455,48	455,39	476,03	464,65	465,03	464,57
	b	469,68	474,27				
100 franków szwajcarskich	a	438,18	435,06	464,98	454,75	449,48	452,90
	b	471,70	478,67				
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	117035,4	119324,5	135151,7	128247,1	135998,2	136065,6
	b	131107,5	.				
import	a	117701,2	123772,6	151356,8	139531,1	141005,3	140142,9
	b	124329,7	.				
saldo	a	-665,8	-4448,1	-16205,1	-11284,0	-5007,1	-4077,3
	b	6777,8	.				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in the case of retail sales data concern trade and non-trade enterprises.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2022 b – 2023	
							Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
93,0	100,7	109,8	99,1	102,8	93,6	a	previous month=100
						b	
107,1	110,9	109,8	106,6	104,5	101,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
93,5	105,0	103,4	104,0	109,0	117,2	a	previous month=100
						b	
104,1	105,9	100,2	103,9	104,0	99,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
127044	145650	167316	189203	215081	238621	a	Dwellings completed (from the beginning of year)
						b	
							Retail sales of goods ¹ (constant prices ³):
101,2	101,0	97,2	100,3	99,7	113,1	a	previous month=100
						b	
102,0	104,2	104,1	100,7	101,6	100,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
34660,2	27527,4	27457,5	27234,7	18276,2	.	a	State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
						b	
							Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
468,31	465,78	477,84	489,39	462,26	442,09	a	100 USD
						b	
477,12	472,16	473,90	480,88	469,77	467,98	a	100 EUR
						b	
483,37	487,14	491,37	491,70	477,04	474,41	a	100 CHF
						b	
							Foreign trade ⁴ in million PLN:
130401,4	131412,6	145445,7	149141,3	154278,9	124784,2	a	exports
						b	
137664,6	141415,1	155439,0	157244,0	155441,6	139059,0	a	imports
						b	
-7263,2	-10002,5	-9993,3	-8102,7	-1162,7	-14274,8	a	balance
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu poprzedzającego okres badany. 4 Dane wstępne.
 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding the surveyed period. 4 Preliminary data.

Tablica 30. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 30. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
	2022	07–09 2022 ^d	10–12 2022 ^d	eksport exports	import imports	saldo balance		01 2022	12 2022	01 2023
				2023		2022				
				01						
zmiana w % w skali roku annual change in %				w mld EUR in billion EUR		w % in %				
UE-27	3,5	2,6	1,7	6,3	6,1	6,1
Strefa euro – 20	3,5	2,5	1,9	6,9	6,7	6,6
Austria	5,0	2,2	3,0	10,6	15,1	-2,4	-1,5	4,7	4,9	5,1
Belgia	3,1	1,9	1,4	-0,9	0,0	-0,7	-0,3	5,3	5,8	5,8
Bułgaria	3,4	3,2	2,3	22,8	6,9	-0,3	-0,7	4,5	4,0	3,8
Chorwacja	6,3	5,4	4,2	12,8	16,3	-1,4	-1,1	6,6	6,7	6,5
Cypr	5,6	5,3	4,5	40,6	127,3	-1,4	-0,5	6,0	7,4	7,4
Czechy	2,4	1,5	0,2	15,2	13,3	1,7	1,2	2,3	2,3	2,5
Dania	3,6	3,7	1,5	20,9	2,3	1,7	0,0	5,0	4,7	4,4
Estonia	-1,3	-2,4	-4,4	-8,9	-1,0	-0,3	-0,1	5,7	5,5	5,2
Finlandia	2,1	1,7	0,3	7,0	-3,3	-0,4	-1,0	7,0	7,2	7,1
Francja	2,6	1,0	0,5	7,9	13,2	-16,0	-12,0	7,3	7,2	7,1
Grecja	5,9	4,4	5,2	30,2	5,8	-2,4	-3,0	13,7	12,4	10,8
Hiszpania	5,5	4,8	2,7	13,8	3,3	-3,8	-6,5	13,3	13,0	13,0
Holandia	4,5	3,2	3,3	18,8	15,2	5,9	3,2	3,6	3,5	3,6
Irlandia	12,0	11,3	13,1	-3,5	19,3	3,8	6,2	4,9	4,4	4,4
Litwa	1,9	1,4	-0,4	4,9	10,0	-0,5	-0,3	6,6	6,1	6,4
Luksemburg	1,5	3,7	-2,2	-3,7	-19,4	-0,4	-0,8	4,5	4,7	4,8
Łotwa	2,0	0,3	0,5	12,8	17,9	-0,2	-0,1	7,2	6,8	6,8
Malta	6,9	5,3	4,7	12,8	23,2	-0,3	-0,2	3,0	2,9	3,0
Niemcy	1,8	1,4	0,9	12,9	9,2	10,0	5,4	3,1	3,0	3,0
Polska	4,9	4,5	0,4	8,6	2,4	1,4	-0,1	2,9	2,9	2,8
Portugalia	6,7	4,8	3,2	14,5	10,3	-2,0	-2,0	5,9	6,8	7,1
Rumunia	4,8	4,4	4,9	5,8	6,6	-2,3	-2,1	6,0	5,6	5,6
Słowacja	1,7	1,3	1,2	10,2	10,5	-0,2	-0,2	6,4	6,1	6,0
Słowenia	5,4	3,9	1,3	27,1	28,4	-0,2	-0,1	4,2	3,4	3,2
Szwecja	2,6	2,5	-0,1	12,9	4,8	1,0	-0,1	8,1	7,5	7,3
Węgry	4,6	3,7	0,8	12,8	7,0	0,1	-0,5	3,6	3,7	3,8
Włochy	3,7	2,5	1,4	15,3	8,4	-4,2	-6,5	8,6	7,8	7,9

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmują sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e 10–12 2021 r. f 07–09 2022 r. g 10–12 2022 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 21.03.2023 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat database in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 21.03.2023.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
02 2022	2023		01 2022	12 2022	01 2023	01 2022	12 2022	01 2023	
	01	02							
zmiana w % w skali roku annual change in %									
6,2	10,0	9,9	2,4	-0,6	1,0	4,6	-0,1	1,4	EU-27
5,9	8,7	8,5	1,3	-2,0	0,9	4,1	-0,6	0,9	Euro area – 20
5,5	11,6	11,0	14,9	-0,3	-2,2	6,4	0,3	2,1	Austria
9,5	7,4	5,4	7,3	-1,7	-7,3	-11,6	3,1	-4,7	Belgium
8,4	14,3	13,7	17,4	2,7	-4,3	3,4	-4,0	-0,3	Bulgaria
6,3	12,5	11,7	6,0	-2,3	-2,9	4,4	8,6	.	Croatia
5,8	6,8	6,7	0,9	0,2	.	-3,7 ^e	-5,0 ^f	.	Cyprus
10,0	19,1	18,4	1,6	4,9	-1,4	4,7	-2,7	5,4	Czechia
5,3	8,4	8,3	9,7	25,8	14,2	7,2	3,9	.	Denmark
11,6	18,6	17,8	2,4	-12,1	-7,3	9,4 ^e	-3,3 ^f	-8,8 ^g	Estonia
4,4	7,9	8,0	5,3	0,8	4,3	7,9	-0,3	-2,7	Finland
4,2	7,0	7,3	-1,3	1,6	-2,5	-0,5	5,4	-0,9	France
6,3	7,3	6,5	-0,8	-1,4	0,6	8,3 ^e	20,7 ^f	31,3 ^g	Greece
7,6	5,9	6,0	1,7	1,3	-0,7	-7,4	-6,3	1,9	Spain
7,3	8,4	8,9	2,1	1,3	-3,1	1,3	6,5	3,8	Netherlands
5,7	7,5	8,1	4,8	-13,7	19,5	0,3 ^e	-1,7 ^f	-10,9 ^g	Ireland
14,0	18,5	17,2	23,6	-8,2	-12,0	0,6 ^e	2,6 ^f	3,3 ^g	Lithuania
7,8	5,8	4,8	1,1	-6,0	-7,6	5,7	8,3	.	Luxembourg
8,8	21,4	20,1	6,0	-4,3	-9,8	-11,0 ^e	-13,6 ^f	-8,4 ^g	Latvia
4,2	6,8	7,0	-4,7	14,9	12,4	4,9 ^e	5,4 ^f	9,2 ^g	Malta
5,5	9,2	9,3	0,1	-2,3	-1,5	9,4	-8,0	-1,6	Germany
8,1	15,9	17,2	15,3	5,9	0,3	18,2	3,4	0,2	Poland
4,4	8,6	8,6	-4,4	2,2	5,1	2,1	1,5	6,3	Portugal
7,9	13,4	13,4	0,8	-7,1	-5,4	9,6	18,4	5,9	Romania
8,3	15,1	15,4	1,8	-10,7	-8,6	-4,6	4,9	14,7	Slovakia
7,0	9,9	9,4	15,5	-8,0	-4,9	15,2	45,7	26,7	Slovenia
4,4	9,6	9,7	2,4	-1,8	4,5	5,3	-1,4	5,5	Sweden
8,4	26,2	25,8	7,2	5,6	-3,2	1,0	-3,9	-3,6	Hungary
6,2	10,7	9,8	-2,7	-0,9	1,4	17,7	4,8	5,9	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e 10–12 2021. f 07–09 2022. g 10–12 2022. of Statistics Poland.