



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2022 r.

Socio-economic situation of the country in February 2022



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2022 r.

Socio-economic situation of the country in February 2022

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska, Filip Piotrowski, Marcin Safader, Wojciech Świtalski, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.

Spis treści Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	23
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	27
Prices	
Rolnictwo	35
Agriculture	
Przemysł	40
Industry	
Budownictwo	49
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	53
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	56
Domestic market	
Transport	60
Transport	
Handel zagraniczny	65
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2021 r.	73
Financial results of non-financial enterprises in 2021	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2021 r.	79
Investment outlays of non-financial enterprises in 2021	
Produkt krajowy brutto	84
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	86
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	90
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	94
Main macroeconomic indicators – European Union	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	milion million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Rynek pracy w lutym 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,2% m/m	+2,2% r/r
stopa bezrobocia rejestrowa- nego (stan w końcu okresu)		5,5%

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w tempie podobnym do notowanego w poprzednim miesiącu. Stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymała się na poziomie ze stycznia br. i nadal była niższa niż przed rokiem.

Według wyników badania popytu na pracę w 2021 r. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej (kiedy notowano głęboki spadek). Ograniczeniu uległa skala likwidacji miejsc pracy. Mniejszy niż w 2020 r. był odsetek miejsc zlikwidowanych w związku z pandemią.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2022 r.

nominalne	+2,6% m/m	+11,7% r/r
realne	+2,9% m/m	+3,0% r/r

Wzrost w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw był większy niż przed miesiącem i najwyższy od blisko czternastu lat. Również siła nabywcza płac wzrosła w większym stopniu niż w styczniu br.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lutym 2022 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych		
nominalne	+0,4% m/m	+5,8% r/r
realne	+0,8% m/m	-2,8% r/r
rolników indywidualnych		
nominalne	-2,1% m/m	+3,5% r/r
realne	-1,7% m/m	-4,9% r/r

Przeciętne miesięczne nominalne emerytury i renty brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły bardziej niż w poprzednim miesiącu, a rolników indywidualnych – w podobnym tempie. Przy niższym niż w styczniu br. wzroście cen konsumpcyjnych, zmniejszyła się skala spadku siły nabywczej świadczeń w obydwu systemach.

Ceny w lutym 2022 r.

cenę towarów i usług konsumpcyjnych	+1,6% m/m	+8,5% r/r
cenę produkcji sprzedanej przemysłu	+0,9% m/m	+15,9% r/r
cenę produkcji budowlano- -montażowej	+1,2% m/m	+9,3% r/r

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był mniejszy niż w styczniu br. Znacznie zwolniło tempo wzrostu cen w zakresie transportu. Zmniejszył się także wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen związanych z mieszkaniem.

Tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu było podobne jak w styczniu br.; dalszemu przyspieszeniu uległa dynamika cen produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym 2022 r.

niewyrównana sezonowo	+3,6% m/m	+17,6% r/r
wyrównana sezonowo	+2,1% m/m	+17,6% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku w stopniu podobnym do notowanego w poprzednim miesiącu. Znacznie wyższa niż przed rokiem była sprzedaż we wszystkich sekcjach przemysłu, a najbardziej wzrosła w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Wzrost sprzedaży notowano również we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, najwyższy w produkcji dóbr związanych z energią.

Produkcja budowlano-montażowa w lutym 2022 r.

niewyrównana sezonowo	+5,8% m/m	+21,2% r/r
wyrównana sezonowo	-6,0% m/m	+19,1% r/r

W drugim z kolei miesiącu odnotowano wysoki wzrost produkcji budowlano-montażowej (po głębokim spadku przed rokiem). Wzrost wystąpił we wszystkich działach budownictwa, w tym najwyższy w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków (tj. w dziale o najgłębszym spadku rok wcześniej). Sprzedaż robót remontowych zwiększyła się bardziej niż robót o charakterze inwestycyjnym.

Sprzedaż detaliczna w lutym 2022 r.

	+1,8% m/m	+8,1% r/r
--	-----------	-----------

Wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku był mniejszy niż w poprzednim miesiącu. Wzrosła sprzedaż w większości grup, w tym w dużym stopniu w jednostkach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (po głębokim spadku rok wcześniej), a w mniejszym – w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe. Znacznie spadła natomiast sprzedaż w grupie pojazdy samochodowe, motocykle, części; zmniejszyła się ona także w grupie meble, rtv, agd.

Przewozy ogółem w lutym 2022 r.

ładunków	+1,4% m/m	+7,7% r/r
pasażerów	-9,5% m/m	+39,9% r/r

Przewozy ładunków zwiększyły w skali roku nieco bardziej niż w poprzednich miesiącach. Utrzymał się wysoki wzrost przewozów pasażerskich (po znacznym ich ograniczeniu w lutym ub. roku).

Handel zagraniczny (w zł) w styczniu 2022 r.

eksport	+16,6% r/r
import	+28,7% r/r

Obroty towarowe z zagranicą były dużo wyższe niż w rok wcześniej. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem (odmiennie niż przed rokiem). Zwiększyły się obroty towarowe ze wszystkimi grupami krajów, w tym najbardziej z krajami Europy Środkowo-Wschodniej.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2021 r.

Wynik finansowy netto	+91,4% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	6,7%
netto	5,6%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były znacznie wyższe niż w 2020 r. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Wzrosły przychody ze sprzedaży na eksport, a większość podstawowych wskaźników osiągniętych przez eksporterów była znacznie korzystniejsza niż rok wcześniej i nieco lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2021 r.

w cenach stałych	+7,3% r/r
------------------	-----------

Nakłady inwestycyjne poniesione przez badane przedsiębiorstwa były wyższe niż w 2020 r. (kiedy notowano ich znaczny spadek). Bardziej wzrosły nakłady na zakupy inwestycyjne niż na budynki i budowlę. Rozpoczęto więcej nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej niż rok wcześniej.

Koniunktura gospodarcza w marcu 2022 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	
przetwórstwo przemysłowe	-16,2
budownictwo	-20,1
handel detaliczny	-13,2
transport i gospodarka magazynowa	-15,2
zakwaterowanie i gastronomia	-13,4

Przedsiębiorcy oceniają ogólny klimat koniunktury przeważnie bardziej negatywnie niż w lutym br. Mniej niekorzystne są natomiast nastroje wśród podmiotów zakwaterowania i gastronomii, gdzie poprawiły się m.in. pesymistyczne przewidywania i diagnozy dotyczące sprzedaży oraz sytuacji finansowej.

W większości badanych działalności nadal przeważają opinie (i wyrażane są częściej niż w lutym br.), że negatywne skutki pandemii będą niewielkie lub nie wystąpią (w marcu br. wskazuje je 76%–86% podmiotów). Znacznie zmniejszył się odsetek ankietowanych przedsiębiorstw wskazujących na skutki poważne (najbardziej w przetwórstwie przemysłowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej). W zakwaterowaniu i gastronomii, pomimo poprawy, sytuacja nadal jest postrzegana gorzej niż w pozostałych sektorach gospodarki. W przypadku utrzymania ograniczeń związanych z COVID-19 w większości prezentowanych działalności ponad połowa podmiotów zakłada możliwość funkcjonowania dłużej niż 6 miesięcy.

Koniunktura konsumencka w marcu 2022 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej	
bieżący (BWUK)	-39,0
wyprowadzający (WWUK)	-31,5

Pogorszyły się wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej. Bardziej niekorzystne niż w lutym br. są opinie dotyczące m.in. oczekiwanej sytuacji ekonomicznej kraju oraz sytuacji finansowej gospodarstwa domowego. Odnosząc się do przyszłej sytuacji gospodarczej konsumenci nadal dostrzegają możliwość znacznego wzrostu cen.

Obawy konsumentów przed znacznymi skutkami pandemii są mniejsze niż przed miesiącem. Niższy niż w lutym br. jest odsetek respondentów postrzegających pandemię jako duże zagrożenie dla gospodarki (28% wobec 47%), dla zdrowia populacji jako całości (18% wobec 31%) oraz dla osobistego zdrowia (15% wobec 23%). Mniej osób wskazuje również na duże zagrożenie dla swojej sytuacji finansowej (8% wobec 14%). Nieco mniejszy odsetek osób pracujących niż przed miesiącem zdecydowanie obawia się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (2% wobec 3%) lub widzi możliwość wystąpienia takiej sytuacji (9% wobec 11%).

Executive summary

Labour market in February 2022

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.2% m/m	+2.2% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)		5.5%

Average paid employment in the enterprise sector grew in annual terms to an extent similar to that observed in the previous month. The registered unemployment rate remained at the previous month's level and was still lower than a year ago.

According to the survey on the demand for labour, more new jobs were created in 2021 than in the previous year (when a deep fall was recorded). The scale of job liquidations was reduced. A smaller percentage of jobs were lost due to the pandemic than in 2020.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in February 2022

nominal	+2.6% m/m	+11.7% y/y
real	+2.9% m/m	+3.0% y/y

The annual growth in average monthly nominal gross wages and salaries in the enterprise sector was higher than a month before and the highest in nearly fourteen years. Their purchasing power also increased to a greater extent than in January 2022.

Average monthly gross retirement and other pensions in February 2022

from non-agricultural social security system		
nominal	+0.4% m/m	+5.8% y/y
real	+0.8% m/m	-2.8% y/y
of farmers		
nominal	-2.1% m/m	+3.5% y/y
real	-1.7% m/m	-4.9% y/y

Average monthly nominal gross retirement and other pensions from the non-agricultural social security system increased more than in the previous month, while these of farmers grew at a similar rate. With consumer price growth smaller than in January 2022, the scale of the decline in the purchasing power of benefits in both systems decreased.

Prices in February 2022

prices of consumer goods and services	+1.6% m/m	+8.5% y/y
--	-----------	-----------

The annual increase in prices of consumer goods and services was smaller than in January 2022. The growth rate of prices of transport slowed down considerably. The increase in prices of food and non-alcoholic beverages and prices related to dwelling was also smaller.

producer prices in industry	+0.9% m/m	+15.9% y/y
producer prices in construction	+1.2% m/m	+9.3% y/y

The growth rate of prices of sold production of industry was similar to that of January 2022; the dynamics of prices of construction and assembly production accelerated further.

Sold production of industry in February 2022

seasonally unadjusted	+3.6% m/m	+17.6% y/y
seasonally adjusted	+2.1% m/m	+17.6% y/y

Sold production of industry increased in annual terms to an extent similar to that recorded in the previous month. Sales were significantly higher than a year before in all sections of industry, with the greatest growth in electricity, gas, steam and air conditioning supply. Sales grew also in all main industrial groupings, the most in the production of energy.

Construction and assembly production in February 2022

seasonally unadjusted	+5.8% m/m	+21.2% y/y	In the second month in a row a high increase in construction and assembly production was recorded (after a deep decline a year ago). The growth occurred in all divisions of construction, of which the highest in entities dealing mainly with construction of buildings (i.e. in the division with the deepest decline a year before). Sales of restoration works increased more than of investment ones.
seasonally adjusted	-6.0% m/m	+19.1% y/y	

Retail sales in February 2022

	+1.8% m/m	+8.1% y/y	The year-on-year growth in retail sales was smaller than in the previous month. Sales increased in most groups, including, to a large extent, in units trading with solid, liquid and gaseous fuels (after a deep decline a year before), and to a lesser extent – in food, beverages and tobacco products. However, sales dropped significantly in motor vehicles, motorcycles, parts; it also decreased in furniture, radio, TV and household appliances.
--	-----------	-----------	---

Transport in February 2022

of goods	+1.4% m/m	+7.7% y/y	Transport of goods increased slightly more than in previous months. The high growth of passenger transport continued (after its considerable reduction in February 2021).
of passengers	-9.5% m/m	+39.9% y/y	

Foreign trade (in PLN) in January 2022

exports		+16.6% y/y	Foreign trade turnover was much higher than in the previous year. The exchange closed with a negative balance (unlike a year before). Trade in goods increased with all groups of countries, of which the most with Central and Eastern Europe.
imports		+28.7% y/y	

Financial results of non-financial enterprises in 2021

net financial result		+91.4% y/y	The financial results of the surveyed enterprises were much higher than in 2020. The basic economic and financial relations improved. The revenue from export sales increased, and most of the basic indicators achieved by exporters were much more favourable than a year before and slightly better than those for enterprises in total.
gross turnover profitability indicator		6.7%	
net turnover profitability indicator		5.6%	

Investment outlays of non-financial enterprises in 2021

at constant prices		+7.3% y/y	The investment outlays of the surveyed enterprises were higher than in 2020 (when the significant decrease was recorded). Outlays on investment purchases increased more than on buildings and structures. More new investments were launched, but with a lower estimated value than a year before.
--------------------	--	-----------	---

Business tendency in March 2022

Business climate indicators	
manufacturing	-16.2
construction	-20.1
retail trade	-13.2
transportation and storage	-15.2
accommodation and food	-13.4
service activities	

Entrepreneurs assess the general business tendency climate more unfavorable than in February 2022. However, the sentiments are less negative among accommodation and food services entities, where, among other things, the pessimistic outlook and forecasts for sales and financial situation have improved.

In the majority of surveyed activities, the prevailing opinion remains (and is expressed more frequently than in February 2022) that the negative impact of the pandemic will be minor or will not occur (in March 2022, 76%–86% of entities indicate this). There has been a significant decrease in the percentage of surveyed activities indicating serious consequences (most notably in manufacturing and transport and storage). In accommodation and food services, despite the improvement, the situation is still perceived worse than in the rest of economic sectors. In most of the presented activities more than half of the entities assume the possibility of operating for longer than 6 months, if COVID-19 restrictions are upheld.

Consumer tendency in March 2022

Consumer confidence indicators	
current	-39.0
leading	-31.5

The consumer confidence indicators, defining the current and expected tendencies of individual consumption, deteriorated. The opinions regarding, among others, the expected economic situation of the country and the financial situation of the household are more unfavourable than in February 2022. Referring to the future economic situation, consumers still see the opportunity for a significant increase in prices.

Consumers' concerns about the significant effects of the pandemic are weaker than a month before. The percentage of respondents who perceive the pandemic as a big threat to the economy is smaller than in February 2022 (28% vs. 47%), also to the health of the population as a whole (18% vs. 31%) and to personal health (15% vs. 23%). Fewer persons also indicate a big threat to their financial situation (8% vs. 14%). A slightly smaller percentage of employed persons than a month before are strongly afraid of losing job or ceasing to run their own business (2% vs. 3%) or perceive a possibility of such a situation (9% vs. 11%).

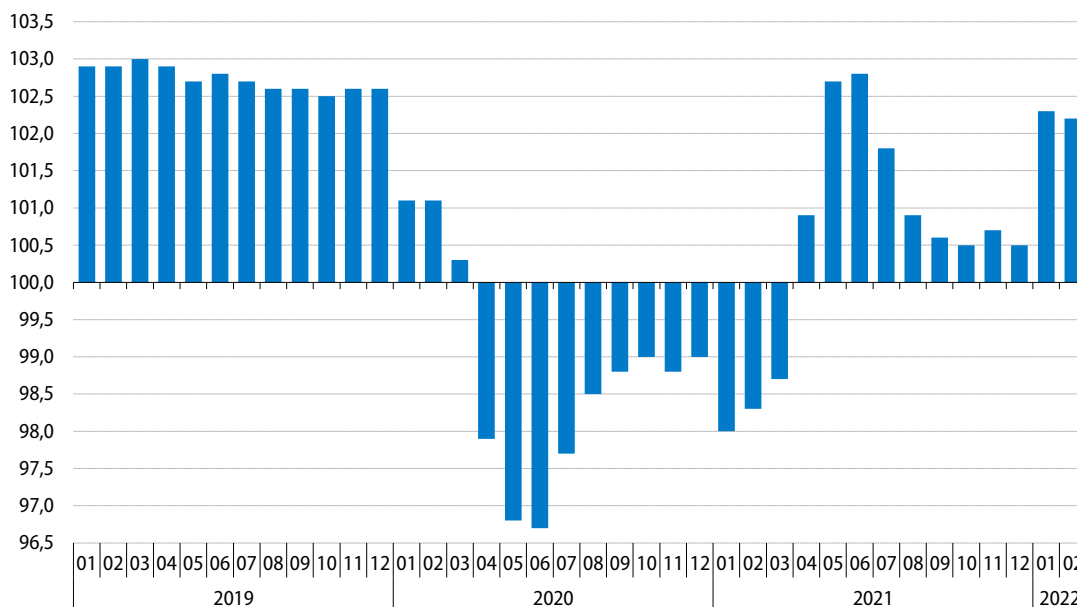
Rynek pracy Labour market

W lutym br. utrzymał się wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku, a jego tempo było zbliżone do notowanego przed miesiącem. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się podobnie jak w końcu stycznia br. i nadal były niższe niż przed rokiem.

Według wyników badania popytu na pracę w 4 kwartale 2021 r. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście skali likwidacji miejsc pracy. Mniejszy niż rok wcześniej był odsetek stanowisk zlikwidowanych w związku z pandemią.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. ukształtowało się na poziomie 6474,9 tys. i było o 2,2% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,3% w styczniu br. oraz spadku o 1,7% w lutym ub. roku). W największym stopniu (i bardziej niż przed miesiącem) zwiększyło się w skali roku zatrudnienie w informacji i komunikacji (o 10,6%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,1%). Wzrost zatrudnienia wyższy niż przeciętnie w sektorze obserwowano ponadto m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (3,6%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (3,0%). Spośród analizowanych sekcji zwiększyło się również zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,1%), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 1,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,6%), budownictwie (o 0,7%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,3%). Spadek zatrudnienia utrzymał się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,6%), górnictwie i wydobywaniu (o 2,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	w tys. in thousands	02		01-02		w tys. in thousands
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6475	102,2	98,3	98,2	102,1	6464
w tym: of which:						
Przemysł Industry	2768	101,3	98,2	98,2	101,3	2764
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	123	97,8	96,4	96,4	97,9	123
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2394	101,6	98,2	98,1	101,6	2391
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	112	97,4	97,9	97,9	97,4	112
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	138	103,0	101,1	101,3	103,0	138
Budownictwo Construction	423	100,7	98,9	98,9	100,5	422
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1322	102,1	98,2	98,0	102,1	1319
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	653	103,6	99,6	99,5	103,5	651
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	121	109,1	82,7	82,9	108,5	120
Informacja i komunikacja Information and communication	285	110,6	102,8	102,7	110,4	284
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	91	98,2	96,4	96,4	98,1	91
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	258	105,9	99,2	99,9	105,0	257
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	402	100,3	99,0	98,8	100,0	402
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	90	101,9	96,5	96,6	101,6	90

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
 a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

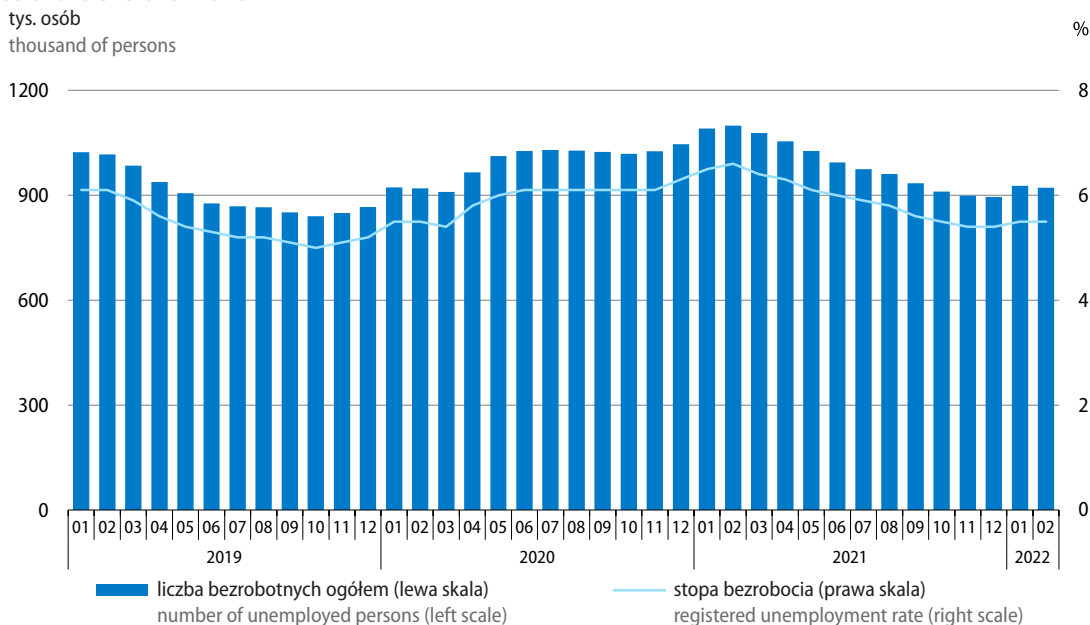
Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu najwyższy wzrost zatrudnienia w skali roku utrzymał się w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (wyniósł 4,9%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyło się również zatrudnienie w produkcji wyrobów z metali, produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, produkcji maszyn i urządzeń oraz handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (w granicach 4,1%–2,5%). Znacznie niższe niż przed rokiem było natomiast zatrudnienie w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 6,1%). Obniżyło się także zatrudnienie w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,9%), produkcji artykułów spożywczych (o 0,7%) oraz budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,5%).

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6463,5 tys. i było o 2,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu lutego br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 921,8 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w styczniu br. (o 5,4 tys., tj. o 0,6%) oraz niż w lutym ub. roku (o 177,8 tys., tj. o 16,2%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego**, podobnie jak przed miesiącem, wyniosła 5,5% i była o 1,1 p.proc. niższa niż przed rokiem.

Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane stan w końcu miesiąca

Chart 2. Registered unemployment as of the end of a month

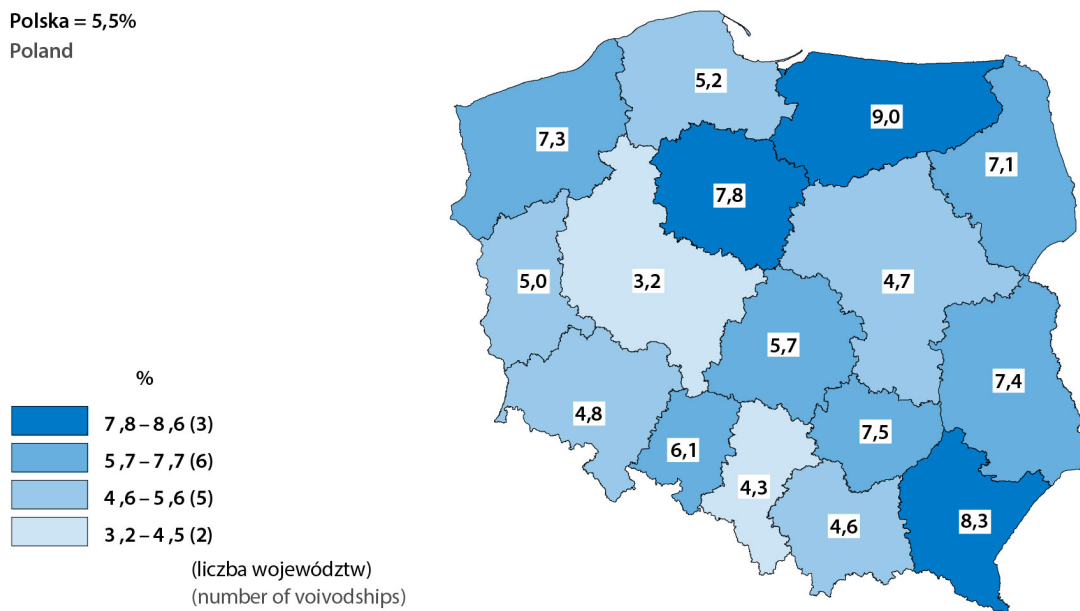


W województwach stopa bezrobocia kształtowała się od 3,2% w wielkopolskim do 9,0% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia nieznacznie obniżyła się w siedmiu województwach (po 0,1 p.proc.), a w pozostałych nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zmniejszyło się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 1,8 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim i lubuskim (po 1,6 p.proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lutego 2022 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of February 2022

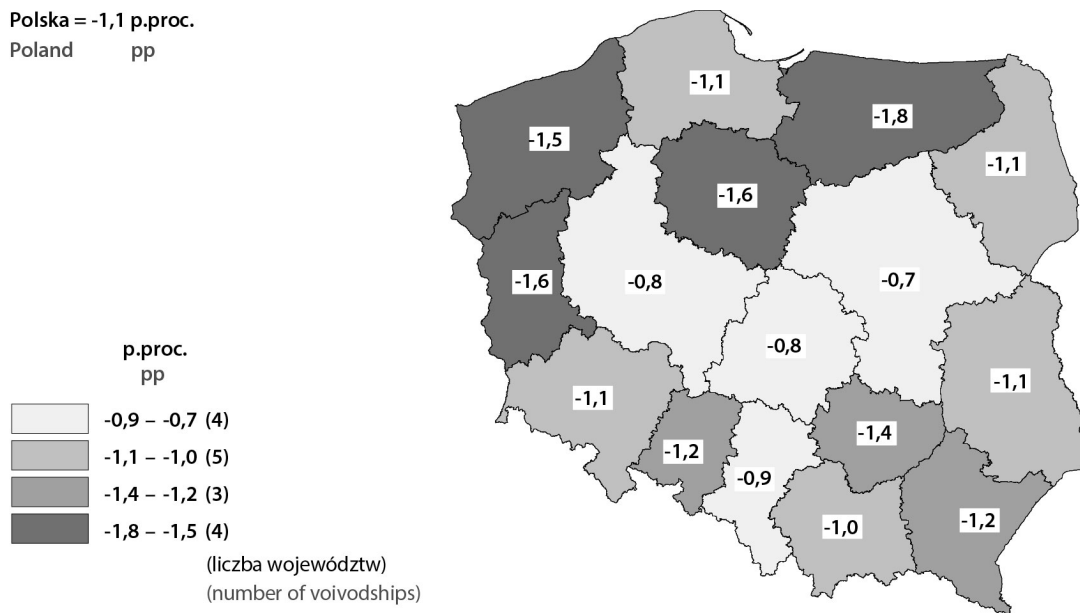
Polska = 5,5%
Poland



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego luty 2022 r. do lutego 2021 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes February 2022 to February 2021

Polska = -1,1 p.proc.
Poland pp



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lutego br. kobiety stanowiły 53,3%, tj. podobnie jak rok wcześniej. W porównaniu z sytuacją sprzed roku obniżyły się odsetki osób bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, absolwentów oraz dotychczas niepracujących. Wzrosły natomiast odsetki osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku oraz nieposiadających kwalifikacji zawodowych.

Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani stan w końcu miesiąca

Table 2. Registered unemployed persons as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	02 2022		02 2021		02 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	921,8	83,8	119,5	1099,5	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	491,3	84,0	117,3	585,2	53,2	53,3
dotychczas niepracujący previously not employed	109,4	81,6	120,8	134,0	12,2	11,9
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	37,5	72,1	142,0	51,9	4,7	4,1
bez prawa do zasiłku without benefits rights	795,5	85,4	121,6	931,2	84,7	86,3
absolwenci ^a graduates ^a	28,4	72,8	113,2	39,0	3,5	3,1
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	299,5	85,3	125,1	351,1	31,9	32,5

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

W porównaniu z lutym ub. roku w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych wzrosły odsetki takich osób **bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** jak: długotrwale bezrobotni², osoby niepełnosprawne, osoby powyżej 50. roku życia oraz osoby posiadające dziecko w wieku do 6. roku życia. Podobne do notowanych przed rokiem były odsetki osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej oraz osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia. Obniżył się natomiast odsetek osób bezrobotnych w wieku do 30. roku życia.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy stan w końcu miesiąca

Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on labour market as of the end of a month

Wyszczególnienie Specification	02 2022		02 2021		02 2022	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych zareje- strowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	921,8	83,8	119,5	1099,5	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30. roku życia at the age below 30 years	217,1	76,1	118,3	285,1	25,9	23,6
w wieku do 25. roku życia at the age below 25 years	103,0	74,7	119,9	137,8	12,5	11,2
w wieku powyżej 50. roku życia at the age over 50 years	245,4	87,9	114,1	279,1	25,4	26,6
długotrwale bezrobotni ^a long-term unemployed ^a	510,3	93,4	125,1	546,1	49,7	55,4
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	11,9	83,2	86,2	14,3	1,3	1,3
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia with at least one child under 6 years of age	163,2	85,2	105,5	191,6	17,4	17,7
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18. roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	1,7	84,1	85,6	2,0	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	62,3	110,4	94,3	56,4	5,1	6,8

a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W urzędach pracy w lutym br. **zarejestrowano** 92,9 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. mniej niż przed miesiącem (o 18,8%) oraz niż przed rokiem (o 8,5%). Mniejsza niż w lutym ub. roku była liczba osób rejestrujących się po raz kolejny (o 5,9%), które nadal przeważały wśród nowo zarejestrowanych (stanowiły 80,1% tej populacji, tj. o 2,2 p.proc. więcej niż przed rokiem). Obniżyła się liczba nowych rejestracji osób długotrwale bezrobotnych, nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz zamieszkałych na wsi, tj. kategorii o znacznym udziale wśród nowo zarejestrowanych bezrobotnych. Spadła również liczba nowo zarejestrowanych absolwentów, osób dotychczas niepracujących oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	02 2022			02 2021		02 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100		w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed	
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	92,9	81,2	91,5	87,3	101,6	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	74,5	79,6	94,1	83,6	79,2	77,9	80,1
dotychczas niepracujący previously not employed	9,3	86,6	81,4	92,7	11,4	11,2	10,0
absolwenci ^a graduates ^a	6,8	85,5	81,2	91,6	8,4	8,2	7,3
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	3,4	71,5	82,5	101,6	4,2	4,1	3,7
zamieszkali na wsi living in rural areas	40,1	78,2	92,4	89,3	43,4	42,7	43,1
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifica- tions	29,0	84,0	91,7	91,8	31,6	31,1	31,2
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	29,5	82,4	89,7	119,7	32,9	32,4	31,7

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w lutym br. **skreślono** 98,3 tys. osób, tj. o 19,0% więcej niż w styczniu br. oraz o 6,4% więcej niż w lutym ub. roku. Blisko dwukrotnie więcej osób niż przed rokiem wyrejestrowano z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy³. Zwiększyła się także liczba skreśleń w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego oraz rozpoczęcia szkolenia lub stażu. Mniejsza niż rok wcześniej była natomiast liczba wyrejestrowanych osób, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego, spadła również (w mniejszym stopniu) liczba osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe. Obniżyła się także liczba osób skreślonych z ewidencji z powodu podjęcia pracy (o 5,0%), w tym osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (spadek o 8,6% do 45,5 tys.), przy wzroście liczby osób podejmujących pracę subsydiowaną (o 19,7% do 8,7 tys.). Podjęcie pracy pozostało najczęstszą przyczyną wykreślenia z ewidencji bezrobotnych, ale udział osób wyrejestrowanych z tego powodu w ogólnej liczbie wykreślonych zmniejszył się w porównaniu z lutym ub. roku o 6,6 p.proc. do 55,1%.

³ W kwietniu 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, a od czerwca 2020 r. obowiązek ten jest egzekwowany w ograniczonym stopniu.

Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

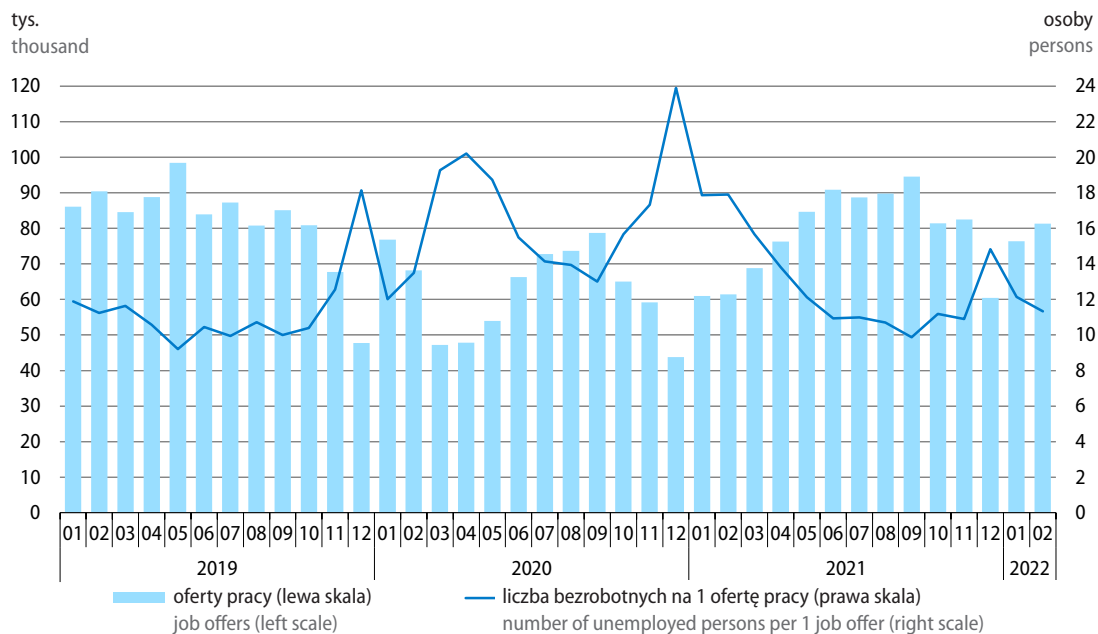
Wyszczególnienie Specification	02 2022			02 2021		02 2022	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyre- jestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	98,3	119,0	106,4	77,9	92,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	54,1	113,1	95,0	97,5	57,0	61,7	55,1
niesubsydiowaną unsubsidised	45,5	103,9	91,4	99,7	49,8	53,9	46,2
subsydiowaną subsidised	8,7	212,0	119,7	84,8	7,2	7,8	8,8
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	11,2	342,1	110,1	79,3	10,1	11,0	11,4
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy did not confirm availability for work	12,6	98,3	198,5	30,9	6,4	6,9	12,8
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	6,0	103,2	124,1	50,6	4,8	5,2	6,1
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,5	97,4	95,5	113,8	0,5	0,6	0,5
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,6	92,1	75,5	93,7	0,9	0,9	0,7

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lutym br. wyniosła 135,4 mln zł i była o 4,2% wyższa niż przed miesiącem, ale o 24,9% niższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–luty br. bezrobotnym wypłacono 265,3 mln zł, tj. o 24,3% mniej niż przed rokiem.

Do urzędów pracy w lutym br. zgłoszono 117,9 tys. **ofert zatrudnienia**⁴, tj. o 11,9% więcej niż przed rokiem. Zwiększyła się zarówno liczba ofert z sektora prywatnego (o 12,7%), jak i z sektora publicznego (o 7,2%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 14,1% ogółu ofert (wobec 14,7% rok wcześniej). W końcu lutego br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 22,5% wszystkich ofert (wobec 23,2% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lutego br. 8,1% dotyczyło stażu, a 4,1% adresowanych było do osób niepełnosprawnych.

4 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca
Chart 3. Job offers as of the end of a month



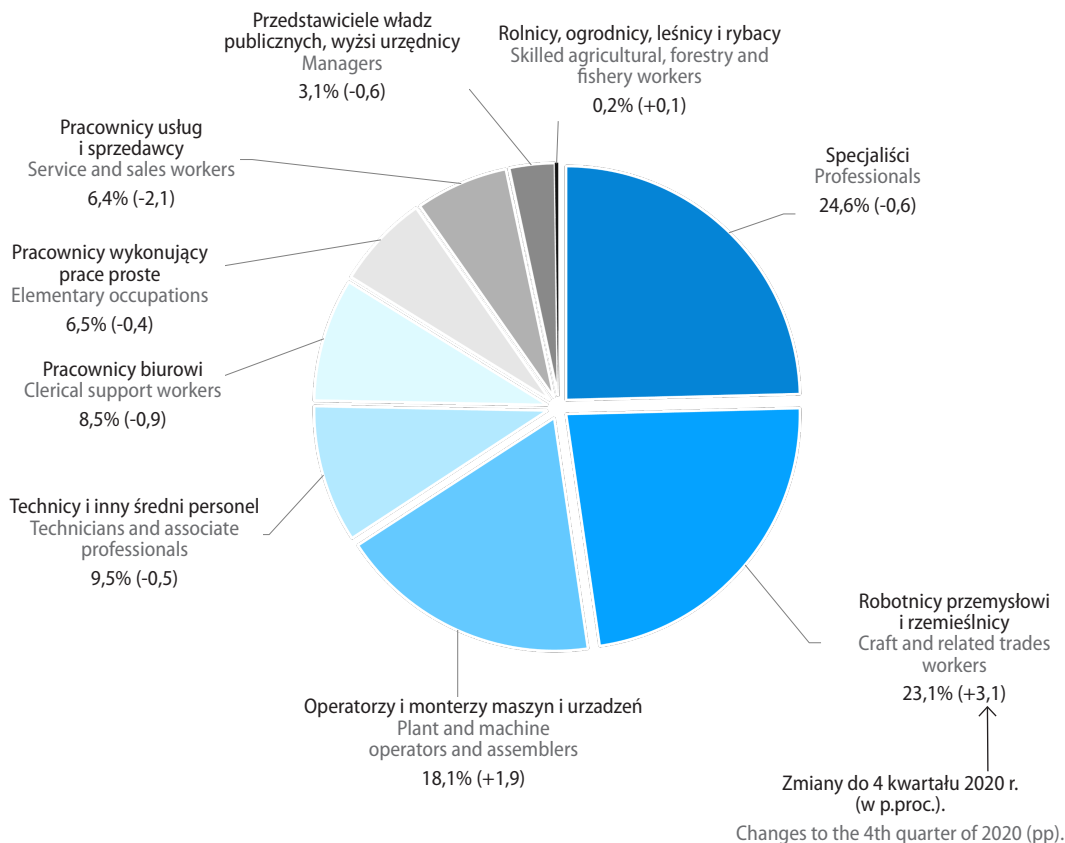
W końcu lutego br. zadeklarowano mniejszą niż przed miesiącem oraz niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 196 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 20,8 tys. pracowników, w tym 3,8 tys. osób z sektora publicznego (w końcu stycznia br. 221 pracodawców zadeklarowało zwolnienie 21,3 tys. pracowników, w tym 3,9 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lutego ub. roku – odpowiednio 219 zakładów, 25,1 tys. pracowników, w tym 3,3 tys. z sektora publicznego).

Według wyników badania **popytu na pracę** w końcu 4 kwartału 2021 r. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 137,4 tys. i była o 10,5% niższa niż przed kwartałem, ale o 62,8% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano jej głęboki spadek w ujęciu rocznym – o 32,7%). Wolnymi miejscami pracy dysponowało mniej podmiotów niż w poprzednim kwartale, ale więcej niż rok wcześniej – 36,6 tys., tj. 5,8% jednostek ogółem (wobec 6,7% w końcu 3 kwartału 2021 r. oraz 4,2% w końcu 4 kwartału 2020 r.). We wszystkich kategoriach wielkości podmiotów wolnych miejsc pracy było znacznie więcej niż przed rokiem: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 97,7%, 10–49 osób – o 41,9% oraz powyżej 49 osób – o 57,4%.

W strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z końcem 4 kwartału 2020 r. wzrósł m.in. udział miejsc w budownictwie (o 5,4 p.proc. do 16,0%) oraz informacji i komunikacji (o 3,0 p.proc. do 9,3%). Obniżył się natomiast udział miejsc m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8 p.proc. do 11,1%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych (o 2,2 p.proc. do 4,5%), opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (o 2,1 p.proc. do 5,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,5 p.proc. do 23,7%).

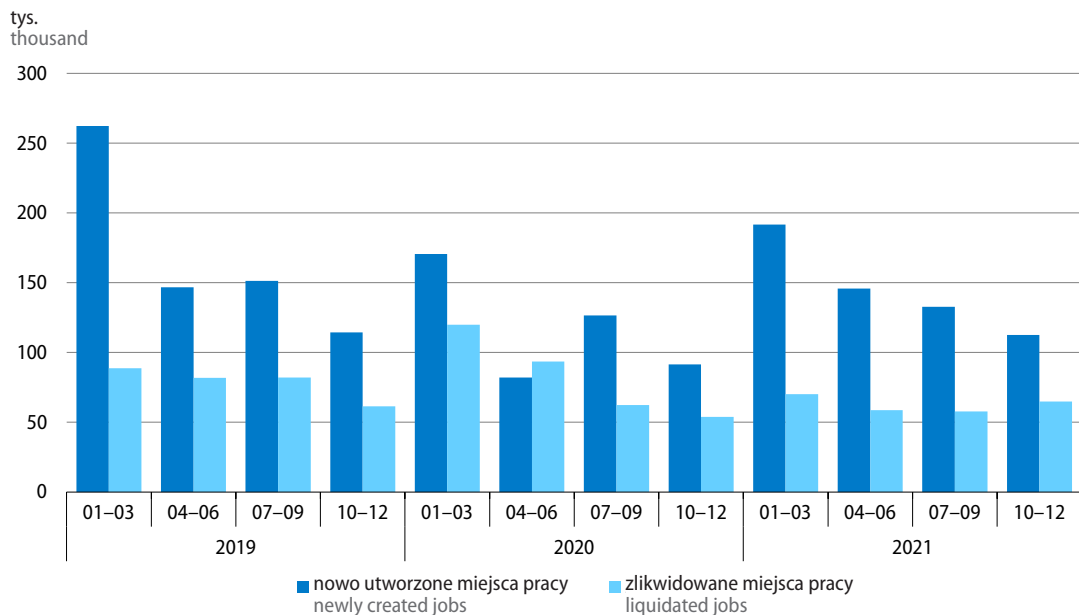
Wykres 4. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów stan w końcu 4 kwartału 2021 r.

Chart 4. Structure of vacancies by occupations as of the end of 4th quarter of 2021



W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów w porównaniu z sytuacją sprzed roku zwiększył się udział miejsc pracy dla robotników przemysłowych i rzemieślników (o 3,1 p.proc. do 23,1%) oraz operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 1,9 p.proc. do 18,1%). Zmniejszył się natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla pracowników usług i sprzedawców (o 2,1 p.proc. do 6,4%), pracowników biurowych (o 0,8 p.proc. do 8,5%), specjalistów (o 0,6 p.proc. do 24,6%), przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,6 p.proc. do 3,1%), techników i innego średniego personelu (o 0,4 p.proc. do 9,5%) oraz pracowników wykonujących prace proste (o 0,4 p.proc. do 6,5%).

Wykres 5. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
Chart 5. Newly created and liquidated jobs



W 2021 r. **utworzono 582,7 tys. nowych miejsc pracy**, tj. o 23,9% więcej niż przed rokiem (wówczas odnotowano spadek o 30,3%). W 4 kwartale 2021 r. liczba nowo utworzonych miejsc pracy wyniosła 112,5 tys. i była niższa niż w poprzednim kwartale (o 15,2%), ale wyższa niż rok wcześniej (o 23,1%). Większa niż w 4 kwartale 2020 r. była liczba nowo utworzonych stanowisk we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 48,0%, 10–49 osób – o 19,5% oraz powyżej 49 osób – o 2,5%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z sytuacją sprzed roku wzrósł m.in. udział miejsc w transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,4 p.proc. do 10,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 5,6 p.proc. do 19,2%) oraz informacji i komunikacji (o 1,8 p.proc. do 7,7%). Obniżył się natomiast m.in. udział nowo utworzonych stanowisk w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 12,0 p.proc. do 17,1%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6 p.proc. do 5,4%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu 2021 r. wolnych było jeszcze 32,3 tys. stanowisk – najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (25,9%), informacji i komunikacji (16,8%) oraz budownictwie (12,0%).

W 2021 r. **zlikwidowano 251,4 tys. miejsc pracy** (tj. o 23,8% mniej niż przed rokiem, kiedy skala likwidacji wzrosła o 5,0%), z czego 12,4% zlikwidowano w związku z sytuacją epidemiczną (wobec 28,3% rok wcześniej). W 4 kwartale 2021 r. liczba zlikwidowanych stanowisk wyniosła 64,9 tys., tj. o 12,2% więcej niż w poprzednim kwartale oraz o 20,3% więcej niż przed rokiem. Wzrosła skala likwidacji miejsc pracy we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 25,7%, 10–49 osób – o 20,1% oraz powyżej 49 osób – o 9,2%. Stanowiska zlikwidowane w związku z pandemią COVID-19 w 4 kwartale 2021 r. stanowiły 6,8% ogółu zlikwidowanych miejsc pracy (wobec 2,2% w 3 kwartale 2021 r. oraz 12,1% w 4 kwartale 2020 r.).

W porównaniu z sytuacją sprzed roku liczba zlikwidowanych stanowisk wzrosła w większości sekcji, w tym najbardziej w obsłudze rynku nieruchomości (o 221,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 162,0%). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast skala likwidacji miejsc pracy m.in. w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (o 38,5%), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 35,7%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 35,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 31,8%).

W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z 4 kwartałem 2020 r. najbardziej wzrósł udział stanowisk zlikwidowanych w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,4 p.proc. do 21,5%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,3 p.proc. do 9,8%). Obniżył się natomiast m.in. udział miejsc zlikwidowanych w przetwórstwie przemysłowym (o 7,2 p.proc. do 16,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,6 p.proc. do 4,7%) oraz budownictwie (o 2,3 p.proc. do 16,8%).

W związku z sytuacją epidemiczną w końcu grudnia 2021 r. pracą zdalną objętych było 6,9% pracujących (wobec 5,0% w końcu września 2021 r. oraz 10,8% w końcu grudnia 2020 r.). W tej formie najczęściej pracę świadczyły osoby pracujące w informacji i komunikacji (53,3% pracujących w tej sekcji), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (23,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (23,4%). Ponadto w końcu 2021 r. 2,1% pracowników było nieobecnych z powodu kwarantanny lub izolacji (wobec 0,4% w końcu września 2021 r. i 3,0% przed rokiem). W 4 kwartale 2021 r. 0,6% pracujących pobierało dodatkowy zasiłek opiekuńczy w związku ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem z powodu zamknięcia placówki opiekuńczo-wychowawczej (wobec 0,2% w poprzednim kwartale).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

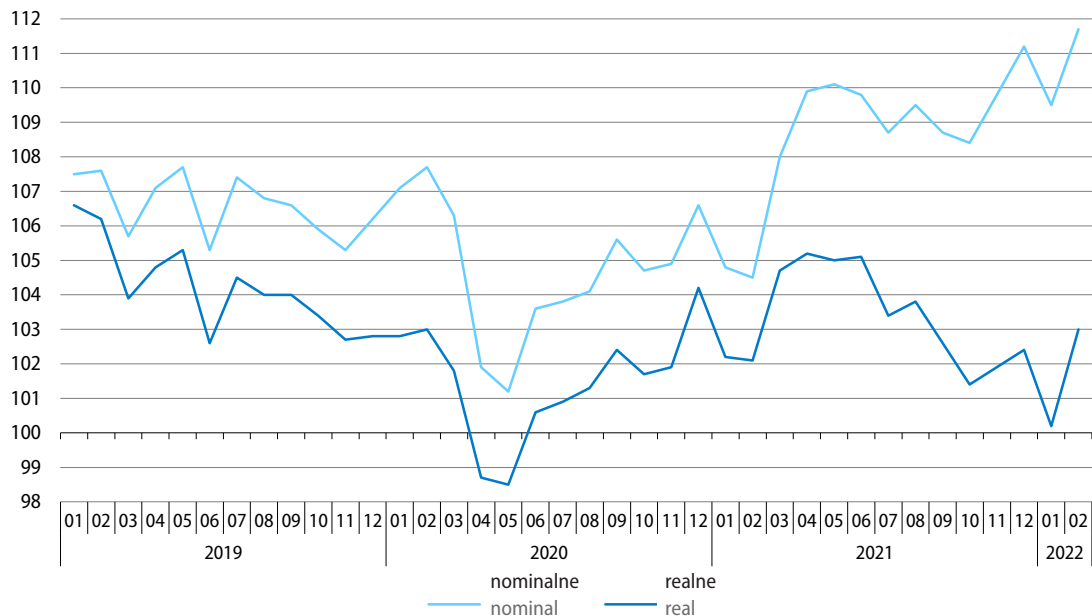
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lutym br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w tempie najwyższym od sierpnia 2008 r. Przy nieco wolniejszej dynamice cen konsumpcyjnych wyraźnie wyższy niż w styczniu br. był wzrost siły nabywczej płac. Nominalne emerytury i renty brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły w skali roku w większym stopniu niż przed miesiącem, a rolników indywidualnych – w zbliżonym. Utrzymał się spadek siły nabywczej świadczeń emerytalno-rentowych w obydwu systemach, ale był mniejszy niż w styczniu br.

Wykres 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. wyniosło 6220,04 zł, tj. o 11,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,5% w styczniu br. i o 4,5% w lutym ub. roku). W okresie styczeń–luty br. ukształtowało się ono na poziomie 6156,62 zł i było o 10,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 4,7%).

W lutym br. we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw wynagrodzenia były wyższe niż przed rokiem. Największy wzrost płac (i wyraźnie wyższy niż w styczniu br.) dotyczył wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (15,7%). W znacznym stopniu wzrosły również płace w zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,5%) oraz w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 13,3%), tj. sekcjach, w których rok wcześniej obserwowano spadek wynagrodzeń. Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyły się również wynagrodzenia m.in. w górnictwie i wydobywaniu, budownictwie, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (wzrost w granicach 13,1%–11,8%). Spośród analizowanych sekcji najmniej wzrosły wynagrodzenia w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,4%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
 Table 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	02		01-02			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6220,04	111,7	104,5	104,7	110,9	6156,62
w tym: of which:						
Przemysł Industry	6177,40	110,3	104,5	104,6	109,5	6089,77
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	10571,51	113,1	102,2	102,2	112,3	9195,95
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5835,83	110,1	104,6	104,8	109,6	5820,70
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	9536,43	115,7	105,8	106,0	109,6	9183,35
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	5459,40	107,4	106,0	105,0	108,3	5464,95
Budownictwo Construction	5942,00	113,1	102,2	102,5	112,6	5946,57
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5960,64	113,0	104,3	104,7	112,1	5908,73
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	5368,10	111,8	103,5	103,0	111,1	5341,06
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	4459,11	113,5	99,5	98,7	115,4	4473,13
Informacja i komunikacja Information and communication	10837,01	110,5	105,4	105,9	109,2	10623,93
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	6161,74	108,4	105,3	104,7	108,8	6175,40
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	8920,93	112,3	105,3	105,5	111,6	8794,45
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4820,02	111,1	105,3	106,3	110,0	4799,16
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją Arts, entertainment and recreation	5265,38	113,3	99,2	98,7	115,0	5311,28

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
 a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

We wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Najbardziej zwiększyły się płace w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 15,0%), gdzie przed rokiem dynamika płac była jedną z najniższych. W znacznym stopniu wzrosły wynagrodzenia w budowie budynków (o 14,9%) oraz w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 14,3%). Wyższy niż przeciętnie w sektorze był również wzrost wynagrodzeń w robotach budowlanych specjalistycznych (13,5%), produkcji maszyn i urządzeń (13,4%), handlu hurtowym (13,2%), handlu detalicznym (12,6%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (12,5%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym (12,4%). Najmniejszy wzrost płac notowano w produkcji urządzeń elektrycznych (o 6,8%).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. była o 14,2% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. zwiększyła się ona o 13,3% wobec wzrostu o 2,8% w analogicznym okresie ub. roku.

Siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. zwiększyła się o 3,0% w skali roku (wobec wzrostu o 0,2% w styczniu br. oraz o 2,1% w lutym ub. roku). W okresie dwóch miesięcy br. płaca realna brutto była o 1,8% wyższa niż rok wcześniej (wówczas wzrosła o 2,1%).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	02 2022		01–02 2022			
	w tys. in thousands	02 2021=100	w zł in PLN	02 2021=100	w zł in PLN	01–02 2021=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8245,3	99,9	2678,90	105,8	2674,11	105,0
emerytury retirement pensions	6329,5	100,8	2777,73	105,7	2772,32	104,7
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	633,7	93,0	2170,67	105,9	2173,24	106,5
renty rodzinne survivors pensions	1282,1	99,4	2442,21	105,7	2437,93	105,4
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1005,2	95,4	1423,61	103,5	1438,58	103,6

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lutym br. wyniosła 2678,90 zł, tj. zwiększyła się o 5,8% w skali roku. W okresie styczeń–luty br. ukształtowała się ona na poziomie 2674,11 i była o 5,0% wyższa niż rok wcześniej. Siła nabywczą przeciętnego świadczenia z tego systemu w lutym br. była o 2,8% niższa niż przed rokiem, natomiast w okresie styczeń–luty br. obniżyła się o 3,8% w skali roku.

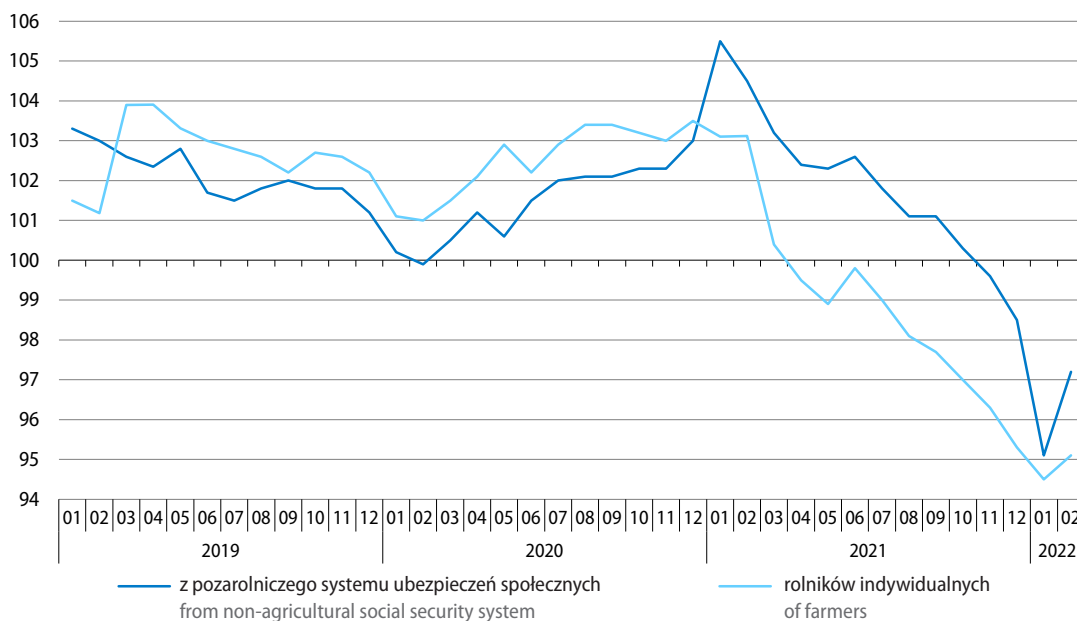
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lutym br. była o 3,5% większa niż rok wcześniej i ukształtowała się na poziomie 1423,61 zł. W okresie styczeń–luty br. wzrosła o 3,6% w skali roku i wyniosła 1438,58 zł. Siła nabywczą przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych była mniejsza niż przed rokiem: w lutym br. – o 4,9%, a w okresie dwóch miesięcy br. – o 5,1%.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lutym br. wyniosła 65,6 mln zł, tj. zmniejszyła się o 13,2% w skali roku. W okresie styczeń–luty br. wypłacono z tego tytułu 132,3 mln zł, tj. o 13,3% mniej niż rok wcześniej.

W lutym br. suma świadczeń wypłaconych z **Funduszu Emerytur Pomostowych** wyniosła 135,2 mln zł i była o 14,6% wyższa niż w lutym ub. roku, a emerytury z tego źródła pobierało przeciętnie 38,6 tys. osób (o 6,9% więcej niż przed rokiem). W okresie dwóch miesięcy br. na emerytury pomostowe przeznaczono kwotę 271,3 mln zł, tj. o 15,9% większą niż rok wcześniej, a świadczenia te pobierało przeciętnie 38,5 tys. emerytów (o 6,6% więcej niż przed rokiem).

Wykres 7. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

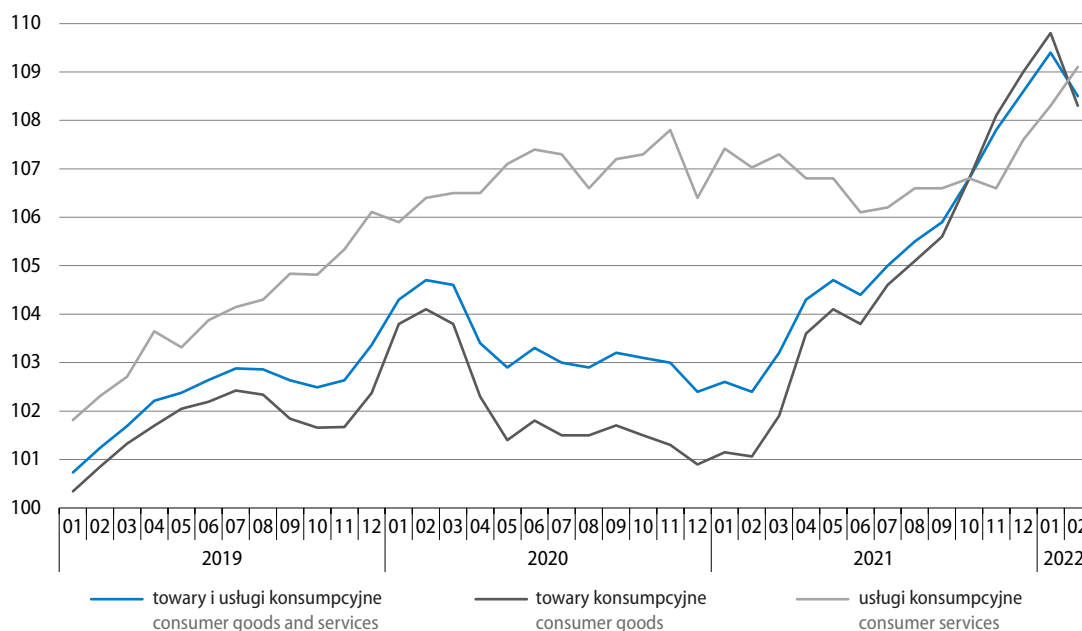
Ceny¹ Prices

W lutym br. wzrost cen konsumpcyjnych^{2,3} w skali roku nadal był wysoki, ale mniejszy niż w poprzednim miesiącu. Dużo niższy niż w styczniu br. był wzrost cen w zakresie transportu, w mniejszym stopniu wzrosły także m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz ceny związane z mieszkaniem.

Tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu również pozostało wysokie i było zbliżone do notowanego w styczniu br.; dalszemu przyspieszeniu uległ wzrost cen produkcji budowlano-montażowej⁴.

Wykres 8. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



1 Kompletność badania w lutym 2022 r. była zbliżona do przeciętnej w okresie przed epidemią COVID-19. Szczegółowy opis zastosowanego podejścia do badania cen w kontekście epidemii COVID-19 znajduje się w informacjach i notach dostępnych pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wytyczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-związanego-z-covid-19,19,1.html>.

2 W lutym br. na podstawie struktury wydatków gospodarstw domowych z 2021 r. na zakup towarów i usług konsumpcyjnych zaktualizowano system wag dla obliczeń wskaźników CPI w 2022 r. W rezultacie odnotowano wzrost udziału m.in. wydatków w zakresie transportu, zdrowia, rekreacji i kultury oraz odzieży i obuwia. Zmniejszył się natomiast m.in. udział wydatków w zakresie żywności i napojów bezalkoholowych, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych oraz wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego.

3 Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać wdrażane w styczniu br. i w lutym br. działania wynikające z wprowadzonych przez rząd tzw. Tarcz Antyinflacyjnych 1.0 oraz 2.0, dotyczące okresowego (maksymalnie do 31 lipca br.) obniżenia lub zniesienia stawek podatkowych (głównie podatku akcyzowego oraz VAT) m.in. na: energię elektryczną, gaz ziemny, paliwa, ciepło systemowe, podstawowe produkty spożywcze oraz nawozy do produkcji rolnej.

4 Dane dotyczące lutego 2022 r. zarówno w przypadku cen produkcji sprzedanej przemysłu, jak i cen produkcji budowlano-montażowej są wstępne.

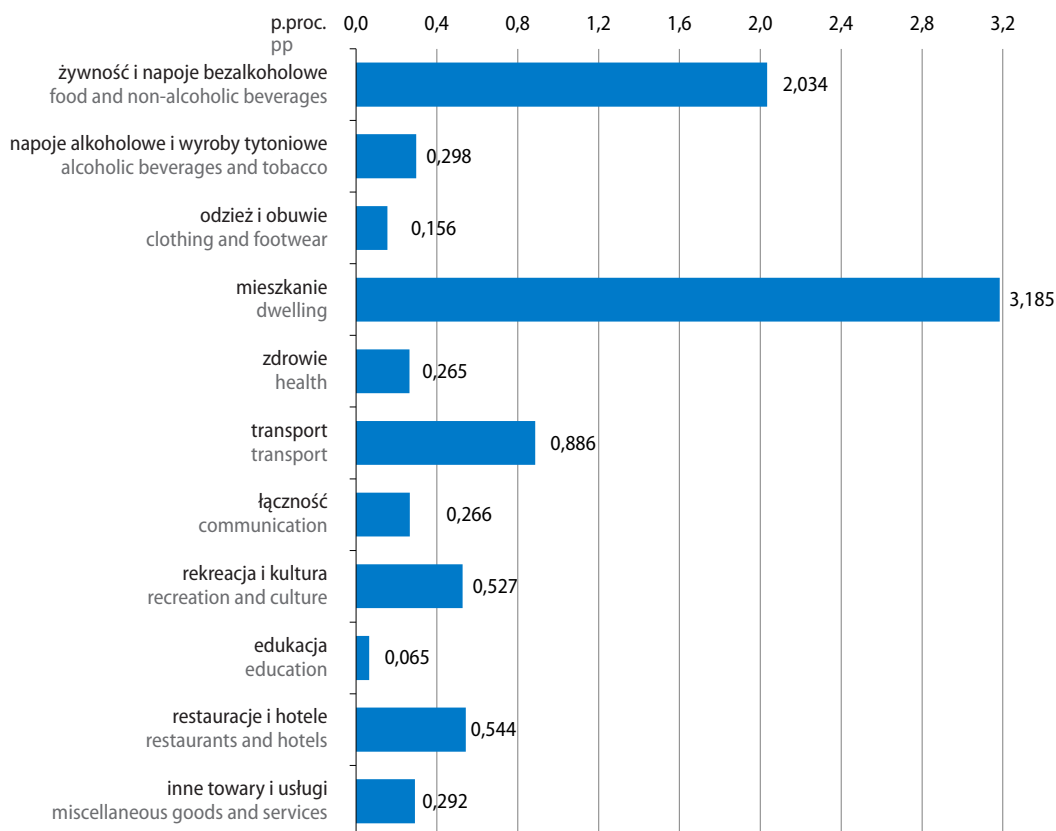
Tablica 8. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 8. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalkoholowe food and non-alcoholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic beverages and tobacco	odzież i obuwie clothing and foot- wear	mieszkanie dwelling	zdrowie health	transport transport	łącność communi- cation	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	restauracje i hotele restaurants and hotels	inne towa- ry i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2021												
02	101,8	102,5	100,8	95,4	102,7	100,6	103,4	101,2	101,6	100,6	101,0	100,4
2022												
02	101,6	101,6	102,9	96,1	104,5	101,7	92,8	101,4	103,8	101,8	103,8	102,2
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100												
2021												
01	101,3	101,9	100,5	95,9	102,5	100,3	101,6	101,2	100,6	100,4	100,5	99,9
02	100,5	100,6	100,3	99,5	100,2	100,4	101,7	100,1	100,9	100,3	100,4	100,5
03	101,0	100,7	100,4	104,1	100,2	99,9	104,1	102,6	100,6	100,1	100,1	99,8
04	100,8	101,0	100,1	102,5	100,5	100,2	102,5	100,5	100,2	100,1	100,3	99,7
05	100,3	100,6	100,2	100,2	100,4	100,6	99,6	99,1	100,4	100,0	100,9	100,4
06	100,1	100,1	100,1	98,5	100,1	100,3	100,6	99,3	100,4	100,1	101,1	99,9
07	100,4	99,6	100,1	97,6	100,5	100,5	103,1	100,1	101,3	100,0	100,9	100,6
08	100,3	99,8	100,2	99,1	100,6	100,4	101,4	100,8	100,0	100,1	100,6	100,4
09	100,7	100,1	100,1	103,1	100,7	100,4	101,2	102,3	100,0	102,0	100,8	100,3
10	101,1	100,5	100,0	103,2	102,0	100,2	102,3	99,7	100,1	101,3	100,5	100,6
11	101,0	101,3	100,2	100,0	101,4	100,0	101,7	99,7	100,7	100,1	101,1	100,6
12	100,9	102,1	100,2	99,5	100,6	100,3	100,8	100,0	100,8	100,0	100,8	100,5
2022												
01	101,9	102,6	101,7	97,1	104,6	100,4	97,2	100,0	101,1	101,2	102,3	102,1
02	99,7	99,0	101,2	98,9	99,9	101,2	95,4	101,4	102,7	100,7	101,5	100,1
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100												
2021												
01	102,6	100,8	103,4	96,3	106,2	104,5	96,0	105,7	103,6	105,5	105,4	102,4
02	102,4	100,6	102,1	97,1	105,2	104,5	98,4	105,1	104,1	105,5	104,9	102,4
03	103,2	100,5	102,1	98,6	105,1	103,7	105,4	107,4	104,9	105,5	104,6	102,1
04	104,3	101,2	101,7	99,7	105,0	103,4	116,2	107,6	105,4	105,5	104,4	102,3
05	104,7	101,7	101,8	100,8	105,3	102,6	119,5	106,6	105,7	105,8	105,0	101,6
06	104,4	102,0	101,7	99,5	105,1	102,6	116,5	104,2	104,8	105,0	105,7	101,4
07	105,0	103,1	101,6	99,4	105,6	102,8	118,5	103,6	105,6	104,8	106,1	101,4
08	105,5	103,9	101,8	100,0	106,1	103,0	117,8	104,2	105,8	104,8	106,6	101,8
09	105,9	104,4	102,1	100,5	106,4	103,1	118,5	105,3	104,8	104,3	107,0	102,6
10	106,8	105,0	102,0	100,7	108,1	103,2	122,1	106,0	105,0	104,6	107,5	102,5
11	107,8	106,4	102,2	101,9	109,5	103,1	124,1	104,7	105,7	104,4	107,6	102,6
12	108,6	108,6	102,5	102,9	110,0	103,4	122,7	105,4	106,2	104,4	108,4	103,4
2022												
01	109,4	109,3	103,7	104,2	113,0	103,7	117,2	104,0	107,1	105,2	110,3	105,7
02	108,5	107,6	104,6	103,5	112,7	104,6	109,9	105,4	108,6	105,6	111,5	105,3
01-02	109,0	108,4	104,2	103,9	112,9	104,2	113,5	104,7	107,9	105,4	110,9	105,5

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. były o 8,5% wyższe **niż przed rokiem** (w styczniu br. wzrost wyniósł 9,4%, a w lutym ub. roku – 2,4%). Towary podrożały o 8,3%, a usługi – o 9,1%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 3,19 p.proc.) oraz cen żywności (o 1,91 p.proc.). Wskaźnik ten został podniesiony również m.in. przez wzrost cen w zakresie transportu (o 0,89 p.proc.).

Wykres 9. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2022 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2022 corresponding period of previous year=100



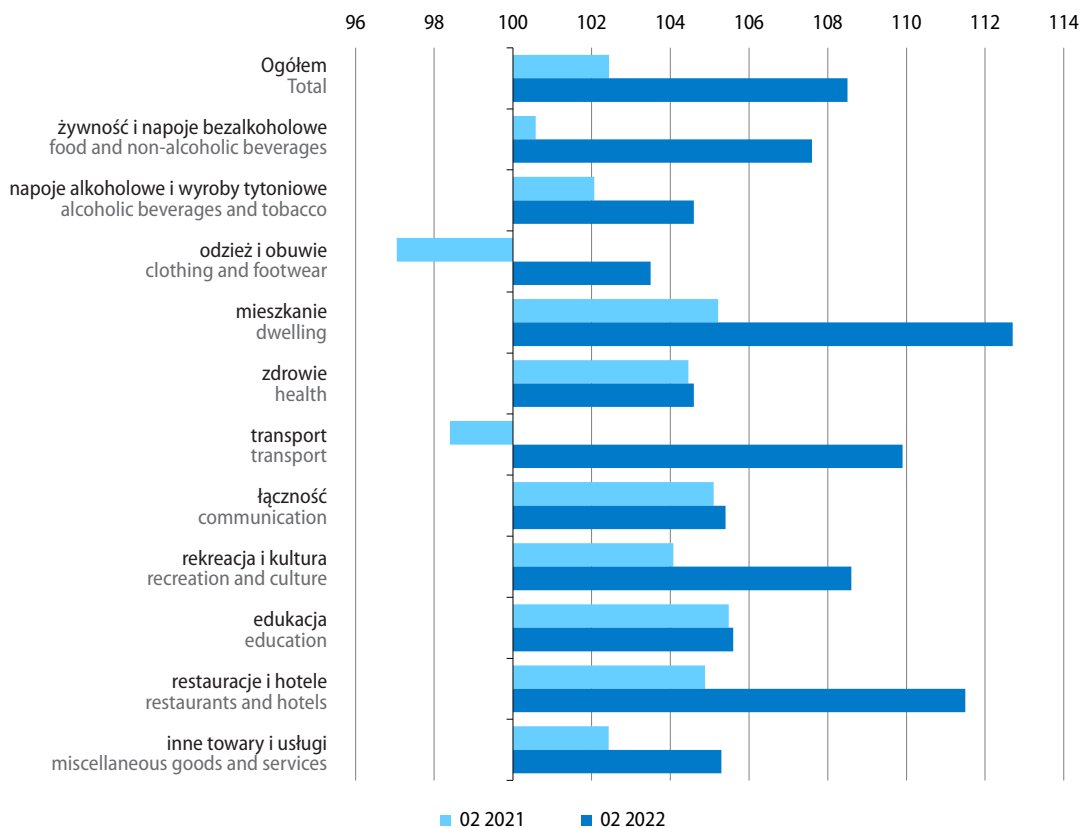
W lutym br. wzrost cen żywności w skali roku wyniósł 7,8% (przed miesiącem odpowiednio 9,6%), a cen napojów bezalkoholowych – 5,3% (wobec odpowiednio 6,2%), w tym wody mineralne lub źródlane podrożały o 4,2%. Dużo droższe niż przed rokiem były m.in. oleje i tłuszcze – przeciętnie o 23,3% (ceny tłuszczów roślinnych wzrosły o 27,8%, a tłuszczów zwierzęcych – o 20,3%, z tego ceny masła były o 20,8% wyższe niż przed rokiem). Znacznie podrożał także cukier (o 22,1%), mąka (o 17,2%), pieczywo (o 17,0%), kasze i ziarna zbóż (o 16,1%) oraz ryby i owoce morza (o 10,2%). Więcej niż w lutym ub. roku konsumenci płacili również m.in. za warzywa (o 9,5%), artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 8,8% (w tym wzrosły ceny serów i twarogów – o 10,9%, mleka – o 7,9%, jaj i śmietany – po 7,6% oraz ceny jogurtów – o 6,1%). Podniesiono również ceny ryżu – o 7,0% i mięsa – przeciętnie o 5,3% (spośród artykułów w tej grupie dużo więcej niż przed rokiem płacono za mięso drobiowe – o 22,4% oraz mięso wołowe – o 19,5%, podrożały także, choć w mniejszym stopniu, wędliny – o 1,7%; potaniało natomiast mięso wieprzowe – o 1,3%). Makarony i produkty makaronowe były droższe niż rok wcześniej o 4,4%, a owoce – o 4,0%.

Wyższe niż w lutym ub. roku były ceny odzieży (o 3,0%) oraz ceny obuwia (o 4,8%), po spadkach tych cen przed rokiem po ok. 3%.

Wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem w skali roku wyniósł 12,7% (wobec 13,0% w styczniu br.). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci płacili o 14,3% więcej niż w lutym ub. roku. Najbardziej wzrosły ceny nośników energii – przeciętnie o 18,8%, w tym dużo więcej niż przed rokiem płacono za opał – o 41,2% oraz gaz – o 39,9%; wyższe niż rok wcześniej były także opłaty za energię ciepłą – o 8,1% oraz energię elektryczną – o 5,0%. Podniesiono także opłaty za wywóz śmieci – o 11,3%, usługi kanalizacyjne – o 7,8%, a także za zaopatrywanie w wodę – o 4,1%. Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 7,3%, w tym droższe były meble, artykuły dekoracyjne, sprzęt oświetleniowy, dywany i wykładziny podłogowe – o 11,7%.

Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



Wzrost cen towarów i usług związanych ze zdrowiem w lutym br. w skali roku wyniósł 4,6% (wobec 3,7% miesiąc wcześniej). Wyższe niż w lutym ub. roku były ceny usług sanatoryjnych (o 14,9%), stomatologicznych (o 11,5%), lekarskich (o 11,1%) oraz szpitalnych (o 9,3%). Ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego wzrosły o 5,0%, a wyrobów farmaceutycznych – o 0,6%.

Ceny towarów i usług w zakresie transportu były o 9,9% wyższe niż rok wcześniej (po wzroście w styczniu br. o 17,2% i spadku w lutym ub. roku o 1,6%). Podniesiono ceny paliw do prywatnych środków transportu – o 11,1% (przed rokiem notowano spadek tych cen o 3,7%), w tym podrożał gaz ciekły – o 15,9%, olej napędowy – o 11,6% oraz benzyna – o 10,2%. Wyższe niż w lutym ub. roku były ceny samochodów osobowych – o 6,8% oraz opłaty za usługi transportowe – o 4,0%.

Wzrost w skali roku cen towarów i usług związanych z łącznością w lutym br. wyniósł 5,4% (wobec 4,0% miesiąc wcześniej). Konsumenci więcej niż przed rokiem płacili za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 5,9%), w tym za usługi telekomunikacyjne w pakiecie (o 7,9%) oraz za usługi telefonii komórkowej (o 6,4%). Tańsze niż rok wcześniej były natomiast usługi pocztowe o (3,0%) oraz internetowe (o 2,2%). Ceny sprzętu telekomunikacyjnego spadły o 5,8%.

Ceny związane z rekreacją i kulturą w lutym br. były o 8,6% wyższe niż rok wcześniej (w styczniu br. wzrost wyniósł 7,1%). Więcej płacono m.in. za usługi związane z turystyką zorganizowaną (za granicą – o 21,7% oraz w kraju – o 12,5%). Podrożały także usługi związane z rekreacją i sportem – o 12,2% oraz artykuły piśmienne, malarskie, kreślarskie – o 9,3%. Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 5,5% (w tym podniesiono ceny biletów i opłaty w zakresie muzeów, bibliotek, ogrodów zoologicznych – o 14,5%, ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty – o 6,3% oraz, nieznacznie, opłaty radiowo-telewizyjne – o 0,2%). Ceny gazet i czasopism wzrosły o 3,1%, a książek – o 0,2%. Nieco niższe niż w lutym ub. roku były ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 0,1%).

Wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli w lutym br. w skali roku wyniósł 11,5% (wobec wzrostu o 10,3% przed miesiącem), w tym ceny gastronomii wzrosły o 11,5%, a zakwaterowania – o 11,3%.

W grupie inne towary i usługi ceny były o 5,3% wyższe niż rok wcześniej (w styczniu br. wzrost tych cen wyniósł 5,7%). Droższe były m.in. usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 12,4%, towary i usługi związane z opieką społeczną – o 10,6%. Nieco potaniały natomiast usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje – o 0,6%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem⁵ ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. spadły o 0,3% (w styczniu br. wzrosły o 1,9%). Tańsze były towary – o 0,9%, natomiast podrożały usługi – o 1,5%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem został obniżony głównie przez spadek cen związanych z transportem – o 0,44 p.proc. oraz cen żywności – o 0,28 p.proc. Wskaźnik cen został podwyższony m.in. przez wzrosty cen w zakresie rekreacji i kultury – o 0,16 p.proc., cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych – o 0,08 p.proc., a także cen związanych ze zdrowiem, cen w zakresie łączności oraz restauracji i hoteli – po 0,07 p.proc.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie marzec 2021 r. – luty 2022 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 6,2% (wobec wzrostu o 5,7% w okresie luty 2021 r. – styczeń 2022 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**⁶ wzrosły w tym okresie o 6,0%.

⁵ Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-lutym-2022-roku,2,124.html>

⁶ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2022 r. – struktura spożycia z 2021 r. w cenach grudnia 2021 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków w 2021 r., zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2022 r., podobnie jak w 2021 r., dotyczy roku poprzedzającego badanie (zamiast dwóch lat wstecz). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

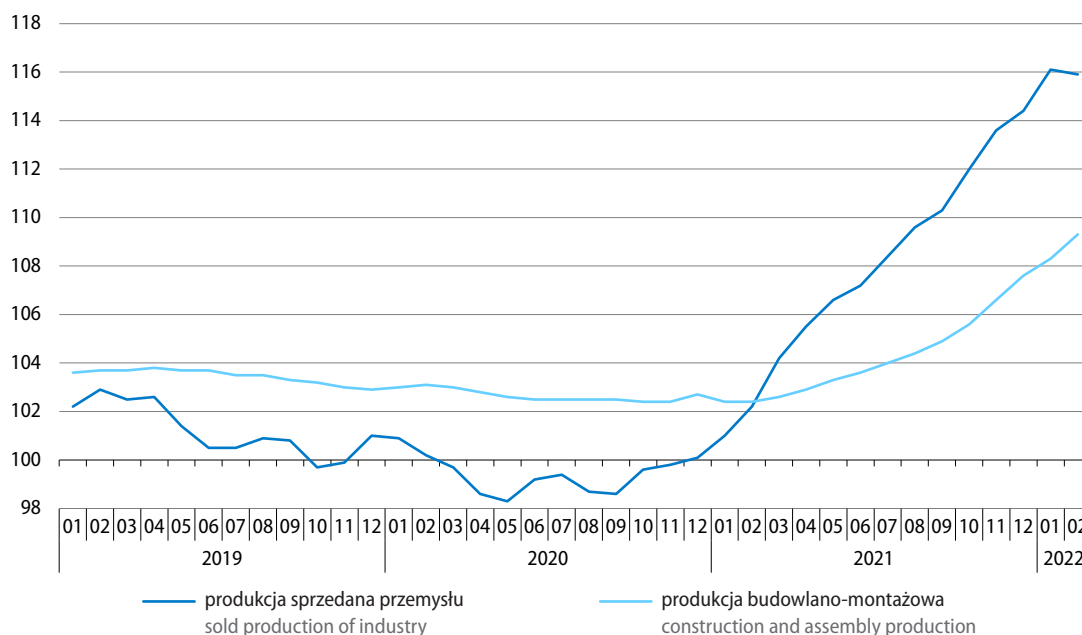
W lutym br. tempo wzrostu **cen produkcji sprzedanej przemysłu** w skali roku wyniosło 15,9% (w poprzednim miesiącu 16,1%). Spośród sekcji przemysłu najbardziej wzrosły ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 26,6%. W górnictwie i wydobywaniu ceny podniesiono o 22,3%, w przetwórstwie przemysłowym – o 14,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 4,6%. Wśród działów przetwórstwa przemysłowego najwyższy wzrost w skali roku notowano w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 58,6%). W dużym stopniu wzrosły również ceny m.in. w produkcji metali (o 32,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 27,1%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 21,2%), papieru i wyrobów z papieru (o 19,3%), artykułów spożywczych (o 14,8%) oraz w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 13,7%). Znacznie wyższe niż w lutym ub. roku były również ceny w produkcji m.in. wyrobów z metali (o 12,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,9%), mebli (o 8,5%) oraz w produkcji urządzeń elektrycznych (o 6,6%). Spadły natomiast ceny m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 0,2%) oraz odzieży (o 3,8%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. wzrosły o 0,9% (po wzroście o 2,4% w styczniu br.). Wzrost cen notowano w większości sekcji przemysłu, oprócz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, gdzie ceny były o 1,5% niższe niż przed miesiącem. W przetwórstwie przemysłowym ceny wzrosły o 1,3%, w górnictwie i wydobywaniu – o 0,7%, a w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,4%.

Ceny produkcji budowlano-montażowej w lutym br. były o 9,3% wyższe niż przed rokiem, a w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły o 1,2%.

Wykres 11. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Tablica 9. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
 Table 9. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2021						
02	102,0	105,7	102,0	101,3	100,6	100,5
2022						
02	103,3	105,5	102,4	108,8	100,9	102,3
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2021						
01	101,0	103,0	101,1	100,2	100,3	100,3
02	101,0	102,6	100,9	101,1	100,3	100,2
03	101,6	104,1	101,6	100,4	100,5	100,4
04	100,7	100,3	100,8	100,3	100,1	100,5
05	100,9	103,6	100,8	100,7	100,5	100,5
06	100,9	97,7	101,0	100,6	100,7	100,5
07	101,5	101,4	101,6	100,5	100,3	100,6
08	100,7	99,7	100,8	100,9	100,3	100,7
09	100,9	99,6	100,9	101,0	100,1	100,7
10	102,0	106,4	101,9	102,2	100,0	100,9
11	101,4	103,1	101,3	102,0	100,7	101,1
12	101,0	99,3	100,3	106,9	100,4	101,0
2022						
01	102,4	104,8	101,1	110,5	100,5	101,1
02	100,9	100,7	101,3	98,5	100,4	101,2

Tablica 9. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie (dok.)
Table 9. Price indices in industry and construction (cont.)

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2021						
01	101,0	111,3	100,4	101,8	103,4	102,4
02	102,2	115,4	101,6	102,2	103,3	102,4
03	104,2	123,3	103,6	102,5	103,5	102,6
04	105,5	122,2	105,3	102,7	103,3	102,9
05	106,6	125,1	106,4	103,3	103,6	103,3
06	107,2	119,2	107,2	103,7	104,1	103,6
07	108,4	117,6	108,6	104,1	104,1	104,0
08	109,6	117,8	109,9	104,9	104,2	104,4
09	110,3	115,0	110,7	105,9	103,9	104,9
10	112,0	123,1	112,2	108,3	103,8	105,6
11	113,6	126,1	113,7	110,4	104,3	106,6
12	114,4	122,5	113,8	117,8	104,2	107,6
2022						
01	116,1	124,6	113,8	129,9	104,4	108,3
02	115,9	122,3	114,2	126,6	104,6	109,3
01-02	116,0	123,5	114,0	128,2	104,5	108,8

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym** i w notatce sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

NOTATKA SYGNAŁNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LUTYM 2022 R.

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w lutym br. wyniosła 3,3°C i była o 3,5°C wyższa od średniej z lat 1991–2020. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 47 mm, tj. o ok. 51% wyższym od średniej normy z wielolecia.

Przebieg pogody w lutym br. nie stwarzał na ogół zagrożenia dla zimujących roślin. W pierwszej połowie miesiąca miejscami topniejący śnieg, opady deszczu oraz deszczu ze śniegiem powodowały nadmierne uwilgotnienie gleby i powstawanie zastoisk wody na polach. W wyniku notowanych w ciągu miesiąca dobowych wahań temperatury powietrza powtarzały się procesy zamarzania i rozmarzania wierzchniej warstwy gleby, mogące lokalnie powodować osłabienie systemu korzeniowego roślin.

Na rynku rolnym w lutym br. w skupie więcej niż przed miesiącem płacono za większość podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego (z wyjątkiem żywca wieprzowego), a spośród produktów roślinnych – za ziemniaki, mniej natomiast za zboża. Ceny skupu podstawowych produktów rolnych były dużo wyższe niż przed rokiem (oprócz cen żywca wieprzowego, które wzrosły w niewielkim stopniu).

Tablica 10. Skup produktów roślinnych^a
Table 10. Procurement of agricultural plants^a

Wyszczególnienie Specification	02 2022			07 2021–02 2022		
	w tys. ton in thousand tonnes	01 2022=100	02 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	07 2020– 02 2021=100	udział skupu w zbiorach 2021 r. w % share of procurement harvests in 2021 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	408,1	119,0	61,7	5326,9	77,8	19,8
w tym: of which:						
pszenica wheat	299,0	122,2	65,6	3431,8	79,9	28,3
pszenżyto triticale	41,7	120,4	51,0	655,7	68,5	12,0
żyto rye	30,6	110,1	37,7	500,4	60,0	19,0
Ziemniaki Potatoes	83,1	134,5	117,2	1648,8	99,7	23,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup **zboż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w lutym br. był znacznie większy niż przed miesiącem (o 19,0%, w tym najbardziej wzrosły ceny pszenicy – o 22,2%), ale dużo mniejszy niż przed rokiem (o 38,3%, w wyniku spadku podaży wszystkich podstawowych gatunków zboż).

Przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków zboż w lutym br. kształtowały się nieco poniżej poziomu sprzed miesiąca, w tym najbardziej spadły ceny pszenicy – o 1,2%. Za zboża nadal płacono dużo więcej niż przed rokiem, w tym w największym stopniu wzrosły ceny żyta (o 59,6%). W obrocie targowiskowym

utrzymał się wzrost cen ziarna – ceny pszenżyta i żyta wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem¹ po 2,6%, a pszenicy o 1,6%.

Tablica 11. Ceny podstawowych produktów roślinnych
Table 11. Average prices of major crop products

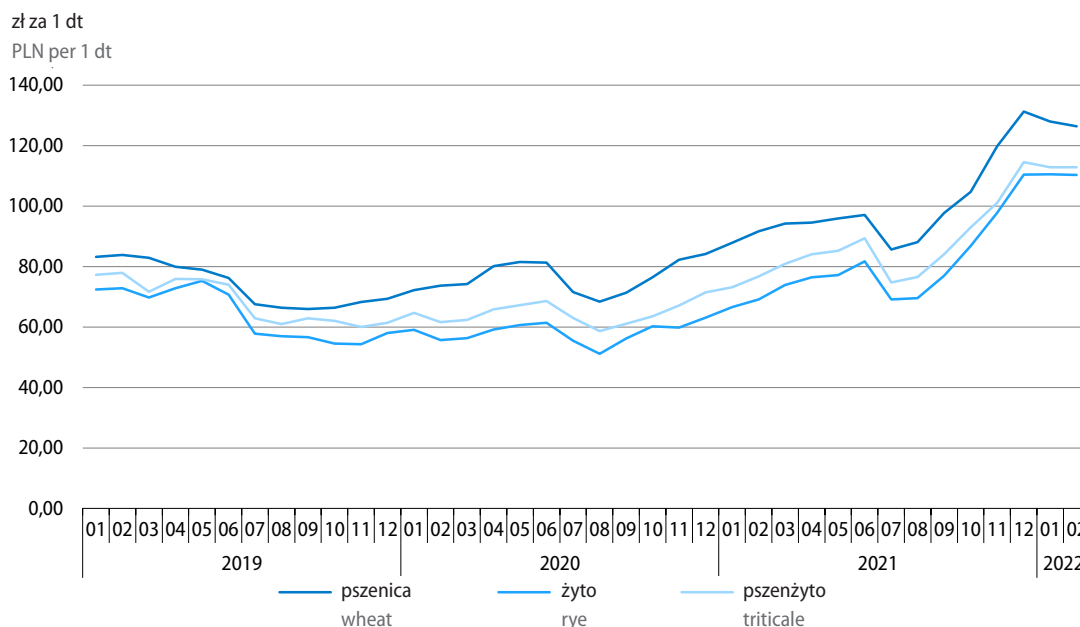
Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach ^a Marketplace prices ^a	
	02 2022			01–02 2022		02 2022	
	w zł in PLN	01 2021=100	02 2021=100	w zł in PLN	01–02 2021=100	w zł in PLN	01 2022=100
Pszenica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	126,38	98,8	137,8	127,08	141,3	137,10	101,6
Pszonżyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	112,80	99,9	147,0	112,84	150,2	119,43	102,6
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	110,36	99,9	159,6	110,43	162,7	104,86	102,6
Ziemniaki ^c za 1 dt Potatoes ^c – per dt	80,87	107,1	131,4	78,60	155,8	145,43	99,7

a Badanie cen targowiskowych było zawieszono do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19 b W skupie bez ziarna siewnego. c Na targowiskach jadalne późne.

a The marketplace price survey was suspended to June of 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b In the procurement without seed. c On marketplace – late edible.

Skup **ziemniaków** był dużo większy niż w styczniu br. (o 34,5%) oraz niż w lutym ub. roku (o 17,2%). Ceny skupu tego surowca w lutym br. ponownie wzrosły w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 7,1%) i były znacznie wyższe niż przed rokiem (o 31,4%). Na targowiskach za ziemniaki jadalne płacono o 0,3% mniej niż w styczniu br.¹

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż
Chart 12. Average procurement prices of cereal grain



¹ Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach w lutym 2021 r. nie było możliwe obliczenie zmian cen w skali roku.

Tablica 12. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego^a
 Table 12. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	01 2022			01–02 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	01 2022=100	02 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–02 2021=100
Żywiec rzeźny ^b Animals for slaughter ^b	287,2	94,9	100,7	589,7	97,1
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	18,5	105,3	101,8	36,1	101,8
wieprzowy pigs	108,7	94,1	94,6	224,3	91,7
drobiowy poultry	159,9	94,5	105,1	329,1	100,7
Mleko Milk	970,6 ^c	92,3	103,8	2022,7 ^c	103,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Skup **żywca rzeźnego** ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w lutym br. był o 5,1% mniejszy niż miesiąc wcześniej (m.in. w wyniku ograniczonych dostaw żywca drobiowego i wieprzowego) oraz o 0,7% większy niż w lutym ub. roku (na co wpłynął m.in. wzrost podaży żywca drobiowego i wołowego).

Przeciętne ceny skupu **żywca wieprzowego** w lutym br. spadły w skali miesiąca (o 3,1%) i były nieznacznie wyższe niż przed rokiem (o 0,9%). Na targowiskach za wieprzowinę płacono o 11,4% mniej niż przed miesiącem¹. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w styczniu br. pogorszyła się do 4,2 (z 4,4 w styczniu br.²). Przeciętna cena prosiąt do dalszego chowu na targowiskach była o 9,1% wyższa niż w styczniu ub. roku¹.

Przeciętne ceny skupu **drobiu rzeźnego** w lutym br. były wyższe niż przed miesiącem (o 3,7%) oraz znacznie przekraczały poziom sprzed roku (o 30,0%).

Ceny skupu **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w lutym br. nieco wzrosły w skali miesiąca i były nadal dużo wyższe niż rok wcześniej (odpowiednio o 39,0% oraz o 37,3%). W obrocie targowiskowym ceny wołowiny wzrosły w porównaniu ze styczniem br.² (w tym żywca wołowego o 1,2%, a młodego bydła rzeźnego o 0,5%).

1 Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach w lutym 2021 r. nie było możliwe obliczenie zmian cen w skali roku.

2 Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach w lutym 2021 r. nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach za ten okres. Biorąc pod uwagę ceny obu produktów w skupie relacja cen żywca wieprzowego do cen żyta w lutym br. wyniosła 4,0 (wobec 4,1 w styczniu br. roku oraz 6,3 w lutym ub. roku).

Tablica 13. Ceny podstawowych produktów rolnych pochodzenia zwierzęcego
 Table 13. Average prices of major animal products

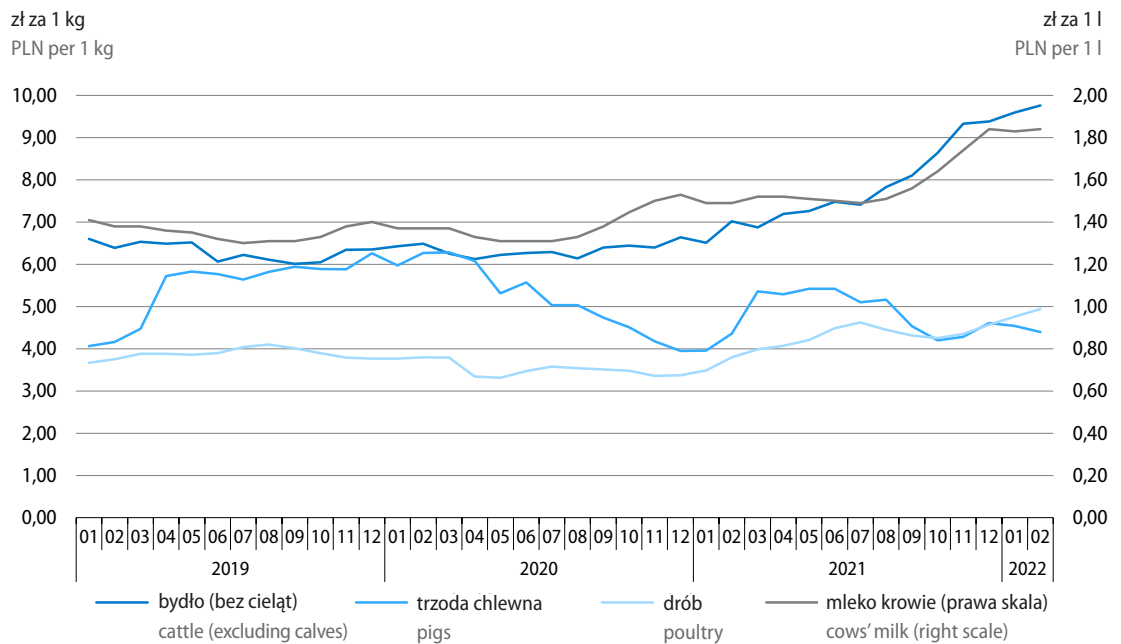
Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach ^a Marketplace prices ^a	
	02 2022			01-02 2022		02 2022	
	w zł in PLN	01 2022=100	02 2021=100	w zł in PLN	01-02 2021=100	w zł in PLN	01 2022=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:							
w tym: of which:							
bydło (bez cieląt) ^b cattle (excluding calves) ^b	9,76	101,8	139,0	9,68	142,9	7,68	101,2
w tym młode bydło of which young cattle	9,87	100,9	137,3	9,83	142,2	7,91	100,5
trzoda chlewna pigs	4,40	96,9	100,9	4,47	107,8	5,82	88,6
drób poultry	4,94	103,7	130,0	4,85	133,4	.	.
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	222,73	109,1
Mleko za 1 hl Milk per hl	184,21	100,7	123,5	183,56	123,0	.	.

a Badanie cen targowiskowych było zawieszono do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19. b Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a The marketplace price survey was suspended to June 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b On marketplaces – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

W lutym br. do skupu dostarczono mniej **mleka** niż miesiąc wcześniej (o 7,7%), ale więcej niż przed rokiem (o 3,8%). Ceny skupu tego surowca kształtowały się nieco powyżej poziomu sprzed miesiąca (o 0,7%) i znacznie powyżej poziomu sprzed roku (o 23,5%).

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 13. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

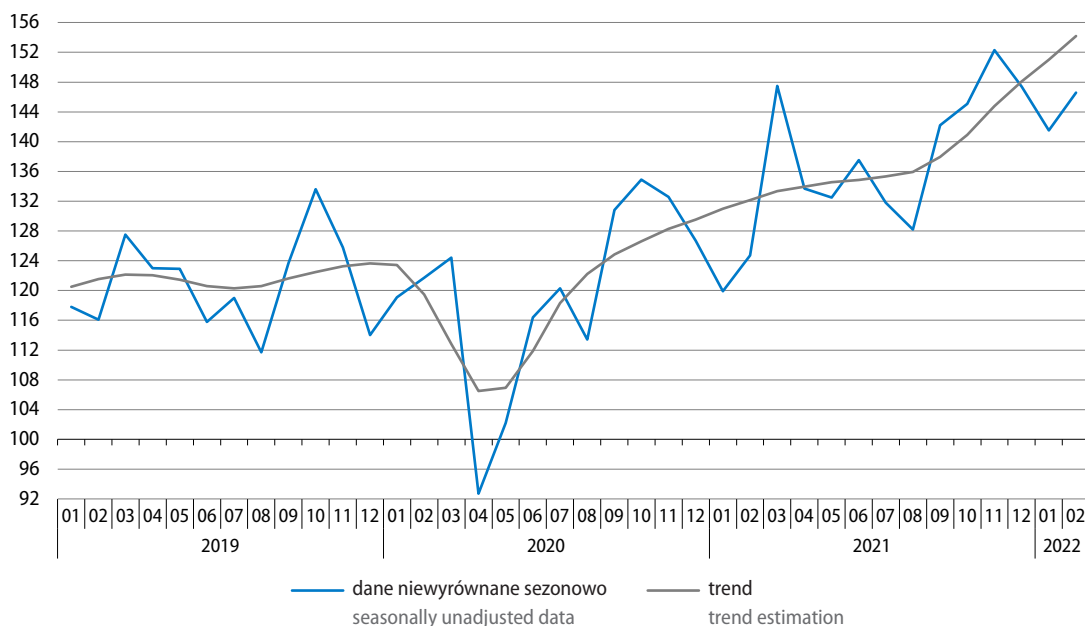
Przemysł Industry

W lutym br. wzrost **produkcji sprzedanej przemysłu**¹ w skali roku wyniósł 17,6% i był zbliżony do notowanego przed miesiącem (18,0%) i dużo wyższy niż przed rokiem (2,5%).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana przemysłu była o 2,1% większa niż w styczniu br., a jej wzrost w skali roku wyniósł 17,6% (tj. podobnie jak w przypadku produkcji niewyrównanej sezonowo).

Wykres 14. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 14. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja sprzedana zwiększyła się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, w tym najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 37,7%. W górnictwie i wydobywaniu sprzedaż była o 19,6% wyższa niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o ok. 6%). W przetwórstwie przemysłowym, tj. głównej sekcji przemysłu, wzrost wyniósł 15,8%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 8,9%.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Również we wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych** sprzedaż była wyższa niż w lutym ub. roku, w tym najbardziej zwiększyła się w produkcji dóbr związanych z energią – o 32,7%. W produkcji dóbr zaopatrzeniowych wzrost wyniósł 19,0%, w produkcji dóbr inwestycyjnych – 13,8%, dóbr konsumpcyjnych trwałych – 11,6%, a konsumpcyjnych nietrwałych – 9,9% (przed rokiem wzrost sprzedaży notowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych i zaopatrzeniowych, przy niewielkich spadkach w pozostałych grupowaniach).

Tablica 14. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)

Table 14. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	01–02 2022	02 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
Ogółem Total	117,4	117,6	117,6
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	126,0	119,6	119,7
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	115,4	115,8	115,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	136,5	137,7	138,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	109,3	108,9	108,9
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	118,5	119,0	118,7
Dobra inwestycyjne Capital goods	113,6	113,8	113,4
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	112,7	111,6	111,5
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	110,3	109,9	109,0
Dobra związane z energią Energy	130,5	132,7	132,3

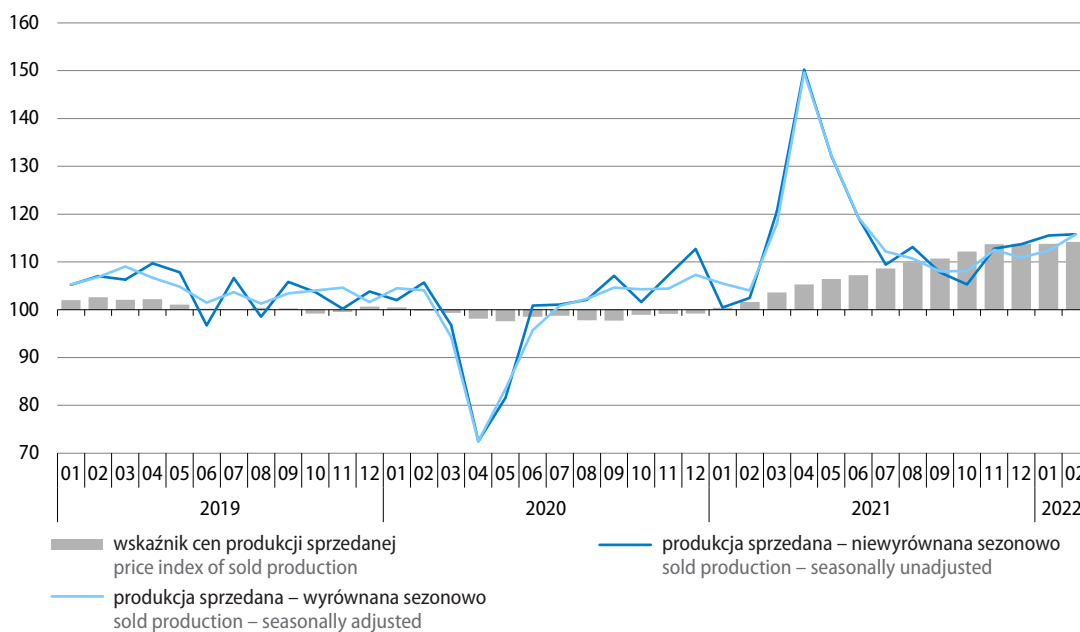
Produkcja sprzedana przemysłu w okresie styczeń–luty br. była o 17,4% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas wzrost wyniósł 1,9%). Sprzedaż zwiększyła się we wszystkich sekcjach, w tym najbardziej w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 36,5%. W górnictwie i wydobywaniu wzrost wyniósł 26,0%, w przetwórstwie przemysłowym – 15,4%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 9,3% (przed rokiem w większości sekcji obserwowano kilkuprocentowe wzrosty produkcji w skali roku, oprócz górnictwa i wydobywania, gdzie notowano spadek o ok. 5%).

Wyższa niż w okresie styczeń–luty ub. roku była także produkcja sprzedana we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych (rok wcześniej sprzedaż wzrosła w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych i zaopatrzeniowych, przy niewielkich spadkach w pozostałych grupowaniach). Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr związanych z energią – o 30,5%. W produkcji dóbr zaopatrzeniowych wzrost wyniósł 18,5%, w produkcji dóbr inwestycyjnych – 13,6%, dóbr konsumpcyjnych trwałych – 12,7%, a konsumpcyjnych nietrwałych – 10,3%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–luty br. wzrosła w skali roku o 15,9%, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,3% oraz przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 9,5%.

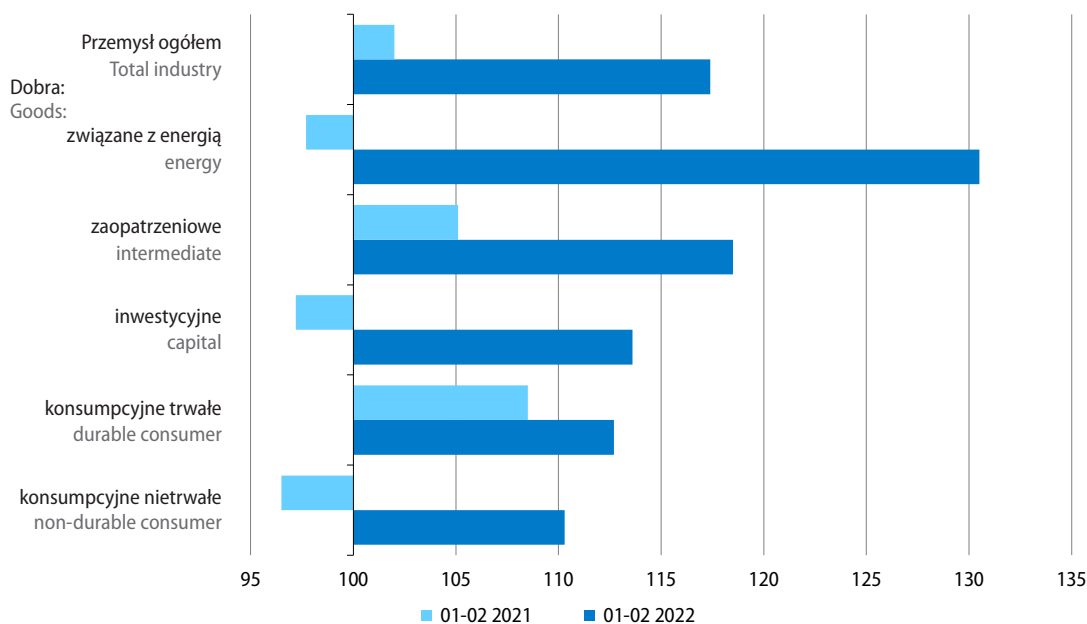
Wykres 15. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 15. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W lutym br. produkcja sprzedana była wyższa niż przed rokiem w 29 (spośród 34) działach przemysłu. Wysoki wzrost sprzedaży obserwowano w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń (o 60,0%, po głębokim spadku przed rokiem), w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 34,3%), a także m.in. w produkcji:

- metali – o 33,5% (m.in. surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych – o 58,2%);
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 32,9% (w tym elektronicznych elementów i obwodów drukowanych – o 34,2%);
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 27,3% (m.in. wyrobów z betonu, cementu i gipsu – o 50,4%);
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 26,4% (m.in. podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych – o 32,0%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 24,6% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 26,0%);
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 24,2%;
- maszyn i urządzeń – o 23,7% (m.in. pozostałych maszyn ogólnego przeznaczenia – o 30,3%);
- wyrobów z metali – o 21,6% (m.in. w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 49,8%);
- pozostałego sprzętu transportowego – o 20,9% (w tym lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego – o 42,8%).

Produkcja sprzedana obniżyła się w porównaniu z lutym ub. roku w 5 działach przemysłu, m.in. w produkcji skór i wyrobów skórzanych – o 7,9% oraz produkcji urządzeń elektrycznych – o 4,0%.

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca ok. 14% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) w lutym br. była o 9,0% wyższa niż przed rokiem (kiedy zwiększyła się o 3,0%). Wzrost notowano w większości grup tego działu, w tym najwyższy w wytwarzaniu wyrobów mleczarskich oraz produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – po ok. 15%. Sprzedaż wzrosła też m.in. w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt oraz olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego, w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw, a także w przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa (wzrosty w granicach od ok. 9% do ok. 13%). Spadek sprzedaży odnotowano natomiast m.in. w wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 18,6%.

Tablica 15. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 15. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	02	01–02	02	01–02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	117,6	117,4	102,5	101,9	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	119,6	126,0	94,0	95,5	2,9	3,2
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	115,8	115,4	102,5	101,7	85,5	82,9
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	137,7	136,5	103,3	104,2	8,9	11,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	108,9	109,3	108,0	107,9	2,7	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	134,3	134,7	101,4	103,0	1,2	1,5
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	109,0	109,2	103,0	100,4	15,6	14,4
produkcja napojów manufacture of beverages	106,0	113,5	88,9	88,1	1,1	0,9
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	115,0	113,1	90,2	92,6	0,4	0,3
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	124,2	123,6	107,2	105,1	2,7	3,0
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	115,7	116,5	105,1	101,4	3,1	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	124,6	118,2	80,9	82,8	4,1	5,7
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	126,4	127,8	105,9	105,5	4,6	5,5
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	135,4	133,2	94,7	94,5	0,7	0,7

Tablica 15. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)

Table 15. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	02	01-02	02	01-02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	112,7	114,3	109,2	107,4	6,8	6,5
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	127,3	122,6	91,9	93,8	3,4	3,4
produkcja metali manufacture of basic metals	133,5	123,7	93,8	97,7	3,8	4,7
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	121,6	123,2	106,3	103,9	7,5	7,6
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	132,9	129,2	112,4	110,5	3,0	2,9
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	96,0	96,9	141,9	136,9	6,5	4,9
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	123,7	126,2	98,2	99,8	2,8	2,6
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	104,5	104,6	97,0	96,2	10,5	8,3
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	120,9	129,2	83,5	88,1	1,4	1,4
produkcja mebli manufacture of furniture	114,3	113,4	103,2	100,4	3,1	2,8

Spośród 324 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** objętych badaniem produkcji² prezentacja danych o produkcji zrealizowanej w lutym br. możliwa jest dla 318³. Z tego produkcja 194 wyrobów i grup wyrobów była większa niż przed rokiem; wytworzono m.in. znacznie więcej: olejów napędowych, cementu, rowerów, komputerów, benzyny silnikowej, przerobu ropy naftowej, szkła, ciągników rolniczych, papierosów, etylenu, soków z owoców i warzyw, odbiorników telewizyjnych, margaryny i produktów do smarowania, win owocowych oraz pojazdów do transportu publicznego.

Mniejsza niż w lutym ub. roku była natomiast produkcja 122 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych. Wyprodukowano m.in. znacznie mniej: olejów opałowych, kuchni gazowych z piekarnikiem, pralek automatycznych, samochodów osobowych, odkurzaczy, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), obuwia, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, pestycydów oraz mięsa drobiowego.

2 W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

3 W związku z brakiem danych o ich produkcji od części badanych podmiotów.

Wartość **nowych zamówień**⁴ otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lutym br. była o 32,5% wyższa niż przed rokiem, w tym dla zamówień na eksport wzrosła o 28,4% (wobec wzrostu rok wcześniej odpowiednio o ok. 4% ogółem i o ok. 1% na eksport). Wzrost nowych zamówień obserwowano w większości badanych działów, w tym znaczny – m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego – o ok. 164%, metali oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych – po ok. 58%, a także wyrobów tekstylnych – o ok. 41%. Bardziej niż przeciętnie w badanych przedsiębiorstwach przetwórstwa przemysłowego wzrosły również nowe zamówienia w produkcji maszyn i urządzeń oraz urządzeń elektrycznych. Wyraźnie niższa niż przed rokiem była natomiast wartość nowych zamówień w produkcji odzieży (o ok. 14%).

W 2021 r. **wyniki finansowe**⁵ przedsiębiorstw przemysłowych były dużo lepsze niż w roku poprzednim. Wzrósł wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – o 48,3% do 129,7 mld zł, wynik finansowy brutto – o 83,9% do 145,6 mld zł oraz wynik finansowy netto – o 88,3% do 122,8 mld zł. Wynik finansowy netto najbardziej poprawił się w górnictwie i wydobywaniu (gdzie wyniósł 5,1 mld zł wobec minus 2,8 mld zł rok wcześniej). Znacznie wzrosły dodatnie wyniki finansowe w przetwórstwie przemysłowym (o 75,3%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę (o 68,4%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 49,6%). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wyraźnie lepszy niż w roku poprzednim był wynik finansowy netto w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (11,6 mld zł wobec minus 1,9 mld zł w 2020 r.). Znaczną poprawę wyniku finansowego netto notowano również m.in. w produkcji metali, urządzeń elektrycznych, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, wyrobów z metali, chemikaliów i wyrobów chemicznych, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, pojazdów samochodowych przyczep i naczep oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych. Niższy niż w 2020 r. był natomiast wynik finansowy netto m.in. w produkcji napojów oraz mebli.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto wyniósł w 2021 r. w przemyśle 6,7% (wobec 5,7% w roku poprzednim); wzrosły też wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,0% do 7,3%) oraz netto (z 4,1% do 6,1%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (wyniósł 92,7% wobec 95,0% w 2020 r.). Niższe niż rok wcześniej były wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (36,2% wobec 39,6%) oraz II stopnia (96,0% wobec 100,4%). Zwiększył się odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto (z 82,6% w 2020 r. do 84,7%) oraz wyraźnie wzrósł udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (z 74,0% do 91,0%).

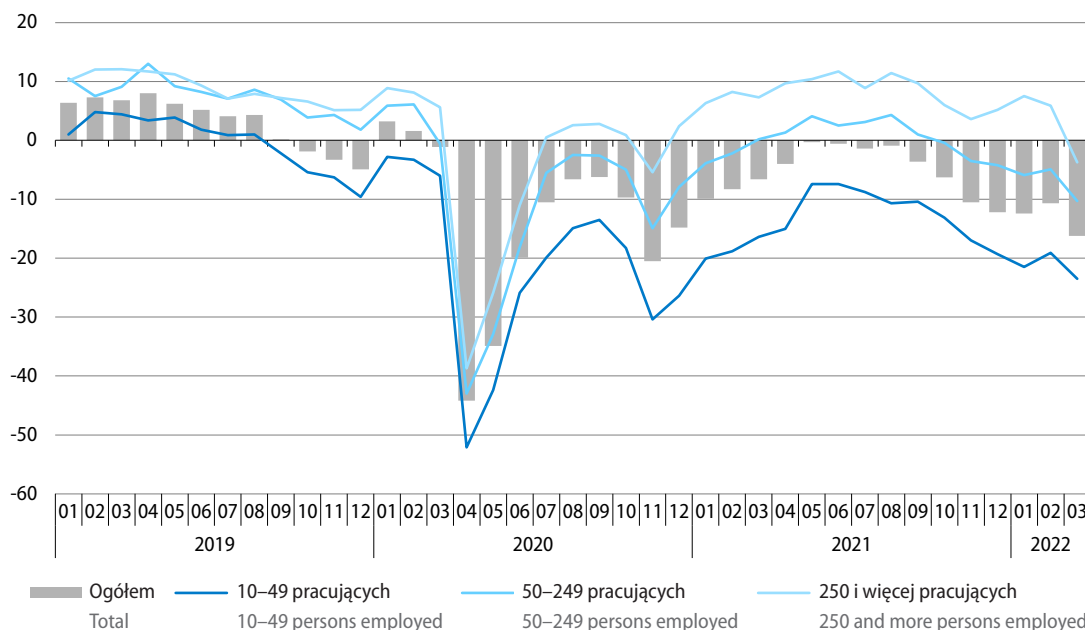
Nakłady inwestycyjne⁶ w przemyśle w 2021 r. były o 4,6% wyższe niż w roku poprzednim (kiedy notowano ich spadek o 8,7%). Wzrost nakładów notowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w przetwórstwie przemysłowym, a spadek w górnictwie i wydobywaniu oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Większa niż w 2020 r. była liczba inwestycji nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe – o 17,2% oraz ich wartość kosztorysowa – o 12,2%.

4 W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

5 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

6 Nakłady inwestycyjne i wartość kosztorysowa inwestycji – w cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 17. General business climate indicators in manufacturing



W marcu br. oceny **ogólnego klimatu koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym są bardziej pesymistyczne niż miesiąc wcześniej. Niekorzystne i gorsze niż w lutym br. są diagnozy portfela zamówień oraz produkcji; utrzymują się negatywne oceny sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Znacznie bardziej pesymistyczne niż przed miesiącem są prognozy dotyczące wymienionych obszarów. W najbliższych trzech miesiącach przedsiębiorcy przewidują dalsze redukcje zatrudnienia oraz wzrost cen wyrobów przemysłowych.

Nadal największym utrudnieniem w prowadzeniu działalności jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą przedsiębiorcy wskazują częściej niż przed miesiącem i znacznie częściej niż przed rokiem. Do istotnych barier wciąż zaliczane są także koszty zatrudnienia oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z sytuacją sprzed roku zwiększyła się uciążliwość niedoboru surowców, materiałów i półfabrykatów, natomiast spadło znaczenie niedostatecznego popytu.

Przedsiębiorstwa nadal wskazują niedobór wyrobów gotowych, nieco większy niż w lutym br. Częściej niż przed miesiącem niewystarczające zapasy sygnalizują m.in. producenci metali oraz wyrobów z metali. Niedobór zapasów zgłaszają również firmy produkujące chemikalia i wyroby chemiczne (które w poprzednich miesiącach wskazywały na ich nadmiar) oraz urządzenia elektryczne. Nadmierne zapasy są natomiast nadal deklarowane m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego, mebli oraz papieru i wyrobów z papieru.

Obawy przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego przed niekorzystnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność są mniejsze niż w lutym br. Więcej firm uważa, że negatywne skutki pandemii będą dla ich funkcjonowania nieznaczne lub nie wystąpią (86% wobec 77% przed miesiącem), a mniej spodziewa się konsekwencji poważnych (10% wobec 18%); podobny odsetek natomiast obawia się skutków zagrażających ich stabilności (4%). Według przedsiębiorców w marcu br. zamówienia od klientów, podobnie jak wskazywano przed miesiącem, nie ulegną istotnemu ograniczeniu. Jako negatywne skutki pandemii doświadczane w ostatnich trzech miesiącach przedsiębiorcy najczęściej wymieniają wzrost kosztów oraz zakłócenia w łańcuchu dostaw. Perspektywy prowadzenia działalności przy utrzymaniu aktualnych obostrzeń związanych ze zwalczaniem pandemii postrzegane są nieco gorzej niż miesiąc wcześniej. Mniej firm niż w lutym br. twierdzi, że przy obecnych ograniczeniach epidemicznych może działać dłużej niż pół roku (55% wobec 58%), a nieco więcej uważa, że przetrwa od 4 do 6 miesięcy (17% wobec 15%). Zbliżony do notowanego przed miesiącem jest odsetek podmiotów deklarujących możliwość utrzymania działalności od 2 do 3 miesięcy (20%). Nieco więcej firm natomiast obawia się, że przetrwa najwyżej miesiąc (7% wobec 5%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

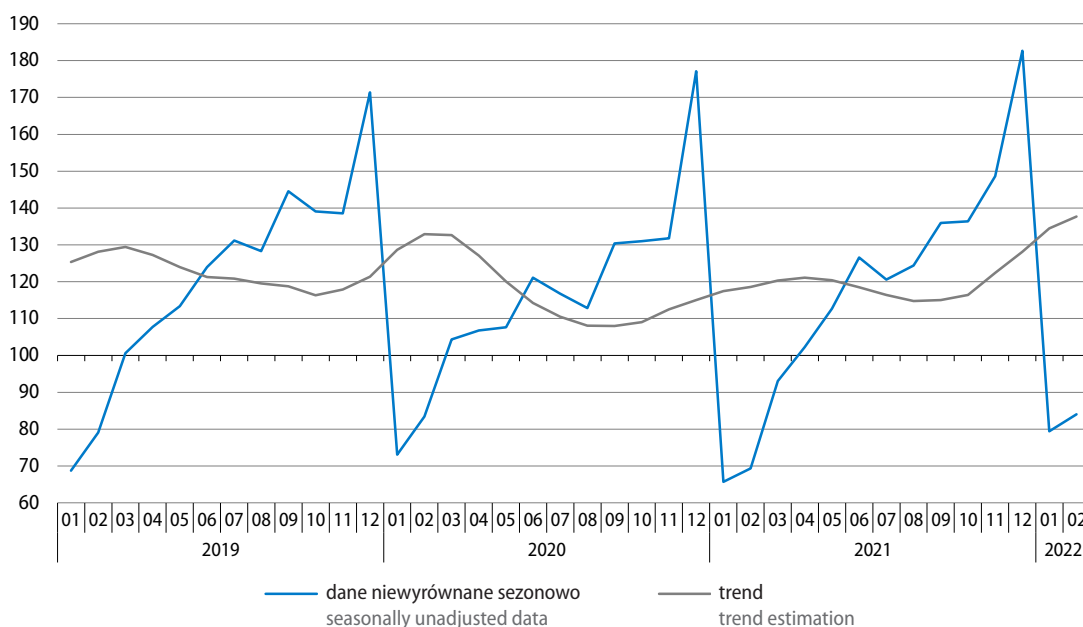
Budownictwo Construction

W lutym **produkcja budowlano-montażowa**¹ zrealizowana na terenie kraju była o 21,2% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 20,8% w styczniu br. oraz spadku o 16,9% w lutym ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja była o 6,0% niższa niż przed miesiącem, a jej wzrost w skali roku wyniósł 19,1%.

Wykres 18. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 18. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



We wszystkich działach budownictwa notowano wzrost sprzedaży robót budowlanych w porównaniu z lutym ub. roku (kiedy obserwowano głębokie spadki). W dużym stopniu wzrosła sprzedaż w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 38,7% oraz realizujących głównie roboty specjalistyczne – o 22,2%. W podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja była o 2,9% wyższa niż przed rokiem. Sprzedaż robót o charakterze remontowym zwiększyła się o 32,5%, tj. bardziej niż sprzedaż robót inwestycyjnych, która wzrosła o 13,8% (rok wcześniej notowano spadek sprzedaży robót obu typów).

W okresie styczeń–luty br. produkcja budowlano-montażowa była o 18,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec spadku o 12,8% rok wcześniej). Produkcja wzrosła we wszystkich działach budownictwa, w tym najbardziej w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 35,8%. W przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne wzrost wyniósł 16,4%, a w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 2,3%. Większa niż w okresie styczeń–luty ub. roku była zarówno sprzedaż robót o charakterze remontowym – o 27,8%, jak i robót inwestycyjnych – o 11,6%.

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	02	01-02	02	01-02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem Total	121,2	118,1	83,1	87,2	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	113,8	111,6	78,1	82,2	59,9	56,6
remontowym restoration character	132,5	127,8	92,3	95,8	40,1	43,4
Budowa budynków Construction of buildings	138,7	135,8	75,9	79,0	35,0	40,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	102,9	102,3	88,1	94,3	35,0	30,2
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	122,2	116,4	86,9	89,9	30,0	29,4

Wyniki finansowe² uzyskane przez przedsiębiorstwa budowlane w 2021 r. były dużo lepsze niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 68,3% do 10,5 mld zł; znacznie zwiększył się też wynik finansowy brutto – blisko dwukrotnie do 12,9 mld zł oraz netto – ponad dwukrotnie do 11,5 mld zł. Wyniki finansowe netto wzrosły we wszystkich działach budownictwa, w tym w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – ponad dwukrotnie, a w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne o 42,5%.

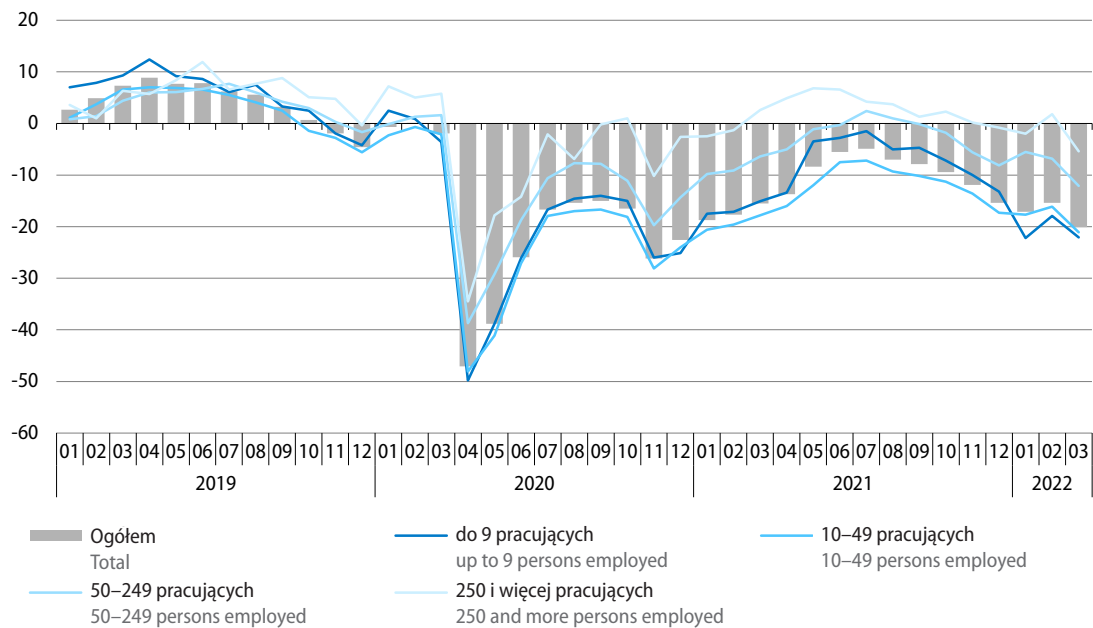
Znacznie wyższy niż w 2020 r. był wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach budowlanych (wyniósł 7,5% wobec 5,4%), wyraźnie wzrosły także wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,6% do 8,8%) oraz netto (z 4,6% do 7,8%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (wyniósł 91,2% wobec 94,4% w 2020 r.). Zwiększyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 54,5% do 60,1%) oraz II stopnia (ze 122,2% do 127,8%). Na poziomie zbliżonym do notowanego w 2020 r. ukształtował się odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto (wyniósł 84,2% wobec 84,3% w 2020 r.) oraz udział ich przychodów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (91,2% wobec 91,4%).

Nakłady inwestycyjne³ w budownictwie były o 9,6% wyższe niż w 2020 r. (kiedy notowano ich spadek o 2,4%). Wzrosła liczba inwestycji nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa budowlane – o 23,8%, ale ich wartość kosztorysowa była o 11,6% niższa niż w roku poprzednim.

² Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

³ Nakłady inwestycyjne i wartość kosztorysowa inwestycji – w cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 19. General business climate indicators in construction



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie oceniany jest bardziej negatywnie niż przed miesiącem. Przy nieco mniej niekorzystnych niż w lutym br. bieżących ocenach produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz utrzymujących się negatywnych diagnozach portfela zamówień i sytuacji finansowej przedsiębiorstw, prognozy w wymienionych obszarach są bardziej pesymistyczne niż miesiąc wcześniej. Niekorzystne i gorsze niż w lutym br. są również przewidywania w zakresie zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Przedsiębiorcy w najbliższych trzech miesiącach nadal zapowiadają ograniczanie zatrudnienia i spodziewają się dalszego wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

Do najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności w budownictwie przedsiębiorstwa nadal zaliczają koszty zatrudnienia, koszty materiałów i niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej (której uciążliwość jest większa niż w lutym br.). W porównaniu z marcem ub. roku w największym stopniu wzrosło znaczenie ograniczeń powodowanych wysokimi kosztami materiałów, znacznie nasiliły się też trudności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych. Rzadziej niż przed rokiem jako bariera wskazywany jest natomiast m.in. niedostateczny popyt.

Przedsiębiorcy oceniają wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w marcu br. na ok. 80%, tj. nieco więcej niż miesiąc wcześniej oraz o ok. 4 p.proc. więcej niż przed rokiem.

Obawy firm budowlanych przed negatywnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność są mniejsze niż w lutym br. Więcej przedsiębiorstw uważa, że negatywne skutki epidemii wpłyną na ich działalność nieznacznie lub nie wystąpią (82% wobec 74% miesiąc wcześniej), a mniej spodziewa się konsekwencji poważnych (11% wobec 17%) lub zagrażających stabilności firmy (7% wobec 9%). Przedsiębiorcy szacują, że wynikający z pandemii spadek zamówień od klientów w bieżącym miesiącu będzie zbliżony do wskazywanego w lutym br. (6% wobec 7%). Do doświadczanych w ostatnich trzech miesiącach negatywnych skutków pandemii firmy najczęściej zaliczają wzrost kosztów, zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz braki kadrowe wynikające z przebywania pracowników na kwarantannie, urloпах opiekuńczych lub zwolnieniach chorobowych. Przy utrzymaniu aktualnych ograniczeń epidemicznych mniej podmiotów widzi możliwość funkcjonowania powyżej pół roku (49% wobec 52% w lutym br.), a więcej – przez okres od 4 do 6 miesięcy (19% wobec 15%). Zbliżony do notowanego miesiąc wcześniej jest natomiast odsetek firm deklarujących przetrwanie od 2 do 3 miesięcy (23%) lub najwyżej miesiąc (9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

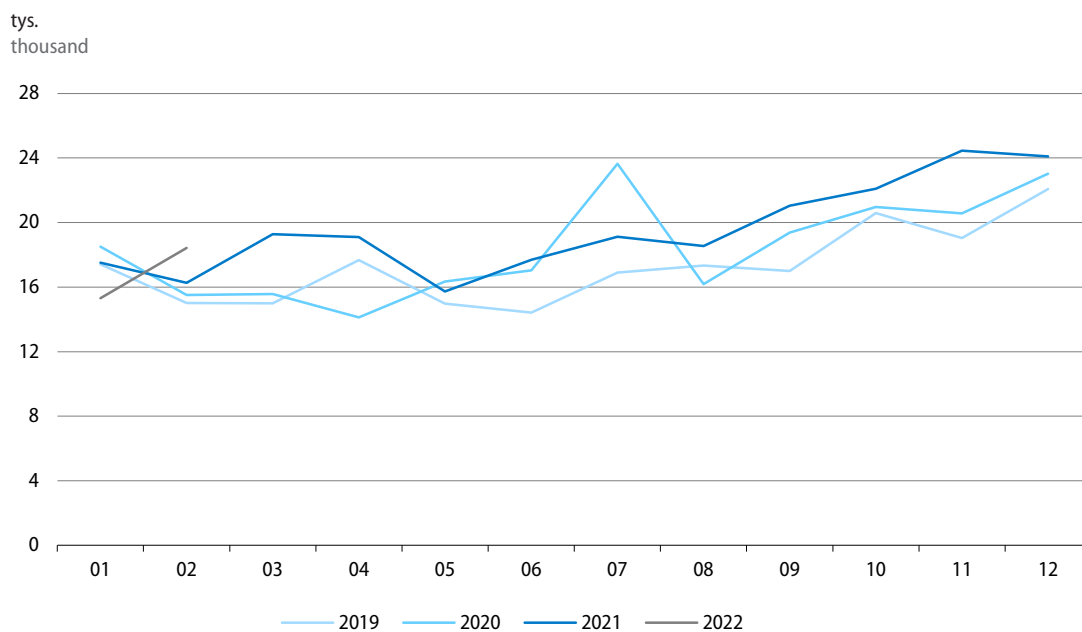
TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lutym br. liczba mieszkań oddanych do użytkowania wzrosła w skali roku. Więcej niż w lutym ub. roku było także mieszkań, których budowę rozpoczęto (po spadku rok wcześniej). Zmniejszyła się natomiast liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (po dużym wzroście w lutym ub. roku).

Wykres 20. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 20. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lutym br. **oddano do użytkowania** ogółem 18,4 tys. mieszkań, tj. o 13,2% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 4,9%). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba oddanych mieszkań wzrosła o 12,7%, a w budownictwie indywidualnym – o 12,5%.

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania 33,7 tys. mieszkań, tj. podobnie jak przed rokiem (wówczas notowano spadek o 0,7%). Zmniejszyła się liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 6,5%), natomiast wzrosła w budownictwie indywidualnym (o 7,8%).

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 17. Budownictwo mieszkaniowe
Table 17. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	02 2022		01–02 2022		01–02 2021	01–02 2022
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	02 2021=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	01–02 2021=100	struktura w % structure in %	
Mieszkania oddane do użytkowania Dwellings completed						
Ogółem Total	18420	113,2	33735	99,9	100,0	100,0
Indywidualne Private	7759	112,5	14883	107,8	40,9	44,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10270	112,7	18175 ^b	93,5	57,5	53,9
Pozostałe ^c Others ^c	391	155,2	677	127,7	1,6	2,0
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
Ogółem Total	25522	93,8	47743	94,2	100,0	100,0
Indywidualne Private	7699	88,3	14204	83,8	33,4	29,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	17512	96,1	33112	99,3	65,8	69,4
Pozostałe ^c Others ^c	311	109,9	427	106,0	0,8	0,9
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun						
Ogółem Total	17855	110,8	29655	88,4	100,0	100,0
Indywidualne Private	6202	114,1	10551	103,7	30,3	35,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	11320	114,6	18660 ^b	83,6	66,5	62,9
Pozostałe ^c Others ^c	333	41,6	444	42,2	3,2	1,5

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b Z tego odpowiednio 134 i 155 mieszkań na wynajem. c Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b Of which respectively 134 and 155 dwellings for rent. c Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–luty br. wyniosła 98,0 m² (o 2,0 m² więcej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie indywidualnym 143,0 m² (odpowiednio o 0,3 m² mniej), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 63,1 m² (o 0,6 m² mniej).

Według wstępnych danych¹ w lutym br. zmniejszyła się w skali roku liczba mieszkań, na budowę których **wydano pozwolenia** lub dokonano **zgłoszenia z projektem budowlanym** – o 6,2% do 25,5 tys. **Rozpoczęto budowę** 17,9 tys. mieszkań, tj. o 10,8% więcej niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 47,7 tys. mieszkań, tj. o 5,8% mniej niż rok wcześniej. Spadła też liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 11,6% do 29,7 tys.).

Szacuje się, że na koniec lutego br. **w budowie** pozostawało 867,0 tys. mieszkań, tj. o 4,7% więcej niż w końcu lutego ub. roku.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

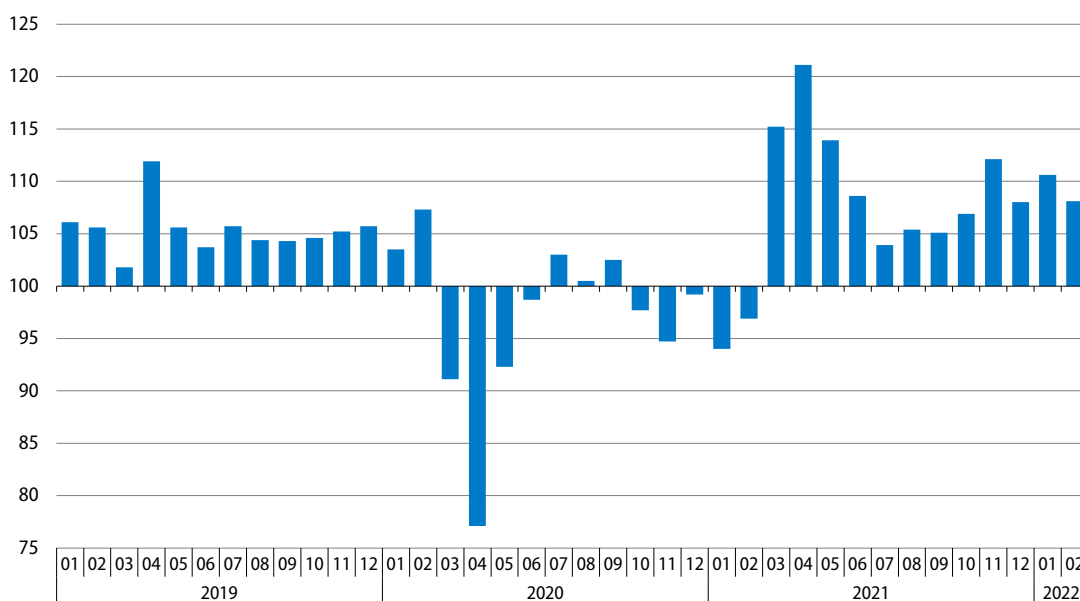
TABL. 45. MIESZKANIA

Rynek wewnętrzny Domestic market

W lutym br. wzrost **sprzedaży detalicznej**¹ w skali roku wyniósł 8,1% (wobec wzrostu o 10,6% w styczniu br. oraz spadku o 3,1% w lutym ub. roku). W okresie styczeń–luty br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 9,0% (po spadku o 4,9% przed rokiem).

Wykres 21. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 21. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



W większości grup sprzedaż detaliczna była wyższa niż w lutym ub. roku. Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem w dużym stopniu wzrosła sprzedaż, po głębokim spadku przed rokiem, w podmiotach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 22,1%). Wzrost obserwowano także w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 6,6% wobec spadku o 5,2%). Głęboki spadek sprzedaży (większy niż w poprzednim miesiącu) notowano natomiast w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 20,0%); niższa niż przed rokiem była także sprzedaż w grupie meble, rtv, agd (o 4,4%).

Udział sprzedaży detalicznej **przez Internet**² (w cenach bieżących) w sprzedaży detalicznej ogółem zwiększył się z 8,6% w lutym ub. roku do 10,0%. Największy był udział handlu przez Internet w sprzedaży w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (28,6% wobec 23,8% w lutym ub. roku) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (25,4% wobec 22,8%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2022		2021		2022	
	02	01–02	02	01–02		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem^a Total^a	108,1	109,0	96,9	95,1	100,0	100,0
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	80,0	82,1	101,0	96,8	9,7	7,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	122,1	109,0	85,2	84,7	13,0	15,0
Żywność, napoje i wyroby tytonio- we Food, beverages and tobacco products	106,6	105,3	94,8	96,6	26,3	25,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt or- topedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, ortho- paedic equipment	118,2	119,9	86,5	87,9	7,1	7,3
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	102,6	134,0	112,9	84,5	5,3	6,2
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	95,6	98,0	109,0	107,8	9,6	8,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	91,5	103,8	109,4	97,5	4,7	4,4
Pozostałe Others	131,0	129,6	83,4	83,0	7,9	9,2

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

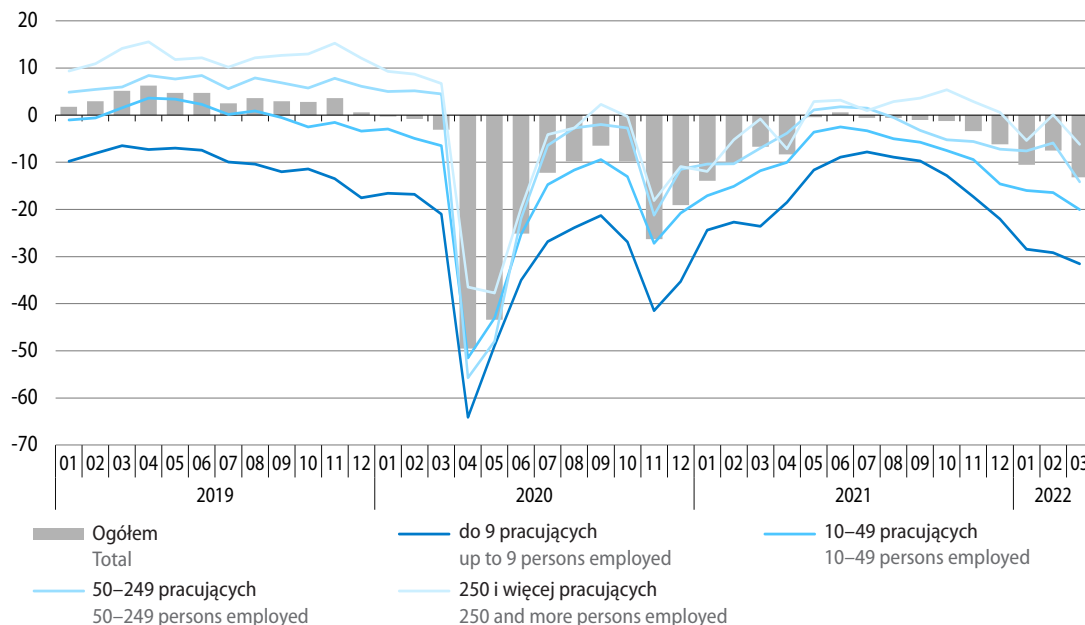
Sprzedaż hurtowa³ w lutym br. była o 32,7% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 36,2% (wobec wzrostu odpowiednio o 7,6% i o 6,0% rok wcześniej). Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem najbardziej wzrosła sprzedaż w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 49,6%). Wysoki wzrost sprzedaży notowano również w grupie żywność (o 32,9%). W okresie styczeń–luty br. sprzedaż hurtowa wzrosła w skali roku o 34,2%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych o 38,6% (wobec wzrostu odpowiednio o 5,2% i o 3,5% przed rokiem).

3 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W 2021 r. przedsiębiorstwa⁴ prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych odnotowały wyższe **wyniki finansowe** niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 45,1% (do 50,7 mld zł). Wynik finansowy brutto wzrósł o 63,7% (do 51,7 mld zł), a netto – o 70,2% (do 43,5 mld zł). Poprawiły się wskaźniki rentowności: ze sprzedaży brutto (z 3,5% do 4,2%), obrotu brutto (z 3,1% do 4,2%) oraz obrotu netto (z 2,5% do 3,6%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (z 96,9% do 95,8%). Obniżyły się wskaźniki: płynności finansowej I stopnia (z 33,0% do 31,7%) oraz płynności finansowej II stopnia (z 83,2% do 82,9%). Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw (z 82,1% do 88,5%) oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 87,8% do 94,5%).

Nakłady inwestycyjne⁵ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 2021 r. były o 29,0% wyższe niż rok wcześniej (wobec spadku o 15,9% w 2020 r.). Zwiększyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 30,9%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 37,1%).

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym
 Chart 22. General business climate indicators in retail trade



4 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek pranych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

5 W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest bardziej pesymistycznie niż przed miesiącem. Pogorszyły się opinie we wszystkich branżach, a w największym stopniu w branży tekstylia, odzież, obuwie. Bardziej negatywne niż w poprzednich miesiącach są diagnozy i przewidywania przedsiębiorstw handlu detalicznego ogółem dotyczące sytuacji finansowej. Nieco poprawiły się natomiast niekorzystne oceny bieżącej sprzedaży, przy bardziej negatywnych prognozach w tym zakresie. Dyrektorzy jednostek nadal sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen towarów.

Wśród barier utrudniających działalność badanych przedsiębiorstw w handlu detalicznym najczęściej wskazywane są niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Do istotnych utrudnień, podobnie jak miesiąc wcześniej, należą również wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz zbyt duża konkurencja na rynku. Większa niż przed miesiącem jest dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, mniejsza natomiast utrudnień związanych z niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi (znaczenie tej bariery wyraźnie wzrosło natomiast w skali roku). W porównaniu z sytuacją sprzed roku zwiększyła się m.in. uciążliwość niedoboru pracowników, zmniejszyło się natomiast znaczenie niedostatecznego popytu.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego w marcu br. zgłaszają mniejsze niż przed miesiącem obawy dotyczące negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na ich działalność. Więcej badanych podmiotów niż w lutym br. przewiduje nieznaczne negatywne skutki pandemii bądź ich brak (77% wobec 68%), natomiast mniej obawia się skutków poważnych (20% wobec 26%) oraz zagrażających stabilności firmy (3% wobec 6%). Wśród najbardziej negatywnych skutków pandemii w ostatnich trzech miesiącach jednostki wskazują wzrost kosztów oraz spadek sprzedaży (przychodów). Przedsiębiorstwa szacują, że spadek zamówień od klientów na towary w marcu br. wyniesie 4% (wobec 5% przed miesiącem). W przypadku kontynuacji aktualnych obostrzeń związanych z pandemią mniej podmiotów niż przed miesiącem zakłada możliwość funkcjonowania powyżej 6 miesięcy (60% wobec 64%). Nieco większy odsetek firm niż w lutym br. zgłasza możliwość przetrwania od 4 do 6 miesięcy (25% wobec 23%), natomiast zbliżony – od 2 do 3 miesięcy (10% wobec 9%) lub najwyżej miesiąc (5% wobec 4%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Transport Transport

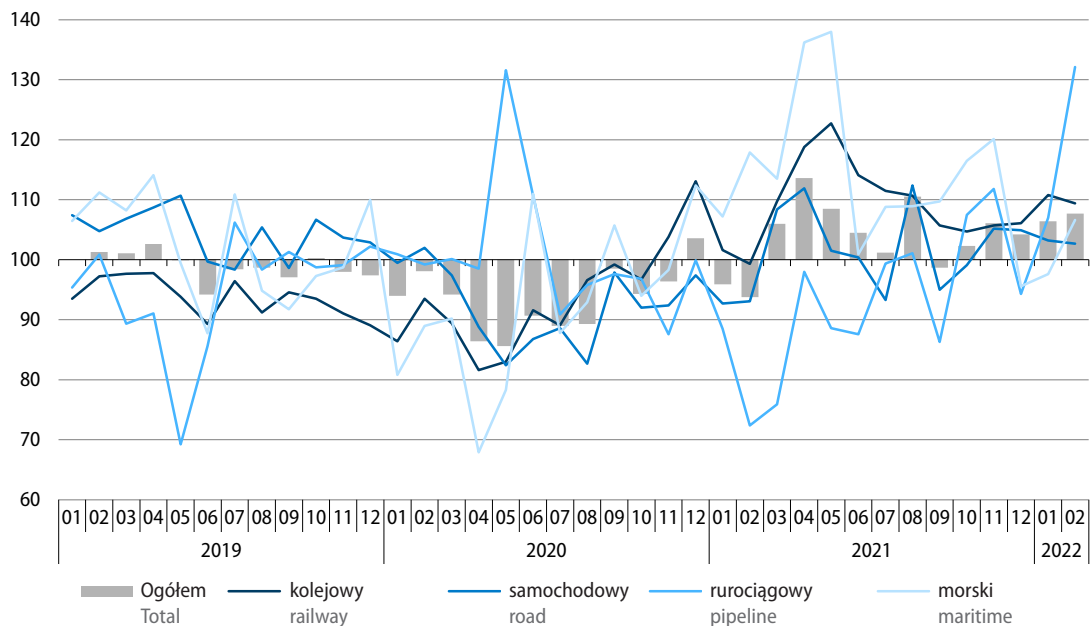
W lutym br. przewozy ładunków były wyższe niż rok wcześniej; odnotowano także wysoki wzrost przewozów pasażerskich (po głębokim spadku w lutym ub. roku).

Przewozy ładunków ogółem w lutym br. były o 7,7% większe niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 6,2%). Zwiększyły się przewozy ładunków głównymi rodzajami transportu: w transporcie kolejowym wzrost wyniósł 9,4% (wobec spadku o 0,7% w lutym ub. roku), a w samochodowym – 2,7% (wobec spadku o 6,9%). Wzrosły również przewozy transportem rurociągowym (o 32,1% wobec spadku o 27,6% rok wcześniej) oraz transportem morskim (o 6,6% wobec wzrostu o 17,9%).

W okresie styczeń–luty br. przetransportowano o 7,0% więcej ładunków niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 5,2%). Wzrosły przewozy we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie kolejowym o 10,1%, samochodowym o 2,9%, rurociągowym o 18,0% oraz morskim o 2,3%.

Wykres 23. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Transport of goods by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 19. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 19. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	02 2022			01–02 2022	
	w tys. ton in thousand tonnes	01 2022=100	02 2021=100	w tys. ton in thousand tonnes	01–02 2021=100
Ogółem Total	46041	101,4	107,7	91438	107,0
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	19089	100,7	109,4	38037	110,1
Samochodowy Road	22042	102,6	102,7	43525	102,9
Rurociągowy Pipeline	4185	96,2	132,1	8534	118,0
Morski Maritime	721	118,0	106,6	1332	102,3

Obroty ładunkowe w portach morskich w lutym br. wyniosły 8,1 mln ton, tj. o 4,0% więcej niż rok wcześniej (wówczas wzrost wyniósł 3,4%). Większe niż przed rokiem były przeładunki ładunków drobnicowych (o 61,4%), masowych ciekłych (o 9,5%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 10,7%) oraz kontenerów (o 6,7%). Obniżyły się natomiast obroty ładunków masowych suchych (o 7,3%, przy wzroście przeładunków węgla i koks o 32,4%), a także przeładunki ładunków tocznych (o 3,2%).

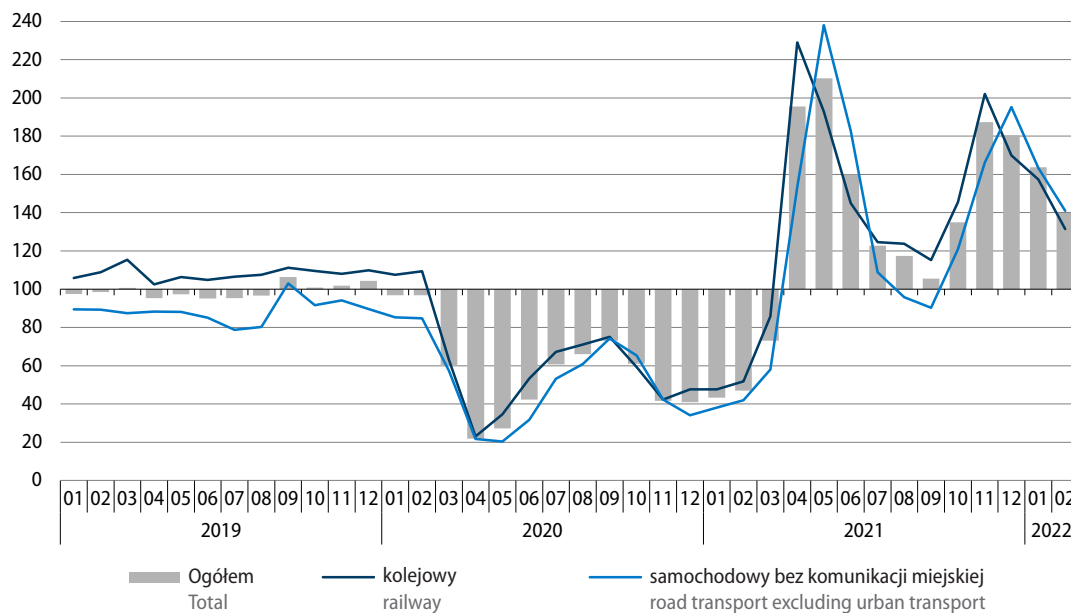
W okresie styczeń–luty br. w portach morskich przeładowano 15,6 mln ton ładunków, tj. o 1,9% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 9,0%). Spadły obroty ładunków masowych suchych (o 10,3%, przy wzroście przeładunku węgla i koks o 21,6%) oraz ładunków tocznych (o 1,3%). Podobne do notowanych przed rokiem były przeładunki ładunków masowych ciekłych (w tym nieco wyższe były przeładunki ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi – o 0,3%). Odnotowano natomiast nieznaczny wzrost obrotów kontenerów (o 0,7%), a wysoki – ładunków drobnicowych (o 33,7%).

Środkami komunikacji publicznej w lutym br. przewieziono ogółem o 39,9% więcej **pasażerów** niż rok wcześniej (wówczas notowano spadek o 53,0%). Wzrosły przewozy transportem samochodowym (o 41,0% wobec spadku 58,0% przed rokiem) oraz kolejowym (o 31,5% wobec spadku o 48,2%). Drogą powietrzną przetransportowano ponad 10-krotnie więcej pasażerów niż w lutym ub. roku, a ich liczba była większa niż w analogicznym miesiącu w latach poprzedzających pandemię.

W okresie styczeń–luty br. przewieziono ogółem o 51,5% więcej pasażerów niż przed rokiem (wobec spadku o 54,9% w analogicznym okresie ub. roku). Wzrost notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie samochodowym o 51,8%, a w kolejowym o 44,1%; drogą lotniczą przetransportowano ponad 8-krotnie więcej pasażerów niż w okresie styczeń–luty ub. roku.

Wykres 24. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 20. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 20. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	02 2022			01–02 2022	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	01 2022=100	02 2021=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	01–02 2021=100
Ogółem^a Total^a	32324	90,5	139,9	68023	151,5
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	18736	87,6	131,5	40128	144,1
Samochodowy Road	12277	93,7	141,0	25378	151,8
Lotniczy ^b Air ^b	1282	109,9	.	2448	.

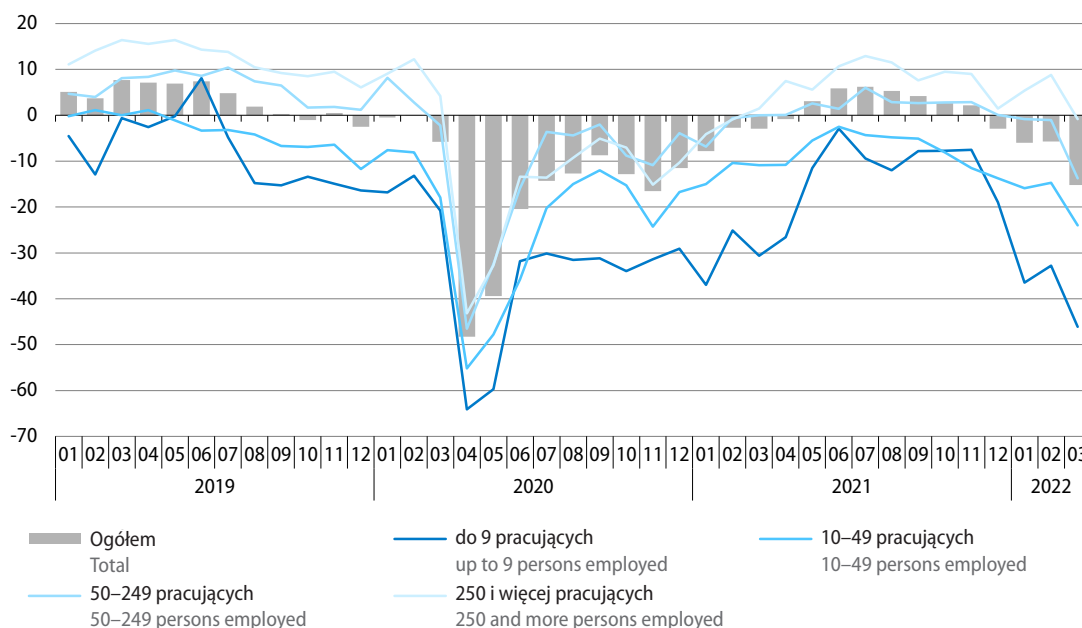
a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce; w lutym 2021 r. drogą lotniczą przewieziono 123 tys. pasażerów, a w okresie styczeń–luty 2021 r. 278 tys. pasażerów.

a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch offices in Poland; in February 2021, by air transport 123 thousands passengers and in January–February 2021 278 thousands passengers were transported.

W 2021 r. **wyniki finansowe**¹ przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były wyższe od osiągniętych rok wcześniej. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się z 1195,8 mln zł w 2020 r. do 4660,6 mln zł. Wynik finansowy brutto wzrósł z 3187,9 mln zł do 9761,1 mln zł, a wynik finansowy netto – z 2222,2 mln zł do 7683,4 mln zł. Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 0,8% w 2020 r. do 2,6%), obrotu brutto (z 2,1% do 5,2%) oraz obrotu netto (z 1,5% do 4,1%). Obniżył się wskaźnik poziomu kosztów (z 97,9% do 94,8%). Nieznacznie zmniejszył się wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 83,5% do 83,0%), natomiast zwiększył się – II stopnia (z 152,4% do 155,4%). Wzrósł odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 77,7% do 81,1%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 72,5% do 87,7%).

Nakłady inwestycyjne² zrealizowane przez podmioty prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej w 2021 r. były o 26,5% wyższe niż w roku poprzednim (kiedy wzrost wyniósł 4,1%).

Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
Chart 25. General business climate indicators in transportation and storage



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany bardziej negatywnie niż przed miesiącem. Niekorzystne i gorsze niż w lutym br. są oceny bieżącej sytuacji finansowej oraz przewidywania w tym zakresie. Pogorszyły się także pesymistyczne prognozy dotyczące popytu i sprzedaży, przy utrzymujących się niekorzystnych diagnozach w tych obszarach (w przypadku sprzedaży wskazywana jest niewielka poprawa). Dyrektorzy jednostek planują redukcję zatrudnienia (po raz pierwszy od lutego ub. roku) i nadal spodziewają się wzrostu cen.

¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

² W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności w marcu br., podobnie jak przed miesiącem, najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia, których uciążliwość jest większa niż przed rokiem. Bardziej niż w marcu ub. roku dotkliwe są również m.in. utrudnienia wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników, natomiast mniej – związane z niedostatecznym popytem.

Obawy przedsiębiorstw z sekcji transport i gospodarka magazynowa dotyczące negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na prowadzoną działalność są mniejsze niż w lutym br. Większy odsetek przedsiębiorstw niż przed miesiącem przewiduje nieznaczne skutki pandemii lub ich brak (76% wobec 67%), mniejszy natomiast spodziewa się poważnych skutków (11% wobec 20%), a zbliżony – konsekwencji zagrażających stabilności firmy (13%). Do najczęściej doświadczanych negatywnych skutków pandemii w ostatnich trzech miesiącach podmioty zaliczają wzrost kosztów, a także, w mniejszym stopniu, brak pracowników wynikający z kwarantanny, chorób lub urlopów opiekuńczych oraz spadek sprzedaży (przychodów). Przedsiębiorstwa szacują, że w marcu br. wynikający z pandemii spadek otrzymanych zamówień na usługi wyniesie 4%, tj. podobnie jak przed miesiącem. W przypadku kontynuacji aktualnych obostrzeń związanych z pandemią nieco mniej podmiotów niż miesiąc wcześniej przewiduje, że utrzyma działalność powyżej 6 miesięcy (56% wobec 58%). Podobny odsetek przedsiębiorstw jak w lutym br. widzi możliwość funkcjonowania od 4 do 6 miesięcy (17%), od 2 do 3 miesięcy (13%) lub najwyżej miesiąc (14% wobec 13%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Handel zagraniczny Foreign trade

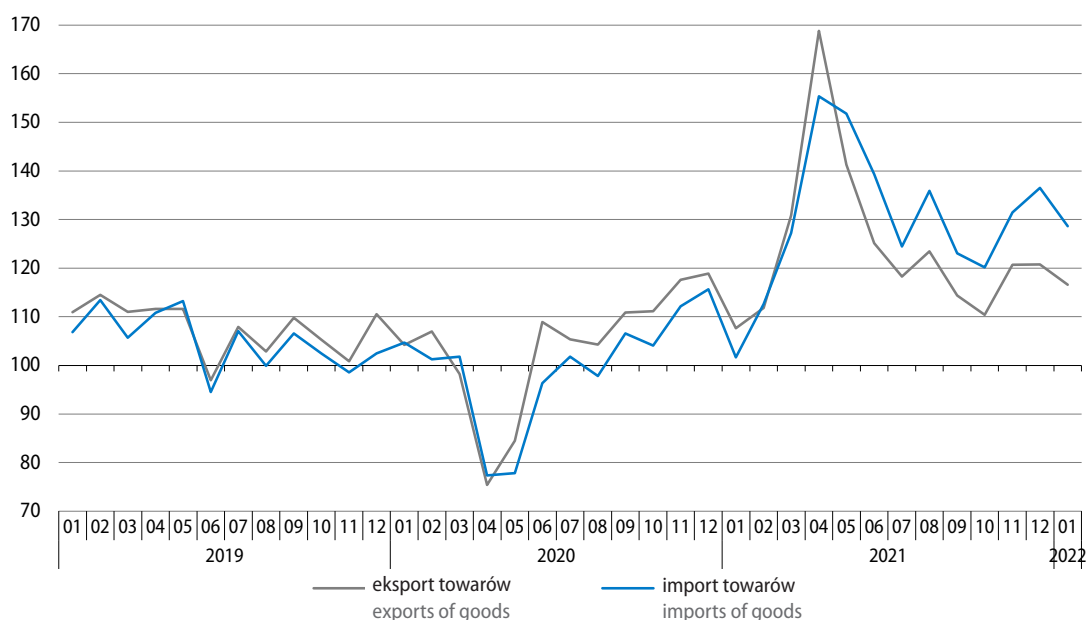
W styczniu br. obroty towarowe handlu zagranicznego były znacznie wyższe niż przed rokiem. Po stronie importu odnotowano większy wzrost niż po stronie eksportu. Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem (wobec dodatniego przed rokiem). Wzrosły obroty towarowe ze wszystkimi grupami krajów, w tym najbardziej z krajami Europy Środkowo-Wschodniej.

W 2021 r. (według danych wstępnych) eksport **w cenach stałych** zwiększył się w skali roku o 16,0%, a import wzrósł o 15,5%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do wszystkich grup krajów: do krajów rozwijających się o 17,8%, do krajów rozwiniętych o 12,2% (w tym do krajów UE o 12,8%), a do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 11,8%. Podobne tendencje wystąpiły w imporcie: największy wzrost importu w cenach stałych notowano z krajów rozwijających się (o 19,3%). Wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych wzrósł o 15,3% (w tym z krajów UE o 15,4%), a z krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 7,7%.

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w 2021 r. wzrosły w skali roku odpowiednio o 8,4% i o 11,0%. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem kształtował się niekorzystnie (97,7 wobec 103,3 rok wcześniej). Wyraźnie pogorszyły się warunki wymiany z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie wskaźnik terms of trade wyniósł 67,2 (wobec 127,0 w 2020 r.). Niekorzystne były również relacje cen w obrotach z krajami rozwijającymi się (97,7 wobec odpowiednio 100,8). Nieco poprawiły się natomiast uwarunkowania cenowe w obrotach z krajami rozwiniętymi (101,9 wobec 101,2 w roku poprzednim), a w obrotach z krajami UE utrzymały się na poziomie sprzed roku (101,5).

**Wykres 26. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące)
analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 26. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 21. Obroty towarowe handlu zagranicznego
Table 21. Foreign trade turnover of goods

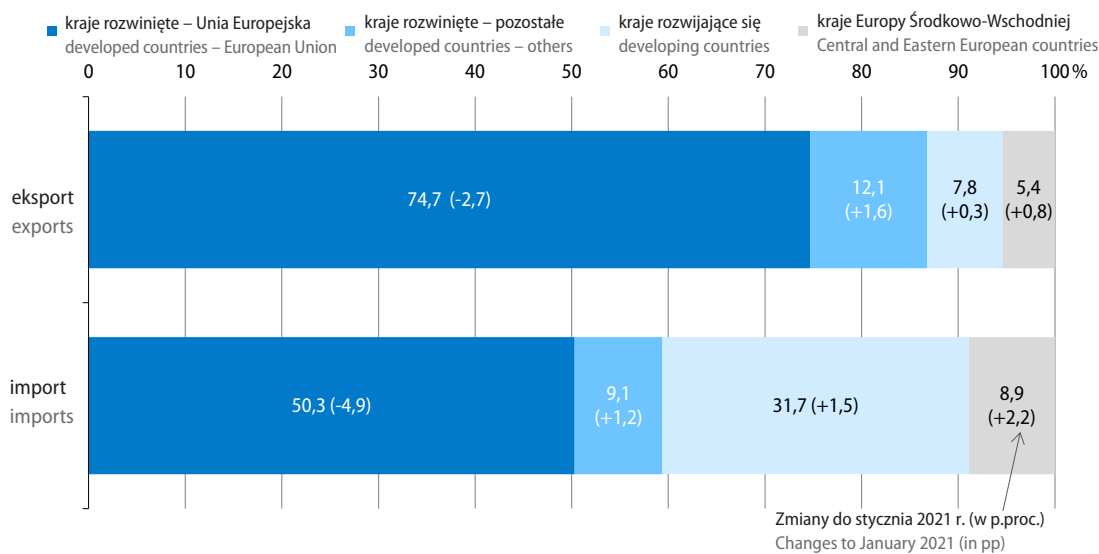
Wyszczególnienie Specification	01 2022						01 2021	01 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01 2021=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport								
Exports	108036,8	23362,3	26360,7	116,6	113,5	105,0	100,0	100,0
Kraje rozwinięte								
Developed countries	93823,6	20288,8	22892,7	115,2	112,1	103,8	87,9	86,8
w tym Unia Europejska of which European Union	80685,6	17447,8	19687,1	112,6	109,6	101,4	77,4	74,7
w tym strefa euro of which euro area	63872,6	13812,1	15584,8	112,4	109,4	101,3	61,3	59,1
Kraje rozwijające się								
Developing countries	8372,2	1810,4	2042,8	120,6	117,4	108,6	7,5	7,8
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej								
Central and Eastern Euro- pean countries	5841,0	1263,1	1425,2	137,3	133,6	123,7	4,6	5,4
Import^a								
Imports^a	112104,0	24241,8	27353,1	128,7	125,2	115,9	100,0	100,0
Kraje rozwinięte								
Developed countries	66633,4	14409,1	16258,4	121,3	118,1	109,3	63,1	59,4
w tym Unia Europejska of which European Union	56379,4	12191,7	13756,4	117,2	114,0	105,5	55,2	50,3
w tym strefa euro of which euro area	46543,1	10064,7	11356,4	117,0	113,9	105,4	45,7	41,5
Kraje rozwijające się								
Developing countries	35500,7	7676,8	8662,1	134,8	131,2	121,4	30,2	31,7
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej								
Central and Eastern Euro- pean countries	9969,9	2155,9	2432,6	170,1	165,6	153,2	6,7	8,9
Saldo								
Balance	-4067,2	-879,5	-992,4
Kraje rozwinięte								
Developed countries	27190,2	5879,7	6634,3
w tym Unia Europejska of which European Union	24306,1	5256,1	5930,6
w tym strefa euro of which euro area	17329,6	3747,4	4228,4
Kraje rozwijające się								
Developing countries	-27128,4	-5866,4	-6619,3
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej								
Central and Eastern Euro- pean countries	-4129,0	-892,9	-1007,5

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu 2022 roku” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/114/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_styczniu_2022.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January 2021' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/117/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january_2022.pdf

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) zwiększył się w porównaniu ze styczniem ub. roku o 16,6% do 108,0 mld zł, a import wzrósł o 28,7% do 112,1 mld zł (rok wcześniej odnotowano wzrost eksportu o 7,6%, a importu o 1,7%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 4,1 mld zł (wobec dodatniego w wysokości 5,5 mld zł przed rokiem).

Wykres 27. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w styczniu 2022 r.
 Chart 27. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in January 2022

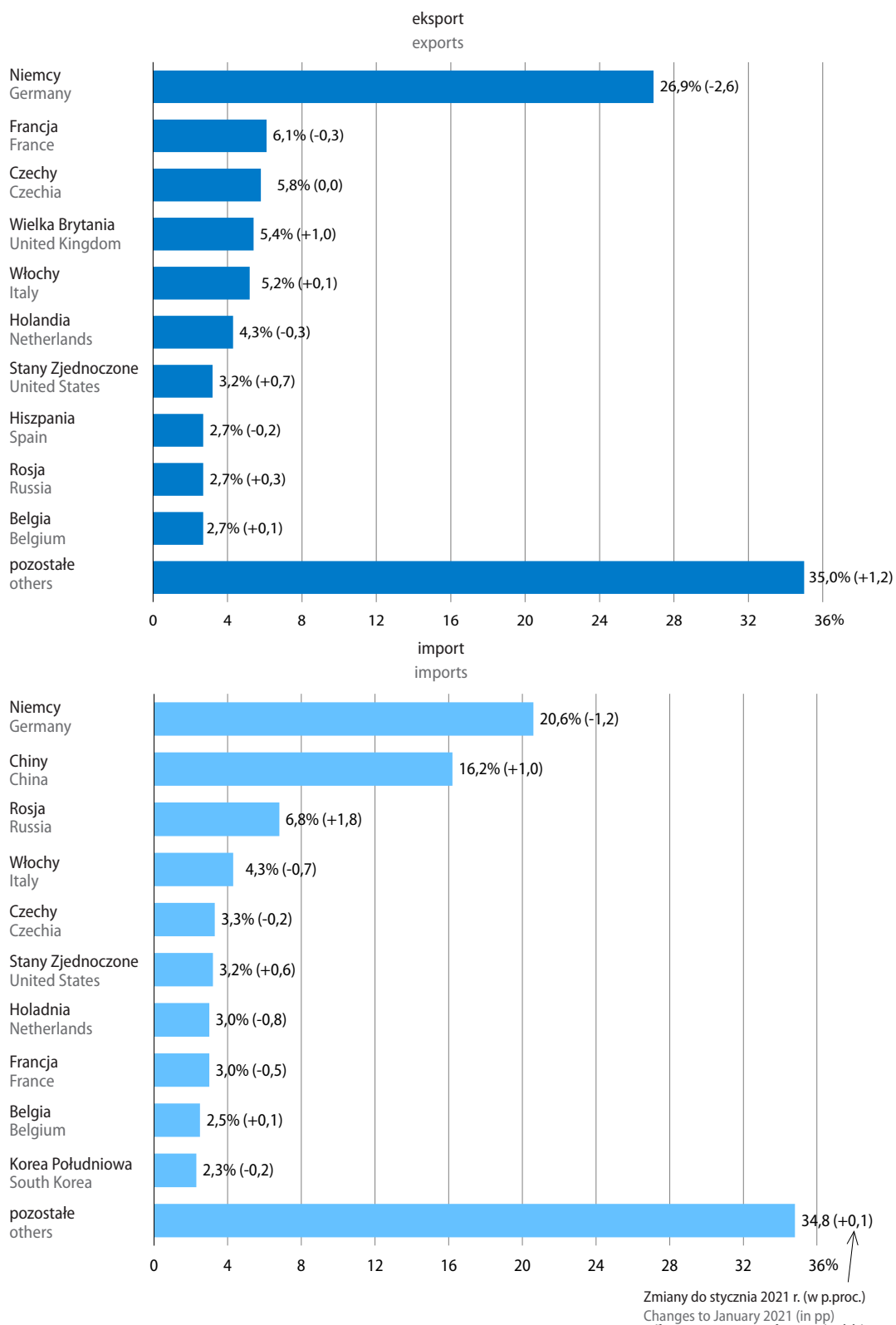


W **strukturze geograficznej obrotów** w styczniu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po obu stronach wymiany zmniejszył się udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE), a wzrósł krajów rozwijających się oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej.

Kraje rozwinięte to główna grupa partnerów handlowych Polski. Ich udział w eksporcie ogółem w styczniu br. obniżył się z 87,9% przed rokiem do 86,8%, a w imporcie ogółem zmniejszył się odpowiednio z 63,1% do 59,4%. Eksport do tej grupy krajów był wyższy niż rok wcześniej o 15,2% i wyniósł 93,8 mld zł, natomiast import z tych krajów zwiększył się o 21,3% do 66,6 mld zł. Dodatkowo saldo było nieco wyższe niż w styczniu ub. roku i wyniosło 27,2 mld zł (wobec 26,5 mld zł).

Obroty z krajami **Unii Europejskiej** stanowiły 74,7% wartości eksportu ogółem (wobec 77,4% rok wcześniej) oraz 50,3% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 55,2%). Eksport do krajów UE wzrósł w skali roku o 12,6% do 80,7 mld zł, a import z tych krajów zwiększył się o 17,2% do 56,4 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie nieznacznie wyższym niż rok wcześniej (24,3 mld zł wobec 23,6 mld zł).

Wykres 28. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w styczniu 2022 r.
 Chart 28. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in January 2022



W wymianie handlowej Polski od lat utrzymuje się dominująca pozycja rynku niemieckiego. W styczniu br. udział **Niemiec** w obrotach ogółem był mniejszy niż w analogicznym okresie ub. roku: w eksporcie ogółem wyniósł 26,9% (wobec 29,5% w styczniu ub. roku), natomiast w imporcie ogółem – 20,6% (wobec 21,8%). Wartość obrotów z tym krajem zwiększyła się w skali roku: po stronie eksportu o 6,1% do 29,0 mld zł, a po stronie importu o 21,6% do 23,1 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 5,9 mld zł (wobec 8,4 mld zł w styczniu ub. roku). Spośród grup towarowych SITC o największym udziale w wymianie z Niemcami po stronie eksportu odnotowano znaczny wzrost wartości m.in. silników spalinowych tłokowych i ich części oraz artykułów z tworzyw sztucznych. Po stronie importu ponad dwukrotnie zwiększyła się wartość sprowadzanych olejów ropy naftowej i z minerałów bitumicznych innych niż surowe. Wzrosła także wartość importowanych wyrobów z metali nieszlachetnych oraz papieru i tektury.

Ze wszystkimi pozostałymi głównymi partnerami handlowymi Polski z grupy krajów rozwiniętych obroty towarowe były wyższe niż w styczniu ub. roku. Najwyższy wzrost eksportu notowano do Stanów Zjednoczonych (o 47,7%) i Wielkiej Brytanii (o 43,6%); znacznie zwiększył się także eksport m.in. do Belgii (o 20,4%), Włoch (o 20,6%) i Czech (o 16,5%). Po stronie importu najbardziej zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. ze Stanów Zjednoczonych (o 60,3%), jak również z Belgii (o 32,0%) oraz Czech (o 23,5%).

Obroty z **krajami rozwijającymi się** w styczniu br. stanowiły 7,8% eksportu ogółem oraz 31,7% importu ogółem (wobec odpowiednio 7,5% i 30,2% przed rokiem). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 20,6% i wyniósł 8,4 mld zł, a import zwiększył się o 34,8% do 35,5 mld zł (w tym wartość towarów sprowadzanych z Chin wzrosła o 37,4% do 18,2 mld zł). Ujemne saldo pogłębiło się z minus 19,4 mld zł przed rokiem do minus 27,1 mld zł.

Udział **krajów Europy Środkowo-Wschodniej** w eksporcie ogółem w styczniu br. zwiększył się w skali roku z 4,6% do 5,4%, natomiast w imporcie ogółem wzrósł z 6,7% do 8,9%. Eksport do tej grupy krajów był o 37,3% większy niż przed rokiem i wyniósł 5,8 mld zł, a import z tych krajów wzrósł o 70,1% do 10,0 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 4,1 mld zł (wobec deficytu 1,6 mld zł rok wcześniej). Znacznie wyższe niż w poprzednim roku były obroty z **Rosją**, która w rankingu naszych partnerów handlowych zajmowała w eksporcie dziewiątą pozycję, a w imporcie – trzecią (wobec odpowiednio dwunastej i trzeciej lokaty przed rokiem). Eksport do Rosji był wyższy o 30,1% i wyniósł 2,9 mld zł (wobec wzrostu o 4,5% w styczniu ub. roku). Import z tego kraju, po spadku o 17,8% przed rokiem, wzrósł o 74,0% do 7,6 mld zł (w tym znacznie zwiększyła się wartość sprowadzanego węgla oraz olejów ropy naftowej i olejów otrzymywanych z minerałów bitumicznych). Kwota ujemnego salda wymiany wyniosła minus 4,7 mld zł (wobec minus 2,2 mld zł rok wcześniej).

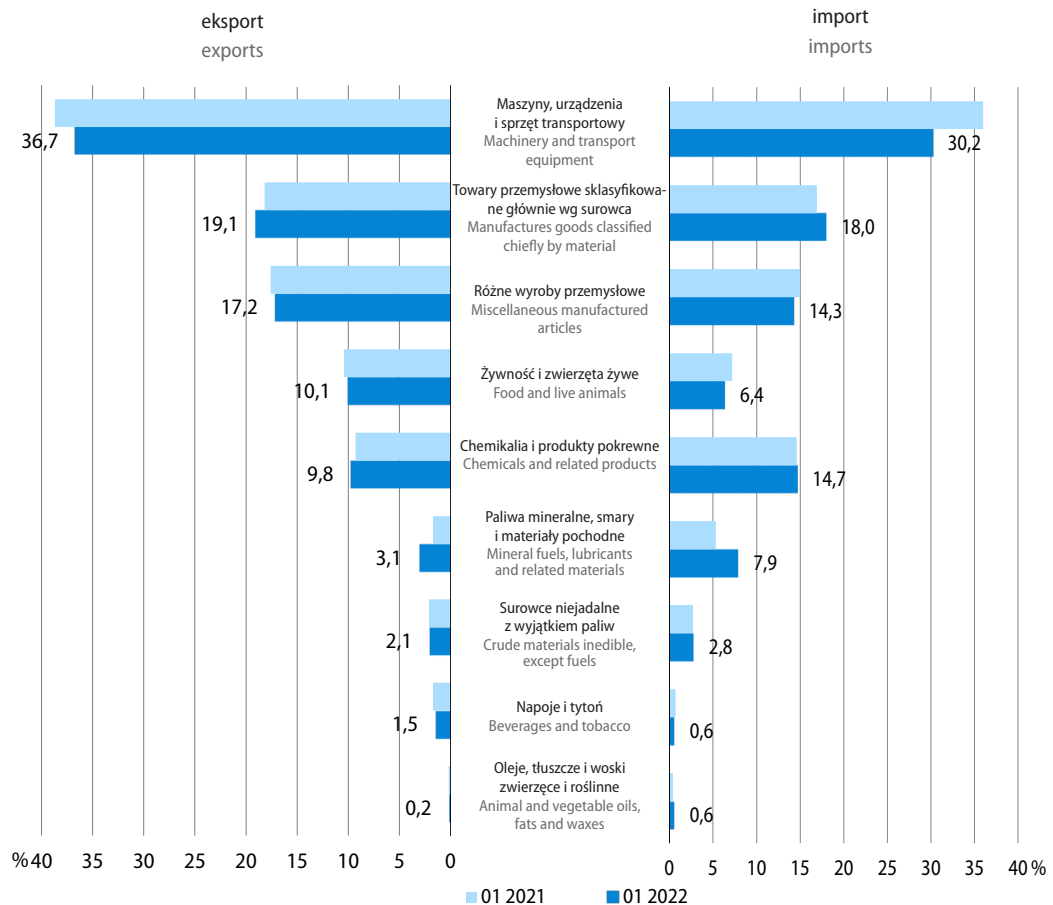
W styczniu br. we wszystkich sekcjach towarowych **wg nomenklatury SITC** obroty były wyższe niż przed rokiem. Najbardziej (ok. dwukrotnie) wzrosła wartość eksportu i importu towarów z sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. W rezultacie wyraźnie zwiększył się udział tej sekcji w strukturze towarowej obrotów, przy spadku m.in. udziału sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy.

Tablica 22. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
Table 22. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	01 2022		01 2021	01 2022
	w mln zł in million PLN	01 2021=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	108036,8	116,6	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	10863,4	113,0	10,4	10,1
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	1615,7	102,9	1,7	1,5
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	2267,9	115,7	2,1	2,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	3404,1	215,3	1,7	3,1
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	221,6	122,7	0,2	0,2
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	10557,7	123,1	9,3	9,8
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	20679,3	122,7	18,2	19,1
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	39628,3	110,6	38,7	36,7
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	18604,0	114,1	17,6	17,2
Import Imports	112104,0	128,7	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	7259,6	116,1	7,2	6,4
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	699,4	123,1	0,7	0,6
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	3177,9	136,8	2,7	2,8
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	8806,0	191,4	5,3	7,9
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	679,1	201,7	0,4	0,6
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	16455,2	129,5	14,6	14,7
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	20123,3	137,0	16,9	18,0
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	33858,6	108,0	36,0	30,2
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	16005,0	122,8	15,0	14,3

Wykres 29. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem

Chart 29. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover



W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, zwiększył się udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 56,9% do 61,3%), a obniżył się udział towarów konsumpcyjnych (z 27,4% do 24,1%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,7% do 14,6%). Wyższy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 38,6%, dóbr inwestycyjnych – o 19,6% oraz towarów konsumpcyjnych – o 13,2%.

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) zwiększył się w porównaniu ze styczniem ub. roku o 12,6% i wyniósł 13,3 mld zł, a import wzrósł o 22,1% do 9,5 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 3,7 mld zł (wobec 4,0 mld zł rok wcześniej). Zmniejszył się udział produktów rolno-spożywczych w obrotach ogółem – w eksporcie o 0,4 p.proc. do 12,3%, a w imporcie o 0,5 p.proc. do 8,5%. Wyższy niż przed rokiem był eksport do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 26,6%, do krajów rozwiniętych – o 14,6% (w tym do krajów UE o 12,1%), obniżył się natomiast eksport do krajów rozwijających się – o 8,8%. Wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych ze wszystkich grup krajów była większa niż w styczniu ub. roku: z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła dwukrotnie (o 103,2%), z krajów rozwijających się – o 35,3%, a z krajów rozwiniętych – o 15,0% (w tym z UE o 10,7%).

Tablica 23. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 23. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	01 2022						01 2021	01 2022
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	01 2021=100			struktura w % structure in %	
				zł PLN	EUR EUR	USD USD		
Eksport Exports	13264,2	2868,3	3236,4	112,6	109,6	101,5	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	6911,6	1494,6	1686,4	111,5	108,5	100,4	52,6	52,1
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	3859,7	834,6	941,8	119,1	115,9	107,3	27,5	29,1
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	2159,9	467,1	527,0	102,6	99,9	92,4	17,9	16,3
Oleje i tłuszcze Fats and oils	333,0	72,0	81,3	143,9	140,1	129,7	2,0	2,5
Import Imports	9521,9	2059,1	2323,3	122,1	118,8	110,0	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	3814,3	824,8	930,7	119,4	116,2	107,5	41,0	40,1
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	2147,4	464,4	524,0	113,2	110,2	101,9	24,3	22,5
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	2814,6	608,6	686,8	120,4	117,3	108,5	30,0	29,6
Oleje i tłuszcze Fats and oils	745,6	161,2	181,9	201,5	196,2	181,6	4,7	7,8
Saldo Balance	3742,3	809,2	913,1
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	3097,3	669,8	755,7
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	1712,2	370,3	417,8
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-654,7	-141,6	-159,7
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-412,6	-89,2	-100,7

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

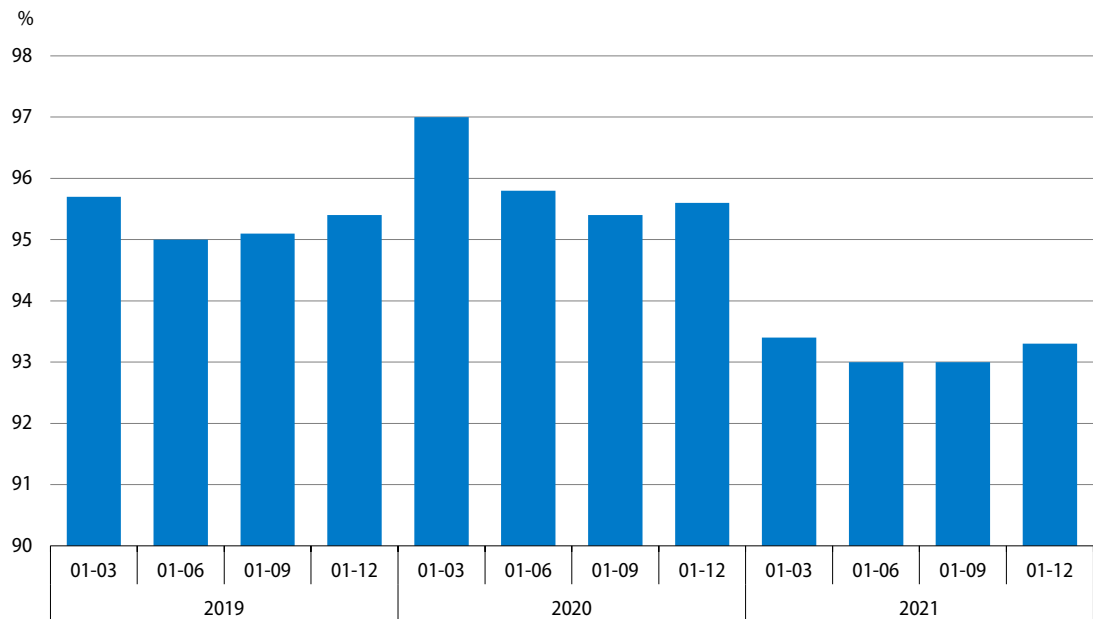
TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2021 r. Financial results of non-financial enterprises in 2021

W 2021 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ były dużo wyższe od uzyskanych w poprzednim roku. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była dużo lepsza niż rok wcześniej i nieco korzystniejsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem w 2021 r. były o 23,5% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, a koszty ogółem wzrosły o 20,6%. W rezultacie odnotowano poprawę wartości wskaźnika poziomu kosztów z 95,6% do 93,3%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 23,3% wyższe niż w 2020 r. Ich wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym znaczny m.in. w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz transporcie i gospodarce magazynowej.

Wykres 30. Wskaźnik poziomu kosztów
Chart 30. Cost level indicator



¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17611 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 24. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach bieżących)
 Table 24. Revenues, costs and financial results of non-financial enterprises (at current prices)

Wyszczególnienie Specification	01–12 2020		01–12 2021	
	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	w mln zł in million PLN	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100
Przychody ogółem Total revenues	3206898,4	99,1	3960652,7	123,5
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	3107607,7	98,6	3832281,4	123,3
Koszty ogółem Total costs	3064359,9	99,2	3695681,8	120,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	2958560,5	98,3	3610823,8	122,0
Wynik finansowy brutto Gross financial result	142538,4	96,8	264970,9	185,9
Wynik finansowy netto Net financial result	116250,0	95,9	222463,3	191,4
Zysk netto Net profit	157625,4	109,7	247798,9	157,2
Strata netto Net loss	41375,4	184,4	25335,6	61,2

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 48,6% wyższy niż w 2020 r. i wyniósł 221,5 mld zł. W efekcie większych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych wynik na pozostałej działalności operacyjnej wyniósł 32,4 mld zł i był wyższy niż rok wcześniej (9,5 mld zł). Zanotowano znaczną poprawę wyniku na operacjach finansowych (z minus 16,0 mld zł rok wcześniej do 11,1 mld zł), co było rezultatem wzrostu przychodów finansowych oraz spadku kosztów finansowych.

Wynik finansowy brutto był o 85,9% wyższy niż w poprzednim roku i wyniósł 265,0 mld zł (zysk brutto – 289,7 mld zł, strata brutto – 24,8 mld zł). Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły o 61,7% do 42,5 mld zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 222,5 mld zł (zysk netto – 247,8 mld zł, strata netto – 25,3 mld zł) i był o 91,4% wyższy niż rok wcześniej.

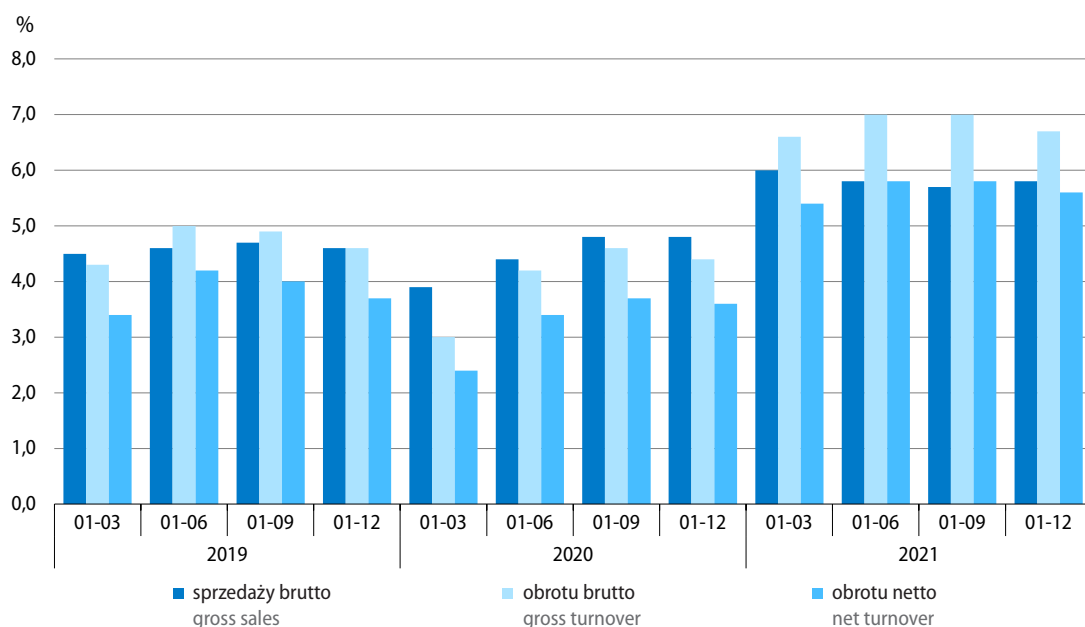
Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano w większości sekcji, w tym m.in. w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, informacji i komunikacji, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, transporcie i gospodarce magazynowej oraz budownictwie. Poprawiły się również wyniki finansowe brutto i netto w górnictwie i wydobywaniu oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (rok wcześniej były ujemne). Pogorszenie wyniku finansowego netto odnotowano jedynie w sekcji obsługa rynku nieruchomości.

Zwiększył się udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (do 84,4% w 2021 r. z 80,4% w roku poprzednim) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (do 91,8% z 80,0%). W przetwórstwie przemysłowym odsetek podmiotów, które osiągnęły zysk netto wzrósł do 85,5% z 83,3%, a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji zwiększył się do 91,1% z 75,9%.

Tablica 25. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych
 Table 25. Basic economic and financial indicators of non-financial enterprises

Wyszczególnienie Specification	01-12 2020	01-12 2021
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,6	93,3
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,8	5,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	4,4	6,7
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	3,6	5,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	43,9	44,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	103,4	107,6

Wykres 31. Wskaźniki rentowności
 Chart 31. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zwiększył się z 4,8% w 2020 r. do 5,8%. Poprawiły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 4,4% do 6,7% i obrotu netto – z 3,6% do 5,6%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 80,5% w poprzednim roku do 84,5%, a ich udział w przychodach ogółem wzrósł z 80,1% do 91,8%. Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto notowano w większości sekcji, w tym m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z minus 5,5% do 7,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (z minus 7,7% do 5,3%), informacji i komunikacji (z 9,1% do 15,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 3,9% do 7,7%) oraz budownictwie (z 4,6% do 7,8%). Wskaźnik rentowności obrotu netto pogorszył się jedynie w obsłudze rynku nieruchomości (z 6,2% do 5,5%).

Wzrosła wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 43,9% przed rokiem do 44,1% oraz **II stopnia** – z 103,4% do 107,6%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 58,4% badanych przedsiębiorstw (wobec 62,6% w 2020 r.), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,5% badanych przedsiębiorstw (wobec 11,9% w poprzednim roku).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w 2020 r. (104,1% wobec 102,9%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, górnictwie i wydobywaniu, obsłudze rynku nieruchomości, przetwórstwie przemysłowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 26. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 26. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	2021	2020		2021
	01–12			
	w mln zł in million PLN		struktura w % structure in %	
Koszty ogółem według rodzaju Total costs according to the nature method	2408994,1	1966337,2	100,0	100,0
amortyzacja depreciation	126311,4	118955,9	6,0	5,2
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	1089603,6	826206,1	42,0	45,2
w tym energia of which energy	60081,0	49079,7	2,5	2,5
usługi obce external services	541100,5	454741,4	23,1	22,5
podatki i opłaty taxes and payments	134105,8	110726,0	5,7	5,6
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	362101,9	322744,1	16,4	15,0
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	83158,8	75007,3	3,8	3,5
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	62316,2	56154,8	2,9	2,6
pozostałe koszty other costs	72612,0	57956,5	3,0	3,0

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 2021 r. były o 22,5% wyższe niż w poprzednim roku. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział kosztów zużycia materiałów i energii, przy spadku udziału większości pozostałych rodzajów kosztów (z wyjątkiem udziału pozostałych kosztów rodzajowych, który nie uległ zmianie).

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem w 2021 r. 53,6% jednostek wykazało **sprzedaż na eksport** (wobec 54,0% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 25,1% wyższa niż w 2020 r. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zwiększył się z 24,9% do 25,2%. W 2021 r. 72,4% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 73,9% w 2020 r.).

Zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących z 83,2% w 2020 r. do 86,9% (w tym w sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek ten zwiększył się z 83,4% do 86,0%). Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów znacznie poprawiła się w porównaniu z 2020 r. i była nieco lepsza od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw oraz niższe niż rok wcześniej.

Spośród badanych przedsiębiorstw 92,8% (tj. 16349 jednostek) prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2021 r., jak i w 2020 r. (wobec odpowiednio 92,4% rok wcześniej). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,8% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 98,9% w 2020 r.). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 97,9% i 91,4% (wobec 98,5% i 94,9% w poprzednim roku). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie znacznie wyższym niż rok wcześniej (odpowiednio o 83,9% oraz o 89,3%).

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2021 r. wyniosła 1496,5 mld zł i była o 30,7% wyższa niż na koniec grudnia 2020 r. Wzrosła wartość należności krótkoterminowych (o 35,0%), zapasów (o 29,5%), inwestycji krótkoterminowych (o 27,4%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 16,9%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 39,9% do 41,2%), natomiast zmniejszył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 29,4% do 28,7%), zapasów (z 27,9% do 27,6%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,8% do 2,5%).

W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 31,2% do 34,5%), natomiast obniżył się udział towarów (z 37,1% do 33,9%), produktów gotowych (z 15,2% do 14,7%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 14,3% do 14,1%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w finansowaniu tych aktywów wyniósł 64,9% (wobec 67,1% w poprzednim roku).

W porównaniu z 2020 r. nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Niewielkiemu wydłużeniu uległy cykle rotacji zapasów (z 37 do 39 dni), należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług (z 42 do 43 dni) oraz spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług (z 44 do 45 dni).

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec grudnia 2021 r. wyniosły 1504,8 mld zł i były o 18,7% wyższe niż na koniec grudnia 2020 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 35,4% zobowiązań ogółem (wobec 39,4% rok wcześniej).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 971,6 mld zł i była o 26,5% wyższa niż na koniec grudnia 2020 r. Najbardziej zwiększyły się zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 63,9%) oraz pozostałych zobowiązań krótkoterminowych (o 44,4%). Notowano również wzrost zobowiązań z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw (o 27,8%), dostaw i usług (o 27,0%), podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 24,7%), kredytów i pożyczek (o 12,3%) oraz wynagrodzeń (o 6,9%). Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 9,7%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2021 r. wyniosły 533,2 mld zł i były o 6,7% wyższe niż na koniec grudnia 2020 r. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 10,4%), kredytów i pożyczek (o 7,1%) oraz emisji dłużnych papierów wartościowych (o 2,9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW

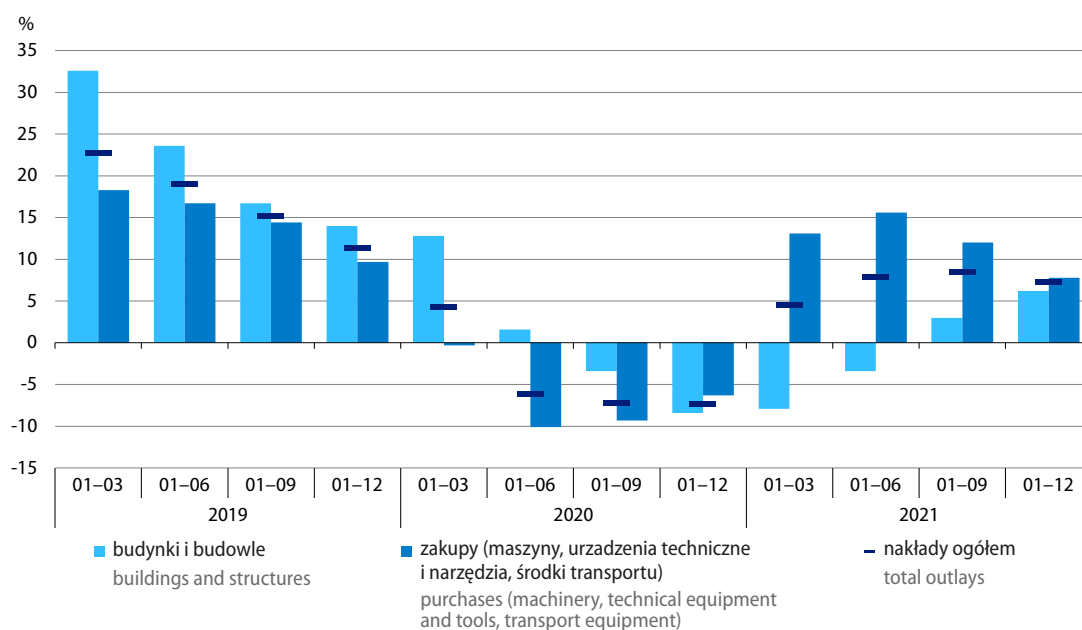
TABL. 33. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2021 r. Investment outlays of non-financial enterprises in 2021

Po spadku w roku poprzednim, w 2021 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych¹ zwiększyły się w skali roku. Bardziej wzrosły nakłady na zakupy inwestycyjne² niż na budynki i budowlę. Większe nakłady niż w 2020 r. ponieśli badane przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym. Rozpoczęto więcej nowych inwestycji, ale o niższej niż w poprzednim roku wartości kosztorysowej.

Wykres 32. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe) wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 32. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw w 2021 r. wyniosły 167,0 mld zł i były (w cenach stałych) o 7,3% wyższe niż w poprzednim roku (kiedy notowano spadek o 7,3%). Nakłady na budynki i budowlę zwiększyły się o 6,2% (wobec spadku rok wcześniej o 8,4%), a na zakupy wzrosły o 7,8% (po spadku o 6,3%). Udział zakupów w nakładach ogółem wzrósł z 60,8% do 61,2%. Nakłady realizowało 84,3% badanych podmiotów (wobec 82,3% w 2020 r.).

Największy wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 29,0% wobec spadku rok wcześniej o 15,9%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 26,5% wobec wzrostu o 4,1%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 24,7%; w 2020 r. nakłady nie uległy istotnej zmianie w skali roku). Wyższe niż w 2020 r. były również nakłady m.in. w informacji i komunikacji (14,3% wobec spadku o 8,9%), w dostawie wody;

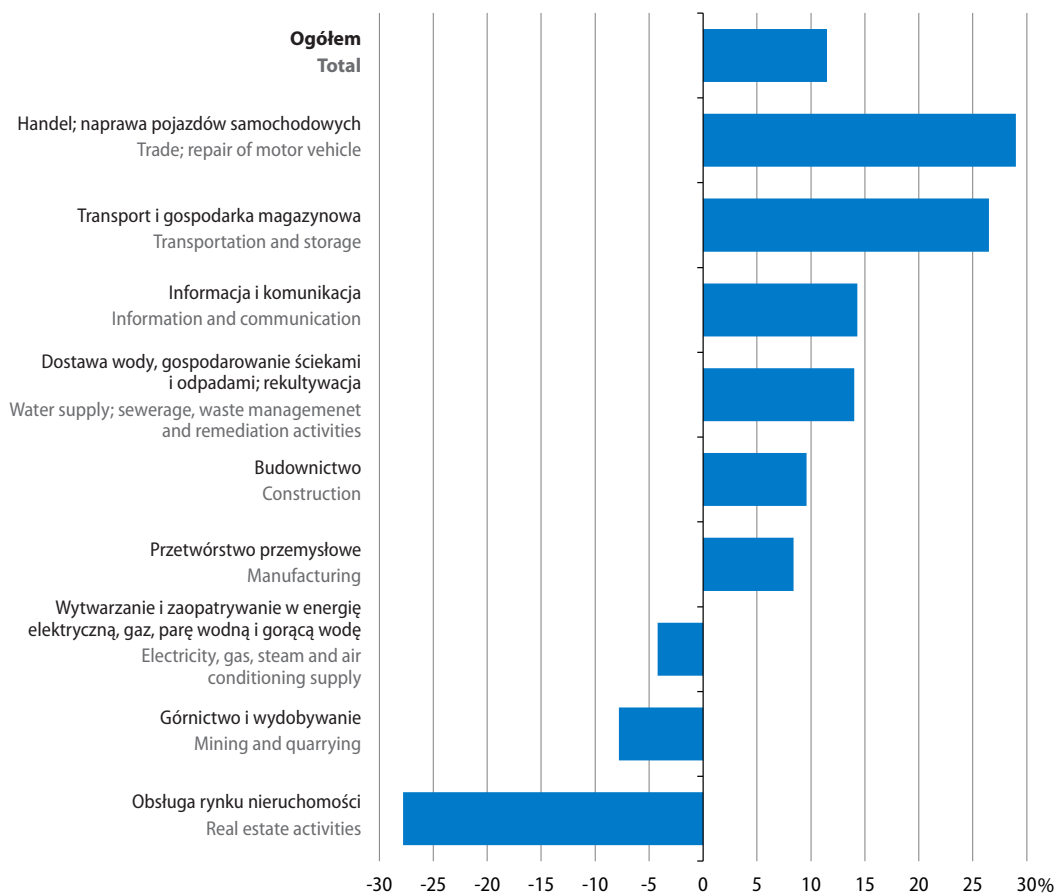
¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,0% wobec spadku o 2,8%), w budownictwie (o 9,6% wobec spadku o 2,4%), w przetwórstwie przemysłowym (o 8,4% wobec spadku o 7,5%). Spadek nakładów wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 27,8% wobec wzrostu przed rokiem o 78,9%), w górnictwie i wydobywaniu (o 7,8% wobec spadku o 16,0%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,2% wobec spadku o 10,9%).

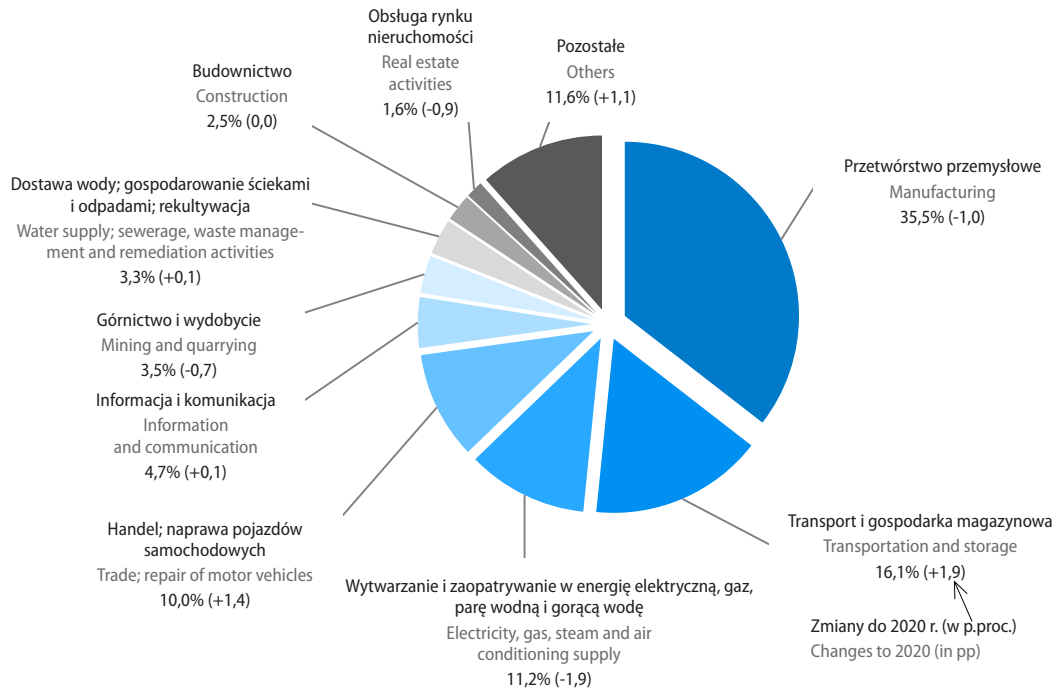
Wykres 33. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w 2021 r. (ceny bieżące) wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 33. Investment outlays in selected sections of PKD in 2021 (current prices) increase/decrease compared to the corresponding period of previous year



Spośród działów **przetwórstwa przemysłowego** o największym udziale w nakładach inwestycyjnych zwiększyły się m.in. nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją papieru i wyrobów z papieru (o 70,4% wobec wzrostu rok wcześniej o 1,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 28,8% wobec spadku o 33,8%), metalowych wyrobów gotowych (o 22,9% wobec spadku o 18,0%), koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 21,6% wobec wzrostu o 59,6%). Wyższe niż w 2020 r. były również nakłady m.in. w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 19,0% wobec spadku o 18,1%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 17,7% wobec wzrostu o 26,7%), artykułów spożywczych (o 11,5% wobec spadku o 2,7%). Spadek nakładów notowano natomiast m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (o 31,3% wobec wzrostu w 2020 r. o 14,4%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,3% wobec spadku o 18,0%).

Wykres 34. Struktura nakładów inwestycyjnych w 2021 r.
 Chart 34. Structure of investment outlays in 2021



W strukturze nakładów ogółem według sekcji, w porównaniu z 2020 r., zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (z 14,2% do 16,1%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 8,6% do 10,0%), administracji i działalności wspierającej (z 7,9% do 8,8%). Obniżył się natomiast udział m.in. nakładów jednostek prowadzących działalność w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 13,1% do 11,2%), przetwórstwa przemysłowego (z 36,5% do 35,5%), obsługi rynku nieruchomości (z 2,5% do 1,6%) oraz górnictwa i wydobywania (z 4,2% do 3,5%).

W badanych przedsiębiorstwach wzrost nakładów odnotowano we wszystkich klasach wielkości: w jednostkach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 11,8%, o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 18,2% oraz o liczbie pracujących powyżej 1000 osób – o 8,1%.

Tablica 27. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w 2021 r.
 Table 27. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in 2021

Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	76,8	20,5	19,1	27,3	4,1	52,2
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	68,8	6,0	22,0	4,3	9,2	89,7
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	73,4	21,6	22,1	32,6	4,5	45,8
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	75,5	7,0	17,0	10,6	7,5	82,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	85,7	44,8	13,5	36,7	0,8	18,5
Budownictwo Construction	87,2	54,4	11,6	38,3	1,2	7,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	83,0	26,2	14,1	22,5	2,9	51,3
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	72,5	7,6	21,1	10,3	6,4	82,1
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	74,5	35,5	23,9	15,1	1,6	49,4
Informacja i komunikacja Information and communication	72,9	9,2	20,2	21,6	6,9	69,2
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	92,5	68,9	6,7	28,1	0,8	3,0

W 2021 r. **rozpoczęto** 302,1 tys. **inwestycji**, tj. o 17,3% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,7% rok wcześniej). Około 74% z nich stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 56,1 mld zł i była o 10,5% niższa niż w 2020 r. (kiedy notowano jej spadek o 7,8%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 36,4% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 44,0% w 2020 r.). Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych do 5,3 mld zł (o 37,1% wobec spadku rok wcześniej o 17,6%), w przetwórstwie przemysłowym do 23,3 mld zł (o 25,7% wobec spadku o 13,9%), w informacji i komunikacji do 3,0 mld zł (o 9,5% wobec spadku o 5,2%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej do 7,1 mld zł (o 64,3% wobec wzrostu w 2020 r. o 5,5%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami;

rekultywacji do 2,8 mld zł (o 5,6% wobec wzrostu o 14,2%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę do 10,8 mld zł (o 3,3% wobec spadku o 10,1%).

Podmioty z kapitałem zagranicznym³ poniosły 39,8% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 38,1% w 2020 r.). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 7,8% wyższe niż w roku poprzednim. Najwięcej nakładów podmiotów z kapitałem zagranicznym (47,1%) zrealizowały jednostki przetwórstwa przemysłowego (których nakłady w cenach bieżących kształtowały się na poziomie zbliżonym do 2020 r.). Znaczny był również udział nakładów jednostek administrowania i działalności wspierającej – 18,9% (przy wzroście ich nakładów o 53,4%), prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 15,1% (przy wzroście nakładów o 35,0%) oraz informacji i komunikacji – 8,4% (przy wzroście nakładów o 16,0%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 20,8% (przy spadku ich nakładów w cenach bieżących o 6,5%), artykułów spożywczych – 12,6% (przy wzroście nakładów o 17,0%), urządzeń elektrycznych – 12,6% (przy spadku nakładów 34,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 9,0% (przy wzroście nakładów o 8,8%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 7,0% (przy wzroście nakładów o 24,4%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

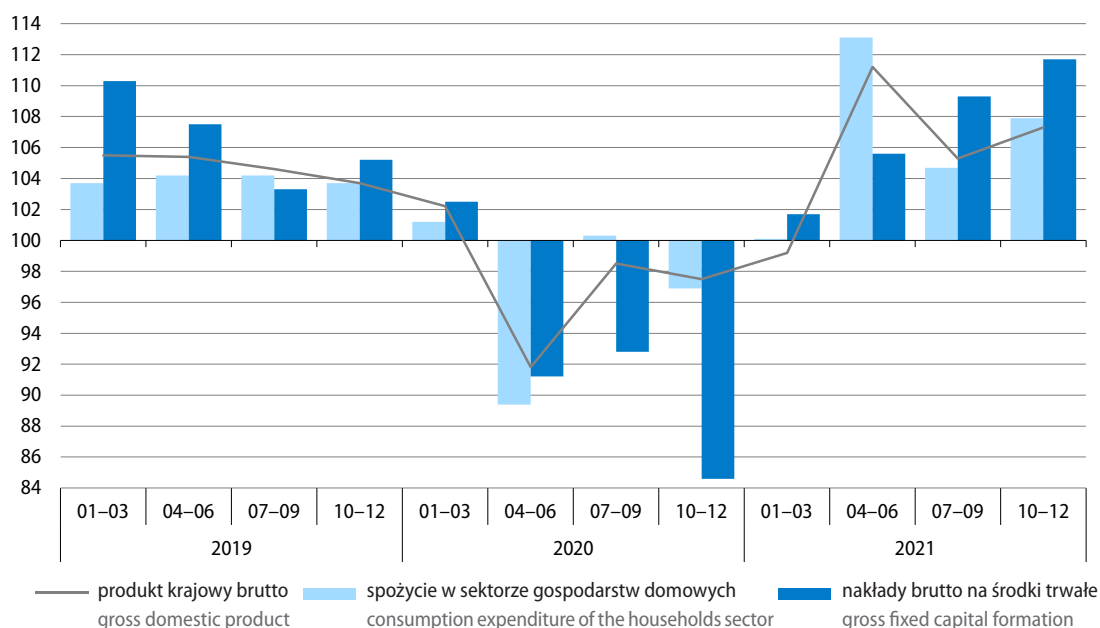
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w 4 kwartale 2021 r. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie wyższy niż rok wcześniej o 7,3% (wobec wzrostu o 5,3% w 3 kwartale 2021 r. oraz spadku o 2,5% w 4 kwartale 2020 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB w ujęciu realnym wzrósł w stosunku do poprzedniego kwartału o 1,7%, a w skali roku o 7,6%.

Wykres 35. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 35. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



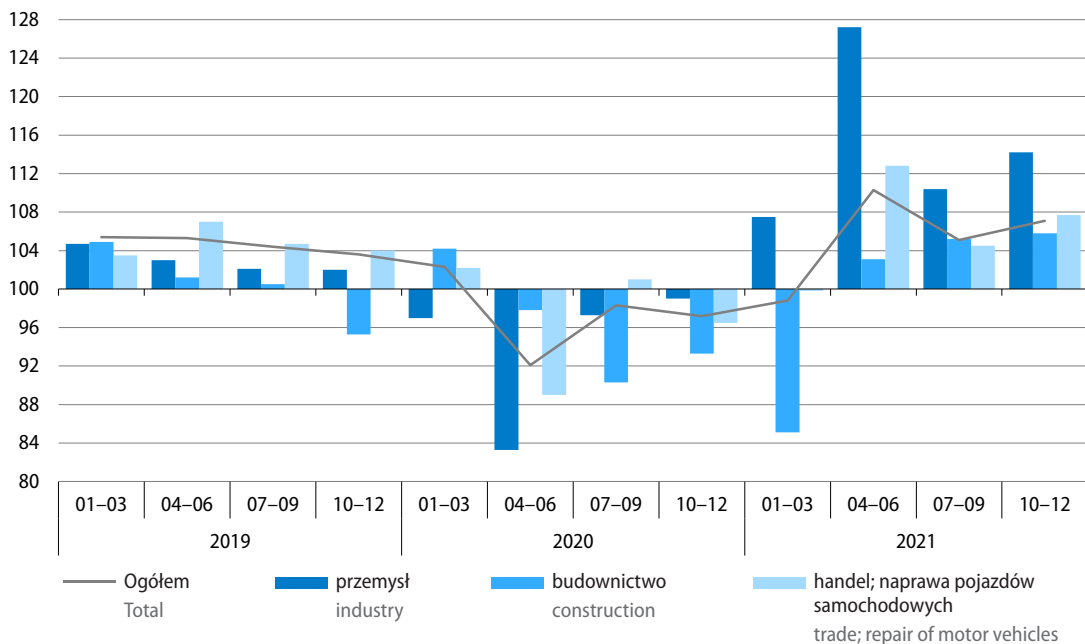
Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w 4 kwartale 2021 r. był nadal popyt krajowy, a jego wpływ wyniósł 10,5 p.proc. (wobec 8,0 p.proc. w 3 kwartale 2021 r.). Oddziaływanie spożycia ogółem wyniosło 3,8 p.proc. (wobec 2,8 p.proc. w poprzednim kwartale), w tym dodatni był wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych (3,9 p.proc.), a ujemny – spożycia publicznego (minus 0,1 p.proc.). Wpływ akumulacji brutto wyniósł 6,7 p.proc. (wobec 5,2 p.proc. w 3 kwartale 2021 r.) i wynikał z pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego (2,5 p.proc.) oraz przyrostu rzeczowych środków obrotowych (4,2 p.proc.). Nadal negatywny był wpływ popytu zagranicznego, który wyniósł minus 3,2 p.proc. (wobec minus 2,7 p.proc. w poprzednim okresie).

Popyt krajowy w 4 kwartale 2021 r. był o 11,2% wyższy niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 2,9%). Spożycie ogółem zwiększyło się o 5,3% (przed rokiem nie uległo zmianie w skali roku), w tym wzrosło spożycie w sektorze gospodarstw domowych o 7,9%, a nieco spadło spożycie publiczne – o 0,5%. Akumulacja brutto była o 30,0% wyższa niż rok wcześniej (wówczas notowano spadek o 11,1%), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 11,7%. **Stopa inwestycji** wyniosła 21,5% (wobec 16,3% w poprzednim kwartale i 21,1% rok wcześniej).

Eksport wzrósł w skali roku o 6,0%, a **import** zwiększył się o 13,2% (wobec wzrostu w 4 kwartale 2020 r. odpowiednio o 8,1% i o 8,5%).

Wykres 36. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 36. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w 4 kwartale 2021 r. była o 7,1% wyższa niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 2,8%). W przemyśle zwiększyła się o 14,2%, a w budownictwie o 5,8%. W handlu; naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto wzrosła o 7,7%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 16,5%. Wzrost notowano również w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,1%) oraz administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,7%). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast wartość dodana brutto w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 9,9%), informacji i komunikacji (o 2,0%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,0%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 3. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNIANEGO SEZONOWO

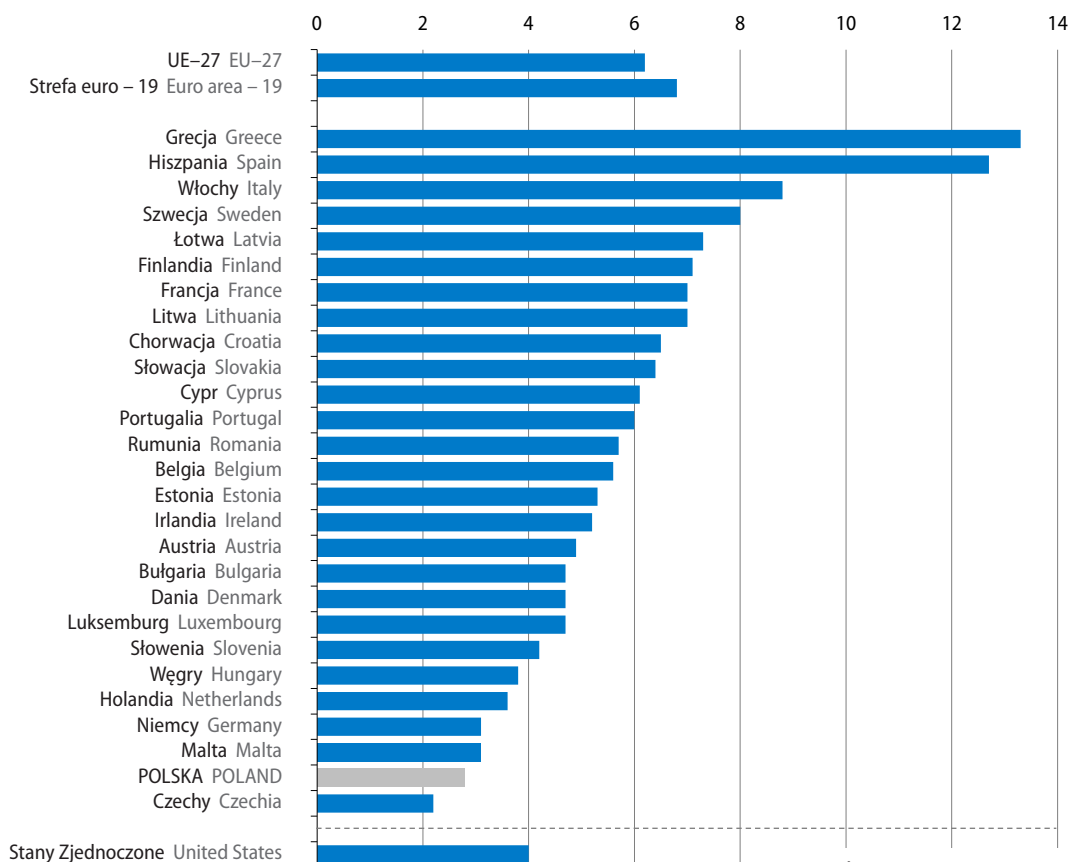
TABL. 5. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

W styczniu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia** w Unii Europejskiej ogółem wyniosła 6,2%, tj. była nieco niższa przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) oraz mniejsza niż przed rokiem (o 1,3 p.proc.). Najwyższą stopę bezrobocia nadal notowano w Grecji (13,3%) oraz Hiszpanii (12,7%). Większe natężenie bezrobocia niż przeciętnie w UE obserwowano również we Włoszech (8,8%), w Szwecji (8,0%), a także na Łotwie, w Finlandii, we Francji, na Litwie, w Chorwacji oraz na Słowacji (w granicach 7,3%–6,4%). Najniższym poziomem bezrobocia charakteryzowały się natomiast Czechy (2,2%), Polska (2,8%), Malta i Niemcy (po 3,1%), Holandia (3,6%) oraz Węgry (3,8%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w szesnastu krajach (najbardziej na Cyprze – o 0,5 p.proc. i w Chorwacji – o 0,4 p.proc.), wzrosła w ośmiu (w największym stopniu na Litwie o 0,4 p.proc. oraz w Grecji – o 0,3 p.proc.), a w trzech nie uległa zmianie. W porównaniu z sytuacją sprzed roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich krajach członkowskich, w tym najbardziej w Hiszpanii (o 3,1 p.proc.), Grecji (o 2,9 p.proc.) oraz Austrii (o 2,8 p.proc.). W Polsce stopa bezrobocia zmniejszyła się o 0,1 p.proc. w porównaniu z poprzednim miesiącem i była o 0,8 p.proc. niższa niż w styczniu ub. roku. W Stanach Zjednoczonych w styczniu br. stopa bezrobocia wyniosła 4,0%, tj. o 0,1 p.proc. więcej niż w poprzednim miesiącu, ale o 2,4 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Wykres 37. Zharmonizowana stopa bezrobocia w styczniu 2022 r. (w %, wyrównana sezonowo)
 Chart 37. Harmonised unemployment rate in January 2022 (in %, seasonally adjusted)

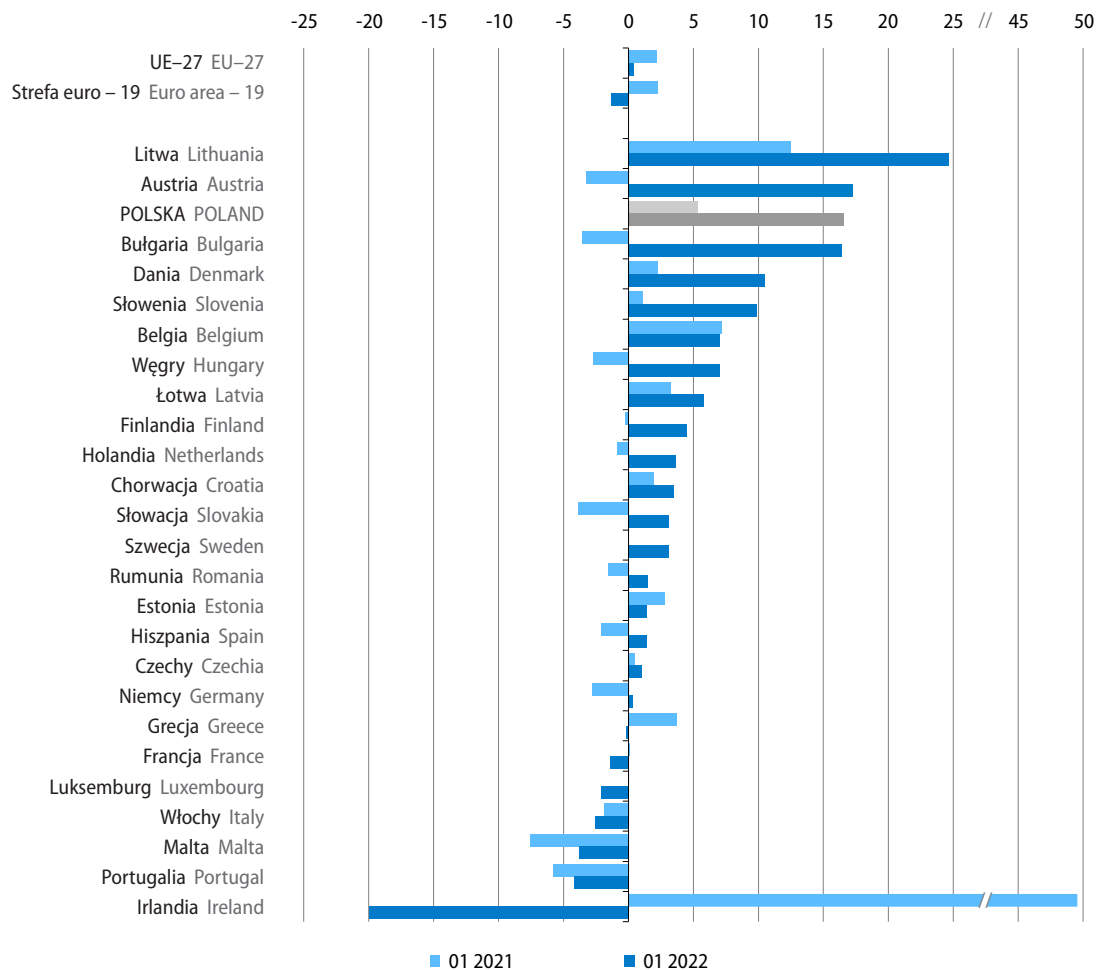


Źródło: Eurostat ([une_rt_m](#)).
 Source: Eurostat ([une_rt_m](#)).

Produkcja przemysłowa¹ w Unii Europejskiej ogółem w styczniu br. zwiększyła się w skali roku o 0,4% (wobec wzrostu o 2,2% rok wcześniej). Wzrost produkcji obserwowano w większości krajów członkowskich, w tym najwyższy utrzymał się na Litwie (wyniósł 24,7%). W dużym stopniu wzrosła produkcja w Austrii (o 17,3%), Polsce (o 16,6%), Bułgarii (o 16,4%) oraz Danii (o 10,5%); znaczny był także wzrost w Słowenii, Belgii i na Węgrzech (w granicach 9,9%–7,0%). Spośród największych gospodarek europejskich wzrost produkcji notowano w Hiszpanii (o 1,4%) i Niemczech (o 0,3%), natomiast spadek – we Włoszech (o 2,6%) i Francji (o 1,4%). Znacznie mniejsza niż przed rokiem była produkcja przemysłowa w Irlandii (o 20,0%); spadek notowano też w Portugalii, na Malcie, w Luksemburgu i Grecji (w granicach 4,2%–0,2%).

Wykres 38. Produkcja przemysłowa (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 38. Industrial production (change in %, y/y, adjusted by working days)



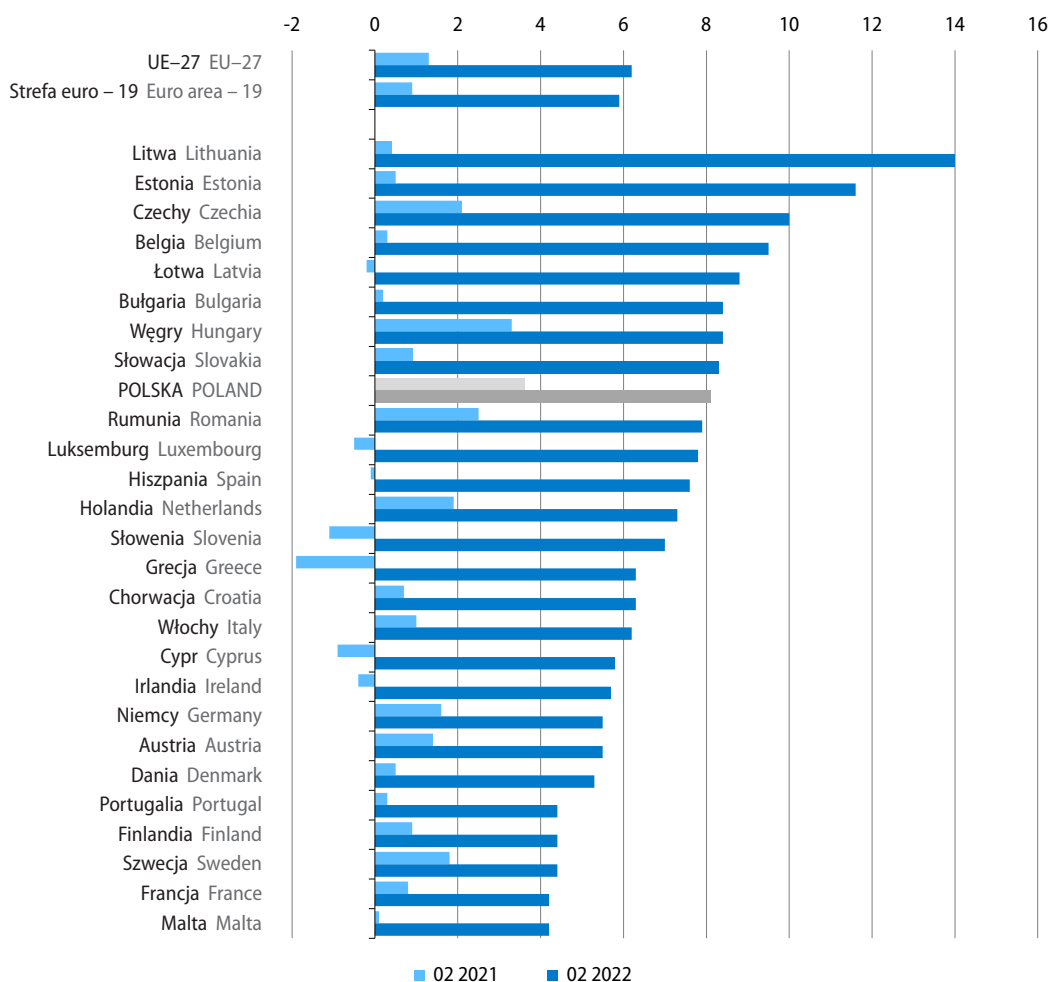
Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).
Source: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).

¹ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych dla Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

W Unii Europejskiej ogółem w lutym br. wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych (HICP²)** w skali roku wyniósł 6,2% i był najwyższy od ponad dwudziestu lat. We wszystkich krajach członkowskich ceny konsumpcyjne były wyższe niż przed rokiem, a tempo ich wzrostu (z wyjątkiem Holandii i Polski) szybsze niż w poprzednich miesiącach. Najbardziej wzrosły ceny na Litwie (o 14,0%), w Estonii (o 11,6%), Czechach (o 10,0%) oraz Belgii (o 9,5%). W Polsce wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku wyniósł 8,1%, tj. nieco mniej niż w styczniu br. (8,7%). W Polsce wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 7,2%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 14,3%, związane z transportem – o 9,7%, w zakresie rekreacji i kultury – o 7,7% oraz związane ze zdrowiem – o 4,4%. Wśród największych gospodarek unijnych w Hiszpanii ceny konsumpcyjne wzrosły o 7,6%, we Włoszech o 6,2%, w Niemczech o 5,5%, a we Francji o 4,2%.

Wykres 39. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) (zmiana w %, r/r)

Chart 39. Harmonised index of consumer prices (HICP) (change in %, y/y)



Źródło: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).
Source: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).

2 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

W styczniu br. w większości krajów członkowskich **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) były wyższe niż przed rokiem. Jedynie na Malcie spadła wartość towarów wysyłanych za granicę – o 11,2%. Najwyższy wzrost eksportu notowano w Chorwacji (o 44,4%), na Cyprze (o 43,2%) oraz Litwie (o 36,5%). Znacznie zwiększyła się wartość eksportu również m.in. w Belgii, Estonii, Grecji oraz Bułgarii (w granicach 34,6%–31,4%). Największy wzrost wartości towarów sprowadzanych notowano natomiast w Grecji (57,8%), na Litwie (o 53,9%) oraz w Bułgarii (51,7%). Znacznie wyższym importem niż rok wcześniej charakteryzowały się również Słowenia, Chorwacja, Włochy i Irlandia (wzrost w granicach 48,2%–43,9%). W dwudziestu jeden krajach członkowskich w styczniu br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej**. Największy deficyt wymiany handlowej wystąpił we Francji, gdzie wyniósł minus 11,6 mld EUR (wobec minus 7,4 mld EUR w styczniu ub. roku). Ujemne było również saldo obrotów m.in. w Hiszpanii, we Włoszech oraz w Grecji (od minus 6,1 mld EUR do minus 2,9 mld EUR). Najwyższy dodatni bilans handlowy obserwowano w Irlandii (6,9 mld EUR wobec 6,6 mld EUR przed rokiem) oraz w Niemczech (3,2 mld EUR wobec 14,5 mld EUR). W Polsce w styczniu br. eksport wzrósł w skali roku o 16,1% do 23,7 mld EUR, a import o 28,1% do 24,6 mld EUR. W rezultacie odnotowano ujemne saldo obrotów (minus 0,9 mld EUR) wobec nadwyżki rok wcześniej (1,2 mld EUR).

Tablica 28. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Table 28. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6314	6334	6330	6317	6338	6359
	b	6460	6475				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1090	1100	1078	1054	1027	993
	b	927	922				
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,5	6,6	6,4	6,3	6,1	6,0
	b	5,5	5,5				
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych							
	a	5536,80	5568,82	5929,05	5805,72	5637,34	5802,42
	b	6064,24	6220,04				
poprzedni miesiąc=100	a	92,7	100,6	106,5	97,9	97,1	102,9
	b	91,3	102,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,8	104,5	108,0	109,9	110,1	109,8
	b	109,5	111,7				
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,2	102,1	104,7	105,2	105,0	105,1
	b	100,2	103,0				
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	105,5	104,5	103,2	102,4	102,3	102,6
	b	95,1	97,2				
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,1	103,1	100,4	99,5	98,9	99,8
	b	94,5	95,1				
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,3	100,5	101,0	100,8	100,3	100,1
	b	101,9	99,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	104,4
	b	109,4	108,5				
grudzień poprzedniego roku=100	a	101,3	101,8	102,8	103,6	103,9	104,0
	b	101,9	101,6				
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,0	101,0	101,6	100,7	100,9	100,9
	b	102,4	100,9				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,0	102,2	104,2	105,5	106,6	107,2
	b	116,1	115,9				
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,3	100,2	100,4	100,5	100,5	100,5
	b	101,1	101,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,4	102,4	102,6	102,9	103,3	103,6
	b	108,3	109,3				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
6362	6352	6347	6351	6364	6362	a	Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousands
						b	
975	961	935	911	899	895	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,9	5,8	5,6	5,5	5,4	5,4	a	Unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5851,87	5843,75	5841,16	5917,15	6022,49	6644,39	a	in PLN
						b	
100,9	99,9	100,0	101,3	101,8	110,3	a	previous month=100
						b	
108,7	109,5	108,7	108,4	109,8	111,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
103,4	103,8	102,6	101,4	101,9	102,4	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement and other pensions: from non-agricultural social security system
101,8	101,1	101,1	100,3	99,6	98,5	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
99,0	98,1	97,7	97,0	96,3	95,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,4	100,3	100,7	101,1	101,0	100,9	a	previous month=100
						b	
105,0	105,5	105,9	106,8	107,8	108,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	
104,5	104,8	105,5	106,6	107,6	108,6	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
101,5	100,7	100,9	102,0	101,4	101,0	a	previous month=100
						b	
108,4	109,6	110,3	112,0	113,6	114,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,6	100,7	100,7	100,9	101,1	101,0	a	previous month=100
						b	
104,0	104,4	104,9	105,6	106,6	107,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 28. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 28. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2021 b – 2022	01	02	03	04	05	06	
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	94,6	104,0	118,2	90,6	99,1	103,8
	b	96,0	103,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	102,5	118,6	144,2	129,7	118,1
	b	118,0	117,6				
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	37,1	105,5	134,2	109,9	110,2	112,3
	b	43,5	105,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,9	83,1	89,2	95,8	104,7	104,5
	b	120,8	121,2				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17511	33777	53051	72159	87886	105584
	b	15315	33735				
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	75,1	103,5	115,0	92,3	108,2	103,5
	b	77,2	101,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	94,0	96,9	115,2	121,1	113,9	108,6
	b	110,6	108,1				
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6645,3	875,9	-3414,3	9158,9	9350,2	27991,4
	b	22291,6	.				
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	373,04	371,96	386,73	382,12	372,92	373,75
	b	402,39	401,56				
100 euro	a	454,35	449,88	460,07	456,58	453,01	450,15
	b	455,48	455,39				
100 franków szwajcarskich	a	420,90	414,42	415,73	413,66	413,05	411,52
	b	438,18	435,06				
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	92658,6	98402,2	115175,9	108929,7	104203,8	108854,4
	b	108036,8	.				
import	a	87136,2	96078,9	112775,9	102094,3	104442,9	106623,7
	b	112104,0	.				
saldo	a	5 522,4	2 323,3	2 400,0	6 835,5	-239,1	2 230,7
	b	-4 067,2	.				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in the case of retail sales data concern trade and non-trade enterprises.

07	08	09	10	11	12	Specification a – 2021 b – 2022	
							Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
95,8	97,3	110,9	102,1	104,9	96,8	a	previous month=100
						b	
109,5	113,0	108,7	107,6	114,8	116,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
95,3	103,2	109,3	100,3	109,0	122,9	a	previous month=100
						b	
103,2	110,2	104,2	104,1	112,8	103,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
124700	143244	164284	186380	210825	234916	a	Dwellings completed (from the beginning of year)
						b	
							Retail sales of goods ¹ (constant prices ³):
102,1	99,0	97,6	103,6	99,0	114,9	a	previous month=100
						b	
103,9	105,4	105,1	106,9	112,1	108,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
35253,6	43367,2	47588,5	51888,1	50381,2	.	a	State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
						b	
							Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
385,92	388,35	387,55	396,07	407,55	408,34	a	100 USD
						b	
456,30	457,00	456,64	459,52	465,08	461,63	a	100 EUR
						b	
420,33	424,65	420,43	428,95	442,21	443,54	a	100 CHF
						b	
							Foreign trade ⁴ in million PLN:
105651,1	101022,7	113381,9	118048,9	128115,8	110750,3	a	exports
						b	
108063,3	105850,6	113752,0	119158,7	129572,0	122531,1	a	imports
						b	
-2 412,2	-4 827,9	-370,1	-1 109,8	-1 456,2	-11780,8	a	balance
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu poprzedzającego okres badany. 4 Dane wstępne.
 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding the surveyed period. 4 Preliminary data.

Tablica 29. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska

Table 29. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
	2021	3 kw. 2021 ^d Q3 2021 ^d	4 kw. 2021 ^d Q4 2021 ^d	eksport exports	import imports	saldo balance		2021		01 2022
				2022		2021	2021			
				01			01	12		
zmiana w % w skali roku annual change in %					w mld EUR in billion EUR		w % in %			
UE – 27	5,3	4,2	4,8	7,5	6,3	6,2
Strefa euro – 19	5,3	4,0	4,6	8,3	7,0	6,8
Austria	4,5	5,2	5,6	19,2	29,5	-1,8	-0,5	7,7	4,8	4,9
Belgia	6,3	4,9	5,6	34,6	42,8	0,4	2,1	6,5	5,7	5,6
Bułgaria	4,2	5,0	4,7	31,4	51,7	-0,7	-0,1	6,2	4,8	4,7
Chorwacja	10,4	15,3	9,9	44,4	44,6	-0,9	-0,6	8,1	6,9	6,5
Cypr	5,5	5,7	5,9	43,2	20,5	-0,5	-0,5	7,3	6,6	6,1
Czechy	3,3	3,5	3,6	20,9	29,0	1,4	2,0	3,2	2,1	2,2
Dania	4,1	3,7	4,4	14,1	23,3	0,0	0,6	6,0	4,5	4,7
Estonia	8,3	9,3	8,8	34,5	36,2	-0,2	-0,1	7,3	5,5	5,3
Finlandia	3,5	3,6	3,4	28,2	39,9	-0,9	-0,3	8,3	7,2	7,0
Francja	7,0	3,5	5,4	25,0	30,3	-11,6	-7,4	7,9	7,2	7,0
Grecja	8,3	11,4	7,7	33,9	57,8	-2,9	-1,5	16,2	13,0	13,3
Hiszpania	5,0	3,4	5,2	23,0	39,4	-6,1	-1,8	15,8	13,0	12,7
Holandia	4,8	5,1	6,1	28,2	38,6	2,6	5,6	4,7	3,8	3,6
Irlandia	13,5	11,3	10,0	24,4	43,9	6,9	6,6	7,0	5,2	5,2
Litwa	4,9	5,3	4,8	36,5	53,9	-0,3	0,1	7,9	6,6	7,0
Luksemburg	6,9	4,8	4,8	18,4	22,5	-0,6	-0,5	6,3	5,0	4,7
Łotwa	4,8	4,9	3,1	29,8	36,2	-0,2	-0,1	7,7	7,4	7,3
Malta	9,4	12,7	10,0	-11,2	36,6	-0,2	-0,1	4,2	3,2	3,1
Niemcy	2,9	2,9	1,8	10,6	25,9	3,2	14,5	4,0	3,2	3,1
Polska	5,7	5,5	7,6	16,1	28,1	-0,9	1,2	3,6	2,9	2,8
Portugalia	4,9	4,4	5,8	22,2	37,5	-1,9	-0,9	7,0	5,8	6,0
Rumunia	5,9	8,0	3,9	26,1	34,8	-2,1	-1,2	6,0	5,7	5,7
Słowacja	3,0	1,2	1,2	18,3	26,5	-0,2	0,3	7,1	6,4	6,4
Słowenia	8,1	4,7	10,5	26,6	48,2	-0,1	0,4	5,4	4,4	4,2
Szwecja	4,8	4,2	5,2	21,9	26,1	0,1	0,4	8,9	7,9	8,0
Węgry	7,1	6,5	7,0	16,3	33,4	-0,4	0,8	4,6	3,7	3,8
Włochy	6,6	3,9	6,2	22,6	44,5	-5,1	1,6	10,3	9,0	8,8

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmują sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e 4 kw. 2020 r. f 3 kw. 2021 r. g 4 kw. 2021 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 22.03.2022 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat database in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 22.03.2022.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
02 2021	2022		2021		01 2022	2021		01 2022	
	01	02	01	12		01	12		
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,3	5,6	6,2	2,2	2,8	0,4	-3,2	1,6	4,8	EU – 27
0,9	5,1	5,9	2,3	2,0	-1,3	-3,5	0,2	4,1	Euro area – 19
1,4	4,5	5,5	-3,3	10,3	17,3	-2,2	3,5	-0,1	Austria
0,3	8,5	9,5	7,2	12,8	7,0	0,6	8,2	-14,4	Belgium
0,2	7,7	8,4	-3,6	14,8	16,4	-5,5	6,3	2,2	Bulgaria
0,7	5,5	6,3	1,9	6,0	3,5	5,7	7,7	.	Croatia
-0,9	5,0	5,8	-2,5	1,8	.	-1,9 ^e	-3,3 ^f	.	Cyprus
2,1	8,8	10,0	0,5	-1,6	1,0	-0,4	9,9	6,3	Czechia
0,5	4,9	5,3	2,3	10,4	10,5	8,6	7,2	.	Denmark
0,5	11,0	11,6	2,8	8,2	1,4	-6,4 ^e	14,7 ^f	9,4 ^g	Estonia
0,9	4,1	4,4	-0,3	12,1	4,5	-3,9	8,4	9,7	Finland
0,8	3,3	4,2	0,1	-0,1	-1,4	1,1	-1,8	-2,6	France
-1,9	5,5	6,3	3,7	8,5	-0,2	-0,9 ^e	4,3 ^f	5,7 ^g	Greece
-0,1	6,2	7,6	-2,1	1,8	1,4	-7,5	6,0	4,7	Spain
1,9	7,6	7,3	-0,9	6,4	3,6	-0,4	3,5	0,6	Netherlands
-0,4	5,0	5,7	49,2	-7,6	-20,0	-6,6 ^e	-0,1 ^f	-0,1 ^g	Ireland
0,4	12,3	14,0	12,5	33,3	24,7	2,6 ^e	6,2 ^f	0,8 ^g	Lithuania
-0,5	4,6	7,8	0,0	6,1	-2,1	-10,8	-8,4	.	Luxembourg
-0,2	7,5	8,8	3,3	7,1	5,8	2,0 ^e	-3,3 ^f	-11,0 ^g	Latvia
0,1	4,1	4,2	-7,6	-6,1	-3,8	3,1 ^e	12,6 ^f	12,4 ^g	Malta
1,6	5,1	5,5	-2,8	-0,7	0,3	-9,9	-10,9	12,3	Germany
3,6	8,7	8,1	5,3	13,8	16,6	-6,3	1,0	18,4	Poland
0,3	3,4	4,4	-5,8	0,2	-4,2	-2,2	2,9	2,6	Portugal
2,5	7,2	7,9	-1,6	-0,3	1,5	-5,4	1,5	13,2	Romania
0,9	7,7	8,3	-3,9	8,8	3,1	-11,5	-1,8	-3,6	Slovakia
-1,1	6,0	7,0	1,1	11,9	9,9	-8,7	-6,4	.	Slovenia
1,8	3,9	4,4	0,0	3,5	3,1	-4,6	8,2	7,5	Sweden
3,3	7,9	8,4	-2,7	3,6	7,0	7,1	29,0	3,3	Hungary
1,0	5,1	6,2	-1,9	4,8	-2,6	-0,8	21,1	13,2	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Q4 of 2020. f Q3 of 2021. g Q4 of 2021. of Statistics Poland.