



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2021 r.

Socio-economic situation of the country in May 2021



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2021 r.

Socio-economic situation of the country in May 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska, Filip Piotrowski, Marcin Safader, Wojciech Świtalski, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści

Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	25
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	29
Prices	
Rolnictwo	36
Agriculture	
Przemysł	41
Industry	
Budownictwo	49
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	52
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	55
Domestic market	
Transport	59
Transport	
Handel zagraniczny	64
Foreign trade	
Produkt krajowy brutto	72
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	74
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	80
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	84
Main macroeconomic indicators – European Union	

Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Rynek pracy w maju 2021 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,3% m/m	+2,7% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		6,1%

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w większym stopniu niż w kwietniu br. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego były niższe niż w poprzednich miesiącach, ale nadal przekraczały poziom sprzed roku.

Według wyników badania popytu na pracę w I kwartale br. liczba nowo utworzonych miejsc pracy była większa niż rok wcześniej, kiedy obserwowano jej głęboki spadek. Znacznie zmniejszyła się skala likwidacji miejsc pracy (po wzroście przed rokiem). Odsetek stanowisk zlikwidowanych na skutek pandemii był wyraźnie wyższy niż w poprzednim kwartale, ale nieco mniejszy niż przed rokiem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju 2021 r.

nominalne	-2,9% m/m	+10,1% r/r
realne	-3,2% m/m	+5,0% r/r

Tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw było najwyższe od trzynastu lat. Utrzymał się znaczny wzrost siły nabywczej płac, choć w wyniku przyspieszenia inflacji był nieco mniejszy niż w kwietniu br.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w maju 2021 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych		
nominalne	+0,1% m/m	+6,6% r/r
realne	-0,3% m/m	+2,3% r/r
rolników indywidualnych		
nominalne	-2,1% m/m	+3,1% r/r
realne	-2,5% m/m	-1,1% r/r

Nominalne emerytury i renty brutto w obu systemach wzrosły w skali roku w podobnym tempie jak w poprzednim miesiącu. Wzrost realnych emerytur i rent brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych uległ dalszemu osłabieniu. Siła nabywcza świadczeń rolników indywidualnych w drugim miesiącu z rzędu była niższa niż przed rokiem.

Ceny w maju 2021 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,3% m/m	+4,7% r/r
-------------------------------------	-----------	-----------

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku bardziej niż w poprzednich miesiącach. Przyspieszyło m.in. tempo wzrostu cen towarów i usług związanych z transportem i mieszkaniem oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych. Po raz pierwszy od dziesięciu lat powyżej poziomu sprzed roku ukształtowały się ceny odzieży i obuwia.

ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+0,8% m/m	+6,5% r/r
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,5% m/m	+3,3% r/r

Przyspieszyło tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu oraz cen produkcji budowlano-montażowej w skali roku.

Produkcja sprzedana przemysłu w maju 2021 r.

niewyrównana sezonowo	-0,8% m/m	+29,8% r/r
wyrównana sezonowo	+0,8% m/m	+29,7% r/r

Utrzymał się wysoki wzrost w skali roku produkcji sprzedanej przemysłu (po głębokim spadku przed rokiem). Produkcja zwiększyła się we wszystkich sekcjach przemysłu, najbardziej w przetwórstwie przemysłowym. Wyższa niż rok wcześniej była także sprzedaż we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, w tym znaczny był wzrost w produkcji dóbr inwestycyjnych, konsumpcyjnych trwałych oraz zaopatrzeniowych.

Produkcja budowlano-montażowa w maju 2021 r.

niewyrównana sezonowo	+10,2% m/m	+4,7% r/r
wyrównana sezonowo	+3,9% m/m	+3,0% r/r

Produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w skali roku po raz pierwszy w bieżącym roku. Większa niż w maju ub. roku była produkcja w podmiotach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a mniejsza w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków. Bardziej wzrosła sprzedaż robót remontowych niż robót inwestycyjnych.

Sprzedaż detaliczna w maju 2021 r.

	+8,2% m/m	+13,9% r/r
--	-----------	------------

Utrzymał się znaczny wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku (po spadku w maju ub. roku). Podobnie jak przed miesiącem, zwiększyła się sprzedaż we wszystkich grupach. Największy wzrost obserwowano w grupach o głębokim spadku sprzedaży przed rokiem, tj. w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami oraz tekstyliami, odzieżą, obuwiem.

Przewozy ogółem w maju 2021 r.

ładunków	+0,2% m/m	+14,4% r/r
pasażerów	+27,6% m/m	+92,8% r/r

Wzrost przewozów ładunków w skali roku był zbliżony do obserwowanego przed miesiącem. Przewozy pasażerskie, podobnie jak w kwietniu br., były dużo większe niż przed rokiem, kiedy uległy wyraźnemu ograniczeniu.

Handel zagraniczny (w zł) w okresie styczeń–kwiecień 2021 r.

eksport	+25,6% r/r
import	+22,0% r/r

Obroty towarowe z zagranicą były znacznie wyższe niż przed rokiem, kiedy notowano ich spadek. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, blisko pięciokrotnie wyższym niż rok wcześniej. Zwiększyła się wymiana ze wszystkimi grupami krajów. Wskaźnik „terms of trade” w I kwartale br. kształtował się korzystniej niż przed rokiem.

Koniunktura gospodarcza w czerwcu 2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	
przetwórstwo przemysłowe	-0,6
budownictwo	-5,5
handel detaliczny	0,6
transport i gospodarka magazynowa	5,9
zakwaterowanie i gastronomia	3,1

Przedsiębiorcy oceniają ogólny klimat koniunktury przeważnie lepiej niż w maju br., z wyjątkiem m.in. jednostek przetwórstwa przemysłowego. Bardziej pozytywne niż przed miesiącem są oceny w transporcie i gospodarce magazynowej. Po raz pierwszy od ponad roku korzystne są wskazania jednostek w handlu detalicznym oraz w zakwaterowaniu i gastronomii, na co mogło wpłynąć stopniowe luzowanie obostrzeń przeciwepidemicznych. Podmioty budowlane formułują oceny mniej negatywne niż w maju br.

Wśród badanych podmiotów przeważają opinie, że negatywne skutki pandemii COVID-19 dla funkcjonowania przedsiębiorstw będą niewielkie. Poprawiła się sytuacja w zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie więcej firm wskazuje na nieznaczne skutki lub ich brak (41% wobec 7% miesiąc wcześniej), a mniej doświadcza poważnych następstw pandemii (28% wobec 65% w maju br.). Obawy podmiotów dotyczące przyszłości firmy w przypadku utrzymania ograniczeń związanych z COVID-19 są podobne lub nieco mniejsze od wskazywanych w maju br. Duża niepewność utrzymuje się wśród jednostek zakwaterowania i gastronomii, gdzie 55% podmiotów zakłada, że nie przetrwa w takich warunkach dłużej niż 3 miesiące. Nieco zwiększył się odsetek firm w tej sekcji oceniających szanse przetrwania na ponad 6 miesięcy (z 16% w maju br. do 21%).

Koniunktura konsumencka w czerwcu 2021 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej	
bieżący (BWUK)	-14,8
wyprzedzający (WWUK)	-9,0

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, nieznacznie obniżyły się (po wyraźnej poprawie przed miesiącem). W największym stopniu pogorszyły się oczekiwania dotyczące sytuacji ekonomicznej kraju, a najbardziej poprawiły się negatywne opinie dotyczące przewidywanego poziomu bezrobocia.

Zmniejszyły się obawy konsumentów dotyczące skali zagrożenia wywołanego przez pandemię. Jako duże ryzyko dla gospodarki pandemię postrzega 49% badanych (wobec 61% w maju br.), dla zdrowia populacji Polski jako całości – 33% (wobec 42%), a dla osobistego zdrowia – 24% (wobec 29%). Mniej osób niż w poprzednim miesiącu odczuwa duże zagrożenie dla swojej sytuacji finansowej (14% wobec 17%). Niższy od notowanego w maju br. jest odsetek pracujących respondentów zdecydowanie obawiających się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (3% wobec 6%) oraz tych, którzy dostrzegają możliwość wystąpienia takiej sytuacji (13% wobec 15%).

Executive summary

Labour market in May 2021

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.3% m/m	+2.7% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)		6.1%

Average paid employment in enterprise sector increased at a higher annual rate than in April 2021. The number of registered unemployed and the registered unemployment rate were lower than in previous months, but still higher than a year before.

According to the results of the survey on the demand for labour, the number of newly created jobs in the first quarter of 2021 was higher than a year before, when its deep decline was observed. The scale of job liquidations decreased significantly (after an increase a year before). The percentage of jobs liquidated due to the pandemic was significantly higher than in the previous quarter, but slightly smaller than a year before.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in May 2021

nominal	-2.9% m/m	+10.1% y/y
real	-3.2% m/m	+5.0% y/y

The annual growth rate of average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector was the highest in thirteen years. The significant increase in the purchasing power of wages and salaries continued, although as a result of accelerating inflation it was somewhat smaller than in April 2021.

Average monthly gross retirement and other pensions in May 2021

from non-agricultural social security system		
nominal	+0.1% m/m	+6.6% y/y
real	-0.3% m/m	+2.3% y/y
of farmers		
nominal	-2.1% m/m	+3.1% y/y
real	-2.5% m/m	-1.1% y/y

Average monthly nominal gross retirement and other pensions in both systems increased at an annual rate similar to the previous month. Growth in real gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system weakened further. The purchasing power of benefits of farmers was lower than a year before for the second consecutive month.

Prices in May 2021

prices of consumer goods and services	+0.3% m/m	+4.7% y/y
--	-----------	-----------

Prices of consumer goods and services grew in annual terms more than in previous months. Among others, the growth rate of prices of goods and services related to transport and dwelling as well as prices of food and non-alcoholic beverages accelerated. For the first time in ten years, the prices of clothing and footwear were above the year-ago level.

producer prices in industry	+0.8% m/m	+6.5% y/y
producer prices in construction	+0.5% m/m	+3.3% y/y

The growth rate of prices of sold production of industry and of prices of construction and assembly production accelerated in annual terms.

Sold production of industry in May 2021

seasonally unadjusted	-0.8% m/m	+29.8% y/y	The high annual growth of sold production of industry (after a deep decline a year before) maintained. Production increased in all sections of industry, most notably in manufacturing. Sales were also higher than in the previous year in all main industrial groupings, including a significant increase in production of investment, durable consumer and intermediate goods.
seasonally adjusted	+0.8% m/m	+29.7% y/y	

Construction and assembly production in May 2021

seasonally unadjusted	+10.2% m/m	+4.7% y/y	Construction and assembly production increased in annual terms for the first time in 2021. Production was higher than in May 2020 in entities carrying out mainly specialised construction activities and in those specialising in civil engineering, but lower – in units dealing mainly with construction of buildings. Sales of restoration works grew more than of investment ones.
seasonally adjusted	+3.9% m/m	+3.0% y/y	

Retail sales in May 2021

	+8.2% m/m	+13.9% y/y	The significant year-on-year growth of retail sales continued (after a decline in May 2020). As in the previous month, sales increased in all groups. The highest growth was observed in the groups with a deep decrease recorded a year before, i.e. in motor vehicles, motorcycles, parts and textiles, clothing, footwear.
--	-----------	------------	---

Transport in May 2021

of goods	+0.2% m/m	+14.4% y/y	The annual growth in transport of goods was similar to the one observed in the previous month. Transport of passengers, likewise in April 2021, was much bigger than a year before, when it was seriously reduced.
of passengers	+27.6% m/m	+92.8% y/y	

Foreign trade (in PLN) in January–April 2021

exports		+25.6% y/y	The foreign trade turnover was significantly higher than a year before, when its decrease was recorded. The total exchange closed with a positive balance nearly fivefold higher than in the previous year. The “terms of trade” index in the first quarter of 2021 was more favourable than a year before.
imports		+22.0% y/y	

Business tendency in June 2021

Business climate indicators	
manufacturing	-0.6
construction	-5.5
retail trade	0.6
transportation and storage	5.9
accommodation and food service activities	3.1

Entrepreneurs generally assess the business tendency climate better than in the previous month, except for, among others, manufacturing units. The assessments in transportation and storage are more positive than a month before. For the first time in over a year, the opinions of entities in retail trade and accommodation and food service activities are favourable, which may have been influenced by the gradual easing of anti-epidemic measures. Construction entities assess the economic situation less negatively than in the previous month.

Among the surveyed entities, the prevailing opinion is that the negative effects of the COVID-19 pandemic on business activity will be minor. The situation has improved in the accommodation and food service sector, where more companies indicate minor negative effects or no impact (41% vs. 7% a month earlier), and fewer – serious consequences of the pandemic (28% vs. 65%). The concerns of entities about their future if COVID-19 restrictions maintained are similar or slightly smaller than those indicated in May 2021. High uncertainty has persisted among accommodation and food service units, where 55% of entities assume that they will not survive more than 3 months under such conditions. The percentage of companies in this section assessing the chances of survival for more than 6 months has slightly increased (from 16% in May 2021 to 21%).

Consumer tendency in June 2021

Consumer confidence indicators	
current	-14.8
leading	-9.0

Consumer confidence indicators, which define the current and expected trends of individual consumption, have slightly decreased (after a significant improvement in the previous month). The expectations concerning economic situation of the country have worsened to the greatest extent, while negative assessments of the level of expected unemployment have improved the most.

Consumer concerns regarding the scale of the threat posed by the pandemic have diminished. As a big threat to the economy pandemic is seen by 49% of respondents (against 61% in the previous month), to the health of the Polish population as a whole by 33% (against 42%), and to personal health by 24% (against 29%). Fewer people than in the previous month feel a great threat to their financial situation (14% vs. 17%). The percentage of employed respondents who are definitely afraid of losing their job or cease of their own business is lower than in May 2021 (3% against 6%), just like of those who see the possibility of such a situation occurring (13% against 15%).

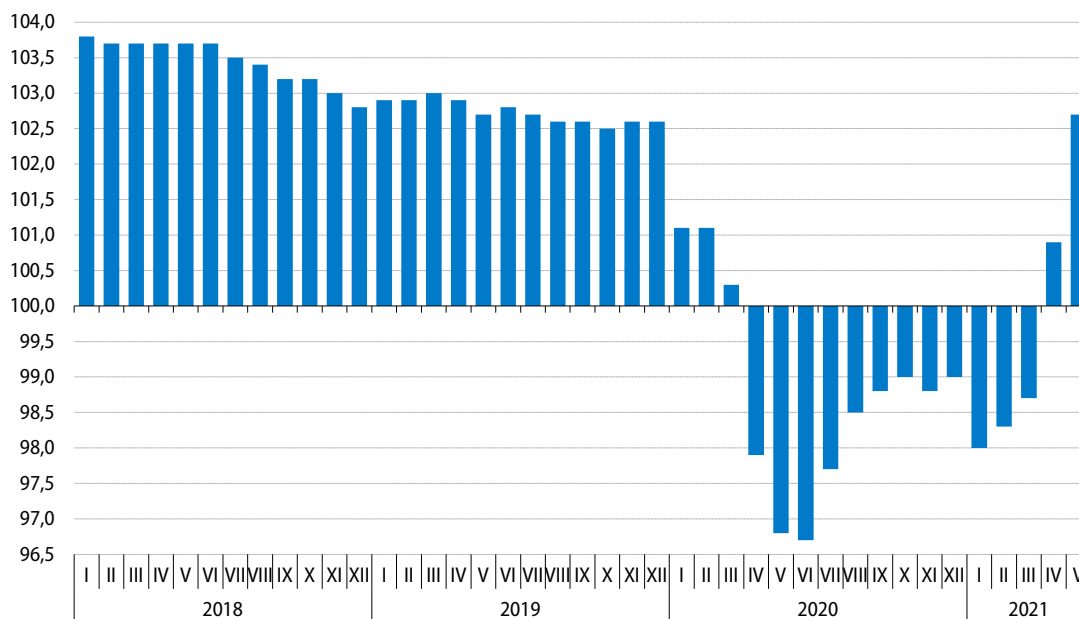
Rynek pracy Labour market

W maju br. wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był wyższy od notowanego przed miesiącem. W kolejnym miesiącu z rządu obniżyły się liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego, choć nadal były one nieco wyższe niż przed rokiem.

Według wyników badania popytu na pracę w I kwartale br. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej; jednocześnie zmniejszyła się skala likwidacji miejsc pracy. Odsetek miejsc zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną był wyraźnie wyższy niż w poprzednim kwartale oraz nieco niższy niż przed rokiem.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w maju br. ukształtowało się na poziomie 6338,5 tys. i było o 2,7% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 0,9% w kwietniu br. oraz spadku o 3,2% w maju ub. roku). Wzrost zatrudnienia, utrzymujący się od kilku lat i wyższy niż w poprzednich miesiącach, notowano w informacji i komunikacji (4,9%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (2,2%). W drugim miesiącu z rządu zwiększyło się (bardziej niż w kwietniu br.) zatrudnienie w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,7%). Po raz pierwszy od ponad roku wzrosło zatrudnienie w górnictwie i wydobywaniu (o 4,3% wobec spadku przed rokiem o 9,3%), a także, w niewielkim stopniu, w budownictwie (o 0,6%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,5%). Utrzymał się spadek zatrudnienia w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,9%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,4%).

1 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2021		2020		2021	
	V		I-V			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6338	102,7	96,8	99,9	99,2	6323
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	123	104,3	90,7	96,9	98,3	125
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2363	103,3	95,7	98,9	99,6	2356
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	114	97,6	99,5	99,6	97,7	114
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	135	102,2	101,6	102,1	101,6	134
Budownictwo Construction	421	100,6	99,6	101,4	98,4	419
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1294	102,8	96,2	99,4	99,3	1292
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	632	102,9	100,5	102,8	100,3	628
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	113	100,5	87,2	100,0	86,7	111
Informacja i komunikacja Information and communication	260	104,9	102,9	104,3	103,1	258
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	92	97,1	98,7	99,8	96,1	92
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities ^a	245	101,7	101,9	103,9	99,7	244
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	395	104,5	91,7	95,8	99,6	399

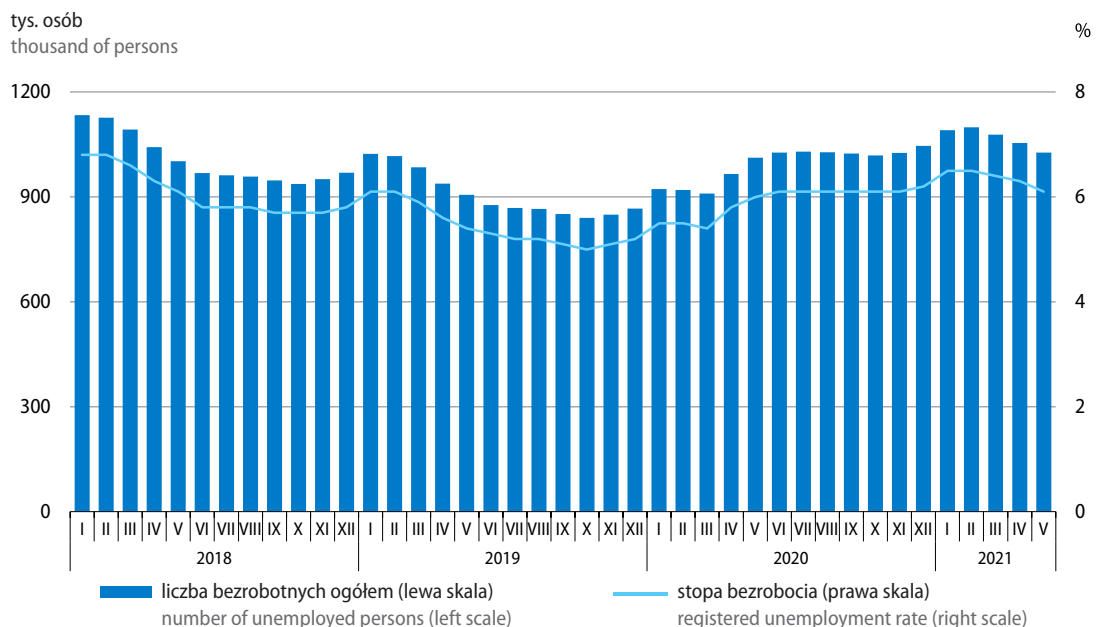
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
^a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu najbardziej wzrosło w skali roku zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją mebli (o 10,1% wobec spadku o 9,0% przed rokiem), wydobywaniem węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 9,2% wobec spadku odpowiednio o 14,1%), produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 8,4% wobec spadku o 6,0%) oraz produkcją urządzeń elektrycznych (o 7,4% wobec spadku o 3,7%). Większy niż przeciętnie w sektorze wzrost zatrudnienia (w granicach 5,7%–2,8%) notowano w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie, produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, transporcie lądowym i rurociągowym, magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport, produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych oraz handlu hurtowym. Po raz pierwszy w bieżącym roku zwiększyło się zatrudnienie w robotach budowlanych specjalistycznych (o 1,1%); wzrost, po spadkach trwających od początku ub. roku, odnotowano także w produkcji maszyn i urządzeń (o 1,0%). Zmniejszyła się skala spadku, utrzymującego się od ponad roku, w budowie budynków (do 0,8%).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6323,5 tys. i było o 0,8% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu maja br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1026,7 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w kwietniu br. (o 27,1 tys., tj. o 2,6%), ale więcej niż w maju ub. roku (o 15,0 tys., tj. o 1,5%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 6,1%, tj. była o 0,2 p.proc. niższa niż przed miesiącem oraz o 0,1 p.proc. wyższa niż rok wcześniej.

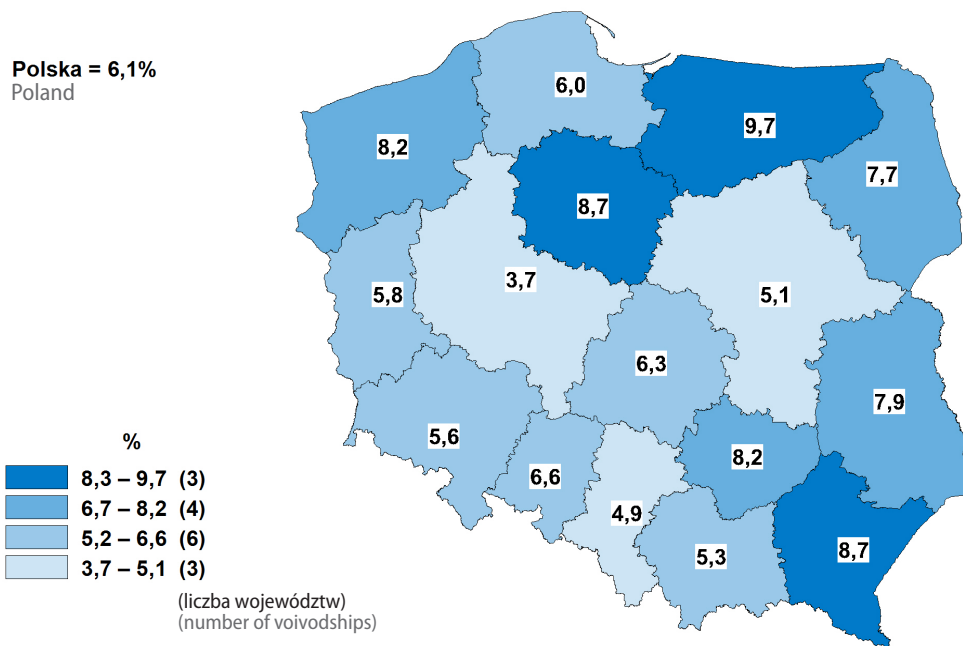
Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane
Chart 2. Registered unemployment



Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 3,7% w wielkopolskim do 9,7% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 0,4 p.proc.) oraz podkarpackim (o 0,3 p.proc.); w pozostałych spadek oscylował w granicach 0,2–0,1 p.proc. W skali roku wskaźnik bezrobocia wzrósł w ośmiu województwach, w tym w największym stopniu w pomorskim (o 0,5 p.proc.) oraz śląskim (o 0,4 p.proc.), a obniżył się w sześciu, w tym najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 0,8 p.proc.). W dwóch województwach (kujawsko-pomorskim oraz podlaskim) stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie sprzed roku.

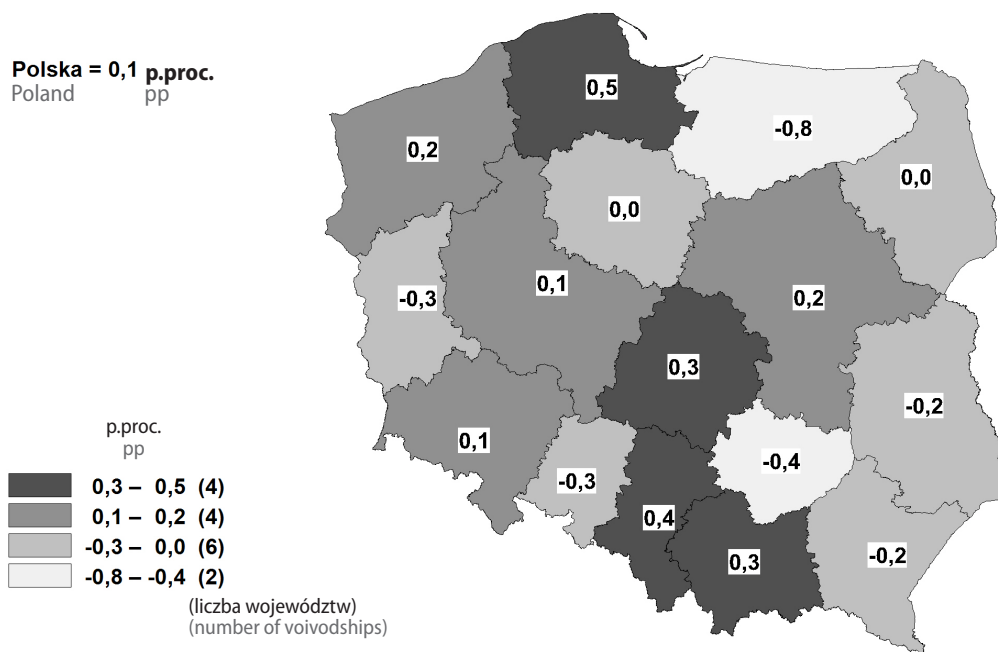
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu maja 2021 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of May 2021



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego maj 2021 r. do maja 2020 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes May 2021 to May 2020



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu maja br. kobiety stanowiły 53,6%, tj. o 0,3 p.proc. mniej niż rok wcześniej. W porównaniu z majem ub. roku obniżył się odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (przed rokiem notowano jego wzrost o 1,0 p.proc.) oraz absolwentów. Wzrosły natomiast odsetki osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku, nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz dotychczas niepracujących.

Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani
Table 2. Registered unemployed persons

Wyszczególnienie Specification	V 2020	2021		V 2020	2021	
		IV	V		IV	V
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	1011,7	1053,8	1026,7	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	545,1	563,2	550,7	53,9	53,4	53,6
dotychczas niepracujący previously not employed	115,1	127,2	127,8	11,4	12,1	12,5
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	50,3	47,7	45,7	5,0	4,5	4,5
bez prawa do zasiłku without benefits rights	830,7	904,3	885,4	82,1	85,8	86,2
absolwenci ^a graduates ^a	24,1	17,5	21,2	2,4	1,7	2,1
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	304,4	340,5	335,0	30,1	32,3	32,6

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

W porównaniu z sytuacją sprzed roku w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych obniżyły się odsetki następujących kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy**: osób w wieku poniżej 30 roku życia, niepełnosprawnych oraz posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia. Zbliżone do notowanych rok wcześniej były odsetki osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej oraz posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia. Znacznie wzrósł odsetek osób długotrwale bezrobotnych² (które w maju br. stanowiły 52,6% bezrobotnych ogółem wobec 45,3% przed rokiem) oraz, w mniejszym stopniu, osób w wieku powyżej 50 roku życia.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy
 Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on the labour market

Wyszczególnienie Specification	V 2020	2021		IV 2020	2021	
		IV	V		IV	V
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	1011,7	1053,8	1026,7	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30 roku życia at the age below 30 years	275,6	264,0	255,2	27,2	25,1	24,9
w wieku do 25 roku życia at the age below 25 years	130,4	124,5	121,1	12,9	11,8	11,8
w wieku powyżej 50 roku życia at the age over 50 years	255,6	269,3	263,6	25,3	25,6	25,7
długotrwale bezrobotni ^a long-term unemployed ^a	458,5	541,6	540,4	45,3	51,4	52,6
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	14,3	13,3	12,9	1,4	1,3	1,3
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia with at least one child under 6 years of age	186,7	186,1	182,6	18,5	17,7	17,8
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	2,3	2,0	1,9	0,2	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	59,5	54,4	52,8	5,9	5,2	5,1

a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W urzędach pracy w maju br. **zarejestrowano** 85,3 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. o 0,8% więcej niż przed miesiącem oraz o 19,1% mniej niż przed rokiem (w kwietniu br. notowano spadki odpowiednio o 17,6% w skali miesiąca oraz o 15,3% w skali roku). Mniej niż przed rokiem było osób rejestrujących się po raz kolejny (64,6 tys., tj. o 22,2% mniej), które nadal stanowiły najliczniejszą grupę wśród nowo zarejestrowanych (75,8%, tj. o 3,0 p.proc. mniej niż w maju ub. roku). Znacznie obniżyła się liczba rejestrujących się osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 62,6% wobec wzrostu o 120,5% w maju ub. roku). Mniej niż przed rokiem było nowo zarejestrowanych bezrobotnych zamieszkałych na wsi oraz nieposiadających kwalifikacji zawodowych. Więcej niż w maju ub. roku zarejestrowano osób dotychczas niepracujących, absolwentów oraz długotrwale bezrobotnych.

Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	V 2021			V 2020		V 2021	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	85,3	100,8	80,9	95,5	105,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	64,6	95,4	77,8	93,7	83,1	78,8	75,8
dotychczas niepracujący previously not employed	13,2	154,8	146,2	59,1	9,0	8,6	15,5
absolwenci ^a graduates ^a	8,7	143,0	139,6	64,6	6,3	5,9	10,2
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	3,4	94,3	37,4	220,5	9,1	8,6	4,0
zamieszkali na wsi living in rural areas	36,6	102,6	84,2	92,1	43,4	41,2	42,9
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	27,6	108,1	91,9	90,1	30,1	28,5	32,4
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	32,4	106,5	120,1	95,5	26,9	25,6	37,9

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adult in the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w maju br. **skreślono** 112,3 tys. osób, tj. o 2,8% więcej niż w kwietniu br. oraz o 88,8% więcej niż w maju ub. roku (wówczas liczba skreślonych z rejestru spadła w skali roku o 58,3%). Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania nadal było podjęcie pracy (61,2% przypadków, tj. o 4,9 p.proc. mniej niż przed rokiem). Z tej przyczyny w maju br. z rejestru skreślono 68,7 tys. osób (o 74,6% więcej niż rok wcześniej). Zwiększyła się zarówno liczba osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną (o 66,9%), jak i tych, które podjęły pracę subsydiowaną (o 116,6%). Wyraźnie wzrosła liczba wyrejestrowań z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (przed rokiem bezrobotni byli zwolnieni z tego obowiązku, a obecnie jest on egzekwowany w ograniczonym stopniu). Znacznie więcej niż w maju ub. roku było skreśleń z rejestru w wyniku rozpoczęcia szkolenia lub stażu (przed rokiem taka możliwość była ograniczona w związku z częściowym zamknięciem gospodarki) oraz dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego. Wzrosła również liczba osób wyrejestrowanych z powodu nabycia praw emerytalnych lub rentowych. Zmniejszyła się natomiast liczba osób skreślonych w wyniku nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego. W strukturze wyrejestrowanych bezrobotnych w porównaniu z majem ub. roku wzrósł udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy oraz rozpoczęły szkolenie lub staż. Na zbliżonym poziomie do notowanego przed rokiem kształtował się udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego. Obniżył się natomiast udział osób wyrejestrowanych w wyniku nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego oraz praw emerytalnych lub rentowych.

Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	V 2021			V 2020		V 2021	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	112,3	102,8	188,8	41,7	59,5	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	68,7	103,6	174,6	57,9	39,4	66,1	61,2
niesubsydiowaną unsubsidised	55,5	105,3	166,9	62,9	33,3	55,9	49,4
subsydiowaną subsidised	13,2	97,1	216,6	40,6	6,1	10,2	11,7
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	12,3	94,2	266,5	29,1	4,6	7,7	10,9
nie potwierdzili gotowości do pod- jęcia pracy ^a did not confirm availability for work	10,2	114,3	617,2	6,1	1,6	2,8	9,0
dobrowolnie zrezygnowali ze statu- su bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	5,7	118,9	192,2	27,0	3,0	5,0	5,1
nabyli prawa emerytalne lub rento- we acquired the right to retirement pay pension	0,5	98,2	115,8	71,0	0,4	0,7	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,8	79,1	93,7	82,0	0,9	1,5	0,7

a W kwietniu 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, od czerwca 2020 r. obowiązek jest egzekwowany w ograniczonym stopniu.

a In April 2020 the obligation to confirm availability for work was suspended, since June 2020 the obligation is enforced to a limited extent.

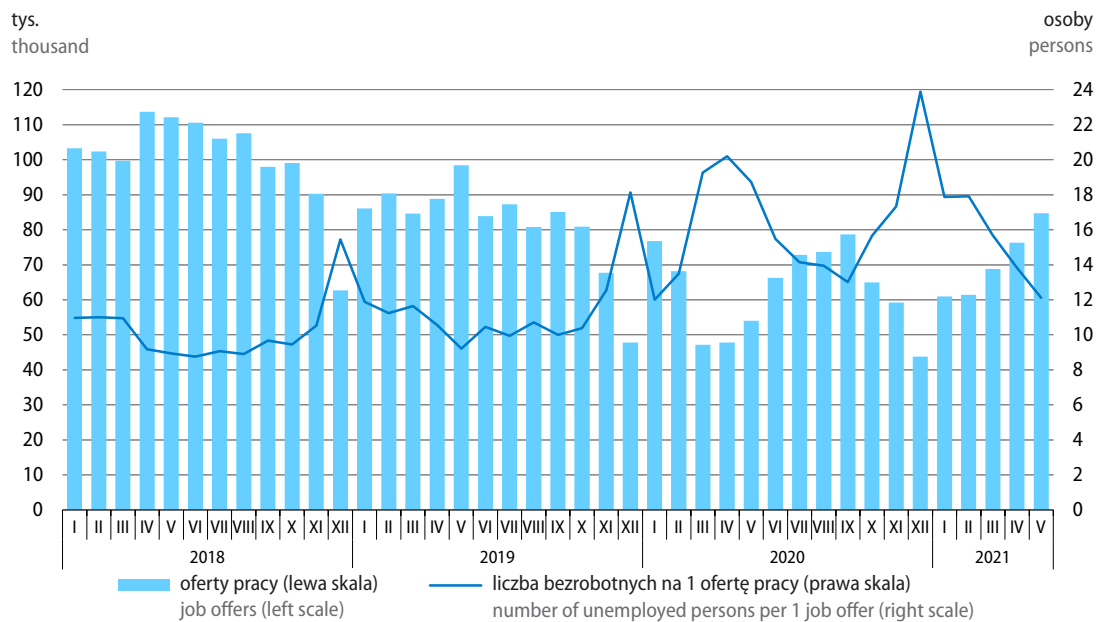
Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w maju br. wyniosła 158,6 mln zł i była o 7,0% niższa niż przed miesiącem, ale o 30,6% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–maj br. bezrobotnym wypłacono 857,7 mln zł, tj. o 50,3% więcej niż rok wcześniej.

Do urzędów pracy w maju br. zgłoszono 114,8 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 4,2% więcej niż przed miesiącem i o 51,9% więcej niż przed rokiem. W skali roku zwiększyła się zarówno liczba ofert z sektora prywatnego (o 49,9%), jak i z sektora publicznego (o 73,7%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 9,5% ogółu ofert (wobec 9,2% w kwietniu br. i 8,3% w maju ub. roku). W końcu maja br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 23,8% wszystkich ofert (wobec 25,2% przed miesiącem oraz 26,8% rok wcześniej). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu maja br. 5,5% dotyczyło stażu, 3,8% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 3. Job offers as of the end of a month



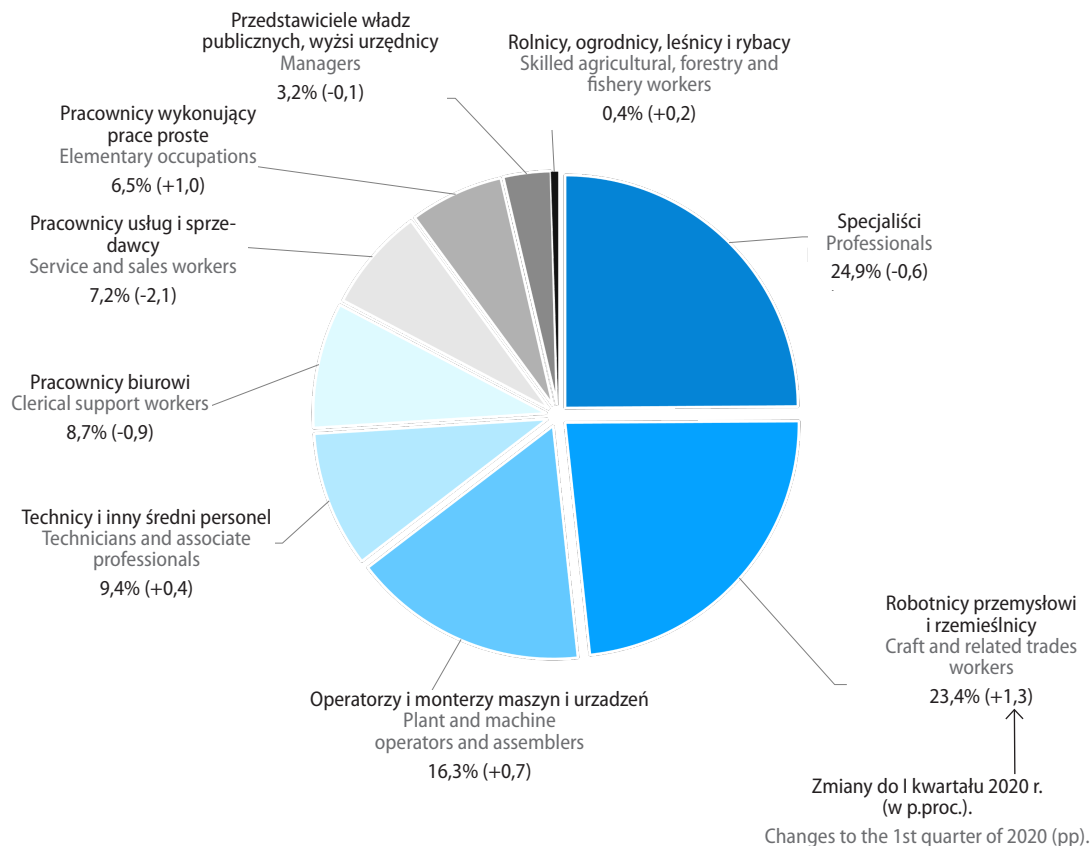
W końcu maja br. zadeklarowano nieco wyższą niż przed miesiącem, ale niższą niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 202 zakłady **zadeklarowały zwolnienie** 28,2 tys. pracowników, w tym 4,6 tys. osób z sektora publicznego (w końcu kwietnia br. 197 pracodawców zadeklarowało zwolnienie 27,6 tys. pracowników, w tym 3,9 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu maja ub. roku – odpowiednio 410 zakładów, 31,0 tys. pracowników, w tym 4,7 tys. z sektora publicznego).

Według wyników badania **popytu na pracę** w końcu I kwartału br. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 110,2 tys. i była znacznie wyższa niż w poprzednim kwartale (o 30,6%) oraz niż w analogicznym okresie ub. roku (o 44,0%), kiedy notowano jej głęboki spadek w skali roku (o 46,3%). Wolnymi miejscami pracy dysponowało więcej podmiotów niż w poprzednim kwartale oraz niż przed rokiem – 35,5 tys., tj. 5,5% jednostek ogółem (wobec 4,2% w IV kwartale ub. roku oraz 3,8% w I kwartale ub. roku). We wszystkich kategoriach wielkości podmiotów wolnych miejsc pracy było więcej niż rok wcześniej, w tym największy wzrost (o 63,1%) zanotowano w jednostkach najmniejszych, tj. o liczbie pracujących poniżej 10 osób. W podmiotach o liczbie pracujących 10–49 osób liczba wolnych miejsc pracy wzrosła o 31,9%, a powyżej 49 osób – o 39,0%.

W strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z końcem I kwartału ub. roku wzrósł m.in. udział przetwórstwa przemysłowego (o 3,6 p.proc. do 22,8%), informacji i komunikacji (o 2,2 p.proc. do 8,5%) oraz zakwaterowania i gastronomii (o 1,0 p.proc. do 2,3%). Zmniejszył się natomiast udział m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 2,5 p.proc. do 12,0%), opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 2,0 p.proc. do 6,9%), administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (o 0,9 p.proc. do 5,5%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,8 p.proc. do 6,1%).

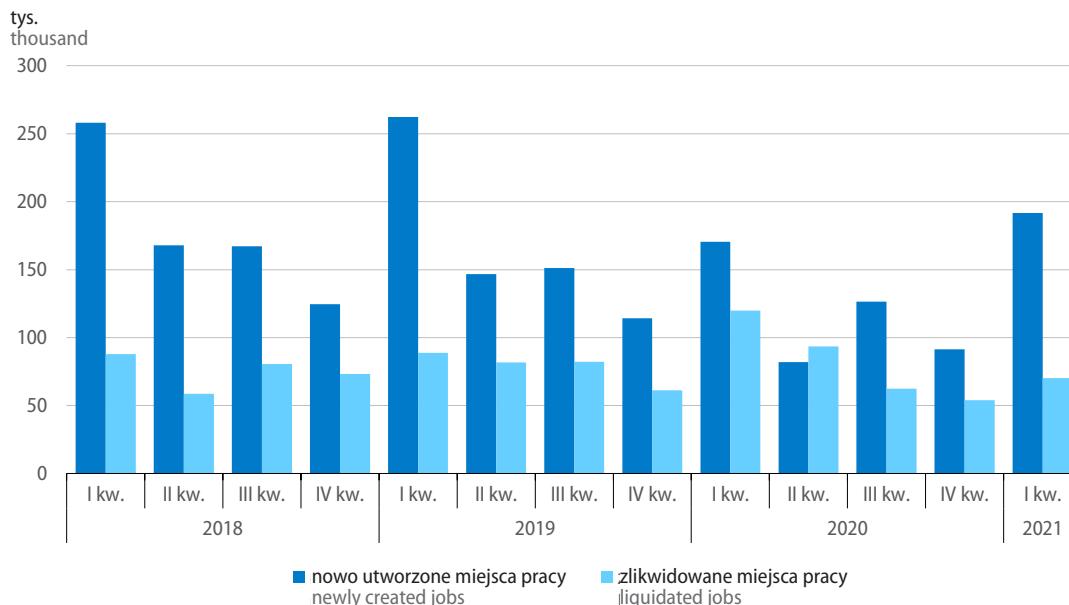
Wykres 4. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów stan w końcu I kwartału 2021 r.

Chart 4. Structure of vacancies by occupations as of the end of 1st quarter of 2021



W porównaniu z sytuacją sprzed roku w strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów zwiększył się udział miejsc pracy dla robotników przemysłowych i rzemieślników (o 1,3 p.proc. do 23,4%), pracowników wykonujących prace proste (o 1,0 p.proc. do 6,5%), operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 0,7 p.proc. do 16,3%) oraz techników i innego średniego personelu (o 0,4 p.proc. do 9,4%). Zmniejszył się natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla pracowników usług i sprzedawców (o 2,1 p.proc. do 7,2%), pracowników biurowych (o 0,9 p.proc. do 8,7%), specjalistów (o 0,6 p.proc. do 24,9%) oraz przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,1 p.proc. do 3,2%).

Wykres 5. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
Chart 5. Newly created and liquidated jobs



W I kwartale br. **utworzono 191,7 tys. nowych miejsc pracy**, tj. ponad dwukrotnie więcej niż w poprzednim kwartale oraz o 12,4% więcej niż w I kwartale ub. roku (kiedy wystąpił głęboki spadek o 35,0% w ujęciu rocznym). W skali roku notowano wzrost liczby nowo utworzonych stanowisk w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 25,7% oraz powyżej 49 osób – o 11,8%. Mniejsza niż rok wcześniej (o 3,8%) była liczba nowo utworzonych miejsc pracy w podmiotach zatrudniających 10–49 osób. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z I kwartałem ub. roku znacznie wzrósł udział przetwórstwa przemysłowego (o 3,7 p.proc. do 20,3%), a w mniejszym stopniu m.in. informacji i komunikacji (o 0,9 p.proc. do 5,2%) oraz transportu i gospodarki magazynowej (o 0,8 p.proc. do 7,6%). Obniżył się natomiast m.in. udział handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 2,8 p.proc. do 18,6%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu I kwartału br. wolnych było jeszcze 24,0 tys. stanowisk – najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (24,6%), informacji i komunikacji (14,3%), budownictwie (12,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (11,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (10,8%).

W I kwartale br. **zlikwidowano 70,2 tys. miejsc pracy**, tj. o 30,2% więcej niż w IV kwartale ub. roku, ale o 41,5% mniej niż rok wcześniej (na ten spadek wpłynęła zwiększona liczba zlikwidowanych miejsc pracy w I kwartale ub. roku – 119,9 tys., tj. o 35,2% więcej niż rok wcześniej). W ujęciu rocznym najbardziej zmniejszyła się skala likwidacji miejsc pracy w podmiotach o liczbie pracujących 10–49 osób – o 50,4%. W jednostkach zatrudniających mniej niż 10 osób liczba zlikwidowanych miejsc pracy była mniejsza niż przed rokiem o 38,7%, a powyżej 49 osób – o 30,1%. Stanowiska zlikwidowane w wyniku epidemii COVID-19 stanowiły 23,8% ogółu zlikwidowanych miejsc pracy (w IV kwartale ub. roku 12,1%, a w I kwartale ub. roku – 24,4%).

W skali roku liczba zlikwidowanych stanowisk obniżyła się w większości sekcji, oprócz edukacji (gdzie obserwowano wzrost o 2,6%). Najgłębszy spadek notowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 62,6%), pozostałej działalności usługowej (o 52,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 51,1%), informacji i komunikacji oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 49,5%).

W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z I kwartałem ub. roku najbardziej obniżył się udział stanowisk zlikwidowanych w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,8 p.proc. do 19,1%). Wzrósł natomiast udział m.in. miejsc zlikwidowanych w przetwórstwie przemysłowym (o 4,7 p.proc. do 20,0%) oraz budownictwie (o 4,6 p.proc. do 15,0%).

W związku z sytuacją epidemiczną w końcu marca br. pracą zdalną objętych było 14,2% pracujących (wobec 10,8% w końcu grudnia ub. roku oraz 11,0% w końcu marca ub. roku). Najczęściej pracę w tej formie świadczyły osoby pracujące w informacji i komunikacji (66,8% pracujących w tej sekcji), edukacji (45,9%), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (36,1%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (34,0%). Ponadto w końcu marca br. 3,7% pracowników było nieobecnych z powodu kwarantanny lub izolacji (wobec 3,0% w końcu grudnia ub. roku i 0,6% przed rokiem). W I kwartale br. 1,8% pracujących pobierało dodatkowy zasiłek opiekuńczy w związku ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem z powodu zamknięcia placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**⁴ liczba **aktywnych zawodowo** w wieku 15–89 lat w I kwartale br. wyniosła 17120 tys. osób, a **współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 57,3%.

Liczba osób **pracujących** w wieku 15–89 lat w I kwartale br. wyniosła 16433 tys., w tym 45,0% stanowiły kobiety. W sektorze prywatnym pracowało 75,3% pracujących, a w sektorze publicznym –24,7%.

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) w I kwartale br. wyniósł 55,0%. Znacznie wyższy był wskaźnik zatrudnienia wśród mężczyzn (63,1%) niż wśród kobiet (47,5%). W poszczególnych grupach wyodrębnionych ze względu na wiek obserwowano wyraźne zróżnicowanie wskaźnika zatrudnienia. Wśród osób najmłodszych (w wieku 15–24 lata), będących w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, wskaźnik zatrudnienia wyniósł 26,3%. W pozostałych grupach wieku wskaźnik zatrudnienia kształtował się następująco: wśród osób w wieku 25–34 lata – 81,9%, 35–44 lata – 86,0%, 45–59/64 lata⁵ – 75,9% oraz 60/65–89 lat⁶ – 8,5%. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁷) wskaźnik zatrudnienia wyniósł 75,4%.

Liczba **osób bezrobotnych** w wieku 15–74 lata w I kwartale br. wyniosła 687 tys. osób, w tym 44,3% stanowiły kobiety. Mieszkańcy miast wśród osób bezrobotnych ogółem stanowili 59,7%, a mieszkańcy wsi – 40,3%. Wśród osób bezrobotnych poprzednio pracujących 27,3% jako przyczynę zaprzestania ostatnio wykonywanej pracy podało sytuację spowodowaną pandemią COVID-19.

Stopa bezrobocia według BAEL w I kwartale br. wyniosła 4,0%. Wskaźnik bezrobocia wśród mieszkańców miast i wsi kształtował się na tym samym poziomie. Nieco wyższa była stopa bezrobocia wśród mężczyzn (4,1%) niż wśród kobiet (4,0%).

Najniższą stopę bezrobocia według BAEL notowano w województwach wielkopolskim (2,0%), pomorskim (2,4%) oraz lubuskim (2,6%), a najwyższą – w dolnośląskim, lubelskim oraz podkarpackim (po 6,3%).

W grupach wyodrębnionych ze względu na wiek najtrudniejszą sytuację obserwowano wśród osób najmłodszych (w wieku 15–24 lata), dla których stopa bezrobocia wyniosła 14,0%. Wśród osób w wieku 25–34 lata natężenie bezrobocia kształtowało się na poziomie 4,4%, 35–44 lata – 3,4%, 45–89 lat – 2,7%. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁷) stopa bezrobocia wyniosła 4,1%.

4 W związku ze zmianami metodologicznymi wprowadzonymi w BAEL od I kwartału 2021 r. dane nie mogą być porównywane z poprzednimi okresami. Dane od I kwartału br. dotyczą m.in. innej populacji, tj. osób w wieku 15–89 lat (wcześniej 15 lat i więcej). Więcej informacji na stronie: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-bezrobotni-bierni-zawodowo-wg-bael/informacja-glownego-urzedu-statystycznego-na-temat-zmian-wprowadzanych-od-2021-r-w-bael,35,1.html>

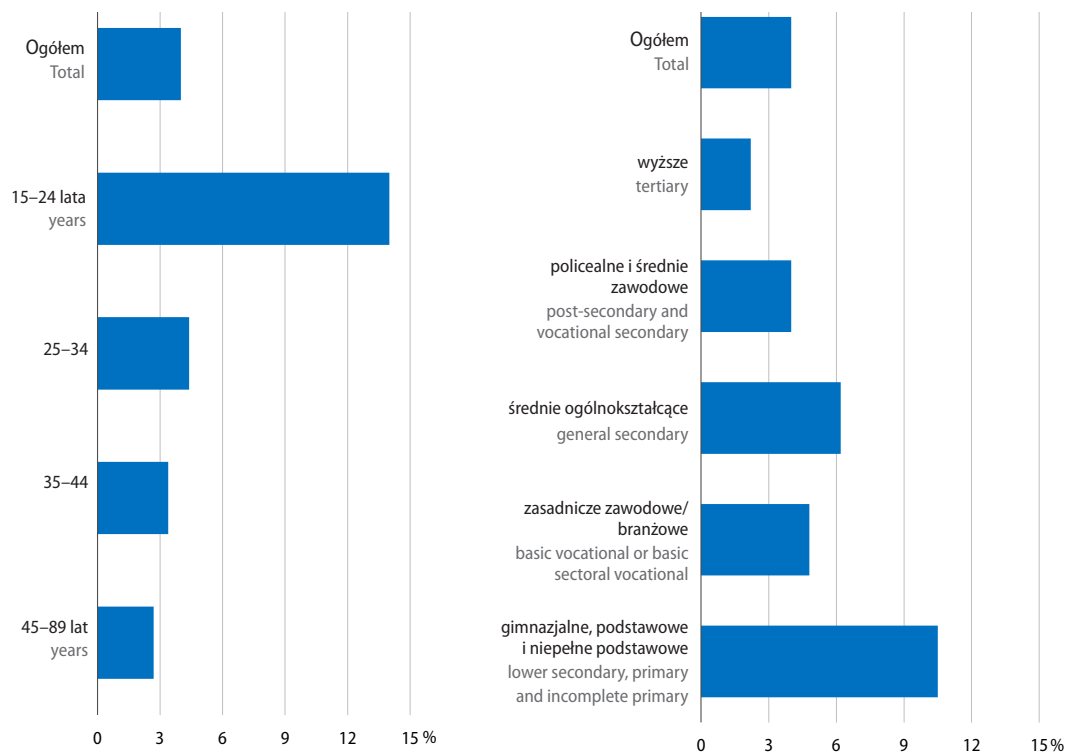
5 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

6 Kobiety w wieku 60–89 lat, mężczyźni w wieku 65–89 lat.

7 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

W grupach wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia najwyższą stopę bezrobocia obserwowano wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (10,5%). Wyższa niż przeciętna była również stopa bezrobocia wśród osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (6,2%) oraz zasadniczym zawodowym/branżowym (4,8%). Wśród osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym stopa bezrobocia wyniosła 4,0%. W najlepszej sytuacji na rynku pracy były osoby z wykształceniem wyższym, wśród których wskaźnik bezrobocia wyniósł 2,2%.

Wykres 6. Stopa bezrobocia według wieku i poziomu wykształcenia ludności w I kwartale 2021 r. (BAEL)
Chart 6. Unemployment rate by age and educational level in the 1st quarter of 2021 (LFS)

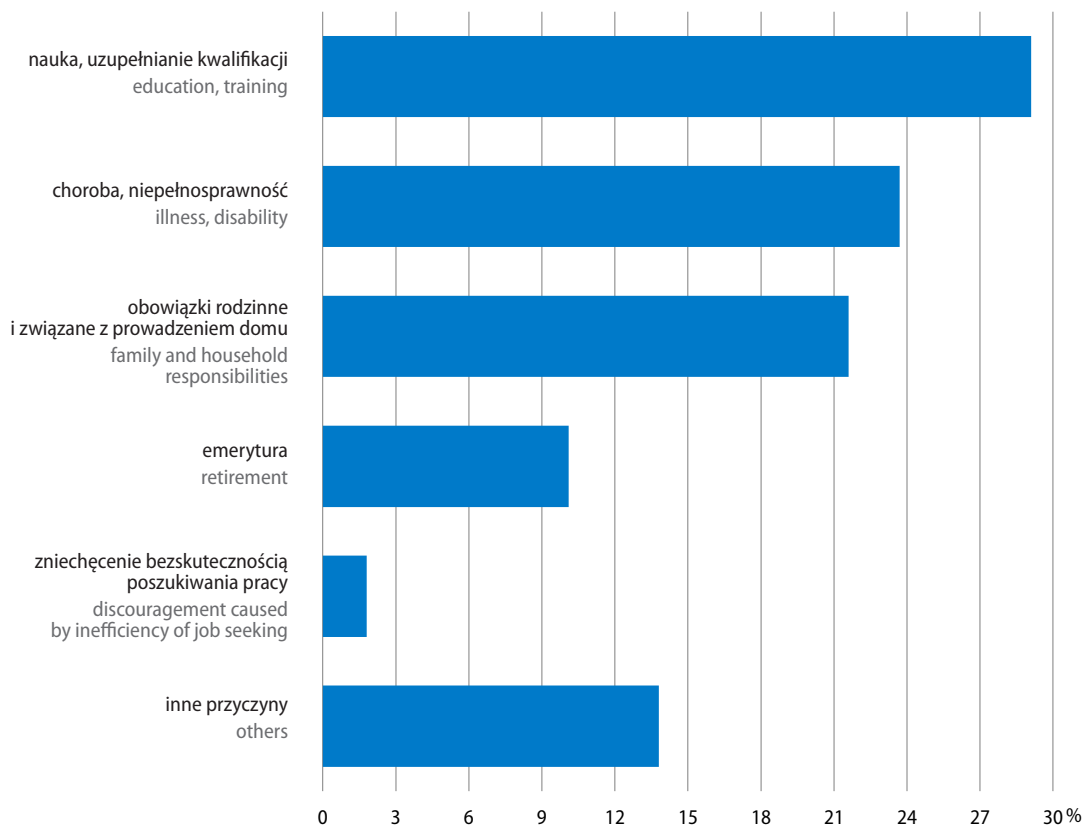


W strukturze bezrobotnych najliczniejszą grupę stanowiły osoby, które straciły pracę (49,6% ogółu bezrobotnych) oraz osoby, które zamierzają powrócić do pracy po przerwie (27,8%). Udział osób, które planują podjąć pracę po raz pierwszy wyniósł 14,1%, a osób, które zrezygnowały z pracy – 8,5%.

Przeciętny czas poszukiwania pracy wyniósł 7,4 miesiąca. **Osoby długotrwale bezrobotne** (do których w BAEL zalicza się osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej) stanowiły 14,7% wszystkich bezrobotnych.

W I kwartale br. 21,3% osób w wieku produkcyjnym stanowili **bierni zawodowo**. Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej w tej grupie należały nauka i uzupełnianie kwalifikacji (29,1%), choroba i niepełnosprawność (23,7%) oraz obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu (21,6%). Osoby będące na emeryturze stanowiły 10,1% biernych zawodowo w wieku produkcyjnym, a osoby zniechęcone bezskutecznością poszukiwania pracy – 1,8%.

Wykres 7. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności w I kwartale 2021 r. (BAEL)
 Chart 7. Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity in the 1st quarter of 2021 (LFS)



W I kwartale br. na 1000 osób pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadło 819 osób biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — na podstawie BAEL

TABL. 16. PRACUJĄCY — na podstawie BAEL

TABL. 17. BEZROBOCIE — na podstawie BAEL

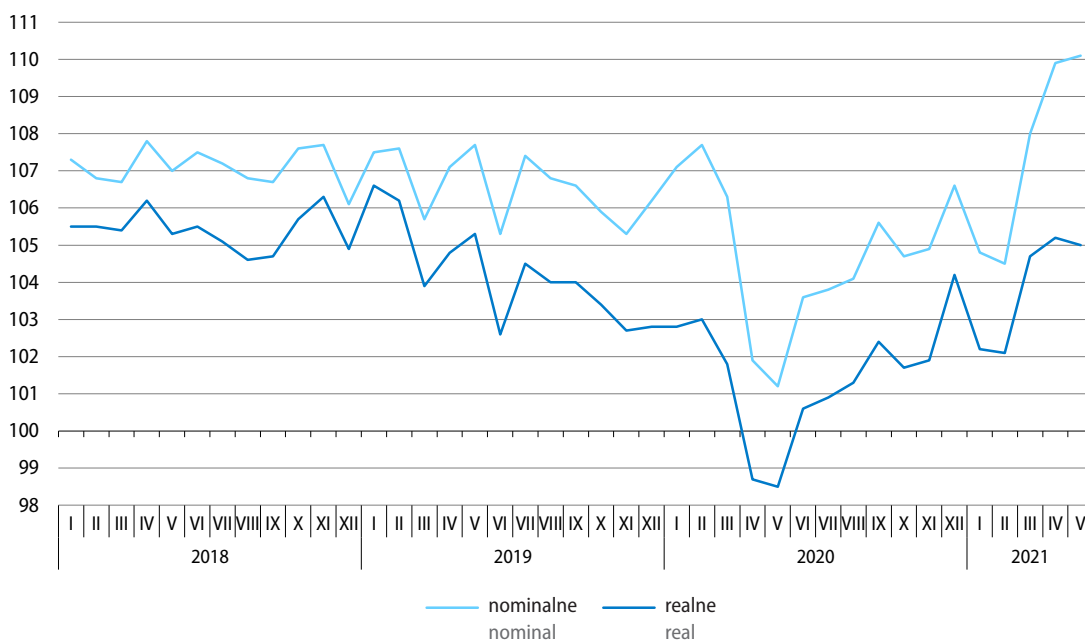
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W maju br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w tempie najwyższym od 2008 r. Wobec przyspieszenia dynamiki cen konsumpcyjnych, wzrost płac realnych był nieco wolniejszy niż przed miesiącem, ale nadal wyraźnie wyższy niż w poprzednich okresach. Tempo wzrostu nominalnych emerytur i rent w obu systemach nie uległo większej zmianie, zwolniła natomiast dynamika siły nabywczej tych świadczeń (w tym realne świadczenia rolników indywidualnych w drugim z kolei miesiącu były mniejsze niż przed rokiem).

Wykres 8. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w maju br. wyniosło 5637,34 zł i było o 10,1% wyższe niż przed rokiem (wobec niewielkiego wzrostu w maju ub. roku – o 1,2%). W okresie styczeń–maj br. ukształtowało się na poziomie 5701,56 zł i było o 7,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 4,7%).

W maju br. w większości sekcji sektora przedsiębiorstw wynagrodzenia wzrosły w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Znaczny wzrost obserwowano m.in. ponownie w zakwaterowaniu i gastronomii (o 16,4%, tj. wyższy niż w kwietniu br.) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 13,0%), czyli w sekcjach, w których przed rokiem notowano spadek wynagrodzeń. Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyły się również płace w administrowaniu i działalności wspierającej (10,2%). W pozostałych sekcjach wynagrodzenia wzrosły w tempie od 9,8% w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę do 6,5% w obsłudze rynku nieruchomości.

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, podobnie jak przed miesiącem, najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w tych, w których przed rokiem płace uległy obniżeniu, tj. w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (wzrost o 20,4%), produkcji mebli (o 20,0%), produkcji maszyn i urządzeń (o 17,6%), produkcji wyrobów z metali (o 17,5%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 16,7%) oraz w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 16,4%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń, wolniejszy niż w marcu i kwietniu br. dotyczył budowy budynków (4,5%) oraz produkcji artykułów spożywczych (4,9%).

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
 Table 6. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie Specification	2021		2020		2021	
	V		I-V			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5637,34	110,1	101,2	104,7	107,4	5701,56
w tym: of which:						
Przemysł Industry	5648,65	112,2	99,3	103,8	108,2	5719,01
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	7308,39	106,8	98,7	102,0	103,6	8026,54
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5485,50	113,0	98,9	103,9	108,9	5497,28
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	7840,38	109,8	103,5	105,4	105,8	8476,22
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	5138,95	108,2	102,2	105,1	106,4	5123,69
Budownictwo Construction	5603,75	107,5	100,3	104,5	105,3	5534,22
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5339,11	108,5	104,3	105,9	106,6	5421,00
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4890,63	108,5	100,0	103,2	105,2	4835,70
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3954,80	116,4	92,2	101,3	105,1	3919,98
Informacja i komunikacja Information and communication	9832,92	109,5	101,3	103,8	107,4	10023,04
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5783,84	106,5	103,6	105,3	106,2	5859,63
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	7807,65	107,1	102,2	104,4	107,1	8187,04
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4330,69	110,2	106,0	109,7	107,8	4396,83

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
^a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w maju br. była o 13,0% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 2,0% w skali roku). W okresie styczeń–maj br. zwiększyła się o 6,6% wobec wzrostu o 4,5% w analogicznym okresie ub. roku.

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wzrosła w skali roku o 5,0% (wobec wzrostu o 5,2% w kwietniu br. oraz spadku o 1,5% w maju ub. roku). W okresie pięciu miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była o 3,8% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku wzrosła o 0,9%).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	V 2021			I-V 2021		
	w tys. in thousands	V 2020=100	w zł in PLN	V 2020=100	w zł in PLN	I-V 2020=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8235,3	100,0	2618,23	106,6	2588,52	107,0
emerytury retirement pensions	6274,5	100,9	2711,38	106,5	2685,92	107,1
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	668,1	94,2	2146,75	104,4	2103,78	103,7
renty rodzinne survivors pensions	1292,6	99,3	2409,74	107,3	2368,94	107,2
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1040,7	95,5	1428,25	103,1	1419,18	104,3

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w maju br. była o 6,6% wyższa niż rok wcześniej i wyniosła 2618,23 zł. W okresie styczeń–maj br. ukształtowała się na poziomie 2588,52 zł, tj. wzrosła w skali roku o 7,0%. Większa niż przed rokiem była siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu – w maju br. o 2,3%, a w okresie pięciu miesięcy br. o 3,6%.

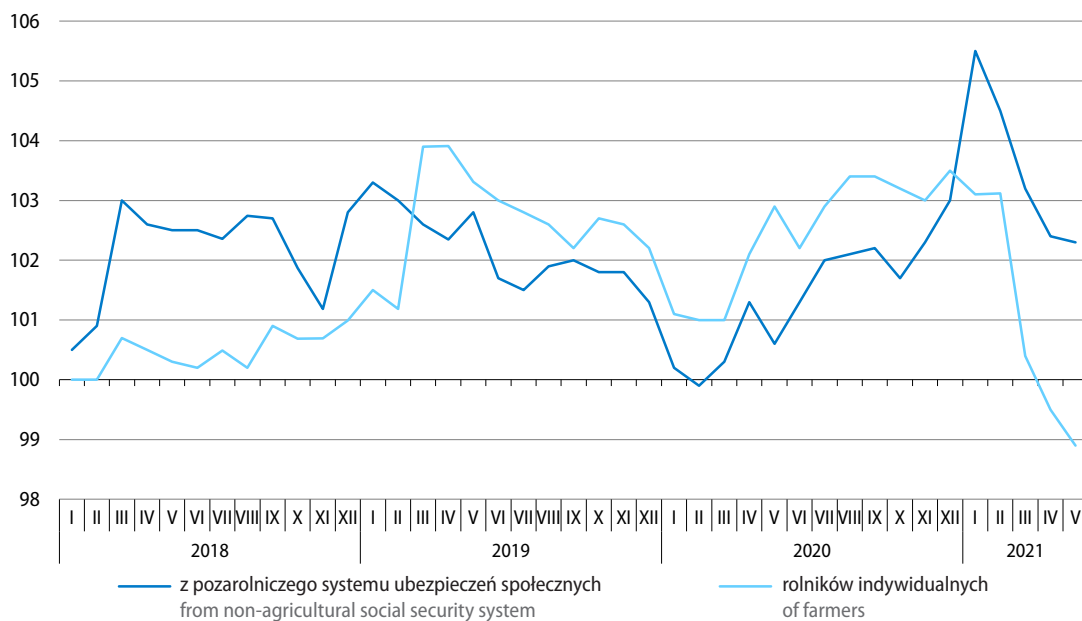
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w maju br. wzrosła w skali roku o 3,1% i ukształtowała się na poziomie 1428,25 zł. W okresie styczeń–maj br. wyniosła 1419,18 zł i była 4,3% wyższa niż rok wcześniej. Siła nabywcza przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych w maju br. była o 1,1% mniejsza niż w maju ub. roku, natomiast w okresie pięciu miesięcy br. wzrosła o 1,0% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w maju br. wyniosła 76,6 mln zł, tj. zmniejszyła się o 14,9% w skali roku. W okresie styczeń–maj br. wypłacona suma wyniosła 381,7 mln zł, tj. była o 14,6% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

W maju br. suma świadczeń wypłaconych z **Funduszu Emerytur Pomostowych** ukształtowała się na poziomie 126,6 mln zł i była o 22,1% wyższa niż w maju ub. roku, a liczba osób otrzymujących emerytury pomostowe wzrosła o 10,8% i wyniosła 36,9 tys. W okresie pięciu miesięcy br. łączna kwota wypłat z tego tytułu wyniosła 611,9 mln zł i była o 22,2% wyższa niż przed rokiem, a emerytury pomostowe pobierało przeciętnie 36,4 tys. emerytów, tj. o 11,7% więcej niż rok wcześniej.

Wykres 9. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

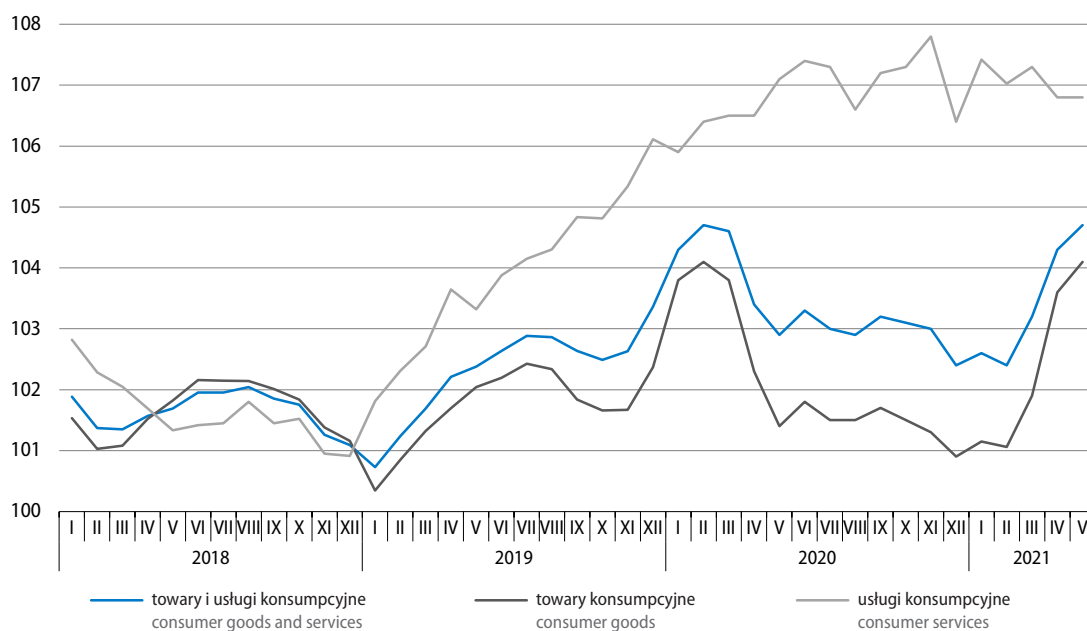
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Ceny¹ Prices

W maju br. obserwowano dalsze przyspieszenie tempa wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku. W drugim miesiącu z rzędu notowano wysoki wzrost cen towarów i usług związanych z transportem (po głębokim spadku przed rokiem). Umocniła się dynamika cen związanych z mieszkaniem oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych. Po raz pierwszy od dziesięciu lat odnotowano wzrost cen odzieży i obuwia. Słabszy niż w marcu i kwietniu br. był natomiast wzrost cen w zakresie łączności. Tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku uległo dalszemu przyspieszeniu. Wyższy niż w poprzednich miesiącach był także wzrost cen produkcji budowlano-montażowej.

Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100

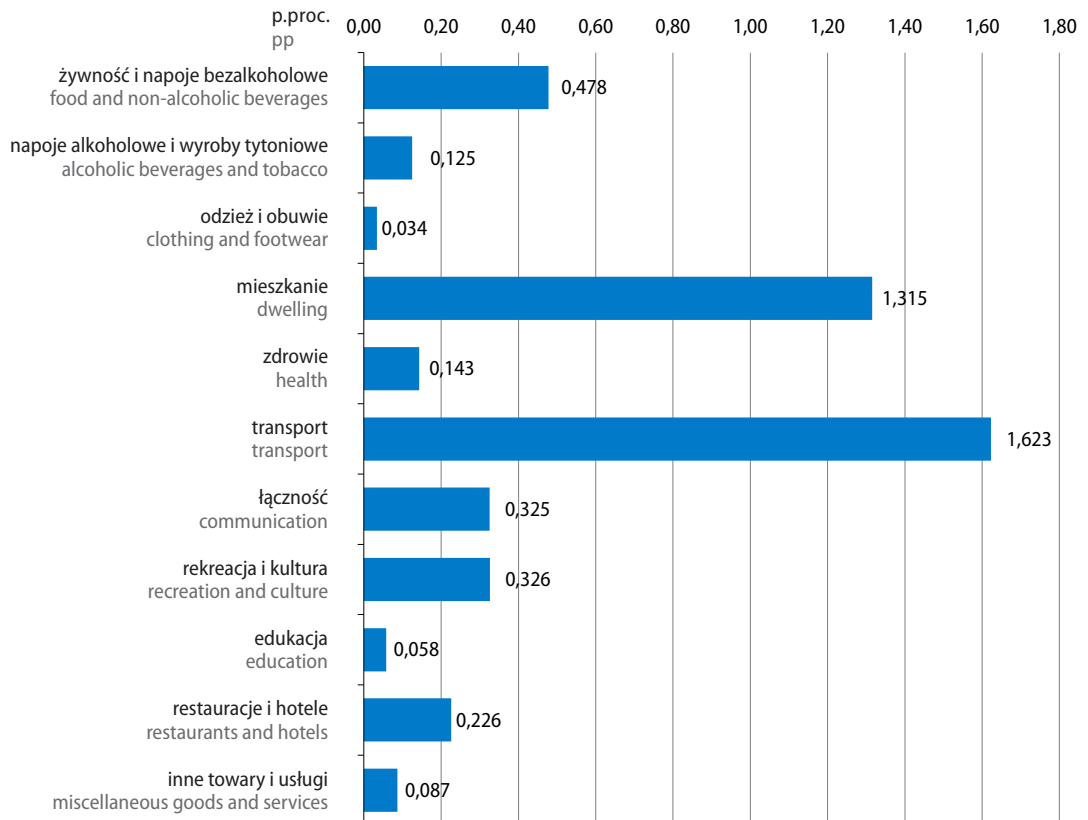


1 Ograniczenia w handlu i przemieszczaniu się osób utrudniały zbieranie danych z zakresu cen detalicznych i spowodowały konieczność dokonywania szacunków dla informacji, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. W maju br., w wyniku łagodzenia ograniczeń, udział danych wymagających oszacowania był niższy niż miesiąc wcześniej (wyniósł 4,0% wobec 6,8%). Szczegółowy opis zastosowanego podejścia do badania cen w kontekście epidemii COVID-19 znajduje się w informacjach i notach dostępnych pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wytyczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-zwiazanego-z-covid-19%2C19%2C1.html>.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju br. były o 4,7% wyższe **niż przed rokiem** (w kwietniu br. wzrost wyniósł 4,3%, a w maju ub. roku 2,9%). Ceny usług wzrosły o 6,8%, a ceny towarów o 4,1%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrosty cen towarów i usług związanych z transportem (o 1,62 p.proc.) oraz z mieszkaniem (o 1,32 p.proc.). Wskaźnik ten podniosły również wzrosty cen m.in. żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,48 p.proc.) oraz cen w zakresie łączności (o 0,33 p.proc.).

Wykres 11. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w maju 2021 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in May 2021 corresponding period of previous year=100



Tablica 8. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 8. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe food and non- -alcoholic beverages	napoje al- koholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bevera- ges and tobacco	odzież i obuwie clothing and foot- wear	mieszka- nie dwelling	zdrowie health	transport transport	łącność commu- nication	rekreacja i kultura recrea- tion and culture	edukacja educa- tion	resta- uracje i hotele restaur- ants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2020												
V	101,5	104,1	104,1	97,1	104,5	103,8	87,6	101,2	100,1	100,7	102,8	100,8
2021												
V	103,9	104,9	101,6	102,1	103,8	101,3	109,9	103,4	102,8	100,8	102,3	100,4
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100												
2020												
V	99,8	100,2	100,1	99,1	100,1	101,6	95,5	100,0	99,5	99,8	100,4	101,3
VI	100,6	99,9	100,2	99,8	100,2	100,4	103,3	101,7	102,2	100,9	100,4	100,1
VII	99,8	98,6	100,2	97,7	100,2	100,2	101,1	100,6	100,4	100,2	100,5	100,6
VIII	99,9	98,9	100,0	98,5	100,1	100,2	101,9	100,2	99,6	100,1	100,2	100,0
IX	100,2	99,6	99,9	102,6	100,4	100,3	99,8	101,3	100,6	102,6	100,5	99,6
X	100,1	99,9	100,0	103,0	100,3	99,9	99,6	99,1	99,4	100,9	100,1	100,7
XI	100,1	99,9	100,0	98,8	100,2	100,1	99,8	101,0	100,1	100,2	101,0	100,5
XII	100,1	100,0	99,9	98,5	100,1	100,1	102,1	99,4	100,4	100,0	100,1	99,7
2021												
I	101,3	101,9	100,5	95,9	102,5	100,3	101,6	101,2	100,6	100,4	100,5	99,9
II	100,5	100,6	100,3	99,5	100,2	100,4	101,7	100,1	100,9	100,3	100,4	100,5
III	101,0	100,7	100,4	104,1	100,2	99,9	104,1	102,6	100,6	100,1	100,1	99,8
IV	100,8	101,0	100,1	102,5	100,5	100,2	102,5	100,5	100,2	100,1	100,3	99,7
V	100,3	100,6	100,2	100,2	100,4	100,6	99,6	99,1	100,4	100,0	100,9	100,4
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100												
2020												
V	102,9	106,2	104,5	95,8	105,8	105,5	87,2	103,2	102,0	104,8	106,0	103,6
VI	103,3	105,7	104,6	96,8	105,9	105,6	89,6	103,8	103,1	105,6	106,0	103,4
VII	103,0	103,9	104,7	98,1	105,8	105,3	91,5	104,1	102,4	105,7	106,0	104,2
VIII	102,9	103,0	104,8	98,1	105,7	105,4	92,9	103,4	102,2	105,8	105,7	104,4
IX	103,2	102,8	104,7	98,0	105,9	105,0	95,1	105,5	103,6	105,8	105,3	102,9
X	103,1	102,4	104,8	97,6	106,0	105,1	95,4	104,6	103,3	105,8	105,1	103,2
XI	103,0	102,0	104,3	96,6	106,1	105,2	95,6	105,5	103,0	105,7	105,8	103,7
XII	102,4	100,8	104,3	95,9	106,2	105,1	94,3	104,4	102,9	105,7	105,7	102,1
2021												
I	102,6	100,8	103,4	96,3	106,2	104,5	96,0	105,7	103,6	105,5	105,4	102,4
II	102,4	100,6	102,1	97,1	105,2	104,5	98,4	105,1	104,1	105,5	104,9	102,4
III	103,2	100,5	102,1	98,6	105,1	103,7	105,4	107,4	104,9	105,5	104,6	102,1
IV	104,3	101,2	101,7	99,7	105,0	103,4	116,2	107,6	105,4	105,5	104,4	102,3
V	104,7	101,7	101,8	100,8	105,3	102,6	119,5	106,6	105,7	105,8	105,0	101,6
I-V	103,5	101,0	102,2	98,5	105,3	103,7	106,6	106,5	104,7	105,5	104,9	102,2

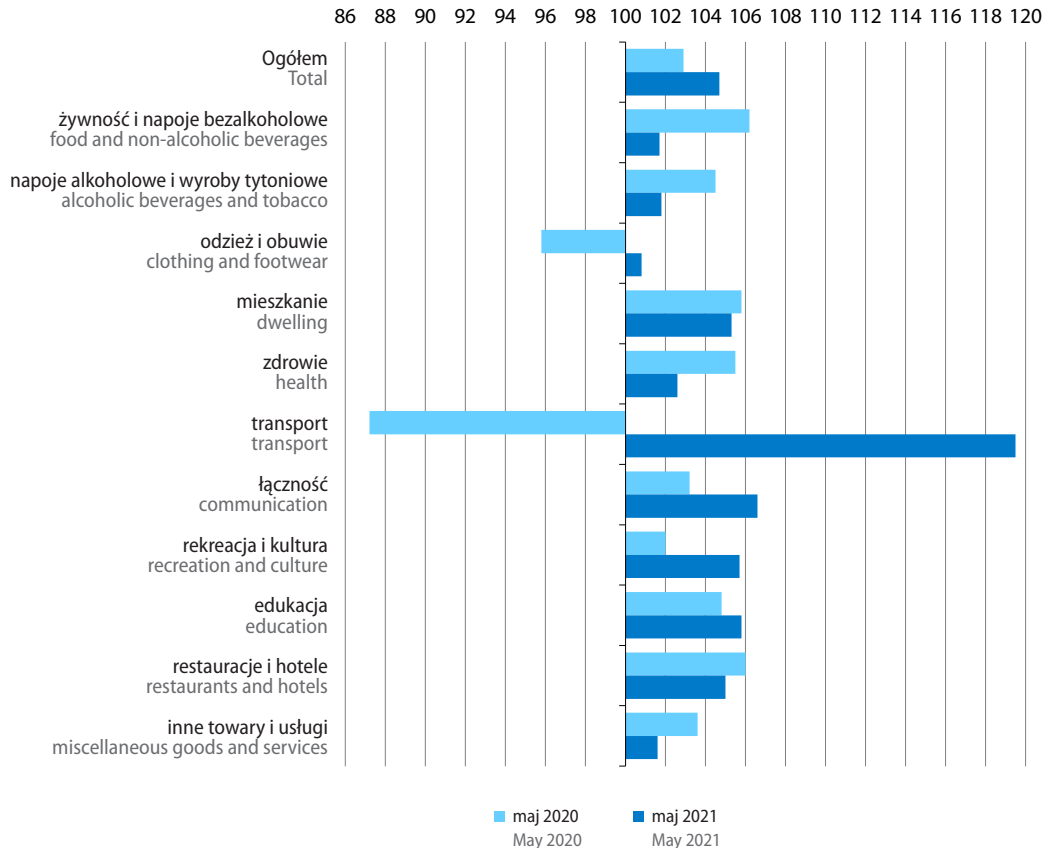
Tempo wzrostu cen żywności w skali roku w maju br. przyspieszyło do 1,3%; niewielkiemu osłabieniu uległ natomiast wzrost cen napojów bezalkoholowych – do 5,9%. Podrożało m.in. pieczywo (o 5,7%), kasze i ziarna zbóż (o 5,3%) oraz ryby i owoce morza (o 3,6%). Więcej niż w maju ub. roku konsumenci płacili również m.in. za makarony i produkty makaronowe (o 2,7%), mąkę (o 2,6%) oraz ryż (o 2,4%). Wyższe niż rok wcześniej były także ceny artykułów z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 2,1% (w tym więcej płacono za jogurty – o 2,9%, jaja – o 2,6%, sery i twarogi – o 2,4%, mleko – o 1,8% oraz śmietanę – o 0,3%). Mięso podrożało przeciętnie o 1,8% (spośród artykułów w tej grupie więcej niż w maju ub. roku płacono za mięso drobiowe – o 18,5% i wołowe – o 3,1%; tańsze było natomiast mięso wieprzowe – o 6,3% oraz wędliny – o 0,4%). Droższe były także warzywa (o 0,7%) oraz oleje i tłuszcze – przeciętnie o 0,6% (przy spadku cen masła – o 1,0%). Tańsze były natomiast owoce (o 3,6%), po wysokim wzroście ich cen przed rokiem. Nieznacznie potaniał także cukier (o 0,1%).

Skala spadku cen odzieży w maju br. uległa dalszemu ograniczeniu – do 0,1%, wzrosły natomiast ceny obuwia – o 3,1%.

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania były o 5,3% wyższe niż w maju ub. roku (wobec wzrostu o 5,0% przed miesiącem). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci przeciętnie płacili o 6,0% więcej niż rok wcześniej. Wyraźnie wzrosły opłaty za wywóz śmieci – o 26,9%. Więcej niż przed rokiem płacono za usługi kanalizacyjne (o 4,7%) oraz za zaopatrzenie w wodę (o 4,6%). Podniesiono ceny nośników energii – przeciętnie o 4,4% (w tym więcej płacono za energię elektryczną – o 9,5%, a także za opał – o 2,7% oraz energię ciepłą – o 1,7%, przy spadku cen gazu o 2,0%). Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 3,0%.

Wykres 12. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 12. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w maju br. wzrosły w skali roku o 2,6% (przed miesiącem wzrost wyniósł 3,4%). Znacznie wyższe niż w maju ub. roku były ceny usług sanatoryjnych (o 10,9%), lekarskich (o 6,1%), stomatologicznych (o 5,0%) oraz szpitalnych (o 4,7%). Ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego wzrosły o 2,3%, a wyrobów farmaceutycznych – o 1,3%.

Ceny towarów i usług związanych z transportem wzrosły o 19,5% (wobec wzrostu o 16,2% w kwietniu br. oraz spadku o 12,8% w maju ub. roku). Ceny paliw do prywatnych środków transportu były o 33,0% wyższe niż przed rokiem (po spadku o 23,4% w maju ub. roku), w tym więcej płacono za gaz ciekły – o 39,9%, benzynę – o 34,0% oraz olej napędowy – o 29,5%. Nieznacznie wyższe niż rok wcześniej były ceny samochodów osobowych – o 0,3%. Spadły natomiast ceny usług transportowych – o 0,4%.

Ceny towarów i usług w zakresie łączności w maju br. były o 6,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,6% w kwietniu br.). Konsumenci więcej płacili za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 7,4%), w tym za usługi telekomunikacyjne w pakiecie (o 11,0%) oraz usługi telefonii komórkowej (o 6,7%). Tańsze były natomiast usługi internetowe (o 0,6%) oraz pocztowe (o 0,5%). Niższe niż w maju ub. roku były ceny sprzętu telekomunikacyjnego (o 9,3%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą wzrosły w skali roku o 5,7% (w kwietniu br. wzrost wyniósł 5,4%). Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 13,5%, w tym wzrosły opłaty radiowo-telewizyjne – o 17,9% (po spadku o 1,5% w maju ub. roku). Podniesiono także ceny usług związanych z turystyką zorganizowaną w kraju – o 5,6% oraz związanych z rekreacją i sportem² – o 5,0%. Ceny gazet i czasopism były o 3,9% wyższe niż przed rokiem, a książek – o 3,6%. Podrożał również sprzęt audiowizualny, fotograficzny i informatyczny – o 1,1% (w tym więcej płacono za komputery osobiste – o 1,2%; tańszy był natomiast sprzęt do odbioru, nagrywania i odtwarzania dźwięku oraz dźwięku i obrazu – o 0,7%).

Wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli w maju br. w skali roku wyniósł 5,0% (wobec 4,4% miesiąc wcześniej), w tym w gastronomii ceny wzrosły o 5,3%, a w zakwaterowaniu – o 2,3%.

Ceny w grupie inne towary i usługi były o 1,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,3% w kwietniu br.). Podrożały m.in. towary i usługi związane z opieką społeczną – o 8,2%, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 6,9% oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje – o 3,9% (po wysokim wzroście przed miesiącem i przed rokiem). Wzrosły także m.in. ceny artykułów do higieny osobistej i kosmetyków – o 0,9%. Spadły natomiast ceny w zakresie ubezpieczeń – o 0,5%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem³ ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju br. wzrosły o 0,3% (wobec wzrostu o 0,8% w kwietniu br.). Towary i usługi podrożały w jednakowym stopniu – po 0,3%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem został podwyższony głównie przez wzrosty cen żywności – o 0,16 p.proc. oraz cen w zakresie mieszkania – o 0,10 p.proc. Spadki cen towarów i usług związanych z łącznością oraz cen związanych z transportem obniżyły natomiast wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,05 p.proc. i o 0,04 p.proc.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie czerwiec 2020 r. – maj 2021 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,3% (wobec wzrostu o 3,1% w okresie maj 2020 r. – kwiecień 2021 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**⁴ wzrosły w tym okresie o 3,9%.

2 Dane szacunkowe (w całości lub części agregatu), z uwagi na wyższy niż 50% udział brakujących obserwacji.

3 Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-maju-2021-roku,2,115.html>.

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2021 r. – struktura spożycia z 2020 r. w cenach grudnia 2020 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2021 r., odmiennie niż w latach poprzednich, dotyczy roku poprzedzającego rok badania, tj. 2020 (zamiast 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

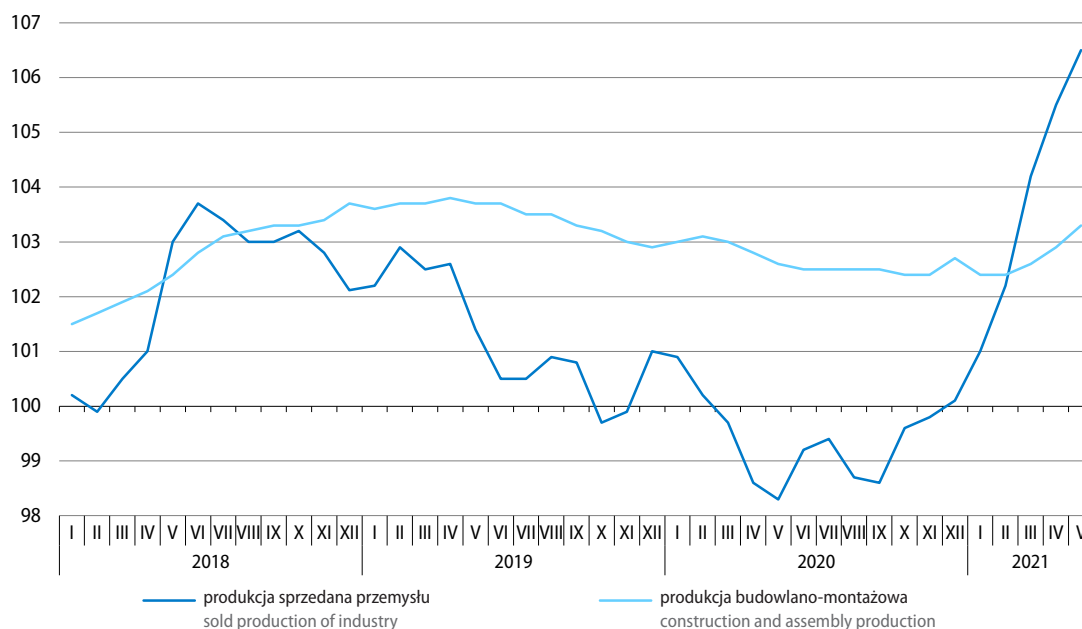
Tablica 9. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 9. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elek- tryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2020						
V	98,7	99,2	98,1	102,5	104,3	101,2
2021						
V	105,1	114,2	105,1	102,5	101,6	101,9
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2020						
V	99,8	101,2	99,7	100,1	100,2	100,2
VI	100,4	102,5	100,3	100,2	100,3	100,2
VII	100,3	102,8	100,2	100,1	100,3	100,2
VIII	99,6	99,5	99,6	100,1	100,2	100,2
IX	100,3	102,1	100,2	100,1	100,4	100,3
X	100,5	99,4	100,6	99,9	100,1	100,2
XI	100,0	100,6	100,0	100,0	100,2	100,2
XII	100,3	102,2	100,2	100,2	100,5	100,2
2021						
I	101,0	103,0	101,1	100,2	100,3	100,3
II	101,0	102,6	100,9	101,1	100,3	100,2
III	101,6	104,1	101,6	100,4	100,5	100,4
IV	100,7	100,3	100,8	100,3	100,1	100,5
V	100,8	103,5	100,7	100,5	100,4	100,5
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2020						
V	98,3	99,4	97,6	102,5	106,0	102,6
VI	99,2	103,4	98,5	101,9	105,9	102,5
VII	99,4	105,2	98,7	102,1	106,1	102,5
VIII	98,7	105,1	97,8	102,1	105,9	102,5
IX	98,6	105,7	97,7	w102,2	106,3	102,5
X	99,6	105,8	98,9	102,4	106,3	102,4
XI	99,8	106,5	99,1	102,5	106,3	102,4
XII	100,1	108,5	99,2	103,1	106,3	102,7
2021						
I	101,0	111,3	100,4	101,8	103,4	102,4
II	102,2	115,4	101,6	102,2	103,3	102,4
III	104,2	123,3	103,6	102,5	103,5	102,6
IV	105,5	122,2	105,3	102,7	103,3	102,9
V	106,5	125,0	106,3	103,1	103,6	103,3
I-V	103,9	119,4	103,4	102,5	103,4	102,7

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w maju br. były o 6,5% wyższe niż **przed rokiem** (wobec wzrostu o 5,5% miesiąc wcześniej oraz spadku o 1,7% w maju ub. roku). Spośród sekcji przemysłu najbardziej podniesiono ceny w górnictwie i wydobywaniu (o 25,0%). W przetwórstwie przemysłowym wzrost cen wyniósł 6,3%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 3,6%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 3,1%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wyższe niż w maju ub. roku były ceny m.in. w produkcji: koksu, produktów rafinacji ropy naftowej (o 70,6%, po spadku cen o 36,7% w maju ub. roku). Wzrosły również ceny w produkcji m.in. metali (o 19,6%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 10,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,0%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 4,1%), wyrobów z metali (o 3,3%, wyrobów farmaceutycznych (o 2,5%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 2,3%). Niższe niż w maju ub. roku były natomiast ceny m.in. w produkcji odzieży (o 3,5%), w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników (o 1,2%), a także w produkcji maszyn i urządzeń (o 0,8%) oraz wyrobów tekstylnych (o 0,5%).

Wykres 13. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 13. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w maju br. były o 0,8% wyższe niż **przed miesiącem** (wobec wzrostu o 0,7% w kwietniu br.). Ceny wzrosły we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu – o 3,5%. W przetwórstwie przemysłowym wzrost cen wyniósł 0,7%, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 0,5%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 0,4%.

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w maju br. były wyższe niż przed miesiącem (o 0,5%) i przed rokiem (o 3,3%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

Rolnictwo Agriculture

W maju br. średnia temperatura powietrza wyniosła 12,1°C i była o 1,4°C niższa od średniej normy z lat 1991–2020. Średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 77 mm i była o ok. 17% wyższa od średniej wieloletniej.

Warunki agrometeorologiczne w maju br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Przeważające zimne dni i noce spowalniały wegetację upraw, pomimo opadów deszczu zapewniających dobre uwilgotnienie gleby.

W pierwszej dekadzie miesiąca zakończono rozpoczęte w kwietniu br. sadzenie ziemniaków i siewy buraków cukrowych oraz kukurydzy uprawianej na ziarno i zielonkę. Stopniowo w całym kraju pojawiały się wschody tych roślin. W pierwszej połowie maja kwitły drzewa owocowe, a żyto, pszenżyto i pszenica ozima rozpoczęły kłoszenie. W trzeciej dekadzie miesiąca trawy łąkowe wykłosiły się i rozpoczęło się ich kwitnienie. Lokalnie pod koniec miesiąca przystąpiono do zbioru pierwszego pokosu siana łąkowego, ale pogoda nie sprzyjała jego dosuszaniu. Na przeważającym obszarze kraju rozpoczęło się kwitnienie żyta, pszenżyta ozimego i pszenicy ozimej. W ciągu miesiąca obserwowano fazę strzelania w źdźbło pszenicy jarej, jęczmienia jarego i owsa, a także kwitnienie rzepaku ozimego.

Na rynku rolnym w maju br. przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed miesiącem i przed rokiem. W porównaniu z kwietniem br. spadły jedynie ceny mleka, a w skali roku ceny ziemniaków.

Tablica 10. Skup produktów roślinnych^a
Table 10. Procurement of major crop products^a

Wyszczególnienie Specification	V 2021			VII 2020 – V 2021		
	w tys. ton in thousand tonnes	IV 2021=100	V 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2019 – – V 2020=100	udział skupu w zbiorach 2020 r. w % share of procurement harvests in 2020 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	386,3	91,4	63,0	9390,3	111,2	32,3
w tym: of which:						
pszenica wheat	259,3	94,6	59,3	5795,0	99,7	48,2
pszenżyto triticale	54,3	98,4	111,4	1342,3	141,8	26,0
żyto rye	34,1	67,8	63,2	1194,4	140,3	38,8
Ziemniaki Potatoes	56,6	72,4	128,6	1942,7	132,0	21,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup zbóż podstawowych w maju br. był o 8,6% mniejszy niż przed miesiącem. W porównaniu z majem ub. roku do skupu dostarczono o 37,0% mniej ziarna, na co wpłynęły znacznie ograniczone dostawy pszenicy (o 40,7%) i żyta (o 36,8%).

Skup **ziemniaków** w maju br. zmniejszył się w skali miesiąca (o 27,6%), ale był wyższy niż w maju ub. roku (o 28,6%).

Tablica 11. Ceny podstawowych produktów roślinnych

Table 11. Average prices of major crop products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie ^a Procurement prices ^a				
	V 2021			I-V 2021	
	w zł in PLN	IV 2021=100	V 2020=100	w zł in PLN	I-V 2020=100
Pszemica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	95,93	101,4	117,6	92,53	121,5
Pszemżyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	85,24	101,4	126,8	79,60	123,1
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	77,18	101,0	127,2	71,77	122,9
Ziemniaki za 1 dt Potatoes – per dt	78,55	106,9	94,3	61,73	72,8

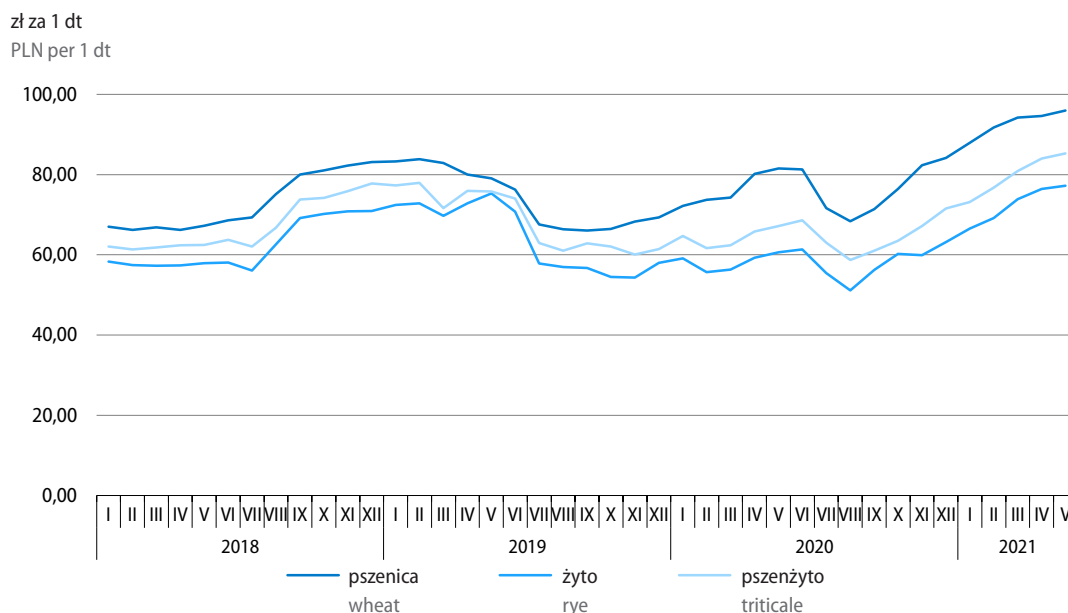
a Badanie cen targowiskowych zawieszono od kwietnia do czerwca 2020 r. oraz od listopada 2020 r. do maja 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19. b Bez ziarna siewnego.

a The marketplace price survey was suspended from April to June 2020 and since November 2020 to May 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b Without seed.

Średnie ceny skupu podstawowych gatunków **zbóż**, przy ograniczonej podaży, kształtowały się powyżej poziomu sprzed miesiąca; ceny ziarna były znacznie wyższe niż przed rokiem, w tym najwyższy był wzrost cen skupu żyta (o 27,2%) oraz pszemżyta (o 26,8%).

Po ponownym sezonowym spadku dostaw **ziemniaków** do skupu w maju br. nadal notowano wzrost cen tego surowca w skali miesiąca (który wyniósł 6,9%). W porównaniu z majem ub. roku, przy wysokim wzroście podaży, przeciętna cena ziemniaków była niższa o 5,7%.

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu zbóż
 Chart 14. Average procurement prices of cereal grain



Tablica 12. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
 Table 12. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	V 2021			I-V 2021	
	w tys. ton in thousand tonnes	IV 2021=100	V 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-V 2020=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	292,8	93,3	97,1	1567,2	102,5
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	19,5	101,7	111,6	96,6	106,4
wieprzowy pigs	119,9	94,3	118,5	634,8	125,7
drobiowy poultry	153,2	91,5	83,9	835,0	89,6
Mleko Milk	1089,7 ^c	105,2	101,4	5137,0 ^c	100,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Skup **żywca rzeźnego** ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w maju br., przy spadku dostaw żywca drobiowego oraz wieprzowego, był o 6,7% mniejszy od notowanego przed miesiącem. W porównaniu z sytuacją sprzed roku dostawy żywca rzeźnego ogółem zmniejszyły się (o 2,9%), m.in. w wyniku znacznie ograniczonego skupu żywca drobiowego (o 16,1%).

Tablica 13. Ceny podstawowych produktów rolnych pochodzenia zwierzęcego
 Table 13. Average prices of major animal products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie ^a Procurement prices ^a				
	V 2021			I-V 2021	
	w zł in PLN	IV 2021=100	V 2020=100	w zł in PLN	I-V 2020=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:					
w tym: of which:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	7,26	100,9	116,6	6,98	110,4
w tym młode bydło of which young cattle	7,36	100,9	116,4	7,08	110,4
trzoda chlewna pigs	5,42	102,5	102,0	4,89	81,7
drób poultry	4,21	103,3	127,0	3,91	108,4
Mleko za 1 hl Milk per hl	151,39	99,4	115,7	150,79	111,7

a Badanie cen targowiskowych zawieszono od kwietnia do czerwca 2020 r. oraz od listopada 2020 r. do maja 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19.

a The marketplace price survey was suspended from April to June 2020 and since November 2020 to May 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease.

Przeciętne ceny żywca wieprzowego w maju br. były wyższe niż przed miesiącem (o 2,5%) i przed rokiem (o 2,0%). Relacja cen skupu trzody do cen skupu żyta¹ wyniosła 7,0 (wobec 6,9 przed miesiącem oraz 8,8 przed rokiem).

Przy zmniejszonych dostawach **drobiu rzeźnego**, przeciętna cena skupu żywca drobiowego w maju br. wzrosła zarówno w skali miesiąca (o 3,3%), jak i roku (o 27,0%).

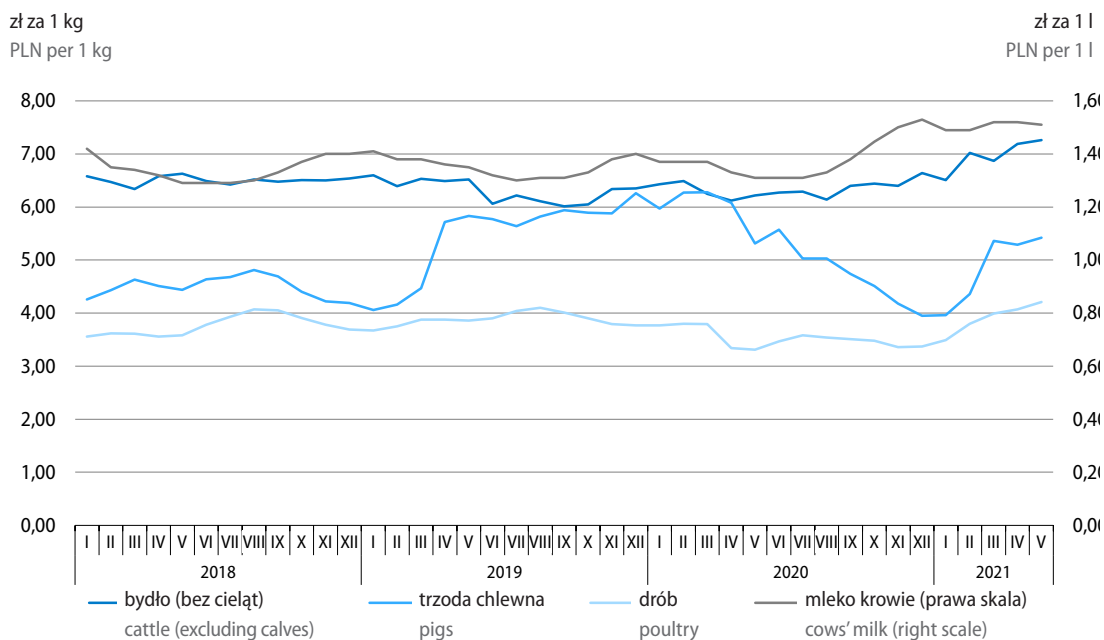
Na rynku wołowiny w maju br., pomimo wzrostu podaży, przeciętne ceny **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w skupie były wyższe niż przed miesiącem (po 0,9%) i przed rokiem (po ponad 16%).

Przy zwiększonej podaży, ceny **mleka** w maju br. były o 0,6% niższe niż przed miesiącem, ale nadal kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku (o 15,7%).

¹ Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

Wykres 15. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 15. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

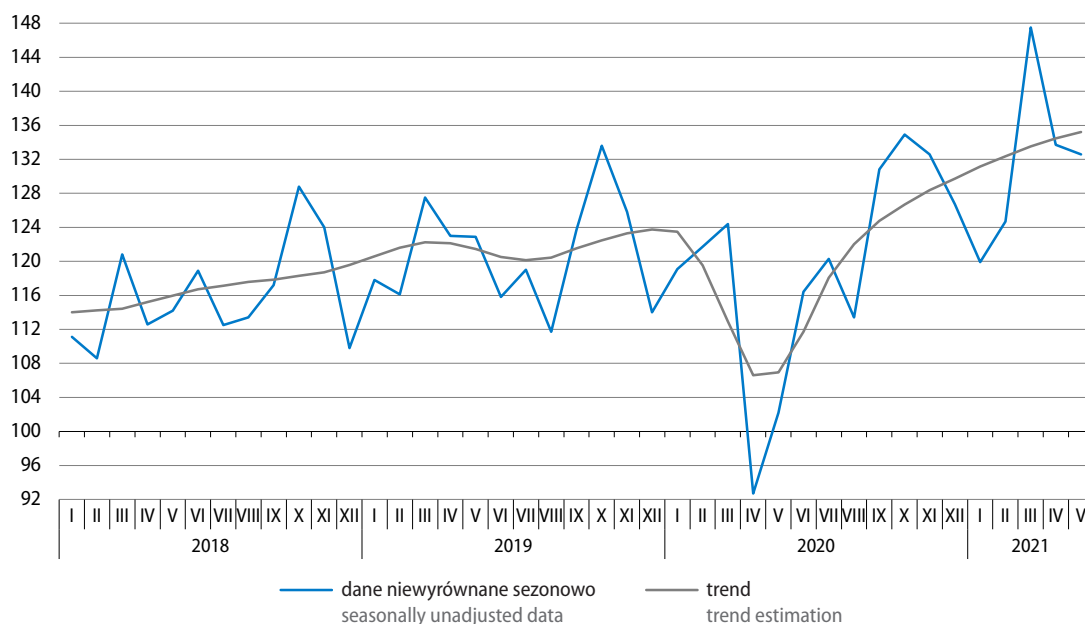
TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

Przemysł Industy

W maju br. wzrost **produkcji sprzedanej przemysłu**¹ w skali roku był nadal wysoki (wyniósł 29,8%), co było m.in. efektem jej spadku przed rokiem (o 16,9%), związanego z pierwszą falą pandemii COVID-19. Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku o 29,7%, a w skali miesiąca wzrosła o 0,8%.

Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 16. Sold production of industry (constant prices)
monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji sprzedanej w porównaniu z majem ub. roku obserwowano we wszystkich sekcjach przemysłu; najwyższy w przetwórstwie przemysłowym – o 32,4%, gdzie przed rokiem notowano najgłębszy spadek (o 18,4%). W pozostałych sekcjach (w których rok wcześniej notowano spadki w granicach 1,6%–14,2%) wzrost był wyraźnie mniejszy niż w przemyśle ogółem i wyniósł: w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 17,4%, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 14,0%, a w górnictwie i wydobywaniu – 5,5%.

Produkcja sprzedana w maju br. była wyższa niż przed rokiem we wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych**. Znaczny jej wzrost notowano w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 51,3%, konsumpcyjnych trwałych – o 49,4% i zaopatrzeniowych – o 34,2%, tj. w grupowaniach, w których rok wcześniej wystąpił głęboki spadek (w granicach 13,4%–38,4%). W produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych sprzedaż wzrosła o 12,0%, a dóbr związanych z energią – o 8,8% (wobec spadku przed rokiem odpowiednio o 8,6% i o 9,9%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 14. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 14. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	I-V 2021	V 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
Ogółem Total	118,1	129,8	129,7
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	99,7	105,5	104,6
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	119,2	132,4	132,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	114,1	114,0	112,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and re-remediation activities	112,4	117,4	116,9
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	120,9	134,2	133,8
Dobra inwestycyjne Capital goods	127,2	151,3	154,4
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	141,5	149,4	148,7
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	104,9	112,0	111,8
Dobra związane z energią Energy	105,5	108,8	108,0

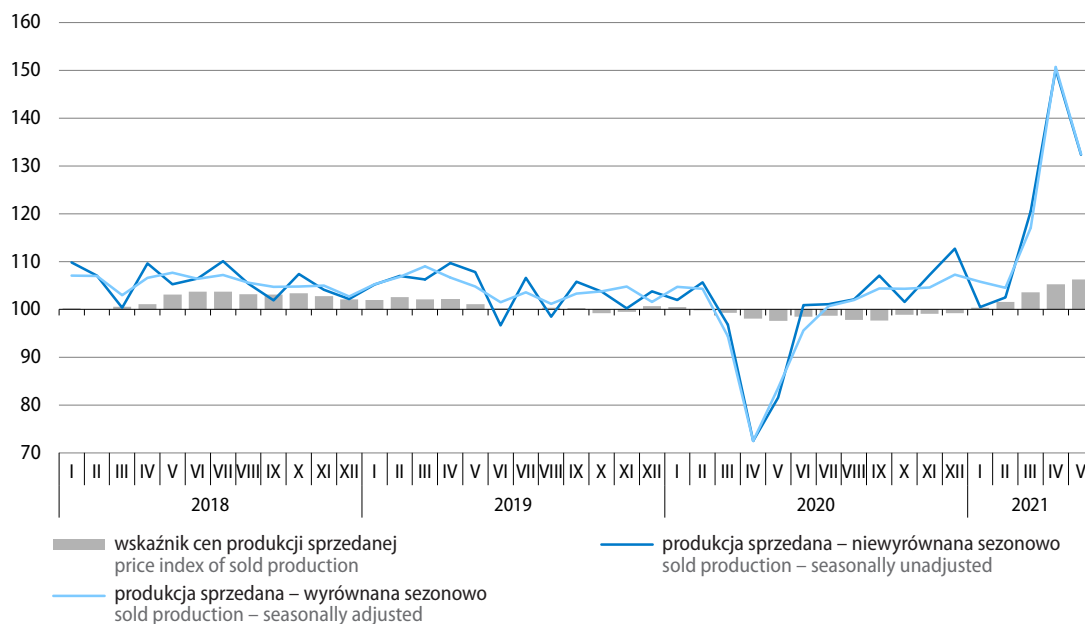
W okresie styczeń–maj br. produkcja sprzedana przemysłu była o 18,1% wyższa niż przed rokiem (kiedy obniżyła się o 7,9%). Wzrost obserwowano w większości sekcji, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (gdzie spadek wyniósł 0,3%, tj. dużo mniej niż przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym notowano wzrost o 19,2%, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o 14,1% (wobec spadków w tych sekcjach przed rokiem), a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 12,4% (po wzroście przed rokiem).

We wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych w okresie styczeń–maj br. produkcja sprzedana była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec spadku rok wcześniej). Najwyższy wzrost notowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych – o 41,5%; wyraźnie większa niż przed rokiem była także sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 27,2% i dóbr zaopatrzeniowych – o 20,9%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–maj br. wzrosła w skali roku o 18,7%, przy nieznacznym spadku przeciętnego zatrudnienia – o 0,5% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto – o 8,2%.

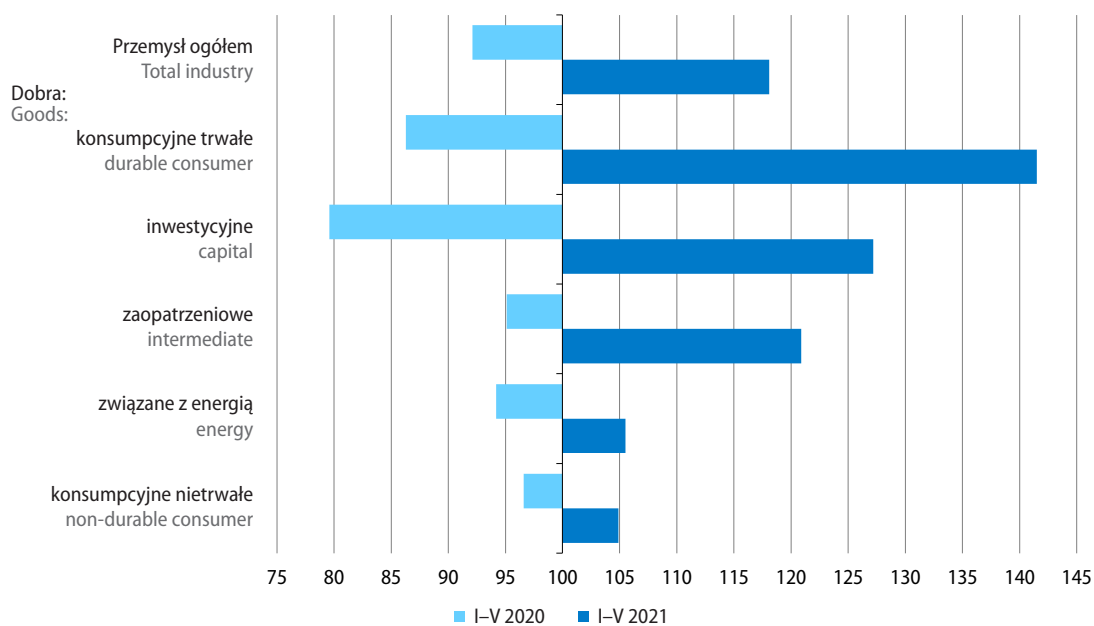
Wykres 17. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 18. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 18. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W maju br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 31 (spośród 34) działach przemysłu, w tym w 27 działach – wobec spadku rok wcześniej. Znaczny wzrost sprzedaży, przeważnie po spadku przed rokiem, obserwowano m.in. w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – wzrost ok. 2-krotny (w tym ponad 2-krotny – pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli oraz części i akcesoriów do pojazdów silnikowych);
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 70,2% (m.in. elektronicznych elementów i obwodów drukowanych – o 89,0%);
- urządzeń elektrycznych – o 46,1% (po niewielkim wzroście także przed rokiem);
- mebli – o 41,8%;
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 41,2% (w tym wyrobów z gumy – o 79,9%);
- wyrobów z metali – o 37,7% (m.in. w kuciu, prasowaniu, wylączaniu i walcowaniu metali; metalurgii proszków – o 78,7% oraz w produkcji pozostałych gotowych wyrobów metalowych – o 41,1%);
- maszyn i urządzeń – o 36,2% (w tym maszyn ogólnego przeznaczenia – o 54,0%);
- metali – o 34,1 % (m.in. pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce – o 60,8% oraz metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych – o 39,0%);
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 30,9% (w tym wyrobów tartacznych – o 34,4%).

Spadek produkcji sprzedanej w porównaniu z majem ub. roku notowano w 3 działach przemysłu, m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 0,6%).

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (której udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem obniżył się z 18,2% przed rokiem do 15,7% w maju br.) była o 14,6% wyższa niż rok wcześniej (kiedy spadła o 6,6%). Wzrost sprzedaży (przeważnie po spadku przed rokiem) notowano w większości grup tego działu, z wyjątkiem produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego (gdzie wystąpił spadek o 12,9%, po znacznym wzroście przed rokiem). Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 69,9%. Kilkunastoprocentowe wzrosty notowano w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw, a także w produkcji pozostałych artykułów spożywczych, wyrobów piekarskich i mącznych oraz gotowych paszy i karmy dla zwierząt. W pozostałych grupach sprzedaż wzrosła w granicach od 5,8% do 8,8%.

Tablica 15. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 15. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	V	I-V	V	I-V		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	83,1	92,1	129,8	118,1	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	85,8	90,1	105,5	99,7	3,0	3,1
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	81,6	91,4	132,4	119,2	86,5	85,9
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	98,4	98,0	114,0	114,1	7,8	8,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	97,3	103,6	117,4	112,4	2,7	2,8
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	73,1	77,9	118,2	108,0	1,1	1,3
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	93,4	98,3	114,6	107,4	15,6	17,6
produkcja napojów manufacture of beverages	95,3	102,2	110,5	99,3	1,2	1,5
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	87,9	85,2	120,9	109,6	0,4	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	88,2	93,0	130,9	122,0	2,7	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	87,0	99,6	129,0	111,1	3,1	3,3
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	81,9	91,0	99,4	89,6	4,3	4,5
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	91,5	97,8	116,8	111,3	4,5	4,7
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	94,9	109,0	115,4	98,0	0,7	0,9
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	83,2	92,5	141,2	127,8	7,0	6,6
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	87,3	96,2	129,0	112,1	3,9	4,2
produkcja metali manufacture of basic metals	81,1	89,0	134,1	115,2	3,9	3,6
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	83,5	97,3	137,7	120,0	7,6	7,6

Tablica 15. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)

Table 15. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	V	I-V	V	I-V		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			struktura w % structure in %		
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	90,4	92,6	170,2	144,6	3,1	2,6
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	101,1	99,3	146,1	153,5	6,2	4,9
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	73,7	84,9	136,2	118,1	2,9	3,0
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	42,2	66,5	203,9	147,7	10,2	8,2
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	82,7	95,2	104,1	94,3	1,4	1,8
produkcja mebli manufacture of furniture	80,2	85,0	141,8	129,9	3,0	2,8

Spośród 302 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** objętych badaniem produkcji² w maju br. możliwa jest prezentacja danych o produkcji dla 296³. Produkcja większości z nich, tj. 201 wyrobów i grup wyrobów, była większa niż przed rokiem, w tym m.in. wytworzono znacznie więcej: samochodów osobowych, kuchni gazowych z piekarnikiem, opon, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, cukru, zmywarek do naczyń, kuchni elektrycznych (łącznie z gazowo-elektrycznymi), akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, wyrobów z gumy, rowerów, płyt pilśniowych, szkła, chłodziarek i zamrażarek, koks, węgla kamiennego, tarcicy iglastej, farb i lakierów, pralek automatycznych, odkurzaczy, odbiorników telewizyjnych, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), stali surowej i rur stalowych.

Mniejsza niż w maju ub. roku była natomiast produkcja 92 wyrobów i grup wyrobów. Wyprodukowano m.in. znacznie mniej: ciągników rolniczych, pestycydów, win owocowych, mydła, tworzyw sztucznych, olejów opałowych oraz margaryny i produktów do smarowania.

W maju br. wzrost w skali roku **obrotu eksportowego**⁴ przedsiębiorstw przemysłowych wyniósł 50,9% (w tym dla obrotu do strefy euro – 54,2%), wobec głębokiego spadku przed rokiem (o 25,9%, w tym do strefy euro o 28,1%). Obrót eksportowy wzrósł w większości badanych działów przemysłu, w tym w dużym stopniu – m.in. w produkcji pojazdów samochodowych przyczep i naczep (ponad 2-krotnie), a także: metali, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (w granicach ok. 56% – ok. 70%). We wszystkich wymienionych działach przed rokiem wystąpiły spadki obrotu eksportowego (w granicach ok. 13% – ok. 58%). Niższy niż w maju ub. roku obrót eksportowy odnotowano natomiast m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 1,6%, po znacznym wzroście przed rokiem).

2 W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

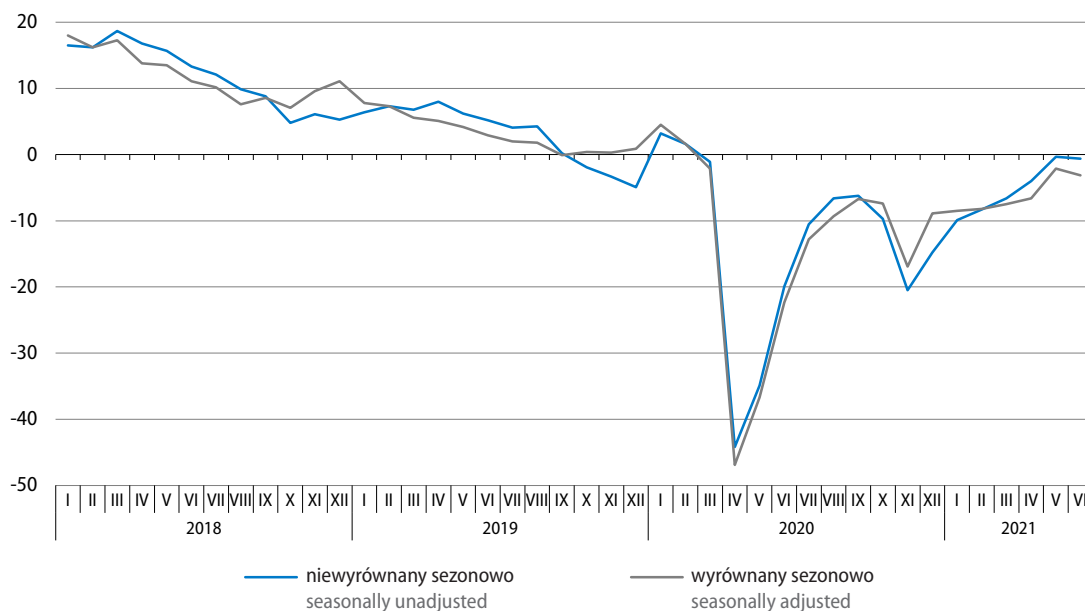
3 W związku z brakiem danych o ich produkcji od części badanych podmiotów.

4 W cenach bieżących; dotyczy sprzedaży do krajów zarówno z wewnątrz, jak i spoza Unii Europejskiej; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wartość **nowych zamówień**⁵ otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w maju br. wzrosła w skali roku o 54,8% (w tym dla nowych zamówień na eksport – o 64,1%), wobec głębokiego spadku przed rokiem (o 24,7%, w tym na eksport o 32,3%). Nowe zamówienia były większe niż rok wcześniej w większości badanych działów, z wyjątkiem produkcji pozostałego sprzętu transportowego (gdzie odnotowano spadek o ok. 17% ogółem i ok. 31% na eksport, po spadkach przed rokiem) oraz wyrobów farmaceutycznych (spadek o ok. 1% ogółem i ok. 2% na eksport, po wzrostach przed rokiem). Znacznie wyższa niż w maju ub. roku była wartość nowych zamówień w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, a także urządzeń elektrycznych oraz metali (zarówno ogółem, jak i na eksport zamówienia w tych działach wzrosły ok. 2-krotnie, po głębokich spadkach przed rokiem). Wysoki wzrost ich wartości notowano też w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o ok. 79% ogółem i ok. 85% na eksport, po kilkuprocentowych wzrostach przed rokiem).

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

Chart 19. General business climate indicators in manufacturing



W czerwcu br. oceny **ogólnego klimatu koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym są nieznacznie negatywne (zbliżone do notowanych przed miesiącem). Oceny bieżące portfela zamówień (łącznie krajowych i zagranicznych) oraz produkcji są nieznacznie pozytywne, nieco lepsze niż formułowane w maju br. Prognozy w wymienionych obszarach są optymistyczne, ale ostrożniejsze niż przed miesiącem. Diagnozy zamówień zagranicznych pozostają niekorzystne, a prognozy wskazują, że w najbliższych trzech miesiącach sytuacja w tym obszarze może nie zmieniać się. Utrzymują się negatywne oceny bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstw, a dotyczące jej przewidywania są bardziej pesymistyczne niż w maju br. Badane firmy nadal wskazują, że w najbliższych trzech miesiącach zwiększą zatrudnienie, a ceny sprzedaży ich produktów będą rosły.

⁵ W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Do najczęściej wymienianych barier w prowadzeniu działalności w przetwórstwie przemysłowym w czerwcu br. nadal należą koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem m.in. nieco zwiększyła się odczuwalność niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej. W skali roku wyraźnie wzrosło znaczenie utrudnień związanych z niedoborem surowców, materiałów i półfabrykatów oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników, natomiast znacznie zmniejszyła się uciążliwość utrudnień wynikających z niedostatecznego popytu na rynku krajowym i zagranicznym.

Badane firmy, podobnie jak przed miesiącem, sygnalizują niedobór zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym. Wyraźny niedobór takich zapasów wskazywany jest m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (gdzie niedobór zwiększył się w porównaniu z majem br.) oraz wyrobów z metali (podobnie jak miesiąc wcześniej). Nadmiar zapasów wyrobów gotowych wciąż zgłaszają natomiast m.in. producenci papieru i wyrobów z papieru oraz odzieży (przy czym w produkcji odzieży zapasy te znacznie wzrosły w stosunku do maja br.).

Nieco zmniejszyły się obawy przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego dotyczące niekorzystnego wpływu **pandemii COVID-19** na ich działalność. Większy niż w maju br. odsetek firm zakłada tylko nieznaczne negatywne skutki lub ich brak (ok. 78% wobec 74% w maju br.), a mniejszy – spodziewa się poważnych konsekwencji (ok. 19% wobec ok. 22%). Zagrożenie dla stabilności firmy, podobnie jak przed miesiącem, dostrzega ponad 3% jednostek. Najczęściej wymienianymi negatywnymi skutkami pandemii, jakich przedsiębiorstwa doświadczyły w ostatnich trzech miesiącach, są: wzrost kosztów, zakłócenie w łańcuchu dostaw oraz spadek sprzedaży (przychodów). Przedsiębiorcy szacują, że w bieżącym miesiącu spadek zamówień otrzymywanych od klientów wyniesie średnio ok. 1%, tj. mniej niż wskazywano w maju br. (ok. 3%). Przewidywania firm odnośnie możliwości funkcjonowania przy utrzymaniu aktualnych ograniczeń związanych ze zwalczaniem epidemii nie uległy istotnym zmianom w stosunku do maja br. Wzrósł odsetek przedsiębiorstw zakładających, że w takich warunkach mogą utrzymać działalność powyżej pół roku (do ok. 58% z ok. 55%), a nieco zmalał – deklarujących przetrwanie od 4 do 6 miesięcy (do ok. 17% z ok. 19%). Nieco mniej firm niż przed miesiącem widzi możliwość przetrwania od 2 do 3 miesięcy (ok. 18% wobec ok. 20% w maju br.), a podobny odsetek – przez najwyżej miesiąc (ok. 7%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

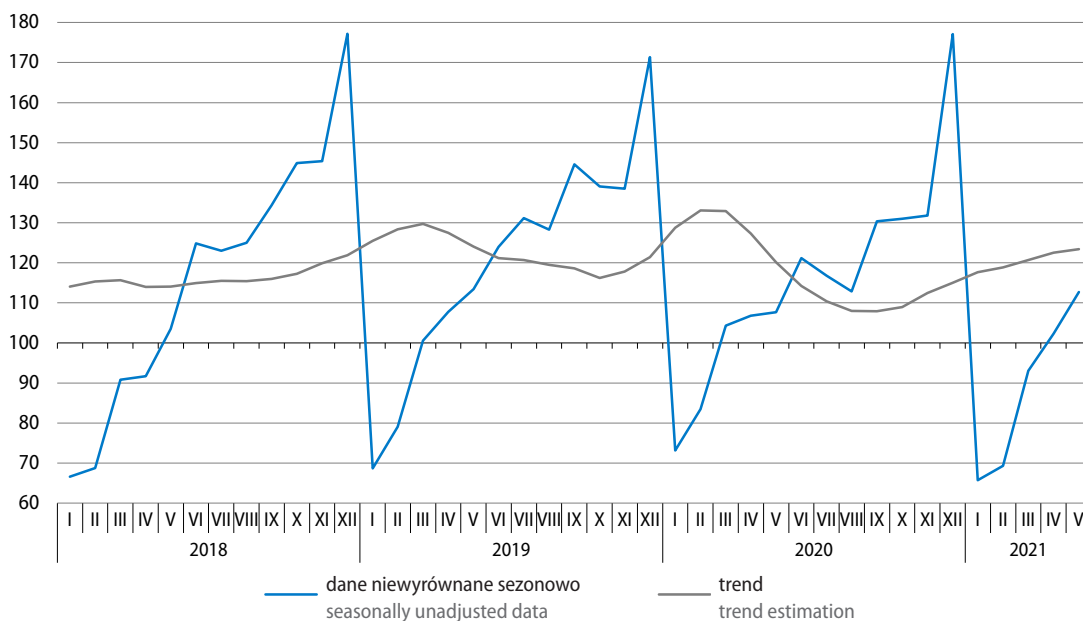
TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Budownictwo Construction

W maju br., po raz pierwszy w bieżącym roku, **produkcja budowlano-montażowa**¹ zrealizowana na terenie kraju była wyższa niż przed rokiem – wzrost wyniósł 4,7% (wobec spadku o 5,1% rok wcześniej). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych notowano wzrost produkcji zarówno w skali roku – o 3,0%, jak i w skali miesiąca – o 3,9%.

Wykres 20. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 20. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji budowlano-montażowej w stosunku do maja ub. roku obserwowano w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 19,0% oraz specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 4,7% (przed rokiem w tych działach wystąpiły spadki po ok. 5%). W podmiotach specjalizujących się w budowie budynków notowano natomiast spadek – o 5,7% (nieco głębszy niż rok wcześniej). Większa niż w maju ub. roku była zarówno sprzedaż robót o charakterze remontowym – o 7,6%, jak i robót inwestycyjnych – o 3,1% (wobec spadku sprzedaży obu typów robót przed rokiem).

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W okresie styczeń–maj br. produkcja budowlano-montażowa była o 6,7% niższa niż rok wcześniej (kiedy wzrosła o 3,9%). Spadek sprzedaży robót (wobec wzrostu przed rokiem) notowano w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 13,7% oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 5,1%. W jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne zaobserwowano natomiast niewielki wzrost – o 0,1% (znacznie mniejszy niż notowany przed rokiem). Sprzedaż robót inwestycyjnych była wyraźnie niższa (o 12,1%), a sprzedaż robót remontowych – wyższa (o 3,0%) niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy w obydwu przypadkach notowano wzrost).

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

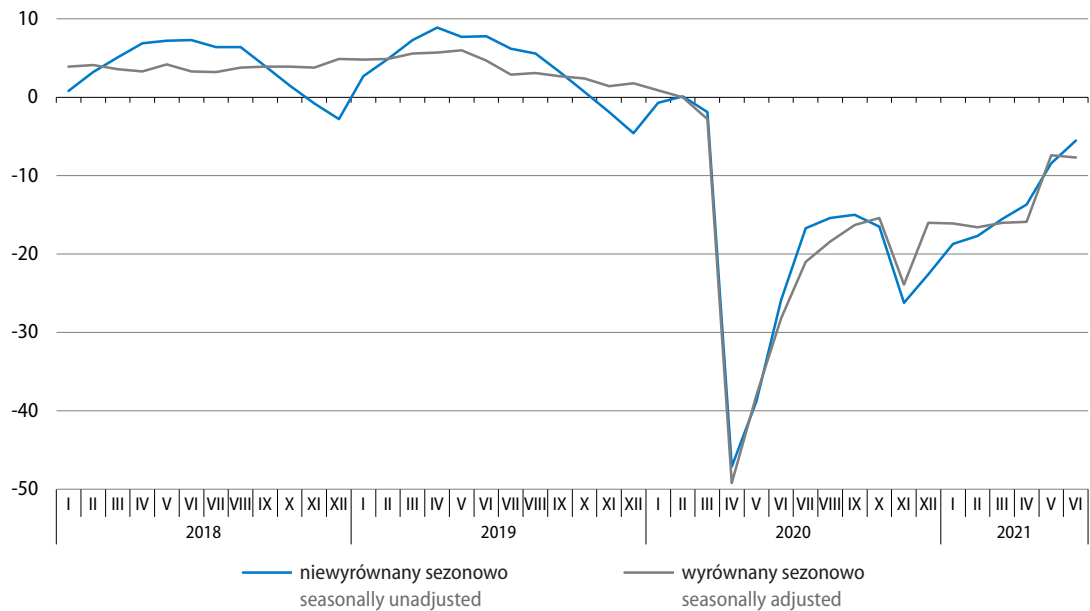
Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	V	I-V	V	I-V		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			struktura w % structure in %		
Ogółem Total	94,9	103,9	104,7	93,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	95,8	103,7	103,1	87,9	60,5	64,2
remontowym restoration character	93,4	104,1	107,6	103,0	39,5	35,8
Budowa budynków Construction of buildings	94,7	101,4	94,3	86,3	32,9	35,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	95,1	107,6	104,7	94,9	38,2	37,5
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	94,9	102,1	119,0	100,1	28,9	27,1

W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie oceniany jest najmniej niekorzystnie od ponad roku. Mniej negatywne niż przed miesiącem są oceny bieżące portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Prognozy w tych obszarach są nadal pesymistyczne, zbliżone do formułowanych w maju br. Nieco pogorszyły się negatywne przewidywania dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. W najbliższych trzech miesiącach badane przedsiębiorstwa nadal przewidują ograniczanie zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Do najbardziej uciążliwych barier w prowadzeniu działalności firmy budowlane w czerwcu br. zaliczają koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i koszty materiałów (przy czym w porównaniu z majem br. uciążliwość kosztów zatrudnienia pozostaje na podobnym poziomie, znaczenie kosztów materiałów wzrosło, a niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej – nieco spadło). W porównaniu z czerwcem ub. roku najbardziej wzrosła dotkliwość trudności związanych z kosztami materiałów, bardziej odczuwany jest też m.in. niedobór wykwalifikowanych pracowników; znacznie zmalała natomiast uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, spadło także znaczenie niedostatecznego popytu.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w czerwcu br. oceniane jest przez badane firmy na ponad 81%, tj. o ok. 2 p.proc. więcej niż przed miesiącem oraz o ok. 6 p.proc. więcej niż przed rokiem.

Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 21. General business climate indicators in construction



Obawy przedsiębiorstw budowlanych przed niekorzystnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność w czerwcu br. są zbliżone do obserwowanych przed miesiącem: ok. 79% firm zakłada nieznaczne negatywne skutki epidemii lub ich brak, ok. 14% spodziewa się skutków poważnych, a ok. 8% – zagrażających ich stabilności. Firmy budowlane w ostatnich trzech miesiącach najczęściej doświadczyły takich negatywnych skutków jak: wzrost kosztów, zakłócenie w łańcuchu dostaw oraz brak pracowników (z powodu kwarantanny, choroby, urlopu opiekuńczego). Przedsiębiorcy przewidują, że w bieżącym miesiącu spadek zamówień otrzymywanych od klientów wyniesie średnio ok. 4% (wobec ok. 7% w maju br.). Podobnie jak przed miesiącem postrzegane są perspektywy działalności przedsiębiorstw przy utrzymaniu aktualnych ograniczeń związanych ze zwalczaniem pandemii. Nieco większy odsetek firm niż w maju br. widzi możliwość funkcjonowania w takich warunkach powyżej pół roku (ok. 45% wobec ok. 43%), a nieco mniejszy – od 4 do 6 miesięcy (ok. 21% wobec ok. 23%). Zbliżony do notowanego w maju br. jest odsetek firm deklarujących przetrwanie od 2 do 3 miesięcy (ok. 22%) lub najwyżej miesiąca (ok. 12%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCEJ

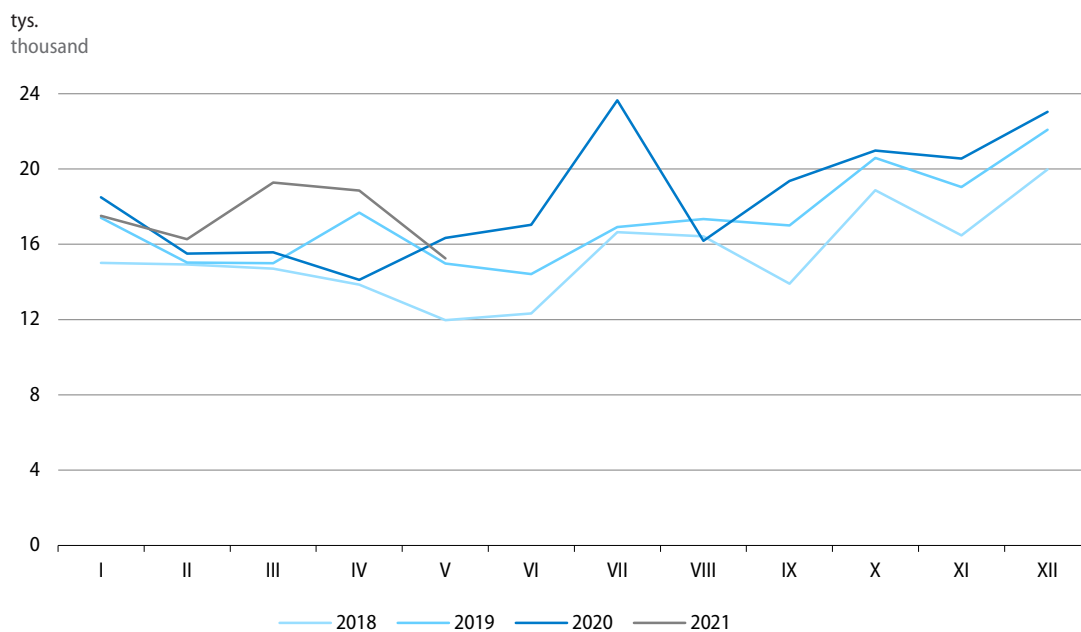
Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W maju br., po wzroście w trzech poprzednich miesiącach, oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Utrzymał się wysoki wzrost liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (po znacznych spadkach rok wcześniej).

Wykres 22. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 22. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w maju br. **oddano do użytkowania** ogółem 15,2 tys. mieszkań, tj. o 6,7% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 9,1%). Po wzroście w trzech poprzednich miesiącach, spadła liczba mieszkań w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 28,3% do 7,9 tys., z czego na wynajem przeznaczono 68 mieszkań). Po raz kolejny wzrosła natomiast liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 38,2% do 6,9 tys.).

W okresie styczeń–maj br. oddano do użytkowania 87,1 tys. mieszkań, tj. o 8,9% więcej niż przed rokiem (kiedy oddano podobną liczbę mieszkań jak rok wcześniej). Znacznie wzrosła liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 32,6% do 35,5 tys.), a spadła – w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 4,0% do 49,8 tys., w tym na wynajem przeznaczonych było 878 mieszkań).

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 17. Budownictwo mieszkaniowe
Table 17. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	2021				2020	
	V		I-V			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	V 2020=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I-V 2020=100	struktura w % structure in %	
Mieszkania oddane do użytkowania Dwellings completed						
Ogółem Total	15241	93,3	87148	108,9	100,0	100,0
Indywidualne Private	6931	138,2	35477	132,6	40,7	33,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	7901	71,7	49841	96,0	57,2	64,9
Pozostałe ^b Others ^b	409	132,4	1830	134,7	2,1	1,7
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
Ogółem Total	29678	153,5	141431	148,2	100,0	100,0
Indywidualne Private	11280	135,9	48673	131,2	34,4	38,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	17486	163,1	91013	158,3	64,4	60,2
Pozostałe ^b Others ^b	912	287,7	1745	202,2	1,2	0,9
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun						
Ogółem Total	28878	192,4	118817	146,3	100,0	100,0
Indywidualne Private	10804	123,9	43910	124,0	37,0	43,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	17574	284,0	72798	164,6	61,2	54,5
Pozostałe ^b Others ^b	500	490,2	2109	134,7	1,8	1,9

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

b Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–maj br. wyniosła 95,6 m² (o 6,8 m² więcej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 63,5 m² (o 1,7 m² więcej), a w budownictwie indywidualnym – 143,0 m² (o 0,2 m² mniej).

Według wstępnych danych¹ w maju br. ponownie wyraźnie wzrosła w skali roku liczba mieszkań, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** – o 53,5% do 29,7 tys. (po spadku o 28,3% przed rokiem). **Rozpoczęto budowę** 28,9 tys. mieszkań, tj. blisko dwukrotnie więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 27,1%).

W okresie styczeń–maj br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 141,4 tys. mieszkań i rozpoczęto budowę 118,8 tys. mieszkań, tj. odpowiednio o 48,2% oraz o 46,3% więcej niż przed rokiem.

Szacuje się, że na koniec maja br. **w budowie** pozostawało 860,2 tys. mieszkań, tj. o 4,1% więcej niż w końcu maja ub. roku.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

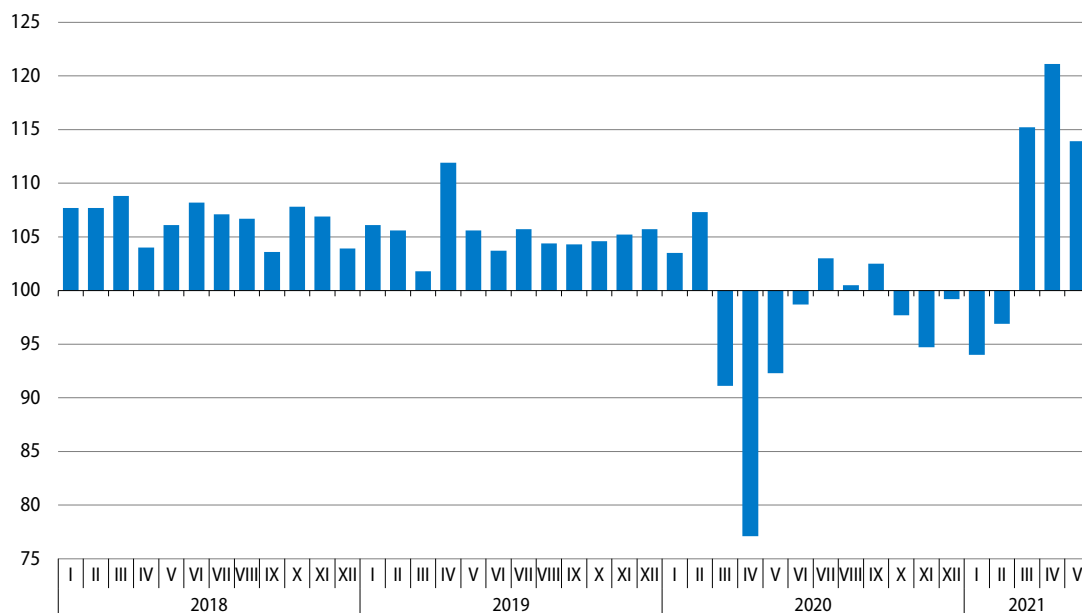
TABL. 45. MIESZKANIA

Rynek wewnętrzny Domestic market

W maju br. wzrost **sprzedaży detalicznej**¹ w skali roku wyniósł 13,9% (wobec wzrostu o 21,1% w kwietniu br. i spadku o 7,7% w maju ub. roku). W okresie styczeń–maj br. sprzedaż detaliczna była o 7,9% większa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek odpowiednio o 6,2%).

Wykres 23. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



Sprzedaż detaliczna ponownie zwiększyła się w skali roku we wszystkich grupach (przed rokiem notowano przeważnie głębokie spadki). Podobnie jak w poprzednim miesiącu, wysoki wzrost notowano w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 51,2%) oraz tekstyliami, odzieżą, obuwem (o 46,1%). W drugim miesiącu z rzędu w znacznym stopniu zwiększyła się również sprzedaż w grupie farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 18,5%). W podmiotach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi wzrost sprzedaży wyniósł 9,6%, w grupie meble, rtv, agd – 7,5%, a w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi – 2,8%.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	V	I-V	V	I-V		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem^a Total^a	92,3	93,8	113,9	107,9	100,0	100,0
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	66,0	75,7	151,2	131,3	9,2	7,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	82,1	88,7	109,6	98,0	13,1	13,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	92,4	96,2	102,8	102,2	26,0	27,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	85,9	97,7	118,5	101,9	7,0	7,5
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	91,8	77,1	146,1	125,6	5,5	4,9
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	114,4	99,2	107,5	111,8	9,3	9,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	100,8	90,4	113,4	107,1	4,7	4,7
Pozostałe Others	85,5	91,1	112,6	100,2	8,7	9,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

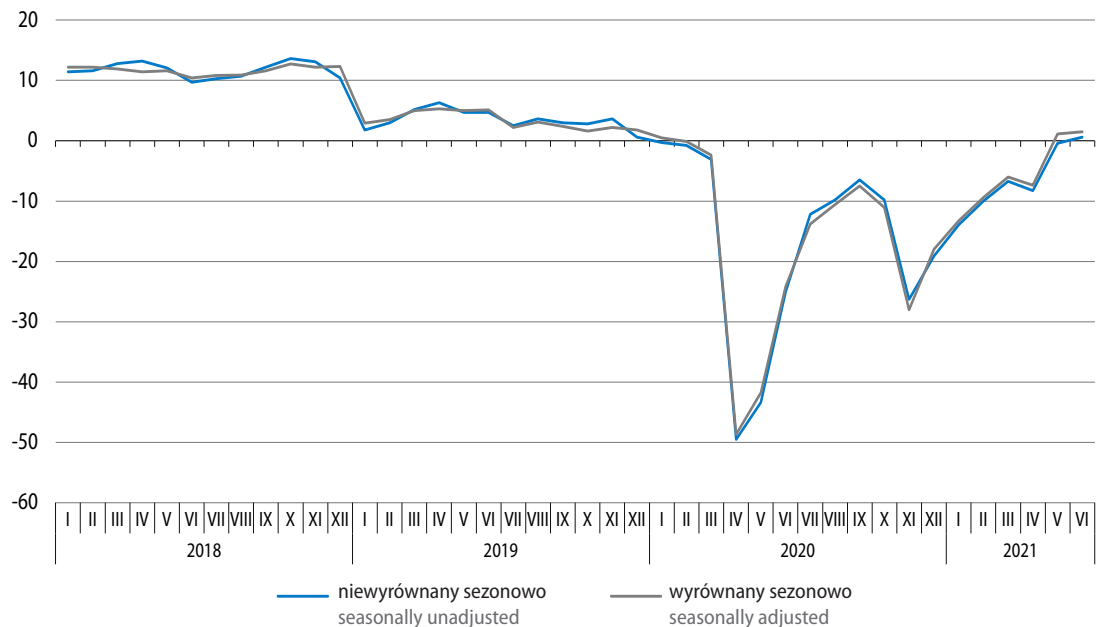
W maju br. w wyniku zniesienia większości obostrzeń w handlu stacjonarnym ograniczeniu uległa **sprzedaż detaliczna przez Internet²** (w cenach bieżących). Udział tej formy handlu w sprzedaży detalicznej ogółem zmniejszył się z 10,8% w poprzednim miesiącu do 9,1%, tj. poziomu notowanego rok wcześniej. Nadal największy (choć nieco mniejszy niż w maju ub. roku) był udział tej formy handlu w sprzedaży ogółem w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (21,3% wobec 26,8% rok wcześniej) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (20,7% wobec 25,2%).

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

Sprzedaż hurtowa³ w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. wzrosła w skali roku o 33,4%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 28,2% (przed rokiem notowano spadek odpowiednio o 12,3% i o 9,4%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wysoki wzrost notowano w grupach: półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 48,7%) oraz kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 41,8%). W okresie styczeń–maj br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła w skali roku o 19,9%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych o 15,7% (wobec spadku odpowiednio o 4,6% i o 2,4% rok wcześniej).

Wykres 24. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 24. General business climate indicators in retail trade



W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym, po raz pierwszy od półtora roku, oceniany jest pozytywnie. Podobnie jak przed miesiącem pozytywne są oceny koniunktury zgłaszane przez jednostki duże (250 i więcej pracujących) i średnie (od 50 do 249 pracujących). Mniej pesymistyczne są nastroje podmiotów mikro (do 9 pracujących) i małych (od 10 do 49 pracujących). Spośród badanych branż ogólny klimat koniunktury nadal jest oceniany korzystnie przez producentów artykułów gospodarstwa domowego ogółem oraz jednostki produkujące pojazdy samochodowe, pozytywne są także opinie w branży tekstylna, odzież, obuwiu (po negatywnych w poprzednich miesiącach); w branży żywności nastroje pozostają natomiast pesymistyczne. Po raz pierwszy od stycznia ub. roku przedsiębiorstwa formułują optymistyczne oceny bieżącej sprzedaży. Nieco mniej korzystne niż w maju br. są prognozy w tym zakresie. Mniej pesymistyczne niż przed miesiącem są oceny dotyczące bieżącej sytuacji finansowej oraz prognozy w tym obszarze. Jednostki sygnalizują możliwość zwiększenia zatrudnienia oraz wzrostu cen towarów.

³ W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wśród barier utrudniających działalność badanych przedsiębiorstw najbardziej dotkliwa jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień, podobnie jak przed miesiącem, należą również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Uciążliwość większości barier nie zmieniła się istotnie w skali miesiąca. W porównaniu z ocenami sprzed roku najbardziej zwiększyło się znaczenie kosztów zatrudnienia oraz niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych; zmniejszyła się natomiast dotkliwość trudności związanych z niedostatecznym popytem.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego spodziewają się, że w czerwcu br. negatywny wpływ **pandemii COVID-19** na ich działalność będzie nieco mniejszy od wskazywanego miesiąc wcześniej. Nieco więcej podmiotów odczuwa nieznaczne negatywne skutki pandemii bądź ich brak (60% wobec blisko 57% w maju br.), podobny odsetek firm obawia się poważnych skutków pandemii (ok. 33%), a mniejszy konsekwencji zagrażających stabilności firmy (ponad 7% wobec ponad 11%). Do najczęściej wymienianych negatywnych skutków pandemii doświadczonych w ostatnich trzech miesiącach podmioty zaliczyły spadek sprzedaży oraz wzrost kosztów. Podobnie jak przed miesiącem przedsiębiorstwa szacują, że spadek składanych przez klientów zamówień na towary wyniesie blisko 4%. W przypadku kontynuacji aktualnych obostrzeń związanych z pandemią większy odsetek firm niż w poprzednim miesiącu wskazuje możliwość przetrwania powyżej 6 miesięcy (54% wobec ok. 51%). Mniej podmiotów niż w maju br. ocenia natomiast możliwość przetrwania od 4 do 6 miesięcy (ok. 28% wobec ok. 31%) oraz od 2 do 3 miesięcy (ponad 12% wobec ok. 15%), a nieco więcej jednostek – najwyżej miesiąc (ok. 6% wobec 4%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Transport Transport

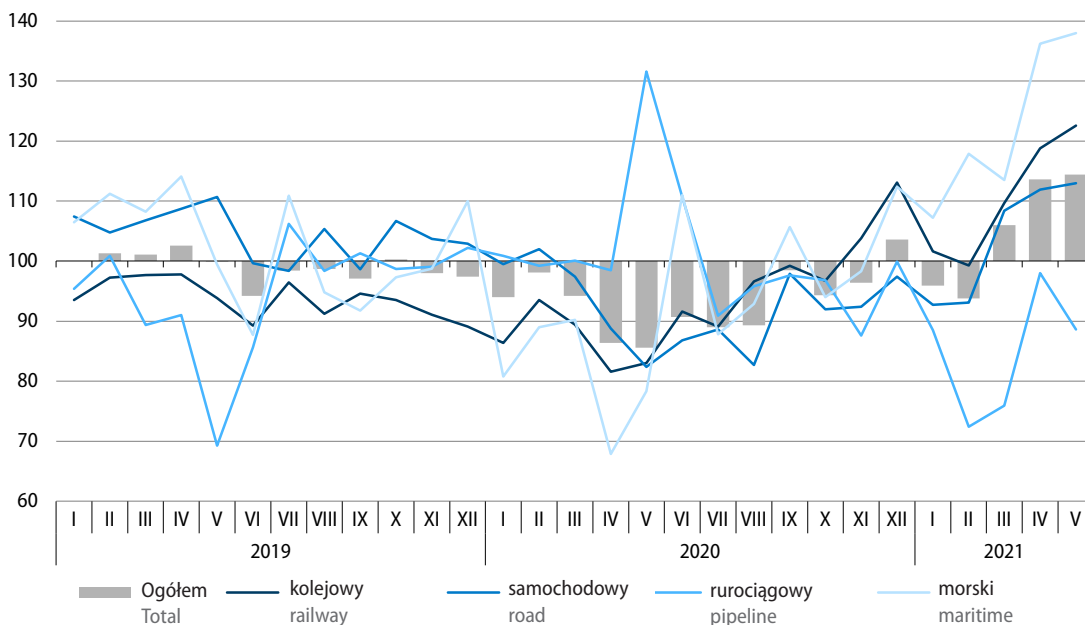
W maju br. utrzymał się wzrost przewozów ładunków w skali roku (był zbliżony do notowanego w poprzednim miesiącu). Ponownie bardzo zwiększyły się przewozy pasażerskie, co wynikało m.in. z ich dużego ograniczenia w maju ub. roku, kiedy obostrzenia związane z pandemią COVID-19 były bardziej restrykcyjne niż w maju br.

Przewozy ładunków ogółem w maju br. były o 14,4% większe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 13,6% przed miesiącem oraz spadku o 14,4% w maju ub. roku). W trzecim miesiącu z rzędu odnotowano wzrost przewozów transportem samochodowym (o 13,0% wobec spadku o 17,6% przed rokiem) oraz kolejowym (o 22,6% wobec spadku o 17,0%). Nadal wyższe niż przed rokiem były przewozy transportem morskim (o 38,0% wobec spadku o 21,7% rok wcześniej). Utrzymał się, trwający od lipca ub. roku, spadek przewozów transportem rurociągowym (wyniósł 11,4%).

W okresie styczeń–maj br. przetransportowano o 4,6% więcej ładunków ogółem niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 8,5%). Wzrosły przewozy w transporcie samochodowym (o 3,8%), kolejowym (o 10,1%) oraz morskim (o 21,8%), a zmniejszyły się w transporcie rurociągowym (o 15,6%).

Wykres 25. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



Tablica 19. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 19. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	V 2021		I-V 2021	
	w tys. ton in thousand tonnes	V 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-V 2020=100
Ogółem Total	49387	114,4	234785	104,6
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	19700	122,6	94274	110,1
Samochodowy Road	25183	113,0	118269	103,8
Rurociągowy Pipeline	3700	88,6	18454	84,4
Morski Maritime	756	138,0	3494	121,8

Obroty ładunkowe **w portach morskich** w maju br. wyniosły 7,7 mln ton, tj. o 1,4% mniej niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 13,7% w kwietniu br.). Po raz pierwszy w bieżącym roku nieznacznie obniżyły się przeładunki ładunków masowych ciekłych (o 0,5%, przy wzroście przeładunku ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 4,9%). Przeładowano również mniej niż w maju ub. roku ładunków masowych suchych (o 11,5%, w tym węgla i koksu o 17,4%). Po wzroście w kwietniu br., znacznie zmniejszyły się obroty ładunków drobnicowych (o 59,3%). W kolejnym miesiącu z rzędu przetransportowano więcej niż przed rokiem kontenerów (o 43,3%) oraz ładunków tocznych (o 28,0%).

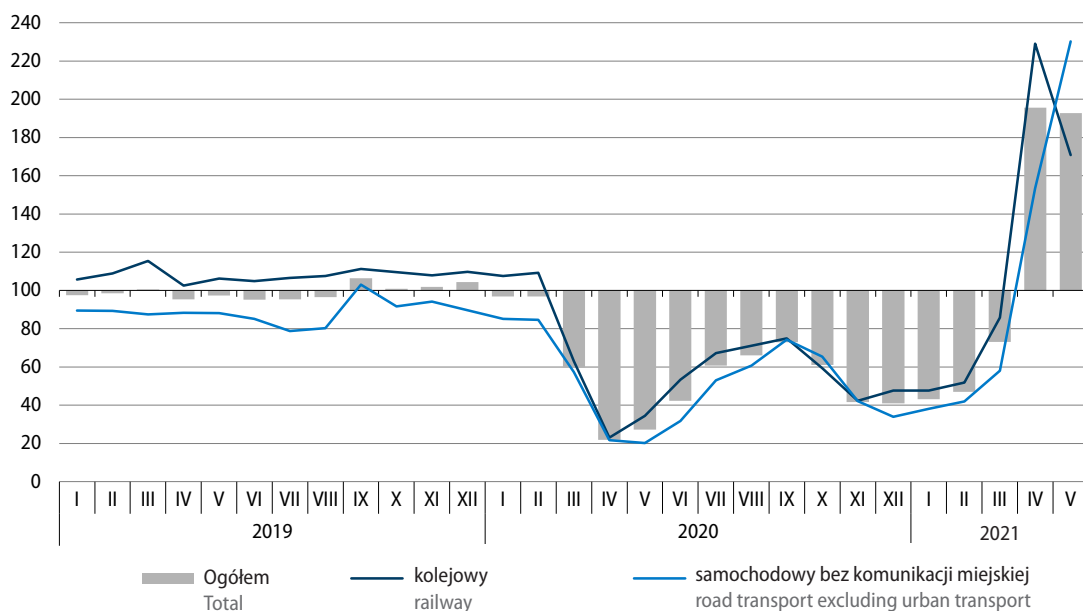
W okresie styczeń–maj br. w portach morskich przeładowano 40,0 mln ton ładunków, tj. o 9,0% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 8,5%). Wzrosły obroty większością rodzajów ładunków (z wyjątkiem drobnicowych, gdzie notowano spadek o 25,8%), w tym najbardziej ładunków masowych ciekłych (o 20,9%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 31,8%).

Środkami transportu publicznego w maju br. przewieziono ogółem o 92,8% więcej **pasażerów** niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 95,6% przed miesiącem oraz spadku o 72,8% w maju ub. roku). We wszystkich rodzajach transportu pasażerskiego w drugim miesiącu z rzędu odnotowano wysoki wzrost przewozów. W transporcie kolejowym wzrost przewozów wyniósł 70,8% (wobec spadku o 65,5% rok wcześniej), a w transporcie samochodowym – 130,3% (wobec spadku o 79,7%). Transportem lotniczym w maju br. przewieziono 308 tys. pasażerów, podczas gdy przed rokiem, na skutek zawieszenia lotów pasażerskich, przetransportowano tym środkiem 7 tys. osób.

W okresie styczeń–maj br. przewieziono ogółem o 24,5% mniej pasażerów niż przed rokiem (wobec spadku o 40,0% w analogicznym okresie ub. roku). Spadek notowano we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie samochodowym o 32,7%, a w kolejowym o 17,7%.

Wykres 26. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 20. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

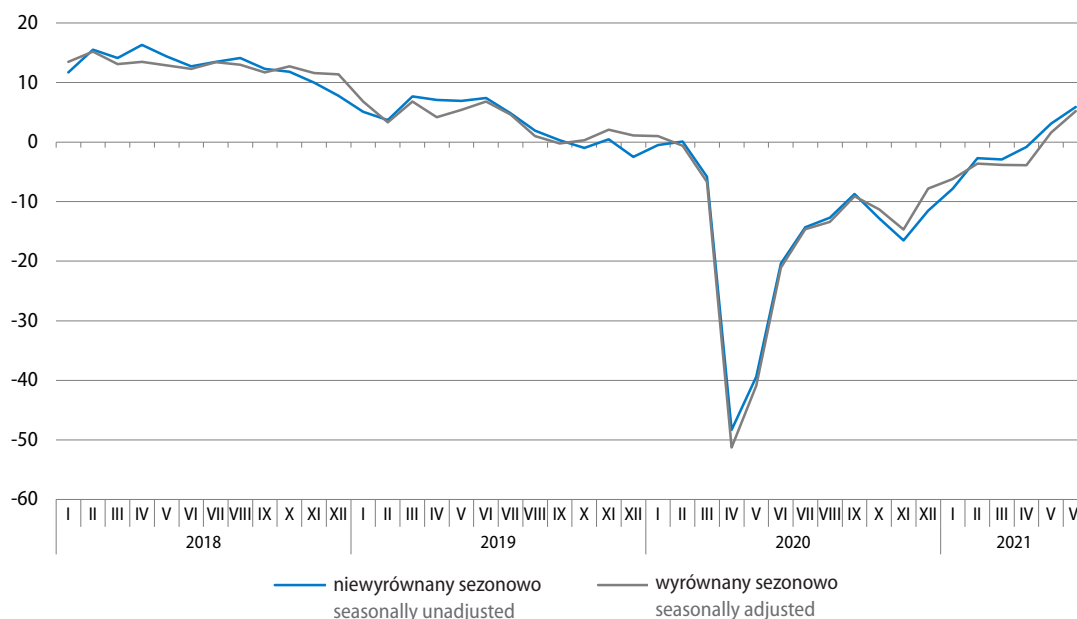
Table 20. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	V 2021		I-V 2021	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	V 2020=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-V 2020=100
Ogółem^a Total^a	28582	192,8	119641	75,5
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	16739	170,8	73775	82,3
Samochodowy Road	11484	230,3	44701	67,3
Lotniczy ^{b,c} Air ^{b,c}	308	.	986	44,3

a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce. c W maju 2020 r. przewieziono 7 tys. osób transportem lotniczym.

a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch offices in Poland. c In May 2020 by air transport 7 thousand passengers were transported.

Wykres 27. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
 Chart 27. General business climate indicators in transportation and storage



W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa w drugim miesiącu z rzędu jest oceniany pozytywnie. Spośród wszystkich klas wielkości przedsiębiorstw najbardziej optymistyczne i lepsze niż w maju br. są opinie podmiotów dużych (powyżej 250 pracujących). Nadal pozytywnie, ale nieco gorzej niż przed miesiącem, oceniają koniunkturę podmioty średnie (od 50 do 249 pracujących). W porównaniu z majem br. najbardziej poprawiły się negatywne wskazania podmiotów mikro (do 9 pracujących); mniej pesymistyczne są także nastroje podmiotów małych (od 10 do 49 pracujących). Wśród ogółu jednostek sekcji transport i gospodarka magazynowa oceny bieżące popytu i sprzedaży są korzystne i lepsze niż przed miesiącem. Optymistyczne przewidywania w zakresie popytu są zbliżone do notowanych w poprzednim miesiącu, natomiast dotyczące sprzedaży – uległy pogorszeniu. Diagnozy dotyczące sytuacji finansowej są nieznacznie pozytywne (wobec pesymistycznych w poprzednich okresach), utrzymały się korzystne oczekiwania w tym zakresie. Dyrektorzy jednostek planują zwiększenie zatrudnienia oraz spodziewają się dalszego wzrostu cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności w czerwcu br. nadal najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Jej znaczenie (podobnie jak uciążliwość niedostatecznego popytu) jest jednak mniejsze niż przed miesiącem i przed rokiem. Zarówno w porównaniu z majem br., jak i ze wskazaniami sprzed roku w największym stopniu zwiększyła się uciążliwość niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Obawy przedsiębiorstw z sekcji transport i gospodarka magazynowa dotyczące negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na prowadzoną działalność są zbliżone do notowanych przed miesiącem – ok. 63% podmiotów odczuwa nieznaczne negatywne skutki pandemii lub ich brak, ok. 23% firm spodziewa się poważnych konsekwencji pandemii, a ok. 15% – zagrażających stabilności firmy. Do najczęściej doświadczanych negatywnych skutków pandemii w ostatnich trzech miesiącach podmioty zaliczają spadek sprzedaży oraz wzrost kosztów. Przedsiębiorstwa szacują, że w czerwcu br. spadek otrzymanych przez nie zamówień na usługi wyniesie ok. 9%, tj. będzie nieco większy od notowanego przed miesiącem (ok. 7%). Więcej jednostek niż w maju br. zgłasza możliwość przetrwania powyżej 6 miesięcy w przypadku kontynuacji aktualnych obostrzeń związanych z pandemią (ok. 60% wobec ok. 52%), podobny odsetek wskazuje na prawdopodobieństwo przetrwania od 4 do 6 miesięcy (ok. 16%), natomiast mniejszy – od 2 do 3 miesięcy (ok. 17% wobec ok. 23%) oraz poniżej miesiąca (ok. 7% wobec ok. 9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Handel zagraniczny

Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej ogółem dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii). Wymiana z Wielką Brytanią jest ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

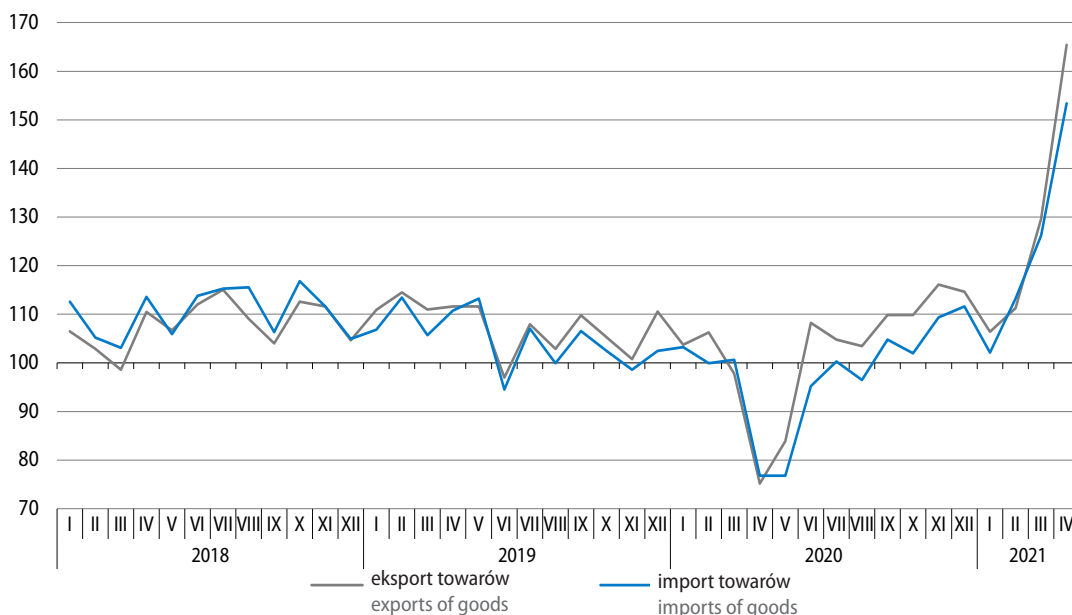
W okresie styczeń–kwiecień br. obroty towarowe handlu zagranicznego były dużo wyższe niż przed rokiem, kiedy (w początkowym okresie pandemii COVID-19) obserwowano ich ograniczenie. Wzrost eksportu był nieco wyższy niż importu. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, prawie pięciokrotnie wyższym niż rok wcześniej. Zwiększyły się obroty ze wszystkimi grupami krajów. W I kwartale br. obroty ogółem w cenach stałych były wyższe niż rok wcześniej, a wskaźnik terms of trade kształtował się korzystniej niż przed rokiem.

Obroty towarowe handlu zagranicznego (w cenach bieżących) w okresie styczeń–kwiecień br. wzrosły w skali roku po stronie eksportu o 25,6% do 408,4 mld zł, a po stronie importu o 22,0% do 392,3 mld zł. Dodatnie saldo ukształtowało się na poziomie 16,0 mld zł (wobec 3,4 mld zł w analogicznym okresie ub. roku).

Eksport w cenach stałych w I kwartale br. wzrósł w skali roku o 8,8%, a import zwiększył się o 9,3%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do wszystkich grup krajów: do krajów rozwijających się o 17,0%, do krajów rozwiniętych o 8,2% (w tym do krajów UE o 11,3%), natomiast do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 6,0%. Najwyższy wzrost importu w skali roku notowano z krajów rozwijających się (o 18,5%). Wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych wzrósł o 6,2% (w tym z krajów UE był o 8,0% wyższy niż przed rokiem), a z krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 1,8%.

Wykres 28. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 28. Foreign trade turnover (current prices) corresponding period of previous year=100



Tablica 21. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 21. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	I-IV 2021						I-IV 2020	I-IV 2021
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I-IV 2020=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	408369,3	89977,7	108431,7	125,6	119,0	130,3	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	352332,2	77635,1	93564,0	125,5	118,9	130,2	86,4	86,3
w tym Unia Europejska of which European Union	306434,9	67525,5	81384,9	128,3	121,5	133,0	73,5	75,0
w tym strefa euro of which euro area	242381,2	53409,9	64371,2	130,6	123,7	135,5	57,1	59,4
Kraje rozwijające się Developing countries	33161,5	7306,4	8804,3	130,8	124,2	136,0	7,8	8,1
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	22875,5	5036,2	6063,4	120,7	114,3	125,1	5,8	5,6
Import^a Imports^a	392327,9	86454,3	104195,4	122,0	115,6	126,6	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	251445,1	55409,4	66776,6	119,6	113,4	124,2	65,3	64,1
w tym Unia Europejska of which European Union	218020,1	48046,8	57907,5	123,0	116,6	127,7	55,1	55,6
w tym strefa euro of which euro area	180889,3	39864,1	48045,8	123,9	117,4	128,6	45,4	46,1
Kraje rozwijające się Developing countries	114415,1	25214,2	30392,5	129,1	122,5	134,1	27,6	29,2
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	26467,8	5830,8	7026,3	116,1	109,9	120,3	7,1	6,7
Saldo Balance	16041,4	3523,4	4236,3
Kraje rozwinięte Developed countries	100887,2	22225,7	26787,5
w tym Unia Europejska of which European Union	88414,8	19478,8	23477,4
w tym strefa euro of which euro area	61491,9	13545,8	16325,4
Kraje rozwijające się Developing countries	-81253,6	-17907,8	-21588,2
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	-3592,3	-794,5	-963,0

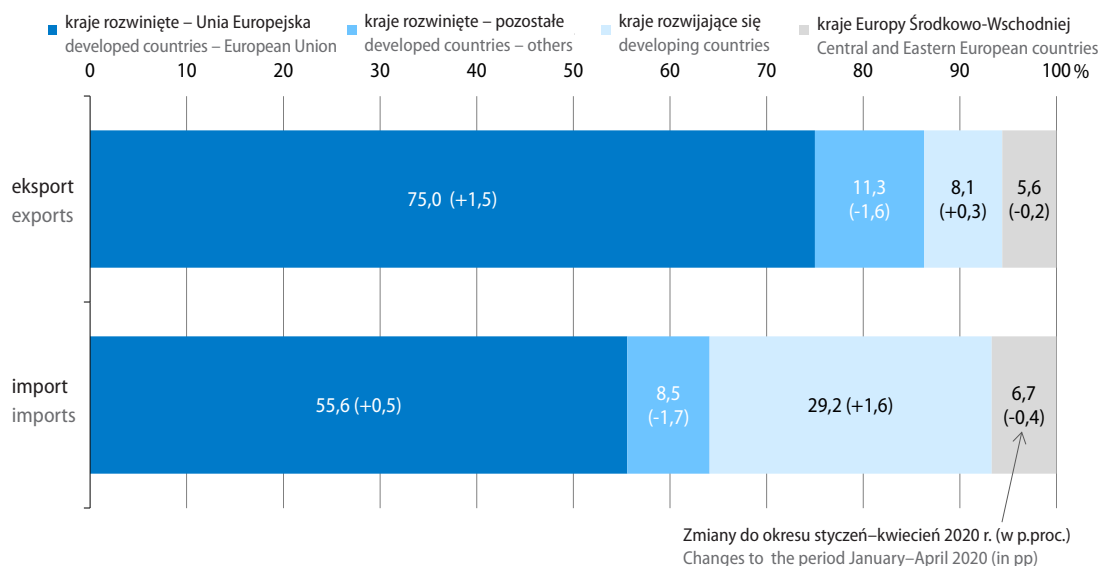
a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–kwiecień 2021” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/105/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-kwiecien_2021.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–April 2021' at Statistics Poland's website https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/108/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-april_2021.pdf

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w I kwartale br. wzrosły w skali roku odpowiednio o 6,4% i o 4,3%. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem kształtował się na poziomie 102,0 (wobec 100,3 przed rokiem). Lepsze niż rok wcześniej były uwarunkowania cenowe w obrotach z krajami rozwijającymi się, gdzie wskaźnik terms of trade wyniósł 103,5 (wobec 99,6 w okresie styczeń–marzec ub. roku). Poprawiły się również relacje cen w wymianie z krajami rozwiniętymi (102,1 wobec 99,2), przy nieco mniej korzystnym niż rok wcześniej wskaźniku terms of trade w obrotach z krajami UE (100,8 wobec 101,0). Pogorszyły się natomiast warunki wymiany z krajami Europy Środkowo-Wschodniej i były niekorzystne (99,4 wobec 105,3).

Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–kwiecień 2021 r.

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–April 2021



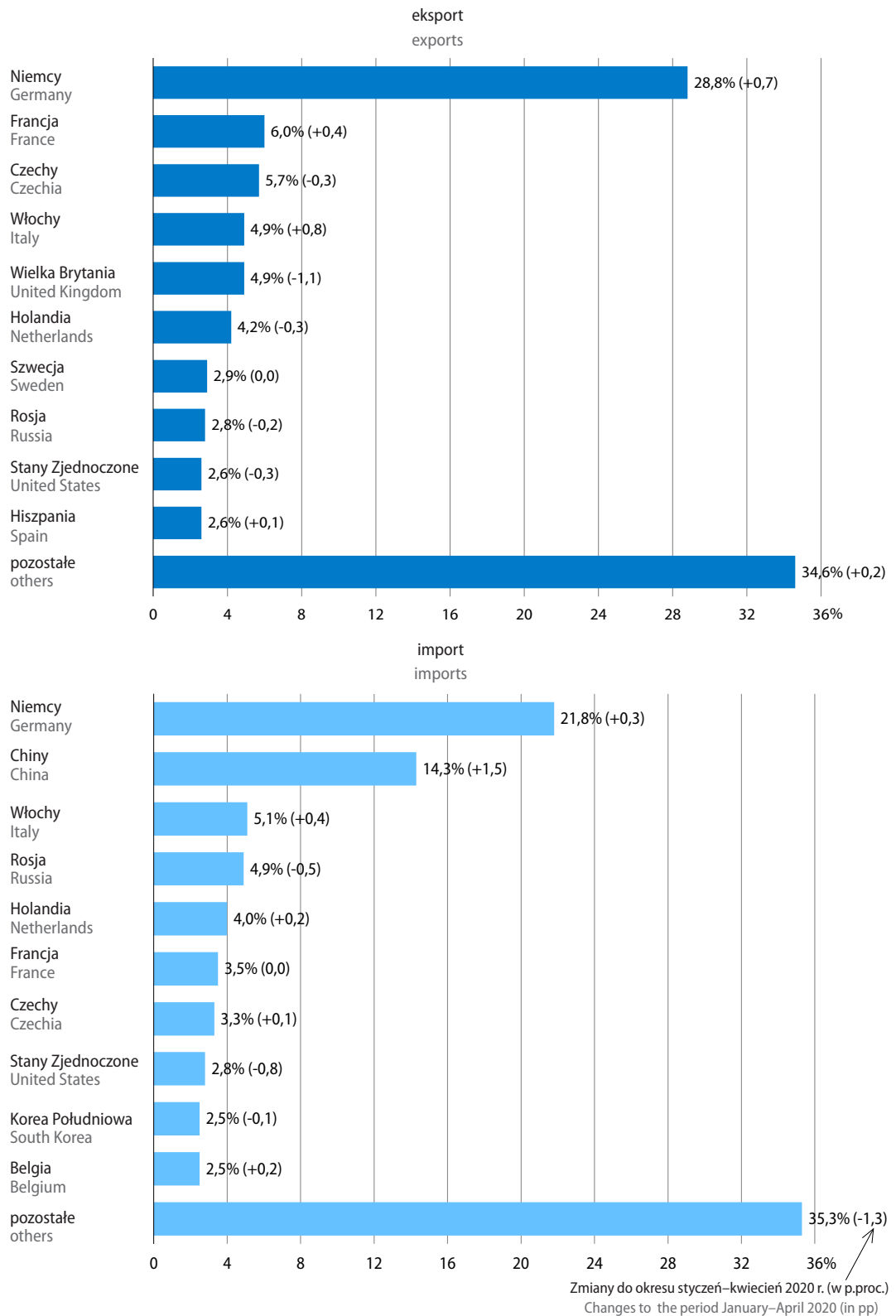
W **strukturze geograficznej obrotów** w okresie styczeń–kwiecień br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po obu stronach wymiany zwiększył się udział krajów rozwijających się, a obniżył się udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej oraz krajów rozwiniętych (przy wzroście udziału krajów UE).

Kraje rozwinięte są główną grupą partnerów Polski zarówno w eksporcie, jak i imporcie. W okresie czterech miesięcy br. ich udział w eksporcie ogółem wyniósł 86,3% (wobec 86,4% przed rokiem), a w imporcie ogółem 64,1% (wobec 65,3%). Eksport do krajów rozwiniętych wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 25,5% do 352,3 mld zł, natomiast import z tych krajów zwiększył się o 19,6% do 251,4 mld zł. Dodatkowo saldo było wyższe niż przed rokiem i wyniosło 100,9 mld zł (wobec 70,5 mld zł).

Udział krajów **Unii Europejskiej** w obrotach ogółem wzrósł po stronie eksportu z 73,5% rok wcześniej do 75,0%, natomiast po stronie importu zwiększył się z 55,1% do 55,6%. Eksport do krajów UE był wyższy niż przed rokiem o 28,3% i wyniósł 306,4 mld zł, a import z tych krajów wzrósł o 23,0% do 218,0 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (88,4 mld zł wobec 61,7 mld zł).

Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–kwiecień 2021 r.

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–April 2021



W wymianie handlowej Polski od lat utrzymuje się dominująca pozycja rynku niemieckiego. W okresie styczeń–kwiecień br. udział **Niemiec** w eksporcie ogółem wzrósł w skali roku o 0,7 p.proc. do 28,8%, a w imporcie ogółem zwiększył się o 0,3 p.proc. do 21,8%. Obroty towarowe z tym krajem zwiększyły się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku po obu stronach wymiany: po stronie eksportu o 28,8% do 117,8 mld zł, a po stronie importu o 23,9% do 85,6 mld zł. Wymiana zamknęła się wyższym niż rok wcześniej dodatnim saldem (32,2 mld zł wobec 22,3 mld zł). W wymianie z Niemcami, wg grup towarowych SITC, po stronie eksportu odnotowano m.in. ponad dwukrotny wzrost wartości urządzeń i aparatów elektrycznych; znacznie zwiększył się również eksport urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego. Po stronie importu zwiększyła się m.in. wartość sprowadzanych silników spalinowych tłokowych i ich części, a także części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych.

Spośród pozostałych głównych partnerów handlowych Polski należących do UE, wzrost eksportu odnotowano m.in. do Włoch (o 51,2%), Francji (o 35,5%), Hiszpanii (o 29,9%), Szwecji (o 23,5%), Czech (o 20,1%) oraz Holandii (o 18,3%). Po stronie importu zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych z Włoch (o 32,4%), Belgii (o 30,1%), Holandii (o 27,2%), Czech (o 26,2%) oraz Francji (o 21,5%).

Wśród krajów rozwiniętych spoza UE w okresie czterech miesięcy br. wyższy niż przed rokiem był eksport m.in. do Stanów Zjednoczonych (o 10,1%) oraz Wielkiej Brytanii (o 3,9%). Po stronie importu zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. z Korei Południowej (o 17,8%), zmniejszyła się natomiast – ze Stanów Zjednoczonych (o 7,8%).

Obroty z **krajami rozwijającymi się** w okresie styczeń–kwiecień br. stanowiły 8,1% eksportu ogółem oraz 29,2% importu ogółem (wobec odpowiednio 7,8% i 27,6% przed rokiem). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 30,8% i wyniósł 33,2 mld zł, import natomiast zwiększył się o 29,1% do 114,4 mld zł. Ujemne saldo pogłębiło się z minus 63,3 mld zł rok wcześniej do minus 81,3 mld zł. Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów odnotowano m.in. znaczny wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie eksportu o 33,5% do 4,7 mld zł, a po stronie importu o 36,1% do 56,1 mld zł.

Udział **krajów Europy Środkowo-Wschodniej** zmniejszył się w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku zarówno w eksporcie ogółem (z 5,8% do 5,6%), jak i w imporcie ogółem (z 7,1% do 6,7%). Eksport do tej grupy krajów był o 20,7% większy niż przed rokiem i wyniósł 22,9 mld, a import zwiększył się o 16,1% do 26,5 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 3,6 mld zł (wobec minus 3,8 mld zł rok wcześniej). Obroty z **Rosją**, głównym partnerem handlowym Polski z tej grupy krajów, wzrosły po stronie eksportu o 18,1% do 11,3 mld zł, a po stronie importu zwiększyły się o 9,1% do 19,1 mld zł. Kwota ujemnego salda wymiany zmniejszyła się z minus 7,9 mld zł przed rokiem do minus 7,8 mld zł.

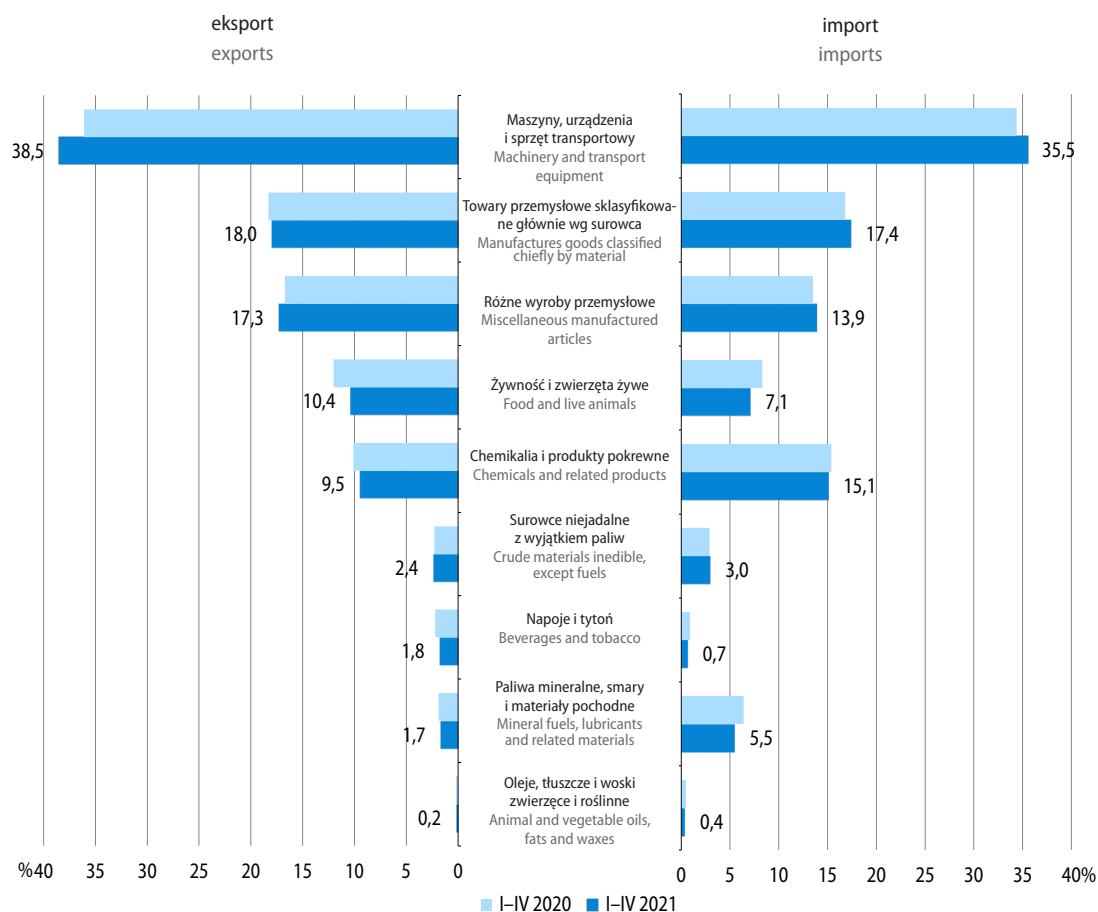
Obroty towarowe wg nomenklatury SITC, w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku, wzrosły po obu stronach wymiany w większości sekcji towarowych, w tym tych o najwyższym udziale w obrotach towarowych ogółem. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany, w największym stopniu wzrósł udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, natomiast najbardziej obniżył się udział sekcji żywność i zwierzęta żywe.

Tablica 22. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
Table 22. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I-IV 2021		I-IV 2020	
	w mln zł in PLN millions	I-IV 2020=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	408369,3	125,6	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	42546,2	108,9	10,4	12,0
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	7292,4	101,4	1,8	2,2
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	9856,4	132,5	2,4	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	6767,9	111,6	1,7	1,9
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	735,5	128,1	0,2	0,2
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	38905,5	118,9	9,5	10,1
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	73426,6	123,6	18,0	18,3
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	157334,2	134,0	38,5	36,1
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	70857,0	130,7	17,3	16,7
Import Imports	392327,9	122,0	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	27823,3	104,8	7,1	8,3
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	2897,6	105,4	0,7	0,9
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	11660,2	123,4	3,0	2,9
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	21656,6	106,1	5,5	6,4
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	1576,1	106,4	0,4	0,5
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	59195,8	119,7	15,1	15,4
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	68166,8	125,9	17,4	16,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	139039,1	125,7	35,5	34,4
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	54646,6	126,0	13,9	13,5

Wykres 31. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–kwiecień 2021 r.

Chart 31. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–April 2021



W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku, wzrósł udział importu towarów z przeznaczeniem na dobra inwestycyjne (z 14,8% do 15,3%) oraz na zużycie pośrednie (z 58,0% do 58,4%). W tych kategoriach odnotowano również największą dynamikę importu (wzrost odpowiednio o 26,3% i o 22,9%). Udział towarów konsumpcyjnych w imporcie ogółem obniżył się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (z 27,2% do 26,2%), przy wzroście importu tych dóbr o 17,7%.

Ekspert **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w okresie styczeń–kwiecień br. wzrósł w skali roku o 7,8% i wyniósł 52,6 mld zł, a import zwiększył się o 4,8% do 35,1 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 17,5 mld zł (wobec 15,3 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zmniejszył się po obu stronach wymiany – w eksporcie z 15,0% do 12,9%, a w imporcie z 10,4% do 9,0%. Wzrosły obroty towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów. Znacznie wzrósł eksport do krajów rozwijających się (o 19,9%), a w mniejszym stopniu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 8,0%) oraz do krajów rozwiniętych (o 6,3%, w tym do krajów UE o 9,0%). Wyższa niż przed rokiem była również wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 8,2%), z krajów rozwiniętych (o 4,3%, w tym z UE o 6,1%) oraz z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 1,5%).

Tablica 23. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 23. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I-IV 2021						I-IV 2020	I-IV 2021
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I-IV 2020=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	52616,5	11595,2	13974,8	107,8	102,4	112,3	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	27670,6	6097,2	7347,8	108,9	103,5	113,4	52,1	52,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	14533,2	3202,5	3859,3	105,0	99,7	109,2	28,4	27,6
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	9431,5	2079,1	2506,7	107,7	102,3	112,2	17,9	17,9
Oleje i tłuszcze Fats and oils	981,2	216,4	261,0	124,4	118,4	129,9	1,6	1,9
Import Imports	35138,4	7743,8	9333,3	104,8	99,6	109,1	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	14976,4	3300,1	3976,8	110,4	104,9	115,0	40,5	42,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	8472,0	1867,4	2251,0	97,3	92,4	101,2	26,0	24,1
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	9967,8	2197,0	2648,5	103,9	98,7	108,1	28,6	28,4
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1722,2	379,4	457,1	104,0	98,7	108,1	4,9	4,9
Saldo Balance	17478,1	3851,4	4641,5
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	12694,2	2797,1	3371,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	6061,2	1335,2	1608,3
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-536,2	-117,9	-141,8
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-741,0	-163,0	-196,1

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

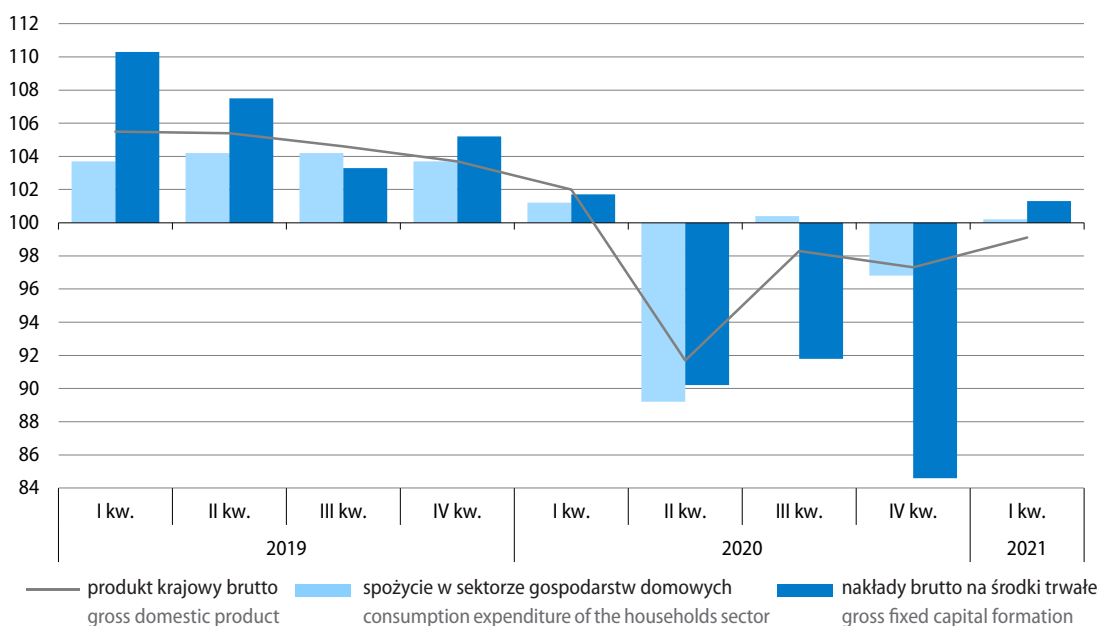
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w I kwartale br. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie niższy niż przed rokiem o 0,9% (wobec spadku o 2,7% w IV kwartale oraz wzrostu o 2,0% w I kwartale ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB wzrósł w ujęciu realnym o 1,1% w stosunku do poprzedniego kwartału, natomiast w skali roku obniżył się o 1,4%.

Wykres 32. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 32. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



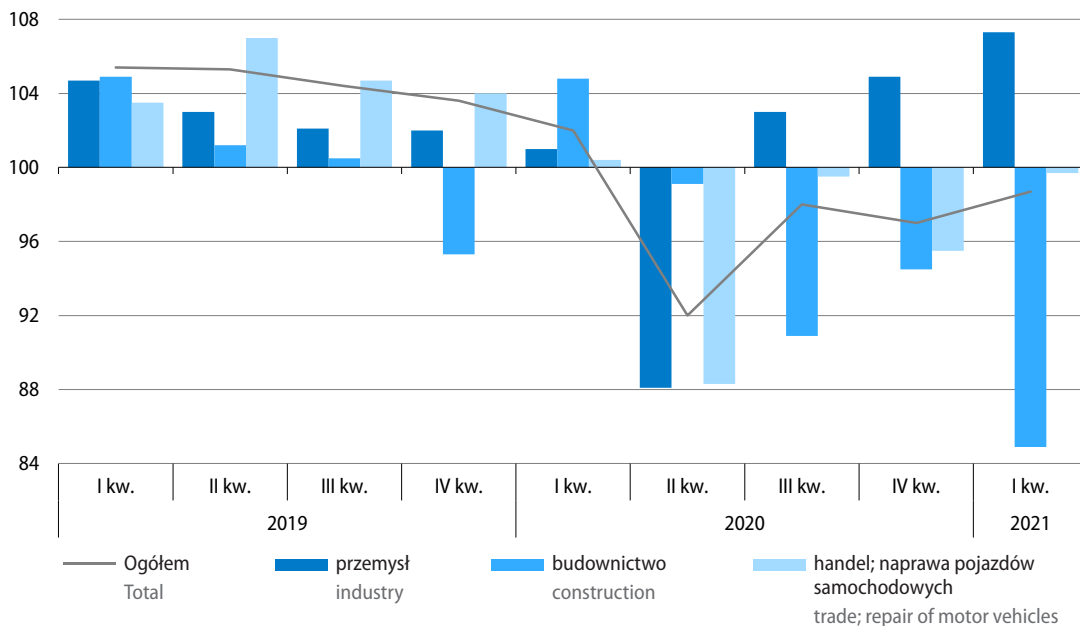
Na dynamikę produktu krajowego brutto w I kwartale br. pozytywnie oddziaływał popyt krajowy, którego wpływ wyniósł 1,0 p.proc. (wobec minus 2,8 p.proc. w IV kwartale ub. roku). Oddziaływanie spożycia ogółem wyniosło 0,5 p.proc. (wobec minus 0,2 p.proc. w poprzednim kwartale), w tym dodatni był wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych (0,1 p.proc.) oraz spożycia publicznego (0,4 p.proc.). Wpływ akumulacji brutto wyniósł 0,5 p.proc. (wobec minus 2,6 p.proc. w IV kwartale ub. roku) i wynikał z pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego (0,2 p.proc.) i przyrostu rzeczowych środków obrotowych (0,3 p.proc.). Negatywnie oddziaływał popyt zagraniczny, a jego wpływ wyniósł minus 1,9 p.proc. (wobec dodatniego wpływu w poprzednim kwartale – o 0,1 p.proc.).

Popyt krajowy w I kwartale br. był o 1,0% wyższy niż przed rokiem (wobec spadku o 2,9% w poprzednim kwartale). Spożycie ogółem zwiększyło się o 0,6% (po niewielkim spadku – o 0,2% w IV kwartale ub. roku), w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosło o 0,2%, a spożycie publiczne – o 2,5%. Akumulacja brutto była o 3,4% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 10,4% w poprzednim kwartale), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 1,3%. **Stopa inwestycji** wyniosła 12,7% (wobec 21,3% w IV kwartale i 12,8% w I kwartale ub. roku).

Eksport wzrósł w skali roku o 5,7%, a **import** zwiększył się o 10,0% (w IV kwartale ub. roku notowano wzrost eksportu o 7,6% oraz importu o 8,2%).

Wykres 33. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 33. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w I kwartale br. była o 1,3% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 3,0% w IV kwartale ub. roku). W przemyśle zwiększyła się o 7,3%, natomiast w budownictwie notowano spadek o 15,1%. W handlu; naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto obniżyła się w skali roku o 0,3%, natomiast w transporcie i gospodarce magazynowej zwiększyła się o 2,1%. Głęboki spadek odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 77,2%). Spadki obserwowano również w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 18,8%), w informacji i komunikacji (o 2,1%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,3%). Większa niż przed rokiem była natomiast wartość dodana brutto w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,6%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,8%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 3. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIETYRÓWNIANEGO SEZONOWO

TABL. 5. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

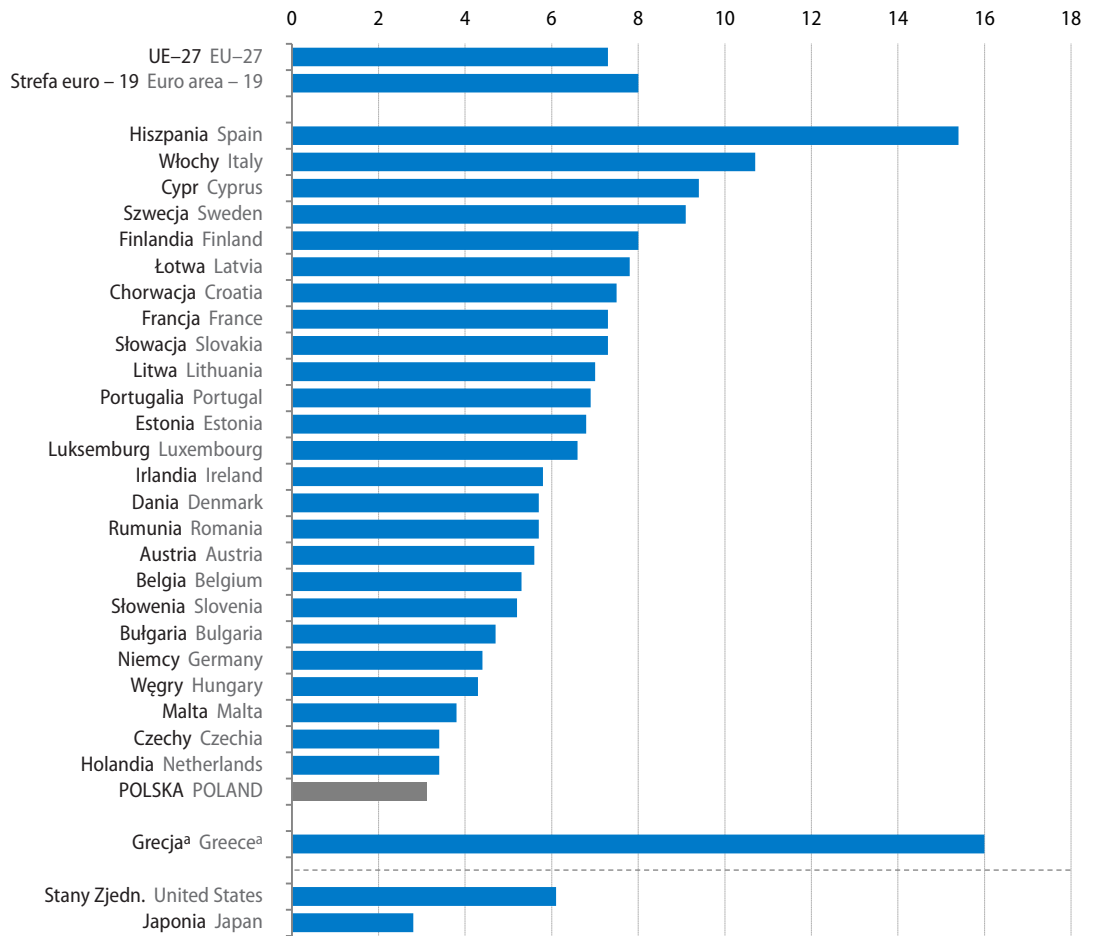
U w a g a. Wszystkie dane dla Unii Europejskiej ogółem dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii).

W kwietniu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**¹ w Unii Europejskiej utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca i wyniosła 7,3% (o 0,6 p.proc. więcej niż przed rokiem). Nadal najwyższą stopę bezrobocia notowano w Grecji (15,8%²) oraz Hiszpanii (15,4%). Natężenie bezrobocia większe niż przeciętnie w UE obserwowano ponadto we Włoszech (10,7%), na Cyprze (9,4%), w Szwecji (9,1%), a także w Finlandii, na Łotwie oraz w Chorwacji (w granicach 8,0%–7,5%). Najmniejszym bezrobociem charakteryzowały się natomiast Polska (3,1%), Czechy i Holandia (po 3,4%) oraz Malta (3,8%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w dziewięciu krajach (najbardziej we Francji – o 0,6 p.proc. oraz w Szwecji i Bułgarii – o 0,4 p.proc.), wzrosła w dziesięciu (w największym stopniu na Cyprze – o 1,4 p.proc.), a w siedmiu (m.in. w Polsce) nie uległa zmianie. W porównaniu z sytuacją sprzed roku stopa bezrobocia zwiększyła się w szesnastu krajach. Najwyższy wzrost bezrobocia dotyczył Włoch (o 3,3 p.proc.), Cypru (o 1,9 p.proc.), Czech i Szwecji (po 1,2 p.proc.) oraz Irlandii (o 1,1 p.proc.). Spadek stopy bezrobocia notowano w siedmiu krajach, w tym największy w Bułgarii (o 1,2 p.proc.), na Litwie (o 0,9 p.proc.) oraz w Luksemburgu (o 0,8 p.proc.). W Polsce, podobnie jak w Holandii i Słowenii, bezrobocie ukształtowało się na poziomie sprzed roku. W Stanach Zjednoczonych w kwietniu br. stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, tj. była nieznacznie wyższa niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.), ale dużo niższa niż przed rokiem (o 8,7 p.proc.). W Japonii stopa bezrobocia zwiększyła się po 0,2 p.proc. zarówno w skali miesiąca, jak i roku i ukształtowała się na poziomie 2,8%.

¹ Dane wyrównane sezonowo; brak danych za kwiecień br. dla Grecji, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

² Dane za grudzień 2020 r.

Wykres 34. Zharmonizowana stopa bezrobocia w kwietniu 2021 r. (w %, wyrównana sezonowo)
Chart 34. Harmonised unemployment rate in April 2021 (in %, seasonally adjusted)



a Dane za IV kwartał 2020 r.

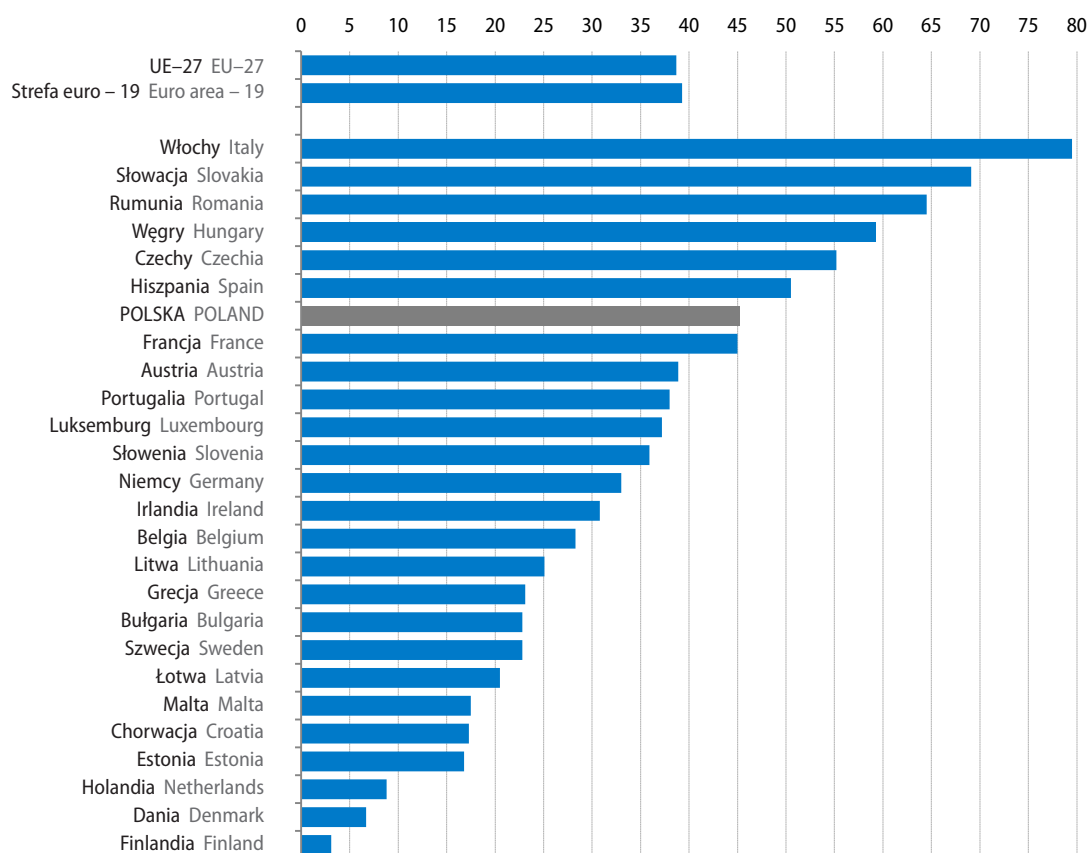
a Data for the 4th quarter of 2020.

Źródło: Eurostat ([une_rt_m](#), [une_rt_q](#)).
 Source: Eurostat ([une_rt_m](#), [une_rt_q](#)).

Produkcja przemysłowa³ w Unii Europejskiej ogółem w kwietniu br. była dużo wyższa niż rok wcześniej (o 38,7% wobec głębokiego spadku – o 27,9% w kwietniu ub. roku). We wszystkich krajach członkowskich notowano wzrost produkcji przemysłowej. Najbardziej zwiększyła się produkcja we Włoszech (o 79,5%), na Słowacji (o 69,1%), w Rumunii (o 64,5%) i na Węgrzech (o 59,2%), tj. w krajach o największych spadkach w kwietniu ub. roku. Wysoki wzrost obserwowano również w Czechach (o 55,2%), Hiszpanii (o 50,5%), Polsce (o 45,2%) i we Francji (o 45,0%). W Niemczech produkcja przemysłowa zwiększyła się w kwietniu br. o 33,0% w skali roku. W najmniejszym stopniu wzrosła produkcja w Finlandii (o 3,1%), Danii (o 6,7%) i Holandii (o 8,8%), tj. w krajach, gdzie przed rokiem spadki były relatywnie niewielkie.

Wykres 35. Produkcja przemysłowa w kwietniu 2021 r. (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 35. Industrial production in April 2021 (change in %, y/y, adjusted by working days)



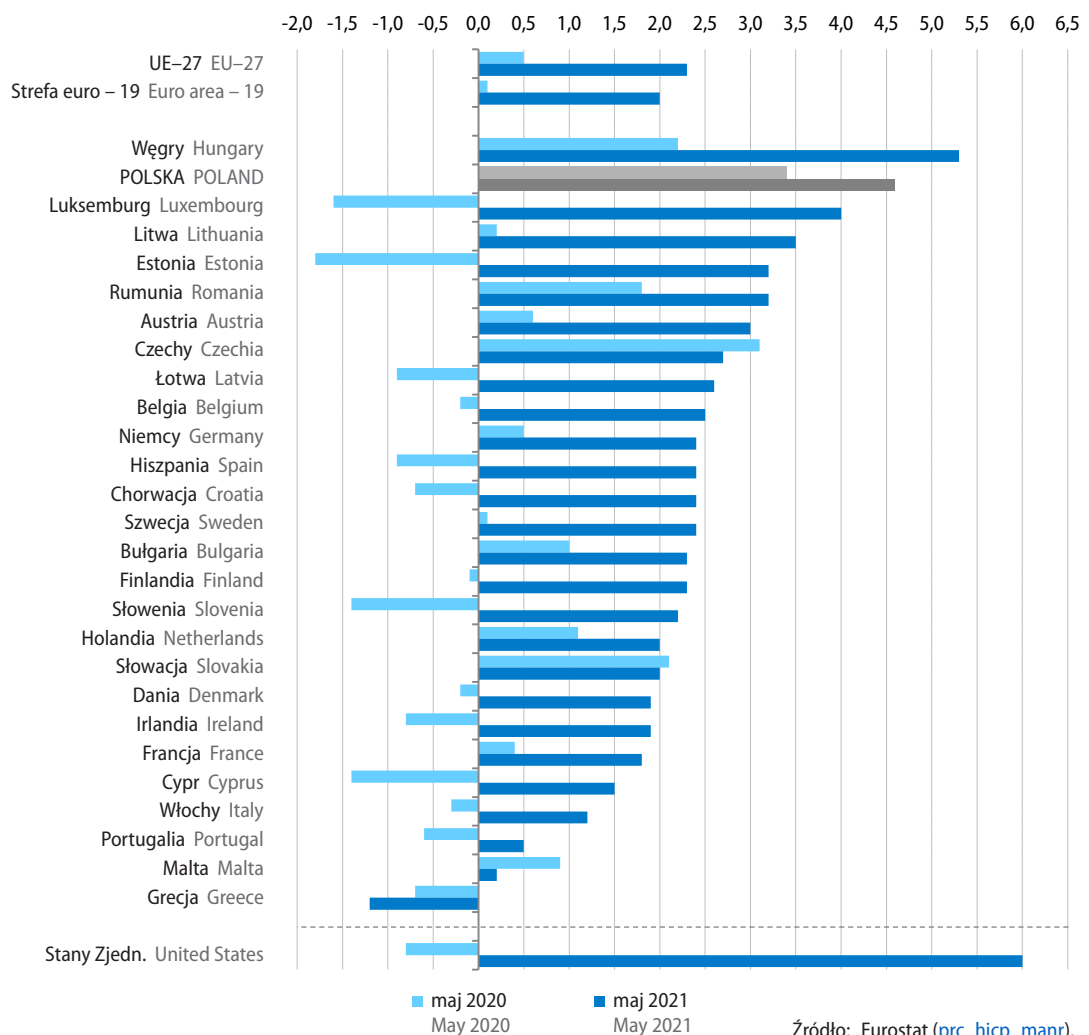
Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).
Source: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).

³ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych za kwiecień br. dla Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

W Unii Europejskiej ogółem w maju br. tempo wzrostu **cen towarów i usług konsumpcyjnych** (HICP⁴) w skali roku było najwyższe od ponad dwóch lat (wyniosło 2,3%). Wyższe niż przed rokiem były ceny konsumpcyjne w większości krajów członkowskich, z wyjątkiem Grecji, gdzie notowano ich spadek o 1,2%. W największym stopniu wzrosły ceny na Węgrzech (o 5,3%) oraz w Polsce (o 4,6%, tj. nieco mniej niż w kwietniu br.). W Polsce wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 1,5%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 5,7%, związane z transportem – o 13,1%, w zakresie rekreacji i kultury – o 5,2% oraz związane ze zdrowiem – o 2,8%. Spośród pozostałych krajów UE w znacznym stopniu i szybciej niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny konsumpcyjne w Luksemburgu, na Litwie, w Estonii, Rumunii i Austrii (w granicach 4,0%–3,0%). Wśród największych gospodarek UE najbardziej wzrosły ceny w Niemczech i Hiszpanii – po 2,4%; we Francji ceny towarów i usług konsumpcyjnych były o 1,8% wyższe niż w maju ub. roku, a we Włoszech – o 1,2%. Najmniejszy wzrost cen wśród krajów członkowskich notowano na Malcie (o 0,2%).

Wykres 36. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
(zmiana w %, r/r)

Chart 36. Harmonised index of consumer prices (HICP)
(change in %, y/y)



Źródło: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).
Source: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

W okresie styczeń–kwiecień br. **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) w większości krajów członkowskich po obu stronach wymiany były wyższe niż przed rokiem, kiedy przeważnie obserwowano ich spadek. Wartość **eksportu** wzrosła w większości krajów członkowskich, w tym najbardziej na Słowacji (o 27,5%) oraz w Estonii, Czechach, Polsce, we Włoszech i w Rumunii (w granicach 22,3%–19,4%). Spadek eksportu notowano natomiast na Cyprze (o 21,7%) i w Irlandii (o 4,9%). Po stronie **importu** najwyższy wzrost wartości towarów sprowadzanych z zagranicy obserwowano w Estonii (o 22,4%) oraz Rumunii (o 19,1%). Dużo wyższa niż przed rokiem była również wartość towarów sprowadzonych m.in. do Bułgarii, Słowacji oraz Polski (w granicach 18,1%–17,0%). Spadek importu obserwowano jedynie na Malcie (o 4,8%). W okresie styczeń–kwiecień br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej** w piętnastu państwach członkowskich. Największy deficyt salda obrotów towarowych wystąpił we Francji, gdzie wyniósł minus 31,3 mld EUR i był o 7,1 mld EUR głębszy niż rok wcześniej. Podobnie jak przed rokiem, najwyższy dodatni bilans handlowy notowano w Niemczech (70,3 mld EUR wobec 55,8 mld EUR w analogicznym okresie ub. roku), gdzie zwiększył się w skali roku zarówno eksport (o 11,4% do 446,8 mld EUR), jak i import (o 9,1% do 376,6 mld EUR). W Polsce w okresie styczeń–kwiecień br. eksport wzrósł w skali roku o 20,5% do 89,8 mld EUR, a import zwiększył się o 17,0% do 86,2 mld EUR. Wymiana ogółem zamknęła się dodatnim saldem, ponad czterokrotnie wyższym niż przed rokiem (3,5 mld EUR wobec 0,8 mld EUR).

Tablice Tables

Tablica 24. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 24. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2020 b – 2021		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6441	6446	6412	6259	6174	6186
	b	6314	6334	6330	6317	6338	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	922	920	909	966	1012	1027
	b	1090	1100	1078	1054	1027	
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	5,5	5,5	5,4	5,8	6,0	6,1
	b	6,5	6,5	6,4	6,3	6,1	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych							
	a	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01	5119,94	5286,00
	b	5536,80	5568,82	5929,05	5805,72	5637,34	
poprzedni miesiąc=100	a	94,3	100,9	103,0	96,3	96,9	103,2
	b	92,7	100,6	106,5	97,9	97,1	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,1	107,7	106,3	101,9	101,2	103,6
	b	104,8	104,5	108,0	109,9	110,1	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,8	103,0	101,8	98,7	98,5	100,6
	b	102,2	102,1	104,7	105,2	105,0	
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,2	99,9	100,5	101,2	100,6	101,5
	b	105,5	104,5	103,2	102,4	102,3	
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,1	101,0	101,5	102,1	102,9	102,2
	b	103,1	103,1	100,4	99,5	98,9	
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,9	100,7	100,2	99,9	99,8	100,6
	b	101,3	100,5	101,0	100,8	100,3	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	103,3
	b	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,9	101,6	101,8	101,7	101,5	102,1
	b	101,3	101,8	102,8	103,6	103,9	
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,1	99,8	99,6	99,4	99,8	100,4
	b	101,0	101,0	101,6	100,7	100,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,9	100,2	99,7	98,6	98,3	99,2
	b	101,0	102,2	104,2	105,5	106,5	
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,3	100,3	100,2	100,2	100,2	100,2
	b	100,3	100,2	100,4	100,5	100,5	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,0	103,1	103,0	102,8	102,6	102,5
	b	102,4	102,4	102,6	102,9	103,3	

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2020 b – 2021	
6252	6295	6312	6318	6319	6329	a	Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousands
						b	
1030	1028	1024	1018	1026	1046	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5381,65	5337,65	5371,56	5458,88	5484,07	5973,75	a	in PLN
						b	
101,8	99,2	100,6	101,6	100,5	108,9	a	previous month=100
						b	
103,8	104,1	105,6	104,7	104,9	106,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	
100,9	101,3	102,4	101,7	101,9	104,2	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and other pensions: from non-agricultural social security system
102,0	102,1	102,2	101,7	102,3	103,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
102,9	103,4	103,4	103,2	103,0	103,5	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
99,8	99,9	100,2	100,1	100,1	100,1	a	previous month=100
						b	
103,0	102,9	103,2	103,1	103,0	102,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
101,9	101,8	102,0	102,2	102,2	102,4	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,3	99,6	100,3	100,5	100,0	100,3	a	previous month=100
						b	
99,4	98,7	98,6	99,6	99,8	100,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	100,2	a	previous month=100
						b	
102,5	102,5	102,5	102,4	102,4	102,7	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 24. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 24. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2020 b – 2021		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	104,5	102,2	102,2	74,5	110,3	113,9
	b	94,6	104,0	118,2	90,6	99,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,1	104,8	97,5	75,4	83,1	100,5
	b	100,7	102,5	118,6	144,2	129,8	
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	42,7	114,1	125,0	102,4	100,8	112,5
	b	37,1	105,5	134,2	109,9	110,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,4	105,5	103,7	99,1	94,9	97,7
	b	89,9	83,1	89,2	95,8	104,7	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	18501	34008	49577	63693	80036	97072
	b	17511	33777	53051	71907	87148	
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	79,4	100,4	96,8	87,7	114,9	108,4
	b	75,1	103,5	115,0	92,3	108,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,5	107,3	91,1	77,1	92,3	98,7
	b	94,0	96,9	115,2	121,1	113,9	
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	3426,7	-3312,0	-9354,5	-18882,9	-25881,7	-17118,4
	b	6645,3	875,9	-3414,3	9158,9	9350,0	
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	382,87	392,01	401,26	418,56	415,69	394,53
	b	373,04	371,96	386,73	382,12	372,92	
100 euro	a	425,04	427,89	443,56	454,50	452,91	444,50
	b	454,35	449,88	460,07	456,58	453,01	
100 franków szwajcarskich	a	394,51	401,66	418,92	431,07	428,38	414,74
	b	420,90	414,42	415,73	413,66	413,05	
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	85696,0	87438,7	87576,3	64316,3	73276,7	86412,1
	b	91193,7	97290,9	113505,2	106379,5		
import	a	84554,7	84234,4	87629,5	65236,6	67876,0	75643,3
	b	86314,9	95391,3	110575,7	100046,0		
saldo	a	1141,4	3204,3	-53,2	-920,3	5400,8	10768,8
	b	4878,8	1899,6	2929,5	6333,5		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2020 b – 2021
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
103,4	94,3	115,3	103,1	98,4	95,5	a previous month=100
						b
101,1	101,5	105,7	101,0	105,4	111,1	a corresponding month of previous year=100
						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
96,4	96,6	115,5	100,5	100,6	134,4	a previous month=100
						b
89,0	88,0	90,2	94,2	95,1	103,4	a corresponding month of previous year=100
						b
120720	136903	156272	177245	197805	220831	a Dwellings completed (from the beginning of year)
						b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
106,5	97,6	97,8	102,1	94,7	119,8	a previous month=100
						b
103,0	100,5	102,5	97,7	94,7	99,2	a corresponding month of previous year=100
						b
-16294,5	-13298,6	-13754,6	-12070,2	-13204,6	-84980,5	a State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
389,43	371,90	379,26	386,05	380,35	367,78	a 100 USD
						b
445,28	440,21	447,40	454,11	450,23	447,66	a 100 EUR
						b
416,11	408,82	414,87	422,82	417,83	413,83	a 100 CHF
						b
						Foreign trade ⁴ in PLN millions:
88852,7	81221,4	98223,2	105735,7	104748,1	88436,4	a exports
						b
85539,5	76783,2	90868,5	97164,2	96139,4	86608,7	a imports
						b
3313,2	4438,2	7354,7	8571,5	8608,6	1827,7	a balance
						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2020 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2020 – preliminary data.

Tablica 25. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 25. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade			Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a			
				eksport exports	import imports	saldo balance				
	2020	IV kw. 2020 ^d 4th quarter 2020 ^d	I kw. 2021 ^d 1st quarter 2021 ^d	2021		2020		2021		
				I–VI		IV	III	IV		
zmiana w % w skali roku annual change in %			w mld EUR in EUR billions		w % in %					
UE-27^e	-6,1	-4,4	-1,2	6,7	7,3	7,3
Strefa euro – 19	-6,5	-4,7	-1,3	7,3	8,1	8,0
Austria	-6,3	-5,9	-4,5	10,0	13,4	-2,8	-1,0	4,9	5,6	5,6
Belgia	-6,3	-4,9	-0,6	9,7	6,0	10,2	5,3	4,9	5,4	5,3
Bułgaria	-4,2	-3,8	-1,8	16,0	18,1	-1,0	-0,7	5,9	5,1	4,7
Chorwacja	-8,0	-6,9	-0,9	18,7	14,8	-3,3	-3,0	7,8	7,1	7,5
Cypr	-5,1	-4,4	-1,6	-21,7	5,3	-1,8	-1,5	7,5	8,0	9,4
Czechy	-5,6	-4,8	-2,1	20,6	15,3	7,4	4,0	2,2	3,3	3,4
Dania	-2,7	-1,4	-1,3	4,7	14,4	1,6	4,2	5,0	5,8	5,7
Estonia	-2,9	-1,3	5,0	22,3	22,4	-0,4	-0,4	5,9	6,8	6,8
Finlandia	-2,8	-1,6	-1,4	7,0	6,7	-1,0	-1,0	7,2	7,7	8,0
Francja	-7,9	-4,6	1,2	10,8	13,5	-31,3	-24,2	7,4	7,9	7,3
Grecja	-8,2	-6,9	-2,3	18,2	12,8	-6,6	-6,3	16,3	.	.
Hiszpania	-10,8	-8,9	-4,3	16,1	9,8	-5,2	-9,7	15,2	15,3	15,4
Holandia	-3,7	-3,0	-1,9	10,6	10,7	25,2	23,0	3,4	3,5	3,4
Irlandia	3,4	-0,1	12,8	-4,9	8,6	21,6	26,6	4,7	5,8	5,8
Litwa	-0,9	-1,1	1,2	12,6	14,4	-0,5	-0,3	7,9	6,5	7,0
Luksemburg	-1,3	1,7	4,9	12,7	12,3	-2,1	-1,9	7,4	6,6	6,6
Łotwa	-3,6	-1,8	-1,2	14,3	12,0	-0,5	-0,5	8,3	7,7	7,8
Malta	-7,8	-7,7	-2,0	5,8	-4,8	-0,7	-0,8	4,4	3,8	3,8
Niemcy	-4,8	-3,3	-3,1	11,4	9,1	70,3	55,8	4,0	4,5	4,4
Polska	-2,7	-2,7	-1,4	20,5	17,0	3,5	0,8	3,1	3,1	3,1
Portugalia	-7,6	-6,1	-5,4	18,9	6,6	-4,0	-5,8	6,4	6,6	6,9
Rumunia	-3,9	-2,0	0,0	19,4	19,1	-7,3	-6,2	5,3	5,8	5,7
Słowacja	-4,8	-2,3	0,3	27,5	18,1	1,0	-1,0	6,6	7,4	7,3
Słowenia	-5,5	-4,8	2,3	15,2	16,4	1,1	1,1	5,2	5,2	5,2
Szwecja	-2,8	-1,8	-0,1	9,2	14,0	1,5	3,3	7,9	9,5	9,1
Węgry	-5,0	-3,9	-1,6	17,6	14,4	2,0	0,8	4,0	4,1	4,3
Włochy	-8,9	-6,5	-0,8	19,8	16,5	17,4	11,1	7,4	10,4	10,7

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e Bez Wielkiej Brytanii. f I kw. 2020 r. g IV kw. 2020 r. h I kw. 2021 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Źródło: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 18.06.2021 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 1st quarter of 2021.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 18.06.2021.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
V 2020	2021		IV 2020	2021		IV 2020	2021		
	IV	V		III	IV		III	IV	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
0,5	2,0	2,3	-27,9	11,5	38,7	-25,4	16,3	32,7	EU-27^e
0,1	1,6	2,0	-28,7	11,5	39,3	-30,8	20,0	42,3	Euro area – 19
0,6	1,9	3,0	-22,8	12,1	38,9	-18,8	22,6	37,3	Austria
-0,2	2,1	2,5	-19,3	4,3	28,3	-39,6	37,0	45,2	Belgium
1,0	2,0	2,3	-16,2	7,3	22,8	-15,3	11,1	15,7	Bulgaria
-0,7	2,1	2,4	-11,0	9,9	17,3	-4,8	16,0	.	Croatia
-1,4	1,2	1,5	-36,4	6,0	.	-3,2 ^f	-2,2 ^g	.	Cyprus
3,1	3,1	2,7	-34,7	14,1	55,2	-0,8	-3,3	-4,0	Czechia
-0,2	1,5	1,9	-9,6	5,4	6,7	15,3	8,9	.	Denmark
-1,8	1,6	3,2	-17,1	1,6	16,8	7,4 ^f	-6,4 ^g	-6,7 ^h	Estonia
-0,1	2,2	2,3	-4,0	-2,4	3,1	2,7	-2,6	1,3	Finland
0,4	1,6	1,8	-35,6	14,2	45,0	-64,4	54,7	160,4	France
-0,7	-1,1	-1,2	-11,2	5,9	23,1	-6,3 ^f	-0,9 ^g	-5,5 ^h	Greece
-0,9	2,0	2,4	-34,8	13,4	50,5	-31,6	-13,5	16,1	Spain
1,1	1,7	2,0	-7,7	2,2	8,8	-1,0	0,3	5,7	Netherlands
-0,8	1,1	1,9	4,7	2,1	30,8	12,1 ^f	-6,6 ^g	-26,8 ^h	Ireland
0,2	2,4	3,5	-12,4	14,7	25,1	7,1 ^f	3,4 ^g	-4,0 ^h	Lithuania
-1,6	3,3	4,0	-31,9	15,8	37,2	-50,5	56,2	.	Luxembourg
-0,9	1,7	2,6	-9,2	4,7	20,5	14,8 ^f	2,0 ^g	-12,3 ^h	Latvia
0,9	0,1	0,2	-7,7	-4,3	17,5	18,7 ^f	4,8 ^g	6,1 ^h	Malta
0,5	2,1	2,4	-29,5	5,3	33,0	-0,2	1,7	1,3	Germany
3,4	5,1	4,6	-25,1	16,0	45,2	-0,8	-12,7	-4,2	Poland
-0,6	-0,1	0,5	-30,3	5,8	38,0	-13,3	3,9	11,7	Portugal
1,8	2,7	3,2	-39,0	11,2	64,5	11,5	1,5	14,0	Romania
2,1	1,7	2,0	-42,0	24,5	69,1	-15,1	-3,4	9,4	Slovakia
-1,4	2,2	2,2	-24,6	11,5	35,9	-9,1	2,1	6,5	Slovenia
0,1	2,8	2,4	-16,4	4,6	22,8	4,3	-1,8	-5,5	Sweden
2,2	5,2	5,3	-36,7	16,2	59,2	-1,2	4,4	-7,1	Hungary
-0,3	1,0	1,2	-43,7	38,4	79,5	-69,0	74,5	.	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 1st quarter of 2020. g 4th quarter of 2020.

of Statistics Poland.