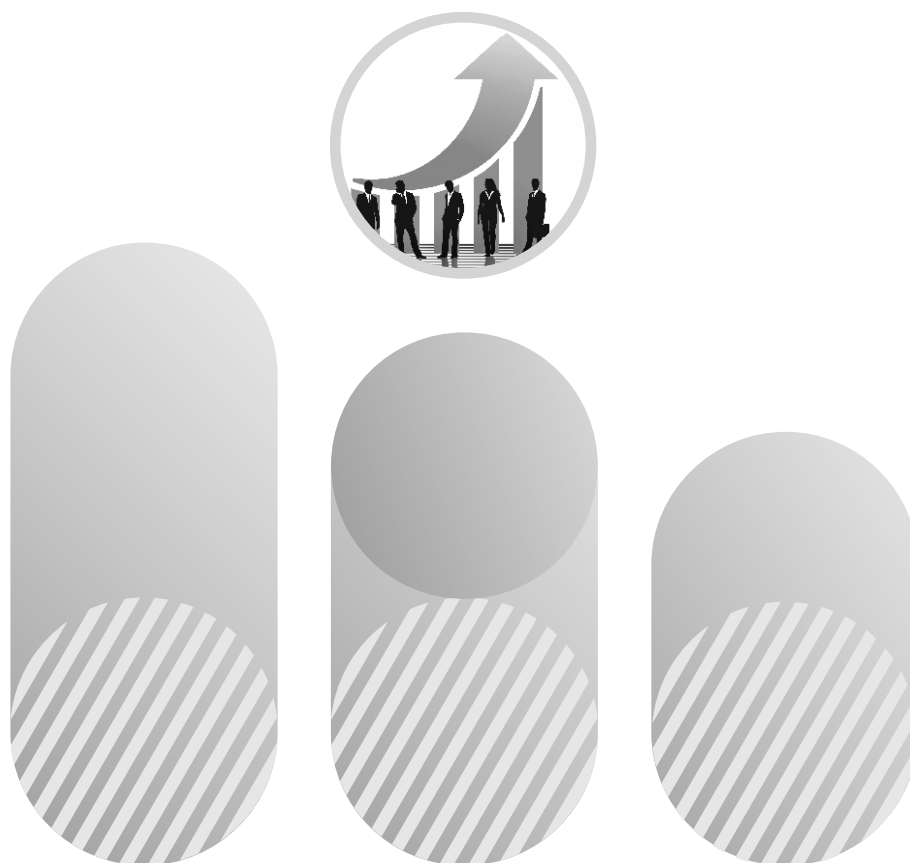


Aktywność ekonomiczna ludności Polski – III kwartał 2020 r.

Labour force survey in Poland – quarter 3/2020



Aktywność ekonomiczna ludności Polski – III kwartał 2020 r.

Labour force survey in Poland – quarter 3/2020

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa Warsaw 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Rynku Pracy
Statistics Poland, Labour Market Department

Zespół autorski

Editorial team

Iwona Biały, Małgorzata Cacko, Magdalena Łaczyńska, Irena Skrzypczak, Hanna Strzelecka, Marcin Szczepaniak

Współpraca

Co-operation

Waldemar Popiński

Departament Programowania i Koordynacji Badań

Programming and Coordination of Statistical Surveys Department

Pod kierunkiem

Supervised by

Agnieszka Zgierska

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Zakład Wydawnictw Statystycznych

Statistical Publishing Establishment

ISSN 1425-7890

Publikacja dostępna na stronie

Publications available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Niniejsza publikacja opracowana została na podstawie uogólnionych wyników reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), przeprowadzonego przez Główny Urząd Statystyczny w III kwartale 2020 roku.

Badanie mimo trudności spowodowanych pandemią wywołaną koronawirusem SARS-CoV-2 zostało przez GUS zrealizowane zgodnie z harmonogramem. BAEL od 13 marca 2020 r. jest realizowany przez pracowników statystyki publicznej wyłącznie telefonicznie. Kolejne edycje badania, do odwołania, są również prowadzone metodą wywiadu telefonicznego.

W imieniu Kierownictwa Głównego Urzędu Statystycznego serdecznie dziękujemy wszystkim Respondentom, którzy wzięli udział w realizacji badania. Doceniamy Państwa wyrozumiałość, jesteście wdzięczni za przekazane informacje i poświęcony czas.

Chcielibyśmy także poinformować użytkowników danych, że od I kw. 2021 r. w BAEL zostaną wprowadzone zmiany, wynikające z wdrożenia rozporządzenia ramowego dla statystyki społecznej, tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1700 z dnia 10 października 2019 r. oraz jego aktów implementacyjnych, więcej informacji na ten temat dostępnych jest na stronie GUS pod adresem: [Informacja Głównego Urzędu Statystycznego na temat zmian wprowadzanych od 2021 r. w BAEL](#)

Publikacja składa się z syntezy, tablic statystycznych oraz uwag metodologicznych. W uwagach metodologicznych omówiono koncepcję badania, sposób doboru próby gospodarstw domowych i uogólniania wyników badania oraz podstawowe pojęcia stosowane w publikacji. Tablice statystyczne obejmują zestawienia wybranych wyników wraz ze wskaźnikami precyzji, tablice przeglądowe z wynikami badania z lat wcześniejszych, w tym tablice prezentujące wskaźniki monitorujące liczone na podstawie BAEL oraz tablice zawierające wyniki badania przeprowadzonego w III kwartale 2020 roku.

Wybrane wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności pod nazwą „Kwartalna informacja o rynku pracy” można także znaleźć w Internecie pod adresem: <http://www.stat.gov.pl>; obszar tematyczny: Rynek pracy. Dane z badania służą do monitorowania wielu strategii krajowych i międzynarodowych oraz strategii regionalnych. Bardzo szeroki wachlarz wskaźników opartych na wynikach BAEL zawarty został w systemie monitorowania rozwoju STRATEG, który dostępny jest pod adresem <http://strateg.stat.gov.pl/>.

Wyniki badania prowadzonego w poszczególnych krajach Wspólnoty Europejskiej jako Labour Force Survey dostępne są na stronach Eurostat pod adresem: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/statistics-illustrated>.

Publikacja przygotowana została przez zespół pracowników Wydziału Zasobów Pracy w Departamencie Rynku Pracy GUS, przy współpracy z Urzędem Statystycznym w Gdańsku oraz Centrum Informatyki Statystycznej – Wydział Systemów Pozyskiwania Danych w Radomiu.

Liczymy na Państwa dalszą współpracę w doskonaleniu zawartości publikacji, jak również uwagi i sugestie, w tym dotyczące treści i formy publikacji. Pozwolą one w większym stopniu wyjść naprzeciw Państwa oczekiwaniom.

Dyrektor
Departamentu Rynku Pracy
Agnieszka Zgierska

Preface

We are glad to present the next issue of the publication "Labour Force Survey in Poland" worked out on the basis of the sample Labour Force Survey (LFS) conducted by the Statistics Poland in the third quarter of 2020.

Despite the difficulties caused by the pandemic resulted from the coronavirus SARS-CoV-2, the survey was completed by GUS according to the timetable. Since the 13 March 2020, the LFS has been carried out by the staff of public statistics only via telephone interview. The successive rounds of the survey, until further notice, are also carried out via the telephone interview method.

On behalf of the Governing Body of the Statistics Poland, we would like to thank all Respondents who participated in the survey implementation. We do appreciate your forbearance, provided information and devoted time.

We would also like to inform the data Users that from the second quarter of 2021 onwards, there will be introduced changes into the LFS following the implementation of the regulation on common framework for European statistics, i.e. regulation (EU) of the European Parliament and of the Council of 10 October 2019 and its implementing acts. More information regarding this issue is available on the GUS website: [Information of the Statistics Poland regarding the changes introduced from 2021 onwards into the BAEL](#).

The publication consists of executive summary, statistical tables and methodological notes. The methodological notes present: the concept of the survey, the method of households sampling and generalization of the results, as well as basic definitions applied in the survey. Statistical tables consist of the selected results supplemented with standard errors, review tables from the previous years including tables containing monitoring indicators calculated on the basis of the LFS, and detailed tables presenting results of the survey conducted in the third quarter of 2020.

The selected Labour Force Survey results entitled "Quarterly information on the Labour Market" may be also found on the Statistics Poland website: <http://www.stat.gov.pl>; topic: Labour Market. The data of the survey are used for monitoring various national and international strategies and regional ones. A wide range of indicators based on the LFS results was included in the system of development monitoring STRATEG, which is available on the website: <http://strateg.stat.gov.pl>.

The results of the survey carried out in particular European Union countries as the Labour Force Survey are also available on the Eurostat website: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/statisticsillustrated>.

The publication has been prepared by the team of staff of the Labour Resources Section in the Statistics Poland Labour Market Department with co-operation of the Statistical Office in Gdańsk and the Statistical Computing Centre - Statistical Systems Section in Radom.

We do count on your further co-operation in the work concerning improvement of the publication. We shall appreciate any comments and suggestions, particularly regarding the contents and form of the publication. They will allow us to live up to all your expectations.

Director
of the Labour Market Department
Agnieszka Zgierska

Warsaw, January 2021

SPIS TREŚCI

CONTENTS

		Str.
Przedmowa	Preface	3, 4
SPIS WYKRESÓW	LIST OF CHARTS	5
Objaśnienia znaków umownych i ważniejsze skróty	Symbols and main abbreviations	6
Synteza	Executive summary	7, 16
UWAGI METODOLOGICZNE	METHODOLOGICAL NOTES	25
ZAŁĄCZNIKI	APPENDICES	
Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel	Appendix 1. List of tables available in excel file	45
Załącznik 2. Karta rotacji na lata 2016–2021	Appendix 2. Rotation chart 2016–2021	52
Załącznik 3. Karta rotacji w okresie pandemii	Appendix 3. Rotation chart for pandemic period	53
Załącznik 4. Najważniejsze akty prawne dotyczące badania siły roboczej w krajach Unii Europejskiej	Appendix 4. Major regulations of the EU – LFS	54
Załącznik 5. Publikacje z wykorzystaniem wyników BAEL oraz badań modułowych.....	Appendix 5. Publications which made use of the LFS results and LFS module surveys	55

SPIS WYKRESÓW

LIST OF CHARTS

		Str.
Wykres 1. Współczynnik aktywności zawodowej dla osób w wieku 15 lat i więcej	Chart 1. Activity rate for persons aged 15 years and more	7, 16
Wykres 2. Liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia dla osób w wieku 15 lat i więcej według płci	Chart 2. The number of employed persons and employment rate for persons aged 15 years and more by sex	8, 17
Wykres 3. Pracujący, którzy w badanym tygodniu nie wykonywali pracy z powodu przerwy w działalności zakładu pracy (w tysiącach)j	Chart 3. Employed persons who did not perform work in the reference week because of lay-off (in thousands)	9, 18
Wykres 4. Pracujący, którzy w badanym tygodniu pracowali krócej niż zwykle z powodów związanych z zakładem pracy (w tysiącach)	Chart 4. Employed persons who in the reference week worked shorter time than usually because of establishment-related reasons (in thousands).....	9, 18
Wykres 5. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci	Chart 5. The number of unemployed persons and unemployment rate by sex	10, 19
Wykres 6. Udział biernych zawodowo według wybranych przyczyn bierności w zbiorowości ogółem oraz w wieku produkcyjnym w III kwartale 2020 r.	Chart 6. The share of economically inactive persons by selected reasons of inactivity in the total population and persons at the working age in the third quarter of 2020	12, 21
Wykres 7. Niewykorzystane potencjalne zasoby pracy w wieku 20-64 lata (w tysiącach)	Chart 7. Total labour force slack at the age 20-64 years (in thousands)	13, 22
Wykres 8. Absencje w pracy według głównej przyczyny niewykonywania pracy w badanym tygodniu (w tysiącach).....	Chart 8. Absences from work by the main reason for not performing work in the reference week (in thousands) ...	14, 23
Wykres 9. Indeks liczby wszystkich godzin faktycznie przepracowanych w głównym miejscu pracy w odniesieniu do stanu z 2006 r. (2006=100).....	Chart 9. Index of total actual hours worked in the main job in respect to the state of 2006 (2006=100)	15, 24

Objaśnienia znaków umownych i ważniejsze skróty

Symbols and main abbreviations

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol	Opis
Symbol	Description
Kreska (—)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych data revised
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of sum are given
tys. thousand	tysiąc thousand
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point

Skróty i pełne nazwy sekcji PKD stosowane w publikacji

Abbreviations and full names NACE Rev. 2 sections used in the publication

Skrót	Pełna nazwa
Abbreviation	Full name
Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych Electricity, gas steam and air conditioning supply
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami, rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją Water supply; sewerage, waste management and remediation activities
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, including motorcycles
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości Real estate activities
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca Administrative and support service activities

Synteza

Część I. Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w III kwartale 2020 r.

W III kwartale 2020 r. można mówić o lekkiej stabilizacji sytuacji na rynku pracy wywołanej pandemią COVID-19.

W porównaniu do sytuacji odnotowanej w poprzednim kwartale – na podstawie wyników badania aktywności ekonomicznej ludności - zaobserwowano co prawda wzrost liczby bezrobotnych, jednak przy jednoczesnym zwiększeniu zbiorowości pracujących i spadku liczebności osób biernych zawodowo. Niewątpliwie świadczy to o ożywieniu na rynku pracy, w tym aktywizacji osób nieposzukujących pracy lub niegotowych do jej podjęcia w poprzednim kwartale. Jednocześnie odnotowano osłabienie zjawisk zaobserwowanych w II kwartale br. charakterystycznych dla populacji pracujących, takich jak zwiększone absencje i częstsza praca z domu.

Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej¹

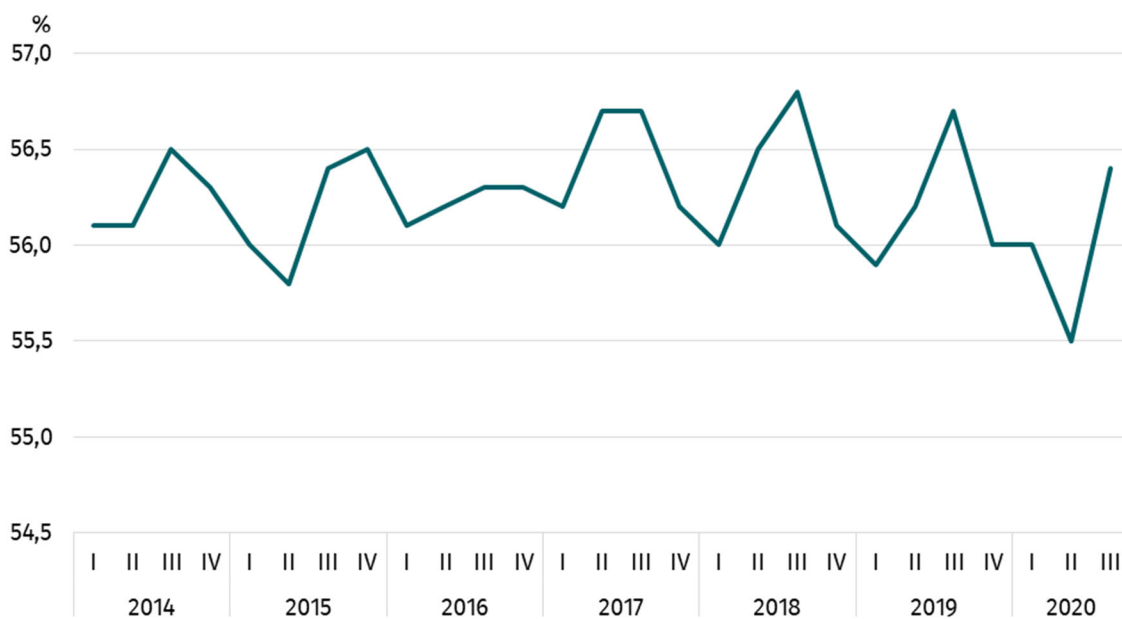
Wyniki badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) prezentującego dane przeciętne dla kwartału wskazują, że osoby aktywne zawodowo stanowiły w III kwartale 2020 r. 56,4% ludności w wieku 15 lat i więcej. Wskaźnik ten zwiększył się w porównaniu z II kwartałem 2020 r. o 0,9 p. proc., ale obniżył się nieznacznie w odniesieniu do III kwartału 2019 r. o 0,3 p. proc.

W III kwartale 2020 r. liczba ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej wyniosła 17074 tys. osób, z tego: 16512 tys. to pracujący i 561 tys. - bezrobotni. Populacja biernych zawodowo w analogicznej grupie wieku liczyła 13192 tys.

Zbiorowość aktywnych zawodowo zwiększyła się w porównaniu z poprzednim kwartałem (o 273 tys., tj. o 1,6%), ale zmniejszyła się w relacji do analogicznego okresu ubiegłego roku (o 77 tys., tj. o 0,4%). W konsekwencji, liczba osób biernych zawodowo była niższa w skali kwartału, ale wyższa w skali roku.

Wskaźnik określający relację liczby osób niepracujących (bezrobotnych i biernych zawodowo w wieku 15 lat i więcej) do liczby osób pracujących zmniejszył się w stosunku do poprzedniego okresu, natomiast był większy od zaobserwowanego w analogicznym kwartale ubiegłego roku. W III kwartale 2020 r. na 1000 osób pracujących przypadają 833 osoby bez pracy (w II kwartale 2020 r. i w III kwartale 2019 r. odpowiednio: 860 i 822 osoby).

Wykres 1. Współczynnik aktywności zawodowej dla osób w wieku 15 lat i więcej



¹ Dotyczy osób w prywatnych gospodarstwach domowych.

Pracujący w wieku 15 lat i więcej

Osoby pracujące stanowiły w III kwartale 2020 r. 54,6% ludności w wieku 15 lat i więcej. Wskaźnik ten zwiększył się w porównaniu z II kwartałem br. – o 0,8 p. proc., natomiast ukształtował się na nieco niższym poziomie w odniesieniu do sytuacji sprzed roku (spadek o 0,3 p. proc.).

W III kwartale 2020 r. populacja pracujących w wieku 15 lat i więcej liczyła 16512 tys. i zwiększyła się względem poprzedniego kwartału (o 238 tys., tj. o 1,5%), natomiast w stosunku do sytuacji rok wcześniej odnotowano spadek (o 107 tys., tj. 0,6%).

Zaobserwowany wzrost liczby osób pracujących w większym stopniu dotyczył kobiet niż mężczyzn. W porównaniu z poprzednim kwartałem obie zbiorowości zwiększyły się odpowiednio o 141 tys., tj. o 2,0% i o 97 tys., tj. o 1,1%. Natomiast obniżenie liczby pracujących w skali roku dotyczyło w podobnym zakresie populacji kobiet i mężczyzn (spadek odpowiednio o 51 tys., tj. o 0,7% oraz o 56 tys., tj. o 0,6%).

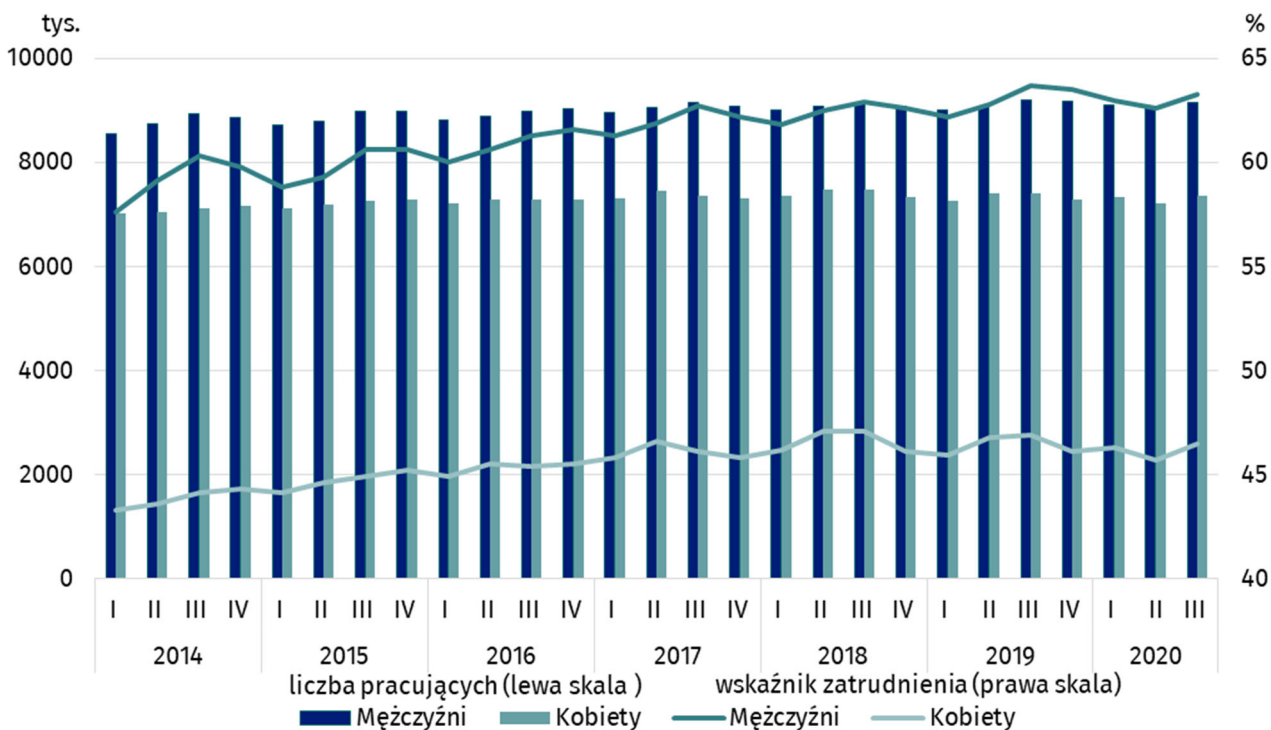
Podobnie jak w poprzednich okresach wśród pracujących nieco większą zbiorowość stanowili mężczyźni – w III kwartale 2020 r. ich udział w tej grupie wyniósł 55,4%.

Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania zwiększenie populacji pracujących w ujęciu kwartalnym dotyczyło w szerszym zakresie mieszkańców miast – wyniosło ono 177 tys., tj. 1,8%, a w ujęciu rocznym odnotowano spadek o 62 tys., tj. 0,6%. Wśród mieszkańców wsi liczebność pracujących wzrosła o 61 tys., tj. 0,9% w porównaniu do poprzedniego kwartału, ale zmniejszyła się w odniesieniu do sytuacji sprzed roku (o 45 tys., tj. o 0,7%).

Zmiany w liczbie pracujących wpłynęły na wzrost wskaźnika zatrudnienia (do poziomu 54,6% z 53,8% odnotowanego w II kwartale 2020 r.).

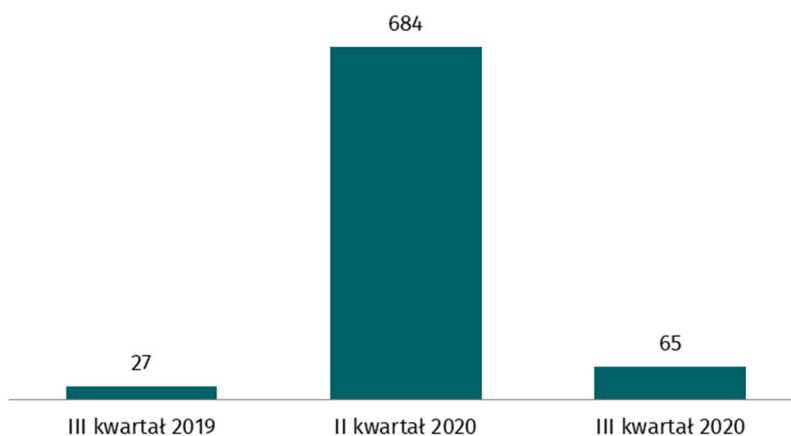
W III kwartale 2020 r. nadal wyraźnie wyższy wskaźnik zatrudnienia obserwowano wśród mężczyzn (odpowiednio 63,3% wobec 46,5% dla kobiet).

Wykres 2. Liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia dla osób w wieku 15 lat i więcej według płci



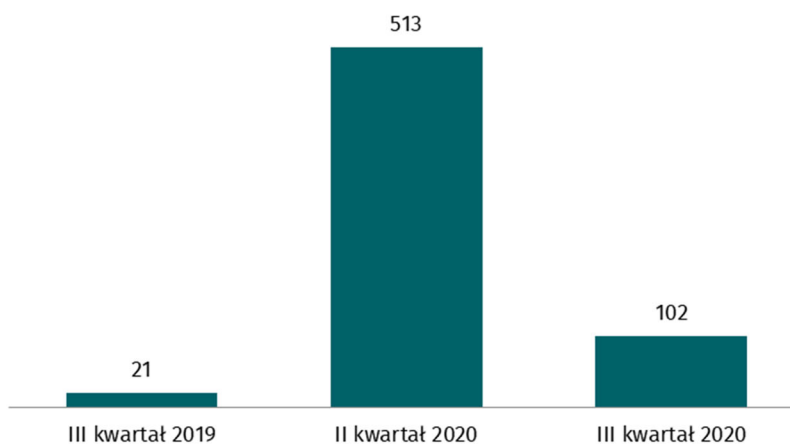
W III kwartale 2020 r. 1555 tys. osób posiadało pracę, ale jej nie wykonywało w badanym tygodniu, co stanowiło 9,4% ogółu pracujących (analogiczne zbiorowości w poprzednim kwartale oraz przed rokiem liczyły odpowiednio: 1962 tys., tj. 12,1% oraz 1614 tys. osób, tj. 9,7%). W ramach tej zbiorowości „tylko” 97 tys. (tj. 6,2%) wskazało, że miało to bezpośredni związek z pandemią COVID-19 (w poprzednim kwartale było to aż 1221 tys. osób, co stanowiło 62,2% wszystkich osób niewykonyjących pracy w badanym tygodniu). Szczególnie istotną grupą są tu osoby, które jako przyczynę niewykonywania pracy w badanym tygodniu podały przerwę w działalności zakładu pracy - w III kwartale 2020 było ich 65 tys. (z czego dla 36 tys. przerwa ta związana była bezpośrednio z pandemią COVID-19). W stosunku do sytuacji zaobserwowanej w poprzednim kwartale odnotowano znaczący spadek liczebności grupy pracujących niewykonyjących pracy z tego powodu (w II kw. 2020 r. było to 684 tys., z czego dla aż 675 tys. przerwa ta była bezpośrednio związana z pandemią).

Wykres 3. Pracujący, którzy w badanym tygodniu nie wykonywali pracy z powodu przerwy w działalności zakładu pracy (w tysiącach)



W III kwartale 2020 r. nadal obserwowano zwiększoną, w stosunku do okresu sprzed pandemii, liczebność osób pracujących w badanym tygodniu krócej niż zwykle w pracy głównej z przyczyn związanych z zakładem pracy. W omawianym okresie populacja ta liczyła 102 tys. osób i znacznie zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego kwartału (o 411 tys.), natomiast była większa o 81 tys. w odniesieniu do III kwartału 2019 r. W ramach opisywanej zbiorowości w III kwartale 2020 r. 76 tys. osób (tj. 74,5%) wskazało, że sytuacja ta miała bezpośredni związek z pandemią COVID-19 podczas, gdy w II kwartale br. było to 504 tys. osób (tj. 98,2%).

Wykres 4. Pracujący, którzy w badanym tygodniu pracowali krócej niż zwykle z powodów związanych z zakładem pracy (w tysiącach)



Wpływ pandemii COVID-19 widoczny był nadal w danych odnoszących się do miejsca wykonywania pracy. W III kwartale 2020 r. liczba osób zwykle wykonujących swoją pracę w domu wyniosła 1131 tys. (co stanowiło 6,8% wszystkich pracujących) i zmniejszyła się w stosunku do II kwartału 2020 r. o 993 tys. osób, zaś wzrosła do analogicznego okresu poprzedniego roku o 398 tys. osób. W III kwartale br. wśród tej zbiorowości 520 tys. osób (tj. 46,0%) pracowało w domu z powodu sytuacji związanej z pandemią COVID-19 (spośród nich 498 tys. osób wykonywało swoje obowiązki zawodowe w formie pracy zdalnej).

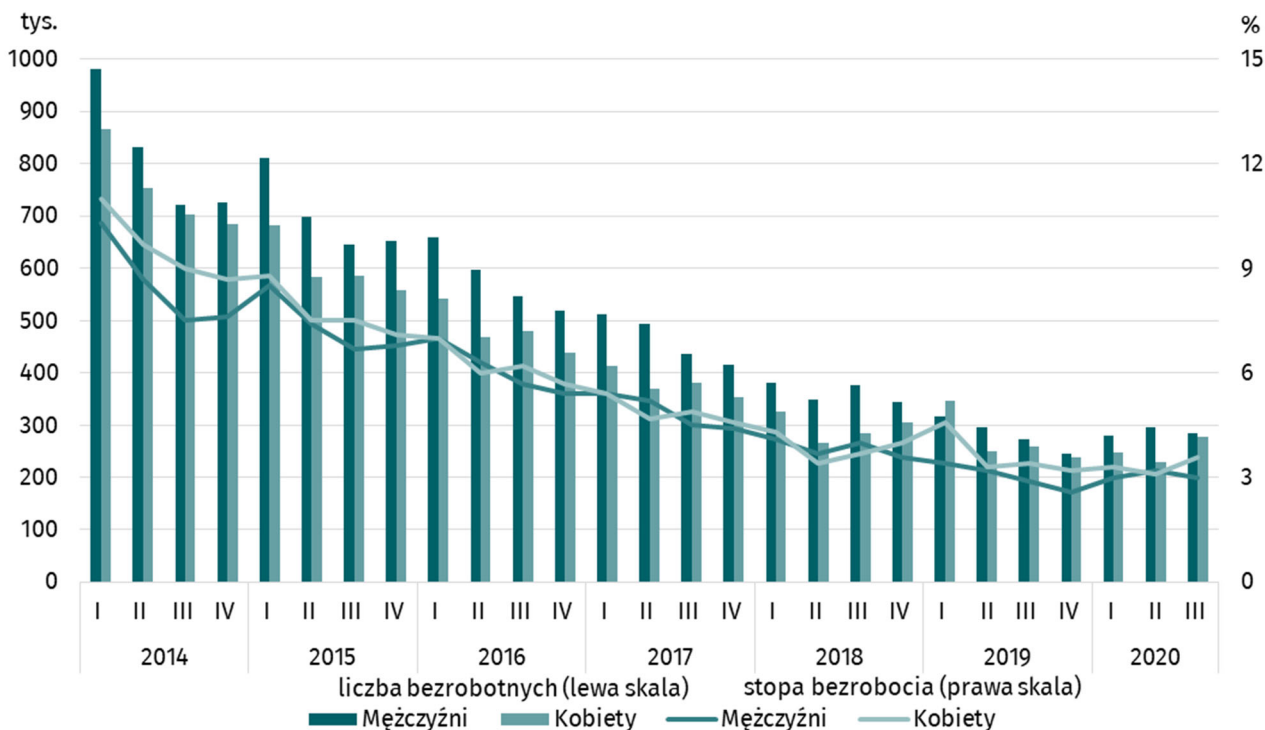
Bezrobotni

Osoby bezrobotne stanowiły w III kwartale 2020 r. 3,3% ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej. Natężenie bezrobocia wzrosło w porównaniu z II kwartałem 2020 r., jak i w stosunku do III kwartału 2019 r. (po 0,2 p. proc).

W III kwartale 2020 r. zbiorowość bezrobotnych liczyła 561 tys. i zwiększyła się zarówno w stosunku do poprzedniego kwartału, jak i do analogicznego okresu 2019 r. (odpowiednio o: 34 tys. i 29 tys.). W porównaniu z poprzednim kwartałem wzrost liczby bezrobotnych odnotowano wyłącznie wśród kobiet - o 20,9%, przy jednoczesnym spadku liczebności bezrobotnych mężczyzn o 4,1%. W odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. wśród kobiet i mężczyzn liczba bezrobotnych wzrosła odpowiednio o 19 tys., tj. o 7,3% wobec 11 tys., tj. o 4,0%. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania, wzrost liczby bezrobotnych w porównaniu z poprzednim kwartałem wystąpił wśród mieszkańców wsi (o 10,6%), jak i miast (o 3,9%), a w odniesieniu do sytuacji sprzed roku zwiększenie liczby bezrobotnych nastąpiło o 8,6% na wsi wobec 3,2% w miastach.

Stopa bezrobocia zwiększyła się zarówno w stosunku do analogicznego okresu ub. roku, jak i poprzedniego kwartału. W III kwartale 2020 r. stopa bezrobocia mężczyzn ukształtowała się na niższym poziomie niż dla kobiet (odpowiednio 3,0% wobec 3,6%), biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania stopa bezrobocia była niższa wśród mieszkańców miast niż wsi (odpowiednio 3,1% wobec 3,5%).

Wykres 5. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci



W III kwartale 2020 r. wśród osób bezrobotnych poprzednio pracujących, 107 tys. osób (26,6%) jako przyczynę zaprzestania ostatnio wykonywanej pracy podało sytuacją spowodowaną pandemią COVID-19 (w poprzednim kwartale było to 83 tys., tj. 20,1%). Z tej grupy:

- 60 tys. osób (56,1%) jako bezpośredni powód zakończenia pracy podało likwidację zakładu lub stanowiska pracy, 16 tys. (15,0%) zwolnienie z innych przyczyn, 15 tys. (14,0%) zakończenie pracy na czas określony/dorywczej/sezonowej, 17 tys. (15,9%) wskazało na inne powody związane z pandemią COVID-19,
- 46 tys. (43,0%) posiadało staż pracy do 1 roku włącznie,
- 99 tys. (92,5%) wykonywało pracę jako pracownik najemny.

Osoby bierne zawodowo

Osoby bierne zawodowo stanowiły w III kwartale 2020 r. 43,6% ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej. Odsetek ten był niższy w odniesieniu do sytuacji obserwowanej w poprzednim kwartale, ale wyższy w stosunku do analogicznego okresu 2019 r. (odpowiednio spadek o 0,9 p. proc. i wzrost o 0,3 p. proc.).

W III kwartale 2020 r. populacja osób biernych zawodowo liczyła 13192 tys. i ukształtowała się na niższym poziomie względem II kwartału 2020 r. (spadek o 279 tys., tj. o 2,1%), ale wyższym niż w III kwartale 2019 r. (wzrost o 68 tys., tj. o 0,5%).

Zmniejszenie się tej zbiorowości w porównaniu z poprzednim kwartałem wystąpiło w większym stopniu wśród kobiet (o 191 tys., tj. o 2,3%); wśród mężczyzn spadek ten był mniejszy i wynosił 88 tys., tj. o 1,7%. Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania większy spadek wystąpił wśród mieszkańców miast (o 205 tys., tj. o 2,5%) niż wśród mieszkańców wsi (o 74 tys., tj. o 1,4%).

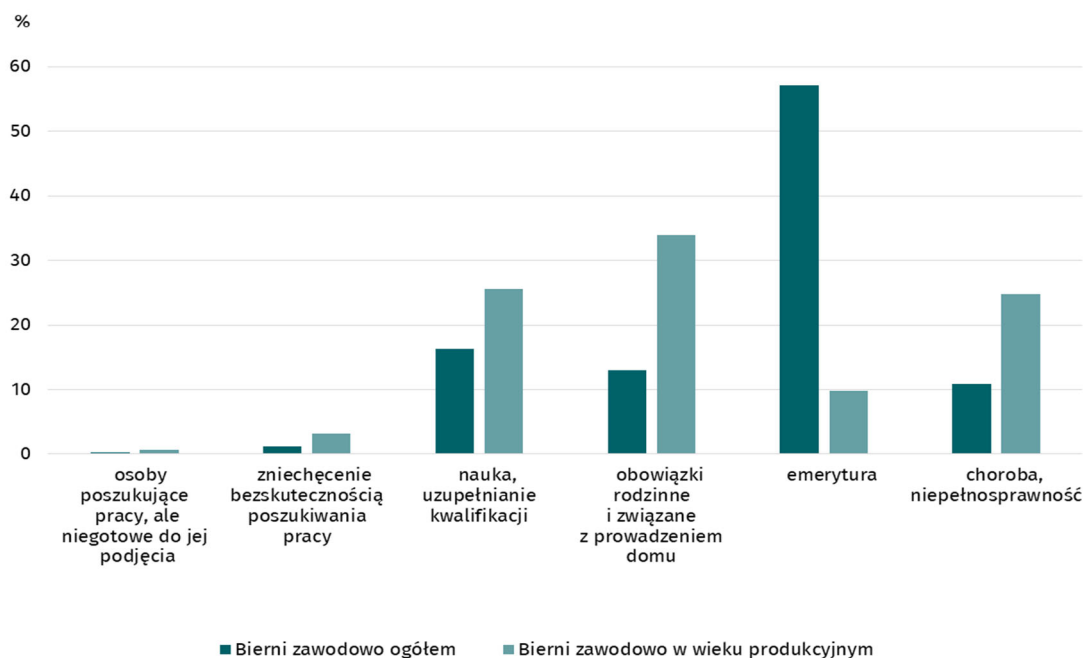
W skali roku zanotowano niewielki wzrost liczebności tej grupy zarówno wśród kobiet (o 32 tys., tj. o 0,4%), jak i wśród mężczyzn (o 37 tys., tj. o 0,7%). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania populacja biernych zawodowo zwiększyła się wśród mieszkańców wsi (o 55 tys., tj. o 1,1%), zaś wśród mieszkańców miast pozostała praktycznie na tym samym poziomie.

Opisane wyżej zmiany wpłynęły na lekkie zmniejszenie w III kwartale 2020 r. dysproporcji pomiędzy biernymi zawodowo według płci. W III kwartale 2020 r. kobiety stanowiły 62,0% ogółu biernych zawodowo (w II kw. 2020 r. i w III kw. 2019 r. po 62,1%).

Populacja biernych zawodowo jest specyficzną, jeżeli chodzi o zasoby dla rynku pracy. W ramach tej zbiorowości znajdują się bowiem zarówno osoby, które jeszcze nie weszły na rynek pracy (w tym większość uczącej się młodzieży), osoby, które już definitywnie z rynku pracy odeszły albo nigdy na rynek pracy nie trafią (część emerytów, rencistów, osoby utrzymujące się z innych źródeł niż praca), ale też osoby, które weszły na rynek pracy, potem częściowo się zdezaktywizowały i po przerwie na ten rynek pracy zechcą powrócić.

W III kwartale 2020 r. wśród ogółu osób biernych zawodowo zdecydowaną większość stanowili emeryci (57,1%), a drugą w kolejności grupą byli uczniowie i studenci (16,3%). Natomiast w przypadku osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym najczęstszymi przyczynami bierności były: obowiązki rodzinne (33,9%), nauka i podnoszenie kwalifikacji (25,5%) oraz choroba, niepełnosprawność (24,7%).

Wykres 6. Udział biernych zawodowo według wybranych przyczyn bierności w zbiorowości ogółem oraz w wieku produkcyjnym w III kwartale 2020 r.



W kontekście obecnej sytuacji, w zbiorowości biernych zawodowo **135 tys. osób wskazało, że podana przez nich przyczyna nieposzukiwania pracy miała bezpośredni związek z pandemią COVID-19**. Spośród tej grupy najczęściej, bo w przypadku 40 tys. osób (tj. 29,6%), wymieniano przyczynę „inne powody” (w tym osobiste lub rodzinne), 31 tys. osób jako powód nieposzukiwania pracy podało opiekę nad dzieckiem lub inną osobą wymagającą opieki, 26 tys. osób było przekonanych, że w związku z sytuacją związaną z pandemią nie znajdują odpowiedniej pracy, 20 tys. osób uznało, że z tego powodu wyczerpali możliwości znalezienia pracy (te dwie ostatnie kategorie stanowią łącznie zbiorowość tzw. zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy).

Opisując sytuację osób „bez pracy” należy analizować nie tylko zbiorowość osób bezrobotnych, ale także osób biernych zawodowo. Do biernych zaliczane są bowiem także osoby będące na pograniczu bierności zawodowej i bezrobocia, które czasowo nie spełniają któregoś z warunków zaliczenia ich w statystyce do grona bezrobotnych (aktywne poszukiwanie pracy, gotowość do podjęcia zatrudnienia lub podjęcia własnej działalności gospodarczej), ale jednak osoby te chcą wejść/powrócić na rynek pracy. Informacje o liczności takich zbiorowości i ich charakterystyce demograficzno-społecznej są prezentowane regularnie przez GUS, ale z reguły w szerszych opracowaniach niż informacja sygnałna. Kontynuujemy prezentację tych danych w niniejszej notatce, z uwagi na pandemię i jej wpływ na rynek pracy, powodujące nietypowe, czasem wymuszone sytuacją zachowania respondentów (np. konieczność pozostania w domu i rezygnacja z aktywnego poszukiwania pracy w związku z koniecznością opieki nad dziećmi). Zbiorowości te zostały omówione i zaprezentowane w II części notatki, nawiązującej do danych opublikowanych przez Eurostat.

Część II. Dodatkowe wskaźniki opisujące zmiany na rynku pracy

W związku z sytuacją związaną z pandemią COVID-19 począwszy od lipca br. Eurostat po uzgodnieniu z Krajami Członkowskimi publikuje5 zestaw dodatkowych, kwartalnych wskaźników bazujących na danych pochodzących z badania BAEL (angielska nazwa Labour Force Survey/LFS). Celem pierwszej publikacji, było rozszerzenie charakterystyki sytuacji na rynku pracy w UE przede wszystkim w I kw. 2020 r., kolejnej, zapewnienie uzupełniających wskaźników do rozszerzonej analizy w kolejnych okresach pandemii. Sytuacja na rynku pracy w okresie pandemii jest w dużej mierze związana z wprowadzeniem w całej UE środków mających na celu

zahamowanie rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2 oraz ochronę rynku pracy. Z tego powodu jest nieco nietypowa i trudna do scharakteryzowania standardowymi wskaźnikami. Zwłaszcza w pierwszej fazie kryzysu, środki wdrażane przez rządy poszczególnych krajów, mające na celu ograniczenie utraty zatrudnienia, prowadziły raczej do czasowej nieobecności w pracy niż do zwolnień, z kolei osoby bez pracy nie mogą szukać zatrudnienia lub mają ograniczone możliwości jego poszukiwania z powodu wdrożonych obostrzeń, a zatem nie mogą zostać zaliczone do bezrobotnych zgodnie z koncepcją Międzynarodowej Organizacji Pracy stosowaną w BAEL (LFS).

Dodatkowe wskaźniki odnoszą się do zbiorowości osób w wieku 20 – 64 lata i obejmują przede wszystkim:

- niewykorzystane potencjalne zasoby pracy,
- nieobecności w pracy z podziałem na przyczyny,
- indeks liczby wszystkich godzin faktycznie przepracowanych w głównym miejscu pracy.

Wskaźnik niewykorzystanych potencjalnych zasobów pracy

Wskaźnik niewykorzystanych potencjalnych zasobów pracy obejmuje bezrobotnych oraz osoby znajdujące się na pograniczu pomiędzy pracą a bezrobociem oraz bezrobociem a biernością zawodową.

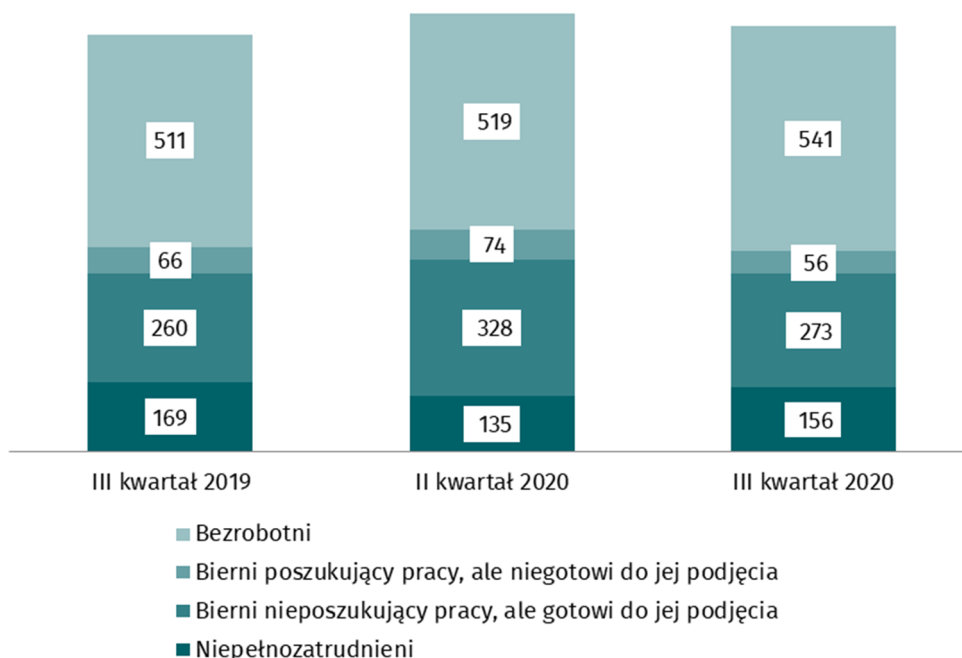
Uwzględniane są tutaj osoby:

- bezrobotne,
- bierne zawodowo poszukujące pracy, ale nie gotowe do jej podjęcia,
- bierne zawodowo nieposzukujące pracy, ale gotowe do jej podjęcia,
- niepełnozatrudnione, przez co należy rozumieć osoby pracujące w niepełnym wymiarze czasu, które mogłyby i chcą pracować w większym wymiarze niż obecnie (tu liczy się przede wszystkim niewykorzystany czas, który osoby chciałyby przeznaczyć na pracę zawodową).

Dane zaprezentowano dla populacji w wieku 20-64 lata, tak jak prezentuje to Eurostat.

Jak wspomniano powyżej, wskaźniki te nie są nowe, są publikowane przez Eurostat i GUS od wielu lat, ale w obecnej sytuacji mogą w większym stopniu przyczynić się do lepszego uchwycenia sytuacji na rynku pracy w okresie pandemii.

Wykres 7. Niewykorzystane potencjalne zasoby pracy w wieku 20-64 lata (w tysiącach)



W III kwartale 2020 r. zbiorowość stanowiąca niewykorzystane potencjalne zasoby pracy liczyła łącznie 1026 tys. osób i lekko zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim kwartałem (spadek o 30 tys., tj. o 2,8%), natomiast nieznacznie zwiększyła się w stosunku do sytuacji sprzed roku (o 20 tys., tj. o 2,0%). Oprócz bezrobotnych najliczniejszą grupę w omawianej zbiorowości stanowiły osoby bierne zawodowo nieposzukujące pracy, ale gotowe do jej podjęcia - w III kwartale 2020 r. było ich 273 tys. W tej populacji odnotowano spadek liczebności w stosunku do II kwartału br. (o 16,8%), natomiast wzrost w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku (o 5,0%).

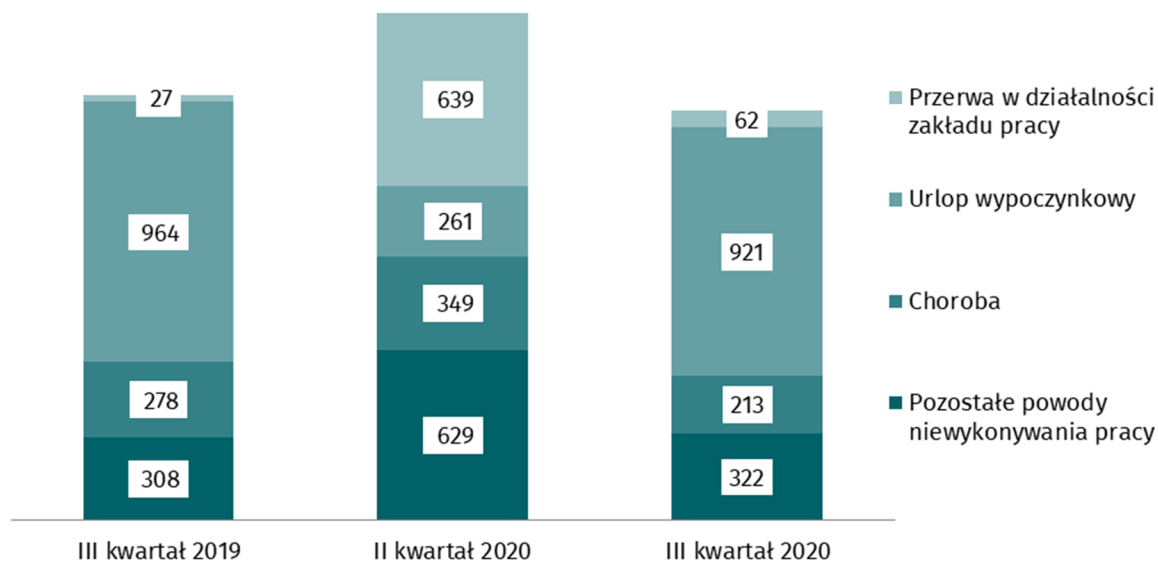
Nieco mniej liczną grupą były osoby pracujące w niepełnym wymiarze czasu, które mogłyby, i chciałyby pracować w większym wymiarze niż obecnie - liczyła ona 156 tys. (135 tys. w II kwartale 2020 r. i 169 tys. w III kwartale 2019 r.).

Najmniejszą zbiorowość stanowiły osoby bierne zawodowo, które poszukiwały pracy, ale nie były gotowe do jej podjęcia. Ich liczebność w III kwartale 2020 r. wynosiła 56 tys. osób.

Absencje w pracy

W Badaniu Aktywności Ekonomicznej Ludności w zbiorowości pracujących oprócz osób, które w badanym tygodniu przynajmniej przez godzinę wykonywały pracę przynoszącą zarobek lub dochód bądź pomagały nieodpłatnie w rodzinnej działalności gospodarczej uwzględniane są również osoby, które posiadają pracę, ale w badanym tygodniu z różnych przyczyn jej nie wykonywały. Analiza przyczyn niewykonywania pracy daje pełniejszy obraz aktualnej sytuacji na rynku pracy i potencjalnych kierunków zmian, które mogą nastąpić w kolejnych kwartałach.

Wykres 8. Absencje w pracy według głównej przyczyny niewykonywania pracy w badanym tygodniu (w tysiącach)



W III kwartale 2020 r. zbiorowość osób w wieku 20-64 lata, które posiadały pracę, ale w badanym tygodniu jej nie wykonywały, liczyła 1519 tys. osób i zmniejszyła się zarówno w porównaniu z poprzednim kwartałem br. (o 359 tys.), jak i z analogicznym okresem ub. roku (o 57 tys.).

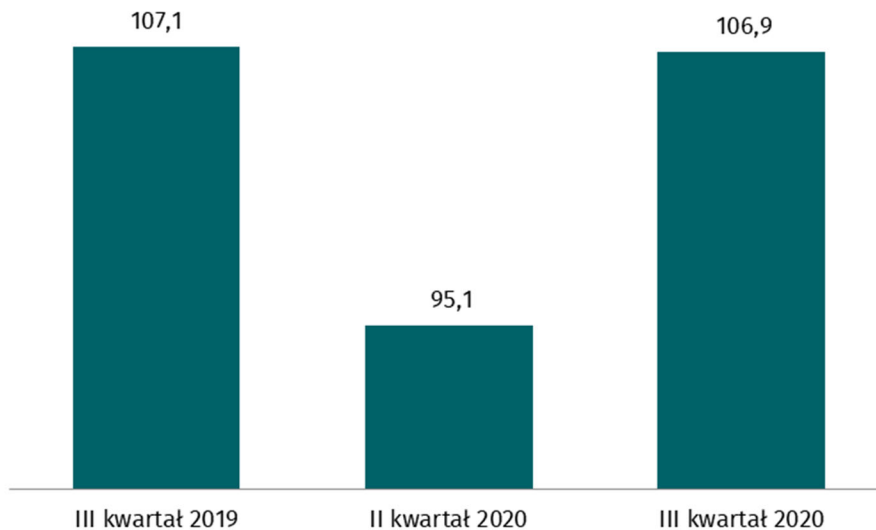
Liczba osób pracujących, które posiadały pracę, ale w badanym tygodniu jej nie wykonywały z powodu przerwy w działalności zakładu pracy wyniosła 62 tys. i zmniejszyła się zdecydowanie w porównaniu z II kwartałem 2020 r. (o 577 tys.), ale była dwukrotnie wyższa niż w III kwartale ub. r. (wzrost o 35 tys.).

W ramach powyższego podziału najczęstszą przyczyną niewykonywania pracy w III kwartale 2020 r. był urlop wypoczynkowy, ze względu na przypadający w tym kwartale okres wakacyjny. Powód ten dotyczył 921 tys. osób i w swojej skali był porównywalny do analogicznego okresu ub. roku.

Indeks liczby wszystkich godzin faktycznie przepracowanych w głównym miejscu pracy

Punktem odniesienia dla indeksu liczby wszystkich godzin faktycznie przepracowanych w głównym miejscu pracy jest sytuacja z 2006 roku, czyli sprzed kryzysu gospodarczego z 2008 roku (2006=100). Na poziom całkowitej liczby faktycznie przepracowanych godzin wpływa łączna liczba osób pracujących oraz liczba godzin przepracowanych przez każdą z tych osób.

Wykres 9. Indeks liczby wszystkich godzin faktycznie przepracowanych w głównym miejscu pracy w odniesieniu do stanu z 2006 r. (2006=100)



W III kwartale 2020 r., po spadku w II kwartale 2020 r. nastąpiła poprawa indeksu godzin faktycznie przepracowanych w głównym miejscu pracy. W stosunku do wyjściowego punktu odniesienia (danych z 2006 r.) omawiany wskaźnik zwiększył się o 6,9 p. proc., w porównaniu z II kwartałem br. zwiększył się o 11,8 p. proc., a w odniesieniu do III kwartału 2019 r. zmniejszył się o 0,2 p. proc.

Executive summary

Part I. The results of the Labour Force Survey in the third quarter of 2020

In the third quarter of 2020, a slight stability of the situation caused by the COVID-19 pandemic may be reported on the labour market. Compared to the situation observed in the previous quarter – based on the results of the labour force survey – an increase in the number of unemployed was recorded, albeit with a simultaneous increase in the number of the employed population and a drop in the number of economically inactive persons. Undoubtedly, it confirms labour market revival, including activation of persons not looking for a job or not available for work in the last quarter. At the same time, there was observed weakening in the phenomena observed in the second quarter of this year characteristic for the employed population, such as increased absence and more frequent work from home.

Economic activity of the population aged 15 years and more

The results of the labour force survey (LFS) presenting average data for the quarter indicate that in the third quarter of 2020, economically active persons accounted for 56.4% of the population aged 15 years and more. The indicator increased by 0.9 percentage point compared to the second quarter of 2020, and slightly decreased by 0.3 percentage point compared to the third quarter of 2019.

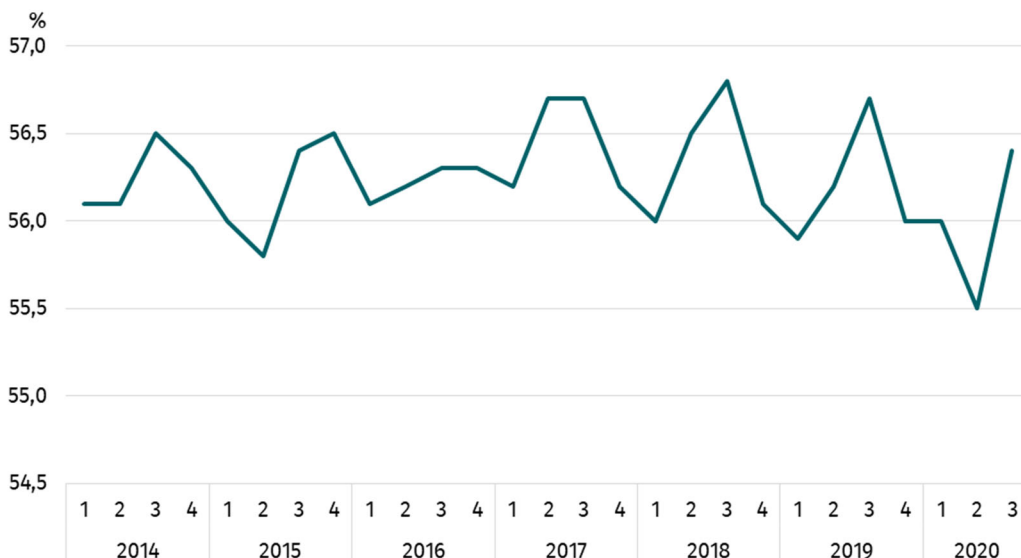
In the third quarter of 2020, the number of economically active population aged 15 years and more comprised 17074 thousand persons, of whom: 16512 thousand were the employed, while 561 thousand – the unemployed. The economically inactive population at the same age group comprised 13192 thousand.

The economically active population increased compared to the previous quarter (by 273 thousand, i.e. by 1.6%), whereas it decreased in relation to the same period of the last year (by 77 thousand, i.e. by 0.4%). Therefore, the number of economically inactive persons was lower over the quarter, albeit higher over the year.

The indicator defining the ratio of the number of not working persons (the unemployed and economically inactive aged 15 years and more) to the number of the employed decreased in relation to the previous period, whereas it was higher than that observed in the corresponding quarter of the previous year.

In the third quarter of 2020, there were 833 jobless persons per 1000 of the employed (in the second quarter of 2020 and in the third quarter of 2019, the respective figures were: 860 and 822 persons).

Chart 1. Activity rate for persons aged 15 years and more



Employed persons aged 15 years and more

In the third quarter of 2020, employed persons accounted for 54.6% of the population aged 15 years and more. The rate increased compared to the second quarter of 2020 - by 0.8 percentage point, while it slightly dropped compared to the situation one year ago (a drop by 0.3 percentage point).

In the third quarter of 2020, the population of the employed aged 15 years and more comprised 16512 thousand and it increased compared to the previous quarter (by 238 thousand, i.e. by 1.5%). Compared to the situation one year ago, a drop was observed (by 107 thousand, i.e. 0.6%).

The observed growth in the number of employed persons concerned women to a greater extent than men. Compared to the previous quarter, both subpopulations increased, respectively by 141 thousand, i.e. by 2.0% and by 97 thousand, i.e. by 1.1%, while over the year, a drop in the number of the employed concerned to a similar extent the female and male population (a drop by respectively 51 thousand, i.e. by 0.7% and by 56 thousand, i.e. by 0.6%).

Similarly to the previous periods, men constituted a slightly larger population among the employed - in the third quarter of 2020 their share in this group accounted for 55.4%.

As regards the place of residence, a growth in the employed population concerned to a larger extent urban residents - on a quarterly scale it amounted to 177 thousand, i.e. 1.8%, while over the year a drop by 62 thousand, i.e. 0.6% was observed. Among rural residents, the number of the employed increased by 61 thousand, i.e. 0.9% compared to the previous quarter, whereas it decreased compared to the last year (by 45 thousand, i.e. by 0.7%).

The changes in the number of the employed had an impact on a growth in the employment rate (to the level of 54.6% from 53.8% recorded in the second quarter of 2020). In the third quarter of 2020, still evidently higher employment rate was observed among men (respectively 63.3% compared to 46.5% for women).

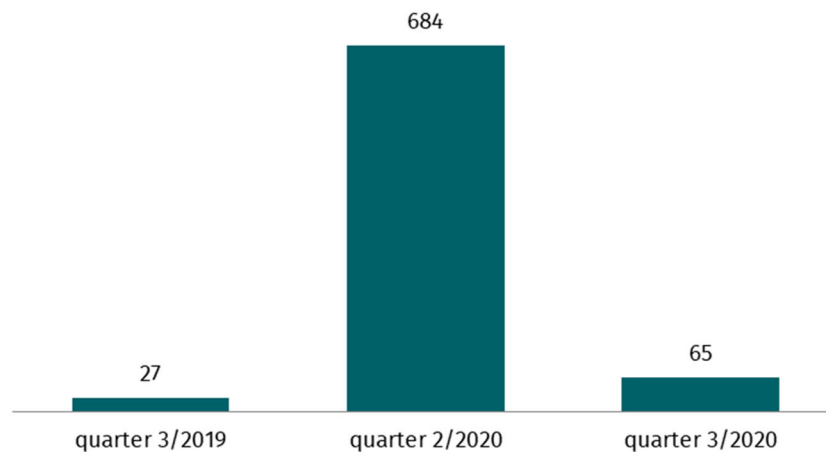
Chart 2. The number of employed persons and employment rate for persons aged 15 years and more by sex



In the third quarter of 2020, 1555 thousand persons had a job, albeit they did not perform it in the reference week, which accounted for 9.4% of the total number of the employed (corresponding populations in the previous quarter and the year ago amounted respectively to: 1962 thousand, i.e. 12.1% and 1614 thousand persons, i.e. 9.7%). Within the scope of this population, "only" 97 thousand (i.e. 6.2%) indicated that it had been directly

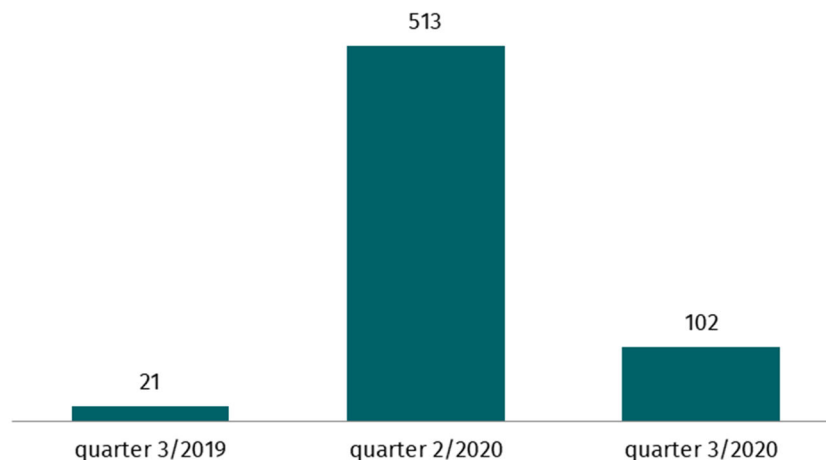
connected with the COVID-19 pandemic (in the previous quarter it was as many as 1221 thousand persons, which accounted for 62.2% of all persons not performing work in the reference week). A particularly 54.6% Employment rate (by the LFS) Employment rate increased over the quarter, while compared with the third quarter of 2019, it decreased Employment rate is still evidently higher in the male population than among women 4 significant group here comprise persons who declared a break in the establishment activity as the reasons for not performing work in the reference week - in the third quarter of 2020, they comprised 65 thousand (of whom for 36 thousand this break was directly related to the COVID19 pandemic). Compared to the situation observed in the previous quarter, a significant drop in the number of the group of employed persons who did not performed work for this reason was observed (in the second quarter of 2020, they comprised 684 thousand, of whom for as many as 675 thousand this break was directly connected with the pandemic).

Chart 3. Employed persons who did not perform work in the reference week because of lay-off (in thousands)



In the third quarter of 2020, there was still observed an increased, as compared with the period before the pandemic, number of persons who in the reference week worked shorter time than usually due to the establishment-related reasons. In the presented period, this population comprised 102 thousand persons and it decreased significantly compared to the previous quarter (by 411 thousand), while it was larger by 81 thousand in respect to the third quarter of 2019. In the third quarter of 2020, 76 thousand persons (i.e. 74.5%) within the scope of the presented population indicated that this situation was directly connected with the COVID-19 pandemic, while in the second quarter of 2020, it was 504 thousand persons (i.e. 98.2%).

Chart 4. Employed persons who in the reference week worked shorter time than usually because of establishment-related reasons (in thousands)



The impact of the COVID-19 pandemic was still observed in the data concerning the place of performing work. In the third quarter of 2020, the number of persons usually performing their work at home amounted to 1131 thousand (which accounted for 6.8% of the total number of the employed) and it decreased compared to the second quarter of 2020 by 993 thousand persons, while it increased compared to the same period of the previous year by 398 thousand persons. In the third quarter of 2020, 520 thousand persons (i.e. 46.0%) among this population worked at home due to the situation connected with the COVID-19 pandemic (among them 498 thousand persons performed their tasks in a form of remote work).

Unemployed persons

In the third quarter of 2020, unemployed persons accounted for 3.3% of the economically active population aged 15 years and more. The unemployment intensity increased compared to the second quarter of 2020, as well as in respect to the third quarter of 2019 (by 0.2 percentage point in each).

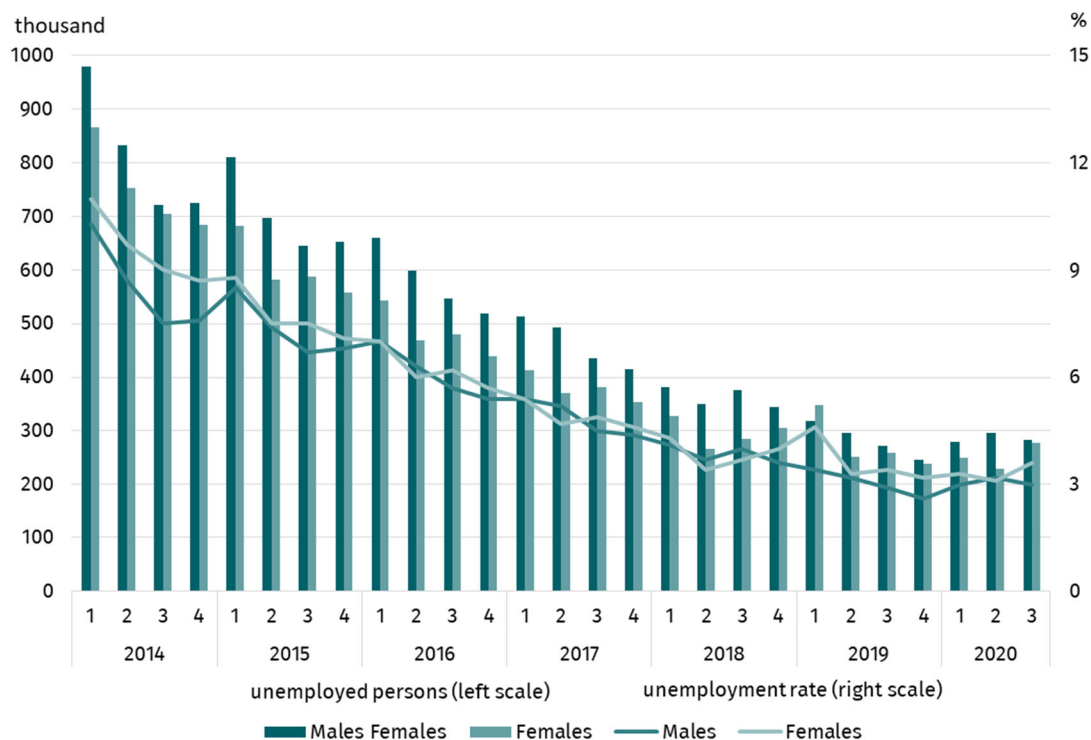
In the third quarter of 2020, the unemployed population comprised 561 thousand and it increased compared to both: the previous quarter and the same period of 2019 (respectively by: 34 thousand and 29 thousand).

Compared to the previous quarter, a growth in the number of the unemployed was observed only among women - by 20.9%, with a simultaneous drop in the number of unemployed men by 4.1%. Compared to the same period of 2019, among both women and men, the number of the unemployed increased by respectively 19 thousand, i.e. by 7.3% and 11 thousand, i.e. by 4.0%.

Regarding the place of residence, a growth in the number of the unemployed compared to the previous quarter was observed among rural residents (by 10.6%), as well as in urban areas (by 3.9%), while compared to the situation one year ago, a growth in the number of unemployed persons by 8.6% was observed in rural areas versus 3.2% in urban areas.

Unemployment rate increased compared to both: the same period of the previous year, as well as to the previous quarter. In the third quarter of 2020, unemployment rate of men stayed at a lower level than female unemployment rate (respectively 3.0% versus 3.6%), regarding the place of residence, unemployment rate was lower among urban residents than in rural areas (respectively 3.1% versus 3.5%)

Chart 5. The number of unemployed persons and unemployment rate by sex



In the third quarter of 2020, among unemployed persons previously working, 107 thousand persons (26.6%) declared the situation caused by the COVID-19 pandemic as the reason for stopping the last work that they performed (in the previous quarter it was 83 thousand, i.e. 20.1%). Of this group:

- 60 thousand persons (56.1%) declared liquidation of an establishment or a job as a direct reason for stopping work, 16 thousand (15.0%) termination for other reasons, 15 thousand (14.0%) termination of work for limited duration/casual/seasonal one, 17 thousand (15.9%) indicated other reasons related to the COVID-19 pandemic,
- 46 thousand (43.0%) had work seniority up to 1 year,
- 99 thousand (92.5%) performer work as hired workers (employees).

Economically inactive persons

In the third quarter of 2020, economically inactive persons accounted for 43.6% of the total number of the population aged 15 years and more. The percentage was lower compared to the situation observed in the previous quarter, although it was higher compared to the same period of 2019 (a drop respectively by 0.9 percentage point and a growth by 0.3 percentage point).

In the third quarter of 2020, the population of economically inactive persons comprised 13192 thousand and stayed at a lower level compared to the second quarter of 2020 (a drop by 279 thousand, i.e. by 2.1%), albeit it stayed at a higher level compared to the third quarter of 2019 (a growth by 68 thousand, i.e. by 0.5%).

A decrease in this population compared to the previous quarter was to a larger extent observed among women (by 191 thousand, i.e. by 2.3%); among men this drop was lower (by 88 thousand, i.e. by 1.7%). Regarding the place of residence, a significantly higher drop took place in urban areas (by 205 thousand, i.e. by 2.5%) than in rural areas (by 74 thousand, i.e. by 1.4%).

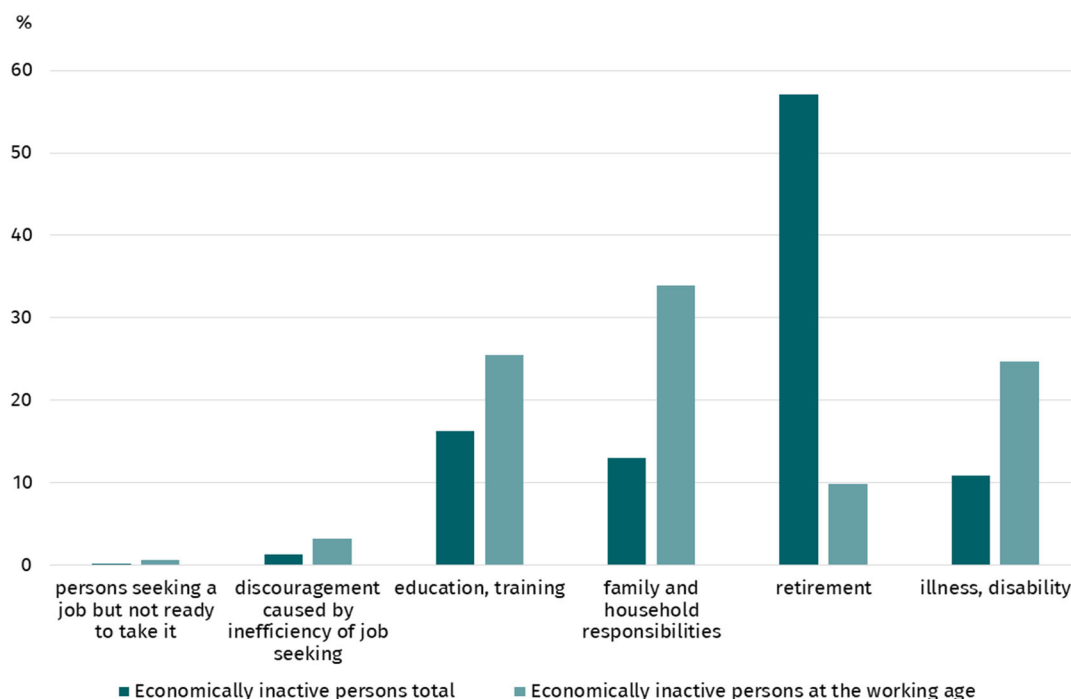
A slight growth in the size of this population over the year was observed among both: women (by 32 thousand, i.e. by 0.4%) and men (by 37 thousand, i.e. by 0.7%). Regarding the place of residence, the economically inactive population increased in rural areas (by 55 thousand, i.e. by 1.1%), while among urban residents it stayed at virtually the same level.

In the third quarter of 2020, the above described changes resulted in a slight decline in disproportion between economically inactive persons by sex. In the third quarter of 2020, women accounted for 62.0% of the total number of the economically inactive (in the second quarter of 2020 as well as in the third quarter of 2019 they accounted for 62.1%).

The economically inactive population is a specific one in respect to the labour market resources, as its scope includes persons who has not entered the labour market yet (including the majority of the youth still participating in education), persons who have definitely left the labour market or will never enter the labour market (some retirees, pensioners, persons maintaining themselves from other sources than work), but also persons who entered the labour market, then partially deactivated and who will want to re-enter the labour market after a break.

In the third quarter of 2020, among the total number of economically inactive persons, a decided majority constituted retirees (57.1%), while the second largest group were students (16.3%). Whereas, in the case of economically inactive persons at the working age, the most often reasons for inactivity were: family responsibilities (33.9%), education and improving qualifications (25.5%) and illness, disability (24.7%).

Chart 6. The share of economically inactive persons by selected reasons of inactivity in the total population and persons at the working age in the third quarter of 2020



In the context of the current situation, in the economically inactive population, **135 thousand persons indicated reasons for not seeking work directly connected with the COVID-19 pandemic**. Among this group, the most often, i.e. in case of 40 thousand (i.e. 29.6%), were declared “other reasons” (including personal or family ones), 31 thousand persons as the reason related to coronavirus declared childcare or care of other person requiring care, 26 thousand persons were convinced that they would not find a suitable job due to the situation caused by the pandemic, 20 thousand persons decided that they tried all possibilities for finding a job (the last two categories jointly comprise the population of the so-called persons discouraged by inefficient job search).

When describing the situation of “jobless” persons, it should be analysed not only the population of the unemployed, but also economically inactive persons, as among the economically inactive are also included persons who are on the border between economic inactivity and unemployment who temporarily do not meet some of the conditions for including them in statistics among the unemployed (active job search, availability for taking up work or starting own business), although these persons want to enter/re-enter the labour market. The Statistics Poland regularly presents the information on such populations by their size and demographic and social characteristic, although usually these publications are more extensive than the news releases. We continue presentation of these data in the presented note, due to the pandemic and its impact on the labour market causing atypical, sometimes imposed by the situation behaviours of the respondents (e.g. the necessity to stay at home and resigning from active job search because of the need for childcare). These populations are discussed and presented in the second part of the note, referring to the data published by the Eurostat.

Part II. Additional indicators describing the changes on the labour market

Due to the situation connected with COVID-19 pandemic, from July 2020 onwards, the Eurostat after the settlement with the Member States has been publishing⁵ a set of additional, quarterly indicators based on the data coming from the LFS. The objective of the first publication was widening the characteristic of the situation on the labour market in the EU, mainly in the first quarter of 2020, the next one to provide supplementary indicators for a thorough analysis in the successive phases of the pandemic. The situation on the labour market

during the pandemic is to a large extent connected with implementation of the means targeted at stopping the spread of coronavirus SARS-CoV-2 and protection of the labour market across the entire EU. Therefore, it is slightly atypical and difficult to characterise with the standard indicators. In particular, at the first stage of the crisis, the means applied by governments of particular countries targeted at reducing loss of employment, resulted rather in temporary absence from work than dismissals; then, the persons without work cannot look for employment or have limited possibilities for a job search because of implemented restrictions, therefore they cannot be included among the unemployed in accordance with the conception of the International Labour Organisation applied in the LFS.

Additional indicators concern the population of persons aged 20 – 64 years and they include mainly:

- total labour force slack,
- absences from work divided by reasons,
- the total number of actual hours worked in the main job.

The indicator of the total labour force slack

The indicator of total labour force slack included the unemployed and persons who are on the border between employment and unemployment and between unemployment and economic inactivity.

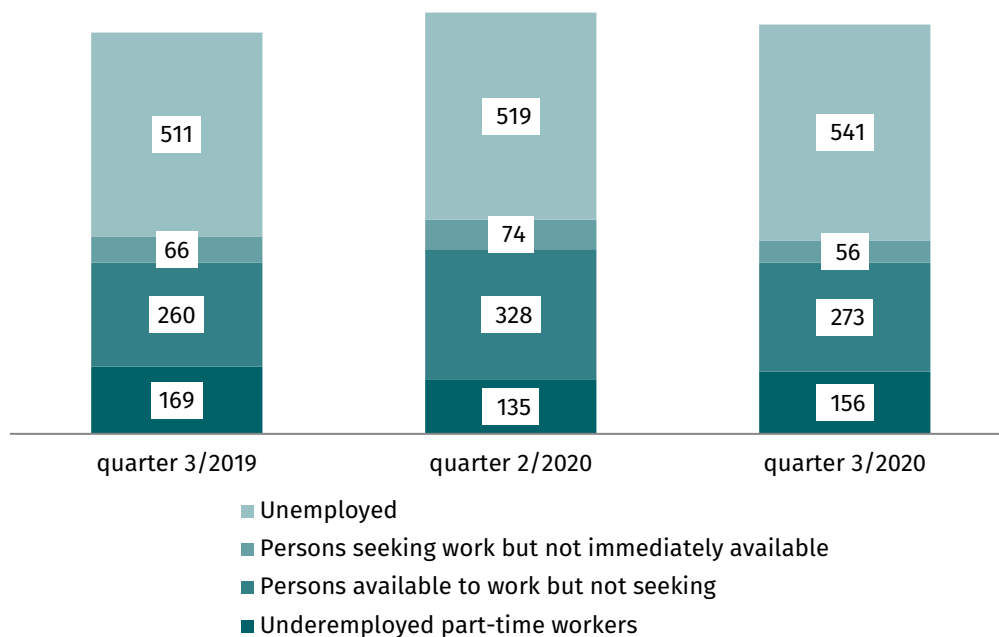
The following persons are included here:

- unemployed,
- economically inactive seeking a job, but not available for work,
- economically inactive not seeking a job, but available for work,
- underemployed persons, i.e. persons working part-time who are able and willing to work longer hours than they currently do (there is mainly considered the unused time which persons would like to dedicate to paid work).

The data are presented for the population aged 20-64 years, such as it is presented by Eurostat.

As was mentioned above, these indicators are not new, they have been published Eurostat and Statistics Poland for many years, albeit in the current situation they may greatly facilitate a better grasp of the situation on the labour market during the pandemic.

Chart 7. Total labour force slack at the age 20-64 years (in thousands)



In the third quarter of 2020, the population comprising total labour force slack amounted in total to 1026 thousand persons and it slightly decreased compared to the previous quarter (a drop by 30 thousand, i.e. by 2.8%), while it marginally increased compared to the situation one year ago (by 20 thousand, i.e. by 2.0%). Beside the unemployed, the largest group in the presented population constituted economically inactive persons not seeking a job, albeit available for work - in the third quarter of 2020, they comprised 273 thousand. A decline was observed in this population compared to the second quarter of 2020 (by 16.8%), while a growth was observed in respect to the same period of the previous year (by 5.0%).

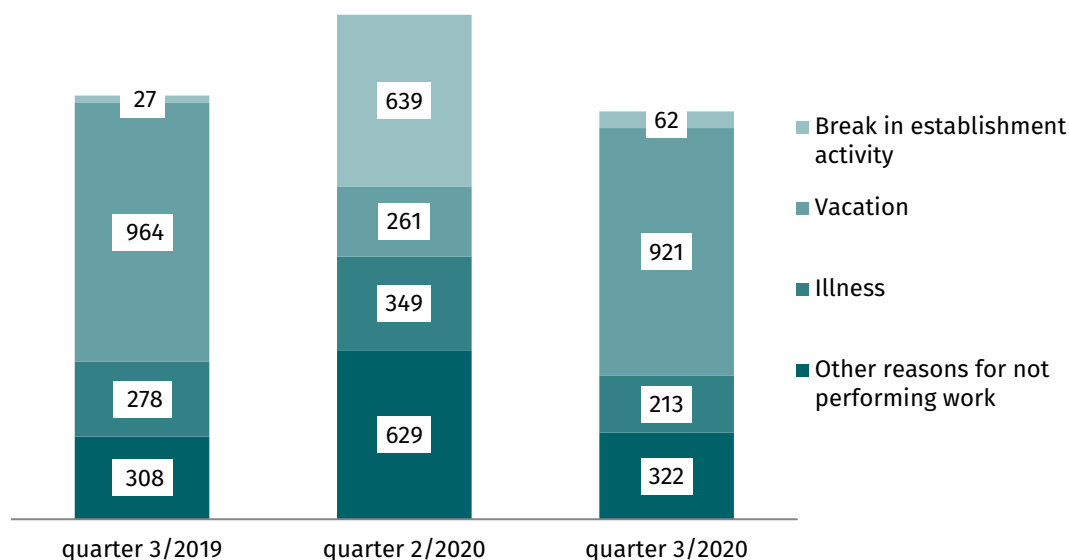
A slightly smaller group comprised persons working part-time who were able and wanted to work longer hours than the current ones – they amounted to 156 thousand (135 thousand in the second quarter of 2020 and 169 thousand in the third quarter of 2019).

The smallest population consisted economically inactive persons who were seeking a job, albeit they were not available for work. In the third quarter of 2020, they comprised 56 thousand persons.

Absences from work

Besides persons who in the reference week performed for at least one hour any work generating pay or income or assisted without payment in family economic activity, the Labour Force Survey also includes persons who had a job, albeit for various reasons did not perform work in the reference week. The analysis on the reasons for not performing work provides a more thorough picture of the current situation on the labour market and potential directions of changes which may occur in successive quarters.

Chart 8. Absences from work by the main reason for not performing work in the reference week (in thousands)



In the third quarter of 2020, the population of persons aged 20-64 years who had a job, albeit did not perform work in the reference week amounted to 1519 thousand persons and it decreased compared to both: the previous quarter of 2020 (by 359 thousand) and to the same period of the previous year (by 57 thousand).

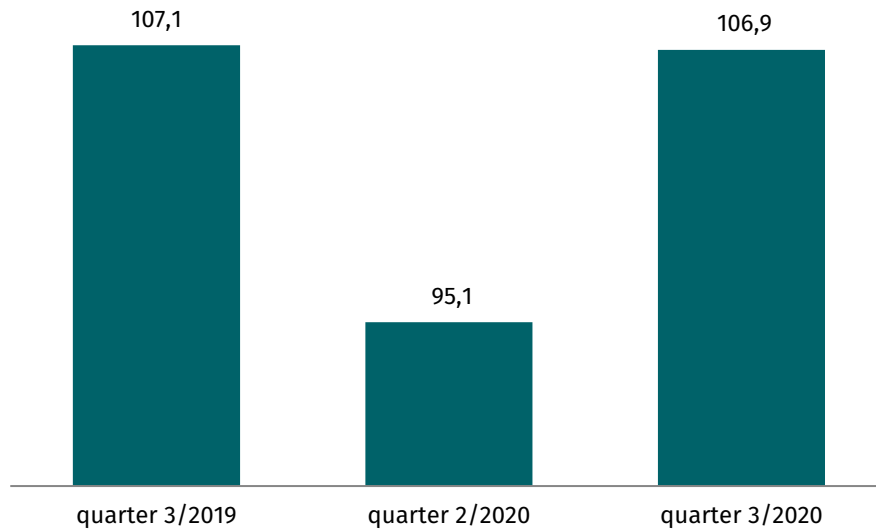
The number of employed persons who had a job, but did not perform work in the reference week due to the break in establishment activity comprised 62 thousand and it decidedly declined compared to the second quarter of 2020 (by 577 thousand), although was doubled compared to the third quarter of the previous year (a growth by 35 thousand).

As regards the above classification, the most often reason for not performing work in the third quarter of 2020 was vacation, due to the fact that this quarter included a holiday season. This reason concerned 921 thousand persons, and its scale was comparable to the same period of the previous year.

Index of total actual hours worked in the main job

The reference point for the index of total actual hours worked in the main job is the situation in the year 2006, i.e. before the economic crisis of 2008 (2006=100). The level of total actual hours worked is influenced by the total number of employed persons and the number of hours worked by each of these persons.

Chart 9. Index of total actual hours worked in the main job in respect to the state of 2006 (2006=100)



In the third quarter of 2020, after a drop in the second quarter of 2020, there was observed an improvement in the index of the hours actually worked in the main job. Compared to the reference point (the data from 2006), the discussed indicator increased by 6.9 percentage points, compared to the second quarter of 2020, it increased by 11.8 percentage points, while compared to the third quarter of 2019, it decreased by 0.2 percentage point.

UWAGI METODOLOGICZNE

1. KONCEPCJA BADANIA

Niniejsza publikacja przygotowana została na podstawie uogólnionych wyników reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w III kw. 2020 r. Należy pamiętać, że ze względu na przyjętą metodologię, wielkość próby badawczej oraz kwartalny charakter badania, BAEL pokazuje „uśrednioną” sytuację w całym kwartale – zatem liczby dotyczące całego III kwartału 2020 r. reprezentują średnie stany z 13 tygodni kwartału. Jest to szczególnie istotne dla interpretacji wyników w sytuacji, gdy kwartał stanowi okres charakteryzujący się stosunkowo dużą niejednorodnością ze względu na wystąpienie nietypowych zjawisk w trakcie jego trwania.

Podstawą metodologii BAEL są definicje dotyczące aktywności ekonomicznej ludności, które opierają się na Rezolucji w sprawie statystyk ludności aktywnej zawodowo, zatrudnienia, bezrobocia i niepełnozatrudnienia, przyjętej na XIII Międzynarodowej Konferencji Statystyków Pracy w październiku 1982 r. (z późniejszymi zmianami)¹. Przedmiotem badania jest sytuacja w zakresie aktywności ekonomicznej ludności, tzn. fakt wykonywania pracy, pozostawania bezrobotnym lub biernym zawodowo w danym tygodniu.

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności prowadzone jest w Polsce kwartalnie od maja 1992 r. i doskonalone zgodnie z zaleceniami Eurostatu. **Podstawę prawną badania stanowi coroczne rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej** (w 2020 roku badanie prowadzone jest na podstawie rozporządzenia z dnia 11 października 2019 r. – Dz. U. z 2019 r. poz. 2366). Podstawowym aktem prawnym wprowadzającym Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności w krajach Unii Europejskiej jest Rozporządzenie Rady Unii Europejskiej Nr 577/98 z dnia 9 marca 1998 r. w sprawie organizacji badania reprezentacyjnego dotyczącego siły roboczej na terenie Wspólnoty (z późniejszymi zmianami). Pełna lista aktualnie obowiązujących aktów prawnych (wprowadzających lub zmieniających rozporządzenie podstawowe) została umieszczona na końcu publikacji.

Podstawowym kryterium podziału ludności na pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo jest praca, czyli wykonywanie, posiadanie bądź poszukiwanie pracy. Przyjęta kolejność wyodrębniania poszczególnych kategorii ludności gwarantuje zaklasyfikowanie każdej osoby tylko do jednej kategorii.

Obserwacja populacji objętej badaniem dokonywana jest poprzez gospodarstwa domowe. **Gospodarstwo domowe** oznacza zespół osób spokrewnionych lub spowinowaconych, a także niespokrewnionych mieszkających razem i utrzymujących się wspólnie. Jeżeli któraś z osób mieszkających razem utrzymuje się oddzielnie, tworzy ona oddzielne, jednoosobowe gospodarstwo domowe.

METHODOLOGICAL NOTES

1. THE CONCEPT OF THE SURVEY

The publication was prepared on the basis of the generalised results of the probability sample Labour Force Survey (LFS) in the third quarter of 2020. It should be remembered that because of the applied methodology, the size of the research sample and quarterly character of the survey, the LFS presents “averaged” situation in the entire quarter - therefore, the figures related to the entire third quarter of 2020, reflect average states of the 13 weeks of the quarter. It is particularly important for the interpretation of the results in the situation when a quarter comprises a period characterising with a relative high diversity due to the appearance of atypical phenomena in its course,

The LFS methodology is based on the definitions of the economically active population which were implemented by Resolution concerning statistics of the economically active population, employment, unemployment and underemployment, adopted by the Thirteenth International Conference of Labour Statisticians in October 1982 (with later amendments)¹. The survey examines the situation regarding the economic activity of population, i.e. the fact of being employed, unemployed, or economically inactive in the reference week.

The Labour Force Survey has been carried out in Poland quarterly since May 1992. It has been improved in accordance with the Eurostat recommendations. **The legal basis of the LFS is annual Regulation of the Council of Ministers concerning the programme of statistical surveys of official statistics** (in 2020, the survey is carried out on the basis of the Regulation of 11th October 2019, Journal of Laws 2019, item 2366). The main regulation implementing labour force survey in the European Community Member States is the Regulation of the European Council No. 577/98 of March 9th, 1998 on the organization of the labour force sample survey in the Community (with later amendments). The complete list of valid regulations (implementing or changing the basic regulation) is included at the end of the publication.

The main criterion for dividing the population into the employed, unemployed and economically inactive is work, i.e. performing, holding or seeking work. The method of separating particular categories of population guarantees that each person would be classified in one category only.

The population covered with the survey is observed through households. A **household** is a group of related or not related people living together in a dwelling and maintaining themselves jointly. If one of the persons living together maintains him/herself independently then this person creates a separate one-person household.

¹ Rezolucja w sprawie statystyk ludności aktywnej zawodowo, zatrudnienia, bezrobocia i niepełnozatrudnienia, przyjęta na XIII Międzynarodowej Konferencji Statystyków Pracy w październiku 1982 r.

Resolution concerning statistics of the economically active population, employment, unemployment and underemployment, adopted by the Thirteenth International Conference of Labour Statisticians in October 1982; <http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/download/res/ecacpop.pdf>

Do członków gospodarstwa domowego zaliczono osoby:

- obecne w gospodarstwie domowym (zameldowane na pobyt stały lub czasowy, przebywające lub zamierzające przebywać bez zameldowania przez okres 12 miesięcy lub więcej),
- nieobecne (uwzględniany jest całkowity czas nieobecności faktycznej i planowanej) przez okres do 12 miesięcy (np. osoby przebywające czasowo za granicą, w gospodarstwie zbiorowym lub w innym gospodarstwie domowym w kraju przez okres krótszy niż 12 miesięcy).

Od I kwartału 2004 r. badaniem objęci są również cudzoziemcy będący członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach, jeżeli spełniają powyższe kryteria.

Poza zakresem badania pozostają członkowie gospodarstw domowych przebywający 12 miesięcy lub więcej za granicą oraz w gospodarstwach zbiorowych (takich jak: hotele pracownicze, domy studenckie, internaty, domy opieki społecznej, itp.) oraz osoby bezdomne.

W III kw. 2020 r. do uogólniania wyników badania wykorzystano dane o ludności **wg stanu w dniu 30 VI 2020 r.** Liczba ludności w wieku 15 lat i więcej uzyskana po uogólnieniu wyników badania jest mniejsza o około 2252 tys. (osoby pozostające poza zakresem badania) od szacowanej liczby ludności według stanu w dniu 30 VI 2020 r.

W III kwartale 2020 r. w Badaniu Aktywności Ekonomicznej Ludności zbadano 33,1 tys. gospodarstw domowych, w tym 23,6 tys. gospodarstw w miastach. W każdym wylosowanym gospodarstwie badano osoby w wieku 15 lat i więcej, co dało **próbę liczącą 63,3 tys. osób**, w tym 41,5 tys. mieszkańców miast.

Od IV kwartału 1999 r. została zmieniona metoda prowadzenia badania. Obserwacja wybranego tygodnia w środkowym miesiącu kwartału została zastąpiona **metodą obserwacji ciągłej** (ruchomy tydzień badania). W każdym z 13 tygodni kwartału badana jest 1/13 część kwartalnej próby mieszkań. Przy tej metodzie obserwacji, wyniki badania ilustrują sytuację na rynku pracy w okresie całego kwartału.

Najniższym poziomem podziału administracyjnego, na którym są udostępniane dane z BAEL jest województwo, a biorąc pod uwagę podział statystyczny – region NUTS 2². Wynika to z reprezentacyjnego charakteru badania oraz doboru i wielkości próby. Dane na niższych poziomach podziału administracyjnego oraz statystycznego są obciążone zbyt dużym błędem losowym, podobnie jak dodatkowe przekroje w ujęciu regionalnym.

Od III kwartału 2012 r. do uogólniania wyników badania na populację generalną zastosowano dane o ludności Polski w wieku 15 lat i więcej, pochodzące z bieżących bilansów, dla których od 2010 r. podstawą (bazą wyjściową) są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2011 r., a dane

The following categories of people are considered as members of a household:

- persons present in a household (registered for a permanent or temporary stay, staying or intending to stay without registering for 12 months and more),
- persons absent (the total duration of actual and planned is considered absence) for duration shorter than 12 months (e.g. persons staying temporary abroad, living in institutional households or other households in the country for duration shorter than 12 months).

Since the first quarter of 2004, the LFS has included foreigners who are the members of sampled households and who meet the above criteria.

The survey does not cover the members of households who stayed 12 months or longer abroad or in institutional households (such as lodging-houses for employees, student hostels, boarding schools, social welfare homes, etc.) and homeless people.

In the third **quarter of 2020**, the data on population as **of the state on 30 June 2020** were used for generalization of the survey results. **Generalising the results of the survey, the number of population at the age 15 years and more is by about 2252 thousand lower than demographic estimates of population as of the state on 30 June 2020.**

In the third quarter of 2020, the LFS covered as many as 33.1 thousand households, including 23.6 thousand households in urban areas. In each of the sampled households, persons at the age 15 years and more were surveyed, which gave a **sample of 63.3 thousand persons**, of whom 41.5 thousand persons were urban residents.

Since the fourth quarter of 1999, the method of data gathering in the LFS has been changed. Observation of the reference week in the middle month of a quarter has been replaced by **continuous observation** (a mobile reference week). In each of the 13 weeks of the quarter, 1/13th part of the quarterly sample of dwellings is surveyed. Such method of observation presents the situation in the labour market during the entire quarter.

The lowest level of administrative division at which the LFS data are available is voivodship, and taking into account the statistical division – NUTS 2 region². It is due to the representative character of the survey and the selection and sample size. The data at lower levels of administrative and statistical division are biased with too high sampling error, similarly to additional breakages at the regional level.

Since the third quarter of 2012, generalisation of the survey results over the overall population has been carried out with the use of the data on population of Poland aged 15 years and more coming from the current balances for which, since 2010, the base (initial basis) has been the results of the Population and Housing Census of 31

² Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych – w skrócie NUTS (z francuskiego: Nomenclature des Unités territoriales statistiques; angielski: Classification of Territorial Units for Statistics, nazywana także Nomenclature of Territorial Units for Statistics) jest standardem geograficznym służącym do statystycznego podziału państw członkowskich Unii Europejskiej (ich terytoriów gospodarczych) na trzy poziomy regionalne o określonych klasach liczby ludności. Została ona ustanowiona w celu zbierania, opracowania i rozpowszechniania na obszarze Unii Europejskiej porównywalnych danych dla określonych statystyk regionalnych.

Classification of Territorial Units for Statistics – abbreviated as NUTS (from the French: Nomenclature des Unités territoriales statistiques; also known as: Nomenclature of Territorial Units for Statistics) is a geographical standard used for a statistical division of the EU Member States economic territories into three regional levels of specified classes of the population. It has been established in order to enable the collection, compilation and dissemination of harmonised regional statistics in the European Union.

składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego, biur ewidencji poszczególnych gmin oraz PESEL³. Ponadto nastąpiły zmiany metodologiczne, mające na celu dostosowanie populacji objętej badaniem do zaleceń Eurostat. Od III kwartału 2012 r. poza zakresem badania, pozostają osoby przebywające poza gospodarstwem domowym, tj. za granicą lub w gospodarstwach zbiorowego zakwaterowania w Polsce, 12 miesięcy lub więcej (do II kwartału 2012 r. było to powyżej 3 miesięcy) oraz osoby bezdomne. W związku z powyższym wyniki BAEL od III kwartału 2012 r. nie są w pełni porównywalne z wynikami badania z poprzednich okresów.

Dane opublikowane w tym opracowaniu za okres od I kw. 2010 r. do II kw. 2012 r. zostały ponownie przeliczone zgodnie z nową metodologią i nową podstawą uogólniania danych. Wybrane dane zaprezentowano w tablicach przeglądowych.

Szczegółowy opis metodologii badania znajduje się w zeszycie metodologicznym dostępnym na stronie GUS: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/Zeszyt-metodologiczny.-Badanie-Aktywności-Ekonomicznej-Ludności>.

2. DOBÓR PRÓBY ORAZ UOGÓLNIANIE WYNIKÓW BADANIA

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności przeprowadzane jest metodą reprezentacyjną. Umożliwia ona uogólnianie wyników badania na populację generalną.

A. Od IV kwartału 1999 r. BAEL **prowadzony jest w sposób ciągły. Oznacza to, że w każdym z 13 tygodni danego kwartału⁴ ankieterzy GUS kontaktują się z gospodarstwami w wylosowanych mieszkaniach⁵ i zbierają dane o aktywności ekonomicznej w tygodniu poprzednim. Badaniem objęte są wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, zamieszkałe w wylosowanych mieszkaniach. Próbka mieszkań przeznaczonych do zbadania jest zmieniana z tygodnia na tydzień. **Próbki tygodniowe otrzymuje się z losowego podziału na 13 części próby kwartalnej. Próba kwartalna została skonstruowana tak, aby każda z 13 próbek tygodniowych miała nie tylko jednakową wielkość, ale i jednakową budowę.****

Wyniki badania są opracowywane i publikowane w ujęciu kwartalnym. Z niewielkim uproszczeniem można powiedzieć, że wyniki kwartalne wyliczane są jako średnie wyników z 13 tygodni danego kwartału.

B. **Dobór prób kwartalnych odbywa się wg zasad tzw. schematu rotacyjnego**, wprowadzonego w tej formie do badania w drugim kwartale 1993 r. Typowy dla BAEL schemat zawiera „Karta rotacji na lata 2016–2021” (załącznik 2). Przyjęty schemat rotacyjny zastosowany w BAEL w skrócie można przedstawić następująco:

- **próba na każdy kwartał składa się z czterech prób ele-**

March 2011, while the component data (births, deaths and migration) comes from the reports of civil status offices, local registration offices of individual gminas and PESEL³ register. Moreover, there have been introduced methodological changes targeted at harmonisation of the population covered with the survey in accordance with Eurostat recommendations. Since the third quarter of 2012, persons absent from a household for 12 months or longer (until the second quarter of 2012 absent for over 3 months), i.e. persons staying abroad or living in institutional households in Poland and homeless people have been excluded from the survey range. Therefore, the LFS results from the third quarter of 2012 onward are not fully comparable with the results from the previous periods.

The data presented in this publication for the period between the first quarter of 2010 and the second quarter of 2012 have been recalculated in accordance with a new methodology and a new base for generalisation of the results. The selected data are presented in review tables.

A detailed description of the survey methodology is provided in the methodological report available on the website of Statistics Poland <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/Zeszyt-metodologiczny.-Badanie-Aktywności-Ekonomicznej-Ludności> (only in Polish).

2. SELECTION OF THE SAMPLE AND GENERALISATION OF THE RESULTS

The Labour Force Survey is a probability sample survey. This allows generalisation of the results over the whole population.

A. Since the fourth quarter of 1999, the LFS has been **carried out as a continuous survey. This means that in each of 13 weeks of a particular quarter⁴, the GUS interviewers contact households in sampled dwellings⁵ and collect data concerning economic activity during a preceding week. The survey covers all persons at the age 15 years and more, living in the sampled dwellings. A sample of dwellings to be surveyed is changed every week. **Weekly samples result from a random distribution of a quarterly sample into 13 parts. It was constructed in such a way that every one of 13 weekly samples is not only the same size but has also the same structure.****

The survey results are compiled and published quarterly. Therefore, it may be said that the quarterly results are calculated as the mean values of the results from 13 weeks of a given quarter.

B. **Selection of quarterly samples is performed according to the rotation scheme**, which has been introduced in this form into the survey since the second quarter of 1993. A typical scheme for the LFS is included in the “Rotation Chart for 2016–2021” (Appendix 2). The rotation scheme applied in the LFS can be summarized as follows:

- **the sample for each quarter consists of four elementary samples (e-samples for short), according to the continu-**

³ Por.: „Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym.” stan w dniu 30 VI, GUS, 2020.

See: „Population. Size and structure and vital statistics in Poland by territorial division”. As of June 30, Statistics Poland, 2020.

⁴ Stosowane obecnie w BAEL pojęcie kwartału różni się nieco od kwartału kalendarzowego: każdy kwartał w BAEL liczy 13 tygodni i jego początek wypada zawsze w poniedziałek, np. trzeci kwartał 2020 roku – trwa od 29 czerwca 2020 do 27 września 2020 roku.

The term “Quarter” applied currently to the LFS is slightly different from a calendar quarter: every quarter in the LFS consists of 13 weeks and always starts on Monday, thus the second quarter of 2020 lasted from 29th June 2020 to 27th September of 2020.

⁵ Od 13 marca 2020 r. z powodu pandemii badanie jest realizowane przez pracowników statystyki publicznej wyłącznie telefonicznie.

Since 13 March 2020, due to pandemic, the survey has been carried out by the staff of official statistics exclusively via telephone.

mentarnych, które ze względu na metodę ciągłą dzielone są na 13 tygodniowych próbek elementarnych;

- **co kwartał dokonuje się częściowej wymiany prób elementarnych:** do ankietowania w danym kwartale przeznaczają się dwie próby elementarne badane w kwartale poprzednim, jedną próbę elementarną nowoprowadzoną do badania oraz jedną próbę elementarną nie badaną w kwartale poprzednim, a która została wprowadzona do badania dokładnie przed rokiem;
- poszczególne próby elementarne losowane są w sposób zależny, aby wykluczyć wielokrotne wylosowanie tego samego mieszkania dla tego samego okresu: przy losowaniu danej próby elementarnej wyklucza się mieszkania wylosowane już do wcześniejszych prób elementarnych wciąż biorących udział w badaniu.

W efekcie tego schematu każda próba elementarna używana jest wg zasady 2-(2)-2: dwa kwartały w badaniu, dwa kwartały przerwy, znów dwa kwartały w badaniu.

W drugim i kolejnych kwartałach 2020 r. ze względu na zastosowanie w badaniu wywiadu telefonicznego w miejsce wywiadu osobistego, wprowadzono okresową zmianę w przyjętym schemacie rotacji w celu utrzymania niezbędnej liczebności próby zrealizowanej. Polegała ona na zwiększeniu liczby prób elementarnych badanych w kwartale oraz zwiększeniu udziału w próbie gospodarstw wcześniej badanych (z którymi wstępny kontakt został już nawiązany) poprzez wydłużenie czasu udziału próby elementarnej w badaniu. W II kw. 2020 r. (i tylko w tym kwartale) nie wprowadzono do badania nowej próby elementarnej kompensując to dodatkowym wykorzystaniem wcześniejszych prób. W III kwartale 2020 r. wprowadzono do badania dwie nowe próby elementarne (pierwsza to próba wynikająca z typowego schematu rotacji, druga to próba niewprowadzona do badania w II kw. 2020 r.). Próba przeznaczona do zbadania w III kw. 2020 r. liczyła 52386 mieszkań. Zastosowany schemat zobrazowano w „Karcie rotacji w okresie pandemii COVID-19” (załącznik 3).

- C. **Losowanie prób do BAEL przebiega wg zasad losowania dwustopniowego. Jednostkami losowania pierwszego stopnia są w miastach rejony statystyczne, a na wsi obwody spisowe** (w bardzo rzadkich przypadkach jednostki losowania tworzy się łącząc ze sobą dwa lub więcej sąsiednich rejonów lub obwodów). **Jednostkami losowania drugiego stopnia są mieszkania. Losowanie jednostek pierwszego stopnia oraz mieszkań przeprowadza się na podstawie Operatu do Badań Społecznych**, zawierającego m.in. wykaz terytorialnych jednostek statystycznych oraz wykaz adresowy mieszkań w układzie poszczególnych rejonów i obwodów spisowych.
- D. **Jednostki pierwszego stopnia (JPS-y) losowane są z zastosowaniem tzw. warstwowania.** Podstawą podziału na warstwy jest podział na regiony NUTS 2⁶. **Ustalając liczbę mieszkań losowanych z poszczególnych regionów dla polepszenia precyzji wyników dla regionów mniejszych (o mniejszej liczbie ludności i mieszkań) zastosowano nadreprezentowanie**

ous survey method they are divided into 13 weekly elementary samples;

- **partial rotation of e-samples is carried out in every quarter:** in a given quarter there are two e-samples surveyed in the previous quarter, one e-sample introduced into the survey for the first time and one e-sample which was not surveyed in the previous quarter and was introduced into the survey exactly a year before;
- each e-sample is selected dependently in order to exclude multiple sampling of the same dwelling for the same period. During the drawing of the e-sample the dwellings which are still surveyed and have been chosen to previous e-samples are excluded.

As a result of this rotation scheme each sample is employed according to the 2-(2)-2 rule: two quarters in the survey, two quarters break, again two quarters in the survey and then out.

In the second and successive quarters of 2020, due to the fact that the survey was carried out only by telephone interviews instead of face-to-face ones because of COVID-19 pandemic, a temporary modification in rotation scheme was introduced in order to maintain the necessary size of a completed sample. It consisted in increasing the number of e-samples surveyed in a quarter and extending the survey participation of the previously surveyed households (with whom the contact had been already made) through extension of the time of e-sample participation in the survey. In the second quarter (and only in this one), a new e-sample was not introduced into the survey, which was compensated with additional reuse of previous samples. In the third quarter of 2020, the two new elementary samples were introduced into the survey (the first one followed the typical rotation scheme, while the second one comprised the sample not included in the survey in the second quarter of 2020). The sample to be surveyed in the third quarter of 2020 comprised 52386 dwellings. Details are shown in the “Rotation Chart for pandemic period COVID-19” (Appendix 3).

- C. **Sampling for the LFS follows the two-stage household sampling. The primary sampling units subject to the first stage selection, are census units called census clusters – CCs in towns, while in rural areas they are enumeration districts – EDs** (in very few cases sampling units are created by joining two or more bordered CCs or EDs). **The second stage sampling units are dwellings. Sampling of the primary sampling units and dwellings is conducted on the basis of the Sampling Frame for Social Surveys**, including among others the list of territorial statistical units and list of dwelling addresses by the CCs and EDs.
- D. **The primary sampling units (PSU) are sampled with the appliance of the so-called stratification.** Division into strata is based on NUTS 2 regions⁶. **Overrepresentation of small regions (with lower number of population and dwellings) combined with underrepresentation of large regions was applied**

⁶ Zgodnie z rewizją Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych – NUTS 2016, obowiązującą od 2018 roku. Więcej informacji znajduje się w dalszej części Uwag metodologicznych – w punkcie 3 Podstawowe definicje na stronie 26.

According to the revision of the Classification of Territorial Units for Statistics – NUTS 2016, in force since 2018. More information can be found in the further part of the Methodological notes – item 3 Basic definitions on page 26.

regionów małych połączone z niedoreprezentowaniem regionów dużych. I tak np. region warszawski stołeczny czy region-województwo śląskie liczą około czterokrotnie czy pięciokrotnie więcej mieszkań niż odpowiednio region-województwo lubuskie czy region-województwo opolskie, ale z tych pierwszych losuje się do próby BAEL tylko 1,10 razy tyle, co z lubuskiego i 1,82 razy tyle, co z opolskiego.

Nieproporcjonalna konstrukcja próby BAEL, powstała zarówno przy podziale na regiony NUTS 2, jak i przy podziale na miasta wojewódzkie oraz obszary regionów poza miastami wojewódzkimi, została zrekompensowana na etapie obliczania wyników: mnożniki uogólniające (tzw. wagi) są dla terenów nadreprezentowanych odpowiednio mniejsze, a dla niedoreprezentowanych odpowiednio większe.

Liczba mieszkań losowanych z poszczególnych województw do tygodniowej próbki elementarnej waha się od 45 do 102, zaś liczba losowanych JPSów od 5 do 17.

Wewnątrz regionów NUTS 2 wyróżniono dodatkowo od 3 do 5 warstw, jedynie w regionie-województwie śląskim udało się utworzyć 7 warstw. Warstwy wewnątrz regionów tworzone ze względu na wielkość miejscowości, wydzielając jedno lub dwa największe miasta wojewódzkie jako osobne warstwy i zaliczając wsie do najmniejszych miejscowości.

Losowanie JPSów wewnątrz warstw przeprowadzono ze zróżnicowanymi prawdopodobieństwami wyboru, proporcjonalnymi do liczby mieszkań w JPSie.

Z każdego JPSu wybranego do próby losowano następnie ustaloną liczbę mieszkań (od 4 do 11). Ustalając liczbę JPSów i mieszkań losowanych z poszczególnych regionów NUTS 2 kierowano się wymaganiem pogodzenia względów organizacyjnych i uzyskania reprezentatywnych wyników uogólnień na poziomie zarówno miast wojewódzkich, jak i obszarów regionów z wyłączeniem miast wojewódzkich.

- E. **Ustalenie metody estymacji sprowadza się do określenia sposobu obliczania odpowiednich mnożników uogólniających, zwanych dalej wagami.** Wyliczanie wag przebiega w trzech etapach. **Najpierw wyznacza się wagi pierwotne, będące odwrotnościami prawdopodobieństw wyboru do próby poszczególnych mieszkań** (i w tym właśnie momencie następuje kompensacja nieproporcjonalnej konstrukcji próby).

Następnie wylicza się tzw. **współczynniki realizacji R.** **Oblicza się je wg wzoru $R=(K-N)/K$, gdzie K jest oszacowaniem (według wag pierwotnych) liczby mieszkań kwalifikujących się do badania, zaś N oszacowaniem liczby mieszkań kwalifikujących się do badania, lecz nie dających się zbadać z obójtnie jakich względów.** **Współczynniki realizacji wyznacza się dla każdego z 17-tu regionów NUTS 2 w sześciu grupach wyróżnionych ze względu na klasę miejscowości.** Dla trzeciego kwartału 2020 roku współczynniki realizacji wyniosły: 0,629 dla całej Polski, 0,510 dla Warszawy, 0,519 dla miast o liczbie mieszkańców od 500 tys. do 1 mln (wraz z trójmiastem Gdańsk-Gdynia-Sopot), 0,618 dla miast o liczbie mieszkańców od 100 do 500 tys., 0,630 dla miast o liczbie mieszkańców od 20 do 100 tys., 0,633 dla pozostałych miast i 0,685 dla wsi.

in order to improve precision of the results for smaller regions. Therefore, even though the number of dwellings in e.g. Warszawski stołeczny region or Śląskie Voivodship region is about four times or five times as high as in Lubuskie Voivodship or Opolskie Voivodship regions, respectively, the number of dwelling selected for the LFS sample from the first two regions is only 1.10 times higher than the one selected from Lubuskie Voivodship region and 1.82 times higher than the number of dwellings selected from Opolskie Voivodship region.

Disproportionate construction of the LFS sample created within a division into NUTS 2 regions, as well as within the division into voivodship towns and region areas outside the voivodship towns was recompensed at the stage of the results calculation: generalisation multipliers (weights) are adequately lower for overrepresented areas; whereas they are adequately higher for underrepresented ones.

The number of dwellings sampled for weekly elementary sample changes from 45 to 102, while the number of sampled PSUs is between 5 and 17.

Within NUTS 2 regions there were additionally defined 3 to 5 strata; only in Śląskie Voivodship region it was possible to create 7 strata. The strata within NUTS 2 regions were created depending on the size of a place; one to two of the biggest voivodship towns formed separate strata and the rural areas were included into the smallest places.

Sampling of PSUs within strata was performed with diversified sampling probability, proportional to the number of dwellings in a PSU.

Then, a determined number of dwellings (from 4 to 11) were selected from each PSU. The numbers of PSUs and dwellings sampled from individual NUTS 2 regions were determined in order to combine organizational requirements with a need to obtain representative generalisation results for voivodship towns as well as for region areas with exclusion of voivodship towns.

- E. **The estimation process consists in defining the appropriate generalising factors, further referred to as weights.** This is achieved in three steps. **The first step provides primary weights which basically are the reciprocals of selection probabilities for ultimate sampling units (i.e. dwellings),** which gives the compensation for the disproportionate construction of the sample.

Then the so-called **interview rates R** are calculated by the formula: $R=(K-N)/K$, where K is the number of interviewed dwellings estimated using primary weights and N is the estimate of the number of dwellings that were qualified for the survey but were not interviewed regardless of the reasons. **The interview rates are calculated for each of 17 NUTS 2 regions in six categories of place of residence.** In the survey conducted in the third quarter of 2020 interview rates amounted to: 0.629 for Poland overall; 0.510 for Warsaw; 0.519 for towns with 500 thousand up to 1 million inhabitants (including Gdańsk-Gdynia-Sopot conurbation); 0.618 for towns with 100 thousand up to 500 thousand inhabitants; 0.630 for towns with 20 thousand up to 100 thousand inhabitants; 0.633 for other towns and 0.685 for rural areas.

Współczynniki realizacji dla 17 regionów NUTS 2 wyniosły odpowiednio: 0,561 dla regionu-województwa dolnośląskiego, 0,658 dla regionu-województwa kujawsko-pomorskiego, 0,695 dla regionu-województwa lubelskiego, 0,611 dla regionu-województwa lubuskiego, 0,640 dla regionu-województwa łódzkiego, 0,526 dla regionu-województwa małopolskiego, 0,537 dla regionu warszawskiego stołecznego, 0,725 dla regionu mazowieckiego regionalnego, 0,615 dla makroregionu-województwa mazowieckiego, 0,656 dla regionu-województwa opolskiego, 0,685 dla regionu-województwa podkarpackiego, 0,717 dla regionu-województwa podlaskiego, 0,633 dla regionu-województwa pomorskiego, 0,623 dla regionu-województwa śląskiego, 0,685 dla regionu-województwa świętokrzyskiego, 0,739 dla regionu-województwa warmińsko-mazurskiego, 0,640 dla regionu-województwa wielkopolskiego, 0,562 dla regionu-województwa zachodniopomorskiego.

Należy mieć na uwadze, iż wprowadzone od II kw. 2020 r. zmiany w schemacie rotacji prób oraz prowadzenie wywiadów wyłącznie telefonicznie powoduje, że współczynniki realizacji od II kw. 2020 r. nie są porównywalne ze współczynnikami realizacji z poprzednich kwartałów.

W drugim etapie wylicza się wagi wtórne, w drodze dzielenia wag pierwotnych przez R, przy czym współczynnik R bierze się w zależności od regionu NUTS 2 i klasy miejscowości, w której znajduje się dane mieszkanie (wieś lub jedna z pięciu klas miejscowości).

W trzecim etapie wyznacza się wagi finalne dla danych ludnościowych. Zapewniają one zgodność wyników BAEL z wynikami bieżących szacunków demograficznych. **Dokonuje się tego przez kalibrację wag wtórnych dotyczących zbadanych osób tak, aby uogólnienia odtwarzały liczbę ludności według 48-miu kategorii zdefiniowanych przez miejsce zamieszkania (miasto/wieś), płeć i 12 grup wieku w każdym z 17-stu regionów NUTS 2.**

Standardowo przy wyliczaniu wagi finalnych dla osób stosuje się tylko jeden, opisany wyżej, warunek kalibracyjny (oparty na złożonej klasyfikacji), co sprowadza procedurę do tzw. poststratyfikacji. **W III kw. 2020 r. wprowadzono dodatkowy warunek kalibracyjny uwzględniający strukturę populacji według poziomu wykształcenia.** Korekta metody uogólniania okazała się niezbędna ze względu na stwierdzone różnice dotyczące oszacowań struktury według wykształcenia między nowymi podpróbami wchodzącymi do badania w III kw. 2020 r. w warunkach badania telefonicznego (nie badanymi nigdy za pomocą wywiadu osobistego) a podpróbami badanymi ponownie, które co najmniej raz (przy pierwszej obserwacji) były zbadane metodą wywiadu osobistego, co mogłoby powodować błędy systematyczne dotyczące również innych istotnych wskaźników. Wprowadzona korekta polega na oszacowaniu zmian w strukturze według poziomu wykształcenia pomiędzy kolejnymi kwartałami wyłącznie na podstawie podprób badanych jednocześnie w obydwu okresach oraz przeniesieniu wyniku tego szacunku na całą próbę przez zastosowanie dodatkowego warunku kalibracyjnego. Postępowanie takie służyło zapewnieniu pełnej porównywalności danych uogólnionych za III kw. 2020 r. z poprzednimi okresami, kluczowej z punktu widzenia analizy zmian zachodzących obecnie na rynku pracy.

The interview rates for each of 17 NUTS 2 regions amounted to: 0.561 for Dolnośląskie Voivodship region, 0.658 for Kujawsko-Pomorskie Voivodship region, 0.695 for Lubelskie Voivodship region, 0.611 for Lubuskie Voivodship region, 0.640 for Łódzkie Voivodship region, 0.526 for Małopolskie Voivodship region, 0.537 for Warszawski stołeczny region, 0.725 for Mazowiecki regionalny region, 0.615 for Mazowieckie Voivodship macroregion, 0.656 for Opolskie Voivodship region, 0.685 for Podkarpackie Voivodship region, 0.717 for Podlaskie Voivodship region, 0.633 for Pomorskie Voivodship region, 0.623 for Śląskie Voivodship region, 0.685 for Świętokrzyskie Voivodship region, 0.739 for Warmińsko-Mazurskie Voivodship region, 0.640 for Wielkopolskie Voivodship region, 0.562 for Zachodniopomorskie Voivodship region.

It should be noted that the modification in rotation scheme introduced from the second quarter of 2020 onward and carrying out interviews via telephone only, resulted in the fact that the interview rates since the second quarter of 2020 have not been comparable to interview rates from the previous quarters.

The secondary weights are calculated in the next step by dividing primary weights by R, where R rate depends on a NUTS 2 region and the category of a place of residence of a given dwelling (rural area or one of the five town classes).

Final weights for the results concerning population are calculated in the third step. They ensure comparability of the LFS results and the current demographic estimates. **It is achieved by calibration of the secondary weights concerning surveyed persons so then the generalisations recreate the number of population by each of 48 categories defined by the place of residence (urban/rural), sex and 12 age groups separately for all 17 NUTS 2 regions.**

In a standard way, only one, described above, calibration condition (based on a complex classification) is applied to calculation of final weights for persons, which reduces the procedure to the so-called post-stratification. **In the third quarter of 2020, an additional calibration condition was introduced which took into account the structure of the population by level of education.** The correction of the generalisation method turned out to be necessary due to the observed differences regarding estimates of the structure by education between new subsamples entering the survey in the third quarter of 2020 in the conditions of the telephone interviews (never previously surveyed via the personal interview) and the re-surveyed subsamples which were surveyed at least once (in the first round) via the personal interview, which might cause systematic errors regarding also other significant indicators. The correction consists in estimation of the changes in the structure by level of education between successive quarter exclusively on the basis of the subsamples surveyed simultaneously in both periods and applying the result of this estimation to the entire sample with the use of additional calibration condition. Such procedure facilitated ensuring full comparability of the generalised data for the third quarter of 2020 with the previous periods, which is of the key significance from the point of view of analysis on the changes currently taking place on the labour market.

Wagi finalne dla uogólnień dotyczących gospodarstw domowych oblicza się jako wartości średnie wag finalnych przypisanych członkom gospodarstwa domowego. W przypadku, gdy tylko niektóre osoby w gospodarstwie domowym złożyły ankietę dla respondentów pozostałym członkom takiego gospodarstwa przypisywana jest zerowa waga finalna. Wagę finalną dla gospodarstwa domowego stanowi wartość średnia wag jego członków wliczając w to osoby mające zerową wagę finalną. Jest ona przypisana osobie będącej głową gospodarstwa, a ocenę liczby gospodarstw domowych w danym kwartale oblicza się sumując takie wagi dla wszystkich głów gospodarstw domowych.

Od I kwartału 2016 roku wagi dla gospodarstw domowych wyznaczone są na podstawie wag finalnych przypisanych uprzednio członkom zbadanych gospodarstw/ respondentom.

- F. Procedura opisana wyżej doprowadza do złożonych „wielopiętrowych” estymatorów, zaliczających się do typu estymatorów ilorazowych. Wariacje takich estymatorów nie dają się szacować zwykłymi metodami podręcznikowymi i trzeba tu stosować pewne specjalne metody przybliżone. **Od roku 2003 zdecydowano się na użycie do tego celu jednej z bardziej znanych metod przybliżonych, opartej na podpróbkach i zasadzie „bootstrap”** (patrz np. C.E. Särndal i inni, *Model Assisted Survey Sampling*, 1992). Metody oparte na podpróbkach dają możliwość jednolitego traktowania bardzo różnorodnych parametrów i eliminują konieczność wyprowadzania skomplikowanych wzorów analitycznych. Zastosowanie zasady bootstrap do najczęściej występujących w praktyce metody reprezentacyjnej złożonych schematów losowania próby wymaga odpowiednich modyfikacji. Szczegółowy przegląd tej tematyki można znaleźć w monografii J. Shao i D. Tu, *The Jackknife and Bootstrap*, 1995. W przypadku złożonego, dwustopniowego schematu losowania próby, jaki występuje w BAEL, szacowanie wariancji odbywa się na podstawie danych z prób kwartalnych, wylosowanych z uwzględnieniem podziału na warstwy na poziomie jednostek losowania pierwszego stopnia. Zastosowany wariant metody bootstrap realizowany jest oddzielnie w każdej warstwie, aby uzyskać oszacowanie odpowiedniego składnika wariancji badanego estymatora.

Niezależnie w każdej z warstw zawierającej n_h wylosowanych jednostek I-ego stopnia losowana jest spośród nich podpróbka o liczności $n_h - 1$ metodą losowania prostego ze zwracaniem. Po wylosowaniu jednostek pierwszego stopnia do podpróbki bootstrapowej przenosi się wylosowane z nich do BAEL mieszkania wraz z zamieszkującymi je respondentami. Losowanie takie powtarzane jest B razy; za każdym razem wyznaczamy dla uzyskanej b -tej podpróbki respondentów ($b=1,2,\dots,B$) zmodyfikowane odpowiednio wagi, a z ich użyciem oszacowanie interesującego nas parametru \hat{t}_b^* .

Modyfikacja wag obejmuje między innymi ich kalibrację, która zapewni zgodność z danymi demograficznymi dla właściwego kwartału. Po wykonaniu B iteracji oszacowaniem wariancji estymatora badanego parametru

The final weights for generalisations concerning households are calculated as mean values of final wages attributed to household members. In case when only some persons in a household submitted the questionnaire for the respondents, other members of such household are given zero final weight. The final weight for a household comprises the mean value of the weights of the household members including persons with zero final weight. The final weight is attributed to the person who is the household head, while the estimate of the number of households in a given quarter is calculated by adding such weights for all household heads.

Since the **first quarter of 2016, the weights for households have been compiled on the basis of the final weights previously attributed to the members of the surveyed households/respondents.**

- F. The above process results finally in complex (“multi-storey”) estimators of the ratio type. The variances of such complex estimators cannot be estimated with the ordinary textbook methods and some special, approximate procedures must be employed. **Since 2003, it has been decided to use for this purpose one of the most popular approximate methods, based on the resampling and bootstrap rule** (see e.g. C.E. Särndal et al., *Model Assisted Survey Sampling*, 1992). Resampling based methods make possible treating different parameter estimators uniformly and they eliminate the necessity for derivation of complicated analytical formulae. The application of bootstrap rule to the complex sample designs most frequently used in sample surveys requires introducing adequate modifications. Detailed review of such aspects can be found in the monograph of J. Shao and D. Tu, *The Jackknife and Bootstrap*, 1995. In the case a complex two-stage sampling design used in the LFS, variance estimation is performed with the use of data from quarterly samples, drawn with the appliance of stratification at the level of primary sampling units. The chosen variant of bootstrap method is applied separately in each stratum to obtain the corresponding variance component estimate.

In each stratum, from which n_h primary sampling units were drawn initially, a random sub-sample of $n_h - 1$ elements is drawn independently by simple random sampling with replacement. After drawing a sub-sample of primary sampling units the respective dwellings (together with respondents), sampled from them for the LFS, are collected to form a bootstrap sub-sample of dwellings. Such procedure is repeated B times, and for the b -th sub-sample of respondents ($b=1,2,\dots,B$) modified weights are determined which are then used to calculate the estimate of the surveyed parameter \hat{t}_b^* .

Weight modification comprises their calibration which assures consistency with demographic data for a surveyed quarter. After B iterations we compute the bootstrap variance

\hat{t} (w rozważanej warstwie) jest zgodnie z zasadą bootstrap wielkość

$$\hat{V}(\hat{t}) = \frac{1}{B-1} \sum_{b=1}^B (\hat{t}_b^* - \hat{t})^2$$

Aby uzyskać oszacowanie wariancji dla rozważanej podpopulacji należy zsumować oszacowania wariancji uzyskane niezależnie we wszystkich jej warstwach. Zalecana w literaturze przedmiotu wartość parametru B powinna być rzędu kilkuset. W obliczeniach podanych w publikacji przyjęto $B=500$.

3. PODSTAWOWE DEFINICJE

Ludność aktywna zawodowo (inaczej mówiąc siła robocza) obejmuje wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej uznane za pracujące lub bezrobotne, zgodnie z definicjami podanymi poniżej.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- √ wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- √ miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub wycieczkowego,
 - z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (**od I kwartału 2006 r.**).

Do pracujących – zgodnie z międzynarodowymi standardami – zaliczani są również uczniowie, z którymi zakłady pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyzuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.

Klasyfikacja statusu zatrudnienia oparta została na Międzynarodowej Klasyfikacji Statusu Zatrudnienia i wyróżnia następujące kategorie pracujących:

- **pracujący na własny rachunek** – osoba, która prowadzi własną działalność gospodarczą
 - z tego
 - **pracodawca** – osoba, która prowadzi własną działalność gospodarczą i zatrudnia co najmniej jednego pracownika najemnego,
 - **pracujący na własny rachunek niezatrudniający pracowników** – osoba, która prowadzi własną działalność gospodarczą i nie zatrudnia pracowników,
- **pracownik najemny** – osoba zatrudniona w jednostce publicznej lub u pracodawcy prywatnego,

estimate for the surveyed parameter estimator \hat{t} (in each stratum) according to the formula

$$\hat{V}(\hat{t}) = \frac{1}{B-1} \sum_{b=1}^B (\hat{t}_b^* - \hat{t})^2 .$$

In order to obtain variance estimate for the considered subpopulation all the variance component estimates obtained independently for subpopulation strata must be summed up. Number of bootstrap iterations B recommended in the relevant literature should be of the order of several hundreds. In the computations presented in this publication we assumed $B=500$.

3. BASIC DEFINITIONS

Economically active population (or labour force) includes all persons aged 15 and more who are considered as employed or unemployed in accordance with the definitions presented below.

Among the **employed** are included all persons aged 15 and more who during the reference week:

- √ performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as employees, worked on their own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, assisted (without pay) in work on family agricultural farm or in conducting family economic activity outside agriculture,
- √ had work but did not perform it:
 - due to sickness, maternity leave, parental leave or vacation,
 - due to other reasons, but the break in employment:
 - did not exceed 3 months,
 - exceeded 3 months, but these persons worked as employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (**since the first quarter of 2006**).

In accordance with the international standards, among the employed are also included apprentices who entered into occupational training or occupational preparation contract with a private or public employer, if they received remuneration.

The Classification of the status in employment is based on the International Classification of Status in Employment (ICSE). It specifies the following categories of the employed:

- **self-employed person** – a person who conducts his/her own economic activity
 - in which
 - **employer** – a person who conducts his/her own economic activity and employs at least one paid worker,
 - **self-employed person without employees** – a person who conducts his/her own economic activity and does not hire any employees,
- **employee** – a person employed by a public or private employer,

- **pomagający bezpłatnie członek rodziny** – osoba, która bez umownego wynagrodzenia pomaga w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej.

Do **pracowników najemnych** zaliczono również osoby wykonujące pracę nakładczą oraz uczniów, z którymi zakłady pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy (jeżeli otrzymują wynagrodzenie).

Do **pracujących na własny rachunek** zaliczono również od 2004 r. agentów we wszystkich rodzajach agencji.

Od I kwartału 2015 roku dane BAEL, dotyczące wykonywanego zawodu, są opracowywane w oparciu o **Klasyfikację Zawodów i Specjalności 2014**. Klasyfikacja ta, została wprowadzona rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej na potrzeby rynku pracy z dnia 7 sierpnia 2014 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 227).

Informacje o **rodzaju działalności miejsca pracy** prezentowane są od I kwartału 2008 r. w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007** wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 roku (Dz. U. Nr 251, poz. 1885 z późn. zm.) w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności. PKD 2007 została opracowana na podstawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev 2.

Od I kwartału 2016 r. dane BAEL dotyczące dziedziny kształcenia prezentowane są wg **nowej klasyfikacji dziedzin (kierunków) kształcenia** – Międzynarodowej Klasyfikacji Kierunków Kształcenia – ISCED-F 2013 (ISCED Fields of Education and Training 2013), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji ISCED 1997. Ze względu na wprowadzone zmiany pełna porównywalność danych dotyczących dziedzin kształcenia może nie być możliwa⁷.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. **rewizji Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych – NUTS 2016⁸**, od I kwartału 2018 r., dane BAEL prezentowane są z uwzględnieniem nowego podziału statystycznego Polski. Nowy podział statystyczny wprowadza zmiany na wszystkich poziomach klasyfikacji. Na poziomie NUTS 2 „regiony” (dawniej „województwa”) województwo mazowieckie, będące dotychczas jedną jednostką statystyczną (tożsamą z jednostką podziału administracyjnego kraju „województwo mazowieckie”), zostało podzielone na dwie jednostki statystyczne: region **Warszawski stołeczny** oraz region **Mazowiecki regionalny**, natomiast na poziomie NUTS 1 „makroregiony” (dawniej „regiony”) została utworzona nowa jednostka obejmująca całe województwo mazowieckie – makroregion **województwo mazowieckie**. Ponadto na poziomie NUTS 1 nastąpiła zmiana granic dotychczasowych regionów centralnego i wschodniego – **makroregion centralny** w nowych granicach obejmuje województwo łódzkie i świętokrzyskie, a **makroregion wschodni** – województwo podlaskie, lubelskie i podkarpackie.

Główne miejsce pracy ustalane jest na podstawie subiektywnej oceny respondenta. W przypadku wątpliwości za pracę główną

- **contributing family worker** – a person who helps without agreed upon remuneration in conducting family economic activity.

Among **employees** are also included persons performing outwork and apprentices with whom enterprises or natural persons signed a contract for occupational training or learning skills for a particular job (if they receive a payment).

Since 2004, among **self-employed persons** have been included agents in all system of agencies.

Since the first quarter of 2015, the LFS data on performed occupation have been compiled in accordance with the **Classification of Occupations and Specialities 2014**. The classification was introduced by a decree of the Minister of Labour and Social Policy for the Labour Market Use of 7 August 2014 (uniform text Journal of Laws 2018 item 227).

Since the first quarter of 2008, the information on the **kind of activity of the place of work** has been presented according to the **Polish Classification of Activities 2007 (PKD)** introduced by the Regulation of the Council of Ministers of 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885 with later amendments) on the Polish Classification of Activities. The PKD 2007 was elaborated on the basis of the statistical classification of economic activities NACE Rev 2.

Since the **first quarter of 2016**, the LFS data on the fields of education have been presented in accordance with the **new classification of fields (programmes) of education** – International Standard Classification of Education – ISCED-F 2013 (ISCED Fields of Education and Training 2013), which replaced the previously used classification ISCED 1997. Due to the introduced changes, the full comparability of data on the fields of education may not be possible⁹.

Due to entry into force, starting from 1 January 2018, the revision of **Classification of Territorial Units for Statistics – NUTS 2016⁹**, the LFS data since **the first quarter of 2018** will be presented taking into account the new statistical division of Poland. The new statistical division introduces changes at all levels of classification. At the NUTS 2 level “regions” (formerly known as the “voivodships”) the Mazowieckie Voivodship, which was one statistical unit so far (identical with the administrative unit “Mazowieckie Voivodship”), has been divided into two statistical units: **Warszawski stołeczny region and Mazowiecki regionalny region**, while at the NUTS 1 level “macroregions” (formerly known as “regions”), a new unit was created covering the entire Mazowieckie Voivodship – **Mazowieckie Voivodship** macroregion. Moreover, on the NUTS 1 level, there has been introduced the change in boundaries of the previous central and eastern regions – the **Centralny Macroregion** covers now the łódzkie and Świętokrzyskie Voivodships and the **Wschodni Macroregion** covers the Podlaskie, Lubelskie and Podkarpackie Voivodships.

The main job is determined on the basis of the respondent’s subjective decision. In case of any doubts, as the main job is regarded the one that takes more time. If the respondent’s jobs take the

⁷ Klasyfikacja została opisana w dokumencie UNESCO dostępnym na stronie internetowej <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-fields-of-education-training-2013.pdf> (na s.15 znajduje się porównanie dziedzin kształcenia między poprzednią klasyfikacją a obecną (ISCED F 2013). The classification was described in UNESCO document on website <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-fields-of-education-training-2013.pdf> (on page 15 there is comparison of fields of education between the previous and current classification (ISCED F 2013).

⁸ Wejście w życie nowej klasyfikacji na mocy rozporządzenia Komisji (UE) 2016/2066 z dnia 21 listopada 2016 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS). Entry into force of the new classification under COMMISSION REGULATION (EU) 2016/2066 of 21 November 2016 amending the annexes to Regulation (EC) No 1059/2003 of the European Parliament and of the Council on the establishment of a common classification of territorial units for statistics (NUTS).

uznaje się tę, która zajmuje więcej czasu. Jeżeli prace respondenta zajmują taką samą ilość czasu, pracą główną jest ta, która przynosi wyższy dochód.

W kategorii pracujących wyróżniono osoby **pracujące w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy**. Zgodnie z zaleceniami EUROSTAT od I kwartału 2001 r. zmianie uległa definicja powyższych kategorii pracujących. Obecnie populacja osób pracujących w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy wyznaczana jest na podstawie **deklaracji respondenta w odniesieniu do głównego miejsca pracy**.

Od I kwartału 2001 r. populacja **bezrobotnych**, według zaleceń EUROSTAT, została ograniczona do osób w wieku **15-74 lata**. Bezrobotni są to osoby, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

- √ w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- √ aktywnie poszukiwały pracy, tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni – tydzień badania), aby znaleźć pracę,
- √ były gotowe (zdolne) podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do **bezrobotnych** zostały zaliczone także **osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć** (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy).

Osoby bezrobotne zostały zaklasyfikowane do jednej z **czterech kategorii**:

- **bezrobotni, którzy stracili pracę**, tzn. osoby, które odeszły z ostatniego miejsca pracy nie z własnej inicjatywy i natychmiast (tzn. w ciągu trzech miesięcy) rozpoczęły poszukiwanie pracy,
- **bezrobotni, którzy zrezygnowali z pracy**, tzn. osoby, które odeszły z pracy z własnej inicjatywy i natychmiast rozpoczęły poszukiwanie pracy,
- **bezrobotni, którzy powracają do pracy po przerwie**, w czasie której nie poszukiwali pracy przez minimum 3 miesiące,
- **bezrobotni, którzy nigdy nie pracowali** i poszukują pierwszej w życiu pracy.

Ludność bierna zawodowo, tzn. pozostająca poza siłą roboczą są to wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne tzn. osoby, które w badanym tygodniu:

- √ nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,
- √ nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne (gotowe) do jej podjęcia w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym,
- √ nie pracowały i nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie:
 - dłuższym niż trzy miesiące,
 - do 3 miesięcy, ale nie były gotowe tej pracy podjąć (od 2004 r.).

Wśród biernych zawodowo wyróżnia się grupę **zniechęconych**, do której należą osoby nieposzukujące pracy, ponieważ są przekonane, że jej nie znajdą.

same amount of time, as the main one is considered the one that generates higher income.

In the category of the employed, a distinction was made between **full-time workers** and **part-time workers**. Following the EUROSTAT recommendation **the definition of the above categories of employed persons has been changed since the first quarter of 2001**. Currently the population of full-time and part-time workers is calculated on the basis of **the respondent's declaration concerning the main job**.

In compliance with the EUROSTAT recommendation the population of **unemployed persons** has been limited to persons aged **15-74 years since the first quarter of 2001**. The unemployed are persons who simultaneously meet the following three conditions:

- √ in the reference week were not employed
- √ were actively looking for work, i.e. for over 4 weeks (the reference week being the fourth one) had been involved in concrete actions aimed at finding a job,
- √ were available to take up work within two weeks after the reference week.

Persons who were not seeking work because they had already found a job and were only waiting to start work within the period no longer than 3 months and they were available for this job (until the end of 2003 the ability to take a job was not taken into consideration) **are also included in the category of the unemployed**.

The **unemployed** are classified in to one of the following **four categories**:

- **unemployed who lost work**, i.e. persons who left their last employment not on their own initiative and immediately (i.e. within three months) began to look for work,
- **unemployed who resigned from work**, i.e. persons who left their last employment on their own initiative and immediately began to look for work,
- **unemployed who were re-entering employment after a break** during which they were not looking for work for at least 3 months,
- **unemployed who had never worked** and were looking for their first employment.

The economically inactive population, i.e. people outside the labour force, are all persons aged 15 and more who were not classified as employed or unemployed, i.e. persons who during reference week:

- √ did not work and were not job-seekers,
- √ did not work and were job-seekers, but were not available to start work within two weeks after the reference week,
- √ did not work and were not job-seekers because they had found a job and were waiting to start it in the period:
 - longer than 3 months,
 - no longer than 3 months, but they were not available for work (since 2004).

A group of **discouraged persons** is specified among the economically inactive, i.e. persons not seeking work because they are convinced that they will not find it.

Dodatkowo w publikacji zamieszczono tablice dotyczące aktywności ekonomicznej określonych zbiorowości, takich jak: absolwenci, uczniowie, ludność wiejska, niepełnosprawni.

Do **absolwentów** zaliczono osoby w wieku **15–30 lat**, które ukończyły szkołę w okresie **ostatnich 12 miesięcy** i nie kontynuują nauki.

Uczniowie są to osoby pobierające naukę na wszystkich poziomach kształcenia – począwszy od podstawowego, skończywszy na wyższym (łącznie ze studiami doktoranckimi), bez względu na system, w jakim ta nauka się odbywa (dzienny, wieczorowy, zaoczny).

Ludność wiejska została podzielona na dwie zbiorowości:

- **ludność związaną z gospodarstwem rolnym** tj. osoby mieszkające na wsi, będące członkami gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- **ludność bezrolną** tj. osoby mieszkające na wsi, będące członkami gospodarstwa domowego, w którym żadna osoba nie jest użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Zbiorowość **osób niepełnosprawnych** została wyodrębniona z ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej, na podstawie **kryterium prawnego**. Do osób niepełnosprawnych **zaliczono osoby w wieku 16 lat i więcej**, które mają przyznane orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub niezdolności do pracy.

4. UWAGI DO TABLIC

Od III kwartału 2012 r. do uogólniania wyników badania na populację generalną zastosowano dane o ludności Polski w wieku 15 lat i więcej, pochodzące z bieżących bilansów, dla których od 2010 r. podstawą (bazą wyjściową) są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2011 r., a dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego, biur ewidencji poszczególnych gmin oraz PESEL.⁹ Ponadto nastąpiły zmiany metodologiczne, mające na celu dostosowanie populacji objętej badaniem do zaleceń Eurostat. Od III kwartału 2012 r. poza zakresem badania, pozostają osoby przebywające poza gospodarstwem domowym, tj. za granicą lub w gospodarstwach zbiorowego zakwaterowania, 12 miesięcy lub więcej – do II kwartału 2012 r. było to powyżej 3 miesięcy. W związku z powyższym wyniki BAEL od III kwartału 2012 r. nie są w pełni porównywalne z wynikami badania z poprzednich okresów, za wyjątkiem przeliczonych wyników za okres od I kw. 2010 r. do II kw. 2012 r.

W I kwartale 2016 r., zgodnie ze stosowaną metodyką, do uogólniania wyników badania na populację generalną zastosowano dane o ludności Polski w wieku 15 lat i więcej, pochodzące z bilansów ludności według stanu w dniu 31 XII 2015 r. (opracowanych na podstawie wyników NSP 2011). **We wszystkich kwartałach 2015 r. do uogólniania wyników badania wykorzystano dane o ludności wg stanu w dniu 31 XII 2014 r.**, przyczyną był brak dostępności informacji nt. zmian liczby i struktury ludności w 2015 r. (z tego też powodu we wszystkich kwartałach 2015 r. populacja objęta BAEL pozostaje na stałym poziomie).

Additionally, the publication contains tables concerning economic activity of particular subpopulations, such as: school-leavers, students, rural population, and disabled persons.

Among **school-leavers** are included persons at the age **15-30 years** who completed school during **the last 12 months** and who do not continue education.

As **students** are regarded persons attending schools at all levels of education – beginning with primary and ending with tertiary (including doctorate studies) regardless of the system of this education (full-time, evening or weekend).

The rural population was divided into two subpopulations:

- **agricultural population** – with connections to agricultural holdings, i.e. persons living in rural areas, members of households with a holder of agricultural farm,
- **non-agricultural population**, i.e. persons living in rural areas, members of households without any holders of agricultural farm.

Population of **disabled persons** was separated from the population aged 15 years and more on the basis of the **legal criterion**. Among the disabled were **included persons aged 16 years and more** who were granted the certificate of disability or inability to work.

4. COMMENTS TO TABLES

Since the third quarter of 2012, generalisation of the survey results over the overall population has been carried out with the use of the data on population of Poland aged 15 years and more coming from the current balances for which, since 2010, the base (initial basis) has been the results of the Population and Housing Census of 31st March 2011, while the component data (births, deaths and migration) comes from the reports of civil status offices, local registration offices of individual gminas and PESEL register¹⁰. Moreover, there were introduced methodological changes targeted at harmonization of the population covered with the survey with the Eurostat recommendations. Since the third quarter of 2012, from the survey range have been excluded persons staying outside the household, i.e. abroad or living in institutional households, for 12 months or longer – until the second quarter of 2012, the duration of absence was 3 and more months. Therefore since the third quarter of 2012, the LFS data have not been fully comparable with the data for the previous periods, except for the recalculated survey results for the period from the first quarter of 2010 to the second quarter of 2012.

In the **first quarter of 2016**, in accordance with the applied method, the data on the population of Poland aged 15 years and more obtained from population balances as of the state on 31 December 2015 (compiled on the basis of the results of the National Census of Population and Housing 2011) were used for generalisation of the survey results over the general population. **In all quarters of 2015, the data on population as of the state on 31 December 2014 were used for generalisation of the survey results**, the reason was unavailability of the information concerning the changes in the population number and structure in 2015 (for

⁹ Por.: „Ludność. Stan i struktura oraz ruch naturalny w przekroju terytorialnym” stan w dniu 30 VI, GUS, 2020.

See: „Population. Size and structure and vital statistics in Poland by territorial division” As of June 30, Statistics Poland, 2020

Ponadto w I kw. 2016 r. przeprowadzono korektę liczby ludności pozostającej poza zakresem BAEL. Korekta została przeprowadzona łącznie za 2 ostatnie lata (poprzednia w II kw. 2014 r.).

Od I kwartału 2016 roku zastosowano kalibrację wag na poziomie województwa, w miejsce stosowanej dotąd kalibracji na poziomie kraju, co zapewnia większą spójność otrzymywanych wyników z danymi demograficznymi na poziomie województwa. W obliczeniach wag uwzględniono stosowane dotychczas kategorie demograficzne według płci, grup wieku i miejsca zamieszkania (miasto/wieś), natomiast wskaźniki kompletności służące do korekty wag ze względu na występowanie braków odpowiedzi są od I kwartału 2016 roku wyznaczane na poziomie województwa. Zastosowanie nowej metodyki poprawia wskaźniki precyzji dla ocen na poziomie województwa, nie mniej jednak może wpływać na brak pełnej porównywalności danych na poziomie województw z wcześniejszymi okresami.

Od I kwartału 2019 roku opisaną wyżej kalibrację wag na poziomie województw zastąpiono analogiczną kalibracją na poziomie regionów NUTS 2, a ponadto wskaźniki kompletności służące do korekty wag ze względu na występowanie braków odpowiedzi są od tego samego kwartału również wyznaczane na poziomie regionów NUTS 2.

W niektórych tablicach sumy składników mogą być różne od wielkości podanych w pozycjach „OGÓŁEM”. Wynika to z zaokrągleń dokonywanych przy uogólnianiu wyników badania.

Od I kw. 2020 r. z uwagi na systematycznie zmniejszający się rozmiar próby zrealizowanej (z powodu wzrostu liczby niezbadanych mieszkań) zmieniono progi publikacji, poniżej których dane są uznawane za niewiarygodne lub mało wiarygodne. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania zalecana jest ostrożność w postępowaniu się danymi w tych przypadkach, gdy zastosowano bardziej szczegółowe podziały i występują liczby niskiego rzędu, mniejsze niż 20 tysięcy (wcześniej było to 15 tys.). W przypadku, gdy liczby po uogólnieniu wyników z próby wynoszą poniżej 10 tys. (wcześniej było to 5 tys.), zostały one zastąpione znakiem kropki ("."), co oznacza, że konkretna wartość nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.

W części tabelarycznej wyodrębniono: tablice przeglądowe (o numerach od 1 do 9), tablice ze wskaźnikami precyzji wyników (o numerach od 0.1 do 0.10) oraz tablice wynikowe z danymi kwartalnymi podzielone na 6 działów tematycznych:

1. Aktywność ekonomiczna ludności
2. Pracujący
3. Bezrobotni
4. Bierni zawodowo
5. Osoby niepełnosprawne
6. Gospodarstwa domowe

Tablice dotyczące ludności w wieku 15 lat i więcej – o numerach 7 i 1.23 są oparte na szacunkach ludności, skorygowanych na potrzeby badania poprzez:

- dodanie osób, które w okresie od dnia dokonania szacunku do badanego tygodnia ukończyły 15 lat,

the same reason the population covered with the LFS stay at the same level in all quarters of 2015). In addition, a correction of the number of population staying outside the LFS scope was carried out in the first quarter of 2016. The correction covered the last two years (the previous one was in the second quarter of 2014).

Since the **first quarter of 2016**, the previously used calibration of weights at the country's level has been replaced by calibration of weights at the voivodship level, which ensures better consistency of the obtained results with the demographic data at the voivodship level. Weights' calculation took into the account the hitherto applied demographic categories by sex, age groups, and place of residence (urban/rural), whereas response rates used for the correction of weights respective to lack of responses have been calculated at the voivodship level since the first quarter of 2016. The appliance of a new method improves precision indices for estimates at the voivodship level, although it may influence lack of full data comparability at voivodships level with the previous periods.

Since the **first quarter of 2019** the above described calibration of weights at the voivodship level has been replaced by analogous calibration of weights at the NUTS 2 region level, and similarly since the same quarter response rates used for the correction of weights respective to lack of responses have been calculated at the NUTS 2 region level.

In some tables the data, when summed up, may give a different total than the figure in the column "TOTAL". This is due to the rounding-off done after generalising the results of the survey.

Since the first quarter of 2020, due to a systematically changed size of the realized sample (caused by the increase in the number of non-surveyed dwellings), the publication thresholds below which the data are considered to be unreliable or little reliable, have been changed. Since this is a sample-based survey, it is important to be careful about using the data in cases where more detailed divisions were applied and where numbers are lower than 20 thousands (it was 15 thousand previously). In cases when after generalisation of the sample results, the numbers are estimated below 10 thousand (it was 5 thousand previously), they are replaced by points (".") which means that the value cannot be displayed because of high sampling error.

The table section is presented in three parts: review tables (with the numbers between 1 and 9), tables with precision indices (numbered 0.1 to 0.10) and the result tables with the outcomes of a particular quarter divided into 6 parts:

1. Economic activity of population
2. Employment
3. Unemployment
4. Economically inactive population
5. Disabled persons
6. Households

Tables concerning population aged 15 years and more: 7 and 1.23 are based on population estimates corrected for the survey purposes through:

- including persons whose 15th birthday was in the period between the estimate completion and the reference week,

- odjęcie osób pozostających poza zakresem badania tj. zamieszkałych w gospodarstwach zbiorowych oraz członków gospodarstw domowych przebywających za granicą 12 miesięcy i więcej.

TABLICE PRZEGLĄDOWE

W celu zobrazowania skali zmian wynikających z wprowadzonych zmian metodologicznych oraz innej podstawy uogólniania wyników badania, dane z BAEL za okres od I kwartału 2010 r. do II kwartału 2012 r. zawarte w tablicach przeglądowych o numerach 1–9, przedstawiono w dwóch wersjach: przed i po przeliczeniu wyników BAEL.

Od II kwartału 2006 roku dane BAEL liczone są w oparciu o dokładną datę urodzenia. W publikacji w tablicach przeglądowych dane dla I kwartału 2006 r. zaprezentowano również z uwzględnieniem tych zmian, w związku z czym, różnią się one od danych przedstawionych w publikacji z badania za I kwartał 2006 r.

Tablice przeglądowe 1–9 prezentują podstawowe dane wynikowe z badania (kwartalne i roczne) z uwzględnieniem często wykorzystywanych przekrojów.

Tablica 6. Stopa bezrobocia długotrwałego obliczana jest przez GUS¹⁰ na podstawie BAEL jako procentowy udział bezrobotnych poszukujących pracy przez okres powyżej 12 miesięcy (13 miesięcy i więcej) w liczbie aktywnych zawodowo. **Udział długotrwanie bezrobotnych w ogółem bezrobotnych** jest to stosunek bezrobotnych poszukujących pracy powyżej 12 miesięcy (13 miesięcy i więcej) w liczbie bezrobotnych ogółem.

Od I kwartału 2008 r. czas poszukiwania pracy liczony jest od momentu zakończenia przerwy w poszukiwaniu pracy, o ile wystąpiła i trwała co najmniej 4 tygodnie. W związku z tym dane te nie są porównywalne z wynikami z lat poprzednich.

Tablica 9. Dane dotyczące pracujących zaprezentowano w podziale **na trzy sektory ekonomiczne:** rolniczy, przemysłowy i usługowy.

W **latach 2003–2007 sektor rolniczy** obejmował sekcje (wg PKD 2004): Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; Rybactwo; **sektor przemysłowy:** Górnictwo; Przetwórstwo przemysłowe; Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę; Budownictwo; **sektor usługowy** – pozostałe sekcje.

Od I kwartału 2008 r. w związku ze zmianą klasyfikacji (PKD 2007) nastąpił nowy podział w obrębie sektorów ekonomicznych: **sektor rolniczy** obejmuje sekcje: Rolnictwo, leśnictwo; łowiectwo i rybactwo; **sektor przemysłowy:** Górnictwo i wydobywanie; Przetwórstwo przemysłowe; Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją; Budownictwo; **sektor usługowy** – pozostałe sekcje. W związku z tą zmianą dane nie są w pełni porównywalne z wynikami poprzednich lat.

Dane nie sumują się na ogółem, ponieważ nie obejmują niestandardowego rodzaju działalności.

- excluding persons not covered in the survey, i.e. living in institutional households and households members staying abroad 12 months and more.

REVIEW TABLES

In order to present the range of changes resulting from the methodological changes and the new generalisation base, the LFS results for the period from the first quarter of 2010 to the second quarter of 2012 included in the review tables 1–9 were presented in two versions, i.e. before and after recalculation of the LFS results.

Since the second quarter of 2006, the LFS data have been calculated on the basis of the exact date of birth. Data comprised in the review tables for the first quarter of 2006 were also presented according to the above changes, therefore they differ from the data in the LFS publication for the first quarter of 2006.

The review tables 1–9 present the basic data from the survey (quarterly and annual) with the appliance of the often used aggregations.

Table 6. Long-term unemployment rate is calculated by the Statistics Poland¹¹ on the basis of the LFS as the percentage share of unemployed persons looking for a job longer than 12 months (13 months or longer) in the total number of economically active population. **The share of the long-term unemployed in the total number of the unemployed** is the ratio of persons looking for a job longer than 12 months (13 months or longer) in the total number of the unemployed.

Since the first quarter of 2008, the duration of a job search has been calculated from the moment of ending the break in a job search providing that it happened and lasted at least four weeks. Therefore, these data are not comparable with the results of the previous years.

Table 9. The data on employment are presented divided into **three economic sectors:** agricultural, industrial and service.

In the years 2003–2007, the agricultural sector included sections (by NACE 2004): Agriculture, hunting and forestry; Fishing. **Industrial sector** included sections: Mining; Manufacturing; Electricity, gas and water supply; Construction. **Service sector** – other sections. **Since the first quarter of 2008, following the change in the NACE Classification 2007,** a new division has been introduced within economic sectors: **Agricultural sector** includes sections: Agriculture, forestry and fishing; **Industrial sector** includes sections: Mining and quarrying; Manufacturing; Electricity, gas, steam and air conditioning; Water supply; sewerage, waste management, Construction; **Service sector** – other sections. The data do not sum up to the total figures, as they do not include activities of non-specified type.

Therefore, the data are not fully comparable to the results of the previous years.

The data do not sum up to total category as they do not involve not defined economic activities.

¹⁰ Taka metoda obliczania tego wskaźnika przyjęta została w GUS w 1992 r., umożliwia porównywanie danych w czasie, a także z innymi badaniami np. z bezrobociem rejestrowanym. Por. def. obliczania stopy bezrobocia długotrwałego przez Eurostat, s. 38.

Such method of this indicator calculation was approved in 1992; therefore it allows comparing time series and also LFS data with other surveys, e.g. registered unemployment. See the Eurostat definition of the long term unemployment calculation, on page 30.

Tablica I zawiera dane dotyczące **wskaźników monitorujących** opracowywanych na podstawie BAEL.

Zestaw wskaźników monitorujących opracowywanych dla poszczególnych krajów UE ustalany jest przez Komisję Europejską oraz Radę Unii Europejskiej. Są one miernikiem realizacji działań podjętych przez poszczególne kraje w zakresie realizacji celów wyznaczonych przez Komisję Europejską (np. w ramach Strategii Europa 2020).

Wskaźnik **Stopa bezrobocia** obliczany jest jako procentowy udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo, uwzględniający definicje Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Stopa bezrobocia długotrwałego obliczana jest przez Eurostat na podstawie wyników badania siły roboczej (w Polsce BAEL) jako procentowy udział bezrobotnych poszukujących pracy rok lub dłużej (12 miesięcy lub dłużej) w liczbie ludności aktywnej zawodowo.

Wskaźnik **Osoby w wieku 18-59 lat mieszkające w gospodarstwach domowych bez osób pracujących** obliczany jest jako udział osób w wieku 18-59 lat będących członkami gospodarstw domowych bez osób pracujących w ogólnej liczbie członków gospodarstw domowych w tej samej grupie wieku. Przy wyliczaniu wskaźnika **Ludność w gospodarstwach domowych bez osób pracujących** nie uwzględnia się m.in. tych gospodarstw domowych, w których wszyscy członkowie to osoby w wieku 18-24 lata biernie zawodowo i jednocześnie uczące się.

Wskaźnik **Dzieci w gospodarstwach domowych bez osób pracujących** obliczany jest jako udział osób w wieku 0-17 lat będących członkami gospodarstw domowych bez osób pracujących w ogólnej liczbie członków gospodarstw domowych w tej samej grupie wieku. Dla Polski wskaźnik dostępny jest od II kw. 2006 r. Nie mógł zostać policzony dla wcześniejszych okresów ze względu na brak mnożników uogólniających dla dzieci w wieku 0-14 lat.

Wskaźnik **Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu** obliczany jest jako udział osób w wieku 25-64 lata uczących się lub dokształcających się w ludności ogółem w tej samej grupie wieku (w okresie czterech tygodni przed badaniem).

Wskaźnik **Osoby w wieku 20-24 lata posiadające wykształcenie co najmniej zasadnicze zawodowe** obliczany jest jako udział osób w wieku 20-24 lata z wykształceniem, co najmniej zasadniczym zawodowym w ogólnej liczbie osób w tym wieku.

Wskaźnik **Osoby w wieku 30-34 lata posiadające wyższe wykształcenie** obliczany jest jako udział osób w wieku 30-34 lata posiadających wyższe wykształcenie w ludności ogółem w tej samej grupie wieku.

Wskaźnik **Zróżnicowanie regionalne wskaźnika zatrudnienia** (dla osób w wieku 15-64). Jest to współczynnik zmienności wskaźnika zatrudnienia (dla osób w wieku 15-64 lata) pomiędzy województwami (NTS 2). Wskaźnik równa się 0, jeśli wskaźniki zatrudnienia są identyczne, natomiast, jeśli występują różnice we wskaźnikach zatrudnienia pomiędzy regionami to wskaźnik będzie zwiększał się.

Wskaźnik **Młodzi niekontynuująca nauki** obliczany jest jako udział osób w wieku 18-24 lata z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki i nie dokształcają się w ludności ogółem w tej samej grupie wieku.

Table I includes data concerning **monitoring indicators** compiled on the basis of the LFS.

The set of monitoring indicators compiled for particular EU countries is defined by the European Commission and the European Union Council. They measure actions initiated by particular countries in respect to the implementation of the goals set up by the European Commission (e.g. within the scope of the Strategy Europe 2020).

The indicator **Unemployment rate** is calculated as the share of the unemployed in the total number of the economically active, in accordance with the International Labour Organization definitions.

Long-term unemployment rate is calculated by Eurostat on the basis of the results of the labour force survey as the percentage share of unemployed persons (for 12 months and more) in the total number of economically active population.

The indicator **Persons aged 18-59 living in jobless households** is calculated as the share of persons aged 18-59 living in households without employed persons in the total number of household members at the same age group. The indicator **Population in jobless households** does not include the households, i.a. in which all members comprise persons aged 18-24 years, economically inactive and also participating in education.

The indicator **Children in jobless households** is calculated as the share of persons aged 0-17 who are living in households without employed persons in the total number of household members at the same age group. For Poland, this indicator has been available since the second quarter of 2006. It is not calculated for the earlier periods because of lack of generalisation multipliers for children aged 0-14 years.

The indicator **Participation rate in education and training** (adult participation in education or training) is calculated as the percentage share of persons aged 25-64 years participating in education or training in the total population at the same age group (in the period of the four weeks prior to the survey).

The indicator **Young people aged 20-24 with at least upper secondary educational attainment level** is calculated as the percentage share of the population aged 20 to 24 who have completed at least basic vocational education in the total number of persons at this age.

The indicator **Population aged 30-34 with tertiary educational attainment** is calculated as the share of persons aged 30-34 with tertiary education in the total population at the same age group.

The indicator **Dispersion of regional employment rates** is coefficient of variation of employment rates (of the age group 15-64) and shows differences in employment rates (of the age group 15-64) within voivodships (NTS 2). The dispersion of regional employment rates is zero when the employment rates in all regions (voivodships) are identical, whereas, if there are differences between employment rates among regions (voivodships), the indicator will increase.

The indicator **Early leavers from education and training** is calculated as the percentage of the population aged 18-24 with education no higher than lower secondary and not in any further education or training.

Wskaźnik **Osoby młode niepracujące, nieuczące się i niedokształcające się (NEET)** obliczany jest jako udział osób w wieku 15–34 lata bezrobotnych lub biernych, które nie kontynuują nauki w systemie edukacji formalnej i nie dokończają się/szkołą się w systemie edukacji pozaformalnej (w ciągu 4 tygodni przed badaniem) w ludności ogółem w tej samej grupie wieku.

Od I kwartału 2018 r. zmieniono sposób zadawania pytań o uczestnictwo w szkoleniu/nauce poza formalnym systemem edukacji, w związku z tym wskaźniki do których wyciszenia brana jest pod uwagę edukacja pozaformalna, (tj.: Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu; Młodzież niekontynuująca nauki; Osoby młode niepracujące, nieuczące się i niedokształcające się) nie są w pełni porównywalne z wynikami z poprzednich lat.

Tablica II zawiera dane dotyczące **wskaźników uzupełniających populację osób bezrobotnych** wyznaczonych na podstawie BAEL.

Tablica zawiera dane dotyczące zbiorowości osób, które znajdują się na pograniczu pomiędzy pracą a bezrobociem oraz bezrobociem a biernością zawodową. Opracowanie dodatkowych wskaźników pokazujących te zbiorowości pozwala uchwycić i oszacować populacje nieuwzględnione w gronie bezrobotnych.

Pierwszą z nich stanowi populacja **niepełnozatrudnionych**, tj. osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu, które chciałyby pracować więcej godzin tygodniowo i byłyby gotowe do podjęcia pracy w takim wymiarze. Pomimo tego, że są to osoby pracujące, to nie są one „wykorzystane” w pełnym zakresie – nie pracują w takim wymiarze, w jakim by chciały i mogły. Jakaś ich część pozostaje w pewnym sensie „bezrobotna” – stanowi ona potencjalny zasób pracy, który nie znajduje całkowitego wykorzystania na rynku pracy.

Drugą grupą są **bierni zawodowo poszukujący pracy, ale nie gotowi do jej podjęcia**, tj. zbiorowość dotycząca osób biernych zawodowo, które chciałyby pracować, poszukują tej pracy – tzn. spełniają dwa z kryteriów osoby bezrobotnej, jednak nie mogą być sklasyfikowane jako bezrobotne ze względu na ograniczoną gotowość do podjęcia pracy.

Trzecia zbiorowość dotyczy **biernych zawodowo nieposzukujących pracy, ale gotowych do jej podjęcia**. Są to osoby niepracujące, które chciałyby pracować i byłyby gotowe do podjęcia pracy w okresie najbliższych dwóch tygodni, jednak nie poszukują pracy (np. ze względu na zniechęcenie bezskutecznością dotychczasowych poszukiwań). W tym przypadku kryterium, które nie pozwala zaklasyfikować tej grupy jako bezrobotnych jest brak aktywności w poszukiwaniu pracy.

Połączone zbiorowości osób biernych zawodowo poszukujących pracy, ale nie gotowych do jej podjęcia oraz biernych zawodowo nieposzukujących pracy, ale gotowych do jej podjęcia tworzą kategorię osób potencjalnie aktywnych zawodowo.

Na stronie Eurostat wskaźniki uzupełniające populację osób bezrobotnych prezentowane są w liczbach bezwzględnych, ale również jako procent w populacji: ludności ogółem, aktywnych, pracujących oraz biernych.

Poniżej zamieszczono link do danych na stronie Eurostat:
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsi_sup_a&lang=en.

The indicator **Young people neither in employment nor in education and training – NEET** is calculated as the percentage of the population aged 15-34 unemployed or economically inactive who do not continue education in the formal education system nor are in training/education in the non-formal education system (during the four weeks preceding the survey) in the total population at the same age group.

Since the **first quarter of 2018**, the way of asking questions about participation in training/ education outside the formal education system has been changed, therefore the indicators in calculation of which the non-formal education is taken into account (i.e. the **Participation rate in education and training; Early leavers from education and training** and **Young people neither in employment nor in education and training – NEET**) are not fully comparable with results from previous years.

Table II includes data concerning **supplementary indicators to unemployment** compiled on the basis of the LFS.

The table contains the data on the population of people who are on the edge between employment and unemployment or unemployment and economic inactivity. Compilation of additional indicators showing these populations allows catching and estimation of the populations which were not included in the population of the unemployed.

The first one is the population of **Underemployed part-time workers**, i.e. persons working part-time who would like to work more hours and would be available for such work. Despite the fact that these persons are employed, they are not fully “utilised” – they do not work as many hours as they would like and would be able to work. Some part of these persons stays to some extent “unemployed” – it constitutes potential labour resource which would not be fully utilised on the labour market.

The second group are **economically inactive persons seeking work but not immediately available**, i.e. the population of economically inactive persons who would like to work, are looking for a job, i.e. they meet two of the criteria for an unemployed person, albeit they cannot be classified as unemployed because of their limited ability to take up work.

The third population constitute **economically inactive persons available to work but not seeking**. They comprise persons who do not work, would like to work and would be available for work within the next two weeks although they are not looking for a job (e.g. because they have been discouraged with hitherto ineffective job search). In this case, the criterion which does not allow to classify this group as the unemployed is lack of job seeking activity.

The combined populations of economically inactive persons looking for a job, but not available for work and economically inactive persons not looking for a job but available for work create the category of persons potentially economically active.

On the Eurostat website, the indicators supplementing the population of the unemployed are presented in absolute figures, but also as the percentage share of the population: total population, population of the economically active, the employed and economically.

The link to the data on the Eurostat website is included below:
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsi_sup_a&lang=en.

W **tablicy I i II** średnioroczne dane dla Polski zestawiono ze średnią dla krajów Wspólnoty Europejskiej (EU 15, EU 28). Ze względu na jednakową metodologię ich wyznaczania dla poszczególnych krajów przyjętą przez Eurostat dane te są porównywalne dla krajów należących do Unii Europejskiej.

TABLICE ZE WSKAŹNIKAMI PRECYZJI

Szacunki precyzji wyników dla wybranych danych i wskaźników strukturalnych zostały umieszczone w **tablicach (0.1–0.10)** w formie względnych błędów standardowych (współczynników zmienności).

Wykorzystując zamieszczone w publikacji wskaźniki precyzji (CV – współczynniki zmienności, RSE – względne błędy standardowe) można wyznaczyć przedziały ufności, w których z określonym prawdopodobieństwem (najczęściej 95%) znajduje się prawdziwe wartości estymowanych parametrów (np. wartości globalne pewnych cech w danej populacji).

Jeżeli wskaźnik precyzji obliczonej oceny parametru \hat{t} oznaczymy jako $CV(\hat{t})$ (podany w %), to przedział ufności określony będzie poprzez dolną i górną granicę według wzoru (C.E. Särndal et al., *Model Assisted Survey Sampling*, 1992):

$$\hat{t} * \left(1 - 1,96 * \frac{CV(\hat{t})}{100}\right) \leq t \leq \hat{t} * \left(1 + 1,96 * \frac{CV(\hat{t})}{100}\right)$$

Jeśli na przykład oszacowana liczba osób bezrobotnych w skali kraju wynosiła w badanym okresie $\hat{t} = 1154$ tysiące, zaś wskaźnik precyzji dla tej cechy wynosił $CV(\hat{t}) = 3,2\%$, to obliczając dolną i górną granicę przedziału ufności według podanego wzoru, możemy twierdzić, że z prawdopodobieństwem 0,95 prawdziwa liczba osób bezrobotnych t zawierała się pomiędzy 1081 tysięcy a 1227 tysięcy. W przypadku wyznaczania przedziałów ufności dla zmian wybranego parametru (np. liczby bezrobotnych) z jednego badanego okresu na kolejny taki okres należy korzystać z innej formuły, gdyż oceny precyzji dla takich zmian są odniesione do średniej wartości wybranego parametru z obu badanych okresów zgodnie ze wzorem

$$CV(\Delta\hat{t}) = \frac{\sqrt{Var(\Delta\hat{t})}}{(\hat{t}_1 + \hat{t}_2)/2} * 100\% ,$$

gdzie $\Delta\hat{t} = \hat{t}_1 - \hat{t}_2$ oznacza różnicę oszacowań wybranego parametru dla tych dwu okresów, zaś $Var(\Delta\hat{t})$ oznacza wariancję tej zmiany. Dlatego też 95%-owy przedział ufności dla takich zmian powinno się wyznaczać zgodnie z formułą

$$\begin{aligned} \Delta\hat{t} - 1,96 * \frac{CV(\Delta\hat{t})}{100} * (\hat{t}_1 + \hat{t}_2)/2 &\leq \Delta t \\ &\leq \Delta\hat{t} + 1,96 * \frac{CV(\Delta\hat{t})}{100} * (\hat{t}_1 + \hat{t}_2)/2 . \end{aligned}$$

Zatem, jeśli na przykład oszacowane liczby osób bezrobotnych w skali kraju wynosiły w dwu badanych okresach odpowiednio $\hat{t}_1 = 649$ oraz $\hat{t}_2 = 667$ tysięcy, zaś wskaźnik precyzji dla zmiany

In **table I and II** the annual averages for Poland are compared to the average for the European Community countries (EU 15, EU 28). Because of the applied by Eurostat uniformed methodology of their calculation for particular countries, the data are comparable for particular countries – members of the European Union.

TABLES WITH PRECISION INDICES

The precision estimates for the selected data and structural indicators have been presented in **the tables (0.1–0.10)** in the form of relative standard errors (coefficients of variation).

Using presented in publication precision indices (CV – coefficients of variation, relative standard errors) one can determine confidence intervals in which the true value of the estimated parameters (e.g. global values of some parameters in a

given population) lie with given probability (usually 95%).

If we denote the precision index of the computed parameter estimator \hat{t} by $CV(\hat{t})$ (given in per cent), then such a confidence interval is defined by its lower and upper bounds according to the formula (C.E. Särndal et al., *Model Assisted Survey Sampling*, 1992):

$$\hat{t} * \left(1 - 1,96 * \frac{CV(\hat{t})}{100}\right) \leq t \leq \hat{t} * \left(1 + 1,96 * \frac{CV(\hat{t})}{100}\right)$$

For example, if the estimated total number of the unemployed in Poland in the surveyed period equaled $\hat{t} = 1154$ thousand, and

its precision index was equal $CV(\hat{t}) = 3,2\%$, then computing the confidence interval lower and upper bound according to the above formula, we can say that with probability 0.95 the true total number of unemployed t was between 1081 thousand and 1227 thousand. In the case of confidence interval determination for changes of the given parameter (e.g. the number of unemployed) from one surveyed period to succeeding one calculations have to be performed in a different way, since the CV estimates for such changes are related to the average value of the examined parameter in the two surveyed periods according to the formula

$$CV(\Delta\hat{t}) = \frac{\sqrt{Var(\Delta\hat{t})}}{(\hat{t}_1 + \hat{t}_2)/2} * 100\% ,$$

where $\Delta\hat{t} = \hat{t}_1 - \hat{t}_2$ is the difference between the parameter estimates in the two surveyed periods, and $Var(\Delta\hat{t})$ denotes its variance.

Consequently, the 95% confidence interval for the considered change has to be determined as follows

$$\begin{aligned} \Delta\hat{t} - 1,96 * \frac{CV(\Delta\hat{t})}{100} * (\hat{t}_1 + \hat{t}_2)/2 &\leq \Delta t \\ &\leq \Delta\hat{t} + 1,96 * \frac{CV(\Delta\hat{t})}{100} * (\hat{t}_1 + \hat{t}_2)/2 . \end{aligned}$$

Thus, if the estimated total numbers of unemployed in Poland in the two surveyed periods were equal to $\hat{t}_1 = 649$ and $\hat{t}_2 = 667$ thousands, respectively, and precision index of change was $CV(\Delta\hat{t}) = 5,0\%$, then computing the confidence interval lower

tej liczby wynosił $CV(\Delta\hat{t}) = 5,0\%$, to obliczając dolną i górną granicę przedziału ufności dla zmian według podanego wzoru, możemy twierdzić, że z prawdopodobieństwem 0,95 prawdziwa zmiana liczby osób bezrobotnych Δt zawierała się pomiędzy -46,5 tysiąca a 82,5 tysiąca.

TABLICE WYNIKOWE Z DANymi KWARTALNYMI

Table: 1.1–1.12, 1.21–1.22 oraz 5.1–5.3. Współczynnik aktywności zawodowej jest to procentowy udział aktywnych zawodowo danej kategorii w ogólnej liczbie ludności danej kategorii (wyróżnianej m.in. ze względu na wiek, poziom wykształcenia, stan cywilny).

Wskaźnik zatrudnienia jest to procentowy udział pracujących danej kategorii w ogólnej liczbie ludności danej kategorii.

Stopa bezrobocia jest to procentowy udział bezrobotnych danej kategorii w liczbie aktywnych zawodowo danej kategorii.

Table: 1.3, 1.11 Udział bezrobotnych w liczbie ludności obliczono jako odsetek bezrobotnych (ogółem lub danej kategorii) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej kategorii).

Table: 1.1–1.7, 1.11–1.12, 1.21, 2.12–2.15 i 5.1–5.5. Od I kwartału 2001 r. inaczej klasyfikowany jest pełny i niepełny wymiar czasu pracy (patrz: definicja na str. 205).

Table: 1.3, 2.1, 2.21, 2.22, 3.6, 3.10, 3.13, 3.25, 4.1 i 5.3. Niezależnie od szczegółowych przedziałów wieku wprowadzono podział na ekonomiczne grupy wieku. Obejmują one ludność w wieku:

- **przedprodukcyjnym** – mężczyźni i kobiety w wieku 15-17 lat,
- **produkcyjnym** – mężczyźni w wieku 18-64 lata i kobiety w wieku 18-59 lat; dodatkowo grupę tę podzielono na zawodowe grupy wieku:
 - mobilny (18-44 lata dla mężczyzn i kobiet),
 - niemobilny (45-64 lata mężczyźni i 45-59 lat kobiety),
- **poprodukcyjnym** – mężczyźni w wieku 65 lat i więcej oraz kobiety w wieku 60 lat i więcej.

W tablicach 3.–5. wprowadzono dodatkową grupę wieku 15–64 lata, wyznaczającą granicę wieku produkcyjnego według definicji Eurostat i służącą do porównań międzynarodowych.

Od II kwartału 2006 r. zmienna dotycząca wieku liczona jest wg dokładnej daty urodzenia, wcześniej za wyjątkiem osób w wieku 15 lat była liczona wg roku urodzenia. W celach porównawczych wyniki za I kwartał 2006 roku zaprezentowano w tablicach przeglądowych z uwzględnieniem powyższych zmian.

Table: 1.4, 1.5, 1.9, 1.12, 1.23, 2.2, 2.6, 2.7, 2.18, 2.19, 2.21, 2.24, 2.25, 3.8, 3.11, 3.14, 3.25, 4.2 i 5.3. Informacje o wykształceniu ilustrują poziom wykształcenia ukończonego. Uczniowie szkół ponadpodstawowych podawali poziom szkoły ukończonej np. w przypadku studentów była to szkoła średnia ogólnokształcąca lub zawodowa.

Table: 1.19, 1.21–1.23, 2.20 i 3.26. W tablicach od I kw. 2016 r. zastosowano Międzynarodową Klasyfikację Kierunków Kształcenia – **ISCED Fields of Education and Training 2013, która zastąpiła** poprzednią klasyfikację (ISCED Fields of Education 1997).

Table: 1.9, 3.4 i 3.9 Do absolwentów zaliczono osoby w wieku 15-30 lat, które ukończyły szkołę w okresie ostatnich 12 miesięcy i nie kontynuują nauki.

and upper bound according to the above formula, we can say that with probability 0.95 the true difference between total numbers of unemployed Δt was between -46,5 thousands and 82,5 thousands.

THE RESULT TABLES WITH QUARTERLY DATA

Tables 1.1–1.12, 1.21–1.22 and 5.1–5.3. Activity rate is the percentage of the economically active population of a given category in the total population of a given category.

Employment rate is the percentage of the employed of a given category in the total population of a given category.

Unemployment rate is the percentage of the unemployed of a given category in the economically active population of a given category.

Tables 1.3, 1.11 The share of the unemployed persons in the number of population is calculated as the percentage of unemployed persons (total or in a given group) in the number of population aged 15 and more (total or in a given group).

Tables 1.1–1.7, 1.11–1.12, 1.21, 2.12–2.15 and 5.1–5.5. Since the first quarter of 2001 full-time and part-time workers have been classified differently (see: definition on page 205).

Tables 1.3, 2.1, 2.21, 2.22, 3.6, 3.10, 3.13, 3.25, 4.1 and 5.3. Regardless of a division into detailed age groups, the further aggregation into economic age groups was introduced. They include population at:

- **pre-working age:** males and females aged 15-17;
- **working age:** males aged 18-64 and females aged 18-59; additionally this group was divided into working age groups:
 - mobile (18-44 years for men and women),
 - non-mobile (45-64 years men and 45-59 years women);
- **post-working age:** males aged 65 years and more, and females ages 60 years and more.

In tables 3–5 an additional age group 15–64 years was introduced, determining the thresholds of the working age according to the Eurostat definition and used for international comparisons.

Since the second quarter of 2006, the age variable has been calculated by the date of birth, while before, it had been calculated by the year of birth, with the exception of persons 15 years old. For comparison purposes in the review tables, the results of the first quarter of 2006 were also presented according to the above changes.

Tables 1.4, 1.5, 1.9, 1.12, 1.23, 2.2, 2.6, 2.7, 2.18, 2.19, 2.21, 2.24, 2.25, 3.8, 3.11, 3.14, 3.25, 4.2 and 5.3. Information on education presents the level of completed education. Students of schools at post-primary level stated levels of the completed school, i.e. in case of tertiary students it was general or vocational secondary school.

Tables: 1.19, 1.21–1.23, 2.20 and 3.26. Since the first quarter of 2016, the International Standard Classification of Education – **ISCED Fields of Education and Training 2013** has been used in tables, which replaced the previous classification (ISCED Fields of Education 1997).

Tables 1.9, 3.4 and 3.9 School-leavers are persons aged 15-30 who completed (graduated from) schools in the period of the past 12 months and who do not continue education.

Tablica 1.2. W związku z wejściem w życie od 2018 r. rewizji Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych – **NUTS 2016** dane w tej tabeli **od I kw. 2018 r.** prezentowane są **wg makroregionów oraz regionów** (województwo mazowieckie utworzyło makroregion województwo mazowieckie podzielony na regiony: Warszawski stołeczny oraz Mazowiecki regionalny, zaś pozostałe, dotychczasowe województwa zostały skasyfikowane jako regiony). Ponadto na poziomie NUT 1 nastąpiła zmiana granic dotychczasowych regionów centralnego i wschodniego – makroregion centralny w nowych granicach obejmuje województwo łódzkie i świętokrzyskie, a makroregion wschodni – województwo podlaskie, lubelskie i podkarpackie. Do IV kw. 2017 r. tablica prezentowała dane wg regionów (podział statystyczny oparty o NUTS 2013) i województw (podział administracyjny).

Tablica 1.12. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe*, prezentowane wyniki dla szkół zasadniczych zawodowych uwzględniają również uczniów **szkół branżowej I stopnia**.

Tablice 1.13 –1.20. W związku ze zmianą od I kw. 2018 r. sposobu zadawania pytań o uczestnictwo w szkoleniu/nauce poza formalnym systemem edukacji, dane nie są w pełni porównywalne w stosunku do prezentowanych za wcześniejsze okresy.

Tablica 1.8. prezentuje dane dotyczące aktywności ekonomicznej rodziców należących do gospodarstw domowych otrzymujących oraz nieotrzymujących świadczenie wychowawcze 500+. Jest to miesięczne świadczenie w wielkości 500 zł netto i przysługiwać może rodzinom z co najmniej dwójką dzieci, w wieku poniżej 18 roku życia. Świadczenie mogą otrzymywać także rodziny z jednym dzieckiem w wieku poniżej 18 lat, ale pod warunkiem spełnienia kryterium dochodowego, tj. gdy dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 800 zł netto, a w przypadku rodziny z dzieckiem niepełnosprawnym 1200 zł netto na osobę. Świadczenie nie jest obowiązkowe tzn. rodzic dziecka (prawny lub faktyczny opiekun dziecka np. dziadek, rodzic adopcyjny) musi wystąpić o to świadczenie w imieniu dzieci/dziecka, aby je otrzymywać. Rodzice zastępczy nie otrzymują tego świadczenia, gdyż na mocy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej otrzymują dodatek wychowawczy w wysokości 500 zł miesięcznie. W przypadku opieki naprzemienną rodziców nad dzieckiem (po rozwodzie) oboje z rodziców mogą otrzymywać świadczenie wychowawcze na dziecko w części odpowiadającej czasowi formalnej opieki.

Tablice: 2.1–2.3, 2.9, 2.11, 2.12, 2.15, 2.16, 2.18 i 5.6. Pracownicy najemni w sektorze publicznym obejmują osoby zatrudnione w jednostkach stanowiących własność państwową i samorządu terytorialnego. Do pracujących w sektorze prywatnym zaliczono pracodawców i pracujących na własny rachunek niezatrudniających pracowników, pomagających członków rodzin i pracowników najemnych zatrudnionych u osób fizycznych oraz w pozostałych jednostkach sektora prywatnego.

Tablice: 2.9–2.14 Od I kwartału 2001 r. tablice te nie obejmują godzin pracy przepracowanych w dodatkowych miejscach pracy.

Tablica 2.23 prezentuje wyniki dotyczące pracujących według wybranych form zatrudnienia w głównym miejscu pracy. Od I kwartału 2016 r. wprowadzono do BAEL dodatkowe pytania dotyczące rodzaju zawartej umowy (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o dzieło, kontrakt menadżerski, umowa w formie mieszanej, inna umowa cywilnoprawna).

Uzyskane w badaniu wyniki dotyczące pracujących w ramach nietypowych form zatrudnienia (czyli innych niż umowa

Table 1.2. Due to the entry into force the revision of Classification of Territorial Units for Statistics- **NUTS 2016** the data in this table starting from the **first quarter of 2018** are presented according to **macroregions and regions** (Mazowieckie Voivodship created the Macroregion Województwo Mazowieckie divided into regions: Warszawski stołeczny and Mazowiecki regionalny, while others, previous voivodships have been categorized as regions). Moreover, on the NUTS 1 level there has been introduced the change in boundaries of the previous central and eastern regions – the Centralny Macroregion covers now the łódzkie and Świętokrzyskie Voivodships and the Wschodni Macroregion covers the Podlaskie, Lubelskie and Podkarpackie Voivodships. Until the fourth quarter of 2017, the table presented data by regions (statistical division based on NUTS 2013) and voivodships (administrative division).

Table 1.12. Due to entry into force of the Law of 14th December 2016 on *Educational law* the presented results for vocational schools cover also **I sector vocational schools students**.

Tables 1.13-1.20. Due to introduced change in first quarter of 2018 in the way of asking questions about participation in training/ education in non- formal education system, the data are not fully comparable with presented results from previous periods.

Table 1.8. presents the data on economic activity of the parents belonging to the households receiving or not receiving the childcare benefit 500+. It is a monthly benefit in the amount of PLN 500 net and it may be granted to families with at least two children below 18 years of age. The benefit may also receive families with one child below 18 years of age, under the condition of meeting the income criterion, i.e. when the family income per capita does not exceed PLN 800 net, and in case of a family with a disabled child – PLN 1200 net per person. The benefit is not compulsory, i.e. a child's parent (a child's legal or actual guardian, e.g. a grandfather or adoptive parent) have to apply for the benefit on behalf of a child/children in order to receive it. Foster parents do not receive this benefit, as according to the law on supporting family and foster care system, they receive childcare allowance of the amount PLN 500 a month. In case of the parents' shared care of a child (after a divorce) both parents may receive the benefit for a child in the amount respective to the duration of their formal care.

Tables 2.1–2.3, 2.9, 2.11, 2.12, 2.15, 2.16, 2.18 and 5.6. Employees in the public sector are persons employed in state- or self-government owned units. The employed in the private sector comprise employers and self-employed persons without employees, contributing family workers, and employees hired by natural persons or other private sector entities.

Tables 2.9–2.14 Since the first quarter of 2001, the tables have not included hours worked in additional jobs.

Table 2.23 presents results concerning the employed by the selected forms of employment in the main job. Since the first quarter of 2016, additional questions have been introduced into the LFS concerning the kind of concluded contract (employment contract, order-agreement contract, contract for a specific task/work, management contract, mixed form contract, other civil law contract).

o pracę), osiągają wartości niższe w porównaniu do szacunków prowadzonych przez GUS w oparciu o dane ze sprawozdawczości przedsiębiorstw oraz dane pochodzące z systemów administracyjnych. Przyczyną tego niedoszacowania jest specyfika badania, które oparte jest na próbie gospodarstw domowych, podczas gdy dane ze sprawozdawczości oraz źródła administracyjne pozwalają na uzyskanie informacji o szerszej zbiorowości, nie dają natomiast możliwości głębszej charakterystyki tej populacji. Na pytania dotyczące rodzaju zawartej umowy odpowiadały osoby, które deklarowały, że są pracownikami najemnymi i mają zawartą umowę w formie pisemnej.

Tablica 2.24 prezentuje dane dotyczące populacji niepełnozatrudnionych, tj. osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu, które chciałyby pracować więcej godzin tygodniowo i byłyby gotowe do podjęcia pracy w takim wymiarze. Pomimo tego, że są to osoby pracujące, to nie są one „wykorzystane” w pełnym zakresie – nie pracują w takim wymiarze, w jakim by chciały i mogły. Jakaś ich część pozostaje w pewnym sensie „bezrobotna” – stanowi ona potencjalny zasób pracy, który nie znajduje całkowitego wykorzystania na rynku pracy.

Tablice prezentujące informacje o bezrobotnych różnią się zakresem populacji, której dotyczą. Tablice dotyczące zbiorowości bezrobotnych uprzednio pracujących nie obejmują osób bezrobotnych, których przerwa w pracy wynosiła 8 lat lub dłużej.

Ponadto porównując dane w czasie należy śledzić zmiany w definicji bezrobotnych.

Tablica 3.2. Od I kw. 2019 r. zmieniono sposób zadawania pytania o rejestrację w powiatowym urzędzie pracy, w związku z tym wyniki dot. osób bezrobotnych wg kryteriów BAEL zarejestrowanych w urzędzie pracy jako bezrobotni, nie są w pełni porównywalne z wynikami sprzed I kwartału 2019 r.

Tablice: 3.3, 3.6–3.9 oraz 5.9. Dane zawarte w tablicach nie sumują się na „Ogółem”, ponieważ jedna osoba mogła wymienić więcej niż jedną metodę poszukiwania pracy.

Od I kwartału 2004 r. dane dotyczące liczby bezrobotnych według metod poszukiwania pracy są nieporównywalne z wcześniejszymi okresami, ponieważ do końca 2003 r. jedna osoba mogła wymienić maksymalnie 3 metody poszukiwania pracy, a od I kwartału 2004 r. rejestrowane są wszystkie metody, niezależnie od ich liczby.

Od I kw. 2008 r. nastąpiła zmiana metodologii w określaniu okresu poszukiwania pracy przez bezrobotnych. Obecnie czas poszukiwania pracy przez bezrobotnych liczony jest od momentu zakończenia przerwy w poszukiwaniu pracy, o ile wystąpiła i trwała, co najmniej 4 tygodnie.

Tablice: 3.13–3.16, 3.20–3.21 oraz 3.26. Przeciętny czas poszukiwania pracy w miesiącach został wyliczony przy pomocy średniej arytmetycznej.

Tablica 4.3 jest porównywalna z tablicami zamieszczanymi we wcześniejszych publikacjach i obejmuje wszystkie osoby biernie zawodowo uprzednio pracujące, **tablica 4.4** nie obejmuje natomiast osób biernych zawodowo z przerwą w pracy 8 lat lub dłużej.

The obtained in the survey results concerning the employed in the atypical forms of employment (i.e. other than employment contract), characterise lower values in comparison to the Statistics Poland estimates obtained on the basis of the data from enterprises' registers and the data from administrative systems. The reason for this underestimation is the specific character of the survey which is based on the sample of households, while the data from the registers and administrative sources allow obtaining the information concerning a wider population, albeit they do not allow more thorough characteristic of this population. The questions regarding the kind of concluded contract were asked to persons who declared themselves as employees with the contract concluded in a written form.

Table 2.24 presents data concerning the underemployed population, i.e. persons employed part-time who would like to work more hours a week and would be able to take up work in such working hours. Despite the fact that they are employed, they are not „used” to the full extent – they do not work the hours they would like and were able to work. A part of this population is in some sense „unemployed” – it constitutes potential labour resources which is not fully utilized on the labour market.

Tables presenting information on unemployed persons differ in respect to the range of the population they concern. Tables concerning the unemployed previously in employment do not cover the whole population, i.e. unemployed persons with a break in employment 8 years or longer are excluded.

Moreover, when comparing data over a period of time one should follow the changes in the definition of unemployed persons.

Table 3.2. Since the first quarter of 2019, the way of asking the question about registration at the labour office has been changed, therefore the results regarding unemployed persons according to the LFS criteria registered at the labour office as unemployed are not fully comparable with the results taken before the first quarter of 2019.

Tables 3.3, 3.6–3.9 and 5.9. The data included in the tables, when summed up, do not give the "Total" since one person was able to declare more than one method of job search.

Since the first quarter of 2004, the data regarding the unemployed persons by methods of job search have not been comparable with the previous periods because until the end of 2003, one person could mention maximally 3 methods of job search while since the first quarter of 2004, all methods, regardless of their number have been registered.

Since the first quarter of 2008, a change has been introduced in the methodology of determining the duration of job search of unemployed persons. It is calculated from the moment of termination of a break in job search, providing that such break took place and lasted at least 4 weeks.

Tables 3.13–3.16, 3.20–3.21 and 3.26. Average duration of job search in months was calculated with the use of arithmetical average.

Table 4.3 is comparable with the tables included in the previous publications and covers all economically inactive persons who had worked before, while **table 4.4** does not cover economically inactive persons whose had a break in employment of the duration 8 years or more.

Table: 5.1–5.10 zawierają podstawowe informacje o zbiorowości osób niepełnosprawnych pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo. Do zbiorowości osób niepełnosprawnych prawnie zaliczono osoby, które ukończyły 16 rok życia i stosownie do postanowień ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o *rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046, z późn. zm.) i posiadają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne.

W tablicach zawierających informacje o osobach niepełnosprawnych wyróżniono trzy stopnie niepełnosprawności:

- znaczny stopień niepełnosprawności – zalicza się tu osoby mające przyznaną I grupę inwalidzką⁷ lub orzeczenie o całkowitej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji lub orzeczenie o stałej albo długotrwałej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym z prawem do zasiłku pielęgnacyjnego¹¹,
- umiarkowany stopień niepełnosprawności – zalicza się tu osoby mające przyznaną II grupę inwalidzką¹² lub orzeczenie o całkowitej niezdolności do pracy,
- lekki stopień niepełnosprawności lub równoważny – zalicza się tu osoby mające przyznaną III grupę inwalidzką¹² lub orzeczenie o częściowej niezdolności do pracy oraz celowości przekwalifikowania lub orzeczenie o stałej albo długotrwałej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym bez prawa do zasiłku pielęgnacyjnego¹².

Table 6.1 oraz 6.2 zawierają podstawowe informacje wynikowe dla **gospodarstw domowych. Od I kwartału 2016** są one naliczone z wykorzystaniem **wag finalnych przypisanych przednio członkom zbadanych gospodarstw (respondentom).**

W celu określenia wpływu pandemii **COVID-19** na rynek pracy, do standardowego badania aktywności ekonomicznej ludności od drugiej połowy marca 2020 r. dołączono dodatkowe pytanie o bezpośredni związek pandemii z sytuacją zawodową respondenta. Od II kwartału 2020 r. informacje te zostały wykorzystane w tablicach: **2.26, 2.27, 2.28, 3.27, 4.5.**

Od III kwartału 2020 r. tablice dotyczące poziomu wykształcenia prezentowane są według obowiązującego prawa oświatowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.). Wykształcenie branżowe 1-go stopnia prezentowane jest łącznie z wykształceniem zasadniczym zawodowym.

Table 2.3–2.6, 2.10, 2.11, 2.13, 2.16, 2.19, 3.17, 3.19, 3.24, 5.5. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 zastosowano skróty – nazwy skrócone oznaczone zostały w tablicach znakiem „Δ”.

Tables 5.1–5.10 comprise basic information on the population of employed, unemployed and economically inactive disabled persons. Population of legally disabled persons comprises persons who are aged 16 years or more and in accordance with the provisions of the Act of August 27, 1997 on vocational and social rehabilitation and employment of persons with disabilities (uniform text Journal of Laws of 2016, item. 2046, with later amendments) and hold the certificate of a degree of disability or certificate equivalent.

Tables on disabled persons include three degrees of disability:

- severe degree of disability – covers persons who have been granted the 1st group of disability⁷ or certificate of total inability to work and independent existence, or certificate of total inability to independent existence, or certificate of permanent or long-term inability to work on an agricultural holding with the right to a nursing benefit¹²,
- moderate degree of disability – covers persons who have been granted the 2nd group of disability¹² or certificate of total inability to work,
- minor degree of disability – covers persons who have been granted 3rd group of disability¹² or certificate of partial inability to work and purposefulness of vocational reorientation or certificate of permanent or long-term inability to work on an agricultural holding without the right to a nursing benefit¹².

Tables 6.1 and 6.2 contain basic results for **households. Since the first quarter of 2016** they have been estimated with the usage of **final weights attributed to household members (respondents).**

In order to assess the impact of **COVID-19** pandemic on the labour market, an additional question has been included in the core labour market survey since the second half of March 2020, regarding the direct relation of the respondent's employment situation with the pandemic. Since the second quarter of 2020 this information has been used in tables: **2.26, 2.27, 2.28, 3.27, 4.5.**

Since the third quarter of 2020, the tables regarding level of education have been presented in accordance with the obligatory Education Law (Journal of Laws of 2019, item 1148 with later amendments). Stage 1st sectoral vocational education is presented with basic vocational education.

Tables: 2.3–2.6, 2.10, 2.11, 2.13, 2.16, 2.19, 3.17, 3.19, 3.24 and 5.5. In relation to the obligatory Polish Classification of Activities 2007 there were used abbreviations – in tables abbreviated names are denoted as „Δ”.

¹¹ Wydane przed 1 stycznia 1998 r.
Issued before 1 January, 1998.

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

	Tabl.	
TABLICE PRZEGLĄDOWE	REVIEW TABLES	
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w latach 1992–2020	Economic activity of the population aged 15 and more by sex and place of residence in the years 1992–2020	1
Pracujący według statusu zatrudnienia, płci i miejsca zamieszkania w latach 2003–2020	Employed persons by employment status, sex and place of residence in the years 2003–2020	2
Współczynnik aktywności zawodowej według wieku i płci w latach 2003–2020	Activity rate by age and sex in the years 2003–2020	3
Wskaźnik zatrudnienia według wieku i płci w latach 2003–2020	Employment rate by age and sex in the years 2003–2020	4
Stopa bezrobocia według wieku i płci w latach 2003–2020	Unemployment rate by age and sex in the years 2003–2020	5
Bezrobocie długotrwałe według płci w latach 2003–2020	Long-term unemployment by sex in the years 2003–2020	6
Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w latach 2003–2020	Population aged 15 years and more by level of education and sex in the years 2003–2020	7
Ludność aktywna zawodowo według poziomu wykształcenia i płci w latach 2003–2020	Economically active population by level of education and sex in the years 2003–2020	8
Pracujący według sektorów ekonomicznych i płci w latach 2003–2020	Employed persons by economic sectors and sex in the years 2003–2020	9
WSKAŹNIKI MONITORUJĄCE WYZNACZANE NA PODSTAWIE BAEL W POLSCE I UNII EUROPEJSKIEJ W LATACH 2010–2019	MONITORING INDICATORS COMPILED ON THE BASIS OF THE LABOUR FORCE SURVEY IN POLAND AND EUROPEAN UNION IN THE YEARS 2010–2019	I
WSKAŹNIKI UZUPEŁNIAJĄCE POPULACJĘ OSÓB BEZROBOTNYCH WYZNACZANE NA PODSTAWIE BAEL W POLSCE I UNII EUROPEJSKIEJ W LATACH 2010–2019	SUPPLEMENTARY INDICATORS TO UNEMPLOYMENT COMPILED ON THE BASIS OF THE LABOUR FORCE SURVEY IN POLAND AND EUROPEAN UNION IN THE YEARS 2010–2019	II
WYBRANE WYNIKI ZE WSKAŹNIKAMI PRECYZJI	SELECTED RESULTS WITH PRECISION INDICES	
Aktywność ekonomiczna ludności według wybranych cech. Oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w III kwartale 2020 r. – w %	Selected items of economic activity. Estimates of relative standard errors for level estimates for quarter 3/2020 – in %	0.1
Aktywność ekonomiczna ludności według wybranych cech. Oszacowania względnych błędów standardowych dla zmian stanu w ciągu kwartału (II kw. 2020 r. – III kw. 2020 r.) – w %	Selected items of economic activity. Estimates of relative standard errors for quarterly changes (Q2/2020 – Q3/2020) – in %	0.2
Współczynnik aktywności zawodowej według wybranych cech oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Activity rate by selected items estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.3
Wskaźnik zatrudnienia według wybranych cech oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Employment rate by selected items estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.4
Stopa bezrobocia według wybranych cech oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Unemployment rate by selected items estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.5
Bezrobocie długotrwałe według wybranych cech oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Long-term unemployment by selected items estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.6

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

		Tabl.
Ludność w wieku 15 lat i więcej według wybranych cech oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Population aged 15 years and more by selected items estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.7
Ludność aktywna zawodowo według wybranych cech oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Economically active population by selected items estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.8
Pracujący według sektorów ekonomicznych. Oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2006–2020 – w %	Employed persons by economic sectors. Estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2006–2020 – in %	0.9
Wskaźniki monitorujące obliczane na podstawie BAEL oszacowania względnych błędów standardowych dla szacunków stanu w latach 2010–2019 r. – w %	Monitoring indicators compiled on the basis of the LFS estimates of relative standard errors for level estimates in the years 2010–2019 (annual averages) – in %	0.10
1. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI	1. ECONOMIC ACTIVITY OF THE POPULATION	
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania	Economic activity of the population aged 15 and more by place of residence	1.1
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według makroregionów i regionów	Economic activity of the population aged 15 and more by the macroregions and regions	1.2
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku	Economic activity of the population aged 15 and more by age	1.3
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia	Economic activity of the population aged 15 and more by level of education	1.4
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według województw i poziomu wykształcenia	Economic activity of the population aged 15 and more by voivodships and level of education	1.5
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego	Economic activity of the population aged 15 and more by marital status	1.6
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według stopnia pokrewieństwa z głową gospodarstwa domowego	Economic activity of the population aged 15 and more by relationship to the head of a household	1.7
Aktywność ekonomiczna rodziców należących do gospodarstw domowych otrzymujących oraz nieotrzymujących świadczenie wychowawcze 500+ według liczby dzieci w wieku poniżej 18 lat	Economic activity of parents members of households receiving and not receiving 500+ benefit by the number of children below the age of 18	1.8
Aktywność ekonomiczna absolwentów (w wieku 15–30 lat) według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania	Economic activity of school – leavers (aged 15–30) by level of education, sex and place of residence	1.9
Ludność wiejska w wieku 15 lat i więcej według związku z gospodarstwem rolnym, płci i aktywności ekonomicznej	Population aged 15 and more in rural areas by connection with agricultural farm, sex and economic activity	1.10
Ludność wiejska w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej, wieku i związku z gospodarstwem rolnym	Population aged 15 and more in rural areas by economic activity, age and connection with agricultural farm	1.11
Ludność wiejska w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej, poziomu wykształcenia i związku z gospodarstwem rolnym	Population aged 15 and more in rural areas by economic activity, level of education and connection with agricultural farm	1.12

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

		Tabl.
Uczniowie według aktywności ekonomicznej i poziomu kontynuowanej edukacji	Students by economic activity and level of continued education	1.13
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia pozaformalnego według celu szkolenia/nauki	Persons aged 15 and more who participated in non-formal forms of education within the last 4 weeks by the purpose of training/education	1.14
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia pozaformalnego według formy nauki według celu szkolenia/nauki oraz wieku	Persons aged 15 and more who participated in non-formal forms of education within the last 4 weeks by forms of learning by the purpose of training/education and age..	1.15
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia pozaformalnego według celu doksztalcania związanego z kwalifikacjami zawodowymi według rodzaju podmiotu inicjującego szkolenie/naukę	Persons aged 15 and more who participated in non-formal forms of education within the last 4 weeks by purpose of training connected with the professional qualifications by the subject initiating the training/education	1.16
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia pozaformalnego według celu doksztalcania związanego z kwalifikacjami zawodowymi według rodzaju podmiotu inicjującego szkolenie/naukę oraz wieku	Persons aged 15 and more who participated in non-formal forms of education within the last 4 weeks by purpose of training connected with the professional qualifications by the subject initiating the training/education and age	1.17
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia pozaformalnego związanego z kwalifikacjami zawodowymi według celu szkolenia/ nauki oraz rodzaju podmiotu inicjującego szkolenie/naukę	Persons aged 15 and more who participated in non-formal forms of education within the last 4 weeks connected with the professional qualifications by purpose of training/education and the subject initiating the training/education	1.18
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia pozaformalnego według celu szkolenia/ nauki oraz dziedziny szkolenia/nauki	Persons aged 15 and more who participated in non-formal forms of education within the last 4 weeks by the purpose of training/education and the field of training/ education	1.19
Osoby w wieku 15 lat i więcej, które w ciągu ostatnich 4 tygodni uczestniczyły w formach kształcenia formalnego i pozaformalnego według wieku	Persons aged 15 and more who participated in formal and non-formal forms of education within the last 4 weeks by the age	1.20
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według dziedziny ukończonego wykształcenia	Economic activity of the population aged 15 and more by field of educational attainment.....	1.21
Uczniowie według aktywności ekonomicznej i dziedziny kontynuowanej edukacji	Students by economic activity and field of continued education	1.22
Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu i dziedziny wykształcenia	Population aged 15 and more by level and field of educational attainment.....	1.23
2. PRACUJĄCY	2. EMPLOYED PERSONS	
Pracujący według statusu zatrudnienia i wieku	Employed persons by employment status and age	2.1
Pracujący według statusu zatrudnienia i poziomu wykształcenia	Employed persons by employment status and level of education	2.2
Pracujący według statusu zatrudnienia i wybranych sekcji PKD	Employed persons by employment status and selected NACE sections	2.3
Pracujący według płci i wybranych sekcji PKD	Employed persons by sex and selected NACE sections	2.4
Pracujący według wieku i wybranych sekcji PKD... ..	Employed persons by age and selected NACE sections	2.5

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

		Tabl.
Pracujący według poziomu wykształcenia i wybranych sekcji PKD	Employed persons by level of education and selected NACE sections	2.6
Pracownicy najemni według rodzaju umowy o pracę i poziomu wykształcenia	Employees by work contract and level of education	2.7
Pracujący według płci i wybranych grup zawodów	Employed persons by sex and selected occupational groups	2.8
Pracujący według liczby godzin przepracowanych w badanym tygodniu i statusu zatrudnienia	Employed persons by number of hours worked in the reference week and employment status	2.9
Pracujący według liczby godzin przepracowanych w badanym tygodniu i wybranych sekcji PKD	Employed persons by number of hours worked in the reference week and selected NACE sections	2.10
Przeciętna liczba godzin przepracowanych w badanym tygodniu według statusu zatrudnienia w głównym miejscu pracy i wybranych sekcji PKD	Average number of hours worked in the reference week by employment status in the main job and selected NACE sections	2.11
Pracujący według czasu pracy i statusu zatrudnienia	Employed persons by working time and employment status	2.12
Pracujący według czasu pracy i wybranych sekcji PKD	Employed persons by working time and selected NACE sections	2.13
Pracujący według czasu pracy i wieku	Employed persons by working time and age	2.14
Pracujący w niepełnym wymiarze czasu pracy według przyczyn i statusu zatrudnienia	Persons employed part-time by reasons and employment status	2.15
Pracujący w więcej niż jednym miejscu pracy według sektorów ekonomicznych	Employed persons having more than one job by economic sectors	2.16
Pracujący w więcej niż jednym miejscu pracy według liczby godzin przepracowanych w badanym tygodniu w głównym i dodatkowych miejscach pracy	Employed persons having more than one job by number of hours worked in the reference week in the main and additional jobs	2.17
Pracujący w więcej niż jednym miejscu pracy według wieku i poziomu wykształcenia	Employed persons having more than one job by age and level of education	2.18
Pracujący poszukujący innej pracy głównej lub dodatkowej według przyczyn poszukiwania pracy, wieku, poziomu wykształcenia i wybranych sekcji PKD.....	Employed persons seeking another main job by reasons, age, level of education and selected NACE sections	2.19
Pracujący w wieku 15 lat i więcej według statusu zatrudnienia oraz dziedziny ukończonego wykształcenia	Employed persons aged 15 and more by employment status and field of educational attainment	2.20
Pracujący według poziomu wykształcenia i wieku	Employed persons by level of education and age	2.21
Pracownicy najemni według rodzaju umowy o pracę i wieku	Employees by work contract and age	2.22
Pracujący według wybranych form zatrudnienia w głównym miejscu pracy	Employed persons by selected forms of employment in the main job	2.23
Niepełnozatrudnieni według wieku i poziomu wykształcenia	Underemployed part-time workers by age and level of education	2.24
Pracujący według zgodności wykonywanej pracy z posiadanym wykształceniem, wieku i płci.....	Employed persons by compatibility of the performed work with attained education, age and sex	2.25
Pracujący, którzy nie pracowali w badanym tygodniu według związku niewykonywania pracy z sytuacją wywołaną COVID-19, przyczyn i statusu zatrudnienia w głównym miejscu pracy.....	Employed persons who did not work in the reference week by relation of not working with COVID-19, reasons and employment status in the main job.....	2.26

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

	Tabl.
Pracujący, którzy w badanym tygodniu pracowali krócej niż zwykle w pracy głównej z powodu sytuacji związanej z COVID-19 według wybranych przyczyn, sektora własności i statusu zatrudnienia w głównym miejscu pracy.....	2.27
Pracujący, którzy wykonywali zwykle swoją pracę główną w domu, w tym w związku z sytuacją wywołaną COVID-19, według wieku, płci i miejsca zamieszkania.....	2.28
3. BEZROBOTNI	
Bezrobotni według przyczyn zaprzestania pracy, płci i miejsca zamieszkania	3.1
Bezrobotni według miejsca zamieszkania, płci i okresu poszukiwania pracy	3.2
Bezrobotni według miejsca zamieszkania, płci i metod poszukiwania pracy	3.3
Bezrobotni według miejsca zamieszkania, płci i kategorii bezrobotnych	3.4
Bezrobotni według miejsca zamieszkania, płci i rodzaju poszukiwanej pracy	3.5
Bezrobotni według metod poszukiwania pracy i wieku	3.6
Bezrobotni według metod i okresu poszukiwania pracy	3.7
Bezrobotni według metod poszukiwania pracy i poziomu wykształcenia	3.8
Bezrobotni według metod poszukiwania pracy i kategorii bezrobotnych	3.9
Bezrobotni według kategorii i wieku	3.10
Bezrobotni według kategorii i poziomu wykształcenia	3.11
Bezrobotni według kategorii i rodzaju poszukiwanej pracy ..	3.12
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i wieku	3.13
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i poziomu wykształcenia	3.14
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i rodzaju poszukiwanej pracy	3.15
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i kategorii bezrobotnych	3.16
Bezrobotni uprzednio pracujący według kategorii i wybranych sekcji PKD ostatniego miejsca pracy	3.17
Bezrobotni uprzednio pracujący według kategorii bezrobotnych i zawodu wykonywanego w ostatnim miejscu pracy	3.18
Bezrobotni uprzednio pracujący według płci, miejsca zamieszkania i wybranych sekcji PKD ostatniego miejsca pracy	3.19

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

	Tabl.
Bezrobotni uprzednio pracujący według okresu poszukiwania pracy i zawodu wykonywanego w ostatnim miejscu pracy	Unemployed persons previously in employment by duration of job search and occupation of the last job 3.20
Bezrobotni uprzednio pracujący według okresu poszukiwania pracy i stażu w ostatnim miejscu pracy.....	Unemployed persons previously in employment by duration of job search and seniority of the last job 3.21
Bezrobotni uprzednio pracujący według kategorii i stażu w ostatnim miejscu pracy	Unemployed persons previously in employment by categories and length of the last job 3.22
Bezrobotni uprzednio pracujący według przyczyn zaprzestania pracy, okresu poszukiwania pracy, płci i sektora własności ostatniego miejsca pracy	Unemployed persons previously in employment by reasons for leaving last job, duration of job search, sex and ownership sector of the last job 3.23
Bezrobotni uprzednio pracujący według statusu zatrudnienia i wybranych sekcji PKD ostatniego miejsca pracy	Unemployed persons previously in employment by employment status and selected NACE section of the last job 3.24
Bezrobotni według poziomu wykształcenia i wieku	Unemployed persons by level of education and age 3.25
Bezrobotni w wieku 15 lat i więcej według okresu poszukiwania pracy oraz dziedziny ukończonego wykształcenia	Unemployed persons aged 15 and more by duration of job search and field of educational attainment 3.26
Bezrobotni, którzy zaprzestali pracy w związku z sytuacją wywołaną COVID-19 według wybranych przyczyn, płci i miejsca zamieszkania	Unemployed persons who stopped working because of the situation caused by COVID-19 by selected reasons, sex and place of residence 3.27
4. BIERNI ZAWODOWO	4. ECONOMICALLY INACTIVE POPULATION
Bierni zawodowo według przyczyn bierności i wieku	Economically inactive persons by reasons for inactivity and age 4.1
Bierni zawodowo według przyczyn bierności i poziomu wykształcenia	Economically inactive persons by reasons for inactivity and level of education 4.2
Bierni zawodowo uprzednio pracujący według przyczyn bierności i przyczyn zaprzestania pracy	Economically inactive persons previously in employment by reasons for inactivity and reasons for leaving last job or business 4.3
Bierni zawodowo uprzednio pracujący według przyczyn bierności i przyczyn zaprzestania pracy	Economically inactive persons previously in employment by reasons for inactivity and reasons for leaving last job or business 4.4
Bierni zawodowo nieposzukujący pracy z powodów związanych z sytuacją wywołaną COVID-19 według wybranych przyczyn, płci i miejsca zamieszkania	Economically inactive persons not seeking a job because of the situation caused by COVID-19 by selected reasons, sex and place of residence 4.5
5. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	5. DISABLED PERSONS
Aktywność ekonomiczna osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej według stopnia niepełnosprawności	Economic activity of disabled persons aged 16 and more by degree of disability 5.1
Aktywność ekonomiczna osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej według typu gospodarstwa domowego	Economic activity of disabled persons aged 16 and more by type of a household 5.2
Aktywność ekonomiczna osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej według wybranych cech demograficznych.....	Economic activity of disabled persons aged 16 and more by selected demographic features 5.3
Pracujący niepełnosprawni według wymiaru czasu pracy oraz stopnia niepełnosprawności	Employed disabled persons by working time and degree of disability 5.4
Pracujący niepełnosprawni według wymiaru czasu pracy oraz wybranych sekcji PKD	Employed disabled persons by working time and selected NACE sections 5.5

Załącznik 1. Spis tablic dostępnych w formacie excel
Appendix 1. List of tables available in excel file

		Tabl.
Pracujący niepełnosprawni według statusu zatrudnienia.....	Employed disabled persons by employment status	5.6
Bezrobotni niepełnosprawni według kategorii bezrobotnych	Unemployed disabled persons by categories of the unemployment	5.7
Bezrobotni niepełnosprawni według okresu poszukiwania pracy	Unemployed disabled persons by duration of job search	5.8
Bezrobotni niepełnosprawni według wybranych metod poszukiwania pracy	Unemployed disabled persons by selected methods of job search	5.9
Osoby niepełnosprawne biernie zawodowo według przyczyn bierności i stopnia niepełnosprawności	Disabled economically inactive persons by reasons of inactivity and degree of disability	5.10
6. GOSPODARSTWA DOMOWE	6. HOUSEHOLDS	
Struktura gospodarstw domowych według aktywności ekonomicznej członków gospodarstwa	Structure of households by economic activity of the household's members	6.1
Struktura gospodarstw domowych według liczby osób pracujących i bezrobotnych	Structure of households by the number of employed and unemployed persons	6.2

Załącznik 2. Karta rotacji na lata 2016-2021
Appendix 2. Rotation chart 2016-2021

Numer Próby Sample number	LATA I KWARTAŁY YEARS AND QUARTERS																													
	2016				2017				2018				2019				2020				2021									
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
66	x																													
67	x	x																												
68	-	x	x																											
69	-	-	x	x																										
70	x	-	-	x	x																									
71	x	x	-	-	x	x																								
72		x	x	-	-	x	x																							
73			x	x	-	-	x	x																						
74				x	x	-	-	x	x																					
75					x	x	-	-	x	x																				
76						x	x	-	-	x	x																			
77							x	x	-	-	x	x																		
78								x	x	-	-	x	x																	
79									x	x	-	-	x	x																
80										x	x	-	-	x	x															
81											x	x	-	-	x	x														
82												x	x	-	-	x	x													
83													x	x	-	-	x	x												
84														x	x	-	-	x	x											
85															x	x	-	-	x	x										
86																x	x	-	-	x	x									
87																	x	x	-	-	x	x								
88																		x	x	-	-	x	x							
89																			x	x	-	-	x	x						
90																				x	x	-	-	x	x					
91																					x	x	-	-	x	x				
92																						x	x	-	-	x	x			
93																							x	x	-	-	x	x		
94																									x	x	-	-	x	x

Załącznik 3. Karta rotacji w okresie pandemii COVID-19
Appendix 3. Rotation chart for pandemic period COVID-19

Numer Próby Sample number	LATA I KWARTAŁY YEARS AND QUARTERS									
	2019				2020				2021	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	
82	x	-	-	x	x	x	x			
83	x	x	-	-	x	x	x	x		
84		x	x	-	-	x	x	x	x	x
85			x	x	-	-	x	x	x	x
86				x	x	x	-	x	x	x
87					x	x	-	-	x	x
88						~	x	-	-	-
89							x	x	-	-
90								x	x	x
91										x

Załącznik 4. Najważniejsze akty prawne dotyczące badania siły roboczej w krajach Unii Europejskiej

Appendix 4. Major regulations of the EU-LFS

1. Główne akty prawne

- 1.1.** Rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 z dnia 9 marca 1998 r. w sprawie organizacji badania prób losowych dotyczącego siły roboczej we Wspólnocie (Dz.U. L 77/3);
- 1.2.** Rozporządzenie (WE) nr 1991/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 października 2002 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania prób losowych dotyczącego siły roboczej na terenie Wspólnoty (Dz. U. L 308/1);
- 1.3.** Rozporządzenie (WE) nr 2257/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 listopada 2003 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania reprezentacyjnego dotyczącego siły roboczej w celu dopasowania wykazu charakterystyk badania (Dz. U. L 336/6);
- 1.4.** Rozporządzenie (WE) nr 1372/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania prób losowych dotyczącego siły roboczej we Wspólnocie (Dz. U. L 315/42);
- 1.5.** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 545/2014 z dnia 15 maja 2014 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania reprezentacyjnego dotyczącego siły roboczej we Wspólnocie (Dz. U. L 163/10)
- 1.6.** Rezolucja w sprawie statystyk ludności aktywnej ekonomicznie, zatrudnienia, bezrobocia i niepełnozatrudnienia (13-sta Międzynarodowa Konferencja Statystyków Pracy, 1982);
- 1.7.** Rezolucja w sprawie pomiaru niepełnozatrudnienia oraz przypadków zatrudnienia niezgodnego z oczekiwaniami (16-sta Międzynarodowa Konferencja Statystyków Pracy 1998);
- 1.8.** Rezolucja zmieniająca paragraf 5 rezolucji w sprawie statystyk ludności aktywnej ekonomicznie, zatrudnienia, bezrobocia i niepełnozatrudnienia przyjętej przez 13-stą Międzynarodową Konferencję Statystyków Pracy (18-sta Międzynarodowa Konferencja Statystyków Pracy, 2008).

2. Akty wykonawcze

- 2.1.** Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1897/2000 z dnia 7 września 2000 r. wykonujące rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania prób losowych dotyczącego siły roboczej we Wspólnocie, dotyczące operacyjnej definicji bezrobocia (Dz. U. UE L 228/18);
- 2.2.** Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2104/2002 z dnia 28 listopada 2002 r. dostosowujące rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania sondażowego siły roboczej na terenie Wspólnoty i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1575/2000 wykonujące rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w zakresie dotyczącym wykazu zmiennych edukacji i szkolenia oraz ich kodyfikacji, które należy stosować w celu przesyłania danych począwszy od 2003 r. (Dz. U. UE L 324/14);
- 2.3.** Rozporządzenie Komisji (WE) nr 430/2005 z dnia 15 marca 2005 r. wykonujące rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania reprezentacyjnego dotyczącego siły roboczej na terenie Wspólnoty w odniesieniu do kodyfikacji, którą należy stosować w celu przesyłania danych, począwszy od 2006 r., i wykorzystania prób cząstkowych do gromadzenia danych dotyczących zmiennych strukturalnych (Dz. U. UE L 71/36);
- 2.4.** Rozporządzenie Komisji (WE) nr 377/2008 z dnia 25 kwietnia 2008 r. wykonujące rozporządzenie Rady (WE) nr 577/98 w sprawie organizacji badania prób losowych dotyczącego siły roboczej we Wspólnocie w odniesieniu do kodowania, które należy stosować w celu przesyłania danych, począwszy od 2009 r., wykorzystania prób cząstkowych do gromadzenia danych dotyczących zmiennych strukturalnych oraz określenia kwartałów referencyjnych (Dz. U. UE L 114/57);
- 2.5.** Rozporządzenie Komisji (UE) nr 317/2013 z dnia 8 kwietnia 2013 r. zmieniające załączniki do rozporządzeń (WE) nr 1983/2003, (WE) nr 1738/2005, (WE) nr 698/2006, (WE) nr 377/2008 i (UE) nr 823/2010 w odniesieniu do Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Kształcenia (Dz. U. UE L 99/1).

1. General regulations

- 1.1.** Council Regulation (EC) No 577/98 of 9 March 1998 on the organisation of a labour force sample survey in the Community (OJ L 77/3);
- 1.2.** Regulation (EC) No 1991/2002 of the European Parliament and of the Council of 8 October 2002 amending Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community (OJ L 308/1);
- 1.3.** Regulation (EC) No 2257/2003 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2003 amending Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community to adapt the list of survey characteristics (OJ L 336/6);
- 1.4.** Regulation (EC) No 1372/2007 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2007 amending Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community (OJ L 315/42);
- 1.5.** Regulation (EU) No 545/2014 of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 amending Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community (OJ L163/10);
- 1.6.** Resolution concerning statistics of the economically active population, employment, unemployment and underemployment (13th ICLS, 1982);
- 1.7.** Resolution concerning the measurement of underemployment and inadequate employment situations (16th ICLS, 1998);
- 1.8.** Resolution on the amendment of paragraph 5 of the resolution concerning statistics of the economically active population, employment, unemployment and underemployment adopted by the 13th ICLS (18th ICLS, 2008).

2. Implementation regulations

- 2.1.** Commission Regulation (EC) No 1897/2000 of 7 September 2000 implementing Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community concerning the operational definition of unemployment (OJ L 228/18);
- 2.2.** Commission Regulation (EC) No 2104/2002 of 28 November 2002 adapting Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community and Commission Regulation (EC) No 1575/2000 implementing Council Regulation (EC) No 577/98 as far as the list of education and training variables and their codification to be used for data transmission from 2003 onwards are concerned (OJ L 324/14);
- 2.3.** Commission Regulation (EC) No 430/2005 of 15 March 2005 implementing Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community concerning the codification to be used for data transmission from 2006 onwards and the use of a sub-sample for the collection of data on structural variables (OJ L 71/36);
- 2.4.** Commission Regulation (EC) No 377/2008 of 25 April 2008 implementing Council Regulation (EC) No 577/98 on the organisation of a labour force sample survey in the Community as regards the codification to be used for data transmission from 2009 onwards, the use of a sub-sample for the collection of data on structural variables and the definition of the reference quarters (OJ L 114/57);
- 2.5.** Commission Regulation (EU) No 317/2013 of 8 April 2013 amending the Annexes to Regulations (EC) No 1983/2003, (EC) No 1738/2005, (EC) No 698/2006, (EC) No 377/2008 and (EU) No 823/2010 as regards the International Standard Classification of Education (OJ L 99/1).

Załącznik 5. Publikacje z wykorzystaniem wyników BAEL oraz badań modułowych Appendix 5. Publications which made use of the LFS results and LFS module surveys

Raporty problemowe oraz publikacje statystyczne z badań modułowych BAEL za lata 1992-2004 zostały wyszczególnione w poprzednich edycjach publikacji do II kwartału 2016 r. włącznie.

The thematic reports and statistical publications from the LFS surveys for the years 1992-2004 were specified in the previous issues of the publication until the second quarter of 2016 inclusive.

I. Informacje sygnałowe i notatki informacyjne

1. Kwartalna informacja o rynku pracy (na bieżąco)
2. Dojazdy do pracy w 2010 roku na podstawie BAEL – jednorazowo (grudzień 2011)
3. Niewykorzystane potencjalne zasoby pracy (na podstawie BAEL) – jednorazowo (grudzień 2011)
4. Sytuacja na rynku pracy migrantów i ich potomków – jednorazowo (sierpień 2015)
5. Pracujący w nietypowych formach zatrudnienia – jednorazowo (styczeń 2016)
6. Pracujący na własny rachunek – jednorazowo (luty 2018)
7. Praca nierejestrowana w 2017 r. – jednorazowo (październik 2018)
8. Praca a obowiązki rodzinne – jednorazowo (grudzień 2018 r.)
9. Badanie organizacji i rozkładu czasu pracy – jednorazowo (grudzień 2019)
10. Wypadki przy pracy i problemy zdrowotne związane z pracą – jednorazowo (grudzień 2020)

II. Publikacje statystyczne z BAEL

1. Aktywność Ekonomiczna Ludności Polski luty, maj, sierpień, listopad (do lutego 1999) od 2000 r. I kwartał, II kwartał, III kwartał, IV kwartał (bez II kw. 2012 – publikacja nie została wydana)
2. Aktywność Ekonomiczna Ludności Polski w latach 1992-2001 (październik 2002)
3. Aktywność Ekonomiczna Ludności Polski w latach 1992-2004 (grudzień 2005)
4. Aktywność Ekonomiczna Ludności Polski w latach 2003-2007 (lipiec 2009)
5. Aktywność Ekonomiczna Ludności Polski w latach 2008-2011 (styczeń 2013)
6. Aktywność Ekonomiczna Ludności Polski w latach 2010-2012 (styczeń 2014)
7. Aktywność ekonomiczna ludności Polski w latach 2013-2015 (listopad 2016)

III. Publikacje statystyczne z badań modułowych BAEL

1. Praca nierejestrowana w Polsce w 2004 roku (październik 2005)
2. Praca a obowiązki rodzinne w 2005 roku (czerwiec 2006)
3. Przejście z pracy na emeryturę (marzec 2007)
4. Wypadki przy pracy i problemy zdrowotne związane z pracą (kwiecień 2008)
5. Kształcenie dorosłych w 2006 roku (styczeń 2009)
6. Wejście ludzi młodych na rynek pracy w Polsce w 2009 r. (grudzień 2010)
7. Praca nierejestrowana w Polsce w 2009 roku (lipiec 2011)
8. Praca nierejestrowana w Polsce w 2010 roku (październik 2011)
9. Praca a obowiązki rodzinne w 2010 roku (lipiec 2012)
10. Osoby niepełnosprawne na rynku pracy w 2011 roku (grudzień 2012)
11. Wolontariat w organizacjach i inne formy pracy niezarobkowej poza gospodarstwem domowym – 2011 (luty 2013)
12. Przejście z pracy na emeryturę (lipiec 2013)
13. Wypadki przy pracy i problemy zdrowotne związane z pracą (marzec 2014)
14. Praca nierejestrowana w Polsce w 2014 roku (grudzień 2015)

I. Monitoring of the labour market

1. Quarterly information on the labour market developments (currently)
9. Work organisation and working time arrangements once in a while (December 2019)
10. Accidents at work and work-related health problems - once in a while (December 2020)

II. Statistical Publications of the LFS

1. Labour Force Survey in Poland February, May, August, November (to February 1999) since 2000 I quarter, II quarter, III quarter, IV quarter (in second quarter of 2012 the publication was not published)
2. Labour Force Survey in Poland in the years 1992-2001 (October 2002)
3. Labour Force Survey in Poland in the years 1992-2004 (December 2005)
4. Labour Force Survey in Poland in the years 2003-2007 (July 2009)
5. Labour Force Survey in Poland in the years 2008-2011 (January 2013)
6. Labour Force Survey in Poland in the years 2010-2012 (January 2014)
7. Labour Force Survey In Poland In the years 2013-2015 (November 2016)

III. Statistical Publications of the LFS module surveys

3. Transition from work into retirement (March 2007)
4. Accidents at work and work-related health problems (April 2008)
6. Entry of young people into the labour market in Poland in 2009 (December 2010)
7. Unregistered employment in Poland in 2009 (July 2011)
8. Unregistered employment in Poland in 2010 (October 2011)
9. Reconciliation between work and family life in 2010 (July 2012)
10. Employment of disabled people in 2011 (December 2012)
11. Volunteering through organizations and other types of unpaid work outside own household – 2011 (February 2013)
12. Transition from work into retirement (July 2013)
13. Accidents at work and work-related health problems (March 2014)
14. Unregistered employment in Poland in 2014 (December 2015)

Załącznik 5. Publikacje z wykorzystaniem wyników BAEL oraz badań modułowych

Appendix 5. Publications which made use of the LFS results and LFS module surveys

- | | |
|--|--|
| 15. Badanie organizacji rozkładu czasu pracy w Polsce w 2015 roku (październik 2016) | 15. Work organization and working time arrangements in Poland in 2015 (October 2016) |
| 16. Osoby młode na rynku pracy w 2016 r. (maj 2017) | 16. Young people on the labour market in 2016 (May 2017) |
| 17. Pracujący na własny rachunek w 2017 r. (kwiecień 2018) | 17. Self-employment in 2017 (April 2018) |
| 18. Praca nierejestrowana w Polsce w 2017 r. (marzec 2019 r.) | 18. Unregistered employment in Poland in 2017 (March 2019) |
| 19. Praca a obowiązki rodzinne w 2018 roku (kwiecień 2019) | 19. Reconciliation between work and family life in 2018 (April 2019) |
| 20. Badanie organizacji i rozkładu czasu pracy w 2019 roku (kwiecień 2020) | 20. Work organization and working time arrangements in 2019 (April 2020) |