

**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE**

Nr No. 1/2015

INFORMACJA INFORMATION

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

**ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XX
YEAR XX**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, CZERWIEC 2015
WARSAW, JUNE 2015**

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Department*

kierujący
supervisor

Joanna Poświata – Naczelnik
Wydziału Analiz i Opracowań
Regionalnych
*Head of Regional Analyses and
Studies Section*

zespół
team

Elżbieta Grobicka
Joanna Hausman-Czerwińska
Anna Patejuk
Krystyna Przepióra
Anna Sławińska
Ewelina Taratuta
Marta Tomasik

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing the CSO data – please indicate the source

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Zawiera szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw (NTS 2). Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, rolnictwa, dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego.

Część analityczna dostępna jest w formie PDF, natomiast tablice z danymi dostępne są w formie Excel. Szerszy zakres danych liczbowych dostępny będzie w Banku Danych Lokalnych w module danych krótkookresowych www.stat.gov.pl/bdl.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska

Wiesława Domańska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships (NUTS 2). All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, agriculture, revenue and expenditure of local self-government entities budgets.

Analytical part is presented in PDF format, whereas tables with data are accessible in Excel format. Detailed databases can be extracted online from Local Data Bank in dedicated section of short-term indicators module via our website www.stat.gov.pl/bdl.

*Deputy Director of Regional
and Environmental Surveys Department*

Wiesława Domańska

SPIS TREŚCI	CONTENTS	Str. Page
Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Spis treści	<i>Contents</i>	4
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	5
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	8
Objaśnienia znaków umownych	<i>Symbols</i>	16
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	17
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	23
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	27
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	37
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i> ...	40
CENY	<i>PRICES</i>	42
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	47
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOW- NICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	49
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘ- BIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTER- PRISES</i>	51
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	53
DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERY- TORIALNEGO W 2014 R.	<i>REVENUE AND EXPENDITURE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT ENTI- TIES IN 2014</i>	57
TABLICE – W ODDZIELNYM PLIKU W FORMACIE EXCEL	<i>TABLES – PLACES IN SEPARATE EXCEL FORMAT FILES</i>	

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowo grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

9. W publikacji dane w zakresie:

1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność

GENERAL NOTES

1. *Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.*

2. *Data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 I 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 XII 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments*

3. *The item “**Industry**” was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.*

4. *Data according to NACE sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.*

5. *Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.*

6. *The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.*

7. *Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.*

8. *The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.*

9. *In the publication data in regard to:*

1) ***average paid employment and average monthly gross wages and salaries** concern the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*

2) ***sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*

3) ***financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in*

gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw**, prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe od 2011 r. przyjęto ceny stałe 2010 r. (średnie ceny bieżące 2010 r.).

12. Niektóre dane liczbowe zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

10. *Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15 III 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the abovementioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations. An enterprise may be a sole legal unit. Enterprise sector includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.*

11. *As constant prices since 2011 were adopted – 2010 constant prices (2010 average current prices).*

12. *Some data are given on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Central Statistical Office.*

13. *Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.*

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

14. *Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.*

15. *The names of some sections of PKD 2007 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:*

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje PKD <i>sections of the NACE</i>	
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
16. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.	16. <i>Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.</i>

UWAGI METODYCZNE**1. Dane o:**

- 1) **ludności** od 2010 r. zbilansowano na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 (NSP 2011) oraz danych ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (jednolity tekst Dz. U. 2013 poz. 674, z późniejszymi zmianami).

Liczba bezrobotnych nie obejmuje osób odbywających m.in. szkolenie, staż, przygotowanie zawodowe dorosłych, pracę społecznie użyteczną oraz osób skierowanych do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych..

Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy to osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w skierowaniu do udziału w programach specjalnych i które zgodnie z nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, obowiązującą od 27 V 2014 r. spełniające co najmniej jedno z kryteriów:

- 1) bezrobotni do 30 roku życia,
- 2) długotrwale bezrobotni,
- 3) bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- 4) bezrobotni korzystający ze świadczeń pomocy społecznej,
- 5) bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- 6) bezrobotni niepełnosprawni.

Długotrwale bezrobotni są to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

METHODOLOGICAL NOTES**1. Data concerning:**

- 1) **population** since 2010 have been compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2011 as well as current reporting data on vital statistics and population migration;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – are calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on average paid employment include persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Data on the unemployed persons registered in the powiat labour offices are presented in accordance with the Law of 20 IV 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (uniform text: Journal of Laws 2013 item 674, with later amendments).

Registered unemployment has not include persons who: undergoing traineeships, an internship, person undergoing occupational preparation of adults and social utility works as well as directed to employment agency within the framework of activation actions appointment.

Unemployed persons with a specific situation on the labour market are the persons who are entitled to priority in appointment for participation in special programmes and who, in accordance with amendment to Law on Employment Promotion and Labour Market Institutions, in force since 27 V 2014, persons fulfilling at least one of the criteria:

- 1) unemployed persons below 30 years of age,
- 2) are long-term unemployed,
- 3) unemployed persons over 50 years of age,
- 4) unemployed persons benefiting from social assistance,
- 5) unemployed persons with at least one child under 6 years of age or at least one disabled child below 18 years of age,
- 6) disabled unemployed persons.

The long-term unemployed are persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last two years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adult in the workplace.

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **registered unemployment rate** was com-

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach z wyjątkiem osób przebywających poza gospodarstwem domowym, tj. za granicą lub w gospodarstwach zbiorowego zakwaterowania, 12 miesięcy i więcej.

Wyniki badania uogólniono w oparciu o bilanse ludności, opracowane na podstawie NSP 2011.

Ludność aktywna zawodowo obejmuje wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały, przez co najmniej 1 godzinę, pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Bezrobotni to osoby w wieku 15–74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami

piled as a share of registered unemployed persons in the economically active civilian population, i.e. excluding employees of budgetary entities conducting activity within the scope of national defence and public safety.

*The **inflow rate of unemployment** is calculated as a ratio of newly registered unemployed persons to the number of economically active persons at the end of a quarter.*

4. Data on the economic activity of the population, aged 15 and more, are compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly using continuous observation method (a sliding survey week). The survey includes the members of households in dwellings selected on a random basis excluding persons staying outside the households, i.e. abroad or living in institutional households, for 12 months or longer.

The survey results have been generalized based on population balances compiled on the basis on Population and Housing Census 2011.

Economically active population includes all persons who are considered as employed or unemployed.

*Among the **employed persons** are included all persons aged 15 or more who within the surveyed week:*

- 1) *performed, for at least one hour, any work generating pay or income, i.e. were employed as paid employees, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture or assisted (without pay) in work on family agricultural farm or conducting family economic activity outside agriculture;*
- 2) *had work but did not perform it:*
 - a) *due to illness, maternity leave, paternal leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment exceeded 3 months and concerned persons who were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto wages and salaries.*

*The **unemployed** are persons aged 15–74, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.*

The unemployed also include persons who had-

pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe ją podjąć w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r.

6. Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa) i od 2009 r. ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych – OFE, a także z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu

found and were waiting to begin work within the period no longer than 3 months as well as persons who were available for that work.

*The **activity rate** is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) in population aged 15 and more (total or a given group).*

*The **employment rate** is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) in population aged 15 and more (total or a given group).*

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group) in the number of economically active population aged 15 and more (total or a given group).

5. Average monthly gross wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of cooperatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes as well as contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 I 1999.

6. Information regarding retirement and other pension benefits (excluding farmers) concerns benefits which are paid in regard to non-agricultural social security system by the Social Insurance Institution from the source of the Social Insurance Fund, the state budget (within the scope of the targeted grant as well as since 2007 also from the separate division of the state budget expenditures) and since 2009 from the source gathered in the open pension funds – OFE and also from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of Interior as well as Ministry of Justice.

Information regarding retirement and other pension benefits for farmers concerns benefits which are paid by the Agricultural Social Insurance Fund from the source of the Pension Fund and by the state budget (within the scope of the targeted

Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą od 2007 r. zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych tj. dotacji do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach

grant as well as since 2007 from the separate division of the state budget expenditures) and also from the source which are paid in regard to non-agricultural social security system, in case of farmers who are authorized to receive benefits from those sources simultaneously.

Retirement and other pension benefits systems do not provide for the payment of retirement and other pensions arising out of international agreements.

Retirement and other pension benefits include the amount of benefits due (current and compensatory), taking into account since 2007 the deductions, among others, in respect of achieving revenue from work.

7. Data on the value of sold production of industry (i.e. of mining and quarrying, manufacturing, electricity, gas, steam and air conditioning supply and also water supply; sewerage, waste management and remediation activities) are presented excluding VAT and the excise tax, but including the value of subsidies on products and services, in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and entity subsidies.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" and "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities" and covers:

- 1) the value of finished goods sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) flats agent's fees in the case of concluding an agreement on commission terms or full agent's fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded

nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw dostosowano do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (jednolity tekst Dz. U. 2013 poz. 330, z późniejszymi zmianami).

Przychody z całokształtu działalności obejmują:

- 1) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów (wyrobów gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- 2) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów (tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji);
- 3) pozostałe przychody operacyjne;
- 4) przychody finansowe.

Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- 1) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- 2) pozostałe koszty operacyjne;
- 3) koszty finansowe.

Wyniki finansowe:

- 1) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- 2) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing cooperatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, foundations, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are adapted to the amendment Accounting Act dated 29 IX 1994 (uniform text Journal of Laws 2013 item 330, with later amendments).

Revenues from total activity includes:

- 1) *net revenues from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity (goods, semi-finished goods and services) as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- 2) *revenues from sale of goods and materials (i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers);*
- 3) *other operating revenues;*
- 4) *financial revenues.*

Cost of obtaining revenues from total activity includes:

- 1) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*
- 2) *other operating costs;*
- 3) *financial costs.*

Financial results:

- 1) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- 2) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- 3) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

Wskaźniki:

- 1) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- 2) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- 3) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- 4) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych opracowano na podstawie obserwacji cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych (ok. 1400 w 2015 r.).

Wskaźniki cen obliczono przy przyjęciu systemu wag opracowanego na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) poszczególnych grup gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych z roku poprzedzającego rok badany, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych.

Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej klasyfikacji spożycia indywidualnego według celu COICOP (do 2013 r., COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o **cenach detalicznych** prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen (209 rejonów w 2015 r. Ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.

12. Dane o **cenach skupu** dotyczą cen płaconych przez podmioty gospodarcze skupujące produkty rolne bezpośrednio od ich producentów. Przeciętne ceny obliczono jako iloraz wartości (bez podatku od towarów i usług) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

13. Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych** i zwierząt gospodarskich uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są miesięczne notowania cen dokonywane przez stałych ankietatorów na celowo wytypowanych ok. 440 targowiskach. Przeciętne ceny miesięczne obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań

Indices:

- 1) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
- 2) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity to revenues from total activity;*
- 3) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;*
- 4) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.*

10. Price indices of consumer goods and services was based on price observation of representatives of consumer goods and services (about 1400 in 2015).

The consumer prices indices have been calculated applying the system based on the structure of expenditure (excluding own consumption) of particular groups of households on purchasing consumer goods and services from the year preceding the one under the surveyed year, derived from the household budget survey.

The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the European Classification of Individual Consumption by Purpose COICOP (until 2013 – COICOP/HICP).

11. *The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions (209 in 2015). Price of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted two times a month.*

12. *Data on procurement prices concern prices paid by economic entities purchasing agricultural products directly from their producers. Average prices were calculated as a quotient of value (without value added tax – VAT) and quantity of each agricultural product.*

13. *The information on prices of agricultural products and livestock received by farmers on marketplaces comes from price quotations of agricultural products, provided by a network of interviewers collecting it on selected about 440 marketplaces. Average monthly prices were calculated as arithmetic mean of quotations from the entire*

w skali całego kraju i województw.

14. Dane o pogłowie zwierząt gospodarskich prezentowane są według grup produkcyjno-użytkowych. Badania **pogłowia trzody chlewnej** prowadzone są 3-krotnie w roku – w marcu według stanu na 1 marca, w czerwcu według stanu na 1 czerwca i w grudniu według stanu na 1 grudnia, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

15. Na **dochody jednostek samorządu terytorialnego** składają się:

1) dochody własne, tj.:

- a) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i osób fizycznych,
- b) wpływu z podatków oraz opłat ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw, w tym podatek od nieruchomości, podatek rolny, leśny, podatek od środków transportowych, podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową, opłata eksploatacyjna, opłata targowa,
- c) dochody z majątku, np. dochody z najmu i dzierżawy;
- d) środki na dofinansowanie własnych zadań pozyskane z innych źródeł;

2) dotacje:

- a) z budżetu państwa na zadania: z zakresu administracji rządowej, własne, realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- b) przekazane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi, płatności z budżetu środków europejskich (paragrafy 200 i 620 według szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 III 2010 r. (jednolity tekst Dz. U. 2014 poz. 1053),
- c) otrzymane z państwowych funduszy celowych,
- d) pozostałe dotacje, w tym realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego;

3) subwencja ogólna z budżetu państwa, która składa się z części: wyrównawczej, oświatowej,

country and from voivodships.

14. *Data on the farm animal stocks are presented according to production-utility groups. Surveys on the **number of pigs** are conducted 3 times a year – in March as of 1 March, in June as of 1 June and in December as of 1 December, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals and on the animal production** are conducted twice a year as of June and as of December.*

15. *Revenues of local government units comprise:*

1) *own revenue, i.e.:*

- a) *revenue from shares in receipts from corporate and personal income taxes,*
- b) *receipts from charges and taxes established and collected on the basis of separate acts, including the tax on real estate, the agricultural tax, forest tax, the tax on means of transport, the tax on civil law transactions, and receipts arising from the Financial Statute, stamp duty, royalties for mineral exploration, and marketplace stall trading fee,*
- c) *revenue from property, i.e. income from renting and leasing;*
- d) *funds for the additional financing of own tasks acquired from other sources;*

2) *grants:*

- a) *from the state budget for: government administration-related tasks, own tasks, tasks fulfilled on the basis of agreements with bodies of the government administration,*
- b) *provided under programs financed with European funds and other foreign non-refundable funds, payments from the European funds budget (paragraphs 200 and 620 according to the detailed classification of revenues, expenditures, incomes and outgoings, and funds from foreign sources, according to the Regulation of the Minister of Finance dated 2 III 2010 (uniform text Journal of Laws 2014 item 1053),*
- c) *grants received from state appropriated funds,*
- d) *other grants including grants based on agreements with bodies of the government administration,*

3) *general subvention from the state budget, consisting of the following parts: equalisation, edu-*

rekompensującej, równoważącej i regionalnej.

16. Wydatki jednostek samorządu terytorialnego dzielą się na majątkowe (w tym inwestycyjne) i bieżące, do których zalicza się m.in.:

- wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi),
- dotacje dla jednostek organizacyjno-prawnych działających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego,
- wydatki na zakup materiałów i usług,
- wydatki na obsługę długu,
- wydatki z tytułu udzielenia poręczeń i gwarancji.

17. Zarówno dochody jak i wydatki jednostek samorządu terytorialnego mogą być klasyfikowane według działów i rozdziałów (określających rodzaj działalności) oraz według paragrafów, które systematyzują dochody według rodzaju ich źródeł, a wydatki według szczegółowego ich przeznaczenia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 III 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (jednolity tekst Dz. U. 2014 poz. 1053).

Prezentowane dane w zakresie wydatków według działów i rozdziałów obejmują wszystkie paragrafy wydatkowe zrealizowane w danym dziale/rozdziale.

ational, compensatory, balancing and regional.

16. Expenditures of local government units are divided into: property-related (including investment-related) and current expenditures, such as:

- expenditures on wages and salaries (including derivatives),
- expenditures on the purchase of materials and services,
- grants for organisational and legal units operating within local government units budget,
- expenditures on debt servicing,
- expenditures related to granting endorsements and guarantees.

17. Both the revenues and expenditures of local government units may be classified by divisions and chapters (specifying the type of activity) and by paragraphs, which organize the revenues by type of sources and expenditures according to their specific purpose, in accordance with the Regulation of the Minister of Finance dated 2 III 2010, regarding the detailed classification of revenues, expenditures, incomes and outgoings, and funds from foreign sources (uniform text Journal of Laws 2014 item 1053).

The expenditure data are presented by divisions and chapters include all expenditure paragraphs, realised in defined division/chapter.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH*SYMBOLS*

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło.
magnitude zero.
- Zero: (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;
- (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
data not available or not reliable.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
categories of applied classification are presented in abbreviated form.
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
"Of which"
- "Of which" – *indicates that not all elements of the sum are given.*

PODSTAWOWE TENDENCJE

W I kwartale 2015 r., według wstępnego szacunku, produkt krajowy brutto (PKB) był wyższy realnie o 3,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Głównym czynnikiem kreującym wzrost PKB był popyt krajowy (wpływ na tempo wzrostu gospodarczego +2,5 p. proc.) – w wyniku pozytywnego wpływu spożycia ogółem, szczególnie w sektorze gospodarstw domowych (wpływ odpowiednio o +2,6 p. proc. i o +2,0 p. proc.). Dodatni wpływ na wzrost PKB miał również, notowany po raz pierwszy od IV kwartału 2013 r., eksport netto (+1,1 p. proc.). Pozytywny wpływ popytu inwestycyjnego (+1,4 p. proc.), przy jednoczesnym znaczącym, negatywnym wpływie przyrostu rzeczowych środków obrotowych (-1,5 p. proc.), przełożyły się na nieznaczny ujemny wpływ akumulacji (-0,1 p. proc.).

Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w I kwartale 2015 r., była wyższa w skali roku o 3,3%. Wzrosła zarówno w przemyśle (o 4,6%), jak i w budownictwie (o 4,0%). Zwiększenie odnotowano także w sektorach usługowych, największe w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 13,3%).

W I kwartale 2015 r. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 5,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,9%). Wzrost produkcji przemysłowej odnotowano we wszystkich województwach, największy w pomorskim (o 7,6%) i podlaskim (o 7,0%); najmniejszy w mazowieckim (o 0,9%) i podkarpackim (o 1,5%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) w I kwartale br. była o 3,5% wyższa niż przed rokiem, kiedy notowano wzrost o 10,6%.

W I kwartale 2015 r. badane przedsiębiorstwa niefinansowe uzyskały korzystniejsze wyniki finansowe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost przychodów z całokształtu działalności był większy niż kosztów ich uzyskania; w rezultacie poprawił się wskaźnik poziomu kosztów. W skali roku poprawił się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Wzrósł wskaźnik rentowności obrotu brutto i nieznacznie – netto. Największą poprawę większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach województwa łódzkiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego, a pogorszenie – w przedsiębiorstwach województwa małopolskiego, podkarpackiego i kujawsko-pomorskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział przedsiębiorstw rentownych, wzrósł także ich udział w przychodach z całokształtu działalności.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2015 r. było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,2%). Zwiększenie wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największe w świętokrzyskim (o 5,9%), małopolskim (o 5,8%) oraz opolskim i pomorskim (po 5,5%);

najmniejsze – w mazowieckim (o 2,8%) oraz lubelskim i śląskim (po 3,0%). Zmniejszyła się (o 2,1 p. proc.) rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw i wyniosła 41,7 p. proc.

W I kwartale 2015 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 1,1% wyższe niż w I kwartale 2014 r. (przed rokiem wzrost o 0,1%). Zwiększenie odnotowano w 11 województwach – od 5,4% w wielkopolskim do 0,3% w podlaskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek – najgłębszy w świętokrzyskim (o 3,5%, przed rokiem spadek 1,5%).

W końcu marca 2015 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1860,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 14,7% mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, od 20,5% w lubuskim do 9,9% podkarpackim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2015 r. wyniosła 11,7%, tj. o 1,8 p. proc. mniej niż przed rokiem. W skali roku stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich województwach, od 2,9 p. proc. w lubuskim do 1,3 p. proc. w mazowieckim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach wielkopolskim (8,0%), śląskim (9,8%) i mazowieckim (9,9%); najwyższą – w warmińsko-mazurskim (18,8%), kujawsko-pomorskim (15,8%) i zachodniopomorskim (15,7%).

Spadek zarówno liczby bezrobotnych (o 19,1%), jak i stopy bezrobocia (o 2,0 p. proc. do poziomu 8,6%) wskazują również wstępne wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za I kwartał 2015 r. Według BAEL wzrosła liczba pracujących (o 1,7%) oraz wskaźnik zatrudnienia (o 0,9 p. proc. do 51,1%). Korzystniejsza niż przed rokiem była relacja osób niepracujących do pracujących.

W I kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych były niższe w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego o 1,5% (wobec 0,6% wzrostu przed rokiem). Spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 2,3% w świętokrzyskim do 0,6% w zachodniopomorskim, a spadek cen głębszy niż przeciętnie w kraju notowano w 10 województwach.

Na rynku rolnym w marcu br. ceny większości produktów pochodzenia roślinnego w skupie i na targowiskach były znacznie niższe niż przed rokiem. Obniżyły się również ceny żywca rzeźnego (z wyjątkiem cen żywca wołowego w skupie), mleka oraz targowiskowe ceny prosiąt do dalszego chowu. Wstępne wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia trzody chlewnej, przeprowadzonego w marcu 2015 r., wskazują na utrzymującą się tendencję wzrostową w chowie tego gatunku. W skali roku odnotowano wzrost liczebności większości grup produkcyjno-użytkowych, z wyjątkiem loch. Zwiększenie pogłowia trzody chlewnej

odnotowano w 10 województwach, w granicach od 0,5% w podlaskim i warmińsko-mazurskim do 25,0% w dolnośląskim (wobec spadku o 22,9% przed rokiem). W województwie opolskim pogłowie trzody chlewnej pozostało na poziomie sprzed roku, natomiast w pozostałych województwach wystąpił spadek pogłowia, w tym najgłębszy w zachodniopomorskim (o 4,7%) i podkarpackim (o 4,5%).

BASIC TRENDS

In the first quarter of 2015, according to preliminary estimate, real gross domestic product (GDP) was higher by 3.6% compared with the corresponding quarter of the previous year. The main factor of GDP growth was domestic demand (which influence economic growth by +2.5 percentage points) – due to the positive impact of final consumption expenditure, particularly consumption expenditure of the households sector (influence by +2.6 percentage points and by 2.0 percentage points respectively). The positive influence for GDP growth was also due to the positive impact of net export (+1.1 percentage point), noted for the first time since the fourth quarter of 2013. The positive impact of gross fixed capital formation (+1.4 percentage point) and significantly negative impact of changes in inventories (-1.5 percentage point) at the same time, resulted in a slight negative influence of gross capital formation (-0.1 percentage point).

Gross value added in national economy in the first quarter of 2015, was higher over the year by 3.3%. Gross value added increased in both, in industry (by 4.6%) and construction (by 4.0%). Growth was also noted in service sector, the highest – in financial and insurance activities (by 13.3%).

In the first quarter of 2015, sold production of industry (in constant prices) was by 5.3% higher than in the corresponding period of the previous year (then increased by 4.9%). Increase of production of industry was observed in all voivodships, the highest in pomorskie (by 7.6%) and podlaskie (by 7.0%); the lowest in mazowieckie (by 0.9%) and podkarpackie (by 1.5%). Construction and assembly production (in constant prices) in the first quarter of 2015 was by 3.5% higher than a year before, when an increase by 10.6% was noted.

In the first quarter of 2015, the financial results gained by surveyed enterprises were better than these recorded in the same quarter of the previous year. Increase of revenues from total activity was higher than costs of revenues acquisition; consequently cost level indicator improved. Over the year, there was an improvement in sales profitability rate of products, goods and materials. Profitability rate of gross – and slightly net turnover increased. The highest improvement of most indicators was observed in enterprises of łódzkie, pomorskie and zachodniopomorskie, whereas deterioration – in enterprises of małopolskie, podkarpackie and kujawsko-pomorskie was noted. In total number of surveyed enterprises share of enterprises showing net profit increased, as well as their share in revenues.

Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the first quarter of 2015, was by 4.0% higher compared with the corresponding period of the previous year (a year before increased by 4.2%). Increases of wages and salaries were recorded in all voivodships, the

highest in świętokrzyskie (by 5.9%), małopolskie (by 5.8%) as well as in opolskie and pomorskie (each by 5.5%); the lowest – in mazowieckie (by 2.8%), lubelskie and śląskie (each by 3.0%). The range of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector between the highest and the lowest result in voivodships decreased (by 2.1 percentage points) in relation to national average and recorded 41.7 percentage points.

In the first quarter of 2015, average paid employment in the enterprise sector grew by 1.1% compared with the first quarter of 2014 (a year before increased by 0.1%). Increases were recorded in 11 voivodships, ranged from 5.4% in wielkopolskie to 0.3% in podlaskie. In the rest of voivodships average paid employment decreased – the deepest drop was noted in świętokrzyskie (by 3.5%, a year before decreased by 1.5%).

At the end of March 2015 in labour offices 1860.6 thous. unemployed persons were registered, i.e. by 14.7% less than a year before. The number of unemployed persons decreased in all voivodships, from 20.5% in lubuskie to 9.9% in podkarpackie.

Registered unemployment rate at the end of March 2015 reached 11.7%, by 1.8 percentage point less than a year before. Over the year registered unemployment rate decreased in all voivodships, from 2.9 percentage points in lubuskie to 1.3 percentage point in mazowieckie. The lowest unemployment rate was noted in wielkopolskie (8.0%), śląskie (9.8%) and mazowieckie (9.9%) voivodships; the highest - in warmińsko-mazurskie (18.8%), kujawsko-pomorskie (15.8%) and zachodniopomorskie (15.7%) voivodships.

Decreases in the number of unemployed persons (by 19.1%) as well as in unemployment rate (by 2.0 percentage points to 8.6%) confirmed also the preliminary estimates of The Labour Force Survey (LFS) for the first quarter of 2015. According to the LFS, the number of employed persons increased (by 1.7%), as well as employment rate (by 0.9 percentage point to 51.1%). The relation between number of persons not working to employed persons was more favorable than a year before.

In the first quarter of 2015, prices of consumer goods and services decreased by 1.5% compared with the corresponding quarter of the previous year (against rise by 0.6% a year before). Prices of consumer goods and services fell in all voivodships, ranged from 2.3% in świętokrzyskie to 0.6% in zachodniopomorskie; decline in prices deeper than national average were recorded in 10 voivodships.

On the agricultural market in March 2015, the average procurement and marketplace prices of most crops products were significantly lower than a year before. Prices of animals for slaughter (excluding procurement prices of beef), milk and piglets for further breeding were lower. According to preliminary results of sample survey of the pig population, conducted in March 2015, have shown continuing upward trend in breeding of this species. Over the year,

increase of most production groups, excluding sows, was noted. Pig population increased in 10 voivodships, ranged from 0.5% in podlaskie and warmińsko-mazurskie to 25.0% in dolnośląskie (against decrease by 22.9% a year before). In opolskie voivodship pigs heads remained unchanged over the year, however in the rest of voivodships decreases were noted, the deepest in zachodniopomorskie (by 4.7%) and podkarpackie (by 4.5%).

LUDNOŚĆ

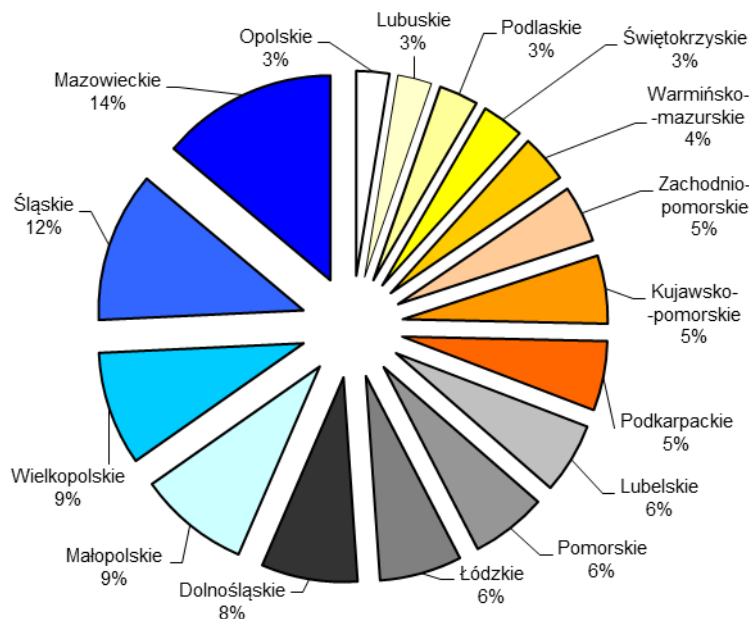
Ludność Polski w końcu 2014 r. liczyła 38478,6 tys. osób, tj. o 17,1 tys. mniej niż rok wcześniej. Rok 2014 był trzecim z kolei, w którym zmalała liczba ludności po wzroście notowanym w latach 2008-2011. Tempo ubytku rzeczywistego wyniosło minus 0,04%, co oznacza, że na każde 10 tys. mieszkańców Polski ubyły 4 osoby.

W 2014 r. liczba ludności zwiększyła się w województwach: mazowieckim, małopolskim, pomorskim oraz wielkopolskim i jednocześnie były to województwa, w których w okresie 2010-2014 obserwowano największe tempo przyrostu ludności. Natomiast województwa, w których liczba mieszkańców malała najszybciej to: świętokrzyskie, lubelskie łódzkie i opolskie.

WOJEWÓDZTWA	Średnioroczne tempo przyrostu (ubytku) ludności w %				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	0,08	0,02	-0,01	-0,10	-0,04
Dolnośląskie	0,03	-0,02	-0,08	-0,15	-0,05
Kujawsko-pomorskie	0,01	-0,02	-0,09	-0,18	-0,12
Lubelskie	-0,25	-0,31	-0,29	-0,44	-0,39
Lubuskie	0,09	-0,01	0,02	-0,18	-0,11
Łódzkie	-0,30	-0,34	-0,36	-0,46	-0,36
Małopolskie	0,38	0,30	0,22	0,19	0,23
Mazowieckie	0,41	0,35	0,31	0,28	0,33
Opolskie	-0,24	-0,32	-0,37	-0,57	-0,35
Podkarpackie	0,09	0,03	0,06	-0,03	-0,01
Podlaskie	-0,11	-0,20	-0,19	-0,31	-0,25
Pomorskie	0,44	0,35	0,29	0,25	0,27
Śląskie	-0,12	-0,19	-0,23	-0,36	-0,29
Świętokrzyskie	-0,33	-0,35	-0,32	-0,45	-0,40
Warmińsko-mazurskie	-0,01	-0,08	-0,13	-0,26	-0,20
Wielkopolskie	0,33	0,25	0,19	0,14	0,16
Zachodniopomorskie	-0,01	-0,06	-0,08	-0,15	-0,20

Nadal zmniejsza się liczba i udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności kraju. W 2014 r. **ludność miejska** stanowiła 60,3% (spadek w skali roku o 0,1 p. proc.), a najniższy udział w kraju ponownie notowano w województwie podkarpackim (41,3% wobec 41,2% w 2013 r.). Wskaźnik urbanizacji był wyższy niż przeciętnie w 8 województwach, w tym najwyższy w województwie śląskim - 77,3% (spadek o 0,1 p. proc.)

**UDZIAŁ LICZBY MIESZKAŃCÓW WOJEWÓDZTW
W OGÓLNEJ LICZBIE LUDNOŚCI POLSKI W 2014 R.**



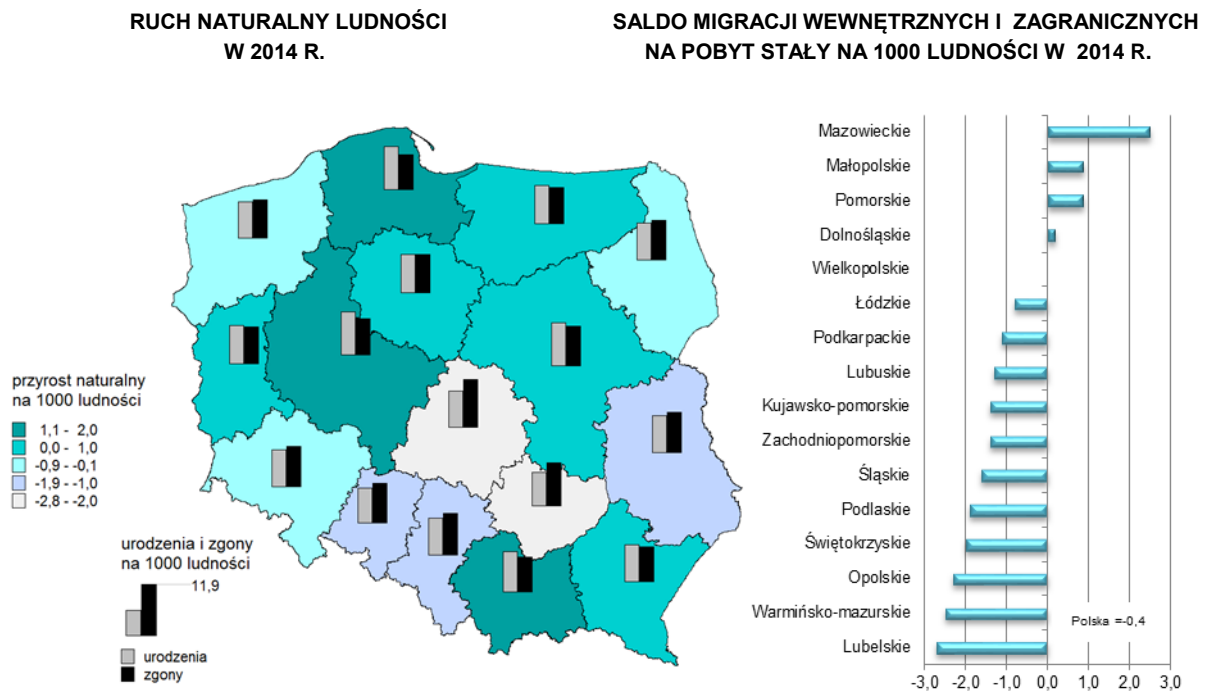
W 2014 r. zarejestrowano 375,2 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 5,6 tys. więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby urodzeń w analizowanym okresie wystąpił pierwszy raz po czterech latach spadku. Współczynnik urodzeń zwiększył się w skali roku o 0,1 pkt i wyniósł 9,7‰. Najwyższą liczbę urodzeń na 1000 ludności notowano w województwach: mazowieckim, pomorskim i wielkopolskim (po 10,7) oraz małopolskim (10,2). W 11 województwach współczynnik urodzeń nie przekroczył średniej dla kraju, a najniższy zanotowano w województwie świętokrzyskim (8,5‰).

W 2014 r. **zmarło** 376,5 tys. osób, tj. o 10,8 tys. mniej niż rok wcześniej. Współczynnik zgonów obniżył się w skali roku o 0,3 p. proc. i wyniósł 9,8‰, przy czym w 8 województwach był niższy niż przeciętnie w kraju. Najniższe wartości wskaźnika, podobnie jak w roku poprzednim odnotowano w województwie podkarpackim (8,6‰), natomiast najwyższy wskaźnik ponownie wystąpił w województwie łódzkim (11,9‰).

Kolejny rok utrzymuje się pozytywny trend malejącej umieralności niemowląt. W 2014 r. liczba **zgonów niemowląt** wyniosła 1,6 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik zgonów niemowląt (liczony na 1000 urodzeń żywych) obniżył się do poziomu 4,2‰. W 5 województwach zanotowano niższą wartość wskaźnika niż przeciętnie w kraju, w tym – w świętokrzyskim (3,1‰). Natomiast najwyższy współczynnik zgonów był w województwie zachodniopomorskim (5,3‰).

Drugi rok z kolei notuje się ujemny **przyrost naturalny**, przy czym w 2013 r. różnica pomiędzy liczbą urodzeń żywych i zgonów wyniosła minus 17,7 tys. osób., natomiast

w 2014, na skutek wzrostu liczby urodzeń i znacznego spadku liczby zgonów przyrost naturalny wyniósł minus 1,3 tys. osób. Współczynnik przyrostu naturalnego ukształtował się na poziomie minus 0,0‰, wobec minus 0,5‰ rok wcześniej. W 8 województwach odnotowano dodatni przyrost naturalny, a najwyższy w województwach: pomorskim (2,0‰) oraz wielkopolskim (1,7‰) i małopolskim (1,4‰). Najniższy przyrost naturalny na 1000 ludności nadal występuje w województwie łódzkim (minus 2,8) i świętokrzyskim (minus 2,3).



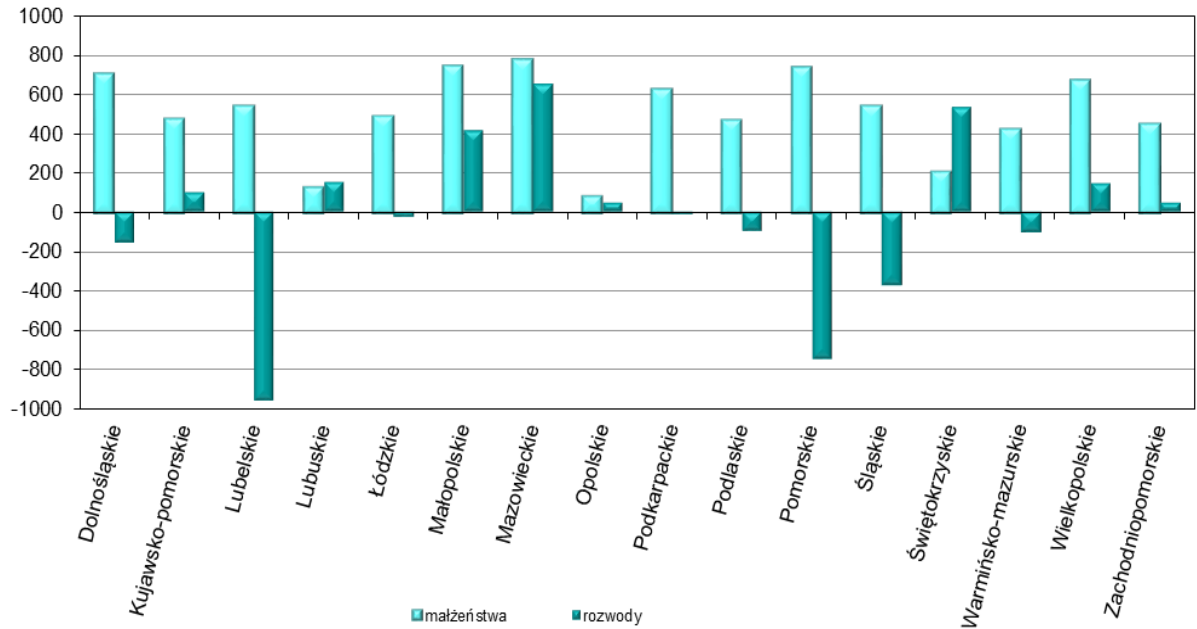
W 2014 r. podobnie jak w latach poprzednich ogólne **saldo migracji** na pobyt stały było ujemne, a w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosło minus 0,4 (wobec minus 0,5 w 2013 r.). Ujemną wartość wskaźnika odnotowano w 11 województwach w granicach od minus 2,7‰ w lubelskim do minus 0,8‰ w łódzkim. W pozostałych województwach wskaźnik był dodatni, a najwyższy wystąpił ponownie w województwie w mazowieckim (2,5‰).

W 2014 r. zawarto 188,5 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 8,1 tys. więcej niż w roku poprzednim (w 2013 r. odnotowano spadek liczby małżeństw o 23,5 tys.) i był to pierwszy wzrost liczby zawartych małżeństw po pięciu latach spadków notowanych w latach poprzednich. Współczynnik małżeństw wyniósł 4,9‰ (wobec 4,7‰ w 2013 r.). Najmniej związków w przeliczeniu na 1000 ludności zawarto w województwie łódzkim (4,5), a najwięcej w podkarpackim (5,3).

W 2014 r. **rozwiódło** się 65,8 tys. par małżeńskich, tj. o blisko 0,4 tys. mniej niż w 2013 r. Współczynnik rozwodów pozostał na poziomie z roku poprzedniego i wyniósł 1,7‰, przy czym w 6 województwach był niższy niż przeciętnie w kraju. Najniższym wskaźnikiem

rozwodów charakteryzowało się woj. – podkarpackie (1,1‰), a najwyższym – kujawsko-pomorskie i lubuskie (po 2,1‰).

ZMIANY LICZBY MAŁŻEŃSTW I ROZWODÓW W 2014 R.
(wzrost/spadek w skali roku)



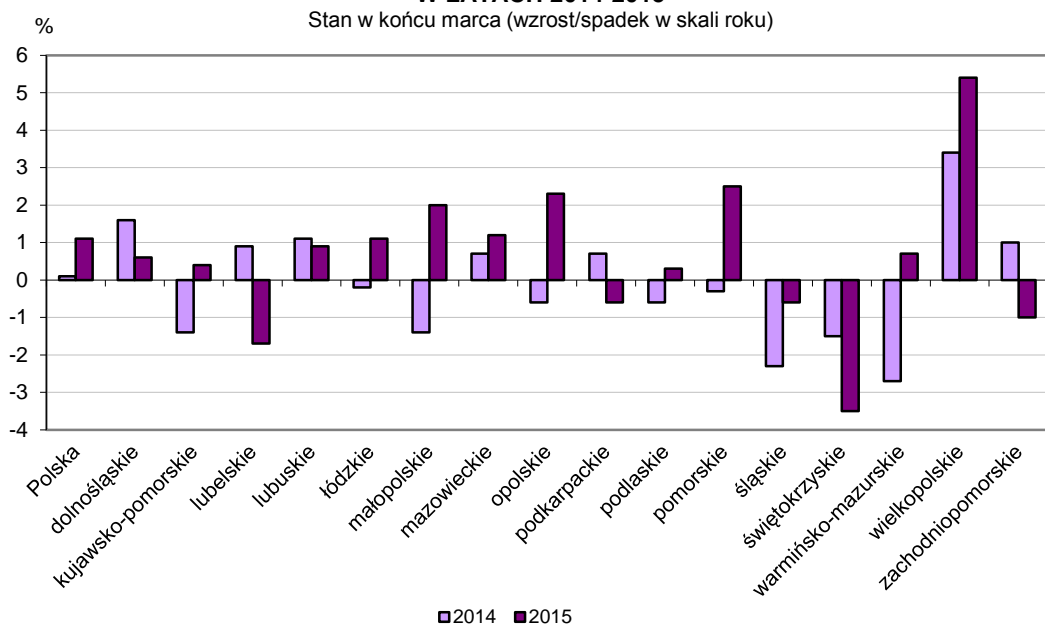
RYNEK PRACY

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale br. było wyższe niż przed rokiem. W końcu marca 2015 r. zarówno stopa bezrobocia jak i liczba bezrobotnych zarejestrowanych była niższa niż przed rokiem.

Wstępne wyniki **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za I kwartał 2015 r. wskazują na poprawę sytuacji na rynku pracy – odnotowano spadek zarówno liczby bezrobotnych, jak i stopy bezrobocia w ujęciu rocznym. Zwiększyła się liczba pracujących, poprawie uległa relacja niepracujących do pracujących, odnotowano także wzrost wskaźnika zatrudnienia. Jedynie współczynnik aktywności zawodowej nieznacznie zmalał.

W I kwartale br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5570,5 tys. osób i było o 1,1% wyższe niż w I kwartale 2014 r. (wobec wzrostu o 0,1% przed rokiem). Zwiększenie zatrudnienia odnotowano w większości sekcji (największy wzrost w przetwórstwie przemysłowym – o 2,9%), natomiast największy spadek zatrudnienia w budownictwie (o 6,1%). W 11 województwach wystąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia, najwyższy w wielkopolskim (o 5,4%), najniższy w podlaskim (o 0,3%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w świętokrzyskim (o 3,5%).

ZMIANY PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W LATACH 2014-2015



Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w I kwartale 2015 r. wyniosło 2507,0 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 1,8%. Wzrost wystąpił w 13 województwach, w tym największy w pomorskim (o 4,7%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w świętokrzyskim (o 2,5%).

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 6,1% niższe niż przed rokiem i ukształtowało się na poziomie 382,2 tys. osób. Zmniejszenie zatrudnienia odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 13,7% w lubelskim do 0,4% w opolskim.

Przeciętne zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych wyniosło 1148,7 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 2,2%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 9 województwach, największy w wielkopolskim (o 9,2%). W pozostałych województwach wystąpił spadek zatrudnienia, w granicach od 5,1% w świętokrzyskim do 0,2% w podlaskim.

Przeciętne zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii było o 5,3% niższe niż przed rokiem i wyniosło 102,2 tys. osób. Spadek zatrudnienia odnotowano w 14 województwach, w granicach od 21,0% w lubelskim do 0,6% w łódzkim. W województwie świętokrzyskim i dolnośląskim odnotowano wzrost odpowiednio o 8,0% i o 4,8%.

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości w I kwartale br. wyniosło 93,5 tys. osób i w skali roku zmniejszyło się o 1,9%. W 15 województwach nastąpił spadek w granicach od 6,8% w lubuskim do 0,3% w mazowieckim. Wzrost zatrudnienia odnotowano jedynie w województwie lubelskim (o 0,7%).

Przeciętne zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej ukształtowało się na poziomie 183,6 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 0,7%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 6 województwach, w granicach od 9,9% w podkarpackim do 1,3% w łódzkim. W pozostałych województwach wystąpił spadek zatrudnienia, w tym najgłębszy w lubuskim (o 21,1%).

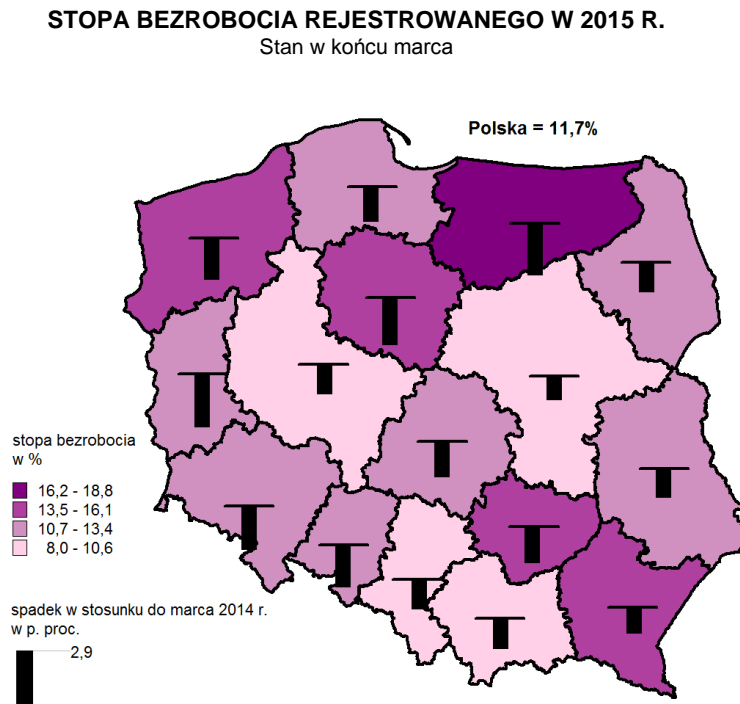
Przeciętne zatrudnienie w administrowaniu i działalności wspierającej było o 1,8% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 335,5 tys. osób. Wzrost zaobserwowano w 7 województwach, największy w wielkopolskim – 14,4%. W pozostałych województwach wystąpił spadek, w granicach od 18,9% w podlaskim do 2,8 w kujawsko-pomorskim.

W końcu marca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1860,6 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 321,6 tys. (o 14,7%) mniej niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, od 20,5% w lubuskim do 9,9% w podkarpackim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca br. wyniosła przeciętnie w kraju 11,7% i była o 1,8 p. proc. niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 2,9 p. proc. w lubuskim do 1,3 p. proc. w mazowieckim.

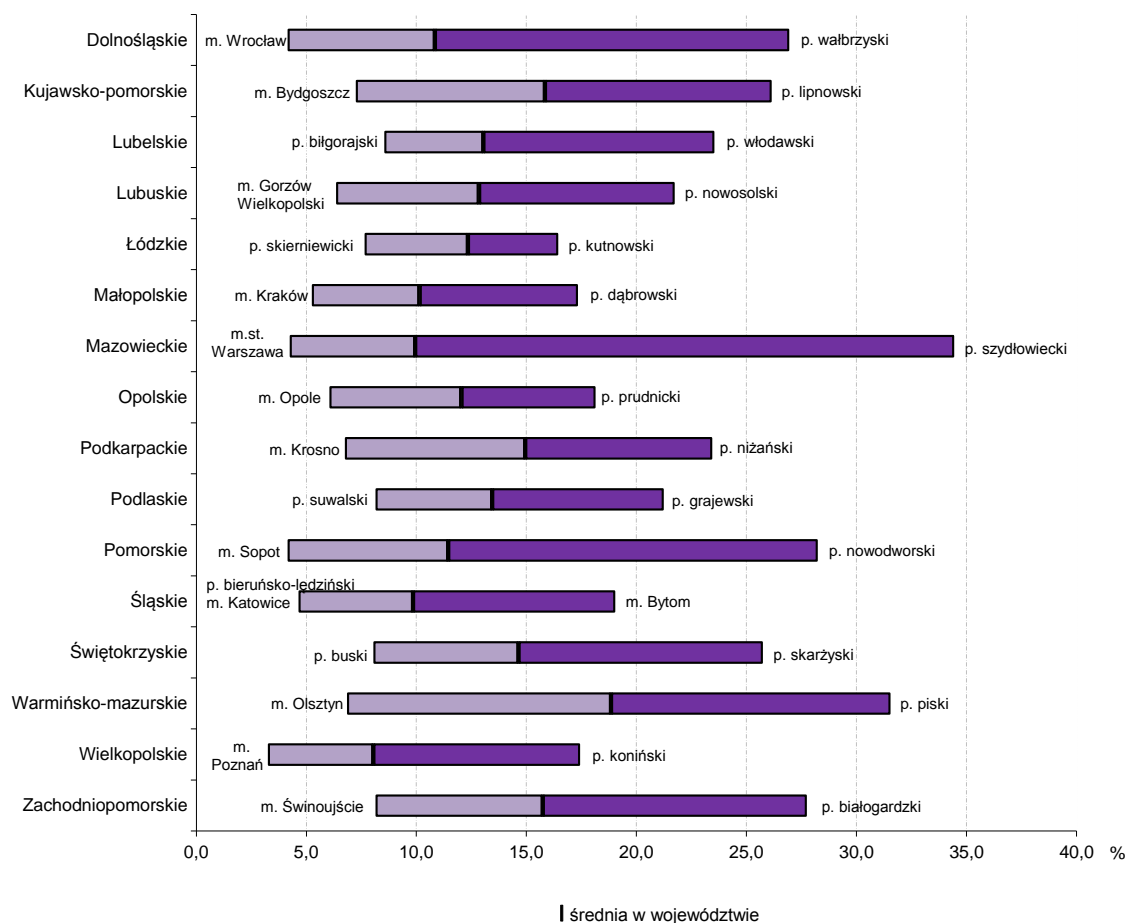
W końcu marca br. różnica pomiędzy najniższą i najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 10,8 p. proc. (wielkopolskie – 8,0%, warmińsko-mazurskie – 18,8%). W skali roku rozpiętość ta zmniejszyła się o 1,2 p. proc. Podobnie jak przed rokiem,

do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza warmińsko-mazurskim, należały kujawsko-pomorskie (15,8%) i zachodniopomorskie (15,7%). Najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w województwie śląskim (9,8%), mazowieckim (9,9%) i małopolskim (10,1%).



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów obserwuje się spadek rozpiętości pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika we wszystkich województwach. Największą wewnątrzwojewódzką różnicę pomiędzy skrajnymi wartościami stopy bezrobocia w powiatach notuje się w województwie mazowieckim. W końcu marca 2015 r. różnica pomiędzy największą, a najmniejszą wartością stopy bezrobocia wynosiła 30,1 p. proc. (34,4% w powiecie szydłowieckim i 4,3% w powiecie m.st. Warszawa), wobec 33,6 p. proc. w końcu marca 2014 r. Najmniejszą rozpiętość odnotowano w województwie łódzkim (8,7 p. proc.), którą wyznaczała stopa bezrobocia w powiatach kutnowskim oraz skierniewickim – odpowiednio 16,4% i 7,7%.

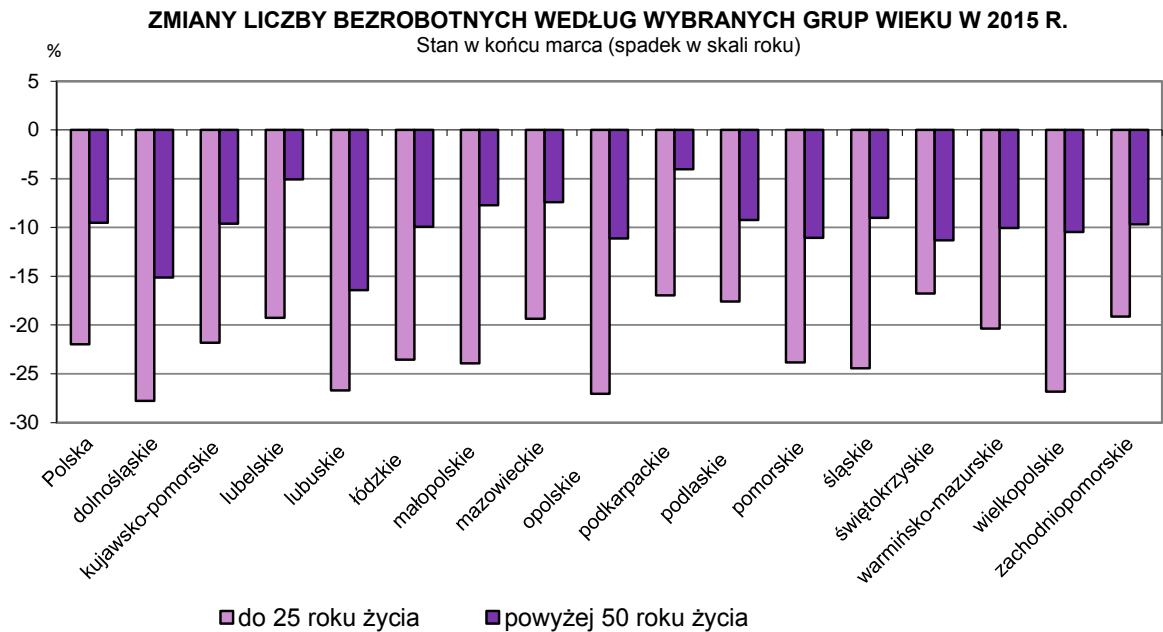
STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2015 R. Stan w końcu marca



W końcu marca 2015 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych 1050,8 tys. osób stanowili **długotrwale bezrobotni**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 56,5%. Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwie lubelskim (61,2% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych), a najmniejszy w wielkopolskim (50,3%).

Liczba osób bezrobotnych **do 25 roku życia** wynosiła 297,9 tys. Na poziomie województw najwięcej bezrobotnych było w mazowieckim (37,3 tys.), najmniej w opolskim (6,2 tys.). Największy udział odnotowano w województwie małopolskim (19,5% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych), a najmniejszy w dolnośląskim (12,7%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 574,2 tys. osób stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 30,9%. Największy udział odnotowano w województwie lubelskim (36,5%), a najmniejszy w dolnośląskim (25,6%).



W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 486,2 tys. Na poziomie województw najwięcej bezrobotnych było w województwie mazowieckim (69,5 tys.), najmniej w opolskim (13,1 tys.), natomiast największy udział odnotowano w dolnośląskim (31,8%).

Liczba osób bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 36,6 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwie kujawsko-pomorskim (7,6 tys.), najmniej w lubuskim, pomorskim i zachodniopomorskim (po 0,3 tys.). Udział tej grupy bezrobotnych wynosił 2,0% w skali kraju, przy czym największy udział odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (5,9%), a najmniejszy w lubelskim i zachodniopomorskim (po 0,3%).

Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 272,5 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 14,6%, największy w województwie kujawsko-pomorskim (16,8%), najmniejszy w podlaskim (11,6%). Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** wyniosła 2,2 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 0,1%.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 110,0 tys. osób stanowiły osoby **niepełnosprawne**. Na poziomie województw najwięcej bezrobotnych niepełnosprawnych było w śląskim (11,8 tys.), najmniej w opolskim (2,8 tys.) Udział tej grupy wyniósł 5,9%. Największy udział odnotowano w województwie lubuskim (8,7%), a najmniejszy w mazowieckim (4,1%).

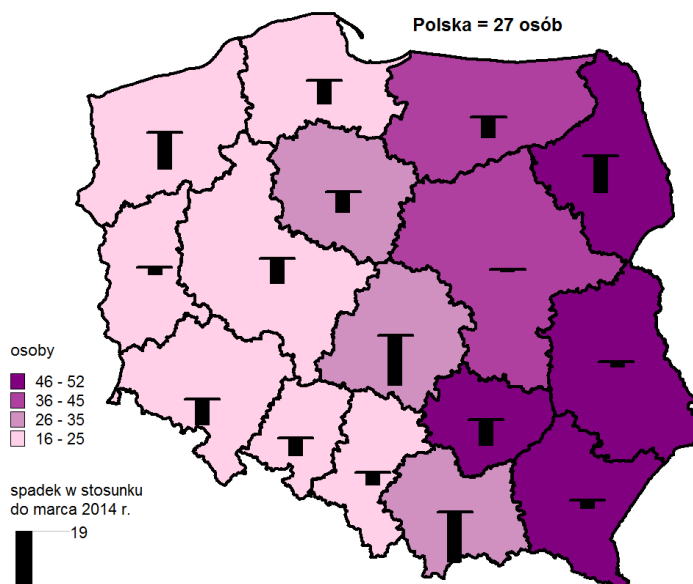
W I kwartale br. liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 624,2 tys. osób i była o 4,0% mniejsza niż przed rokiem (wobec spadku o 14,1% w analogicznym okresie ub. roku). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 1,7 p. proc. do 83,2%). Wzrósł również odsetek osób zamieszkałych na wsi (o 1,0 p. proc. do 42,0%). Obniżył się natomiast odsetek osób dotychczas niepracujących (o 1,4 p. proc. do 15,1%), absolwentów (o 1,1 p. proc. do 8,5%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (o 0,3 p. proc. do 5,3%).

Z ewidencji bezrobotnych w okresie trzech miesięcy br. **skreślono** 588,8 tys. osób, tj. o 6,0% mniej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,2% w analogicznym okresie ub. roku). Główną przyczynę wyrejestrowania nadal stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 281,2 tys. osób (wobec 286,8 tys. przed rokiem).

W końcu marca 2015 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** odnotowano w województwie zachodniopomorskim (o 1,8%), natomiast najniższą w mazowieckim i wielkopolskim (po 0,9%); przy średniej dla kraju 1,2%.

LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH NA 1 OFERTĘ PRACY W 2015 R.

Stan w końcu marca

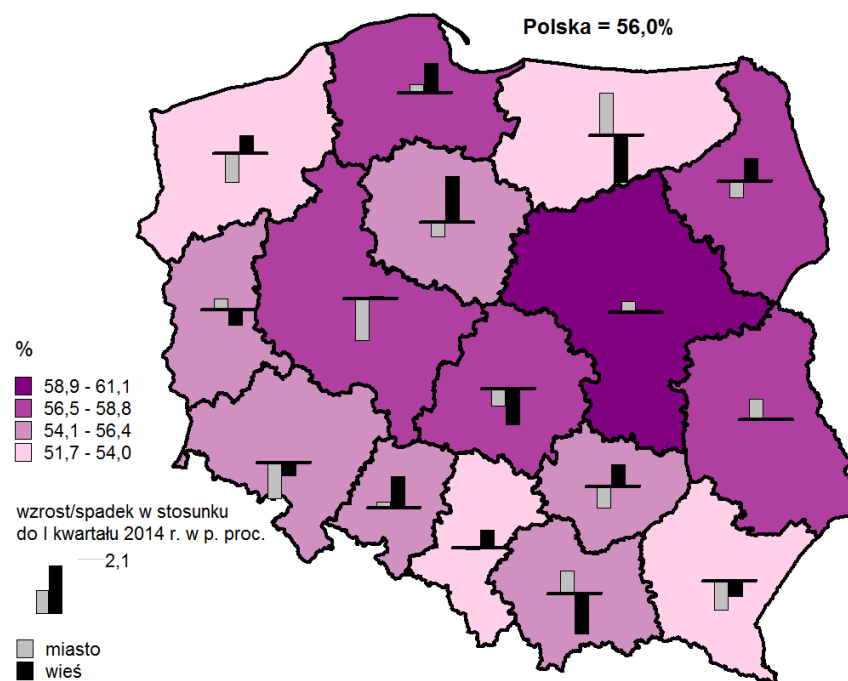


W końcu marca 2015 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 27 osób bezrobotnych, wobec 36 osób w analogicznym okresie poprzedniego roku. Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach wielkopolskim i opolskim (po 16 osób na 1 ofertę pracy), natomiast najmniej sprzyjająca wystąpiła w podkarpackim (52 osoby).

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**¹ w I kwartale 2015 r. zbiorowość **aktywnych zawodowo** liczyła 17331 tys. osób, tj. o 88 tys. (o 0,5%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 8 województwach, najgłębszy w małopolskim (o 7,9%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w kujawsko-pomorskim (o 9,2%).

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 56,0% i był niższy o 0,1 p. proc. w porównaniu z I kwartałem 2014 r. Obniżenie współczynnika odnotowano w 7 województwach, w największym stopniu w dolnośląskim (o 1,4 p. proc.). W pozostałych województwach zaobserwowano wzrost, największy w opolskim i pomorskim (po 0,8 p. proc.). Najwyższą wartość współczynnika odnotowano w województwie mazowieckim (61,1%), a najniższą w warmińsko-mazurskim (51,7%).

WSPÓŁCZYNNIK AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ W I KWARTALE 2015 R. I JEGO ZMIANY W PODZIALE NA MIASTO-WIEŚ



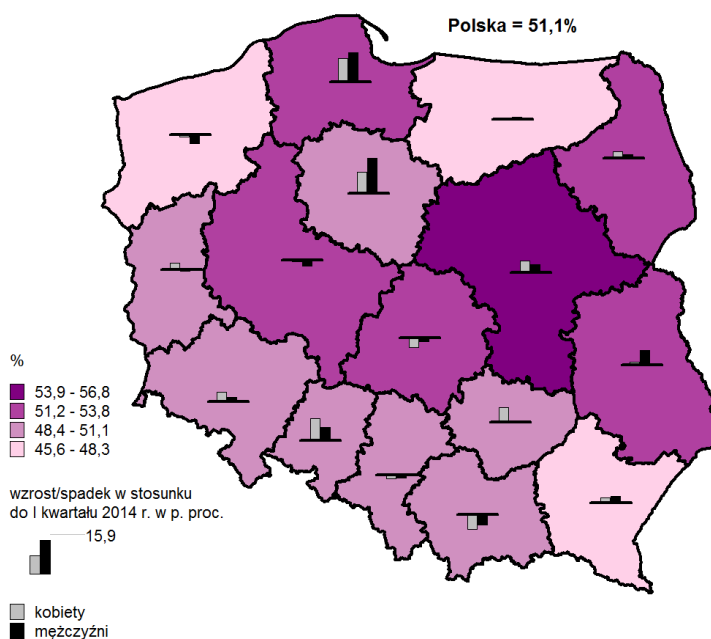
Liczba **pracujących** wyniosła 15837 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 264 tys. (tj. o 1,7%). Wzrost wystąpił w 11 województwach, w granicach od 13,1% w kujawsko-pomorskim do 0,2% w warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek liczby pracujących, najgłębszy w małopolskim (o 5,9%). Zwiększyła się liczba zarówno

¹ Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Ponadto uwzględniono zmiany metodologiczne, wyłączając z zakresu badania osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy i więcej (dotychczas było to powyżej 3 miesięcy).

pracujących kobiet (o 1,6%), jak i mężczyzn (o 1,8%). Wzrost liczby pracujących kobiet wystąpił w 10 województwach, największy w pomorskim (o 10,9%), natomiast najgłębszy spadek odnotowano w województwie małopolskim o 7,3%. Kobiety stanowiły 45,0% ogółu pracujących. Największy ich udział odnotowano w województwie dolnośląskim (46,3%), najmniejszy w kujawsko-pomorskim (o 43,1%).

Wskaźnik zatrudnienia w I kwartale 2015 r. ukształtował się na poziomie 51,1% (wzrost o 0,9 p. proc w stosunku do analogicznego okresu 2014 r.) i był wyższy w mieście (51,3%) niż na wsi (50,9%). W dalszym ciągu utrzymywała się przewaga pracujących mężczyzn nad kobietami (wskaźnik zatrudnienia mężczyzn – 58,8%, kobiet – 44,1%). Najwyższym wskaźnikiem nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie (56,8%), z kolei najniższym warmińsko-mazurskie (45,6%). W 12 województwach odnotowano wzrost wskaźnika, w tym największy w pomorskim (o 2,8 p. proc.), w 3 wystąpił spadek – najgłębszy w łódzkim (o 0,4 p. proc.), a w dolnośląskim wskaźnik utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 50,0%.

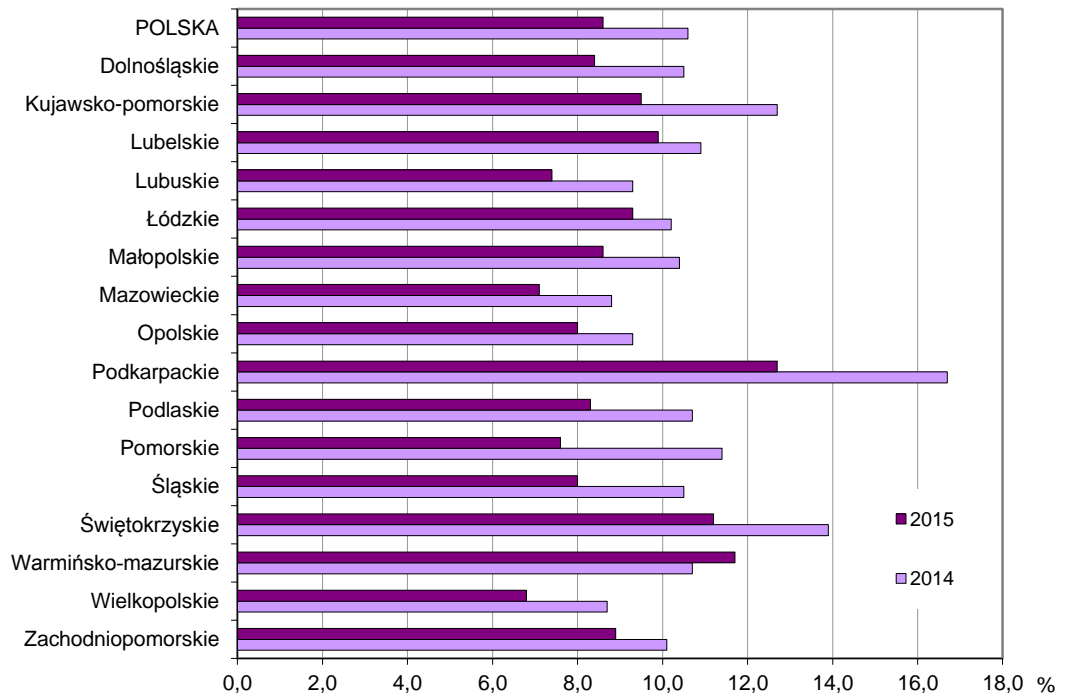
WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA I ZMIANY LICZBY PRACUJĄCYCH WEDŁUG PŁCI W I KWARTALE 2015 R.



W I kwartale 2015 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 1494 tys. osób i spadła o 19,1% (tj. o 352 tys. osób) w skali roku. Zmniejszenie liczby bezrobotnych odnotowano w 15 województwach, największe pomorskim (o 28,1%), a najmniejsze w lubelskim (o 6,8%). Wzrost nastąpił jedynie w województwie warmińsko-mazurskim (o 11,3%).

Stopa bezrobocia według BAEL w I kwartale 2015 r. wyniosła średnio 8,6% i była niższa niż przed rokiem (o 2,0 p. proc.). Spadek wskaźnika odnotowano w 15 województwach, w tym najgłębszy w podkarpackim (o 4,0 p. proc.), wzrost w warmińsko-mazurskim (o 1,0 p. proc.). Najniższą wartością stopy bezrobocia charakteryzowały się województwa: wielkopolskie (6,8%), mazowieckie (7,1%) i lubuskie (7,4%), natomiast najwyższą – podkarpackie (12,7%).

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL W I KWARTALE



Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 8,5% i była o 1,8 p. proc. niższa niż w analogicznym kwartale 2014 r. Najniższą wartość osiągnęła w województwie wielkopolskim (5,6%), a najwyższą w świętokrzyskim (12,6%). Spadek stopy bezrobocia mężczyzn odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w podkarpackim (o 4,9 p. proc.). Wzrost nastąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 0,8 p. proc.). Stopa bezrobocia **kobiet** była wyższa niż mężczyzn i wyniosła 8,8% (spadek o 2,2 p. proc. w stosunku do I kwartału 2015 r.). W podziale na województwa ukształtowała się w granicach od 6,4% w pomorskim do 14,1% w podkarpackim. W skali roku stopa bezrobocia kobiet zmniejszyła się w 15 województwach, najbardziej w pomorskim (o 4,7 p. proc.); wzrosła w województwie warmińsko-mazurskim (o 1,7 p. proc.).

W I kwartale 2015 r. stopa bezrobocia na **wsł** ukształtowała się na poziomie 9,3% i zmniejszyła się w skali roku o 1,8 p. proc. Rozpiętość stopy bezrobocia kształtowała się w granicach od 5,6% w województwie podlaskim do 13,8% w podkarpackim. W 12 województwach wystąpił spadek wskaźnika dla wsi, przy czym najgłębszy w pomorskim

(o 6,5 p. proc.). W pozostałych województwach odnotowano wzrost stopy bezrobocia na wsi, w największym stopniu w lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 1,0 p. proc.). Wśród bezrobotnych zamieszkałych w **miastach** stopa bezrobocia osiągnęła 8,2% i w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 2,1 p. proc. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano w miastach województwa lubuskiego (5,8%), zaś najwyższą – świętokrzyskiego (11,8%).

Populacja **biernych zawodowo** wzrosła (o 0,1%) w skali roku i wyniosła 13632 tys. osób, co stanowiło 44,0% ogółu ludności w wieku powyżej 15 lat. W 8 województwach odnotowano wzrost, w tym największy w kujawsko-pomorskim (o 7,3%). Spadek liczby tych osób wystąpił w 7 województwach, najgłębszy w małopolskim (o 6,4%). W województwie warmińsko-mazurskim populacja biernych zawodowo pozostała na poziomie sprzed roku.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1000 osób pracujących w I kwartale 2015 r. zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 955 osób bezrobotnych i biernych zawodowo (przed rokiem 993 osoby). Spadek odnotowano w 12 województwach, w tym najgłębszy w pomorskim (z 1001 do 894 osób). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w łódzkim z 925 do 943 osób. Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących miała miejsce w województwie mazowieckim (na 1000 pracujących przypadało 761 osób bezrobotnych i biernych zawodowo), natomiast najgorsza sytuacja wystąpiła w warmińsko-mazurskim (1192 osoby).

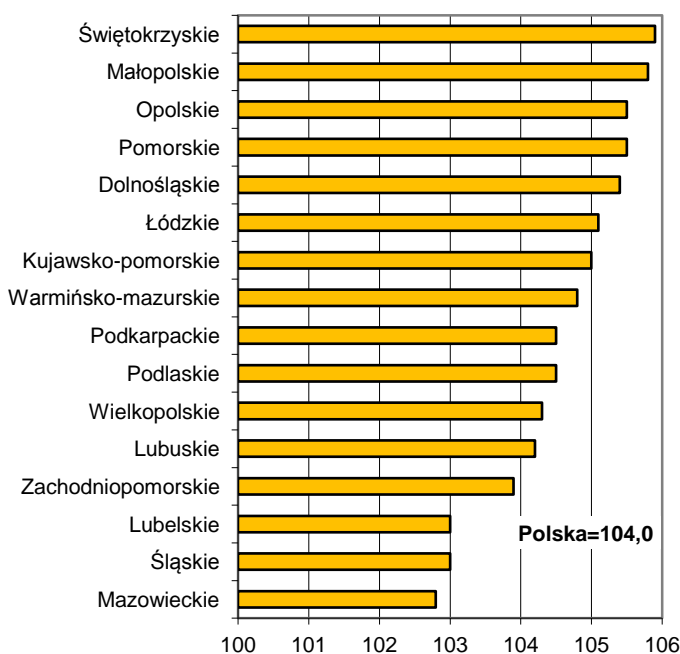
WYNAGRODZENIA

W I kwartale br. wzrost przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był wyższy niż w ostatnim kwartale ub. roku, natomiast niższy niż przed rokiem. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2015 r. wyniosło 4053,71 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,2%). Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, największy w świętokrzyskim (o 5,9%), małopolskim (o 5,8%), opolskim i pomorskim (po 5,5%), a najmniejszy w mazowieckim (o 2,8%) oraz lubelskim i śląskim (po 3,0%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń utrzymywał się nadal w województwach: mazowieckim, śląskim i pomorskim (odpowiednio 122,7%, 104,9% i 102,4% średniej krajowej), przy czym w mazowieckim i śląskim wynagrodzenia rosły wolniej, a w pomorskim szybciej niż średnio w kraju. Najniższy poziom wynagrodzeń, podobnie jak w okresach poprzednich wystąpił w województwach warmińsko-mazurskim i podkarpackim (odpowiednio o 19,0% i 17,9% mniej niż średnio w kraju).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2015 R.**
(I kwartał 2014=100)



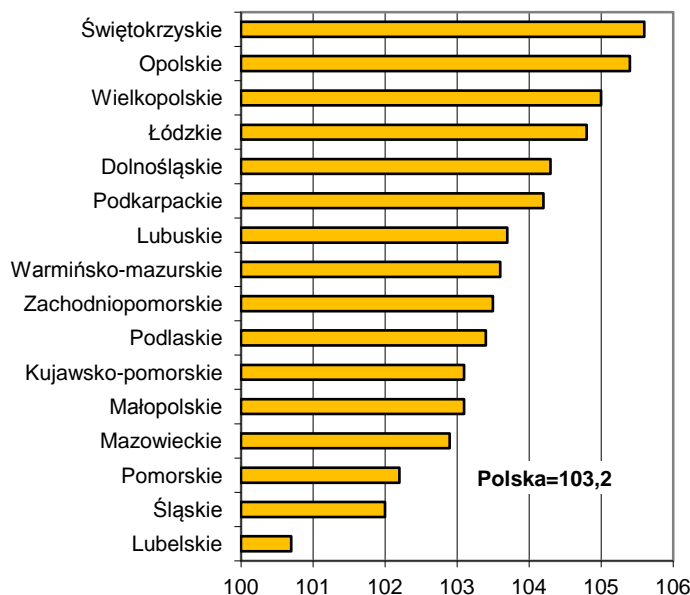
Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się w 12 województwach (od 1,6 p. proc. w małopolskim do 0,2 p. proc. w lubuskim

i wielkopolskim). W pozostałych województwach relacja pogorszyła się (od 0,1 p. proc. w zachodniopomorskim do 1,5 p. proc. w mazowieckim).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się o 2,1 p. proc. i wyniosła 41,7 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I kwartale 2015 r. wyniosło 4112,65 zł i było o 3,2% wyższe niż w I kwartale ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,1%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w świętokrzyskim (o 5,6%) i opolskim (o 5,4%), a najmniejszy w lubelskim (o 0,7%) i śląskim (o 2,0%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I KWARTALE 2015 R.**
(I kwartał 2014=100)



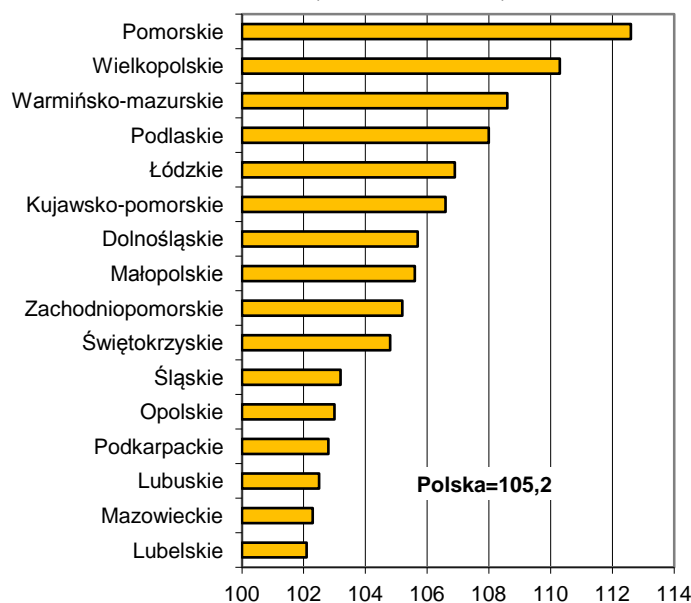
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju, podobnie jak przed rokiem, w 4 województwach: śląskim (o 15,3%), mazowieckim (o 14,1%), dolnośląskim (o 4,8%) i pomorskim (o 0,7%). W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się poniżej średniej krajowej. Najniższe wynagrodzenie nadal zanotowano w podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 17,5% i 17,0% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 10 województwach (od 1,9 p. proc. w świętokrzyskim i opolskim do 0,2 p. proc. w podlaskim i zachodniopomorskim). W pozostałych województwach relacja pogorszyła się (najbardziej w lubelskim – o 2,3 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zmniejszyła się o 1,6 p. proc. i wyniosła 32,8 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I kwartale 2015 r. wyniosło 3898,11 zł i było o 5,2% wyższe niż przed rokiem (w I kwartale 2014 r. wzrost o 4,2%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, najwyższy w województwie pomorskim (o 12,6%), a najniższy w województwie lubelskim (o 2,1%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W BUDOWNICTWIE W I KWARTALE 2015 R.**
(I kwartał 2014=100)



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie (o 28,6% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach: dolnośląskim, podlaskim i wielkopolskim płace były wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o 7,7%, 1,8% i 1,5%. W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w lubuskim (o 21,0%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w pomorskim (o 6,5 p. proc.). W pozostałych województwach relacja pogorszyła się (najbardziej w mazowieckim o 3,7 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 49,6 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku zmniejszyła się o 1,6 p. proc.

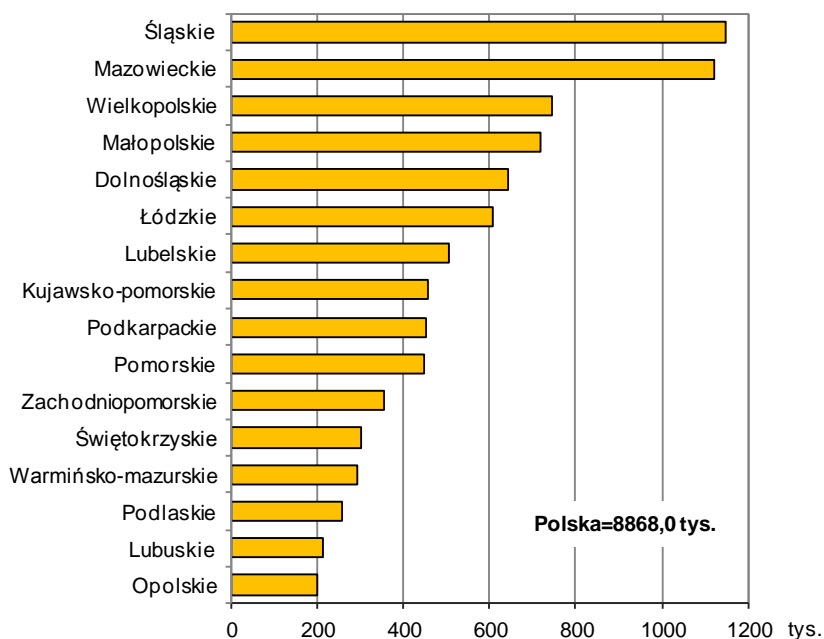
EMERYTURY I RENTY

W I kwartale 2015 r. odnotowano dalszy spadek przeciętnej liczby emerytów i rencistów, przy czym dotyczył on przede wszystkim przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia w ramach systemu rolniczego, natomiast w systemie ubezpieczeń pracowniczych spadek liczby emerytów i rencistów był nieznaczny. W stosunku do I kwartału 2014 r. zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w I kwartale 2015 r. wyniosła 8868,0 tys. osób i była o 0,3% mniejsza niż przed rokiem. Zmniejszenie liczby emerytów i rencistów odnotowano w 14 województwach – najgłębszy spadek w lubelskim (o 0,8%), natomiast w województwach kujawsko-pomorskim i pomorskim liczba świadczeniobiorców pozostała na poziomie sprzed roku.

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7669,9 tys. osób (nieznacznie mniej niż w I kwartale 2014 r.). Liczba emerytów i rencistów utrzymała się na poziomie zbliżonym do odnotowanego przed rokiem w 4 województwach (podkarpackim, śląskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim), zmniejszyła się w 5 województwach (najgłębszy spadek w łódzkim, małopolskim i opolskim – po 0,3%), natomiast w pozostałych województwach wzrosła – najwięcej w podlaskim (o 0,4%). Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się w skali roku we wszystkich województwach – od 4,1% w lubuskim do 0,8% w wielkopolskim.

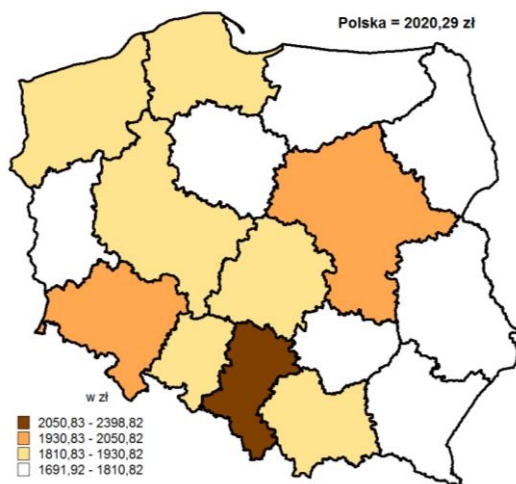
**PRZECIĘTNA LICZBA EMERYTÓW I RENCISTÓW
W I KWARTALE 2015 R.**



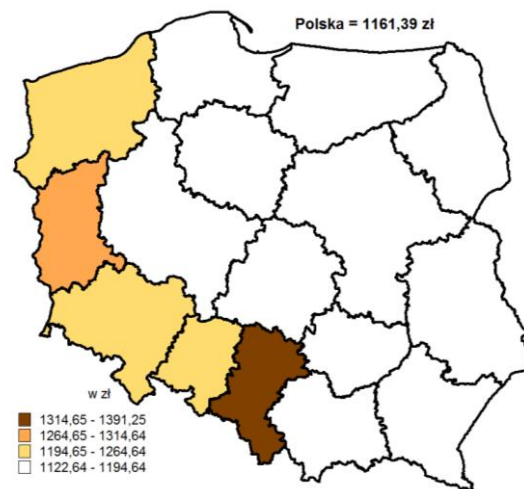
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I kwartale 2015 r. wyniosła 2020,29 zł i była o 3,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto odnotowano we wszystkich województwach, ale podobnie jak w analogicznym okresie ub. roku, jedynie w śląskim była ona wyższa od średniej krajowej (o 18,7%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie, wypłacono w województwie podkarpackim (o 16,3% mniej niż średnio w kraju).

PRZECIĘTNA MIESIĘCZNA EMERYTURA I RENTA BRUTTO W I KWARTALE 2015 R.

Z POZAROLNICZEGO SYSTEMU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH



ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w I kwartale 2015 r. wyniosła 35,0 p. proc. (wobec 35,7 p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I kwartale 2015 r. wyniosła 1161,39 zł i w skali roku zwiększyła się o 2,2%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w podlaskim (o 2,7%), a najmniejszy w śląskim (o 1,0%). W połowie województw przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnia w kraju, w tym najwyższa, podobnie jak w analogicznym okresie 2014 r., w województwie śląskim (o 19,8%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w małopolskim i mazowieckim (odpowiednio o 3,3% i 3,2% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w I kwartale 2015 r. wyniosła 23,1 p. proc. (wobec 24,6 p. proc. przed rokiem).

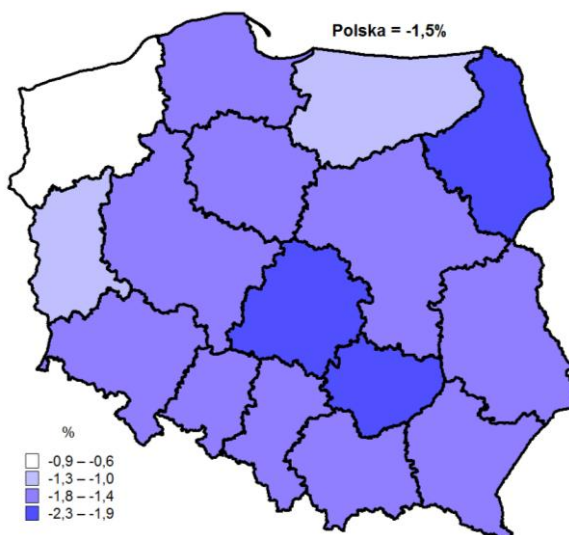
CENY

W I kwartale br. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** były niższe w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego o 1,5% (wobec wzrostu 0,6% odpowiednio przed rokiem).

W I kwartale br. tańsze były towary i usługi związane z transportem, a także żywność i napoje bezalkoholowe oraz odzież i obuwanie, które obniżyły wskaźnik **cen towarów i usług konsumpcyjnych** ogółem odpowiednio o 0,95 p. proc., 0,92 p. proc. i 0,28 p. proc. Wzrosty cen m.in. towarów i usług w zakresie mieszkania oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych wpłynęły na podwyższenie tego wskaźnika odpowiednio po 0,13 p. proc.

W porównaniu z I kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w granicach od 2,3% w świętokrzyskim do 0,6% w zachodniopomorskim, przy czym spadek cen głębszy niż przeciętnie w kraju dotyczył 10 województw.

ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W I KWARTALE 2015 R. W PORÓWNANIU Z I KWARTAŁEM 2014 R.

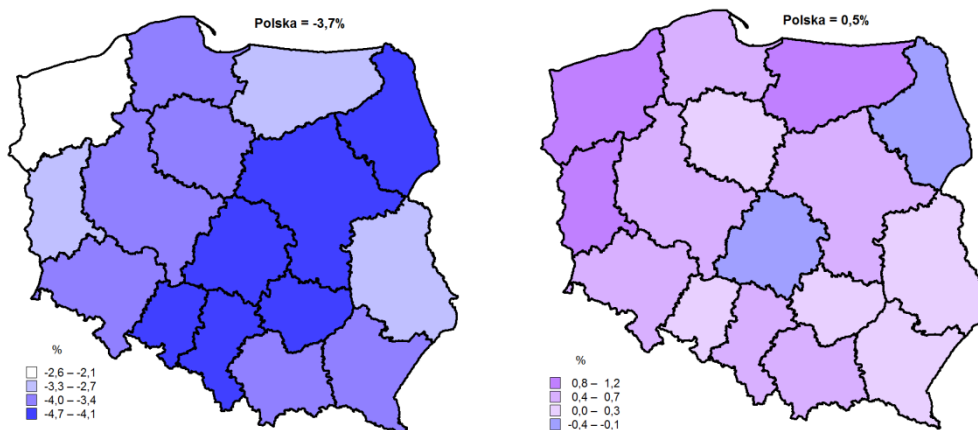


Ceny **żywności i napojów bezalkoholowych** w I kwartale br. były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (o 3,7%), przy czym żywność potaniała o 4,0%, natomiast napoje bezalkoholowe – o 0,3%. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, spadły we wszystkich województwach w granicach od 4,7%

do 2,1%, przy czym w województwach: śląskim, opolskim, podlaskim, łódzkim, świętokrzyskim, mazowieckim i wielkopolskim w stopniu wyższym niż średnio w kraju.

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG
W I KWARTALE 2015 R. W PORÓWNANIU Z I KWARTAŁEM 2014 R.**

ŻYWNOŚCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH**ZWIĄZANYCH Z MIESZKANIEM**



Spadły ceny cukru o 28,7%, zwłaszcza w województwach: podkarpackim (o 32,7%), śląskim (o 32,0%), pomorskim (o 31,0%) oraz kujawsko-pomorskim (o 30,5%). Niższe niż przed rokiem były ceny warzyw (o 11,8%) oraz owoców (o 8,5%), a spadek cen głębszy niż średnio w kraju odnotowano odpowiednio w 10 i 11 województwach. Oleje i tłuszcze były tańsze o 5,9%, a najbardziej potaniały w województwie pomorskim (o 8,9%). Mniej w skali roku płacono za ryż (o 4,1%) oraz mąkę pszenną (o 3,4%), przy czym w województwie zachodniopomorskim ceny były wyższe odpowiednio o 0,4% i 0,7%, a w pomorskim ceny ryżu wzrosły o 0,9%. Obserwowano spadek cen mięsa (przeciętnie o 3,2%). Ceny drobiu były niższe o 5,0%, a najbardziej spadły w województwie wielkopolskim (o 6,8%). Niższe notowano także ceny mięsa wieprzowego (o 6,3%) oraz mięsa wołowego (o 1,2%). Ceny mięsa wieprzowego tańsze były w 15, a wołowego w 10 województwach. Mniej płacono za artykuły w grupie „mleko, sery, jaja” przeciętnie o 2,3%. Mleko pełne świeże najbardziej potaniało w województwie pomorskim (o 8,2% wobec 3,7% średnio w kraju), a sery i twarogi – w opolskim i podlaskim (spadek cen o 5,8% wobec 3,6%). W 12 województwach notowano niższe ceny śmietany oraz jaj; najgłębszy spadek cen śmietany notowano w świętokrzyskim (7,9% wobec przeciętnie o 1,8%), a jaj – w lubuskim (9,5% wobec 1,7%). Obserwowano

natomiast wzrost cen jogurtów od 0,4% w dolnośląskim do 5,2% w mazowieckim (wobec 0,9% w kraju), przy czym wyższe ceny dotyczyły 9 województw. Mniej niż przed rokiem płacono za ryby i owoce morza (o 1,0%), a spadek cen tych artykułów notowano w 12 województwach (najgłębszy w śląskim – o 3,8%). Tańsze było także pieczywo i produkty zbożowe (średnio o 0,5%), przy czym w województwach zachodniopomorskim i kujawsko-pomorskim ceny wzrosły (odpowiednio o 1,0% i 0,7%), a w podkarpackim pozostały na poziomie sprzed roku.

Odnotowano w skali roku spadek cen **odzieży i obuwia** o 5,2%. Niższe ceny obserwowano we wszystkich województwach, w tym w 6 spadek cen był głębszy niż przeciętnie w kraju.

Ceny w zakresie **mieszkania**² były wyższe niż w I kwartale ub. roku o 0,5%. Wzrost cen odnotowano w 14 województwach w granicach od 0,1% w świętokrzyskim do 1,2% w zachodniopomorskim, natomiast w podlaskim i łódzkim notowano spadek cen (odpowiednio o 0,4% i 0,2%).

Podniesiono opłaty za usługi kanalizacyjne o 2,2% (w tym najbardziej w województwie świętokrzyskim o 6,2%) oraz zaopatrywanie w wodę – o 2,0% (zwłaszcza w lubuskim – o 4,5%). Niższe natomiast były opłaty za wywóz śmieci średnio – o 1,0%, przy czym spadek cen obserwowano w 11 województwach; natomiast w małopolskim i kujawsko-pomorskim ceny wzrosły (odpowiednio o 3,5% i 2,0%), a w lubelskim, opolskim i świętokrzyskim pozostały na poziomie sprzed roku. Ceny nośników energii wzrosły w skali roku o 0,4%. Droższa była energia cieplna – o 1,9% i elektryczna – o 1,6%, przy czym największe podwyżki notowano w województwach odpowiednio – zachodniopomorskim (o 3,8%) i pomorskim (o 2,1%). Spadły natomiast ceny gazu o 0,8%. Niższe ceny gazu obserwowano w 12 województwach, w tym w 7 spadek ich był głębszy niż przeciętnie w kraju. Niższe niż przed rokiem były również ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego średnio o 0,3%.

We wszystkich województwach artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były droższe niż przed rokiem – średnio o 1,4%. Najbardziej podniesiono ceny w województwie lubuskim (o 2,4%), najmniej (po 0,6%) w opolskim, śląskim i świętokrzyskim.

² Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Wyższe niż przed rokiem były opłaty za usługi szpitalne i sanatoryjne (o 2,7%), a wzrost cen w województwach wahał się w granicach od 0,1% w podlaskim do 8,2% w warmińsko-mazurskim. Usługi lekarskie najbardziej podrożały w województwie pomorskim (o 5,7% wobec 2,6% średnio w kraju%), a stomatologiczne w pomorskim i wielkopolskim (po 3,7% wobec przeciętnie o 2,3%). Droższe niż przed rokiem były także ceny wyrobów farmaceutycznych (o 1,0%), przy czym w województwie lubuskim wzrosły najbardziej w kraju (o 2,5%).

W I kwartale br. ceny w **zakresie transportu** we wszystkich województwach były niższe niż przed rokiem – średnio o 10,5%. Głębszy spadek cen niż średnio w kraju obserwowano w 9 województwach (najgłębszy w podkarpackim – 11,8%), natomiast najmniej obniżono ceny w zakresie transportu w województwie mazowieckim (o 9,6%).

We wszystkich województwach spadły ceny paliw i smarów do prywatnych środków transportu (średnio o 15,8%). Ceny gazu ciekłego najbardziej obniżono w województwie małopolskim (o 26,4% wobec 22,0% średnio w kraju), a benzyn i oleju napędowego w – lubuskim (odpowiednio o 16,3% i 17,0% wobec 15,2% i 15,4% w kraju). Mniej płacono również za samochody osobowe (o 5,6%), przy czym w województwach spadek cen kształtował się od 7,1% (w lubuskim, podkarpackim i zachodniopomorskim) do 3,3% (w podlaskim). Spadek cen usług transportowych wyniósł średnio 1,7%.

Ceny związane z **rekreacją i kulturą** były o 1,6% wyższe niż przed rokiem. Wzrost cen notowano w 15 województwach (najwyższy w wielkopolskim – 2,9%), a spadek cen obserwowano jedynie w pomorskim (0,1%).

Wzrosły ceny gazet i czasopism średnio o 10,6% (najbardziej w województwie warmińsko-mazurskim o 14,5%, a także w świętokrzyskim i małopolskim odpowiednio o 14,2% i 12,5%) oraz książek – o 2,9% (w województwie opolskim – o 5,5%). Podrożały również ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty (średnio o 2,3%), zwłaszcza w województwach: warmińsko-mazurskim (o 6,0%) i małopolskim (o 5,8%). Więcej niż przed rokiem płacono za turystykę zorganizowaną średnio o 2,7%. W województwie lubelskim ceny wzrosły w skali roku najbardziej w kraju, a w pomorskim obserwowano spadek cen (o 0,9%). We wszystkich województwach natomiast mniej niż w analogicznym okresie ub. roku płacono za sprzęt audiowizualny, fotograficzny i informatyczny w granicach od 9,3% w świętokrzyskim do 4,4% w kujawsko-pomorskim (wobec 5,9% średnio w kraju).

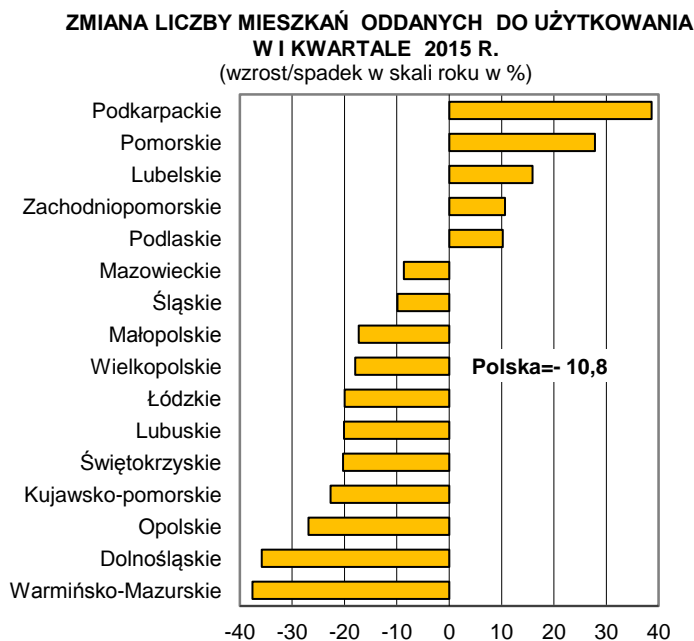
Wyższe niż przed rokiem były ceny towarów i usług związanych z **edukacją** o 1,2%. Wzrost cen dotyczył wszystkich województw. Najbardziej wzrosły ceny w województwach: dolnośląskim, mazowiecki i pomorskim (po 1,9%), najmniej w wielkopolskim (o 0,2%).

W porównaniu z **poprzednim kwartałem** spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2015 r. wyniósł średnio 0,5%. W województwach kształtował się w granicach od 0,8% w lubelskim i świętokrzyskim do 0,2% w lubuskim i zachodniopomorskim.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I kwartale 2015 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Spadek odnotowano zarówno w budownictwie spółdzielczym, indywidualnym, jak i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia, w tym dla inwestorów indywidualnych.

W I kwartale br. **oddano do użytkowania** 31,7 tys. mieszkań, tj. o 10,8% mniej niż przed rokiem (kiedy odnotowano spadek o 4,2%). Spadek wystąpił w 11 województwach, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (37,6%, wobec wzrostu przed rokiem o 3,9%), a najmniejszy w mazowieckim (8,7%, wobec spadku przed rokiem o 13,9%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w podkarpackim (o 38,6%), a najmniejszy w podlaskim (o 10,2%). Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w województwach: mazowieckim, małopolskim, wielkopolskim i pomorskim, co stanowiło łącznie prawie połowę ogółu mieszkań w kraju.



Znacząco spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie spółdzielczym (244 wobec 1012 przed rokiem). Zmniejszyła się również liczba mieszkań w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (11,2 tys. wobec 13,2 tys. przed rokiem) oraz indywidualnym (19,7 tys. wobec 20,4 tys. przed rokiem).

W porównaniu z I kwartałem ub. roku w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa indywidualnego (o 4,8 p. proc. do 62,1%)

zmniejszył się natomiast udział budownictwa spółdzielczego (o 2,0 p. proc. do 0,8%) i przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 1,9 p. proc. do 35,3%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 107,9 m² i była o 3,2 m² większa niż przed rokiem. Największe mieszkania budowano podobnie jak przed rokiem w województwie opolskim (148,7 m²), a najmniejsze w zachodniopomorskim (91,7 m²). W budownictwie spółdzielczym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 60,3 m², a w budownictwie indywidualnym – 137,9 m².

W I kwartale 2015 r. **wydano pozwolenia na budowę** 37,2 tys. mieszkań, tj. o 11,7% więcej niż w I kwartale 2014 r. (przed rokiem wzrost o 19,1%). Wzrost odnotowano w 11 województwach największy w śląskim, a najmniejszy w łódzkim. Najgłębszy spadek odnotowano w lubuskim, a najmniejszy w pomorskim. W I kwartale br. wystąpił wzrost pozwoleń wydanych inwestorom indywidualnym. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 16,6 tys. mieszkań, tj. o 16,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost zanotowano w 13 województwach, największy w podlaskim, a najmniejszy w małopolskim. Spadek wystąpił w województwach opolskim, lubuskim i mazowieckim.

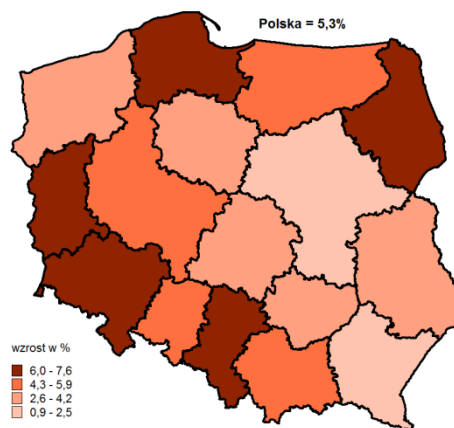
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I kwartale 2015 r. była o 5,3% wyższa niż w analogicznym okresie 2014 r. (w I kwartale 2014 r. odnotowano wzrost o 4,9%).

W I kwartale 2015 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku wyższa o 8,0% (wobec wzrostu o 7,0% w analogicznym okresie 2014 r.).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I kwartale 2015 r. była o 5,3% wyższa niż w analogicznym okresie 2014 r. (przed rokiem wzrost o 4,9%). Wzrost produkcji odnotowano we wszystkich województwach, największy w pomorskim (o 7,6%) i podlaskim (o 7,0%), a najmniejszy w mazowieckim (o 0,9%) i podkarpackim (o 1,5%).

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W I KWARTALE 2015 R.
(ceny stałe; I kwartał 2014=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,8%) obserwowany w 13 województwach. Największy wzrost zatrudnienia w przemyśle (o 4,7%) wystąpił w województwie pomorskim, w którym odnotowano również największy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu. W województwach świętokrzyskim, śląskim i zachodniopomorskim odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (od 2,5% do 0,2%), przy czym w województwach świętokrzyskim i zachodniopomorskim wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był niższy od średniej krajowej (po 3,0%), a w województwie śląskim – znacznie wyższy – 6,5%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była w I kwartale 2015 r. o 8,0% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (w I kwartale 2014 r. wzrost o 7,0%). Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w podkarpackim – o 34,4% (przed rokiem wzrost o 7,5%), najmniejszy w wielkopolskim – o 5,1% (przed rokiem wzrost o 5,9%). W województwach kujawsko-pomorskim i śląskim wystąpił spadek produkcji

sprzedanej budownictwa odpowiednio o 22,8% i 2,5% (wobec odpowiednio spadku o 2,1% i wzrostu o 3,2% przed rokiem).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (przeciętnie o 6,1%), notowany we wszystkich województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie lubelskim (o 13,7%); najmniejszy w opolskim (o 0,4%).

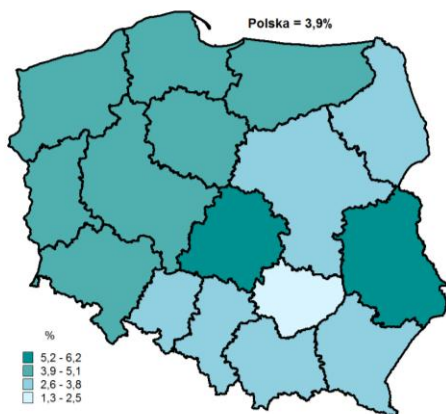
Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,8%) oraz ponad połowę budownictwa (50,8%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

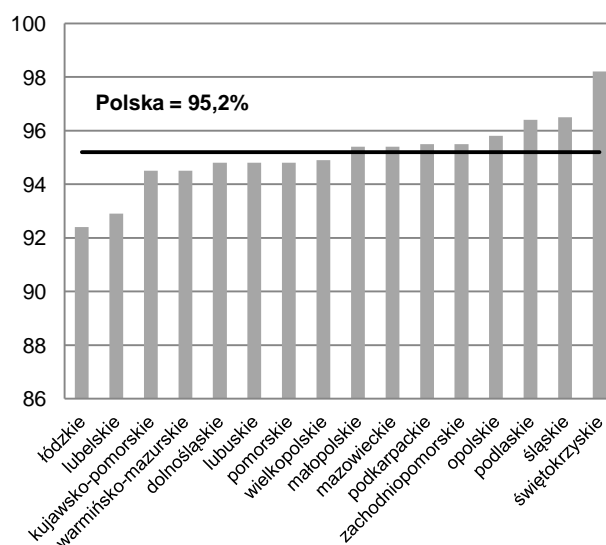
W I kwartale 2015 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były lepsze od uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe były korzystniejsze.

Wzrost przychodów z całokształtu działalności (o 4,6%) był większy od wzrostu kosztów ich uzyskania (o 4,3%), co wpłynęło na poprawę wskaźnika poziomu kosztów – z 95,5% przed rokiem do 95,2%. W skali roku zwiększyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,5% do 4,8%) i netto (z 3,8% do 3,9%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,5% do 4,9%). Wynik finansowy netto był wyższy o 9,7% (wzrost zysku netto o 10,4%, a straty netto o 12,5%), przy wzroście o 16,4% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Odnotowano większy udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (wzrost o 1,1 p. proc. do 69,0%). Zwiększył się także ich udział w przychodach z całokształtu działalności gospodarczej (o 5,5 p. proc. do 79,4%).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH W I KWARTALE 2015 R.**



WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W I KWARTALE 2015 R.



Polepszenie wskaźnika poziomu kosztów odnotowano w 8 województwach, w większości było to spowodowane szybszym wzrostem **przychodów z całokształtu działalności** niż **kosztów ich uzyskania**. W województwie świętokrzyskim i wielkopolskim wskaźnik pozostał na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym, natomiast w małopolskim, podkarpackim, kujawsko-pomorskim, śląskim, lubuskim i dolnośląskim – pogorszył się.

Wynik finansowy brutto zwiększył się w skali roku o 10,8% do 28354,4 mln zł (zysk brutto 36810,8 mln zł, strata brutto 8456,4 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 5033,6 mln zł wzrosły w skali roku o 707,6 mln zł.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 23320,8 mln zł (zysk netto 31869,8 mln zł, strata netto 8549,0 mln zł), wobec 21258,9 mln zł przed rokiem. Polepszenie wartości wyniku finansowego brutto odnotowano w 10, a netto w 9 województwach. W województwach: małopolskim, podkarpackim, kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim i dolnośląskim i lubelskim wyniki finansowe brutto i netto pogorszyły się w porównaniu z I kwartałem 2014 r.

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 0,4 p. proc. i wyniósł 4,9%. Poprawę wskaźnika zaobserwowano w 10 województwach, największą w łódzkim (z 6,1% do 8,0%). W pozostałych województwach nastąpiło pogorszenie wskaźnika – najgłębsze w lubuskim (z 5,2% do 4,7%).

W badanych podmiotach **wskaźnik rentowności obrotu brutto** zwiększył się w skali roku o 0,3 p. proc. i wyniósł 4,8%. Nieznacznie wzrósł **wskaźnik rentowności obrotu netto** – o 0,1 p. proc. i ukształtował się na poziomie 3,9%. Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto i netto odnotowano w 8 województwach, największy – w łódzkim, pomorskim i zachodniopomorskim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 5,8 p. proc. (od 1,8% w województwie świętokrzyskim do 7,6% w łódzkim) i była większa niż przed rokiem (5,5 p. proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 4,9 p. proc. (wobec 4,8 p. proc. w I kwartale 2014 r.) i wyznaczona była przez województwo świętokrzyskie (1,3%) i łódzkie (6,2%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I kwartale 2015 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	69,0	79,4			
Zachodniopomorskie	68,8	88,3	Dolnośląskie	67,4	80,3
Łódzkie	71,2	86,9	Małopolskie	70,3	79,5
Kujawsko-pomorskie	69,9	86,4	Lubelskie	62,2	78,6
Pomorskie	71,9	85,6	Opolskie	65,9	77,8
Warmińsko-mazurskie	64,8	85,2	Śląskie	69,7	77,7
Podlaskie	64,9	82,9	Mazowieckie	67,2	76,5
Wielkopolskie	73,8	82,4	Świętokrzyskie	60,1	69,1
Lubuskie	70,4	81,7	Podkarpackie	70,3	67,8

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się w skali roku z 73,9% do 79,4%; największy wzrost wystąpił w województwie pomorskim. Zwiększył się również ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych z 67,9% do 69,0%; w największym stopniu w województwie małopolskim.

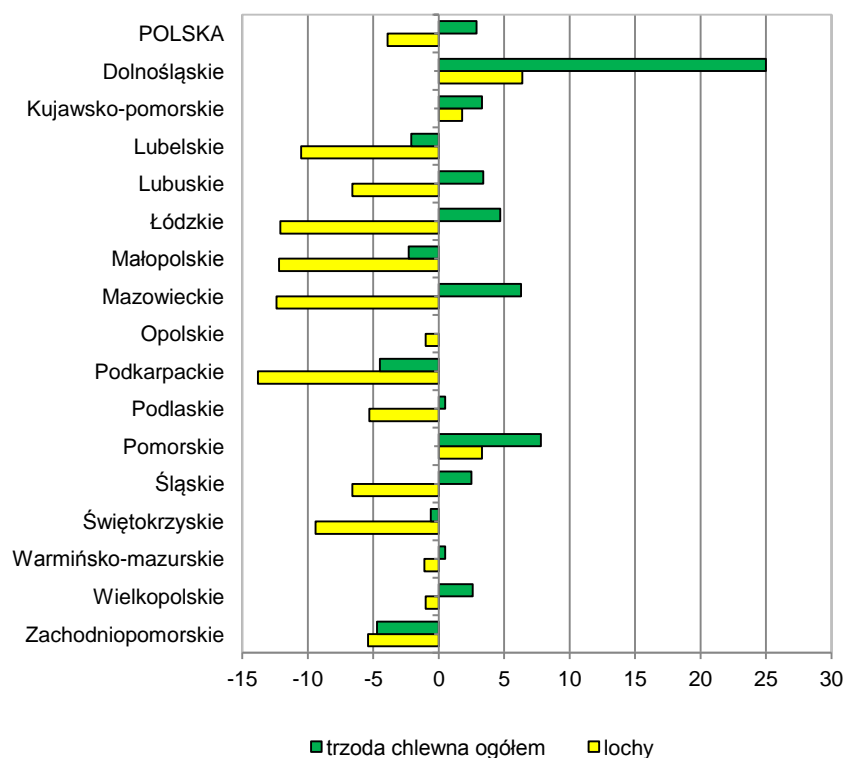
ROLNICTWO

Na podstawie wiosennej oceny stanu upraw rolnych i ogrodniczych oceniono, że w bieżącym roku uprawy ozime przezimowały zdecydowanie lepiej niż w roku ubiegłym. Wstępne wyniki reprezentacyjnego badania pogłowia trzody chlewnej, przeprowadzonego w marcu br. wskazują na wzrost liczebności pogłowia tego gatunku w skali roku. Na rynku rolnym w marcu br. obserwowano spadek w skali roku cen większości podstawowych produktów rolnych, z wyjątkiem cen skupu żywca wołowego.

Według wstępnych wyników reprezentacyjnego badania **pogłowia trzody chlewnej** przeprowadzonego w marcu 2015 r., pogłowie trzody chlewnej liczyło ponad 11511,7 tys. sztuk, wykazując w porównaniu z analogicznym okresem 2014 r. wzrost o 2,9%. W skali roku liczebność prosiąt zwiększyła się o 4,1%, warchlaków – o 6,7%, a tuczników – o 1,2%. Pogłowie loch na chów, których wielkość określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, ukształtowało się na niższym poziomie niż w analogicznym okresie ubiegłego roku (o 3,9%).

ZMIANY W POGŁOWIU TRZODY CHLEWNEJ W 2015 R.

Stan w marcu (wzrost/spadek w skali roku w %)



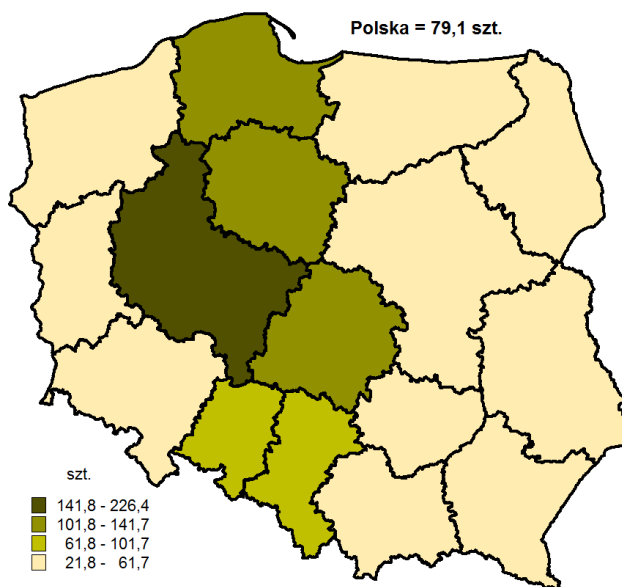
W skali roku wzrost pogłowia trzody chlewnej odnotowano w 10 województwach, w granicach od 25,0% w dolnośląskim (wobec spadku o 22,9% przed rokiem) do 0,5%

w podlaskim i warmińsko-mazurskim. W województwie opolskim pogłowie trzody chlewnej pozostało na poziomie sprzed roku. Natomiast w pozostałych województwach pogłowie trzody chlewnej zmniejszyło się, w tym najgłębszy spadek wystąpił w zachodniopomorskim (4,7%) i podkarpackim (4,5%).

Podobnie jak w poprzednich okresach, ponad 60% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach czterech województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego i mazowieckiego (odpowiednio 35,3%, 11,6%, 8,8% i 8,7%). Najmniej trzody notowano w lubuskim (1,4%), podkarpackim i małopolskim (po 1,5%) oraz w dolnośląskim (1,8%).

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH^a W 2015 R.

Stan w marcu



a Stan w czerwcu 2014 r.

Stado loch na chów w marcu br. ukształtowało się na poziomie 962,1 tys. sztuk i w porównaniu ze stanem sprzed roku było niższe o 39,0 tys. sztuk. Spadek pogłowia loch wystąpił w 13 województwach, w granicach od 13,8% w podkarpackim do 1,0% w opolskim i wielkopolskim. Wzrost stada loch w skali roku odnotowano w dolnośląskim (o 6,4%), pomorskim (o 3,3%) i kujawsko-pomorskim (o 1,8%).

Na rynku rolnym w marcu br. przeciętne ceny większości produktów rolnych były niższe niż przed rokiem. Nieznacznie wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku były jedynie ceny skupu żywca wołowego.

W marcu 2015 r. przeciętne ceny **pszenicy** i **żyta**, zarówno w skupie jak i na targowiskach, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku były niższe. Za 1 dt **pszenicy**

w **skupie** płacono średnio 69,34 zł (o 8,1% mniej niż w marcu ub. roku). W 7 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, najwyższe notowano w pomorskim (76,65 zł za 1 dt) i zachodniopomorskim (74,31 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt pszenicy w skupie płacono w małopolskim (59,95 zł) i podkarpackim (61,02 zł). Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 17,2% w świętokrzyskim do 3,0% w pomorskim. W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt pszenicy płacono średnio 76,57 zł (o 15,0% mniej niż przed rokiem). Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 21,2% w podkarpackim do 2,4% w zachodniopomorskim. W 11 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, najwyższe notowano na targowiskach w warmińsko-mazurskim (87,33 zł za 1 dt) i śląskim (83,93 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt pszenicy płacono w lubelskim (68,06 zł) i świętokrzyskim (69,05 zł).

W marcu br. za 1 dt **żyta** w **skupie** płacono średnio 51,49 zł, tj. o 10,0% mniej niż przed rokiem. Spadek cen wystąpił w 14 województwach, w granicach od 23,2% w podkarpackim do 0,7% w śląskim. Więcej niż przed rokiem za żyto w skupie płacono w małopolskim (o 44,5%) i świętokrzyskim (o 18,6%). W 8 województwach średnie ceny skupu żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej krajowej. Najwięcej za 1 dt żyta w skupie płacono w małopolskim (68,04 zł) i świętokrzyskim (56,82 zł), a najmniej w podkarpackim (41,93 zł) i lubelskim (45,38 zł). W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **żyta** płacono średnio 57,88 zł, tj. o 15,0% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano w 12 województwach (spośród 13 badanych), w granicach od 34,8% w podkarpackim do 3,4% w zachodniopomorskim. W 5 województwach średnie ceny żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w małopolskim (70,87 zł) oraz warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 70,00 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w podkarpackim (50,00 zł) i podlaskim (50,26 zł).

Przeciętna cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w marcu 2015 r. była o 45,7% niższa niż przed rokiem i wynosiła 67,28 zł za 1 dt. Spadek cen ziemniaków odnotowano we wszystkich województwach (od 56,2% w opolskim do 30,2% w zachodniopomorskim). W 9 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w zachodniopomorskim (88,67 zł za 1 dt), a najmniej w świętokrzyskim (47,85 zł za 1 dt).

W marcu 2015 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) w skupie płacono średnio 6,15 zł, tj. o 2,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano w 12 województwach, w granicach od 0,1% w dolnośląskim do 9,3% w pomorskim. Mniej niż przed rokiem za żywca wołowego płacono w świętokrzyskim (o 5,8%), mazowieckim (o 3,9%), lubuskim (o 2,7%) i podkarpackim (o 1,5%). W 9 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego wynosiła od 5,17 zł w lubuskim do 6,94 zł w lubelskim.

Przeciętna cena skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w marcu 2015 r. była niższa w skali roku o 7,5% i wynosiła 4,38 zł za 1 kg. Spadek cen odnotowano w 15 województwach, w granicach od 13,0% w małopolskim do 2,9% w podkarpackim. Więcej niż przed rokiem za żywiec wieprzowy płacono w lubuskim (o 5,7%). Rozpiętość cen skupu żywca wieprzowego za 1 kg wynosiła od 4,78 zł w dolnośląskim do 4,19 zł w pomorskim. W 6 województwach średnie ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe od średniej krajowej.

W marcu br. w obrocie targowiskowym cena jednego prosięcia do dalszego chowu kształtowała się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem (159,30 zł, tj. mniej o 0,1%). Spadek cen odnotowano w 5 województwach (spośród 11 badanych), w granicach od 6,3% w małopolskim do 0,8% w mazowieckim. Wzrost cen za prosię do dalszego chowu w ujęciu rocznym odnotowano w 6 województwach (od 14,9% w kujawsko-pomorskim do 0,5% w świętokrzyskim). W 5 województwach średnie ceny prosiąt były wyższe od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w śląskim (224,00 zł), a najmniej w mazowieckim (145,43 zł).

W marcu 2015 r. średnia cena skupu **mleka krowiego** była o 19,5% niższa niż przed rokiem i wynosiła 121,02 zł za 100 l. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 24,9% w świętokrzyskim do 13,0% w podlaskim. W 6 województwach średnie ceny skupu mleka były wyższe od przeciętnej krajowej. Rozpiętość cen skupu mleka za 100 l wynosiła od 110,91 zł w świętokrzyskim do 132,18 zł w podlaskim.

DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2014 R.

W 2014 r. **dochody** ogółem budżetów jednostek samorządu terytorialnego wyniosły 194337,2 mln zł, a **wydatki** 196754,2 mln zł. Wysokość łącznego deficytu wszystkich jednostek samorządu terytorialnego stanowiła 1,2% w relacji do uzyskanych dochodów i wyniosła minus 2417,0 mln zł. Jednostki samorządu terytorialnego wszystkich typów zrealizowały deficyt budżetowy.

Dochody budżetów **gmin** osiągnęły poziom 84549,0 mln zł (97,5% planu przyjętego w uchwałach rad gmin), natomiast wydatki wyniosły 85070,2 mln zł (92,9% planowanej kwoty wydatków). Wynik budżetów osiągniętych przez gminy był ujemny, wyniósł 521,2 mln zł i stanowił 0,6% w relacji do dochodów. W 13 województwach odnotowano niższe dochody niż wydatki. Deficyt budżetowy w relacji do dochodów ukształtował się na poziomie od 2,3% w województwie kujawsko-pomorskim, do 0,4% w wielkopolskim. Natomiast w łódzkim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim budżety tego typu jednostek zrealizowano z nadwyżką budżetową. Dochody własne w strukturze dochodów ogółem budżetów gmin stanowiły 49,3%, a subwencja ogólna z budżetu państwa – 29,1%. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem był zróżnicowany i wyniósł od 36,9% w województwie lubelskim do 59,4% w dolnośląskim. Największy udział subwencji ogólnej z budżetu państwa w dochodach ogółem miały budżety gmin województwa lubelskiego (35,6%), a najmniejszy – dolnośląskiego (21,5%).

Wydatki bieżące stanowiły 60,4% wydatków ogółem budżetów gmin, a wydatki majątkowe – 18,2%. Wyższy niż średnio w kraju udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem odnotowano w 6 województwach, w tym najwyższy w województwie opolskim (66,0%). Największy poziom wydatków majątkowych w wydatkach ogółem odnotowano w województwie dolnośląskim (19,8%), a najniższy w opolskim (15,0%).

W 2014 r. dochody **miast na prawach powiatu** wykonane zostały w kwocie 68259,8 mln zł (98,7% planu według uchwał ich organów), a wydatki – w kwocie 69661,4 mln zł (93,7% planu). Wynik finansowy budżetów miast na prawach powiatu był ujemny i wyniósł minus 1401,6 mln zł. Deficyt odnotowano w miastach na prawach powiatu w 11 województwach, który w relacji do dochodów stanowił od 0,3% w województwie warmińsko-mazurskim do 11,9% w łódzkim. W województwach podlaskim, wielkopolskim, mazowieckim, pomorskim i lubuskim dochody były większe niż wydatki.

W strukturze dochodów budżetów miast na prawach powiatu dochody własne stanowiły 62,8%. Najwyższy udział dochodów własnych w dochodach ogółem miały budżety miast na prawach powiatu województwa mazowieckiego (71,5%), natomiast w podkarpackim

udział ten był najniższy (45,9%). Udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach wyniósł 23,7%; największy udział odnotowano w województwie mazowieckim (27,4%), a najmniejszy w podlaskim (16,7%). Dochody z tytułu podatku od nieruchomości wyniosły 11,3% ogółu dochodów budżetów miast na prawach powiatu. Największy udział w dochodach z tego podatku odnotowały budżety miast na prawach powiatu województwa śląskiego (13,4%), a najmniejszy – podlaskiego (8,6%).

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 5912,0 mln zł i stanowiły 8,7% dochodów ogółem budżetów miast na prawach powiatu, w tym na zadania z zakresu administracji rządowej przeznaczono 5,8% dochodów. Największy udział dotacji celowych w dochodach omawianych jednostek był w województwie świętokrzyskim (13,1%), a najmniejszy – w mazowieckim (5,2%).

Subwencja ogólna z budżetu państwa wyniosła 13551,2 mln zł, a jej udział w dochodach budżetów miast na prawach powiatu kształtował się na poziomie 19,9% (część oświatowa, która jest częścią subwencji ogólnej, stanowiła 18,5% dochodów ogółem). Największy udział subwencji ogólnej z budżetu państwa odnotowano w województwie podkarpackim (29,4%), a najmniejszy w mazowieckim (13,5%).

Wydatki bieżące miast na prawach powiatu wyniosły 42684,3 mln zł (61,3% ogółu wydatków). W 8 województwach udział wydatków bieżących był wyższy niż średnio w kraju. Najwyższym udziałem wydatków bieżących w wydatkach ogółem charakteryzowało się województwo opolskie (71,6%), a najniższym lubelskie (55,4%).

Wydatki majątkowe budżetów miast na prawach powiatu stanowiły 14556,1 mln zł czyli 20,9% wydatków ogółem; udział ten wynosił od 11,8% w województwie lubuskim do 26,6% w podkarpackim. W strukturze wydatków ogółem największe wydatki poniesione zostały na oświatę i wychowanie (27,6%) oraz na pomoc społeczną (10,3%). Najwyższy udział wydatków na oświatę i wychowanie odnotowano w województwie lubuskim (37,8%), a najniższy w mazowieckim (21,9%). Na pomoc społeczną najwyższy udział wydatków przeznaczono w województwie świętokrzyskim (18,0%), a najniższy w mazowieckim (6,4%).

W 2014 r. dochody budżetów **powiatów** wyniosły 23782,8 mln zł (98,3% planu według uchwał ich organów), a wydatki 23784,3 mln zł (94,4% planu). Wynik finansowy budżetów był ujemny i wyniósł minus 1,5 mln zł. W 8 województwach odnotowano deficyt, który stanowił od 2,4% zrealizowanych dochodów w województwie świętokrzyskim do 0,2% w lubuskim. Natomiast w pomorskim, wielkopolskim, łódzkim, podkarpackim, dolnośląskim i mazowieckim, podlaskim i śląskim odnotowano nadwyżkę budżetową. W strukturze dochodów budżetów powiatów dochody własne stanowiły 31,3%. Najwyższy ich udział w strukturze dochodów osiągnęły powiaty województwa śląskiego (36,9%), natomiast najniższy – podkarpackiego (24,8%). Udział podatku dochodowego od osób fizycznych, który należy do

dochodów własnych powiatów, wyniósł średnio dla kraju 16,1%; największy udział tego podatku przypadał na budżety powiatów w województwie śląskim (23,3%), a najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (10,8%).

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 4148,6 mln zł i stanowiły 17,4% dochodów ogółem budżetów powiatów, w tym zadania z zakresu administracji rządowej stanowiły 12,0% dochodów powiatów. Największy udział dotacji celowych z budżetu państwa w dochodach budżetów omawianych jednostek był w województwie podlaskim (22,3%), a najmniejszy w wielkopolskim (14,3%).

Subwencja ogólna z budżetu państwa dla powiatów wyniosła 10183,6 mln zł, a jej udział w dochodach budżetów powiatów kształtował się na poziomie 42,8%, z czego większość przypadała na oświatę (7888,4 mln zł). W województwie warmińsko-mazurskim subwencja ogólna stanowiła najwyższy udział (48,3%) w dochodach ogółem, z kolei najniższy udział odnotowano w województwie śląskim (35,3%).

Wydatki bieżące powiatów wyniosły 17574,9 mln zł i stanowiły 73,9% wydatków ogółem. W 9 województwach udział wydatków bieżących był wyższy niż średnio w kraju. Udział wydatków bieżących w strukturze wydatków ogółem był najwyższy w powiatach województwa łódzkiego (79,0%), a najniższy w mazowieckiego (69,1%).

Wydatki majątkowe budżetów powiatów wynosiły 3492,6 mln zł i stanowiły 14,7% wydatków ogółem. Udział tych wydatków kształtował się od 10,9% w województwie zachodniopomorskim do 17,6% w podlaskim. Największe wydatki budżetów powiatów przypadały na oświatę i wychowanie (30,1% wydatków ogółem) oraz pomoc społeczną (14,7%). Najwyższy udział wydatków na oświatę i wychowanie odnotowano w województwie łódzkim (33,5%), a najniższy w podlaskim (23,3%). Natomiast na pomoc społeczną najwięcej wydatków poniesiono w województwie lubuskim (17,6%), a najmniej w podlaskim (10,7%).

Dochody budżetów **województw** w 2014 r. wyniosły 17745,6 mln zł (94,9% planu według uchwał sejmików wojewódzkich), natomiast wydatki 18238,3 mln zł (89,2% planu). Rok budżetowy 2014 r. województw zakończył się deficytem w kwocie minus 492,7 mln zł (tj. 2,8% ogółu zrealizowanych dochodów). W 8 województwach odnotowano ujemny wynik budżetu, z czego największy w województwie dolnośląskim (stanowiący 13,1% w relacji do dochodów), a najmniejszy – w małopolskim (0,5%). W pozostałych województwach dochody były wyższe niż wydatki, nadwyżka stanowiła od 1,0% dochodów w kujawsko-pomorskim do 8,0% w pomorskim.

W strukturze dochodów budżetów województw, dochody własne stanowiły 36,9% dochodów ogółem. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem był zróżnicowany i stanowił od 13,8% w województwie podlaskim do 66,2% w mazowieckim.

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 2187,9 mln zł i stanowiły 12,3% dochodów ogółem budżetów województw. Największy udział dotacji celowych odnotowano w województwie lubuskim (23,8%), a najmniejszy – w śląskim (6,3%).

Subwencja ogólna z budżetu państwa stanowiła 2870,0 mln zł, tj. 16,2% dochodów ogółem budżetów województw. Najwyższy udział subwencji ogólnej w dochodach odnotowano w województwie lubuskim (26,6%), a najniższy – w mazowieckim (5,0%).

Wydatki bieżące województw wyniosły 5023,4 mln zł, tj. 27,5% wydatków. Największy udział wydatków bieżących odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (39,9%), a najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (18,8%). W 2014 r. na finansowanie wydatków z działu transport i łączność przeznaczono 42,3% wydatków z budżetów województw. Największy udział tych wydatków wykazano w województwie warmińsko-mazurskim (66,8%), natomiast najmniejszy w łódzkim (29,9%).

Wydatki majątkowe stanowiły przeciętnie 43,0% ogółu wydatków budżetów województw. W poszczególnych województwach udział tych wydatków wyniósł od 23,3% w mazowieckim do 65,7% w warmińsko-mazurskim.