



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w lipcu 2018 r.

Socio-economic situation of the country in July 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Marta Bendowska, Dominika Borek, Michał Chaber, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Teresa Nowak,
Piotr Walaszczak, Joanna Wójcik, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski, Magdalena Żero

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Katarzyna Kamińska, Anna Korczak-Żydaczewska, Wiesława Kościńska, Elżbieta Lisiak, Urszula Wilczyńska

Autorzy ikon użytych na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirensshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirensshastry i Pixel Perfect from Flaticon

ISSN 1505–6449

Publikacja dostępna na stronie

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208.

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji — tel. (22) 608 32 10, 608 38 10
Zam. 378/2018/nakł. 280

Spis treści

Contents

Synteza.....	5
<i>Executive Summary.....</i>	<i>7</i>
Rynek pracy.....	9
<i>Labour market</i>	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne.....	21
<i>Wages and salaries; social benefits</i>	
Ceny.....	25
<i>Prices</i>	
Rolnictwo.....	33
<i>Agriculture</i>	
Przemysł.....	38
<i>Industry</i>	
Budownictwo.....	44
<i>Construction</i>	
Budownictwo mieszkaniowe.....	47
<i>Housing construction</i>	
Rynek wewnętrzny.....	50
<i>Domestic market</i>	
Transport.....	53
<i>Transport</i>	
Bilans płatniczy.....	55
<i>Balance of payments</i>	
Handel zagraniczny.....	58
<i>Foreign trade</i>	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych.....	66
<i>Financial results of non-financial enterprises</i>	
Nakłady inwestycyjne.....	71
<i>Investment outlays</i>	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju.....	76
<i>Selected indicators regarding the economic situation of the country</i>	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne.....	80
<i>Main macroeconomic indicators</i>	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol <i>Symbol</i>	Opis <i>Description</i>	Symbol <i>Symbol</i>	Opis <i>Description</i>
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło <i>magnitude zero</i>	Znak x	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe <i>not applicable</i>
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit</i>	„W tym” ”Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy <i>indicates that not all elements of the sum are given</i>
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit</i>	Comma (,)	used in figures represents the decimal point
Kropka (.)	oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych <i>data not available or not reliable</i>		

Skróty

Abbreviations

Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>	Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>
tys. <i>thous.</i>	tysiąc <i>thousand</i>	kg	kilogram <i>kilogramme</i>
mln	milion <i>million</i>	szt. <i>pc.</i>	sztuka <i>piece</i>
mlrd	miliard <i>billion</i>	l	litr <i>litre</i>
p.proc.	punkt procentowy <i>percentage point</i>	hl	hektolitr <i>hectolitre</i>
zł <i>zl</i>	złoty <i>zloty</i>	t	tona <i>tonne</i>
USD	dolar USA <i>US dollar</i>	dt	decytona <i>decitonne</i>
EUR	euro <i>euro</i>		
CHF	frank szwajcarski <i>Swiss franc</i>		
UE <i>EU</i>	Unia Europejska <i>European Union</i>		

Synteza

Produkt krajowy brutto w II kwartale 2018 r

niewyrównany sezonowo	+5,1% r/r
wyrównany sezonowo	+5,0% r/r

Według szybkiego szacunku tempo wzrostu gospodarczego w skali roku było zbliżone do notowanego w poprzednim kwartale oraz szybsze niż przed rokiem.

Rynek pracy w lipcu 2018 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	+3,5% r/r
--	-----------

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku nieco wolniej niż w poprzednich miesiącach.

stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,9%
---	------

Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na podobnym poziomie jak przed miesiącem i była niższa niż przed rokiem.

Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w II kwartale br. utrzymał się wzrost w skali roku liczby pracujących. Niższa niż przed rokiem była liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia, obliczana zgodnie z definicją Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2018 r.

nominalne	+7,2% r/r
realne	+5,1% r/r

Dynamika przeciętnych nominalnych i realnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw była nieco wolniejsza niż w czerwcu br.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lipcu 2018 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych	
nominalne	+4,3% r/r
realne	+2,4% r/r
rolników indywidualnych	
nominalne	+2,4% r/r
realne	+0,5% r/r

Nominalne i realne emerytury i renty brutto w obu systemach wzrosły w skali roku w tempie zbliżonym do obserwowanego w poprzednim miesiącu.

Rolnictwo w lipcu 2018 r.

Na rynku rolnym ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych pochodzenia roślinnego były niższe niż przed rokiem (z wyjątkiem cen pszenicy). Powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się natomiast ceny produktów zwierzęcych (oprócz cen żywca wieprzowego i mleka).

Ceny w lipcu 2018 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+2,0% r/r
-------------------------------------	-----------

Ceny konsumpcyjne wzrosły w skali roku w podobnym tempie jak w czerwcu br. Dalszemu spowolnieniu uległa dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych. W nieco większym stopniu niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem. Przyspieszyło tempo wzrostu cen towarów i usług związanych z transportem.

ceny produkcji w przemyśle	+3,4% r/r
ceny produkcji w budownictwie	+3,1% r/r

Dynamika cen produkcji sprzedanej przemysłu była nieco wolniejsza niż przed miesiącem, natomiast w budownictwie – szybsza.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2018 r.

niewyrównana sezonowo	+10,3% r/r
wyrównana sezonowo	+7,8% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w większym stopniu niż przed miesiącem. Wyższa niż przed rokiem była produkcja we wszystkich sekcjach przemysłu. Wzrost notowano we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, najszybszy – w przypadku dóbr związanych z energią.

Produkcja budowlano-montażowa w lipcu 2018 r.

niewyrównana sezonowo	+18,7% r/r
wyrównana sezonowo	+16,6% r/r

Tempo wzrostu produkcji budowlano-montażowej było wolniejsze niż w czerwcu br. Zwiększyła się w skali roku produkcja we wszystkich działach budownictwa; najbardziej – w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Sprzedaż w lipcu 2018 r.

sprzedaż detaliczna	+7,1% r/r
sprzedaż usług w transporcie	+14,0% r/r

Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku w nieco mniejszym stopniu niż w czerwcu br. Przyspieszyła dynamika sprzedaży usług w transporcie.

Handel zagraniczny w I półroczu 2018 r.

eksport	+3,3% r/r
import	+5,5% r/r

Obroty towarowe z zagranicą wzrosły w skali roku wolniej niż przed rokiem. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem wobec dodatniego w I półroczu ub. r. Wzrosły obroty z większością grup krajów, z wyjątkiem eksportu do krajów rozwijających się. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem w okresie styczeń-maj br. kształtował się niekorzystnie.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w I półroczu 2018 r.

wynik finansowy netto	-6,7% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	5,1%
netto	4,3%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były niższe od notowanych przed rokiem. Pogorszyły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów. Eksporterzy uzyskali nieco słabsze niż w I półroczu ub. roku podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe, ale lepsze niż dla ogółu podmiotów.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w I półroczu 2018 r.

nakłady inwestycyjne (ceny stałe)	+10,3% r/r
-----------------------------------	------------

Nakłady inwestycyjne ogółu badanych przedsiębiorstw wzrosły w skali roku, po spadku obserwowanym w dwóch poprzednich latach. W większym stopniu wzrosły nakłady na budynki i budowle niż na zakupy. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej.

Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2018 r.

Przedsiębiorcy z sekcji przetwórstwo przemysłowe oceniają koniunkturę korzystnie, ale nieco ostrożniej niż w lipcu. W podmiotach budownictwa oraz jednostkach handlu detalicznego utrzymują się pozytywne nastroje.

Koniunktura konsumencka w sierpniu 2018 r.

Nastroje konsumentów dotyczące bieżących ogólnych tendencji konsumpcji indywidualnej są bardziej optymistyczne niż w lipcu; pozytywne pozostają wskazania dotyczące oczekiwanych tendencji.

Executive Summary

Gross Domestic Product in the 2nd quarter of 2018

seasonally unadjusted	+5.1% y/y
seasonally adjusted	+5.0% y/y

According to flash estimate the annual economic growth rate was similar to the one recorded in the previous quarter and faster than a year before.

Labour market in July 2018

average paid employment in enterprise sector	+3.5% y/y
---	-----------

The average paid employment in the enterprise sector increased in annual terms to a slightly smaller extent than in the previous months.

registered unemployment rate (as of the end of period)	5.9%
---	------

The registered unemployment rate was similar to the one recorded in June 2018 and lower than a year before.

According to the results of the Labour Force Survey for the 2th quarter 2018, the annual growth in the number of employed persons maintained. Lower than a year before were the number of unemployed persons and the unemployment rate, calculated in accordance with the definition of the International Labour Organisation.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in July 2018

nominal	+7.2% y/y
real	+5.1% y/y

The annual growth of average nominal and real gross wages and salaries in the enterprise sector was slightly slower than in June 2018.

Average monthly gross retirement and other pensions in July 2018

from non-agricultural social security system	
nominal	+4.3% y/y
real	+2.4% y/y
of farmers	
nominal	+2.4% y/y
real	+0.5% y/y

Nominal and real gross retirement and other pensions in both systems increased in annual terms at a rate close to the one observed in the previous month.

Agriculture in July 2018

In the agricultural market the average procurement prices of most basic agricultural products of plant origin were lower than a year before (except for wheat prices). Prices of animal products were higher than a year before (with the exception of prices of pigs for slaughter and milk).

Prices in July 2018

prices of consumer goods and services	+2.0% y/y
--	-----------

Consumer goods and services prices increased in annual terms at a similar rate to the one recorded in June 2018. A further slowdown of dynamics of prices of food and non-alcoholic beverages was observed. Prices of goods and services associated with dwelling increased to a slightly greater extent than in the previous months. Acceleration of growth rate of prices of goods and services associated with transport was recorded.

producer prices in industry	+3.4% y/y
producer prices in construction	+3.1% y/y

The annual growth of sold production of industry prices was slightly slower than a month before while in construction – faster.

Sold production of industry in July 2018

seasonally unadjusted	+10.3% y/y
seasonally adjusted	+7.8% y/y

Sold production of industry increased in annual terms to a greater extent than in the previous month. Production was higher than a year before in all sections of industry. Growth was recorded in all main industrial groupings, the fastest one – in energy.

Construction and assembly production in July 2018

seasonally unadjusted	+18.7% y/y
seasonally adjusted	+16.6% y/y

The pace of annual growth of construction and assembly production was slower than in June 2018. Production increased in annual terms in all divisions of construction; to the greatest extent – in units carrying out mainly specialised construction activities.

Sales in July 2018

retail sales	+7.1% y/y
sales of services in transport	+14.0% y/y

Retail sales increased in annual terms to a slightly lesser extent than in June 2018. The dynamics of sales of services in transport accelerated.

Foreign trade in the 1st half of 2018

exports	+3.3% y/y
imports	+5.5% y/y

The annual dynamics of exports and imports was slower than in the 1st half of 2017. The exchange closed with a negative balance against the positive one a year before. The increase was observed in turnover with most groups of countries, except for exports to developing countries. The terms of trade index in the period of January–May 2018 was unfavourable.

Financial results of non-financial enterprises in the 1st half of 2018

net financial result	-6.7% y/y
gross turnover profitability rate	5.1%
net turnover profitability rate	4.3%

The financial results of the surveyed enterprises were lower than a year before. The basic economic and financial indicators of the enterprises deteriorated as well. Exporters obtained slightly weaker basic economic and financial relations than in the 1st half of 2017, but better than entities in total.

Investment outlays of non-financial enterprises in the 1st half of 2018

investment outlays (constant prices)	+10.3% y/y
--------------------------------------	------------

Investment outlays of the surveyed enterprises increased in annual terms, after a decrease observed in two previous years. Outlays on buildings and structures increased to a greater extent than on purchases. More new investments were started than a year before, but their estimated value was lower.

Business tendency in August 2018

Entrepreneurs conducting activity within manufacturing section assess the economic situation favourably, but slightly more cautiously than in July 2018. Positive sentiments maintain in construction companies and retail trade units.

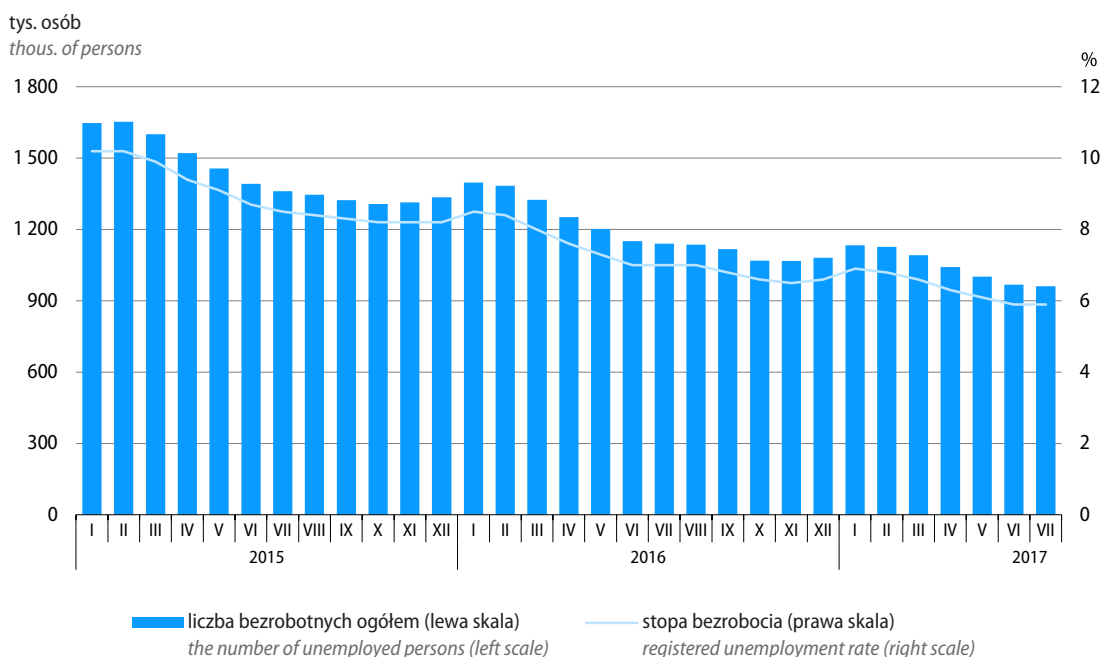
Consumer tendency in August 2018

Consumer sentiments regarding current general tendencies in individual consumption are more optimistic than in July 2018; the indications concerning expected tendencies remain positive.

Rynek pracy Labour market

W lipcu br. tempo wzrostu przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku było nieco wolniejsze niż w poprzednich miesiącach. Obserwowano dalszy spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie podobnym jak w czerwcu br. i była niższa niż w lipcu ub. roku. Wstępne wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za II kwartał br. także wskazują na lepszą niż przed rokiem sytuację na rynku pracy; zwiększyła się liczba pracujących, a zmniejszyła – bezrobotnych. Poprawił się wskaźnik zatrudnienia, a stopa bezrobocia wyznaczonego wg kryteriów BAEL była najniższa w historii badania, prowadzonego od 1992 r.

Wykres1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. *Registered unemployment*



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 6231,1 tys. osób i było o 3,5% większe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,7% w czerwcu br.). Najbardziej zwiększyło się zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,6%), budownictwie (o 5,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,0%). Wzrost zatrudnienia (w granicach 4,1% – 0,8%) notowano również w informacji i komunikacji, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przetwórstwie przemysłowym, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, administrowaniu i działalności wspierającej oraz górnictwie i wydobywaniu. Spadek zatrudnienia notowano natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,3% wobec wzrostu o 4,4% w lipcu ub. roku) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,6%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

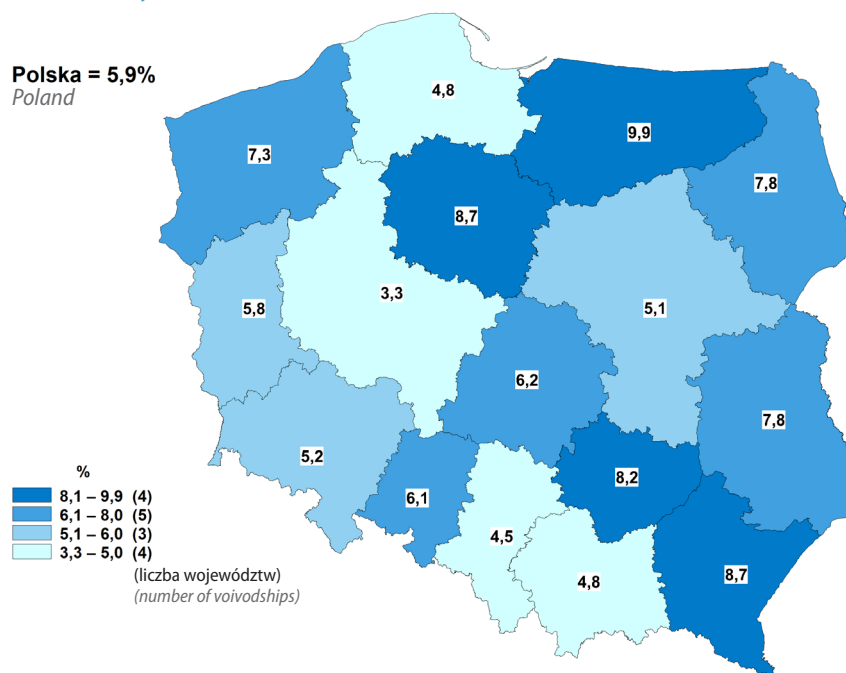
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2017		2018	
	w tys. <i>in thous.</i>	VII		I–VII		w tys. <i>in thous.</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	6231,1	103,5	104,5	104,4	103,7	6212,3
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	2722,0	102,6	103,2	103,2	102,7	2714,0
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	129,4	100,8	95,6	94,7	99,9	129,7
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	2350,9	102,9	104,0	104,0	103,1	2343,2
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	115,3	99,4	98,6	98,4	99,3	115,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	126,4	102,6	102,8	102,6	102,0	125,4
Budownictwo <i>Construction</i>	404,1	105,2	101,3	100,3	105,2	402,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	1278,3	103,1	104,8	104,8	103,3	1276,4
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	583,4	106,6	106,9	107,1	106,6	580,4
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	123,2	105,0	109,1	109,2	104,1	120,0
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	227,5	104,1	105,4	105,8	103,9	225,9
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	95,2	98,7	104,4	104,8	98,7	95,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	220,4	107,8	107,5	106,9	107,9	218,3
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	422,5	101,7	109,7	109,5	103,5	423,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

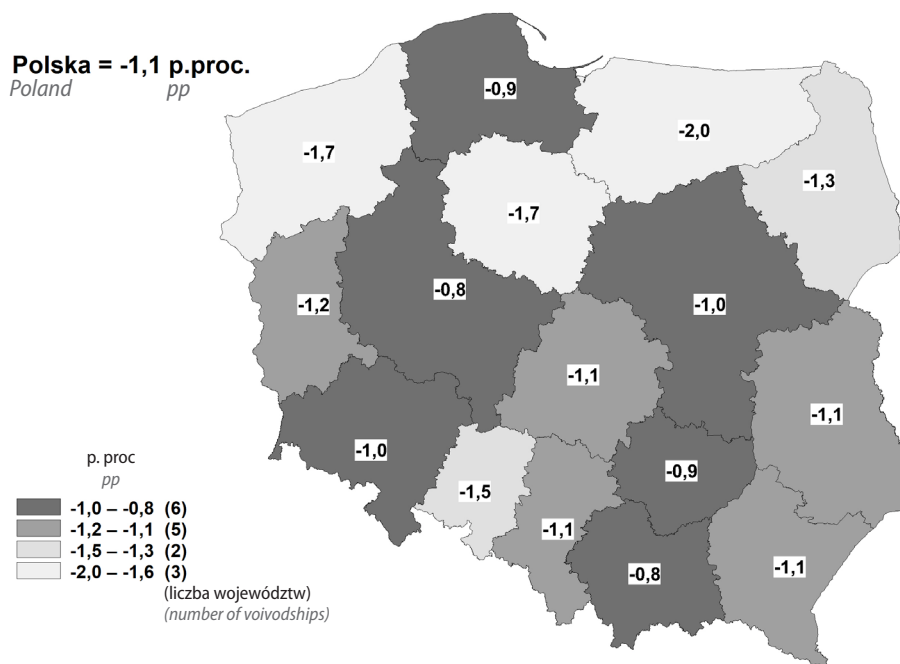
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lipca 2018 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of July 2018



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego lipiec 2018 r. do lipca 2017 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes July 2018 to July 2017



Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w lipcu br. wyższy niż przeciętnie wzrost zatrudnienia w skali roku obserwowano w przedsiębiorstwach zajmujących się transportem lądowym i rurociągowym, budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, produkcją maszyn i urządzeń, robotami budowlanymi specjalistycznymi, handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą, budową budynków, produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny. Niższe niż w lipcu ub. roku zatrudnienie notowano w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją odzieży.

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6212,3 tys. osób, tj. było o 3,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu lipca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 961,8 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej zarówno w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 6,1 tys., tj. o 0,6%), jak i z lipcem ub. roku (o 178,2 tys., tj. o 15,6%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 5,9%, tj. tyle samo, co przed miesiącem i o 1,1 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 3,3% w wielkopolskim do 9,9% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z czerwcem br. zmniejszyła się w pięciu województwach; najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 0,2 p.proc.), a najmniej – w lubelskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia nie uległa zmianie (z wyjątkiem świętokrzyskiego, w którym zwiększyła się o 0,1 p.proc.). W porównaniu z lipcem ub. roku stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich województwach, w największym stopniu w warmińsko-mazurskim (o 2,0 p.proc.), a w najmniejszym – w małopolskim i wielkopolskim (po 0,8 p.proc.).

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lipca br. kobiety stanowiły 57,0%, tj. o 1,3 p.proc. więcej niż przed rokiem. Zwiększył się udział osób uprzednio pracujących (o 0,4 p.proc. do 86,5%) oraz nieznacznie – osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 0,1 p.proc. do 30,7%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku (o 0,4 p.proc. do 84,9%) oraz absolwentów (o 0,2 p.proc. do 2,1%).

Spośród osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w stosunku do lipca ub. roku zmniejszył się udział następujących kategorii w liczbie zarejestrowanych ogółem:

- osób długotrwale bezrobotnych² (o 2,1 p.proc. do 53,9%),
- osób w wieku powyżej 50 roku życia (o 1,9 p.proc. do 27,0%),
- bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia (o 0,1 p.proc. do 25,9%, w tym udział osób w wieku poniżej 25 roku życia obniżył się o 0,4 p.proc. i wyniósł 11,9%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,1 p.proc. do 2,0%).

Zwiększył się natomiast udział osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 2,1 p.proc. do 21,2%).

Na podobnym poziomie, jak w analogicznym miesiącu ub. roku ukształtował się odsetek osób bezrobotnych:

- niepełnosprawnych (6,3%),
- posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,2%).

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w lipcu br. wyniosła 137,8 tys., tj. była o 10,2% niższa niż przed rokiem. Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem zwiększył się w porównaniu z notowanym przed rokiem – o 0,4 p.proc. do 81,3%. Zwiększył się odsetek osób długotrwale bezrobotnych, osób bez kwalifikacji zawodowych oraz osób zamieszkałych na wsi. Zmniejszył się natomiast odsetek absolwentów, osób dotychczas niepracujących oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. *Newly registered unemployed*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VII 2017		VII 2018			VII 2017	
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period=100</i>	w tys. <i>in thous.</i>	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych <i>in % of newly registered unemployed</i>		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem <i>Newly registered unemployed – in total</i>	153,4	95,0	89,8	114,1	137,8	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni: <i>Of total – registered unemployed:</i>							
zarejestrowani po raz kolejny <i>reentrants to unemployment rolls</i>	124,2	95,0	90,2	112,4	112,0	81,3	80,9
dotychczas niepracujący <i>previously not employed</i>	22,6	89,7	84,1	113,2	19,0	13,8	14,8
absolwenci ^a <i>graduates^a</i>	14,6	90,1	79,7	115,2	11,6	8,4	9,5
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy <i>terminated for company reasons</i>	5,7	82,8	79,2	105,6	4,5	3,3	3,7
zamieszkali na wsi <i>living in rural areas</i>	65,8	94,7	90,3	115,6	59,4	43,1	42,9
bez kwalifikacji zawodowych <i>without occupational qualifications</i>	42,0	95,9	90,8	107,7	38,1	27,7	27,4
długotrwale bezrobotni ^b <i>long-term unemployed^b</i>	45,2	82,7	77,0	105,4	34,8	25,3	16,5

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a *Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.*
b *Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.*

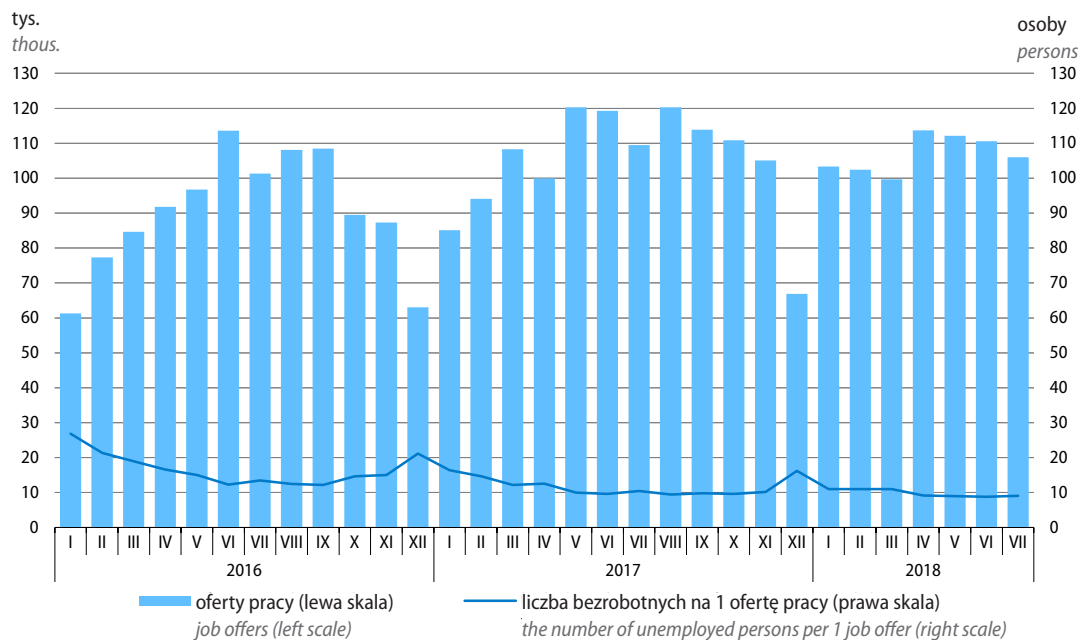
Z ewidencji bezrobotnych w lipcu br. skreślono 143,9 tys. osób, tj. o 12,8% mniej niż przed rokiem. Główną przyczynę wyrejestrowania (45,9% przypadków) nadal stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 66,0 tys. osób (tj. o 11,1% mniej niż przed rokiem). Niższa niż w lipcu ub. roku była zarówno liczba osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną, jak i osób, które podjęły pracę subsydiowaną. Spośród wykreślonych z ewidencji zwiększył się udział osób, które podjęły pracę, osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego. Zmniejszył się natomiast udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców, osób, które nabyły prawa emerytalne i rentowe oraz osób, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego.

Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 3. *Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VII 2017		VII 2018			VII 2017	
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period=100</i>	w tys. <i>in thous.</i>	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych <i>in % of newly registered unemployed</i>		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem <i>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</i>	165,1	85,8	87,2	92,8	143,9	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: <i>Of total – unemployed persons, who:</i>							
podjęli pracę <i>took work</i>	74,3	85,0	88,9	91,0	66,0	45,9	45,0
niesubsydiowaną <i>unsubsidised</i>	56,7	85,1	91,1	90,8	51,6	35,9	34,3
subsidiowaną <i>subsidised</i>	17,6	84,4	81,8	91,5	14,4	10,0	10,7
rozpoczęli szkolenie lub staż <i>started training or traineeship</i>	17,4	90,9	82,5	84,3	14,4	10,0	10,5
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy <i>did not confirm availability for work</i>	35,9	80,3	88,6	98,4	31,8	22,1	21,7
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego <i>voluntarily resigned from the status of unemployed</i>	11,8	89,6	91,0	91,6	10,7	7,4	7,1
nabyli prawa emerytalne lub rentowe <i>acquired the right to retirement pay pension</i>	1,6	99,1	42,6	104,7	0,7	0,5	1,0
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego <i>acquired the right to pre-retirement allowances</i>	2,2	81,4	63,4	106,1	1,4	1,0	1,3

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 2. Job offers as of the end of a month



Do urzędów pracy w lipcu br. zgłoszono 130,4 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. mniej niż przed miesiącem (o 6,1%) i przed rokiem (o 4,8%). Zarówno w skali miesiąca, jak i roku zmniejszyła się liczba ofert z sektora prywatnego, natomiast wzrosła z sektora publicznego. Oferty z sektora publicznego stanowiły 9,7% ogółu ofert (wobec 7,8% przed miesiącem i 8,4% przed rokiem). W końcu lipca br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 26,4% ogółu ofert (wobec 25,7% w czerwcu br. i 25,5% w lipcu ub. roku).

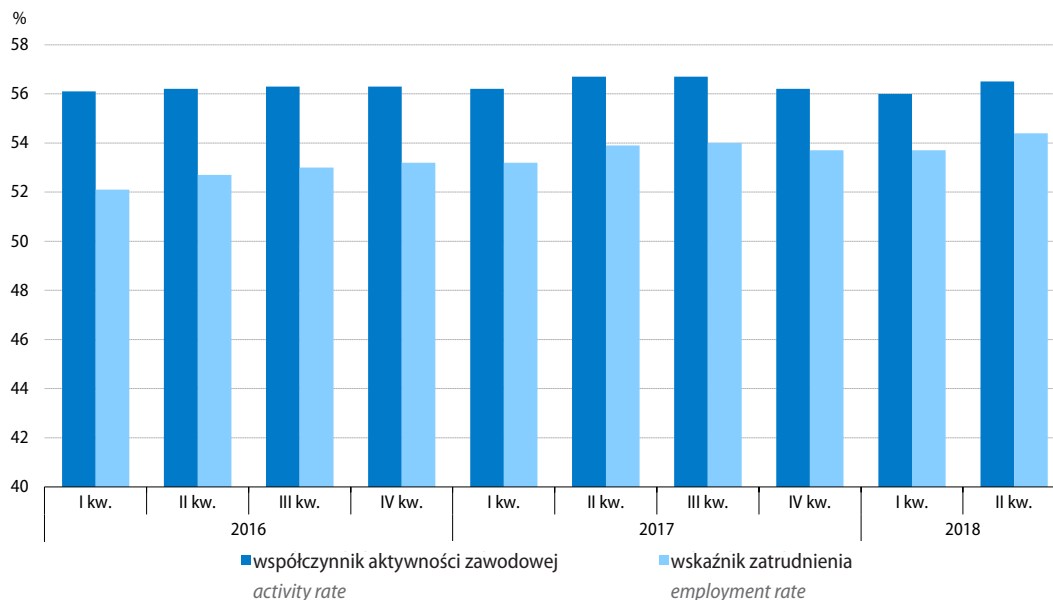
W końcu lipca br. zadeklarowano mniej niż przed miesiącem i przed rokiem zwolnień grupowych – 119 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 12,8 tys. pracowników, w tym 2,5 tys. osób z sektora publicznego (w końcu czerwca br. odpowiednio 114 zakładów, 13,2 tys. pracowników, w tym 2,6 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lipca ub. roku – 168 zakładów, 14,9 tys. pracowników, w tym 3,6 tys. z sektora publicznego).

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** liczba **aktywnych zawodowo** w II kwartale br. wyniosła 17182 tys. osób, tj. ukształtowała się na poziomie niższym niż przed rokiem. Zwiększyła się liczba pracujących, przy znacznym spadku liczby bezrobotnych. **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 56,5%, tj. był wyższy niż w I kwartale br. (o 0,5 p.proc.), ale nieco niższy niż w II kwartale ub. roku (o 0,2 p.proc.).

Liczba osób **pracujących** w II kwartale br. wyniosła 16565 tys., tj. zwiększyła się o 1,4% w porównaniu z poprzednim kwartałem i była o 0,4% większa niż przed rokiem (wówczas zanotowano wzrost w skali roku o 1,9%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku więcej było zarówno pracujących mężczyzn (o 0,4%), jak i kobiet (o 0,5%). Zwiększyła się liczba pracujących w usługach (o 2,3% do 9703 tys. osób), a obniżyła – w sektorze rolniczym (o 7,1% do 1604 tys. osób) i przemysłowym (o 0,6% do 5182 tys. osób). Wzrosła zarówno liczba pracujących w sektorze publicznym (o 0,4% do 3903 tys. osób), jak i prywatnym (o 0,4% do 12662 tys. osób).

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia (BAEL)^a
 Chart 3. Activity and employment rates (LFS)^a



^a Ludność w wieku 15 lat i więcej.
^a Population aged 15 and more.

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15 lat i więcej) zwiększył się do 54,4% (z 53,7% w poprzednim kwartale i 53,9% przed rokiem). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁴) wyniósł on 73,8%, tj. zwiększył się o 1,1 p.proc. wobec notowanego w poprzednim kwartale i o 1,7 p.proc. w porównaniu z II kwartałem ub. roku. W skali roku wskaźnik zatrudnienia poprawił się w większości grup wyodrębnionych ze względu na wiek: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 2,0 p.proc. do 31,6%), 35–44 lata (o 0,8 p.proc. do 85,4%) oraz 45–59/64 lata⁵ (o 2,1 p.proc. do 71,7%). Na poziomie zbliżonym do notowanego w II kwartale ub. roku ukształtował się wskaźnik zatrudnienia wśród osób w wieku 25–34 lata (80,3%) oraz 60/65 lat i więcej⁶ (8,4%).

Liczba **osób bezrobotnych** ukształtowała się na poziomie 617 tys. i była mniejsza o 13,0% niż w poprzednim kwartale oraz o 28,5% niż przed rokiem. Odsetek osób spełniających kryteria bezrobotnego według BAEL i jednocześnie deklarujących, że są zarejestrowane w urzędach pracy jako bezrobotne wyniósł 58,8%, tj. zwiększył się w porównaniu z poprzednim kwartałem (o 0,4 p.proc.), natomiast w skali roku obniżył się (o 0,3 p.proc.).

Stopa bezrobocia według BAEL w II kwartale br. wyniosła 3,6% i była najniższa od początku realizowania badania, tj. od 1992 r. W porównaniu z poprzednim kwartałem obniżyła się o 0,6 p.proc., a w skali roku – o 1,4 p.proc. Na wsi stopa bezrobocia wyniosła 3,8%, a w mieście 3,5%, przy czym w skali roku bardziej obniżył się wskaźnik w mieście (o 1,4 p.proc.) niż na wsi (o 1,3 p.proc.). Wśród kobiet stopa bezrobocia – 3,4% była nieco niższa niż wśród mężczyzn – 3,7% (przed rokiem wskaźniki te wyniosły odpowiednio 4,7% i 5,2%).

⁴ Dla kobiet 18–59 lat, dla mężczyzn 18–64 lata.

⁵ Dla kobiet 45–59 lat, dla mężczyzn 45–64 lata.

⁶ Dla kobiet 60 lat i więcej, dla mężczyzn 65 lat i więcej.

Najwyższą stopę bezrobocia według BAEL notowano w województwie podkarpackim (6,8%), natomiast najniższą – w wielkopolskim (1,7%). W skali roku stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich województwach, najbardziej w dolnośląskim (o 3,1 p.proc. do 2,7%), a najmniej – w lubuskim (o 0,4 p.proc. do 3,0%).

Tablica 4. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania
Table 4. Unemployed persons and unemployment rate by sex and place of residence

Okres badania <i>Survey's period</i>	Ogółem <i>Total</i>	Miasto <i>Urban areas</i>	Wieś <i>Rural areas</i>	Mężczyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	
bezrobotni <i>unemployed persons</i>						
	w tys. <i>in thous.</i>	w % ogółem <i>in % of total</i>				
2017	I–III	926	55,7	44,3	55,3	44,7
	IV–VI	863	59,1	40,9	57,1	42,9
	VII–IX	818	60,8	39,2	53,4	46,6
	X–XII	769	53,8	46,2	54,0	46,0
2018	I–III	709	53,9	46,1	53,9	46,1
	IV–VI ^a	617	58,5	41,5	56,7	43,3
stopa bezrobocia w % <i>unemployment rate in %</i>						
2017	I–III	5,4	5,0	6,0	5,4	5,4
	IV–VI	5,0	4,9	5,1	5,2	4,7
	VII–IX	4,7	4,8	4,7	4,5	4,9
	X–XII	4,5	4,0	5,2	4,4	4,6
2018	I–III	4,2	3,7	4,8	4,1	4,3
	IV–VI ^a	3,6	3,5	3,8	3,7	3,4

^a Dane wstępne.

Źródło: BAEL.

^a Preliminary data.

Source: LFS.

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 4,4 p.proc. do 10,2%), 25–34 lata (o 1,3 p.proc. do 4,2%), 35–44 lata (o 0,4 p.proc. do 2,9%), 45 lat i więcej (o 1,4 p.proc. do 2,4%) i 15–64 lata (o 1,3 p.proc. do 3,7%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁷) stopa bezrobocia zmniejszyła się o 1,4 p.proc. do 3,7%.

⁷ Dla kobiet 18–59 lat, dla mężczyzn 18–64 lata.

Tablica 5. Stopa bezrobocia według wieku
 Table 5. Unemployment rate by groups of age

Okres badania Survey's period		Grupy wieku Age groups					
		15–24 lata years	25–34 lata years	35–44 lata years	45 lat i więcej years and more	15–64 lata years	produkcyjny (18–59/64) working
		w % in %					
2017	I–III	15,3	5,6	4,0	4,2	5,5	5,5
	IV–VI	14,6	5,5	3,3	3,8	5,0	5,1
	VII–IX	14,7	4,8	3,8	3,3	4,8	4,9
	X–XII	14,8	4,5	3,7	3,0	4,5	4,6
2018	I–III	11,8	4,7	3,1	3,0	4,2	4,3
	IV–VI ^a	10,2	4,2	2,9	2,4	3,7	3,7

a Dane wstępne.

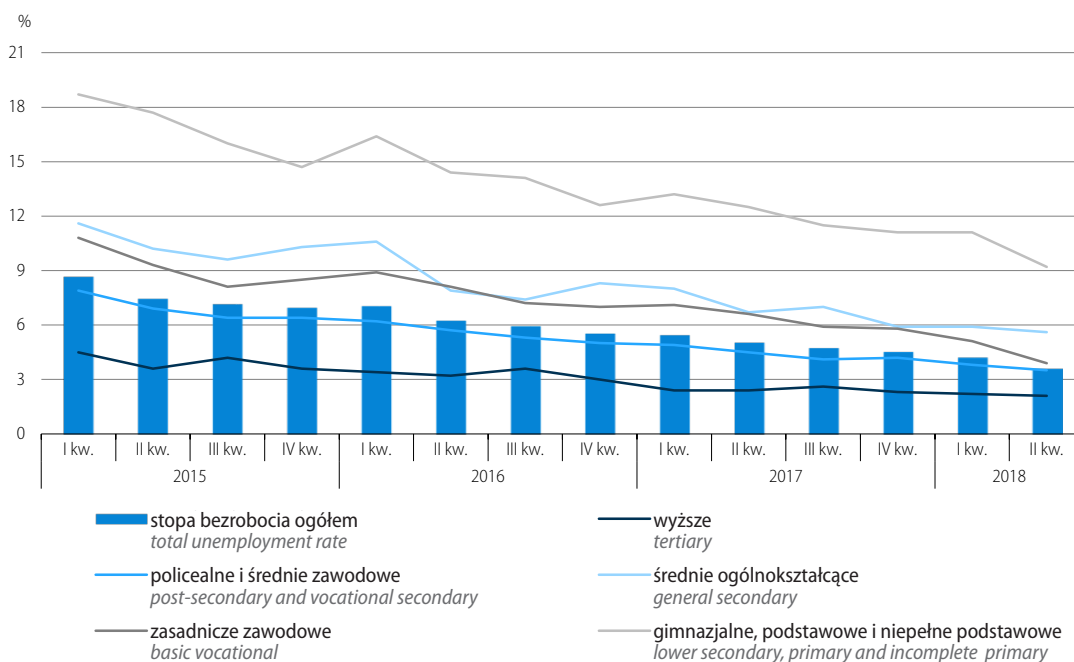
Źródło: BAEL.

^a Preliminary data.

Source: LFS.

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia stopa bezrobocia zmniejszyła się w skali roku: wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,3 p.proc. do 2,1%), policealnym i średnim zawodowym (o 1,0 p.proc. do 3,5%), średnim ogólnokształcącym (o 1,1 p.proc. do 5,6%), zasadniczym zawodowym (o 2,7 p.proc. do 3,9%), gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym (o 3,3 p.proc. do 9,2%).

Wykres 4. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia ludności (BAEL)
 Chart 4. Unemployment rate by educational level (LFS)

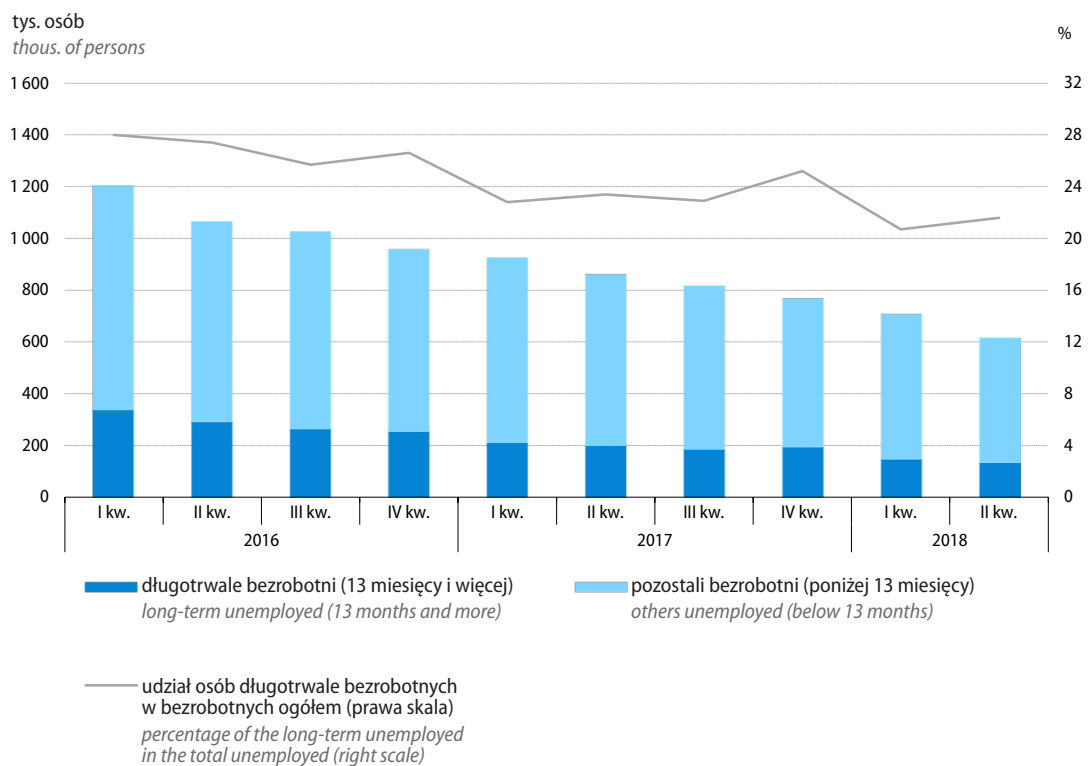


Główne grupy bezrobotnych stanowiły osoby, które straciły pracę (37,0%, tj. o 1,4 p.proc. więcej niż przed rokiem) oraz osoby zamierzające powrócić do pracy po przerwie (35,0%, tj. odpowiednio o 2,9 p.proc. mniej). Udział osób bezrobotnych, które planują podjąć pracę po raz pierwszy wyniósł 17,2% (tj. o 0,5 p.proc. mniej niż przed rokiem), a osób, które zrezygnowały z pracy – 10,9% (tj. odpowiednio o 2,2 p.proc. więcej).

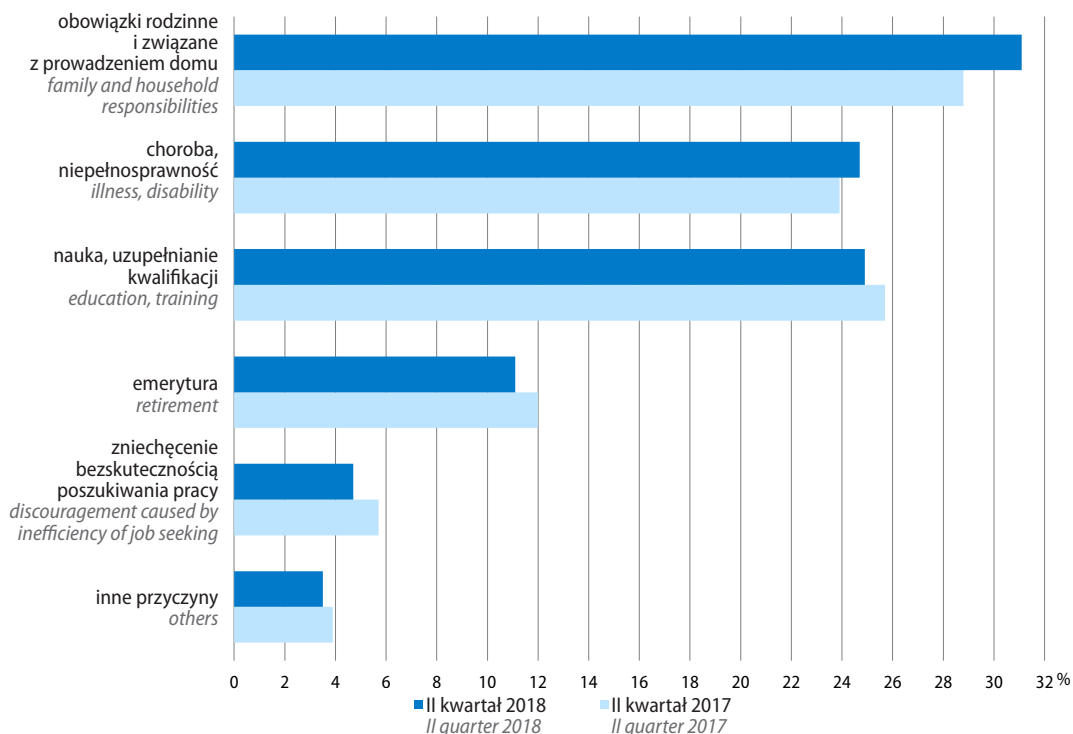
Udział **osób długotrwale bezrobotnych** (tzn. poszukujących pracy 13 miesięcy lub dłużej) w bezrobotnych ogółem zmniejszył się w skali roku o 1,8 p.proc. do 21,6%. Przeciętny czas poszukiwania pracy wydłużył się z 10,1 miesiąca przed rokiem do 10,4 miesiąca.

Wykres 5. Bezrobotni według czasu poszukiwania pracy (BAEL)

Chart 5. *Unemployed persons by duration of job search (LFS)*



Wykres 6. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności (BAEL)
 Chart 6. *Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity (LFS)*



Liczba **biernych zawodowo w wieku produkcyjnym** zmniejszyła się wobec notowanej w poprzednim kwartale (o 3,2%) i przed rokiem (o 4,2%) do 5043 tys. Główną przyczynę bierności zawodowej osób w wieku produkcyjnym stanowiły obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu (31,1%, tj. o 2,3 p.proc. więcej niż przed rokiem). Zwiększył się również udział osób biernych zawodowo z powodu chorób i niepełnosprawności (o 0,8 p.proc. do 24,7%). Obniżył się natomiast udział osób biernych zawodowo zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy (o 1,0 p.proc. do 4,7%), osób będących na emeryturze (o 0,9 p.proc. do 11,1%) oraz osób biernych zawodowo z powodu nauki i uzupełniania kwalifikacji (o 0,8 p.proc. do 24,9%).

Poprawiła się **relacja liczby osób niepracujących do pracujących**. Na 1000 pracujących przypadało 837 osób biernych zawodowo i bezrobotnych, podczas gdy w poprzednim kwartale – 864, a przed rokiem – 856 osób.

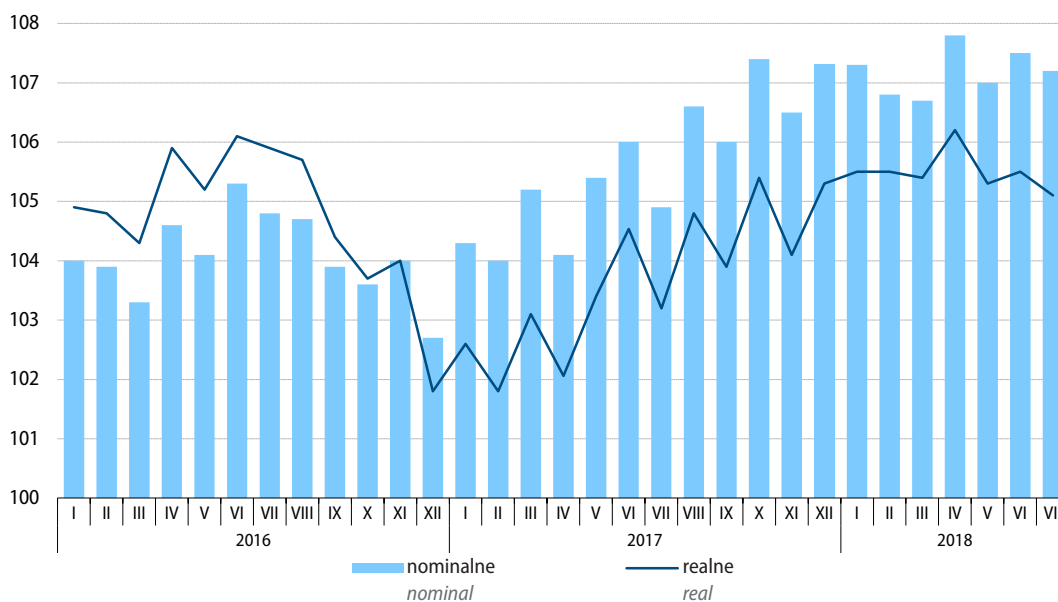
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne

Wages and salaries; social benefits

W lipcu br. utrzymało się znaczne tempo wzrostu przeciętnych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku, choć było nieco słabsze niż w czerwcu br. W mniejszym stopniu niż przed miesiącem zwiększyła się siła nabywcza płac. Nominalne i realne emerytury i renty brutto w obu systemach rosły wolniej niż wynagrodzenia, w tempie zbliżonym do obserwowanego przed miesiącem.

Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu br. wyniosło 4825,02 zł, tj. o 7,2% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,5% w czerwcu br. oraz o 4,9% w lipcu ub. roku). Wzrost płac obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym największy w górnictwie i wydobywaniu (o 13,3%), budownictwie (o 8,9%), przetwórstwie przemysłowym oraz w obsłudze rynku nieruchomości (po 8,2%), a także w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,1%). W najmniejszym stopniu wzrosły wynagrodzenia w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,4%) oraz w informacji i komunikacji (o 4,8%).

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu największy wzrost przeciętnych wynagrodzeń notowano w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 15,8%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 12,4%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 10,7%). Najwolniej płace wzrosły w transporcie lądowym i rurociągowym (o 3,9%), produkcji odzieży (o 6,7%), magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport oraz w budowie budynków (po 6,8%).

1 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4767,99 zł i było wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku o 7,3% (wobec wzrostu o 4,9% przed rokiem).

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto

Table 6. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2017		2018	
	VII		I–VII			
	w zł <i>in zł</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	w zł <i>in zł</i>
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	4825,02	107,2	104,9	104,9	107,3	4767,99
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	4894,57	108,0	103,4	104,5	107,4	4798,14
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	7057,03	113,3	79,6	101,1	111,2	7179,46
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	4688,16	108,2	106,6	105,6	107,4	4563,76
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	7085,03	103,1	102,3	101,3	107,5	7360,93
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	4522,54	106,2	103,1	103,2	104,6	4350,95
Budownictwo <i>Construction</i>	4921,09	108,9	108,1	105,4	108,7	4779,78
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	4513,72	107,7	106,9	106,7	107,4	4486,54
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	4286,21	104,4	105,2	104,2	106,0	4239,81
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	3574,04	108,1	107,4	106,2	108,1	3497,06
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	8146,95	104,8	106,4	104,1	107,1	8431,50
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	5123,74	108,2	104,7	106,2	105,1	4962,38
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	6881,89	106,0	103,6	102,2	106,9	6972,77
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	3431,37	107,0	106,9	106,5	107,4	3410,04

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–lipiec br. była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 11,2% (przed rokiem obserwowano wzrost o 9,5%).

W lipcu br. **siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** zwiększyła się w skali roku o 5,1% (wobec wzrostu w czerwcu br. o 5,5% oraz w lipcu ub. roku o 3,2%). W okresie siedmiu miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była wyższa niż przed rokiem o 5,6% (wobec wzrostu o 3,0% w analogicznym okresie ub. roku).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefit

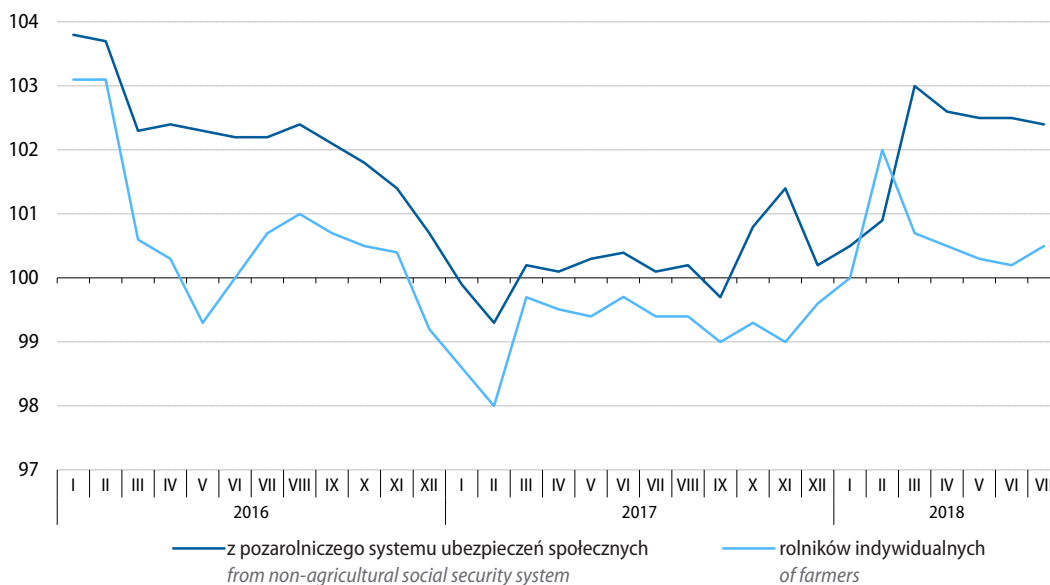
Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Liczba emerytów i rencistów <i>Number of retirees and pensioners</i>		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto <i>Average monthly gross benefit</i>			
	VII 2018		I–VII 2018			
	w tys. <i>in thous.</i>	VII 2017=100	w zł <i>in zł</i>	VII 2017=100	w zł <i>in zł</i>	I–VII 2017=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>Retirement and other pensions from non-agricultural social security system</i>	8034,2	104,0	2222,90	104,3	2207,03	104,0
emerytury <i>retirement pensions</i>	5905,5	107,9	2320,57	103,5	2309,50	103,3
renty z tytułu niezdolności do pracy <i>disability pensions</i>	803,8	88,4	1822,98	105,6	1793,28	105,1
renty rodzinne <i>survivors pensions</i>	1325,0	98,7	2030,03	103,9	2008,31	103,3
Emerytury i renty rolników indywidualnych <i>Retirement and other pensions of farmers</i>	1156,1	98,6	1243,52	102,4	1225,00	102,3

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lipcu br. była o 4,3% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 2222,90 zł. W okresie styczeń–lipiec br. ukształtowała się ona na poziomie 2207,03 zł, tj. o 4,0% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w lipcu br. była wyższa niż przed rokiem o 2,4%, natomiast w okresie styczeń–lipiec br. wzrosła w skali roku o 2,0%.

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 1243,52 zł, tj. o 2,4% wyższym niż w lipcu ub. roku. W okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 1225,00 zł, tj. o 2,3% więcej niż przed rokiem. Siła nabywcza przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych w lipcu br. zwiększyła się w skali roku o 0,5%, a w okresie siedmiu miesięcy br. wzrosła odpowiednio o 0,3%.

Wykres 8. Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Kwota brutto **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) wyniosła w okresie styczeń–lipiec br. 814,2 mln zł, tj. o 15,8% mniej niż rok wcześniej. W lipcu br. wypłacono bezrobotnym 105,9 mln zł, tj. o 3,3% mniej niż w czerwcu br. oraz o 13,7% mniej niż przed rokiem.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** wyniosła w lipcu br. 119,4 mln zł, tj. zmniejszyła się w skali roku (o 33,5%). W okresie styczeń–lipiec br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę ogółem 850,2 mln zł, tj. o 33,3% mniejszą niż w analogicznym okresie ub. roku.

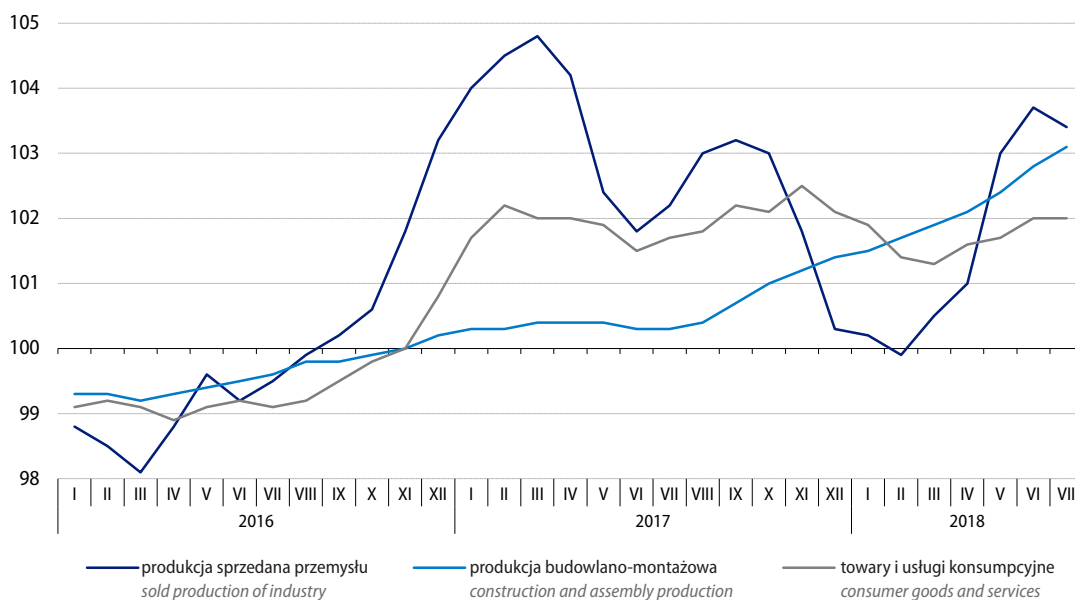
W lipcu br. zrealizowano 25,1 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 22,3 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 67,1 mln zł i była o 20,2% wyższa niż w lipcu ub. roku. W okresie styczeń–lipiec br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 445,2 mln zł (tj. również o 20,2% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku). Przeciętna liczba osób pobierających świadczenia z tego źródła wyniosła w tym okresie 23,9 tys. (wobec 21,0 tys. przed rokiem).

Ceny Prices

W lipcu br. tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było podobne do obserwowanego w czerwcu br. Dalszemu spowolnieniu uległa dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych. W nieco większym stopniu niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem. Notowano dalsze przyspieszenie tempa wzrostu cen towarów i usług związanych z transportem. Dynamika cen producentów w przemyśle była nieco wolniejsza niż w poprzednim miesiącu, umocniło się natomiast tempo wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej.

Wykres 9. Wskaźniki cen analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices corresponding period of previous year=100



Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w lipcu br. były wyższe niż **przed miesiącem** o 0,1%. Wzrost cen obserwowano w większości sekcji, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (w którym notowano spadek o 2,8%). Ceny w sekcji przetwórstwo przemysłowe podniesiono o 0,2%, a w sekcjach wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja – po 0,1%.

Tablica 8. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 8. Price indices in industry and construction

Okresy <i>Periods</i>	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu <i>Prices of sold production of industry</i>						Ceny produkcji budowlano-montażowej <i>Prices of construction and assembly production</i>
	ogółem <i>total</i>	górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>		
2017	Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>						
VII	99,4	96,1	99,4	100,8	100,9	100,1	
2018	VII	102,5	101,3	102,7	101,5	101,0	101,8
2017	Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>						
VII	100,3	103,1	100,2	100,0	100,0	100,1	
VIII	100,4	99,9	100,5	99,9	100,4	100,2	
IX	100,5	99,3	100,6	99,8	100,2	100,3	
X	100,3	104,9	100,2	99,4	100,0	100,3	
XI	100,0	99,9	100,1	99,6	99,8	100,3	
XII	99,7	99,9	99,6	99,9	100,2	100,2	
2018							
I	100,1	99,8	100,1	100,0	100,3	100,1	
II	99,8	99,6	99,8	100,0	100,0	100,1	
III	100,6	101,8	100,6	100,1	100,0	100,3	
IV	100,3	99,6	100,3	100,1	100,2	100,3	
V	101,3	102,1	101,4	101,0	100,0	100,3	
VI	100,3	101,3	100,3	100,2	100,4	100,4	
VII	100,1	97,2	100,2	100,1	100,1	100,3	
2017	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>						
VII	102,2	118,2	101,6	100,8	102,4	100,3	
VIII	103,0	119,0	102,6	100,7	102,7	100,4	
IX	103,2	119,4	102,7	100,5	102,8	100,7	
X	103,0	123,9	102,4	99,9	102,6	101,0	
XI	101,8	104,9	101,8	99,5	102,0	101,2	
XII	100,3	99,8	100,4	99,4	101,5	101,4	
2018							
I	100,2	100,1	100,2	99,4	101,3	101,5	
II	99,9	98,2	100,0	98,9	101,2	101,7	
III	100,5	99,7	100,6	99,3	101,0	101,9	
IV	101,0	101,6	101,1	99,0	101,1	102,1	
V	103,0	106,2	103,1	99,9	101,0	102,4	
VI	103,7	111,6	103,7	100,0	101,4	102,8	
VII	103,4	105,2	103,6	100,1	101,6	103,1	
I-VII	101,6	103,1	101,7	99,5	101,2	102,2	

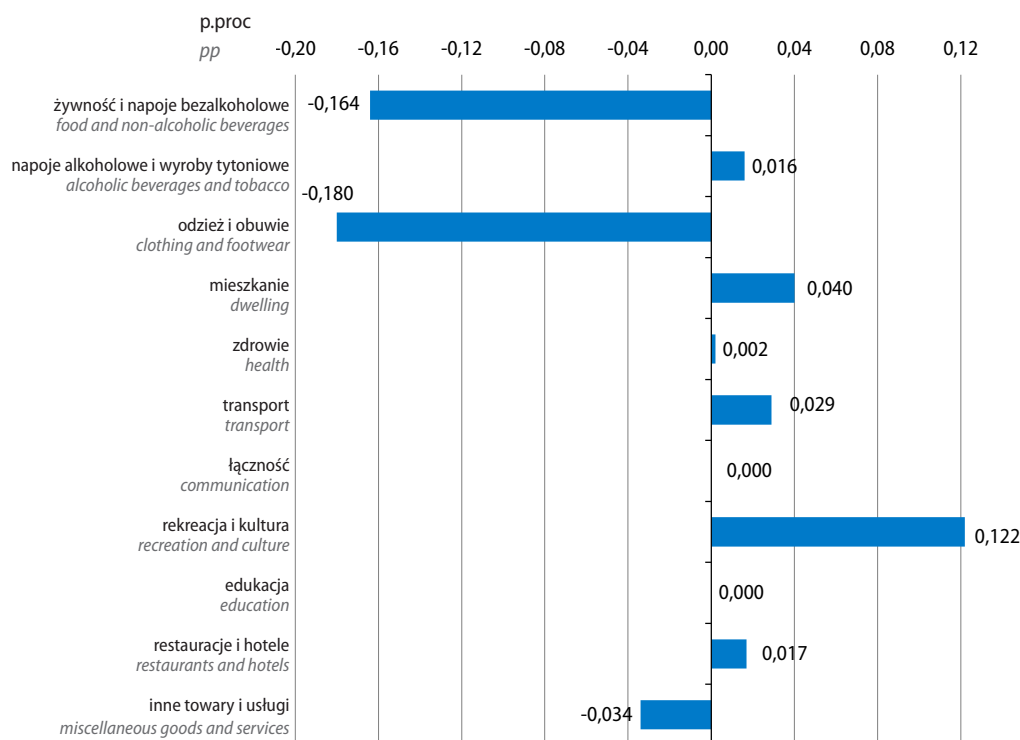
W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły w lipcu br. o 3,4% (wobec 3,7% przed miesiącem). Podniesiono ceny we wszystkich sekcjach, w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu – o 5,2%. W przetwórstwie przemysłowym wzrost cen wyniósł 3,6%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 1,6%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 0,1%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wzrosły ceny m.in. w produkcji: koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 33,8%), metali (o 8,7%), papieru i wyrobów z papieru (o 6,0%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 4,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,7%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,7%). Wyższe niż przed rokiem były również ceny w produkcji: wyrobów z metali (o 1,7%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (po 1,5%). Podniesiono także ceny w produkcji mebli (o 1,2%), urządzeń elektrycznych (o 0,8%), napojów (o 0,6%) oraz maszyn i urządzeń (o 0,1%). Niższe niż przed rokiem były natomiast ceny m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 0,2%), artykułów spożywczych (o 0,3%), produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 0,9%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 1,9%).

Szacuje się, że w lipcu br. ceny **produkcji budowlano-montażowej** były wyższe niż przed miesiącem o 0,3%, a w skali roku wzrosły o 3,1%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. były niższe niż **przed miesiącem** o 0,2%. Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych ogółem miał spadek cen odzieży i obuwia (0,18 p.proc.) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (0,16 p.proc.). Wzrost cen towarów i usług w zakresie rekreacji i kultury podwyższył wskaźnik cen ogółem o 0,12 p.proc., związanych z mieszkaniem – o 0,04 p.proc. a cen związanych z transportem – o 0,03 p.proc.

Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2018 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in July 2018 previous month=100



Ceny żywności w lipcu br. były niższe niż przed miesiącem o 0,8%, natomiast ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 0,4%. Mniej niż w czerwcu br. konsumenci płacili m.in. za owoce (o 5,3%), warzywa (o 5,1%), cukier (o 3,0%) oraz kasze i ziarna zbóż (o 0,5%). Ceny artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” przeciętnie pozostały na poziomie sprzed miesiąca (w tym obniżyły się ceny jaj – o 0,9% oraz jogurtów – o 0,1%, a wzrosły ceny śmietany – o 0,5%, serów i twarogów – o 0,4% oraz mleka – o 0,2%). Podrożały natomiast oleje i tłuszcze (o 1,4%, w tym masło – o 2,1%), mąka pszenna (o 1,4%), ryż (o 0,5%), makarony i produkty makaronowe (o 0,6%), a także pieczywo (o 0,3%). Wzrosły również ceny mięsa (przeciętnie o 0,2%, w tym podrożało mięso drobiowe – o 1,3%, wędliny – o 0,3%, a także mięso wołowe – o 0,1%, przy spadku cen mięsa wieprzowego – o 1,0%).

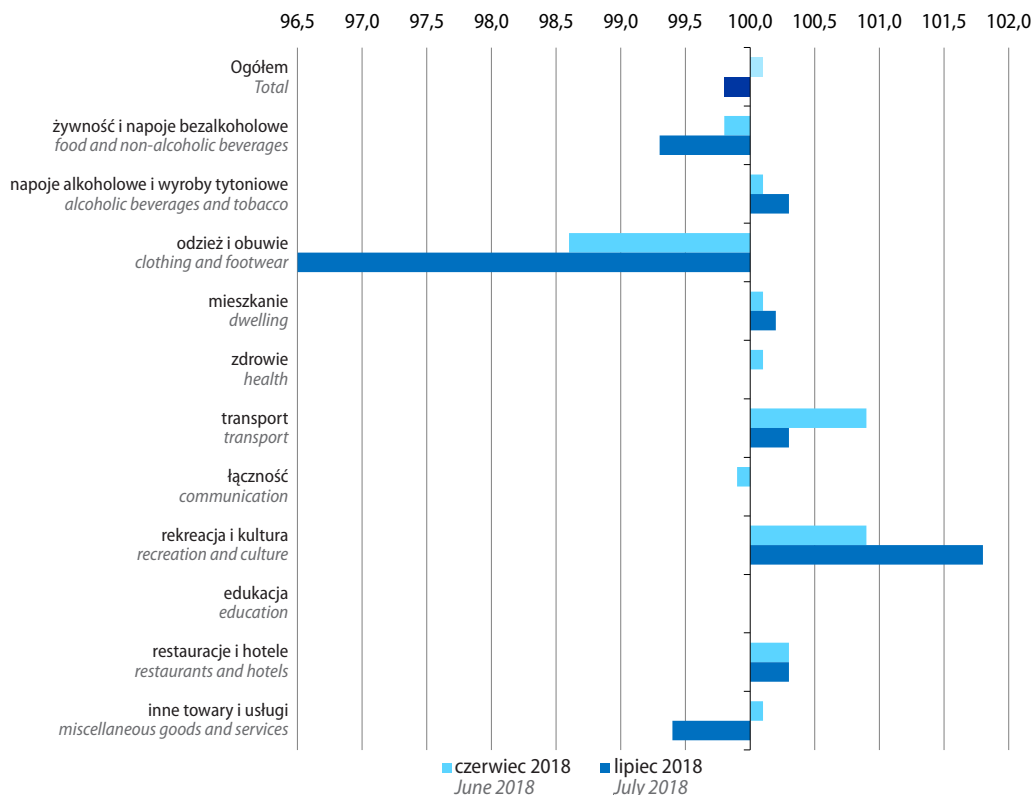
Ceny obuwia były o 3,7% niższe niż w czerwcu br., a ceny odzieży spadły o 3,6%.

Towary i usługi związane z mieszkaniem podrożały o 0,2%. Wzrosły ceny zaopatrzenia w wodę oraz usług kanalizacyjnych (po 0,5%). Opłaty za wywóz śmieci nie uległy zmianie. Podniesiono ceny nośników energii (przeciętnie o 0,1%, w tym wyższe były ceny opału i gazu – po 0,2% oraz energii cieplnej – o 0,1%, przy podobnych jak przed miesiącem cenach energii elektrycznej). Nieznacznie wzrosły również ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (o 0,1%).

Ceny w zakresie transportu były wyższe niż przed miesiącem o 0,3%. Więcej niż w czerwcu br. konsumenci płacili za paliwa i smary do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 0,7%, w tym podrożał gaz ciekły – o 6,7%, benzyna – o 0,2% oraz olej napędowy – o 0,1%). Nieco niższe były ceny usług transportowych (o 0,1%). Obniżyły się również ceny samochodów osobowych (o 1,0%).

Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

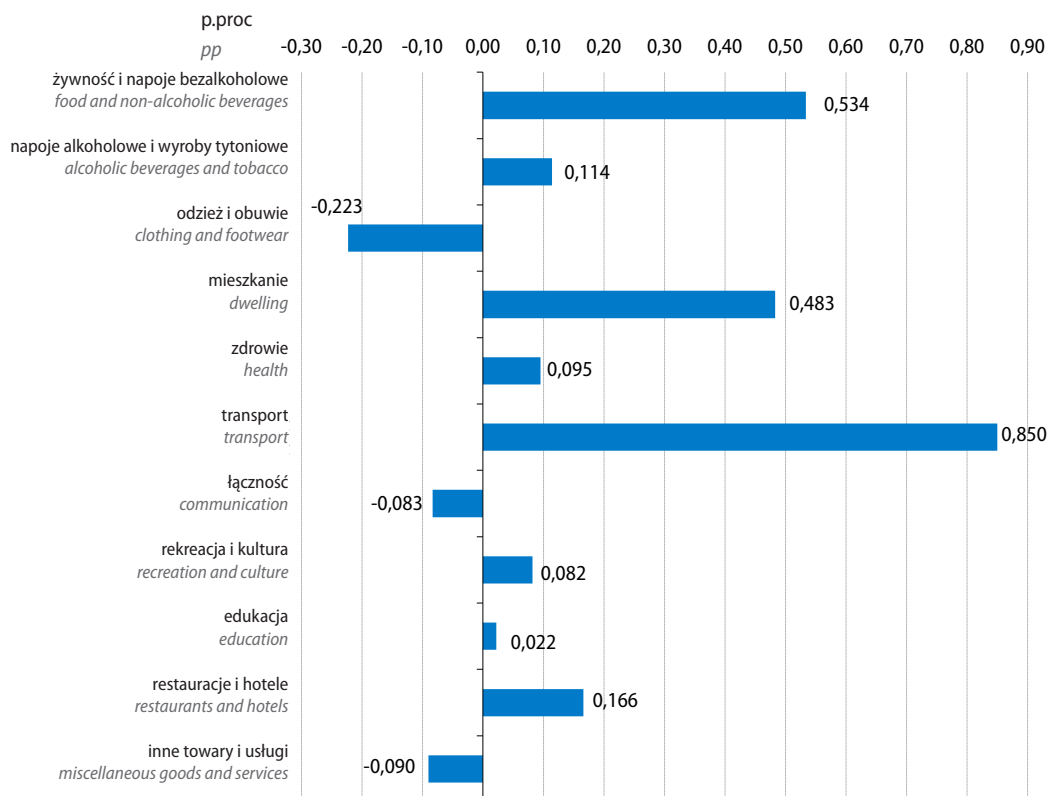
Chart 11. Price indices of consumer goods and services
previous month=100



W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 2,0% (w tym towary podrożały o 2,1%, a usługi – o 1,4%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych ogółem miały wzrosty cen towarów i usług w zakresie transportu, cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, które podwyższyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,85 p.proc., 0,53 p.proc. oraz 0,48 p.proc. Spadek cen odzieży i obuwia obniżył wskaźnik cen ogółem o 0,22 p.proc.

Wykres 12. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2018 r. analogiczny okres roku poprzedni=100

Chart 12. *Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in July 2018 corresponding period of previous year=100*

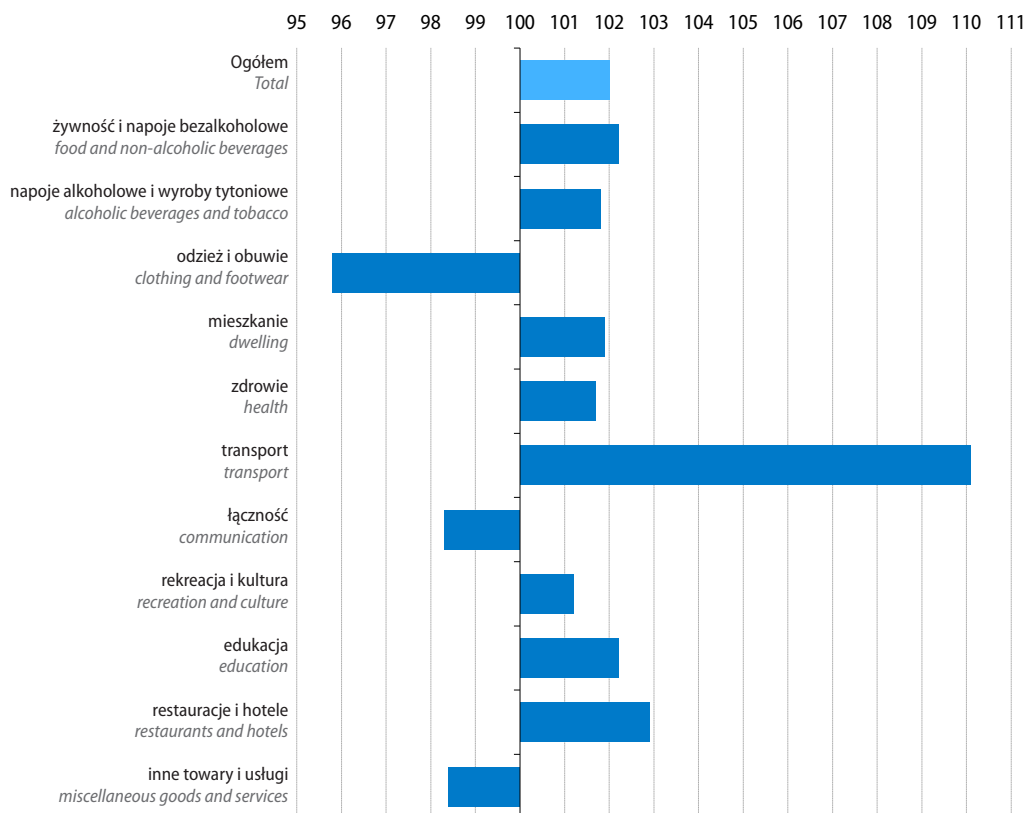


Tablica 9. Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 9. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages and tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	łączość <i>communi- cation</i>	rekreacja i kultura <i>recreation and culture</i>	edukacja <i>education</i>	resta- racje i hotele <i>resta- urants and hotels</i>
2017	Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>										
VII	100,6	103,0	100,6	93,9	101,0	101,5	93,9	101,7	102,8	100,2	101,8
2018											
VII	100,6	99,9	101,6	94,5	100,8	101,4	104,3	98,5	102,3	100,6	101,9
2017	Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>										
VII	99,8	99,8	100,2	96,6	100,1	100,6	98,9	100,1	101,2	100,1	100,3
VIII	99,9	99,4	99,9	97,5	100,1	100,1	102,0	99,5	99,7	100,1	100,1
IX	100,4	100,4	100,4	102,1	100,3	100,0	101,0	100,5	98,9	100,9	100,3
X	100,5	100,9	99,8	103,5	100,4	99,9	100,3	99,9	99,5	100,5	100,2
XI	100,5	101,0	100,2	99,7	100,2	100,1	101,6	99,8	100,6	100,1	100,2
XII	100,2	100,5	99,9	98,6	100,1	100,1	100,7	100,0	100,3	100,0	100,2
2018											
I	100,3	101,2	100,5	96,1	100,3	100,4	99,4	100,2	100,9	100,3	100,4
II	99,8	99,6	100,2	98,5	100,1	100,3	99,4	98,6	100,0	100,1	100,2
III	99,9	99,9	100,1	102,3	99,8	99,9	99,3	100,0	99,5	100,1	100,1
IV	100,5	100,4	100,3	102,9	100,2	100,2	102,4	99,4	100,2	100,0	100,2
V	100,2	99,7	100,2	99,6	100,1	100,5	102,6	100,3	99,0	100,1	100,5
VI	100,1	99,8	100,1	98,6	100,1	100,1	100,9	99,9	100,9	100,0	100,3
VII	99,8	99,3	100,3	96,5	100,2	100,0	100,3	100,0	101,8	100,0	100,3
2017	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>										
VII	101,7	104,4	101,0	94,3	101,5	101,1	99,2	101,7	102,3	101,0	102,3
VIII	101,8	104,3	100,9	94,3	101,6	101,0	101,8	101,2	101,8	101,0	102,4
IX	102,2	105,0	101,2	95,4	101,8	102,0	101,6	101,7	101,9	101,3	102,2
X	102,1	105,4	100,9	95,4	102,0	102,0	100,4	101,6	101,4	101,8	102,5
XI	102,5	106,0	101,0	95,4	102,2	101,9	102,3	101,5	101,7	101,8	102,7
XII	102,1	105,4	100,9	95,2	102,1	101,8	99,2	101,5	101,7	101,9	102,8
2018											
I	101,9	104,8	101,2	95,5	101,8	101,8	98,8	102,0	102,5	102,1	103,0
II	101,4	103,4	101,0	95,8	101,8	101,9	98,0	100,6	101,5	102,1	103,0
III	101,3	103,7	100,9	96,3	101,6	101,4	98,1	100,6	101,0	102,2	102,9
IV	101,6	104,1	101,7	96,2	101,6	101,4	99,9	100,1	100,9	102,1	102,8
V	101,7	103,0	101,6	96,2	101,7	102,4	104,8	98,1	101,0	102,2	102,9
VI	102,0	102,7	101,8	95,8	101,8	102,2	108,6	98,4	100,7	102,2	102,9
VII	102,0	102,2	101,8	95,8	101,9	101,7	110,1	98,3	101,2	102,2	102,9
I-VII	101,7	103,4	101,4	95,9	101,7	101,8	102,5	99,7	101,3	102,1	102,9

Wykres 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu 2018 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 13. Price indices of consumer goods and services in July 2018 corresponding period of previous year=100



Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w lipcu br. w skali roku wyniósł 2,2%, przy czym żywność podrożała o 2,2%, a napoje bezalkoholowe – o 1,7%. Znacznie więcej niż w analogicznym miesiącu ub. roku płacono za oleje i tłuszcze (o 10,0%, w tym masło podrożało o 19,0%), a także artykuły w grupie „mleko, sery i jaja” (przeciętnie o 6,2%, w tym wzrosły ceny jaj – o 25,8%, śmietany – o 9,6%, jogurtów – o 6,7%, mleka – o 1,7% oraz serów i twarogów – o 1,5%). Podniesiono również ceny warzyw (o 4,8%), pieczywa (o 4,4%), kasz i ziaren zbóż (o 2,1%), makaronów i produktów makaronowych (o 1,8%) oraz ryżu (o 1,4%). Wzrosły ceny mięsa (przeciętnie o 0,8%, w tym podrożały mięso drobiowe – o 4,1%, mięso wołowe – o 2,9% oraz wędliny – o 1,9%, przy spadku cen mięsa wieprzowego – o 4,7%); więcej płacono także za ryby i owoce morza (o 0,8%). Niższe niż przed rokiem były m.in. ceny cukru (o 36,1%) oraz ceny owoców (o 3,8%).

Ceny odzieży oraz obuwia obniżyły się w skali roku odpowiednio o 5,6% i 1,3%.

Ceny w zakresie mieszkania były wyższe niż przed rokiem o 1,9%. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci – o 3,8%, usługi kanalizacyjne – o 1,9% oraz zaopatrywanie w wodę – o 1,5%. Wzrosły również opłaty za nośniki energii (przeciętnie o 1,8%), w tym opał podrożało o 8,4%, a energia cieplna – o 0,9%. Ceny energii elektrycznej nie uległy zmianie, natomiast niższe niż przed rokiem były ceny gazu – o 1,0%. Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły o 0,7%.

Ceny artykułów i usług związanych ze zdrowiem były wyższe niż w lipcu ub. roku o 1,7%. Wzrosły opłaty za usługi stomatologiczne (o 3,9%), lekarskie (o 3,2%), szpitalne (o 2,7%), a także za wyroby farmaceutyczne (o 0,7%). Tańsze niż przed rokiem były usługi sanatoryjne (o 1,6%).

Ceny towarów i usług w zakresie transportu były wyższe niż przed rokiem o 10,1%. Wzrosły ceny paliw i smarów do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 17,8%, w tym więcej należało zapłacić za gaz ciekły – o 24,3%, olej napędowy – o 20,5% oraz benzynę – o 15,9%). Wyższe były również opłaty za usługi transportowe (o 2,1%). Spadły natomiast ceny samochodów osobowych (o 4,8%).

Opłaty związane z rekreacją i kulturą wzrosły w stosunku do lipca ub. roku o 1,2%. Podrożały gazety i czasopisma (o 2,2%), bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 2,1%) oraz usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (o 0,9%). Spadły natomiast ceny książek (o 6,3%) oraz sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 3,6%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie sierpień 2017 r. – lipiec 2018 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 2,0% (wobec wzrostu o 1,9% w okresie lipiec 2017 r. – czerwiec 2018 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**¹ wzrosły w tym okresie o 1,3%.

1 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2018 r. – struktura spożycia z 2016 r. w cenach z grudnia 2017 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w Polsce w lipcu br. wyniosła 19,9°C i była o 2,4°C wyższa od średniej normy z wielolecia 1971–2000, a średnia suma opadów kształtowała się na poziomie ok. 94 mm i była o ok. 13% wyższa od średniej wieloletniej.

Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Opady deszczu (miejscami ulewne), połączone z silnym wiatrem, również o charakterze burzowym, powodowały wyleganie łanów zbóż i rzepaku ozimego oraz pogorszenie jakości ziarna. Korzystnie wpłynęły natomiast na stan uwilgotnienia wierzchniej warstwy gleby. Poprawiły stan plantacji buraków cukrowych i ziemniaków (zwłaszcza odmian późniejszych i później posadzonych) oraz zabezpieczyły odpowiednią ilość wody dla wzrostu korzeni i bulw.

W pierwszej dekadzie lipca rozpoczęto zbiór rzepaku i rzepiku oraz zbóż ozimych i jarych. Powszechnie prace żniwne prowadzono w trzeciej dekadzie miesiąca. Występujące rejonami opady deszczu utrudniały prowadzenie tych prac. Do końca lipca na przeważającym obszarze kraju zakończono zbiór rzepaku i rzepiku. W ciągu miesiąca na plantacjach kukurydzy uprawianej na zielonkę i na ziarno trwało wykształcanie kolb. Zwiększone w tym okresie potrzeby wodne tych roślin były na ogół zaspokojone. W lipcu br. prowadzono zbiór drugiego pokosu traw łąkowych i wieloletnich roślin motylkowych. Deszczowa pogoda lokalnie utrudniała dosuszanie siana, dobre były natomiast warunki odrostu roślinności na trwałych użytkach zielonych.

Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu żywca wołowego i drobiowego były wyższe niż przed rokiem. Niższe były natomiast ceny większości gatunków zbóż, ziemniaków, jak również żywca wieprzowego oraz mleka.

Tablica 10. Skup zbóż^a
Table 10. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VII 2018		
	w tys. ton <i>in thous. tonnes</i>	VII 2017=100	VI 2018=100
Ziarno zbóż^b <i>Cereal grains^b</i>	1137,1	266,8	253,4
w tym: <i>of which:</i>			
Pszenica <i>Wheat</i>	693,2	346,0	216,4
Żyto <i>Rye</i>	97,3	637,9	284,4

a W okresie styczeń–lipiec br. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a In the period January–July 2018, without the procurement realized by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals designated for sowing.

Warunki pogodowe miały decydujący wpływ na przebieg wegetacji upraw i wcześniejszy niż przed rokiem termin rozpoczęcia żniw. W rezultacie **skup zbóż** w lipcu br. był znacznie większy niż przed miesiącem i przed rokiem.

Tablica 11. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Table 11. Procurement of major agricultural products^a

Wyszczególnienie Specification	I–VII 2018		VII 2018		
	w tys. ton in thous. tonnes	I–VII 2017=100	w tys. ton in thous. tonnes	VII 2017=100	VI 2018=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	2135,0	104,5	300,2	102,4	98,4
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	131,6	102,8	18,8	94,5	95,4
wieprzowy pigs	745,8	109,9	103,1	102,5	99,7
drobiowy poultry	1256,1	101,7	178,1	103,3	98,0
Mleko Milk	6935,4 ^c	103,6	1075,8 ^c	107,7	107,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej; wskaźniki dynamiki, po zmianie – od stycznia 2018 r. – wskaźników przeliczeniowych żywca na wagę poubojową ciepłą, podano w warunkach porównywalnych. c W milionach litrów.

a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight; indices are given in comparable conditions, i.e. after change of conversion rates of animals post-slaughter warm weight from January 2018. c In million litres.

W okresie styczeń–lipiec br., przy wzroście krajowej podaży wszystkich podstawowych gatunków żywca, skup **żywca rzeźnego** ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) był o 4,5% większy niż w analogicznym okresie ub. roku. W lipcu br., sezonowy spadek podaży żywca drobiowego, wieprzowego i wołowego wpłynął na zmniejszenie skupu żywca rzeźnego ogółem w stosunku do czerwca br. o 1,6%. W skali roku skup żywca rzeźnego był większy o 2,4%.

Tablica 12. Ceny podstawowych produktów rolnych
Table 12. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Ceny w skupie <i>Procurement prices</i>					Ceny na targowiskach <i>Marketplace prices</i>				
	VII 2018			I–VII 2018		VII 2018			I–VII 2018	
	w zł <i>in zł</i>	VII 2017= =100	VI 2018= =100	w zł <i>in zł</i>	I–VII 2017= =100	w zł <i>in zł</i>	VII 2017= =100	VI 2018= =100	w zł <i>in zł</i>	I–VII 2017= =100
Pszemica ^a za 1 dt <i>Wheat^a – per dt</i>	69,32	100,1	101,1	67,57	98,9	80,97	97,2	101,0	80,87	103,2
Żyto ^a za 1 dt <i>Rye^a – per dt</i>	56,06	92,6	96,6	57,19	98,4	64,89	98,2	101,9	65,05	104,5
Ziemniaki ^b za 1 dt <i>Potatoes^b – per dt</i>	54,93	95,3	97,9	57,38	92,3	100,44	105,1	118,2	88,44	101,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: <i>Animals for slaughter (in live weight) – per kg:</i>										
w tym: of which:										
bydło ^c (bez cieląt) <i>cattle^c (excluding calves)</i>	6,42	103,8	98,9	6,50	104,3	6,88	100,0	96,8	7,08	101,7
w tym młode bydło of which young cattle	6,62	104,0	99,3	6,67	103,9	7,19	100,1	97,3	7,38	101,1
trzoda chlewna <i>pigs</i>	4,68	88,6	101,0	4,51	86,5	5,11	92,9	100,4	4,95	97,4
drób <i>poultry</i>	3,93	101,7	103,9	3,66	101,2	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt. <i>Piglet – per head</i>	.	x	x	.	x	182,90	94,6	100,8	185,57	102,8
Mleko za 1 hl <i>Milk per hl</i>	129,38	95,9	100,7	132,82	100,3	.	x	x	.	x

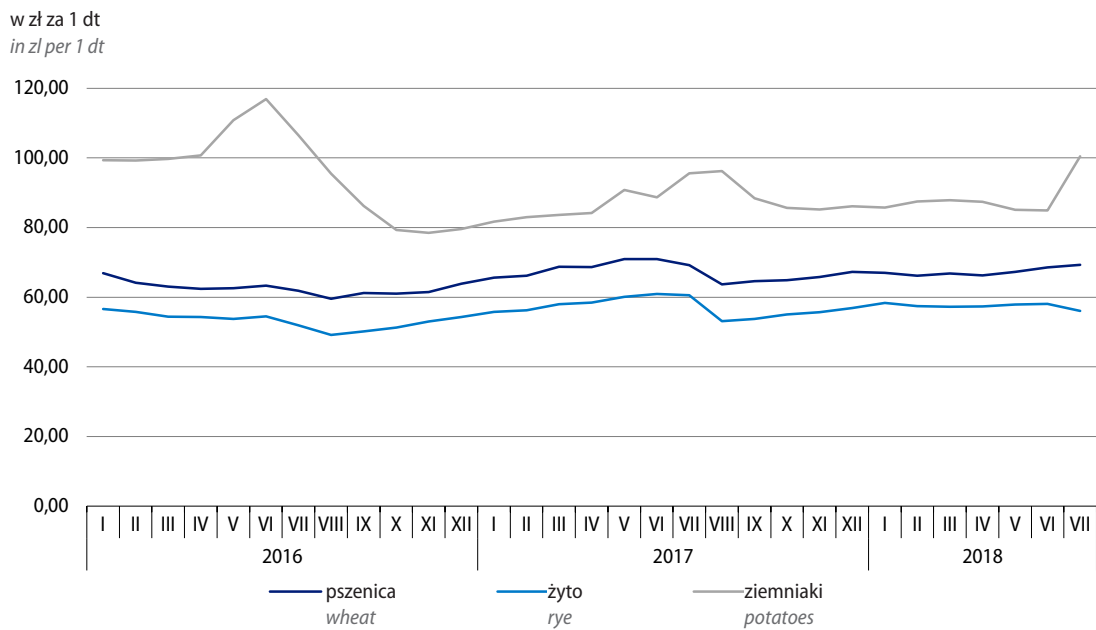
a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne. c Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a In procurement excluding cereals designated for sowing. b On marketplace – edible. c On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the adoption of the structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

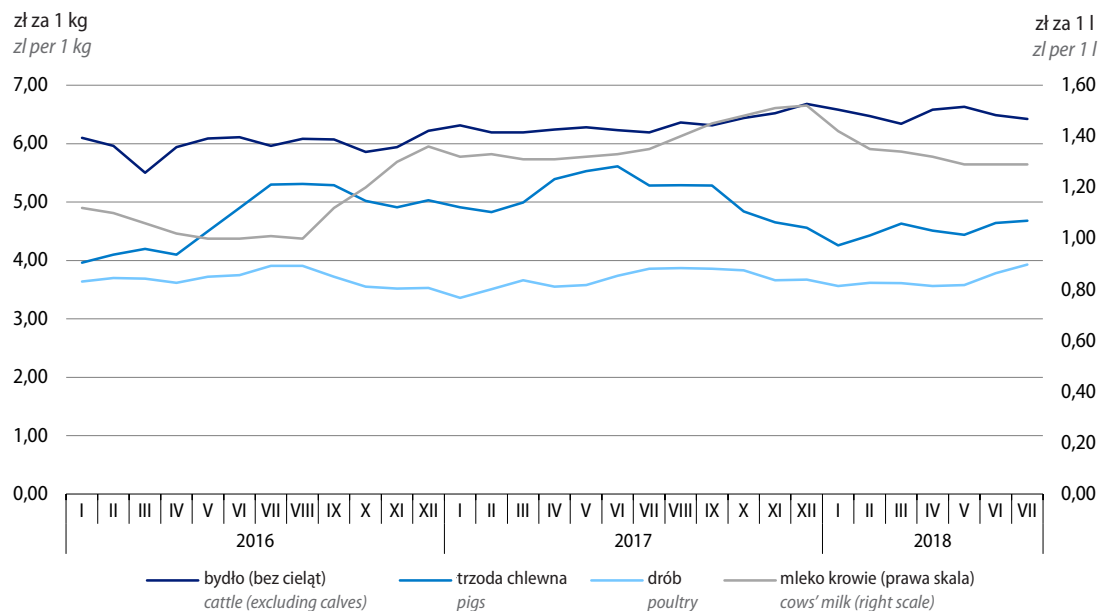
W lipcu br. ceny skupu większości podstawowych gatunków **zbóż** (z wyjątkiem pszenicy) kształtowały się poniżej poziomu notowanego przed rokiem (po wzroście w kilku poprzednich miesiącach). Na targowiskach ceny większości podstawowych gatunków ziarna również były niższe niż przed rokiem.

Przy zwiększonych dostawach, ceny **ziemniaków** w skupie w lipcu br., po kolejnym sezonowym spadku, były o 4,7% niższe niż przed rokiem. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były o 5,1% wyższe niż w lipcu ub. roku.

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków
 Chart 14. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



Wykres 15. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 15. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Przeciętne ceny **żywca wieprzowego** na obydwu rynkach w lipcu br. wykazały ponowny, ale niewielki wzrost w stosunku do poprzedniego miesiąca; w skali roku natomiast utrzymał się ich spadek. Relacja cen skupu żywca do cen żyta wynosiła 7,2 wobec 7,3 przed miesiącem oraz 8,0 przed rokiem. Przeciętne ceny prosiąt do dalszego chowu w obrocie targowiskowym były nieco wyższe niż przed miesiącem (o 0,8%), ale nadal niższe niż przed rokiem (o 5,4%).

W lipcu br. utrzymał się notowany od kilku miesięcy wzrost cen skupu **drobiu rzeźnego**. W porównaniu z czerwcem br. były one o 3,9% wyższe, a w stosunku do lipca ub. roku wzrosły o 1,7%.

W lipcu br. na obydwu rynkach utrzymał się spadek **cen żywca wołowego i młodego bydła** rzeźnego w porównaniu z poprzednim miesiącem. W stosunku do lipca ub. roku w skupie były one wyższe odpowiednio o 3,8% oraz o 4,0%, a na targowiskach nie uległy zmianie.

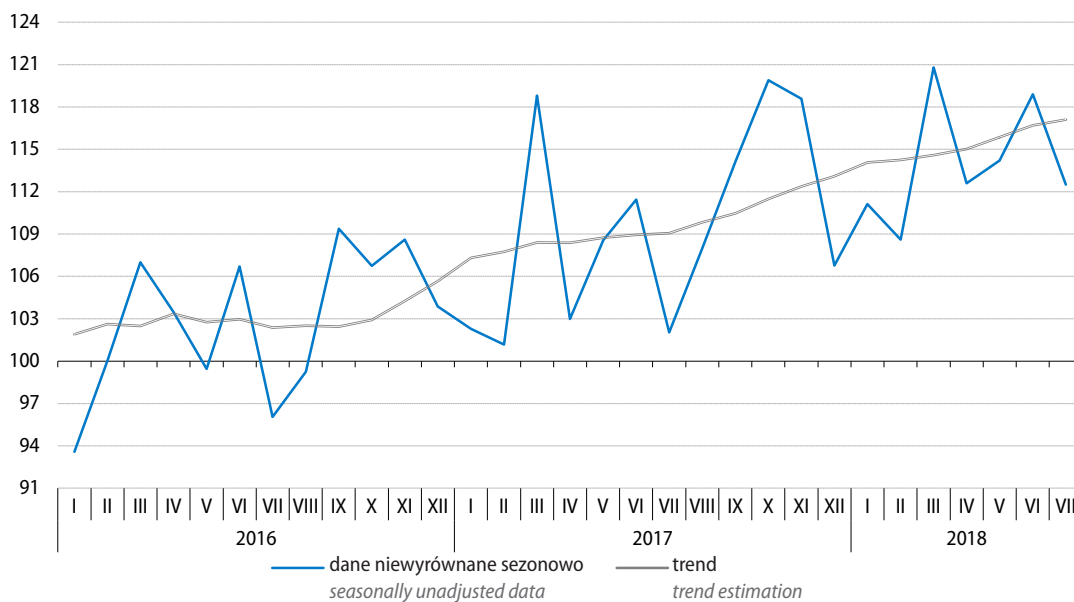
Od początku roku skupiono łącznie o 3,6% więcej **mleka** niż w analogicznym okresie ub. roku. W lipcu br. dostawy mleka były o ponad 7% wyższe niż przed miesiącem i rokiem. Pomimo wzrostu podaży, ceny mleka nieco zwiększyły się w stosunku do czerwca br. (po spadku notowanym od początku roku). Nadal płacono za mleko mniej niż przed rokiem (o 4,1%).

Przemysł Industry

W lipcu br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ zwiększyła się w skali roku o 10,3% (wobec wzrostu o 6,7% w czerwcu br. oraz o 6,2% w lipcu ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja była o 7,8% wyższa niż przed rokiem, a w porównaniu z poprzednim miesiącem utrzymała się na tym samym poziomie.

Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 16. Sold production of industry (constant prices)
monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano we wszystkich sekcjach zaliczanych do przemysłu, w tym największy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 15,9%). W przetwórstwie przemysłowym, sekcji o największym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, produkcja wzrosła o 10,2%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 7,7%, a w górnictwie i wydobywaniu o 4,4%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu była o 6,7% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost odpowiednio o 5,9%).

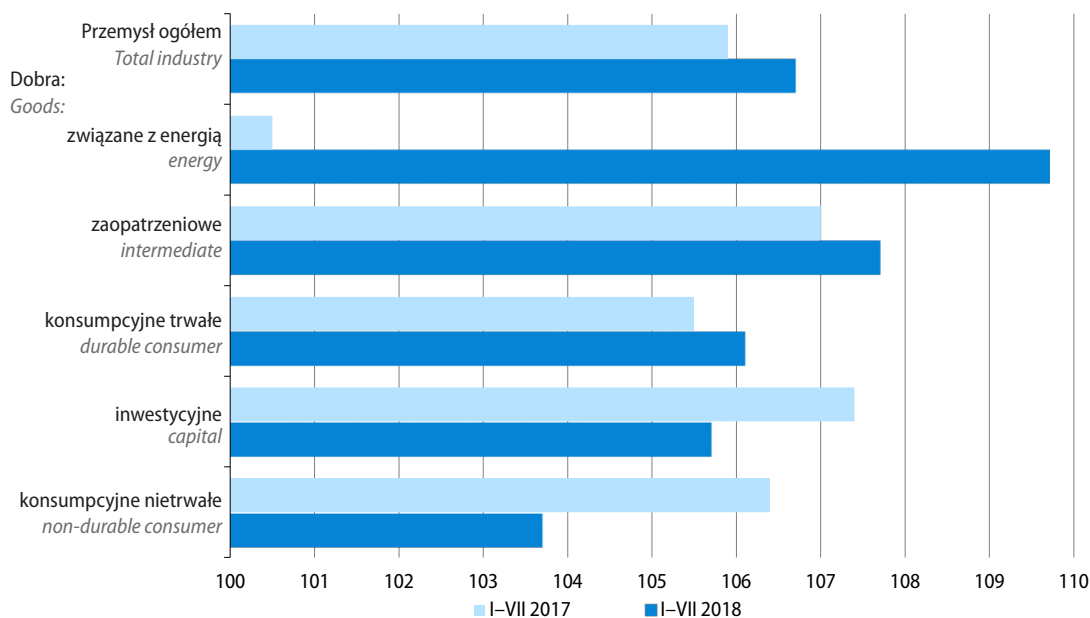
Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–lipiec br., była o 3,9% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 2,7% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,4%.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

We wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych** w okresie styczeń–lipiec br. obserwowano zwiększenie produkcji sprzedanej w skali roku, w tym największe w przypadku dóbr związanych z energią (o 9,7%) oraz dóbr zaopatrzeniowych (o 7,7%). Wzrost produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych wyniósł 6,1%, dóbr inwestycyjnych – 5,7%, a dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 3,7%.

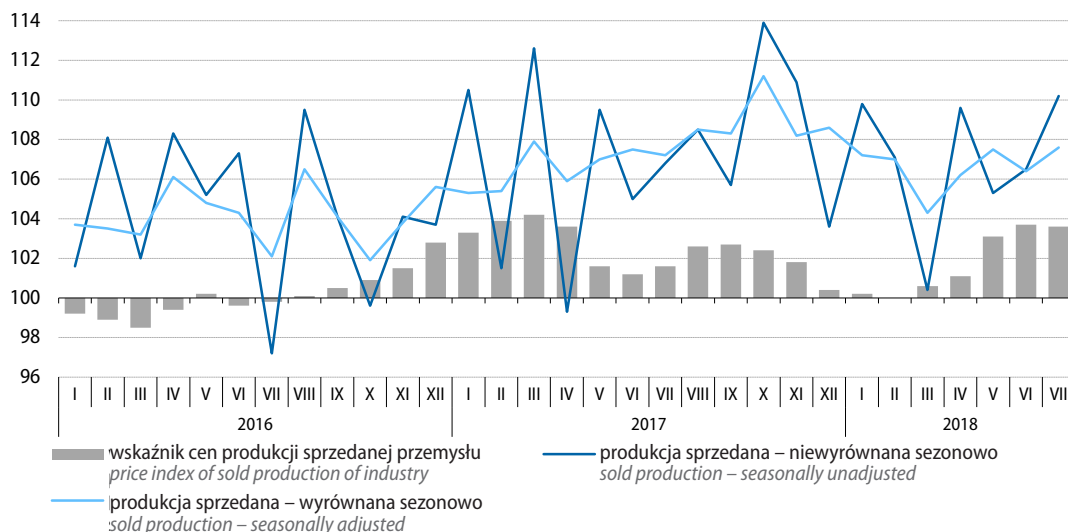
Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wykres 18. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 18. Sold production (constant prices) and prices index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Tablica 13. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 13. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017		2018		2017	
	VII	I-VII	VII	I-VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Przemysł <i>Industry</i>	106,2	105,9	110,3	106,7	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	98,0	95,5	104,4	99,8	3,4	3,5
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	106,8	106,4	110,2	106,8	87,3	87,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	103,5	104,7	115,9	109,1	7,0	7,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	103,4	104,1	107,7	105,0	2,3	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: <i>From total industry – divisions:</i>						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego <i>mining of coal and lignite</i>	87,6	89,5	103,7	100,1	1,7	1,7
produkcja artykułów spożywczych <i>manufacture of food products</i>	105,5	106,9	106,8	105,1	16,0	16,4
produkcja napojów <i>manufacture of beverages</i>	100,2	102,1	105,2	104,0	1,5	1,5
produkcja odzieży <i>manufacture of wearing apparel</i>	93,0	99,5	111,5	104,3	0,5	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	105,6	105,9	112,5	108,3	2,7	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru <i>manufacture of paper and paper products</i>	111,2	105,7	111,3	110,6	3,2	3,0
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej <i>manufacture of coke and refined petroleum products</i>	99,5	97,6	113,1	114,1	5,7	4,7
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych <i>manufacture of chemicals and chemical products</i>	108,0	104,7	106,9	103,1	4,5	4,7
produkcja wyrobów farmaceutycznych <i>manufacture of pharmaceutical products</i>	81,9	97,6	96,7	82,0	0,8	1,0
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych <i>manufacture of rubber and plastic products</i>	110,8	108,1	110,6	107,2	6,6	6,6

Tablica 13. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)Table 13. *Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017		2018			2017
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych <i>manufacture of other non-metallic mineral products</i>	110,9	107,6	110,5	108,8	3,9	3,8
produkcja metali <i>manufacture of basic metals</i>	117,3	110,3	109,0	104,6	4,3	4,2
produkcja wyrobów z metali <i>manufacture of metal products</i>	108,7	110,1	118,0	112,4	7,2	6,8
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych <i>manufacture of computer, electronic and optical products</i>	113,5	105,3	97,4	99,0	2,5	2,8
produkcja urządzeń elektrycznych <i>manufacture of electrical equipment</i>	105,1	104,0	117,5	112,4	4,2	4,0
produkcja maszyn i urządzeń <i>manufacture of machinery and equipment n.e.c.</i>	108,6	112,2	125,0	110,7	3,4	3,3
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <i>manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers</i>	104,7	107,4	106,7	103,6	10,9	11,4
produkcja pozostałego sprzętu transportowego <i>manufacture of other transport equipment</i>	94,6	105,8	120,6	105,3	1,4	1,5
produkcja mebli <i>manufacture of furniture</i>	109,8	106,9	109,8	108,9	3,0	3,0

W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 30 (spośród 34) działach przemysłu, w tym m.in. w produkcji:

- maszyn i urządzeń – o 25,0% (w tym maszyn ogólnego przeznaczenia – o 35,1%),
- pozostałego sprzętu transportowego – o 20,6% (m.in. lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego – o 33,7%),
- wyrobów z metali – o 18,0% (w tym w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 22,8%),
- urządzeń elektrycznych – o 17,5% (m.in. elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej – o 20,4%),
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 13,1% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 13,5%),
- wyrobów z drewna, korka oraz słomy i wikliny – o 12,5% (m.in. wyrobów tartacznych – o 13,8%),
- papieru i wyrobów z papieru – o 11,3% (w tym wyrobów z papieru i tektury – o 15,1%),
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 10,6% (w tym wyrobów z tworzyw sztucznych – o 11,7%),
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 10,5% (m.in. wyrobów z betonu, cementu i gipsu – o 13,8%).

Spadek produkcji sprzedanej w stosunku do lipca ub. roku odnotowano natomiast m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 3,3%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 2,6%).

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca ponad 16% produkcji sprzedanej przemysłu) w lipcu br. była o 6,8% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano odpowiednio wzrost o 5,5%). Zwiększyła się sprzedaż w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 26,3%, produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 16,9%, przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 13,0%, produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 7,0%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 6,2%, wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 5,4%, produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 2,3% oraz wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 1,0%. Spadek sprzedaży notowano jedynie w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 1,1%.

Z obserwowanych w lipcu br. 283 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** produkcja 170 była wyższa niż przed rokiem, w tym najbardziej zwiększyła się produkcja: mydła, soków z owoców i warzyw, pojazdów do transportu publicznego, kuchni elektrycznych, aluminium niestopowego, pestycydów, tarcicy liściastej, tarcicy iglastej, opon, produktów uboju trzody chlewnej, wódki czystej, rur stalowych, rowerów, wyrobów z gumy, cementu, komputerów, etylenu, papierosów, mąki pszennej, energii elektrycznej, węgla brunatnego, serów podpuszczkowych dojrzewających, zmywarek do naczyń, tworzyw sztucznych, okien z tworzyw sztucznych, serów niedojrzewających i twarogu. Niższa niż przed rokiem była natomiast produkcja 113 wyrobów i grup wyrobów, w tym w największym stopniu zmniejszyła się produkcja: odkurzaczy, ciągników rolniczych, nawozów mineralnych lub chemicznych azotowych, olejów opałowych, kuchni gazowych z piekarnikiem, stali surowej, akumulatorów kwasowo-ołowowych do pojazdów samochodowych, odbiorników telewizyjnych, produktów uboju bydła i cieląt, farb i lakierów, chłodziarek i zamrażarek, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, obuwia, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, mięsa drobiowego, masła, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych oraz przerobu ropy naftowej.

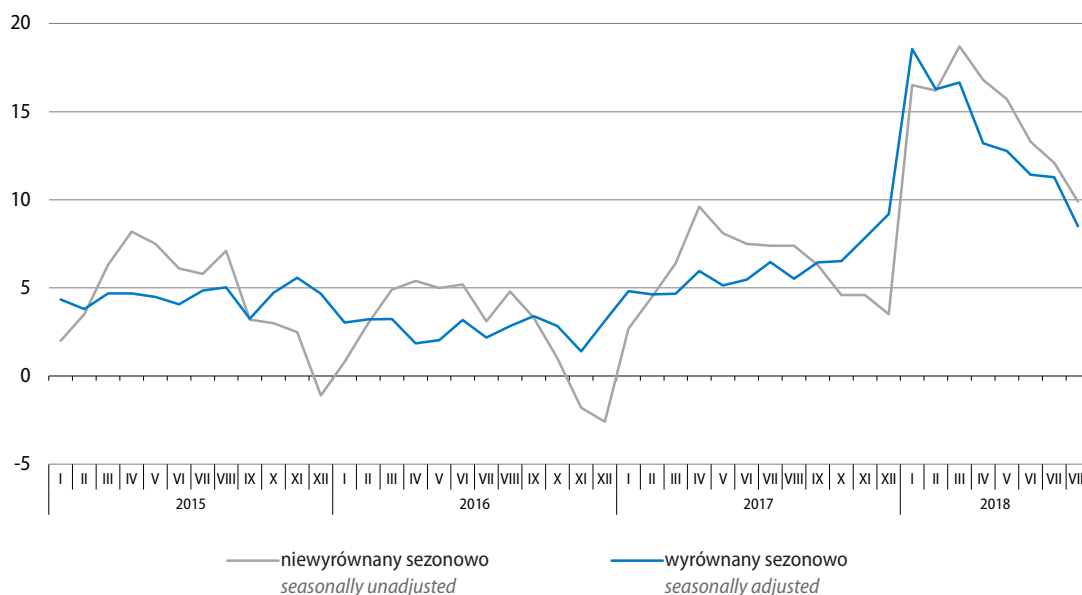
W I półroczu br. przedsiębiorstwa przemysłowe ogółem uzyskały słabsze niż w analogicznym okresie ub. roku **wyniki finansowe**² (po znacznym wzroście przed rokiem). Zwiększył się ich wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 4,9% do 48,5 mld zł), jednak obniżyły się **wyniki finansowe – brutto** (o 6,9% do 52,5 mld zł) oraz **netto** (o 8,8% do 44,4 mld zł). Wynik finansowy netto zmniejszył się we wszystkich sekcjach zaliczanych do przemysłu, w największym stopniu w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 28,1%. W sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja wynik finansowy netto był niższy niż w I półroczu ub. roku o 5,5%, w sekcji górnictwo i wydobywanie – o 5,1%, a w przetwórstwie przemysłowym – o 0,7%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego niższy niż przed rokiem wynik finansowy netto uzyskano m.in. w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. Wyższy niż przed rokiem wynik finansowy netto odnotowano natomiast m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, artykułów spożywczych oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży w przemyśle ogółem utrzymał się na poziomie notowanym w I półroczu ub. roku (6,6%), obniżyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 7,8% do 6,9%) oraz netto (z 6,7% do 5,8%). Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł z 92,2% do 93,1%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia kształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem (33,5% wobec 33,6%), natomiast obniżył się wskaźnik płynności finansowej II stopnia (ze 103,4% do 100,2%). Udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw przemysłowych nieco zwiększył się (z 77,9% do 78,3%), natomiast udział ich przychodów w przychodach badanych przedsiębiorstw przemysłowych kształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem (87,7% wobec 87,9%).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Nakłady inwestycyjne³ w przemyśle w I półroczu br. były wyższe niż przed rokiem o 3,6% (wobec spadku o 3,6% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady zwiększyły się we wszystkich sekcjach, z wyjątkiem wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, gdzie notowano spadek o 12,9%. W przemyśle ogółem rozpoczęto o 20,4% więcej nowych inwestycji niż przed rokiem, a ich wartość kosztorysowa była o 6,0% wyższa niż w I półroczu ub. roku.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

Chart 19. General business climate indicators in manufacturing



Ogólny klimat koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu br. oceniany jest pozytywnie, ale ostrożniej niż przed miesiącem. Mniej optymistycznie postrzegana jest bieżąca produkcja i portfel zamówień. Według diagnoz z sierpnia sytuacja finansowa przedsiębiorstw nie zmienia się (przed miesiącem wskazywano na jej poprawę). Prognozy produkcji i portfela zamówień są mniej optymistyczne niż przed miesiącem, natomiast prognozy sytuacji finansowej nadal są pozytywne. Przedsiębiorcy nadal planują zwiększanie zatrudnienia i oczekują wzrostu cen wyrobów.

W sierpniu br. wskazywany jest niewielki niedobór w stanie zapasów wyrobów gotowych w przedsiębiorstwach, m.in. w jednostkach specjalizujących się w produkcji metali, chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów farmaceutycznych.

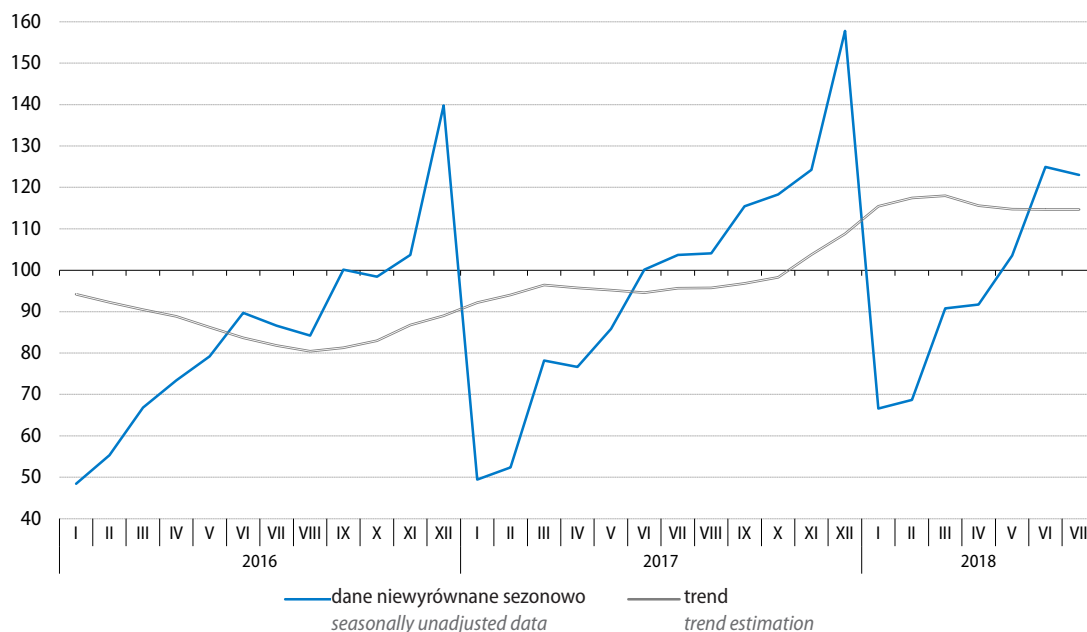
³ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Budownictwo Construction

W lipcu br. wzrost **produkcji budowlano-montażowej**¹ w skali roku wyniósł 18,7% (wobec wzrostu w czerwcu br. o 24,7% i w lipcu ub. roku o 19,8%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, produkcja budowlano-montażowa ogółem była o 16,6% wyższa niż przed rokiem oraz nieco niższa niż przed miesiącem (o 1,0%).

Wykres 20. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 20. Construction and assembly production (constant prices) monthly average of 2015=100



Wzrost produkcji w stosunku do lipca ub. roku notowano we wszystkich działach budownictwa. Najbardziej zwiększyła się produkcja w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 21,9%. W podobnym stopniu wzrosła sprzedaż robót budowlanych w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 20,6%, a w mniejszej skali – w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 14,1%. Tempo wzrostu sprzedaży było większe w przypadku robót o charakterze inwestycyjnym (20,8%) niż robót remontowych i pozostałych (15,3%).

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa była o 21,4% większa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 10,6 % przed rokiem); największy wzrost zaobserwowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 14. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
Table 14. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

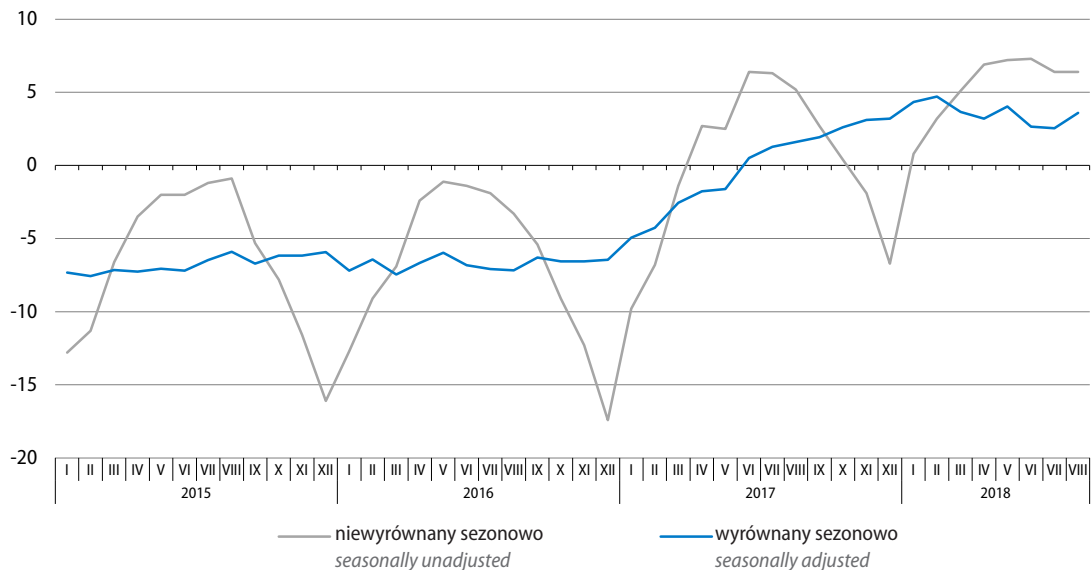
Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017		2018		2017	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Ogółem <i>Total</i>	119,8	110,6	118,7	121,4	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: <i>construction work with character:</i>						
inwestycyjnym <i>investment</i>	128,7	112,7	120,8	120,3	62,8	64,6
remontowym <i>restoration</i>	105,5	107,0	115,3	123,4	37,2	35,4
Budowa budynków <i>Construction of buildings</i>	113,2	105,1	114,1	120,6	35,6	35,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>	133,8	121,2	120,6	127,4	38,2	36,4
Roboty budowlane specjalistyczne <i>Specialised construction activities</i>	108,8	105,6	121,9	114,6	26,2	27,9

W I półroczu br. **sytuacja finansowa przedsiębiorstw**² budowlanych była nieco słabsza od obserwowanej w analogicznym okresie ub. roku. Przy zwiększonych przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, przedsiębiorstwa uzyskały zbliżone do notowanych przed rokiem wyniki finansowe brutto (1,1 mld zł) oraz netto (0,8 mld zł). Dodatnie wyniki finansowe brutto i netto obniżyły się w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków, a wzrosły w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. W jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej wyniki te poprawiły się, jednak pozostały ujemne. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży przedsiębiorstw budowlanych ogółem był niższy niż w I półroczu ub. roku i wyniósł 1,3% (wobec 2,0% przed rokiem). Pogorszyły się także wskaźniki rentowności obrotu brutto (do 2,2% z 2,7%) oraz netto (do 1,6% z 2,0%). Wskaźnik poziomu kosztów ogółem nieco zwiększył się – z 97,3% do 97,8%. Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 40,5% do 30,7%) oraz II stopnia (ze 108,6% do 99,9%). Większy niż przed rokiem był udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw budowlanych (66,5% wobec 60,3%), jednak zmalał udział przychodów tych przedsiębiorstw w przychodach z całokształtu działalności ogółu przedsiębiorstw budowlanych (z 73,2% do 70,0%).

Przedsiębiorstwa budowlane w I półroczu br. poniosły **nakłady inwestycyjne**³ wyższe o 16,2% niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu przed rokiem o 4,8%). Wyższa niż w I półroczu ub. roku była liczba zadań inwestycyjnych nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa budowlane (o 13,2%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 64,3%).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

³ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych oraz wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwieChart 21. *General business climate indicators in construction*

W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest oceniany pozytywnie, analogicznie jak przed miesiącem. Utrzymują się korzystne diagnozy produkcji budowlano-montażowej i portfela zamówień. Sytuacja finansowa przedsiębiorstw oceniana jest nieco bardziej korzystnie niż przed miesiącem. Prognozy w tych obszarach pozostają optymistyczne, przy czym w przypadku portfela zamówień i produkcji – są nieznacznie ostrożniejsze od formułowanych w lipcu br. Przedsiębiorcy, podobnie jak przed miesiącem, przewidują wzrost zatrudnienia i oczekują wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

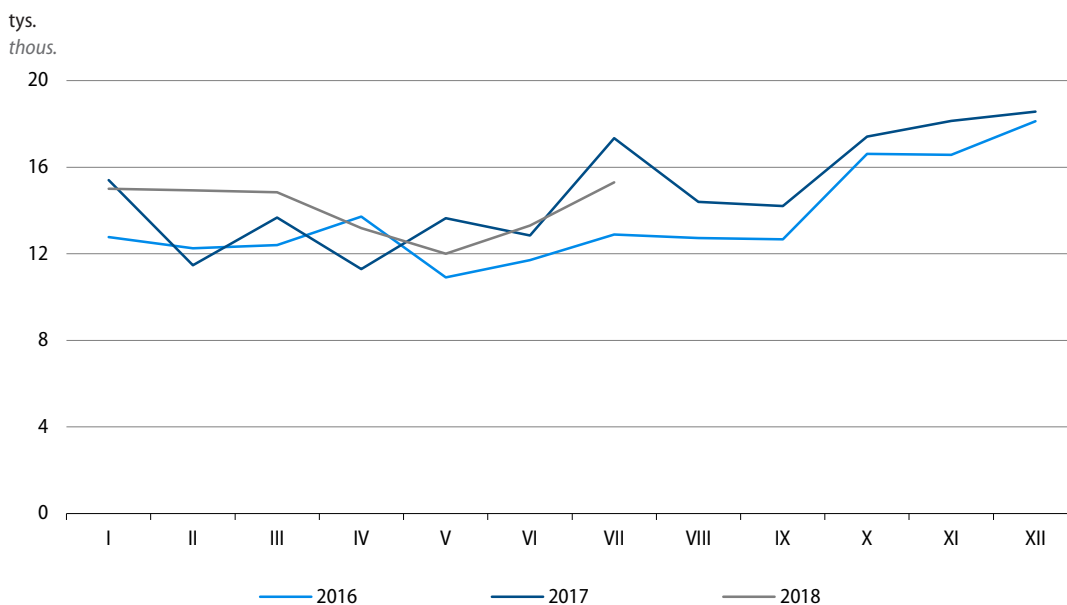
Podobnie jak w lipcu br., do głównych barier utrudniających prowadzenie działalności budowlanej zaliczane są koszty zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanych pracowników i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu ze wskazaniem sprzed roku najbardziej zmniejszyła się odczuwalność utrudnień związanych ze zbyt dużą konkurencją na rynku, a najbardziej wzrosła uciążliwość niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lipcu br. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Mniejsza niż przed rokiem była także liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym. Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 22. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 22. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lipcu br. **oddano do użytkowania** 15,3 tys. mieszkań, tj. o 12,0% mniej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 34,5% w lipcu ub. roku). Zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 12,0% do 9,5 tys.) oraz – nieznacznie – w budownictwie indywidualnym (o 0,3% do 5,5 tys.). Mniej mieszkań niż w lipcu ub. roku zrealizowano także w budownictwie spółdzielczym (74 wobec 110) i zakładowym (7 wobec 41). Więcej mieszkań niż przed rokiem przekazano do eksploatacji w budownictwie komunalnym (104 wobec 97), natomiast w społecznym czynszowym nie oddano do użytkowania żadnego mieszkania (przed rokiem – 696).

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 98,5 tys. mieszkań, tj. o 3,0% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku; wzrost notowano m.in. w obydwu głównych formach budownictwa, tj. w budownictwie indywidualnym i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 15. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania

Table 15. Number of dwellings completed

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	I–VII 2017			I–VII 2018		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego= 00 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	95620	100,0	110,4	98469	100,0	103,0
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	38124	39,9	103,0	38473	39,1	100,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	55095	57,6	116,9	57708	58,6	104,7
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	912	0,9	75,6	1081	1,1	118,5
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	895	0,9	157,6	533	0,5	59,6
Komunalne <i>Municipal</i>	533	0,6	80,2	594	0,6	111,4
Zakładowe <i>Company</i>	61	0,1	127,1	80	0,1	131,1

a Realizowane na użytek własny inwestora. b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

a Realized for the own use of the investor. b Including construction realized by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 93,1 m² i była o 1,2 m² mniejsza niż przed rokiem.

W lipcu br. **wydano pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** dla 19,7 tys. mieszkań, tj. o 4,8% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku (przed rokiem notowano wzrost o 12,6%). Liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** wyniosła 18,9 tys. i zwiększyła się w stosunku do lipca ub. roku o 3,4% (wobec wzrostu o 21,6% przed rokiem).

Szacuje się, że na koniec lipca br. **w budowie** pozostawało 792,9 tys. mieszkań, tj. o 4,3% więcej niż przed rokiem.

Tablica 16. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto

Table 16. Number of dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym <i>Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project</i>			Mieszkania, których budowę rozpoczęto <i>Dwellings in which construction has begun</i>		
	I–VII 2018					
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	151596	100,0	100,4	132566	100,0	106,6
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	55258	36,4	x	53338	40,2	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	93043	61,4	x	75879	57,2	x
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	1078	0,7	103,8	1583	1,2	130,7
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	1480	1,0	141,5	862	0,7	106,8
Komunalne <i>Municipal</i>	702	0,5	41,4	749	0,6	145,4
Zakładowe <i>Company</i>	35	0,0	43,8	155	0,1	271,9

a Realizowane na użytek własny inwestora (do końca 2017 r. – łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku); wskaźniki dynamiki są niemożliwe do obliczenia w warunkach porównywalnych, ze względu na brak możliwości dokonania przeliczeń danych wstecz zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa. b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku (które do końca 2017 r. było zaliczane do budownictwa indywidualnego); wskaźniki dynamiki są niemożliwe do obliczenia w warunkach porównywalnych, ze względu na brak możliwości dokonania przeliczeń danych wstecz zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa.

a Realised for the own use of the investor (until the end of 2017 – including construction realised by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit); dynamics indices are impossible to calculate in comparable terms, due to the impossibility of recalculating data back according to the revised scope of forms of construction. b Including construction realised by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit (which by the end of 2017 was included in private construction); dynamics indices are impossible to calculate in comparable terms, due to the impossibility of recalculating data back according to the revised scope of forms of construction.

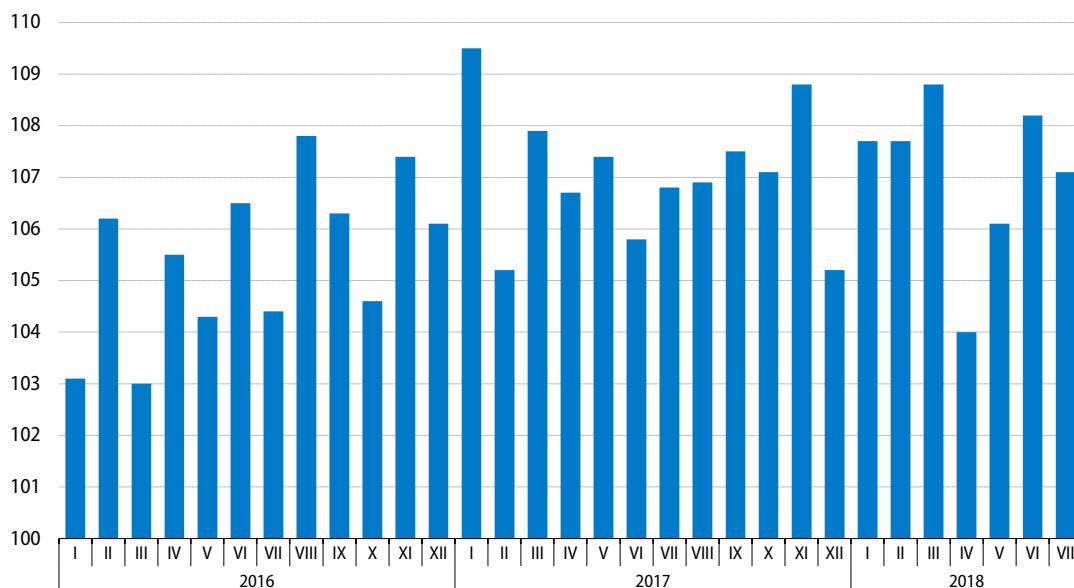
Rynek wewnętrzny

Domestic market

W lipcu br. **sprzedaż detaliczna**¹ zwiększyła się w skali roku o 7,1% (wobec wzrostu o 8,2% przed miesiącem oraz o 6,8% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna była wyższa niż przed rokiem o 6,9%.

Wykres 23. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Retail sales of goods (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wyższa niż w lipcu ub. roku była sprzedaż w większości grup. Spośród grup o istotnym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wysoki wzrost notowano w jednostkach zajmujących się handlem pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 16,7%), a także w grupach: pozostałe (o 12,6%) oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 8,1%). Zwiększenie sprzedaży obserwowano również w firmach prowadzących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 4,2%). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 0,6%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 17. Dynamika sprzedaży detalicznej (w cenach stałych)Table 17. *Indices (at constant prices) of retail sales*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017		2018	
	VII	I–VII	VII	I–VII
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>			
Ogółem^a <i>Total^a</i>	106,8	107,0	107,1	106,9
w tym: <i>of which:</i>				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części <i>Motor vehicles, motorcycles, parts</i>	110,0	107,3	116,7	108,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe <i>Solid, liquid and gaseous fuels</i>	105,6	107,4	108,1	107,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe <i>Food, beverages and tobacco products</i>	102,2	103,1	99,4	101,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach <i>Other retail sale in non-specialized stores</i>	106,6	106,5	104,2	107,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny <i>Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment</i>	111,9	113,2	111,7	111,0
Tekstylia, odzież, obuwie <i>Textiles, clothing, footwear</i>	116,7	114,5	116,3	113,2
Meble, rtv, agd <i>Furniture, radio, TV and household appliances</i>	108,9	108,2	104,4	107,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach <i>Newspapers, books, other sale in specialized stores</i>	111,8	111,8	106,5	103,1
Pozostałe <i>Others</i>	103,3	104,2	112,6	110,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwa do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

Sprzedaż hurtowa² w lipcu br. była o 15,5% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 13,4%. W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż hurtowa w skali roku wzrosła o 11,5%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych – o 8,8%.

W I półroczu br. wyniki finansowe³ odnotowane przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych były lepsze niż przed rokiem. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 29,8% (do 12,6 mld zł), wynik finansowy brutto wzrósł o 12,6% (do 10,8 mld zł), a netto – o 10,8% (do 8,6 mld zł). Poprawiły się wskaźniki rentowności: ze sprzedaży (z 2,3% przed rokiem do 2,8%) oraz, nieznacznie, obrotu brutto (z 2,3% do 2,4%); wskaźnik rentow-

2 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

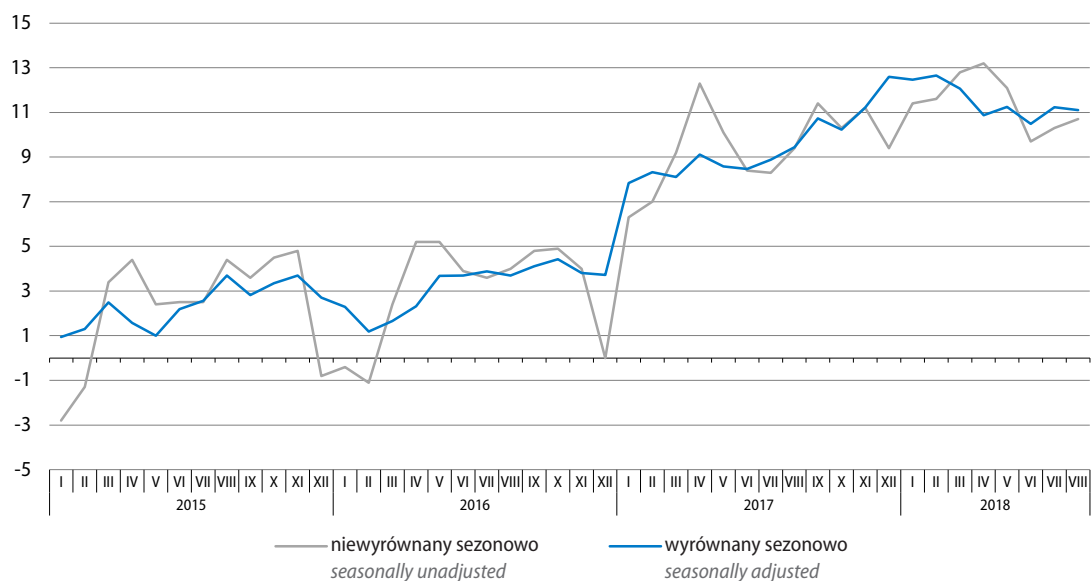
3 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

ności obrotu netto nie uległ zmianie i wyniósł 1,9%. Wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 97,6% (wobec 97,7% przed rokiem). Zwiększył się wskaźnik płynności finansowej I stopnia – z 22,3% do 23,1%, a zmniejszył II stopnia – z 77,5% do 76,9%. Wzrósł udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 72,4% do 74,2%), a także udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w tej sekcji (z 76,2% do 76,8%).

Nakłady inwestycyjne⁴ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w I półroczu br. były o 27,8% wyższe niż przed rokiem (po wzroście w analogicznym okresie ub. roku o 9,7%). Zmniejszyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 15,2%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 5,5%).

Wykres 24. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 24. General business climate indicators in retail trade



W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest pozytywnie, podobnie jak przed miesiącem. Pozytywne oceny koniunktury są zgłaszane przez przedsiębiorstwa we wszystkich badanych branżach, w tym najlepsze – w tekstyliach, odzieży i obuwiu. Ostrożniejsze niż w lipcu br. są pozytywne wskazania przedsiębiorstw ogółem dotyczące bieżącej sprzedaży, przy bardziej optymistycznych przewidywaniach w tym zakresie. Diagnozy i prognozy sytuacji finansowej są korzystne, zbliżone do formułowanych przed miesiącem. Oczekiwany jest wzrost popytu na towary. Przedsiębiorcy nadal prognozują zwiększenie zatrudnienia oraz możliwość wzrostu cen towarów.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w sierpniu br. jako najbardziej uciążliwe wskazywane są zbyt duża konkurencja na rynku oraz koszty zatrudnienia. W skali roku najbardziej zmniejszyła się dotkliwość bariery związanej ze zbyt dużą konkurencją na rynku, a zwiększyła – z niedoborem pracowników.

⁴ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Transport

Transport

W lipcu br. **sprzedaż wyrobów i usług**¹ w jednostkach transportu ogółem² była o 14,0% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 11,3% w czerwcu br. oraz o 11,4% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż zwiększyła się w skali roku o 11,4%.

Spośród grup o wysokim udziale w transporcie ogółem w lipcu br. w największym stopniu zwiększyła się sprzedaż w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 24,9%). W transporcie samochodowym odnotowano wzrost sprzedaży o 16,4%, a w kolejowym – o 1,9%.

Masa **przewozów ładunków ogółem** w lipcu br. wyniosła 52,3 mln ton, tj. o 10,2% więcej niż przed rokiem. Zwiększyły się przewozy w większości rodzajów transportu, z wyjątkiem transportu morskiego. Od początku roku przetransportowano 347,3 mln ton ładunków ogółem, tj. o 12,8% więcej niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku.

Wielkość ładunków przewiezionych **transportem kolejowym** w lipcu br. wyniosła 21,0 mln ton, tj. o 2,5% więcej niż przed rokiem. Średniodobowe przewozy ładunków w lipcu br. były o 1,8% mniejsze niż w czerwcu br. W okresie siedmiu miesięcy br. przewieziono 144,5 mln ton ładunków, tj. o 7,4% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Transportem samochodowym zarobkowym w lipcu br. przewieziono 26,1 mln ton ładunków, tj. o 21,0% więcej niż przed rokiem, a w okresie styczeń–lipiec br. – 165,3 mln ton, tj. odpowiednio o 19,4% więcej. Potencjał przewozowy transportu samochodowego zarobkowego zwiększył się od początku roku o 13,4%.

Transportem rurociągowym w lipcu br. przetłoczono 4,5 mln ton ropy i produktów naftowych (o 2,7% więcej niż przed rokiem), a w okresie siedmiu miesięcy br. – 32,2 mln ton (o 13,6% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku).

Masa ładunków przewiezionych **transportem morskim** w lipcu br. zmniejszyła się o 8,7% w skali roku i wyniosła 0,6 mln ton. Od początku roku żeglugą morską przetransportowano 4,6 mln ton ładunków (o 6,1% więcej niż przed rokiem).

W **portach morskich** w lipcu br. przeładowano 7,1 mln ton ładunków, tj. o 16,5% więcej niż przed rokiem. Znacznie wzrosła masa ładunków masowych ciekłych (o 31,6%, w tym przeładunków ropy naftowej³ – o 27,2%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 31,5%). Wielkość przeładunków kontenerów zwiększyła się o 11,9%, ładunków masowych suchych – o 10,1% (w tym węgla i koksu – o 5,6%), a ładunków tocznych – o 4,0%. W okresie styczeń–lipiec br. w portach morskich przeładowano 52,4 mln ton ładunków, tj. o 21,9% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

W większości portów masa przeładunków w lipcu br. była wyższa niż przed rokiem, z wyjątkiem portu Police, gdzie notowano spadek o 42,2% do 0,1 mln ton. Znacznie wzrosła wielkość przeładunków w portach Świnoujście (o 28,6% do 1,3 mln ton) oraz Gdańsk (o 25,2% do 3,2 mln ton). Zwiększenie masy przeładunków notowano także w portach Gdynia (o 5,8% do 1,6 mln ton) oraz Szczecin (o 2,8% do 0,8 mln ton).

1 Obejmująca wpływy za przewozy ładunków, pasażerów, bagażu i poczty, przeładunki, spedycję, składowanie i magazynowanie ładunków oraz inne usługi związane z obsługą transportu.

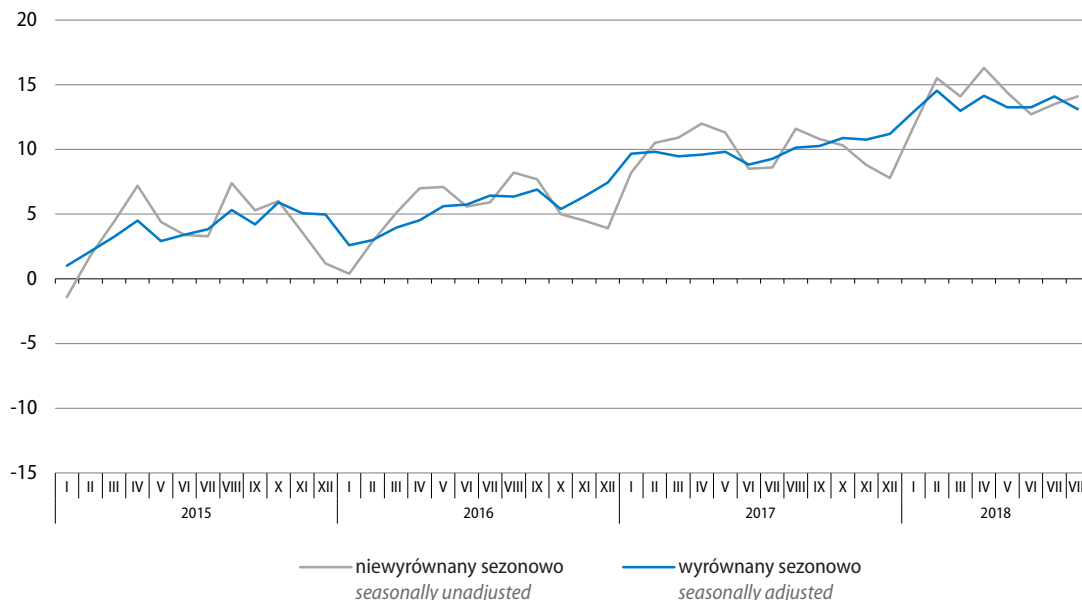
2 W cenach stałych; w przedsiębiorstwach transportowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

3 Łącznie z przetworami ropy naftowej.

W I półroczu br. **wyniki finansowe przedsiębiorstw**⁴ w transporcie i gospodarce magazynowej były wyższe niż przed rokiem. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 25,0% do 2,1 mld zł, wynik finansowy brutto wzrósł o 4,9% do 3,1 mld zł, a wynik finansowy netto – o 7,4% do 2,6 mld zł. Poprawił się wskaźnik rentowności ze sprzedaży (z 2,9% przed rokiem do 3,3%); nieznacznie zmniejszyły się natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,8% do 4,7%) oraz obrotu netto (z 3,9% do 3,8%). Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł z 95,2% przed rokiem do 95,3%. Obniżył się wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 77,0% do 70,8%) oraz II stopnia (ze 149,8% do 143,1%). Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 71,8% do 72,6%), przy spadku udziału ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu badanych podmiotów w tej sekcji (z 81,3% do 78,0%).

Nakłady inwestycyjne⁵ w sekcji transport i gospodarka magazynowa w I półroczu br. były o 58,9% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 3,6%). Zmniejszyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 48,4%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 62,4%).

Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
Chart 25. General business climate indicators in transportation and storage



W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany korzystnie, podobnie jak przed miesiącem. Pozytywne, ale słabsze niż w lipcu, są diagnozy dotyczące popytu, sprzedaży oraz sytuacji finansowej. Przewidywania w zakresie popytu i sprzedaży są bardziej optymistyczne od formułowanych przed miesiącem; utrzymują się korzystne prognozy sytuacji finansowej. Przedsiębiorcy przewidują możliwość zwiększenia zatrudnienia. Ceny usług w najbliższych trzech miesiącach mogą rosnać.

⁴ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

⁵ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Bilans płatniczy

Balance of payments

Według wstępnych danych **saldo rachunku bieżącego bilansu płatniczego**¹ w czerwcu br. wyniosło minus 1,0 mld zł (wobec minus 3,8 mld zł przed rokiem.). **Saldo obrotów towarowych** ukształtowało się na poziomie minus 1,8 mld zł (wobec minus 0,8 mld zł rok wcześniej), przy czym eksport zwiększył się o 11,5% do 77,8 mld zł, a import wzrósł o 12,7% do 79,6 mld zł. **Saldo usług** wyniosło 7,3 mld zł i było wyższe o 0,4 mld zł niż w czerwcu ub. roku, a złożyły się na nie salda: pozostałych usług (3,1 mld zł), podróży zagranicznych (2,1 mld zł) i usług transportowych (2,1 mld zł). Przychody z tytułu eksportu usług ukształtowały się na poziomie 19,6 mld zł (wzrost o 6,0%), a rozchody z tytułu importu usług wyniosły 12,4 mld zł (tj. o 6,3% więcej niż przed rokiem). **Saldo dochodów pierwotnych** w czerwcu br. wyniosło minus 6,8 mld zł (wobec minus 9,4 mld zł rok wcześniej). O wysokości salda dochodów pierwotnych w największym stopniu zadecydowało saldo dochodów z inwestycji w kwocie minus 7,5 mld zł. Dochody uzyskane przez bezpośrednich inwestorów zagranicznych z tytułu ich zaangażowania kapitałowego w polskich podmiotach ukształtowały się na poziomie 7,2 mld zł, a dochody nierezydentów z inwestycji portfelowych wyniosły 1,2 mld zł. **Saldo dochodów wtórnych** w czerwcu br. wyniosło 0,3 mld zł (wobec minus 0,4 mld zł rok wcześniej), przy czym wartość przychodów zwiększyła się w porównaniu z czerwcem ub. roku o 0,1 mld zł do 1,9 mld zł, a wartość rozchodów spadła o 0,5 mld zł do 1,6 mld zł.

Rachunek kapitałowy w czerwcu br. zamknął się dodatnim saldem w wysokości 3,2 mld zł (wobec 2,4 mld zł przed rokiem), a kwoty przychodów i rozchodów ukształtowały się odpowiednio na poziomie 3,3 mld zł oraz 0,1 mld zł (wobec 2,6 mld zł przychodów oraz 0,3 mld zł rozchodów w analogicznym okresie ub. roku).

Saldo rachunku finansowego bilansu płatniczego w czerwcu br. wyniosło 5,3 mld zł (wobec 1,5 mld zł rok wcześniej). **Saldo inwestycji zagranicznych w Polsce** ukształtowało się na poziomie minus 8,0 mld zł, przy czym saldo pasywów inwestycji bezpośrednich zmniejszyło się o 3,5 mld zł. Saldo **polskich inwestycji za granicą** wyniosło minus 2,6 mld zł, w tym saldo aktywów inwestycji bezpośrednich ukształtowało się na poziomie 3,7 mld zł. Na wielkość salda rachunku finansowego wpływały również **inwestycje portfelowe**, gdzie odnotowano zmniejszenie wartości aktywów rezydentów o 0,9 mld zł oraz odpływ kapitału nierezydentów w kwocie 6,7 mld zł. W **pozostałych inwestycjach** aktywa rezydentów zwiększyły się o 3,5 mld zł oraz wystąpił napływ kapitału nierezydentów w kwocie 2,2 mld zł. Saldo pochodnych instrumentów finansowych ukształtowało się na poziomie 0,2 mld zł.

Wartość **oficjalnych aktywów rezerwowych** w czerwcu br. spadła o 9,1 mld zł do 408,0 mld zł na koniec miesiąca.

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego.

Tablica 18. Bilans płatniczy
Table 18. Balance of payments

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VI 2017	VI 2018	VII 2017 – VI 2018 ^a
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		
Rachunek bieżący <i>Current Account</i>	-3791	-1031	-563
Saldo obrotów towarowych <i>Balance on goods</i>	-846	-1777	-4398
eksport <i>exports</i>	69759	77802	866183
import <i>imports</i>	70605	79579	870581
Saldo usług <i>Balance on Services</i>	6872	7251	81855
przychody <i>credit</i>	18497	19613	227432
rozchody <i>debit</i>	11625	12362	145577
Saldo dochodów pierwotnych <i>Balance on Primary Income</i>	-9439	-6798	-78309
przychody <i>credit</i>	2867	4726	46526
rozchody <i>debit</i>	12306	11524	124835
Saldo dochodów wtórnych <i>Balance on Secondary Income</i>	-378	293	289
przychody <i>credit</i>	1785	1904	26626
rozchody <i>debit</i>	2163	1611	26337
Rachunek kapitałowy <i>Capital account</i>	2359	3173	31596
Przychody <i>Credit</i>	2614	3262	33180
Rozchody <i>Debit</i>	255	89	1584
Rachunek finansowy <i>Financial account</i>	1544	5334	13857
Inwestycje bezpośrednie – aktywa <i>Direct investment – assets</i>	2947	3707	8695
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	-958	372	291
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	3905	3335	8404
Inwestycje bezpośrednie – pasywa <i>Direct investment – liabilities</i>	-12305	-3505	42852
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	-14818	-5373	37469
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	2513	1868	5383

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 miesięcy.
a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Tablica 18. Bilans płatniczy (dok.)
Table 18. Balance of payments (cont.)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VI 2017	VI 2018	VII 2017 – VI 2018 ^a
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		
Inwestycje portfelowe – aktywa <i>Portfolio investment – assets</i>	-1070	-887	2986
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	-500	-809	-2437
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	-570	-78	5423
Inwestycje portfelowe – pasywa <i>Portfolio investment – liabilities</i>	997	-6675	-2626
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	-713	-778	6153
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	1710	-5897	-8779
Pozostałe inwestycje – aktywa <i>Other investment – assets</i>	-13461	3467	33656
NBP <i>monetary authorities</i>	-1908	0	1
sektor rządowy <i>general government</i>	-26	36	152
Monetarne Instytucje Finansowe <i>Monetary Financial Institutions</i>	-10920	4805	18106
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	-607	-1374	15397
Pozostałe inwestycje – pasywa <i>Other investment – liabilities</i>	1870	2227	-23313
NBP <i>monetary authorities</i>	2033	-1820	-21708
sektor rządowy <i>general government</i>	-234	-925	1330
Monetarne Instytucje Finansowe <i>Monetary Financial Institutions</i>	1125	1575	-16112
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	-1054	3397	13177
Pochodne instrumenty finansowe <i>Financial derivatives</i>	-599	176	-3096
Oficjalne aktywa rezerwowe <i>Official reserve assets</i>	4289	-9082	-11471
Saldo błędów i opuszczeń <i>Net errors and omissions</i>	2976	3192	-17176

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 miesięcy.

a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Handel zagraniczny

Foreign trade

W I półroczu br. obroty towarowe z zagranicą zwiększyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w nieco mniejszym stopniu po stronie eksportu niż importu. Saldo obrotów ogółem było ujemne (wobec dodatniego notowanego przed rokiem). Obroty w cenach stałych w okresie styczeń–maj br. wzrosły w skali roku, a wskaźnik terms of trade kształtował się niekorzystnie.

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) wzrósł w porównaniu z I półroczem ub. roku o 3,3% i wyniósł 452,5 mld zł, a import zwiększył się o 5,5% do 457,7 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 5,2 mld zł (wobec dodatniego 4,3 mld zł przed rokiem).

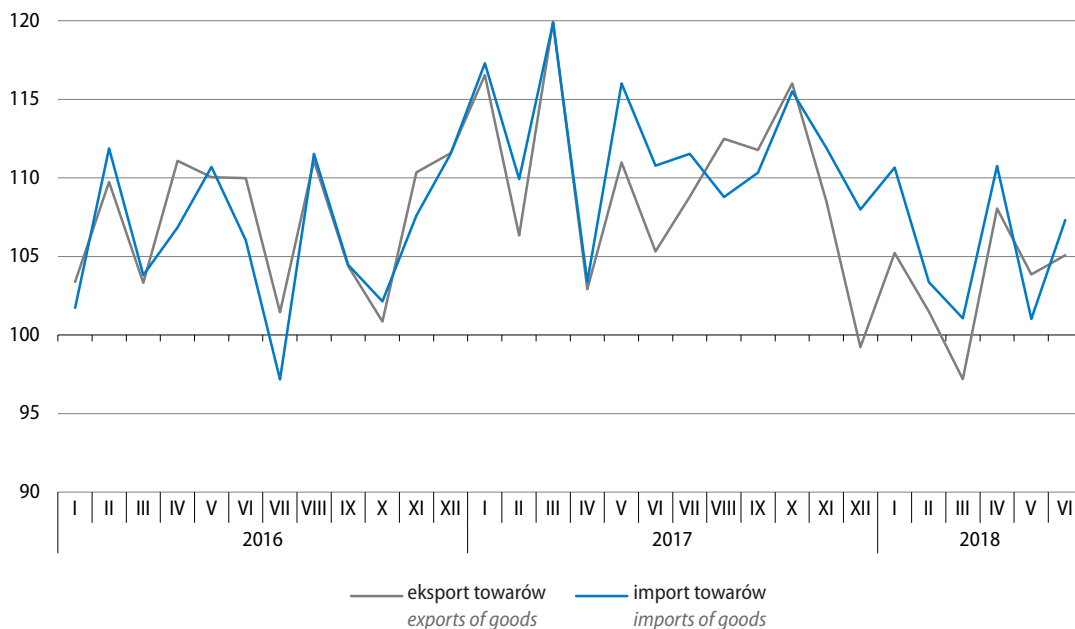
Eksport **w cenach stałych** w okresie styczeń–maj br. zwiększył się o 2,4% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, a import wzrósł o 3,3%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów UE (o 1,2%), do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 6,2%) oraz do krajów rozwijających się (o 3,2%). W imporcie zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 9,6%) i z krajów rozwijających się (o 11,3%), a obniżył się z krajów UE – o 1,2%.

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) uległy obniżeniu w stosunku do okresu pięciu miesięcy ub. roku o 0,6%, a towarów importowanych wzrosły o 0,2%.

Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem w okresie styczeń–maj br. kształtował się na poziomie 99,2 (wobec 98,7 przed rokiem). W wymianie z krajami UE wyniósł 98,5 (wobec 102,5 w analogicznym okresie ub. roku), w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 92,6 (w porównaniu z 79,0), a z krajami rozwijającymi się – 100,3 (wobec 95,8).

Wykres 26. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 19. Obroty towarowe handlu zagranicznego

Table 19. Foreign trade turnover of goods

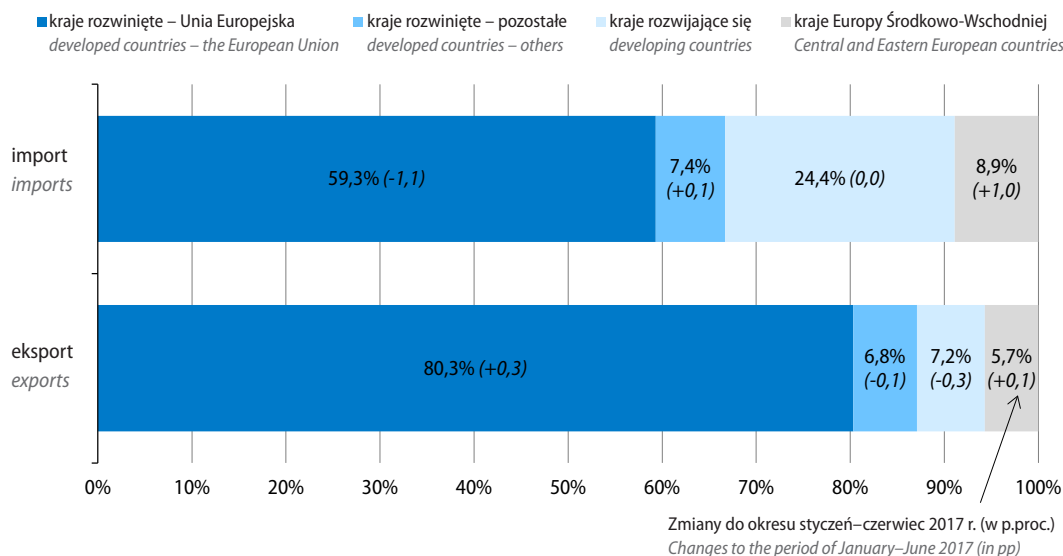
Wyszczególnienie Specification	I–VI 2018						I–VI 2017	I–VI 2018
	w mln zł in mln PLN	w mln EUR in mln EUR	w mln USD in mln USD	I–VI 2017=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	452526,7	107624,0	130740,5	103,3	105,7	119,7	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	394276,9	93777,1	113923,7	103,6	106,0	120,0	86,9	87,1
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	363599,8	86480,1	105054,6	103,7	106,1	120,2	80,0	80,3
w tym strefa euro <i>of which euro-area</i>	261751,3	62253,3	75623,3	104,7	107,1	121,3	57,1	57,8
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	32637,6	7759,5	9423,8	99,4	101,6	115,0	7,5	7,2
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	25612,1	6087,4	7392,9	104,2	106,4	120,3	5,6	5,7
Import^a Imports^a	457654,9	108838,2	132189,0	105,5	107,9	122,1	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	305244,4	72595,4	88183,5	103,8	106,2	120,2	67,7	66,7
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	271277,5	64520,4	78378,2	103,5	105,8	119,8	60,4	59,3
w tym strefa euro <i>of which euro-area</i>	217984,6	51843,2	62974,9	104,2	106,6	120,7	48,2	47,6
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	111826,5	26595,5	32295,8	105,8	108,2	122,5	24,4	24,4
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	40584,0	9647,4	11709,7	119,0	121,8	137,9	7,9	8,9
Saldo Balance	-5128,2	-1214,2	-1448,5	x	x	x	x	x
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	89032,5	21181,8	25740,2	x	x	x	x	x
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	92322,3	21959,7	26676,4	x	x	x	x	x
w tym strefa euro <i>of which euro-area</i>	43766,7	10410,1	12648,4	x	x	x	x	x
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	-79188,9	-18836,0	-22872,0	x	x	x	x	x
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	-14 971,9	-3 560,0	-4 316,8	x	x	x	x	x

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji bieżącej o wynikach wstępnych „Obroty handlu zagranicznego ogółem i wg krajów w okresie styczeń–czerwiec 2018 r.” na stronie internetowej GUS: <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/handel/obroty-towarowe-handlu-zagranicznego-ogolem-i-wedlug-krajow-w-okresie-styczen-czerwiec-2018-roku,1,71.html>

a Imports data by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in current information on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in period of January–June of 2018' at Statistics Poland's website: <http://stat.gov.pl/en/topics/prices-trade/trade/foreign-trade-turnover-of-goods-in-total-and-by-countries-in-january-june-2018,1,73.html>

Wykres 27. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–czerwiec 2018 r.

Chart 27. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–June 2018



W strukturze geograficznej eksportu w I półroczu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, wzrósł udział krajów rozwiniętych oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej, a obniżył się krajów rozwijających się. W imporcie wzrósł udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej, przy spadku udziału krajów rozwiniętych. Udział krajów rozwijających się nie uległ zmianie.

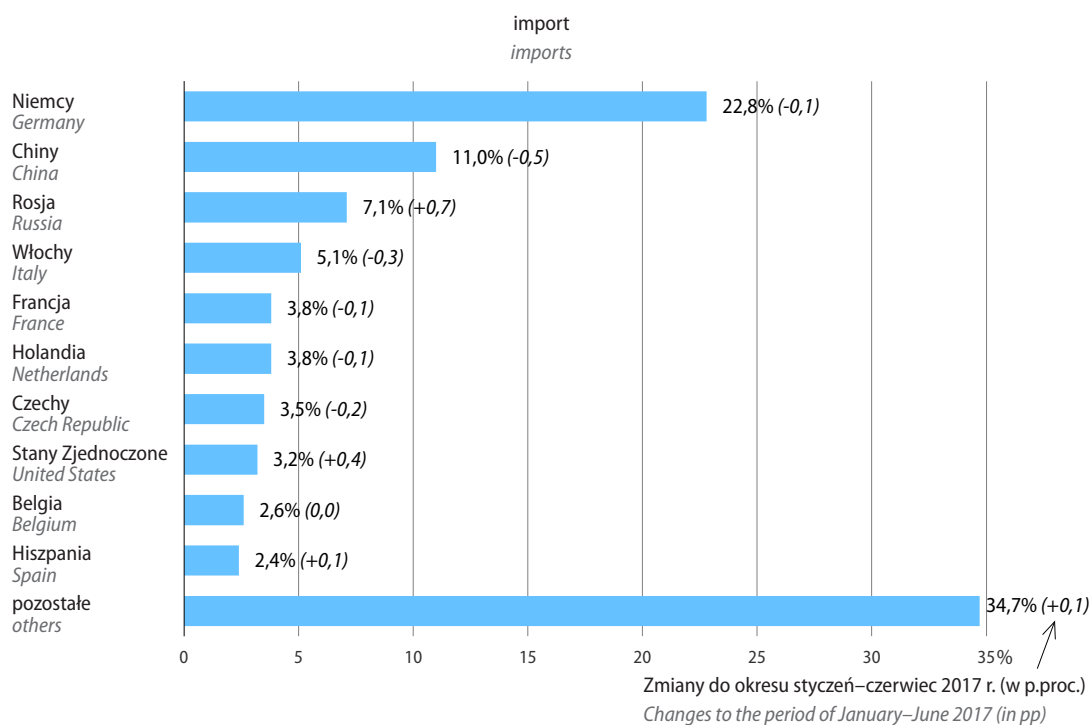
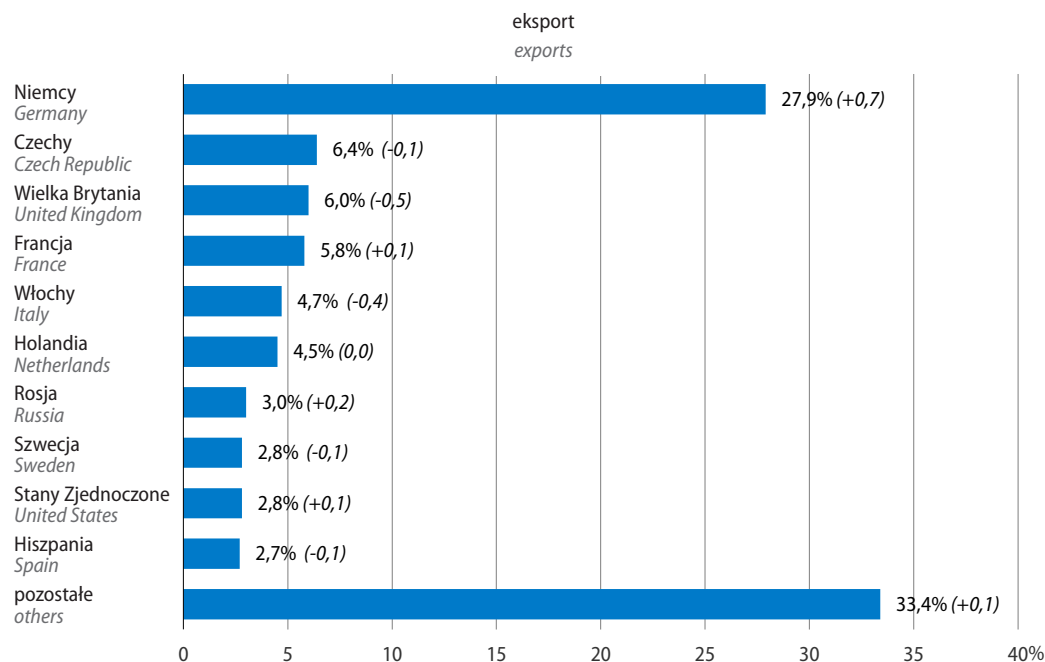
Eksport do krajów **Unii Europejskiej** zwiększył się w stosunku do I półrocza ub. roku o 3,7% i wyniósł 363,6 mld zł, a import wzrósł o 3,5% (do 271,3 mld zł). Dodatkowo saldo wyniosło 92,3 mld zł (wobec 88,5 mld zł przed rokiem). Eksport do krajów UE stanowił 80,3% eksportu ogółem, tj. wzrósł o 0,3 p.proc. w skali roku, a import z tych krajów – 59,3% importu ogółem, tj. obniżył się o 1,1 p.proc.

Wartość obrotów z Niemcami wzrosła w skali roku po stronie eksportu (o 6,3% do 126,4 mld zł) oraz po stronie importu (o 4,9% do 104,3 mld zł). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 22,1 mld zł (wobec 19,5 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział Niemiec w eksporcie był wyższy niż przed rokiem o 0,7 p.proc. i wyniósł 27,9%, a w imporcie ogółem obniżył się o 0,1 p.proc. do 22,8%.

W wymianie z **Niemcami** wg grup towarowych SITC odnotowano wzrost eksportu m.in. silników spalinowych tłokowych i ich części, wyrobów z metali nieszlachetnych gdzie indziej niewymienionych oraz artykułów z tworzyw sztucznych gdzie indziej niewymienionych. Po stronie importu wzrosła wartość m.in. sprowadzonych pojazdów samochodowych do przewozu osób, spalinowych silników tłokowych, jak również papieru i tektury.

Wykres 28. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2018 r.

Chart 28. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–June 2018



Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** były wyższe niż w I półroczu ub. roku, na co głównie wpłynął wzrost wymiany handlowej z Rosją i Ukrainą. Eksport zwiększył się o 4,2% do 25,6 mld zł, a import o 19,0% do 40,6 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 15,0 mld zł (wobec minus 9,5 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,1 p.proc. do 5,7%, a w imporcie ogółem zwiększył się o 1,0 p.proc. do 8,9%.

Rosja w rankingu naszych partnerów handlowych w eksporcie uplasowała się na siódmej pozycji (w I półroczu ub. roku była ósma), a w imporcie pozostała na trzecim miejscu. Eksport do Rosji wzrósł o 7,4% (do 13,4 mld zł), natomiast import zwiększył się o 18,4% i wyniósł 32,6 mld zł. Saldo obrotów pogłębiło się z minus 15,1 mld zł przed rokiem do minus 19,2 mld zł. Udział Rosji wzrósł w eksporcie ogółem z 2,8% w I półroczu ub. roku do 3,0%, a w imporcie ogółem z 6,4% do 7,1%.

W obrotach z Rosją wg grup SITC, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, odnotowano głównie znaczny wzrost eksportu urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych typu domowego oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, natomiast spadek m.in. leków i preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych i toaletowych. W imporcie znacznie zwiększyła się wartość m.in. surowych olejów ropy naftowej oraz węgla, a także wyrobów walcowanych płaskich, z żeliwa lub stali niestopowej, nieplaterowanych, niepokrytych ani niepowleczonej.

W I półroczu br. obroty z **krajami rozwijającymi się** po stronie eksportu były niższe niż przed rokiem (o 0,6%), natomiast po stronie importu wyższe (o 5,8%). Eksport do tych krajów wyniósł 32,6 mld zł, natomiast import osiągnął wartość 111,8 mld zł, w wyniku czego ujemne saldo ukształtowało się na poziomie 79,2 mld zł (wobec minus 72,9 mld zł w analogicznym okresie ub. roku).

Chiny w I półroczu br. zajmowały 23 miejsce w rankingu partnerów handlowych w eksporcie i drugie w imporcie. Eksport do Chin obniżył się w skali roku o 8,7% do 3,9 mld zł, a import z tego kraju wzrósł o 1,0% do 50,3 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem wynoszącym 46,4 mld zł (wobec minus 45,6 mld zł w okresie styczeń–czerwiec ub. roku). Nieznacznie obniżył się udział Chin w obrotach ogółem – w eksporcie z 1,0% przed rokiem do 0,9%, a w imporcie odpowiednio z 11,5% do 11,0%.

W obrotach z Chinami wg nomenklatury SITC odnotowano spadek eksportu m.in. miedzi i kauczuku, natomiast wzrost m.in. urządzeń energetycznych elektrycznych oraz wyrobów z metali nieszlachetnych. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. pozostałej aparatury i urządzeń elektrycznych, a także wózków dziecięcych, zabawek, gier i artykułów sportowych.

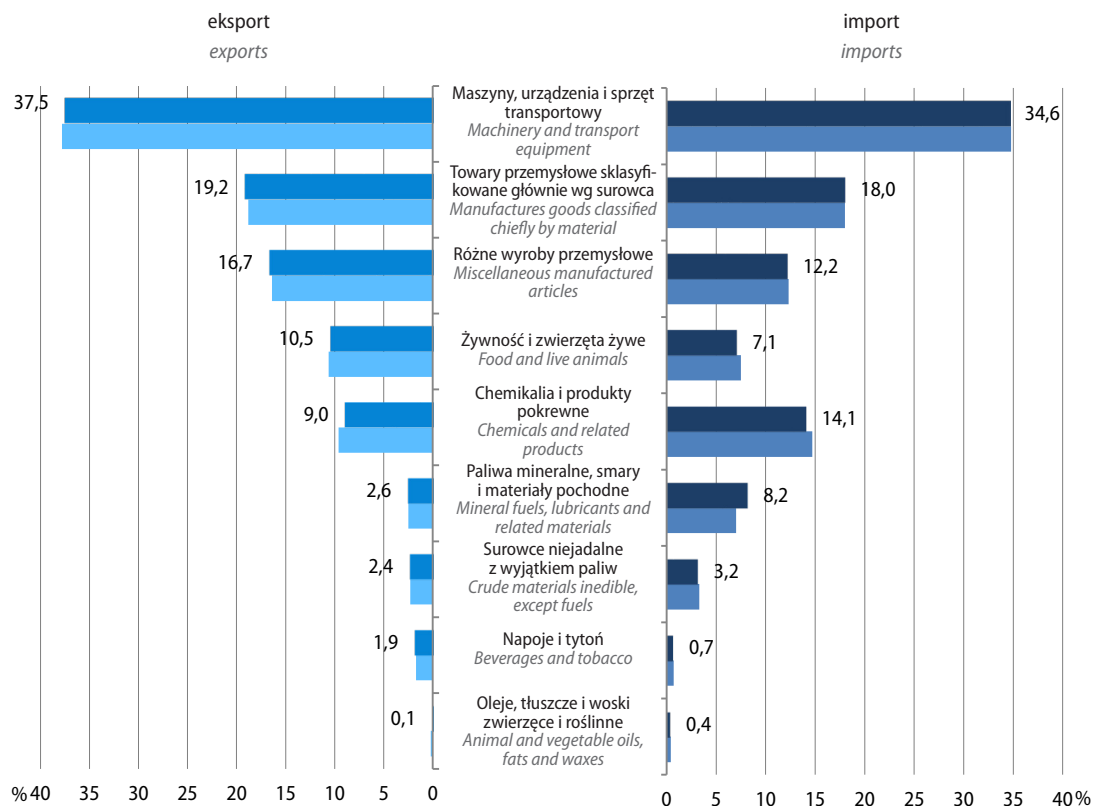
W obrotach ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu z I półroczem ub. roku, odnotowano wzrost w większości sekcji towarowych. W eksporcie największy wzrost wystąpił w sekcjach: napoje i tytoń, paliwa mineralne, smary i materiały pochodne oraz surowce niejadalne z wyjątkiem paliw, a w imporcie – w sekcjach: paliwa mineralne, smary i materiały pochodne oraz towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca. W strukturze towarowej eksportu w największym stopniu zwiększył się udział towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca, natomiast w imporcie – paliw mineralnych, smarów i materiałów pochodnych.

Tablica 20. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
Table 20. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2018		I–VI 2017	
	w mln zł <i>in mln PLN</i>	I–VI 2017=100	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	452526,7	103,3	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	47280,9	101,6	10,5	10,6
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	8436,3	114,6	1,9	1,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	10815,2	108,7	2,4	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels, lubricants and related materials</i>	11816,7	108,6	2,6	2,5
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	489,1	74,6	0,1	0,2
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	40843,5	97,4	9,0	9,6
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	86694,8	105,4	19,2	18,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	169828,8	102,5	37,5	37,8
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	75520,0	105,3	16,7	16,4
Import <i>Imports</i>	457654,9	105,5	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	32683,1	100,0	7,1	7,5
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	3057,1	102,3	0,7	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	14689,0	103,9	3,2	3,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels, lubricants and related materials</i>	37520,9	123,5	8,2	7,0
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	1626,8	87,9	0,4	0,4
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	64435,2	101,4	14,1	14,7
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	82251,1	105,5	18,0	18,0
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	158163,9	104,8	34,6	34,8
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	55955,1	105,3	12,2	12,3

Wykres 29. Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–czerwiec 2018 r.

Chart 29. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–June 2018



Eksport **produktów rolno-spożywczych (wg CN)** w I półroczu br. był wyższy niż przed rokiem o 3,0% i wyniósł 58,3 mld zł, a import nie uległ istotnej zmianie i wyniósł 40,9 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 17,4 mld zł (wobec 15,8 mld zł w pierwszym półroczu ub. roku). Udział towarów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem ukształtował się na podobnym poziomie jak w analogicznym okresie ub. roku i wyniósł 12,9%, natomiast w imporcie ogółem zmniejszył się o 0,5 p.proc. do 8,9%.

Eksport towarów rolno-spożywczych do krajów rozwiniętych wzrósł o 4,8% (w tym do krajów UE o 5,0%), natomiast do krajów rozwijających się i krajów Europy Środkowo-Wschodniej obniżył się odpowiednio o 10,2% i 2,6%. W imporcie wzrost obrotów odnotowano z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – o 12,2%, a spadek z krajami rozwiniętymi – o 0,3% (w tym z krajami UE – o 1,3%) i z krajami rozwijającymi się – o 0,5%.

Tablica 21. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 21. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2018						I–VI 2017	I–VI 2018
	w mln zł in mln PLN	w mln EUR in mln EUR	w mln USD in mln USD	I–V 2017=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport <i>Exports</i>	58293,5	13863,3	16842,4	103,0	105,3	119,3	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	29742,2	7071,9	8590,6	106,0	108,3	122,6	49,6	51,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	19418,5	4618,6	5611,4	106,3	108,7	123,1	32,3	33,3
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	8339,1	1984,0	2411,0	88,7	90,9	103,3	16,6	14,3
Tłuszcze i oleje <i>Fats and oils</i>	793,6	188,8	229,4	88,6	90,6	102,5	1,6	1,4
Import <i>Imports</i>	40913,6	9734,1	11828,5	100,1	102,4	116,1	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	16380,6	3895,2	4731,4	103,1	105,5	119,5	38,9	40,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	11472,0	2729,1	3315,2	98,7	100,9	114,3	28,5	28,0
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	11170,7	2660,1	3235,5	99,3	101,7	115,5	27,5	27,3
Tłuszcze i oleje <i>Fats and oils</i>	1890,3	449,8	546,4	90,0	92,0	104,2	5,1	4,6
Saldo <i>Balance</i>	17379,9	4129,2	5013,9	x	x	x	x	x
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	13361,6	3176,7	3859,2	x	x	x	x	x
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	7946,6	1889,5	2296,2	x	x	x	x	x
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	-2831,6	-676,1	-824,5	x	x	x	x	x
Tłuszcze i oleje <i>Fats and oils</i>	-1096,7	-261,0	-317,1	x	x	x	x	x

Struktura **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych** nie uległa istotnej zmianie w porównaniu z I półroczem ub. roku. Nieznacznie zwiększył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 60,2% do 60,3%) oraz towarów konsumpcyjnych (z 24,6% do 24,7%), natomiast udział dóbr inwestycyjnych zmniejszył się (z 15,2% do 15,0%). Import wszystkich kategorii był wyższy niż przed rokiem: towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie i towarów konsumpcyjnych po 5,7%, a dóbr inwestycyjnych – o 4,2%.

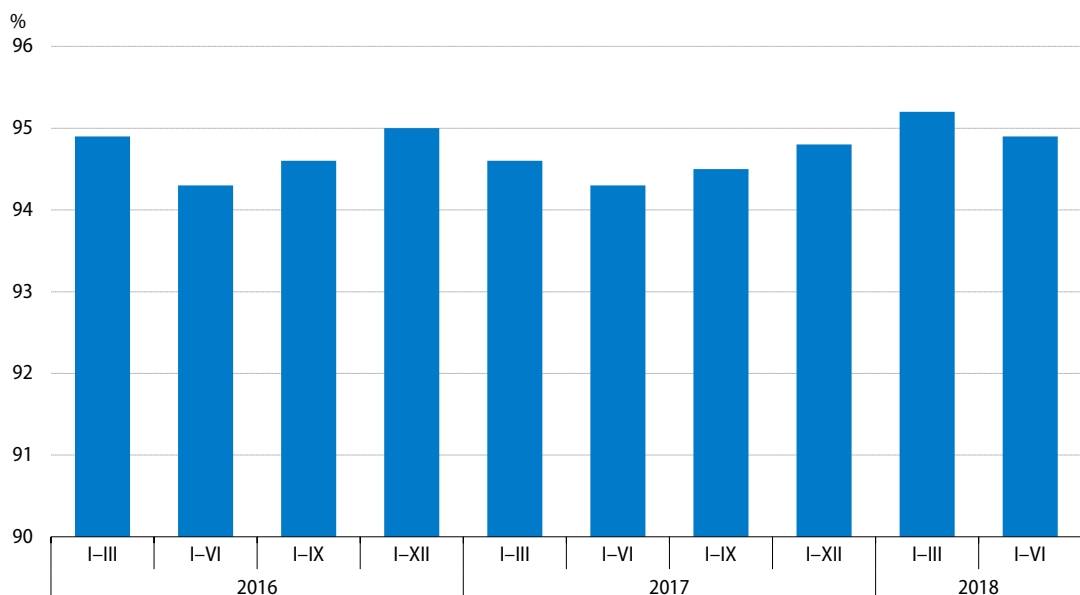
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

Financial results of non-financial enterprises

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ w I półroczu br. były słabsze od uzyskanych w analogicznym okresie ub. roku. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw. Wyższe niż przed rokiem były przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów były nieco słabsze niż przed rokiem, ale korzystniejsze od notowanych dla ogółu podmiotów. Znacznie pogorszyły się wyniki przedsiębiorstw z sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Poprawę wyników finansowych obserwowano m.in. w sekcjach handel; naprawa pojazdów samochodowych oraz w transport i gospodarka magazynowa.

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu br. były o 6,5% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, a **koszty ich uzyskania** wzrosły o 7,2%. W rezultacie odnotowano pogorszenie **wskaźnika poziomu kosztów** z 94,3% do 94,9%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były wyższe niż przed rokiem o 7,0%, w tym zwiększyły się w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, budownictwie, transporcie i gospodarce magazynowej, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, administrowaniu i działalności wspierającej, informacji i komunikacji, zakwaterowaniu i usługach gastronomicznych, górnictwie i wydobywaniu, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, obsłudze rynku nieruchomości oraz pozostałej działalności usługowej.

Wykres 30. Wskaźnik poziomu kosztów
Chart 30. Cost level indicator



¹ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

Tablica 22. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem
 Table 22. Revenues, costs and financial results of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2017	I–VI 2018
	w mln zł	in mln zł
Przychody z całokształtu działalności <i>Revenues from total activity</i>	1376772,8	1466606,8
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów <i>of which net revenues from sale of products, goods and materials</i>	1328446,8	1421701,1
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności <i>Cost of obtaining revenues from total activity</i>	1298019,9	1391442,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów <i>of which net revenues from sale of products, goods and materials</i>	1264119,9	1351103,8
Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	78752,9	75164,2
Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>	66952,1	62434,8
Zysk netto <i>Net profit</i>	78231,0	76399,2
Strata netto <i>Net loss</i>	11278,9	13964,4

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był wyższy niż w I półroczu ub. roku o 9,7% i wyniósł 70597,3 mln zł. Obniżył się wynik z pozostałej działalności operacyjnej (o 738,5 mln zł do 5265,2 mln zł). Zanotowano duże pogorszenie wyniku na operacjach finansowych (z 8422,3 mln zł przed rokiem do minus 698,2 mln zł), co było następstwem znacznego spadku przychodów finansowych, przy jednoczesnym wzroście kosztów tej działalności.

Wynik finansowy brutto wyniósł 75164,2 mln zł (zysk brutto – 88642,5 mln zł, strata brutto – 13478,3 mln zł) i był niższy o 3588,7 mln zł (tj. o 4,6%) niż przed rokiem. Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 7,9% do 12729,4 mln zł. Pogorszenie wyniku finansowego brutto odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4002,5 mln zł do 11374,9 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 503,7 mln zł do 830,1 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 491,7 mln zł do 1475,0 mln zł), górnictwie i wydobywaniu (o 293,4 mln zł do 3306,5 mln zł), zakwaterowaniu i usługach gastronomicznych (o 189,5 mln zł do 311,4 mln zł), informacji i komunikacji (o 85,5 mln zł do 3608,9 mln zł), budownictwie (o 49,7 mln zł do 1068,3 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami (o 48,8 mln zł do 1069,0 mln zł) oraz w pozostałej działalności usługowej (o 14,2 mln zł do 128,1 mln zł). Poprawę wyniku finansowego brutto odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1204,3 mln zł do 10753,0 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 457,1 mln zł do 36783,9 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 204,7 mln zł do 1040,2 mln zł) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 148,2 mln zł do 3147,0 mln zł).

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 62434,8 mln zł (zysk netto – 76399,2 mln zł, strata netto – 13964,4 mln zł), tj. był niższy niż przed rokiem o 4517,3 mln zł (o 6,7%). Pogorszenie wyniku finansowego netto odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3842,4 mln zł do 9829,8 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 501,3 mln zł do 1176,7 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 434,7 mln zł do 689,8 mln zł), informacji i komunikacji (o 324,4 mln zł do 2805,6 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 231,1 mln zł do 31154,1 mln zł), zakwaterowaniu i usługach gastronomicznych (o 186,1 mln zł do 259,6 mln zł), górnictwie i wydobywaniu (o 138,9 mln zł do 2570,8 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami (o 49,8 mln zł do 863,8 mln zł), budownictwie (o 34,8 mln zł do 773,1 mln zł) oraz w pozostałej

działalności usługowej (o 21,6 mln zł do 100,6 mln zł). Wynik finansowy netto poprawił się m.in. handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 838,6 mln zł do 8636,7 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 181,1 mln zł do 857,1 mln zł) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 177,2 mln zł do 2581,4 mln zł).

W I półroczu br. więcej badanych przedsiębiorstw niż przed rokiem wykazało zysk netto (74,4% wobec 73,4% przed rokiem), ale udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu przedsiębiorstw był niższy (81,7% wobec 82,8% rok wcześniej). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto osiągnęło 78,5% przedsiębiorstw (wobec 78,1% przed rokiem), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 87,3% (wobec odpowiednio 86,9% rok wcześniej).

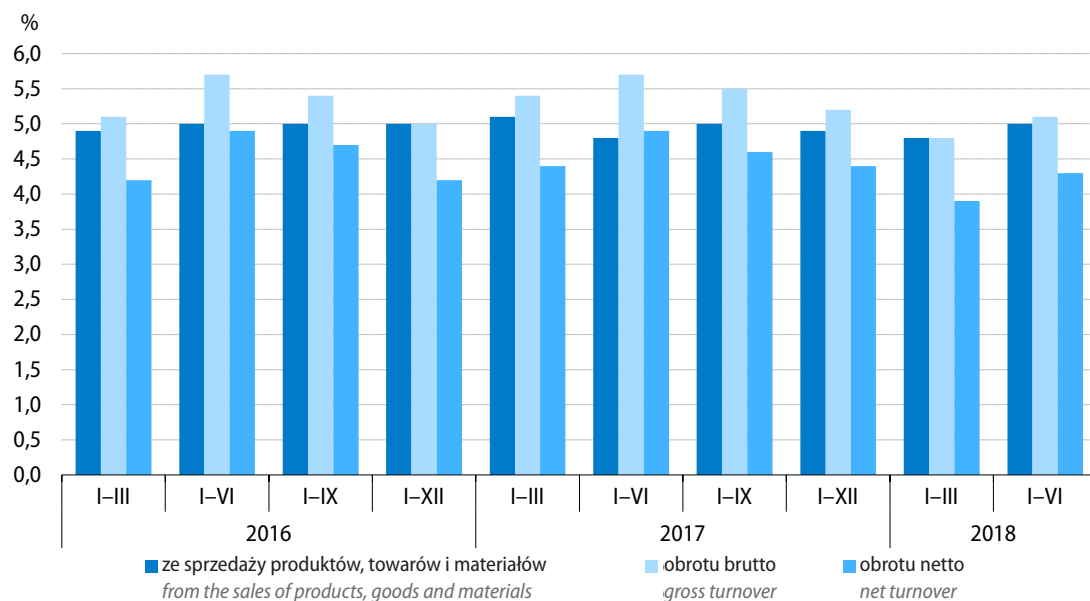
Tablica 23. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Table 23. Basic economic and financial indicators of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2017	I–VI 2018
	w %	in %
Wskaźnik poziomu kosztów <i>Cost level indicator</i>	94,3	94,9
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów <i>Sales profitability rate</i>	4,8	5,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto <i>Gross turnover profitability rate</i>	5,7	5,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto <i>Net turnover profitability rate</i>	4,9	4,3
Wskaźnik płynności I stopnia <i>Financial liquidity indicator of the first degree</i>	35,3	36,1
Wskaźnik płynności II stopnia <i>Financial liquidity indicator of the second degree</i>	101,0	100,6

Wykres 31. Wskaźniki rentowności

Chart 31. Profitability rates



Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się z 4,8% do 5,0%, natomiast zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 5,7% do 5,1% i rentowności obrotu netto – z 4,9% do 4,3%. W porównaniu z I półroczem ub. roku w ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od zera) z 73,6% do 74,6%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się z 82,8% do 81,7%. Poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (z 3,0% do 3,5%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 9,2% do 9,3%). Osłabienie rentowności obrotu netto wystąpiło w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 13,8% do 9,4%), obsłudze rynku nieruchomości (z 9,5% do 6,0%), zakwaterowaniu i usługach gastronomicznych (z 6,9% do 3,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (z 8,0% do 5,0%), pozostałej działalności usługowej (z 8,2% do 5,5%), informacji i komunikacji (z 6,6% do 5,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami (z 6,5% do 6,1%), budownictwie (z 2,0% do 1,6%), w przetwórstwie przemysłowym (z 5,4% do 5,0%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 3,9% do 3,8%). W handlu; naprawie pojazdów samochodowych rentowność obrotu netto nie uległa zmianie i ukształtowała się na poziomie 1,9%.

Wzrosła wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 35,3% w I półroczu ub. roku do 36,1%. Wskaźnik płynności finansowej **II stopnia** uległ nieznacznemu obniżeniu – ze 101,0% do 100,6%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 48,1% badanych przedsiębiorstw (wobec 48,4% w I półroczu ub. roku), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,8% badanych przedsiębiorstw (wobec 11,9% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (95,6% wobec 93,9%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 24. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 24. Operating expenses and the structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2017		I–VI 2018	
	w mln zł <i>in mln zł</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	struktura w % <i>structure in %</i>
Koszty ogółem <i>Total costs</i>	849026,2	100,0	910044,2	100,0
amortyzacja <i>depreciation</i>	46502,9	5,5	48316,8	5,3
zużycie materiałów i energii <i>costs of materials and energy</i>	387138,8	45,6	416789,8	45,8
w tym energia <i>of which energy</i>	19875,8	2,3	20982,8	2,3
usługi obce <i>external services</i>	187767,8	22,1	199389,8	21,9
podatki i opłaty <i>taxes and payments</i>	46648,9	5,5	49022,1	5,4
wynagrodzenia brutto <i>gross wages and salaries</i>	127244,9	15,0	139720,2	15,4
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia <i>social insurance and other employee benefits</i>	30732,9	3,6	33208,1	3,6
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych <i>of which premium for social security insurance</i>	22845,0	2,7	24996,2	2,7
pozostałe koszty <i>other costs</i>	22990,1	2,7	23597,5	2,6

Koszty ogółem poniesione przez badane podmioty I półrocza br. były wyższe niż przed rokiem o 7,2%. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział zużycia materiałów oraz wynagrodzeń, zmniejszył się natomiast udział amortyzacji, usług obcych, podatków i opłat oraz pozostałych kosztów. Udział kosztów zużycia energii oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń nie uległ zmianie.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 49,9% jednostek wykazało w I półroczu br. przychody netto ze sprzedaży na eksport (wobec 51,0% rok wcześniej). Poziom sprzedaży eksportowej był o 4,6% wyższy niż przed rokiem. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się z 25,8% do 25,2%. W I półroczu br. 71,6% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – wobec 73,2% rok wcześniej. W grupie podmiotów eksportujących zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto – z 77,4% przed rokiem do 78,0%. W przetwórstwie przemysłowym udział jednostek wykazujących zysk netto nie uległ zmianie i wyniósł 79,0%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów uległy pogorszeniu, ale były lepsze niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były niższe od odnotowanych przez ogół przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw 90,1%, tj. 15585 jednostek prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2017 r., jak i w 2018 r. (wobec 89,3% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,1% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 96,7% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 97,0% i 92,3% (wobec 97,1% i 86,9% przed rokiem). Wskaźniki rentowności odnotowane przez tę zbiorowość były gorsze niż przed rokiem.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosła 993562,0 mln zł i była o 10,0% wyższa niż w I półroczu ub. roku, w tym wzrosła wartość zapasów (o 11,4%), należności krótkoterminowych (o 7,9%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 14,2%) oraz inwestycji krótkoterminowych (o 11,9%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 27,8% do 28,2%), inwestycji krótkoterminowych (z 24,1% do 24,5%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,3% do 3,4%), a obniżył się udział należności krótkoterminowych (z 44,8% do 43,9%). W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 30,0% do 30,5%), a zmniejszył się udział półproduktów i produktów w toku (z 15,1% do 15,0%), produktów gotowych (z 15,4% do 15,0%) oraz towarów (z 37,7% do 37,6%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, a ich udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 68,0% (wobec 68,2% przed rokiem).

W porównaniu z I półroczem ub. roku nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykl spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług uległ wydłużeniu o 1 dzień i wyniósł 42 dni. Cykle rotacji należności krótkoterminowych z tytułu dostaw oraz cykl rotacji zapasów również uległy wydłużeniu o 1 dzień i trwały odpowiednio 45 i 35 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec czerwca br. wyniosły 1040943,2 mln zł i były wyższe niż przed rokiem o 7,6%. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 35,1% zobowiązań ogółem (wobec 36,3% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 675618,0 mln zł i była wyższa niż na koniec czerwca ub. roku o 9,7%. Wzrosły zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw – o 13,4%, z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 12,3%, z tytułu dostaw i usług – o 11,3%, z tytułu kredytów i pożyczek – o 2,6%, z tytułu wynagrodzeń – o 13,4% oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe – o 14,1%. Zmniejszyły się zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 3,3%. Rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 3,6%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw w końcu czerwca br. były wyższe niż przed rokiem o 4,0% i wyniosły 365325,2 mln zł. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – o 4,6% oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych – o 8,2%. Zmniejszyła się wartość zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych o 1,0%.

Nakłady inwestycyjne

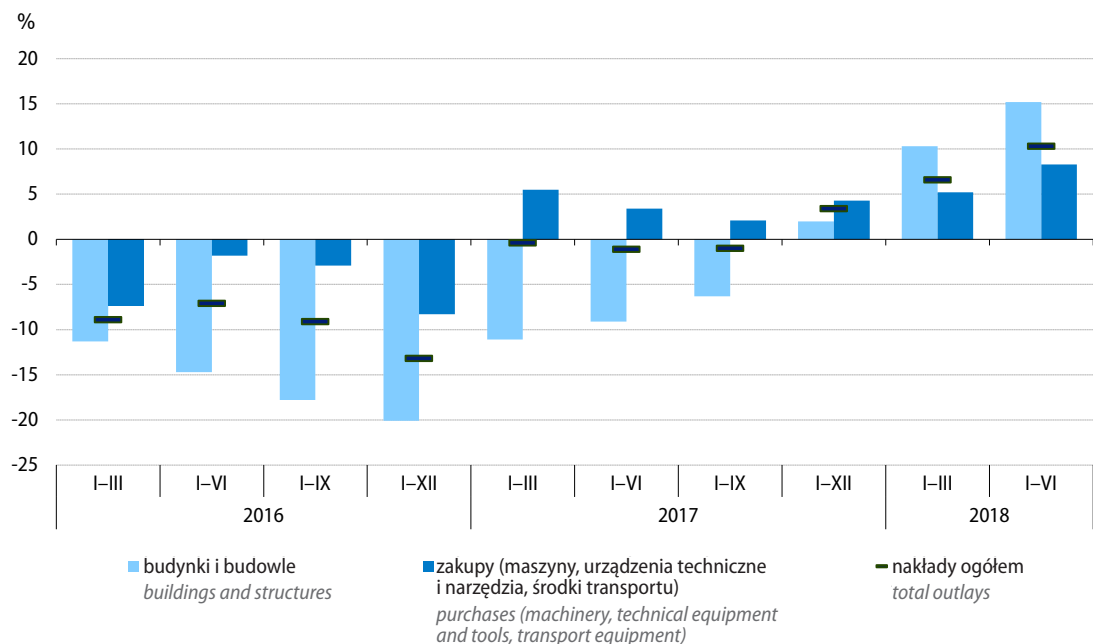
Investment outlays

W I półroczu br. badane przedsiębiorstwa niefinansowe poniosły większe nakłady niż przed rokiem. W większym stopniu wzrosły nakłady na budynki i budowle niż na zakupy. Liczba nowo rozpoczętych inwestycji była wyższa niż przed rokiem, przy jednoczesnym spadku ich wartości kosztorysowej. Wzrosły nakłady podmiotów z kapitałem zagranicznym.

Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw¹ w I półroczu br. wyniosły 54,4 mld zł i były (w cenach stałych) o 10,3% wyższe niż przed rokiem (wobec spadku o 1,1% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady na budynki i budowle wzrosły o 15,2%, natomiast na zakupy² o 8,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się do 65,2% z 67,3% przed rokiem. Nakłady realizowało 77,0% badanych podmiotów (wobec 78,9% w I półroczu ub. roku).

Wykres 32. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego – w %

Chart 32. Investment outlays of enterprises (constant prices) increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %



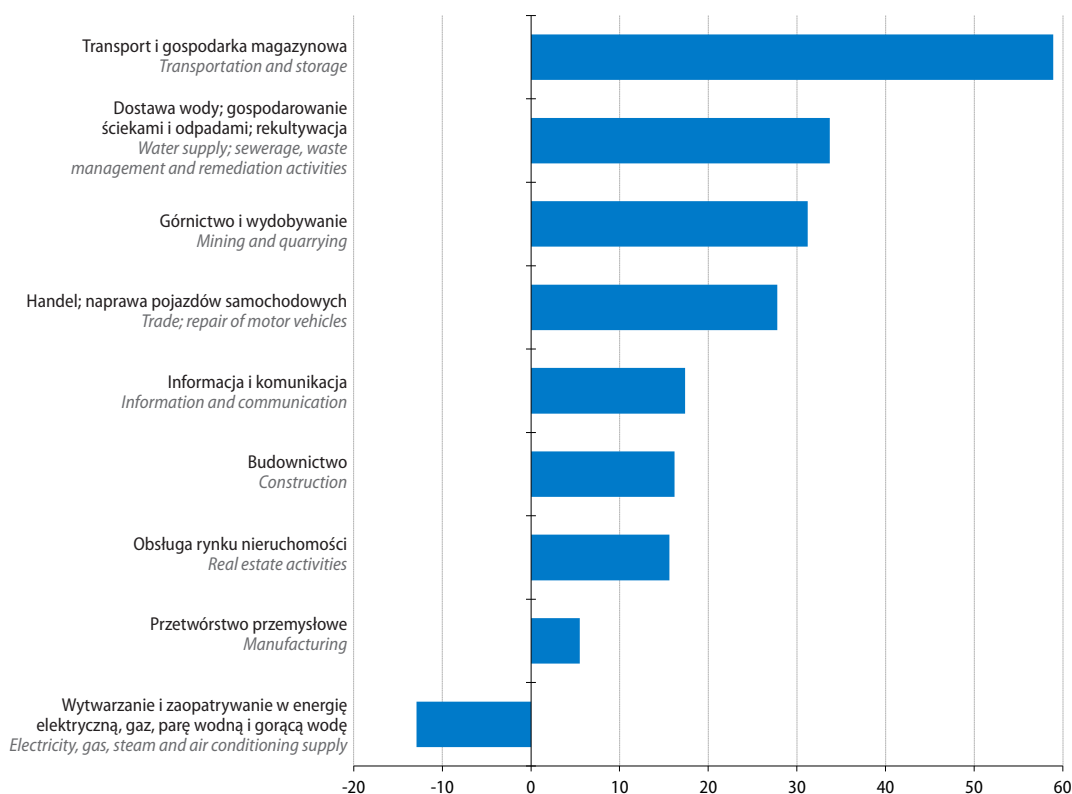
1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

2 Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Największy wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 58,9% wobec wzrostu przed rokiem o 3,6%). Zwiększyły się także nakłady w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 33,7% wobec spadku przed rokiem o 3,4%), w górnictwie i wydobywaniu (o 31,2% wobec spadku o 24,9%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 27,8% wobec wzrostu o 9,7%), informacji i komunikacji (o 17,4% wobec wzrostu o 11,0%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 15,6% wobec wzrostu o 10,7%), w przetwórstwie przemysłowym (o 5,5% wobec wzrostu o 5,8%). Spadek nakładów wystąpił m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 12,9% wobec spadku o 17,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,7% wobec wzrostu o 1,9%).

Wykres 33. Nakłady inwestycyjne ogółem w wybranych sekcjach PKD w okresie I–VI 2018 r. (ceny bieżące) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego – w %

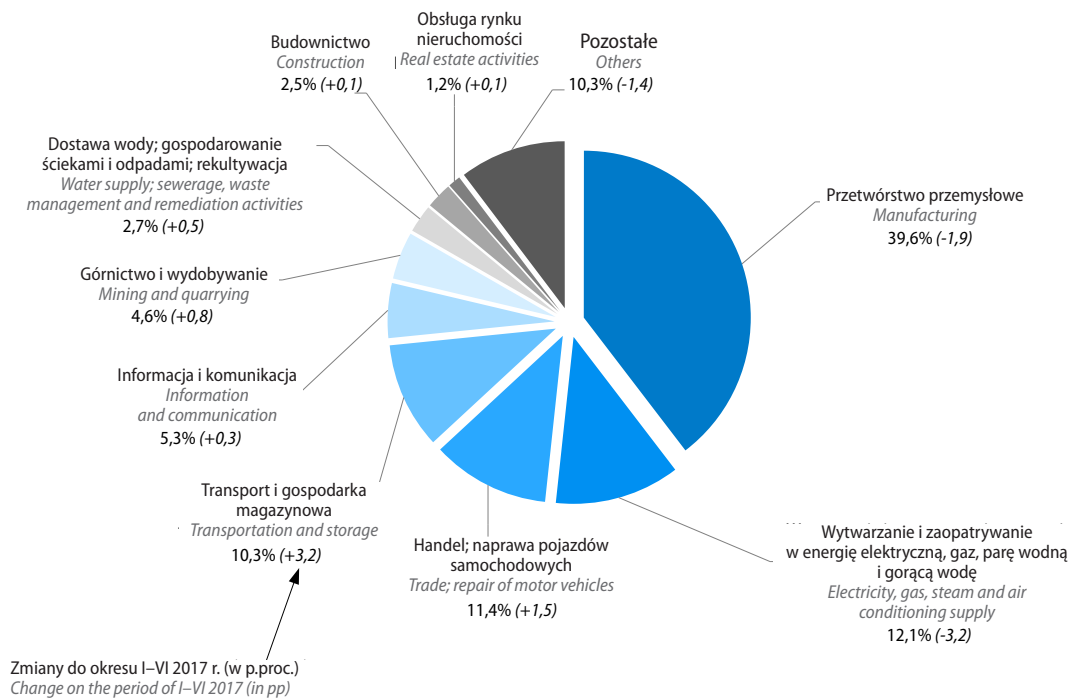
Chart 33. Total investment outlays in selected sections of NACE in the period of I–VI 2018 (current prices) increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %



Spośród działów **przetwórstwa przemysłowego** o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najbardziej zwiększyły się nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 23,3% wobec 4,1% w analogicznym okresie ub. roku), produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 23,5% wobec 9,8%). Największy spadek nakładów notowano w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 46,6% wobec wzrostu o 75,9% przed rokiem), produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i nacze (o 13,5% wobec spadku o 12,8%) oraz artykułów spożywczych (o 7,6% wobec wzrostu o 8,1%).

W strukturze nakładów ogółem według sekcji, w okresie styczeń–czerwiec br. zwiększył się w skali roku udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 9,9% do 11,4%), informacji i komunikacji (z 5,0% do 5,3%), transportu i gospodarki magazynowej (z 7,1% do 10,3%) oraz górnictwa i wydobywania (z 3,8% do 4,6%). Obniżył się natomiast udział m.in. wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 15,3% do 12,1%) oraz przetwórstwa przemysłowego (z 41,5% do 39,6%).

Wykres 34. Struktura nakładów inwestycyjnych w okresie I–VI 2018 r.
Chart 34. Structure of investment outlays in the period of I–VI 2018



W badanych przedsiębiorstwach według klas wielkości, spadek nakładów odnotowano w jednostkach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 4,8%, natomiast w podmiotach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób oraz o liczbie powyżej 1000 osób nakłady wzrosły odpowiednio o 15,1% i 16,0%.

Tablica 25. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w I półroczu br.
Table 25. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in the 1st half of 2018

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących <i>Entities employing</i>					
	50–249 osób <i>50–249 persons</i>		250–1000 osób <i>250–1000 persons</i>		powyżej 1000 osób <i>more than 1000 persons</i>	
	jednostki inwestujące <i>investing units</i>	nakłady ogółem <i>outlays in total</i>	jednostki inwestujące <i>investing units</i>	nakłady ogółem <i>outlays in total</i>	jednostki inwestujące <i>investing units</i>	nakłady ogółem <i>outlays in total</i>
	w % ogółem w danej sekcji <i>in % of total of given section</i>					
Ogółem <i>Total</i>	75,3	21,8	20,3	28,0	4,4	50,2
Górnictwo i wydobywanie <i>Mining and quarrying</i>	67,3	5,8	22,4	3,4	10,3	90,8
Przetwórstwo przemysłowe <i>Manufacturing</i>	71,3	22,4	23,9	36,2	4,8	41,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>Electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	77,2	4,9	14,7	10,3	8,1	84,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>Water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	86,6	48,7	12,4	34,6	1,0	16,7
Budownictwo <i>Construction</i>	85,9	72,4	12,3	14,4	1,8	13,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	82,2	25,0	14,9	23,9	2,9	51,1
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	71,9	14,4	21,6	11,5	6,5	74,1
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	76,5	27,3	21,3	17,2	2,2	55,5
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	71,6	8,1	21,8	13,8	6,6	78,1
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	91,7	69,4	7,8	26,8	0,5	3,8

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto** 115,6 tys. **inwestycji**, tj. o 7,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,0% w analogicznym okresie ub. roku). Około 65% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 28,2 mld zł i była o 17,7% niższa niż w I półroczu ub. roku (kiedy notowano wzrost o 25,1%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadają 39,1% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 54,6% w I półroczu ub. roku). Wzrost wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych obserwowano m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 31,8% wobec spadku o 17,5% przed rokiem) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 2,1% wobec wzrostu o 3,3%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 62,4% wobec 8-krotnego wzrostu przed rokiem), górnictwie i wydobywaniu (o 65,8% wobec wzrostu o 72,8%), w informacji i komunikacji (o 24,3% wobec spadku o 61,3%).

Z ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa, w I półroczu br. **podmioty z kapitałem zagranicznym**³ poniosły 44,6% nakładów (wobec 44,1% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były wyższe niż rok wcześniej o 12,2% (wobec spadku o 1,5% przed rokiem). Najwięcej nakładów tej grupy podmiotów zrealizowały jednostki przetwórstwa przemysłowego – 50,5% (przy wzroście nakładów w cenach bieżących o 8,7%), administrowania i działalności wspierającej – 15,5% (przy wzroście nakładów o 0,2%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 14,5% (przy wzroście nakładów o 23,3%), informacji i komunikacji – 10,0% (przy wzroście nakładów o 24,4%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 15,6% (przy spadku ich nakładów w cenach bieżących o 20,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 10,0% (przy wzroście nakładów o 27,5%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 9,4% (przy wzroście nakładów o 26,1%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dotychczas prezentowano dane o podmiotach z kapitałem zagranicznym wynoszącym 1 mln USD i więcej, bez względu na udział w kapitale podstawowym.

Tablica 26. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 26. Selected indicators regarding the economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2017 b – 2018		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	5960	5976	5982	5991	5990	6002
	b	6187	6197	6205	6212	6210	6222
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1397	1383	1324	1253	1202	1152
	b	1134	1127	1092	1043	1002	968
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	8,5	8,4	8,0	7,6	7,3	7,0
	b	6,9	6,8	6,6	6,3	6,1	5,9
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych							
	a	4277,32	4304,95	4577,86	4489,07	4390,99	4508,08
	b	4588,58	4599,72	4886,56	4840,44	4696,59	4848,16
poprzedni miesiąc=100	a	92,3	100,6	106,3	98,1	97,8	102,7
	b	92,3	100,2	106,2	99,1	97,0	103,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,3	104,0	105,2	104,1	105,4	106,0
	b	107,3	106,8	106,7	107,8	107,0	107,5
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,6	101,8	103,1	102,1	103,4	104,5
	b	105,5	105,5	105,4	106,2	105,3	105,5
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,9	99,3	100,2	100,1	100,3	100,4
	b	100,5	100,9	103,0	102,6	102,5	102,5
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	98,6	98,0	99,7	99,5	99,4	99,7
	b	100,0	102,0	100,7	100,5	100,3	100,2
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,4	100,3	99,9	100,3	100,0	99,8
	b	100,3	99,8	99,9	100,5	100,2	100,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,7	102,2	102,0	102,0	101,9	101,5
	b	101,9	101,4	101,3	101,6	101,7	102,0
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,4	100,7	100,7	100,9	101,0	100,8
	b	100,3	100,1	100,0	100,5	100,6	100,7
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,3	100,1	99,9	99,8	99,4	99,6
	b	100,1	99,8	100,6	100,3	101,3	100,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,0	104,5	104,8	104,2	102,4	101,8
	b	100,2	99,9	100,5	101,0	103,0	103,7
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,0	99,9	100,0	100,1	100,0	100,0
	b	100,1	100,1	100,3	100,3	100,3	100,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,3	100,3	100,4	100,4	100,4	100,3
	b	101,5	101,7	101,9	102,1	102,4	102,8

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2017 b – 2018	
6022	6026	6031	6036	6053	6065	a	Paid employment in the enterprise sector ¹ in thous. persons
6231						b	
1140	1136	1117	1070	1068	1082	a	Registered unemployed persons (end of period) in thous. persons
962						b	
7,0	7,0	6,8	6,6	6,5	6,6	a	Unemployment rate (end of period) in %
5,9						b	
							Average monthly nominal gross wage and salary in the enterprise sector ¹ :
4501,52	4492,63	4473,06	4574,35	4610,79	4973,73	a	in zlotys
4825,02						b	
99,9	99,8	99,6	102,3	100,8	107,9	a	previous month=100
99,5						b	
104,9	106,6	106,0	107,4	106,5	107,3	a	corresponding month of previous year=100
107,2						b	
103,2	104,8	103,9	105,4	104,1	105,3	a	Average monthly real gross wage and salary in the enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
105,1						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension:
							from non-agricultural social security system
100,1	100,2	99,7	100,8	101,4	100,2	a	corresponding month of previous year=100
102,4						b	
							of farmers
99,4	99,4	99,0	99,3	99,0	99,6	a	corresponding month of previous year=100
100,5						b	
							Price indices of consumer goods and services:
99,8	99,9	100,4	100,5	100,5	100,2	a	previous month=100
99,8						b	
101,7	101,8	102,2	102,1	102,5	102,1	a	corresponding month of previous year=100
102,0						b	
100,6	100,5	100,9	101,4	101,9	102,1	a	December of previous year=100
100,6						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,3	100,4	100,5	100,3	100,0	99,7	a	previous month=100
100,1						b	
102,2	103,0	103,2	103,0	101,8	100,3	a	corresponding month of previous year=100
103,4						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,1	100,2	100,3	100,3	100,3	100,2	a	previous month=100
100,3						b	
100,3	100,4	100,7	101,0	101,2	101,4	a	corresponding month of previous year=100
103,1						b	

Tablica 26. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)
 Table 26. Selected indicators regarding the economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2017 b – 2018		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	98,5	98,9	117,4	86,7	105,4	102,6
	b	104,1	97,7	111,2	93,2	101,4	104,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,3	101,2	111,0	99,5	109,2	104,4
	b	108,7	107,3	101,6	109,3	105,2	106,7
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	35,3	106,0	149,4	98,0	112,0	116,7
	b	42,2	103,3	132,1	101,0	112,9	120,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,0	94,7	117,1	104,4	108,3	111,6
	b	134,7	131,3	116,1	119,7	120,7	124,7
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	15330	26831	40503	51799	65440	78286
	b	15024	29959	44797	57984	69942	83217
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	77,7	97,2	116,5	98,6	100,0	101,6
	b	79,5	97,2	117,9	94,1	102,2	103,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,5	105,2	107,9	106,7	107,4	105,8
	b	107,7	107,7	108,8	104,0	106,1	108,2
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	6749,9	856,1	-2284,3	-982,7	-160,6	5860,4
	b	8562,2	4460,8	3127,6	9325,2	9585,3	9535,5
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	411,66	404,87	401,84	395,62	380,70	375,04
	b	341,41	337,01	341,58	341,88	361,83	368,76
100 euro	a	437,06	430,97	429,21	423,85	420,40	420,83
	b	416,36	416,83	421,01	419,48	428,20	430,54
100 franków szwajcarskich	a	407,92	404,24	400,88	395,34	385,80	387,08
	b	355,11	361,15	360,62	353,05	362,83	372,70
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	69974,7	69859,4	81906,1	69386,2	73349,9	73532,7
	b	73625,3	70894,5	79606,3	74963,7	76175,4	77261,5
import	a	68046,9	70594,0	79963,6	67528,4	73731,0	73888,5
	b	75300,6	72968,7	80821,4	74791,5	74478,0	79294,7
saldo	a	1927,8	-734,6	1942,5	1857,8	-381,1	-355,8
	b	-1675,3	-2074,2	-1215,1	172,2	1697,4	-2033,2

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2017 b – 2018	
							<i>Sold production of industry¹ (constant prices²):</i>
91,6	105,8	105,7	105,0	98,9	90,0	a	<i>previous month=100</i>
94,6						b	
106,2	108,8	104,4	112,3	109,2	102,8	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
110,3						b	
							<i>Construction and assembly production¹ (constant prices²):</i>
103,5	100,4	110,8	102,5	105,0	127,0	a	<i>previous month=100</i>
98,5						b	
119,8	123,6	115,3	120,2	119,9	112,8	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
118,7						b	
95620	110024	124234	141643	159772	178342	a	<i>Dwellings completed (from the beginning of year)</i>
98469						b	
							<i>Retail sales of goods¹ (constant prices³):</i>
101,2	101,5	99,1	102,5	98,1	116,6	a	<i>previous month=100</i>
100,2						b	
106,8	106,9	107,5	107,1	108,8	105,2	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
107,1						b	
2351,6	4888,0	3775,1	2669,3	-2412,4	-25353,8	a	<i>State budget balance - from the beginning of year (in mln zł)</i>
.						b	
							<i>Average exchange rates in zł – National Bank of Poland:</i>
368,05	361,27	357,99	363,03	360,31	354,82	a	<i>100 USD</i>
370,95						b	
423,61	426,65	427,02	426,68	422,93	420,16	a	<i>100 EUR</i>
433,01						b	
382,91	374,71	372,20	369,68	363,28	359,38	a	<i>100 CHF</i>
372,63						b	
							<i>Foreign trade⁴ in mln zł:</i>
68273,5	69986,4	78286,7	81190,5	80209,6	66663,8	a	<i>exports</i>
.						b	
69157,7	68947,2	76558,7	79556,7	79913,2	72192,4	a	<i>imports</i>
.						b	
-884,2	1039,2	1728,0	1633,8	296,3	-5528,6	a	<i>balance</i>
.						b	

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2017 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2017 – preliminary data.

Tablica 27. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne

Table 27. Main macroeconomic indicators

A. Unia Europejska

A. European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonized unemployment rate ^a		
	2017	2018		I-V 2018	I-V 2017	VI 2017	2018			
		I kwartał ^d 1th quarter ^d	II kwartał ^d 2nd quarter ^d				V	VI		
	zmiana w % w skali roku annual change in %				w mld EUR in bn EUR		w % in %			
UE-28	2,4	2,4	2,2	7,6	6,9	6,9
Strefa euro – 19	2,4	2,5	2,2	9,0	8,3	8,3
Austria	3,0	3,4	3,0	4,1	4,3	-2,9	-2,7	5,4	4,6	4,7
Belgia	1,7	1,5	1,3	2,0	1,7	7,0	6,3	7,2	6,0	6,0
Bułgaria	3,6	3,6	3,4	2,0	5,5	-2,1	-1,6	6,2	4,9	4,8
Chorwacja	2,9	1,5	.	2,4	5,7	-3,8	-3,4	11,1	9,1	9,2
Cypr	3,9	4,0	3,9	93,3	17,1	-1,7	-2,1	11,0	8,3	8,2
Czechy	4,3	4,2	2,3	6,3	7,2	7,4	7,5	2,9	2,3	2,4
Dania	2,3	-0,6	0,8	-0,6	9,2	0,7	4,1	5,7	5,1	5,0
Estonia	4,9	3,8	.	8,7	6,1	-0,9	-1,0	6,6	4,9	.
Finlandia	2,8	3,0	2,9	6,9	6,0	-0,6	-0,8	8,6	7,6	7,6
Francja	2,2	2,2	1,7	3,1	2,1	-35,9	-37,0	9,5	9,2	9,2
Grecja	1,4	2,3	.	13,8	0,5	-8,6	-10,1	21,3	19,5	.
Hiszpania	3,1	3,0	2,7	2,6	4,4	-12,8	-10,2	17,0	15,4	15,2
Holandia	2,9	3,1	2,8	4,3	6,1	24,9	27,3	4,9	3,9	3,9
Irlandia	7,2	10,0	.	7,3	3,7	21,8	19,2	6,6	5,2	5,1
Litwa	3,8	3,6	3,7	5,8	7,6	-1,4	-1,1	6,9	6,8	6,8
Luksemburg	2,3	5,1	.	-1,4	-2,1	-2,5	-2,6	5,6	5,2	5,2
Łotwa	4,5	4,8	4,2	9,4	7,6	-0,9	-0,9	9,0	7,4	7,4
Malta	6,4	4,2	.	21,8	-5,2	-1,2	-1,5	4,5	3,9	3,9
Niemcy	2,2	2,0	1,9	3,3	3,8	102,0	100,8	3,8	3,5	3,4
Polska	4,6	5,0	5,0	5,4	7,7	-0,8	1,1	5,0	3,8	3,7
Portugalia	2,7	2,1	2,3	6,2	6,9	-6,0	-5,4	9,1	7,0	6,7
Rumunia	6,9	4,3	4,2	8,3	9,3	-5,1	-4,5	4,9	4,6	4,5
Słowacja	3,4	3,7 ^a	3,9 ^a	5,8	5,9	0,6	0,6	8,1	6,9	6,9
Słowenia	5,0	5,0	.	12,1	12,0	0,9	0,8	6,5	5,6	5,6
Szwecja	2,3	3,3	3,3	3,1	5,3	-1,5	-0,3	6,5	6,1	6,3
Węgry	4,0	4,7	4,4	4,9	6,8	2,1	2,7	4,2	3,6	.
Wielka Brytania	1,7	1,2	1,3	0,6	-1,9	-64,9	-70,6	4,3	.	.
Włochy	1,5	1,4	1,1	3,0	3,7	13,9	14,6	11,1	10,7	10,9

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f I kw. 2018 r. g II kw. 2018 r. h II kw. 2018 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <i>Harmonized Indices of Consumer Prices</i>			Produkcja przemysłowa ^{bc} <i>Industrial production^{bc}</i>			Produkcja w budownictwie ^b <i>Production in construction^b</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
VII 2017	2018		VI 2017	2018		VI 2017	2018		
	VI	VII		V	VI		V	VI	
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
1,5	2,1	2,2	2,7	2,6	2,6	5,6	2,5	2,7	EU-28
1,3	2,0	2,1	2,2	2,6	2,5	3,8	2,0	2,6	Euro area- 19
2,0	2,3	2,3	5,1	7,3	.	7,0	6,7	.	<i>Austria</i>
1,8	2,6	2,7	5,1	3,0	.	-0,1	2,0	2,4	<i>Belgium</i>
0,6	3,0	3,6	3,4	0,5	3,6	7,8	-0,6	-2,9	<i>Bulgaria</i>
1,2	2,2	2,2	4,2	-0,6	3,1	1,5 ^e	1,7 ^f	.	<i>Croatia</i>
-0,1	1,7	1,4	6,4	6,4	.	45,5 ^e	5,1 ^f	.	<i>Cyprus</i>
2,4	2,4	2,2	4,1	1,4	6,9	10,2	10,1	8,9	<i>Czech Republic</i>
1,5	1,1	0,9	5,4	-2,9	-1,2	-1,2	2,5	.	<i>Denmark</i>
3,9	3,9	3,3	12,7	3,4	2,6	20,5 ^e	21,0 ^f	.	<i>Estonia</i>
0,6	1,2	1,4	3,1	2,4	5,4	2,4	1,5	.	<i>Finland</i>
0,8	2,3	2,6	2,3	-0,4	1,6	3,4	-4,2	1,2	<i>France</i>
0,9	1,0	0,8	2,5	1,9	1,2	13,8 ^e	-0,5 ^f	.	<i>Greece</i>
1,7	2,3	2,3	3,7	1,5	0,6	6,3	4,6	1,8	<i>Spain</i>
1,5	1,7	1,9	3,4	0,9	-0,2	9,1	11,4	7,4	<i>Netherlands</i>
-0,2	0,7	1,0	-21,5	10,7	7,7	23,8 ^e	18,0 ^f	.	<i>Ireland</i>
4,1	2,6	2,3	7,5	5,2	5,1	6,9 ^g	18,8 ^f	17,5 ^h	<i>Lithuania</i>
1,8	2,4	2,5	1,4	4,9	3,8	4,2	3,3	.	<i>Luxembourg</i>
2,6	2,7	2,7	7,7	-0,9	0,4	15,6 ^g	35,9 ^f	31,7 ^h	<i>Latvia</i>
1,2	2,0	2,1	2,6	-2,7	0,7	8,4 ^e	3,4 ^f	.	<i>Malta</i>
1,5	2,1	2,1	2,4	3,0	2,9	4,2	3,3	0,1	<i>Germany</i>
1,4	1,4	1,4	6,9	7,6	6,7	13,8	23,3	24,2	Poland
1,0	2,0	2,2	4,0	-2,5	-1,0	2,5	4,0	4,1	<i>Portugal</i>
0,9	4,7	4,3	9,8	3,4	7,0	-6,0	6,2	2,3	<i>Romania</i>
1,5	2,9	2,6	1,8	2,9	2,1	0,5	2,4	4,1	<i>Slovakia</i>
1,2	2,3	2,1	6,8	6,2	5,8	21,7	30,7	7,9	<i>Slovenia</i>
2,3	2,1	2,2	8,2	5,7	5,7	12,1	0,2	0,2	<i>Sweden</i>
2,2	3,2	3,4	6,1	3,8	3,1	27,5	15,3	28,3	<i>Hungary</i>
2,6	2,4	2,5	1,6	1,4	1,3	8,6	2,0	1,0	<i>United Kingdom</i>
1,2	1,4	1,9	6,3	2,2	1,7	-0,5	0,0	5,1	<i>Italy</i>

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e I kw. 2017 r.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e 1st quarter 2017. f 1st quarter 2018. g 2nd quartr 2018. h 2nd quarter 2018.

Tablica 27. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne (dok.)
Table 27. Main macroeconomic indicators (cont.)
B. OECD i wybrane kraje świata
B. OECD and selected countries

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	PKB ^{ab} <i>GDP^{ab}</i>			Handel zagraniczny <i>Foreign trade</i>				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a <i>Harmonized unemployment rate^a</i>		
				eksport <i>exports</i>	import <i>imports</i>	saldo <i>balance</i>				
	2017	2018		I-V 2018		I-V 2017	VI 2017	2018		
		I kwartał <i>1st quarter</i>	II kwartał <i>2nd quarter</i>					V	VI	
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>					w mld USD <i>in bn USD</i>		w % <i>in %</i>			
OECD	2,5	2,7	.	14,0	14,6	-284,2	-223,6	5,8	5,2	5,3
w tym:										
Australia	2,3	3,1	.	10,3	12,1	9,8	10,3	5,7	5,4	5,4
Chile	1,5	5,1	.	23,5	15,1	3,7	1,3	6,5	6,8	.
Islandia	3,6	5,2	.	28,8	22,4	-0,8	-0,7	2,6	2,8	.
Izrael	3,3	4,1	.	3,8	22,9	-10,0	-4,7	4,3	3,9	3,9
Japonia	1,7	1,1	1,0	10,0	12,3	3,9	9,3	2,8	2,2	2,4
Kanada	3,0	2,3	.	6,1	10,2	-6,9	0,3	6,5	5,8	6,0
Korea Południowa	3,1	2,8	2,9	7,8	13,4	27,5	35,7	3,8	4,0	3,7
Meksyk	2,0	2,3	1,9	12,1	12,1	-4,4	-4,0	3,3	3,2	3,4
Norwegia	1,9	2,1	.	16,9	22,3	10,5	10,4	4,3	3,8	.
Nowa Zelandia	2,8	2,7	.	9,0	12,7	-1,7	-1,0	4,8 ^c	4,4 ^f	4,5 ^d
Stany Zjednoczone	2,3	2,6	2,8	9,8	8,9	-350,2	-327,1	4,3	3,8	4,0
Szwajcaria	1,1	2,4	.	10,4	17,6	12,1	15,8	4,9 ^e	4,9 ^f	.
Turcja	7,4	7,3	.	7,8	17,3	-37,0	-26,3	11,7 ^e	9,9 ^f	.
Białoruś	2,4	5,2	.	21,8	21,5	-2,0	-1,6	0,8 ^g	0,5 ^g	0,4 ^g
Brazylia	1,0	1,6	.	6,3	17,4	25,9	30,8	.	.	.
Chiny	6,8	6,8	6,7	13,7	19,6	150,0	171,7	.	.	.
Indie	6,2	7,4	.	9,1	12,4	-75,2	-63,5	.	.	.
Południowa Afryka	1,3	1,5	.	8,8	16,2	-0,4	1,9	27,3 ^e	26,4 ^f	.
Rosja	1,5	1,3	.	27,2	15,8	71,7	47,9	5,2 ^e	4,8 ^f	.
Ukraina	2,5	3,1	.	12,9	15,3	-2,1	-1,3	10,5 ^e	.	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane na podstawie SNA 2008. c II kw. 2017 r. d II kw. 2018 r. e I kw. 2017 r. f I kw. 2018 r. g Rejestrowana stopa

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu i OECD dokonano w Departamencie Źródło: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, ROSSTAT, UKRSTAT, GUS — dane pobrano w dn. 20.08.2018 r.

a Data seasonally adjusted. b On the basis of SNA 2008. c 2nd quarter 2017. d 2nd quarter 2018. e 1st quarter 2017. f 1st quarter 2018. g Registered unemployment

N o t e. Data computation was based on data extracted from the Eurostat and OECD databases and prepared in the Statistical Products Department Source: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, ROSSTAT, UKRSTAT, Statistics Poland — data were downloaded on 20.08.2018.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <i>Harmonized Indices of Consumer Prices</i>			Produkcja przemysłowa ^a <i>Industrial production^a</i>			Produkcja w budownictwie ^a <i>Production in construction^a</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
VI 2017	2018		VI 2017	2018		VI 2017	2018		
	V	VI		V	VI		V	VI	
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
1,9	2,6	2,8	2,8	3,0	.	4,6	5,6	.	OECD
									<i>of which:</i>
1,9 ^c	2,1 ^d	.	-0,7 ^e	4,3 ^f	.	-3,2 ^e	3,3 ^f	.	<i>Australia</i>
1,7	2,0	2,5	-1,0	4,5	5,5	9,1	-7,8	-21,5	<i>Chile</i>
1,5	2,0	2,6	-7,5	.	.	13,6	.	.	<i>Iceland</i>
-0,2	0,5	1,3	1,0	4,2	.	6,1 ^e	-5,7 ^f	.	<i>Israel</i>
0,4	0,7	0,7	4,8	3,5	.	5,2	-2,9	.	<i>Japan</i>
1,0	2,2	2,5	6,6	3,5	.	4,9	4,8	.	<i>Canada</i>
1,9	1,5	1,5	1,0	1,1	1,6	8,6	-3,1	-7,7	<i>South Korea</i>
6,3	4,5	4,6	.	.	.	-0,8	0,5	.	<i>Mexico</i>
1,9	2,3	2,6	5,0	-2,1	2,4	2,9 ^e	2,8 ^f	.	<i>Norway</i>
1,7 ^c	1,5 ^d	.	1,8 ^e	1,3 ^f	.	3,9 ^e	2,4 ^f	.	<i>New Zealand</i>
1,6	2,8	2,9	1,8	3,2	3,8	4,1	7,7	.	<i>United States</i>
0,2	1,0	1,1	3,4 ^c	.	.	0,9 ^e	-0,3 ^f	.	<i>Switzerland</i>
10,9	12,1	15,4	6,3	6,1	<i>Turkey</i>
6,5	4,4	4,1	<i>Belarus</i>
3,0	2,9	4,4	2,6	-7,3	.	-7,0	-9,2	.	<i>Brazil</i>
1,5	1,8	1,9	<i>China</i>
1,1	4,0	3,9	-0,3	3,1	<i>India</i>
5,0	4,3	4,4	.	.	.	25,8	-4,7	.	<i>South Africa</i>
4,4	2,4	2,3	3,1	2,5	2,0	-13,7 ^c	55,5 ^f	-0,5 ^d	<i>Russia</i>
15,6	11,7	9,9	4,8	2,5	2,2	31,9	2,7	2,2	<i>Ukraine</i>

bezrobocia. h Dane nie obejmują czasowo okupowanego terytorium Autonomicznej Republiki Krymu i miasta Sewastopol.

Opracowań Statystycznych GUS.

rate. h Excluding the temporarily occupied territory of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol.

of Statistics Poland.