



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w lutym 2018 r.

Socio-economic situation of the country in February 2018



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w lutym 2018 r.

Socio-economic situation of the country in February 2018

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Analiz i Opracowań Zbiorczych
Statistics Poland, Analyses and Comprehensive Studies Department

pod kierunkiem

supervised by

Renaty Bielak

Zespół autorski

Editorial team

Magdalena Ambroch, Marta Bendowska, Michał Chaber, Marek Krysta, Piotr Walaszczak, Joanna Wójcik, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski, Magdalena Żero

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Anna Korczak-Żydaczewska, Wiesława Kościńska, Elżbieta Lisiak, Urszula Wilczyńska, Marek Wilczyński

Autorzy ikon użytych na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenshastry i Pixel Perfect from Flaticon

ISSN 1505–6449

Publikacja dostępna na stronie

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208.

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji — tel. (22) 608 32 10, 608 38 10
Zam. 148/2018/nakł. 280

Spis treści

Contents

Synteza.....	5
<i>Executive Summary</i>	8
Rynek pracy.....	11
<i>Labour market</i>	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne.....	20
<i>Wages and salaries, and social benefits</i>	
Ceny.....	24
<i>Prices</i>	
Rolnictwo.....	32
<i>Agriculture</i>	
Przemysł.....	36
<i>Industry</i>	
Budownictwo.....	42
<i>Construction</i>	
Budownictwo mieszkaniowe.....	45
<i>Housing construction</i>	
Rynek wewnętrzny.....	48
<i>Domestic market</i>	
Transport.....	52
<i>Transport</i>	
Bilans płatniczy.....	54
<i>Balans of payments</i>	
Handel zagraniczny.....	57
<i>Foreign trade</i>	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2017 r.....	65
<i>Financial results of non-financial enterprises in 2017</i>	
Nakłady inwestycyjne w 2017 r.....	71
<i>Investment outlays in 2017</i>	
Wyniki finansowe banków w 2017 r.....	76
<i>Financial results of banks in 2017</i>	
Wyniki finansowe ubezpieczycieli w 2017 r.....	79
<i>Financial results of insurances in 2017</i>	
Produkt krajowy brutto.....	82
<i>Gross domestic product</i>	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju.....	84
<i>Selected indicators regarding the economic situation of the country</i>	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne.....	88
<i>Main macroeconomic indicators</i>	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło <i>magnitude zero</i>	Znak x	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe <i>not applicable</i>
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 <i>magnitude not zero, but less than 005 of a unit</i>	„W tym” „Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy <i>indicates that not all elements of the sum are given</i>
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit</i>	Comma (,)	<i>used in figures represents the decimal point</i>

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys. <i>thous.</i>	tysiąc <i>thousand</i>	kg	kilogram <i>kilogramme</i>
mln	milion <i>million</i>	szt. <i>pc.</i>	sztuka <i>piece</i>
mld	miliard <i>billion</i>	l	litr <i>litre</i>
p.proc. <i>pp</i>	punkt procentowy <i>percentage point</i>	hl	hektolitr <i>hectolitre</i>
zł <i>zl</i>	złoty <i>zloty</i>	t	tona <i>tonne</i>
USD	dolar USA <i>US dollar</i>	dt	decytona <i>decitonne</i>
EUR	euro <i>euro</i>		
CHF	frank szwajcarski <i>Swiss franc</i>		
UE <i>EU</i>	Unia Europejska <i>European Union</i>		

Synteza

Rynek pracy w lutym 2018 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	+3,7% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego	6,8%

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w tempie zbliżonym do obserwowanego w styczniu br. Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się w stosunku do notowanej przed miesiącem i przed rokiem.

Według wyników badania popytu na pracę w 2017 r. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż w 2016 r., jednocześnie zmniejszyła się skala likwidacji miejsc pracy.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2018 r.

nominalne	+6,8% r/r
realne	+5,5% r/r

Tempo wzrostu przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku było nieco wolniejsze niż przed miesiącem. Utrzymała się znaczna dynamika siły nabywczej płac, podobna jak w styczniu.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lutym 2018 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych	
nominalne	+3,1% r/r
realne	+1,3% r/r
rolników indywidualnych	
nominalne	+3,8% r/r
realne	+2,0% r/r

Dynamika przeciętnych miesięcznych nominalnych i realnych emerytur i rent w skali roku w obu systemach była wyższa od notowanej w styczniu br.

Rolnictwo w lutym 2018 r.

Na rynku rolnym ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych, z wyjątkiem cen ziemniaków i żywca wieprzowego, były wyższe niż w lutym ub. roku. Opłacalność tuczu trzody chlewnej nadal była niska.

Ceny w lutym 2018 r.

cenę konsumpcyjne	+1,4% r/r
cenę produkcji w przemyśle	0,2% r/r
cenę produkcji w budownictwie	+1,6% r/r

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wolniejsze niż w poprzednich miesiącach. Dalszemu osłabieniu uległa dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych; pogłębił się spadek cen towarów i usług związanych z transportem.

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu były (po raz pierwszy od wielu miesięcy) nieco niższe niż przed rokiem. Utrzymał się natomiast wzrost cen producentów w budownictwie w skali roku (był nieznacznie większy niż w styczniu).

Produkcja sprzedana przemysłu

w lutym 2018 r.

niewyrównana sezonowo	+7,4% r/r
wyrównana sezonowo	+7,3% r/r

Tempo wzrostu produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku (niewyrównanej sezonowo) było nieco wolniejsze niż w poprzednim miesiącu. Zwiększyła się sprzedaż w większości sekcji (z wyjątkiem górnictwa i wydobywania). Wzrost produkcji obserwowano we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, najwyższy w zakresie dóbr związanych z energią.

Produkcja budowlano-montażowa

w lutym 2018 r.

niewyrównana sezonowo	+31,4% r/r
wyrównana sezonowo	+31,2% r/r

Utrzymało się wysokie tempo wzrostu produkcji budowlano-montażowej w skali roku (po spadku przed rokiem). Produkcja zwiększyła się we wszystkich działach budownictwa, najbardziej w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. W nieco większym stopniu wzrosła sprzedaż robót o charakterze inwestycyjnym niż remontowym.

Sprzedaż w lutym 2018 r.

sprzedaż detaliczna	+7,7% r/r
sprzedaż usług w transporcie	+10,2% r/r

Tempo wzrostu sprzedaży detalicznej w skali roku było podobne do notowanego przed miesiącem. Umocnił się wzrost sprzedaży usług w transporcie.

Handel zagraniczny w styczniu 2018 r.

eksport	-0,4% r/r
import	+5,3% r/r

Wartość eksportu ukształtowała się nieco poniżej poziomu sprzed roku; wzrost importu uległ osłabieniu. Po raz pierwszy od stycznia 2015 r. wymiana zamknęła się ujemnym saldem. Niższy niż przed rokiem był eksport do większości grup krajów, z wyjątkiem krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Po stronie importu wzrost obserwowano w obrotach ze wszystkimi grupami krajów.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw
niefinansowych w 2017 r.

Wynik finansowy netto	+13,8% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	+5,2%
netto	+4,4%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych w poprzednim roku. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Eksporterzy uzyskali lepsze wyniki niż w 2016 r. oraz niż ogół podmiotów.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw
niefinansowych w 2017 r.

Nakłady inwestycyjne (ceny stałe)	+3,4% r/r
-----------------------------------	-----------

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były wyższe niż przed rokiem (po spadku w 2016 r.). Wzrosły zarówno nakłady na budynki i budowlę, jak i na zakupy. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, a ich wartość kosztorysowa zwiększyła się znacznie w porównaniu z 2016 r.

Koniunktura gospodarcza w marcu 2018 r.

Przedsiębiorcy z sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz budownictwo oceniają koniunkturę korzystnie, lepiej niż w lutym br. Utrzymują się optymistyczne, podobne jak przed miesiącem, nastroje w jednostkach handlu detalicznego.

Koniunktura konsumencka w marcu 2018 r.

Pozytywne nastroje konsumentów dotyczące bieżących i oczekiwanych tendencji konsumpcji indywidualnej są bardziej ostrożne niż przed miesiącem. Mniej optymistyczne są m.in. przewidywania dotyczące sytuacji ekonomicznej kraju. Pogorszyły się wskazania w zakresie możliwości przyszłego oszczędzania pieniędzy oraz aktualnej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego.

Executive Summary

Labour market in February 2018

average paid employment in enterprise sector	+3.7% y/y
registered unemployment rate	6.8%

The annual increase in average paid employment in enterprise sector was similar to the one observed in January 2018. The registered unemployment rate declined, as compared to the previous month and in annual terms.

According to the results of the labour demand survey, in 2017 more new jobs were created than a year before; simultaneously a decrease in the number of jobs liquidated was observed.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in February 2018

nominal	+6.8% y/y
real	+5.5% y/y

The annual growth rate of the average monthly gross nominal wages and salaries in the enterprise sector was slightly slower than a month before. The dynamics of the purchasing power of wages and salaries remained significant and was similar to the one observed in January 2018.

Average monthly gross retirement and other pensions in February 2018

from non-agricultural social security system	
nominal	+3.1% y/y
real	+1.3% y/y
of farmers	
nominal	+3.8% y/y
real	+2.0% y/y

The annual dynamics of average monthly nominal and real retirement and other pension benefits in both systems was higher than the one noted in January 2018.

Agriculture in February 2018

In the agricultural market the average procurement prices of most basic agricultural products, except for the prices of potatoes and pigs for slaughter, were higher than a year before. The profitability of pigs breeding was still low.

Prices in February 2018

consumer prices	+1.4% y/y
producer prices in industry	-0.2% y/y
producer prices in construction	+1.6% y/y

The annual growth rate of prices of consumer goods and services was slower than in the previous months. The dynamics of prices of food and non-alcoholic beverages continued to weaken; the decrease of prices of goods and services related to transport deepened.

Prices of sold production of industry were slightly lower than a year before (for the first time in many months). The increase in construction producer prices in annual terms maintained (was slightly higher than in January 2018).

Sold production of industry in February 2018

seasonally unadjusted	+7.4% y/y
seasonally adjusted	+7.3% y/y

The annual growth rate of sold production of industry (seasonally unadjusted) was slightly slower than in the previous month. The sales grew in most sections (with the exception of mining and quarrying). The growth was observed in all main industrial groupings, including the highest one in energy goods.

Construction and assembly production in February 2018

seasonally unadjusted	+31.2% y/y
seasonally adjusted	+31.4% y/y

The annual growth rate of construction and assembly production remained high (after a drop a year before). Production increased in all divisions of construction, to the greatest extent - in enterprises specialising in civil engineering. The increase in the sales of construction work with an investment character was slightly higher than in the sales of restoration work.

Sales in February 2018

retail sales	+7.7% y/y
sales of services in transport	+10.2% y/y

The annual growth rate of retail sales was similar to the one recorded a month before. The increase in sales of services in transport strengthened.

Foreign trade in January 2018

exports	-0.4% y/y
imports	+5.3% y/y

The exports was slightly below the level recorded a year before; the increase in imports weakened. For the first time since January 2015, the exchange closed with a negative balance. The exports to most groups of countries was lower than a year before, except for Central and Eastern European countries. In imports the increase was observed in turnover with all groups of countries.

Financial results of non-financial enterprises in 2017

Net financial result	+13.8% y/y
Gross turnover profitability rate	+5.2%
Net turnover profitability rate	+4.4%

The financial results of the surveyed enterprises were higher than in the previous year. The basic economic and financial indicators improved. Exporters obtained better results than in 2016 and for all entities in total.

Investment outlays of non-financial enterprises in 2017

Investment outlays (constant prices)	+3.4% y/y
--------------------------------------	-----------

Investment outlays of the surveyed enterprises were higher than in the previous year (after a drop in 2016). Outlays on buildings and structures as well as outlays on purchases increased. Enterprises started more new investments than a year before; estimated value of these investments was significantly higher than in 2016.

Business tendency in March 2018

Entrepreneurs from manufacturing and construction sections assess the business tendency climate favourably, better than in February 2018. Sentiments in retail trade units remained optimistic, similar to those formulated a month before.

Consumer tendency in March 2018

Positive consumers' sentiments regarding the current and expected tendencies in individual consumption are more cautious than a month before. Less optimistic are, among others, predictions concerning the economic situation of the country. The indications regarding the expected savings and the current financial situation of the households worsened.

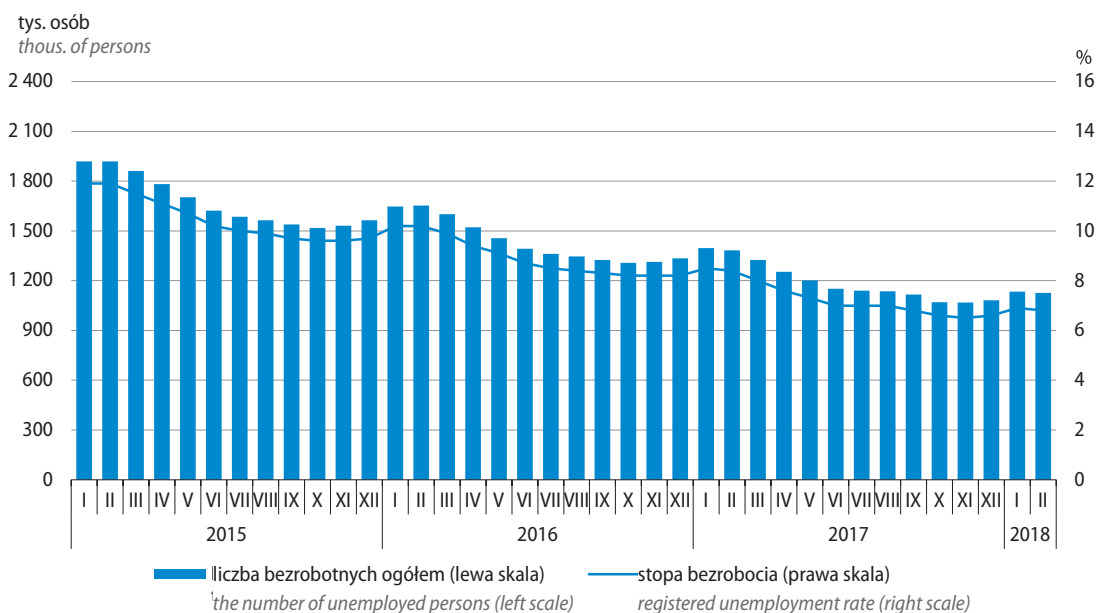
Rynek pracy

Labour market

W lutym br. tempo wzrostu przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku było zbliżone do obserwowanego w styczniu. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych i stopa bezrobocia były niższe od notowanych przed miesiącem i przed rokiem.

Według wyników badania popytu na pracę w 2017 r. utworzono więcej nowych miejsc pracy niż w 2016 r., jednocześnie obniżyła się skala likwidacji miejsc pracy.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. ukształtowało się na poziomie 6197,0 tys. osób i zwiększyło się o 3,7% w stosunku do notowanego przed rokiem (w styczniu br. obserwowano wzrost w skali roku o 3,8%, a w lutym ub. roku – o 4,6%). Szybciej niż przeciętnie wzrosło zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (7,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (6,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (4,5%), budownictwie (4,3%), informacji i komunikacji (4,1%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (3,8%). Większe niż przed rokiem (w granicach 3,4% – 1,6%) było również zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przetwórstwie przemysłowym oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. W drugim miesiącu z kolei niższe niż przed rokiem było zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,9%). Spadek zatrudnienia, wolniejszy niż przed rokiem, obserwowano również w górnictwie i wydobywaniu (o 0,7% wobec 6,4% w lutym ub. roku) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,7% wobec 1,6%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osb.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2017		2018	
	w zł <i>in zł</i>	II		I-II		w tys. <i>in thous.</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	6197,0	103,7	104,6	104,5	103,7	6189,7
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	2708,8	102,7	103,3	103,2	102,7	2704,3
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	130,2	99,3	93,6	93,8	99,0	130,0
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	2337,5	103,1	104,2	104,1	103,2	2332,9
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air condi- tioning supply</i>	116,2	99,3	98,4	98,1	99,5	116,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekulty- wacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	124,9	101,6	102,9	102,9	101,7	124,9
Budownictwo <i>Construction</i>	398,7	104,3	101,0	100,6	104,0	398,1
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	1275,0	103,4	104,9	104,9	103,3	1273,0
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	579,9	106,6	107,3	107,2	106,7	578,7
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	119,6	104,5	109,3	109,4	104,6	119,4
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	224,9	104,1	105,8	106,4	103,7	224,7
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	95,8	99,1	104,3	104,1	99,1	95,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	217,1	107,7	107,4	107,2	107,8	216,9
Administrowanie i działalność wspie- rająca <i>Administrative and support service activities</i>	421,2	103,8	110,4	109,9	104,5	422,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu w sektorze przedsiębiorstw, wzrost przeciętnego zatrudnienia w skali roku obserwowano m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się transportem lądowym i rurociągowym (o 8,4%), robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 6,4%), handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą (o 5,8%), produkcją maszyn i urządzeń (o 5,5%), produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i nacze (o 4,7%), produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 4,5%) oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 4,2%). Spadek zatrudnienia nadal notowano w produkcji odzieży (o 2,0%) oraz wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 1,7%).

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6189,7 tys. osób, tj. było o 3,7% wyższe od obserwowanego przed rokiem.

W końcu lutego br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy ukształtowała się na poziomie 1126,7 tys. i zmniejszyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem – o 0,6% (tj. o 7,0 tys.) oraz w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku – o 18,6% (tj. o 256,6 tys.). **Stopa bezrobocia** rejestrowanego wyniosła 6,8%, tj. była niższa niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) i przed rokiem (o 1,6 p.proc.).

Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 3,9% w wielkopolskim do 12,2% w warmińsko-mazurskim. W ujęciu miesięcznym zmniejszyła się ona w siedmiu województwach: lubelskim i opolskim (po 0,2 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim, lubuskim, małopolskim, podkarpackim i zachodniopomorskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia nie uległa zmianie. W porównaniu z lutym ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich województwach, w największym stopniu (w granicach 2,4 p.proc. – 2,1 p.proc.) w warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim oraz kujawsko-pomorskim.

W strukturze bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy udział kobiet w końcu lutego br. wyniósł 54,1% i był wyższy niż przed rokiem o 1,7 p.proc. Udział osób bezrobotnych nieposiadających kwalifikacji zawodowych był zbliżony do obserwowanego przed rokiem (wzrósł o 0,1 p.proc. do 30,8%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 0,4 p.proc. do 13,3%), osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku (o 0,4 p.proc. do 84,9%) oraz absolwentów (o 0,2 p.proc. do 3,6%).

Spośród osób bezrobotnych znajdujących się w **szczególnej sytuacji na rynku pracy**, w stosunku do końca lutego ub. roku zmniejszył się udział następujących kategorii w liczbie zarejestrowanych w urzędach pracy ogółem:

- osób długotrwale bezrobotnych² (o 1,2 p.proc. do 52,8%),
- osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia (o 1,1 p.proc. do 26,3%, w tym udział osób w wieku poniżej 25 roku życia obniżył się o 0,8 p.proc. i wyniósł 12,5%),
- osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia (o 0,9 p.proc. do 27,2%).

Zwiększył się natomiast udział osób bezrobotnych:

- posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 2,3 p.proc. do 19,5%),
- korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,2 p.proc. do 2,2%),
- niepełnosprawnych (o 0,1 p.proc. do 6,1%).

Odsetek osób bezrobotnych posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia nie uległ istotnej zmianie w stosunku do końca lutego ub. roku i wyniósł 0,2%.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie ponad 12 miesięcy w ciągu ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w lutym br. wyniosła 134,9 tys., tj. była niższa niż przed miesiącem (o 26,4%) i przed rokiem (o 12,0%). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w liczbie nowo zarejestrowanych ogółem zwiększył się o 0,4 p.proc. i wyniósł 83,1%. Zwiększył się również udział osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi oraz – nieznacznie – osób bez kwalifikacji zawodowych. Zmniejszył się natomiast udział osób długotrwale bezrobotnych, osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy, osób dotychczas niepracujących oraz absolwentów.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. *Newly registered unemployed*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	II 2017		II 2018			II 2017	
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period= =100</i>	w tys. <i>in thous.</i>	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych <i>in % of newly registered unemployed</i>		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem <i>Newly registered unemployed - grand total</i>	153,3	80,4	88,0	73,6	134,9	x	x
Z liczby ogółem — bezrobotni: <i>Of total – registered unemployed:</i>							
zarejestrowani po raz kolejny <i>reentrants to unemployment rolls</i>	126,8	80,5	88,4	72,5	112,1	83,1	82,7
dotychczas niepracujący <i>previously not employed</i>	20,0	71,4	85,5	83,2	17,1	12,7	13,0
absolwenci ^a <i>graduates^a</i>	13,8	75,2	85,7	84,1	11,8	8,8	9,0
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy <i>terminated for company reasons</i>	6,3	76,8	69,6	67,3	4,4	3,2	4,1
zamieszkali na wsi <i>living in rural areas</i>	64,4	79,8	88,8	71,7	57,2	42,4	42,0
bez kwalifikacji zawodowych <i>without occupational qualifications</i>	45,2	78,7	88,5	75,3	39,9	29,6	29,5
długotrwale bezrobotni ^b <i>long-term unemployed^b</i>	46,3	74,8	77,8	73,7	36,0	26,7	30,2

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy. b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w lutym br. **skreślono** 141,9 tys. osób, tj. więcej niż przed miesiącem (o 8,0%), ale mniej niż przed rokiem (o 15,0%). Główną przyczynę wyrejestrowania nadal stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 69,8 tys. osób (tj. więcej niż przed miesiącem o 1,7% i mniej niż przed rokiem o 11,4%). Mniejsza niż w lutym ub. roku była zarówno liczba osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną, jak i liczba osób, które podjęły pracę subsydiowaną. Udział osób, które podjęły pracę w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się o 2,0 p.proc. w skali roku, do 49,2%. Wśród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców, osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe, osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy, osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego oraz osób, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego.

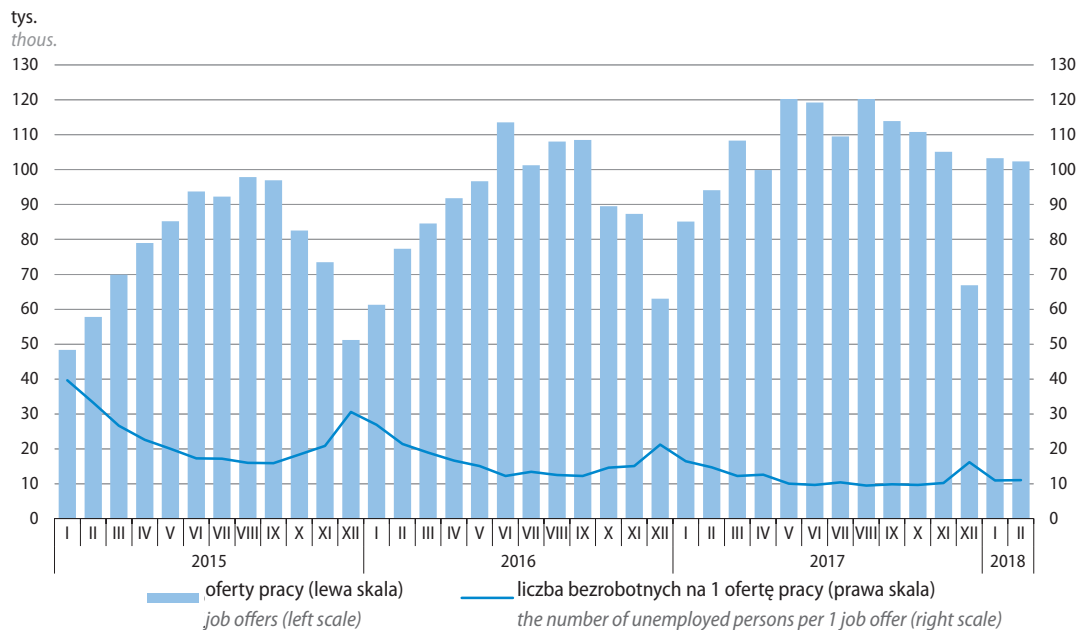
Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 3. *Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	II 2017		II 2018			II 2017	
	w tys. <i>in thous.</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period= =100</i>	w tys. <i>in thous.</i>	w % bezrobotnych wyrejestrowanych <i>in % of unemployed re- moved from unemploy- ment rolls</i>		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem <i>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</i>	167,0	90,0	85,0	108,0	141,9	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: <i>Of total – unemployed persons, who:</i>							
podjęli pracę <i>took work</i>	78,8	84,8	88,6	101,7	69,8	49,2	47,2
niesubsydiowaną <i>unsubsidized</i>	64,7	80,7	91,1	95,4	58,9	41,5	38,7
subsydiowaną <i>subsidized</i>	14,1	110,7	77,2	158,0	10,9	7,7	8,5
rozpoczęli szkolenie lub staż <i>started training or traineeship</i>	17,8	97,2	78,0	254,8	13,9	9,8	10,6
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy <i>did not confirm availability for work</i>	30,3	87,1	83,1	101,3	25,1	17,7	18,1
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego <i>voluntarily resigned from the status of unemployed</i>	13,6	95,3	83,3	96,0	11,3	8,0	8,2
nabyli prawa emerytalne lub rentowe <i>acquired the right to retirement pay pension</i>	1,7	110,6	42,8	57,9	0,7	0,5	1,0
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego <i>acquired the right to pre-retirement allowances</i>	1,7	62,0	68,8	68,4	1,2	0,8	1,0

W lutym br. do urzędów pracy wpłynęło 130,0 tys. **ofert**³ zatrudnienia, tj. o 10,7% mniej niż przed miesiącem i o 5,5% mniej niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora prywatnego, jak i sektora publicznego. Oferty z sektora publicznego stanowiły 13,0% ogółu ofert (wobec 9,5% przed miesiącem i 16,1% przed rokiem). W końcu lutego br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 20,7% ogółu ofert (wobec 13,9% przed miesiącem i 17,5% przed rokiem).

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 2. Oferty pracy
stan w końcu miesiąca
Chart 2. Job offers
as of the end of a month

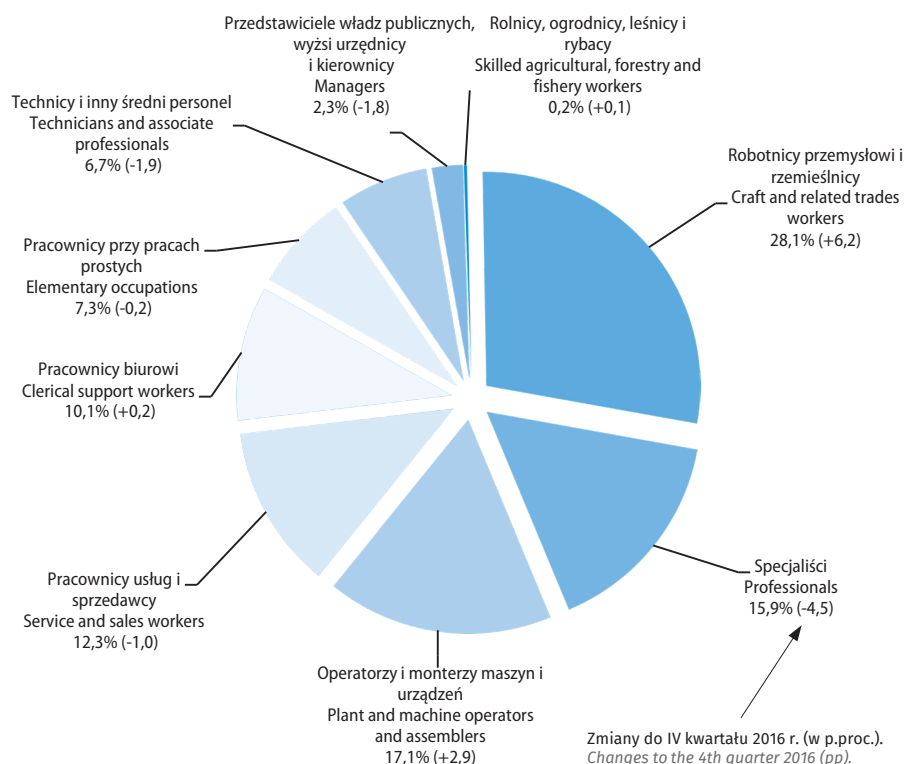


W końcu lutego br. zadeklarowano więcej niż przed miesiącem i przed rokiem zwolnień grupowych – 123 zakłady **zadeklarowały zwolnienie** 15,3 tys. pracowników, w tym 2,9 tys. osób z sektora publicznego (w końcu stycznia br. odpowiednio 121 zakładów, 11,6 tys. pracowników, w tym 2,1 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lutego ub. roku – 175 zakładów, 12,8 tys. pracowników, w tym 1,3 tys. z sektora publicznego).

Według wyników **badania popytu na pracę** w końcu 2017 r. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 117,8 tys. i była o 51,1% wyższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało 41,1 tys. podmiotów (tj. 5,6% badanych jednostek) wobec 27,1 tys. podmiotów (tj. 3,8% badanych jednostek) przed rokiem. Wzrost liczby wolnych miejsc pracy odnotowano we wszystkich klasach wielkości podmiotów, tj. w jednostkach o liczbie pracujących: poniżej 10 osób – o 83,1%, 10–49 osób – o 42,6% oraz powyżej 49 osób – o 38,1%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku, w strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji zwiększył się udział budownictwa (o 7,5 p.proc. do 15,2%), transportu i gospodarki magazynowej (o 2,0 p.proc. do 10,1%) oraz opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 0,3 p.proc. do 4,2%). Zmniejszył się natomiast udział m.in. informacji i komunikacji (o 2,7 p.proc. do 4,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,6 p.proc. do 5,1%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 1,9 p.proc. do 15,7%), administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (o 0,7 p.proc. do 3,9%), zakwaterowania i gastronomii (o 0,7 p.proc. do 3,5%), przetwórstwa przemysłowego (o 0,6 p.proc. do 25,6%) oraz górnictwa i wydobywania (o 0,4 p.proc. do 0,2%).

W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów, w porównaniu z końcem 2016 r., zwiększył się udział miejsc przeznaczonych m.in. dla robotników przemysłowych i rzemieślników (o 6,2 p.proc. do 28,1%) oraz operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 2,9 p.proc. do 17,1%). Obniżył się natomiast odsetek wolnych miejsc pracy przeznaczonych m.in. dla specjalistów (o 4,5 p.proc. do 15,9%) oraz pracowników usług osobistych i sprzedawców (o 1,0 p.proc. do 12,3%).

Wykres 3. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów (w %) w końcu IV kwartału 2017 r.
 Chart 3. Structure of vacancies by occupations as of the end of 4th quarter 2017

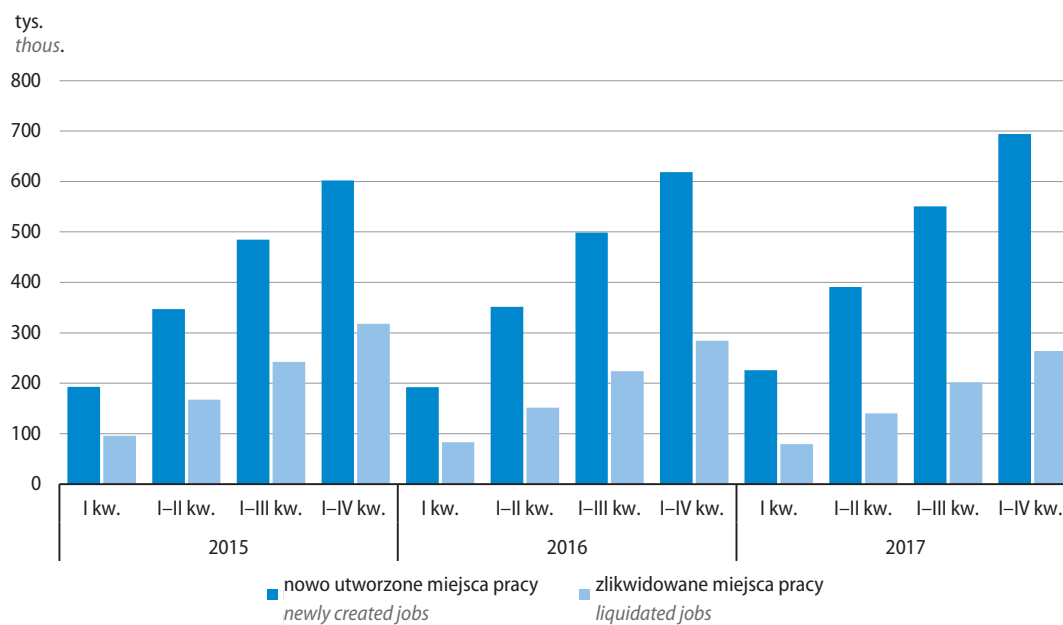


W 2017 r. **utworzono** 694,1 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 12,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich klasach wielkości podmiotów, tj. w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 49 osób – o 6,0%, 10–49 osób – o 2,5% i poniżej 10 osób (o 22,6%). W strukturze nowych miejsc pracy wg sekcji zwiększył się udział transportu i gospodarki magazynowej (o 2,4 p.proc. do 8,1%), edukacji (o 2,0 p.proc. do 7,3%), budownictwa (o 1,0 p.proc. do 11,4%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,8 p.proc. do 7,4%). Zmniejszył się natomiast udział m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 2,2 p.proc. do 23,0%), przetwórstwa przemysłowego (o 2,2 p.proc. do 18,0%), opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 0,7 p.proc. do 2,6%) oraz administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (o 0,4 p.proc. do 1,8%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy, w końcu 2017 r. wolnych było jeszcze 24,4 tys. miejsc – najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (19,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (18,7%), budownictwie (13,8%) oraz informacji i komunikacji (9,0%).

W 2017 r. **zlikwidowano** 264,2 tys. miejsc pracy, tj. o 7,0% mniej niż przed rokiem. Skala likwidacji miejsc pracy zmniejszyła się w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 49 osób (o 13,7%) oraz w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących 10–49 osób (o 16,5%). Więcej miejsc pracy niż przed rokiem zlikwidowano w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób (o 5,0%). W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy ogółem według sekcji, w porównaniu z 2016 r., zmniejszył się udział m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 2,0 p.proc. do 26,0%) i przetwórstwa przemysłowego (o 0,2 p.proc. do 15,5%). Zwiększył się natomiast udział m.in. działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 0,8 p.proc. do 3,3%), zakwaterowania i gastronomii (o 0,7 p.proc. do 4,6%) oraz opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 0,3 p.proc. do 2,4%).

Wykres 4. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
 Chart 4. Newly created and liquidated jobs



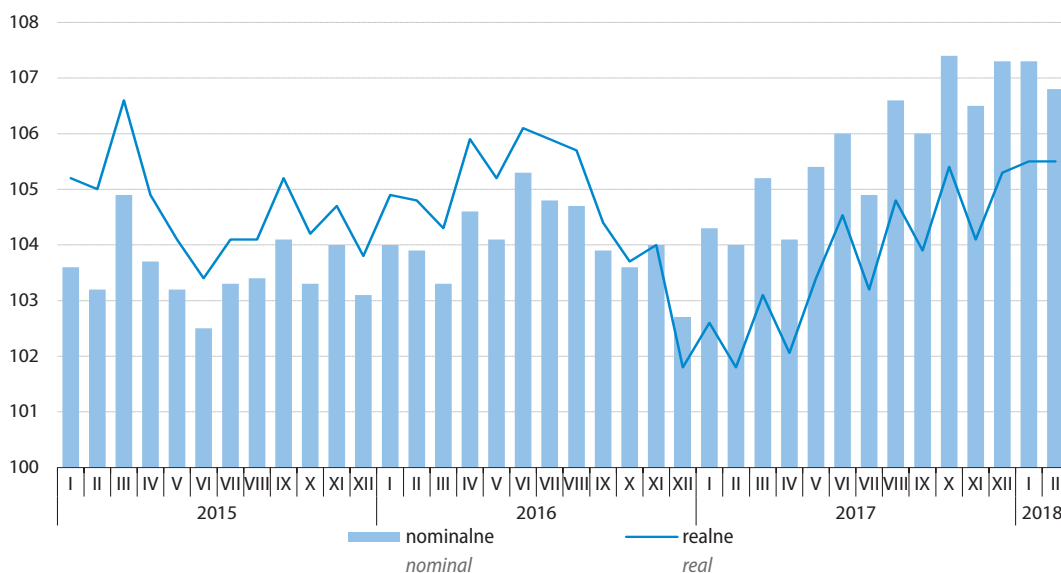
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne

Wages and salaries; social benefits

W lutym br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku w nieco wolniejszym tempie niż w poprzednim miesiącu. Przy słabszym wzroście cen konsumpcyjnych, wzrost siły nabywczej płac był podobny do notowanego w styczniu br. Przeciętne miesięczne nominalne emerytury i renty w obu systemach wzrosły w skali roku szybciej niż przed miesiącem. Dynamika siły nabywczej świadczeń emerytalno-rentowych była wyższa niż w styczniu br.

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw⁴ w lutym br. wyniosło 4599,72 zł i było wyższe niż przed rokiem o 6,8% (wobec wzrostu o 4,0% w lutym ub. roku). Wzrost płac obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym najwyższy w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,8%), budownictwie (o 8,2%), a także w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 7,6%). W najmniejszym stopniu wzrosły płace w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,6%).

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w robotach budowlanych specjalistycznych (o 9,6%), produkcji artykułów spożywczych (o 8,8%), produkcji maszyn i urządzeń (o 8,6%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 8,4%) oraz budowie budynków (o 8,3%). W najmniejszym stopniu wzrosły płace w transporcie lądowym i rurociągowym (o 4,2%).

4 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W okresie styczeń–luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4597,80 zł i było wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku o 7,2% (wobec wzrostu o 4,0% przed rokiem).

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
Table 4. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2017		2018	
	w zł <i>in zł</i>	II		I-II		w zł <i>in zł</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	4599,72	106,8	104,0	104,0	107,2	4597,80
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	4599,13	106,7	103,5	103,4	107,1	4592,48
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	6781,58	107,2	96,2	98,7	105,8	6424,82
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	4358,33	107,6	104,3	104,8	107,9	4384,78
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	7491,70	101,6	109,8	100,7	104,2	7147,10
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	4138,97	103,3	101,4	102,4	103,8	4181,58
Budownictwo <i>Construction</i>	4481,98	108,2	103,4	103,3	109,0	4494,68
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	4391,56	107,6	107,2	106,9	107,2	4378,06
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	4082,46	105,1	104,8	103,9	106,7	4134,69
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	3413,70	108,8	101,6	103,8	108,0	3411,80
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	8378,94	105,9	103,2	104,1	105,9	8243,95
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	4733,63	104,6	105,4	105,7	105,0	4753,60
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	6714,16	105,9	100,0	100,5	106,3	6746,74
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	3341,69	109,4	103,8	103,6	109,2	3337,94

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Kwota wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–luty br. była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku o 11,1% (przed rokiem notowano wzrost o 8,8%).

W lutym br. **siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** zwiększyła się w skali roku o 5,5% (wobec wzrostu w styczniu br. również o 5,5% i w lutym ub. roku – o 1,8%). W okresie dwóch miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była wyższa niż przed rokiem o 5,6% (w analogicznym okresie ub. roku zwiększyła się odpowiednio o 2,0%).

Tablica 5. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto

Table 5. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefit

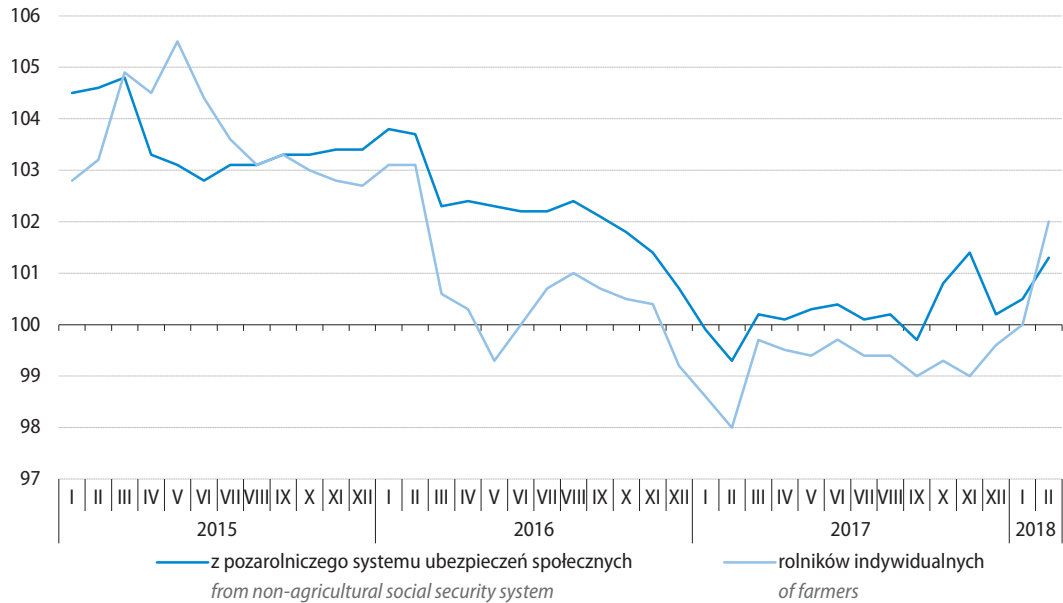
Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefit			
	II 2018			I–II 2018		
	w tys. in thous.	II 2017=100	w zł in zł	II 2017=100	w zł in zł	I–II 2017=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>Retirement and other pensions from non-agricultural social security system</i>	7943,3	102,7	2164,70	103,1	2154,55	102,6
emerytury <i>retirement pensions</i>	5795,7	106,3	2271,58	102,5	2260,82	102,0
renty z tytułu niezdolności do pracy <i>disability pensions</i>	827,1	88,1	1745,19	104,2	1740,57	103,9
renty rodzinne <i>survivors pensions</i>	1320,5	98,4	1958,36	101,7	1947,96	101,3
Emerytury i renty rolników indywidualnych <i>Retirement and other pensions of farmers</i>	1172,0	99,1	1218,00	103,8	1219,17	103,1

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lutym br. była o 3,1% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 2164,70 zł. W okresie styczeń–luty br. kształtowała się ona na poziomie 2154,55 zł (wzrost w skali roku o 2,6%). Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zarówno w lutym br., jak i w okresie dwóch miesięcy br., była wyższa niż przed rokiem (odpowiednio o 1,3% i 0,5%).

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lutym br. kształtowała się na poziomie 1218,00 zł i wzrosła w skali roku o 3,8%. W okresie styczeń–luty br. wyniosła 1219,17 zł (tj. o 3,1% więcej niż rok wcześniej). Siła nabywczą przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych wzrosła w skali roku w lutym br. o 2,0%, a w okresie dwóch miesięcy br. – o 1,0%.

Wykres 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Kwota brutto **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) wyniosła w lutym br. 124,9 mln zł, tj. o 9,9% więcej niż w styczniu br. oraz o 16,4% mniej niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wypłacono bezrobotnym 238,5 mln zł, tj. o 15,8% mniej niż rok wcześniej.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** wyniosła w lutym br. 122,5 mln zł, tj. zmniejszyła się w skali roku o 33,4%. W okresie styczeń–luty br. wypłacono ogółem świadczenia na kwotę 247,7 mln zł, tj. o 32,7% niższą niż przed rokiem.

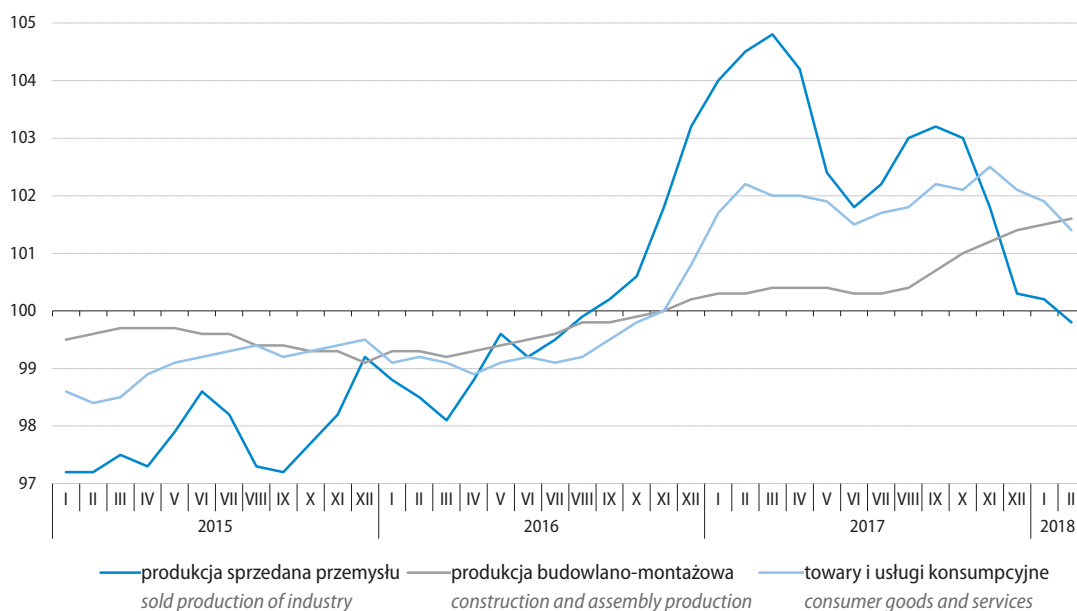
W lutym br. zrealizowano 22,8 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 20,3 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 58,7 mln zł i była o 15,6% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W okresie styczeń–luty br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 117,3 mln zł, tj. o 17,0% wyższym niż rok wcześniej. Przeciętna liczba osób pobierających świadczenia z tego źródła wyniosła w tym okresie 22,8 tys. (wobec 20,1 tys. przed rokiem).

Ceny Prices

W lutym br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był słabszy niż w poprzednich miesiącach. Zwolniło tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych. Pogłębił się spadek cen towarów i usług związanych z transportem. Po raz pierwszy od września 2016 r. notowano spadek cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku; wzrost cen producentów w budownictwie umocnił się.

Wykres 7. Wskaźniki cen analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Price indices
corresponding period of previous year=100



Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w lutym br. były niższe niż **przed miesiącem** o 0,3%. Spadek cen obserwowano w sekcjach przetwórstwo przemysłowe oraz górnictwo i wydobywanie (po 0,3%). Nieznacznie obniżyły się również ceny w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,1%). Na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem kształtowały się natomiast ceny w sekcji dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.

Tablica 6. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
 Table 6. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production	
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elek- tryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
2017	Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
	II	100,4	101,1	100,3	100,5	100,6	99,9
2018							
	II	99,8	99,5	99,8	99,9	100,3	100,2
2017	Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
	II	100,1	101,5	100,0	100,5	100,1	99,9
	III	99,9	100,3	100,0	99,6	100,2	100,0
	IV	99,8	97,7	99,8	100,5	100,1	100,1
	V	99,4	97,7	99,4	100,1	100,1	100,0
	VI	99,6	96,3	99,7	100,1	99,9	100,0
	VII	100,3	103,1	100,2	100,0	100,0	100,1
	VIII	100,4	99,9	100,5	99,9	100,4	100,2
	IX	100,5	99,3	100,6	99,8	100,2	100,3
	X	100,3	104,9	100,2	99,4	100,0	100,3
	XI	100,0	99,9	100,1	99,6	99,8	100,3
	XII	99,7	99,9	99,6	99,9	100,2	100,2
2018							
	I	100,1	99,8	100,1	100,0	100,3	100,1
	II	99,7	99,7	99,7	99,9	100,0	100,1
2017	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
	II	104,5	130,2	103,9	100,0	103,3	100,3
	III	104,8	129,0	104,2	99,7	103,3	100,4
	IV	104,2	126,9	103,6	101,0	103,0	100,4
	V	102,4	123,8	101,6	100,9	102,7	100,4
	VI	101,8	118,6	101,2	100,4	102,7	100,3
	VII	102,2	118,2	101,6	100,8	102,4	100,3
	VIII	103,0	119,0	102,6	100,7	102,7	100,4
	IX	103,2	119,4	102,7	100,5	102,8	100,7
	X	103,0	123,9	102,4	99,9	102,6	101,0
	XI	101,8	104,9	101,8	99,5	102,0	101,2
	XII	100,3	99,8	100,4	99,4	101,5	101,4
	I-II	104,2	129,5	103,6	99,6	103,3	100,3
2018							
	I	100,2	100,1	100,2	99,4	101,3	101,5
	II	99,8	98,3	99,9	98,9	101,2	101,6
	I-II	100,0	99,2	100,0	99,1	101,2	101,6

W lutym br. obserwowano spadek cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku o 0,2% (wobec wzrostu o 0,2% w styczniu br.). Obniżyły się ceny w większości sekcji, najbardziej w górnictwie i wydobywaniu

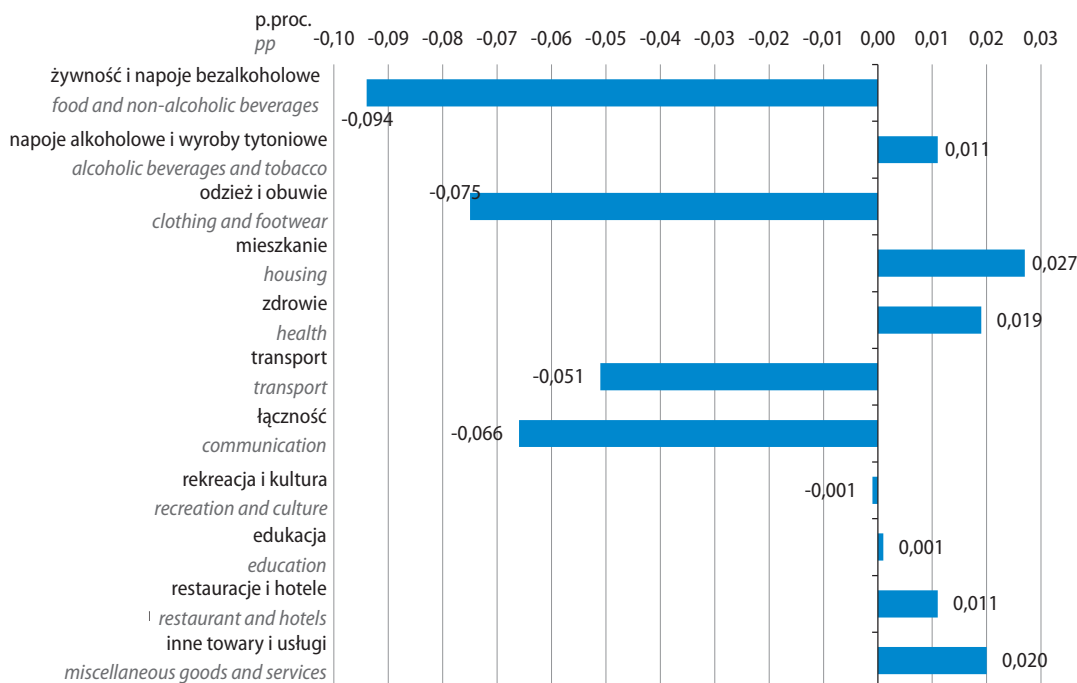
(o 1,7%). Niższe niż przed rokiem były również ceny w sekcjach wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,1%, a także przetwórstwo przemysłowe – o 0,1%. Ceny w sekcji dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja wzrosły natomiast o 1,2%. W przetwórstwie przemysłowym obniżono ceny m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 5,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 2,3%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 2,1%) oraz koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 2,0%). Spadły również ceny w produkcji mebli (o 1,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,9%), maszyn i urządzeń (o 0,8%), a także urządzeń elektrycznych (o 0,7%). Wzrosły natomiast ceny m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 0,1%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 0,3%), wyrobów z metali (o 0,4%) oraz napojów (o 0,8%). Wyższe niż przed rokiem były również ceny w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,5%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,6%), papieru i wyrobów z papieru (o 4,1%), a także metali (o 5,0%).

Szacuje się, że w lutym br. **ceny produkcji budowlano-montażowej** były wyższe niż przed miesiącem o 0,1%, a w skali roku wzrosły o 1,6%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. były niższe niż **przed miesiącem** o 0,2%. Spadki cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz odzieży i obuwia obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,09 p.proc. i 0,08 p.proc. Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania podwyższył natomiast wskaźnik cen ogółem o 0,03 p.proc.

Wykres 8. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2018 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 8. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2018 previous month=100



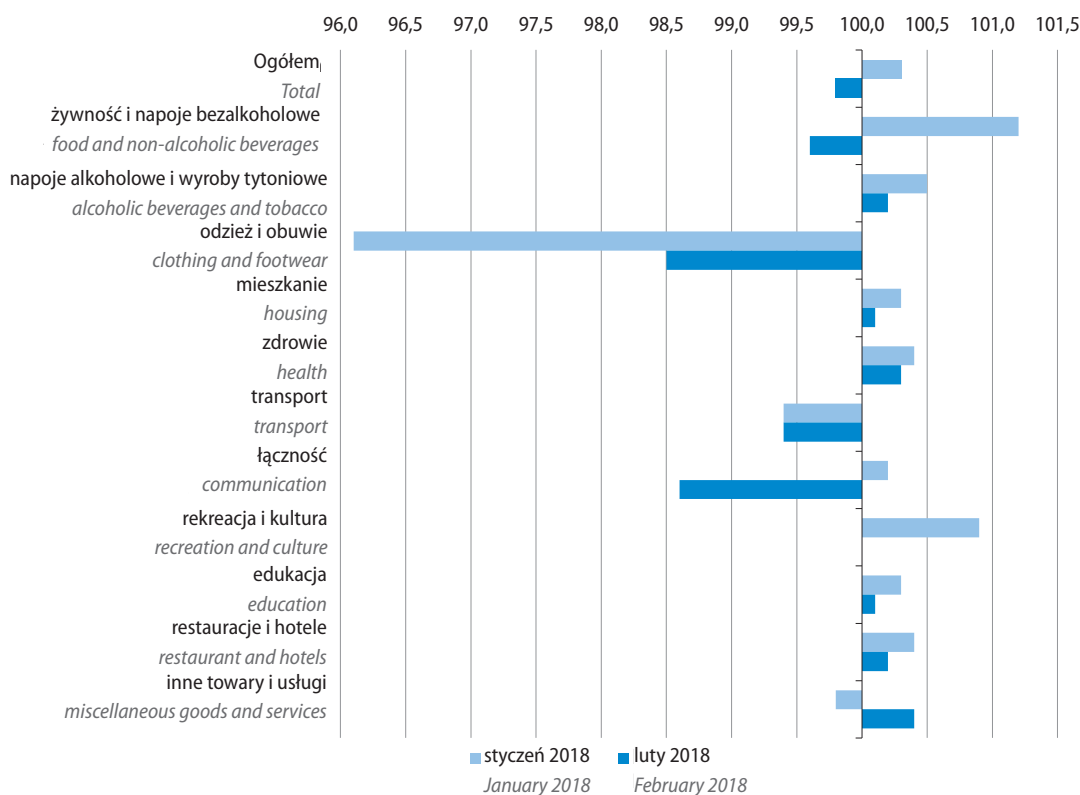
Ceny żywności w lutym br. były niższe niż przed miesiącem o 0,4%, natomiast ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 0,2%. Mniej niż w styczniu br. konsumenci płacili m.in. za cukier (o 8,9%), oleje i tłuszcze (o 1,9%, w tym masło – o 3,0%), warzywa (o 1,6%), a także artykuły w grupie „mleko, sery i jaja” (przeciętnie o 0,9%, w tym spadły ceny jaj – o 3,2%, śmietany – o 0,8%, serów i twarogów – o 0,7%, mleka – o 0,6%, przy wzroście cen jogurtów – o 0,6%). Tańsze było również mięso (przeciętnie o 0,7%, w tym niższe niż w styczniu br. były ceny mięsa wieprzowego – o 2,3%, wędlin – o 0,5%, mięsa drobiowego – o 0,1%, przy wzroście cen mięsa wołowego – o 0,1%). Wzrosły natomiast ceny m.in. owoców (o 2,5%), pieczywa oraz kasz i ziaren zbóż (po 0,4%), a także makaronów i produktów makaronowych (o 0,2%).

Towary i usługi związane z mieszkaniem podrożały o 0,1%. Wzrosły opłaty za wywóz śmieci (o 0,9%) oraz usługi kanalizacyjne (o 0,1%), przy niezmiennych cenach zaopatrzenia w wodę. Wyższe niż w styczniu br. były również ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (o 0,2%). Nieznacznie spadły natomiast ceny nośników energii (przeciętnie o 0,1%), w tym obniżono ceny opału (o 0,3%). Na poziomie sprzed miesiąca pozostały ceny energii elektrycznej oraz gazu, a ceny energii cieplnej wzrosły – o 0,1%.

Ceny w zakresie transportu były niższe niż przed miesiącem o 0,6%. Mniej niż w styczniu br. konsumenci płacili za paliwa i smary do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 1,6%, w tym potaniał gaz ciekły – o 2,7%, olej napędowy – o 1,5% oraz benzyna – o 1,4%). Wzrosły natomiast ceny usług transportowych (o 2,5%) oraz samochodów osobowych (o 0,5%).

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

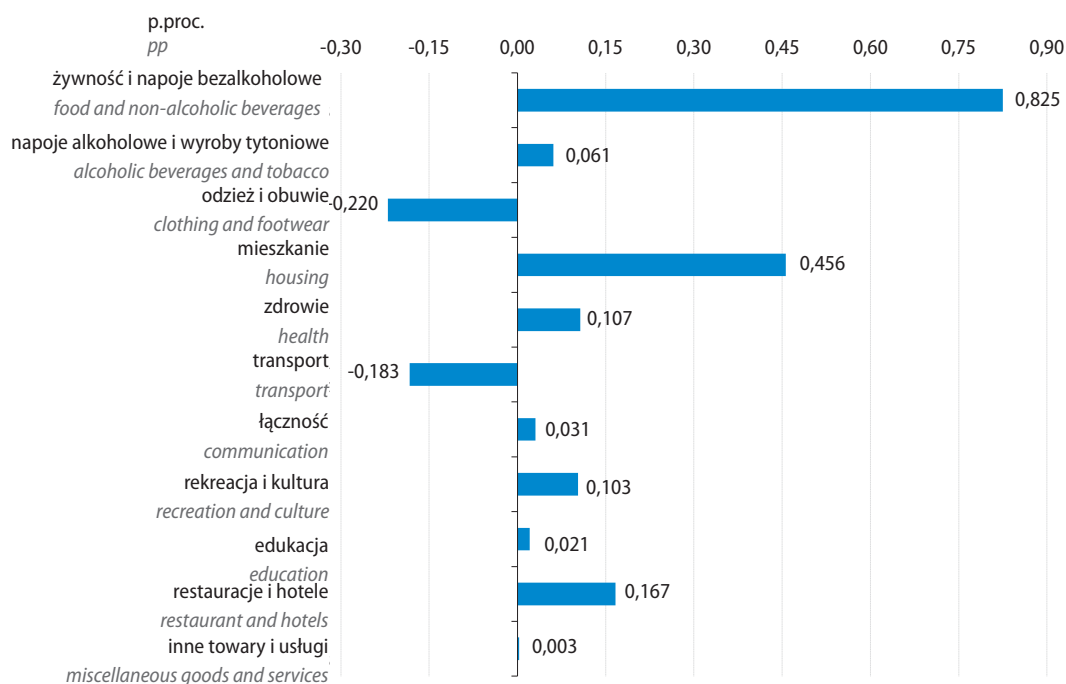
Chart 9. Price indices of consumer goods and services previous month=100



W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły o 1,4% (w tym towary podróżowały o 1,0%, a usługi – o 2,3%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych ogółem miały wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług w zakresie mieszkania, które podwyższyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,83 p.proc. i 0,46 p.proc. Spadki cen odzieży i obuwia oraz towarów i usług związanych z transportem obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,22 p.proc. i 0,18 p.proc.

Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2018 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2018 corresponding period previous year=100

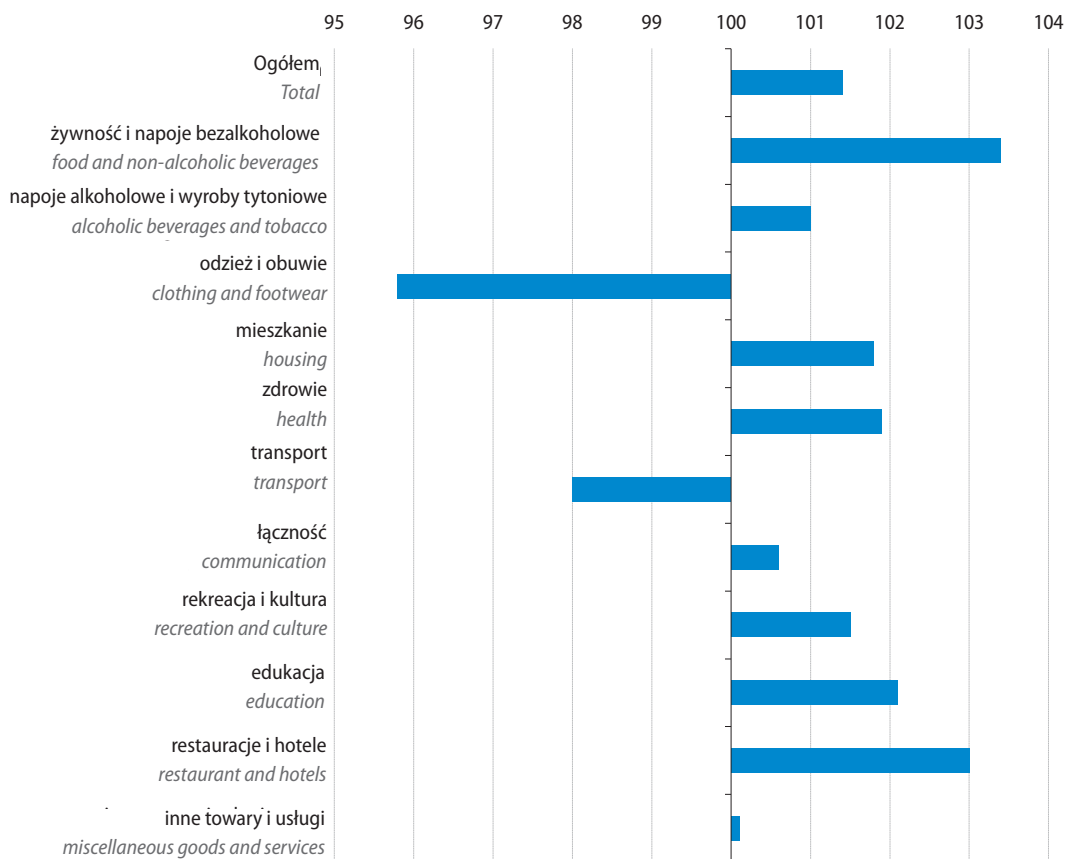


Tablica 7. Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 7. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total											
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages and tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>housing</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	łą- czność <i>communi- cation</i>	rekreacja i kultura <i>recreation and culture</i>	edukacja <i>education</i>	resta- racje i hotele <i>resta- urants and hotels</i>	
2017	Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>											
II	100,7	102,8	100,6	94,0	100,8	100,6	99,9	99,6	101,3	100,1	100,4	
2018												
II	100,1	100,8	100,7	94,7	100,4	100,7	98,8	98,8	100,9	100,3	100,5	
2017	Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>											
II	100,3	101,0	100,5	98,2	100,1	100,2	100,4	99,9	100,9	100,0	100,2	
III	99,9	99,6	100,1	101,8	99,9	100,3	99,1	100,0	99,9	100,0	100,2	
IV	100,3	100,0	99,6	103,0	100,2	100,2	100,7	100,0	100,3	100,0	100,2	
V	100,0	100,8	100,2	99,7	100,1	99,5	97,7	102,4	99,0	100,0	100,4	
VI	99,8	100,1	99,9	99,0	100,0	100,3	97,4	99,6	101,1	99,9	100,3	
VII	99,8	99,8	100,2	96,6	100,1	100,6	98,9	100,1	101,2	100,1	100,3	
VIII	99,9	99,4	99,9	97,5	100,1	100,1	102,0	99,5	99,7	100,1	100,1	
IX	100,4	100,4	100,4	102,1	100,3	100,0	101,0	100,5	98,9	100,9	100,3	
X	100,5	100,9	99,8	103,5	100,4	99,9	100,3	99,9	99,5	100,5	100,2	
XI	100,5	101,0	100,2	99,7	100,2	100,1	101,6	99,8	100,6	100,1	100,2	
XII	100,2	100,5	99,9	98,6	100,1	100,1	100,7	100,0	100,3	100,0	100,2	
2018												
I	100,3	101,2	100,5	96,1	100,3	100,4	99,4	100,2	100,9	100,3	100,4	
II	99,8	99,6	100,2	98,5	100,1	100,3	99,4	98,6	100,0	100,1	100,2	
2017	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>											
II	102,2	103,9	101,1	94,5	101,2	100,9	111,2	98,8	99,3	100,8	101,9	
III	102,0	103,1	101,3	94,5	101,2	101,2	109,4	98,8	101,1	100,8	101,9	
IV	102,0	102,8	100,8	94,7	101,5	101,2	108,7	99,3	102,4	100,9	101,8	
V	101,9	103,7	100,9	94,9	101,5	100,2	104,2	101,7	102,1	101,0	101,9	
VI	101,5	103,7	100,7	94,6	101,6	100,3	100,0	101,6	102,5	100,9	102,1	
VII	101,7	104,4	101,0	94,3	101,5	101,1	99,2	101,7	102,3	101,0	102,3	
VIII	101,8	104,3	100,9	94,3	101,6	101,0	101,8	101,2	101,8	101,0	102,4	
IX	102,2	105,0	101,2	95,4	101,8	102,0	101,6	101,7	101,9	101,3	102,2	
X	102,1	105,4	100,9	95,4	102,0	102,0	100,4	101,6	101,4	101,8	102,5	
XI	102,5	106,0	101,0	95,4	102,2	101,9	102,3	101,5	101,7	101,8	102,7	
XII	102,1	105,4	100,9	95,2	102,1	101,8	99,2	101,5	101,7	101,9	102,8	
I-II	102,0	103,6	101,0	94,5	101,1	100,8	110,0	98,8	99,1	100,8	101,9	
2018												
I	101,9	104,8	101,2	95,5	101,8	101,8	98,8	102,0	102,5	102,1	103,0	
II	101,4	103,4	101,0	95,8	101,8	101,9	98,0	100,6	101,5	102,1	103,0	
I-II	101,6	104,1	101,1	95,6	101,8	101,8	98,4	101,3	102,0	102,1	103,0	

Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lutym 2018 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Price indices of consumer goods and services in February 2018 corresponding period of previous year=100



Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w skali roku w lutym br. wyniósł 3,4%, przy czym żywność podrożała o 3,6%, a napoje bezalkoholowe – o 1,6%. Znacznie więcej niż w analogicznym miesiącu ub. roku płacono za owoce (o 12,7%), oleje i tłuszcze (o 11,3%, w tym masło podrożało o 21,8%) oraz artykuły w grupie „mleko, sery i jaja” (przeciętnie o 8,7%, w tym wzrosły ceny jaj – o 35,7%, śmietany – o 9,8%, jogurtów – o 9,5%, serów i twarogów – o 2,7% oraz mleka – o 2,3%). Podniesiono również ceny pieczywa (o 4,6%) oraz mięsa (przeciętnie o 3,7%, w tym podrożało mięso drobiowe – o 5,8%, wędliny – o 4,1%, mięso wołowe – o 4,0% oraz wieprzowe – o 1,4%). Więcej niż w lutym ub. roku płacono za makarony i produkty makaronowe oraz kasze i ziarna zbóż (po 2,3%), ryby i owoce morza (o 0,8%), ryż (o 0,6%) oraz mąkę pszenną (o 0,4%). Niższe niż przed rokiem były m.in. ceny cukru (o 28,1%) oraz warzyw (o 4,9%).

Obniżyły się w skali roku ceny odzieży oraz obuwia (odpowiednio o 5,5% i 1,5%).

Ceny w zakresie mieszkania były wyższe niż przed rokiem o 1,8%. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci – o 4,0%, usługi kanalizacyjne – o 1,9% oraz zaopatrywanie w wodę – o 1,3%. Wzrosły również opłaty za nośniki energii (przeciętnie o 1,8%), w tym opał podrożał o 8,6%, a energia ciepła – o 0,6%. Niższe niż przed rokiem były ceny gazu – o 1,1%, natomiast ceny energii elektrycznej nie uległy zmianie. Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły o 0,5%.

Ceny artykułów i usług związanych ze zdrowiem były wyższe niż w lutym ub. roku o 1,9%. Wzrosły opłaty za usługi stomatologiczne (o 4,2%), lekarskie (o 4,0%), szpitalne (o 2,2%), a także wyroby farmaceutyczne (o 0,8%). Spadły natomiast ceny usług sanatoryjnych (o 1,7%).

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w lutym br. były niższe niż przed rokiem o 2,0%. Spadły ceny samochodów osobowych (o 5,2%) oraz paliw i smarów do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 2,8%, w tym ceny gazu ciekłego – o 7,0%, benzyny – o 2,4% oraz oleju napędowego – o 2,3%). Wyższe niż przed rokiem były natomiast ceny usług transportowych (o 1,6%).

Opłaty związane z rekreacją i kulturą wzrosły w stosunku do lutego ub. roku o 1,5%. Podrożały gazety i czasopisma (o 5,1%), bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 2,8%) oraz usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (o 2,7%). Spadły natomiast ceny książek (o 6,5%) oraz sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 2,8%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie marzec 2017 r. – luty 2018 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 2,0% (wobec wzrostu o 2,0% w okresie luty 2017 r. – styczeń 2018 r.). Ceny konsumpcyjne **według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**⁵ wzrosły w tym okresie o 1,5%.

⁵ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia indywidualnego w sektorze gospodarstw domowych (w 2018 r. – struktura spożycia z 2016 r. w cenach z grudnia 2017 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w lutym br. wyniosła minus 3,3°C i była niższa od średniej z lat 1971-2000 o 2,4°C. Średnia miesięczna suma opadów wyniosła ok. 11 mm i była o ok. 60% niższa od normy z wielolecia.

Na rynku rolnym w lutym br. ceny skupu większości produktów rolnych były niższe niż przed miesiącem, z wyjątkiem cen skupu ziemniaków, żywca wołowego oraz mleka. W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku obniżyły się ceny ziemniaków oraz żywca wieprzowego.

Warunki zimowania roślin w lutym br. były zróżnicowane. Utrzymująca się w pierwszej połowie miesiąca wysoka, jak na tę porę roku, temperatura powietrza, zakłócała zimowy spoczynek roślin, powodując ich osłabienie oraz zmniejszenie zimotrwałości i mrozoodporności. Znaczne spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu (miejscami poniżej minus 22°C) oraz brak na przeważającym obszarze kraju pokrywy śnieżnej, która chroniłaby uprawy przed nadmiernym wychłodzeniem, stwarzały duże niebezpieczeństwo powstania uszkodzeń mrozowych, zwłaszcza w zasiewach rzepaku i jęczmienia ozimego. Występujące okresami silne wiatry, przy ujemnej temperaturze powietrza, narażały zimujące rośliny na wysmalanie.

Tablica 8. Skup zbóż^a
Table 8. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	VII 2017 – II 2018			II 2018		
	w tys. ton in thous. tonnes	VII 2016 – – II 2017=100	udział skupu w zbiorach 2017 r. w % the share of procurement harvests in % in 2017	w tys. ton in thous. tonnes	II 2017=100	I 2018=100
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	6851,6	107,3	24,4	456,5	84,7	97,4
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	5017,4	106,5	43,3	346,1	77,9	95,5
Żyto Rye	533,5	116,3	19,1	32,2	106,5	97,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

^a Without the procurement realized by natural persons. ^b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals designated for sowing.

Od początku bieżącego sezonu, tj. od lipca 2017 r. do lutego 2018 r., **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) wyniósł 6851,6 tys. ton i był o 7,3% większy niż w analogicznym okresie ub. roku. Udział skupu pszenicy w ubiegłorocznych zbiorach wynosił 43,3% (wobec 44,6% przed rokiem), a żyta – 19,1% (wobec 16,7%). W lutym br. skup zbóż był mniejszy od notowanego w styczniu br. (o 2,6%) i przed rokiem (o 15,3%).

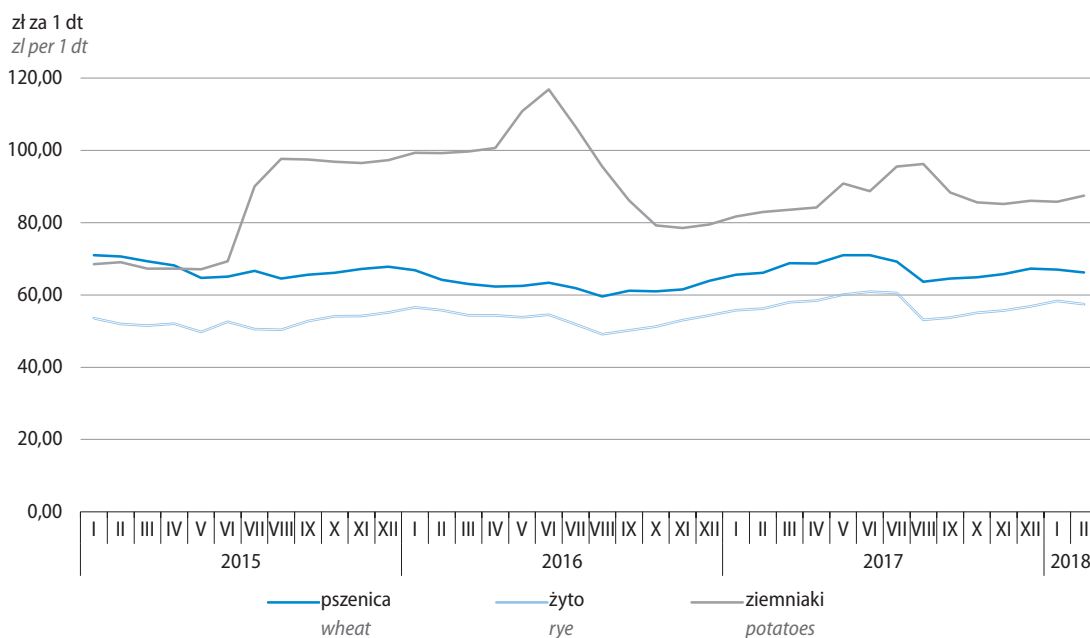
Tablica 9. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
Table 9. Procurement of major agricultural products^a

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I-II 2018		II 2018		
	w tys. ton <i>in thous. tonnes</i>	I-II 2017=100	w tys. ton <i>in thous. tonnes</i>	II 2017=100	I 2018=100
Żywiec rzeźny ^b <i>Animal for slaughter^b</i>	604,8	110,9	286,7	108,9	90,1
w tym: <i>of which:</i>					
wołowy (z cielęcym) <i>cattle (including calves)</i>	35,9	106,5	18,7	111,8	108,5
wieprzowy <i>pigs</i>	209,5	111,0	96,5	104,0	85,4
drobiowy <i>poultry</i>	358,9	111,3	171,3	111,5	91,3
Mleko <i>Milk</i>	1843,1	103,8	883,0	103,4	92,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej; wskaźniki dynamiki, po zmianie – od stycznia 2018 r. – wskaźników przeliczeniowych żywca na wagę poubojową ciepłą, podano w warunkach porównywalnych. c W milionach litrów.

a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight; indices are given in comparable conditions, i.e. after change of conversion rates of animals post-slaughter warm weight from January 2018. c In million litres.

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków
Chart 12. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



W okresie styczeń-luty br. skup żywca rzeźnego ogółem (w wbc) był o 10,9% większy niż przed rokiem i wyniósł 604,8 tys. ton. Wpłynęły na to zwiększone dostawy do skupu wszystkich podstawowych gatunków żywca: drobiowego (o 11,3%), wieprzowego (o 11,0%) i wołowego (o 6,5%). W lutym br. skup żywca rzeźnego ogółem był mniejszy niż przed miesiącem (o 9,9%), ale większy niż w lutym ub. roku (o 8,9%). W okresie styczeń-luty br. krajowa podaż mleka była o 3,8% większa niż przed rokiem. W lutym br. dostawy tego surowca do skupu kształtowały się na poziomie o 3,4% wyższym niż przed rokiem.

Tablica 10. Ceny podstawowych produktów rolnych
 Table 10. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices			Ceny na targowiskach Marketplaces prices		
	II 2018					
	w zł in zł	II 2017=100	I 2018=100	w zł in zł	II 2017=100	I 2018=100
Pszenvica ^a za 1 dt Wheat ^a – per dt	66,21	100,1	98,8	80,79	107,2	100,1
Żyto ^a za 1 dt Rye ^a – per dt	57,42	102,1	98,4	65,53	109,0	100,5
Ziemniaki ^b za 1 dt Potatoes ^b – per dt	52,88	89,5	113,0	87,51	105,5	102,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:						
w tym: of which:						
bydło ^c (bez cieląt) cattle ^c (excluding calves)	6,47	104,5	98,4	6,93	99,7	99,3
w tym młode bydło of which young cattle	6,62	103,8	97,4	7,25	99,2	99,2
trzoda chlewna pigs	4,43	91,7	104,0	4,74	99,6	99,0
drób poultry	3,62	102,9	101,6	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	.	x	x	185,50	108,1	95,4
Mleko za 1 hl Milk per hl	135,24	102,0	95,2	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne. c Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a In procurement excluding cereals designated for sowing. b On marketplace – edible. c On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the adoption of the structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

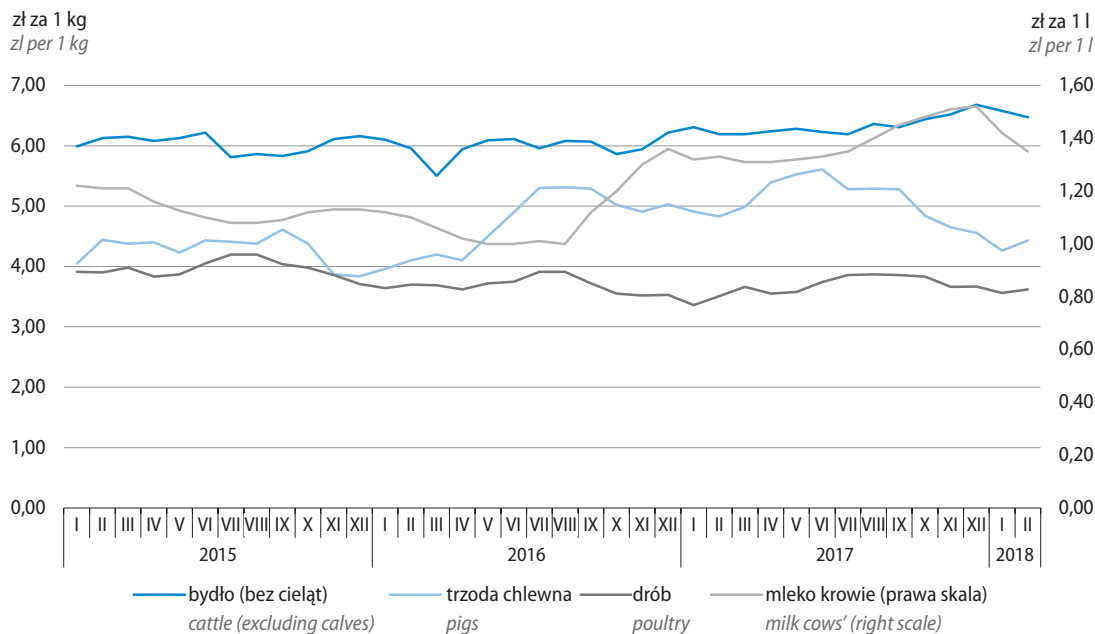
Na obu rynkach sezonowe zmiany **cen zbóż** w lutym br. były niewielkie. W porównaniu z lutym ub. roku ceny zbóż były wyższe.

W lutym br., przy obniżonej podaży **ziemniaków**, na obu rynkach obserwowano wzrost ich cen w skali miesiąca. W porównaniu z lutym ub. roku ceny ziemniaków w skupie były o 10,5% niższe, a na targowiskach – o 5,5% wyższe.

Ceny **skupu żywca wieprzowego** w lutym br. były wyższe (o 4,0%) niż przed miesiącem i niższe (o 8,3%) niż przed rokiem. W obrocie targowiskowym ceny tego surowca nie uległy istotnej zmianie. Przy sezonowym wroście cen skupu żywca i jednoczesnym spadku cen zbóż, relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach wynosiła 6,8 (wobec 6,5 w styczniu br. i 8,0 przed rokiem). Średnia cena za 1 prosię do dalszego chowu była niższa niż przed miesiącem (o 4,6%), ale wyższa niż przed rokiem (o 8,1%).

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 13. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Przy sezonowym spadku podaży **drobiu rzeźnego** (o 8,7%), w lutym br. odnotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu ze styczniem br. (o 1,6%). W stosunku do lutego ub. roku średnia cena skupu żywca drobiowego była wyższa o 2,9%.

Przeciętne ceny skupu **żywca wołowego** i **młodego bydła rzeźnego**, po sezonowym spadku (odpowiednio o 1,6% i o 2,6%), były wyższe niż w lutym ub. roku (stosownie o 4,5% i o 3,8%). W obrocie targowiskowym ceny żywca kształtowały się na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem i przed rokiem.

W lutym br., pomimo sezonowego ograniczenia podaży **mleka** (o 8,0%), utrzymał się spadek cen surowca, notowany od początku br. Za mleko płacono o 4,8% mniej niż w poprzednim miesiącu, ale nadal więcej (o 2,0%) niż w poprzednim roku.

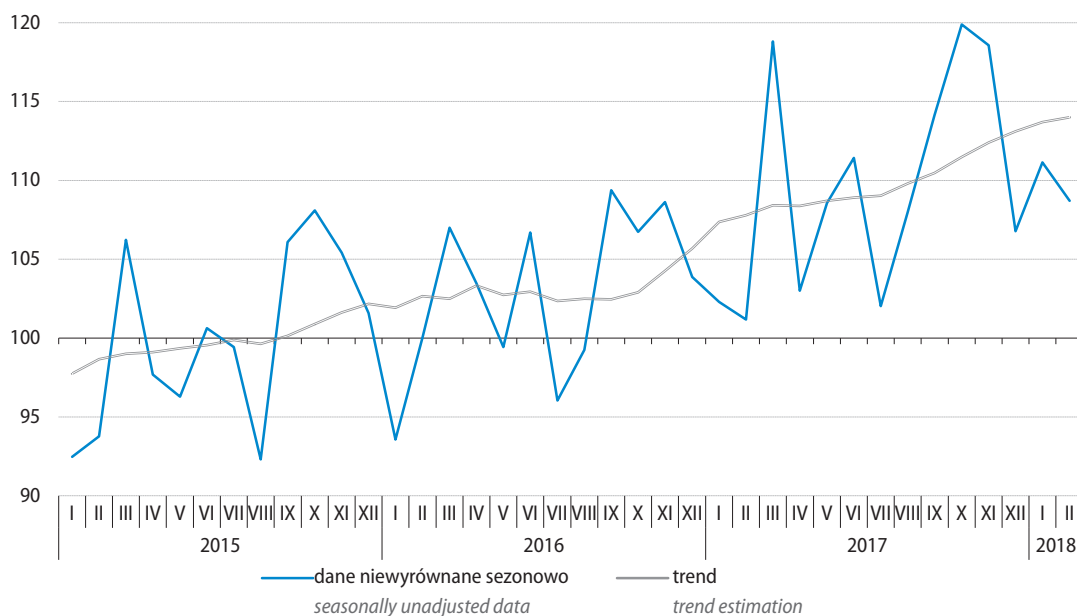
Przemysł

Industry

W lutym br. **produkcja sprzedana przemysłu**⁶ była wyższa niż przed rokiem o 7,4% (wobec wzrostu o 8,7% w styczniu br. oraz o 1,2% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym wzrost produkcji w skali roku wyniósł 7,3%, natomiast w stosunku do stycznia br. – 1,3%.

Wykres 14. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 14. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



W sekcji o największym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem – przetwórstwie przemysłowym – w lutym br. sprzedaż wzrosła w skali roku o 7,3%. Wzrost produkcji wystąpił także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę – o 14,1% oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 3,2%. Spadek produkcji notowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 3,0%.

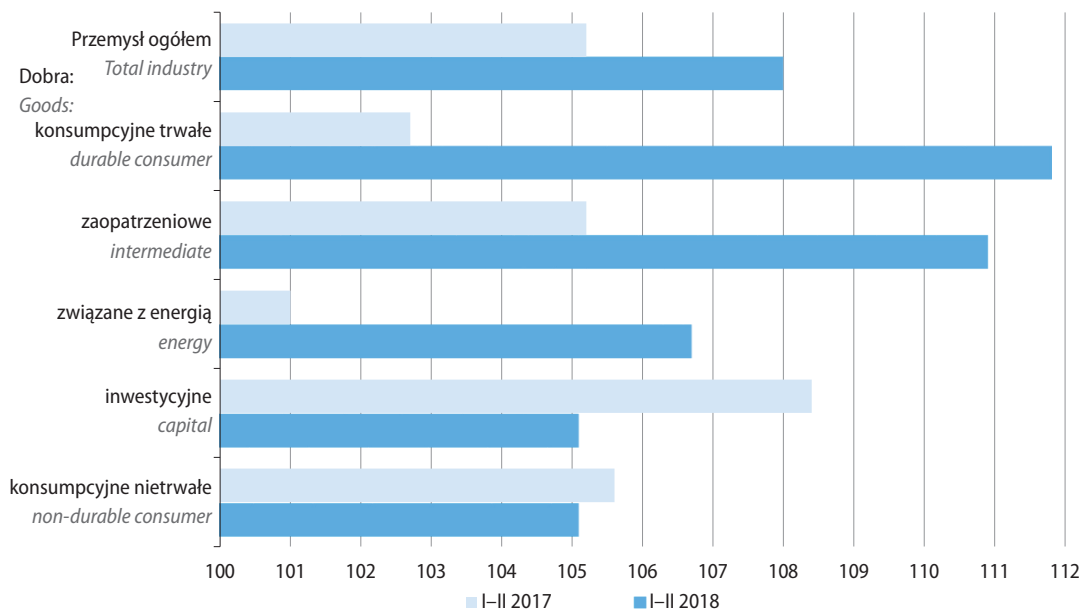
W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana przemysłu była o 8,0% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 5,2%).

We wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych** w okresie styczeń–luty br. obserwowano wzrost produkcji sprzedanej w skali roku, największy dóbr konsumpcyjnych trwałych – o 11,8% oraz dóbr zaopatrzeniowych – o 10,9%. Produkcja dóbr związanych z energią wzrosła o 6,7%, a dóbr inwestycyjnych oraz konsumpcyjnych nietrwałych – po 5,1%.

⁶ W cenach stałych; w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wykres 15. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

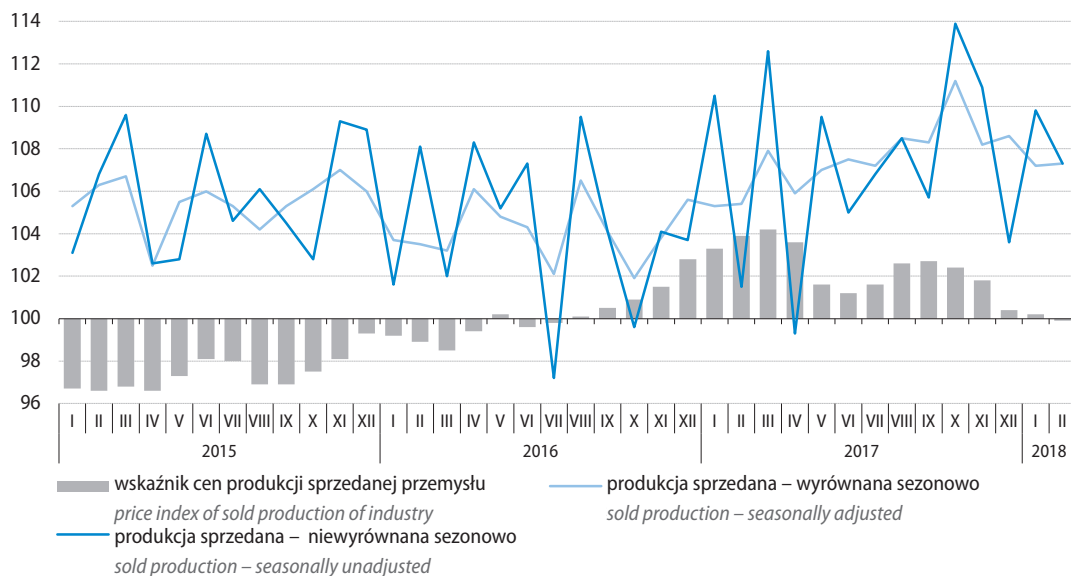
Chart 15. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–luty br. wzrosła w skali roku o 5,2%, przy przeciętnym zatrudnieniu większym niż przed rokiem o 2,7% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%.

Wykres 16. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 11. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017		2018		2017	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Przemysł <i>Industry</i>	101,2	105,2	107,4	108,0	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	91,5	94,4	97,0	98,2	3,2	3,5
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	101,5	105,7	107,3	108,7	86,0	85,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	100,9	104,2	114,1	105,8	8,6	8,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	103,2	105,2	103,2	103,5	2,2	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: <i>From total industry – divisions:</i>						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego <i>mining of coal and lignite</i>	93,5	92,2	97,1	97,7	1,7	1,9
produkcja artykułów spożywczych <i>manufacture of food products</i>	104,8	107,4	106,0	107,4	16,0	16,1
produkcja napojów <i>manufacture of beverages</i>	90,5	94,2	112,1	107,1	1,1	1,1
produkcja odzieży <i>manufacture of wearing apparel</i>	98,6	101,6	97,1	100,7	0,5	0,6
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	100,0	105,6	112,0	113,0	2,7	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru <i>manufacture of paper and paper products</i>	99,5	104,0	111,0	113,4	3,4	3,1
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej <i>manufacture of coke and refined petroleum products</i>	92,4	97,3	117,0	112,1	5,1	4,9
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych <i>manufacture of chemicals and chemical products</i>	98,9	105,9	103,1	103,2	4,6	4,7
produkcja wyrobów farmaceutycznych <i>manufacture of pharmaceutical products</i>	86,1	101,7	87,2	82,5	0,8	1,1
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych <i>manufacture of rubber and plastic products</i>	101,9	106,5	107,4	110,0	6,5	6,4

Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)Table 11. *Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2017		2018		2017	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych <i>manufacture of other non-metallic mineral products</i>	97,9	104,3	113,4	118,7	3,4	3,1
produkcja metali <i>manufacture of basic metals</i>	104,6	110,8	108,2	110,9	4,5	4,2
produkcja wyrobów z metali <i>manufacture of metal products</i>	103,8	108,5	115,6	117,3	6,9	6,3
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych <i>manufacture of computer, electronic and optical products</i>	94,7	99,6	103,0	101,7	2,7	2,9
produkcja urządzeń elektrycznych <i>manufacture of electrical equipment</i>	97,3	98,5	110,8	112,6	4,3	4,1
produkcja maszyn i urządzeń <i>manufacture of machinery and equipment n.e.c.</i>	102,5	108,1	120,5	119,8	3,1	2,8
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <i>manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers</i>	104,9	108,6	99,0	101,2	10,9	11,9
produkcja pozostałego sprzętu transportowego <i>manufacture of other transport equipment</i>	133,2	121,5	92,8	99,6	1,3	1,5
produkcja mebli <i>manufacture of furniture</i>	100,2	106,1	110,0	111,6	3,3	3,2

W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 27 (spośród 34) działach przemysłu, w tym m.in. w produkcji:

- maszyn i urządzeń – o 20,5% (m.in. maszyn ogólnego przeznaczenia – o 32,8%),
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 17,0% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 17,5%),
- wyrobów z metali – o 15,6% (m.in. zbiorników, cystern i pojemników metalowych – o 19,2%),
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 13,4% (w tym wyrobów z betonu, cementu i gipsu – o 38,2%),
- wyrobów z drewna, korka oraz słomy i wikliny – o 12,0% (m.in. wyrobów tartacznych – o 15,9%),
- papieru i wyrobów z papieru – o 11,0% (w tym wyrobów z papieru i tektury – o 13,0%),
- urządzeń elektrycznych – o 10,8% (m.in. elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej – o 23,5%),
- mebli – o 10,0%,
- metali – o 8,2% (w tym rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników ze stali – o 34,4%).

Spadek produkcji sprzedanej w skali roku w lutym br. notowano m.in. w podmiotach produkujących wyroby farmaceutyczne (o 12,8%) oraz pozostały sprzęt transportowy (o 7,2%).

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca blisko 16% produkcji sprzedanej przemysłu) w lutym br. była wyższa niż przed rokiem o 6,0% (w lutym ub. roku notowano wzrost o 4,8%). Zwiększyła się sprzedaż w większości grup, w tym najbardziej w produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 14,3%, produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 11,6% oraz przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 10,8%. Wzrosła także sprzedaż w produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 7,3%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 5,8%, a także wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 0,4%. Zmniejszyła się natomiast sprzedaż w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 3,0%, produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 1,6% oraz wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 1,3%.

Z obserwowanych w lutym br. 283 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** produkcja 180 była wyższa niż przed rokiem, w tym najbardziej zwiększyła się produkcja aluminium niestopowego, olejów napędowych, cementu, mydła, tarcicy liściastej, przerobu ropy naftowej, masła, okien z tworzyw sztucznych, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), tworzyw sztucznych, opon, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, stali surowej, benzyny silnikowej, farb i lakierów, serów podpuszczkowych dojrzewających, komputerów, serów niedojrzewających i twarogu, mąki pszennej, koksu oraz tarcicy iglastej. Niższa niż przed rokiem była natomiast produkcja 102 wyrobów i grup wyrobów, w tym najbardziej zmniejszyła się produkcja ciągników rolniczych, win owocowych, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, kuchni gazowych z piekarnikiem, rowerów, miedzi rafinowanej, samochodów osobowych, wędlin, olejów opałowych, gazu ziemnego, energii elektrycznej, pestycydów, soków z owoców i warzyw oraz węgla brunatnego.

W 2017 r. przedsiębiorstwa przemysłowe uzyskały lepsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**⁷. Wzrósł wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – o 4,1% do 87,7 mld zł, wynik finansowy brutto – o 13,3% do 97,5 mld zł oraz netto – o 13,4% do 83,4 mld zł. Wynik finansowy netto w większości sekcji był lepszy niż w 2016 r.; zmniejszył się jedynie w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wyższy niż w 2016 r. wynik finansowy netto uzyskano m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego, koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, metali, papieru i wyrobów z papieru, maszyn i urządzeń oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych. Obniżył się wynik finansowy netto m.in. w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, chemikaliów i wyrobów chemicznych, napojów, mebli, urządzeń elektrycznych oraz wyrobów z metali.

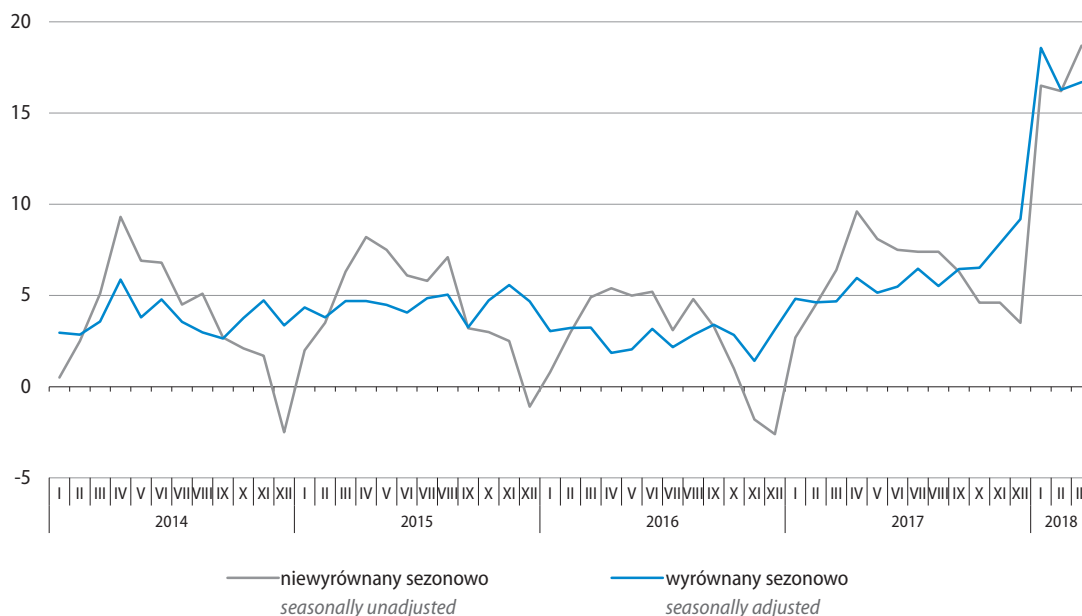
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży w przemyśle był gorszy niż przed rokiem i wyniósł 6,2% (wobec 6,4% w 2016 r.). Poprawiły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,3% do 6,6%) i netto (z 5,4% do 5,6%). Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 93,7% do 93,4%). Nieznacznie niższy niż przed rokiem był wskaźnik płynności finansowej I stopnia (36,5% wobec 36,9%), natomiast wyższy – płynności finansowej II stopnia (102,5% wobec 101,4%). Udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie podmiotów przemysłowych zmniejszył się w skali roku o 0,8 p.proc. do 82,9%, a udział ich przychodów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem wzrósł o 3,1 p.proc. do 90,8%.

⁷ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W 2016 r. **nakłady inwestycyjne**⁸ w przemyśle były o 0,5% mniejsze niż przed rokiem (po spadku o 13,2% w 2016 r.). Obniżyły się nakłady w sekcjach górnictwo i wydobywanie oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Wzrost notowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz przetwórstwie przemysłowym. Liczba nowo rozpoczętych inwestycji zwiększyła się o 8,1%, a ich wartość kosztorysowa była wyższa niż przed rokiem również o 8,1%.

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

Chart 17. General business climate indicators in manufacturing



Ogólny klimat koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w marcu br. oceniany jest pozytywnie, lepiej niż w poprzednim miesiącu. Bardziej korzystnie niż w lutym br. postrzegana jest bieżąca produkcja. Nieznacznie mniej pozytywne są diagnozy dotyczące bieżącego portfela zamówień oraz sytuacji finansowej. Prognozy w tych obszarach są bardziej optymistyczne niż przed miesiącem. W najbliższych trzech miesiącach przedsiębiorcy przewidują zwiększenie zatrudnienia oraz wzrost cen wyrobów przemysłowych.

Stan zapasów wyrobów gotowych w marcu br. określany jest przez przedsiębiorców jako nieznacznie przekraczający poziom uznawany za wystarczający. Spadek nadmiernych zapasów w ujęciu miesięcznym sygnalizowany jest m.in. przez producentów wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, natomiast wzrost nadmiernych zapasów zgłaszają m.in. producenci papieru i wyrobów z papieru oraz artykułów spożywczych, napojów i wyrobów tytoniowych.

⁸ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

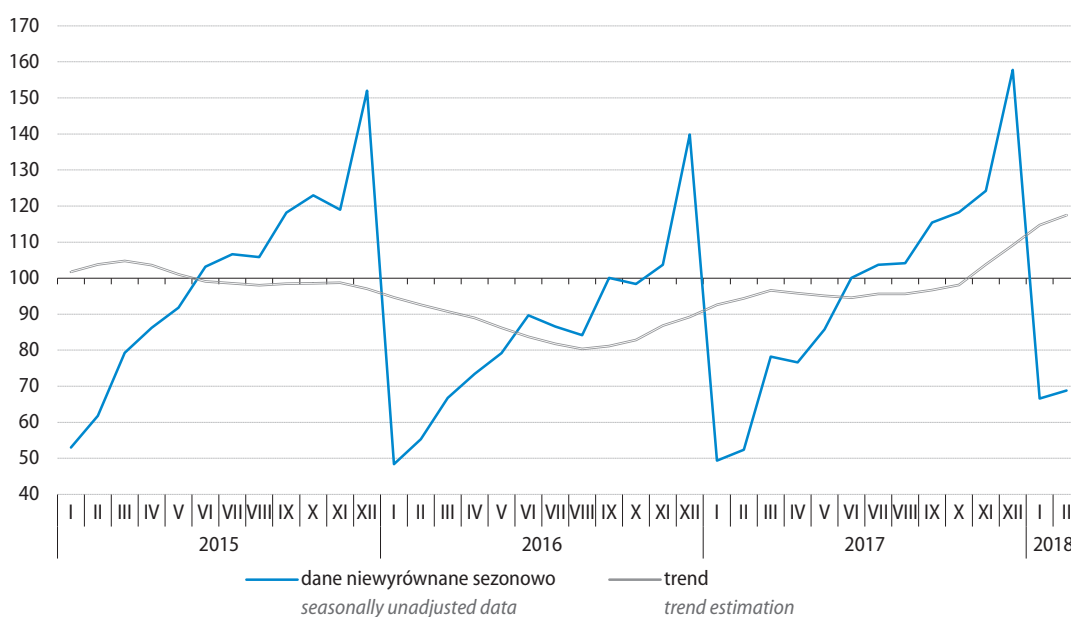
Budownictwo

Construction

Produkcja budowlano-montażowa zrealizowana na terenie kraju w lutym br. była o 31,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 34,7% przed miesiącem i spadku o 5,3% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku wyniósł 31,2%, a w stosunku do poprzedniego miesiąca odnotowano spadek o 1,0%.

**Wykres 18. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe)
przeciętna miesięczna 2015=100**

*Chart 18. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100*



Wyższa niż przed rokiem była produkcja we wszystkich działach budownictwa. Największy wzrost notowano w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 65,0% (po spadku o 12,9% przed rokiem). W jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja wzrosła o 31,2%, a w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 12,1%. Większa niż w lutym ub. roku była zarówno sprzedaż robót inwestycyjnych (o 31,6%), jak i robót o charakterze remontowym (o 31,1%).

W okresie styczeń–luty br. odnotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej w stosunku do analogicznego okresu ub. roku o 32,3% (wobec spadku o 1,6% przed rokiem).

Tablica 13. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 13. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2017		2018		2017	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100				struktura w % structure in %	
Ogółem <i>Total</i>	94,7	98,4	131,4	132,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: <i>construction work with character:</i>						
inwestycyjnym <i>investment</i>	93,1	96,5	131,6	134,2	64,4	63,5
remontowym <i>restoration</i>	97,5	101,6	131,1	129,1	35,6	36,5
Budowa budynków <i>Construction of buildings</i>	99,3	100,4	112,1	122,9	38,7	41,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>	87,1	97,8	165,0	151,5	30,3	26,5
Roboty budowlane specjalistyczne <i>Specialised construction activities</i>	95,2	96,3	131,2	128,6	31,0	31,9

W 2017 r. **sytuacja finansowa** przedsiębiorstw⁹ budowlanych ogółem była gorsza niż przed rokiem. Podmioty budowlane uzyskały niższe niż w poprzednim roku wyniki finansowe brutto (3,8 mld zł wobec 4,5 mld zł w 2016 r.) oraz netto (2,9 mld zł wobec 3,9 mld zł). Znaczne pogorszenie wyników finansowych brutto i netto odnotowano w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. Podmioty zajmujące się głównie budową budynków uzyskały wyższe niż przed rokiem wyniki brutto, a niższe – netto. W przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej wyniki brutto i netto poprawiły się. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży w budownictwie ogółem był wyższy niż w poprzednim roku (3,6% wobec 3,1% w 2016 r.), natomiast niższe były wskaźniki rentowności obrotu – brutto (3,7% wobec 4,8%) oraz netto (2,8% wobec 4,1%). Wskaźnik poziomu kosztów ogółem zwiększył się z 95,2% do 96,3%. Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 54,6% do 46,4%) oraz II stopnia (ze 117,4% do 110,8%). Wyższy niż w poprzednim roku był udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw budowlanych (80,8% wobec 79,1%) oraz udział ich przychodów w przychodach badanych przedsiębiorstw budowlanych ogółem (84,0% wobec 82,7%).

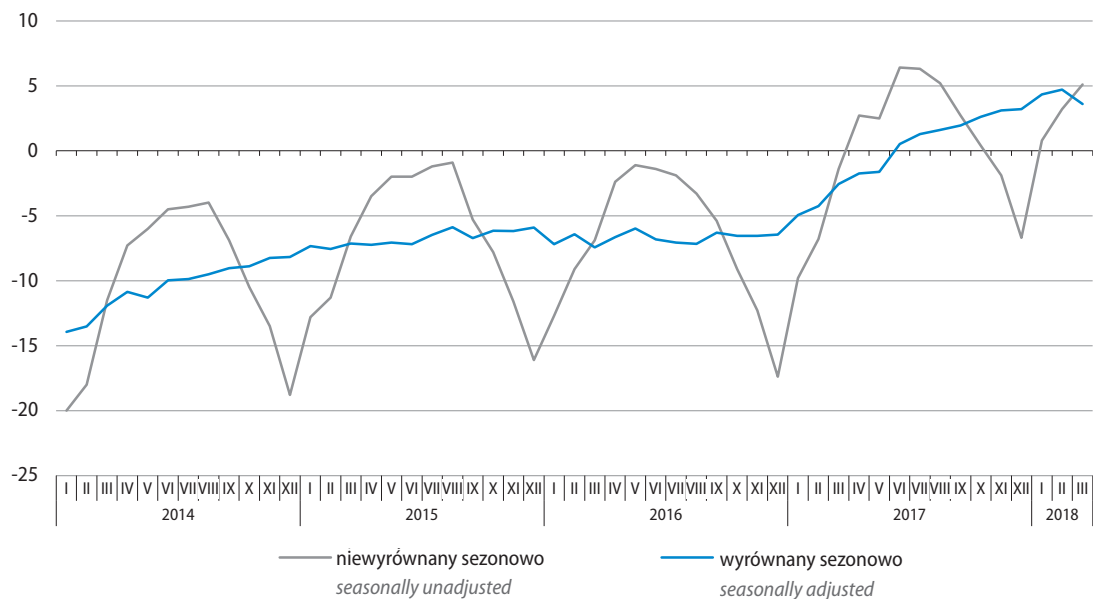
Nakłady inwestycyjne¹⁰ w budownictwie w 2017 r. były o 4,1% wyższe niż w poprzednim roku (po spadku o 21,1% w 2016 r.). Zmniejszyła się natomiast liczba nowo rozpoczętych zadań inwestycyjnych – o 17,0% oraz ich wartość kosztorysowa – o 22,2%.

9 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

10 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

Chart 19. General business climate indicators in construction



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest oceniany nieco bardziej optymistycznie niż przed miesiącem i lepiej niż w analogicznym miesiącu ostatnich dziewięciu lat. Mniej niekorzystnie niż w lutym br. przedsiębiorcy oceniają bieżący portfel zamówień i bieżącą produkcję budowlano-montażową na rynku krajowym, natomiast bardziej negatywne niż przed miesiącem są oceny bieżącej sytuacji finansowej firm. Prognozy w wymienionych obszarach są bardziej optymistyczne niż w lutym br., w tym wyraźnie poprawiły się przewidywania dotyczące produkcji budowlano-montażowej i portfela zamówień krajowych. Firmy budowlane nadal przewidują zwiększenie zatrudnienia i oczekują wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

Do głównych barier w prowadzeniu działalności budowlano-montażowej, podobnie jak przed miesiącem, zaliczane są koszty zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z marcem ub. roku firmy budowlane znacznie częściej wskazują na utrudnienia związane z niedoborem wykwalifikowanych pracowników, natomiast wyraźnie zmniejszyła się dotkliwość niedostatecznego popytu, zbyt dużej konkurencji na rynku i niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej.

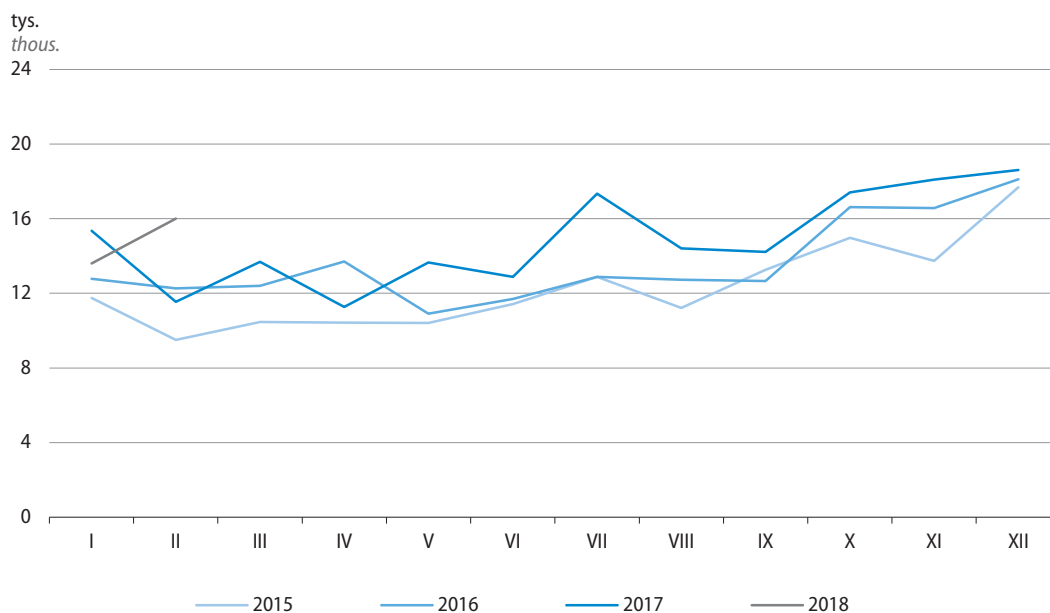
Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lutym br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed rokiem. Wzrosła też liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto. Mniej niż w lutym ub. roku było natomiast mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

Wykres 20. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 20. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹¹ w lutym br. **oddano do użytkowania** 16,0 tys. mieszkań, tj. o 38,7% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 5,8%). Znacznie zwiększyła się liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – o 64,1% do 9,5 tys. Wzrost odnotowano także w budownictwie indywidualnym – o 14,5% do 6,1 tys. mieszkań. Więcej mieszkań oddano także m.in. w budownictwie społecznym czynszowym (128 wobec 16 w lutym ub. roku). Mniejsza niż przed rokiem była natomiast liczba mieszkań oddanych w budownictwie spółdzielczym (240 wobec 273) oraz komunalnym (47 wobec 130).

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania ogółem 29,6 tys. mieszkań, tj. o 10,0% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost notowano m.in. w obu głównych formach budownictwa – budownictwie na sprzedaż lub wynajem i indywidualnym.

11 Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 14. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania
 Table 14. Number of dwellings completed

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	I-II 2017			I-II 2018		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	26899	100,0	107,5	29576	100,0	110,0
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	11398	42,4	104,4	12546	42,4	110,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	14693	54,6	111,0	16385	55,4	111,5
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	483	1,8	80,6	351	1,2	72,7
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	139	0,5	90,8	188	0,6	135,3
Komunalne <i>Municipal</i>	174	0,7	145,0	103	0,4	59,2
Zakładowe <i>Company</i>	12	0,0	400,0	3	0,0	25,0

a Realizowane na użytek własny inwestora. b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.
a Realized for the own use of the investor. b Including construction realized by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–luty br. wyniosła 95,3 m² i była o 1,0 m² mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.

Szacuje się, że na koniec lutego br. w **budowie** pozostawało 757,0 tys. mieszkań, tj. o 4,1% więcej niż w końcu lutego ub. roku.

Liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub** dla których **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** w lutym br. wyniosła 20,7 tys. i była o 6,8% mniejsza niż w analogicznym miesiącu ub. roku. W lutym br. **rozpoczęto budowę** 13,9 tys. mieszkań, tj. o 16,3% więcej niż przed rokiem.

Tablica 15. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto

Table 15. Number of dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project			Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun		
	I–II 2018					
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	struktura w % structure in %	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	struktura w % structure in %	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100
Ogółem Total	41454	100,0	111,5	27800	100,0	120,3
Indywidualne ^a Private ^a	12636	30,5	x	8145	29,3	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b For sale or rent ^b	27486	66,3	x	19123	68,8	x
Spółdzielcze Cooperative	229	0,5	100,4	255	0,9	92,4
Spółeczne czynszowe Public building society	995	2,4	29-krotnie więcej	167	0,6	66,8
Komunalne Municipal	105	0,3	31,3	102	0,4	139,7
Zakładowe Company	3	0,0	75,0	8	0,0	x

a Realizowane na użytek własny inwestora (do końca 2017 r. – łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku); wskaźniki dynamiki są niemożliwe do obliczenia w warunkach porównywalnych, ze względu na brak możliwości dokonania przeliczeń danych wstecz zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa.

a Realized for the own use of the investor (until the end of 2017 - including construction realized by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit); dynamics indices are impossible to calculate in comparable terms, due to the impossibility of recalculating data back according to the revised scope of forms of construction.

b łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku (które do końca 2017 r. było zaliczane do budownictwa indywidualnego); wskaźniki dynamiki są niemożliwe do obliczenia w warunkach porównywalnych, ze względu na brak możliwości dokonania przeliczeń danych wstecz zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa.

b Including construction realized by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit (which by the end of 2017 was included in private construction); dynamics indices are impossible to calculate in comparable terms, due to the impossibility of recalculating data back according to the revised scope of forms of construction.

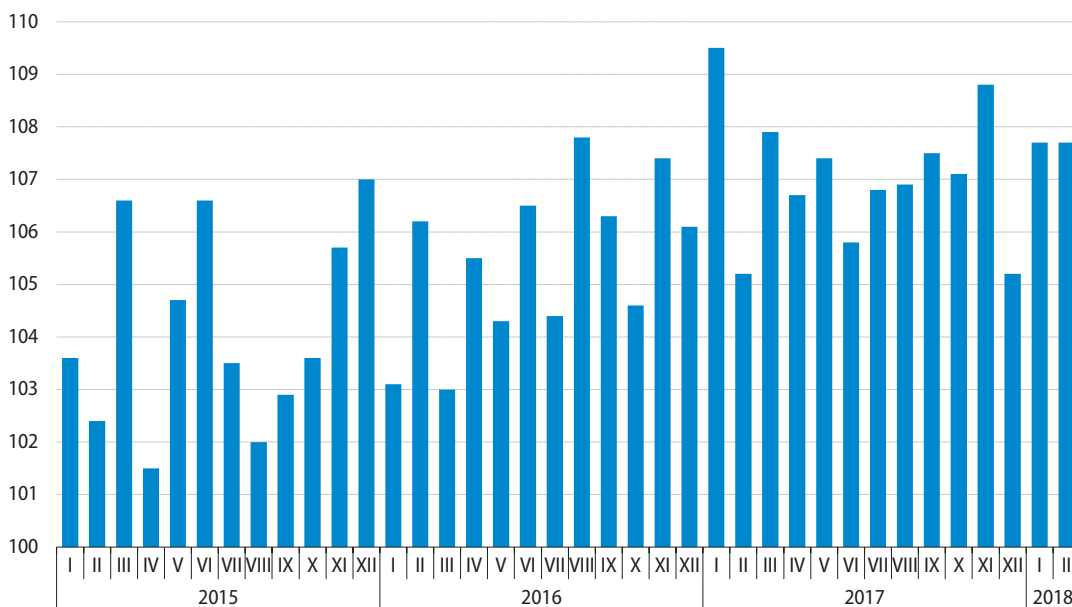
Rynek wewnętrzny

Domestic market

W lutym br. **sprzedaż detaliczna**¹² była wyższa niż przed rokiem o 7,7% (wobec wzrostu również o 7,7% przed miesiącem i o 5,2% w lutym ub. roku).

Wykres 21. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe)
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 21. Retail sales of goods (at constant prices)
corresponding period of previous year=100



Zwiększenie sprzedaży obserwowano we wszystkich grupach. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wyższy niż przeciętnie wzrost notowano w grupie pozostałe (10,9%), w jednostkach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (8,8%) oraz w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (7,9%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż w grupach pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 6,9%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 2,6%).

W okresie styczeń–luty br. wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku wyniósł 8,1% (wobec 7,0% przed rokiem).

12 W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 16. Dynamika sprzedaży detalicznej (w cenach stałych)
 Table 16. Indices (at constant prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2017		2018	
	II	I-II	II	I-II
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			
Ogółem^a Total^a	105,2	107,0	107,7	108,1
w tym: of which:				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor, vehicles, motorcycles, parts	105,2	107,9	106,9	110,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	108,5	111,3	108,8	106,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	100,7	101,4	102,6	102,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialized stores	105,1	106,4	107,9	108,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	112,5	114,8	112,1	111,7
Tekstylnia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	113,2	112,0	120,7	120,3
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	104,6	106,8	110,2	110,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialized stores	110,0	113,1	101,3	102,8
Pozostałe Others	101,1	104,5	110,9	113,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

Sprzedaż hurtowa¹³ w lutym br. była o 7,7% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 5,2%. W okresie styczeń–luty br. sprzedaż hurtowa w skali roku wzrosła o 9,7%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych – o 6,8%.

W 2017 r. przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych odnotowały wyższe niż w poprzednim roku **wyniki finansowe¹⁴**. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 15,7% do 25,4 mld zł, wynik finansowy brutto wzrósł o 7,3% do 23,5 mld zł, a netto – o 4,4% do 18,9 mld zł. Nieznacznie poprawił się wskaźnik rentowności ze

13 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

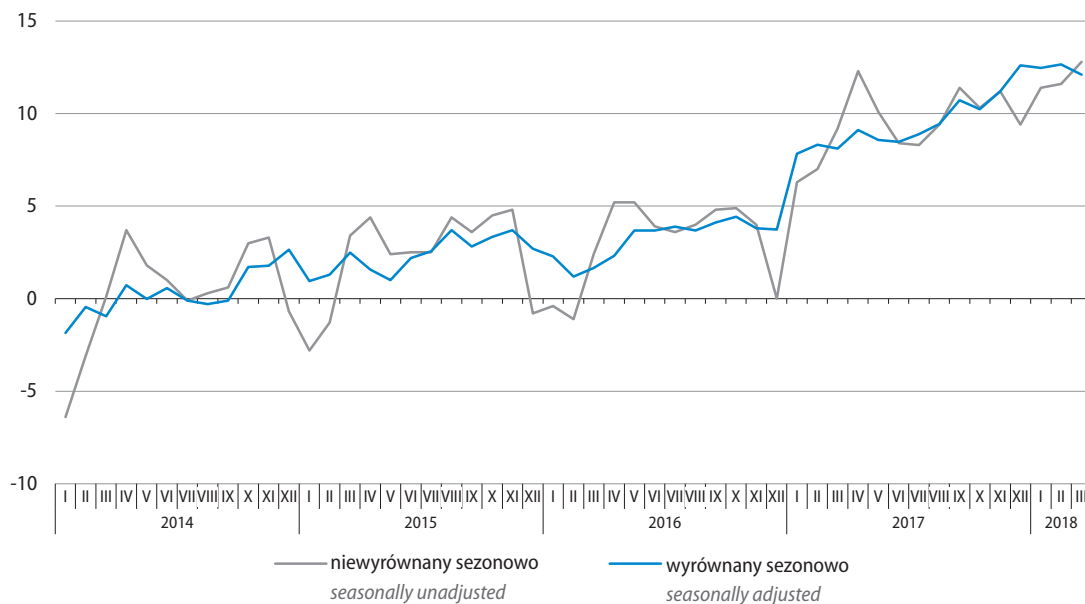
14 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 2,8% przed rokiem do 2,9%); wskaźnik rentowności obrotu brutto nie uległ zmianie (2,7%), a obrotu netto nieco się pogorszył (z 2,3% do 2,2%). Wskaźnik poziomu kosztów utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 97,3%. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej – I stopnia z 24,0% do 25,6% oraz II stopnia z 77,8% do 81,2%. Zwiększył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 81,9% do 82,4%), ale udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w tej sekcji zmniejszył się (z 86,3% do 85,2%).

Nakłady inwestycyjne¹⁵ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 2017 r. były wyższe niż przed rokiem o 13,1% (wobec wzrostu o 7,0% w 2016 r.). Liczba nowo rozpoczętych inwestycji wzrosła o 6,7%, a ich wartość kosztorysowa była o 0,7% wyższa niż przed rokiem.

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 22. General business climate indicators in retail trade



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany korzystnie, podobnie jak przed miesiącem. Optymistyczne są wskazania przedstawicieli wszystkich klas wielkości, w tym najlepsze – jednostek dużych. Bardziej pozytywnie niż w lutym br. oceniają koniunkturę przedsiębiorstwa z branży pojazdy samochodowe. Korzystne, podobne jak przed miesiącem, są wskazania jednostek z grupy tekstylia, odzież, obuwie oraz żywność. Nieznacznie negatywne (wobec pozytywnych w lutym) są oceny koniunktury podmiotów z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Diagnozy sprzedaży i sytuacji finansowej formułowane przez przedsiębiorstwa ogółem są pozytywne, ale ostrożniejsze niż przed miesiącem; odpowiednie prognozy są bardziej optymistyczne. Stan zapasów towarów jest nadal nadmierny. Planowany jest wzrost zamówień u dostawców. Przedsiębiorcy przewidują zwiększenie zatrudnienia oraz możliwość wzrostu cen towarów.

¹⁵ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w marcu br. jako najbardziej uciążliwe wskazywane są: zbyt duża konkurencja na rynku, koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W skali roku najbardziej zwiększyła się dotkliwość niedoboru pracowników, a obniżyło się znaczenie bariery związanej z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej.

Transport

Transport

W lutym br. **sprzedaż usług**¹⁶ w jednostkach transportu ogółem¹⁷ była o 10,2% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 10,1% przed rokiem). W okresie styczeń–luty br. odnotowano wzrost o 11,1% w skali roku (wobec wzrostu o 13,0% rok wcześniej).

Spośród grup o wysokim udziale w transporcie ogółem, w lutym br. obserwowano znaczne zwiększenie sprzedaży w skali roku w transporcie samochodowym (o 11,4%). W transporcie kolejowym notowano wzrost sprzedaży o 7,5%, a w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport – o 6,4%.

Masa **przewozów ładunków ogółem** w lutym br. wyniosła 45,3 mln ton, tj. o 15,3% więcej niż przed rokiem. Przewozy zwiększyły się we wszystkich rodzajach transportu. Od początku roku przewieziono 92,1 mln ton ładunków ogółem, tj. o 15,7% więcej niż w okresie styczeń–luty ub. roku.

Wielkość przewozów ładunków **transportem kolejowym** w lutym br. wyniosła 19,3 mln ton, tj. o 14,5% więcej niż przed rokiem. Średniodobowe przewozy ładunków były o 2,6% większe niż przed miesiącem. W okresie dwóch miesięcy br. przewieziono 40,1 mln ton ładunków, tj. o 18,3% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Transportem samochodowym zarobkowym w lutym br. przewieziono 21,1 mln ton ładunków, tj. o 16,2% więcej niż przed rokiem, a w okresie styczeń–luty br. – 41,6 mln ton, tj. odpowiednio o 14,8% więcej. Potencjał przewozowy transportu samochodowego zarobkowego zwiększył się od początku roku o 7,0%.

Transportem rurociągowym w lutym br. przetłoczono 4,4 mln ton ropy i produktów naftowych (o 19,4% więcej niż w lutym ub. roku, kiedy notowano głęboki spadek), a w okresie dwóch miesięcy br. – 9,1 mln ton (o 11,7% więcej niż przed rokiem).

Masa przewozów ładunków **transportem morskim** w lutym br. wzrosła w skali roku o 12,5% do 0,6 mln ton. Od początku roku żeglugą morską przewieziono 1,3 mln ton ładunków (o 17,8% więcej niż przed rokiem).

W **portach morskich** w lutym br. przeładowano 6,9 mln ton ładunków, tj. o 16,7% więcej niż rok wcześniej (wobec spadku w lutym ub. roku). Znacznie zwiększyła się masa przeładunków pozostałych ładunków drobnicowych – o 92,7% oraz kontenerów – o 50,4%, podczas gdy przed rokiem obserwowano jej spadek. Wyższa niż w lutym ub. roku była także wielkość przeładunków ładunków tocznych – o 12,1% oraz ładunków masowych ciekłych – o 11,1% (w tym przeładunki ropy naftowej wzrosły o 12,5%). Niższa niż w lutym ub. roku była natomiast masa ładunków masowych suchych – o 6,3% (przy wzroście wielkości przeładunków węgla i koksu o 73,4%).

W większości portów masa przeładunków w lutym br. była wyższa niż przed rokiem, z wyjątkiem portu Police (gdzie notowano zmniejszenie wielkości przeładunków o 43,6% do 0,1 mln ton). Znacznie wzrosła wielkość przeładunków w porcie Gdańsk (o 31,4% do 3,3 mln ton) oraz, po spadku przed rokiem, w porcie Gdynia (o 10,8% do 1,4 mln ton). Zwiększyła się także wielkość przeładunków w Świnoujściu (o 6,1% do 1,3 mln ton) oraz w Szczecinie (o 4,2% do 0,7 mln ton wobec spadku przed rokiem).

¹⁶ Obejmująca wpływy za przewozy ładunków, pasażerów, bagażu i poczty, przeładunki, spedycję, składowanie i magazynowanie ładunków oraz inne usługi związane z obsługą transportu.

¹⁷ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach transportowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

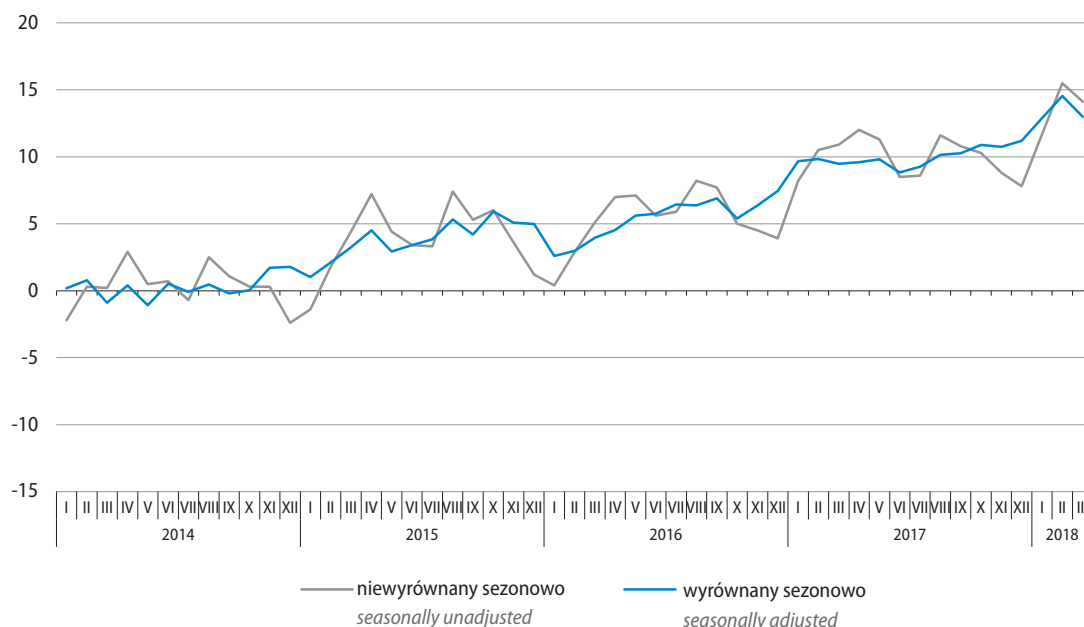
W 2017 r. **wyniki finansowe**¹⁸ przedsiębiorstw w transporcie i gospodarce magazynowej były wyższe niż w 2016 r., z wyjątkiem wyniku finansowego ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (który obniżył się o 8,2% do 3,4 mld zł). Wynik finansowy brutto wzrósł o 27,3% do 6,3 mld zł, a wynik finansowy netto zwiększył się o 21,1% do 5,1 mld zł. Poprawiły się wskaźniki rentowności: obrotu brutto (do 4,8% z 4,2%) oraz obrotu netto (do 3,9% z 3,6%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży był niższy niż przed rokiem – wyniósł 2,7% (wobec 3,3%). Zmniejszył się wskaźnik poziomu kosztów (do 95,2% z 95,8% przed rokiem). Wskaźnik płynności finansowej I stopnia obniżył się z 77,7% do 75,3% a wskaźnik II stopnia – ze 144,3% do 141,1%. Obniżył się udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 78,7% do 73,7%), przy wzroście udziału ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu badanych podmiotów w tej sekcji (z 73,2% do 79,1%).

Nakłady inwestycyjne¹⁹ w sekcji transport i gospodarka magazynowa w 2017 r. były o 37,4% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 48,3%). Liczba inwestycji nowo rozpoczętych przez te podmioty obniżyła się w skali roku o 14,6%, ale ich wartość kosztorysowa była o 62,1% wyższa niż w 2016 r. (kiedy notowano wysoki wzrost).

W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany pozytywnie, podobnie jak przed miesiącem. Utrzymują się korzystne przewidywania dotyczące popytu, sprzedaży oraz sytuacji finansowej. Diagnozy w tych obszarach są pozytywne i lepsze niż w lutym br. Dyrektorzy jednostek nadal planują zwiększenie zatrudnienia. Ceny usług w najbliższych trzech miesiącach mogą rosnąć.

Wykres 23. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej

Chart 23. General business climate indicators in transportation and storage



18 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

19 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Bilans płatniczy

Balance of payments

Według wstępnych danych **saldo rachunku bieżącego bilansu płatniczego**²⁰ w styczniu br. wyniosło 8,4 mld zł (wobec 11,1 mld zł przed rokiem). **Saldo obrotów towarowych** ukształtowało się na poziomie minus 0,8 mld zł (wobec 2,1 mld zł rok wcześniej), przy czym eksport zwiększył się o 5,2% do 70,2 mld zł, a import wzrósł o 9,9% do 71,0 mld zł. **Saldo usług** wyniosło 6,7 mld zł i było wyższe o 1,3 mld zł niż w styczniu ub. roku, przy czym złożyły się na nie salda: podróży zagranicznych (1,4 mld zł), usług transportowych (1,9 mld zł) i pozostałych usług (3,4 mld zł). Przychody z tytułu eksportu usług ukształtowały się na poziomie 17,7 mld zł (wzrost o 11,6%), a rozchody z tytułu importu usług wyniosły 11,0 mld zł (tj. o 5,3% więcej niż przed rokiem). **Saldo dochodów pierwotnych** w styczniu br. było dodatnie i wyniosło 1,1 mld zł, tj. o 1,6 mld zł mniej niż przed rokiem. O wysokości salda dochodów pierwotnych w największym stopniu zdecydowało saldo dochodów z inwestycji w kwocie minus 6,4 mld zł, przy czym dochody uzyskane przez bezpośrednich inwestorów zagranicznych z tytułu ich zaangażowania kapitałowego w polskich podmiotach ukształtowały się na poziomie 5,5 mld zł, a dochody nierezydentów z inwestycji portfelowych wyniosły 1,2 mld zł. **Saldo dochodów wtórnych** w styczniu br. wyniosło 1,3 mld zł (wobec 0,8 mld zł rok wcześniej), przy czym wartość przychodów zwiększyła się o 0,4 mld zł do 2,3 mld zł, a wartość rozchodów zmniejszyła się o 0,1 mld zł do 1,0 mld zł.

Rachunek kapitałowy zamknął się dodatnim saldem w wysokości 3,8 mld zł (wobec 0,5 mld zł w styczniu ub. roku), a kwoty przychodów i rozchodów ukształtowały się odpowiednio na poziomie 3,9 mld zł oraz 0,1 mld zł (wobec 0,6 mld zł przychodów oraz 0,1 mld zł rozchodów przed rokiem).

Saldo rachunku finansowego bilansu płatniczego w styczniu br. wyniosło 10,5 mld zł (wobec 8,4 mld zł rok wcześniej). **Saldo inwestycji zagranicznych w Polsce** ukształtowało się na poziomie minus 4,8 mld zł, przy czym saldo pasywów inwestycji bezpośrednich wyniosło 1,2 mld zł. Saldo **polskich inwestycji za granicą** wyniosło 5,7 mld zł, w tym saldo aktywów inwestycji bezpośrednich ukształtowało się na poziomie minus 4,1 mld zł. Na wielkość salda rachunku finansowego wpływały również **inwestycje portfelowe**, gdzie odnotowano wzrost wartości aktywów rezydentów o 2,4 mld zł oraz odpływ kapitału nierezydentów w kwocie 4,5 mld zł. W **pozostałych inwestycjach** aktywa rezydentów zwiększyły się o 0,8 mld zł; notowano odpływ kapitału nierezydentów w kwocie 1,4 mld zł. Saldo pochodnych instrumentów finansowych ukształtowało się na poziomie minus 0,1 mld zł.

Wartość **oficjalnych aktywów rezerwowych** w styczniu br. zwiększyła się o 6,6 mld zł do 391,6 mld zł na koniec miesiąca.

²⁰ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego (NBP).

Tablica 17. Bilans płatniczy
Table 17. Balance of payments

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2017	I 2018	II 2017 – I 2018 ^a
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		
Rachunek bieżący <i>Current Account</i>	11126	8352	-924
Saldo obrotów towarowych <i>Balance on goods</i>	2082	-846	-662
eksport <i>exports</i>	66677	70170	845754
import <i>imports</i>	64595	71016	846416
Saldo usług <i>Balance on Services</i>	5456	6745	77596
przychody <i>credit</i>	15877	17723	223335
rozchody <i>debit</i>	10421	10978	145739
Saldo dochodów pierwotnych <i>Balance on Primary Income</i>	2751	1146	-77826
przychody <i>credit</i>	11476	10467	44925
rozchody <i>debit</i>	8725	9321	122751
Saldo dochodów wtórnych <i>Balance on Secondary Income</i>	837	1307	-32
przychody <i>credit</i>	1882	2290	25898
rozchody <i>debit</i>	1045	983	25930
Rachunek kapitałowy <i>Capital account</i>	494	3778	28631
Przychody <i>Credit</i>	572	3876	30134
Rozchody <i>Debit</i>	78	98	1503
Rachunek finansowy <i>Financial account</i>	8449	10477	4385
Inwestycje bezpośrednie – aktywa <i>Direct investment – assets</i>	-2748	-4071	11889
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	263	37	1625
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	-3011	-4108	10264
Inwestycje bezpośrednie – pasywa <i>Direct investment – liabilities</i>	1216	1153	20681
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	2118	5417	28547
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	-902	-4264	-7866

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 miesięcy.

a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Tablica 17. Bilans płatniczy (dok.)
 Table 17. Balance of payments (cont.)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2017	I 2018	II 2017 – I 2018 ^a
	w mln zł <i>in mln PLN</i>		
Inwestycje portfelowe – aktywa <i>Portfolio investment – assets</i>	2257	2439	5017
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	906	1263	1161
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	1351	1176	3856
Inwestycje portfelowe – pasywa <i>Portfolio investment – liabilities</i>	705	-4509	17700
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	750	1552	5754
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	-45	-6061	11946
Pozostałe inwestycje – aktywa <i>Other investment – assets</i>	366	817	17785
NBP <i>monetary authorities</i>	-707	0	-283
sektor rządowy <i>general government</i>	24	49	-20
Monetarne Instytucje Finansowe <i>Monetary Financial Institutions</i>	-1337	-877	2402
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	2386	1645	15686
Pozostałe inwestycje – pasywa <i>Other investment – liabilities</i>	-18337	-1444	-28812
NBP <i>monetary authorities</i>	-15084	-2242	-30603
sektor rządowy <i>general government</i>	-225	4523	1652
Monetarne Instytucje Finansowe <i>Monetary Financial Institutions</i>	-2259	-1445	-9517
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	-769	-2280	9656
Pochodne instrumenty finansowe <i>Financial derivatives</i>	-277	-103	-4345
Oficjalne aktywa rezerwowe <i>Official reserve assets</i>	-7565	6595	-16392
Saldo błędów i opuszczeń <i>Net errors and omissions</i>	-3171	-1653	-23322

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 miesięcy.
 a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Handel zagraniczny

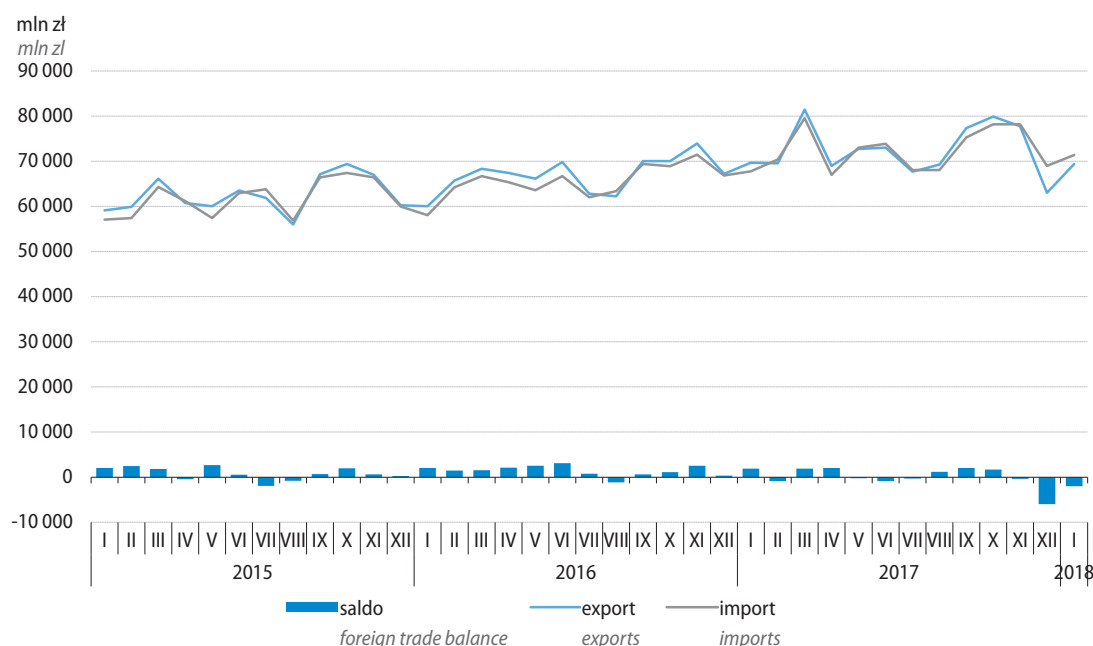
Foreign trade

W styczniu br. w obrotach towarowych handlu zagranicznego odnotowano niewielki spadek eksportu w skali roku, przy wzroście importu. Wyższy niż przed rokiem był jedynie eksport do krajów Europy Środkowo-Wschodniej, natomiast import zwiększył się w obrotach ze wszystkimi grupami krajów. Saldo wymiany ogółem, po raz pierwszy od stycznia 2015 r., było ujemne.

Eksport liczony w złotych w cenach bieżących obniżył się w porównaniu ze styczniem ub. roku o 0,4% i wyniósł 69,4 mld zł, a import wzrósł o 5,3% do 71,4 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 2,0 mld zł (1,9 mld zł przed rokiem).

Wykres 24. Obroty towarowe handlu zagranicznego

Chart 24. Foreign trade turnover



W **strukturze geograficznej** obrotów, w porównaniu ze styczniem ub. roku, wzrósł udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej, a obniżył się – krajów rozwiniętych (w tym krajów UE). Udział krajów rozwijających się po stronie eksportu nie uległ zmianie, a w imporcie zwiększył się.

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** obniżył się w stosunku do stycznia ub. roku o 1,3% i wyniósł 56,0 mld zł, a import z tych krajów wzrósł o 1,1% do 40,5 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 15,5 mld zł (przed rokiem 16,7 mld zł). Eksport do krajów UE stanowił 80,8% wartości eksportu ogółem, a import z tych krajów 56,8% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 81,5% i 59,2% w styczniu ub. roku).

Tablica 18. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 18. Foreign trade turnover

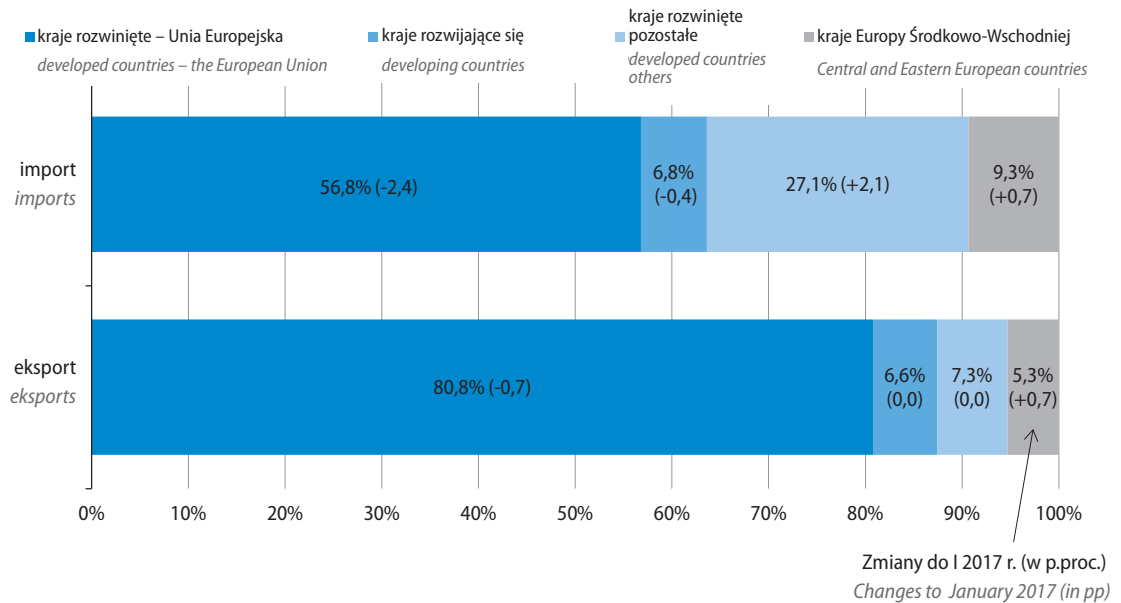
Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2018						I 2017	I 2018
	w mln zł <i>in mln PLN</i>	w mln EUR <i>in mln EUR</i>	w mln USD <i>in mln USD</i>	I 2017=100				
				zł <i>PLN</i>	EUR <i>EUR</i>	USD <i>USD</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	69356,2	16523,2	19559,5	99,6	104,8	119,3	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	60647,8	14448,5	17103,6	98,9	104,1	118,5	88,1	87,4
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	56008,4	13343,2	15795,2	98,7	103,8	118,2	81,5	80,8
w tym strefa euro <i>of which euro-zone</i>	40147,9	9564,7	11322,3	98,7	103,9	118,3	58,4	57,9
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	5062,6	1206,1	1427,7	98,8	104,0	118,4	7,3	7,3
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	3645,8	868,6	1028,2	114,2	120,2	136,8	4,6	5,3
Import^a <i>Imports^a</i>	71377,4	17004,7	20129,5	105,3	110,9	126,2	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	45374,1	10809,8	12796,2	100,9	106,2	120,9	66,4	63,6
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	40544,1	9659,1	11434,1	101,1	106,4	121,1	59,2	56,8
w tym strefa euro <i>of which euro-zone</i>	32604,7	7767,6	9195,0	102,5	107,9	122,8	46,9	45,7
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	19371,8	4615,1	5463,1	114,2	120,2	136,9	25,0	27,1
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	6631,5	1579,8	1870,2	113,6	119,5	136,1	8,6	9,3
Saldo <i>Balance</i>	-2021,2	-481,5	-570,0	x	x	x	x	x
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	15273,7	3638,7	4307,4	x	x	x	x	x
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	15464,3	3684,1	4361,1	x	x	x	x	x
w tym strefa euro <i>of which euro-zone</i>	7543,2	1797,1	2127,3	x	x	x	x	x
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	-14309,2	-3409,0	-4035,4	x	x	x	x	x
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	-2985,7	-711,2	-842,0	x	x	x	x	x

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w Informacji bieżącej o wynikach wstępnych Obrotu handlu zagranicznego ogółem i wg krajów w styczniu 2018 r. na stronie internetowej GUS: http://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/66/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_w_styczniu_2018.pdf

a Imports data by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in Current information on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January 2018. http://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/68/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january_2018.pdf

Wykres 25. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w styczniu 2018 r.

Chart 25. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in January 2018



Wartość obrotów z **Niemcami** po stronie eksportu spadła w skali roku o 0,6% do 19,5 mld zł, a po stronie importu wzrosła o 3,7% do 15,9 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 3,6 mld zł (w styczniu ub. roku 4,3 mld zł). Udział Niemiec w obrotach ogółem nieco obniżył się: w eksporcie z 28,2% do 28,1%, a w imporcie – z 22,6% do 22,2%.

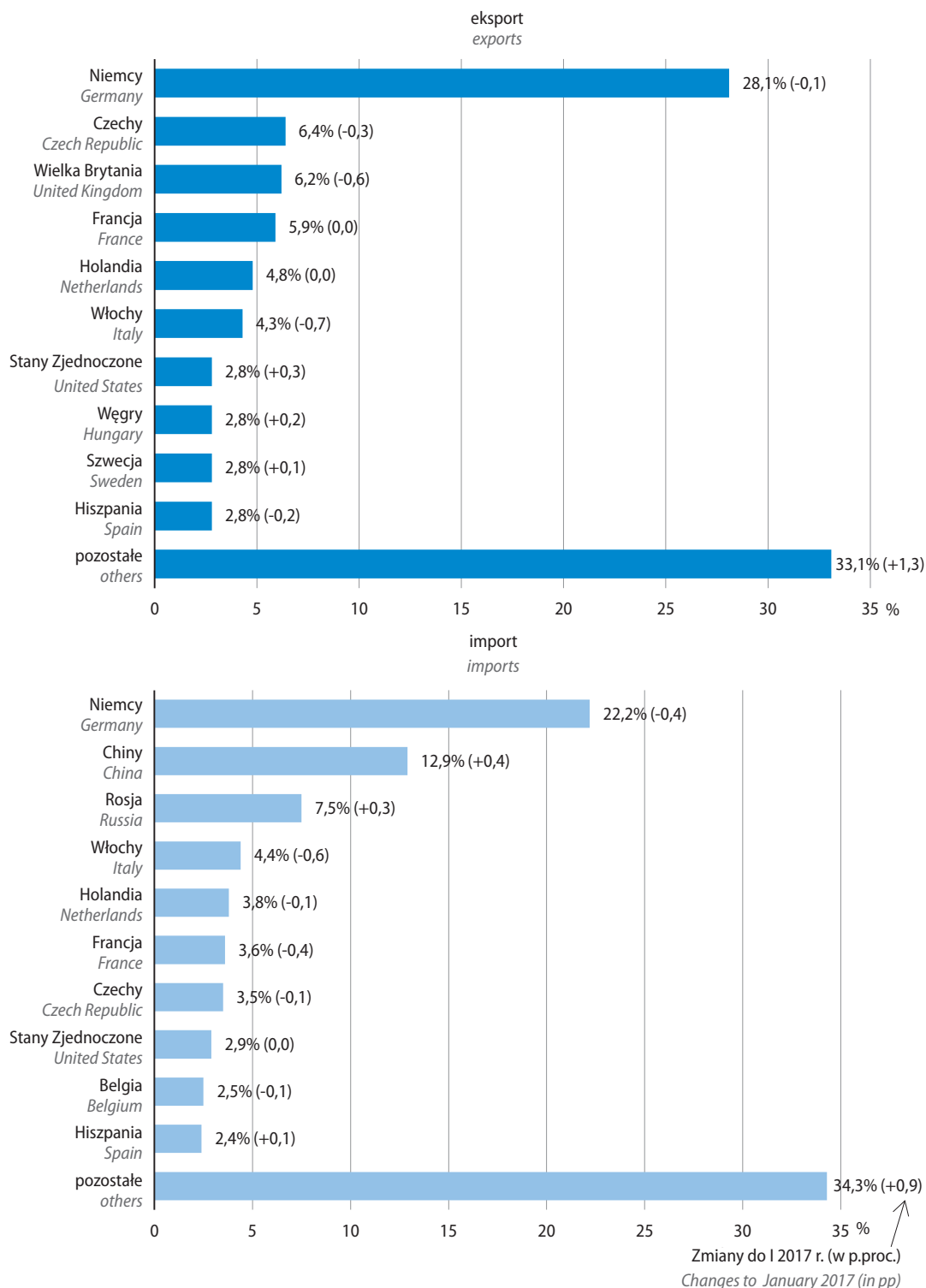
W wymianie z Niemcami wg grup towarowych SITC odnotowano spadek zarówno eksportu, jak i importu części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych. Wzrósł natomiast eksport m.in. wyrobów z metali nieszlachetnych gdzie indziej niewymienionych, artykułów z tworzyw sztucznych gdzie indziej niewymienionych oraz import m.in. leków oraz pojazdów samochodowych do przewozu osób.

Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** były znacznie wyższe niż w styczniu ub. roku, na co wpłynął głównie wzrost wymiany z Rosją i Ukrainą. Eksport zwiększył się o 14,2% do 3,6 mld zł, a import o 13,6% i wyniósł 6,6 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w wysokości 3,0 mld zł (wobec minus 2,6 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,7 p.proc. do 5,3%, a w imporcie ogółem wzrósł również o 0,7 p.proc. do 9,3%.

Rosja w rankingu naszych partnerów handlowych w eksporcie przesunęła się z dwunastego miejsca przed rokiem na jedenaste, a w imporcie pozostała na trzeciej pozycji. Eksport do Rosji wzrósł w skali roku o 11,7% do 1,9 mld zł, natomiast import zwiększył się o 10,7% i wyniósł 5,4 mld zł. Saldo obrotów pogłębiło się z minus 3,2 mld zł przed rokiem do minus 3,5 mld zł. Udział Rosji w eksporcie ogółem wzrósł z 2,4% w styczniu ub. roku do 2,7%, a w imporcie ogółem zwiększył się z 7,2% do 7,5%.

Wykres 26. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w styczniu 2018 r.

Chart 26. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in January 2018



W obrotach z Rosją wg grup SITC, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, odnotowano znaczny wzrost eksportu urządzeń elektrycznych i nielektrycznych, typu domowego, gdzie indziej niewymienionych, przy spadku eksportu m.in. preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych i toaletowych. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. sprowadzonych gazów ziemnych (mokrych) i pozostałych węglowodorów gazowych, węgla, aluminium oraz surowych olejów ropy naftowej, a zmniejszyła się – przetworzonych olejów ropy naftowej i otrzymanych z minerałów bitumicznych.

Eksport do krajów **rozwijających się** w styczniu br. był niższy niż przed rokiem (o 1,2%), a import z tych krajów – wyższy (o 14,2%). Eksport do tej grupy krajów wyniósł 5,1 mld zł, a import 19,4 mld zł; ujemne saldo osiągnęło wartość 14,3 mld zł (w styczniu ub. roku minus 11,8 mld zł).

Chiny w styczniu br. zajmowały 23 miejsce w rankingu polskich partnerów handlowych w eksporcie i drugie w imporcie. Eksport do tego kraju obniżył się w skali roku o 25,8% do 0,5 mld zł, a import wzrósł o 8,4% do 9,2 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem wynoszącym 8,7 mld zł (wobec minus 7,8 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Chin w eksporcie ogółem obniżył się z 1,0% w styczniu ub. roku do 0,7%, a w imporcie ogółem wzrósł z 12,5% do 12,9%.

W obrotach z Chinami wg nomenklatury SITC odnotowano spadek eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych i kauczuku. W imporcie znacznie zwiększyła się wartość m.in. wózków dziecięcych, zabawek, gier i artykułów sportowych, a także urządzeń elektrycznych i nielektrycznych, typu domowego, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych.

Obroty towarowe ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, obniżyły się m.in. w sekcjach chemikalia i produkty pokrewne oraz żywność i zwierzęta żywe. Spadek eksportu notowano również w sekcjach maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodne, przy wzroście importu tych towarów. Wyższy niż przed rokiem był eksport i import m.in. towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca oraz różnych wyrobów przemysłowych.

Tablica 19. Dynamika i struktura obrotów ogółem wg sekcji SITC
 Table 19. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2018			I 2017
	w mln zł <i>in mln PLN</i>	I 2017=100	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	69356,2	99,6	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	7319,1	99,0	10,6	10,6
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	1162,1	112,9	1,7	1,5
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	1565,2	93,1	2,3	2,4
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels lubricants and related materials</i>	1989,3	90,5	2,9	3,2
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	72,6	81,0	0,1	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	6539,9	98,6	9,4	9,5
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	13217,0	101,5	19,1	18,7
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	25200,7	96,6	36,3	37,4
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	12121,8	106,1	17,5	16,4
Import <i>Imports</i>	71377,4	105,3	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	5273,9	94,9	7,4	8,2
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	387,4	88,1	0,5	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	2300,7	114,2	3,2	3,0
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels lubricants and related materials</i>	6251,6	128,3	8,8	7,2
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	247,7	92,0	0,4	0,4
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	9847,5	99,1	13,8	14,7
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	12714,8	107,4	17,8	17,5
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	23961,4	103,1	33,6	34,3
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	9120,6	107,4	12,8	12,5

Tablica 20. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (wg CN)

Table 20. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I 2018						I 2017	I 2018
	w mln zł <i>in mln PLN</i>	w mln EUR <i>in mln EUR</i>	w mln USD <i>in mln USD</i>	I 2017=100				
				zł <i>PLN</i>	EUR <i>EUR</i>	USD <i>USD</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	8885,0	2116,7	2505,7	100,4	105,7	120,3	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	4348,5	1036,0	1226,4	102,1	107,4	122,3	48,2	49,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	3112,3	741,5	877,7	113,9	119,8	136,4	30,9	35,0
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	1305,8	311,1	368,3	75,7	79,7	90,7	19,5	14,7
Oleje i tłuszcze <i>Fats and oils</i>	118,4	28,2	33,4	92,5	97,4	110,9	1,4	1,3
Import <i>Imports</i>	6505,8	1549,9	1834,7	95,5	100,6	114,5	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	2400,8	572,0	677,1	89,0	93,7	106,6	39,6	36,9
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	1902,1	453,1	536,4	100,7	106,0	120,7	27,8	29,2
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	1910,0	455,0	538,6	99,7	105,0	119,5	28,1	29,4
Oleje i tłuszcze <i>Fats and oils</i>	292,9	69,8	82,6	95,1	100,0	113,9	4,5	4,5
Saldo <i>Balance</i>	2379,2	566,8	671,0	x	x	x	x	x
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	1947,7	464,0	549,3	x	x	x	x	x
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	1210,2	288,4	341,3	x	x	x	x	x
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	-604,2	-143,9	-170,3	x	x	x	x	x
Oleje i tłuszcze <i>Fats and oils</i>	-174,5	-41,6	-49,2	x	x	x	x	x

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (wg CN) był wyższy niż w styczniu ub. roku o 0,4% i wyniósł 8,9 mld zł, a import obniżył się o 4,5% do 6,5 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 2,4 mld zł (wobec 2,0 mld zł w styczniu ub. roku). Udział towarów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem nieco zwiększył się (z 12,7% przed rokiem do 12,8%), a w imporcie obniżył się (z 10,0% do 9,1%). Wzrost eksportu towarami rolno-spożywczymi odnotowano do krajów rozwiniętych – o 2,2% (w tym do krajów UE o 1,7%) i krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 2,0%, a spadek – do krajów rozwijających się – o 16,5%. Wzrost importu w skali roku odnotowano jedynie z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 26,7%), natomiast z pozostałych grup krajów import obniżył się: z krajów rozwijających się o 19,8%, a z krajów rozwiniętych – o 1,9% (w tym z krajów UE o 2,2%).

W strukturze **rozdysponowania importu** według głównych kategorii ekonomicznych, w porównaniu ze styczniem ub. roku, zwiększył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,1% do 25,5%), a udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie obniżył się (z 60,4% do 60,0%). Udział dóbr inwestycyjnych pozostał na niezmiennym poziomie i wyniósł 14,5%. We wszystkich kategoriach ekonomicznych obserwowano wzrost importu w skali roku: towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 4,6%, towarów konsumpcyjnych – o 6,9% oraz dóbr inwestycyjnych – o 5,5%.

Eksport **w cenach stałych** w 2017 r. zwiększył się o 6,4% w porównaniu z rokiem poprzednim, a import wzrósł o 8,6%. Obroty wzrosły w wymianie ze wszystkimi grupami krajów. Wolumen eksportu w obrotach z krajami UE był wyższy niż przed rokiem o 5,5%, z krajami Europy Środkowo-Wschodniej o 15,2% oraz z krajami rozwijającymi się – o 1,8%. W imporcie wolumen towarów sprowadzanych z krajów UE wzrósł o 8,1%, z krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 4,7%, a z krajów rozwijających się o 8,8%.

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) w 2017 r. wzrosły w stosunku do 2016 r. o 1,8%, a towarów importowanych zwiększyły się o 1,6%.

Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem w 2017 r. kształtował się na poziomie 100,2 (wobec 100,6 w 2016 r.). W wymianie z krajami UE wyniósł on 102,5 (wobec 98,3 rok wcześniej), w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 85,9 (w porównaniu ze 120,5), a z krajami rozwijającymi się – 98,5 (wobec 101,3).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2017 r.

Financial results of non-financial enterprises in 2017

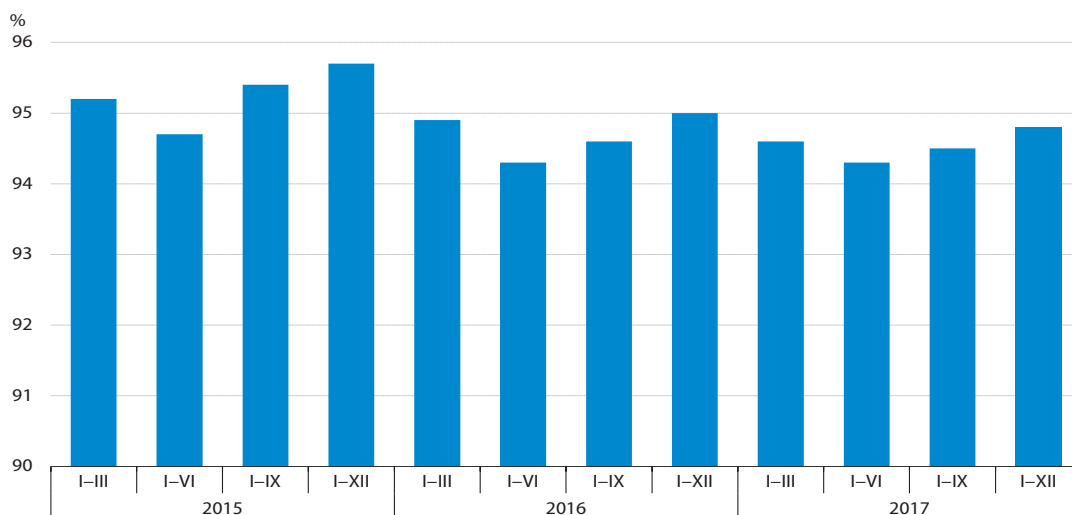
W 2017 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹2 były wyższe od uzyskanych w poprzednim roku. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Wzrosły przychody ze sprzedaży na eksport, zwiększył się ich udział w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów. Podmioty eksportujące odnotowały lepsze wyniki finansowe niż podmioty nieprowadzące sprzedaży na eksport.

Poprawę wyników finansowych oraz podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych obserwowano m.in. w sekcjach wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, informacja i komunikacja oraz obsługa rynku nieruchomości. Słabsze niż w 2016 r. wyniki finansowe oraz podstawowe wskaźniki rentowności odnotowały podmioty z sekcji budownictwo oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.

Przychody z całokształtu działalności w 2017 r. były o 9,3% wyższe od osiągniętych w roku poprzednim, a **koszty ich uzyskania** wzrosły o 9,1%. W rezultacie odnotowano poprawę wartości **wskaźnika poziomu kosztów**, który wyniósł 94,8% (wobec 95,0% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 9,2%. Wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, transporcie i gospodarce magazynowej, budownictwie, administrowaniu i działalności wspierającej, informacji i komunikacji, górnictwie i wydobywaniu, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, obsłudze rynku nieruchomości, zakwaterowaniu i gastronomii oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. Najbardziej obniżyły się przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej.

Wykres 27. Wskaźnik poziomu kosztów

Chart 27. Cost level indicator



¹ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

Tablica 21. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniemTable 21. *Revenues, costs and financial results of surveyed enterprises*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I-XII 2016	I-XII 2017
	w mln zł <i>in mln zł</i>	
Przychody z całokształtu działalności <i>Revenues from total activity</i>	2620280,8	2865057,6
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów <i>of which net revenues from sale of products, goods and materials</i>	2537839,2	2771747,6
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności <i>Cost of obtaining revenues from total activity</i>	2488863,1	2714983,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów <i>of which net revenues from sale of products, goods and materials</i>	2410704,0	2637002,1
Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	131417,7	150074,0
Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>	111063,1	126395,9
Zysk netto <i>Net profit</i>	134397,2	145290,1
Strata netto <i>Net loss</i>	23334,1	18894,3

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 6,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 134745,5 mln zł. W efekcie szybszego tempa wzrostu przychodów niż kosztów ich uzyskania, poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (o 1646,7 mln zł do 8275,2 mln zł). Zano-towano dużą poprawę wyniku na operacjach finansowych (z minus 2346,0 mln zł przed rokiem do 7053,3 mln zł), co było następstwem znacznego wzrostu przychodów finansowych, przy jednocze-snym obniżeniu kosztów.

Wynik finansowy brutto był o 14,2% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 150074,0 mln zł (zysk brutto – 168721,4 mln zł, strata brutto – 18647,3 mln zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 16,3% do 23678,2 mln zł. Największą poprawę wyniku finansowego brutto odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 5550,7 mln zł do 7843,9 mln zł), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4598,6 mln zł do 20072,8 mln zł), informacji i komunikacji (o 2042,7 mln zł do 7826,3 mln zł), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1599,1 mln zł do 23478,6 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 1468,1 mln zł do 67672,0 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 1355,9 mln zł do 2360,3 mln zł) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1350,8 mln zł do 6303,8 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego brutto odnotowano w budownictwie (o 737,3 mln zł do 3801,5 mln zł) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 157,5 mln zł do 1907,3 mln zł).

Wynik finansowy netto był wyższy niż w 2016 r. o 15332,7 mln zł (tj. o 13,8%) i ukształtował się na poziomie 126395,9 mln zł (zysk netto – 145290,1 mln zł, strata netto – 18894,3 mln zł). Wynik finansowy netto najbardziej poprawił się w górnictwie i wydobywaniu (o 4667,4 mln zł do 6049,5 mln zł), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4397,0 mln zł do 17750,7 mln zł), informacji i komunikacji (o 2087,5 mln zł do 6755,2 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 1325,8 mln zł do 2020,1 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 906,0 mln zł do 58040,4 mln zł), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 886,8 mln zł do 5085,6 mln zł) oraz w handlu; naprawie

pojazdów samochodowych (o 795,7 mln zł do 18924,0 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego netto odnotowano w budownictwie (o 1003,1 mln zł do 2883,2 mln zł) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 115,9 mln zł do 1530,6 mln zł).

Zysk netto wykazało 80,9% badanych przedsiębiorstw (wobec 81,5% w 2016 r.), a uzyskane przez nie przychody stanowiły 87,4% przychodów z całokształtu działalności badanych przedsiębiorstw (wobec 85,7% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto osiągnęło 82,8% przedsiębiorstw (wobec 83,6% przed rokiem), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 90,0% (wobec odpowiednio 90,5% rok wcześniej).

Tablica 22. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem.

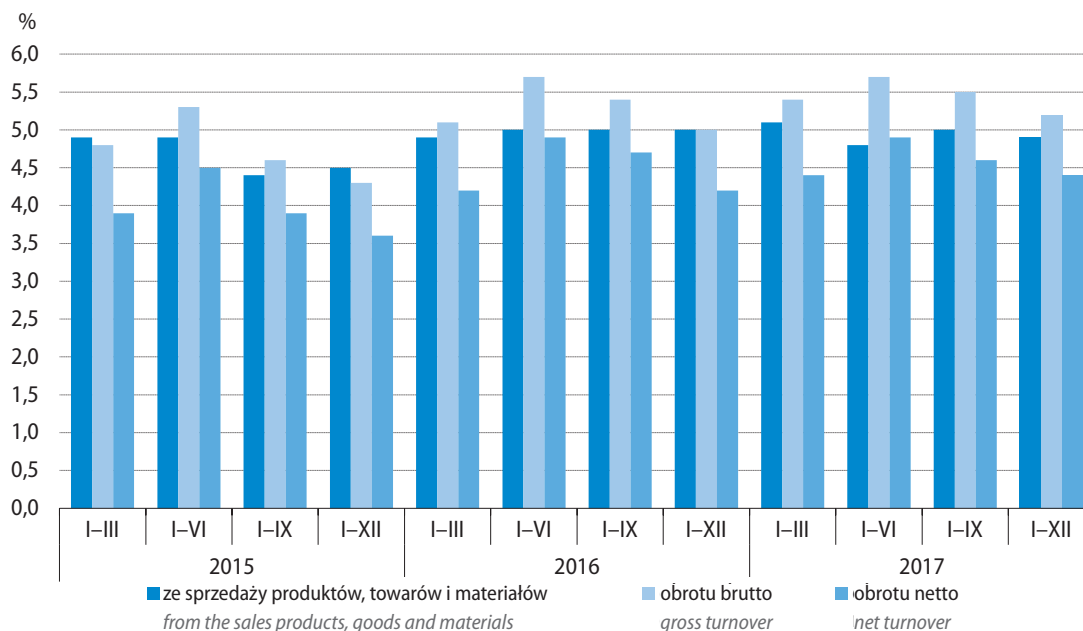
Table 22. Basic economic and financial indicators of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–XII 2016	I–XII 2017
	w % <i>in %</i>	
Wskaźnik poziomu kosztów <i>Cost level indicator</i>	95,0	94,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów <i>Sales profitability rate</i>	5,0	4,9
Wskaźnik rentowności obrotu brutto <i>Gross turnover profitability rate</i>	5,0	5,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto <i>Net turnover profitability rate</i>	4,2	4,4
Wskaźnik płynności I stopnia <i>Financial liquidity indicator of the first degree</i>	38,8	38,4
Wskaźnik płynności II stopnia <i>Financial liquidity indicator of the second degree</i>	102,0	102,2

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmniejszył się z 5,0% do 4,9%; poprawił się natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 5,0% do 5,2% oraz obrotu netto – z 4,2% do 4,4%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 81,6% w 2016 r. do 81,0%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności ogółu badanych podmiotów zwiększył się z 85,7% do 87,4%. Poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (z 2,8% do 10,1%), obsłudze rynku nieruchomości (z 3,3% do 8,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 7,1% do 9,2%), informacji i komunikacji (z 4,9% do 6,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (z 7,0% do 8,1%), pozostałej działalności usługowej (z 6,5% do 7,2%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 3,6% do 3,9%). Osłabienie rentowności obrotu netto wystąpiło w budownictwie (z 4,1% do 2,8%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 6,2% do 5,4%), przetwórstwie przemysłowym (z 5,2% do 4,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 3,5% do 3,2%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 2,3% do 2,2%).

Wykres 28. Wskaźniki rentowności

Chart 28. Profitability rates



Zmniejszyła się wartość **wskaźnika płynności finansowej I stopnia** z 38,8% przed rokiem do 38,4%, natomiast wartość wskaźnika **II stopnia** wzrosła – z 102,0% do 102,2%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 49,9% badanych przedsiębiorstw (wobec 51,1% rok wcześniej), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,2% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,1% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) nie uległa zmianie i ukształtowała się na poziomie odnotowanym rok wcześniej (99,6%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, górnictwie i wydobywaniu oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 23 Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 23. Operating expenses and the structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–XII 2016		I–XII 2017	
	w mln zł <i>in mln zł</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	struktura w % <i>structure in %</i>
Koszty ogółem <i>Total costs</i>	1614589,3	100,0	1770559,9	100,0
amortyzacja <i>depreciation</i>	90468,7	5,6	96386,8	5,4
zużycie materiałów i energii <i>costs of materials and energy</i>	716104,3	44,4	793612,9	44,8
w tym energia <i>of which energy</i>	40081,6	2,5	39740,4	2,2
usługi obce <i>external services</i>	374698,5	23,2	408662,8	23,1
podatki i opłaty <i>taxes and payments</i>	89075,4	5,5	95282,8	5,4
wynagrodzenia brutto <i>gross wages and salaries</i>	241451,0	14,9	265714,9	15,0
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia <i>social insurance and other employee benefits</i>	55836,1	3,5	61764,3	3,5
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych <i>of which premium for social security insurance</i>	42128,3	2,6	45995,0	2,6
pozostałe koszty <i>other costs</i>	46955,3	2,9	49135,3	2,8

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 2017 r. były o 9,7% wyższe niż w 2016 roku. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział zużycia materiałów oraz kosztów wynagrodzeń. Zmniejszył się natomiast udział kosztów: zużycia energii, amortyzacji, usług obcych, podatków i opłat oraz pozostałych kosztów. Nie uległ zmianie udział ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 51,8% jednostek wykazało w 2017 r. sprzedaż na eksport (wobec 51,6% rok wcześniej). Poziom sprzedaży eksportowej był o 11,1% wyższy niż w 2016 r. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zwiększył się do 25,2% wobec 24,8% w poprzednim roku. W 2017 r. 72,8% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowi ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – wobec 72,2% rok wcześniej.

W grupie podmiotów eksportujących udział jednostek wykazujących zysk netto zmniejszył się do 82,8% z 84,2% przed rokiem. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto obniżył się do 83,0% z 84,5%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów poprawiły się w porównaniu z 2016 r. i były wyższe od odnotowanych przez ogół przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw, 89,6%, tj. 16002 jednostek, prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2016 r., jak i w 2017 r. (wobec odpowiednio 91,5% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,0% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 98,2% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 97,3% i 92,4% (wobec 98,1% i 91,2% przed rokiem). Wyniki finansowe odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie wyższym niż przed rokiem.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec 2017 r. wyniosła 956153,1 mln zł i była o 9,6% wyższa niż w 2016 r., w tym wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 8,1%), należności krótkoterminowych oraz zapasów (po 10,3%), a także krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 6,4%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych nieznacznie zwiększył się udział zapasów (z 27,6% do 27,7%) oraz należności krótkoterminowych (z 43,1% do 43,3%), a obniżył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 26,5% do 26,1%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,9% do 2,8%). W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział półproduktów i produktów w toku (z 14,1% do 14,7%), a obniżył się udział produktów gotowych (z 15,9% do 15,6%) oraz materiałów (z 30,1% do 30,0%). Udział towarów w strukturze zapasów nie uległ zmianie i ukształtował się na poziomie 38,1%.

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, a ich udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 67,9% (wobec 68,2% przed rokiem).

W porównaniu z 2016 r. nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykl rotacji zapasów, podobnie jak przed rokiem, wyniósł 34 dni. Cykle rotacji spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług i należności krótkoterminowych również nie uległy zmianom i trwały 44 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec 2017 r. wyniosły 1004639,8 mln zł i były o 5,2% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 35,4% zobowiązań ogółem (wobec 37,7% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 649548,9 mln zł i była o 9,2% wyższa niż na koniec 2016 r. Zwiększeniu uległy zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw – o 13,6%, z tytułu dostaw i usług – o 10,6%, z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 5,8%, z tytułu wynagrodzeń – o 13,3%, z tytułu kredytów i pożyczek – o 4,8% oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe – o 13,2%. Zmniejszyły się zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 0,5%. Rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 5,4%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2017 r. wyniosły 355090,8 mln zł i były o 1,3% niższe niż przed rokiem. Odnotowano spadek zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 5,9% oraz zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – o 4,1%. Pozostałe zobowiązania długoterminowe wzrosły o 19,8%.

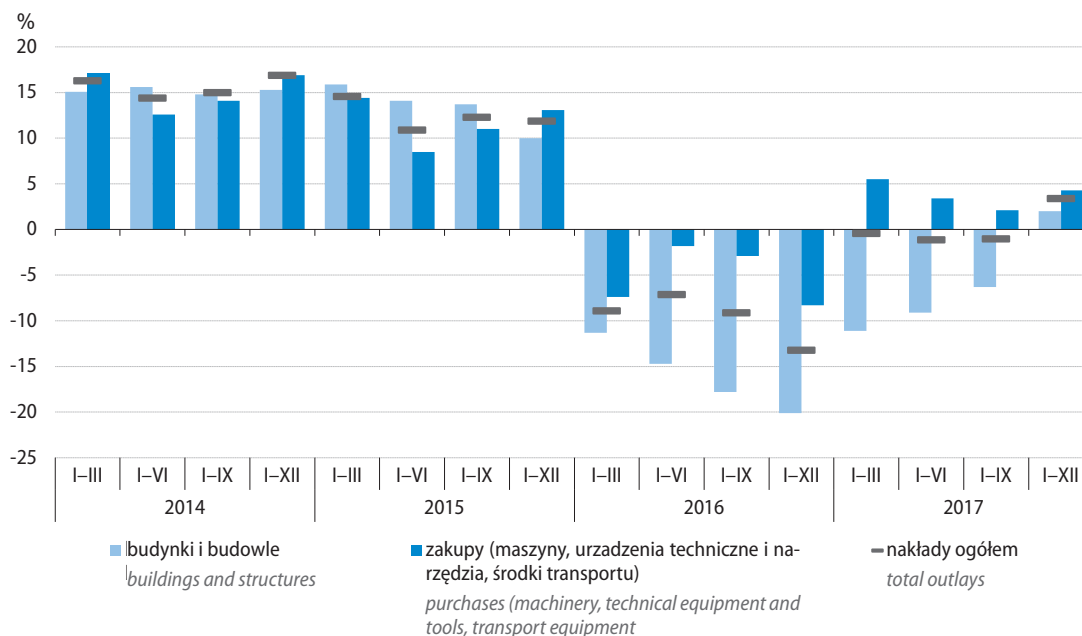
Nakłady inwestycyjne w 2017 r.

Investments outlays in 2017

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw w 2017 r. wzrosły w stosunku do 2016 r., kiedy obserwowano ich spadek. Zwiększyły się zarówno nakłady na budynki i budowlę, jak i na zakupy. Liczba nowo rozpoczętych inwestycji, a także ich wartość kosztorysowa były wyższe niż w 2016 r.

Wykres 29. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)
wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 29. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %



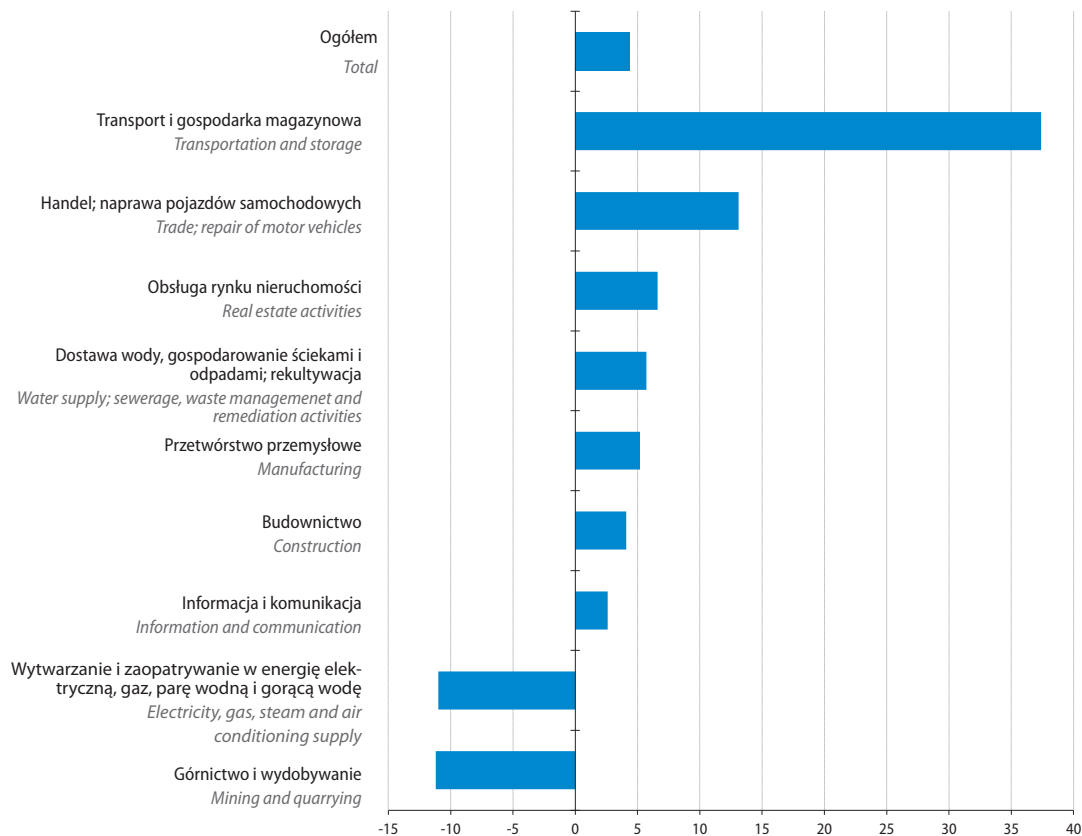
Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw² w 2017 r. wyniosły 126,2 mld zł i były (w cenach stałych) o 3,4% wyższe niż przed rokiem (w 2016 r. odnotowano spadek o 13,2%). Nakłady na budynki i budowlę wzrosły o 2,0%, natomiast na zakupy³ – o 4,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem zwiększył się do 64,3% z 63,4% przed rokiem.

Największy wzrost nakładów (w cenach bieżących) obserwowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 37,4% wobec spadku przed rokiem o 48,3%). Zwiększyły się także nakłady w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,1% wobec wzrostu o 7,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,7% wobec spadku o 51,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 5,2% wobec wzrostu o 4,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,3% wobec wzrostu o 14,6%), budownictwie (o 4,1% wobec spadku o 21,1%) oraz informacji i komunikacji (o 2,6% wobec spadku o 2,3%). Zmniejszyły się natomiast nakłady w górnictwie i wydobywaniu (o 11,2% wobec spadku przed rokiem o 6,8%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,0% wobec spadku o 18,6%).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

³ Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Wykres 30. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)
wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %
 Chart 30. *Investment outlays of enterprises (constant prices)*
increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %



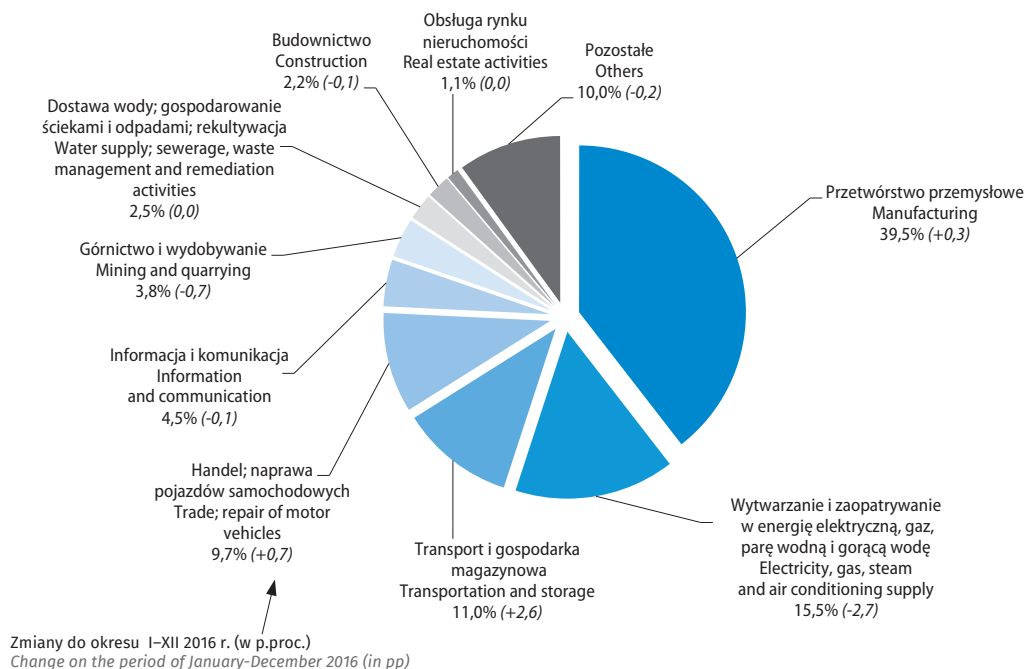
W przetwórstwie przemysłowym największy wzrost nakładów odnotowano m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 32,1% wobec spadku przed rokiem o 18,3%), komputerów i wyrobów elektronicznych i optycznych (o 31,6% wobec spadku o 10,7%), pozostałego sprzętu transportowego (o 20,2% wobec spadku o 11,7%), koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 19,0% wobec wzrostu o 28,5%), wyrobów z metali (o 18,8% wobec spadku o 7,8%), papieru i wyrobów z papieru (o 16,5% wobec wzrostu o 3,0%), mebli (o 15,0% wobec spadku o 15,9%), maszyn i urządzeń (o 10,7% wobec wzrostu o 0,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 7,2% wobec wzrostu o 10,0%), urządzeń elektrycznych (o 6,6% wobec wzrostu o 15,3%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 5,6% wobec wzrostu o 9,9%) oraz artykułów spożywczych (o 3,6% wobec wzrostu o 4,3%). Spadek nakładów odnotowano natomiast m.in. w produkcji wyrobów tytoniowych (o 17,8% wobec wzrostu przed rokiem o 65,8%), napojów (o 8,4% wobec wzrostu o 10,8%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 7,9% wobec wzrostu o 4,2%) oraz metali (o 4,2% wobec wzrostu o 20,2%).

W strukturze nakładów ogółem według sekcji, w porównaniu z poprzednim rokiem, zwiększył się m.in. udział nakładów poniesionych przez jednostki zajmujące się transportem i gospodarką magazynową (z 8,4% do 11,0%), handlem; naprawą pojazdów samochodowych (z 9,0% do 9,7%) oraz przetwórstwem przemysłowym (z 39,2% do 39,5%). Zmniejszył się natomiast m.in. udział wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 18,2% do 15,5%) oraz górnictwa i wydobywania (z 4,5% do 3,8%).

Tablica 24. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w 2017 r.
 Table 24. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in 2017

Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	77,8	22,6	18,3	25,7	3,9	51,7
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	70,0	8,6	20,0	3,3	10,0	88,1
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	74,4	23,0	21,4	32,9	4,2	44,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	76,6	6,6	15,1	8,5	8,3	84,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	86,9	51,6	12,2	31,4	0,9	17,0
Budownictwo Construction	87,2	75,4	11,5	13,8	1,3	10,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	83,9	29,6	13,6	26,5	2,5	43,9
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	75,4	10,4	19,3	13,0	5,3	76,6
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	80,9	33,0	17,3	17,6	1,8	49,4
Informacja i komunikacja Information and communication	73,8	10,1	19,4	16,5	6,8	73,4
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	91,1	66,4	8,7	23,6	0,2	10,0

Wykres 31. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny bieżące) w 2017 r. wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %
 Chart 31. *Investment outlays of enterprises (current prices) in 2017 increase / decrease compared to the corresponding period of previous year – in %*



Wzrost nakładów w stosunku do 2016 r. odnotowano we wszystkich klasach wielkości badanych przedsiębiorstwach: w podmiotach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 7,8%, o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 2,3% oraz o liczbie pracujących powyżej 1000 osób – o 4,1%.

W 2017 r. rozpoczęto 212,2 tys. inwestycji, tj. o 2,2% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,6% w 2016 r.). Około 62% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 64,0 mld zł i była o 10,2% wyższa niż przed rokiem (w 2016 r. notowano wzrost o 17,8%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadają 44,6% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 38,4% przed rokiem). Największy wzrost wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 75,9% wobec spadku przed rokiem o 49,8%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 62,1% wobec wzrostu o 136,4%). Wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych zwiększyła się także w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,9% wobec wzrostu o 41,5% w 2016 r.), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 15,7% wobec wzrostu o 16,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,3% wobec spadku o 25,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,0% wobec wzrostu także o 5,0%). Niższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych w sekcjach informacja i komunikacja (o 41,0% wobec wzrostu o 113,2%), budownictwo (o 22,2% wobec spadku o 0,8%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 15,5% wobec spadku o 20,1%).

Z ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa, w 2017 r. **podmioty z kapitałem zagranicznym**⁴ poniosły 42,0% nakładów (wobec 39,3% w 2016 r.). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 0,7% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,6% w 2016 r.). Najwięcej nakładów tej grupy podmiotów zrealizowały jednostki przetwórstwa przemysłowego – 52,5%, administrowania i działalności wspierającej – 15,2%, handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 12,8% oraz informacji i komunikacji – 8,6%. Wzrost nakładów (w cenach bieżących) w stosunku do 2016 r. notowano m.in. w jednostkach z kapitałem zagranicznym prowadzących działalność w zakresie budownictwa (o 13,8%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 12,7%). Spadek obserwowano natomiast m.in. w jednostkach prowadzących działalność w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną (o 13,1%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 21,2% (przy spadku wartości nakładów tych jednostek o 11,1% w skali roku). Znaczna część nakładów została zrealizowana przez jednostki produkujące artykuły spożywcze – 10,2% (spadek nakładów o 8,5%), a nieco mniejsza – przez podmioty produkujące wyroby z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 8,7% (wzrost nakładów o 6,4%) oraz wyroby z gumy i tworzyw sztucznych – 8,3% (wzrost nakładów o 3,2%).

⁴ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym ponad 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. W informacjach o nakładach do 2016 roku prezentowano dane o podmiotach z kapitałem zagranicznym wynoszącym 1 mln USD i więcej, bez względu na udział w kapitale podstawowym.

Wyniki finansowe banków w 2017 r.

Financial results of banks in 2017

W 2017 r. wyniki finansowe sektora bankowego⁵ były zbliżone do osiągniętych w poprzednim roku. Wynik z działalności operacyjnej zwiększył się w skali roku o 1,8% do 18,4 mld zł, a wynik finansowy netto obniżył się o 1,7% i ukształtował na poziomie 13,6 mld zł.

Tablica 25. Wybrane pozycje rachunku zysków i strat sektora bankowego

Table 25. Selected items of the income statement of the banking sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2016	2017	
	w mln zł <i>in mln zł</i>		2016=100
Wynik z działalności operacyjnej Gains (losses) from operating activity	18 065	18 390	101,8
w tym: <i>of which:</i>			
Wynik działalności bankowej <i>Gains (losses) from banking activity</i>	59 141	61 628	104,2
w tym: <i>of which:</i>			
z tytułu odsetek <i>interest</i>	37 906	42 503	112,1
z tytułu prowizji <i>fee and commission</i>	12 585	13 738	109,2
Koszty działania banków Administrative costs	31 555	32 881	104,2
w tym koszty pracownicze <i>of which staff expenses</i>	15 682	16 570	105,7
Amortyzacja środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych <i>Depreciation</i>	2 908	2 944	101,2
Rezerwy <i>Provisions</i>	1 133	726	64,1
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości aktywów finansowych <i>Impairments of financial assets</i>	7 658	8 253	107,8
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości aktywów niefinansowych <i>Impairment of non-financial assets</i>	338	501	148,2
Wynik z tytułu poniesionych, ale niewykazanych strat IBNR/Wynik z tytułu rezerwy na ryzyko ogólne (PSR) <i>Gains (losses) from incurred, but not reported losses, net/ Gains (losses) from general risk reserve, net</i>	45	-12	x
Podatek dochodowy dotyczący działalności kontynuowanej <i>Tax expense related to profit or loss from continuing operations</i>	4 182	4 758	113,8
Wynik finansowy netto Profit or loss for the year	13 883	13 642	98,3

5 Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego.

Suma bilansowa sektora bankowego na koniec grudnia 2017 r. wyniosła 1777,0 mld zł i była wyższa o 4,1% niż rok wcześniej. Główną pozycją aktywów były kredyty i inne należności (włączając leasing finansowy), które osiągnęły wartość 1236,7 mld zł (wzrost o 3,6%). Zobowiązania finansowe i pozostałe pasywa na koniec grudnia 2017 r. wyniosły 1572,7 mld zł (wzrost o 3,3% w skali roku), a kapitały własne banków osiągnęły wartość 204,3 mld zł, tj. o 11,2% większą niż przed rokiem.

Tablica 26. Wybrane pozycje bilansu sektora bankowego (według stanu w końcu okresu)
Table 26. Selected items of the balance sheet of the banking sector (as of the end of period)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	XII 2016	XII 2017	
	w mln zł <i>in mln zł</i>		2016=100
Suma bilansowa <i>Balance sheet, total</i>	1 706 344	1 777 002	104,1
Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu <i>Financial assets held for trading</i>	37 850	23 737	62,7
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży <i>Available for sale financial assets</i>	304 318	328 201	107,8
Kredyty i inne należności (włączając leasing finansowy) <i>Loans and receivables (including finance leases)</i>	1 194 261	1 236 699	103,6
Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności <i>Held to maturity investments</i>	48 589	63 769	131,2
Aktywa finansowe zabezpieczające <i>Derivatives - hedge accounting</i>	2 497	4 348	174,1
Zobowiązania finansowe i pozostałe pasywa <i>Liabilities, total</i>	1 522 613	1 572 679	103,3
w tym: <i>of which:</i>			
Zobowiązania finansowe (łącznie z zobowiązaniami wobec banków centralnych) <i>Financial liabilities (including liabilities to the central banks)</i>	1 485 993	1 526 324	102,7
Kapitały <i>Equity, total</i>	183 731	204 323	111,2
w tym: <i>of which:</i>			
Kapitał podstawowy <i>Capital</i>	33 016	40 151	121,6
Kapitał zapasowy <i>Surplus capital</i>	87 971	95 593	108,7
Kapitały rezerwowe <i>Reserves</i>	35 348	38 671	109,4

Wartość kredytów udzielonych przez banki sektorowi niefinansowemu w 2017 r. wyniosła 1040,3 mld zł i zwiększyła się o 3,2% w skali roku. Wartość depozytów tego sektora złożonych w bankach ukształtowała się na poziomie 1062,5 mld zł i była o 4,3% większa niż rok wcześniej.

Zadłużenie instytucji rządowych i samorządowych w bankach zwiększyło się o 2,0% w porównaniu do stanu na koniec grudnia 2016 r. i wyniosło 100,1 mld zł. Wartość depozytów tych instytucji ukształtowała się na poziomie 69,0 mld zł, co oznacza wzrost w skali roku o 8,6%.

Tablica 27. Kredyty i depozyty sektora niefinansowego oraz instytucji rządowych i samorządowych (wg stanu w końcu okresu)Table 27. *Loans and deposits of the non-financial sector and general government sector (as of the end of period)*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	XII 2016	XII 2017	
		w mln zł <i>in mln zł</i>	XII 2016=100
Kredyty ogółem <i>Loans, total</i>	1 105 883	1 140 419	103,1
Sektor niefinansowy <i>Non-financial sector</i>	1 007 732	1 040 293	103,2
w tym: <i>of which:</i>			
przedsiębiorstwa <i>corporations</i>	344 858	365 829	106,1
MŚP ^a <i>SMEs^a</i>	193 577	206 547	106,7
duże przedsiębiorstwa <i>large corporations</i>	151 281	159 282	105,3
gospodarstwa domowe <i>households</i>	656 414	667 545	101,7
w tym: <i>of which:</i>			
mieszkaniowe <i>housing loans</i>	396 810	390 902	98,5
konsumpcyjne dla osób prywatnych <i>consumer loans to individuals</i>	135 734	147 036	108,3
Sektor instytucji rządowych i samorządowych <i>General government sector</i>	98 151	100 125	102,0
Depozyty ogółem <i>Deposits, total</i>	1 084 641	1 131 460	104,3
Sektor niefinansowy <i>Non-financial sector</i>	1 021 120	1 062 474	104,0
w tym osoby prywatne <i>of which individuals</i>	669 457	693 436	103,6
Instytucje rządowe i samorządowe <i>General government sector</i>	63 521	68 986	108,6

a Sektor MŚP tworzą tu jednostki o liczbie pracujących mniejszej niż 250 osób oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na własny rachunek, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, lecz mniejszej niż 250 osób (stan pracujących w końcu ostatniego zakończonego roku obrotowego).

a Sector SME consists of entities where the number of employees was less than 250 or a natural person, who runs a business on one's own account, if the number of employees was more than 9 persons, but less than 250 (at the end of the last financial year).

Wyniki finansowe ubezpieczycieli w 2017 r.

Financial results of insurance companies in 2017

Wyniki finansowe zakładów ubezpieczeń⁶ ogółem w 2017 r. były lepsze niż rok wcześniej. Poprawiły się wyniki uzyskane zarówno przez zakłady ubezpieczeń na życie (dział I), jak i przez zakłady ubezpieczeń majątkowych (dział II).

Tablica 28. Przychody i koszty zakładów ubezpieczeń; wynik techniczny
Table 28. Income and costs of insurance companies; balance on technical account

Wyszczególnienie Specification	Ogółem <i>Total</i>			Dział I ^a <i>Division I^a</i>			Dział II ^b <i>Division II^b</i>		
	2016	2017	2016= =100	2016	2017	2016= =100	2016	2017	2016= =100
	mln zł <i>mln zł</i>			mln zł <i>mln zł</i>			mln zł <i>mln zł</i>		
Przychody ogółem <i>Total income</i>	60 052,5	67 561,9	112,5	31 088,7	33 788,8	108,7	28 963,8	33 773,1	116,6
w tym: <i>of which:</i>									
Składki zarobione na udziale własnym <i>Earned premiums</i>	47 607,0	53 296,3	112,0	23 659,8	24 672,5	104,3	23 947,2	28 623,9	119,5
w tym składki przypisane brutto <i>of which gross written premiums</i>	55 947,9	62 353,7	111,4	23 846,3	24 561,0	103,0	32 101,6	37 792,7	117,7
Przychody z lokat <i>Investment income</i>	11 211,5	12 732,1	113,6	7 147,3	8 871,1	124,1	4 064,2	3 861,0	95,0
Koszty ogółem <i>Total costs</i>	55 953,7	61 865,6	110,6	28 918,8	31 496,1	108,9	27 034,9	30 369,5	112,3
w tym: <i>of which:</i>									
Odszkodowania świadczenia <i>Claims incurred</i>	33 837,5	38 231,4	113,0	18 431,5	20 430,4	110,8	15 406,0	17 801,0	115,5
w tym odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto <i>of which gross claims paid</i>	36 678,0	39 840,1	108,6	18 284,8	20 354,7	111,3	18 393,2	19 485,4	105,9
Zmiany stanu innych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych <i>Change in other technical provisions – net of reinsurance</i>	800,0	1 792,4	224,0	804,0	1 786,5	222,2	-4,0	5,9	x
Koszty działalności ubezpieczeniowej <i>Net operating expenses</i>	13 368,6	13 752,1	102,9	5 420,8	5 335,5	98,4	7 947,8	8 416,6	105,9
Koszty działalności lokacyjnej <i>Investment charges</i>	4 255,4	3 636,4	85,5	2 955,4	2 522,9	85,4	1 300,0	1 113,5	85,7
Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>	4 098,8	5 696,3	139,0	2 169,9	2 292,7	105,7	1 928,9	3 403,6	176,4
Wynik techniczny <i>Balance on technical account</i>	3 306,4	5 142,4	155,5	2 939,9	3 064,3	104,2	366,5	2 078,1	567,1

a Ubezpieczenia na życie. b Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe.
a Life insurance. b Non-life insurance.

6 Opracowano na podstawie danych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego przekazanych w dniu 12 marca 2018 r.

Przychody ogółem zakładów ubezpieczeń w 2017 r. były o 12,5% wyższe niż w roku poprzednim, na co wpłynął wzrost składki przypisanej brutto (o 11,4% do 62,4 mld zł) oraz wzrost przychodów z działalności lokacyjnej (o 13,6% do 12,7 mld zł). Koszty ogółem wyniosły 61,9 mld zł i były o 10,6% wyższe niż w 2016 r. (w dziale I wzrost wyniósł 8,9%, a w dziale II – 12,3%). **Łączny wynik finansowy netto** zakładów ubezpieczeń wyniósł 5,7 mld zł i był o 39,0% wyższy niż w roku poprzednim. Wynik techniczny ukształtował się na poziomie 5,1 mld zł, tj. wzrósł w skali roku o 55,5%.

Tablica 29. Składki przypisane brutto oraz odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto w podziale na wybrane rodzaje ubezpieczeń

Table 29. Gross written premiums and gross claims paid by types of insurance

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Składki przypisane brutto <i>Gross written premiums</i>			Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto <i>Gross claims paid</i>		
	2016	2017		2016	2017	
	mln zł <i>mln zł</i>	2016=100		mln zł <i>mln zł</i>	2016=100	
DZIAŁ I <i>DIVISION I</i>						
Ogółem z działalności bezpośredniej <i>Total from direct activities</i>	23 822,8	24 538,6	103,0	18 275,6	20 345,8	111,3
w tym: <i>of which:</i>						
Ubezpieczenia na życie <i>Life insurance</i>	7 804,9	7 496,6	96,0	6 230,4	5 804,6	93,2
Ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym <i>Life insurance linked to capital insurance fund</i>	10 325,1	11 282,8	109,3	9 599,8	11 943,2	124,4
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe <i>Accident and sickness insurance</i>	5 428,8	5 511,8	101,5	2 240,8	2 401,7	107,2
DZIAŁ II <i>DIVISION II</i>						
Ogółem z działalności bezpośredniej <i>Total of direct activities</i>	30 266,8	35 801,0	118,3	17 484,4	18 582,7	106,3
w tym: <i>of which:</i>						
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe <i>Accident and sickness insurance</i>	2 015,5	2 181,3	108,2	471,3	542,9	115,2
Ubezpieczenia casco pojazdów lądowych <i>Casco insurance of land vehicles</i>	6 575,8	7 652,8	116,4	4 200,0	4 507,5	107,3
Ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami <i>Insurance against fire and natural forces</i>	2 977,7	3 180,1	106,8	1 307,8	1 687,6	129,0
Ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych <i>Insurance against other damage and loss of property</i>	2 554,8	3 041,3	119,0	1 531,9	1 081,0	70,6
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych <i>Motor vehicle liability arising out of the possession of land vehicles</i>	11 660,9	14 810,1	127,0	7 979,9	8 553,4	107,2
w tym obowiązkowe OC posiadaczy pojazdów mechanicznych <i>of which compulsory third-party liability insurance of owners of motor vehicle</i>	11 389,5	14 447,8	126,9	7 845,2	8 363,2	106,6
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej <i>General third-party liability insurance</i>	1 863,8	1 953,3	104,8	874,0	937,1	107,2

Składka przypisana brutto z działalności bezpośredniej w 2017 r. w ubezpieczeniach na życie wyniosła 24,5 mld zł (o 3,0% więcej niż w 2016 r.), a w ubezpieczeniach majątkowych – 35,8 mld zł (wzrost o 18,3%).

W strukturze składki przypisanej brutto z działalności bezpośredniej ogółem składka zakładów działu I stanowiła 40,7%, a zakładów działu II – 59,3%. Dominujące pozycje w dziale I, pod względem wartości zebranej składki brutto, uzyskały ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym, ze składką wynoszącą 11,3 mld zł oraz ubezpieczenia na życie – 7,5 mld zł. Udział tych grup wyniósł odpowiednio 46,0% i 30,6% wartości składek przypisanych brutto tego działu. W dziale II największą pozycję (62,7% składek) stanowiły składki brutto zebrane z tytułu polis komunikacyjnych. Składki te zwiększyły się w stosunku do 2016 r. o 23,2% i wyniosły 22,5 mld zł. Udział ubezpieczeń casco pojazdów lądowych w składce przypisanej brutto działu II wyniósł 21,4%, a ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej wynikających z posiadania pojazdów mechanicznych – 40,4%.

Wartość odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto z działalności bezpośredniej w ubezpieczeniach na życie zwiększyła się w porównaniu z 2016 r. o 11,3% do 20,3 mld zł, a w pozostałych ubezpieczeniach osobowych i majątkowych wzrosła o 6,3% do 18,6 mld zł.

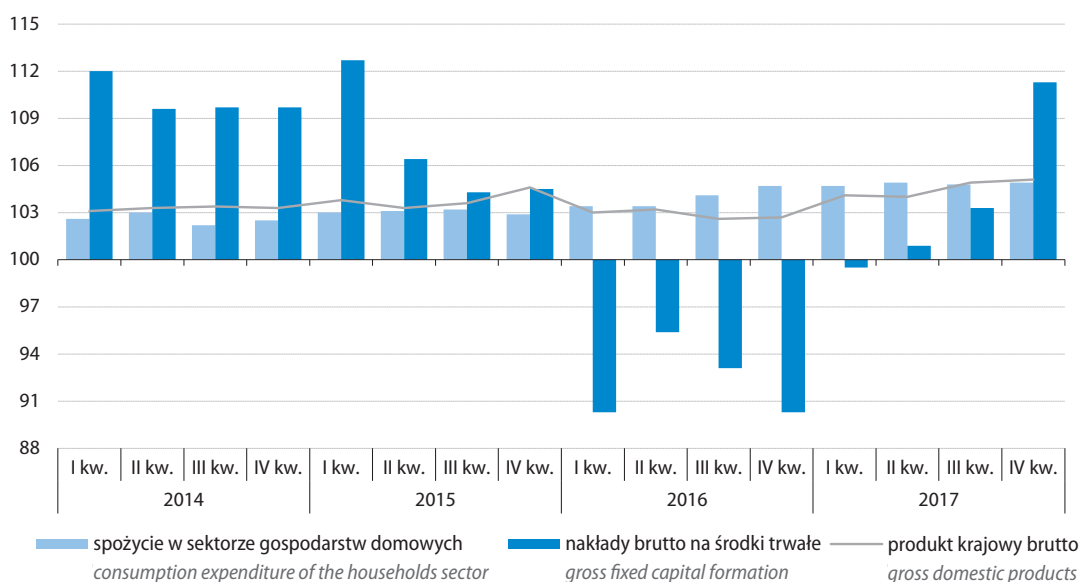
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych danych w IV kwartale 2017 r. **produkt krajowy brutto** niewyrównany sezonowo w ujęciu realnym był wyższy niż przed rokiem o 5,1% (wobec wzrostu odpowiednio o 4,9% w III kwartale 2017 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym realny wzrost PKB w skali roku wyniósł 4,3%, a w stosunku do poprzedniego kwartału – 1,0%.

Wykres 32. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 32. Gross domestic product, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



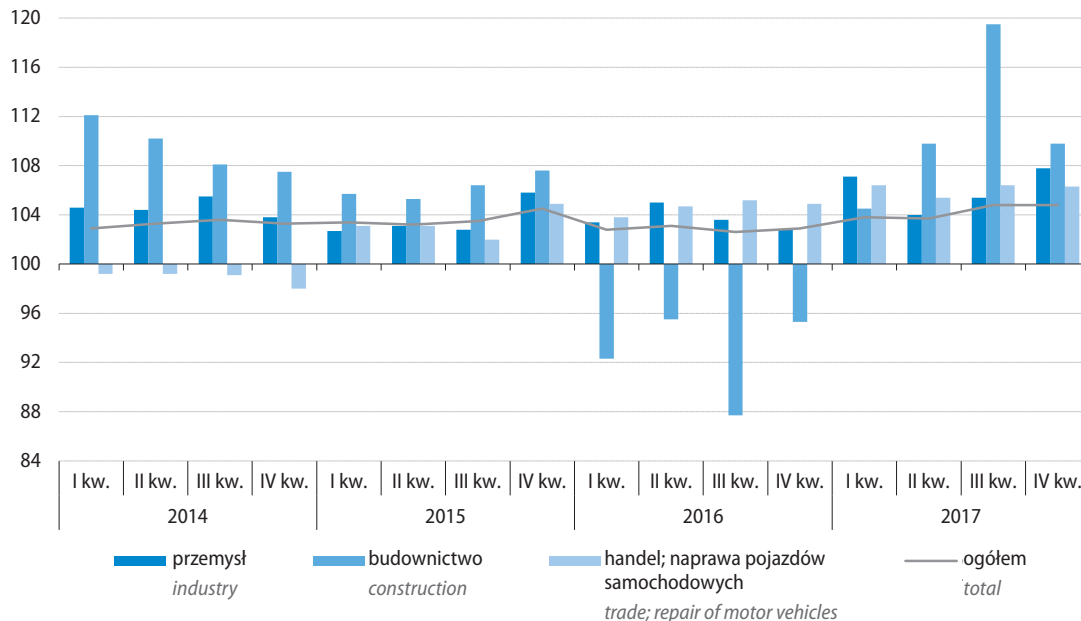
Głównym czynnikiem kreującym wzrost PKB w IV kwartale 2017 r. pozostał popyt krajowy, przy czym jego wpływ zwiększył się do 5,9 p.proc. (z 3,8 p.proc. w poprzednim kwartale). Oddziaływanie spożycia ogółem było pozytywne i wyniosło 3,5 p.proc. (z tego 2,5 p.proc. stanowiło spożycie w sektorze gospodarstw domowych, a 1,0 p.proc. – spożycie publiczne). Umocnił się pozytywny wpływ akumulacji brutto (do 2,4 p.proc. z 0,6 p.proc. w III kwartale 2017 r.), w wyniku dodatniego oddziaływania popytu inwestycyjnego, przy ujemnym wpływie przyrostu rzeczowych środków obrotowych. Popyt zagraniczny oddziaływał negatywnie na tempo wzrostu gospodarczego (minus 0,8 p.proc. wobec plus 1,1 p.proc. w poprzednim okresie).

Popyt krajowy w IV kwartale 2017 r. był wyższy niż przed rokiem o 6,1% (wobec wzrostu o 3,9% w poprzednim kwartale). Wzrost spożycia ogółem wyniósł 5,0% (w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosło o 4,9%, a spożycie publiczne – o 5,4%). Akumulacja brutto zwiększyła się w skali roku o 8,8%, głównie pod wpływem wzrostu nakładów brutto na środki trwałe. **Stopa inwestycji** wyniosła 25,6% (wobec 24,4% przed rokiem oraz 17,0% w III kwartale 2017 r.).

Eksport w IV kwartale 2017 r. zwiększył się w skali roku o 6,8%, a import wzrósł o 9,2% (w III kwartale 2017 r. obserwowano szybszy wzrost eksportu niż importu – odpowiednio 7,6% wobec 5,7%).

Wykres 33. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 33. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w IV kwartale 2017 r. była wyższa niż przed rokiem o 4,8%, tj. wzrosła w tempie notowanym w III kwartale 2017 r. W przemyśle wartość dodana brutto zwiększyła się o 7,8%; w budownictwie wzrost wyniósł 9,8%, po spadku przed rokiem. W handlu, naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto była wyższa niż w analogicznym okresie poprzedniego roku o 6,3%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 11,5%. Wzrost wystąpił także w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,5%), informacji i komunikacji (o 4,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,8%), jak również w obsłudze rynku nieruchomości oraz w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych, edukacji, opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (po 0,7%). Spadek notowano natomiast w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 9,6%).

Tablica 30. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
 Table 30. Selected indicators regarding the economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2017 b – 2018		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	5960	5976	5982	5991	5990	6002
	b	6187	6197				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1397	1383	1324	1253	1202	1152
	b	1134	1127				
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	8,5	8,4	8,0	7,6	7,3	7,0
	b	6,9	6,8				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4277,32	4304,95	4577,86	4489,07	4390,99	4508,08
	b	4588,58	4599,72				
poprzedni miesiąc=100	a	92,3	100,6	106,3	98,1	97,8	102,7
	b	92,3	100,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,3	104,0	105,2	104,1	105,4	106,0
	b	107,3	106,8				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
a	102,6	101,8	103,1	102,1	103,4	104,5	
b	105,5	105,5					
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,9	99,3	100,2	100,1	100,3	100,4
	b	100,5	101,3				
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	98,6	98,0	99,7	99,5	99,4	99,7
	b	100,0	102,0				
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,4	100,3	99,9	100,3	100,0	99,8
	b	100,3	99,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,7	102,2	102,0	102,0	101,9	101,5
	b	101,9	101,4				
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,4	100,7	100,7	100,9	101,0	100,8
	b	100,3	100,1				
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,3	100,1	99,9	99,8	99,4	99,6
	b	100,1	99,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,0	104,5	104,8	104,2	102,4	101,8
	b	100,2	99,8				
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,0	99,9	100,0	100,1	100,0	100,0
	b	100,1	100,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,3	100,3	100,4	100,4	100,4	100,3
	b	101,5	101,6				

1 Dotyczy podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2017 b – 2018	
6022	6026	6031	6036	6053	6065	a	Average paid employment in the enterprise sector ¹ in thous. persons
						b	
1140	1136	1117	1070	1068	1082	a	Registered unemployed persons (end of period) in thous. persons
						b	
7,0	7,0	6,8	6,6	6,5	6,6	a	Unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wage and salary in the enterprise sector ¹ :
4501,52	4492,63	4473,06	4574,35	4610,79	4973,73	a	in zlotys
						b	
99,9	99,8	99,6	102,3	100,8	107,9	a	previous month=100
						b	
104,9	106,6	106,0	107,4	106,5	107,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
103,2	104,8	103,9	105,4	104,1	105,3	a	Average monthly real gross wage and salary in the enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
100,1	100,2	99,7	100,8	101,4	100,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
99,4	99,4	99,0	99,3	99,0	99,6	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
99,8	99,9	100,4	100,5	100,5	100,2	a	previous month=100
						b	
101,7	101,8	102,2	102,1	102,5	102,1	a	corresponding month of previous year=100
						b	
100,6	100,5	100,9	101,4	101,9	102,1	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,3	100,4	100,5	100,3	100,0	99,7	a	previous month=100
						b	
102,2	103,0	103,2	103,0	101,8	100,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,1	100,2	100,3	100,3	100,3	100,2	a	previous month=100
						b	
100,3	100,4	100,7	101,0	101,2	101,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 30. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)
 Table 30. Selected indicators regarding the economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2017 b – 2018		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	98,5	98,9	117,4	86,7	105,4	102,6
	b	104,1	97,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,3	101,2	111,0	99,5	109,2	104,4
	b	108,7	107,4				
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	35,3	106,0	149,4	98,0	112,0	116,7
	b	42,2	103,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,0	94,7	117,1	104,4	108,3	111,6
	b	134,7	131,4				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)							
	a	15355	26899	40587	51853	65499	78379
	b	13561	29576				
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	77,7	97,2	116,5	98,6	100,0	101,6
	b	79,5	97,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,5	105,2	107,9	106,7	107,4	105,8
	b	107,7	107,7				
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	6749,9	856,1	-2284,3	-982,7	-160,6	5860,4
	b	8562,2	.				
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich							
	a	411,66	404,87	401,84	395,62	380,70	375,04
	b	341,41	337,01				
100 euro							
	a	437,06	430,97	429,21	423,85	420,40	420,83
	b	416,36	416,83				
100 franków szwajcarskich							
	a	407,92	404,24	400,88	395,34	385,80	387,08
	b	355,11	361,15				
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport							
	a	69657,4	69495,1	81421,8	68963,9	72729,8	72984,7
	b	69356,2	.				
import							
	a	67772,0	70386,5	79536,7	66956,2	72989,1	73847,4
	b	71377,4	.				
saldo							
	a	1885,4	-891,4	1885,1	2007,7	-259,3	-862,7
	b	-2021,2	.				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2010 r. 3 Ceny bieżące z okresu poprzedzającego. 4 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2010. 3 The current prices from the period preceding.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2017 b – 2018	
							<i>Sold production of industry¹ (constant prices²):</i>
91,6	105,8	105,7	105,0	98,9	90,0	a	<i>previous month=100</i>
						b	
106,2	108,8	104,4	112,3	109,2	102,8	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
						b	
							<i>Construction and assembly production¹ (constant prices²):</i>
103,5	100,4	110,8	102,5	105,0	127,0	a	<i>previous month=100</i>
						b	
119,8	123,6	115,3	120,2	119,9	112,8	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
						b	
95719	110126	124343	141761	159888	178460	a	<i>Dwellings completed (from the beginning of year)</i>
						b	
							<i>Retail sales of goods¹ (constant prices³):</i>
101,2	101,5	99,1	102,5	98,1	116,6	a	<i>previous month=100</i>
						b	
106,8	106,9	107,5	107,1	108,8	105,2	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
						b	
2351,6	4888,0	3775,1	2669,3	-2412,4	-25369,0	a	<i>State budget balance - from the beginning of year (in mln zł)</i>
						b	
							<i>Average exchange rates in zł – National Bank of Poland:</i>
368,05	361,27	357,99	363,03	360,31	354,82	a	<i>100 USD</i>
						b	
423,61	426,65	427,02	426,68	422,93	420,16	a	<i>100 EUR</i>
						b	
382,91	374,71	372,20	369,68	363,28	359,38	a	<i>100 CHF</i>
						b	
							<i>Foreign trade⁴ in mln zł:</i>
67680,4	69227,8	77296,2	79846,6	77755,7	62995,9	a	<i>exports</i>
						b	
67995,6	68054,5	75261,7	78147,7	78153,2	68938,6	a	<i>imports</i>
						b	
-315,2	1173,3	2034,5	1698,9	-397,5	-5942,7	a	<i>balance</i>
						b	

poprzedzającego okres badany. 4 Dane wstępne.
the surveyed period. 4 Preliminary data.

Tablica 31. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne

Table 31. Main macroeconomic indicators

A. Unia Europejska

A. European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
	2017	2017 ^c		eksport exports	import imports	saldo balance		2017		I 2018
		III kw. 3rd quarter	IV kw. 4rd quarter			I–XII 2017		I–XII 2016		
	zmiana w % w skali roku annual change in %					w mld euro in bn EUR		w % in %		
UE–28	2,4	2,7	2,6	8,1	7,3	7,3
Strefa euro – 19	2,3	2,7	2,7	9,6	8,6	8,6
Austria	2,9	3,5	3,6	8,2	9,2	-6,9	-5,1	5,7	5,5	5,5
Belgia	1,7	1,6	1,9	5,7	6,0	23,4	22,9	7,6	6,6	6,6
Bułgaria	3,6	3,9	3,5	10,6	15,3	-3,6	-2,1	6,6	6,1	5,9
Chorwacja	2,8	3,1	2,2	13,4	10,6	-7,7	-7,3	12,2	10,0	9,8
Cypr	3,9	3,8	3,9	6,0	12,6	-5,1	-4,4	12,6	10,3	9,8
Czechy	4,3	5,1	5,2	8,5	10,9	16,1	17,7	3,4	2,3	2,4
Dania	2,1	1,0	1,2	5,4	6,4	8,5	8,8	6,1	5,3	5,2
Estonia	4,9	4,5	5,3	7,7	9,1	-1,9	-1,6	5,8	5,5	.
Finlandia	2,7	2,4	2,5	15,4	12,8	-2,0	-2,9	8,7	8,5	8,5
Francja	1,8	2,3	2,5	4,5	7,0	-79,3	-63,7	9,7	9,0	9,0
Grecja	1,4	1,4	1,9	13,4	14,0	-21,5	-18,7	23,1	20,8	.
Hiszpania	3,1	3,1	3,1	8,3	10,4	-26,7	-19,0	18,4	16,4	16,3
Holandia	3,1	3,2	3,4	11,8	11,4	68,8	60,0	5,3	4,4	4,2
Irlandia	7,8	10,9	7,8	2,4	4,7	44,3	45,0	7,3	6,3	6,2
Litwa	3,8	3,6	3,8	16,9	16,5	-2,3	-2,1	7,8	6,8	7,3
Luksemburg	.	3,2	.	-2,2	1,7	-6,0	-5,4	6,0	5,4	5,3
Łotwa	4,5	6,2	4,7	11,4	15,5	-2,6	-1,9	9,4	8,3	8,3
Malta	6,6	8,0	4,5	-21,9	-11,0	-2,9	-2,9	4,2	3,6	3,5
Niemcy	2,2	2,7	2,9	6,3	8,3	249,0	251,7	3,9	3,6	3,6
Polska	4,6	5,2	4,3	11,7	14,4	0,4	4,7	5,3	4,5	4,5
Portugalia	2,7	2,4	2,4	10,1	12,6	-13,9	-11,2	10,1	8,0	7,9
Rumunia	7,0	8,5	7,0	9,1	12,2	-12,9	-10,0	5,1	4,6	4,6
Słowacja	3,4	3,5 ^a	3,5 ^a	6,8	8,0	1,2	1,9	8,7	7,5	7,5
Słowenia	5,0	5,1	6,2	14,3	15,4	2,1	2,1	7,6	6,2	5,9
Szwecja	2,4	2,9	3,3	7,6	7,1	-0,7	-1,2	6,8	6,5	6,5
Węgry	4,0	4,3	4,9	9,2	12,0	5,6	7,2	4,3	3,8	.
Wielka Brytania	1,7	1,8	1,4	6,5	-0,8	-176,2	-204,9	4,6	.	.
Włochy	1,5	1,7	1,6	7,4	9,0	47,4	49,6	11,7	10,9	11,1

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłu dniami roboczymi. e I kw. 2017 r. f IV kw. 2017 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <i>Harmonised Index of Consumer Prices</i>			Produkcja przemysłowa ^{bc} <i>Industrial production^{bc}</i>			Produkcja w budownictwie ^b <i>Production in construction^b</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
II 2017	2018		2017		I 2018	2017		I 2018	
	I	II	I	XII		I	XII		
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
2,0	1,6	1,3	1,3	4,7	3,0	-0,4	1,9	2,5	EU-28
2,0	1,3	1,1	0,4	5,3	2,7	-5,0	1,4	3,7	Euro area- 19
2,4	1,9	1,9	-1,5	4,9	.	-4,0	2,4	.	<i>Austria</i>
3,3	1,8	1,5	-1,6	-2,9	.	-18,1	-0,7	13,9	<i>Belgium</i>
0,9	1,3	1,5	0,4	2,3	3,6	-4,9	-7,4	24,3	<i>Bulgaria</i>
1,4	1,2	0,9	4,4	-2,4	-0,4	2,6 ^e	1,6 ^f	.	<i>Croatia</i>
1,4	-1,5	-0,4	8,1	10,5	.	45,5 ^e	.	.	<i>Cyprus</i>
2,6	2,1	1,6	4,4	10,0	5,6	-3,2	1,7	33,6	<i>Czech Republic</i>
0,9	0,6	0,5	0,8	-4,4	1,4	6,1	-0,2	.	<i>Denmark</i>
3,4	3,6	3,2	7,0	6,7	7,7	20,5 ^e	16,3 ^f	.	<i>Estonia</i>
1,4	0,8	0,6	8,0	7,8	4,9	15,5	8,4	.	<i>Finland</i>
1,4	1,5	1,3	1,2	4,0	0,3	-5,1	8,0	0,0	<i>France</i>
1,4	0,2	0,4	7,4	1,5	-1,6	13,8 ^e	-21,5 ^f	.	<i>Greece</i>
3,0	0,7	1,2	2,4	7,0	0,8	-10,3	-13,5	-3,6	<i>Spain</i>
1,7	1,5	1,3	4,8	3,8	-6,6	3,7	6,8	7,3	<i>Netherlands</i>
0,3	0,3	0,7	.	.	.	23,8 ^e	18,7 ^f	.	<i>Ireland</i>
3,2	3,6	3,2	7,0	6,8	6,4	8,6 ^e	10,4 ^f	.	<i>Lithuania</i>
2,7	1,3	1,1	-8,2	-1,8	.	-17,8	-2,7	.	<i>Luxembourg</i>
3,2	2,0	1,8	5,0	5,5	4,2	8,2 ^e	21,0 ^f	.	<i>Latvia</i>
1,2	1,2	1,3	6,2	0,1	-1,7	19,4 ^e	10,9 ^f	.	<i>Malta</i>
2,2	1,4	1,2	0,0	7,2	5,5	-4,2	1,8	5,3	<i>Germany</i>
1,9	1,6	0,7	4,5	7,7	6,3	-2,4	18,3	31,8	Poland
1,6	1,1	0,7	4,4	0,1	2,3	3,4	3,9	3,0	<i>Portugal</i>
0,5	3,4	3,8	5,4	14,2	8,5	-0,4	10,5	7,9	<i>Romania</i>
1,2	2,6	2,2	5,7	-0,1	2,1	-19,3	3,9	14,0	<i>Slovakia</i>
2,5	1,7	1,4	1,9	12,2	.	-9,3	20,0	76,0	<i>Slovenia</i>
1,9	1,6	1,6	2,9	8,5	7,1	4,4	6,8	2,7	<i>Sweden</i>
2,9	2,1	1,9	2,2	5,0	6,6	17,2	35,1	43,1	<i>Hungary</i>
2,3	3,0	.	4,9	0,7	1,3	10,6	-1,1	-3,2	<i>United Kingdom</i>
1,6	1,2	0,5	0,3	5,4	4,0	-5,3	2,9	.	<i>Italy</i>

słowe oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz air conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e 1st quarter 2017. f 4th quarter 2017.

Tablica 31. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne (dok.)

Table 31. Main macroeconomic indicators (cont.)

B. OECD i wybrane kraje świata

B. OECD and selected countries

Wyszczególnienie Specification	PKB ^{ab} GDP ^{ab}			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonized unemployment rate ^a		
	2016	2017		eksport exports	import imports	saldo balance		2017		I 2018
		III kw. 3rd quarter	IV kw. 4th quarter	I–XII 2017		I–XII 2016		I	XII	
	zmiana w % w skali roku annual change in %					w mld USD in bn USD		w % in %		
OECD	1,8	2,8	2,7	9,7	10,1	-543,8	-453,3	6,1	5,5	5,5
w tym:										
Australia	2,0	2,9	2,4	20,5	16,8	9,7	2,1	5,7	5,6	5,5
Chile	1,6	2,2	.	12,8	11,1	6,8	5,2	6,7	6,9	.
Islandia	7,4	3,4	1,3	8,4	22,0	-2,1	-1,2	2,8	2,8	2,8
Izrael	4,0	3,3	2,9	1,5	4,1	-14,9	-13,0	4,4	4,0	3,7
Japonia	0,9	1,9	2,1	8,8	10,7	26,3	34,8	3,0	2,7	2,4
Kanada	1,4	3,0	2,9	7,8	7,4	-11,7	-12,3	6,7	5,8	5,9
Korea Południowa	2,8	3,8	3,0	15,9	18,3	94,4	89,7	3,6	3,7	3,6
Meksyk	2,9	1,6	1,5	9,8	8,8	-10,9	-13,3	3,5	3,4	3,3
Norwegia	1,1	3,6	1,4	14,0	13,2	19,9	17,0	4,2	4,1	.
Nowa Zelandia	4,0	2,7	2,9	13,2	11,8	-1,9	-2,2	4,9 ^c	4,5 ^d	.
Stany Zjednoczone	1,5	2,3	2,5	6,6	7,1	-796,2	-736,8	4,8	4,1	4,1
Szwajcaria	1,4	1,2	1,9	4,8	7,0	35,7	37,8	5,0 ^c	4,7 ^d	.
Turcja	3,2	10,2	.	10,3	17,7	-76,3	-55,8	11,7	.	.
Białoruś	-2,5	2,9	.	24,1	24,0	-5,0	-4,1	.	0,5 ^e	0,5 ^e
Brazylia	-3,5	1,5	2,2	17,8	9,7	67,1	47,5	.	.	.
Chiny	6,7	6,8	6,8	6,3	17,0	420,7	556,8	.	.	.
Indie	7,9	6,4	6,8	12,3	23,2	-147,0	-95,8	.	.	.
Południowa Afryka	0,3	1,3	1,9	16,3	10,8	5,8	1,4	27,2 ^c	.	.
Rosja	-0,2	1,8	.	25,4	24,5	115,7	90,7	5,2 ^c	5,1 ^d	.
Ukraina ^f	2,4	2,1	1,8	19,0	26,4	-6,3	-2,9	10,5 ^c	.	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane na podstawie SNA 2008. c I kw. 2017 r. d IV kw. 2017 r. e Rejestrowana stopa bezrobocia. f Dane nie zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu i OECD dokonano w Departamencie Analiz i Opracowań Zbiorczych.

Źródło: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, ROSSTAT, UKRSTAT, GUS — dane pobrano w dn. 21.03.2018 r.

a Data seasonally adjusted. b On the basis of SNA 2008. c 1st quarter 2017. d 4th quarter 2017. e Registered unemployment rate. f Excluding the Note. Data computation was based on data extracted from the Eurostat and OECD databases and prepared in the Department of Analyses and Source: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, ROSSTAT, UKRSTAT, Statistics Poland — data were downloaded on 21.03.2018

Wskaźnik cen konsumpcyjnych (CPI) <i>Index of Consumer Prices (CPI)</i>			Produkcja przemysłowa ^a <i>Industrial production^a</i>			Produkcja w budownictwie ^a <i>Production in construction^a</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
II 2017	2018		2017		I 2018	2017		I 2018	
	I	II	I	XII		I	XII		
zmiana w % w skali roku <i>annual changes in %</i>									
2,5	2,2	.	1,1	4,1	.	0,6	3,0	.	OECD
									<i>of which:</i>
2,1 ^c	1,9 ^d	.	-0,6 ^c	1,7 ^d	.	-3,3 ^c	4,9 ^d	.	<i>Australia</i>
2,7	2,2	2,0	-1,8	1,8	4,0	9,0	-30,9	-14,7	<i>Chile</i>
1,9	2,4	2,2	-8,3	15,6	.	35,4	8,6	.	<i>Iceland</i>
0,4	0,1	0,2	2,3	1,5	.	3,4 ^c	.	.	<i>Israel</i>
0,3	1,4	.	1,5	5,7	1,0	2,3	3,5	.	<i>Japan</i>
2,0	1,7	.	2,3	4,4	.	0,6	5,1	.	<i>Canada</i>
1,9	1,0	1,4	7,3	-1,6	.	13,2	0,0	16,0	<i>South Korea</i>
4,9	5,5	5,3	.	.	.	-0,8	.	.	<i>Mexico</i>
2,5	1,6	2,2	1,4	0,9	1,4	2,9 ^c	4,4 ^d	.	<i>Norway</i>
2,2 ^c	1,6 ^d	.	1,9 ^c	1,7 ^d	.	3,8 ^c	1,2 ^d	.	<i>New Zealand</i>
2,7	2,1	2,2	-0,0	3,5	3,5	4,7	4,1	3,2	<i>United States</i>
0,6	0,7	0,6	-1,1 ^c	8,8 ^d	.	0,8 ^c	5,3 ^d	.	<i>Switzerland</i>
10,1	10,3	10,3	2,4	8,5	<i>Turkey</i>
7,7	8,4	7,0	<i>Belarus</i>
4,8	2,9	2,8	0,9	7,2	3,7	-5,0	7,6	1,9	<i>Brazil</i>
0,8	1,5	2,9	<i>China</i>
2,6	5,1	.	3,3	7,5	7,2	.	.	.	<i>India</i>
6,5	4,3	3,8	.	.	.	15,4	-10,7	-14,1	<i>South Africa</i>
4,6	2,2	2,2	2,1	-0,9 ^d	2,2	-19,1 ^c	11,2 ^d	.	<i>Russia</i>
14,2	14,1	14,0	6,4	0,0	3,6	46,5	25,2	-1,0	<i>Ukraine</i>

obejmują czasowo okupowanego terytorium Autonomicznej Republiki Krymu i miasta Sewastopol.U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu

temporarily occupied territory of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol.