



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2021 r.

Socio-economic situation of the country in July 2021



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2021 r.

Socio-economic situation of the country in July 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska, Filip Piotrowski, Marcin Safader, Wojciech Świtalski, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Łukasz Nowak, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	24
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	28
Prices	
Rolnictwo	36
Agriculture	
Przemysł	41
Industry	
Budownictwo	49
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	53
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	56
Domestic market	
Transport	60
Transport	
Handel zagraniczny	65
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	73
Financial results of non-financial enterprises	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych	79
Investment outlays of non-financial enterprises	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	84
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	90
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	94
Main macroeconomic indicators – European Union	

Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Produkt krajowy brutto w II kwartale 2021 r.

niewyrównany sezonowo		+10,9% r/r	Według szybkiego szacunku produkt krajowy brutto w ujęciu realnym był dużo wyższy niż przed rokiem (kiedy odnotowano jego spadek o 8,3%).
wyrównany sezonowo	+1,9% kw./kw.	+10,7% r/r	

Rynek pracy w lipcu 2021 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	0,0% m/m	+1,8% r/r	Wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był mniejszy niż w dwóch poprzednich miesiącach. Obserwowano dalszy spadek stopy bezrobocia rejestrowanego, która w drugim miesiącu z rzędu ukształtowała się poniżej poziomu sprzed roku.
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		5,8%	

Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w II kwartale br. liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia nieznacznie wzrosły w porównaniu z poprzednim kwartałem, a liczba osób bezrobotnych i stopa bezrobocia zmniejszyły się.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2021 r.

nominalne	+0,9% m/m	+8,7% r/r	Wzrost w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Zwolniła również dynamika ich siły nabywczej, na co wpłynęło przyspieszenie wzrostu cen konsumpcyjnych.
realne	+0,5% m/m	+3,4% r/r	

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lipcu 2021 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych			Tempo wzrostu przeciętnych miesięcznych nominalnych emerytur i rent brutto w obu systemach było zbliżone do notowanego w czerwcu br. Wzrost realnych świadczeń z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych był mniejszy niż w poprzednich miesiącach, a spadek siły nabywczej emerytur i rent rolników indywidualnych pogłębił się.
nominalne	+0,1% m/m	+6,5% r/r	
realne	-0,2% m/m	+1,8% r/r	
rolników indywidualnych			
nominalne	+2,1% m/m	+3,6% r/r	
realne	+1,8% m/m	-1,0% r/r	

Ceny w lipcu 2021 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,4% m/m	+5,0% r/r	Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był najwyższy od dziesięciu lat. Przyspieszyła dynamika cen towarów i usług związanych z transportem, cen w zakresie mieszkania oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych. Dalszemu spowolnieniu uległo natomiast tempo wzrostu cen związanych z łącznością. Ceny odzieży i obuwia, podobnie jak w czerwcu br., kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku.
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+1,2% m/m	+8,2% r/r	
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,5% m/m	+3,9% r/r	Tempo wzrostu cen producentów w skali roku umocniło się i w przypadku cen produkcji sprzedanej przemysłu było najwyższe od dziesięciu lat.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2021 r.

niewyrównana sezonowo	-3,9% m/m	+9,8% r/r
wyrównana sezonowo	+0,7% m/m	+12,6% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w mniejszym stopniu niż w czterech poprzednich miesiącach. Wzrost notowano w większości sekcji przemysłu (oprócz górnictwa i wydobywania, gdzie sprzedaż utrzymała się na poziomie sprzed roku). Większa niż przed rokiem była produkcja sprzedana w większości głównych grupowań przemysłowych, w tym najbardziej zwiększyła się w produkcji dóbr zaopatrzeniowych oraz dóbr związanych z energią.

Produkcja budowlano-montażowa w lipcu 2021 r.

niewyrównana sezonowo	-4,7% m/m	+3,3% r/r
wyrównana sezonowo	-1,3% m/m	+5,2% r/r

W trzecim miesiącu z rzędu notowano wzrost w skali roku produkcji budowlano-montażowej. Wyższa niż rok wcześniej była produkcja w podmiotach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych oraz w budowie budynków, a niższa – w jednostkach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Sprzedaż robót remontowych wzrosła, a sprzedaż robót inwestycyjnych była podobna jak przed rokiem.

Sprzedaż detaliczna w lipcu 2021 r.

	+2,1% m/m	+3,9% r/r
--	-----------	-----------

Utrzymał się, notowany od marca br., wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku, ale był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Wzrosła sprzedaż w większości grup, w tym najbardziej w grupie tekstylia, odzież, obuwie. Obniżyła się natomiast sprzedaż w grupach pojazdy samochodowe, motocykle, części oraz meble, agd, rtv, w których w poprzednich miesiącach obserwowano wzrost.

Przewozy ogółem w lipcu 2021 r.

ładunków	+3,4% m/m	+3,9% r/r
pasażerów	-12,4% m/m	+14,0% r/r

Przewozy ładunków zwiększyły w skali roku w podobnym stopniu jak w czerwcu br., natomiast tempo wzrostu przewozów pasażerskich było dużo słabsze niż w poprzednich trzech miesiącach.

Handel zagraniczny (w zł) w I półroczu 2021 r.

eksport	+27,4% r/r
import	+28,3% r/r

Obroty towarowe z zagranicą były dużo wyższe niż rok wcześniej, kiedy notowano ich spadek. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, nieznacznie większym niż przed rokiem. Wzrosły obroty ze wszystkimi grupami krajów. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń–maj br. był mniej korzystny niż rok wcześniej.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w I półroczu 2021 r.

Wynik finansowy netto	+106,1% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	7,0%
netto	5,8%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były znacznie wyższe niż przed rokiem, kiedy obserwowano ich wyraźne pogorszenie. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Większość podstawowych wskaźników uzyskanych przez eksporterów była korzystniejsza niż w I półroczu ub. roku i nieco lepsza niż dla przedsiębiorstw ogółem.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w I półroczu 2021 r.

w cenach stałych	+7,9% r/r	Po spadku przed rokiem wzrosły nakłady inwestycyjne poniesione przez badane przedsiębiorstwa. Zwiększyły się nakłady na zakupy, a zmniejszyły na budynki i budowle. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej.
------------------	-----------	---

Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury		Przedsiębiorstwa oceniają ogólny klimat koniunktury przeważnie podobnie lub gorzej niż w lipcu br. Pogorszyły się głównie nastroje przedsiębiorstw w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w budownictwie.
przetwórstwo przemysłowe	-0,9	
budownictwo	-7,0	
handel detaliczny	-0,6	
transport i gospodarka magazynowa	5,3	Wśród badanych podmiotów przeważają opinie, że negatywne skutki pandemii COVID-19 dla funkcjonowania przedsiębiorstw w sierpniu br. będą niewielkie. W zakwaterowaniu i gastronomii mniejszy odsetek firm niż przed miesiącem wskazuje na skutki nieznaczne lub ich brak (50% wobec 54%), a większy – na skutki poważne (36% wobec 20%); jednocześnie obniżył się odsetek podmiotów doświadczających skutków zagrażających stabilności firmy (do 14% z 25%).
zakwaterowanie i gastronomia	-6,7	Perspektywy funkcjonowania firm w badanych działalnościach, w przypadku utrzymania ograniczeń związanych z COVID-19, oceniane są w sposób zróżnicowany. Zmniejszyła się niepewność wśród jednostek zakwaterowania i gastronomii, gdzie mniej firm wskazuje, że nie przetrwa w obecnych warunkach dłużej niż 3 miesiące (38% wobec 44% w lipcu br.). W handlu detalicznym takich jednostek jest natomiast więcej (20% wobec 15%), podobnie jak w transporcie i gospodarce magazynowej (23% wobec 19%).

Koniunktura konsumencka w sierpniu 2021 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej		Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, są niekorzystne, gorsze niż przed miesiącem. Bardziej pesymistyczne są m.in. wskazania dotyczące bieżącej możliwości dokonywania ważnych zakupów, pogorszyły się także opinie dotyczące perspektyw w zakresie oszczędzania pieniędzy, które są tylko nieznacznie pozytywne.
bieżący (BWUK)	-14,6	
wyprzedzający (WWUK)	-8,8	

Obawy konsumentów dotyczące stopnia zagrożenia ze strony pandemii są przeważnie nieco mniejsze lub zbliżone do tych z lipca br. Jako duże ryzyko dla gospodarki pandemię postrzega 48% badanych (podobnie jak przed miesiącem), nieco mniej natomiast wskazuje na duże zagrożenie dla zdrowia populacji Polski jako całości – 29%, dla osobistego zdrowia – 18% oraz dla swojej sytuacji finansowej – 14%. Niższy od notowanego w lipcu br. jest także odsetek pracujących respondentów zdecydowanie obawiających się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (3% wobec 5%), przy podobnym odsetku tych, którzy dostrzegają możliwość wystąpienia takiej sytuacji (16%).

Executive summary

Gross domestic product in the 2nd quarter of 2021

seasonally unadjusted		+10.9% y/y	According to the flash estimate, gross domestic product was significantly higher in real terms than a year before (when it declined by 8.3%).
seasonally adjusted	+1.9% q/q	+10.7% y/y	

Labour market in July 2021

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	0.0% m/m	+1.8% y/y	The annual increase in average paid employment in enterprise sector was smaller than in the previous two months. A further decline was observed in the registered unemployment rate, which for the second month in a row was below the previous year's level.
registered unemployment rate (as of the end of period)		5.8%	

According to the results of the Labour Force Survey in the second quarter of 2021, the number of employed persons and the employment rate increased slightly compared to the previous quarter, while the number of unemployed persons and the unemployment rate decreased.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in July 2021

nominal	+0.9% m/m	+8.7% y/y	The year-on-year growth in average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector was smaller than in previous months. The dynamics of their purchasing power also slowed down, which was influenced by accelerating growth in consumer prices.
real	+0.5% m/m	+3.4% y/y	

Average monthly gross retirement and other pensions in July 2021

from non-agricultural social security system			The growth rate of average monthly nominal gross retirement and other pensions in both systems was similar to that recorded in June 2021. The increase in real benefits from non-agricultural social security system was smaller than in previous months, while the decline in the purchasing power of farmers' retirement and other pensions deepened.
nominal	+0.1% m/m	+6.5% y/y	
real	-0.2% m/m	+1.8% y/y	
of farmers			
nominal	+2.1% m/m	+3.6% y/y	
real	+1.8% m/m	-1.0% y/y	

Prices in July 2021

prices of consumer goods and services	+0.4% m/m	+5.0% y/y	The increase in prices of consumer goods and services was the highest in ten years. The dynamics of prices of goods and services related to transport, prices associated with dwelling as well as prices of food and non-alcoholic beverages accelerated. However, the growth rate of prices related to communications slowed down further. The prices of clothing and footwear, as in June 2021, were below the previous year's level.
producer prices in industry	+1.2% m/m	+8.2% y/y	The growth rate of producer prices strengthened and in the case of prices of sold production of industry was the highest in ten years.
producer prices in construction	+0.5% m/m	+3.9% y/y	

Sold production of industry in July 2021

seasonally unadjusted	-3.9% m/m	+9.8% y/y
seasonally adjusted	+0.7% m/m	+12.6% y/y

Sold production of industry increased in annual terms to a lesser extent than in the previous four months. Growth was recorded in most sections of industry (except for mining and quarrying, where sales remained at a similar level as a year before). Sold production was higher than a year before in most of the main industrial groupings, it increased the most in production of intermediate goods and energy.

Construction and assembly production in July 2021

seasonally unadjusted	-4.7% m/m	+3.3% y/y
seasonally adjusted	-1.3% m/m	+5.2% y/y

In the third month in a row, there was a year-on-year increase in construction and assembly production. Production in units carrying out mainly specialised construction activities and construction of buildings was higher than a year before, and lower – in entities specialising mainly in civil engineering. Sales of restoration works increased, and sales of investment works remained at a similar level as a year before.

Retail sales in July 2021

+2.1% m/m	+3.9% y/y
-----------	-----------

The annual growth in retail sales, recorded since March 2021, continued, but was smaller than in the previous months. Sales increased in most groups, the most in textiles, clothing, footwear. Whereas, it decreased in the groups motor vehicles, motorcycles, parts and furniture, radio, TV and household appliances, in which in the previous months an increase was observed.

Transport in July 2021

of goods	+3.4% m/m	+3.9% y/y
of passengers	-12.4% m/m	+14.0% y/y

Transport of goods increased in annual terms to a similar extent as in June 2021, while the growth rate of passenger transport was much weaker than in the previous three months.

Foreign trade (in PLN) in the 1st half of 2021

exports	+27.4% y/y
imports	+28.3% y/y

The foreign trade turnover was much higher than a year before, when it decreased. The total exchange closed with a positive balance, slightly higher than in the previous year. Total turnover with all groups of countries increased. The "terms of trade" index in January–May 2021 was less favourable than a year before.

Financial results of non-financial enterprises in the 1st half of 2021

net financial result	+106.1% y/y
gross turnover profitability indicator	7.0%
net turnover profitability indicator	5.8%

The financial results of the surveyed enterprises were much higher than a year before, when they significantly deteriorated. The basic economic and financial relations have improved. Most of the main indicators obtained by exporters were more favourable than in the first half of 2020 and slightly better than those for enterprises in total.

Investment outlays of non-financial enterprises
in the 1st half of 2021

at constant prices	+7.9% y/y	After the drop in the previous year, the investment outlays of the surveyed enterprises increased annually. Outlays on purchases were higher, while expenditures on buildings and structures – lower. More new investments were launched than a year before, but with lower estimated value.
--------------------	-----------	--

Business tendency in August 2021

Business climate indicators		Enterprises assess the business climate mostly similar or worse than in July 2021. The sentiments of enterprises in accommodation and food service activities as well as in construction have mainly deteriorated.
manufacturing	-0.9	
construction	-7.0	
retail trade	-0.6	
transportation and storage	5.3	
accommodation and food service activities	-6.7	

Among the surveyed entities the prevailing opinion is that the negative effects of the COVID-19 pandemic on business activity in August will be minor. In accommodation and food service activities, a smaller percentage of companies than a month before indicate slight or no effects (50% vs. 54%), and a larger percentage – serious effects (36% vs. 20%); at the same time, the percentage of entities experiencing effects threatening the stability of the company has decreased significantly (to 14% from 25%). The outlook for the operation of firms in the surveyed activities, if COVID-19 restrictions are maintained, is assessed differently. Uncertainty has decreased among accommodation and food service units, where fewer companies indicate that they will not survive under the current conditions for more than 3 months (38% vs. 44% in July 2021). In retail trade, however, there were more such entities (20% vs. 15%), as well as in transportation and storage (23% vs. 19%).

Consumer tendency in August 2021

Consumer confidence indicators		Consumer confidence indicators, which define the current and expected trends of individual consumption, are unfavourable and worse than a month before. More pessimistic are, among others, assessments of the current ability to make important purchases, opinions on the prospects for saving money have also deteriorated (these are only slightly positive).
current	-14.6	
leading	-8.8	

Consumer concerns regarding the scale of the threat posed by the pandemic are slightly smaller or similar to those of July 2021. As a big threat to the economy the pandemic is perceived by 48% of respondents (similar to a month before), while slightly less indicate a high threat to the health of the Polish population as a whole – 29%, to personal health – 18% and to their financial situation – 14%. The percentage of employed respondents who are definitely afraid of losing their job or cease of their own business is lower than in July 2021 (3% vs. 5%), while a similar percentage perceive the possibility of such a situation (16%).

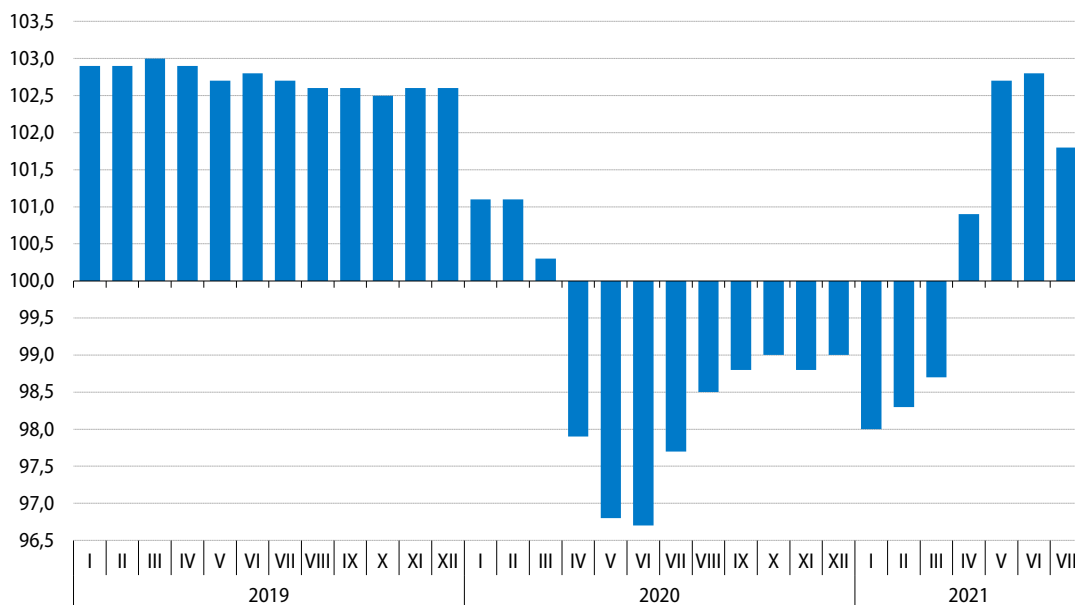
Rynek pracy Labour market

W lipcu br. utrzymał się, notowany od kwietnia br., wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku, ale był niższy niż w dwóch poprzednich miesiącach. Obserwowano dalszy spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopy bezrobocia rejestrowanego. W końcu lipca br., podobnie jak przed miesiącem, ukształtowały się one poniżej poziomu notowanego rok wcześniej.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za II kwartał br. zarówno liczba pracujących, jak i wskaźnik zatrudnienia były nieco wyższe niż w poprzednim kwartale, a liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia zmniejszyły się.

Wykres 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100**

Chart 1. **Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100**



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 6361,7 tys. i było o 1,8% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,8% w czerwcu br. oraz spadku o 2,3% w lipcu ub. roku). Najbardziej (ale mniej niż w poprzednim miesiącu) wzrosło zatrudnienie w skali roku w informacji i komunikacji (o 5,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,6%). Wzrost zatrudnienia wyższy niż przeciętnie w sektorze notowano również w transporcie i gospodarce magazynowej (2,7%), przetwórstwie przemysłowym (2,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (2,3%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (2,1%). Nieco większe niż przed rokiem było także zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,1%) oraz budownictwie (o 0,4%). Po niewielkich wzrostach w maju i czerwcu br. obniżyło się zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,4%). Pogłębił się spadek zatrudnienia w obsłudze rynku nieruchomości (do 3,4%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (do 2,9%) oraz górnictwie i wydobywaniu (do 2,7%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2021		2020		2021	
	VII		I-VII			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6362	101,8	97,7	99,2	100,0	6337
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	123	97,3	96,9	96,8	98,1	124
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2367	102,4	96,5	98,2	100,5	2361
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	113	97,1	99,2	99,6	97,5	114
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	135	102,1	102,0	102,1	101,7	134
Budownictwo Construction	420	100,4	99,6	101,1	98,8	420
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1299	101,1	97,8	98,9	99,8	1293
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	635	102,7	100,6	102,3	100,9	630
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	118	96,6	93,4	97,8	89,0	112
Informacja i komunikacja Information and communication	262	105,4	102,5	103,4	104,1	259
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	92	96,6	98,7	99,5	96,1	92
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	247	102,3	101,7	103,5	100,0	244
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	399	104,6	92,2	94,4	101,6	401

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

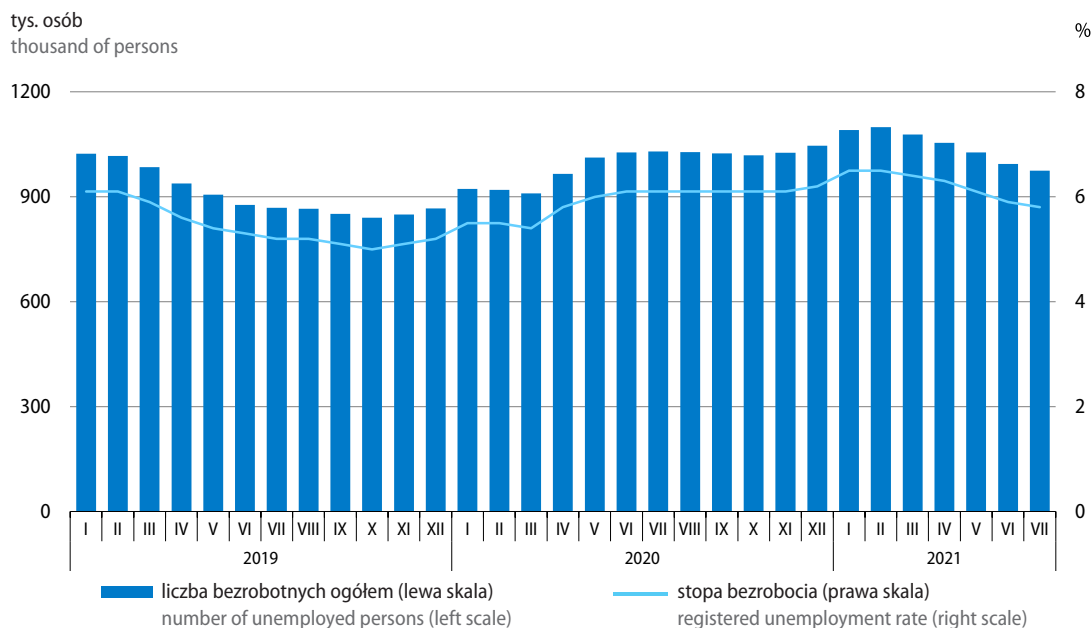
Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu najbardziej wzrosło w skali roku zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,5% wobec spadku o 4,6% przed rokiem), produkcją mebli (o 6,2% wobec spadku o 5,8%), produkcją urządzeń elektrycznych (o 4,7% wobec spadku o 1,3%), transportem lądowym i rurociągowym (o 4,3% wobec wzrostu o 1,1%) oraz magazynowaniem i działalnością usługową wspomagającą transport (o 4,2% wobec wzrostu o 1,1%). Większy niż przeciętnie w sektorze wzrost zatrudnienia notowano ponadto w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, produkcji wyrobów z metali, handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich

naprawie oraz produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczip (w granicach 3,3%–2,0%). Obniżyło się natomiast zatrudnienie w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 2,9%) oraz budowie budynków (o 0,7%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6337,3 tys. i było zbliżone do obserwowanego w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu lipca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 974,9 tys. **bezrobotnych**, tj. mniej niż w czerwcu br. (o 18,5 tys., tj. o 1,9%) oraz mniej niż w lipcu ub. roku (o 54,6 tys., tj. o 5,3%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 5,8%, tj. obniżyła się o 0,1 p.proc. w skali miesiąca oraz o 0,3 p.proc. w skali roku.

Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane
Chart 2. Registered unemployment



W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,5% w wielkopolskim do 8,9% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem w większości województw odnotowano jej spadek, w tym największy w warmińsko-mazurskim (o 0,3 p.proc.); w trzech województwach (łódzkim, opolskim oraz wielkopolskim) nie uległa ona zmianie. W skali roku stopa bezrobocia obniżyła się w czternastu województwach, w tym w największym stopniu w warmińsko-mazurskim (o 1,3 p.proc.). W województwie śląskim ukształtowała się ona na poziomie sprzed roku, natomiast w pomorskim nieznacznie wzrosła (o 0,1 p.proc.).

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lipca br. kobiety stanowiły 54,3%, tj. o 0,4 p.proc. więcej niż rok wcześniej. W porównaniu z sytuacją sprzed roku wzrosły odsetki osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku, nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz dotychczas niepracujących. Odsetek bezrobotnych absolwentów kształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego w lipcu ub. roku, obniżył się natomiast odsetek osób bezrobotnych zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani
Table 2. Registered unemployed persons

Wyszczególnienie Specification	VII 2020	2021		VII 2020	2021	
		VI	VII		VI	VII
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	1029,5	993,4	974,9	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	555,0	534,4	529,1	53,9	53,8	54,3
dotychczas niepracujący previously not employed	121,6	123,8	121,3	11,8	12,5	12,4
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	51,9	43,9	42,7	5,0	4,4	4,4
bez prawa do zasiłku without benefits rights	848,7	856,3	841,2	82,4	86,2	86,3
absolwenci ^a graduates ^a	17,4	15,1	15,4	1,7	1,5	1,6
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	316,6	324,8	316,8	30,8	32,7	32,5

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

Udział większości kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem był mniejszy niż przed rokiem. Obniżył się odsetek osób w wieku poniżej 30 roku życia, niepełnosprawnych, posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia oraz korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Podobny do notowanego rok wcześniej był odsetek osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia. Znacznie wzrósł natomiast odsetek osób długotrwale bezrobotnych² (o 8,6 p.proc. do 54,4%) oraz, w mniejszym stopniu, odsetek osób w wieku powyżej 50 roku życia (o 1,0 p.proc. do 26,0%).

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy
 Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on the labour market

Wyszczególnienie Specification	VII 2020	2021		VII 2020	2021	
		VI	VII		VI	VII
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	1029,5	993,4	974,9	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30 roku życia at the age below 30 years	276,9	241,4	234,4	26,9	24,3	24,0
w wieku do 25 roku życia at the age below 25 years	131,2	113,3	109,3	12,7	11,4	11,2
w wieku powyżej 50 roku życia at the age over 50 years	257,8	257,9	253,5	25,0	26,0	26,0
długotrwale bezrobotni ^a long-term unemployed ^a	471,5	534,6	530,0	45,8	53,8	54,4
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	13,5	11,6	11,0	1,3	1,2	1,1
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia with at least one child under 6 years of age	189,8	178,6	176,7	18,4	18,0	18,1
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	2,2	1,8	1,8	0,2	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	57,9	51,6	51,0	5,6	5,2	5,2

a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adults in the workplace.

W urzędach pracy w lipcu br. **zarejestrowano** 97,0 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. o 15,3% więcej niż przed miesiącem, ale o 13,0% mniej niż przed rokiem. Mniej niż w lipcu ub. roku było osób rejestrujących się po raz kolejny (o 11,2%), które nadal stanowiły najliczniejszą grupę wśród nowo zarejestrowanych (78,8%, tj. o 1,6 p.proc. więcej niż rok wcześniej). Dużo niższa niż rok wcześniej (kiedy obserwowano jej znaczny wzrost) była liczba rejestrujących się osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy; zmniejszyła się także liczba nowo zarejestrowanych dotychczas niepracujących, nieposiadających kwalifikacji zawodowych, absolwentów oraz zamieszkałych na wsi. W kolejnym miesiącu z rzędu wyższa niż przed rokiem była natomiast liczba nowo zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych.

Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
 Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	VII 2021			VII 2020			VII 2021
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	97,0	115,3	87,0	87,3	111,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	76,4	114,5	88,8	83,5	86,1	77,2	78,8
dotychczas niepracujący previously not employed	12,1	112,5	81,9	89,4	14,8	13,3	12,5
absolwenci ^a graduates ^a	7,6	113,7	86,0	87,8	8,8	7,9	7,8
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	4,0	106,6	68,9	129,9	5,7	5,1	4,1
zamieszkali na wsi living in rural areas	42,0	116,4	89,0	86,9	47,2	42,3	43,3
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	28,5	110,2	84,9	93,8	33,6	30,2	29,4
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	33,9	108,1	106,9	104,0	31,7	28,5	35,0

a Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki. b Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

b The long-term unemployed include persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last 2 years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adult in the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w lipcu br. **skreślono** 115,5 tys. osób, tj. o 1,7% mniej niż w czerwcu br., ale o 6,6% więcej niż w lipcu ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania nadal było podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru skreślono 64,2 tys. osób (o 7,5% mniej niż przed rokiem). Udział osób podejmujących pracę wśród ogółu wyrejestrowanych obniżył się w skali roku o 8,4 p.proc. do 55,6%. Zmniejszyła się liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 12,6% do 52,0 tys.), a wzrosła – podejmujących pracę subsydiowaną (o 23,0% do 12,2 tys.). Ponad dwukrotnie więcej niż rok wcześniej było wyrejestrowań z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (w kwietniu ub. roku obowiązek ten został zawieszony, a od czerwca ub. roku jest on egzekwowany w ograniczonym stopniu). Zwiększyła się również liczba skreśleń z rejestru w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego, nabycia praw emerytalnych lub rentowych oraz rozpoczęcia szkolenia lub stażu. Mniej niż przed rokiem było natomiast osób wyrejestrowanych w wyniku nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego.

Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	VII 2021			VII 2020		VII 2021	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	115,5	98,3	106,6	79,5	108,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	64,2	91,9	92,5	113,7	69,4	64,0	55,6
niesubsydiowaną unsubsidised	52,0	91,1	87,4	121,9	59,5	54,9	45,0
subsydiowaną subsidised	12,2	95,5	123,0	80,9	9,9	9,1	10,5
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	10,8	87,5	106,3	88,2	10,1	9,3	9,3
nie potwierdzili gotowości do pod- jęcia pracy ^a did not confirm availability for work ^a	17,3	131,5	219,3	26,2	7,9	7,3	15,0
dobrowolnie zrezygnowali ze statu- su bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	7,2	102,4	124,0	45,1	5,8	5,4	6,2
nabyli prawa emerytalne lub rento- we acquired the right to retirement pay pension	0,6	107,9	111,9	89,8	0,5	0,5	0,5
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	1,0	123,5	80,6	90,4	1,2	1,1	0,8

a W kwietniu 2020 r. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, od czerwca 2020 r. obowiązek jest egzekwowany w ograniczonym stopniu.

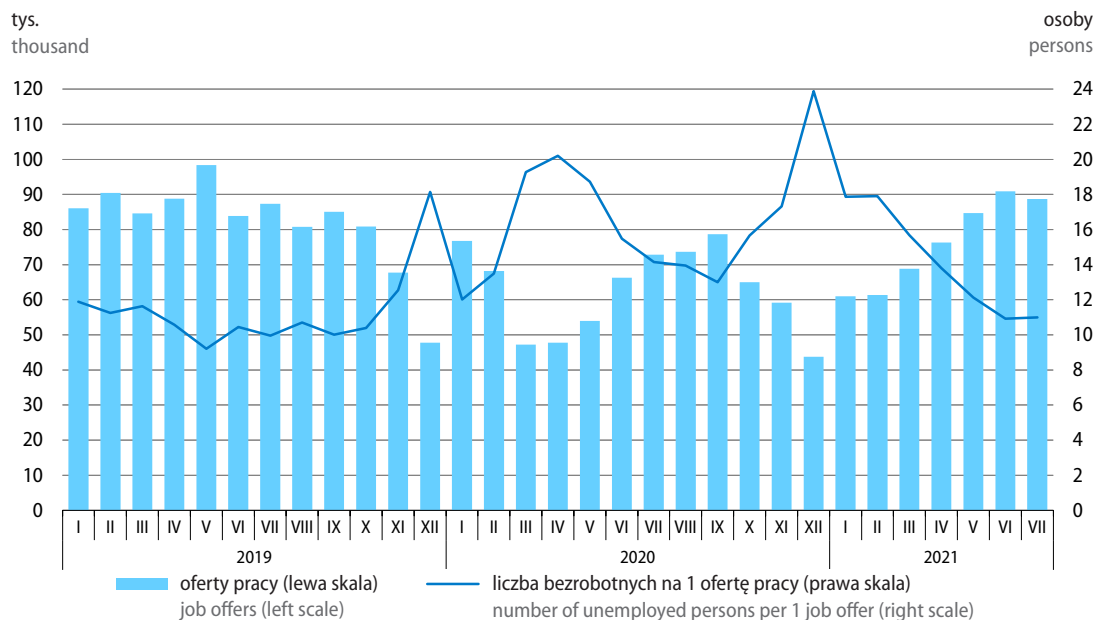
a In April 2020 the obligation to confirm availability for work was suspended, since June 2020 the obligation is enforced to a limited extent.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lipcu br. wyniosła 145,6 mln zł i była o 3,2% niższa niż miesiącem, ale o 11,1% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–lipiec br. bezrobotnym wypłacono 1153,6 mln zł, tj. o 38,0% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Do urzędów pracy w lipcu br. zgłoszono 122,4 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 4,0% więcej niż przed miesiącem i o 15,6% więcej niż przed rokiem. W skali roku zwiększyła się zarówno liczba ofert z sektora prywatnego (o 16,8%), jak i z sektora publicznego (o 4,0%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 8,6% ogółu ofert (wobec 9,5% przed rokiem). W końcu lipca br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 28,5% wszystkich ofert (wobec 27,5% rok wcześniej). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lipca br. 4,2% dotyczyło stażu, a 3,6% adresowanych było do osób niepełnosprawnych.

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 3. Oferty pracy stan w końcu miesiąca
Chart 3. Job offers as of the end of a month



W końcu lipca br. zadeklarowano wyższą niż przed miesiącem, ale nieco niższą niż przed rokiem liczbę zwolnień grupowych – 362 zakłady **zadeklarowały zwolnienie** 29,7 tys. pracowników, w tym 5,7 tys. osób z sektora publicznego (w końcu czerwca br. 349 pracodawców zadeklarowało zwolnienie 29,0 tys. pracowników, w tym 5,8 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lipca ub. roku – odpowiednio 322 zakłady, 29,9 tys. pracowników, w tym 4,1 tys. z sektora publicznego).

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**⁴ liczba **aktywnych zawodowo** w II kwartale br. wyniosła 17203 tys. osób, tj. o 0,5% więcej niż w poprzednim kwartale. **Współczynnik aktywności zawodowej** ukształtował się na poziomie 57,6%, tj. był nieco wyższy niż w I kwartale br. (o 0,3 p.proc.).

Liczba osób **pracujących** w II kwartale br. wyniosła 16597 tys. i była o 1,0% wyższa niż w poprzednim kwartale. Bardziej zwiększyła się liczba pracujących kobiet (wzrost o 1,8% do 7524 tys.) niż mężczyzn (odpowiednio o 0,4% do 9073 tys.). Wzrosła liczba osób pracujących w sektorze publicznym (o 1,3% do 4118 tys.) oraz w sektorze prywatnym (o 0,9% do 12478 tys.).

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) wzrósł w porównaniu z I kwartałem br. o 0,6 p.proc. i ukształtował się na poziomie 55,6%. Wskaźnik zwiększył się we wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 0,3 p.proc. do 26,6%), 25–34 lata (o 1,3 p.proc. do 83,2%), 35–44 lata (o 0,9 p.proc. do 86,9%), 45–59/64 lata⁵ (o 0,5 p.proc. do 76,4%) oraz 60/65–89 lat⁶ (o 0,4 p.proc. do 8,9%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁷) wskaźnik zatrudnienia wzrósł o 0,9 p.proc. i wyniósł 76,3%.

4 W związku ze zmianami metodologicznymi wprowadzonymi w BAEL od I kwartału 2021 r. dane nie mogą być porównywane z publikowanymi wcześniej. Dane od I kwartału br. dotyczą m.in. innej populacji, tj. osób w wieku 15–89 lat (wcześniej 15 lat i więcej). Więcej informacji na stronie: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-bezrobotni-biemi-zawodowo-wg-bael/informacja-glownego-urzedu-statystycznego-na-temat-zmian-wprowadzanych-od-2021-r-w-bael,35,1.html>

5 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

6 Kobiety w wieku 60–89 lat, mężczyźni w wieku 65–89 lat.

7 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

Liczba **osób bezrobotnych** w II kwartale br. była niższa niż w poprzednim okresie o 11,8% i wyniosła 606 tys.

Stopa bezrobocia według BAEL obniżyła się w porównaniu z I kwartałem br. o 0,5 p.proc. do 3,5%. Natężenie bezrobocia wśród mieszkańców miast i wsi obniżyło się w podobnym stopniu (po 0,5 p.proc. do 3,5%). Niższa niż w I kwartale br. była zarówno stopa bezrobocia wśród mężczyzn (o 0,6 p.proc.), jak i kobiet (o 0,5 p.proc.) i w obu przypadkach wyniosła 3,5%.

Tablica 6. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania (BAEL)
 Table 6. Unemployed persons and unemployment rate by sex and place of residence (LFS)

Okres badania Survey period		Ogółem Total	Miasto Urban areas	Wieś Rural areas	Mężczyźni Males	Kobiety Females
		bezrobotni unemployed persons				
		w tys. in thousands	w % ogółem in % of total			
2021	I–III	687	59,7	40,3	55,7	44,3
	IV–VI ^a	606	60,6	39,4	55,0	45,0
		stopa bezrobocia w % unemployment rate in %				
2021	I–III	4,0	4,0	4,0	4,1	4,0
	IV–VI ^a	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

a Dane wstępne.
 a Preliminary data.

Najniższą stopę bezrobocia według BAEL w II kwartale br. notowano w województwie wielkopolskim (1,8%), a najwyższą (odmiennie niż w przypadku bezrobocia rejestrowanego) – w lubelskim (5,8%). W porównaniu z I kwartałem br. stopa bezrobocia obniżyła się w dziewięciu województwach (najbardziej w dolnośląskim – o 2,5 p.proc. do 3,8%), wzrosła w pięciu (w największym stopniu w łódzkim – o 0,6 p.proc. do 5,1%), a w dwóch (opolskim i śląskim) nie uległa zmianie.

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na wiek stopa bezrobocia zmniejszyła się: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 0,7 p.proc. do 13,3%), 25–34 lata (o 0,5 p.proc. do 3,9%), 35–44 lata (o 0,6 p.proc. do 2,8%) oraz 45–89 lat (o 0,3 p.proc. do 2,4%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁸) stopa bezrobocia wyniosła 3,7%, tj. obniżyła się o 0,4 p.proc. w porównaniu z I kwartałem br.

8 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

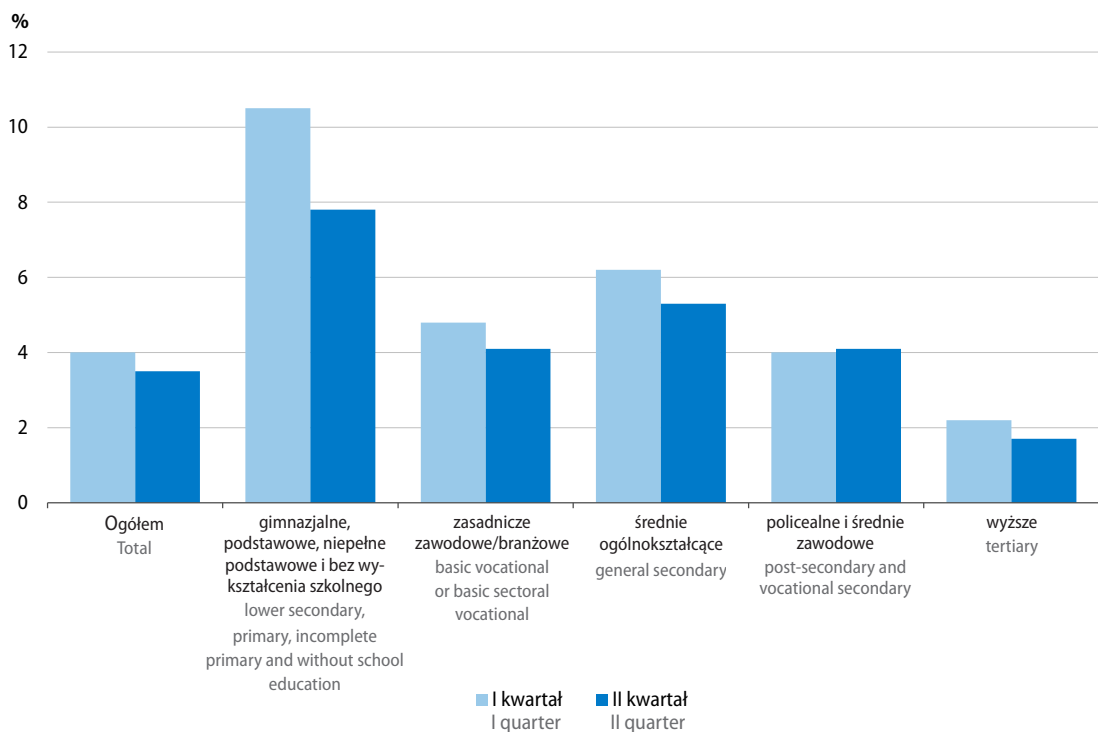
Tablica 7. Stopa bezrobocia według grup wieku (BAEL)
Table 7. Unemployment rate by groups of age (LFS)

Okres badania Survey period	Grupy wieku Age groups						
	15–24 lata years	25–34 lata years	35–44 lata years	45–89 lat years	15–64 lata years	produkcyjny (18–59/64) working	
	w % in %						
2021	I–III	14,0	4,4	3,4	2,7	4,1	4,1
	IV–VI ^a	13,3	3,9	2,8	2,4	3,6	3,7

a Dane wstępne.
a Preliminary data.

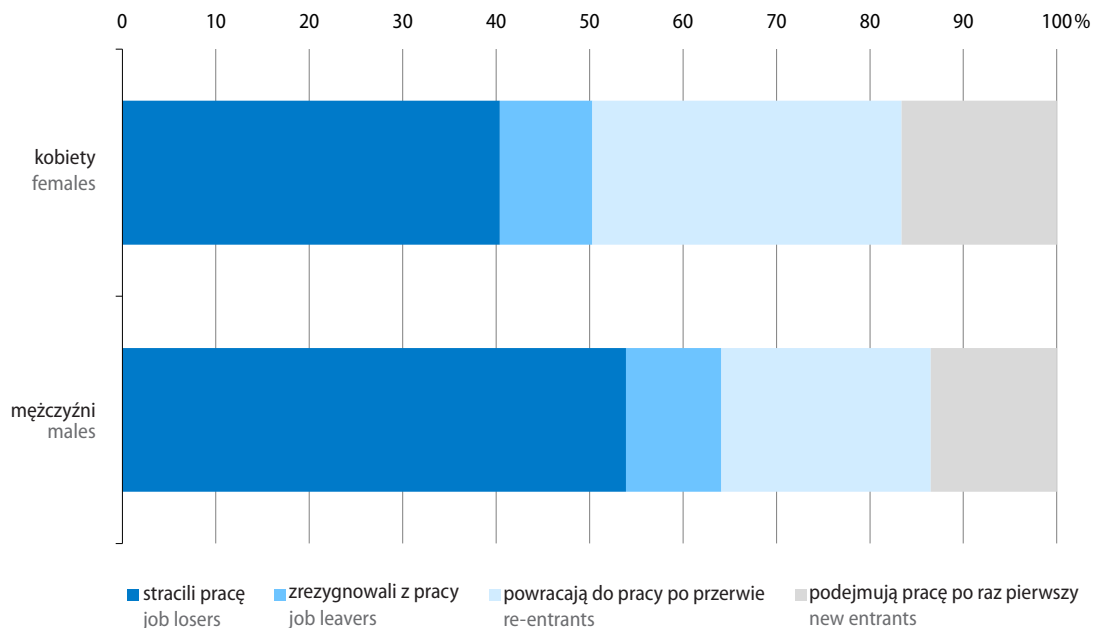
Spadek stopy bezrobocia obserwowano również w większości grup wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia: wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,5 p.proc. do 1,7%), średnim ogólnokształcącym (o 0,9 p.proc. do 5,3%), zasadniczym zawodowym/branżowym (o 0,7 p.proc. do 4,1%) oraz gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (o 2,7 p.proc. do 7,8%). Wśród osób posiadających wykształcenie policealne i średnie zawodowe stopa bezrobocia wyniosła 4,1%, tj. była zbliżona do notowanej w I kwartale br. (4,0%).

Wykres 4. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia ludności (BAEL)
Chart 4. Unemployment rate by educational level (LFS)



W strukturze bezrobotnych w porównaniu z I kwartałem br. zmniejszył się udział dwóch największych kategorii, tj. osób, które straciły pracę (o 1,7 p.proc. do 47,9%) oraz zamierzających powrócić do pracy po przerwie (o 0,6 p.proc. do 27,2%). Zwiększył się natomiast udział osób, które zrezygnowały z pracy (o 1,7 p.proc. do 10,1%) oraz tych, które zamierzają podjąć pracę po raz pierwszy (o 0,7 p.proc. do 14,8%).

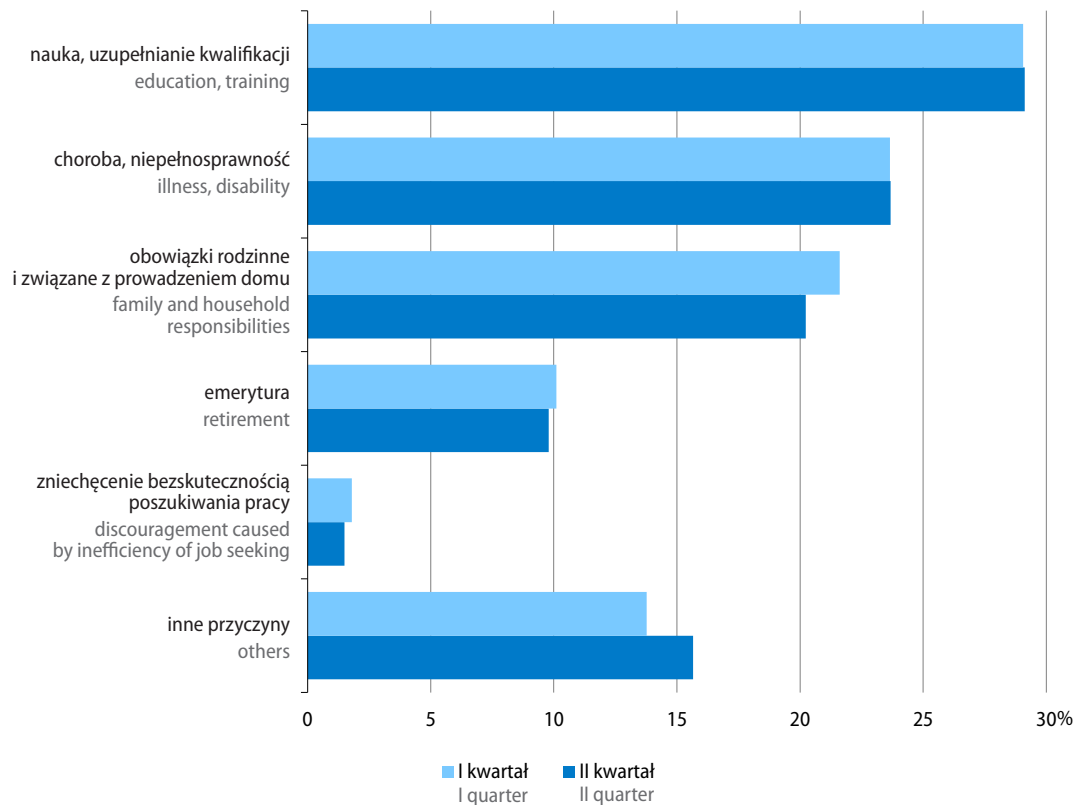
Wykres 5. Struktura osób bezrobotnych według płci i kategorii bezrobotnych w II kwartale 2021 r.
 Chart 5. Structure of unemployed persons by sex and categories of unemployed in the 2nd quarter of 2021



Udział **osób długotrwale bezrobotnych** (do których w BAEL zalicza się osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej) wśród ogółu bezrobotnych wzrósł w porównaniu z I kwartałem br. o 4,3 p.proc. i wyniósł 19,0%. Przeciętny czas poszukiwania pracy wydłużył się z 7,4 miesiąca do 8,1 miesiąca.

Liczba **biernych zawodowo w wieku produkcyjnym** w II kwartale br. wyniosła 4329 tys., tj. była o 2,6% niższa niż w poprzednim kwartale. Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej w tej grupie nadal należały nauka i uzupełnianie kwalifikacji (29,1%), choroba i niepełnosprawność (23,7%) oraz obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu (20,2%). Osoby będące na emeryturze stanowiły 9,8% biernych zawodowo w wieku produkcyjnym, a osoby zniechęcone bezskutecznością poszukiwania pracy – 1,5%.

Wykres 6. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności (BAEL)
 Chart 6. Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity (LFS)



W porównaniu z sytuacją sprzed kwartału poprawiła się **relacja liczby osób niepracujących do pracujących**. W II kwartale br. na 1000 pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadało 799 osób biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata), podczas gdy w I kwartale br. było to 819 osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — na podstawie BAEL

TABL. 16. PRACUJĄCY — na podstawie BAEL

TABL. 17. BEZROBOCIE — na podstawie BAEL

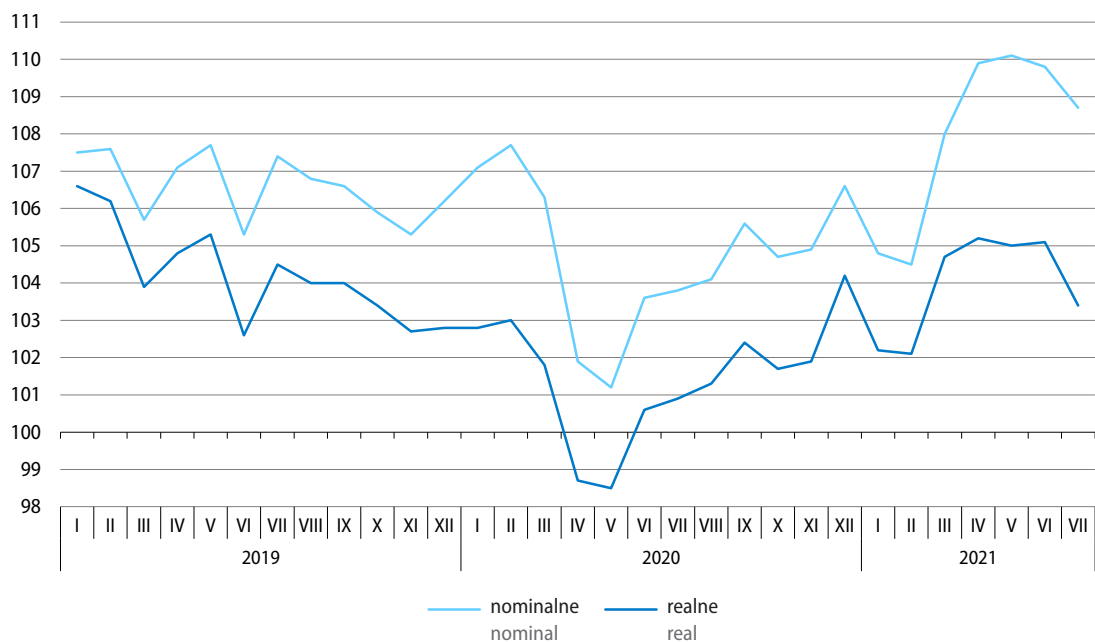
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lipcu br. wzrost przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był nadal znaczny, ale mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Przy przyspieszeniu dynamiki cen konsumpcyjnych, zwolniło tempo wzrostu siły nabywczej płac. Nominalne emerytury i renty brutto w obu systemach zwiększyły się w skali roku w podobnym stopniu jak w czerwcu br. Osłabieniu uległa dynamika siły nabywczej tych świadczeń, przy czym realne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych były nadal wyższe niż przed rokiem, natomiast rolników indywidualnych niższe (podobnie jak w trzech poprzednich miesiącach).

Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu br. wyniosło 5851,87 zł i było o 8,7% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,8% w czerwcu br. i o 3,8% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. ukształtowało się ono na poziomie 5750,80 zł i było o 8,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano wzrost o 4,4%).

W lipcu br. wzrost wynagrodzeń, przeważnie mniejszy niż w poprzednich miesiącach, notowano w większości sekcji sektora przedsiębiorstw. Jedynie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę płace pozostały zbliżone do notowanych przed rokiem. Największy wzrost wynagrodzeń utrzymał się w zakwaterowaniu i gastronomii (wyniósł 15,5%), gdzie przed rokiem płace uległy obniżeniu (o 2,3%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyły się również wynagrodzenia m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (10,1% i był to najwyższy wzrost od kilkunastu lat), górnictwie i wydobywaniu (9,2%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (8,9%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 8. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
 Table 8. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie Specification	2021		2020		2021	
	VII		I-VII			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5851,87	108,7	103,8	104,4	108,1	5750,80
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	8244,40	109,2	87,4	101,6	105,0	8353,99
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5647,64	108,9	104,1	103,7	109,5	5553,53
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	8273,48	100,1	103,1	105,0	104,2	8368,13
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	5364,15	105,4	104,9	105,4	106,3	5184,70
Budownictwo Construction	5779,97	106,9	103,5	103,7	106,3	5631,75
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5538,12	110,1	104,5	104,9	108,0	5439,91
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	5049,79	108,3	102,6	103,3	106,1	4901,38
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	4307,25	115,5	97,7	100,9	107,5	4030,19
Informacja i komunikacja Information and communication	9906,98	108,3	106,1	105,1	108,0	9994,08
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	6141,19	105,5	106,2	105,6	106,2	5909,52
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	8116,30	108,2	103,1	104,1	107,8	8206,16
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4495,89	108,5	108,9	109,0	108,4	4411,95

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W większości działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia kształtowały się znacznie powyżej poziomu sprzed roku. Podobnie jak przed miesiącem najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w działach, w których przed rokiem notowano spadek – w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (wzrost o 15,3%) i w produkcji maszyn i urządzeń (wzrost o 12,6%). W większym stopniu niż przeciętnie w sektorze wzrosły również wynagrodzenia w produkcji wyrobów z metali (11,1%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (10,7%), handlu detalicznym (10,2%), produkcji urządzeń elektrycznych (10,1%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych

surowców niemetalicznych (9,5%), produkcji mebli (9,3%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym (8,8%). W magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport płace zwiększyły się o 7,6% (wobec spadku przed rokiem o 0,6%). Najmniej wzrosły wynagrodzenia w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 5,2% (po spadkach o 1,1% przed miesiącem oraz o 18,6% przed rokiem).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. była o 10,6% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–lipiec br. zwiększyła się ona o 8,1% wobec wzrostu o 3,6% w analogicznym okresie ub. roku.

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wzrosła w skali roku o 3,4% (wobec wzrostu o 5,1% w czerwcu br. i o 0,9% w lipcu ub. roku). W okresie siedmiu miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była o 4,0% wyższa niż przed rokiem (wówczas wzrosła o 0,8%).

Tablica 9. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 9. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	VII 2021				I–VII 2021	
	w tys. in thousands	VII 2020=100	w zł in PLN	VII 2020=100	w zł in PLN	I–VII 2020=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8222,1	100,0	2622,08	106,5	2597,82	106,9
emerytury retirement pensions	6263,8	100,8	2713,29	106,4	2693,44	106,9
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	660,6	93,4	2155,35	104,6	2116,84	103,9
renty rodzinne survivors pensions	1297,7	99,6	2419,40	106,9	2383,74	107,2
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1033,4	95,4	1457,97	103,6	1426,00	104,1

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lipcu br. zwiększyła się w skali roku o 6,5% i wyniosła 2622,08 zł. W okresie styczeń–lipiec br. ukształtowała się na poziomie 2597,82 zł, tj. wzrosła w skali roku o 6,9%. Większa niż przed rokiem była również siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu – w lipcu br. o 1,8%, a w okresie siedmiu miesięcy br. o 3,2%.

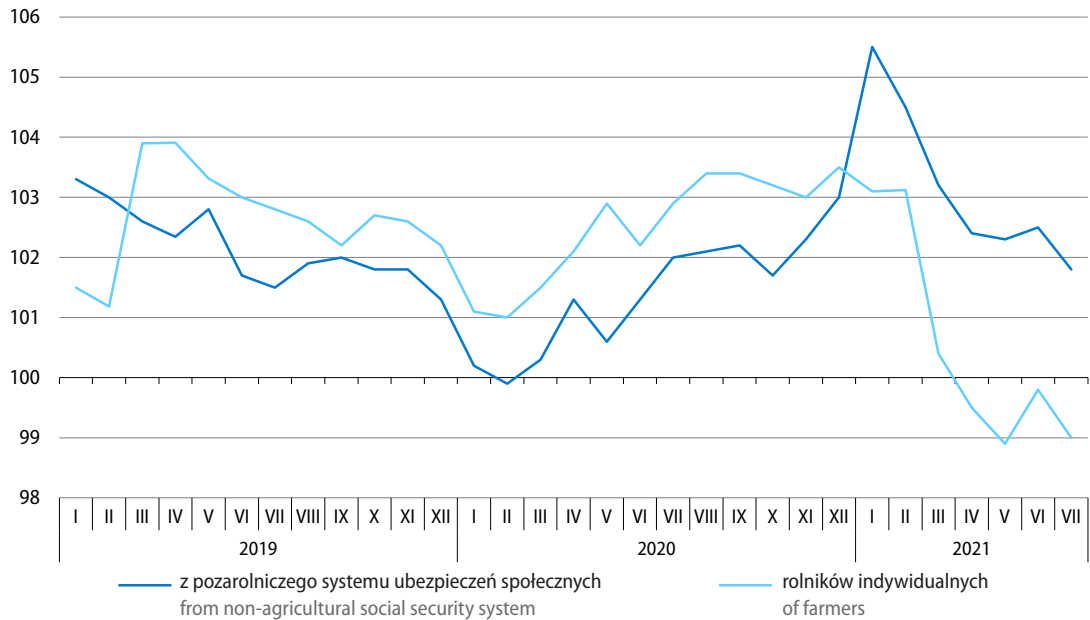
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lipcu br. była o 3,6% większa niż przed rokiem i ukształtowała się na poziomie 1457,97 zł. W okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 1426,00 zł, tj. o 4,1% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Siła nabywcza przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych w lipcu br. była o 1,0% mniejsza niż rok wcześniej, natomiast w okresie siedmiu miesięcy br. – o 0,5% większa.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 75,0 mln i była o 16,0% niższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–lipiec br. wypłacono z tego tytułu 532,2 mln zł, tj. o 14,9% mniej niż rok wcześniej.

W lipcu br. suma świadczeń wypłaconych z **Funduszu Emerytur Pomostowych** wyniosła 125,5 mln zł i była o 20,5% wyższa niż w lipcu ub. roku, a emerytury z tego źródła pobierało przeciętnie 37,3 tys. osób (o 10,4% więcej w skali roku). W okresie siedmiu miesięcy br. na emerytury pomostowe przeznaczono kwotę 862,4 mln zł, tj. o 21,7% większą niż przed rokiem, a pobierało je przeciętnie 36,7 tys. emerytów (o 11,6% więcej niż rok wcześniej).

Wykres 8. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

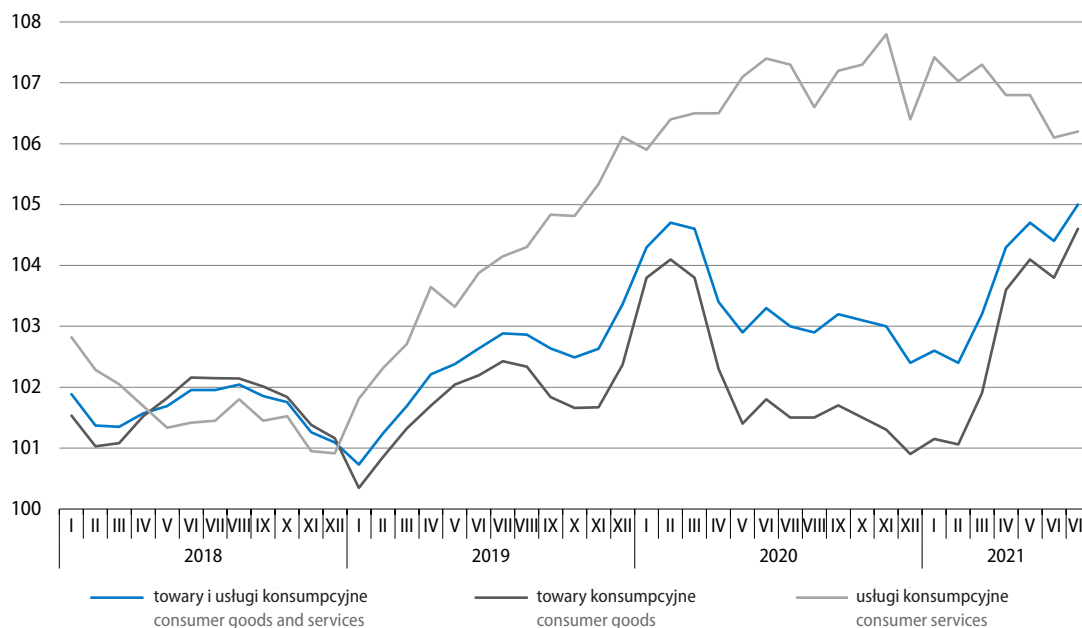
TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W lipcu br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych był większy niż w poprzednich miesiącach, najwyższy od dziesięciu lat. Umocnił się m.in. wysoki wzrost cen towarów i usług związanych z transportem (wobec spadku przed rokiem). Wyższa niż w poprzednich miesiącach była także dynamika cen w zakresie mieszkania oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych; mniejszy był natomiast wzrost cen związanych z łącznością. Niższe niż przed rokiem były ceny odzieży i obuwia.

Dalszemu przyspieszeniu uległo tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku i, podobnie jak w przypadku cen konsumpcyjnych, było najwyższe od dziesięciu lat. Większy niż w poprzednich miesiącach był również wzrost cen produkcji budowlano-montażowej.

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100

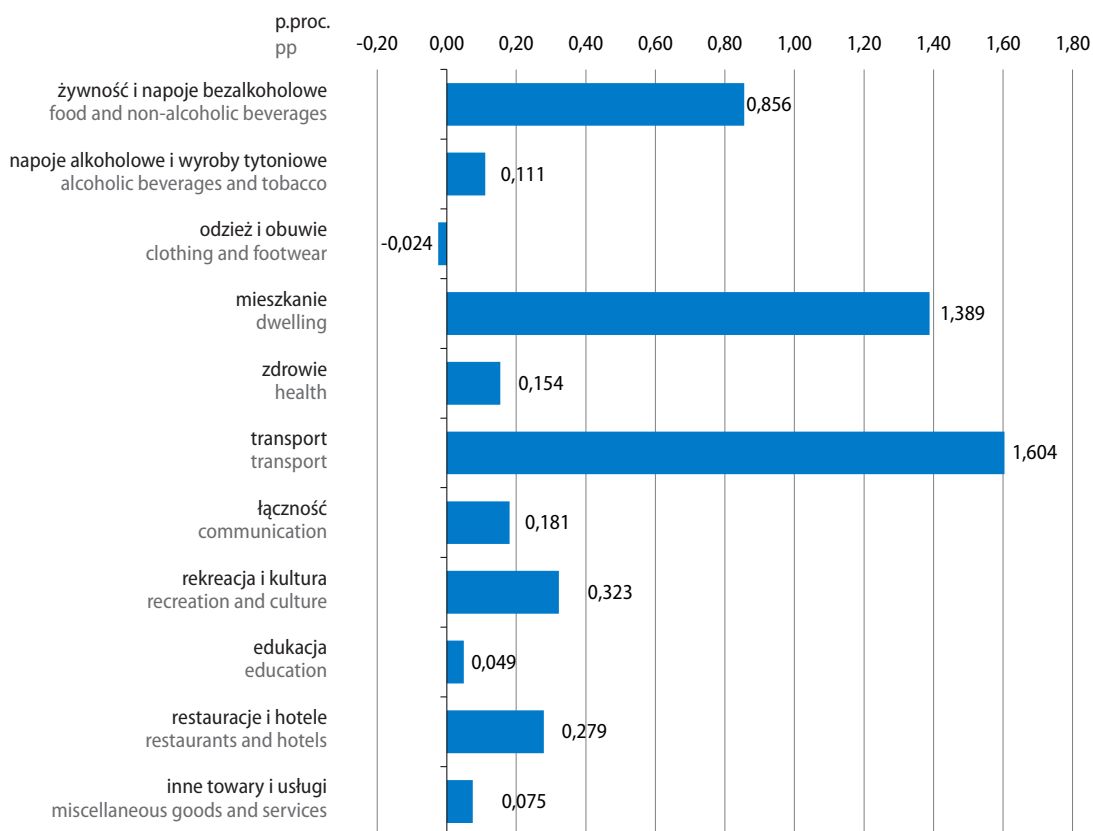


1 W lipcu br., pomimo łagodniejszych obostrzeń, nadal konieczne było dokonywanie szacunków części informacji z zakresu cen detalicznych, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. Udział danych wymagających oszacowania był podobny jak w czerwcu br. (2,9% wobec 2,8%). Szczegółowy opis zastosowanego podejścia do badania cen w kontekście epidemii COVID-19 znajduje się w informacjach i notach dostępnych pod adresem: <https://stat.gov.pl/ob-szary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wytyczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-zwiazanego-z-covid-19,19,1.html>.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. były o 5,0% wyższe niż przed rokiem (w czerwcu br. wzrost wyniósł 4,4%, a w lipcu ub. roku 3,0%). Towary podrożały o 4,6%, a usługi – o 6,2%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu został podwyższony przez wzrosty cen towarów i usług związanych z transportem (o 1,60 p.proc.) oraz z mieszkaniem (o 1,39 p.proc.). Wskaźnik ten został podniesiony również przez wzrost cen m.in. żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,86 p.proc.).

Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2021 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in July 2021 corresponding period of previous year=100



Tablica 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 10. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe food and non- -alcoholic beverages	napoje al- koholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bevera- ges and tobacco	odzież i obuwie clothing and footwear	mieszka- nie dwelling	zdrowie health	transport transport	łącnosc communi- cation	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	restaura- cje i hotele restau- rants and hotels	inne towary i usługi other goods and services
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100										
2020												
VII	101,9	102,5	104,5	94,7	105,0	104,4	91,5	103,5	102,7	101,8	103,7	101,6
2021												
VII	104,5	104,6	101,8	98,1	104,4	102,1	113,9	102,8	104,6	100,9	104,4	100,9
	Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100											
2020												
VII	99,8	98,6	100,2	97,7	100,2	100,2	101,1	100,6	100,4	100,2	100,5	100,6
VIII	99,9	98,9	100,0	98,5	100,1	100,2	101,9	100,2	99,6	100,1	100,2	100,0
IX	100,2	99,6	99,9	102,6	100,4	100,3	99,8	101,3	100,6	102,6	100,5	99,6
X	100,1	99,9	100,0	103,0	100,3	99,9	99,6	99,1	99,4	100,9	100,1	100,7
XI	100,1	99,9	100,0	98,8	100,2	100,1	99,8	101,0	100,1	100,2	101,0	100,5
XII	100,1	100,0	99,9	98,5	100,1	100,1	102,1	99,4	100,4	100,0	100,1	99,7
2021												
I	101,3	101,9	100,5	95,9	102,5	100,3	101,6	101,2	100,6	100,4	100,5	99,9
II	100,5	100,6	100,3	99,5	100,2	100,4	101,7	100,1	100,9	100,3	100,4	100,5
III	101,0	100,7	100,4	104,1	100,2	99,9	104,1	102,6	100,6	100,1	100,1	99,8
IV	100,8	101,0	100,1	102,5	100,5	100,2	102,5	100,5	100,2	100,1	100,3	99,7
V	100,3	100,6	100,2	100,2	100,4	100,6	99,6	99,1	100,4	100,0	100,9	100,4
VI	100,1	100,1	100,1	98,5	100,1	100,3	100,6	99,3	100,4	100,1	101,1	99,9
VII	100,4	99,6	100,1	97,6	100,5	100,5	103,1	100,1	101,3	100,0	100,9	100,6
	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100											
2020												
VII	103,0	103,9	104,7	98,1	105,8	105,3	91,5	104,1	102,4	105,7	106,0	104,2
VIII	102,9	103,0	104,8	98,1	105,7	105,4	92,9	103,4	102,2	105,8	105,7	104,4
IX	103,2	102,8	104,7	98,0	105,9	105,0	95,1	105,5	103,6	105,8	105,3	102,9
X	103,1	102,4	104,8	97,6	106,0	105,1	95,4	104,6	103,3	105,8	105,1	103,2
XI	103,0	102,0	104,3	96,6	106,1	105,2	95,6	105,5	103,0	105,7	105,8	103,7
XII	102,4	100,8	104,3	95,9	106,2	105,1	94,3	104,4	102,9	105,7	105,7	102,1
2021												
I	102,6	100,8	103,4	96,3	106,2	104,5	96,0	105,7	103,6	105,5	105,4	102,4
II	102,4	100,6	102,1	97,1	105,2	104,5	98,4	105,1	104,1	105,5	104,9	102,4
III	103,2	100,5	102,1	98,6	105,1	103,7	105,4	107,4	104,9	105,5	104,6	102,1
IV	104,3	101,2	101,7	99,7	105,0	103,4	116,2	107,6	105,4	105,5	104,4	102,3
V	104,7	101,7	101,8	100,8	105,3	102,6	119,5	106,6	105,7	105,8	105,0	101,6
VI	104,4	102,0	101,7	99,5	105,1	102,6	116,5	104,2	104,8	105,0	105,7	101,4
VII	105,0	103,1	101,6	99,4	105,6	102,8	118,5	103,6	105,6	104,8	106,1	101,4
I-VII	103,8	101,4	102,0	98,8	105,3	103,4	109,6	105,7	104,9	105,4	105,2	101,9

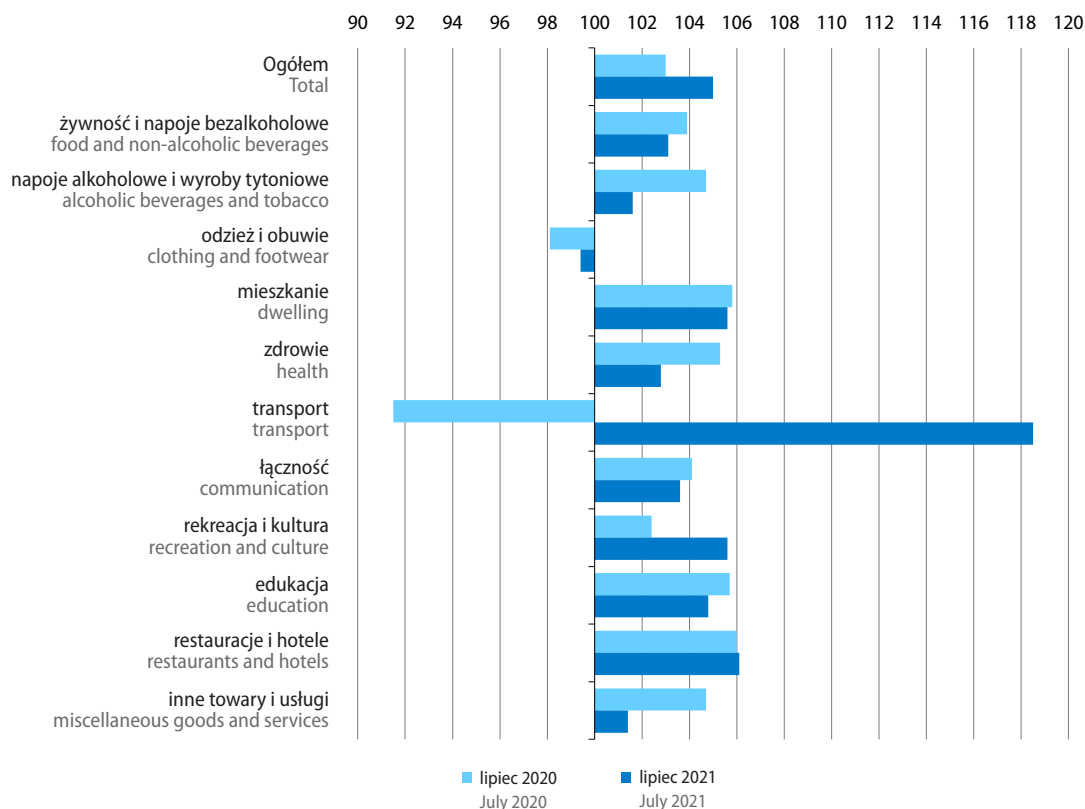
Tempo wzrostu cen żywności w skali roku w lipcu br. uległo dalszemu przyspieszeniu (do 2,8%), a cen napojów bezalkoholowych – nieznacznie osłabło (do 6,2%). Podrożały m.in. warzywa (o 7,6%), pieczywo (o 5,7%), kasze i ziarna zbóż (o 5,2%) oraz ryż (o 4,3%). Wyższe niż rok wcześniej były także ceny mięsa – przeciętnie o 4,0% (spośród artykułów w tej grupie znacznie droższe niż w lipcu ub. roku było mięso drobiowe – o 22,6%, podrożało także mięso wołowe – o 4,6% i wędliny – 1,0%; tańsze było natomiast mięso wieprzowe – o 3,6%). Więcej niż w lipcu ub. roku konsumenci płacili również m.in. za ryby i owoce morza – o 3,5%, za oleje i tłuszcze – przeciętnie o 3,1% (w tym ceny masła wzrosły o 1,3%) oraz za artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 2,7% (w tym wyższe były ceny jogurtów – o 3,1%, serów i twarogów – o 3,0%, jaj – o 2,9%, mleka – o 2,1% oraz śmietany – o 1,4%). Mąka podrożała o 2,1%, a makarony i produkty makaronowe – o 2,0%. Nieznacznie wzrosły także ceny cukru – o 0,1%. Tańsze niż w lipcu ub. roku były natomiast owoce – o 8,4%, po wysokim wzroście ich cen przed rokiem.

Utrzymał się spadek cen odzieży i wyniósł 1,0%, nieco wzrosły natomiast ceny obuwia – o 0,2%.

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania były o 5,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,1% w czerwcu br.). Za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii konsumenci płacili o 6,2% więcej niż przed rokiem. Wyraźnie wzrosły opłaty za wywóz śmieci – o 23,1%. Podniesiono także ceny nośników energii – przeciętnie o 5,3%, w tym nadal znacznie więcej niż przed rokiem płacono za energię elektryczną – o 9,5%; droższy niż w lipcu ub. roku był także gaz – o 2,7% (po spadkach jego cen w poprzednich miesiącach), a także opał – o 2,2% oraz energia ciepła – o 1,7%. Więcej niż w lipcu ub. roku płacono za usługi kanalizacyjne (o 4,7%) oraz za zaopatrzenie w wodę (o 2,8%). Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego wzrosły o 3,4%.

Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem były o 2,8% wyższe niż w lipcu ub. roku (w czerwcu br. wzrost wyniósł 2,6%). Najbardziej wzrosły ceny usług sanatoryjnych (o 10,9%), znacznie podrożały także usługi lekarskie (o 5,9%), stomatologiczne (o 5,3%) oraz szpitalne (o 4,1%). Ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego były wyższe niż przed rokiem o 2,1%, a wyrobów farmaceutycznych – o 1,5%.

Ceny towarów i usług w zakresie transportu wzrosły o 18,5% (wobec wzrostu o 16,5% w czerwcu br. oraz spadku o 8,5% w lipcu ub. roku). Ceny paliw do prywatnych środków transportu były o 30,0% wyższe niż w lipcu ub. roku (kiedy notowano ich spadek o 16,1%), w tym więcej płacono za benzynę – o 32,0%, olej napędowy – o 28,7% oraz gaz ciekły – o 20,7%. Wyższe niż w lipcu ub. roku były ceny usług transportowych – o 1,3% oraz ceny samochodów osobowych – o 0,7%.

Ceny towarów i usług związanych z łącznością w lipcu br. były o 3,6% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,2% w czerwcu br.). Konsumenci więcej płacili za usługi telekomunikacyjne (przeciętnie o 4,1%), w tym za usługi telekomunikacyjne w pakiecie oraz usługi telefonii komórkowej (po 5,3%). Tańsze były natomiast usługi internetowe (o 4,6%) oraz pocztowe (o 0,5%). Niższe niż przed rokiem były ceny sprzętu telekomunikacyjnego (o 7,1%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą wzrosły w skali roku o 5,6% (w czerwcu br. wzrost wyniósł 4,8%). Wyższe niż przed rokiem były ceny usług związanych z kulturą – o 12,1%, w tym wzrosły opłaty radiowo-telewizyjne – o 11,1%. Podniesiono także ceny usług związanych z turystyką zorganizowaną w kraju – o 8,0% oraz związanych z rekreacją i sportem – o 5,3%. Ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty były wyższe niż przed rokiem o 4,8%, ceny gazet i czasopism – o 3,9%, a książek – o 2,9%. Nieznacznie podrożał również sprzęt audiowizualny, fotograficzny i informatyczny – o 0,1% (w tym więcej płacono za oprogramowanie – o 1,7%; potaniały natomiast komputery osobiste – o 1,2% oraz sprzęt do odbioru, nagrywania i odtwarzania dźwięku oraz dźwięku i obrazu – o 1,0%).

Wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli w lipcu br. w skali roku wyniósł 6,1% (wobec 5,7% w poprzednim miesiącu), w tym w gastronomii ceny wzrosły o 6,2%, a w zakwaterowaniu – o 5,1%.

Ceny w grupie inne towary i usługi były o 1,4% wyższe niż przed rokiem, tj. podobnie jak w czerwcu br. Droższe były m.in. towary i usługi związane z opieką społeczną – o 6,6%, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 5,7% oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje – o 3,9%. Wzrosły także m.in. ceny artykułów do higieny osobistej i kosmetyków – o 1,5%. Niższe niż rok wcześniej były natomiast ceny w zakresie ubezpieczeń – o 2,3%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem² ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 0,4% (wobec wzrostu o 0,1% w czerwcu br.). Towary podrożały o 0,3%, a usługi – o 0,8%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem został podwyższony głównie przez wzrosty cen związanych z transportem – o 0,29 p.proc. oraz cen w zakresie mieszkania – o 0,13 p.proc. Spadek cen żywności obniżył natomiast wskaźnik cen ogółem o 0,11 p.proc., a spadek cen odzieży i obuwia – o 0,10 p.proc.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie sierpień 2020 r. – lipiec 2021 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,5% (wobec wzrostu o 3,3% w okresie lipiec 2020 r. – czerwiec 2021 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**³ wzrosły w tym okresie o 4,0%.

² Szczegółowe dane dostępne pod adresem: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-lipcu-2021-roku,2,116.html>.

³ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2021 r. – struktura spożycia z 2020 r. w cenach grudnia 2020 r.; z uwagi na znaczący wpływ pandemii na strukturę wydatków, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Eurostatu system wag zastosowany w obliczeniach HICP w 2021 r., odmiennie niż w latach poprzednich, dotyczy roku poprzedzającego rok badania, tj. 2020 (zamiast 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

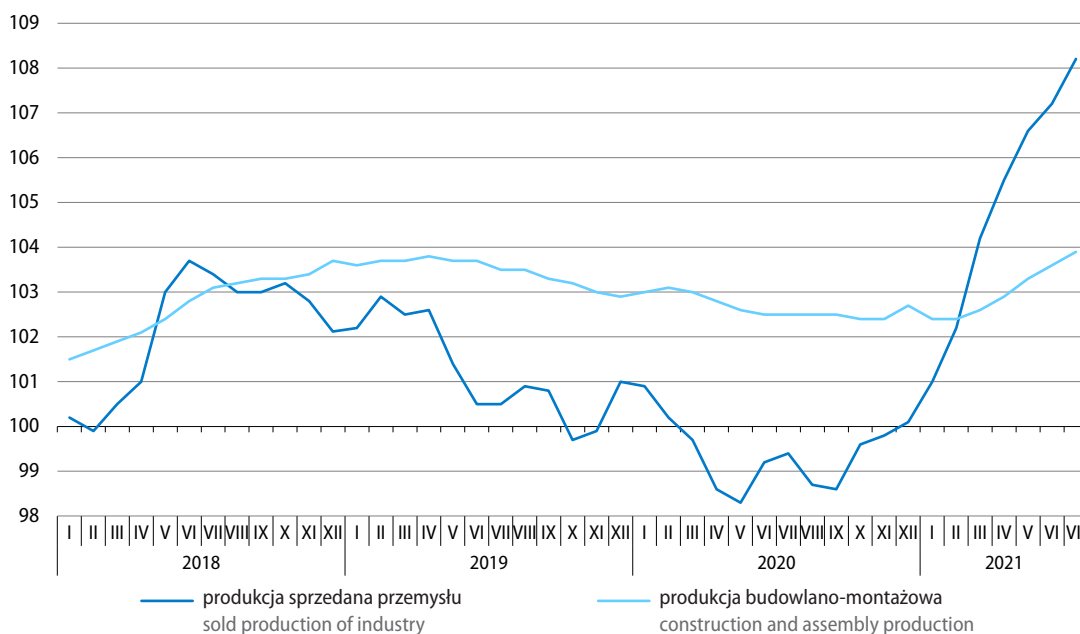
Tablica 11. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
 Table 11. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production	
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100							
2020							
	VII	99,4	104,5	98,6	102,8	104,9	101,6
2021							
	VII	107,4	113,3	107,7	103,6	102,6	102,9
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100							
2020							
	VII	100,3	102,8	100,2	100,1	100,3	100,2
	VIII	99,6	99,5	99,6	100,1	100,2	100,2
	IX	100,3	102,1	100,2	100,1	100,4	100,3
	X	100,5	99,4	100,6	99,9	100,1	100,2
	XI	100,0	100,6	100,0	100,0	100,2	100,2
	XII	100,3	102,2	100,2	100,2	100,5	100,2
2021							
	I	101,0	103,0	101,1	100,2	100,3	100,3
	II	101,0	102,6	100,9	101,1	100,3	100,2
	III	101,6	104,1	101,6	100,4	100,5	100,4
	IV	100,7	100,3	100,8	100,3	100,1	100,5
	V	100,9	103,6	100,8	100,7	100,5	100,5
	VI	100,9	97,7	101,0	100,6	100,7	100,5
	VII	101,2	101,4	101,3	100,3	100,2	100,5
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100							
2020							
	VII	99,4	105,2	98,7	102,1	106,1	102,5
	VIII	98,7	105,1	97,8	102,1	105,9	102,5
	IX	98,6	105,7	97,7	102,2	106,3	102,5
	X	99,6	105,8	98,9	102,4	106,3	102,4
	XI	99,8	106,5	99,1	102,5	106,3	102,4
	XII	100,1	108,5	99,2	103,1	106,3	102,7
2021							
	I	101,0	111,3	100,4	101,8	103,4	102,4
	II	102,2	115,4	101,6	102,2	103,3	102,4
	III	104,2	123,3	103,6	102,5	103,5	102,6
	IV	105,5	122,2	105,3	102,7	103,3	102,9
	V	106,6	125,1	106,4	103,3	103,6	103,3
	VI	107,2	119,2	107,2	103,7	104,1	103,6
	VII	108,2	117,6	108,3	103,9	104,0	103,9
	I-VII	105,0	119,1	104,7	102,9	103,6	103,0

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu br. były o 8,2% wyższe niż **przed rokiem** (wobec wzrostu o 7,2% miesiąc wcześniej oraz spadku o 0,6% w lipcu ub. roku). Spośród sekcji przemysłu najbardziej podniesiono ceny w górnictwie i wydobywaniu (o 17,6%). W przetwórstwie przemysłowym wzrost cen wyniósł 8,3%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 4,0%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 3,9%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego dużo wyższe niż w lipcu ub. roku były ceny m.in. w produkcji koksu, produktów rafinacji ropy naftowej (o 54,3%, po spadku cen rok wcześniej o 19,6%). Wzrosły również ceny m.in. w produkcji metali (o 33,8%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 12,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 11,6%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz papieru i wyrobów z papieru (po 7,8%), jak również wyrobów z metali (o 7,1%). Niższe niż w lipcu ub. roku były natomiast ceny produkcji m.in. w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 1,9%), wyrobów tytoniowych (o 2,1%) oraz odzieży (o 2,2%).

Wykres 12. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 12. Producer price indices corresponding period of previous year=100



W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu br. były o 1,2% wyższe (wobec wzrostu o 0,9% w czerwcu br.). Ceny wzrosły we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu – o 1,4% i w przetwórstwie przemysłowym – o 1,3%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wzrost cen w skali miesiąca wyniósł 0,3%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 0,2%.

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w lipcu br. były wyższe niż przed miesiącem (o 0,5%, tj. podobnie jak w trzech poprzednich miesiącach) i przed rokiem (o 3,9% wobec wzrostu o 3,6% w czerwcu br.).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 37. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 42. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

Rolnictwo Agriculture

W lipcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 20,9°C i była o 2,1°C wyższa od normy z lat 1991–2020. Średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie 93,9 mm i była o 4,3% wyższa od średniej wieloletniej.

Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Notowane w ciągu miesiąca opady deszczu na ogół sprzyjały wzrostowi i rozwojowi roślin, a także korzystnie wpływały na stan uwilgotnienia gleby. Występujące lokalnie ulewne deszcze, również o charakterze burzowym, połączone z silnym wiatrem, powodowały nadmierne uwilgotnienie gleby, wyleganie łąnów zbóż, a miejscami podtopienia pól.

W ciągu miesiąca dojrzewały zboża ozime i jare. W pierwszej dekadzie lipca lokalnie rozpoczęto żniwa jęczmienia ozimego, a w drugiej – koszenie pojedynczych plantacji rzepaku i rzepiku oraz żyta. Pod koniec miesiąca powszechnie prowadzono prace żniwne, utrudniane przez występujące rejonami opady deszczu. Opady deszczu poprawiły natomiast stan plantacji buraków cukrowych i ziemniaków, zapewniając ilość wody odpowiednią do wzrostu korzeni i bulw. Kukurydza uprawiana na zielonkę i na ziarno wykształciła kolby, a zwiększone w tym okresie potrzeby wodne tych roślin na przeważającym obszarze kraju były zaspokojone. W połowie miesiąca prowadzono zbiór drugiego pokosu traw łąkowych i wieloletnich roślin motylkowych. Deszczowa pogoda miejscami utrudniała dosuszanie siana. Dobre były natomiast warunki odrostu roślinności na trwałych użytkach zielonych.

Na rynku rolnym w lipcu br. za większość podstawowych produktów rolnych w skupie płacono mniej niż w czerwcu br. (oprócz żywca drobiowego), ale więcej niż przed rokiem.

Tablica 12. Skup produktów roślinnych^a
Table 12. Procurement of major crop products^a

Wyszczególnienie Specification	VII 2021		
	w tys. ton in thousand tonnes	VI 2021=100	VII 2020=100
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	734,7	207,2	90,4
w tym: of which:			
pszenica wheat	328,0	137,6	96,7
pszenżyto triticale	88,9	197,1	70,6
żyto rye	60,3	147,6	70,9
Ziemniaki Potatoes	54,2	86,0	87,5

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup zbóż podstawowych w lipcu br., jak zwykle o tej porze roku, był dużo większy niż przed miesiącem (ponad dwukrotnie). W porównaniu z sytuacją sprzed roku skupiono natomiast o 9,6% mniej ziarna, w wyniku ograniczenia dostaw wszystkich podstawowych gatunków zbóż (w tym najbardziej podaży pszenżyta i żyta – po ok. 29%).

Skup ziemniaków w lipcu br. zmniejszył się zarówno w skali miesiąca (o 14,0%), jak i roku (o 12,5%).

Tablica 13. Ceny podstawowych produktów roślinnych

Table 13. Average prices of major crop products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach ^a Marketplace prices ^a	
	VII 2021			I–VII 2021		VII 2021	
	w zł in PLN	VI 2021=100	VII 2020=100	w zł in PLN	I–VII 2020=100	w zł	VII 2020=100
Pszemica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	85,70	88,3	119,7	92,06	121,2	105,83	120,7
Pszemżyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	74,75	83,7	118,6	79,62	123,0	86,13	114,9
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	69,19	84,6	124,8	72,34	124,4	76,49	113,9
Ziemniaki ^c za 1 dt Potatoes ^c – per dt	77,17	94,7	118,4	65,66	80,6	103,11	74,7

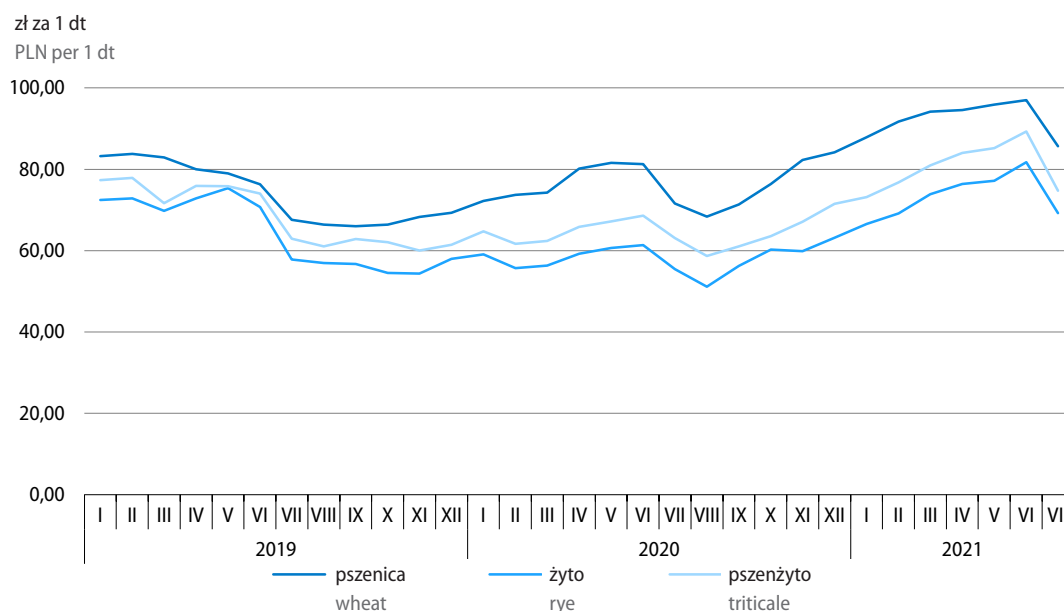
a Badanie cen targowiskowych było zawieszono od kwietnia do czerwca 2020 r. oraz od listopada 2020 r. do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19. b Bez ziarna siewnego. c Na targowiskach – jadalne późne.

a The marketplace price survey was suspended from April to June 2020 and since November 2020 to June 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b Without seed. c On marketplaces – late edible.

W lipcu br. ceny skupu podstawowych gatunków **zbóż** znacznie spadły w skali miesiąca (największy spadek cen dotyczył żyta i pszenżyta – po ponad 15%), ale były wyższe niż przed rokiem (w tym najbardziej wzrosły ceny żyta – o 24,8%). W obrocie targowiskowym w skali roku również notowano wysoki wzrost cen podstawowych gatunków zbóż, największy w przypadku cen pszenicy – o 20,7%.

Przy sezonowym spadku średniej ceny **ziemniaków** w lipcu br. (o 5,3%), w skali roku obserwowano jej wysoki wzrost (o 18,4%). Na targowiskach za ziemniaki jadalne płacono natomiast o 25,3% mniej niż w lipcu ub. roku.

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu zbóż
 Chart 13. Average procurement prices of cereal grain



Skup żywca rzeźnego ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w lipcu br. był o 1,9% mniejszy niż przed miesiącem (przy spadku podaży do skupu żywca wieprzowego – o 7,5% oraz żywca wołowego – o 0,9%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego ogółem zmniejszył się o 12,3%, m.in. w wyniku ograniczenia podaży żywca drobiowego (o 24,2%) i wołowego (o 5,8%).

Do skupu dostarczono także nieco mniej **mleka** niż w czerwcu br. (o 0,7%) oraz niż w lipcu ub. roku (o 0,9%).

Tablica 14. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego^a
 Table 14. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	VII 2021			I–VII 2021	
	w tys. ton in thousand tonnes	VI 2021=100	VII 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	I–VII 2020=100
Żywiec rzeźny ^b Animals for slaughter ^b	278,6	98,1	87,7	2129,8	99,0
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	20,0	99,1	94,2	136,7	101,8
wieprzowy pigs	113,8	92,5	107,9	871,7	123,8
drobiowy poultry	144,8	102,8	75,8	1120,7	85,5
Mleko Milk	1036,4 ^c	99,3	99,1	7217,4 ^c	100,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. ^c W milionach litrów.

^a Without procurement realised by natural persons. ^b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. ^c In million litres.

Tablica 15. Ceny podstawowych produktów rolnych pochodzenia zwierzęcego
 Table 15. Average prices of major animal products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach ^a Marketplace prices ^a	
	VII 2021			I–VII 2021		VII 2021	
	w zł in PLN	VI 2021=100	VII 2020=100	w zł in PLN	I–VII 2020=100	w zł in PLN	VII 2020=100
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:							
w tym: of which:							
bydło (bez cieląt) ^b cattle (excluding calves) ^b	7,41	99,1	117,9	7,11	112,8	7,10	105,3
w tym młode bydło of which young cattle	7,55	99,4	118,5	7,23	112,9	7,35	105,3
trzoda chlewna pigs	5,10	94,1	101,3	4,99	86,3	6,28	117,4
drób poultry	4,62	102,9	128,9	4,07	113,7	.	.
prosię na chów za 1 szt. piglet – per head	248,0	112,7
Mleko za 1 hl Milk per hl	149,45	99,5	114,4	150,51	112,6	.	.

a Badanie cen targowiskowych było zawieszono od kwietnia do czerwca 2020 r. oraz od listopada 2020 r. do czerwca 2021 r. ze względu na decyzję o zamknięciu targowisk z powodu zagrożenia chorobą COVID-19. b Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a The marketplace price survey was suspended from April to June 2020 and since November 2020 to June 2021 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b On marketplaces – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Średnie ceny skupu **żywca wieprzowego** w lipcu br. były o 5,9% niższe niż przed miesiącem, ale o 1,3% wyższe niż w lipcu ub. roku. Wysoki wzrost w skali roku cen tego surowca notowano w obrocie targowiskowym – o 17,4%. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach¹ pogorszyła się do 6,7 (z 7,6 w lipcu ub. roku). Przeciętna cena prosiąt do dalszego chowu w obrocie targowiskowym była o 12,7% wyższa niż w lipcu ub. roku.

Ceny skupu **drobiu rzeźnego** w lipcu br. ponownie wzrosły (w porównaniu z czerwcem br. o 2,9%) i były nadal wyższe niż przed rokiem (o 28,9%).

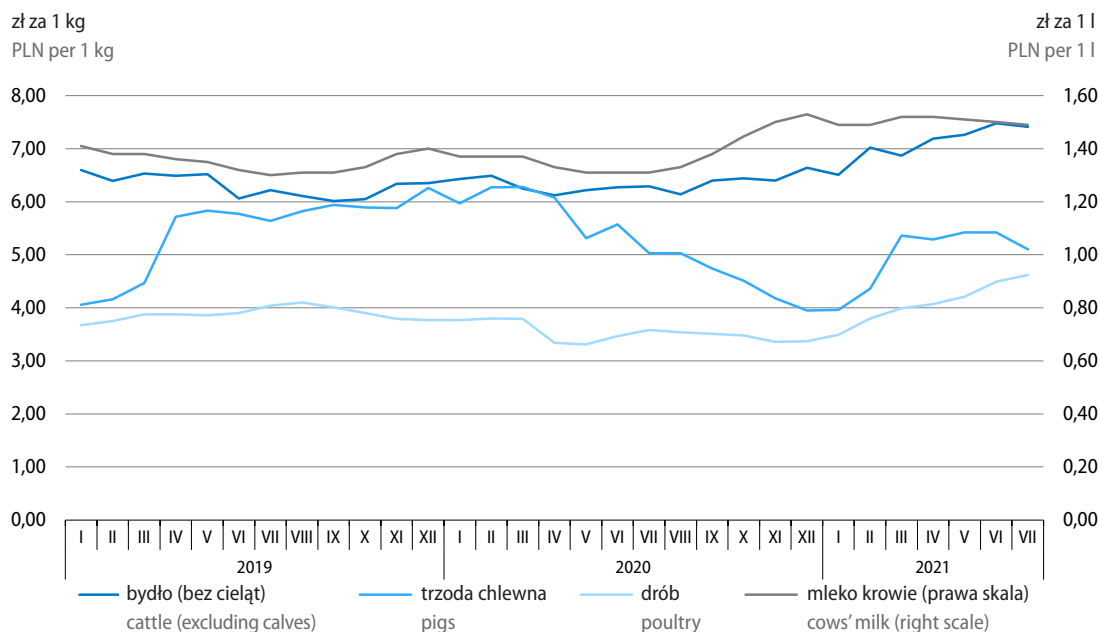
1 Z powodu braku badania cen produktów rolnych na targowiskach od listopada 2020 r. do czerwca 2021 r. nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach do poprzedniego miesiąca.

Średnie ceny skupu **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w lipcu br. ukształtowały się nieco poniżej poziomu sprzed miesiąca (odpowiednio o 0,9% oraz o 0,6%), ale były wyższe niż przed rokiem (po ok. 18%). Na targowiskach ceny wołowiny były wyższe niż rok wcześniej – po 5,3%.

Przy niewielkim spadku podaży, za **mleko** w lipcu br. płacono w skupie nieco mniej niż przed miesiącem (o 0,5%), ale znacznie więcej niż przed rokiem (o 14,4%).

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 14. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 39. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 41. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

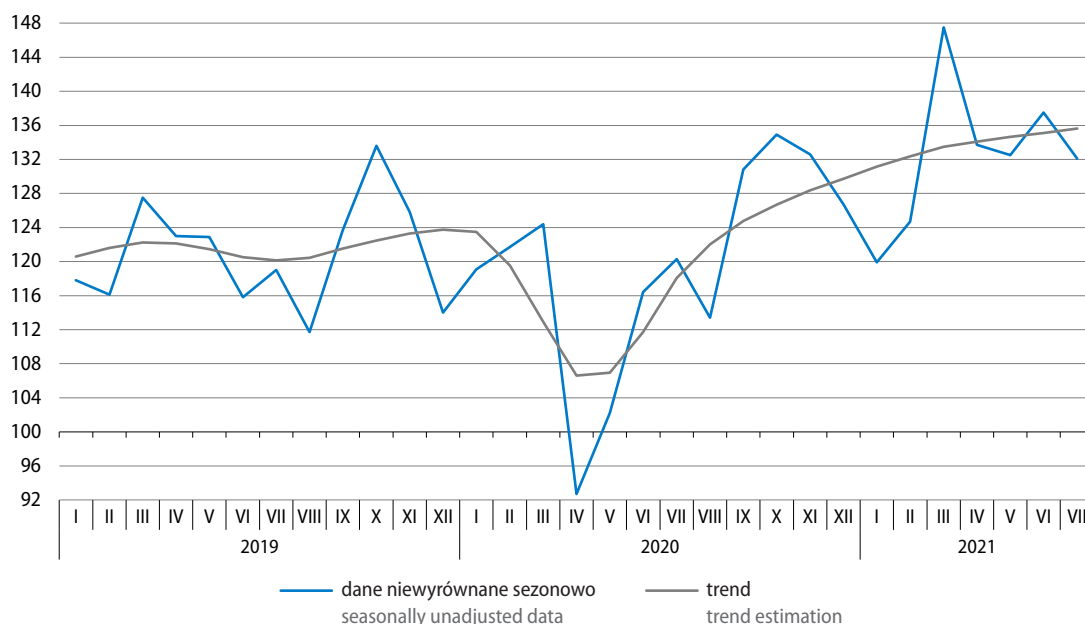
TABL. 47. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

Przemysł Industy

W lipcu br. utrzymał się, obserwowany od lutego br., wzrost w skali roku **produkcji sprzedanej przemysłu**¹ (także po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych), jednak skala tego wzrostu była mniejsza niż notowana w poprzednich czterech miesiącach. W porównaniu z czerwcem br. produkcja niewyrównana sezonowo w niewielkim stopniu obniżyła się, a wyrównana – nieznacznie wzrosła.

Wykres 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 15. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. była o 9,8% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec wzrostu o 18,1% przed miesiącem i o 1,1% przed rokiem). Wzrost obserwowano w większości sekcji przemysłu, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (gdzie sprzedaż była zbliżona do notowanej rok wcześniej). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę sprzedaż zwiększyła się o 16,6%, w przetwórstwie przemysłowym – o 9,7%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 8,8% (przed rokiem w tych sekcjach również notowano wzrost odpowiednio o 1,7%, 1,1% i 7,3%).

W większości **głównych grupowań przemysłowych** produkcja sprzedana w lipcu br. była wyższa niż rok wcześniej, w tym najbardziej zwiększyła się w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 15,7% oraz dóbr związanych z energią – o 10,3% (wobec odpowiednio wzrostu o 0,9% i spadku o 7,0% przed rokiem). Sprzedaż wzrosła też w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 7,2% i konsumpcyjnych trwałych – o 6,4% (wobec odpowiednio spadku o 3,3% i wzrostu o 23,2% w lipcu ub. roku). W produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych sprzedaż nie uległa znaczącej zmianie (po wzroście o 1,5% przed rokiem).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana przemysłu była o 12,6% wyższa niż w lipcu ub. roku, a w stosunku do czerwca br. wzrosła o 0,7%.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 16. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted
	I–VII 2021	VII 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		
Ogółem Total	117,0	109,8	112,6
Według sekcji By sections			
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	99,3	99,9	102,3
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	117,6	109,7	112,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	118,5	116,6	116,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and re- mediation activities	111,3	108,8	109,8
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings			
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	120,4	115,7	118,7
Dobra inwestycyjne Capital goods	122,7	107,2	109,5
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	133,0	106,4	108,2
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	104,2	99,9	102,3
Dobra związane z energią Energy	109,1	110,3	110,8

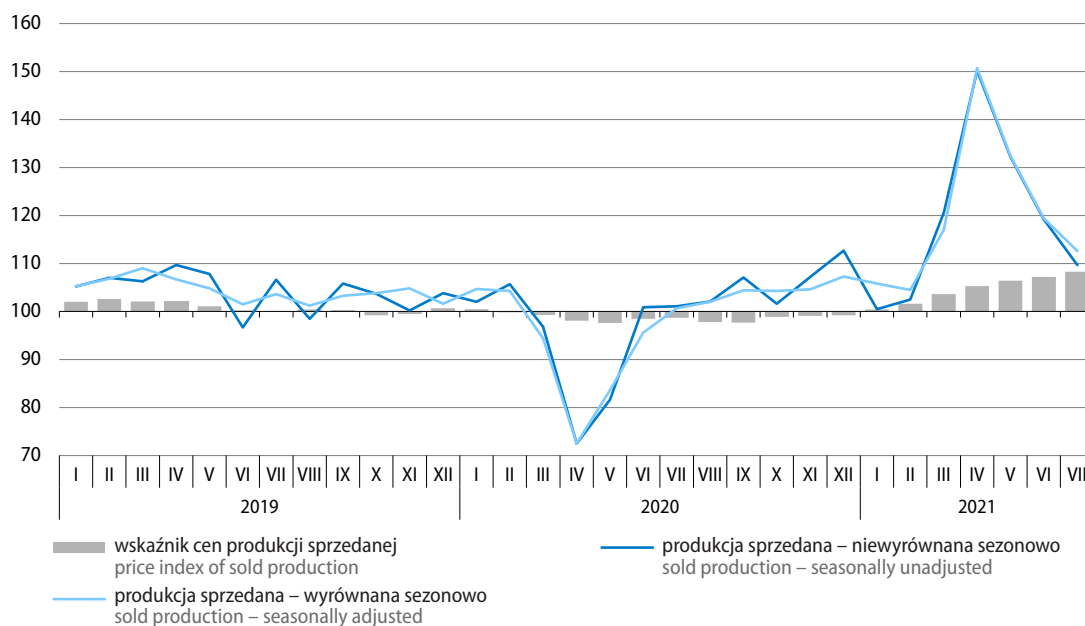
W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu była o 17,0% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 5,2%). Sprzedaż wzrosła w większości sekcji, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (gdzie spadek wyniósł 0,7%, tj. był dużo mniejszy niż przed rokiem). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wzrost wyniósł 18,5%, w przetwórstwie przemysłowym – 17,6% (wobec kilkuprocentowych spadków w tych sekcjach rok wcześniej), a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 11,3% (po wzroście o 5,0% przed rokiem).

Wyższą niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku produkcję sprzedaną notowano we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych (wobec spadków rok wcześniej w granicach od 1,2% do 16,0%). Najbardziej wzrosła sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych – o 33,0%; znaczny był także wzrost w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 22,7% i zaopatrzeniowych – o 20,4%. W produkcji dóbr związanych z energią sprzedaż zwiększyła się o 9,1%, a dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – o 4,2%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–lipiec br. wzrosła w skali roku o 16,7%, przy nieznacznym zwiększeniu przeciętnego zatrudnienia (o 0,3%) oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 8,6%.

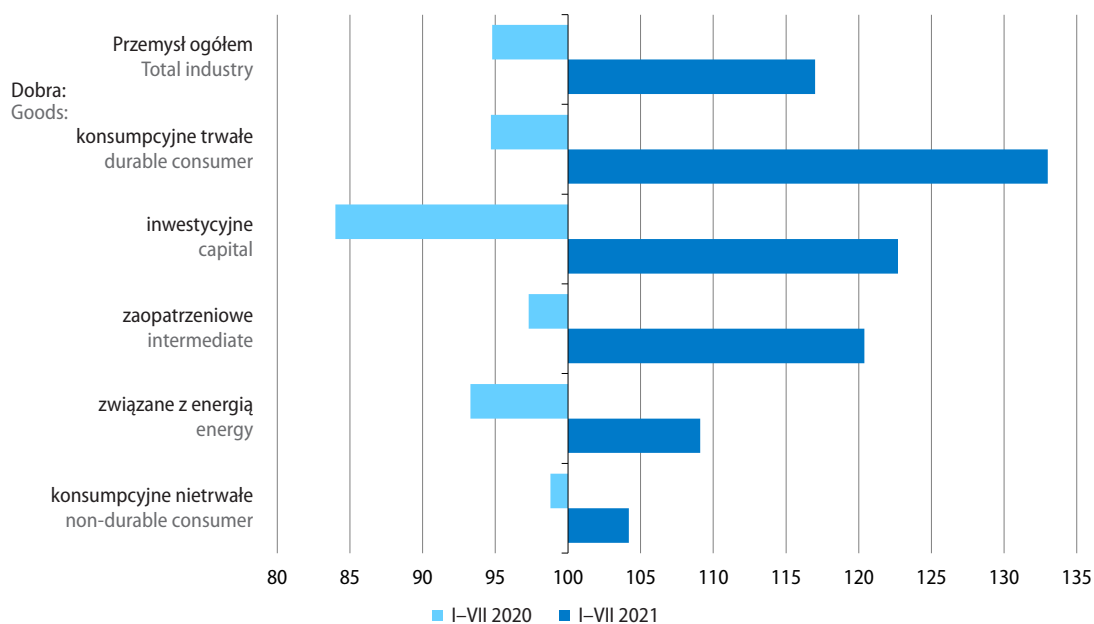
Wykres 16. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W lipcu br. wyższa niż przed rokiem była produkcja sprzedana w 27 (spośród 34) działach przemysłu. Znaczny wzrost sprzedaży notowano w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń (o 50,9%), a także m.in. w produkcji:

- urządzeń elektrycznych – o 26,4% (w tym izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego – o 30,6%);
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 25,9% (m.in. elektronicznych elementów i obwodów drukowanych – o 43,7%);
- metali – o 22,3 % (m.in. pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce – o 50,0%);
- wyrobów z metali – o 21,5% (w tym w obróbce metali i nakładaniu powłok na metale; obróbce mechanicznej elementów metalowych – o 24,6%);
- maszyn i urządzeń – o 18,6% (m.in. pozostałych maszyn ogólnego przeznaczenia – o 25,6%);
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 13,8% (m.in. w produkcji wyrobów ściernych i pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowanej – o 21,5%);
- papieru i wyrobów z papieru – o 12,2% (w tym wyrobów z papieru i tektury – o 13,0%).

Niższa niż w lipcu ub. roku była natomiast m.in. sprzedaż w produkcji skór i wyrobów skórzanych – o 21,1% oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 4,7% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 24,6%).

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca ok. 15% produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) była w lipcu br. o 1,3% wyższa niż przed rokiem (gdy wzrosła o 3,2%). Znacznie zwiększyła się sprzedaż w wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 45,2%. Wzrost notowano także m.in. w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 10,1% oraz w produkcji gotowych paszy i karmy dla zwierząt – o 3,8%. Mniejsza niż przed rokiem była natomiast sprzedaż m.in. w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 35,7% oraz w przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 3,9%.

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	101,1	94,8	109,8	117,0	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	94,1	91,4	99,9	99,3	3,0	3,2
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	101,1	94,4	109,7	117,6	86,9	86,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	101,7	98,0	116,6	118,5	7,4	7,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and re- mediation activities	107,3	105,0	108,8	111,3	2,7	2,9

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)

Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	81,8	79,2	102,9	106,5	1,1	1,2
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	103,2	100,6	101,3	106,5	15,4	17,4
produkcja napojów manufacture of beverages	95,8	99,9	108,7	102,8	1,3	1,6
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	106,0	89,0	99,1	108,8	0,4	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	114,5	99,9	110,6	119,3	2,8	2,7
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	99,8	99,9	112,2	112,5	3,1	3,3
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	84,9	88,9	103,5	94,4	4,7	4,4
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	103,8	99,9	110,6	111,7	4,5	4,6
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	108,4	108,6	101,5	99,7	0,7	0,9
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	104,5	95,6	108,4	124,1	6,9	6,6
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	97,2	97,1	113,8	113,5	4,0	4,3
produkcja metali manufacture of basic metals	90,2	89,7	122,3	117,7	4,0	3,6
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	98,3	98,7	121,5	121,2	7,8	7,6
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	115,8	97,3	125,9	142,1	3,1	2,6
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	106,9	103,4	126,4	146,4	6,1	5,0
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	86,8	85,7	118,4	117,4	2,9	3,0
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i nacze manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	100,1	73,7	95,3	134,0	9,8	8,7
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	100,2	98,2	104,1	97,0	1,4	1,8
produkcja mebli manufacture of furniture	124,7	94,3	97,6	122,0	3,0	3,0

Spośród 302 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** objętych badaniem produkcji² w lipcu br. możliwa jest prezentacja danych o produkcji dla 294 wyrobów i grup wyrobów³. Spośród nich produkcja 144 była większa niż przed rokiem, w tym m.in. wyprodukowano znacznie więcej: opon, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, koksu, soków z owoców i warzyw, szkła, węgla brunatnego, energii elektrycznej, kuchni gazowych z piekarnikiem, wyrobów z gumy, odbiorników telewizyjnych, olejów napędowych, rur stalowych, cementu oraz miedzi rafinowanej.

Mniejsza niż w lipcu ub. roku była natomiast produkcja 146 wyrobów i grup wyrobów. Wytworzono m.in. znacznie mniej: samochodów osobowych, pojazdów do transportu publicznego, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, etylenu, obuwia, mydła, margaryny i produktów do smarowania, wódki czystej, pralek automatycznych, produktów uboju bydła i cieląt, produktów uboju trzody chlewnej, ciągników rolniczych, serów podpuszczkowych dojrzewających, mięsa drobiowego, węgla kamiennego, stali surowej oraz tarcicy liściastej.

W lipcu br. **obrót eksportowy**⁴ przedsiębiorstw przemysłowych zwiększył się w skali roku o 18,0%, w tym do strefy euro – o 14,6% (wobec wzrostu przed rokiem o 1,1%, w tym do strefy euro – o 2,8%). Obrót eksportowy był wyższy niż w lipcu ub. roku w większości badanych działów przemysłu, w tym w dużym stopniu wzrósł m.in. w produkcji metali oraz naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – po ok. 66% (wobec odpowiednio spadku o ok. 26% i wzrostu o ok. 2% przed rokiem). Znaczny jego wzrost notowano także m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych i wyrobów z drewna, korka oraz słomy i wikliny – odpowiednio o ok. 32% i ok. 30% (wobec wzrostów po ok. 15% przed rokiem), jak również w produkcji wyrobów z metali oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych – odpowiednio o ok. 30% i ok. 28% (po nieznacznych spadkach rok wcześniej). Mniejszy niż w lipcu ub. roku był natomiast m.in. obrót eksportowy w produkcji skór i wyrobów skórzanych – o ok. 15% oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o ok. 5% (po wzrostach odpowiednio o ok. 7% i ok. 6% przed rokiem).

Wartość **nowych zamówień**⁵ otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. była o 25,7% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, w tym na eksport – o 18,9% wyższa (wobec wzrostu przed rokiem odpowiednio o 0,1% i o 2,5%). Nowe zamówienia wzrosły w skali roku w większości badanych działów, w tym znacznie m.in. w produkcji: urządzeń elektrycznych – o 75,4%, w tym na eksport o 65,9% (wobec kilkunastoprocentowego wzrostu przed rokiem), metali – o 58,5%, w tym na eksport o 59,8% (po kilkunastoprocentowym spadku rok wcześniej), wyrobów z metali – o 45,6%, w tym na eksport o 45,0% (wobec spadku ogółem o ok. 2% i wzrostu na eksport o ok. 5% przed rokiem) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 34,5%, w tym na eksport o 33,8% (wobec kilkunastoprocentowego wzrostu przed rokiem). Wyraźnie niższa niż w lipcu ub. roku była natomiast wartość nowych zamówień w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 15,5%, w tym na eksport o 17,3% (po wzroście przed rokiem – o ok. 25% ogółem i ok. 29% na eksport), a także odzieży – o 8,4%, w tym na eksport o 8,1% (wobec spadku rok wcześniej – o ok. 28% ogółem i ok. 29% na eksport).

W I półroczu br. przedsiębiorstwa przemysłowe uzyskały **wyniki finansowe**⁶ lepsze niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy uległy wyraźnemu pogorszeniu). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 52,4% do 62,4 mld zł; wynik finansowy brutto wzrósł o 81,9% do 72,2 mld zł, a netto – o 87,5% do 60,9 mld zł (wobec spadku przed rokiem odpowiednio o 10,2%, o 22,9% i o 25,3%). Znacznie zwiększył się wynik finansowy netto w przetwórstwie przemysłowym (blisko 2,5-krotnie do 45,7 mld zł) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 49,7% do 1,9 mld zł); nieco poprawił się on także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wzrost o 1,8% do 13,1 mld zł) oraz w górnictwie i wydobywaniu (wynik dodatni wynoszący

2 W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

3 W związku z brakiem danych o ich produkcji od części badanych podmiotów.

4 W cenach bieżących; dotyczy sprzedaży do krajów zarówno z wewnątrz, jak i spoza Unii Europejskiej; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

5 W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

6 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

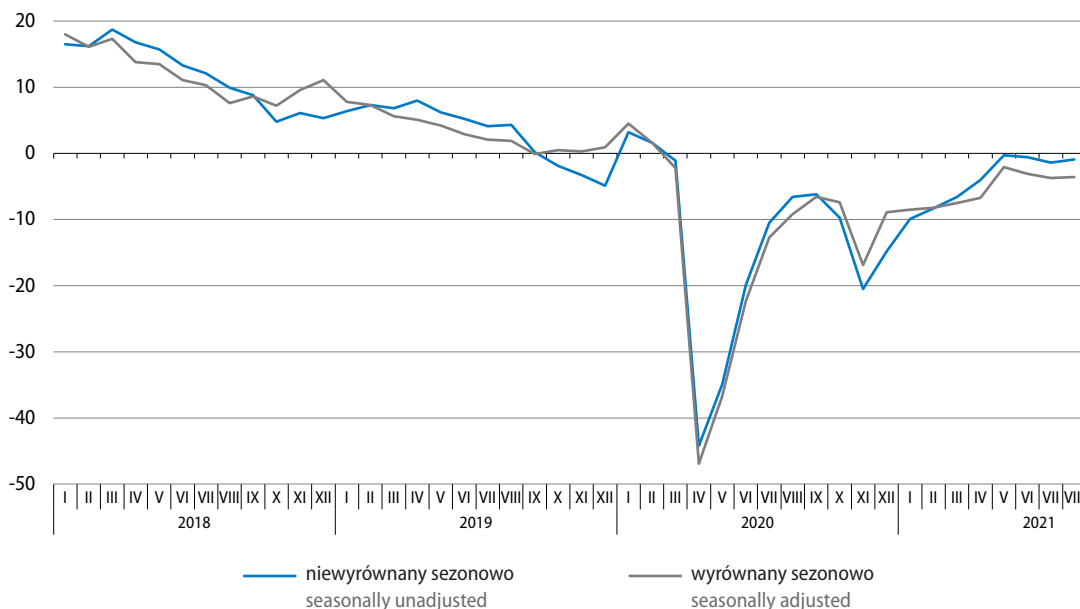
0,1 mld zł wobec ujemnego przed rokiem – minus 0,7 mld zł). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego – w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, pojazdów samochodowych, przyczep i nacze oraz pozostałego sprzętu transportowego wyniki finansowe netto były dodatnie wobec ujemnych w I półroczu ub. roku. W większości działów wyraźnie poprawiły się dodatnie wyniki finansowe netto – m.in. w produkcji: urządzeń elektrycznych, metali, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, wyrobów z metali, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, mebli, chemikaliów i wyrobów chemicznych, wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych oraz maszyn i urządzeń. Gorszy niż przed rokiem wynik finansowy netto odnotowano natomiast m.in. w produkcji wyrobów tytoniowych.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach przemysłowych poprawił się z 5,6% w I półroczu ub. roku do 7,1%. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu – brutto (z 5,3% do 7,9%) oraz netto (z 4,3% do 6,7%). Polepszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 94,7% do 92,1%). Nieco niższe niż w I półroczu ub. roku były wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (37,3% wobec 37,8%) oraz II stopnia (99,2% wobec 100,8%). Zwiększył się odsetek przedsiębiorstw przemysłowych wykazujących zysk netto (z 76,0% przed rokiem do 79,9%) oraz, w znacznym stopniu, udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (z 72,8% do 88,9%).

Nakłady inwestycyjne⁷ w przemyśle w I półroczu br. wyniosły 35,9 mld zł i były o 2,8% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas obniżyły się w podobnym stopniu). Spadek nakładów notowano w większości sekcji przemysłu (z wyjątkiem dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji, gdzie wystąpił wzrost), w tym najgłębszy – w górnictwie i wydobywaniu. Liczba nowych inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe była o 7,3% większa niż w I półroczu ub. roku, a ich wartość kosztorysowa – o 2,0% niższa.

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

Chart 18. General business climate indicators in manufacturing



⁷ W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest nieznacznie negatywnie, podobnie jak przed miesiącem. Bardziej niekorzystne od zgłaszanych w lipcu br. są diagnozy portfela zamówień, produkcji oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw, a odpowiednie prognozy pozostają pesymistyczne, zbliżone do formułowanych miesiąc wcześniej. Przedsiębiorcy przewidują, że w najbliższych trzech miesiącach zatrudnienie w ich firmach może zostać ograniczone, a ceny wyrobów przemysłowych nadal będą rosnąć.

Najczęściej zgłaszanymi barierami w prowadzeniu działalności w przetwórstwie przemysłowym pozostają koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W stosunku do wskazań z lipca br. m.in. nieco wzrosła dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej zwiększyła się uciążliwość niedoboru surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych), natomiast wyraźnie spadło znaczenie niedostatecznego popytu na rynku krajowym i zagranicznym.

Stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu br. jest uważany przez przedsiębiorców za zbliżony do wystarczającego. Podobnie jak przed miesiącem, wyraźny niedobór zapasów sygnalizowany jest m.in. w produkcji skór i wyrobów skórzanych oraz metali. Znaczny nadmiar zapasów wyrobów gotowych nadal zgłaszają natomiast m.in. producenci odzieży oraz papieru i wyrobów z papieru.

Skala obaw przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego przed niekorzystnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność jest podobna jak przed miesiącem. Nadal ok. 84% firm zakłada, że skutki epidemii będą dla nich nieznaczne lub nie wystąpią, ok. 13% spodziewa się konsekwencji poważnych, a ok. 3% – skutków zagrażających ich stabilności. Szacunki przedsiębiorców dotyczące zmiany zamówień składanych przez klientów są zbliżone do obserwowanych miesiąc wcześniej (wskazywany jest spadek o ok. 1%). Podobnie jak w lipcu br. postrzegane są także możliwości prowadzenia działalności w przetwórstwie przemysłowym w warunkach obowiązujących ograniczeń związanych ze zwalczaniem pandemii. Nieco więcej firm twierdzi, że przy aktualnych obostrzeniach może działać dłużej niż pół roku (ok. 59% wobec ok. 57%), przy zbliżonym do notowanego przed miesiącem odsetku wskazujących możliwość funkcjonowania w takich warunkach przez okres od 4 do 6 miesięcy (ok. 16%), od 2 do 3 miesięcy (ok. 20%) lub przez najwyżej miesiąc (ok. 5%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 49. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 50. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

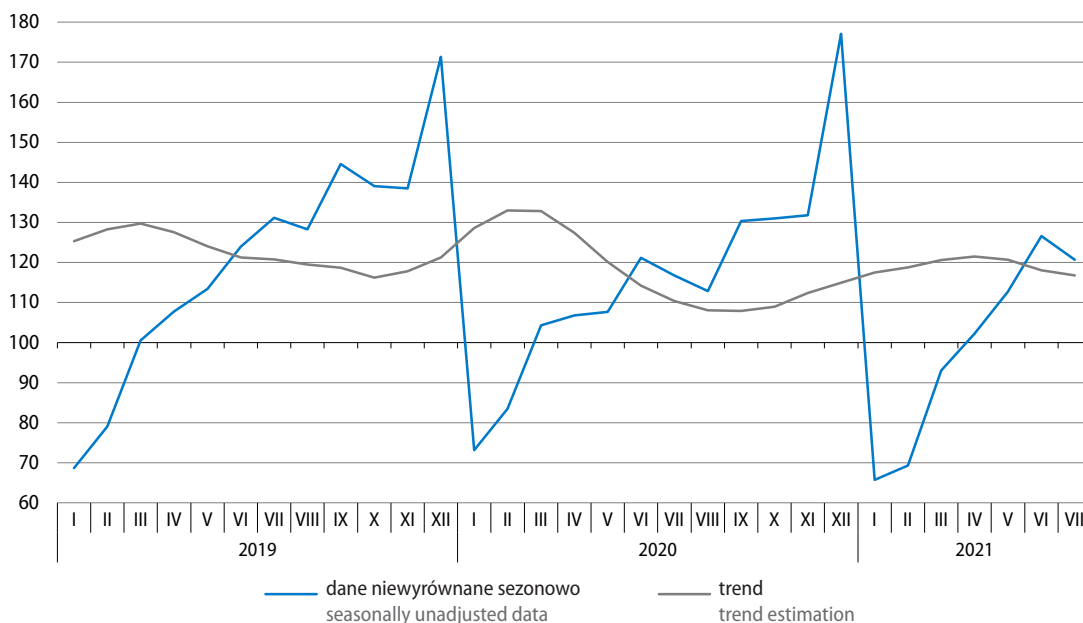
TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Budownictwo Construction

W lipcu br. zrealizowana na terenie kraju **produkcja budowlano-montażowa**¹, w trzecim z kolei miesiącu, była wyższa niż przed rokiem. Wzrost wyniósł 3,3% (wobec spadku o 11,0% w lipcu ub. roku i wzrostu o 4,5% w czerwcu br.), a po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych – 5,2%. W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja budowlano-montażowa obniżyła się o 4,7%, a po wyrównaniu sezonowym – o 1,3%.

Wykres 19. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 19. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Wyższa niż w lipcu ub. roku była produkcja budowlano-montażowa w podmiotach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych – o 17,1% oraz w budowie budynków – o 5,7% (wobec spadku przed rokiem odpowiednio o ok. 3% oraz ok. 8%). Obniżyła się ona natomiast w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 5,9% (po spadku rok wcześniej o ok. 17%). Sprzedaż robót o charakterze remontowym wzrosła o 8,7%, a sprzedaż robót inwestycyjnych ukształtowała się na poziomie sprzed roku (wobec spadku sprzedaży robót obu typów w lipcu ub. roku – odpowiednio o ok. 9% i ok. 12%).

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa była o 0,7% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas także notowano nieznaczny spadek w skali roku). Obniżenie produkcji zaobserwowano w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 4,6% oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 1,8% (wobec spadków po ok. 1% w obu tych działach przed rokiem). Wzrost wystąpił natomiast w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 6,2% (po wzroście o ok. 1% rok wcześniej). Sprzedaż robót o charakterze inwestycyjnym była o 5,8% niższa niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku (kiedy kształtowała się na poziomie sprzed roku), a sprzedaż robót remontowych – o 8,4% wyższa (po spadku odpowiednio o ok. 1%).

Tablica 18. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
Table 18. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem Total	89,0	99,6	103,3	99,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	87,9	100,0	100,0	94,2	60,5	63,8
remontowym restoration character	90,9	98,7	108,7	108,4	39,5	36,2
Budowa budynków Construction of buildings	92,5	98,6	105,7	95,4	32,8	34,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	83,1	99,4	94,1	98,2	39,2	39,6
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	97,1	101,1	117,1	106,2	28,0	26,3

W I półroczu br. **wyniki finansowe** przedsiębiorstw budowlanych² były lepsze niż w analogicznym okresie ub. roku. Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 33,9% do 2,8 mld zł (po wzroście o 66,9% przed rokiem). Wyraźnie wzrósł wynik finansowy brutto – o 70,5% do 4,3 mld zł oraz netto – o 68,8% do 3,5 mld zł (wobec wzrostu przed rokiem odpowiednio o 39,1% oraz o 43,8%). Znacznie poprawiły się wyniki finansowe brutto i netto podmiotów specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (ich wzrost był ponad trzykrotny). Także w pozostałych działach budownictwa, tj. w budowie budynków i robotach budowlanych specjalistycznych przedsiębiorstwa uzyskały wyniki finansowe wyższe niż w I półroczu ub. roku (o około jedną trzecią lub więcej).

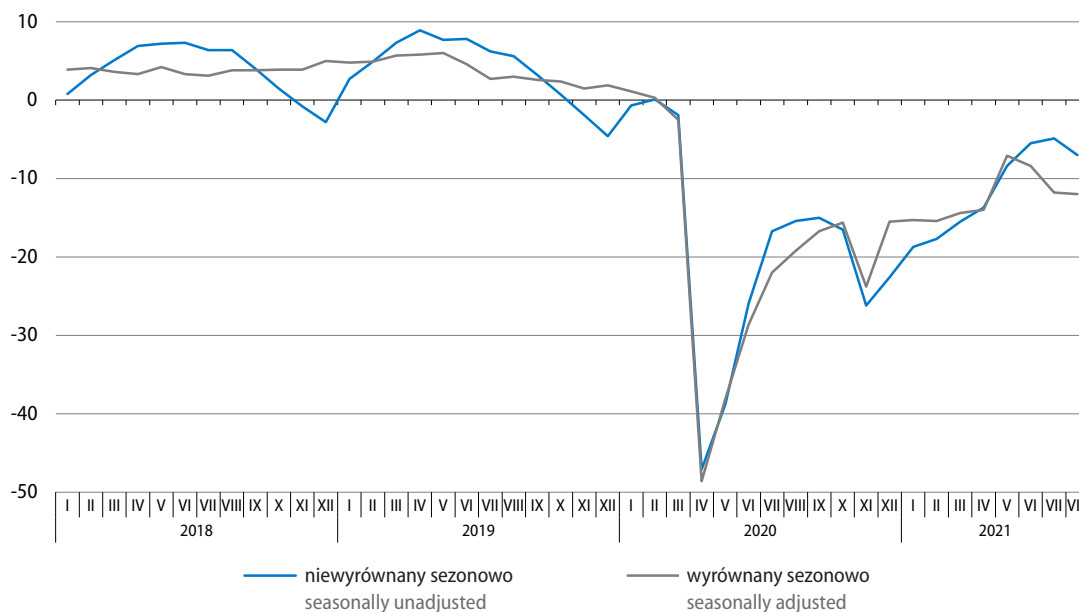
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach budowlanych zwiększył się z 4,2% przed rokiem do 5,2%. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu – brutto (z 4,9% do 7,7%) oraz netto (z 4,0% do 6,3%). Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów (z 95,1% do 92,3%). Na poziomie wyższym niż w I półroczu ub. roku ukształtowały się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (49,6% wobec 45,1%) oraz II stopnia (114,6% wobec 113,8%). Nieznacznie obniżył się udział podmiotów wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw budowlanych (z 70,5% do 69,3%), przy wzroście udziału przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (z 83,9% do 86,2%).

² Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Nakłady inwestycyjne³ w budownictwie w I półroczu br. wyniosły 1,7 mld zł i zwiększyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 12,7% (wobec wzrostu o 17,9% przed rokiem). Wyższa niż rok wcześniej była liczba nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa budowlane zadań inwestycyjnych – o 29,9% oraz ich wartość kosztorysowa – o 61,2%.

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

Chart 20. General business climate indicators in construction



W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie oceniany jest bardziej niekorzystnie niż przed miesiącem. Diagnozy portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym i sytuacji finansowej przedsiębiorstw pozostają negatywne; przewidywania w tych obszarach są natomiast bardziej pesymistyczne od formułowanych w lipcu br. Nieco pogorszyły się także niekorzystne prognozy w zakresie zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Firmy budowlane w najbliższych trzech miesiącach nadal przewidują ograniczanie zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Najczęściej wskazywanymi barierami w prowadzeniu działalności w budownictwie, podobnie jak miesiąc wcześniej, są koszty zatrudnienia, koszty materiałów i niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W skali miesiąca m.in. nieco zwiększyła się dotkliwość niedoboru wykwalifikowanych pracowników. W porównaniu z sierpniem ub. roku w największym stopniu wzrosło znaczenie trudności związanych z kosztami materiałów, natomiast wyraźnie spadła uciążliwość niedostatecznego popytu oraz niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w lipcu br. oceniane jest przez badane firmy na ok. 83%, tj. o ok. 1 p.proc. więcej niż przed miesiącem oraz o blisko 4 p.proc. więcej niż przed rokiem.

³ W cenach bieżących; dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Obawy podmiotów budowlanych przed niekorzystnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność są zbliżone do notowanych miesiąc wcześniej. Nieco zmniejszył się odsetek firm przewidujących, że negatywne konsekwencje epidemii będą dla nich nieznaczne lub nie wystąpią (ok. 85% wobec ok. 87% w lipcu br.), przy niewielkim wzroście odsetka obawiających się skutków poważnych (do ok. 8%) lub zagrażających ich stabilności (do ok. 7%). Szacowany przez przedsiębiorców spadek zamówień otrzymywanych przez ich firmy od klientów pozostaje zbliżony do wskazywanego przed miesiącem (ok. 3%). Także perspektywy prowadzenia działalności w budownictwie przy utrzymaniu aktualnych ograniczeń związanych ze zwalczaniem pandemii postrzegane są przez firmy budowlane podobnie jak miesiąc temu. Nadal ok. 48% podmiotów widzi możliwość funkcjonowania w warunkach obecnych obostrzeń powyżej pół roku, ok. 18% – przez okres od 4 do 6 miesięcy, a ok. 22% – przez 2 do 3 miesięcy; zbliżony do notowanego w lipcu br. pozostaje również odsetek deklarujących przetrwanie w takich warunkach przez najwyżej miesiąc (ok. 12%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 52. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

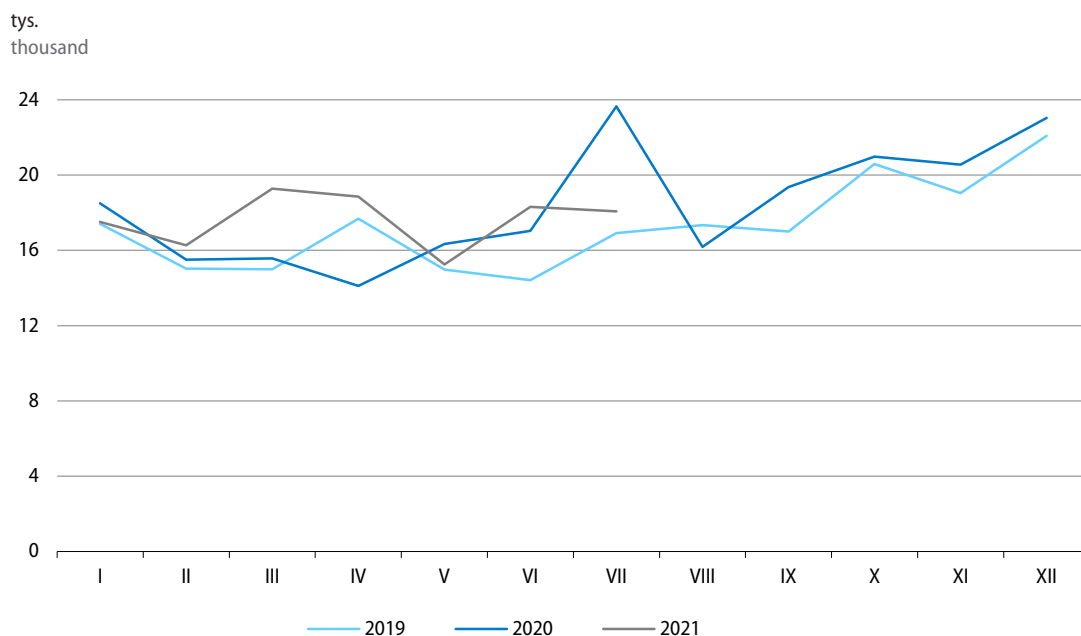
TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lipcu br. oddano do użytkowania znacznie mniej mieszkań niż przed rokiem (kiedy odnotowano wysoki wzrost). Utrzymał się wzrost liczby mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 21. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lipcu br. **oddano do użytkowania** ogółem 18,1 tys. mieszkań, tj. o 23,6% mniej niż rok wcześniej (wówczas notowano wzrost o 39,9%). Znacznie spadła liczba mieszkań w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 33,5% do 10,6 tys., z czego na wynajem przeznaczono 399 mieszkań). Obniżyła się również liczba mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 5,6% do 7,2 tys.).

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 123,5 tys. mieszkań, tj. o 2,3% więcej niż przed rokiem (kiedy wzrost wyniósł 8,4%). Wzrosła liczba mieszkań w budownictwie indywidualnym (o 23,3% do 49,6 tys.), a spadła – w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 9,5% do 71,1 tys., w tym na wynajem przeznaczone były 1354 mieszkania).

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 19. Budownictwo mieszkaniowe
Table 19. Housing construction

Formy budownictwa Forms of construction	2021				2020	
	VII		I–VII			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	VII 2020=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I–VII 2020=100	struktura w % structure in %	
Mieszkania oddane do użytkowania Dwellings completed						
Ogółem Total	18072	76,4	123497	102,3	100,0	100,0
Indywidualne Private	7177	94,4	49639	123,3	40,2	33,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10572	66,5	71108	90,5	57,6	65,1
Pozostałe ^b Others ^b	323	227,5	2750	143,8	2,2	1,6
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project						
Ogółem Total	28845	114,3	200313	135,8	100,0	100,0
Indywidualne Private	11812	116,4	72198	126,7	36,0	38,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	16694	114,4	125761	141,6	62,8	60,2
Pozostałe ^b Others ^b	339	67,4	2354	136,5	1,2	1,2
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun						
Ogółem Total	25928	119,5	170489	140,1	100,0	100,0
Indywidualne Private	10458	113,6	64732	120,8	38,0	44,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	15047	122,3	102729	156,0	60,2	54,1
Pozostałe ^b Others ^b	423	233,7	3028	135,8	1,8	1,8

a Budowane przez deweloperów, łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b Mieszkania spółdzielcze, społeczne czynszowe, komunalne i zakładowe.

a Constructed by developers, including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

b Cooperative, public building society, municipal and company dwellings.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 95,3 m² (o 6,8 m² więcej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 63,8 m² (o 2,6 m² więcej) , a w budownictwie indywidualnym – 142,8 m² (o 0,6 m² mniej).

Według wstępnych danych¹ w lipcu br. po raz kolejny wzrosła w skali roku liczba mieszkań, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** – o 14,3% do 28,8 tys. (po wzroście o 3,4% przed rokiem). **Rozpoczęto budowę** 25,9 tys. mieszkań, tj. o 19,5% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 1,2%).

W okresie styczeń–lipiec br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 200,3 tys. mieszkań oraz rozpoczęto budowę 170,5 tys. mieszkań, tj. odpowiednio o 35,8% oraz o 40,1% więcej niż przed rokiem.

Szacuje się, że na koniec lipca br. **w budowie** pozostawało 875,6 tys. mieszkań, tj. o 5,9% więcej niż w końcu lipca ub. roku.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

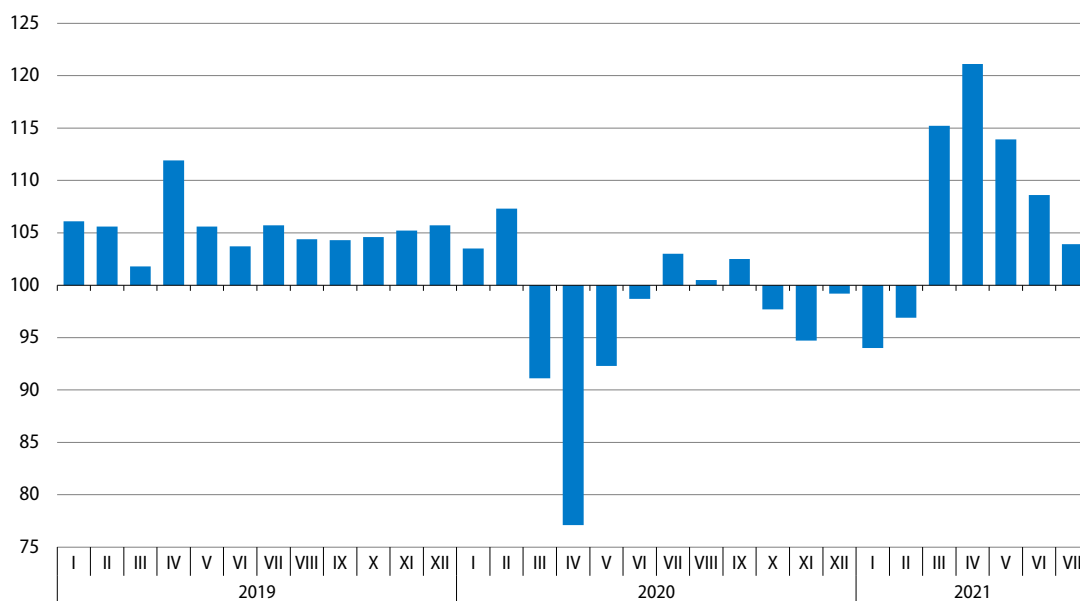
TABL. 45. MIESZKANIA

Rynek wewnętrzny Domestic market

W lipcu br. **sprzedaż detaliczna**¹ zwiększyła się o 3,9% w skali roku (wobec wzrostu o 8,6% w czerwcu br. i o 3,0% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna była o 7,3% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 3,9% rok wcześniej).

Wykres 22. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe)
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 22. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



W większości grup sprzedaż detaliczna była wyższa niż w lipcu ub. roku, w tym najbardziej wzrosła w grupie tekstylia, odzież, obuwiu (o 15,8%, po wzroście przed rokiem o 5,3%). Spośród grup o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, zwiększyła się sprzedaż w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 1,9%), a w jednostkach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi była zbliżona do notowanej w lipcu ub. roku. W grupach pojazdy samochodowe, motocykle, części oraz meble, agd, rtv odnotowano spadki (odpowiednio o 2,9% oraz o 1,9%), po wzrostach w poprzednich miesiącach.

W lipcu br. obserwowano dalsze ograniczenie **sprzedaży detalicznej przez Internet**² (w cenach bieżących). Udział tej formy handlu w sprzedaży detalicznej ogółem zmniejszył się z 8,1% w czerwcu br. do 7,4% (przed rokiem wynosił 6,5%). Nadal najwyższy był udział tej formy handlu w sprzedaży ogółem w grupach tekstylia, odzież, obuwiu (19,7% wobec 16,8% rok wcześniej) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (18,0% wobec 19,4%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

Tablica 20. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 20. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2020		2021		2020	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem^a Total^a	103,0	96,1	103,9	107,3	100,0	100,0
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	100,7	81,1	97,1	122,6	8,9	8,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	97,2	90,4	100,1	100,7	13,8	13,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	99,0	97,0	101,9	101,6	25,3	27,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	100,0	97,0	106,8	104,9	6,9	7,1
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	105,3	83,6	115,8	125,3	6,0	5,4
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	115,8	106,4	98,1	106,1	9,3	9,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	102,3	94,1	102,6	106,4	4,8	4,8
Pozostałe Others	98,6	92,7	103,5	101,5	8,8	9,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

Sprzedaż hurtowa³ w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 15,6% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 15,7% (wobec wzrostu odpowiednio o 2,9% i o 1,7% rok wcześniej). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wysoki wzrost notowano w grupach półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 37,1%) oraz narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 16,9%). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła w skali roku o 19,9%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 16,7% (przed rokiem notowano spadek odpowiednio o 2,6% i o 0,8%).

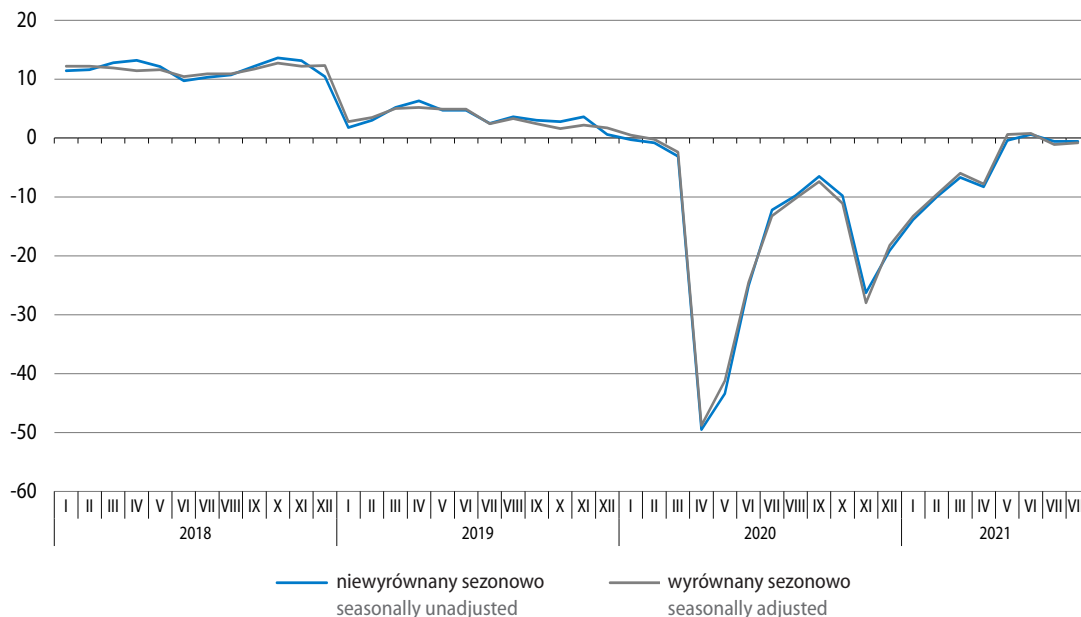
³ W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W I półroczu br. **wyniki finansowe**⁴ przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych były wyższe od uzyskanych rok wcześniej, kiedy obserwowano ich pogorszenie. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 81,2% (wobec spadku o 7,1% w I półroczu ub. roku) i wyniósł 22,0 mld zł. Wynik finansowy brutto wzrósł o 111,7% (wobec spadku o 11,2% rok wcześniej) i wyniósł 22,6 mld zł, a netto – o 126,4% (wobec spadku o 12,3%) i wyniósł 19,3 mld zł. Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,7% do 4,0%), obrotu brutto (z 2,3% do 4,1%) oraz obrotu netto (z 1,8% do 3,5%). Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 97,7% do 95,9%. Zwiększył się wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 30,7% do 31,7%) oraz II stopnia (z 81,4% do 86,7%). Wzrósł udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 72,3% do 80,5%) oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności podmiotów w tej sekcji (z 79,3% do 86,6%).

Nakłady inwestycyjne⁵ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w I półroczu br. były o 15,0% wyższe niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 10,3%). Zwiększyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 26,3%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 82,3%)

Wykres 23. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 23. General business climate indicators in retail trade



⁴ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

⁵ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest nieznacznie pesymistycznie, podobnie jak przed miesiącem. Negatywne (wobec optymistycznych w lipcu br.) są oceny koniunktury formułowane przez jednostki średnie (od 50 do 249 pracujących). Bardziej pesymistycznie niż w poprzednim miesiącu oceniają koniunkturę jednostki mikro (do 9 pracujących) oraz małe (od 10 do 49 pracujących). Korzystne i lepsze niż przed miesiącem są natomiast nastroje podmiotów dużych (250 i więcej pracujących). Wśród badanych branż pogorszyły się pesymistyczne oceny ogólnego klimatu koniunktury formułowane przez producentów tekstyliów, odzieży i obuwia, przy mniej niekorzystnych niż w lipcu br. nastrojach w branży żywność. Optymistyczne (ale gorsze niż przed miesiącem) są oceny koniunktury wśród producentów pojazdów samochodowych; nadal korzystnie oceniają koniunkturę jednostki z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Utrzymują się pozytywne oceny ogółu przedsiębiorstw handlu detalicznego dotyczące bieżącej sprzedaży, przy mniej negatywnych niż przed miesiącem diagnozach sytuacji finansowej. Pesymistyczne przewidywania w zakresie tych obszarów są zbliżone do zgłaszanych miesiąc wcześniej. Dyrektorzy jednostek sygnalizują możliwość zwiększenia zatrudnienia oraz oczekują wzrostu cen towarów.

Wśród barier utrudniających działalność badanych przedsiębiorstw, podobnie jak przed miesiącem, najbardziej dotkliwe są koszty zatrudnienia oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Do istotnych utrudnień należą również niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz zbyt duża konkurencja na rynku. W porównaniu z lipcem br. wzrosła uciążliwość niedoboru pracowników. W skali roku najbardziej zwiększyło się znaczenie niedoboru pracowników oraz uciążliwości niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych; zmniejszyła się natomiast m.in. dotkliwość trudności związanych z niedostatecznym popytem.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego wskazują, że w sierpniu br. negatywny wpływ **pandemii COVID-19** na ich działalność będzie mniejszy niż miesiąc wcześniej. Nieco więcej podmiotów odczuwa nieznaczne negatywne skutki pandemii bądź ich brak (ok. 71% wobec 68% w lipcu br.), a nieco mniej – obawia się poważnych skutków pandemii (blisko 24% wobec ok. 26%) oraz zagrażających stabilności firmy (ponad 5% wobec ponad 6%). Przedsiębiorstwa szacują, że spadek zamówień na towary składanych przez klientów, podobnie jak w lipcu br., wyniesie ok. 3%. W przypadku kontynuacji aktualnych obostrzeń związanych z pandemią mniej podmiotów niż przed miesiącem wskazuje możliwość utrzymania działalności powyżej 6 miesięcy (ponad 53% wobec ponad 57%). Podobny jak w lipcu br. odsetek firm sygnalizuje możliwość przetrwania przez 4 do 6 miesięcy (ok. 27%), natomiast większy – od 2 do 3 miesięcy (ponad 13% wobec ok. 9%) oraz poniżej miesiąca (7% wobec ponad 5%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 56. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 57. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Transport Transport

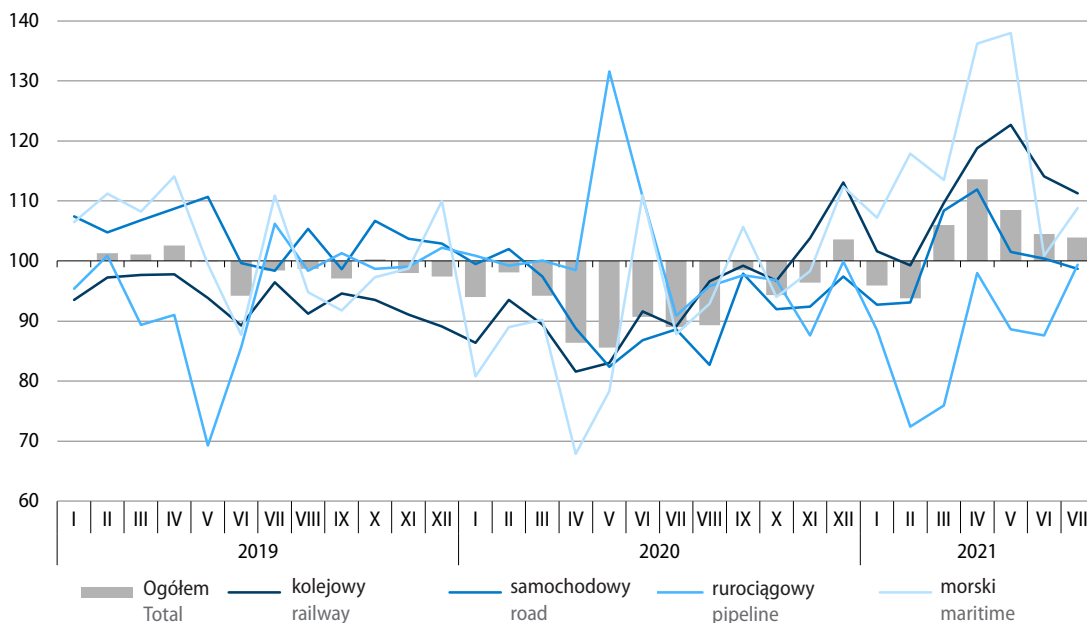
W lipcu br. wzrost przewozów ładunków w skali roku był zbliżony do notowanego w czerwcu br. Zwiększyły się również przewozy pasażerskie, ale w znacznie mniejszym stopniu niż w poprzednich trzech miesiącach.

Przewozy ładunków ogółem w lipcu br. były o 3,9% większe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 4,5% przed miesiącem i spadku o 11,0% w lipcu ub. roku). W kolejnym miesiącu z rzędu wzrosły przewozy transportem kolejowym – o 11,3% (wobec spadku o 10,9% przed rokiem). Po wzrostach w czterech poprzednich miesiącach odnotowano niewielki spadek przewozów transportem samochodowym – o 1,3% (wobec spadku o 11,4% rok wcześniej). Utrzymał się wzrost przewozów transportem morskim – o 8,8% (wobec spadku o 12,2%). Nadal niższe niż rok temu były przewozy transportem rurociągowym (o 0,6%, jednak spadek był znacznie mniejszy niż w dwóch poprzednich miesiącach).

W okresie styczeń–lipiec br. przetransportowano o 3,7% więcej ładunków niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 9,0%). Wzrosły przewozy w transporcie samochodowym (o 1,0%), kolejowym (o 10,9%) oraz morskim (o 16,3%), natomiast zmniejszyły się w transporcie rurociągowym (o 13,0%).

Wykres 24. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



Tablica 21. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 21. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	VII 2021		I-VII 2021	
	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2020=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-VII 2020=100
Ogółem Total	48062	103,9	326785	103,7
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	20204	111,3	133826	110,9
Samochodowy Road	22821	98,7	161229	101,0
Rurociągowy Pipeline	4306	99,4	26334	87,0
Morski Maritime	602	108,8	4858	116,3

Obroty ładunkowe w portach morskich w lipcu br. wyniosły 7,7 mln ton, tj. o 10,2% więcej niż rok wcześniej (wobec spadku o 11,5% w lipcu ub. roku). W kolejnym miesiącu z rządu wzrosły przeładunki kontenerów (o 16,3%) oraz ładunków tocznych (o 17,0%). Podobnie jak w czerwcu br. odnotowano znaczny wzrost obrotów ładunków masowych ciekłych (o 27,1%, w tym przeładunku ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 22,9%) oraz ładunków drobnicowych (o 57,0%). Spadły natomiast obroty ładunków masowych suchych (o 16,3%, w tym przeładunki węgla i koks o 34,7%).

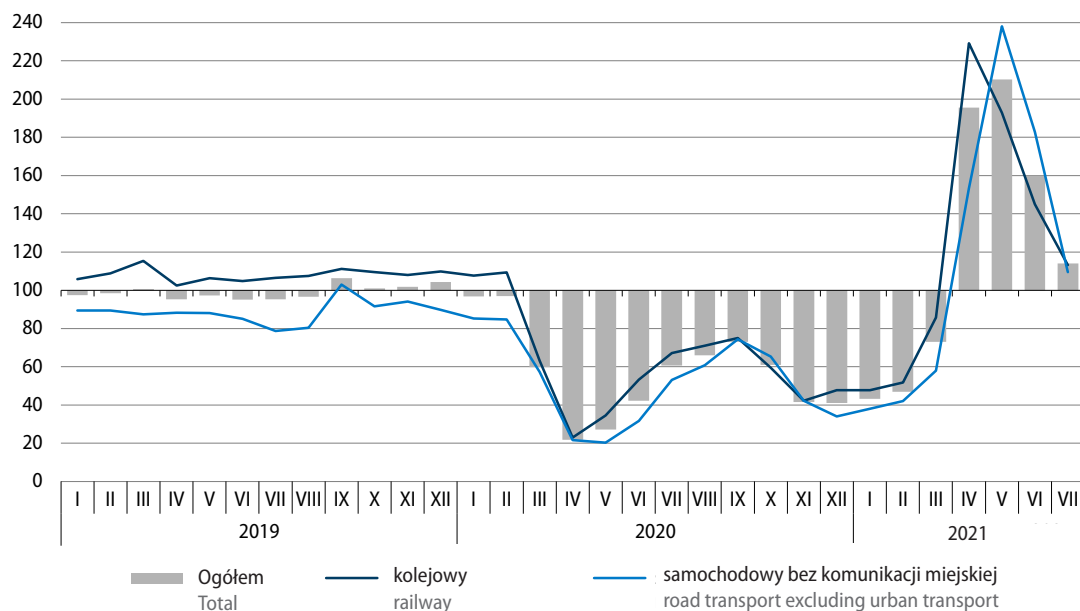
W okresie styczeń–lipiec br. w portach morskich przeładowano 55,5 mln ton ładunków, tj. o 9,8% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 10,7%). Wzrosły obroty większością rodzajów ładunków (z wyjątkiem drobnicowych, gdzie spadek wyniósł 10,0%), najbardziej ładunków masowych ciekłych (o 22,2%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 30,9%).

Środkami transportu publicznego w lipcu br. przewieziono ogółem o 14,0% więcej pasażerów niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 59,9% przed miesiącem i spadku o 39,3% w lipcu ub. roku). We wszystkich rodzajach transportu pasażerskiego w kolejnym miesiącu z rządu notowano wzrost przewozów, w tym w transporcie kolejowym o 13,2%, a samochodowym – o 9,5%. Transportem lotniczym w lipcu br. przetransportowano ponad dwukrotnie więcej osób niż przed rokiem.

W okresie styczeń–lipiec br. przewieziono ogółem o 9,5% mniej pasażerów niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 42,4%). Spadek wystąpił we wszystkich rodzajach transportu, w tym w transporcie kolejowym o 3,8%, w samochodowym o 18,6%, a w lotniczym o 6,2%.

Wykres 25. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 22. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 22. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	VII 2021		I–VII 2021	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	VII 2020=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I–VII 2020=100
Ogółem^a Total^a	30156	114,0	186789	90,5
w tym: of which:				
Kolejowy Railway	21299	113,2	118320	96,2
Samochodowy Road	7731	109,5	65402	81,4
Lotniczy ^b Air ^b	825	229,2	2453	93,8

a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.

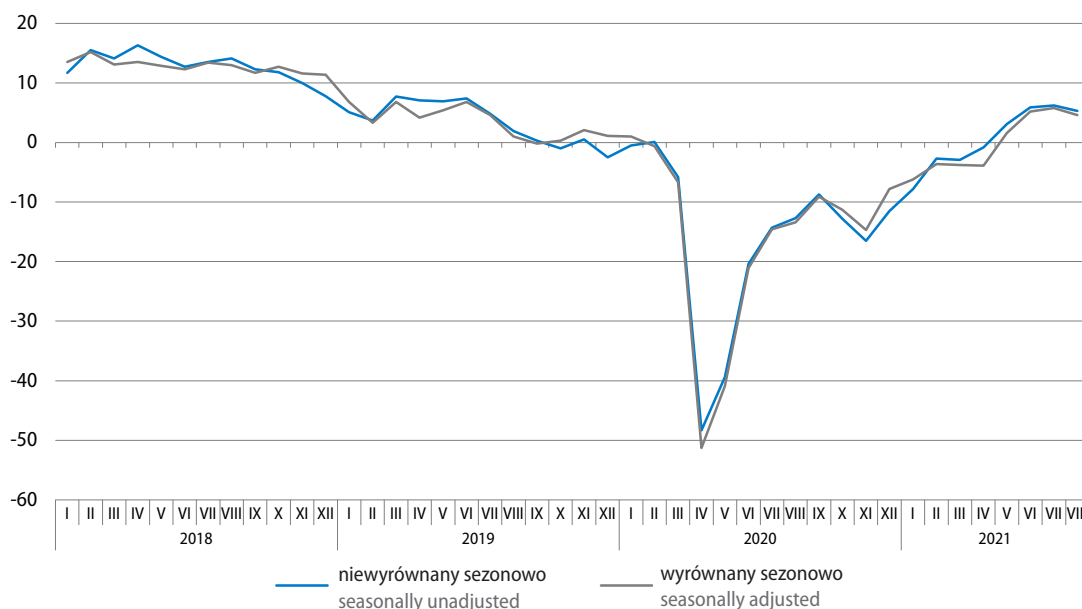
a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch offices in Poland.

W I półroczu br. **wyniki finansowe**¹ przedsiębiorstw w sekcji transport i gospodarka magazynowa były lepsze od osiągniętych przed rokiem (wówczas uległy znacznemu pogorszeniu). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się z minus 28,3 mln zł w I półroczu ub. roku do 1889,9 mln zł. Wynik finansowy brutto wzrósł z 821,3 mln zł do 4158,2 mln zł, a wynik finansowy netto – z 436,3 mln zł do 3370,2 mln zł. Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 0,0% w I półroczu ub. roku do 2,4%), obrotu brutto (z 1,2% do 5,0%) oraz obrotu netto (z 0,6% do 4,1%). Polepszył się wskaźnik poziomu kosztów (z 98,8% do 95,0%). Zwiększyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 73,3% do 77,2%) oraz II stopnia (z 134,1% do 155,4%). Wzrósł odsetek przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw sekcji transport i gospodarka magazynowa (z 70,2% do 74,7%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach tej sekcji ogółem (z 62,6% do 83,9%).

Nakłady inwestycyjne² zrealizowane przed podmioty prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej w I półroczu br. były o 39,1% wyższe niż przed rokiem (wobec spadku o 2,1% w I półroczu ub. roku).

Wykres 26. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej

Chart 26. General business climate indicators in transportation and storage



1 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

2 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych podano w cenach bieżących. Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany pozytywnie, podobnie jak przed miesiącem. Najbardziej optymistyczne (zbliżone do notowanych w lipcu br.) są nastroje podmiotów dużych (powyżej 250 pracujących). Pozytywne są także wskazania jednostek średnich (od 50 do 249 pracujących), jednak te pogorszyły się w największym stopniu w skali miesiąca. Nadal negatywnie, podobnie jak w lipcu br., oceniają koniunkturę jednostki małe (od 10 do 49 pracujących); najbardziej pesymistyczne spośród wszystkich klas wielkości i gorsze niż przed miesiącem są oceny podmiotów mikro (poniżej 9 pracujących). Wśród ogółu jednostek sekcji transport i gospodarka magazynowa oceny bieżące popytu i sprzedaży są mniej korzystne niż miesiąc temu, natomiast przewidywania w tym zakresie pozostają pozytywne, zbliżone do zgłaszanych w lipcu br. Diagnozy i prognozy dotyczące sytuacji finansowej są nieznacznie negatywne i gorsze niż w poprzednim miesiącu. Dyrektorzy jednostek planują zwiększenie zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności w sierpniu br. nadal najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, której znaczenie jest podobne jak przed miesiącem, ale mniejsze niż przed rokiem. Istotną barierę stanowią również koszty zatrudnienia, których uciążliwość nieznacznie się zmniejszyła w skali miesiąca, ale wzrosła w skali roku. W porównaniu z sierpniem ub. roku najbardziej wzrosło znaczenie niedoboru wykwalifikowanych pracowników oraz niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, natomiast istotnie spadło – niedostatecznego popytu.

Obawy przedsiębiorstw z sekcji transport i gospodarka magazynowa dotyczące negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na prowadzoną działalność są zbliżone do notowanych przed miesiącem. Ponad 66% podmiotów spodziewa się nieznacznych konsekwencji pandemii lub ich braku (wobec ok. 65%), podobny jak w lipcu br. odsetek firm wskazuje na konsekwencje zagrażające stabilności firmy (ok. 12%), a nieco mniejszy spodziewa się poważnych skutków (ok. 21% wobec ok. 23%). Przedsiębiorstwa szacują, że w sierpniu br. spadek otrzymanych przez nie zamówień na usługi wyniesie ok. 5% (wobec ok. 7% w lipcu br.). Mniej jednostek niż przed miesiącem zgłasza możliwość przetrwania powyżej 6 miesięcy w przypadku kontynuacji aktualnych obostrzeń związanych z pandemią (ok. 60% wobec ok. 65% w lipcu br.). Podobny jak przed miesiącem odsetek podmiotów wskazuje na prawdopodobieństwo przetrwania od 4 do 6 miesięcy (ok. 17%), natomiast większy – od 2 do 3 miesięcy (ok. 13% wobec ok. 11%) oraz poniżej miesiąca (ok. 10% wobec ok. 8%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 54. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 55. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

TABL. 64. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

Handel zagraniczny Foreign trade

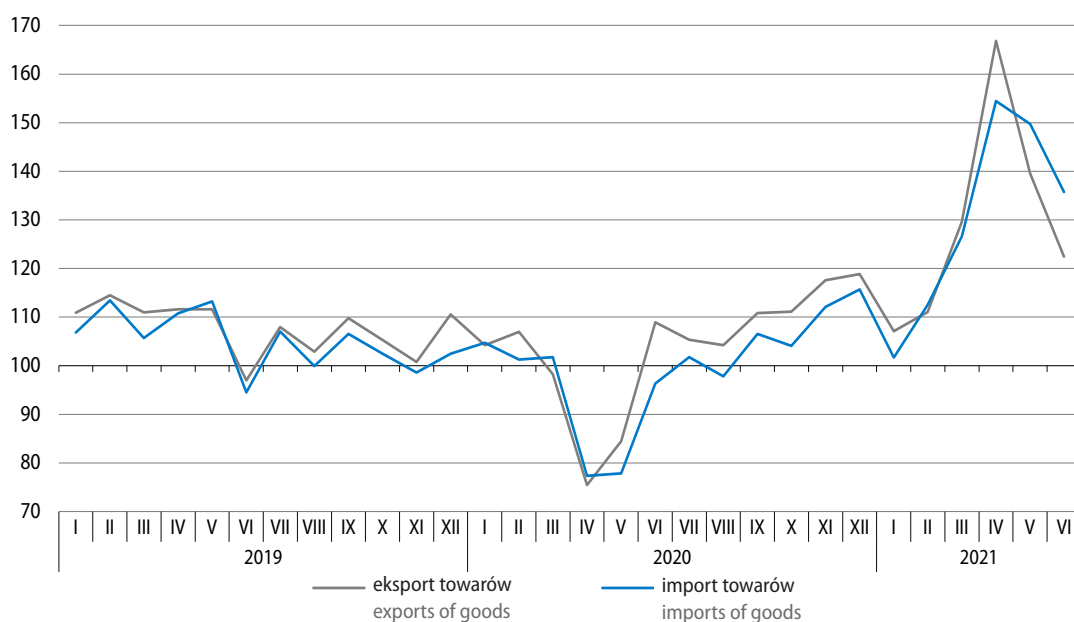
W I półroczu br. zarówno eksport, jak i import były znacznie większe niż przed rokiem, kiedy notowano ich ograniczenie. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, nieco wyższym niż rok wcześniej. Zwiększyły się obroty ze wszystkimi grupami krajów. W okresie styczeń–maj br. eksport i import w cenach stałych były wyższe niż rok wcześniej, a wskaźnik terms of trade kształtował się mniej korzystnie niż przed rokiem.

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) zwiększył się w porównaniu z I półroczem ub. roku o 27,4% do 621,2 mld zł, a import wzrósł o 28,3% do 603,8 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 17,3 mld zł (wobec 16,7 mld zł rok wcześniej).

Eksport **w cenach stałych** w okresie styczeń–maj br. zwiększył się w skali roku w podobnym stopniu jak import (odpowiednio 19,6% i 19,5%). Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do wszystkich grup krajów: do krajów rozwijających się o 24,3%, do krajów rozwiniętych o 19,5% (w tym do krajów UE o 21,7%), a do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 17,5%. Największy wzrost importu w cenach stałych notowano z krajów rozwijających się (o 25,1%). Wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych wzrósł o 18,2% (w tym z krajów UE o 20,8%), a z krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 5,0%.

Wykres 27. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 23. Obroty towarowe handlu zagranicznego
Table 23. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2021						I–VI 2020	I–VI 2021
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–VI 2020=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	621153,3	136810,2	165156,9	127,4	122,9	135,2	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	536270,6	118118,2	142596,8	127,3	122,7	135,0	86,4	86,3
w tym Unia Europejska of which European Union	465338,2	102498,6	123743,2	129,7	125,0	137,5	73,6	74,9
w tym strefa euro of which euro area	367284,8	80899,9	97666,4	131,4	126,7	139,4	57,3	59,1
Kraje rozwijające się Developing countries	50355,0	11090,9	13389,3	134,3	129,6	142,6	7,7	8,1
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	34527,8	7601,0	9170,8	120,7	116,5	128,1	5,9	5,6
Import^a Imports^a	603829,3	133004,0	160569,4	128,3	123,6	135,9	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	387290,1	85309,3	102989,5	125,2	120,6	132,6	65,7	64,1
w tym Unia Europejska of which European Union	335541,5	73913,9	89236,3	128,2	123,5	135,9	55,6	55,6
w tym strefa euro of which euro area	278247,1	61293,2	73999,9	128,5	123,8	136,2	46,0	46,1
Kraje rozwijające się Developing countries	173982,8	38322,0	46260,0	133,1	128,4	141,2	27,8	28,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	42556,4	9372,7	11319,9	139,0	133,4	146,7	6,5	7,0
Saldo Balance	17324,1	3806,2	4587,5
Kraje rozwinięte Developed countries	148980,5	32808,9	39607,3
w tym Unia Europejska of which European Union	129796,7	28584,7	34506,9
w tym strefa euro of which euro area	89037,7	19606,7	23666,6
Kraje rozwijające się Developing countries	-123627,8	-27231,1	-32870,7
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern Euro- pean countries	-8028,7	-1771,7	-2149,1

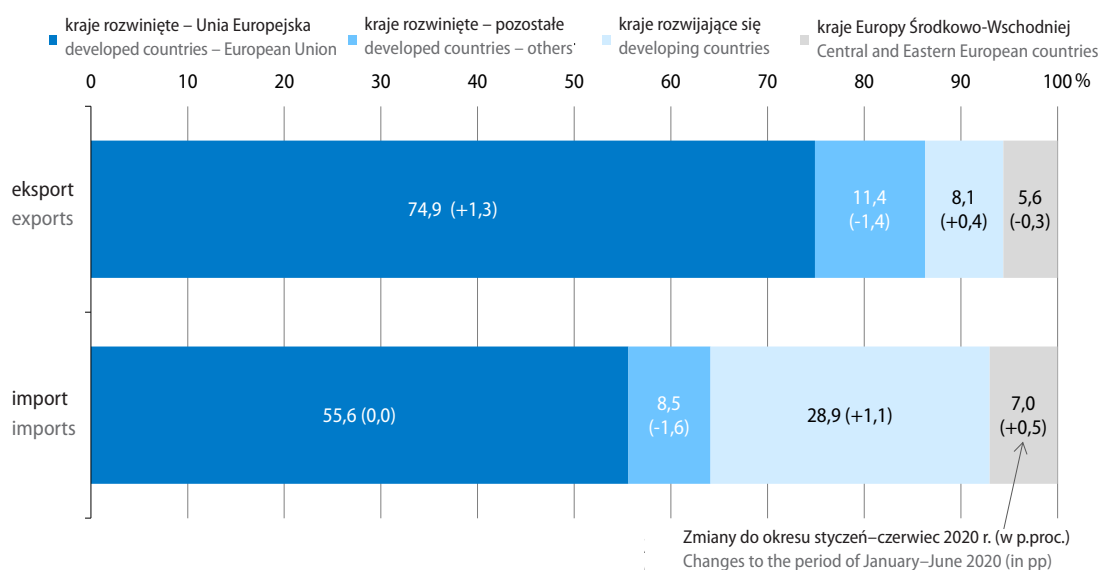
a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2021” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/107/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_styczen-czerwiec_2021.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–June 2021' at Statistics Poland's website https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/110/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-june_2021.pdf

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w okresie styczeń–maj br. wzrosły w skali roku odpowiednio o 7,4% i o 6,1%. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem ukształtował się na poziomie 101,2 (wobec 102,1 przed rokiem). Poprawiły się relacje cen w wymianie z krajami rozwiniętymi (102,4 wobec 99,9 w analogicznym okresie ub. roku), przy lepszych niż rok wcześniej warunkach handlowych z krajami UE (101,8 wobec 100,8). Nadal korzystnie, choć nieco gorzej niż przed rokiem, kształtował się wskaźnik terms of trade w obrotach z krajami rozwijającymi się (101,4 wobec 101,9). Znacznemu pogorszeniu uległy natomiast warunki wymiany z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie wskaźnik terms of trade w okresie styczeń–maj br. kształtował się niekorzystnie (84,2 wobec 121,8 rok wcześniej).

Wykres 28. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–czerwiec 2021 r.

Chart 28. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–June 2021

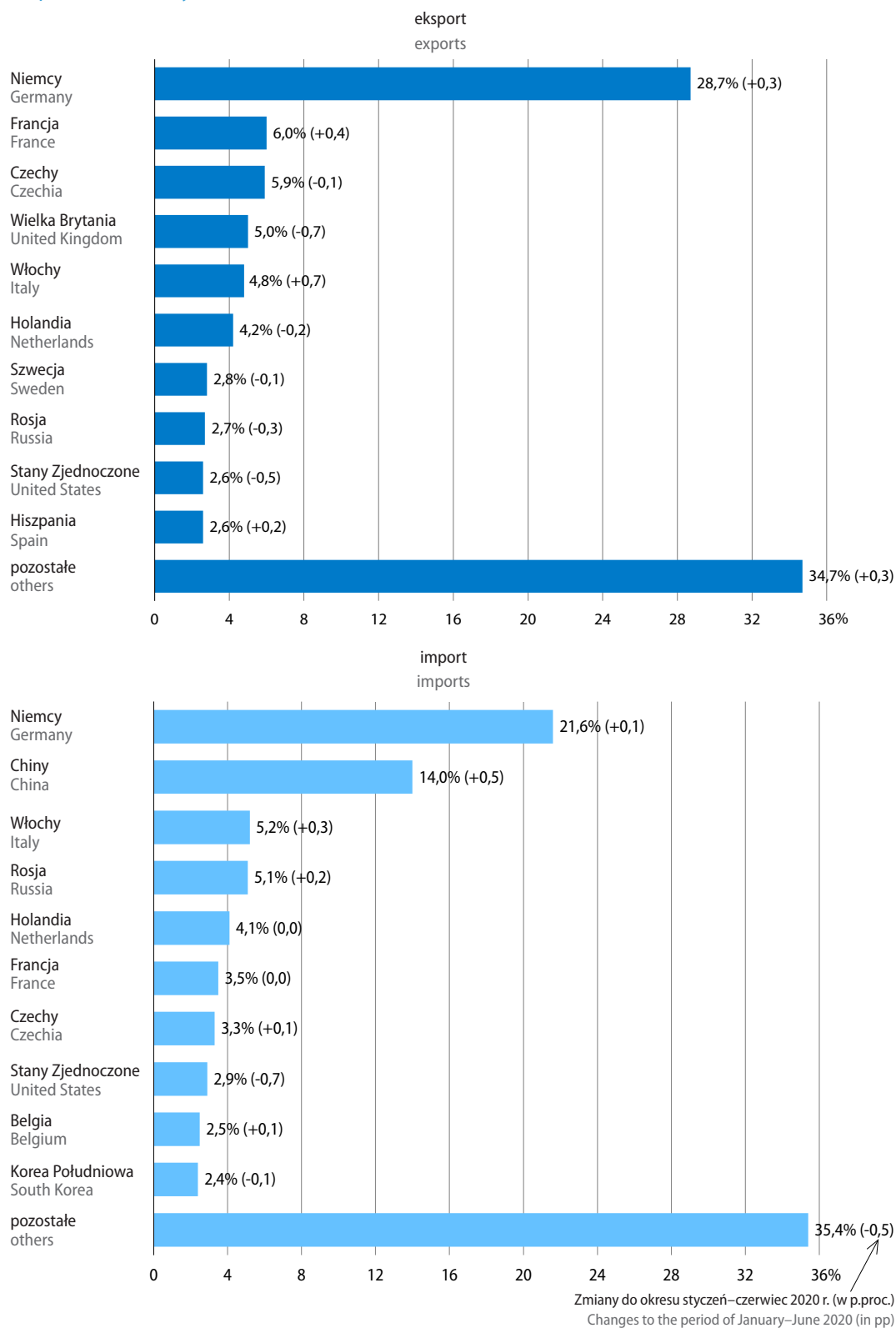


W **strukturze geograficznej obrotów** w I półroczu br., w porównaniu z sytuacją sprzed roku, udział krajów rozwiniętych w eksporcie ogółem nie uległ istotnej zmianie, natomiast w imporcie ogółem zmniejszył się (w tym udział krajów UE wzrósł po stronie eksportu, a po stronie importu utrzymał się na poziomie sprzed roku). Kraje Europy Środkowo-Wschodniej miały mniejszy niż rok wcześniej udział w eksporcie ogółem, a większy – w imporcie ogółem, natomiast udział krajów rozwijających się wzrósł po obu stronach wymiany.

Kraje rozwinięte są główną grupą partnerów Polski zarówno w eksporcie, jak i imporcie. W I półroczu br. wymiana handlowa z tymi krajami stanowiła 86,3% wartości eksportu ogółem (wobec 86,4% przed rokiem) oraz 64,1% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 65,7%). Eksport do krajów rozwiniętych wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 27,3% do 536,3 mld zł, natomiast import z tych krajów zwiększył się o 25,2% do 387,3 mld zł. Dodatkowo saldo było wyższe niż przed rokiem (149,0 mld zł wobec 111,9 mld zł).

Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2021 r.

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–June 2021



Udział krajów **Unii Europejskiej** w obrotach ogółem wzrósł po stronie eksportu z 73,6% rok wcześniej do 74,9%, natomiast po stronie importu utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 55,6%. Eksport do krajów UE był o 29,7% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 465,3 mld zł, a import z tych krajów wzrósł o 28,2% do 335,5 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie wyższym niż rok wcześniej (129,8 mld zł wobec 97,1 mld zł).

W wymianie handlowej Polski od lat utrzymuje się dominująca pozycja rynku niemieckiego. W I półroczu br. udział **Niemiec** w obrotach ogółem był zbliżony do notowanego przed rokiem i wyniósł po stronie eksportu 28,7%, a po stronie importu 21,6%. Wartość obrotów z tym krajem zwiększyła się w skali roku po obu stronach wymiany po 28,6% (odpowiednio do 178,1 mld zł po stronie eksportu oraz do 130,2 mld zł po stronie importu). Dodatkowo saldo było wyższe niż rok wcześniej (47,9 mld zł wobec 37,2 mld zł). W wymianie z Niemcami wg grup towarowych SITC, po stronie eksportu odnotowano m.in. ponad dwukrotny wzrost wartości urządzeń i aparatów elektrycznych; znacznie zwiększył się również eksport urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego oraz silników spalinowych tłokowych i ich części. Po stronie importu zwiększyła się m.in. wartość sprowadzanych silników spalinowych tłokowych i ich części, a także części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych.

Wzrost eksportu w skali roku odnotowano do wszystkich pozostałych głównych partnerów handlowych Polski z grupy krajów rozwiniętych, tj. do Włoch (o 50,3%), Francji (o 36,3%), Hiszpanii (o 34,3%), Czech (o 25,8%), Szwecji i Holandii (po 22,1%), Wielkiej Brytanii (o 11,2%) oraz Stanów Zjednoczonych (o 7,0%). Po stronie importu zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych z Włoch (o 36,5%), Czech (o 33,9%), Belgii (o 32,7%), Francji (o 28,5%), Holandii (o 27,9%), Korei Południowej (o 22,0%) oraz ze Stanów Zjednoczonych (o 3,6%).

Obroty z **krajami rozwijającymi się** w okresie styczeń–czerwiec br. stanowiły 8,1% eksportu ogółem oraz 28,9% importu ogółem (wobec odpowiednio 7,7% i 27,8% przed rokiem). Eksport do tej grupy krajów wzrósł w skali roku o 34,3% i wyniósł 50,4 mld zł, a import zwiększył się o 33,1% do 174,0 mld zł. Ujemne saldo pogłębiło się z minus 93,2 mld zł rok wcześniej do minus 123,6 mld zł. Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów odnotowano m.in. wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie eksportu o 13,8% do 7,0 mld zł, a po stronie importu o 33,1% do 84,8 mld zł.

Udział **krajów Europy Środkowo-Wschodniej** w eksporcie ogółem zmniejszył się w porównaniu z I półroczem ub. roku (z 5,9% do 5,6%), natomiast wzrósł w imporcie ogółem (z 6,5% do 7,0%). Eksport do tej grupy krajów był o 20,7% większy niż przed rokiem i wyniósł 34,5 mld zł, a import zwiększył się o 39,0% do 42,6 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 8,0 mld zł (wobec minus 2,0 mld zł rok wcześniej). Obroty z **Rosją**, głównym partnerem handlowym Polski z tej grupy krajów, wzrosły po stronie eksportu o 17,7% do 17,0 mld zł, a po stronie importu – o 33,1% do 30,6 mld zł. Ujemne saldo wymiany pogłębiło się z minus 8,5 mld zł przed rokiem do minus 13,6 mld zł.

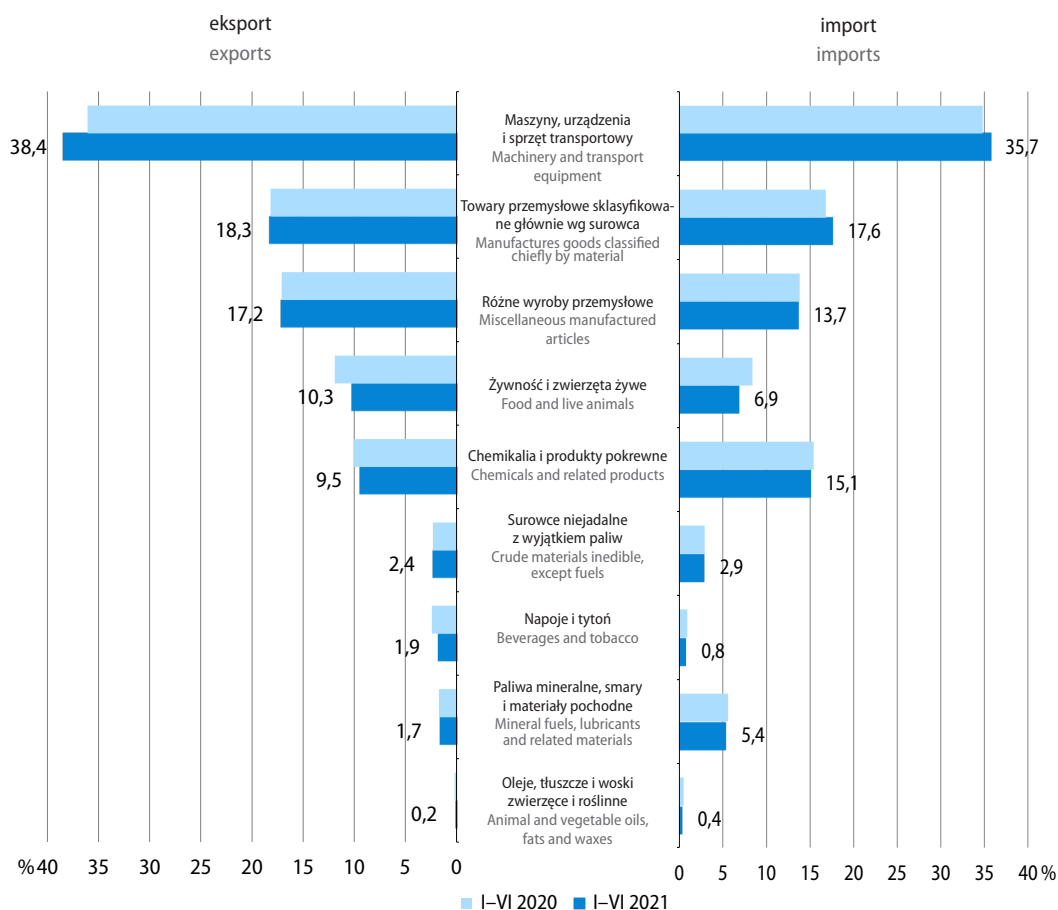
W obrotach towarowych **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu z okresem styczeń–czerwiec ub. roku, po obu stronach wymiany odnotowano wzrost w większości sekcji towarowych, w tym w tych o najwyższym udziale w obrotach towarowych ogółem. W strukturze towarowej eksportu w największym stopniu wzrósł udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, natomiast najbardziej zmniejszył się udział sekcji żywność i zwierzęta żywe. W imporcie odnotowano najwyższy wzrost udziału sekcji towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca oraz maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, natomiast najbardziej obniżył się, podobnie jak w eksporcie ogółem, udział sekcji żywność i zwierzęta żywe.

Tablica 24. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
Table 24. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I-VI 2021		I-VI 2021	I-VI 2020
	w mln zł in PLN millions	I-VI 2020=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	621153,3	127,4	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	63889,0	110,1	10,3	11,9
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	11663,7	101,4	1,9	2,4
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	15084,9	137,8	2,4	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	10644,3	129,4	1,7	1,7
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	1202,0	137,1	0,2	0,2
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	59080,0	120,8	9,5	10,0
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	113539,8	128,0	18,3	18,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	238336,0	135,6	38,4	36,1
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	106734,6	128,1	17,2	17,1
Import Imports	603829,3	128,3	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	41775,7	105,8	6,9	8,4
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	4607,3	108,1	0,8	0,9
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	17749,8	130,4	2,9	2,9
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	32841,8	125,5	5,4	5,6
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	2615,9	118,2	0,4	0,5
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	90974,6	125,2	15,1	15,4
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	106461,4	134,8	17,6	16,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	215285,1	131,3	35,7	34,8
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	82659,5	127,7	13,7	13,8

Wykres 30. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–czerwiec 2021 r.

Chart 30. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–June 2021



W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–czerwiec ub. roku, wzrósł udział importu towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 57,5% do 58,8%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,1% do 15,5%). W tych kategoriach odnotowano również największą dynamikę importu (wzrost odpowiednio o 31,1% i o 31,7%). Udział towarów konsumpcyjnych w imporcie ogółem obniżył się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (z 27,4% do 25,7%), przy wzroście importu tych dóbr o 20,5%.

Ekspert **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w I półroczu br. był o 9,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 79,8 mld zł, a import wzrósł o 6,9% do 53,3 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 26,5 mld zł (wobec 23,3 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zmniejszył się po obu stronach wymiany – w eksporcie z 15,0% do 12,8%, a w imporcie z 10,6% do 8,8%. Wartość wymiany handlowej ze wszystkimi grupami krajów była wyższa niż rok wcześniej. Ekspert do krajów rozwijających się zwiększył się o 13,7%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 10,1%, a do krajów rozwiniętych o 8,3% (w tym do krajów UE o 10,5%). Wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 12,2%, z krajów rozwiniętych zwiększyła się o 6,7% (w tym z UE o 8,4%), a z krajów rozwijających się – o 6,5%.

Tablica 25. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 25. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2021						I–VI 2020	I–VI 2021
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–VI 2020=100			struktura w % structure in %	
				zł PLN	EUR EUR	USD USD		
Eksport Exports	79814,7	17581,7	21226,5	109,0	105,3	115,9	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	42425,9	9345,4	11283,2	109,4	105,8	116,5	52,9	53,2
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	22290,0	4909,7	5927,1	106,7	103,0	113,4	28,5	27,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	13538,4	2982,8	3600,7	109,5	105,5	116,2	16,9	17,0
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1560,3	343,9	415,5	129,6	125,4	138,2	1,6	2,0
Import Imports	53346,7	11751,8	14188,0	106,9	103,2	113,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	22996,0	5065,1	6114,5	111,3	107,5	118,3	41,4	43,1
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	12830,4	2826,8	3413,2	98,9	95,5	105,1	26,0	24,1
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	14674,6	3233,2	3903,5	106,2	102,4	112,7	27,7	27,5
Oleje i tłuszcze Fats and oils	2845,7	626,7	756,8	115,9	111,8	123,1	4,9	5,3
Saldo Balance	26468,0	5829,9	7038,5
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	19430,0	4280,3	5168,7
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	9459,6	2082,9	2513,9
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-1136,2	-250,4	-302,8
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-1285,4	-282,8	-341,3

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 60. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

TABL. 61. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

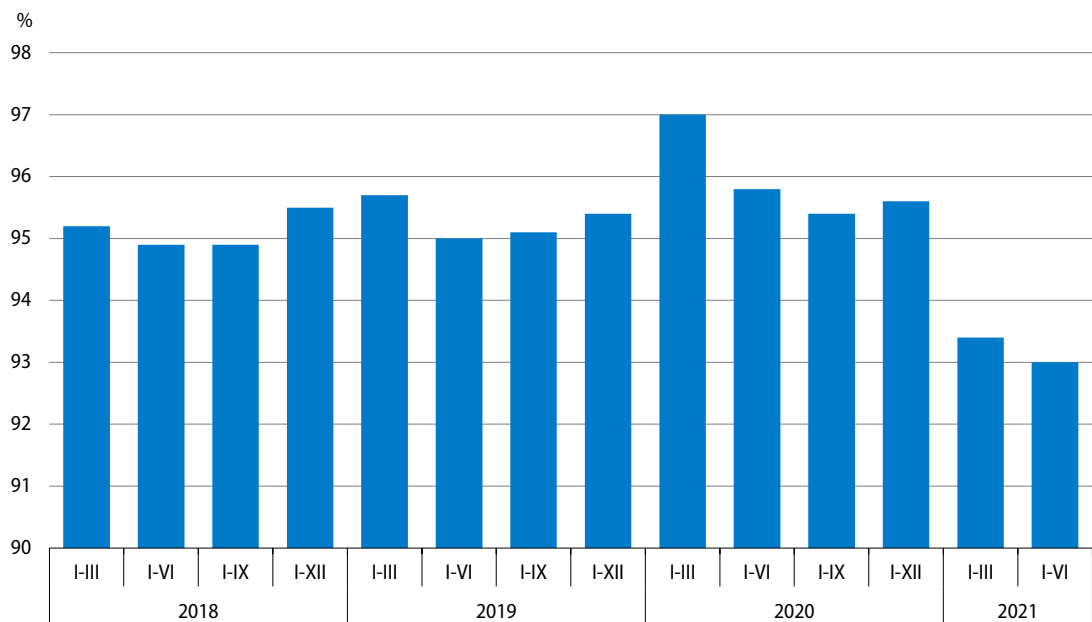
Financial results of non-financial enterprises

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ w I półroczu br. były dużo wyższe od uzyskanych przed rokiem, kiedy uległy znacznemu pogorszeniu. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była korzystniejsza niż przed rokiem i nieco lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem w I półroczu br. były o 19,7% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, a koszty ogółem wzrosły o 16,2%. W rezultacie odnotowano poprawę wartości wskaźnika poziomu kosztów z 95,8% do 93,0%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 19,3% wyższe niż przed rokiem. Ich wzrost obserwowano we wszystkich sekcjach, w tym największy m.in. w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz transporcie i gospodarce magazynowej.

Wykres 31. Wskaźnik poziomu kosztów

Chart 31. Cost level indicator



¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 16646 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 26. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych (w cenach bieżących)
 Table 26. Revenues, costs and financial results of non-financial enterprises (at current prices)

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2020		I–VI 2021	
	w mln zł in PLN millions	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	w mln zł in PLN millions	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100
Przychody ogółem Total revenues	1489641,6	94,8	1782459,8	119,7
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	1444923,6	94,6	1723494,9	119,3
Koszty ogółem Total costs	1427029,3	95,6	1658446,8	116,2
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	1381605,6	94,8	1623965,9	117,5
Wynik finansowy brutto Gross financial result	62612,3	79,8	124013,0	198,1
Wynik finansowy netto Net financial result	50391,1	77,2	103868,8	206,1
Zysk netto Net profit	78363,6	99,3	119831,4	152,9
Strata netto Net loss	27972,5	205,1	15962,6	57,1

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 57,2% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 99,5 mld zł. W efekcie większych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych wynik na pozostałej działalności operacyjnej wyniósł 16,4 mld zł i był wyższy niż przed rokiem (6,8 mld zł). Zanotowano znaczną poprawę wyniku na operacjach finansowych (z minus 7,5 mld zł przed rokiem do 8,1 mld zł), co było następstwem wzrostu przychodów finansowych oraz spadku kosztów finansowych.

Wynik finansowy brutto był niemal dwukrotnie wyższy niż przed rokiem i wyniósł 124,0 mld zł (zysk brutto – 139,6 mld zł, strata brutto – 15,6 mld zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły o 64,8% do 20,1 mld zł. **Wynik finansowy netto** był również dwa razy większy niż w I półroczu ub. roku i ukształtował się na poziomie 103,9 mld zł (zysk netto – 119,8 mld zł, strata netto – 16,0 mld zł).

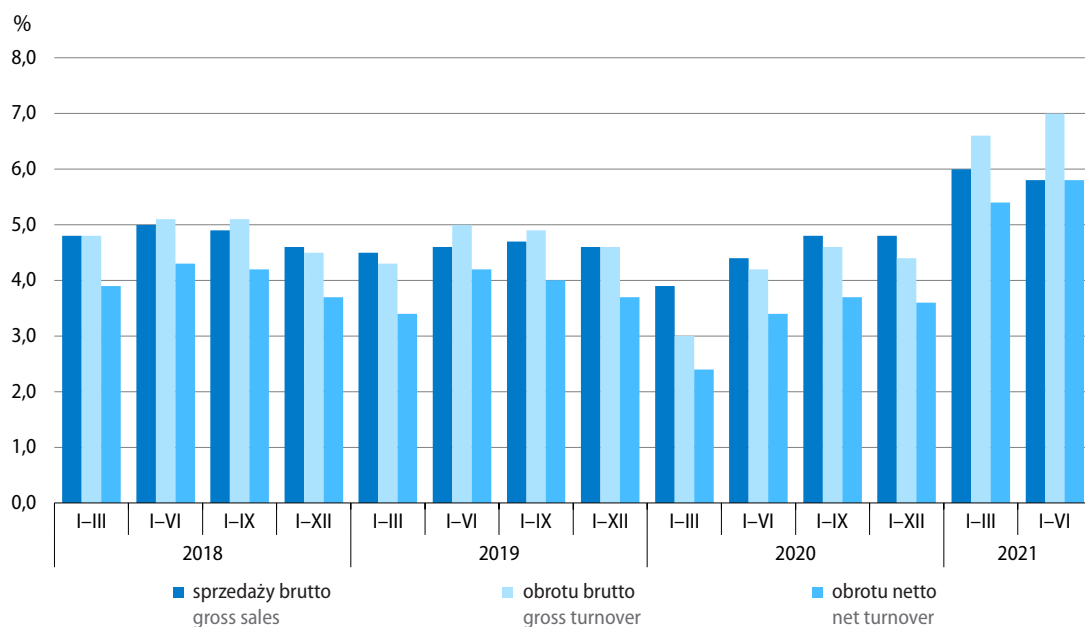
Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano w większości sekcji, w tym m.in. w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, informacji i komunikacji oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Ujemne wyniki, choć dużo mniej negatywne niż w I półroczu ub. roku, nadal notowano w zakwaterowaniu i gastronomii. Pogorszenie wyników finansowych brutto i netto obserwowano jedynie w obsłudze rynku nieruchomości, natomiast wyniku finansowego brutto – również w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

Zysk netto w I półroczu br. wykazało więcej badanych przedsiębiorstw niż rok wcześniej (76,9% wobec 72,3%); zwiększył się udział przychodów tych podmiotów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (do 87,3% z 75,4%). W przetwórstwie przemysłowym odsetek podmiotów, które osiągnęły zysk netto wzrósł do 80,7% z 76,7%, a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji zwiększył się do 88,4% z 71,3%.

Tablica 27. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych
 Table 27. Basic economic and financial indicators of non-financial enterprises

Wyszczególnienie Specification	I-VI 2020	I-VI 2021
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,8	93,0
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,4	5,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	4,2	7,0
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	3,4	5,8
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	42,6	44,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	102,9	107,6

Wykres 32. Wskaźniki rentowności
 Chart 32. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zwiększył się z 4,4% w I półroczu ub. roku do 5,8%. Poprawiły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 4,2% do 7,0% i obrotu netto – z 3,4% do 5,8%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 72,5% przed rokiem do 77,0%, a ich udział w przychodach ogółem wzrósł z 75,4% do 87,3%. Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto notowano w większości sekcji, w tym m.in. w informacji i komunikacji (z 7,5% do 15,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 0,6% do 4,1%), górnictwie i wydobywaniu (z minus 2,9% do 0,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (z 3,2% do 6,3%). Znacznie poprawił się wskaźnik rentowności obrotu netto w zakwaterowaniu i gastronomii, choć pozostał ujemny (minus 2,4% wobec minus 11,7% przed rokiem). Wskaźnik rentowności obrotu netto pogorszył się natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (z 7,2% do 6,5%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 10,6% do 9,5%).

Wzrosła wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 42,6% przed rokiem do 44,1% oraz **II stopnia** – z 102,9% do 107,6%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 59,3% badanych przedsiębiorstw (wobec 61,9% w I półroczu ub. roku), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,8% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,3% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w I półroczu ub. roku (97,8% wobec 95,6%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, zakwaterowaniu i gastronomii oraz obsłudze rynku nieruchomości.

Tablica 28. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 28. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2020		I–VI 2021	
	w mln zł in PLN millions	struktura w % structure in %	w mln zł in PLN millions	struktura w % structure in %
Koszty ogółem Total costs	918801,8	100,0	1 085 384,2	100,0
amortyzacja depreciation	58077,1	6,3	60 358,9	5,6
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	381536,1	41,6	485 881,4	44,8
w tym energia of which energy	24442,4	2,7	28 095,6	2,6
usługi obce external services	208765,4	22,7	237 014,1	21,8
podatki i opłaty taxes and payments	52899,4	5,8	61 609,3	5,7
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	153857,8	16,7	169 425,3	15,6
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	37506,4	4,1	40 411,3	3,7
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	27868,1	3,0	30 382,4	2,8
pozostałe koszty other costs	26159,5	2,8	30 683,9	2,8

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w I półroczu br. były o 18,1% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zmniejszył się udział większości rodzajów kosztów, przy wzroście udziału kosztów zużycia materiałów i energii. Udział pozostałych kosztów rodzajowych nie zmienił się.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 53,4% jednostek wykazało w I półroczu br. **sprzedaż na eksport** (wobec 52,4% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 29,0% wyższa niż w I półroczu ub. roku. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zwiększył się z 24,2% do 26,2%. W I półroczu br. 75,1% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 72,7% rok wcześniej).

Zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących z 76,5% przed rokiem do 81,8%. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto wzrósł z 76,7% do 80,7%. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku uległa poprawie i była nieco lepsza od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw 92,0% (tj. 15313 jednostek) prowadziło działalność gospodarczą w 2021 r., jak i w 2020 r. (wobec odpowiednio 89,5% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,4% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,9% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 97,2% i 93,2% (wobec 97,3% i 95,8% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie znacznie wyższym niż rok wcześniej (wzrost odpowiednio o 97,4% oraz o 105,5%).

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosła 1295,1 mld zł i była o 18,6% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość należności krótkoterminowych (o 22,0%), inwestycji krótkoterminowych (o 20,0%), zapasów (o 13,9%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 4,8%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 40,3% do 41,4%) oraz inwestycji krótkoterminowych (z 28,4% do 28,7%), natomiast zmniejszył się udział zapasów (z 28,0% do 26,9%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,3% do 2,9%). W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział materiałów (z 30,1% do 31,7%) a obniżył się udział produktów gotowych (z 15,7% do 14,5%) oraz towarów (z 36,9% do 35,6%). Udział półproduktów i produktów w toku utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 15,3%.

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 65,2% (wobec 66,7% przed rokiem).

W porównaniu z I półroczem ub. roku nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Skróceniu uległ cykl rotacji zapasów (z 38 do 36 dni) oraz cykl rotacji należności z tytułu dostaw i usług (z 44 do 43 dni). Cykl spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług nie zmienił się i wyniósł 42 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec czerwca br. wyniosły 1359,0 mld zł i były o 11,4% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 37,9% zobowiązań ogółem (wobec 40,3% rok wcześniej).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 844,6 mld zł i była o 15,9% wyższa niż na koniec czerwca ub. roku. Najbardziej zwiększyły się zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 105,3%). Notowano również wzrost zobowiązań z tytułu pozostałych zobowiązań krótkoterminowych (o 27,1%), z tytułu dostaw i usług (o 19,8%), z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw (o 13,4%), z tytułu wynagrodzeń (o 13,0%) oraz z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 11,6%). Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek zmniejszyły się o 2,8%. Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 9,6%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosły 514,4 mld zł i były o 4,7% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 25,8%) oraz zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 4,1%). Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek zmniejszyły się (o 1,6%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 28. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 29. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 30. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 31. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 33. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI

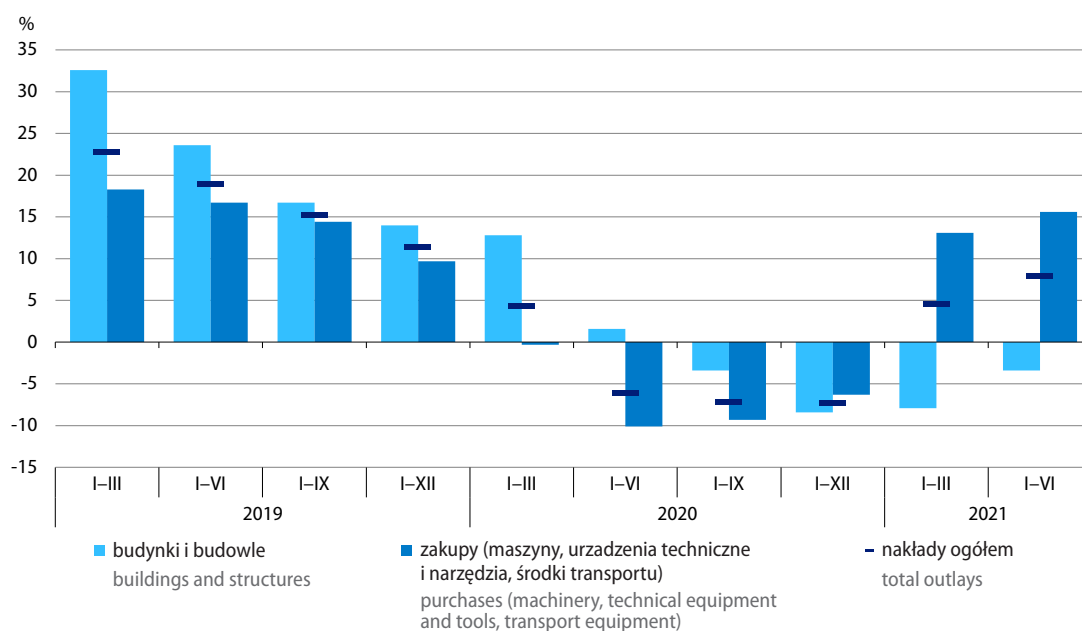
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych

Investment outlays of non-financial enterprises

Po spadku przed rokiem, w I półroczu br. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych zwiększyły się w skali roku. Wzrosły nakłady na zakupy¹, natomiast niższe niż rok wcześniej były nakłady na budynki i budowle. Rozpoczęto więcej niż w I półroczu ub. roku nowych inwestycji, ale o mniejszej wartości kosztorysowej. Mniejsze niż przed rokiem nakłady poniosły podmioty z kapitałem zagranicznym.

Wykres 33. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe)
wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 33. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase/decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw² w okresie styczeń–czerwiec br. wyniosły 67,6 mld zł i były (w cenach stałych) o 7,9% wyższe niż przed rokiem (wobec spadku o 6,1% w analogicznym okresie ub. roku). Zwiększyły się nakłady na zakupy – o 15,6% (po spadku przed rokiem o 10,1%), natomiast nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 3,4% (po niewielkim wzroście – o 1,6%). Udział zakupów w nakładach ogółem wzrósł z 59,4% w I półroczu ub. roku do 63,6%. Nakłady realizowało 76,8% badanych podmiotów (wobec 74,4% w analogicznym okresie ub. roku).

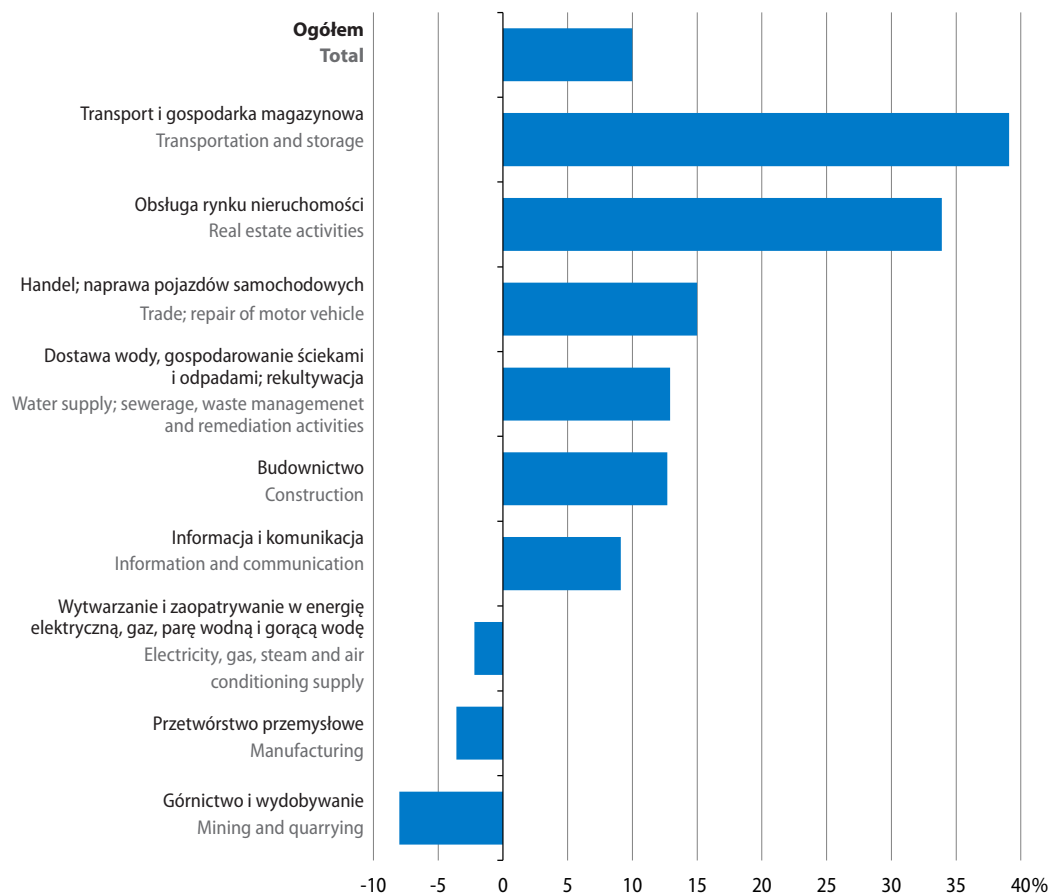
¹ Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

² Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

Wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 58,2% wobec spadku o 21,3% rok wcześniej), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 39,1% wobec spadku o 2,1%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 33,9% wobec wzrostu o 18,0%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,0% wobec spadku o 10,3%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 12,9% wobec wzrostu o 9,5%), w budownictwie (o 12,7% wobec wzrostu o 17,9%) oraz informacji i komunikacji (o 9,1% wobec spadku o 9,0%). Spadek nakładów wystąpił natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,4% wobec spadku przed rokiem o 8,6%), w górnictwie i wydobywaniu (o 8,0% wobec spadku o 2,3%), w przetwórstwie przemysłowym (o 3,6% wobec spadku o 1,7%), a także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,2% wobec spadku o 8,4%).

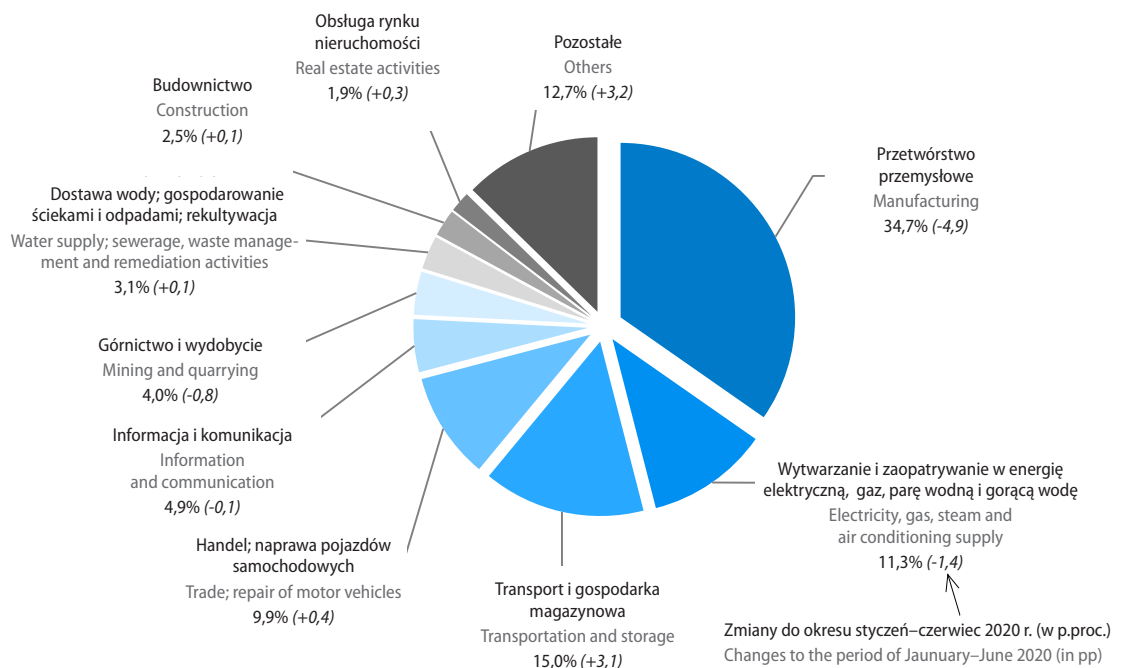
Wykres 34. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w okresie styczeń–czerwiec 2021 r. (ceny bieżące) wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 34. Investment outlays in selected sections of PKD in the period of January–June 2021 (current prices) increase/decrease compared to the corresponding period of previous year



Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, zwiększyły się m.in. nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją papieru (o 77,4% wobec spadku przed rokiem o 12,0%), wytwarzaniem koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 51,9% wobec wzrostu o 52,7%), produkcją chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 38,8% wobec wzrostu o 30,5%), artykułów spożywczych (o 24,7% wobec spadku o 9,0%), wyrobów z metali (o 17,9% wobec spadku o 23,3%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 8,2% wobec spadku o 18,1%). Spadek nakładów notowano natomiast m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (o 60,7% wobec wzrostu przed rokiem o 45,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,0% wobec spadku o 27,8%) oraz pojazdów samochodowych (o 9,8% wobec spadku o 0,7%).

Wykres 35. Struktura nakładów inwestycyjnych w okresie styczeń–czerwiec 2021 r.
 Chart 35. Structure of investment outlays in the period of January–June 2021



W strukturze nakładów ogółem według sekcji, w porównaniu z I półroczem ub. roku, zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki administrowania i działalności wspierającej (z 7,1% do 10,3%), transportu i gospodarki magazynowej (z 11,9% do 15,0%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 9,5% do 9,9%). Obniżył się natomiast udział m.in. przetwórstwa przemysłowego (z 39,6% do 34,7%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 12,7% do 11,3%) oraz górnictwa i wydobywania (z 4,8% do 4,0%).

W badanych przedsiębiorstwach wzrost nakładów odnotowano we wszystkich klasach wielkości, w tym: w jednostkach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 21,2%, w podmiotach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 10,8% oraz powyżej 1000 osób – o 4,5%.

Tablica 29. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w okresie styczeń–czerwiec 2021 r.

Table 29. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in the period of January–June 2021

Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	74,2	19,6	21,1	28,0	4,7	52,4
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	67,3	4,4	22,8	4,4	9,9	91,2
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	70,4	20,4	24,5	32,1	5,1	47,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	75,1	5,6	17,1	8,3	7,8	86,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	85,1	45,6	14,1	35,7	0,8	18,7
Budownictwo Construction	84,9	50,9	13,4	40,6	1,7	8,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	80,8	22,4	16,0	25,7	3,2	51,9
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	68,7	7,4	23,6	11,0	7,7	81,6
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	69,2	38,6	28,6	13,2	2,2	48,2
Informacja i komunikacja Information and communication	71,6	7,9	21,5	21,2	6,9	70,9
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	91,9	77,3	7,2	20,6	0,9	2,1

W okresie sześciu miesięcy br. **rozpoczęto** 144,3 tys. **inwestycji**, tj. o 9,3% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,6% w analogicznym okresie ub. roku). Około 71% z nich stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 24,2 mld zł i była o 16,8% niższa niż w I półroczu ub. roku (kiedy notowano jej wzrost o 10,9%). Na modernizację istniejących środków trwałych, podobnie jak przed rokiem, przypadało ok. 35% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych. Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych do 2,9 mld zł (o 82,3% wobec spadku przed rokiem o 30,2%), w przetwórstwie przemysłowym do 9,8 mld zł (o 23,3% wobec spadku o 18,9%) oraz w informacji i komunikacji do 1,7 mld zł (o 13,4% wobec spadku o 10,0%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej do 2,5 mld zł (o 69,9% wobec wzrostu przed rokiem o 213,4%), w dostawie wody;

gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji do 1,2 mld zł (o 30,4% wobec wzrostu o 39,2%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę do 4,8 mld zł (o 23,8% wobec wzrostu o 3,0%).

W I półroczu br. **podmioty z kapitałem zagranicznym**³ poniosły 38,7% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 37,3% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 4,5% niższe niż rok wcześniej (wobec spadku o 17,7% przed rokiem). Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 47,0% nakładów ogółem tej grupy podmiotów (przy spadku nakładów w cenach bieżących o 20,9%), administrowania i działalności wspierającej – 18,2% (przy wzroście nakładów o 35,1%), prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 14,9% (przy wzroście nakładów o 12,5%), informacji i komunikacji – 8,9% (przy wzroście nakładów o 6,2%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 23,1% (przy spadku nakładów w cenach bieżących o 13,5%), artykułów spożywczych – 14,5% (przy wzroście nakładów o 55,4%), urządzeń elektrycznych – 12,9% (przy spadku nakładów o 63,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 8,4% (przy spadku nakładów o 10,0%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 44. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

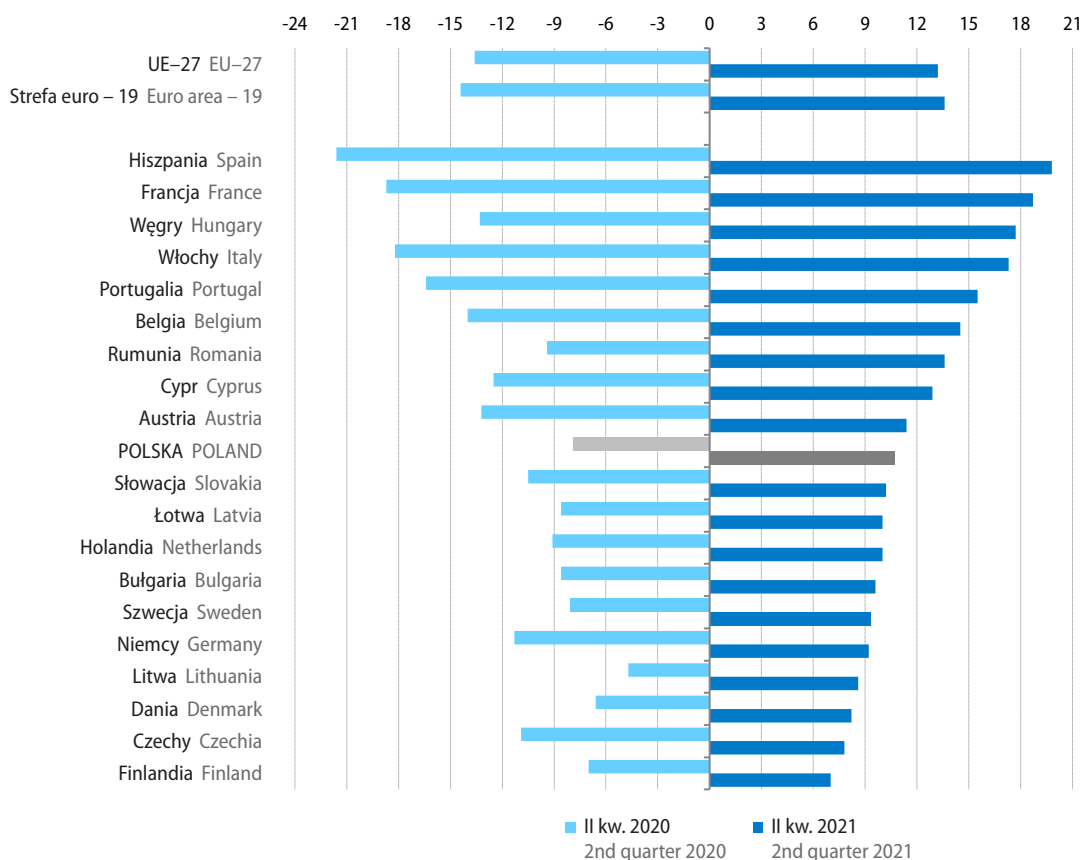
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

W II kwartale br. **produkt krajowy brutto**¹ w Unii Europejskiej ogółem wzrósł w skali roku o 13,2% (wobec spadku o 1,3% w poprzednim kwartale i o 13,6% w II kwartale ub. roku). Wśród krajów członkowskich produkt krajowy brutto najbardziej zwiększył się w Hiszpanii (o 19,8%), we Francji (o 18,7%), na Węgrzech (o 17,7%) oraz we Włoszech (o 17,3%). Wysoki wzrost PKB notowano także w Portugalii (o 15,5%), Belgii (o 14,5%), Rumunii (o 13,6%), na Cyprze (o 12,9%) oraz w Austrii (o 11,4%). W Polsce wzrost wyniósł 10,7% (wobec spadku o 1,3% w poprzednim kwartale i o 7,9% przed rokiem). Produkt krajowy brutto zwiększył się ponadto na Słowacji, Łotwie, w Holandii, Bułgarii, Szwecji, Niemczech, na Litwie, w Danii, Czechach oraz Finlandii (w granicach 10,2%–7,0%).

Wykres 36. Produkt krajowy brutto (zmiana w %, r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi)

Chart 36. Gross domestic product (change in %, y/y, seasonally and working days adjusted)

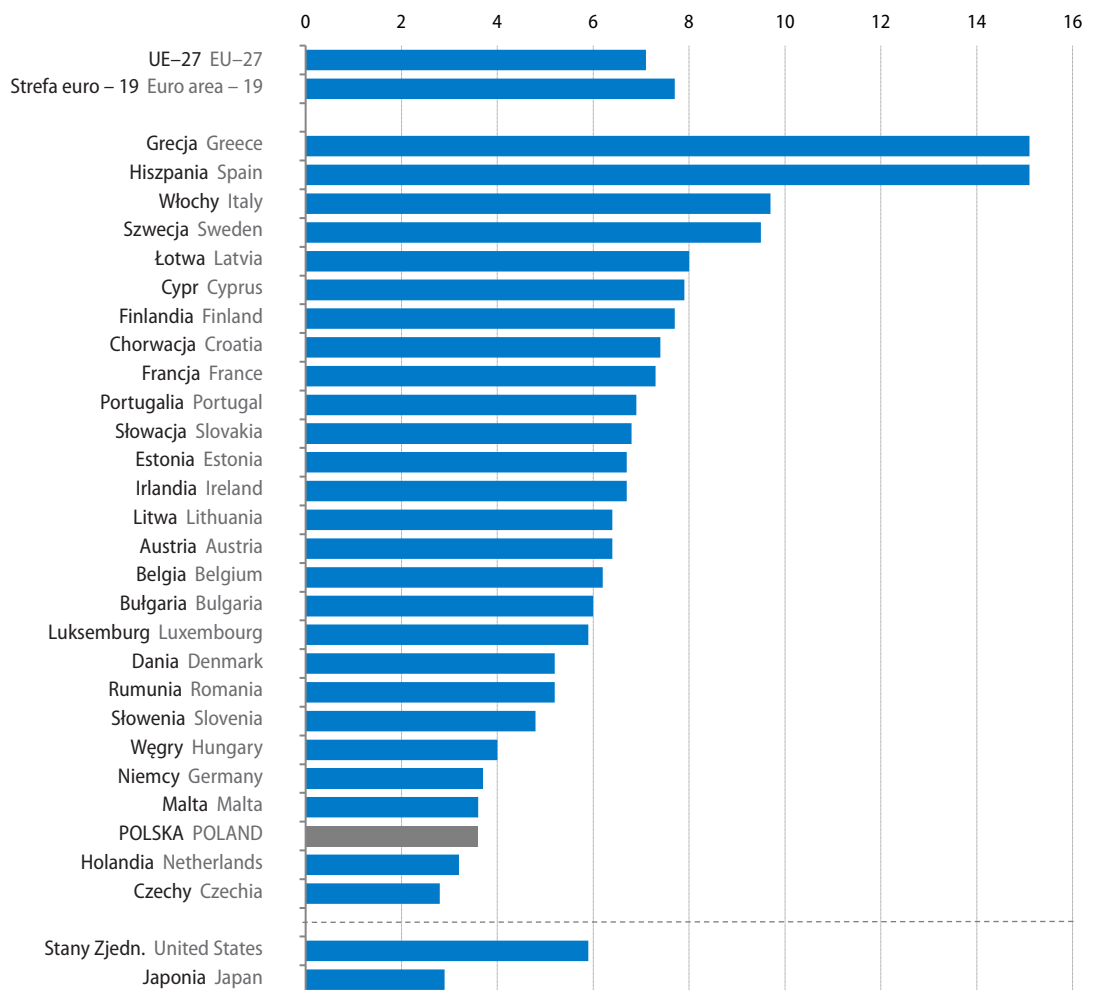


Źródło: Eurostat ([namq_10_gdp](#), [Euro indicators](#)).
Source: Eurostat ([namq_10_gdp](#), [Euro indicators](#)).

¹ Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych dla Chorwacji, Estonii, Grecji, Irlandii, Luksemburga, Malty i Słowenii, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

W czerwcu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**² w Unii Europejskiej ogółem wyniosła 7,1%, tj. była niższa niż przed miesiącem (o 0,2 p.proc.). Podobnie jak w poprzednich miesiącach największe natężenie bezrobocia obserwowano w Grecji i Hiszpanii (po 15,1%). Wyższą stopę bezrobocia niż przeciętnie w UE notowano również we Włoszech (9,7%), w Szwecji (9,5%), a także na Łotwie, Cyprze, w Finlandii, Chorwacji oraz we Francji (w granicach 8,0%–7,3%). Najniższym bezrobociem charakteryzowały się natomiast Czechy (2,8%), Holandia (3,2%), Polska i Malta (po 3,6%), Niemcy (3,7%) oraz Węgry (4,0%). W skali miesiąca stopa bezrobocia obniżyła się w dwudziestu krajach (w tym najbardziej na Cyprze – o 1,9 p.proc.; w Polsce nieznacznie – o 0,2 p.proc.), wzrosła w trzech (w największym stopniu w Szwecji – o 0,4 p.proc.), a w pozostałych nie uległa zmianie. W Stanach Zjednoczonych w czerwcu br. stopa bezrobocia wyniosła 5,9%, tj. nieco więcej niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.). W Japonii uległa natomiast niewielkiemu obniżeniu w porównaniu z majem br. (o 0,1 p.proc.) do poziomu 2,9%.

Wykres 37. Zharmonizowana stopa bezrobocia w czerwcu 2021 r. (w %, wyrównana sezonowo)
 Chart 37. Harmonised unemployment rate in June 2021 (in %, seasonally adjusted)



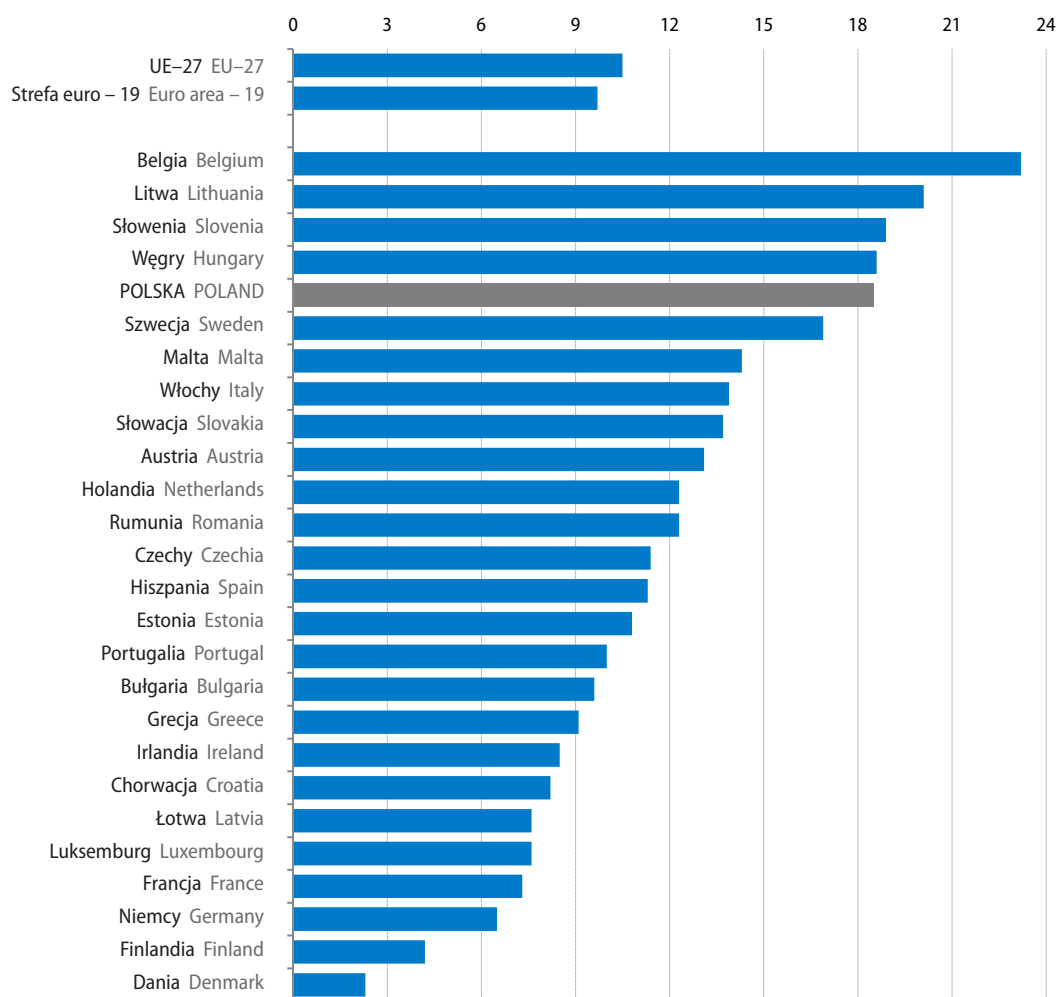
Źródło: Eurostat ([une_rt_m](#)).
 Source: Eurostat ([une_rt_m](#)).

² Dane wyrównane sezonowo. Ze względu na zmiany metodologiczne wprowadzone od stycznia 2021 r. i trwające przeliczenia starszych szeregów danych, dla kilkunastu krajów UE (w tym dla Polski) dane za br. nie są w pełni porównywalne z danymi za poprzednie lata. Z tego względu zrezygnowano z dokonywania porównań skali zjawiska w ujęciu rocznym.

Produkcja przemysłowa³ w Unii Europejskiej ogółem w czerwcu br. była o 10,5% wyższa niż rok wcześniej (kiedy notowano jej spadek o 11,0%). W trzecim miesiącu z rzędu wzrost produkcji w skali roku obserwowano we wszystkich krajach członkowskich, najwyższy w Belgii (o 23,2%) i na Litwie (o 20,1%). W znacznym stopniu wzrosła produkcja również w Słowenii (18,9%), na Węgrzech (18,6%) i w Polsce (18,5%). Spośród największych gospodarek europejskich bardziej niż przeciętnie w UE zwiększyła się produkcja we Włoszech (wzrost o 13,9%) i Hiszpanii (o 11,3%), a mniej – we Francji (o 7,3%) i Niemczech (o 6,5%). Wzrost produkcji przemysłowej wyższy niż średni w UE notowano ponadto w Szwecji, na Malcie, Słowacji, w Austrii, Holandii, Rumunii, Czechach i Estonii. W najmniejszym stopniu zwiększyła się natomiast produkcja w Danii (o 2,3%) i Finlandii (o 4,2%), po spadkach przed rokiem (odpowiednio o 5,1% i o 6,9%).

Wykres 38. Produkcja przemysłowa w czerwcu 2021 r. (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 38. Industrial production in June 2021 (change in %, y/y, adjusted by working days)



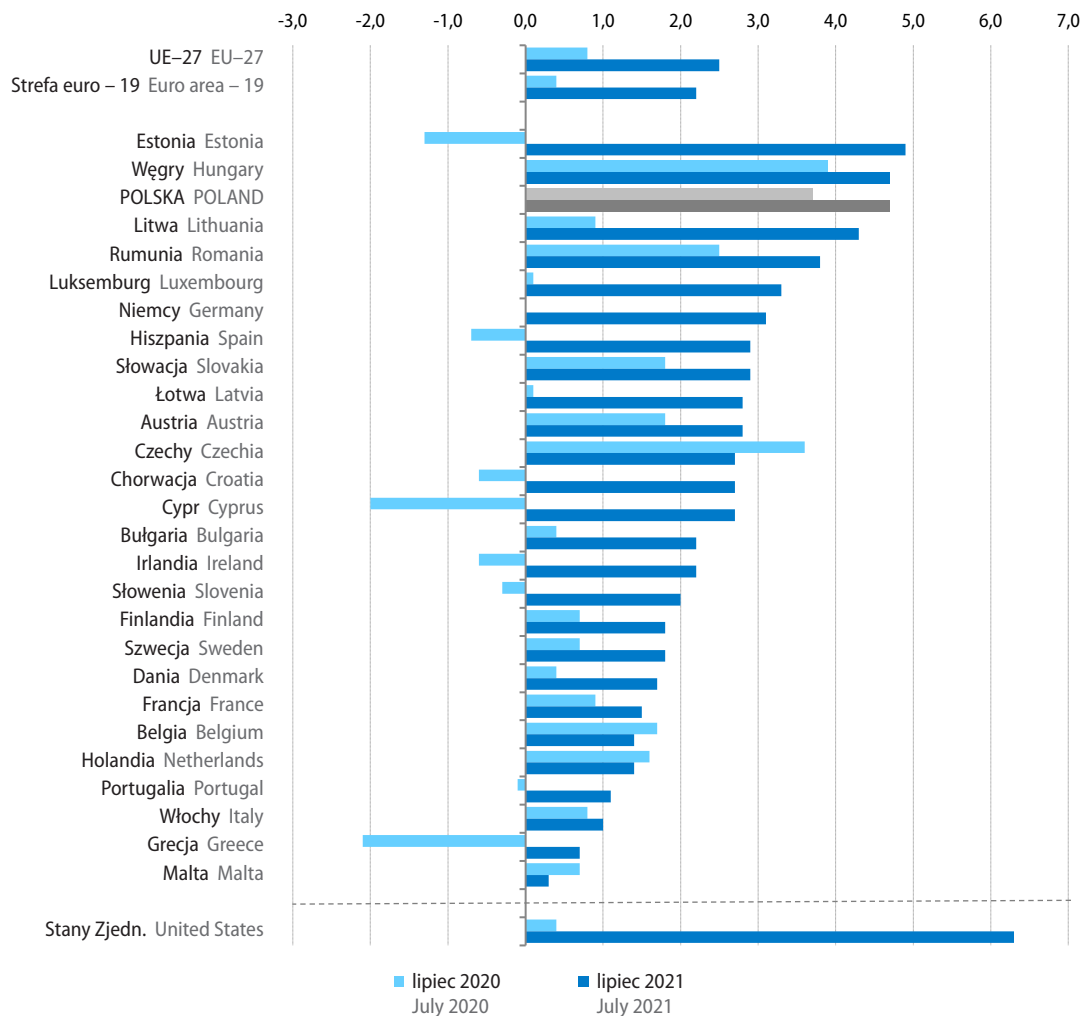
Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).
Source: Eurostat ([sts_inpr_m](#)).

³ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych za czerwiec br. dla Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

W Unii Europejskiej ogółem w lipcu br. tempo wzrostu **cen towarów i usług konsumpcyjnych (HICP⁴)** w skali roku było szybsze niż w czerwcu br. i wyniosło 2,5%. We wszystkich krajach członkowskich ceny konsumpcyjne były wyższe niż przed rokiem. W największym stopniu wzrosły ceny w Estonii (o 4,9%). Wysoki wzrost notowano również na Węgrzech i w Polsce (po 4,7%) oraz na Litwie (o 4,3%), przy czym w dwóch ostatnich krajach był on wyższy niż w poprzednim miesiącu. W Polsce wyższe niż rok wcześniej były m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych – o 2,8%, ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii – o 6,0%, związane z transportem – o 12,7%, w zakresie rekreacji i kultury – o 4,7% oraz związane ze zdrowiem – o 2,9%. Wśród największych gospodarek UE najbardziej wzrosły ceny w Niemczech o 3,1% oraz w Hiszpanii o 2,9%; we Francji ceny towarów i usług konsumpcyjnych były o 1,5% wyższe niż w lipcu ub. roku, a we Włoszech o 1,0%. Najmniejszy wzrost cen wśród krajów członkowskich nadal notowano na Malcie (o 0,3%) oraz w Grecji (o 0,7%).

Wykres 39. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
(zmiana w %, r/r)

Chart 39. Harmonised index of consumer prices (HICP)
(change in %, y/y)



Źródło: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).
Source: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)).

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

W okresie styczeń–czerwiec br. w większości krajów członkowskich **obroty towarowe handlu zagranicznego** (wyrażone w euro) były znacznie wyższe niż przed rokiem, kiedy obserwowano ich ograniczenie. Wartość eksportu najbardziej zwiększyła się na Słowacji (o 28,9%) oraz w Estonii i Chorwacji (po 26,5%). Wysoki wzrost wartości towarów wysyłanych za granicę wystąpił również w Rumunii (o 26,0%) i Grecji (o 25,5%). Spadek eksportu notowano jedynie na Cyprze (o 16,0%) oraz w Irlandii (o 1,9%). Import wzrósł w skali roku we wszystkich krajach członkowskich, najbardziej w Estonii (o 30,4%) oraz Polsce (o 25,9%). Dużo wyższa niż przed rokiem była również wartość towarów sprowadzonych m.in. do Rumunii, na Słowację oraz do Bułgarii (w granicach 25,8%–25,0%). W okresie styczeń–czerwiec br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej** w piętnastu państwach członkowskich. Największy deficyt salda obrotów towarowych wystąpił we Francji, gdzie wyniósł minus 48,8 mld EUR i był głębszy niż rok wcześniej o 6,3 mld EUR. Podobnie jak przed rokiem, najwyższym dodatnim bilansem handlowym charakteryzowały się Niemcy (99,4 mld EUR wobec 78,4 mld EUR w analogicznym okresie ub. roku), gdzie zwiększył się w skali roku zarówno eksport (o 17,0% do 675,4 mld EUR), jak i import (o 15,4% do 576,0 mld EUR). W Polsce w okresie sześciu miesięcy br. eksport wzrósł w skali roku o 24,3% do 136,9 mld EUR, a import zwiększył się o 25,9% do 133,1 mld EUR. Wymiana ogółem zamknęła się dodatnim saldem niższym niż przed rokiem (3,8 mld EUR wobec 4,4 mld EUR).

Tablice Tables

Tablica 30. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 30. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2020 b – 2021		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6441	6446	6412	6259	6174	6186
	b	6314	6334	6330	6317	6338	6359
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	922	920	909	966	1012	1027
	b	1090	1100	1078	1054	1027	993
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	5,5	5,5	5,4	5,8	6,0	6,1
	b	6,5	6,5	6,4	6,3	6,1	5,9
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01	5119,94	5286,00
	b	5536,80	5568,82	5929,05	5805,72	5637,34	5802,42
poprzedni miesiąc=100	a	94,3	100,9	103,0	96,3	96,9	103,2
	b	92,7	100,6	106,5	97,9	97,1	102,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,1	107,7	106,3	101,9	101,2	103,6
	b	104,8	104,5	108,0	109,9	110,1	109,8
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	102,8	103,0	101,8	98,7	98,5	100,6
	b	102,2	102,1	104,7	105,2	105,0	105,1
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,2	99,9	100,5	101,2	100,6	101,5
	b	105,5	104,5	103,2	102,4	102,3	102,5
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,1	101,0	101,5	102,1	102,9	102,2
	b	103,1	103,1	100,4	99,5	98,9	99,8
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,9	100,7	100,2	99,9	99,8	100,6
	b	101,3	100,5	101,0	100,8	100,3	100,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	103,3
	b	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	104,4
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,9	101,6	101,8	101,7	101,5	102,1
	b	101,3	101,8	102,8	103,6	103,9	104,0
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	99,8	99,6	99,4	99,8	100,4
	b	101,0	101,0	101,6	100,7	100,9	100,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,9	100,2	99,7	98,6	98,3	99,2
	b	101,0	102,2	104,2	105,5	106,6	107,2
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,3	100,3	100,2	100,2	100,2	100,2
	b	100,3	100,2	100,4	100,5	100,5	100,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,0	103,1	103,0	102,8	102,6	102,5
	b	102,4	102,4	102,6	102,9	103,3	103,6

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2020 b – 2021
6252	6295	6312	6318	6319	6329	a Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousands
6362						b
1030	1028	1024	1018	1026	1046	a Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
975						b
6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	a Registered unemployment rate (end of period) in %
5,8						b
						Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5381,65	5337,65	5371,56	5458,88	5484,07	5973,75	a in PLN
5851,87						b
101,8	99,2	100,6	101,6	100,5	108,9	a previous month=100
100,9						b
103,8	104,1	105,6	104,7	104,9	106,6	a corresponding month of previous year=100
108,7						b
100,9	101,3	102,4	101,7	101,9	104,2	a Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
103,4						b
						Average monthly real gross retirement and other pension:
						from non-agricultural social security system
102,0	102,1	102,2	101,7	102,3	103,0	a corresponding month of previous year=100
101,8						b
						of farmers
102,9	103,4	103,4	103,2	103,0	103,5	a corresponding month of previous year=100
99,0						b
						Price indices of consumer goods and services:
99,8	99,9	100,2	100,1	100,1	100,1	a previous month=100
100,4						b
103,0	102,9	103,2	103,1	103,0	102,4	a corresponding month of previous year=100
105,0						b
101,9	101,8	102,0	102,2	102,2	102,4	a December of previous year=100
104,5						b
						Price indices of sold production of industry:
100,3	99,6	100,3	100,5	100,0	100,3	a previous month=100
101,2						b
99,4	98,7	98,6	99,6	99,8	100,1	a corresponding month of previous year=100
108,2						b
						Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	100,2	a previous month=100
100,5						b
102,5	102,5	102,5	102,4	102,4	102,7	a corresponding month of previous year=100
103,9						b

Tablica 30. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 30. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2020 b – 2021		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	104,5	102,2	102,2	74,5	110,3	113,9
	b	94,6	104,0	118,2	90,6	99,1	103,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,1	104,8	97,5	75,4	83,1	100,5
	b	100,7	102,5	118,6	144,2	129,7	118,1
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	42,7	114,1	125,0	102,4	100,8	112,5
	b	37,1	105,5	134,2	109,9	110,2	112,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,4	105,5	103,7	99,1	94,9	97,7
	b	89,9	83,1	89,2	95,8	104,7	104,5
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	18501	34008	49577	63693	80036	97072
	b	17511	33777	53051	71907	87148	105425
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	79,4	100,4	96,8	87,7	114,9	108,4
	b	75,1	103,5	115,0	92,3	108,2	103,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,5	107,3	91,1	77,1	92,3	98,7
	b	94,0	96,9	115,2	121,1	113,9	108,6
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	3426,7	-3312,0	-9354,5	-18882,9	-25881,7	-17118,4
	b	6645,3	875,9	-3414,3	9158,9	9350,2	27991,4
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	382,87	392,01	401,26	418,56	415,69	394,53
	b	373,04	371,96	386,73	382,12	372,92	373,75
100 euro	a	425,04	427,89	443,56	454,50	452,91	444,50
	b	454,35	449,88	460,07	456,58	453,01	450,15
100 franków szwajcarskich	a	394,51	401,66	418,92	431,07	428,38	414,74
	b	420,90	414,42	415,73	413,66	413,05	411,52
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	86107,7	88031,8	88009,4	64539,2	73773,5	86983,2
	b	92222,9	97744,9	114077,3	107649,9	102928,8	106529,5
import	a	85719,3	85322,0	88630,1	65723,9	68818,8	76534,3
	b	87165,0	96011,0	112220,5	101514,6	103025,9	103892,2
saldo	a	388,4	2709,8	-620,7	-1184,8	4954,7	10448,8
	b	5057,9	1733,9	1856,8	6135,2	-97,1	2637,3

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2020 b – 2021
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
103,4	94,3	115,3	103,1	98,4	95,5	a previous month=100
96,1						b
101,1	101,5	105,7	101,0	105,4	111,1	a corresponding month of previous year=100
109,8						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
96,4	96,6	115,5	100,5	100,6	134,4	a previous month=100
95,3						b
89,0	88,0	90,2	94,2	95,1	103,4	a corresponding month of previous year=100
103,3						b
120720	136903	156272	177245	197805	220831	a Dwellings completed (from the beginning of year)
123497						b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
106,5	97,6	97,8	102,1	94,7	119,8	a previous month=100
102,1						b
103,0	100,5	102,5	97,7	94,7	99,2	a corresponding month of previous year=100
103,9						b
-16294,5	-13298,6	-13754,6	-12070,2	-13204,6	-84980,5	a State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
35253,4						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
389,43	371,90	379,26	386,05	380,35	367,78	a 100 USD
385,92						b
445,28	440,21	447,40	454,11	450,23	447,66	a 100 EUR
456,30						b
416,11	408,82	414,87	422,82	417,83	413,83	a 100 CHF
420,33						b
						Foreign trade ⁴ in PLN millions:
89307,1	81839,4	99139,7	106952,6	106121,5	91708,5	a exports
.						b
86807,0	77880,8	92424,0	99148,5	98581,1	89769,6	a imports
.						b
2500,0	3958,6	6715,7	7804,2	7540,4	1938,9	a balance
.						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2021 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2021 – preliminary data.

Tablica 31. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 31. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a	
				eksport exports	import imports	saldo balance			
	2020	I kw. 2021 ^d 1st quarter 2021 ^d	II kw. 2021 ^d 2nd quarter 2021 ^d	2021		2020		2021 ^e	
					I–VI		V		VI
zmiana w % w skali roku annual change in %			w mld EUR in EUR billions				w % in %		
UE-27^f	-6,0	-1,3	13,2	7,3	7,1
Strefa euro – 19	-6,4	-1,3	13,6	8,0	7,7
Austria	-6,3	-4,5	11,4	15,8	20,8	-5,4	-1,4	6,9	6,4
Belgia	-6,3	-0,5	14,5	17,9	15,2	14,8	8,6	6,5	6,2
Bułgaria	-4,2	-1,8	9,6	20,8	25,0	-1,8	-1,0	6,1	6,0
Chorwacja	-8,0	-0,9	.	26,5	19,3	-4,8	-4,4	7,9	7,4
Cypr	-5,1	-1,6	12,9	-16,0	10,5	-2,7	-2,1	9,8	7,9
Czechy	-5,8	-2,4	7,8	23,6	22,0	9,5	6,8	3,1	2,8
Dania	-2,1	-0,8	8,2	8,7	16,9	3,0	5,9	5,2	5,2
Estonia	-2,9	5,0	.	26,5	30,4	-0,9	-0,5	6,7	6,7
Finlandia	-2,9	-1,4	7,0	13,4	12,1	-1,4	-1,6	8,2	7,7
Francja	-7,9	1,7	18,7	18,3	17,6	-48,8	-42,6	7,5	7,3
Grecja	-8,2	-2,3	.	25,5	21,6	-10,3	-8,9	15,7	15,1
Hiszpania	-10,8	-4,2	19,8	23,0	19,9	-6,9	-9,1	15,4	15,1
Holandia	-3,8	-2,3	10,0	15,8	15,8	37,0	31,8	3,3	3,2
Irlandia	5,9	9,9	.	-1,9	17,4	31,2	39,7	7,0	6,7
Litwa	-0,9	1,4	8,6	18,8	24,4	-1,2	-0,4	6,9	6,4
Luksemburg	-1,3	4,9	.	15,9	18,6	-3,5	-2,8	6,2	5,9
Łotwa	-3,6	-1,2	10,0	20,4	23,8	-1,3	-0,8	7,9	8,0
Malta	-7,8	-2,0	.	14,5	6,5	-1,3	-1,3	3,6	3,6
Niemcy	-4,6	-3,2	9,2	17,0	15,4	99,4	78,4	3,7	3,7
Polska	-2,7	-1,3	10,7	24,3	25,9	3,8	4,4	3,8	3,6
Portugalia	-7,6	-5,3	15,5	24,1	16,6	-7,0	-7,6	7,0	6,9
Rumunia	-3,9	-0,4	13,6	26,0	25,8	-11,0	-8,8	5,5	5,2
Słowacja	-4,8	0,3	10,2	28,9	25,2	1,2	-0,1	6,9	6,8
Słowenia	-5,5	2,3	.	18,7	24,1	1,0	1,6	5,0	4,8
Szwecja	-2,8	-0,1	9,3	15,8	18,3	2,9	3,9	9,1	9,5
Węgry	-5,0	-1,6	17,7	21,1	19,7	2,4	1,4	3,9	4,0
Włochy	-8,9	-0,7	17,3	24,2	24,1	28,7	22,9	10,2	9,7

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz e Ze względu na zmiany metodologiczne wprowadzone od stycznia 2021 r. i trwające przeliczenia starszych szeregów danych, zrezygnowano k II kw. 2020 r. l II kw. 2021 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 18.08.2021 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Includes sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air and ongoing conversions of long time series, data for previous periods are not presented because of incomparability. f Excluding United Kingdom.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 18.08.2021.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
VII 2020	2021		VI 2020	2021		VI 2020	2021		
	VI	VII		V	VI		V	VI	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
0,8	2,2	2,5	-11,0	21,3	10,5	-3,7	10,7	3,5	EU-27^f
0,4	1,9	2,2	-11,7	20,6	9,7	-4,3	12,2	2,8	Euro area – 19
1,8	2,8	2,8	-10,6	23,4	13,1	-6,4	18,2	10,0	Austria
1,7	2,6	1,4	-11,0	19,5	23,2	-1,8	4,3	-0,6	Belgium
0,4	2,4	2,2	-7,7	16,4	9,6	-2,4	4,1	4,7	Bulgaria
-0,6	2,2	2,7	-1,7	15,9	8,2	8,6	15,9	.	Croatia
-2,0	2,2	2,7	-10,5	12,7	.	-1,7 ^g	-1,9 ^h	4,0 ⁱ	Cyprus
3,6	2,5	2,7	-10,0	25,3	11,4	-10,7	5,8	7,9	Czechia
0,4	1,9	1,7	-5,1	10,1	2,3	5,5	8,1	.	Denmark
-1,3	3,7	4,9	-4,1	15,9	10,8	7,4 ^g	-6,4 ^h	-6,7 ⁱ	Estonia
0,7	1,9	1,8	-6,9	7,9	4,2	0,4	9,3	7,0	Finland
0,9	1,9	1,5	-12,2	21,0	7,3	-11,7	22,2	5,5	France
-2,1	0,6	0,7	-4,8	14,5	9,1	-6,3 ^g	-0,9 ^h	-5,5 ⁱ	Greece
-0,7	2,5	2,9	-14,6	26,0	11,3	-12,6	6,3	-10,6	Spain
1,6	1,7	1,4	-7,9	9,4	12,3	0,5	3,7	3,3	Netherlands
-0,6	1,6	2,2	3,9	27,8	8,5	12,1 ^g	-6,6 ^h	-26,8 ⁱ	Ireland
0,9	3,5	4,3	-4,1	25,1	20,1	7,1 ^g	3,4 ^h	-4,0 ⁱ	Lithuania
0,1	3,4	3,3	-12,9	20,6	7,6	-1,4	1,4	.	Luxembourg
0,1	2,7	2,8	-0,3	10,6	7,6	-0,6 ^k	-12,3 ⁱ	1,0 ^l	Latvia
0,7	0,2	0,3	-6,6	7,8	14,3	18,7 ^g	4,8 ^h	6,1 ⁱ	Malta
0,0	2,1	3,1	-13,0	19,8	6,5	3,7	2,8	-1,6	Germany
3,7	4,1	4,7	-4,2	30,0	18,5	-6,3	4,8	4,4	Poland
-0,1	-0,6	1,1	-14,9	26,6	10,0	-3,2	7,7	3,0	Portugal
2,5	3,5	3,8	-13,4	29,5	12,3	9,1	4,2	10,2	Romania
1,8	2,5	2,9	-8,4	36,8	13,7	-17,8	2,9	0,7	Slovakia
-0,3	1,7	2,0	-11,5	22,1	18,9	-15,9	-3,9	8,3	Slovenia
0,7	1,8	1,8	-10,8	20,8	16,9	3,4	-2,8	3,5	Sweden
3,9	5,3	4,7	-11,7	40,0	18,6	-16,0	18,0	27,7	Hungary
0,8	1,3	1,0	-13,9	21,1	13,9	-5,2	32,6	.	Italy

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. z podawania danych za okresy wcześniejsze, z uwagi na brak porównywalności. f Bez Wielkiej Brytanii. g I kw. 2020 r. h IV kw. 2020 r. i I kw. 2021 r.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Due to methodological changes introduced since January 2021 g 1st quarter of 2020. h 4th quarter of 2020. i 1st quarter of 2021. k 2nd quarter of 2020. l 2nd quarter of 2021.

of Statistics Poland.