



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2020 r.

Socio-economic situation of the country in August 2020



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2020 r.

Socio-economic situation of the country in August 2020

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa, wrzesień Warsaw, September 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska, Filip Piotrowski, Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Joanna Sadowy, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	12
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	24
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	28
Prices	
Rolnictwo	37
Agriculture	
Przemysł	43
Industry	
Budownictwo	51
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	54
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	57
Domestic market	
Transport	61
Transport	
Handel zagraniczny	66
Foreign trade	
Wyniki finansowe banków w I półroczu 2020 r.	74
Financial results of banks in the first half of 2020	
Wyniki finansowe ubezpieczycieli w I półroczu 2020 r.	77
Financial results of insurance companies in the first half of 2020	
Produkt krajowy brutto	80
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	82
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	88
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	92
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Rynek pracy w sierpniu 2020 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,7% m/m	-1,5% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		6,1%

Spadek w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Stopa bezrobocia rejestrowanego nie uległa zmianie w porównaniu z notowaną w lipcu i czerwcu br. i nadal była wyższa niż rok wcześniej.

Według wyników badania popytu na pracę w II kwartale br. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej, jednocześnie wzrosła liczba miejsc zlikwidowanych. Odsetek miejsc pracy zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną był wyższy niż w poprzednim kwartale.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2020 r.

nominalne	-0,8% m/m	+4,1% r/r
realne	-0,7% m/m	+1,3% r/r

Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w ujęciu rocznym w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach; wyższy był również wzrost ich siły nabywczej.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w sierpniu 2020 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych		
nominalne	+1,2% m/m	+5,5% r/r
realne	+1,5% m/m	+2,1% r/r
rolników indywidualnych		
nominalne	-1,7% m/m	+6,8% r/r
realne	-1,4% m/m	+3,4% r/r

Tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych emerytur i rent brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych było podobne do notowanego w lipcu br., a rolników indywidualnych – wyższe. Wzrost siły nabywczej świadczeń emerytalno-rentowych w obu systemach był najwyższy od początku br.

Ceny w sierpniu 2020 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	-0,1% m/m	+2,9% r/r
--	-----------	-----------

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku mniej niż w dwóch poprzednich miesiącach. Dalszemu osłabieniu uległ wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych; w nieco wolniejszym tempie niż w lipcu br. wzrosły również ceny związane z mieszkaniem. Nadal niższe niż przed rokiem były ceny związane z transportem oraz ceny odzieży i obuwia.

ceny produkcji sprzedanej przemysłu	-0,3% m/m	-1,2% r/r
ceny produkcji budowlano- -montażowej	+0,3% m/m	+2,6% r/r

Spadek cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku był głębszy niż przed miesiącem. Tempo wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej było podobne do notowanego w lipcu br.

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	-5,8% m/m	+1,5% r/r
wyrównana sezonowo	+0,6% m/m	+1,8% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku bardziej niż w dwóch poprzednich miesiącach (po raz pierwszy od lutego br. zwiększyła się również w ujęciu wyrównanym sezonowo). Umocnił się wzrost sprzedaży w przetwórstwie przemysłowym; pogłębił się natomiast spadek w górnictwie i wydobywaniu. Wśród głównych grupowań przemysłowych, podobnie jak w poprzednich dwóch miesiącach, wyższa niż przed rokiem była sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych, zaopatrzeniowych i konsumpcyjnych nietrwałych, a niższa – w produkcji dóbr związanych z energią oraz inwestycyjnych.

Produkcja budowlano-montażowa w sierpniu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	-3,5% m/m	-12,1% r/r
wyrównana sezonowo	-0,1% m/m	-10,3% r/r

Spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku był głębszy niż w poprzednich miesiącach. Niższa niż przed rokiem była produkcja we wszystkich działach budownictwa, w tym najbardziej zmniejszyła się w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Sprzedaż robót inwestycyjnych spadła bardziej niż robót remontowych.

Sprzedaż detaliczna w sierpniu 2020 r.

	-2,4% m/m	+0,5% r/r
--	-----------	-----------

Wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku był słabszy niż w lipcu br. Wyższa niż rok wcześniej była sprzedaż m.in. w grupach meble, rtv, agd oraz tekstylia, odzież, obuwie. Utrzymał się natomiast spadek m.in. w grupach o wysokim udziale w sprzedaży, tj. żywność, napoje i wyroby tytoniowe oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe.

Przewozy ogółem w sierpniu 2020 r.

ładunków	-0,1% m/m	-8,4% r/r
pasażerów	+3,9% m/m	-37,7% r/r

Spadek przewozów ładunków w ujęciu rocznym był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Nadal znacznie niższe niż przed rokiem były przewozy pasażerskie, ale skala spadku we wszystkich środkach transportu była mniejsza niż w poprzednich okresach.

Rolnictwo w sierpniu 2020 r.

Na rynku rolnym przeciętne ceny skupu ziemniaków oraz większości podstawowych gatunków zbóż były niższe niż przed rokiem, wzrosły natomiast ceny pszenicy. Poniżej poziomu sprzed roku kształtowały się ceny większości produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem cen żywca wołowego i mleka.

Handel zagraniczny (w zł) w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

eksport	-3,9% r/r
import	-8,1% r/r

Obroty towarowe w handlu zagranicznym były niższe niż przed rokiem. W wyniku głębszego spadku importu niż eksportu dodatnie saldo ogółem było dużo wyższe niż rok wcześniej. Zmniejszyły się obroty z krajami rozwiniętymi (w tym UE) oraz import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej, przy wzroście wymiany z krajami rozwijającymi się. Po obu stronach wymiany zwiększyły się obroty produktami rolno-spożywczymi. W I półroczu br. eksport i import w cenach stałych były niższe niż przed rokiem, a wskaźnik terms of trade kształtował się korzystniej niż rok wcześniej.

Koniunktura gospodarcza we wrześniu 2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	
przetwórstwo przemysłowe	-6,2
budownictwo	-15,0
handel detaliczny	-6,5
transport i gospodarka magazynowa	-8,7

Wśród przedsiębiorstw w większości sekcji niekorzystne oceny koniunktury utrzymują się na zbliżonym poziomie lub są lepsze niż w sierpniu br. Najbardziej negatywne pozostają oceny podmiotów działających w zakwaterowaniu i gastronomii (gdzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pogorszył się z minus 19 w sierpniu br. do minus 21), a do najmniej pesymistycznych należą wskazania przedsiębiorstw w przetwórstwie przemysłowym.

W większości sektorów gospodarki przeważają opinie, że negatywne skutki pandemii COVID-19 dla ich działalności będą we wrześniu br. niewielkie, ale nadal znaczny jest odsetek firm, które spodziewają się poważnych konsekwencji. Większość badanych podmiotów skorzystała z tzw. tarczy antykrzysowej. Jej przyjęcie najczęściej deklarowały firmy zakwaterowania i gastronomii (90% tych jednostek), podmioty budowlane i prowadzące działalność profesjonalną, naukową i techniczną (po 73%), a także jednostki handlu detalicznego oraz transportu i gospodarki magazynowej (po 71%). Do najbardziej popularnych form pomocy należą zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS oraz wsparcie finansowe m.in. w postaci pożyczek lub subwencji. Nadal wiele podmiotów wyraża obawy o przyszłość firmy w przypadku utrzymania aktualnych ograniczeń związanych z COVID-19. Dużą niepewność wciąż odczuwają m.in. jednostki zakwaterowania i gastronomii, spośród których 36% zakłada, że nie przetrwa więcej niż 3 miesiące.

Koniunktura konsumencka we wrześniu 2020 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej	
bieżący (BWUK)	-15,0
wyprzedzający (WWUK)	-16,0

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące oraz oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, są nieznacznie wyższe niż w sierpniu br. Poprawiły się m.in. opinie dotyczące obecnej możliwości dokonywania ważnych zakupów oraz oczekiwanej ogólnej sytuacji ekonomicznej kraju, przy pogorszeniu opinii m.in. dotyczących bieżącej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego.

Konsumenci rzadziej niż w sierpniu br. wskazują na duże zagrożenie, jakie niesie ze sobą pandemia; częściej określają je jako przeciętne i małe. Mniej osób niż przed miesiącem wskazuje na duże zagrożenie dla zdrowia populacji Polski jako całości (25% respondentów wobec 36%); również mniej osób odczuwa duże ryzyko dla osobistego zdrowia (22% wobec 27%). Nie zmienił się istotnie odsetek osób, które wyrażają duży niepokój dotyczący swojej sytuacji finansowej (15% wobec 16%). Spośród pracujących respondentów ponad 4% zdecydowanie obawia się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (wobec 5% w sierpniu br.), a wciąż 18% dostrzega możliwość wystąpienia takiej sytuacji. Nadal ponad połowa respondentów (51% wobec 54% w sierpniu br.) postrzega pandemię jako duże ryzyko dla gospodarki.

Executive summary

Labour market in August 2020

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.7% m/m	-1.5% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)		6.1%

The annual decline in average paid employment in enterprise sector was smaller than in previous months. The registered unemployment rate remained at the level of July and June 2020 and it was still higher than the one recorded a year before.

According to the results of the survey on the demand for labour in the second quarter of 2020, fewer new jobs were created than a year ago. Simultaneously, the number of jobs liquidated increased. The percentage of jobs lost due to the epidemic situation was higher than in the previous quarter.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in August 2020

nominal	-0.8% m/m	+4.1% y/y
real	-0.7% m/m	+1.3% y/y

Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector increased in annual terms to a greater extent than in previous months; the growth of their purchasing power was also higher.

Average monthly gross retirement and other pensions in August 2020

from non-agricultural social security system		
nominal	+1.2% m/m	+5.5% y/y
real	+1.5% m/m	+2.1% y/y
of farmers		
nominal	-1.7% m/m	+6.8% y/y
real	-1.4% m/m	+3.4% y/y

The annual growth rate of average monthly nominal gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system was similar to that recorded in July 2020, and of farmers – higher. The growth of purchasing power of benefits in both systems was the highest since the beginning of the year.

Prices in August 2020

prices of consumer goods and services	-0.1% m/m	+2.9% y/y
producer prices in industry	-0.3% m/m	-1.2% y/y
producer prices in construction	+0.3% m/m	+2.6% y/y

Prices of consumer goods and services increased less in annual terms than in the two previous months. The growth in the prices of food and non-alcoholic beverages weakened further; prices associated with dwelling increased at a slower pace than a month before. The prices related to transport and prices of clothing and footwear remained lower than a year before.

The year-on-year decline in prices of sold production of industry was deeper than in the previous month. Prices of construction and assembly production grew at a similar pace as in July 2020.

Sold production of industry in August 2020

seasonally unadjusted	-5.8% m/m	+1.5% y/y
seasonally adjusted	+0.6% m/m	+1.8% y/y

Sold production of industry increased in annual terms to a greater extent than in the two previous months (for the first time since February 2020, it increased also in seasonally adjusted terms). The increase strengthened in manufacturing; however, the decline in mining and quarrying deepened. Among the main industrial groupings, similarly as in the two previous months, sales rose in production of durable consumer goods, of non-durable consumer and of intermediate goods; while sold production of energy and of capital goods was still lower than a year before.

Construction and assembly production in August 2020

seasonally unadjusted	-3.5% m/m	-12.1% y/y
seasonally adjusted	-0.1% m/m	-10.3% y/y

The decline in construction and assembly production in annual terms was deeper than in previous months. Production in all divisions of construction was lower than a year before, with the most significant decrease in enterprises specialising in civil engineering. Sales of investment works decreased more than of restoration ones.

Retail sales in August 2020

	-2.4% m/m	+0.5% y/y
--	-----------	-----------

The annual growth of retail sales was weaker than in July 2020. Sales was higher than a year before, among others, in the groups furniture, radio, TV and household appliances as well as textiles, clothing, footwear. However, the decline maintained, among others, in the groups with the high share in sales, i.e. food, beverages and tobacco products as well as solid, liquid and gaseous fuels.

Transport in August 2020

of goods	-0.1% m/m	-8.4% y/y
of passengers	+3.9% m/m	-37.7% y/y

The decrease in transport of goods in annual terms was smaller than those observed in the previous months. Passenger transport was still significantly lower than a year before, but the degree of the decline in all modes of transport was smaller than in previous periods.

Agriculture in August 2020

On the agricultural market the average procurement prices of potatoes and most basic cereals were lower than in the previous year, while the prices of wheat grew. The prices of most animal products were below the level observed a year before, with the exception of cattle for slaughter and milk.

Foreign trade (in PLN) in January–July 2020

exports	-3.9% y/y
imports	-8.1% y/y

Foreign trade turnover was lower than in the previous year. As a result of a deeper drop in imports than in exports, the positive balance was much higher than a year before. The turnover with developed countries (including the EU) and imports from Central and Eastern European countries declined, while turnover with developing countries increased. On both sides of the exchange, the turnover of agri-food products grew. In the first half of 2020, exports and imports at constant prices were lower than in the previous year, and the terms of trade index was more favourable than a year before.

Business tendency in September 2020

Business climate indicators	
manufacturing	-6.2
construction	-15.0
retail trade	-6.5
transportation and storage	-8.7

Among enterprises in most of the sections the unfavourable assessments of the business tendency are similar or better than in August 2020. Assessments of entities from accommodation and food service activities remain the most negative (the general business tendency climate indicator deteriorated from minus 19 in August to minus 21), among the least pessimistic indications are those in manufacturing.

Enterprises from the majority of economic sectors assess that the negative effects of the COVID-19 pandemic insignificantly influence their activity in September, however a significant percentage of companies expects that the consequences of the pandemic could be serious. The majority of the surveyed companies uses the support offered under the so-called anti-crisis shield, the most often – firms of accommodation and food service activities (90% of these entities), construction entities and conducting professional, scientific and technical activities (73% each), as well as retail trade, transport and storage units (71% each). The most popular forms of support are tax exemptions, deferrals from social security contributions and financial support, including loans or subsidies. Many companies still express concerns about firm's future if the current COVID-19 restrictions are maintained. Units conducting accommodation and food service activities, among others, still feel great uncertainty – 36% of them assume that they do not survive more than 3 months.

Consumer tendency in September 2020

Consumer confidence indicators	
current	-15.0
leading	-16.0

Consumer confidence indicators, defining current and expected tendencies of individual consumption, are slightly higher than those observed in August 2020. The indications concerning, among others, the current possibility of making important purchases and the opinions about expected economic situation of the country improved, while the opinions on, among others, the current financial situation of the household worsened.

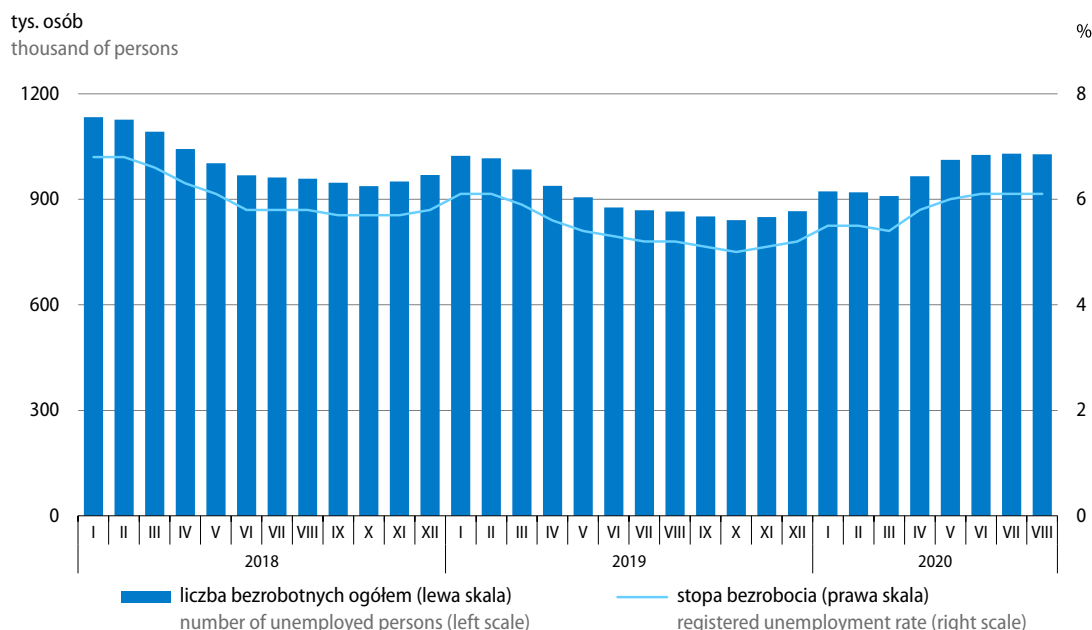
Consumers indicate the big threats of pandemic less often than in August 2020, and more often define it as average and small. Fewer people than in the previous month indicate that pandemic poses a big threat to the health of the Polish population as a whole (25% of respondents against 36%); also fewer people feel a high risk for their personal health (22% against 27%). A percentage of people expressing great concern regarding their financial situation did not change significantly (15% against 16%). Among surveyed employed respondents over 4% is clearly afraid of losing a job or closing down a business (against 5% in the previous month) and still 18% sees the possibility of such situation. Still more than half of the respondents (51% against 54% in August 2020) perceive the pandemic as a high risk to the economy.

Rynek pracy Labour market

W sierpniu br. spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był mniejszy niż w czterech poprzednich miesiącach. Nieco mniej niż w lipcu br. było zarejestrowanych bezrobotnych, ale nadal wyraźniej więcej niż przed rokiem. Stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymała się na poziomie notowanym od czerwca br. i była wyższa niż rok wcześniej. Zmniejszyła się w skali roku liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych; mniej niż w sierpniu ub. roku było również skreśleń z rejestru.

Według wyników badania popytu na pracę w II kwartale br. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż przed rokiem, przy jednocześnie większej skali likwidacji miejsc pracy. Wyższy niż w poprzednim kwartale był odsetek miejsc zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w sierpniu br. ukształtowało się na poziomie 6295,0 tys. i było o 1,5% niższe niż przed rokiem (wobec spadku o 2,3% w lipcu br.). Choć w większości sekcji utrzymał się spadek zatrudnienia, to jego skala była przeważnie mniejsza niż w poprzednich miesiącach. Najgłębsze spadki nadal notowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,5%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,0%). Spośród największych sekcji zatrudnienie obniżyło się, ale w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach, w przetwórstwie przemysłowym (o 2,3%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,5%). Wzrost zatrudnienia w skali roku utrzymał się w informacji i komunikacji (o 2,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (po 2,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2%), i we wszystkich tych sekcjach był większy niż w lipcu br.

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020		w tys. in thousands
	VIII		I–VIII				
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6295	100,7	98,5	102,6	102,8	99,1	6331
w tym: of which:							
Przemysł Industry	2708	100,8	97,9	101,7	102,0	98,2	2723
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	126	100,0	97,0	100,7	100,9	96,6	126
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2333	100,9	97,7	101,7	102,1	98,1	2347
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	116	99,5	98,9	101,9	101,5	99,5	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	133	100,0	102,1	102,8	103,1	102,2	132
Budownictwo Construction	419	100,1	99,8	103,7	104,3	100,8	425
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1294	100,7	98,5	102,8	102,7	98,8	1296
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	621	100,5	101,2	105,2	105,2	102,0	623
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	125	102,3	95,0	106,8	106,8	97,2	125
Informacja i komunikacja Information and communication	249	100,3	102,7	106,3	106,6	103,3	249
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	95	99,8	98,9	101,0	100,4	99,5	96
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities ^a	242	100,5	102,1	107,4	107,8	103,8	245
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	386	101,3	93,5	97,7	98,4	94,1	393

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu obniżyło się w skali roku, jednak w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach, przeciętne zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 5,2%), produkcją mebli (o 2,9%), produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 2,6%), handlem detalicznym, budową budynków (po 2,1%), produkcją wyrobów z metali (o 1,4%), produkcją artykułów spożywczych (o 0,8%) oraz handlem hurtowym (o 0,7%). Bardziej niż w lipcu br. wzrosło zatrudnienie w transporcie lądowym i rurociągowym (1,7%), magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (1,5%) oraz robotach budowlanych specjalistycznych (1,2%). Po raz pierwszy od marca br. poziom sprzed roku przekroczyło zatrudnienie w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (wzrost o 0,5%).

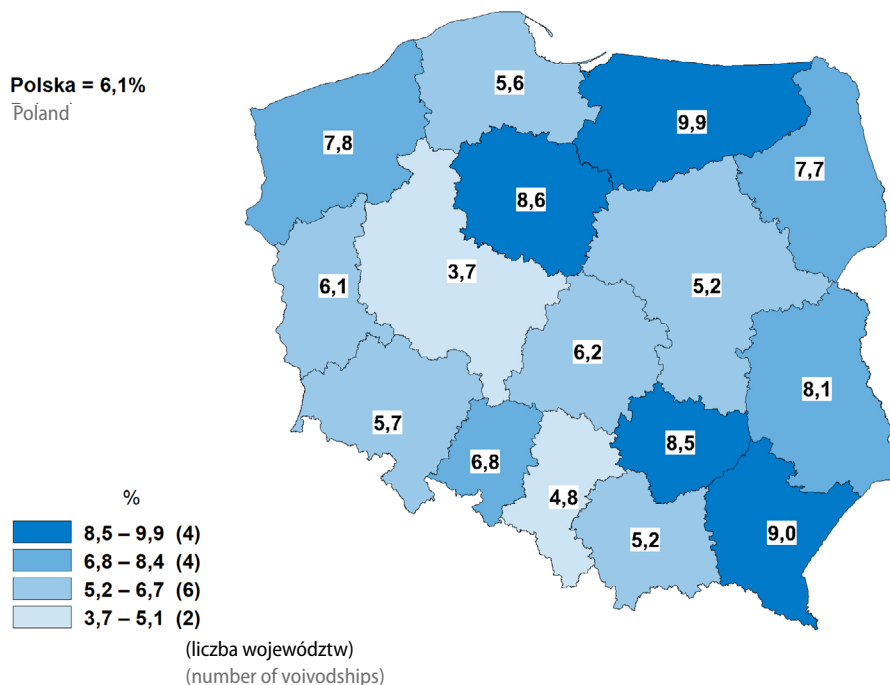
W okresie styczeń–sierpień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6331,3 tys. i było o 0,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu sierpnia br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1028,0 tys. **bezrobotnych**, tj. nieco mniej niż w lipcu br. (o 1,6 tys., tj. o 0,2%), ale więcej niż w sierpniu ub. roku (o 162,5 tys., tj. o 18,8%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 6,1%, tj. utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca, natomiast w skali roku wzrosła o 0,9 p.proc.

Na poziomie województw stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,7% w wielkopolskim do 9,9% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia wzrosła (po 0,1 p.proc.) w trzech województwach (mazowieckim, pomorskim i śląskim), obniżyła się w czterech (warmińsko-mazurskim o 0,2 p.proc., kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim oraz zachodniopomorskim – po 0,1 p.proc.), a w pozostałych nie uległa zmianie. W skali roku stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w zachodniopomorskim (o 1,3 p.proc.), natomiast najmniej – w łódzkim oraz mazowieckim (po 0,7 p.proc.).

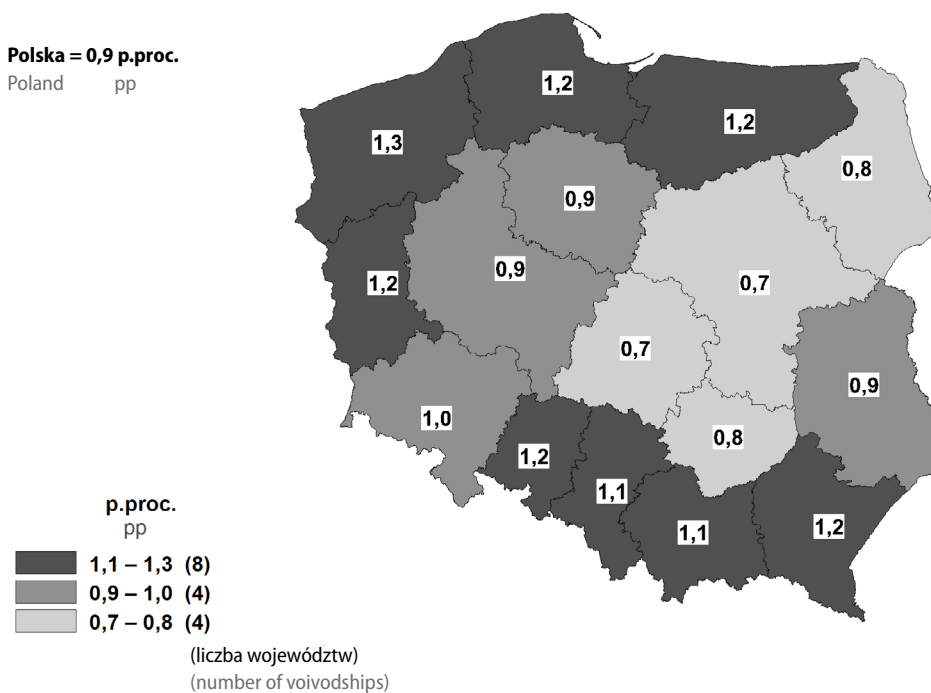
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu sierpnia 2020 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of August 2020



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego sierpień 2020 r. do sierpnia 2019 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes August 2020 to August 2019



Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu sierpnia br. kobiety stanowiły 54,2%, tj. o 3,2 p.proc. mniej niż przed rokiem. Obniżyły się w skali roku odsetki osób bez prawa do zasiłku, dotychczas niepracujących oraz absolwentów. Wzrosły natomiast odsetki osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz nieposiadających kwalifikacji zawodowych.

Tablica 2. Bezrobotni zarejestrowani
Table 2. Registered unemployed persons

Wyszczególnienie Specification	VIII 2019	2020		VIII 2019	2020	
		VII	VIII		VII	VIII
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	865,5	1029,5	1028,0	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	496,7	555,0	557,5	57,4	53,9	54,2
dotychczas niepracujący previously not employed	111,4	121,6	124,0	12,9	11,8	12,1
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładów pracy terminated for company reasons	34,8	51,9	51,4	4,0	5,0	5,0
bez prawa do zasiłku without benefits rights	726,0	848,7	853,3	83,9	82,4	83,0
absolwenci ^a graduates ^a	20,9	17,4	20,5	2,4	1,7	2,0
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	264,5	316,6	318,0	30,6	30,8	30,9

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

Udział większości kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem. Zmniejszył się odsetek osób długotrwale bezrobotnych², posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia, osób w wieku powyżej 50 roku życia, niepełnosprawnych oraz osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Wzrósł natomiast odsetek osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia. Na poziomie zbliżonym do notowanego rok wcześniej kształtował się odsetek osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia.

Tablica 3. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy
 Table 3. Registered unemployed persons with a specific situation on labour market

Wyszczególnienie Specification	VIII 2019	2020		VIII 2019	2020	
		VII	VIII		VII	VIII
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	865,5	1029,5	1028,0	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30 roku życia at the age below 30 years	220,1	276,9	274,3	25,4	26,9	26,7
w wieku do 25 roku życia at the age below 25 years	100,5	131,2	129,8	11,6	12,7	12,6
w wieku powyżej 50 roku życia at the age over 50 years	231,0	257,8	256,8	26,7	25,0	25,0
długotrwale bezrobotni ^a long-term unemployed ^a	442,5	471,5	478,5	51,1	45,8	46,5
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	15,3	13,5	13,5	1,8	1,3	1,3
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia with at least one child under 6 years of age	186,3	189,8	190,5	21,5	18,4	18,5
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	2,3	2,2	2,2	0,3	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	56,6	57,9	57,0	6,5	5,6	5,5

a Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy
 a Long-term unemployed persons include persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period, exceeding 12 months in the last 2 years, excluding the periods of traineeship and vocational training of adults in the workplace.

W urzędach pracy w sierpniu br. **zarejestrowano** 99,2 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. o 11,0% mniej niż przed miesiącem oraz o 15,6% mniej niż przed rokiem (w lipcu br. notowano wzrost o 4,7% w skali miesiąca wobec spadku o 12,7% w skali roku). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (77,3 tys. osób, tj. o 19,1% mniej niż przed rokiem), przy czym ich udział wśród nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się o 3,4 p.proc. do 77,9%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku obniżyła się (bardziej niż w lipcu br.) liczba osób dotychczas niepracujących, zamieszkałych na wsi, absolwentów oraz osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych. Utrzymał się wzrost (ale był wyraźnie słabszy niż w lipcu br.) nowo zarejestrowanych osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (o 21,6%). Nieco więcej niż przed rokiem zarejestrowano również długotrwale bezrobotnych (o 0,4%).

Tablica 4. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
 Table 4. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	VIII 2020			VIII 2019			VIII 2020
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	99,2	89,0	84,4	88,3	117,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	77,3	89,8	80,9	88,2	95,5	81,3	77,9
dotychczas niepracujący previously not employed	14,0	94,8	84,5	83,7	16,6	14,1	14,1
absolwenci ^a graduates ^a	8,3	93,7	86,4	86,4	9,6	8,2	8,3
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	4,8	84,0	121,6	94,6	4,0	3,4	4,9
zamieszkali na wsi living in rural areas	43,0	91,3	85,1	88,7	50,6	43,1	43,4
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	30,2	89,8	87,6	88,6	34,5	29,3	30,5
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	30,9	97,3	100,4	84,3	30,7	26,2	31,1

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.

b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

b Long-term unemployed persons include persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of traineeship and vocational training of adults in the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w sierpniu br. **skreślono** 100,7 tys. bezrobotnych, tj. o 7,1% mniej niż w lipcu br. oraz o 16,3% mniej niż w sierpniu ub. roku (przed miesiącem notowano wzrost o 18,3% w skali miesiąca oraz spadek o 20,5% w skali roku). Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy: w jego wyniku z rejestru skreślono 63,7 tys. osób (o 12,0% więcej niż przed rokiem), a ich udział wśród ogółu wyrejestrowanych wzrósł do 63,2% (z 47,2% rok wcześniej). Więcej osób niż w sierpniu ub. roku podjęło zarówno pracę niesubsydiowaną (o 12,9%), jak i subsydiowaną (o 7,6%). Po spadkach w poprzednich miesiącach, wzrosła również liczba osób rozpoczynających szkolenie lub staż. Wyraźnie obniżyła się natomiast, choć mniej niż w poprzednich okresach, liczba osób wyrejestrowanych w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy oraz dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego. Zmniejszyła się również liczba skreśleń z powodu nabycia praw emerytalnych lub rentowych oraz nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego.

Tablica 5. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 5. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	VIII 2020			VIII 2019		VIII 2020	
	w tys. in thousands	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	100,7	92,9	83,7	88,3	120,3	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	63,7	91,7	112,0	88,5	56,8	47,2	63,2
niesubsydiowaną unsubsidised	53,8	90,4	112,9	92,8	47,6	39,6	53,4
subsydiowaną subsidised	9,9	99,8	107,6	71,3	9,2	7,6	9,8
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	9,1	90,2	103,0	69,5	8,9	7,4	9,1
nie potwierdzili gotowości do podjęcia pracy ^a did not confirm availability for work ^a	9,7	123,2	37,4	89,3	26,0	21,6	9,7
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	5,4	92,7	48,0	104,5	11,3	9,4	5,4
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,4	78,4	82,5	79,5	0,5	0,4	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,9	73,7	85,8	83,6	1,0	0,8	0,9

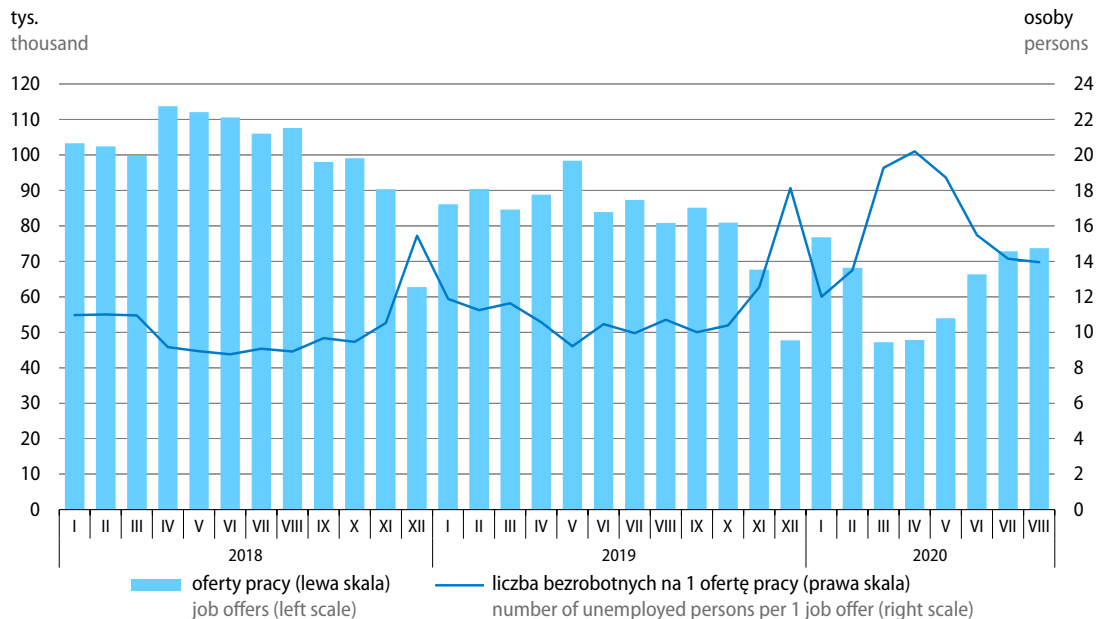
a Od kwietnia br. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, od czerwca br. obowiązek był egzekwowany w ograniczonym stopniu.

a Since April 2020 the obligation to confirm availability for work was suspended, since June 2020 the obligation was enforced to a limited extent.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w sierpniu br. wyniosła 119,4 mln zł i była o 8,8% niższa niż przed miesiącem oraz o 12,6% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–sierpień br. wypłacono bezrobotnym 955,1 mln zł, tj. o 5,5% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Do urzędów pracy w sierpniu br. zgłoszono 96,4 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 9,0% mniej niż przed miesiącem oraz o 11,4% mniej niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora prywatnego (o 12,5% wobec spadku o 12,6% w lipcu br.), jak i publicznego (o 1,4% wobec spadku o 0,8%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 10,9% ogółu ofert (wobec 9,5% przed miesiącem oraz 9,8% przed rokiem). W końcu sierpnia br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 26,9% wszystkich ofert (wobec 27,5% w lipcu br. oraz 26,6% w sierpniu ub. roku). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu sierpnia br. 4,7% dotyczyło stażu, 3,7% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca
 Chart 2. Job offers as of the end of a month



W końcu sierpnia br. zadeklarowano więcej zwolnień grupowych niż przed miesiącem oraz przed rokiem – 357 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 38,0 tys. pracowników, w tym 3,9 tys. osób z sektora publicznego (w końcu lipca br. odpowiednio 322 zakłady, 29,9 tys. pracowników, w tym 4,1 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu sierpnia ub. roku – 117 zakładów, 17,6 tys. pracowników, w tym 2,3 tys. z sektora publicznego).

Według wyników badania **popytu na pracę** w końcu II kwartału br. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 81,4 tys. i była o 6,4% wyższa niż w końcu I kwartału br., ale o 46,4% niższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało 27,4 tys. podmiotów, tj. 4,3% jednostek ogółem (wobec 24,7 tys. podmiotów, tj. 3,8% jednostek ogółem w poprzednim kwartale oraz 52,1 tys. podmiotów, tj. 6,7% jednostek ogółem rok wcześniej). Spadek liczby wolnych miejsc pracy w skali roku notowano we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 57,2%, 10–49 osób – o 48,3% oraz powyżej 49 osób – o 37,1%.

³ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji najbardziej obniżył się udział handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 6,1 p.proc. do 14,2%), budownictwa (o 2,2 p.proc. do 13,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,1 p.proc. do 4,3%). Wzrósł natomiast udział m.in. opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 3,8 p.proc. do 7,9%), transportu i gospodarki magazynowej (o 3,4 p.proc. do 10,6%), administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (o 2,1 p.proc. do 6,1%) oraz edukacji (o 1,2 p.proc. do 2,8%).

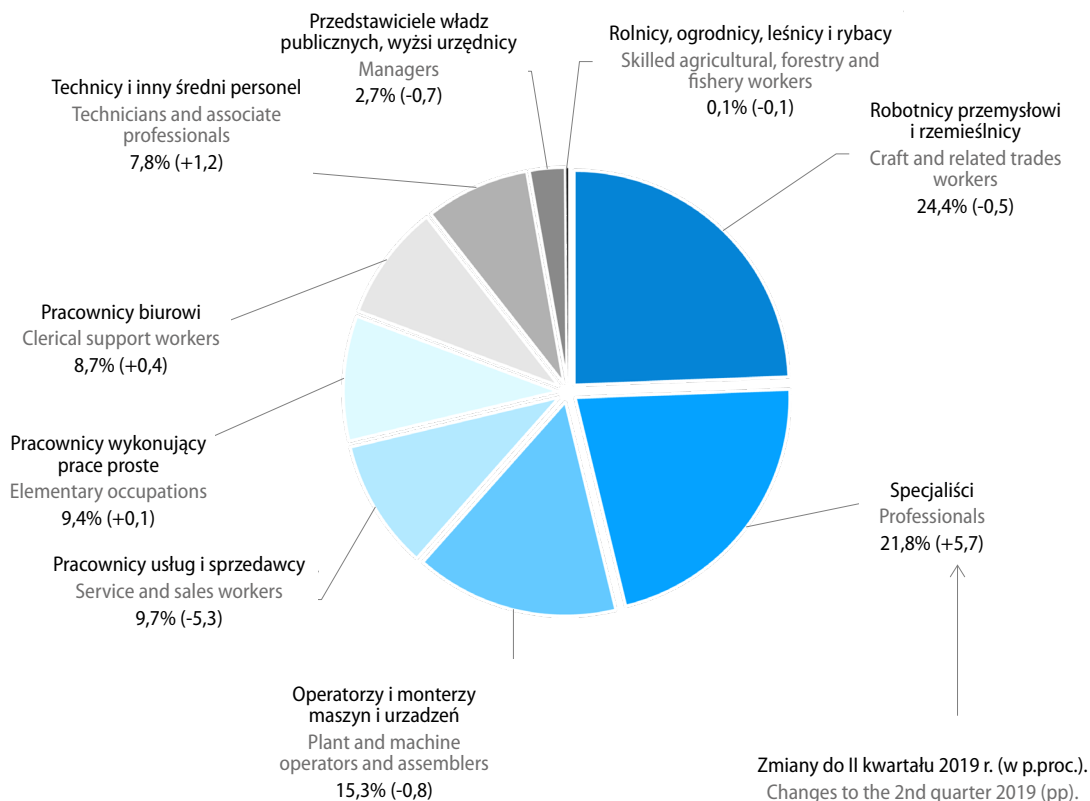
W porównaniu z sytuacją sprzed roku, w strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów zmniejszył się udział miejsc pracy dla pracowników usług i sprzedawców (o 5,3 p.proc. do 9,7%), operatorów maszyn i urządzeń (o 0,8 p.proc. do 15,3%), przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,7 p.proc. do 2,7%) oraz robotników przemysłowych i rzemieślników (o 0,5 p.proc. do 24,4%). Wzrósł natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla specjalistów (o 5,7 p.proc. do 21,8%), techników i innego średniego personelu (o 1,2 p.proc. do 7,8%), pracowników biurowych (o 0,4 p.proc. do 8,7%) oraz pracowników wykonujących prace proste (o 0,1 p.proc. do 9,4%).

W II kwartale br. **utworzono** 81,9 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 52,0% mniej niż w I kwartale br. i o 44,2% mniej niż przed rokiem. Spadek w skali roku notowano we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 49,0%, 10–49 osób – o 41,3% oraz powyżej 49 osób – o 37,9%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji obniżył się m.in. udział zakwaterowania i gastronomii (o 4,7 p.proc. do 5,8%) oraz budownictwa (o 2,6 p.proc. do 12,9%). Wzrósł natomiast udział stanowisk utworzonych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,4 p.proc. do 19,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,6 p.proc. do 19,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,4 p.proc. do 7,7%) oraz informacji i komunikacji (o 1,2 p.proc. do 6,2%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu II kwartału br. wolnych było jeszcze 17,0 tys. miejsc – najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (23,9%), budownictwie (17,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (13,3%) oraz informacji i komunikacji (9,8%).

Wykres 3. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów stan w końcu II kwartału 2020 r.

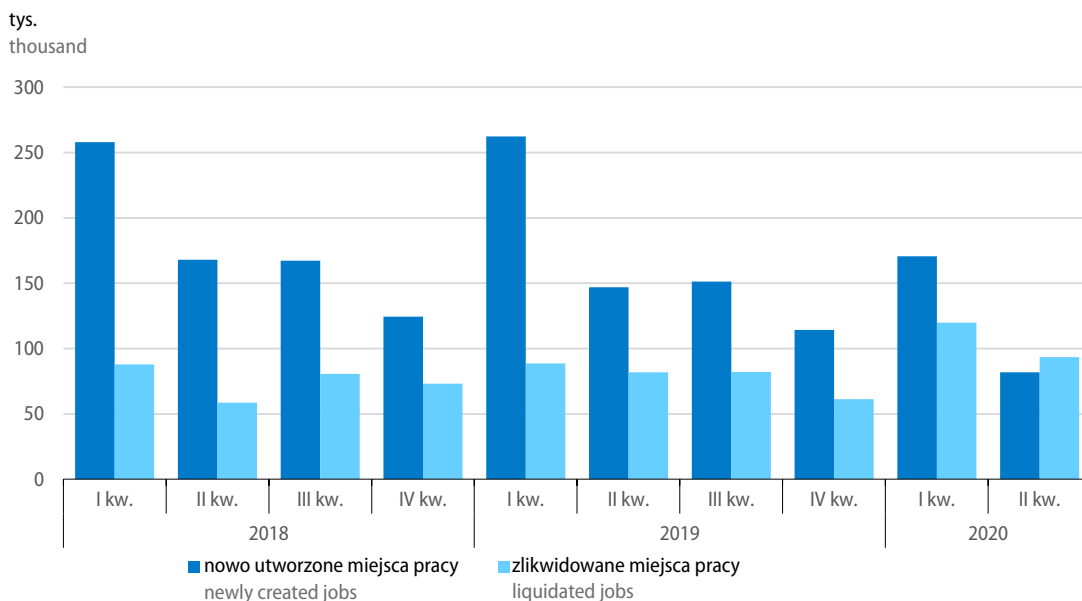
Chart 3. Structure of vacancies by occupations as of the end of 2nd quarter 2020



W II kwartale br. **zlikwidowano** 93,6 tys. miejsc pracy (tj. o 21,9% mniej niż w I kwartale br., ale o 14,3% więcej niż w II kwartale ub. roku). W związku z sytuacją epidemiczną zlikwidowano 41,3 tys. miejsc pracy, tj. 44,1% spośród zlikwidowanych ogółem (w I kwartale br. odpowiednio 29,3 tys., tj. 24,4%). Większa niż przed rokiem była skala likwidacji miejsc pracy w jednostkach o liczbie pracujących 10–49 osób – o 24,1% oraz powyżej 49 osób – o 86,2%, natomiast mniejsza w podmiotach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 26,2%. Najbardziej wzrosła liczba zlikwidowanych miejsc pracy w obsłudze rynku nieruchomości (o 150,5%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 127,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 117,1%) oraz w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 106,3%). Mniej niż rok wcześniej zlikwidowano miejsc pracy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 50,4%), górnictwie i wydobywaniu (o 49,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 41,8%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych (o 30,7%), pozostałej działalności usługowej (o 27,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 26,9%).

W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z II kwartałem ub. roku w największym stopniu wzrósł udział stanowisk zlikwidowanych w przetwórstwie przemysłowym (o 7,8 p.proc. do 23,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,8 p.proc. do 8,1%), oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,4 p.proc. do 5,7%). Zmniejszył się natomiast udział miejsc zlikwidowanych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,0 p.proc. do 19,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,9 p.proc. do 3,9%) oraz pozostałej działalności usługowej (o 1,0 p.proc. do 1,7%).

Wykres 4. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
 Chart 4. Newly created and liquidated jobs



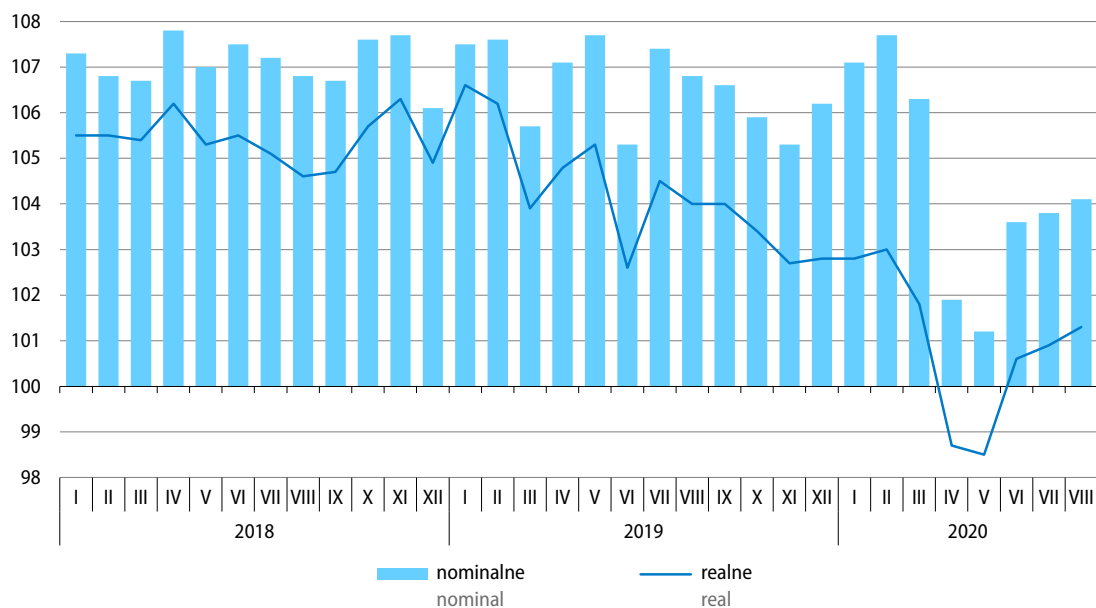
W związku z sytuacją epidemiczną w końcu czerwca br. pracą zdalną objętych było 10,2% pracujących (wobec 11,0% w końcu marca br.). Najczęściej pracę w tej formie świadczyły osoby pracujące w informacji i komunikacji (59,2% pracujących w tej sekcji), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (34,0%), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (31,7%) oraz edukacji (24,1%). Ponadto w końcu czerwca br. 2,1% pracujących ogółem przebywało na dodatkowym zasiłku opiekuńczym z powodu konieczności sprawowania opieki nad dzieckiem w związku zamknięciem placówki opiekuńczo-wychowawczej, a 0,4% pracowników było nieobecnych z powodu kwarantanny lub izolacji.

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W sierpniu br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw oraz ich siła nabywcza wzrosły w skali roku bardziej niż w poprzednich miesiącach. Wzrost nominalnych emerytur i rent brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych był podobny jak w lipcu br., natomiast rolników indywidualnych – nieco wyższy. Tempo wzrostu realnych świadczeń emerytalno-rentowych w obu systemach było największe od początku br.

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w sierpniu br. ukształtowało się na poziomie 5337,65 zł i było o 4,1% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,8% w lipcu br. oraz o 6,8% w sierpniu ub. roku). W okresie styczeń–sierpień br. wyniosło 5324,72 zł i było o 4,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 6,8%).

W sierpniu br. w większości sekcji wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Największy wzrost płac (o 6,9%) obserwowano nadal w administrowaniu i działalności wspierającej, choć był on niższy niż w lipcu br. W większym stopniu niż przeciętnie w sektorze oraz bardziej niż w lipcu br. wzrosły natomiast wynagrodzenia w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (6,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (5,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (4,7%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (4,6%). Wynagrodzenia w obsłudze rynku nieruchomości, informacji i komunikacji, budownictwie oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę zwiększyły się w granicach 4,9%–2,5%, przy czym tempo ich wzrostu było wolniejsze niż w lipcu br. Najmniejszy wzrost wynagrodzeń obserwowano w transporcie i gospo-

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

darce magazynowej (o 0,9%), a także w zakwaterowaniu i gastronomii – o 0,8% (gdzie płace wzrosły po raz pierwszy od marca br.). Utrzymał się spadek wynagrodzeń w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł 5,9%), ale jego skala była mniejsza niż przed miesiącem.

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
Table 6. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	VIII 2020			I–VIII 2020	
	w zł in PLN	VII 2020= =100	VIII 2019= =100	w zł in PLN	I–VIII 2019= =100
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5337,65	99,2	104,1	5324,72	104,3
w tym: of which:					
Przemysł Industry					
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	5349,84	98,6	103,7	5328,39	103,6
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5131,09	99,0	104,6	5081,21	103,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	7989,18	96,6	102,5	8030,25	104,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	4915,71	96,6	106,2	4877,89	105,3
Budownictwo Construction	5432,56	100,5	103,3	5321,28	103,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5042,00	100,2	105,7	5038,53	104,9
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4661,50	100,0	100,9	4628,46	102,9
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3818,93	102,4	100,8	3753,06	100,9
Informacja i komunikacja Information and communication	9089,79	99,4	104,4	9233,66	105,0
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5536,49	95,2	104,9	5560,72	105,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	7476,36	99,7	104,7	7580,80	103,8
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4054,85	97,9	106,9	4077,14	109,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W większości działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu tempo wzrostu płac było szybsze niż w lipcu br., w tym m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (9,9%), handlu detalicznym (7,0%), produkcji mebli (6,7%) oraz w produkcji urządzeń elektrycznych (6,6%). Wolniej niż w poprzednim miesiącu wzrosły wynagrodzenia w produkcji artykułów spożywczych (6,1%), transporcie lądowym i rurociągowym (4,0%), budowie budynków (2,8%) i w produkcji wyrobów z metali (0,4%). Po spadkach utrzymujących się od kwietnia br., zwiększyły się płace w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami

samochodowymi oraz ich naprawie (o 3,7%). Wzrosły płace w produkcji maszyn i urządzeń (o 0,5%), po nieznacznym spadku w poprzednim miesiącu. Niższe niż przed rokiem były wynagrodzenia w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 7,4%), ale skala spadku była mniejsza niż w lipcu br. (kiedy wyniósł 18,6%). Pogłębił się spadek płac w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport – do 1,7% (z 0,6% w poprzednim miesiącu).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. była o 2,5% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–sierpień br. zwiększyła się o 3,4% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (kiedy obserwowano wzrost o 9,8%).

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. była o 1,3% wyższa niż przed rokiem (w lipcu br. wzrosła o 0,9%, a w sierpniu ub. roku o 4,0%). W okresie ośmiu miesięcy br. płaca realna brutto zwiększyła się o 0,8% w skali roku (w analogicznym okresie ub. roku notowano wzrost o 4,6%).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits				
	VIII 2020				I–VIII 2020		
	w tys. in thousands	VIII 2019= =100	w zł in PLN	VII 2020= =100	VIII 2019= =100	w zł in PLN	I–VIII 2019= =100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8231,1	101,1	2491,35	101,2	105,5	2439,82	105,4
emerytury retirement pensions	6224,2	102,4	2592,02	101,7	105,2	2529,82	105,0
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	705,3	94,3	2033,99	98,7	105,7	2037,27	107,0
renty rodzinne survivors pensions	1301,6	99,2	2257,78	99,8	105,8	2229,79	105,4
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1079,5	96,6	1382,88	98,3	106,8	1370,99	106,5

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w sierpniu br. wyniosła 2491,35 zł i była wyższa o 5,5% niż przed rokiem. W okresie styczeń–sierpień br. ukształtowała się na poziomie 2439,82 zł, tj. zwiększyła się o 5,4% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu wzrosła w skali roku w sierpniu br. o 2,1%, a w okresie ośmiu miesięcy br. – o 1,1%.

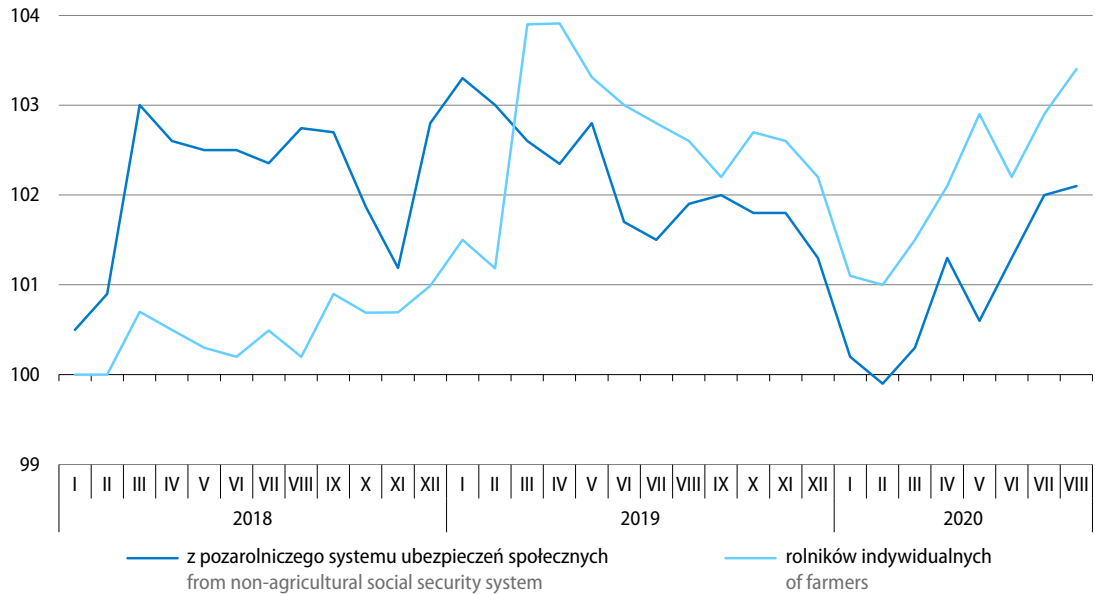
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 1382,88 zł, tj. o 6,8% wyższym niż rok wcześniej. W okresie styczeń–sierpień br. wyniosła 1370,99 zł, tj. o 6,5% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Siła nabywcza przeciętnych świadczeń rolników indywidualnych w sierpniu br. zwiększyła się o 3,4% w skali roku, a w okresie ośmiu miesięcy br. wzrosła odpowiednio o 2,1%.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w sierpniu br. była o 13,6% niższa niż rok wcześniej i wyniosła 84,3 mln zł. Świadczenia wypłacone z tego tytułu w okresie styczeń–sierpień br. ukształtowały się na poziomie 710,0 mln zł, tj. o 13,8% niższym niż przed rokiem.

W sierpniu br. świadczenia z **Funduszu Emerytur Pomostowych** pobierało przeciętnie 33,4 tys. osób (wobec 29,0 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 105,7 mln zł i była o 24,0% wyższa niż w sierpniu ub. roku. W okresie styczeń–sierpień br. wypłacono w sumie 814,2 mln zł, tj. o 25,5% więcej niż rok wcześniej.

Wykres 6. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100

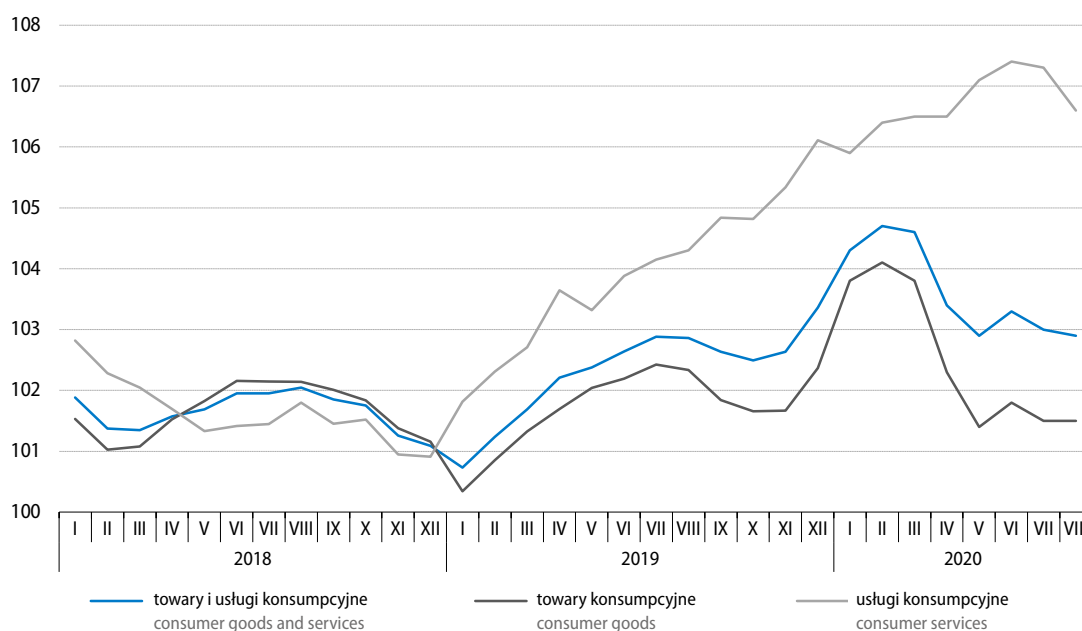


W sierpniu br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku uległ osłabieniu. Obserwowano dalsze spowolnienie tempa wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych. W nieco mniejszym stopniu niż przed miesiącem wzrosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania. Nadal niższe niż przed rokiem były ceny związane z transportem (których spadek był słabszy niż w poprzednich miesiącach) oraz ceny odzieży i obuwia.

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu obniżyły się w skali roku bardziej niż przed miesiącem. Nadal wyższe niż przed rokiem były ceny produkcji budowlano-montażowej.

Wykres 7. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



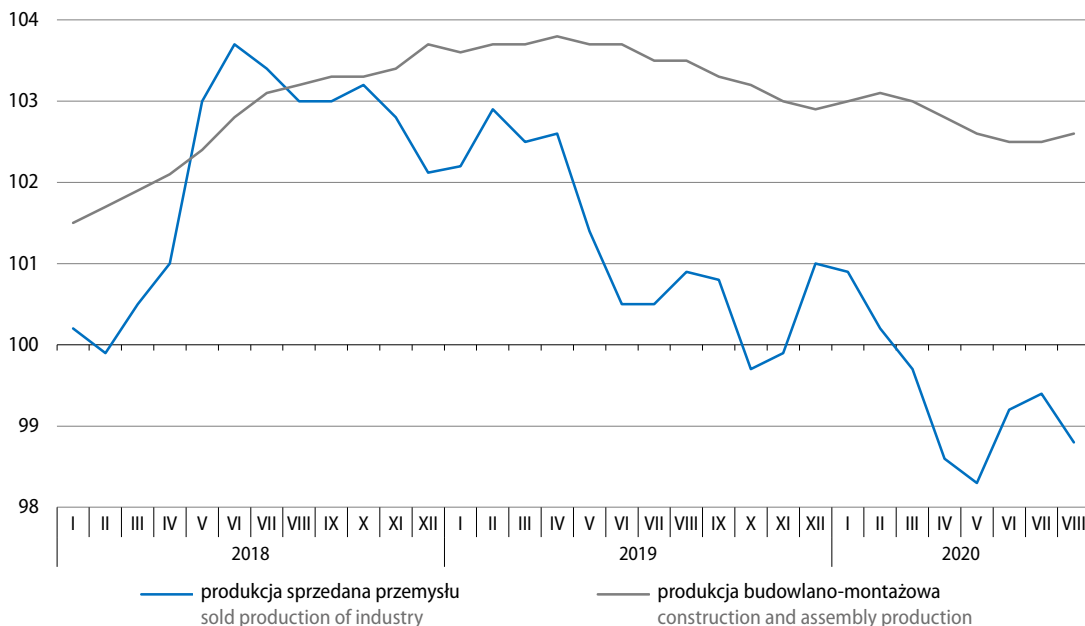
Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w sierpniu br. były o 0,3% niższe niż **przed miesiącem**, po niewielkich wzrostach w czerwcu i lipcu br. Spadły ceny w przetwórstwie przemysłowym – o 0,3% oraz w górnictwie i wydobywaniu – o 0,2%. Po raz kolejny wzrosły ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,2% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,1%.

1 Szczegółowy opis zastosowanego podejścia do badania cen w kontekście epidemii COVID-19 znajduje się w informacjach i notach dostępnych pod: <https://stat.gov.pl/aktualnosci/informacja-o-obliczaniu-wskaznikow-cen-konsumpcyjnych-w-czasi-e-epidemii-covid-19-koronawirusa,306,1.html> oraz <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen-wytuczne-dotyczace-opracowania-hicp-w-kontekście-kryzysu-zwiazanego-z-covid-19,19,1.html>.

W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w sierpniu br. były o 1,2% niższe (wobec spadku o 0,6% przed miesiącem oraz wzrostu o 0,9% w sierpniu ub. roku). Spadek cen, nieco głębszy niż w lipcu br., notowano w przetwórstwie przemysłowym (2,1%). Wzrosły natomiast, ale nieco mniej niż przed miesiącem, ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (5,9%), a także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (2,0%). W górnictwie i wydobywaniu tempo wzrostu cen umocniło się do 5,3%.

Wykres 8. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Wśród działów przetwórstwa przemysłowego pogłębił się spadek cen w skali roku m.in. w produkcji: koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (do 20,6%), metali (do 7,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (do 5,2%), papieru i wyrobów z papieru (do 2,1%) oraz cen w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (do 1,9%). Utrzymał się także spadek cen w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (wyniósł 2,0%). Wzrosły natomiast, ale w mniejszym stopniu niż w lipcu br., ceny m.in. w produkcji: wyrobów farmaceutycznych (3,4%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (3,2%), urządzeń elektrycznych (1,2%), maszyn i urządzeń (0,8%) oraz artykułów spożywczych (0,5%).

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w sierpniu br. były nadal wyższe niż przed miesiącem (o 0,3%) i przed rokiem (o 2,6%).

Tablica 8. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 8. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production	
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
	Grudzień roku poprzedniego=100					December of previous year=100	
2019							
	VIII	101,3	101,0	101,1	103,6	102,1	102,0
2020							
	VIII	99,1	104,3	98,3	102,9	105,1	101,9
	Miesiąc poprzedni=100					Previous month=100	
2019							
	VIII	100,3	99,7	100,4	100,2	100,3	100,2
	IX	100,4	101,5	100,4	99,9	100,1	100,2
	X	99,4	99,3	99,3	99,7	100,1	100,3
	XI	99,8	100,0	99,8	99,9	100,2	100,2
	XII	100,1	100,2	100,1	99,7	100,4	100,2
2020							
	I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
	II	99,8	99,0	99,7	100,7	100,4	100,3
	III	99,6	97,5	99,6	100,1	100,3	100,2
	IV	99,4	101,1	99,2	100,1	100,3	100,2
	V	99,8	101,2	99,7	100,1	100,2	100,2
	VI	100,4	102,5	100,3	100,2	100,3	100,2
	VII	100,3	102,8	100,2	100,1	100,3	100,2
	VIII	99,7	99,8	99,7	100,1	100,2	100,3
	Analogiczny okres roku poprzedniego=100					Corresponding period of previous year=100	
2019							
	VIII	100,9	102,2	100,4	104,4	102,8	103,5
	IX	100,8	104,0	100,3	104,1	102,7	103,3
	X	99,7	101,8	99,2	103,9	102,6	103,2
	XI	99,9	101,1	99,5	103,2	102,7	103,0
	XII	101,0	102,0	100,7	102,8	102,9	102,9
2020							
	I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
	II	100,2	97,1	99,8	103,5	105,6	103,1
	III	99,7	95,2	99,3	103,3	105,8	103,0
	IV	98,6	95,8	98,1	102,8	105,7	102,8
	V	98,3	99,4	97,6	102,5	106,0	102,6
	VI	99,2	103,4	98,5	101,9	105,9	102,5
	VII	99,4	105,2	98,7	102,1	106,1	102,5
	VIII	98,8	105,3	97,9	102,0	105,9	102,6
	I-VIII	99,4	100,3	98,8	102,6	105,8	102,8

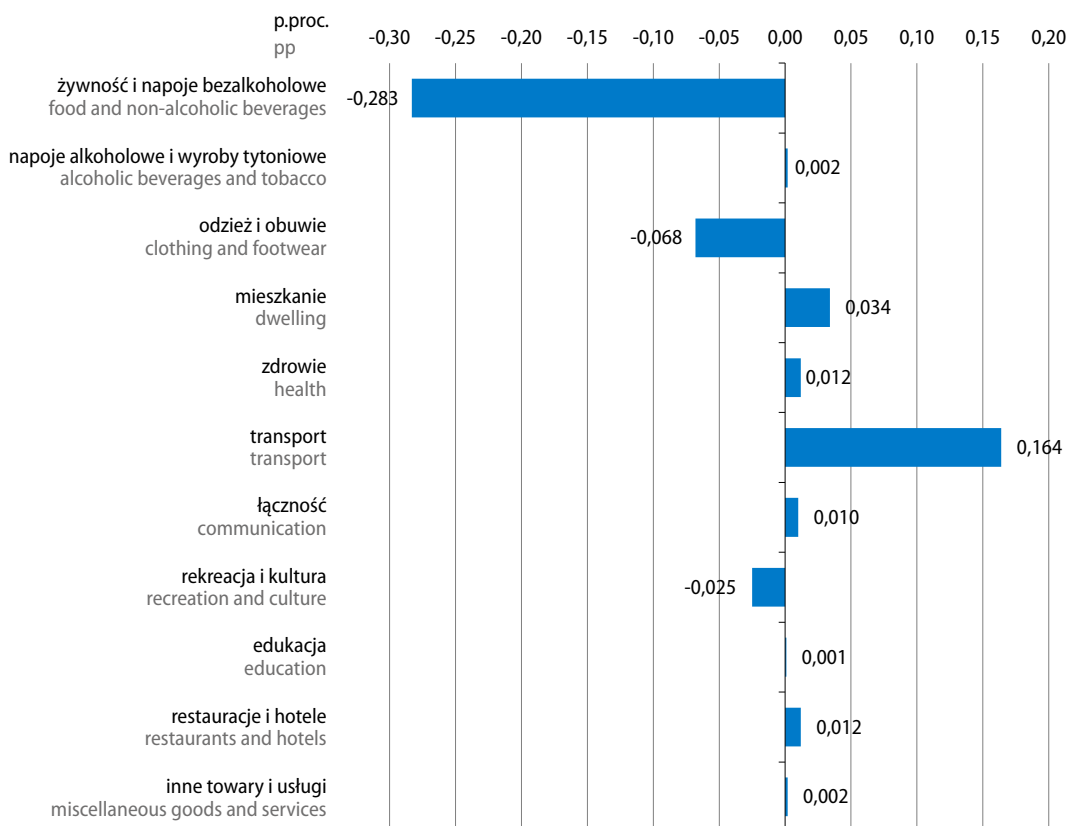
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w sierpniu br. ponownie spadły w porównaniu z **poprzednim miesiącem** (o 0,1% wobec 0,2% w lipcu br.). Potaniały towary (o 0,3%), przy wzroście cen usług (do 0,2%). Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem obniżyły głównie spadki cen żywności – o 0,29 p.proc. oraz odzieży i obuwia – o 0,07 p.proc. Wzrost cen w zakresie transportu podniósł wskaźnik ogółem o 0,16 p.proc., a cen towarów i usług związanych z mieszkaniem podwyższył go o 0,03 p.proc.

Ceny żywności spadły w skali miesiąca o 1,2%, tj. w mniejszym stopniu niż w lipcu br., a ceny napojów bezalkoholowych ponownie, choć nieco wolniej, wzrosły – 0,1%. Mniej niż przed miesiącem płacono m.in. za warzywa – przeciętnie o 4,6%, owoce – o 4,2% oraz cukier – o 0,8%. Potaniała także mąka – o 1,5% oraz pieczywo – o 0,1%, po wzrostach cen tych towarów w poprzednich miesiącach. Ceny mięsa spadły przeciętnie o 1,0% (w tym mięsa drobiowego o 4,0%, mięsa wieprzowego – o 1,5% oraz wołowego – o 0,6%; ceny wędlin natomiast nie uległy zmianie). Tańsze były także oleje i tłuszcze – przeciętnie o 0,2% (w tym masło potaniało o 0,5%). Więcej niż w lipcu br. płacono natomiast m.in. za ryż – o 1,3%, makarony i produkty makaronowe oraz ryby i owoce morza – po 0,1%, a także artykuły z grupy „mleko, sery i jaja” – przeciętnie o 0,1% (w tym droższe były sery i twarogi – o 0,3%, tańsze natomiast: jogurty – o 0,6%, jaja – o 0,3% oraz mleko – o 0,1%; ceny śmietany nie uległy zmianie). Ceny kasz i ziaren zbóż były zbliżone do notowanych przed miesiącem.

Ceny odzieży spadły w skali miesiąca w mniejszym, a ceny obuwia w większym stopniu niż w lipcu br. (spadek wyniósł 1,0% oraz 3,1%).

Wykres 9. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w sierpniu 2020 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 9. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in August 2020 previous month=100



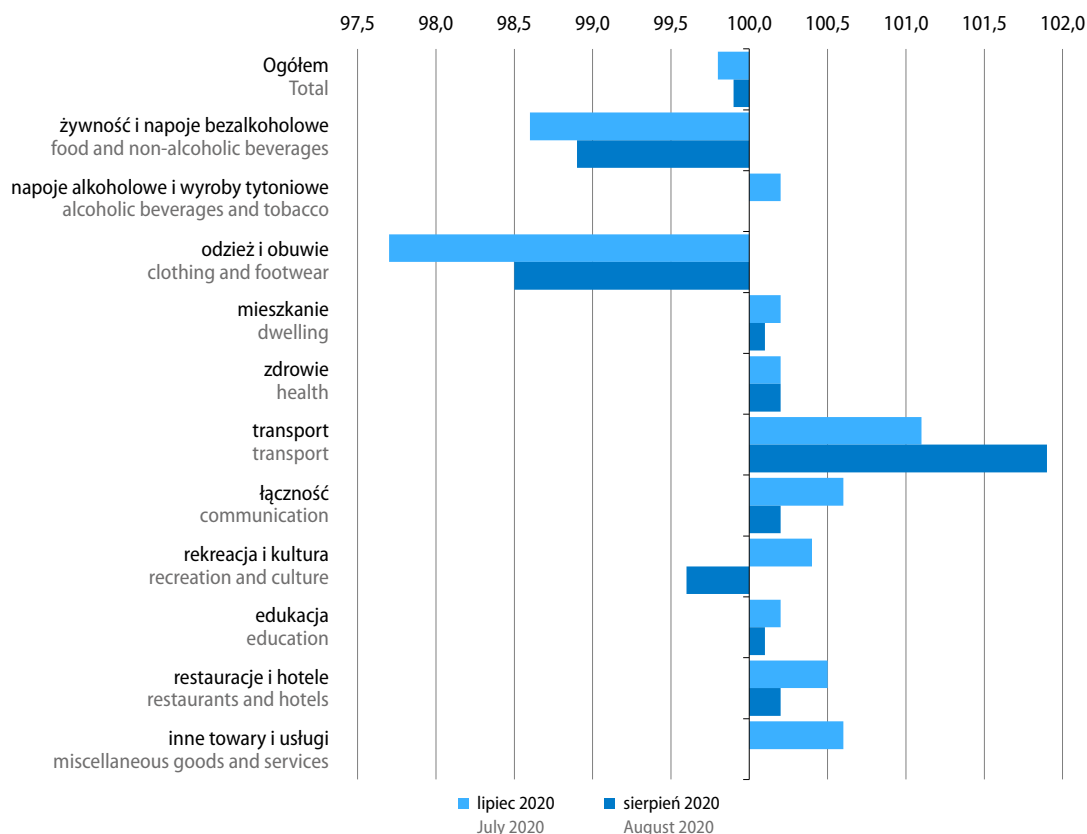
Towary i usługi związane z mieszkaniem w sierpniu br. podrożały o 0,1%, tj. nieco mniej niż w lipcu br. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci – o 1,3%, za zaopatrywanie w wodę – o 0,4% oraz za usługi kanalizacyjne – o 0,3%. Nieco wyższe niż przed miesiącem były opłaty za nośniki energii – przeciętnie o 0,1% (w tym droższy był opał – o 0,5%, a ceny gazu oraz energii elektrycznej i ciepłej nie uległy zmianie). Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego były o 0,3% niższe niż w lipcu br., po niewielkich wzrostach w poprzednich miesiącach.

Wzrost cen towarów i usług związanych ze zdrowiem był podobny jak przed miesiącem i wyniósł 0,2%. Ceny usług lekarskich, szpitalnych oraz stomatologicznych wzrosły po 0,4%, a ceny usług sanatoryjnych nie uległy zmianie. Po raz kolejny podrożały wyroby farmaceutyczne – o 0,2%.

Tempo wzrostu cen związanych z transportem w sierpniu br. przyspieszyło do 1,9%. Za paliwa do prywatnych środków transportu konsumenci płacili przeciętnie o 3,3% więcej niż w lipcu br. (kiedy wzrost cen wyniósł 2,3%), w tym umocnił się wzrost cen benzyny – do 3,8% oraz oleju napędowego – do 3,3%; w mniejszym stopniu niż przed miesiącem wzrosły natomiast ceny gazu ciekłego – 0,4%. Więcej niż w lipcu br. płacono także za usługi transportowe (o 1,4%). Nieznacznie tańsze były natomiast samochody osobowe (o 0,3%).

Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

Chart 10. Price indices of consumer goods and services previous month=100



Ceny towarów i usług w zakresie łączności wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem o 0,2%, tj. w mniejszym stopniu niż w lipcu br. Podrożały usługi telekomunikacyjne – przeciętnie o 0,3% (w tym usługi telefonii komórkowej – o 0,4%, usługi telekomunikacyjne w pakiecie – o 0,1%; opłaty za usługi internetowe nie uległy zmianie). Nadal obserwowano spadek cen sprzętu telekomunikacyjnego – o 0,8%.

Niższe niż przed miesiącem były ceny związane z rekreacją i kulturą – o 0,4% wobec wzrostu w dwóch poprzednich miesiącach. Tańsze niż w lipcu br. były m.in. usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (o 1,0%) oraz książki (o 0,7%); natomiast nie uległy zmianie ceny gazet i czasopism oraz sprzętu audio-wizualnego, fotograficznego i informatycznego (w tym wzrosły ceny komputerów osobistych – o 0,4%). Podrożały bilety do kin, teatrów i na koncerty – o 0,3%.

Wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli w skali miesiąca uległ osłabieniu do 0,2%, w tym w gastronomii – do 0,3%; w zakwaterowaniu odnotowano spadek cen o 0,5%.

Ceny w grupie inne towary i usługi były zbliżone do notowanych przed miesiącem (w tym wzrosły m.in. ceny artykułów do higieny osobistej i kosmetyków – o 0,2%, po spadkach w czerwcu i lipcu br.).

W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w sierpniu br. wzrosły o 2,9% (wobec wzrostu w lipcu br. o 3,0% oraz w sierpniu ub. roku o 2,9%). Wzrost cen towarów, podobnie jak przed miesiącem, wyniósł 1,5%, a wzrost cen usług uległ osłabieniu – do 6,6%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w największym stopniu podwyższyły wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 1,38 p.proc., cen żywności – o 0,72 p.proc. oraz cen w zakresie restauracji i hoteli – o 0,35 p.proc. Spadek cen związanych z transportem obniżył wskaźnik cen ogółem o 0,70 p.proc., a cen odzieży i obuwia – o 0,09 p.proc.

W sierpniu br. ceny żywności w skali roku wzrosły o 3,1%, tj. najwolniej od marca ub. roku. Napoje bezalkoholowe podrożały w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach (wzrost cen o 1,8%). Wyraźnie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili m.in. za owoce – przeciętnie o 18,5% (w tym za jabłka ponad 2-krotnie więcej), pieczywo – o 8,6% oraz mąkę – o 5,7%, ale wzrost cen tych towarów był słabszy niż w poprzednim miesiącu. Wolniejsze niż w lipcu br. było także tempo wzrostu przeciętnych cen mięsa (4,3%; spośród artykułów w tej grupie podrożały wędliny – o 8,3%, mięso wieprzowe – o 1,8% oraz mięso wołowe – o 1,5%, a potaniało mięso drobiowe – o 4,6%). W większym stopniu niż w lipcu br. podrożał m.in. ryż (8,7%); nieco umocnił się wzrost cen kasz i ziaren zbóż (do 7,0%). Wyższe niż przed rokiem były także ceny ryb i owoców morza (o 4,2%), przeciętne ceny w grupie „mleko, sery i jaja” (o 3,5%, spośród artykułów w tej grupie podrożało mleko – o 7,6%, śmietana – o 4,1%, sery i twarogi – o 3,1%, jogurty – o 2,4% oraz jaja – o 0,4%), a także makaronów i produktów makaronowych (o 3,2%). Mniej konsumenci płacili natomiast m.in. za warzywa (o 9,7%) oraz oleje i tłuszcze (przeciętnie o 0,3%, w tym masło potaniało o 2,7%).

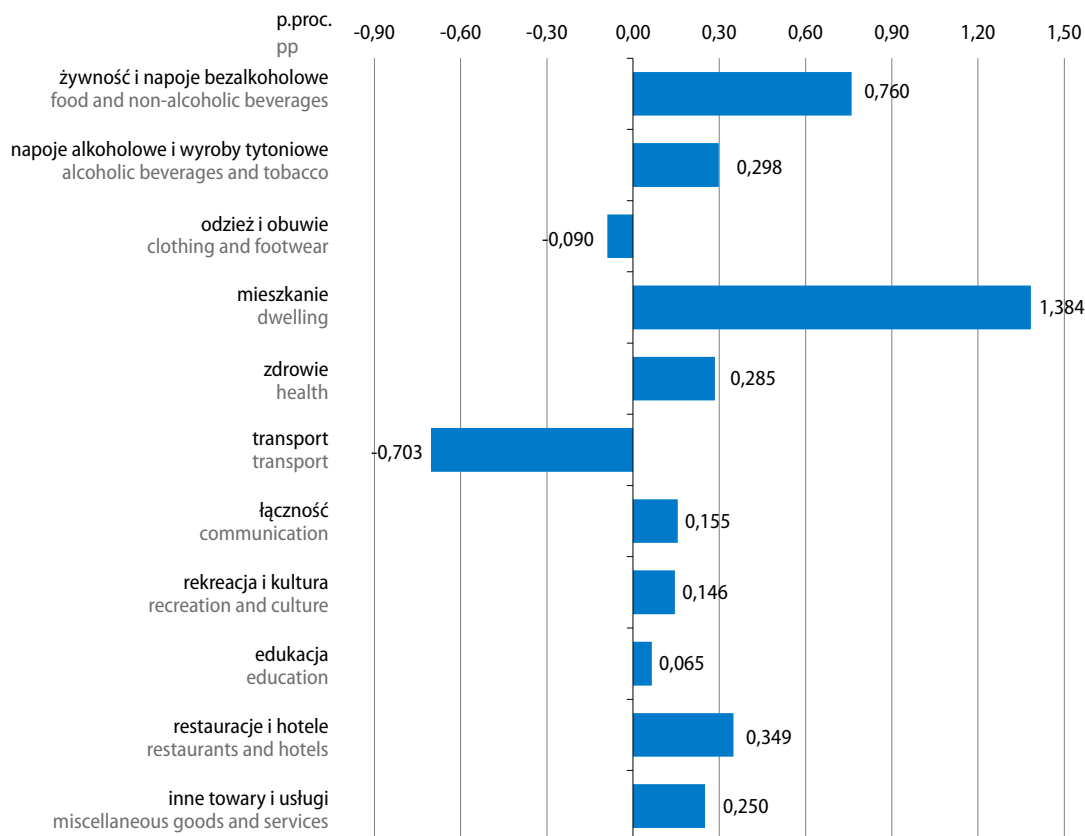
Dalszemu ograniczeniu uległa skala spadku cen odzieży – do 1,9%, przy pogłębieniu spadku cen obuwia – do 2,4%.

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania wzrosły w skali roku o 5,7% (w lipcu br. wzrost wyniósł 5,8%). Nadal dużo wyższe niż przed rokiem były opłaty za wywóz śmieci (o 50,5%). Więcej niż w sierpniu ub. roku płacono także za usługi kanalizacyjne (o 4,6%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 4,2%). Opłaty za nośniki energii były przeciętnie o 4,5% wyższe niż przed rokiem (w tym konsumenci więcej płacili za energię elektryczną – o 11,7%, opał – o 2,3% oraz energię cieplną – o 1,8%, przy spadku cen gazu – o 4,3%). Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły o 0,9%.

Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem były o 5,4% wyższe niż w sierpniu ub. roku, tj. wzrosły w nieco większym stopniu niż przed miesiącem. Nadal znacznie więcej należało zapłacić za usługi stomatologiczne (o 14,5%), lekarskie (o 9,3%) oraz szpitalne (o 6,1%); usługi sanatoryjne podrożały o 1,4%. Ceny wyrobów farmaceutycznych wzrosły o 3,6%.

Wykres 11. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w sierpniu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in August 2020 corresponding period of previous year=100



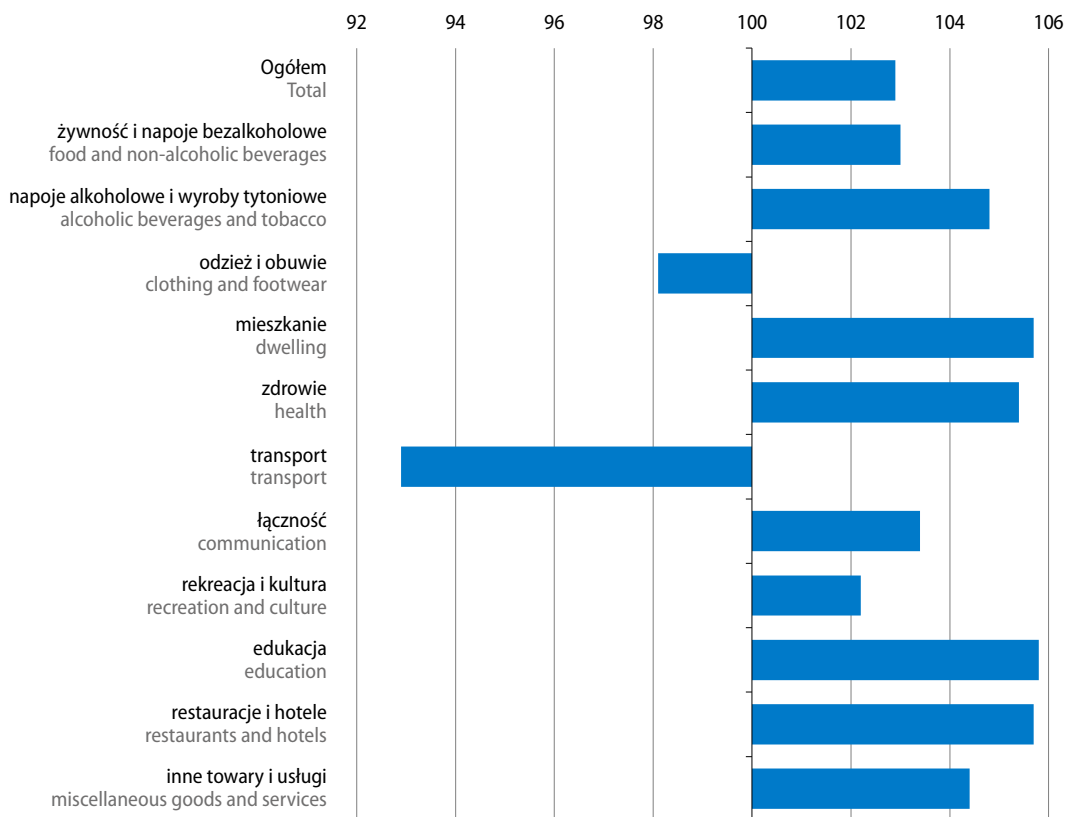
Towary i usługi w zakresie transportu potaniały o 7,1% w skali roku, tj. w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Znacznie mniej niż rok wcześniej konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu – przeciętnie o 12,3% (wobec spadku o 16,1% w lipcu br.). Olej napędowy potaniał o 13,4%, benzyna – o 13,3%, a gaz ciekły – o 0,3%. Ceny samochodów osobowych spadły o 0,8%. Niższe niż przed rokiem były także ceny usług transportowych – o 6,1%, po wzrostach w poprzednich miesiącach.

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były o 3,4% wyższe niż przed rokiem (wobec 4,1% w lipcu br.). Podniesiono ceny usług telekomunikacyjnych – przeciętnie o 4,0% (w tym usługi telekomunikacyjne w pakiecie podróżowały o 4,8%, telefonii komórkowej – o 4,5%, a usługi internetowe – o 0,2%). Nadal nieco tańsze niż przed rokiem były usługi pocztowe – o 0,5%. Ceny sprzętu telekomunikacyjnego były niższe o 12,3% (wobec spadku o 9,6% w lipcu br.).

Ceny związane z rekreacją i kulturą wzrosły w skali roku o 2,2%, tj. w mniejszym stopniu niż w czerwcu i lipcu br. Wyższe niż w sierpniu ub. roku były ceny związane z turystyką zorganizowaną w kraju – o 6,6% (ceny w zakresie turystyki zagranicznej spadły o 5,2%), ceny usług w zakresie rekreacji i sportu – o 6,5%, gazet i czasopism – o 5,6%, książek – o 4,2% oraz nieznacznie, ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty – o 0,2%. Nadal notowano spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego – przeciętnie o 2,3% (w tym cen sprzętu do odbioru, nagrywania i odtwarzania dźwięku i obrazu – o 4,5% oraz komputerów osobistych – o 0,7%).

Wykres 12. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w sierpniu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 12. Price indices of consumer goods and services in August 2020 corresponding period of previous year=100



Wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli był nieco słabszy niż we wcześniejszych miesiącach i wyniósł 5,7% (w tym w gastronomii ceny były o 6,1% wyższe niż w sierpniu ub. roku, a w zakwaterowaniu – o 1,8%).

W grupie inne towary i usługi tempo wzrostu cen uległo dalszemu przyspieszeniu – do 4,4% (w tym podróżowały w skali roku usługi finansowe świadczone przez banki – o 42,9%, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne – o 13,5% oraz artykuły do higieny osobistej i kosmetyki – o 2,7%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony **metodą średniej ruchomej** w okresie wrzesień 2019 r. – sierpień 2020 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,3% (wobec wzrostu o 3,2% w okresie sierpień 2019 r. – lipiec 2020 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**² wzrosły w tym okresie o 3,3%.

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w Polsce w sierpniu br. wyniosła 19,9°C i była o 2,1°C wyższa od średniej normy z lat 1981–2010. Średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 77 mm i była o ok. 10% wyższa od średniej wieloletniej.

Warunki meteorologiczne w sierpniu br. były na ogół pomyślne dla rolnictwa. Ciepła i słoneczna pogoda w pierwszej połowie miesiąca, z niewielkimi opadami deszczu, sprzyjała przeprowadzaniu prac polowych, głównie żniw i sianokosów.

W pierwszej połowie sierpnia br. zakończono zbiór rzepaku i rzepiku. Rozpoczęte w lipcu żniwa zbóż ozimych i jarych powszechnie przeprowadzono w pierwszej i drugiej dekadzie miesiąca; na obszarze prawie całego kraju zakończono je do końca sierpnia. Na polach prowadzono uprawy poźniwne, wykonywano podorywki oraz orki przedsiewne, wysiewano poplony ścierniskowe. W drugiej połowie sierpnia rozpoczęto wykopki ziemniaków. Lokalnie w drugiej, a na znacznym obszarze Polski w trzeciej dekadzie miesiąca rozpoczęto siewy rzepaku ozimego. Pod koniec sierpnia lokalnie obserwowano wschody tych roślin. W ciągu miesiąca przeprowadzono zbiór liści tytoniu oraz kolejnego pokosu traw łąkowych i wieloletnich roślin motylkowych. Lokalnie częste opady deszczu utrudniały dosuszanie i zbiór siana, korzystnie natomiast wpłynęły na odrost roślinności łąkowej.

Na rynku rolnym w sierpniu br. niższe niż przed rokiem były ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych; wzrosły ceny pszenicy, żywca wołowego oraz mleka.

Tablica 10. Skup zbóż^a
Table 10. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	VIII 2020			VII–VIII 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2020=100	VIII 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII–VIII 2019=100
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	1910,1	235,1	152,8	2722,6	117,3
w tym: of which:					
Pszenica Wheat	1145,3	337,5	143,1	1484,6	107,7
Pszenżyto Triticale	328,6	260,9	200,8	454,6	146,6
Żyto Rye	240,5	282,9	159,3	325,5	124,7

a W okresie VII–VIII bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.
a In the period VII–VIII without the procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals intended for sowing.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu zrealizowane od początku nowego sezonu 2020/2021 (tj. od lipca br.) były o 17,3% większe niż przed rokiem. Po tegorocznych żniwach, przeprowadzonych w sprzyjających warunkach, w sierpniu br. skup ziarna był wyraźnie większy niż przed miesiącem (ponad dwukrotnie) i przed rokiem (o 52,8%).

Tablica 11. Skup podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego^a
 Table 11. Procurement of major animal products^a

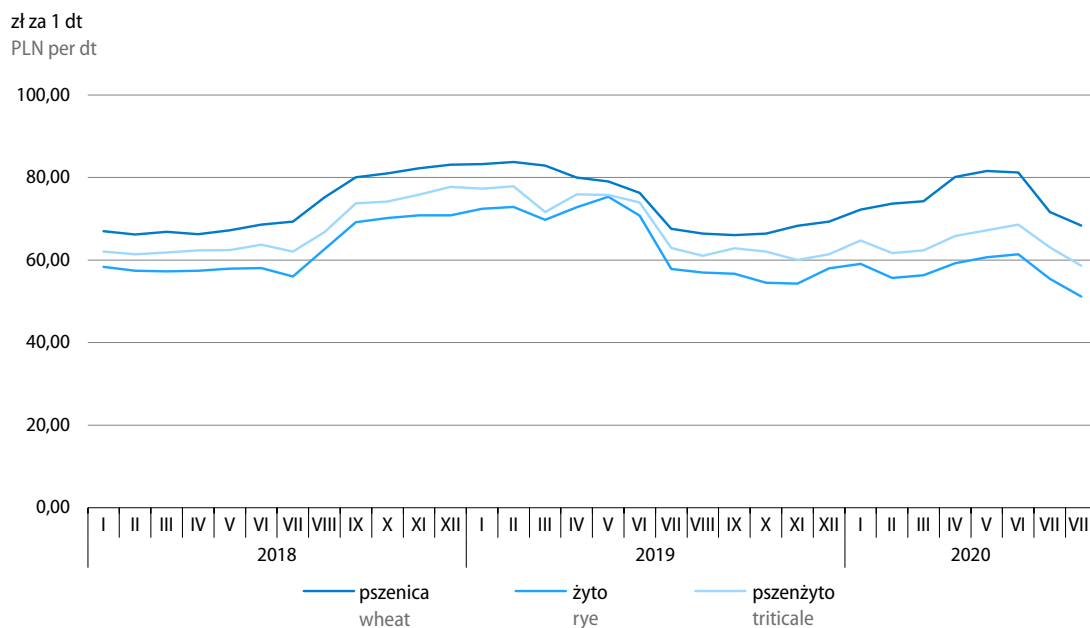
Wyszczególnienie Specification	VIII 2020			I–VIII 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2020=100	VIII 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I–VIII 2019=100
Żywiec rzeźny^b Animal for slaughter^b	306,5	96,5	103,0	2838,6	101,8
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	12,9	60,6	69,5	229,0	95,1
wieprzowy pigs	111,1	105,3	116,6	1023,6	101,2
drobiowy poultry	182,4	95,6	99,3	1582,8	103,3
Mleko Milk	1019,0 ^c	97,4	102,1	8241,9 ^c	102,5

a W okresie VII–VIII bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a In the period VII–VIII without the procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Skup żywca rzeźnego ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w sierpniu br. był o 3,0% wyższy niż przed rokiem, w wyniku zwiększonej podaży żywca wieprzowego (o 16,6%).

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu zbóż
 Chart 13. Average procurement prices of cereal grain



Tablica 12. Ceny podstawowych produktów rolnych
Table 12. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach ^a Marketplace prices ^a		
	VIII 2020			I–VIII 2020		VIII 2020		
	w zł in PLN	VII 2020= =100	VIII 2019= =100	w zł in PLN	I–VIII 2019= =100	w zł in PLN	VII 2020= =100	VIII 2019= =100
Pszemica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	68,40	95,5	103,0	73,83	98,6	84,97	96,9	94,4
Pszemżyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	58,68	93,1	96,1	62,31	92,4	72,86	97,2	92,1
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	51,15	92,2	89,8	55,36	87,4	65,89	98,1	91,0
Ziemniaki ^c za 1 dt Potatoes ^c – per dt	40,39	62,0	59,6	71,08	84,8	122,80	89,0	52,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:								
w tym: of which:								
bydło ^d (bez cieląt) cattle ^d (excluding calves)	6,14	97,7	100,6	6,29	98,9	6,79	100,7	104,9
w tym młode bydło of which young cattle	6,34	99,5	101,7	6,40	99,0	7,23	103,6	107,3
trzoda chlewna pigs	5,03	99,9	86,4	5,68	110,7	5,60	104,7	93,5
drób poultry	3,54	98,9	86,5	3,58	92,1	.	.	.
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	225,67	102,6	105,0
Mleko za 1 hl Milk per hl	133,26	102,0	102,0	133,67	99,0	.	.	.

a Od kwietnia do czerwca br. badanie było zawieszono ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19. b W skupie bez ziarna siewnego. c Na targowiskach – jadalne późne. d Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

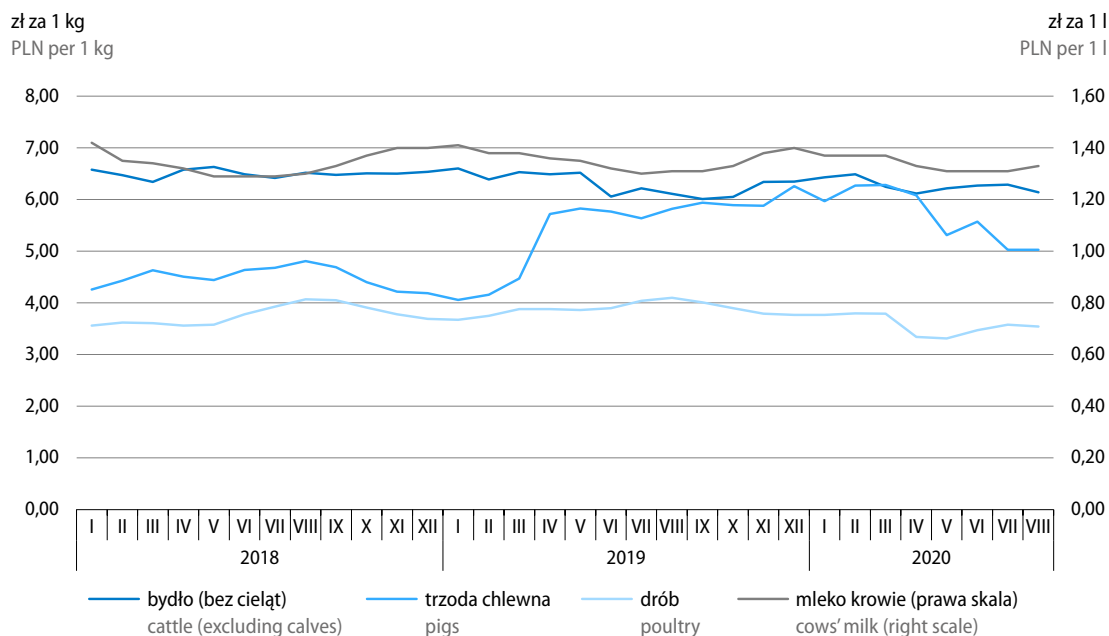
a The survey was suspended from April to June 2020 due to the decision to close marketplaces because of the threat of the COVID-19 disease. b In procurement excluding cereals designated for sowing. c On marketplace – late edible. d On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the adoption of the structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Przy obserwowanym zwykle po żniwach spadku cen w skali miesiąca, ceny większości podstawowych gatunków **zboż** w sierpniu br. na obydwu rynkach były niższe niż przed rokiem; wzrosły jedynie ceny skupu pszenicy – o 3,0%.

Przy podaży **ziemniaków** do skupu o 52,5% większej niż w sierpniu ub. roku (wynoszącej 140,4 tys. ton), średnia cena skupu ziemniaków obniżyła się w skali roku o 40,4%. Na targowiskach za ziemniaki jadalne również płacono znacznie mniej niż przed rokiem (o 47,4%).

Przeciętne ceny **żywca wieprzowego** w skupie spadły w skali roku o 13,6%, a na targowiskach – o 6,5%. Relacja cen skupu żywca do cen żyta na targowiskach wyniosła 7,6 (wobec 7,5 w lipcu br. oraz 8,0 przed rokiem). Przepiętne ceny prosiąt do dalszego chowu w obrocie targowiskowym były o 5,0% wyższe niż w sierpniu ub. roku.

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 14. Average procurement prices of animals for slaughter and of cows' milk



Pomimo ograniczenia podaży **żywca drobiowego** utrzymał się spadek cen tego surowca w skali roku i pogłębił się do 13,5%.

Przy wyraźnym spadku podaży, **ceny skupu żywca wołowego** wzrosły w stosunku do sierpnia ub. roku o 0,6%, a **młodego bydła rzeźnego** o 1,7%; na targowiskach wzrost cen wyniósł odpowiednio 4,9% oraz 7,3%.

W sierpniu br., przy podaży **mleka** do skupu niższej niż w lipcu br., ale wyższej niż przed rokiem, za ten surowiec płacono o 2,0% więcej niż przed miesiącem i w sierpniu ub. roku.

Według reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w czerwcu br. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 11432,6 tys. sztuk, tj. o 6,0% więcej niż przed rokiem. Zwiększyła się liczebność stada we wszystkich grupach produkcyjno-użytkowych, najbardziej (o 8,8%) w grupie warchlaków od 20 do 50 kg.

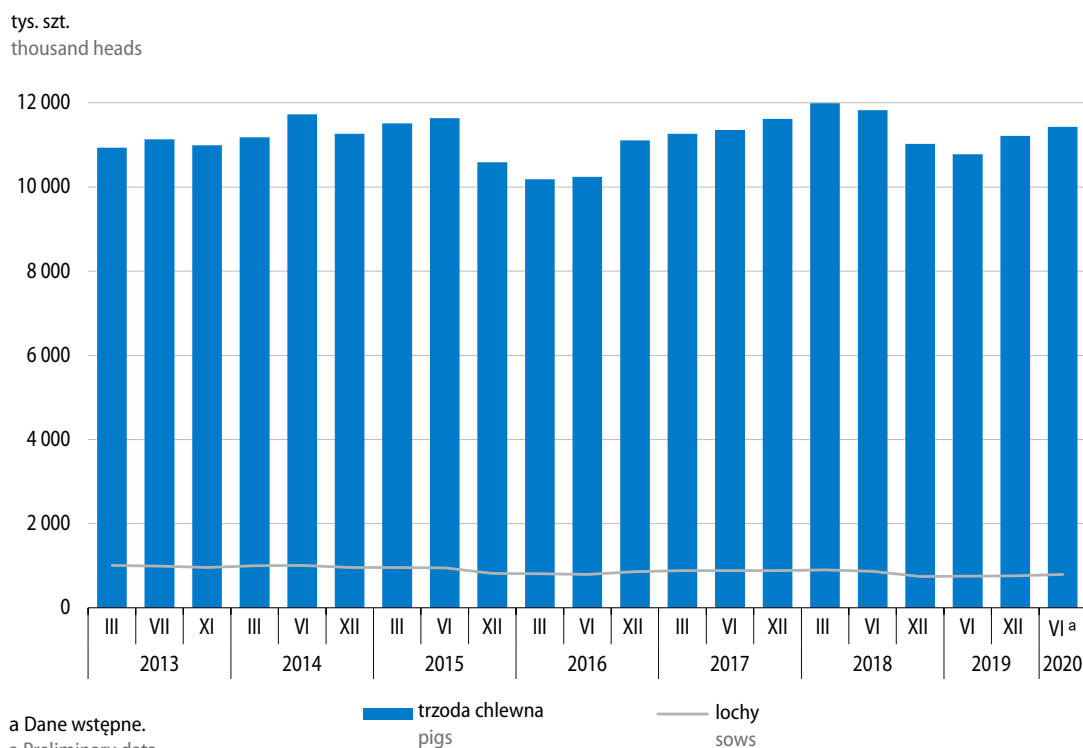
Pogłowie bydła ogółem, według wstępnych wyników badania przeprowadzonego w czerwcu br., zmniejszyło się w stosunku do stanu sprzed roku o 0,5% do 6328,4 tys. szt. Na spadek pogłowia ogółem wpłynęło zmniejszenie liczebności cieląt (o 4,3%).

Tablica 13. Pogłowie trzody chlewnej
Table 13. Pigs livestock

Wyszczególnienie Specification	VI 2020 ^a		
	w tys. sztuk in thousand heads	XII 2019=100	VI 2019=100
Ogółem Total	11432,6	101,9	106,0
Prosięta do 20 kg Piglets up to 20 kg	2490,1	108,8	103,0
Warchlaki od 20 do 50 kg Piglets of 20–50 kg	3312,2	99,2	108,8
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej: Pigs of 50 kg and more:			
na ubój for slaughter	4820,2	100,1	105,9
na chów for breeding	810,1	105,1	105,4
w tym lochy of which sows	794,8	105,0	105,3
w tym prośne of which in farrow	550,3	105,9	103,7

a Dane wstępne.
a Preliminary data.

Wykres 15. Pogłowie trzody chlewnej
Chart 15. Pigs livestock



a Dane wstępne.
a Preliminary data.

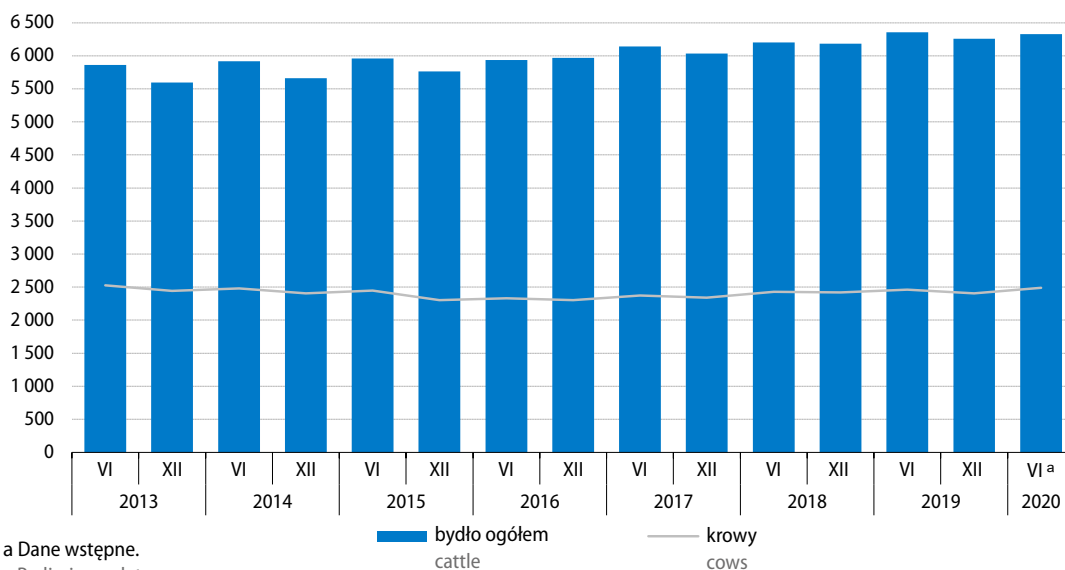
Tablica 14. Pogłowie bydła
Table 14. Cattle livestock

Wyszczególnienie Specification	VI 2020 ^a		
	w tys. sztuk in thousand heads	XII 2019=100	VI 2019=100
Ogółem Total	6328,4	101,1	99,5
Cielęta poniżej 1 roku Bovines less than 1 year old	1694,0	96,9	95,7
Młode bydło od 1 do 2 lat Bovines aged between 1 and 2	1796,1	102,3	101,6
Bydło 2-letnie i starsze Bovines aged 2 years and over	2838,2	102,9	100,7
w tym krowy of which cows	2487,5	103,4	101,1

a Dane wstępne.
a Preliminary data.

Wykres 16. Pogłowie bydła
Chart 16. Cattle livestock

tys. szt.
thousand heads



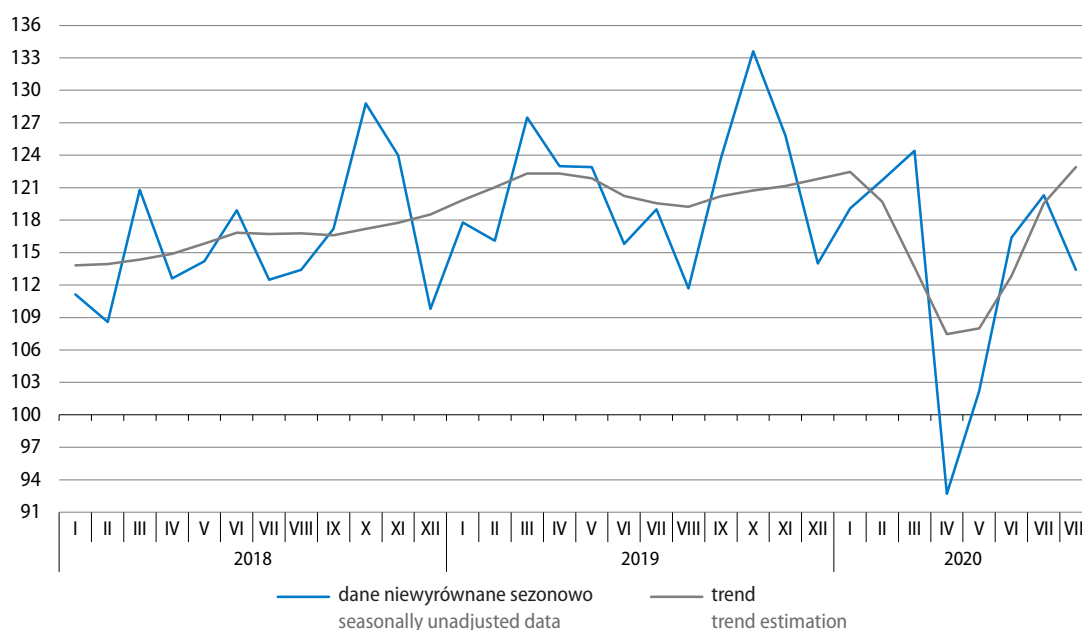
a Dane wstępne.
a Preliminary data.

Przemysł Industy

W sierpniu br., w trzecim miesiącu z rzędu, **produkcja sprzedana przemysłu**¹ była wyższa niż przed rokiem. Wzrost wyniósł 1,5% i był wyższy niż notowany w czerwcu i lipcu br. (odpowiednio 0,5% i 1,1%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja sprzedana była o 1,8% wyższa niż w sierpniu ub. roku, a w stosunku do lipca br. zwiększyła się o 0,6%.

Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 17. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



Podobnie jak przed miesiącem, produkcja sprzedana zwiększyła się w skali roku w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 6,2% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 2,0%. Jej spadek notowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 10,7% (głębszy niż w lipcu br.) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 2,7% (po niewielkim wzroście przed miesiącem).

Tendencje w zakresie dynamiki produkcji sprzedanej w przekroju **głównych grupowań przemysłowych** w sierpniu br. kształtowały się podobnie jak w dwóch poprzednich miesiącach. Utrzymał się wzrost w skali roku sprzedaży w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (był znaczny i wyniósł 12,7%), zaopatrzeniowych (2,2%) i konsumpcyjnych nietrwałych (0,9%), przy spadku w produkcji dóbr związanych z energią (o 5,7%) oraz inwestycyjnych (o 1,6%).

Tablica 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
Table 15. Sold production of industry (constant prices)

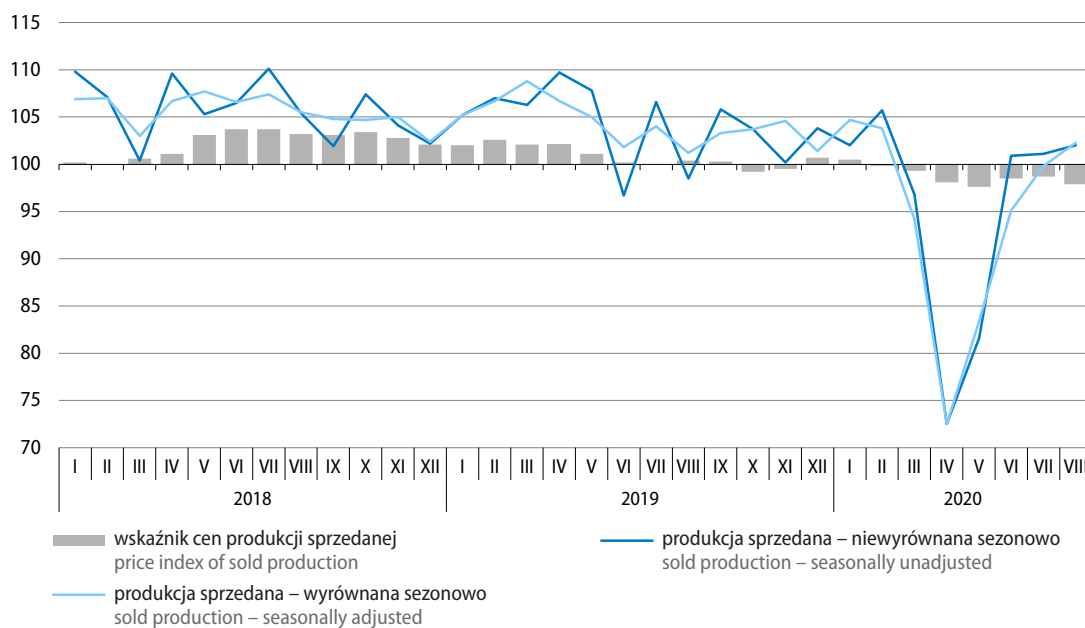
Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted		
	I–VIII 2020	VIII 2020			
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	okres poprzedni=100 previous period=100		analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year =100	
Ogółem Total	95,5	101,5	94,2	100,6	101,8
Według sekcji By sections					
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	90,8	89,3	95,4	97,8	92,4
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	95,2	102,0	93,8	101,1	102,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	97,8	97,3	98,6	98,2	97,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste manage- ment and remediation activities	105,4	106,2	96,9	99,2	105,6
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings					
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	97,8	102,2	95,0	101,4	102,6
Dobra inwestycyjne Capital goods	85,5	98,4	86,8	102,8	98,8
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	96,8	112,7	97,4	98,0	115,4
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	98,9	100,9	96,1	100,1	102,5
Dobra związane z energią Energy	93,4	94,3	99,1	98,3	94,6

W okresie styczeń–sierpień br. produkcja sprzedana przemysłu była o 4,5% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 4,3%). Spadek obserwowano w większości sekcji (z wyjątkiem dostawy wody, gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji), w tym w górnictwie i wydobywaniu – o 9,2% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 4,8%. Niższa niż w okresie styczeń–sierpień ub. roku była produkcja sprzedana we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych; najgłębszy spadek sprzedaży odnotowano w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 14,5%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–sierpień br. obniżyła się w skali roku o 2,7%, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,8% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 3,6%.

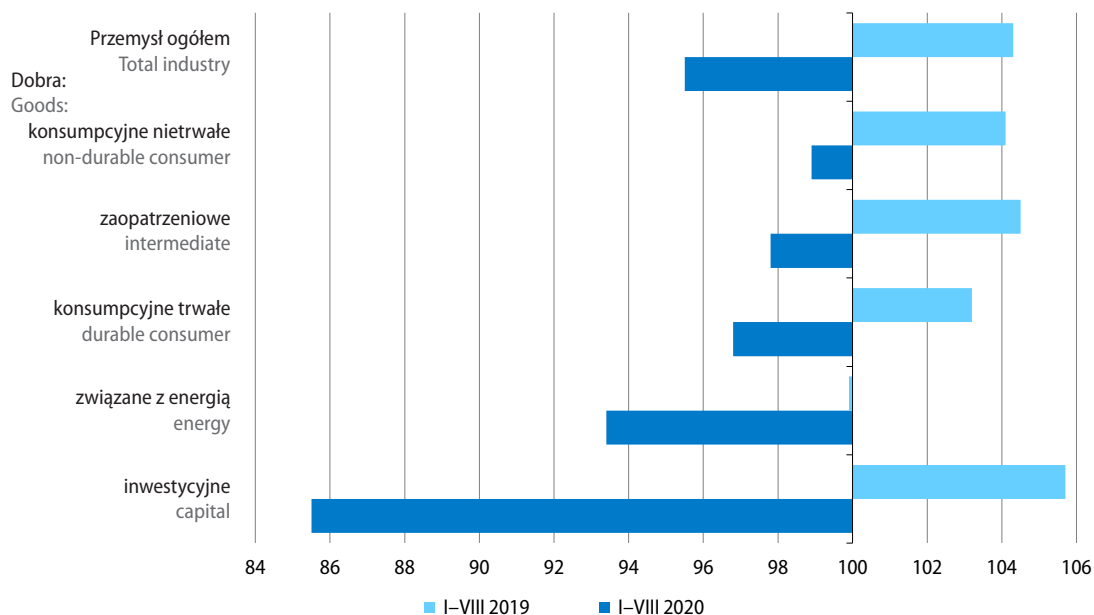
Wykres 18. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 18. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 19. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 19. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W sierpniu br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku obserwowano w 21 (spośród 34) działach przemysłu, w tym (przeważnie podobnie jak przed miesiącem) m.in. w produkcji:

- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 20,1% (m.in. elektronicznych elementów i obwodów drukowanych – o 46,8%);
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 13,6% (w tym wyrobów tartacznych – o 17,6%);
- urządzeń elektrycznych – o 10,3% (m.in. sprzętu gospodarstwa domowego – o 16,2%);
- mebli – o 8,5%;
- napojów – o 5,1% (wobec spadku przed miesiącem);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 4,7% (w tym wyrobów z tworzyw sztucznych – o 6,0%);
- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 4,4% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 22,6%).

Wzrost notowano też m.in. w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 19,2% (po spadku przed miesiącem) i gospodarce odpadami; odzysku surowców – o 9,6%.

Niższa niż przed rokiem (w większości przypadków podobnie jak w lipcu br.) była produkcja sprzedana w 13 działach przemysłu – m.in. w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 20,4%) oraz w produkcji:

- maszyn i urządzeń – o 16,2% (m.in. pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia – o 22,5%);
- pozostałego sprzętu transportowego – o 12,5% (w tym statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn – o 46,0%);
- metali – o 8,9% (m.in. metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych – o 9,6%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 7,1% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu produktów rafinacji ropy naftowej – o 8,1%).

W produkcji artykułów spożywczych (mającej 17,3% udziału w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem) sprzedaż była o 1,8% wyższa niż w sierpniu ub. roku (przed miesiącem notowano odpowiednio wzrost o 3,2%). Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 76,8%. Wzrost notowano także w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 7,9%, wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 2,4% oraz przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 1,2%. Spadek produkcji sprzedanej w skali roku wystąpił natomiast w wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 5,8%, produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 4,4%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 3,7%, przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 3,1% oraz produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 1,0%.

W sierpniu br., z badanych 299 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych**, możliwa jest prezentacja danych o produkcji dla 297². Produkcja 113 spośród nich była większa niż przed rokiem. Znaczny wzrost notowano m.in. w przypadku: akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, zmywarek do naczyń, kuchni elektrycznych, farb i lakierów, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, chłodziarek i zamrażarek, mydła, produktów uboju bydła i cieląt, pralek automatycznych, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, etylenu, soków z owoców i warzyw, pojazdów do transportu publicznego oraz odbiorników telewizyjnych.

Mniejsza niż w sierpniu ub. roku była natomiast produkcja 183 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych. Znacznie spadła m.in. produkcja: ciągników rolniczych, olejów opałowych, komputerów, aluminium niestopowego, odkurzaczy, stali surowej, win owocowych, obuwia, rowerów, koksu, węgla kamiennego, tarcicy liściastej oraz wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów).

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019		2020				2019
	VIII	I–VIII	VIII		I–VIII		
	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	98,5	104,3	94,2	101,5	95,5	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	91,7	102,6	95,4	89,3	90,8	3,2	3,3
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	98,5	104,5	93,8	102,0	95,2	86,6	87,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	99,6	100,4	98,6	97,3	97,8	7,3	6,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste manage- ment and remediation activities	106,6	109,9	96,9	106,2	105,4	2,9	2,4
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:							
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	91,7	94,2	95,3	79,6	79,0	1,2	1,5
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	99,5	103,4	96,1	101,8	100,6	17,3	15,9
produkcja napojów manufacture of beverages	94,7	105,4	97,3	105,1	100,5	1,6	1,5
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	99,7	98,9	89,2	87,7	88,5	0,5	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	96,3	100,8	95,3	113,6	101,3	2,7	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	98,9	103,2	94,1	100,1	100,5	3,3	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petro- leum products	91,4	100,6	100,2	92,9	89,5	4,4	5,9
produkcja chemikaliów i wyrobów chem- icznych manufacture of chemicals and chemical products	100,8	105,7	92,1	101,1	100,0	4,6	4,6
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	98,3	101,2	85,9	103,5	108,0	0,9	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic pro- ducts	103,9	107,7	93,0	104,7	96,7	6,7	6,6

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
 Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

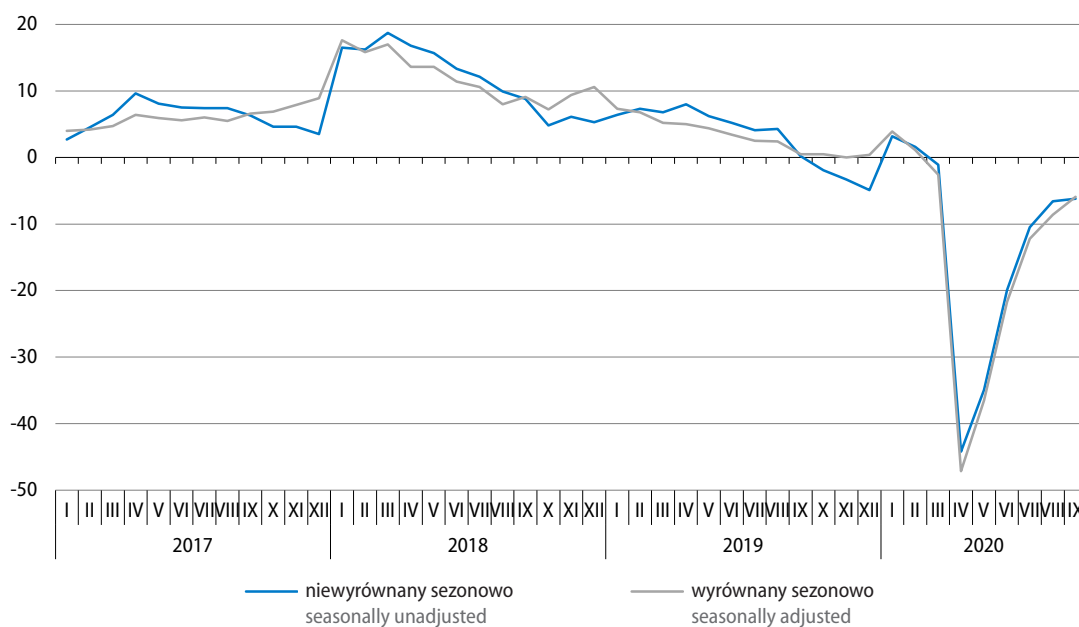
Wyszczególnienie Specification	2019		2020			2019	
	VIII	I–VIII	VIII		I–VIII		
	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100	struktura w % structure in %			
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	95,1	104,1	93,9	100,1	97,7	4,3	4,1
produkcja metali manufacture of basic metals	93,5	98,2	93,2	91,1	89,4	3,5	4,0
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	102,1	106,0	94,0	100,4	98,6	7,6	7,3
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	107,0	107,7	108,9	120,1	100,1	2,6	2,5
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	106,2	112,9	97,3	110,3	104,2	5,1	4,5
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	97,1	103,3	89,7	83,8	85,6	3,0	3,3
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	89,1	103,4	80,5	104,4	76,6	8,7	10,5
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	102,1	121,9	77,9	87,5	97,1	1,7	1,7
produkcja mebli manufacture of furniture	102,5	103,2	93,7	108,5	95,8	3,0	3,0

W sierpniu br., podobnie jak przed miesiącem, notowano niewielki wzrost **obrotu eksportowego** przedsiębiorstw przemysłowych³ w skali roku (o 0,2%, w tym obrót eksportowy do strefy euro zwiększył się o 1,7%). Podobnie jak w lipcu br., obrót eksportowy był znacznie wyższy niż przed rokiem m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, urządzeń elektrycznych, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych oraz mebli. W drugim miesiącu z rzędu obrót ten zwiększył się w skali roku w produkcji pojazdów samochodowych przyczep i naczep (po wcześniejszych głębokich spadkach). Wzrost, wobec spadku w lipcu br., wystąpił też m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych. Utrzymał się natomiast jego głęboki spadek m.in. w produkcji metali oraz maszyn i urządzeń. Znacznie niższy niż przed rokiem obrót eksportowy notowano również m.in. w produkcji odzieży oraz pozostałego sprzętu transportowego (w tych dwóch działach spadek był wyraźnie głębszy niż w lipcu br.).

³ W cenach bieżących; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wartość **nowych zamówień** otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego⁴ w sierpniu br. była o 5,3% niższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec nieznacznego wzrostu w lipcu br.). Wartość nowych zamówień na eksport była większa niż przed rokiem, jednak był to wzrost niewielki (0,2%), niższy niż przed miesiącem. Dużo mniejszą niż przed rokiem wartość nowych zamówień notowano, podobnie jak w lipcu br., m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 59,5%, w tym na eksport o 30,8%), odzieży (o 31,9%, w tym na eksport o 38,3%) oraz maszyn i urządzeń (o 22,0%, w tym na eksport o 20,2%). Głębszy niż przed miesiącem spadek nowych zamówień w skali roku wystąpił m.in. w produkcji wyrobów z metali (o 15,4%, w tym na eksport o 8,7%). Podobnie jak przed miesiącem, większą niż przed rokiem wartość nowych zamówień notowano m.in. w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 25,8%, w tym na eksport o 26,6%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 12,8%, w tym na eksport o 15,4%). Wzrosły też w skali roku, bardziej niż w lipcu br., nowe zamówienia m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 17,8%, w tym na eksport o 47,3%).

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
Chart 20. General business climate indicators in manufacturing



We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest niekorzystnie, podobnie jak przed miesiącem. Bardziej negatywne niż w sierpniu br. są diagnozy portfela zamówień (przy poprawie ocen bieżącego portfela zamówień zagranicznych) oraz produkcji. Nieznacznie pogorszyły się także pesymistyczne przewidywania w tych obszarach. Oceny bieżącej sytuacji finansowej przedsiębiorstw są nieco mniej negatywne niż przed miesiącem, przy utrzymujących się niekorzystnych prognozach. Firmy w przetwórstwie przemysłowym nadal przewidują możliwość zmniejszenia zatrudnienia w najbliższych trzech miesiącach oraz spodziewają się wzrostu cen sprzedaży swoich produktów.

Jako główne ograniczenia działalności, podobnie dotkliwe jak przed miesiącem, przedsiębiorcy wymieniają koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu ze wskazaniami sprzed roku znacznie wzrosła uciążliwość m.in. niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej i niedostatecznego popytu (bardziej na rynku krajowym niż zagranicznym). Wyraźnie zmalała natomiast odczuwalność niedoboru pracowników, który jest jednak wymieniany jako utrudnienie nieco częściej niż w sierpniu br.

⁴ W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym we wrześniu br. jest oceniany jako wystarczający. Nadmiar zapasów nadal jest zgłaszany m.in. w produkcji wyrobów tekstylnych, pozostałego sprzętu transportowego i wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych. Wzrost nadmiernych zapasów jest wskazywany m.in. w produkcji odzieży, natomiast spadek m.in. w produkcji metali. Niewielki niedobór zapasów sygnalizują m.in. podmioty specjalizujące się w produkcji mebli (większy niż w sierpniu br.) oraz wyrobów farmaceutycznych (wobec nadmiaru zgłaszanego przed miesiącem).

Firmy przetwórstwa przemysłowego w mniejszym stopniu niż przed miesiącem obawiają się negatywnego wpływu **pandemii COVID-19** na ich działalność. Około 59% podmiotów zakłada, że w bieżącym miesiącu pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a ok. 12% liczy na brak negatywnych skutków. Blisko 26% przedsiębiorstw obawia się poważnych skutków epidemii, a ok. 3% spodziewa się skutków zagrażających stabilności firmy. Blisko 60% badanych firm (o ponad 2 p.proc. więcej niż w sierpniu br.) deklaruje, że skorzystało dotychczas z pomocy i ułatwień oferowanych w ramach tzw. tarcz antykryzysowych. Najczęściej przedsiębiorstwa korzystały z dopłat do wynagrodzeń (ok. 46% respondentów), zwolnień lub odroczeń płatności z tytułu podatków i składek ZUS (ok. 28%) oraz pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej (ok. 15%).

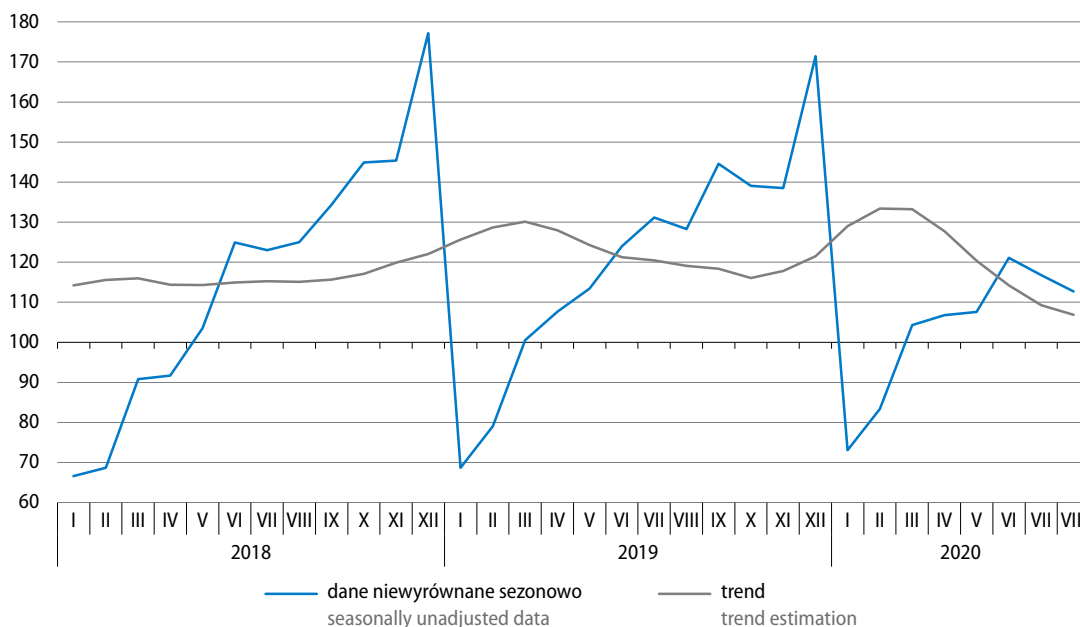
Przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego szacują, że spadek zamówień składanych przez klientów we wrześniu br. wyniesie ok. 4% i będzie mniejszy niż spadek odnotowany w sierpniu br. (ok. 7%). Ich przewidywania co do możliwości funkcjonowania w warunkach obowiązujących obostrzeń są nieco lepsze niż w sierpniu br. Ponad 54% firm deklaruje, że jest w stanie przetrwać w takich warunkach powyżej pół roku, ok. 22% – od 4 do 6 miesięcy, ok. 18% – od 2 do 3 miesięcy, natomiast ponad 5% – najwyżej 1 miesiąc.

Budownictwo Construction

W sierpniu br. zrealizowana na terenie kraju **produkcja budowlano-montażowa**¹ obniżyła się w skali roku o 12,1% (wobec wzrostu o 2,6% przed rokiem); był to spadek nieco głębszy niż notowany w poprzednich czterech miesiącach (w lipcu br. wyniósł 11,0%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja była o 10,3% niższa niż w sierpniu ub. roku oraz nieznacznie spadła w skali miesiąca – o 0,1%.

Wykres 21. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 21. Construction and assembly production (constant prices) monthly average of 2015=100



Podobnie jak przed miesiącem, produkcja budowlano-montażowa zmniejszyła się w skali roku we wszystkich działach budownictwa. Najgłębszy spadek notowano, tak jak w lipcu br., w podmiotach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 16,9% (wobec wzrostu o 7,6% rok wcześniej). W jednostkach specjalizujących się w budowie budynków produkcja obniżyła się o 9,5% (po wzroście w sierpniu ub. roku), a w robotach budowlanych specjalistycznych – o 5,2% (po spadku przed rokiem). Sprzedaż robót inwestycyjnych była o 15,9% niższa niż w sierpniu ub. roku (kiedy wzrosła o 5,6%), a robót remontowych – o 5,6% mniejsza (wobec spadku o 2,2% przed rokiem).

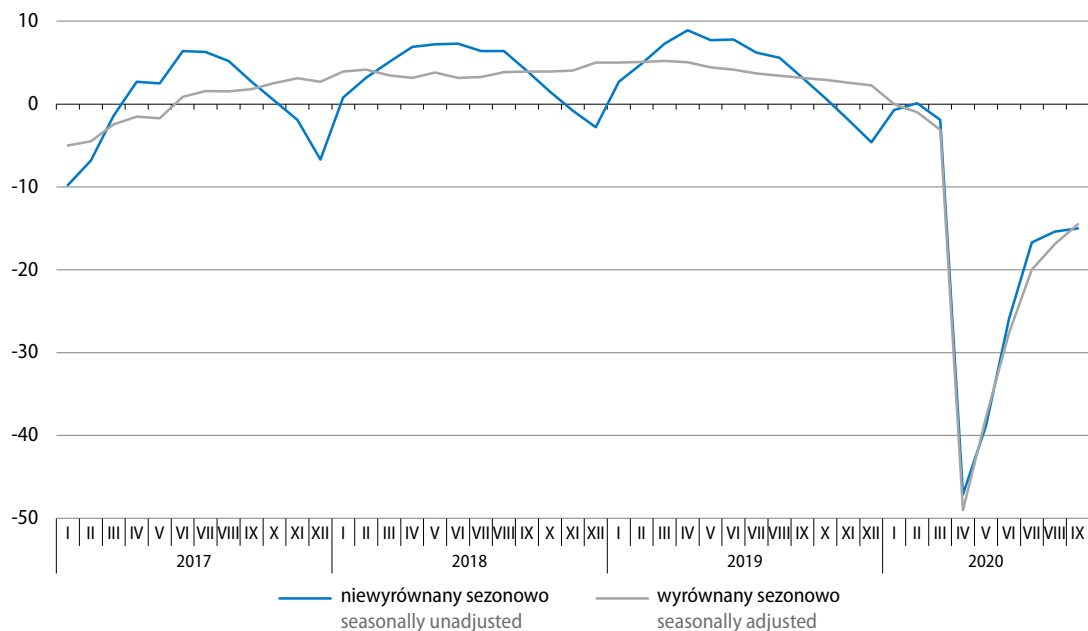
W okresie styczeń–sierpień br. produkcja budowlano-montażowa była o 1,7% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano odpowiednio wzrost o 6,2%). Spadek produkcji, po wzroście przed rokiem, obserwowano w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 2,9% oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 2,1%. W podmiotach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja była natomiast o 0,4% większa niż w okresie styczeń–sierpień ub. roku (kiedy także notowano wzrost). Niższa niż w analogicznym okresie ub. roku była zarówno sprzedaż robót remontowych – o 2,0%, jak i inwestycyjnych – o 1,6% (wobec wzrostu sprzedaży obu typów robót przed rokiem).

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 17. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 17. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2019		2020				2019
	VIII	I–VIII	VIII		I–VIII		
	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		struktura w % structure in %	
Ogółem Total	102,6	106,2	96,5	87,9	98,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:							
inwestycyjnym investment character	105,6	107,7	95,0	84,1	98,4	63,4	63,3
remontowym restoration character	97,8	103,6	99,1	94,4	98,0	36,6	36,7
Budowa budynków Construction of buildings	105,9	102,6	94,5	90,5	97,1	33,6	33,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	107,6	111,0	99,5	83,1	97,9	40,6	40,9
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	89,6	103,6	93,6	94,8	100,4	25,8	25,3

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 22. General business climate indicators in construction



We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest postrzegany negatywnie, podobnie jak przed miesiącem. Nieznacznie poprawiły się negatywne oceny bieżącej produkcji, a także diagnozy i prognozy sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Prognozy w zakresie produkcji są równie pesymistyczne jak w poprzednim miesiącu. Nieco mniej niekorzystne niż przed miesiącem są oceny bieżącego portfela zamówień na rynku krajowym (przy przewidywaniach podobnie negatywnych jak w sierpniu br.). Mniej pesymistyczne są również opinie na temat przyszłych zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Podobnie jak w sierpniu br., firmy budowlane przewidują w najbliższych miesiącach ograniczenie zatrudnienia oraz spadek cen robót budowlano-montażowych.

Do głównych barier działalności w budownictwie przedsiębiorcy nadal zaliczają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Odczuwalność większości barier jest podobna jak w sierpniu br. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej zwiększyła się dotkliwość utrudnień związanych z niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej; wzrosła również m.in. uciążliwość niedostatecznego popytu. Wyraźnie mniejsze niż przed rokiem (choć nieco większe niż przed miesiącem) jest natomiast znaczenie niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie we wrześniu br. oceniane jest przez przedsiębiorców na ok. 80%, tj. o ok. 1 p.proc. więcej niż przed miesiącem, ale o ok. 7 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Obawy firm budowlanych przed negatywnym wpływem **pandemii COVID-19** na ich działalność są mniejsze niż przed miesiącem. Blisko 60% jednostek zakłada, że we wrześniu br. pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a ok. 14% liczy na brak negatywnych skutków. Ponad 20% przedsiębiorstw obawia się poważnych skutków pandemii, a ok. 7% spodziewa się konsekwencji zagrażających stabilności firmy. Podobnie jak przed miesiącem, większość badanych firm budowlanych (ponad 73%) potwierdza skorzystanie dotychczas z pomocy i ułatwień oferowanych w ramach tzw. tarcz antykrzysowych. Najczęściej przedsiębiorcy korzystali z pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej (ok. 52% firm), zwolnień lub odroczeń płatności z tytułu podatków i składek ZUS (ok. 45%) oraz dopłat do wynagrodzeń (ok. 22%).

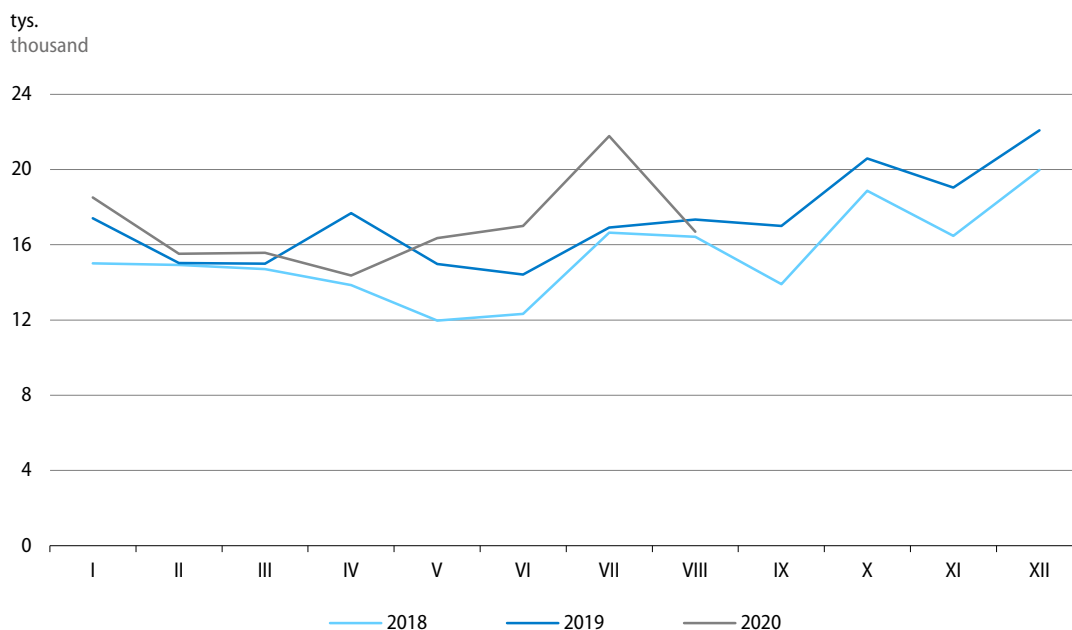
Podmioty budowlane szacują, że spadek zamówień składanych przez klientów we wrześniu br. wyniesie ok. 11% i będzie zbliżony do spadku odnotowanego w sierpniu br. Lepsze niż przed miesiącem są przewidywania przedsiębiorstw dotyczące możliwości funkcjonowania w warunkach obowiązujących obostrzeń. Blisko 33% firm budowlanych widzi możliwość przetrwania w takich warunkach powyżej pół roku, ok. 24% twierdzi, że mogłoby funkcjonować od 4 do 6 miesięcy, ok. 33% – od 2 do 3 miesięcy, a niecałe 11% – najwyżej 1 miesiąc.

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W sierpniu br. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem, po wzrostach obserwowanych od maja br. Zmniejszyła się także liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 23. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w sierpniu br. **oddano do użytkowania** 16,7 tys. mieszkań, tj. o 3,7% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 5,6%). Liczba oddanych mieszkań spadła w większości form budownictwa, z wyjątkiem budownictwa indywidualnego, w którym, w trzecim miesiącu z rzędu, wystąpił wzrost (o 11,1% do 6,0 tys.). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba przekazanych do użytkowania mieszkań zmniejszyła się w skali roku o 4,4% do 10,5 tys., po dużych wzrostach obserwowanych w trzech poprzednich miesiącach.

W okresie styczeń–sierpień br. oddano do użytkowania ogółem 135,8 tys. mieszkań, tj. o 5,5% więcej niż przed rokiem (kiedy wystąpił wzrost o 11,1%). Wzrost notowano w budownictwie indywidualnym oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, a spadek – w pozostałych formach budownictwa.

Tablica 18. Mieszkania oddane do użytkowania
 Table 18. Dwellings completed

Formy budownictwa Forms of construction	2020					2019	
	VIII			I–VIII			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	VII 2020= =100	VIII 2019= =100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I–VIII 2019= =100	struktura w % structure in %	
Ogółem Total	16692	76,7	96,3	135804	105,5	100,0	100,0
Indywidualne Private	6023	83,0	111,1	45964	103,5	33,8	34,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10459	72,9	95,6	87686	109,4	64,6	62,3
w tym na wynajem of which for rent	87	68,5	39,5	1088	81,5	0,8	1,0
Spółdzielcze Cooperative	111	252,3	45,3	816	56,8	0,6	1,1
Spółeczne czynszowe Public building society	72	100,0	15,1	823	56,6	0,6	1,1
Komunalne Municipal	26	57,8	16,3	492	47,4	0,4	0,8
Zakładowe ^b Company ^b	1	100,0	.	23	.	0,0	0,2

a Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b W sierpniu ub. roku oddano do użytkowania 94 mieszkania zakładowe, a w okresie styczeń–sierpień ub. roku – 228 mieszkań.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b 94 company dwellings were completed in August 2019 and 228 dwellings in the period of January–August 2019.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br. wyniosła 88,8 m² i była o 0,9 m² mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.

W sierpniu br. liczba **mieszkań**, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** spadła w skali roku o 5,3% do 21,3 tys. **Rozpoczęto budowę** 19,5 tys. **mieszkań**, tj. o 0,3% mniej niż w sierpniu ub. roku. W okresie styczeń–sierpień br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dla 168,3 tys. mieszkań (spadek o 4,6% w skali roku). **Rozpoczęto budowę** 141,1 tys. mieszkań, tj. o 10,0% mniej niż rok wcześniej.

Szacuje się, że na koniec sierpnia br. **w budowie** pozostawało 830,9 tys. mieszkań, tj. o 0,9% więcej niż w końcu sierpnia ub. roku.

Tablica 19. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczęto

Table 19. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	2020						2019
	VIII			I-VIII			
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	VII 2020= =100	VIII 2019= =100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	I-VIII 2019= =100	struktura w % structure in %	
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project							
Ogółem Total	21252	86,1	94,7	168254	95,4	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	8556	84,3	104,5	65557	98,3	39,0	37,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	12280	87,3	88,3	100577	94,3	59,8	60,5
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun							
Ogółem Total	19460	89,7	99,7	141115	90,0	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	8312	90,3	100,3	61899	96,7	43,9	40,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10971	89,2	99,6	76809	85,6	54,4	57,2

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

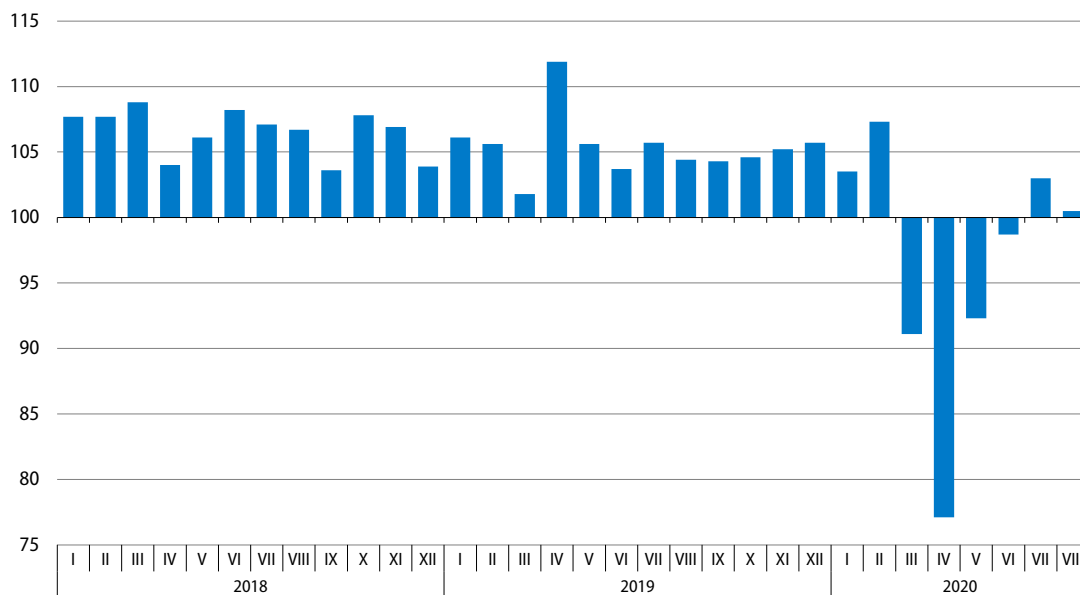
Rynek wewnętrzny

Domestic market

W sierpniu br. wzrost **sprzedaży detalicznej**¹ w skali roku wyniósł 0,5% i był mniejszy niż przed miesiącem (3,0%). W okresie styczeń–sierpień br. sprzedaż detaliczna była o 3,5% niższa niż przed rokiem.

Wykres 24. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



Wzrost sprzedaży w sierpniu br., choć słabszy niż w poprzednim miesiącu, notowano m.in. w grupach: meble, rtv, agd (o 10,2%), prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 1,6%) oraz w podmiotach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiami (o 1,2%). Po raz pierwszy od marca br., sprzedaż zwiększyła się również w grupie farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 0,8%). Nadal niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w grupach o wysokim udziale w sprzedaży detalicznej, tj. żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 3,3%) oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 2,2%), a także w grupie pozostałe (o 6,2%). Spadek sprzedaży notowano również w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 5,0%, po wzroście o 0,7% w lipcu br.).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 20. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 20. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2019		2020				2019
	VIII	I-VIII	VIII		I-VIII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	okres po- przedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	struktura w % structure in %			
Ogółem^a Total^a	104,4	105,9	97,6	100,5	96,5	100,0	100,0
w tym: of which:							
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	103,0	109,0	83,4	95,0	82,7	7,9	9,4
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	101,3	103,2	102,3	97,8	91,5	13,8	15,9
Żywność, napoje i wyroby tytonio- we Food, beverages and tobacco pro- ducts	101,5	101,5	100,7	96,7	97,5	27,0	25,3
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych skle- pach Other retail sale in non-specialised stores	112,0	108,9	11,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, ortho- paedic equipment	106,8	109,0	97,6	100,8	97,2	7,0	6,8
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	107,2	108,5	97,6	101,2	84,8	5,4	6,3
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and house- hold appliances	111,6	115,6	97,0	110,2	105,0	9,4	8,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	101,9	103,5	99,2	101,6	95,3	4,9	4,9
Pozostałe Others	99,1	102,4	94,2	93,8	91,1	9,3	9,7

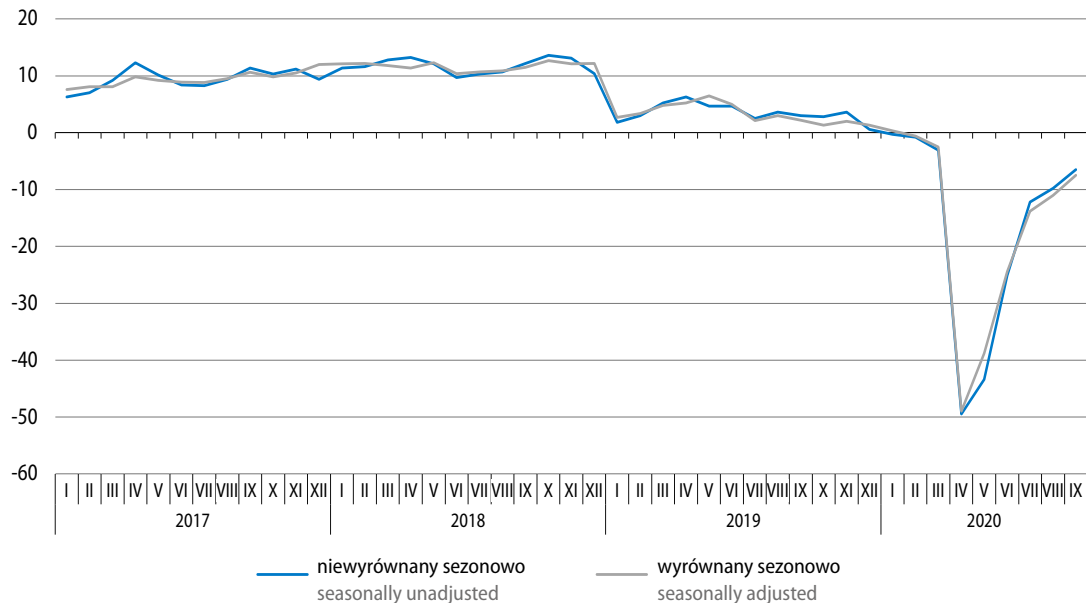
a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

Sprzedaż hurtowa² przedsiębiorstw handlowych w sierpniu br. zwiększyła się o 0,8% w skali roku, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych wzrosła o 1,6%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem najbardziej zwiększyła się, podobnie jak przed miesiącem, sprzedaż w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 15,1%). W okresie styczeń–sierpień br. sprzedaż hurtowa przedsiębiorstw handlowych była o 2,7% niższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych spadła o 1,0%.

Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 25. General business climate indicators in retail trade



We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Nadal niekorzystne wskazania, choć nieco lepsze niż przed miesiącem, zgłaszają firmy w większości klas wielkości (w tym najgorsze pozostają opinie jednostek mikro). Po raz pierwszy od marca br. pozytywne oceny koniunktury formułują duże przedsiębiorstwa (o liczbie pracujących 250 i więcej osób). Mniej pesymistycznie oceniany jest ogólny klimat koniunktury w branży tekstylna, odzież, obuwanie (w której obserwuje się największą poprawę, a jednocześnie wskazania pozostają najbardziej niekorzystne), a także żywność oraz pojazdy samochodowe. Pozytywne są natomiast nastroje podmiotów z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Prognozy ogółu przedsiębiorstw dotyczące sprzedaży są nieco mniej pesymistyczne, przy podobnie negatywnych jak przed miesiącem ocenach w tym obszarze. Utrzymują się niekorzystne oceny bieżące i przewidywania w zakresie sytuacji finansowej. Przedsiębiorcy sygnalizują możliwość wzrostu cen towarów oraz ograniczenia zatrudnienia.

Wśród największych barier w prowadzeniu działalności, równie dotkliwych jak w sierpniu br., firmy handlowe wymieniają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień należą także zbyt duża konkurencja na rynku, wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej zwiększyła się dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej i niedostatecznego popytu, a zmniejszyła – niedoboru pracowników, zbyt dużej konkurencji na rynku oraz kosztów zatrudnienia.

2 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego spodziewają się, że we wrześniu br. negatywny wpływ **pandemii COVID-19** na ich działalność będzie zbliżony do odczuwanego w sierpniu br. Blisko 60% jednostek spodziewa się, że w bieżącym miesiącu pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a ponad 6% liczy na brak negatywnych skutków. Ponad 27% podmiotów przewiduje, że odczuwane skutki będą poważne, a ponad 7% – że będą zagrażać stabilności firmy. Większość przedsiębiorstw (ponad 71%) skorzystało z pomocy i ułatwień oferowanych w ramach tzw. tarcz antykryzysowych. Podobnie jak w poprzednim miesiącu, najczęściej firmy korzystały ze zwolnień lub odroczeń płatności z tytułu podatków i składek ZUS – ok. 51% jednostek. Ponad 39% podmiotów korzystało z pożyczek lub subwencji i innej pomocy finansowej, a ok. 37% – z dopłat do wynagrodzeń. Przedsiębiorstwa szacują, że spadek zamówień na towary składanych przez klientów we wrześniu br. wyniesie ponad 6% i będzie nieco mniejszy niż w sierpniu br. (blisko 7%). Nieznacznie lepiej niż miesiąc wcześniej firmy oceniają możliwość dalszego funkcjonowania w warunkach utrzymania aktualnych ograniczeń związanych z epidemią: blisko 50% jednostek deklaruje, że może przetrwać powyżej 6 miesięcy, ok. 23% – od 4 do 6 miesięcy, ok. 18% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 9% – co najwyżej miesiąc.

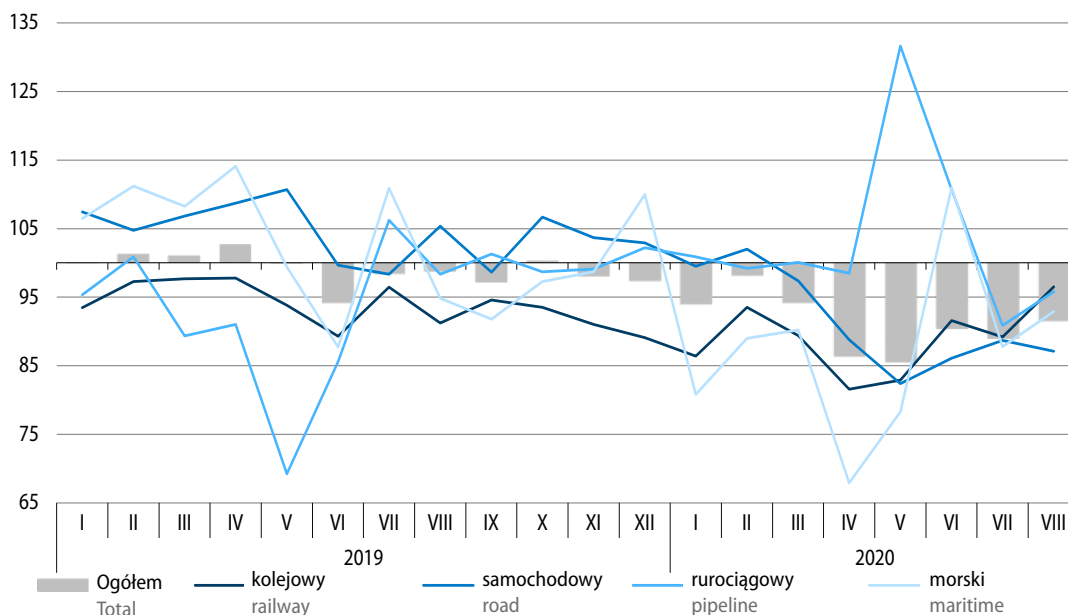
Transport Transport

W sierpniu br. utrzymał się spadek przewozów ładunków oraz pasażerów w skali roku, ale był mniejszy niż przed miesiącem.

Przewozy ładunków ogółem w sierpniu br. były o 8,4% niższe niż przed rokiem (wobec spadku o 11,0% w lipcu br.). Zmniejszyła się skala spadku przewozów transportem kolejowym (do 3,5% z 10,9% w lipcu br.), natomiast nieco zwiększyła – transportem samochodowym (do 12,9% z 11,4%). Spadek przewozów (mniejszy niż w lipcu br.) notowano również w transporcie rurociągowym (4,2%) oraz morskim (7,1%).

Wykres 26. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Transport of goods by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Od początku br. przetransportowano ogółem o 8,9% mniej ładunków niż przed rokiem. Spadek notowano w większości rodzajów transportu (oprócz rurociągowego).

Tablica 21. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 21. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	VIII 2020			I–VIII 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2020=100	VIII 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I–VIII 2019=100
Ogółem Total	46203	99,9	91,6	361393	91,1
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	18497	101,9	96,5	139182	88,8
Samochodowy Road	22559	97,6	87,1	182210	91,2
Rurociągowy Pipeline	4440	102,5	95,8	34707	102,1
Morski Maritime	612	110,7	92,9	4788	86,9

Obroty ładunkowe w **portach morskich** w sierpniu br. wyniosły 7,4 mln ton, tj. o 4,4% więcej niż przed rokiem (wobec spadku o 11,6% w lipcu br.). Po spadkach w poprzednim miesiącu wzrosły obroty ładunków masowych ciekłych (o 15,7%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 16,1%), ładunków tocznych (o 2,6%) i ładunków drobnicowych (o 26,3%). Ograniczeniu uległy natomiast, choć w mniejszym stopniu niż w lipcu br., przeładunki ładunków masowych suchych (o 2,6%, w tym węgla i koks o 18,3%). Zmniejszyły się także przeładunki kontenerów (o 1,9%).

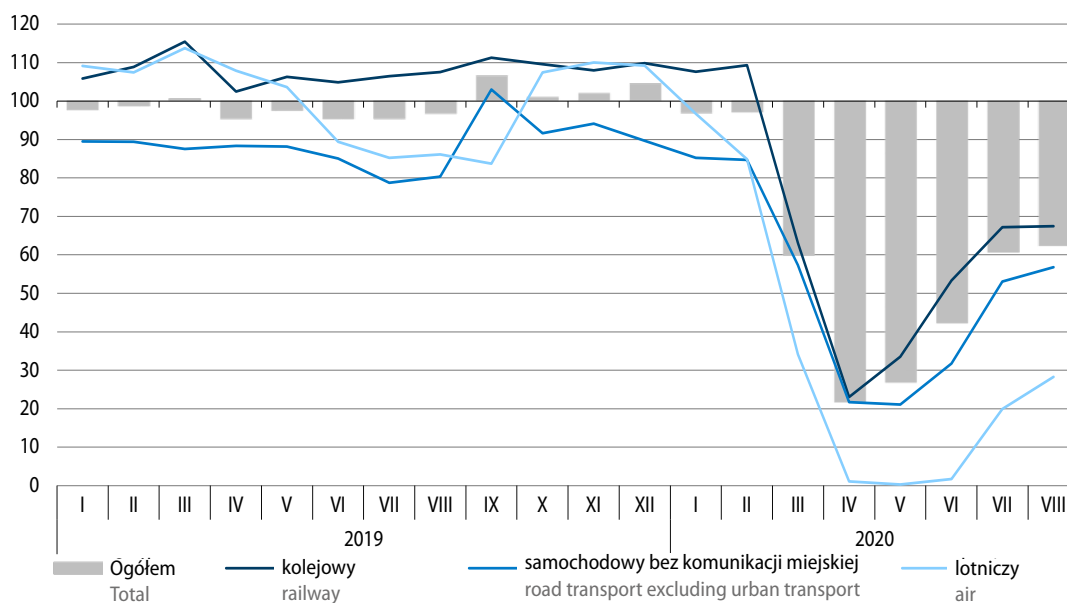
Od początku br. obroty ładunkowe wyniosły 57,9 mln ton, tj. o 9,0% mniej niż przed rokiem. Spadek notowano w większości rodzajów ładunków (oprócz drobnicowych); najgłębszy dotyczył ładunków masowych ciekłych (o 19,7%, w tym ropy naftowej łącznie z przetworami naftowymi o 26,6%).

Środkami komunikacji publicznej w sierpniu br. przewieziono o 37,7% mniej **pasażerów** niż rok wcześniej (wobec spadku o 39,3% w lipcu br.). We wszystkich środkach transportu spadek przewozów był mniejszy niż w poprzednich miesiącach: w transporcie kolejowym wyniósł 32,5% (wobec 32,8% w lipcu br.), w samochodowym 43,2% (wobec 46,9%), a w lotniczym 71,7% (wobec 80,1%).

Od początku br. przewieziono ogółem o 41,9% mniej pasażerów niż przed rokiem.

Wykres 27. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Tablica 22. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

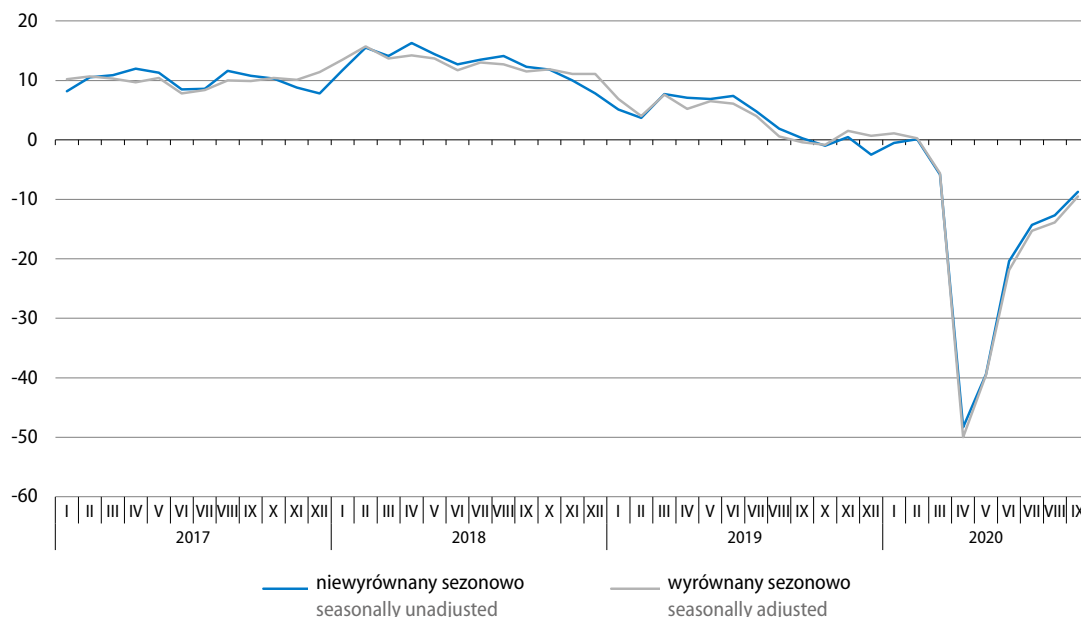
Table 22. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	VIII 2020			I-VIII 2020	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	VII 2020=100	VIII 2019=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-VIII 2019=100
Ogółem^a Total^a	27477	103,9	62,3	233850	58,1
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	19029	101,1	67,5	142023	65,1
Samochodowy Road	7698	109,0	56,8	88029	51,2
Lotniczy ^b Air ^b	514	142,8	28,3	3128	28,0

a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.

a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers with branch offices in Poland.

Wykres 28. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
 Chart 28. General business climate indicators in transportation and storage



We wrześniu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany mniej niekorzystnie niż przed miesiącem. Poprawiły się wskazania wśród przedsiębiorstw większości klas wielkości. Jedynie wśród mikroprzedsiębiorstw (do 9 pracujących) nastroje są podobne jak przed miesiącem i pozostają najbardziej negatywne. Wśród ogółu przedsiębiorstw mniej pesymistyczne niż w sierpniu br. są diagnozy i przewidywania dotyczące sytuacji finansowej przedsiębiorstw, popytu oraz sprzedaży. Dyrektorzy jednostek nie planują zmian w zatrudnieniu; nadal przewidywany jest spadek cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności nadal najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz koszty zatrudnienia, wskazywane nieco częściej niż w sierpniu br. Do istotnych utrudnień ponadto zaliczane są (rzadziej niż przed miesiącem) niedostateczny popyt oraz (w podobnym stopniu jak miesiąc wcześniej) wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W skali roku znacznie wzrosła dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedostatecznego popytu, a najbardziej zmalało znaczenie niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Przedsiębiorstwa w sekcji transport i gospodarka magazynowa spodziewają się, że negatywne skutki **pandemii COVID-19** we wrześniu br. będą równie odczuwalne jak w sierpniu br. Ponad 57% jednostek spodziewa się, że w bieżącym miesiącu pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a niemal 4% – liczy na brak negatywnych skutków. Poważnych konsekwencji spodziewa się ok. 29% przedsiębiorstw, a ok. 10% – zagrażających stabilności firmy. Większość firm (ok. 71%) skorzystała z pomocy i ułatwień oferowanych w ramach tzw. tarcz antykrzysowych. Przedsiębiorstwa głównie korzystały z pomocy finansowej; najczęściej ze zwolnień i odroczeń z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS (ok. 42% jednostek), dopłat do wynagrodzeń (ok. 40%) oraz pożyczek lub subwencji (37%).

Przedsiębiorstwa szacują, że spadek otrzymanych przez nie zamówień na usługi we wrześniu br., będzie zbliżony do notowanego w poprzednim miesiącu i wyniesie ok. 13%. Pogorszeniu uległy przewidywania dotyczące perspektyw działalności przedsiębiorstw w przypadku utrzymania aktualnych obostrzeń związanych z pandemią. Około 55% jednostek ocenia, że jest w stanie przetrwać w takich warunkach powyżej 6 miesięcy, natomiast ok. 23% przewiduje możliwość przetrwania od 4 do 6 miesięcy, ok. 14% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 8% – nie dłużej niż miesiąc.

Handel zagraniczny Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej ogółem (zarówno dla bieżącego, jak i ubiegłego roku) dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii). Wymiana z Wielką Brytanią jest ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

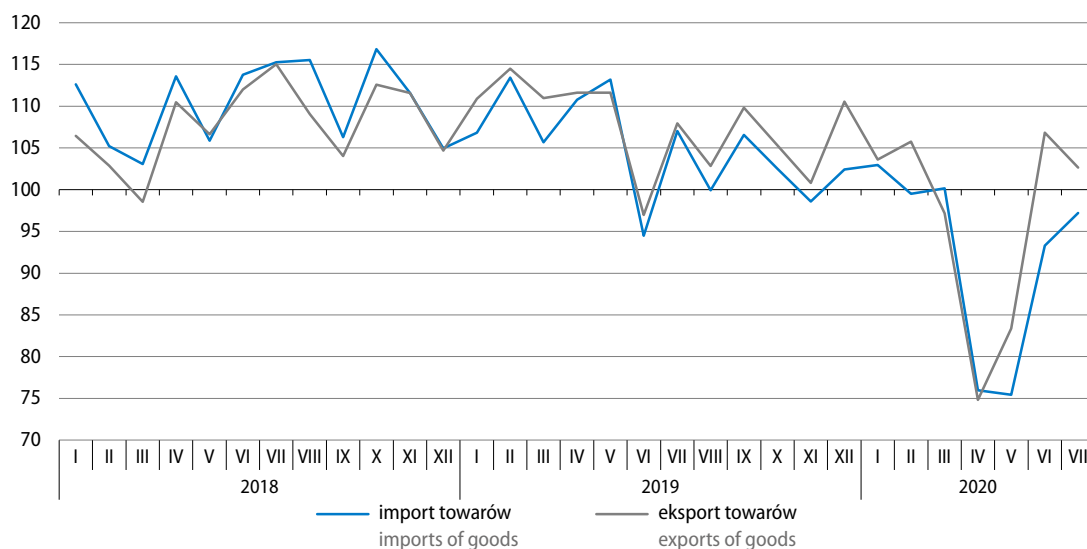
W okresie styczeń–lipiec br. obserwowano spadek obrotów towarowych handlu zagranicznego w skali roku, głębszy po stronie importu niż eksportu. Obroty zamknęły się dodatnim saldem (znacznie wyższym niż przed rokiem), na co wpłynął dodatni bilans wymiany z krajami rozwiniętymi (w tym UE). Wyższe niż rok wcześniej były obroty produktami rolno-spożywczymi, przy czym w większym stopniu wzrosły po stronie eksportu niż importu. W I półroczu br. obroty w cenach stałych obniżyły się w skali roku; wskaźnik terms of trade kształtował się korzystniej niż przed rokiem.

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) był mniejszy niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku o 3,9% i wyniósł 568,8 mld zł, a import spadł o 8,1% do 543,6 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 25,2 mld zł (wobec 0,7 mld zł przed rokiem).

Eksport **w cenach stałych** w I półroczu br. obniżył się w skali roku o 6,7%, a import spadł o 7,8%. Wolumen eksportu zmniejszył się w obrotach z krajami rozwiniętymi – o 8,3% (w tym z krajami UE o 8,4%), natomiast wzrósł krajami rozwijającymi się (o 7,8%) oraz – nieznacznie – z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (o 0,1%). Podobne tendencje obserwowano po stronie importu: obniżył się wolumen towarów sprzedawanych z krajów rozwiniętych (o 12,6%, w tym z krajów UE o 12,4%), a zwiększył się z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 2,0%) oraz z krajów rozwijających się (o 0,8%).

Wykres 29. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 29. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 23. Obroty towarowe handlu zagranicznego
Table 23. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	I–VII 2020						I–VII 2019	I–VII 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–VII 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	568846,5	129624,4	142805,8	96,1	94,0	91,6	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	489870,9	111644,3	122996,8	94,7	92,7	90,3	87,3	86,1
w tym Unia Europejska of which European Union	417012,9	95043,5	104717,5	94,6	92,5	90,2	74,5	73,3
w tym strefa euro of which euro area	325204,6	74108,8	81658,2	94,6	92,6	90,2	58,1	57,2
Kraje rozwijające się Developing countries	44625,9	10160,3	11194,1	108,7	106,2	103,5	7,0	7,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	34349,7	7819,8	8614,9	101,2	98,9	96,4	5,7	6,0
Import^a Imports^a	543636,9	123993,7	136609,5	91,9	90,0	87,7	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	353905,3	80735,6	88931,5	89,6	87,7	85,5	66,8	65,1
w tym Unia Europejska of which European Union	300465,8	68546,3	75507,9	89,3	87,5	85,2	56,9	55,3
w tym strefa euro of which euro area	248987,8	56794,5	62564,4	89,5	87,6	85,4	47,0	45,8
Kraje rozwijające się Developing countries	153919,2	35065,1	38645,4	101,7	99,4	97,0	25,6	28,3
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	35812,4	8192,9	9032,7	79,6	78,2	76,2	7,6	6,6
Saldo Balance	25209,5	5630,7	6196,3
Kraje rozwinięte Developed countries	135965,6	30908,7	34065,3
w tym Unia Europejska of which European Union	116547,1	26497,2	29209,5
w tym strefa euro of which euro area	76216,8	17314,3	19093,8
Kraje rozwijające się Developing countries	-109293,4	-24904,8	-27451,3
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	-1462,7	-373,2	-417,8

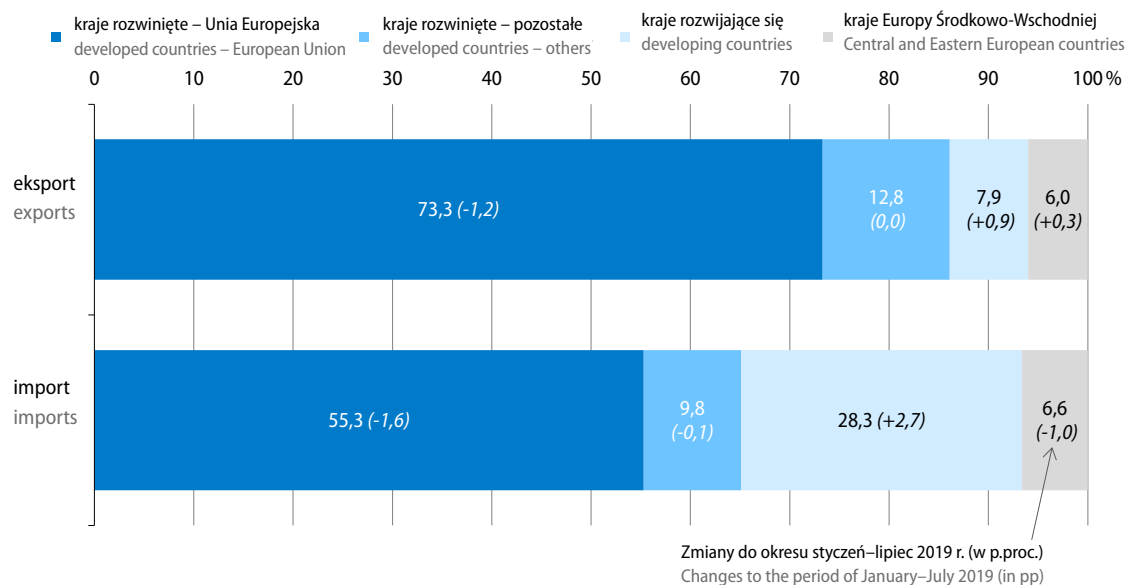
a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–lipiec 2020” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/96/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-lipiec_2020.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–July 2020' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/99/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-july_2020.pdf

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) w I półroczu br. były wyższe niż przed rokiem o 1,8%, a towarów importowanych niższe o 1,3%. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem kształtował się na poziomie 103,1 (wobec 100,3 w analogicznym okresie ub. roku). Wyraźnie poprawiły się uwarunkowania cenowe w wymianie z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (wskaźnik wyniósł 129,1 wobec 97,4 przed rokiem); lepiej kształtowała się również relacja cen w wymianie z krajami rozwijającymi się (101,9 wobec 100,3 w I półroczu ub. roku). Mniej korzystny niż przed rokiem był wskaźnik terms of trade w obrotach z krajami rozwiniętymi (100,5 wobec 100,9), z wyjątkiem wymiany z krajami UE, która odbywała się w nieco lepszych warunkach cenowych niż rok wcześniej (100,9 wobec 100,4).

Wykres 30. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

Chart 30. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–July 2020



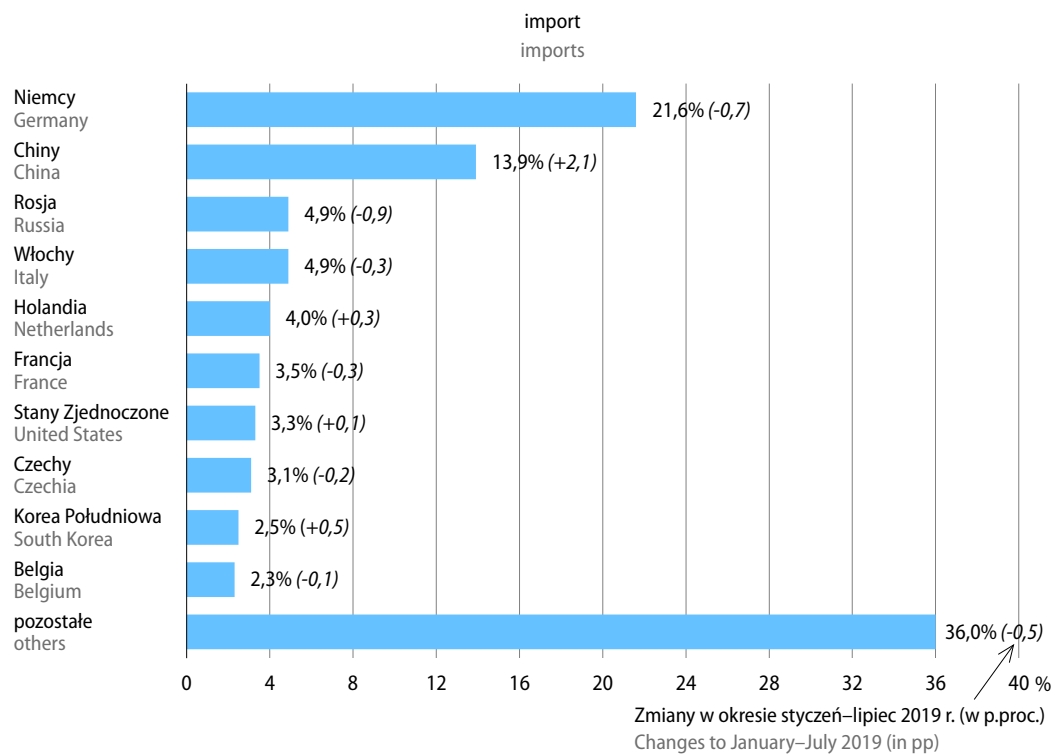
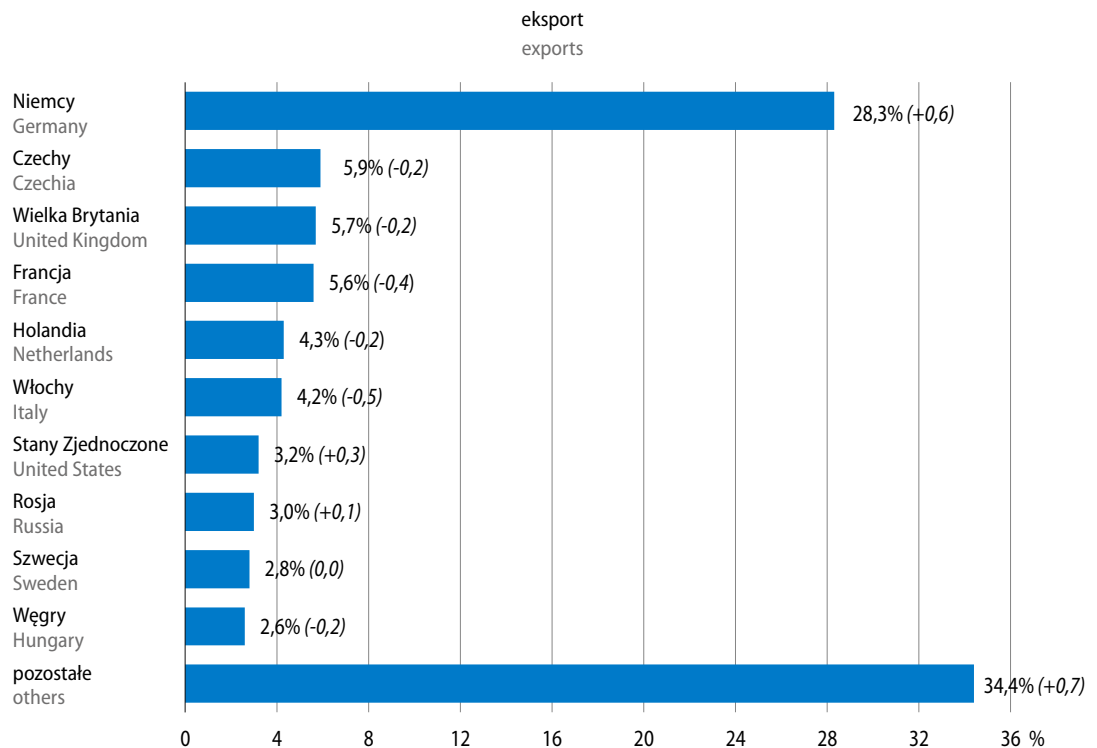
W **strukturze geograficznej obrotów**, przy spadku udziału krajów rozwiniętych (w tym UE) w porównaniu z okresem styczeń–lipiec ub. roku, wzrosło znaczenie krajów rozwijających się. Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się w eksporcie ogółem, a obniżył w imporcie ogółem.

Rezultatem ograniczenia wymiany z krajami UE był spadek obrotów towarowych z **krajami rozwiniętymi**. Eksport do tej grupy obniżył się w skali roku o 5,3% do 489,9 mld zł, a import z tych krajów zmniejszył się o 10,4% do 353,9 mld zł. Dodatkowo saldo ukształtowało się na poziomie 136,0 mld zł (wobec 122,0 mld zł przed rokiem). Udział krajów rozwiniętych w eksporcie ogółem obniżył się z 87,3% przed rokiem do 86,1%, a w imporcie ogółem zmniejszył się z 66,8% do 65,1%.

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** obniżył się w skali roku o 5,4% do 417,0 mld zł, a import zmniejszył się o 10,7% do 300,5 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie 116,5 mld zł (wobec 104,6 mld zł przed rokiem). Wymiana handlowa z krajami UE stanowiła 73,3% wartości eksportu ogółem (wobec 74,5% przed rokiem) oraz 55,3% wartości importu ogółem (wobec 56,9% rok wcześniej).

Wykres 31. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

Chart 31. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–July 2020



W okresie styczeń–lipiec br. obroty z **Niemcami**, naszym głównym partnerem handlowym, obniżyły się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku w mniejszym stopniu po stronie eksportu (o 1,6% do 161,2 mld zł) niż importu (o 10,7% do 117,6 mld zł). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 43,6 mld zł (wobec 32,1 mld zł przed rokiem). Udział Niemiec w eksporcie ogółem wzrósł w skali roku o 0,6 p.proc. do 28,3%, a w imporcie ogółem obniżył się o 0,7 p.proc. do 21,6%. Spośród grup towarowych SITC o najwyższym udziale w wymianie z Niemcami odnotowano spadek eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, wyrobów z metali nieszlachetnych oraz mebli i ich części. Zwiększył się natomiast eksport m.in. urządzeń i aparatów elektrycznych oraz sprzętu do telekomunikacji. W imporcie najbardziej zmniejszyła się wartość m.in. pojazdów samochodowych do przewozu osób oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych.

Niższe niż przed rokiem były obroty z pozostałymi krajami UE należącymi do naszych głównych partnerów handlowych. Odnotowano m.in. spadek eksportu do Włoch (o 14,3%), na Węgry (o 11,4%), do Francji (o 9,4%), Holandii (o 9,2%), Czech (o 7,3%) oraz Szwecji (o 1,6%), a także ograniczenie importu m.in. z Francji (o 15,1%), Czech (o 14,0%), Włoch (o 13,8%), Belgii (o 10,9%) oraz Holandii (o 1,5%).

Spośród pozostałych krajów rozwiniętych (spoza UE) obserwowano m.in. obniżenie eksportu do Wielkiej Brytanii (o 8,3%), natomiast wzrost do Stanów Zjednoczonych (o 4,8%). Po stronie importu zmniejszyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. ze Stanów Zjednoczonych (o 4,9%), a wzrosła z Korei Południowej (o 16,0%).

Obroty towarowe z **krajami Europy Środkowo-Wschodniej** w okresie styczeń–lipiec br. wzrosły po stronie eksportu (o 1,2% i wyniosły 34,3 mld zł), natomiast znacznie obniżyły się po stronie importu (o 20,4% do 35,8 mld zł). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 1,5 mld zł (wobec minus 11,0 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się z 5,7% przed rokiem do 6,0%, a w imporcie ogółem zmniejszył się z 7,6% do 6,6%.

Obniżyły się obroty z **Rosją** – głównym partnerem handlowym Polski z tej grupy krajów. Eksport zmniejszył się nieznacznie – o 0,9% do 17,2 mld zł, natomiast duży spadek notowano w imporcie – o 22,4% do 26,8 mld zł. Kwota ujemnego salda wymiany zmniejszyła się z minus 17,2 mld zł przed rokiem do minus 9,6 mld zł. Udział Rosji w eksporcie ogółem zwiększył się nieznacznie (o 0,1 p.proc. do 3,0%), a w imporcie ogółem zmniejszył się (o 0,9 p.proc. do 4,9%). W wymianie z Rosją, według klasyfikacji SITC, obniżył się eksport m.in. preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych lub toaletowych (z wyjątkiem mydeł), urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, a wzrósł maszyn do automatycznego przetwarzania danych i części do nich. Po stronie importu m.in. znacznie zmniejszyła się wartość węgla oraz surowych olejów ropy naftowej (tj. grupy stanowiącej prawie połowę importu z Rosji).

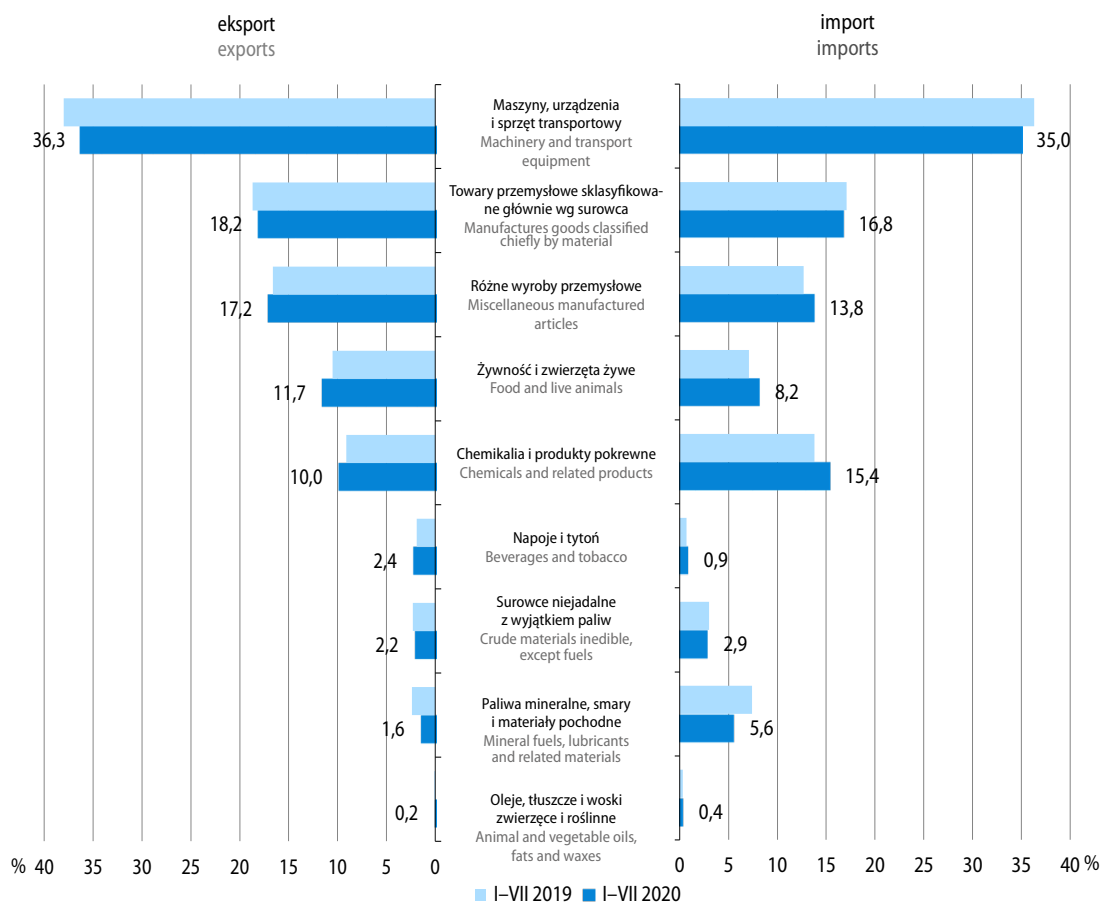
Obroty z **krajami rozwijającymi się** wzrosły w porównaniu z okresem siedmiu miesięcy ub. roku w większym stopniu po stronie eksportu (o 8,7% do 44,6 mld zł) niż importu (o 1,7% do 153,9 mld zł). Ujemne saldo wyniosło 109,3 mld zł (wobec minus 110,3 mld zł przed rokiem). Udział krajów rozwijających się zwiększył się w skali roku po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,9 p.proc. do 7,9%, natomiast w imporcie ogółem o 2,7 p.proc. do 28,3%. Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów odnotowano m.in. wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie eksportu o 20,1% do 7,5 mld zł, a po stronie importu o 8,4% do 75,6 mld zł. Spośród towarów (wg klasyfikacji SITC) najbardziej zwiększyła się wartość eksportu m.in. silników i siłowników, nieelektrycznych oraz części do nich oraz drewna surowego, a zmniejszyła – miedzi. Spośród towarów sprowadzanych z tego kraju wzrosła natomiast m.in. wartość dóbr z grupy: pozostała aparatura i urządzenia elektryczne oraz maszyny i urządzenia do automatycznego przetwarzania danych, a zmniejszyła się – części, akcesoria maszyn biurowych, do automatycznego przetwarzania danych.

Tablica 24. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
 Table 24. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I-VII 2020		I-VII 2019	
	w mln zł in PLN millions	I-VII 2019=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	568846,5	96,1	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	66622,9	107,0	11,7	10,5
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	13428,0	119,0	2,4	1,9
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	12536,0	91,3	2,2	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	9366,7	66,8	1,6	2,4
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	994,6	123,6	0,2	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	56833,0	105,2	10,0	9,1
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	103323,4	93,4	18,2	18,7
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	206577,2	91,7	36,3	38,0
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	97899,6	99,6	17,2	16,6
Import Imports	543636,9	91,9	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	44467,7	105,8	8,2	7,1
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	4947,6	113,9	0,9	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	15913,6	88,8	2,9	3,0
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	30427,1	70,0	5,6	7,4
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	2592,2	129,3	0,4	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	83761,2	102,8	15,4	13,8
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	91494,0	90,7	16,8	17,1
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	190022,0	88,4	35,0	36,3
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	74850,4	99,9	13,8	12,7

Wykres 32. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–lipiec 2020 r.

Chart 32. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–July 2020



W wymianie towarowej ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu z okresem styczeń–lipiec ub. roku, eksport i import zmniejszyły się w większości sekcji towarowych. Ograniczeniu uległa m.in. wymiana w sekcjach o największym udziale w obrotach towarowych ogółem, tj. maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy oraz towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca, a także różne wyroby przemysłowe. Po obu stronach wymiany wzrosła natomiast wartość m.in. żywności i zwierząt żywych oraz chemikaliów i produktów pokrewnych, tj. sekcji posiadających znaczny udział w obrotach ogółem. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany, najbardziej obniżył się udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodne, a wzrósł udział sekcji żywność i zwierzęta żywe, chemikalia i produkty pokrewne oraz różne wyroby przemysłowe.

Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w okresie styczeń–lipiec br. zwiększył się w skali roku o 8,9% i wyniósł 84,3 mld zł, a import wzrósł o 7,1% do 56,4 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 27,9 mld zł (wobec 24,8 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział tej grupy towarów w obrotach ogółem wzrósł w skali roku: po stronie eksportu z 13,1% do 14,8%, a po stronie importu – z 8,9% do 10,4%. Po obu stronach wymiany zwiększyły obroty towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów. Eksport do krajów rozwijających się był wyższy niż przed rokiem o 32,6%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 15,1%, a do krajów rozwiniętych o 6,2% (w tym do krajów UE – o 5,9%). Podobnie wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwijających się zwiększyła się o 13,4%, z krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 11,6%, a z krajów rozwiniętych o 5,5% (w tym z UE o 6,0%).

Tablica 25. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 25. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I–VII 2020						I–VII 2019	I–VII 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–VII 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	84307,1	19187,9	21123,2	108,9	106,4	103,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	44956,1	10224,1	11256,3	110,8	108,1	105,3	52,4	53,3
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	24051,9	5475,1	6028,8	98,4	96,1	93,6	31,6	28,6
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	13925,7	3176,5	3494,4	123,2	120,7	117,4	14,6	16,5
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1373,4	312,3	343,8	125,0	122,0	118,8	1,4	1,6
Import Imports	56415,5	12848,6	14145,0	107,1	104,7	102,0	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	23475,1	5340,7	5879,6	110,3	107,7	104,9	40,4	41,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	14769,1	3364,6	3704,2	101,0	98,8	96,2	27,8	26,2
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	15294,2	3488,0	3839,5	105,5	103,3	100,6	27,5	27,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	2877,2	655,3	721,7	126,5	123,6	120,5	4,3	5,1
Saldo Balance	27891,6	6339,3	6978,2
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	21481,0	4883,4	5376,7
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	9282,8	2110,5	2324,6
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-1368,5	-311,5	-345,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-1503,8	-343,0	-377,9

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–lipiec ub. roku, udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie obniżył się z 58,8% do 57,4%, dóbr inwestycyjnych z 15,7% do 15,4%, natomiast udział towarów konsumpcyjnych wzrósł z 25,5% do 27,2%.

W porównaniu z okresem siedmiu miesięcy ub. roku zmniejszył się import we wszystkich kategoriach ekonomicznych: towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 10,2%, dóbr inwestycyjnych – o 10,0%, a towarów konsumpcyjnych – o 2,0%.

Wyniki finansowe banków w I półroczu 2020 r.

Financial results of banks in the first half of 2020

Wyniki finansowe sektora bankowego¹ w I półroczu 2020 r. były niższe od osiągniętych w analogicznym okresie ub. roku.

Wynik finansowy przed opodatkowaniem z tytułu działalności kontynuowanej obniżył się w skali roku o 39,3% do 6,2 mld zł, a wynik finansowy netto zmniejszył się o 47,7% do 3,9 mld zł. Główną przyczyną ich spadku były niższe całkowite przychody operacyjne, wyższe odpisy na oczekiwaną utratę wartości aktywów finansowych oraz zwiększenie rezerw.

Tablica 26. Wybrane pozycje rachunku zysków i strat sektora bankowego

Table 26. Selected items of the income statement of the banking sector

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2019	I–VI 2020	
	w mln zł in PLN millions		I–VI 2019=100
Całkowite przychody operacyjne, netto Total operating income, net	36041	34547	95,9
w tym: of which:			
wynik z tytułu odsetek net interest income	24255	24603	101,4
wynik z tytułu opłat i prowizji net fee and commission income	6549	7043	107,5
Koszty administracyjne Administrative expenses	18346	18114	98,7
w tym koszty pracownicze of which staff expenses	8908	8796	98,7
Amortyzacja Depreciation	2175	2249	103,4
Rezerwy lub odwrócenie rezerw Provisions or reversal of provisions	365	1014	277,8
Utrata wartości lub odwrócenie utraty wartości aktywów finansowych niewycenianych według wartości godziwej ze skutkiem wyceny odnoszonym do rachunku zysków i strat Impairment or reversal of impairment of financial assets not measured at fair value through profit or loss	4715	6413	136,0
Wynik finansowy przed opodatkowaniem z tytułu działalności kontynuowanej Profit or loss before tax from continuing operations	10209	6192	60,7
Obciążenia podatkowe z tytułu działalności kontynuowanej Tax expense from continuing operations	2698	2263	83,9
Wynik finansowy netto Profit or loss for the year	7511	3929	52,3

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego (NBP).

Suma bilansowa sektora bankowego na koniec czerwca br. wyniosła 2268,3 mld zł i była o 16,0% wyższa niż rok wcześniej. Główną pozycję aktywów stanowiły kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu, które osiągnęły wartość 1295,4 mld zł, tj. o 1,2% większą niż przed rokiem.

Tablica 27. Wybrane pozycje bilansowe sektora bankowego
Table 27. Selected items of the balance sheet of the banking sector

Wyszczególnienie Specification	30 VI 2019	30 VI 2020	
		w mln zł in PLN millions	30 VI 2019=100
Suma bilansowa Balance sheet, total	1955873	2268252	116,0
w tym: of which:			
kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu loans and advances at amortised cost	1279484	1295362	101,2
instrumenty dłużne debt instruments	479628	674708	140,7
instrumenty pochodne (aktywa) derivatives (assets)	12361	24791	200,6
Zobowiązania finansowe Financial liabilities	1695478	2000168	118,0
w tym depozyty of which deposits	1427542	1686952	118,2
Kapitał własny Equity, total	204553	224237	109,6
w tym: of which:			
kapitał wpłacony paid up capital	36567	41277	112,9
pozostałe kapitały rezerwowe other reserves	112367	115435	102,7
zyski zatrzymane retained earnings	1480	11131	752,1

Zobowiązania ogółem na koniec czerwca br. wyniosły 2044,0 mld zł (o 16,7% więcej niż rok wcześniej), w tym zobowiązania finansowe – 2000,2 mld zł (odpowiednio o 18,0% więcej). Kapitały własne banków wyniosły 224,2 mld zł i były o 9,6% wyższe niż przed rokiem.

Wartość kredytów udzielonych przez banki sektorowi niefinansowemu zwiększyła się o 2,6% w skali roku do 1146,1 mld zł w końcu czerwca br. Wartość depozytów tego sektora złożonych w bankach ukształtowała się na poziomie 1379,5 mld zł i była o 16,8% wyższa niż rok wcześniej.

Wartość kredytów udzielonych dużym przedsiębiorstwom zwiększyła się o 4,9%, w tym przeznaczonych na nieruchomości o 13,3%, a inwestycyjnych o 11,4%. Niższa o 2,9% niż w końcu czerwca ub. roku była natomiast wartość kredytów dla MŚP. Wartość kredytów dla gospodarstw domowych wzrosła w skali roku o 3,6%, w tym o 8,2% zwiększyła się wartość kredytów mieszkaniowych.

Tablica 28. Kredyty^a i depozyty sektora niefinansowego oraz instytucji rządowych i samorządowych
 Table 28. Loans^a and deposits of the non-financial sector and the general government sector

Wyszczególnienie Specification	30 VI 2019	30 VI 2020	
	w mln zł in PLN millions		30 VI 2019=100
Kredyty sektora niefinansowego Non-financial sector's loans	1117230	1146096	102,6
w tym: of which:			
przesiębiorstwa corporations	381153	383618	100,6
MŚP ^b SME ^b	209990	204001	97,1
duże przedsiębiorstwa large corporations	171163	179617	104,9
gospodarstwa domowe households	728659	754778	103,6
w tym: of which:			
mieszkaniowe housing loans	429352	464451	108,2
konsumpcyjne dla osób prywatnych consumer loans to individuals	167502	166279	99,3
Kredyty sektora instytucji rządowych i samorządowych General government sector's loans	84816	88497	104,3
Depozyty sektora niefinansowego Non-financial sector's deposits	1181216	1379463	116,8
w tym osoby prywatne of which individuals	802133	877047	109,3
Depozyty sektora instytucji rządowych i samorządowych General government sector's deposits	113154	170620	150,8

a Portfel B. b Sektor MŚP tworzą tu jednostki o liczbie pracujących mniejszej niż 250 osób oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na własny rachunek, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, lecz mniejszej niż 250 osób (stan pracujących w końcu ostatniego zakończonego roku obrotowego).

a Portfolio B. b Sector SME consists of entities where the number of employees at the end of the last financial year was less than 250 or a natural person, who runs a business on one's own account, if the number of employees was more than 9 persons, but less than 250.

Wyniki finansowe ubezpieczycieli w I półroczu 2020 r. Financial results of insurance companies in the first half of 2020

Wyniki finansowe zakładów ubezpieczeń¹ ogółem w I półroczu br. były słabsze niż rok wcześniej, na co wpłynął spadek wyników uzyskanych przez zakłady ubezpieczeń majątkowych (dział II), przy wzroście wyników zakładów ubezpieczeń na życie (dział I).

Tablica 29. Przychody i koszty zakładów ubezpieczeń; wynik techniczny
Table 29. Income and costs of insurance companies; balance on technical account

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total			Dział I ^a Division I ^a			Dział II ^b Division II ^b		
	I-VI 2019	I-VI 2020	I-VI 2019= =100	I-VI 2019	I-VI 2020	I-VI 2019= =100	I-VI 2019	I-VI 2020	I-VI 2019= =100
	mln zł PLN millions			mln zł PLN millions			mln zł PLN millions		
Przychody ogółem Total income	34626,4	34809,8	100,5	14886,1	14288,5	96,0	19740,3	20521,3	104,0
w tym: of which:									
Składki zarobione na udziale własnym Earned premiums	26874,7	27051,6	100,7	10401,3	9985,8	96,0	16473,4	17065,8	103,6
w tym składki przypisane brutto of which gross written premiums	32137,8	31480,5	98,0	10586,4	10120,5	95,6	21551,4	21360,0	99,1
Przychody z lokat Investment income	7205,5	7 144,3	99,2	4406,2	4204,5	95,4	2799,3	2939,8	105,0
Koszty ogółem Total costs	30529,3	30995,6	101,5	13564,6	12786,5	94,3	16964,7	18209,1	107,3
w tym: of which:									
Odszkodowania i świadczenia ^c Claims incurred ^c	19840,6	18855,3	95,0	9613,2	8771,3	91,2	10227,4	10084,0	98,6
w tym odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto of which gross claims paid	20557,5	19658,1	95,6	9783,2	8973,2	91,7	10774,3	10684,9	99,2
Zmiany stanu innych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych Change in other technical provisions – net of reinsurance	-645,8	-3088,4	.	-663,1	-3116,4	.	17,3	28,0	161,9
Koszty działalności ubezpieczeniowej Net operating expenses	7196,8	7468,9	103,8	2462,0	2457,5	99,8	4734,8	5011,4	105,8
Koszty działalności lokacyjnej Investment charges	1990,1	5491,6	275,9	1527,1	4052,1	265,4	463,0	1439,5	310,9
Wynik finansowy netto Net financial result	4097,1	3814,2	93,1	1321,5	1502,0	113,7	2775,6	2312,2	83,3
Wynik techniczny Balance on technical account	3013,2	3540,5	117,5	1633,4	1852,0	113,4	1379,8	1688,6	122,4

a Ubezpieczenia na życie. b Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe. c Na udziale własnym z uwzględnieniem zmiany stanu rezerw.

a Life insurance. b Non-life insurance. c Including change in provisions – net of reinsurance.

¹ Opracowano na podstawie danych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego przekazanych w dniu 10 września 2020 r.

Przychody ogółem zakładów ubezpieczeń w I półroczu br. były o 0,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku i wyniosły 34,8 mld zł, na co wpłynął wzrost **składek zarobionych brutto na udziale własnym** (o 0,7% do 27,1 mld zł), przy spadku **przychodów z działalności lokacyjnej** (o 0,8% do 7,1 mld zł). **Koszty ogółem** wyniosły 31,0 mld zł i były o 1,5% wyższe niż w I półroczu ub. roku (w dziale I wystąpił spadek o 5,7%, a w dziale II wzrost o 7,3%). Łączny **wynik finansowy netto** zakładów ubezpieczeń wyniósł 3,8 mld zł i był o 6,9% niższy niż przed rokiem (w dziale I wynik wzrósł o 13,7% do 1,5 mld zł, a w dziale II zmniejszył się o 16,7% do 2,3 mld zł).

Wynik techniczny ukształtował się na poziomie 3,5 mld zł i był o 17,5% wyższy niż w I półroczu ub. roku; wzrost notowano zarówno w dziale I (o 13,4%), jak i w dziale II (o 22,4%).

Tablica 30. Składki przypisane brutto oraz odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto w działalności bezpośredniej

Table 30. Gross written premiums and gross claims paid in direct activities

Wyszczególnienie Specification	Składki przypisane brutto Gross written premiums			Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto Gross claims paid		
	I-VI 2019	I-VI 2020	I-VI 2019= =100	I-VI 2019	I-VI 2020	I-VI 2019= =100
	mln zł PLN millions	I-VI 2019= =100	mln zł PLN millions	I-VI 2019= =100	I-VI 2019= =100	I-VI 2019= =100
Dział I Division I						
Ogółem z działalności bezpośredniej Total from direct activities	10586,4	10120,5	95,6	9783,2	8973,2	91,7
w tym: of which:						
Ubezpieczenia na życie Life insurance	3890,2	3893,3	100,1	2972,4	2946,5	99,1
Ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym Life insurance linked to capital insurance fund	3464,0	2818,2	81,4	5400,2	4739,3	87,8
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe Accident and sickness insurance	3106,6	3281,7	105,6	1312,8	1187,4	90,4
Dział II Division II						
Ogółem z działalności bezpośredniej Total from direct activities	19933,4	19664,6	98,7	10184,3	10024,5	98,4
w tym: of which:						
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe Accident and sickness insurance	1234,8	1119,4	90,7	328,9	299,9	91,2
Ubezpieczenia casco pojazdów lądowych Casco insurance of land vehicles	4410,9	4292,3	97,3	2696,3	2675,6	99,2
Ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami Insurance against fire and natural forces	1846,4	2010,2	108,9	760,9	717,1	94,2
Ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych Insurance against other damage and loss of property	1735,9	1770,3	102,0	580,3	714,1	123,1
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych Motor vehicle liability arising out of the possession of land vehicles	7614,5	7277,7	95,6	4675,9	4477,1	95,7
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej General third-party liability insurance	1270,4	1349,8	106,3	501,2	524,7	104,7

Składki przypisane brutto z działalności bezpośredniej w I półroczu br. w ubezpieczeniach na życie wyniosły 10,1 mld zł (o 4,4% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku), a w ubezpieczeniach majątkowych – 19,7 mld zł (odpowiednio o 1,3% mniej).

W strukturze składek przypisanych brutto z działalności bezpośredniej ogółem składki zakładów działu I stanowiły 34,0%, a zakładów działu II – 66,0% (wobec odpowiednio 34,6% i 65,3% w I półroczu ub. roku). W dziale I, pod względem wartości zebranych składek brutto, największy udział miały ubezpieczenia na życie (38,5%) ze składką w wysokości 3,9 mld zł oraz ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe (32,4%) ze składką wynoszącą 3,3 mld zł. W dziale II główną pozycję (58,8% składek ogółem) stanowiły składki brutto zebrane z tytułu polis komunikacyjnych, które wyniosły 11,6 mld zł. Udział ubezpieczeń casco pojazdów lądowych w składkach przypisanych brutto działu II w I półroczu br. wyniósł 21,8%, a ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych 37,0%.

Wartość **odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto z działalności bezpośredniej** w ubezpieczeniach na życie zmniejszyła się w porównaniu z I półroczem ub. roku o 8,3% do 9,0 mld zł, a w pozostałych ubezpieczeniach osobowych i majątkowych spadła o 1,6% do 10,0 mld zł.

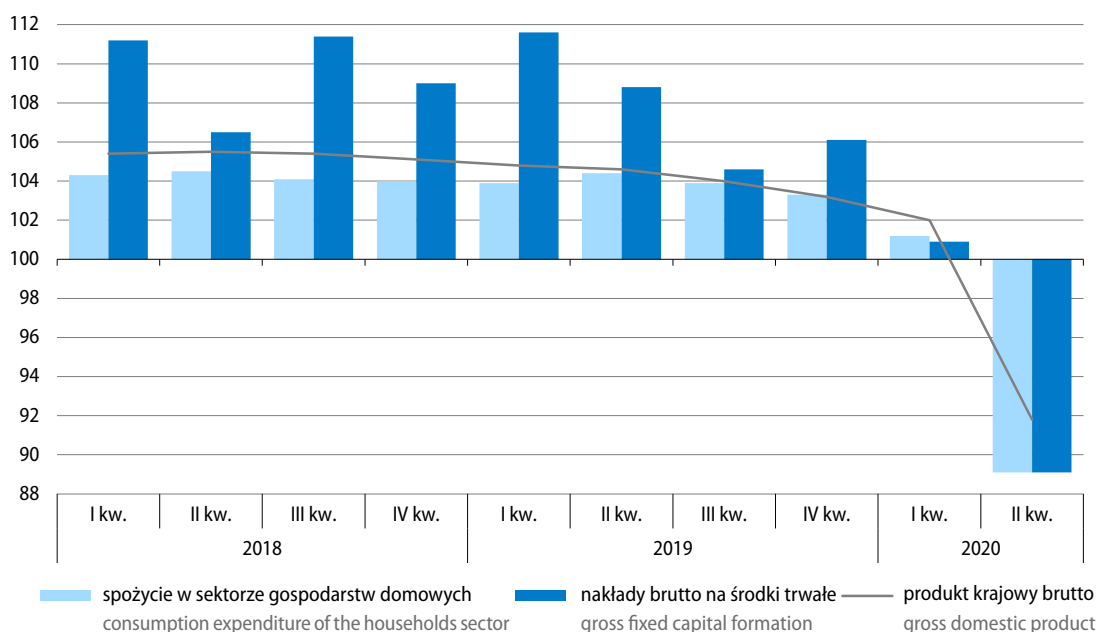
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w II kwartale br. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie niższy niż przed rokiem o 8,2% (wobec wzrostu o 2,0% w I kwartale br. oraz o 4,6% w II kwartale ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB obniżył się w ujęciu realnym o 8,9% w stosunku do poprzedniego kwartału i o 7,9% w skali roku.

Wykres 33. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 33. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



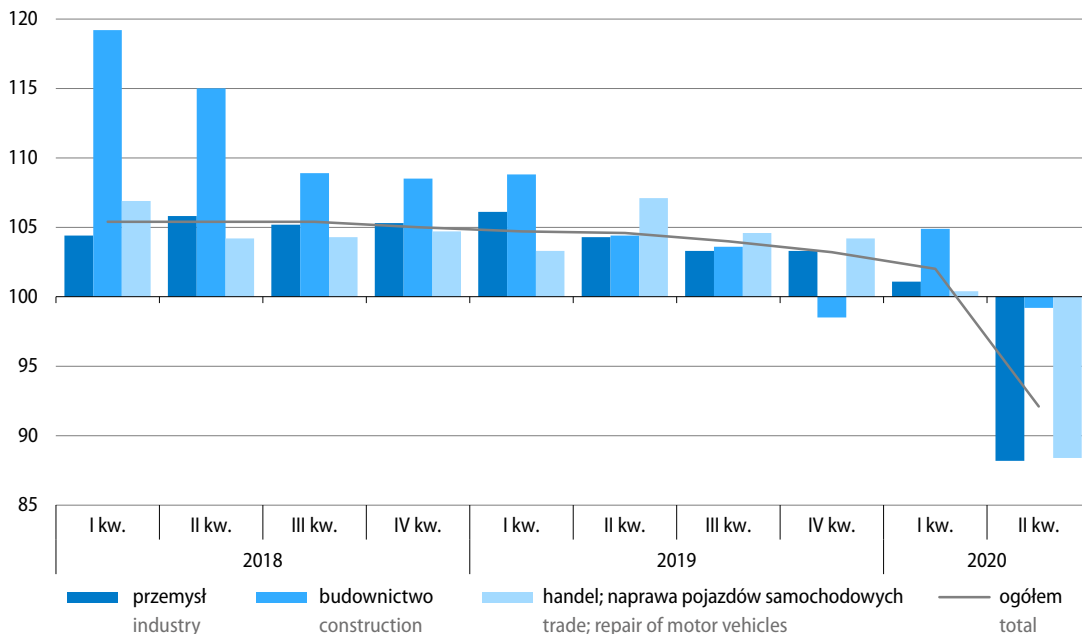
Na spadek produktu krajowego brutto w skali roku w II kwartale br. negatywnie oddziaływał popyt krajowy, którego wpływ wyniósł minus 9,0 p.proc. (wobec pozytywnego wpływu w I kwartale br. – 1,6 p.proc. oraz w II kwartale ub. roku – 4,4 p.proc.). Oddziaływanie spożycia ogółem na spadek PKB wyniosło minus 5,5 p.proc. (w poprzednim kwartale – 1,5 p.proc., a rok wcześniej – 3,3 p.proc.), z tego ujemny wpływ miało spożycie w sektorze gospodarstw domowych – 6,3 p.proc., a dodatni spożycie publiczne – 0,8 p.proc. Wpływ akumulacji brutto wyniósł minus 3,5 p.proc. (wobec 0,1 p.proc. w I kwartale br. oraz 1,1 p.proc. w II kwartale ub. roku) i złożyło się na to negatywne oddziaływanie popytu inwestycyjnego (1,8 p.proc.) oraz przyrostu rzeczowych środków obrotowych (1,7 p.proc.). Dodatkowo oddziaływał popyt zagraniczny, a jego wpływ zwiększył się do 0,8 p.proc. (z 0,4 p.proc. w poprzednim kwartale oraz 0,2 p.proc. przed rokiem).

Popyt krajowy w II kwartale br. był o 9,5% niższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,7% w poprzednim kwartale oraz o 4,7% rok wcześniej). Spożycie ogółem zmniejszyło się o 7,3% wobec wzrostu o 1,8% w I kwartale br. i o 4,3% w II kwartale ub. roku. Spożycie w sektorze gospodarstw domowych obniżyło się o 10,9% (po wzroście o 1,2% w I kwartale br.), natomiast spożycie publiczne wzrosło o 4,8%. Akumulacja brutto była o 18,7% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 0,7% w poprzednim kwartale oraz o 6,3% rok wcześniej), w tym nakłady brutto na środki trwałe zmniejszyły się o 10,9%. **Stopa inwestycji** wyniosła 16,0% (wobec 13,0% w I kwartale br. i 16,8% w II kwartale ub. roku).

Eksport obniżył się w skali roku o 14,3%, a **import** spadł o 17,5% (w I kwartale br. notowano wzrost eksportu o 0,6% przy spadku importu o 0,2%; w II kwartale ub. roku eksport i import zwiększyły się po 3,6%).

Wykres 34. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 34. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w II kwartale br. była o 7,9% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,0% w I kwartale br. i 4,6% w II kwartale ub. roku). W przemyśle zmniejszyła się o 11,8%, a w budownictwie o 0,8%. W handlu, naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto obniżyła się w skali roku o 11,6%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 15,7%. Najbardziej zmniejszyła się wartość dodana brutto w zakwaterowaniu i gastronomii (o 78,4%). Spadki obserwowano również w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 2,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%). Wyższa niż przed rokiem była natomiast wartość dodana brutto w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych, edukacji, opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,7%), informacji i komunikacji (o 2,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,8%).

Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach

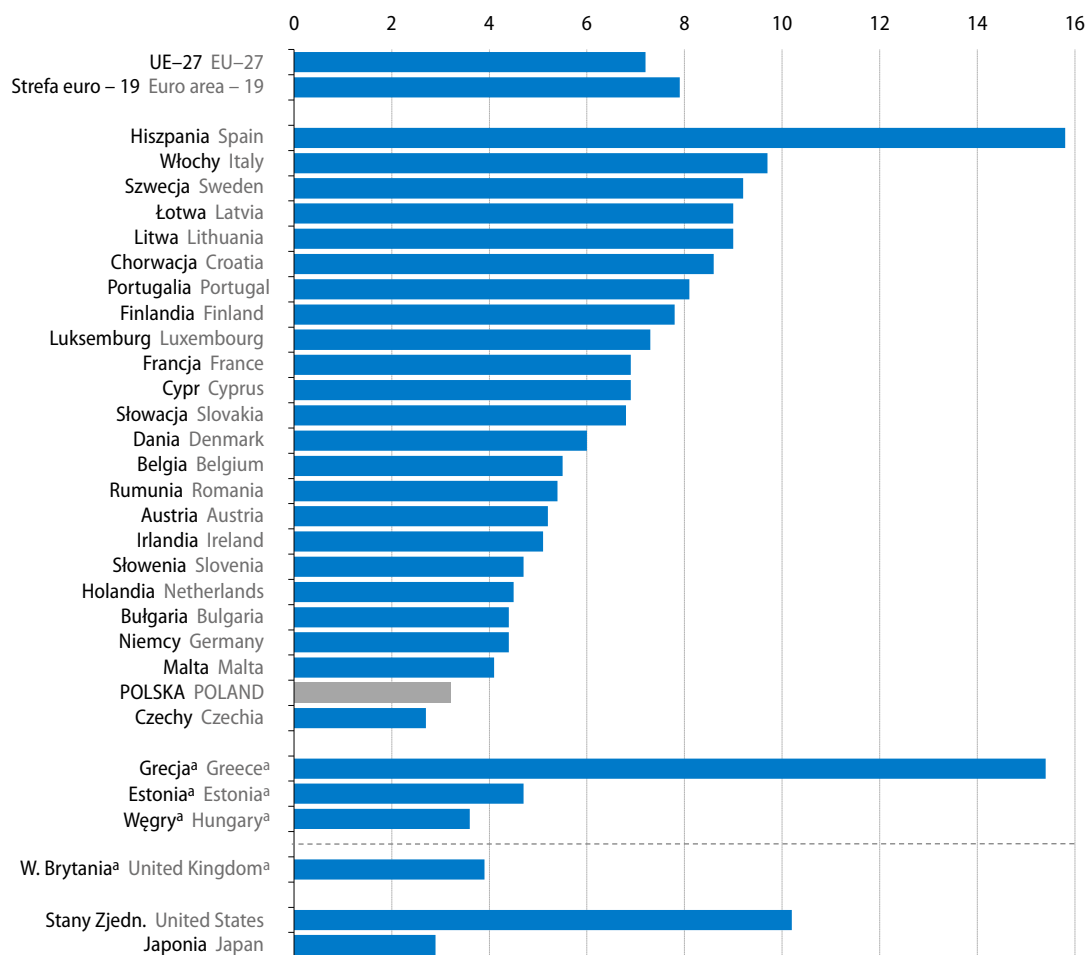
Socio-economic situation in the European Union and in selected countries

U w a g a. Wszystkie dane dla Unii Europejskiej ogółem dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii).

W lipcu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**¹ w Unii Europejskiej ogółem wzrosła zarówno w skali miesiąca (o 0,1 p.proc.), jak i roku (o 0,5 p.proc.) i wyniosła 7,2%. Nadal najwyższą stopę bezrobocia notowano w Grecji (18,3%²) oraz Hiszpanii (15,8%). Relatywnie wysoki wskaźnik bezrobocia, wyższy niż przeciętnie w UE, obserwowano we Włoszech (9,7%), w Szwecji (9,2%), na Litwie i Łotwie (po 9,0%), a także w Chorwacji, Portugalii, Finlandii oraz Luksemburgu (w granicach 8,6%–7,3%). Najniższym poziomem bezrobocia charakteryzowały się Czechy (2,7%), Polska (3,2%), Malta (4,1%), Niemcy i Bułgaria (po 4,4%) oraz Holandia (4,5%). W skali miesiąca stopa bezrobocia wzrosła w jedenastu krajach, najbardziej w Portugalii (o 0,8 p.proc.), we Włoszech (o 0,4 p.proc.) oraz Francji (o 0,3 p.proc.). Wskaźnik bezrobocia uległ obniżeniu w siedmiu krajach, w największym stopniu na Cyprze (o 0,5 p.proc.) oraz w Luksemburgu (o 0,4 p.proc.). W Polsce, podobnie jak w Słowenii, obserwowano jego nieznaczny spadek (po 0,1 p.proc.). W porównaniu z lipcem ub. roku stopa bezrobocia w większości krajów członkowskich wzrosła, w tym najbardziej na Litwie i Łotwie (po 2,6 p.proc.), w Szwecji (o 2,1 p.proc.), Chorwacji (o 2,0 p.proc.) oraz Portugalii i Luksemburgu (po 1,6 p.proc.). Lepsza niż przed rokiem była sytuacja na rynku pracy we Francji (spadek wskaźnika o 1,6 p.proc.) oraz – nieznacznie – w Słowenii i na Cyprze (spadek po 0,1 p.proc.). W Polsce, podobnie jak w Irlandii i we Włoszech, stopa bezrobocia była zbliżona do notowanej w lipcu ub. roku. W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia w lipcu br. kształtowała się na poziomie 10,2%, tj. była niższa niż przed miesiącem (o 0,9 p.proc.), ale wyższa niż przed rokiem (o 6,5 p.proc.). W Japonii obserwowano wzrost stopy bezrobocia zarówno w skali miesiąca (o 0,1 p.proc.), jak i roku (o 0,6 p.proc.) – do 2,9%.

Wykres 35. Zharmonizowana stopa bezrobocia w lipcu 2020 r. (w %, wyrównana sezonowo)

Chart 35. Harmonised unemployment rate in July 2020 (in %, seasonally adjusted)

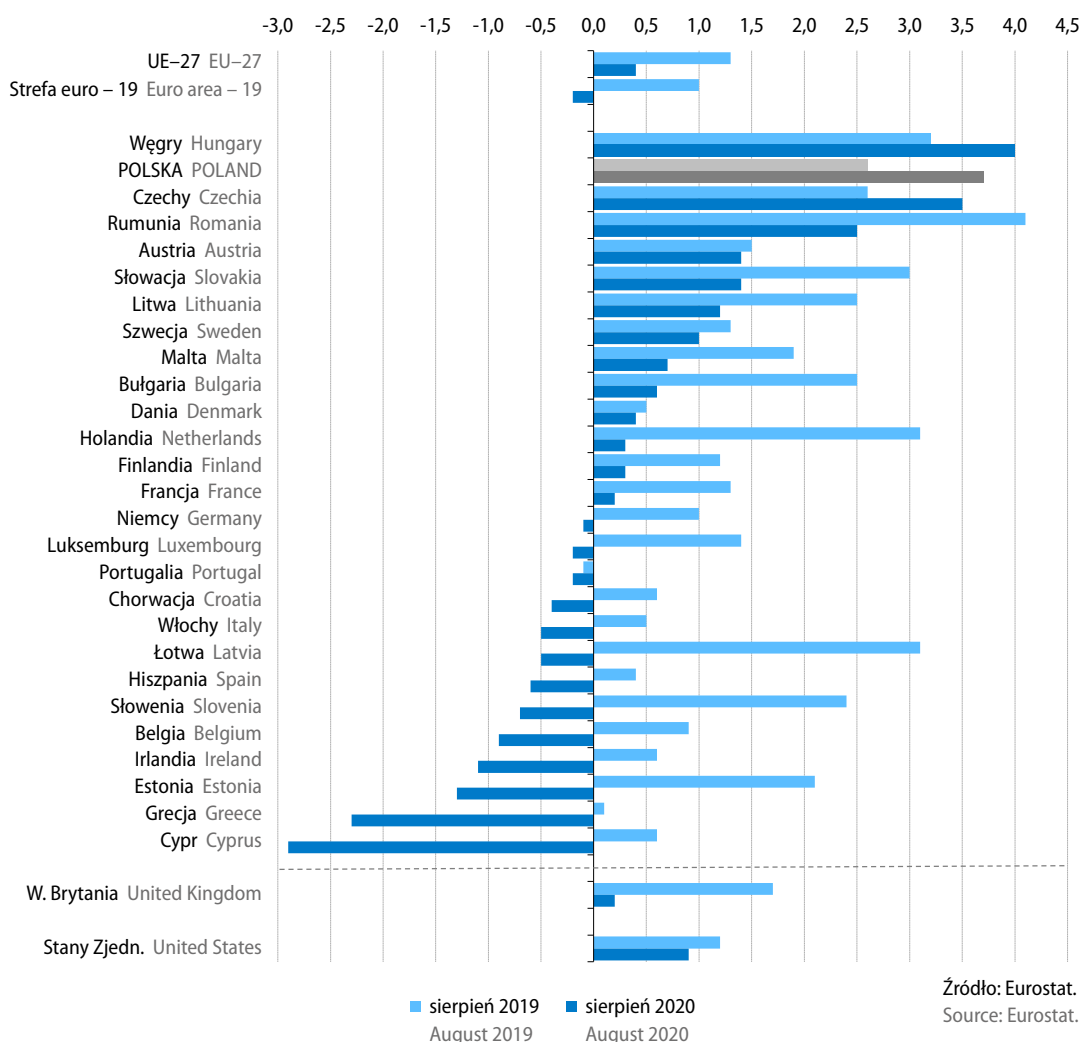


a Dane za I kwartał 2020 r.
a Data for the 1st quarter 2020.

Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

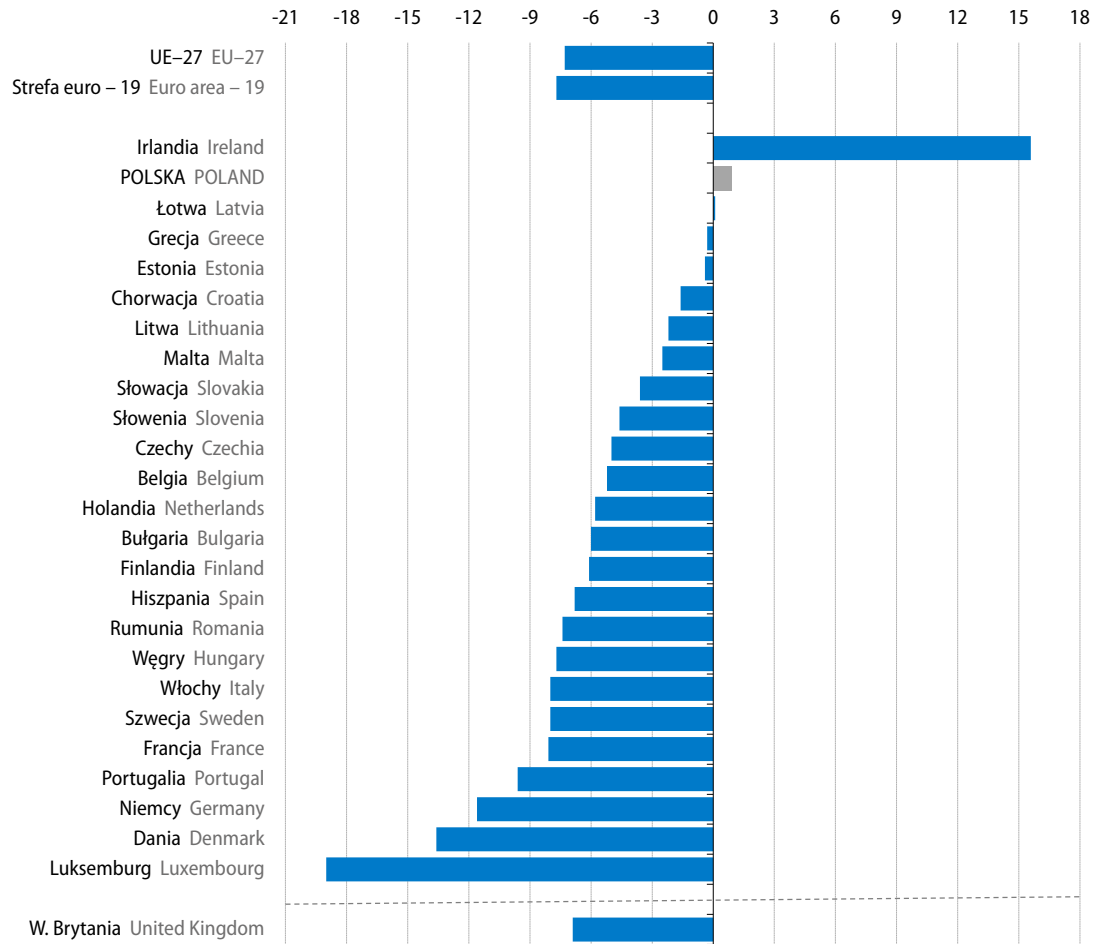
Wykres 36. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
(zmiana w %, r/r)

Chart 36. Harmonised index of consumer prices (HICP)
(change in %, y/y)



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP) w Unii Europejskiej ogółem w sierpniu br. wzrosły w skali roku o 0,4% (tj. najmniej od początku br.). Ceny konsumpcyjne zwiększyły się w czternastu państwach UE, w tym najbardziej na Węgrzech (o 4,0%, tj. w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach). Znaczny wzrost cen, zbliżony do obserwowanego w lipcu br., notowano w Polsce (3,7%), w tym wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 2,5%), ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii (o 6,0%), ceny towarów i usług związanych z rekreacją i kulturą (o 2,1%) oraz ze zdrowiem (o 5,7%); spadek utrzymał się natomiast m.in. w transporcie (o 2,7%). Ceny konsumpcyjne wzrosły również m.in. w Czechach (o 3,5%) oraz Rumunii (o 2,5%). Najniższy wzrost cen wystąpił m.in. w Finlandii i Holandii (po 0,3%). W trzynastu krajach UE obserwowano spadek cen konsumpcyjnych, najgłębszy na Cyprze (o 2,9%) i w Grecji (o 2,3%). W najmniejszym stopniu spadły ceny m.in. w Luksemburgu i Portugalii (po 0,2%). W największych gospodarkach UE zmiany cen były zróżnicowane: ceny towarów i usług konsumpcyjnych spadły w Hiszpanii (o 0,6%), we Włoszech (o 0,5%) oraz w Niemczech (o 0,1%), wzrosły natomiast we Francji – o 0,2%.

Wykres 37. Produkcja przemysłowa w lipcu 2020 r.
 (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

 Chart 37. Industrial production in July 2020
 (change in %, y/y, adjusted by working days)


Źródło: Eurostat.
 Source: Eurostat.

Produkcja przemysłowa³ w Unii Europejskiej ogółem w lipcu br. obniżyła się w skali roku o 7,3% (wobec spadku o 0,7% przed rokiem), tj. w mniejszym stopniu niż w czterech poprzednich miesiącach. Spadek notowano w większości krajów UE, najgłębszy, podobnie jak w czerwcu br., wystąpił w Luksemburgu (o 19,0%). Znaczne spadki obserwowano również w Danii (o 13,6%), Niemczech (o 11,6%) i Portugalii (o 9,6%). Głębszy niż średnio w UE był także spadek produkcji we Francji, Włoszech, w Szwecji, na Węgrzech i w Rumunii (w granicach 8,1%–7,4%). W pozostałych krajach członkowskich produkcja obniżyła się w skali roku w mniejszym stopniu niż przeciętnie w UE. Najmniejsze spadki produkcji przemysłowej wystąpiły w Grecji (o 0,3%), Estonii (o 0,4%), Chorwacji (o 1,6%) oraz na Litwie (o 2,2%) i Malcie (o 2,5%). Spośród krajów UE produkcja wzrosła w skali roku w Irlandii (o 15,6%), a także, w niewielkim stopniu, w Polsce (o 0,9%) oraz na Łotwie (o 0,1%).

³ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych za lipiec br. dla Austrii i Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

W okresie styczeń–lipiec br. obroty towarowe obniżyły się w skali roku po obu stronach wymiany we wszystkich krajach członkowskich, z wyjątkiem Irlandii, gdzie notowano wzrost **eksportu** o 3,7%. Podobnie jak w poprzednich okresach, wartość towarów wysyłanych za granicę najbardziej zmniejszyła się w Luksemburgu (o 26,4%) oraz we Francji (o 20,8%). Znaczny spadek eksportu wystąpił również m.in. w Finlandii, Rumunii, Portugalii oraz w Hiszpanii (w granicach 17,0%–15,0%). Najgłębsze spadki **importu** miały miejsce na Malcie (o 26,7%) i w Luksemburgu (o 22,6%). Znacznie niższa niż przed rokiem była również wartość towarów sprowadzonych do Portugalii, Hiszpanii, Włoch oraz Francji (spadek w granicach 19,9%–16,5%). W okresie styczeń–lipiec br. odnotowano ujemne **saldo wymiany handlowej** w szesnastu państwach członkowskich. Najgłębszy deficyt wystąpił we Francji, gdzie wyniósł minus 49,9 mld EUR i uległ pogłębieniu w skali roku o 5,8 mld EUR. Wśród krajów o znacznej kwocie ujemnego salda wymiany handlowej znalazły się również Grecja, Rumunia, Hiszpania i Portugalia (od minus 10,4 mld EUR do minus 8,2 mld EUR). W krajach członkowskich najwyższy dodatni bilans handlowy, choć mniejszy niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku, obserwowano w Niemczech (98,0 mld EUR wobec 133,3 mld EUR). Eksport z tego kraju wyniósł 680,0 mld EUR, tj. zmniejszył się w skali roku o 13,1%, a import obniżył się o 10,3% do 582,0 mld EUR. W Polsce, w okresie siedmiu miesięcy br., eksport zmniejszył się w skali roku o 6,0% do 129,0 mld EUR, przy spadku importu o 10,1% do 123,3 mld EUR. W rezultacie mniejszego spadku eksportu wyraźnie zwiększyła się nadwyżka w handlu zagranicznym – o ponad 5,6 mld EUR do 5,7 mld EUR.

Tablice Tables

Tablica 31. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 31. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6368	6378	6394	6392	6380	6394
	b	6441	6446	6412	6259	6174	6186
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1023	1017	985	938	906	877
	b	922	920	909	966	1012	1027
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,3
	b	5,5	5,5	5,4	5,8	6,0	6,1
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4931,80	4949,42	5164,53	5186,12	5057,82	5104,46
	b	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01	5119,94	5286,00
poprzedni miesiąc=100	a	93,5	100,4	104,3	100,4	97,5	100,9
	b	94,3	100,9	103,0	96,3	96,9	103,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,5	107,6	105,7	107,1	107,7	105,3
	b	107,1	107,7	106,3	101,9	101,2	103,6
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,6	106,2	103,9	104,8	105,3	102,6
	b	102,8	103,0	101,8	98,7	98,5	100,6
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,3	103,0	102,6	102,3	102,8	101,7
	b	100,2	99,9	100,5	101,2	100,6	101,3
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,2	103,9	103,9	103,3	103,0
	b	101,1	101,0	101,5	102,1	102,9	102,2
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	100,4	100,3	101,1	100,2	100,3
	b	100,9	100,7	100,2	99,9	99,8	100,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6
	b	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	103,3
grudzień poprzedniego roku=100	a	99,8	100,2	100,5	101,6	101,9	102,2
	b	100,9	101,6	101,8	101,7	101,5	102,1
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,5	100,1	100,4	100,2	99,5
	b	100,1	99,8	99,6	99,4	99,8	100,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,2	102,9	102,5	102,6	101,4	100,5
	b	100,9	100,2	99,7	98,6	98,3	99,2
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,1	100,3	100,4	100,3	100,3
	b	100,3	100,3	100,2	100,2	100,2	100,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,6	103,7	103,7	103,8	103,7	103,7
	b	103,0	103,1	103,0	102,8	102,6	102,5

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020	
6397	6390	6386	6383	6395	6396	a	Average paid employment in the enterprise sector ¹ in thousands
6252	6295					b	
868	866	851	841	850	866	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
1030	1028					b	
5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
6,1	6,1					b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5182,43	5125,26	5084,56	5213,27	5229,44	5604,25	a	in PLN
5381,65	5337,65					b	
101,5	98,9	99,2	102,5	100,3	107,2	a	previous month=100
101,8	99,2					b	
107,4	106,8	106,6	105,9	105,3	106,2	a	corresponding month of previous year=100
103,8	104,1					b	
104,5	104,0	104,0	103,4	102,7	102,8	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
100,9	101,3					b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
101,5	101,9	102,0	101,8	101,8	101,3	a	corresponding month of previous year=100
102,0	102,1					b	
							of farmers
102,8	102,6	102,2	102,7	102,6	102,2	a	corresponding month of previous year=100
102,9	103,4					b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,0	100,0	100,0	100,2	100,1	100,8	a	previous month=100
99,8	99,9					b	
102,9	102,9	102,6	102,5	102,6	103,4	a	corresponding month of previous year=100
103,0	102,9					b	
102,2	102,2	102,2	102,4	102,5	103,4	a	December of previous year=100
101,9	101,8					b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,3	100,4	99,4	99,8	100,1	a	previous month=100
100,3	99,7					b	
100,5	100,9	100,8	99,7	99,9	101,0	a	corresponding month of previous year=100
99,4	98,8					b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	a	previous month=100
100,2	100,3					b	
103,5	103,5	103,3	103,2	103,0	102,9	a	corresponding month of previous year=100
102,5	102,6					b	

Tablica 31. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 31. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
	b	104,5	102,2	102,2	74,5	110,3	113,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
	b	101,1	104,8	97,5	75,4	83,1	100,5
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
	b	42,7	114,1	125,0	102,4	100,8	112,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
	b	106,4	105,5	103,7	99,1	94,9	97,7
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17405	32426	47417	65090	80064	94476
	b	18517	34044	49624	63982	80339	97345
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
	b	79,4	100,4	96,8	87,7	114,9	108,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
	b	103,5	107,3	91,1	77,1	92,3	98,7
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
	b	3426,7	-3312,0	-9354,5	-18882,9	-25881,7	-17118,4
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
	b	382,87	392,01	401,26	418,56	415,69	394,53
100 euro	a	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
	b	425,04	427,89	443,56	454,50	452,91	444,50
100 franków szwajcarskich	a	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
	b	394,51	401,66	418,92	431,07	428,38	414,74
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	82612,7	82307,6	89599,3	85562,6	87322,1	79853,4
	b	85610,8	87044,0	87068,0	64033,7	72786,7	85294,8
import	a	81878,9	84262,5	87102,4	84976,7	88383,9	79441,6
	b	84294,0	83852,5	87231,4	64558,8	66674,4	74111,2
saldo	a	733,8	-1954,9	2496,9	585,9	-1061,8	411,8
	b	1316,8	3191,5	-163,4	-525,1	6112,3	11183,6

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
102,8	93,9	110,8	107,9	94,2	90,6	a previous month=100
103,4	94,2					b
105,8	98,5	105,6	103,7	101,4	103,8	a corresponding month of previous year=100
101,1	101,5					b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
105,8	97,8	112,7	96,2	99,6	123,7	a previous month=100
96,4	96,5					b
106,6	102,6	107,6	95,9	95,3	96,7	a corresponding month of previous year=100
89,0	87,9					b
111384	128718	145716	166308	185350	207425	a Dwellings completed (from the beginning of year)
119112	135804					b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
102,1	100,1	95,9	107,0	97,6	114,1	a previous month=100
106,5	97,6					b
105,7	104,4	104,3	104,6	105,2	105,7	a corresponding month of previous year=100
103,0	100,5					b
-4782,9	-1980,7	-1786,3	-3192,1	-1882,3	-13737,8	a State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
-16294,5	.					b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
379,59	390,67	395,35	389,35	387,45	384,43	a 100 USD
389,43	371,90					b
425,98	434,37	435,47	430,25	428,43	427,21	a 100 EUR
445,28	440,21					b
384,42	398,44	399,19	391,80	390,20	390,87	a 100 CHF
415,11	408,82					b
						Foreign trade ⁴ in PLN millions:
84773,2	78503,2	89436,4	96251,6	90224,1	77145,2	a exports
87008,5	.					b
85302,8	79596,2	86733,9	95273,0	87917,0	77610,1	a imports
82914,6	.					b
-529,6	-1093,0	2702,5	978,6	2307,1	-464,9	a balance
4093,9	.					b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2020 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2020 – preliminary data.

Tablica 32. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 32. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
	2019	2020		I–VII 2020	import imports	saldo balance	I–VII 2019	VII 2019	2020	
		I kw. ^d 1st quarter ^d	II kw. ^d 2nd quarter ^d						VI	VII
	zmiana w % w skali roku annual change in %				w mld EUR in EUR billions				w % in %	
UE–27^e	1,5	-2,7	-13,9	6,7	7,1	7,2
Strefa euro – 19	1,3	-3,2	-14,7	7,5	7,7	7,9
Austria	1,6	-2,8	-12,9	-10,4	-12,9	-1,2	-4,1	4,5	5,4	5,2
Belgia	1,4	-2,4	-14,4	-10,8	-13,3	13,2	8,5	5,3	5,5	5,5
Bułgaria	3,4	2,4	-8,5	-7,4	-12,2	-1,1	-2,2	4,0	4,4	4,4
Chorwacja	2,9	0,3	-15,1	-9,0	-12,2	-5,0	-6,1	6,6	8,8	8,6
Cypr	3,2	0,8	-11,9	-10,6	-11,4	-2,6	-2,9	7,0	7,4	6,9
Czechy	2,3	-1,9	-11,0	-11,9	-10,6	8,4	10,8	2,0	2,7	2,7
Dania	2,3	-0,1	-8,2	-3,8	-5,1	7,0	6,6	4,7	6,0	6,0
Estonia	5,0	-0,1	-6,5	-7,6	-10,8	-0,6	-0,9	4,3	8,0	.
Finlandia	1,1	-1,2	-6,3	-17,0	-12,4	-1,9	-0,2	6,9	7,6	7,8
Francja	1,5	-5,7	-18,9	-20,8	-16,5	-49,9	-44,1	8,5	6,6	6,9
Grecja	1,9	-0,5	-15,2	-11,8	-14,7	-10,4	-12,9	17,1	18,3	.
Hiszpania	2,0	-4,1	-22,1	-15,0	-18,1	-9,1	-17,8	14,3	15,8	15,8
Holandia	1,7	-0,4	-9,2	-8,2	-9,4	37,9	36,9	3,4	4,3	4,5
Irlandia	5,6	4,4	-3,7	3,7	-3,5	42,7	37,7	5,1	5,0	5,1
Litwa	3,9	2,4	-4,0	-8,2	-13,6	-0,6	-1,7	6,4	8,8	9,0
Luksemburg	2,3	-0,2	.	-26,4	-22,6	-3,3	-3,7	5,7	7,7	7,3
Łotwa	2,2	-1,5	-8,6	-4,0	-11,1	-1,1	-1,9	6,4	8,9	9,0
Malta	4,9	0,7	-15,2	-13,5	-26,7	-1,6	-2,4	3,6	4,3	4,1
Niemcy	0,6	-2,2	-11,3	-13,1	-10,3	98,0	133,3	3,0	4,3	4,4
Polska	4,1	1,7	-7,9	-6,0	-10,1	5,7	0,0	3,2	3,3	3,2
Portugalia	2,2	-2,3	-16,3	-15,6	-19,9	-8,2	-12,2	6,5	7,3	8,1
Rumunia	4,1	2,7	-10,5	-16,4	-12,3	-10,1	-9,7	4,0	5,3	5,4
Słowacja	2,4	-3,8 ^a	-12,2 ^a	-14,7	-14,8	-0,1	-0,2	5,8	6,6	6,8
Słowenia	2,4	-3,7	-12,9	-5,2	-10,3	2,0	0,8	4,8	4,8	4,7
Szwecja	1,3	0,7	-7,7	-8,6	-11,1	4,2	2,4	7,1	9,2	9,2
Węgry	4,9	2,0	-13,5	-11,7	-10,9	1,6	2,4	3,4	4,9	.
Włochy	0,3	-5,6	-17,7	-14,0	-16,8	32,7	29,7	9,7	9,3	9,7
Wielka Brytania	1,5	-1,7	-21,7	3,8	3,9	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe e Bez Wielkiej Brytanii. f I kw. 2019 r. g IV kw. 2019 r. h I kw. 2020 r. i II kw. 2019 r. k II kw. 2020 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Źródło: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 18.09.2020 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 1st quarter 2020. i 2nd quarter 2019. k 2nd quarter 2020.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department Source: EUROSTAT – data were extracted on 18.09.2020.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
VIII 2019	2020		VII 2019	2020		VII 2019	2020		
	VII	VIII		VI	VII		VI	VII	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,3	0,8	0,4	-0,7	-11,3	-7,3	2,7	-4,4	-3,9	EU-27^e
1,0	0,4	-0,2	-1,3	-12,0	-7,7	2,0	-4,8	-3,8	Euro area – 19
1,5	1,8	1,4	0,0	-11,9	.	6,2	-6,8	.	Austria
0,9	1,7	-0,9	-0,1	-10,8	-5,2	1,4	-1,5	-1,1	Belgium
2,5	0,4	0,6	-0,9	-7,7	-6,0	4,5	-2,2	-3,9	Bulgaria
0,6	-0,6	-0,4	2,9	-1,7	-1,6	6,8	8,5	.	Croatia
0,6	-2,0	-2,9	2,4	-12,1	.	13,1 ^f	10,1 ^g	-0,7 ^h	Cyprus
2,6	3,6	3,5	-0,1	-10,5	-5,0	4,4	-11,8	-10,4	Czechia
0,5	0,4	0,4	5,6	-5,4	-13,6	1,6	5,1	.	Denmark
2,1	-1,3	-1,3	-2,4	-5,2	-0,4	3,0 ⁱ	7,3 ^h	-8,4 ^k	Estonia
1,2	0,7	0,3	4,7	-7,1	-6,1	-0,8	0,9	2,5	Finland
1,3	0,9	0,2	0,1	-11,7	-8,1	-0,8	-11,6	-5,2	France
0,1	-2,1	-2,3	-2,1	-4,8	-0,3	6,6 ⁱ	-5,7 ^h	-26,6 ^k	Greece
0,4	-0,7	-0,6	0,7	-14,5	-6,8	3,9	-13,6	-10,5	Spain
3,1	1,6	0,3	0,0	-8,5	-5,8	4,7	0,7	-1,2	Netherlands
0,6	-0,6	-1,1	6,0	3,9	15,6	4,7 ⁱ	12,5 ^h	-36,1 ^k	Ireland
2,5	0,9	1,2	4,4	-3,3	-2,2	8,0 ⁱ	9,6 ^h	-7,3 ^k	Lithuania
1,4	0,1	-0,2	-3,7	-16,2	-19,0	0,7	-4,5	.	Luxembourg
3,1	0,1	-0,5	-1,5	-0,3	0,1	0,9 ⁱ	14,8 ^h	-0,6 ^k	Latvia
1,9	0,7	0,7	1,2	-3,8	-2,5	15,4 ⁱ	10,1 ^h	1,3 ^k	Malta
1,0	0,0	-0,1	-4,6	-13,9	-11,6	3,0	2,2	-1,9	Germany
2,6	3,7	3,7	3,3	-4,4	0,9	4,4	-6,4	-11,0	Poland
-0,1	-0,1	-0,2	-1,0	-14,7	-9,6	3,5	-4,4	-4,3	Portugal
4,1	2,5	2,5	-5,3	-13,4	-7,4	39,0	9,1	12,2	Romania
3,0	1,8	1,4	2,5	-8,5	-3,6	-7,6	-17,8	-15,4	Slovakia
2,4	-0,3	-0,7	4,4	-11,3	-4,6	-0,3	-15,8	-1,9	Slovenia
1,3	0,7	1,0	5,5	-10,3	-8,0	2,1	-1,0	-1,2	Sweden
3,2	3,9	4,0	9,0	-12,2	-7,7	31,1	-15,7	-21,0	Hungary
0,5	0,8	-0,5	-0,5	-13,9	-8,0	1,2	-5,6	-1,1	Italy
1,7	1,0	0,2	-1,3	-12,2	-6,9	2,9	-22,3	-12,2	United Kingdom

oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 1st quarter 2019. g 4th quarter 2019.

of Statistics Poland.