



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2020 r.

Socio-economic situation of the country in May 2020



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2020 r.

Socio-economic situation of the country in May 2020

Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland

Warszawa, czerwiec Warsaw, June 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Joanna Sadowy, Katarzyna Stanecka, Urszula Wilczyńska

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści

Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Rynek pracy	11
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	21
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	25
Prices	
Rolnictwo	34
Agriculture	
Przemysł	39
Industry	
Budownictwo	47
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	50
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	53
Domestic market	
Transport	57
Transport	
Handel zagraniczny	62
Foreign trade	
Wyniki finansowe banków w I kwartale 2020 r.	70
Financial results of banks in the 1st quarter of 2020	
Wyniki finansowe ubezpieczycieli w I kwartale 2020 r.	73
Financial results of insurance companies in the 1st quarter of 2020	
Produkt krajowy brutto	76
Gross domestic product	
Sytuacja społeczno-gospodarcza na świecie i w wybranych krajach	78
Socio-economic situation in the world and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	88
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	92
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

W maju br. sytuacja społeczno-gospodarcza kraju pozostawała trudna, ale stopniowe znoszenie ograniczeń związanych z zapobieganiem rozwojowi epidemii COVID-19 wpływało na poprawę w niektórych obszarach. W mniejszym stopniu niż w kwietniu br. obniżyła się w skali roku produkcja przemysłowa. Dużo słabszy był również spadek sprzedaży detalicznej. Bardziej niż przed miesiącem zmniejszyła się natomiast produkcja budowlano-montażowa. Pogorszyła się sytuacja na rynku pracy. Wśród przedsiębiorców i konsumentów w czerwcu br. nadal przeważają bardzo pesymistyczne nastroje, są one jednak mniej negatywne niż przed miesiącem.

Rynek pracy w maju 2020 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-1,4% m/m	-3,2% r/r	Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był głębszy niż w kwietniu br. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosły i kształtowały się na poziomie notowanym na początku 2019 r.
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		6,0%	Według wyników badania popytu na pracę w I kwartale br. utworzono mniej miejsc pracy niż rok wcześniej. Jednocześnie wzrosła liczba miejsc zlikwidowanych, z czego niemal co czwarte zlikwidowano z powodu sytuacji epidemicznej.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju 2020 r.

nominalne	-3,1% m/m	+1,2% r/r	Tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw uległo dalszemu spowolnieniu. W drugim z kolei miesiącu siła nabywcza płac była niższa niż rok wcześniej.
realne	-2,8% m/m	-1,5% r/r	

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w maju 2020 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych			Przeciętne miesięczne nominalne i realne emerytury i renty brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły w skali roku w słabszym tempie niż w poprzednim miesiącu, a świadczenia rolników indywidualnych – nieco większym.
nominalne	-0,3% m/m	+4,4% r/r	
realne	-0,4% m/m	+0,6% r/r	
rolników indywidualnych			
nominalne	-1,8% m/m	+6,8% r/r	
realne	-1,9% m/m	+2,9% r/r	

Ceny w maju 2020 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	-0,2% m/m	+2,9% r/r	Wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku był mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Zwolniło tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych; nieco słabszy niż w kwietniu br. był także wzrost cen związanych z mieszkaniem. Pogłębił się spadek cen w zakresie transportu.
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	0,0% m/m	-1,5% r/r	W trzecim z kolei miesiącu ceny produkcji sprzedanej przemysłu były niższe niż przed rokiem; ceny produkcji budowlano-montażowej wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednich okresach.
ceny produkcji budowlano- montażowej	+0,2% m/m	+2,6% r/r	

Produkcja sprzedana przemysłu w maju 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+10,1% m/m	-17,0% r/r
wyrównana sezonowo	+12,2% m/m	-15,5% r/r

Spadek produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku był znaczny, jednak dużo mniejszy niż w kwietniu br. Ograniczenie produkcji nadal obserwowano we wszystkich sekcjach przemysłu, największe – w przetwórstwie przemysłowym. Mniejsza niż przed rokiem była produkcja sprzedana we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, w tym najgłębszy spadek notowano w produkcji dóbr inwestycyjnych.

Produkcja budowlano-montażowa w maju 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+0,8% m/m	-5,1% r/r
wyrównana sezonowo	-3,1% m/m	-1,4% r/r

Produkcja budowlano-montażowa obniżyła się w skali roku w nieco większym stopniu niż przed miesiącem. Niższa niż przed rokiem była produkcja we wszystkich działach budownictwa. Bardziej zmniejszyła się sprzedaż robót remontowych niż inwestycyjnych.

Sprzedaż detaliczna w maju 2020 r.

	+14,9% m/m	-7,7% r/r
--	------------	-----------

Spadek sprzedaży w ujęciu rocznym utrzymał się w większości grup, ale jego skala była dużo mniejsza niż przed miesiącem. Ograniczenie spadku sprzedaży obserwowano m.in. w grupach tekstylia, odzież, obuwie oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe. Sprzedaż wyższą niż rok wcześniej odnotowano m.in. w grupie meble, rtv, agd. Częściowe zniesienie ograniczeń w handlu w sklepach tradycyjnych przełożyło się na nieco mniejszy niż w kwietniu br. udział sprzedaży przez Internet w sprzedaży detalicznej ogółem.

Przewozy ogółem w maju 2020 r.

ładunków	+1,0% m/m	-13,1% r/r
pasażerów	+28,6% m/m	-73,0% r/r

Przewozy ładunków ogółem zmniejszyły się w skali roku w podobnym stopniu jak przed miesiącem; utrzymał się bardzo głęboki spadek przewozów pasażerskich.

Rolnictwo w maju 2020 r.

Na rynku rolnym przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego były niższe niż rok wcześniej. Powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się jedynie ceny pszenicy.

Handel zagraniczny (w zł) w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.

eksport		-5,3% r/r
import		-5,8% r/r

Obroty towarowe w handlu zagranicznym były niższe niż rok wcześniej. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, wyższym niż przed rokiem. Zmniejszyły się obroty z krajami rozwiniętymi (w tym UE) oraz import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej. W I kwartale br. eksport i import w cenach stałych nieznacznie wzrosły w skali roku, a wskaźnik terms of trade kształtował się korzystnie.

Koniunktura gospodarcza w czerwcu 2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	
przetwórstwo przemysłowe	-19,9
budownictwo	-25,9
handel detaliczny	-25,1
transport i gospodarka magazynowa	-20,4

Przedsiębiorstwa we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki oceniają koniunkturę nadal bardzo negatywnie, ale przeważnie mniej pesymistycznie niż w maju br. Najbardziej niekorzystne pozostają oceny podmiotów działających w zakwaterowaniu i gastronomii (gdzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury poprawił się z minus 60,4 w maju do minus 34,0). Znacznie mniej pesymistyczne są także nastroje m.in. w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu detalicznym oraz transporcie i gospodarce magazynowej.

Przedsiębiorcy spodziewają się, że negatywne skutki pandemii COVID-19 w czerwcu wciąż będą odczuwalne i poważne. Nadal większość firm deklaruje wprowadzanie środków mających na celu zmniejszenie konsekwencji pandemii dla ich działalności. Również u większości podmiotów utrzymują się obawy o przyszłość firmy w sytuacji dalszego obowiązywania ograniczeń związanych z COVID-19. Najgorsze odczucia (choć nieco lepsze niż przed miesiącem) mają nadal jednostki zakwaterowania i gastronomii, spośród których tylko 16% widzi możliwość przetrwania w takiej sytuacji dłużej niż 6 miesięcy, a ponad 58% zakłada, że nie utrzyma się więcej niż 3 miesiące. Najmniej pesymistyczne pozostają opinie jednostek w branży finanse i ubezpieczenia, gdzie ponad 91% podmiotów ocenia, że przy obowiązujących ograniczeniach może przetrwać dłużej niż 6 miesięcy.

Koniunktura konsumencka w czerwcu 2020 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej	
bieżący (BWUK)	-19,4
wyprzedzający (WWUK)	-23,9

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące oraz oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, kształtują się mniej negatywnie niż w maju. Poprawiły się wskazania we wszystkich badanych obszarach, w tym znacznie mniej pesymistyczne są m.in. przewidywania dotyczące sytuacji ekonomicznej kraju oraz poziomu bezrobocia.

Konsumenci wciąż dostrzegają duże zagrożenie, jakie dla wielu obszarów stwarza sytuacja epidemiczna. Wskazują na nie jednak rzadziej niż w maju, a częściej określają wpływ COVID-19 jako przeciętny. Nadal według większości respondentów (61%) pandemia stanowi duże ryzyko dla gospodarki (wobec 78% w maju). Mniejszy odsetek badanych niż przed miesiącem wskazuje na duże zagrożenie dla zdrowia populacji Polski jako całości (31% wobec 43%) oraz postrzega sytuację jako duże zagrożenie dla osobistego zdrowia (24% wobec 34%). Mniej osób niż w maju br. odczuwa również duże zagrożenie dla swojej sytuacji finansowej (21% wobec 29%). Spośród pracujących respondentów nadal ok. 10% wyraża zdecydowaną obawę utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności.

Executive summary

Socio-economic situation of the country in May was still difficult, but gradual lifting of restrictions introduced to prevent the spread of COVID-19 pandemic has contributed to the improvement in some areas. Production in industry decreased in annual terms to a lesser extent than in the previous month. A decline in retail sales was also much weaker. Construction and assembly production dropped however more than a month before. The situation on the labour market has deteriorated. In June very pessimistic sentiments still prevail among entrepreneurs and consumers, but they are less negative than in the previous month.

Labour market in May 2020

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	-1.4% m/m	-3.2% y/y	The year-on-year decrease in average paid employment in enterprise sector was deeper than in the previous month. The number of registered unemployed and the registered unemployment rate increased, reaching the level recorded at the beginning of 2019.
registered unemployment rate (as of the end of period)		6.0%	
			According to the results of the survey on the demand for labour in the first quarter of 2020 fewer jobs were created than a year ago. Simultaneously, the number of jobs liquidated increased, of which almost every fourth was liquidated due to the epidemic situation.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in May 2020

nominal	-3.1% m/m	+1.2% y/y	The annual growth rate of average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector decelerated further. For the second month in a row the purchasing power of wages and salaries was lower than a year before.
real	-2.8% m/m	-1.5% y/y	

Average monthly gross retirement and other pensions in May 2020

from non-agricultural social security system			The average monthly nominal gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system increased in annual terms at a slower rate than in the previous month and of farmers – slightly faster.
nominal	-0.3% m/m	+4.4% y/y	
real	-0.4% m/m	+0.6% y/y	
of farmers			
nominal	-1.8% m/m	+6.8% y/y	
real	-1.9% m/m	+2.9% y/y	

Prices in May 2020

prices of consumer goods and services	-0.2% m/m	+2.9% y/y	Consumer prices grew in annual terms less than in the previous months. The growth rate of prices of food and non-alcoholic beverages slowed down; the increase in prices associated with dwelling was also weaker than a month before. The growth in prices related to transport deepened.
producer prices in industry	0.0% m/m	-1.5% y/y	For the third month in a row the prices of sold production of industry were lower than a year before; the prices of construction and assembly production grew in annual terms to a smaller extent than in previous periods.
producer prices in construction	+0.2% m/m	+2.6% y/y	

Sold production of industry in May 2020

seasonally unadjusted	+10.1% m/m	-17.0% y/y
seasonally adjusted	+12.2% m/m	-15.5% y/y

Sold production of industry decreased in annual terms significantly, but much less than in the previous month. Production declined in all sections of industry, to the largest extent in manufacturing. Sold production was lower than a year before in all main industrial groupings, with the deepest decrease in production of investment goods.

Construction and assembly production in May 2020

seasonally unadjusted	+0.8% m/m	-5.1% y/y
seasonally adjusted	-3.1% m/m	-1.4% y/y

Construction and assembly production decreased in annual terms slightly more than in the previous month. Production in all divisions of construction was lower than a year before. Sales of restoration works declined more than of investment ones.

Retail sales in May 2020

	+14.9% m/m	-7.7% y/y
--	------------	-----------

The year-on-year decrease in sales maintained in most groups, but its scale was much smaller than in the previous month. The decline in sales was reduced, among others, in the groups textiles, clothing, footwear as well as food, beverages and tobacco products. Sales was higher than a year before, among others, in the group furniture, radio, TV and household appliances. Partial lifting of restrictions on trade in traditional stores resulted in the slightly smaller share of Internet sale in total retail sales than a month before.

Transport in May 2020

of goods	+1.0% m/m	-13.1% y/y
of passengers	+28.6% m/m	-73.0% y/y

Total transport of goods decreased in annual terms to a similar extent as in the previous month; a very deep decline in passenger transport continued.

Agriculture in May 2020

On the agricultural market the average procurement prices of most basic agricultural plant and animal products were lower than a year before. Only prices of wheat were higher than in the previous year.

Foreign trade (in PLN) in January–April 2020

exports	-5.3% y/y
imports	-5.8% y/y

Foreign trade turnover was lower than a year before. The exchange closed with a higher positive balance than in the period January–April 2019. The turnover with developed countries (including the EU) decreased; imports from Central and Eastern European countries was also lower than in the previous year. In the first quarter of 2020 exports and imports at constant prices slightly increased in annual terms, and the terms of trade index was favourable.

Business tendency in June 2020

Business climate indicators	
manufacturing	-19.9
construction	-25.9
retail trade	-25.1
transportation and storage	-20.4

Enterprises in all presented areas of the economy still assess business climate very negatively, but mostly slightly less pessimistic than in May 2020. The worst assessments maintain in entities from accommodation and food service activities (where the business climate indicator improved from minus 60.4 in May to minus 34.0). Significantly less pessimistic are also sentiments among others in manufacturing, construction and assembly production, retail trade and in transportation and storage.

Entrepreneurs expect that negative effects of the COVID-19 pandemic in June will be still noticeable and serious. The majority of companies still declare the implementation of some actions to reduce negative effects of the pandemic. Most entities express concerns about their future if the limits related to COVID-19 remain in force in the country. The worst indications (though slightly better than a month before) express units of accommodation and food service activities, where 16% of them declare that they are able to survive in existing situation over 6 months, and over 58% presume that they do not survive longer than 3 months. The least pessimistic opinions are formulated in finance and insurance, where over 91% entities predict that with existing limitations they are able to survive more than 6 months.

Consumer tendency in June 2020

Consumer confidence indicators	
current	-19.4
leading	-23.9

Consumer confidence indicators, defining current and expected tendencies of individual consumption, are less negative than in May 2020. Indications in all surveyed areas improved, with significantly less pessimistic predictions concerning, among others, the economic situation of the country and the level of unemployment.

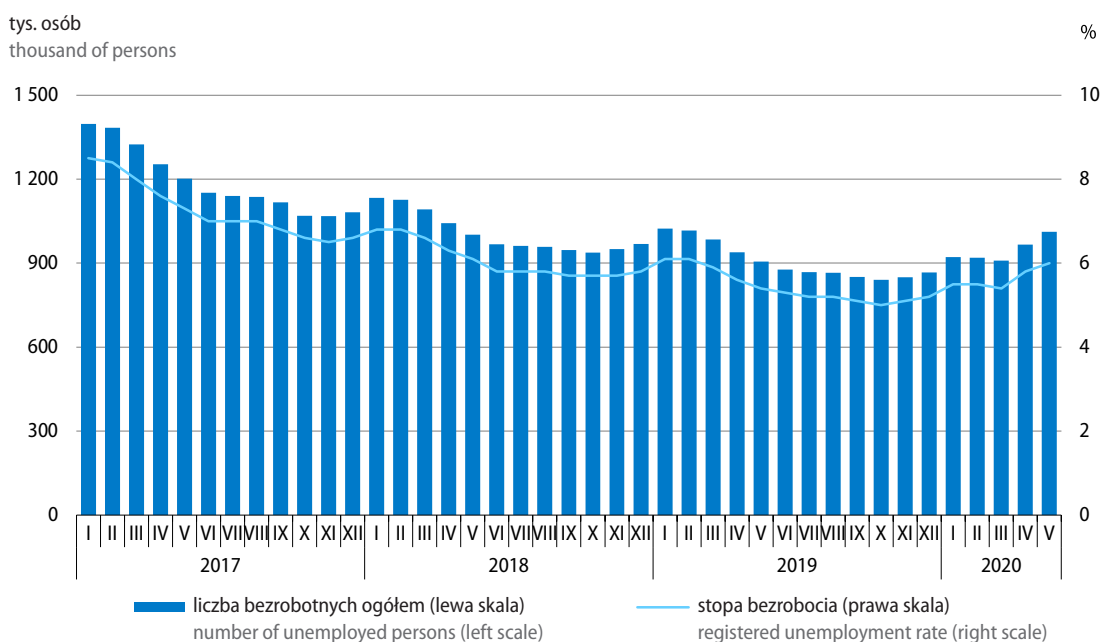
Consumers still recognize big threats conceived by epidemic situation, but they indicate them less frequently than in May and more often define them as moderate. Still the majority of the respondents (61%) perceive pandemic as a big threat to the Polish economy (against 78% in May). A smaller percentage of the surveyed consumers indicates that pandemic poses a big threat to the health of the Polish population as a whole (31% against 43% in May) and for their personal health (24% against 34%). Fewer people than in May indicate that the current epidemic situation is a big threat to their financial situation (21% against 29%). Among surveyed employed respondents still about 10% is clearly afraid of losing a job or closing down a business.

Rynek pracy Labour market

W maju br. sytuacja na rynku pracy kształtowała się gorzej niż w kwietniu br. Pogłębił się spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku. Obserwowano dalszy wzrost liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotne oraz stopy bezrobocia rejestrowanego, do poziomu notowanego po raz ostatni w końcu lutego ub. roku. Napływ do bezrobocia rejestrowanego w maju br. był większy niż przed miesiącem, ale mniejszy niż przed rokiem. W tej grupie nieco mniej osób niż w kwietniu br., ale znacznie więcej niż w maju ub. roku zarejestrowano jako bezrobotne z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Odnotowano głęboki spadek liczby wykreśleń z rejestru bezrobotnych w skali roku.

Według wyników badania popytu na pracę w I kwartale br. utworzono mniej miejsc pracy niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosła natomiast liczba zlikwidowanych miejsc pracy, w tym niemal co czwarte uległo likwidacji w związku z sytuacją epidemiczną.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w maju br. ukształtowało się na poziomie 6173,9 tys. osób, tj. niższym niż przed miesiącem – o 1,4% i przed rokiem – o 3,2% (w kwietniu br. notowano spadek o 2,4% w skali miesiąca i o 2,1% w skali roku). W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek zatrudnienia utrzymał się w większości sekcji, w tym wyraźnie pogłębił się w górnictwie i wydobywaniu (do 6,1%). Niewielki wzrost odnotowano natomiast w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,5%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,2%). W stosunku do maja ub. roku przeciętne zatrudnienie również obniżyło się w większości sekcji; przeważnie w większym stopniu niż w kwietniu br. Najgłębszy spadek nadal obserwowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,8%), górnictwie i wydobywaniu (o 9,3%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,3%). W granicach 4,3%–0,4% obniżyło się zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, obsłudze rynku nieruchomości,

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz budownictwie. Wzrost zatrudnienia w skali roku utrzymał się w informacji i komunikacji (o 2,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,6%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,5%), jednak był on przeważnie słabszy od obserwowanego w poprzednich miesiącach.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 1. Average paid employment in enterprise sector

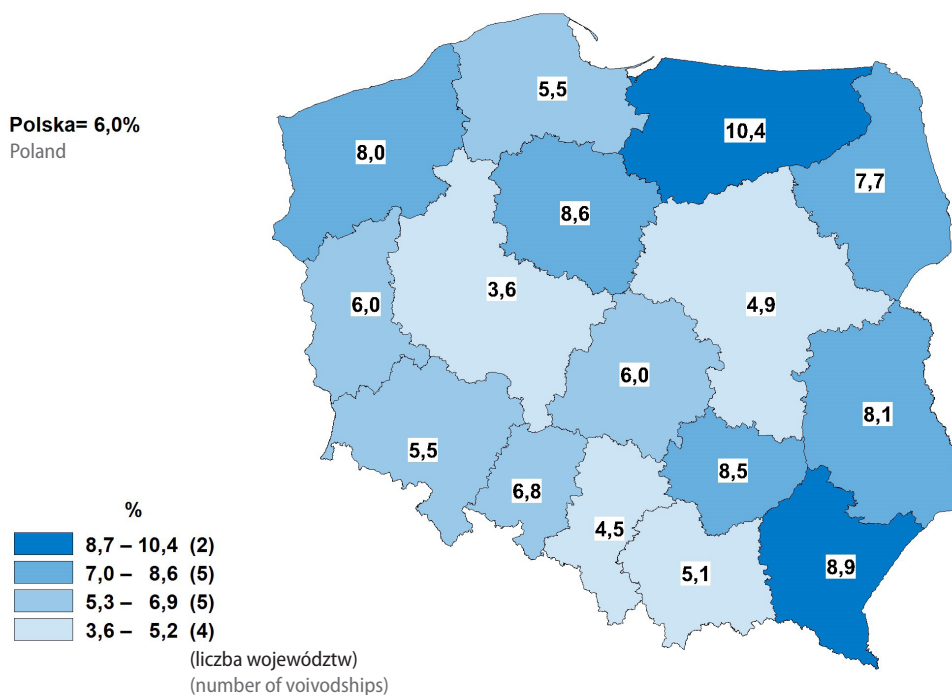
Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020		w tys. in thousands
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period= =100	V		I-V		
			analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6174	98,6	96,8	102,7	102,9	99,9	6371
w tym: of which:							
Przemysł Industry	2654	98,2	95,9	102,0	102,2	99,0	2742
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	118	93,9	90,7	100,7	100,8	96,9	127
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2288	98,2	95,7	102,0	102,2	98,9	2366
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	117	100,5	99,5	102,1	101,2	99,6	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	132	100,2	101,6	103,7	103,8	102,1	132
Budownictwo Construction	419	99,2	99,6	104,5	105,1	101,4	426
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1259	98,9	96,2	102,7	102,7	99,4	1301
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	614	99,5	100,5	105,3	105,2	102,8	627
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	112	98,2	87,2	106,4	106,8	100,0	128
Informacja i komunikacja Information and communication	248	99,3	102,9	106,2	106,4	104,3	250
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	95	99,8	98,7	100,3	99,9	99,8	96
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	241	99,3	101,9	107,5	108,0	103,9	244
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	378	97,9	91,7	98,0	98,8	95,8	401

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

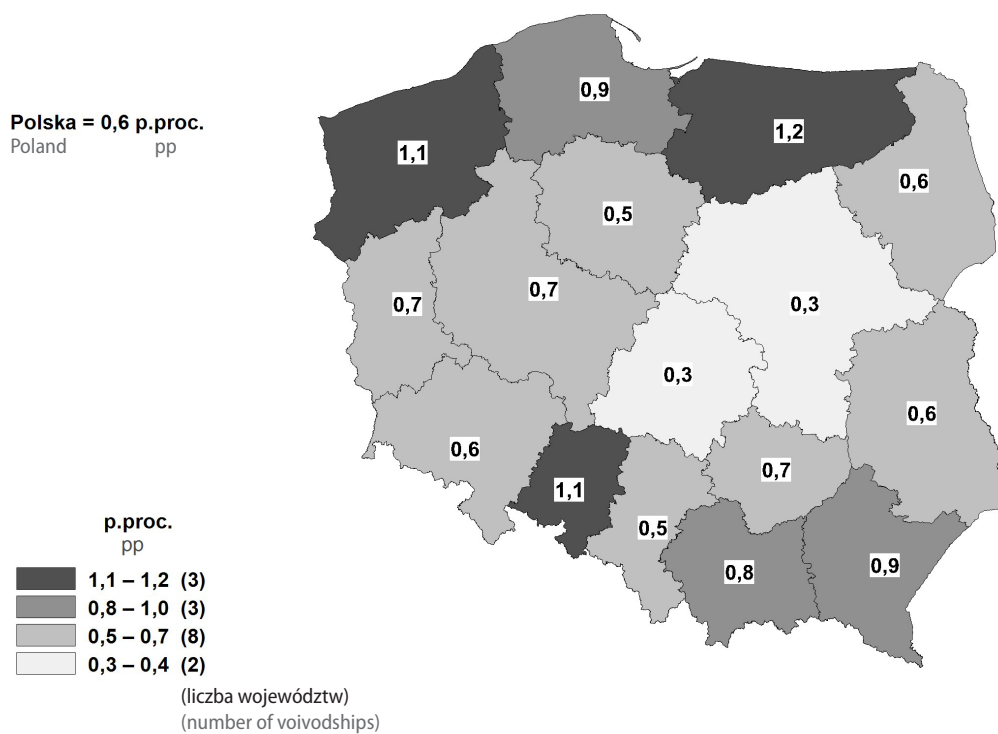
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu maja 2020 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of May 2020



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego maj 2020 r. do maja 2019 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes May 2020 to May 2019



Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, w stosunku do poprzedniego miesiąca najbardziej obniżyło się zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się wydobywaniem węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 10,2%). Spadek wystąpił także m.in. w produkcji mebli, produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i nacze (po 3,7%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 3,6%), produkcji urządzeń elektrycznych (o 2,9%) oraz produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 2,5%). W porównaniu z majem ub. roku najgłębszy spadek zatrudnienia obserwowano w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 14,1%), produkcji mebli (o 9,0%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i nacze (o 8,8%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,7%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,0%) oraz produkcji maszyn i urządzeń (o 5,6%); we wszystkich tych działach spadek był większy niż przed miesiącem. Utrzymał się wzrost zatrudnienia w skali roku w robotach budowlanych specjalistycznych (o 2,1%), magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 1,8%) oraz transporcie lądowym i rurociągowym (o 1,2%), przy czym był mniejszy niż w poprzednich miesiącach.

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6371,4 tys. osób i było o 0,1% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

W końcu maja br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1011,7 tys. **bezrobotnych**, tj. więcej niż w kwietniu br. (o 45,9 tys., tj. o 4,8%) oraz więcej niż w maju ub. roku (o 105,7 tys., tj. o 11,7%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 6,0%, tj. wzrosła o 0,2 p.proc. w skali miesiąca oraz o 0,6 p.proc. w skali roku.

W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,6% w wielkopolskim do 10,4% w warmińsko-mazurskim. Wzrost stopy bezrobocia obserwowano we wszystkich województwach. W skali miesiąca największy był on w województwach dolnośląskim, lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 0,4 p.proc.), natomiast najmniejszy – w lubelskim, łódzkim, mazowieckim i świętokrzyskim (po 0,2 p.proc.). W porównaniu z majem ub. roku stopa bezrobocia najbardziej zwiększyła się w województwach warmińsko-mazurskim (o 1,2 p.proc.), opolskim i zachodniopomorskim (po 1,1 p.proc.), a najmniej w łódzkim oraz mazowieckim (po 0,3 p.proc.).

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu maja br. kobiety stanowiły 53,9%, tj. mniej niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) i przed rokiem (o 2,0 p.proc.). Zarówno w skali miesiąca, jak i roku obniżyły się m.in. odsetki osób bez prawa do zasiłku (do 82,1%) oraz dotychczas niepracujących (do 11,4%), wzrost natomiast m.in. odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (do 5,0%).

Zmniejszył się udział następujących kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem:

- osób długotrwale bezrobotnych² (o 0,8 p.proc. w skali miesiąca i o 6,6 p.proc. w skali roku do 45,3% w maju br.),
- osób w wieku powyżej 50 roku życia (odpowiednio o 0,5 p.proc. i o 1,9 p.proc. do 25,3%),
- posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 0,4 p.proc. i o 2,7 p.proc. do 18,5%),
- niepełnosprawnych (o 0,2 p.proc. i o 0,6 p.proc. do 5,9%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,1 p.proc. i o 0,6 p.proc. do 1,4%).

Zwiększył się natomiast odsetek osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia i wyniósł 27,2% (o 0,4 p.proc. więcej niż przed miesiącem i o 2,0 p.proc. więcej niż przed rokiem), w tym odsetek osób w wieku poniżej 25 roku życia wzrósł do 12,9% (odpowiednio o 0,3 p.proc. i o 1,4 p.proc.). Na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem i przed rokiem kształtował się odsetek osób posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,2%).

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W urzędach pracy w maju br. **zarejestrowano** 105,4 tys. **nowych bezrobotnych**, tj. więcej niż przed miesiącem (o 5,5%), ale mniej niż przed rokiem (o 4,5%). Znacznie więcej niż w kwietniu br. zarejestrowano osób, które dotychczas nie pracowały (o 42,1%) oraz takich, które nie posiadają kwalifikacji zawodowych (o 22,7%). Mniej niż przed miesiącem zarejestrowano absolwentów (o 7,3%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,4%). W porównaniu z majem ub. roku zarejestrowano mniej osób z większości kategorii. Wzrosła jedynie (ponad dwukrotnie) liczba rejestracji osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zwiększył się z 3,7% przed rokiem do 8,6%. Nadal najliczniejszą grupę nowo zarejestrowanych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, przy czym ich odsetek zmniejszył się w porównaniu z notowanym przed rokiem o 1,5 p.proc. do 78,8%. Obniżyły się również odsetki osób dotychczas niepracujących, absolwentów, osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz osób zamieszkałych na wsi. Odsetek osób długotrwale bezrobotnych utrzymał się na poziomie obserwowanym przed rokiem i wyniósł 25,6%.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	V 2020			V 2019		V 2020	
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	105,4	105,5	95,5	91,9	110,4	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	83,1	102,6	93,7	90,9	88,6	80,3	78,8
dotychczas niepracujący previously not employed	9,0	142,1	59,1	82,6	15,3	13,8	8,6
absolwenci ^a graduates ^a	6,3	92,7	64,6	84,5	9,7	8,8	5,9
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	9,1	94,6	220,5	96,8	4,1	3,7	8,6
zamieszkali na wsi living in rural areas	43,4	102,1	92,1	92,5	47,2	42,7	41,2
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	30,1	122,7	90,1	92,2	33,4	30,3	28,5
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	26,9	113,1	95,5	83,5	28,2	25,6	25,6

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.

b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of traineeship occupational preparation of adult at the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w maju br. **skreślono** 59,5 tys. osób, tj. o 36,6% więcej niż przed miesiącem, ale o 58,3% mniej niż przed rokiem (w kwietniu br. notowano spadek o 60,0% w skali miesiąca oraz o 72,7% w skali roku). W porównaniu z poprzednim miesiącem znacznie wzrosła liczba osób wyrejestrowanych z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu (o 107,2%), na co wpłynęło stopniowe odmrażanie gospodarki. Wyraźnie więcej niż przed miesiącem było również osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 83,4%), m.in. w wyniku wznowienia bezpośredniej obsługi interesantów w urzędach pracy. Po głębokim spadku w kwietniu br., dużo więcej osób niż przed miesiącem wykreślono z powodu podjęcia pracy (o 40,5%), jednak nadal ich liczba była wyraźnie niższa niż przed rokiem (o 42,1%). W skali roku mniej było również wyrejestrowań z powodu pozostałych przyczyn. Podjęcie pracy pozostało główną przyczyną wykreślenia z rejestru i stanowiło 66,1% przypadków (o 18,5 p.proc. więcej niż przed rokiem). Spośród ogółu wykreślonych wzrósł również udział osób, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego oraz tych, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe. Zmniejszył się natomiast udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy, rozpoczęły szkolenie lub staż oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego.

Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 3. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

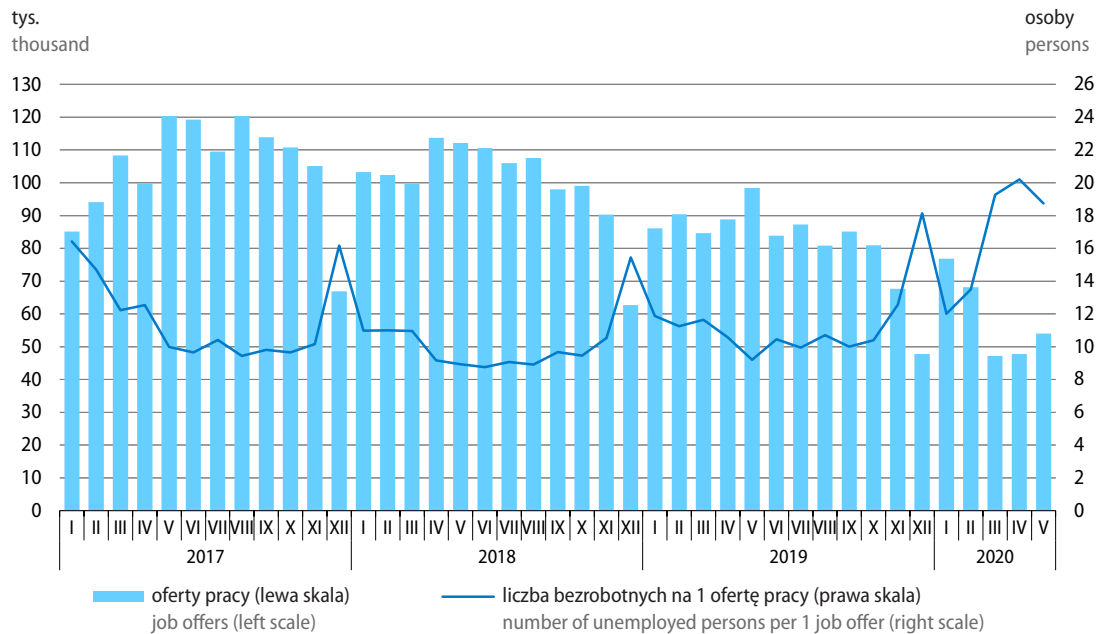
Wyszczególnienie Specification	V 2020			V 2019		V 2020	
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	59,5	136,6	41,7	88,9	142,6	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	39,4	140,5	57,9	86,4	67,9	47,6	66,1
niesubsydiowaną unsubsidised	33,3	136,5	62,9	85,7	52,9	37,1	55,9
subsydiowaną subsidised	6,1	167,5	40,6	89,0	15,0	10,5	10,2
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	4,6	207,2	29,1	98,9	15,8	11,1	7,7
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy ^a did not confirm availability for work ^a	1,6	67,9	6,1	85,2	27,1	19,0	2,8
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	3,0	183,4	27,0	95,6	11,0	7,7	5,0
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,4	97,3	71,0	84,0	0,6	0,4	0,7
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,9	129,8	82,0	81,4	1,1	0,8	1,5

a Od kwietnia br. bezrobotni byli zwolnieni z obowiązku potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy.

a Since April 2020 the unemployed were released from the obligation to confirm availability for work.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w maju br. wyniosła 121,4 mln zł i była o 6,5% wyższa niż przed miesiącem oraz o 7,8% wyższa niż rok wcześniej. W okresie styczeń–maj br. wypłacono bezrobotnym 570,7 mln zł, tj. o 2,8% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca
Chart 2. Job offers as of the end of a month



Do urzędów pracy w maju br. zgłoszono 75,6 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 29,8% więcej niż przed miesiącem i o 39,0% mniej niż przed rokiem (w kwietniu br. notowano spadek odpowiednio o 25,0% w skali miesiąca i o 51,0% w skali roku). Więcej niż przed miesiącem zgłoszono ofert zarówno z sektora publicznego (o 57,3%), jak i prywatnego (o 27,8%). W porównaniu z majem ub. roku liczba ofert z sektora publicznego zmniejszyła się o 33,0%, a z sektora prywatnego – o 39,5%. Oferty z sektora publicznego stanowiły 8,3% ogółu ofert (wobec 6,8% w kwietniu br. i 7,6% w maju ub. roku). W końcu maja br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 26,8% ofert ogółem (wobec 33,1% przed miesiącem i 23,5% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu maja br. 5,5% dotyczyło stażu, 3,7% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

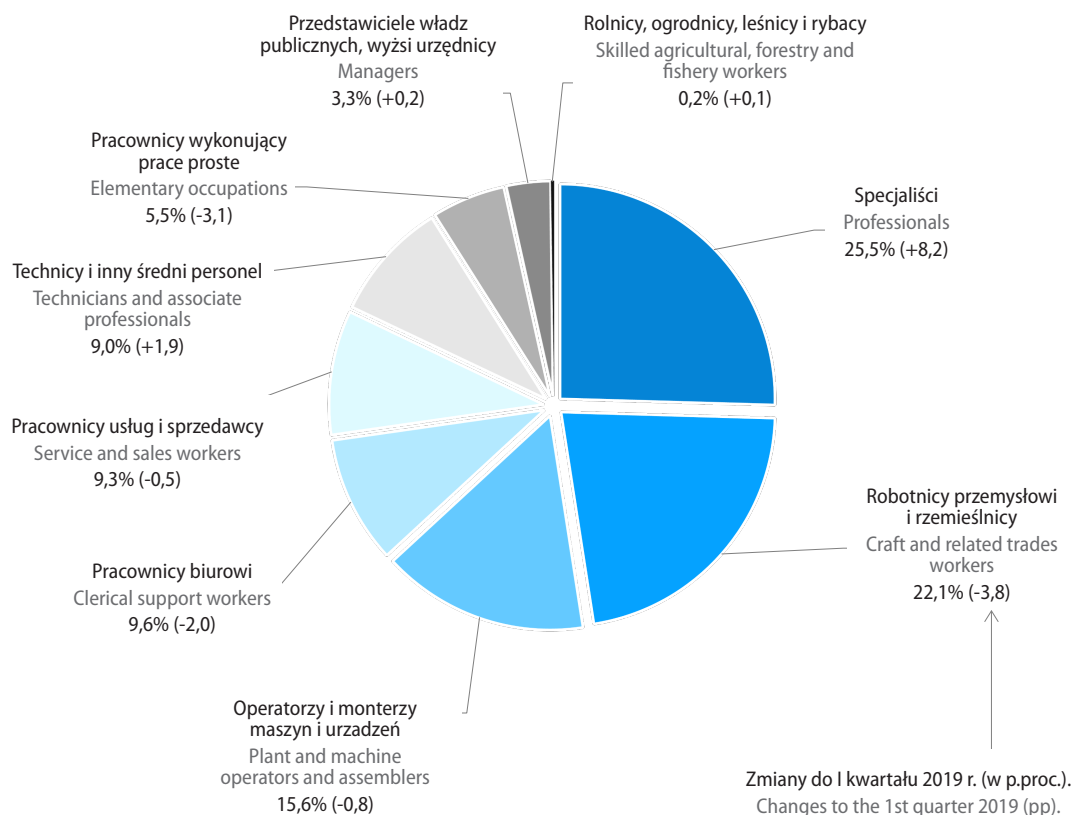
W końcu maja br. zadeklarowano więcej zwolnień grupowych niż przed miesiącem oraz przed rokiem – 410 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 31,0 tys. pracowników, w tym 4,7 tys. osób z sektora publicznego (w końcu kwietnia br. odpowiednio 341 zakładów, 26,7 tys. pracowników, w tym 2,2 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu maja ub. roku – 103 zakłady, 13,8 tys. pracowników, w tym 0,7 tys. z sektora publicznego).

³ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Według wyników kwartalnego badania **popytu na pracę** w końcu I kwartału br. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 76,5 tys. i była o 46,3% niższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało 24,7 tys. podmiotów, tj. 3,8% jednostek ogółem (wobec 52,8 tys. podmiotów, tj. 6,7% jednostek ogółem rok wcześniej). Spadek liczby wolnych miejsc pracy notowano we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 62,9%, 10–49 osób – o 44,3% oraz powyżej 49 osób – o 31,4%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku, w strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji najbardziej obniżył się udział budownictwa (o 4,0 p.proc. do 14,2%), przetwórstwa przemysłowego (o 3,1 p.proc. do 19,2%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 2,9 p.proc. do 14,5%) oraz zakwaterowania i gastronomii (o 1,8 p.proc. do 1,3%). Wzrósł natomiast udział m.in. opieki zdrowotnej i pomocy społecznej (o 4,7 p.proc. do 8,9%), administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (o 2,0 p.proc. do 6,4%), informacji i komunikacji (o 1,6 p.proc. do 6,3%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,3 p.proc. do 6,9%).

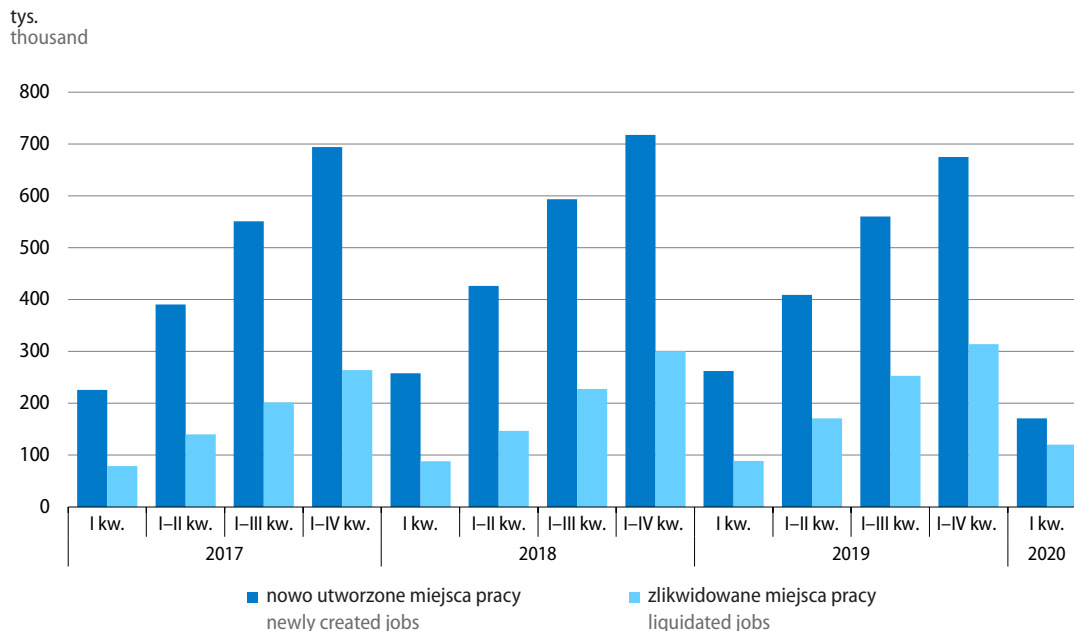
Wykres 3. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów stan w końcu I kwartału 2020 r.

Chart 3. Structure of vacancies by occupations as of the end of 1st quarter 2020



W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów, w porównaniu z końcem I kwartału ub. roku, zmniejszył się udział miejsc pracy dla robotników przemysłowych i rzemieślników (o 3,8 p.proc. do 22,1%), pracowników wykonujących prace proste (o 3,1 p.proc. do 5,5%), pracowników biurowych (o 2,0 p.proc. do 9,6%), operatorów maszyn i urządzeń (o 0,8 p.proc. do 15,6%) oraz pracowników usług i sprzedawców (o 0,5 p.proc. do 9,3%). Wzrósł natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla specjalistów (o 8,2 p.proc. do 25,5%), techników i innego średniego personelu (o 1,9 p.proc. do 9,0%) oraz przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,2 p.proc. do 3,3%).

Wykres 4. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy
Chart 4. Newly created and liquidated jobs



W okresie styczeń–marzec br. **utworzono** 170,6 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 35,0% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek odnotowano we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 47,5%, 10–49 osób – o 26,7% oraz powyżej 49 osób – o 15,4%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji obniżył się udział handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 7,2 p.proc. do 21,4%) oraz transportu i gospodarki magazynowej (o 1,6 p.proc. do 6,8%). Wzrósł natomiast udział stanowisk utworzonych m.in. w budownictwie (o 1,7 p.proc. do 16,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,6 p.proc. do 6,9%) oraz opiece zdrowotnej i pomocy społecznej (o 0,9 p.proc. do 4,1%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy w końcu I kwartału br. wolnych było jeszcze 16,2 tys. miejsc – najwięcej w budownictwie (27,0%), przetwórstwie przemysłowym (19,1%) oraz informacji i komunikacji (11,8%).

W okresie styczeń–marzec br. **zlikwidowano** 119,9 tys. miejsc pracy (o 35,2% więcej niż przed rokiem), w tym 29,3 tys. (tj. 24,4% wszystkich przypadków) zlikwidowano w związku z sytuacją epidemiczną. Zwiększyła się skala likwidacji miejsc pracy we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 9,0%, 10–49 osób – o 76,3% oraz powyżej 49 osób – o 43,3%. Największy wzrost liczby zlikwidowanych miejsc pracy dotyczył sekcji: zakwaterowanie i gastronomia (o 156,6%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 92,0%). Mniej niż przed rokiem zlikwidowano miejsc pracy w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych (o 14,7%), górnictwie i wydobywaniu (o 8,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 7,2%). W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy w porównaniu z I kwartałem ub. roku wzrósł udział zlikwidowanych miejsc pracy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,6 p.proc. do 7,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,4 p.proc. do 8,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,4 p.proc. do 29,9%). Zmniejszył się natomiast udział miejsc zlikwidowanych m.in. w budownictwie (o 1,9 p.proc. do 10,4%), informacji i komunikacji (o 0,9 p.proc. do 3,0%), pozostałej działalności usługowej (o 0,5 p.proc. do 2,2%), obsłudze rynku nieruchomości (o 0,5 p.proc. do 1,1%) oraz administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych (o 0,5 p.proc. do 0,9%).

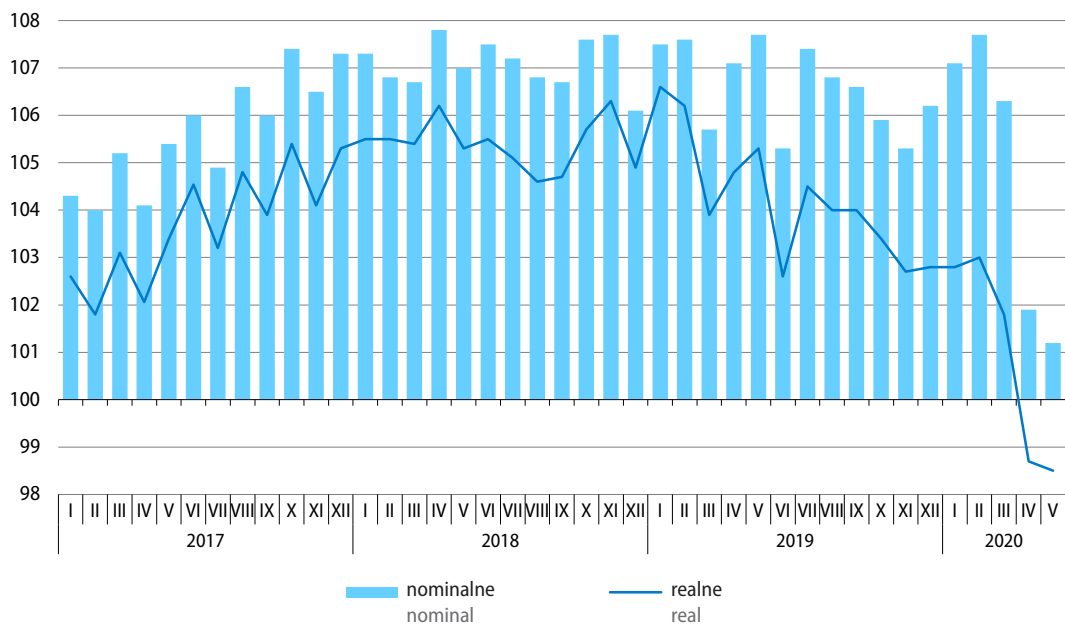
W związku z zaistniałą w marcu br. sytuacją epidemiczną wprowadzono rozwiązania umożliwiające pracę poza miejscem jej stałego wykonywania, w celu zachowania dystansu społecznego. W końcu marca br. pracą zdalną objętych było 11,0% pracujących. Najczęściej pracę w tej formie świadczyły osoby pracujące w sekcjach: edukacja (38,2% pracujących w tej sekcji), informacja i komunikacja (37,1%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (27,7%). Ponadto w końcu marca br. 2,3% pracujących ogółem przebywało na dodatkowym zasiłku opiekuńczym w związku ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem z powodu zamknięcia placówki opiekuńczo-wychowawczej, a 0,6% pracowników było nieobecnych z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją.

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W maju br. przeciętne miesięczne nominalne i realne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw obniżyły się w porównaniu z poprzednim miesiącem. Nominalne płace były nadal wyższe niż przed rokiem, ale tempo ich wzrostu uległo dalszemu spowolnieniu. Siła nabywcza wynagrodzeń, podobnie jak w kwietniu br., zmniejszyła się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Utrzymał się znaczny wzrost w skali roku nominalnych emerytur i rent brutto w obu systemach; wyższa niż rok wcześniej była również ich siła nabywcza.

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w maju br. wyniosło 5119,94 zł i było o 3,1% niższe niż w kwietniu br. oraz o 1,2% wyższe niż przed rokiem (wobec spadku w kwietniu br. o 3,7% w skali miesiąca oraz wzrostu o 1,9% w skali roku). W okresie styczeń–maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5310,62 zł i było o 4,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 7,1%).

W maju br. we wszystkich sekcjach obserwowano spadek wynagrodzeń w porównaniu z poprzednim miesiącem. W większości sekcji wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Największy wzrost (choć słabszy niż w poprzednich miesiącach) nadal obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,0%). Wyższe niż przed rokiem (w granicach 4,3%–3,5%) były również m.in. wynagrodzenia w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, obsłudze rynku nieruchomości oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, a tempo wzrostu płac w tych sekcjach było nieco większe od obserwowanego w kwietniu br.

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W najmniejszym stopniu wzrosły wynagrodzenia w budownictwie (o 0,3%), gdzie w poprzednich miesiącach notowano wzrost w granicach 7,9%–5,1%. Na poziomie sprzed roku ukształtowały się płace w transporcie i gospodarce magazynowej. Obniżyły się natomiast wynagrodzenia w zakwaterowaniu i gastronomii – o 7,8% (po spadku w kwietniu br. o 6,9%), a także w górnictwie i wydobywaniu (o 1,3%) oraz, po raz pierwszy od wielu lat, w przetwórstwie przemysłowym – o 1,1%.

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
 Table 4. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	V 2020			I–V 2020	
	w zł in PLN	IV 2020=100	V 2019=100	w zł in PLN	I–V 2019=100
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5119,94	96,9	101,2	5310,62	104,7
w tym: of which:					
Przemysł Industry	5036,57	96,2	99,3	5286,39	103,8
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	6840,01	82,0	98,7	7746,63	102,0
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	4852,56	97,9	98,9	5046,29	103,9
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	7139,05	90,6	103,5	8011,89	105,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	4751,39	98,0	102,2	4814,79	105,1
Budownictwo Construction	5212,13	97,6	100,3	5254,21	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	4922,45	97,1	104,3	5085,27	105,9
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4509,31	97,7	100,0	4595,70	103,2
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3397,61	99,2	92,2	3728,84	101,3
Informacja i komunikacja Information and communication	8980,00	96,8	101,3	9332,12	103,8
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5431,41	99,9	103,6	5519,70	105,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	7288,56	96,4	102,2	7645,93	104,4
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	3928,65	96,2	106,0	4080,19	109,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów w maju br. znacznie wyższe niż przed rokiem były wynagrodzenia w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 12,5%) oraz handlu detalicznym (o 9,3%); większy niż przeciętnie wzrost notowano również m.in. w produkcji artykułów spożywczych (5,6%) oraz w budowie budynków (5,4%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń, wolniejszy niż w poprzednich miesiącach, dotyczył m.in. robót budowlanych specjalistycznych (o 0,9%) oraz transportu lądowego i rurociągowego (o 1,4%). Podobnie jak w kwietniu br., znacznie obniżyły się w skali roku wynagrodzenia w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 16,6%); spadek utrzymał się również w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 8,0%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 7,4%), a także w produkcji mebli (o 5,6%) oraz produkcji wyrobów tekstylnych (o 5,2%).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w maju br. była niższa niż przed miesiącem (o 4,4%) oraz przed rokiem (o 2,0%). W okresie styczeń–maj br. zwiększyła się o 4,5% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (kiedy obserwowano wzrost o 10,2%).

Siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. była o 2,8%, niższa niż przed miesiącem, a w skali roku zmniejszyła się o 1,5% (podczas gdy w kwietniu br. notowano spadek odpowiednio o 3,6% i o 1,3%). W okresie pięciu miesięcy br. płaca realna brutto była o 0,9% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku wzrost wyniósł 5,3%).

Tablica 5. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 5. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits				
	V 2020					I–V 2020	
	w tys. in thousands	V 2019=100	w zł in PLN	IV 2020=100	V 2019=100	w zł in PLN	I–V 2019=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8230,9	101,1	2455,08	99,7	104,4	2418,94	105,1
emerytury retirement pensions	6226,1	102,6	2541,26	99,7	104,0	2506,76	104,7
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	700,3	92,2	2091,47	100,4	107,9	2035,17	107,7
renty rodzinne survivors pensions	1304,6	99,3	2238,95	99,2	103,6	2209,34	104,9
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1089,3	96,8	1384,78	98,2	106,8	1360,25	106,5

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w maju br. wyniosła 2455,08 zł i była o 0,3% niższa niż przed miesiącem i o 4,4% większa niż przed rokiem. W okresie styczeń–maj br. ukształtowała się na poziomie 2418,94 zł, tj. wzrosła w skali roku o 5,1%. Siła nabywczą przeciętnego świadczenia z tego systemu w maju br. była o 0,4% niższa niż w kwietniu br. oraz o 0,6% większa niż w maju ub. roku. W okresie pięciu miesięcy br. wzrosła o 0,4% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

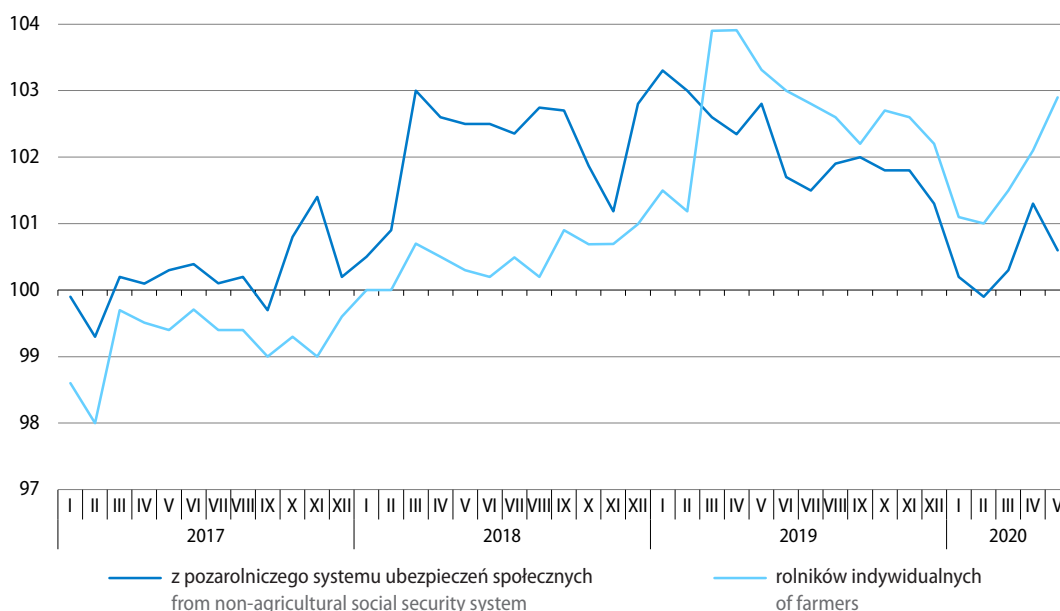
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w maju br. ukształtowała się na poziomie 1384,78 zł, tj. niższym o 1,8% niż przed miesiącem oraz wyższym o 6,8% niż przed rokiem. W okresie styczeń–maj br. wyniosła 1360,25 zł i była o 6,5% większa niż w analogicznym okresie ub. roku. Siła nabywcza tego świadczenia w maju br. obniżyła się o 1,9% w skali miesiąca, natomiast w skali roku wzrosła o 2,9%. W okresie pięciu miesięcy br. była o 1,7% większa niż rok wcześniej.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w maju br. wyniosła 90,2 mln zł, tj. o 1,1% mniej niż przed miesiącem i o 14,1% mniej niż przed rokiem. W okresie styczeń–maj br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 447,3 mln zł, tj. o 13,7% niższą niż rok wcześniej.

W maju br. zrealizowano 33,6 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 33,0 tys. przed miesiącem i 28,7 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 102,9 mln zł i była o 0,9% wyższa niż w kwietniu br. i o 24,1% wyższa niż w maju ub. roku. W okresie styczeń–maj br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 499,8 mln zł, tj. o 25,9% wyższym niż przed rokiem.

Wykres 6. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

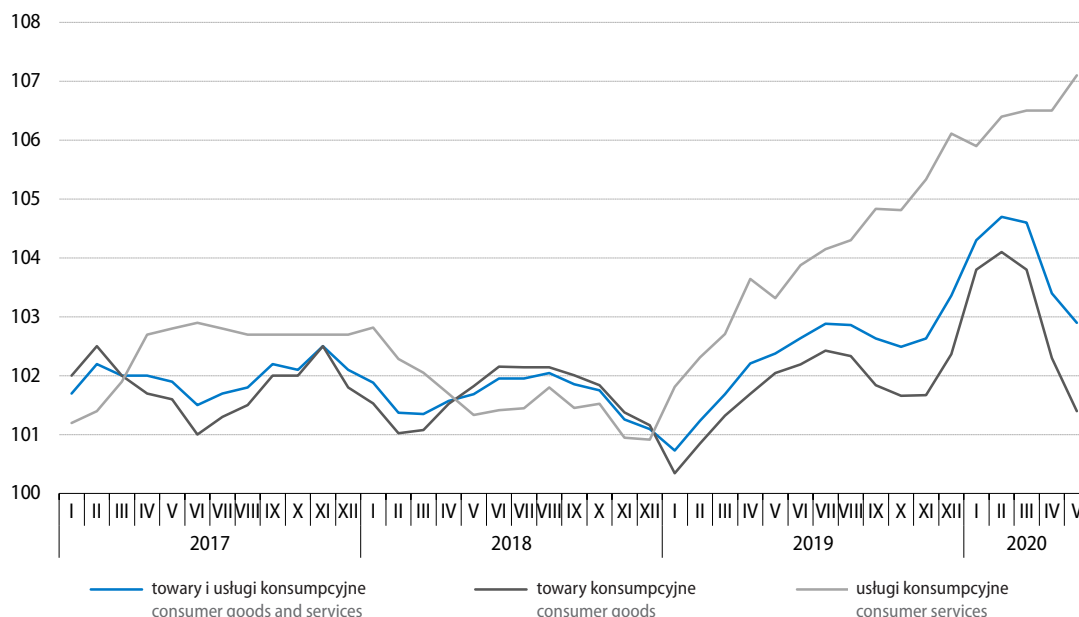
Chart 6. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



W maju br. obserwowano dalszy niewielki spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z poprzednim miesiącem, na co wpłynęło głównie obniżenie cen w transporcie oraz cen odzieży i obuwia. Utrzymał się wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług w zakresie mieszkania, ale był wolniejszy niż w kwietniu br. W skali roku ceny konsumpcyjne wzrosły w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach, w tym zwolniła m.in. dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz, nieznacznie, cen związanych z mieszkaniem. Pogłębił się spadek cen w zakresie transportu. Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w trzecim z kolei miesiącu kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku. Dalszemu spowolnieniu uległo tempo wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej w ujęciu rocznym.

Wykres 7. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



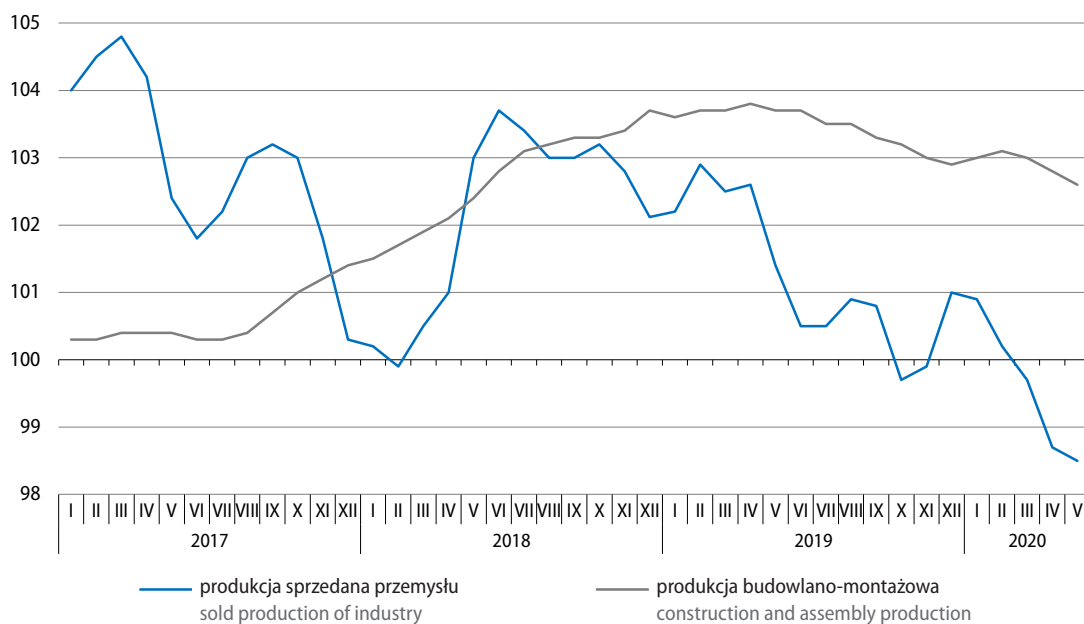
Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w maju br. pozostały na poziomie zbliżonym do notowanego **przed miesiącem**. W mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach obniżono ceny w przetwórstwie przemysłowym – ich spadek wyniósł 0,1%. W pozostałych sekcjach ceny wzrosły: w górnictwie i wydobywaniu o 1,3% (tj. nieco szybciej niż w kwietniu br.), a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – po 0,1%. W przetwórstwie przemysłowym ceny spadły w większości działów, w tym ponownie m.in. w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,1%),

1 Ograniczenia w handlu i przemieszczaniu się osób wprowadzane stopniowo od połowy marca br. utrudniły zbieranie danych z zakresu cen detalicznych i spowodowały konieczność dokonywania szacunków dla informacji, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. W maju udział danych wymagających oszacowania był mniejszy niż przed miesiącem. Informacje nt. zastosowanego podejścia znajdują się w Informacji sygnałnej pt. „Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2020 r.” dostępnej pod: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-maju-2020-roku,2,103.html>.

artykułów spożywczych (o 0,7%) oraz wyrobów farmaceutycznych (o 0,3%); po wzroście w kwietniu br. obniżyły się również ceny m.in. w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,4%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (po 0,2%). Wzrosły natomiast, ale w mniejszym stopniu niż przed miesiącem, ceny m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych oraz maszyn i urządzeń (0,1%), papieru i wyrobów z papieru (0,2%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 0,6%); wyższe niż w kwietniu br. były także ceny w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 3,5%), po spadkach w poprzednich miesiącach.

Wykres 8. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Producer price indices corresponding period of previous year=100



W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w maju br. spadły o 1,5% (wobec o 1,4% przed miesiącem oraz wzrostu o 1,4% w maju ub. roku). Pogłębił się spadek cen w przetwórstwie przemysłowym (do 2,2%), mniejszy niż w kwietniu br. był natomiast w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł 0,5%). Nadal wyższe niż przed rokiem były ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,9%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,5%). Wśród działów przetwórstwa przemysłowego utrzymał się spadek cen w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (wyniósł 36,5%). Nadal niższe niż rok wcześniej były także ceny m.in. w produkcji: metali (o 6,0%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 4,6%) oraz papieru i wyrobów z papieru (o 1,4%). Wzrost cen w skali roku (słabszy niż w kwietniu br.) obserwowano natomiast m.in. w produkcji: wyrobów farmaceutycznych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (po 3,3%), artykułów spożywczych (o 2,0%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,0%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,6%). Umocnił się wzrost cen m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (do 2,1%) oraz maszyn i urządzeń (do 1,6%).

Szacuje się, że **ceny produkcji budowlano-montażowej** w maju br. były o 0,2% wyższe niż w kwietniu br. oraz o 2,6% wyższe niż przed rokiem.

Tablica 6. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 6. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production	
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
	Grudzień roku poprzedniego=100					December of previous year=100	
2019							
	V	101,4	101,7	101,2	102,8	101,3	101,3
2020							
	V	98,9	99,3	98,3	102,5	104,2	101,2
	Miesiąc poprzedni=100					Previous month=100	
2019							
	V	100,2	97,5	100,2	100,4	99,9	100,3
	VI	99,5	98,6	99,4	100,7	100,3	100,3
	VII	100,1	101,0	100,1	99,9	100,2	100,2
	VIII	100,3	99,7	100,4	100,2	100,3	100,2
	IX	100,4	101,5	100,4	99,9	100,1	100,2
	X	99,4	99,3	99,3	99,7	100,1	100,3
	XI	99,8	100,0	99,8	99,9	100,2	100,2
	XII	100,1	100,2	100,1	99,7	100,4	100,2
2020							
	I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
	II	99,8	99,0	99,7	100,7	100,4	100,3
	III	99,6	97,5	99,6	100,1	100,3	100,2
	IV	99,4	101,1	99,2	100,1	100,3	100,2
	V	100,0	101,3	99,9	100,1	100,1	100,2
	Analogiczny okres roku poprzedniego=100					Corresponding period of previous year=100	
2019							
	V	101,4	100,3	101,1	104,7	102,4	103,7
	VI	100,5	97,7	100,2	105,2	102,4	103,7
	VII	100,5	101,6	100,0	105,0	102,3	103,5
	VIII	100,9	102,2	100,4	104,4	102,8	103,5
	IX	100,8	104,0	100,3	104,1	102,7	103,3
	X	99,7	101,8	99,2	103,9	102,6	103,2
	XI	99,9	101,1	99,5	103,2	102,7	103,0
	XII	101,0	102,0	100,7	102,8	102,9	102,9
2020							
	I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
	II	100,2	97,1	99,8	103,5	105,6	103,1
	III	99,7	95,2	99,3	103,3	105,8	103,0
	IV	98,6	95,8	98,1	102,8	105,7	102,8
	V	98,5	99,5	97,8	102,5	105,9	102,6
	I-V	99,6	97,8	99,1	103,0	105,7	102,9

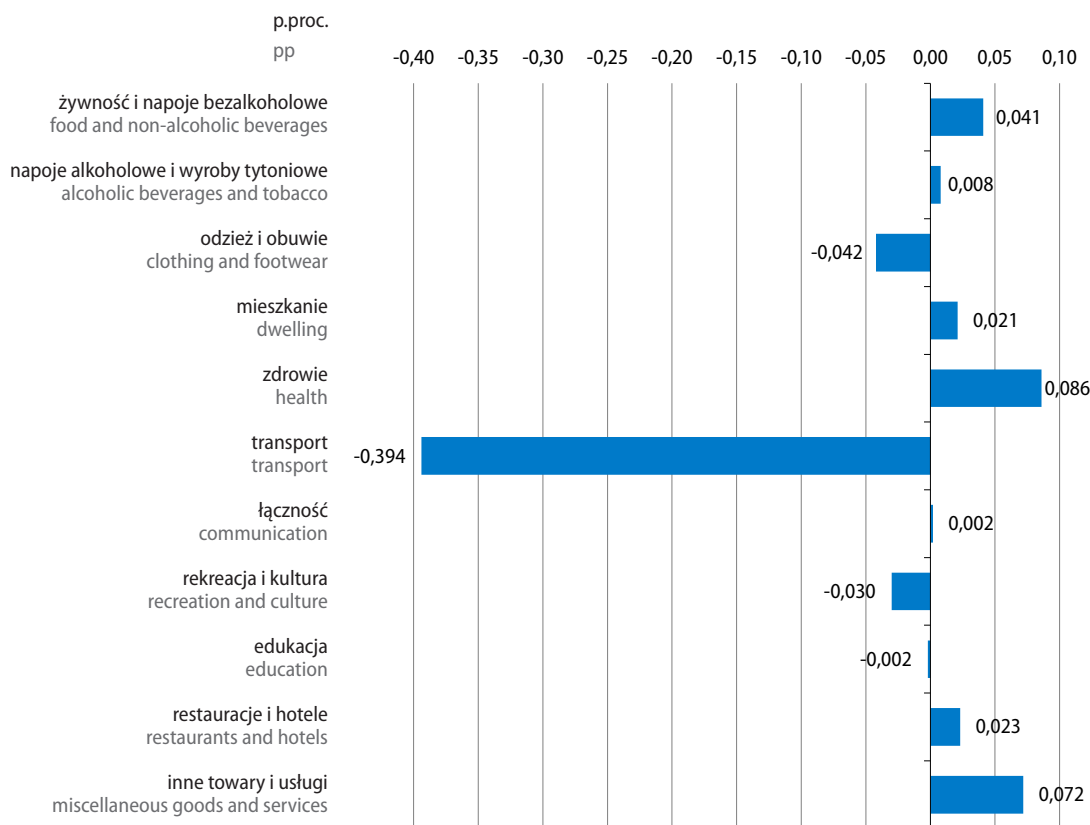
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju br. spadły w porównaniu z **poprzednim miesiącem** o 0,2%. Tańsze były zarówno towary, jak i usługi (po 0,2%). Główny wpływ na wskaźnik cen konsumpcyjnych miał spadek cen w zakresie transportu, który obniżył wskaźnik ogółem o 0,39 p.proc. Jednocześnie wskaźnik ogółem podwyższyły m.in. wzrosty cen związanych ze zdrowiem – o 0,09 p.proc. oraz cen żywności – o 0,03 p.proc.

Tempo wzrostu cen żywności w maju br. uległo dalszemu spowolnieniu – do 0,1%, przy umocnieniu wzrostu cen napojów bezalkoholowych – do 0,4%. Droższe niż przed miesiącem były m.in. owoce – przeciętnie o 6,7% (w tym dużo więcej płacono za jabłka – o 24,7% oraz owoce cytrusowe – o 8,8%). Podrożał również ryż (o 2,7%), mąka (o 1,8%), kasze i ziarna zbóż (o 1,5%) oraz cukier (o 0,9%). Więcej niż w kwietniu br. konsumenci płacili także za artykuły z grupy „mleko, sery i jaja” – przeciętnie o 0,7% (w tym droższe były jaja – o 1,6%, śmietana – o 1,2%, mleko – o 0,9%, jogurty – o 0,7% oraz sery i twarogi – o 0,3%). Ceny olejów i tłuszczów wzrosły przeciętnie o 0,7% (w tym masło podrożało o 0,8%), ryby i owoce morza również były droższe o 0,7%, a pieczywo - o 0,5%. Potaniały natomiast warzywa – o 1,8% oraz mięso – przeciętnie również o 1,8% (w tym mięso wieprzowe o 5,2%, drobiowe o 4,3% oraz mięso wołowe – o 0,4%; ceny wędlin nie uległy zmianie). Spadły, po wzroście w poprzednich miesiącach, przeciętne ceny makaronów i produktów makaronowych – o 0,9%.

Ceny odzieży były o 0,3% niższe niż w kwietniu br., a ceny obuwia spadły o 2,5%.

Wykres 9. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w maju 2020 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 9. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in May 2020 previous month=100



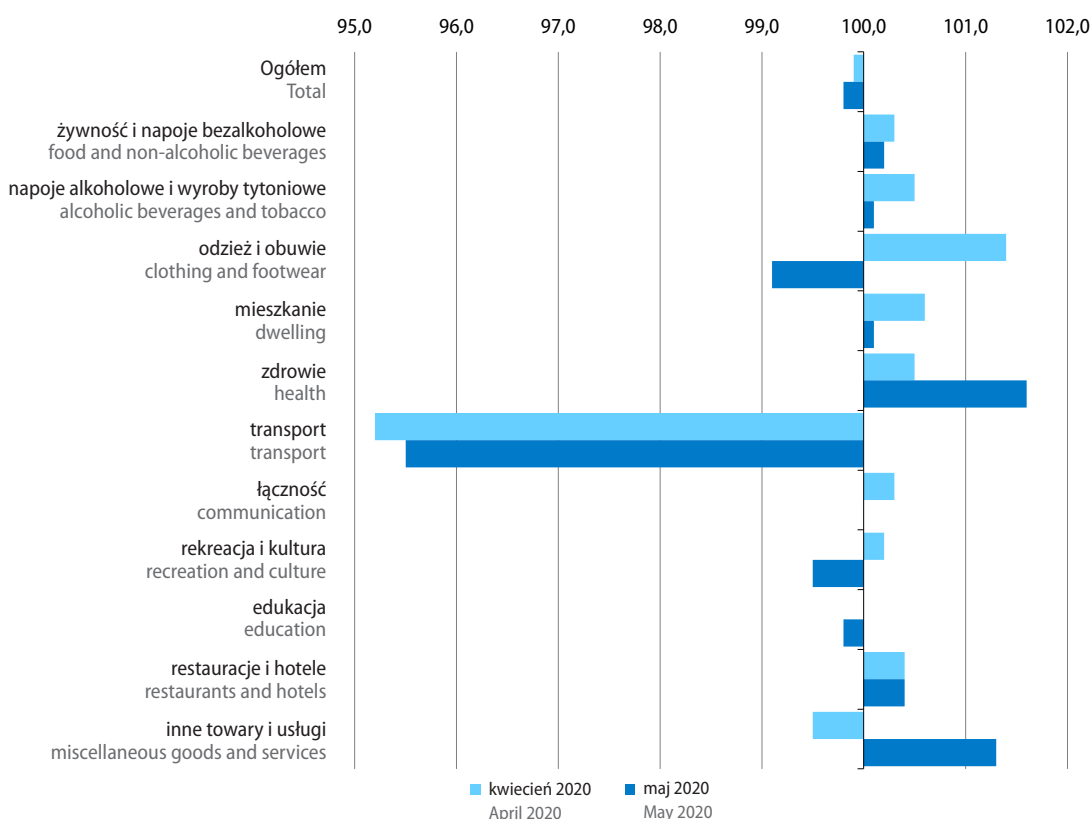
Towary i usługi związane z mieszkaniem w maju br. podrożały o 0,1%, tj. w mniejszym stopniu niż przed miesiącem. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci – o 1,2%, za usługi kanalizacyjne oraz za zaopatrywanie w wodę – po 0,3%. Nieznacznie niższe niż w kwietniu br. były opłaty za nośniki energii – przeciętnie o 0,1% (w tym potaniał gaz – o 0,3%, opał oraz energia cieplna – po 0,2%; natomiast ceny energii elektrycznej nie uległy zmianie). Ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego były o 0,1% wyższe niż w kwietniu br.

Utrzymał się, notowany od początku br., spadek cen związanych z transportem – w maju br. wyniósł 4,5%. Za paliwa do prywatnych środków transportu konsumenci płacili przeciętnie o 4,5% mniej niż w kwietniu br., w tym gaz ciekły był tańszy o 7,7%, olej napędowy o 4,4%, a benzyna o 4,1%. Znacznie mniej niż przed miesiącem płacono za usługi transportowe (o 18,4%). Nieco wzrosły natomiast ceny samochodów osobowych (o 0,1%).

Po raz kolejny podrożały towary i usługi związane ze zdrowiem (o 1,6%), w tym wzrosły ceny usług stomatologicznych (o 7,8%), lekarskich (o 1,7%) oraz szpitalnych² (o 0,6%). Więcej niż przed miesiącem należało zapłacić za wyroby farmaceutyczne – o 0,2%.

Wykres 10. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

Chart 10. Price indices of consumer goods and services previous month=100



2 Udział brakujących obserwacji przekroczył 50%, niezbędne było wyszacowanie danych we wskazanym agregacie.

Ceny towarów i usług w zakresie łączności ogółem nie uległy zmianie w skali miesiąca. Droższe były usługi telekomunikacyjne – przeciętnie o 0,1% (w tym usługi telefonii komórkowej również o 0,1%; nie uległy zmianie opłaty za usługi internetowe oraz usługi telekomunikacyjne w pakiecie). Obserwowano dalszy spadek cen sprzętu telekomunikacyjnego (o 0,7%).

Ceny związane z rekreacją i kulturą były o 0,5% niższe niż przed miesiącem (wobec nieznacznego wzrostu w kwietniu br.). Tańszy był sprzęt audiowizualny, fotograficzny i informatyczny – przeciętnie o 0,1% (w tym spadły ceny komputerów osobistych – o 0,2%). Nie uległy zmianie ceny gazet i czasopism. Droższe niż przed miesiącem były natomiast książki (o 2,2%), po spadku cen w kwietniu br.

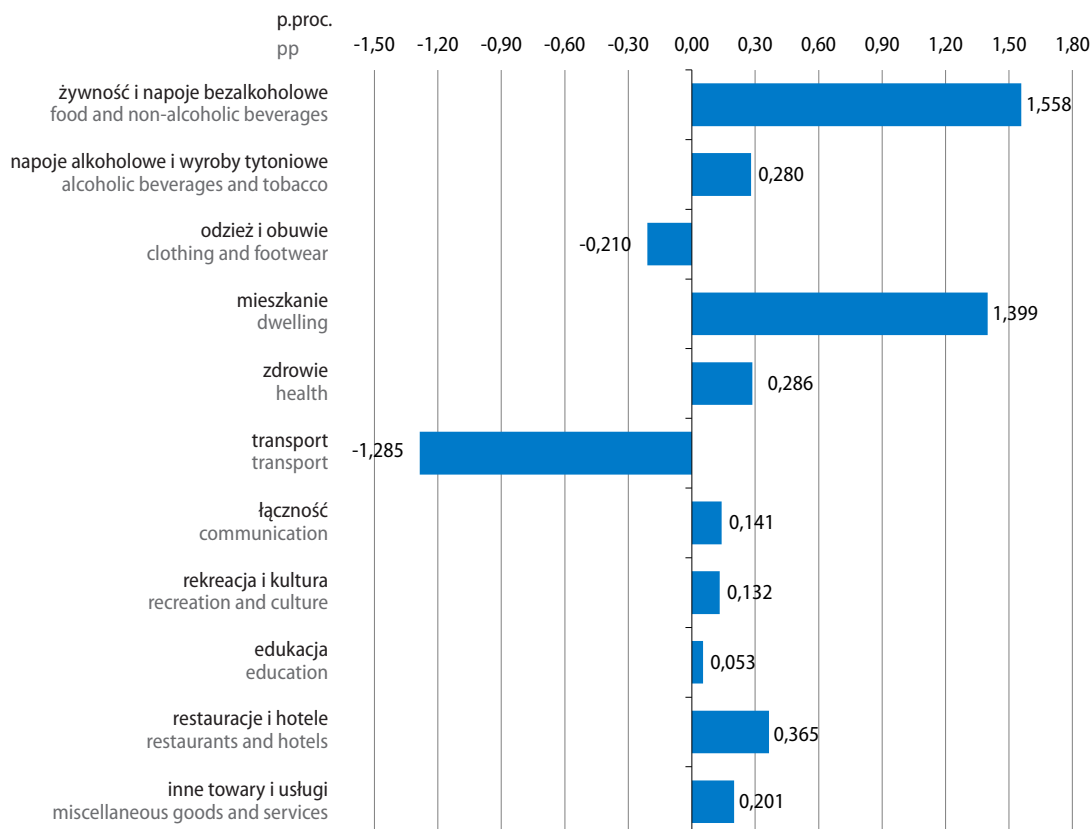
Ceny w zakresie restauracji i hoteli były o 0,4% wyższe niż przed miesiącem (w tym w gastronomii wzrosły o 0,4%, a w zakwaterowaniu spadły o 0,1%).

Ceny w grupie inne towary i usługi wzrosły przeciętnie o 1,3% (w tym umocnił się wzrost cen m.in. artykułów do higieny osobistej i kosmetyków – do 1,1%).

W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju br. wzrosły o 2,9% (wobec wzrostu w kwietniu br. o 3,4% oraz w maju ub. roku o 2,4%). Towary podrożały o 1,4%, a usługi o 7,1%. Najbardziej na wskaźnik cen ogółem wpłynął wzrost cen żywności, który podwyższył ten wskaźnik o 1,50 p.proc., a także wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, który podniósł go o 1,40 p.proc. Spadki cen w zakresie transportu obniżyły wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 1,29 p.proc., a cen odzieży i obuwia – o 0,21 p.proc.

Wykres 11. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w maju 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

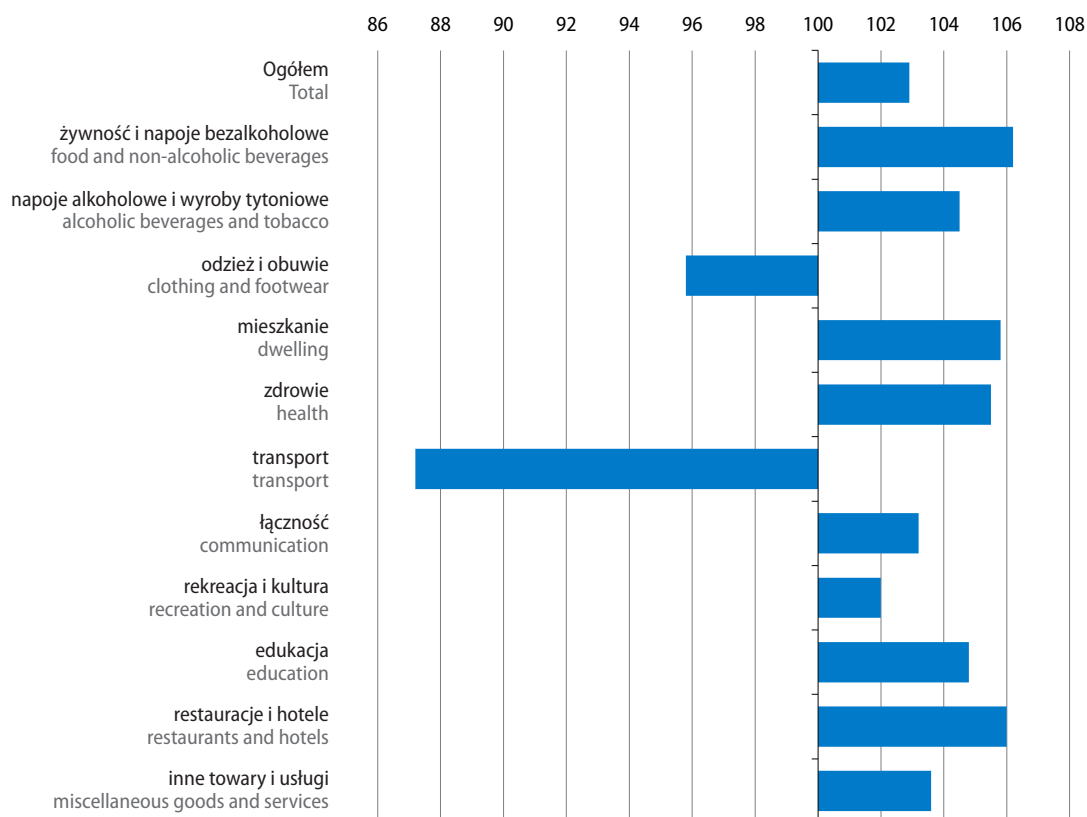
Chart 11. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in May 2020 corresponding period of previous year=100



W maju br. wzrost cen żywności w skali roku był nadal wysoki (6,5%), ale wolniejszy niż w kwietniu br. Napoje bezalkoholowe podrożały o 2,7%. Nadal wyraźnie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili m.in. za owoce – przeciętnie o 27,9% (w tym za jabłka – ponad 2-krotnie więcej oraz za owoce cytrusowe – o 27,8%). Utrzymał się znaczny wzrost cen pieczywa (wyniósł 8,9%), ryżu (7,8%), cukru (7,5%), mąki (5,7%) oraz kasz i ziaren zbóż (5,3%). Droższe były także makarony i produkty makaronowe (o 4,5%), ryby i owoce morza (o 4,1%) oraz warzywa (o 2,2%). Ceny mięsa wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w kwietniu br. – przeciętnie o 7,1% (w tym podrożały wędliny – o 11,3%, mięso wieprzowe – o 6,5% i mięso wołowe – o 1,9%, a potaniało mięso drobiowe – o 3,7%). Więcej niż przed rokiem płacono również za artykuły z grupy „mleko sery i jaja” – przeciętnie o 3,8% (w tym mleko podrożało o 7,6%, śmietana – o 4,5%, jogurty – o 3,4%, sery i twarogi – o 3,1% oraz jaja – o 1,1%). Odnotowano spadek cen olejów i tłuszczów przeciętnie 0,7% (w tym ceny masła były niższe niż przed rokiem o 4,2%).

Wykres 12. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 12. Price indices of consumer goods and services in May 2020 corresponding period of previous year=100



Utrzymał się spadek cen odzieży – wyniósł 4,2%; również ceny obuwia ponownie ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku – o 4,6%.

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania wzrosły w skali roku o 5,8%. Nadal dużo wyższe niż przed rokiem były opłaty za wywóz śmieci (o 53,2%). Więcej niż w maju ub. roku płacono także za usługi kanalizacyjne (o 4,8%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 2,9%). Opłaty za nośniki energii były przeciętnie o 5,2% wyższe niż rok wcześniej (w tym konsumenci więcej płacili za energię elektryczną – o 11,7% oraz energię ciepłą – o 2,4%, przy spadku cen gazu i opału – po 0,2%). Wzrosły ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,5%).

Towary i usługi związane ze zdrowiem były o 5,5% droższe niż przed rokiem. Więcej należało zapłacić za usługi stomatologiczne (o 14,3%), lekarskie (o 8,8%) oraz szpitalne² (o 5,6%). Ceny wyrobów farmaceutycznych wzrosły o 3,9%.

Ceny towarów i usług w zakresie transportu obniżyły się o 12,8% w porównaniu z majem ub. roku. Znacznie mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu – przeciętnie o 23,4% (wobec spadku o 18,8% w kwietniu br.). Gaz ciekły potaniał o 26,8%, benzyna – o 24,0%, a olej napędowy – o 22,0%. Utrzymał się spadek cen samochodów osobowych (o 1,5%). Nadal wyższe niż przed rokiem były natomiast ceny usług transportowych (wzrosły o 5,2%).

Ceny towarów i usług w zakresie łączności były o 3,2% wyższe niż rok wcześniej. Wzrosły ceny usług telekomunikacyjnych – przeciętnie o 3,7% (w tym usługi internetowe podrożały o 4,0%, telekomunikacyjne w pakiecie – o 3,4%, a telefonii komórkowej – o 4,0%). Podobnie jak w kwietniu br. nieco tańsze niż przed rokiem były usługi pocztowe – o 0,5%. Nadal znacznie tańszy niż rok wcześniej był sprzęt telekomunikacyjny – o 9,3%.

Ceny związane z rekreacją i kulturą wzrosły o 2,0%, tj. w tempie podobnym do notowanego w kwietniu br. Wyższe niż w maju ub. roku były ceny gazet i czasopism – o 7,4% oraz książek – o 2,5%. Utrzymał się spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego – przeciętnie o 3,2% (w tym cen komputerów osobistych o 3,7%).

Ceny w zakresie restauracji i hoteli wzrosły o 6,0%, tj. nieco mniej niż w trzech poprzednich miesiącach (w tym w gastronomii ceny były o 6,4% wyższe niż w maju ub. roku, a w zakwaterowaniu – o 1,9%).

W grupie inne towary i usługi ceny wzrosły przeciętnie o 3,6% (w tym droższe niż przed rokiem były artykuły do higieny osobistej i kosmetyki – o 2,5%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony **metodą średniej ruchomej** w okresie czerwiec 2019 r. – maj 2020 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,1% (wobec wzrostu o 3,1% w okresie maj 2019 r. – kwiecień 2020 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**³ wzrosły w tym okresie o 3,0%.

² Udział brakujących obserwacji przekroczył 50%, niezbędne było wyszacowanie danych we wskazanym agregacie.

³ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2020 r. – struktura spożycia z 2018 r. w cenach grudnia 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

W maju br. średnia temperatura powietrza w Polsce wyniosła 11,1°C i była o 2,3°C niższa od średniej normy z lat 1981–2010. Średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 77 mm i była o ok. 17% wyższa od normy z wielolecia.

Warunki agrometeorologiczne w maju br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Występujące w ciągu miesiąca chłodne dni niekorzystnie wpłynęły na tempo wzrostu i rozwoju roślin. W drugiej dekadzie miesiąca w niektórych rejonach przymrozki spowodowały uszkodzenia części upraw, a także kwitnących drzew, krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych. Opady deszczu poprawiły stan uwilgotnienia gleby, jednak zmienne warunki termiczne (na ogół zimne noce) nadal spowalniały wegetację upraw.

W pierwszej dekadzie miesiąca zakończono rozpoczęte w kwietniu br. sadzenie ziemniaków, siewy buraków cukrowych oraz kukurydzy uprawianej na ziarno i zielonkę. Stopniowo w całym kraju pojawiały się wschody tych roślin. W pierwszej połowie maja br. kwitły drzewa owocowe, a żyto, pszenżyto i pszenica ozima rozpoczęły kłoszenie. W połowie miesiąca wykłosiły się trawy łąkowe i rozpoczęło się ich kwitnienie. W trzeciej dekadzie miesiąca przystąpiono do zbioru pierwszego pokosu siana łąkowego (pogoda nie sprzyjała jego dosuszaniu); na przeważającym obszarze kraju rozpoczęło się kwitnienie żyta i pszenżyta ozimego, a pod koniec maja br. – pszenicy ozimej. W maju br. obserwowano fazę strzelania w źdźbło pszenicy jarej, jęczmienia jarego i owsa, a pod koniec miesiąca rozpoczęło się kłoszenie tych zbóż. Obserwowano kwitnienie rzepaku ozimego.

Według wstępnych szacunków powierzchnia zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2020 r. wynosi 7,3 mln ha, tj. o 2,2% więcej niż w 2019 r. (po uwzględnieniu powierzchni zaoranej w wyniku uszkodzeń zimowych). Wstępnie szacuje się, że powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku ogółem wynosi ok. 950 tys. ha, tj. o 8,6% więcej niż w 2019 r. Powierzchnia zasiewów buraków cukrowych jest szacowana na ok. 240 tys. ha, tj. na poziomie zbliżonym do notowanego w ub. roku.

Na rynku rolnym w maju br. w skali miesiąca wzrosły ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego (z wyjątkiem ziemniaków), przy spadku cen większości produktów pochodzenia zwierzęcego (oprócz cen żywca wołowego). Przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych (z wyjątkiem cen pszenicy) były niższe niż przed rokiem.

Tablica 8. Skup zbóż^a
Table 8. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	V 2020			VII 2019 – V 2020		
	w tys. ton in thousand tonnes	IV 2020=100	V 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2018 – –V 2019=100	udział skupu w zbiorach 2019 r. w % share of procurement harvests in 2019 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	613,1	110,1	163,9	8443,8	118,0	33,8
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	436,9	104,1	158,4	5814,3	115,5	53,2
Pszenżyto Triticale	48,8	87,8	150,7	946,9	130,7	20,8
Żyto Rye	53,9	123,7	139,7	851,6	134,0	34,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without the procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals intended for sowing.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w maju br. był większy niż przed miesiącem (o 10,1%) i przed rokiem (o 63,9%).

Tablica 9. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
Table 9. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	V 2020			I–V 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	IV 2020=100	V 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I–V 2019=100
Żywiec rzeźny^b Animal for slaughter^b	301,6	99,3	100,0	1529,4	100,5
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	17,4	118,6	89,2	90,7	97,9
wieprzowy pigs	101,3	103,7	105,7	505,3	95,6
drobiowy poultry	182,7	95,6	98,2	932,4	103,7
Mleko Milk	1074,9 ^c	105,2	101,4	5120,5 ^c	102,3

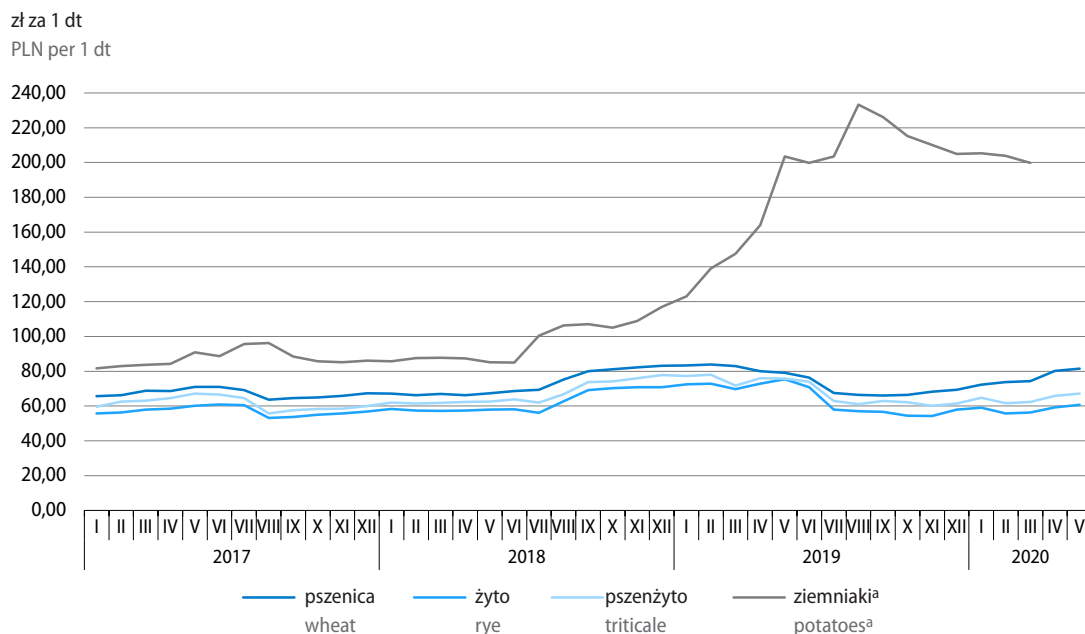
a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Skup żywca rzeźnego ogółem (w wbc) w maju br. był nieco niższy niż przed miesiącem, przy wzroście skupu żywca wieprzowego i wołowego oraz spadku dostaw żywca drobiowego. Podaż żywca rzeźnego ogółem była podobna jak w maju ub. roku.

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

Chart 13. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19.
 a Data on the marketplace prices not available because of suspending survey due to the COVID-19.

W maju br. utrzymała się obserwowana od końca ub. roku tendencja wzrostowa cen większości gatunków zbóż. Za ziarno płacono jednak nadal znacznie mniej niż przed rokiem (z wyjątkiem pszenicy, której przeciętna cena była wyższa o 3,2%).

Przy dużo niższych niż przed miesiącem dostawach ziemniaków do skupu (o 34,2%), w maju br. notowano ponowny sezonowy spadek przeciętnej ceny ziemniaków (o 2,5%). Średnia cena ziemniaków była także niższa niż przed rokiem (o 6,4%), przy niewielkim spadku podaży (o 0,2%).

Ceny **żywca wieprzowego** w maju br., po znacznym sezonowym spadku (o 12,6%), po raz pierwszy od kwietnia ub. roku były niższe niż przed rokiem (o 8,9%). Relacja cen skupu trzody do cen skupu żyta¹ wyniosła 8,8 (wobec 10,3 w kwietniu br. i 7,7 w maju ub. roku).

Utrzymał się spadek przeciętnych cen skupu **żywca drobiowego** i wyniósł 0,8% w skali miesiąca i o 14,3% w skali roku.

¹ Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

Tablica 10. Ceny podstawowych produktów rolnych^a
 Table 10. Average prices of major agricultural products^a

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices				
	V 2020			I-V 2020	
	w zł in PLN	IV 2020=100	V 2019=100	w zł in PLN	I-V 2019=100
Pszemica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	81,56	101,8	103,2	76,14	92,8
Pszemżyto ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	67,20	102,1	88,6	64,67	84,9
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	60,66	102,4	80,5	58,41	80,1
Ziemniaki za 1 dt Potatoes – per dt	83,33	97,5	93,6	84,76	101,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:					
w tym: of which:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	6,22	101,7	95,5	6,32	97,0
w tym młode bydło of which young cattle	6,32	101,6	95,8	6,41	97,1
trzoda chlewna pigs	5,31	87,4	91,1	5,98	124,3
drób poultry	3,31	99,2	85,7	3,60	94,6
Mleko za 1 hl Milk per hl	130,88	98,5	97,2	134,98	98,2

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19.

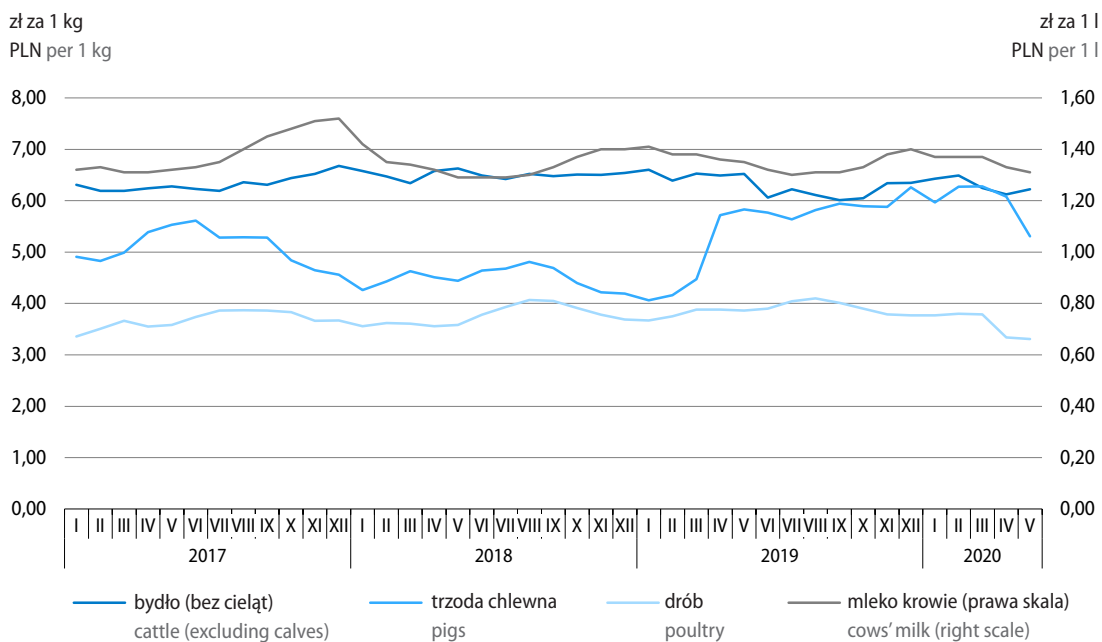
b Bez ziarna siewnego.

a Data on the marketplace prices not available because of suspending survey due to the COVID-19. b Excluding cereals intended for sowing.

Po sezonowym wzroście cen skupu **żywcza wołowego i młodego bydła** rzeźnego w maju br. za wołowinę nadal płacono mniej niż przed rokiem (o ponad 4%).

Przy wzroście podaży, w maju br. utrzymał się spadek cen **mleka**, za które płacono w skupie mniej niż przed miesiącem (o 1,5%) oraz przed rokiem (o 2,8%).

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 14. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk

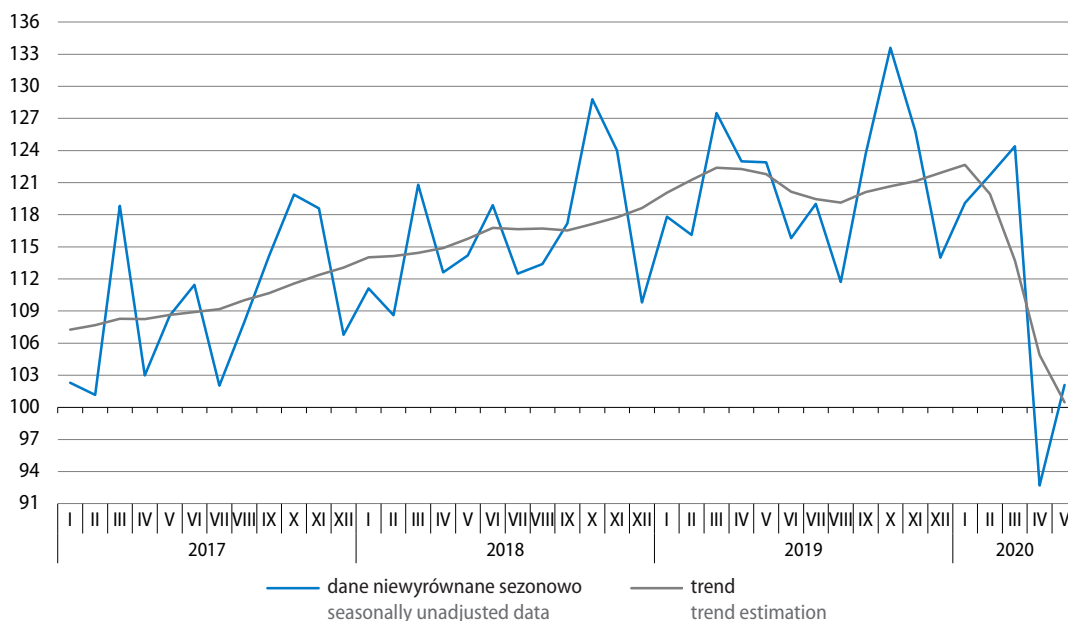


Przemysł Industy

W maju br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca o 10,1% (po głębokim spadku w kwietniu br. – o 25,5%). W skali roku produkcja obniżyła się o 17,0% (tj. w mniejszym stopniu niż w kwietniu br., kiedy spadek wyniósł 24,6%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych notowano wzrost produkcji sprzedanej w stosunku do poprzedniego miesiąca o 12,2% i spadek w skali roku o 15,5%.

Wykres 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 15. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



W skali miesiąca, po spadku we wszystkich sekcjach przemysłu w kwietniu br., w maju br. produkcja sprzedana wzrosła w przetwórstwie przemysłowym (o 12,9%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5%); w pozostałych sekcjach utrzymał się spadek. W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku produkcja była niższa we wszystkich sekcjach, tj. podobnie jak w kwietniu br. Najgłębszy spadek nadal notowano w przetwórstwie przemysłowym, ale jego skala (18,6%) była mniejsza niż w poprzednim miesiącu (27,5%).

W większości **głównych grupowań przemysłowych** produkcja sprzedana w maju br. była wyższa niż w kwietniu br. (kiedy notowano jej znaczny spadek). Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 60,8%, po głębokim spadku przed miesiącem). We wszystkich grupowaniach produkcja sprzedana była niższa niż przed rokiem, przy czym skala spadku była mniejsza niż w poprzednim miesiącu. Najgłębszy spadek sprzedaży w skali roku notowano nadal w produkcji dóbr inwestycyjnych (38,4%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 11. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
 Table 11. Sold production of industry (constant prices)

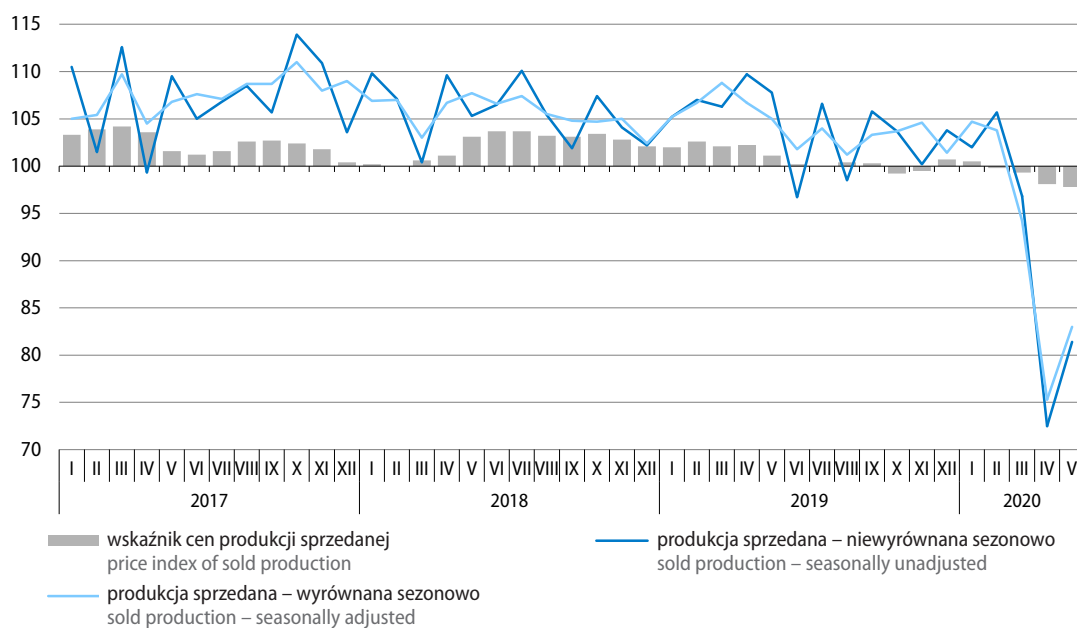
Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted		
	I-V 2020	V 2020			
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	okres poprzedni=100 previous period=100		analogiczny okres roku po- przedniego= =100 corresponding period of previo- us year =100	
Ogółem Total	92,1	83,0	110,1	112,2	84,5
Według sekcji By sections					
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	90,1	85,7	98,2	98,2	89,2
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	91,3	81,4	112,9	114,4	83,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	98,0	98,4	91,2	102,5	98,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	103,6	97,4	102,5	101,0	99,0
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings					
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	95,0	86,5	107,0	108,1	88,7
Dobra inwestycyjne Capital goods	79,6	61,6	131,3	130,8	62,5
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	86,3	86,3	160,8	154,9	83,8
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	96,6	91,3	103,7	106,2	92,3
Dobra związane z energią Energy	94,1	90,0	96,9	101,8	91,5

W okresie styczeń–maj br. produkcja sprzedana przemysłu była o 7,9% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 7,0%). Spadek sprzedaży obserwowano w większości sekcji przemysłu (poza dostawą wody; gospodarowaniem ściekami i odpadami; rekultywacją), w tym najgłębszy – w górnictwie i wydobywaniu (o 9,9%). Niższa niż w okresie styczeń–maj ub. roku była sprzedaż we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, a najbardziej obniżyła się w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 20,4%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–maj br. była o 7,0% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,0% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 3,8%.

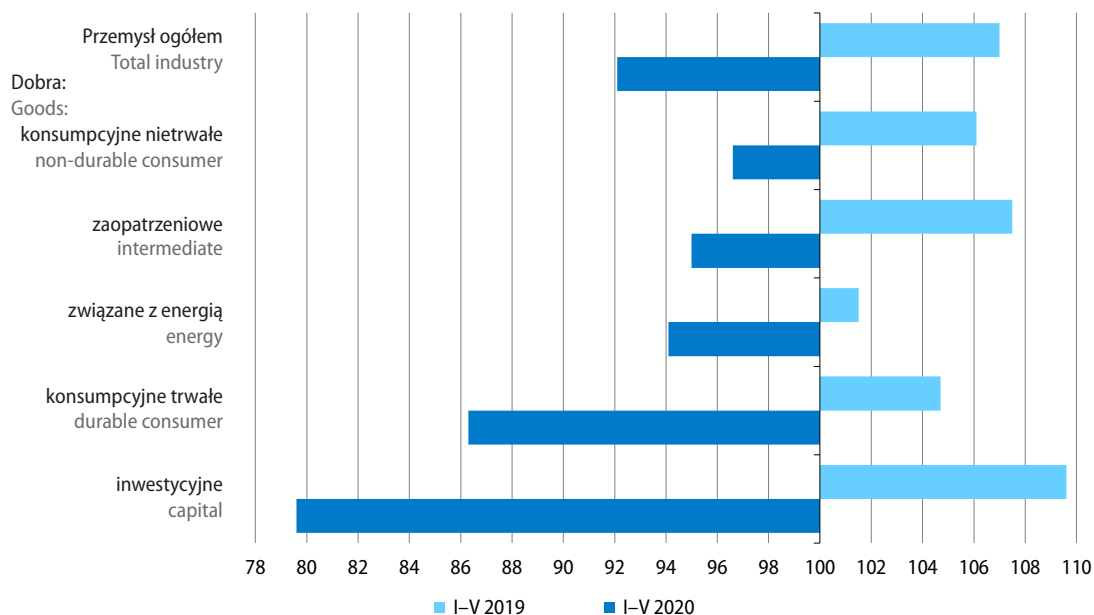
Wykres 16. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



W maju br. spadek produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 30 (spośród 34) działach przemysłu. Dużo niższa niż przed rokiem była sprzedaż m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w produkcji:

- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 58,0% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 62,1%);
- maszyn i urządzeń – o 26,4% (m.in. maszyn ogólnego przeznaczenia – o 38,6%);
- wyrobów tekstylnych – o 20,0% (m.in. w przygotowaniu i przędzeniu włókien tekstylnych – o 59,6% oraz w produkcji tkanin – o 43,8%);
- mebli – o 19,7%;
- metali – o 19,0% (m.in. w odlewnictwie metali – o 40,0% oraz w produkcji metali szlachetnych i innych metali nieżelaznych – o 26,4%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 18,4% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu koksu – o 40,3%);
- pozostałego sprzętu transportowego – o 17,3% (w tym statków powietrznych, statków kosmicznych i podobnych maszyn – o 53,6%);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 17,2% (w tym wyrobów z gumy – o 43,8%).

Znaczny spadek produkcji sprzedanej notowano także m.in. w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 27,0%) oraz w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 21,6%). Tylko w 4 działach przemysłu sprzedaż była wyższa niż w maju ub. roku, w tym m.in. w produkcji wyrobów tytoniowych (o 8,1%) oraz urządzeń elektrycznych (o 1,2%).

W produkcji artykułów spożywczych, której udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem wyniósł 18,2% (wobec 15,7% przed rokiem), sprzedaż była o 6,8% niższa niż w maju ub. roku (gdy notowano wzrost o 4,0%). Najgłębszy spadek zaobserwowano w produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 18,9%. Niższa była także sprzedaż w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 13,8%, produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 12,4%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 11,5%, wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 9,9% oraz wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 2,8%. Znaczny wzrost sprzedaży wystąpił w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 35,9%. Wyższa niż przed rokiem była też sprzedaż w przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 9,3% oraz w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 3,1%.

W maju br., spośród badanych 299 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych**, możliwa jest prezentacja danych o produkcji dla 298². Produkcja większości z nich, tj. 224, była niższa niż przed rokiem. Znacznie spadła m.in. produkcja: samochodów osobowych, kuchni gazowych z piekarnikiem, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, cukru, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, opon, olejów opałowych, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, wyrobów z gumy, węgla kamiennego, płyt pilśniowych, obuwia, zmywarek do naczyń, koksu, kuchni elektrycznych, chłodziarek i zamrażarek, pojazdów do transportu publicznego, benzyny silnikowej, tarcicy liściastej, stali surowej, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), odbiorników telewizyjnych, tarcicy iglastej, okien z tworzyw sztucznych i pralek automatycznych.

Produkcję większą niż w maju ub. roku obserwowano w przypadku 74 wyrobów i grup wyrobów. Wśród nich znacznie wzrosła m.in. produkcja: aluminium niestopowego, rowerów, mydła, nawozów mineralnych lub chemicznych azotowych, odkurzaczy, pestycydów oraz win owocowych.

² W związku z panującą epidemią COVID-19, dla jednego wyrobu nie było możliwe uzyskanie danych o produkcji od części podmiotów gospodarczych.

Tablica 12. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 12. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	V		I-V	V		I-V		struktura w % structure in %
	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100			
Przemysł	100,0	107,7	107,0	110,1	83,0	92,1	100,0	100,0
Industry	100,0	107,7	107,0	110,1	83,0	92,1	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	104,8	104,6	106,9	98,2	85,7	90,1	3,1	3,3
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	100,4	107,8	107,3	112,9	81,4	91,3	85,9	87,0
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	91,8	106,7	102,6	91,2	98,4	98,0	8,2	7,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	101,9	109,5	110,8	102,5	97,4	103,6	2,8	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:								
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	92,2	87,6	93,6	85,7	73,0	77,9	1,3	1,5
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	96,2	104,0	105,8	102,2	93,2	98,2	17,6	15,8
produkcja napojów manufacture of beverages	89,7	97,6	106,6	94,5	95,8	102,3	1,5	1,3
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	106,9	109,7	99,7	126,5	87,5	85,1	0,5	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	102,8	108,5	104,4	121,4	87,9	93,0	2,6	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	101,4	107,9	105,3	94,8	87,1	99,7	3,3	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	103,7	105,0	102,0	110,1	81,6	90,9	4,5	5,6
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	101,0	105,9	108,5	102,4	91,0	97,7	4,7	4,6
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	114,1	113,7	102,3	94,5	95,0	109,0	0,9	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	100,3	109,9	109,7	112,5	82,8	92,4	6,6	6,6

Tablica 12. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
 Table 12. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

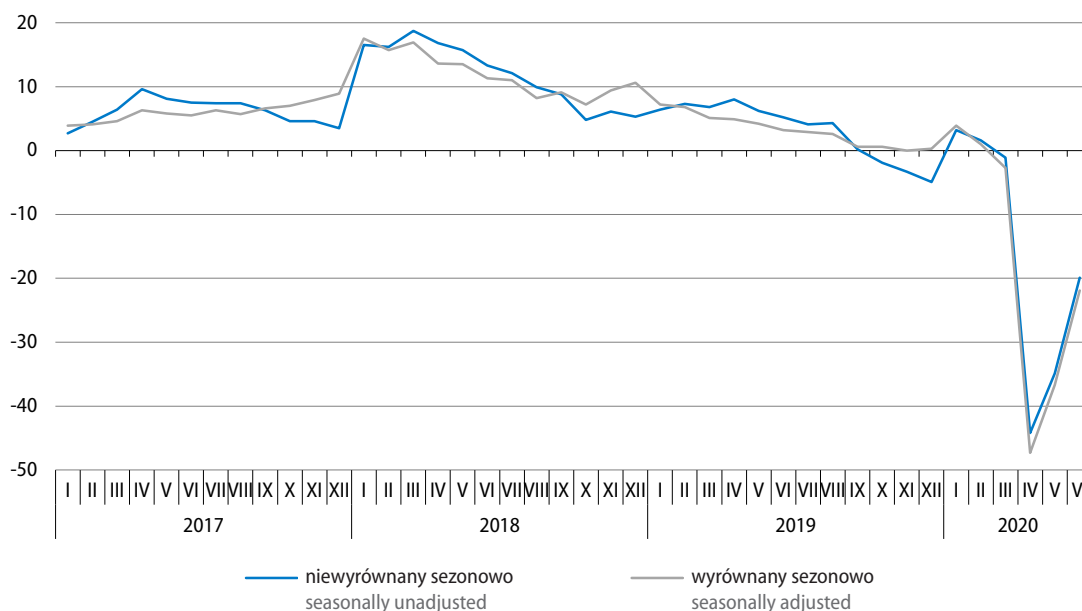
Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	V		I-V	V		I-V		struktura w % structure in %
	okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100			
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	100,5	104,8	109,1	106,7	87,2	96,1	4,2	4,0
produkcja metali manufacture of basic metals	100,8	103,2	101,9	102,2	81,0	89,0	3,6	4,0
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	102,5	110,7	108,8	105,3	83,5	97,3	7,6	7,1
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	97,6	97,2	109,1	112,4	89,9	92,6	2,6	2,6
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	97,4	116,8	115,4	137,6	101,2	99,3	4,9	4,4
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	97,8	102,6	105,5	109,4	73,6	84,8	3,0	3,2
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	104,8	112,7	108,1	209,1	42,0	66,5	8,2	11,1
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	110,8	136,7	129,5	126,3	82,7	95,2	1,8	1,7
produkcja mebli manufacture of furniture	96,7	109,2	104,8	156,0	80,3	85,0	2,8	3,1

W maju br., po głębokim spadku w kwietniu br., odnotowano wzrost **obrotu eksportowego** przedsiębiorstw przemysłowych³ w skali miesiąca – o 18,2% (w tym do strefy euro – o 22,1%). W stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku utrzymał się natomiast znaczny spadek tego obrotu – o 25,9% (w tym do strefy euro – o 28,1%), przy czym był on mniejszy niż w kwietniu br. Do działów przemysłu, w których obserwowano najgłębszy spadek obrotu eksportowego w skali roku należały, podobnie jak w kwietniu br., m.in. produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, produkcja wyrobów tekstylnych oraz produkcja maszyn i urządzeń. Znaczny wzrost obrotu eksportowego w stosunku do maja ub. roku notowano natomiast m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych.

³ W cenach bieżących; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wartość **nowych zamówień** otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego⁴ w maju br. zwiększyła się w skali miesiąca o 8,5% (po głębokim spadku w kwietniu br.), w tym nowe zamówienia na eksport wzrosły o 11,6%. Nadal wartość nowych zamówień była znacznie mniejsza niż w analogicznym miesiącu ub. roku – o 24,7% (w tym na eksport o 32,3%), jednak skala tego spadku była mniejsza niż przed miesiącem. Dużo niższą niż przed rokiem wartość nowych zamówień notowano, podobnie jak w kwietniu br., m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 54,4%, w tym na eksport o 58,7%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 48,9%, w tym na eksport o 48,5%), a także m.in. w produkcji wyrobów tekstylnych (o 39,9%, w tym na eksport o 62,5%). Znaczny wzrost wartości nowych zamówień w skali roku obserwowano natomiast m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 25,2%, w tym na eksport o 76,4%).

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
Chart 18. General business climate indicators in manufacturing



W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym postrzegany jest mniej negatywnie niż w poprzednich dwóch miesiącach. Formułowane przez badane firmy diagnozy i prognozy w zakresie produkcji, krajowego i zagranicznego portfela zamówień oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstwa pozostają niekorzystne, jednak są wyraźnie lepsze niż przed miesiącem. Przedsiębiorcy przewidują, że w najbliższych trzech miesiącach zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym będzie nadal spadać, natomiast ceny sprzedaży produktów przemysłowych nie ulegną zmianie.

Do najpoważniejszych utrudnień działalności w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak przed miesiącem, firmy zaliczają koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i niedostateczny popyt na rynku krajowym. W skali miesiąca nieco zwiększyła się dotkliwość m.in. niedostatecznego popytu na rynku zagranicznym i niedoboru wykwalifikowanych pracowników, a spadła – niedoboru surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych). W skali roku m.in. znacznie wzrosła uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej i niedostatecznego popytu na rynku krajowym, a zmalała – niedoboru pracowników.

⁴ W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym w czerwcu br. jest uznawany przez przedsiębiorców za nadmierny. Nadmiar zapasów jest zgłaszany m.in. w produkcji wyrobów tekstylnych, wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, wyrobów farmaceutycznych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. Zwiększenie nadmiaru zapasów w skali miesiąca sygnalizują m.in. producenci wyrobów farmaceutycznych, a zmniejszenie – m.in. producenci skór i wyrobów skórzanych.

Firmy przetwórstwa przemysłowego spodziewają się, że w czerwcu negatywne skutki **pandemii COVID-19** będą dla ich działalności podobnie dotkliwe jak w poprzednim miesiącu. Blisko 44% przedsiębiorstw obawia się poważnych konsekwencji pandemii, a ok. 8% – zagrażających stabilności firmy. Około 43% podmiotów zakłada, że w czerwcu pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a ok. 5% liczy na brak negatywnych skutków. Nadal ok. 92% firm planuje wdrażać działania mające na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii (z tego ok. 39% deklaruje, że będą to działania silnie wpływające na działalność jednostki).

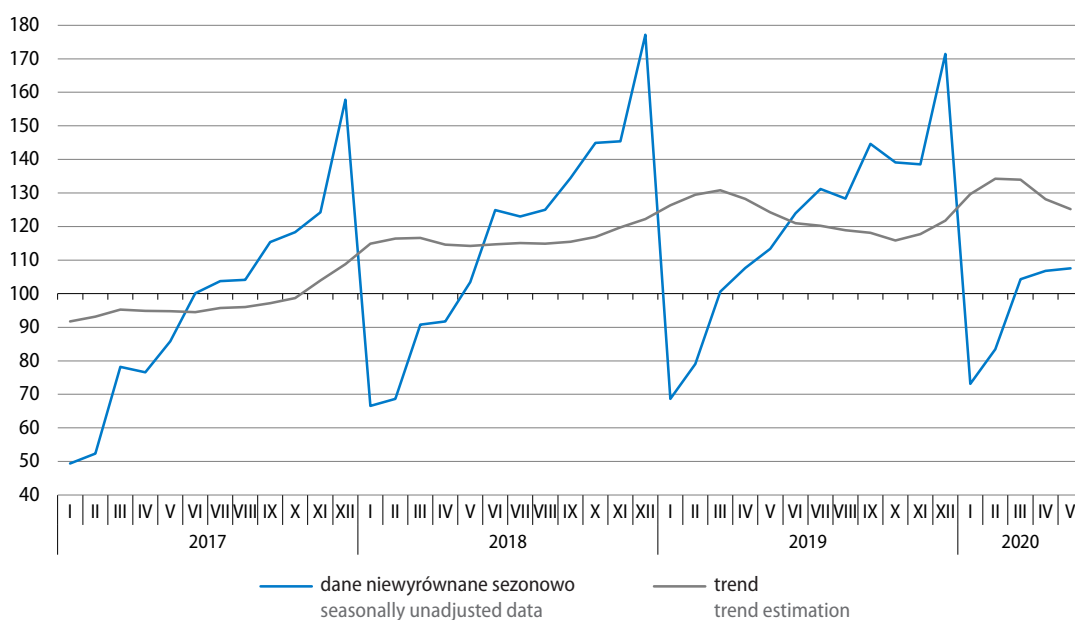
Przedsiębiorstwa spodziewają się, że spadek zamówień składanych przez klientów w czerwcu będzie nieznacznie mniejszy niż w maju i wyniesie średnio ok. 18%. Blisko 68% firm doświadczyło w maju pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych, a prawie 70% przewiduje ich wystąpienie w czerwcu. Spośród nich ok. 20% obawia się zatorów poważnych, a ok. 2% – zagrażających stabilności firmy. Bardziej optymistyczne niż przed miesiącem są przewidywania przedsiębiorstw w zakresie możliwości funkcjonowania w warunkach obostrzeń związanych z pandemią, co należy wiązać m.in. ze stopniowym luzowaniem obowiązujących ograniczeń. W sytuacji utrzymania przez dłuższy czas obecnych środków powziętych przez władze w celu zwalczania pandemii, ok. 47% firm widzi możliwość przetrwania powyżej pół roku; ok. 25% twierdzi, że mogłoby funkcjonować od 4 do 6 miesięcy, ok. 23% – od 2 do 3 miesięcy, natomiast ok. 6% – nie dłużej niż około 1 miesiąca.

Budownictwo Construction

W maju br. **produkcja budowlano-montażowa**¹ była o 0,8% wyższa niż przed miesiącem oraz o 5,1% niższa niż przed rokiem (w kwietniu br. wystąpił odpowiednio wzrost o 2,4% i spadek o 0,9%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych notowano spadek produkcji budowlano-montażowej zarówno w skali miesiąca – o 3,1%, jak i roku – o 1,4%.

Wykres 19. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 19. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



W porównaniu z kwietniem br. produkcja (niewyrównana sezonowo) wzrosła w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków oraz, nieznacznie, w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a spadła w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. W skali roku notowano natomiast spadek produkcji we wszystkich działach budownictwa (w granicach od 4,9% do 5,3%). Sprzedaż robót inwestycyjnych zwiększyła się w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 3,1%), ale była niższa niż przed rokiem (o 4,2%), natomiast sprzedaż robót remontowych zmniejszyła się zarówno w skali miesiąca (o 2,9%), jak i roku (o 6,6%).

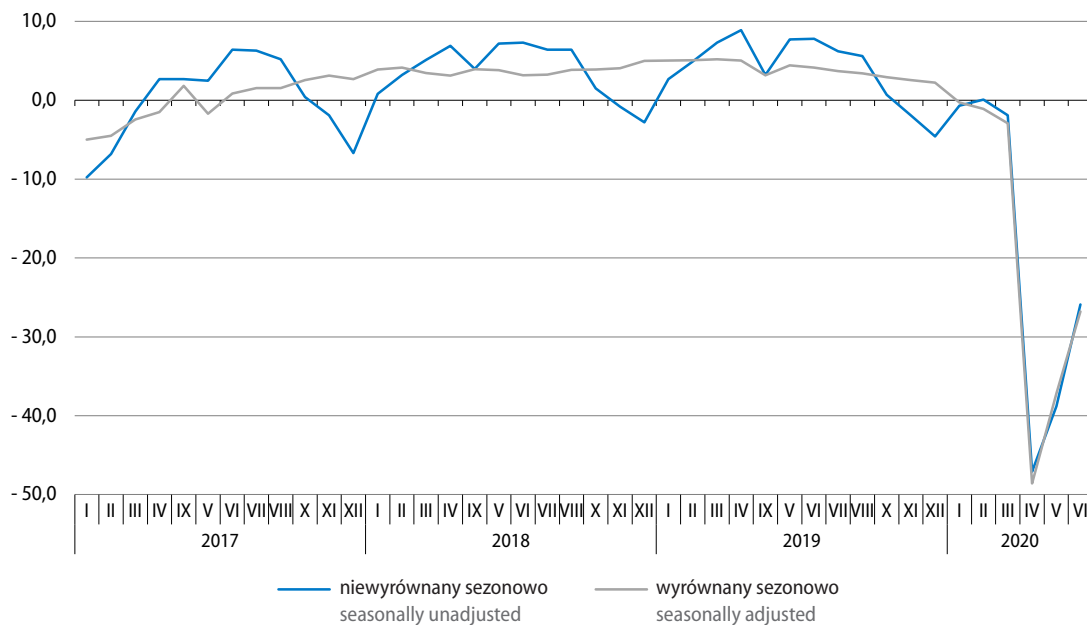
W okresie styczeń–maj br. produkcja budowlano-montażowa była o 3,9% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 9,3% przed rokiem). Najbardziej wzrosła produkcja w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 7,6%), a najmniej – w budowie budynków (o 1,4%). Wyższa niż w okresie styczeń–maj ub. roku była zarówno sprzedaż robót remontowych (o 4,1%), jak i inwestycyjnych (o 3,7%).

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 13. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 13. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	V		I-V	V		I-V		struktura w % structure in %
	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100			
Ogółem Total	105,3	109,5	109,3	100,8	94,9	103,9	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:								
inwestycyjnym investment character	102,2	109,4	109,5	103,1	95,8	103,7	64,2	64,3
remontowym restoration character	111,0	109,8	109,0	97,1	93,4	104,1	35,8	35,7
Budowa budynków Construction of buildings	100,7	106,9	105,0	104,6	94,7	101,4	35,4	36,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	115,3	108,8	112,3	100,3	95,1	107,6	37,5	36,3
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	97,1	114,6	111,4	96,8	94,9	102,1	27,1	27,7

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 20. General business climate indicators in construction



W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie nadal postrzegany jest bardzo negatywnie, ale mniej pesymistycznie niż w dwóch poprzednich miesiącach. Formułowane przez badane firmy diagnozy oraz przewidywania w zakresie portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstwa są mniej niekorzystne niż w maju. Mniej negatywne są też prognozy dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Firmy nadal zapowiadają ograniczenie zatrudnienia i przewidują spadek cen robót budowlano-montażowych w najbliższych trzech miesiącach.

Podobnie jak w trzech poprzednich miesiącach, najpoważniejszą barierą działalności firm budowlanych pozostaje niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Firmy często wskazują również na koszty zatrudnienia oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Tak jak w maju i kwietniu, wyraźnie odczuwalna jest także dotkliwość niedostatecznego popytu. Mniejsza niż przed rozwojem sytuacji epidemicznej w kraju jest natomiast uciążliwość niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w czerwcu br. oceniane jest przez przedsiębiorców na ok. 75%. Jest to więcej od wskazań sprzed miesiąca (o ok. 2 p.proc.), jednak znacznie mniej niż deklarowano przed rokiem (o ok. 11 p.proc.).

Obawy firm budowlanych przed konsekwencjami **pandemii COVID-19** są podobne jak w maju. Ponad 32% przedsiębiorstw spodziewa się w czerwcu poważnych negatywnych skutków pandemii, a ok. 11% – zagrażających stabilności firmy. Około 49% podmiotów oczekuje, że w czerwcu pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a ok. 7% liczy na brak negatywnych skutków. Nadal większość przedsiębiorstw (79%) planuje podejmować działania mające na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii dla firmy (z tego ok. 17% jednostek zakłada, że będą to działania silnie wpływające na ich działalność).

Podmioty budowlane szacują, że spadek otrzymywanych przez nie zamówień w czerwcu wyniesie średnio ok. 17% i będzie mniejszy niż w maju (ok. 21%). Blisko 63% jednostek doświadczyło w maju pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych, a ok. 66% przewiduje, że problem ten dotknie je w czerwcu. Spośród nich ok. 17% obawia się zatorów poważnych, a ok. 4% – zagrażających stabilności firmy. Bardziej optymistyczne niż przed miesiącem są przewidywania dotyczące możliwości funkcjonowania przedsiębiorstw w warunkach obostrzeń związanych z pandemią, co należy wiązać m.in. ze stopniowym luzowaniem ograniczeń. W sytuacji utrzymania przez dłuższy czas obecnych środków wdrożonych przez rząd w celu zwalczania pandemii, ok. 37% firm budowlanych widzi możliwość przetrwania powyżej pół roku; ok. 18% twierdzi, że mogłoby funkcjonować od 4 do 6 miesięcy, ok. 31% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 14% – nie dłużej niż około 1 miesiąca.

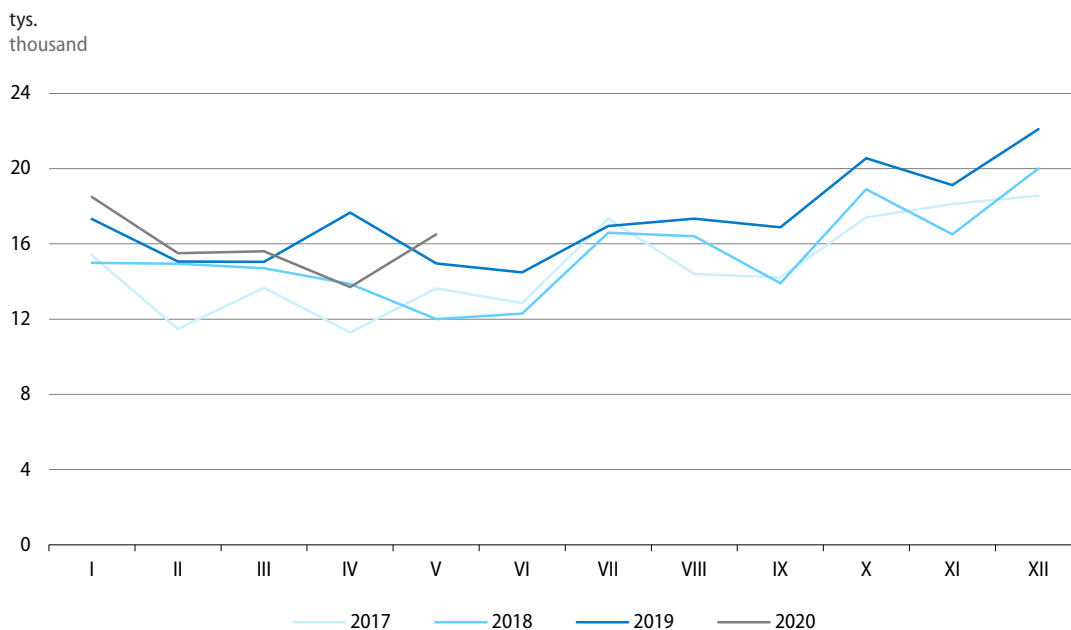
Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W maju br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed miesiącem oraz przed rokiem, po znacznych spadkach w kwietniu br. W stosunku do poprzedniego miesiąca wzrosła także liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto i na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jednak nadal była mniejsza niż rok wcześniej.

Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 21. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w maju br. **oddano do użytkowania** 16,5 tys. mieszkań, tj. o 20,1% więcej niż przed miesiącem i o 10,1% więcej niż przed rokiem. Z głównych form budownictwa większa niż w poprzednim miesiącu (o 39,6%), ale mniejsza niż rok wcześniej (o 6,9%) była liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie indywidualnym (wobec spadków w kwietniu i marcu br.). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oddano więcej mieszkań niż przed miesiącem (o 11,8%) oraz przed rokiem (o 21,2%), po spadku w kwietniu br.

W okresie styczeń–maj br. oddano do użytkowania ogółem 79,8 tys. mieszkań, tj. o 0,3% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 13,6%). Spadek obserwowano w większości form budownictwa, z wyjątkiem budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 14. Mieszkania oddane do użytkowania
Table 14. Dwellings completed

Formy budownictwa Forms of construction	2020					2019	
	V			I-V			
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	IV 2020=100	V 2019=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I-V 2019=100	struktura w % structure in %	
Ogółem Total	16486	120,1	110,1	79832	99,7	100,0	100,0
Indywidualne Private	5010	139,6	93,1	26548	93,6	33,3	35,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	11180	111,8	121,2	51951	104,4	65,1	62,2
w tym na wynajem of which for rent	76	39,0	30,9	606	71,5	0,8	1,1
Spółdzielcze Cooperative	42	84,0	32,6	496	59,6	0,6	1,0
Spółeczne czynszowe ^b Public building society ^b	100	.	128,2	439	96,7	0,5	0,6
Komunalne Municipal	150	234,4	107,1	379	68,0	0,5	0,7
Zakładowe ^c Company ^c	4	.	.	19	20,0	0,0	0,1

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b W kwietniu br. oddano do użytkowania 16 mieszkań społecznych czynszowych. c W kwietniu br. nie oddano do użytkowania mieszkań zakładowych, a w maju ub. roku oddano 27 mieszkań.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b 16 public building society dwellings were completed in April 2020. c No company dwellings were completed in April 2020 and 27 dwellings in May 2019.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–maj br. wyniosła 88,9 m² i była o 1,3 m² mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.

W maju br. liczba **mieszkań**, na budowę których **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 19,3 tys. i była o 15,4% większa niż przed miesiącem, ale wyraźnie mniejsza niż przed rokiem (o 28,3%). **Rozpoczęto budowę** 15,0 tys. **mieszkań**, tj. o 10,0% więcej niż w kwietniu br. oraz o 27,1% mniej niż w maju ub. roku. W okresie styczeń–maj br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dla 95,5 tys. mieszkań, tj. o 10,7% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 2,1%). Rozpoczęto budowę 81,2 tys. mieszkań, tj. o 15,8% mniej niż rok wcześniej (od 2014 r. w analogicznych okresach występowały wzrosty).

Szacuje się, że na koniec maja br. **w budowie** pozostawało 826,9 tys. mieszkań, tj. o 0,2% mniej niż w końcu kwietnia br. oraz o 1,8% więcej niż w końcu maja ub. roku.

Tablica 15. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczęto

Table 15. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	2020						2019
	V			I-V			struktura w % structure in %
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	IV 2020=100	V 2019=100	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	I-V 2019=100		
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project							
Ogółem Total	19338	115,4	71,7	95508	89,3	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	8299	120,4	87,0	37103	92,4	38,8	37,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10722	111,1	64,0	57542	88,9	60,2	60,5
Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun							
Ogółem Total	15012	110,0	72,9	81202	84,2	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	8722	123,3	96,7	35420	92,4	43,6	39,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	6188	100,1	55,4	44216	78,9	54,5	58,1

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

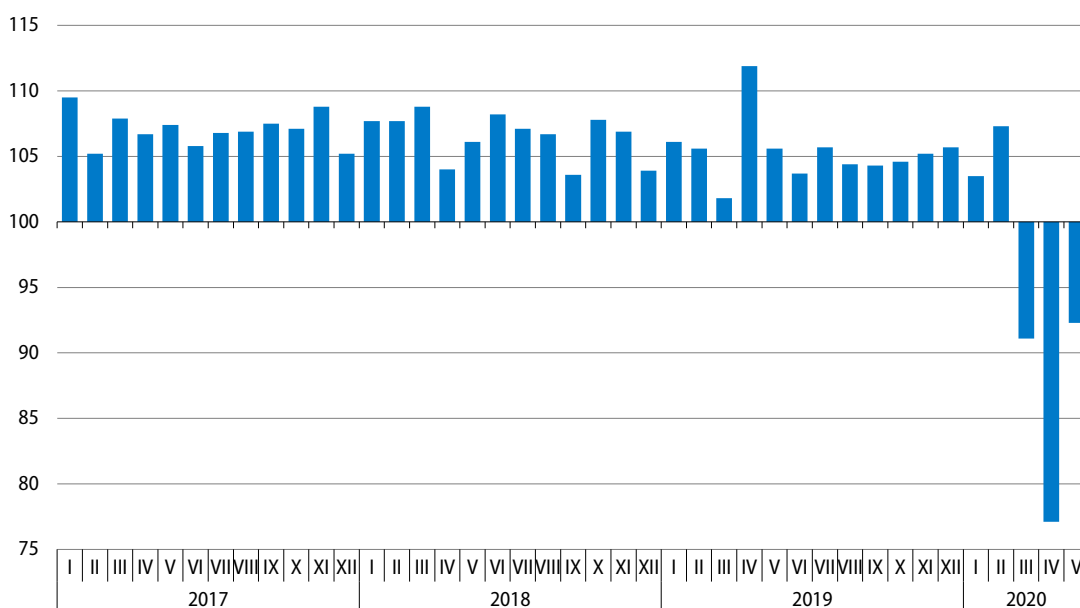
Rynek wewnętrzny

Domestic market

Na początku maja br. zostały częściowo zniesione ograniczenia w handlu detalicznym, wprowadzone w połowie marca w celu przeciwdziałania rozwojowi epidemii COVID-19, co istotnie wpłynęło na wyniki sprzedaży. **Sprzedaż detaliczna**¹ w maju br. była o 14,9% wyższa niż przed miesiącem (wobec spadku o 12,3% w kwietniu br.). W skali roku notowano spadek o 7,7%, tj. znacznie mniejszy od obserwowanego w poprzednim miesiącu (22,9%). W okresie styczeń–maj br. sprzedaż detaliczna była o 6,2% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Wykres 22. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 22. Retail sales of goods (constant prices) corresponding period of previous year=100



W porównaniu z kwietniem br. sprzedaż wzrosła w większości grup, w tym bardzo zwiększyła się w jednostkach zajmujących się handlem tekstyliami, odzieżą, obuwiami (o 131,4%, po spadkach obserwowanych od początku br.). W większości grup sprzedaż nadal była niższa niż przed rokiem, ale skala spadku była mniejsza niż w poprzednim miesiącu. Znaczny spadek notowano m.in. w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 34,0%), a także w grupach: paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 17,9%) oraz pozostałe (o 14,5%). Mniejsza niż przed rokiem była również sprzedaż w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 7,6%). W jednostkach zajmujących się handlem tekstyliami, odzieżą, obuwiami spadek wyniósł 8,2%, tj. znacznie mniej niż przed miesiącem (kiedy sprzedaż obniżyła się w skali roku o 63,4%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 16. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
 Table 16. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	V		I-V	V		I-V		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100			
Ogółem^a Total^a	96,5	105,6	106,5	114,9	92,3	93,8	100,0	100,0
w tym: of which:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	101,5	116,6	112,1	146,8	66,0	75,7	7,7	9,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	101,5	100,4	102,8	124,2	82,1	88,7	13,6	15,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	91,7	100,9	102,2	99,5	92,4	96,2	27,6	25,6
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores	94,4	109,1	107,9	11,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	97,5	114,8	108,8	99,7	85,9	97,7	7,5	7,0
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	92,1	99,9	109,0	231,4	91,8	77,1	4,9	6,2
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	96,8	116,6	117,3	133,2	114,4	99,2	9,0	8,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	98,8	100,6	104,1	138,7	100,8	90,4	4,7	4,9
Pozostałe Others	99,8	101,7	103,8	114,1	85,5	91,1	9,4	9,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

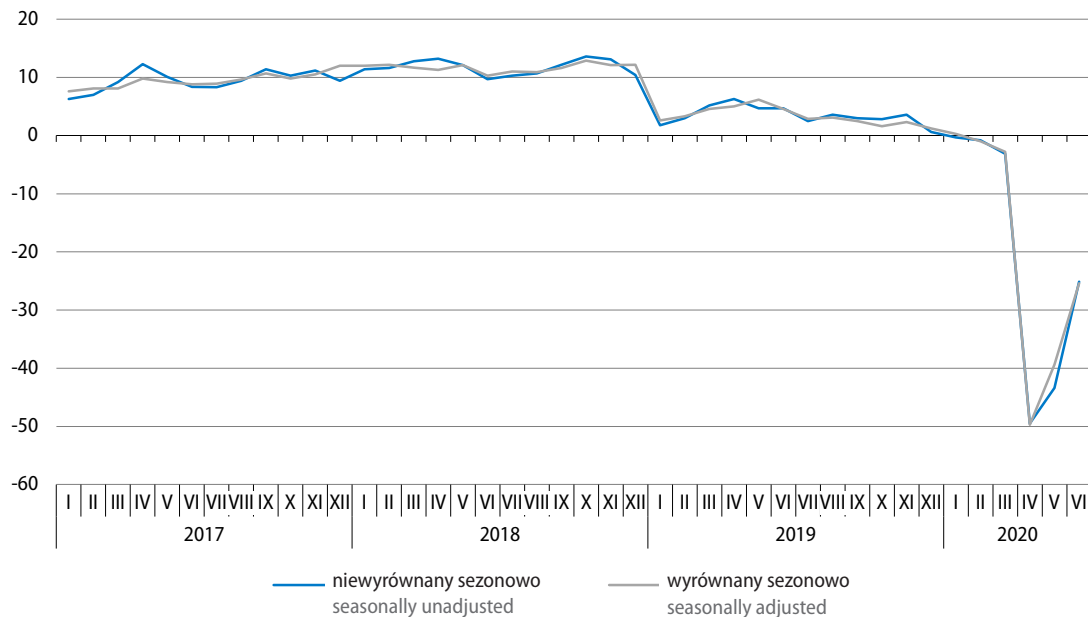
a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

W wyniku częściowego zniesienia ograniczeń w handlu w sklepach tradycyjnych nieco niższy niż przed miesiącem był udział sprzedaży przez Internet² w sprzedaży detalicznej ogółem. W maju br. przez Internet zrealizowano 9,1% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) wobec 11,9% w kwietniu br. Znaczny udział sprzedaży przez Internet, choć dużo niższy niż w kwietniu br., notowały podmioty z grupy tekstylia, odzież, obuwiu (26,8% wobec 61,3%), a także jednostki z grupy prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (25,2% wobec 39,9%).

Sprzedaż hurtowa³ w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. zwiększyła w skali miesiąca o 10,1% (wobec spadku o 26,5% w kwietniu br.), a w stosunku do maja ub. roku obniżyła się o 12,3% (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych sprzedaż odpowiednio wzrosła o 7,0% i spadła o 9,4%). Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, w skali miesiąca najbardziej zwiększyła się sprzedaż w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 7,6%, po spadku w kwietniu br. o 25,6%). W skali roku wyraźnie i w większym stopniu niż przed miesiącem, obniżyła się sprzedaż w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (spadek o 22,7%). W okresie styczeń–maj br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była o 4,6% niższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych spadła o 2,4%.

Wykres 23. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 23. General business climate indicators in retail trade



2 Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

3 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest nadal negatywnie, choć znacznie mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Mniej niekorzystne są oceny formułowane przez firmy wszystkich klas wielkości, w tym najgorsze są wskazania jednostek mikro. Poprawiły się oceny przedsiębiorstw we wszystkich branżach. Najbardziej pesymistyczne pozostają wskazania jednostek z branży tekstylia, odzież, obuwie, natomiast najmniej niekorzystne są oceny podmiotów z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Zarówno bieżące oceny, jak i przewidywania ogółu przedsiębiorstw dotyczące sprzedaży oraz sytuacji finansowej są nadal niekorzystne, choć w mniejszym stopniu niż przed miesiącem. Przedsiębiorcy sygnalizują możliwość wzrostu cen towarów oraz redukcje zatrudnienia.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w czerwcu br. najbardziej uciążliwa, podobnie jak przed miesiącem, jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Poważną barierę stanowią nadal także koszty zatrudnienia oraz niedostateczny popyt, którego dotkliwość zgłaszana jest nieco częściej niż w maju. W porównaniu ze wskazaniami sprzed miesiąca najbardziej zwiększyła się uciążliwość zbyt dużej konkurencji na rynku.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego spodziewają się, że w czerwcu br. negatywne skutki **pandemii COVID-19** będą równie dotkliwe dla ich działalności gospodarczej jak przed miesiącem. Blisko 51% jednostek przewiduje, że będą one poważne, a ok. 12% – że będą zagrażać stabilności firmy. Niewielkiego, negatywnego wpływu pandemii na działalność spodziewa się natomiast blisko 36% jednostek. Podobnie jak w maju, 90% jednostek zamierza podjąć działania ograniczające negatywne konsekwencje pandemii. Większość przedsiębiorstw (ponad 66%) wskazuje, że w czerwcu prawdopodobnie wystąpią zatory płatnicze – ok. 19% podmiotów przewiduje, że będą one poważne, a 5% – że mogą zagrażać stabilności firmy; nieznacznych zatorów spodziewa się ok. 43% jednostek. Przedsiębiorstwa szacują, że w czerwcu otrzymane przez nie zamówienia na towary zmniejszą się o ponad 18%. Blisko 43% jednostek ocenia, że w przypadku utrzymania obostrzeń obowiązujących w kraju, może przetrwać powyżej 6 miesięcy, natomiast ponad 24% jest w stanie przetrwać tylko od 4 do 6 miesięcy, prawie 25% – od 2 do 3 miesięcy, a blisko 9% – 1 miesiąc lub mniej.

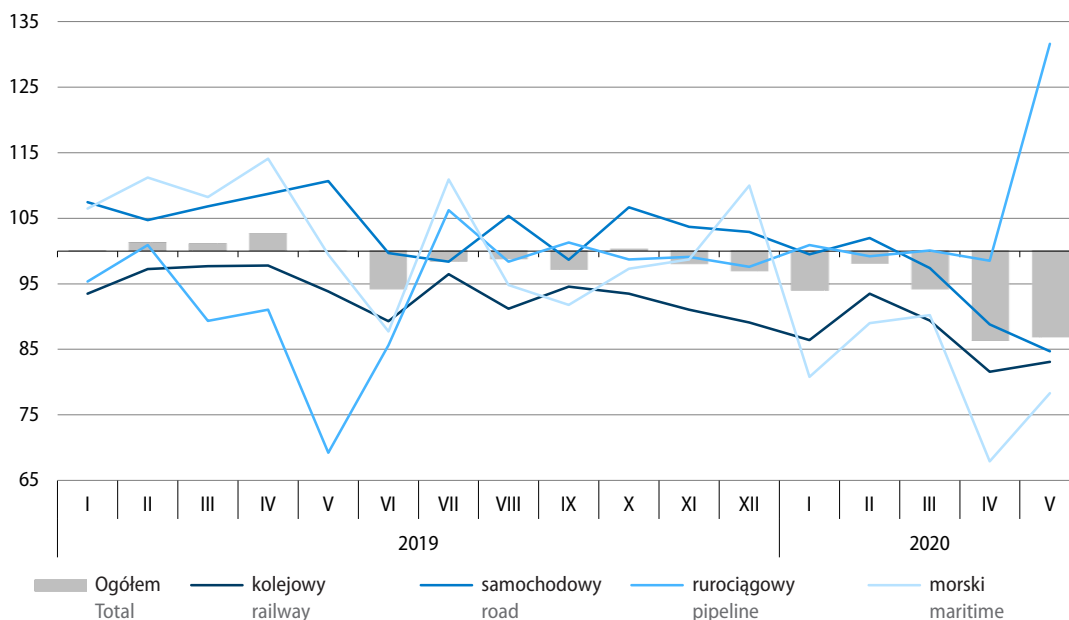
Transport Transport

W celu przeciwdziałania dalszemu rozprzestrzenianiu się epidemii COVID-19 w maju br. utrzymano większość ograniczeń, wprowadzonych w dwóch poprzednich miesiącach, dotyczących przekraczania granic, pasażerskich połączeń lotniczych oraz międzynarodowych pasażerskich połączeń w transporcie lądowym. Rozpoczęto natomiast stopniowe znoszenie lub ograniczanie ścisłych obostrzeń dotyczących swobodnego przemieszczania się osób oraz dostępu do środków transportu publicznego.

Przewozy ładunków ogółem w maju br. wyniosły 43,8 mln ton, tj. o 1,0% więcej niż przed miesiącem, ale o 13,1% mniej niż przed rokiem (w kwietniu br. spadek w skali roku wyniósł 13,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosły przewozy ładunków większością środków transportu (w tym transportem samochodowym o 2,3%), po znacznych spadkach w kwietniu br. Ponownie zmniejszyły się natomiast przewozy w transporcie kolejowym, ale w dużo mniejszym stopniu niż w kwietniu br. (o 1,1% wobec 13,6%). Większością rodzajów transportu przewieziono znacznie mniej ładunków niż przed rokiem, z wyjątkiem transportu rurociągowego (gdzie notowano wzrost o 31,6%, po niewielkim spadku w kwietniu br.). W transporcie samochodowym spadek wyniósł 15,3% (i był głębszy niż w poprzednim miesiącu), a w transporcie kolejowym – 16,9% (tj. spadek nieco mniejszy niż w kwietniu br.).

Wykres 24. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Transport of goods by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Od początku roku przetransportowano ogółem 225,1 mln ton ładunków, tj. o 8,2% mniej niż przed rokiem. Spadek notowano w większości rodzajów transportu, w tym w kolejowym o 13,2%, a w transporcie samochodowym o 6,0%. W transporcie rurociągowym odnotowano wzrost o 4,5%.

Tablica 17. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 17. Transport of goods by selected types of transport

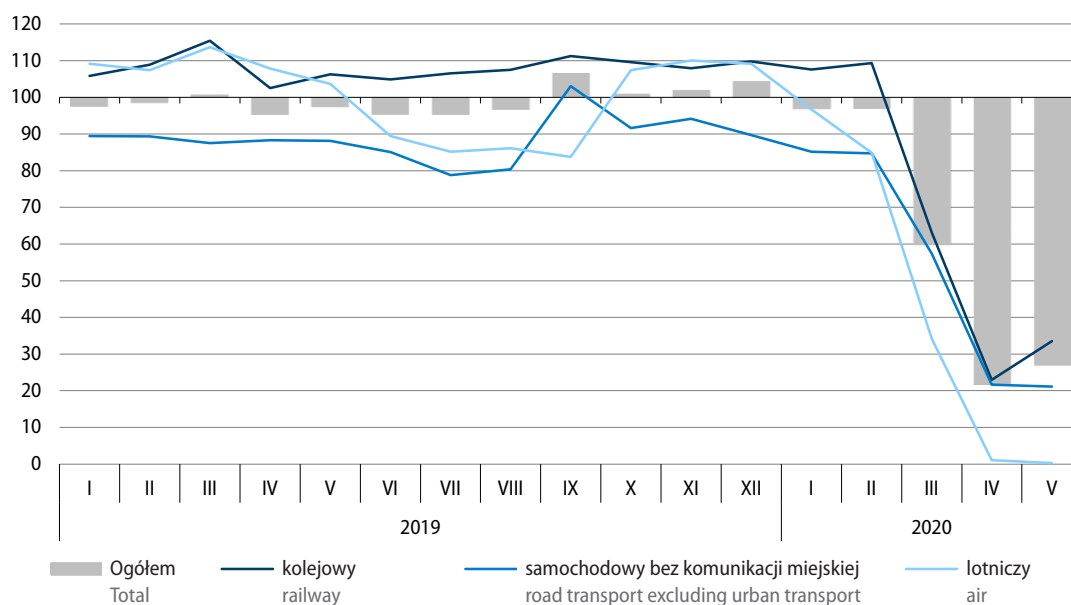
Rodzaje transportu Types of transport	V 2020			I-V 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	IV 2020=100	V 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-V 2019=100
Ogółem Total	43832	101,0	86,9	225116	91,8
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	16097	98,9	83,1	85621	86,8
Samochodowy Road	22912	102,3	84,7	114563	94,0
Rurociągowy Pipeline	4175	101,1	131,6	21854	104,5
Morski Maritime	548	107,2	78,3	2869	81,0

W **portach morskich** w maju br. obroty ładunkowe wyniosły 7,7 mln ton, tj. o 14,8% więcej niż przed miesiącem, ale o 14,6% mniej niż przed rokiem. Spadek obrotów w skali roku, obserwowany od października ub. roku, był głębszy niż w poprzednich miesiącach. Mniej niż przed rokiem przeładowano ładunków masowych ciekłych (o 41,6%, w tym ropy naftowej o 49,0%), kontenerów (o 29,8%) oraz ładunków tocznych (o 15,1%). Wzrost notowano w przypadku ładunków drobnicowych (o 149,7%) oraz masowych suchych (o 7,9%, przy spadku w przeładunku węgla i koks – o 7,8%).

Środkami komunikacji publicznej w maju br. przewieziono 14,7 mln **pasażerów**, tj. o 28,6% więcej niż przed miesiącem, ale o 73,0% mniej niż w maju ub. roku (w kwietniu br. spadek w ujęciu rocznym wyniósł 78,1%). W skali miesiąca ponownie obniżyła się liczba pasażerów w transporcie samochodowym, ale w dużo mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Znaczny wzrost notowano natomiast w transporcie kolejowym, którym przewieziono o 56,2% więcej pasażerów niż przed miesiącem. W skali roku spadek liczby pasażerów w transporcie samochodowym wyniósł 78,9% i był zbliżony do notowanego w kwietniu br., a w transporcie kolejowym 66,5% i był mniejszy niż przed miesiącem (77,0%). W wyniku utrzymania ograniczeń dotyczących ruchu lotniczego nadal zawieszono były przewozy pasażerów transportem lotniczym.

Wykres 25. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Transport of passengers by selected types of transport
corresponding period of previous year=100



Od początku br. przewieziono ogółem 158,3 mln pasażerów, tj. o 40,1% mniej niż przed rokiem. W największym stopniu spadły przewozy pasażerów transportem samochodowym i lotniczym.

Tablica 18. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

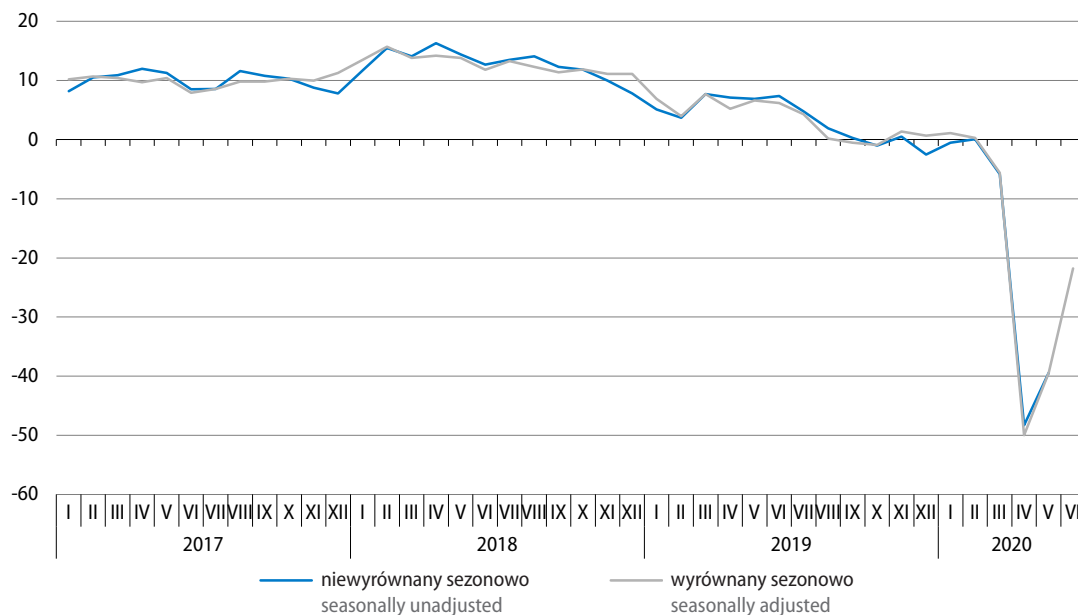
Table 18. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	V 2020			I-V 2020	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	IV 2020=100	V 2019=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-V 2019=100
Ogółem^a Total^a	14732	128,6	27,0	158298	59,9
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	9523	156,2	33,5	89363	66,4
Samochodowy Road	5174	97,1	21,1	66574	54,0
Lotniczy ^b Air ^b	5	38,5	. ^c	2224	37,9

a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce. c W maju 2019 r. transportem lotniczym przewieziono 1503 tys. pasażerów.

a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers having branch office in Poland. c In May 2019 by air transport 1503 thousands passengers were transported.

Wykres 26. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
 Chart 26. General business climate indicators in transportation and storage



W czerwcu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany niekorzystnie, choć wyraźnie mniej pesymistycznie niż przed miesiącem. Poprawiły się wskazania we wszystkich badanych klasach wielkości przedsiębiorstw. Najbardziej negatywne pozostają nastroje jednostek o liczbie pracujących 10–49 osób oraz do 9 osób, a te ostatnie poprawiły się w największym stopniu w stosunku do poprzedniego miesiąca.

Wśród ogółu przedsiębiorstw wyraźnie poprawiły się oceny bieżące dotyczące popytu oraz sprzedaży, jak również sytuacji finansowej. Przewidywania na najbliższe trzy miesiące dotyczące tych obszarów są dużo mniej pesymistyczne niż w poprzednim miesiącu. Dyrektorzy jednostek nadal planują redukcje zatrudnienia, przy czym ich skala może być mniejsza od prognozowanej w maju br. Przewidywany jest spadek cen, jednak mniejszy niż spodziewano się przed miesiącem.

Wśród barier w prowadzeniu działalności nadal najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, a jej dotkliwość nieco wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem. Do istotnych utrudnień zaliczane są ponadto koszty zatrudnienia, niedostateczny popyt oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu państwa, których duże znaczenie utrzymuje się od kwietnia br., a także niespójne i niestabilne przepisy prawne, których uciążliwość wzrosła w stosunku do maja br.

Przedsiębiorstwa w sekcji transport i gospodarka magazynowa spodziewają się, że negatywne skutki **pandemii COVID-19** w czerwcu br. będą nieco mniej dotkliwe niż w maju. Blisko 45% przedsiębiorstw uważa, że będą one poważne, a około 17% – że będą zagrażać stabilności firmy; w maju skutki o takim znaczeniu odczuło więcej jednostek – odpowiednio ok. 50% i 19%. Około 36% firm spodziewa się nieznacznych negatywnych konsekwencji (wobec ok. 30% przed miesiącem). Podobnie jak w maju, większość przedsiębiorstw (ok. 89%) planuje wdrożenie działań zmierzających do zmniejszenia negatywnych skutków pandemii, z czego ok. 30% silnie, a 59% nieznacznie wpływających na działalność.

Większość przedsiębiorstw (73%) wskazuje, że w czerwcu, podobnie jak przed miesiącem, prawdopodobnie wystąpią zatory płatnicze. Około 34% podmiotów spodziewa się, że będą one poważne, ok. 3% – że mogą zagrażać stabilności firmy, a ok. 35% przewiduje, że będą one nieznaczne. Przedsiębiorstwa spodziewają się, że spadek otrzymanych przez nie zamówień na usługi w czerwcu wyniesie ok. 25%, tj. będzie mniejszy niż w maju (kiedy wyniósł średnio ok. 30%). Blisko 45% jednostek ocenia, że przy obecnych ograniczeniach obowiązujących w kraju, jest w stanie przetrwać powyżej 6 miesięcy, natomiast ok. 19% przewiduje możliwość przetrwania od 4 do 6 miesięcy, prawie 27% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 10% – 1 miesiąc lub mniej.

Handel zagraniczny Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej dotyczą 27 krajów członkowskich, tj. bez Wielkiej Brytanii, która została ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

W okresie styczeń–kwiecień br. obroty towarowe handlu zagranicznego były niższe niż przed rokiem. Zmniejszyła się wymiana z krajami rozwiniętymi (w tym z UE) oraz import z Europy Środkowo-Wschodniej, większa była natomiast wymiana z krajami rozwijającymi się. Obroty ogółem zamknęły się dodatnim saldem (wyższym niż przed rokiem), przy czym w wymianie z krajami rozwijającymi się i krajami Europy Środkowo-Wschodniej odnotowano deficyt handlowy. W I kwartale br. eksport i import w cenach stałych były nieco wyższe niż rok wcześniej; wskaźnik terms of trade kształtował się mniej korzystnie niż przed rokiem.

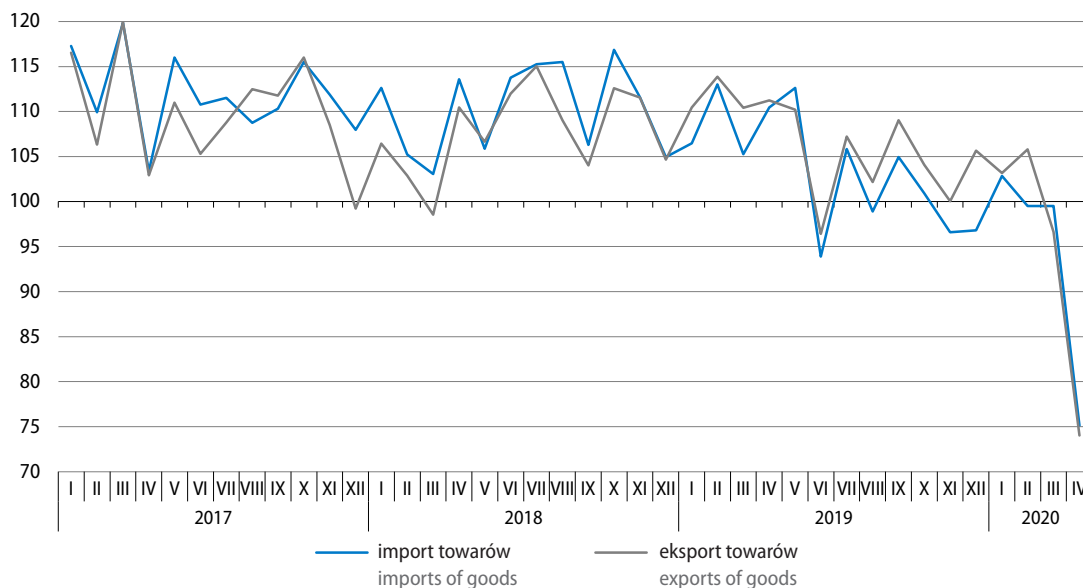
Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) obniżył się w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku o 5,3% do 320,8 mld zł, a import spadł o 5,8% do 317,5 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 3,3 mld zł (wobec 1,5 mld zł przed rokiem).

Eksport **w cenach stałych** w I kwartale br. zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 1,4%, a import wzrósł o 0,4%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów rozwijających się (o 17,1%) oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 11,1%), natomiast nieznacznie niższy – do krajów rozwiniętych (o 0,4%, w tym do krajów UE o 0,7%). Analogicznie w imporcie zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 7,1%) oraz z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 5,4%), a zmniejszył się z krajów rozwiniętych (o 3,0%, w tym z krajów UE o 2,0%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w I kwartale br. były wyższe niż rok wcześniej odpowiednio o 0,3% i o 0,2%. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem wyniósł 100,1 (wobec 100,3 w I kwartale ub. roku). Wyraźnie poprawiły się uwarunkowania cenowe w wymianie z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (wskaźnik wyniósł 105,7 wobec 96,2 przed rokiem), natomiast z krajami rozwijającymi się kształtowały się neutralnie (100,0 wobec 99,4). Odmienne niż w I kwartale ub. roku, niekorzystną relację cen towarów eksportowanych i importowanych notowano w obrotach z krajami rozwiniętymi (98,9 wobec 101,2), w tym w wymianie z krajami UE pozostała ona korzystna (100,8 wobec 100,6).

Wykres 27. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 19. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 19. Foreign trade turnover of goods

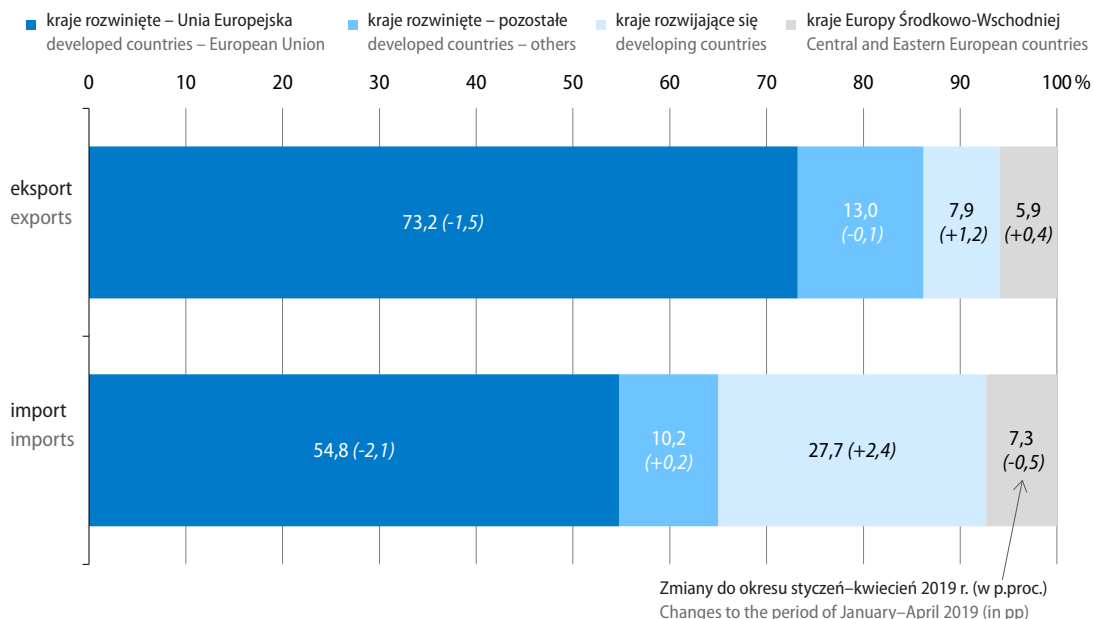
Wyszczególnienie Specification	I–IV 2020						I–IV 2019	I–IV 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–IV 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	320775,7	74597,3	82105,7	94,7	94,7	91,8	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	276367,9	64283,4	70757,5	93,0	93,0	90,1	87,8	86,2
w tym Unia Europejska of which European Union	234861,5	54633,5	60143,9	92,9	92,9	90,0	74,7	73,2
w tym strefa euro of which euro area	182389,1	42426,4	46707,4	92,5	92,5	89,7	58,2	56,9
Kraje rozwijające się Developing countries	25436,1	5904,7	6497,9	112,5	112,3	108,8	6,7	7,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	18971,6	4409,2	4850,4	101,0	100,9	97,7	5,5	5,9
Import^a Imports^a	317485,0	73814,8	81234,3	94,2	94,2	91,2	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	206458,7	48016,2	52830,9	91,6	91,6	88,7	66,9	65,0
w tym Unia Europejska of which European Union	173952,0	40469,6	44526,1	90,6	90,7	87,8	56,9	54,8
w tym strefa euro of which euro area	143418,2	33365,8	36711,0	90,6	90,6	87,8	47,0	45,2
Kraje rozwijające się Developing countries	87884,9	20412,8	22472,3	102,9	102,7	99,6	25,3	27,7
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	23141,3	5385,9	5931,1	88,2	88,2	85,5	7,8	7,3
Saldo Balance	3290,7	782,5	871,4
Kraje rozwinięte Developed countries	69909,2	16267,2	17926,6
w tym Unia Europejska of which European Union	60909,5	14163,9	15617,8
w tym strefa euro of which euro area	38970,9	9060,6	9996,4
Kraje rozwijające się Developing countries	-62448,8	-14508,1	-15974,4
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	-4169,7	-976,7	-1080,7

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnalnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–kwiecień 2020” na stronie internetowej GUS: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/handel/obroty-towarowe-handlu-zagranicznego-ogolem-i-wedlug-krajow-w-okresie-styczen-kwiecien-2020-roku,1,93.html>

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–April 2020' at Statistics Poland's website: <https://stat.gov.pl/en/topics/prices-trade/trade/foreign-trade-turnover-of-goods-in-total-and-by-countries-in-january-april-2020,1,96.html>

Wykres 28. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.

Chart 28. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–April 2020



W okresie styczeń–kwiecień br. w strukturze geograficznej obrotów zmniejszył się udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE) w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku zarówno po stronie eksportu, jak i importu. Kraje Europy Środkowo-Wschodniej miały większy niż przed rokiem udział w eksporcie ogółem, a mniejszy – w imporcie ogółem, natomiast udział krajów rozwijających się wzrósł po obu stronach wymiany.

Obroty towarowe z krajami rozwiniętymi były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, głównie w wyniku mniejszej wymiany z krajami UE. Eksport obniżył się w skali roku o 7,0% do 276,4 mld zł, a import zmniejszył się o 8,4% do 206,5 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 69,9 mld zł (wobec 71,8 mld zł przed rokiem). Udział krajów rozwiniętych w eksporcie ogółem obniżył się z 87,8% przed rokiem do 86,2%, a w imporcie ogółem zmniejszył się z 66,9% do 65,0%.

Eksport do Unii Europejskiej obniżył się w skali roku o 7,1% do 234,9 mld zł, a import spadł o 9,4% do 174,0 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie 60,9 mld zł (wobec 61,0 mld zł przed rokiem). Wymiana handlowa z krajami UE stanowiła 73,2% wartości eksportu ogółem oraz 54,8% wartości importu ogółem (wobec odpowiednio 74,7% oraz 56,9% rok wcześniej).

W okresie styczeń–kwiecień br. obroty z naszym głównym partnerem handlowym – Niemcami spadły w stosunku do analogicznego okresu ub. roku w większym stopniu po stronie importu (o 10,7% do 67,8 mld zł) niż eksportu (o 4,9% do 89,8 mld zł). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 22,0 mld zł (wobec 18,4 mld zł przed rokiem). Udział Niemiec zmniejszył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,1 p.proc. do 28,0%, a w imporcie ogółem o 1,1 p.proc. do 21,4%. Spośród grup towarowych SITC o najwyższym udziale w wymianie z Niemcami, zarówno po stronie eksportu, jak i importu, spadła wartość części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych oraz pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób. Zwiększyła się natomiast m.in. wartość eksportu urządzeń i aparatów elektrycznych, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych oraz importu leków (łącznie z weterynaryjnymi).

Wśród głównych unijnych partnerów handlowych Polski spadek eksportu notowano m.in. w wymianie z Włochami (o 17,0%), Francją (o 11,8%), Węgrami (o 11,6%), Holandią (o 10,5%), Czechami (o 7,1%) i Szwecją (o 4,9%). Po stronie importu zmniejszyły się natomiast obroty z Czechami (o 13,0%), Francją (o 12,2%), Włochami (o 10,9%), Hiszpanią (o 7,3%) i Holandią (o 2,1%).

Spośród pozostałych krajów rozwiniętych (spoza UE) obserwowano znaczny spadek eksportu m.in. do Wielkiej Brytanii (o 10,3%) oraz relatywnie niewielki – do Stanów Zjednoczonych (o 2,2%). Po stronie importu obniżyła się wartość towarów sprowadzanych m.in. z Wielkiej Brytanii (o 14,6%), a zwiększyła się – z Korei Południowej (o 24,7%, głównie w wyniku wzrostu wartości importu urządzeń i aparatów elektrycznych, pozostałych maszyn i urządzeń, specjalistycznych dla określonych gałęzi przemysłu oraz pozostałych chemikaliów nieorganicznych; organicznych i nieorganicznych związków metali szlachetnych) oraz ze Stanów Zjednoczonych (o 10,5%).

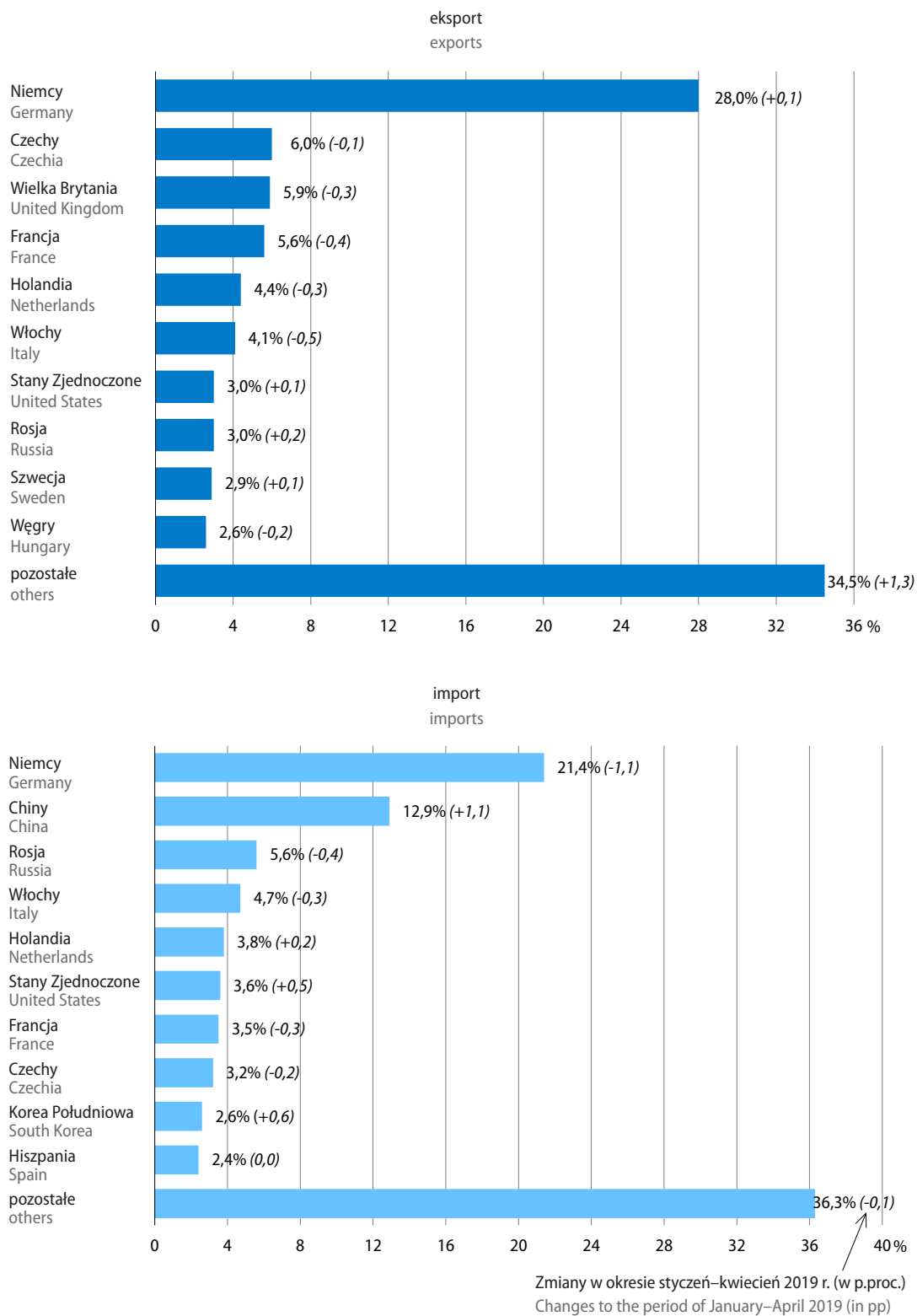
Obroty towarowe z **krajami Europy Środkowo-Wschodniej** w okresie styczeń–kwiecień br. wzrosły po stronie eksportu o 1,0% do 19,0 mld zł, a po stronie importu obniżyły się o 11,8% do 23,1 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 4,2 mld zł (wobec minus 7,5 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z okresem czterech miesięcy ub. roku o 0,4 p.proc. do 5,9%, a w imporcie ogółem zmniejszył się o 0,5 p.proc. do 7,3%.

Niższe niż przed rokiem były obroty z Rosją, głównym partnerem handlowym Polski z tej grupy krajów. Eksport zmniejszył się nieznacznie – o 0,1% do 9,6 mld zł, natomiast import spadł o 11,1% do 17,9 mld zł. Kwota ujemnego salda wymiany poprawiła się z minus 10,5 mld zł przed rokiem do minus 8,3 mld zł. Udział Rosji w eksporcie ogółem nieco zwiększył się (o 0,2 p.proc. do 3,0%), a w imporcie ogółem – zmniejszył (o 0,4 p.proc. do 5,6%). W wymianie z Rosją, według klasyfikacji SITC, obniżył się eksport m.in. preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych lub toaletowych (z wyjątkiem mydeł), a wzrósł maszyn do automatycznego przetwarzania danych i części do nich. Po stronie importu zwiększyła się wartość surowych olejów ropy naftowej, przy znacznym spadku m.in. wartości węgla.

W okresie styczeń–kwiecień br. obroty z **krajami rozwijającymi się** wzrosły w skali roku zarówno po stronie eksportu (o 12,5% do 25,4 mld zł), jak i importu (o 2,9% do 87,9 mld zł). Ujemne saldo wyniosło 62,4 mld zł (wobec minus 62,8 mld zł przed rokiem). Zwiększył się udział krajów rozwijających się w eksporcie ogółem (o 1,2 p.proc. do 7,9%) oraz w imporcie ogółem (o 2,4 p.proc. do 27,7%). Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów, odnotowano m.in. wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie importu o 2,7% do 40,9 mld zł, a po stronie eksportu o 2,0% do 3,5 mld zł. Spośród towarów (wg klasyfikacji SITC) najczęściej sprowadzanych z tego kraju wzrosła wartość importu w grupach: pozostała aparatura i urządzenia elektryczne, wózki dziecięce, zabawki, gry i wyroby sportowe oraz maszyny i urządzenia do automatycznego przetwarzania danych.

Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–April 2020



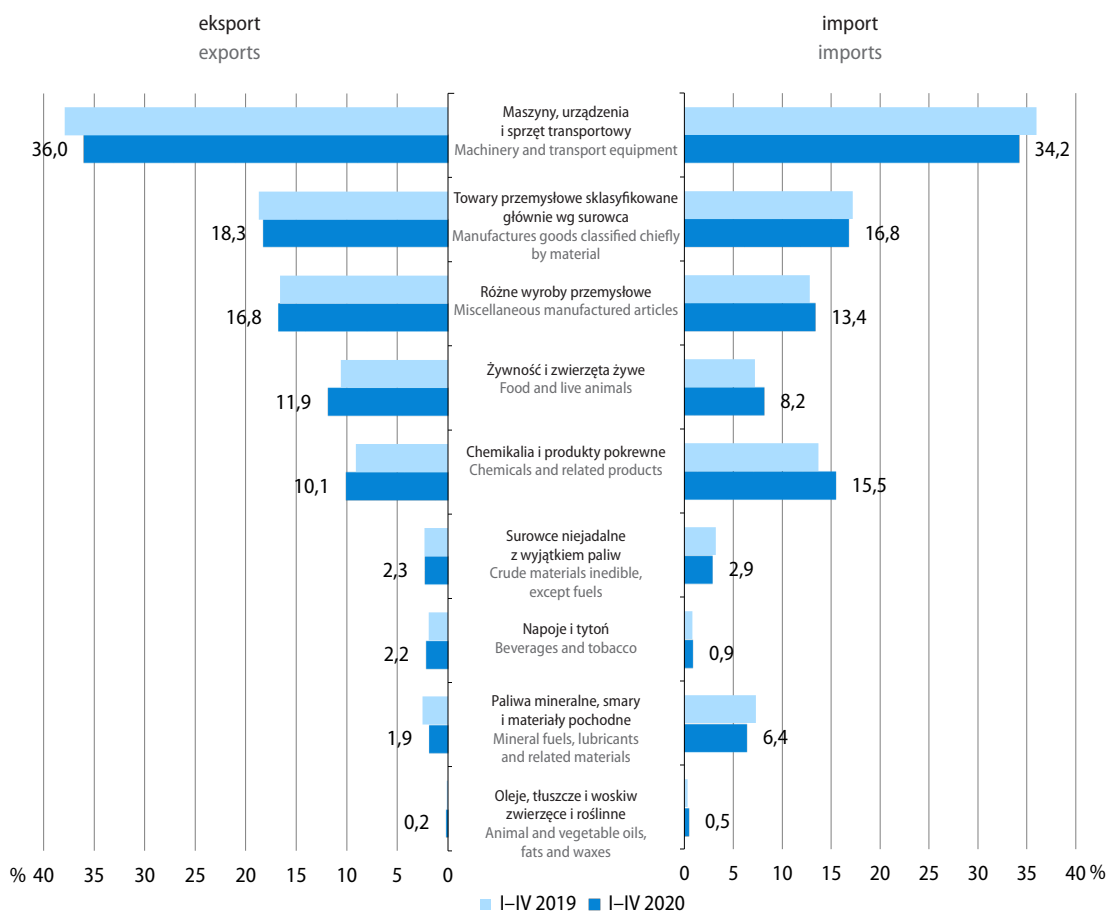
Tablica 20. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
 Table 20. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I-IV 2020			I-IV 2019
	w mln zł in PLN millions	I-IV 2019=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	320775,7	94,7	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	38276,5	107,2	11,9	10,6
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	7115,4	111,7	2,2	1,9
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	7302,8	95,6	2,3	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	6025,3	72,4	1,9	2,5
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	548,4	117,8	0,2	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	32539,7	105,2	10,1	9,1
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	58817,8	92,7	18,3	18,7
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	115584,1	90,0	36,0	37,9
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	53734,5	95,6	16,8	16,6
Import Imports	317485,0	94,2	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	26115,1	107,3	8,2	7,2
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	2746,6	108,3	0,9	0,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	9282,1	86,8	2,9	3,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	20457,8	82,8	6,4	7,3
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	1422,7	128,4	0,5	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	49043,2	106,4	15,5	13,7
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	53436,5	92,4	16,8	17,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	108582,6	89,6	34,2	36,0
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	42631,5	99,2	13,4	12,8

W obrotach ogółem **wg sekcji SITC**, w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku, po obu stronach wymiany zmniejszyła się wartość m.in. maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego, towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie według surowca oraz różnych wyrobów przemysłowych, a zwiększyła – żywności i zwierząt żywych oraz chemikaliów i produktów pokrewnych. W strukturze towarowej eksportu w największym stopniu wzrósł udział sekcji żywność i zwierzęta żywe, a importu – sekcji chemikalia i produkty pokrewne. Po obu stronach wymiany najbardziej obniżył się udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy.

Wykres 30. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.

Chart 30. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–April 2020



Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w okresie styczeń–kwiecień br. był o 7,9% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 47,9 mld zł, a import wzrósł o 7,5% do 32,9 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 15,0 mld zł (wobec 13,7 mld zł przed rokiem). Zwiększył się udział tej grupy towarów w obrotach ogółem – po stronie eksportu o 1,8 p.proc. do 14,9%, a po stronie importu o 1,3 p.proc. do 10,4%. Wzrosły obroty towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów. Eksport do krajów rozwijających się zwiększył się o 36,0%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 15,4%, a do krajów rozwiniętych o 4,6% (w tym do krajów UE – 4,7%). Wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej wzrosła o 12,6%, z krajów rozwijających się o 10,3%, a z krajów rozwiniętych o 6,6% (w tym z UE o 8,3%).

Tablica 21. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 21. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I–IV 2020						I–IV 2019	I–IV 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I–IV 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	47856,2	11103,1	12211,4	107,9	104,2	107,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	25057,5	5811,9	6391,4	108,4	108,1	104,6	52,1	52,4
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	13576,0	3151,7	3467,9	97,0	96,8	93,8	31,5	28,4
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	8667,8	2010,9	2210,7	131,2	130,8	126,6	14,9	18,1
Oleje i tłuszcze Fats and oils	554,9	128,6	141,4	85,3	85,0	82,2	1,5	1,1
Import Imports	32937,6	7642,1	8406,7	107,5	103,8	107,2	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	13397,4	3106,3	3416,4	110,9	110,6	107,0	39,4	40,7
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	8702,4	2020,4	2222,8	103,2	103,0	99,8	27,5	26,4
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	9291,7	2156,5	2372,9	104,6	104,4	101,1	29,0	28,2
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1546,2	358,9	394,6	123,4	123,1	119,2	4,1	4,7
Saldo Balance	14918,6	3461,0	3804,7
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	11660,1	2705,6	2975,1
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	4873,6	1131,3	1245,1
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-623,9	-145,7	-162,2
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-991,3	-230,3	-253,2

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku, obniżył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 59,0% do 58,0%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,3% do 14,8%), a zwiększył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,7% do 27,2%). Niższy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: dóbr inwestycyjnych – o 9,0%, towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 7,4% oraz, nieznacznie, towarów konsumpcyjnych – o 0,3%.

Wyniki finansowe banków w I kwartale 2020 r.

Financial results of banks in the 1st quarter of 2020

Wyniki finansowe sektora bankowego¹ w I kwartale br. były niższe od osiągniętych w analogicznym okresie ub. roku.

Wynik finansowy przed opodatkowaniem z tytułu działalności kontynuowanej obniżył się w skali roku o 41,1% do 2,5 mld zł, a wynik finansowy netto zmniejszył się o 48,5% do 1,5 mld zł. Główną przyczyną obniżenia wyników finansowych było zwiększenie rezerw oraz odpisów na oczekiwaną utratę wartości aktywów finansowych spowodowaną pandemią COVID-19.

Tablica 22. Wybrane pozycje rachunku zysków i strat sektora bankowego

Table 22. Selected items of the income statement of the banking sector

Wyszczególnienie Specification	I-III 2019	I-III 2020	
	w mln zł in PLN millions		I-III 2019=100
Całkowite przychody operacyjne, netto Total operating income, net	17498	17382	99,3
w tym: of which:			
wynik z tytułu odsetek net interest income	11989	12799	106,8
wynik z tytułu opłat i prowizji net fee and commission income	3223	3595	111,5
Koszty administracyjne Administrative expenses	10029	10056	100,3
w tym koszty pracownicze of which staff expenses	4473	4548	101,7
Amortyzacja Depreciation	1079	1115	103,3
Rezerwy lub odwrócenie rezerw Provisions or reversal of provisions	143	449	314,0
Utrata wartości lub odwrócenie utraty wartości aktywów finansowych niewycenianych według wartości godziwej ze skutkiem odnośnym do rachunku zysków i strat Impairment or reversal of impairment of financial assets not measured at fair value through profit or loss	2112	3249	153,8
Wynik finansowy przed opodatkowaniem z tytułu działalności kontynuowanej Profit or loss before tax from continuing operations	4163	2451	58,9
Obciążenia podatkowe z tytułu działalności kontynuowanej Tax expense from continuing operations	1325	988	74,6
Wynik finansowy netto Profit or loss for the year	2838	1462	51,5

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego (NBP).

Suma bilansowa sektora bankowego na koniec marca br. wyniosła 2110,7 mld zł i była o 9,0% wyższa niż rok wcześniej. Główną pozycję aktywów stanowiły kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu, które osiągnęły wartość 1330,6 mld zł (o 5,7% większą niż przed rokiem).

Tablica 23. Wybrane pozycje bilansowe sektora bankowego
Table 23. Selected items of the balance sheet of the banking sector

Wyszczególnienie Specification	31 III 2019	31 III 2020	
		w mln zł in PLN millions	31 III 2019=100
Suma bilansowa Balance sheet, total	1937223	2110675	109,0
w tym: of which:			
kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu loans and advances at amortised cost	1258895	1330585	105,7
instrumenty dłużne debt instruments	475140	490634	103,3
instrumenty pochodne (aktywa) derivatives (assets)	11733	28778	245,3
Zobowiązania finansowe Financial liabilities	1679533	1848694	110,1
w tym depozyty of which deposits	1408162	1558536	110,7
Kapitał własny Equity, total	205699	213622	103,9
w tym: of which:			
kapitał wpłacony paid up capital	37154	36236	97,5
pozostałe kapitały rezerwowe other reserves	114015	111744	98,0
zyski zatrzymane retained earnings	5589	14983	268,1

Zobowiązania ogółem na koniec marca br. wyniosły 1897,1 mld zł (o 9,6% więcej niż rok wcześniej), w tym zobowiązania finansowe – 1848,7 mld zł (odpowiednio o 10,1% więcej). Kapitały własne banków wyniosły 213,6 mld zł i były o 3,9% wyższe niż przed rokiem.

Wartość kredytów udzielonych przez banki sektorowi niefinansowemu na koniec marca br. wyniosła 1168,3 mld zł, tj. zwiększyła się o 5,8% w skali roku. Wartość depozytów tego sektora złożonych w bankach ukształtowała się na poziomie 1298,7 mld zł i była o 11,7% wyższa niż rok wcześniej.

Wartość kredytów udzielonych dużym przedsiębiorstwom zwiększyła się o 10,6%, najbardziej w przypadku kredytów inwestycyjnych (o 18,5%) oraz kredytów na nieruchomości (o 12,8%). Wartość kredytów dla gospodarstw domowych była wyższa niż przed rokiem o 6,3%, w tym zwiększyła się wartość kredytów mieszkaniowych (o 9,2%) i konsumpcyjnych dla osób prywatnych (o 3,9%). Wartość kredytów dla MŚP była zbliżona do notowanej na koniec marca ub. roku.

Tablica 24. Kredyty^a i depozyty sektora niefinansowego oraz instytucji rządowych i samorządowych
Table 24. Loans^a and deposits of the non-financial sector and the general government sector

Wyszczególnienie Specification	31 III 2019	31 III 2020	
	w mln zł in PLN millions		31 III 2019=100
Kredyty sektora niefinansowego Non-financial sector's loans	1104631	1168268	105,8
w tym: of which:			
przesiębiorstwa corporations	383343	401599	104,8
MŚP ^b SME ^b	210779	210812	100,0
duże przedsiębiorstwa large corporations	172564	190786	110,6
gospodarstwa domowe households	713987	759036	106,3
w tym: of which:			
mieszkaniowe housing loans	423222	462035	109,2
konsumpcyjne dla osób prywatnych consumer loans to individuals	162404	168697	103,9
Kredyty sektora instytucji rządowych i samorządowych ^a General government sector's loans ^a	85663	88488	103,3
Depozyty sektora niefinansowego Non-financial sector's deposits	1162200	1298666	111,7
w tym osoby prywatne of which individuals	790936	863392	109,2
Depozyty sektora instytucji rządowych i samorządowych General government sector's deposits	110221	119048	108,0

a Portfel B. b Sektor MŚP tworzą tu jednostki o liczbie pracujących mniejszej niż 250 osób oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na własny rachunek, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, lecz mniejszej niż 250 osób (stan pracujących w końcu ostatniego zakończonego roku obrotowego).

a Portfolio B. b Sector SME consists of entities where the number of employees at the end of the last financial year was less than 250 or a natural person, who runs a business on one's own account, if the number of employees was more than 9 persons, but less than 250.

Wyniki finansowe ubezpieczycieli w I kwartale 2020 r.

Financial results of insurance companies in the 1st quarter of 2020

Wyniki finansowe zakładów ubezpieczeń¹ ogółem w I kwartale br. były słabsze niż przed rokiem, na co wpłynął spadek wyników uzyskanych przez zakłady ubezpieczeń majątkowych (dział II). Wyniki zakładów ubezpieczeń na życie (dział I), pomimo spadku składki przypisanej brutto, były lepsze niż rok wcześniej.

Tablica 25. Przychody i koszty zakładów ubezpieczeń
Table 25. Income and costs of insurance companies

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total			Dział I ^a Division I ^a			Dział II ^b Division II ^b		
	I-III 2019	I-III 2020	I-III 2019= =100	I-III 2019	I-III 2020	I-III 2019= =100	I-III 2019	I-III 2020	I-III 2019= =100
	mln zł PLN millions	mln zł PLN millions		mln zł PLN millions	mln zł PLN millions		mln zł PLN millions	mln zł PLN millions	
Przychody ogółem Total income	16663,3	16847,7	101,1	7708,9	6803,8	88,3	8954,5	10043,9	112,2
w tym: of which:									
Składki zarobione na udziale własnym Earned premiums	13231,8	13692,2	103,5	5147,0	5128,6	99,6	8084,8	8563,6	105,9
w tym składki przypisane brutto of which gross written premiums	16351,9	16744,8	102,4	5232,9	5219,0	99,7	11119,0	11525,8	103,7
Przychody z lokat Investment income	3164,2	2820,8	89,1	2524,5	1620,2	64,2	639,7	1200,6	187,7
Koszty ogółem Total costs	15526,4	15794,7	101,7	7200,5	6151,3	85,4	8325,9	9643,4	115,8
w tym: of which:									
Odszkodowania i świadczenia ^c Claims incurred ^c	10026,5	9958,8	99,3	5029,6	4761,7	94,7	4996,9	5197,1	104,0
w tym odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto of which gross claims paid	10205,2	10585,8	103,7	5080,1	4741,5	93,3	5125,1	5844,3	114,0
Zmiany stanu innych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych Change in other technical provisions – net of reinsurance	-136,4	-5216,0	.	-141,8	-5218,4	.	5,4	2,4	44,0
Koszty działalności ubezpieczeniowej Net operating expenses	3490,5	3740,3	107,2	1205,0	1249,7	103,7	2285,5	2490,6	109,0
Koszty działalności lokacyjnej Investment charges	1074,2	6205,6	577,7	821,5	5116,1	622,8	252,7	1089,5	431,2
Wynik finansowy netto Net financial result	1136,9	1053,0	92,6	508,4	652,5	128,3	628,6	400,5	63,7
Wynik techniczny Balance on technical account	1432,4	1477,4	103,1	733,9	791,6	107,9	698,5	685,8	98,2

a Ubezpieczenia na życie. b Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe. c Na udziale własnym z uwzględnieniem zmiany stanu rezerw.

a Life insurance. b Non-life insurance. c Including change in provisions – net of reinsurance.

¹ Opracowano na podstawie danych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego przekazanych w dniu 9 czerwca 2020 r.

Przychody ogółem zakładów ubezpieczeń w I kwartale br. były o 1,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, na co wpłynął wzrost **składki przypisanej brutto** (o 2,4% do 16,7 mld zł), przy spadku **przychodów z działalności lokacyjnej** (o 10,9% do 2,8 mld zł). **Koszty ogółem** wyniosły 15,8 mld zł i były o 1,7% wyższe niż w I kwartale ub. roku (w dziale I notowano spadek o 14,6%, a w dziale II wzrost o 15,8%). Łączny **wynik finansowy netto** zakładów ubezpieczeń wyniósł 1,1 mld zł i był o 7,4% niższy niż w analogicznym okresie ub. roku.

Wynik techniczny ukształtował się na poziomie 1,5 mld zł, tj. o 3,1% wyższym niż w I kwartale ub. roku; w dziale I wzrósł o 7,9%, a w dziale II zmniejszył się o 1,8%.

Tablica 26. Składki przypisane brutto oraz odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto w działalności bezpośredniej

Table 26. Gross written premiums and gross claims paid in direct activities

Wyszczególnienie Specification	Składki przypisane brutto Gross written premiums			Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto Gross claims paid		
	I-III 2019	I-III 2020		I-III 2019	I-III 2020	
	mln zł PLN millions	I-III 2019= =100		mln zł PLN millions	I-III 2019= =100	
DZIAŁ I DIVISION I						
Ogółem z działalności bezpośredniej Total from direct activities	5232,9	5219,0	99,7	5080,1	4741,5	93,3
w tym: of which:						
Ubezpieczenia na życie Life insurance	1930,0	2007,4	104,0	1584,9	1535,1	96,9
Ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym Life insurance linked to capital insurance fund	1702,3	1502,6	88,3	2779,5	2477,2	89,1
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe Accident and sickness insurance	1536,7	1645,2	107,1	664,9	678,1	102,0
DZIAŁ II DIVISION II						
Ogółem z działalności bezpośredniej Total of direct activities	9999,8	10291,8	102,9	4953,0	5430,4	109,6
w tym: of which:						
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe Accident and sickness insurance	610,2	603,7	98,9	157,4	169,7	107,8
Ubezpieczenia casco pojazdów lądowych Casco insurance of land vehicles	2219,0	2249,2	101,4	1359,6	1476,4	108,6
Ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami Insurance against fire and natural forces	1098,4	1178,9	107,3	336,9	377,0	111,9
Ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych Insurance against other damage and loss of property	730,2	817,2	111,9	218,4	284,6	130,3
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych Motor vehicle liability arising out of the possession of land vehicles	3736,8	3687,2	98,7	2347,2	2502,6	106,6
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej General third-party liability insurance	701,6	735,9	104,9	237,2	252,5	106,4

Składka przypisana brutto z działalności bezpośredniej w I kwartale br. w ubezpieczeniach na życie wyniosła 5,2 mld zł (spadek o 0,3% w skali roku), a w ubezpieczeniach majątkowych – 10,3 mld zł (wzrost o 2,9%).

W strukturze składki przypisanej brutto z działalności bezpośredniej ogółem składka zakładów działu I stanowiła 33,6%, a zakładów działu II – 66,4%. W dziale I, pod względem wartości zebranej składki brutto, największy udział miały ubezpieczenia na życie (38,5%) ze składką w wysokości 2,0 mld zł oraz ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe (31,5%) ze składką wynoszącą 1,6 mld zł. W dziale II główną pozycję (57,7% składek ogółem) stanowiły składki brutto zebrane z tytułu polis komunikacyjnych, które wyniosły 5,9 mld zł. Udział ubezpieczeń casco pojazdów lądowych w składce przypisanej brutto działu II wyniósł 21,9%, a ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych – 35,8%.

Wartość **odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto z działalności bezpośredniej** w ubezpieczeniach na życie zmniejszyła się w porównaniu z I kwartałem ub. roku o 6,7% do 4,7 mld zł, a w pozostałych ubezpieczeniach osobowych i majątkowych wzrosła o 9,6% do 5,4 mld zł.

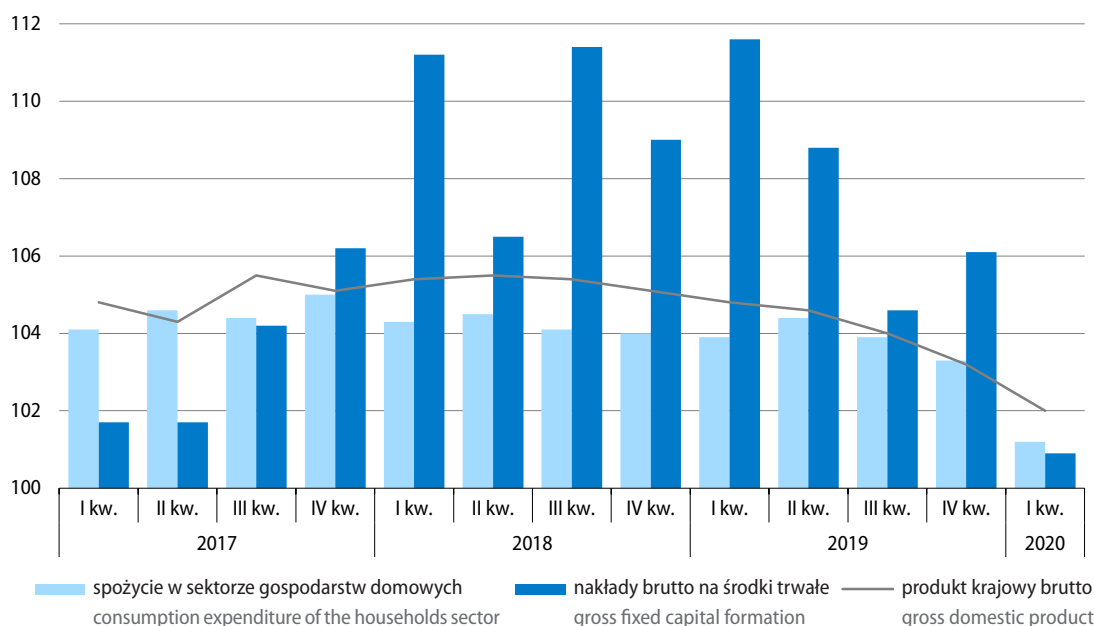
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych szacunków w I kwartale br. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie wyższy niż przed rokiem o 2,0% (wobec wzrostu o 3,2% w IV kwartale oraz o 4,8% w I kwartale ub. roku). W stosunku do poprzedniego kwartału, po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, PKB obniżył się w ujęciu realnym o 0,4%, a w skali roku wzrósł o 1,7%.

Wykres 31. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 31. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



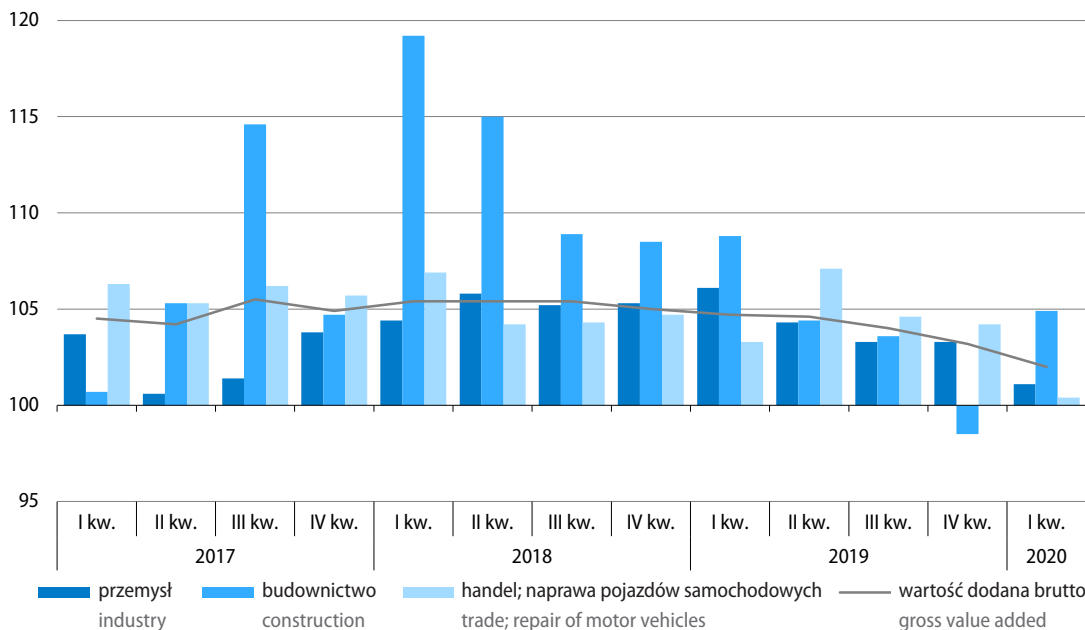
Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w skali roku w I kwartale br. był nadal popyt krajowy: jego wpływ wyniósł 1,6 p.proc. (wobec 1,2 p.proc. w IV kwartale oraz 3,2 p.proc. w I kwartale ub. roku). Oddziaływanie spożycia ogółem na wzrost PKB wyniosło 1,5 p.proc. (w poprzednim kwartale – 2,2 p.proc., a rok wcześniej – 3,7 p.proc.), z tego 0,7 p.proc. stanowił wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych, a 0,8 p.proc. – spożycia publicznego. Wpływ akumulacji brutto wyniósł 0,1 p.proc. (wobec minus 1,0 p.proc. w IV kwartale oraz minus 0,5 p.proc. w I kwartale ub. roku) i wynikał z pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego (0,1 p.proc.), przy neutralnym wpływie przyrostu rzeczowych środków obrotowych. Dodatkowo oddziaływał popyt zagraniczny, przy czym jego wpływ zmniejszył się do 0,4 p.proc. (z 2,0 p.proc. w poprzednim okresie oraz 1,6 p.proc. przed rokiem).

Popyt krajowy w I kwartale br. był o 1,7% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostów o 1,3% w poprzednim kwartale oraz o 3,3% rok wcześniej). Spożycie ogółem zwiększyło się o 1,8%, tj. w mniejszym stopniu niż w IV kwartale ub. roku (3,2%) oraz w I kwartale ub. roku (4,6%). Spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosło o 1,2%, a spożycie publiczne – o 4,3%. Akumulacja brutto była o 0,7% wyższa niż przed rokiem (wobec spadków o 3,6% w poprzednim kwartale oraz o 3,3% przed rokiem), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 0,9%. **Stopa inwestycji** wyniosła 13,0% (wobec 25,3% w IV kwartale i 13,3% w I kwartale ub. roku).

Eksport wzrósł w skali roku o 0,6%, a **import** zmniejszył się o 0,2% (w IV kwartale ub. roku notowano wzrost eksportu o 2,0% przy spadku importu o 2,0%; w I kwartale ub. roku wzrost eksportu wyniósł 8,5%, a importu – 5,9%).

Wykres 32. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 32. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w I kwartale br. była o 2,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,2% w IV kwartale i 4,7% w I kwartale ub. roku). W przemyśle zwiększyła się o 1,1%, a w budownictwie o 4,9%. W handlu, naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto wzrosła w skali roku o 0,4%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 1,8%. Wzrost notowano także w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 6,8%), informacji i komunikacji (o 4,1%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych, edukacji, opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 3,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,0%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,9%).

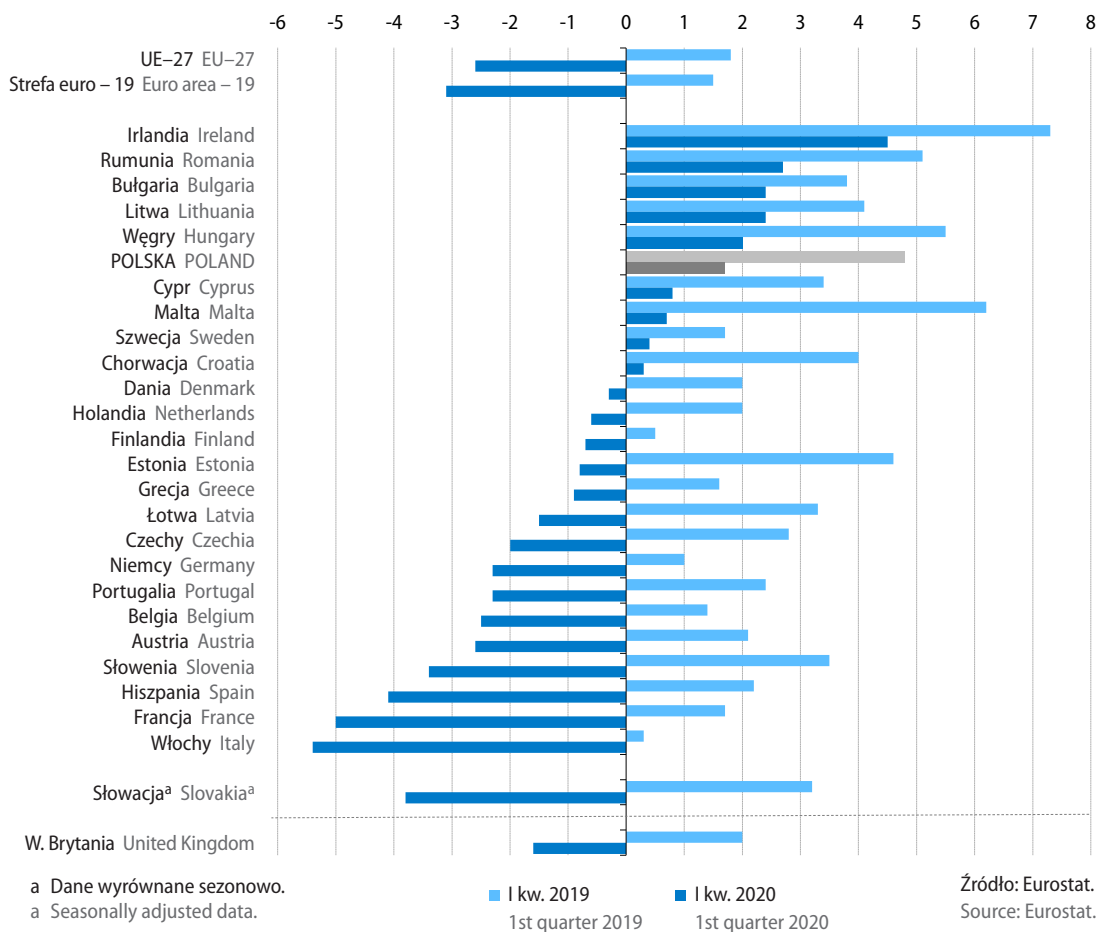
Sytuacja społeczno-gospodarcza na świecie i w wybranych krajach Socio-economic situation in the world and in selected countries

U w a g a. Wszystkie dane dla Unii Europejskiej ogółem dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii).

W I kwartale br. **produkt krajowy brutto**¹ w Unii Europejskiej ogółem obniżył się w skali roku o 2,6% (wobec wzrostu o 1,2% w IV kwartale i o 1,8% w I kwartale ub. roku). W szesnastu krajach członkowskich produkt krajowy brutto zmniejszył się w skali roku (wobec wzrostów w poprzednim kwartale oraz przed rokiem), w tym najbardziej we Włoszech (o 5,4%) oraz Francji (o 5,0%). Głęboki spadek PKB obserwowano także w Hiszpanii (o 4,1%), na Słowacji² (o 3,8%) oraz w Słowenii (o 3,4%). Produkt krajowy brutto obniżył się również m.in. w Austrii, Belgii, Niemczech i Portugalii (w granicach 2,6%–2,3%).

Wykres 33. Produkt krajowy brutto (zmiana w %, r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi)

Chart 33. Gross domestic product
(change in %, y/y, seasonally and working days adjusted)

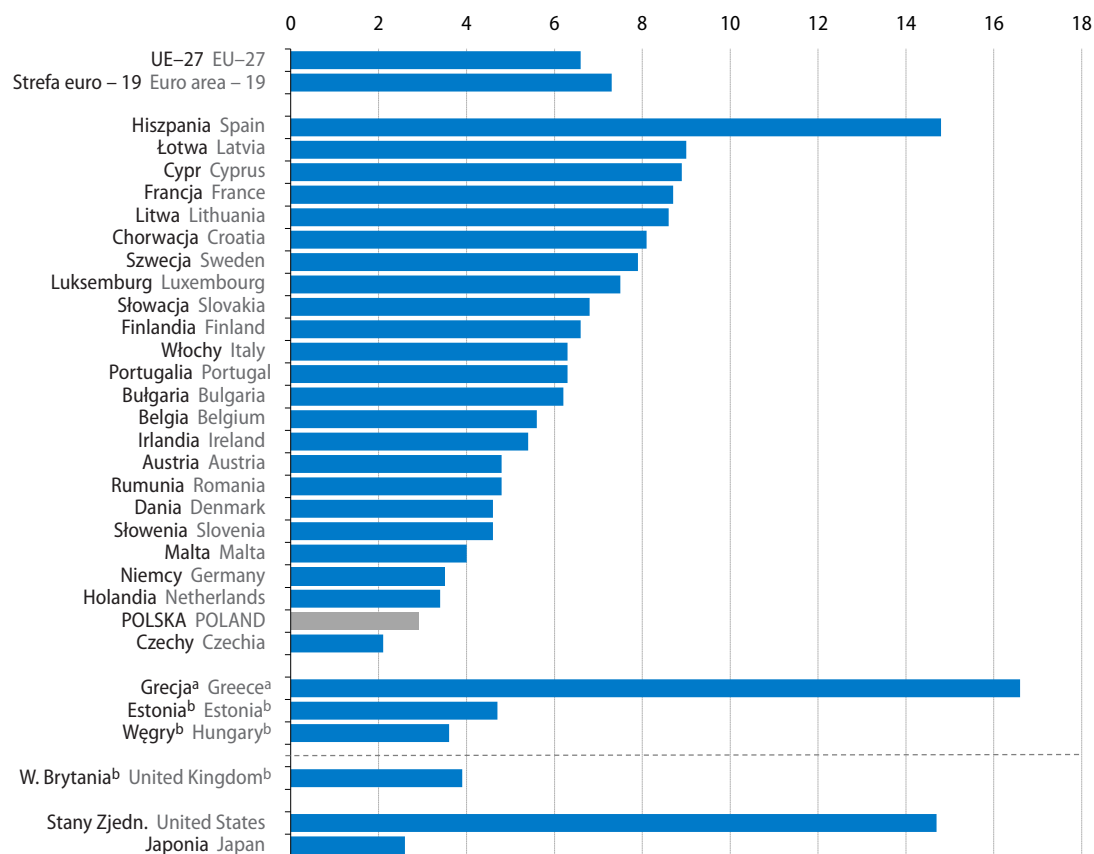


1 Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych dla Luksemburga i Słowacji, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

2 Dane wyrównane sezonowo.

Wzrost PKB notowano w dziesięciu krajach członkowskich, w tym najwyższy w Irlandii (o 4,5%). Relatywnie wysoki wzrost gospodarczy obserwowano także m.in. w Rumunii (o 2,7%), Bułgarii i na Litwie (po 2,4%) oraz na Węgrzech (o 2,0%). W Polsce produkt krajowy brutto wzrósł w skali roku o 1,7% (wobec wzrostu o 3,5% w poprzednim kwartale i o 4,8% przed rokiem).

Wykres 34. Zharmonizowana stopa bezrobocia w kwietniu 2020 r. (w %, wyrównana sezonowo)
 Chart 34. Harmonised unemployment rate in April 2020 (in %, seasonally adjusted)



a Dane za IV kwartał 2019 r. b Dane za I kwartał 2020 r.
 a Data for the 4th quarter 2019. b Data for the 1st quarter 2020.

Źródło: Eurostat.
 Source: Eurostat.

W kwietniu br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**³ w Unii Europejskiej ogółem wyniosła 6,6%, tj. wzrosła o 0,2 p.proc. w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale była nieco niższa (również o 0,2 p.proc.) niż przed rokiem. Nadal najwyższą stopę bezrobocia notowano w Hiszpanii (14,8%) oraz Grecji (14,4%⁴). Relatywnie wysoki wskaźnik bezrobocia, wyższy niż przeciętnie w UE, obserwowano na Łotwie (9,0%), Cyprze (8,9%), we Francji (8,7%), na Litwie (8,6%), a także w Chorwacji, Szwecji, Luksemburgu oraz na Słowacji (w granicach 8,1%–6,8%). Najniższym poziomem bezrobocia nadal charakteryzowały się Czechy (2,1%), Polska (2,9%), Holandia (3,4%), Niemcy (3,5%) oraz Malta (4,0%). W porównaniu z marcem br. stopa bezrobocia wzrosła w większości krajów, w tym najbardziej na Cyprze (o 2,2 p.proc.), Litwie (o 2,0 p.proc.), w Bułgarii (o 1,7 p.proc.) oraz na Łotwie (o 1,6 p.proc.). W Polsce, a także w Austrii, Finlandii oraz Niemczech, stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca. Spadek wskaźnika bezrobocia w skali miesiąca notowano natomiast we Włoszech (o 1,7 p.proc.) oraz – nieznaczny

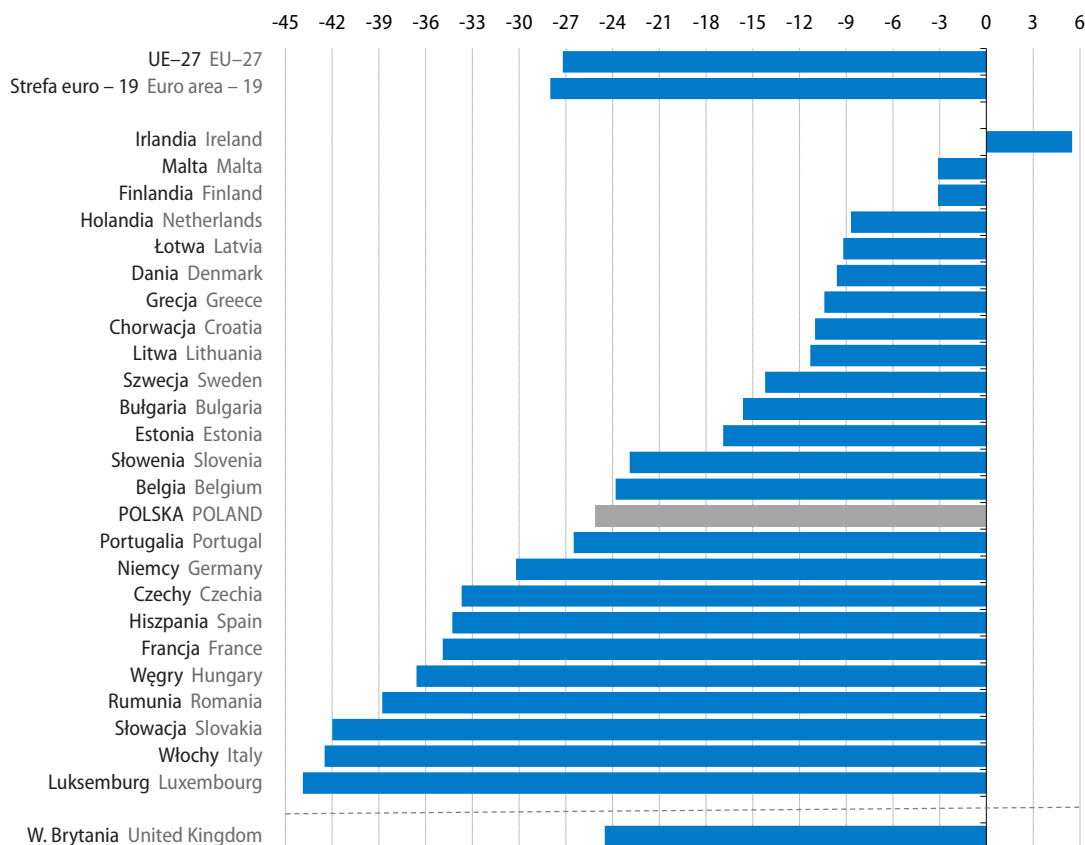
³ Dane wyrównane sezonowo; brak danych za kwiecień br. dla Estonii, Grecji i Węgier, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

⁴ Dane za marzec br.

– w Danii (o 0,1 p.proc.). W skali roku również w większości państw UE obserwowano wzrost stopy bezrobocia, największy na Łotwie (o 2,7 p.proc.), Litwie (o 2,6 p.proc.), w Bułgarii (o 1,9 p.proc.) oraz Luksemburgu (o 1,8 p.proc.). Nadal lepsza niż przed rokiem była natomiast sytuacja we Włoszech (spadek stopy bezrobocia o 3,9 p.proc.), w Danii (o 0,6 p.proc.), Polsce (o 0,5 p.proc.), Portugalii (o 0,3 p.proc.) oraz Finlandii (o 0,1 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia znacznie wzrosła zarówno w skali miesiąca (o 10,3 p.proc.), jak i roku (o 11,1 p.proc.) i w kwietniu br. wyniosła 14,7%. W Japonii wskaźnik bezrobocia ukształtował się na poziomie 2,6%, tj. nieco wyższym niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) i przed rokiem (o 0,2 p.proc.).

Wykres 35. Produkcja przemysłowa w kwietniu 2020 r. (zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 35. Industrial production in April 2020 (change in %, y/y, adjusted by working days)



Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

Produkcja przemysłowa⁵ w Unii Europejskiej ogółem w kwietniu br. obniżyła się w skali roku o 27,2% (wobec spadku o 12,2% przed miesiącem i wzrostu o 0,3% przed rokiem). Wyraźny spadek notowano w większości krajów członkowskich, najgłębszy w Luksemburgu (o 43,9%) oraz we Włoszech (o 42,5%). Spośród największych gospodarek UE znacznie obniżyła się produkcja we Francji (o 34,9%), w Hiszpanii (o 34,3%) i Niemczech (o 30,2%). Spadek produkcji, głębszy niż przeciętnie w UE, obserwowano także w części krajów Europy Środkowo-Wschodniej – na Słowacji (o 42,0%), w Rumunii (o 38,8%), na Węgrzech (o 36,6%) i w Czechach (o 33,7%). W piętnastu krajach członkowskich produkcja obniżyła się w skali

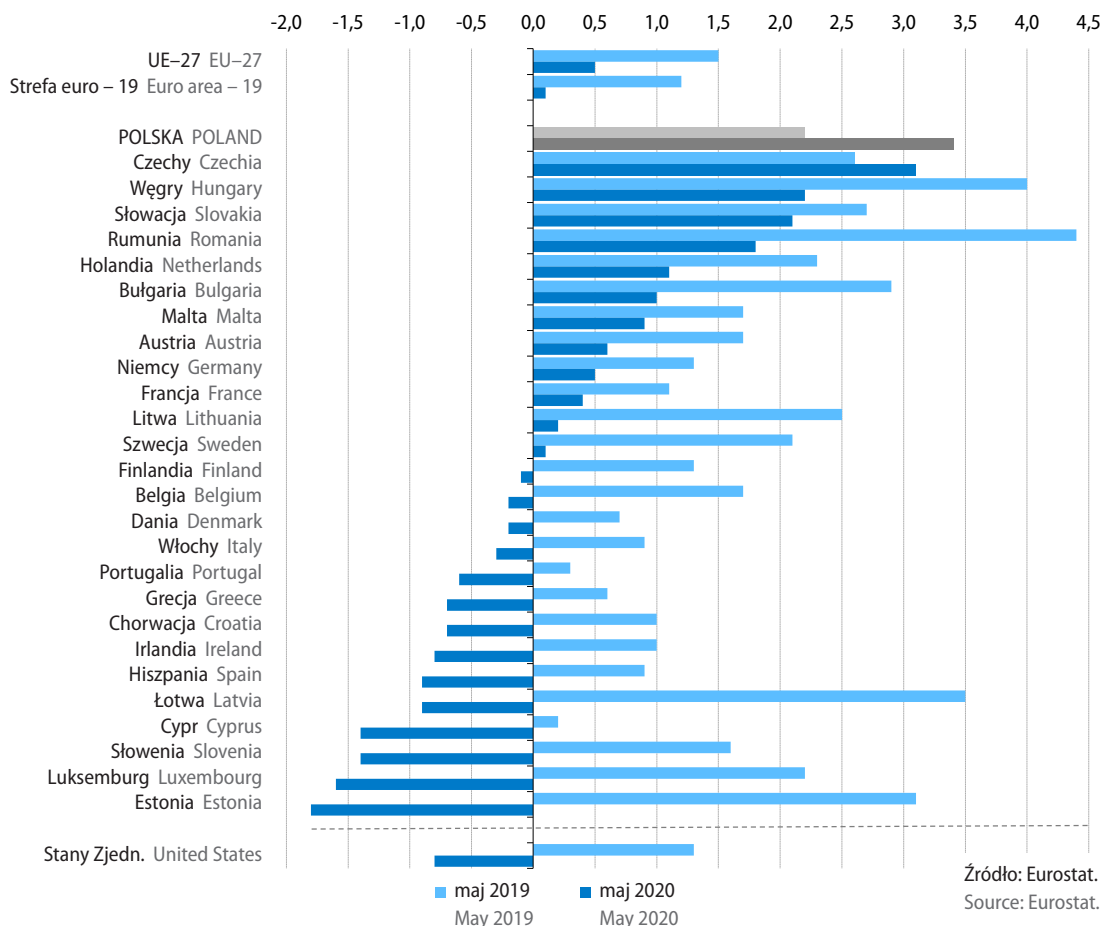
⁵ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych dla Austrii i Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

roku w mniejszym stopniu niż przeciętnie w UE; wśród nich relatywnie duży spadek notowano w Portugalii (26,5%), Polsce (25,1%), Belgii (23,8%) i Słowenii (22,9%). Najmniejszy spadek produkcji wystąpił m.in. na Malcie i w Finlandii (po 3,1%) oraz w Holandii (o 8,7%). Spośród krajów UE produkcja przemysłowa wzrosła w skali roku jedynie w Irlandii (o 5,5%).

W kwietniu br. środki ograniczające rozprzestrzenianie się COVID-19, powszechnie wprowadzone przez państwa członkowskie UE, nadal znacząco oddziaływały na międzynarodową wymianę handlową. W okresie styczeń–kwiecień br. obroty towarowe zmniejszyły się w skali roku po obu stronach wymiany we wszystkich krajach członkowskich, z wyjątkiem Irlandii, gdzie obserwowano wzrost **eksportu** o 6,5%. Wartość towarów wysyłanych za granicę najbardziej obniżyła się w Luksemburgu (o 33,6%). Znaczny spadek eksportu notowano również m.in. we Francji, na Słowacji i Cyprze (w granicach 16,5%–16,1%) oraz w Finlandii (14,8%). Najgłębsze spadki **importu**, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, wystąpiły na Malcie (o 31,4%) i w Luksemburgu (o 28,9%). We Francji, w Hiszpanii, Portugalii oraz we Włoszech wartość sprowadzonych towarów była również znacznie niższa niż przed rokiem (spadek w granicach 14,9%–12,9%). W szesnastu państwach członkowskich w okresie styczeń–kwiecień br. odnotowano ujemne **saldo** wymiany handlowej. Najgłębszym deficytem charakteryzowały się Francja (minus 24,3 mld EUR) oraz Hiszpania (minus 9,5 mld EUR), przy czym w obu tych krajach saldo poprawiło się w skali roku (odpowiednio o 1,2 mld EUR i 1,7 mld EUR). Wśród krajów o znacznej kwocie ujemnego salda wymiany handlowej znalazły się również Grecja (minus 6,4 mld EUR) i Rumunia (minus 6,2 mld EUR). Podobnie jak w poprzednich latach, najwyższą wartość obrotów towarowych, choć mniejszą niż przed rokiem, notowano w Niemczech. Eksport z tego kraju wyniósł 401,3 mld EUR (spadek o 10,1% w skali roku), a import 344,9 mld EUR (spadek o 7,5%); dodatnie saldo ukształtowało się na poziomie 56,4 mld EUR, tj. niższym niż przed rokiem (73,9 mld EUR), ale nadal najwyższym wśród krajów UE. W Polsce, w okresie styczeń–kwiecień br., przy spadku eksportu o 6,7% do 73,5 mld EUR i importu o 7,2% do 72,7 mld EUR, nadwyżka w handlu zagranicznym była wyższa niż przed rokiem i wyniosła 0,8 mld EUR (wobec 0,4 mld EUR).

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP) w Unii Europejskiej ogółem w maju br. pozostały na poziomie sprzed miesiąca (wobec wzrostu o 0,2% w kwietniu br.), a w skali roku wzrosły o 0,5% (tj. mniej niż w poprzednich okresach). **W stosunku do kwietnia br.** w piętnastu krajach członkowskich ceny obniżyły się, najbardziej w Austrii (o 0,9%, po niewielkim wzroście cen w dwóch poprzednich miesiącach). Spadek cen obserwowano także m.in. w Estonii oraz Irlandii (po 0,6%, tj. nieco więcej niż w kwietniu br.) oraz na Litwie (o 0,5% wobec wzrostu przed miesiącem). W pozostałych krajach (m.in. we Włoszech) spadek cen wyniósł od 0,3% do 0,1%. W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny nie uległy zmianie w Niemczech oraz Rumunii, a ich wzrost obserwowano w dziesięciu krajach członkowskich – najwyższy na Malcie (o 1,2%), a najmniejszy – w Hiszpanii i na Cyprze (po 0,1%) oraz we Francji (o 0,2%). W Polsce wzrost cen wyniósł 0,8%. **W skali roku** wzrost cen konsumpcyjnych ogółem notowano w trzynastu państwach UE; w większości krajów był on słabszy niż w kwietniu br. Najbardziej wzrosły ceny w Polsce (o 3,4%, tj. więcej niż przed miesiącem), w tym znacznie podniesiono ceny towarów i usług w zakresie hoteli i restauracji (o 6,7%), ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 6,0%) oraz ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii (o 5,9%). Wyższe niż w maju ub. roku były także ceny konsumpcyjne m.in. w Czechach (o 3,1%), na Węgrzech (o 2,2%) oraz na Słowacji (o 2,1%). Najmniej wzrosły ceny w Szwecji (o 0,1%, po spadku przed miesiącem). W pozostałych krajach ceny wzrosły w granicach 1,8%–0,2%. W czternastu krajach członkowskich obserwowano spadek cen, relatywnie duży w Estonii (o 1,8%), Luksemburgu (o 1,6%) oraz w Słowenii i na Cyprze (po 1,4%). W najmniejszym stopniu obniżyły się ceny w Finlandii (o 0,1%). W pozostałych krajach notowano spadki cen w skali roku w granicach 0,9%–0,2%. W największych gospodarkach UE zmiany cen były zróżnicowane: w Niemczech ceny wzrosły o 0,5%, we Francji o 0,4%, spadły natomiast we Włoszech – o 0,3%.

Wykres 36. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
 (zmiana w %, r/r)

 Chart 36. Harmonised index of consumer prices (HICP)
 (change in %, y/y)


W maju br. na międzynarodowe rynki żywności nadal duży wpływ miała pandemia COVID-19. Według danych Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa **indeks cen żywności FAO (FFPI)** obniżył się w czwartym miesiącu z rzędu i w maju br. wyniósł 162,5 punktów, tj. najmniej od grudnia 2018 r. Spadły indeksy cen większości grup towarów reprezentowanych w FFPI, z wyjątkiem indeksu cen cukru, który wzrósł o 7,4% (po znacznych spadkach w dwóch poprzednich miesiącach). Najbardziej obniżył się indeks cen nabiału (o 7,3%). Indeksy cen mięsa, zbóż i olejów roślinnych spadły w granicach 0,8%–2,8%. W skali roku indeks cen żywności FAO obniżył się o 6,5%. Niższe niż przed rokiem były indeksy cen większości grup towarów, oprócz olejów roślinnych (wzrost o 0,5%). W największym stopniu obniżyły się indeksy cen nabiału (o 19,6%) i cukru (o 11,6%). Indeks cen zbóż kształtował się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem.

Tablica 27. Indeks cen żywności FAO (FFPI)
 Table 27. FAO Food Price Index (FFPI)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	V 2019	2020			
				IV		V	
				w punktach in points		IV 2020=100	V 2019=100
Indeks cen żywności Food Price Index	168,4	171,4	173,8	165,6	162,5	98,1	93,5
Indeks cen mięsa Meat Price Index	166,3	175,7	174,3	169,3	168,0	99,2	96,4
Indeks cen nabiału Dairy Price Index	192,9	198,7	226,1	196,2	181,8	92,7	80,4
Indeks cen zbóż Cereal Price Index	165,3	164,3	162,3	163,7	162,2	99,1	99,9
Indeks cen olejów roślinnych Oils Price Index	144,0	135,2	127,4	131,8	128,1	97,2	100,5
Indeks cen cukru Sugar Price Index	177,5	180,3	176,0	144,9	155,6	107,4	88,4

Wskaźnik **Global Manufacturing and Services PMI**⁶ w maju br. wyniósł 36,3 pkt i był o 10,1 pkt wyższy niż przed miesiącem; wzrósł zarówno Global Manufacturing PMI – do 42,4 pkt (tj. o 2,8 pkt), jak i Global Services Business Activity Index – do 35,2 pkt (o 11,5 pkt). Wskaźnik PMI polskiego sektora przemysłowego wyniósł 40,6 pkt (wobec 31,9 pkt w kwietniu br.), odnotowując tym samym jeden z najniższych wyników w historii badania, jednak wyraźnie wyższy niż w poprzednim miesiącu. Wskaźnik PMI dla strefy euro dla sektora przemysłowego wyniósł 39,4 i był o 6,0 pkt wyższy niż w kwietniu br., dla sektora usług – ukształtował się na poziomie 30,5 pkt (wobec 12,0 pkt), a w budownictwie wyniósł 39,5 pkt (wobec 15,1 pkt). Mniejsza niż przed miesiącem była skala spadku wskaźnika PMI dla sektora przemysłowego wśród największych gospodarek europejskich. W Niemczech wskaźnik wyniósł 36,6 pkt (wobec 34,5 pkt w kwietniu br.), w Hiszpanii – 38,3 pkt (wobec 30,8 pkt), we Francji – 40,6 pkt (wobec 31,5 pkt), a we Włoszech – 45,4 pkt (wobec 31,1 pkt). W Stanach Zjednoczonych wskaźnik PMI sektora przemysłowego ukształtował się na poziomie 39,8 pkt i był o 3,7 pkt wyższy niż przed miesiącem. Nieznaczna poprawę warunków w sektorze przemysłowym obserwowano w Chinach, gdzie w maju br. wskaźnik PMI wyniósł 50,7 pkt (wobec 49,4 pkt w kwietniu br.).

⁶ Purchasing Manager Index (PMI), publikowany przez IHS Markit i Institute for Supply Management, to wskaźnik wyprzedzający koniunktury gospodarczej, stworzony na podstawie badania wśród menadżerów logistyki. Wartością referencyjną jest wynik 50 punktów.

Według danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego w maju br. ceny większości **podstawowych surowców** na rynkach światowych były wyższe niż przed miesiącem, ale nadal niższe od notowanych przed rokiem. Po raz pierwszy od początku br. wzrosła w skali miesiąca cena **ropy naftowej** (APSP⁷), której baryłka kosztowała 30,4 USD, tj. o 43,3% więcej niż w kwietniu br., ale o 54,6% mniej niż przed rokiem. Pogłębił się, obserwowany od początku br., spadek cen **gazu ziemnego i węgla kamiennego**, spowodowany zmniejszonym popytem na surowce energetyczne. Gaz ziemny był o 30,4% tańszy niż w kwietniu br., a w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku jego cena spadła o 66,8% do 1,4 USD za mln BTU⁸. Za tonę węgla kamiennego płacono 54,1 USD, tj. o 16,2% mniej niż w poprzednim miesiącu oraz o 39,5% mniej niż rok wcześniej. Ceny większości **podstawowych metali**⁹ na rynkach światowych były wyższe niż przed miesiącem, ale niższe niż przed rokiem. W skali miesiąca najbardziej wzrosły ceny uranu (o 11,8%) i rud żelaza (o 9,1%). Wzrost cen cynku, miedzi, niklu, cyny i aluminium kształtował się w granicach 3,8%–0,4%. Mniej płacono za ołów (o 1,9%). W skali roku w największym stopniu potaniał cynk (o 28,0%), cyna (o 21,1%) oraz aluminium (o 17,7%). Obniżyły się również ceny miedzi (o 12,9%), ołowiu (o 10,4%) i rud żelaza (o 10,2%). Droższy niż przed rokiem był natomiast uran (o 35,8%) oraz nikiel (o 1,4%). Na rynku **zbóż** mniej niż w kwietniu br. płacono za ryż (o 8,1%), pszenicę (o 2,7%) i kukurydzę (o 2,1%); nieznacznie wzrosła natomiast cena jęczmienia (o 0,3%). W skali roku wzrost cen dotyczył ryżu (o 27,8%) i pszenicy (10,5%); spadła cena kukurydzy (o 15,9%) i jęczmienia (o 7,4%). Na rynku **mięsa** w maju br. obserwowano wzrost cen w skali miesiąca – mięso drobiowe podrożało o 32,8%, wieprzowe o 29,0%, a wołowe o 10,0%. W porównaniu z majem ub. roku obserwowano spadek cen drobiu (o 27,7%) i wieprzowiny (o 22,1%); droższa była natomiast wołowina (o 7,3%). Cena mleka obniżyła się zarówno w skali miesiąca (o 10,9%), jak i roku (o 26,8%). Kilogram bawełny na rynkach światowych kosztował o 3,4% więcej niż przed miesiącem, ale o 18,0% mniej niż rok wcześniej. Od początku br. utrzymuje się wysoka cena złota – w maju br. uncja tego kruszcu kosztowała 1716,4 USD, tj. o 2,0% więcej niż w kwietniu br. i o 33,7% więcej niż przed rokiem. Cena srebra zwiększyła się w skali miesiąca o 8,0% do 16,2 USD za uncję, a w porównaniu z majem ub. roku cena tego surowca wzrosła o 11,0%.

7 Average Petroleum Spot Price – przeciętna ważona liczona dla agregatu składającego się z następujących typów ropy naftowej: Brent, Dubai i West Texas Intermediate.

8 BTU [British Thermal Unit] – brytyjska jednostka ciepła.

9 Aluminium, cyna, cynk, miedź, nikiel, ołów i rudy żelaza.

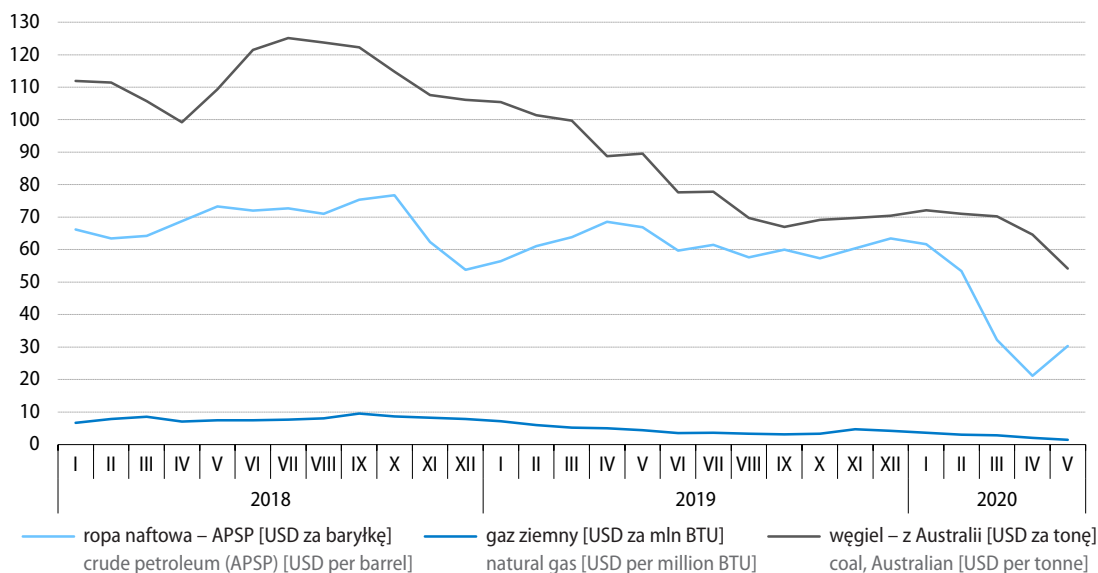
Tablica 28. Ceny wybranych surowców na rynkach światowych na podstawie danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego (Commodity Price Data)

Table 28. Prices of selected raw materials on the world markets based on International Monetary Fund data (Commodity Price Data)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	V 2019	2020			
				IV	V		V 2019=100
					w USD in USD		
Ropa naftowa (APSP) [za baryłkę] Crude oil (APSP) [per barrel]	68,3	61,4	66,9	21,2	30,4	143,3	45,4
Gaz ziemny [za mln BTU] Natural gas [per million BTU]	7,9	4,4	4,4	2,1	1,4	69,6	33,2
Węgiel eksportowany z Australii [za tonę] Coal, Australian [per tonne]	113,2	82,2	89,6	64,6	54,1	83,8	60,5
Bawełna [w centach za funt] Cotton [US cents per lb]	91,4	77,9	80,1	63,5	65,7	103,4	82,0
Miedź [za tonę] Copper [per tonne]	6529,8	6010,1	6017,9	5058,0	5239,8	103,6	87,1
Aluminium [za tonę] Aluminium [per tonne]	2108,5	1794,5	1781,3	1459,9	1466,4	100,4	82,3
Rudy żelaza [za tonę] Iron ore [per tonne]	70,1	93,6	101,8	83,8	91,3	109,1	89,8
Cyna [za tonę] Tin [per tonne]	20145,2	18661,2	19523,9	14952,8	15401,9	103,0	78,9
Nikiel [za tonę] Nickel [per tonne]	13114,1	13913,9	12016,3	11804,0	12179,6	103,2	101,4
Cynk [za tonę] Zinc [per tonne]	2922,4	2550,4	2742,8	1903,4	1975,3	103,8	72,0
Ołów [za tonę] Lead [per tonne]	2240,4	1996,5	1815,2	1657,5	1626,3	98,1	89,6
Uran [za funt] Uranium [per lb]	24,5	25,9	24,7	30,0	33,5	111,8	135,8
Pszenica [za tonę] Wheat [per tonne]	186,1	163,3	158,3	179,7	175,0	97,3	110,5
Kukurydza [za tonę] Maize [per tonne]	164,5	170,2	171,2	147,0	144,0	97,9	84,1
Ryż [za tonę] Rice [per tonne]	403,1	396,5	390,3	542,8	498,9	91,9	127,8
Jęczmień [za tonę] Barley [per tonne]	104,4	110,4	106,2	98,0	98,3	100,3	92,6
Mięso wieprzowe [w centach za funt] Swine meat [US cents per lb]	62,2	64,8	80,6	48,7	62,8	129,0	77,9
Mięso wołowe [w centach za funt] Beef [US cents per lb]	183,6	209,7	200,3	195,4	214,9	110,0	107,3
Mięso drobiowe [w centach za funt] Poultry [US cents per lb]	131,3	119,3	135,7	73,9	98,1	132,8	72,3
Mleko [w centach za funt] Milk [US cents per lb]	14,7	16,9	16,3	13,4	12,0	89,1	73,2
Złoto [za uncję] Gold [per ounce]	1269,1	1392,2	1283,9	1682,9	1716,4	102,0	133,7
Srebro [za uncję] Silver [per ounce]	15,7	16,2	14,6	15,0	16,2	108,0	111,0

Wykres 37. Ceny ropy naftowej, gazu ziemnego i węgla na rynkach światowych

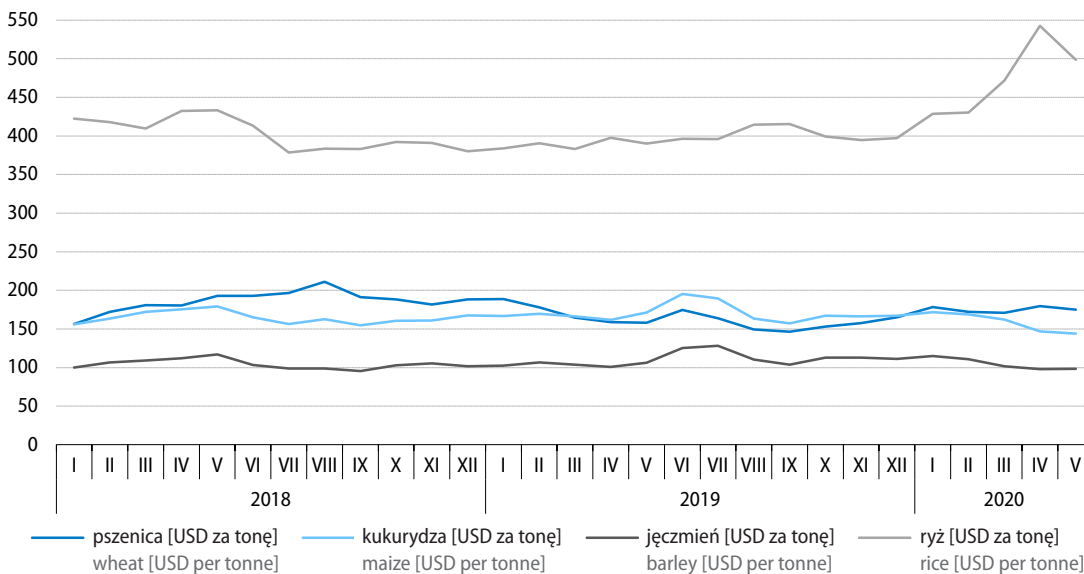
Chart 37. Prices of crude petroleum, natural gas and coal on the world markets



Źródło: MFW.
Source: IMF.

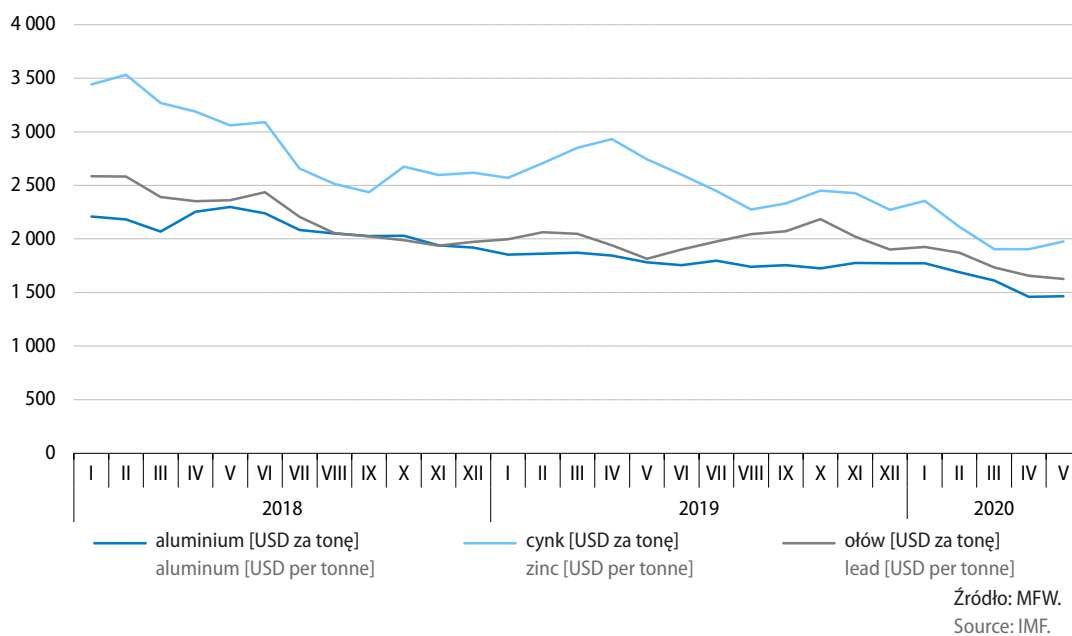
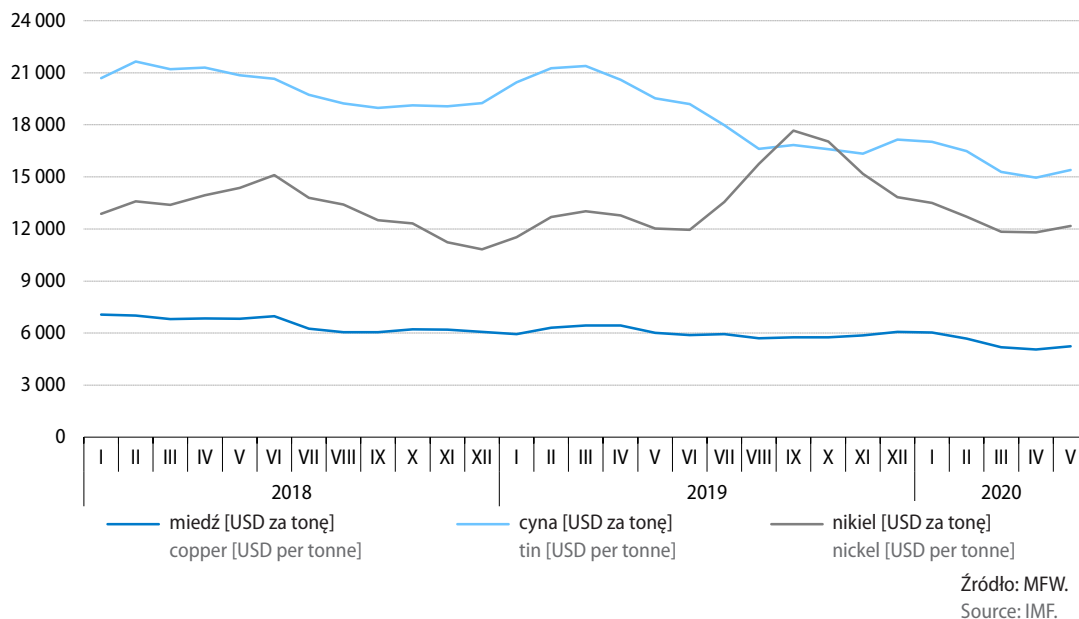
Wykres 38. Ceny wybranych zbóż na rynkach światowych

Chart 38. Prices of selected cereals on the world markets



Źródło: MFW.
Source: IMF.

Wykres 39. Ceny wybranych metali na rynkach światowych
 Chart 39. Prices of selected metals on the world markets



Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6368	6378	6394	6392	6380	6394
	b	6441	6446	6412	6259	6174	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1023	1017	985	938	906	877
	b	922	920	909	966	1012	
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,3
	b	5,5	5,5	5,4	5,8	6,0	
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4931,80	4949,42	5164,53	5186,12	5057,82	5104,46
	b	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01	5119,94	
poprzedni miesiąc=100	a	93,5	100,4	104,3	100,4	97,5	100,9
	b	94,3	100,9	103,0	96,3	96,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,5	107,6	105,7	107,1	107,7	105,3
	b	107,1	107,7	106,3	101,9	101,2	
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	106,6	106,2	103,9	104,8	105,3	102,6
	b	102,8	103,0	101,8	98,7	98,5	
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,3	103,0	102,6	102,3	102,8	101,7
	b	100,2	99,9	100,3	101,3	100,6	
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,2	103,9	103,9	103,3	103,0
	b	101,1	101,0	101,5	102,1	102,9	
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	100,4	100,3	101,1	100,2	100,3
	b	100,9	100,7	100,2	99,9	99,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6
	b	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	
grudzień poprzedniego roku=100	a	99,8	100,2	100,5	101,6	101,9	102,2
	b	100,9	101,6	101,8	101,7	101,5	
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,5	100,1	100,4	100,2	99,5
	b	100,1	99,8	99,6	99,4	100,0	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,2	102,9	102,5	102,6	101,4	100,5
	b	100,9	100,2	99,7	98,6	98,5	
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,1	100,3	100,4	100,3	100,3
	b	100,3	100,3	100,2	100,2	100,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,6	103,7	103,7	103,8	103,7	103,7
	b	103,0	103,1	103,0	102,8	102,6	

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020	
6397	6390	6386	6383	6395	6396	a	Average paid employment in the enterprise sector ¹ in thousand persons
						b	
868	866	851	841	850	866	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5182,43	5125,26	5084,56	5213,27	5229,44	5604,25	a	in PLN
						b	
101,5	98,9	99,2	102,5	100,3	107,2	a	previous month=100
						b	
107,4	106,8	106,6	105,9	105,3	106,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
104,5	104,0	104,0	103,4	102,7	102,8	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
101,5	101,9	102,0	101,8	101,8	101,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
102,8	102,6	102,2	102,7	102,6	102,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,0	100,0	100,0	100,2	100,1	100,8	a	previous month=100
						b	
102,9	102,9	102,6	102,5	102,6	103,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
102,2	102,2	102,2	102,4	102,5	103,4	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,3	100,4	99,4	99,8	100,1	a	previous month=100
						b	
100,5	100,9	100,8	99,7	99,9	101,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	a	previous month=100
						b	
103,5	103,5	103,3	103,2	103,0	102,9	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 29. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 29. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
	b	104,5	102,2	102,2	74,5	110,1	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
	b	101,1	104,8	97,5	75,4	83,0	
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
	b	42,7	114,1	125,0	102,4	100,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
	b	106,4	105,5	103,7	99,1	94,9	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17405	32426	47417	65090	80064	94476
	b	18517	34044	49624	63346	79832	
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
	b	79,4	100,4	96,8	87,7	114,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
	b	103,5	107,3	91,1	77,1	92,3	
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
	b	3426,7	-3312,0	-9354,5	-18882,9	.	
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
	b	382,87	392,01	401,26	418,56	415,69	
100 euro	a	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
	b	425,04	427,89	443,56	454,50	452,91	
100 franków szwajcarskich	a	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
	b	394,51	401,66	418,92	431,07	428,38	
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	82289,7	81864,8	89150,3	85263,2	86234,8	79413,9
	b	84910,8	86611,5	86135,2	63118,2	.	
import	a	81601,0	83955,6	86774,8	84713,7	87938,5	78943,8
	b	83935,9	83543,9	86352,5	63652,7	.	
saldo	a	688,7	-2090,8	2375,5	549,5	-1703,7	470,1
	b	974,9	3067,6	-217,3	-534,5	.	

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
102,8	93,9	110,8	107,9	94,2	90,6	a previous month=100
						b
105,8	98,5	105,6	103,7	101,4	103,8	a corresponding month of previous year=100
						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
105,8	97,8	112,7	96,2	99,6	123,7	a previous month=100
						b
106,6	102,6	107,6	95,9	95,3	96,7	a corresponding month of previous year=100
						b
111384	128718	145716	166308	185350	207425	a Dwellings completed (from the beginning of year)
						b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
102,1	100,1	95,9	107,0	97,6	114,1	a previous month=100
						b
105,7	104,4	104,3	104,6	105,2	105,7	a corresponding month of previous year=100
						b
-4782,9	-1980,7	-1786,3	-3192,1	-1882,3	-13737,8	a State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
379,59	390,67	395,35	389,35	387,45	384,43	a 100 USD
						b
425,98	434,37	435,47	430,25	428,43	427,21	a 100 EUR
						b
384,42	398,44	399,19	391,80	390,20	390,87	a 100 CHF
						b
						Foreign trade ⁴ in PLN millions:
84220,2	77987,6	88824,2	95139,0	89530,9	79735,6	a exports
						b
84357,7	78775,7	85422,4	93830,0	86142,1	73352,4	a imports
						b
-137,5	-788,1	3401,8	1309,0	3388,8	383,2	a balance
						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2019 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2019 – preliminary data.

Tablica 30. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 30. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a			
	2019	IV kw. 2019 r. ^d 4th quarter 2019 ^d	I kw. 2020 r. ^d 1st quarter 2020 ^d	eksport exports	import imports	saldo balance	I-IV 2020	I-IV 2019	IV 2019	2020	
										III	IV
	zmiana w % w skali roku annual change in %						w mld EUR in EUR billions		w % in %		
UE-27^e	1,5	1,2	-2,6	6,8	6,4	6,6	
Strefa euro – 19	1,3	1,0	-3,1	7,6	7,1	7,3	
Austria	1,6	0,7	-2,6	-8,1	-8,7	-1,8	-2,4	4,6	4,8	4,8	
Belgia	1,4	1,3	-2,5	-6,9	-9,9	7,7	4,0	5,5	5,3	5,6	
Bułgaria	3,4	3,1	2,4	-4,4	-8,6	-0,7	-1,2	4,3	4,5	6,2	
Chorwacja	2,9	2,7	0,3	-6,4	-10,2	-3,0	-3,5	6,8	6,8	8,1	
Cypr	3,2	3,2	0,8	-16,1	-4,0	-1,5	-1,4	7,5	6,7	8,9	
Czechy	2,6	2,0	-2,0	-12,0	-9,0	3,9	6,3	2,0	2,0	2,1	
Dania	2,4	2,2	-0,3	-0,2	-4,3	4,3	3,1	5,2	4,7	4,6	
Estonia	4,3	4,0	-0,8	-6,2	-8,9	-0,3	-0,5	4,9	4,8	.	
Finlandia	1,0	0,6	-0,7	-14,8	-9,5	-1,0	0,2	6,7	6,6	6,6	
Francja	1,5	0,9	-5,0	-16,5	-14,9	-24,3	-25,5	8,5	7,6	8,7	
Grecja	1,9	1,0	-0,9	-8,6	-10,0	-6,4	-7,2	17,6	14,4	.	
Hiszpania	2,0	1,8	-4,1	-13,0	-13,3	-9,5	-11,2	14,2	14,2	14,8	
Holandia	1,8	1,6	-0,6	-5,2	-6,9	23,1	21,0	3,3	2,9	3,4	
Irlandia	5,5	6,3	4,5	6,5	-3,9	25,4	21,0	5,2	5,3	5,4	
Litwa	3,9	3,9	2,4	-5,7	-9,7	-0,3	-0,7	6,0	6,6	8,6	
Luksemburg	2,3	3,1	.	-33,6	-28,9	-1,8	-2,1	5,7	6,6	7,5	
Łotwa	2,2	1,0	-1,5	-1,4	-9,1	-0,5	-0,9	6,3	7,4	9,0	
Malta	4,7	4,6	0,7	-2,8	-31,4	-0,8	-1,5	3,4	3,6	4,0	
Niemcy	0,6	0,4	-2,3	-10,1	-7,5	56,4	73,9	3,1	3,5	3,5	
Polska	4,1	3,5	1,7	-6,7	-7,2	0,8	0,4	3,4	2,9	2,9	
Portugalia	2,2	2,2	-2,3	-12,2	-13,0	-5,8	-6,8	6,6	6,2	6,3	
Rumunia	4,1	3,9	2,7	-13,4	-7,5	-6,2	-5,2	3,9	4,6	4,8	
Słowacja	2,4	2,0 ^a	-3,8 ^a	-16,2	-11,5	-1,1	0,2	5,8	5,6	6,8	
Słowenia	2,4	1,7	-3,4	-3,4	-9,2	1,1	0,3	4,3	3,8	4,6	
Szwecja	1,2	0,5	0,4	-4,9	-10,2	3,5	1,0	6,5	6,8	7,9	
Węgry	4,9	4,4	2,0	-10,3	-8,5	0,8	1,7	3,4	3,7	.	
Włochy	0,3	0,1	-5,4	-11,8	-12,9	11,2	11,0	10,2	8,0	6,3	
Wielka Brytania	1,4	1,1	-1,6	3,7	3,8	.	

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f I kw. 2019 r. g IV kw. 2019 r. h I kw. 2020 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 18.06.2020 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 1st quarter 2020.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 18.06.2020.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
V 2019	2020		IV 2019	2020		IV 2019	2020		
	IV	V		III	IV		III	IV	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,5	0,6	0,5	0,3	-12,2	-27,2	4,5	-15,1	-24,0	EU-27^e
1,2	0,3	0,1	-0,6	-13,5	-28,0	3,1	-17,5	-28,4	Euro area – 19
1,7	1,5	0,6	1,0	-12,8	.	8,7	-10,2	.	Austria
1,7	0,0	-0,2	5,6	-3,1	-23,8	10,9	-23,6	-39,0	Belgium
2,9	1,3	1,0	2,4	-6,8	-15,6	5,4	-13,8	-15,0	Bulgaria
1,0	-0,1	-0,7	3,0	-4,9	-11,0	8,5	-0,9	.	Croatia
0,2	-1,2	-1,4	3,2	-12,8	.	14,0 ^f	9,8 ^g	.	Cyprus
2,6	3,3	3,1	3,7	-12,4	-33,7	9,8	-0,3	-4,6	Czechia
0,7	-0,1	-0,2	5,4	-4,2	-9,6	-0,5	-12,5	.	Denmark
3,1	-0,9	-1,8	3,1	-8,7	-16,9	2,0 ^f	9,3 ^g	7,3 ^h	Estonia
1,3	-0,3	-0,1	6,8	3,4	-3,1	8,5	5,4	0,8	Finland
1,1	0,4	0,4	1,3	-17,3	-34,9	-2,1	-44,3	-60,6	France
0,6	-0,9	-0,7	2,6	0,5	-10,4	-10,9 ^f	-9,2 ^g	-10,4 ^h	Greece
0,9	-0,7	-0,9	1,6	-14,1	-34,3	2,2	-15,6	-32,6	Spain
2,3	1,0	1,1	-1,3	-1,9	-8,7	1,7	1,7	-1,7	Netherlands
1,0	-0,3	-0,8	5,9	26,0	5,5	10,6 ^f	9,8 ^g	15,6 ^h	Ireland
2,5	0,9	0,2	13,8	-1,4	-11,3	16,8 ^f	6,2 ^g	9,6 ^h	Lithuania
2,2	-0,8	-1,6	0,8	-21,1	-43,9	1,6	-36,7	.	Luxembourg
3,5	-0,1	-0,9	-2,4	-3,5	-9,2	7,4 ^f	-0,5 ^g	14,8 ^h	Latvia
1,7	1,1	0,9	2,3	6,8	-3,1	11,2 ^f	22,1 ^g	15,6 ^h	Malta
1,3	0,8	0,5	-3,9	-13,8	-30,2	6,0	4,4	0,9	Germany
2,2	2,9	3,4	6,6	-4,9	-25,1	14,9	1,5	-0,8	Poland
0,3	-0,1	-0,6	-0,9	-7,0	-26,5	6,1	-4,2	-13,2	Portugal
4,4	2,3	1,8	-0,6	-13,6	-38,8	46,8	31,6	12,2	Romania
2,7	2,1	2,1	6,9	-19,6	-42,0	-3,4	-2,5	-14,8	Slovakia
1,6	-1,3	-1,4	5,0	-8,7	-22,9	9,7	-2,1	-6,5	Slovenia
2,1	-0,2	0,1	3,8	1,2	-14,2	12,7	-3,4	-1,6	Sweden
4,0	2,5	2,2	6,2	-10,0	-36,6	39,7	-3,4	-2,1	Hungary
0,9	0,1	-0,3	-1,3	-29,4	-42,5	2,6	-35,4	.	Italy
2,0	0,8	.	-2,5	-8,6	-24,5	3,4	-5,3	-44,9	United Kingdom

wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e Bez Wielkiej Brytanii. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 1st quarter 2019. g 4th quarter 2019. of Statistics Poland.