



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY CENTRAL STATISTICAL OFFICE

STATISTICAL INFORMATION AND ELABORATIONS

INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE

DOCHODY I WARUNKI ŻYCIA
LUDNOŚCI POLSKI
(raport z badania EU-SILC 2012)

INCOMES AND LIVING CONDITIONS
OF THE POPULATION IN POLAND
(report from the EU-SILC survey of 2012)

WARSZAWA 2014 WARSAW

Opracowanie publikacji <i>Preparation of the publication</i>	GUS, Departament Badań Społecznych i Warunków Życia <i>CSO, Social Surveys and Living Conditions Department</i>
kierujący <i>supervisor</i>	dr Piotr Łysoń Dyrektor Departamentu Badań Społecznych i Warunków Życia <i>Director of Social Surveys and Living Conditions Department</i>
zespół <i>team</i>	Magdalena Fijałkowska, Bogusława Gawza, Agata Kaczmarek-Firth, Marek Kowalewski, Renata Łokietek, Danuta Rączka-Vargas, Joanna Wawrzyniak
tłumaczenie <i>translation</i>	Helena Jakubowska, Agata Kaczmarek-Firth, Maciej Banaś
naliczanie tablic <i>tables compiled by</i>	Centrum Informatyki Statystycznej <i>Central Statistical Computing Centre</i>
współpraca <i>co-operation</i>	Renata Brzezińska - Ośrodek Warunków Życia i Badań Ankietowych w Łodzi <i>Centre for Living Conditions and Surveys in Łódź</i> Robert Wieczorkowski - Wydział Operatów Statystycznych Departamentu Metodologii, Standardów i Rejestrów <i>Statistical Sample Frames Section of Methodology, Standards and Registers Department</i> Maciej Banaś – Departament Studiów Makroekonomicznych i Finansów <i>Macroeconomic Studies and Finance Department</i> Dorota Napiórkowska i Tomasz Piasecki - Ośrodek Statystyki Matematycznej w Łodzi <i>Centre for Mathematical Statistics in Łódź</i>
Projekt okładki <i>Cover design</i>	Lidia Motrenko-Makuch
Druk i oprawa <i>Printed and bound by</i>	Zakład Wydawnictw Statystycznych <i>Statistical Publishing Establishment</i>
	ISSN 1898-9322
Publikacja dostępna na CD oraz w Internecie – www.stat.gov.pl	<i>Publication available on CD and on Internet – www.stat.gov.pl</i>

PRZEDMOWA

Publikacja jest kolejną edycją opracowania dotyczącego Europejskiego Badania Warunków Życia (EU-SILC). Badanie przeprowadził Główny Urząd Statystyczny i 16 urzędów statystycznych w okresie od maja do lipca 2012 r.

Opracowanie składa się z części opisowej zawierającej uwagi metodyczne dotyczące badania EU-SILC 2012 i dołączonego do badania modułu „Warunki mieszkaniowe” oraz z części tabelaryczno-analitycznej. W publikacji zawarte są wykresy ilustrujące najważniejsze wyniki.

Uwagi metodyczne obejmują informacje ogólne o badaniu, opis schematu losowania próby i uogólniania wyników, informacje o jakości i imputacji danych oraz podstawowe pojęcia i definicje.

W tablicach zamieszczono wyniki według:

- grup społeczno-ekonomicznych ludności oraz gospodarstw ogółem,
- klasy miejscowości,
- wielkości gospodarstwa domowego, określonej liczbą osób w gospodarstwie,
- stopnia urbanizacji i regionów (NTS 1).

Prezentowane wyniki obejmują informacje dotyczące:

- poziomu rocznych dochodów do dyspozycji oraz składowych dochodu do dyspozycji w ujęciu na jednostkę ekwiwalentną oraz na osobę w gospodarstwie domowym,
- trudności w zaspokajaniu podstawowych potrzeb gospodarstw domowych,
- sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych,
- wyposażenia gospodarstw domowych w niektóre dobra trwałego użytkowania,
- korzystania z opieki lekarskiej i samooceny stanu zdrowia osób w wieku 16 lat i więcej.

Zamieszczono również wybrane wskaźniki z zakresu spójności społecznej oraz ogólne informacje o zbadanych gospodarstwach domowych, a także aneks zawierający dane dotyczące bezwzględnych i względnych błędów szacunku dochodów. Po raz pierwszy w publikacji ujęto także komentarz analityczny dotyczący rozkładu dochodów badanej zbiorowości

Publikacja została przygotowana przez zespół pracowników wydziału prowadzącego badanie EU-SILC w Departamencie Badań Społecznych i Warunków Życia GUS, przy współpracy z Wydziałem Operatów Statystycznych Departamentu Metodologii, Standardów i Rejestrów, Departamentem Studiów Makroekonomicznych i Finansów, Centrum Informatyki Statystycznej GUS oraz Ośrodkiem Warunków Życia i Badań Ankietowych i Ośrodkiem Statystyki Matematycznej Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Serdeczne podziękowanie składamy wszystkim osobom, bez których badanie nie mogłoby być zrealizowane. Dziękujemy respondentom, którzy zechcieli udzielić odpowiedzi i poświęcili swój cenny czas, ankieterom, koordynatorom i kierownikom we wszystkich województwach, którzy rzetelnie wykonywali swoją pracę, a także dyrekcji i pracownikom Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Będziemy zobowiązani za wszelkie uwagi i sugestie odbiorców opracowania, które pozwolą na dalszą poprawę jakości oraz rozbudowę publikacji w kolejnych edycjach. Mamy nadzieję, że wyniki badania zawarte w publikacji będą dla Państwa cennym źródłem informacji o warunkach życia w Polsce.

dr Piotr Łysoń
Dyrektor Departamentu Badań
Społecznych i Warunków Życia

Warszawa, luty 2014 r.

PREFACE

This is another edition of our publication presenting the results of the EU-SILC - Survey on Income and Living Conditions, carried out by CSO and 16 regional statistical offices in the period May - July of 2012.

The publication consists of a descriptive part, containing methodological notes on EU-SILC 2012 and the module on housing conditions, as well as a tabular and analytical part containing tables as well as analyses. In the publication there were graphs included illustrating major results.

The methodological notes give general information on the survey, sampling scheme and data generalisation, data quality and imputation as well as basic concepts and definitions.

The tables present the survey results in the breakdown by:

- socio-economic group and for the total population of households,
- class of locality,
- household size measured by number of household members,
- degree of urbanisation and region (NUTS 1).

The data presented cover:

- annual disposable income and disposable income components by equivalence unit and per capita,
- difficulties with satisfying the basic needs of households,
- households' dwelling conditions,
- households' equipment with selected durable goods,
- health care services and self-evaluation of the health condition by persons at the age of 16 and more.

In addition, selected indicators of social cohesion and general information on households participating in the survey as well as the annex with the data on absolute and relative income estimation errors have been included. Moreover, for the first time analytical comment on the distribution of income has been included in the publication.

The publication has been prepared by the team from the division carrying out the EU-SILC survey in the Social Surveys and Living Conditions Statistics Department, in co-operation with the Statistical Sample Frames Division of the Methodology, Standards and Registers Department, *Macroeconomic Studies and Finance Department*, Central Statistical Computing Centre of the CSO, Living Conditions and Questionnaire Surveys Centre as well as Mathematical Statistics Centre of the Statistical Office in Łódź.

We express our thanks to all those whose help made it possible to carry out the survey. We thank the respondents for answering the questions and devoting their valuable time as well as the interviewers, survey coordinators and management staff in the regions for their involvement, and the management and staff members of the Statistical Office in Łódź.

We will greatly appreciate any comments or suggestions of the data users which will allow for further improvement and development of the future editions of this publication.

Piotr Łysoń, Ph.D.
*Director of the Social Surveys
and Living Conditions Department*

SPIS TREŚCI

	<u>Strona</u>
Uwagi metodyczne	17
1. Informacje ogólne	17
1.1. Cel i zakres tematyczny badania	17
1.2. Podstawa prawna	17
1.3. Termin badania	18
1.4. Metoda badania	18
1.5. Kwestionariusze obowiązujące w badaniu	18
2. Schemat losowania próby oraz uogólnianie wyników badania	19
2.1. Schemat losowania próby	19
2.2. Obliczanie wag	20
2.3. Zastępowanie	24
3. Jakość danych	25
3.1. Błędy losowe	25
3.2. Błędy nielosowe	26
3.3. Czas trwania wywiadu	29
4. Imputacja danych	30
4.1. Zastosowane metody imputacji zmiennych dochodowych	30
4.2. Pozycyjne braki odpowiedzi (zmienne dochodowe)	33
5. Pojęcia i definicje	35
5.1. Podstawowe pojęcia i definicje	35
5.2. Pojęcia i definicje kategorii dochodowych	40
5.3. Definicje wybranych wskaźników spójności społecznej	43
Tablice	75
Precyzja przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji	127
Zróźnicowanie dochodów	143
Sytuacja dochodowa gospodarstw domowych w Polsce	155
<i>(autor: Maciej Banaś, Departament Studiów Makroekonomicznych i Finansów)</i>	
Wybrane wskaźniki spójności społecznej dla Polski	187
Wybrane wskaźniki spójności społecznej – Polska na tle Unii	195
Moduł 2012 „Warunki mieszkaniowe”	203

CONTENTS

	<u>Page</u>
Methodological notes	45
1. General information	45
1.1. The objective and scope of the survey	45
1.2. Legal basis	45
1.3. Survey time	46
1.4. Survey method	46
1.5. The questionnaire forms used in the survey	46
2. Sample design and generalisation of results	47
2.1. Sample design	47
2.2. Weightings	48
2.3. Substitution	53
3. Data quality	54
3.1. Sampling errors	54
3.2. Non-sampling errors	54
3.3. Interview duration	58
4. Data imputation	59
4.1. Methods applied to income variable imputation	59
4.2. Item non-response (income variables)	62
5. Concepts and definitions	64
5.1. Basic concepts and definitions	64
5.2. Concepts and definitions of income categories	69
5.3. Definitions of social cohesion indicators	72
Tables	75
Precision of average yearly equivalised net disposable income	127
Income inequalities	143
Income situation of households	155
<i>(autor: Maciej Banaś, Macroeconomic Studies and Finance Department)</i>	
Selected social cohesion indicators for Poland	187
Selected social cohesion indicators – Poland compared to the European Union	195
Module 2012 „Housing conditions”	203

SPIS TABLIC
LIST OF TABLES

	Tabl. Table	Str. Page
Dane ogólne o zbadanych gospodarstwach domowych <i>General information on households surveyed</i>	1	76
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według grup społeczno- -ekonomicznych oraz płci i wieku <i>Structure of population in households by socio-economic group, sex and age</i>	2	78
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości oraz płci i wieku..... <i>Structure of population in households by class of locality, sex and age</i>	3	79
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według liczby osób oraz płci i wieku <i>Structure of population in households by number of persons, sex and age</i>	4	80
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji oraz płci i wieku..... <i>Structure of population in households by degree of urbanisation, sex and age</i>	5	81
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) oraz płci i wieku <i>Structure of population in households by regions (NUTS 1), sex and age</i>	6	82
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych oraz płci i poziomu wykształcenia <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by socio- economic group, sex and level of education</i>	7	83
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości oraz płci i poziomu wykształcenia <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by class of locality, sex and level of education</i>	8	84
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według liczby osób oraz płci i poziomu wykształcenia <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by number of persons, sex and level of education</i>	9	85
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji oraz płci i poziomu wykształcenia <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by degree of urbanisation, sex and level of education</i>	10	86
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) oraz płci i poziomu wykształcenia <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by region (NUTS 1), sex and level of education</i>	11	87

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Average yearly per capita net disposable income in households by socio-economic group</i>	12	88
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by socio-economic group</i>	13	88
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Average yearly per capita net disposable income in households by class of locality</i>	14	89
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by class of locality</i>	15	89
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Average yearly per capita net disposable income in households by number of persons</i>	16	90
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by number of persons</i>	17	90
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Average yearly per capita net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	18	91
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	19	91
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Average yearly per capita net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	20	92
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	21	92

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Average yearly per capita net income in households by socio-economic group</i>	22	93
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Average yearly equivalised net income in households by socio-economic group</i>	23	94
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Average yearly per capita net income in households by class of locality</i>	24	95
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Average yearly equivalised net income in households by class of locality</i>	25	96
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Average yearly per capita net income in households by number of persons</i>	26	97
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Average yearly equivalised net income in households by number of persons</i>	27	98
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Average yearly per capita net income in households by degree of urbanisation</i>	28	99
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Average yearly equivalised net income in households by degree of urbanisation</i>	29	100
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Average yearly per capita net income in households by region (NUTS 1)</i>	30	101
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Average yearly equivalised net income in households by region (NUTS 1)</i>	31	102
Subiektywne oceny sytuacji finansowej gospodarstw domowych <i>Self-evaluation of the households' financial condition</i>	32	103
Trudności gospodarstw domowych w zaspokajaniu potrzeb <i>Households' difficulties with satisfying their needs</i>	33	105
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Selected data on the dwelling conditions of households by socio-economic group</i>	34	107
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według klasy miejscowości <i>Selected data on the dwelling conditions of households by class of locality</i>	35	108
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według liczby osób <i>Selected data on the dwelling conditions of households by number of persons</i>	36	109

	Tabl. Table	Str. Page
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według stopnia urbanizacji <i>Selected data on the dwelling conditions of households by degree of urbanisation</i>	37	110
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według regionów (NTS 1) <i>Selected data on the dwelling conditions of households by regions (NUTS 1)</i>	38	111
Gospodarstwa domowe według grup społeczno-ekonomicznych i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania <i>Households and equipment with selected durables by socio-economic group</i>	39	112
Gospodarstwa domowe według klasy miejscowości i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania <i>Households and equipment with selected durables by class of locality</i>	40	114
Gospodarstwa domowe według liczby osób i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania <i>Households and equipment with selected durables by number of persons</i>	41	116
Gospodarstwa domowe według stopnia urbanizacji i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania <i>Households and equipment with selected durables by degree of urbanisation</i>	42	118
Gospodarstwa domowe według regionów (NTS 1) i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania <i>Households and equipment with selected durables by regions (NUTS 1)</i>	43	120
Osoby w wieku 16 lat i więcej według samooceny stanu zdrowia <i>Persons aged 16 years and more by self-perceived health</i>	44	122
Osoby w wieku 16 lat i więcej według występowania długotrwałych problemów zdrowotnych oraz ograniczenia codziennej aktywności <i>Persons aged 16 years and more by suffering from long-standing health problems and limitation of daily activity</i>	45	123
Osoby w wieku 16 lat i więcej według rezygnacji z wizyt u lekarzy <i>Persons aged 16 years and more by resignations from visits to the doctors</i>	46	124
Rezygnacje z wizyt u lekarzy według miejsca zamieszkania i przyczyn <i>Resignations from visits to the doctors by place of residence and reasons</i>	47	125
 Precyzja przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji <i>Precision of average yearly equivalised net disposable income</i>		
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by socio-economic group</i>	1	128
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by socio-economic group</i>	2	128

	Tabl. Table	Str. Page
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by class of locality</i>	3	129
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by class of locality</i>	4	129
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by number of persons</i>	5	130
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by number of persons</i>	6	130
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	7	131
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	8	131
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	9	132
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	10	132
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by socio-economic group</i>	11	133
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by socio-economic group</i>	12	134
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by class of locality</i>	13	135
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by class of locality</i>	14	136

	Tabl. Table	Str. Page
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by number of persons</i>	15	137
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by number of persons</i>	16	138
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by degree of urbanisation</i>	17	139
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by degree of urbanisation</i>	18	140
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by regions (NUTS 1)</i>	19	141
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by regions (NUTS 1)</i>	20	142
Zróźnicowanie dochodów <i>Income inequalities</i>		
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Average yearly per capita net disposable income in households by socio-economic group</i>	1	144
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych <i>Average yearly per equivalised unit net disposable income in households by socio-economic group</i>	2	145
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Average yearly per capita net disposable income in households by class of locality</i>	3	146

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Average yearly per equivalised unit net disposable income in households by class of locality</i>	4	147
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Average yearly per capita net disposable income in households by number of person</i>	5	148
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwach domowych według liczby osób <i>Average yearly per equivalised unit net disposable income in households by number of person</i>	6	149
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Average yearly per capita net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	7	150
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) <i>Average yearly per equivalised unit net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	8	151
Udział wybranych grup transferów w dochodzie do dyspozycji na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości <i>Share of selected groups of transfers in net disposable income per capita in households by class of locality</i>	9	152
 Wybrane wskaźniki spójności społecznej dla Polski <i>Selected social cohesion indicators for Poland</i>		
Wybrane wskaźniki spójności społecznej w oparciu o badanie EU-SILC 2012 <i>Selected social cohesion indicators based on EU-SILC 2012</i>	1	188
Wybrane wskaźniki spójności społecznej według regionów (NTS 1) w oparciu o badanie EU-SILC 2012 <i>Selected social cohesion indicators by regions (NUTS 1) based on EU-SILC 2012</i>	2	192
 Wybrane wskaźniki spójności społecznej – Polska na tle unii europejskiej <i>Selected social cohesion indicators – Poland compared to the european union</i>		
Granica ubóstwa <i>At-risk-of-poverty threshold</i>	1	196
Współczynnik Giniego, wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu transferów społecznych, nierówność rozkładu dochodów S80/S20 <i>Gini coefficient, at-risk-of-poverty rate after social transfers, inequality of income distribution S80/S20</i>	2	198

	Tabl. Table	Str. Page
Moduł 2012 „Warunki mieszkaniowe”		
Modul 2012 „Housing conditions”		
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych <i>Selected data on housing conditions of households</i>	1	208
Gospodarstwa domowe według dostępu do usług i stopnia urbanizacji <i>Households by accessibility of services and degree of urbanisation</i>	2	212
Gospodarstwa domowe według dostępu do usług i regionów <i>Households by accessibility of services and regions (nuts 1)</i>	3	213
Gospodarstwa domowe według dostępu do usług i występowania w składzie osób starszych <i>Accessibility of services by presence of older persons in households</i>	4	214
Gospodarstwa domowe według dostępu do usług i występowania w składzie osób niepełnosprawnych prawnie i biologicznie <i>Accessibility of services by presence of disabled persons in households</i>	5	215
Wyposażenie gospodarstw domowych według stopnia zadowolenia z użytkowanego mieszkania <i>Households equipment by degree of overall satisfaction with used dwelling</i>	6	217
Charakterystyka mieszkań według stopnia zadowolenia z użytkowanego mieszkania <i>Characteristic of dwellings by degree of overall satisfaction with the dwelling</i>	7	218
Osoby w wieku 16 lat i więcej według zmiany mieszkania w ciągu ostatnich 5 lat ... <i>Persons aged 16 and over by change of dwelling in the past 5 years</i>	8	219
Osoby w wieku 16 lat i więcej według powodu ostatniej zmiany mieszkania <i>Persons aged over 16 by reason of last change of dwelling</i>	9	220

SPIS WYKRESÓW LIST OF GRAPHS

	Wyk. Graphs	Str. Page
Zróźnicowanie dochodów Income inequalities		
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według grup społeczno-ekonomicznych <i>Disposable income ratio (per capita) by socio-economic group</i>	1	144
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według grup społeczno-ekonomicznych <i>Disposable income ratio (per equivalised unit) by socio-economic group</i>	2	145
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według klas miejscowości <i>Disposable income ratio (per capita) by class of locality</i>	3	146
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według klasy miejscowości <i>Disposable income ratio (per equivalised unit) by class of locality</i>	4	147
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według liczby osób <i>Disposable income ratio (per capita) by number of person</i>	5	148
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według liczby osób <i>Disposable income ratio (per equivalised unit) by number of person</i>	6	149
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według regionów (NTS 1) <i>Disposable income ratio (per capita) by regions (NUTS 1)</i>	7	150
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według regionów (NTS 1) <i>Disposable income ratio (per equivalised unit) by regions (NUTS 1)</i>	8	151
Udział transferów w dochodzie do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwie domowym według klasy miejscowości <i>Share of current transfers in net disposable income per capita in households by class of locality</i>	9	153
Wybrane wskaźniki spójności społecznej dla Polski Selected social cohesion indicators for Poland		
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem (po uwzględnieniu transferów społecznych) według regionów (NTS 1) w oparciu o badanie EU-SILC 2012 <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers by regions (NUTS 1) based on EU-SILC 2012</i>	1	193
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według regionów (NTS 1) w oparciu o badanie EU-SILC 2012 <i>Disposable income ratio (per equivalent unit) by regions (NUTS 1) based on EU-SILC 2012</i>	2	193
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem w Polsce po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych (ogółem i według płci) <i>At-risk-of-poverty rate in Poland after social transfers (total and by sex)</i>	3	194
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem w Polsce po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych dla najbardziej zagrożonych grup społecznych <i>At-risk-of-poverty rate in Poland after social transfers by most endangered social groups</i>	4	194

	Wyk. Graphs	Str. Page
Wybrane wskaźniki spójności społecznej – Polska na tle Unii Europejskiej Selected social cohesion indicators – Poland compared to the european union		
Granica ubóstwa <i>At-risk-of-poverty threshold</i>	1	197
Współczynnik Giniego, wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu transferów społecznych, nierówność rozkładu dochodów S80/S20 <i>Gini coefficient, at-risk-of-poverty rate after social transfers, inequality of income distribution S80/S20</i>	2	199
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (powiązanie trzech wskaźników) <i>People at-risk-of-poverty or social exclusion (union of three sub-indicators)</i>	3	200
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem według grup wieku <i>People at-risk-of-poverty by age groups</i>	4	201
Współczynnik Giniego w Polsce i Unii Europejskiej w latach 2005-2012 <i>Gini coefficient in Poland and European Union in years 2005-2012</i>	5	202
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers</i>	6	202
 Moduł 2012 „Warunki mieszkaniowe” Modul 2012 „Housing conditions”		
Ocena dostępu do usług handlu detalicznego <i>Assessment of access to grocery services</i>	1	209
Ocena dostępu do usług bankowych <i>Assessment of access to banking services</i>	2	209
Ocena dostępu do usług pocztowych <i>Assessment of access to postal services</i>	3	210
Ocena dostępu do usług transportu publicznego <i>Assessment of access to public transport</i>	4	210
Ocena dostępu do podstawowych usług ochrony zdrowia <i>Assessment of access to primary health care services</i>	5	211
Ocena dostępu do szkoły obowiązkowej (podstawowa, gimnazjum) <i>Assessment of access to compulsory schools (primary school, lower secondary school)</i>	6	211
Stopień zadowolenia gospodarstw domowych z użytkowanego mieszkania według miejsca zamieszkania <i>Households by degree of overall satisfaction with the dwelling</i>	7	216

UWAGI METODYCZNE

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Cel i zakres tematyczny badania

Głównym celem Europejskiego Badania Warunków Życia Ludności (EU-SILC) jest dostarczenie porównywalnych dla krajów Unii Europejskiej danych dotyczących warunków życia ludności. EU-SILC stanowi podstawowe źródło informacji wykorzystywane do obliczania dla krajów członkowskich Unii Europejskiej m.in. wskaźników w zakresie dochodów, ubóstwa i społecznego wykluczenia. Przyjęty na szczycie w Laeken (Laeken European Council) w grudniu 2001 r. zestaw wskaźników statystycznych z tego zakresu ma umożliwić monitorowanie postępu w osiągnięciu uzgodnionych przez kraje Unii wspólnych celów dotyczących zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Zestaw zmiennych obowiązkowych w EU-SILC obejmuje: podstawowe informacje dotyczące cech demograficznych respondentów, ich uczestnictwa w procesie edukacji, oceny stanu zdrowia, wybrane dane dotyczące deprivacji, dane z zakresu warunków mieszkaniowych, szczegółowe informacje na temat aktywności ekonomicznej oraz szeroki zakres informacji dotyczących poziomu i źródeł dochodów. EU-SILC zakłada również prowadzenie badań modułowych, których tematyka odpowiada na aktualne zapotrzebowanie organów Unii Europejskiej. W 2012 r. dodatkowy zestaw pytań (moduł) dotyczył warunków mieszkaniowych.

Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi EU-SILC, w badaniu konieczne jest zbieranie informacji niezbędnych do prowadzenia zarówno analiz przekrojowych, jak i analiz zmian w czasie. W związku z tym badanie realizowane jest metodą panelu rotacyjnego w cyklu czteroletnim.

1.2. Podstawa prawna

Organizacja i metodologia badania EU-SILC regulowana jest rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1177/2003 z 16 czerwca 2003 r. (z modyfikacjami zawartymi w rozporządzeniu nr 1553/2005) dotyczącym statystyki dochodów i warunków życia ludności (EU-SILC) oraz korespondującymi z tym aktem prawnym rozporządzeniami Komisji Europejskiej. Ponadto na mocy Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1157/2010 z dnia 9 grudnia 2010 r., wprowadzono do badania EU-SILC dodatkowe zmienne obowiązkowe na 2012 rok odnoszące się do warunków mieszkaniowych.

Badanie EU-SILC zostało wdrożone przez GUS w 2005 r. W 2012 roku było kontynuowane zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1030 z 2011 r.).

Wzory formularzy umieszczone są w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 marca 2012 r. (Dz. U., poz. 446 z dnia 25 kwietnia 2012 r.).

1.3. Termin badania

Badanie EU-SILC zostało przeprowadzone na terenie całego kraju w dniach 4 maja – 20 lipca 2012 roku.

1.4. Metoda badania

Badanie EU-SILC jest dobrowolnym, reprezentacyjnym badaniem ankietowym prywatnych gospodarstw domowych, realizowanym techniką bezpośredniego wywiadu z respondentem.

W przypadku wywiadu indywidualnego dopuszcza się realizację tzw. wywiadu zastępczego przeprowadzonego z inną osobą z gospodarstwa domowego, która może udzielić wiarygodnych informacji o osobie objętej badaniem (dotyczy to osób zaliczonych do składu gospodarstwa domowego, a nieobecnych w miejscu zamieszkania w okresie trwania badania).

1.5. Kwestionariusze obowiązujące w badaniu

Informacje dotyczące sytuacji całego gospodarstwa domowego spisywane są na kwestionariuszu gospodarstwa domowego (EU-SILC-G), natomiast informacje dotyczące osób w wieku 16 lat i więcej – na kwestionariuszu indywidualnym (EU-SILC-I).

2. SCHEMAT LOSOWANIA PRÓBY ORAZ UOGÓLNIANIE WYNIKÓW BADANIA

2.1. Schemat losowania próby

Zastosowano schemat losowania dwustopniowego z różnymi prawdopodobieństwami wyboru na pierwszym stopniu. Jednostkami pierwszego stopnia (JPS) były obwody spisowe. Na drugim stopniu losowane były mieszkania. Badaniu podlegały wszystkie gospodarstwa domowe zamieszkałe w wylosowanych mieszkaniach.

Jednostki pierwszego stopnia były przed losowaniem warstwowane. Warstwami były województwa (NTS2), natomiast wewnątrz województw jednostki pierwszego stopnia były warstwowane według klasy miejscowości. Na obszarach miejskich obwody spisowe grupowano według wielkości miast. Duże miasta stanowiły samodzielne warstwy, zaś w pięciu największych miastach warstwami były dzielnice. Z kolei, na terenach wiejskich warstwami były gminy wiejskie (NTS5) w podregionie (NTS3), względnie z kilku sąsiadujących z sobą powiatów (NTS4). Łącznie utworzono 250 warstw.

Ustalono, że próba w pierwszym roku badania (2005) powinna liczyć ok. 24 000 mieszkań. Dokonano proporcjonalnej alokacji próby mieszkań pomiędzy warstwy. Liczba mieszkań losowanych z poszczególnych warstw była proporcjonalna do liczby mieszkań w warstwie. Z kolei liczba jednostek pierwszego stopnia losowanych z warstw wynikała z podzielenia liczby mieszkań w próbie przez ustaloną dla danej klasy miejscowości liczbę mieszkań do wylosowania z jednostki pierwszego stopnia.

W miastach powyżej 100 tys. mieszkańców losowano po 3 mieszkania w obwodzie, w miastach od 20 tys. do 100 tys. – po 4 mieszkania, zaś w miastach do 20 tys. mieszkańców – po 5 mieszkań w obwodzie. Na terenach wiejskich losowano po 6 mieszkań w każdym obwodzie.

W pierwszym roku badania do próby wylosowano łącznie 5912 obwodów spisowych i 24044 mieszkania. Obwody spisowe wylosowane zostały według schematu Hartley'a-Rao. Przed losowaniem obwody zostały, oddzielnie w każdej warstwie, posortowane losowo, po czym dokonano systematycznego wyboru ustalonej liczby jednostek z prawdopodobieństwami proporcjonalnymi do liczby mieszkań. Następnie, w każdym wylosowanym obwodzie, przeprowadzono losowanie mieszkań wykorzystując procedurę losowania prostego.

Wylosowana próba jednostek pierwszego stopnia została w sposób rozłączny podzielona na 4 podpróby o jednakowej liczebności. Poczynając od roku 2006 jedna z podprób jest eliminowana, a na jej miejsce losowana jest niezależna podpróba w sposób opisany wyżej. W roku 2012 do badania wylosowana została, w miejsce podpróby 7, podpróba 3 licząca 1717 obwodów spisowych i 6953 mieszkania.

2.2. Obliczanie wag

Waga początkowa

Waga początkowa oznaczona jako DB080 równa jest odwrotności frakcji wyboru mieszkania w h-tej warstwie tj.

$$f_h = \frac{n_h * m'_h}{M_h},$$

$$DB080 = \frac{1}{f_h}$$

gdzie:

n_h - liczba obwodów losowanych z h-tej warstwy,

m'_h - liczba mieszkań losowanych w obwodzie w h-tej warstwie,

M_h - liczba mieszkań w h-tej warstwie.

Wagi DB080 były skorygowane przy wykorzystaniu wskaźnika kompletności oszacowanego oddzielnie dla każdej klasy miejscowości. W 2005 roku korekta dotyczyła wszystkich czterech prób: 1, 2, 3 i 4 składających się na próbę badaną w tym roku, zaś od roku 2006 korekta wagi DB080 dotyczy tylko prób nowo wprowadzanych.

Skorygowane wagi obliczone zostały według wzoru:

$$DB080_p^{skorygowane} = \frac{DB080_p}{cr_p},$$

gdzie:

cr_p – wskaźnik kompletności w klasie p-tej.

Wskaźniki kompletności wg klas miejscowości

Symbol klasy miejscowości (p)	Klasa miejscowości	Wskaźnik kompletności
	Polska	0,668
1	Warszawa	0,467
2	Miasta od 500 000 do 1 000 000 mieszkańców ^{*)}	0,557
3	Miasta od+ 100 000 do 500 000 mieszkańców	0,622
4	Miasta od 20 000 do 100 000 mieszkańców	0,653
5	Miasta poniżej 20 000 mieszkańców	0,677
6	Wieś	0,762

^{*)} w tym : aglomeracja Gdańsk – Gdynia – Sopot

Wagi przekrojowe stosowane w EU-SILC

Na podstawie skorygowanej wagi DB080 obliczane były następujące wagi:

- waga DB090 dla gospodarstw domowych,
- waga RB050 dla osób – członków gospodarstwa domowego,
- waga PB040 dla osób w wieku 16 lat i więcej,
- waga RL070 dla dzieci w wieku 0 – 12 lat.

Wagi te wyznaczono na podstawie oddzielnych obliczeń dla czterech podprób składających się na próbę przekrojową w badanym roku T .

Rok badania T	Numery podprób składowych
2005	1, 2, 3, 4
2006	2, 3, 4, 5
2007	3, 4, 5, 6
2008	4, 5, 6, 7
2009	5, 6, 7, 8
2010	6, 7, 8, 1
2011	7, 8, 1, 2
2012	8, 1, 2, 3

Podpróba o numerze podanym jako ostatni w ciągu w powyższej tabelicy w danym roku badania (od roku 2006) oznacza zawsze próbę nowo wylosowaną i badaną po raz pierwszy.

Dla każdej podpróby niezależnie obliczono tzw. wagi bazowe dla danego roku badania T , pozwalające na uogólnianie wyników dla gospodarstw i członków gospodarstwa na badaną populację w odniesieniu do roku T^1 . Po połączeniu 4 niezależnych podprób podstawowe wagi przekrojowe DB090 i RB050 uzyskuje się przez podzielenie wag bazowych przez 4 i zastosowanie opisanego poniżej (dla pojedynczej nowej podpróby) algorytmu kalibracji zintegrowanej, który zapewnia zgodność uogólnień z dostępnymi z zewnątrz danymi demograficznymi. Wagi DB090 podlegają, dokładnie opisanej dalej, procedurze obcinania wag ekstremalnych (tzw. *trimming*).

W przypadku prób badanych po raz pierwszy w roku T (od roku 2006) przy obliczaniu wagi **DB090** dla gospodarstw domowych przyjmuje się za podstawę skorygowaną wagę DB080. Waga powyższa obliczana była przy wykorzystaniu danych demograficznych pochodzących z innych źródeł. W celu obliczenia tych wag zastosowano zalecaną przez Eurostat metodę kalibracji zintegrowanej².

¹ Pojęcie wagi bazowej zostanie wyjaśnione bardziej szczegółowo w dalszej części publikacji.

² Por. *DESCRIPTION OF TARGET VARIABLES: Cross-sectional and Longitudinal*. EU-SILC 065 (2012 operation). EUROPEAN COMMISSION. EUROSTAT. 2012. str: 30-42.

WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI POLSKI W LATACH 2004 -2005. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, 2007. str: 94-96

Jako zmienne dodatkowe wykorzystano informacje o liczbie gospodarstw domowych wg 4 klas wielkości tj. 1-osobowe, 2-osobowe, 3-osobowe oraz o 4 i więcej osobach w korelacji z województwem (NTS2), a także w podziale na miasto i wieś. Dla ludności wykorzystano informację o płci, grupie wieku (pierwsza grupa to osoby poniżej 16 lat, druga 16 – 19 lat, następnie 11 pięcioletnich grup wieku oraz grupa osób w wieku 75 lat i więcej) i województwie. Wartości tych zmiennych pochodziły z bieżących szacunków demograficznych i NSP z 2011 roku i były specyficzne dla każdego roku badania w roku T .

Wagi DB090 poddawane są procedurze obcinania wag ekstremalnych (tzw. *trimming*). Użyto metody zalecanej przez Eurostat, w której sprawdza się czy iloraz uwzględniający analizowaną wagę oraz wagę wynikającą z losowania znajduje się w odpowiednich granicach tzn.

$$\frac{1}{3} \leq \frac{w_h / \bar{w}}{w_h^{(HD)} / \bar{w}^{(HD)}} \leq 3$$

gdzie w liczniku rozważamy analizowaną wagę dla danego gospodarstwa podzieloną przez średnią tych wag dla wszystkich rozważanych gospodarstw, natomiast w mianowniku uwzględniamy wagę z losowania podzieloną przez odpowiednią średnią.

W przypadku gospodarstwa, dla którego podane wyrażenie nie jest prawdziwe, należy tak zmienić wagę bazową, aby spełnić zakłóconą nierówność. Procedura dopasowania zmienia średnią wag w liczniku, co powoduje w praktyce konieczność iteracyjnego powtórzenia tej procedury aż do osiągnięcia wymaganego warunku.

W efekcie zastosowanej procedury kalibracji oraz tzw. obcinania uzyskujemy wagę przekrojową DB090 dla gospodarstw domowych i jednocześnie równą jej wagę RB050 dla członków gospodarstwa. Są to wagi wstępne, które wraz z wagami bazowymi dla pozostałych prób służą do obliczania ostatecznych wag DB090 i RB050.

Dla próbek, które były badane drugi rok z kolei (np. próba 8 dla roku odniesienia $T=2012$ oraz próba numer 1 dla roku odniesienia $T=2011$) zastosowano następującą procedurę:

Waga bazowa (oznaczona jako RB060) dla osób w badanych gospodarstwach wyznaczana była poprzez odpowiednie korekty wagi bazowej z poprzedniego roku. Waga bazowa z roku $T-1$ jest równa wadze RB050 z odpowiedniego roku $T-1$ pomnożonej przez 4. Następny krok polega na dokonaniu korekty tej wagi bazowej z uwzględnieniem zjawisk braku odpowiedzi oraz wypadania gospodarstw i osób poza badaną populację. Obliczenia wykonywane były na podzbiorach tzw. *sample persons* (czyli dla osób, które w poprzednim roku były w badanej próbie oraz w odpowiednim wieku – 14 lat

i więcej, a także powinny być zbadane w roku kolejnym), uwzględniając ustalone przez Eurostat reguły (np. w przypadku wyprowadzenia się osoby za granicę lub niemożności ponownego skontaktowania z gospodarstwem).

Współczynnik korygujący wyznaczano według klas miejscowości i miał on postać:

$$\frac{R(1) - M}{R(2)}$$

gdzie:

$R(t)$ – oszacowanie liczby respondentów należących do grupy „sample person” i badanej populacji w podpróbie badanej po raz t -ty,

M – oszacowanie liczby osób „sample person”, które były w badanej populacji w pierwszym roku badania, natomiast w roku kolejnym zostały zaliczone do gospodarstw uznanych za będące poza zakresem badania.

W obliczeniach wielkości z licznika i mianownika używano wag bazowych z roku $T-1$. Podane wyrażenie jest odwrotnością empirycznego oszacowania prawdopodobieństwa, że dana osoba będzie zbadana ponownie w drugim roku badania.

W kolejnym etapie obliczania wag bazowych dla ostatniego roku badania (tzn. T) przypisano wagi matek dzieciom osób typu „sample person” oraz wagi zerowe tzw. „co-residents”, czyli dodatkowym osobom, które znalazły się w składzie badanego gospodarstwa. Następnie uśredniono wyznaczone dla respondentów wagi na poziom gospodarstw domowych i tak obliczoną średnią wagę przypisano wszystkim członkom danego gospodarstwa. Po tym etapie obliczeń do uzyskanej wagi również zastosowano procedurę obcinania wag ekstremalnych (*trimming*).

Dla próbek, które były badane odpowiednio czwarty i trzeci rok z kolei w odniesieniu do roku T (np. dla prób 8 i 1 w roku $T=2012$) zastosowano procedurę opartą na opisanym powyżej (dla próby badanej drugi rok z kolei) algorytmie korygowania wagi bazowej RB060 z poprzedniego roku. Dodatkowym elementem obliczeń było odpowiednie uwzględnienie przypadków respondentów, którzy byli badani w roku $T-2$, nie zostali zbadani w roku $T-1$ oraz ponownie zbadano ich w roku T (tzw. osoby powracające do próby – ang. *re-entries*); zgodnie z wytycznymi Eurostatu osoby powracające po 2 latach nieobecności nie są uwzględniane. Wagi bazowe dla osób powracających zostały wyznaczone za pomocą zastosowania opisanej wcześniej procedury korygowania wag bazowych z roku $T-2$ (tzn. wykonano obliczenia na danych z roku $T-2$ i T , z pominięciem roku $T-1$). Dołączenie osób powracających spowodowało konieczność dodatkowej korekty już obliczonych wag bazowych dla respondentów badanych w trzech kolejnych latach. Współczynniki tej korekty obliczono oddzielnie

według klas miejscowości jako ilorazy ważonej liczby respondentów badanych w trzech kolejnych latach w stosunku do ważonej liczby respondentów w ostatnim roku badania (tzn. razem z powracającymi). Wagę w obliczeniach takiej korekty stanowiła waga dla osób (czyli RB050) z roku $T-2$. Współczynniki tak obliczonej korekty dla lat $T=2011$ oraz $T=2012$ podaje poniższa tablica.

k (klasa miejscowości)	T=2011		T=2012	
	korekta dla próby 7	korekta dla próby 8	korekta dla próby 7	korekta dla próby 8
1	0,981	0,972	0,985	0,947
2	0,998	0,987	0,987	0,980
3	0,984	0,994	0,994	0,996
4	0,993	0,979	0,994	0,992
5	0,994	0,973	0,996	0,986
6	0,996	0,996	0,995	0,998

Ostatni etap obliczania wag bazowych dla podprób badanych odpowiednio czwarty i trzeci rok z kolei w odniesieniu do roku T polegał na: przypisaniu wagi matek dzieciom osób typu „sample person” oraz wag zerowych tzw. „co-residents”, czyli dodatkowym osobom, które znalazły się w składzie badanego gospodarstwa. Następnie dokonywano uśrednienia wyznaczonych dla respondentów wag bazowych na poziom gospodarstw domowych (taką średnią wagę przypisywano wszystkim członkom danego gospodarstwa) oraz na końcu zastosowano procedurę obcinania wag ekstremalnych (*trimming*). W rezultacie opisanych kroków uzyskano zmodyfikowane wagi bazowe dla 4 podprób przekrojowych, przy czym w odniesieniu do próby badanej po raz pierwszy w danym roku za wagę bazową przyjmuje się wstępnie obliczoną wagę DB090. Dalsze obliczenia wykonuje się na danych z połączonych podprób, gdzie waga bazowa z każdej próby jest podzielona przez 4. Przy wykorzystaniu opisanej wyżej procedury kalibracji zintegrowanej uzyskuje się wagi DB090 dla każdego gospodarstwa oraz odpowiadające im wagi RB050 dla osób ze składu gospodarstwa.

Kolejną wagą obliczaną dla potrzeb uogólniania wyników w EU-SILC była waga **PB040**, przypisywana osobom w wieku 16 lat i więcej, z którymi przeprowadzony został wywiad indywidualny. Waga ta równa jest wadze RB050.

Waga **RL070** przypisywana jest dzieciom w wieku 0 – 12 lat. Waga ta uzyskiwana jest przez korektę wagi RB050 w 26 grupach tj. 13 roczników * płeć.

2.3. Zastępowanie

W przypadku gospodarstw z wylosowanych mieszkań, odmawiających udziału w badaniu nie stosowano tzw. zastępowania.

3. JAKOŚĆ DANYCH

3.1. Błędy losowe

Błąd standardowy i efektywna liczebność próby

Estymacja błędów standardowych została oparta na metodzie wielokrotnego losowania podpróbek. Użyto wariantu metody bootstrap, w którym niezależnie w każdej warstwie dokonuje się wielokrotnego (w tym przypadku 500 powtórzeń) losowania ze zwracaniem podpróbek o liczebności $n_h - 1$ spośród n_h wylosowanych do badania jednostek pierwszego stopnia w h -tej warstwie (metoda McCarthy i Snowden (1985)). Po wylosowaniu odpowiedniej liczby podpróbek, oryginalne wagi dla jednostek losowania są odpowiednio modyfikowane. Następnie metodą bootstrap szacowana jest wariancja odpowiednich wskaźników przy wykorzystaniu aproksymacji typu Monte Carlo opartej na niezależnych podpróbkach.

Obliczenia wykonano w systemie SAS. Ponadto zaimplementowano metodę szacowania wariancji dla podstawowych wskaźników ubóstwa, opartą na linearyzacji. Wykonane porównania obliczeń metodą linearyzacji oraz metodą bootstrap potwierdziły dużą zgodność uzyskanych rezultatów.

Oceny błędów i efektywność schematu losowania dla wybranych wskaźników

Wyszczególnienie	Wartość	Błąd standardowy	Liczebność próby zrealizowanej	Efektywność schematu losowania	Efektywna liczebność próby
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych	17,10	0,52	37123	1,504	24683
Wskaźnik zróżnicowania kwintylowego (S80/S20)	4,92	0,09	37123	1,598	23231
Wskaźnik głębokości ubóstwa (w odniesieniu do mediany)	22,22	0,82	37123	1,394	26631
Współczynnik Giniego	30,93	0,37	37123	1,597	23245
Przeciętny ekwiwalentny dochód do dyspozycji	24320,65	203,63	37123	1,609	23072

3.2. Błędy nielosowe

Operat losowania i błędy pokrycia

Próby do badania EU-SILC losowane są z operatu losowania opartego o system TERYT, tj. Urzędowy Rejestr Podziału Terytorialnego Kraju. W operacie tym wyróżniono dwa rodzaje jednostek pierwszego stopnia – JPS:

- około 178 000 obwodów spisowych zawierających średnio około 68 mieszkań,
- około 33 000 rejonów statystycznych średnio po około 377 mieszkań.

Terytorium Polski podzielone jest na rejony statystyczne i obwody spisowe. Do badania EU-SILC jako jednostki pierwszego stopnia wykorzystuje się obwody spisowe. Jednostkami losowania drugiego stopnia są mieszkania. Dla każdego obwodu stworzony został wykaz mieszkań, który stanowi operat losowania drugiego stopnia. Wszystkie gospodarstwa domowe mieszkające w wylosowanych mieszkaniach powinny wziąć udział w badaniu.

System TERYT podlega corocznej aktualizacji. Przedmiotem aktualizacji jest podział terytorium kraju na rejony i obwody, aktualizuje się wykazy mieszkań oraz nazwy miejscowości i ulic. Ponadto, wprowadzane są inne zmiany wynikające z nowego budownictwa, wyburzeń oraz zmian w podziale administracyjnym kraju.

Próba do EU-SILC 2012 losowana była we wrześniu 2011 roku z operatu zaktualizowanego na dzień 1 stycznia 2011 r. W próbie numer 3 wylosowanej do badania w 2012 roku stwierdzono 9,7% mieszkań nie istniejących oraz mieszkań niezamieszkałych lub zamieszkałych czasowo; 1,6% wylosowanych mieszkań miało nieprawidłowy adres.

Błędy wynikające z braku odpowiedzi

Zrealizowana liczebność próby

Wielkość próby	Podpróba				
	8	1	2	3	Ogółem
A	2817	3100	3228	3971	13116
B	6227	6967	7093	8567	28584
C	7997	8850	9165	11111	37123

A – liczba zbadanych gospodarstw domowych

B – liczba osób w wieku 16 lat i więcej, z którymi został przeprowadzony wywiad indywidualny

C – liczba osób w zbadanych gospodarstwach domowych

Jednostki niezbadane

Wskaźnik braku odpowiedzi dla kwestionariusza gospodarstwa domowego

$$NRh = [1 - (Ra \cdot Rh)] \cdot 100,$$

$$Ra = 0,993$$

$$Rh = 0,830$$

Ra – wskaźnik tzw. kontaktu z wylosowanym adresem

Rh – udział zbadanych gospodarstw domowych

$$NRh = 17,6$$

Wskaźnik braku odpowiedzi dla kwestionariusza indywidualnego

$$NRp = (1 - Rp) \cdot 100,$$

$$Rp = 0,938$$

$$NRp = 6,2$$

Rp – udział wywiadów indywidualnych

Wskaźnik całkowitego braku odpowiedzi

$$*NRp = [1 - (Ra \cdot Rh \cdot Rp)] \cdot 100,$$

$$*NRp = 22,7$$

Rozkład gospodarstw domowych

Kontakt z wylosowanym adresem

DB120	Podpróba				
	8	1	2	3	Ogółem
Nawiązany kontakt	2981	3316	3573	5935	15805
Mieszkanie nie znalezione	1	1	1	112	115
Brak możliwości dotarcia do mieszkania	0	0	0	1	1
Pod wylosowanym adresem nie ma mieszkania	26	39	47	1064	1176
Ogółem	3008	3356	3621	7112	17097

Wynik realizacji kwestionariusza gospodarstwa domowego

DB130	Podpróba				
	8	1	2	3	Ogółem
Wywiad przeprowadzony	2817	3102	3228	3972	13119
Odmowa	89	135	251	1570	2045
Czasowa nieobecność	53	52	63	168	336
Brak możliwości nawiązania kontaktu z gospodarstwem (z powodu choroby, podeszłego wieku, alkoholizmu)	17	20	27	210	274
Inne powody	5	7	4	15	31
Ogółem	2981	3316	3573	5935	15805

Stopień realizacji badania

DB135	Podpróba				
	8	1	2	3	Ogółem
Gospodarstwa przebadane	2817	3100	3228	3971	13116
Gospodarstwa nieprzebadane	0	2	0	1	3
Ogółem	2817	3102	3228	3972	13119

Rozkład osób w wieku 16 lat i więcej

Realizacja wywiadu indywidualnego

RB250	Podpróba				
	8	1	2	3	Ogółem
Wywiad zrealizowany	6227	6967	7093	8567	28854
Utrudniony kontakt z powodu choroby, niepełnosprawności, itp.	21	27	28	52	128
Odmowa udziału w badaniu	255	244	266	324	1089
Respondent czasowo nieobecny – niemożliwe uzyskanie informacji od innej osoby	148	102	176	190	616
Brak kontaktu z innego powodu	29	11	9	17	66
Brak jakichkolwiek informacji o osobie – powód nieznan	1	0	0	1	2
Ogółem	6681	7351	7572	9151	30755

Rodzaj wywiadu indywidualnego

RB260	Podpróba				
	8	1	2	3	Ogółem
Wywiad bezpośredni	4893	5497	5551	6802	22743
Wywiad zastępczy	1334	1470	1542	1765	6111
Ogółem	6227	6967	7093	8567	28854

Błędy powstałe w trakcie realizacji badania oraz rejestracji danych

Podobnie jak inne badania statystyczne, badanie EU-SILC może być obciążone błędami powstającymi na różnych etapach badania. Dotyczy to przede wszystkim błędów popełnianych przez ankietera na etapie zbierania informacji, błędów respondenta wynikających z niezrozumienia pytań bądź nieprecyzyjnych odpowiedzi oraz błędów powstałych na etapie rejestracji danych.

Według ankieterów, którzy po przeprowadzeniu wywiadu z gospodarstwem domowym byli zobligowani do odpowiedzi na kilka pytań dotyczących realizacji wywiadu, ponad trzy czwarte respondentów (82,5% osób odpowiadających na pytania w kwestionariuszu gospodarstwa domowego oraz 80% osób odpowiadających na pytania w kwestionariuszu indywidualnym) okazało pozytywne nastawienie do badania, podczas gdy około 2% respondentów (dotyczy to zarówno wywiadu o sytuacji gospodarstwa domowego, jak i wywiadu indywidualnego) wykazało niechętną postawę.

Według ankieterów w około 84% kwestionariuszy gospodarstwa domowego i w około 79% kwestionariuszy indywidualnych jakość danych pozadochodowych była dobra lub bardzo dobra, natomiast w około 1,5% kwestionariuszy gospodarstw domowych i w około 2% kwestionariuszy indywidualnych jakość danych była wątpliwa.

Jakość danych dochodowych była stosunkowo gorsza, głównie ze względu na pozycyjne braki odpowiedzi.

3.3. Czas trwania wywiadu

Wypełnienie kwestionariusza gospodarstwa domowego w 2012 r. zajęło średnio około 32 minuty, natomiast wypełnienie jednego kwestionariusza indywidualnego – 22 minut. Przeprowadzenie wywiadu z gospodarstwem domowym (wypełnienie kwestionariusza gospodarstwa domowego oraz kwestionariuszy indywidualnych dla wszystkich osób w wieku 16 lat i więcej) zajęło średnio 80 minut.

4. IMPUTACJA DANYCH

4.1. Zastosowane metody imputacji zmiennych dochodowych

Metodologia badania EU-SILC wymaga przeprowadzenia imputacji brakujących danych w zakresie dochodów. Zbiór kompletny uzyskiwany jest poprzez imputację braków danych.

Imputacja jest procesem zapewniania kompletności zbioru danych poprzez zastępowanie braków danych spowodowanych odmową udzielenia odpowiedzi przez respondenta wartościami prawidłowymi z formalnego punktu widzenia (wartościami imputacyjnymi). Wartości imputacyjne otrzymywane są za pomocą sformalizowanej procedury (algorytmu), zaprojektowanej tak, by generowane wartości w możliwie najlepszy sposób odzwierciedlały prawdopodobne wartości danych brakujących z punktu widzenia informacji zawartej w zbiorze danych.

Do imputacji zmiennych dochodowych stosowanych jest kilka metod. Generalnie można je podzielić na deterministyczne i stochastyczne. W przypadku metod deterministycznych dla danego zbioru danych wybrana metoda i zestaw zmiennych objaśniających (algorytm imputacji) jednoznacznie wyznacza wartości imputacyjne dla każdego rekordu. W przypadku metod stochastycznych przy wyznaczaniu wartości imputacyjnej występuje element losowy, który powoduje, że przy tym samym algorytmie i zbiorze danych dla każdego przebiegu (realizacji algorytmu) otrzymuje się nieco inne wartości imputacyjne. Metody stochastyczne mają tę własność, że choć nieco zwiększają wariancję estymatorów (wprowadzają dodatkowy składnik błędu losowego), to nie zniekształcają wariancji i charakterystyk rozkładu danych oryginalnych, pozwalając na prawidłową ocenę błędu losowego. Imputacja deterministyczna powoduje zmniejszenie wariancji zmiennej w zbiorze i zaniżenie ocen błędu losowego, silniej zniekształca też strukturę korelacji rozkładów zmiennych. W przypadku realizacji procesu imputacji danych dochodowych w badaniu EU-SILC, preferuje się stosowanie metod zachowujących charakterystyki rozkładu (co faworyzuje metody stochastyczne).

Spośród metod stochastycznych zastosowane zostały:

- Metoda hot-deck

Polega na zastąpieniu brakujących danych w rekordzie, dla którego braki występują (rekordzie biorcy) danymi pobranymi z innego rekordu (rekordu dawcy), wybranego losowo spośród rekordów kompletnych z punktu widzenia imputowanej zmiennej, spełniających określone warunki podobieństwa do rekordu biorcy.

W metodzie hot-deck mogą być stosowane jakościowe zmienne pomocnicze (objaśniające), służące do grupowania (kategoryzacji) jednostek (rekordów). Losowy reprezentant wybierany jest wtedy spośród rekordów posiadających odpowiednie wartości zmiennych pomocniczych. W przypadku, gdy nie można znaleźć dawcy o odpowiadających wartościach wszystkich zmiennych pomocniczych, zastosowane zostało podejście sekwencyjne. Zmienne pomocnicze uszeregowane zostały od najważniejszych do najmniej ważnych. W przypadku braku dawców w grupie pomija się kolejne zmienne objaśniające, poczynając od najmniej ważnych, do uzyskania podzbioru zawierającego dawców.

W przypadku zastosowania ilościowej zmiennej pomocniczej (grupującej) w metodzie hot-deck, kryterium grupowania jest podział na grupy decylowe.

- Imputacja regresyjna z losowymi resztami empirycznymi

Zmienne pomocnicze są zmiennymi objaśniającymi modelu regresyjnego. Model ma postać liniową lub potęgowo-wykładniczą. Dopasowywany jest na podstawie rekordów kompletnych z punktu widzenia zmiennej imputowanej. Wartość imputacyjna (lub jej logarytm w przypadku modeli transformowanych) jest sumą wartości teoretycznej otrzymanej z modelu i reszty wylosowanej spośród rzeczywistych reszt otrzymanych przy estymacji modelu. Zbiór rekordów, spośród których losowana jest reszta, ograniczany jest do najbliższych rekordowi imputowanemu ze względu na wartość teoretyczną uzyskaną z modelu.

Spośród metod deterministycznych zastosowane zostały:

- Imputacja regresyjna deterministyczna (za wartość imputacyjną przyjmowana jest wartość teoretyczna z modelu);
- Imputacja dedukcyjna (wartość imputacyjna wyznaczana jest bezpośrednio na podstawie zależności między zmiennymi).

Zastosowanie stochastycznej imputacji regresyjnej wymaga znalezienia modelu dobrze opisującego kształtowanie się zmiennej o stosunkowo niewielkiej wariancji składnika losowego i dobrych własnościach statystycznych. Przy wysokiej wariancji składnika losowego istnieje niebezpieczeństwo uzyskania wartości przypadkowych i nietypowych dla prawidłowej części zbioru. Z tego powodu tam, gdzie zgodnie z opisanym wcześniej założeniem wymagana jest imputacja stochastyczna, metoda hot-deck stosowana jest częściej niż imputacja regresyjna. Ma to uzasadnienie zwłaszcza w sytuacji, gdy liczba rekordów do imputacji jest stosunkowo niewielka, lub gdy niewielka liczba rekordów kompletnych nie pozwala na dobre dopasowanie modelu.

Stochastyczna imputacja regresyjna najszerzej stosowana jest w przypadku dochodów z pracy najemnej, gdzie:

- mamy do czynienia z ważną kategorią dochodów, tj. występującą u znacznego odsetka respondentów, mającą zwykle (tam, gdzie występuje) znaczny udział w dochodzie gospodarstwa domowego,
- kategoria ta daje się stosunkowo dobrze modelować przy użyciu zmiennych występujących w formularzu,
- występuje duża (bezwzględnie) liczba braków danych, jednakże ich odsetek nie jest znaczący; odpowiednia liczebność rekordów poprawnych pozwala na budowę dobrze dopasowanego modelu.

Jest ona dość szeroko stosowana także dla innych kategorii dochodu niż dochody z pracy najemnej w sytuacji, gdy znane są dochody danej osoby/gospodarstwa domowego z poprzedniego roku. W takim przypadku stochastyczna imputacja regresyjna jest traktowana jako metoda podstawowa, choć metoda hot-deck również bywa stosowana, gdy trudno jest dopasować odpowiedni model.

W związku ze stosunkowo szerokim zakresem zastosowania stochastycznej imputacji regresyjnej wprowadzone zostało dodatkowe zabezpieczenie przed skutkami ewentualnego niedopasowania modelu. Reszty nie są generowane z rozkładu reszt dla całej próby, lecz losowane z ograniczonego podzbioru. Chociaż w idealnie dopasowanym modelu reszty powinny mieć postać białego szumu, a więc w szczególności być pozbawione jakichkolwiek zależności systematycznych, w rzeczywistych sytuacjach w rozkładzie reszt mogą pozostawać jeszcze jakieś nie wychwycone całkowicie przez model tendencje, związane np. z nieliniowością rzeczywistych zależności nie dającą się wyeliminować poprzez znane transformacje. W takim przypadku użycie reszt z ograniczonego zakresu redukuje niebezpieczeństwo wygenerowania wartości nieprzystających do rzeczywistego rozkładu zmiennej poprzez połączenie wartości teoretycznej i reszty, której wystąpienie przy takiej wartości teoretycznej byłoby zupełnie nieprawdopodobne.

Imputacja deterministyczna stosowana jest w przypadkach, gdy brak danych dotyczy mniej znaczących składowych zmiennych dochodowych (podatków, składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, dodatków do dochodów itp.) w sytuacji, gdy wartość najważniejszej składowej jest znana. W takich przypadkach zwykle stosowana jest deterministyczna imputacja regresyjna. Metodą regresji deterministycznej przeprowadzana jest konwersja wartości brutto na wartość netto i *vice versa*, gdy jest to konieczne ze względu na występowanie braku danych. Imputacja dedukcyjna stosowana jest w nielicznych przypadkach oczywistych zależności i może być traktowana jako uzupełnienie etapu redagowania danych.

Zmienne objaśniające w modelach i grupujące w przypadku metody hot-deck zostały dobrane tak, by odzwierciedlały zależności, jakie zgodnie z logiką i wiedzą merytoryczną o badanych zjawiskach powinny występować w zbiorze danych, uwzględniając dostępność potencjalnych zmiennych objaśniających na formularzu. Zależności zostały przetestowane na zbiorze danych poprawnych i w większości przypadków okazały się istotne. Niektóre zmienne objaśniające pozostawiono mimo braku statystycznego potwierdzenia ich wpływu na zmienną imputowaną, jeżeli wyrażają zależność ważną ekonomicznie lub stanowią warunek grupowania (kryterium interpretacji) w algorytmie naliczania zmiennych wynikowych.

W przypadku osób i gospodarstw nie badanych w roku poprzednim (nowa próba, osoby nowe w gospodarstwie, osoby, których poprzednio nie udało się zbadać) oraz takich, które w poprzednim roku nie posiadały danego typu dochodu, stosowane są zmienne objaśniające pochodzące ze zbioru danych bieżących. Tam, gdzie w danych za rok poprzedni występuje ten sam typ dochodu, jego wartość traktowana jest jako główna zmienna objaśniająca (grupująca), zarówno w przypadku zmiennych imputowanych regresyjnie, jak i metodą hot-deck. Zmienne bieżące mogą występować jako dodatkowe zmienne objaśniające.

4.2 Pozycyjne braki odpowiedzi (zmiennie dochodowe)

Wyszczególnienie	% gospodarstw domowych z kompletną informacją o dochodzie	% gospodarstw domowych z brakującymi wartościami	% gospodarstw domowych z częściową informacją o dochodzie
Całkowity dochód gospodarstwa brutto	26,97	9,33	63,65
Dochód do dyspozycji	64,47	8,10	27,40
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne	64,46	9,84	24,73
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi	58,49	14,00	18,76
Składowe dochodu netto na poziomie gospodarstwa domowego			
Dochód z wynajmu nieruchomości	1,14	0,28	0,52
Świadczenia dotyczące rodziny	13,23	0,40	0,56
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego	3,63	0,30	0,04
Dodatki mieszkaniowe	2,36	0,13	0,02
Regularne transfery pieniężne – otrzymywane	6,08	0,95	0,01
Dochód z własności finansowej	1,47	1,33	0,00
Dochód dzieci poniżej 16 roku życia	2,53	0,16	0,00
Podatki od nieruchomości	54,60	10,98	0,00
Regularne transfery pieniężne – przekazywane	4,83	0,42	0,02
Podatki i składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	26,17	51,03	20,99
Rozliczenia z urzędem skarbowym	40,40	5,95	0,03
Składowe dochodu brutto na poziomie gospodarstwa domowego			
Dochód z wynajmu nieruchomości	1,65	0,28	0,00
Świadczenia dotyczące rodziny	12,41	0,40	1,38
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego	3,63	0,30	0,04
Dochód z własności finansowej	0,50	1,33	0,98
Dochód dzieci poniżej 16 roku życia	2,14	0,10	0,45
Podatki i składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	25,86	51,31	21,16

4.2 Pozycyjne braki odpowiedzi (zmiennie dochodowe) (dok.)

Wyszczególnienie	% osób w wieku 16 lat i więcej z kompletną informacją o dochodzie	% osób w wieku 16 lat i więcej z brakującymi wartościami	% osób w wieku 16 lat i więcej z częściową informacją o dochodzie
Składowe dochodu netto na poziomie indywidualnym			
Dochód z pracy najemnej – pieniężny	29,81	11,88	0,06
Wykorzystanie samochodu służbowego do celów prywatnych	0,22	0,25	0,00
Dochód z pracy na własny rachunek	5,83	3,47	0,45
Świadczenia dla bezrobotnych	1,87	0,41	0,00
Świadczenia związane z wiekiem	22,92	2,87	0,52
Renty rodzinne	2,81	0,30	0,07
Świadczenia chorobowe	0,54	0,12	0,00
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych	4,36	0,67	0,08
Stypendia	0,69	0,10	0,00
Składowe dochodu brutto na poziomie indywidualnym			
Dochód z pracy najemnej – pieniężny	12,09	11,88	17,78
Dochód z pracy na własny rachunek	4,58	2,33	3,71
Świadczenia dla bezrobotnych	0,70	0,41	1,17
Świadczenia związane z wiekiem	10,56	2,87	12,88
Renty rodzinne	1,14	0,30	1,74
Świadczenia chorobowe	0,40	0,12	0,14
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych	2,08	0,67	2,37
Dochody miesięczne z głównego miejsca pracy	25,46	11,83	0,00

5. POJĘCIA I DEFINICJE

5.1. Podstawowe pojęcia i definicje

Jednostka badania

Jednostką badania jest gospodarstwo domowe oraz wszyscy członkowie gospodarstwa, którzy do dnia 31 grudnia w roku poprzedzającym badanie ukończyli 16 lat.

Nie podlegają badaniu gospodarstwa domowe zamieszkałe w obiektach zbiorowego zakwaterowania (internat, hotel robotniczy, dom rencisty, klasztor itp.), z wyjątkiem gospodarstw domowych pracowników zamieszkałych w tych obiektach z tytułu wykonywanej pracy (np. kierownik hotelu, dozorca).

W badaniu dopuszczono udział gospodarstw domowych obcokrajowców.

Definicja gospodarstwa domowego

Za gospodarstwo domowe uznajemy grupę osób spokrewnionych ze sobą lub niespokrewnionych, mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się (gospodarstwo domowe wieloosobowe) lub osobę utrzymującą się samodzielnie, bez względu na to czy mieszka sama, czy też z innymi osobami (gospodarstwo domowe jednoosobowe).

Członkowie rodziny mieszkający wspólnie, ale utrzymujący się oddzielnie, tworzą odrębne gospodarstwa domowe.

Wielkość gospodarstwa domowego jest określana liczbą osób wchodzących w jego skład.

Skład gospodarstwa domowego

Do składu gospodarstwa domowego zalicza się:

- osoby mieszkające razem w gospodarstwie domowym i wspólnie utrzymujące się, przebywające w gospodarstwie domowym przez okres co najmniej sześciu miesięcy (należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub zamierzony okres przebywania w gospodarstwie domowym),
- osoby nieobecne w gospodarstwie domowym z racji pracy zawodowej, jeśli dochody z pracy tych osób przekazywane są rodzinie na utrzymanie,
- osoby nieobecne w gospodarstwie domowym, w wieku do 15 lat włącznie, uczące się poza miejscem zamieszkania, mieszkające w internatach lub w domach prywatnych,
- osoby nieobecne w gospodarstwie domowym w okresie badania, przebywające w zakładach opiekuńczo-wychowawczych, w domach opieki lub szpitalach, jeżeli ich rzeczywisty lub zamierzony okres pobytu poza gospodarstwem domowym jest krótszy niż 6 miesięcy.

Do składu gospodarstwa domowego nie zalicza się:

- osób nieobecnych w gospodarstwie domowym, w wieku powyżej 15 lat, pobierających naukę poza miejscem zamieszkania, mieszkających w internatach, domach akademickich lub w domach prywatnych,
- osób przebywających w zakładzie karnym,
- osób nieobecnych w gospodarstwie domowym w okresie badania, przebywających w zakładach opiekuńczo-wychowawczych, w domach opieki lub w szpitalach, jeżeli ich rzeczywisty lub zamierzony okres pobytu poza gospodarstwem domowym wynosi sześć miesięcy lub dłużej,
- osób przebywających w gospodarstwie domowym w okresie badania (gości), obecnych w gospodarstwie domowym lub zamierzających w nim przebywać przez okres krótszy niż sześć miesięcy,
- lokatorów, w tym uczniów i studentów na stacji (z wyjątkiem sytuacji, gdy są oni traktowani przez badane gospodarstwo domowe jako członkowie gospodarstwa),
- osób wynajmujących pokój lub łóżko, na okres pracy w danej miejscowości (dotyczy to np. takich prac jak melioracje, pomiar gruntów, wyrąb lasów, budowa),
- osób mieszkających wspólnie z gospodarstwem domowym, zatrudnionych przez to gospodarstwo, np. pomocy domowych, robotników rolnych, uczniów i praktykantów w zawodzie.

Grupy społeczno-ekonomiczne gospodarstw domowych

Tradycyjnie, wyniki badań gospodarstw domowych prowadzonych przez GUS opracowywane są według grup społeczno-ekonomicznych gospodarstw domowych. Podstawowym kryterium stosowanym przy wyodrębnianiu tych grup jest rodzaj przeważającego źródła utrzymania.

- *Gospodarstwa pracowników* – gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód z pracy najemnej wykonywanej w Polsce lub za granicą.
- *Gospodarstwa rolników* – gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód z użytkowanego gospodarstwa indywidualnego w rolnictwie.
- *Gospodarstwa pracujących na własny rachunek* – gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód z pracy na własny rachunek poza gospodarstwem indywidualnym w rolnictwie.
- *Gospodarstwa emerytów* – gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód ze świadczeń emerytalnych.
- *Gospodarstwa rencistów* – gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód ze świadczeń rentowych.
- *Gospodarstwa utrzymujących się z niezarobkowych źródeł* – gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód ze źródeł niezarobkowych innych niż emerytura i renty (np. zasiłki dla bezrobotnych, regularne transfery od osób spoza gospodarstwa domowego, świadczenia dotyczące rodziny, dochody z wynajmu nieruchomości, dochody kapitałowe, itp.).

Ze względu na niską jakość uzyskanych danych dochodowych wynikającą z małej liczebności tej grupy i dużego wewnętrznego zróżnicowania, nie zostały one włączone do publikacji.

Stosowana skala ekwiwalentności

Skale ekwiwalentności to parametry pozwalające porównywać ze sobą sytuację gospodarstw domowych różniących się wielkością i strukturą demograficzną. Odzwierciedlają one wpływ, jaki na koszty utrzymania gospodarstwa domowego ma jego skład demograficzny.

Przy obliczeniach wyników z zakresu dochodów zastosowano zmodyfikowaną skalę ekwiwalentności OECD. Skala ta obliczona jest w sposób następujący: 1 – dla pierwszej osoby dorosłej w gospodarstwie, 0,5 – dla każdego kolejnego członka gospodarstwa w wieku 14 lat i więcej, 0,3 – dla każdego dziecka w wieku poniżej 14 lat.

Okres odniesienia dla zmiennych dochodowych i pozadochodowych

W badaniu EU-SILC używane są różne okresy odniesienia. Okresem odniesienia dla zmiennych dochodowych jest ostatni pełny rok kalendarzowy poprzedzający badanie. Dla innych zmiennych prezentowanych w tablicach okresem odniesienia jest sytuacja bieżąca, jak również dwunastomiesięczny lub tygodniowy okres poprzedzający wywiad.

Regiony (NTS 1)

Terytorium Polski na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), zostało podzielone na 6 regionów na poziomie NTS 1 poprzez pogrupowanie województw.

W skład poszczególnych regionów wchodzi następujące województwa:

REGIONY (NTS 1)	WOJEWÓDZTWA (NTS 2)
CENTRALNY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ łódzkie; ▪ mazowieckie;
POŁUDNIOWY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ małopolskie; ▪ śląskie;
WSCHODNI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ lubelskie; ▪ podkarpackie; ▪ podlaskie; ▪ świętokrzyskie;
PÓŁNOCNO-ZACHODNI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ lubuskie; ▪ wielkopolskie; ▪ zachodniopomorskie;
POŁUDNIOWO-ZACHODNI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dolnośląskie; ▪ opolskie;
PÓŁNOCNY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kujawsko-pomorskie; ▪ pomorskie; ▪ warmińsko-mazurskie.

Mapa regionów NTS 1



Stopień urbanizacji

Stopnie urbanizacji zostały wprowadzone w celu rozróżnienia obszarów w zależności od ich zurbanizowania.

Stopień urbanizacji – definicja obowiązująca w EU-SILC do 2011 r.

Stopień urbanizacji wysoki

Obszar charakteryzuje się wysokim stopniem urbanizacji, jeżeli tworząca go grupa lokalnych obszarów cechuje się gęstością zaludnienia wynoszącą ponad 500 mieszkańców na kilometr kwadratowy, a ogólna liczba mieszkańców na tym terenie wynosi co najmniej 50.000.

Stopień urbanizacji średni

Obszar o średnim stopniu urbanizacji, to grupa sąsiadujących lokalnych terenów nienależących do obszarów gęsto zaludnionych, dla których gęstość zaludnienia wynosi ponad 100 mieszkańców na kilometr kwadratowy, gdzie ogólna liczba ludności wynosi co najmniej 50.000 lub teren ten przylega do obszaru gęsto zaludnionego.

Stopień urbanizacji niski

Obszar o niskim stopniu urbanizacji to grupa sąsiadujących ze sobą lokalnych terenów nienależących do żadnej z dwóch poprzednio wymienionych kategorii.

W przypadku Polski stopień urbanizacji został określony w oparciu o podział terytorialny na poziomie NTS 5 (gminy). W gminach miejsko-wiejskich odrębnie traktowana jest część miejska i wiejska.

Klasyfikacja jednostek przestrzennych według stopnia urbanizacji DEGURBA w EU-SILC od 2012 r.³

Zostały zdefiniowane trzy klasy obszarów z uwzględnieniem kryterium ciągłości geograficznej, w połączeniu z granicą minimalnej liczby mieszkańców, bazującej na rozmieszczeniu ludności w siatce kwadratów o powierzchni 1km² (tzw. komórkach). Komórki tej siatki mają identyczny kształt i powierzchnię, co pozwala uniknąć zniekształceń powodowanych przez użycie jednostek o różnej wielkości.

Ponadto przyjęto następujące definicje:

- *skupiska o wysokiej gęstości zaludnienia* (nazwa alternatywna: *centra miejskie*) – sąsiadujące bokami kwadraty o gęstości zaludnienia co najmniej 1500 osób/km² i liczbie ludności przynajmniej 50 tys. (luki w skupiskach o wysokiej gęstości zaludnienia są wypełniane),
- *skupiska miejskie* – sąsiadujące bokami kwadraty o gęstości zaludnienia co najmniej 300 osób/km² i liczbie ludności przynajmniej 5 tys. (luki w skupisku miejskim nie są wypełniane),
- *komórki wiejskie* – komórki znajdujące się poza skupiskami miejskimi.

Wyznaczono następujące 3 klasy (obejmujące wszystkie lokalne jednostki administracyjne na poziomie LAU-2 – gminy) wg stopnia urbanizacji DEGURBA:

Obszary gęsto zaludnione – co najmniej 50% ludności mieszka w skupiskach o wysokiej gęstości zaludnienia. Ponadto w każdym skupisku o wysokiej gęstości zaludnienia przynajmniej 75% populacji powinno mieszkać w gminach o wysokiej gęstości zaludnienia. Ten warunek zapewnia, że wszystkie skupiska o wysokiej gęstości zaludnienia są częścią przynajmniej jednej gminy o wysokiej gęstości zaludnienia, nawet gdy to skupisko reprezentuje mniej niż 50% ludności gminy.

Obszary pośrednie – mniej niż 50% ludności mieszka w komórkach wiejskich oraz mniej niż 50% ludności mieszka w skupiskach o wysokiej gęstości zaludnienia.

Obszary słabo zaludnione – co najmniej 50% ludności mieszka w komórkach wiejskich.

W przypadkach szczególnych dla prawidłowej klasyfikacji gmin w oparciu o kwadraty dokonano dodatkowych korekt.

Standard Siły Nabywczej PPS (*Purchasing Power Standard*)

PPS oznacza wspólną umowną jednostkę walutową stosowaną w Unii Europejskiej do przeliczeń zagregowanych danych ekonomicznych dla potrzeb porównań przestrzennych, w taki sposób, aby wyeliminować różnice w poziomach cen między państwami członkowskimi (definicja zamieszczona w Rozporządzeniu (WE) nr 1445/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. ustanawiającym wspólne zasady dostarczania podstawowych informacji w sprawie parytetów siły nabywczej oraz ich wyliczenia i rozpowszechniania).

³ Informacje dotyczące metodologii DEGURBA znajdują się na stronie internetowej Eurostatu: http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA

5.2. Pojęcia i definicje kategorii dochodowych

Dochód do dyspozycji

Dochód do dyspozycji definiowany jest jako suma dochodów pieniężnych (w przypadku dochodów z pracy najemnej uwzględniających dodatkowo korzyści niepieniężne związane z użytkowaniem samochodu służbowego) netto (po odliczeniu zaliczek na podatek dochodowy, podatków od dochodów z własności, składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne) wszystkich członków gospodarstwa domowego pomniejszona o: podatki od nieruchomości, transfery pieniężne przekazane innym gospodarstwom domowym oraz saldo rozliczeń z Urzędem Skarbowym.

Wskaźnik dochodu do dyspozycji

Wskaźnik dochodu do dyspozycji definiowany jest jako iloraz dochodu do dyspozycji dla danego przekroju do dochodu do dyspozycji dla Polski ogółem. Wartość wskaźnika równa 100 jest przypisana dochodowi do dyspozycji dla Polski ogółem.

Składowe dochodu do dyspozycji

Na dochód do dyspozycji składają się:

- dochody z pracy najemnej (w tym korzyści niepieniężne związane z użytkowaniem samochodu służbowego),
- dochody z pracy na własny rachunek w tym:
 - o dochody z gospodarstwa indywidualnego w rolnictwie,
 - o dochody z pracy na własny rachunek poza gospodarstwem indywidualnym w rolnictwie (działalność gospodarcza),
 - o dochody z pracy na własny rachunek poza gospodarstwem indywidualnym w rolnictwie z tytułu innego niż prowadzenie działalności gospodarczej (np. wykonywanie wolnego zawodu),
- świadczenia dla bezrobotnych,
- świadczenia związane z wiekiem (emerytury, wcześniejsze emerytury krajowe i zagraniczne, renty strukturalne rolników indywidualnych, odprawy z pracy wypłacane osobom przechodzącym na emeryturę, renty z tytułu niepełnosprawności krajowe i zagraniczne, renty socjalne, zasiłki pielęgnacyjne),
- renty rodzinne (renty rodzinne krajowe i zagraniczne otrzymywane przez osoby w wieku 16 lat i więcej)⁴,

⁴ Od 2011r. zmienił się sposób kwalifikowania rent rodzinnych – obecnie wszystkie renty rodzinne otrzymywane przez osoby w wieku 16 lat i więcej zaliczane są do tej grupy świadczeń.

- świadczenia chorobowe (w tym odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu),
- świadczenia dla niepełnosprawnych (w tym renta szkoleniowa, świadczenie rehabilitacyjne) otrzymywane przez osoby nie będące w wieku emerytalnym,
- stypendia,
- dochody z wynajmu nieruchomości,
- świadczenia dotyczące rodziny (w tym zasiłki rodzinne z dodatkami, zasiłki macierzyńskie),
- świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego (w tym świadczenia z pomocy społecznej),
- dodatki mieszkaniowe,
- regularne transfery otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego,
- dochody kapitałowe (z własności finansowej),
- dochody dzieci do lat 16 (w tym renty rodzinne, zasiłki pielęgnacyjne, stypendia).

Transfery otrzymywane przez gospodarstwa domowe:

Zgodnie z definicją przyjętą na potrzeby badania EU-SILC zamieszczoną w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1980/2003 z dnia 21 października 2003 r. w sprawie dochodów i warunków życia (EU-SILC), w odniesieniu do definicji i uaktualnionych definicji, na transfery składają się:

1. Świadczenia społeczne,
2. Regularnie otrzymywane przelewy pieniężne pomiędzy gospodarstwami domowymi.

Świadczenia społeczne są określane jako bieżące przelewy otrzymywane przez gospodarstwa domowe podczas okresu odniesienia dochodu, przeznaczone do zmniejszenia ciężarów finansowych związanych z wieloma nieprzewidywalnymi sytuacjami lub potrzebami, dokonywane w ramach wspólnie organizowanych systemów lub poza tymi systemami przez organy rządowe lub instytucje typu non-profit świadczące usługi na rzecz gospodarstw domowych (NPISH).

Obejmują wartość dowolnych składek na ubezpieczenia społeczne lub podatku dochodowego płaconego od tych świadczeń przez beneficjenta systemom ubezpieczeń społecznych lub władzom podatkowym.

Aby transfer mógł zostać uznany za świadczenie społeczne musi spełniać jedno z dwóch kryteriów:

- objęcie nim rozpatrywanej grupy jest obowiązkowe (zgodnie z prawem, przepisami lub układem zbiorowym między pracodawcami i związkami zawodowymi),
- jest on oparty na zasadzie solidarności społecznej (tzn. jeżeli jest to emerytura wynikająca z ubezpieczenia, składka i uprawnienia nie są proporcjonalne do indywidualnego narażenia na ryzyko zabezpieczonej osoby).

Świadczenia społeczne dzielą się na:

1. Świadczenia dotyczące rodziny;
2. Dodatki mieszkaniowe;
3. Świadczenia dla bezrobotnych;
4. Świadczenia związane z wiekiem;
5. Renty rodzinne;
6. Świadczenia chorobowe;
7. Świadczenia dla osób niepełnosprawnych;
8. Stypendia;
9. Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego.

Świadczenia społeczne nie obejmują świadczeń płaconych z systemów, w których świadczeniobiorcy dokonywali jedynie dobrowolnych wpłat, niezależnie od pracodawcy lub rządu – ujęte w pozycji „Emerytury z indywidualnych systemów prywatnych”, tj. innych niż te objęte przez ESSPROS (europejski system statystyk ochrony socjalnej).

Regularnie otrzymywane przelewy pieniężne pomiędzy gospodarstwami domowymi odnoszą się do regularnych kwot pieniężnych otrzymywanych podczas okresu odniesienia dochodu od innych gospodarstw domowych lub osób.

Pozycja obejmuje:

- obowiązkowe alimenty i zasiłek dla dziecka,
- nieobowiązkowe alimenty i zasiłek dla dziecka otrzymywane w sposób regularny,
- regularny zasiłek pieniężny od osób innych niż członkowie rodziny,
- regularny zasiłek pieniężny od rodzin w innych krajach.

Pozycja nie obejmuje bezpłatnego lub subsydiowanego lokalu mieszkalnego zapewnianego przez inne gospodarstwo domowe.

5.3. Definicje wybranych wskaźników spójności społecznej

Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych

Odsetek osób z ekwiwalentnym dochodem do dyspozycji poniżej progu zagrożenia ubóstwem, który wynosi 60% krajowej mediany ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji po transferach społecznych.

Wskaźnik zagrożenia ubóstwem bez uwzględnienia w dochodach transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem i renty rodzinne

Odsetek osób, których dochód ekwiwalentny do dyspozycji bez uwzględnienia w nim transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne, jest niższy od granicy ubóstwa ustalonej na poziomie 60% krajowej mediany ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji.

Wskaźnik zagrożenia ubóstwem bez uwzględnienia w dochodach ogółu transferów społecznych

Odsetek osób, których dochód ekwiwalentny do dyspozycji bez uwzględnienia w nim ogółu transferów społecznych (łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi) jest niższy od granicy ubóstwa ustalonej na poziomie 60% krajowej mediany ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji.

Głębokość ubóstwa (w odniesieniu do mediany)

Różnica między medianą dochodów ekwiwalentnych do dyspozycji osób żyjących poniżej granicy ubóstwa a granicą ubóstwa przyjętą na poziomie 60% mediany dochodów, wyrażona jako procent granicy ubóstwa.

Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 (wskaźnik zróżnicowania kwintylowego)

Stosunek sumy dochodów uzyskanych przez 20% osób o najwyższym poziomie dochodów (najwyższy kwintyl) do sumy dochodów uzyskanych przez 20% osób o najniższym poziomie dochodów (najniższy kwintyl).

Współczynnik Giniego

Miara nierówności rozkładu dochodów; przybiera wartość między 0 a 1 (lub jeśli przemnożymy przez 100, między 0 a 100). Wskaźnik ten osiągnąłby wartość 0 (rozkład jednorodny), gdyby wszystkie osoby miały ten sam dochód, natomiast wartość 1, gdyby wszystkie osoby poza jedną miały dochód zerowy. Zatem, im wyższa jest wartość wskaźnika, tym większy jest stopień koncentracji dochodów i większe jest ich zróżnicowanie.

Wskaźnik pogłębionej deprivacji materialnej

Odsetek osób w gospodarstwach domowych deklarujących brak możliwości zaspokojenia ze względów finansowych co najmniej 4 z 9 wymienionych poniżej potrzeb:

- 1) opłacenia tygodniowego wyjazdu wszystkich członków gospodarstwa domowego na wypoczynek raz w roku,
- 2) spożywania mięsa, ryb (lub wegetariańskiego odpowiednika) co drugi dzień,
- 3) ogrzewania mieszkania odpowiednio do potrzeb,
- 4) pokrycia niespodziewanego wydatku (w wysokości odpowiadającej miesięcznej wartości granicy ubóstwa relatywnego, przyjętej w danym kraju, w roku poprzedzającym badanie),
- 5) terminowego regulowania opłat związanych z mieszkaniem, spłatą rat i kredytów,
- 6) posiadania telewizora kolorowego,
- 7) posiadania samochodu,
- 8) posiadania pralki,
- 9) posiadania telefonu (stacjonarnego lub komórkowego).

Wskaźnik niskiej intensywności pracy w gospodarstwie domowym

Odsetek osób w wieku 0-59 lat mieszkających w gospodarstwach domowych o bardzo niskiej intensywności pracy, tzn. takich, w których osoby dorosłe w wieku (18 – 59 lat) w minionym roku przepracowały mniej niż 20% ich całkowitego potencjału pracy.

Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (wskaźnik zbiorczy trzech podwskaźników)

Odsetek osób, które są zagrożone ubóstwem lub pogłębioną deprivacją materialną lub żyją w gospodarstwach domowych o bardzo niskiej intensywności pracy. Osoby zlicza się tylko raz, nawet jeśli są one obecne w wielu podwskaźnikach.

METHODOLOGICAL NOTES

1. GENERAL INFORMATION

1.1. The objective and scope of the survey

The main objective of EU-SILC – European Survey on Income and Living Conditions is to supply EU comparable data on the living conditions of the population. EU-SILC provides the basic source of information used for the calculation of indicators, among others those related to income, poverty and social exclusion, for the EU member states. The set of statistical indicators adopted by the Laeken European Council in December 2001 is supposed to monitor progress in the achievement of the common objectives as put forward by the EU countries for combating poverty and social exclusion.

The set of primary target variables in EU-SILC covers: the main demographic traits of the respondents, their participation in education, assessment of their health status, selected data on deprivation, dwelling conditions, detailed information on the economic activity and a wide range of information about the level and sources of income. Moreover, EU-SILC assumes conducting module surveys on the subjects following current requirements of the authorities of the European Union. In 2012 this supplementary set of questions concerned housing conditions.

According to the legislation in force, the survey should collect the data allowing for both the cross-sectional and longitudinal analyses. That is why EU-SILC is carried out with the use of the rotational panel method in the four-year cycle.

1.2. Legal basis

EU-SILC organisation and methodology is governed by the Regulation (EC) No. 1177/2003 of the European Parliament and of the Council of 16 June 2003 (with amendments included in regulation No. 1553/2005) concerning Community Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) along with regulations of the European Commission corresponding to that legal act. Furthermore, list of target secondary variables housing conditions was added to the EU-SILC 2012 under the Commission Regulation (EU) No. 1157/2010 of the 9 December 2010.

EU-SILC was implemented by CSO in 2005. In 2012 it was continued following the Ordinance of the Council of Ministers of July 22, 2011 concerning the statistical survey programme for official statistics for 2012 (Journal of Laws No. 173, item 1030, 2011).

The questionnaire forms were included in the Prime Minister's Ordinance of March 7, 2012 (Journal of Laws, item 446 in April 25, 2012).

1.3. Survey time

EU-SILC was conducted from May 4 to July 20, 2012, on the territory of the whole country.

1.4. Survey method

EU-SILC is a non-obligatory, representative questionnaire survey of individual households, carried out by the face-to-face interview technique.

For individual interviews a proxy interview is allowed with another household member who is able to provide reliable information concerning the person who should be covered by the survey (this is applicable to the household members who are absent in the place of residence at the time of the survey).

1.5. The questionnaire forms used in the survey

The information concerning the household as a whole is recorded in the household questionnaire (EU-SILC-G), while the information about the household members at the age of 16 years and more – in the individual questionnaire (EU-SILC-I).

2. SAMPLE DESIGN AND GENERALISATION OF RESULTS

2.1. Sample design

A two-stage sampling scheme with different selection probabilities at the first stage was used. Primary sampling units (PSU) were enumeration census areas. At the second stage dwellings were selected. All the households from the selected dwellings were supposed to enter the survey. Prior to selection, primary sampling units were stratified.

The strata were the voivodships (NUTS2) and within the voivodships primary sampling units were classified by class of locality. In urban areas census areas were grouped by size of town. Big cities formed independent strata, but in the five largest cities districts were treated as strata. In rural areas strata were represented by rural gminas (NUTS5) of a subregion (NUTS3) or of a few neighbouring powiats (NUTS4). Altogether, 250 strata were distinguished.

It was estimated that in the first year of the survey (2005) the sample should comprise about 24 000 dwellings. Proportional allocation of dwellings to particular strata was applied. The number of dwellings selected from a particular stratum was in proportion to the number of dwellings in the stratum. Furthermore, the number of the first-stage units selected from the strata was obtained by dividing the number of dwellings in the sample by the number of dwellings determined for a given class of locality to be selected from the first-stage unit.

In towns with over 100 000 population 3 dwellings per PSU were selected, in towns with 20-100 thousand population – 4 dwellings per PSU, in towns with less than 20 000 population – 5 dwellings per PSU, respectively. In rural areas 6 dwellings were selected from each PSU.

In the first year of the survey 5912 census areas and 24044 dwellings were selected for the sample. Census areas were selected according to the Hartley-Rao scheme. Prior to selection, census areas were put in random order for each stratum separately and then the determined number of PSUs was selected with probabilities proportionate to the number of dwellings. Then, from each of the selected census areas dwellings were selected using the simple random selection procedure.

The selected sample of primary sampling units was divided into four subsamples, equal in size. Starting from 2006 one of the subsamples is eliminated and replaced with a new one, selected independently as described above. In 2012 subsample 7 was replaced by subsample 3 consisting of 1717 census areas and 6953 dwellings.

2.2. Weightings

Design factor

Design factor – DB080 is equal to the dwelling sampling fraction f_h reciprocal in the h -th stratum i.e.

$$f_h = \frac{n_h * m'_h}{M_h},$$

$$DB080 = \frac{1}{f_h}$$

where:

n_h - number of PSUs selected from the h -th stratum,

m'_h - number of dwellings selected from a PSU in the h -th stratum,

M_h - number of dwellings in the h -th stratum.

DB080 weights were then adjusted with the use of completeness indicator, estimated for each class of locality separately. In the year 2005 an adjustment was performed for all the four subsample 1, 2, 3, 4, forming together the sample surveyed in that year, while starting from the year 2006 only the DB080 weights of newly introduced samples were adjusted.

The adjusted weights were calculated according to the formula:

$$DB080_p^{adjusted} = \frac{DB080_p}{cr_p},$$

where:

cr_p – completeness indicator in the p -th class of locality.

Completeness indicators according to class of locality

Code of class of locality (p)	Class of locality	Completeness rate
	Poland	0.668
1	Warsaw	0.467
2	Towns od 500 000 do 1 000 000 inhabitants*)	0.557
3	Towns od+ 100 000 do 500 000 inhabitants	0.622
4	Towns od 20 000 do 100 000 inhabitants	0.653
5	Towns less than 20 000 inhabitants	0.677
6	Rural areas	0.762

*) including Gdańsk – Gdynia – Sopot agglomeration

Cross-sectional weights applied in EU-SILC

On the basis of the adjusted DB080 weight the following weights were calculated:

- DB090 – weight for households,
- RB050 – weight for persons – household members,
- PB040 – weight for persons at the age of 16 and over,
- RL070 – weight for children at the age of 0–12 years.

Such weights were calculated separately for four subsamples forming the cross-sectional sample in the year of the survey T .

Year of the survey T	Numbers of komponent subsamples
2005	1, 2, 3, 4
2006	2, 3, 4, 5
2007	3, 4, 5, 6
2008	4, 5, 6, 7
2009	5, 6, 7, 8
2010	6, 7, 8, 1
2011	7, 8, 1, 2
2012	8, 1, 2, 3

Starting from the year 2006 subsample with the last number in the sequence indicated in the above table has always denoted the newly selected one, surveyed for the first time in a given year.

For each of the subsamples the so called base weights were calculated separately for each year of the survey T , which allowed for the generalisation of results concerning households and household members to the surveyed population with reference to the year T ⁵. After combining the four independent subsamples, the primary cross-sectional weights DB090 and RB050 are obtained by dividing the base weights by 4 and applying the integrated calibration algorithm described below (for a new single subsample), which ensures consistency of the generalised results with the external demographic data available. The weights DB090 are subjected to the procedure of extreme weights' trimming described below in detail.

⁵ The concept of base weight will be explained in more detail further in this document.

In the case of samples surveyed for the first time in the year T (starting from the year 2006) the calculation of weights **DB090** for households has been based on the adjusted DB080 weights. The DB090 weights were calculated with the use of demographic data from other sources. For calculation of such weights the integrated calibration method recommended by Eurostat was applied⁶. Additional variables comprised the data on the number of households according to 4 size classes (1-person, 2-person, 3-person and 4 and more person household) in correlation with a voivodship (NUTS2) and by urban/rural area. As regards the population the data were presented by gender, age group (the first group – persons under 16 years, the second – 16-19 years, then eleven 5-year age groups and the age group of people at 75 years and over) and by voivodship. These variables were derived from the current demographic estimates and the 2011 Census, and they were specific for each year of the survey T .

The weights DB090 are subject to the extreme weights' trimming procedure. The method recommended by Eurostat was used, making it possible to verify whether the ratio between the analyzed weight and the design weight is within the appropriate range, i.e.

$$\frac{1}{3} \leq \frac{w_h / \bar{w}}{w_h^{(HD)} / \bar{w}^{(HD)}} \leq 3 \quad ,$$

where in the numerator we have the analyzed weight for a given household divided by the mean value of such weights for all households considered, and in the denominator we have the design weight divided by the corresponding mean value.

In the case of a household for which the above inequalities do not hold, it is necessary to modify the base weight so as to satisfy the violated inequality. The modification procedure changes the mean value of weights in the numerator, which in practice implies the necessity to repeat the procedure in an iterative way until the required condition is satisfied.

As a result of the calibration and trimming procedures we obtain the cross-sectional DB090 weight for households and simultaneously, the RB050 weight for household members, equal to DB090. These are the initial weights which together with the base weights for other samples are used to calculate the final weights DB090 and RB050.

⁶ See *DESCRIPTION OF TARGET VARIABLES: Cross-sectional and Longitudinal*. EU-SILC 065 (2012 operation). EUROPEAN COMMISSION. EUROSTAT. 2012, pp. 30 – 42.
WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI POLSKI W LATACH 2004-2005. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, 2007. str. 94 – 96.

For the subsamples which were surveyed for the second time (e.g. the subsample 2 for the reference year $T=2012$ and the subsample 1 for the reference year $T=2011$) the following procedure was applied:

The base weight (denoted as RB060) for persons in the households surveyed was determined by an appropriate adjustment of the base weight from the previous year. The base weight in the year $T-1$ is equal to the weight RB050 of the year $T-1$ multiplied by 4. This weight was then adjusted taking into account non-response and households' and individuals' falling out of the population surveyed. The calculations were performed on the subsets of the so called *sample persons* (i.e. those who in the previous year belonged to the surveyed sample and were at the age of 14 years or over, and who should be surveyed in the following year), taking into account the rules set by Eurostat (e.g. in the case of individuals' moving abroad or no possibility to contact a household again).

The modifying factor was determined according to the class of locality and took the form:

$$\frac{R(1) - M}{R(2)}$$

where:

$R(t)_p$ – estimated number of respondents belonging to the “*sample persons*” group and the survey population in the subsample surveyed for the t -th time,

M – estimated number of “*sample persons*” who belonged to the surveyed population in the first year of the survey and in the next year were out of the survey scope.

For the calculation of numerator and denominator the base weights of the year $T-1$ were used. The above expression is the reciprocal of the empirical estimate of probability that a given person will be interviewed again in the second year of the survey.

In the next stage of the base weight calculation for the last year of the survey (i.e. T) children of “*sample persons*” received the weights of mothers and “co-residents’ (i.e. additional persons included in the household surveyed) were ascribed zero weights. Then, the respondents’ weights were averaged at the household level and all the members of a given household were ascribed such a mean weight.

Next, to the base weights thus obtained the trimming of extreme weights was applied.

For the subsamples surveyed for the fourth and third successive year with reference to the year T (e.g. for subsamples 8 and 1 in the year $T=2012$), the procedure applied was based on the algorithm (for a subsample surveyed for the second consecutive year) of base weight RB060 adjustment as described above. Additionally, re-entries, i.e. persons who were surveyed in the year $T-2$, not surveyed in the year $T-1$, and surveyed again in the year T were taken into account respectively; according to the

Eurostat's guidelines persons re-entering the survey after two years of absence are not taken into account. The base weights for such re-entering persons were determined by application of the above described adjustment procedure for base weights of the year $T-2$ (i.e. calculations were carried out on data of the year $T-2$ and T , leaving out the year $T-1$).

Inclusion of re-entries made it necessary to introduce an additional correction of the base weights for persons surveyed in the three successive years. Coefficients of these corrections were computed separately according to classes of locality as ratios of the weighted number of respondents surveyed in all the three years to the weighted number of respondents in the last year of survey (i.e. including re-entries). The weight used for these correction calculations was the weight for persons (i.e. RB050) for the year $T-2$. The correction coefficients for the years $T=2011$ and $T=2012$ are given in the table presented below.

k (class of locality)	T=2011		T=2012	
	correction coefficients for the subsample 7	correction coefficients for the subsample 8	correction coefficients for the subsample 8	correction coefficients for the subsample 1
1	0.981	0.972	0.985	0.947
2	0.998	0.987	0.987	0.980
3	0.984	0.994	0.994	0.996
4	0.993	0.979	0.994	0.992
5	0.994	0.973	0.996	0.986
6	0.996	0.996	0.995	0.998

The last stage of the base weight calculation for subsamples surveyed for the fourth and third year in reference to the year T consisted in receiving weights of mothers by children of "sample persons" and zero weights – by "co-residents", i.e. additional persons included in the surveyed households. Next, the respondents' weights were averaged at the household level (such an average weight was assigned to all the members of a given household) and finally, the procedure of extreme weights' trimming was applied. As a result, the modified base weights were obtained for 4 cross-sectional subsamples, and in the case of the subsample surveyed for the first time in a given year, the base weight was assumed to be equal to the initially calculated weight DB090. Further calculations are performed on the data from the joined subsamples, where the base weight of each subsample is divided by 4. Using the above described integrated calibration procedure it is possible to obtain the weights DB090 for each household and corresponding weights RB050 for members of households.

The next weight necessary for generalization of EU-SILC results was the weight **PB040** assigned to respondents at the age of 16 years and over who had individual interviews. This weight is equal to the weight RB050

The weight **RL070** is assigned to children at the age of 0–12 years. It is obtained by the adjustment of the weights RB050 in 26 groups i.e. 13 one-year age groups × sex.

2.3. Substitution

No substitution was applied if the household from the selected dwelling refused to enter the survey.

3. DATA QUALITY

3.1. Sampling errors

Standard error and effective sample size

Estimation of standard errors was based on a resampling approach. One of the variations of the bootstrap method was used, where in each stratum a multiple resampling (in this case 500 times) takes place with replacement of n_h-1 subsamples out of n_h PSUs(primary sampling units) selected for the survey in the h-th stratum (McCarthy and Snowden method (1985)). After resampling the original weights for sampling units are properly rescaled and bootstrap variance estimate of the corresponding indicator is obtained by the usual Monte Carlo approximation based on the independent bootstrap replicates.

Computations were carried out using SAS software. Additionally, the linearization method of variance estimation for the main poverty indicators was implemented, and the results of comparisons with those obtained by the bootstrap method showed they were very similar.

Error estimates and sampling scheme effectiveness for selected indicators

Specification	Value	Standard error	Achieved sample size	Design Effect	Effective sample size
At-risk-of-poverty rate after social transfers	17.10	0.52	37123	1.504	24683
S80/S20 income quintile share ratio	4.92	0.09	37123	1.598	23231
Relative median at-risk-poverty gap	22.22	0.82	37123	1.394	26631
Gini coefficient	30.93	0.37	37123	1.597	23245
Mean equivalised disposable income	24320.65	203.63	37123	1.609	23072

3.2. Non-sampling errors

Sampling frame and coverage errors

The samples for EU-SILC are selected from the sampling frame based on the TERYT system, i.e. National Official Register of Territorial Division of the Country. Two kinds of primary sampling units (PSU) were distinguished in the sampling frame:

- about 178 000 CEA – census enumeration areas with about 68 dwellings each,
- about 33 000 ESD – enumeration statistical districts, with about 377 dwellings each.

The whole territory of Poland is divided into enumeration statistical districts and census enumeration areas. In EU-SILC census enumeration areas are used as primary sampling units. The secondary sampling units are dwellings. For each census enumeration area a list of dwellings was made up to form the secondary sampling frame. All the households from the selected dwellings are supposed to enter the survey.

The TERYT system is updated annually with respect to the territorial division into statistical districts and census enumeration areas. The lists of dwellings, names of towns, villages and streets are updated. Other changes due to new construction, demolition of buildings and administrative division modifications are also introduced.

The sample for EU-SILC 2012 was selected in September 2011 from the sampling frame updated as of January 1, 2011. In the subsample 3 selected for the 2012 survey 9.7% of dwellings were found to be non-existing (cancelled, changed for non-residential units) as well as uninhabited or temporarily inhabited; 1.6% of selected dwellings had incorrect addresses.

Non-response errors

Achieved sample size

Sample size	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
A	2817	3100	3228	3971	13116
B	6227	6967	7093	8567	28584
C	7997	8850	9165	11111	37123

A – number of households interviewed

B – number of persons at the age of 16 years and more who completed an individual interview

C – number of persons who are members of the households interviewed

Unit non-response

Household non-response rate

$$NRh = [1 - (Ra * Rh)] * 100,$$

$$Ra = 0.993$$

$$Rh = 0.830$$

Ra – the address contact rate

Rh – the proportion of households interviewed

$$NRh = 17.6$$

Individual non-response rate

$$NRp = (1 - Rp) * 100,$$

$$Rp = 0.938$$

$$NRp = 6.2$$

Rp – the proportion of completed individual interviews

Overall non-response rate

$$*NRp = [1 - (Ra * Rh * Rp)] * 100,$$

$$*NRp = 22.7$$

Distribution of households

Contact at address

DB120	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
Address contacted	2981	3316	3573	5935	15805
Address cannot be located	1	1	1	112	115
Address impossible to access	0	0	0	1	1
There is no dwelling at the address	26	39	47	1064	1176
Total	3008	3356	3621	7112	17097

Household questionnaire result

DB130	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
Household questionnaire completed	2817	3102	3228	3972	13119
Refusal	89	135	251	1570	2045
Temporary absence	53	52	63	168	336
Household cannot be contacted (illness, old age, alcoholism)	17	20	27	210	274
Other reasons	5	7	4	15	31
Total	2981	3316	3573	5935	15805

Response rate

DB135	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
Households interviewed	2817	3100	3228	3971	13116
Households not interviewed	0	2	0	1	3
Total	2817	3102	3228	3972	13119

Distribution of individuals at the age of 16 years and more

Individual interviews

RB250	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
Interview completed	6227	6967	7093	8567	28854
Difficult contact because of illness, disability etc.	21	27	28	52	128
Refusal to participate in the survey	255	244	266	324	1089
Person temporarily away – no possibility to get information from some other person	148	102	176	190	616
No contact for another reason	29	11	9	17	66
No information about the person available – reason unknown	1	0	0	1	2
Total	6681	7351	7572	9151	30755

Type of individual interview

RB260	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
Face to face interview	4893	5497	5551	6802	22743
Proxy interview	1334	1470	1542	1765	6111
Total	6227	6967	7093	8567	28854

Errors due to survey performance and data recording

As with any other statistical survey, EU-SILC may be burdened with errors which occur at various stages of the survey. This mainly applies to interviewers' errors at the stage of collecting the information, errors due to the respondents' misunderstanding of questions and inaccurate answers as well as the errors taking place at the stage of data recording.

According to the interviewers who, upon completion of a household interview, were obliged to answer a few questions concerning interview performance, more than three quarters of respondents (82.5% of those answering questions for the household interview and 80% of those answering questions for the individual interview) showed a favourable attitude towards the survey, whereas about 2% (in the case of the household and individual interview) were unwilling towards it.

In the interviewers' opinion, in approx. 84% of household questionnaires and in approx. 79% of individual questionnaires the quality of non-income data was good or very good, while in about 1.5% household questionnaires and in about 2% of individual questionnaires the quality of data was doubtful.

The quality of income data was relatively worse, mainly because of item non-response.

3.3. Interview duration

The average household interview duration in 2012 was about 32 minutes, while the individual interview lasted 22 minutes. In total, the average time needed to carry out a household interview and individual interviews with persons at the age of 16 years and more was 80 minutes.

4. DATA IMPUTATION

4.1. Methods applied to income variable imputation

The methodology of EU-SILC includes a requirement for the imputation of the missing income data. The complete file is obtained through the imputation of the missing data.

Imputation is a procedure aimed at ensuring the completeness of a data set by replacing the data which are missing due to the respondent's refusal to give answers with values that are correct from the formal point of view (imputation values). The imputation values are received by the means of a formalised procedure (an algorithm) designed in such a way that the generated values reflect, as precisely as possible, the probable values of missing data in terms of information included in the data set.

There are several methods of income variable imputation. They can be classified as deterministic and stochastic methods. In case of deterministic methods, for a particular set of data the selected method and the set of explanatory variables (imputation algorithm) clearly determine the imputation values for each record. In stochastic methods the imputation value is determined with the use of an error term and that is why with the same algorithm and the same data file, each realisation of the algorithm may give slightly different imputation values. Although the stochastic methods slightly increase estimator variance (introducing an additional random error component), they do not distort variance or original data distribution characteristics allowing for the correct estimation of random error. Deterministic imputation brings about variable variance reduction in the file and random error underestimation; it also distorts to a greater extent the correlation structure and variable distribution. In the income data imputation applied in the EU-SILC survey, the preferable methods are those which preserve the distribution characteristics (thus favouring the stochastic methods).

The following stochastic methods were used:

- Hot-deck method

It involves the replacement of missing data in a record with gaps (the recipient record) with the data collected from a different record (the donor record) randomly selected out of complete (from the point of view of imputed variable) records which meet the specified conditions for similarity with the recipient record.

Auxiliary qualitative categorising variables (explanatory variables) may be used in the hot-deck method. In this case, a random representative is selected out of the records showing adequate values of auxiliary variables. If it is not possible to find a donor with the equivalent values for all the auxiliary variables, the so called sequence approach is adopted. The categorising variables are ranked from the most to the least significant ones. If there are no donors, the categorisation is carried out with the subsequent explanatory variables being left out, starting from the least significant ones, so as to obtain a subset containing donors.

In the case of applying a quantitative categorising variable in the hot-deck method, a breakdown into deciles is used as a categorisation criterion.

- Regression imputation with randomly selected empirical residuals

Auxiliary variables are the explanatory variables of the regression model. The model takes either a linear or power exponential form. It is fitted on the basis of the records which are complete from the point of view of the imputed variable. The imputed value (or its logarithm in the case of transformed models) is a sum of the theoretical value derived from the model and a randomly selected model residual. The set of records, out of which the residual is selected, is restricted to those which are nearest to the record imputed for the theoretical value derived from the model.

Out of the deterministic methods the following were applied:

- Regression deterministic imputation (the theoretical value from the model is adopted as the imputation value),
- Deduction imputation (the imputation value is directly determined on the basis of the relationships between variables).

The application of stochastic regression imputation requires a model which describes well the formation of a variable with relatively small variance of an error term and good statistical qualities. With high variance of a random component, there is a danger of getting accidental values which are not typical of the correct part of the dataset. That is why in the cases where in accordance with the assumption referred to above, stochastic imputation is required, the hot-deck method is preferred to regression imputation. This is particularly justified when the number of records for imputation is rather low, or when the number of correct records is too small for a suitable model fitting.

Stochastic regression imputation is most commonly used for incomes from hired employment, when:

- an important category of income is analysed, i.e. declared by a significant rate of respondents and, if present, having usually a significant share in the total household's income,
- this category can be successfully modelled with the use of the variables included in the questionnaire,
- there is a large (absolute) number of missing data, their percentage, however, being rather small; a large number of correct records makes it possible to design a well-fitted model.

It is also widely used for income categories other than income from hired work if income of a given person/household from the previous year is known. In such a case, the stochastic regression imputation is treated as the basic method, however, the hot-deck method is also applied when it is difficult to adjust an appropriate model.

In view of a relatively wide scope of applications of the stochastic regression imputation, an additional protection against possible effects of insufficient model adequacy was introduced. The residuals are not generated from the distribution of residuals for the whole sample, but they are selected from a restricted subset. Although in an ideal model residuals should be in the form of white noise, showing no trend whatsoever, in reality there may be some trends (systematic elements) retained in the distribution of residuals, which are not detected by the model, e.g. those related to non-linearity of relationships which cannot be removed by any known transformations. In such a case the use of residuals from a restricted range reduces the risk of generating values diverging from the real variable distribution by combining the theoretical value and the residual which would be utterly improbable (in combination with this theoretical value).

Deterministic imputation is applied where missing data concern less significant components of income variables (taxes, social and health insurance fees, additions, etc.) in the situation when the main component is known. In such cases deterministic regression imputation is usually applied. The conversion of a gross value into a net value and *vice versa* is performed by the use of the regression deterministic imputation method, if it proves necessary due to missing data. Deduction imputation is employed in rare cases of obvious relationships and can be treated as a supplementary stage of data editing.

The explanatory variables in the models and the grouping ones in the case of hot-deck method have been selected so as to represent the relationships which, according to logics and knowledge about the phenomena studied, should occur in the data set, taking into account the accessibility of potential variables in the questionnaire. The relationships have been tested on the file of correct data and in the majority of cases they proved to be significant. Some of the explanatory variables have been retained, even if their impact on the imputed variable has not been statistically confirmed, if they express an economically important relationship or provide a grouping condition (interpretation criterion) in the calculation algorithm for variables.

For the persons and households not surveyed in the previous year (a new sample, new household members, persons who could not be interviewed) or for those who did not gain a particular type of income in the previous year, explanatory variables derived from the current data file are applied. Wherever the same type of income is found in the data for the previous year, its value is treated as the main explanatory (categorizing) variable, both in the case of variables subjected to regression imputation and the hot-deck method. The current variables may be treated as additional explanatory variables.

4.2 Item non-response (income variables)

Specification	% of households with complete income data	% of households with missing values	% of households with partial information
Total household gross income	26.97	9.33	63.65
Total disposable household income	64.47	8.10	27.40
Total disposable household income before social transfers other than old-age and survivors' benefits	64.46	9.84	24.73
Total disposable household income before social transfers including old-age and survivors' benefits	58.49	14.00	18.76
Net income components at household level			
Income from rental of a property	1.14	0.28	0.52
Family-related allowances	13.23	0.40	0.56
Social exclusion benefits	3.63	0.30	0.04
Housing allowances	2.36	0.13	0.02
Regular inter-household cash transfer received	6.08	0.95	0.01
Income from the financial property	1.47	1.33	0.00
Income received by children under 16	2.53	0.16	0.00
Property tax	54.60	10.98	0.00
Regular inter-household cash transfer paid	4.83	0.42	0.02
Tax on income and social contributions	26.17	51.03	20.99
Repayments/receipts for tax adjustment	40.40	5.95	0.03
Gross income components at household level			
Income from rental of a property	1.65	0.28	0.00
Family-related allowances	12.41	0.40	1.38
Social exclusion benefits	3.63	0.30	0.04
Income from the financial property	0.50	1.33	0.98
Income received by children under 16	2.14	0.10	0.45
Tax on income and social contributions	25.86	51.31	21.16

4.2 Item non-response (income variables) (cont.)

Specification	% of persons 16+ having received an amount	% of persons 16+ with missing values	% of persons 16+ with partial information
Net income components at personal level			
Employee cash income	29.81	11.88	0.06
Company car for private use	0.22	0.25	0.00
Income from self-employment	5.83	3.47	0.45
Unemployment benefits	1.87	0.41	0.00
Old-age benefits	22.92	2.87	0.52
Survivors' benefits	2.81	0.30	0.07
Sickness benefits	0.54	0.12	0.00
Disability benefits	4.36	0.67	0.08
Education-related benefits	0.69	0.10	0.00
Gross income components at personal level			
Employee cash income	12.09	11.88	17.78
Income from self-employment	4.58	2.33	3.71
Unemployment benefits	0.70	0.41	1.17
Old-age benefits	10.56	2.87	12.88
Survivors' benefits	1.14	0.30	1.74
Sickness benefits	0.40	0.12	0.14
Disability benefits	2.08	0.67	2.37
Monthly earnings for employees from the main job	25.46	11.83	0.00

5. CONCEPTS AND DEFINITIONS

5.1. Basic concepts and definitions

Survey unit

The survey unit is a household and all the household members who had completed 16 years of age by December 31 of the year preceding the survey.

The survey did not cover collective accommodation households (such as boarding house, workers' hostel, pensioners' house or monastery), except for the households of the staff members of these institutions living in these buildings in order to do their job (e.g. hotel manager, tender etc.).

The households of foreign citizens were accepted to participate in the survey.

The private household definition

Household is a group of persons related to each other by kinship or not, living together and sharing their income and expenditure (multi-person household) or a single person, not sharing his/her income or expenditure with any other person, whether living alone or with other persons (one-person household).

Family members living together but not sharing their income and expenditure with other family members make up separate households.

The household size is determined by the number of persons comprised by the household.

The household membership

The household composition accounts for:

- persons living together and sharing their income and expenditure who have been in the household for at least six months (either the real or the intended time of staying in the household should be considered),
- persons absent from the household because of their occupation, if their earnings are allocated to the household's expenditure,
- persons at the age of up to 15 years (inclusive), absent from the household for education purposes, living in boarding houses or private dwellings,
- persons absent from the household at the time of the survey, staying at education centres, welfare houses or hospitals, if their real or intended stay outside the household is less than six months.

The household composition does not account for:

- persons at the age of over 15 years, absent from the household for education purposes, living in boarding houses, students' hostels or private dwellings,
- persons in prison,
- persons absent from the household at the time of the survey, staying at education centres, welfare houses or hospitals, if their real or intended stay outside the household is six months or more,
- persons (household's guests) staying in the household at the time of the survey who have been or intended to be there for less than six months,
- persons renting a room, including students (unless they are treated as household members by the surveyed household),
- persons renting a room or bed for the time of work in a given place (including such works as land melioration, geodetic measurements, forest cut-down or building constructions),
- persons living in the household and employed as au pairs, helping personnel on the farm, craft apprentices or trainees.

Socio-economic groups of households

Traditionally, the results of the household surveys carried out by CSO are presented in the break-down by the so called socio-economic group of households. The basic criterion for distinguishing the socio-economic groups is the prevailing source of maintenance.

- *The employees' households* – households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from hired work.
- *The farmers' households* – households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from an used private farm in agriculture.
- *The households of the self-employed* – households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from self-employment outside private farm in agriculture.
- *The retirees' households* – households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from retirement pay.
- *The pensioners' households* – households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from pension.
- *The households living on unearned sources* – households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from non-earned sources other than retirement pay or pension (e.g. unemployment benefits, regular transfers from people who are not household members, family-related allowances, income from renting property or from the capital etc.).

Due to poor quality of income data for this socio-economic group resulting from small frequency and significant differentiation within this group it has not been included in this publication.

The equivalence scale adopted

The equivalence scales are the parameters which allow to compare the conditions of households of different sizes and different demographic structures. They show an impact of the demographic structure on the household's costs of living.

For the calculation of income statistics the modified OECD equivalence scale was applied which is calculated as follows: 1 – for the first adult household member, 0.5 – for the second and each subsequent household member aged 14 and over, 0.3 – for every child in the household under 14.

The reference period used for income and non-income variables

In EU-SILC different reference periods are used. The income reference period is the last calendar year preceding the survey, while for other variables presented in the tables the reference period is the current situation as well as the twelve-month or one week period before interview.

Regions (NUTS 1)

Following the Ordinance of the Council of Ministers of November 14, 2007 concerning Implementation of Territorial Division Nomenclature for Statistical Purposes (NUTS), the territory of Poland was divided, among others, into 6 regions (NUTS 1 level) based on voivodships.

Particular regions comprise the following voivodships:

REGIONS (NUTS 1)	VOIVODSHIP (NUTS 2)
CENTRALNY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ łódzkie; ▪ mazowieckie;
POŁUDNIOWY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ małopolskie; ▪ śląskie;
WSCHODNI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ lubelskie; ▪ podkarpackie; ▪ podlaskie; ▪ świętokrzyskie;
PÓŁNOCNO-ZACHODNI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ lubuskie; ▪ wielkopolskie; ▪ zachodniopomorskie;
POŁUDNIOWO-ZACHODNI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dolnośląskie; ▪ opolskie;
PÓŁNOCNY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kujawsko-pomorskie; ▪ pomorskie; ▪ warmińsko-mazurskie.

Map of regions NUTS 1



Degree of urbanisation

Degrees of urbanisation have been introduced in order to distinguish areas depending on urbanisation.

Degree of urbanisation – definition used in EU-SILC until 2011

High degree of urbanisation

An area has a high degree of urbanisation if a set of local areas constituting it has a population density of over 500 inhabitants per square kilometre, and the total population for the area is at least 50.000.

Medium degree of urbanisation

An area of an intermediate degree of urbanisation is a set of contiguous local areas, not belonging to densely-populated areas, with a density of over 100 inhabitants per square kilometre each, where either the total population for the set is at least 50.000 or the area is adjacent to a densely-populated area.

Low degree of urbanisation

An area of a low degree of urbanisation is a set of contiguous thinly-populated local areas, belonging to neither of the above mentioned categories.

The degree of urbanisation for Poland was determined based on the territorial division at the NUTS 5 level (gminas). In the urban-rural gminas their urban and rural parts are treated separately.

The degree of urbanisation classification (DEGURBA) – definition used in EU-SILC since year 2012⁷

Three types of area have been defined by a criteria of geographical contiguity in combination with a minimum population threshold based on population grid square cells of 1 km². These grid cells all have the same shape and surface, which avoids distortions caused by using units varying in size.

The following definitions have been adopted:

- *high-density cluster* (alternative names: *urban centre or city centre*) – orthogonally adjacent grid cells of 1 km² with a density of at least 1 500 inhabitants per km² and a minimum population of 50 000 (gaps in the urban cluster are filled),
- *urban clusters* – clusters of orthogonally adjacent grid cells of 1 km² with a density of at least 300 inhabitants per km² and a minimum population of 5 000 (gaps in the urban cluster are not filled),
- *rural grid cells* – grid cells outside urban clusters.

The three types (containing all LAU2 – Local Administrative Units – Level 2) according to degree of urbanisation have been assigned:

Densely populated area – at least 50% lives in high-density clusters. Furthermore, each high-density cluster should have at least 75% of its population in densely populated LAU2s. This also ensures that all high-density clusters are part of at least one densely populated LAU2, even when this cluster represents less than 50% of the population of the LAU2.

Intermediate density area – less than 50 % of the population lives in rural grid cells and less than 50 % lives in high-density clusters.

Thinly populated area – more than 50 % of the population lives in rural grid cells.

In particular cases in order to classify properly LAU2s based on the grid cell approach described, a few additional correction rules were provided.

Purchasing Power Standard PPS

PPS shall mean the artificial common reference currency unit used in the European Union to express the volume of economic aggregates for the purpose of spatial comparisons in such a way that price level differences between Member States are eliminated (*definition included in Regulation (EC) No 1445/2007 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2007 establishing common rules for the provision of basic information on Purchasing Power Parities and for their calculation and dissemination*).

⁷ Information about the DEGURBA classification can be found on the Eurostat site:
http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA

5.2. Concepts and definitions of income categories

Disposable income

Disposable income is defined as a sum of net (after deduction of income tax prepayment, tax on income from property, social and health insurance contributions) monetary incomes (in case of hired employment taking into account also non-monetary profit from the use of the company car) gained by all the household members reduced by: property tax, inter-household cash transfers paid and balance of offsetting settlements with the Tax Office.

Disposable income ratio

The disposable income ratio is the quotient of the disposable income in a given category over the disposable income of Poland in total. The index value equal to 100 is ascribed to the disposable income of Poland in total.

Disposable income components

The disposable income includes:

- income from hired employment (including non-monetary profit related to the use of the company car),
- income from self-employment including:
 - o income from a private farm in agriculture,
 - o income from self-employment outside a private farm in agriculture – own business,
 - o income from self-employment outside a private farm in agriculture, other than own business (such as free profession),
- unemployment benefits,
- old-age benefits (retirement pensions, early retirements domestic and foreign, structural pensions for individual farmers, termination pays, survivors' benefits domestic and foreign, disability benefits domestic and foreign, social pensions, nursing benefits),
- survivors' benefits (domestic and foreign, received by persons at the age of 16 years and more and those not at the retirement age)⁸,

⁸ Since 2011, changed the way the qualify of survivors' benefits – now all survivors' benefits received by people aged 16 years and more are included in this group benefits.

- sickness benefits (including compensations for health loss),
- disability benefits (including training pensions, rehabilitation benefits) received by persons not at the retirement age,
- education-related allowances,
- income from rental of a property,
- family-related allowances (family benefits with supplementary payments, maternity benefits),
- social exclusion-related benefits (including benefits from the social assistance),
- housing allowances,
- regular inter-household cash transfer received,
- income from the financial property,
- income received by people aged under 16 (including survivors' benefits, nursing benefits, education-related allowances).

Transfers received by households

According to the definition adopted for the EU-SILC survey included in Regulation (EC) No 1177/2003 of the European Parliament and of the Council concerning Community statistics on income and living conditions (EU-SILC) as regards definitions and updated definitions, transfers consist of:

1. Social benefits
2. Regular inter-household cash transfers received

Social benefits are defined as current transfers received by households during the income reference period and intended to relieve them from the financial burden of a number of risks or needs, made through collectively organised schemes, or outside such schemes by government units or NPISH.

It includes the value of any social contributions and income tax payable on the benefits by the beneficiary to social insurance schemes or to tax authorities.

In order to be included as a social benefit, the transfer must meet one of two criteria:

- coverage is compulsory (under law, regulation or a collective bargaining agreement) for the group in question,
- it is based on the principle of social solidarity (i.e. if it is an insurance-based pension, the premium and entitlements are not proportional to the individual exposure to risk of the people protected).

Social benefits are broken down into:

1. Family/children-related allowances;
2. Housing allowances;
3. Unemployment benefits;
4. Old-age benefits;
5. Survivors' benefits;
6. Sickness benefits;
7. Disability benefits;
8. Education-related allowances;
9. Social exclusion not elsewhere classified.

Social benefits do not include benefits paid from schemes into which the recipient has made voluntary payments only, independently of his/her employer or government which are included under "Pensions from individual private plans" (other than those covered under ESSPROS).

Regular inter-household cash transfers received refers to regular monetary amounts received, during the income reference period, from other households or persons.

It includes:

- compulsory alimony and child support,
- voluntary alimony and child support received on a regular basis,
- regular cash support from persons other than household members,
- regular cash support from households in other countries.

It does not include free or subsidised housing provided by another household.

5.3. Definitions of social cohesion indicators

At-risk-of-poverty rate after social transfers

Percentage of persons with an equivalised disposable income (after social transfers) below the at-risk-of-poverty threshold set at 60% of the national median of equivalised disposable income.

At-risk-of-poverty rate before social transfers other than old-age and survivors' benefits

Percentage of persons with an equivalised disposable income before social transfers except old-age and survivors' benefits below the at-risk-of-poverty threshold set at 60% of the national median of equivalised disposable income.

At-risk-of-poverty rate before social transfers including old-age and survivors' benefits

Percentage of persons with an equivalised disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits below the at-risk-of-poverty threshold set at 60% of the national median of equivalised disposable income.

Relative median at-risk-of-poverty gap

The difference between the median equivalised disposable income of persons below the at-risk-of-poverty threshold and at this threshold (assumed at the level of 60% median income). This difference is expressed as a percentage of the at-risk-of-poverty threshold.

Inequality of income distribution S80/S20 (income quintile share ratio)

Ratio of total income received by the 20% of the population with the highest income (top quintile) to that received by the 20% of the population with the lowest income (lowest quintile).

Gini coefficient

The measure of income distribution inequality; it ranges between 0 and 1 (or if multiplied by 100 – between 0 and 100). This indicator would be 0 (homogenous distribution) if all the persons had the same income, whereas it would be 1 if all the persons except one had 0 income. Thus the higher the indicator, the higher the income concentration and therefore, the greater the income inequalities.

Severely materially deprived people

Percentage of persons in households declaring inability to meet at least 4 out of 9 following needs due to financial reasons:

- 1) payment for a week holiday of all households members away from home once a year,
- 2) eat meat, fish (or vegetarian equivalent) every second day,
- 3) keep home adequately warm,
- 4) coverage of unexpected expenses (in the amount of the monthly values 60% of the national median of equivalised disposable income),
- 5) timely adjust payments related to housing, repayment instalments and credits,
- 6) a colour TV,
- 7) a car,
- 8) a washing machine,
- 9) a telephone.

People living in households with very low work intensity

Percent of persons aged 0-59 living in households with very low work intensity, where the adults (aged 18-59) work less than 20% of their total work potential during the past year.

People at risk of poverty or social exclusion (union of the three sub-indicators)

Percent of persons who are: at risk of poverty or severely materially deprived or living in households with very low work intensity. Persons are only counted once even if they are present in several sub-indicators.

T A B L I C E

T A B L E S

TABL. 1. **DANE OGÓLNE O ZBADANYCH GOSPODARSTWACH DOMOWYCH^a**
GENERAL INFORMATION ON HOUSEHOLDS SURVEYED^a

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Liczba zbadanych gospodarstw domowych <i>Number of households surveyed</i>	Liczba osób ogółem <i>Total number of persons</i>	Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym <i>Average number of persons in a household</i>	Liczba zbadanych osób w wieku 16 lat i więcej <i>Number of persons surveyed at the age of 16 years and more</i>
OGÓŁEM..... TOTAL	13116	37123	2,83	30755
Grupy społeczno-ekonomiczne: Socio-economic groups of:				
pracowników	6426	21902	3,41	17318
<i>employees</i>				
rolników	412	1577	3,83	1224
<i>farmers</i>				
pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	651	2068	3,18	1615
emerytów	4119	8238	2,00	7882
<i>retirees</i>				
rencistów	935	1716	1,84	1610
<i>pensioners</i>				
utrzymujących się z innych nie- zarobkowych źródeł	573	1622	2,83	1106
<i>living on unearned sources</i>				
Klasa miejscowości Class of locality				
miasta razem	7942	20098	2,53	16896
<i>urban areas total</i>				
o liczbie mieszkańców w tys.: <i>town by size in thousand:</i>				
500 i więcej	1192	2629	2,21	2277
<i>and more</i>				
500-200	1216	3034	2,50	2540
200-100	1037	2603	2,51	2184
100-20	2718	7025	2,58	5899
20 i mniej	1779	4807	2,70	3996
<i>and below</i>				
wieś	5174	17025	3,29	13859
<i>rural areas</i>				

a Dane z próby.

a *Data from the sample.*

TABL. 1. **DANE OGÓLNE O ZBADANYCH GOSPODARSTWACH DOMOWYCH^a (dok.)**
GENERAL INFORMATION ON HOUSEHOLDS SURVEYED^a (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Liczba zbadanych gospodarstw domowych <i>Number of households surveyed</i>	Liczba osób ogółem <i>Total number of persons</i>	Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym <i>Average number of persons in a household</i>	Liczba zbadanych osób w wieku 16 lat i więcej <i>Number of persons surveyed at the age of 16 years and more</i>
Gospodarstwa domowe o liczbie osób: <i>Households with specified number of persons:</i>				
1	2609	2609	1,00	2609
2	4001	8002	2,00	7885
3	2492	7476	3,00	6447
4	2252	9008	4,00	6696
5	991	4955	5,00	3552
6 i więcej <i>and more</i>	771	5073	6,58	3566
Obszary wg stopnia urbanizacji^b: <i>Degree of urbanisation areas^b:</i>				
gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	4370	10607	2,43	8962
pośrednie <i>intermediate</i>	3328	9312	2,80	7748
słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>	5418	17204	3,18	14045
Regiony (NTS 1): <i>Regions (NUTS 1):</i>				
centralny	2669	7422	2,78	6169
południowy	2693	7550	2,80	6337
wschodni	2531	7516	2,97	6187
północno-zachodni	1887	5399	2,86	4429
południowo-zachodni	1387	3677	2,65	3085
północny	1949	5559	2,85	4548

a Dane z próby. b Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Data from the sample. b Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 2. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH ORAZ PŁCI I WIEKU**
STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP, SEX AND AGE

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of					
		pracownik employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners	utrzymujących się z niezarobkowych źródeł living on unearned sources
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL							
0-15 lat	16,4	19,5	23,2	19,2	4,4	5,4	26,7
16-24	11,8	13,7	13,4	13,5	3,9	7,0	21,6
25-54	43,8	52,6	46,3	53,0	16,5	28,8	36,0
55-64	14,1	10,4	10,2	11,1	24,6	30,5	13,0
65 lat i więcej and more	14,0	3,9	6,9	3,3	50,6	28,4	2,7
Mężczyźni	48,3	49,7	51,1	52,9	44,3	38,2	46,8
Males							
0-15 lat	8,4	10,0	11,5	10,3	2,1	2,6	14,0
16-24	6,0	7,0	7,1	7,5	2,2	3,5	9,2
25-54	22,0	26,0	23,5	27,6	9,3	16,0	15,9
55-64	6,6	5,5	6,6	6,0	8,9	14,2	6,9
65 lat i więcej and more	5,3	1,3	2,4	1,5	21,8	2,0	0,8
Kobiety	51,7	50,3	49,0	47,1	55,7	61,8	53,3
Females							
0-15 lat	8,0	9,5	11,7	8,8	2,3	2,8	12,8
16-24	5,8	6,7	6,3	6,0	1,7	3,4	12,4
25-54	21,8	26,6	22,8	25,3	7,2	12,8	20,1
55-64	7,5	4,9	3,6	5,2	15,7	16,3	6,1
65 lat i więcej and more	8,7	2,6	4,5	1,8	28,8	26,4	2,0

TABL. 3. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI ORAZ PŁCI I WIEKU**
STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY, SEX AND AGE

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL								
0-15 lat	16,4	15,5	13,2	15,4	15,8	16,0	16,5	17,6
16-24	11,8	10,8	9,7	10,6	9,5	11,5	11,6	13,2
25-54	43,8	44,3	43,7	44,4	46,5	44,4	43,3	43,0
55-64	14,1	14,9	15,1	15,1	15,1	14,3	15,1	13,0
65 lat i więcej <i>and more</i>	14,0	14,5	18,2	14,5	13,0	13,8	13,5	13,2
Mężczyźni	48,3	47,6	46,4	47,8	48,4	47,4	48,1	49,5
Males								
0-15 lat	8,4	8,0	7,6	8,0	8,0	8,0	8,5	8,9
16-24	6,0	5,5	4,6	4,9	5,1	6,1	6,1	6,8
25-54	22,0	21,9	21,3	22,2	22,9	21,7	21,6	22,2
55-64	6,6	6,8	6,5	6,9	7,5	6,4	7,1	6,4
65 lat i więcej <i>and more</i>	5,3	5,4	6,4	5,8	5,0	5,2	4,8	5,2
Kobiety	51,7	52,4	53,6	52,2	51,6	52,6	52,0	50,5
Females								
0-15 lat	8,0	7,5	5,6	7,4	7,8	8,0	8,1	8,7
16-24	5,8	5,3	5,1	5,6	4,5	5,4	5,5	6,4
25-54	21,8	22,5	22,4	22,2	23,7	22,7	21,8	20,8
55-64	7,5	8,1	8,6	8,2	7,7	7,9	8,0	6,6
65 lat i więcej <i>and more</i>	8,7	9,1	11,9	8,7	8,0	8,6	8,6	8,0

TABL. 4. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB
ORAZ PŁCI I WIEKU**
STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS, SEX AND AGE

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe o liczbie osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-15 lat	16,4	–	1,7	14,6	23,8	25,0	26,5
16-24	11,8	3,3	4,1	10,5	15,3	17,6	16,9
25-54	43,8	23,8	37,7	54,2	50,1	42,0	40,1
55-64	14,1	22,6	28,1	14,1	7,0	8,8	8,3
65 lat i więcej <i>and more</i>	14,0	50,4	28,4	6,8	3,8	6,6	8,2
Mężczyźni Males	48,3	33,9	48,0	50,4	50,2	48,9	50,6
0-15 lat	8,4	–	0,9	7,6	12,2	12,3	13,9
16-24	6,0	1,1	2,0	5,4	8,1	9,1	8,6
25-54	22,0	14,1	18,4	27,3	24,7	20,7	20,6
55-64	6,6	8,0	12,8	7,2	3,7	4,4	4,2
65 lat i więcej <i>and more</i>	5,3	10,8	14,0	3,0	1,5	2,4	3,4
Kobiety Females	51,7	66,1	52,0	49,6	49,9	51,1	49,4
0-15 lat	8,0	–	0,8	7,0	11,7	12,7	12,6
16-24	5,8	2,2	2,1	5,1	7,2	8,5	8,4
25-54	21,8	9,7	19,3	26,9	25,4	21,3	19,6
55-64	7,5	14,6	15,4	6,9	3,2	4,4	4,1
65 lat i więcej <i>and more</i>	8,7	39,6	14,5	3,7	2,4	4,3	4,8

TABL. 5. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a**
ORAZ PŁCI I WIEKU
STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^a,
SEX AND AGE

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL				
0-15 lat	16,4	15,1	16,2	17,5
16-24	11,8	10,0	12,0	13,2
25-54	43,8	44,7	43,8	43,1
55-64	14,1	15,0	14,3	13,3
65 lat i więcej	14,0	15,3	13,8	13,0
<i>and more</i>				
Mężczyźni	48,3	47,4	48,1	49,2
Males				
0-15 lat	8,4	8,0	8,0	9,0
16-24	6,0	4,9	6,5	6,7
25-54	22,0	22,0	21,8	22,1
55-64	6,6	6,8	6,7	6,5
65 lat i więcej	5,3	5,8	5,2	5,0
<i>and more</i>				
Kobiety	51,7	52,6	51,9	50,8
Females				
0-15 lat	8,0	7,1	8,2	8,6
16-24	5,8	5,1	5,4	6,5
25-54	21,8	22,7	22,0	21,0
55-64	7,5	8,2	7,6	6,8
65 lat i więcej	8,7	9,5	8,6	8,0
<i>and more</i>				

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).
a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 6. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) ORAZ PŁCI I WIEKU**
STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1), SEX AND AGE

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno-zachodni	południowo-zachodni	północny
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-15 lat	16,4	16,1	15,9	16,7	16,9	15,3	17,2
16-24	11,8	11,1	11,8	12,5	11,9	11,3	12,2
25-54	43,8	43,5	44,2	43,3	44,2	44,1	43,8
55-64	14,1	14,4	13,8	13,1	14,5	15,4	14,1
65 lat i więcej <i>and more</i>	14,0	15,0	14,3	14,5	12,6	14,0	12,8
Mężczyźni Males	48,3	47,8	48,4	48,7	48,6	48,0	48,6
0-15 lat	8,4	8,3	8,1	8,5	8,7	7,8	8,8
16-24	6,0	5,7	6,0	6,5	6,1	5,8	6,2
25-54	22,0	21,7	22,1	22,0	22,2	22,1	22,0
55-64	6,6	6,6	6,5	6,2	6,8	7,3	6,7
65 lat i więcej <i>and more</i>	5,3	5,6	5,6	5,5	4,8	5,2	4,9
Kobiety Females	51,7	52,2	51,7	51,4	51,4	52,0	51,4
0-15 lat	8,0	7,8	7,8	8,2	8,2	7,5	8,4
16-24	5,8	5,4	5,8	6,0	5,8	5,5	6,0
25-54	21,8	21,8	22,1	21,3	22,0	22,1	21,7
55-64	7,5	7,7	7,3	6,9	7,6	8,1	7,4
65 lat i więcej <i>and more</i>	8,7	9,4	8,7	9,0	7,8	8,9	7,9

TABL. 7. **STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**
STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP, SEX AND LEVEL OF EDUCATION

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracownikó employees	rolników farmers	pracują cych na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners	utrzymują cych się z niezarob kowych źródeł living on unearned sources
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Wyższe <i>Higher</i>	18,9	22,9	7,5	25,4	12,3	4,4	11,0
Średnie <i>Secondary</i>	33,5	34,5	29,8	39,7	31,8	26,6	28,2
Zasadnicze zawodowe <i>Elementary vocational</i>	26,4	27,0	34,2	23,4	23,4	28,8	30,7
Gimnazjalne <i>Lower secondary</i>	4,8	5,6	6,8	5,8	1,7	3,0	9,6
Podstawowe ukończone <i>Completed primary</i>	15,0	9,4	19,9	5,5	27,7	33,1	18,2
Bez wykształcenia <i>No school education</i>	1,4	0,6	1,9	0,2	3,2	4,2	2,3
Mężczyźni Males	47,8	49,4	51,5	52,7	44,2	37,7	44,7
Wyższe <i>Higher</i>	7,9	9,3	3,0	11,7	5,7	1,5	4,6
Średnie <i>Secondary</i>	14,8	16,1	13,7	19,5	12,3	8,7	10,0
Zasadnicze zawodowe <i>Elementary vocational</i>	16,1	16,7	21,4	15,8	13,7	16,3	16,2
Gimnazjalne <i>Lower secondary</i>	2,4	2,8	3,9	3,3	0,9	1,5	4,6
Podstawowe ukończone <i>Completed primary</i>	6,1	4,3	8,8	2,4	10,7	8,6	8,3
Bez wykształcenia <i>No school education</i>	0,4	0,2	0,8	–	0,9	1,0	1,1
Kobiety Females	52,2	50,7	48,5	47,3	55,8	62,3	55,3
Wyższe <i>Higher</i>	11,0	13,6	4,5	13,7	6,6	2,9	6,4
Średnie <i>Secondary</i>	18,7	18,5	16,0	20,3	19,5	17,9	18,2
Zasadnicze zawodowe <i>Elementary vocational</i>	10,3	10,3	12,7	7,6	9,7	12,5	14,4
Gimnazjalne <i>Lower secondary</i>	2,3	2,8	2,9	2,5	0,8	1,4	5,1
Podstawowe ukończone <i>Completed primary</i>	9,0	5,2	11,2	3,1	17,1	24,5	9,9
Bez wykształcenia <i>No school education</i>	1,0	0,4	1,1	0,2	2,3	3,2	1,2

TABL. 9. **STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**
STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS, SEX AND LEVEL OF EDUCATION

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL							
Wyższe	18,9	20,7	21,9	24,4	19,6	13,3	8,3
<i>Higher</i>							
Średnie	33,5	32,9	32,8	35,1	36,9	31,7	29,1
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe	26,4	16,9	23,9	25,6	27,2	31,9	32,6
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne	4,8	0,3	1,2	3,8	7,0	8,4	8,8
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone	15,0	25,4	19,1	10,0	8,9	13,6	19,2
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia	1,4	3,8	1,2	1,1	0,6	1,1	2,0
<i>No school education</i>							
Mężczyźni	47,8	33,9	47,9	50,1	49,9	48,7	50,0
Males							
Wyższe	7,9	8,5	10,0	10,2	7,8	5,1	3,4
<i>Higher</i>							
Średnie	14,8	10,1	14,1	16,9	17,3	14,5	12,8
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe	16,1	9,2	14,5	16,3	16,8	19,6	19,2
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne	2,4	–	0,7	1,9	3,5	4,3	4,6
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone	6,1	5,5	8,3	4,4	4,3	4,9	9,1
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia	0,4	0,6	0,3	0,5	0,1	0,4	0,8
<i>No school education</i>							
Kobiety	52,2	66,1	52,1	49,9	50,1	51,3	50,0
Females							
Wyższe	11,0	12,2	12,0	14,2	11,8	8,2	4,9
<i>Higher</i>							
Średnie	18,7	22,8	18,7	18,3	19,6	17,3	16,3
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe	10,3	7,7	9,4	9,3	10,4	12,3	13,4
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne	2,3	0,3	0,5	1,9	3,5	4,2	4,2
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone	9,0	19,9	10,8	5,6	4,5	8,7	10,1
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia	1,0	3,2	0,9	0,6	0,5	0,7	1,2
<i>No school education</i>							

TABL. 10. STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^a, SEX AND LEVEL OF EDUCATION

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	slabo zaludnione thinly-populated
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL				
Wyższe	18,9	29,3	18,3	10,6
Higher				
Średnie	33,5	37,9	34,7	29,1
Secondary				
Zasadnicze zawodowe	26,4	19,7	28,3	30,9
Elementary vocational				
Gimnazjalne	4,8	3,6	5,1	5,6
Lower secondary				
Podstawowe ukończone	15,0	8,9	12,7	21,4
Completed primary				
Bez wykształcenia	1,4	0,6	1,0	2,4
No school education				
Mężczyźni	47,8	46,4	47,9	48,8
Males				
Wyższe	7,9	12,8	7,5	4,0
Higher				
Średnie	14,8	16,5	15,9	12,8
Secondary				
Zasadnicze zawodowe	16,1	12,0	17,1	19,0
Elementary vocational				
Gimnazjalne	2,4	1,8	2,6	2,9
Lower secondary				
Podstawowe ukończone	6,1	3,2	4,6	9,3
Completed primary				
Bez wykształcenia	0,4	0,2	0,3	0,7
No school education				
Kobiety	52,2	53,6	52,1	51,2
Females				
Wyższe	11,0	16,5	10,7	6,6
Higher				
Średnie	18,7	21,4	18,8	16,3
Secondary				
Zasadnicze zawodowe	10,3	7,8	11,3	11,9
Elementary vocational				
Gimnazjalne	2,3	1,8	2,5	2,7
Lower secondary				
Podstawowe ukończone	9,0	5,8	8,2	12,1
Completed primary				
Bez wykształcenia	1,0	0,4	0,7	1,6
No school education				

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 11. STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
 STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1), SEX AND LEVEL OF EDUCATION

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Wyższe	18,9	23,6	19,1	17,9	14,7	20,0	17,1
<i>Higher</i>							
Średnie	33,5	33,7	33,9	33,8	33,8	32,8	32,4
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe	26,4	22,0	29,1	24,5	29,8	27,0	27,0
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne	4,8	4,6	4,7	4,8	5,0	4,6	4,9
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone	15,0	14,5	12,3	17,2	15,6	14,3	16,7
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia	1,4	1,5	1,0	1,8	1,1	1,3	1,8
<i>No school education</i>							
Mężczyźni Males	47,8	47,1	47,8	48,2	48,1	47,5	48,0
Wyższe	7,9	9,6	8,5	6,9	5,7	9,2	7,5
<i>Higher</i>							
Średnie	14,8	14,9	14,8	15,6	14,9	14,4	14,1
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe	16,1	13,1	17,4	15,4	18,7	15,7	16,8
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne	2,4	2,5	2,4	2,5	2,5	2,4	2,4
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone	6,1	6,6	4,5	7,3	6,0	5,4	6,5
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia	0,4	0,4	0,3	0,5	0,2	0,3	0,8
<i>No school education</i>							
Kobiety Females	52,2	52,9	52,2	51,8	52,0	52,5	52,0
Wyższe	11,0	14,0	10,6	11,0	9,0	10,8	9,7
<i>Higher</i>							
Średnie	18,7	18,9	19,1	18,2	18,9	18,5	18,4
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe	10,3	8,9	11,7	9,1	11,1	11,3	10,2
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne	2,3	2,1	2,3	2,2	2,5	2,2	2,6
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone	9,0	7,9	7,7	9,9	9,6	8,8	10,3
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia	1,0	1,1	0,7	1,3	0,9	0,9	1,0
<i>No school education</i>							

TABL. 12. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH^a**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO ECONOMIC GROUP^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych		in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	15875	16703	9804	18453	15707	11504
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15123	16094	9303	17983	15330	8047
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11417	14933	8198	17025	2007	1266

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 13. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH^a**
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO ECONOMIC GROUP^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych		in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	24321	26607	16670	28904	20906	14358
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23127	25588	15786	28118	20334	9636
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18103	23724	13826	26623	3082	1847

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 14. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych in zlotys						
Dochód do dyspozycji	15875	18279	23914	19398	17507	17075	15203	12284
<i>Disposable income</i>								
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne	15123	17556	23334	18601	16805	16353	14404	11488
<i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>								
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi	11417	13273	17858	14171	12562	12236	10915	8645
<i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>								

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 15. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a**
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych in zlotys						
Dochód do dyspozycji	24321	27298	33920	29294	25975	25981	23278	19873
<i>Disposable income</i>								
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne	23127	26187	33070	28090	24907	24859	22015	18557
<i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>								
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi	18103	20583	26206	22293	19309	19398	17351	14398
<i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>								

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 16. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB^a**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSON^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	15875	21867	20814	17557	14349	11999	10246
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15123	21067	19970	16781	13737	11269	9442
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11417	9433	12019	14415	12544	9593	7735

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 17. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB^a**
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	24321	21867	27841	27516	24605	21652	19208
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23127	21067	26709	26315	23556	20321	17662
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18103	9433	16107	22751	21596	17376	14476

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 18. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^{ab}**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^{ab}

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w złotych		in zlotys
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	15875	19963	15950	12498
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15123	19277	15203	11689
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11417	14579	11426	8835

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2011.

TABL. 19. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^{ab}**
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^{ab}

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w złotych		in zlotys
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	24321	29362	24676	20001
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23127	28326	23489	18676
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18103	22255	18341	14578

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2011.

TABL. 20. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)^a
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	15875	17658	16072	13716	15442	17277	15253
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15123	16956	15430	12955	14578	16514	14417
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11417	12966	11285	9732	11180	12469	11036

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 21. PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)^a
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	24321	26602	24582	21446	23813	26321	23453
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23127	25487	23564	20220	22448	25121	22137
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18103	20198	17942	15728	17816	19629	17566

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 22. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH^a
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self- employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
		w złotych		<i>in zlotys</i>		
Dochód do dyspozycji	15875	16703	9804	18453	15707	11504
<i>Disposable income</i>						
Dochód z pracy najemnej	9494	14042	1163	3226	1486	810
<i>Income from hired work</i>						
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	1574	608	7076	13583	448	328
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>						
Świadczenia dla bezrobotnych	89	87	.	76	49	69
<i>Unemployment benefits</i>						
Świadczenia związane z wiekiem	3351	1007	1071	827	13250	1318
<i>Old-age benefits</i>						
Renty rodzinne	354	153	35*	131	73	5462
<i>Survivors' benefits</i>						
Świadczenia chorobowe	18	20	24	20*	4*	12*
<i>Sickness benefits</i>						
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych	377	263	191	173	215	3130
<i>Disability benefits</i>						
Stypendia	22	20	13*	23*	4	10*
<i>Education-related allowances</i>						
Dochód z wynajmu nieruchomości	73	47	.	218	49	.
<i>Income from rental of a property</i>						
Świadczenia dotyczące rodziny ..	202	199	264	157	74	143
<i>Family-related allowances</i>						
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego	30	10	7*	17*	20	55
<i>Social exclusion benefits</i>						
Dodatki mieszkaniowe	14	9	.	5*	10	37
<i>Housing allowances</i>						
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	182	101	7*	91	85	141
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>						
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	72	49	.	75	47	.
<i>Income from the financial property (the capital)</i>						
Dochód dzieci do lat 16	21	19	32	13	8	28
<i>Income received by people aged under 16</i>						
Podatki od nieruchomości	56	46	36	85	79	70
<i>Property tax</i>						
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	103	106	115	171	93	57
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>						
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-158	-217	-40	-74	-54	-53
<i>Statements for the Treasury Office</i>						

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 23. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH^a
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek self- employed	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
		w złotych		<i>in zlotys</i>		
Dochód do dyspozycji	24321	26607	16670	28904	20906	14358
<i>Disposable income</i>						
Dochód z pracy najemnej	15021	22226	2035	5174	2264	1203
<i>Income from hired work</i>						
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	2522	1007	11829	21062	700	475
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>						
Świadczenia dla bezrobotnych	137	141	.	126	70	101
<i>Unemployment benefits</i>						
Świadczenia związane z wiekiem	4570	1620	1903	1284	17144	1687
<i>Old-age benefits</i>						
Renty rodzinne	455	244	58*	210	107	6102
<i>Survivors' benefits</i>						
Świadczenia chorobowe	28	31	40	31*	6*	16*
<i>Sickness benefits</i>						
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych	560	417	299	268	320	4231
<i>Disability benefits</i>						
Stypendia	33	33	20*	34*	7	17*
<i>Education-related allowances</i>						
Dochód z wynajmu nieruchomości	110	70	.	347	65	.
<i>Income from rental of a property</i>						
Świadczenia dotyczące rodziny ..	371	366	505	293	130	239
<i>Family-related allowances</i>						
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego	41	17	13*	29*	26	71
<i>Social exclusion benefits</i>						
Dodatki mieszkaniowe	22	15	.	6*	13	47
<i>Housing allowances</i>						
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	249	159	13*	142	105	165
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>						
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	112	70	.	102	67	.
<i>Income from the financial property (the capital)</i>						
Dochód dzieci do lat 16	37	33	63	24	14	45
<i>Income received by people aged under 16</i>						
Podatki od nieruchomości	83	74	59	131	102	88
<i>Property tax</i>						
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	140	145	173	231	116	67
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>						
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-271	-377	-72	-135	-83	-74
<i>Statements for the Treasury Office</i>						

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 24. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	15875	18279	23914	19398	17507	17075	15203	12284
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	9494	11310	14894	11241	11231	10577	9633	6781
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	1574	1509	2117	2139	1040	1376	1036	1670
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	89	96	79	79	91	92	131	78
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	3351	3882	5160	4004	3850	3680	3089	2558
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	354	401	316	426	393	436	400	286
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	18	21	31*	22*	11*	19	20	14
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych <i>Disability benefits</i>	377	353	242	415	394	349	378	413
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	22	27	59	51	17	17	6*	13
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	73	99	192	167	64	59	53	36
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	202	170	121	155	130	192	213	250
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	30	35	33	46	35	28	37	22
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	14	21	15	27	24	25	14	5
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	182	252	542	319	177	172	133	78
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	72	101	222	265	40	29	27	29
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	21	19	12	21	30	17	17	25
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	56	59	77	56	44	56	58	52
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	103	127	163	103	148	117	117	67
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-158	-166	-101	-178	-171	-178	-190	-145

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 25. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a
 AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousands					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
			w złotych in zlotys					
Dochód do dyspozycji Disposable income	24321	27298	33920	29294	25975	25981	23278	19873
Dochód z pracy najemnej Income from hired work	15021	17531	21859	17566	17262	16780	15314	11271
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) Income from self-employment (in farming and outside farming)	2522	2346	3170	3485	1572	2135	1624	2785
Świadczenia dla bezrobotnych Unemployment benefits	137	145	114	127	136	137	203	126
Świadczenia związane z wiekiem Old-age benefits	4570	5116	6482	5290	5136	4930	4161	3752
Renty rodzinne Survivors' benefits	455	487	381	507	462	532	502	407
Świadczenia chorobowe Sickness benefits	28	32	41*	35*	18*	30	32	23
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych Disability benefits	560	509	331	589	572	508	560	636
Stypendia Education-related allowances	33	41	89	74	24	26	9*	22
Dochód z wynajmu nieruchomości Income from rental of a property	110	150	289	256	94	94	76	52
Świadczenia dotyczące rodziny .. Family-related allowances	371	306	215	279	239	341	385	468
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego Social exclusion benefits	41	47	38	59	45	41	54	32
Dodatki mieszkaniowe Housing allowances	22	31	21	40	34	39	21	8
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego Regular inter-household cash transfer received	249	336	668	400	251	258	191	120
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) Income from the financial property (the capital)	112	156	292	489	53	40	39	47
Dochód dzieci do lat 16 Income received by people aged under 16	37	32	21	35	46	31	31	45
Podatki od nieruchomości Property tax	83	85	107	83	63	81	86	79
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego Regular inter-household cash transfer paid	140	170	200	151	192	161	160	95
Rozliczenia z urzędem skarbowym Statements for the Treasury Office	-271	-284	-192	-296	-285	-301	-323	-252

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 26. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
WEDŁUG LICZBY OSÓB^a
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households by number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji	15875	21867	20814	17557	14349	11999	10246
<i>Disposable income</i>							
Dochód z pracy najemnej	9494	7403	10182	12426	10546	7636	5988
<i>Income from hired work</i>							
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	1574	1243	1627	1709	1622	1488	1512
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>							
Świadczenia dla bezrobotnych	89	72*	132	107	74	73	62
<i>Unemployment benefits</i>							
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	3351	9634	7533	2196	1087	1524	1531
Renty rodzinne	354	2000	417	170	106	152	176
<i>Survivors' benefits</i>							
Świadczenia chorobowe	18	.	22	19	19	18	12
<i>Sickness benefits</i>							
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych	377	488	593	430	265	233	280
<i>Disability benefits</i>							
Stypendia	22	.	15*	31	19	24	16
<i>Education-related allowances</i>							
Dochód z wynajmu nieruchomości	73	104*	129	84	47	85	9*
<i>Income from rental of a property</i>							
Świadczenia dotyczące rodziny ..	202	.	47	164	207	350	405
<i>Family-related allowances</i>							
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego	30	145	27	17	16	16	20
<i>Social exclusion benefits</i>							
Dodatki mieszkaniowe	14	45	10	10	12	18	10
<i>Housing allowances</i>							
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	182	887	202	125	109	75	55
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>							
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	72	201	91	26	29	163	31
<i>Income from the financial property (the capital)</i>							
Dochód dzieci do lat 16	21	-	21*	16	19	34	31
<i>Income received by people aged under 16</i>							
Podatki od nieruchomości	56	109	77	58	45	40	28
<i>Property tax</i>							
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	103	301	236	96	31	37	12
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>							
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-158	1	-72	-185	-248	-189	-149

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 27. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB^a
 AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych in zlotys					
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	24321	21867	27841	27516	24605	21652	19208
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	15021	7403	13641	19621	18133	13746	11185
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	2522	1243	2171	2676	2792	2723	2842
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	137	72*	176	163	125	132	117
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	4570	9634	10045	3306	1782	2676	2860
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	455	2000	557	258	178	269	326
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	28	.	29	29	33	32	22
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	560	488	791	651	433	408	518
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	33	.	20*	48	31	41	30
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	110	104*	174	129	81	165	16*
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	371	.	66	268	377	655	803
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	41	145	36	26	28	30	39
Dotatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	22	45	14	16	22	32	19
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	249	887	279	202	194	145	107
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	112	201	123	41	51	332	58
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	37	–	30*	26	35	65	61
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	83	109	104	90	77	73	53
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	140	301	315	150	53	71	22
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-271	1	-98	-296	-439	-344	-282

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 28. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^{ab}
 AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^{ab}

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
		w złotych		<i>in zlotys</i>
Dochód do dyspozycji	15875	19963	15950	12498
<i>Disposable income</i>				
Dochód z pracy najemnej	9494	12282	9803	7040
<i>Income from hired work</i>				
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	1574	1696	1397	1578
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>				
Świadczenia dla bezrobotnych	89	87	87	92
<i>Unemployment benefits</i>				
Świadczenia związane z wiekiem	3351	4303	3375	2561
<i>Old-age benefits</i>				
Renty rodzinne	354	394	403	294
<i>Survivors' benefits</i>				
Świadczenia chorobowe	18	20	17	17
<i>Sickness benefits</i>				
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych	377	332	394	403
<i>Disability benefits</i>				
Stypendia	22	37	14	13
<i>Education-related allowances</i>				
Dochód z wynajmu nieruchomości	73	128	57	39
<i>Income from rental of a property</i>				
Świadczenia dotyczące rodziny ..	202	151	193	249
<i>Family-related allowances</i>				
Świadczenia dotyczące wyłączenia społecznego	30	37	26	26
<i>Social exclusion benefits</i>				
Dodatki mieszkaniowe	14	23	14	8
<i>Housing allowances</i>				
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	182	329	126	95
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>				
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	72	154	32	29
<i>Income from the financial property (the capital)</i>				
Dochód dzieci do lat 16	21	22	15	24
<i>Income received by people aged under 16</i>				
Podatki od nieruchomości	56	58	64	49
<i>Property tax</i>				
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	103	133	115	71
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>				
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-158	-155	-176	-149
<i>Statements for the Treasury Office</i>				

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2011.

TABL. 29. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a
 AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	slabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
	w złotych		<i>in zlotys</i>	
Dochód do dyspozycji	24321	29362	24676	20001
<i>Disposable income</i>				
Dochód z pracy najemnej	15021	18721	15729	11587
<i>Income from hired work</i>				
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	2522	2625	2222	2615
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>				
Świadczenia dla bezrobotnych	137	130	133	146
<i>Unemployment benefits</i>				
Świadczenia związane z wiekiem	4570	5607	4614	3698
<i>Old-age benefits</i>				
Renty rodzinne	455	464	534	400
<i>Survivors' benefits</i>				
Świadczenia chorobowe	28	29	28	28
<i>Sickness benefits</i>				
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych	560	469	595	614
<i>Disability benefits</i>				
Stypendia	33	56	23	21
<i>Education-related allowances</i>				
Dochód z wynajmu nieruchomości	110	193	89	56
<i>Income from rental of a property</i>				
Świadczenia dotyczące rodziny ..	371	271	349	465
<i>Family-related allowances</i>				
Świadczenia dotyczące wyłączenia społecznego	41	47	38	38
<i>Social exclusion benefits</i>				
Dodatki mieszkaniowe	22	33	22	13
<i>Housing allowances</i>				
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	249	424	188	143
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>				
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	112	242	43	47
<i>Income from the financial property (the capital)</i>				
Dochód dzieci do lat 16	37	37	26	44
<i>Income received by people aged under 16</i>				
Podatki od nieruchomości	83	83	96	75
<i>Property tax</i>				
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	140	176	161	98
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>				
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-271	-265	-300	-259
<i>Statements for the Treasury Office</i>				

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2011.

TABL. 30. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)^a
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji	15875	17658	16072	13716	15442	17277	15253
<i>Disposable income</i>							
Dochód z pracy najemnej	9494	10832	9872	7829	9103	10667	8754
<i>Income from hired work</i>							
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	1574	1764	1120	1550	1704	1400	1949
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>							
Świadczenia dla bezrobotnych	89	94	64	89	95	85	112
<i>Unemployment benefits</i>							
Świadczenia związane z wiekiem	3351	3766	3717	2952	2980	3606	2982
<i>Old-age benefits</i>							
Renty rodzinne	354	225	428	271	418	439	400
<i>Survivors' benefits</i>							
Świadczenia chorobowe	18	17	5	15	24	25	32
<i>Sickness benefits</i>							
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych	377	315	339	372	483	394	396
<i>Disability benefits</i>							
Stypendia	22	23	12	25	20	18	31
<i>Education-related allowances</i>							
Dochód z wynajmu nieruchomości	73	81	64	67	78	102	60
<i>Income from rental of a property</i>							
Świadczenia dotyczące rodziny ..	202	205	184	225	204	188	206
<i>Family-related allowances</i>							
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego	30	38	25	22	24	36	37
<i>Social exclusion benefits</i>							
Dotatki mieszkaniowe	14	9	14	12	15	18	22
<i>Housing allowances</i>							
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	182	219	145	130	189	218	214
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>							
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	72	103	48	136	36	47	43
<i>Income from the financial property (the capital)</i>							
Dochód dzieci do lat 16	21	18	19	17	26	26	24
<i>Income received by people aged under 16</i>							
Podatki od nieruchomości	56	60	55	44	55	67	57
<i>Property tax</i>							
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	103	134	85	112	86	105	91
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>							
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-158	-143	-159	-159	-175	-181	-141
<i>Statements for the Treasury Office</i>							

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 31. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)^a
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji	24321	26602	24582	21446	23813	26321	23453
<i>Disposable income</i>							
Dochód z pracy najemnej	15021	16831	15715	12537	14507	16806	13883
<i>Income from hired work</i>							
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem)	2522	2791	1765	2556	2726	2185	3172
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>							
Świadczenia dla bezrobotnych	137	144	99	140	149	134	169
<i>Unemployment benefits</i>							
Świadczenia związane z wiekiem	4570	4995	5087	4143	4098	4892	4070
<i>Old-age benefits</i>							
Renty rodzinne	455	294	535	349	535	600	500
<i>Survivors' benefits</i>							
Świadczenia chorobowe	28	27	8	24	35	39	49
<i>Sickness benefits</i>							
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych	560	469	506	556	712	582	586
<i>Disability benefits</i>							
Stypendia	33	37	19	41	31	28	46
<i>Education-related allowances</i>							
Dochód z wynajmu nieruchomości	110	125	91	113	107	157	88
<i>Income from rental of a property</i>							
Świadczenia dotyczące rodziny ..	371	371	334	413	381	342	382
<i>Family-related allowances</i>							
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego	41	52	33	31	34	48	52
<i>Social exclusion benefits</i>							
Dodatki mieszkaniowe	22	14	20	20	23	27	32
<i>Housing allowances</i>							
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego	249	287	195	189	266	306	288
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>							
Dochód z własności finansowej (kapitałowy)	112	137	66	259	55	62	66
<i>Income from the financial property (the capital)</i>							
Dochód dzieci do lat 16	37	33	32	31	43	47	45
<i>Income received by people aged under 16</i>							
Podatki od nieruchomości	83	88	83	67	82	97	85
<i>Property tax</i>							
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego	140	179	107	163	113	144	130
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>							
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-271	-259	-268	-273	-295	-307	-241
<i>Statements for the Treasury Office</i>							

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 32. SUBIEKTYWNE OCENY SYTUACJI FINANSOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH
 SELF-EVALUATION OF THE HOUSEHOLDS' FINANCIAL CONDITION

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Gospodarstwa domowe deklaru- jące brak możli- wości pokrycia z własnych środków nieoczekiwanego wydatku w wyso- kości 950 zł <i>Households decla- ring no possibility to cover an unexpe-cted expense in the amount of PLN 950 from own resources</i>	Gospodarstwa domowe, które określiły, że przy aktualnym dochodzie "wiążą koniec z końcem": <i>Households which declared that with the present income position they "make ends meet":</i>					
		z wielką trudno- ścią <i>with great difficulty</i>	z trudno- ścią <i>with difficulty</i>	z pewną trudno- ścią <i>with some difficulty</i>	dość łatwo <i>fairly easily</i>	łatwo <i>easily</i>	bardzo łatwo <i>very easily</i>
		w %	in %				
OGÓŁEM	55,7	15,0	20,3	35,6	21,2	6,8	1,1
TOTAL							
Grupy społeczno-ekonomiczne: Socio-economic groups of:							
pracowników	50,2	10,6	19,2	37,4	23,3	8,2	1,3
<i>employees</i>							
rolników	40,8	6,6*	20,8	42,0	24,2	6,0*	.
<i>farmers</i>							
pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	34,3	9,4	11,3	32,2	32,4	11,7	.
emerytów	60,8	16,8	21,9	36,2	19,1	5,4	0,6*
<i>retirees</i>							
rencistów	82,8	30,7	27,9	29,0	10,9	.	-
<i>pensioners</i>							
utrzymujących się z innych niezarobkowych źródeł	84,7	45,3	21,3	20,5	9,1*	.	.
<i>living on unearned sources</i>							
Klasa miejscowości: Class of locality:							
miasta razem	54,7	15,0	19,4	33,5	22,6	8,1	1,4
<i>urban areas total</i>							
o liczbie mieszkańców w tys.: <i>town by size in thousand:</i>							
500 i więcej	47,2	14,3	15,8	32,3	23,6	11,4	2,7*
<i>and more</i>							
500-200	54,8	16,3	17,4	31,9	25,0	8,0	1,5*
200-100	57,4	14,4	17,6	36,8	23,4	6,5	.
100-20	56,3	14,8	20,8	33,7	22,5	7,5	0,7*
20 i mniej	58,3	15,6	23,9	33,8	19,2	6,7	0,8*
<i>and below</i>							
wieś	57,8	14,9	22,0	39,8	18,5	4,3	0,5*
<i>rural areas</i>							

TABL. 32. **SUBIEKTYWNE OCENY SYTUACJI FINANSOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH (dok.)**
SELF-EVALUATION OF THE HOUSEHOLDS' FINANCIAL CONDITION (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Gospodarstwa domowe deklaru- jące brak możli- wości pokrycia z własnych środków nieoczekiwanego wydatku w wyso- kości 950 zł <i>Households decla- ring no possibility to cover an unexpected expense in the amount of PLN 950 from own resources</i>	Gospodarstwa domowe, które określiły, że przy aktualnym dochodzie "wiążą koniec z końcem": <i>Households which declared that with the present income position they "make ends meet":</i>					
		z wielką trudno- ścią <i>with great difficulty</i>	z trudno- ścią <i>with difficulty</i>	z pewną trudno- ścią <i>with some difficulty</i>	dość łatwo <i>fairly easily</i>	łatwo <i>easily</i>	bardzo łatwo <i>very easily</i>
		w %		in %			
Gospodarstwa domowe o liczbie osób: Households with specified number of persons:							
1	66,4	23,5	20,8	28,9	17,9	7,5	1,5*
2	51,9	13,4	19,5	34,1	23,8	7,9	1,4
3	51,6	11,2	17,7	39,3	23,5	7,1	1,1*
4	50,1	10,4	20,0	39,7	23,3	6,1	.
5	56,3	12,0	24,2	39,7	18,4	5,2*	.
6 i więcej <i>and more</i>	57,2	16,1	25,0	39,8	14,9	3,5*	.
Obszary wg stopnia urbanizacji^a: Degree of urbanisation areas^a:							
gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	53,1	14,7	17,6	33,2	24,0	8,7	1,8
pośrednie <i>intermediate</i>	56,1	15,2	21,3	35,3	21,1	6,4	0,7*
słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>	58,3	15,2	22,5	38,5	18,2	5,0	0,6*
Regiony (NTS 1): Regions (NUTS 1):							
centralny	50,6	14,9	20,5	35,3	20,0	8,1	1,3*
południowy	56,2	14,3	19,3	35,5	22,3	7,5	1,2*
wschodni	54,4	15,2	20,8	35,8	21,4	5,4	1,4*
północno-zachodni	59,0	16,0	19,6	38,4	19,8	5,3	.
południowo-zachodni	56,8	15,6	20,0	34,9	22,2	6,2	.
północny	59,4	14,3	21,5	33,6	22,1	7,9	.

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 33. TRUDNOŚCI GOSPODARSTW DOMOWYCH W ZASPOKAJANIU POTRZEB
HOUSEHOLDS' DIFFICULTIES WITH SATISFYING THEIR NEEDS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Tygodniowy wypoczynek rodziny raz w roku <i>One week annual holiday</i>	Jedzenie mięsa lub ryb co drugi dzień <i>Meal with meat or fish every second day</i>	Ogrzewanie mieszkania odpowiednio do potrzeb <i>Keeping home adequately warm</i>	Wymiana zużytych mebli <i>Replacing worn out</i>	Zaproszenie przyjaciół/ rodziny na lampkę wina/posiłek raz w miesiącu <i>Getting together with friends/family for a drink/meal once a month</i>	Kupowanie lepszej jakości odzieży <i>Buying better quality clothes</i>
	% gospodarstw domowych deklarujących brak możliwości realizacji danej potrzeby % of households declaring no possibility to satisfy a certain need					
OGÓŁEM TOTAL	60,0	16,8	14,7	65,9	24,0	36,3
Grupy społeczno-ekonomiczne: Socio-economic groups of:						
pracowników <i>employees</i>	53,9	12,0	10,8	58,6	17,3	26,5
rolników <i>farmers</i>	65,1	9,8*	11,5*	60,0	15,5	28,7
pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	35,6	10,0	10,9	44,6	12,6	18,0
emerytów <i>retirees</i>	67,3	20,3	17,7	75,6	30,5	48,6
rencistów <i>pensioners</i>	82,7	32,3	25,6	88,0	46,4	64,5
utrzymujących się z innych niezarobkowych źródeł <i>living on unearned sources</i>	81,5	41,3	33,8	89,1	49,5	60,9
Klasa miejscowości: Class of locality:						
miasta razem <i>urban areas total</i>	54,2	15,3	13,8	63,7	23,5	34,6
o liczbie mieszkańców w tys.: <i>town by size in thousand:</i>						
500 i więcej <i>and more</i>	42,0	10,3	11,2	59,6	19,6	30,7
500-200	52,1	16,2	14,2	62,3	21,1	33,7
200-100	53,1	13,1	13,1	59,8	23,1	31,1
100-20	57,2	17,2	13,7	65,2	25,9	36,8
20 i mniej <i>and below</i>	64,9	18,1	16,7	69,1	26,1	38,3
wieś <i>rural areas</i>	71,8	19,7	16,7	70,5	25,1	39,7

TABL. 33. TRUDNOŚCI GOSPODARSTW DOMOWYCH W ZASPOKAJANIU POTRZEB (dok.)
HOUSEHOLDS' DIFFICULTIES WITH SATISFYING THEIR NEEDS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Tygodniowy wypoczynek rodziny raz w roku <i>One week annual holiday</i>	Jedzenie mięsa lub ryb co drugi dzień <i>Meal with meat or fish every second day</i>	Ogrzewanie mieszkania odpowiednio do potrzeb <i>Keeping home adequately warm</i>	Wymiana zużytych mebli <i>Replacing worn out furniture</i>	Zaproszenie przyjaciół/ rodziny na lampkę wina/posiłek raz w miesiącu <i>Getting together with friends/family for a drink/meal once a month</i>	Kupowanie lepszej jakości odzieży <i>Buying better quality clothes</i>
	% gospodarstw domowych deklarujących brak możliwości realizacji danej potrzeby <i>% of households declaring no possibility to satisfy a certain need</i>					
Gospodarstwa domowe o liczbie osób: <i>Households with specified number of persons:</i>						
1	63,5	25,3	21,8	77,2	35,8	52,4
2	54,1	15,3	14,3	62,9	22,6	34,3
3	55,4	12,7	11,9	61,5	19,1	29,2
4	56,9	11,4	10,0	58,6	15,9	26,1
5	71,2	14,6	13,1	66,2	21,4	31,3
6 i więcej <i>and more</i>	78,9	19,2	13,0	67,5	24,3	38,0
Obszary wg stopnia urbanizacji^a: <i>Degree of urbanisation areas^a:</i>						
gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	49,4	13,5	12,6	60,8	21,6	32,5
pośrednie <i>intermediate</i>	61,4	18,6	14,6	67,9	25,0	37,2
slabo zaludnione <i>thinly-populated</i>	71,0	19,2	17,2	70,3	26,1	40,0
Regiony (NTS 1): <i>Regions (NUTS 1):</i>						
centralny	54,9	17,0	12,9	64,4	23,4	33,9
południowy	57,1	16,3	13,6	62,8	22,5	33,3
wschodni	67,5	19,2	15,8	70,5	23,9	40,1
północno-zachodni	61,5	14,4	16,0	69,3	26,5	39,7
południowo-zachodni	56,6	16,9	18,9	64,1	25,9	35,8
północny	64,1	16,7	13,5	65,2	23,3	36,5

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 34. WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH
WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of					
		pracownik employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners	utrzymujących się z niezarobkowych źródeł living on unearned sources
		w % danej grupy gospodarstw domowych			in % of a given group of households		
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:							
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,2	39,8	96,1	47,1	39,5	40,3	29,2
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej <i>semi-detached house</i>	4,5	4,5	.	6,4*	4,4	5,2	3,9*
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,3	10,6	.	11,4	9,5	9,8	16,5
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	43,9	45,0	.	34,9	46,5	44,7	49,9
inny <i>other</i>	0,2*	–	.
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:							
kran z zimną wodą bieżącą <i>cold running water</i>	98,7	99,5	98,3	100,0	98,0	97,1	94,8
ustęp spłukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,6	97,8	93,5	97,6	93,8	90,4	86,6
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	94,7	97,3	92,7	97,5	92,5	88,4	83,6
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	94,8	97,2	93,2	96,7	92,8	89,1	84,8
z sieci <i>from the central system</i>	29,4	32,0	.	30,3	28,5	23,9	27,3
ogrzewana lokalnie <i>heated locally</i>	65,3	65,1	91,5	66,4	64,3	65,2	57,5
gaz (z sieci lub butli) <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,9	92,7	96,7	89,8	94,0	93,4	88,8
gaz z sieci <i>from the central network</i>	55,7	56,0	12,7	60,5	59,8	52,3	49,9
gaz z butli <i>from the cylinder</i>	37,2	36,7	84,0	29,2	34,2	41,2	38,9

TABL. 35. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households								
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:								
dom jednorodzinny wolnostojący detached house	41,2	21,0	7,7	15,0	16,0	25,0	37,0	81,7
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej semi-detached house	4,5	4,3	3,4*	5,4	1,9*	4,2	6,2	4,8
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi apartment in a building with less than 10 dwellings	10,3	11,7	7,2	10,8	14,7	12,2	14,5	7,3
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi apartment in a building with 10 or more dwellings	43,9	62,8	81,5	68,7	67,3	58,5	42,1	5,9
inny other	0,2*
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:								
kran z zimną wodą bieżącą cold running water	98,7	99,6	99,7	99,5	99,8	99,6	99,6	96,8
ustęp spłukiwany bieżącą wodą flush toilet	95,6	98,0	98,5	97,5	97,2	98,2	97,8	90,8
łazienka z wanną i/lub prysznicem bath or shower	94,7	96,8	97,5	96,3	95,7	97,2	96,5	90,5
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) hot water (from the central system or heated locally)	94,8	97,1	98,0	97,1	97,1	97,6	95,1	90,1
z sieci from the central system	29,4	42,0	63,2	48,5	41,7	37,9	21,1	4,1
ogrzewana lokalnie heated locally	65,3	55,1	34,8	48,7	55,4	59,7	74,1	86,0
gaz (z sieci lub butli) gas (from the central network or from the cylinder)	92,9	92,2	88,9	94,0	89,5	93,8	93,1	94,4
gaz z sieci from the central network	55,7	73,0	84,3	82,3	78,8	72,5	50,6	20,8
gaz z butli from the cylinder	37,2	19,2	4,7	11,8	10,7	21,3	42,6	73,6

TABL. 36. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households					
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:							
dom jednorodzinny wolnostojący detached house	41,2	27,9	34,4	39,1	47,8	64,8	77,5
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej semi-detached house	4,5	3,4	4,6	4,8	4,8	5,9	4,7*
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi apartment in a building with less than 10 dwellings	10,3	11,7	10,4	10,2	10,6	8,0	6,4
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi apartment in a building with 10 or more dwellings	43,9	56,6	50,4	45,7	36,7	21,2	11,3
inny other	0,2*	–	–
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:							
kran z zimną wodą bieżącą cold running water	98,7	96,8	99,0	99,4	99,5	99,5	99,6
ustęp spłukiwany bieżącą wodą flush toilet	95,6	91,4	95,7	97,6	98,1	97,1	96,1
łazienka z wanną i/lub prysznicem bath or shower	94,7	89,7	94,8	97,1	97,7	96,2	95,7
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) hot water (from the central system or heated locally)	94,8	90,1	94,9	97,1	97,8	96,7	94,2
z sieci from the central system	29,4	34,4	34,7	32,9	24,3	14,9	9,4
ogrzewana lokalnie heated locally	65,3	55,7	60,2	64,2	73,6	81,8	84,8
gaz (z sieci lub butli) gas (from the central network or from the cylinder)	92,9	90,5	92,5	93,2	94,2	95,1	97,0
gaz z sieci from the central network	55,7	61,3	61,0	57,3	53,7	37,8	35,0
gaz z butli from the cylinder	37,2	29,2	31,5	35,9	40,5	57,2	62,0

TABL. 37. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a**
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
	w % danej grupy gospodarstw domowych	in % of a given group of households		
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:				
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,2	13,6	43,1	70,7
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej <i>semi-detached house</i>	4,5	3,7	4,7	5,3
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,3	10,2	10,4	10,2
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	43,9	72,4	41,6	13,5
inny <i>other</i>	0,2*	.	.	.
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:				
kran z zimną wodą bieżącą <i>cold running water</i>	98,7	99,6	99,2	97,3
ustęp spłukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,6	98,0	97,3	91,8
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	94,7	96,7	96,5	91,2
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	94,8	97,6	96,5	90,4
z sieci <i>from the central system</i>	29,4	51,3	25,0	7,8
ogrzewana lokalnie <i>heated locally</i>	65,3	46,2	71,5	82,6
gaz (z sieci lub butli) <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,9	91,0	93,3	94,7
gaz z sieci <i>from the central network</i>	55,7	81,5	61,5	22,9
gaz z butli <i>from the cylinder</i>	37,2	9,6	31,8	71,8

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 38. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households						
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:							
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,2	41,1	44,0	61,1	32,2	27,5	34,5
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej <i>semi-detached house</i>	4,5	3,6	2,4	3,0	6,5	6,1	7,1
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,3	5,6	8,8	2,8	16,1	19,8	14,2
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	43,9	49,5	44,6	33,0	45,0	46,1	44,1
inny <i>other</i>	0,2*
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:							
kran z zimną wodą bieżącą <i>cold running water</i>	98,7	98,2	99,0	97,2	99,5	99,5	99,4
ustęp spłukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,6	94,3	97,0	93,2	96,3	96,2	96,9
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	94,7	93,2	96,2	92,9	95,6	95,2	95,3
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	94,8	93,3	95,9	93,0	95,8	96,1	95,2
z sieci <i>from the central system</i>	29,4	42,0	19,2	22,4	29,8	25,9	35,5
ogrzewana lokalnie <i>heated locally</i>	65,3	51,3	76,8	70,6	66,0	70,2	59,6
gaz (z sieci lub butli) <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,9	94,2	90,4	96,0	93,0	91,3	92,2
gaz z sieci <i>from the central network</i>	55,7	53,8	65,8	50,1	52,5	59,2	51,3
gaz z butli <i>from the cylinder</i>	37,2	40,4	24,6	46,0	40,5	32,1	40,8

TABL. 39. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>	utrzymujących się z niezarobkowych źródeł <i>living on unearned sources</i>
1. Tak <i>Yes</i>							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>							
1.	53,8	47,4	66,2	49,9	69,1	57,2	24,5
2.	6,1	5,4	.	3,6*	5,7	9,9	16,2
3.	40,1	47,2	29,6	46,5	25,1	32,9	59,3
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>							
1.	89,7	98,7	95,3	98,7	74,4	72,6	89,2
2.	2,5	0,7*	.	.	4,8	7,0	7,3*
3.	7,8	0,6*	.	.	20,8	20,4	.
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>							
1.	97,7	98,1	98,6	97,2	97,9	97,6	92,2
2.	0,7	0,4*	.	.	0,7*	.	.
3.	1,6	1,5	.	.	1,4	.	.
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>							
1.	23,8	32,5	22,8	44,4	8,7	8,1	13,8
2.	23,2	22,8	24,5	13,6	21,0	31,2	41,5
3.	53,0	44,7	52,7	42,0	70,3	60,8	44,7
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>							
1.	58,6	73,0	65,1	77,8	35,7	30,5	46,6
2.	12,4	9,2	14,2	6,2*	14,8	23,1	25,4
3.	29,0	17,9	20,8	16,0	49,4	46,5	28,0
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>							
1.	71,4	80,1	66,6	81,4	59,0	57,5	56,9
2.	9,4	6,9	12,6	6,5*	11,2	14,9	21,1
3.	19,2	13,0	20,8	12,1	29,7	27,6	22,0
Komputer <i>Computer</i>							
1.	68,0	88,7	77,1	89,9	33,8	29,0	62,4
2.	7,5	4,8	6,1*	.	9,5	17,8	17,9
3.	24,5	6,5	16,8	7,1*	56,7	53,3	19,6

TABL. 39. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY SOCIO-ECONOMIC GROUP
(cont.)

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>	utrzymujących się z niezarobkowych źródeł <i>living on unearned sources</i>
1. Tak <i>Yes</i>							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych		in % of a given group of households				
Drukarka <i>Printer</i>							
1.	46,6	62,1	56,4	73,1	20,2	14,9	36,7
2.	13,3	13,2	13,2	6,8*	10,8	20,1	29,0
3.	40,1	24,7	30,5	20,0	69,0	65,0	34,3
Podłączenie do Internetu <i>Access to the Internet</i>							
1.	63,8	84,3	68,8	86,2	30,5	24,5	56,3
2.	8,1	6,1	7,9*	4,3*	8,8	16,3	20,6
3.	28,1	9,6	23,3	9,5	60,7	59,2	23,1
Kuchenka mikrofalowa <i>Microwave oven</i>							
1.	54,1	65,7	65,0	68,3	35,1	32,0	45,0
2.	11,9	9,5	12,2	5,4*	13,9	20,8	23,4
3.	34,0	24,8	22,9	26,2	51,1	47,2	31,6
Zmywarka do naczyń <i>Dishwasher</i>							
1.	20,9	26,7	24,8	43,7	10,0	6,5	12,7
2.	25,3	26,8	29,0	17,0	21,0	29,1	38,5
3.	53,8	46,5	46,2	39,3	69,1	64,4	48,9
Chłodziarka <i>Refrigerator</i>							
1.	98,6	99,2	99,9	98,1	98,2	97,8	94,5
2.	0,7	0,4*	–	.	0,7*	.	.
3.	0,7	0,4*	.	.	1,1*	.	.
Pralka automatyczna <i>Automatic washing machine</i>							
1.	97,8	98,9	98,7	98,5	96,9	94,6	93,0
2.	0,9	0,4*	–	.	0,9*	2,3*	5,4*
3.	1,3	0,6*	.	.	2,1	3,1*	.
Samochód osobowy <i>Passenger car</i>							
1.	64,0	79,5	93,0	86,5	41,3	24,1	35,0
2.	11,8	10,3	.	5,4*	11,7	20,6	29,6
3.	24,3	10,2	.	8,1*	47,0	55,4	35,4

TABL. 40. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY CLASS OF LOCALITY

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś <i>Rural areas</i>
		razem <i>total</i>	o liczbie mieszkańców w tys. <i>town by size in thousand</i>					
			500 i więcej <i>and more</i>	500-200	200-100	100-20	20 i mniej <i>and less</i>	
1. Tak <i>Yes</i>								
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>								
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>								
w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>								
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>								
1.	53,8	52,7	60,3	53,3	49,6	48,8	52,5	56,0
2.	6,1	5,6	3,7*	5,3	5,0*	6,2	7,1	7,3
3.	40,1	41,7	36,0	41,5	45,4	45,0	40,4	36,7
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>								
1.	89,7	90,9	90,5	91,7	90,6	91,6	90,0	87,1
2.	2,5	2,2	2,6*	2,7*	2,4*	1,7	2,0*	3,3
3.	7,8	6,9	7,0	5,7	7,0	6,7	8,0	9,6
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>								
1.	97,7	97,4	95,2	97,5	98,2	97,8	98,3	98,4
2.	0,7	0,7*	.	.	.	0,7*	.	0,8*
3.	1,6	2,0	4,2*	1,9*	.	1,5*	.	0,8
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>								
1.	23,8	25,0	22,1	23,9	26,8	26,5	25,2	21,4
2.	23,2	21,1	17,1	16,7	21,3	23,3	25,2	27,5
3.	53,0	54,0	60,8	59,4	51,9	50,1	49,7	51,1
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>								
1.	58,6	59,8	58,5	60,8	59,6	61,5	57,9	56,2
2.	12,4	11,0	8,4	9,9	11,7	11,9	13,0	15,0
3.	29,0	29,2	33,2	29,3	28,8	26,6	29,1	28,8
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>								
1.	71,4	75,9	72,7	75,4	77,0	77,7	76,2	62,4
2.	9,4	7,1	5,9	7,2	7,2	7,5	7,3	14,0
3.	19,2	17,0	21,4	17,4	15,9	14,8	16,4	23,6
Komputer <i>Computer</i>								
1.	68,0	69,8	71,1	71,7	71,5	68,9	67,2	64,3
2.	7,5	6,7	5,8	5,5	7,1	7,2	7,5	9,1
3.	24,5	23,5	23,1	22,9	21,4	23,9	25,3	26,5

TABL. 40. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY CLASS OF LOCALITY (cont.)

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś <i>Rural areas</i>
		razem <i>total</i>	o liczbie mieszkańców w tys. <i>town by size in thousand</i>					
			500 i więcej <i>and more</i>	500-200	200-100	100-20	20 i mniej <i>and less</i>	
1. Tak Yes								
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>								
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>								
w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>								
Drukarka <i>Printer</i>								
1.	46,6	47,7	46,6	51,8	47,2	47,8	45,7	44,4
2.	13,3	11,9	9,5	9,4	13,2	12,7	14,5	16,1
3.	40,1	40,4	43,9	38,8	39,5	39,6	39,8	39,6
Podłączenie do Internetu <i>Access to the Internet</i>								
1.	63,8	66,5	69,5	68,4	69,0	64,9	62,9	58,2
2.	8,1	6,9	4,9	6,2	7,1	7,6	8,6	10,5
3.	28,1	26,5	25,6	25,4	23,9	27,6	28,5	31,4
Kuchenka mikrofalowa <i>Microwave oven</i>								
1.	54,1	53,5	48,8	50,9	53,5	55,9	56,6	55,4
2.	11,9	10,7	7,9	10,5	10,1	11,6	12,5	14,5
3.	34,0	35,9	43,3	38,5	36,4	32,5	31,0	30,1
Zmywarka do naczyń <i>Dishwasher</i>								
1.	20,9	22,1	26,5	20,9	24,0	19,8	20,6	18,6
2.	25,3	22,7	15,2	21,6	19,3	25,9	28,9	30,6
3.	53,8	55,2	58,3	57,5	56,7	54,3	50,6	50,8
Chłodziarka <i>Refrigerator</i>								
1.	98,6	98,7	98,9	97,8	98,4	98,8	99,0	98,4
2.	0,7	0,7*	0,8*
3.	0,7	0,7	.	.	.	0,7*	.	0,8*
Pralka automatyczna <i>Automatic washing machine</i>								
1.	97,8	97,7	96,9	97,9	97,7	97,7	98,3	98,1
2.	0,9	1,0	.	.	.	1,1*	.	0,7*
3.	1,3	1,3	2,2*	.	.	1,2*	.	1,3
Samochód osobowy <i>Passenger car</i>								
1.	64,0	59,9	55,8	57,7	62,3	61,7	61,7	72,0
2.	11,8	13,1	11,9	13,7	14,0	12,6	14,0	9,1
3.	24,3	27,0	32,3	28,7	23,7	25,7	24,3	18,9

TABL. 41. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY NUMBER OF PERSONS

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe o liczbie osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
1. Tak <i>Yes</i>							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>							
1.	53,8	51,9	56,4	50,0	50,2	60,1	63,4
2.	6,1	8,2	5,6	5,1	6,2	4,7*	5,7
3.	40,1	40,0	38,0	44,9	43,6	35,2	30,9
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>							
1.	89,7	70,2	89,6	98,4	99,3	99,6	99,5
2.	2,5	6,3	3,0
3.	7,8	23,5	7,5	1,0*	.	.	.
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>							
1.	97,7	95,0	98,4	98,6	98,2	99,0	99,6
2.	0,7	1,9*
3.	1,6	3,1	1,3*	1,3*	1,1*	.	.
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>							
1.	23,8	10,1	18,4	32,4	35,3	32,8	30,2
2.	23,2	21,7	21,7	22,5	23,8	26,4	31,3
3.	53,0	68,3	59,9	45,1	40,9	40,8	38,5
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>							
1.	58,6	32,0	52,2	70,8	77,6	77,4	75,5
2.	12,4	16,5	13,4	10,3	8,8	9,7	11,3
3.	29,0	51,5	34,4	18,9	13,7	12,9	13,2
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>							
1.	71,4	53,9	70,8	79,6	82,9	78,7	76,3
2.	9,4	12,5	9,3	7,2	6,3	8,7	12,8
3.	19,2	33,6	19,9	13,2	10,8	12,7	10,9
Komputer <i>Computer</i>							
1.	68,0	31,5	57,7	87,8	92,7	92,3	91,6
2.	7,5	11,7	9,1	4,8	4,1	4,4*	5,7*
3.	24,5	56,8	33,2	7,4	3,1	3,4*	2,7*

TABL. 41. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY NUMBER OF PERSONS (cont.)

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe o liczbie osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
Drukarka <i>Printer</i>							
1.	46,6	18,1	35,4	61,4	70,6	69,2	64,5
2.	13,3	12,3	13,1	13,0	12,5	14,0	19,7
3.	40,1	69,6	51,5	25,6	17,0	16,8	15,8
Podłączenie do Internetu <i>Access to the Internet</i>							
1.	63,8	29,6	53,5	82,6	88,5	85,3	85,2
2.	8,1	10,3	8,5	6,9	5,8	7,6	8,6
3.	28,1	60,2	38,0	10,5	5,7	7,2	6,3
Kuchenka mikrofalowa <i>Microwave oven</i>							
1.	54,1	29,2	49,5	65,2	70,1	70,7	70,5
2.	11,9	14,8	11,5	10,6	10,3	10,8	12,8
3.	34,0	56,0	39,0	24,3	19,6	18,4	16,7
Zmywarka do naczyń <i>Dishwasher</i>							
1.	20,9	8,0	17,7	28,4	32,5	25,7	24,4
2.	25,3	19,1	21,6	27,3	28,7	32,9	38,9
3.	53,8	72,9	60,7	44,3	38,8	41,4	36,7
Chłodziarka <i>Refrigerator</i>							
1.	98,6	96,5	99,1	98,9	99,8	99,0	99,6
2.	0,7	1,7*
3.	0,7	1,8*	0,5*
Pralka automatyczna <i>Automatic washing machine</i>							
1.	97,8	93,2	98,7	99,4	99,6	99,8	99,8
2.	0,9	2,6	0,5*
3.	1,3	4,1	0,8*
Samochód osobowy <i>Passenger car</i>							
1.	64,0	23,6	63,6	79,2	85,5	85,3	88,2
2.	11,8	15,7	13,4	10,4	8,4	7,6	8,1
3.	24,3	60,7	23,0	10,4	6,1	7,1	3,7*

TABL. 42. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY DEGREE OF URBANISATION^a

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
1. Tak Yes				
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>				
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>				
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>			
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>				
1.	53,8	54,2	52,4	54,3
2.	6,1	4,9	6,5	7,2
3.	40,1	40,9	41,0	38,5
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>				
1.	89,7	91,0	90,4	87,7
2.	2,5	2,5	1,6	3,2
3.	7,8	6,5	8,0	9,1
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>				
1.	97,7	96,9	98,0	98,4
2.	0,7	0,6*	0,8*	0,8*
3.	1,6	2,5	1,2*	0,8
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>				
1.	23,8	24,4	26,0	21,7
2.	23,2	18,7	24,2	27,5
3.	53,0	56,9	49,8	50,8
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>				
1.	58,6	60,0	60,2	56,0
2.	12,4	9,8	12,2	15,3
3.	29,0	30,3	27,6	28,7
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>				
1.	71,4	75,3	74,1	65,3
2.	9,4	6,5	8,5	13,1
3.	19,2	18,2	17,4	21,6
Komputer <i>Computer</i>				
1.	68,0	70,8	68,3	64,6
2.	7,5	6,0	7,7	9,0
3.	24,5	23,2	24,0	26,4

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 42. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY DEGREE OF URBANISATION^a (cont.)

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
1. Tak Yes				
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>				
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>				
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>			
Drukarka <i>Printer</i>				
1.	46,6	48,0	47,9	44,1
2.	13,3	10,9	13,3	16,1
3.	40,1	41,1	38,7	39,9
Podłączenie do Internetu <i>Access to the Internet</i>				
1.	63,8	68,2	64,4	58,3
2.	8,1	6,0	8,1	10,5
3.	28,1	25,8	27,6	31,2
Kuchenka mikrofalowa <i>Microwave oven</i>				
1.	54,1	51,6	55,8	55,9
2.	11,9	9,5	11,8	14,7
3.	34,0	38,9	32,4	29,4
Zmywarka do naczyń <i>Dishwasher</i>				
1.	20,9	23,2	21,2	18,2
2.	25,3	19,5	26,4	31,2
3.	53,8	57,3	52,4	50,6
Chłodziarka <i>Refrigerator</i>				
1.	98,6	98,6	98,4	98,7
2.	0,7	0,7*	0,6*	0,7*
3.	0,7	0,7*	1,0*	0,5*
Pralka automatyczna <i>Automatic washing machine</i>				
1.	97,8	97,5	98,0	98,1
2.	0,9	1,1*	1,0*	0,7*
3.	1,3	1,5	1,0*	1,2
Samochód osobowy <i>Passenger car</i>				
1.	64,0	58,6	65,1	69,2
2.	11,8	13,1	11,7	10,3
3.	24,3	28,3	23,2	20,5

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 43. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY REGIONS (NUTS 1)

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno-zachodni	południowo-zachodni	północny
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>							
1.	53,8	52,2	57,1	58,5	49,3	58,7	47,6
2.	6,1	5,5	6,2	5,1	7,9	5,3	6,8
3.	40,1	42,3	36,6	36,5	42,8	36,0	45,7
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>							
1.	89,7	90,3	88,8	87,6	91,3	88,0	91,6
2.	2,5	2,6	3,2	2,0	2,3	2,4*	2,5*
3.	7,8	7,1	8,0	10,4	6,4	9,6	5,9
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>							
1.	97,7	97,1	97,1	98,1	98,0	97,6	98,8
2.	0,7	.	1,1*
3.	1,6	2,3*	1,8*	1,4*	.	1,7*	.
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>							
1.	23,8	21,7	25,7	18,4	27,5	24,2	25,9
2.	23,2	24,6	23,3	23,0	26,4	22,1	18,9
3.	53,0	53,8	51,0	58,6	46,1	53,7	55,2
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>							
1.	58,6	58,6	59,8	51,7	60,3	58,7	63,0
2.	12,4	12,9	12,2	12,7	14,5	11,9	9,5
3.	29,0	28,5	28,0	35,6	25,3	29,4	27,5
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>							
1.	71,4	65,2	68,0	69,1	78,6	73,0	79,0
2.	9,4	12,1	10,1	8,7	9,5	7,6	6,2
3.	19,2	22,7	21,9	22,2	12,0	19,4	14,8
Komputer <i>Computer</i>							
1.	68,0	66,8	68,4	66,4	70,0	67,8	68,9
2.	7,5	8,5	6,8	6,0	8,8	7,4	7,3
3.	24,5	24,7	24,8	27,6	21,2	24,9	23,8

TABL. 43. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**
HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY REGIONS (NUTS 1) (cont.)

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno-zachodni	południowo-zachodni	północny
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
Drukarka <i>Printer</i>							
1.	46,6	44,7	49,8	45,4	47,3	44,6	46,9
2.	13,3	13,7	11,6	12,9	16,0	14,2	12,2
3.	40,1	41,6	38,6	41,8	36,7	41,2	40,9
Podłączenie do Internetu <i>Access to the Internet</i>							
1.	63,8	62,2	64,7	61,3	65,2	64,5	65,2
2.	8,1	9,3	7,2	7,0	9,6	7,3	7,8
3.	28,1	28,5	28,1	31,7	25,2	28,2	27,0
Kuchenka mikrofalowa <i>Microwave oven</i>							
1.	54,1	53,0	50,8	51,9	56,3	57,5	57,9
2.	11,9	11,8	12,2	12,8	14,5	10,1	9,6
3.	34,0	35,2	37,0	35,3	29,2	32,4	32,5
Zmywarka do naczyń <i>Dishwasher</i>							
1.	20,9	21,2	22,1	14,0	23,7	23,9	21,7
2.	25,3	25,6	24,4	27,3	29,0	22,2	22,6
3.	53,8	53,3	53,6	58,7	47,3	54,0	55,7
Chłodziarka <i>Refrigerator</i>							
1.	98,6	99,1	96,9	99,1	99,0	98,5	99,3
2.	0,7	.	1,6*
3.	0,7	.	1,5*
Pralka automatyczna <i>Automatic washing machine</i>							
1.	97,8	97,7	97,8	98,1	98,0	96,5	98,5
2.	0,9	.	1,1*	.	1,0*	.	.
3.	1,3	1,7*	1,1*	1,1*	.	2,3*	.
Samochód osobowy <i>Passenger car</i>							
1.	64,0	63,5	65,2	67,2	64,0	60,5	61,6
2.	11,8	11,6	11,6	9,0	13,2	11,7	13,8
3.	24,3	24,9	23,2	23,8	22,8	27,8	24,6

TABL. 44. **OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG SAMOOCENY STANU ZDROWIA**
PERSONS AGED 16 YEARS AND MORE BY SELF-PERCEIVED HEALTH

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Samooceana stanu zdrowia <i>Self-perceived health</i>				
		bardzo dobre <i>very good</i>	dobrze <i>good</i>	takie sobie, ani dobre ani złe <i>fair (nor good, nor bad)</i>	złe <i>bad</i>	bardzo złe <i>very bad</i>
		w %danej grupy gospodarstw domowych		<i>in % of a given group of households</i>		
OGÓŁEM	100,0	18,0	39,8	27,6	12,0	2,6
TOTAL						
Miasta	100,0	18,3	39,7	27,8	11,4	2,8
<i>Urban areas</i>						
Wieś	100,0	17,6	39,9	27,3	12,9	2,3
<i>Rural areas</i>						
16-29 lat	100,0	47,5	44,1	6,7	1,5	0,2
30-44	100,0	22,1	57,0	16,8	3,5	0,6
45-59	100,0	6,2	42,9	36,9	12,4	1,7
60-74	100,0	1,7	20,1	49,1	23,8	5,4
75 lat i więcej	100,0	0,7	7,6	40,4	39,5	11,9
<i>and more</i>						
Mężczyźni	100,0	20,1	41,6	25,2	10,9	2,3
Males						
Miasta	100,0	20,7	41,5	25,5	10,0	2,3
<i>Urban areas</i>						
Wieś	100,0	19,1	41,7	24,8	12,2	2,2
<i>Rural areas</i>						
16-29 lat	100,0	48,7	43,5	5,9	1,8	0,2
30-44	100,0	23,9	55,7	16,0	3,9	0,5
45-59	100,0	7,2	44,1	34,3	12,8	1,6
60-74	100,0	2,3	23,7	45,6	22,7	5,8
75 lat i więcej	100,0	0,8	9,0	43,2	35,8	11,3
<i>and more</i>						
Kobiety	100,0	16,3	38,3	29,6	13,0	2,9
Females						
Miasta	100,0	16,4	38,2	29,6	12,6	3,1
<i>Urban</i>						
Wieś	100,0	16,1	38,3	29,7	13,6	2,4
<i>Rural</i>						
16-29 lat	100,0	46,4	44,7	7,6	1,1	0,2
30-44	100,0	20,4	58,3	17,6	3,0	0,7
45-59	100,0	5,3	41,7	39,2	12,0	1,8
60-74	100,0	1,2	17,3	51,8	24,7	5,0
75 lat i więcej	100,0	0,7	6,8	38,9	41,4	12,2
<i>and more</i>						

TABL. 45. **OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WYSTĘPOWANIA DŁUGOTRWAŁYCH PROBLEMÓW ZDROWOTNYCH ORAZ OGRANICZENIA CODZIENNEJ AKTYWNOŚCI**
PERSONS AGED 16 YEARS AND MORE BY SUFFERING FROM LONGSTANDING HEALTH PROBLEMS AND LIMITATION OF DAILY ACTIVITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Długotrwałe problemy zdrowotne Longstanding health problems		Ograniczenie codziennej aktywności Limitation of daily activity		
		tak yes	nie no	bardzo poważnie ograniczona severely limited	ograniczona niezbyt poważnie limited but not severely	bez ograniczeń not limited
		w % danej grupy gospodarstw domowych		in % of a given group of households		
OGÓŁEM	100,0	34,4	65,6	7,4	16,0	76,6
TOTAL						
Miasta	100,0	36,5	63,5	7,6	16,2	76,2
Urban areas						
Wieś	100,0	31,2	68,8	7,1	15,8	77,1
Rural areas						
16-29 lat	100,0	9,4	90,6	1,4	5,2	93,4
30-44	100,0	17,3	82,7	2,9	7,2	89,8
45-59	100,0	39,1	60,9	6,6	17,4	76,0
60-74	100,0	62,4	37,6	12,5	30,4	57,1
75 lat i więcej	100,0	78,2	21,8	28,4	36,8	34,8
and more						
Mężczyźni	100,0	31,5	68,5	7,1	14,5	78,4
Males						
Miasta	100,0	33,1	66,9	7,2	14,3	78,5
Urban areas						
Wieś	100,0	29,3	70,7	7,0	14,7	78,3
Rural areas						
16-29 lat	100,0	9,7	90,4	1,8	5,6	92,6
30-44	100,0	18,1	82,0	3,2	7,6	89,3
45-59	100,0	37,1	62,9	7,4	16,3	76,3
60-74	100,0	58,7	41,3	13,7	27,9	58,4
75 lat i więcej	100,0	75,3	24,8	25,6	33,6	40,8
and more						
Kobiety	100,0	36,9	63,1	7,7	17,4	75,0
Females						
Miasta	100,0	39,4	60,7	7,9	17,7	74,4
Urban areas						
Wieś	100,0	32,9	67,1	7,2	16,8	75,9
Rural areas						
16-29 lat	100,0	9,2	90,8	1,0	4,8	94,2
30-44	100,0	16,7	83,3	2,7	6,9	90,4
45-59	100,0	40,9	59,1	5,9	18,4	75,7
60-74	100,0	65,2	34,8	11,6	32,2	56,2
75 lat i więcej	100,0	79,8	20,3	29,9	38,4	31,7
and more						

TABL. 46. **OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG REZYGNACJI Z WIZYT U LEKARZY**
PERSONS AGED 16 YEARS AND MORE BY RESIGNATIONS FROM VISITS TO THE DOCTORS

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Rezygnacje z wizyt <i>Resignations from visits</i>	
	u lekarzy specjalistów <i>to the specialists</i>	u lekarzy dentyistów <i>to the dentists</i>
	w %	in %
OGÓŁEM TOTAL	14,2	9,0
Mężczyźni <i>Males</i>	12,9	9,2
Kobiety <i>Females</i>	15,3	8,8
Miasta <i>Urban areas</i>	15,1	9,3
Wieś <i>Rural areas</i>	12,7	8,5
16-29 lat	6,0	7,1
30-44	11,5	10,7
45-59	17,6	11,0
60-74	19,5	7,7
75 lat i więcej <i>and more</i>	21,7	4,8
Samoocena stanu zdrowia <i>Self-perceived health</i>		
Bardzo dobre <i>Very good</i>	3,2	4,3
Dobre <i>Good</i>	8,4	8,4
Takie sobie, ani dobre ani złe <i>Fair (nor good, nor bad)</i>	21,2	11,1
Złe <i>Bad</i>	28,4	11,8
Bardzo złe <i>Very bad</i>	38,4	14,8
Długotrwałe problemy zdrowotne <i>Long-standing health problems</i>		
Tak <i>Yes</i>	26,4	12,1
Nie <i>No</i>	7,8	7,4
Ograniczenie codziennej aktywności <i>Limitation of daily activity</i>		
Bardzo poważnie ograniczona <i>Severely limited</i>	29,9	13,0
Ograniczona niezbyt poważnie <i>Limited but not severely</i>	24,9	10,9
Bez ograniczeń <i>Not limited</i>	10,4	8,2

TABL. 47. REZYGNACJE Z WIZYT U LEKARZY WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA I PRZYCZYŃ
RESIGNATIONS FROM VISITS TO THE DOCTORS BY PLACE OF RESIDENCE AND REASONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Rezygnacje z wizyt u lekarzy specjalistów <i>Resignations from visits to the specialists</i>			Rezygnacje z wizyt u lekarzy dentystów <i>Resignations from visits to the dentists</i>		
	ogółem <i>total</i>	miasta <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>	ogółem <i>total</i>	miasta <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w % liczby osób rezygnujących <i>in % of number of persons resigning</i>					
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nie było mnie na to stać	24,9	22,7	28,9	45,2	46,2	43,4
<i>Could not afford to</i>						
Lista oczekujących	35,0	39,1	27,4	11,1	12,0	9,6
<i>Waiting list</i>						
Brak czasu	13,7	14,7	11,9	10,5	10,7	10,1
<i>Lack of time</i>						
Zbyt duża odległość/brak środka transportu	3,9	2,3	6,9	0,8	0,2	1,9
<i>Too far to travel/no means of transportation</i>						
Obawa przed leczeniem	5,8	4,5	8,3	21,9	20,7	23,9
<i>Fear of treatment</i>						
Wolałem poczekać	10,8	10,0	12,3	6,6	5,0	9,4
<i>I preferred to wait</i>						
Nie znam żadnego dobrego lekarza	1,5	1,6	1,3	0,5	0,6	0,2
<i>Don't know any good doctor</i>						
Inne powody	4,3	5,1	3,0	3,5	4,6	1,5
<i>Other reasons</i>						

**PRECYZJA PRZECIĘTNYCH
ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH
DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI**

***PRECISION OF AVERAGE
YEARLY EQUIVALISED NET
DISPOSABLE INCOME***

TABL. 1. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych		in zlotys		
Dochód do dyspozycji Disposable income	199	244	633	1129	228	300
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits	203	249	642	1142	236	345
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits	213	248	624	1143	124	141

TABL. 2. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w %		in %		
Dochód do dyspozycji Disposable income	0,8	0,9	3,8	3,9	1,1	2,1
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits	0,9	1,0	4,1	4,1	1,2	3,6
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits	1,2	1,1	4,5	4,3	4,0	7,6

TABL. 3. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			<i>in zlotys</i>			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	292	852	1129	537	408	451	229
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	203	296	858	1146	562	417	464	238
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	213	312	925	1155	618	441	459	237

TABL. 4. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w %			<i>in %</i>			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,1	2,5	3,9	2,1	1,6	1,9	1,2
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,9	1,1	2,6	4,1	2,3	1,7	2,1	1,3
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,2	1,5	3,5	5,2	3,2	2,3	2,7	1,7

TABL. 5. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	415	380	392	383	753	516
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	203	424	388	399	390	766	539
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	213	471	463	418	398	761	539

TABL. 6. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w %			in %			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,9	1,4	1,4	1,6	3,5	2,7
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,9	2,0	1,5	1,5	1,7	3,8	3,1
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,2	5,0	2,9	1,8	1,8	4,4	3,7

TABL. 5. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	415	380	392	383	753	516
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	203	424	388	399	390	766	539
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	213	471	463	418	398	761	539

TABL. 6. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w %			in %			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,9	1,4	1,4	1,6	3,5	2,7
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,9	2,0	1,5	1,5	1,7	3,8	3,1
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,2	5,0	2,9	1,8	1,8	4,4	3,7

TABL. 9. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS)1 Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w złotych			in złotych			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	486	326	584	510	707	428
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	203	498	336	591	529	711	448
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	213	533	364	584	557	732	485

TABL. 10. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w %			in %			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,8	1,3	2,7	2,1	2,7	1,8
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,9	2,0	1,4	2,9	2,4	2,8	2,0
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,2	2,6	2,0	3,7	3,1	3,7	2,8

TABL. 11. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych		in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	244	633	1129	228	300
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	190	240	329	348	106	125
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	106	52	453	968	59	65
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	8	10	3	31	9	26
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	76	58	178	168	216	153
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	20	20	23	66	15	315
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	4	5	12	14	3	8
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych <i>Disability benefits</i>	20	23	54	69	27	202
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	4	5	10	14	3	8
Dochód z wynajmu nieruchomości . <i>Income from rental of a property</i>	14	11	27	97	12	9
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	16	64	47	23	33
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	3	2	9	15	4	13
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	2	2	1	3	3	10
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	15	13	6	38	12	30
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	40	13	6	29	25	9
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	3	4	24	10	5	14
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2	2	7	13	4	7
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	10	13	58	48	12	14
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	7	9	16	56	8	9

TABL. 12. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self- employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
		w %		in %		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	0,9	3,8	3,9	1,1	2,1
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	1,3	1,1	16,2	6,7	4,7	10,4
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	4,2	5,2	3,8	4,6	8,4	13,8
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	5,5	7,4	59,3	24,8	13,3	25,7
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,7	3,6	9,4	13,1	1,3	9,1
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	4,5	8,2	39,1	31,3	14,2	5,2
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	12,8	15,6	30,9	45,5	48,6	50,9
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych <i>Disability benefits</i>	3,6	5,6	18,2	25,9	8,5	4,8
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	11,5	15,8	49,6	40,7	35,9	48,6
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	12,5	15,6	67,6	28,0	19,1	47,8
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,4	4,3	12,7	16,1	17,9	14,0
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	6,9	12,6	64,5	52,9	16,7	17,8
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	8,6	13,8	94,5	38,5	20,2	22,0
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	5,9	8,1	50,8	26,9	11,6	18,0
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	35,6	18,5	85,8	28,3	37,9	43,7
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	9,0	13,0	37,8	39,1	35,0	30,3
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2,4	2,7	12,1	10,2	3,7	7,6
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	7,0	8,8	33,4	20,7	10,6	20,5
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,7	-2,4	-22,2	-41,5	-9,7	-12,1

TABL. 13. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			<i>in zlotys</i>			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	292	852	1129	537	408	451	229
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	190	262	908	630	627	412	450	242
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	106	159	354	700	191	230	144	112
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	8	10	27	25	31	16	26	11
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	76	117	345	289	302	195	181	94
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	20	27	62	71	67	53	56	28
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	4	6	14	15	8	9	13	4
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	20	25	46	75	73	43	57	33
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	4	6	28	19	9	7	5	4
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	14	22	72	97	29	23	16	10
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	15	44	35	36	29	41	22
Świadczenia dotyczące wyłączenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	3	4	10	11	11	6	10	3
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	2	3	6	9	8	5	4	2
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	15	24	96	55	48	29	30	12
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	40	66	76	409	22	10	10	14
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	3	5	9	12	25	6	6	5
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2	3	8	10	6	4	5	2
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	10	14	43	36	29	19	34	11
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	7	11	34	33	25	15	20	9

TABL. 14. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w %			in %			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,1	2,5	3,9	2,1	1,6	1,9	1,2
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	1,3	1,5	4,2	3,6	3,6	2,5	2,9	2,2
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	4,2	6,8	11,2	20,1	12,2	10,8	8,9	4,0
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	5,5	7,2	24,0	19,7	23,0	11,6	13,0	8,7
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,7	2,3	5,3	5,5	5,9	4,0	4,4	2,5
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	4,5	5,6	16,3	14,0	14,5	9,9	11,1	6,9
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	12,8	17,4	34,0	43,7	43,4	29,0	41,5	15,7
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	3,6	5,0	13,9	12,7	12,8	8,5	10,2	5,3
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	11,5	15,0	30,9	25,1	38,2	27,6	48,0	16,2
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	12,5	14,6	24,9	37,9	31,0	24,9	20,4	19,9
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,4	5,1	20,7	12,4	15,1	8,6	10,6	4,8
Świadczenia dotyczące wyłączenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	6,9	8,8	25,7	17,8	24,1	15,3	18,3	10,1
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	8,6	9,0	29,6	21,4	25,3	14,0	18,5	23,2
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	5,9	7,0	14,3	13,9	18,9	11,4	15,5	9,8
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	35,6	42,3	25,9	83,6	41,1	24,2	24,8	29,2
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	9,0	14,7	40,4	34,8	54,4	18,7	19,8	12,0
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2,4	3,4	7,3	12,2	8,9	4,9	6,3	3,1
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	7,0	8,3	21,7	24,1	15,2	11,7	21,3	12,1
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,7	-3,8	-17,9	-11,1	-8,8	-4,9	-6,3	-3,6

TABL. 15. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	415	380	392	383	753	516
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	190	446	418	400	395	462	461
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	106	155	166	226	169	358	311
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	8	18	16	19	16	23	20
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	76	254	245	153	105	161	156
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	20	133	53	30	26	46	52
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	4	12	6	9	8	11	7
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	20	54	47	45	37	47	58
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	4	9	6	13	6	11	9
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	14	32	30	32	17	72	7
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	2	12	27	23	54	48
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	3	17	6	4	5	6	8
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	2	6	3	3	4	8	5
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	15	94	30	25	38	28	25
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	40	76	26	10	12	302	32
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	3	-	12	5	5	8	12
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2	5	4	5	4	7	3
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	10	52	29	23	9	25	8
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	7	24	12	17	16	25	14

TABL. 16. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w %			in %		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,9	1,4	1,4	1,6	3,5	2,7
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	1,3	6,0	3,1	2,0	2,2	3,4	4,1
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	4,2	12,5	7,7	8,4	6,1	13,2	11,0
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	5,5	24,8	9,0	11,8	12,5	17,5	16,8
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,7	2,6	2,4	4,6	5,9	6,0	5,5
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	4,5	6,6	9,6	11,8	14,4	17,2	16,0
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	12,8	63,0	21,3	31,3	23,1	35,3	33,3
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	3,6	11,2	5,9	6,9	8,5	11,6	11,3
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	11,5	34,2	30,3	26,9	20,3	26,3	30,4
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	12,5	30,8	17,2	24,8	21,4	43,5	43,8
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,4	64,6	17,6	9,9	6,2	8,3	6,0
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	6,9	11,8	15,8	16,7	16,4	21,3	21,0
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	8,6	13,9	20,6	17,6	17,3	23,1	25,5
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	5,9	10,6	10,7	12,2	19,3	19,2	23,0
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	35,6	37,6	21,4	24,4	23,7	91,0	54,3
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	9,0	-	40,2	17,6	15,1	13,1	19,0
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2,4	5,0	3,7	5,0	4,7	9,6	6,1
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	7,0	17,4	9,2	15,1	17,2	35,5	36,2
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,7	3850,7	-12,2	-5,9	-3,6	-7,4	-5,1

TABL. 17. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w złotych		in zlotys
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	452	341	233
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	190	384	323	237
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	106	244	185	108
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	8	15	14	12
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	76	162	154	92
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	20	34	48	27
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	4	6	7	5
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	20	33	39	33
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	4	10	6	4
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	14	36	18	10
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	21	29	21
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	3	5	5	4
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	2	4	4	2
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	15	37	20	14
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	40	117	9	13
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	3	8	5	5
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2	4	4	2
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	10	20	22	10
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	7	16	15	8

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 18. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI^a**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	slabo zaludnione thinly-populated
		w %	in %	
Dochód do dyspozycji Disposable income	0,8	1,5	1,4	1,2
Dochód z pracy najemnej Income from hired work	1,3	2,1	2,1	2,1
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) Income from self-employment (in farming and outside farming)	4,2	9,3	8,3	4,1
Świadczenia dla bezrobotnych Unemployment benefits	5,5	11,7	10,4	8,3
Świadczenia związane z wiekiem Old-age benefits	1,7	2,9	3,3	2,5
Renty rodzinne Survivors' benefits	4,5	7,4	9,0	6,6
Świadczenia chorobowe Sickness benefits	12,8	21,5	26,4	17,2
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych Disability benefits	3,6	7,0	6,6	5,4
Stypendia Education-related allowances	11,5	18,2	25,6	16,8
Dochód z wynajmu nieruchomości Income from rental of a property	12,5	18,8	20,8	17,7
Świadczenia dotyczące rodziny .. Family-related allowances	3,4	7,7	8,4	4,6
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego Social exclusion benefits	6,9	11,2	13,6	10,6
Dodatki mieszkaniowe Housing allowances	8,6	12,2	16,6	16,3
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego Regular inter-household cash transfer received	5,9	8,6	10,9	9,5
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) Income from the financial property (the capital)	35,6	48,4	20,3	27,4
Dochód dzieci do lat 16 Income received by people aged under 16	9,0	20,8	19,0	11,2
Podatki od nieruchomości Property tax	2,4	4,8	4,3	3,0
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego Regular inter-household cash transfer paid	7,0	11,3	13,9	10,7
Rozliczenia z urzędem skarbowym Statements for the Treasury Office	-2,7	-6,0	-5,1	-2,9

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 19. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	199	486	326	584	510	707	428
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	190	508	371	380	452	707	467
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	106	202	139	260	382	275	241
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	8	19	14	16	22	21	21
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	76	192	169	147	194	229	197
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	20	32	47	36	57	87	57
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	4	7	3	6	12	11	14
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	20	37	39	45	60	80	56
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	4	12	4	9	10	9	13
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	14	32	21	48	31	44	25
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	33	30	31	33	41	34
Świadczenia dotyczące wyłączenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	3	8	6	5	6	9	8
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	2	4	4	5	5	6	6
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	15	43	24	27	35	39	40
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	40	40	17	221	15	15	31
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	3	5	7	5	14	10	9
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2	4	3	6	5	5	5
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	10	28	17	26	19	25	22
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	7	20	16	17	15	29	18

TABL. 20. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**
RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w %			in %			
Dochód do dyspozycji <i>Disposable income</i>	0,8	1,8	1,3	2,7	2,1	2,7	1,8
Dochód z pracy najemnej <i>Income from hired work</i>	1,3	3,0	2,4	3,0	3,1	4,2	3,4
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	4,2	7,2	7,9	10,2	14,0	12,6	7,6
Świadczenia dla bezrobotnych <i>Unemployment benefits</i>	5,5	13,3	13,8	11,7	14,5	15,6	12,5
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,7	3,9	3,3	3,6	4,7	4,7	4,8
Renty rodzinne <i>Survivors' benefits</i>	4,5	10,8	8,8	10,4	10,7	14,5	11,5
Świadczenia chorobowe <i>Sickness benefits</i>	12,8	27,0	33,9	24,0	34,5	28,9	28,0
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych <i>Disability benefits</i>	3,6	7,9	7,7	8,1	8,5	13,7	9,6
Stypendia <i>Education-related allowances</i>	11,5	33,4	23,2	21,1	32,2	31,1	28,0
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	12,5	25,9	22,8	42,4	29,5	28,4	28,6
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,4	9,0	9,0	7,6	8,6	12,0	8,8
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego <i>Social exclusion benefits</i>	6,9	15,3	16,8	15,1	16,8	18,5	15,7
Dodatki mieszkaniowe <i>Housing allowances</i>	8,6	24,6	19,6	22,3	20,6	22,6	17,1
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	5,9	14,9	12,3	14,4	13,1	12,9	14,1
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) <i>Income from the financial property (the capital)</i>	35,6	28,9	25,3	85,2	27,2	23,8	46,9
Dochód dzieci do lat 16 <i>Income received by people aged under 16</i>	9,0	16,7	22,3	16,3	31,6	21,2	19,3
Podatki od nieruchomości <i>Property tax</i>	2,4	4,9	4,2	9,4	5,5	5,4	5,4
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	7,0	15,6	15,9	15,7	16,8	17,3	16,8
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,7	-7,8	-5,8	-6,1	-5,0	-9,4	-7,5

ZRÓŻNICOWANIE DOCHODÓW

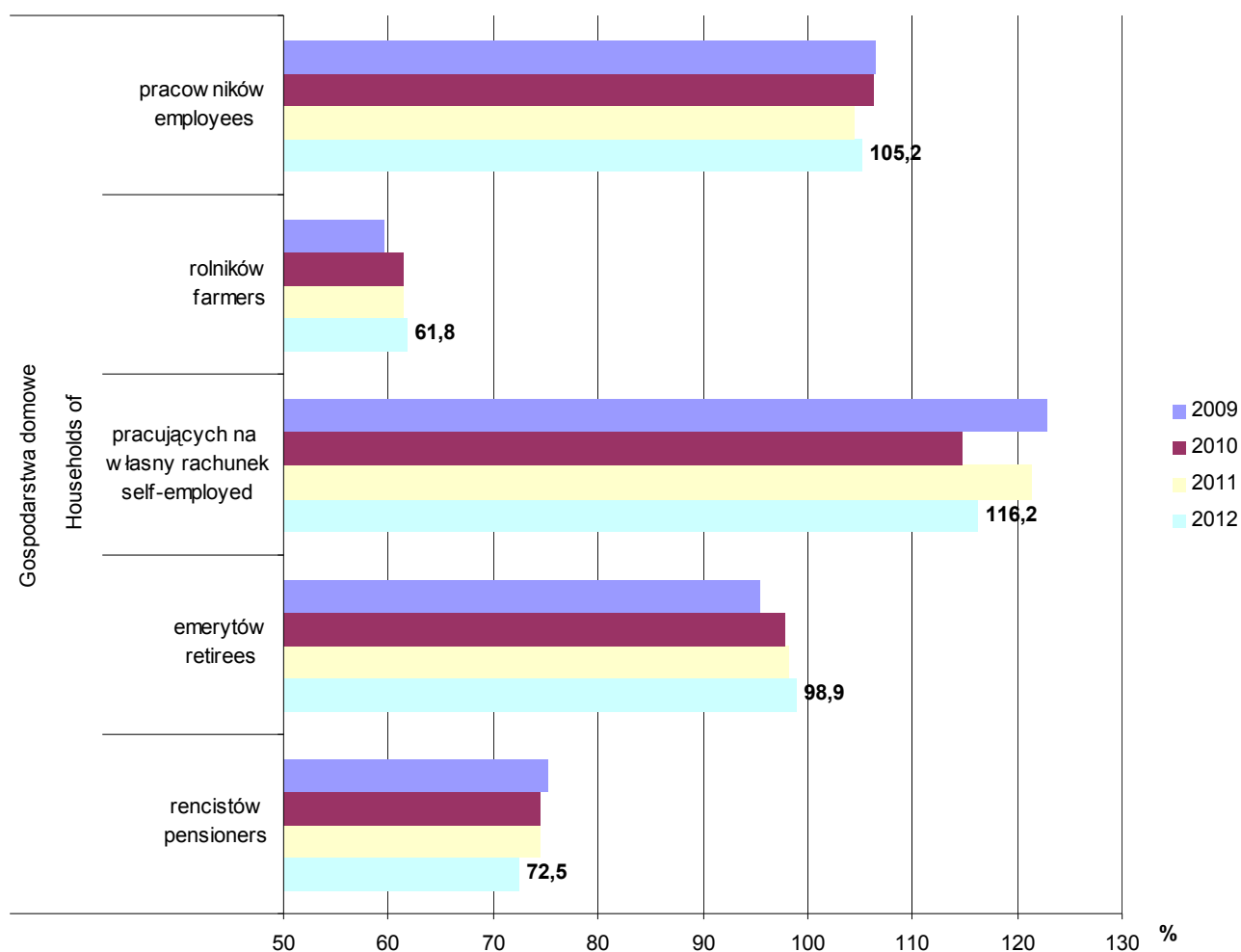
INCOME INEQUALITIES

TABL. 1. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBE W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH^a
 AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO ECONOMIC GROUP^a

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł						
2009	13681	14569	8134	16819	13062	10293
2010	14442	15331	8871	16582	14133	10760
2011	15110	15795	9283	18339	14821	11254
2012	15875	16703	9804	18453	15707	11504

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 1. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBE) WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH
 DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

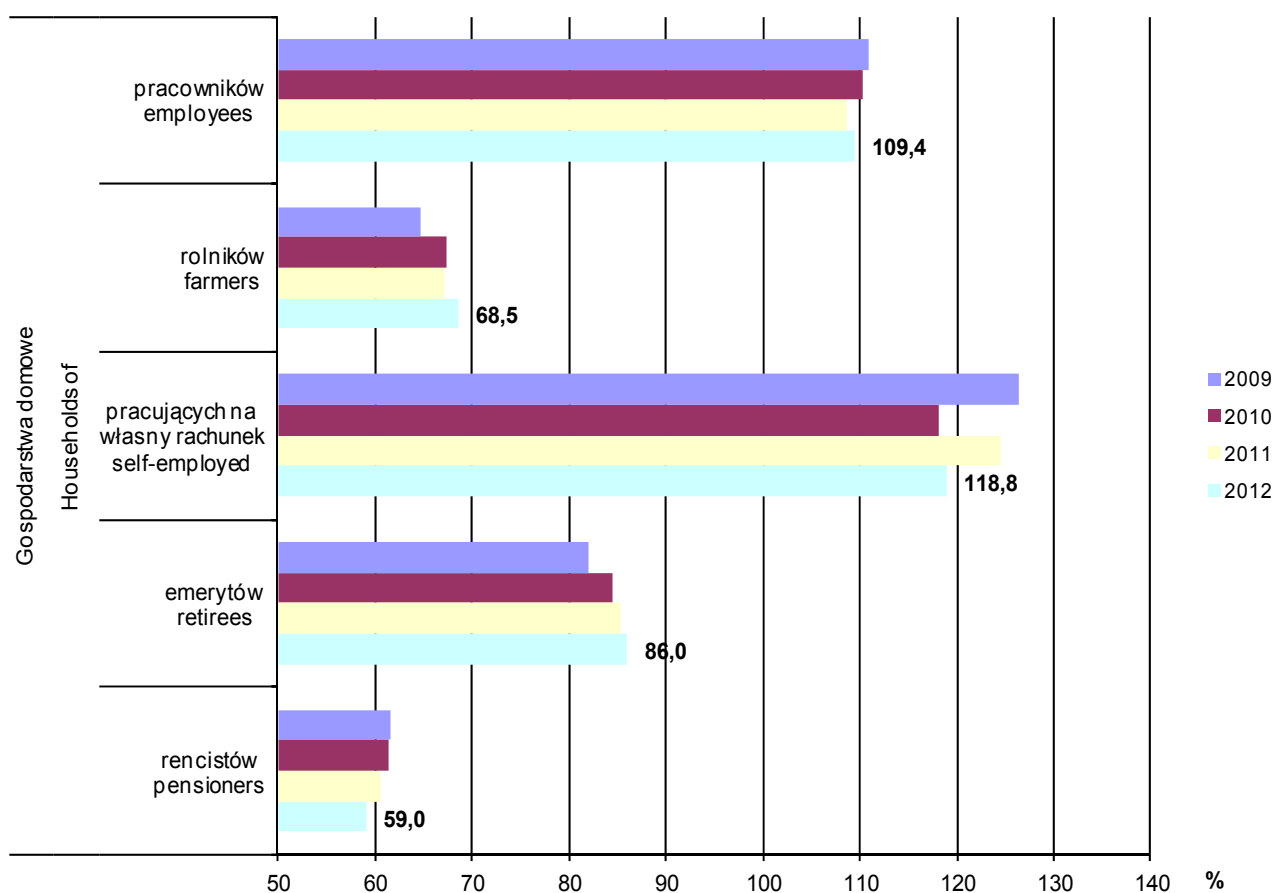


TABL. 2. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH^a
 AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP^a

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>						
2009	21015	23285	13596	26554	17209	12930
2010	22142	24432	14904	26142	18710	13598
2011	23221	25218	15616	28901	19790	14059
2012	24321	26607	16670	28904	20906	14358

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 2. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH
 DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

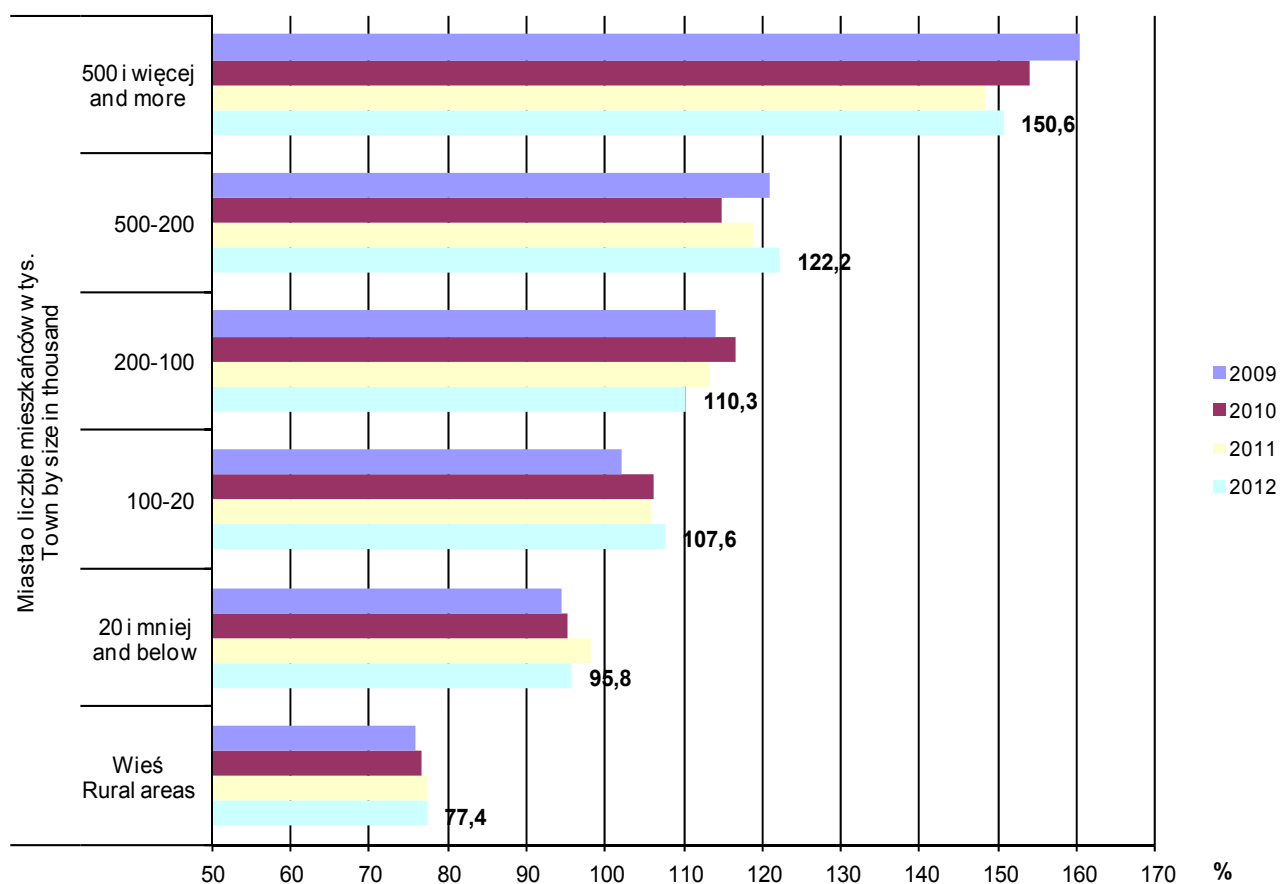


TABL. 3. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and below	
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł								
2009	13681	15795	21939	16549	15601	13956	12912	10375
2010	14442	16626	22220	16600	16828	15346	13753	11063
2011	15110	17334	22417	17986	17107	16007	14853	11705
2012	15875	18279	23914	19398	17507	17075	15203	12284

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 3. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBĘ) WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY CLASS OF LOCALITY

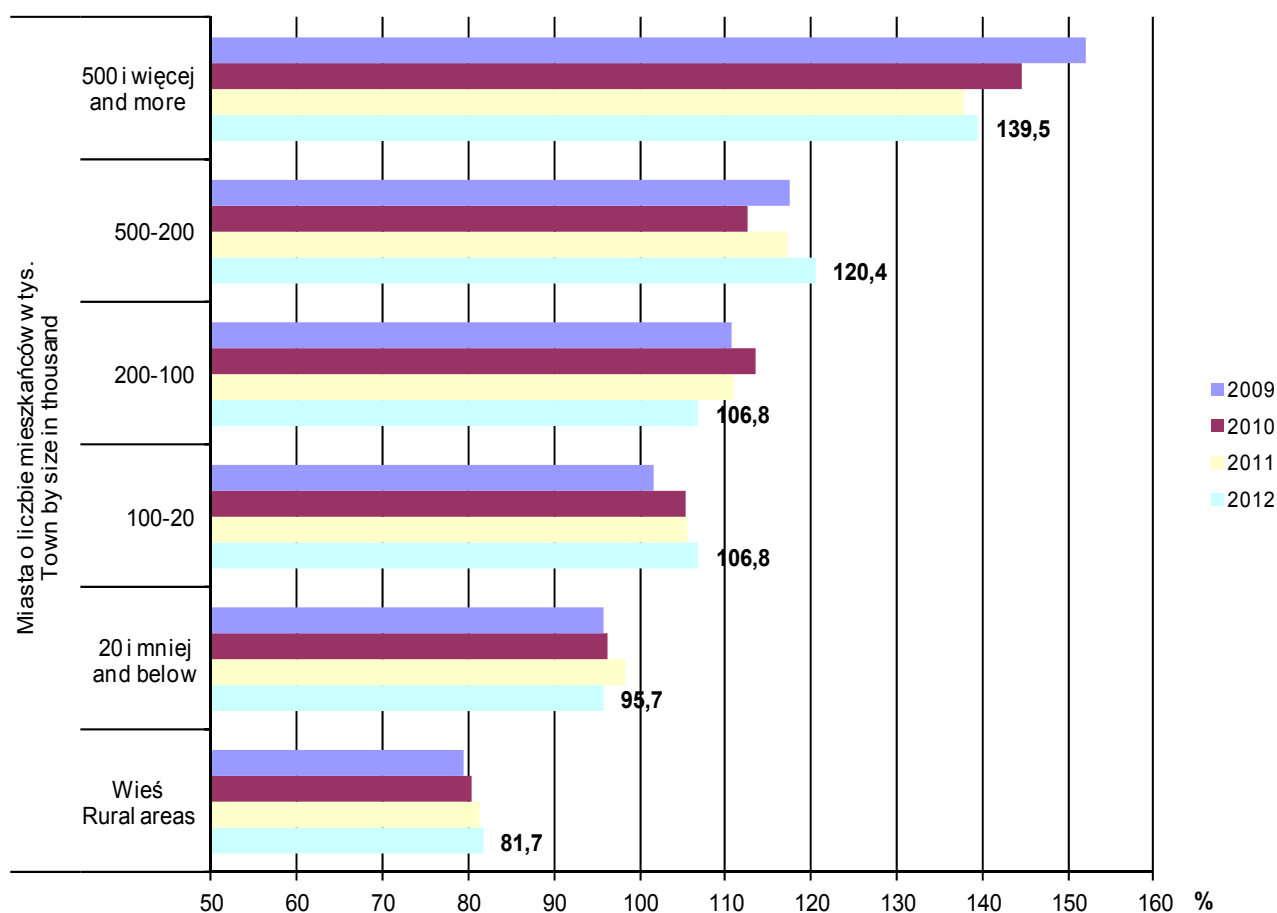


TABL. 4. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a**
AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and below	
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł								
2009	21015	23778	31936	24722	23270	21352	20112	16694
2010	22142	24939	32026	24927	25122	23333	21304	17813
2011	23221	26063	31991	27236	25748	24547	22861	18869
2012	24321	27298	33920	29294	25975	25981	23278	19873

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 4. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY CLASS OF LOCALITY



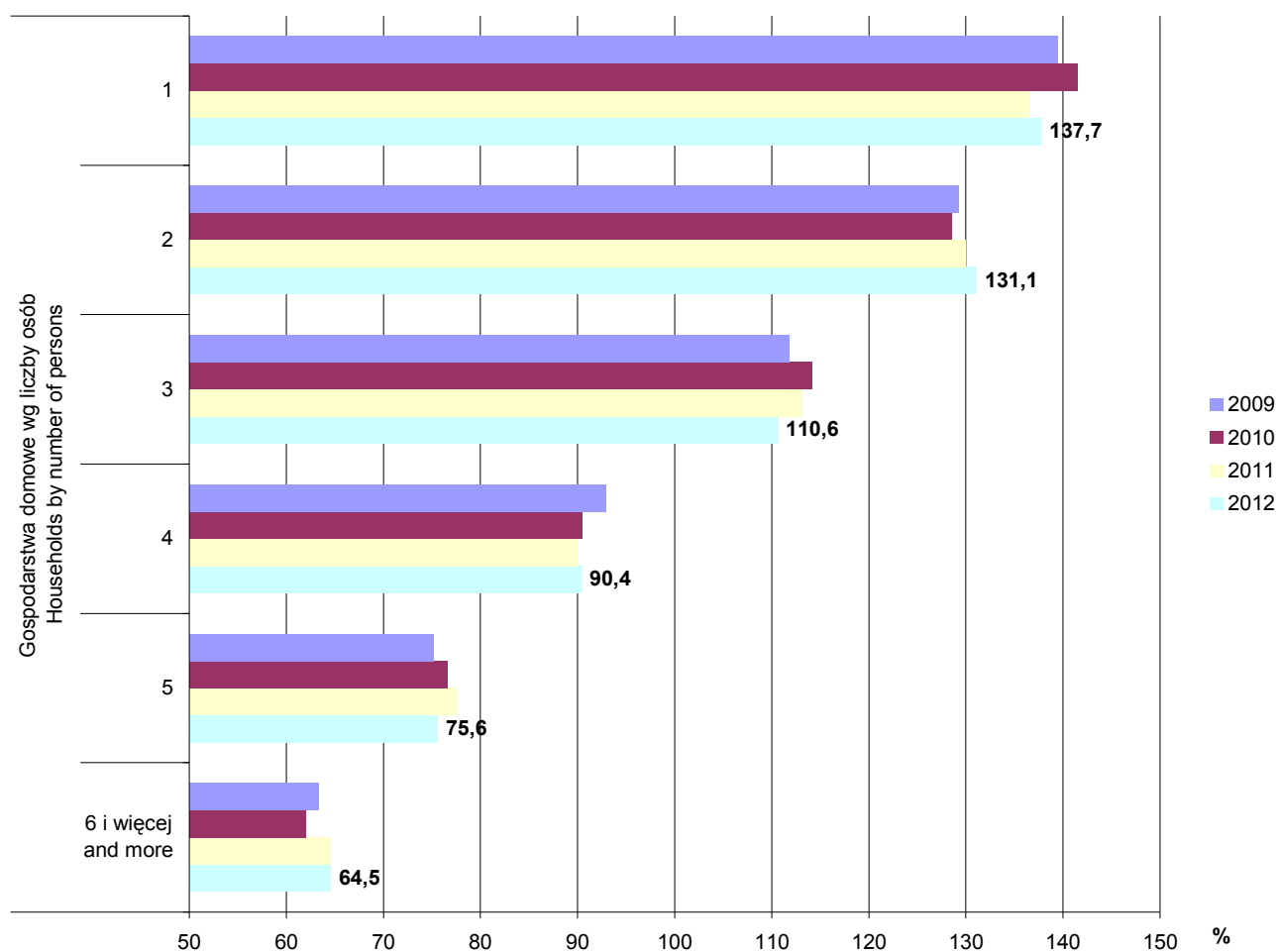
TABL. 5. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG LICZBY OSÓB^a**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSON^b

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe wg liczby osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>							
2009	13681	19068	17679	15293	12707	10294	8661
2010	14442	20436	18553	16487	13064	11067	8957
2011	15110	20632	19649	17084	13612	11713	9762
2012	15875	21867	20814	17557	14349	11999	10246

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 5. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBĘ) WEDŁUG LICZBY OSÓB**
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY NUMBER OF PERSON



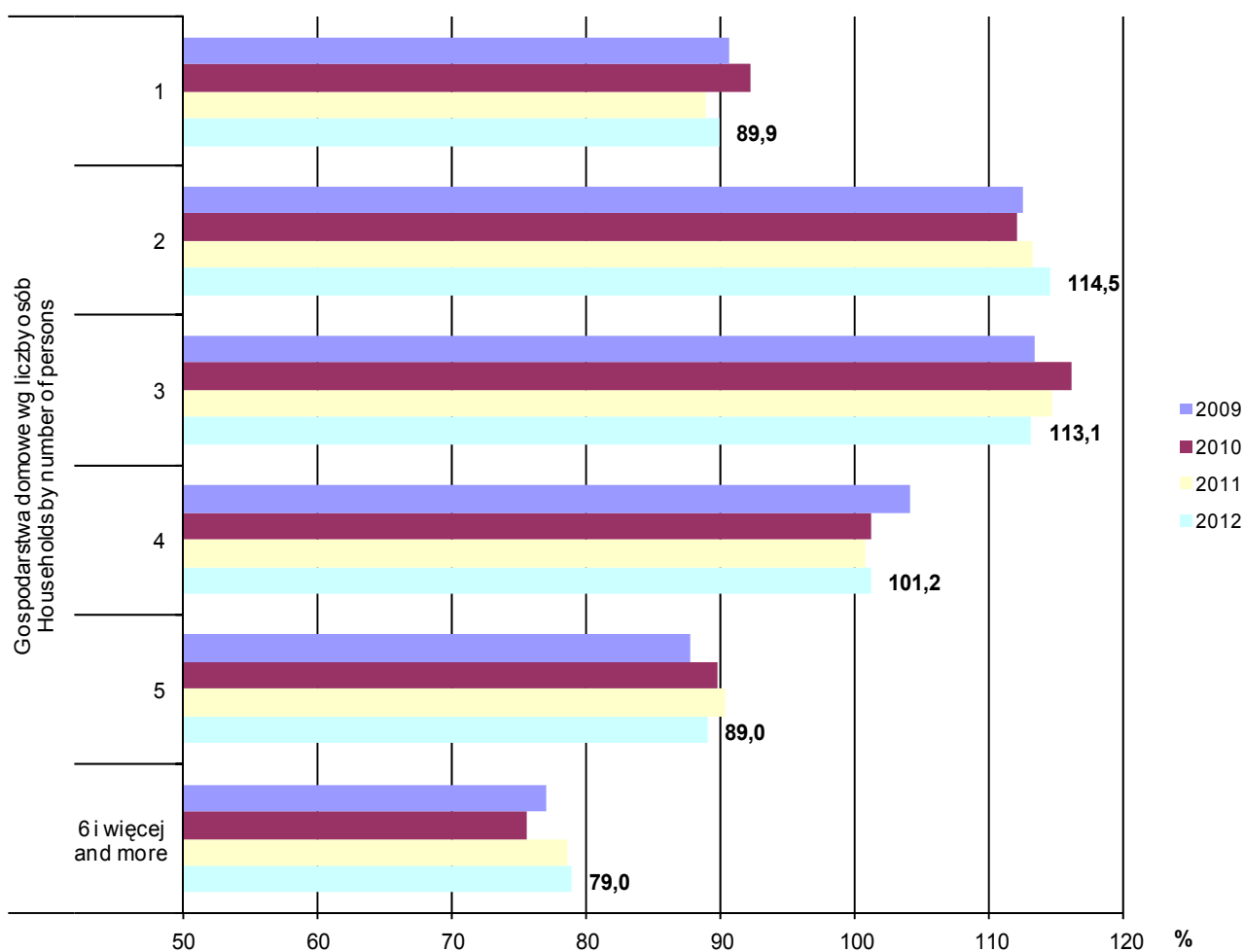
TABL. 6. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG LICZBY OSÓB^a**
AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSON^b

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe wg liczby osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł							
2009	21015	19068	23652	23830	21877	18455	16184
2010	22142	20436	24812	25698	22414	19881	16750
2011	23221	20632	26290	26642	23388	20992	18281
2012	24321	21867	27841	27516	24605	21652	19208

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 6. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG LICZBY OSÓB**
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY NUMBER OF PERSON

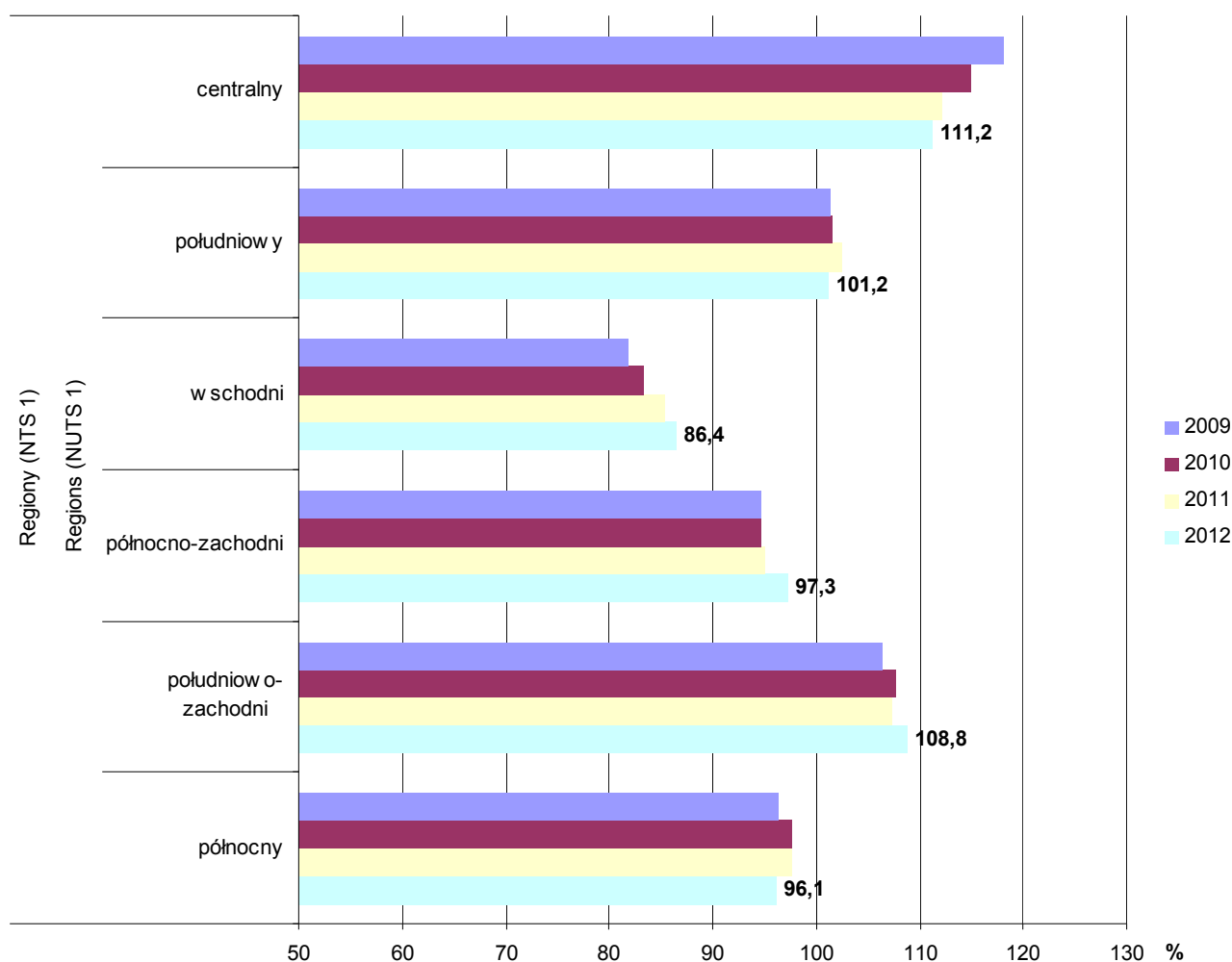


TABL. 7. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)^a**
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)^a

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>							
2009	13681	16155	13866	11203	12948	14545	13192
2010	14442	16608	14671	12024	13669	15554	14093
2011	15110	16944	15484	12908	14357	16216	14757
2012	15875	17658	16072	13716	15442	17277	15253

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 7. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBĘ) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY REGIONS (NUTS 1)



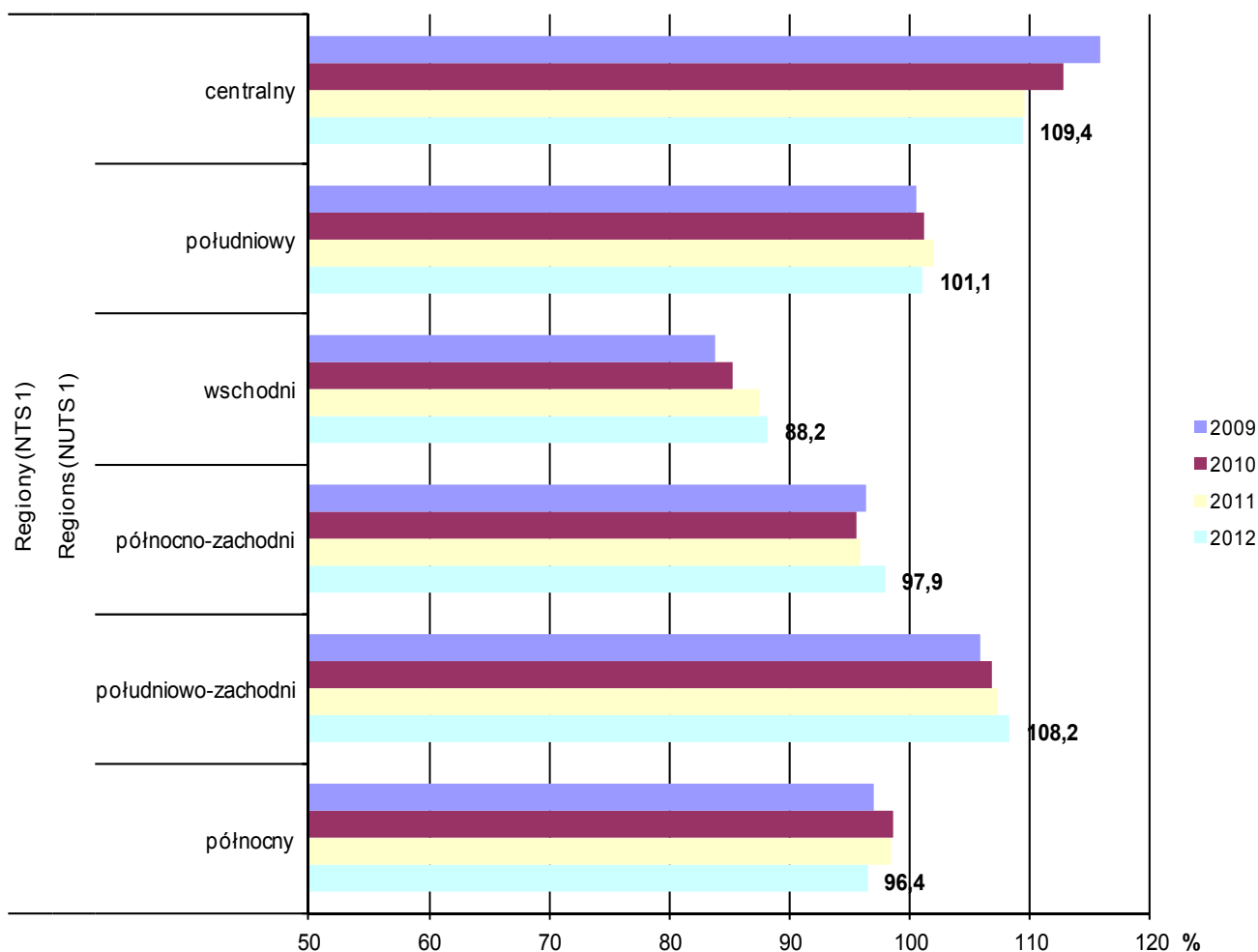
TABL. 8 PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)^a
AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)^a

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>							
2009	21015	24325	21127	17615	20237	22250	20379
2010	22142	24945	22381	18880	21178	23648	21837
2011	23221	25432	23688	20311	22262	24922	22881
2012	24321	26602	24582	21446	23813	26321	23453

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 8. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY REGIONS (NUTS 1)



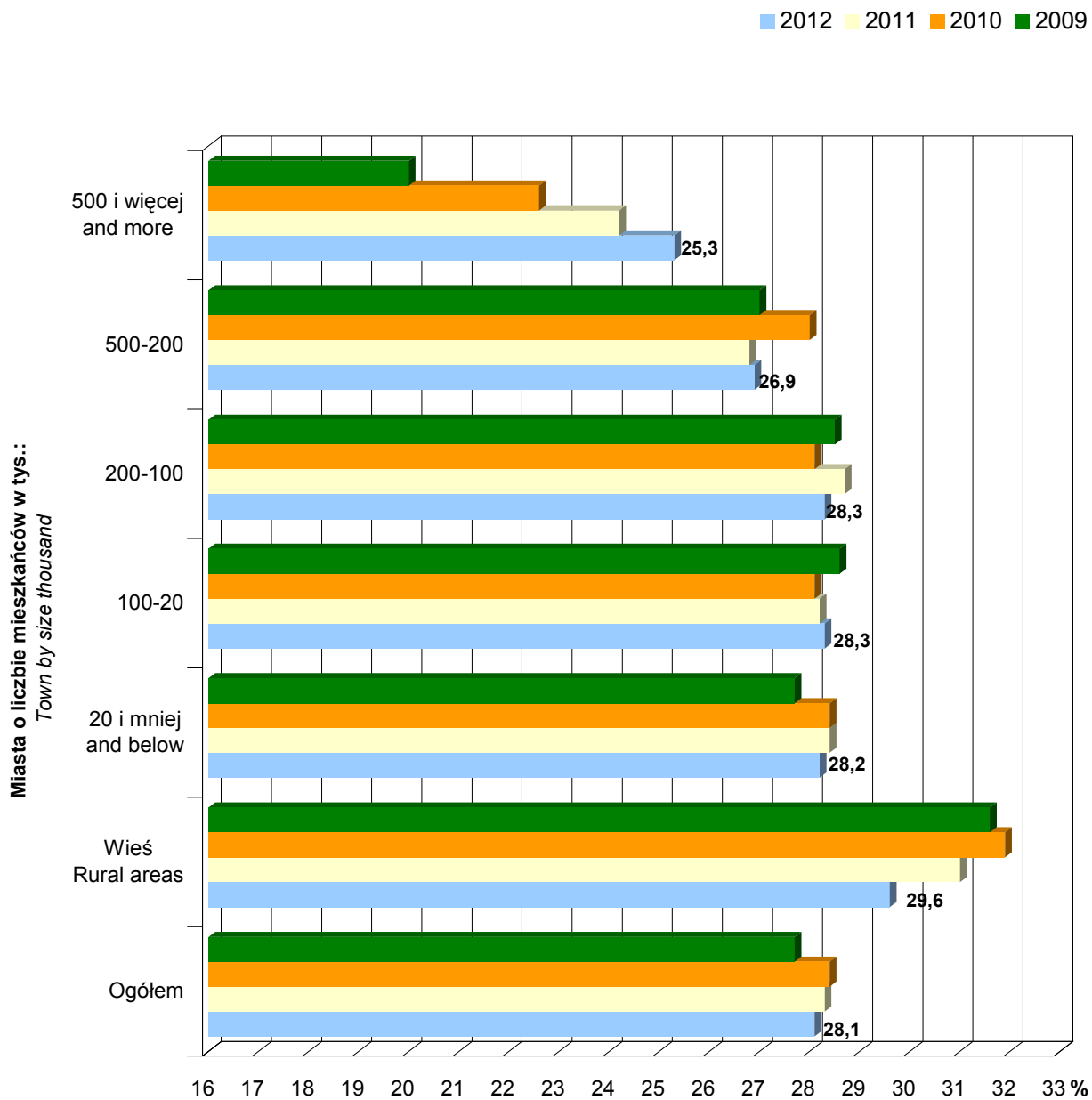
TABL. 9. UDZIAŁ WYBRANYCH GRUP TRANSFERÓW W DOCHODZIE DO DYSPOZYCJI NA 1 OSOBĘ
W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a
SHARE OF SELECTED GROUPS OF TRANSFERS IN NET DISPOSABLE INCOME PER CAPITA
IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
%								
Dochód do dyspozycji Disposable income	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2009 rok year								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne Old-age benefits and survivors` benefits	22,2	21,5	17,6	22,5	23,5	23,7	21,4	23,7
Transfery ogółem Total transfers	28,6	27,2	21,8	28,2	29,4	29,6	28,6	32,1
2010 rok year								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne Old-age benefits and survivors` benefits	23,1	22,6	19,9	24,0	23,8	23,4	22,8	24,2
Transfery ogółem Total transfers	29,3	28,0	24,3	29,4	29,0	29,0	29,4	32,4
2011 rok year								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne Old-age benefits and survivors` benefits	23,3	23,0	21,6	22,6	24,5	23,7	22,9	24,1
Transfery ogółem Total transfers	29,3	28,2	25,8	28,0	29,6	29,1	29,1	31,6
2012 rok year								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne Old-age benefits and survivors` benefits	23,3	23,4	22,9	22,8	24,2	24,1	22,9	23,2
Transfery ogółem Total transfers	29,2	28,8	27,6	28,6	29,3	29,3	29,1	30,3

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 9. **UDZIAŁ TRANSFERÓW W DOCHODZIE DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ
W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI^a**
SHARE OF TRANSFERS IN NET DISPOSABLE INCOME PER CAPITA
IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY^a



a Poza regularnymi transferami pieniężnymi otrzymywanymi od osób spoza gospodarstwa domowego, dlatego dane na wykresie różnią się od danych w Tabelcy 9.

a Regular inter-household cash transfers received were excluded, therefore the data in the graph differ from the data in the Table 9.

SYTUACJA DOCHODOWA GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE

(autor: Maciej Banaś, Departament Studiów Makroekonomicznych i Finansów)

INCOME SITUATION OF HOUSEHOLDS IN POLAND

(autor: Maciej Banaś, Macroeconomic Studies and Finance Department)

SYNTEZA

- **Nierówności dochodowe mierzone współczynnikiem Giniego zmniejszyły się w latach 2007-2012** z poziomu 32,2 do 30,9, zbliżając się do średniego poziomu dla UE, który wynosił ok. 30,6. Nierówności w Polsce zmniejszały się do 2010 r., następnie ustabilizowały się na poziomie wartości współczynnika Giniego równej ok. 31,0.
- Spadek nierówności w okresie 2007-2012 wiązał się **ze zmniejszeniem udziału dochodu⁹ grupy osób najzamożniejszych** (najwyższy decyl dochodowy¹⁰) w dochodzie całej populacji z 25,1% do 24,2%.
- **Zasadnicza różnica w nierównomiernym rozkładzie zachodziła nie tylko pomiędzy miastem a wsią**, gdzie współczynnik Giniego wynosił odpowiednio 30,9 i 27,9, **lecz także pomiędzy ośrodkami wielkomijskimi (500 tys. mieszkańców i więcej), a innymi miastami**. Współczynnik ten w miastach o liczbie mieszkańców co najmniej 500 tys. wyniósł 32,3, podczas gdy w pozostałych miastach wahał się pomiędzy wartością 29,0 a 30,6.
- **Niższe wykształcenie¹¹ petryfikowało sytuację dochodową danej osoby**, tzn. osoby z tym wykształceniem, bez względu na sytuację na rynku pracy, wykazywały przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji na bardzo zbliżonym poziomie (ok. 18 tys. zł, stanowiącym ok. 76% średniego dochodu dla Polski).
- Praca najemna stanowiła największy udział w rocznym ekwiwalentnym dochodzie do dyspozycji całej populacji. **Znaczenie pracy najemnej jako źródła dochodu rosło z każdą kolejną zamożniejszą grupą dochodową** (tj. udział dochodu z pracy najemnej zwiększał się z każdą kolejną grupą decylową). W pierwszym decylny praca najemna była źródłem 34,0% dochodu zaś w dziesiątym decylny, grupującym osoby najzamożniejsze, 75,1%.

⁹ Roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji.

¹⁰ Decyl to 10% populacji. W pierwszym decylny gromadzą się osoby o najniższych dochodach, zaś w dziesiątym decylny osoby o najwyższych dochodach.

¹¹ Na podstawie międzynarodowej standardowej klasyfikacji edukacji (ISCED – International Standard Classification of Education): 0-2 – wykształcenie niepełne podstawowe, podstawowe oraz gimnazjalne.

SYTUACJA DOCHODOWA GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE W LATACH 2007-2012

Zgodnie z wynikami badania z roku 2012¹² przeciętny roczny ekwiwalentny¹³ dochód do dyspozycji netto wyniósł ogółem 24 321 zł i był wyższy o 4,7% niż w poprzednim roku. Dochód ekwiwalentny poniżej przeciętnego poziomu wykazywało 61,3% osób. W 2012 r. wartość współczynnika Giniego, mierzącego nierówność dochodową, wyniosła 30,9. W latach 2007-2012 wartość współczynnika obniżyła się z poziomu 32,2.

Tabl. 1. Wybrane miary zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów w Polsce w latach 2007-2012

Miary zróżnicowania dochodów	Lata					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Współczynnik Giniego	32,2	32,0	31,4	31,1	31,1	30,9
Mediana do średniej w %	84,4	84,1	85,2	86,1	86,5	85,7
S80/20	5,3	5,1	5,0	5,0	5,0	4,9

Wartość środkowa (mediana) ekwiwalentnego rocznego dochodu do dyspozycji wynosiła 20 849 zł i stanowiła 85,7% wartości przeciętnego poziomu dochodu, tj. o 0,8 p. proc. mniej niż w 2011 r.

Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód w pierwszym kwintylu¹⁴ (najbiedniejszym) wyniósł 9 648 zł, zaś w piątym, (najbogatszym), 47 444 zł. Wskaźnik zróżnicowania kwintylowego S80/20, obrazujący stosunek sumy dochodów piątego kwintyla (o najwyższych dochodach) do sumy dochodów pierwszego kwintyla (o najniższych dochodach), wyniósł w Polsce 4,9. W latach 2007-2012 wskaźnik ten zmniejszał się, podobnie jak wartość współczynnika Giniego.

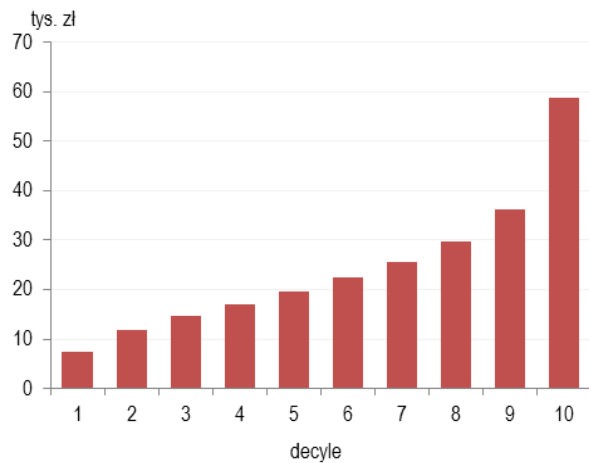
Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód w pierwszym decylu wyniósł 7 428 zł, zaś w ostatnim 58 760 zł. O zmniejszeniu się nierówności dochodowych w latach 2007-2012, obok trendu współczynnika Giniego i wskaźnika S80/20, świadczyły także zmiany udziału w dochodzie do dyspozycji najniższych i najwyższych grup decylowych. Udział pierwszego decyla w dochodzie do dyspozycji w 2012 r. wyniósł 3,1%, zaś dziesiątego decyla 24,2%. W latach 2007-2012 dwie najzamożniejsze grupy decylowe straciły udział w dochodzie do dyspozycji na rzecz pierwszych ośmiu grup decylowych. Największa strata udziału dotyczyła najzamożniejszego decyla (o 1,0 p. proc.). Wzrost udziałów pierwszych ośmiu grup decylowych był dość równomiernie rozłożony (w granicach 0,1-0,2 p. proc.).

¹² Rokiem odniesienia dla dochodów z EU-SILC 2012 jest rok 2011 i analogicznie w poprzednich latach jest to rok n-1.

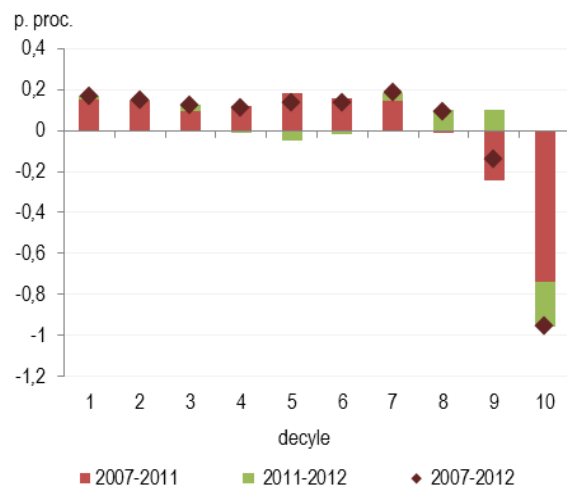
¹³ Zastosowano zmodyfikowaną skalę ekwiwalentności OECD. Por. Uwagi metodyczne.

¹⁴ Kwintyl stanowi 1/5 populacji uszeregowanej według wysokości dochodu.

Wyk. 1. Rozkład rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji według grup decylowych

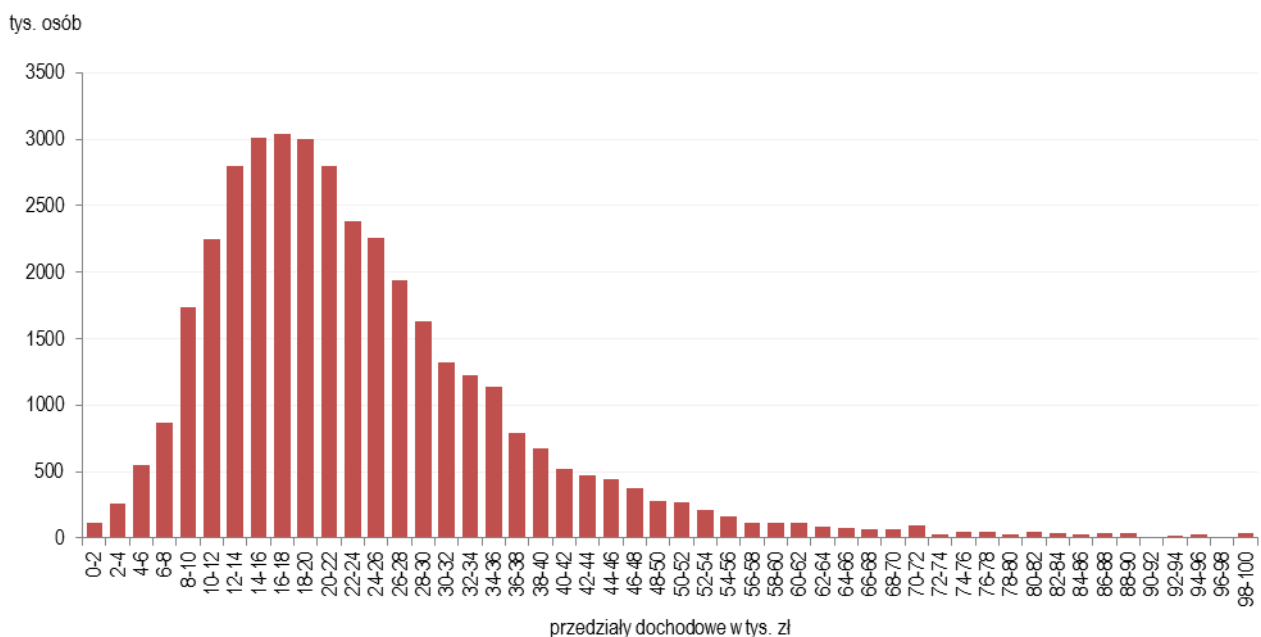


Wyk. 2. Zmiana udziału w ekwiwalentnym dochodzie do dyspozycji według grup decylowych w latach 2007-2012



Biorąc pod uwagę przedziały rocznego ekwiwalentnego dochodu po 2 tys. zł, najczęściej występującymi przedziałami były: 16-18 tys. zł, w którym odnotowano 8,0% osób; 14-16 tys. zł (8,0% osób); 18-20 tys. zł, (7,9% osób).

Wyk. 3. Liczba osób według przedziałów rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji



Uwaga: w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 100 tys. zł. W rzeczywistości krzywa liczebności jest znacznie bardziej rozciągnięta w prawo.

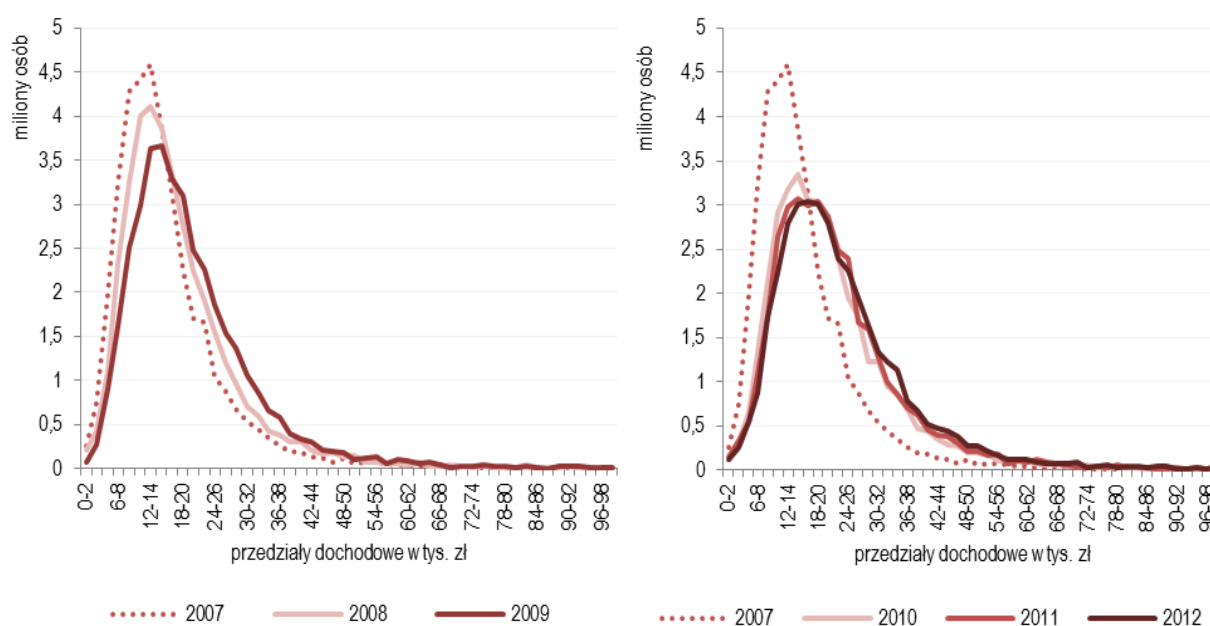
Tabl. 2. Najliczniejsze przedziały dochodowe

Wyszczególnienie	Przedział dochodowy				
	pierwszy	drugi	trzeci	czwarty	piąty
Przedział w tys. zł	16-18	14-16	18-20	20-22	12-14
Odsetek populacji w %	8,0	8,0	7,9	7,4	7,4

Uwaga: Przedziały dochodowe uszeregowano od najczęściej występującego.

W latach 2007-2012 krzywa rozkładu dochodów wykazywała tendencję do spłaszczenia i przesunięcia w prawo.

Wyk. 4. Zmiany krzywej rozkładu dochodów



Uwaga: w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 100 tys. zł.

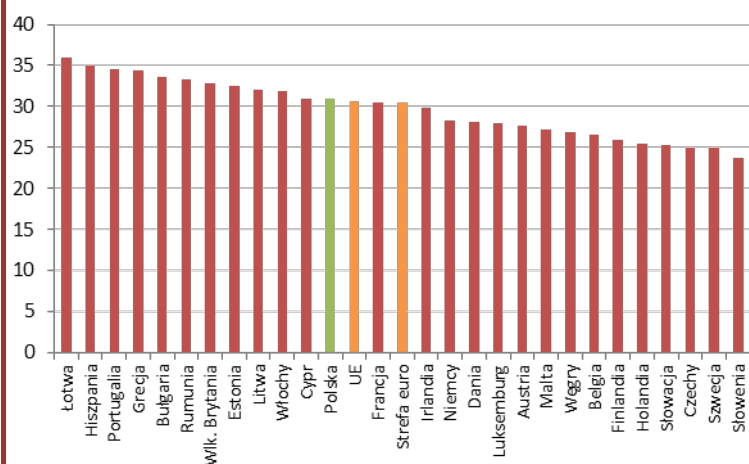
Współczynnik Giniego - porównanie Polski na tle UE

Polska w 2012 r. była krajem o przeciętnym poziomie nierówności dochodowych. Współczynnik Giniego wynosił 30,9 i nieznacznie przekraczał średnią unijną, która wynosiła 30,6.

Największe nierówności dochodowe mierzone tym współczynnikiem występowały w krajach południa Europy (Hiszpania, Portugalia, Grecja, Włochy, Cypr), państwach bałtyckich (Łotwa, Litwa, Estonia), najmniej zamożnych państwach UE (Bułgaria, Rumunia) oraz w Wielkiej Brytanii. Należy zwrócić uwagę, że szczególnie dwie pierwsze grupy krajów były silnie dotknięte kryzysem gospodarczym, co skutkowało między innymi wysokim wzrostem stopy bezrobocia.

Najmniejsze nierówności dochodowe występowały w Słowenii, w krajach zachodniej Europy (Holandia, Belgia, Luksemburg), środkowej Europy (Austria, Niemcy, Czechy, Słowacja, Węgry) oraz w krajach skandynawskich (Szwecja, Finlandia, Dania), a także na Malcie.

Wyk. 5. Współczynnik Giniego w krajach UE w 2012 r.



Wyk. 6. Współczynnik Giniego w Polsce i UE w latach 2007-2012



Uwaga: Dane dla Irlandii za 2011 r.

W latach 2007-2012 obniżenie wartości współczynnika Giniego w Polsce doprowadziło do zbliżenia poziomu nierówności dochodowych w Polsce do przeciętnego poziomu UE. Nierówności w Polsce zmniejszyły się do 2010 r., kiedy współczynnik Giniego osiągnął wartość 31,1, a następnie ustabilizował się na poziomie ok. 31. Przeciętna UE pozostawała w tym okresie na stabilnym poziomie wartości współczynnika Giniego równym ok. 30,5.

SYTUACJA DOCHODOWA GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE W 2012 R. W PODZIALE WEDŁUG WYBRANYCH CECH¹⁵

Klasa miejscowości

Osoby żyjące na wsi wykazywały niski przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji na poziomie 19 873 zł, podczas gdy w mieście było to 27 298 zł. Kwoty te stanowiły odpowiednio 81,7% oraz 112,2% średniej dla całej Polski. Sytuację dochodową istotnie różnicowała wielkość miasta. W małych miastach o liczbie mieszkańców wynoszącej poniżej 20 tys. odnotowano roczny ekwiwalentny dochód na poziomie 23 278 zł, tj. 95,7% średniej dla całej Polski. W miastach średniej wielkości (20-100 tys. osób) przeciętny dochód wyniósł 25 981 zł i stanowił 106,8% średniej, a w dużych miastach (od 100 tys. do 500 tys.) 27 817 zł i stanowił 114,4% średniej. Osoby żyjące w ośrodkach wielkomiejskich (500 tys. i więcej mieszkańców) odnotowywały dochód na poziomie 33 920 zł, co stanowiło 139,5% średniej dla Polski.

Tabl. 3. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według klas miejscowości

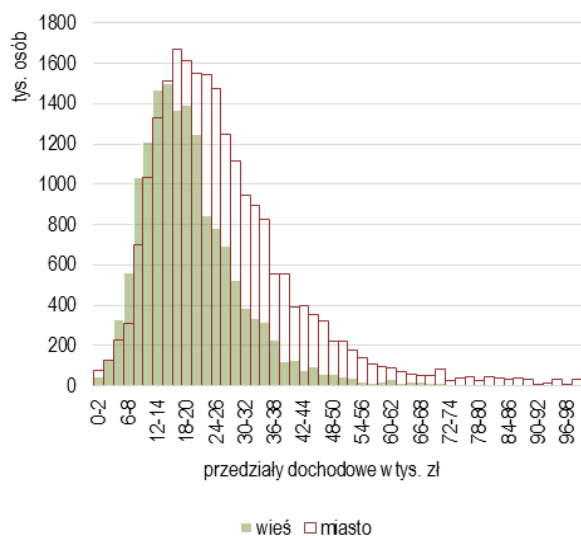
Miary zróżnicowania dochodów	Klasa miejscowości				
	wieś	miasto (w tys.)			
		poniżej 20	20-100	100-500	500 i więcej
Stosunek dochodu do średniej dla Polski w %	81,7	95,7	106,8	114,4	139,5
Stosunek mediany do średniej w %	90,3	86,6	89,1	86,9	81,4
Współczynnik Giniego	27,9	29,3	29,0	30,6	32,3
S80/20	4,3	4,5	4,5	4,9	5,2

Miary rozkładu dochodów (por. tabl. 3) jednoznacznie wskazują na największe zróżnicowanie dochodów w miastach liczących co najmniej 500 tys. mieszkańców a najniższe – na wsi. Zasadnicza różnica w nierównomiernym rozkładzie zachodziła nie tylko pomiędzy miastem a wsią, lecz także pomiędzy ośrodkami wielkomiejskimi (500 tys. i więcej), a innymi miastami.

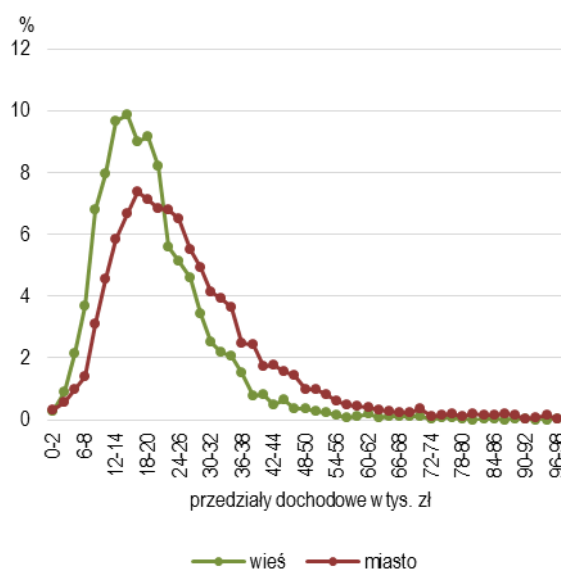
Im klasa miejscowości ma większą liczbę mieszkańców, tym krzywa liczebności dla przedziałów dochodowych była bardziej przesunięta w prawo oraz bardziej spłaszczona. Najliczniejszym przedziałem dochodowym na wsi był przedział 14-16 tys. Udział ludności osiągającej dochód w tym przedziale wyniósł 9,9%. W największych miastach (500 tys. i więcej) najczęściej występowały dochody z przedziału 26-28 tys. (6,8% mieszkańców).

¹⁵ Rokiem odniesienia dla dochodów z EU-SILC 2012 jest rok 2011. Jednak rokiem odniesienia dla poszczególnych cech jest rok 2012.

Wyk. 7. Liczba osób według przedziałów rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji



Wyk. 8. Krzywe częstości dla przedziałów dochodowych



Uwaga: w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 100 tys. zł.

Tabl. 4. Najliczniejsze przedziały dochodowe według klasy miejscowości

Przedziały dochodowe	Klasa miejscowości									
	wieś		miasto (w tys.)							
			poniżej 20		20-100		100-500		500 i więcej	
	tys. zł	% osób	tys. zł	% osób	tys. zł	% osób	tys. zł	% osób	tys. zł	% osób
Pierwszy	14-16	9,9	16-18	9,4	18-20	7,7	20-22	7,5	26-28	6,8
Drugi	12-14	9,7	14-16	9,3	24-26	7,7	16-18	7,0	22-24	6,3
Trzeci	18-20	9,2	12-14	8,7	16-18	7,6	18-20	6,8	20-22	6,2
Czwarty	16-18	9,0	18-20	8,0	22-24	7,2	22-24	6,7	24-26	5,8
Piąty	20-22	8,2	20-22	7,3	14-16	6,9	24-26	6,1	18-20	5,4

Uwaga: Przedziały dochodowe uszeregowano od najczęściej występującego.

Regiony

Najzamożniejszym regionem był region centralny¹⁶, gdzie przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji wyniósł 26 602 zł, co w stosunku do przeciętnego dochodu dla Polski stanowił 109,4%. Warto zauważyć, że wysoki poziom dochodu odnotowano także w regionie południowo-zachodnim (108,2% średniej). Najniższy przeciętny roczny dochód ekwiwalentny występował w regionie wschodnim, tj. na poziomie 21 446 zł, tj. 88,2% średniej dla Polski.

¹⁶ W Uwagach metodycznych opisano które województwa przynależą do poszczególnych regionów.

Tabl. 5. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według regionów

Miary zróżnicowania dochodów	Region					
	centralny	południowy	południowo- zachodni	północno- zachodni	północny	wschodni
Stosunek dochodu do średniej dla Polski w %	109,4	101,1	108,2	97,9	96,4	88,2
Stosunek mediany do średniej w %	81,1	90,0	85,7	86,4	89,2	83,3
Współczynnik Giniego	33,2	27,9	31,9	29,7	29,0	32,1
S80/20	5,4	4,4	5,2	4,6	4,5	5,1

Miary rozkładu dochodów (por. tabl. 5) wskazują na największe ich zróżnicowanie w regionie najbogatszym (centralnym), zaś najmniejsze w regionie południowym. Warto zauważyć, że relatywnie wysokie zróżnicowanie dochodów występowało także w najbiedniejszym regionie wschodnim.

Grupy społeczno-ekonomiczne

Najwyższy przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji odnotowywały osoby z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek 28 904 zł, zaś najniższy osoby z gospodarstw rencistów, tj. 14 358 zł. Kwoty te stanowiły odpowiednio 118,8% i 59,0% w stosunku do średniej dla całej populacji. Osoby z gospodarstw domowych pracowników najemnych osiągały dochód w wysokości 26 607 zł, tj. 109,4% średniej dla kraju, z gospodarstw emerytów 20 906 zł, tj. 86,0% średniej, zaś z gospodarstw rolników 16 670 zł, tj. 68,5%.

Tabl. 6. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według grup społeczno-ekonomicznych

Miary zróżnicowania dochodów	Grupa społeczno-ekonomiczna				
	pracownicy najemni	pracujący na własny rachunek	emeryci	renciści	rolnicy
Stosunek dochodu do średniej dla Polski w %	109,4	118,8	86,0	59,0	68,5
Stosunek mediany do średniej w %	86,2	84,9	92,8	95,5	87,5
Współczynnik Giniego	29,6	34,0	24,7	26,1	28,4
S80/20	4,5	5,7	3,6	3,8	4,5

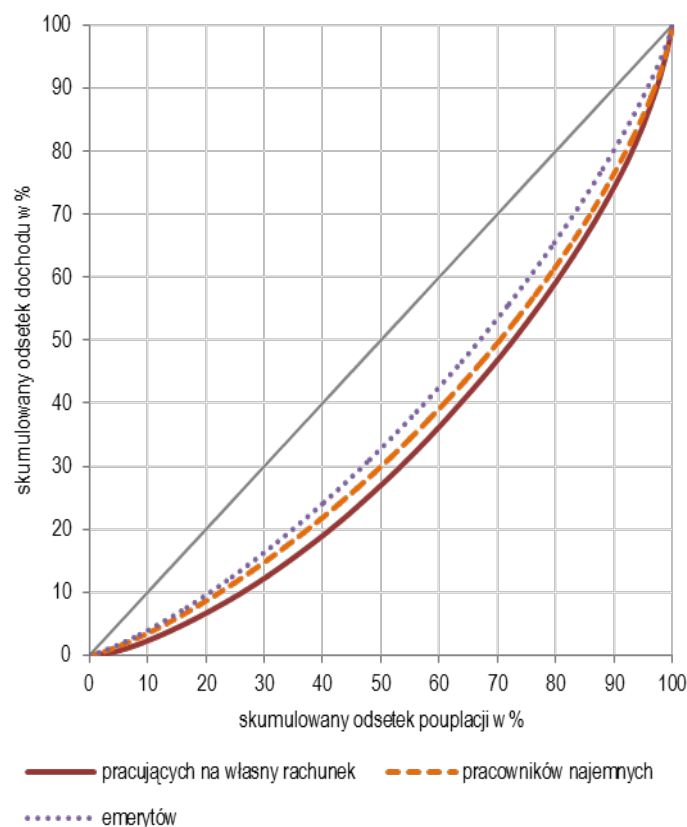
Stosunek mediany do średniej był najniższy wśród osób z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek, gdzie wynosił on 84,9%, a najwyższy wśród rencistów (95,5%).

Najwyższy przeciętny dochód osób z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek wiązał się z największymi nierównościami dochodowymi. Współczynnik Giniego dla grupy osób z tych gospodarstw wynosił 34,0 i przewyższał istotnie wartość współczynnika Giniego dla całej Polski (30,9). Współczynnik Giniego i wskaźnik zróżnicowania kwintylowego S80/20 wskazywały na najbardziej równomierny rozkład dochodów w grupie społeczno-ekonomicznej emerytów, a w drugiej kolejności – w grupie rencistów.

Krzywa Lorenza dla wybranych grup społeczno-ekonomicznych

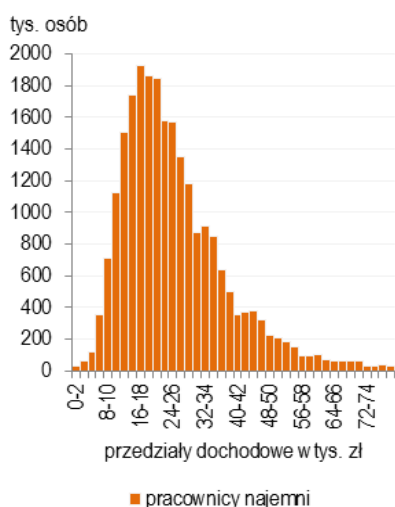
Zróżnicowanie dochodów ukazuje krzywa koncentracji (tzw. krzywa Lorenza)¹⁷, na podstawie której wyliczany jest współczynnik Giniego. Krzywa dla osób z gospodarstw pracujących na własny rachunek wyraźnie wskazywała na wyższą nierównomierność rozkładu niż w przypadku osób z gospodarstw pracowników najemnych oraz z gospodarstw emerytów. Należy przy tym brać pod uwagę, że osoby z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek stanowiły znacznie mniejszą grupę od osób z gospodarstw pracowników najemnych, jak i z gospodarstw emerytów.

Wyk. 9. Krzywa Lorenza (tzw. krzywa koncentracji) dla wybranych grup społeczno-ekonomicznych w 2012 r.

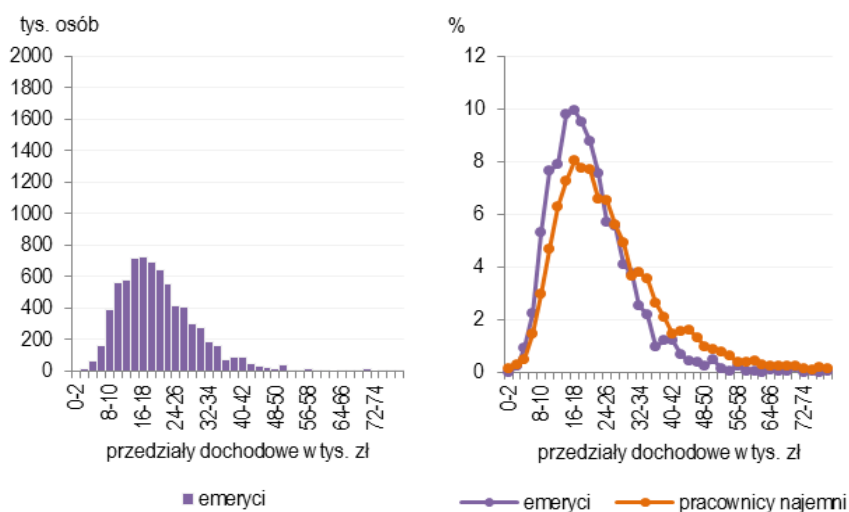


¹⁷ Krzywa koncentracji obrazuje zależność pomiędzy skumulowanymi udziałami populacji a skumulowanymi udziałami dochodu.

Wyk. 10. Liczba osób według przedziałów rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji



Wyk. 11. Krzywa częstości dla przedziałów dochodowych



Uwaga: w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 80 tys. zł.

Krzywa częstości (por. wykres 11), obrazująca udziały osób osiągających dochody w poszczególnych przedziałach dochodowych była bardziej spłaszczona i przesunięta w prawo dla osób z gospodarstw domowych pracowników najemnych niż dla osób z gospodarstw emerytów¹⁸. Przykładowo najliczniejszymi przedziałami dochodowymi dla osób z gospodarstw pracowników były 16-18, 18-20 oraz 20-22 tys. zł, podczas gdy dla osób z gospodarstw emerytów: 16-18, 14-16, 18-20 tys. zł.

Tabl. 7. Najliczniejsze przedziały według wybranych grup społeczno-ekonomicznych

Wyszczególnienie	Przedział dochodowy				
	pierwszy	drugi	trzeci	czwarty	piąty
Pracownicy najemni					
przedział w tys. zł	16-18	18-20	20-22	14-16	22-24
odsetek populacji	8,0	7,8	7,7	7,3	6,6
Emeryci					
przedział w tys. zł	16-18	14-16	18-20	20-22	12-14
odsetek populacji	10,0	9,8	9,5	8,8	7,9

Uwaga: Przedziały dochodowe uszeregowano od najczęściej występującego.

¹⁸ Szczegółowy rozkład dochodu nie jest publikowany dla pozostałych grup społeczno-ekonomicznych ze względu na zbyt małą liczebność w próbie badania.

Wykształcenie¹⁹

Poziom zdobytego wykształcenia bardzo istotnie różnicował sytuację dochodową. Osoby z wykształceniem niższym²⁰ odnotowywały przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji na poziomie 18 787 zł, co stanowiło 77,2% średniej dla ogółu populacji, podczas gdy ze średnim²¹ w wysokości 22 836 zł, tj. 93,9% średniej. Osoby z wyższym wykształceniem²² wykazywały roczny dochód niemalże dwukrotnie wyższy od osób z niższym wykształceniem, tj. 36 867 zł, co w stosunku do średniej dla kraju stanowiło 151,6%.

Tabl. 8. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według poziomu wykształcenia osób

Miary zróżnicowania dochodów	Wykształcenie		
	niższe	średnie	wyższe
Stosunek dochodu do średniej dla ogółu populacji w %	77,2	93,9	151,6
Stosunek mediany do średniej wartości w %	89,7	90,5	86,4
Współczynnik Giniego	28,1	27,1	29,9
S80/20	3,7	4,1	4,6

Miary rozkładu dochodu (por. tabl. 8) jednoznacznie wskazują, że największe zróżnicowanie dochodów występowało wśród osób z wyższym wykształceniem. Warto również zauważyć, że we wszystkich grupach osób sklasyfikowanych według poziomu wykształcenia zróżnicowanie dochodów okazało się mniejsze niż w całej Polsce.

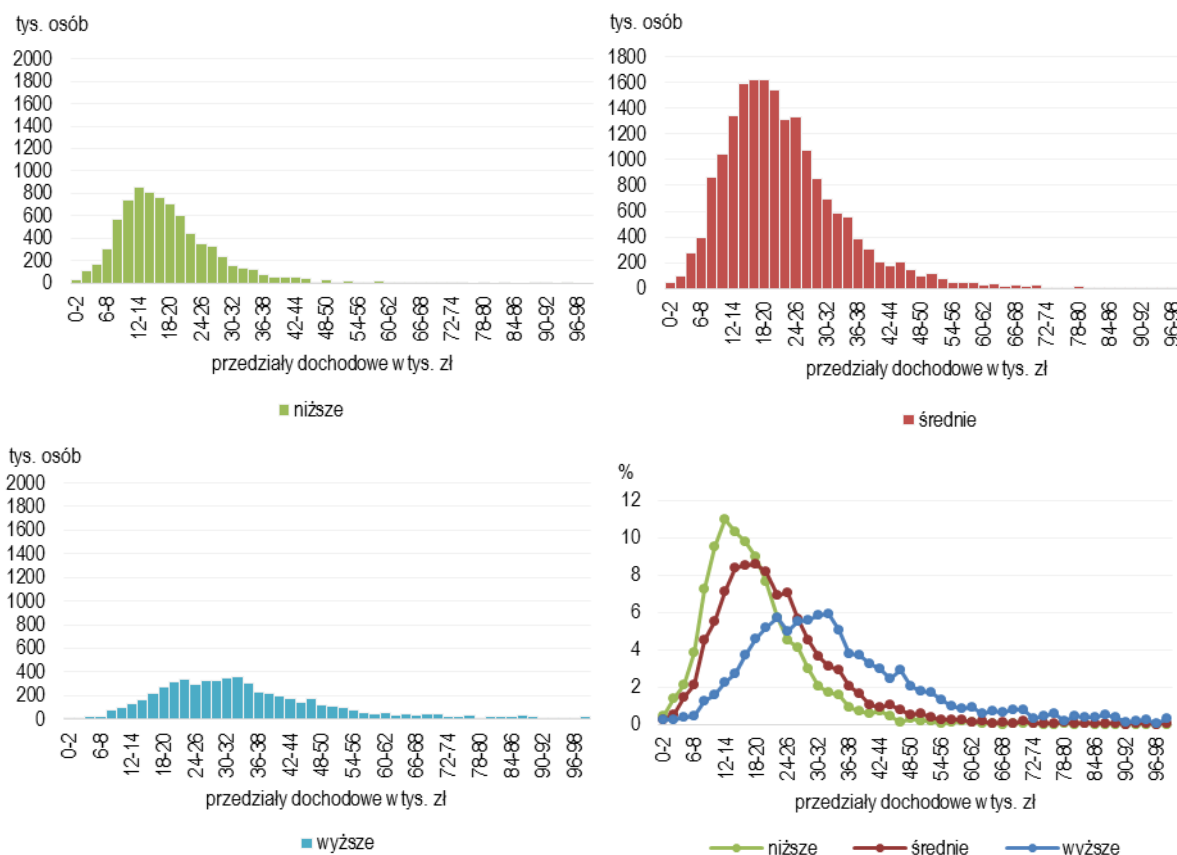
¹⁹ Poziom wykształcenia przypisany jest danej osobie, w odróżnieniu od grupy społeczno-ekonomicznej, która przypisywana jest osobom na podstawie przeważającego źródła dochodu w gospodarstwie domowym.

²⁰ Na podstawie międzynarodowej standardowej klasyfikacji edukacji (ISCED – International Standard Classification of Education): 0-2 – wykształcenie niepełne podstawowe, podstawowe oraz gimnazjalne.

²¹ Na podstawie klasyfikacji ISCED: 3-4 – wykształcenie ponadgimnazjalne oraz policealne.

²² Na podstawie klasyfikacji ISCED: 5-6 – wykształcenie wyższe.

Wyk. 12. Liczba osób oraz krzywa częstości według poziomu wykształcenia osób dla przedziałów dochodowych



Uwaga: w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 100 tys. zł.

Najczęstszymi przedziałami dochodowymi wśród osób z niższym wykształceniem były 12-14 tys. zł (11,0%) oraz 14-16 tys. zł (10,3%). Wśród osób ze średnim wykształceniem 18-20 tys. zł (8,6%) oraz 16-18 tys. zł (8,5%), zaś wśród osób z wyższym wykształceniem 32-34 tys. zł (5,9%), a następnie 30-32 tys. zł (5,8%).

Tabl. 9. Najlichnijesze przedziały dochodowe według poziomu osiągniętego wykształcenia osoby

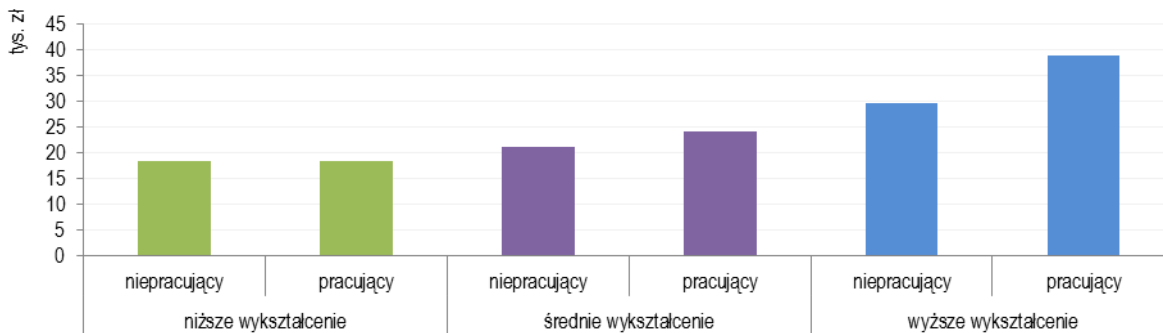
Przedziały dochodowe	Wykształcenie					
	niższe		średnie		wyższe	
	tys. zł	% osób	tys. zł	% osób	tys. zł	% osób
Pierwszy	12-14	11,0	18-20	8,6	32-34	5,9
Drugi	14-16	10,3	16-18	8,5	30-32	5,8
Trzeci	16-18	9,8	14-16	8,4	22-24	5,7
Czwarty	10-12	9,5	20-22	8,2	28-30	5,6
Piąty	18-20	9,0	12-14	7,1	26-28	5,5

Uwaga: Przedziały dochodowe uszeregowano od najczęściej występującego.

Wykształcenie a praca: piętno niższego wykształcenia

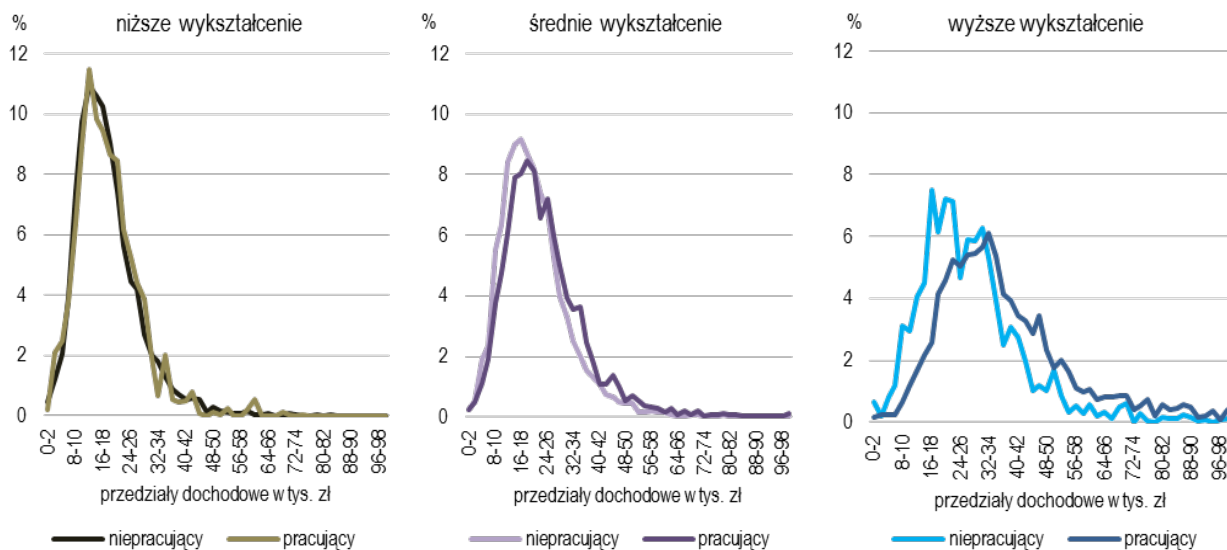
Osoby pracujące z niższym wykształceniem wykazywały przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji w wysokości 18 497 zł, co stanowiło 76,1% średniej dla kraju. U pracujących ze średnim wykształceniem odnotowano średni roczny ekwiwalentny dochód na poziomie 24 133 zł, tj. 99,2% średniej. Pracujący z wykształceniem wyższym osiągnęli przeciętny dochód na poziomie 39 049 zł (co stanowiło w stosunku do średniej krajowej 160,6%).

Wyk. 13. Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji pracujących i niepracujących według poziomu wykształcenia osób



Im wyższy poziom wykształcenia, tym większa była różnica w poziomie dochodu osób pracujących i niepracujących. Przykładowo osoby pracujące z wyższym wykształceniem wykazywały o ok. 30,0% wyższe dochody od osób niepracujących¹ z tym wykształceniem. Osoby pracujące ze średnim wykształceniem miały dochody wyższe o ok. 14,0% od osób niepracujących z tym wykształceniem, zaś pomiędzy osobami pracującymi a niepracującymi z niższym wykształceniem nie istniała istotna różnica pomiędzy poziomami ich dochodów.

Wyk. 14. Porównanie krzywych częstości dla osób pracujących i niepracujących według poziomu wykształcenia



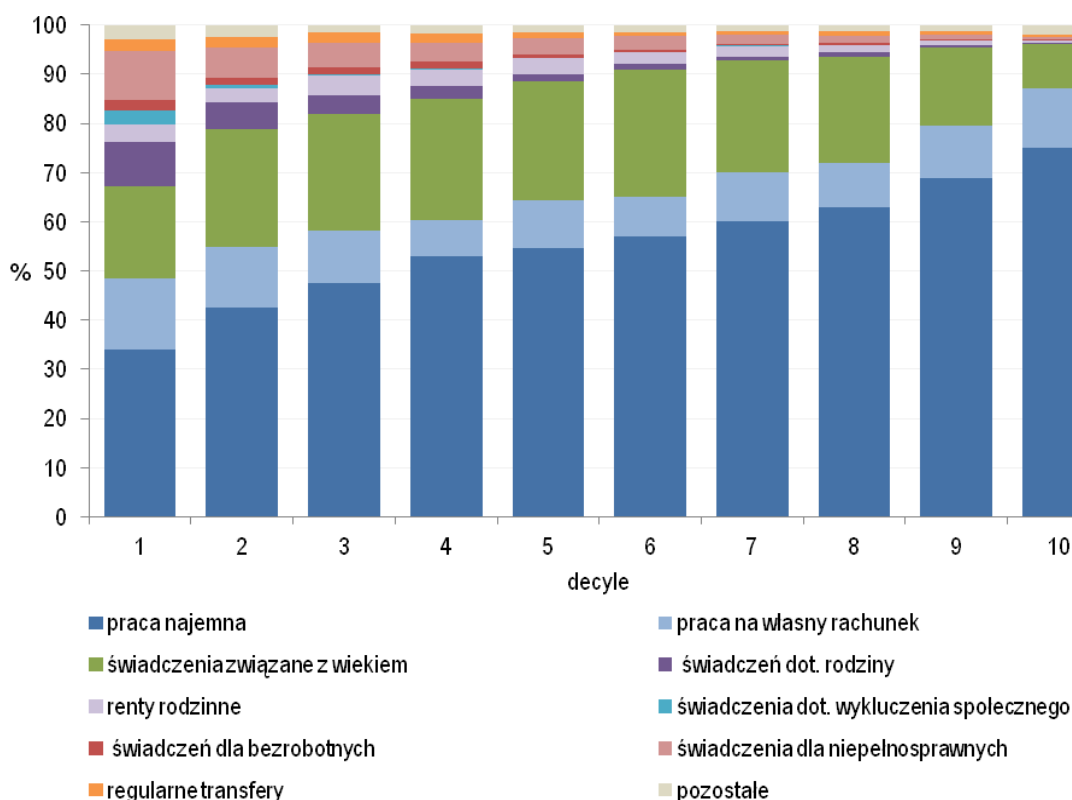
Uwaga: w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 100 tys. zł.

¹ Wszystkie osoby poza pracującymi (w wieku 16 lat i więcej).

ŹRÓDŁA DOCHODU GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE W 2012 R.

Biorąc pod uwagę całą populację, największe źródło przeciętnego rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji stanowiła praca najemna (tj. 61,8%). Świadczenia związane z wiekiem²⁴ stanowiły 18,8% dochodu do dyspozycji, praca na własny rachunek 10,4%, zaś dochody inne niż dochody z pracy (najemnej lub na własny rachunek) albo świadczenia związane z wiekiem²⁵ 9,0%.

Wyk. 15. Źródła dochodu do dyspozycji według rozkładu decylowego populacji



W przypadku najbardziej zamożnych osób (dziesiąty decyl) poza pracą najemną (udział 75,1%), istotne znaczenie miała praca na własny rachunek (12,0%) oraz świadczenia związane z wiekiem (9,0%). Dochody inne niż pochodzące z pracy albo ze świadczeń związanych z wiekiem stanowiły jedynie 3,9%²⁶.

W przypadku najmniej zamożnych osób (pierwszy decyl), praca najemna jako źródło dochodu stanowiła 34,0%, praca na własny rachunek 14,6%, zaś świadczenia związane z wiekiem 18,6%. Dochody pochodzące z innych źródeł niż trzy ww. stanowiły łącznie 32,8%, były więc porównywalnym źródłem dochodu do dochodu z pracy. Wśród nich istotne znaczenie miały świadczenia społeczne, takie jak: świadczenia

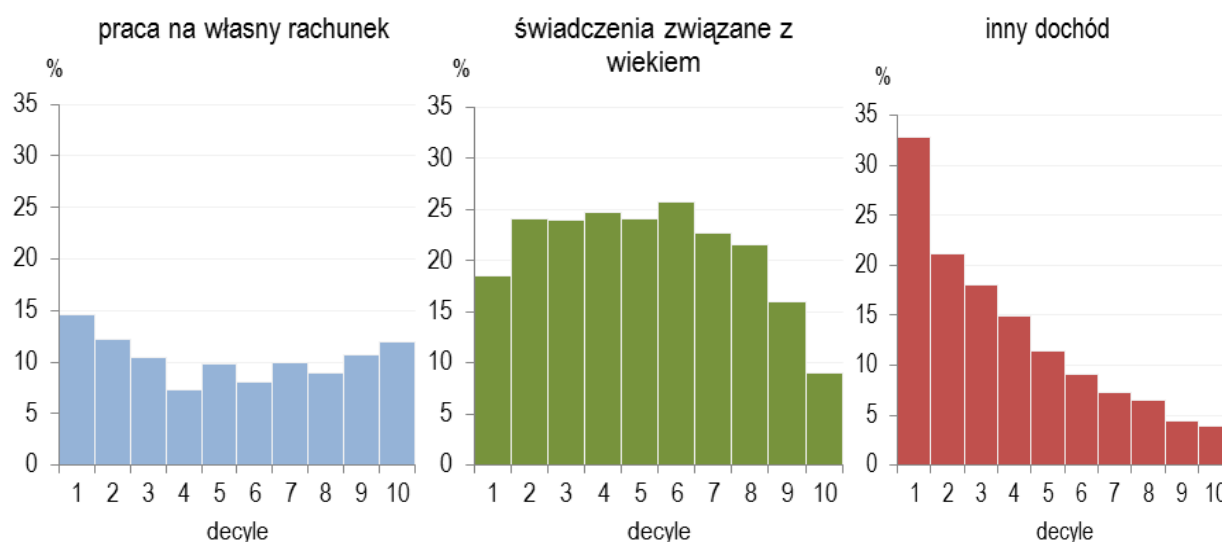
²⁴ Świadczenia związane z wiekiem obejmują zarówno emerytury, jak i renty z tytułu niepełnosprawności oraz renty socjalne. Por. Uwagi metodyczne.

²⁵ Świadczenia dotyczące rodzin, świadczenia dla niepełnosprawnych, świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego, renty rodzinne, świadczenia dla bezrobotnych, regularne transfery przekazywane od osób spoza gospodarstwa domowego, pozostałe.

²⁶ W tym m.in. dochód kapitałowy (z własności finansowej).

dotyczące rodzin (10,8% dochodu do dyspozycji), świadczenia dla niepełnosprawnych (10,0%), renty rodzinne (3,3%), świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego (3,0%)²⁷, czy świadczenia dla bezrobotnych (2,3%). Ważne źródło dochodu stanowiły również regularne transfery przekazywane od osób spoza gospodarstwa domowego (3,1%).

Wyk. 16. Udziały wybranych źródeł dochodu w przeciętnym rocznym ekwiwalentnym dochodzie do dyspozycji



Uwaga: Inny dochód obejmuje dochód niebędący dochodem z pracy najemnej, pracy na własny rachunek, ani ze świadczeń związanych z wiekiem.

Przeciętna kwota rocznego ekwiwalentnego dochodu z pracy najemnej dla całej populacji wyniosła 15 021 zł. Wraz z kolejną bogatszą grupą decylową rosło znaczenie tego źródła dochodu (wyk. 16). Dochód, którego źródłem była praca na własny rachunek, wyniósł przeciętnie 2 522 zł. Jako źródło dochodu miał on największe znaczenie wśród najbiedniejszych i stanowił 14,6%. W pozostałych grupach decylowych udział ten wahał się od 7,3% do 12,3%.

Średnia kwota świadczeń związanych z wiekiem wyniosła 4 570 zł. Świadczenia związane z wiekiem (emerytury i renty) jako źródło dochodu miały większe znaczenie w przypadku pierwszych ośmiu grup decylowych (od 18,6% do 25,7%), zaś mniejsze w przypadku dwóch ostatnich (15,9% i 8,9%).

Dochody inne niż dochody z pracy najemnej, pracy na własny rachunek albo świadczenia związane z wiekiem traciły na znaczeniu wraz z coraz wyższą (bogatszą) grupą decylową.

²⁷ Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego obejmują m.in. świadczenia z pomocy społecznej. Por. Uwagi metodyczne.

ABSTRACT

- **Income inequalities measured by the Gini coefficient declined during the period 2007-2012 from the level of 32.2 to 30.9**, getting close to the EU average (approx. 30.5). Inequalities in Poland were decreasing until 2010 and afterwards the Gini coefficient stabilised at the level of approx. 31.0.
- The drop in inequalities in the years 2007-2012 was partly due to **the decrease of the income²⁸ share of the most wealthy part of the population** (the highest income decile²⁹) from the level of 25.1% to 24.2%.
- **The level of inequalities diverged most significantly not only between urban and rural areas**, where the Gini coefficient reached respectively 30.9 and 27.9, **but also between metropolitan centres (500 000 inhabitants and more) and other urban areas**. The coefficient in the urban areas with 500 000 inhabitants and more amounted to 32.3, while in other urban areas it ranged between 29.0 and 30.6.
- **Lower education³⁰ petrified income situation of a person**, i.e. people in employment who attained this level of education had largely the same average annual equivalent disposable income as those who were not employed (approx. PLN 18 thousand, which made approx. 76% of the average income for Poland).
- Income from hired employment constituted the largest share of the annual equivalent disposable income of the whole population. **The wealthier the income group (the higher the income decile), the larger was the share of the income from the hired employment**. The share for the first decile was 34.0% of income and for the tenth, i.e. the most wealthy people, 75.1%.

²⁸ Annual equivalent disposable income.

²⁹ Decile equals 1/10 share of the population. The first decile comprises population with the lowest income, the tenth the wealthiest.

³⁰ Based on International Standard Classification of Education (ISCED): 0-2 – Pre-primary, primary and lower secondary education.

INCOME SITUATION OF HOUSEHOLDS IN POLAND 2007-2012

According to 2012 survey results³¹, the average total annual equivalent³² disposable net income was PLN 24 321 and was 4.7% higher in comparison with the previous year. 61.3% of population had equivalent income below the average level. In 2012, income inequality, measured by the Gini coefficient, was at the level of 30.9. Between 2007 and 2012, the coefficient decreased from 32.2.

Tab. 1. Chosen measures of income inequality in Poland 2007-2012

Measures of income inequality	Years					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Gini coefficient	32.2	32.0	31.4	31.1	31.1	30.9
Median to mean	84.4	84.1	85.2	86.1	86.5	85.7
S80/20	5.3	5.1	5.0	5.0	5.0	4.9

The middle value (median) of annual equivalent disposable income was PLN 20 849 and was equal to 85.7% of the value of the mean income level, 0.8 PPT lower than in 2011.

The mean annual equivalent disposable income in the first quintile³³ (the least wealthy) was PLN 9 648, while in the fifth (the wealthiest) it was PLN 47 444. The income quintile share ratio S80/20 presents the ratio of income received by the fifth quintile (the population with the highest income) to that of the first quintile (the lowest income). In Poland it amounted to 4.9. Between 2007 and 2012 the ratio decreased, similarly to the value of the Gini coefficient.

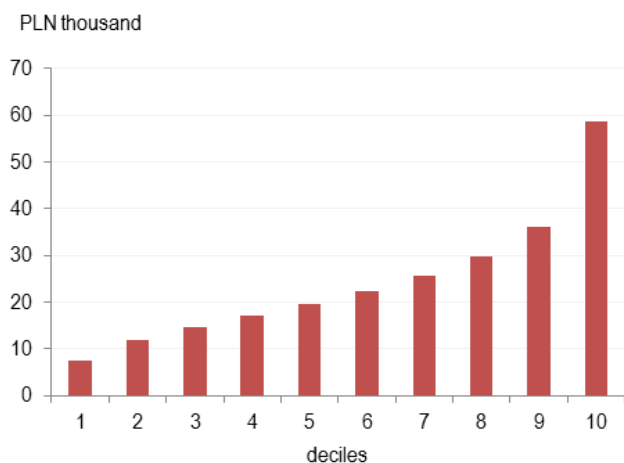
The mean annual equivalent disposable income in first decile was PLN 7 428, while in the last decile it was PLN 58 760. A decrease of income inequality in the years 2007-2012 is shown by the trend of the Gini coefficient and ratio S80/20 as well as changes in the ratio of the highest income and lowest income decile groups. The share of the first decile of disposable income in 2012 was 3.1%, while for the tenth decile it was 24.2%. In years 2007-2012, two of the wealthiest decile groups were losing share in disposable income while it was increasing in the first eight deciles. The highest drop was visible in the wealthiest decile (1.0 PPT). The increase of shares within first eight decile groups was spread equally (0.1-0.2 PPT).

³¹ The reference year for income from EU-SILC 2012 is the year 2011 and respectively n-1 for previous years.

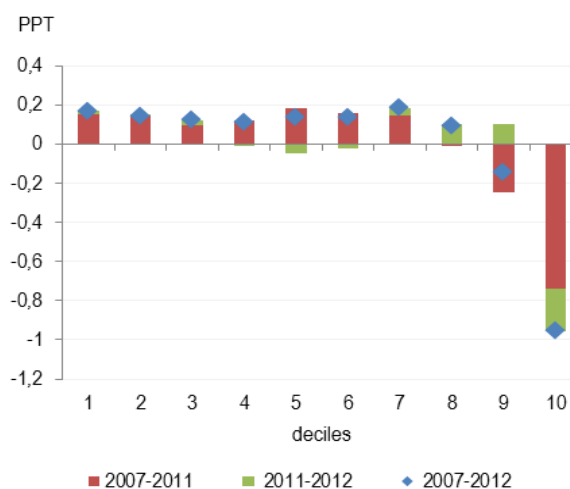
³² The modified OECD equivalence scale was applied. See. Methodological notes.

³³ Quintile is a fifth part of the population which is ranked according to the income level.

Graph 1. Distribution of annual equivalent disposable income by decile groups

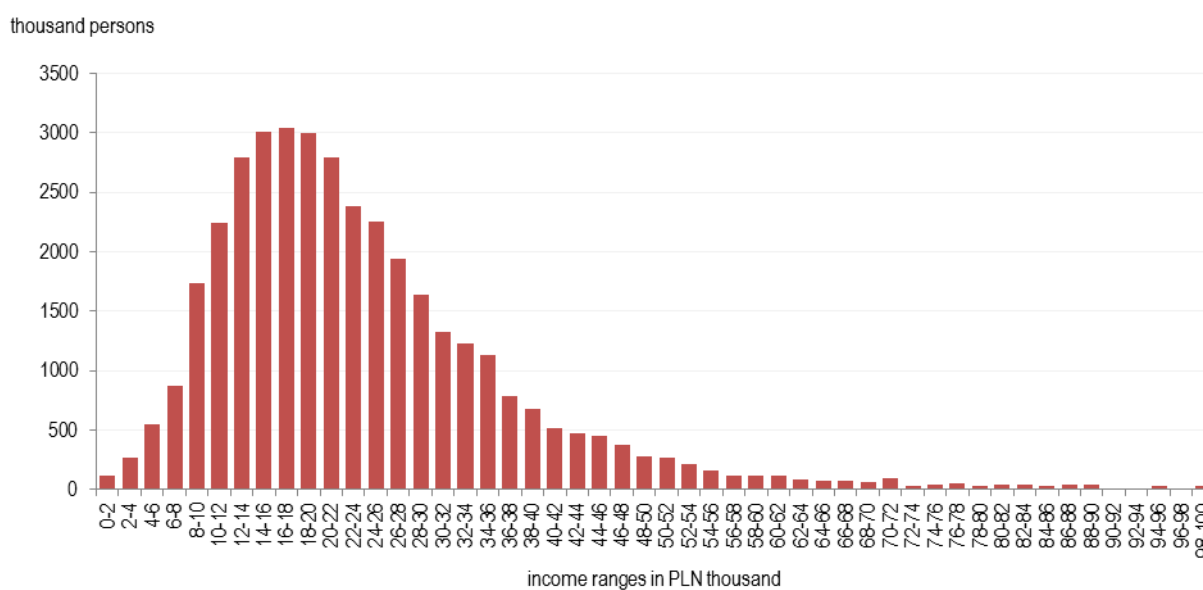


Graph 2. Change in share of equivalent disposable income by decile group between 2007 and 2012



Taking into consideration divisions by PLN 2 thousand, the most frequent income ranges were: PLN 16-18 thousand with 8.0% of persons; PLN 14-16 thousand (8.0% of persons); PLN 18-20 thousand (7.9% of persons).

Graph 3. Population by ranges of annual equivalent disposable income



Comment: Graph presents only income ranges up to PLN 100 thousand in order to maintain readability. The curve should be far more stretched towards right.

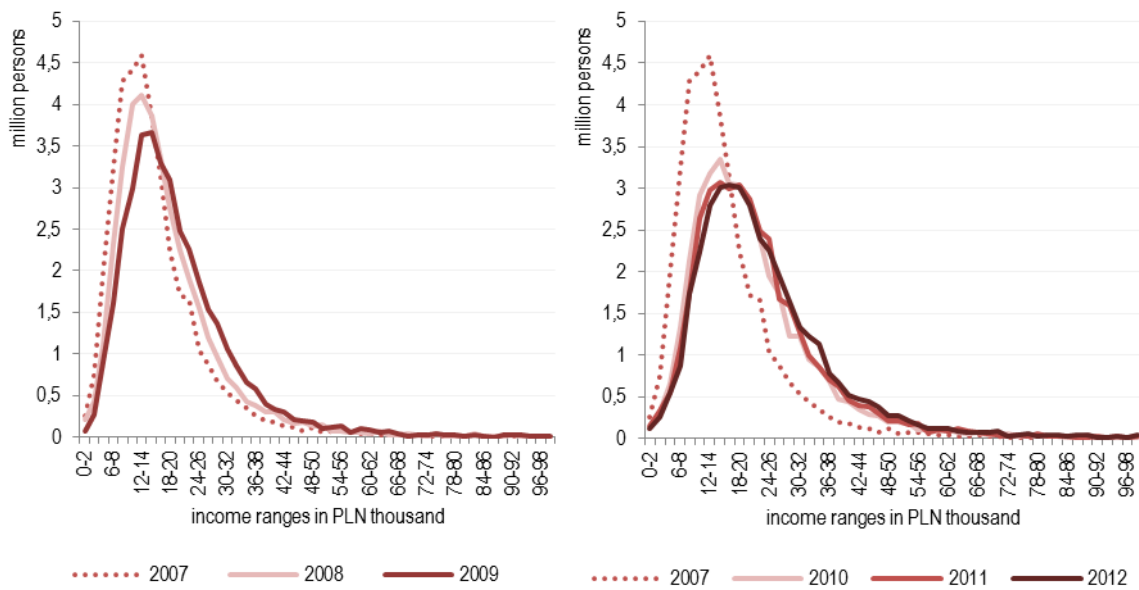
Tab. 2. The most frequent income ranges

Specification	Income range				
	1st	2nd	3rd	4th	5th
Ranges in PLN thousand	16-18	14-16	18-20	20-22	12-14
Percentage of population	8.0	8.0	7.9	7.4	7.4

Comment: Income ranges are ranked starting from the most frequent one.

In the years 2007-2012 the curve of income distribution underwent flattening and a shift to the right.

Graph 4. Changes of the curve of income distribution



Comment: Graphs present only income ranges up to PLN 100 thousand in order to maintain readability.

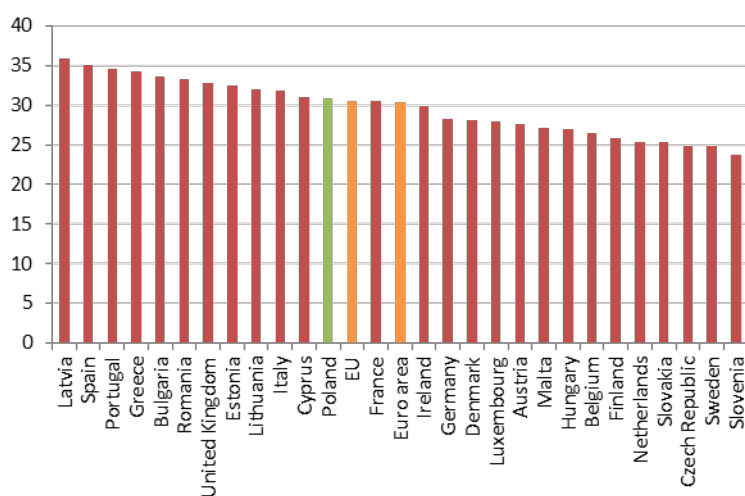
Gini coefficient – Poland compared to the EU

Poland, in 2012, was a country with an average level of income inequality. The Gini coefficient was 30.9 and slightly exceeded the EU mean, which was 30.6.

The most significant income inequalities measured with this coefficient were present in southern European countries (Spain, Portugal, Greece, Italy, Cyprus), baltic countries (Latvia, Lithuania, Estonia), the least wealthy EU countries (Bulgaria, Romania) and in Great Britain. It needs to be noted that especially the first two groups of countries were strongly affected by the economic crisis, which resulted, among other things, in a large increase in unemployment rate.

The lowest income inequalities were present in Slovenia, in western European countries (the Netherlands, Belgium and Luxembourg), central Europe (Austria, Germany, the Czech Republic, Slovakia and Hungary) and in scandinavian countries (Sweden, Finland and Denmark) and on Malta.

Graph 5. Gini Coefficient in the EU countries in 2012



Graph 6. Gini coefficient in Poland and the EU in the years 2007-2012



Comment: Data for Ireland for 2011.

In the years 2007-2012, the decrease of the value of the Gini coefficient in Poland resulted in the level of the income inequality ratio in Poland getting close to the average EU ratio. Income inequalities in Poland were decreasing till 2010 when Gini coefficient reached 31.1 and afterwards stabilised at approx. 31. The EU average Gini coefficient remained stable at the level of approx. 30.5.

INCOME SITUATION OF HOUSEHOLDS IN POLAND IN 2012 BY SELECTED FEATURES³⁴**Class of locality**

Persons living in rural areas had a low average annual equivalent disposable income of PLN 19 873, while in urban areas the value was PLN 27 298. Those amounts were respectively 81.7% and 112.2% of the average for the entire Polish population. The income situation differed significantly depending on the size of the city. Within small towns with less than 20 000 inhabitants, annual equivalent income was PLN 23 278, i.e. 95.7% of the average for Poland. In medium-sized towns (20 000-100 000 inhabitants), the average income was PLN 25 981 and accounted for 106.8% of the average. While in large cities (with 100 000- 500 000 inhabitants) it was PLN 27 817 and accounted for 114.4% of the average. People living in the largest cities and agglomerations (500 000 inhabitants and more) had income of PLN 33 920, which accounted for 139.5% of the average for Poland.

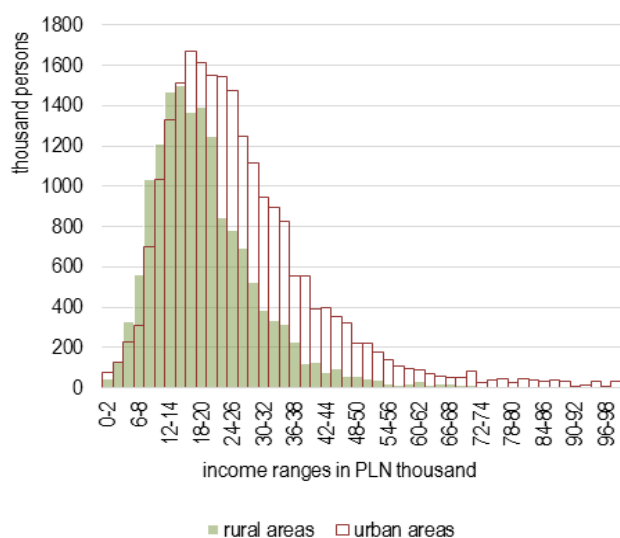
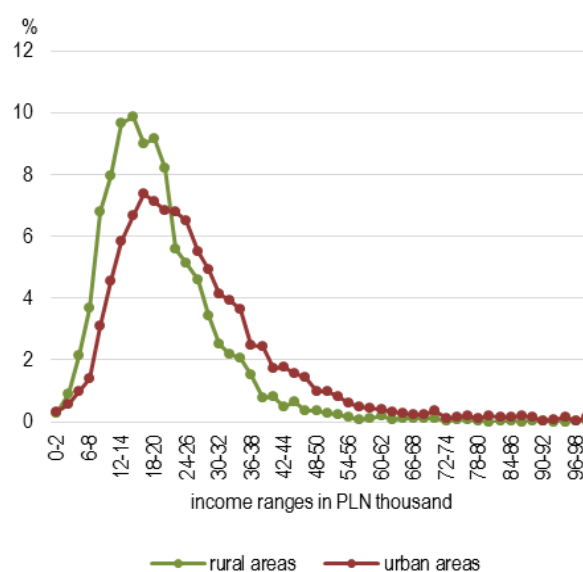
Tab. 3. Comparison of income inequality measures by class of locality

Measures of income inequality	Class of locality				
	rural areas	urban areas (in thousand)			
		below 20	20-100	100-500	500 and above
Ratio of income to the average for Poland in %	81.7	95.7	106.8	114.4	139.5
Ratio of median to mean in %	90.3	86.6	89.1	86.9	81.4
Gini Coefficient	27.9	29.3	29.0	30.6	32.3
S80/20	4.3	4.5	4.5	4.9	5.2

Measures of income distribution (see table 3) show that the largest variation of income was in cities with at least 500 000 inhabitants, while the lowest was in rural areas. The main difference in unequal distribution occurred not only between urban and rural areas but also between metropolitan centres (500 000 and more inhabitants) and other urban areas.

As the class of locality increases, so the curve of the frequency for income ranges was moved rightward and flattened. The most frequent income range in rural areas was the PLN 14-16 thousand. The share of the population with income within this range was 9.9%. In the largest cities (over 500 thousand inhabitants), the most frequent income range was PLN 26-28 thousand (6.8% of inhabitants).

³⁴ The reference year for income from EU-SILC 2012 is year 2011. However, the reference year for each feature is 2012.

Graph 7. Population by ranges of annual equivalent disposable income**Graph 8. The curve of frequency**

Comment: Graphs present only income ranges up to PLN 100 thousand in order to maintain readability.

Tab. 4. The most frequent income ranges by class of locality

Income ranges	Class of locality									
	rural areas		urban areas (in thousands)							
			below 20		20-100		100-500		500 and above	
PLN thous.	% of persons	PLN thous.	% of persons	PLN thous.	% of persons	PLN thous.	% of persons	PLN thous.	% of persons	
1st	14-16	9.9	16-18	9.4	18-20	7.7	20-22	7.5	26-28	6.8
2nd	12-14	9.7	14-16	9.3	24-26	7.7	16-18	7.0	22-24	6.3
3rd	18-20	9.2	12-14	8.7	16-18	7.6	18-20	6.8	20-22	6.2
4th	16-18	9.0	18-20	8.0	22-24	7.2	22-24	6.7	24-26	5.8
5th	20-22	8.2	20-22	7.3	14-16	6.9	24-26	6.1	18-20	5.4

Comment: Income ranges are ranked starting from the most frequent.

Regions

The wealthiest region was the Centralny region³⁵, where the average annual equivalent disposable income was PLN 26 602, which represented 109.4% of the average income in Poland. High average income was noted also in the Południowo-zachodni region which accounted for 108.2 % of the national average. The lowest average annual equivalent income was in Wschodni region, PLN 21 446, i.e. 88.2% of the average for Poland.

³⁵ See. Methodological notes for the definition of regions.

Tab. 5. Comparison of income inequality measures by regions

Measures of income inequality	Region					
	centralny	południowy	południowo- zachodni	północno- zachodni	północny	wschodni
Ratio of income to the average for Poland in %	109.4	101.1	108.2	97.9	96.4	88.2
Ratio of median to mean in %	81.1	90.0	85.7	86.4	89.2	83.3
Gini Coefficient	33.2	27.9	31.9	29.7	29.0	32.1
S80/20	5.4	4.4	5.2	4.6	4.5	5.1

Measures of income distribution (see table 5) show that the highest inequality was in the wealthiest region (Centralny) and the lowest inequality was seen in the Południowy region. It is worth noting that the high relative income inequality occurred in the least wealthy Wschodni region.

Socio-economic groups

The highest average equivalent disposable annual income was noted for persons living in the households of the self-employed (PLN 28 906), while the lowest for persons from pensioners' households (PLN 14 358). Those amounts accounted for respectively 118.8% and 59.0% of the national average. Persons from the employees' households registered income of PLN 26 607 (109.4% of the average), from the retirees' households PLN 20 904 (86.0% of the average), while from the farmers' households PLN 16 670 (68.5%).

Tabl. 6. Comparison of income inequality measures by socio-economic groups

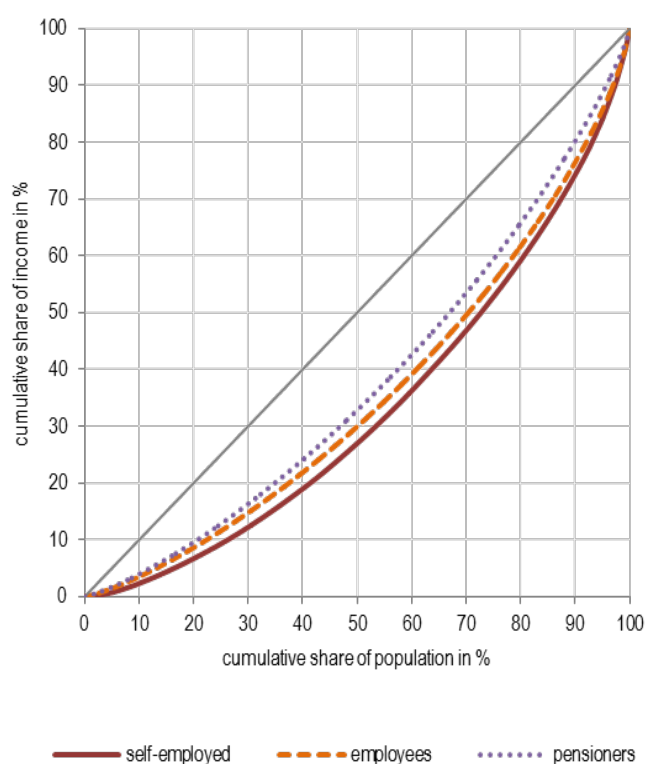
Measures of income inequality	Socio-economic group				
	employees	self-employed	retirees	pensioners	farmers
Ratio of income to the average for Poland in %	109.4	118.8	86.0	59.0	68.5
Ratio of median to mean in %	86.2	84.9	92.8	95.5	87.5
Gini Coefficient	29.6	34.0	24.7	26.1	28.4
S80/20	4.5	5.7	3.6	3.8	4.5

The ratio of median to the average was the lowest among persons from the households of the self-employed, it amounted to 84.9%, and highest among the persons from the pensioners' households (95.5%). The highest average income of persons from the households of the self-employed was associated with the greatest inequality of income. The Gini coefficient for such persons was 34.0, i.e. significantly exceeding the Gini coefficient for the whole Polish population (30.9). The values of the Gini coefficient and the quintile share ratio S80/20 indicated that the most equal distribution of income was in the socio-economic group of retirees and of pensioners.

The Lorenz Curve for selected socio-economic groups

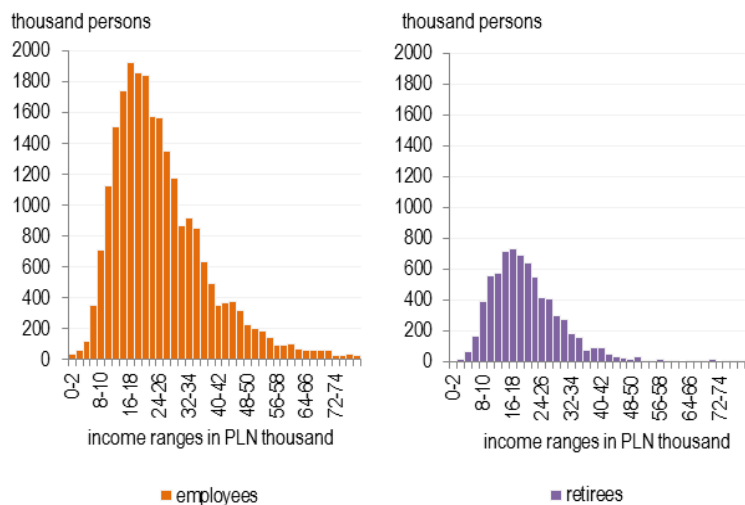
Income inequality is shown by the concentration curve (the Lorenz Curve)³⁶ on which the Gini coefficient is based. The curve for persons from the households of the self-employed shows a higher inequality than that for persons from the employees' and pensioners' households. At the same time, it should be taken into consideration that the socio-economic group of self-employed has a far smaller population than the employees and the pensioners.

Graph 9. The Lorenz Curve (a concentration curve) for selected socio-economic groups in 2012

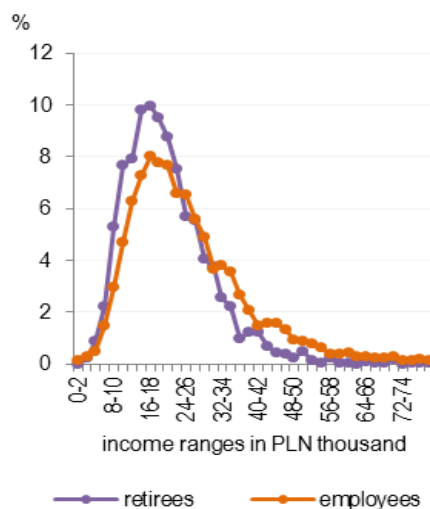


³⁶ The Lorenz Curve reflects relationship between cumulative share of population and cumulative share of income.

Graph 10. Population by ranges of annual equivalent disposable income



Graph 11. The curve of frequency



Comment: Graphs present only income ranges up to PLN 80 thousand in order to maintain readability.

The curve of frequency (see graph 11) reflecting the shares in the different ranges of income were more flattened and shifted to the right for persons from the employees' households than for persons from the retirees' households³⁷. For example, the most common income ranges for the socio-economic group of employees were PLN 16-18, 18-20 and 20-22 thousand, while for the group of retirees: PLN 16-18, 14-16 and 18-20 thousand.

Tab. 7. The most frequent income ranges by chosen socio-economic groups

Specification	Income range				
	1st	2nd	3rd	4th	piąty
Employees					
ranges in PLN thousand	16-18	18-20	20-22	14-16	22-24
percentage of population	8.0	7.8	7.7	7.3	6.6
Pensioners					
ranges in PLN thousand	16-18	14-16	18-20	20-22	12-14
percentage of population	10.0	9.8	9.5	8.8	7.9

Comment: Income ranges are ranked starting from the most frequent one.

³⁷ The precise income ranges for other socio-economic groups were not taken into account because of too small sample size in the survey.

Level of education³⁸

Level of attained education significantly differentiated income situation. Persons with lower education level³⁹ had average annual equivalent disposable income of PLN 18 787, what accounted for 77.2% of the average for the entire Polish population. Persons with secondary level of education⁴⁰ had average annual equivalent disposable income of PLN 22 836, what accounted for 93.9% of the average. Furthermore, persons with higher level of education⁴¹ had annual income almost twice as high as persons with lower education level, PLN 36 867, which accounted for 151.6% of the national average.

Tab. 8. Comparison of equivalent income inequality measures by level of education

Measures of income inequality	Level of education		
	lower	secondary	higher
Ratio of income to average for Poland in %	77.2	93.9	151.6
Ratio of median to mean %	89.7	90.5	86.4
Gini coefficient	28.1	27.1	29.9
S80/20	3.7	4.1	4.6

Measures of income distribution (see table 3) show that the most significant income inequalities were among persons with higher level of education. It is also worth noticing that in all groups of persons divided by education level income inequality was lower than for Poland.

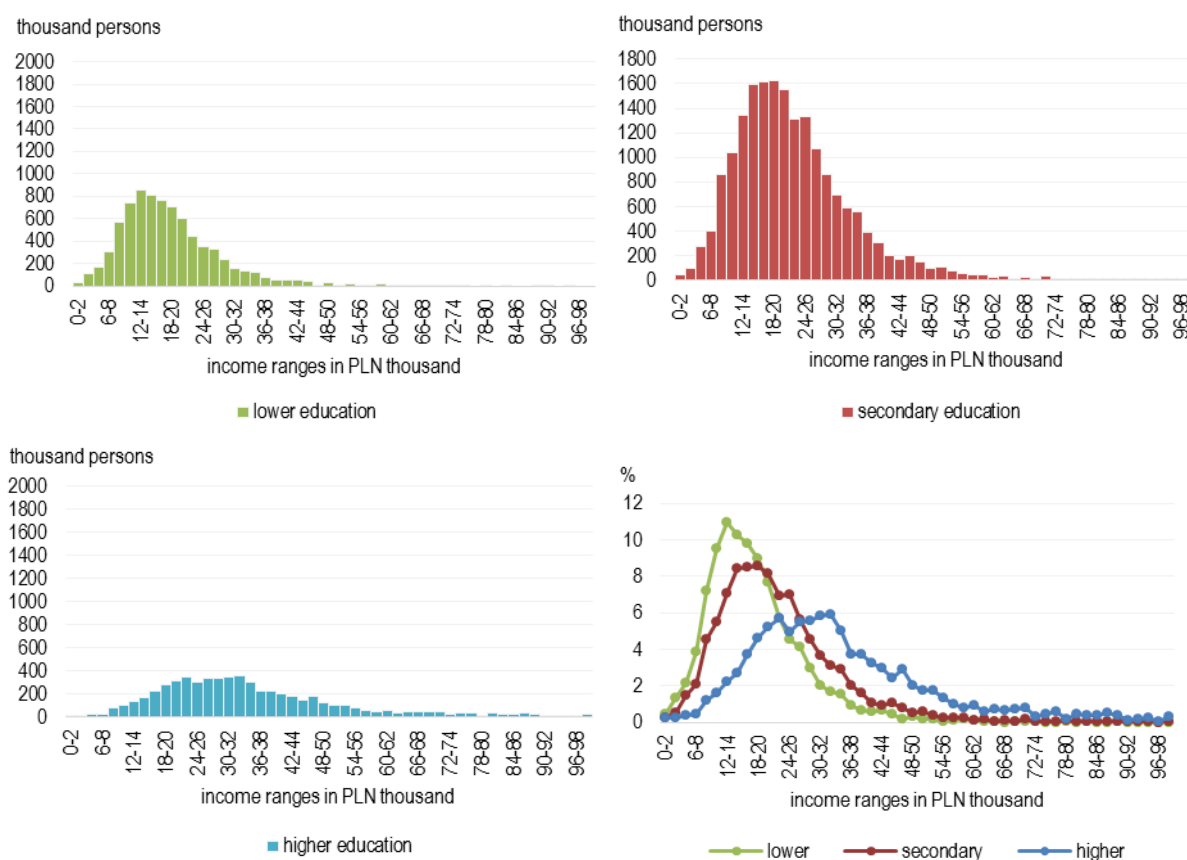
³⁸ Level of education is allocated to a given person, while social-groups are allocated to persons by households most significant source of income.

³⁹ Based on International Standard Classification of Education (ISCED): 0-2 – Pre-primary, primary and lower secondary education.

⁴⁰ Based on ISCED: 3-4: – Upper secondary and post-secondary non-tertiary education.

⁴¹ Based on ISCED: 5-6 – First and second stage of tertiary education.

Graph 12. Population by ranges of annual equivalent disposable income and the curve of frequency by level of education



Comment: Graphs present only income ranges up to PLN 100 thousand in order to maintain readability.

The most frequent income ranges among persons with lower education level were PLN 12-14 thousand (11.0%) and PLN 14-16 thousand (10.3%). Among persons with secondary education those were PLN 18-20 thousand (8.6%) and PLN 16-18 thousand (8.5%), while among persons with higher level of education PLN 32-34 thousand (5.9%) and PLN 30-32 thousand (5.8%).

Tab. 9. The most frequent income ranges by level of education

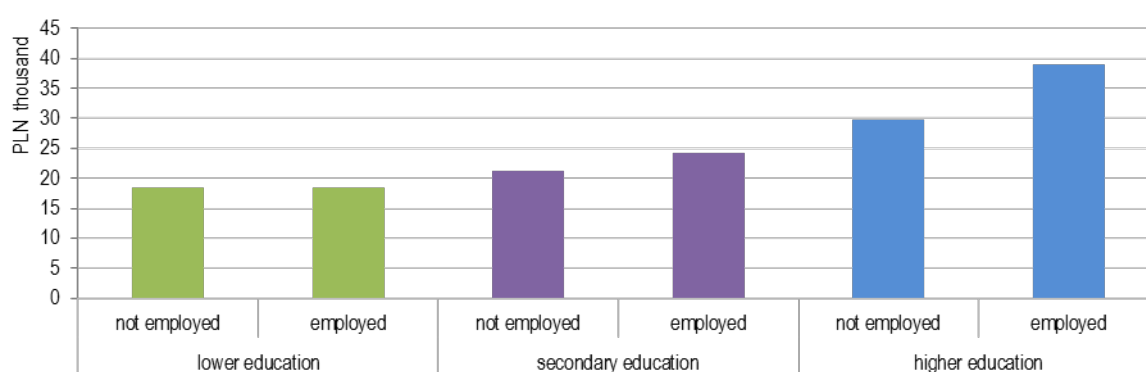
Income ranges	Level of education					
	lower		secondary		higher	
	PLN thousand	% of persons	PLN thousand	% of persons	PLN thousand	% of persons
1st	12-14	11.0	18-20	8.6	32-34	5.9
2nd	14-16	10.3	16-18	8.5	30-32	5.8
3rd	16-18	9.8	14-16	8.4	22-24	5.7
4th	10-12	9.5	20-22	8.2	28-30	5.6
5th	18-20	9.0	12-14	7.1	26-28	5.5

Comment: Income ranges are ranked starting from the most frequent one.

Level of education and employment: stigma of lower level of education

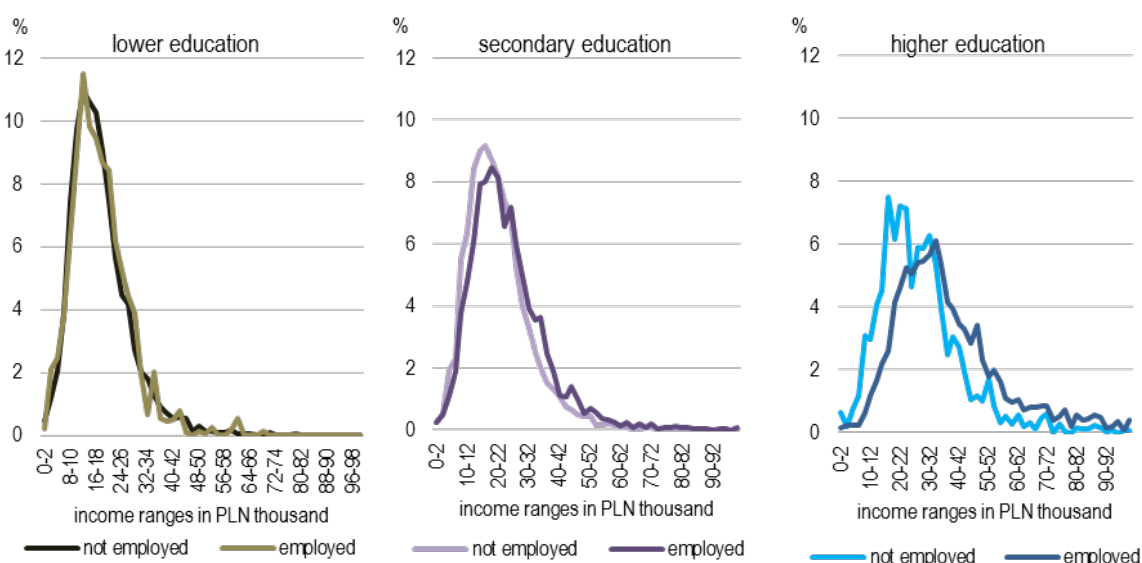
Employees with lower level of education had average annual equivalent disposable income of PLN 18 497 which accounted for 76.1% of the national average. Among employees with secondary level of education equivalent income of PLN 24 133 was noted which accounted for 99.2% of the average. Employees with higher level of education noted average income of PLN 39 049 (which accounted for 160.6% of national average).

Graph 13. Average annual equivalent disposable income of employed and not employed persons by level of education



The higher the level of education, the larger was the income inequality between employed and not employed persons. Employees with higher level of education had approx. 30.0% higher income than not employed persons² with such level of education. Employees with secondary level of education had approx. 14% higher income than not employed persons with secondary level of education, while there was not noted a significant difference between employed and not employed persons with lower level of education.

Graph 14. Comparison of the curve of frequency for employed and unemployed persons by level of education



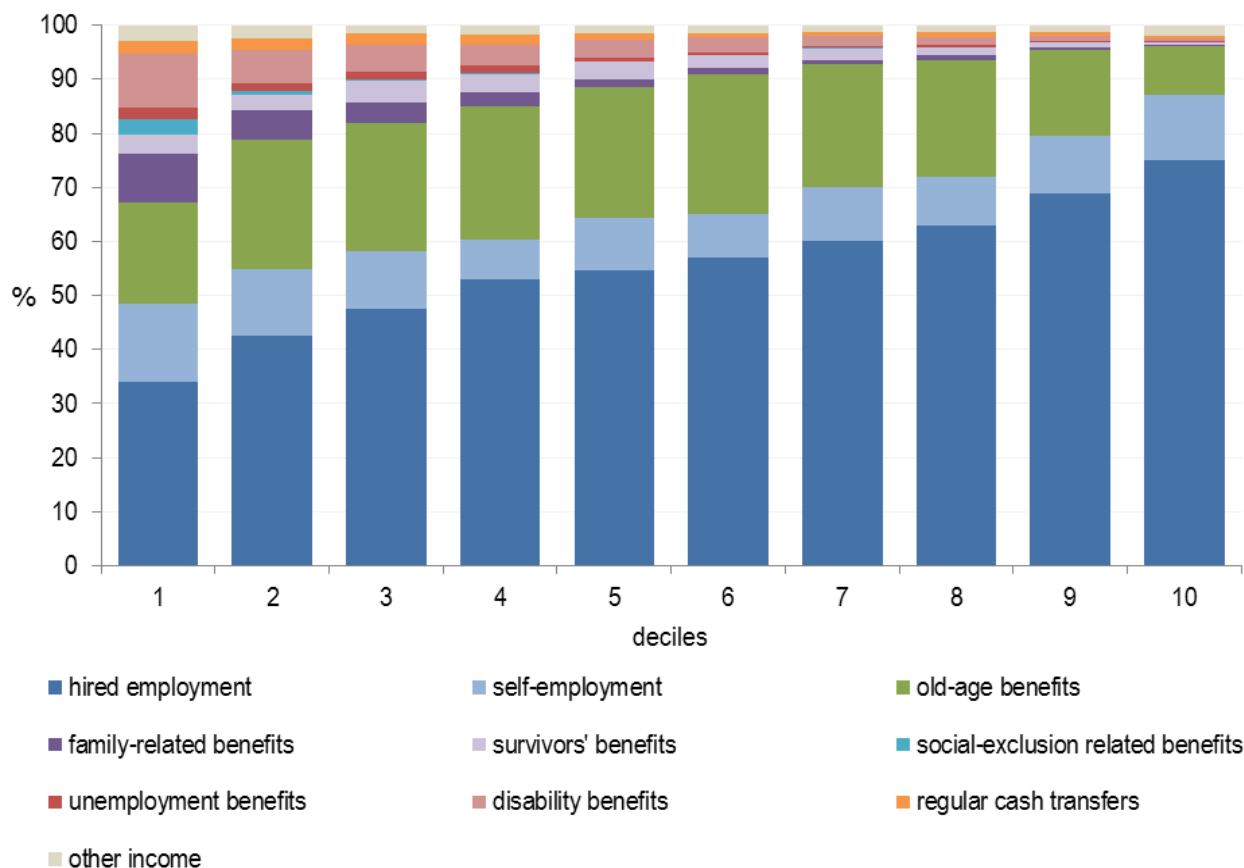
Comment: Graphs present only income ranges up to PLN 100 thousand in order to maintain readability.

² All persons excluding employed (aged 16 years and over).

SOURCES OF INCOME OF HOUSEHOLDS IN POLAND IN 2012

Taking into consideration the whole population the most significant source of average annual equivalent disposable income was hired employment (61.8%). Old-age benefits⁴³ accounted for 18.8% and self-employment for 10.4% while other than hired employment, self-employment and old-age benefits sources of income⁴⁴ for 9.0%.

Graph 15. Sources of disposable income by decile distribution of the population



For the wealthiest persons (the tenth decile) income from hired employment accounted for 75.1%, self-employment 12.0% and old-age benefits 9.0%. Other than hired employment, self-employment and old-age benefits sources of income accounted only for 3.9%⁴⁵.

In case of the least wealthy persons (the first decile) employment as a source of income accounted for 34.0%, self-employment for 14.6% and old-age benefits accounted for 18.6%. Income from other sources than hired employment, self-employment and old-age benefits accounted for 32.8% of income, therefore it was

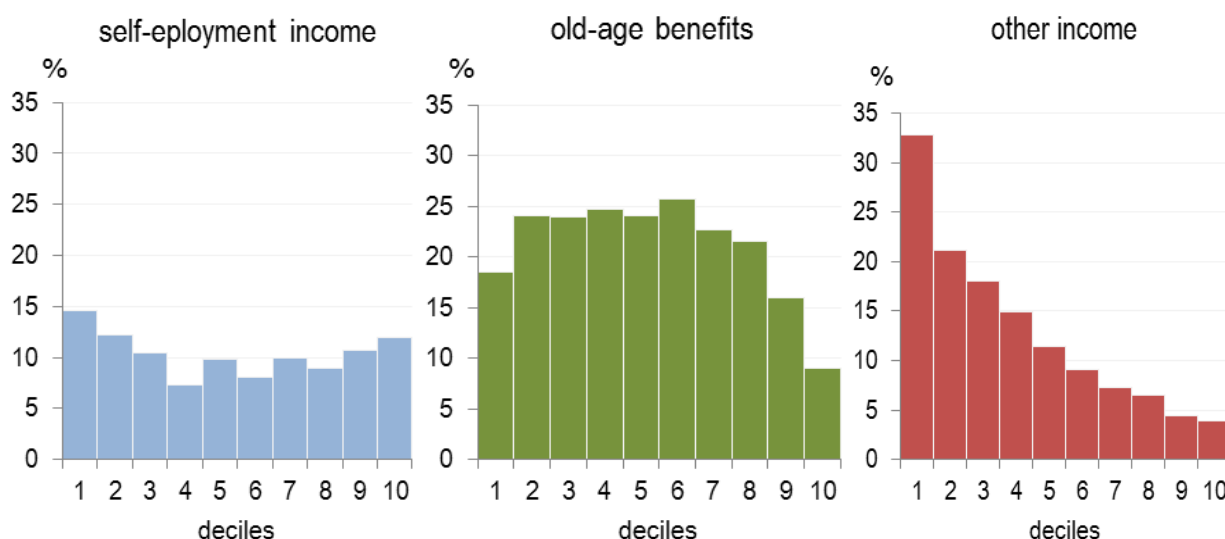
⁴³ Old-age benefits comprise retirement pensions, disability benefits as well as social pensions. See. Methodological notes.

⁴⁴ Family benefits, disability benefits, benefits related to social exclusion, survivors' benefits, unemployment benefits, transfers from outside the household, other.

⁴⁵ Among them income from capital.

a comparable source of income to hired employment. Within other sources of income significant were social benefits such as: family benefits (10.8% of disposable income), disability benefits (10.0%), survivors benefits (3.3%), benefits related to social exclusion (3.0%)⁴⁶ and unemployment benefits (2.3%). Transfers from persons outside households were also an important source of income (3.1%).

Graph 16. Shares of selected sources of income in average annual equivalent disposable income



Comment: Other income includes other income than from employment, self-employment or old-age benefits

The average annual equivalent disposable income from employment for the whole population accounted for PLN 15 021. The more wealthy the decile group the more significant source of income it was (graph 15). Income from self-employment on average accounted for PLN 2 522. As a source of income it was the most significant among the least wealthy and accounted for 14.6%. In other decile groups it accounted for between 7.3% and 12.3%.

The average income from old-age benefits was PLN 4 570. Old-age benefits (pensions and benefits) as a source of income were the most significant in the first eight decile groups (between 18.6% and 25.7%) and less significant in two last deciles (15.9% and 8.9%).

The higher the decile group the less significant were becoming other sources of income than hired employment, self-employment or old-age benefits.

⁴⁶ Benefits related to social exclusion include e.g. social services benefits. See. Methodological notes.

**WYBRANE WSKAŹNIKI
SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ
DLA POLSKI**

***SELECTED SOCIAL
COHESION INDICATORS
OF POLAND***

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2012^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
Granica ubóstwa <i>At-risk-of-poverty threshold</i>		
1 osoba dorosła <i>single</i>	12 509 PLN	113 PLN
2 osoby dorosłe, 2 dzieci <i>2 adults, 2 children</i>	26 269 PLN	238 PLN
Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 (wskaźnik zróżnicowania kwintylowego) <i>Inequality of income distribution S80/S20 (income quintile share ratio)</i>	4,9	0,09
Współczynnik Giniego <i>Gini coefficient</i>	30,9	0,37
WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH <i>AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS</i>		
Ogółem <i>Total</i>	17,1	0,52
0-17 lat <i>0-17 years</i>	21,5	0,95
18-64 <i>18-64 years</i>	16,5	0,52
65 lat i więcej <i>and more</i>	14,0	0,58
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	17,1	0,55
18-64 lat <i>18-64 years</i>	17,2	0,55
65 lat i więcej <i>and more</i>	9,4	0,73
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	17,1	0,55
18-64 lat <i>18-64 years</i>	15,9	0,54
65 lat i więcej <i>and more</i>	16,8	0,73
Pracujący <i>Employed</i>	10,4	0,43
Mężczyźni <i>Employed</i>	11,8	0,52
Kobiety <i>Women</i>	8,7	0,45
Bezrobotni <i>Unemployed</i>	42,6	1,62
Mężczyźni <i>Men</i>	50,1	2,32
Kobiety <i>Women</i>	36,7	1,90
Emeryci <i>Retired</i>	12,5	0,55
Mężczyźni <i>Men</i>	8,2	0,63
Kobiety <i>Women</i>	15,3	0,71
Pozostali nieaktywni zawodowo <i>Other inactive</i>	26,1	0,96
Mężczyźni <i>Men</i>	27,5	1,35
Kobiety <i>Women</i>	25,3	1,02

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 1. **WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a** (cd.)
SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2012^a (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓCTWEM PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS		
Bez dzieci na utrzymaniu <i>Without children</i>	14,1	0,49
Jednoosobowych ogółem <i>Single total</i>	24,4	0,95
Jednoosobowych (mężczyzna) <i>Single male</i>	28,1	1,82
Jednoosobowych (kobieta) <i>Single female</i>	22,5	1,13
Jednoosobowych poniżej 65 roku życia <i>Single <65 years</i>	26,6	1,49
Jednoosobowych w wieku 65 i więcej <i>Single 65+ years</i>	22,3	1,22
2 dorosłych bez dzieci na utrzymaniu, oboje wieku poniżej 65 lat <i>2 adults, no children, both <65 years</i>	12,2	0,81
2 dorosłych bez dzieci na utrzymaniu, co najmniej jedno w wieku powyżej 65 lat <i>2 adults, no children, at least 65+ years</i>	9,5	0,86
Z dziećmi na utrzymaniu <i>With children</i>	19,3	0,80
Rodzic z przynajmniej jednym dzieckiem na utrzymaniu <i>Single parent, at least one child</i>	26,7	3,01
2 dorosłych z jednym dzieckiem <i>2 adults, 1 child</i>	11,8	1,01
2 dorosłych z dwojgiem dzieci na utrzymaniu <i>2 adults, 2 children</i>	16,2	1,14
2 dorosłych z trojgiem i więcej dzieci na utrzymaniu <i>2 adults, 3+ children</i>	36,5	2,96
GŁĘBOKOŚĆ UBÓCTWA (W ODNIESIENIU DO MEDIANY) RELATIVE MEDIAN AT-RISK-OF-POVERTY GAP		
Ogółem <i>Total</i>	22,2	0,82
0-17 lat <i>0-17 years</i>	21,5	1,34
18-64 <i>18-64</i>	24,0	1,02
65 lat i więcej <i>65 and more</i>	14,9	0,91
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	23,3	1,07
18-64 lat <i>18-64</i>	24,8	1,22
65 lat i więcej <i>65 and more</i>	13,5	1,67
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	21,2	0,69
18-64 lat <i>18-64</i>	22,9	0,97
65 lat i więcej <i>65 and more</i>	15,7	0,99

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.
a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 1. **WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a** (cd.)
SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2012^a (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM BEZ UWZGLĘDNIENIA W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH INNYCH NIŻ ŚWIADCZENIA ZWIĄZANE Z WIEKIEM I RENTY RODZINNE AT-RISK-OF-POVERTY RATE BEFORE SOCIAL TRANSFERS OTHER THAN OLD-AGE AND SURVIVORS' BENEFITS		
Ogółem <i>Total</i>	22,9	0,56
0-17 lat	28,9	0,99
18-64	22,6	0,57
65 lat i więcej <i>and more</i>	16,3	0,64
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	23,1	0,59
18-64 lat	23,4	0,63
65 lat i więcej <i>and more</i>	10,8	0,77
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	22,8	0,59
18-64 lat	21,8	0,58
65 lat i więcej <i>and more</i>	19,7	0,83
WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM BEZ UWZGLĘDNIENIA W DOCHODACH OGÓŁU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH AT-RISK-OF-POVERTY RATE BEFORE SOCIAL TRANSFERS INCLUDING OLD-AGE AND SURVIVORS' BENEFITS		
Ogółem <i>Total</i>	42,7	0,61
0-17 lat	36,2	1,01
18-64	36,0	0,62
65 lat i więcej <i>and more</i>	83,5	0,71
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	40,9	0,63
18-64 lat	35,5	0,66
65 lat i więcej <i>and more</i>	83,9	1,00
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	44,4	0,66
18-64 lat	36,6	0,66
65 lat i więcej <i>and more</i>	83,3	0,79

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a (cd.)
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2012^a (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
WSKAŹNIK OSÓB ZAGROŻONYCH POGŁĘBIONĄ DEPRYWACJĄ MATERIALNĄ <i>SEVERELY MATERIALLY DEPRIVED PEOPLE</i>		
Ogółem <i>Total</i>	13,5	0,45
0-17 lat	13,7	0,74
18-64	13,2	0,47
65 lat i więcej <i>and more</i>	14,8	0,63
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	13,2	0,48
18-64 lat	13,5	0,53
65 lat i więcej <i>and more</i>	10,5	0,79
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	13,8	0,47
18-64 lat	12,8	0,48
65 lat i więcej <i>and more</i>	17,3	0,76
WSKAŹNIK OSÓB W WIEKU 0-59 LAT ŻYJĄCYCH W GOSPODARSTWACH O BARDZO NISKIEJ INTENSYWNOŚCI PRACY <i>PEOPLE AGED 0-59 YEARS LIVING IN HOUSEHOLDS WITH VERY LOW WORK INTENSITY</i>		
Ogółem <i>Total</i>	6,8	0,28
0-17 lat	4,6	0,43
18-59	7,6	0,29
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	6,5	0,32
0-17 lat	5,0	0,53
18-59 lat	7,0	0,34
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	7,2	0,32
0-17	4,1	0,47
18-59 lat	8,1	0,34

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.
 a The reference period for income is the year 2011.

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a (dok.)
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2012^a (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (POWIĄZANIE TRZECH WSKAŹNIKÓW)		
<i>PEOPLE AT RISK OF POVERTY OR SOCIAL EXCLUSION (UNION OF THE THREE SUB-INDICATORS)</i>		
Ogółem <i>Total</i>	26,7	0,58
0-17 lat	29,3	1,00
18-64	26,7	0,59
65 lat i więcej <i>and more</i>	23,4	0,73
Mężczyźni ogółem <i>Men total</i>	26,1	0,61
0-17 lat	29,1	1,17
18-64	26,6	0,63
65 lat i więcej <i>and more</i>	17,4	0,98
Kobiety ogółem <i>Women total</i>	27,3	0,62
0-17 lat	29,5	1,21
18-64	26,8	0,63
65 lat i więcej <i>and more</i>	27,1	0,87

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

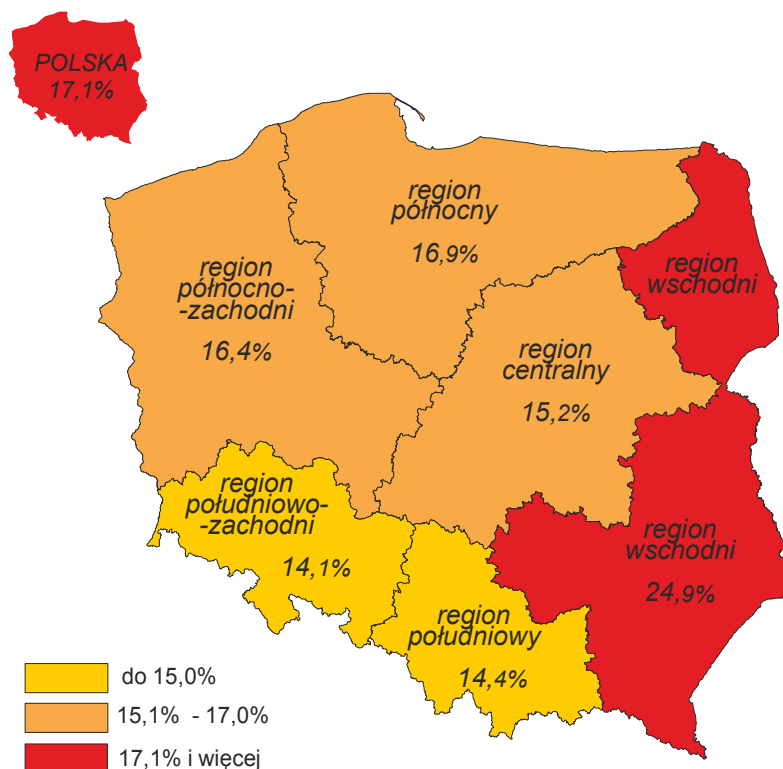
TABL. 2. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) W OPARCIU
 O BADANIE EU-SILC 2012^a
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BY REGIONS (NUTS 1) BASED ON EU-SILC 2012^a

REGIONY (NTS 1) REGIONS (NUTS 1)	Współczynnik Giniego <i>Gini coefficient</i>		Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers</i>		Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 <i>Inequality of income distribution s80/s20</i>	
	wartość <i>value</i>	błąd standardowy <i>standard error</i>	wartość <i>value</i>	błąd standardowy <i>standard error</i>	wartość <i>value</i>	błąd standardowy <i>standard error</i>
			w %	in %		
Centralny	33,2	0,71	15,2	1,08	5,4	0,19
Południowy	27,9	0,54	14,4	0,95	4,4	0,13
Wschodni	32,1	1,30	24,9	1,41	5,1	0,29
Północno-zachodni	29,8	0,98	16,4	1,37	4,6	0,24
Południowo-zachodni	31,9	1,15	14,1	1,53	5,2	0,34
Północny	29,1	0,71	16,9	1,28	4,5	0,17
Polska	30,9	0,37	17,1	0,52	4,9	0,09

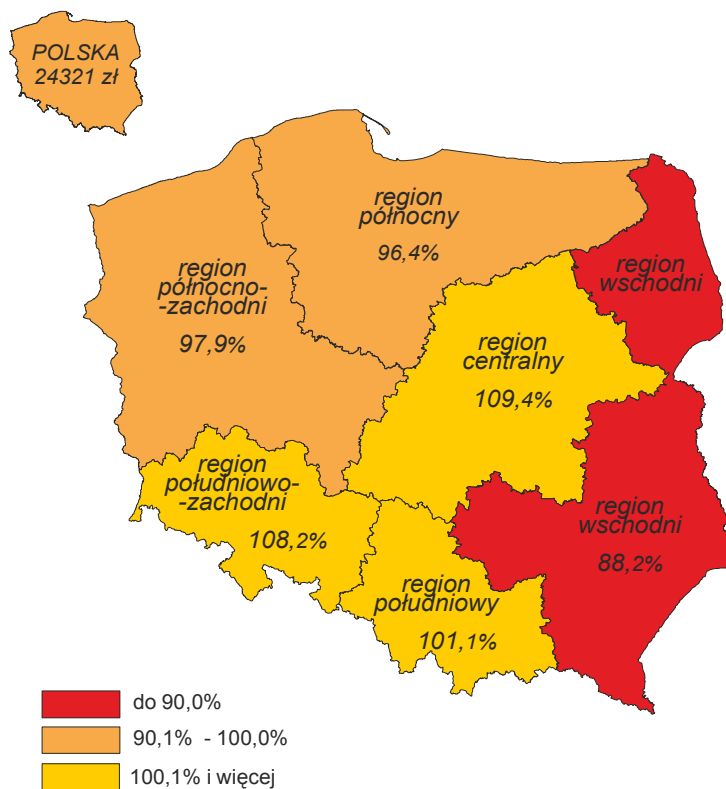
a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

WYK. 1. **WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM (PO UWZGLĘDNIENIU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a**
AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS BY REGIONS (NUTS 1)
BASED ON EU-SILC 2012^a

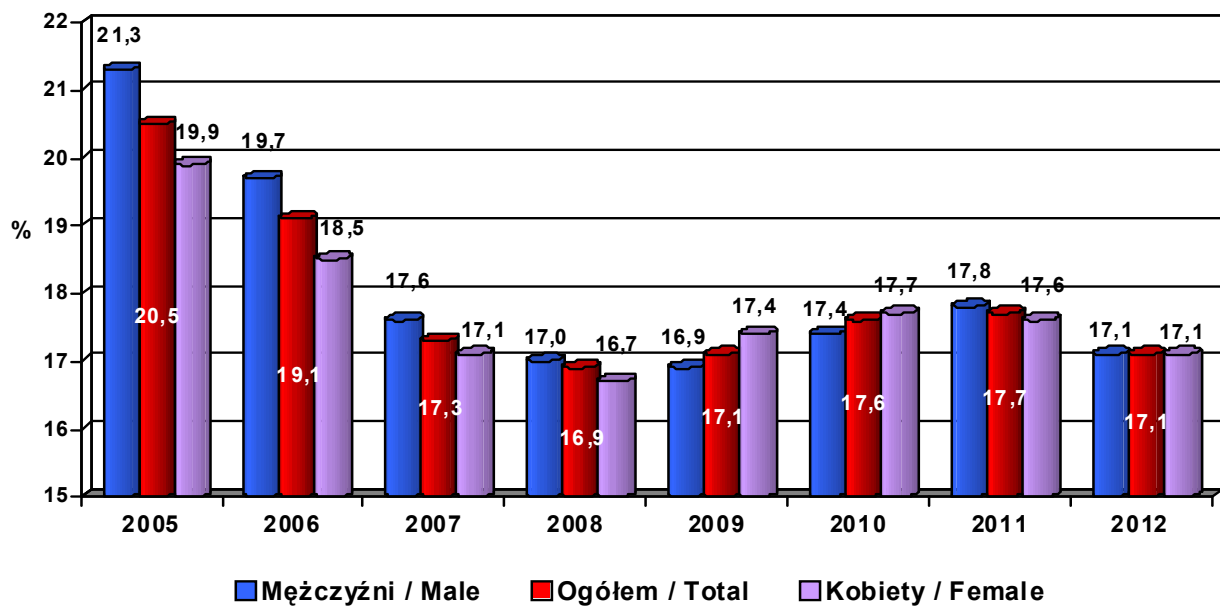


WYK. 2. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2012^a**
DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY REGIONS (NUTS 1)
BASED ON EU-SILC 2012^a

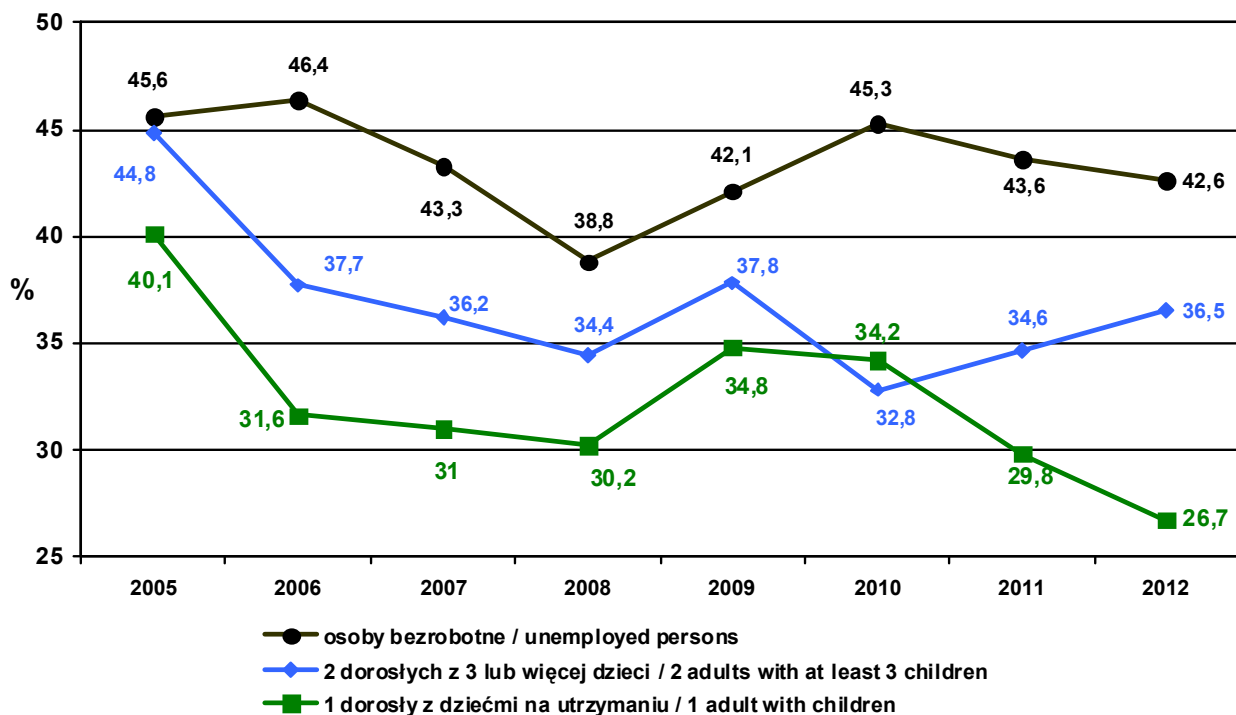


a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.
 a The reference period for income is the year 2011.

WYK. 3. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM W POLSCE PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH (OGÓŁEM I WEDŁUG PŁCI)^a
 AT-RISK-OF-POVERTY RATE IN POLAND AFTER SOCIAL TRANSFERS (TOTAL AND BY SEX)^a



WYK. 4. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM W POLSCE PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH DLA NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH GRUP SPOŁECZNYCH^a
 AT-RISK-OF-POVERTY RATE IN POLAND AFTER SOCIAL TRANSFERS BY MOST ENDANGERED SOCIAL GROUPS^a



a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2011.

a The reference period for income is the year 2011.

**WYBRANE WSKAŹNIKI
SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ –
POLSKA NA TLE UNII
EUROPEJSKIEJ**

***SELECTED SOCIAL COHESION
INDICATORS – POLAND
COMPARED TO THE EUROPEAN
UNION***

TABL. 1. **GRANICA UBÓSTWA**
AT-RISK-OF-POVERTY THRESHOLD

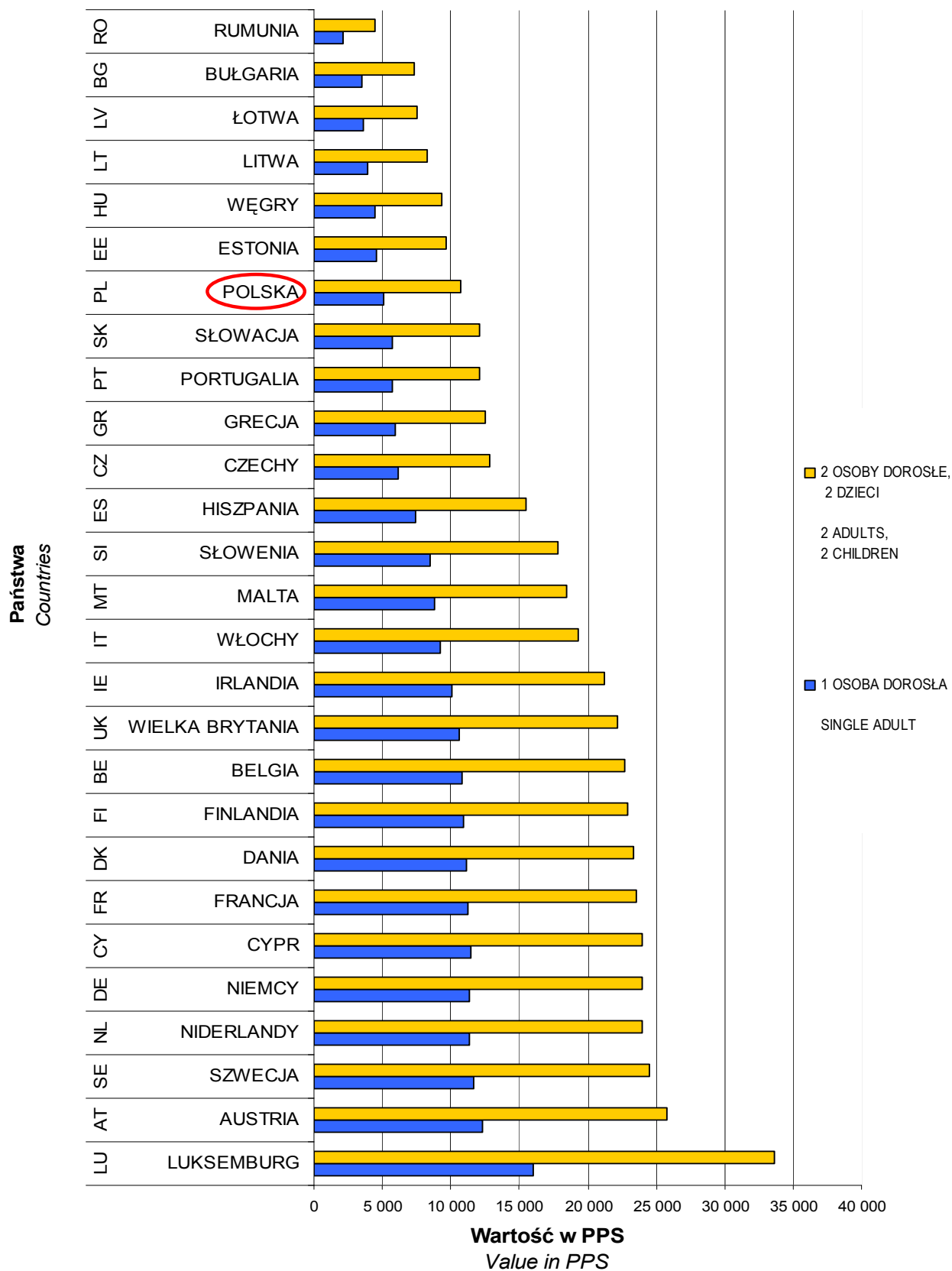
PAŃSTWA COUNTRIES		Granica ubóstwa <i>At-risk-of-poverty threshold</i>			
		1 osoba dorosła <i>single person</i>		2 osoby dorosłe, 2 dzieci <i>2 adults, 2 children</i>	
		EURO	PPS	EURO	PPS
AT	AUSTRIA	13 084	12 300	27 477	25 829
BE	BELGIA	12 025	10 835	25 253	22 752
BG	BULGARIA	1 716	3 476	3 603	7 300
CY	CYPR	10 156	11 429	21 328	24 000
CZ	CZECHY	4 675	6 109	9 817	12 830
DK	DANIA	15 948	11 117	33 491	23 346
EE	ESTONIA	3 592	4 612	7 544	9 684
FI	FINLANDIA	13 619	10 921	28 601	22 934
FR	FRANCJA	12 362	11 217	25 960	23 557
GR	GRECJA	5 708	5 969	11 986	12 536
ES	HISZPANIA	7 182	7 392	15 082	15 522
IE	IRLANDIA	11 836 ^a	10 097 ^a	24 855 ^a	21 203 ^a
LT	LITWA	2 602	3 957	5 465	8 310
LU	LUKSEMBURG	19 668	15 996	41 302	33 592
LV	ŁOTWA	2 657	3 603	5 580	7 566
MT	MALTA	6 839	8 780	14 362	18 439
NL	NIDERLANDY	12 337	11 404	25 908	23 949
DE	NIEMCY	11 757	11 398	24 690	23 935
PL	POLSKA	3 036	5 117	6 375	10 746
PT	PORTUGALIA	4 994	5 736	10 488	12 047
RO	RUMUNIA	1 270	2 106	2 666	4 422
SK	SŁOWACJA	4 156	5 744	8 728	12 063
SI	SŁOWENIA	7 273	8 475	15 274	17 797
SE	SZWECJA	14 782	11 693	31 042	24 554
HU	WĘGRY	2 852	4 432	5 989	9 307
UK	WIELKA BRYTANIA	11 404	10 582	23 949	22 221
IT	WŁOCHY	9 617	9 210	20 196	19 341

a Dane dla Irlandii za rok 2011.

a *Data for Ireland for 2011.*

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

WYK. 1. GRANICA UBÓSTWA^a
AT-RISK-OF-POVERTY THRESHOLD^a



a Przepisy jak w TABLICY 1.
a Footnotes as in TABLE 1.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

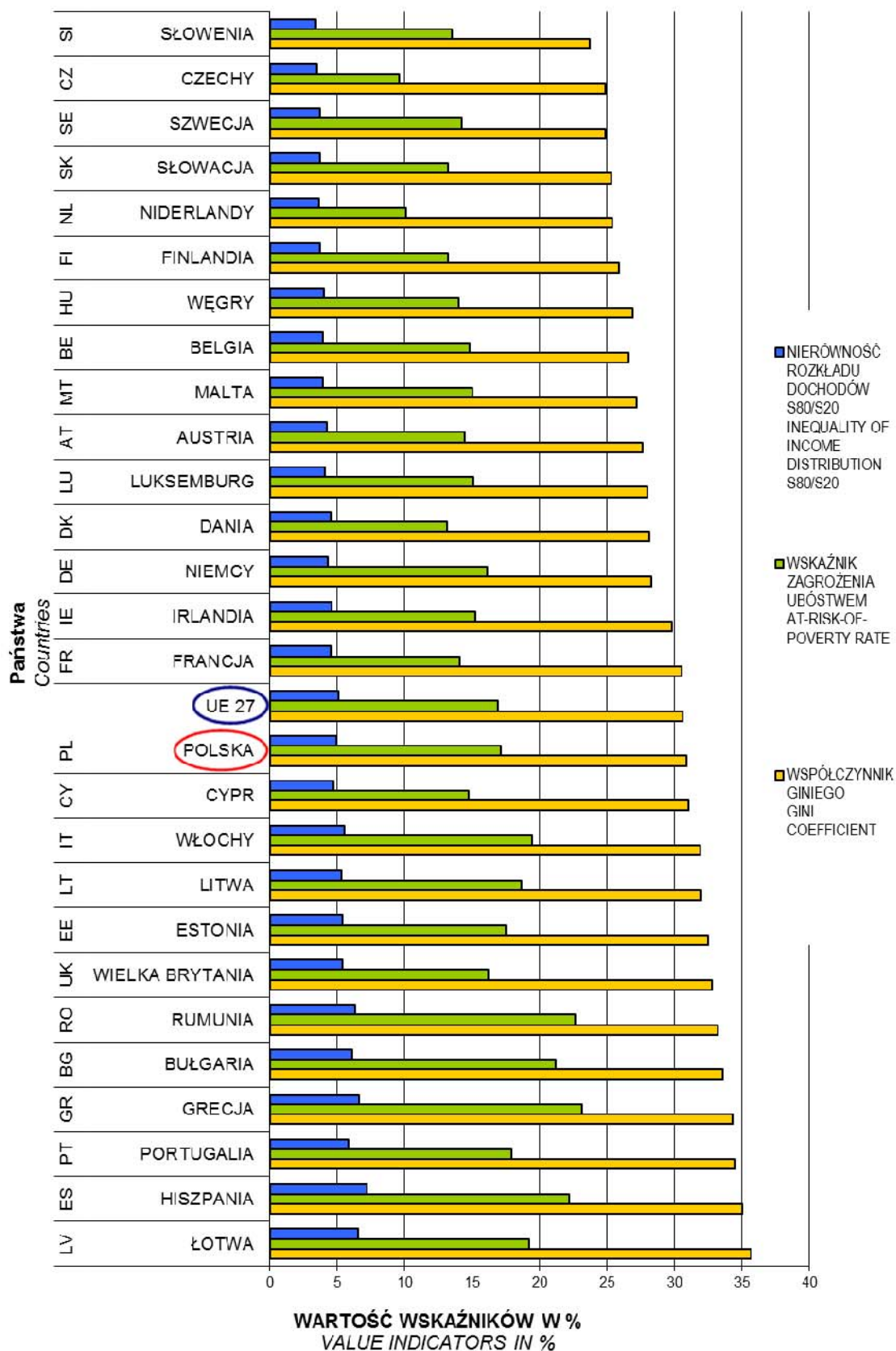
TABL. 2. WSPÓŁCZYNNIK GINIEGO, WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH, NIERÓWNOŚĆ ROZKŁADU DOCHODÓW S80/S20
GINI COEFFICIENT, AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS,
INEQUALITY OF INCOME DISTRIBUTION S80/S20

PAŃSTWA COUNTRIES		Współczynnik Giniego <i>Gini coefficient</i>	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers</i>		Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 <i>Inequality of income distribution S80/S20</i>
			w %	in %	
LV	ŁOTWA	35,7	19,2	6,5	
ES	HISZPANIA	35,0	22,2	7,2	
PT	PORTUGALIA	34,5	17,9	5,8	
GR	GRECJA	34,3	23,1	6,6	
BG	BUŁGARIA	33,6	21,2	6,1	
RO	RUMUNIA	33,2	22,6	6,3	
UK	WIELKA BRYTANIA	32,8	16,2	5,4	
EE	ESTONIA	32,5	17,5	5,4	
LT	LITWA	32,0	18,6	5,3	
IT	WŁOCHY	31,9	19,4	5,5	
CY	CYPR	31,0	14,7	4,7	
PL	POLSKA	30,9	17,1	4,9	
	UE 27	30,6 ^a	16,9 ^a	5,1 ^a	
FR	FRANCJA	30,5	14,1	4,5	
IE	IRLANDIA	29,8 ^b	15,2 ^b	4,6 ^b	
DE	NIEMCY	28,3	16,1	4,3	
DK	DANIA	28,1	13,1	4,5	
LU	LUKSEMBURG	28,0	15,1	4,1	
AT	AUSTRIA	27,6	14,4	4,2	
MT	MALTA	27,2	15,0	3,9	
HU	WĘGRY	26,9	14,0	4,0	
BE	BELGIA	26,5 ^a	14,8 ^a	3,9	
FI	FINLANDIA	25,9	13,2	3,7	
NL	NIDERLANDY	25,4	10,1	3,6	
SK	SŁOWACJA	25,3	13,2	3,7	
SE	SZWECJA	24,9	14,2	3,7	
CZ	CZECHY	24,9	9,6	3,5	
SI	SŁOWENIA	23,7	13,5	3,4	

a Dane szacunkowe. b Dane za rok 2011.
a Estimated data. b Data for 2011.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

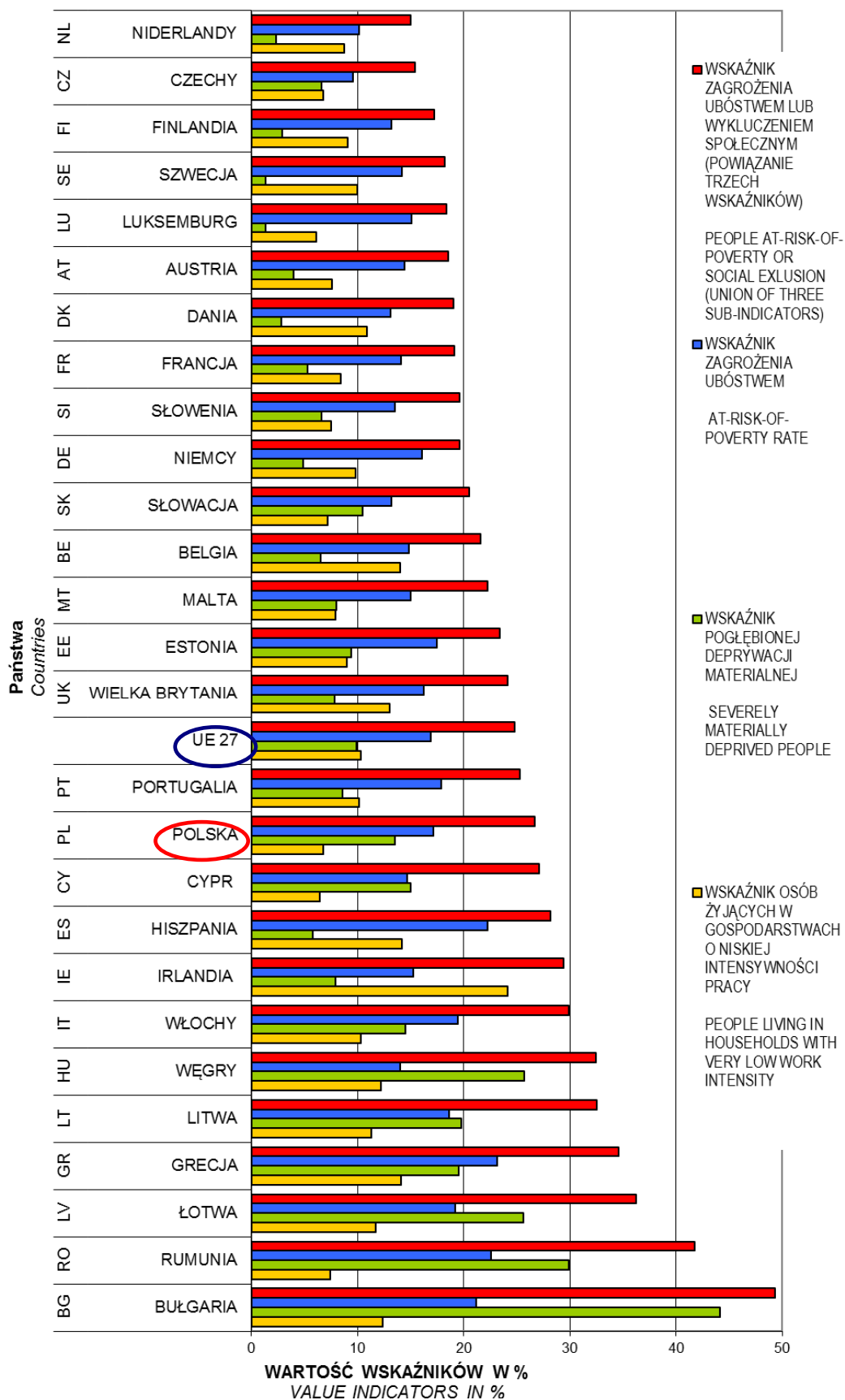
WYK. 2. WSPÓŁCZYNNIK GINIEGO, WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH, NIERÓWNOŚĆ ROZKŁADU DOCHODÓW S80/S20^a
GINI COEFFICIENT, AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS, INEQUALITY OF INCOME DISTRIBUTION S80/S20^a



a Przypisy jak w TABLICY 2.
a Footnotes as in TABLE 2.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

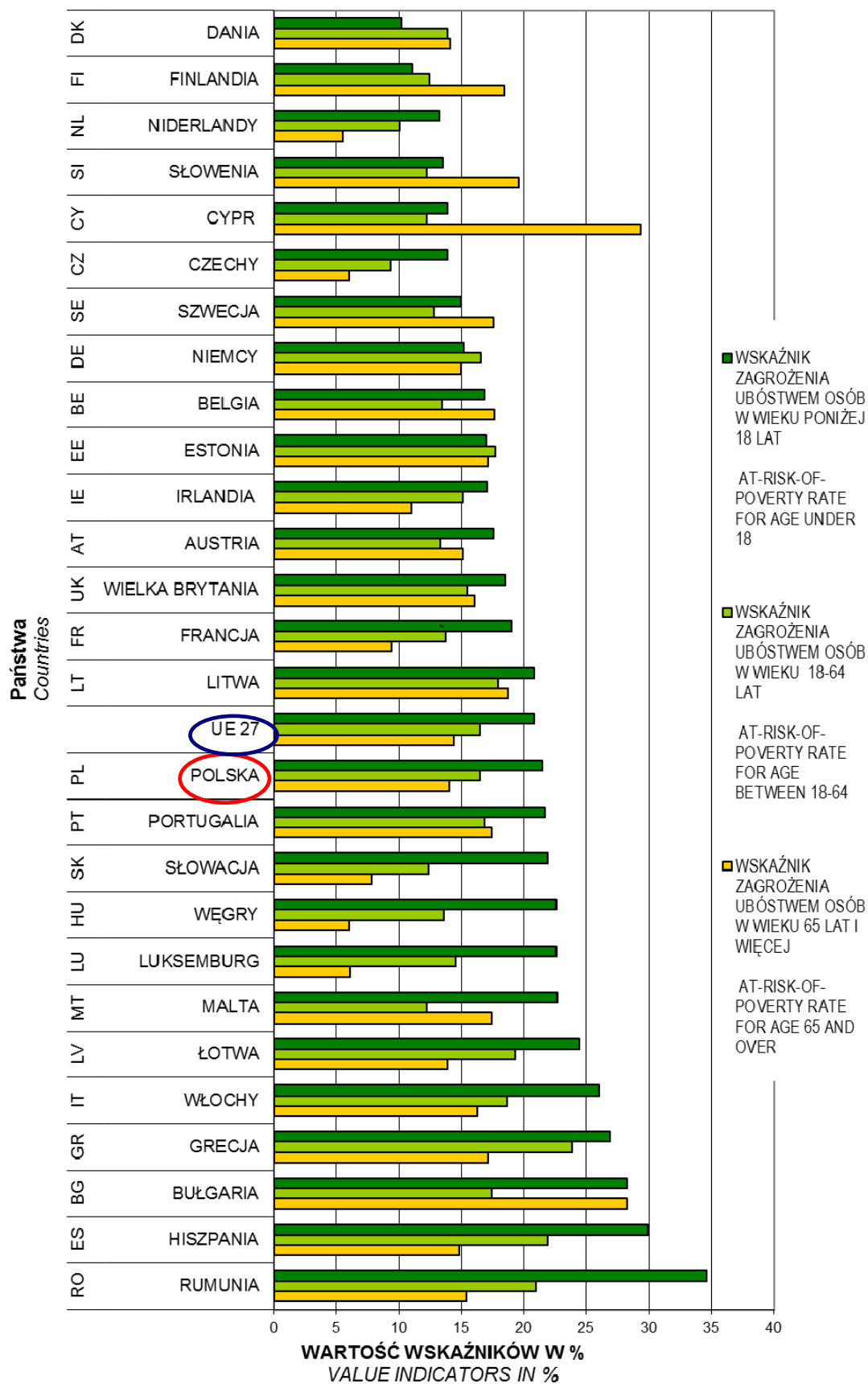
WYK. 3. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (POWIĄZANIE TRZECH WSKAŹNIKÓW)^{ab}
 PEOPLE AT-RISK-OF-POVERTY OR SOCIAL EXCLUSION (UNION OF THREE SUB-INDICATORS)^{ab}



a Dane dla Irlandii za rok 2011. b Dla UE 27 dane szacunkowe.
 a Data for Ireland for 2011. b Estimated data for UE 27.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
 Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

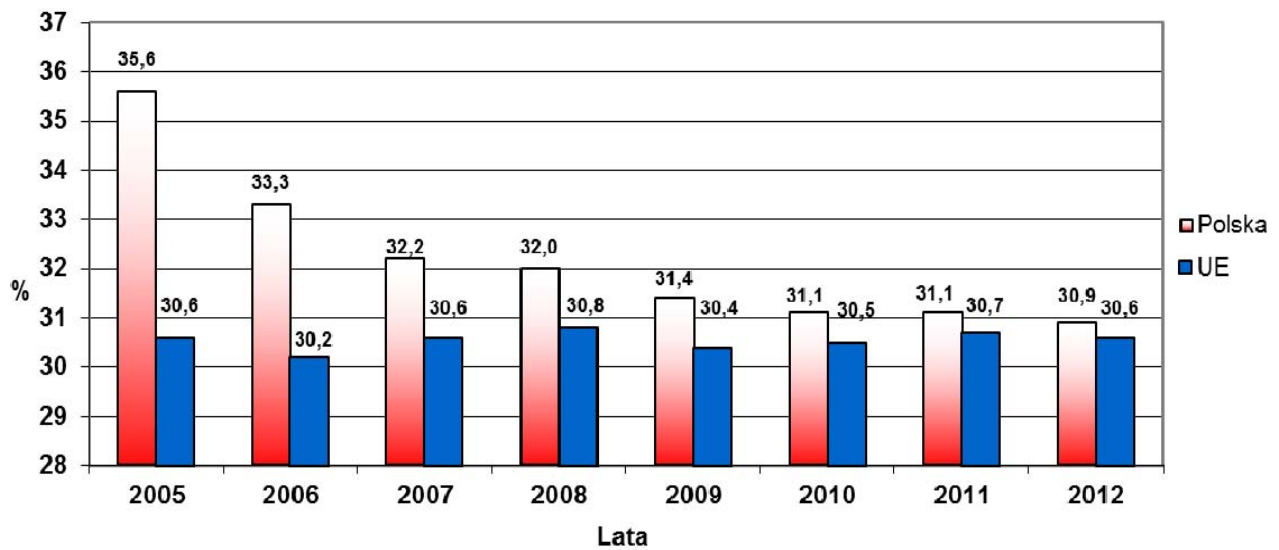
WYK. 4. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM WEDŁUG GRUP WIEKU^{ab}
 PEOPLE AT-RISK-OF-POVERTY BY AGE GROUPS^{ab}



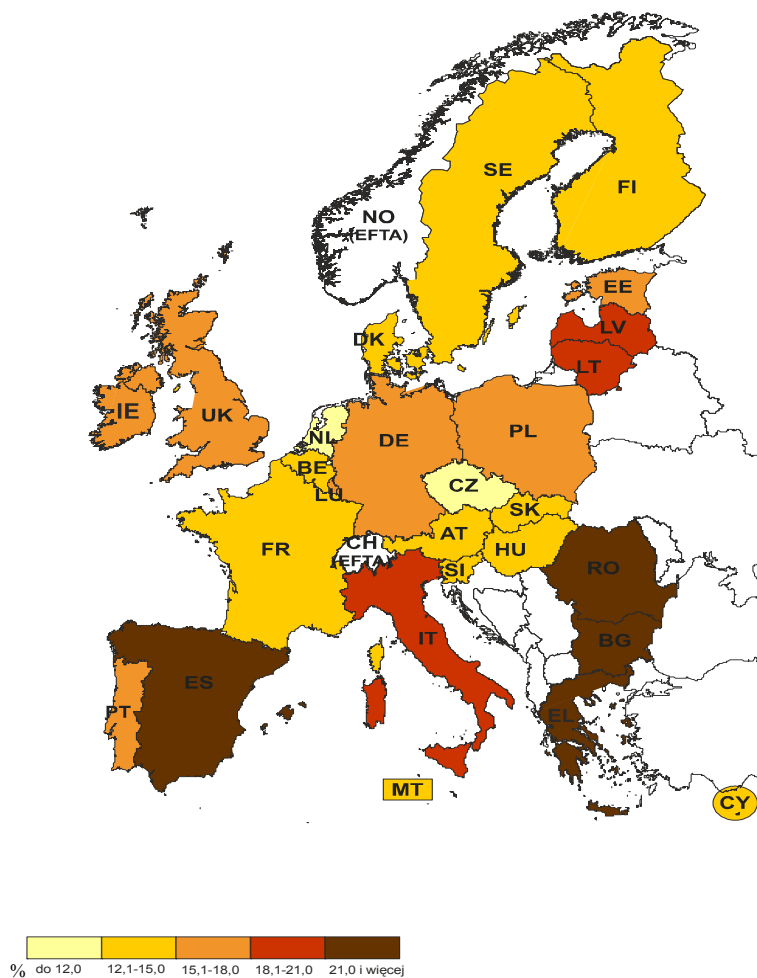
a Dane dla Irlandii za rok 2011. b Dla UE 27 dane szacunkowe.
 a Data for Ireland for 2011. b Estimated data for UE 27.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
 Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

WYK. 5. **WSPÓŁCZYNNIK GINIEGO W POLSCE I UNII EUROPEJSKIEJ W LATACH 2005-2012**
GINI COEFFICIENT IN POLAND AND EUROPEAN UNION IN YEARS 2005-2012



WYK. 6. **WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO TRANSFERACH SPOŁECZNYCH^a**
AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS^a



^a Dane dla Irlandii za rok 2011.
^a Data for Ireland for 2011

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.01.2014).
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.01.2014).

MODUŁ 2012
„WARUNKI MIESZKANIOWE”

MODULE 2012
HOUSING CONDITIONS

MODUŁ EU-SILC 2012 „Warunki mieszkaniowe”

INFORMACJE OGÓLNE

W roku 2012, zgodnie z Rozporządzeniem Rady WE nr nr 1157/2010 z dnia 9 grudnia 2010 r., wprowadzono do badania EU-SILC dodatkową listę zmiennych odnoszącą się do szeroko rozumianych warunków mieszkaniowych.

Jednostka

Zmienne obowiązkowe dotyczyły dwóch rodzajów jednostek:

- gospodarstw domowych: wszystkie zmienne z wyjątkiem odnoszących się do „zmiany mieszkania”,
- osób: zmienne odnoszące się do „zmiany mieszkania”.

Sposób zbierania danych

W przypadku zmiennych dotyczących całego gospodarstwa domowego dane gromadzone były za pomocą bezpośredniego wywiadu z członkiem gospodarstwa domowego, który mógł udzielić wiarygodnych informacji z badanego zakresu tematycznego.

W przypadku zmiennych dotyczących poszczególnych osób dane gromadzone były za pomocą osobistego wywiadu z wszystkimi aktualnymi członkami gospodarstwa domowego w wieku co najmniej 16 lat. W związku z naturą zbieranych informacji dopuszczane były jedynie wywiady bezpośrednie.

Definicje dostępności do usług:

„Dostępność” – kategoria ta odnosiła się do usług, z których korzystały gospodarstwa domowe z uwzględnieniem warunków finansowych, fizycznych, technicznych i zdrowotnych. Oceniana była z punktu widzenia:

- fizycznych i technicznych warunków dostępu oraz godzin otwarcia, lecz nie w kategoriach jakości, ceny i podobnych aspektów, co oznacza, iż „dostępność” odnosiła się do obiektywnej i fizycznej rzeczywistości, nie zaś do subiektywnych odczuć;
- w odniesieniu do usług, z których dane gospodarstwo domowe rzeczywiście korzystało;
- odległości, biorąc pod uwagę infrastrukturę i wyposażenie np. w przypadku respondentów niepełnosprawnych fizycznie.

Trudności w dostępie oceniane były z punktu widzenia całego gospodarstwa domowego. Jeśli respondent nie korzystał z usługi bądź nie był w stanie (np. osoba niepełnosprawna), ale korzystali z niej inni członkowie gospodarstwa domowego, wówczas respondent oceniał dostępność z ich punktu widzenia. Jeżeli

z usługi korzystało więcej członków gospodarstwa domowego, wówczas dostępność była oceniana z punktu widzenia osoby, która miała ten dostęp najbardziej utrudniony.

„Dostępność do usług bankowych” – brano pod uwagę również dostępność usług przez telefon lub Internet jeśli gospodarstwo domowe rzeczywiście z nich korzystało.

W tablicach 1-9 oraz na wykresach 1-7 przedstawione zostały informacje dotyczące:

- sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych oraz stopnia zadowolenia z użytkowanego mieszkania;
- dostępu do usług (handlu detalicznego, poczty, ochrony zdrowia, szkoły obowiązkowej);
- zmiany miejsca zamieszkania respondentów oraz ich główne przyczyny.

W przypadku wszystkich typów usług występujących w badaniu modułowym wyniki wskazują na istotne różnice w dostępności podstawowych usług pomiędzy miastem a wsią na niekorzyść obszarów wiejskich.

MODUL EU-SILC 2012 'HOUSING CONDITIONS'

GENERAL INFORMATION

In 2012, under the Commission Regulation (EU) No. 1157/2010 of 9 December 2010, a list of target secondary variables on Housing conditions was added to EU-SILC 2012.

Survey units

The target variables relate to two types of units:

- households: all variables except for the ones related to the „change of the dwelling”,
- individuals: variables related to the „change of the dwelling”.

Mode of data collection

For variables asked at household level, the mode of data collection was personal interview with the household respondent who provided a reliable information within a given area.

For variables asked at individual level, the mode of data collection was personal interview with all current household members aged 16 years old and over. Due to the nature of questions asked only a direct personal interview was allowed.

Definitions

Accessibility – the category was related to the services used by the household having regard to the financial, physical, technical and health conditions. It was assessed in terms of:

- physical and technical access, and opening hours, but not in terms of quality, price and similar aspects. Consequently, the access referred to an objective and physical reality and was not based on a subjective feeling;
- the services actually used by the household;
- distance, having taken into consideration infrastructure and equipment for example for respondents with a physical disability.

The accessibility should be considered for the household as a whole. If the respondent has not used a service or was not capable (e.g disabled person) but other household member(s) used it, the respondent should assess the accessibility according to this (these) other household member(s). If services were used by several members of the household, then accessibility was assessed by the person who had the most restricted access to services.

'Accessibility of banks' – phone-banking and PC-banking was also a part of the assessment, if these ways were actually used by the household.

In tables 1-9 and graphs 1-7 was presented information on:

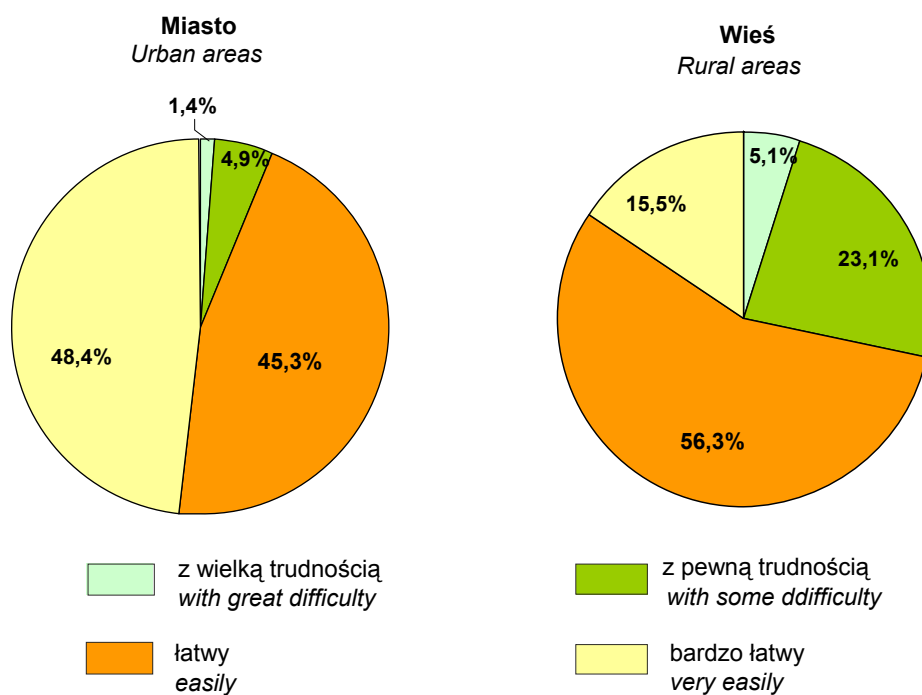
- households housing conditions and the degree of satisfaction with the used dwelling;
- accessibility of basic needs;
- change of used dwelling and main reason of the last change of dwelling.

Results showed significant differences in accessibility of basic needs between urban and rural areas. It was noted that households in rural areas had more difficulties with accessing basic needs.

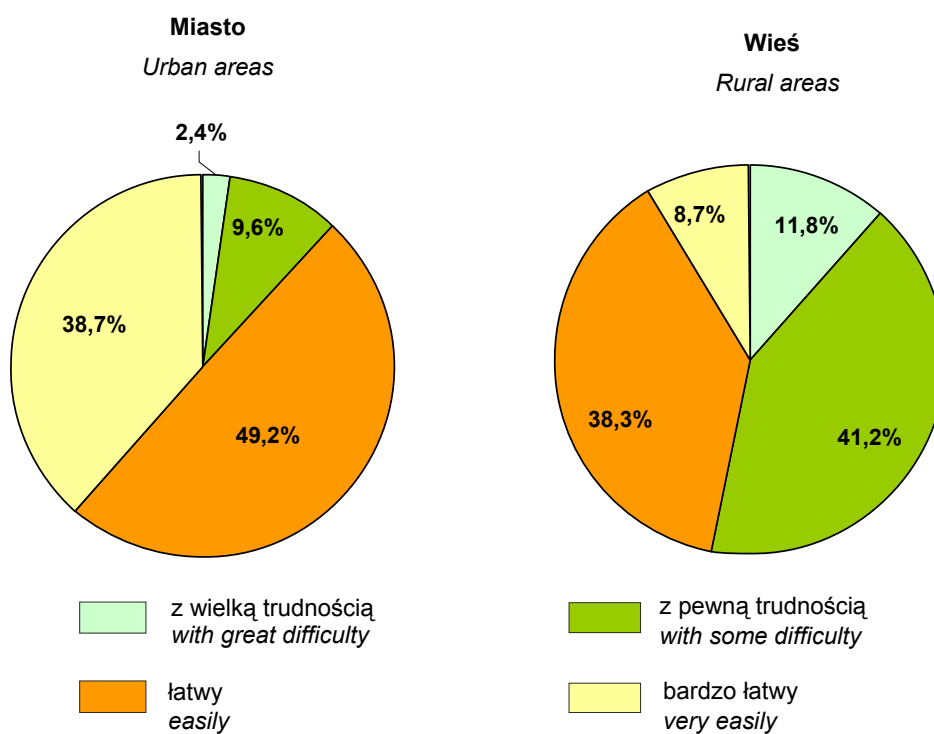
TABL. 1. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH**
SELECTED DATA ON HOUSING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Użytkowane mieszkanie: <i>Used dwelling:</i>		
	jest za małe jak na potrzeby gospodarstwa domowego <i>it's too small for households needs</i>	nie jest wystarczająco ciepłe w zimie <i>not warm enough during winter time</i>	nie jest wystarczająco chłodne w lecie <i>not cool enough during summer time</i>
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>		
OGÓLEM TOTAL	16,6	16,2	25,8
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:			
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	24,8	37,4	27,6
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej <i>semi-detached house</i>	3,6	5,2	3,4
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	14,4	18,5	13,7
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	56,9	38,6	55,0
inny <i>other</i>	.	.	.
Miejsce zamieszkania: Place of residence:			
miasta <i>urban areas</i>	73,5	63,7	72,6
wieś <i>rural areas</i>	26,5	36,3	27,4
Obszary wg stopnia urbanizacji: Degree of urbanisation areas:			
gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	48,2	36,5	43,1
pośredni <i>intermediate</i>	21,4	21,7	24,0
słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>	30,4	41,7	32,9
Regiony (NTS 1): Regions (NUTS 1):			
centralny <i>central</i>	24,6	18,3	19,0
południowy <i>southern</i>	19,5	20,8	21,0
wschodni <i>eastern</i>	13,9	12,9	15,2
północno-zachodni <i>north-western</i>	16,1	19,2	16,6
południowo-zachodni <i>south-western</i>	12,4	14,0	14,2
północny <i>northern</i>	13,5	14,8	14,0

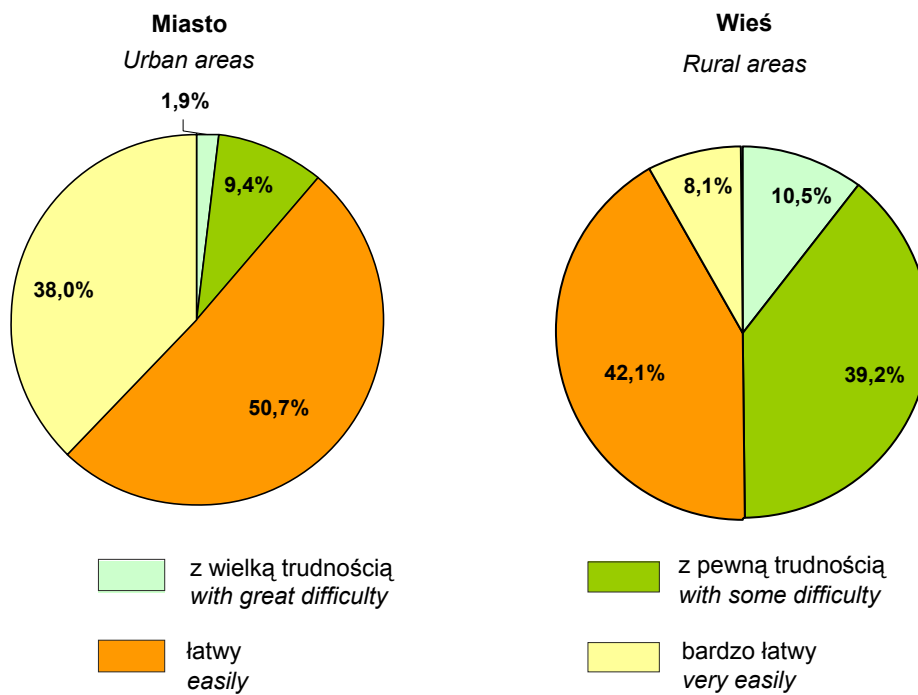
WYK. 1. OCENA DOSTĘPU DO USŁUG HANDLU DETALICZNEGO
ASSESSMENT OF ACCESS TO GROCERY SERVICES



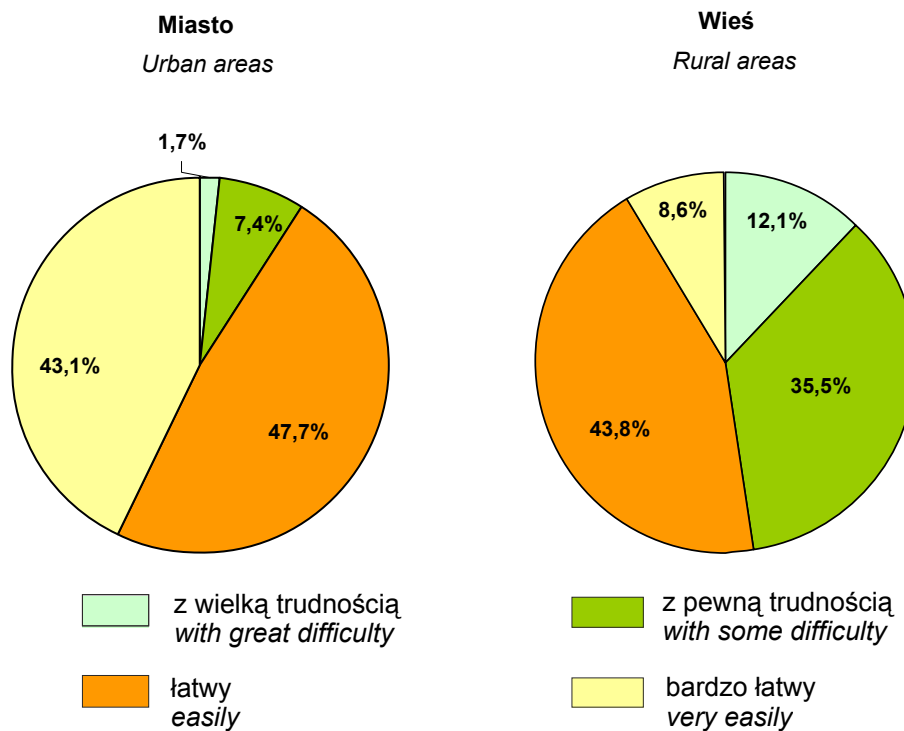
WYK. 2. OCENA DOSTĘPU DO USŁUG BANKOWYCH
ASSESSMENT OF ACCESS TO BANKING SERVICES



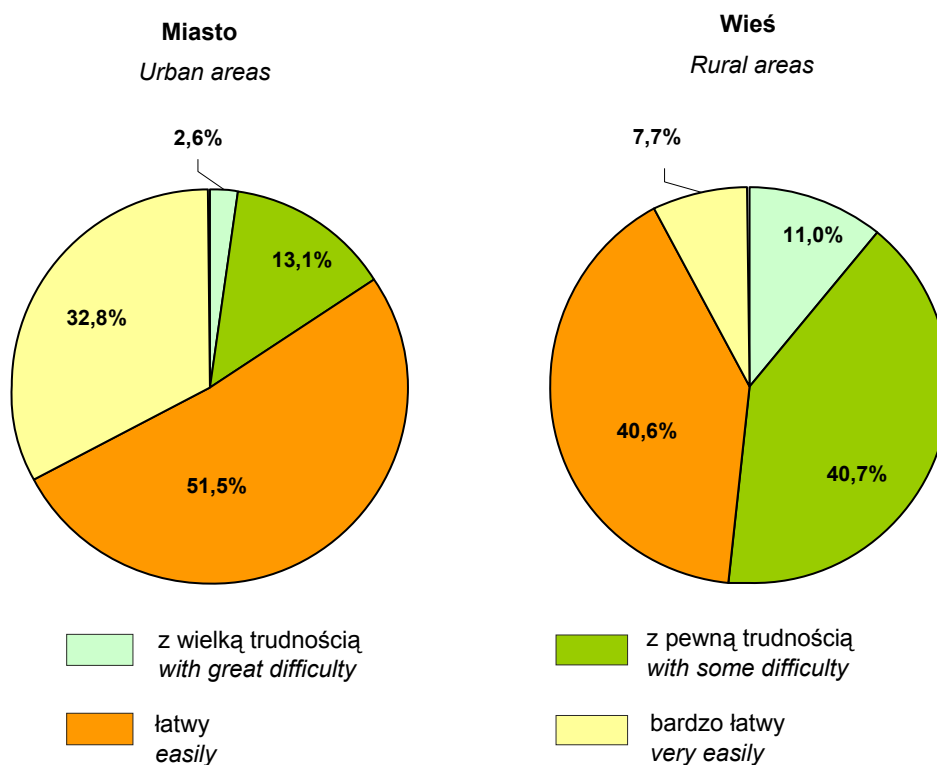
WYK. 3. **OCENA DOSTĘPU DO USŁUG POCZTOWYCH**
ASSESSMENT OF ACCESS TO POSTAL SERVICES



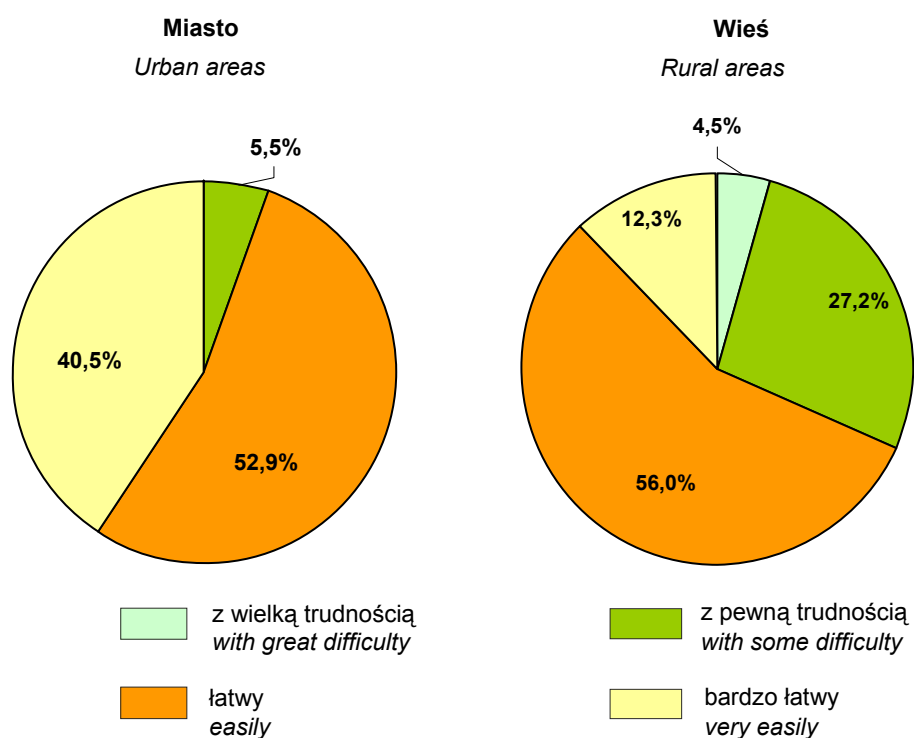
WYK. 4. **OCENA DOSTĘPU DO USŁUG TRANSPORTU PUBLICZNEGO**
ASSESSMENT OF ACCESS TO PUBLIC TRANSPORT



WYK. 5. OCENA DOSTĘPU DO PODSTAWOWYCH USŁUG OCHRONY ZDROWIA
ASSESSMENT OF ACCESS TO PRIMARY HEALTH CARE SERVICES



WYK. 6. OCENA DOSTĘPU DO SZKOŁY OBOWIĄZKOWEJ (PODSTAWOWA, GIMNAZJUM)
ASSESSMENT OF ACCESS TO COMPULSORY SCHOOLS (PRIMARY SCHOOL,
LOWER SECONDARY SCHOOL)



TABL. 2. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG DOSTĘPU DO USŁUG I STOPNIA URBANIZACJI^a**
HOUSEHOLDS BY ACCESSIBILITY OF SERVICES AND DEGREE OF URBANISATION^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households				
Dostępność do usług: Accessibility of:				
Handlu detalicznego Grocery services				
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	2,6	1,4	1,8	4,5
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	10,9	4,8	7,9	19,8
łatwy <i>easily</i>	49,0	41,8	52,0	54,9
bardzo łatwy <i>very easily</i>	37,5	51,9	38,2	20,8
Bankowych Banking services				
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	5,5	2,5	3,3	10,4
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	20,0	10,0	15,7	34,2
łatwy <i>easily</i>	45,6	46,3	50,9	41,3
bardzo łatwy <i>very easily</i>	28,8	41,2	30,2	14,1
Pocztowych Postal services				
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	4,8	1,8	2,9	9,3
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	19,3	9,7	15,8	32,4
łatwy <i>easily</i>	47,9	48,0	52,2	44,9
bardzo łatwy <i>very easily</i>	28,1	40,5	29,0	13,5
Transportu publicznego Public transport				
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	5,1	1,2	3,6	10,9
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	16,6	5,6	13,2	32,1
łatwy <i>easily</i>	46,4	43,5	54,6	44,4
bardzo łatwy <i>very easily</i>	31,9	49,7	28,6	12,6
Podstawowej opieki zdrowotnej Primary health care services				
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	5,4	2,4	3,4	10,0
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	22,3	12,4	18,7	35,6
łatwy <i>easily</i>	47,8	49,1	53,3	42,8
bardzo łatwy <i>very easily</i>	24,4	36,1	24,6	11,6
Szkoły obowiązkowej Compulsory schools				
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	2,6	.	.	4,2
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	15,1	5,7*	12,4	22,9
łatwy <i>easily</i>	54,3	50,3	56,0	56,0
bardzo łatwy <i>very easily</i>	28,1	43,1	29,8	16,8

a Od 2012 r. wprowadzono klasyfikację jednostek przestrzennych wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Since 2012 introduced the classification of local administrative units (LAU2) according to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 3. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG DOSTĘPU DO USŁUG I REGIONÓW**
HOUSEHOLDS BY ACCESSIBILITY OF SERVICES AND REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households					
Dostępność do usług: Accessibility of: Handlu detalicznego Grocery services							
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	2,6	1,7	2,2	2,2	4,5	2,9*	3,0
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	10,9	12,2	8,7	13,5	9,9	12,8	9,3
łatwy <i>easily</i>	49,0	48,8	49,5	51,4	46,8	47,6	48,9
bardzo łatwy <i>very easily</i>	37,5	37,3	39,6	33,0	38,8	36,8	38,8
Bankowych Banking services							
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	5,5	3,5	3,6	4,6	9,3	8,1	6,3
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	20,0	18,7	20,4	23,5	16,9	20,3	20,5
łatwy <i>easily</i>	45,6	46,1	46,2	47,2	44,0	44,7	44,9
bardzo łatwy <i>very easily</i>	28,8	31,8	29,8	24,7	29,8	27,0	28,3
Pocztowych Postal services							
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	4,8	3,3	3,1	4,4	7,7	6,0	5,6
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	19,3	19,9	18,4	21,7	16,7	20,9	18,6
łatwy <i>easily</i>	47,9	48,4	48,7	49,4	45,6	46,5	47,7
bardzo łatwy <i>very easily</i>	28,1	28,5	29,7	24,6	29,9	26,7	28,1
Transportu publicznego Public transport							
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	5,1	4,5	4,0	4,2	7,6	5,2	6,1
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	16,6	17,6	13,3	19,1	17,1	19,4	14,5
łatwy <i>easily</i>	46,4	43,0	46,8	51,4	44,5	46,5	47,4
bardzo łatwy <i>very easily</i>	31,9	35,0	35,8	25,3	30,8	28,9	32,0
Podstawowej opieki zdrowotnej Primary health care services							
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	5,4	3,8	3,4	5,0	8,1	7,2	6,7
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	22,3	23,4	18,4	23,7	22,6	24,5	22,8
łatwy <i>easily</i>	47,8	49,1	50,5	50,6	44,3	44,8	45,2
bardzo łatwy <i>very easily</i>	24,4	23,7	27,7	20,7	25,0	23,5	25,3
Szkoły obowiązkowej Compulsory schools							
z wielką trudnością <i>with great difficulty</i>	2,6
z pewną trudnością <i>with some difficulty</i>	15,1	13,9	16,4	14,7	13,0	20,1*	14,6
łatwy <i>easily</i>	54,3	56,1	53,7	57,3	53,0	48,7	53,9
bardzo łatwy <i>very easily</i>	28,1	28,4	28,3	26,4	29,0	27,1	28,7

TABL. 4. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG DOSTĘPU DO USŁUG I WYSTĘPOWANIA
W SKŁADZIE OSÓB STARSZYCH^a**
ACCESSIBILITY OF SERVICES BY PRESENCE OF OLDER PERSONS IN HOUSEHOLDS^a

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe: Households:			
		z co najmniej 1 osobą starszą with at least 1 older person		bez osób starszych without older persons	
		miasto urban areas	wieś rural areas	miasto urban areas	wieś rural areas
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households			
Dostępność do usług: Accessibility of:					
Handlu detalicznego Grocery services					
z wielką trudnością with great difficulty	2,6	1,5	5,3	1,3	5,0
z pewną trudnością with some difficulty	10,9	5,5	25,2	4,5	21,0
łatwy easily	49,0	47,8	55,8	43,6	56,8
bardzo łatwy very easily	37,5	45,3	13,7	50,7	17,2
Bankowych Banking services					
z wielką trudnością with great difficulty	5,5	2,2	13,5	2,6	10,2
z pewną trudnością with some difficulty	20,0	10,1	42,9	9,3	39,6
łatwy easily	45,6	50,6	36,9	48,3	39,6
bardzo łatwy very easily	28,8	37,1	6,7	39,9	10,6
Pocztowych Postal services					
z wielką trudnością with great difficulty	4,8	1,9	12,0	1,9	9,1
z pewną trudnością with some difficulty	19,3	10,0	41,0	9,0	37,5
łatwy easily	47,9	51,9	40,6	50,0	43,6
bardzo łatwy very easily	28,1	36,2	6,4	39,2	9,8
Transportu publicznego Public transport					
z wielką trudnością with great difficulty	5,1	2,0	12,1	1,5	12,2
z pewną trudnością with some difficulty	16,6	7,6	36,9	7,3	34,1
łatwy easily	46,4	50,0	43,9	46,1	43,7
bardzo łatwy very easily	31,9	40,4	7,1	45,1	10,0
Podstawowej opieki zdrowotnej Primary health care services					
z wielką trudnością with great difficulty	5,4	2,7	12,1	2,5	10,0
z pewną trudnością with some difficulty	22,3	13,4	42,8	12,9	38,6
łatwy easily	47,8	52,9	39,4	50,5	41,8
bardzo łatwy very easily	24,4	31,0	5,8	34,2	9,6

a Osoba w wieku 60 lat i więcej.

a Person aged 60 and over.

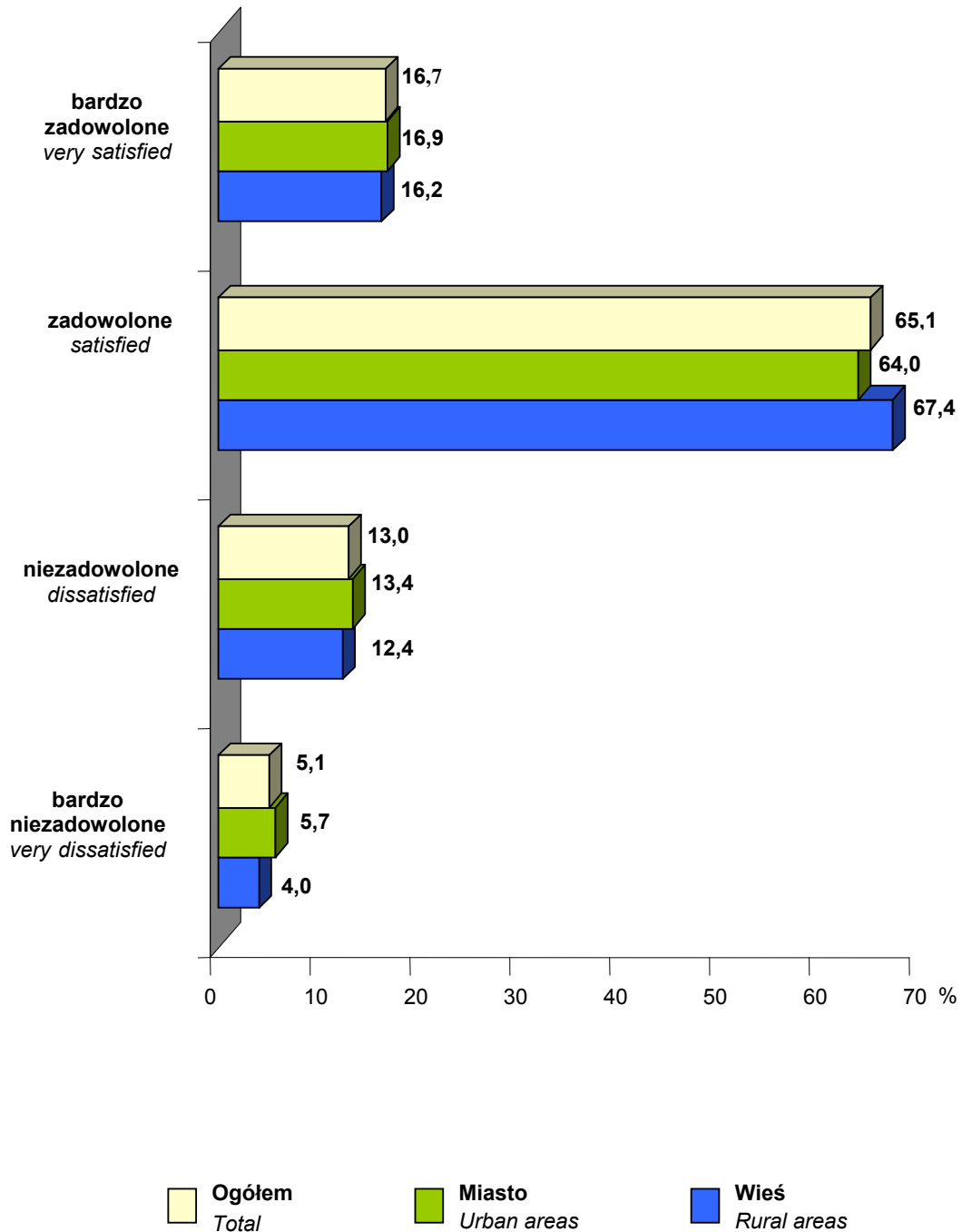
TABL. 5. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG DOSTĘPU DO USŁUG I WYSTĘPOWANIA W SKŁADZIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRAWNIE^a LUB BIOLOGICZNIE^b**
ACCESSIBILITY OF SERVICES BY PRESENCE OF DISABLED^{a,b} PERSONS IN HOUSEHOLDS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe: Households:			
		z co najmniej 1 osobą niepełnosprawną prawnie lub biologicznie with at least 1 disabled person		bez osób niepełnosprawnych without disabled persons	
		miasto urban areas	wieś rural areas	miasto urban areas	wieś rural areas
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households			
Dostępność do usług: Accessibility of: Handlu detalicznego Grocery services					
z wielką trudnością with great difficulty	2,6	2,0*	7,3	1,2	4,2
z pewną trudnością with some difficulty	10,9	5,3	24,0	4,8	22,7
łatwy easily	49,0	49,4	55,9	43,8	56,5
bardzo łatwy very easily	37,5	43,4	12,8	50,3	16,7
Bankowych Banking services					
z wielką trudnością with great difficulty	5,5	3,1	13,7	2,2	11,0
z pewną trudnością with some difficulty	20,0	10,5	43,2	9,3	40,3
łatwy easily	45,6	52,4	36,6	48,1	39,1
bardzo łatwy very easily	28,8	34,0	6,5	40,4	9,7
Pocztowych Postal services					
z wielką trudnością with great difficulty	4,8	2,4*	12,7	1,7	9,5
z pewną trudnością with some difficulty	19,3	10,8	41,3	8,9	38,3
łatwy easily	47,9	53,2	39,4	49,9	43,3
bardzo łatwy very easily	28,1	33,6	6,6	39,5	8,9
Transportu publicznego Public transport					
z wielką trudnością with great difficulty	5,1	1,9*	14,1	1,7	11,2
z pewną trudnością with some difficulty	16,6	8,8	36,7	6,9	34,9
łatwy easily	46,4	52,6	42,6	46,0	44,3
bardzo łatwy very easily	31,9	36,8	6,6	45,4	9,5
Podstawowej opieki zdrowotnej Primary health care services					
z wielką trudnością with great difficulty	5,4	3,0	12,6	2,4	10,3
z pewną trudnością with some difficulty	22,3	15,6	42,4	12,2	39,9
łatwy easily	47,8	52,1	38,7	51,3	41,5
bardzo łatwy very easily	24,4	29,3	6,4	34,2	8,3

a Jest to osoba posiadająca odpowiednie orzeczenie wydane przez organ uprawniony. b Jest to osoba, która z powodu problemów zdrowotnych (kalectwa lub choroby przewlekłej) ma ograniczoną zdolność wykonywania codziennych czynności właściwych dla wieku trwającą 6 miesięcy lub dłużej.

a It is a person who has a valid confirmation stating disability issued by an authorized committee. b It is a person who due to health problems, has limited ability to perform activities people usually do, lasting for 6 months or longer.

WYK. 7. **STOPIEŃ ZADOWOLENIA GOSPODARSTW DOMOWYCH Z UŻYTKOWANEGO MIESZKANIA WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA**
HOUSEHOLDS BY BY DEGREE OF OVERALL SATISFACTION WITH THE DWELLING



TABL. 6. **WYPOSAŻENIE GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA ZADOWOLENIA Z UŻYTKOWANEGO MIESZKANIA**
HOUSEHOLDS EQUIPMENT BY DEGREE OF OVERALL SATISFACTION WITH USED DWELLING

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Ogólne zadowolenie gospodarstw domowych z użytkowanego mieszkania: Overall households satisfaction with the dwelling:			
		bardzo niezadowolone very dissatisfied	niezadowolone dissatisfied	zadowolone satisfied	bardzo zadowolone very satisfied
w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households					
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:					
kran z zimną wodą bieżącą cold running water					
tak yes	98,7	96,2	96,1	99,2	99,7
nie no	1,3	3,8*	3,9	0,8	.
ustęp spłukiwany bieżącą wodą flush toilet					
tak yes	95,6	86,5	88,0	96,9	99,0
nie no	4,4	13,5	12,0	3,1	1,0
łazienka z wanną i/lub prysznicem bath or shower					
tak yes	94,7	83,3	85,9	96,2	99,0
nie no	5,3	16,7	14,1	3,8	1,0
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) hot water (from the central system or heated locally)					
tak yes	94,7	86,2	86,9	96,0	98,5
nie no	5,3	13,8	13,1	4,0	1,5*
z sieci from the central system					
tak yes	29,4	28,2	28,1	29,5	30,6
nie no	70,6	71,8	71,9	70,5	69,4
ogrzewana lokalnie heated locally					
tak yes	65,3	58,0	58,9	66,6	67,9
nie no	34,7	42,0	41,1	33,4	32,1
Mieszkanie wyposażone w: Dwelling equipped with:					
gaz (z sieci lub butli) gas (from the central network or from the cylinder)					
tak yes	92,9	88,6	92,3	93,8	91,4
nie no	7,1	11,4	7,7	6,2	8,6
gaz z sieci from the central network					
tak yes	55,7	51,1	50,2	56,0	60,0
nie no	44,3	48,9	49,8	44,0	40,0
gaz z butli from the cylinder					
tak yes	37,2	37,5	42,1	37,8	31,3
nie no	62,8	62,5	57,9	62,2	68,7

TABL. 7. CHARAKTERYSTYKA MIESZKAŃ WEDŁUG STOPNIA ZADOWOLENIA Z UŻYTKOWANEGO MIESZKANIA
 CHARACTERISTIC OF DWELLINGS BY DEGREE OF OVERALL SATISFACTION WITH THE DWELLING

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Ogólne zadowolenie gospodarstw domowych z użytkowanego mieszkania: Overall households satisfaction with the dwelling:			
		bardzo niezadowolone very dissatisfied	niezadowolone dissatisfied	zadowolone satisfied	bardzo zadowolone very satisfied
w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households					
Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie: Type of building:					
dom jednorodzinny wolnostojący detached house	41,2	32,6	34,3	41,2	49,0
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej semi-detached house	4,5	5,2	4,4	4,4	4,8
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi apartment in a building with less than 10 dwellings	10,3	14,7	14,6	9,7	7,5
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi apartment in a building with 10 or more dwellings	43,9	46,8	46,5	44,5	38,6
inny other	0,2*
Użytkowane mieszkanie: Used dwelling:					
ma przeciekający dach, wilgoć na ścianach, podłogach, fundamencie, butwiejące okna lub podłogi leaking roof, damp walls, floor, foundation, or rot in window frames or floor					
tak yes	10,3	24,5	25,0	8,1	3,3
nie no	89,7	75,5	75,0	91,9	96,7
posiada balkon (taras), ogródek has a balcony (terrace), outdoor seating					
tak yes	80,3	71,5	69,0	81,2	88,5
nie no	19,7	28,5	31,0	18,8	11,5
jest wystarczająco ciepłe w zimie enough warm during winter time					
tak yes	83,8	70,7	69,4	85,6	92,3
nie no	16,2	29,3	30,6	14,4	7,7
jest wystarczająco chłodne w lecie enough cool during summer time					
tak yes	74,2	67,1	63,5	74,9	82,2
nie no	25,8	32,9	36,5	25,1	17,8
jest zbyt małe jak na potrzeby gospodarstwa domowego it's too small for households needs					
tak yes	16,6	27,3	37,8	14,2	6,2
nie no	83,4	72,7	62,2	85,8	93,8
jest zbyt duże jak na potrzeby gospodarstwa domowego it's too big for households needs					
tak yes	4,6	6,5*	3,6	4,5	4,8
nie no	95,4	93,5	96,4	95,5	95,2

TABL. 8. **OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG ZMIANY MIESZKANIA W CIĄGU OSTATNICH 5 LAT**
PERSONS AGED 16 AND OVER BY CHANGE OF DWELLING IN THE PAST 5 YEARS

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Zmiana mieszkania w ciągu ostatnich 5 lat <i>Change of dwelling within the past 5 years</i>	
		tak <i>yes</i>	nie <i>no</i>
	w % osób	<i>in % of persons</i>	
OGÓLEM	100,0	9,9	90,1
TOTAL			
Miasta	100,0	12,6	87,4
<i>Urban areas</i>			
Wieś	100,0	5,6	94,4
<i>Rural areas</i>			
16-24 lat	100,0	11,7	88,3
25-29	100,0	27,8	72,2
30-44	100,0	16,5	83,5
45-59	100,0	3,9	96,1
60 lat i więcej	100,0	2,4	97,6
<i>and more</i>			
Mężczyźni	100,0	10,0	90,0
Males			
Miasta	100,0	12,9	87,1
<i>Urban areas</i>			
Wieś	100,0	5,8	94,2
<i>Rural areas</i>			
16-24 lat	100,0	8,8	91,2
25-29	100,0	25,2	74,8
30-44	100,0	17,3	82,7
45-59	100,0	4,4	95,6
60 lat i więcej	100,0	2,6	97,4
<i>and more</i>			
Kobiety	100,0	9,8	90,2
Females			
Miasta	100,0	12,4	87,6
<i>Urban areas</i>			
Wieś	100,0	5,4	94,6
<i>Rural areas</i>			
16-24 lat	100,0	14,7	85,3
25-29	100,0	30,0	70,0
30-44	100,0	15,6	84,4
45-59	100,0	3,4	96,6
60 lat i więcej	100,0	2,2	97,8
<i>and more</i>			

TABL. 9. **OSOBY W WIELU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWODU OSTATNIEJ ZMIANY MIESZKANIA**
PERSONS AGED OVER 16 BY REASON OF LAST CHANGE OF DWELLING

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Główny powód ostatniej zmiany mieszkania Main reason of last change of dwelling				
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	miasta urban areas	wieś rural areas
	w % liczby osób		in % of number of persons		
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Powody rodzinne	45,2	45,4	45,1	42,1	56,3
<i>Family-related reasons</i>					
Powody zawodowe	6,3	7,6	5,1	7,2	3,2*
<i>Employment-related reasons</i>					
Powody związane z nauką	4,1	2,6*	5,5	4,9	.
<i>Education-related reasons</i>					
Eksmisja/zajęcie	1,3*	.	1,5*	1,5*	.
<i>Eviction</i>					
Właściciel/wynajmujący nie przedłużył umowy najmu	2,6	2,7*	2,5*	3,0	.
<i>Landlord did not prolong the contract</i>					
Chęć zmiany tytułu prawnego do mieszkania	5,4	5,2	5,5	5,8	4,0*
<i>Desire to change tenure status</i>					
Poprawa warunków mieszkaniowych	26,5	27,6	25,6	26,8	25,8
<i>Dwelling-related reasons</i>					
Lepsza lokalizacja mieszkania	2,5	2,4*	2,5*	2,5	2,2*
<i>Neighbourhood-related reasons</i>					
Trudności finansowe	2,4	2,3*	2,5*	2,7	.
<i>Financial reasons</i>					
Inne powody	3,7	3,3*	4,2	3,7	3,9*
<i>Other reasons</i>					

ZNAKI UMOWNE

Kreska	(-)	- zjawisko nie wystąpiło.
Znak	(.)	- brak informacji wiarygodnych (mniej niż 20 przypadków z próby lub względny błąd standardowy większy niż 50%).
Znak	(*)	- zjawisko istniało, w wielkości większej niż 20 przypadków z próby, ale mniejszej niż 50.

Ze względów redakcyjnych w tablicach wprowadzony został umowny zapis dotyczący liczby mieszkańców w miastach - zastosowano zapis dla miast o liczbie mieszkańców:

200 - 500 tys.	oznacza	- 200 000 – 499 999
100 - 200 tys.	oznacza	- 100 000 – 199 999
20 - 100 tys.	oznacza	- 20 000 – 99 999

SYMBOLS

<i>Dash</i>	(-)	- <i>magnitude zero.</i>
<i>Symbol</i>	(.)	- <i>data not reliable (less than 20 sample observations or relative standard error more than 50%).</i>
<i>Symbol</i>	(*)	- <i>magnitude not zero, but more than 20 sample observations and less than 50.</i>

For editorial reasons the number of inhabitants in towns will be recorded in tables in the following way:

<i>200 - 500 thousand</i>	<i>means</i>	- <i>200 000 – 499 999</i>
<i>100 - 200 thousand</i>	<i>means</i>	- <i>100 000 – 199 999</i>
<i>20 - 100 thousand</i>	<i>means</i>	- <i>20 000 – 99 999</i>

Dane w tablicach mogą się nie sumować na 100% ze względu na przyjęte zaokrąglenia.

Figures in the tables can fail to sum up to 100% because of rounding-up.

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.

When publishing the CSO data – please indicate the source.