



**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY**

**WARUNKI POWSTANIA  
I DZIAŁANIA  
ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJOWE  
POLSKICH PRZEDSIĘBIORSTW  
POWSTAŁYCH W LATACH 2002–2006**

Informacje  
i opracowania  
statystyczne

Warszawa 2008

Opracowanie publikacji GUS – Departament Przedsiębiorstw i Cen

kierujący Izabella Zagoździńska – dyrektor Departamentu

zespół: Jacek Kotowski, Aneta Płatek, Krystyna Rećko

Okładka Zakład Wydawnictw Statystycznych

ISSN 1507 – 126X

**Publikacja dostępna w Internecie – [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)**

## **OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH I SKRÓTÓW UŻYWANYCH W PUBLIKACJI**

### **Znaki umowne**

|             |   |
|-------------|---|
| Kreska (–)  | – zjawisko nie wystąpiło                            |
| Zero: (0,0) | – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05   |
| Znak x      | – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe |
| „W tym”     | – nie podaje się wszystkich składników sumy         |

### **Skróty**

### **Pełna nazwa według PKD**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Handel                         | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego |
| Transport                      | transport, gospodarka magazynowa i łączność  |
| Obsługa nieruchomości i firm   | obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej                          |
| Ochrona zdrowia                | ochrona zdrowia i pomoc społeczna  |
| Pozostała działalność usługowa | działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała  |

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

## **PRZEDMOWA**

Oddajemy do rąk Państwa publikację, w której zaprezentowane zostały podstawowe informacje o warunkach powstania i działania oraz perspektywach rozwojowych polskich przedsiębiorstw, tworzonych w latach 2002-2006. Opracowania z tej serii ukazują się corocznie od 2003 r. i tworzą logiczną całość, dostarczając informacji uzupełniających i porównawczych o podmiotach utworzonych w poszczególnych latach, począwszy od roku 2001. W niniejszej publikacji zaprezentowano między innymi dane zgromadzone w 5-letnim cyklu badań przedsiębiorstw powstałych w roku 2002.

Opracowanie przygotowano na podstawie wyników panelowego badania przedsiębiorstw, które jest prowadzone w Głównym Urzędzie Statystycznym w oparciu o ankiety PL1 i PL2. Celem prowadzonych panelowych badań nowych podmiotów jest zebranie informacji o sposobie powstania i źródłach finansowania nowej działalności, a także o trudnościach, jakie przedsiębiorstwo napotyka w pierwszych latach po wejściu na rynek. Badania mają również na celu oszacowanie stopnia przeżywalności nowych przedsiębiorstw w kolejnych pięciu latach od momentu powstania.

Publikacja składa się z 3 części. W pierwszej zawarto metodologię badania, natomiast w drugiej – opisowej – przedstawiono pierwsze dane o zbiorowości podmiotów utworzonych w roku 2006, a także wyniki ostatniego badania jednostek powstałych w roku 2002. Szczegółowe wyniki wszystkich badań przeprowadzonych w roku 2007 zostały zaprezentowane w części trzeciej – tabelarycznej.

Dyrektor Departamentu  
Przedsiębiorstw i Cen

Izabella Zagoździńska

Warszawa, czerwiec 2008 r.

## **PREFACE**

The publication presents basic information on conditions for formation and operation as well as development prospects of Polish enterprises set up in the years 2002-2006. Documents of this series have come out annually since 2003 and constitute a logical wholeness providing supplementary and comparative information on entities created in subsequent years, since 2001 onwards. This publication contains – among others – data collected within a 5-year cycle of surveys conducted for enterprises set up in 2002.

The publication is based on the results of panel survey conducted by the Central Statistical Office on the basis of PL1 and PL2 questionnaires. The purpose of the panel survey of new entities is collecting information on how a new activity is set up and financed, as well as what difficulties were encountered by enterprises in the first years after entering the market. The survey is also aimed at estimating the survival rate of new enterprises within the following five years from their establishment.

The publication is composed of 3 parts. The first part includes the methodology of the survey, the second – descriptive one – presents first data on the population of entities created in 2006, as well as the results of the last survey of entities set up in 2002. Detailed results of all surveys conducted in 2007 are presented in the tabular part.

Director of Business and Price Division

Izabella Zagoździńska

Warsaw, June 2008

# SPIS TREŚCI

## CONTENTS

|   | Strona<br>Page |
|---|----------------|
| PRZEDMOWA.....<br><i>PREFACE</i>  | 3              |
| WPROWADZENIE.....<br><i>INTRODUCTION</i>  | 13             |
| UWAGI METODYCZNE.....<br><i>METHODOLOGICAL REMARKS</i>  | 14             |
| 1. Organizacja badań.....<br><i>Organisation of surveys</i>   | 14             |
| 2. Jednostki objęte badaniem.....<br><i>Surveyed entities</i>   | 15             |
| 3. Wielkość próby i jej struktura.....<br><i>Sample size and structure</i>  | 16             |
| 4. Zakres zbieranych informacji.....<br><i>Collected information</i>  | 17             |
| 5. Sposób opracowania i interpretacji wyników.....<br><i>Elaboration and interpretation of results</i>  | 18             |
| WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA.....<br><i>SURVEY RESULTS – SYNTHESIS</i>  | 20             |
| 1. Przedsiębiorstwa powstałe w 2006 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2006</i>  | 20             |
| 1.1. Wielkość i struktura badanej zbiorowości.....<br><i>Size and structure of surveyed population</i>  | 20             |
| 1.2. Wskaźniki przeżycia.....<br><i>Survival rates</i>  | 22             |
| 1.3. Badana zbiorowość w rok po wejściu na rynek.....<br><i>Surveyed population one year after entering the market</i>                          | 23             |
| 2. Przedsiębiorstwa powstałe w 2002 r. i nadal aktywne w 2007 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2002 and still active in 2007</i>             | 26             |
| 2.1. Wielkość, struktura i wskaźniki przeżycia badanej zbiorowości.....<br><i>Size, structure and survival rates of the surveyed population</i> | 26             |
| 2.2. Pracujący.....<br><i>Persons employed</i>  | 27             |
| 2.3. Wynik finansowy.....<br><i>Financial result</i>  | 28             |
| 2.4. Działalność inwestycyjna.....<br><i>Investment activity</i>  | 29             |
| 2.5. Bariery napotymane przez przedsiębiorstwa.....<br><i>Difficulties encountered by enterprises</i>   | 30             |

TABLICE  
TABLES

|  | Tabl.<br>Table | Strona<br>Page |
|--|----------------|----------------|
| <b>PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2006 R.</b><br><b>ENTERPRISES SET UP IN 2006</b>  |                | 33             |
| Liczba i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według wybranych przekrojów.....<br><i>Number and survival rate of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by selected groupings</i>  | 1              | 34             |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według sposobu powstania oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by way of formation and selected groupings</i>   | 2              | 35             |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według źródeł finansowania podejmowanej działalności oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by sources of financing the undertaken activity and selected groupings</i>                           | 3              | 36             |
| Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według płci właściciela oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises of natural persons, set up in 2006 and active in 2007 by sex of owner and selected groupings</i>  | 4              | 37             |
| Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według wieku właściciela oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises of natural persons, set up in 2006 and active in 2007 by age of owner and selected groupings</i>   | 5              | 38             |
| Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według wykształcenia właściciela oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises of natural persons, set up in 2006 and active in 2007 by education level of owner and selected groupings</i>                               | 6              | 39             |
| Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według charakteru poprzedniej pracy właściciela oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises of natural persons, set up in 2006 and active in 2007 by character of the previous work of owner and selected groupings</i> | 7              | 40             |
| Liczba i struktura pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według wybranych przekrojów.....<br><i>Number and structure of persons employed in enterprises set up in 2006 and active in 2007 by selected groupings</i>  | 8              | 41             |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według zasięgu prowadzenia działalności oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by activity range and selected groupings</i>  | 9              | 42             |

|  | Tabl.<br>Table | Strona<br>Page |
|--|----------------|----------------|
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by financial results and selected groupings</i>  | 10             | 43             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2006 r., aktywnych i inwestujących w 2007 r. oraz źródła finansowania nakładów inwestycyjnych według wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2006, active and investing in 2007 and sources of financing investment outlays by selected groupings</i>   | 11             | 44             |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według typów napotykaných trudności oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by types of encountered difficulties and selected groupings</i>   | 12             | 45             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by reported demand difficulties and selected groupings</i>   | 13             | 46             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. i aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2006 and active in 2007 by reported supply difficulties and selected groupings</i>   | 14             | 47             |
| <b>PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2005 R.</b><br><b>ENTERPRISES SET UP IN 2005</b>  |                | 49             |
| Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w latach 2006-2007 oraz wskaźnik ich przeżycia w kolejnych latach według wybranych przekrojów.....<br><i>Number of enterprises set up in 2005 and active in the years 2006-2007 and their survival rate in subsequent years by selected groupings</i>  | 1 (15)         | 50             |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według cech właściciela.....<br><i>Structure and survival rate of enterprises of natural persons, set up in 2005 and still active in 2007 by features of owner</i>   | 2 (16)         | 51             |
| Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....<br><i>Number of persons employed in enterprises set up in 2005 and still active in 2007, and percentage change in the number of persons employed between the years 2006 and 2007 by selected groupings</i> | 3 (17)         | 52             |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure and survival rate of enterprises set up in 2005 and still active in 2007 by financial results and selected groupings</i>  | 4 (18)         | 53             |



|  | Tabl.<br>Table | Strona<br>Page |
|--|----------------|----------------|
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2005 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2007 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....  | 5 (19)         | 54             |
| <i>Percentage of enterprises set up in 2005, still active and investing in 2007 and their survival rate in the years 2006 and 2007 by selected groupings</i>   |                |                |
| Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....   | 6 (20)         | 55             |
| <i>Structure of investing enterprises set up in 2005 and still active in 2007 by sources of financing investment outlays and selected groupings</i>  |                |                |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według typów napotykanymi trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....   | 7 (21)         | 56             |
| <i>Structure of enterprises set up in 2005 and still active in 2007 by types of encountered difficulties and selected groupings, and the survival rate</i>   |                |                |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....  | 8 (22)         | 57             |
| <i>Percentage of enterprises set up in 2005 and still active in 2007 by reported demand difficulties and selected groupings</i>  |                |                |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....  | 9 (23)         | 58             |
| <i>Percentage of enterprises set up in 2005 and still active in 2007 by reported supply difficulties and selected groupings</i>  |                |                |
| <b>PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2004 R.</b>   |                | 59             |
| <b>ENTERPRISES SET UP IN 2004</b>  |                |                |
| Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i aktywnych w latach 2005-2007 oraz wskaźnik ich przeżycia w kolejnych latach według wybranych przekrojów.....   | 1 (24)         | 60             |
| <i>Number of enterprises set up in 2004 and active in the years 2005-2007 and their survival rate in subsequent years by selected groupings</i>  |                |                |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według cech właściciela.....   | 2 (25)         | 61             |
| <i>Structure and survival rate of enterprises of natural persons, set up in 2004 and still active in 2007 by features of owner</i>   |                |                |
| Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2005 i 2007 oraz 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....           | 3 (26)         | 62             |
| <i>Number of persons employed in enterprises set up in 2004 and still active in 2007, and percentage change in the number of persons employed between the years 2005 and 2007, and 2006 and 2007 by selected groupings</i> |                |                |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....  | 4 (27)         | 63             |
| <i>Structure and survival rate of enterprises set up in 2004 and still active in 2007 by financial result and selected groupings</i>   |                |                |

|  | Tabl.<br>Table | Strona<br>Page |
|--|----------------|----------------|
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2004 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2007 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2005 i 2007 oraz 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....                                 | 5 (28)         | 64             |
| <i>Percentage of enterprises set up in 2004, still active and investing in 2007 and their survival rate in the years 2005 and 2007, and 2006 and 2007 by selected groupings</i>  |                |                |
| Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....   | 6 (29)         | 65             |
| <i>Structure of investing enterprises set up in 2004 and still active in 2007 by sources of financing investment outlays and selected groupings</i>  |                |                |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według typów napotykanego trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....   | 7 (30)         | 66             |
| <i>Structure of enterprises set up in 2004 and still active in 2007 by types of encountered difficulties and selected groupings, and the survival rate</i>   |                |                |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....  | 8 (31)         | 67             |
| <i>Percentage of enterprises set up in 2004 and still active in 2007 by reported demand difficulties and selected groupings</i>  |                |                |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności podaży oraz wybranych przekrojów.....  | 9 (32)         | 68             |
| <i>Percentage of enterprises set up in 2004 and still active in 2007 by reported supply difficulties and selected groupings</i>  |                |                |
| <b>PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2003 R.</b>   |                | 69             |
| <b>ENTERPRISES SET UP IN 2003</b>  |                |                |
| Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i aktywnych w latach 2004-2007 według wybranych przekrojów.....  | 1 (33)         | 70             |
| <i>Number of enterprises set up in 2003 and active in the years 2004-2007 by selected groupings</i>  |                |                |
| Wskaźnik przeżycia w kolejnych latach działalności przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i aktywnych w latach 2004-2007 według wybranych przekrojów.....  | 2 (34)         | 71             |
| <i>Survival rate in subsequent years of activity of enterprises set up in 2003 and active in the years 2004-2007 by selected groupings</i>   |                |                |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według cech właściciela.....   | 3 (35)         | 72             |
| <i>Structure and survival rate of enterprises of natural persons, set up in 2003 and still active in 2007 by features of owner</i>   |                |                |
| Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2004 i 2007 oraz 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....           | 4 (36)         | 73             |
| <i>Number of persons employed in enterprises set up in 2003 and still active in 2007, and percentage change in the number of persons employed between the years 2004 and 2007, and 2006 and 2007 by selected groupings</i> |                |                |

|   | Tabl.<br>Table | Strona<br>Page |
|---|----------------|----------------|
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure and survival rate of enterprises set up in 2003 and still active in 2007 by financial result and selected groupings</i>   | 5 (37)         | 74             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2003 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2007 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2004 i 2007 oraz 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2003, still active and investing in 2007 and their survival rate in 2004 and 2007, and 2006 and 2007 by selected groupings</i> | 6 (38)         | 75             |
| Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of investing enterprises set up in 2003 and still active in 2007 by sources of financing investment outlays and selected groupings</i>                                   | 7 (39)         | 76             |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według typów napotykanym trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2003 and still active in 2007 by types of encountered difficulties and selected groupings, and the survival rate</i>                                     | 8 (40)         | 77             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2003 and still active in 2007 by reported demand difficulties and selected groupings</i>  | 9 (41)         | 78             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2003 and still active in 2007 by reported supply difficulties and selected groupings</i>  | 10 (42)        | 79             |
| <b>PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2002 R.</b><br><b>ENTERPRISES SET UP IN 2002</b>   |                | 81             |
| Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i aktywnych w latach 2003-2007 według wybranych przekrojów.....<br><i>Number of enterprises set up in 2002 and active in the years 2003-2007 by selected groupings</i>  | 1 (43)         | 82             |
| Wskaźnik przeżycia w kolejnych latach działalności przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i aktywnych w latach 2003-2007 według wybranych przekrojów.....<br><i>Survival rate in subsequent years of activity of enterprises set up in 2002 and active in the years 2003-2007 by selected groupings</i>   | 2 (44)         | 83             |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według cech właściciela.....<br><i>Structure and survival rate of enterprises of natural persons, set up in 2002 and still active in 2007 by features of owner</i>  | 3 (45)         | 84             |

|   | Tabl.<br>Table | Strona<br>Page |
|---|----------------|----------------|
| Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2003 i 2007 oraz 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....<br><i>Number of persons employed in enterprises set up in 2002 and still active in 2007 and percentage change in the number of persons employed between the years 2003 and 2007, and 2006 and 2007 by selected groupings</i> | 4 (46)         | 85             |
| Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure and survival rate of enterprises set up in 2002 and still active in 2007 by financial result and selected groupings</i>   | 5 (47)         | 86             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2002 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2007 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2003 i 2007 oraz 2006 i 2007 według wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2002, still active and investing in 2007 and their survival rate in 2003 and 2007, and 2006 and 2007 by selected groupings</i>   | 6 (48)         | 87             |
| Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Structure of investing enterprises set up in 2002 and still active in 2007 by sources of financing investment outlays and selected groupings</i>   | 7 (49)         | 88             |
| Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według typów napotykanym trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....<br><i>Structure of enterprises set up in 2002 and still active in 2007 by types of encountered difficulties and selected groupings, and the survival rate</i>   | 8 (50)         | 89             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2002 and still active in 2007 by reported demand difficulties and selected groupings</i>  | 9 (51)         | 90             |
| Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2007 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....<br><i>Percentage of enterprises set up in 2002 and still active in 2007 by reported supply difficulties and selected groupings</i>  | 10 (52)        | 91             |
| <b>TABLICE ZBIORCZE DLA PRZEDSIĘBIORSTW POWSTAŁYCH W LATACH 2002-2006</b><br><b>SUMMARY TABLES FOR ENTERPRISES SET UP IN THE YEARS 2002-2006</b>  |                | 93             |
| Liczba i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w latach 2002-2006 i aktywnych w rok po zarejestrowaniu według form prawnych i zatrudnienia..<br><i>Number and survival rate of enterprises set up in the years 2002-2006 and active one year after registering, by legal forms and employment</i>   | 1 (53)         | 94             |

|  | Tabl.<br><i>Table</i> | Strona<br><i>Page</i> |
|--|-----------------------|-----------------------|
| Liczba i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w latach 2002-2006 i aktywnych w rok po zarejestrowaniu według podstawowego rodzaju działalności.....<br><i>Number and survival rate of enterprises set up in the years 2002-2006 and active one year after registering, by main kind of activity</i> | 2 (54)                | 95                    |

## WYKRESY *GRAPHS*

|   | Numer<br><i>Number</i> | Strona<br><i>Page</i> |
|---|------------------------|-----------------------|
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2006 r. według form prawnych – wskaźnik przeżycia do 2007 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2006 by legal forms – survival rate until 2007</i>  | 1                      | 96                    |
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2006 r. według podstawowego rodzaju działalności – wskaźnik przeżycia do 2007 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2006 by main kind of activity – survival rate until 2007</i>  | 2                      | 96                    |
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2006 r. i aktywne w 2007 r. – struktura jednostek według ponoszonych nakładów inwestycyjnych oraz podstawowego rodzaju działalności.....<br><i>Enterprises set up in 2006 and active in 2007 – structure of entities by incurred investment outlays and main kind of activity</i> | 3                      | 97                    |
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2006 r. i aktywne w 2007 r. według typów napotykaných trudności.....<br><i>Enterprises set up in 2006 and active in 2007 by types of encountered difficulties</i>   | 4                      | 97                    |
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2002 r. – wskaźnik przeżycia do 2007 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2002 – survival rate until 2007</i>  | 5                      | 98                    |
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2002 r. według form prawnych – wskaźnik przeżycia do 2007 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2002 by legal forms – survival rate until 2007</i>  | 6                      | 98                    |
| Przedsiębiorstwa powstałe w 2002 r. według podstawowego rodzaju działalności – wskaźnik przeżycia do 2007 r. ....<br><i>Enterprises set up in 2002 by main kind of activity – survival rate until 2007</i>  | 7                      | 99                    |

## WZORY FORMULARZY *QUESTIONNAIRES*

|   | Strona<br><i>Page</i> |
|---|-----------------------|
| Ankieta PL1 Panelowe badanie przedsiębiorstw.....<br><i>Questionnaire PL1 Business panel survey</i> | 100                   |
| Ankieta PL2 Panelowe badanie przedsiębiorstw.....<br><i>Questionnaire PL2 Business panel survey</i> | 104                   |

## WPROWADZENIE

Celem podjętych przez GUS w 2002 r. panelowych<sup>1</sup> badań nowych przedsiębiorstw jest obserwacja procesów ich powstawania, a także profilu i skali prowadzonej przez nich działalności oraz możliwości utrzymania się na rynku w pierwszych latach po rejestracji, w tym czynników wpływających na skuteczną walkę z konkurencją bądź ją utrudniających. Każde badanie oparte jest na założeniu, że dane o nowych jednostkach będą zbierane w toku pięcioletniej obserwacji tych samych – powstałych w danym roku – jednostek. Prezentowane w niniejszej publikacji dane zgromadzone w pełnym – 5-letnim – cyklu badawczym obejmują podmioty powstałe w 2002 r., obserwowane w latach 2003-2007.

Wyniki prowadzonych przez GUS badań mogą stanowić bogate źródło informacji dla osób i instytucji zainteresowanych stanem polskiej gospodarki, a także jej miejscem w gospodarce europejskiej. Zawarte w publikacji dane mogą być wykorzystywane przy kreowaniu kierunków rozwoju gospodarczego państwa, w tym określaniu bieżącej i przyszłej polityki wobec małych i średnich przedsiębiorstw. Niniejsza publikacja może być również cennym źródłem wiedzy dla analityków gospodarczych i bankowych, naukowców, studentów, dziennikarzy, a także samych przedsiębiorców. Dane zawarte w opracowaniu mogą być pomocne dla przyszłych przedsiębiorców przy podejmowaniu przez nich decyzji o rozpoczęciu działalności, wskazując na bariery, które mogą napotykać na rynku oraz czynniki, które mogą decydować o dalszym rozwoju. Przedsiębiorcy działający już na rynku mogą wykorzystywać informacje o jednostkach wchodzących na rynek przy wybieraniu strategii i perspektywicznych kierunków rozwoju swoich firm.

Monitorowanie powstawania nowych przedsiębiorstw, wyników prowadzonej przez nie działalności i czynników mających wpływ na dalszy rozwój jest też jednym z priorytetowych badań podejmowanych w UE i OECD. Wyniki takich badań pozwalają na dokonanie porównań konkurencyjności poszczególnych krajów i wpływu, jaki na wzrost tej konkurencyjności mają nowe podmioty. Dostarczają jednocześnie wiedzy potrzebnej do określenia kierunków rozwoju poszczególnych sektorów gospodarki, w tym tych najbardziej innowacyjnych, a także poziomu osiąganego w nich wydajności. Stanowią zatem jeden z elementów niezbędnych do formułowania i wdrażania zadań zapisanych w Strategii Lizbońskiej.

---

<sup>1</sup> Panelowy charakter badania oznacza, że w kolejnych latach obserwacji poddawane są jednostki z próby wybranej w pierwszym roku badania (nie losuje się nowych jednostek w miejsce tych, które zamykają działalność).

## UWAGI METODYCZNE

### 1. Organizacja badań

Wszystkie badania składające się na dany – 5-letni – cykl prowadzone są jesienią kolejnych lat. W pierwszym roku obserwacji podlegają przedsiębiorstwa zarejestrowane jako nowe w roku poprzedzającym badanie. Od drugiego do piątego roku badaniami objęte są te przedsiębiorstwa ze zbiorowości początkowej, które w momencie obserwacji prowadzą działalność gospodarczą (są aktywne<sup>1</sup>). Przedsiębiorstwa prowadzące działalność dłużej niż 5 lat uznaje się za stabilne i w latach następnych podmioty te nie podlegają już obserwacji.

Pierwszy cykl badań objął zbiorowość jednostek powstałych w roku 2001. Po raz pierwszy poddano je obserwacji we wrześniu roku 2002. W następnych czterech latach (2003-2006), spośród podmiotów zarejestrowanych w 2001 r., badaniu poddawano tylko te jednostki, które w momencie obserwacji były aktywne. W miejsce jednostek nieaktywnych nie losowano nowych podmiotów, przez co liczebność próby corocznie ulegała zmniejszeniu.

Drugi pięcioletni cykl badań (prezentowany w części opisowej i tabelarycznej niniejszej publikacji) objął zbiorowość przedsiębiorstw powstałych od stycznia do grudnia 2002 r., które poddano obserwacji po raz pierwszy w 2003 r., a ostatni – w 2007 r. Analogicznie zorganizowane są badania podmiotów tworzonych w następnych latach, od roku 2003.

W 2007 r. przeprowadzono zatem równolegle pięć badań przedsiębiorstw, tj. utworzonych w kolejnych latach 2002-2006. I tak – jak wspomniano wyżej – dla zbiorowości powstałej w 2002 r. było to ostatnie piąte badanie, dla zbiorowości powstałej w 2003 r. – czwarte, dla powstałej w 2004 r. – trzecie, dla powstałej w 2005 r. – drugie, natomiast dla zbiorowości powstałej w 2006 r. – pierwsze. Dla każdej zbiorowości nowych przedsiębiorstw cykl zostanie zakończony po pięciu latach od pierwszej obserwacji.

Schemat omawianych badań panelowych przedstawiono poniżej.

| Rok badania | Rok powstania przedsiębiorstwa |      |      |      |      |      |
|-------------|--------------------------------|------|------|------|------|------|
|             | 2001                           | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 2002        | ●                              |      |      |      |      |      |
| 2003        | ●                              | ●    |      |      |      |      |
| 2004        | ●                              | ●    | ●    |      |      |      |
| 2005        | ●                              | ●    | ●    | ●    |      |      |
| 2006        | ●                              | ●    | ●    | ●    | ●    |      |
| 2007        |                                | ●    | ●    | ●    | ●    | ●    |

● Jednostki aktywne podlegające badaniu      ▨ Jednostki nieaktywne niepodlegające badaniu

<sup>1</sup> Jednostki aktywne to takie, które w chwili przeprowadzania badania prowadzą działalność stałą lub sezonową.

W ukazujących się corocznie publikacjach prezentowane są wyniki wszystkich przeprowadzonych w danym roku badań panelowych. I tak, w pierwszej z nich (która ukazała się w 2003 r.) przedstawiono dane o zbiorowości jednostek powstałych w 2001 r., w tym aktywnych w rok po wejściu na rynek. Publikacja, która ukazała się w 2004 r. obejmowała informacje o podmiotach z pierwszej zbiorowości, aktywnych w dwa lata po rozpoczęciu działalności oraz o nowej zbiorowości jednostek powstałych w 2002 r. Analogicznie opracowywane były następne publikacje. W ubiegłym roku zawarto w niej wyniki z pierwszego pełnego pięcioletniego cyklu badań (dla przedsiębiorstw powstałych w 2001 r.), a także dane o jednostkach utworzonych w kolejnych latach 2002-2005, działających odpowiednio od czterech lat do jednego roku od rejestracji. Podobnie, tegoroczna publikacja zawiera wyniki badań dotyczące pięciu zbiorowości przedsiębiorstw, tj. powstałych od roku 2002 do 2006, funkcjonujących odpowiednio od pięciu lat do jednego roku od momentu rozpoczęcia działalności.

## **2. Jednostki objęte badaniem**

Zakres podmiotowy badań został dostosowany do specyfiki polskiej gospodarki i obejmuje podmioty małe (w tym mikro-przedsiębiorstwa<sup>1</sup>), które dominują w grupie nowych przedsiębiorstw. Należy przy tym wyjaśnić, że zbiorowość jednostek o liczbie pracujących od 10 do 49 osób objęto badaniami dopiero od roku 2005, ponieważ wcześniej do badań wchodziły tylko mikro-przedsiębiorstwa. Badania jednostek powstałych w kolejnych latach 2001-2003 obejmowały mikro-przedsiębiorstwa należące zarówno do osób fizycznych jak i prawnych, prowadzące działalność z zakresu górnictwa (sekcja C według Polskiej Klasyfikacji Działalności), przetwórstwa przemysłowego (sekcja D), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę (sekcja E), budownictwa (sekcja F), handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego (sekcja G), hoteli i restauracji (sekcja H), transportu, gospodarki magazynowej i łączności (sekcja I), obsługi nieruchomości, wynajmu i usług związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (sekcja K). Zakres podmiotowy następnych badań tj. jednostek powstałych w kolejnych latach 2004-2006 został rozszerzony nie tylko z uwagi na wielkość jednostek, ale również rodzaj podejmowanej działalności i obejmował wszystkie podmioty małe osób fizycznych oraz prawnych, podejmujące

---

<sup>1</sup> Za małe uważa się przedsiębiorstwo, w którym pracuje mniej niż 50 osób, natomiast za mikro-przedsiębiorstwo – takie, w którym pracuje mniej niż 10 osób.



działalność także (oprócz wymienionych powyżej) z następujących dziedzin: pośrednictwo finansowe (sekcja J), edukacja (sekcja M), ochrona zdrowia i pomoc społeczna (sekcja N) oraz działalność usługowa, komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała (sekcja O).

### **3. Wielkość próby i jej struktura**

Ze względu na rozmiar zjawiska, nie jest możliwe przeprowadzanie pełnych badań przedsiębiorstw tworzonych w Polsce w kolejnych latach. Fakt, iż badania te są prowadzone metodą reprezentacyjną oznacza, że ze wszystkich zarejestrowanych w danym roku przedsiębiorstw do próby wybiera się takie jednostki, które w najlepszy sposób odzwierciedlają strukturę całej populacji według określonych kryteriów. W rozpoczętym w 2007 r. badaniu przedsiębiorstw powstałych w 2006 r. wylosowano próbę obejmującą 3 tys. jednostek, stanowiącą 1,2% całej rozpatrywanej populacji.

Dobór próby oparty jest na schemacie losowania proporcjonalnego bez zwracania, o stałej frakcji i z warstwowaniem. Ze względu na wielkość próby, a także przyjęty sposób jej warstwowania, wyniki prezentowane są w podstawowych przekrojach według form prawnych i wielkości podmiotów oraz rodzaju prowadzonej przez nie działalności.

Z uwagi na formę prawną wyróżniono zbiorowość osób fizycznych (obejmującą osoby fizyczne i spółki cywilne) oraz zbiorowość osób prawnych, do których zaliczono wszystkie pozostałe podmioty.

Ze względu na poziom zatrudnienia, w badanych jednostkach wyszczególniono dwie grupy: przedsiębiorstwa zatrudniające pracowników najemnych oraz takie, w których pracowali tylko właściciele i wspomagający ich członkowie rodzin.

Rozpatrując rodzaje prowadzonej działalności, wyróżniono zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności dziesięć obszarów, nazywanych w uproszczeniu następująco: przemysł (sekcje C, D, E), budownictwo (sekcja F), handel (sekcja G), hotele i restauracje (sekcja H), transport (sekcja I), pośrednictwo finansowe (sekcja J), obsługa nieruchomości i firm (sekcja K), edukacja (sekcja M), ochrona zdrowia (sekcja N), pozostała działalność usługowa (sekcja O).

#### **4. Zakres zbieranych informacji**

Wprowadzając w Polsce panelowe badanie nowych przedsiębiorstw poszukiwano między innymi odpowiedzi na następujące pytania:

- Jak liczne są zbiorowości przedsiębiorstw powstających w kolejnych latach i jaka jest ich struktura według wybranych kryteriów?
- Kto zakłada nowe przedsiębiorstwa?
- Jaki odsetek nowych przedsiębiorstw jest w stanie utrzymać się w kolejnych latach na rynku (jaka jest przeżywalność przedsiębiorstw) i jakie branże są najbardziej wrażliwe na zmiany gospodarcze?
- Jak zmienia się w kolejnych latach zbiorowość nowych przedsiębiorstw?
- Jakie trudności napotykają przedsiębiorstwa przy prowadzeniu podjętej działalności?
- Jakie czynniki determinują sukces podmiotu i rozwój jego działalności?
- Ile czasu potrzebują nowe przedsiębiorstwa do osiągnięcia stabilności gospodarczej?

W tym celu skonstruowano ankiety, na podstawie których w kolejnych badaniach zbierano między innymi informacje o:

- stanie aktywności ekonomicznej jednostek,
- formie prawnej, aktualnej wielkości firm oraz rodzaju prowadzonej przez nie działalności,
- warunkach rozwoju i możliwościach kontynuacji podjętej przez przedsiębiorców działalności, w tym napotykanym przez nich trudnościach.

W każdym z pierwszych badań danej populacji zbierano ponadto informacje o sposobie powstania przedsiębiorstwa (nowe bądź powstałe na bazie jednostki już istniejącej) oraz wybrane dane charakteryzujące właścicieli podmiotów należących do osób fizycznych (płeć, wiek, wykształcenie i charakter poprzedniej pracy).

Do oceny kondycji przedsiębiorstw wykorzystano następujące informacje: liczba pracujących, terytorialny zasięg prowadzonej działalności, uzyskiwany z niej wynik finansowy, podejmowanie działalności inwestycyjnej, bariery hamujące swobodny rozwój przedsiębiorstwa. Biorąc pod uwagę napotykaną przez przedsiębiorców trudność, wyróżniono jednostki niezgłaszające żadnych barier oraz takie, których rozwój zakłócały przeszkody typu popytowego (ograniczające sprzedaż wyrobów i usług) bądź podażowego (ograniczające produkcję) lub też oba rodzaje barier jednocześnie.

Szczegółowy zakres tematyczny przeprowadzonych badań przedstawiono na formularzach PL1 i PL2, załączonych na końcu niniejszego opracowania.

## 5. Sposób opracowania i interpretacji wyników

Wskaźnik kompletności dla badania jednostek powstałych w 2006 r. ukształtował się na poziomie 86,2%. Dla pozostałych badań przeprowadzonych w 2007 r. wskaźnik ten wahał się od 84,9% do 89,0%.

Przy opracowywaniu wyników badania dane, których nie udało się pozyskać od aktywnych podmiotów podlegały imputacji metodą hot-deck. W wyniku imputacji brakujących danych otrzymano zbiór jednostkowy ze wszystkimi informacjami potrzebnymi do uogólnienia wyników. W zbiorze tym uwzględniono wszystkie jednostki aktywne w momencie przeprowadzania badania, spełniające jego kryteria, które złożyły sprawozdania bądź odmówiły ich złożenia, a także w części jednostki, z którymi nie nawiązano kontaktu (nieaktualny adres, nieobecność osoby mogącej udzielić odpowiedzi). Wagi do uogólnienia wyników obliczone zostały jako stosunek ogólnej liczby jednostek w warstwie do liczby jednostek wylosowanych z tej warstwy.<sup>1</sup> Wagi nie ulegały zmianie w całym okresie badania.

Tak opracowane wyniki przedstawione zostały w części tabelarycznej publikacji, na którą składają się osobne zestawy tablic dla każdej z badanych zbiorowości. W pierwszej części przedstawiono wyniki pierwszego badania jednostek powstałych w 2006 r. Kolejna grupa tablic zawiera informacje zgromadzone w drugim badaniu jednostek powstałych w 2005 r. i należy ją traktować jako ciąg dalszy danych uzyskanych w pierwszym badaniu tej zbiorowości, prezentowanych w ubiegłym roku w publikacji „Warunki powstania i działania oraz perspektywy rozwojowe polskich przedsiębiorstw powstałych w latach 2001-2005”. W podobny sposób należy korzystać z danych prezentowanych w dalszych tablicach, odnoszących się do populacji powstałych przed 2005 r., wiążąc je z danymi prezentowanymi przez GUS w kolejnych publikacjach, które ukazały się w ubiegłych latach.

Dodatkowo w ostatnich dwóch tablicach przedstawiono podstawową charakterystykę przedsiębiorstw powstałych w kolejnych latach od 2002 do 2006 r., w rok po ich wejściu na rynek. Dane te są w pełni porównywalne dla całego prezentowanego szeregu czasowego, bowiem informacje o podmiotach powstałych w latach 2004-2006 odnoszą się jedynie do mikro-przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie zawężonym, przyjętym w badaniach sprzed roku 2005.

---

<sup>1</sup> Warstwę stanowi grupa jednostek o takich samych cechach opisujących, jak: miejsce i rodzaj prowadzonej działalności, wielkość jednostki oraz jej forma prawna.

Prezentowane w tablicach dane zostały opracowane dla całej badanej zbiorowości oraz dla grupowań przyjętych według następujących kryteriów:

- forma prawna (osoby fizyczne i prawne),
- zatrudnienie (przedsiębiorstwa, w których pracują sami właściciele – ewentualnie łącznie z rodziną – lub przedsiębiorstwa zatrudniające pracowników najemnych),
- podstawowy rodzaj wykonywanej działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Wyróżnione wyżej cechy są dla danego przedsiębiorstwa stałe przez cały badany okres lub też mogą zmieniać się w kolejnych latach. Cechą stałą jest forma prawna jednostki. Cechy zmienne to przede wszystkim poziom zatrudnienia i podstawowy rodzaj działalności. Zmienne są także takie cechy opisujące działalność podmiotu, jak zasięg terytorialny prowadzonej działalności, uzyskiwany przez podmiot wynik finansowy czy napotykanne przez przedsiębiorstwo bariery.

Podane w tablicach wskaźniki przeżycia odnoszą się do przeżywalności przedsiębiorstw między rokiem badania a rokiem poprzednim oraz między rokiem badania a rokiem, w którym daną cechę podmiotu pozyskano po raz pierwszy. Tym pierwszym rokiem będzie bądź rok rejestracji nowej jednostki (dla cech wpisywanych do rejestru, obejmujących deklarowany rodzaj działalności, formę prawną, deklarowaną liczbę pracujących) bądź rok pierwszej obserwacji podmiotów (np. rynek, na którym prowadzona jest działalność, źródła finansowania inwestycji, napotykanne trudności). Jednocześnie, zgodnie z przyjętą zasadą, przy naliczaniu wskaźnika przeżycia, dla danej zbiorowości przyjmuje się zaklasyfikowanie jednostek według danej cechy z roku bazowego bez względu na to, czy uległa ona zmianie w roku badania. Przykładowo, wskaźnik przeżycia między latami 2002 i 2007 dla przedsiębiorstw transportowych powstałych w roku 2002 wynoszący 27% oznacza, że spośród wszystkich jednostek podejmujących w 2002 r. działalność transportową, po pięciu latach aktywnych było nadal 27% podmiotów, przy czym w 2007 r. mogły one prowadzić nadal działalność transportową bądź też przejść do innego sektora gospodarki.

W związku z elektronicznym naliczaniem tablic, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić nieznacznie od podanych wielkości „ogółem”.

## **WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA**

Szczegółowe dane zebrane w 2007 r. o każdej z badanych zbiorowości zawarto w kolejnych częściach aneksu tabelarycznego. Przedstawiona poniżej charakterystyka obserwowanych jednostek została ograniczona do danych dla dwóch zbiorowości:

- jednostek powstałych w 2006 r. i aktywnych rok później,
- jednostek powstałych w 2002 r. i objętych pełnym 5-letnim cyklem badań.

### **1. Przedsiębiorstwa powstałe w 2006 r.**

#### **1.1. Wielkość i struktura badanej zbiorowości**

W 2006 r. w rejestrze REGON zarejestrowano 241,4 tys. małych przedsiębiorstw (o liczbie pracujących do 49 osób), w tym 238,7 tys. mikro-przedsiębiorstw (do 9 pracujących). W zbiorowości małych firm dominowały przedsiębiorstwa osób fizycznych (94,3% całej populacji). Spośród wszystkich rejestrujących się przedsiębiorców 21,2% deklaroowało, że będzie zatrudniało pracowników najemnych.

Warto zaznaczyć, że w kolejnych latach 2004-2006 corocznie powstawało coraz więcej małych przedsiębiorstw: w 2005 r. zarejestrowano ich o 13,1% więcej niż w roku 2004, natomiast w 2006 r. – o 14,3% więcej aniżeli w roku 2005. Biorąc pod uwagę podstawowy rodzaj działalności nowych jednostek, systematyczny wzrost liczby nowotworzonych firm obserwowano we wszystkich obszarach. Jedynie liczba hoteli i restauracji powstałych w roku 2006 była nieco niższa niż rok wcześniej. Różne było natomiast tempo wzrostu podmiotów podejmujących wyróżniane rodzaje działalności. Na uwagę zasługuje przede wszystkim około 40% wzrost liczby firm budowlanych zarówno w roku 2005, jak i roku 2006. Znaczący wzrost liczby przedsiębiorstw (o 57,6% w skali roku) zanotowano również w 2006 r. w pozostałej działalności usługowej. Mimo tych różnic, w grupie małych jednostek rejestrowanych w 2006 r. nadal najwyższy odsetek podmiotów podejmował działalność handlową (32,7%). Ponadto chętnie tworzone były przedsiębiorstwa z zakresu obsługi nieruchomości i firm (18,8%), budownictwa (13,9%) i przemysłu (9,7%).

Podobnie jak w poprzednich latach, również w roku 2006 zdecydowana większość przedsiębiorstw powstała jako jednostki całkowicie nowe (94,6%). Odsetek tak utworzonych podmiotów przekraczał 90,0% bez względu na formę prawną czy zatrudnienie. Ten sposób podejmowania działalności charakteryzował przede wszystkim jednostki działające

w zakresie budownictwa i ochrony zdrowia (po 98,2%). W drodze różnego typu przekształceń powstawały najczęściej firmy z obszaru hoteli i restauracji oraz przemysłu (odpowiednio 13,5% oraz 11,9% każdej z tych zbiorowości).

Podejmowana działalność gospodarcza była w dominującym odsetku finansowana ze środków własnych przedsiębiorcy (84,5% jednostek). Z pożyczki od rodziny lub znajomych korzystało 4,3% nowych przedsiębiorców, a z kredytu bankowego – 4,1%. W stosunku do poprzednich lat, zaobserwowano zmianę struktury źródeł finansowania. Popularność wymienionych wcześniej form maleje (łącznie spadek o 3,5 pkt w stosunku do zbiorowości podmiotów powstałych w roku 2004) na rzecz innych źródeł, tj. na przykład zagranicznych środków pomocowych i subwencji publicznych.

Nową działalność gospodarczą zdecydowanie częściej podejmowali mężczyźni niż kobiety (60,6% wobec 39,4%). Odsetek przedsiębiorstw zakładanych przez mężczyzn był wyższy od przeciętnego w budownictwie (90,0%), transporcie (75,7%), przemyśle (66,5%), a także w edukacji (61,8%). Kobiety częściej niż mężczyźni podejmowały działalność z zakresu pozostałej działalności usługowej (67,1%), ochrony zdrowia (65,0%), oraz hoteli i restauracji (54,8%).

Właścicielami nowych przedsiębiorstw były w większości osoby w wieku do 39 lat (65,9%), w tym poniżej 30 lat – 32,2%. Najmłodsi przedsiębiorcy mieli największy udział w tworzeniu jednostek pozostałej działalności usługowej (49,7%), pośrednictwa finansowego (38,9%) i edukacji (37,9%), a osoby z przedziału 30-39 lat – jednostek z obszaru ochrony zdrowia oraz obsługi nieruchomości i firm (odpowiednio 40,6% oraz 38,6%). Tylko co siódme nowe przedsiębiorstwo należało do osób 50-letnich i starszych, przy czym osoby najstarsze, w wieku 60 lat i więcej utworzyły 3,6% jednostek i były najbardziej aktywne w tworzeniu hoteli i restauracji.

Nowymi przedsiębiorcami zostawały najczęściej osoby posiadające wykształcenie średnie (40,5%). Osoby te dominowały w grupie przedsiębiorców podejmujących działalność z zakresu hoteli i restauracji (66,8%), transportu (52,8%), handlu (48,3%), pozostałej działalności usługowej (47,6%) oraz przemysłu (43,2%). W zbiorowości jednostek utworzonych w 2006 r. osoby z wykształceniem wyższym i pomaturalnym były właścicielami 35,4% podmiotów, przy czym w największym procencie uczestniczyły one w podejmowaniu działalności w ochronie zdrowia (82,0%), edukacji (71,8%), obsłudze nieruchomości i firm (70,2%) oraz pośrednictwie finansowym (68,1%). Do przedsiębiorców z wykształceniem zasadniczym zawodowym i podstawowym należała co druga firma budowlana.

W zbiorowościach podmiotów powstających w kolejnych latach nie nastąpiła zmiana struktury ze względu na charakter poprzedniej pracy przedsiębiorców. Największą aktywność w tworzeniu nowych przedsiębiorstw wykazywały osoby, dla których własna firma była pierwszym miejscem pracy lub którzy przed podjęciem działalności byli bezrobotni (46,5% w roku 2006). Należała do nich ponad połowa przedsiębiorstw w edukacji, transporcie, pozostałej działalności usługowej, budownictwie oraz hotelach i restauracjach (od 68,4% w edukacji do 51,3% hotelach i restauracjach). Przed otwarciem własnej firmy 29,5% właścicieli nowych podmiotów pracowało jako pracownicy umysłowi. Tworzyli oni najwyższy odsetek przedsiębiorstw w ochronie zdrowia (48,5%) oraz pośrednictwie finansowym (43,8%).

## **1.2. Wskaźniki przeżycia**

Z badanej zbiorowości 241,4 tys. nowych podmiotów, 2/3 jednostek utrzymało się na rynku do końca 2007 r. Odsetek ten był wyraźnie wyższy dla osób prawnych (80,0%) niż fizycznych (65,7%). W stosunku do wszystkich aktywnych jednostek zdecydowanie lepsza była sytuacja podmiotów zatrudniających pracowników najemnych, spośród których po roku działalność prowadziło 73,4%. Odpowiedni odsetek dla przedsiębiorstw, w których pracowali tylko właściciele był niższy i wyniósł 64,7%.

Z punktu widzenia rodzaju podejmowanej działalności, wskaźnik przeżycia powyżej średniej (66,5%) charakteryzował jednostki z zakresu ochrony zdrowia (77,0%), transportu oraz obsługi nieruchomości i firm (po 69,3%), handlu (68,8%) i edukacji (68,4%). Najniższy odsetek podmiotów, które były nadal aktywne w rok po rejestracji odnotowano dla pozostałej działalności usługowej i pośrednictwa finansowego (odpowiednio 52,9% i 53,1%).

W konsekwencji wskazanych wyżej różnic w stopniu przeżywalności, w omawianej zbiorowości w końcu 2007 r. udział jednostek tworzonych przez osoby prawne wzrósł o 1,1 pkt do 6,8%, a firm zatrudniających pracowników najemnych – o 9,3 pkt osiągając 30,5%. Zwiększył się udział podmiotów prowadzących działalność w obszarze transportu (do 6,8%) i ochrony zdrowia (do 4,0%). Nadal najwięcej firm prowadziło działalność handlową (33,5%). Najmniej przedsiębiorców funkcjonowało w zakresie edukacji (1,8%).

Należy podkreślić, że poza różnym stopniem przeżycia odnotowanym dla obu wyróżnionych klas wielkości, zmiany w strukturze badanej zbiorowości wynikały również z przepływu części jednostek z jednej z wyróżnionych klas do drugiej (np. przedsiębiorstwa, w których początkowo pracowali tylko właściciele zatrudniały pracowników najemnych).

Podobna uwaga odnosi się do zmiany struktury badanej zbiorowości według profilu prowadzonej działalności. Biorąc pod uwagę rodzaj działalności deklarowany w momencie rejestracji i stwierdzony w badaniu, największy odpływ przedsiębiorstw nastąpił w zakresie firm transportowych (10,9%), przy czym najczęściej podejmowały one działalność z sekcji obsługa nieruchomości i firm (6,3%) oraz handlową (3,4%). W pierwszym roku funkcjonowania, zmiany profilu działalności dokonało też około 5% firm z pozostałej działalności usługowej, po blisko 4% firm przemysłowych oraz hoteli i restauracji, a także po około 2% przedsiębiorstw budowlanych, handlowych oraz z obsługi nieruchomości i firm. W pośrednictwie finansowym, edukacji i ochronie zdrowia żaden z badanych podmiotów nie zdecydował się na zmianę deklarowanej działalności. Wśród podmiotów, które zmieniły profil działalności, najwięcej firm przeszło do obsługi nieruchomości i firm (9,7%) oraz handlu (9,5%).

### **1.3. Badana zbiorowość w rok po wejściu na rynek**

W podmiotach powstałych w 2006 r. i aktywnych rok później, w końcu 2007 r. pracowało 401,9 tys. osób. Spośród nich 74,6% osób stanowili pracownicy przedsiębiorstw osób fizycznych. Biorąc pod uwagę wielkość przedsiębiorstwa, 68,5% osób pracowało w jednostkach zatrudniających pracowników najemnych. Spośród poszczególnych obszarów gospodarki najwięcej osób znalazło zatrudnienie w handlu (29,3% wszystkich pracujących). W obsłudze nieruchomości i firm pracowało 19,5% osób, w przemyśle 15,2%, natomiast w budownictwie 13,1%.

Przeciętna liczba pracujących przypadająca na jedno przedsiębiorstwo wynosiła 2,5 osoby (w jednostkach osób fizycznych – 2,0, osób prawnych – 9,3 osoby). W poszczególnych rodzajach działalności była ona najwyższa w przemyśle (3,9 osoby) oraz hotelach i restauracjach (3,0 osoby), najniższa – w pośrednictwie finansowym (1,8 osoby). Warto przy tym zaznaczyć, że w zbiorowościach nowych podmiotów powstałych w kolejnych latach 2004-2006 zaobserwowano tendencję do zmniejszania wielkości podmiotów mierzonej przeciętną liczbą pracujących na jedno przedsiębiorstwo. Biorąc pod uwagę podstawowy rodzaj działalności największy spadek zanotowano w hotelach i restauracjach oraz edukacji.

Ponad połowa nowych przedsiębiorców ograniczała swoją działalność wyłącznie do rynku lokalnego: w grupie osób fizycznych – 56,2% podmiotów, osób prawnych – 29,7%. Te ostatnie deklarowały najczęściej działalność na rynku krajowym (43,3%). Rynek lokalny był wiodący dla obu wyróżnionych klas wielkości (w zbiorowości przedsiębiorstw bez



pracowników najemnych – 56,9%, z pracownikami najemnymi – 48,4%). Z punktu widzenia podstawowego rodzaju działalności, najwyższy odsetek przedsiębiorstw aktywnych powiązanych z rynkiem lokalnym odnotowano w hotelach i restauracjach (83,5%), pozostałej działalności usługowej (79,1%), a także ochronie zdrowia (68,5%), handlu (67,4%) i edukacji (63,4%). W obszarze pośrednictwa finansowego i budownictwa dominowały przedsiębiorstwa działające na rynku krajowym (odpowiednio 44,3% i 36,3%), chociaż należy podkreślić, że niewiele tylko niższy był w obu tych sekcjach odsetek jednostek prowadzących działalność na rynkach lokalnych (odpowiednio 39,8% i 32,2%).

Spośród wszystkich aktywnych przedsiębiorstw, 6,8% jednostek było obecnych na rynkach międzynarodowych. Prowadzenie działalności poza granicami kraju 3-krotnie częściej deklarowały osoby prawne niż fizyczne (18,8% wobec 5,9%). W poszczególnych obszarach gospodarki, działalność wykraczającą poza rynek krajowy najczęściej podejmowali właściciele firm transportowych (19,8%), związanych z przemysłem (12,9%) oraz z obsługą nieruchomości i firm (9,7%).

W zbiorowościach nowych podmiotów powstających w kolejnych latach począwszy od 2004 r. obserwowano systematyczny wzrost udziału przedsiębiorstw, które po roku funkcjonowania decydowały się na działalność poza granicami kraju. W grupie jednostek utworzonych w 2004 r. było to 5,3% przedsiębiorstw, a w grupie podmiotów powstałych w 2006 r. o 1,5 pkt więcej.

W grupie jednostek powstałych w 2006 r. (podobnie jak w zbiorowościach podmiotów utworzonych w roku 2004 i 2005) około 4/5 przedsiębiorstw deklarowało, że kończyło pierwszy rok działalności dodatnim wynikiem finansowym. Stratę poniosło 18,1% podmiotów. Częściej zysk osiągały przedsiębiorstwa osób fizycznych (83,4%) niż prawnych (62,2%), a także niezatrudniające pracowników najemnych (82,4%) niż z zatrudnionymi (80,9%). Biorąc pod uwagę rodzaj prowadzonej działalności, najwyższy odsetek podmiotów osiągających zysk odnotowano w budownictwie (90,5%), ochronie zdrowia (88,5%) i edukacji (86,5%). Stratę ponosiły najczęściej hotele i restauracje (23,8% spośród wszystkich aktywnych w tym obszarze podmiotów) oraz jednostki handlowe (23,5%).

Co trzeci przedsiębiorca decydował się na podjęcie działalności inwestycyjnej w pierwszym roku funkcjonowania. Przedsiębiorstwa osób prawnych ponosiły takie wydatki częściej niż osoby fizyczne (odpowiednio 43,8% i 33,9%). Podobne różnice obserwowano między podmiotami, które zatrudniały pracowników najemnych (48,0%) i przedsiębiorstwami bez zatrudnionych (28,7%). W poszczególnych obszarach gospodarki najwyższy odsetek jednostek inwestujących odnotowano w budownictwie (44,8%), obsłudze nieruchomości

i firm (41,9%) oraz edukacji (40,4%). Nadal najniższy procent inwestujących zaobserwowano w handlu (26,6%), na co wpływ mógł mieć między innymi fakt korzystania przez firmy z franczyzy.

W przeważającej części przedsiębiorstwa dokonywały inwestycji wykorzystując środki własne (71,5% jednostek). To źródło inwestycji było najbardziej znaczące w edukacji i ochronie zdrowia (odpowiednio 85,9% i 84,7% inwestujących). Kredyt bankowy jako źródło inwestycji wskazywało 21,8% aktywnych przedsiębiorców. Kredyt taki zaciągnęło 31,0% firm transportowych oraz 29,7% przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie hoteli i restauracji. Subwencje i pożyczki pozabankowe były źródłem finansowania inwestycji dla 16,7% przedsiębiorców aktywnych w zakresie pozostałej działalności usługowej oraz dla 11,8% firm transportowych.

Spośród wszystkich przedsiębiorców, co drugi nie napotykał żadnych trudności przy produkcji bądź sprzedaży swoich wyrobów i usług. Częściej jednostki takie obserwowano w grupie osób prawnych niż fizycznych, a w poszczególnych rodzajach działalności najwyższy ich odsetek charakteryzował ochronę zdrowia (71,3%). Występowanie jedynie trudności typu popytowego zgłaszało 27,5% podmiotów, a tylko 5,4% – trudności typu podażowego. Najtrudniej było utrzymać się na rynku przedsiębiorcom, którzy zgłaszali występowanie zarówno barier popytowych, jak i podażowych (14,6%). Występowanie obu typów barier blisko 2-krotnie częściej sygnalizowały osoby fizyczne niż prawne.

Bariery popytowe zgłaszały częściej osoby fizyczne (27,7%) a także mniejsze jednostki, w których pracowali tylko właściciele lub członkowie ich rodzin (28,1%). Bariery te utrudniały funkcjonowanie głównie firmom w pośrednictwie finansowym oraz w handlu (odpowiednio 50,5% i 40,4% jednostek). Przedsiębiorstwa przemysłowe najłatwiej znajdowały odbiorców na swoje wyroby, bowiem tylko 10,4% z nich zgłaszało problemy popytowe. Najczęściej zgłaszanymi trudnościami typu popytowego były: zbyt duża konkurencja i obniżanie przez nią cen (odpowiednio 72,5% i 51,2% jednostek). Często wskazywaną barierą były również niewystarczające środki, jakimi dysponowali klienci (46,1%). Z tego typu trudnością borykała się ponad połowa podmiotów aktywnych w zakresie ochrony zdrowia, budownictwa i pozostałej działalności usługowej.

Bariery podażowe zgłaszały częściej jednostki osób fizycznych (5,5%) oraz podmioty większe, w których zatrudniani byli pracownicy najemni (8,7%). W poszczególnych obszarach gospodarki, największe trudności podażowe miały firmy budowlane (10,7%). Najczęściej wskazywanymi czynnikami utrudniającymi działalność produkcyjną był brak dostatecznych środków finansowych (74,8% jednostek wskazujących trudności podażowe).

Biorąc pod uwagę podstawowy rodzaj działalności, najniższy odsetek jednostek zgłaszających tę barierę odnotowano w pośrednictwie finansowym (64,2%), najwyższy - w zakresie hoteli i restauracji (82,8%). Brak wykwalifikowanej siły roboczej stanowił trudność dla 35,0% firm, w największym stopniu dla firm budowlanych (62,4%). Mniejsze znaczenie dla ogółu podmiotów zgłaszających trudności podażowe miały problemy w ściąganiu należności od klientów i ograniczony dostęp do kredytów, ale nadal co piąty podmiot wskazywał na te bariery. Utrudnienia w dostępie do kredytów stwarzały największe problemy w edukacji, gdzie zgłaszał ją co drugi podmiot odczuwający bariery podażowe.

Badania kolejnych zbiorowości przedsiębiorstw powstających w latach 2004-2006 wykazały, że systematycznie rośnie odsetek podmiotów niezgłaszających żadnych trudności w prowadzeniu działalności. Jednocześnie wśród podmiotów odczuwających jakiekolwiek bariery występuje tendencja do wzrostu odsetka firm deklarujących trudności podażowe. W porównaniu do zbiorowości jednostek powstałych w roku poprzednim, grupa podmiotów utworzonych w 2006 r. zgłosiła ponadto mniejsze trudności w dostępie do kredytów, ale jednocześnie wzrost problemów związanych z brakiem wykwalifikowanej siły roboczej. Spośród przedsiębiorstw zgłaszających bariery popytowe zaobserwowano, że jednostki powstające w kolejnych latach 2004-2006 coraz rzadziej deklarują problemy wynikające z niewystarczających środków finansowych klientów.

## **2. Przedsiębiorstwa powstałe w 2002 r. i nadal aktywne w 2007 r.**

Wyniki zgromadzone w 5-letnim cyklu badań dla jednostek powstałych w 2002 r. pozwalają na obserwację zmian, jakie dokonały się w wielkości i strukturze tej zbiorowości, a także ich kondycji w kolejnych latach funkcjonowania na rynku.

Należy przypomnieć, że (zgodnie z przyjętymi założeniami metodologicznymi badania) w 2002 r. obserwacją objęte były tylko mikro-przedsiębiorstwa, podejmujące działalność z zakresu przemysłu, budownictwa, handlu, hoteli i restauracji, transportu oraz obsługi nieruchomości i firm.

### **2.1. Wielkość, struktura i wskaźnik przeżycia badanej zbiorowości**

Spośród zbiorowości 176,5 tys. mikro-przedsiębiorstw zarejestrowanych w 2002 r., po pięciu latach na rynku nadal funkcjonowało 43,4 tys. jednostek, co stanowiło 24,6% zbiorowości wyjściowej. Odsetek ten był znacząco wyższy dla zbiorowości osób prawnych

i jednostek zatrudniających pracowników najemnych, spośród których w 2007 r. aktywnych było odpowiednio 59,0% i 38,7% przedsiębiorstw. Warto przy tym zwrócić uwagę, że notowany w kolejnych latach wskaźnik przeżycia dla podmiotów badanej zbiorowości systematycznie zwiększał się (od 61,5% między 2002 r. a 2003 r. do 83,4% między 2006 r. a 2007 r.), co wskazuje na stabilniejszą sytuację podmiotów działających dłużej na rynku.

Ze względu na rodzaj działalności, najwyższy odsetek jednostek utrzymujących się przez pięć lat na rynku odnotowano w przemyśle (31,4%), transporcie (27,0%) oraz obsłudze nieruchomości i firm (26,6%). Najniższy wskaźnik przeżycia zaobserwowano w obszarze hoteli i restauracji – tylko co szósty podmiot pozostał aktywny w roku 2007.

Biorąc pod uwagę cechy właściciela najwyższe wskaźniki przeżycia zanotowano dla jednostek tworzonych przez mężczyzn, osoby z grupy wiekowej 45-49 lat, a także osoby posiadające wykształcenie wyższe i pomaturalne oraz te, które wcześniej kierowały firmą.

Zbiorowość 43,4 tys. jednostek funkcjonujących na rynku po pięciu latach prowadzenia działalności stanowiły w przeważającej większości podmioty osób fizycznych, chociaż ich udział zmniejszył się do 91,9% wobec 96,3% w zbiorowości początkowej. Jeszcze bardziej obniżył się odsetek przedsiębiorstw, w których po 5 latach pracowali sami właściciele (ewentualnie wraz z rodziną): w 2007 r. jednostki te stanowiły 51,8% zbiorowości jednostek aktywnych wobec 76,2% w roku rejestracji. Różny stopień przeżycia podmiotów z poszczególnych obszarów gospodarki, a także dokonywane zmiany profilu prowadzonej działalności spowodowały, że zmieniła się też struktura badanej populacji według rodzajów działalności. W piątym roku działalności najwięcej spośród aktywnych było jednostek handlowych (41,7% badanej populacji), ale ich udział spadł o 3,7 pkt w stosunku do stanu z roku rejestracji. W stosunku do zbiorowości początkowej zwiększył się natomiast, kosztem pozostałych rodzajów działalności, udział przedsiębiorstw z obszaru obsługi nieruchomości i firm (do 24,5%), przemysłu (do 12,7%) oraz transportu (do 9,1%).

## **2.2. Pracujący**

Liczba osób pracujących w przedsiębiorstwach kontynuujących działalność w kolejnych latach sukcesywnie wzrastała. W jednostkach aktywnych w 2007 r. pracowało 169,7 tys. osób, co oznacza 44,9% wzrostu w stosunku do zbiorowości aktywnej w roku 2003<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Analiza zmian dokonujących się w badanej zbiorowości przeprowadzana z uwzględnieniem czynników, o których informacje nie pochodziły z rejestru, a były gromadzone począwszy od pierwszego badania (pkt 2.2.-2.5. niniejszego opracowania) obejmuje tylko te jednostki powstałe w 2002 r., które były aktywne w latach 2003-2007.

W przedsiębiorstwach pozostających na rynku w poszczególnych latach okresu 2002-2007 pracowało przeciętnie coraz więcej osób – od 2,2 osoby w rok po rejestracji do 3,9 osób po pięciu latach działalności.

Przyrost liczby pracujących w przedsiębiorstwach osób prawnych był zdecydowanie szybszy aniżeli w podmiotach osób fizycznych (odpowiednio 69,2% i 36,1%). W 2007 r. z ogólnej liczby pracujących, 69,1% znalazło pracę w przedsiębiorstwach osób fizycznych (w 2003 r. – 82,8%). W jednostkach osób prawnych – stanowiących zaledwie 8,1% badanej zbiorowości – wykonywało pracę 30,9% wszystkich pracujących (w 2003 r. – 17,2%).

Między 2003 r. a 2007 r. liczba pracujących w podmiotach, w których oprócz właścicieli zatrudniani byli pracownicy najemni zwiększyła się o 68,0%. Przedsiębiorstwa bez pracowników najemnych kontynuujące działalność przez pięć lat zmniejszyły zatrudnienie o 18,0%. W 2007 r. większość osób pracowała w podmiotach posiadających pracowników najemnych (85,2% wobec 62,9% w roku 2003). Na wzrost tego udziału miało wpływ zatrudnianie coraz większej liczby osób przez firmy, w których od pierwszego roku działalności zatrudniano pracowników najemnych, a także sukcesywne zatrudnianie pracowników przez część jednostek, w których w poprzednich latach pracowali tylko właściciele.

Analizując badaną zbiorowość pod względem rodzaju prowadzonej działalności, na przestrzeni całego pięcioletniego okresu największy wzrost liczby pracujących zaobserwowano w firmach transportowych (wzrost o 87,8% w stosunku do roku 2003), natomiast najmniejszy – w handlu (o 21,5%). Mimo to, w zbiorowości aktywnej w 2007 r. najwięcej pracujących (34,9%) znalazło zatrudnienie w najliczniejszej grupie jednostek handlowych. Najmniej osób pracowało w hotelach i restauracjach oraz firmach transportowych (odpowiednio 6,2% oraz 7,0%).

### **2.3. Wynik finansowy**

Niezależnie od tego, czy podmioty kończyły kolejne lata funkcjonowania zyskiem bądź stratą, wskaźniki ich przeżycia systematycznie malały, pozostając w kolejnych latach na zbliżonym poziomie dla grupy notującej zysk i grupy notującej stratę. I tak, w grupie podmiotów osiągających zysk w pierwszym roku funkcjonowania do 2004 r. przetrwało 74,7% jednostek, a do 2007 r. – 40,8%, natomiast dla zbiorowości przedsiębiorstw ponoszących w 2003 r. stratę było to odpowiednio 63,4% i 35,5%.

Spośród osób fizycznych, które osiągnęły zysk po pierwszym roku działalności, w 2007 r. było aktywnych 39,6%, a spośród tych, które poniosły stratę – 33,8%. Odpowiednie wskaźniki dla osób prawnych wyniosły: 71,9% i 68,4%. Bardziej znaczące różnice zaobserwowano jedynie dla przedsiębiorstw zatrudniających pracowników najemnych, spośród których do 2007 r. utrzymało się na rynku 54,3% jednostek, które w 2003 r. wykazały zysk i tylko 43,1% podmiotów, które notowały stratę.

Biorąc pod uwagę rodzaj prowadzonej działalności, najbardziej znaczące różnice między stopniem przeżycia jednostek, które osiągnęły zysk i tych, które poniosły stratę zaobserwowano w firmach transportowych (spośród podmiotów aktywnych w 2003 r., w 2007 r. było nadal aktywnych odpowiednio 39,3% i 26,7% jednostek).

Po pięciu latach od momentu rejestracji osiągnięcie zysku finansowego deklarowało 89,3% wszystkich aktywnych podmiotów (w 2003 r. – 79,0%). W 2007 r. uzyskanie dodatniego wyniku finansowego deklarowało 90,5% osób fizycznych i 75,5% osób prawnych (w 2003 r. odpowiednio 79,8% i 63,4%). W obu wyróżnianych klasach wielkości badanych przedsiębiorstw odsetek ten był zbliżony (około 90,0%) i wyższy niż w roku 2003. W poszczególnych obszarach gospodarki, w 2007 r. przemysł charakteryzował największy (94,4%) odsetek jednostek, które wykazały zysk. Najmniejszy okazał się on w transporcie (85,0%).

## **2.4. Działalność inwestycyjna**

Spośród podmiotów powstałych w 2002 r. do 2007 r. przeżyło 47,5% przedsiębiorstw, które w pierwszym roku działalności ponosiły nakłady inwestycyjne i 37,0% jednostek, które ich nie ponosiły. Odsetek przeżywających jednostek inwestujących był przy tym wyższy dla osób prawnych (64,6%) aniżeli osób fizycznych (46,1%), a także wyższy dla podmiotów, w których zatrudniani byli pracownicy najemni (77,6%) aniżeli dla tych, w których pracowali sami właściciele (29,2%).

Dla jednostek zatrudniających pracowników najemnych, a także należących do osób fizycznych, które w 2003 r. nie poniosły nakładów inwestycyjnych wskaźniki przeżycia między 2003 r. a 2007 r. były znacznie niższe niż dla podmiotów nieinwestujących i wyniosły odpowiednio 59,7% i 35,6%.

Zróznicowanie w stopniu przeżycia odnotowano również dla jednostek z wyróżnianych obszarów działalności. Najwyższe – blisko 70% – wskaźniki przeżycia dla jednostek inwestujących zaobserwowano w transporcie oraz obsłudze nieruchomości i firm, a najniższe

dla hoteli i restauracji oraz handlu (23,6% oraz 31,7%). W pozostałych obszarach fakt prowadzenia działalności inwestycyjnej miał największy wpływ na przeżywalność w sekcji obsługa nieruchomości i firm (przeżyło blisko 2-krotnie więcej podmiotów inwestujących aniżeli nieinwestujących).

W zbiorowości przedsiębiorstw powstałych w roku 2002 i aktywnych w następnych czterech latach systematycznie wzrastał odsetek podmiotów inwestujących. W 2007 r. działalność inwestycyjną prowadził co trzeci podmiot. Odsetek ten był wyższy od przeciętnego dla osób prawnych oraz jednostek zatrudniających pracowników najemnych (odpowiednio 41,8% oraz 42,5%). W poszczególnych rodzajach działalności, najwyższy udział podmiotów inwestujących odnotowano w obsłudze nieruchomości i firm oraz transporcie (odpowiednio 44,0% oraz 40,5%), najniższy – w handlu (22,3%).

Działalność inwestycyjna finansowana była najczęściej ze środków własnych przedsiębiorców. W 2007 r. źródło to wskazywało 68,9% wszystkich inwestujących podmiotów, wobec 23,2% jednostek finansujących inwestycje poprzez zaciąganie kredytu bankowego (w 2003 r. źródła te wskazało odpowiednio 72,5% i 16,8% jednostek). Zarówno przedsiębiorstwa osób prawnych jak i fizycznych 3-krotnie częściej pokrywały wydatki inwestycyjne ze środków własnych niż z kredytu bankowego. Środki własne były źródłem finansowania inwestycji dla 74,2% jednostek, w których pracowali tylko właściciele i dla 65,7% podmiotów zatrudniających pracowników najemnych (kredyt bankowy odpowiednio wykorzystało 19,0% i 25,8% podmiotów z wymienionych grup). Źródło to w 2007 r., podobnie jak w 2003 r., było też dominujące dla podmiotów z poszczególnych obszarów gospodarki, w największym stopniu w obsłudze nieruchomości i firm (75,5% wobec 80,4% w roku 2003), handlu (74,0% wobec 72,5%) oraz budownictwie (68,9% wobec 74,0%). Jedynie w transporcie najważniejszym źródłem wydatków na zakup środków trwałych w 2007 r. był kredyt bankowy (54,1% podmiotów inwestujących w tym obszarze). Warto zauważyć, że w zakresie obsługi nieruchomości i firm drugim najważniejszym źródłem finansowania inwestycji w roku 2007 były pożyczki pozabankowe i subwencje (16,6%), a nie jak w innych obszarach kredyty bankowe.

## **2.5. Bariery napotymane przez przedsiębiorstwa**

Spośród podmiotów, które w pierwszym roku działalności nie zgłaszały żadnych trudności ograniczających prowadzoną działalność, co drugi był nadal aktywny w roku 2007. W najtrudniejszej sytuacji były jednostki, które sygnalizowały konieczność pokonywania

barier zarówno popytowych, jak i podaŹowych. Z tej grupy do 2007 r. pozostało na rynku tylko 30,2% przedsiębiorstw. Wskaźnik przeŹycia między 2003 r. a 2007 r. dla podmiotów zgłaszających bariery popytowe wyniósł 36,2%, natomiast dla napotyających trudności podaŹowe – 41,2%.

Po pięciu latach od rejestracji, Źadnych barier nie zgłaszało 45,8% firm aktywnych (wobec 37,5% w roku 2003). Trudności nie napotykała ponad połowa przedsiębiorstw osób prawnych i podmiotów bez pracowników najemnych.

Spośród jednostek sygnalizujących konieczność pokonywania różnego typu barier, zdecydowana była przewaga przedsiębiorstw zgłaszających trudności popytowe. Udział jednostek borykających się wyłącznie z tego typu trudnościami kształtował się w 2007 r. na poziomie 36,6% wobec 3,5% przedsiębiorstw, które napotykały wyłącznie trudności podaŹowe (w 2003 r. było to odpowiednio 40,4% wobec 3,4%). Bariery popytowe i podaŹowe jednocześnie odczuwało 14,1% podmiotów (w 2003 r. – 18,7%).

Biorąc pod uwagę rodzaj prowadzonej działalności, w 2007 r. najwyższy odsetek, tj. ponad połowa firm, działających w zakresie obsługi nieruchomości i firm, hoteli i restauracji oraz transportu nie napotykały Źadnych barier.

Trudności typu popytowego w największym stopniu ograniczały działalność przedsiębiorstw handlowych (w 2007 r. sygnalizowało je 47,8% jednostek), a typu podaŹowego – przedsiębiorstw przemysłowych (13,3%).

Najbardziej znaczącą barierą o charakterze popytowym była zbyt duŹa konkurencja ze strony innych firm. W 2007 r. zgłaszało ją 80,0% jednostek spośród wszystkich napotyających trudności popytowe, częściej osoby fizyczne niŹ prawne. W poszczególnych obszarach działalności bariera ta była najbardziej uciążliwa dla hoteli i restauracji oraz firm transportowych (zgłaszało ją odpowiednio 91,2% i 86,3% podmiotów).

Najczęściej występującą trudnością typu podaŹowego były niedostateczne środki finansowe, jakimi dysponowali przedsiębiorcy, co w 2007 r. sygnalizowało 74,5% wszystkich jednostek zgłaszających bariery podaŹowe. W poszczególnych obszarach gospodarki sygnalizowały ją najczęściej firmy transportowe (99,6%) i handlowe (98,7%). Brak wykwalifikowanej siły roboczej odczuwało 35,5% przedsiębiorców deklarujących konieczność pokonywania trudności podaŹowych. Bariera ta utrudniała rozwój głównie firmom budowlanym (55,8%) i przemysłowym (50,9%).



## PL 1 - PANELOWE BADANIE PRZEDSIĘBIORSTW

Proszę przekazać do właściwego terytorialnie Urzędu Statystycznego w terminie do dnia 31 października 2007 r.

**Obowiązek przekazywania danych statystycznych wynika z art. 31 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 września 2006 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2007 (Dz. U. Nr 170, poz. 1219)**

**Udzielenie odpowiedzi** na poszczególne pytania ankiety **polega na:**

- **otoczeniu obwódką** w pogrubionej ramce **właściwych symboli** (dot. pytań 1-5, 6-10, 13, 15-16, 24, 26-28, 29, 31-49),
- **wpisaniu liczb** w pytaniach 3A-5A, 14, 17-23, 28 A daty w pytaniach 8, 11-12, 30 (m-ce od 1 do 9 poprzedzić zerem, np. 01, 09),
- **wpisaniu tekstu** w pytaniach 1A, 2A, 25 i w innych pytaniach w miejscach wykropkowanych.

## I. IDENTYFIKACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

| Dane o przedsiębiorstwie z rejestru REGON |                    | Czy zapisy po lewej stronie są aktualne? |
|---|--------------------|--|
| 0   |                    |  |
| 1   |                    | 1 tak 0 nie                              |
| 2   | miejsce na nalepkę | 1 tak 0 nie                              |
| 3   |                    | 1 tak 0 nie                              |
| 4   |                    | 1 tak 0 nie                              |
| 5   |                    | 1 tak 0 nie                              |

Jeśli zapisy z rejestru REGON nie są aktualne, prosimy podać dane prawidłowe

1A Nazwa pełna

2A Adres siedziby zarządu

3A Numer identyfikacyjny REGON

4A Telefon

5A Telefaks

6 Jaka jest forma prawna podmiotu?

- osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą
- spółka cywilna
- przedsiębiorstwo państwowe
- spółdzielnia
- spółka akcyjna

1

2

3

4

5

- spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

- spółka jawna

- spółka partnerska

- spółka komandytowa (komandytowo-akcyjna)

- inna forma, jaka? .....

.....

6

7

8

9

10

## II. AKTUALNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

7 **1. Czy na początku września 2007 r. przedsiębiorstwo prowadziło działalność gospodarczą?**

• tak **1**

• nie **0**

*Jeśli tak → proszę przejść do pyt. 11 i dalszych, jeśli nie → lecz działalność będzie wznowiona - proszę przejść do pyt. 8, 10 i dalszych, a w przypadku gdy działalność nie będzie wznowiona - proszę wypełnić tylko pyt. 8-14 i 29-34*

8 **2. Przedsiębiorstwo nie prowadziło na początku września 2007 r. działalności gospodarczej, bo:**

• nigdy nie podjęło działalności i jej nie podejmie **1**

• nie rozpoczęło jeszcze działalności **2**

• prowadzi tylko działalność sezonową **3**

• zawiesiło działalność i planuje ją wznowić **4**

• było w stanie upadłości lub likwidacji **5**

• zakończyło działalność bez zamiaru jej wznowienia **6**

Jeśli zaznaczono pozycję 6, prosimy podać datę zakończenia

m-c      rok

9 **W przypadku całkowitego zaprzestania działalności przez przedsiębiorstwo, jakie były tego przyczyny?**

• przedsiębiorstwo zostało sprzedane, komu? **1**

• przedsiębiorstwo zostało włączone do **2**

• przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane **3**

• przedsiębiorstwo w stanie upadłości **4**

• przedsiębiorstwo w stanie likwidacji **5**

• inna przyczyna, jaka? **6**

10 **Czy zaprzestanie działalności było:**

• dobro- wolne **1**

• przymu- sowe **2**

11 **Data wpisu przedsiębiorstwa do rejestru sądowego lub innej ewidencji**

m-c      rok

12 **Data rozpoczęcia działalności (może być przed albo po rejestracji prawnej lub administracyjnej)**

m-c      rok

13 **3. Sposób powstania przedsiębiorstwa**

• jako nowe **1**

• w drodze nabycia całego przedsiębiorstwa prywatnego **2**

• w drodze nabycia części przedsiębiorstwa **3**

• poprzez połączenie kilku przedsiębiorstw **4**

• poprzez zmianę formy prawnej już posiadane- go i działającego przedsiębiorstwa **5**

• w inny sposób, jaki? **6**

14 **4. Źródło pochodzenia środków niezbędnych do podjęcia działalności przez przedsiębiorstwo (proszę podać w przybliżeniu strukturę procentową)**

• środki własne .....%

• pożyczka od rodziny lub znajomych .....%

• pożyczka od poprzedniego pracodawcy .....%

• kredyt bankowy .....%

• subwencje publiczne .....%

• zagraniczne środki pomocowe .....%

• inne, jakie? .....%

15 **5. Obszar, na którym przedsiębiorstwo prowadzi działalność, to:**

• rynek lokalny ..... **1**

• rynek regionalny ..... **2**

• rynek krajowy ..... **3**

• rynek międzynarodowy ..... **4**

16 **6. Czy przedsiębiorstwo eksportuje wyroby bądź usługi?**

• tak **1**

• nie **0**

17 **7. Liczba stałych miejsc, w których przedsiębiorstwo prowadzi działalność**

m-c      rok

18 **8. Liczba osób pracujących na rzecz przedsiębiorstwa na koniec września 2007 r.**

18 właściciele, współwłaściciele, pracujący członkowie rodziny

19 zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

20 zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

21 zatrudnieni na podstawie umowy zlecenia

22 będący pracownikami innej firmy i wykonujący pracę na rzecz badanego przedsiębiorstwa w procesie produkcyjnym

23 inni, jacy? (np. członkowie spółdzielni, nakładcy itp.)

**9. Które z poniższych określeń najlepiej charakteryzuje działalność przedsiębiorstwa?**  
(proszę zakreślić tylko jedną odpowiedź)

- |  |    |
|--|----|
| • górnictwo i kopalnictwo                        | 1  |
| • przetwórstwo przemysłowe                       | 2  |
| • zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę | 3  |
| • budownictwo                                    | 4  |
| • handel detaliczny                              | 5  |
| • handel hurtowy                                 | 6  |
| • naprawy  | 7  |
| • hotele i restauracje                           | 8  |
| • transport, gospodarka magazynowa               | 9  |
| • obsługa nieruchomości i firm                   | 10 |
| • pośrednictwo finansowe                         | 11 |
| • edukacja                                       | 12 |
| • ochrona zdrowia i pomoc społeczna              | 13 |
| • pozostała działalność                          | 14 |

25

**10. Proszę krótko opisać prowadzone działalności**  
(jeśli przedsiębiorstwo prowadzi więcej niż jeden  
rodzaj działalności, proszę podkreślić  
najważniejszą)

.....

.....

.....

.....

.....

## 11. Rozwój działalności

- |    |  |       |   |
|----|--|-------|---|
| 26 | Czy prowadzone obecnie działalności są takie same jak w chwili podjęcia działalności przez przedsiębiorstwo?                             | • tak | 1 |
|    |  | • nie | 0 |
| 27 | Czy przewiduje się, że w ciągu najbliższych 6 miesięcy nastąpią istotne zmiany w zakresie produkowanych wyrobów lub świadczonych usług ? | • tak | 1 |
|    |  | • nie | 0 |

- |    |   |          |          |
|----|---|----------|----------|
| 28 | <b>12. Czy przedsiębiorstwo w 2007 r. generowało:</b> | • zysk   | <b>1</b> |
|    |   | • stratę | <b>2</b> |

28A Prosimy o podanie przybliżonego udziału kosztów w przychodach w procentach

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | % |
|--|--|--|--|---|

Wypełnia Urząd Statystyczny

**GIDzial**

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

(działalność wg PKD)

## MonoPlur

101

(pojedyncza działalność "0",  
kilka działalności "1")

### III. WARUNKI POWSTANIA I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA

|   |   |                            |   |
|---|---|----------------------------|---|
| <b>13. Charakterystyka właściciela lub jednego ze współwłaścicieli przedsiębiorstwa</b><br><i>(wypełnia osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub spółka cywilna, jawna albo partnerska, tzn. przedsiębiorstwo, które zakreśliło w pytaniu 6 odpowiedź 1, 2, 7 i 8)</i> |   |                            |   |
| 29  | Płeć<br>• mężczyzna<br>• kobieta  | 1<br>2                     | 32<br>Charakter poprzedniej pracy<br>• rolnik<br>• rzemieślnik<br>• inżynier, technik<br>• handlowiec<br>• pracownik biurowy<br>• kierujący firmą prywatną<br>• kierujący firmą publiczną<br>• student lub uczeń<br>• nie pracował(a)<br>• inne, jakie? .....<br>.....  |
| 30  | Rok urodzenia   | 19                         |   |
| 31  | Poziom wykształcenia<br>• podstawowe<br>• zasadnicze zawodowe<br>• średnie techniczne<br>• inne średnie<br>• wyższe<br>• inne pomaturalne   | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6 | 33<br>Czy działalność prowadzona jest w miejscu zamieszkania?<br>• tak<br>• nie   |
|   |   |                            | 34<br>Czy praca Pana(i) w przedsiębiorstwie jest głównym źródłem utrzymania?<br>• tak<br>• nie  |
| 35  | <b>14. Czy w ciągu 2007 r. przedsiębiorstwo poniosło lub zamierza ponieść nakłady inwestycyjne na środki trwałe?</b><br>• tak<br>• nie  | 1<br>0                     | 42<br><b>16. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności w rozwijaniu produkcji?</b><br>• tak<br>• nie  |
| 35A   | Jeśli tak, to jakie jest dominujące źródło finansowania nakładów inwestycyjnych na środki trwałe<br>• środki własne .....<br>• kredyt bankowy .....<br>• inna pożyczka .....<br>• subwencje ..... | 1<br>2<br>3<br>4           | Jeśli tak, czy przyczyną jest:<br>43 niedostateczna technologia<br>• tak<br>• nie<br>44 niedostateczne środki finansowe<br>• tak<br>• nie<br>45 trudności w ściąganiu należności<br>• tak<br>• nie<br>46 ograniczony dostęp do kredytów<br>• tak<br>• nie<br>47 brak surowców<br>• tak<br>• nie<br>48 brak wykwalifikowanej siły roboczej<br>• tak<br>• nie<br>49 są inne trudności, jakie?<br>.....<br>..... |
| 36  | <b>15. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności przy sprzedaży własnych wyrobów lub usług?</b><br>• tak<br>• nie   | 1<br>0                     |   |
| 37  | Jeśli tak, proszę powiedzieć, czy:<br>środki, jakimi dysponują klienci, nie są dostateczne w stosunku do ich potrzeb  | • tak<br>• nie<br>1<br>0   |   |
| 38  | na rynku jest zbyt duża konkurencja   | • tak<br>• nie<br>1<br>0   |   |
| 39  | firmy konkurencyjne obniżają swoje ceny   | • tak<br>• nie<br>1<br>0   |   |
| 40  | przedsiębiorstwo jest niedostatecznie znane na rynku  | • tak<br>• nie<br>1<br>0   |   |
| 41  | są inne trudności, jakie?   | • tak<br>• nie<br>1<br>0   |   |

(e-mail osoby sporządzającej sprawozdanie)

Imię, nazwisko i telefon osoby odpowiadającej na pytania ankiety .....

Podpis .....

Data zwrotu ankiety do US .....

**PL 2 - PANELOWE BADANIE PRZEDSIĘBIORSTW**

Proszę przekazać do właściwego terytorialnie Urzędu Statystycznego w terminie do dnia 31 października 2007 r.

**Obowiązek przekazywania danych statystycznych wynika z art. 31 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 września 2006 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2007 (Dz. U. Nr 170, poz. 1219)**

**Udzielenie odpowiedzi** na poszczególne pytania ankiety **polega na:**

- **otoczeniu obwódką** w pogrubionej ramce **właściwych symboli** wyszczególnionych w danym pytaniu odpowiedzi słownych (dot. pytań 1-6, 6A-15A, 23, 26-27, 28-47),
- **wpisaniu liczb** w pytaniach 3A-5A, 16-22, 27A, daty w pytaniu 8 (m-ce od 1 do 9 poprzedzić zerem, np. 01, 09),
- **wpisaniu tekstu** w pytaniach 1A, 2A, 24, 25 i w innych pytaniach w miejscach wy kropkowanych.

**I. IDENTYFIKACJA PRZEDSIĘBIORSTWA**

| Dane o przedsiębiorstwie z rejestru REGON |                    | Czy zapisy po lewej stronie są aktualne? |
|---|--------------------|--|
| 0   |                    |  |
| 1   |                    | 1 tak   0 nie                            |
| 2   | miejsce na nalepkę | 1 tak   0 nie                            |
| 3   |                    | 1 tak   0 nie                            |
| 4/5                                       |                    | 1 tak   0 nie                            |
| 6   |                    | 1 tak   0 nie                            |

← Forma prawna określona w pytaniu 6A

Jeśli zapisy z rejestru REGON nie są aktualne, prosimy podać dane prawidłowe

1A Nazwa pełna

2A Adres siedziby zarządu

3A Numer identyfikacyjny REGON

4A/ 5A Tel.

Faks

6A **Jaka jest forma prawna podmiotu?**

(wypełniają tylko te podmioty, które w pyt. 6 zakreśliły odpowiedź 0 nie)

- |   |          |   |           |
|---|----------|---|-----------|
| • osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą | <b>1</b> | • spółka z ograniczoną odpowiedzialnością         | <b>6</b>  |
| • spółka cywilna                                    | <b>2</b> | • spółka jawna                                    | <b>7</b>  |
| • przedsiębiorstwo państwowe lub komunalne          | <b>3</b> | • spółka partnerska                               | <b>8</b>  |
| • spółdzielnia                                      | <b>4</b> | • spółka komandytowa (spółka komandytowo-akcyjna) | <b>9</b>  |
| • spółka akcyjna                                    | <b>5</b> | • inna forma, jaka? .....                         | <b>10</b> |
|   |          | .....   |           |

## II. AKTUALNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

7

**1. Czy na początku września 2007 r. przedsiębiorstwo prowadziło działalność gospodarczą?**

• tak ☐ 1

• nie ☐ 0

*Jeśli tak → proszę przejść do pyt. 11 i dalszych, jeśli nie → lecz działalność będzie wznowiona - proszę przejść do pyt. 8, 10 i dalszych, a w przypadku gdy działalność nie będzie wznowiona - proszę wypełnić tylko pyt. 8-10, 28-30*

8

**2. Przedsiębiorstwo nie prowadziło na początku września 2007 r. działalności gospodarczej, bo:**

• prowadzi tylko działalność sezonową ☐ 1

• zawiesiło działalność i planuje ją wznowić ☐ 2

• było w stanie upadłości lub likwidacji ☐ 3

• zakończyło działalność bez zamiaru jej wznowienia ☐ 4

Jeśli zaznaczono pozycję 4, prosimy podać datę zakończenia

m-c   rok

9

**W przypadku całkowitego zaprzestania działalności przez przedsiębiorstwo, jakie były tego przyczyny?**

• przedsiębiorstwo zostało sprzedane, komu? ☐ 1

.....

• przedsiębiorstwo zostało włączone do ☐ 2

.....

• przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane ☐ 3

• przedsiębiorstwo w stanie upadłości ☐ 4

• przedsiębiorstwo w stanie likwidacji ☐ 5

• inna przyczyna, jaka? ☐ 6

.....

.....

10

**Czy zaprzestanie działalności było:**

• dobro- wolne ☐ 1

• przymu- sowe ☐ 2

11

**3. Obszar, na którym przedsiębiorstwo prowadzi działalność, to:**

• rynek lokalny ..... ☐ 1

• rynek regionalny ..... ☐ 2

• rynek krajowy ..... ☐ 3

• rynek międzynarodowy ..... ☐ 4

12

**4. Czy przedsiębiorstwo eksportuje wyroby bądź usługi?**

• tak ☐ 1

• nie ☐ 0

13

**5. Jeśli przedsiębiorstwo jest spółką akcyjną lub spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, to:**

czy posiada więcej niż 30% udziałów w innej spółce?

• tak ☐ 1

• nie ☐ 0

14

czy jakaś inna spółka krajowa posiada w niej ponad 30% udziałów

• tak ☐ 1

• nie ☐ 0

15

czy udziałowcami są zagraniczne osoby prawne lub fizyczne?

• tak ☐ 1

• nie ☐ 0

15A

• jeśli tak, to ile posiadają łącznie udziałów?

• do 30% ☐ 1

• 31 – 50% ☐ 2

• ponad 50% ☐ 3

16

**6. Liczba stałych miejsc, w których przedsiębiorstwo prowadzi działalność**

17

**7. Liczba osób pracujących na rzecz przedsiębiorstwa na koniec września 2007 r.**

właściciele, współwłaściciele, pracujący członkowie rodziny

18

zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

19

zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

20

zatrudnieni na podstawie umowy zlecenia

21

podwykonawcy (będący pracownikami innej firmy i wykonujący pracę na rzecz badanego przedsiębiorstwa)

22

inni, jacy? (np. agenci, członkowie spółdzielni, nakładcy itp.)

.....

23

**8. Które z poniższych określeń najlepiej charakteryzuje działalność przedsiębiorstwa?**

(proszę zakreślić tylko jedną odpowiedź)

- |  |    |
|--|----|
| • górnictwo i kopalnictwo                        | 1  |
| • przetwórstwo przemysłowe                       | 2  |
| • zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę | 3  |
| • budownictwo                                    | 4  |
| • handel detaliczny                              | 5  |
| • handel hurtowy                                 | 6  |
| • naprawy  | 7  |
| • hotele i restauracje                           | 8  |
| • transport, gospodarka magazynowa               | 9  |
| • obsługa nieruchomości i firm                   | 10 |
| • pośrednictwo finansowe                         | 11 |
| • edukacja                                       | 12 |
| • ochrona zdrowia i pomoc społeczna              | 13 |
| • pozostała działalność                          | 14 |

24

**9. Proszę podać 2 główne produkowane wyroby lub świadczone usługi związane z podstawową działalnością przedsiębiorstwa**

1.

.....  
 .....

2.

.....  
 .....

25

**10. Proszę krótko opisać prowadzoną działalność (jeśli przedsiębiorstwo prowadzi więcej niż jeden rodzaj działalności, proszę podkreślić najważniejszą)**

.....  
 .....

**11. Rozwój działalności**

26

Czy przewiduje się, że w ciągu najbliższych 6 miesięcy nastąpią istotne zmiany w zakresie produkowanych wyrobów lub świadczonych usług?

• tak

1

• nie

0

27

**12. Czy przedsiębiorstwo w 2007 r. generowało:**

• zysk

1

• stratę

0

27A

Prosimy o podanie przybliżonego udziału kosztów w przychodach w procentach

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

 %

Wypełnia Urząd Statystyczny

**GIDział**

(działalność wg PKD)

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

**MonoPlur**

(pojedyncza działalność "0",  
kilka działalności "1")

|  |
|--|
|  |
|--|

### III. WARUNKI POWSTANIA I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA

|   |   |                                       |
|---|---|---------------------------------------|
| <b>13. Wypełnia osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub spółka cywilna, partnerska albo jawna</b> |   |                                       |
| 28  | Czy działalność prowadzona jest (była) w miejscu zamieszkania?                | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 29  | Czy praca Pana(i) w przedsiębiorstwie jest (była) głównym źródłem utrzymania? | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 30  | Czy pracuje (pracował(a)) Pan(i) dodatkowo poza przedsiębiorstwem?            | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 31 | <b>14. Czy liczba osób pracujących w przyszłym roku w porównaniu ze stanem bieżącym?</b> |   |
|    | wzrośnie .....   | 1 |
|    | nie zmieni się .....   | 2 |
|    | zmniejszy się .....  | 3 |

|    |  |                                       |
|----|--|---------------------------------------|
| 32 | <b>15. Czy w ciągu 2007 r. przedsiębiorstwo poniosło lub zamierza ponieść nakłady inwestycyjne na środki trwałe?</b> | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 33 | <b>Jeśli tak, to jakie jest dominujące źródło finansowania nakładów inwestycyjnych na środki trwałe</b>              |                                       |
|    | środki własne .....  | 1                                     |
|    | kredyt bankowy .....   | 2                                     |
|    | inna pożyczka .....  | 3                                     |
|    | subwencje .....  | 4                                     |

|                                    |   |                                       |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| 34                                 | <b>16. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności przy sprzedaży własnych wyrobów lub usług?</b> | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| Jeśli tak, proszę powiedzieć, czy: |   |                                       |
| 35                                 | środki, jakimi dysponują klienci, nie są dostateczne w stosunku do ich potrzeb                | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 36                                 | na rynku jest zbyt duża konkurencja   | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 37                                 | firmy konkurencyjne obniżają swoje ceny   | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 38                                 | przedsiębiorstwo jest niedostatecznie znane na rynku  | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 39                                 | są inne trudności, jakie?   | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
|                                    | .....   | <div>• nie 0</div>                    |

|                                |  |                                       |
|--------------------------------|--|---------------------------------------|
| 40                             | <b>17. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności w rozwijaniu produkcji?</b> | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| Jeśli tak, czy przyczyną jest: |  |                                       |
| 41                             | niedostateczna technologia   | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 42                             | niedostateczne środki finansowe  | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 43                             | trudności w ściąganiu należności   | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 44                             | ograniczony dostęp do kredytów   | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 45                             | brak surowców  | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 46                             | brak wykwalifikowanej siły roboczej  | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
| 47                             | są inne trudności, jakie?  | <div>• tak 1</div> <div>• nie 0</div> |
|                                | .....  | <div>• nie 0</div>                    |

(e-mail osoby sporządzającej sprawozdanie)

|  |                                 |
|--|---------------------------------|
| Imię, nazwisko i telefon osoby odpowiadającej na pytania ankiety ..... |                                 |
| Podpis .....   | Data zwrotu ankiety do US ..... |