

**prognoza
ludności
na lata
2008–2035**

**population
projection
for Poland
2008–2035**

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
DEPARTAMENT BADAŃ DEMOGRAFICZNYCH

WARSZAWA 2009

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań Demograficznych
CSO, Demographic Surveys Division

Dyrektor Departamentu
Director

Lucyna Nowak

Zespół
pod kierunkiem

Małgorzaty Waligórskiej

Team
under supervision

Artur Brustman
Zofia Kostrzewa
Longina Rutkowska

Okładka
Cover

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

Przy publikowaniu danych prosimy o podanie źródła
When publishing this data please indicate the source

ISBN 978-83-7027-435-1

Publikacja dostępna na CD
Publication available on CD-ROM

Przedmowa

Prezentowana publikacja stanowi kontynuację opracowań Głównego Urzędu Statystycznego poświęconych prognozom demograficznym. Poprzednia prognoza GUS, na lata 2003-2030 (opracowana na wynikach spisu ludności z 2002 r. i opublikowana przez GUS w 2004 r.), bazująca na założeniu o postępującym spadku urodzeń, wobec obserwowanych dynamicznych zmian społeczno-ekonomicznych, straciła na aktualności.

Niniejsza publikacja zawiera założenia i analizę przewidywanych trendów zmian w przebiegu procesów demograficznych (płodności i umieralności) oraz kierunku i rozmiarów ruchów migracyjnych definitywnych. Wyniki długookresowej prognozy dla Polski i województw do roku 2035 r. zostały umieszczone na stronie internetowej Urzędu (www.stat.gov.pl) w lipcu br. Prezentowana publikacja nie powiela zaprezentowanych tam danych. Analiza jak i zamieszczone w Aneksie tablice skupiają się na zróżnicowaniu terytorialnym spodziewanych zmian w przebiegu procesów ludnościowych.

Zamieszczone w publikacji założenia były przedmiotem konsultacji wśród szerokiego grona specjalistów reprezentujących środowisko naukowe. Uwagi ekspertów oraz recenzentów pozwoliły na wybór najlepszego scenariusza założeń prawdopodobnego rozwoju ludności Polski w perspektywie do 2035.

Szczególne podziękowania składamy Pani Prof. dr hab. I. E. Kotowskiej (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) za wsparcie oraz cenne uwagi do założeń płodności i umieralności, jak również Panu Prof. dr hab. M. Okólskiemu (Uniwersytet Warszawski) za ocenę założeń migracji wewnętrznych i zagranicznych.

Prezentowana prognoza, jako punkt wyjścia przyjmuje stan ludności w dniu 31 grudnia 2007 r., w obowiązującym wówczas podziale administracyjnym. Pokazywane w tablicach dane dotyczące 2007 r. są danymi rzeczywistymi.

Prognoza ludności do 2035 r. została opracowana w Wydziale Analiz i Prognoz Demograficznych w Departamencie Badań Demograficznych pod kierunkiem naczelnika wydziału, Małgorzaty Waligórskiej, która jest również autorką analizy i wariantowych założeń płodności oraz analizy wyników poświęconym zmianom stanów i struktury populacji. Główny specjalista Longina Rutkowska jest autorem analizy i założeń umieralności jak również autorem opracowania wyników w zakresie ruchu naturalnego i porównania prognozy GUS na tle prognoz Eurostatu i ONZ. W przygotowaniu prognozy jak i niniejszej publikacji uczestniczył Artur Brustman, specjalista ww. wydziale, który wykonywał prace obliczeniowe

na etapie przygotowania założeń jak i na etapie opracowania wyników oraz prace edytorskie przy publikacji. Analiza i założenia prognozy migracji wewnętrznych i zagranicznych powstała w Wydziale Badań nad Migracjami. Autorem wymienionego opracowania jest konsultant Zofia Kostrzewa. Do opracowania prognozy przyczynili się również pracownicy COIS, którzy we współpracy z Departamentem przygotowali program naliczający prognozę jak i tablice kontrolne. Departament dziękuje za współpracę: Kindze Dzięgielewskiej, Marii Trusz, Elżbiecie Wiśniewskiej i Januszowi Baniewiczowi.

Dyrektor Departamentu
Badań Demograficznych

Warszawa, grudzień 2008

Preface

The following publication is a continuation of the CSO works devoted to demographic projections. The results of the previous population projection for 2003-2030 (prepared on basis of the census of 2002 and published by CSO in 2004) based on further progressing drop of births – in the face of observed dynamic social-economic changes went out of date.

This publication contains assumptions and analyses of expected trends in the course of demographic processes (fertility and mortality) as well as direction and size of definitive migration – on permanent residence. The results of long-term population projection of Poland and voivodships until 2035 were put up on the CSO website in July 2008 (www.stat.gov.pl). The data in the following publication do not duplicate those disseminated by Internet. Analyses and tables in Annex focus on spatial diversity of expected changes in the course of demographic processes.

The presented assumptions were the subject of consultations among a wide group of scientific experts. The opinions of experts and reviewers let us choose the best variant of the most probable scenario of further development of population in Poland until 2035.

We express our special thanks to Professor Ph. D. I. E. Kotowska (Warsaw School of Economics) for support and valuable comments to fertility and mortality assumptions and also Professor Ph. D. M. Okólski (Warsaw University) for opinion concerning internal and international migration.

The presented projection assumes population state of December 31, 2007, as a starting point, in administrative division valid for that time. Data for the 2007 year are recent final data.

The population projection until 2035 was elaborated by Analyses and Population Projection Unit in the Demographic Survey Division under leadership of Head of Unit – Małgorzata Waligórska, who is also the author of fertility analyses and variant assumptions and analyses of results concerning changes in population size and structure. Main specialist Longina Rutkowska is the author of mortality analyses and assumptions as well as analyses of vital statistics results and comparison of the CSO projection with results of other projections. Artur Brustman – specialist in mentioned above unit took part in both stages i.e. elaborating the projection as well as computational and editorial works. Analyses and assumptions of internal and international migrations were prepared in Migration Research Unit by consultant Zofia Kostrzewa. The employees of Central Statistical Computing Centres

contributed to elaborating the present projection. Demographic Survey Division thanks the following persons for co-operation: Kinga Dziegielewska, Maria Trusz, Elżbieta Wiśniewska and Janusz Baniewicz.

Director
Demographic Survey Division

Warsaw, December 2008

Spis treści

Przedmowa	3
Spis treści.....	7
Spis wykresów	8
Spis tabel.....	9
Spis tabel w aneksie.....	10
1. Założenia prognozy ludności.....	16
1.1. Analiza płodności oraz założenia prognostyczne	16
Zmiany wzorca płodności.....	16
Założenia dotyczące przyszłego rozwoju procesu formowania rodzin i zmian płodności.....	36
1.2. Analiza umieralności oraz założenia prognostyczne	42
Trwanie życia w Polsce	42
Stan zdrowia ludności.....	43
Zmiany w umieralności	44
Umieralność według przyczyn w latach 1980-2006.....	47
Zmiany umieralności niemowląt	51
Opóźnienie spadku umieralności w Polsce.....	52
Założenia dotyczące przyszłych zmian umieralności.....	53
1.3. Analiza migracji wewnętrznych i zewnętrznych oraz założenia prognostyczne	59
Migracje ludności w latach 2000-2005.....	59
Migracje ludności w 2006 r.	67
Założenia do prognozy migracji na lata 2007-2035	70
1.4. Ostateczny scenariusz założeń prognostycznych	75
Płodność.....	75
Umieralność	75
Migracje wewnętrzne.....	78
Migracje zagraniczne.....	80
2. Założenia prognozy ludności (wersja angielska)	82
3. Wyniki prognozy ludności	147
3.1. Ruch naturalny ludności	147
Przyrost naturalny	147

Urodzenia.....	149
Trwanie życia i umieralność	152
3.2. Zmiany w liczbie i strukturze ludności.....	156
Zróżnicowanie regionalne – według województw	171
4. Porównanie prognozy ludności Polski opracowanej przez GUS z prognozami Eurostatu i ONZ.....	188

Spis wykresów

Rozdział 1

1. Urodzenia żywe w latach 1950-2006, Polska, miasta, wieś (w tysiącach)	17
2. Współczynnik dzietności w latach 1950-2006, Polska, miasta, wieś	17
3. Ogólne współczynniki płodności (faktyczne i standaryzowane) w miastach i na wsi, w latach 2000-2006	19
4. Współczynniki płodności kobiet w miastach 2000-2006	21
5. Współczynniki płodności kobiet na wsi 2000-2006	21
6. Średni wiek macierzyństwa	22
7. Współczynniki dzietności ogólnej w latach 2000-2006.	22
8. Udział płodności w poszczególnych grupach wieku we współczynniku dzietności ogólnej (w procentach)	23
9. Rozkład urodzeń pierwszych według wieku (w procentach)	25
10. Liczba małżeństw zawartych w latach 1990-2006 (w tysiącach)	26
11. Nowożeńcy na 1000 ludności według wieku w latach 1990, 2000, 2004, 2006 – mężczyźni	27
12. Nowożeńcy na 1000 ludności według grupy wieku w latach 1990, 2000, 2004, 2006 – kobiety	27
13. Mediana wieku nowożeńców	28
14. Liczba rozwodów w latach 1990-2006	29
15. Liczba rozwodów w ciągu roku na 1000 małżeństw	30
16. Warianty przyszłych zmian współczynnika dzietności	38
17. Standaryzowane współczynniki zgonów w Polsce w latach 1980-2006	46
18. Standaryzowane współczynniki zgonów z powodu chorób układu krążenia w latach 1980-2006	49
19. Standaryzowane współczynniki zgonów z powodu chorób nowotworowych w latach 1980-2006	50
20. Zgony niemowląt w Polsce (na 1000 urodzeń żywych)	51
21. Trwanie życia (dla obu płci łącznie)	52
22. Trwanie życia w Polsce do 2035 r.	53
23. Współczynniki zgonów – wariant 1	55
24. Współczynniki zgonów – wariant 2	56

25. Współczynniki zgonów – wariant 3	56
26. Migracje wewnętrzne w latach 2000-2005 (w tysiącach)	59
27. Saldo migracji wewnętrznych w latach 2000-2005 (w tysiącach)	60
28. Migracje wewnętrzne w 2005 r. według województw (w tysiącach)	61
29. Saldo migracji wewnętrznych w 2005 r. według województw (na 1000 ludności)	63
30. Imigracja do Polski w latach 2000-2005 (w tysiącach)	64
31. Emigracja z Polski w latach 2000-2005 (w tysiącach)	65
32. Saldo migracji zagranicznych w latach 2000-2005 (w tysiącach)	65
33. Migracje zagraniczne w 2005 r. według województw (w tysiącach)	66
34. Kierunki emigracji na pobyt stały w 2006 r.	68

Rozdział 3

1. Prognozowany przyrost naturalny ludności (w tysiącach)	147
2. Przyrost naturalny ludności w latach 2007 i 2035 według województw	148
3. Prognozowana liczba urodzeń (w tysiącach)	149
4. Współczynniki dzietności według województw w latach 2007 i 2035	151
5. Trwanie życia	152
6. Trwanie życia według województw w 2007 i 2035 r.	155
7. Prognoza liczby ludności miejskiej i wiejskiej do 2035 roku	156
8. Zmiany struktury kobiet w wieku rozrodczym (kobiety w wieku 15-49 =100)	161
9. Ludność według ekonomicznych grup wieku w latach 2007, 2020 i 2035	167
10. Zmiany struktury populacji w wieku produkcyjnym	169
11. Zmiany struktury subpopulacji w wieku edukacyjnym (ludność w wieku 0-24 =100)	171
12. Zmiany stanów ludności województw w porównaniu do 2007 r. (w procentach)	174
13. Udział kobiet w wieku 15-49 lat w strukturze ogółem; 2007, 2035	176
14. Zmiany struktury subpopulacji kobiet w wieku 15-49 lat w 2035 r. w porównaniu do 2007 r. w pkt. % (kobiety 15-49 lat=100)	179
15. Mediana wieku według województw; 2007, 2035	180
16. Zmiany struktury populacji w podziale na ekonomiczne grupy wieku w 2007 i 2035 według województw (w pkt. %)	185
17. Udział ludności w wieku mobilnym w strukturze ludności w wieku produkcyjnym (w procentach)	186

Rozdział 4

1. Prognoza ludności Polski (w milionach)	189
2. Prognoza ludności Polski w wieku 80 lat i więcej (w procentach)	190

Spis tabel

Rozdział 1

1. Urodzenia żywe w latach 2000 – 2006	18
2. Zmiany w strukturze wieku kobiet w latach 2000-2006 (w odsetkach)	19

3.	Urodzenia żywe według kolejności (w odsetkach)	24
4.	Przeciętna kolejność urodzenia według wykształcenia matek	25
5.	Wartości współczynnika według wariantów dla lat 2007-2050	39
6.	Standaryzowane współczynniki zgonów według przyczyn	47
7.	Przewidywane trwanie życia	55
8.	Migracje wewnętrzne w latach 2000-2005 – iloraz napływu i odpływu dla województw	62
9.	Migracje wewnętrzne w latach 2000-2005 (na 1000 ludności)	62
10.	Migracje wewnętrzne na pobyt stały w latach 2000-2006	67
11.	Migracje zagraniczne na pobyt stały w latach 2000-2006	69
12.	Współczynniki dzietności ogólnej w latach 2008-2035	76
13.	Średni wiek rodzenia dziecka w latach 2008-2035	77
14.	Trwanie życia w latach 2007, 2010-2035	78
15.	Migracje wewnętrzne definitywne (na pobyt stały) w latach 2008-2020	79
16.	Migracje zagraniczne definitywne (na pobyt stały) w latach 2008-2020	80

Rozdział 3

1.	Prognozowana liczba zgonów według wybranych grup wieku (w tysiącach)	153
2.	Stany ludności, przyrosty i zmiany stanów w latach 2008-2035	157
3.	Współczynnik feminizacji według wieku (liczba kobiet na 100 mężczyzn)	159
4.	Mediana wieku	163
5.	Zmiany stanów ludności według biologicznych grup wieku	164
6.	Zmiany stanów ludności (przyrosty/ubytki) według ekonomicznych grup wieku	166
7.	Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku	170
8.	Zmiany stanów ludności w latach 2007 - 2035 (w tysiącach)	173
9.	Udział miast w strukturze ludności ogółem w latach 2007-2035 (w procentach)	175
10.	Zmiany liczby ludności w wieku 65 lat i więcej w latach 2007-2035 (w tysiącach)	181
11.	Udział ludności w wieku 65 lat i więcej w populacji ogółem; 2007, 2020, 2035	182
12.	Liczba osób w wieku 65 lat i więcej na 1000 osób w wieku 0-14 lat	183
13.	Zmiany liczby ludności w wieku 80 lat i więcej w latach 2007 – 2035 (w tysiącach)	184

Rozdział 4

1.	Porównanie prognozy GUS z prognozami Eurostatu i ONZ	188
----	--	-----

Spis tabel w aneksie

A1	Prognoza ludności (w tysiącach)	191
A2	Prognoza ludności, rok 2007=100	194
A3	Prognoza ludności, przyrost/ ubytek w stosunku do poprzedniego okresu (w tysiącach)	197
A4	Prognoza ludności (w odsetkach – struktura pionowa)	198
A5	Prognoza ludności (w odsetkach – struktura pozioma)	201
A6	Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach)	204

A7	Prognoza ludności według biologicznych grup (w procentach)	219
A8	Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach)	234
A9	Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach)	240
A10	Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100	258
A11	Struktura ludności w wieku produkcyjnym (18-59 lat kobiety oraz 18-64 lata mężczyźni)	264
A12	Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach)	265
A13	Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100	283
A14	Prognoza ludności – kobiety w wieku rozrodczym	301
A15	Prognoza ludności – kobiety w wieku rozrodczym (w procentach)	303
A16	Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym – 60 lat i więcej kobiety oraz 65 lat i więcej mężczyźni (w tysiącach)	305
A17	Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym (w procentach)	308
A18	Współczynniki obciążenia demograficznego	311
A19	Mediana wieku populacji	317
A20	Ruch naturalny ludności	318
A21	Ruch naturalny ludności na 1000 ludności	321
A22	Współczynniki feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn)	324
A23	Współczynniki feminizacji w wybranych grupach wieku (liczba kobiet na 100 mężczyzn)	325

Contents

Preface	5
Contents	11
List of charts	12
List of tables	14
List of tables in annex.....	15
1. Population projection assumptions (Polish version)	16
2. Population projection assumptions.....	82
2.1. Fertility analysis and projection assumptions.....	82
Changes in the fertility model.....	82
Assumptions concerning future development of the family formation process and fertility changes.....	102
2.2. Life expectancy in Poland.....	107
Health status of population	107
Changes in mortality.....	109
Mortality by causes in the years 1980-2006	112
Changes in infant mortality	115

Delayed drop in mortality in Poland.....	117
Assumptions regarding future changes in mortality	117
2.3. Analysis of internal and international migrations and projection assumptions.....	124
Migration of population in the years 2000-2005	124
Migration of population in 2006.....	133
Assumptions for migration projection in the years 2007-2035	135
2.4. Final scenario of assumptions.....	141
Fertility	141
Mortality	141
Internal migration	142
International migration	144
3. Results of population projection (Polish version)	147
3.1. Vital statistics of population	147
Natural increase	147
Births.....	149
Life expectancy and mortality	152
3.2. Changes in population size and structure	156
Regional differentiation by voivodships.....	171
4. CSO's population projection in comparison with Eurostat and UN projection (Polish version).....	188

List of charts

Chapter 2

1. Live births in the years 1950-2006, Poland, urban and rural areas (in thousands)	83
2. Total fertility rate in the years 1950-2006, Poland, urban and rural areas	83
3. Total fertility rates (empirical and standardized) in urban and rural areas in 2000-2006	85
4. Age specific fertility rates in urban areas in 2000-2006	86
5. Age specific fertility rates in rural areas in 2000-2006	87
6. Mean age of childbearing	88
7. Total fertility rates in 2000-2006.	88
8. Share of fertility of different age groups in the total fertility rate (in percentage)	89
9. Distribution of first births by age (in percentage)	90
10. Number of marriages contracted in 1990-2006 (in thousands)	92

11. Bridegrooms and brides per 1000 of population by age groups in 1990, 2000, 2004 and 2006 – men	93
12. Bridegrooms and brides per 1000 of population by age groups in 1990, 2000, 2004 and 2006 – women	93
13. Median age of bridegrooms and brides	94
14. Number of divorces in 1990-2006	95
15. Annual number of divorces per 1000 newly contracted marriages	95
16. Variants of future changes in the fertility rate	104
17. Standardized death rates in Poland in 1980-2006	110
18. Standardized death rates caused by the circulatory system diseases in 1980-2006	113
19. Standardized death rates caused by neoplasms in 1980-2006	114
20. Infant deaths in Poland (per 1000 live births)	116
21. Life expectancy (common for both sexes)	117
22. Life expectancy in Poland until 2035	118
23. Death rates – variant 1	120
24. Death rates – variant 2	121
25. Death rates – variant 3	121
26. Internal migrations in 2000-2005 (in thousands)	123
27. Net internal migrations in 2000-2005 (in thousands)	125
28. Internal migrations in 2005 by voivodships (in thousands)	126
29. Internal net migration in 2005 r. by voivodships (per 1000 of population)	128
30. Immigration to Poland in the years 2000-2005 (in thousands)	129
31. Emigration from Poland in the years 2000-2005 (in thousands)	130
32. International net migration in the years 2000-2005 (in thousands)	131
33. International migrations in 2005 by voivodships	132
34. Directions of emigration for permanent residence in 2006	133

Chapter 3

1. Projected natural increase (in thousands)	147
2. Natural increase by voivodships in 2007 and 2035	148
3. Projected number of births (in thousands)	149
4. Total fertility rate by voivodships in 2007 and 2035	151
5. Life expectancy	152
6. Life expectancy by voivodships in 2007 and 2035	155
7. Projection of number of urban areas and rural areas population until 2035	156
8. Changes of women structure at the childbearing age (women aged 15-49=100)	161
9. Population by economic age groups in 2007, 2020 and 2035	167
10. Changes in population structure in working-age	169
11. Changes of structure of population by educational age groups (population aged 0-24=100)	171
12. Changes in population size by voivodships (2007=100)	174
13. Share of women aged 15-49 in total population; 2007, 2035	176

14. Changes of structure of women aged 15-49 in 2035 in comparison with 2007 in % points (women aged 15-49=100)	179
15. Median age of population by voivodships; 2007, 2035	180
16. Changes in population structure by economic age groups by voivodships in 2007 and 2035 (in % points)	185
17. Structure of population in working-age: share of mobility age (in percentage)	186

Chapter 4

1. Population projection for Poland (in millions)	189
2. Projection of population aged 80 and more (in percentage)	190

List of tables

Chapter 2

1. Live births in 2000-2006	84
2. Changes in the age structure of women in the years 2000-2006	84
3. Live births by order (in percentage)	90
4. Average birth order by mother's educational level	91
5. Rate values by variants for the years 2007-2050	104
6. Standardized death rates by selected groups causes	111
7. Projected life expectancy	120
8. Internal migrations in the years 2000-2005 – ratio of inflow and outflow by voivodships	127
9. Internal migrations in the years 2000-2005 (per 1000 of population)	128
10. Internal migrations for permanent residence in the years 2000-2006	134
11. Internal migrations for permanent residence in the years 2000-2006	135
12. Total fertility rates in 2008-2035	142
13. Mean age of childbearing in 2008-2035	143
14. Life expectancy in 2007 and 2010-2035	144
15. Internal definitive migration (for permanent residence) in 2008-2020	145
16. Definite international migration (for permanent residence) in 2008-2020	146

Chapter 3

1. Projected number of deaths in selected age groups (in thousands)	153
2. Population size, increase and changes in 2008-2035	157
3. Number of women per 100 men at specific age groups	159
4. Median age of population	163
5. Increase/decrease of population size by biological age groups	164
6. Increase/decrease of population size by economic age groups	166
7. Increase/decrease of population size by educational age groups	170
8. Changes in population size in 2007-2035 (in thousands)	173
9. Share of urban areas in total population, 2007-2035 (in percentage)	175
10. Changes of population 65 years and more size: 2007-2035 (in thousands)	181

11. Share of population aged 65 years and more by voivodships in 2007, 2020, 2035	182
12. Population aged 65 years and more per 1000 aged 0-14	183
13. Changes in population aged 80 and more size in 2007-2035 (in thousands)	184

Chapter 4

1. Comparision of CSO projection with Eurostat and UN projections	188
---	-----

List of tables in annex

A1 Population projection (in thousands)	191
A2 Population projection, 2007=100	194
A3 Population projection, increase/decrease in comparison to previous period (in thousands)	197
A4 Population projection; structure in voivodships (in percentage)	198
A5 Population projection; structure by voivodships (in percentage)	201
A6 Population projection by biological age groups (in thousands)	204
A7 Population projection by biological age groups (in percentage)	219
A8 Population projection by economic age groups (in thousands)	234
A9 Population projection by economic age groups (in percentage)	240
A10 Changes in population structure by economic age groups, 2007=100	258
A11 Population structure at working age (18-59 for females and 18-64 for males)	264
A12 Population projection by educational age groups (in thousands)	265
A13 Changes of population by educational age groups, 2007=100	283
A14 Population projection – women at the childbearing	301
A15 Population projection – women at the childbearing age (in percentage)	303
A16 Projection of population at post-working age – 60 years and more for females and 65 years and more for males (in thousands)	305
A17 Projection of population at post-working age (in percentage)	308
A18 Age dependency ratios	311
A19 Median age of population	317
A20 Vital statistics of population	318
A21 Vital statistics of population per 1000 population	321
A22 Number of women per 100 men	324
A23 Number of women per 100 men at selected age groups	325

1. Założenia prognozy ludności

1.1. Analiza płodności oraz założenia prognostyczne

Czas transformacji ustrojowej, rozpoczętej w 1989 roku przyniósł wiele znaczących zmian w zakresie zachowań demograficznych ludności. Obserwowane obecnie w Polsce tendencje w zakresie ruchu naturalnego prowadzą do istotnych przemian w strukturze demograficznej kraju. Podobnie jak w krajach Europy Zachodniej i krajach skandynawskich korzystnym trendom w poziomie umieralności, wyrażonym przeciętnym trwaniem życia ludności towarzyszą nieodwracalne zmiany wzorca płodności oraz zachowań związanych z tworzeniem i rozpadem związków.

Procesy ludnościowe określane mianem drugiego przejścia demograficznego charakteryzujące się m.in. spadkiem liczby urodzeń i małżeństw, przesuwaniem średniego wieku rodzenia i tworzenia związków – w kierunku starszych roczników wieku, wzrostem liczby rozwodów i związków nieformalnych występują w krajach europejskich od bez mała pół wieku. Podobne zjawiska rejestrujemy w Polsce, choć inne jest tempo i stopień występowania przemian charakterystycznych dla tej transformacji.

Niniejsze opracowanie poświęcone jest zmianom zachowań prokreacyjnych w okresie 2000-2006, sytuacja w latach wcześniejszych jest przywoływana jedynie sporadycznie dla uwypuklenia istotnych zjawisk występujących po 2000 r.

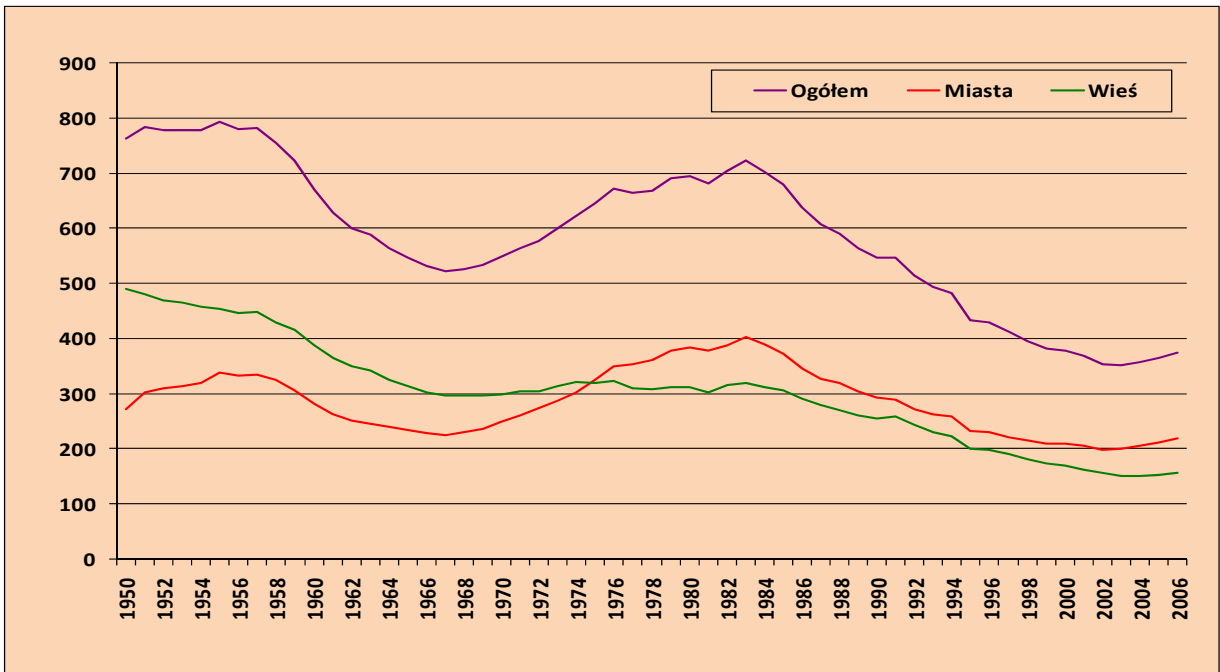
Zmiany wzorca płodności

Wstęp

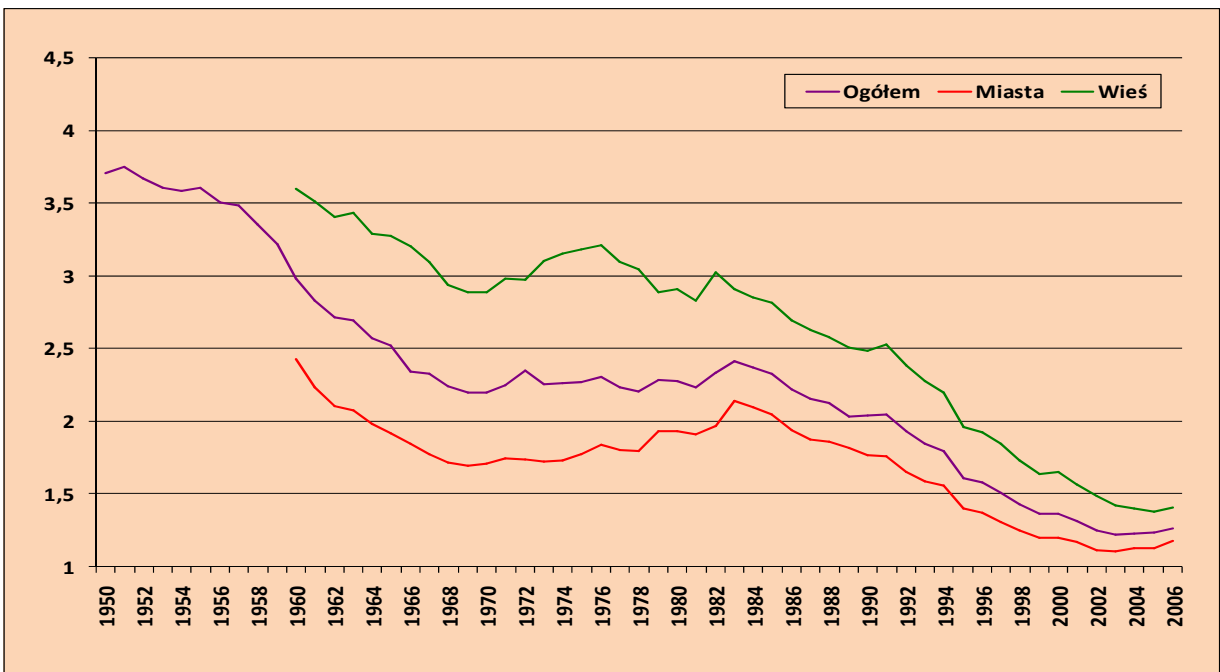
Po powojennym boomie urodzeniowym, od końca lat pięćdziesiątych dzietność w Polsce zmniejszała się do około 1970 roku. W latach siedemdziesiątych w wiek największej aktywności prokreacyjnej weszły roczniki kobiet z wyżu lat pięćdziesiątych, co w konsekwencji spowodowało znaczny wzrost liczby urodzeń. Dekada ta charakteryzowała się wysokim, względnie stabilnym poziomem dzietności w skali kraju. W końcu tego okresu zaobserwowano wzrost dzietności, który utrzymywał się do 1983 r. (TFR = 2,205 w 1978 i 2,416 w 1983). Implikacją sytuacji społecznej i ekonomicznej oraz zmian w systemie zasiłków na początku lat osiemdziesiątych był wzrost dzietności, którego szczyt nastąpił

w 1983. Liczba i natężenie urodzeń systematycznie się zmniejszały w kolejnych latach. W latach dziewięćdziesiątych tempo spadku dzietności uległo przyśpieszeniu. Zmiany płodności i natężenia urodzeń według wieku, a także wzrost liczby i odsetka urodzeń pozamałżeńskich wiąże się z wpływem przekształceń społeczno-ekonomicznych. Ostatnie trzy lata przyniosły zahamowanie spadku urodzeń.

Wyk. 1. Urodzenia żywe w latach 1950-2006, Polska, miasta, wieś (w tys.)



Wyk. 2. Współczynnik dzietności w latach 1950-2006, Polska, miasta, wieś



Dane z ostatnich lat wskazują na stopniowe wygasanie spadkowej tendencji płodności. Z tego powodu sformułowanie założeń dotyczących przyszłego kształtowania się płodności poprzedzi szczegółowa analiza zmian płodności, jakie wystąpiły w latach 2000-2006.

Płodność kobiet w latach 2000-2006

Zmiany w liczbie urodzeń i strukturze kobiet według wieku

W 2003 roku zanotowano najniższą w powojennej Polsce liczbę urodzeń – 351 tys. Kolejne lata 2004-2006 przyniosły niewielki wzrost absolutnej liczby urodzeń żywych (odpowiednio o 5 tys., 8,3 tys., i 9,8 tys.), ale dopiero w 2005 r. wzrost urodzeń obserwowano zarówno w miastach jak i na wsi.

Tabl. 1. Urodzenia żywe w latach 2000 – 2006

Lata	Urodzenia żywe (w tys.)		
	Ogółem	Miasta	Wieś
2000	378,3	208,3	170,0
2001	368,2	205,7	162,5
2002	353,8	197,4	156,3
2003	351,1	199,6	151,5
2004	356,1	204,9	151,2
2005	364,4	211,2	153,2
2006	374,2	218,0	156,2

W rozważanym okresie liczba kobiet w wieku rozrodczym (15-49 lat) zmniejszyła się o ponad 2% w stosunku do 2000 r. (z 10094,4 tys. do 9790 tys.). Jednocześnie trwały korzystne zmiany w strukturze wieku tej grupy kobiet – udział kobiet w wieku najwyższej płodności (20-34 lata) zwiększył się w porównaniu do 2000 r. o ponad 6 punktów procentowych, zmniejszył zaś w tych grupach wieku, w których płodność jest niska.

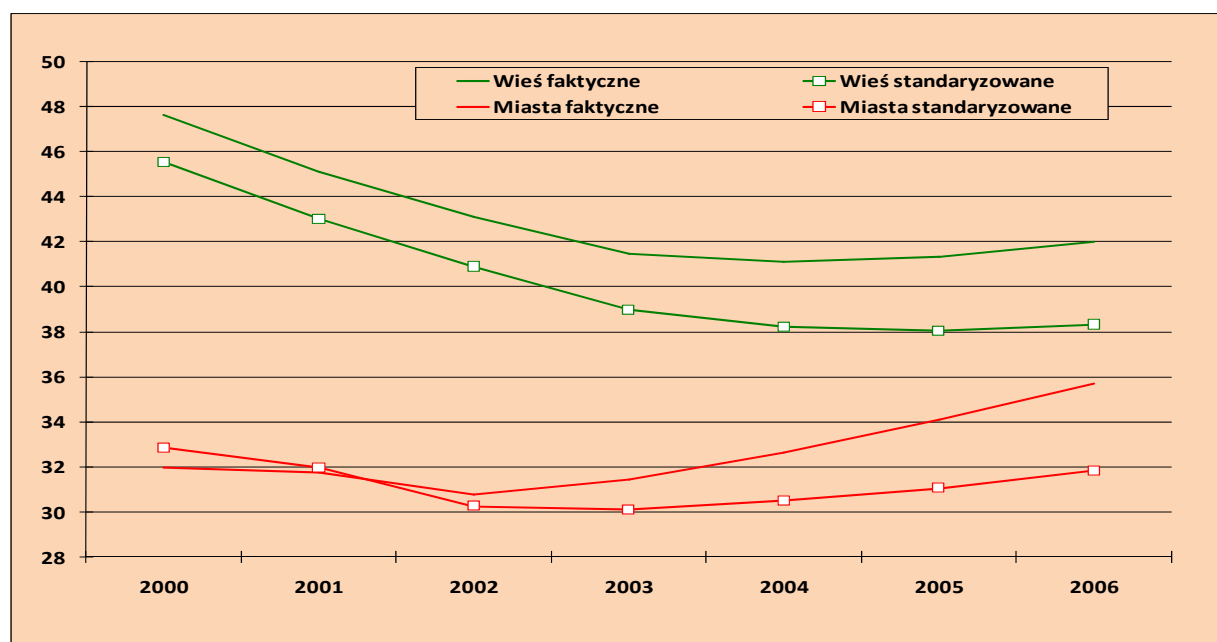
Tabl. 2. Zmiany w strukturze wieku kobiet w latach 2000-2006 (w odsetkach)

Wiek	Lata						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
15-49	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
15-19	16,2	16,1	15,8	15,2	14,7	14,2	13,9
20-24	15,2	15,4	15,7	16,1	16,4	16,5	16,5
25-29	13,5	14,0	14,4	14,8	15,2	15,5	15,7
30-34	11,7	11,9	12,3	12,7	13,2	13,8	14,4
35-39	12,4	12,1	11,9	11,8	11,8	11,9	12,2
40-44	15,3	14,7	14,1	13,5	13,0	12,6	12,4
45-49	15,6	15,7	15,8	15,8	15,8	15,4	15,0

Zmiany ogólnego współczynnika płodności

Ostatnie lata przyniosły widoczne zmiany natężenia urodzeń, zróżnicowane dla miast i wsi. Empiryczne i standaryzowane współczynniki płodności wskazują na wzrost natężenia urodzeń, jaki wystąpił w miastach od 2003r., zaś na wsi tendencja spadkowa uległa jedynie zahamowaniu. Ogólny standaryzowany współczynnik płodności na wsi w 2005 r. stanowił 99,6% wartości tego z 2004 r., dla porównania w roku 2001 był niższy o 5,5% niż w 2000 r. Z kolei w 2006 roku współczynnik ten stanowił 100,01% wartości z roku 2005.

Wyk. 3. Ogólne współczynniki płodności (faktyczne i standaryzowane) w miastach i na wsi, w latach 2000-2006



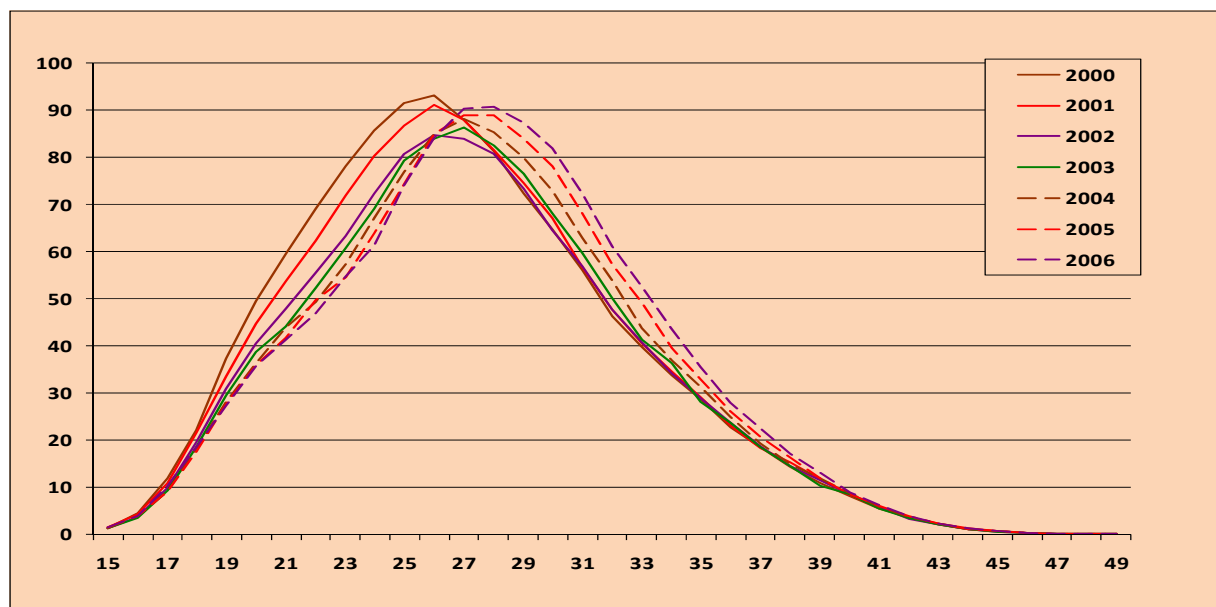
W stosunku do 2000 roku wartość ogólnego współczynnika płodności w 2006 spadła o 7,3%. Jest to efekt zarówno zmian w strukturze kobiet w wieku rozrodczym jak i częściowych współczynników płodności według wieku. Przy założeniu stałej struktury wieku z 2000 r. ogólny poziom urodzeń w 2006 roku jest niższy o 6%, zaś przy założeniu stałych częściowych współczynników z 2000 r. notujemy wzrost wartości ogólnego współczynnika urodzeń o 1,4% w 2001 r., 3,1% w 2002 r., 5,1% w 2003 r., 7,1% w 2004 r., 8,9% w 2005 r. i 10,4% w 2006 r. – wyłącznie na skutek zmian strukturalnych.

Zmiany częściowych współczynników płodności i współczynnika dzietności ogólnej (TFR)

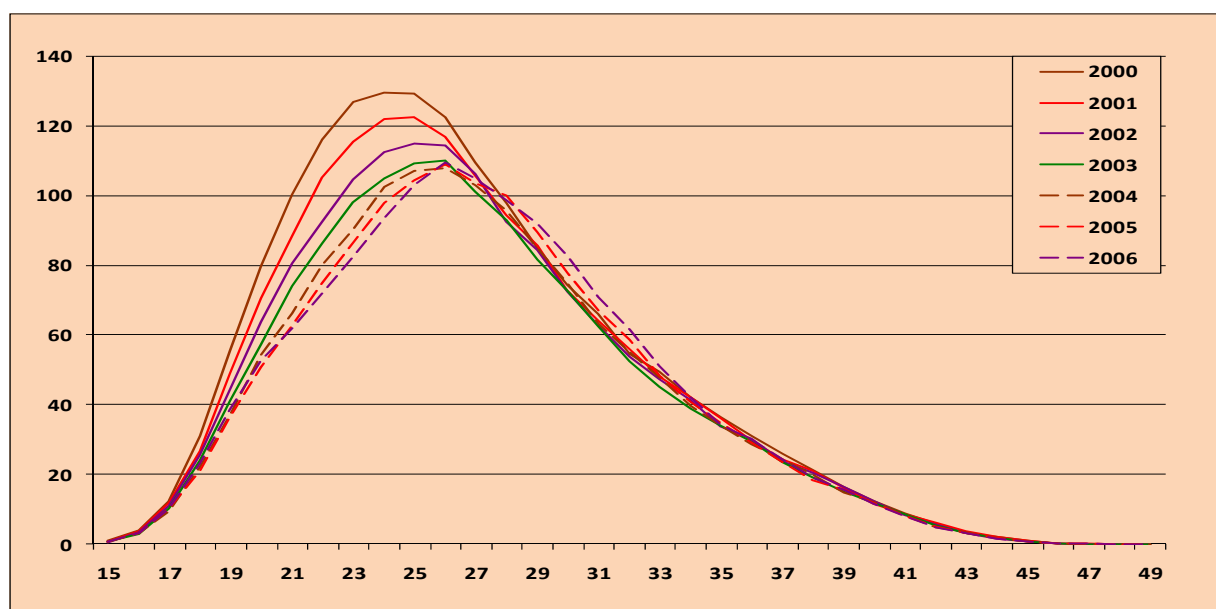
Zmiany współczynnika dzietności ogólnej i częściowych współczynników płodności według wieku świadczą o przeobrażeniach wzorca płodności według polegających, między innymi, na spadku natężenia urodzeń początkowo we wszystkich grupach wieku, który uległ zahamowaniu dla wieku 25-29, wzroście udziału grup starszych (30-39) w ogólnym współczynniku płodności przy znacznym obniżeniu udziału grup młodszych.

Dotychczasowy spadek płodności w grupie 15-19 lat uległ zahamowaniu: od 2000 r. natężenie urodzeń zmniejszyło się w miastach o prawie 17%, zaś na wsi o prawie 22%. Z kolei nadal jest obserwowany spadek płodności w grupie wieku 20-24 lata, choć jego intensywność maleje. W 2006 r. częściowy współczynnik płodności dla tej grupy stanowił w miastach prawie 71% analogicznej wielkości z 2000r., na wsi zmniejszył się aż o 34%. Z kolei zmiany płodności kobiet w wieku 25-29 lat przebiegały dwukierunkowo. Do 2002 r. w miastach i do 2003 r. na wsi trwał wygasający spadek, a następnie zaobserwowano wzrost do wartości poniżej poziomu z 2000 r. W efekcie w 2006 r. współczynnik płodności kobiet w wieku 25-29 lat stanowił odpowiednio 99,6% w miastach oraz 93% na wsi wartości notowanej na początku okresu. W grupie wieku 30-34 lata, zarówno w mieście jak i na wsi, obserwowano wzrost natężenia urodzeń, wolniejszy na wsi (o 7,9% w stosunku do 2000 r.) i bardziej dynamiczny w miastach (o 31,3%). Tendencje zmian płodności kobiet w wieku 35-39 lat były także odmienne w mieście i na wsi. W porównaniu z 2000 r. nastąpił w końcu rozważanego okresu wzrost natężenia urodzeń w miastach o 26% oraz spadek o prawie 5% na wsi. Urodzenia w najstarszych grupach wieku kobiet mają niewielki wpływ na ogólny poziom płodności, a częściowe współczynniki charakteryzują się stosunkowo niewielkimi wahaniami.

Wyk. 4. Współczynniki płodności kobiet w miastach 2000-2006



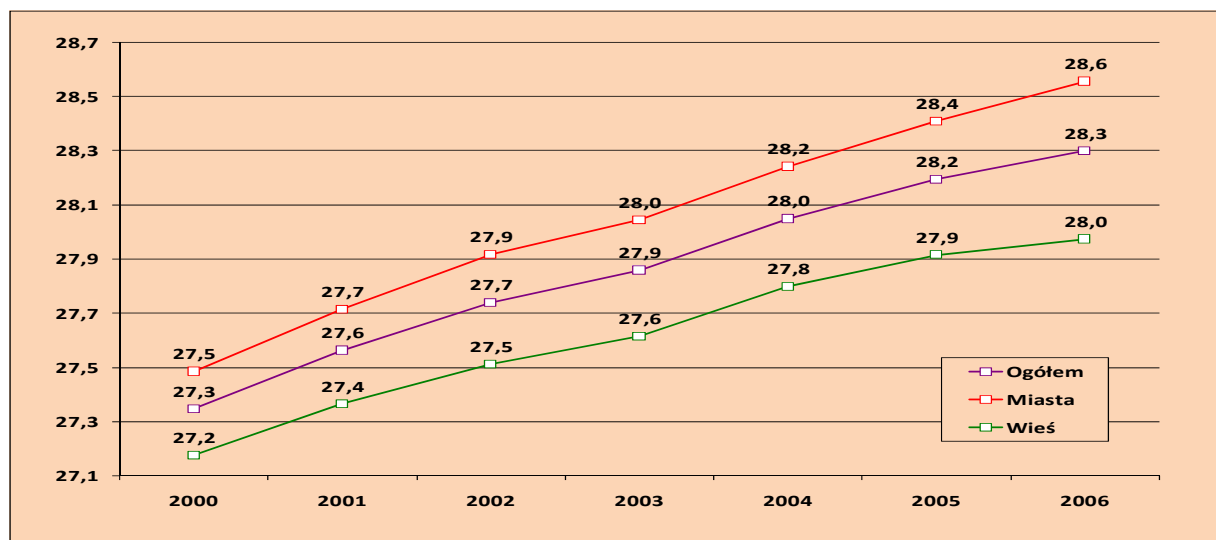
Wyk. 5. Współczynniki płodności kobiet na wsi 2000-2006



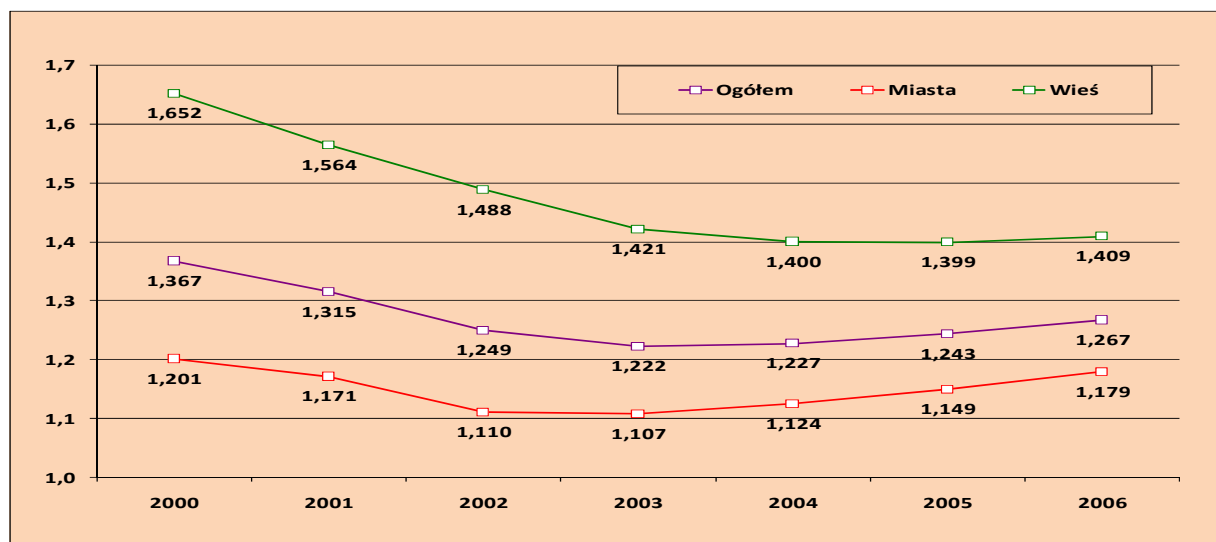
Konsekwencją obserwowanych zmian rozkładu współczynników płodności kobiet jest wzrost średniego wieku rodzenia zarówno pierwszego jak i kolejnych dzieci. Opóźnianie pierwszego urodzenia nie jest zjawiskiem znanym jedynie dla okresu transformacji w latach 90-tych. Poza okresem wczesnych lat 70-tych oraz przełomu lat 80-tych i 90-tych, kiedy średni wiek rodzenia obniżał się, w pozostałych latach okresu powojennego obserwowano systematyczny wzrost średniego wieku rodzenia pierwszego dziecka, choć zjawisko to nabrało szczególnego tempa od 1995 r., a zwłaszcza na przełomie XX

i XXI wieku. Od 2000 r. zanotowano wzrost o 1,5 roku (od 1995 r. – średni wiek rodzenia pierwszego dziecka zwiększył się o 2,2 lata). Skutkiem przesuwania w czasie pierwszych urodzeń jest wzrost średniego wieku rodzenia dzieci. Wzrost ten nie jest tak dynamiczny jak w przypadku urodzeń pierwszych. W drugiej połowie lat 1990tych średnia wieku utrzymywała się na stałym poziomie około 26,7 lat, zaś od 2000 r. – przyrost wynosi 1 rok. Przesunięcie średniego wieku rodzenia szybciej następuje w miastach niż na wsi – średnioroczne tempo wzrostu w miastach w latach 2000-2006 utrzymywało się na poziomie 6,6%, zaś na wsi – 5,4%. Obserwowana w wymienionych latach wariancja wieku matki, choć nadal wyższa na wsi niż w miastach, zmniejsza się, co oznacza coraz mniejsze zróżnicowanie wieku, w jakim kobiety rodzą dzieci.

Wyk. 6. Średni wiek macierzyństwa

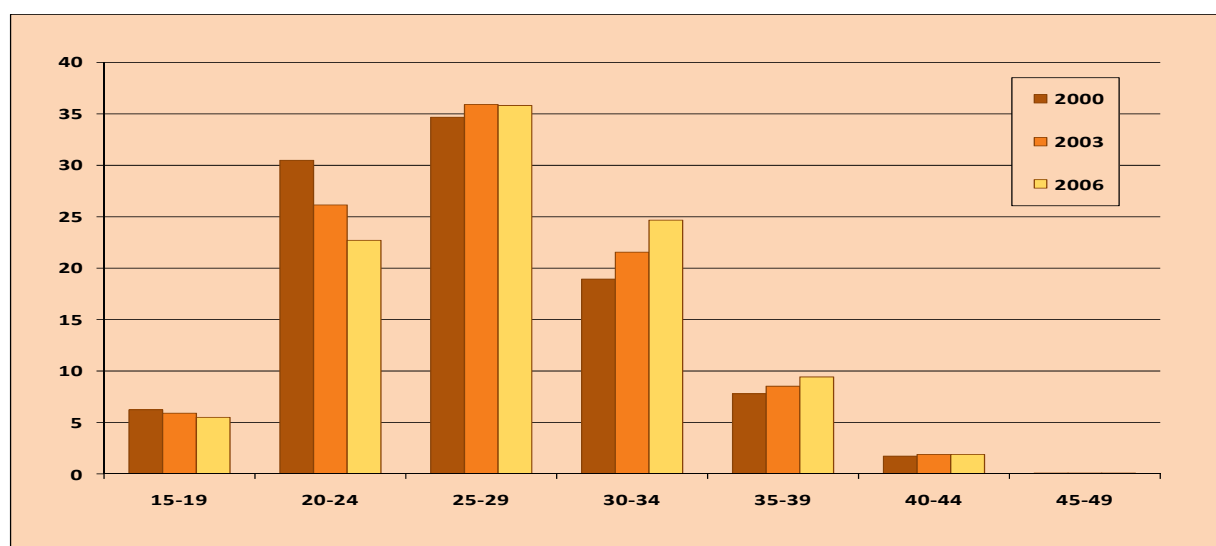


Wyk. 7. Współczynniki dzietności ogólnej w latach 2000-2006.



W 2003 r. współczynnik dzietności ogólnej (TFR) osiągnął najniższą wartość w powojennej Polsce (1,222). Od tego roku pojawiła się niewielka zwyżka wartości tej syntetycznej miary, głównie dzięki rosnącej liczbie urodzeń w miastach i zahamowaniu spadku urodzeń na wsi. Na wartość współczynnika dzietności od lat największy wpływ ma płodność kobiet będących w wieku 20-34 lata, która stanowi około 83-84%. Jednak obserwowane przekształcenia wzorca płodności według wieku powodują, że udział płodności kobiet z poszczególnych grup wieku zmienia się w sposób istotny – w porównaniu do 2000 r. „wkład” płodności kobiet w wieku 20-24 lata obniżył się o 8 punktów procentowych. Z kolei udział grup wieku 25-29 lat i 30-34 lat wzrósł odpowiednio o 1,1 i 5,7 punktów procentowych. Podobnie lekką tendencją wzrostową (o 1,6) charakteryzuje się udział płodności kobiet w wieku 35-39 lat przy względnie stabilnych udziałach starszych grup.

Wyk. 8. Udział płodności w poszczególnych grupach wieku we współczynniku dzietności ogólnej (w odsetkach)



Struktura urodzeń według kolejności

Znamienną cechą przeobrażeń wzorca płodności są także zmiany, jakie dokonują się w rozkładzie urodzeń według kolejności. W okresie 2000-2006 notowano wzrost udziału urodzeń pierwszych o 3,5 punktów procentowych, przy czym na wsi przyrost ten wynosił 4,5 punktów procentowych, a w miastach – prawie 2,1 punktów procentowych. Podobny kierunek zmian dotyczy urodzeń drugich – nastąpił wzrost o 2,3 punktów procentowych, nieco większy na wsi niż w miastach. Oczywiście jest zatem znaczne obniżenie urodzeń wyższej kolejności.

W skali kraju udział urodzeń pierwszej i drugiej kolejności zwiększył się z 78,2% do 84%, a odsetek urodzeń trzeciej i wyższych kolejności obniżył się o 5,7 punktów procentowych, co może być konsekwencją realizacji urodzeń odłożonych.

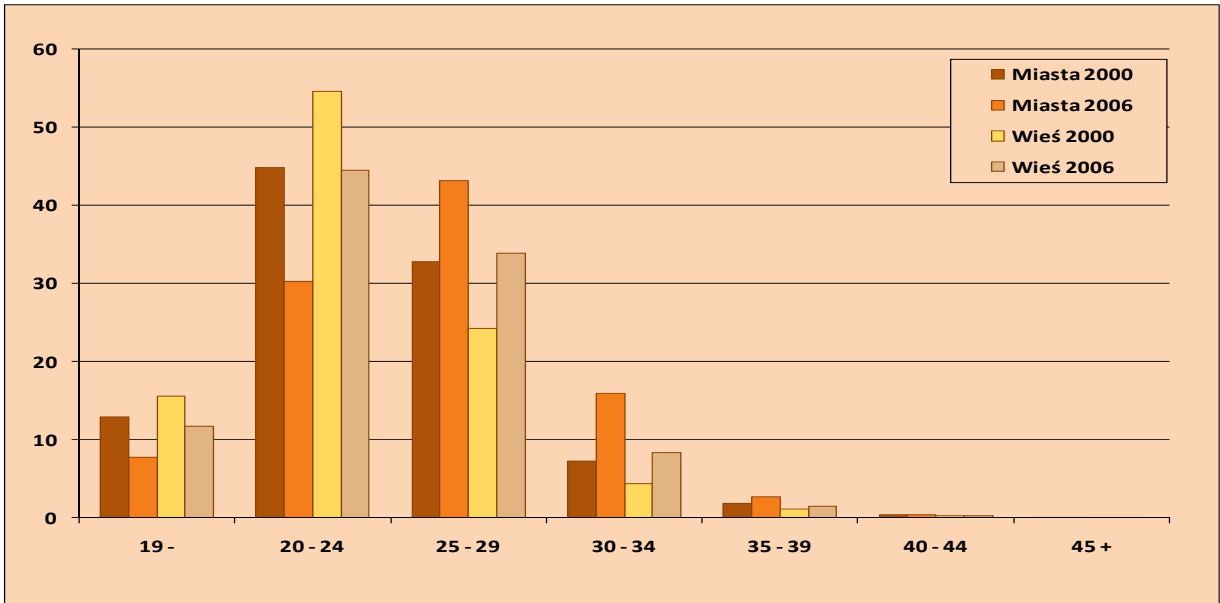
Tabl. 3. Urodzenia żywe według kolejności (w odsetkach)

Wyszczególnienie		Kolejność urodzenia dziecka			
		1	2	3	4+
		w odsetkach			
Miasta					
2000	100,0	52,4	30,7	10,5	6,3
2001	100,0	52,6	31,2	10,1	6,1
2002	100,0	53,1	31,3	9,7	5,8
2003	100,0	54,5	31,0	9,3	5,2
2004	100,0	54,8	31,6	8,8	4,8
2005	100,0	54,9	32,3	8,5	4,3
2006	100,0	54,5	32,9	8,5	4,1
Wieś					
2000	100,0	42,2	29,9	14,5	13,5
2001	100,0	42,4	30,3	14,2	13,1
2002	100,0	43,0	30,7	13,9	12,4
2003	100,0	44,6	30,8	13,1	11,5
2004	100,0	45,2	31,2	13,0	10,6
2005	100,0	46,1	31,9	12,6	9,4
2006	100,0	46,7	32,4	12,1	8,7

Rozkład urodzeń pierwszych według wieku matki koncentruje się w grupach wieku 20-24 i 25-29 lat. W 2000r. zarówno w miastach jak i na wsi pierwsze dziecko częściej rodziły kobiety w wieku 20-24 lat. W omawianym okresie nastąpiło znaczne przesunięcie najwyższej częstości pierwszych urodzeń w kierunku starszych grup wieku. W stosunku do 2000 r. częstość urodzenia pierwszego dziecka przez kobietę w wieku 25-29 lat wzrosła o ponad 31,5% w miastach, a na wsi – o prawie 40%. Znaczące zmiany częstości urodzeń pierwszych dotyczą również pozostałych grup wieku, przy czym obserwujemy znaczne zróżnicowanie dynamiki tych zmian. W miastach, przyjmując za podstawę rok 2000, częstość rodzenia pierwszego dziecka przez kobiety w wieku 30-34 lata wzrosła ponad dwukrotnie (o 120,7%), a wśród kobiet w wieku 20-24 lata obniżyła się o prawie 33%. Na wsi przeobrażenia przebiegały w tym samym kierunku, choć intensywność zmian była mniejsza – częstość

rodzenia przez kobiety pierwszego dziecka w wieku 20-24 lata uległa obniżeniu o 19%, a wzrosła o 89,5% wśród kobiet w wieku 30-34 lata.

Wyk. 9. Rozkład urodzeń pierwszych według wieku (w odsetkach)



W uzupełnieniu analizy przemian płodności warto wspomnieć o zmianach w rozkładzie urodzeń według wykształcenia matki. Dane o urodzeniach według kolejności i poziomu wykształcenia rodzących kobiet wskazują, że w okresie 2000-2006 największy spadek średniej kolejności urodzenia dotyczył kobiet posiadających wykształcenie średnie (w miastach o 10%, na wsi o 17,5%).

Tabl. 4. Przeciętna kolejność urodzenia według wykształcenia matek

Wyszczególnienie		Wyższe	Policealne	Średnie	Zasadnicze zawodowe	Podstawowe	Niepełne podstawowe
Miasta	2000	1,54	1,64	1,76	1,96	2,13	2,17
	2003	1,47	1,57	1,60	1,96	2,10	2,09
	2005	1,46	1,56	1,59	1,97	2,04	2,14
	2006	1,47	1,56	1,59	2,00	2,29	2,47
Wieś	2000	1,71	1,79	2,06	2,23	2,66	2,76
	2003	1,57	1,70	1,78	2,22	2,59	2,34
	2005	1,54	1,69	1,72	2,20	2,47	2,59
	2006	1,54	1,65	1,70	2,20	2,70	2,46

Mimo tego, że nadal zdecydowaną większość stanowią urodzenia małżeńskie, należy jednak podkreślić systematyczny wzrost odsetka urodzeń pozamałżeńskich. W okresie 2000-2006 udział urodzeń pozamałżeńskich w strukturze urodzeń żywych w miastach zwiększył się z 14,8% do 21,7%. Na wsi zanotowano aż 69-procentowy przyrost urodzeń pozamałżeńskich w stosunku do 2000 r. – stanowią one obecnie 14,9% urodzeń żywych.

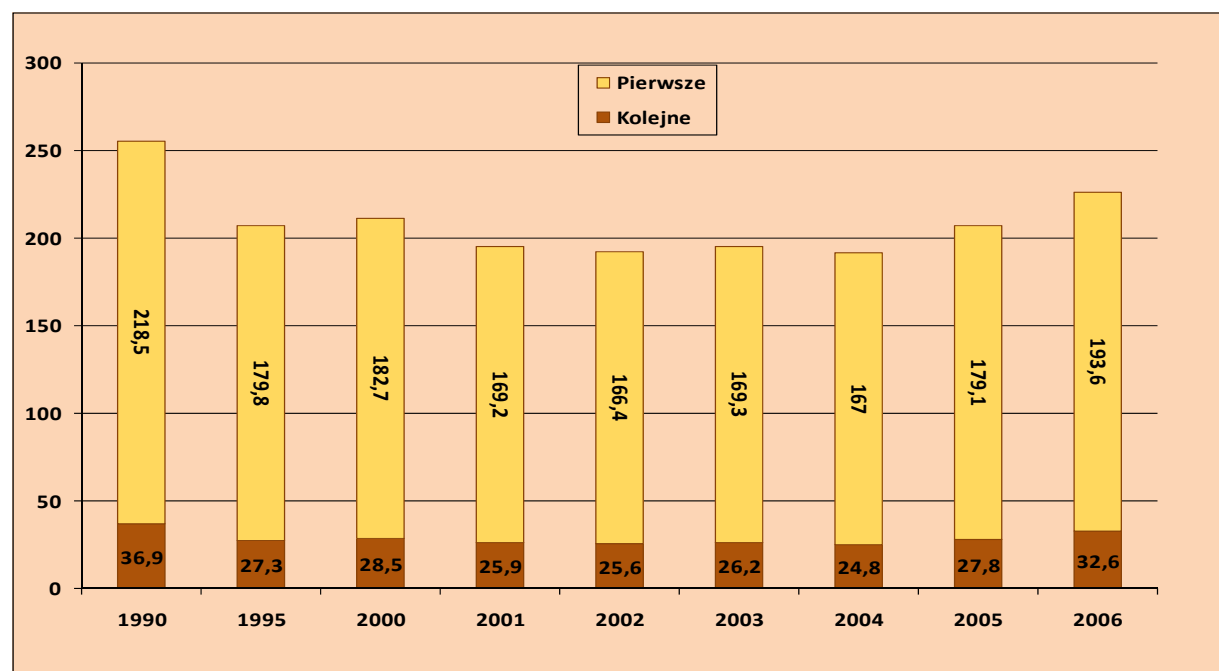
Tworzenie i rozpad związków

Wyniki reprezentatywnych badań ankietowych wskazują, że nadal preferowaną formą związku jest małżeństwo, stąd zmiany w poziomie dzietności i płodności są silnie powiązane z ewolucją tworzenia i rozpadu związków małżeńskich, która wynika zarówno z przemian kulturowo-światopoglądowych jak i ekonomicznych.

Małżeństwa

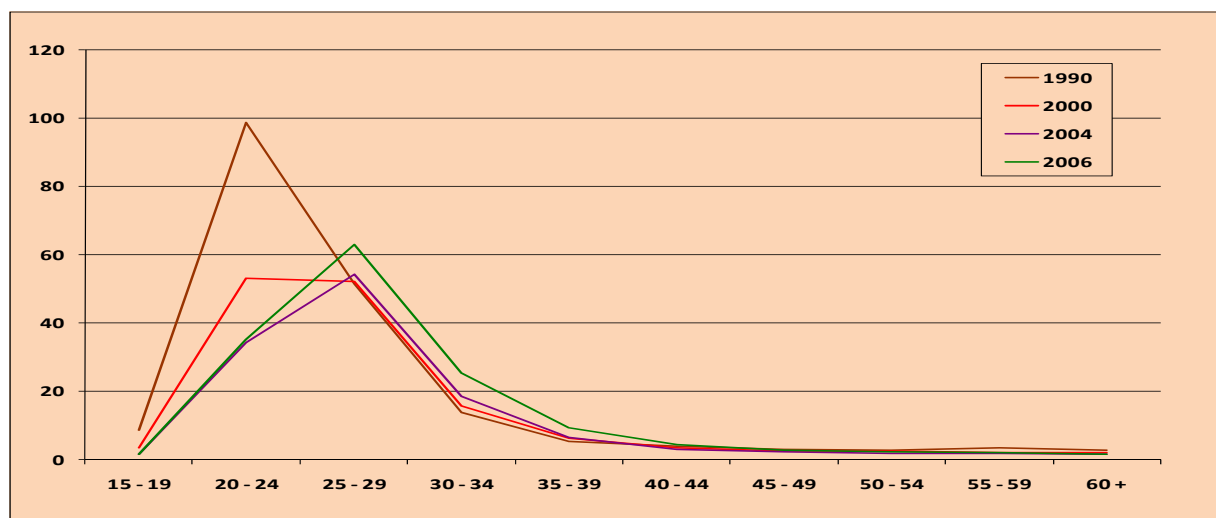
Od początku lat 90-tych następował systematyczny spadek absolutnej liczby zawieranych małżeństw, zarówno w miastach jak i na wsi. O ile w 1990 r. w związek małżeński wstąpiło ponad 255 tys. par to w 2002 r. liczba nowych związków była najniższa od kilkudziesięciu lat i wynosiła niespełna 192 tys. Lata kolejne przynoszą zahamowanie, a następnie odwrócenie tendencji spadkowej.

Wyk. 10. Liczba małżeństw zawartych w latach 1990-2006 (w tys.)

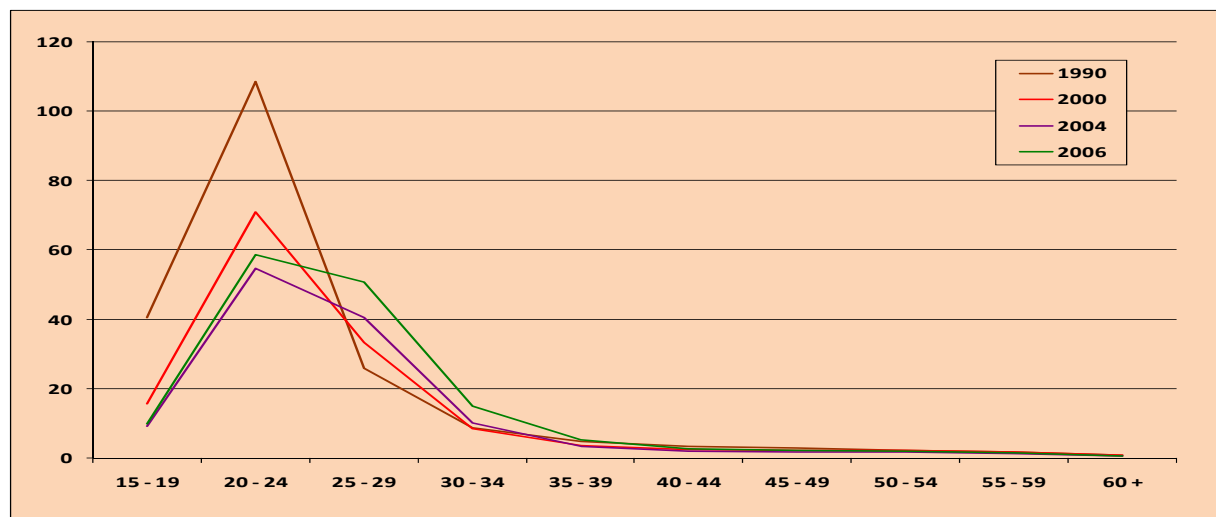


Udział małżeństw pierwszych nie podlegał większym wahaniom i w kolejnych latach niewiele przekraczał 86,5% ogółu wszystkich zawartych związków, jedynie w 2004 r. osiągnął poziom powyżej 87%. Malejąca liczba małżeństw wynika przede wszystkim ze zmniejszającego się natężenia zawierania małżeństw. Poziom ogólnego współczynnika określanego przez liczbę małżeństw przypadającą na 1000 osób w wieku 15 lat i więcej systematycznie obniżał się, osiągając najniższą wartość w 2004 r. – 6,37 dla wsi oraz 5,86 w miastach. Od 1990 r. wartość tego wskaźnika spadła o prawie 39% na wsi, zaś w miastach – o 31%. Dwa ostatnie lata przyniosły odwrócenie tendencji spadkowej – w 2006 r. współczynnik przekroczył poziom z 2000r. i wynosił 7,37 na wsi i 6,87 w miastach.

Wyk. 11. Nowożeńcy na 1000 ludności według wieku w latach 1990, 2000, 2004, 2006 – mężczyźni

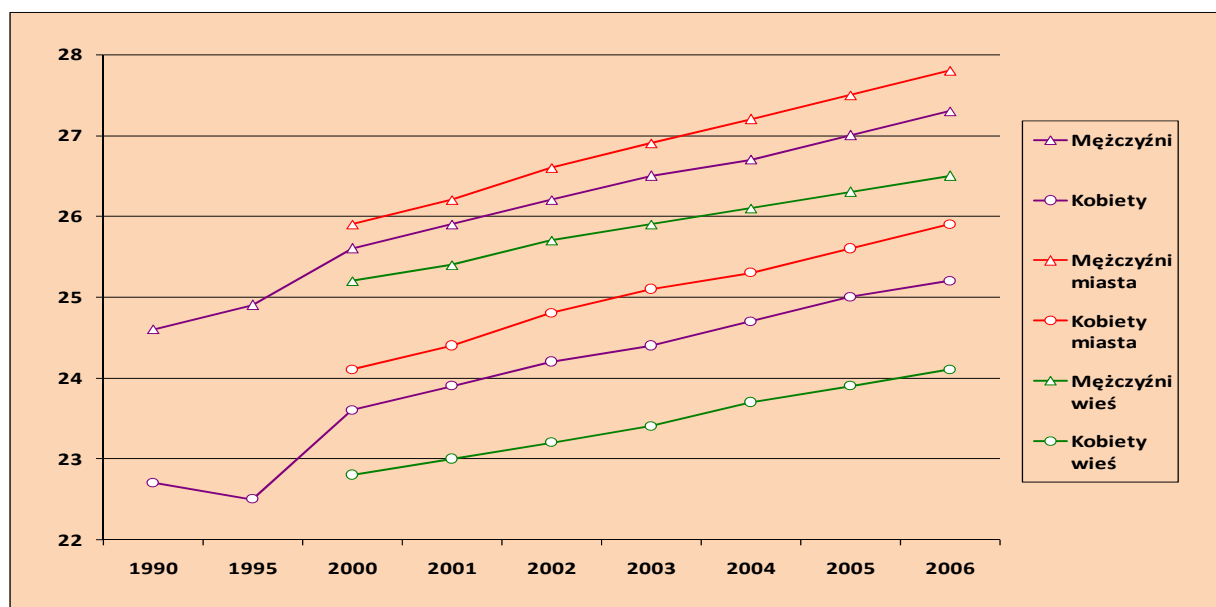


Wyk. 12. Nowożeńcy na 1000 ludności według grupy wieku w latach 1990, 2000, 2004, 2006 – kobiety



Zmniejszenie się liczby zawieranych małżeństw wiąże się głównie ze znacznym spadkiem natężenia zawierania związków przez mężczyzn w wieku 20-24 lata oraz kobiety w wieku 15-19 i 20-24 lata. O ile na 1000 mężczyzn w wieku 20-24 lata w roku 1990 – 98,6 zawierało związek małżeński, a w roku 2000 – 53, to w roku 2005 – jedynie 35,1. Podobne zjawisko notujemy u kobiet – na 1000 kobiet w wieku 20-24 w związek wstępowało na początku lat 90 – 108,5 kobiet, w 2005 prawie o połowę mniej – 55,7. Wśród najmłodszych kobiet – poniżej 19 roku życia od kilku lat – jedynie niewiele ponad 9 kobiet zawiera związek małżeński, podczas gdy w 1990 roku – aż 40 (w 2000 – 15,6). Spadkowi natężenia zawierania małżeństw w wymienionych grupach wieku towarzyszył wzrost natężenia w starszych rocznikach – wśród mężczyzn w wieku 30-34 żeni się ponad 25 na 1000 (w 1990 – 13,6, zaś w 2000 – 15,6), a w wieku 25-29 – obecnie prawie 63 w porównaniu do 52,1 w 2000 roku. Podobnie kobiety – w grupach wieku 25-29 i 30-34 lata nastąpiły istotne zmiany w intensywności zawierania związków w porównaniu do lat wcześniejszych. Na 1000 kobiet w wieku 25-29 – ponad 50 zakłada nowe związki (w 1990 – 25,9; w 2000 – 33,3), zaś w wieku 30-34 – 14,8 wobec 8,3 w 2000 roku. Rok 2006 jest pierwszym, w którym wzrost intensywności notujemy we wszystkich grupach wieku zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet. Małżeństwa zawierane są w coraz późniejszym wieku – średnia zawierania pierwszych małżeństw w ciągu siedmiu ostatnich lat wzrosła z 26 lat do 27,5 dla mężczyzn, z 22,7 do 24 dla kobiet, zaś mediana wieku o 1,7 roku dla mężczyzn oraz 1,6 dla kobiet (od 1990 roku odpowiednio o 2,7 i 2,5 roku).

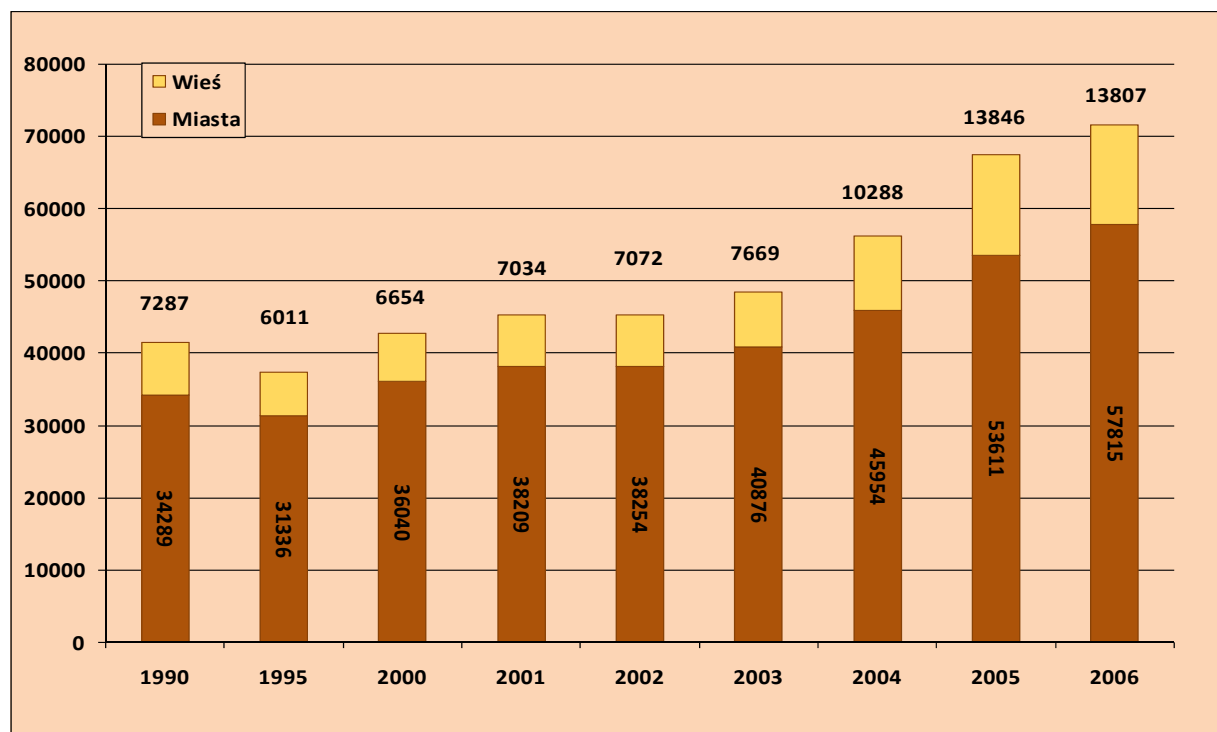
Wyk. 13. Mediana wieku nowożeńców



Rozwody i separacje

O ile w pierwszym pięcioleciu dekady lat 90-tych liczba rozwodów w porównaniu do 1990 r. znacznie zmniejszyła się i oscylowała wokół 30-33 tys., o tyle w ciągu następnych 5 lat osiągnęła poziom 1990r. i systematycznie, aczkolwiek powoli zwiększała się. Przyspieszenie wzrostu obserwowane jest od roku 2004 – liczba rozwodów przekroczyła 56 tysięcy, zaś w 2006 r. osiągnęła poziom prawie 72 tys.

Wyk. 14. Liczba rozwodów w latach 1990-2006

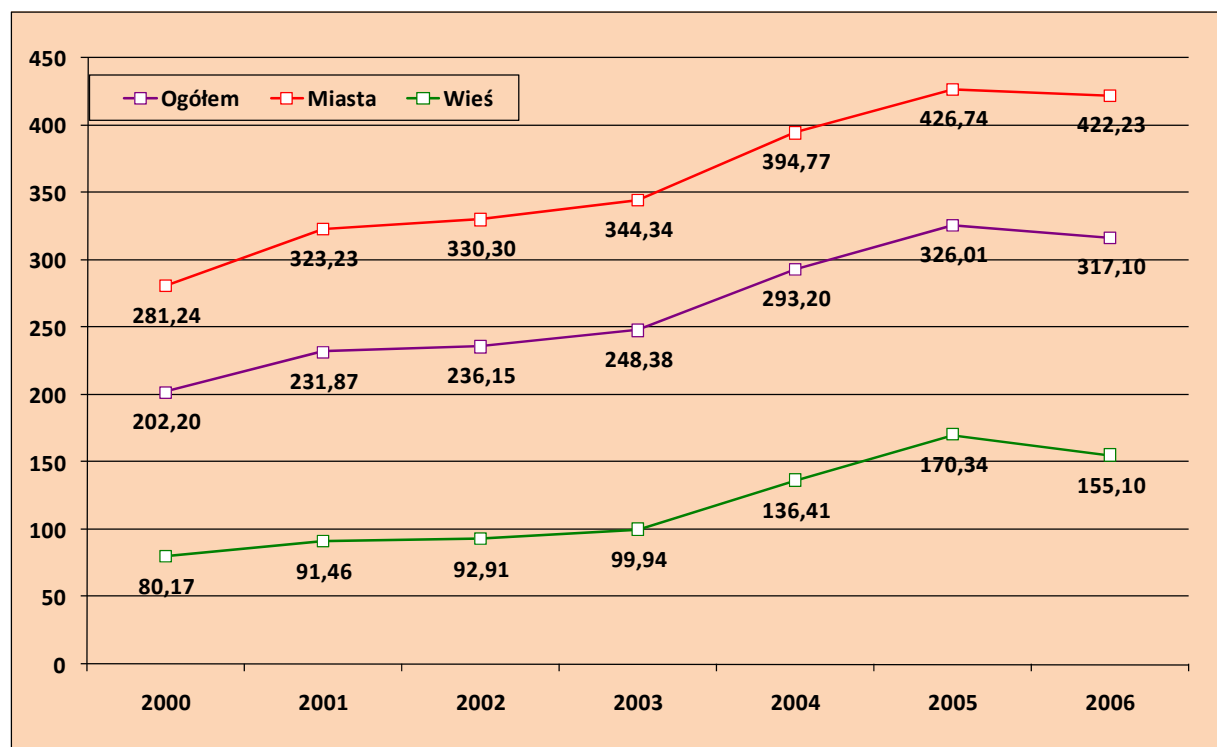


Chociaż znacznie częściej rozwodzą się mieszkańcy miast – to od 2004 roku rośnie również liczba rozwodów na wsi. W 2000 roku na 1000 nowo zawartych związków – orzeczono w miastach ponad 282 rozwody, w 2005 roku – ponad 50% więcej – aż 426,7. Na wsi analogiczny wskaźnik jest na znacznie niższym poziomie – w 2000 roku rozwiązaniu uległo 80 małżeństw, ale w 2005 – już ponad 170 na 1000 nowo powstałych związków.

Wprowadzone w 1999 r. prawo do orzekania separacji przez sądy rodzinne stanowi alternatywę pozwalającą na zniesienie prawnych więzi między małżonkami. W porównaniu do liczby rozwodów separacja prawnie orzekana nadal stanowi marginalną formę rozwiązania małżeństwa, choć liczba par decydujących się na skorzystanie z tej możliwości zwiększa się corocznie. W 2000 r. z separacji prawnej korzystało jedynie 1340 par, w 2005 r. już 11,6 tys., w 2006 – prawie 8 tys. W pierwszym okresie około 85% separacji dotyczyło małżeństw

zamieszkałych w miastach, w ostatnich dwóch latach udział wsi w ogólnej liczbie separacji kształtował się na poziomie powyżej 30%.

Wyk. 15. Liczba rozwodów w ciągu roku na 1000 małżeństw



Współczynnik separacji na 1000 zawartych małżeństw z wartości 6,4 w 2000 r. wzrósł do 56,1 w 2005 r., a w 2006 r. osiągnął wartość 35,2. Identyfikowany trend występuje w miastach i na wsi, chociaż poziom wskaźnika w miastach jest wyraźnie wyższy (8,9 w 2000 r., 61,3 w 2005 r., 40,6 w 2006 r.). Na wsi współczynnik separacji na 1000 zawartych małżeństw wzrósł z 2,5 w 2000 r. do 48 w 2005 r., zaś w 2006 r. miał wartość 27.

Podsumowując, możemy stwierdzić, że obserwowany w ciągu kilkunastu lat spadek liczby zawieranych związków, wzrost liczby rozwodów i separacji prowadzi do zmiany wzorców tworzenia i rozpadu związków. Mniejszej skłonności do wstępowania w związki małżeńskie towarzyszy ich coraz późniejsze zawieranie. Jednak rok 2006 przyniósł korzystne zmiany – zaobserwowano wzrost natężenia zawierania małżeństw we wszystkich grupach wieku – głównie 25-34, zmalała liczba separacji, zaś liczba rozwodów nie rosła tak gwałtownie jak w latach poprzednich. Za wcześnie jednak, aby te zmiany traktować jako symptom odwrócenia negatywnych trendów formowania i rozpadu związków.

Podsumowanie

Do najważniejszych zmian dotyczących płodności w latach 2000-2006 można zaliczyć:

- wzrost udziału kobiet w wieku 20-24, 25-29 i 30-34 lata w ogólnej liczbie kobiet w wieku prokreacyjnym powodował osłabienie spadku urodzeń w latach 2000-2003, a w następnych latach korzystnie wpływał na wzrost liczby urodzeń;
- od 2003 r. wzrastała liczba i natężenie urodzeń w miastach i ulegał zahamowaniu spadek natężenia urodzeń na wsi;
- kontynuowane były przekształcenia wzorca płodności według wieku polegające na przesuwaniu wieku największego natężenia urodzeń do starszych grup wieku, co oznaczało odkładanie urodzeń w czasie;
- następowało stopniowe upodobnianie się wzorców płodności według wieku w miastach i na wsi;
- wzrost w strukturze urodzeń udziału urodzeń pierwszych i drugich kolejności, przy jednoczesnym przesunięciu intensywności urodzeń w kierunku starszych roczników wieku, prawdopodobnie wskazywał na pewną kompensatę odłożonych urodzeń;
- spadek średniej kolejności urodzenia – zdecydowany wśród kobiet z wykształceniem średnim i znaczny wśród kobiet z wykształceniem policealnym i wyższym potwierdził znaczenie wykształcenia dla decyzji o dziecku;
- wzrastała stale liczba i odsetek urodzeń pozamałżeńskich;
- zmiany małżeńskości przyczyniły się do zaobserwowanych zmian płodności; polegały one na spadku liczby zawieranych małżeństw, przesuwaniu się największego natężenia małżeństw do starszych grup wieku, wzroście liczby rozwodów i separacji; lata 2005 i 2006 przyniosły zahamowanie niekorzystnych trendów dotyczących zawierania i rozwiązywania związków małżeńskich.

Uwagi o ekonomicznych i społeczno – kulturowych uwarunkowaniach zmian płodności

Nowy porządek demograficzny, jaki uformował się i utrwalił w Europie w latach dziewięćdziesiątych, charakteryzuje się m.in. znacznym obniżeniem płodności, wzrostem urodzeń pozamałżeńskich, rosnącą liczbą rozwodów i związków kohabitacyjnych. W Europie

procesy te przebiegały z różną intensywnością. Zróżnicowanie zachowań związanych z formowaniem rodzin ma źródło, między innymi, w odmiennych warunkach społeczno-kulturowych. Zgodnie z przedstawioną przez L. Roussela typologią krajów ze względu na odmienność przebiegu zmian w procesie tworzenia rodzin Polska i kraje Europy Środkowo-Wschodniej stanowią grupę o najniższej płodności w Europie, relatywnie niewysokim odsetku urodzeń pozamażeńskich oraz stosunkowo niskim odsetku związków kohabitacyjnych¹. Znamionną cechą jest fakt, że zmiany płodności przebiegały tak w Polsce jak i innych krajach wspomnianego regionu ze znacznie większą intensywnością niż w pozostałych krajach europejskich. Przyczyn takiego stanu demografowie upatrują, między innymi, w szczególnie silnym konflikcie kulturowym, związanym z tradycyjnym pojmowaniem roli kobiety w społeczeństwie, jak również we wzroście trudności w łączeniu pracy zawodowej i obowiązków rodzinnych, a zwłaszcza obowiązków opieki nad dziećmi, czyli silnym konflikcie strukturalnym.

Rezultaty badań realizowanych w latach dziewięćdziesiątych w ramach Międzynarodowego Programu Badań Społecznych, do których odwołuje się w swych analizach M. Muszyńska, a także badanie dotyczące percepcji przemian ludnościowych i polityki ludnościowej (Population Policy Acceptance Study – PPA2), przeprowadzone przez Instytut Statystyki i Demografii SGH w końcu 2001r.² pokazują, że percepcja ról społecznych kobiety nie uległa zasadniczym zmianom w latach przeobrażeń ekonomicznych i społecznych. W 1990 r. 74% ankietowanych Polaków uważało, że „Kobieta powinna mieć dzieci, aby czuć się pełnowartościową”, w 2001 roku – 67%. Dane z 1995 r. wskazują, że spośród krajów europejskich największy odsetek mężczyzn – przeciwników podjęcia pacy zawodowej przez kobietę przed urodzeniem dziecka jest w Polsce (27,4%, wobec 0,3% w Szwecji). Podobnie, najwyższe w Europie negatywne oceny uzyskała kwestia podjęcia pracy przez kobietę, gdy dziecko jest małe – zarówno kobiety (70,4%) jak i mężczyźni (78,8%, w Holandii – 43,8%) zdecydowanie byli przeciwnikami pracy matek z małymi dziećmi. Ogólnie aprobatę dla pracy zawodowej kobiet ze względów pragmatycznych wyraziło jedynie 46,3% badanych w Polsce mężczyzn.

W badaniu PPA2 (2001) aż 83% respondentów uważało, że to mężczyzna powinien zajmować się pracą zawodową, większość stanowili również zwolennicy przypisywania

¹ M. Muszyńska, 2003, Zróżnicowanie modeli rodziny w krajach europejskich w kontekście statusu kobiety w społeczeństwie, *Studia Demograficzne* nr 2/144

² I.E.Kotowska (red.), A. Matysiak, A. Domaradzka, *Scenariusze polityki ludnościowej dla Polski. Badanie eksperckie Delhi, SGH, Warszawa 2005*

jedynie kobietom odpowiedzialności za godzenie obowiązków zawodowych i rodzinnych (praca na pół etatu lub rezygnacja z pracy, gdy dziecko jest małe).

Wśród pytanych o opinie na temat zmian dotyczących rodziny zdecydowana większość badanych negatywnie oceniła wzrastającą liczbę rozwodów (82%), rodzin niepełnych (77%), spadek urodzeń (72%) czy deklarowaną bezdzietność (65%). Podobnie nieprzychylnie ankietowani odnosili się do osób żyjących samotnie (64% negatywnych odpowiedzi). Najmniejszą dezaprobatą spośród przedstawionych do oceny zjawisk demograficznych uzyskały: wzrost liczby związków nieformalnych (tylko 42%), nieco większą – spadek liczby zawieranych małżeństw i wzrastającą liczbę jedynaków (po 54%). Rezultaty wspomnianego badania wskazują na nadal duże znaczenie małżeństwa i rodziny w Polsce, jednak przyzwolenie dla kobiet realizowania własnych dróg zawodowych oraz wsparcie w wykonywaniu obowiązków domowych jest bardzo niewielkie³.

Doświadczenia innych krajów europejskich podkreślają wpływ konfliktu kulturowego na poziom realizowanej dzietności – wysoka pozycja kobiety, możliwość realizacji różnorodnych ról społecznych, współgrające z naturalną predyspozycją do rodzenia dzieci – implikują wzrost płodności. Jednak uwarunkowania kulturowe, wyrastające z tradycji, wpływu religii i innych specyficznych dla danego kraju czynników są elementem niepoddającym się rewolucyjnym zmianom – „kulturowe różnice między społeczeństwami, z którymi związana jest akceptacja dla emancypacyjnej roli kobiety, ulegają powolnym zmianom”⁴.

Nasilenie konfliktu strukturalnego może wynikać między innymi, z niedostosowania organizacji pracy do ról rodzinnych pracowników, a głównie kobiet, a także z niedostatecznego rozwoju usług opiekuńczych. Wyniki specjalnego badania modułowego nt. łączenia pracy z obowiązkami rodzinnymi, zrealizowanego w drugim kwartale 2005 r. łącznie z Badaniem Aktywności Ekonomicznej Ludności wskazują na to, że zarówno sztywna organizacja pracy jak i niedostateczna podaż instytucjonalnej opieki nad dzieckiem przyczyniają się do nasilenia konfliktu strukturalnego w Polsce, co powoduje duże trudności w godzeniu obowiązków opiekuńczych i pracy zawodowej kobiet w Polsce⁵.

³ I.E.Kotowska (red.), A. Matysiak, A. Domaradzka, Scenariusze polityki ludnościowej dla Polski. Badanie eksperckie Delhi, SGH, Warszawa 2005

⁴ M. Muszyńska, 2003, Zróżnicowanie modeli rodziny w krajach europejskich w kontekście statusu kobiety w społeczeństwie, Studia Demograficzne nr 2/144

⁵ Praca a obowiązki rodzinne” GUS, Warszawa 2006

W badaniu modułowym zebrano, między innymi, informacje na temat elastyczności zasad organizacji pracy, form opieki nad dziećmi do lat 14, korzystania z urlopów wychowawczych. W badaniu wzięto pod uwagę cztery możliwości dostosowania organizacji pracy do obowiązków rodzinnych:

- wykonywanie obowiązków zawodowych w domu;
- wzięcie dnia wolnego bez wykorzystania urlopu;
- zmianę rozpoczęcia/zakończenia dnia pracy;
- wyjście z pracy w trakcie jej trwania.

Jedynie 14,7% respondentów miało szansę wypełniać obowiązki zawodowe w domu – 13,6% mężczyzn i 16% kobiet, 12,8% w miastach i nieco więcej na wsi – 17,7%. W mniejszym stopniu takiego wyboru mogli dokonać ludzie młodzi – ponad 90% kobiet i mężczyzn w wieku 20-24 lata i podobnie około 85-90% osób w wieku 25-29 lat oraz 30-34 lata nie miało takiej sposobności. Okazję do skorzystania z dnia wolnego bez wykorzystania urlopu miało 41,9% respondentów (43% mężczyzn i 40,6% kobiet, rzadziej w miastach niż na wsi)⁶.

Z elastyczności rozpoczęcia i zakończenia pracy mogło skorzystać 56,6% respondentów, nieco więcej – 63,6% z wyjścia z pracy w trakcie jej trwania. Wyniki badania jednoznacznie pokazują, że w najtrudniejszej sytuacji z dostosowaniem pracy do konieczności wypełniania obowiązków rodzinnych znajdują się ludzie młodzi – do 34 roku życia.

Trudności w pogodzeniu pracy zawodowej i obowiązków rodzinnych w dużej mierze wynikają z niedostępności instytucjonalnych form opieki nad dziećmi. Najczęściej stosowaną formą opieki nad dziećmi jest opieka współmałżonka lub partnera – korzysta z niej 34,2% badanych mających dzieci do lat 14 (47,7% – żonatych mężczyzn wskazywało żonę, a 19,4% zamężnych kobiet – męża).

Z pomocy krewnych mieszkających razem i mieszkających osobno – korzysta 32%, zaś z publicznych placówek opieki – 16,4%. Przeszło 14% badanych stwierdziło, że nie korzysta z opieki nad dzieckiem (11,6% żonatych i 17,8% mężatek). Pozostałe formy opieki są już zdecydowanie rzadziej stosowane przez rodziców: opłacane opiekunki – 1,8% (najliczniej przez osoby z wyższym wykształceniem – 5,1% i w wieku 30-39 lat – 2,7%), prywatne placówki opieki – 0,6% (osoby z wyższym wykształceniem – 1,4%), sąsiedzi i przyjaciele – 0,7%.

⁶ Praca a obowiązki rodzinne, GUS, Warszawa 2006

Wśród osób, którym w ciągu ostatnich 12 miesięcy przysługiwało prawo do urlopu wychowawczego tylko 34,1% badanych skorzystało z takiej możliwości. Wśród mężczyzn odsetek ten wynosił zaledwie 2,5% natomiast wśród kobiet 49,9%. Mieszkańcy miast nieznacznie częściej niż wsi korzystali z tego prawa (35,1% – miasta, 32,3% – wieś). Wśród rozważanych grup wieku najczęściej korzystały z prawa do urlopu wychowawczego osoby 25-29 letnie (39,1%) oraz w wieku 30-34 lat (33,1%).

Cechą różnicującą stopień wykorzystania urlopu wychowawczego jest poziom wykształcenia – jedynie 37% kobiet z wykształceniem wyższym zdecydowało się na wzięcie urlopu wychowawczego, z wykształceniem średnim i policealnym – 53,8, a prawie 60% z zasadniczym zawodowym i ponad 70% z podstawowym. Podawane przez respondentów przyczyny rezygnacji były zróżnicowane – co piąta kobieta nie korzystała z przysługującego urlopu wychowawczego z powodu negatywnych skutków dla kariery zawodowej, prawie 30% ze względów finansowych (brak zasiłku lub za niski zasiłek).

Wyniki badania potwierdzają też, że koszty posiadania dziecka, możliwości zapewnienia mu opieki jak i brak perspektywy dla harmonijnego łączenia pracy zawodowej z obowiązkami rodzinnymi stanowią bariery dla posiadania potomstwa.

Konflikt strukturalny spowodował dostosowanie zachowań kobiet do zmieniających się wymagań na rynku pracy. Podjęcie edukacji, przedłużanie kształcenia, dyspozycyjność dają kobietom szansę na poprawę ich pozycji na rynku pracy. Takie rozwiązania wiążą się jednak z niską skłonnością do zawierania małżeństw i rodzenia potomstwa.

Wraz z przejściem do gospodarki rynkowej nastąpiły znaczące zmiany w dystrybucji wydatków społecznych. Wysokie bezrobocie, zwłaszcza wśród młodych ludzi z jednej strony, rosnące koszty ochrony zdrowia, wzrost wydatków na emerytury i zasiłki przedemerytalne z drugiej, spowodowały reorientację w systemie świadczeń rodzinnych i socjalnych – głównym celem polityki państwa stało się zmniejszanie obszarów biedy oraz ograniczanie zagrożenia ubóstwem.

Reformy systemu świadczeń w 2003 r. sprawiły, że zasiłki z ogólnodostępnych zostały skierowane do osób najbiedniejszych, ich wysokość i zakres przyznawania były zależne od dochodów. Zmiany w 2004 r. przyniosły zaostrenie kryteriów dochodowych uprawniających do przyznania świadczeń, miały jednak pozytywny skutek dla wielodzietnych rodzin o bardzo niskich dochodach (wysokość świadczenia uzależniona od liczby i wieku dzieci), rodziców samotnie wychowujących dzieci. Dodatkowe, okolicznościowe zasiłki (np. edukacyjny)

przeznaczone zostały jedynie dla osób uprawnionych do pobierania zasiłków rodzinnych, pozostawiając gros rodzin bez żadnego istotnego wsparcia, oraz pozbawiając część prawa do takiej pomocy – o ponad 7% mniej osób skorzystało z dodatku⁷.

Brak aktywnej polityki prorodzinnej państwa ukierunkowanej na pomoc rodzinom, zmniejszającej koszty pośrednie i bezpośrednie posiadania dziecka jest jednym ze znaczących czynników mających wpływ na niską dzietność w Polsce.

W 2004 r. zostało przeprowadzone przez Eurostat oraz Europejską Fundację Poprawy Warunków Życia i Pracy w Dublinie badanie reprezentacyjne „First European Quality of Life Survey: Family, work and social networks” wśród 25 krajów członkowskich oraz 3 kandydujących⁸. Badanie dotyczyło, między innymi, listy priorytetów życiowych, dzietności planowanej i zrealizowanej, wpływu dzietności zrealizowanej na ocenę jakości życia, czynników stymulujących dzietność, a także oczekiwań wobec polityki prorodzinnej państwa. Wyniki wykazały, że różne preferencje są wśród starych państw UE-15, oraz różne wśród UE-10. O ile wśród obywateli krajów UE-15 priorytetowymi okazały się: zmniejszenie bezrobocia, elastyczny czas pracy oraz dostępność opieki nad dzieckiem, to w krajach UE-10 za podstawowe działania państwa uznano odpowiednią wysokość zasiłków macierzyńskich i zasiłków na dzieci, pomoc w kosztach edukacji oraz zwalczanie bezrobocia. Polacy – poza wymienionymi preferencjami wskazywali na konieczność ulg podatkowych na dzieci.

Założenia dotyczące przyszłego rozwoju procesu formowania rodzin i zmian płodności

W ekspertyzie przygotowanej dla potrzeb GUS przez prof. I. E. Kotowską, zostały podjęte następujące kwestie:

- „...Rozważając przyszłe zmiany płodności w Polsce należy raczej odwoływać się do zmian zachodzących w krajach śródziemnomorskich. Za zmianami procesu formowania rodziny w kierunku podobnym do obserwowanego we Włoszech czy Hiszpanii przemawiają zarówno znaczenie małżeństwa jako formy tworzenia rodziny, jego duża stabilność w porównaniu do innych krajów europejskich jak system wartości

⁷ B. Balcerzak-Paradowska, A. Chłoń-Domińczak, I.E. Kotowska, A. Olejniczuk-Merta, I. Topińska, I. Wóycicka, 2003, Wpływ reform systemu zabezpieczenia społecznego na sytuację kobiet w Polsce

⁸ Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2005, w: dr J. Ciechański MPiPS – Współczesne rodzinne ustawodawstwo europejskie wobec wyzwań demograficznych i ekonomicznych – Materiały dla Sejmowej komisji Rodziny i Praw Kobiet, Warszawa, wrzesień 2006

i norm związanych z katolicyzmem. (...) W Polsce można oczekiwać modelu formowania i rozwoju rodziny zbliżonego do obserwowanego w krajach katolickich Europy Południowej (Włochy, Hiszpania, Portugalia). Wyniki reprezentacyjnego badania ankietowego dotyczącego percepcji przemian ludnościowych zachodzących w Polsce oraz poglądów o polityce ludnościowej (badanie PPA2) potwierdzają, że życie rodzinne i małżeństwo mają nadal duże znaczenie, a za podstawową formę tworzenia rodziny uznawane są związki formalne mimo wzrostu aprobaty dla związków nieformalnych”⁹.

- „Można zatem oczekiwać, że w Polsce małżeństwo pozostanie podstawową formą tworzenia rodziny, o stosunkowo wysokiej trwałości, choć trzeba się liczyć ze spadkiem skłonności do zawierania związków małżeńskich i pozostawania rosnącej liczby osób obojga płci poza małżeństwem. Jednak decyzje o małżeństwie będą podejmowane w coraz późniejszym wieku, co będzie prowadzić do rodzenia dzieci później. Należy zatem oczekiwać, że stosunkowo trwała pozycja małżeństwa w Polsce jako instytucji właściwej do powoływania do życia i wychowywania dzieci będzie współwystępować z niską dzietnością”.
- „Trwałe odwrócenie spadku płodności w warunkach konkurencyjnego rynku pracy, który preferuje mobilnych i dyspozycyjnych pracowników, wymaga rozwiązań sprzyjających godzeniu obowiązków zawodowych i rodzinnych przez oboje rodziców. Rodzina z pracującymi zawodowo rodzicami jest obecnie dominującą formą, chodzi zatem o to, by oboje rodziców traktować zarówno jako równoprawnych uczestników rynku pracy jak i wykonujących obowiązki domowe. Wiąże się to z wprowadzeniem odpowiednich regulacji uznających zarówno matkę jak i ojca jako uprawnionych do tych rozwiązań, które zmierzają do godzenia pracy zawodowej z obowiązkami rodzinnymi (urlopy, zasiłki, elastyczne formy pracy etc.).”
- „...W ciągu najbliższych 5-10 lat Polska będzie należeć do krajów europejskich o niskiej dzietności – niższej od przeciętnej dla Unii Europejskiej”. „...Poprawa sytuacji na rynku pracy przyniesie zahamowanie spadku i tak niskiej dzietności w miastach, jednak poziom ten będzie się utrzymywać do końca obecnej dekady, a w następnych latach można oczekiwać stopniowego wzrostu, ale nie więcej niż do

⁹ A. Abramowska., B. Balcerzak-Paradowska, I.E. Kotowska (red.), I. Kowalska, A. Matysiak, M. Muszyńska, W. Wróblewska, Polityka ludnościowa – cele, rozwiązania, opinie; Kolegium Analiz Ekonomicznych, Szkoła Główna Handlowa, Warszawa 2004

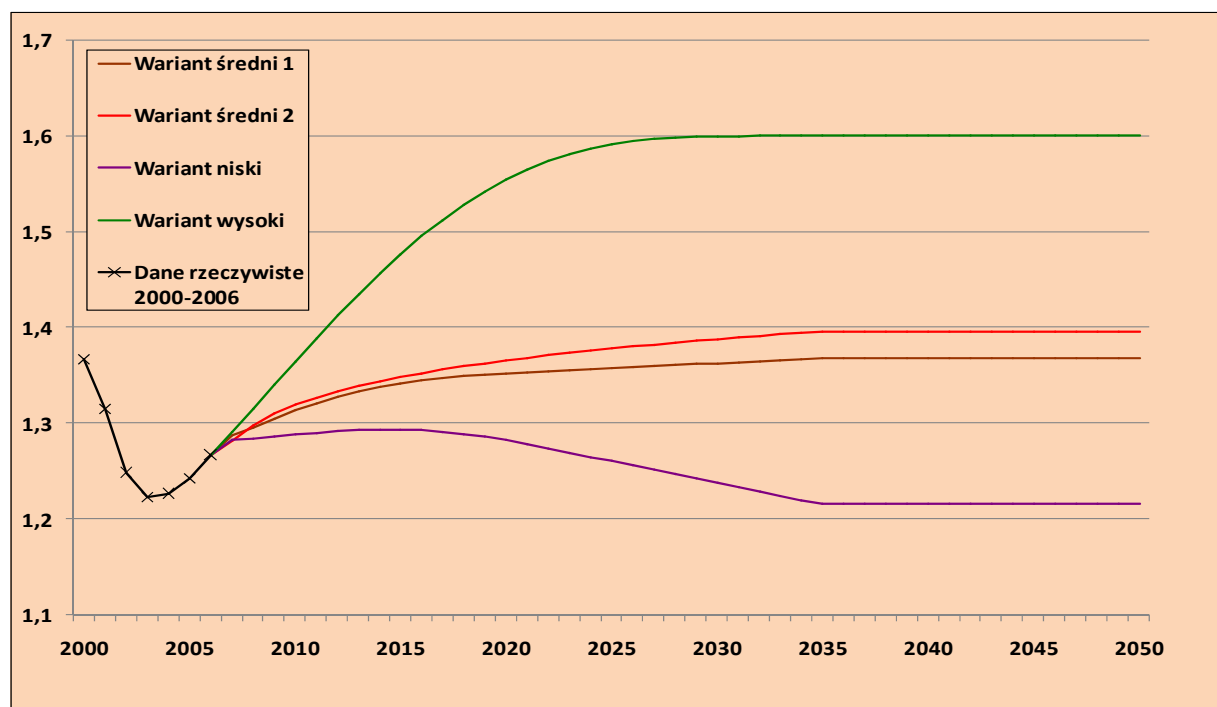
1,35 dziecka na kobietę. Na wsi natomiast dzietność będzie maleć, ale coraz wolniej, osiągając poziom zbliżony do przewidywanego dla miast w ostatnim okresie prognozy. Stale będzie zwiększał się średni wiek rodzenia dzieci”.

- „Spadek dzietności w miastach doprowadził do znacznego zmniejszenia się różnic między województwami. I wydaje się, że można dla tych obszarów przyjąć założenie praktycznie o ujednoliceniu regionalnym w horyzoncie 15-20 lat. Natomiast utrzymujące się jeszcze wyraźne zróżnicowanie poziomu dzietności kobiet wiejskich będzie się zmniejszać, jednakże nasilenie tego zależy od zmniejszania się różnic regionalnych rozwoju ekonomicznego, a także dysproporcji na regionalnych rynkach pracy wraz z dużymi różnicami w jakości zasobów ludzkich. Także odmienności kulturowe między regionami mogą przyczynić się do wolniejszego zmniejszania się różnic zachowań prokreacyjnych między województwami, a zwłaszcza między miastem i wsią”.

Proponowane warianty zmian współczynnika dzietności w perspektywie do 2035 r.

Na podstawie uwag o społeczno – kulturowych oraz ekonomicznych uwarunkowaniach zmian płodności przygotowano cztery warianty (dwa średnie, niższy oraz wyższy) przyszłych zmian dzietności.

Wyk. 16. Warianty przyszłych zmian współczynnika dzietności



Tabl. 5. Wartości współczynnika według wariantów dla lat 2007-2050

Rok	Niski	Średni wiek rodzenia	Średni 1	Średni wiek rodzenia	Średni 2	Średni wiek rodzenia	Wysoki	Średni wiek rodzenia
Dane empiryczne								
2000					1,37	27,35		
2001					1,31	27,56		
2002					1,25	27,74		
2003					1,22	27,86		
2004					1,23	28,05		
2005					1,24	28,19		
2006					1,25	28,21		
Prognoza								
2007	1,28	28,38	1,29	28,38	1,28	28,38	1,29	28,38
2010	1,29	28,78	1,31	28,73	1,32	28,73	1,37	28,70
2015	1,29	29,40	1,34	29,28	1,35	29,28	1,48	29,20
2020	1,28	30,00	1,35	29,81	1,37	29,81	1,56	29,68
2025	1,26	30,61	1,36	30,34	1,38	30,34	1,59	30,16
2030	1,24	31,25	1,36	30,91	1,39	30,91	1,60	30,68
2035	1,22	31,97	1,37	31,55	1,40	31,55	1,60	31,15
2040	1,22	31,97	1,37	31,55	1,40	31,55	1,60	31,15
2045	1,22	31,97	1,37	31,55	1,40	31,55	1,60	31,15
2050	1,22	31,97	1,37	31,55	1,40	31,55	1,60	31,15

Poniżej przedstawiono krótkie uzasadnienie dla przyjętych wariantów założeń prognostycznych kształtowania się współczynnika dzietności ogólnej.

Wariant niski

- Do połowy przyszłej dekady odłożone urodzenia generacji wyżowych z lat 1970-1985 przyczyniają się do słabego wzrostu współczynnika dzietności, potem efekt ten zanika;
- Znaczny wzrost migracji stałych i czasowych długookresowych zmniejsza populację osób decydujących o zmianach dzietności w najbliższych 15 latach, a więc przyczynia się do spowolnienia wzrostu TFR wynikłego z efektu realizacji odroczeń;
- Nieskuteczne działania w kierunku aktywizacji zawodowej osób młodych i ich stabilizacji zawodowej;

- Wyraźne osłabienie wzrostu gospodarczego i poprawy sytuacji materialnej gospodarstw domowych;
- Brak aktywnej polityki państwa dotyczącej zarówno zmniejszania kosztów bezpośrednich i pośrednich dzieci (reforma transferów pieniężnych – zasiłki pieniężne, płatne urlopy wychowawcze – odejście od polityki wspierania tylko rodzin najuboższych, zmniejszenie podatków bezpośrednich, ulgi podatkowe, tanie usługi opiekuńcze odpowiedniej jakości, niższe koszty edukacji, organizacja pracy dostosowana do obowiązków opiekuńczych pracowników);
- Brak poprawy sytuacji na rynku mieszkań;
- Brak reform systemu zabezpieczenia społecznego i podatkowego – co może spowodować większy fiskalizm w perspektywie 10-15 lat (i pogorszenie sytuacji materialnej rodzin);
- Brak klimatu polityczno-społecznego do łagodzenia konfliktu kulturowego i działań na rzecz promowania odpowiedzialności obojga rodziców za łączenie pracy z rodziną; propagowanie wycofywania się kobiet z rynku pracy na okres intensywnych obowiązków opiekuńczych.

Warianty średnie:

- Reformowanie systemu zabezpieczenia społecznego (systemu zasiłków rodzinnych, emerytur);
- Wysokie migracje zarobkowe, lecz głównie o charakterze czasowym, a także napływ środków przekazywanych przez migrantów do rodzin w kraju mogą w perspektywie kilku lat wpłynąć znacznie na poprawę sytuacji materialnej rodzin;
- Poprawa sytuacji zawodowej osób młodych;
- Względnie trwały wzrost gospodarczy;
- Wprowadzanie rozwiązań polityki państwa dotyczącej zarówno zmniejszania kosztów bezpośrednich i pośrednich dzieci (reforma transferów pieniężnych – zasiłki pieniężne, płatne urlopy wychowawcze – odejście od polityki wspierania tylko rodzin najuboższych, zmniejszenie podatków bezpośrednich, ulgi podatkowe, tanie usługi opiekuńcze odpowiedniej jakości, niższe koszty edukacji, organizacja pracy dostosowana do obowiązków opiekuńczych pracowników);

- Poprawa sytuacji na rynku mieszkań;
- Stopniowe łagodzenie konfliktu kulturowego poprzez działania na rzecz promowania odpowiedzialności obojga rodziców za łączenie pracy z rodziną.

Wariant wysoki

- Stabilny rozwój społeczno-gospodarczy;
- Znacząca poprawa sytuacji osób młodych na rynku pracy w sensie stabilności pracy i dochodów z pracy;
- Znacząca poprawa sytuacji na rynku mieszkaniowym;
- Wprowadzanie rozwiązań silnie zmniejszających koszty posiadania dzieci (elementy jak wyżej);
- Prowadzenie intensywnych działań zmierzających do zmian mentalności dotyczących pozycji i ról społecznych realizowanych przez kobiety i mężczyzn.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zmian płodności, jej uwarunkowań oraz argumentów przedstawionych w opracowanej dla GUS ekspertyzie I. E. Kotowskiej proponuje się, aby za najbardziej prawdopodobny wariant założeń dotyczących dzietności uznać wariant średni 2.

Z uwagi na fakt, że rodzą (i będą rodzić) kobiety w coraz późniejszym wieku, nie można oczekiwać pełnej „rekompensaty” urodzeń odłożonych w czasie przez roczniki z ostatniego wyżu demograficznego. Natomiast rozwój gospodarczy, poprawa sytuacji materialnej rodzin, rozwój usług społecznych oraz korzystna, dobrze przemyślana polityka rodzinna mogą wpłynąć na zmianę podejścia młodych osób do posiadania dzieci oraz łączenia kształcenia, pracy zawodowej z tworzeniem rodziny oraz prokreacją.

1.2. Analiza umieralności oraz założenia prognostyczne

Trwanie życia w Polsce

W połowie ubiegłego stulecia poziom umieralności w Polsce był bardzo wysoki. W 1950 r. przeciętna długość trwania życia mężczyzn wynosiła nieco ponad 56 lat, natomiast kobiet prawie 62 lata. W dekadzie lat pięćdziesiątych obserwowano szybki spadek natężenia zgonów, a tym samym wyraźny wzrost parametrów trwania życia. Ta korzystna tendencja utrzymywała się również w następnym dziesięcioleciu, chociaż proces ten następował znacznie wolniej, a pod koniec lat sześćdziesiątych nastąpiło wyraźne zahamowanie spadkowej tendencji zgonów kobiet przy jednoczesnym wzroście natężenia zgonów mężczyzn. W latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych średnia długość trwania życia mężczyzn prawie nie uległa zmianie – okresowo notowano nawet jej spadek – natomiast kobiet wzrosła jedynie o 3 lata. Począwszy od 1992 r. notowane są korzystne zmiany w natężeniu zgonów zarówno mężczyzn jak i kobiet. W latach 1991-2006 oczekiwane trwanie życia wydłużyło się dla mężczyzn o 5 lat, a kobiet – o 4,6 roku.

W Polsce występuje zjawisko wysokiej nadumieralności mężczyzn. W latach pięćdziesiątych ubiegłego stulecia różnica między przeciętnym trwaniem życia kobiet i mężczyzn wynosiła około 5,5 roku. Przez okres ponad 30 lat stopniowo zwiększała się ona aż do 9,2 lat w 1991 r. W kolejnych latach obserwowano większe tempo spadku natężenia zgonów mężczyzn niż kobiet, co spowodowało, iż dysproporcja między przeciętnym trwaniem życia według płci zmniejszyła się do 8,1 lat w 2001 r. Początek nowego stulecia przyniósł ponowny wzrost tej wartości do 8,7 lat w 2006 r.

W 2006 roku w Polsce 1,2% mężczyzn nie dożyło wieku 18 lat (w latach 1955/1956 – 10,8%), wśród kobiet – wieku pełnoletniości nie dożyło 0,8% (w latach 1955/1956 – 8,6%). Różnica ta zwiększa się wraz z wiekiem. Wiekui pełnej aktywności zawodowej, tj. 45 lat nie dożyło 6,6% mężczyzn (w latach 1955/1956 – 17,4%) i 2,5% kobiet (w latach 1955/1956 – 13,1%), natomiast wieku 75 lat – aż 53,4% mężczyzn (w latach 1955/1956 – 65,5%) i 26,9% kobiet (w latach 1955/1956 – 50,7%).

Stan zdrowia ludności

Istotny postęp w zmniejszeniu poziomu umieralności Polaków należy przypisywać poprawie diagnostyki i terapii wielu chorób, w tym zwłaszcza chorób układu krążenia¹⁰, zmianie diety oraz szeroko propagowanemu prowadzeniu zdrowego stylu życia. W ślad za wysoko rozwiniętymi krajami Europy w Polsce zaczęły powstawać instytucje i stowarzyszenia pozarządowe, które przywiązują wielką wagę do polityki informacyjnej związanej z zagadnieniami dotyczącymi czynników zagrażających zdrowiu¹¹. Zajmują się one prowadzeniem kampanii edukacji zdrowotnej, opiniowaniem polityki informacyjnej w zakresie ochrony zdrowia, a także integrowaniem środowisk propagujących zdrowy styl życia. Są organizatorami zarówno ogólnopolskich, jak i regionalnych akcji poświęconym wybranym problemom edukacji zdrowotnej („Tydzień dla serca”, „Tydzień bez papierosa”, „Stop AIDS, Alert dla Rodziny”). Ogromny współudział w promowaniu zdrowego stylu życia odgrywają media, których kampanie promocyjne z każdym rokiem zataczają coraz szersze kręgi.

Działania wszelkich instytucji, stowarzyszeń, promujących dbałość o nasze zdrowie, a więc zwiększenie aktywności ruchowej, stosowanie odpowiedniej diety, ograniczenie konsumpcji alkoholu i palenia nikotyny, wydają się przynosić pozytywne rezultaty. Badania stanu zdrowia ludności przeprowadzone przez GUS w 1996 i powtórzone w 2004 r. potwierdzają tezę, iż w zachowaniach zdrowotnych Polaków nastąpiły korzystne zmiany¹². O ile w 1996 r. ponad 45% mieszkańców Polski oceniało swoje zdrowie gorzej niż dobrze, to pod koniec 2004 r. – takie opinie formułowało niespełna 39% Polaków. Poprawa oceny stanu zdrowia dotyczyła zarówno kobiet, jak i mężczyzn, przy czym zaobserwowano prawidłowość – im wyższe wykształcenie, tym większy udział osób określających swe zdrowie jako bardzo dobre i dobre.

W ciągu ostatnich 3 lat poprzedzających badanie (2001-2004 r.), co 6-7 osoba dorosła zmieniła swój sposób odżywiania. Wyraźnie zmniejszył się odsetek osób – głównie mężczyzn – palących tytoń (papierosy, cygara, fajka). Co prawda coraz więcej osób dorosłych pije alkohol, nastąpiły jednak istotne zmiany w typowym wzorcu konsumpcji alkoholu – wyniki badania wskazują, że piwo powoli wypiera wódkę i inne napoje spirytusowe.

¹⁰ Sytuacja demograficzna Polski i założenia polityki ludnościowej w Polsce, Raport 2004, Rządowa Rada Ludnościowa, Warszawa 2006

¹¹ www.siedlce.um.gov.pl/ue/ue/raporty.cfm „Zdrowy styl życia w Europie i Polsce”

¹² Stan zdrowia ludności Polski w 2004 r., GUS, Warszawa 2006

W ostatnich latach wyraźnie zwiększył się udział kobiet wykonujących badania specjalne profilaktyczne. W 2004 r. 70% ogółu polskich kobiet miało wykonane badanie cytologiczne, podczas gdy w 1996 r. zaledwie 24%. Zdecydowanie wzrosła powszechność badań mammograficznych lub ultrasonograficznych piersi. Blisko 90% kobiet miało wykonane badanie w ciągu ostatnich 5 lat (2000-2004 r.), przy czym należy zaznaczyć, iż co trzecia z nich korzystała z ogólnodostępnego programu badań.

Wyniki przeprowadzonych w GUS badań mają charakter subiektywny, oparte są bowiem na wiedzy lub odczuciach respondentów na temat swojego zdrowia, niemniej jednak wskazują, że dorośli Polacy są zadowoleni ze swojego życia – ponad 75% dorosłych oceniło swoje życie jako bardzo dobre lub dobre.

Zmiany w umieralności

Korzyści wynikające z rozwoju nowych technologii medycznych i nowoczesnych metod diagnostycznych oraz poprawa kondycji zdrowotnej Polaków realizowana przez prozdrowotny styl życia, mają swoje odzwierciedlenie w trwającym już od kilkunastu lat spadku natężenia zgonów. Na wykresie 17 przedstawione są standaryzowane współczynniki zgonów (jako standard przyjęto strukturę ludności Polski z 2000 r.), wyznaczone dla pięciu grup wieku. Warto zwrócić uwagę na fakt, iż obserwowane od początku lat 90-tych, szybkie tempo zmniejszania się poziomu umieralności, uległo – na początku tego stulecia – niewielkiemu wyhamowaniu we wszystkich grupach wieku, a wśród mężczyzn w wieku 85 lat i więcej poziom natężenia zgonów utrzymuje się na zbliżonym poziomie.

Zjawisko zmniejszającego się tempa spadku natężenia zgonów potwierdzają opinie ekspertów, którzy twierdzą, iż wyraźna poprawa – obserwowana w latach 90-tych – wynikała z wykorzystania możliwości nie wymagających wysokich nakładów materialnych w dziedzinie ochrony zdrowia¹³.

Wykorzystanie wszystkich możliwości poprawy stanu zdrowia społeczeństwa i zmniejszenia natężenia umieralności wynikających z upowszechniania prozdrowotnego stylu życia i postępu medycyny wymaga zmian organizacyjnych w służbie zdrowia oraz bardziej efektywnego rozdysponowania nakładów finansowych na zdrowie. Obecnie trwająca w Polsce restrukturyzacja zakładów opieki zdrowotnej zmierza do poprawy dostępności i jakości

¹³ I.E.Kotowska – Ocena założeń dotyczących diety i umieralności w prognozie demograficznej GUS na lata 2003-2030 w świetle aktualnych zmian procesów demograficznych w Polsce i w krajach o podobnym ich ukształtowaniu; L. Bolesławski, Prognoza demograficzna na lata 2003-2030, GUS, Warszawa 2004

wykonywania usług medycznych. Jest to jednak proces długofalowy, a jego realizacja napotyka wiele problemów.

Niebagatelne znaczenie dla stanu zdrowia i umieralności ma także poziom wykształcenia społeczeństwa. Badanie stanu zdrowia wykazało, że odsetek osób ze środowisk najmniej wykształconych, które oceniło swoje zdrowie jako dobre i bardzo dobre, był dwukrotnie mniejszy niż wśród osób z wykształceniem wyższym. Również standaryzowane współczynniki zgonów potwierdzają niższą umieralność wśród osób z wyższym poziomem wykształcenia (szczególnie mężczyzn). Dla przykładu: w 2002 r. współczynnik ten dla mężczyzn z wykształceniem podstawowym był 2,8 razy większy niż dla mężczyzn z wykształceniem wyższym (w 1990 r. – 2,2)¹⁴.

Koniecznym jest zatem pilne podjęcie wysiłków celem podniesienia poziomu umiejętności i wiedzy powyżej poziomu, który można osiągnąć poprzez poprawę systemu kształcenia młodzieży. Będzie to wymagać prowadzenia aktywnej polityki w zakresie kształcenia dorosłych, zdefiniowanej jako strategia rządu nakierowana na osiągnięcie znaczącego podniesienia ogólnego poziomu wykształcenia i umiejętności dorosłej części społeczeństwa¹⁵.

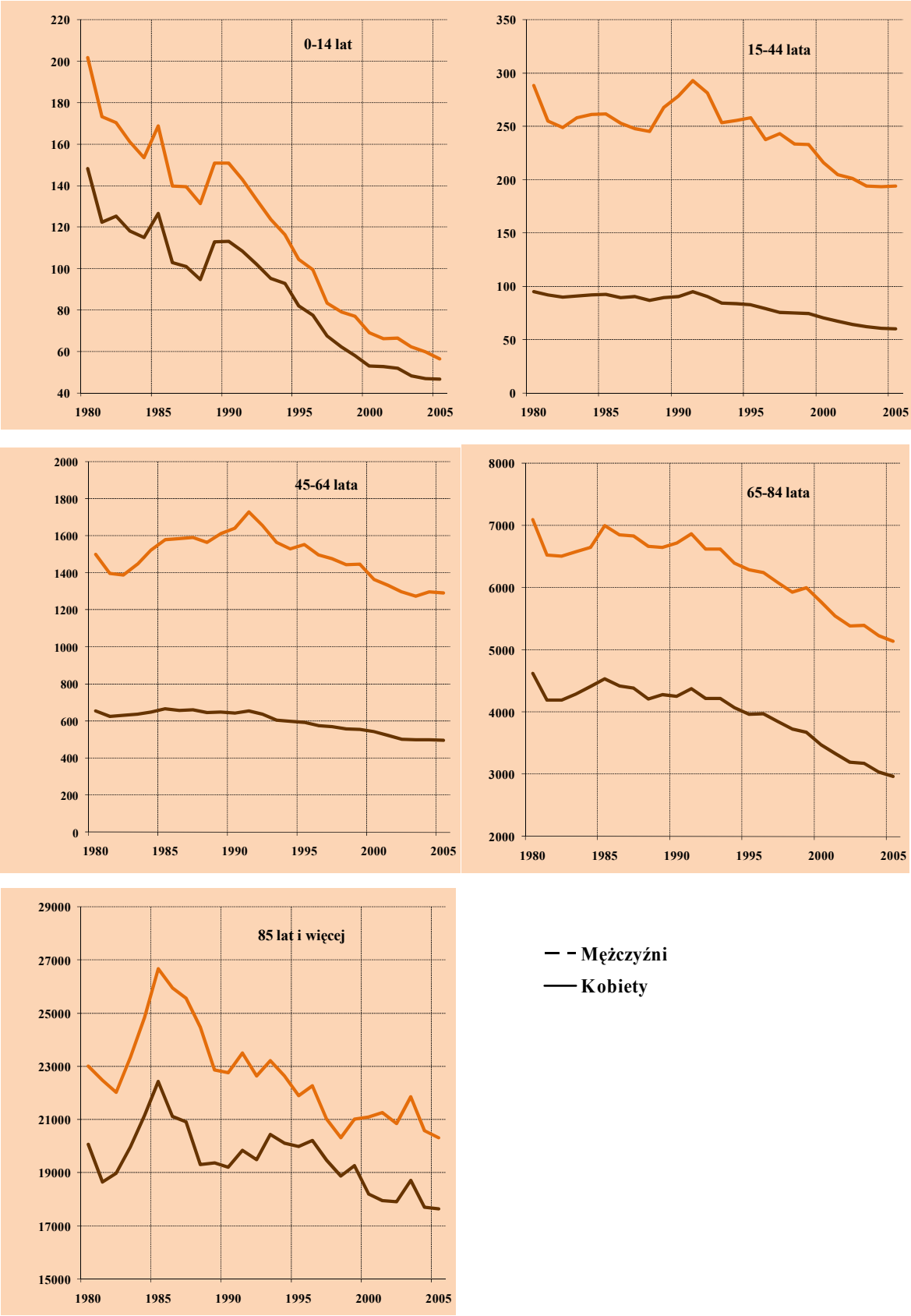
Działania prowadzone w kierunku poprawy zdrowia naszego społeczeństwa, a tym samym ograniczania przedwczesnej umieralności pozwalają sądzić, iż poziom umieralności w Polsce nadal będzie wykazywał tendencję zniżkową. Nie należy jednak oczekiwać tak szybkiego postępu jak w latach dziewięćdziesiątych.

W 2006 r. w Polsce ogólny współczynnik zgonów zwiększył się o 0,8% w porównaniu do 2000 r. W latach 2001-2004 notowano (w stosunku do 2000 r.) jego spadek odpowiednio o 1,3% w 2001 r., 2,3% w 2002 r., 0,6% w 2003 r. i o 1,0% w 2004 r., a następnie wzrost o 0,3% w 2005 r. Jest to efekt zarówno zmian w strukturze ludności według wieku jak i częściowych współczynników zgonów według wieku. Przy założeniu stałej struktury wieku z 2000 r., ogólny poziom natężenia zgonów w 2006 r. jest niższy o 11,4% (w stosunku do 2000 r.) z powodu obniżania się częściowych współczynników zgonów (odpowiednio: o 3,1% w 2001 r., o 5,7% w 2002 r., o 5,6% w 2003 r., 8,2% w 2004 r. i 9,2% w 2005 r.).

¹⁴ W. Wróblewska, Changing mortality patterns in central European countries: Poland's experience. In: Mortality in countries of the former USSR. Fifteen years after break-up: Change or continuity?, International seminar, Kiev, 12-14 October 2006, Working paper. Vol. II.

¹⁵ www.men.gov.pl/ksztaw/strategia

Wyk. 17. Standaryzowane współczynniki zgonów w Polsce w latach 1980-2006



W porównaniu z rozwiniętymi krajami europejskimi ludność Polski jest nadal stosunkowo młoda w sensie demograficznym. Niemniej jednak w nieodległej perspektywie starzenie się społeczeństwa będzie ważnym problemem. Indeks wpływu zmian w strukturze wieku ludności wyraźnie wskazuje, że gdyby natężenie zgonów utrzymywało się na poziomie z 2000 r., ogólny współczynnik zgonów w Polsce w 2006 r. wzrósłby o 11,4% (o 1,9% w 2001 r., 3,8% w 2002 r., 5,5% w 2003 r., 7,8% w 2004 r. i 10,6% w 2005 r.) wskutek coraz wyższego udziału osób ze starszych grup wieku o wysokiej intensywności zgonów.

Umieralność według przyczyn w latach 1980-2006

W Polsce głównymi przyczynami zgonów są choroby układu krążenia, choroby nowotworowe, zewnętrzne przyczyny zgonów (wypadki, urazy i zatrucia) oraz choroby układu oddechowego i trawiennego. Stanowią one ponad 85% wszystkich zgonów.

Tabl. 6. Standaryzowane współczynniki zgonów według przyczyn^{a)}

Rok	Ogółem	Choroby nowotworowe	Choroby układu krążenia	Zewnętrzne przyczyny urazów i zatruc	Choroby układu oddechowego	Choroby układu trawiennego
		na 100 tys. ludności				
1980	1183,4	201,2	597,1	81,8	64,4	41,9
1981	1089,4	202,4	547,8	.	56,4	38,8
1982	1088,0	202,6	556,6	.	55,8	37,5
1983	1114,9	206,6	570,6	78,2	60,2	38,6
1984	1147,7	209,9	594,0	78,5	59,7	39,3
1985	1195,0	210,7	627,8	79,3	64,7	38,7
1986	1161,7	211,6	613,7	76,6	61,7	36,5
1987	1155,6	213,0	620,8	73,8	54,9	36,5
1988	1115,1	215,4	595,5	72,1	48,1	36,0
1989	1132,3	214,2	602,5	78,3	49,5	35,7
1990	1137,6	216,8	604,3	83,6	45,8	35,3
1991	1172,2	217,7	625,4	88,0	43,8	35,8
1992	1130,8	215,4	599,9	83,5	38,3	35,8
1993	1115,2	218,6	587,2	77,4	39,6	35,4
1994	1086,4	218,4	562,7	79,5	35,7	35,5
1995	1071,9	220,5	545,6	77,9	36,9	35,3
1996	1058,5	219,3	537,6	73,2	39,4	34,4
1997 ⁾	1030,9	209,5	477,6	80,5	44,3	31,2
1998 ⁾	1002,0	219,3	480,0	78,2	37,2	32,5
1999	1005,3	219,7	479,7	71,5	47,3	38,3
2000	962,0	225,5	458,5	67,3	47,9	38,3
2001	932,3	226,2	445,1	64,9	40,4	37,4
2002	906,7	225,8	425,1	65,2	39,0	37,2
2003	908,3	224,0	426,2	63,2	42,8	37,0
2004	883,6	222,6	405,5	62,9	40,6	38,2
2005	873,2	219,7	392,6	63,2	43,6	39,3
2006	852,3	218,8	379,5	61,8	41,8	38,0

a) W związku z brakiem określenia przez lekarzy przyczyny zgonu dla ok. 80,5 tys. osób zmarłych w 1997 r. i ok. 75,4 tys. przypadków w 1998 r. do wyznaczenia współczynników zgonów według przyczyn przyjęto jako podstawę rozszacowaną proporcjonalnie liczbę zgonów.

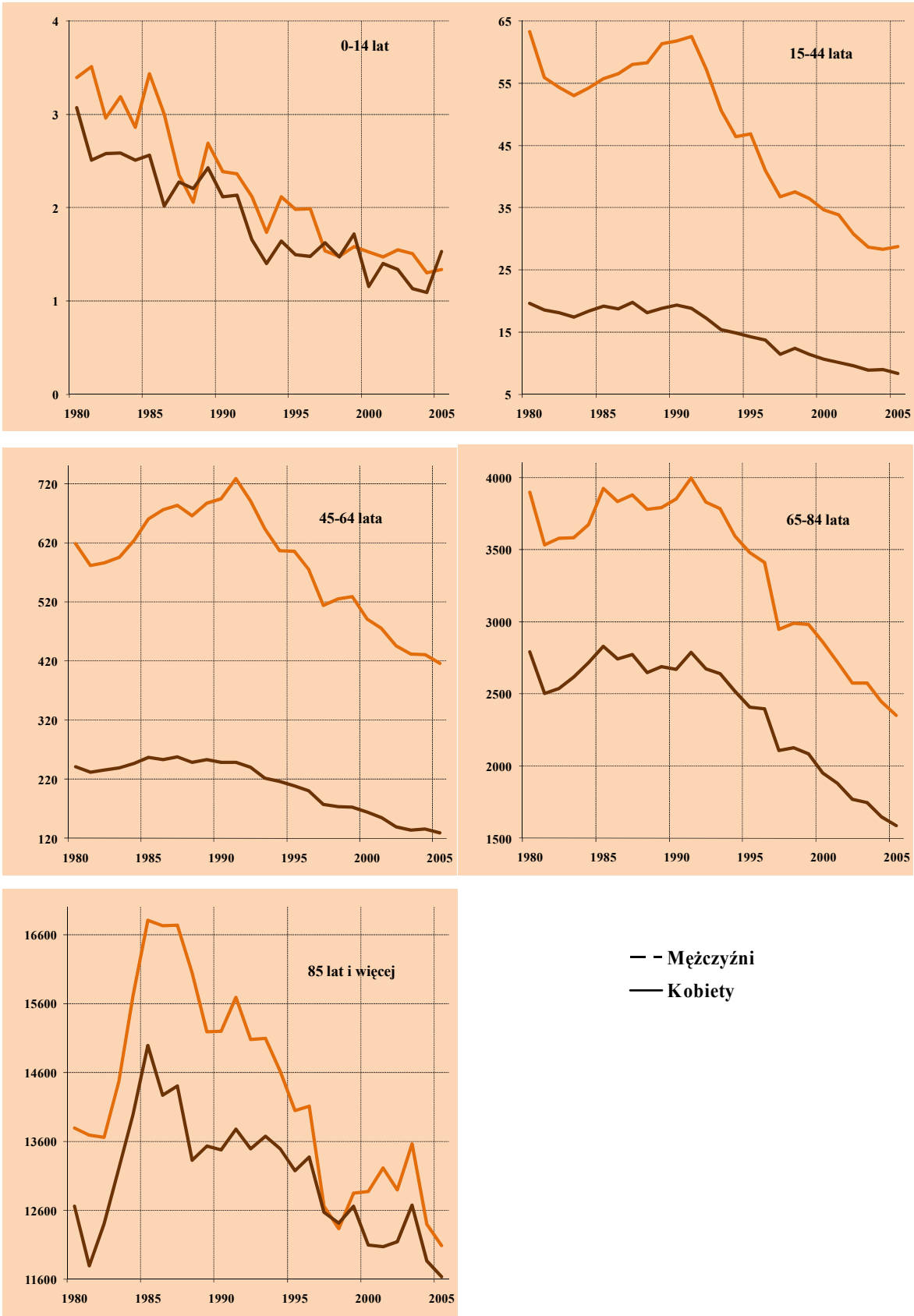
Dominującą grupą przyczyn zgonów są choroby układu krążenia. Są one odpowiedzialne za 45% wszystkich zgonów. Począwszy od 1992 r. obserwuje się korzystne zjawisko spadku natężenia zgonów w następstwie chorób układu krążenia. Podczas gdy w 1991 r. na każde 100 tys. ludności zmarło z tej przyczyny 625 osób, w 2006 r. liczba ta zmniejszyła się do 380. Wspomniany spadek umieralności dotyczy wszystkich grup wieku (wyk. 18).

Drugą pod względem częstości występowania przyczyną zgonów są choroby nowotworowe. W 2006 r. stanowiły one 25% wszystkich zgonów, czyli co 4-ty zgon w Polsce był spowodowany nowotworami. W latach 1980-2001 w Polsce obserwowano stały wzrost natężenia zgonów z powodu tych chorób. Jednak od pięciu lat, mimo zwiększającej się liczby zgonów z powodu nowotworów, standaryzowany współczynnik zgonów nieznacznie zmniejsza się. W 2006 r. na każde 100 tys. ludności zmarło 219 osób, tj. o 18 osób więcej niż w 1980 r., ale o 7 osób mniej niż w 2001 r. Sytuacja ta jest skutkiem szybkiego spadku natężenia zgonów z powodu nowotworów ludzi młodych, tj. w wieku do 44 lat. W starszych grupach wieku umieralność zwiększa się w całym badanym okresie, głównie dotyczy to mężczyzn, przy czym wśród osób w wieku powyżej 84 lat wzrost ten jest gwałtowny. W 2006 r. standaryzowany współczynnik zgonów z powodu nowotworów był wśród mężczyzn w wieku 85 lat i więcej dwukrotnie wyższy niż na początku lat osiemdziesiątych, a wśród kobiet o 50-60% wyższy.

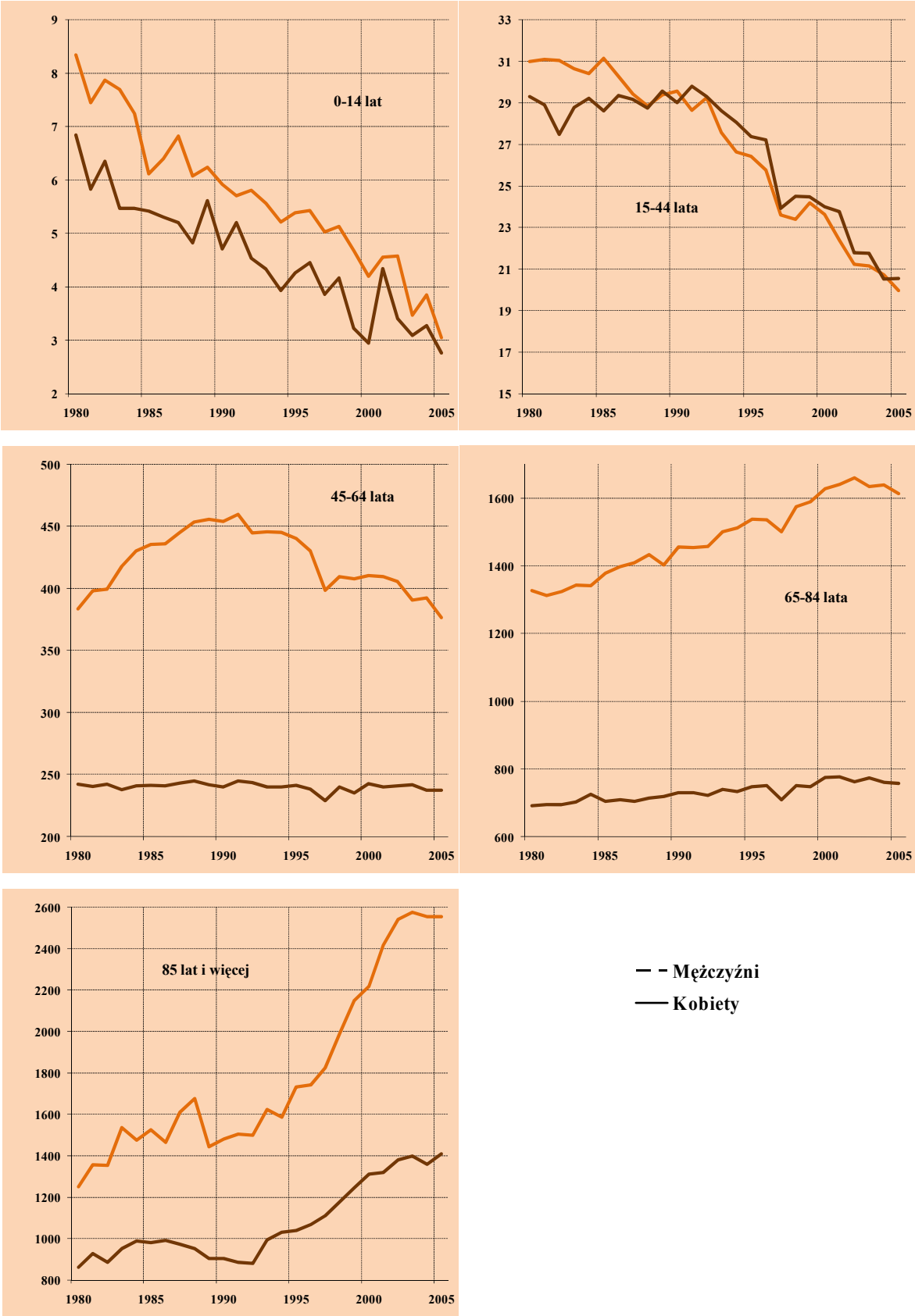
Obserwowana jest korzystna tendencja obniżania się poziomu umieralności z powodu zewnętrznych przyczyn zgonów. Począwszy od 2003 r. standaryzowany współczynnik zgonów utrzymuje się na najniższym poziomie w całym badanym okresie. Na każde 100 tys. ludności umierają z tego powodu 62 osoby. Dla porównania najwyższy poziom omawianego współczynnika (88 zgonów) zanotowano w 1991 r.

W 2006 r. choroby układu oddechowego stanowiły przyczynę 5% wszystkich zgonów. Po trwającym przez szereg lat spadku umieralności z powodu tych chorób, od 1995 r. obserwowany jest niewielki wzrost natężenia umieralności na skutek chorób układu oddechowego. W 1980 r. na każde 100 tys. ludności przypadały 64 osoby zmarłe z tej przyczyny, w najkorzystniejszym 1994 roku – 36, a obecnie 42 osoby.

Wyk. 18. Standaryzowane współczynniki zgonów z powodu chorób układu krążenia w latach 1980-2006



Wyk. 19. Standaryzowane współczynniki zgonów z powodu chorób nowotworowych w latach 1980-2006



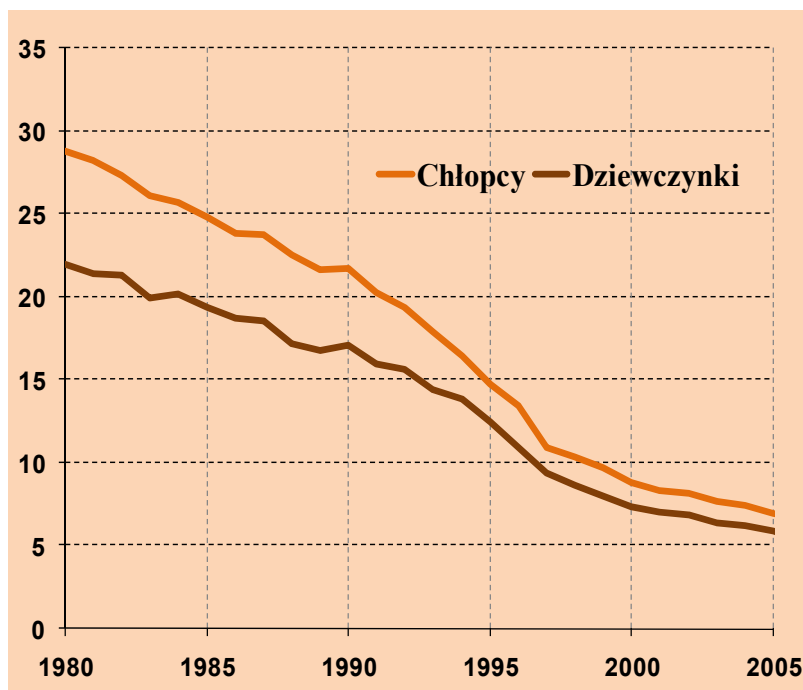
Podobny przebieg zmian notowano pod względem natężenia zgonów z powodu chorób układu trawiennego z tym, że w nieco mniejszej skali. W pierwszej połowie lat osiemdziesiątych współczynnik zgonów z tej przyczyny wynosił 38-39 na 100 tys. ludności, w okresie kolejnych dziesięciu lat obniżył się do 35-36, po czym nastąpił ponowny jego wzrost do 38 zgonów na 100 tys. ludności w 2006 r.

Zmiany umieralności niemowląt

Korzystne zmiany spadkowej tendencji umieralności niemowląt w Polsce notowane są w całym powojennym okresie, a szczególne ich nasilenie nastąpiło w dekadzie lat dziewięćdziesiątych. W 2006 r. wielkość współczynników zgonów niemowląt była czterokrotnie mniejsza niż w 1980 r.

Nadal jednak umieralność niemowląt w Polsce jest istotnie wyższa niż w Austrii, Irlandii, Niemczech czy w Szwajcarii. Najczęstszą przyczyną zgonów niemowląt są stany chorobowe powstające w okresie okołoporodowym, czyli w trakcie trwania ciąży matki i w okresie pierwszych 6 dni życia noworodka (ok. 52% zgonów niemowląt).

Wyk. 20. Zgony niemowląt w Polsce
(na 1000 urodzeń żywych)



Dlatego też bardzo istotne stają się działania państwa na rzecz opieki nad kobietami w ciąży. Wprowadzone w 2004 r. zmiany w systemie pomocy społecznej oraz nowy system świadczeń rodzinnych nałożyły obowiązek na organy administracji rządowej zapewnienia kobietom w ciąży opieki medycznej, socjalnej i prawnej. Wykonanie zadań

wynikających z tej ustawy nadzoruje Ministerstwo Zdrowia, zgodnie z którego raportem z 2006 r., „mimo ograniczonych możliwości budżetowych i dużej liczby rodzin żyjących w ubóstwie, władze państwowe oraz samorządy terytorialne starają się zapewnić, w miarę

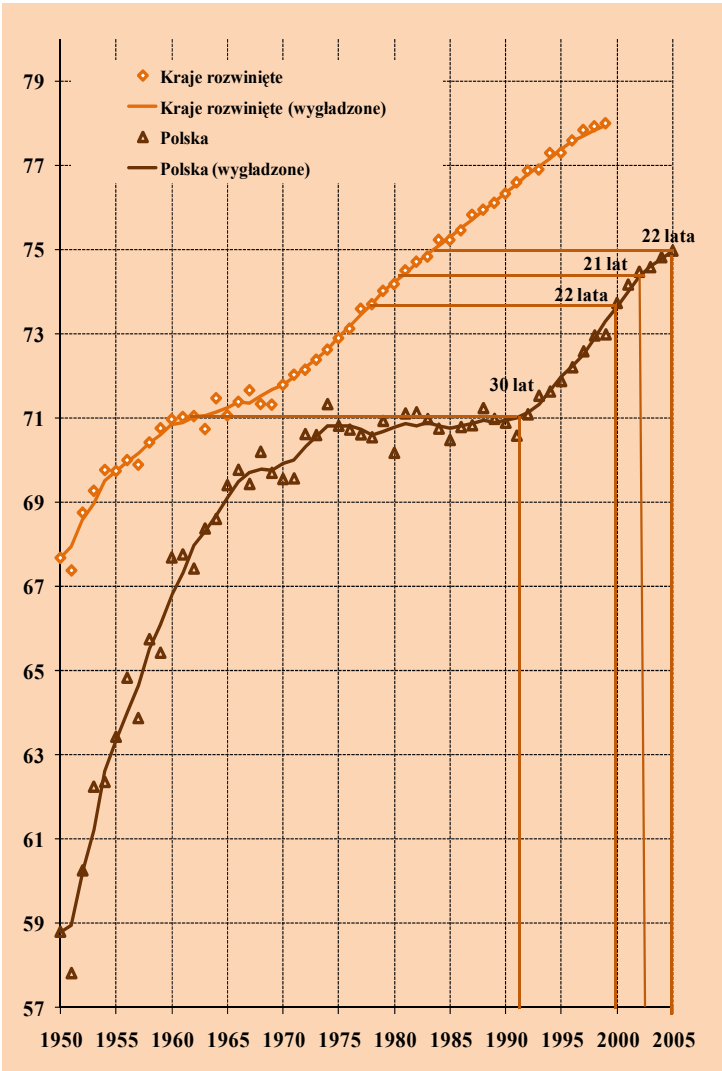
swoich możliwości, realizację zadań w zakresie pomocy kobietom w ciąży i wychowującym dziecko”.

Pozytywne zmiany umieralności niemowląt oraz działania skierowane do kobiet w ciąży znajdujących się w trudnych warunkach (przez czas ciąży, porodu i po porodzie) pozwalają sądzić, że natężenie zgonów niemowląt będzie kształtowało się zgodnie z trendami obserwowanymi obecnie w krajach rozwiniętych. Przy założeniu, że dotychczasowe trendy umieralności będą kontynuowane, można oczekiwać, że w 2035 r. współczynnik zgonów niemowląt w Polsce osiągnie wielkość notowaną obecnie w krajach charakteryzujących się najniższą umieralnością.

Opóźnienie spadku umieralności w Polsce

Nieco mniejsze tempo spadku natężenia zgonów w Polsce obserwowane w ostatnich latach, przekłada się również na wolniejsze tempo zmniejszania dystansu czy „odrabiania zaległości” pod względem długości przeciętnego trwania życia w stosunku do krajów rozwiniętych. W latach sześćdziesiątych przeciętne trwanie życia w Polsce osiągało wielkość notowaną 11-13 lat wcześniej w krajach rozwiniętych. Przez kolejne 20 lat stopniowo różnica ta zwiększała się aż do 30 lat w 1991 r. Bardzo wysokie tempo spadku natężenia zgonów notowane od 1992 r. zaowocowało zmniejszeniem „opóźnienia” do 22 lat w 2000 r. W ostatnim okresie nastąpiło jednak wyraźne zahamowanie tej spadkowej tendencji – w 2006 r. Polska miała nadal „do odrobienia” 22 lata.

Wyk. 21. Trwanie życia (dla obu płci łącznie)

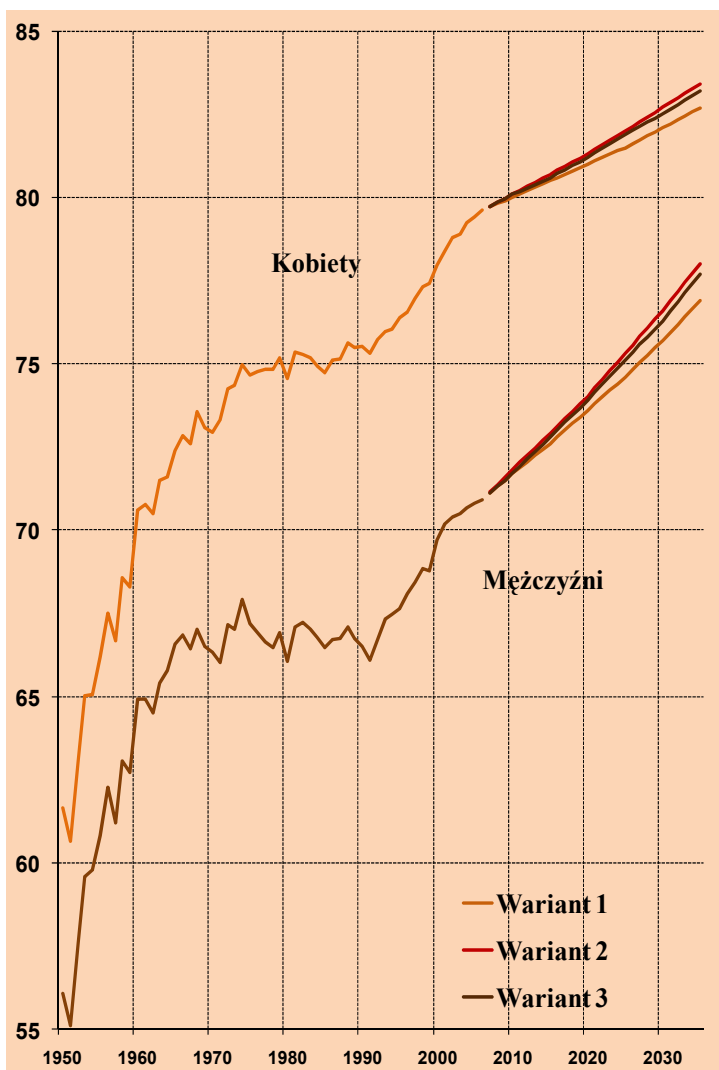


Założenia dotyczące przyszłych zmian umieralności

Założenia do najnowszej prognozy umieralności oparte są na koncepcji przyjętej w prognozie GUS na lata 2003-2030. Uwzględniała ona trendy, jakie miały miejsce w krajach rozwiniętych (Austria, Belgia, Finlandia, Francja, Niderlandy, Irlandia, Niemcy, Norwegia, Szwajcaria, Szwecja, Wielka Brytania, Włochy, Australia, Kanada i Stany Zjednoczone Ameryki) i wyznaczała opóźnienie zmian umieralności w Polsce w stosunku do tych krajów.

Wyk. 22. Trwanie życia w Polsce do 2035 r.

Generalnie, można oczekiwać, że upowszechnienie pro-zdrowotnego stylu życia, zmiany struktury wykształcenia ludności, zwiększenie dostępności usług medycznych i opiekuńczych oraz podnoszenie jakości tych usług będzie prowadzić do systematycznego obniżania umieralności. Jednak stopień, w jakim korzyści osiągane z tego tytułu będą przewyższać wpływ działającego w odwrotnym kierunku starzenia się ludności, będzie zależeć od siły wpływu czynników zmniejszających natężenie umieralności. W związku z tym zaproponowano trzy warianty przewidywanych zmian długości przeciętnego trwania życia oraz natężenia zgonów w Polsce.



- **Pierwszy wariant** zakłada równomierny, ale niewielki spadek poziomu natężenia zgonów. Opóźnienie Polski w stosunku do krajów rozwiniętych będzie utrzymywało się na obecnym poziomie, tj. 21 – 22 lata.

Generalnie, za jego realizacją przemawiają możliwe trudności w funkcjonowaniu sektora usług medycznych i rozwoju usług opiekuńczych. Jednym z czynników ograniczających poprawę jest emigracja dobrze wykwalifikowanych pracowników służby zdrowia. Ze względu na bardziej zaawansowany proces starzenia się społeczeństwa w wysoko rozwiniętych krajach europejskich (Niemcy, Niderlandy, Francja, Irlandia, Dania, Szwajcaria, Szwecja)¹⁶ wzrasta zapotrzebowanie na opiekę medyczną¹⁷, a polscy lekarze i pielęgniarki są poszukiwani, doceniani za doświadczenie i rzetelne podejście do wykonywanych obowiązków. Jeśli już dziś nie zostaną podjęte działania mające na celu zatrzymanie w kraju kadry medycznej, zwiększenie dostępu do usług medycznych, a także rozwój usług opiekuńczych dla osób starszych, to przy przewidywanym przyspieszeniu procesu starzenia się ludności Polski korzyści wynikające ze zmian w stylu życia i struktur społecznych oraz osiągnięć medycznych nie zostaną w pełni wykorzystane i nie można będzie oczekiwać istotnej poprawy w umieralności i trwaniu życia.

Za wariantem tym przemawiają wcześniej wspomniane, pozytywne zmiany w stylu życia Polaków: poprawa sposobu żywienia, zmniejszenie częstości palenia, zmniejszenie i zmiana struktury spożycia alkoholu. Ważnym także argumentem jest stały wzrost odsetka osób z wykształceniem ponadpodstawowym (z 55% w 1988 r. do 67% w 2002 r.¹⁸), a tym samym coraz większa świadomość społeczeństwa co do istoty pro-zdrowotnego stylu życia. Również rozwój usług medycznych i opiekuńczych zwiększa możliwości dotarcia z opieką lekarską do potrzebujących pacjentów. Dzięki zastosowaniu – w niedalekiej przyszłości – technik telekomunikacyjnych i teleinformatycznych w środowisku medycznym uległby skróceniu czas oczekiwania chorego na konsultację czy zgromadzenie i wymianę niezbędnych dla pacjenta danych i informacji medycznych. Tym samym zaistniałaby możliwość szybszego postawienia ostatecznej diagnozy i zastosowanie odpowiednich procedur leczniczych adekwatnych do potrzeb pacjenta¹⁹. Miejsce przebywania konsultanta – specjalisty nie będzie

¹⁶ European Demographic Data Sheet 2006; www.iiasa.ac.at

miało większego znaczenia. Wystarczy, aby miał dostęp do Internetu, sieci informatycznej lub nawet tylko telefonicznej.

- **Wariant trzeci** stanowi „wypadkową” wyżej zaproponowanych wariantów. Przewiduje się, że przeciętne trwanie życia w Polsce w 2035 roku będzie zbliżone do wielkości osiąganych w krajach rozwiniętych 17 lat wcześniej.

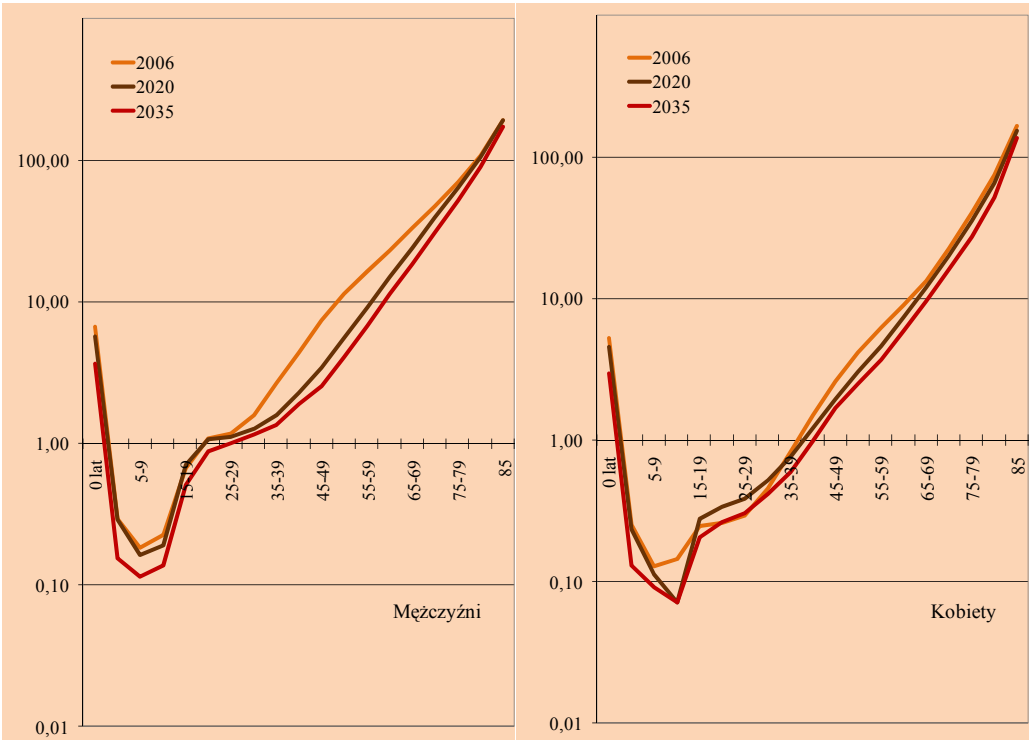
Tabl. 7. Przewidywane trwanie życia

Rok	Mężczyźni			Kobiety		
	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3	Wariant 1	Wariant 2	Wariant 3
2006 ^{a)}	70,9	70,9	70,9	79,6	79,6	79,6
2010	71,4	71,8	71,7	79,8	80,1	80,1
2015	72,3	72,9	72,8	80,2	80,7	80,6
2020	73,4	74,0	73,9	80,8	81,3	81,2
2025	74,6	75,3	75,1	81,5	82,0	81,9
2030	75,8	76,6	76,3	82,2	82,7	82,5
2035	77,1	78,0	77,7	82,9	83,4	83,2

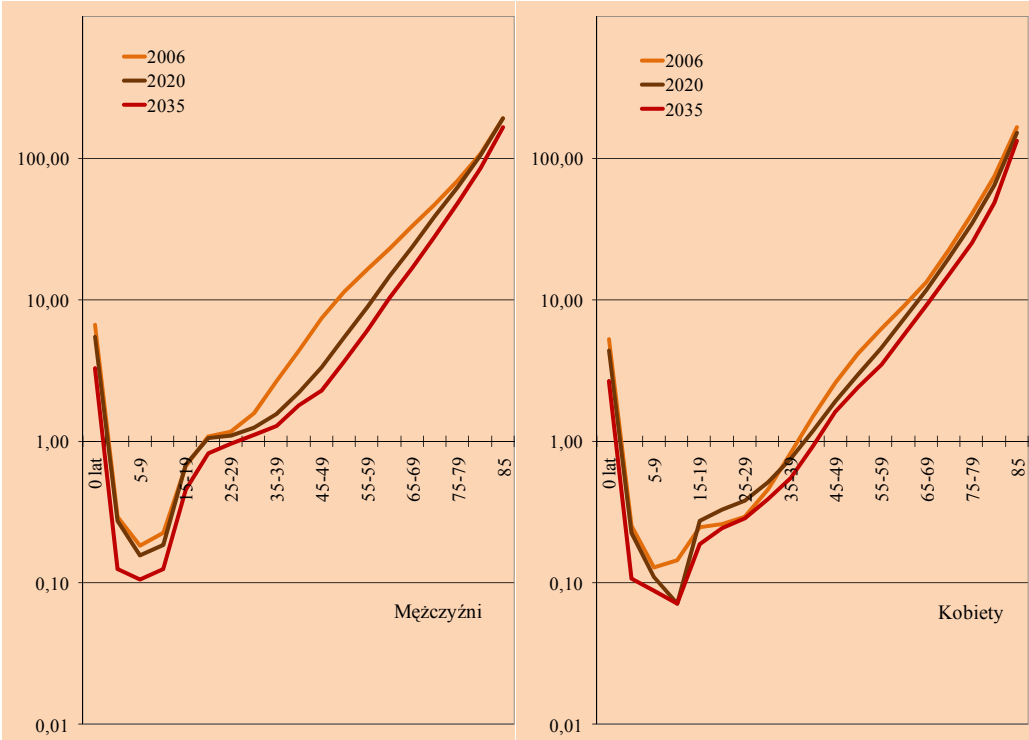
a) dane rzeczywiste

Na wykresach 23, 24 i 25 przedstawiono kształtowanie się prognozowanych współczynników zgonów według wieku, wynikające z założeń według proponowanych wariantów.

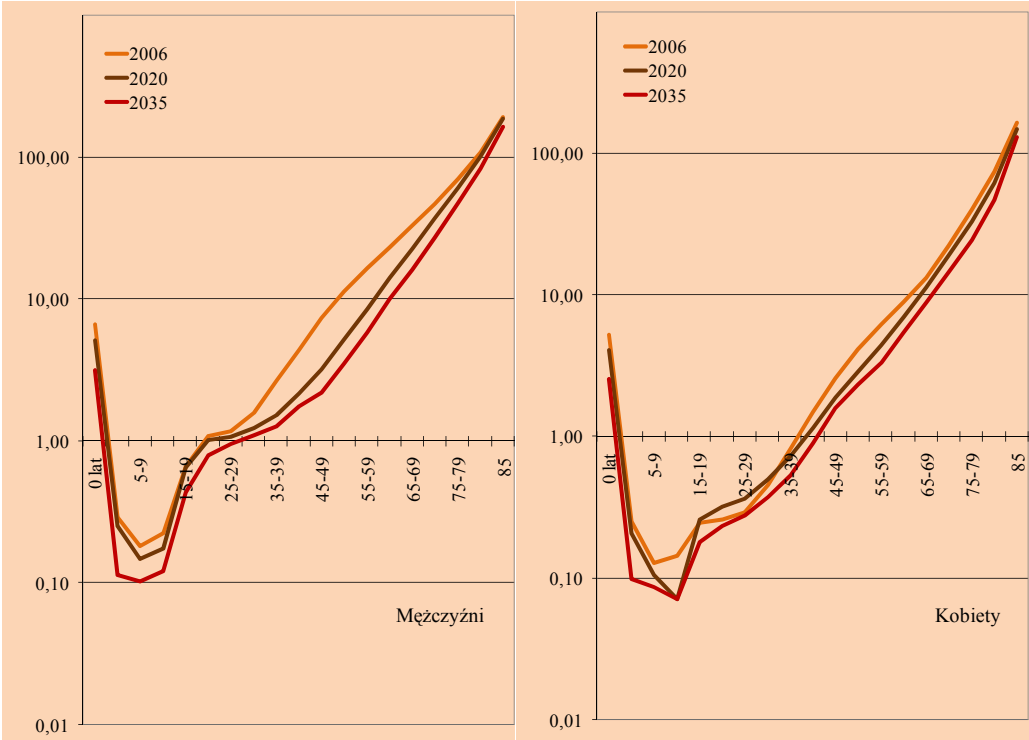
Wyk. 23. Współczynniki zgonów – wariant 1



Wyk. 24. Współczynniki zgonów – wariant 2



Wyk. 25. Współczynniki zgonów – wariant 3



Wydaje się, że spośród przedstawionych scenariuszy najbardziej prawdopodobny jest wariant pierwszy, a więc zakładający wolniejsze tempo spadku natężenia zgonów. Wskazują na to następujące okoliczności:

- Starzenie się ludności – gwałtowne po 2020 roku.
- Już od kilku lat tempo spadku natężenia zgonów jest mniejsze niż notowane w dekadzie lat dziewięćdziesiątych i prawdopodobnie taka tendencja utrzyma się w perspektywie.
- Długie oczekiwanie na usługi specjalistyczne i dysproporcje w rozmieszczeniu ośrodków intensywnej opieki kardiologicznej²⁰
- Gwałtownie rośnie umieralność na nowotwory w starszych grupach wieku,
- Wzrost średniego wieku kobiet rodzących dzieci może być przyczyną zahamowania obniżania się umieralności niemowląt²¹
- Korzystne dla ochrony zdrowia ludności efekty restrukturyzacji służby zdrowia mogą być widoczne dopiero w odległej perspektywie. Efekty wynikające z lepszej diagnostyki oraz bardziej skutecznych metod leczenia mogą oddziaływać mniej skutecznie na poprawę stanu zdrowia ludności z uwagi na kondycję finansową służby zdrowia.
- Brak systemu medycyny szkolnej pociągające za sobą narastanie zagrożeń i problemów zdrowotnych młodego pokolenia. W konsekwencji nie będzie możliwości osiągnięcia w populacji osób dorosłych należytego postępu w zakresie prewencji pierwotnej chorób układu krążenia i chorób nowotworowych²².
- Mimo ogólnych korzystnych zmian stylu życia Polaków rezultaty badań stanu zdrowia przeprowadzonego przez GUS wskazują też na pewne zachowania ryzykowne:
 1. W Polsce występuje duże ryzyko zgonu spowodowane paleniem tytoniu. Nadal co czwarty dorosły Polak pali tytoń codziennie (33,9% mężczyzn i 19,3% kobiet) mimo, iż w okresie 1996 – 2004 udział mężczyzn palących tytoń zmniejszył się

²⁰ Z konferencji poświęconej problemom polskiej kardiologii www.dzieci.org.pl/pap/nauka

²¹ I.E.Kotowska – Ocena założeń dotyczących dzietności i umieralności w prognozie demograficznej GUS na lata 2003-2030 w świetle aktualnych zmian procesów demograficznych w Polsce i w krajach o podobnym ich ukształtowaniu

²² Sytuacja demograficzna Polski i założenia polityki ludnościowej w Polsce, Raport 2004, Rządowa Rada Ludnościowa, Warszawa 2006

znacząco (z 47,3% do 38,0%), jednak wśród kobiet spadek był niewielki (z 24,4% do 23,1%).

2. Coraz więcej osób dorosłych pije alkohol. Do całkowitej abstynencji w ciągu ostatnich 12 miesięcy przyznało się tylko 25% badanych osób (w 1996 r. – prawie 30%). Zwiększył się również odsetek kobiet pijących alkohol (ponad 67% w 2004 r. i niespełna 60% w 1996 r.); udział mężczyzn pijących alkohol wyniósł ponad 83% i był nieznacznie wyższy niż w 1996 r. (81%).
3. Występowanie nadwagi czy otyłości, zarówno wśród mężczyzn jak i kobiet, jest powodem wielu schorzeń. Co trzecia osoba dorosła waży zbyt dużo, a co ósma jest nawet otyła.
4. Większość dorosłych Polaków spędza czas wolny w sposób bierny lub wykonując czynności niewymagające zbyt intensywnej aktywności fizycznej.

Wymienione czynniki zdają się przemawiać za hipotezą, że obserwowane od początku lat dziewięćdziesiątych tempo spadku umieralności w Polsce ulegnie spowolnieniu.

Zgodnie z wariantem pierwszym prognozy, największe zmiany w umieralności będą dotyczyły mężczyzn w wieku 40-64 lata (redukcja nadumieralności mężczyzn) – wielkość współczynników zgonów w 2035 r. zmniejszy się w stosunku do 2006 r. nawet o ponad 50%. Dla chłopców w wieku 0-4 lata spadek współczynnika będzie sięgał 45-50%. Wśród kobiet spadek natężenia zgonów będzie mniejszy. Największe różnice będą dotyczyły dziewczynek w wieku 0-4 i 10-14 lat. Współczynniki zgonów w 2035 r. będą niższe – od obecnie notowanych wielkości – o 44-50%. Dość istotne zmiany będą notowane również u kobiet w wieku 50-59 lat – spadek o około 40%. Tym samym różnica między długością trwania życia mężczyzn i kobiet, która obecnie wynosi 8,7 roku, zmniejszy się do niespełna 6 lat.

1.3. Analiza migracji wewnętrznych i zewnętrznych oraz założenia prognostyczne

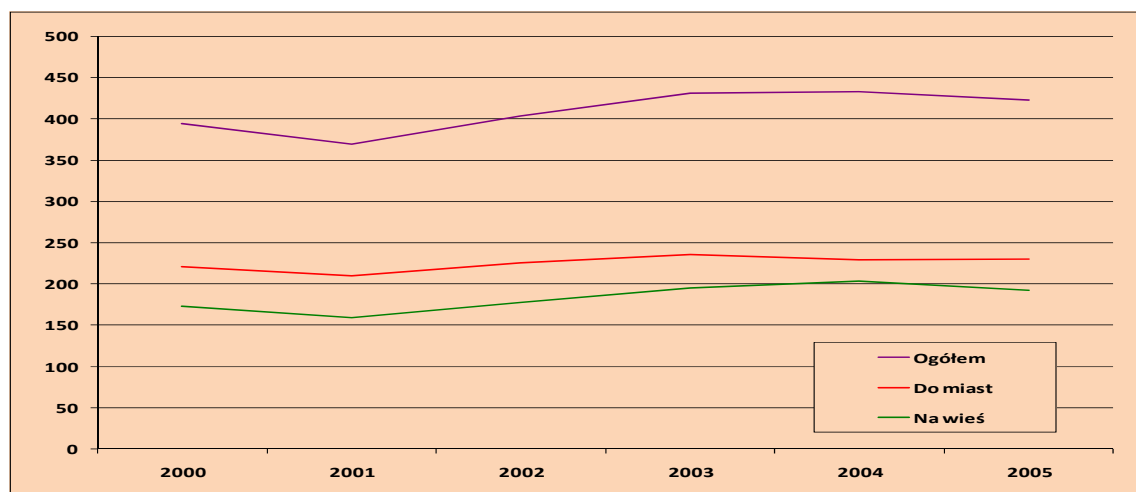
Migracje ludności w latach 2000-2005²³

Migracje wewnętrzne na pobyt stały

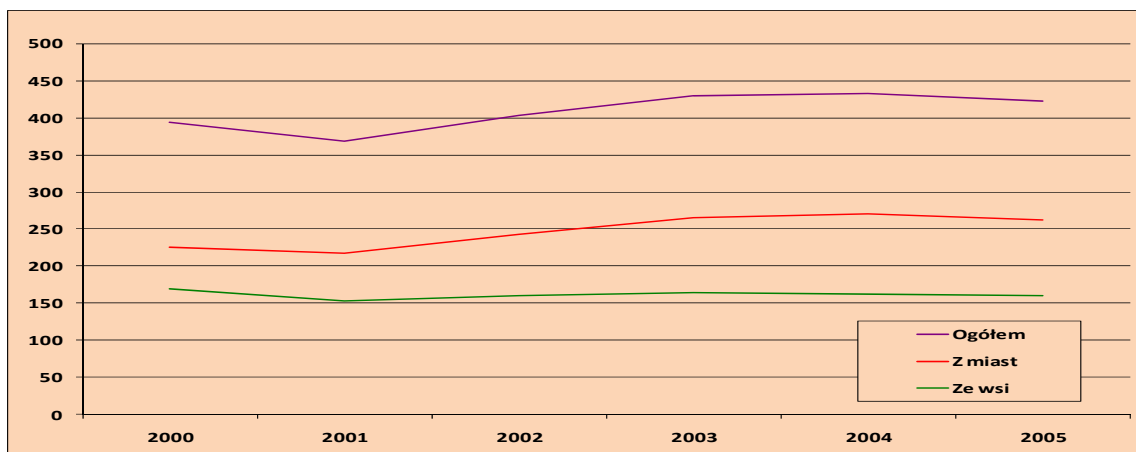
W latach 2000-2005 nie odnotowano wyraźnych zmian rozmiarów migracji wewnętrznych. Liczba osób, która zmieniły miejsce stałego zamieszkania w ciągu roku zawierała się w przedziale 370-430 tys. Napływ do miast przewyższał napływ na wieś. Jednocześnie odpływ z miast był większy niż odpływ ze wsi, przy czym odpływ z miast w 2005 r. (263 tys.) był wyższy niż w 2000 r. (225 tys.), natomiast odpływ ze wsi utrzymywał się na stałym poziomie (ok. 160 tys. osób).

Wyk. 26. Migracje wewnętrzne w latach 2000-2005 (w tys.)

A. Napływ



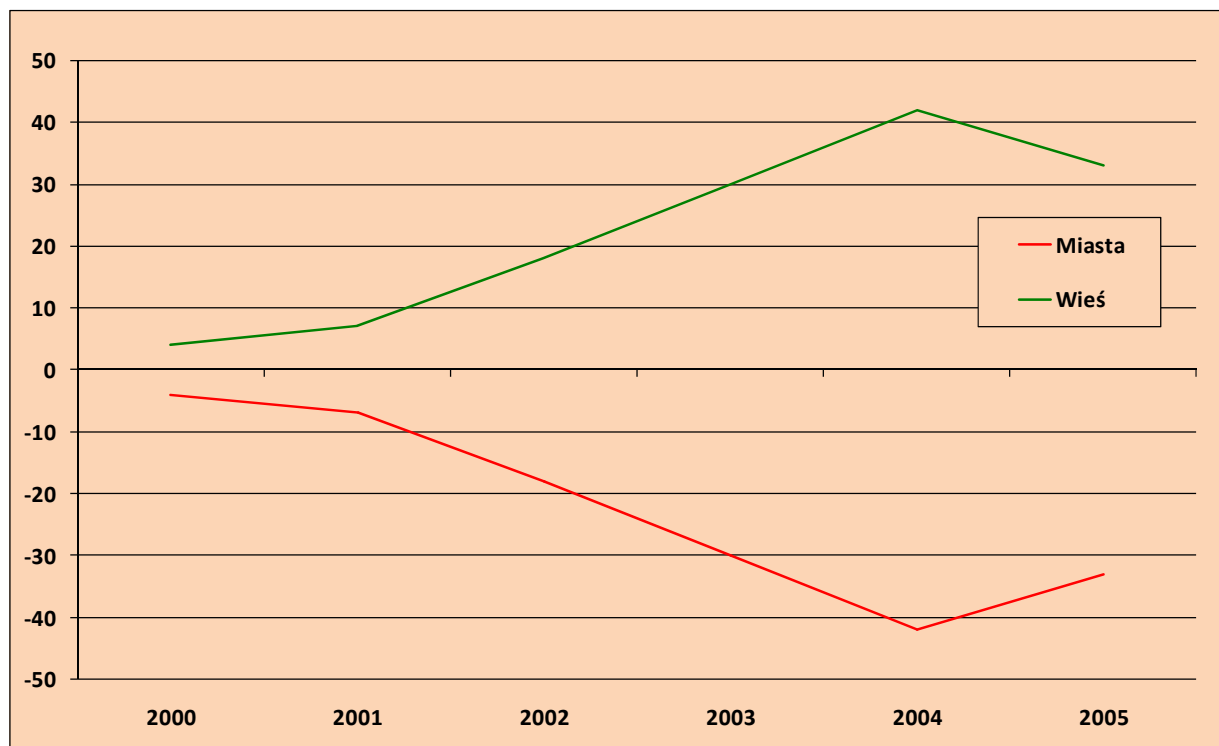
B. Odpływ



²³ Migracje ludności w 2006 r. są przedstawione w kolejnym podrozdziale

W rezultacie w całym okresie 2000-2005 saldo migracji dla miast było ujemne. Saldo to malało już w latach 90-tych ubiegłego wieku (w 1990 r. wynosiło 113 tys. a w 1999 r. ok. 3 tys. osób), ale było ciągle dodatnie. Utrzymywanie się tego trendu doprowadziło w następnych latach do spadku salda migracji dla miast poniżej zera.

Wyk. 27. Saldo migracji wewnętrznych w latach 2000-2005 (w tys.)

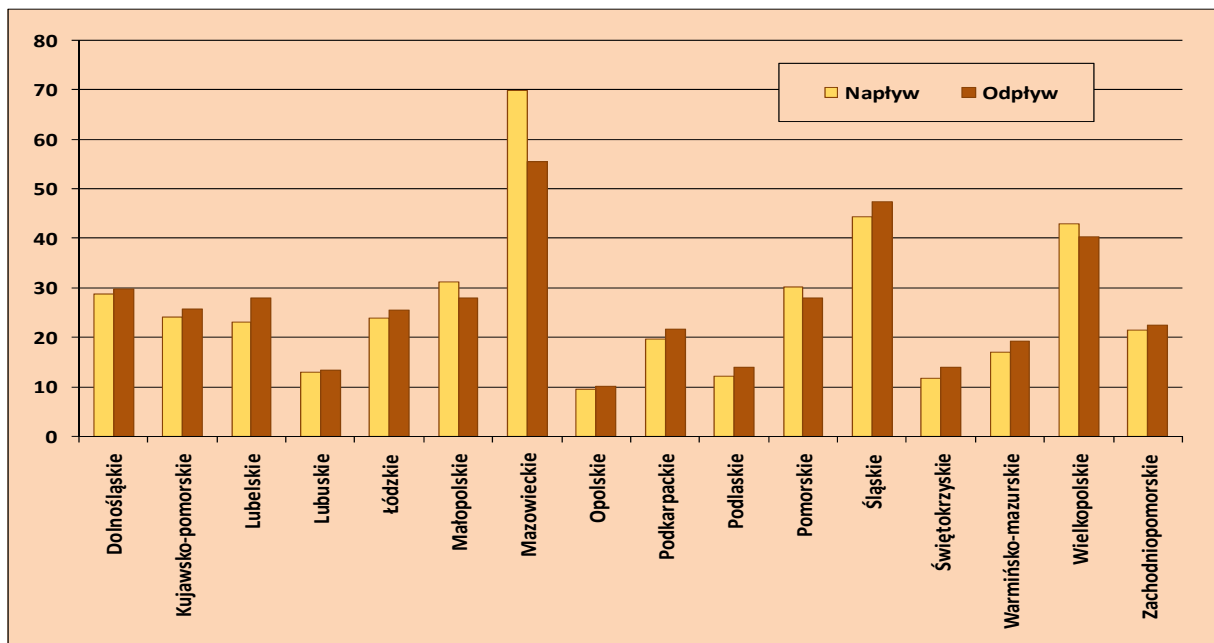


Największe napływy i odpływy odnotowano do/z województw: mazowieckiego, śląskiego i wielkopolskiego. Są to województwa o największej liczbie ludności, a zważywszy na fakt, że większość migracji wewnętrznych to migracje wewnątrzwojewódzkie prawidłowość taka nie budzi większego zdziwienia. Najmniejsze migracje, co do bezwzględnej wartości obserwowano do/z województw: opolskiego, świętokrzyskiego i lubuskiego (są to województwa o najmniejszej liczbie ludności).

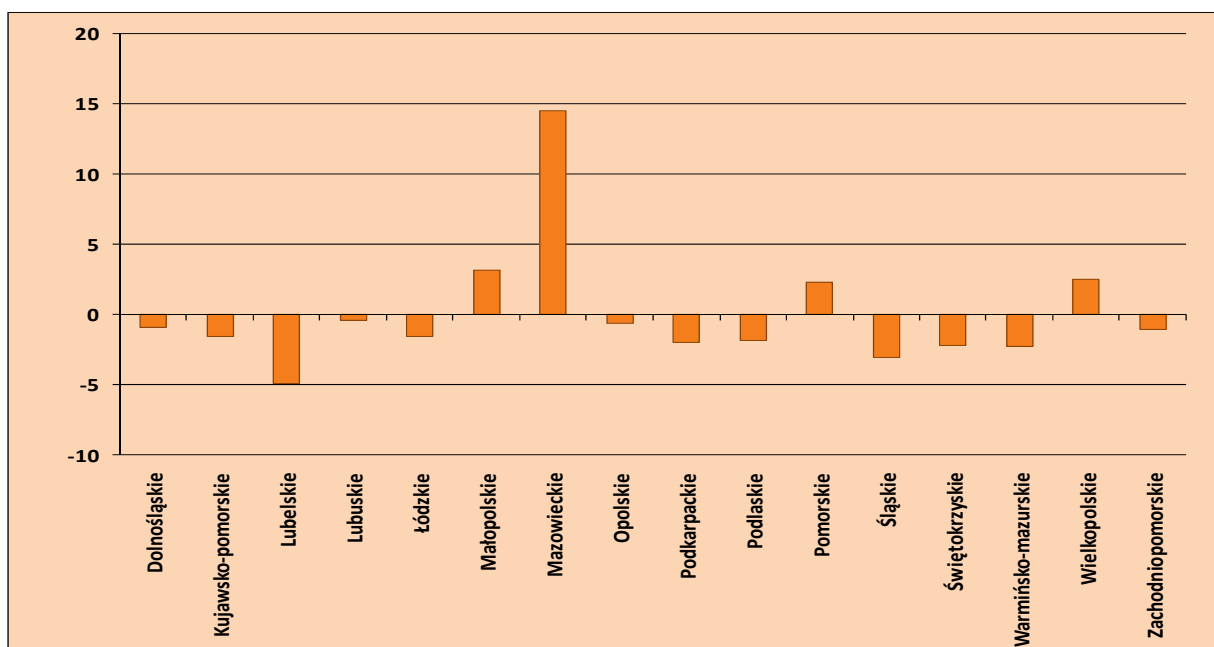
W 2005 r. tylko cztery województwa: mazowieckie, małopolskie, pomorskie i wielkopolskie miały dodatnie saldo migracji wewnętrznych. Jednocześnie we wszystkich województwach – poza mazowieckim – wystąpiło ujemne saldo dla miast. Dodatkowo, ujemne saldo dla wsi wystąpiło w trzech województwach: lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim.

Wyk. 28. Migracje wewnętrzne w 2005 r. według województw (w tys.)

A. Napływ i odpływ



B. Saldo



Dla porównania – w 2000 r. również te same cztery województwa miały saldo dodatnie, ale dodatnie saldo dla miast występowało również w woj. podlaskim, pomorskim i wielkopolskim. Ujemne saldo dla wsi odnotowano w połowie województw.

Porównanie to potwierdza utrzymywanie się „atrakcyjności” niektórych województw, dla których przez wszystkie lata omawianego okresu występowało dodatnie saldo migracji oraz pogłębienie się trendu dotyczącego wzrostu dodatniego salda dla wsi.

Analizując wartości wskaźnika będącego relacją napływu i odpływu dla poszczególnych województw można stwierdzić, że wskaźnik ten w całym okresie był największy dla woj. mazowieckiego i w kolejnych latach obserwowano jego wzrost – w 2005 r. wynosił już 1,26. Najniższy wskaźnik w 2005 r. odnotowano dla woj. lubelskiego (0,82). Ogólnie województwa Polski Wschodniej (lubelskie, podlaskie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie i podkarpackie) stanowią grupę województw, dla których wskaźnik ten jest najniższy. Największy spadek tego wskaźnika w ciągu 6-ciu lat odnotowano w przypadku woj. lubelskiego, a następnie opolskiego i podlaskiego. Wzrost miał miejsce – oprócz wspomnianego już mazowieckiego – w woj. małopolskim, wielkopolskim, pomorskim i lubuskim.

Tabl. 8. Migracje wewnętrzne w latach 2000-2005 – iloraz napływu i odpływu dla województw

Województwa	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dolnośląskie	0,98	1,01	0,98	0,96	0,97	0,97
Kujawsko-pomorskie	0,98	0,96	0,96	0,96	0,96	0,94
Lubelskie	0,89	0,85	0,86	0,84	0,84	0,82
Lubuskie	0,96	0,93	0,93	0,97	0,97	0,97
Łódzkie	0,95	0,94	0,94	0,96	0,94	0,94
Małopolskie	1,09	1,11	1,11	1,11	1,11	1,11
Mazowieckie	1,17	1,21	1,23	1,24	1,24	1,26
Opolskie	0,99	0,98	0,94	0,95	0,96	0,94
Podkarpackie	0,92	0,91	0,89	0,91	0,91	0,91
Podlaskie	0,92	0,92	0,90	0,89	0,89	0,87
Pomorskie	1,07	1,09	1,08	1,07	1,08	1,08
Śląskie	0,96	0,94	0,96	0,94	0,93	0,94
Świętokrzyskie	0,86	0,83	0,84	0,84	0,84	0,84
Warmińsko-mazurskie	0,89	0,87	0,88	0,92	0,90	0,88
Wielkopolskie	1,05	1,07	1,06	1,06	1,06	1,06
Zachodniopomorskie	0,99	0,97	0,96	0,94	0,95	0,95

Natężenie migracji w latach 2003-2005 utrzymywało się prawie na takim samym poziomie. Współczynnik ten w 2005 r. wynosił 11,1 na 1000 ludności i był wyższy o 0,9 punktu promilowego od współczynnika dla 2000 r.

Tabl. 9. Migracje wewnętrzne w latach 2000-2005 (na 1000 ludności)

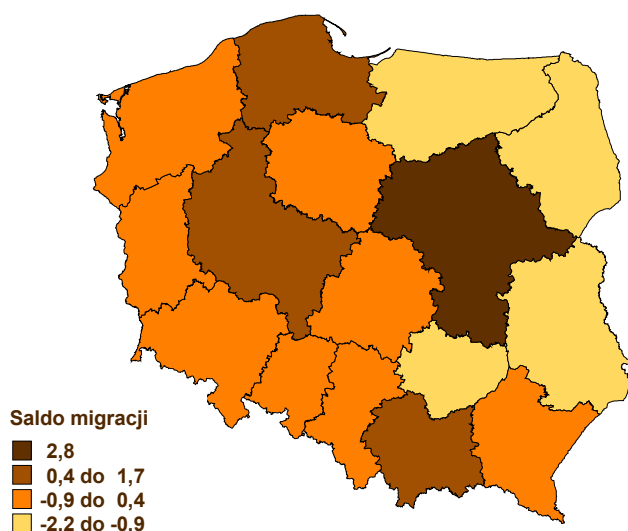
Lata	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Ogółem	10,2	9,6	10,5	11,3	11,3	11,1

Analiza natężenia migracji dla poszczególnych województw wskazuje, że w 2005 r. najmniejsze natężenie napływu odnotowano dla woj. świętokrzyskiego (9,0 na każdy 1000

osób) i niewiele większe dla woj. opolskiego (9,1) i łódzkiego (9,2). Największe natężenie napływu wystąpiło w woj. pomorskim (13,8), a następnie w mazowieckim (13,6). Granice zmienności natężenia odpływu wyznaczały województwa: małopolskie (8,6) i warmińsko-mazurskie (13,5).

Obszar zmienności salda migracji przeliczonego na 1000 ludności w 2005 r. wyznaczały województwa lubelskie (-2,28‰) i mazowieckie (2,8‰). W 2000 r. współczynnik ten zawierał się w przedziale od -1,5‰ (woj. świętokrzyskie) do 1,58‰ (woj. mazowieckie) – dla woj. lubelskiego wskaźnik ten wynosił -1,3‰, a zatem w ciągu 5-ciu lat obniżył się znacznie.

Wyk. 29. Saldo migracji wewnętrznych w 2005 r. według województw (na 1000 ludności)



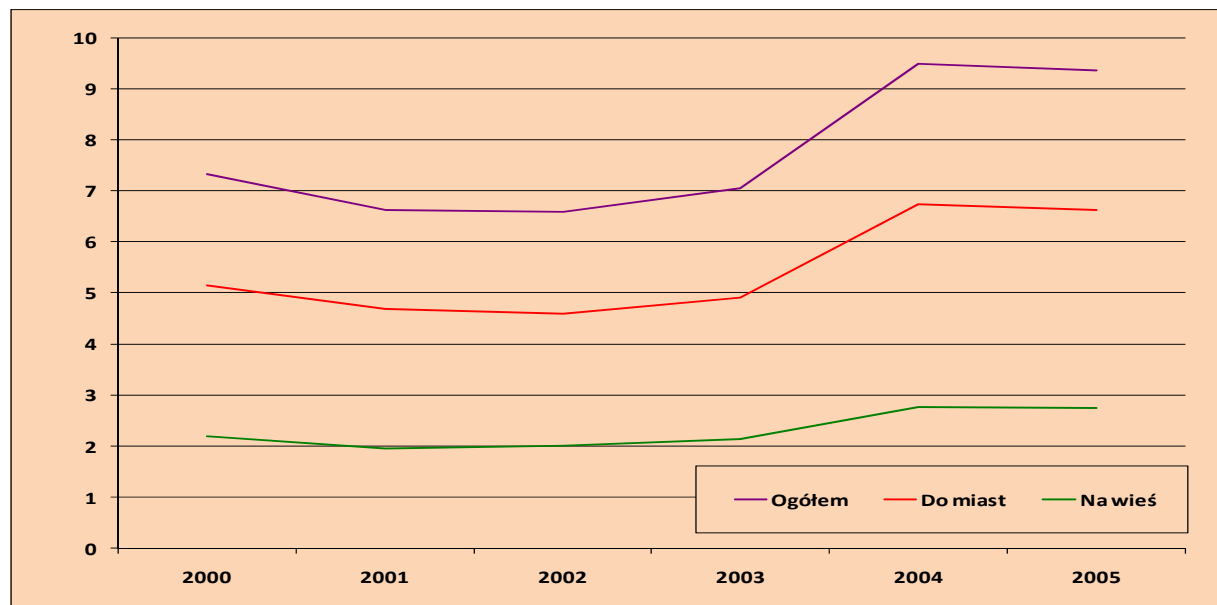
Wśród migrantów przeważają kobiety. W 2005 r. stanowiły one ponad 53% wszystkich osób, które zmieniły miejsce stałego zamieszkania w granicach kraju. Osoby w wieku 20-34 lat stanowiły ponad 44% ogólnej liczby migrantów.

Migracje zagraniczne na pobyt stały

Pod koniec lat 2000-2005 zaobserwowano wzrost imigracji na pobyt stały. Po lekkim spadku w latach 2001 i 2002, kiedy liczba przyjazdów z zagranicy kształtowała się na poziomie 6,6 tys. osób, nastąpił wzrost do 9,5 tys. osób w 2004 r. (wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 35%). Liczba imigracji osiągnęła najwyższą wartość nie tylko od momentu transformacji systemowej, ale od początku lat 60-tych. Napływ do miast był zdecydowanie

większy od napływu na wieś i jednocześnie wzrost obserwowany w ostatnich latach dotyczył głównie napływu do miast.

Wyk. 30. Imigracja do Polski w latach 2000-2005 (w tys.)



Najwięcej imigrantów zamieszkało w woj. małopolskim, śląskim i mazowieckim – w 2005 r. odpowiednio: 1,3 tys., 1,2 tys. i 1 tys. osób. Najmniej osób przybyło do woj. świętokrzyskiego i kujawsko-pomorskiego. W 2005 r. w porównaniu do 2000 r. największy wzrost imigracji odnotowano właśnie w woj. śląskimi i małopolskim, a ponadto w podkarpackim i podlaskim. Jest to zapewne efekt powrotów z zagranicy byłych mieszkańców tych województw.

Głównymi krajami poprzedniego zamieszkania były: Niemcy, Stany Zjednoczone i Ukraina. W dalszym ciągu wśród imigrantów przeważają powracający Polacy.

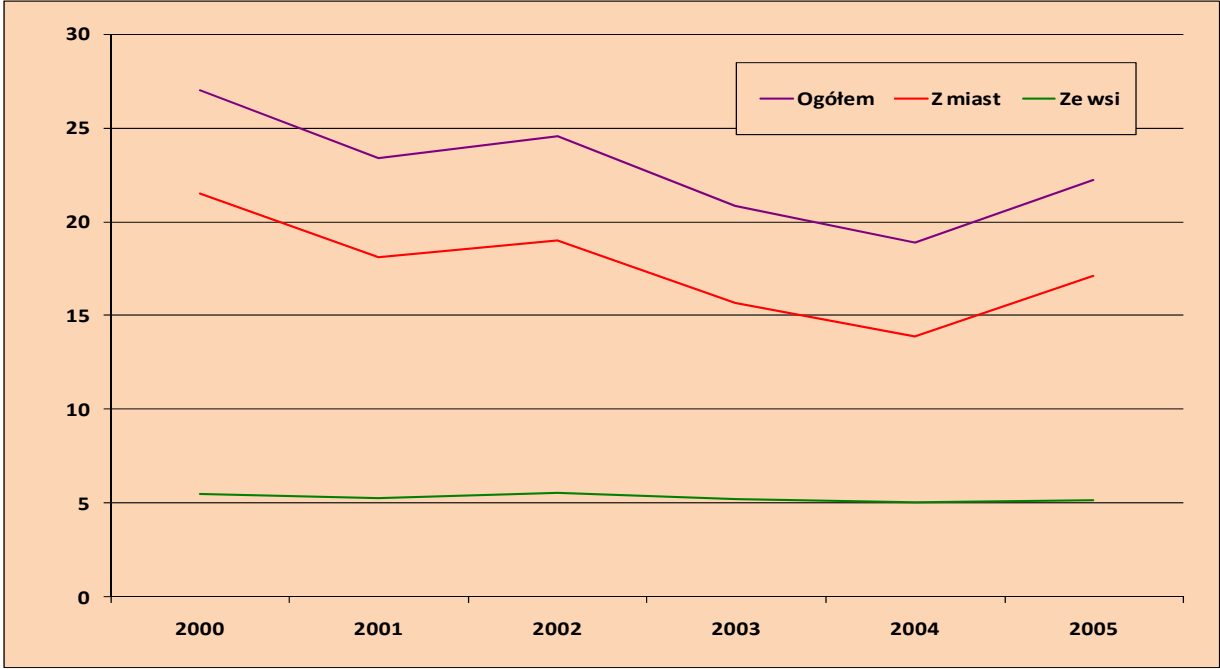
Wśród imigrantów nieznacznie przeważali mężczyźni. O ile w latach 2000-2003 struktura wieku imigrantów była podobna, to w 2004 r. nastąpił wzrost udziału procentowego osób w wieku 25-34 lata, w 2005 r. najliczniejsza pięcioletnia grupa wieku to 25-29 lat.

W latach 2000-2005 liczby wyjazdów z Polski na stałe kształtowały się w granicach 18,9 tys.-27 tys. osób. Po pewnym spadku w latach 2003-2004 odnotowano wzrost do poziomu 22,2 tys. osób. Zmiany emigracji dotyczyły głównie miast; odpływ ze wsi za granicę był zdecydowanie niższy i w całym okresie utrzymywał się na poziomie ok. 5 tys.

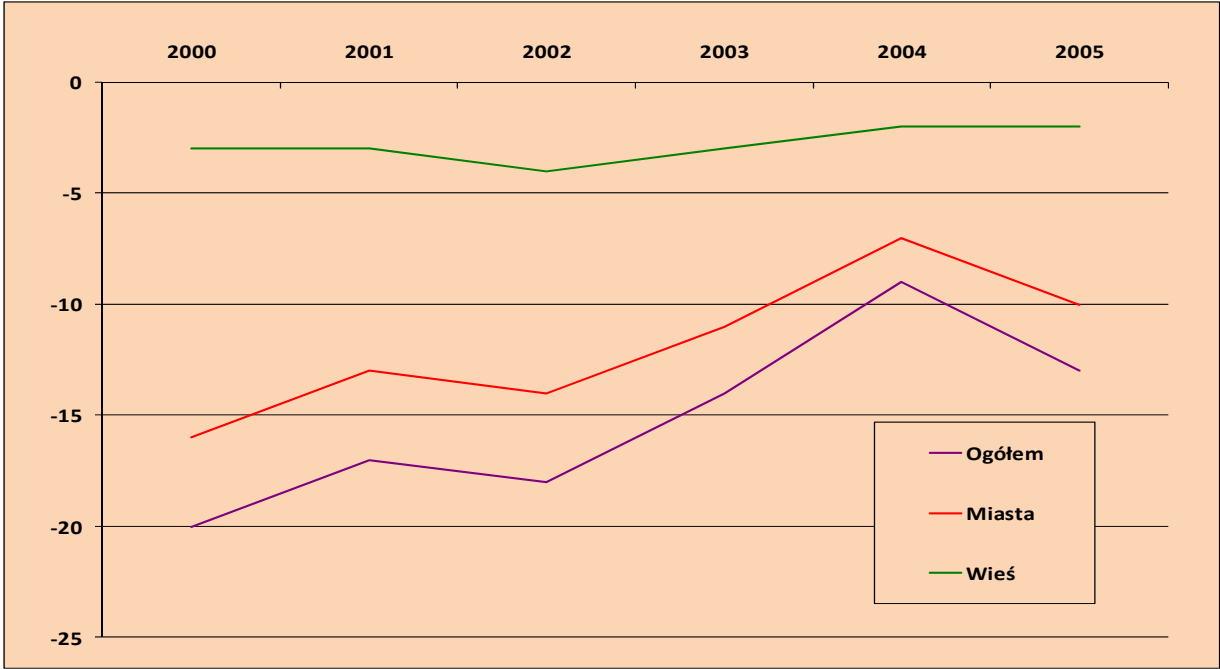
Od lat zdecydowanie największy odpływ osób za granicę obserwuje się z województwa śląskiego. W 2000 r. z tego województwa pochodziło 42,4% wszystkich emigrantów.

W 2005 r. nastąpił pewien spadek udziału tego województwa w ogólnej emigracji (do 31%), ale i tak liczba emigrantów z tego województwa była największa (6,9 tys. osób). Kolejne województwa ze znaczną emigracją to: opolskie (3,4 tys.), pomorskie (1,8 tys.) i dolnośląskie (1,7 tys.).

Wyk. 31. Emigracja z Polski w latach 2000-2005 (w tys.)

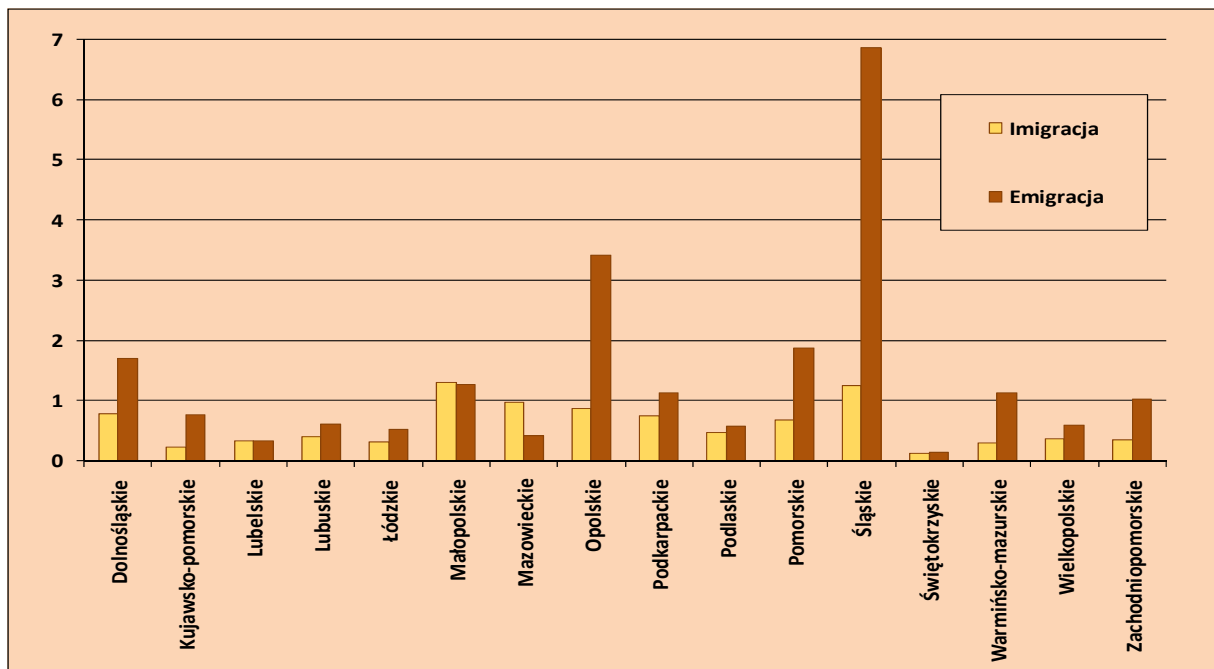


Wyk. 32. Saldo migracji zagranicznych w latach 2000-2005 (w tys.)

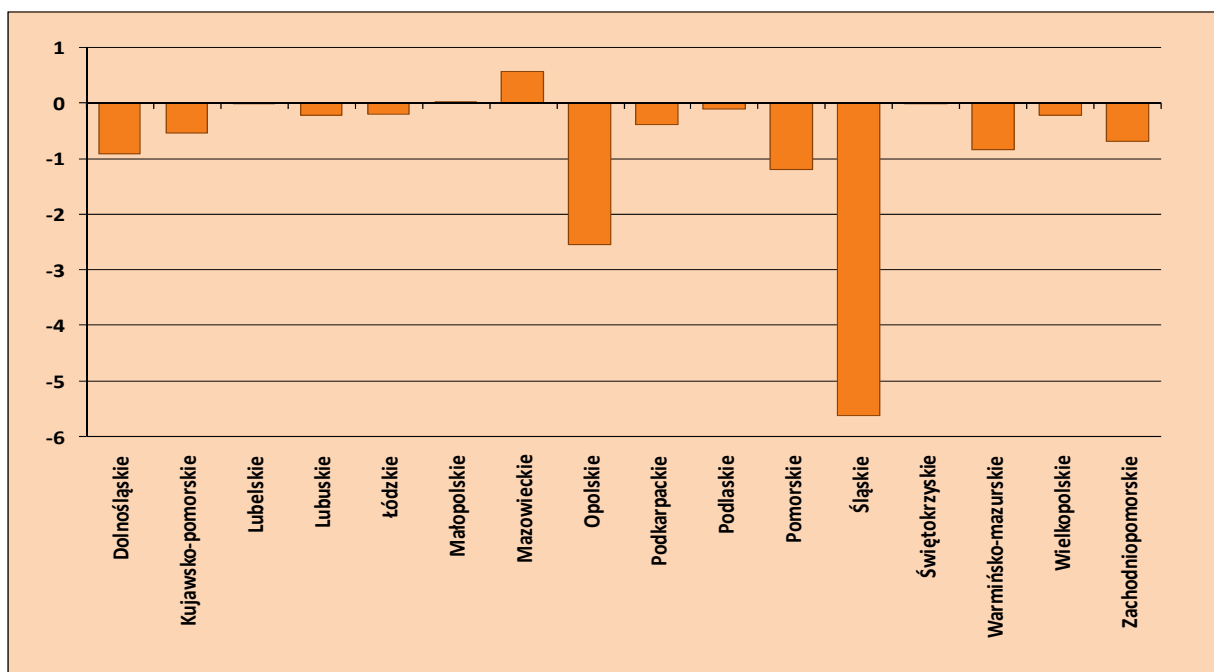


Wyk. 33. Migracje zagraniczne w 2005 r. według województw (w tys.)

A. Imigracja i emigracja



B. Saldo



Główne kierunki emigracji na stałe to: Niemcy, Stany Zjednoczone i Kanada. W 2005 r. odnotowano znaczący wzrost emigracji na stałe do Wielkiej Brytanii (3,1 tys. wobec 0,5 tys. w 2004 r.), co uplasowało ten kraj na drugim miejscu pod względem liczby wyjazdów. Jednocześnie nastąpił pewien spadek wyjazdów do Niemiec.

Wśród emigrantów – podobnie jak wśród imigrantów – przeważają mężczyźni. Osoby w wieku mobilnym 18-44 lata w 2005 r. stanowiły 63% ogółu emigrantów.

Saldo migracji na pobyt stały w całym omawianym okresie było ujemne i zawierało się w przedziale od -9,4 tys. do -19,7 tys. Najwyższe było w 2004 r., po czym nastąpił pewien spadek (w 2005 r. -12,9 tys.). Dla wsi było niewielkie i wykazywało niewielkie zmiany w kolejnych latach. Znacznie większe zmiany – podobne do zmian salda ogółem – dotyczyły terenów miejskich.

W 2005 r. tylko w trzech województwach odnotowano dodatnie saldo migracji zagranicznych. Są to woj. mazowieckie, które w całym badanym okresie miało dodatnie saldo, małopolskie (dodatnie saldo w latach 2002-2003 i 2005 r.) oraz lubelskie (niewielkie dodatnie saldo od 2003 r.). W pozostałych województwach w całym okresie odpływ był większy od napływu. Zdecydowanie największy absolutny ubytek ludności na skutek migracji zagranicznych obserwuje się w woj. śląskim.

Migracje ludności w 2006 r.

W 2006 r. zaobserwowano wzrost migracji wewnętrznych i imigracji na pobyt stały. Wzrost ten jest w pewnym stopniu spowodowany zmianą metody pozyskiwania danych o migracjach.

Tabl. 10. Migracje wewnętrzne na pobyt stały w latach 2000-2006

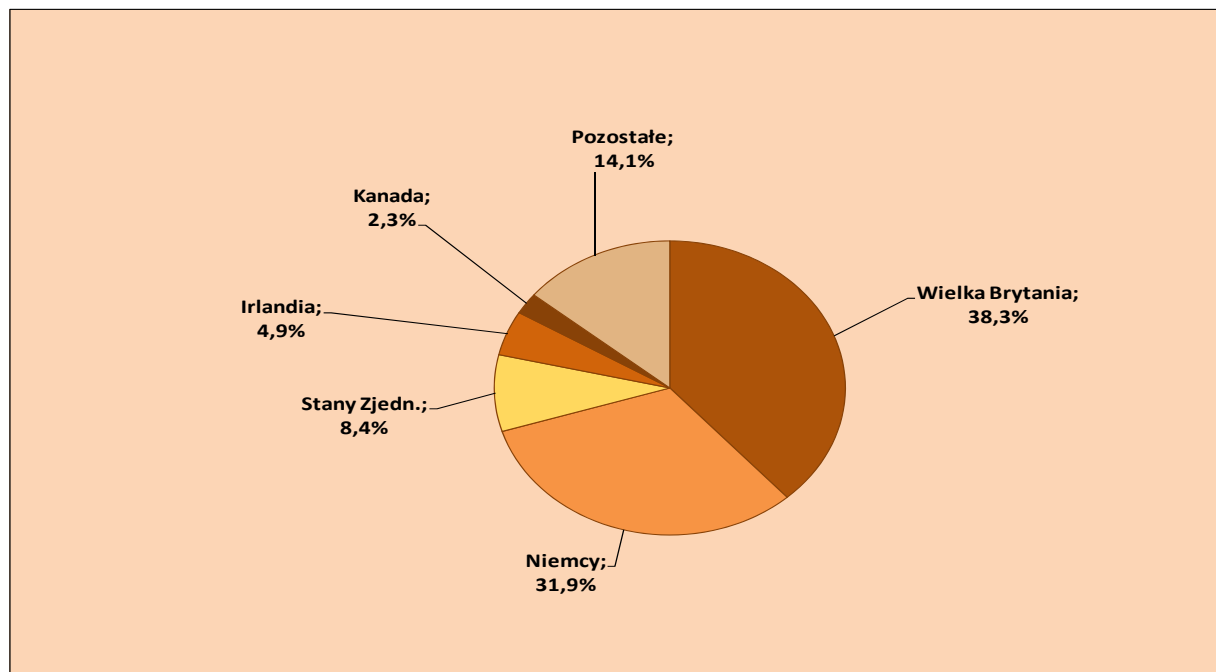
Wyszczególnienie	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Napływ							
Ogółem	394 093	369 274	403 562	430 475	432 632	422 779	473 548
Miasta	221 279	210 145	225 640	235 705	229 487	230 340	256 048
Wieś	172 814	159 129	177 922	194 770	203 145	192 439	217 500
Odpływ							
Ogółem	394 093	369 274	403 562	430 475	432 632	422 779	473 548
Miasta	225 493	216 665	243 288	266 142	271 105	262 958	291 136
Wieś	168 600	152 609	160 274	164 333	161 527	159 821	182 412
Saldo							
Ogółem	x	x	x	x	x	x	x
Miasta	-4 214	-6 520	-17 648	-30 437	-41 618	-32 618	-35 088
Wieś	4 214	6 520	17 648	30 437	41 618	32 618	35 088

Do 2005 r. dane z formularzy meldunkowych przesyłanych przez gminy były rejestrowane dla potrzeb statystyki przez MSWiA. Obecnie dane te są pozyskiwane bezpośrednio z rejestru PESEL. Wydaje się, że po zmianie sposobu pozyskiwania danych, ich kompletność jest lepsza.

Liczba migracji wewnętrznych wzrosła do 473,5 tys. osób (w 2005 r. – 422,8 tys.), a imigracji do 10,8 tys. osób (w 2005 r. – 9,4 tys.).

Jednocześnie w 2006 r. zaobserwowano bardzo duży wzrost emigracji na pobyt stały – z pobytu stałego w Polsce wymeldowało się prawie 47 tys. osób (w 2005 r. – 22,2 tys.). Zmiana metody pozyskiwania danych miała pewien wpływ, ale przyczyna ta nie pozwala uzasadnić tak dużej zmiany. Z analizy danych, szczególnie dotyczących krajów wyjazdu wynika, że największy udział w emigracji miały wyjazdy do Wielkiej Brytanii (18 tys.). Przypuszcza się, że tak znaczny wzrost emigracji (wymeldowań z pobytu stałego w Polsce z powodu wyjazdu na stałe za granicę) był wynikiem chęci uniknięcia podwójnego opodatkowania. Możliwe, że po zmianie przepisów prawnych nastąpi spadek emigracji.

Wyk. 34. Kierunki emigracji na pobyt stały w 2006 r.



Najwięcej osób wyjechało z woj. śląskiego (9,9 tys.), na kolejnych miejscach plasowały się woj. dolnośląskie (5,2 tys.) i opolskie (4,8 tys.). W 2005 r. emigracja z woj. opolskiego dwukrotnie przewyższała emigrację z woj. dolnośląskiego.

Wśród emigrantów przeważali mężczyźni (58%). Najliczniejsza była grupa emigrantów w wieku 20-24 lata (21% ogółu), ponad połowa była w wieku 20-34 lata.

Jak już wspomniano, w 2006 r. nastąpił pewien wzrost imigracji. Trudno określić, na ile wpłynęła na to zmiana metody, a na ile rzeczywisty wzrost liczby przyjazdów. Zaobserwowano znaczną liczbę przyjazdów z Wielkiej Brytanii – 1,6 tys. osób, wobec 0,5 tys. w 2005 r. Ponieważ prawie wszystkie te osoby miały obywatelstwo polskie, należy sądzić, że są to powroty Polaków, którzy wcześniej opuścili nasz kraj. Najwięcej jednak osób przybyło z Niemiec – 3,2 tys. (w 2005 r. – 2,8 tys.). Imigranci najczęściej osiedlali się w woj. mazowieckim (1,4 tys.) i śląskim (1,3 tys.).

Prawie 55% imigrantów stanowili mężczyźni, a najliczniejsza grupa wieku to imigranci liczący 25-29 lat (15%); co trzeci imigrant był w wieku 20-34 lat.

Z powyższej analizy wynika, że skala migracji zagranicznych (szczególnie emigracji) w 2006 r. była inna niż w latach poprzednich. Saldo migracji zagranicznych wyniosło – 36,1 tys. i było najniższe od kilku dziesięcioleci. Wydaje się jednak, że takie tempo wzrostu odpływu ludności Polski za granicę nie będzie trwałym trendem – nie potwierdzają go dane za pierwsze półrocze 2007 r.

Tabl. 11. Migracje zagraniczne na pobyt stały w latach 2000-2006

Wyszczególnienie	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Imigracja							
Ogółem	7 331	6 625	6 587	7 048	9 495	9 364	10 802
Miasta	5 142	4 672	4 587	4 903	6 731	6 624	7 900
Wieś	2 189	1 953	2 000	2 145	2 764	2 740	2 902
Emigracja							
Ogółem	26 999	23 368	24 532	20 813	18 877	22 242	46 936
Miasta	21 499	18 112	18 981	15 646	13 862	17 080	34 081
Wieś	5 500	5 256	5 551	5 167	5 015	5 162	12 855
Saldo							
Ogółem	-19 668	-16 743	-17 945	-13 765	-9 382	-12 878	-36 134
Miasta	-16 357	-13 440	-14 394	-10 743	-7 131	-10 456	-26 181
Wieś	-3 311	-3 303	-3 551	-3 022	-2 251	-2 422	-9 953

Założenia do prognozy migracji na lata 2007-2035

Przewidywanie trendów w migracjach ludności – zarówno wewnętrznych jak i zagranicznych – jest zadaniem trudnym i wiąże się z wysoką niepewnością wyników. Migracje są zjawiskiem, które jest uwarunkowane różnorodnymi czynnikami. Są przede wszystkim bardzo wrażliwe na zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej kraju, polityki migracyjnej państwa, ale jednocześnie są zależne od polityk innych krajów. W głównej mierze zależą od sytuacji na rynku pracy, a otwarcie wielu rynków po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej stworzyło nowe możliwości w tym zakresie. Na podjęcie decyzji o migracjach wpływają również czynniki związane z sytuacją rodzinną i warunkami materialnymi gospodarstwa domowego.

Ponadto migracje charakteryzują się różnorodnością form. Oprócz podstawowego, wspomnianego podziału na wewnętrzne i zagraniczne, rozróżnia się migracje na pobyt stały (osiedleńcze), a także na pobyt czasowy, wśród których bardzo istotne są migracje zarobkowe. Migracje czasowe mogą być krótko- i długookresowe. Każda z tych form determinowana jest przez inne czynniki i wymaga odrębnych analiz; każda ma również inne następstwa i występuje w różnej skali. Należy pamiętać, że migracje na pobyt stały są zwykle efektem wcześniejszych migracji na pobyt czasowy. Z czasem następuje przekształcenie wielu z nich w migracje definitywne, o charakterze osiedleńczym.

Wobec złożoności problemu podjęto próbę przeanalizowania wielu czynników z uwzględnieniem ich przyciągającego lub wypychającego charakteru, a także przyczyn hamujących lub powodujących wzrost migracji.

Czynniki uwzględnione przy przewidywaniu rozmiarów migracji wewnętrznych na pobyt stały w latach 2007-2035

Napływ

1. Napływ ludności do rejonów o niskiej stopie bezrobocia (np. mazowieckie, małopolskie, wielkopolskie) – w najbliższych latach.
2. Przekształcenie się części obecnych migracji czasowych w migracje stałe (w migracjach czasowych przeważa napływ do dużych miast – jest to związane m.in. z napływem młodzieży studiującej) – stałe zjawisko.
3. Napływ do rejonów, w których planowane są inwestycje, w tym związane z napływem kapitału zagranicznego do Polski: np. dolnośląskie (Volvo, Toyota), mazowieckie, opolskie (powstawanie spółek z udziałem partnerów z Niemiec).

4. Dofinansowanie województw ściany wschodniej z funduszy UE, walory przyrodnicze i atrakcyjność turystyczna tych województw – jako czynnik sprzyjający napływowi w dłuższej perspektywie.
5. Tworzenie nowych szlaków transportowych spowoduje powstawanie nowych miejsc pracy w rejonach leżących w ich pobliżu (autostrady: północ-południe, wschód-zachód).
6. Ośrodki naukowe i naukowo-badawcze w miastach elementem sprzyjającym napływowi.

Odptyw

1. Odptyw z województw o wysokiej stopie bezrobocia (warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie, lubuskie) – w najbliższych latach.
2. Wyrównywanie dysproporcji pomiędzy poszczególnymi województwami jako czynnik hamujący odptyw – w dłuższej perspektywie.
3. Odptyw z dużych miast na tereny wiejskie położone w pobliżu tych miast.
4. Odptyw młodzieży z mniejszych miejscowości do miast, w których istnieją ośrodki akademickie. Znaczna część tej młodzieży pozostanie w tych miastach na stałe.
5. Wysokie ceny mieszkań w miastach jako czynnik hamujący odptyw ze wsi do miast.
6. Poprawa sytuacji ekonomicznej wsi (dopłaty dla rolników z UE) jako kolejny czynnik hamujący odptyw ze wsi do miast.
7. Zastępowanie migracji wewnętrznych poprzez znaczne emigracje czasowe za granicę.

Ponadto na wielkość migracji wewnętrznych – zarówno napływu jak i odptywu – bardzo duży wpływ ma liczba zawieranych małżeństw, co z kolei jest związane z wyżami i niżami demograficznymi (przesunięcie w czasie). Zawarcie małżeństwa bardzo często łączy się z migracją.

Zakłada się, że kolejne pokolenia będą bardziej mobilne niż ich rodzice i w przyszłości zmiany miejsca zamieszkania będą częstsze (przyjęcie wzorca zachodniego – miejsce pracy jako czynnik determinujący wybór miejsca zamieszkania).

Jednocześnie kurczenie się zasobu osób w wieku mobilnym, starzenie się ludności, a także zmniejszanie się liczby ludności Polski – to czynniki, które w dłuższej perspektywie czasowej będą powodować zmniejszanie się migracji.

Wyniki uzyskane po analizie wymienionych czynników w zakresie **migracji wewnętrznych na pobyt stały** zawiera tablica 15.

Założono ujemne saldo dla miast spowodowane odpływem z dużych miast na tereny wiejskie leżące w pobliżu tych miast (niższe ceny mieszkań, poprawiająca się komunikacja, umożliwiająca pracę w mieście i zamieszkiwanie w spokojniejszej okolicy). Odpływ ten nie zostanie wyrównany wystarczająco dużym napływem ze wsi do miast (m.in. ceny mieszkań). Przewiduje się, że napływ ten będzie jednak większy niż obecnie, m.in. ze względu na osiedlenie się w miastach osób przebywających w miastach czasowo. Poza tym, powstawanie nowych miejsc pracy będzie w dużo większym stopniu dotyczyło miast. W rezultacie zachowując dodatnie saldo migracji dla wsi założono jego stopniowy spadek.

Rozpatrywano 2 warianty:

- wariant I – z większym wzrostem wielkości strumieni migracyjnych w najbliższych latach (przy założeniu, że wzrost zaobserwowany w 2006 r. utrzyma się)
- wariant II – z łagodniejszym wzrostem strumieni migracyjnych.

Przedstawione w założeniach liczby obejmują również migracje wewnątrzwojewódzkie, należy jednak mieć na uwadze, że tego typu migracje stanowią większość migracji wewnętrznych.

Prognoza migracji dla województw będzie uwzględniała czynniki wymienione wcześniej – uwzględniające specyfikę województw, liczbę ludności w województwach i wynikające m.in. ze strategii rozwoju kraju w najbliższych latach.

W prognozie ludności dla miast i wsi uwzględniono również saldo migracji na pobyt czasowy, zakładając jego stałą wartość na poziomie obserwowanym w 2006 r. W prognozie ludności dla województw, saldo migracji czasowej zostało także uwzględnione na poziomie odnotowanym w 2006 r.

Czynniki uwzględnione przy przewidywaniu rozmiarów migracji zagranicznych na pobyt stały w latach 2007-2035

Imigracja

1. Przekształcenie się części obecnych imigracji czasowych w imigracje stałe (w ostatnich latach obserwuje się wzrost imigracji czasowej zza wschodniej granicy).
2. Rozszerzenie UE o Bułgarię i Rumunię – początkowe niezbyt liczne przyjazdy na pobyt czasowy staną się częstsze i z czasem zaczną się przekształcać w imigracje na pobyt stały.

3. Powroty Polaków z emigracji lat 2006-2010 (w tych latach przewidywana jest stosunkowo duża emigracja na stałe, jako następstwo licznych emigracji czasowych).
4. Powroty Polaków z emigracji lat 80-tych. Zakłada się, że wielu Polaków po zakończeniu aktywności zawodowej (przejściu na emeryturę) zechce wrócić do ojczystego kraju.
5. Poprawa sytuacji gospodarczej kraju spowoduje wzrost atrakcyjności Polski dla cudzoziemców.
6. Napływ cudzoziemców związany z napływem kapitału zagranicznego do Polski.
7. Powroty Polaków z emigracji, jako stałe zjawisko – niezależnie od jego okresowych nasileń (patrz p. 3 i 4) – obecnie zdecydowana większość imigrantów na stałe to Polacy.
8. Przyjazdy imigrantów związane z zastępowaniem Polaków wyjeżdżających za granicę (niektóre zawody lub rodzaje działalności).
9. Wygasające zjawisko repatriacji nie będzie miało wpływu na poziom imigracji.

Emigracja

1. Przekształcanie się części emigracji na pobyt czasowy w emigrację na stałe (w ostatnich latach obserwuje się bardzo dużo wyjazdów na pobyt czasowy). Osoby, którym powiedzie się za granicą zdecydują się zamieszkać tam na stałe.
2. Kontynuacja wzrostu emigracji czasowych (głównie zarobkowych) przez kilka najbliższych lat – wyjazdy osób z wyżu demograficznego, trudna sytuacja na rynku pracy. Część tych pobytów przekształci się w zamieszkanie na stałe za granicą.
3. Wzrost emigracji w kolejnych latach, jako efekt łączenia rodzin, działania sieci migracyjnych.
4. Pełne otwarcie rynków pracy Niemiec i Austrii w 2011 r. będzie czynnikiem zachęcającym do migracji – emigracje na pobyt stały będą przesunięte w czasie o kilka lat w stosunku do wyjazdów na pobyt czasowy.
5. Nasycenie rynków pracy w krajach, które otworzyły je dla Polaków po 2004 r., jako czynnik hamujący emigrację.
6. Poprawa sytuacji gospodarczej Polski, jako czynnik hamujący emigrację.
7. Kurczenie się zasobów ludności w wieku produkcyjnym – spowodowane wejściem na rynek pracy osób z niżu demograficznego, znaczną emigracją w latach 2006-2014 – spowoduje w dalszych latach zmniejszanie się liczby wyjazdów na stałe.

8. Wyczerpywanie się potencjału emigracyjnego Polski – starzenie się społeczeństwa (czynnik hamujący).

Wyniki uzyskane po analizie wymienionych czynników w **zakresie migracji zagranicznych na pobyt stały** zawiera tablica 16.

W całym okresie do 2020 r. założono wzrost imigracji. Przewiduje się, że emigracja będzie w najbliższych latach wzrastać, a następnie – po 2015 r. – będzie stopniowo maleć. Spadek ten będzie spowodowany głównie spodziewaną poprawą poziomu życia w Polsce, a jednocześnie wyczerpywaniem się potencjału emigracyjnego Polski.

Podobnie jak w przypadku migracji wewnętrznych rozpatrywano 2 warianty założeń:

- wariant I – z większym wzrostem wielkości strumieni emigracyjnych w najbliższych latach (przy założeniu, że wzrost zaobserwowany w 2006 r. utrzyma się)
- wariant II – z łagodniejszym wzrostem strumieni migracyjnych.

Wydaje się, że wzrost emigracji, który został odnotowany w 2006 r. (głównie do Wielkiej Brytanii) był wynikiem chęci uniknięcia podwójnego opodatkowania i natężenie emigracji w najbliższych latach będzie jednak mniejsze. Przypuszcza się, że bardziej prawdopodobny będzie łagodniejszy wzrost przedstawiony w wariantie II.

W wariantie I – na skutek znacznej emigracji – założono ujemne, (ale rosnące) saldo migracji zagranicznych; w wariantie II przewidziano wystąpienie dodatniego salda migracji po 2018 r.

Prognoza dla województw uwzględnia dotychczasowe zróżnicowanie regionalne wyjazdów za granicę i przyjazdów z zagranicy. Jednocześnie wzięto pod uwagę rozwój poszczególnych województw, jako czynnika przyciągającego imigrantów i jednocześnie hamującego emigrację, jak również stopniowe wyczerpywanie się potencjału emigracyjnego w województwach, z których w przeszłości wyjeżdżało i obecnie wyjeżdża najwięcej osób.

1.4. Ostateczny scenariusz założeń prognostycznych

Przedstawione cztery warianty zmian płodności, trzy – umieralności oraz po dwa migracji wewnętrznych i zagranicznych definitywnych (tzn. na pobyt stały), posłużyły do skonstruowania 12 scenariuszy założeń prognostycznych dla Polski, z których jeden – uznany za najbardziej realistyczny – został przedstawiony do dalszej dyskusji w gronie ekspertów reprezentujących różne środowiska naukowe. W wyniku konsultacji wybrano wariant prezentowany poniżej:

Płodność

Jako najbardziej prawdopodobny wybrany został zmodyfikowany wariant średni 2. Zmiana polegała na zwiększeniu docelowej wartości współczynnika dzietności do poziomu 1,45 w skali kraju (1,44 w miastach, 1,46 na wsi).

Trendy współczynników dzietności dla każdej jednostki (województwo w przekroju miasto-wieś) przygotowano bazując na danych faktycznych z lat 2004-2007 przy wykorzystaniu metody zastosowanej przez Eurostat w prognozie regionalnej: dla każdego roku policzony został wyjściowy indeks „zróznicowania” jednostki w stosunku do Polski (w przekroju miasto-wieś), docelowy indeks oszacowano zakładając zmniejszenie zróznicowania do roku 2035 o połowę oraz przeprowadzając interpolację liniową między wartościami brzegowymi.

Wartości indeksu startowego uzyskano nakładając cząstkowe współczynniki płodności dla Polski (w przekroju miasto-wieś) na populację kobiet w wieku 15-49 w danej jednostce. Uzyskane w ten sposób hipotetyczne urodzenia stanowiły mianownik indeksu, zaś licznik – urodzenia faktyczne.

Podobnie średni wiek rodzenia został oszacowany – przy założeniu zmniejszania zróznicowania między jednostkami – na podstawie danych z lat 2004-2007.

Rozkład współczynników płodności według wieku kobiet został oszacowany osobno dla każdego województwa w przekroju miasto wieś przy użyciu funkcji gamma.

Umieralność

Z uwagi na uwarunkowania społeczno-ekonomiczne, za optymalny uznano pierwszy wariant umieralności. We wszystkich województwach założono stopniowy spadek natężenia

zgonów. Tempo wzrostu przeciętnego trwania życia będzie zgodne z przewidywanymi ogólnopolskimi parametrami trwania życia, a w przyszłości między województwami zostanie zachowane istniejące aktualnie zróżnicowanie.

Tabl. 12. Współczynniki dzietności ogólnej w latach 2008-2035

Województwa	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Miasta	1,24	1,26	1,28	1,36	1,4	1,42	1,43	1,44
Dolnośląskie	1,18	1,2	1,22	1,3	1,35	1,38	1,4	1,41
Kujawsko-Pomorskie	1,25	1,27	1,29	1,37	1,41	1,43	1,44	1,44
Lubelskie	1,25	1,27	1,29	1,37	1,41	1,43	1,43	1,44
Lubuskie	1,31	1,33	1,35	1,42	1,46	1,47	1,47	1,47
Łódzkie	1,19	1,21	1,23	1,31	1,36	1,38	1,4	1,41
Małopolskie	1,2	1,22	1,24	1,32	1,37	1,39	1,4	1,41
Mazowieckie	1,31	1,33	1,35	1,43	1,47	1,48	1,48	1,48
Opolskie	1,11	1,13	1,15	1,24	1,29	1,33	1,35	1,37
Podkarpackie	1,17	1,2	1,22	1,29	1,34	1,36	1,37	1,38
Podlaskie	1,17	1,19	1,21	1,29	1,34	1,37	1,38	1,39
Pomorskie	1,32	1,34	1,36	1,43	1,47	1,48	1,48	1,48
Śląskie	1,24	1,26	1,28	1,36	1,41	1,43	1,44	1,45
Świętokrzyskie	1,13	1,15	1,17	1,25	1,3	1,33	1,35	1,37
Warmińsko-Mazurskie	1,28	1,3	1,32	1,39	1,43	1,44	1,45	1,44
Wielkopolskie	1,29	1,31	1,33	1,41	1,45	1,46	1,46	1,46
Zachodniopomorskie	1,21	1,23	1,25	1,33	1,38	1,4	1,41	1,41
Wieś	1,47	1,47	1,47	1,49	1,49	1,48	1,47	1,46
Dolnośląskie	1,38	1,39	1,4	1,42	1,43	1,43	1,43	1,43
Kujawsko-Pomorskie	1,57	1,57	1,58	1,58	1,57	1,55	1,53	1,51
Lubelskie	1,51	1,51	1,52	1,53	1,52	1,51	1,49	1,48
Lubuskie	1,47	1,48	1,48	1,5	1,5	1,5	1,49	1,48
Łódzkie	1,47	1,48	1,48	1,5	1,5	1,5	1,49	1,48
Małopolskie	1,46	1,46	1,46	1,48	1,48	1,47	1,45	1,44
Mazowieckie	1,49	1,5	1,5	1,52	1,52	1,51	1,5	1,49
Opolskie	1,08	1,09	1,1	1,16	1,2	1,23	1,26	1,3
Podkarpackie	1,38	1,38	1,39	1,41	1,41	1,41	1,4	1,4
Podlaskie	1,51	1,52	1,52	1,53	1,52	1,51	1,49	1,47
Pomorskie	1,72	1,72	1,72	1,71	1,68	1,65	1,61	1,57
Śląskie	1,24	1,25	1,25	1,29	1,32	1,33	1,35	1,36
Świętokrzyskie	1,37	1,37	1,38	1,4	1,41	1,41	1,4	1,4
Warmińsko-Mazurskie	1,65	1,65	1,65	1,65	1,63	1,6	1,57	1,54
Wielkopolskie	1,56	1,57	1,57	1,58	1,57	1,56	1,54	1,52
Zachodniopomorskie	1,53	1,54	1,54	1,55	1,54	1,52	1,51	1,49

Tabl. 13. Średni wiek rodzenia dziecka w latach 2008-2035

Województwa	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Miasta	28,85	28,99	29,13	29,75	30,24	30,61	30,85	30,97
Dolnośląskie	28,55	28,69	28,83	29,44	29,92	30,29	30,53	30,64
Kujawsko-Pomorskie	28,28	28,42	28,55	29,16	29,64	30	30,24	30,36
Lubelskie	28,95	29,1	29,23	29,85	30,35	30,72	30,96	31,08
Lubuskie	28,16	28,3	28,44	29,04	29,52	29,88	30,11	30,23
Łódzkie	28,61	28,75	28,88	29,5	29,99	30,35	30,59	30,71
Małopolskie	29,21	29,36	29,5	30,12	30,62	30,99	31,24	31,36
Mazowieckie	29,38	29,53	29,67	30,3	30,8	31,17	31,42	31,54
Opolskie	28,32	28,46	28,59	29,2	29,68	30,04	30,28	30,4
Podkarpackie	29,11	29,26	29,4	30,02	30,52	30,89	31,13	31,25
Podlaskie	29	29,14	29,28	29,9	30,4	30,76	31,01	31,13
Pomorskie	28,67	28,82	28,96	29,57	30,06	30,42	30,66	30,78
Śląskie	28,28	28,42	28,56	29,16	29,64	30	30,24	30,36
Świętokrzyskie	28,65	28,79	28,93	29,54	30,03	30,4	30,64	30,76
Warmińsko-Mazurskie	28,37	28,51	28,64	29,25	29,74	30,1	30,34	30,45
Wielkopolskie	28,64	28,78	28,92	29,53	30,02	30,38	30,62	30,74
Zachodniopomorskie	28,32	28,46	28,6	29,2	29,69	30,05	30,29	30,4
Wieś	28,25	28,37	28,49	29,03	29,5	29,91	30,25	30,53
Dolnośląskie	27,75	27,87	27,98	28,51	28,97	29,38	29,72	29,99
Kujawsko-Pomorskie	27,83	27,95	28,06	28,59	29,06	29,46	29,8	30,08
Lubelskie	28,24	28,36	28,48	29,02	29,49	29,9	30,24	30,52
Lubuskie	27,53	27,65	27,76	28,29	28,75	29,15	29,48	29,76
Łódzkie	27,97	28,09	28,2	28,74	29,21	29,61	29,95	30,23
Małopolskie	28,67	28,79	28,9	29,45	29,93	30,35	30,7	30,98
Mazowieckie	28,28	28,4	28,52	29,06	29,53	29,94	30,29	30,57
Opolskie	27,98	28,1	28,21	28,75	29,22	29,62	29,96	30,24
Podkarpackie	28,6	28,72	28,84	29,38	29,87	30,28	30,63	30,91
Podlaskie	28,35	28,47	28,59	29,13	29,6	30,01	30,36	30,64
Pomorskie	27,92	28,03	28,15	28,68	29,15	29,56	29,9	30,17
Śląskie	28,3	28,41	28,53	29,07	29,55	29,96	30,3	30,58
Świętokrzyskie	28	28,12	28,23	28,77	29,24	29,64	29,98	30,26
Warmińsko-Mazurskie	27,87	27,98	28,1	28,63	29,1	29,5	29,84	30,12
Wielkopolskie	27,83	27,95	28,06	28,6	29,06	29,47	29,81	30,08
Zachodniopomorskie	27,42	27,54	27,65	28,17	28,63	29,03	29,36	29,64

Tabl. 14. Trwanie życia w latach 2007^{a)}, 2010-2035

Województwo	Mężczyźni							Kobiety						
	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Polska	71,0	71,4	72,3	73,4	74,6	75,8	77,1	79,7	79,8	80,2	80,8	81,5	82,2	82,9
Dolnośląskie	70,4	70,9	71,9	73,0	74,2	75,4	76,8	79,0	79,1	79,7	80,4	81,0	81,7	82,5
Kujawsko-pomorskie	70,4	71,1	72,2	73,2	74,4	75,6	76,9	79,1	79,2	79,8	80,4	81,1	81,8	82,5
Lubelskie	70,2	70,6	71,7	72,9	74,1	75,3	76,7	80,2	80,2	80,7	81,3	81,9	82,5	83,2
Lubuskie	70,3	70,7	71,7	72,9	74,1	75,4	76,8	78,9	79,1	79,9	80,6	81,4	82,3	83,2
Łódzkie	68,7	69,3	70,4	71,6	72,9	74,3	75,7	78,7	78,7	79,2	79,9	80,5	81,3	82,0
Małopolskie	72,5	72,7	73,7	74,7	75,7	76,9	78,1	80,7	80,7	81,0	81,6	82,3	82,9	83,6
Mazowieckie	71,3	71,5	72,6	73,7	74,9	76,1	77,5	80,4	80,4	80,8	81,4	82,0	82,7	83,4
Opolskie	72,1	72,2	73,2	74,2	75,3	76,4	77,7	80,0	80,0	80,2	80,8	81,5	82,1	82,8
Podkarpackie	72,9	72,9	73,7	74,7	75,8	76,9	78,1	80,9	80,9	81,2	81,8	82,4	83,0	83,7
Podlaskie	71,5	71,6	72,7	73,8	75,0	76,2	77,5	80,9	80,9	81,1	81,7	82,3	83,0	83,7
Pomorskie	71,6	72,0	73,0	74,1	75,2	76,3	77,6	79,6	79,8	80,4	81,0	81,7	82,4	83,1
Śląskie	70,7	71,1	72,1	73,2	74,4	75,6	76,9	78,8	78,8	79,4	80,1	80,7	81,4	82,2
Świętokrzyskie	71,0	71,3	72,3	73,4	74,5	75,7	77,0	80,6	80,6	80,9	81,5	82,1	82,7	83,4
Warmińsko-mazurskie	70,0	70,3	71,4	72,5	73,8	75,1	76,4	79,7	79,7	80,1	80,7	81,4	82,0	82,8
Wielkopolskie	71,4	71,6	72,6	73,6	74,7	75,9	77,2	79,5	79,5	80,0	80,6	81,3	82,0	82,7
Zachodniopomorskie	70,6	70,9	72,0	73,0	74,2	75,4	76,7	79,2	79,2	79,8	80,4	81,1	81,7	82,5

a) dane rzeczywiste

Migracje wewnętrzne

Ostatecznie w prognozie uwzględniono wariant I, w którym do 2012 r., założono wzrost liczby migracji – do poziomu 540 tys., a następnie stopniowy spadek.

Przedstawione w założeniach liczby obejmują również migracje wewnątrz-wojewódzkie. Prognoza migracji dla województw uwzględnia dotychczasowe rozkłady struktury regionalnej napływu i odpływu.

W prognozie ludności dla miast i wsi oraz w prognozie dla województw uwzględniono również saldo migracji na pobyt czasowy ponad 3 miesiące, zakładając jego stałą wartość na poziomie obserwowanym w końcu 2007 r.

Tabl. 15. Migracje wewnętrzne definitywne (na pobyt stały) w latach 2008-2020

Województwa	2008	2009	2010	2012	2013	2015	2017	2018	2020
Napływ									
Polska	517000	525000	533000	540000	530000	510000	480000	450000	420000
Dolnośląskie	38658	39256	39854	40378	39630	38134	35891	33648	31405
Kujawsko-pomorskie	29514	29971	30427	30827	30256	29114	27402	25689	23977
Lubelskie	27565	27991	28418	28791	28258	27191	25592	23992	22393
Lubuskie	15820	16065	16310	16524	16218	15606	14688	13770	12852
Łódzkie	28895	29342	29789	30181	29622	28504	26827	25151	23474
Małopolskie	37696	38279	38862	39373	38644	37185	34998	32811	30623
Mazowieckie	86385	87722	89059	90228	88557	85216	80203	75190	70178
Opolskie	11906	12090	12275	12436	12206	11745	11054	10363	9672
Podkarpackie	23340	23701	24063	24379	23927	23024	21670	20315	18961
Podlaskie	14936	15167	15398	15600	15311	14733	13867	13000	12133
Pomorskie	37079	37653	38227	38729	38012	36577	34426	32274	30122
Śląskie	52594	53407	54221	54933	53916	51882	48830	45778	42726
Świętokrzyskie	14068	14286	14504	14694	14422	13878	13061	12245	11429
Warmińsko-mazurskie	20678	20998	21318	21598	21198	20398	19199	17999	16799
Wielkopolskie	52107	52913	53719	54425	53417	51401	48377	45354	42330
Zachodniopomorskie	25759	26158	26556	26905	26407	25410	23916	22421	20926
Miasta	270000	279000	287400	299000	297200	288000	273000	256800	241400
Wieś	247000	246000	245600	241000	232800	222000	207000	193200	178600
Odływ									
Polska	517000	525000	533000	540000	530000	510000	480000	450000	420000
Dolnośląskie	39006	39609	40213	40741	39987	38478	36214	33951	31688
Kujawsko-pomorskie	31348	31833	32318	32742	32136	30923	29104	27285	25466
Lubelskie	33380	33897	34413	34865	34220	32928	30991	29054	27118
Lubuskie	16374	16627	16881	17103	16786	16152	15202	14252	13302
Łódzkie	30818	31295	31772	32189	31593	30401	28613	26824	25036
Małopolskie	33962	34487	35013	35472	34816	33502	31531	29560	27590
Mazowieckie	68627	69689	70751	71680	70353	67698	63716	59733	55751
Opolskie	12750	12947	13145	13317	13071	12577	11838	11098	10358
Podkarpackie	25605	26001	26397	26744	26249	25258	23772	22286	20801
Podlaskie	17148	17413	17678	17911	17579	16916	15921	14926	13931
Pomorskie	34413	34946	35478	35944	35279	33947	31951	29954	27957
Śląskie	56476	57350	58224	58989	57896	55711	52434	49157	45880
Świętokrzyskie	16960	17222	17485	17714	17386	16730	15746	14762	13778
Warmińsko-mazurskie	23768	24136	24504	24826	24366	23447	22067	20688	19309
Wielkopolskie	49245	50007	50769	51436	50483	48578	45721	42863	40006
Zachodniopomorskie	27120	27540	27959	28326	27802	26753	25179	23605	22032
Miasta	313000	319150	323950	328700	322650	307000	286000	266800	245400
Wieś	204000	205850	209050	211300	207350	203000	194000	183200	174600

Migracje zagraniczne

Do naliczenia prognozy został przyjęty wariant II, zakładający wystąpienie dodatniego salda migracji po 2018 r.

Współczynniki odpływu migracyjnego wewnętrznego i zagranicznego, określające jaką część populacji jednostki w danym wieku i płci zmienia miejsce zamieszkania, zostały policzone dla każdego województwa w przekroju miasto-wieś na podstawie danych z lat 2004-2006 (migracje wewnętrzne) oraz z lat 2005-2006 – migracje zagraniczne. Na cały okres prognozy przyjęto stałą strukturę współczynników intensywności migracji według płci i wieku.

Strumienie napływu i odpływu dla województw uzyskano na podstawie średniej struktury zróżnicowania terytorialnego odpływów i napływów, zarówno wewnętrznych jak i zagranicznych – z lat 2004-2006.

Tabl. 16. Migracje zagraniczne definitywne (na pobyt stały) w latach 2008-2020

Województwa	2008	2009	2010	2012	2013	2015	2017	2018	2020
	Imigracja								
Polska	14000	16500	18300	20000	21300	22500	26000	26000	30000
Dolnośląskie	1518	1789	1984	2168	2309	2439	2819	2819	3252
Kujawsko-pomorskie	513	605	671	733	781	825	953	953	1100
Lubelskie	350	412	457	500	532	562	650	650	750
Lubuskie	557	657	728	796	848	896	1035	1035	1194
Łódzkie	420	495	549	600	639	675	780	780	900
Małopolskie	1505	1773	1967	2150	2289	2418	2794	2794	3224
Mazowieckie	1765	2080	2307	2522	2686	2837	3278	3278	3783
Opolskie	1077	1269	1408	1539	1639	1731	2000	2000	2308
Podkarpackie	929	1095	1215	1328	1414	1493	1726	1726	1991
Podlaskie	511	602	667	729	777	821	948	948	1094
Pomorskie	975	1149	1274	1392	1483	1566	1810	1810	2089
Śląskie	1742	2053	2277	2488	2650	2799	3235	3235	3733
Świętokrzyskie	280	330	366	400	426	450	520	520	600
Warmińsko-mazurskie	548	646	717	783	834	881	1018	1018	1175
Wielkopolskie	522	616	683	746	795	839	970	970	1119
Zachodniopomorskie	788	929	1030	1126	1199	1266	1463	1463	1689
Miasta	10400	12100	13400	14700	15600	16500	19000	19000	21500
Wieś	3600	4400	4900	5300	5700	6000	7000	7000	8500

Tabl. 16 Migracje zagraniczne definitywne (na pobyt stały) w latach 2008-2020 (dok.)

Województwa	2008	2009	2010	2012	2013	2015	2017	2018	2020
	Emigracja								
Polska	35000	37000	40000	40000	37000	33600	30300	27000	20000
Dolnośląskie	3878	4100	4432	4432	4100	3723	3358	2992	2216
Kujawsko-pomorskie	1760	1860	2011	2011	1860	1689	1524	1358	1006
Lubelskie	1270	1342	1451	1451	1342	1219	1099	980	726
Lubuskie	1116	1180	1276	1276	1180	1072	966	861	638
Łódzkie	1090	1153	1246	1246	1153	1047	944	841	623
Małopolskie	2370	2505	2708	2708	2505	2275	2052	1828	1354
Mazowieckie	1629	1722	1862	1862	1722	1564	1411	1257	931
Opolskie	3573	3778	4084	4084	3778	3430	3094	2757	2042
Podkarpackie	2088	2207	2386	2386	2207	2004	1808	1611	1193
Podlaskie	923	976	1055	1055	976	886	799	712	528
Pomorskie	3003	3175	3432	3432	3175	2883	2600	2317	1716
Śląskie	7356	7777	8407	8407	7777	7062	6368	5675	4204
Świętokrzyskie	674	713	770	770	713	647	584	520	385
Warmińsko-mazurskie	1752	1853	2003	2003	1853	1682	1517	1352	1001
Wielkopolskie	1709	1807	1953	1953	1807	1641	1480	1318	977
Zachodniopomorskie	807	853	922	922	853	775	698	622	461
Miasta	25000	26400	28800	28800	26400	24000	21600	19200	14400
Wieś	10000	10600	11200	11200	10600	9600	8700	7800	5600

2. Population projection assumptions

2.1. Fertility analysis and projection assumptions

The period of system transformation, which began in 1989, have brought many significant changes in the scope of demographic behaviours of the population. The currently observed tendencies in Poland, in the scope of vital statistics, result in significant changes in the country's demographic structure. Much as in the countries of Western Europe and in Scandinavian countries, the favourable trends in the mortality level manifested by life expectancy of population, are accompanied by irreversible changes in the fertility model and behaviours associated with formation and dissolution of relationships.

The population processes are defined as the second demographic transition characterized by i.e. a drop in the number of births and marriages, a shift in the mean age at childbearing and relationship formation to higher age groups, a growth in the number of divorces and informal relationships, which have been present in European countries for not less than half of a century. Similar phenomena are recorded in Poland, although the pace and the level of changes characteristic of this transformation are different.

This short study is devoted to the changes in procreation behaviours in the period of 2000-2006. The situation before this period is referred to only occasionally to highlight the crucial phenomena that occurred after 2000.

Changes in the fertility model

Introduction

Following the post-war baby boom, since the end of the 1950s, fertility in Poland was declining until around 1970. In the 1970s, the highest reproductive activity was observed in the age groups of women from the boom of the 1950s, which in consequence resulted in the significant growth in the number of births. That decade was characterized by a high and relatively constant level of fertility on the national scale. The increase in the total fertility rate was observed at the end of this period and was maintained until 1983 (TFR = 2.205 in 1978 and 2.416 in 1983). The implication of the political and economic situation, as well as changes within the benefit system at the beginning of the 1980s, was manifested in the growth of the total fertility rate (the peak of which was achieved in 1983). The number and intensity of births were systematically declining in subsequent years. In the 1990s the pace of the fertility

drop accelerated. The changes in fertility and in birth intensity by age, as well as the growth in the number and percentage of illegitimate births, were associated with the influence of socioeconomic transformation. The last three years brought the slowdown in the drop of births.

Chart. 1. Live births in the years 1950-2006, Poland, urban and rural areas (in thous.)

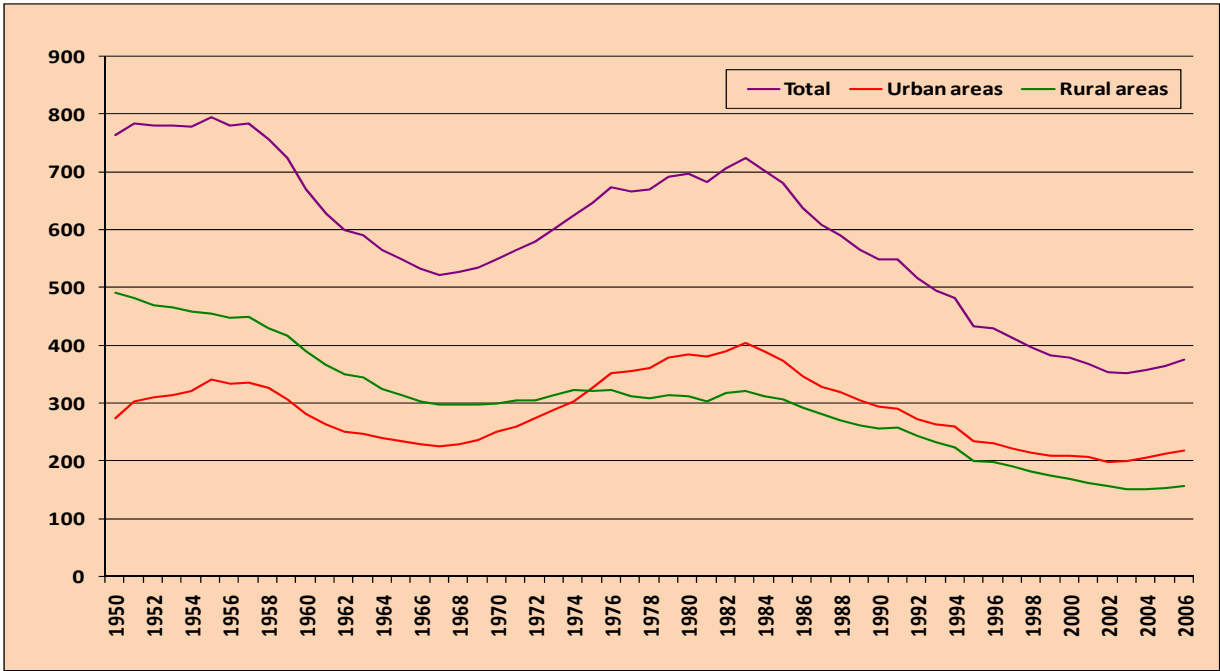
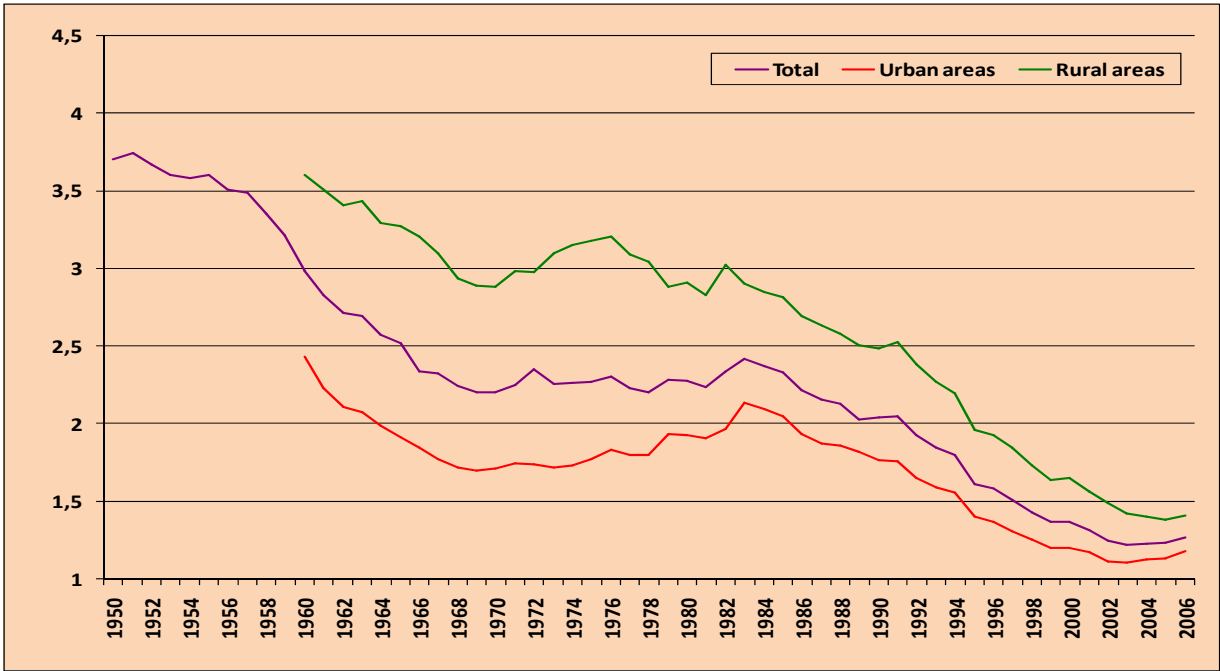


Chart. 2. Total fertility rate in the years 1950-2006, Poland, urban and rural areas



The data from the recent years indicate gradual disappearing of the negative fertility tendency. That is why any assumptions concerning future fertility will be preceded by detailed analysis of changes in fertility which took place in the years 2000-2006.

Fertility in the years 2000-2006

Changes in the number of births and in structure of women by age

The lowest number of births in the post-war Poland – 351 thous. – was observed in 2003. The subsequent years 2004-2006 brought a slight increase in the absolute number of live births (by 5 thous., 8.3 thous. and 9.8 thous. respectively), but it was not until 2005 that the increase of births was observed both in urban areas and in rural areas.

Tabl. 1. Live births in 2000-2006

Years	Live births (in thous.)		
	Total	Urban areas	Rural areas
2000	378.3	208.3	170.0
2001	368.2	205.7	162.5
2002	353.8	197.4	156.3
2003	351.1	199.6	151.5
2004	356.1	204.9	151.2
2005	364.4	211.2	153.2
2006	374.2	218.0	156.2

In the questioned period, the number of women in reproductive age (15-49 years) decreased by over 2%, compared with 2000 (from 10094.4 thous. to 9790 thous.). At the same time, favourable changes in the age structure of this group of women continued – the share of women in the highest fertility age (20-34 years) increased by over 6 percentage points, compared with 2000, and decreased in those age groups where fertility is low.

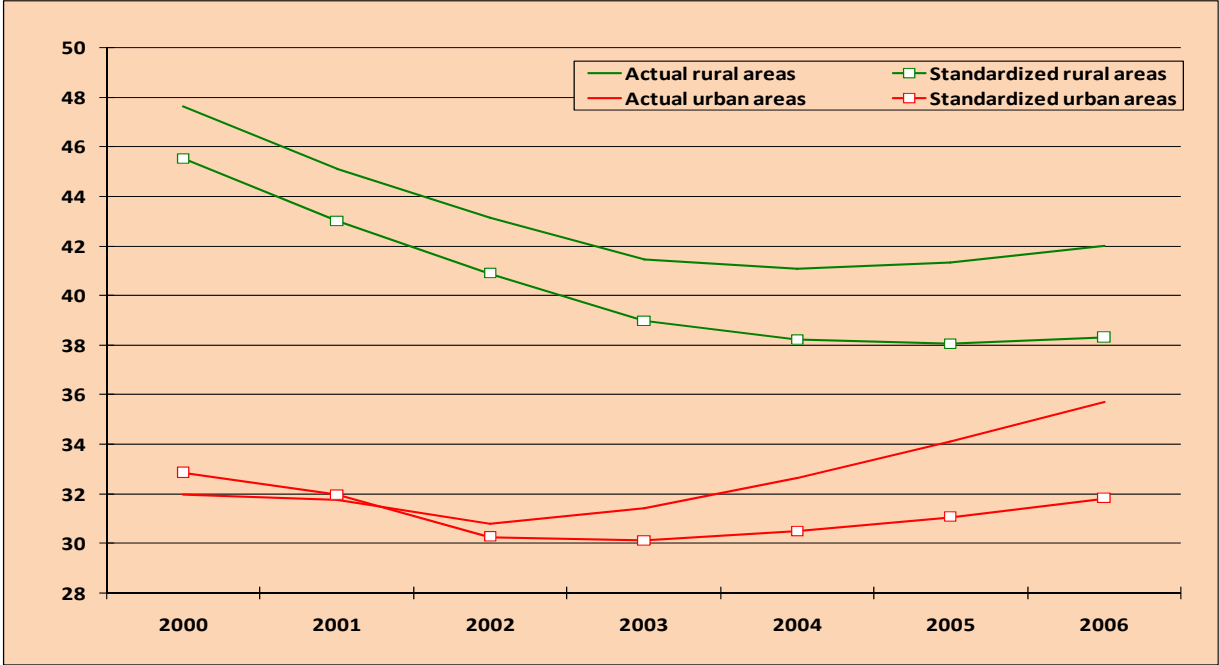
Tabl. 2. Changes in the age structure of women in the years 2000-2006

Age	Years						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
15 – 49	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15 – 19	16.2	16.1	15.8	15.2	14.7	14.2	13.9
20 – 24	15.2	15.4	15.7	16.1	16.4	16.5	16.5
25 – 29	13.5	14.0	14.4	14.8	15.2	15.5	15.7
30 – 34	11.7	11.9	12.3	12.7	13.2	13.8	14.4
35 – 39	12.4	12.1	11.9	11.8	11.8	11.9	12.2
40 – 44	15.3	14.7	14.1	13.5	13.0	12.6	12.4
45 – 49	15.6	15.7	15.8	15.8	15.8	15.4	15.0

Changes in the total fertility rate

Recent years brought substantial changes in birth intensity, diversified in urban and rural areas. Empirical and standardized rates indicate the increase in birth intensity in urban areas since 2003, while in rural areas the negative tendency has only been slowed down. The standardized total fertility rate in rural areas in 2005 was 99.6% of its value in 2004. To compare, in 2001 it was lower by 5.5% than in 2000. In 2006 this rate amounted to 100% of its value in 2005.

Chart. 3. Total fertility rates (empirical and standardized) in urban and rural areas in 2000-2006



As compared with 2000, the value of the total fertility rate decreased by 7.3%. This is a consequence of changes in both the structure of women in reproductive age and the specific fertility rates by age. Assuming the constant age structure of 2000, the total level of births in 2006 was lower by 6%, while assuming the constant specific rates of 2000, one observes an increase in the total birth rate by 1.4% in 2001, 3.1% in 2002, 5.1% in 2003, 7.1% in 2004, 8.9% in 2005 and 10.4% in 2006.

Changes in specific fertility rates and in total fertility rate

Changes in the total fertility rate and in the age specific fertility rates are the evidence of transformations of the fertility model which consists, among others, in a decline in birth intensity, initially in all age groups, which was stopped for the age of 25-29, and of an increase

in the share of older groups (30-39) in the total fertility rate, accompanied by the significant decrease in the share of younger groups.

The current drop in fertility in the 15-19 age group has slowed down: since 2000 the birth intensity decreased in urban areas by almost 17%, and in rural areas by nearly 22%. At the same time, the drop in fertility in the 20-24 age group is still being observed, though its intensity is decreasing. In 2006 the specific fertility rate for this group in urban areas accounted for nearly 71% of the corresponding value in 2000; in rural areas it decreased by as much as 34%. At the same time, changes in fertility of women aged 25-29 were of a two-fold nature. Until 2002 in urban areas and until 2003 in rural areas, there was a diminishing drop, and then a growth to the value below the level in 2000 was observed. As a result, in 2006 the fertility rate of women aged 25-29 amounted to 99.6% in urban areas and 93% in rural areas of the value recorded at the start of the period. In the 30-34 age group, the growth in birth intensity was observed both in urban areas and in rural areas, with a slower growth in rural areas (by 7.9% compared with 2000) and a more dynamic growth in urban areas (by 31.3%). The tendencies in the fertility changes of women aged 35-39 were also different for urban and for rural areas. Compared with 2000, at the end of the observed period birth intensity increased in urban areas by 26% and decreased in rural areas by nearly 5%. The births in the oldest female age groups have insignificant impact on the total fertility level, while the specific rates are characterized by relatively slight fluctuations.

Chart. 4. Age specific fertility rates in urban areas in 2000-2006

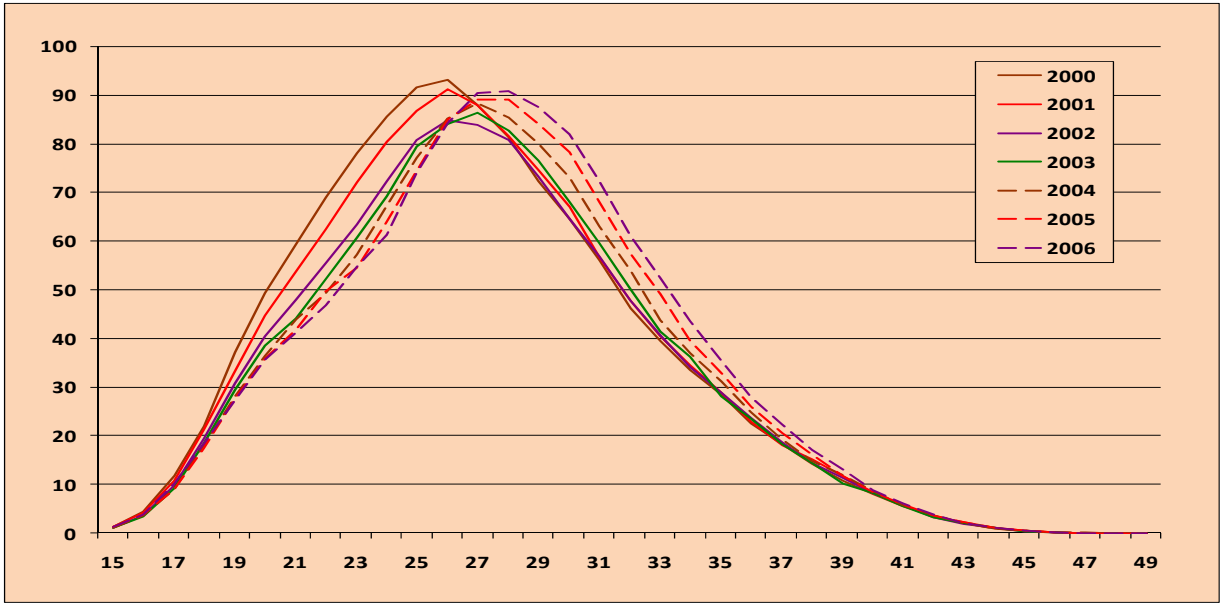
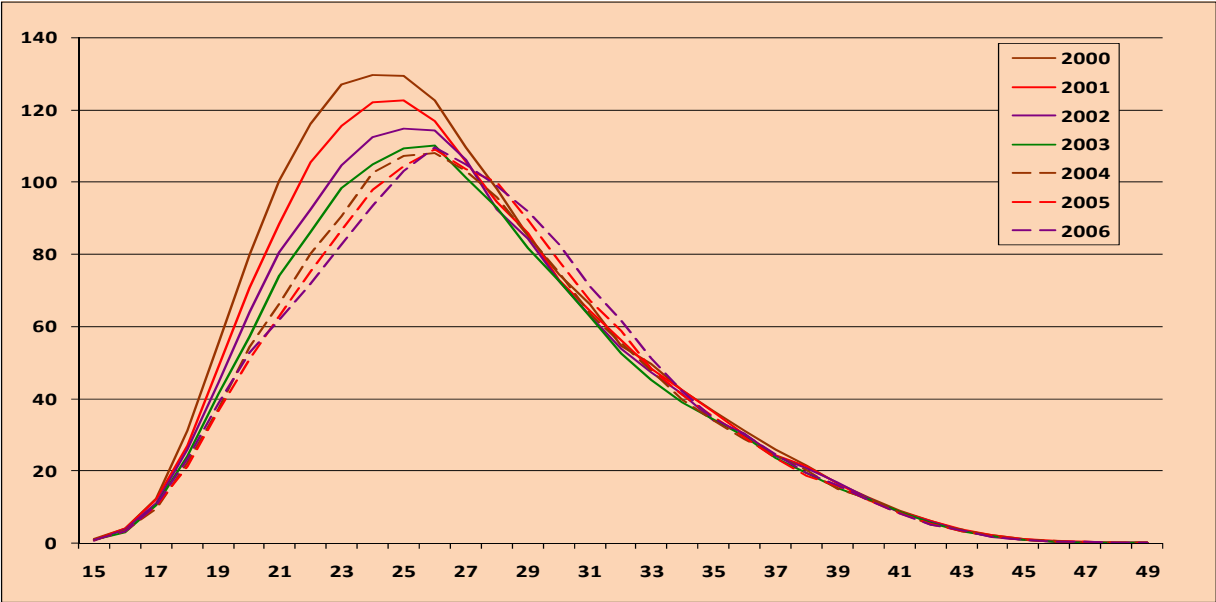


Chart. 5. Age specific fertility rates in rural areas in 2000-2006



The consequence of the observed changes in the age specific fertility rate is the growth in the mean age of childbearing the first child and each subsequent child. The delay of the first child birth is the phenomenon characteristic not only for the period of the political system transformation. Except for the period of early 1970s and the turn of the 1980s and 1990s, when the mean age of childbearing was decreasing, in other post-war years a systematic growth in the mean age of bearing the first child was observed. However, since 1995 this phenomenon has become more rapid, especially since the turn of the centuries. Since 2000 an increase by 1.5 years has been noted (since 1995 – the mean age of bearing the first child has increased by 2.2 years). The growth in the mean age of childbearing results from time shifting of bearing the first child. This growth is not as dynamic as in the case of first childbirths. In the second half of the 1990s, the mean age was maintained at the constant level of approximately 26.7 years, while since 2000 – the increase has equalled 1 year. The shift of the mean age of childbearing has been more rapid in urban areas than in rural areas – the average annual growth rate in urban areas in the years 2000-2006 has been maintained at the level of 6.6%, while in rural areas at a level of 5.4%. The variance of mother's age observed in the above mentioned period, even though still higher in rural areas than in urban areas, has been decreasing, which entails an increasingly smaller difference in the age of childbearing.

Chart. 6. Mean age of childbearing

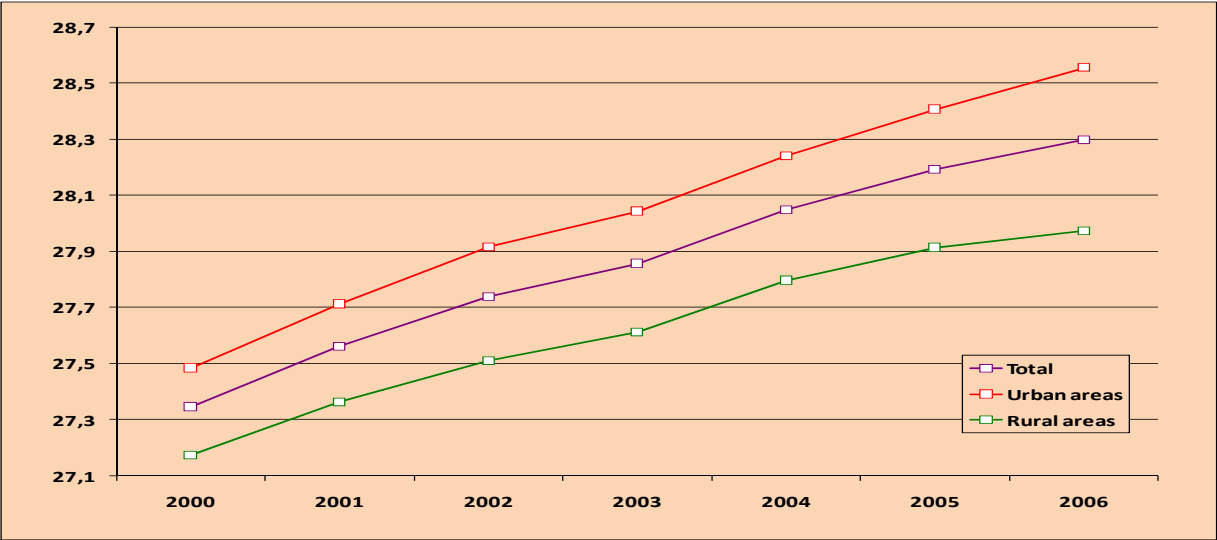
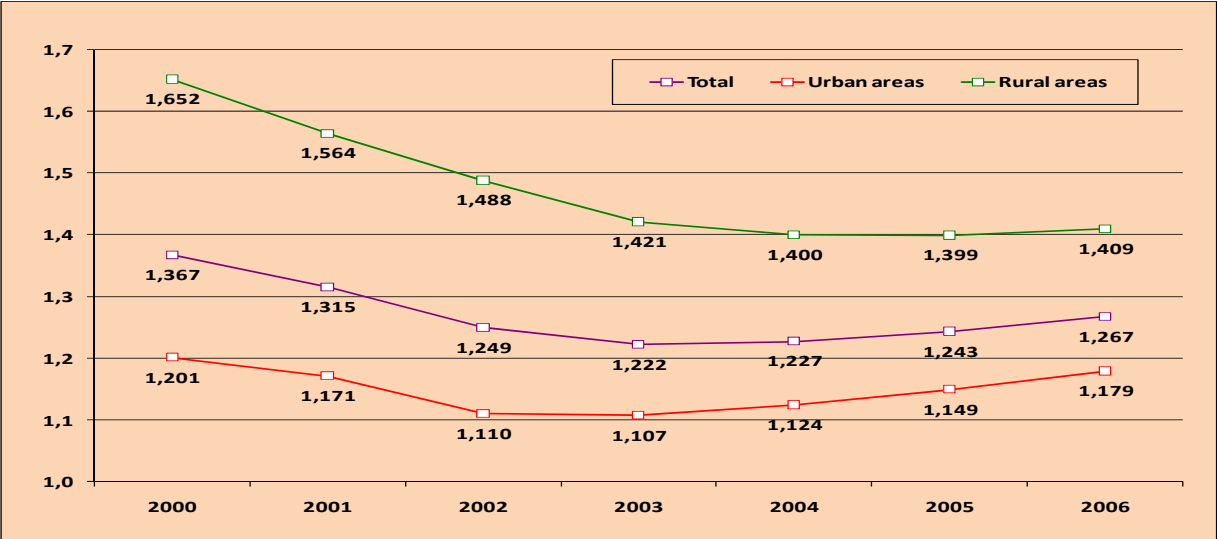


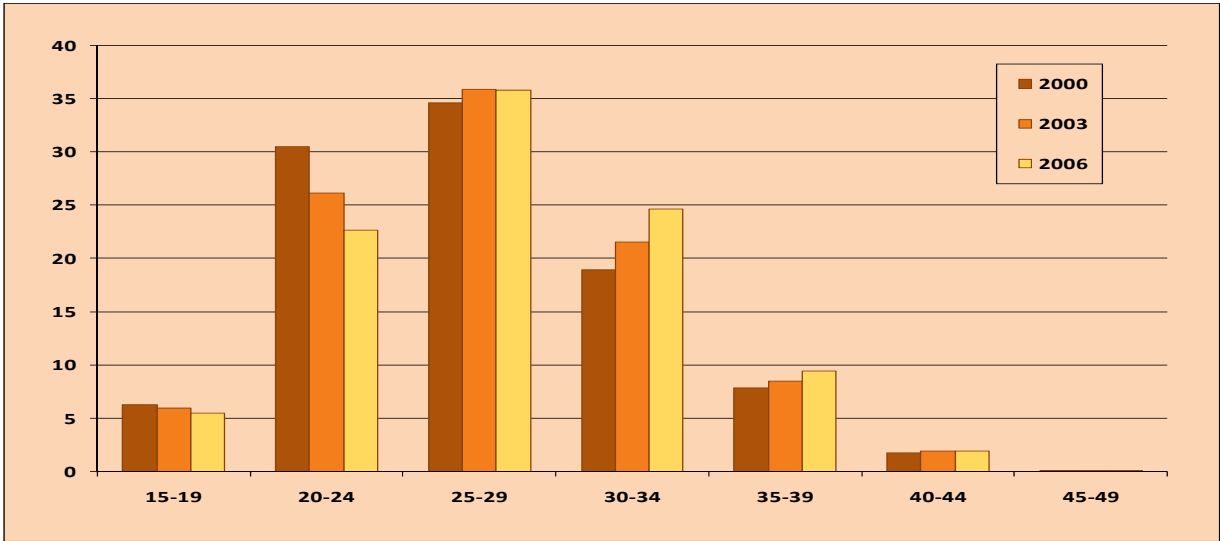
Chart. 7. Total fertility rates in 2000-2006.



In 2003, the total fertility rate achieved the lowest value in the post-war Poland. Since then, there has been a slight increase in the value of this synthetic measure, mainly due to the growing number of births in urban areas and a diminishing drop in the number of births in rural areas. For years, the greatest impact on the value of the total fertility rate comes from fertility of women aged 20-34 (which amounts to nearly 83-84% of TFR). However, the observed transformations in the patterns of fertility by age result in significant changes in the share of fertility of women from different age groups – compared with 2000, the “input” of fertility of women aged 20-24 decreased by 8 percentage points. In turn, the share of 25-29 and 30-34 age groups increased by respectively 1.1 and 5.7 percentage points. Similarly,

a slight increasing tendency (by 1.6) is characteristic for the share of fertility of women aged 35-39, while the shares of older groups are relatively stable.

Chart. 8. Share of fertility of different age groups in the total fertility rate (in percent)



Structure of births by order

Changes which occur in distribution of births by order are also the characteristic feature of transformations of the fertility pattern. In the period of 2000-2006, the increase in the share of first births by 3.5 percentage points was recorded, in rural areas the increase amounting to 4.5 percentage points, and in urban areas to nearly 2.1 percentage points. A similar direction of changes concerns second births – there has been a growth by 2.3 percentage points, slightly higher in rural areas than in urban areas. Therefore, it is obvious that the higher order births have decreased significantly.

On the national scale, the share of the first and the second order births increased from 78.2% to 84%, and the percentage of the third and higher order births dropped by 5.7 percentage points, which may be the consequence of fulfilment of delayed births.

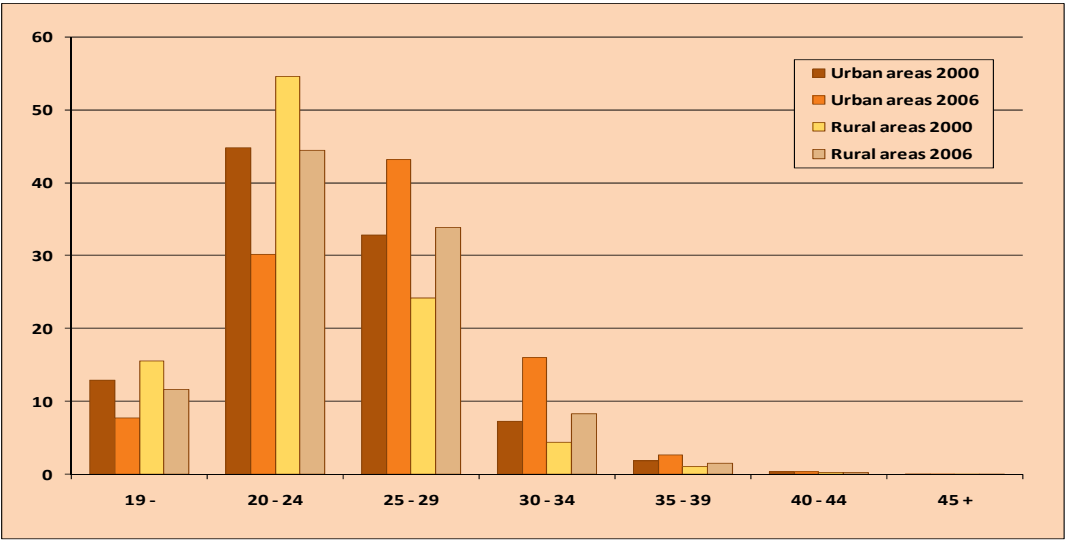
The distribution of first births by mother’s age is accumulated in the 20-24 and 25-29 age groups. In 2000, in both urban and rural areas the first child was more frequently born by women aged 20-24. In the questioned period, there was a significant shift of the highest frequency of first births towards older age groups. Compared with 2000, the frequency of bearing the first child by a woman aged 25-29 increased by over 31.5% in urban areas and in rural areas – by nearly 40%. Significant changes in the first birth frequency also concern other age groups, though one observes a considerable diversity of dynamics of these changes. In urban areas, assuming the year 2000 as the base year, the frequency of bearing

Tabl. 3. Live births by order (in percent)

Specification		Childbirth order			
		1	2	3	4+
		in percentage			
Urban areas					
2000	100.0	52.4	30.7	10.5	6.3
2001	100.0	52.6	31.2	10.1	6.1
2002	100.0	53.1	31.3	9.7	5.8
2003	100.0	54.5	31.0	9.3	5.2
2004	100.0	54.8	31.6	8.8	4.8
2005	100.0	54.9	32.3	8.5	4.3
2006	100.0	54.5	32.9	8.5	4.1
Rural areas					
2000	100.0	42.2	29.9	14.5	13.5
2001	100.0	42.4	30.3	14.2	13.1
2002	100.0	43.0	30.7	13.9	12.4
2003	100.0	44.6	30.8	13.1	11.5
2004	100.0	45.2	31.2	13.0	10.6
2005	100.0	46.1	31.9	12.6	9.4
2006	100.0	46.7	32.4	12.1	8.7

the first child by women aged 30-34 increased more than twice (by 120.7%), and among women aged 20-24 it dropped by nearly 33%. In rural areas, transformations went into the same direction, though the intensity of these changes was lower – the frequency of bearing the first child by women aged 20-24 dropped by 19%, while it grew by 89.5% among women aged 30-34.

Chart. 9. Distribution of first births by age (in percent)



In addition to the analysis of fertility transformation, the changes in the distribution of births by mother's education are also worth mentioning. The data on births by order and by educational level of women at childbearing indicate that in the period of 2000 – 2006 the highest drop in the average birth order concerned women with secondary education (in urban areas by 10%, in rural areas by 17.5%).

Tabl. 4. Average birth order by mother's educational level

Years		Tertiary	Post-secondary	Secondary	Basic vocational	Primary	Incomplete primary
Urban areas	2000	1.54	1.64	1.76	1.96	2.13	2.17
	2003	1.47	1.57	1.60	1.96	2.10	2.09
	2005	1.46	1.56	1.59	1.97	2.04	2.14
	2006	1.47	1.56	1.59	2.00	2.29	2.47
Rural areas	2000	1.71	1.79	2.06	2.23	2.66	2.76
	2003	1.57	1.70	1.78	2.22	2.59	2.34
	2005	1.54	1.69	1.72	2.20	2.47	2.59
	2006	1.54	1.65	1.70	2.20	2.70	2.46

Despite the fact that most births are still legitimate, the systematic growth in the percentage of illegitimate births should be highlighted. In the period of 2000–2006, the share of illegitimate births in the live births structure in urban areas increased from 14.8% to 21.7%. In rural areas the increase in illegitimate births amounted to as much as 69%, compared with 2000 – they now account for 14.9% of live births.

Relationship formation and dissolution

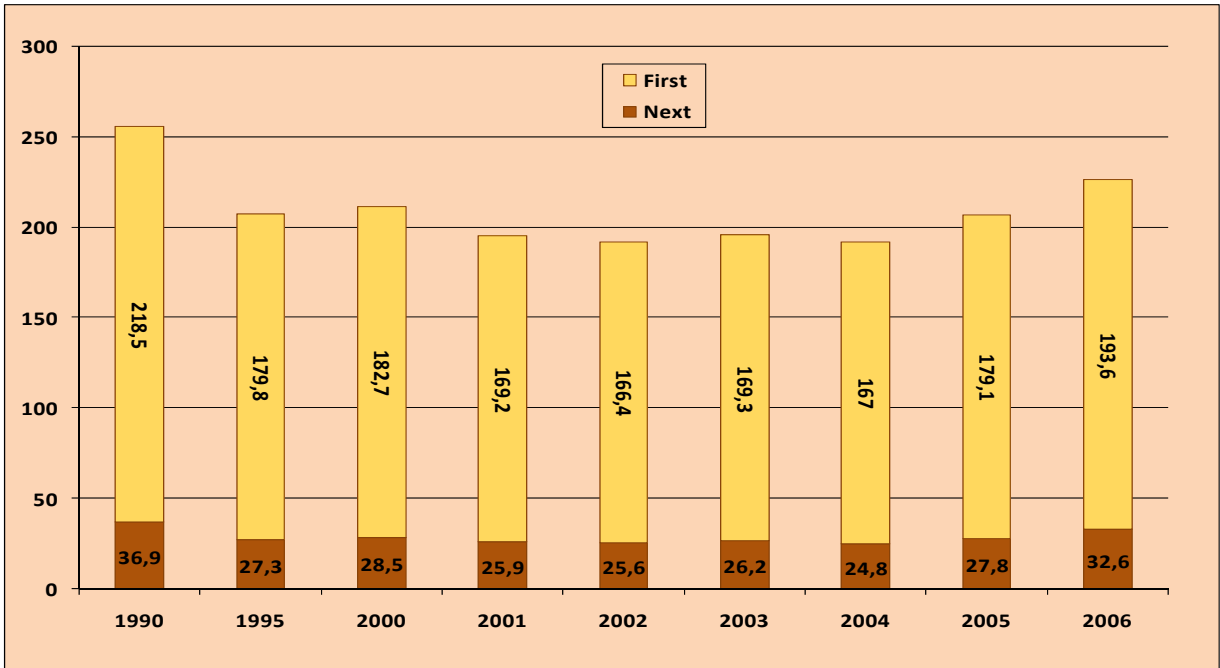
The results of sample questionnaire surveys indicate that marriage is still the predominant form of relationship. Therefore, changes in the fertility level are tightly associated with the evolution of relationship formation and dissolution, which results from both transformation of the culture and philosophy of life and economic transformation.

Marriages

Since the beginning of the 1990s there has been a systematic drop in the absolute number of contracted marriages, both in urban and rural areas. While in 1990 there were over 255 thous. of marriages contracted, the number of new relationships in 2002 was the lowest

since several decades and amounted to less than 192 thous. The subsequent years brought a slowdown and then a reversal of the negative tendency.

Chart. 10. Number of marriages contracted in 1990-2006 (in thous.)



The share of first marriages was not subject to any considerable fluctuations, and in subsequent years it was slightly higher than 86.5% of the total number of all contracted marriages; only in 2004 it reached the level of over 87%. The dropping number of marriages mainly results from the decreasing intensity of getting married. The level of the total marriage rate, defined by the number of marriages per 1000 persons aged 15 and more, was systematically decreasing, reaching its lowest value in 2004 – 6.37 in rural areas and 5.86 in urban areas. Since 1990, the value of this rate dropped by almost 39% in rural areas and by 31% in urban areas. The recent two years brought a reversal of the negative tendency – in 2006 the rate exceeded the level recorded in 2000, and amounted to 7.37 in rural areas and to 6.87 in urban areas.

Chart. 11. Bridegrooms and brides per 1000 of population by age groups in 1990, 2000, 2004 and 2006 – men

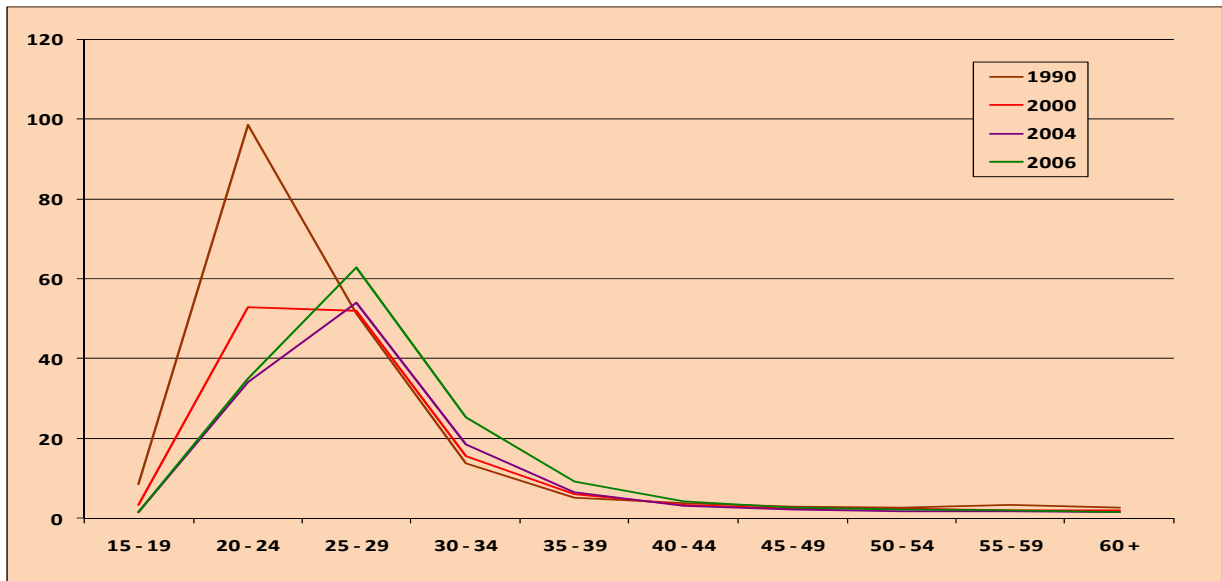
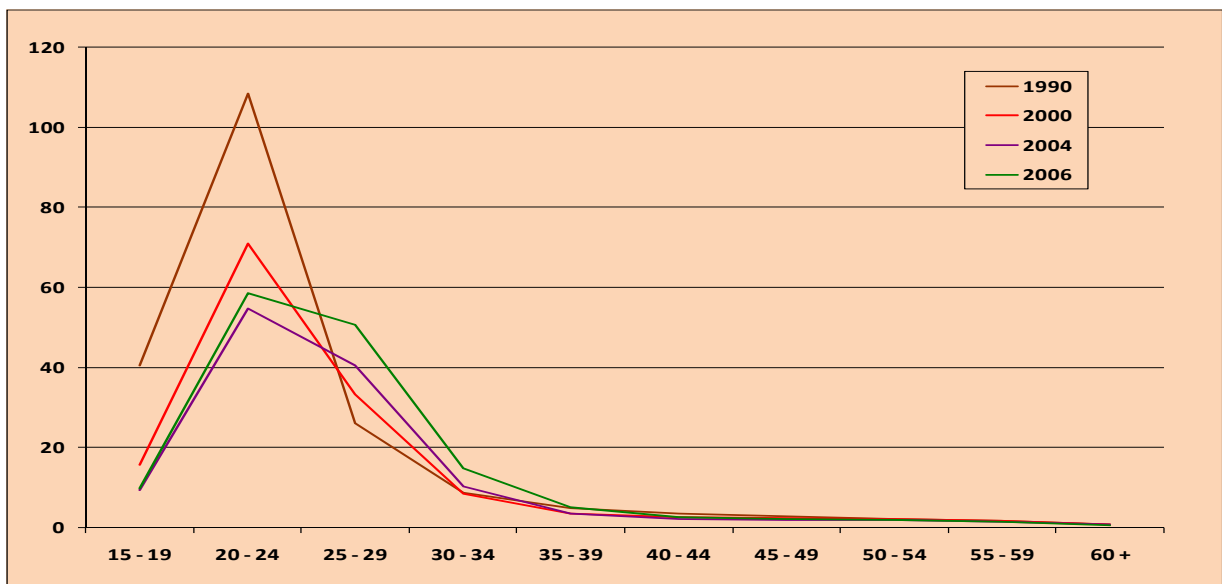


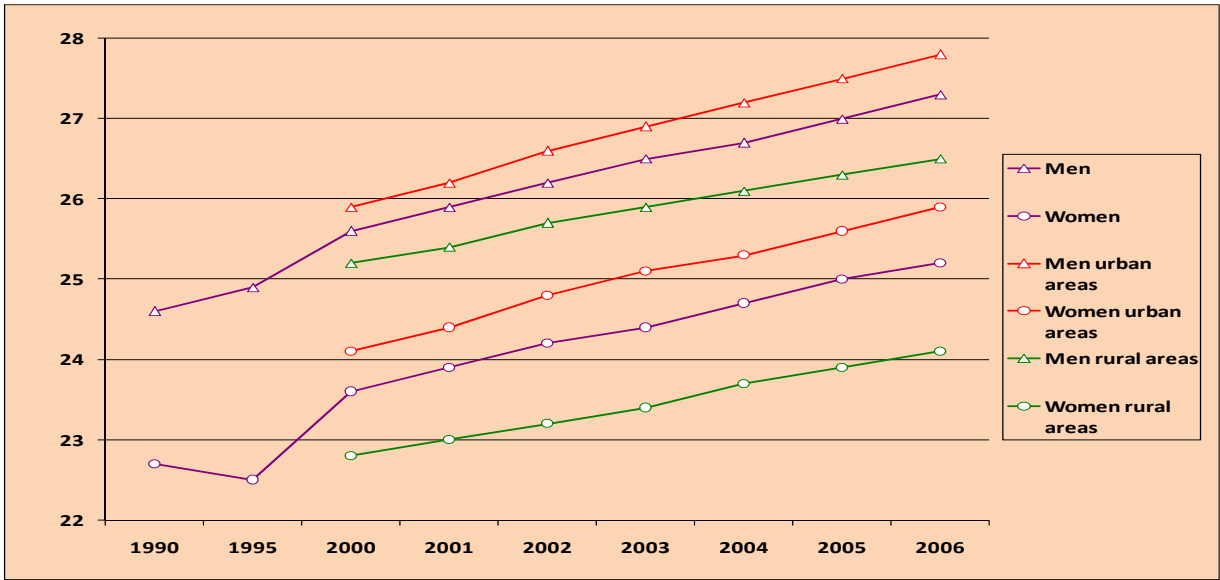
Chart. 12. Bridegrooms and brides per 1000 of population by age groups in 1990, 2000, 2004 and 2006 – women



A decrease in the number of contracted marriages is associated mainly with a considerable drop in the intensity of marriages contracted by men aged 20-24 and by women aged 15-19 and 20-24. While 98.6 per 1000 men aged 20-24 contracted marriages in 1990, in 2000 these figures amounted to 53, and in 2005 to only 35.1. A similar phenomenon was noted for women – at the beginning of the 1990s, per 1000 women aged 20-24, only 108,5 contracted marriages, and in 2005 a half less – 55.7. Among the youngest women (under 19), for a couple of years only slightly over 9.0 women have contracted marriages, while in 1990 – as many as 40 (in 2000 – 15.6). The decrease in the intensity of contracted marriages

in the specified age groups was accompanied by an increase in older generations – among men aged 30-34 more than 25 per 1000 got married (in 1990 – 13.6 and in 2000 – 15.6), and among men aged 25-29 – nearly 63 at present, compared with 52.1 in 2000. A similar situation occurred in the case of women – in 25-29 and 30-34 age groups there were significant changes in the intensity of contracted marriages, compared with the previous years. More than 50 per 1000 women aged 30-34 contracted new marriages (in 1990 – 25.9; in 2000 – 33.3), while in the group of women aged 30-34 – 14.8, compared to 8.3 in 2000. The year 2006 was the first year when the growth in the intensity of marriages has been noted in all of the age groups among both men and women. Marriages are contracted at an increasingly older age – the mean age of first marriage has increased within the past seven years, from 26 to 27.5 for men, and from 22.7 to 24 for women, while the median age has increased by 1.7 years for men and by 1.6 years for women (since 1990 by 2.7 and 2.5 years respectively).

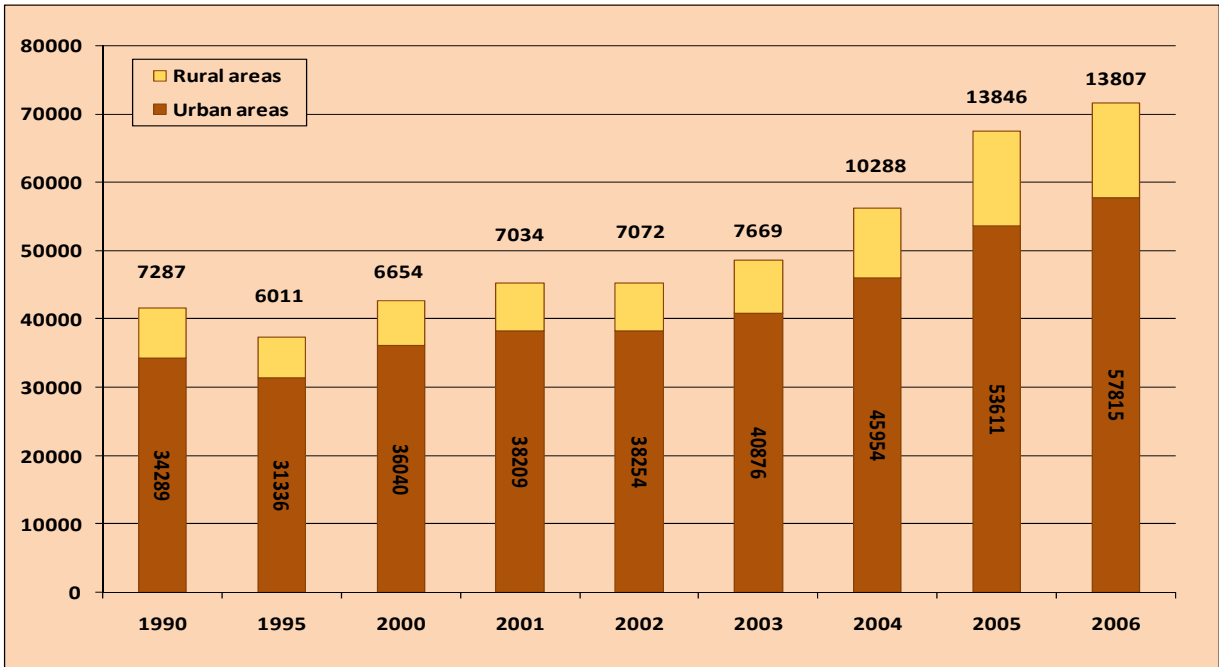
Chart. 13. Median age of bridegrooms and brides



Divorces and separations

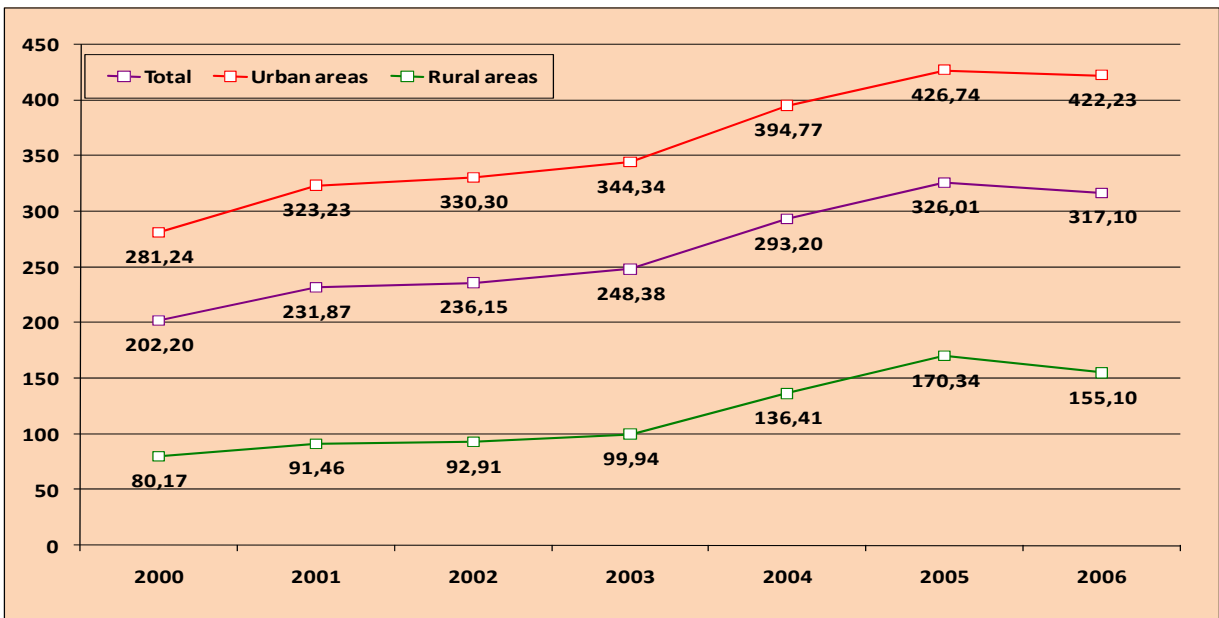
While in the first five years of the 1990s the number of divorces decreased considerably, as compared with 1990, and oscillated between 30 and 33 thous., within the 5 subsequent years it reached the level recorded in 1990 and was increasing systematically, though slowly. The growth acceleration can be observed since 2004, when the number of divorces exceeded 56 thousand, while in 2006 it reached the level of almost 72 thousand.

Chart. 14. Number of divorces in 1990-2006



Even though divorces are more frequent among the residents of urban areas – since 2004 the number of divorces in rural areas has been increasing as well. In 2000 there were over 282 divorces per 1000 of new marriages in urban areas, in 2005 – over 50% more – as many as 426.7. The parallel rate in rural areas is much lower – in 2000 there were 80 marriages dissolved, but in 2005 – as much as over 170 per 1000 of new marriages.

Chart. 15. Annual number of divorces per 1000 newly contracted marriages



The institution of separation introduced in 1999 is the alternative which allows to dissolve legal ties between spouses. In comparison with the number of divorces, legally confirmed separation is a marginal form of marriage dissolution, even though the number of couples deciding to choose this option increases with each subsequent year. In 2000 the institution of legal separation was chosen by only 1340 couples, in 2005 by as many as 11.6 thous., and in 2006 – by nearly 8 thous. In the first period, approximately 85% of separations concerned marriages of persons residing in urban areas, while in the past two years the share of rural areas in the total number of separations has reached the level of over 30%.

The separation rate per 1000 of contracted marriages increased from the value of 6.4 in 2000 to 56.1 in 2005, reaching in 2006 the value of 35.2. The parallel trend is observed in both urban and rural areas, however the level of index in urban areas is much higher (8.9 in 2000, 61.3 in 2005 and 40.6 in 2006). In rural areas the separation rate per 1000 of contracted marriages increased from 2.5 in 2000 to 48 in 2005, while in 2006 it was equal to 27.

To summarize, it can be stated that the drop in the number of contracted marriages, observed within several years, along with the increase in the number of divorces and separations leads to changes in patterns of relationship formation and dissolution. A lower propensity to contract marriages was accompanied by delaying marriages. Nevertheless, the year 2006 brought favourable changes – an increase in the intensity of contracting marriages was observed in all age groups – mainly in 25-34 age group, the number of separations decreased, while the number of divorces did not grow as rapidly as in the previous years. However, it is too early to treat these changes as a symptom of reversal of the negative trends in relationship forming and dissolution.

Summary

The most important changes concerning fertility in the years 2000-2006 include:

- increase in the share of women aged 20-24, 25-29 and 30-34 in the total number of women in procreation age caused a reduction in the drop of births in 2000-2003, while in the subsequent years it had a positive influence on an increase in the number of births;
- since 2003 the number and the intensity of births in urban areas has been growing and the drop in birth intensity in rural areas has been slowing down;

- transformations in the patterns of fertility by age were continued, consisting in shifting the age of the highest births intensity to older age groups, which meant a delay of births in time;
- patterns of fertility by age in rural and urban areas gradually became more similar;
- increase in the share of the first and the second order births in the births structure, with simultaneous shift of the births intensity towards older age groups, could indicate a certain compensation for delayed births;
- drop in an average birth order – critical among women with secondary education and considerable among women with post-secondary and tertiary education – confirmed the importance of education when making decisions on having a child;
- the number and percentage of illegitimate births was continuously growing;
- changes in the process of marriage formation and dissolution caused the observed changes in fertility; these changes consisted in the drop in the number of contracted marriages, shifting of the highest marriage intensity to older age groups, increase in the number of divorces and separations; years 2005-2006 brought a slowdown in the unfavourable trends concerning relationship formation and dissolution;

Notes regarding economic and socio-cultural conditions of changes in fertility

The new demographic order which was formed and preserved in Europe in the 1990s is characterized by i.e. a significant decrease in fertility, an increase in illegitimate births, and a growing number of divorces and cohabitation relationships. In Europe these processes occurred with various intensity. The diversity of behaviours associated with family formation originates from, among others, different socio-cultural conditions. According to the country typology by differences in the changes of the process of family formation, presented by L. Roussel, Poland and East-Central European countries constitute the group with the lowest fertility in Europe, and with a relatively small percentage of illegitimate births and relatively low percentage of cohabitation relationships²⁴. It is significant that the changes in fertility both in Poland and in other countries of the above mentioned region took place with much higher intensity than in other European countries. Demographers advocate that among the reasons of such state are: a particularly strong cultural conflict related to the traditional perception of the woman's role in society and an increase in the difficulty of reconciling

²⁴ M. Muszyńska, 2003, Family models differences in Europe in the context of the status of woman in the society, *Studia Demograficzne* 2/144

occupational work and family responsibilities, especially childcare responsibilities, what means a strong structural conflict.

The results of surveys conducted in the 1990s within the framework of the International Social Survey Programme, which are referred to in the analyses of M. Muszyńska, as well as the study regarding the perception of population changes and population policy (Population Policy Acceptance Study – PPA2), conducted by the Institute of Statistics and Demography at SGH [*Warsaw School of Economics*] at the end of 2001²⁵, show that the perception of the social roles of women did not change significantly in the years of economic and social transformations. 74% of the surveyed Poles in 1990 believed that “A woman should have children to feel fulfilled”, and in 2001 this belief was held by as much as 67%. The data from 1995 indicate that among the European countries Poland has the highest percentage of men who are against the employment of women before bearing a child (27.4% compared with 0.3% in Sweden). Similarly, the issue of commencing employment by a woman whose child is little received in Poland the most negative opinions, as compared to other European countries – both women (70.4%) and men (78.8%, in the Netherlands – 43.8%) were strongly against occupational activity of the mothers with little children. Generally, the approval for occupational activity of women due to pragmatic issues was expressed by only 46.3% of the men surveyed in Poland.

In the PPA2 study (2001), as many as 83% of respondents believed that it is the man who should be occupationally active, and the supporters of assigning the responsibility of reconciling occupational and family responsibilities only to women were also in the majority (part time work or resignation from work when the child is little).

Among the surveyed on the family-related changes, the vast majority responded negatively to the growing number of divorces (82%), to the number of incomplete families (77%), to the drop in births (72%), or to the declared childlessness (65%). The surveyed were also unfavourable to single people (64% of negative answers). The lowest level of disapproval concerning demographic phenomena subjected to valuation, was recorded with respect to the increase in the number of informal relationships (only 42%), slightly stronger for decreasing number of contracted marriages and the growing number of families with an only child (54% each). The results of the above mentioned study indicate

²⁵ I.E.Kotowska (ed.), A. Matysiak, A. Domaradzka Scenarios of population policy for Poland. Expert research Delphi, Warsaw School of Economics, Warsaw 2005

that the significance of marriage and family in Poland is still high, though the approval for women to fulfil their own professional ambitions and the support in performing home responsibilities is very insignificant²⁶ (I. E. Kotowska, A. Matysiak, A. Domaradzka, 2005).

The experience of other European countries highlights the influence of the cultural conflict on the level of realized fertility – a high status of woman and the ability to fulfil various social roles, matching their natural predisposition to childbearing, lead to an increase in fertility. However, cultural conditions originating from tradition, influence of religion, and other country-specific factors, are not subject to revolutionary changes – “cultural differences between societies, which are associated with the acceptance for female emancipation, are subject to slow changes”²⁷.

Intensification of the structural conflict may result from, among others, failure to adjust work organization to the family role of employees (especially that of women) and also from an insufficient development of care services. The results of special modular survey on reconciling work and family responsibilities, conducted in the second quarter of 2005, together with the Labour Force Survey, indicate that both inflexible work organization and insufficient supply of institutional childcare lead to the intensification of the structural conflict in Poland, which results in considerable difficulties in reconciling care responsibilities with occupational work of women in Poland (“Work and family responsibilities” the CSO, Warsaw 2006).

The information collected in the modular survey included, among others, information on flexibility of work organization regulations, forms of care of children under 14, and exercising the child-care leave. The survey was based on four options of adjusting work organization to family responsibilities:

- performing occupational responsibilities at home
- taking a day off without using holiday entitlement
- changes concerning the time of starting and finishing working day
- leaving work during working hours

Only 14.7% of respondents had a chance to perform occupational responsibilities at home – 13.6% of men and 16% of women, 12.8% in urban areas and slightly more in rural areas – 17.7%. In the case of young people, the possibility of making such choice was lower –

²⁶ I.E.Kotowska (ed.), A. Matysiak, A. Domaradzka Scenarios of population policy for Poland. Expert research Delphi, Warsaw School of Economics, Warsaw 2005

²⁷ M. Muszyńska, 2003, Family models differences in Europe in the context of the status of woman in the society, *Studia Demograficzne* 2/144

over 90% of women and men aged 20-24, and approximately 85-90% of persons aged 25-29, while 30-34 did not have such possibility at all. 41.9% of respondents had the option of using a day off without using their holiday entitlement (43% of men and 40.6% of women, more seldom in urban than in rural areas)²⁸.

Exactly 56.6% of respondents were able to benefit from the flexibility concerning the time of starting and finishing work, slightly more – 63.6% benefited from leaving work during working hours. The survey results explicitly show that young people – under 34 years – are in the most difficult situation, in terms of reconciling work with the necessity to perform family responsibilities.

The difficulties in reconciling occupational work and family responsibilities result, to a great extent, from the inaccessibility of institutional forms of childcare. The most frequently exercised form of childcare is the care provided by the spouse or partner – it is used by 34.2% of the surveyed who have children under 14 (47.7% of married men indicated their wife, and 19.4% of married women indicated their husband).

Nearly 32% receives help from their relatives living either together or separately, while 16.4% receives help from public care centres. Over 14% of the surveyed declares that they do not benefit from the childcare (11.6% of married men and 17.8% of married women). Other forms of care are exercised by parents much less frequently: paid babysitters by 1.8% of parents (most often used by people with tertiary education – 5.1% and aged 30-39 – 2.7%), private care centres – by 0.6% (people with tertiary education – 1.4%), neighbours and friends – 0.7%.

Among the persons entitled to child-care leave within the past 12 months, only 34.1% of the surveyed took this opportunity. Among men, the percentage was only 2.5%, while among women 49.9%. The residents of urban areas exercised this right slightly more often than the residents of rural areas (35.1% – urban areas, 32.3% – rural areas). Among the considered age groups, parental leave entitlement was used most often by persons aged 25-29 (39.1%) and 30-34 (33.1%).

Level of education is a factor which differentiates the rate of child-care leave – only 37% of women with tertiary education decided to take child-care leave, with secondary and post-secondary education – 53.8%, nearly 60% with basic vocational education, and over

²⁸ Work and family responsibilities, the CSO, Warsaw 2006

70% with primary education. The reasons for such resignation, quoted by the respondents, were diversified – every fifth woman did not execute her child-care leave due to negative effects on her occupational career, and nearly 30% for financial reasons (no benefit or insufficient benefit).

The survey results also confirm that the costs of bearing a child, possibilities of assuring childcare, lack of perspectives for reconciliation of occupational activity and family responsibilities are the barriers to bearing children.

The structural conflict triggered adaptation of female behaviours to the changing requirements of the labour market. Education, extended schooling, and time flexibility – all these give women a chance to improve their position on the labour market. Such solutions are associated with a low tendency towards both contracting marriages and childbearing.

Along with the transition to market economy, significant changes occurred in the social expenditure distribution. High rate of unemployment on the one hand, especially among young people, growing costs of healthcare, and the increased expenditure for retirement pay and pre-retirement benefits on the other hand, caused reorientation with regard to the system of family and social benefits – reducing the areas of poverty and minimizing the threat of poverty became the main goals of national policy.

As a result of the benefit system reform of 2003, the benefits became no longer generally accessible but were directed to the poorest individuals, their amount and scope of granting being dependent on the amount of income. Although the changes of 2004 brought the tightening of income criteria entitling to a benefit, they had a positive influence on families with many children and very low income (the benefit amount depending on the number and the age of children), and on the persons bringing up children single-handed. Additional circumstantial benefits (e.g. educational) were available only to those people entitled to collect family benefits, leaving a large number of families without any significant aid and depriving some of them of the right to such aid (more than 7% less people used a supplement to the family benefit – the data of the Ministry of Labour and Social Policy)²⁹.

The lack of an active national family-oriented policy, aimed at providing assistance to families and decreasing the direct and indirect costs of bearing a child, is among the significant factors contributing to the low fertility in Poland.

²⁹ B. Balcerzak-Paradowska, A. Chłoń-Domińczak, I.E. Kotowska, A. Olejniczuk-Merta, I. Topińska, I. Wóycicka, 2003, Impact of social protection reforms system on women situation in Poland

In 2004, Eurostat and the European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions in Dublin conducted a sample survey, entitled “First European Quality of Life Survey: Family, work and social networks.” The survey was conducted among 25 Member States and 3 candidate countries³⁰. The study concerned, among others, living priorities, planned and realized fertility, the influence of realized fertility on the evaluation of living quality, factors stimulating fertility, as well as national family-oriented policy expectations. The results indicated that different preferences are held by the old EU-15 countries than by the EU-10 countries. The priorities of the EU-15 countries were as follows: decrease in the level of unemployment, flexible working time and accessible childcare, while the EU-10 countries considered the following state activities to be the most underlying: adequate amounts of child and maternity benefits, support in education-related costs and decrease in the level of unemployment. Poles – in addition to the preferences listed above – indicated the necessity of tax concessions for children.

Assumptions concerning future development of the family formation process and fertility changes

The following issues were raised by prof. I. E. Kotowska in the expert opinion drawn up for the CSO-defined purposes:

- “...Considering future changes in fertility in Poland, we should refer to the changes occurring in the Mediterranean countries. The changes in the family formation process in the direction similar to the one observed in Italy or Spain are confirmed by both the significance of marriage as a form of family formation, and its high stability in comparison with other European countries, as well as the system of values and standards associated with Catholicism. (...) In Poland, we may expect a model of family formation and development, similar to the one observed in the Catholic countries of the Southern Europe (Italy, Spain, Portugal). The results of representative surveys on the population transformation perception in Poland and the views on population policy (PPA2 survey) confirm that both family life and marriage are still of great significance, and formal relationships are still the basic form of family formation, despite the growing approval for informal relationships (Abramowska and others, 2004)”.

³⁰ Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2005, in: dr. J. Ciechański MPiPS – Modern European family legislation vs. demographic and economic challenges – Materials for the Sejm Commission for Family and Women’s Rights, Warsaw, September 2006

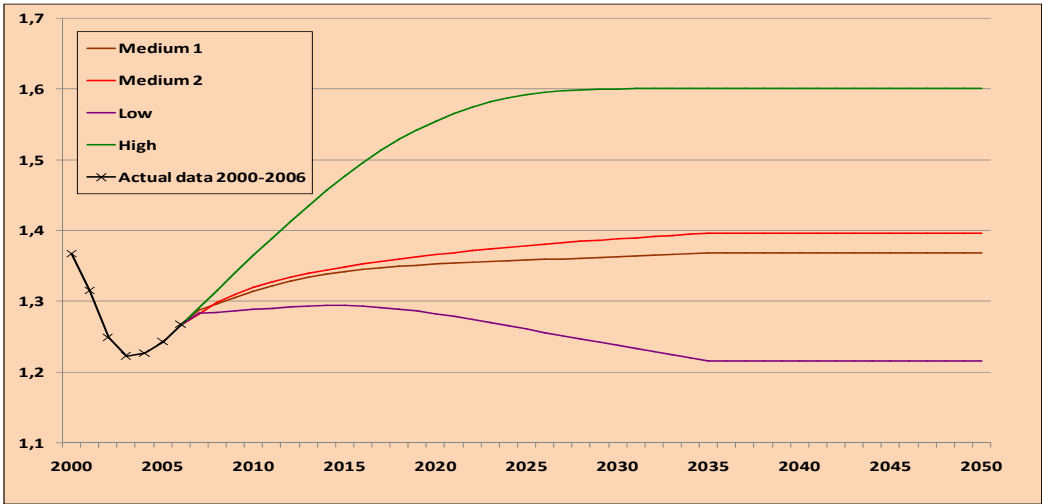
- “Therefore, we may expect that marriage will remain the basic form of family formation in Poland, with relatively high durability, although we must admit the possibility that the willingness to contract marriages may decline, with a growing number of both men and women deciding to live outside marriage. However, the decisions concerning marriage will be made at a later age, which will in turn lead to later childbirth. Therefore, we may expect that the relatively sustainable position of marriage in Poland, as the appropriate institution for creating life and raising children, will be coexistent with low fertility.”
- “Permanent reversal in the fertility drop under the competitive conditions on the labour market, which tends to favour mobile and flexible employees, requires certain solutions aimed at reconciliation of occupational and family responsibilities by both parents. A family with professionally active parents is now the predominant form, which is why both parents should be treated as equal labour market participants, and as equal participants in family life. This is associated with introduction of adequate regulations, recognizing both the mother and the father as being entitled to benefit from the solutions which are aimed at reconciliation of occupational and family responsibilities (including holidays, benefits, flexible work forms, etc).”
- “...In the coming 5-10 years, Poland will be among the European countries with a low fertility rate – lower than the average rate for the European Union”. “...Improvement in the labour market situation will result in a slowdown in the dropping tendency in the already low fertility rate in urban areas. However, this level will be maintained until the end of the decade, while in subsequent years we may expect a gradual increase, though not higher than to the level of 1.35 child per every woman. In contrast, in rural areas fertility will drop, but this drop will be less rapid, reaching the level similar to the one projected for urban areas in the final period of the projection. A mean age of childbearing will be constantly increasing”.
- “The fertility drop in urban areas leads to considerable reduction of intervoivodship differences. It seems that, in practical terms, we may assume a region-standardized rate in the 15-20 perspective. Although the continuous clear-cut difference in the fertility level of women in rural areas will be decreasing, its impact will depend on the reduction of regional differences in economic development, and disproportions on the regional labour markets, including substantial differences in the quality of human resources. Also the interregional cultural differences may slow the reduction of

intervoivodship differences in procreation behaviours, especially between urban and rural areas.”

Suggested variants of changes in the fertility rate before 2035.

Based on the observations on socio-cultural and economic conditions of fertility changes, four variants of future fertility changes were projected (two medium variants, one lower and one higher).

Chart. 16. Variants of future changes in the fertility rate



Tabl. 5. Rate values by variants for the years 2007-2050

Year	Low	Mean age of child-bearing	Medium1	Mean age of child-bearing	Medium 2	Mean age of child-bearing	High	Mean age of child-bearing
Actual data								
2000					1.37	27.35		
2001					1.31	27.56		
2002					1.25	27.74		
2003					1.22	27.86		
2004					1.23	28.05		
2005					1.24	28.19		
2006					1.25	28.21		
Projection								
2007	1.28	28.38	1.29	28.38	1.28	28.38	1.29	28.38
2010	1.29	28.78	1.31	28.73	1.32	28.73	1.37	28.70
2015	1.29	29.40	1.34	29.28	1.35	29.28	1.48	29.20
2020	1.28	30.00	1.35	29.81	1.37	29.81	1.56	29.68
2025	1.26	30.61	1.36	30.34	1.38	30.34	1.59	30.16
2030	1.24	31.25	1.36	30.91	1.39	30.91	1.60	30.68
2035	1.22	31.97	1.37	31.55	1.40	31.55	1.60	31.15
2040	1.22	31.97	1.37	31.55	1.40	31.55	1.60	31.15
2045	1.22	31.97	1.37	31.55	1.40	31.55	1.60	31.15
2050	1.22	31.97	1.37	31.55	1.40	31.55	1.60	31.15

A short justification for the adopted variants of projection assumptions concerning the total fertility rate is presented below.

Low variant

- Until half of the subsequent decade, the delayed baby boom generation births from the years 1970 – 1985 will contribute to the lower increase in the fertility rate. After that, this effect will gradually disappear;
- Significant increase in migrations for permanent residence and migrations for long-term temporary stay will decrease the population of people who are decisive to the changes in fertility in the coming 15 years, thus contributing to the slowdown in the increase in the TFR resulting from the delay fulfilment;
- Inefficient activities aimed at occupational activation of young people and their occupational stability;
- Substantial weakening of economic growth and improvement in the financial standing of households;
- No active national policy concerning the decrease of both direct and indirect child-related costs (money transfer reform – including pecuniary benefits and paid child-care leaves, departure from the policy of supporting only the poorest families, decrease in direct taxes, tax concessions, low-cost care services, and work organization adjusted to workers' care responsibilities);
- No improvements of the situation on the dwelling market;
- No social security and tax system reform. This may increase the level of fiscal changes in the perspective of 10-15 years (and deterioration of the financial situation of families);
- No socio-political climate for easing the cultural conflict, and no activities aimed at promoting parental responsibility of both parents for reconciling work and family; advertising women's rejection from the labour market for the period of their intensive care responsibilities.

Medium variants:

- Social security system reform (family benefits, retirements);
- High labour-related migrations, mainly for temporary stay, as well as inflow of resources transferred by the migrants to their families in the country, may within

coming years significantly contribute to the improvement in the financial standing of families;

- Improvement in the occupational standing of young people;
- Relatively constant economic growth;
- Introduction of an active national policy concerning the decrease of both direct and indirect child-related costs (money transfer reform including pecuniary benefits, paid child-care leaves, departure from the policy of supporting only the poorest families, decrease in direct taxes, tax concessions, low-cost care services, work organization adjusted to workers' care responsibilities);
- Improvement of the situation on the dwelling market;
- Gradual easing of the cultural conflicts through the activities aimed at promoting parental responsibilities of both parents for reconciling work and family.

High variant:

- Sustainable socioeconomic development;
- Significant improvement of the young people situation on the labour market, in terms of work stability and income;
- Significant changes of the situation on the dwelling market;
- Introduction of certain solutions which will substantially decrease the costs of bearing children (elements as above);
- Conduction of intensified activities aimed at changing the mentality concerning social positions and roles fulfilled by women and men;

Based on the conducted analysis of fertility changes, conditioning factors, and the arguments presented in the expert opinion of I. E. Kotowska prepared for the CSO, it is suggested that the medium variant 2 should be considered as the most probable variant of fertility assumptions.

Due to the fact that the mean age of women at childbearing is (and will be) increasing, a full "compensation" for delayed births by the latest baby boom generation should not be expected. In contrast, economic development, improvement in the financial situation of families, development of social services, as well as favourable and well-designed family policy may influence the change in the attitude of young people towards bearing children and reconciling education and occupational activity with family formation and procreation.

2.2. Life expectancy in Poland

In the middle of the preceding century the mortality level in Poland was very high. In 1950 an average life expectancy of men was slightly over 56 years, while that of women nearly 62 years. In 1950s there was a rapid drop in the mortality rate, thus the life expectancy parameters grew considerably. This favourable tendency was also maintained in the subsequent decade, even though this process was much slower, and by the end of the 1960s there was a substantial slowdown of decline in female deaths, with simultaneous increase in males mortality. In the 1970s and 1980s an average life expectancy for men hardly changed – there were even temporary records of its drop – while that of women increased by three years only. Since 1992 favourable changes in the mortality rates for both men and women have been recorded. In the years 1991-2006 the expected lifespan increased by 5 years for men and by 4.6 years for women.

In Poland one observes the phenomenon of high excessive mortality of men. In the 1950s the difference between an average life expectancy for men and women was approximately 5.5 years. In the period of over 30 years this difference was increasing to reach the level of 9.2 years in 1991. In subsequent years one observed a higher drop in the mortality rate for men than for women, as a result of which the disproportion in the average life expectancy by sex was reduced in 2001 to 8.1 years. The beginning of new century saw another growth in this value – to 8.7 years in 2006.

In the preceding year in Poland 1.2% of men did not live to reach the age of 18 years (in 1955-1956 – 10.8%). Among women the age of majority was not reached by 0.8% (in 1955-1956 – 8.6%). This difference increases with age. The peak age of occupational activity, i.e. the age of 45, was not reached by 6.6% of men (in 1955-1956 – 17.4%) and by 2.5% of women (in 1955-1956 – 13.1%), while the age of 75 was not reached by as much as 53.4% of men (in 1955-1956 – 65.5%) and 26.9% of women (in 1955-1956 – 50.7%).

Health status of population

The significant progress in reducing the mortality level in Poland results from a more advanced diagnostics and therapies in a number of diseases (especially diseases of circulatory

system³¹), as well as from diet changes and extensive promotion of healthy lifestyle. Following the footsteps of highly developed European countries, a number of institutions and non-governmental associations have been emerging in Poland, which attach great importance to the information policy associated with the issues of health-threatening factors³². Their activity includes conduction of health education campaigns, evaluation of information policy in scope of health care, and integration of various environments promoting healthy lifestyle. They organize both national and regional campaigns, devoted to selected problems of health education (“Heart Week”, “A week without a cigarette”, Stop AIDS, Alert for the Family). The media immensely contribute to promoting healthy lifestyle, with their campaigns expanding with each subsequent year.

The activities of all institutions and associations which promote our own health care, thus encouraging an increased physical activity, balanced diet, and limited consumption of alcohol and nicotine, seem to generate positive results. Surveys on the health status of population, conducted by the CSO in 1996 and then repeated in 2004, confirm the thesis that health behaviours in Poland underwent favourable changes³³. While in 1996 over 45% residents of Poland evaluated their health as less than good, by the end of 2004 such opinions were expressed by less than 39% of Poles. The health status evaluation improved with respect to both men and women, and it was observed that the higher the education level, the higher the share of people evaluating their health as good or very good.

In the 3 years preceding the surveys (i.e. 2001-2004), every 6-7 adult person changed their nutrition habits. There was a considerable drop in the number of people – mainly men – smoking tobacco (cigarettes, cigars, pipes). Although more and more adults drink alcohol, there have been significant changes with respect to the typical alcohol consumption model – the results obtained from the surveys show that beer gradually replaces vodka and other spirits.

In recent years there has been a significant increase in the number of women seeking specialist preventive examinations. In 2004, 70% of Polish women conducted cytological examinations, compared with only 24% in 1996. Breast mammography and ultrasound examinations became considerably more popular, since nearly 90% of women conducted such

³¹ Demographic situation in Poland and population policy assumptions in Poland, Report of 2004, Government Population Council, Warsaw 2006

³² [www.siedlce.um.gov.pl/ue/ue raporty.cfm](http://www.siedlce.um.gov.pl/ue/ue%20raporty.cfm) “Healthy lifestyle in Europe and Poland”

³³ Health status of Polish population in 2004, the CSO, Warsaw 2006

examination in the preceding 5 years (2000-2004), and every third of them benefited from the generally accessible examination programme.

The results of surveys conducted by the CSO are subjective in nature, since they are based on respondents' own knowledge or evaluation of their own health. Nonetheless, they indicate that adult Poles are satisfied with their own life – over 75% of adults evaluated their life as very good or good.

Changes in mortality

The benefits associated with development of new medical technologies and innovative diagnostic methods, as well as with considerable improvement of health condition of Poles, resulting from a more health-oriented lifestyle, are reflected in a constant drop in mortality, which has continued for over a dozen years. The chart 17 presents age-standardized mortality rates (the Polish population structure of 2000 was adopted as the standard) with respect to five age groups. It is worth noting that the rapid drop in the mortality level, observed since the beginning of the 1990s, slightly lessened at the start of this century, with respect to all age groups. Among men aged 85 or more the mortality rate has been maintained at an approximate level.

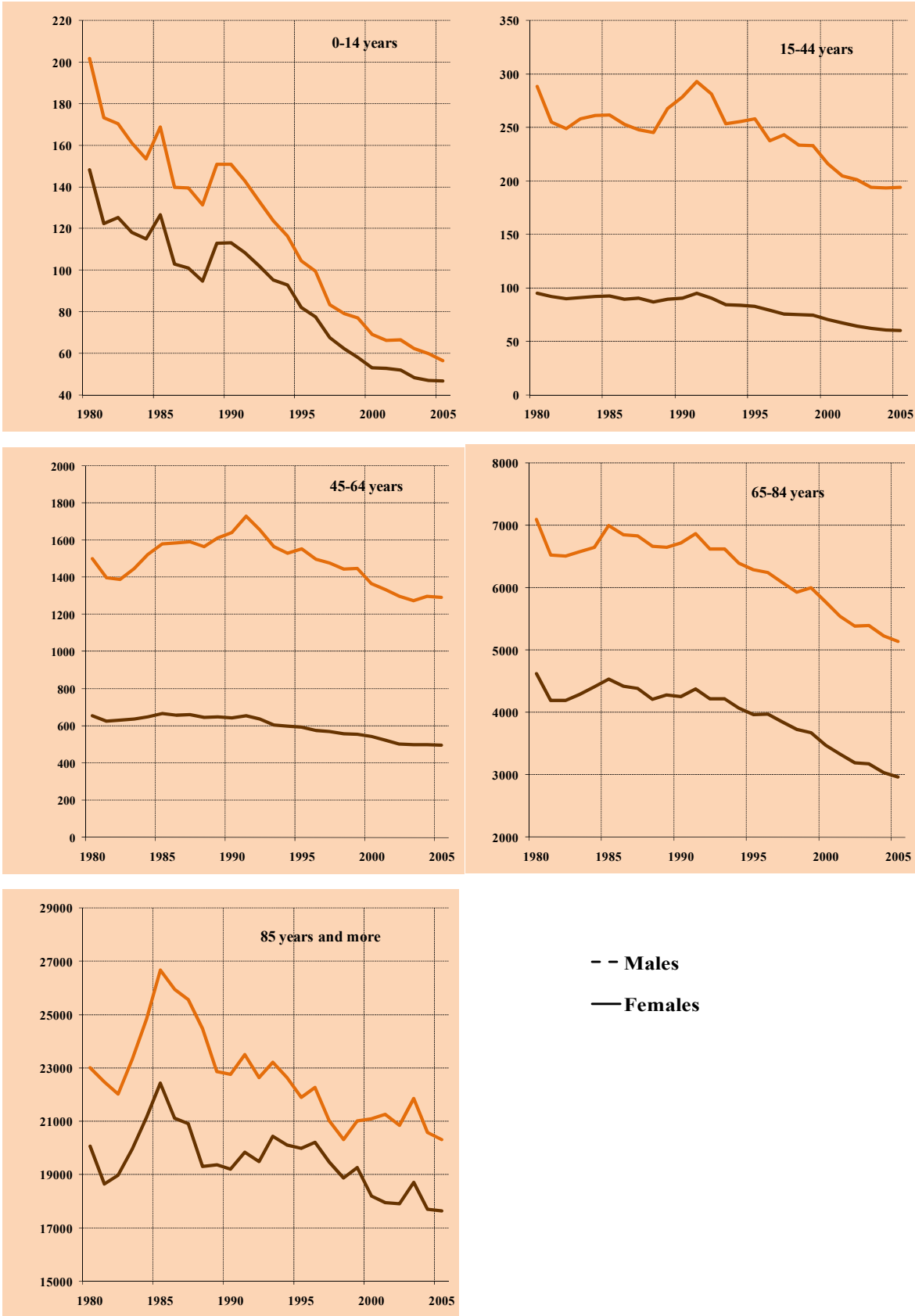
The phenomenon of a decreasing mortality rate is confirmed by experts, who claim that the considerable improvement – observed in the 1990s – resulted from exploitation of certain possibilities not requiring large expenditures in the field of health care.³⁴

Exploitation of all available possibilities for improving the health status of the society and reducing the mortality rate, resulting from promotion of healthy lifestyle and advanced medicine, requires certain organizational changes within the health service and more efficient allocation of financial resources for health. Restructuring of health care facilities, currently conducted in Poland, aims at improving the availability and quality of medical services. However, this is a long-term process, which entails a number of challenges.

In addition, educational level of the society is also considerably significant for health and mortality. The survey on health status indicated that the percentage of people from the social groups with the lowest educational level, who evaluated their health

³⁴ I. E. Kotowska – Evaluation of the fertility and mortality assumptions in the demographic projection of the CSO for the years 2003-2030, in the light of current changes in demographic processes in Poland and in other countries with similar structure; L. Boleslawski, Demographic projection for the years 2003-2030, the CSO, Warsaw 2004

Chart. 17. Standardized death rates in Poland in 1980-2006



as very good or good, was twice lower than among people with higher education. Also the standardized death rates confirm lower mortality among people with higher educational level (especially men).

For example, in 2002 for men with primary education this rate was 2.8 times higher than for men with higher education (in 1990 – 2.2)³⁵.

It is urgent to make attempts in order to improve the level of skills and knowledge, which can be reached through improvement of the youth educational system. This will require introduction of an active policy in the scope of adult education, defined as the government strategy aimed at significant improvement of the general educational level and skills of the adult section of the society³⁶.

The activities conducted with the aim to improve health in the society, and simultaneously diminishing the number of premature deaths, apparently suggest that the mortality level in Poland will still show a declining tendency. However, one should not expect such a rapid drop as in the 1990s.

In 2006 in Poland the total mortality rate increased by 0.8% compared with 2000. In the years 2001-2004 a drop in the mortality rate (compared with 2000) was recorded – respectively by 1.3% in 2001, by 2.3% in 2002, by 0.6% in 2003, and by 1.0% in 2004, and then it again increased by 0.3% in 2005. This resulted from age specific changes in the population structure, as well as age specific death rates. Assuming that the structure of 2000 has been constant, the total death rate in 2006 is lower by 11.4% (compared with 2000), due to the decreasing age specific death rates (respectively: by 3.1% in 2001, by 5.7% in 2002, by 5.6% in 2003, by 8.2% in 2004, and by 9.2% in 2005).

Compared with developed European countries, the population of Poland is still relatively young in terms of demography. However, in foreseeable future the ageing of the society will become the challenge. The index of the impact of changes in the population age structure clearly indicates that if the mortality rate had remained constant at the level from 2000, the total mortality rate in Poland in 2006 would have grown by 11.4% (respectively:

³⁵ W. Wróblewska, Changing mortality patterns in central European countries: Poland's experience. In: Mortality in countries of the former USSR. Fifteen years after break-up: Change or continuity?, International seminar, Kiev, 12-14 October 2006, Working paper. Vol. II.

³⁶ www.men.gov.pl/ksztzaw/strategia

by 1.9% in 2001, by 3.8% in 2002, by 5.5% in 2003, by 7.8% in 2004, and by 10.6% in 2005), due to the higher share of elderly people constituting the group of high death rate.

Mortality by causes in the years 1980-2006

In Poland the main causes of death include: diseases of circulatory system, neoplasms, external causes (accidents, injuries and poisonings), and diseases of respiratory and digestive systems. These account for over 85% of all deaths.

Tabl. 6. Standardized death rates by selected groups causes^{a)}

Years	Total	Deaths from neoplasms	Deaths from diseases of the circulatory system	Deaths from external causes	Deaths from diseases of the respiratory system	Deaths from diseases of the digestive system
		per 100 thousands of population				
1980	1183,4	201,2	597,1	81,8	64,4	41,9
1981	1089,4	202,4	547,8	.	56,4	38,8
1982	1088,0	202,6	556,6	.	55,8	37,5
1983	1114,9	206,6	570,6	78,2	60,2	38,6
1984	1147,7	209,9	594,0	78,5	59,7	39,3
1985	1195,0	210,7	627,8	79,3	64,7	38,7
1986	1161,7	211,6	613,7	76,6	61,7	36,5
1987	1155,6	213,0	620,8	73,8	54,9	36,5
1988	1115,1	215,4	595,5	72,1	48,1	36,0
1989	1132,3	214,2	602,5	78,3	49,5	35,7
1990	1137,6	216,8	604,3	83,6	45,8	35,3
1991	1172,2	217,7	625,4	88,0	43,8	35,8
1992	1130,8	215,4	599,9	83,5	38,3	35,8
1993	1115,2	218,6	587,2	77,4	39,6	35,4
1994	1086,4	218,4	562,7	79,5	35,7	35,5
1995	1071,9	220,5	545,6	77,9	36,9	35,3
1996	1058,5	219,3	537,6	73,2	39,4	34,4
1997	1030,9	209,5	477,6	80,5	44,3	31,2
1998	1002,0	219,3	480,0	78,2	37,2	32,5
1999	1005,3	219,7	479,7	71,5	47,3	38,3
2000	962,0	225,5	458,5	67,3	47,9	38,3
2001	932,3	226,2	445,1	64,9	40,4	37,4
2002	906,7	225,8	425,1	65,2	39,0	37,2
2003	908,3	224,0	426,2	63,2	42,8	37,0
2004	883,6	222,6	405,5	62,9	40,6	38,2
2005	873,2	219,7	392,6	63,2	43,6	39,3
2006	852,3	218,8	379,5	61,8	41,8	38,0

a) Deaths rates by causes for years 1997 and 1998 have been estimated using proportional number of deaths. It was resulted ca 80.5 thous. deceased in 1997 and ca 75.4 thous. – in 1998, for which the cause of death was missing.

The diseases of respiratory system are the predominant causes of deaths, accounting for as much as 45% of all deaths. Since 1992 one has observed a favourable drop in the death rate due to diseases of circulatory system. While in 1991 per every 100 thous. of population, 625 people died due to such diseases, in 2006 this number decreased to 380. This decrease concerns all age groups.

Chart. 18. Standardized death rates caused by the circulatory system diseases in 1980-2006

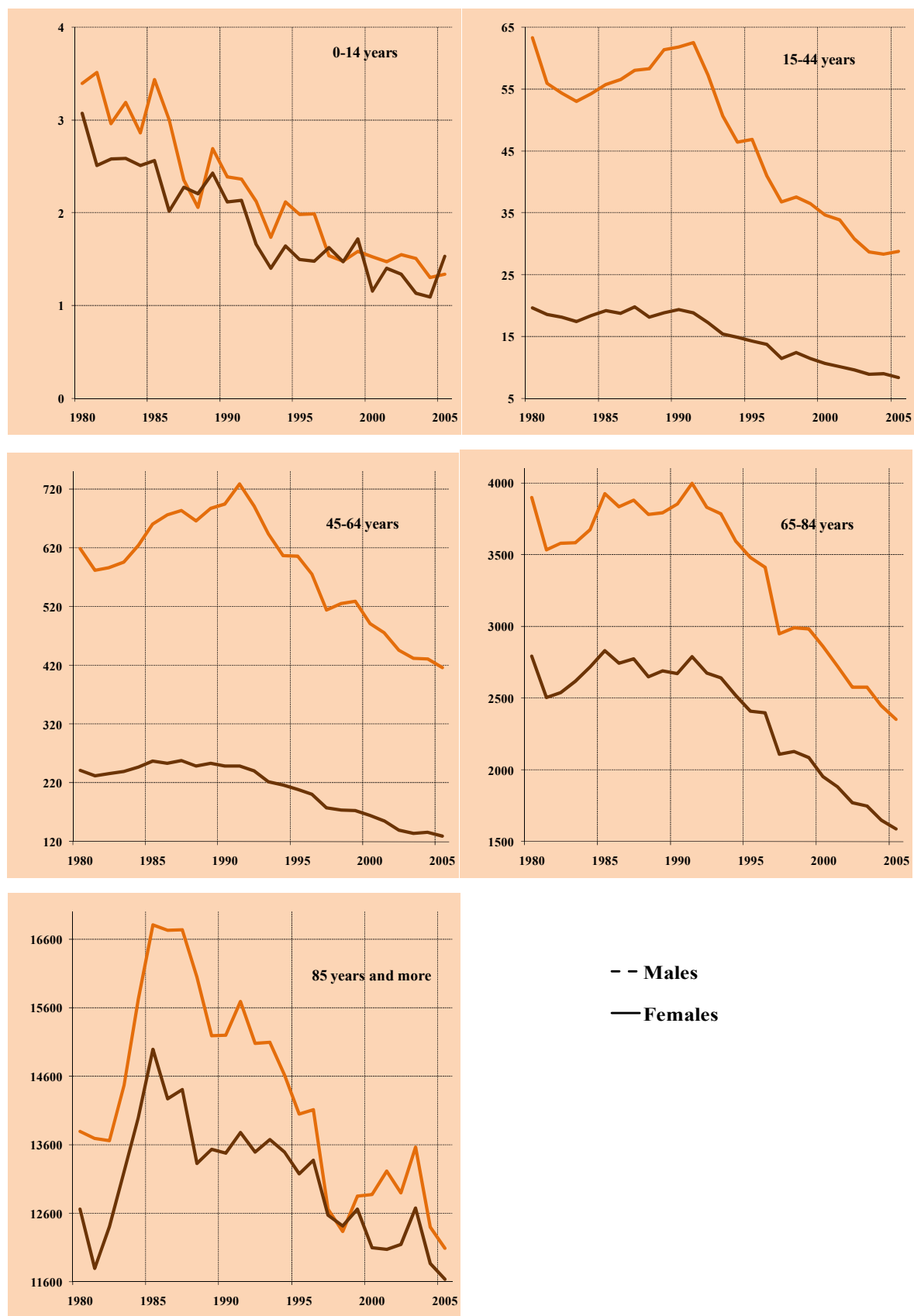
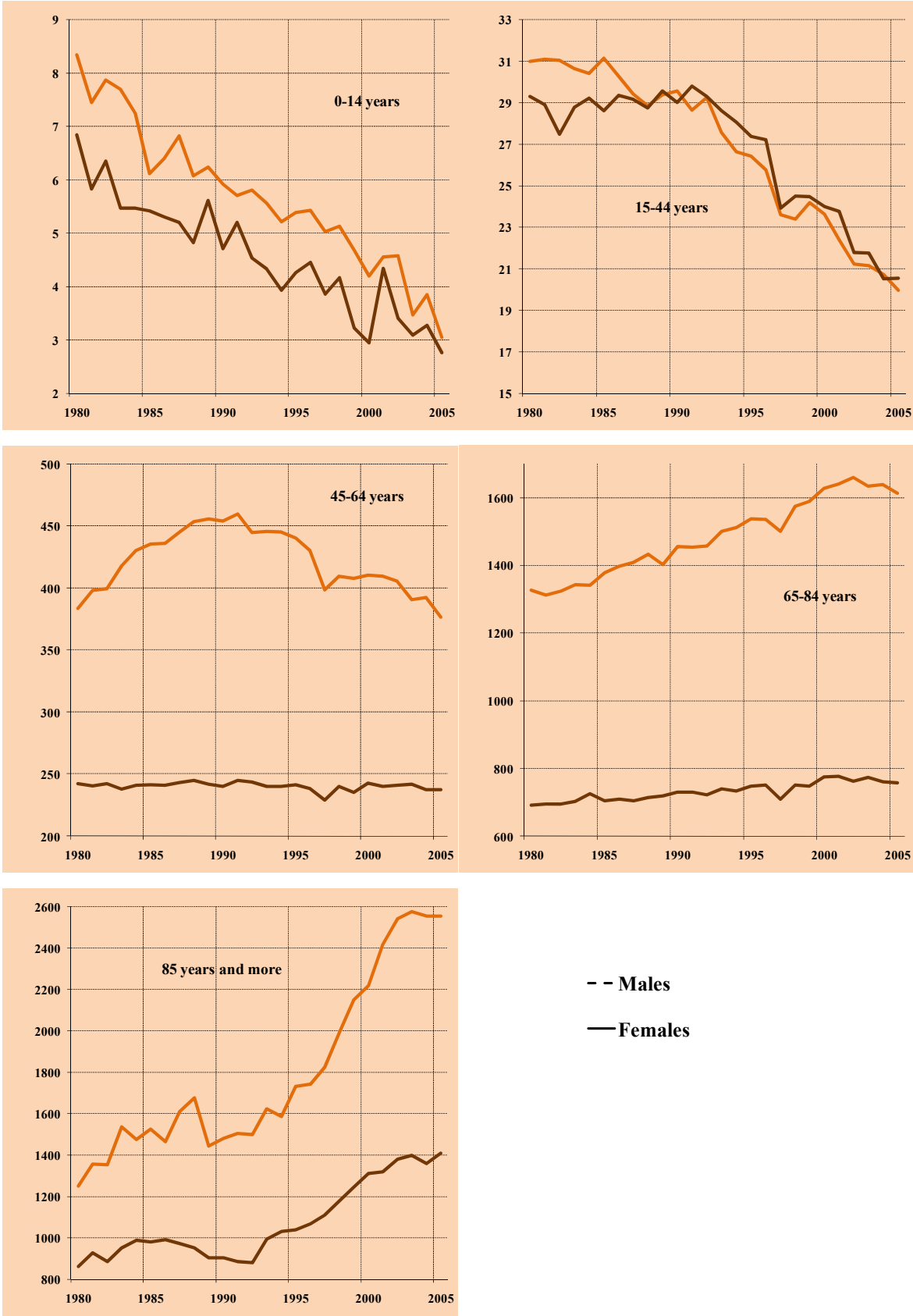


Chart. 19. Standardized death rates caused by neoplasms in 1980-2006



In terms of frequency of occurrence, neoplasms are the second group of causes of deaths. In 2006 neoplasms accounted for 25% of all deaths, which means that every fourth death in Poland was due to neoplasms. In the years 1980-2001 in Poland there was a constant growth in the death rate due to neoplasms. However, for five years, despite the increasing number of deaths due to neoplasms, the standardized death rate has been slowly decreasing. In 2006 per every 100 thous. of population 219 people died due to neoplasms, which means 18 people more than in 1980, but 7 people less than in 2001. This results from the rapid drop in the number of deaths due to neoplasms in the case of young people, i.e. aged up to 44. The mortality increases in the case of elder people, during the entire survey period. This concerns mainly men, whereas among people aged 84 and more this growth is most rapid. In 2006 the standardized death rate due to neoplasms was twice higher for men aged 85 and more, and more than twice higher than at the beginning of the 1980s, while among women it grew by 50-60%.

A favourable dropping tendency in the mortality level due to external causes has been observed. Since 2003 the standardized death rate has been maintained at the lowest level during the entire survey period. Per every 100 thous. of population, 62 people die due to external causes. To compare, the highest level of this rate (88 deaths) was recorded in 1991.

In 2006 diseases of respiratory system accounted for 5% of all deaths. Following the drop in the mortality level due to such diseases, which was observed for several years, since 1995 one has observed a slight growth in the number of deaths due to diseases of respiratory system. In 1980 per every 100 thous. of population 64 people died due to such diseases, and in the more favourable year, i.e. in 1994 – 36 people. Now this amounts to 42 people.

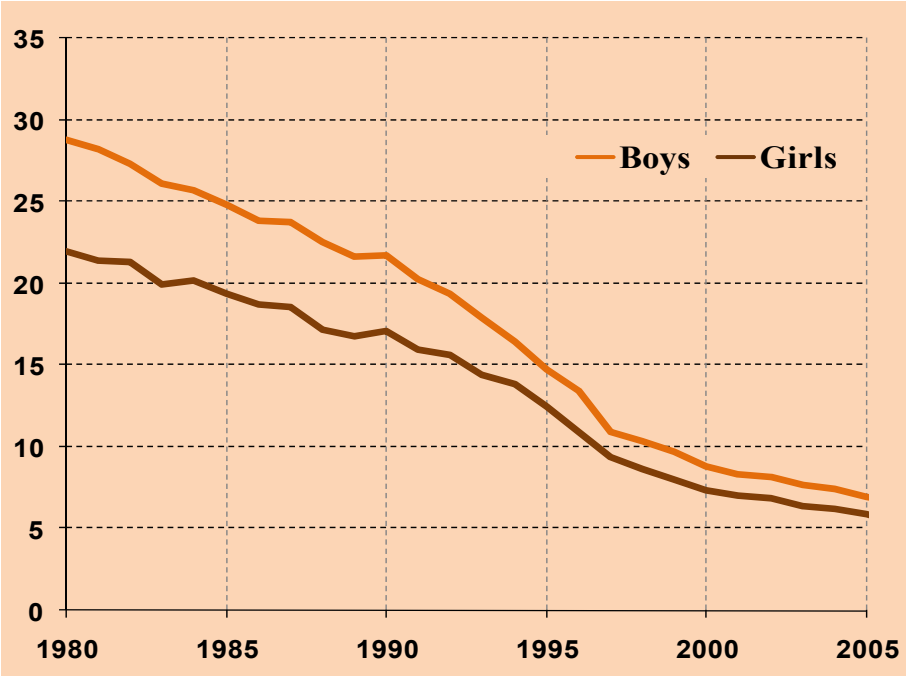
Similar changes were recorded in the death rate due to diseases of digestive system, though on a smaller scale. In the first half of the 1980s the rate of deaths due to such diseases was equal to 38-39 per 100 thous. people. In the subsequent 10 years it decreased to 35-36, after which it again grew to reach the level of 38 deaths per 100 thous. of population in 2006.

Changes in infant mortality

A favourable dropping tendency in infant mortality in Poland was recorded in the entire post-war period, with the highest intensity in the 1990s. In 2006 the infant death rate was four times lower than in 1980.

Nonetheless, the infant mortality rate in Poland is still considerably higher than in Austria, Ireland, the Netherlands or Switzerland. Diseases originating in the perinatal period, that is during the pregnancy, and in the first 6 days of the infant’s life are the most frequent causes of infant deaths (approximately 52% of infant death).

Chart. 20. Infant deaths in Poland (per 1000 live births)



This shows that state actions aimed at providing care to pregnant women are of primary importance. The changes introduced in 2004 to the social welfare system, as well as the new system of family benefits, imposed on the bodies of the

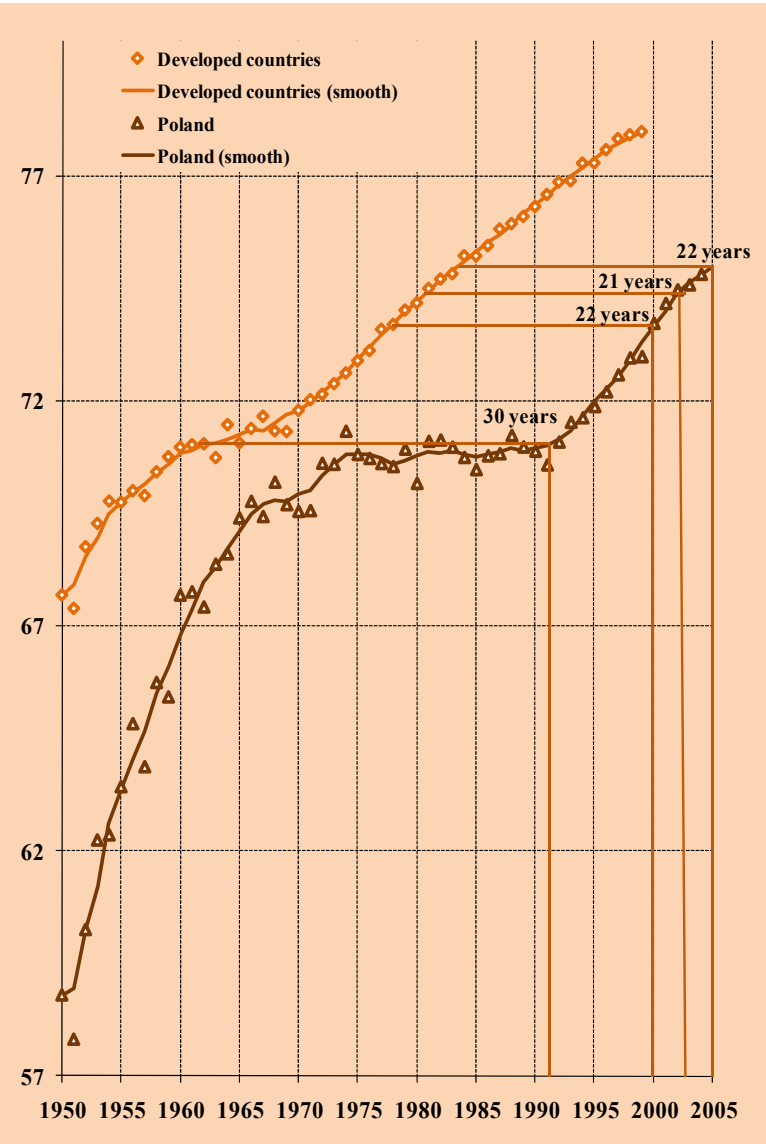
government administration the obligation to provide pregnant women with medical, social and legal care. Execution of this act is supervised by the Ministry of Health, whose report of 2006 indicates that “despite the limited budget and high number of families living in poverty, state authorities and local governments seek to ensure, within their capabilities, the fulfilment of set goals in the scope of providing assistance to pregnant women and women bringing up a child.”

Favourable changes in infant deaths, and actions addressed to pregnant women in a difficult position (including pregnancy, childbirth and puerperium), suggest that the infant mortality will be shaped in accordance with current trends observed in developed countries. Assuming that recent trends in mortality will continue, one may expect that by 2035 the infant death rate in Poland will reach the level currently recorded in the countries with the lowest mortality rate.

Delayed drop in mortality in Poland

A slightly lower drop in death intensity in Poland, observed in recent years, translates itself also into a slower pace of reducing the difference, or “catching up” with developed countries with respect to life expectancy. In the 1960s an average life expectancy in Poland reached the level recorded in developed countries 11-13 earlier. In the subsequent 20 years this difference gradually increased up to 30 years in 1991. The considerably high drop in the death rate, recorded since 1992, has reduced “the delay” to 22 years in 2000. However, the recent period saw a considerable slowdown in this dropping tendency – in 2006 Poland still had 22 years to “catch up.”

Chart. 21. Life expectancy (common for both sexes)



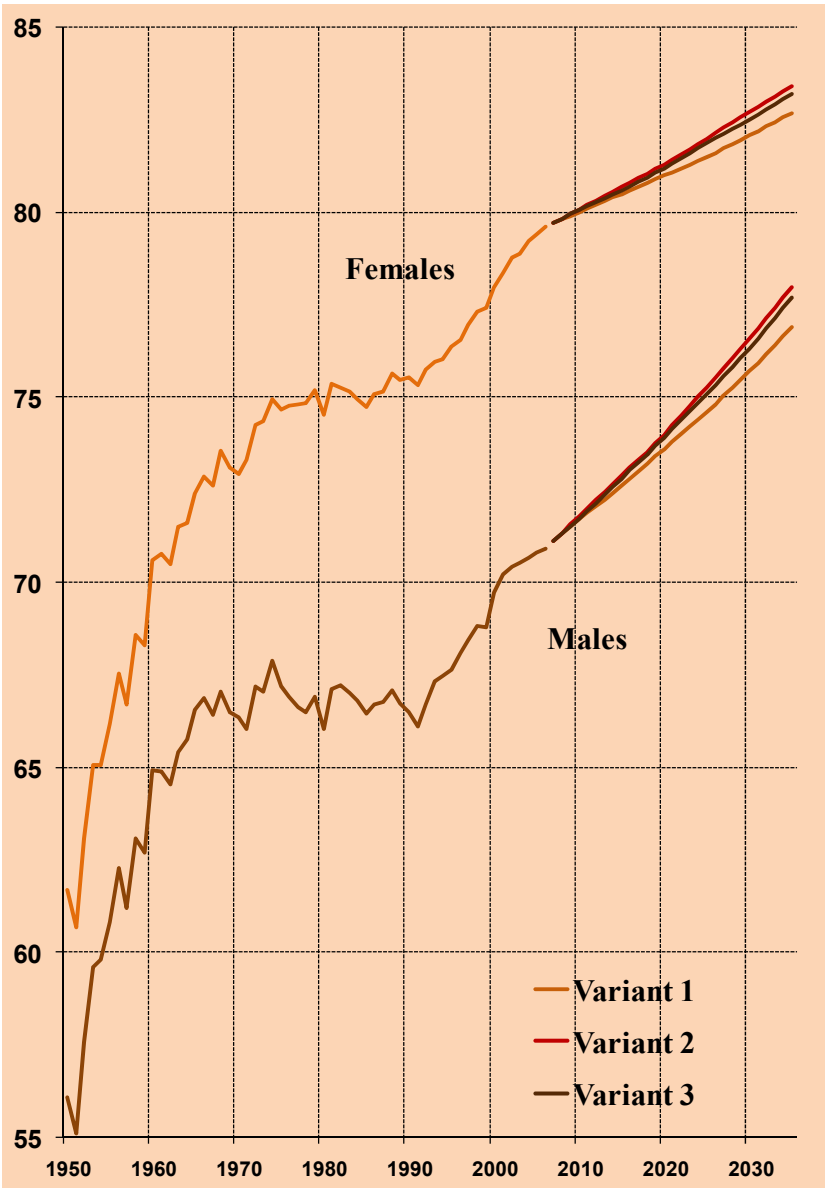
Assumptions regarding future changes in mortality

The most recent mortality projection assumptions are based on the concept adopted in the CSO projection for the years 2003-2030. Having considered the trends observed in developed countries (Austria, Belgium, Finland, France, the Netherlands, Ireland, Germany,

Norway, Switzerland, Sweden, Great Britain, Italy, Australia, Canada and the United States of America), it defined the delay in the mortality changes in Poland with comparison to those countries.

Chart. 22. Life expectancy in Poland until 2035

Generally, one may expect that popularisation of healthy lifestyle, changes in educational structure of population, increased availability of medical care services, as well as improvement of the quality of these services will lead to a systematic lowering of mortality. However, the extent to which these advantages will exceed the influence of the opposite-oriented population ageing will depend on the intensity of the factors reducing the mortality level. Given that, three variants of expected changes in life expectancy and mortality in Poland have been suggested.



- **Variant 1** assumes an even, though slight drop in the mortality level. Poland’s “delay” compared with developed countries will be maintained at the current level, i.e. 21-22 years.

Generally, the probability of this variant is supported in the light of potential difficulties in the functioning of medical services sector and development of care services. Emigration of well-qualified health service workers is one of the factors which may inhibit the

improvement. A more advanced process of ageing of the society in highly developed European countries (Germany, the Netherlands, France, Ireland, Denmark, Switzerland, Sweden)³⁷ increases the demand for medical care³⁸, and Polish doctors and nurses are not only welcomed but also appreciated for their experience and reliable attitude to performed duties. Unless adequate actions are immediately taken with a view to retaining medical personnel in the country, increasing the availability of medical services, and developing nursing services addressed to the elderly, then with the projected acceleration of the ageing process of Polish population the favourable changes in the lifestyle and in the social structures, as well as medical development, will not be fully utilised, and no significant improvement in mortality and life expectancy may be expected.

- **Variant 2** assumes that a favourable drop in death intensity will still be observed in Poland. However, it will not be as significant as in the 1990s. It is estimated that an average life expectancy in Poland in 2035 will be closer to the rates obtained in developed countries 15 years earlier.

This variant is supported by the aforementioned positive lifestyle changes in Poland: improvement of nutrition habits, decrease in the frequency of tobacco smoking, as well as decrease and change in the alcohol consumption structure. The constant growth in the number of people with post-primary education (from 55% in 1988 to 67% in 2002³⁹), and simultaneously greater social awareness of the essence of healthy lifestyle, is yet another crucial argument. Also the development in medical care services increases the abilities to provide medical care to the patients. The application – in foreseeable future – of communication and information technologies in medical environment would enable shortening the patient's waiting time for both examination and gathering or exchange of medical data and information which are needed by the patient. At the same time, it would facilitate the final diagnosis and application of appropriate medical treatment, according to the patient's needs⁴⁰. The place of stay of a consultant-specialist will not be of crucial importance. Access to the Internet, information network, or even access to telephone will suffice.

³⁷ European Demographic Data Sheet 2006; www.iiasa.ac.at

³⁸ For example Swedes prognoses that prior to 2030 they will have to employ over 100 thousand new workers in health care www.hrc.pl (August 2006)

³⁹ Report from the results of the National Census of population and dwellings 2002, the CSO, Warsaw 2003

⁴⁰ www.sluzbazdrowia.com.pl

- **Variant 3** is „the resultant” of the above variants. It assumes that an average life expectancy in Poland in 2035 will be close to the rates obtained in developed countries 17 years earlier.

Tabl. 7. Projected life expectancy

Year	Males			Females		
	Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 1	Variant 2	Variant 3
2006 ^{a)}	70,9	70,9	70,9	79,6	79,6	79,6
2010	71,4	71,8	71,7	79,8	80,1	80,1
2015	72,3	72,9	72,8	80,2	80,7	80,6
2020	73,4	74,0	73,9	80,8	81,3	81,2
2025	74,6	75,3	75,1	81,5	82,0	81,9
2030	75,8	76,6	76,3	82,2	82,7	82,5
2035	77,1	78,0	77,7	82,9	83,4	83,2

^{a)} actual data

Charts 23, 24 and 25 show the projected death rates by age, resulting from the assumptions adopted in the suggested variants.

Chart. 23. Death rates – variant 1

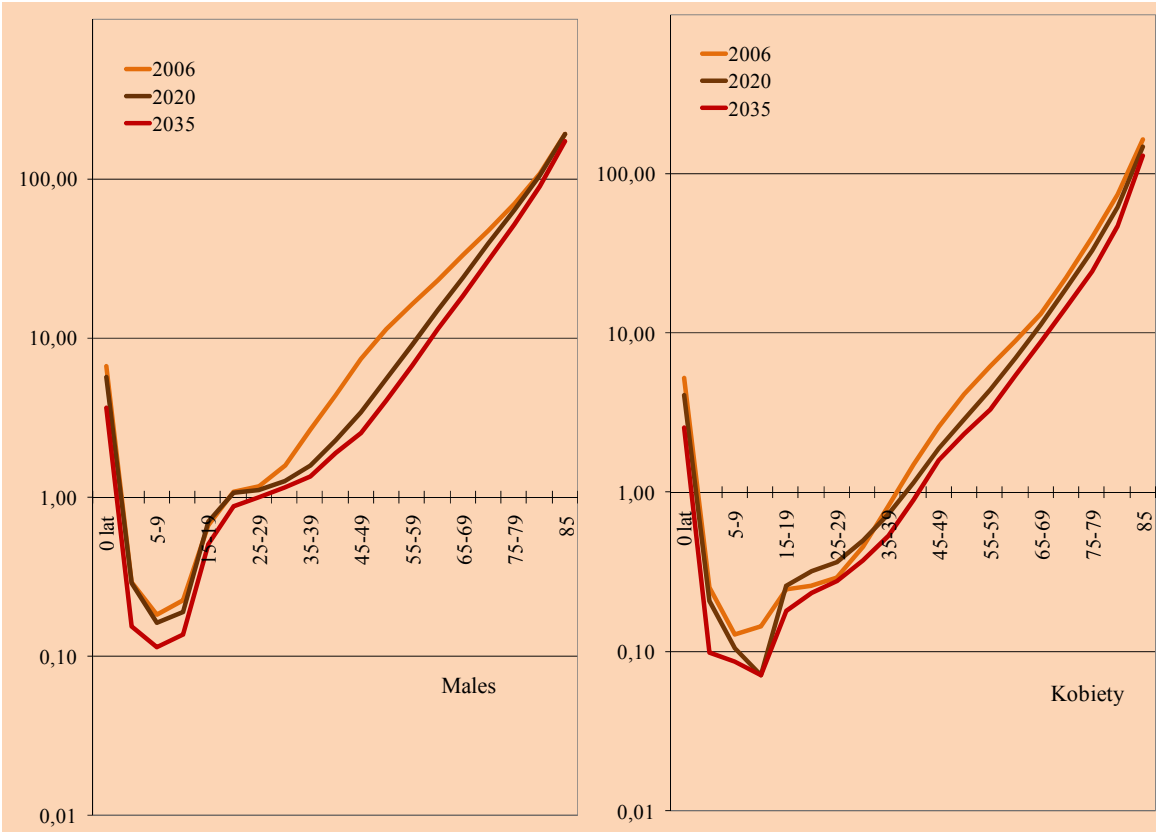
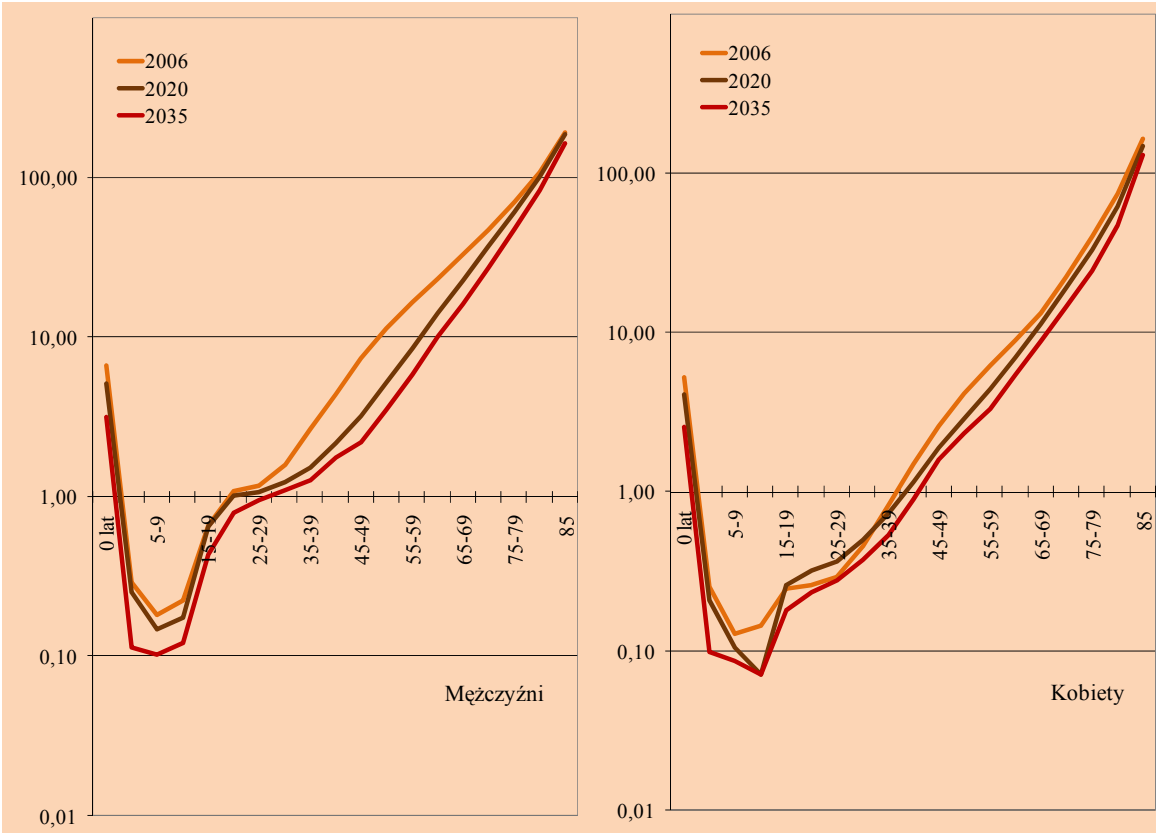


Chart. 24. Death rates – variant 2



Chart. 25. Death rates – variant 3



It seems that from among the above scenarios variant 1, which assumes a slower drop in the death rate, is the most probable. This is suggested by the following:

- Population ageing – rapid after 2020.
- For several years mortality has been decreasing less rapidly than in the 1990s, and this tendency is likely to be maintained
- Relatively long waiting time for specialist services and disproportions in allocation of intensive cardiological care wards.⁴¹
- Rapid growth in the mortality due to neoplasas in the older age group.
- Growth of the mean age of women at childbearing may cause a slowdown in the infant mortality rate⁴²
- The results of restructuring of health service, favourable to the population health care, may become visible yet in the long run. The results of better diagnostics and more efficient treatment may have less considerable impact on the improvement of the health status of population, due to the financial standing of the health service.
- Lack of medical school system, entailing the accumulation of health hazards and problems of the young generation. In consequence, achieving adequate progress in the scope of primary prevention of diseases of circulatory system and neoplasms in the adult population will hardly be possible⁴³.
- Despite the generally favourable lifestyle changes in Poland, the results of the survey on health status, conducted by the CSO, indicate also certain health-risk behaviours:
 1. In Poland the risk of death due to tobacco smoking is very high. Still every fourth Pole is a daily smoker (33.9% of men and 19.3% of women), despite the fact that in the period between the two surveys (1996, 2004) the share of men smoking tobacco declined significantly (from 47.3% to 38.0%). However, the drop among women was slight (from 24.4% to 23.1%).

⁴¹ From the conference devoted to the issues of Polish cardiology, www.dzieci.org.pl/pap/nauka

⁴² I. E. Kotowska – Evaluation of fertility and mortality assumptions in the demographic projection of the CSO for the years 2003-2030, in the light of current changes in demographic processes in Poland and in other countries with similar structure

⁴³ Demographic situation in Poland and population policy assumptions in Poland, Report 2004, Government Population Council, Warsaw 2006

2. More and more adults drink alcohol. Total abstinence in the recent 12 months was declared by only 25% of the surveyed (in 1996 – nearly 30%). The percentage of women drinking alcohol also increased (over 67% in 2004 and less than 60% in 1996), while the percentage of men drinking alcohol was over 83%, which is slightly higher than in 1996 (81%).
3. Overweight and obesity, both among men and among women, is the cause of numerous diseases. Every third person weighs too much, and every eighth is obese.
4. The majority of Poles spend their leisure in a passive way or perform activities which do not involve much physical effort.

The factors listed above seem to support the hypothesis that the pace of the drop in mortality in Poland, observed since the beginning of the 1990s, will slow down.

Variant 1 of the projection suggests that the most considerable changes in mortality will concern men aged 40-64 (reduction of the excessive mortality of men) – the rate of deaths in 2035 will decrease, compared with 2006, by even as much as over 50%. For boys aged 0-4 this drop will reach the level of 45-50%.

The female death rate will also decrease. The greatest differences will concern girls aged 0-4 and 10-14. Death rates in 2035 will be lower than those recorded at present by 44-50%. Significant changes will also be recorded for women aged 50-59 – a drop by approximately 40%. Therefore, the difference between an average life expectancy for men and that for women – now 8.7 years – will be reduced to less than 6 years.

Now the mortality assumptions are less optimistic than those assumed in the previous CSO projection of 2002. In 2030 men will live shorter than it was assumed by nearly two years, and women by slightly more than one year.

2.3. Analysis of internal and international migrations and projection assumptions

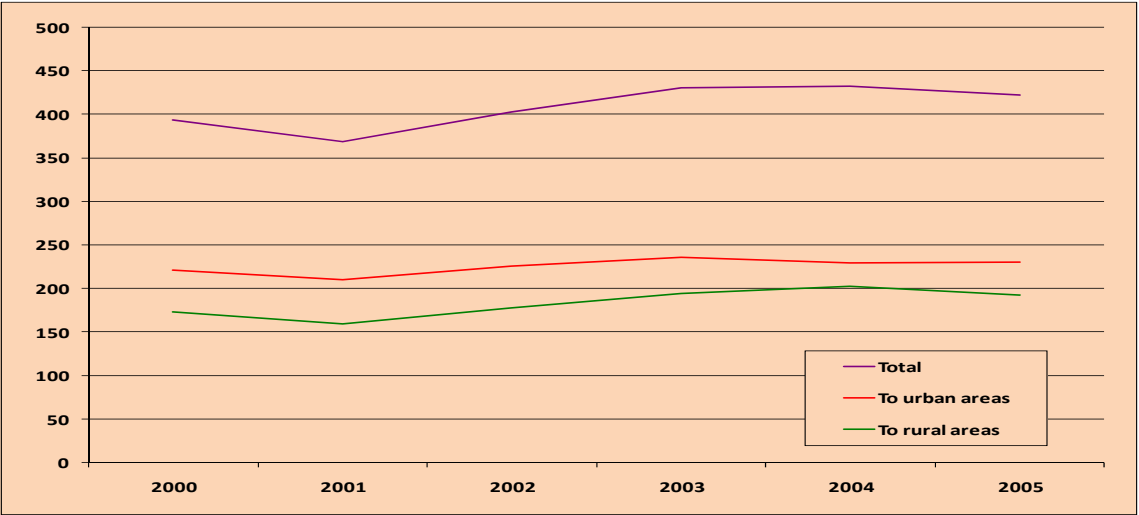
Migration of population in the years 2000-2005⁴⁴

Internal migrations for permanent residence

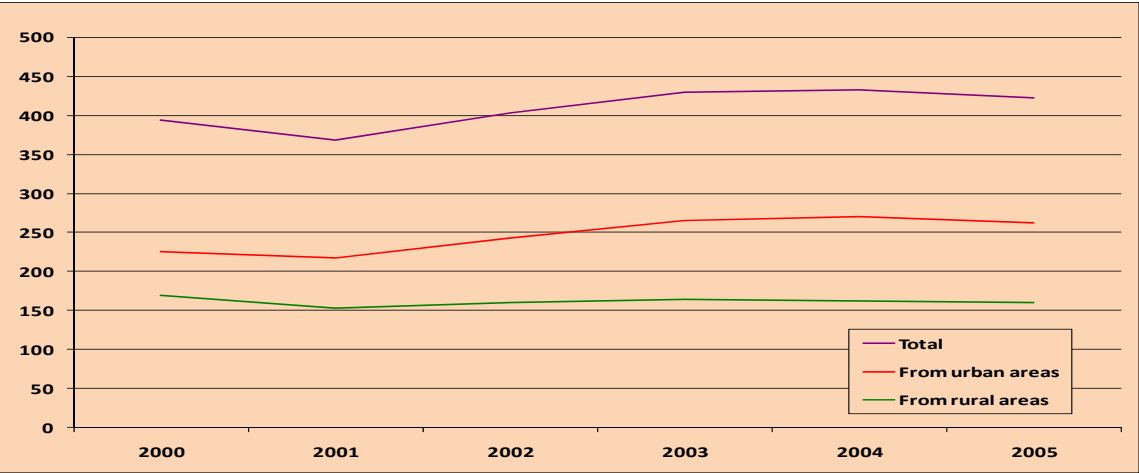
In the years 2000-2005 no significant changes in the volume of internal migration were recorded. The number of people who changed their place of permanent residence within one year fell within the range of 370-430 thous. The inflow to urban areas exceeded the inflow to rural areas. At the same time, the outflow from urban areas was higher than the outflow from rural areas, and the outflow from urban areas in 2005 (263 thous.) was higher than

Chart. 26. Internal migrations in 2000-2005 (in thous.)

A. Inflow



B. Outflow



⁴⁴ Migrations in 2006 are presented in next paragraph.

in 2000 (225 thous.), while the outflow from rural areas was maintained at a constant level (approximately 160 thous. people).

As a result of these changes, the entire period of 2000-2005 had negative net migration. Net migration dropped already in the 1990s (in 1990 it equalled 113 thous., while in 1999 approximately 3 thous. people), but still remained positive. This trend was maintained in the following years, which lead to the drop in net migration in rural areas below zero.

Chart. 27. Net internal migrations in 2000-2005 (in thous.)

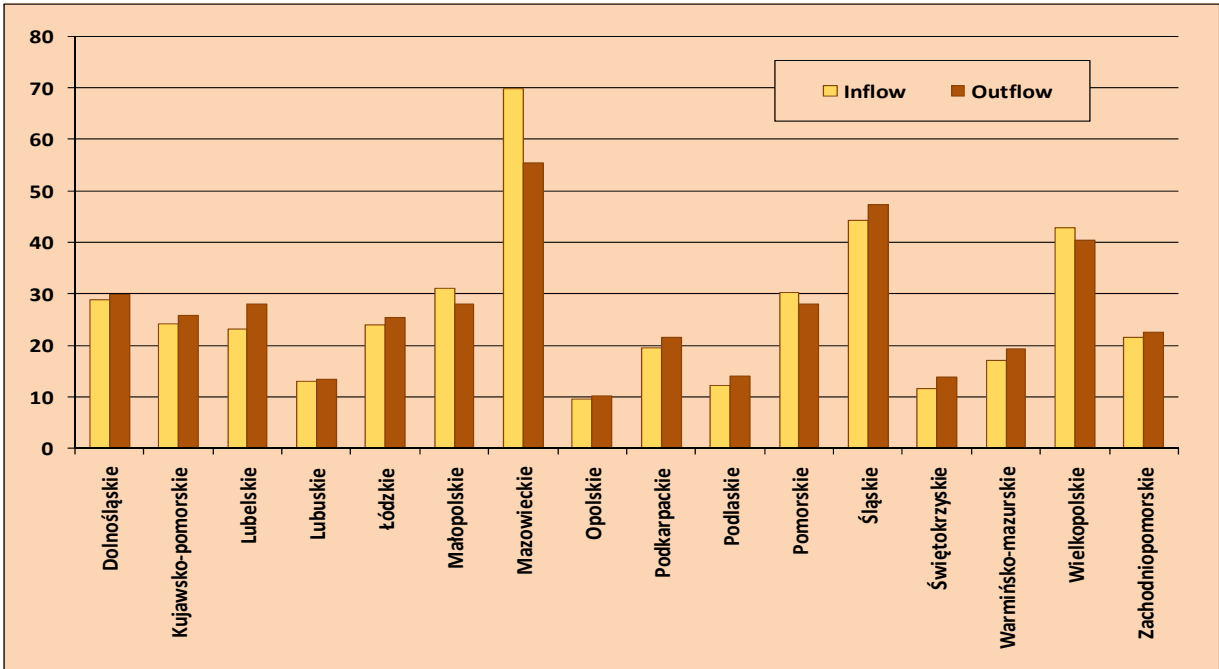


The greatest inflows and outflows were recorded to/from mazowieckie, śląskie and wielkopolskie voivodships. These are the voivodships with the highest population number. Considering the fact that intravoivodship migrations make up the bulk of internal migrations, this regularity is hardly surprising. The lowest migration with respect to the absolute figures was observed in the opolskie, świętokrzyskie, and lubuskie voivodships (these are the voivodships with the lowest population rates).

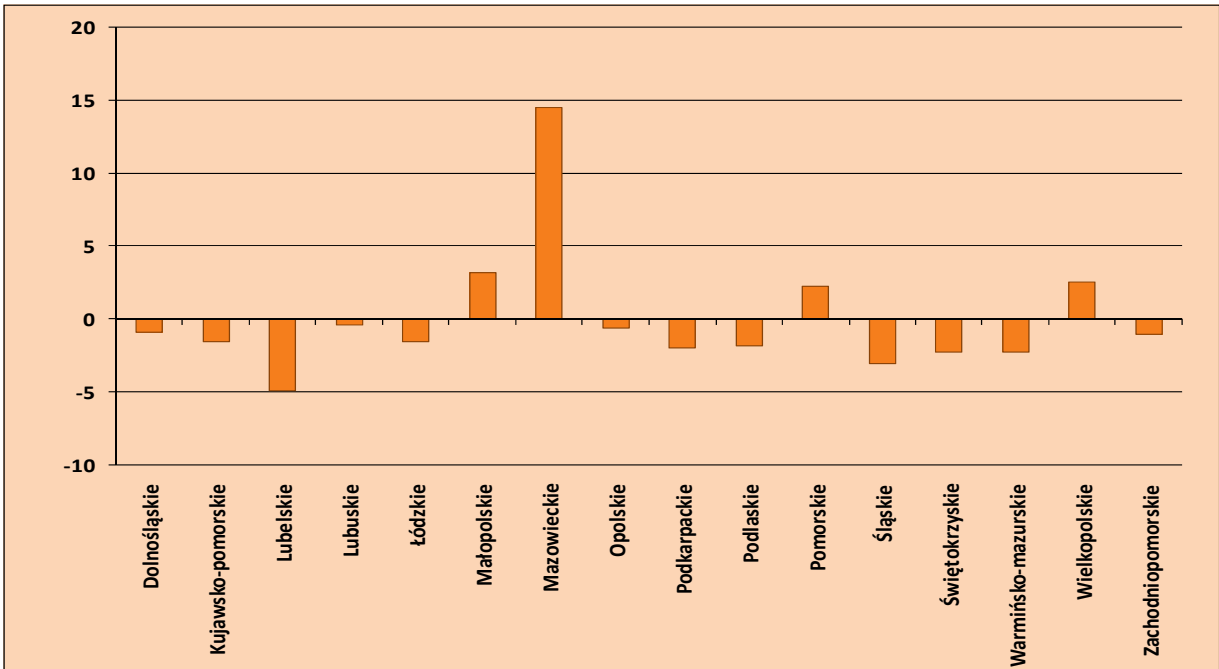
In 2005 only four voivodships, namely: mazowieckie, małopolskie, pomorskie and wielkopolskie voivodship, had a positive net migration. At the same time, all the above voivodships – with the exception of mazowieckie voivodship – showed a negative net migration with respect to urban areas. Additionally, a negative net migration for rural areas occurred in three voivodships, namely in lubelskie, podlaskie and warmińsko-mazurskie voivodship.

Chart. 28. Internal migrations in 2005 by voivodships (in thous.)

A. Inflow and outflow



B. Net migration



To compare, in 2000 these four voivodships had a positive net migration, but a positive net migration for urban areas also occurred in the following voivodships: podlaskie, pomorskie and wielkopolskie. A negative net migration for rural areas was recorded in half of the voivodships.

This comparison confirms the maintenance of “attractiveness” of certain voivodships, which during the entire survey period had a positive net migration and showed an intensifying trend towards increasing the positive net migration in rural areas.

Analysing the ratio of inflow and outflow for individual voivodships, one observes that in the entire period this ratio was the highest for mazowieckie voivodship, and that it was growing with each subsequent year. In 2005 it amounted to 1.26. The lowest ratio in 2005 was recorded for lubelskie voivodship (0.82). In general, the voivodships of Eastern Poland (lubelskie, podlaskie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie and podkarpackie voivodships) constitute a group of voivodships for which the ratio was the lowest. The largest drop in this ratio in the period of 6 years was recorded for lubelskie voivodship, followed by opolskie and podlaskie voivodships. Apart from the previously mentioned mazowieckie voivodship, the growth was recorded also in małopolskie, pomorskie and lubuskie voivodships.

Tabl. 8. Internal migrations in the years 2000-2005 – ratio of inflow and outflow by voivodships

Voivodships	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dolnośląskie	0.98	1.01	0.98	0.96	0.97	0.97
Kujawsko-pomorskie	0.98	0.96	0.96	0.96	0.96	0.94
Lubelskie	0.89	0.85	0.86	0.84	0.84	0.82
Lubuskie	0.96	0.93	0.93	0.97	0.97	0.97
Łódzkie	0.95	0.94	0.94	0.96	0.94	0.94
Małopolskie	1.09	1.11	1.11	1.11	1.11	1.11
Mazowieckie	1.17	1.21	1.23	1.24	1.24	1.26
Opolskie	0.99	0.98	0.94	0.95	0.96	0.94
Podkarpackie	0.92	0.91	0.89	0.91	0.91	0.91
Podlaskie	0.92	0.92	0.90	0.89	0.89	0.87
Pomorskie	1.07	1.09	1.08	1.07	1.08	1.08
Śląskie	0.96	0.94	0.96	0.94	0.93	0.94
Świętokrzyskie	0.86	0.83	0.84	0.84	0.84	0.84
Warmińsko-mazurskie	0.89	0.87	0.88	0.92	0.90	0.88
Wielkopolskie	1.05	1.07	1.06	1.06	1.06	1.06
Zachodniopomorskie	0.99	0.97	0.96	0.94	0.95	0.95

Migration intensity in the years 2003-2005 remained at an approximately constant level. This rate in 2005 amounted to 11.1 per 1000 of population and was higher by 0.9 promille point than the rate for 2000.

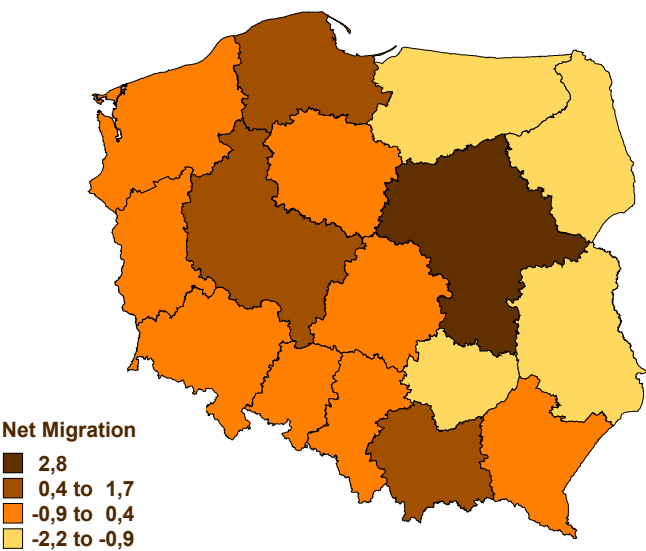
Tabl. 9. Internal migrations in the years 2000-2005 (per 1000 of population)

Years	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Total	10.2	9.6	10.5	11.3	11.3	11.1

The analysis of migration intensity for individual voivodships shows that in 2005 the lowest inflow intensity was recorded for świętokrzyskie voivodship (9.0 per each 1000 people) and slightly higher for opolskie (9.1) and łódzkie (9.2) voivodships. The highest migration intensity was observed in pomorskie voivodship (13.8), followed by mazowieckie voivodship (13.6). The variability range of outflow intensity was marked by małopolskie (8.6) and warmińsko-mazurskie (13.5) voivodships.

The variability area of net migration calculated per 1000 of population in 2005 was marked by lubelskie (-2.28‰) and mazowieckie (2.8‰) voivodships. In 2000 this rate fell within the range of -1.5‰ (świętokrzyskie voivodship) and 1.58‰ (mazowieckie voivodship). For lubelskie voivodship this rate equalled -1.3‰, which means that in the period of 5 years it dropped substantially.

Chart. 29. Internal net migration in 2005 r. by voivodships (per 1000 of population)

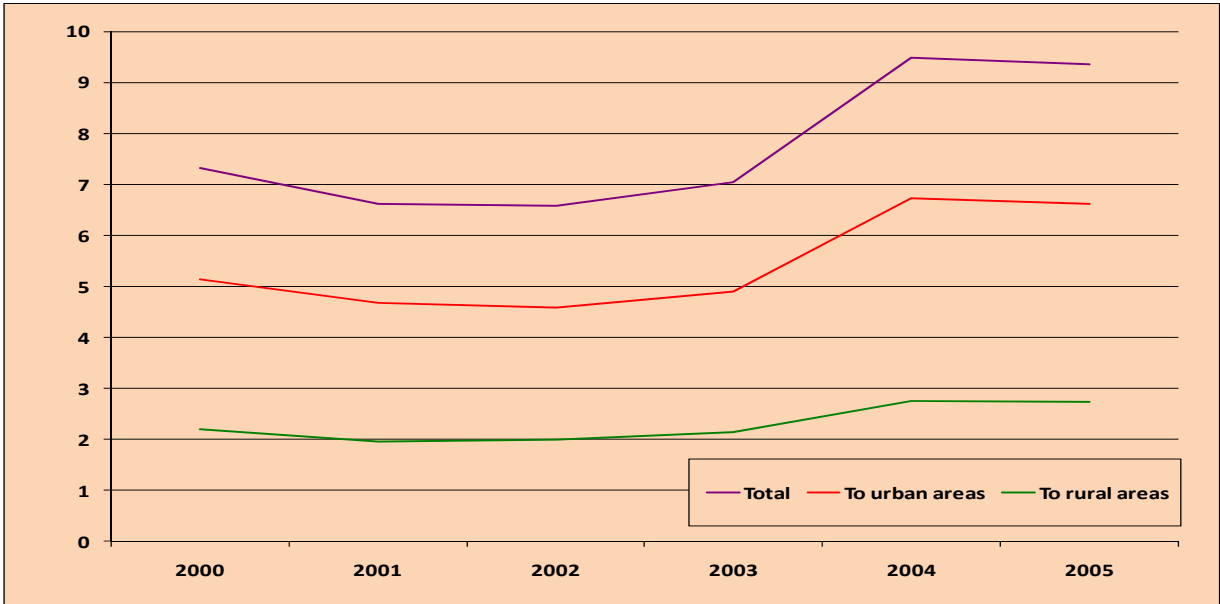


Among migrants, women are in the majority. In 2005 women accounted for over 53% of all people who changed their permanent residence within the country. Persons aged 20-34 account for 44% of the total number of migrants.

International migrations for permanent residence

By the end of the years of 2000-2005 one observed the increase in immigration for permanent residence. Following a slight drop in 2001 and in 2002, when the number of arrivals from abroad reached the level of 6.6 thous. people, in 2004 these figures grew to 9.5 thous. people (a growth by 35%, as compared to the preceding year). The total immigration volume reached the highest value, not only since the system transformation but also since the 1960s. The inflow to urban areas was significantly higher than the inflow to rural areas, and the growth observed in recent years referred mainly to the inflow to urban areas.

Chart. 30. Immigration to Poland in the years 2000-2005 (in thous.)



The highest number of immigrants in 2005 took up residence in małopolskie, śląskie and mazowieckie voivodships – 1.3 thous., 1.2 thous. and 1 thous. people respectively. The lowest number of people arrived at świętokrzyskie and kujawsko-pomorskie voivodships. In 2005, in comparison to 2000, the highest immigration growth was recorded precisely in śląskie and małopolskie voivodships, and additionally in podkarpackie and podlaskie voivodships. This may be due to returns from abroad of former residents of these voivodships.

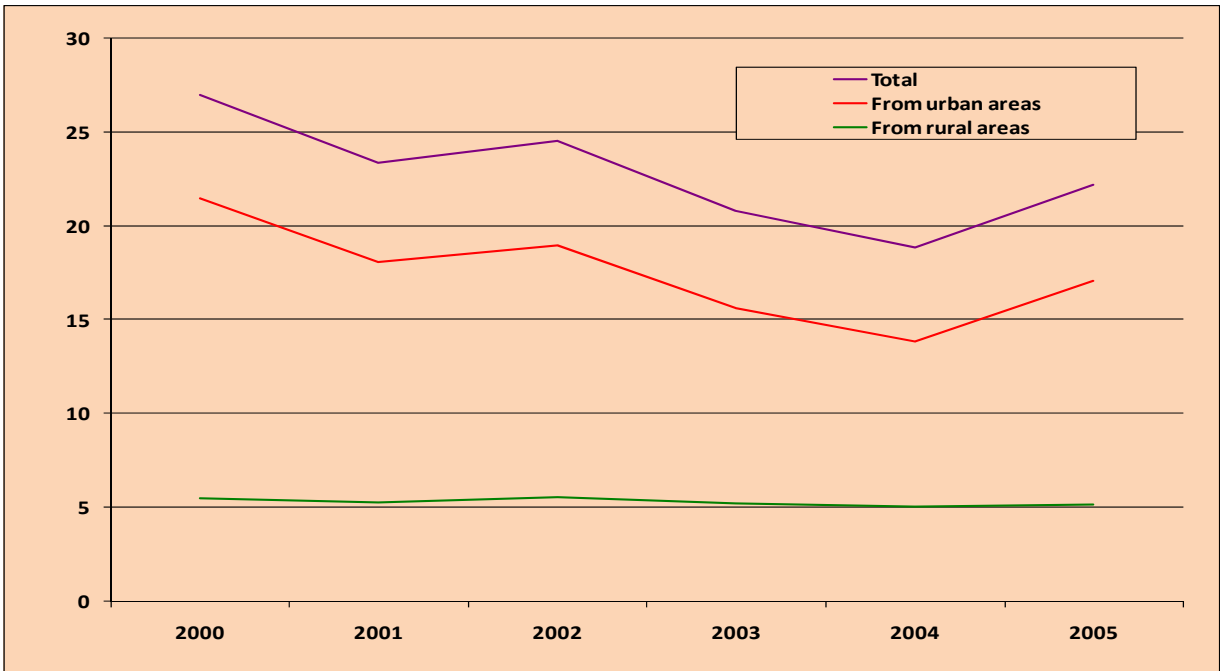
The main countries of previous residence were: Germany, the United States and Ukraine. Among the immigrants, returning Poles are still in the majority.

Men constituted a slight majority of total number of immigrants. While in 2000-2003 the immigrant age structure remained relatively constant, in 2004 one observed an increase in the percentage share of persons aged 25-34. In 2005 persons aged 25-29 constituted the largest five-year age group.

In the years 2000-2005 the number of departures from Poland for permanent residence fell within the range of 18.9 thous. – 27 thous. people. Following a slight drop in 2003-2004, a growth to the level of 22.2 thous. people was recorded. Changes in emigration rate referred mainly to urban areas, while the international outflow from rural areas was markedly lower and was maintained at the level of approximately 5 thous. throughout the entire period.

For years, predominantly the largest outflow of people migrating abroad has been observed in śląskie voivodship. In 2000 emigrants from this voivodship accounted for 42.4% of all emigrants. In 2005 the share of this voivodship in the total emigration volume slightly diminished (to 31%). Nonetheless, the number of emigrants from this voivodship was still the highest (6.9 thous. people). Other voivodships with significant emigration rates were: opolskie (3.4 thous.), pomorskie (1.8) and dolnośląskie (1.7) voivodships.

Chart. 31. Emigration from Poland in the years 2000-2005 (in thous.)



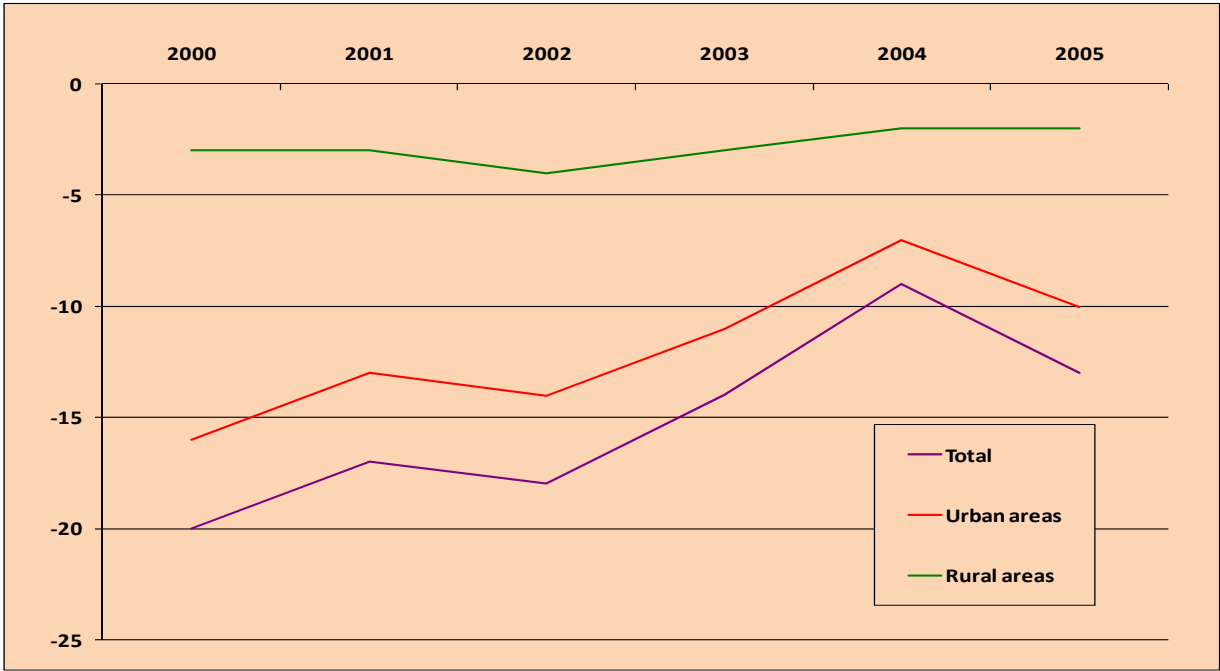
The major destinations for permanent residence were: Germany, the United States and Canada. In 2005 there was a significant growth in emigration for permanent residence to Great Britain (3.1 thous., as compared to. 0.5 thous. in 2004), as a result of which

this country was the second, according to the number of departures. Simultaneously, there was a certain drop in departures to Germany.

Among emigrants – much as in the case of immigrants – men predominate. In 2005 people in the mobile age group, aged 18-44, accounted for 63% of the total number of emigrants.

Net migration for permanent residence during the entire survey period was negative and fell within the range of -9.4 thous. to -19.7 thous. Its peak was in 2004, after which there was a certain drop (in 2005 – 12.9 thous.). In rural areas negative net migration was small and showed slight change in subsequent years. More significant changes – much as in the case of the total net changes – were associated with urban areas.

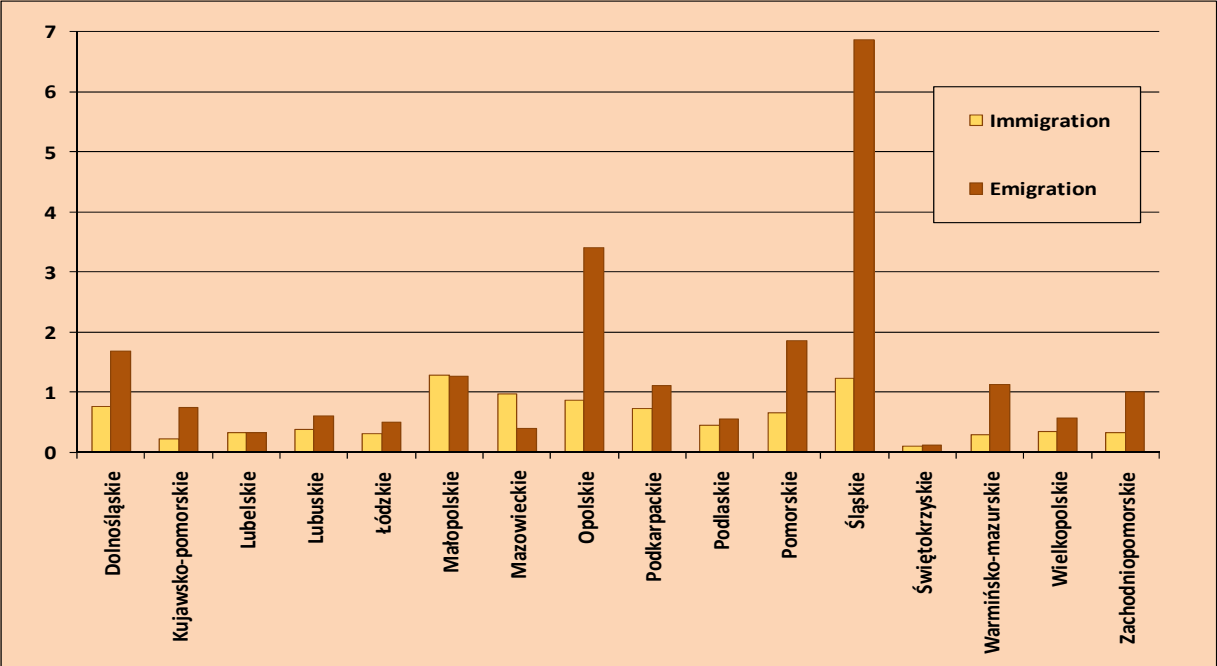
Chart. 32. International net migration in the years 2000-2005 (in thous.)



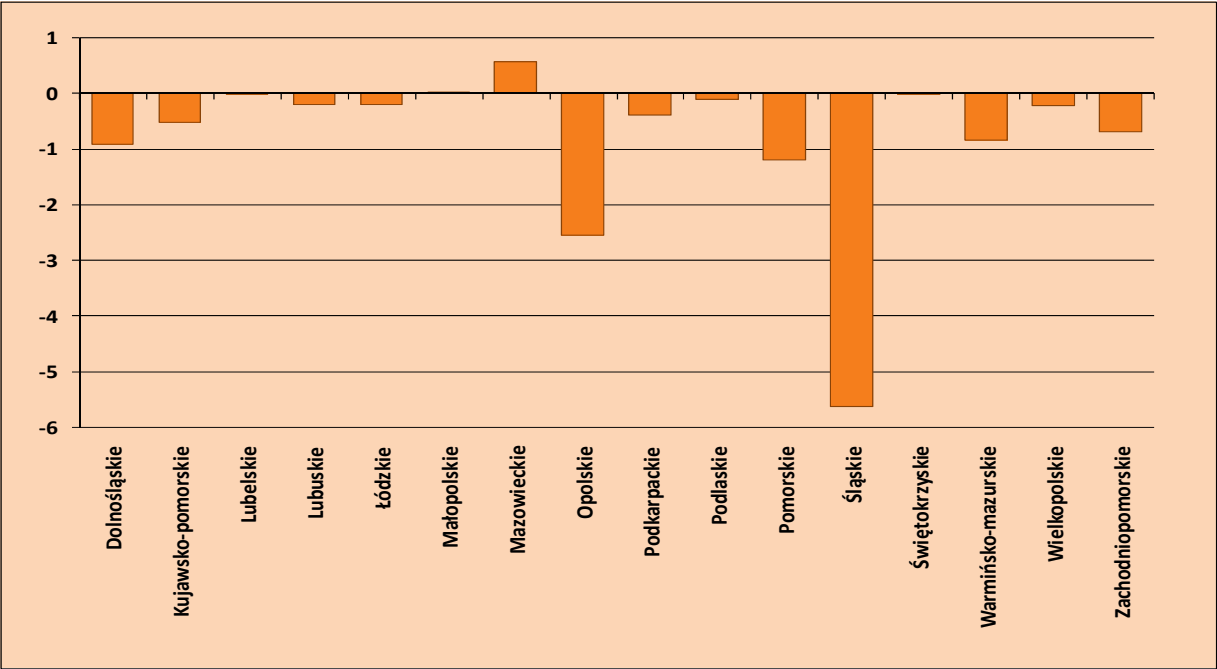
In 2005 a positive international net migration was recorded only in three voivodships. These included: mazowieckie voivodship, which during the entire survey period showed a positive net migration, małopolskie voivodship (positive net migration in 2002-2003 and in 2005), and lubelskie voivodship (a slightly positive net migration since 2003). The remaining voivodships showed higher outflow than inflow in the entire period. Predominantly the greatest deficit of population due to international migration is observed in śląskie voivodship.

Chart. 33. International migrations in 2005 by voivodships

A. Immigration and emigration



B. Net migration



Migration of population in 2006

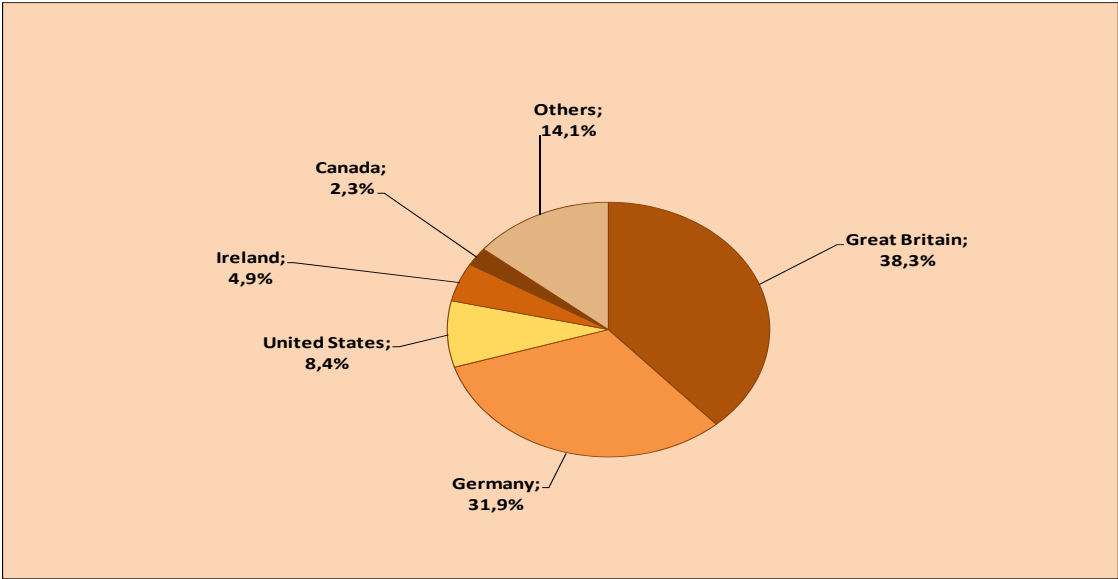
In 2006 one observed a growth in internal migrations and immigrations for permanent residence. This growth was caused, to some extent, by the change of method of collecting the migration data.

Until 2005 the data from registration forms submitted by gminas was registered for statistical purposes by the Ministry of Interior and Administration. At present, the data is collected directly from the PESEL register. It appears that, following the change of the mode of data collection, the data is now more complete.

The number of internal migrations grew to 473.5 thous. people (in 2005 – 422.8 thous.), while the number of immigrations grew to 10.8 thous. people (in 2005 – 9.4 thous.)

At the same time, in 2006 one observed a significant growth in the number of emigrations for permanent residence – nearly 47 thous. people (in 2005 – 22.2 thous.) cancelled registration for permanent residence in Poland. The change in the method of data collection has had some influence, but does not entirely account for such a significant change. Based on the analysis of data concerning in particular the countries of destination, it transpires that departures to Great Britain had the greatest share in emigration (18 thous.). It is supposed that such a considerable growth in emigration (cancellation of registration from permanent residence in Poland due to departure for permanent residence) resulted from the intent to avoid double taxation. A drop in emigration may possibly be observed, following changes of legal regulations.

Chart. 34. Directions of emigration for permanent residence in 2006



The largest number of people departed from śląskie voivodship (9.9 thous.), followed by dolnośląskie (5.2 thous.) and opolskie (4.8 thous.) voivodships. In 2005 emigration from opolskie voivodship was two times higher than emigration from dolnośląskie voivodship.

The majority of emigrants were men (58%). The group of emigrants aged 20-24 was the most numerous (21% of the total number), and more than half of emigrants were 20-34.

As was already mentioned, in 2006 there was a certain growth in immigration. It is difficult to determine to what extend this resulted from the change of the method of data collection, and to what extend this growth was due to the actual growth in the number of arrivals. One observed a large number of arrivals from Great Britain – 1.6 thous. people, as compared to 0.5 thous. in 2005. Since nearly all of them had Polish citizenship, it should be assumed that these are the Poles who previously departed from our country. The greatest number of people arrived from Germany – 3.2 thous. (in 2005 – 28 thous.). The greatest number of immigrants settled in mazowieckie (1.4 thous.) and śląskie (1.3 thous.) voivodships.

Men accounted for nearly 55% of all immigrants, and the most numerous five-year age group was constituted by immigrants aged 25-29 (15%); every third immigrant was 20-34.

On the basis of the analysis, it transpires that in 2006 the scale of international migrations (in particular that of emigrations) was different than in preceding years. International net migration amounted to minus 36.1 thous. and was the lowest since several decades. It seems, however, that such a growth in the international outflow of Polish population will not be a constant trend – it is not evidenced by the data for the first 6 months of 2007.

Tabl. 10. Internal migrations for permanent residence in the years 2000-2006

Specification	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Inflow							
Total	394 093	369 274	403 562	430 475	432 632	422 779	473 548
Urban areas	221 279	210 145	225 640	235 705	229 487	230 340	256 048
Rural areas	172 814	159 129	177 922	194 770	203 145	192 439	217 500
Outflow							
Total	394 093	369 274	403 562	430 475	432 632	422 779	473 548
Urban areas	225 493	216 665	243 288	266 142	271 105	262 958	291 136
Rural areas	168 600	152 609	160 274	164 333	161 527	159 821	182 412
Net migration							
Total	x	x	x	X	X	X	x
Urban areas	-4 214	-6 520	-17 648	-30 437	-41 618	-32 618	-35 088
Rural areas	4 214	6 520	17 648	30 437	41 618	32 618	35 088

Tabl. 11. Internal migrations for permanent residence in the years 2000-2006

Specification	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Immigration							
Total	7 331	6 625	6 587	7 048	9 495	9 364	10 802
Urban areas	5 142	4 672	4 587	4 903	6 731	6 624	7 900
Rural areas	2 189	1 953	2 000	2 145	2 764	2 740	2 902
Emigration							
Total	26 999	23 368	24 532	20 813	18 877	22 242	46 936
Urban areas	21 499	18 112	18 981	15 646	13 862	17 080	34 081
Rural areas	5 500	5 256	5 551	5 167	5 015	5 162	12 855
Net migration							
Total	-19 668	-16 743	-17 945	-13 765	-9 382	-12 878	-36 134
Urban areas	-16 357	-13 440	-14 394	-10 743	-7 131	-10 456	-26 181
Rural areas	-3 311	-3 303	-3 551	-3 022	-2 251	-2 422	-9 953

Assumptions for migration projection in the years 2007-2035

Projection of migration trends – both internal and international – is pretty complex and is associated with a great deal of uncertainty. Migrations are the phenomena conditioned by various factors. International migrations are very sensitive to changes in socioeconomic situation, as well as to the changing migration policy of the country. Simultaneously, they are dependent on the policies of other countries. They are mainly influenced by the labour market situation, and the opening of many markets, following Poland's accession to the European Union, has created new possibilities in this scope. Decisions on migrations are also influenced by the family-related factors and the household financial situation.

In addition, migrations are characterised by a variety of forms. Apart from the aforementioned basic division into internal and international migrations, one may also distinguish between migrations for permanent residence (for permanent stay) and migrations for temporary stay, of which the labour-related migrations are most significant. Among temporary migrations, there are short-term or long-term migrations. All of these forms are determined by various factors and require separate analysis. All of them also have different consequences and occur on a different scale. It should be remembered that the migrations for permanent residence usually result from previous migrations for temporary stay. With time, many of them transform into definite migrations.

Given the complexity of the problem, the attempt was made to conduct a thorough analysis of the major factors, while taking into consideration their attracting or inhibiting character, as well as the causes for diminishing or increasing the migration rate.

The factors considered in the projection of internal migration for permanent residence in the years 2007-2035

Inflow

1. Inflow of population to the regions of low unemployment rate (e.g. mazowieckie, małopolskie, wielkopolskie voivodships) – in coming years.
2. Transformation of several of current migrations for temporary stay into migrations for permanent residence (inflow into large cities prevails in temporary migrations – this is associated with the inflow of young people who take up studies) – constant phenomenon.
3. Inflow to the regions with investment prospects, including investments associated with the inflow of foreign capital to Poland, i.e. dolnośląskie (Volvo, Toyota), mazowieckie and opolskie (incorporation of companies with the participation of German partners) voivodships.
4. Co-financing from the EU funds of the ‘Eastern Wall’ voivodships, natural features and tourist attractiveness of these voivodships – as a factor conducive to the inflow in the long run.
5. Creation of new transport routes will result in creating new jobs in adjacent regions (highways: North-South, East-West).
6. Scientific centres and Research & Development facilities in urban areas, as the element conducive to the inflow.

Outflow

1. Outflow from voivodships with high unemployment rates (warmińsko-mazurskie, zachodniopomorskie and lubuskie voivodships) – in coming years.
2. Reduction of disproportions between different voivodships as a factor inhibiting the outflow – in the long run.
3. Outflow from large cities into the nearby rural area.
4. Outflow of youth from smaller localities to urban areas, which have their own academic centres. Considerable number of these emigrations will be for permanent residence.

5. High costs of dwellings in urban areas as a factor inhibiting the outflow from rural areas to urban areas.
6. Improvement of economic situation in rural areas (EU subsidies to farmers) as yet another factor inhibiting the outflow from rural areas to urban areas.
7. Replacement of internal migrations by significant international temporary emigrations.

It must also be taken into account that the volume of internal migrations – both inflow and outflow – is very much affected by the number of new marriages, which in turn is associated with demographic booms and busts (time shifting). Marriage is very often associated with migration.

It is assumed that subsequent generations will be more mobile than their predecessors, and the changes of place of residence will be more frequent in future (adoption of the Western pattern – place of work as the factor determining the choice of place of residence).

Subsequently, diminishing resources of people in the mobile age group, ageing of population, and decrease in Poland's population – these are the factors which will in the long run result in the drop in migration.

The results obtained from the analysis of the above mentioned factors, in the scope of **internal migrations for permanent residence**, are contained in Table 15.

A negative net migration was assumed for urban area, due to the outflow from large cities to the rural areas which are situated close to these cities (lower costs of dwellings, improvement in transport facilities making work in the city possible, and residence in a quieter area). This outflow will not be sufficiently compensated by the inflow from rural areas to urban areas (due to, among others, the costs of dwellings). However, it is expected that this inflow will be greater than at present, due to, among others, changes of temporary inhabitants into permanent ones. Additionally, new jobs will be created mainly in urban areas. All in all, while a positive net migration was assumed for rural areas, it was also assumed to gradually decrease.

Two variants were considered:

- variant I – with higher increase in the volume of migration streams in coming years (assuming that the growth recorded in 2006 will be maintained);
- variant II – with mild increase in migration streams.

The numbers contained in the assumptions also include intravoivodship migrations – it should be borne in mind that these types of migrations constitute the majority of internal migrations.

The projection of voivodship migrations will take into account the factors listed above – while taking into consideration the specificity of individual voivodships, voivodship-specific population numbers, and the factors resulting from the country development strategy for coming years.

The projection of population for urban and rural areas included also net migration for temporary stay, assuming that it will be maintained at the level observed in 2006. The projection of population for voivodships, which is currently under preparation, will also assume that net migration for temporary stay remains at the level recorded in 2006.

The factors considered in the projection of the volume of international migrations for permanent residence in the years 2007-2035

Immigration

1. Transformation of several of current migrations for temporary stay into permanent migrations (in recent years one has observed an increase in temporary immigration from the eastern border).
2. Accession of Bulgaria and Romania to the EU – initially rather infrequent arrivals for temporary stay will become more frequent and, with time, they will be transforming into immigration for permanent residence.
3. Return of Polish citizens from emigration in 2006-2010 (in these years a relatively high rate of emigration for permanent residence is expected, as a consequence of numerous temporary migrations).
4. Return of Polish citizens who emigrated in the 1980s. It is assumed that upon termination of their occupation activity (i.e. – upon retirement) many Poles will want to return to their motherland.
5. Improvement of economic situation of the country will make Poland more attractive to foreigners.
6. Inflow of foreigners associated with the inflow of foreign capital to Poland.

7. Return of Polish emigrants as a constant phenomenon – irrespective of its temporary fluctuations (see points 3 and 4) – at present the majority of immigrants for permanent residence are Poles.
8. Arrivals of immigrants associated with replacing those Poles who depart abroad (especially certain professions and types of activities).
9. Disappearing repatriation phenomenon will not affect the level of immigration.

Emigration

1. Transformation of several of emigrations for temporary stay into emigrations for permanent residence (in recent years one has observed a great number of departures for temporary stay). Persons who succeed abroad decide to stay there as permanent residents.
2. Continuation of the increase in temporary migrations (mainly labour-related migrations) in coming years – departures of people from the demographic boom, difficult situations on the labour market). Some of these stays will transform into permanent residence abroad.
3. Emigration growth in coming years as a result of family reunions, migration network activities.
4. Full opening of German and Austrian labour markets in 2011 will constitute an incentive for migration – emigrations for permanent residence will be shifted in time by a couple of years, as compared to the number of departures for temporary stay.
5. Labour market saturation in the countries which opened markets to Poles, following 2004 – as a factor inhibiting emigrations.
6. Improvement of economic situation in Poland – as a factor inhibiting emigrations.
7. Diminishing resources of people in the productive age group – caused by the entry of people from the demographic bust on the market, and by considerable emigration rate in the years 2006-2014 – in coming years this will result in the decrease in the number of departures for permanent residence.
8. Exhaustion of emigration potential of Poland – ageing population (an inhibiting factor).

The results obtained from the analysis of the above mentioned factors, concerning **international migration for permanent residence**, are contained in Table 16.

The increase in immigration has been assumed for the entire period until 2020. It is expected that in coming years emigration will increase, and then – after 2015 – it will gradually drop. This drop will be mainly due the expected improvement in the living standards in Poland, as well as the parallel diminishing emigration potential of Poland.

As with the analysis of the internal migrations, two variants were considered:

- variant I – with higher increase in the volume of migration streams in coming years (assuming that the growth recorded in 2006 will be maintained);
- variant II – with mild increase in migration streams.

The increase in emigration, which was recorded in 2006 (mainly to Great Britain), apparently resulted from the attempt to avoid double taxation, and emigration intensity will probably be lower in coming years. It is expected that milder increase assumed in variant II will be more probable.

In variant I – due to considerable emigration – a negative (but increasing) international net migration was assumed. In variant II a positive net migration after 2018 was projected.

The projection for voivodships will take into account the current territorial distribution of international departures and arrivals. At the same time, development of individual voivodships, as a factor both attracting immigrants and inhibiting emigration, as well as gradual exhaustion of emigration potential in the voivodships with the highest number of departures and arrivals, both in the past and at present will be considered.

2.4. Final scenario of assumptions

On the basis of four variants of fertility changes, three of the mortality rate and two each of definite (permanent) internal and abroad migrations presented above, 12 prognostic scenarios for Poland were constructed, from which one – considered the most realistic – was presented for further discussion among scientific experts.

Fertility

The modified medium 2 variant was selected as the most realistic. The change lies in increasing target level of total fertility rate to 1,45 for Poland (while 1,44 for urban areas and 1,46 for rural areas).

The trends of total fertility factors for each unit (voivodship dissected into urban-rural areas) were prepared on the basis of actual data from 2004-2007 utilizing the method used by Eurostat in regional projection: for each year, the initial unit's "diversity" index was calculated in relation to Poland (dissected into urban-rural areas), the target index was estimated with assumption of diversity shrinking by half until 2035 and conduction of linear interpolation between border values.

The starting index values were acquired by allocating partial fertility rates for Poland (divided into urban-rural areas) to the female population aged 15-49 within a given unit. The number of hypothetical births acquired this way were the index denominator, while the numerator were actual births.

Similarly, the mean age of childbearing was estimated, with assumption of decreasing variance between units, on basis of data from 2004-2007.

Distribution of the fertility factor by age of women was estimated separately for each voivodship divided into urban-rural areas with the application of the gamma function.

Mortality

Considering socio-economic conditions, the first variant of mortality was chosen as most optimal. In all of the voivodships a gradual drop in the mortality rate was assumed. The growth rate of average life expectancy will be compliant with presumed Polish life expectancy parameters, and in the future the existing actual differences between voivodships will be preserved.

Tabl. 12. Total fertility rates in 2008-2035

Voivodships	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Urban areas	1,24	1,26	1,28	1,36	1,40	1,42	1,43	1,44
Dolnośląskie	1,18	1,20	1,22	1,30	1,35	1,38	1,40	1,41
Kujawsko-pomorskie	1,25	1,27	1,29	1,37	1,41	1,43	1,44	1,44
Lubelskie	1,25	1,27	1,29	1,37	1,41	1,43	1,43	1,44
Lubuskie	1,31	1,33	1,35	1,42	1,46	1,47	1,47	1,47
Łódzkie	1,19	1,21	1,23	1,31	1,36	1,38	1,40	1,41
Małopolskie	1,20	1,22	1,24	1,32	1,37	1,39	1,40	1,41
Mazowieckie	1,31	1,33	1,35	1,43	1,47	1,48	1,48	1,48
Opolskie	1,11	1,13	1,15	1,24	1,29	1,33	1,35	1,37
Podkarpackie	1,17	1,20	1,22	1,29	1,34	1,36	1,37	1,38
Podlaskie	1,17	1,19	1,21	1,29	1,34	1,37	1,38	1,39
Pomorskie	1,32	1,34	1,36	1,43	1,47	1,48	1,48	1,48
Śląskie	1,24	1,26	1,28	1,36	1,41	1,43	1,44	1,45
Świętokrzyskie	1,13	1,15	1,17	1,25	1,30	1,33	1,35	1,37
Warmińsko-mazurskie	1,28	1,30	1,32	1,39	1,43	1,44	1,45	1,44
Wielkopolskie	1,29	1,31	1,33	1,41	1,45	1,46	1,46	1,46
Zachodniopomorskie	1,21	1,23	1,25	1,33	1,38	1,40	1,41	1,41
Rural areas	1,47	1,47	1,47	1,49	1,49	1,48	1,47	1,46
Dolnośląskie	1,38	1,39	1,40	1,42	1,43	1,43	1,43	1,43
Kujawsko-pomorskie	1,57	1,57	1,58	1,58	1,57	1,55	1,53	1,51
Lubelskie	1,51	1,51	1,52	1,53	1,52	1,51	1,49	1,48
Lubuskie	1,47	1,48	1,48	1,50	1,50	1,50	1,49	1,48
Łódzkie	1,47	1,48	1,48	1,50	1,50	1,50	1,49	1,48
Małopolskie	1,46	1,46	1,46	1,48	1,48	1,47	1,45	1,44
Mazowieckie	1,49	1,50	1,50	1,52	1,52	1,51	1,50	1,49
Opolskie	1,08	1,09	1,10	1,16	1,20	1,23	1,26	1,30
Podkarpackie	1,38	1,38	1,39	1,41	1,41	1,41	1,40	1,40
Podlaskie	1,51	1,52	1,52	1,53	1,52	1,51	1,49	1,47
Pomorskie	1,72	1,72	1,72	1,71	1,68	1,65	1,61	1,57
Śląskie	1,24	1,25	1,25	1,29	1,32	1,33	1,35	1,36
Świętokrzyskie	1,37	1,37	1,38	1,40	1,41	1,41	1,40	1,40
Warmińsko-mazurskie	1,65	1,65	1,65	1,65	1,63	1,60	1,57	1,54
Wielkopolskie	1,56	1,57	1,57	1,58	1,57	1,56	1,54	1,52
Zachodniopomorskie	1,53	1,54	1,54	1,55	1,54	1,52	1,51	1,49

Internal migration

The final variant chosen the projection was variant I, for which until 2012 assumed a growth level of 540 thousand, which was followed by a gradual drop.

The numbers presented in assumptions also include inter-voivodship migration.

The migration projection for voivodships recognizes recent dissections of the inflow and outflow regional structure. The projections for urban and rural areas and voivodships also recognized the net migration of temporary stay over three months, assuming its constant value at the level observed at the end of 2007.

Tabl. 13. Mean age of childbearing in 2008-2035

Voivodships	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Urban areas	28,85	28,99	29,13	29,75	30,24	30,61	30,85	30,97
Dolnośląskie	28,55	28,69	28,83	29,44	29,92	30,29	30,53	30,64
Kujawsko-pomorskie	28,28	28,42	28,55	29,16	29,64	30,00	30,24	30,36
Lubelskie	28,95	29,10	29,23	29,85	30,35	30,72	30,96	31,08
Lubuskie	28,16	28,30	28,44	29,04	29,52	29,88	30,11	30,23
Łódzkie	28,61	28,75	28,88	29,50	29,99	30,35	30,59	30,71
Małopolskie	29,21	29,36	29,50	30,12	30,62	30,99	31,24	31,36
Mazowieckie	29,38	29,53	29,67	30,30	30,80	31,17	31,42	31,54
Opolskie	28,32	28,46	28,59	29,20	29,68	30,04	30,28	30,40
Podkarpackie	29,11	29,26	29,40	30,02	30,52	30,89	31,13	31,25
Podlaskie	29,00	29,14	29,28	29,90	30,40	30,76	31,01	31,13
Pomorskie	28,67	28,82	28,96	29,57	30,06	30,42	30,66	30,78
Śląskie	28,28	28,42	28,56	29,16	29,64	30,00	30,24	30,36
Świętokrzyskie	28,65	28,79	28,93	29,54	30,03	30,40	30,64	30,76
Warmińsko-mazurskie	28,37	28,51	28,64	29,25	29,74	30,10	30,34	30,45
Wielkopolskie	28,64	28,78	28,92	29,53	30,02	30,38	30,62	30,74
Zachodniopomorskie	28,32	28,46	28,60	29,20	29,69	30,05	30,29	30,40
Rural areas	28,25	28,37	28,49	29,03	29,50	29,91	30,25	30,53
Dolnośląskie	27,75	27,87	27,98	28,51	28,97	29,38	29,72	29,99
Kujawsko-pomorskie	27,83	27,95	28,06	28,59	29,06	29,46	29,80	30,08
Lubelskie	28,24	28,36	28,48	29,02	29,49	29,90	30,24	30,52
Lubuskie	27,53	27,65	27,76	28,29	28,75	29,15	29,48	29,76
Łódzkie	27,97	28,09	28,20	28,74	29,21	29,61	29,95	30,23
Małopolskie	28,67	28,79	28,90	29,45	29,93	30,35	30,70	30,98
Mazowieckie	28,28	28,40	28,52	29,06	29,53	29,94	30,29	30,57
Opolskie	27,98	28,10	28,21	28,75	29,22	29,62	29,96	30,24
Podkarpackie	28,60	28,72	28,84	29,38	29,87	30,28	30,63	30,91
Podlaskie	28,35	28,47	28,59	29,13	29,60	30,01	30,36	30,64
Pomorskie	27,92	28,03	28,15	28,68	29,15	29,56	29,90	30,17
Śląskie	28,30	28,41	28,53	29,07	29,55	29,96	30,30	30,58
Świętokrzyskie	28,00	28,12	28,23	28,77	29,24	29,64	29,98	30,26
Warmińsko-mazurskie	27,87	27,98	28,10	28,63	29,10	29,50	29,84	30,12
Wielkopolskie	27,83	27,95	28,06	28,60	29,06	29,47	29,81	30,08
Zachodniopomorskie	27,42	27,54	27,65	28,17	28,63	29,03	29,36	29,64

Tabl. 14. Life expectancy in 2007^{a)} and 2010-2035

Voivodships	Males							Females						
	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Poland	71,0	71,4	72,3	73,4	74,6	75,8	77,1	79,7	79,8	80,2	80,8	81,5	82,2	82,9
Dolnośląskie	70,4	70,9	71,9	73,0	74,2	75,4	76,8	79,0	79,1	79,7	80,4	81,0	81,7	82,5
Kujawsko-pomorskie	70,4	71,1	72,2	73,2	74,4	75,6	76,9	79,1	79,2	79,8	80,4	81,1	81,8	82,5
Lubelskie	70,2	70,6	71,7	72,9	74,1	75,3	76,7	80,2	80,2	80,7	81,3	81,9	82,5	83,2
Lubuskie	70,3	70,7	71,7	72,9	74,1	75,4	76,8	78,9	79,1	79,9	80,6	81,4	82,3	83,2
Łódzkie	68,7	69,3	70,4	71,6	72,9	74,3	75,7	78,7	78,7	79,2	79,9	80,5	81,3	82,0
Małopolskie	72,5	72,7	73,7	74,7	75,7	76,9	78,1	80,7	80,7	81,0	81,6	82,3	82,9	83,6
Mazowieckie	71,3	71,5	72,6	73,7	74,9	76,1	77,5	80,4	80,4	80,8	81,4	82,0	82,7	83,4
Opolskie	72,1	72,2	73,2	74,2	75,3	76,4	77,7	80,0	80,0	80,2	80,8	81,5	82,1	82,8
Podkarpackie	72,9	72,9	73,7	74,7	75,8	76,9	78,1	80,9	80,9	81,2	81,8	82,4	83,0	83,7
Podlaskie	71,5	71,6	72,7	73,8	75,0	76,2	77,5	80,9	80,9	81,1	81,7	82,3	83,0	83,7
Pomorskie	71,6	72,0	73,0	74,1	75,2	76,3	77,6	79,6	79,8	80,4	81,0	81,7	82,4	83,1
Śląskie	70,7	71,1	72,1	73,2	74,4	75,6	76,9	78,8	78,8	79,4	80,1	80,7	81,4	82,2
Świętokrzyskie	71,0	71,3	72,3	73,4	74,5	75,7	77,0	80,6	80,6	80,9	81,5	82,1	82,7	83,4
Warmińsko-mazurskie	70,0	70,3	71,4	72,5	73,8	75,1	76,4	79,7	79,7	80,1	80,7	81,4	82,0	82,8
Wielkopolskie	71,4	71,6	72,6	73,6	74,7	75,9	77,2	79,5	79,5	80,0	80,6	81,3	82,0	82,7
Zachodniopomorskie	70,6	70,9	72,0	73,0	74,2	75,4	76,7	79,2	79,2	79,8	80,4	81,1	81,7	82,5

a) actual data

International migration

Variant I – due to significant emigration – assumed negative, however, followed by a growing balance of definite international migrations following 2018.

The internal and international out-migration rates, defining what part of the population unit of a given age and sex relocates, were calculated for each voivodship by urban and rural areas on the basis of data from 2004-2006 (internal migration) and from 2005-2006 data – international migration. The total projection period assumed a constant structure according to sex and age. The in-migration rates are indices of structure.

The outflow and inflow currents for voivodships were acquired on the basis of the average territorial diversity structure of outflow and inflow, both internal and international, from 2004-2006.

Tabl. 15. Internal definitive migration (for permanent residence) in 2008-2020

Voivodships	2008	2009	2010	2012	2013	2015	2017	2018	2020
	Inflow								
Poland	517000	525000	533000	540000	530000	510000	480000	450000	420000
Dolnośląskie	38658	39256	39854	40378	39630	38134	35891	33648	31405
Kujawsko-pomorskie	29514	29971	30427	30827	30256	29114	27402	25689	23977
Lubelskie	27565	27991	28418	28791	28258	27191	25592	23992	22393
Lubuskie	15820	16065	16310	16524	16218	15606	14688	13770	12852
Łódzkie	28895	29342	29789	30181	29622	28504	26827	25151	23474
Małopolskie	37696	38279	38862	39373	38644	37185	34998	32811	30623
Mazowieckie	86385	87722	89059	90228	88557	85216	80203	75190	70178
Opolskie	11906	12090	12275	12436	12206	11745	11054	10363	9672
Podkarpackie	23340	23701	24063	24379	23927	23024	21670	20315	18961
Podlaskie	14936	15167	15398	15600	15311	14733	13867	13000	12133
Pomorskie	37079	37653	38227	38729	38012	36577	34426	32274	30122
Śląskie	52594	53407	54221	54933	53916	51882	48830	45778	42726
Świętokrzyskie	14068	14286	14504	14694	14422	13878	13061	12245	11429
Warmińsko-mazurskie	20678	20998	21318	21598	21198	20398	19199	17999	16799
Wielkopolskie	52107	52913	53719	54425	53417	51401	48377	45354	42330
Zachodniopomorskie	25759	26158	26556	26905	26407	25410	23916	22421	20926
Urban areas	270000	279000	287400	299000	297200	288000	273000	256800	241400
Rural areas	247000	246000	245600	241000	232800	222000	207000	193200	178600
	Outflow								
Poland	517000	525000	533000	540000	530000	510000	480000	450000	420000
Dolnośląskie	39006	39609	40213	40741	39987	38478	36214	33951	31688
Kujawsko-pomorskie	31348	31833	32318	32742	32136	30923	29104	27285	25466
Lubelskie	33380	33897	34413	34865	34220	32928	30991	29054	27118
Lubuskie	16374	16627	16881	17103	16786	16152	15202	14252	13302
Łódzkie	30818	31295	31772	32189	31593	30401	28613	26824	25036
Małopolskie	33962	34487	35013	35472	34816	33502	31531	29560	27590
Mazowieckie	68627	69689	70751	71680	70353	67698	63716	59733	55751
Opolskie	12750	12947	13145	13317	13071	12577	11838	11098	10358
Podkarpackie	25605	26001	26397	26744	26249	25258	23772	22286	20801
Podlaskie	17148	17413	17678	17911	17579	16916	15921	14926	13931
Pomorskie	34413	34946	35478	35944	35279	33947	31951	29954	27957
Śląskie	56476	57350	58224	58989	57896	55711	52434	49157	45880
Świętokrzyskie	16960	17222	17485	17714	17386	16730	15746	14762	13778
Warmińsko-mazurskie	23768	24136	24504	24826	24366	23447	22067	20688	19309
Wielkopolskie	49245	50007	50769	51436	50483	48578	45721	42863	40006
Zachodniopomorskie	27120	27540	27959	28326	27802	26753	25179	23605	22032
Urban areas	313000	319150	323950	328700	322650	307000	286000	266800	245400
Rural areas	204000	205850	209050	211300	207350	203000	194000	183200	174600

Tabl. 16. Definite international migration (for permanent residence) in 2008-2020

Voivodships	2008	2009	2010	2012	2013	2015	2017	2018	2020
	Immigration								
Poland	14000	16500	18300	20000	21300	22500	26000	26000	30000
Dolnośląskie	1518	1789	1984	2168	2309	2439	2819	2819	3252
Kujawsko-pomorskie	513	605	671	733	781	825	953	953	1100
Lubelskie	350	412	457	500	532	562	650	650	750
Lubuskie	557	657	728	796	848	896	1035	1035	1194
Łódzkie	420	495	549	600	639	675	780	780	900
Małopolskie	1505	1773	1967	2150	2289	2418	2794	2794	3224
Mazowieckie	1765	2080	2307	2522	2686	2837	3278	3278	3783
Opolskie	1077	1269	1408	1539	1639	1731	2000	2000	2308
Podkarpackie	929	1095	1215	1328	1414	1493	1726	1726	1991
Podlaskie	511	602	667	729	777	821	948	948	1094
Pomorskie	975	1149	1274	1392	1483	1566	1810	1810	2089
Śląskie	1742	2053	2277	2488	2650	2799	3235	3235	3733
Świętokrzyskie	280	330	366	400	426	450	520	520	600
Warmińsko-mazurskie	548	646	717	783	834	881	1018	1018	1175
Wielkopolskie	522	616	683	746	795	839	970	970	1119
Zachodniopomorskie	788	929	1030	1126	1199	1266	1463	1463	1689
Urban areas	10400	12100	13400	14700	15600	16500	19000	19000	21500
Rural areas	3600	4400	4900	5300	5700	6000	7000	7000	8500
	Emigration								
Poland	35000	37000	40000	40000	37000	33600	30300	27000	20000
Dolnośląskie	3878	4100	4432	4432	4100	3723	3358	2992	2216
Kujawsko-pomorskie	1760	1860	2011	2011	1860	1689	1524	1358	1006
Lubelskie	1270	1342	1451	1451	1342	1219	1099	980	726
Lubuskie	1116	1180	1276	1276	1180	1072	966	861	638
Łódzkie	1090	1153	1246	1246	1153	1047	944	841	623
Małopolskie	2370	2505	2708	2708	2505	2275	2052	1828	1354
Mazowieckie	1629	1722	1862	1862	1722	1564	1411	1257	931
Opolskie	3573	3778	4084	4084	3778	3430	3094	2757	2042
Podkarpackie	2088	2207	2386	2386	2207	2004	1808	1611	1193
Podlaskie	923	976	1055	1055	976	886	799	712	528
Pomorskie	3003	3175	3432	3432	3175	2883	2600	2317	1716
Śląskie	7356	7777	8407	8407	7777	7062	6368	5675	4204
Świętokrzyskie	674	713	770	770	713	647	584	520	385
Warmińsko-mazurskie	1752	1853	2003	2003	1853	1682	1517	1352	1001
Wielkopolskie	1709	1807	1953	1953	1807	1641	1480	1318	977
Zachodniopomorskie	807	853	922	922	853	775	698	622	461
Urban areas	25000	26400	28800	28800	26400	24000	21600	19200	14400
Rural areas	10000	10600	11200	11200	10600	9600	8700	7800	5600

3. Wyniki prognozy ludności

Results of population projection

3.1. *Ruch naturalny ludności*

Vital statistics of population

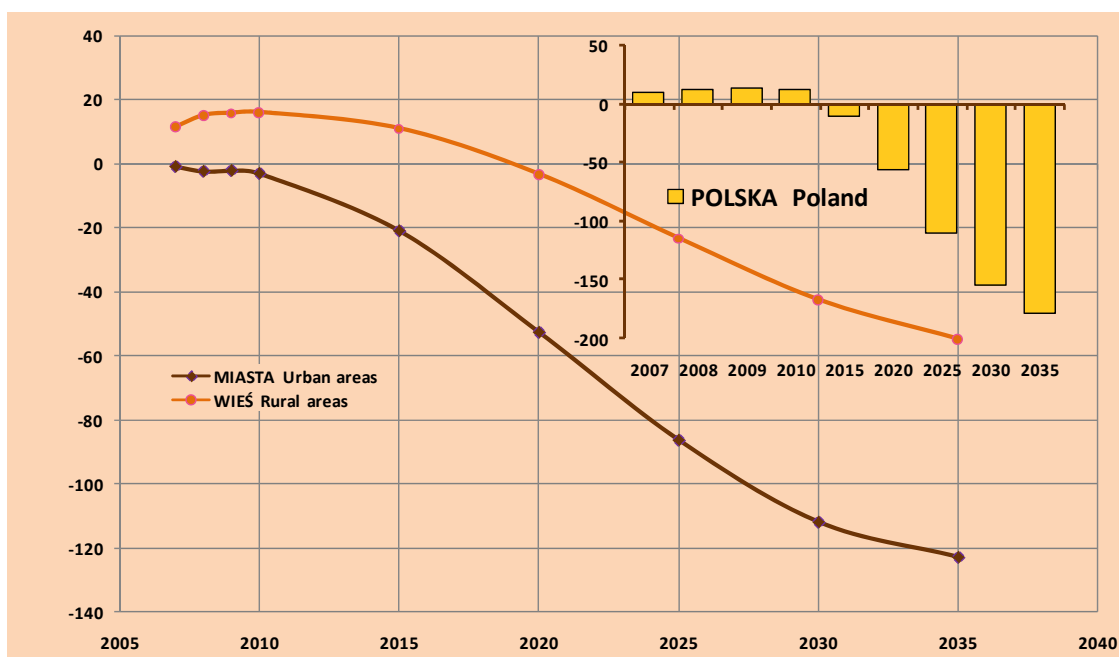
Przyrost naturalny

Natural increase

Zgodnie z przyjętymi założeniami prognozy ludności na lata 2008-2035, zmiany w intensywności urodzeń i zgonów spowodują utrzymywanie się dodatniego przyrostu naturalnego (różnica między liczbą urodzeń i zgonów) do 2013 roku. W kolejnych latach – wraz z postępującymi niekorzystnymi zmianami w strukturze ludności według wieku oraz zmniejszaniem się liczebności kobiet w wieku rozrodczym – przewidywany jest ujemny przyrost naturalny, który z każdym kolejnym rokiem prognozy będzie się pogłębiał (tab. A20 w aneksie). W 2035 roku nadwyżka zgonów nad urodzeniami zbliży się do 180 tys. Jest to konsekwencją z jednej strony malejących i bardzo niskich urodzeń obserwowanych w dekadzie lat 90-tych i pierwszych latach nowego stulecia, zaś z drugiej – efektem korzystnych zmian w procesie umieralności oraz dalszym trwaniu życia.

Wyk. 1. Prognozowany^{a)} przyrost naturalny ludności (w tysiącach)

Chart.1. Projected^{a)} natural increase (in thousands)



^{a)}2007 r. – dane rzeczywiste; 2007 – actual data

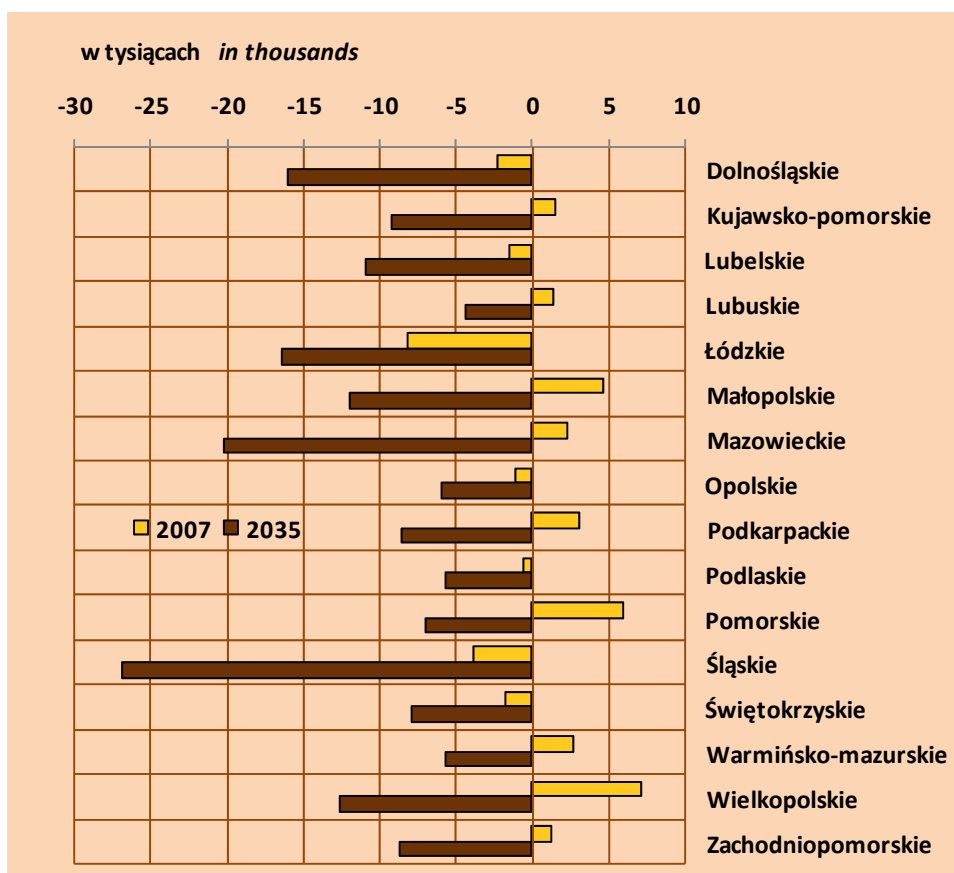
Ujemny przyrost naturalny ludności będzie determinowany głównie kontynuacją niekorzystnych zmian dotyczących relacji między liczbą urodzeń i zgonów na obszarach miejskich. Ujemny przyrost naturalny na tych terenach jest notowany począwszy od 1999 r. i przewiduje się jego stopniowy wzrost aż do końca prognozowanego okresu, kiedy osiągnie wielkość -123 tys. (w 2007 r. wynosił -0,9 tys.).

Na wsi – w całym powojennym okresie – przyrost naturalny przyjmował wartości dodatnie. Tendencja ta będzie utrzymywała się aż do 2019 r. Kolejne lata przyniosą jednak nadwyżkę liczby zgonów nad urodzeniami. Będzie ona zwiększała się do końca omawianego okresu, jednak jej poziom w 2035 r. będzie ponad dwukrotnie mniejszy niż w miastach (niespełna -50 tys.).

Ogólnie można stwierdzić, że ujemny przyrost naturalny na koniec okresu prognostycznego „wypracują” wszystkie województwa. W 2007 r. najwyższy przyrost naturalny notowano w województwie małopolskim, pomorskim i wielkopolskim: od +4,6 do +7,1 tys., natomiast najniższy w łódzkim - 8,1 tys.

Wyk. 2. Przyrost naturalny ludności w latach 2007 i 2035 według województw

Chart.2. Natural increase by voivodships in 2007 and 2035



Zmiany jakie będą zachodziły w procesach umieralności i dzietności spowodują, że w dziewięciu województwach, w których w 2007 r. liczba urodzeń była większa niż liczba zgonów, relacje te zostaną zachowane jeszcze w pierwszej dekadzie prognozy. W 2020 r. dodatni przyrost będzie notowany już tylko w województwie pomorskim i wielkopolskim, a począwszy od 2022 r. liczebna przewaga zgonów nad urodzeniami będzie występowała we wszystkich województwach. W najgorszej sytuacji znajdują się województwa śląskie i mazowieckie, dla których – począwszy od 2015 r. – będzie gwałtownie pogłębiał się ujemny przyrost naturalny i w 2035 r. przekroczy -20 tys.

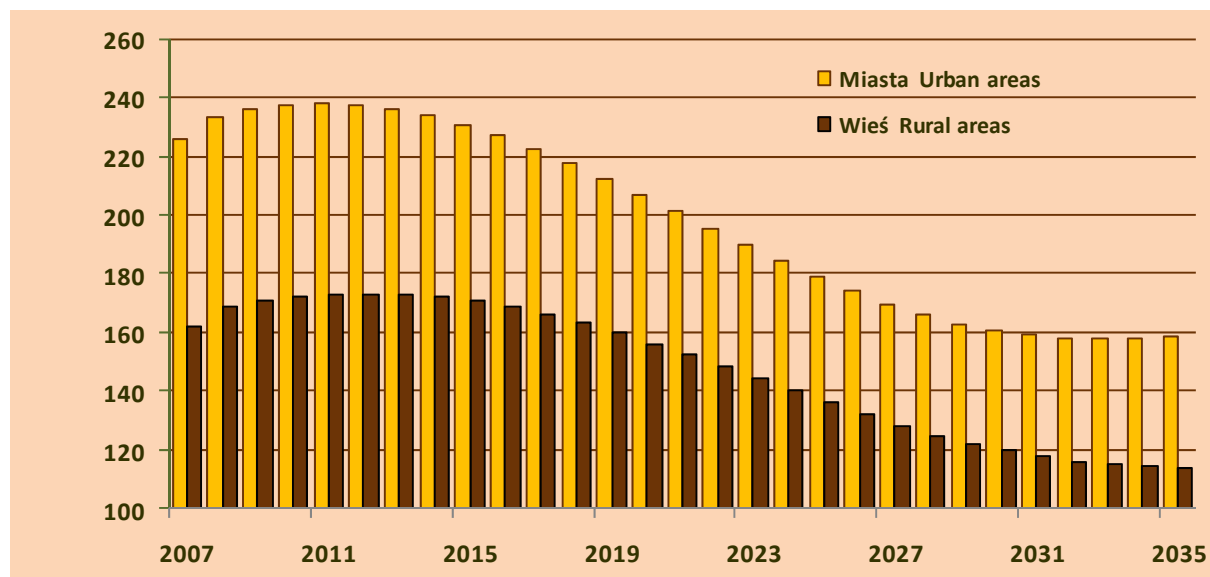
Urodzenia

Births

W Polsce począwszy od 2004 roku obserwowany jest systematyczny wzrost liczby urodzeń. Zarówno w miastach jak i na wsi nastąpiło przesunięcie wieku największego natężenia urodzeń do starszych grup wieku, tj. 25-29 i 30-34 lata. Ocenia się, że notowany w ostatnich latach wzrost poziomu urodzeń, wynika z realizacji odłożonych urodzeń wyżowych roczników kobiet, urodzonych w końcu lat 70-tych oraz na początku lat 80-tych.

Wyk. 3. Prognozowana liczba^{a)} urodzeń (w tysiącach)

Chart.3. Projected number^{a)} of births (in thousands)



^{a)} 2007 r. – dane rzeczywiste; 2007 – actual data

Przewiduje się, że wzrost liczby urodzeń będzie występował nadal do 2011 r. – do poziomu ok. 411 tys. W kolejnych latach prognozy liczba urodzeń będzie systematycznie zmniejszać się, osiągając w 2035 r. wielkość 272,5 tys., a więc o blisko 30% mniej niż w wyjściowym roku prognozy. Spadek liczby urodzeń będzie obserwowany zarówno w miastach, jak i na wsi (tab. A20 w aneksie), a relacje między liczbą urodzeń na terenach miejskich i wiejskich zostaną zachowane na poziomie z 2007 r. (w miastach 57-58% ogółu urodzeń; na wsi 42-43%).

W większości województw liczba urodzeń osiągnie maksymalny poziom w 2012 r. Jedynie w lubelskim i łódzkim, tendencja rosnąca wygaśnie w 2010 r., z kolei województwa: małopolskie, mazowieckie oraz podkarpackie utrzymają rosnące urodzenia do 2013 r. Po 2013 roku – we wszystkich regionach kraju spodziewany jest systematyczny spadek urodzeń. W 2035 r. poziom urodzeń w województwach będzie stanowił od 60% do 79% urodzeń z roku 2007.

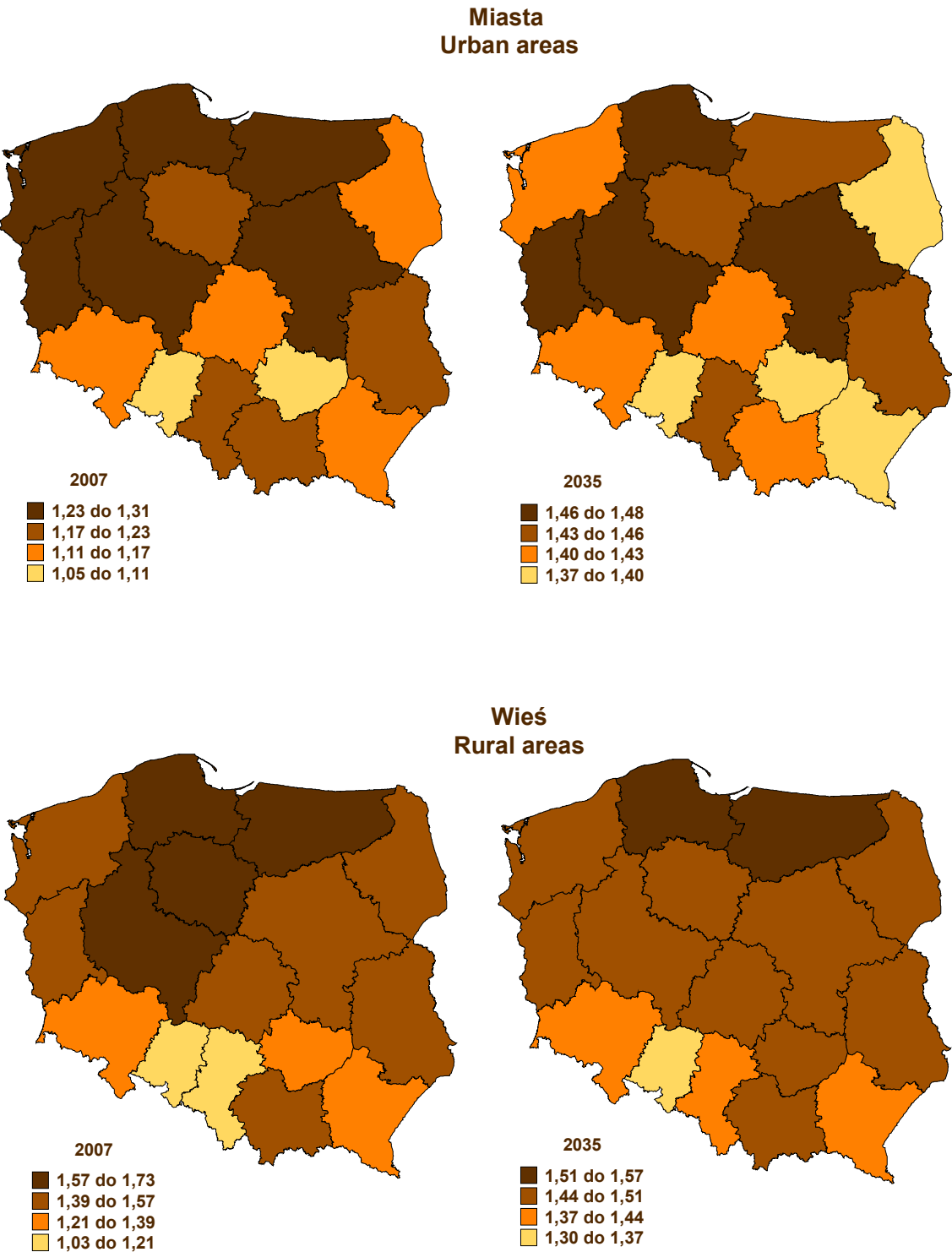
Surowy współczynnik urodzeń – w 2007 r. mieścił się dla wszystkich województw w przedziale od 8,2 ‰ (opolskie) do 11,5 ‰ (pomorskie). Wartości poniżej 10 były obserwowane w części województw ściany wschodniej (podlaskie, świętokrzyskie), w południowo-zachodnich rejonach kraju (dolnośląskie, opolskie, śląskie) oraz w województwie łódzkim. W pozostałych województwach – przekraczał 10 ‰.

Założony poziom dzietności oraz stosunkowo niewielkie zmiany w strukturze populacji w pierwszych latach prognozy, spowodują, że wartości współczynników rodności będą wzrastały do 2010-2013 roku. W ciągu kolejnych 20 lat surowy współczynnik urodzeń zmniejszy się od 2,5 pkt. ‰ do 3,9 pkt. ‰, osiągając w 2035 r. maksymalny poziom 8,35‰ w województwie pomorskim, minimalny 6,5‰ w opolskim. (tabl. A21 w aneksie).

Zakres wartości wynikowych współczynników dzietności w końcowym roku prognozy wyznaczają województwa: opolskie (1,33) oraz pomorskie (1,51). Wartości współczynnika poniżej 1,4 zanotują województwa podkarpackie i świętokrzyskie, lecz ponad połowa przekroczy poziom 1,45. Przewiduje się, że w części województw maksymalne wartości współczynnika zostaną osiągnięte między 2021 a 2024 rokiem, zaś późniejsze lata przyniosą niewielki spadek jego wartości. W województwach: dolnośląskim, łódzkim, opolskim, podkarpackim, podlaskim, świętokrzyskim oraz warmińsko-mazurskim spodziewany jest systematyczny wzrost w całym prognozowanym okresie.

Wyk. 4. Współczynniki dzietności według województw w latach 2007 i 2035

Chart.4. Total fertility rate by voivodships in 2007 and 2035



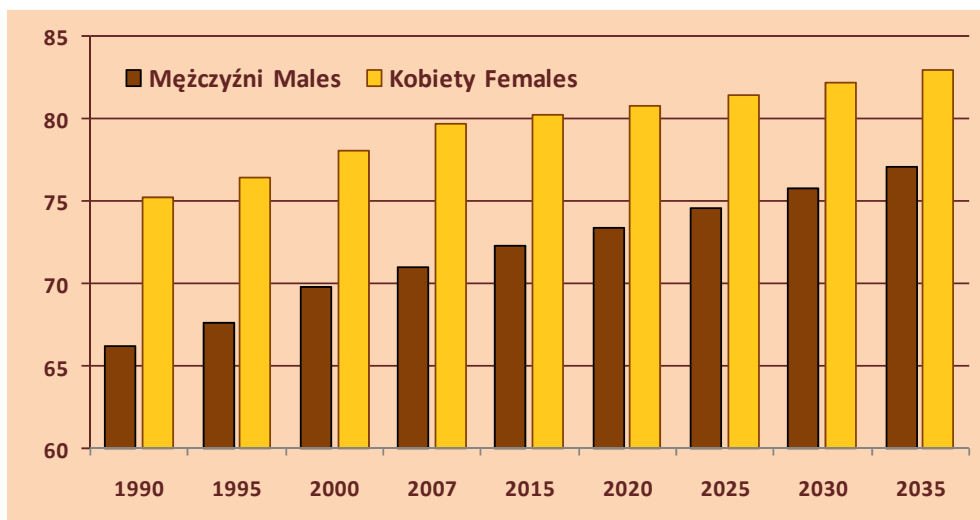
Trwanie życia i umieralność

Life expectancy and mortality

W założeniach omawianej prognozy ludności przyjęto kontynuację pozytywnej tendencji zmian w umieralności, jaka notowana jest od początku lat 90. W okresie objętym prognozą przeciętne trwanie życia będzie nadal wydłużało się, osiągając w 2035 r. wartości większe od obecnie notowanych o 6 lat dla mężczyzn i 3 dla kobiet. W miastach mężczyźni będą dożywali wieku 77,5 lat, kobiety 82,8, natomiast na wsi odpowiednio 76,7 i 83 lata. Nadal zatem – podobnie jak obecnie – mężczyźni w miastach będą żyli o blisko rok dłużej niż na wsi; dla kobiet jednak przeciętne trwanie życia ulegnie zrównaniu – z niewielką tylko przewagą dla mieszkanek wsi. Jednocześnie w sposób istotny zmniejszy się różnica w przeciętnym trwaniu życia mężczyzn i kobiet do ok. 6 lat; mężczyźni będą żyli przeciętnie 77,1 lat, zaś kobiety 82,9 lat, co oznacza mniejszą nadumieralność mężczyzn.

Wyk. 5. Trwanie życia^{a)}

Chart.5. Life expectancy^{a)}



a) dla lat: 1990, 1995, 2000, 2007 – dane rzeczywiste
for: 1990, 1995, 2000, 2007 – actual data

Wydłużanie się przeciętnego trwania życia – przy jednoczesnym niskim poziomie dzietności – będzie miało odzwierciedlenie w niekorzystnych zmianach w strukturze wieku ludności. W perspektywie najbliższych dwudziestu kilku lat nastąpi gwałtowny proces starzenia się społeczeństwa. W konsekwencji liczba zgonów będzie rosła w całym prognozowanym okresie osiągając w 2035 r. wielkość 450,6 tys. zgonów, a więc o blisko 66 tys. więcej, niż na początku omawianego okresu. Tempo przyrostu liczby zgonów w miastach będzie – do 2030 r. – nieco większe niż na wsi i dopiero w ostatnim 5-leciu prognozowanego okresu tendencja ta ulegnie odwróceniu. Tym samym udział liczby zgonów

osób zamieszkałych w miastach w ogólnej liczbie zgonów zwiększy się z 60% w 2007 r. do 62,5% w 2035 r.; zaś na wsi zmniejszy się z 40% do 37,5%.

Tabl. 1. Prognozowana liczba zgonów według wybranych grup wieku (w tys.)

Table.1. Projected number of deaths in selected age groups (in thous.)

Grupa wieku Age group	2007 ^{a)}	2008	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Ogółem Total								
Ogółem Total	377,2	388,9	396,4	411,1	418,8	424,4	434,8	450,6
0-24	6,9	7,1	6,7	5,8	4,9	4,2	3,9	3,5
25-64	108,8	111,7	113,7	108,2	94,3	78,7	68,8	61,7
65 +	261,5	270,0	276,0	297,0	319,6	341,5	362,1	385,3
W odsetkach In percentage								
0-24	1,8	1,8	1,7	1,4	1,2	1,0	0,9	0,8
25-64	28,8	28,7	28,7	26,3	22,5	18,5	15,8	13,7
65 +	69,3	69,4	69,6	72,3	76,3	80,5	83,3	85,5
Miasta Urban areas								
Razem Total	226,5	234,8	240,1	251,6	259,3	265,2	272,7	281,8
0-24	3,7	3,9	3,6	3,0	2,5	2,2	2,0	1,9
25-64	70,1	71,6	72,3	66,8	56,4	45,9	40,1	36,2
65 +	152,7	159,4	164,3	181,7	200,4	217,1	230,5	243,7
Wieś Rural areas								
Razem Total	150,7	154,0	156,3	159,5	159,5	159,2	162,1	168,8
0-24	3,2	3,2	3,1	2,8	2,3	2,0	1,8	1,7
25-64	38,7	40,1	41,5	41,4	37,9	32,8	28,7	25,5
65 +	108,8	110,6	111,7	115,3	119,2	124,4	131,6	141,6

a) dane rzeczywiste; *actual data*

Na zwiększanie się liczby zgonów decydujący wpływ mają zmiany w strukturze wieku ludności. Dzięki przewidywanym pozytywnym zmianom w umieralności, a tym samym wydłużaniu się przeciętnego trwania życia, w 2035 r. liczba zgonów osób młodych oraz w wieku średnim, tj. poniżej 65 lat (tzw. zgony przedwczesne) – w porównaniu z 2007 r. – będzie dwukrotnie niższa (z 115,8 tys. zgonów zmniejszy się do 65,4 tys.). Jednak udział zgonów osób w wieku starszym, tj. 65 lat i więcej, zwiększy się w całym prognozowanym okresie o 16,2 punktu procentowego. Podczas gdy w 2007 r. odsetek osób zmarłych w tym wieku wynosił nieco ponad 69% (261 tys. zgonów), w 2035 r. przekroczy 85% (385 tys. zgonów).

Obecnie w Polsce występuje duże regionalne zróżnicowanie umieralności (tab. A21 w aneksie). W 2007 r. najmniejsze natężenie zgonów notowano w województwach leżących w południowej części kraju, tj. podkarpackim i małopolskim oraz w województwie pomorskim, gdzie na każde 100 tys. ludności zmarło blisko 900 osób. W najtrudniejszej

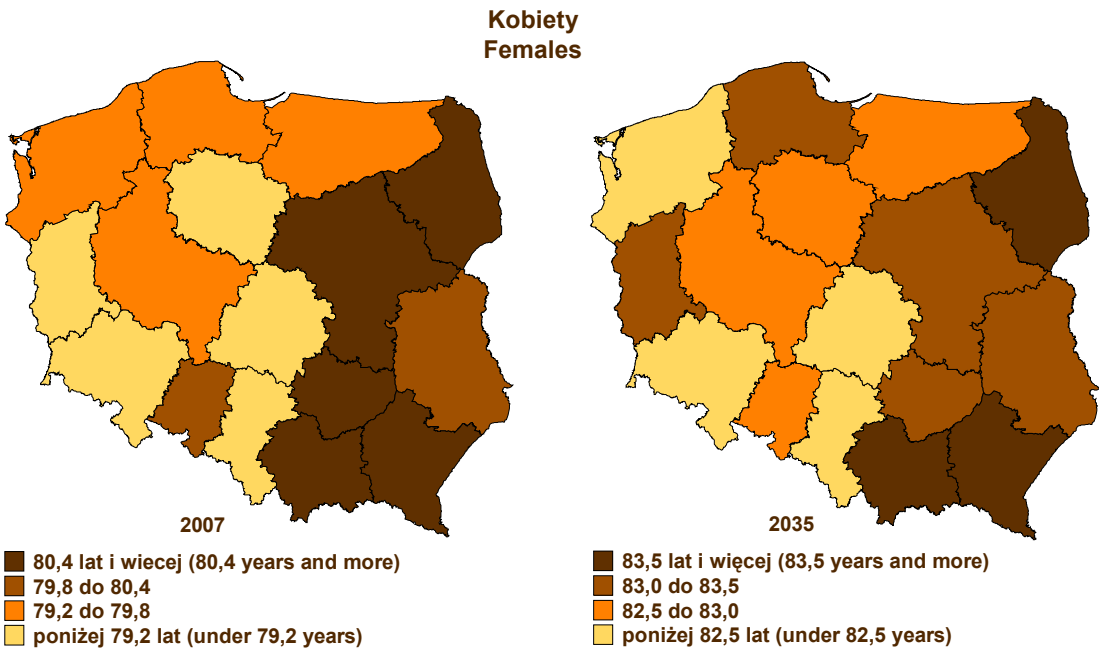
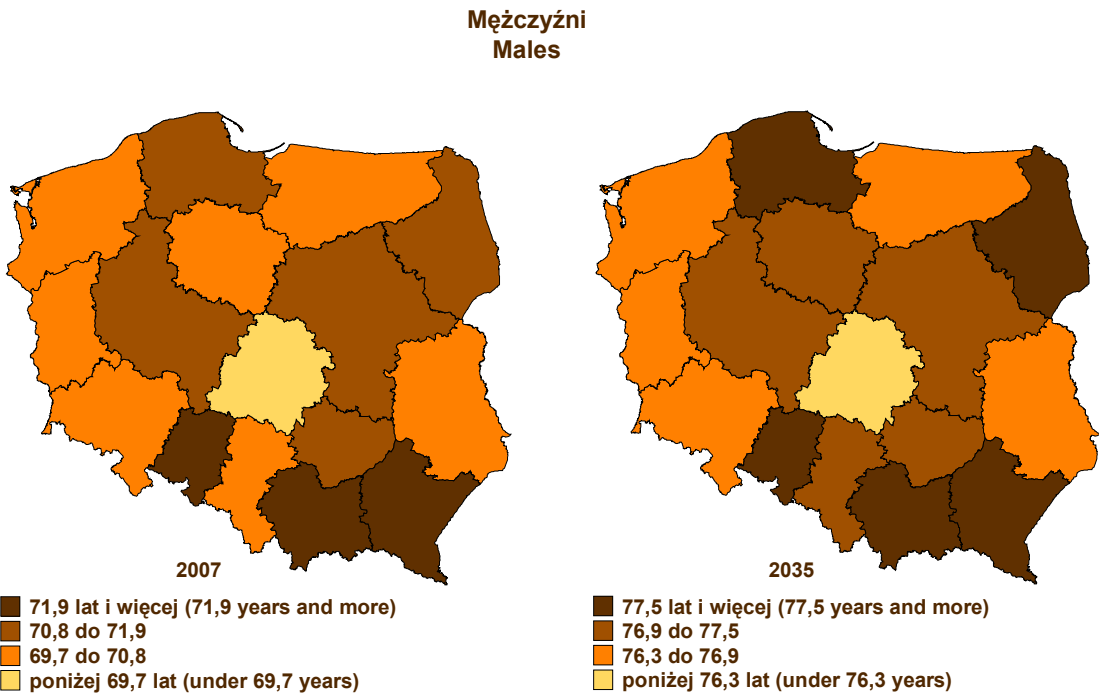
sytuacji znajdowało się województwo łódzkie, dla którego wskaźnik ten był o ok. 30% wyższy. W ciągu prawie 30 lat prognozy ogólny współczynnik zgonów będzie zwiększał się we wszystkich województwach. Najmniejszy przyrost (o 1,5 pkt.%) będzie notowany dla województwa mazowieckiego, natomiast największy dla opolskiego (o 3,9 pkt. %). Nadal w czołówce będą znajdowały się województwa małopolskie (1124 zgony na 1000 ludności), pomorskie (1144) i podkarpackie (1152), a na przeciwległym krańcu województwo łódzkie (1461 zgonów). Rozpiętość między skrajnymi wskaźnikami zmniejszy się do ok. 20%.

W 2007 r. w województwie łódzkim średnia długość trwania życia mężczyzn była najkrótsza w Polsce i wynosiła 68,7 lat, czyli o ponad 4 lata mniej niż w podkarpackim, które pod tym względem jest od lat wiodącym województwem. Zróżnicowanie średniego trwania życia kobiet w przekroju wojewódzkim jest mniejsze – maksymalna różnica wynosi 2,2 roku. W 2007 r. najkrócej żyły mieszkanki województwa łódzkiego – 78,7 lat oraz śląskiego – 78,8, natomiast najdłużej mieszkanki województwa podkarpackiego i podlaskiego – 80,9 lat.

Zgodnie z przewidywaniami przeciętne trwanie życia będzie wydłużało się we wszystkich województwach w całym prognozowanym okresie, a różnica między skrajnymi parametrami trwania życia zmniejszy się. Nadal w województwie podkarpackim i małopolskim mężczyźni będą żyli najdłużej – przekroczą w 2035 r. barierę 78 lat, natomiast najkrócej – podobnie jak dziś – w województwie łódzkim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio 75,7 i 76,4 lat). Wśród kobiet za najbardziej długowieczne będzie można uznać mieszkanki województw leżących na terenach Polski południowo-wschodniej i wschodniej, a w szczególności województw podkarpackiego i podlaskiego, gdzie kobiety będą dożywały wieku 83,7 lat, a więc o 1,5-1,7 roku więcej niż ślączki i łódzianki, które – pod względem długości trwania życia – nadal będą plasowały się na ostatnim miejscu.

W 2007 r. w Polsce różnica między przeciętnym trwaniem życia mężczyzn i kobiet wynosiła 8,8 lat, z czego maksymalne rozpiętości notowane były w województwie lubelskim i łódzkim (10 lat). W ciągu najbliższych blisko 30 lat nadumieralność mężczyzn zmniejszy się dosyć znacznie. W 2035 r. największe dysproporcje płci będą występowały w lubelskim, lubuskim i świętokrzyskim, jednak różnica ta nie będzie przekraczała 6,5 roku (dla Polski ogółem – 5,8 lat). Stanie się tak na skutek nierównomiernego tempa przyrostu trwania życia mężczyzn i kobiet. Podczas gdy w latach 1990-2007 trwanie życia mężczyzn wydłużyło się o 4,7 roku – w okresie prognozy, czyli do 2035 r., przyrost ten będzie znacznie większy – ponad 6 lat. Z kolei tempo przyrostu przeciętnego trwania życia kobiet ulegnie spowolnieniu i w okresie lat 2008-2035 wyniesie 3,2 roku, a więc o ponad rok mniej niż w latach 1990-2007.

Wyk. 6. Trwanie życia według województw w 2007 i 2035 r.
Chart.6.Life expectancy by voivodships in 2007 and 2035



3.2. *Zmiany w liczbie i strukturze ludności*

Changes in size and structure of population in Poland

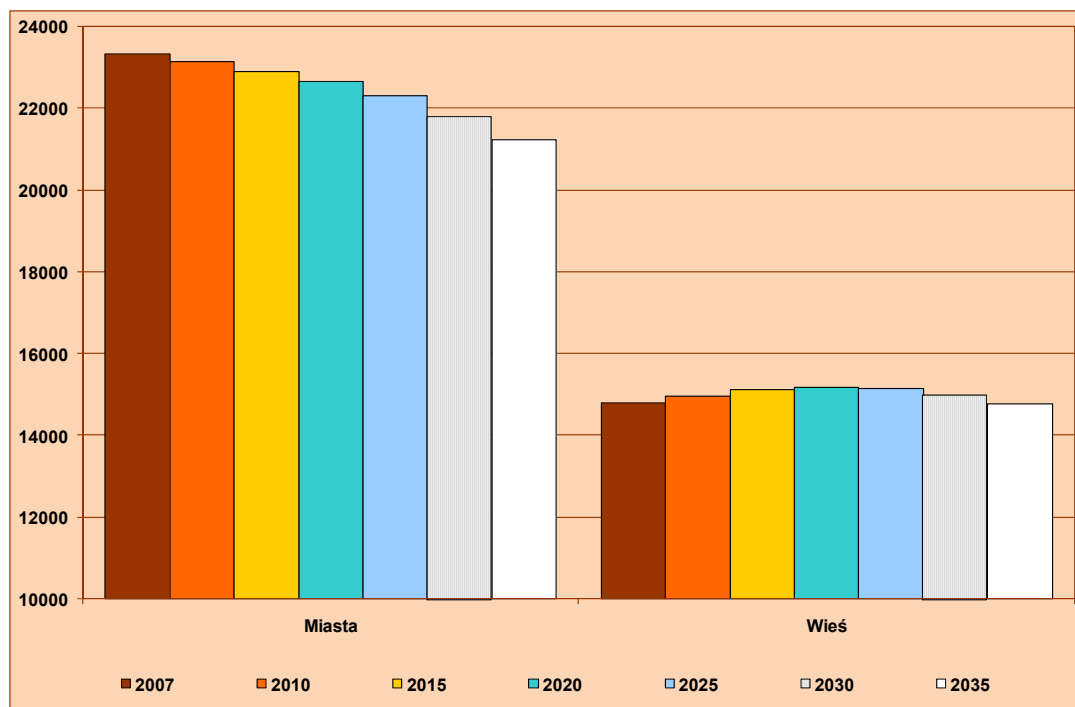
Zmiany stanów ludności

Changes in population size

W konsekwencji przyjętych założeń – w całym prognozowanym okresie liczba ludności Polski będzie się systematycznie zmniejszać. Ubytek – w stosunku do 2007 r. – wyniesie w końcu horyzontu prognozy 2 223 tys. osób. Pierwsze lata przyniosą niewielki spadek – poniżej 10 tys. osób rocznie, znaczące zmiany rozpoczną się po 2015 roku. O ile w końcu 2010 r. liczba ludności zmniejszy się w porównaniu do 2007 r. jedynie o 23,7 tysiąca i o niecałe 76 tysięcy w ciągu następnych 5 lat, to w kolejnych okresach będziemy obserwować znaczne przyspieszenie tempa zmian. Obszar zmienności średniorocznej dynamiki spadku liczby ludności wyznacza przedział od -0,55% do -0,12%. Ostatnie pięciolecie prognozowanego okresu, zaznaczy się ponad 800 tys. spadkiem liczebności populacji. W końcu 2035 r. ludność Polski osiągnie 35 993 tys., co stanowi 94,4% stanu z roku 2007. Uwzględniając podział na obszary miejskie i wiejskie wyraźnie zarysowują się istotne różnice w przebiegu procesów demograficznych. W perspektywie 28 lat horyzontu prognozy, aż 90% przewidywanego spadku wielkości populacji będzie dotyczyła miast.

Wyk. 7. Prognoza liczby ludności miejskiej i wiejskiej do 2035 r. (w tysiącach)

Chart.7. Projection of number of urban areas and rural areas population until 2035 (in thousands)



Począwszy od 2008 roku, aż do 2020 r. średnie roczne zmiany stanów ludności zamieszkałej na obszarach miejskich będą wahały się w przedziale 50-60 tys. Po 2020 roku ubytki ludności znacznie wzrosną, osiągając w ciągu pięciu ostatnich lat (2030-2035) poziom ponad 110 tys. rocznie. Średnie tempo zmian w miastach po roku 2020 będzie wynosiło od -0,69% do -0,27%. Na terenach wiejskich obserwować będziemy systematyczny, aczkolwiek powolny wzrost liczby ludności do roku 2020. W tym okresie liczebność populacji

Tabl. 2. Stany ludności, przyrosty i zmiany stanów w latach 2008-2035

Table.2. Population size, increase and changes in 2008-2035

Rejon Area	2007 ^{a)}	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Ludność na 31.XII (w tysiącach) <i>Population as of December 31 (in thousands)</i>									
Ogółem <i>Total</i>	38 115,6	38 107,4	38 100,7	38 092,0	38 016,1	37 829,9	37 438,1	36 796,0	35 993,1
Miasta <i>Urban areas</i>	23 316,9	23 257,0	23 200,4	23 145,5	22 897,7	22 649,7	22 299,0	21 799,5	21 215,1
Wieś <i>Rural areas</i>	14 798,8	14 850,4	14 900,2	14 946,5	15 118,4	15 180,2	15 139,1	14 996,5	14 778,0
Zmiany w stosunku do poprzedzającego okresu (w procentach) <i>Changes in comparison to the previous period (in percentage)</i>									
Ogółem <i>Total</i>	x	-0,02	-0,02	-0,02	-0,05	-0,12	-0,26	-0,43	-0,55
Miasta <i>Urban areas</i>	x	-0,26	-0,24	-0,24	-0,27	-0,27	-0,39	-0,56	-0,68
Wieś <i>Rural areas</i>	x	0,35	0,34	0,31	0,29	0,10	-0,07	-0,24	-0,37
Przyrosty/ubytki ludności (w tysiącach) <i>Population increase/decrease (in thousands)</i>									
Ogółem <i>Total</i>	x	-8,2	-6,8	-8,7	-75,9	-186,2	-391,8	-642,1	-803,0
Miasta <i>Urban areas</i>	x	-59,9	-56,6	-54,9	-247,8	-248,0	-350,7	-499,5	-584,4
Wieś <i>Rural areas</i>	x	51,7	49,8	46,2	171,9	61,8	-41,1	-142,6	-218,5
Zmiany w stosunku do 2007 r. (2007=100) <i>Changes in comparison to 2007 (2007=100)</i>									
Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	99,9	99,7	99,3	98,2	96,5	94,4
Miasta <i>Urban areas</i>	100,0	99,7	99,5	99,3	98,2	97,1	95,6	93,5	91,0
Wieś <i>Rural areas</i>	100,0	100,3	100,7	101,0	102,2	102,6	102,3	101,3	99,9

a) dane rzeczywiste; *actual data*

zwiększy się o 381 tys. w stosunku do 2007 r. i osiągnie poziom 15180 tys. Począwszy od 2021 r. będzie następował ubytek liczby ludności, jednak dopiero w 2035 r. liczba ludności zamieszkającej na obszarach wiejskich będzie kształtowała się nieco poniżej stanu notowanego w końcu 2007 r. (14 778 tys.). Przewiduje się, że średnie tempo zmian w okresie 2007-2035 wyniesie 0,005%. Konsekwencją opisanych zmian będzie zmniejszenie – w prognozowanym okresie – udziału ludności miast w populacji ogółem z 61,2% w 2007 r. do 58,9 w 2035 r.

Istotne zróżnicowanie przebiegu zmian stanu ludności oraz dynamiki tych procesów na obszarach miejskich i wiejskich wynika m.in. z odrębności procesów wymierania populacji, a także z odmienności zachowań prokreacyjnych ludności, w tym szczególnie różnica średniego wieku rodzenia i liczby rodzonych dzieci – zarówno obserwowanych w przeszłości jak i przewidywanych w perspektywie do 2035 roku. Na przebieg zmian w liczebności populacji na terenach miejskich i wiejskich również w znacznym stopniu wpływają obserwowane od kilku lat zmiany w charakterze migracji ze wsi do miast: zmniejszenie znaczenia migracji stałych (definitywnych), na rzecz migracji związanych z pracą lub nauką oraz rosnące migracje z miast na tereny wiejskie zwłaszcza wokół dużych aglomeracji miejskich. Zmiany te są powodowane niższymi cenami mieszkań czy kosztów budowy domu, jak również są wyrazem rosnącego statusu ekonomicznego, umożliwiającego zamieszkanie w korzystniejszym ekologicznie rejonie.

Zmiany w strukturze według płci

Changes in population structure by sex

Struktura ludności według płci, której miarą jest współczynnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) nie ulegnie zasadniczym zmianom. Do roku 2035 wartość współczynnika utrzyma się niemal na stałym poziomie – niewiele ponad 107 kobiet na 100 mężczyzn – w skali całego kraju, co świadczy o „zaburzonej” równowadze płci. W stosunku do roku 2007 zmiana wyniesie jedynie 0,24%. Podobnie niewielkie zmiany wystąpią w miastach i na wsi – współczynnik feminizacji w okresie prognozowanym wzrośnie o 0,88% w miastach, zaś na wsi obniży się – o 0,17% i w 2035 r. osiągnie wartości odpowiednio 112 oraz 100,8. Wartości współczynnika dla 5-letnich grup wieku potwierdzają utrzymującą się od lat maskulinizację wsi i feminizację miast, zwłaszcza w tych grupach wieku, które mają istotny wpływ na poziom rodności. To niekorzystne zjawisko obserwowane od lat nie zmieni się w sposób istotny w okresie horyzontu prognozy. Pozytywnych przemian możemy oczekiwać w starszych grupach wieku. Przyjmując za podstawę wartość współczynników

feminizacji w 5-letnich grupach wieku w 2007 r., prawie we wszystkich przedziałach wieku (poza 30-39 w miastach oraz 40-54 na wsi) wystąpi obniżenie wartości współczynników feminizacji, świadczące o łagodzeniu liczebnej nierówności między płciami. Szczególnie duże zmiany zauważamy wśród populacji w wieku poprodukcyjnym. O ile na 100 mężczyzn w wieku 65+ przypadało w 2007 ponad 168 kobiet w miastach i 160 na wsi, to w 2035 będzie to odpowiednio 155 i 128. Za najistotniejszy czynnik mający wpływ na strukturę ludności według płci należy uznać zróżnicowane procesy rozwoju populacji kobiet i mężczyzn. Założone w prognozie korzystne zmiany i zmniejszenie różnic przeciętnego dalszego trwania życia kobiet i mężczyzn znajduje swoje odzwierciedlenie w wartościach analizowanego współczynnika.

Tabl. 3. Współczynnik feminizacji według wieku (liczba kobiet na 100 mężczyzn)

Table.3.Number of women per 100 men at specific age groups

Grupy wieku <i>Age groups</i>	2007	2020	2035	2007=100
Ogółem Total	107,0	107,4	107,3	100,24
0-4	94,5	94,3	94,2	99,70
5-9	94,9	94,3	94,3	99,33
10-14	95,6	94,5	94,3	98,69
15-19	95,7	94,9	94,5	98,81
20-24	96,7	96,0	95,1	98,30
25-29	97,2	97,4	95,5	98,17
30-34	97,5	97,6	95,8	98,24
35-39	97,9	98,4	96,8	98,97
40-44	99,0	99,1	98,4	99,39
45-49	102,0	100,4	99,2	97,22
50-54	106,0	102,5	100,7	94,99
55-59	111,5	106,9	102,8	92,16
60-64	119,5	114,4	106,6	89,20
65-69	133,1	124,8	112,7	84,72
70-74	149,3	139,3	124,0	83,09
75-79	172,7	164,2	144,2	83,50
80+	240,8	224,0	198,6	82,50

Tabl. 3 Współczynnik feminizacji według wieku (liczba kobiet na 100 mężczyzn) (dok.)

Table.3. Number of women per 100 men at specific age groups (cont.)

Grupy wieku <i>Age groups</i>	2007	2020	2035	2007=100
Miasta <i>Urban areas</i>	111,0	112,1	112,0	100,88
0-4	94,5	94,3	94,3	99,79
5-9	94,7	94,4	94,4	99,70
10-14	95,6	94,7	94,5	98,85
15-19	96,6	96,5	96,2	99,56
20-24	98,1	99,0	98,0	99,96
25-29	100,6	101,6	100,0	99,38
30-34	100,1	101,1	100,3	100,19
35-39	100,1	100,9	100,8	100,65
40-44	104,7	101,9	102,2	97,54
45-49	110,6	102,5	102,4	92,57
50-54	115,1	106,4	103,6	90,02
55-59	118,9	114,7	106,3	89,40
60-64	123,9	125,1	109,8	88,66
65-69	138,0	135,4	117,8	85,42
70-74	153,2	146,7	132,9	86,72
75-79	173,3	168,0	155,9	89,98
80+	249,8	226,5	209,3	83,77
Wieś <i>Rural areas</i>	101,0	100,8	100,8	99,83
0-4	94,6	94,2	94,2	99,57
5-9	95,1	94,1	94,0	98,86
10-14	95,4	94,2	94,0	98,46
15-19	94,5	92,8	92,3	97,72
20-24	94,7	92,5	91,1	96,19
25-29	91,7	92,3	89,5	97,59
30-34	93,1	92,8	89,7	96,28
35-39	94,5	94,5	91,8	97,22
40-44	91,2	94,7	93,8	102,83
45-49	89,5	97,3	94,9	106,05
50-54	90,5	97,4	96,5	106,63
55-59	98,0	97,0	97,7	99,70
60-64	111,2	99,2	102,2	91,87
65-69	124,8	107,3	106,3	85,18
70-74	143,0	125,8	112,8	78,87
75-79	171,8	157,0	127,0	73,89
80+	228,8	219,7	179,2	78,33

Zmiany liczebności i struktury kobiet w wieku 15 – 49 lat

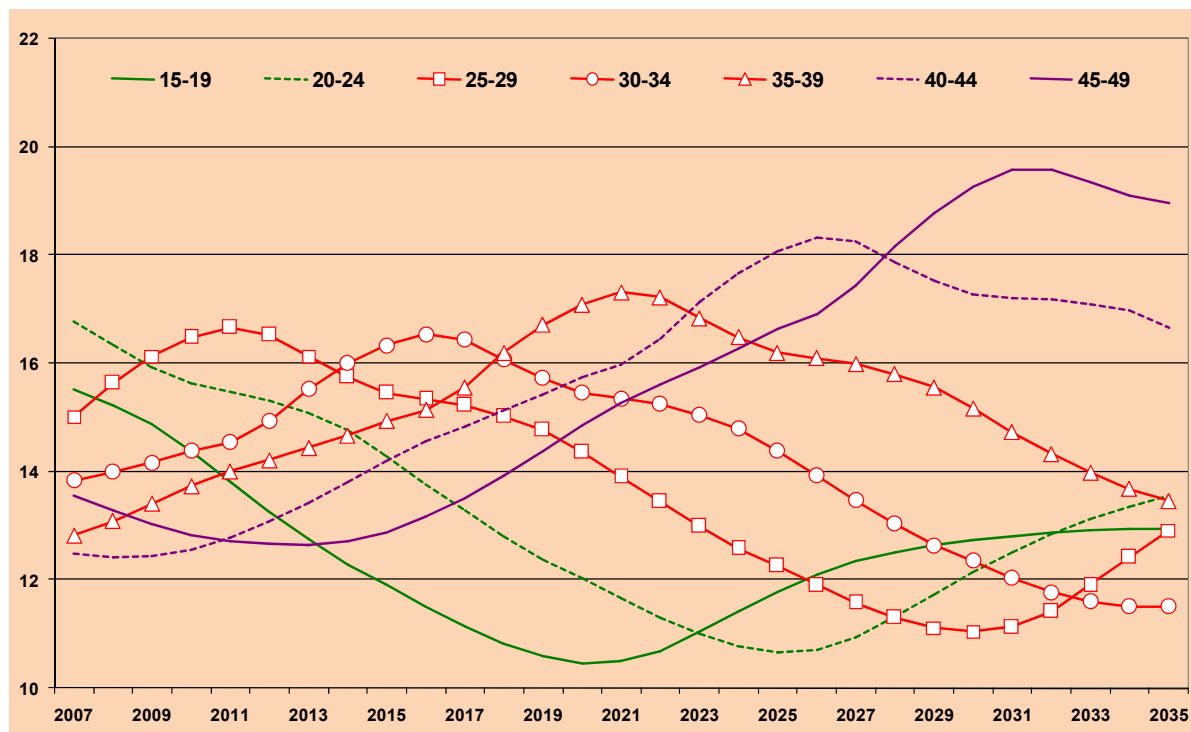
Changes of size and age structure of women aged 15-49

Z punktu widzenia przyszłych urodzeń – ogromne znaczenie ma zarówno liczba kobiet w wieku prokreacyjnym, jak i struktura wieku tej grupy. Rozkłady współczynników płodności według wieku obserwowane w dłuższym horyzoncie czasowym wskazują, że wiek najintensywniejszych urodzeń przesuwają się w kierunku coraz starszych roczników, a zdecydowanie spadają urodzenia pochodzące od najmłodszych kobiet.

Populacja kobiet w wieku rozrodczym w prognozowanym okresie będzie malała – z 9707 tys. w 2007 r. do 7219 tys. w 2035 r. (por. tabl. A14 i A15 w Aneksie). W miastach najmniejszy spadek – poniżej 50 tys. rocznie – przewidywany jest w okresie 2015-2023. W pozostałych latach roczne ubytki tej subpopulacji mieszczą się w przedziale 59-96 tys. Nieco inaczej zmiany będą przebiegały na terenach wiejskich – w pierwszych pięciu latach prognozowanego okresu szacuje się, że populacja kobiet w wieku 15-49 lat będzie liczniejsza niż w roku wyjściowym, zaś w kolejnych latach będzie się stopniowo zmniejszała. Największe zmiany są spodziewane po roku 2025 – rocznie będzie ubywało 30-55 tys. kobiet. W końcowym roku prognozy liczba kobiet w wieku 15-49 lat zamieszkałych w miastach

Wyk. 8. Zmiany struktury kobiet w wieku rozrodczym (kobiety w wieku 15-49=100)

Chart.8. Changes of women structure at the childbearing age (women aged 15-49=100)



będzie stanowiła 70,5% stanu z 2007 r., na obszarach wiejskich – 80,6%. W populacji ogółem odsetek kobiet w tym wieku spadnie z 25,5% do 20,1%.

Urodzenia z przeszłości oraz przewidywane na kolejne lata prognozy, będą miały decydujący wpływ na strukturę według wieku omawianej zbiorowości. Najbardziej interesującą grupą z uwagi na intensywność płodności będą stanowiły kobiety w wieku 25-34 lata, chociaż na wsi – znacząca liczba urodzeń ze względu na niższy średni wiek rodzenia dziecka – będzie jeszcze pochodziła od kobiet młodszych 20-24 letnich. Kobiety najmłodsze 15-19 lat w niewielkim stopniu będą oddziaływały na poziom urodzeń. Podobnie najstarsze 45-49 lat, choć można się spodziewać wzrostu udziału urodzeń kobiet będących w wieku 40-44 lata. Proporcje między rocznikami najwyższej płodności, a pozostałymi będą istotnym czynnikiem determinujący poziom spodziewanych urodzeń.

Do 2018-2019 roku kobiety w wieku 25-34 lata zamieszkałe zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich, będą stanowiły ponad 30% badanej subpopulacji, przy czym w miastach odsetek ten będzie nieco wyższy – o 1-2 pkt. %. Maksymalne wartości zostaną osiągnięte w miastach w 2011 (34,7%), na wsi w 2016 (31,9%), w kolejnych latach prognozy udział kobiet w tym wieku zacznie się zmniejszać. Przez pierwszych kilka lat udział kobiet w wieku 20-24 lata będzie przewyższał odsetek pozostałych grup wiekowych. Jednak stopniowo będą następowały niekorzystne zmiany, przewagę uzyskają starsze roczniki. W miastach już w 2019 r., zaś na wsi od 2024 r. – kobiety w wieku 35-49 będą stanowiły ponad 50% badanej zbiorowości. Taki układ utrzyma się przez prawie cały okres prognozy. Dopiero ostatnie 2-3 lata przyniosą niewielką zmianę – zmniejszenie udziału najstarszych grup, na korzyść młodszych roczników, przy czym zarówno w miastach jak i na wsi większy będzie odsetek kobiet najmłodszych (15-24) niż kobiet w wieku 25-34 lata.

Zmiany w strukturze według wieku

Changes in population structure by age

Poważnym zmianom ulegnie struktura ludności według wieku. Nastąpi pogłębienie procesu starzenia się społeczeństwa. Jest to zjawisko postępujące, obserwowane we wszystkich krajach Europy zachodniej od dziesiątków lat, którego przyczyn należy upatrywać zarówno w malejących urodzeniach jak i korzystnych zmianach w związku z obniżeniem umieralności populacji. Kolejne spisy powszechne, jak i dotychczasowe prognozy ludności wskazywały, że z upływem czasu proces starzenia będzie się pogłębiał. Procesy demograficznego starzenia będą występowały z różnym nasileniem zarówno

w miastach jak i na wsi. Miernikami stopnia zaawansowania procesu są m.in. mediana wieku populacji oraz udział w strukturze wieku osób starszych. Wyniki prognozy sygnalizują, zaawansowane starzenie się populacji zwłaszcza na obszarach wiejskich. Wiek środkowy, który obecnie (w 2007 r.) wynosi dla kobiet 36,8 lat i 34,2 lata dla mężczyzn, wzrośnie odpowiednio do 48,3 i 45,5 lat. Choć ludność wiejska jest młodsza demograficznie niż ta zamieszkała w miastach, to w ciągu niespełna 30 lat prognozowanego okresu większą dynamikę zmian będziemy obserwować na wsi. Do roku 2035 mediana wzrośnie prawie o 11,5 roku, podczas gdy w miastach o 10 lat.

Tabl. 4. Mediana wieku

Table.4. Median age of population

Lata Years	Ogółem Total	Mężczyźni Males	Kobiety Females
Ogółem Total			
2007	37,3	35,3	39,4
2020	41,4	39,8	43,2
2035	47,9	46,0	49,7
Miasta Urban areas			
2007	38,5	36,0	41,1
2020	42,4	40,5	44,4
2035	48,6	46,4	50,5
Wieś Rural areas			
2007	35,5	34,2	36,8
2020	39,9	38,7	41,1
2035	46,9	45,5	48,3

Wartość mediany z przedziału 30-34 lata oznacza ludność starą demograficznie. Polska wkroczyła w ten etap rozwoju demograficznego na początku lat 80. Mimo bardzo wysokich urodzeń do 1983 roku, obserwowano wysoką umieralność mężczyzn poniżej 50 roku życia, co było jedną z przyczyn wzrostu wartości mediany. W końcu lat 90 – głównie za sprawą gwałtownie spadających urodzeń została przekroczona kolejna granica – staliśmy się społeczeństwem bardzo starym demograficznie (mediana 35 lat i więcej).

Wyniki prognozy wskazują, że w perspektywie 28 lat – w 2035 prawie co druga kobieta będzie dobiegała 50-tki, zaś różnica między wiekiem środkowym subpopulacji kobiet i mężczyzn nieznacznie obniży się w miastach, a na obszarach wiejskich nieco wzrośnie. Najmłodszą demograficznie grupą będzie – jak w całym okresie od 1950 roku – populacja mężczyzn zamieszkałych na obszarach wiejskich.

Zmiany w strukturze ludności według biologicznych grup wieku

Changes in population structure by biological age groups

Podział populacji na biologiczne grupy wieku (0-14, 15-64, 65+) pozwala określić relacje międzypokoleniowe istniejące w społeczeństwie oraz ocenić poziom starości demograficznej. Rozkłady obserwowane przy takim podziale potwierdzają zaawansowanie procesu starzenia społecznego. Poza kilkuletnim okresem wzrostu odsetka dzieci (w miastach 2009-2020 wzrost o 1 pkt. %, na wsi minimalny przyrost – 0,016 pkt. % w okresie 2015-2019), w pozostałych latach nastąpi zdecydowane obniżenie udziału najmłodszych generacji w strukturze ogółem. Do roku 2035 odsetek dzieci w wieku 0-14 lat zmniejszy się w stosunku do 2007 r. o 1,8 pkt.% w miastach, oraz o 4,8 pkt.% na wsi.

Tabl. 5. Zmiany stanów ludności według biologicznych grup wieku

Table.5. Increase/decrease of population size by biological age groups

Grupy wieku <i>Age groups</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007=100
Ogółem Total									
Ogółem Total	-8,2	-6,8	-8,7	-75,9	-186,2	-391,8	-642,1	-803,0	94,4
0-14	-84,1	-59,8	-31,2	49,1	124,3	-293,6	-566,1	-524,5	76,5
15-64	70,7	45,1	13,5	-901,0	-1334,7	-988,7	-427,3	-440,6	85,4
65+	5,2	7,9	9,1	776,0	1024,1	890,5	351,3	162,2	162,9
Miasta Urban areas									
Razem Total	-59,9	-56,6	-54,9	-247,8	-248,0	-350,7	-499,5	-584,4	91,0
0-14	-35,9	-21,9	-5,1	87,5	89,5	-169,9	-323,4	-287,3	79,5
15-64	-44,8	-56,6	-72,6	-937,0	-1053,3	-706,7	-282,1	-276,1	79,7
65+	20,8	21,9	22,8	601,8	715,9	525,9	106,0	-21,1	163,3
Wieś Rural areas									
Razem Total	51,7	49,8	46,2	171,9	61,8	-41,1	-142,6	-218,5	99,9
0-14	-48,2	-37,9	-26,1	-38,3	34,9	-123,8	-242,7	-237,3	72,8
15-64	115,5	101,7	86,1	36,0	-281,3	-282,0	-145,2	-164,5	94,8
65+	-15,6	-14,1	-13,7	174,2	308,2	364,6	245,3	183,3	162,3

Liczba osób dorosłych (15-64 lata) zmniejszy się w perspektywie do 2035 r. o 3963 tys., z czego o 3429 tys. w miastach. Ubytki w miastach będą występowały w ciągu całego prognozowanego okresu, przy czym największa dynamika przewidywana jest w okresie 2011-2024. Wówczas populacja dorosła miast będzie malała rocznie w granicach 121-221 tys.

Tak zasadniczych zmian nie prognozuje się dla obszarów wiejskich – w stosunku do 2007 r. populacja dorosła (15-64 lata) zmniejszy się o 5,2 pkt. %. Zmiany liczebności zbiorowości dorosłych znajdują odzwierciedlenie w strukturze – w miastach odsetek zmniejszy się o 9 pkt. %, zaś młodsza demograficznie wieś zanotuje spadek jedynie o 3,5 pkt. %. Zmniejszenie udziałów dzieci i dorosłych oznacza wzrost odsetka ludzi starszych (65+). W końcu horyzontu prognozy osiągnie on przyrost o ponad 10 pkt. % w miastach, nieco mniej – na wsi (o 8,4 pkt.%). W skali kraju liczebność tej zbiorowości zwiększy się o 3226 tys. Z punktu widzenia polityki społecznej istotny jest odsetek osób w wieku późnej starości tj. 80+. W roku wyjściowym prognozy (2007) był na zbliżonym poziomie w miastach oraz na wsi i wynosił odpowiednio 2,9% oraz 3,2%. Do 2013 roku przewiduje się podobne, powolne tempo zmian, zaś w kolejnych latach w miastach znacznie szybciej będzie rósł odsetek osób w wieku 80+ i w końcowym okresie horyzontu prognozy odnotujemy przyrost o 5,3 pkt. % w stosunku do 2007 r. Na obszarach wiejskich odsetek osób w wieku późnej starości do 2027 będzie oscylował wokół wartości 3,7-3,8. Dopiero w ciągu kilku ostatnich lat znacznie zwiększy wartość osiągając w 2035 r. 5,5%, co oznacza przyrost o 2,6 pkt. % w porównaniu do roku początkowego. Wykazywana w bieżących bilansach ludności liczba osób w wieku 80 lat i więcej – na 1140 tys. w 2007 r. , wzrośnie w 2035 ponad dwukrotnie – do poziomu 2574 tys., przy czym dwie trzecie ludności w podeszłym wieku będzie mieszkało w miastach. Uwzględniając strukturę według płci – prawie 67% będą stanowiły kobiety. W miastach co 10 kobieta przekroczy 80 rok życia. Miarą starzenia się społeczeństwa jest relacja między generacją najmłodszą 0-14 lat , a pokoleniem 65+, określającą ile osób starszych przypada na 1000 dzieci. W 2007 r. wskaźnik ten wynosił 968 w miastach oraz 749 na wsi (dla przypomnienia – w 2002 r. wartości wskaźnika to 777 dla miast, 669 dla wsi). Do 2035 nastąpi ponad dwukrotny wzrost tych wskaźników.

Zmiany w strukturze populacji według ekonomicznych grup wieku

Changes in population structure by economic age groups

Analiza liczebności i struktury ludności według wieku stanowi potwierdzenie tezy o zaawansowanym starzeniu demograficznym. Wszystkie spodziewane zmiany wielkości subpopulacji są implikacją występowania wyżów i niżów w przeszłości jak i falowania wynikającego z założonych przebiegów procesów ludnościowych.

Obserwacja zmian przewidywanych do roku 2035 w podziale na ekonomiczne grupy wieku (0-17, 18-59/64, 60+/65+) dostarcza syntetycznych informacji o oczekiwanej ewolucji struktur wiekowych w miastach oraz na wsi. O ile wśród ludności w wieku

przedprodukcyjnym i produkcyjnym w kolejnych okresach będą występowały zmiany rozmiaru populacji w obu kierunkach – przyrost lub ubytek, to znamienym jest fakt, iż w całym prognozowanym okresie systematycznie będzie następował wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym (por. tabl. A8, A9 i A10 w Aneksie). Do roku 2010 w miastach w wiek emerytalny będzie wkraczać rocznie 90-99 tys. osób, zaś kolejne dziesięciolecie przyniesie wzrost o 1365 tys. Po 2020 nastąpi znaczne wyhamowanie trendu wzrostowego i w okresie do 2025 r. wzrost liczby ludności w wieku poprodukcyjnym będzie utrzymywał się nieco poniżej poziomu obserwowanego na wsi.

Tabl. 6. Zmiany stanów ludności (przyrosty/ubytki) według ekonomicznych grup wieku

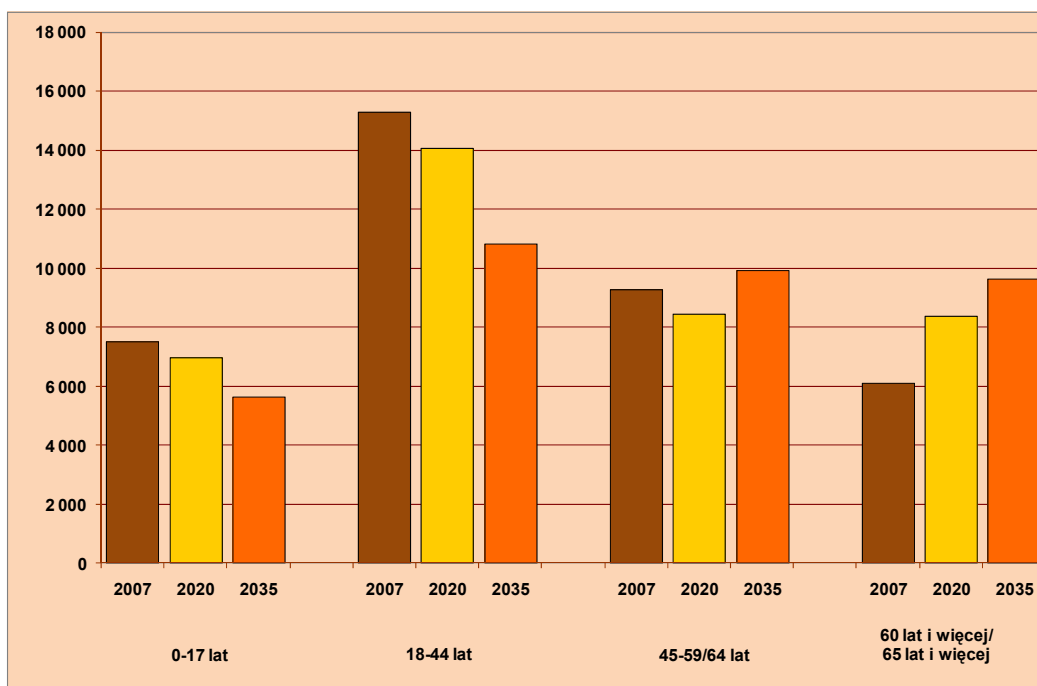
Table.6.Increase/decrease of population size by economic age groups

Grupy wieku <i>Age groups</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007=100
Ogółem Total									
Ogółem Total	-8,2	-6,8	-8,7	-75,9	-186,2	-391,8	-642,1	-803,0	94,4
0-17	-150,8	-131,5	-98,1	-189,5	41,5	-143,0	-563,9	-620,5	75,2
18-59/64	38,8	15,9	-29,4	-852,8	-1215,2	-877,6	-370,6	-515,0	84,5
18-44	16,0	14,6	-4,2	-288,7	-933,0	-1249,5	-1198,4	-789,9	71,0
45-59/64	22,8	1,3	-25,2	-564,1	-282,1	371,9	827,8	274,9	106,8
60+/65+	103,8	108,8	118,8	966,4	987,5	628,8	292,4	332,6	158,2
Miasta Urban areas									
Razem Total	-59,9	-56,6	-54,9	-247,8	-248,0	-350,7	-499,5	-584,4	91,0
0-17	-83,3	-65,8	-43,5	-42,2	70,9	-76,9	-320,1	-343,5	78,1
18-59/64	-67,4	-84,1	-110,8	-928,6	-961,0	-579,9	-231,7	-333,2	78,6
18-44	-29,2	-32,4	-40,7	-315,2	-660,1	-830,6	-752,4	-444,4	66,9
45-59/64	-38,2	-51,7	-70,1	-613,4	-300,9	250,7	520,7	111,3	96,8
60+/65+	90,9	93,4	99,4	723,0	642,1	306,0	52,3	92,3	155,3
Wieś Rural areas									
Razem Total	51,7	49,8	46,2	171,9	61,8	-41,1	-142,6	-218,5	99,9
0-17	-67,5	-65,7	-54,6	-147,3	-29,5	-66,1	-243,8	-277,0	71,6
18-59/64	106,2	100,0	81,4	75,8	-254,2	-297,8	-138,9	-181,8	94,4
18-44	45,2	47,0	36,4	26,6	-272,9	-418,9	-446,0	-345,5	77,5
45-59/64	61,1	53,0	45,0	49,2	18,7	121,2	307,1	163,6	125,1
60+/65+	12,9	15,4	19,4	243,4	345,5	322,8	240,1	240,3	163,0

Zmiany na obszarach wiejskich – niewielkie w pierwszych latach prognozy (12-19 tys. rocznie) – podobnie jak w miastach przybiorą na sile po 2010 r. Szeregi emerytów zasili 245 tys. osób do 2025 r., zaś w następnym okresie pięcioletnim spodziewany jest maksymalny odpływ z rynku pracy, szacowany na ok.345 tys. Do końca horyzontu prognozy w nieznacznym stopniu zmieni się liczba osób osiąających wiek poprodukcyjny – ocenia się, że w ciągu następnych pięcioletnich okresów nie spadnie poniżej 240 tys. Przekładając wspomniane zmiany liczebności na zmiany w strukturze wg wieku – odsetek osób w wieku 60+/65+ wzrośnie w miastach o 11,5 pkt. % (kobiety – 13,3), zaś na wsi o 9,8 pkt.% (kobiety – 10,8).

Wyk. 9. Ludność według ekonomicznych grup wieku w latach 2007, 2020 i 2035 (w tysiącach)

Chart.9. Population by economic age groups in 2007, 2020 and 2035 (in thousands)



Szczególne znaczenie z punktu widzenia rynku pracy mają zmiany jakich można się spodziewać w populacji osób w wieku produkcyjnym 18-59/64, jak również kształtowanie się wewnętrznej struktury tej grupy, czyli proporcji między ludnością w wieku mobilnym i niemobilnym. W skali kraju w prognozowanym okresie spodziewany jest znaczący ubytek ludności w wieku produkcyjnym – począwszy od 2010 roku w ciągu 15 lat liczebność zmniejszy się o 2946 tys., przy czym maksymalny ubytek – 1215 tys. jest przewidywany w ciągu pięciu lat – 2015-2020. Do 2035 r. zmniejszenie populacji osób w wieku produkcyjnym jest szacowane na prawie 3806 tys., z czego – z uwagi na starszą demograficznie strukturę ludności zamieszkałej w miastach oraz stopień urbanizacji – prawie

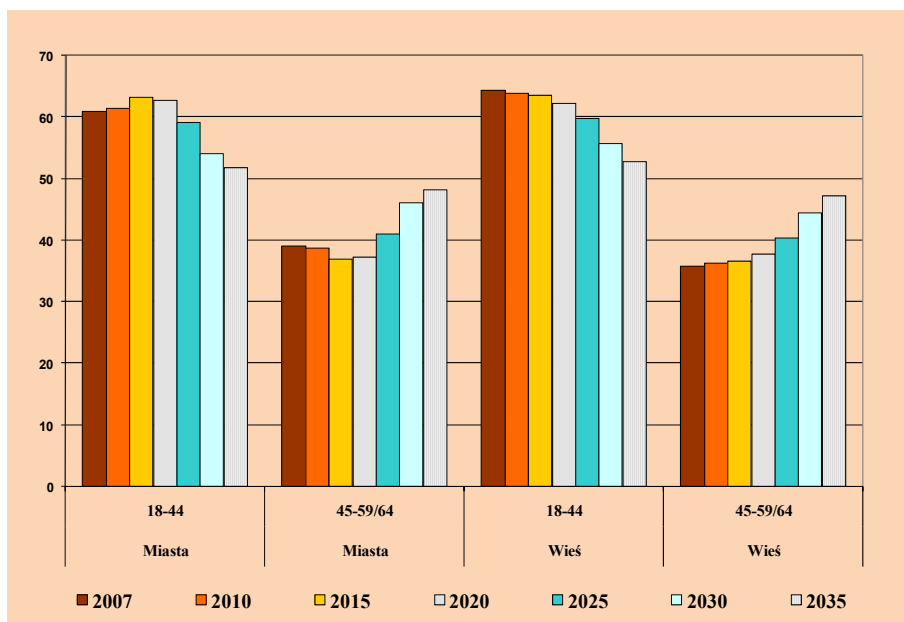
87% ubytek – tj. 3297 tys. wystąpi wśród ludności zamieszkałej na terenach miejskich. Jednak zasadnicze zmiany będą dotyczyły wewnętrznej struktury ludności w wieku produkcyjnym. Prognozowane zmiany liczebności subpopulacji 18-59/64 są wypadkową zmian pomiędzy wiekiem mobilnym, a niemobilnym. Starzenie się ludności spowoduje znaczące ubytki ludności w wieku mobilnym, w ciągu 28 lat prognozy nastąpi zmniejszenie tej populacji o ponad 4433 tys. i przesunięcie w kierunku niemobilnych grup ludności. Następstwem będzie wzrost – w porównaniu do 2007 r. – liczebności ludności w wieku 45-59/64 o 627 tys. Wejściowe struktury ludności oraz falowanie demograficzne spowodują, że zmiany w grupie ludności w wieku produkcyjnym w miastach i na wsi będą przebiegały z różną intensywnością w kolejnych okresach objętych prognozą. W efekcie przewiduje się zmniejszenie odsetka ludności w wieku mobilnym o 10,7 pkt. % w miastach oraz 8,9 pkt. % na wsi, zaś odsetek ludności w wieku niemobilnym wzrośnie o 1,7 pkt. % w miastach i aż o 5,6 pkt. % na wsi. Opisane procesy przyniosą niekorzystną zmianę struktury i obniżenie odsetka populacji w wieku produkcyjnym o 9 pkt. % w miastach, a na obszarach wiejskich o 3,4 pkt. %.

Wewnętrzna struktura zbiorowości osób w wieku produkcyjnym, pokazująca relacje między ludnością w wieku mobilnym a niemobilnym, wskazuje na zaawansowane starzenie się zasobów pracy. Przewiduje się, że udział młodszych generacji (18-44) spadnie o 9,1 pkt. % w miastach, 11,6 pkt. % na wsi i będzie stanowił niewiele ponad 50% ogółu zbiorowości w wieku produkcyjnym.

Zbiorowość 0-17 stanowiła w roku wyjściowym prognozy 17,7% ogółu ludności żyjącej w miastach i 22,6% zamieszkującej obszary wiejskie. Poza krótkim okresem 2014-2020, w którym w miastach wystąpi niewielki wzrost liczebności tej grupy (od 1,7 tys. do 16,1 tys. rocznie), będzie obserwowane systematyczne zmniejszanie się wielkości tej zbiorowości. Największe ubytki (powyżej 100 tys. rocznie) są spodziewane do roku 2010, następnie po 2025 r. W perspektywie do 2035 r. przewidywany jest spadek o ponad 900 tys. tak w miastach jak i na wsi. Udział populacji 0-17 w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku zmniejszy się o 2,5 pkt. % w miastach i aż o 6,4 pkt. % na wsi. Na kształtowanie się wielkości subpopulacji 0-17 ma przede wszystkim poziom urodzeń obserwowany w latach poprzedzających punkt wyjściowy prognozy, jak i założenia prognostyczne na lata 2008-2035, zakładające m.in. upodabnianie się wzorców płodności w miastach i na wsi.

Wyk. 10. Zmiany struktury populacji w wieku produkcyjnym

Chart.10. Changes in population structure in working-age



Zmiany relacji między poszczególnymi grupami wieku wg kryteriów ekonomicznych przekładają się na wielkości współczynników obciążenia demograficznego (por. tabl. A18 w Aneksie). Obszar zmienności współczynnika obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku przedprodukcyjnym wyznacza przedział 26-31 w miastach oraz 28-37 na wsi, przy czym wielkość współczynnika będzie podlegała niewielkim wahaniom w obu kierunkach do 2027 roku, zaś w kolejnych latach będzie konsekwentnie spadała. Wartości minimalne dla wsi zostaną osiągnięte w ostatnich latach prognozowanego okresu, zaś dla miast – utrzymają się na niskim poziomie z pierwszych lat prognozy. Inaczej – współczynnik obciążenia ludnością w wieku poprodukcyjnym – wraz z upływem czasu wartości tego współczynnika będą rosły – od poziomu 25 dla miast i wsi w 2007 r., do prawie dwukrotnie większej wartości w miastach w 2035 r. i ponad 70% większej na wsi. Implikacją opisanych zmian będzie znaczny wzrost wartości sumarycznego współczynnika obciążenia. Przewiduje się, że w 2035 będzie kształtował się na poziomie 77 w miastach oraz 71 na wsi, co w skali kraju oznacza ponad 30% wzrost.

Zmiany w strukturze ludności według edukacyjnych grup wieku.

Changes in population structure by educational age groups.

Założony w pierwszych latach prognozy – do 2012 r. – wzrost urodzeń znajdzie odzwierciedlenie w liczebności zbiorowości dzieci i młodzieży w podziale na edukacyjne grupy wieku (0-2, 3-6, 7-12, 13-15, 16-18, 19-24). W młodszych grupach wieku – 0-2 lata oraz

3-6 lat – wpływ wyższych urodzeń będzie widoczny w pierwszych latach prognozy, w starszych grupach tendencja wzrostowa będzie pojawiała się później, jako efekt działania falowania demograficznego, zaś liczebności omawianych populacji w pierwszych latach prognozowanego okresu wynikają z poziomu urodzeń z przeszłości.

Tabl. 7. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach)
Table.7.Increase/decrease of population size by educational age groups (in thousands)

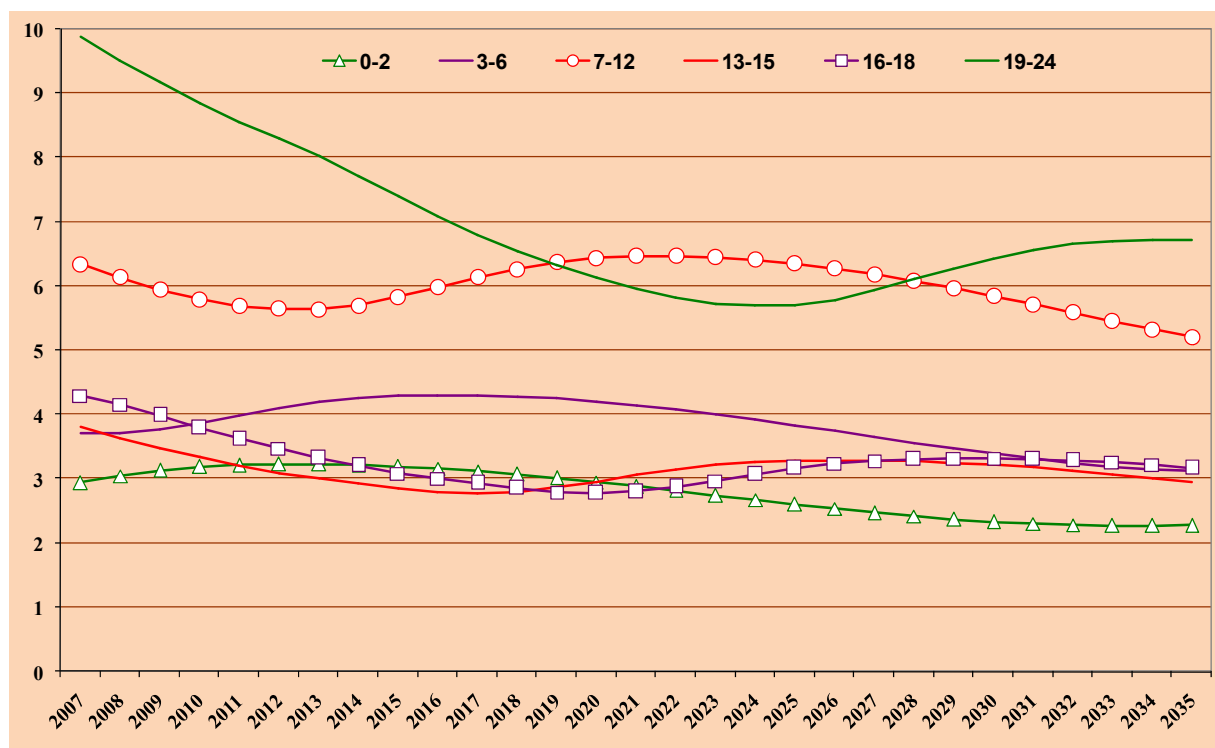
Grupy wieku <i>Age groups</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007=100
Ogółem <i>Total</i>									
0-2	38,2	32,8	22,4	-0,8	-98,1	-142,1	-116,0	-37,7	73,13
3-6	-0,1	20,2	37,2	159,0	-42,5	-154,8	-188,0	-125,7	79,19
7-12	-77,2	-75,3	-59,2	11,3	220,5	-59,3	-227,5	-276,2	77,54
13-15	-67,0	-56,8	-57,1	-183,3	30,8	109,2	-41,5	-121,9	73,27
16-18	-51,0	-66,7	-71,7	-273,7	-123,8	138,1	33,4	-79,5	69,75
19-24	-140,4	-131,1	-124,7	-553,7	-496,8	-185,0	231,5	49,7	64,15
Miasta <i>Urban areas</i>									
0-2	22,1	18,3	12,6	-3,3	-61,1	-83,0	-62,7	-15,1	73,56
3-6	7,2	18,7	24,8	93,7	-25,9	-92,3	-106,9	-66,3	81,60
7-12	-39,2	-36,0	-23,4	51,8	136,2	-32,3	-133,8	-156,2	82,06
13-15	-38,7	-33,7	-34,0	-87,1	41,8	65,8	-23,6	-71,3	76,79
16-18	-43,2	-47,2	-43,7	-153,6	-42,9	90,9	21,6	-46,5	71,46
19-24	-110,2	-105,1	-101,1	-396,6	-269,5	-54,0	152,5	31,3	62,29
Wieś <i>Rural areas</i>									
0-2	16,1	14,6	9,7	2,5	-37,0	-59,1	-53,3	-22,6	72,53
3-6	-7,3	1,6	12,4	65,3	-16,7	-62,5	-81,1	-59,4	76,06
7-12	-38,1	-39,3	-35,8	-40,4	84,3	-27,0	-93,7	-120,0	72,30
13-15	-28,2	-23,1	-23,1	-96,2	-11,0	43,4	-17,9	-50,7	69,18
16-18	-7,9	-19,5	-28,0	-120,1	-80,9	47,3	11,8	-33,0	67,53
19-24	-30,2	-26,0	-23,6	-157,1	-227,4	-131,0	79,0	18,3	66,93

W grupie młodzieży w wieku 19-24 wpływ wyższych urodzeń będzie rejestrowany dopiero w latach 2024-2026. Nieco wcześniej w grupie wieku 16-18 lat – po 2020 roku, w grupie 13-15 lat wzrost liczebności jest przewidywany po 2015 r. zaś w 7-12 lat po 2010 r. Jednak mimo występowania okresowych przyrostów w wybranych grupach – w prognozowanym okresie – spodziewane jest systematyczne zmniejszanie się liczebności subpopulacji 0-24. Dynamika procesu będzie zróżnicowana – znaczne ubytki liczebności tej zbiorowości wystąpią do 2010 r. (od 253 tys. do 298 tys. rocznie), w kolejnych okresach

pięcioletnich – będą się wahały od 294 tys. (2020-2025) do 841 tys. (2010-2015). Przewiduje się, że liczba ludności w wieku 0-24 lat zmniejszy się z 11808,6 tys. w roku 2007 do 8436,6 tys. w 2035 r., co stanowi jedynie 71,4% stanów wejściowych.

Wyk. 11. Zmiany struktury subpopulacji w wieku edukacyjnym (ludność w wieku 0-24 =100)

Chart.11.Changes of structure of population by educational age groups (population aged 0-24=100)



Niekorzystne zmiany liczebności młodych generacji znajdują odzwierciedlenie w zmianach struktury populacji według wieku. W ciągu kilku lat, do roku 2017 odsetek osób w wieku 0-24 lat zmniejszy się o 5 pkt. % (z 31% do 26%). W kolejnych latach wystąpią minimalne zmiany udziału tej zbiorowości w strukturze ogółem, jednak do 2035 r. spadek wyniesie 2,6 pkt. %. W 2035 r. udział dzieci i młodzieży w populacji ogółem wyniesie tylko 23,4%.

Zróźnicowanie regionalne – według województw

Regional differentiation by voivodships

Wyniki prognozy ludności Polski wskazują na kierunek zmian demograficznych, jakich należy oczekiwać zgodnie z przyjętymi założeniami dotyczącymi umieralności, płodności oraz migracji. Charakterystyczną cechą spodziewanych przemian jest zmniejszanie się liczby ludności oraz postępujący proces starzenia. Wyniki prognozy dla województw

pokazują, że procesy ludnościowe w jednostkach administracyjnych będą przebiegały z różną intensywnością. Zróżnicowana jest również skala oczekiwanych zmian, zależna nie tylko od przyjętych założeń, ale w dużej mierze również od struktury populacji w roku bazowym prognozy. Z uwagi na obszerność materiału, analiza uzyskanych wyników prognoz wojewódzkich skupia się na dwóch podstawowych aspektach: zmniejszaniu się liczebności populacji (w tym zbiorowości kobiet w wieku rozrodczym) oraz starzeniu się społeczeństwa, który to proces jest opisywany poprzez różne mierniki starzenia jak: udział osób w wieku 60 lat i więcej, udział osób w wieku 80 lat i więcej, mediana, relacje międzypokoleniowe, a jako implikacja procesu – starzenie się zasobów pracy opisane strukturą ludności w wieku produkcyjnym w podziale na ludność w wieku mobilnym i niemobilnym.

Prezentowana analiza ukazuje skalę rozpiętości zmian obserwowaną między województwami, wskazując – o ile występują – punkty zwrotne w przebiegu opisywanych procesów.

Zmiany stanów ludności

Changes in population size

Prognozowany do 2035 r. spadek liczby ludności kraju o 2,1 mln jest implikacją spodziewanego przebiegu procesów demograficznych w województwach. Procentowe zmiany w porównaniu z rokiem wejściowym, a przewidywane w końcowym roku prognozy wyznacza przedział (-15,6%; 5,4%) (por. tabl. A2 w Aneksie). Jedynie w pięciu województwach – lubuskim, małopolskim, mazowieckim, pomorskim i wielkopolskim obserwowany będzie okresowy wzrost liczby ludności. Województwo lubuskie będzie powiększało liczbę mieszkańców do 2015 r., wielkopolskie do 2020 r., podczas gdy małopolskie i pomorskie do 2020 r. Najdłużej tendencja wzrostowa utrzyma się w województwie mazowieckim – do 2030 r. Po okresie wzrostu wystąpi spadek liczebności populacji. Do 2035 r. w województwie lubuskim liczba mieszkańców zmniejszy się o 45 tys. poniżej poziomu z 2007 r., w pozostałych czterech województwach spodziewany jest wzrost od 7,1 tys. (wielkopolskie) do 281 tys. (mazowieckie) powyżej poziomów obecnie rejestrowanych. Ostatecznie w 2035 roku przewiduje się, że województwo mazowieckie będzie zamieszkiwało o 5,4% więcej ludności, pomorskie o ponad 2,3% oraz małopolskie o 1,5%, zaś wielkopolskie o 0,2%. W pozostałych województwach przewiduje się dwa scenariusze przebiegu zmian – stały systematyczny spadek liczby ludności w całym okresie objętym prognozą (lubelskie, łódzkie, podlaskie, śląskie, świętokrzyskie) lub niewielkie ubytki w pierwszych latach prognozowanego okresu – do końca drugiej dekady, znacznie większe po 2020 r.

(m.in. dolnośląskie, kujawsko-pomorskie, podkarpackie, warmińsko-pomorskie, zachodniopomorskie). Powyżej 10% w stosunku do 2007 zmniejszy się populacja osób zamieszkałych na terenach województw: lubelskiego, łódzkiego, opolskiego, podlaskiego i świętokrzyskiego.

Tabl. 8. Zmiany stanów ludności w latach 2007 - 2035 (w tysiącach)

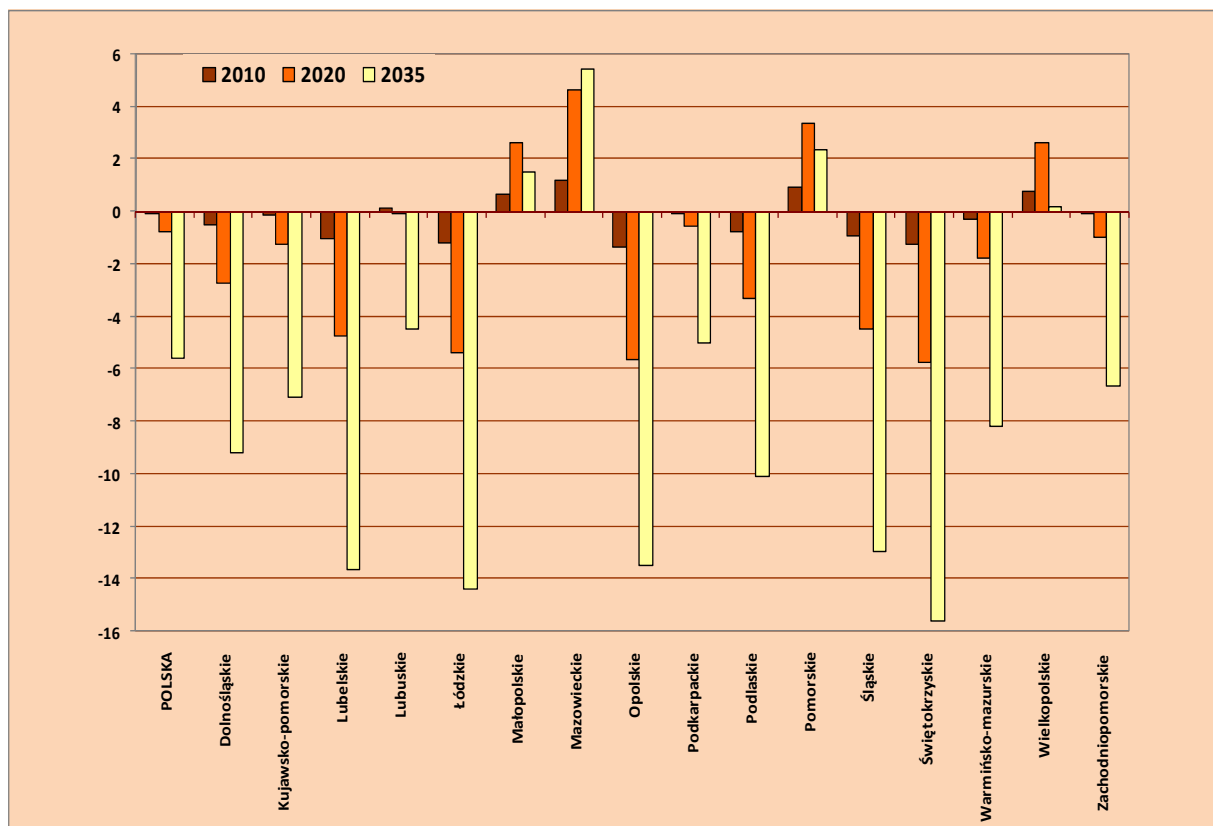
Table.8. Changes in population size in 2007-2035 (in thousands)

Województwa Voivodships	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007-2035
Polska Poland	-23,7	-75,9	-186,2	-391,8	-642,1	-803,0	-2122,6
Dolnośląskie	-14,7	-28,8	-35,1	-47,4	-64,1	-74,1	-264,2
Kujawsko-pomorskie	-2,7	-8,0	-14,8	-27,1	-41,9	-51,1	-145,6
Lubelskie	-22,2	-39,2	-41,7	-51,1	-65,3	-75,5	-295,1
Lubuskie	1,2	0,5	-2,6	-8,4	-15,6	-20,0	-44,9
Łódzkie	-29,8	-51,1	-55,8	-65,9	-78,7	-86,6	-367,9
Małopolskie	22,4	36,6	26,6	8,6	-13,8	-30,7	49,7
Mazowieckie	61,7	103,5	76,2	41,2	9,2	-10,7	281,0
Opolskie	-13,8	-23,6	-21,2	-22,2	-27,9	-31,3	-140,0
Podkarpackie	-1,8	-3,6	-6,2	-16,3	-32,1	-44,7	-104,6
Podlaskie	-8,9	-14,8	-15,5	-20,2	-27,8	-33,4	-120,4
Pomorskie	20,5	31,5	22,2	7,3	-9,6	-20,0	51,9
Śląskie	-42,1	-77,4	-87,5	-108,8	-136,1	-149,9	-601,9
Świętokrzyskie	-15,5	-27,8	-29,6	-34,9	-42,6	-48,3	-198,7
Warmińsko-mazurskie	-3,8	-9,1	-12,7	-20,9	-31,8	-38,6	-116,8
Wielkopolskie	26,5	40,1	22,2	-4,0	-30,6	-47,2	7,1
Zachodniopomorskie	-0,8	-4,6	-11,0	-21,5	-33,4	-40,9	-112,1

Województwo świętokrzyskie jest rejonem, który doświadczy największego w skali kraju ubytku ludności (15,6%), w tym – zamieszkałej w miastach aż o 23,8%. Jedynie w województwie mazowieckim spodziewany jest wzrost populacji miast (o 8,3% w 2035), zaś w pozostałych rejonach jej liczebność będzie się systematycznie zmniejszać. W połowie województw ubytki będą znaczne, kilkunastoprocentowe (w łódzkim 18,9%, zaś w lubelskim 16,8%).Większe zróżnicowanie w przebiegu zmian prognozowanych stanów ludności będzie obserwowane na obszarach wiejskich. Dwie skrajne grupy stanowią województwa, w których z jednej strony prognozowany jest systematyczny wzrost liczebności ludności wiejskiej (małopolskie o 7,8%, pomorskie – o 15,4% i wielkopolskie o 10,5%) lub odwrotnie – systematyczny ubytek tej populacji (lubelskie o 10,9%, łódzkie – o 6,2%, opolskie o 10,1%, podlaskie – o 16,4%, świętokrzyskie – o 8,8%). Pozostałe województwa będą doświadczały zmian w obu kierunkach – okresowego wzrostu, a następnie ubytku populacji wiejskiej.

Wyk. 12. Zmiany stanów ludności województw w porównaniu do 2007 r. (w procentach)

Chart.12. Changes in population size by voivodships (2007=100)



Prognozowane zmiany liczebności subpopulacji miejskiej i wiejskiej wynikające zarówno z przebiegu procesów wymierania populacji, wielkości prognozowanych urodzeń, jak i skali przemieszczeń między obszarami miejskimi i wiejskimi, będą skutkowały zmianą proporcji między ludnością miejską i wiejską. Poziom urbanizacji mierzony udziałem ludności miejskiej w populacji ogółem – będzie kontynuacją obecnie obserwowanych tendencji. Poza województwami mazowieckim, podlaskim, w których w porównaniu do 2007 r. nastąpi niewielki wzrost odpowiednio o 1,74 pkt. %, 2,81 pkt. % oraz 0,04 pkt.%, przewidywany jest spadek odsetka ludności miast. Najbardziej zaawansowany proces dezurbanizacji jest spodziewany w województwach kujawsko-pomorskim, wielkopolskim, świętokrzyskim i pomorskim, gdzie ubytek ludności miejskiej – do końca 2035 roku, przekroczy 4 pkt.%, maksymalny – odnotuje województwo świętokrzyskie (5, 15 pkt.%).

Tabl. 9. Udział miast w strukturze ludności ogółem w latach 2007-2035 (w procentach)*Table.9. Share of urban areas in total population, 2007-2035 (in percentage)*

Województwa <i>Voivodships</i>	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Polska Poland	61,17	60,76	60,23	59,87	59,56	59,24	58,94
Dolnośląskie	70,65	70,09	69,32	68,76	68,29	67,81	67,33
Kujawsko-pomorskie	61,11	60,36	59,23	58,35	57,57	56,77	55,95
Lubelskie	46,56	46,38	46,11	45,90	45,64	45,29	44,86
Lubuskie	63,85	63,41	62,84	62,48	62,19	61,88	61,57
Łódzkie	64,44	63,97	63,28	62,71	62,18	61,62	61,04
Małopolskie	49,40	48,92	48,24	47,70	47,21	46,72	46,27
Mazowieckie	64,69	64,68	64,91	65,25	65,62	65,99	66,43
Opolskie	52,49	52,25	51,93	51,69	51,41	51,06	50,66
Podkarpackie	40,56	40,21	39,71	39,30	38,89	38,41	37,90
Podlaskie	59,54	59,74	60,26	60,86	61,42	61,91	62,35
Pomorskie	66,71	65,90	64,83	64,09	63,51	62,96	62,45
Śląskie	78,36	77,94	77,40	77,07	76,79	76,51	76,24
Świętokrzyskie	45,39	44,92	44,15	43,45	42,72	41,88	40,96
Warmińsko-mazurskie	59,96	59,74	59,59	59,63	59,74	59,86	60,00
Wielkopolskie	56,63	55,92	54,90	54,14	53,49	52,83	52,18
Zachodniopomorskie	68,87	68,42	67,88	67,60	67,42	67,26	67,11

Zmiany w strukturze według płci*Changes in population structure by sex*

W prognozowanym okresie ogólne współczynniki feminizacji (por. tabl. A22 i A23 w Aneksie) nie ulegną poważnym zmianom. Największy przyrost w perspektywie horyzontu prognozy zostanie odnotowany w województwie pomorskim (0,93 pkt.), zaś największy spadek w opolskim (0,50 pkt.). Zakres zmienności współczynników na poziomie województw wyznacza przedział 104,5 – 110,5. Bardziej zróżnicowana sytuacja wystąpi przy uwzględnieniu podziału na część miejską i wiejską województwa. Wsie w województwach podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim oraz zachodniopomorskim są i pozostaną przez cały okres prognozy rejonami z niewielką przewagą mężczyzn. W pozostałych województwach, na obszarach wiejskich będzie się utrzymywała lekka przewaga kobiet, najwyższa w województwie śląskim (współczynnik feminizacji ok.104).

Część miejska wszystkich województw będzie jak dotychczas obszarem silnie sfeminizowanym, wartość wojewódzkich współczynników będzie wahała się od 108,3

do 116,3. Najwyższe wartości współczynnika utrzymają się przez cały okres prognozy w województwie łódzkim, zaś największe przyrosty wystąpią w świętokrzyskim i podlaskim.

Zmiany liczebności i struktury kobiet w wieku 15-49 lat

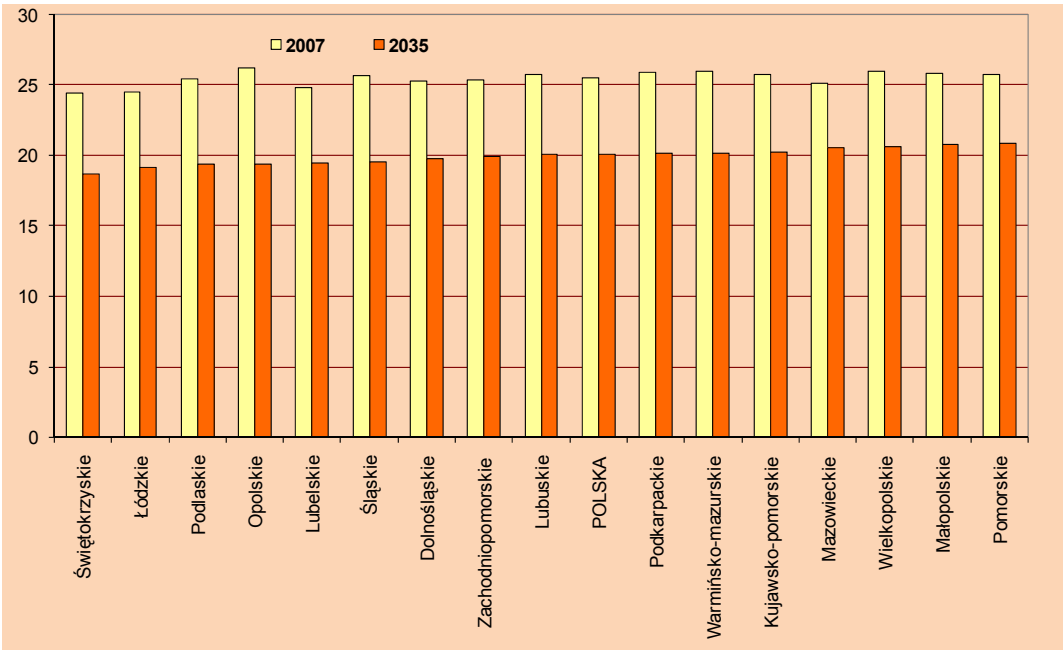
Subpopulation of women aged 15-49 –changes of size and structure

Kolejną subpopulacją, której liczebność i wewnętrzna struktura wieku ma istotny wpływ na kształtowanie się przyszłych procesów ludnościowych jest zbiorowość kobiet w wieku 15-49 lat. W okresie objętym prognozą spodziewane jest stopniowe zmniejszanie się liczebności tej grupy ludności, w sumie o prawie 2,5 miliona (por. tabl. A14 i A15 w Aneksie).

Wśród województw, które doświadczą największych zmian liczbowych są: śląskie (ubytek 403 tys.), dolnośląskie (212 tys.) oraz łódzkie (208 tys.). Skalę zjawiska obrazuje porównanie udziału kobiet w wieku prokreacyjnym w strukturze ogółem w skrajnych latach horyzontu prognozy. W roku 2007 kobiety w wieku 15-49 lat stanowiły w populacji ogółem od 24,4% (świętokrzyskie) do 26,2% (opolskie). W ciągu 28 lat objętych prognozą udział tej zbiorowości w strukturze ogółem będzie się zawierać w przedziale od 18,65% (świętokrzyskie) do 20,8% (opolskie).

Wyk. 13. Udział kobiet w wieku 15-49 lat w strukturze ogółem; 2007, 2035

Chart.13.Share of women aged 15-49 in total population; 2007, 2035



Porównując rejony miejskie i wiejskie stwierdzamy, że przewidywane zmniejszenie liczby kobiet w wieku rozrodczym w większym stopniu dotyczy obszarów miejskich. W części miejskiej większości województw w 2035 roku zbiorowość kobiet będzie stanowiła

poniżej 70% stanów pierwotnych, notowanych w 2007 r. Województwo mazowieckie „straci” jedynie 11% populacji kobiet w wieku 15-49 lat, opolskie i łódzkie 38%, lubelskie 39%, a świętokrzyskie aż 47%. Nieco inaczej będzie przedstawiała się sytuacja na obszarach wiejskich – przewiduje się, że populacja kobiet 15-49 lat będzie stanowiła od 66% (w województwie opolskim) do 94% (w województwie pomorskim) stanu z roku 2007. Pomiędzy wartościami skrajnymi znajdują się województwa (kujawsko-pomorskie, lubuskie, małopolskie, mazowieckie, wielkopolskie), w których ubytki nie przekroczą 20%.

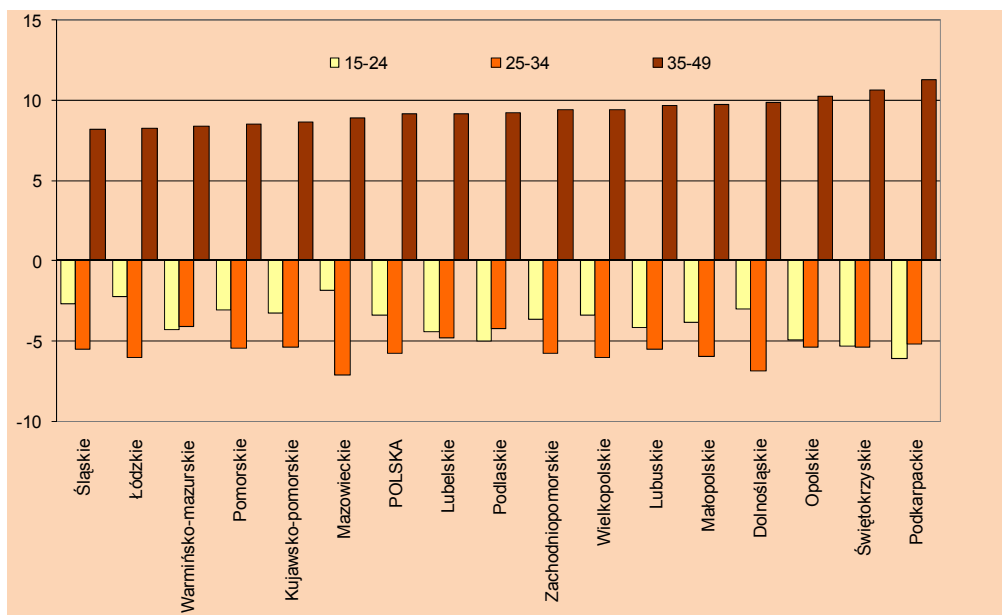
Poza niekorzystnym spadkiem liczebności omawianej populacji pojawiają się przemiany w wewnętrznej strukturze według wieku. Dane statystyki bieżącej wskazują na trwające od lat stopniowe przesuwanie się średniego wieku rodzenia w kierunku starszych roczników oraz powolne upodabnianie się wzorców płodności w miastach i na wsi. Przyjęte założenia o dalszym postępującym wyrównywaniu się zachowań prokreacyjnych między obszarami miejskimi i wiejskimi powodują, że istotnym czynnikiem mającym wpływ na poziom przyszłych urodzeń jest udział kobiet w wieku 25-34 w populacji kobiet 15-49 lat. W 2007 kobiety w powyższym wieku stanowiły od 28,22% (podlaskie) do 32,97% (mazowieckie), przy czym odsetek w miastach był wyższy niż na wsi. Do 2020 roku przewidywane dla miast i wsi zmiany będą przebiegały w odwrotnych kierunkach. O ile na obszarach miejskich (poza województwem podlaskim) wystąpi zmniejszenie udziału kobiet 25-34 letnich w populacji kobiet w wieku prokreacyjnym od -0,41 pkt.% (podkarpackie) do -8 pkt.% (mazowieckie), to na obszarach wiejskich, w większości województw nastąpi wzrost odsetka badanej subpopulacji (od 0,36 pkt.% w kujawsko-pomorskim do 3,4 pkt.% w podlaskim). Jedynie cztery województwa (dolnośląskie, łódzkie, śląskie i wielkopolskie) w swoich rejonach wiejskich będą notowały niewielkie obniżenie udziału kobiet 25-34 letnich, poniżej 0,7 pkt.%. W kolejnych latach po 2020 roku, zarówno w miastach jak i na wsi przewiduje się kilkuprocentowe zmniejszenie odsetka tej zbiorowości w populacji kobiet 15-49 lat. Skalę zmian wyznaczają przedziały: w miastach – od -0,69 pkt. % (mazowieckie) do -5,62 pkt.% (podlaskie) oraz na wsi – od -6,91 pkt.% (podlaskie) do -4,34 pkt. % (pomorskie). W porównaniu do 2007 r. na poziomie województwa należy oczekiwać obniżenia udziałów kobiet 25-34 lat w granicach od -7,1 pkt.% do -4,1 pkt.%. Wartości skrajne zostaną osiągnięte w województwach mazowieckim oraz warmińsko-mazurskim, lecz większość województw zanotuje ubytki ok. -6 pkt. %. W roku 2035 kobiety w wieku 25-34 lata będą stanowiły od 24% do 26% populacji kobiet w wieku rozrodczym.

Niskie urodzenia obserwowane w latach 90-tych oraz w okresie 2000-2006 mają wpływ na liczebność zbiorowości kobiet w wieku 15-24 lat w pierwszych latach prognozy. W późniejszym okresie o wielkości tej subpopulacji będą w głównej mierze decydowały prognozowane urodzenia. Do roku 2020 udział najmłodszych kobiet w populacji 15-49 będzie się zmniejszał średnio o 8-9 pkt.% w miastach oraz 9-10 pkt.% na wsi. Maksymalne ubytki wystąpią w miastach województwa podkarpackiego (11,32 pkt.%) oraz na wsiach województwa lubuskiego (10,83 pkt.%), minimalne – w części miejskiej mazowieckiego (7,53 pkt.%) oraz w części wiejskiej małopolskiego (-10,83 pkt.%). Po 2020 r. odczuwany będzie wpływ wzrastających urodzeń z pierwszych lat prognozowanego okresu – nastąpi wzrost udziału najmłodszych kobiet w strukturze populacji kobiet w wieku rozrodczym – o 6-7 pkt.% w miastach oraz 3-4 pkt.% na wsi. Jednak w stosunku do stanu wyjściowego z 2007 r. zmiany odsetka będą ujemne. Na poziomie województwa będą się kształtowały od -1,8 pkt.% (mazowieckie) do -6,05 pkt.% (podkarpackie), w większości województw zmiany nie przekroczą 4 pkt. %. Udział najmłodszej generacji kobiet w ogólnej liczbie urodzeń nie jest tak znaczący jak kobiet w wieku 25-34 lata. Malejący udział tych kobiet oraz spadek odsetka kobiet w wieku najintensywniejszej płodności (25-34 lat) stwarzają niekorzystne czynniki rzutujące na poziom urodzeń w kolejnych latach prognozowanego okresu.

Kobiety w wieku 35-49 lat stanowiły w 2007 roku od 38,4% (wielkopolskie) do 41% (śląskie) w miastach oraz od 38% (pomorskie) do 41,2% (opolskie) na wsi. Przez cały prognozowany okres na obszarach wiejskich udział tej grupy wieku w strukturze kobiet będzie systematycznie wzrastał, osiągając w 2035 roku prawie we wszystkich województwach 48-49%. Granica 50% zostanie przekroczona w części województw południowej i wschodniej Polski (opolskie, śląskie, podkarpackie, świętokrzyskie). W miastach do 2020 r. nastąpi znacznie wyższy, kilkunastoprocentowy (11-15%) wzrost odsetka kobiet najstarszych roczników w strukturze ogółem (kobiet 15-49 lat), osiągając – poza województwami lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim poziom ponad 50% (w mazowieckim blisko 55%). W ciągu następnych 15 lat, z uwagi na wzrost liczebności zbiorowości najmłodszych generacji kobiet, odsetek spadnie poniżej 50%. Obszar zmienności wyznaczają województwa lubelskie (46,5%) oraz świętokrzyskie (49,9%). Zmniejszenie liczebności populacji kobiet oraz niekorzystne zmiany struktury spowodują, że mimo założonych, stosunkowo wysokich współczynników dzietności w województwach (w 2035 r. – od 1,4 do 1,5 w miastach oraz od 1,3 do 1,6 na wsi), liczba urodzeń będzie po 2011 roku malała osiągając w 2035 r. jedynie 272,5 tys.

Wyk. 14. Zmiany struktury subpopulacji kobiet w wieku 15-49 lat w 2035 r. w porównaniu do 2007 r. w pkt. % (kobiety 15-49 lat=100)

Chart.14. Changes of structure of women aged 15-49 in 2035 in comparison with 2007 in % points (women aged 15-49=100)



Starzenie się ludności

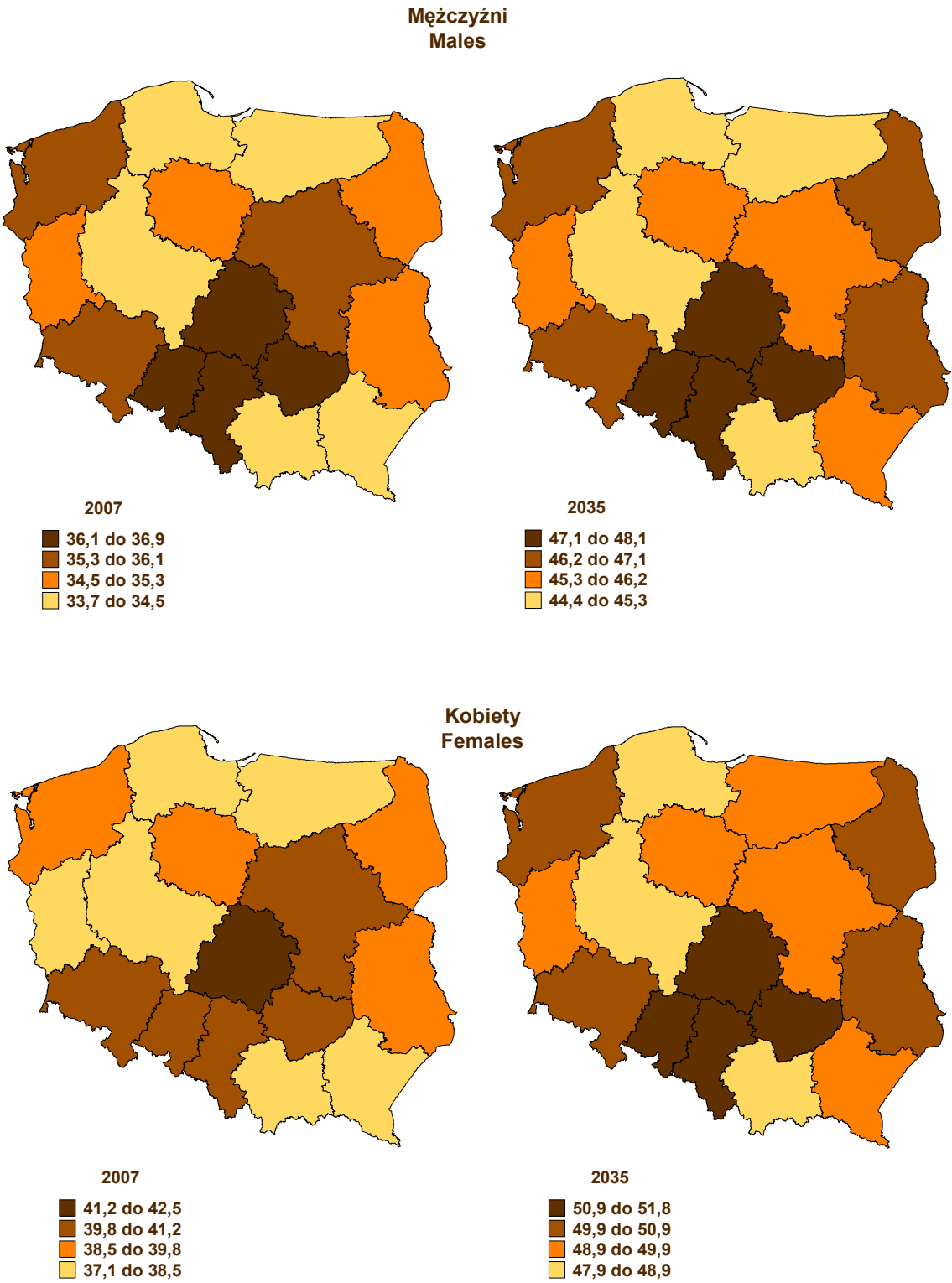
Ageing of population

Zróznicowanie terytorialne wartości mediany wieku jest znaczne – w 2007 r. między skrajnymi wartościami różnica wynosiła 4,3 roku. Zakres wartości wyznaczają województwa: podkarpackie (mediana 35,4) oraz łódzkie (mediana 39,7). Do 2020 r. wiek środkowy wzrośnie średnio o 4,3, przy czym największy przyrost będzie w województwach podkarpackim (5,1) i warmińsko-mazurskim (4,8), zaś najniższy w województwach o bardziej zaawansowanym starzeniu (łódzkie i śląskie). Po 2020 r. przewidywany jest dalszy wzrost wartości mediany, średnio o 6,5 roku. Najstarszym demograficznie województwem stanie się świętokrzyskie, które odnotuje całkowity przyrost wieku środkowego o 12,1 lat i w 2035 roku połowa populacji tego województwa będzie miała ukończone 50 lat. Wśród „najstarszych” województw znajdują się także: śląskie (49,1), łódzkie (49,5) i opolskie (49,6). Na drugim krańcu znajdują się najmłodsze demograficznie województwa – pomorskie (46,1), wielkopolskie (46,7), małopolskie (46,8) oraz warmińsko-mazurskie (47,1). Tuż za nimi uplasuje się mazowieckie, które odnotuje najniższy przyrost wartości mediany – o 9,4 lat.

Porównując obszary miejskie i wiejskie województw, zdecydowanie starszymi rejonami są miasta – różnica między wiekiem środkowym mieszkańców miast i wsi w połowie województw przekraczała 3 lata.

Wyk. 15. Mediana wieku według województw; 2007, 2035

Chart.15. Median age of population by voivodships; 2007, 2035



W większości województw dysproporcje między medianą wieku w miastach i na wsi będą w prognozowanym okresie ulegały zmniejszeniu, choć w województwach lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim będą zmieniały się w odwrotnym kierunku – zróżnicowanie między miastem i wsią będzie się pogłębiać. Największe nierówności występują i będą się utrzymywały w województwie pomorskim, gdzie obserwowana w 2007 r. różnica między wartością mediany miast i wsi z poziomu 5,7 w 2007 obniży się do 3,3 w 2035, lecz będzie to jedna z najwyższych wartości. Jak pokazują wyniki najstarszą zbiorowością będą kobiety zamieszkałe w miastach – jedynie w 4 województwach wartość mediany będzie nieco poniżej 50, największą wartość osiągnie w województwie świętokrzyskim – 54,3 w 2035 r. Najmłodszą demograficznie populacją pozostaną w całym prognozowanym okresie mężczyźni zamieszkali na wsi (mediana od 42,9 lat w pomorskim do 48 w opolskim).

Zmiany w strukturze populacji według biologicznych grup wieku

Changes in population structure by biological age groups

We wszystkich województwach przewidywana jest istotna zmiana struktury ludności w podziale na biologiczne grupy wieku, charakteryzująca się systematycznym wzrostem udziału ludności w wieku 65 lat i więcej (por. tabl. A6 i A7 w Aneksie).

Tabl. 10. Zmiany liczby ludności w wieku 65 lat i więcej w latach 2007-2035 (w tysiącach)

Table.10. Changes of population 65 years and more size; 2007-2035 (in thousands)

Województwa <i>Voivodships</i>	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007-2035
Polska Poland	22,1	776,0	1024,1	890,5	351,3	162,2	3226,2
Dolnośląskie	-4,8	69,2	91,1	68,5	14,0	-4,1	233,9
Kujawsko-pomorskie	1,0	49,7	56,9	50,2	18,3	6,8	182,9
Lubelskie	-0,1	30,3	47,9	43,4	17,7	7,1	146,4
Lubuskie	-0,5	27,3	33,9	29,3	10,3	2,8	103,2
Łódzkie	-4,6	52,9	63,0	48,8	7,7	-2,2	165,5
Małopolskie	9,4	53,4	76,1	74,2	46,0	35,2	294,3
Mazowieckie	4,6	98,7	146,4	121,7	46,9	36,5	454,8
Opolskie	-1,0	16,7	23,8	22,4	12,6	5,7	80,2
Podkarpackie	2,4	32,5	48,7	49,3	31,6	20,6	185,2
Podlaskie	-0,7	12,8	23,0	28,8	17,2	10,0	91,1
Pomorskie	3,9	56,0	67,3	55,0	24,1	13,6	219,9
Śląskie	13,2	88,3	120,6	100,8	30,4	1,7	355,1
Świętokrzyskie	-0,9	22,5	32,3	28,1	9,0	1,3	92,3
Warmińsko-mazurskie	-0,2	29,0	40,7	39,3	17,8	6,0	132,6
Wielkopolskie	-0,1	91,2	95,8	85,0	36,1	20,1	328,1
Zachodniopomorskie	0,5	45,5	56,6	45,6	11,8	0,9	160,9

Intensywność procesu starzenia się ludności będzie zróżnicowana – w części miejskiej województw (poza podlaskim) spodziewany jest większy przyrost po 2020 roku, podczas gdy na obszarach wiejskich największe zmiany struktury będą obserwowane już w pierwszych latach prognozowanego okresu i przed 2020 rokiem wystąpią znaczące zmiany. W perspektywie horyzontu prognozy – udział ludności w wieku 65 lat i więcej w strukturze ogółem miast wzrośnie od 7,3 pkt. % (województwo mazowieckie) do 15,6 pkt. % (województwo świętokrzyskie). Zmiany poniżej 10 pkt. % odnotują jedynie 3 województwa – poza już wymienionym mazowieckim – małopolskie i pomorskie. Znacznie mniejsze przyrosty przewidywane są na obszarach wiejskich. Powyżej 10 pkt.% wzrośnie odsetek osób w wieku 65 lat i więcej jedynie w województwach śląskim (10,1) oraz zachodniopomorskim (10,4). W województwach „ściany wschodniej”: podlaskim, lubelskim oraz podkarpackim spodziewany jest najmniejszy przyrost – odpowiednio 6,3, 6,8, 8 pkt. %.

Tabl. 11. Udział ludności w wieku 65 lat i więcej w populacji ogółem; 2007, 2020, 2035

Table.11. Share of population aged 65 years and more by voivodships in 2007, 2020, 2035

Województwa <i>Voivodships</i>	OGÓŁEM <i>Total</i>			MIASTA <i>Urban areas</i>			WIEŚ <i>Rural areas</i>		
	2007	2020	2035	2007	2020	2035	2007	2020	2035
	w procentach in percentage								
POLSKA <i>Poland</i>	13,5	18,4	23,2	13,5	20,0	24,3	13,4	15,9	21,7
Dolnośląskie	13,5	19,5	23,8	14,2	21,2	25,1	12,1	15,7	21,3
Kujawsko-pomorskie	12,5	18,0	23,0	13,2	20,3	25,2	11,5	14,7	20,2
Lubelskie	14,4	18,9	24,4	12,2	20,2	26,1	16,2	17,8	23,1
Lubuskie	11,8	17,9	23,1	12,1	19,5	24,3	11,3	15,1	21,1
Łódzkie	15,0	20,4	25,0	14,6	21,9	26,3	15,6	17,9	23,1
Małopolskie	13,4	17,2	22,1	14,1	19,7	23,5	12,8	15,0	20,8
Mazowieckie	14,5	18,5	22,1	14,6	19,5	21,9	14,4	16,6	22,5
Opolskie	14,1	19,0	25,2	13,5	20,7	26,1	14,8	17,2	24,3
Podkarpackie	13,0	17,1	23,0	12,1	19,3	25,2	13,7	15,7	21,6
Podlaskie	14,7	18,2	24,9	12,1	17,9	24,9	18,5	18,8	24,8
Pomorskie	12,2	17,3	21,6	13,5	19,9	23,3	9,5	12,8	18,8
Śląskie	13,8	19,5	24,7	13,8	20,2	24,9	14,0	17,3	24,1
Świętokrzyskie	14,9	20,2	26,2	13,8	22,8	29,4	15,8	18,2	23,9
Warmińsko-mazurskie	11,8	16,9	22,9	12,0	18,7	24,3	11,4	14,4	20,9
Wielkopolskie	11,9	17,0	21,6	12,6	19,1	23,2	11,1	14,5	19,8
Zachodniopomorskie	12,3	18,5	23,3	12,9	20,3	24,4	10,7	14,8	21,1

Spadek liczby urodzeń przewidywany po 2012 roku, spowoduje znacznie pogorszenie proporcji między najmłodszymi a najstarszymi generacjami. Znajdzie to odzwierciedlenie

w wielkościach wskaźnika określającego relacje międzypokoleniowe populacji, czyli liczbą osób w wieku 65 lat i więcej przypadającą na 1000 osób w wieku 0 – 14 lat. W 2007 roku zakres wartości tego miernika wyznaczały województwa warmińsko-mazurskie (703) i łódzkie (1047). Systematyczny wzrost spowoduje we wszystkich województwach – poza mazowieckim (wzrost o 77% w porównaniu do 2007) co najmniej podwojenie wartości wskaźnika do 2035 roku. Najwyższe wartości zostaną osiągnięte w województwach opolskim i świętokrzyskim (2300), najkorzystniejsze relacje międzygeneracyjne będą obserwowane w pomorskim (1579), wielkopolskim (1643) oraz mazowieckim (1690). W części miejskiej województw wielkość miernika jest prawie zawsze wyższa niż wartość osiągnięta na obszarach wiejskich. Jedynie w mazowieckim, podlaskim oraz śląskim będzie występowało zjawisko przeciwne – współczynniki na wsi będą na nieco wyższym poziomie niż w miastach.

Tabl. 12. Liczba osób w wieku 65 lat i więcej na 1000 osób w wieku 0-14 lat

Table.12.Population aged 65 years and more per 1000 aged 0-14

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	2007	2020	2035	2007	2020	2035	2007	2020	2035
Polska <i>Poland</i>	870	1179	1851	968	1345	1986	749	957	1669
Dolnośląskie	950	1 073	718	1 330	1 502	994	2 017	2 158	1 740
Kujawsko-pomorskie	778	914	615	1 126	1 384	829	1 803	2 095	1 478
Lubelskie	897	842	937	1 200	1 362	1 076	1 980	2 227	1 796
Lubuskie	745	823	632	1 110	1 250	896	1 814	1 927	1 638
Łódzkie	1 047	1 132	930	1 402	1 597	1 122	2 135	2 340	1 847
Małopolskie	817	1 013	678	1 082	1 341	879	1 700	1 931	1 524
Mazowieckie	954	1 055	810	1 143	1 221	1 003	1 690	1 669	1 733
Opolskie	998	1 001	994	1 408	1 530	1 277	2 300	2 351	2 247
Podkarpackie	773	822	746	1 080	1 272	963	1 800	2 051	1 656
Podlaskie	934	813	1 089	1 191	1 186	1 197	2 030	2 016	2 054
Pomorskie	731	922	460	1 018	1 266	659	1 579	1 788	1 273
Śląskie	982	1 017	874	1 339	1 389	1 172	2 093	2 093	2 093
Świętokrzyskie	981	1 034	946	1 404	1 726	1 191	2 300	2 796	1 998
Warmińsko-mazurskie	703	797	592	1 021	1 206	788	1 764	1 933	1 532
Wielkopolskie	729	859	597	1 026	1 236	811	1 643	1 854	1 435
Zachodniopomorskie	795	924	580	1 211	1 407	865	1 898	2 049	1 616

Istotnym wskaźnikiem starości populacji jest udział ludności w wieku 80 lat i więcej w strukturze ogółem (por. tabl. A6 i A7 w Aneksie). W roku początkowym prognozy odsetek osób w wieku zaawansowanej starości kształtował się na poziomie od 2,5 (warmińsko-

-mazurskie) do 3,6 (łódzkie). W latach 2007-2035 nastąpi jego wzrost szczególnie na obszarach miejskich. Przewidywane zmiany w większości województw nie przekroczą 6 pkt. % w miastach oraz 3 pkt. % na wsi. Jednak przyrosty przekraczające średni poziom przewidywane są w miastach województw lubelskiego (6,4 pkt. %) i świętokrzyskiego (7,5 pkt. %) oraz na wsi w województwie opolskim i śląskim. W woj. świętokrzyskim co dziesiąta osoba żyjąca w miastach przekroczy 80 rok życia.

Tabl. 13. Zmiany liczby ludności w wieku 80 lat i więcej w latach 2007 – 2035 (w tysiącach)

Table.13. Changes in population aged 80 and more size in 2007-2035 (in thousands)

Województwa <i>Voivodships</i>	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2007-2035
Polska Poland	173,9	173,6	78,6	-29,0	467,8	568,8	1433,8
Dolnośląskie	14,5	11,5	2,4	-7,2	42,1	49,3	112,6
Kujawsko-pomorskie	8,3	9,1	4,3	-0,5	28,6	29,6	79,2
Lubelskie	10,0	6,5	0,6	-1,4	21,8	29,0	66,5
Lubuskie	4,2	4,0	1,5	-1,0	16,1	17,9	42,6
Łódzkie	9,8	7,1	-1,4	-3,4	34,7	35,4	82,1
Małopolskie	15,5	18,0	9,0	-0,9	32,3	44,1	118,1
Mazowieckie	28,7	24,6	7,1	-4,9	65,1	89,0	209,5
Opolskie	5,3	7,1	5,3	-2,6	9,4	13,4	37,9
Podkarpackie	9,5	10,7	5,0	-2,5	20,2	28,4	71,3
Podlaskie	7,3	5,4	1,3	-1,7	9,5	15,5	37,3
Pomorskie	9,5	12,2	7,5	0,1	31,6	35,7	96,5
Śląskie	19,5	25,2	22,8	6,1	46,3	62,6	182,5
Świętokrzyskie	6,3	4,9	1,4	-3,1	15,0	19,0	43,5
Warmińsko-mazurskie	6,9	7,0	3,0	-1,8	16,9	22,2	54,1
Wielkopolskie	10,5	12,3	6,6	-2,2	52,7	48,9	128,8
Zachodniopomorskie	8,1	8,2	2,4	-2,0	25,7	29,0	71,4

Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku.

Changes in population structure by economic age groups,

Analizując rozkłady populacji w województwach w podziale na ekonomiczne grupy wieku stwierdzamy analogiczne prawidłowości jak omówione przy zmianach struktur wiekowych w podziale na biologiczne grupy wieku. Charakterystyczną cechą przewidywanych zmian jest wzrost odsetka osób w wieku poprodukcyjnym (60+/65+) przy jednoczesnym obniżeniu udziału pozostałych grup (por. tabl. A8 i A9 w Aneksie). Tempo

i zróżnicowanie przestrzenne zmian będzie miało podobny przebieg jak wyżej opisane zmiany struktur populacji według biologicznych grup wieku.

Z punktu widzenia rynku pracy istotnym czynnikiem jest wewnętrzna struktura zbiorowości osób w wieku produkcyjnym, wyznaczona przez podział na ludność mobilną i niemobilną. Wysoki odsetek osób w wieku mobilnym stwarza potencjalnie korzystne warunki rozwoju ekonomicznego i społecznego populacji, odwrotnie – starzenie się zasobów pracy może m.in. utrudnić zmniejszenie skali bezrobocia o charakterze regionalnym.

Wyk. 16. Zmiany struktury populacji w podziale na ekonomiczne grupy wieku w 2007 i 2035 według województw (w pkt. %)

Chart.16. Changes in population structure by economic age groups by voivodships in 2007 and 2035 (in % points)

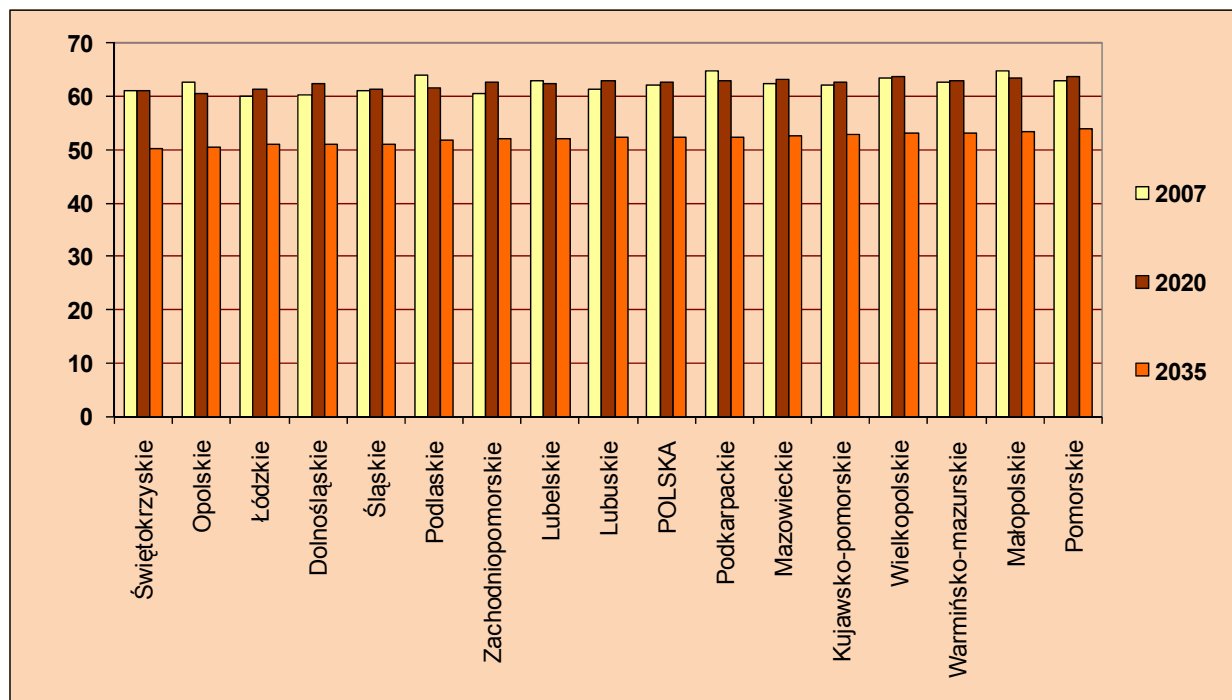


Do 2020 roku we wszystkich województwach przewiduje się niewielkie zróżnicowane zmiany odsetka populacji w wieku mobilnym. Obszar zmienności wyznaczają województwa podlaskie (ubytek o 2,2 pkt. %) oraz zachodniopomorskie (wzrost o 2,2 pkt. %). Po 2020 roku we wszystkich jednostkach obserwowane będzie znaczne zmniejszenie udziału zbiorowości osób w wieku 18-44 w populacji osób w wieku produkcyjnym. Przewidywane w okresie 2020-2035 zmiany będą zawierały się w przedziale od -11,4 pkt.% do -9,6 pkt.%, wyznaczonym odpowiednio przez województwa dolnośląskie oraz warmińsko-mazurskie.

Uwzględnienie podziału na część miejską i wiejską wskazuje na znaczne zróżnicowanie procesu zmian. W miastach do 2020 roku – poza województwem podlaskim, które odnotuje niewielki spadek, poniżej 1 pkt. % – wystąpi wzrost odsetka ludności w wieku mobilnym w strukturze ludności w wieku 18-59/64. Zakres zmian określają województwa: opolskie (wzrost o 0,1 pkt.%) oraz zachodniopomorskie (wzrost o 3,3 pkt.%); największe przyrosty wystąpią w województwach zachodniej i północnej Polski. Odwrotne tendencje będą obserwowane w rejonach wiejskich. Do 2020 roku we wszystkich jednostkach poza dolnośląskim, w którym w minimalnym stopniu zwiększy się odsetek populacji osób w wieku mobilnym, w pozostałych województwach – a szczególnie na znacznych obszarach wschodniej, południowo-wschodniej oraz południowej Polski wystąpi największe obniżenie odsetka ludności mobilnej (od 3 do 4,5 pkt.%). Po 2020 r. nadal przewidywana jest kontynuacja tendencji spadkowej, przy czym ubytki poza rejonami północnej i północno-wschodniej Polski przekroczą 9 pkt. %. Maksymalne zmiany spodziewane są w województwach: dolnośląskim (10,9 pkt. %), świętokrzyskim (10,3 pkt. %) i lubuskim (10,3 pkt. %). Porównując udział ludności mobilnej w strukturze ludności w wieku produkcyjnym

Wyk. 17. Udział ludności w wieku mobilnym w strukturze ludności w wieku produkcyjnym (w procentach)

Chart.17. Structure of population in working-age: share of mobility age (in percentage)



na obszarach wiejskich województw w roku 2035 z danymi z 2007 r., ubytki będą sięgały 14,2 pkt. % (opolskie). Ponad 13 pkt. % zmniejszy się odsetek omawianej populacji w podkarpackim, śląskim, podlaskim oraz małopolskim. W pozostałych rejonach wiejskich przekroczy 10 pkt. %.

Na obszarach miejskich, w okresie 2020-2035 wszystkie województwa zanotują znaczący spadek odsetka ludności mobilnej (od 10 do 12 pkt.%). W porównaniu z 2007 r. – do 2035 r. sumaryczne zmiany, uwzględniając niewielkie przyrosty do 2020 r., będą kształtowały się na poziomie od -11,5 pkt.% (w województwie podkarpackim) do -7,7 pkt.% (w województwie zachodniopomorskim), przy czym nieliczne przekroczą 10 pkt. %.

Przewidywane zmiany w strukturze populacji w podziale na ekonomiczne grupy wieku będą skutkowały zmianą wartości współczynników obciążenia demograficznego (por. tabl. A18 w Aneksie). W okresie horyzontu prognozy spodziewany jest systematyczny wzrost współczynników obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku pozaprodukcyjnym. Będzie on wypadkową znaczącego wzrostu obciążenia ludnością w wieku poprodukcyjnym przy jednoczesnym zmniejszającym się obciążeniu ludnością w wieku przedprodukcyjnym. Na poziomie wojewódzkim obszar zmienności współczynników obciążenia ogółem (w 2035 w porównaniu do 2007) wyznaczają województwa: małopolskie (wzrost o 13,6 pkt. %) oraz śląskie (wzrost o 22,6 pkt. %). Taki poziom zmian jest wypadkową znacznych przyrostów w części miejskiej województw (od 18,6 w mazowieckim do 35,6 w podkarpackim) oraz zdecydowanie niższych na obszarach wiejskich (od 3,2 w podlaskim do 15,6 w śląskim).

4. Porównanie prognozy ludności Polski opracowanej przez GUS z prognozami Eurostatu i ONZ

CSO's population projection in comparison with Eurostat and UN projection

Zgodnie z założeniami najnowszej prognozy GUS współczynnik dzietności w Polsce będzie zwiększał się do poziomu 1,45 w 2020 r. (w 2007 r. wznosił 1,3), a następnie ulegnie stabilizacji. Nadal zatem poziom reprodukcji ludności nie będzie gwarantował prostej zastępowalności pokoleń. Poziom umieralności będzie obniżał się, sprzyjając wydłużaniu przeciętnego trwania życia. Przewiduje się, że w 2035 r. mężczyźni będą żyli o ok. 6 lat dłużej, natomiast kobiety o ok. 3 lata dłużej niż obecnie.

Efektem tych zmian oraz migracji ludności będzie stopniowe zmniejszanie się liczby ludności Polski do 36 milionów w 2035 r. W porównaniu z wyjściowym rokiem prognozy będzie zatem o ponad 2 miliony Polaków mniej.

Tabl. 1. Porównanie prognozy GUS z prognozami Eurostatu i ONZ

Table.1. Comparision of CSO projection with Eurostat and UN projections

Wyszczególnienie	2007 ^{a)}	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Ludność w tysiącach <i>Population in thousands</i>							
Eurostat		38 092	38 068	37 960	37 612	36 975	36 141
GUS CSO	38 116	38 092	38 016	37 830	37 438	36 796	35 993
ONZ UN		37 902	37 580	37 079	36 337	35 353	34 197
Saldo migracji w tysiącach <i>Net migration in thousands</i>							
Eurostat	-15,5 ^{b)}	-15,3	8,5	14,0	4,9	-1,3	4,4
GUS CSO	-20,5	-21,7	-11,1	10,0	10,0	10,0	10,0
ONZ UN	.	.	.	.	.	.	.
Współczynnik dzietności <i>Total fertility rate</i>							
Eurostat		1,28	1,30	1,32	1,34	1,36	1,38
GUS CSO	1,30	1,36	1,42	1,45	1,45	1,45	1,45
ONZ UN		1,23	1,25	1,30	1,35	1,40	1,45
Trwanie życia – mężczyźni <i>Life expectancy – males</i>							
Eurostat		71,9	73,1	74,3	75,5	76,6	77,7
GUS CSO	71,0	71,4	72,3	73,4	74,6	75,8	77,1
ONZ UN		71,3	72,3	73,2	74,0	74,8	75,5
Trwanie życia – kobiety <i>Life expectancy – females</i>							
Eurostat		80,3	81,2	82,1	82,9	83,7	84,5
GUS CSO	79,7	79,8	80,2	80,8	81,5	82,2	82,9
ONZ UN		79,8	80,4	81,1	81,7	82,3	82,8

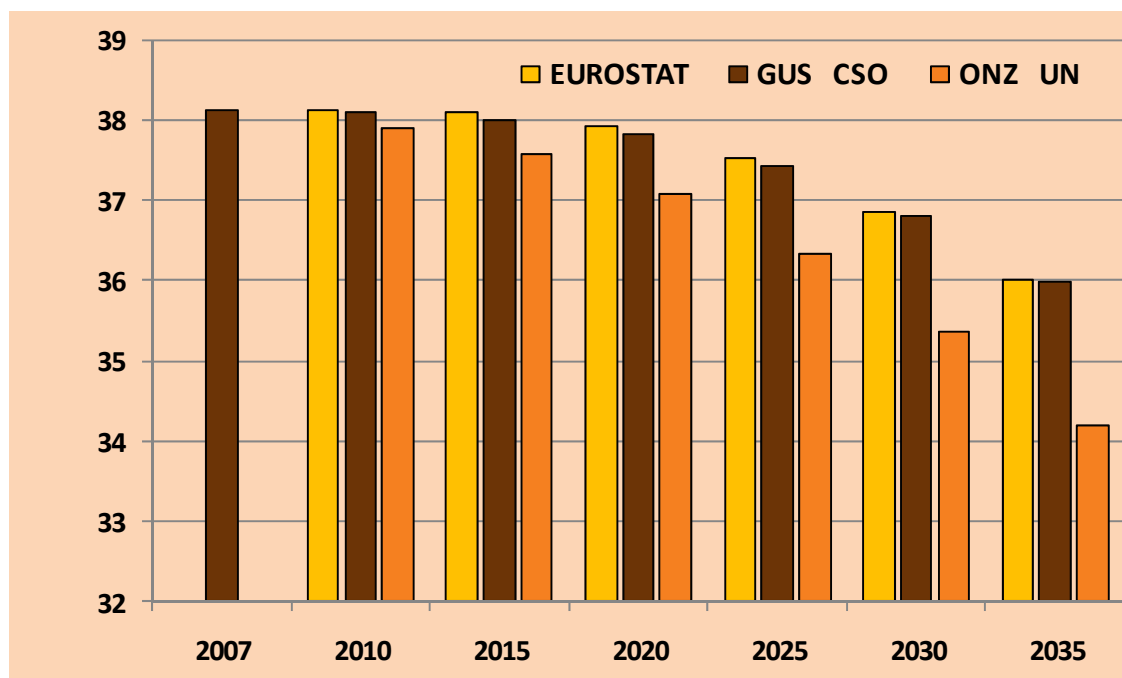
^{a)} dane rzeczywiste; 2007 – actual data

^{b)} 2008

Prognoza ONZ jest zdecydowanie mniej optymistyczną. Należy jednak zaznaczyć, że została ona opracowana w 2004 r., nie mogła zatem uwzględniać pozytywnych zmian w dzietności kobiet jakie są obserwowane w Polsce dopiero od 2003 roku. Zgodnie z przewidywaniami ONZ w 2035 r. liczba ludności Polski będzie wynosiła nieco ponad 34 mln osób. Chociaż współczynnik dzietności będzie zwiększał się w całym prognozowanym okresie, wielkość przyjęta przez GUS dla 2020 r. zostanie osiągnięta dopiero w 2035 r. Spadek umieralności mężczyzn będzie dużo wolniejszy, a w 2035 r. mężczyźni będą żyli o ponad półtora roku krócej niż według założeń GUS. Przeciętne trwanie życia kobiet będzie natomiast w całym prognozowanym okresie nieco dłuższe i dopiero w 2035 r. parametr ten będzie mniejszy o 0,1 roku.

Wyk. 1. Prognoza^{a)} ludności Polski (w milionach)

Chart.1. Population projection^{a)} for Poland (in millions)



^{a)} 2007 r. – dane rzeczywiste; 2007 – actual data

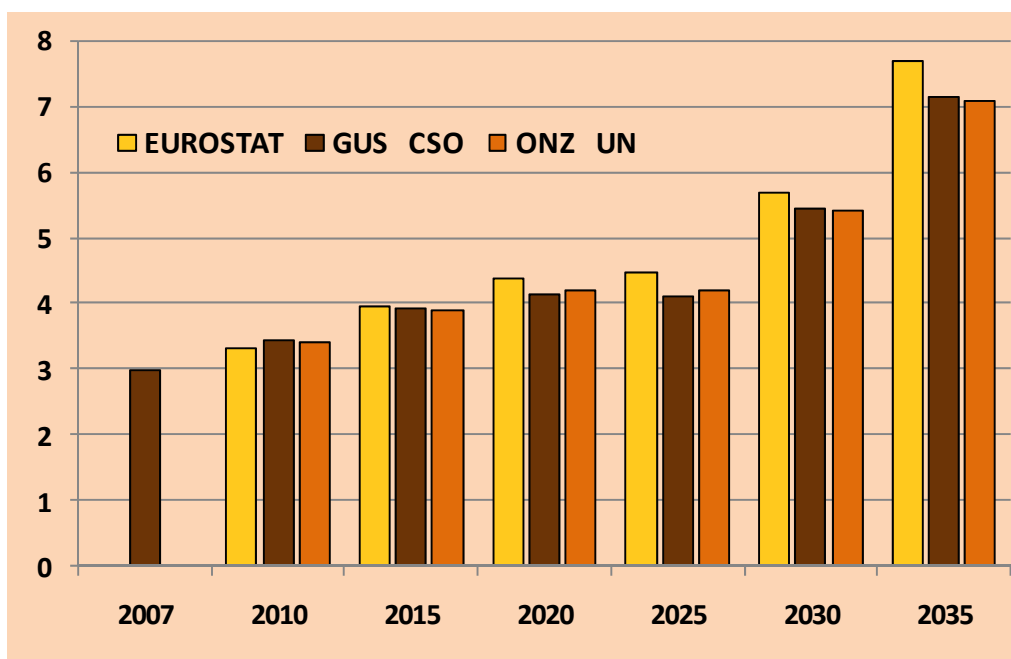
Inaczej wyglądają przewidywania opracowane przez Eurostat. Liczba ludności Polski w całym prognozowanym okresie będzie zbliżona do wartości zakładanych przez GUS, mimo, iż współczynnik dzietności – równomiernie rosnący – będzie jednak znacznie mniejszy (1,38 w 2035 r.). Sytuację tę zrekompensuje dłuższe trwanie życia: dla mężczyzn o ponad pół roku, natomiast dla kobiet aż o 1,6 roku w 2035 r.

Należy zaznaczyć, iż prognozy Eurostatu, ONZ i GUS są zbieżne w zasadniczej kwestii. Z każdym kolejnym rokiem będzie postępował proces starzenia się społeczeństwa.

Największy przyrost odsetka osób starszych, tj. w wieku 80 lat i więcej, przewiduje prognoza Eurostatu. Podczas gdy w 2007 r. udział osób omawianej grupy wieku stanowił 3% ogółu ludności, w 2035 będzie wynosił 7,7%. Według GUS i ONZ przyrost ten będzie niższy: odpowiednio 7,2% i 7,1%, a więc uzyskane wartości będą 2,4-krotnie wyższe, niż w wyjściowym roku prognozy.

Wyk. 2. Prognoza^{a)} ludności Polski w wieku 80 lat i więcej (w procentach)

Chart.2. Projection^{a)} of population aged 80 and more (in percentage)



^{a)} 2007 r. – dane rzeczywiste; 2007 – actual data

Warto podkreślić, że w świetle prognoz opracowanych przez Eurostat dla 27 krajów europejskich łącznie (25 krajów członkowskich oraz Bułgaria i Rumunia), Polska wypada niekorzystnie. W perspektywie do 2035 r. liczba ludności krajów unijnych zwiększy się o 5,1% (z 499 mln w 2010 r. do 521 mln), natomiast ludność Polski zmniejszy się o 5,2%, przy czym populacja osób w wieku 80 lat i więcej zwiększy się odpowiednio o 88% i 143%. W wyniku tych zmian w 2035 r. wskaźnik obciążenia demograficznego (liczony jako liczba osób w wieku 65 lat i więcej na 100 osób w wieku 15-64 lata) wyznaczony dla krajów europejskich będzie nadal wyższy niż dla Polski, jednak jego wielkość zwiększy się o 65% (z 26 osób w 2010 r. do 43), podczas gdy dla Polski będzie dwukrotnie wyższa (z 19 osób w 2010 do 38 w końcu omawianego okresu).

Tabl. A1. Prognoza ludności (w tysiącach)
Table A1. Population projection (in thousands)

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL									
OGÓŁEM TOTAL	38 115,6	38 107,4	38 100,7	38 092,0	38 016,1	37 829,9	37 438,1	36 796,0	35 993,1
Dolnośląskie	2 878,4	2 873,7	2 868,9	2 863,8	2 835,0	2 799,9	2 752,4	2 688,3	2 614,2
Kujawsko-pomorskie	2 066,1	2 065,3	2 064,5	2 063,5	2 055,4	2 040,7	2 013,5	1 971,6	1 920,5
Lubelskie	2 166,2	2 158,9	2 151,5	2 144,0	2 104,8	2 063,0	2 011,9	1 946,6	1 871,1
Lubuskie	1 008,5	1 008,9	1 009,3	1 009,7	1 010,2	1 007,6	999,2	983,6	963,6
Łódzkie	2 555,9	2 545,9	2 536,1	2 526,1	2 475,0	2 419,2	2 353,3	2 274,6	2 188,0
Małopolskie	3 279,0	3 286,3	3 293,8	3 301,4	3 338,0	3 364,7	3 373,3	3 359,5	3 328,7
Mazowieckie	5 188,5	5 208,3	5 228,9	5 250,2	5 353,6	5 429,8	5 471,0	5 480,2	5 469,5
Opolskie	1 037,1	1 032,6	1 028,1	1 023,3	999,7	978,5	956,3	928,4	897,1
Podkarpackie	2 097,3	2 096,7	2 096,2	2 095,6	2 092,0	2 085,8	2 069,5	2 037,4	1 992,7
Podlaskie	1 192,7	1 189,7	1 186,7	1 183,8	1 169,0	1 153,5	1 133,4	1 105,6	1 072,3
Pomorskie	2 210,9	2 217,7	2 224,6	2 231,4	2 262,9	2 285,1	2 292,4	2 282,8	2 262,8
Śląskie	4 654,1	4 640,4	4 626,5	4 612,0	4 534,6	4 447,1	4 338,2	4 202,1	4 052,2
Świętokrzyskie	1 275,6	1 270,4	1 265,3	1 260,0	1 232,3	1 202,6	1 167,8	1 125,2	1 076,9
Warmińsko-mazurskie	1 426,2	1 425,0	1 423,8	1 422,4	1 413,3	1 400,6	1 379,7	1 347,9	1 309,4
Wielkopolskie	3 386,9	3 395,6	3 404,5	3 413,4	3 453,5	3 475,7	3 471,7	3 441,1	3 393,9
Zachodniopomorskie	1 692,3	1 692,0	1 691,8	1 691,5	1 686,9	1 676,0	1 654,4	1 621,0	1 580,1
MIASTA URBAN AREAS	23 316,9	23 257,0	23 200,4	23 145,5	22 897,7	22 649,7	22 299,0	21 799,5	21 215,1
Dolnośląskie	2 033,5	2 024,6	2 015,9	2 007,2	1 965,1	1 925,3	1 879,6	1 822,9	1 760,2
Kujawsko-pomorskie	1 262,6	1 256,8	1 251,1	1 245,4	1 217,5	1 190,7	1 159,1	1 119,3	1 074,6
Lubelskie	1 008,7	1 003,9	999,2	994,4	970,5	947,0	918,3	881,5	839,3
Lubuskie	643,9	642,6	641,4	640,2	634,8	629,6	621,4	608,7	593,3
Łódzkie	1 647,1	1 636,6	1 626,3	1 616,1	1 566,1	1 517,1	1 463,2	1 401,5	1 335,5
Małopolskie	1 619,8	1 617,9	1 616,3	1 615,0	1 610,3	1 605,0	1 592,4	1 569,4	1 540,0
Mazowieckie	3 356,4	3 368,3	3 381,5	3 395,8	3 474,9	3 543,1	3 589,8	3 616,6	3 633,3
Opolskie	544,4	541,2	538,0	534,7	519,2	505,8	491,6	474,0	454,5
Podkarpackie	850,7	847,9	845,3	842,6	830,7	819,8	804,8	782,5	755,2
Podlaskie	710,1	709,0	708,1	707,3	704,4	702,1	696,2	684,5	668,6
Pomorskie	1 474,9	1 473,2	1 471,8	1 470,5	1 467,1	1 464,6	1 455,8	1 437,2	1 413,2
Śląskie	3 647,2	3 629,5	3 612,1	3 594,6	3 509,8	3 427,2	3 331,5	3 215,0	3 089,4
Świętokrzyskie	579,0	574,7	570,4	566,1	544,0	522,5	498,9	471,3	441,0
Warmińsko-mazurskie	855,2	853,3	851,5	849,8	842,2	835,1	824,2	806,9	785,6
Wielkopolskie	1 918,0	1 914,7	1 911,6	1 908,6	1 896,0	1 881,9	1 857,0	1 818,0	1 770,8
Zachodniopomorskie	1 165,5	1 162,6	1 159,9	1 157,3	1 145,1	1 132,9	1 115,4	1 090,3	1 060,5
WIEŚ RURAL AREAS	14 798,8	14 850,4	14 900,2	14 946,5	15 118,4	15 180,2	15 139,1	14 996,5	14 778,0
Dolnośląskie	844,9	849,0	853,0	856,6	869,9	874,6	872,9	865,5	854,0
Kujawsko-pomorskie	803,6	808,5	813,4	818,0	837,9	849,9	854,4	852,3	845,9
Lubelskie	1 157,6	1 155,0	1 152,4	1 149,6	1 134,2	1 116,1	1 093,6	1 065,1	1 031,8
Lubuskie	364,5	366,3	367,9	369,5	375,4	378,1	377,9	375,0	370,3
Łódzkie	908,8	909,3	909,8	910,1	908,9	902,1	890,1	873,1	852,5
Małopolskie	1 659,3	1 668,4	1 677,5	1 686,5	1 727,7	1 759,6	1 780,9	1 790,1	1 788,7
Mazowieckie	1 832,1	1 840,0	1 847,4	1 854,3	1 878,8	1 886,7	1 881,2	1 863,6	1 836,2
Opolskie	492,7	491,4	490,1	488,6	480,5	472,7	464,7	454,4	442,6
Podkarpackie	1 246,7	1 248,8	1 250,9	1 252,9	1 261,3	1 266,0	1 264,8	1 254,9	1 237,6
Podlaskie	482,6	480,6	478,6	476,5	464,6	451,5	437,2	421,2	403,7
Pomorskie	736,0	744,5	752,8	760,8	795,8	820,5	836,6	845,5	849,6
Śląskie	1 006,9	1 010,8	1 014,4	1 017,4	1 024,8	1 019,8	1 006,7	987,1	962,8
Świętokrzyskie	696,6	695,7	694,9	694,0	688,2	680,1	668,9	653,9	635,8
Warmińsko-mazurskie	571,0	571,7	572,3	572,6	571,1	565,5	555,5	541,0	523,7
Wielkopolskie	1 468,8	1 480,9	1 493,0	1 504,7	1 557,4	1 593,8	1 614,7	1 623,1	1 623,1
Zachodniopomorskie	526,7	529,4	531,9	534,2	541,8	543,0	539,0	530,7	519,6

Tabl. A1. Prognoza ludności (w tysiącach) (cd.)
Table A1. Population projection (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MEŻCZYŹNI MALES									
RAZEM TOTAL	18 411,5	18 400,1	18 390,4	18 380,5	18 328,5	18 238,6	18 052,4	17 742,8	17 364,9
Dolnośląskie	1 379,5	1 376,7	1 374,1	1 371,3	1 357,2	1 341,2	1 318,9	1 288,2	1 253,5
Kujawsko-pomorskie	996,7	995,9	995,2	994,4	989,5	982,1	968,9	948,6	924,6
Lubelskie	1 050,0	1 046,1	1 042,3	1 038,5	1 019,4	999,7	975,3	943,7	908,0
Lubuskie	489,0	489,0	489,0	489,1	488,9	487,3	482,9	474,9	465,2
Łódzkie	1 216,3	1 211,0	1 205,9	1 200,8	1 175,9	1 149,8	1 119,0	1 082,1	1 042,6
Małopolskie	1 589,2	1 592,1	1 595,2	1 598,5	1 614,9	1 628,1	1 632,9	1 626,0	1 611,1
Mazowieckie	2 483,1	2 491,5	2 500,5	2 509,9	2 557,7	2 595,2	2 616,7	2 622,4	2 619,4
Opolskie	501,2	498,8	496,4	493,8	481,8	472,0	462,2	449,2	434,6
Podkarpackie	1 025,1	1 024,6	1 024,1	1 023,7	1 021,9	1 019,5	1 012,0	996,1	974,1
Podlaskie	581,2	579,5	577,8	576,2	568,5	561,1	551,3	537,8	521,6
Pomorskie	1 074,1	1 076,9	1 079,7	1 082,5	1 095,9	1 105,8	1 108,9	1 103,9	1 094,4
Śląskie	2 244,9	2 237,1	2 229,2	2 221,1	2 179,5	2 135,5	2 082,9	2 018,0	1 948,3
Świętokrzyskie	621,4	618,7	615,9	613,2	599,1	584,6	567,5	546,4	522,8
Warmińsko-mazurskie	695,0	694,2	693,3	692,3	687,1	680,6	670,2	654,4	635,8
Wielkopolskie	1 642,8	1 646,6	1 650,6	1 654,6	1 673,2	1 683,7	1 681,4	1 666,1	1 643,8
Zachodniopomorskie	822,0	821,5	821,1	820,7	817,9	812,3	801,5	784,8	765,2
MIASTA URBAN AREAS	11 049,5	11 014,1	10 980,5	10 948,0	10 805,4	10 677,6	10 509,4	10 273,8	10 007,0
Dolnośląskie	960,3	955,5	950,7	946,1	924,5	905,5	884,1	857,5	828,7
Kujawsko-pomorskie	595,2	592,1	589,0	585,9	571,2	557,8	542,5	523,7	503,1
Lubelskie	476,6	474,0	471,5	469,0	456,4	444,4	430,3	412,8	393,3
Lubuskie	307,3	306,4	305,7	304,9	301,7	298,9	294,9	288,7	281,6
Łódzkie	765,6	760,3	755,0	749,8	725,0	701,7	676,5	648,0	618,4
Małopolskie	766,2	764,9	763,7	762,6	758,8	755,9	750,0	739,3	726,1
Mazowieckie	1 570,1	1 574,9	1 580,3	1 586,2	1 620,9	1 653,2	1 676,8	1 691,4	1 701,9
Opolskie	259,3	257,5	255,8	254,1	245,8	239,3	232,6	224,4	215,3
Podkarpackie	406,5	405,0	403,5	402,0	395,3	389,6	382,1	371,3	358,3
Podlaskie	337,7	337,0	336,3	335,7	333,4	331,7	328,5	322,6	315,0
Pomorskie	703,5	702,1	700,8	699,7	695,6	693,2	688,5	679,3	668,0
Śląskie	1 750,9	1 741,3	1 731,9	1 722,4	1 677,4	1 635,5	1 589,1	1 533,9	1 476,0
Świętokrzyskie	275,4	273,1	270,8	268,5	256,9	245,9	234,2	220,8	206,6
Warmińsko-mazurskie	406,8	405,6	404,4	403,2	398,4	394,5	388,9	380,4	370,4
Wielkopolskie	910,8	908,9	907,2	905,5	898,5	891,3	879,4	861,0	839,5
Zachodniopomorskie	557,4	555,6	554,0	552,4	545,5	539,3	530,8	518,7	504,9
WIEŚ RURAL AREAS	7 362,0	7 386,1	7 409,9	7 432,6	7 523,1	7 561,0	7 543,0	7 469,0	7 358,0
Dolnośląskie	419,1	421,3	423,3	425,3	432,7	435,7	434,8	430,7	424,8
Kujawsko-pomorskie	401,5	403,9	406,2	408,5	418,3	424,4	426,4	424,9	421,5
Lubelskie	573,4	572,1	570,8	569,5	563,0	555,3	544,9	531,0	514,7
Lubuskie	181,7	182,5	183,3	184,1	187,1	188,4	188,0	186,2	183,6
Łódzkie	450,6	450,7	450,9	451,0	450,9	448,1	442,5	434,1	424,2
Małopolskie	823,0	827,2	831,5	835,8	856,1	872,3	882,9	886,7	884,9
Mazowieckie	913,0	916,7	920,2	923,6	936,8	942,0	939,9	931,1	917,5
Opolskie	241,9	241,2	240,5	239,8	236,0	232,8	229,6	224,9	219,3
Podkarpackie	618,6	619,6	620,7	621,7	626,6	629,9	629,8	624,8	615,8
Podlaskie	243,5	242,5	241,5	240,5	235,1	229,4	222,8	215,1	206,6
Pomorskie	370,6	374,8	378,8	382,8	400,2	412,6	420,4	424,6	426,4
Śląskie	494,1	495,8	497,3	498,7	502,1	500,0	493,8	484,2	472,3
Świętokrzyskie	346,0	345,6	345,1	344,7	342,3	338,7	333,3	325,5	316,2
Warmińsko-mazurskie	288,3	288,6	288,9	289,1	288,7	286,2	281,3	274,0	265,4
Wielkopolskie	732,0	737,7	743,5	749,1	774,8	792,4	802,0	805,1	804,4
Zachodniopomorskie	264,5	265,9	267,1	268,3	272,3	273,0	270,7	266,1	260,4

Tabl. A1. Prognoza ludności (w tysiącach) (dok.)
Table A1. Population projection (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
KOBIETY FEMALES									
RAZEM TOTAL	19 704,1	19 707,3	19 710,2	19 711,4	19 687,5	19 591,3	19 385,7	19 053,3	18 628,1
Dolnośląskie	1 498,9	1 496,9	1 494,8	1 492,4	1 477,8	1 458,7	1 433,5	1 400,2	1 360,8
Kujawsko-pomorskie	1 069,5	1 069,4	1 069,3	1 069,1	1 065,9	1 058,6	1 044,6	1 023,0	995,9
Lubelskie	1 116,2	1 112,8	1 109,2	1 105,5	1 085,3	1 063,3	1 036,6	1 002,9	963,1
Lubuskie	519,5	519,9	520,3	520,7	521,4	520,3	516,3	508,7	498,4
Łódzkie	1 339,6	1 334,9	1 330,2	1 325,3	1 299,1	1 269,4	1 234,3	1 192,5	1 145,4
Małopolskie	1 689,9	1 694,2	1 698,6	1 703,0	1 723,1	1 736,5	1 740,4	1 733,4	1 717,7
Mazowieckie	2 705,3	2 716,7	2 728,4	2 740,3	2 796,0	2 834,6	2 854,4	2 857,8	2 850,1
Opolskie	535,9	533,8	531,7	529,5	517,8	506,5	494,2	479,2	462,5
Podkarpackie	1 072,2	1 072,2	1 072,1	1 071,9	1 070,1	1 066,3	1 057,5	1 041,3	1 018,7
Podlaskie	611,4	610,2	608,9	607,6	600,5	592,5	582,1	567,9	550,7
Pomorskie	1 136,8	1 140,8	1 144,9	1 148,9	1 167,0	1 179,3	1 183,5	1 178,9	1 168,4
Śląskie	2 409,2	2 403,3	2 397,2	2 390,9	2 355,1	2 311,6	2 255,4	2 184,1	2 103,9
Świętokrzyskie	654,1	651,8	649,4	646,8	633,1	618,1	600,3	578,8	554,1
Warmińsko-mazurskie	731,1	730,9	730,5	730,0	726,1	720,0	709,5	693,5	673,5
Wielkopolskie	1 744,1	1 749,0	1 753,9	1 758,8	1 780,2	1 792,0	1 790,3	1 775,0	1 750,1
Zachodniopomorskie	870,3	870,5	870,7	870,7	869,1	863,6	852,9	836,2	814,9
MIASTA URBAN AREAS	12 267,4	12 242,9	12 219,9	12 197,5	12 092,3	11 972,2	11 789,6	11 525,7	11 208,1
Dolnośląskie	1 073,2	1 069,2	1 065,2	1 061,1	1 040,6	1 019,8	995,4	965,4	931,5
Kujawsko-pomorskie	667,4	664,8	662,1	659,5	646,3	633,0	616,6	595,6	571,5
Lubelskie	532,1	529,9	527,6	525,4	514,1	502,6	488,0	468,8	446,1
Lubuskie	336,7	336,2	335,7	335,3	333,1	330,6	326,5	319,9	311,6
Łódzkie	881,4	876,4	871,3	866,3	841,1	815,4	786,7	753,5	717,1
Małopolskie	853,6	853,0	852,6	852,4	851,5	849,2	842,4	830,1	813,9
Mazowieckie	1 786,3	1 793,4	1 801,3	1 809,6	1 854,0	1 889,9	1 913,1	1 925,2	1 931,4
Opolskie	285,1	283,6	282,2	280,7	273,3	266,5	259,0	249,7	239,1
Podkarpackie	444,2	443,0	441,8	440,7	435,4	430,2	422,6	411,2	396,9
Podlaskie	372,4	372,0	371,8	371,6	371,0	370,3	367,6	361,8	353,6
Pomorskie	771,4	771,1	771,0	770,9	771,5	771,4	767,3	757,9	745,2
Śląskie	1 896,3	1 888,2	1 880,2	1 872,1	1 832,4	1 791,7	1 742,4	1 681,2	1 613,4
Świętokrzyskie	303,6	301,6	299,6	297,6	287,1	276,6	264,6	250,4	234,5
Warmińsko-mazurskie	448,4	447,7	447,1	446,5	443,8	440,7	435,3	426,5	415,2
Wielkopolskie	1 007,3	1 005,8	1 004,4	1 003,1	997,6	990,6	977,5	957,0	931,4
Zachodniopomorskie	608,1	607,0	605,9	604,9	599,6	593,6	584,6	571,5	555,6
WIEŚ RURAL AREAS	7 436,8	7 464,4	7 490,4	7 513,9	7 595,2	7 619,1	7 596,0	7 527,5	7 420,0
Dolnośląskie	425,7	427,8	429,6	431,3	437,2	438,9	438,1	434,8	429,2
Kujawsko-pomorskie	402,1	404,6	407,2	409,6	419,6	425,6	428,0	427,4	424,4
Lubelskie	584,1	582,9	581,6	580,1	571,2	560,8	548,7	534,1	517,1
Lubuskie	182,9	183,7	184,6	185,4	188,3	189,7	189,8	188,8	186,7
Łódzkie	458,2	458,6	458,9	459,0	458,0	454,0	447,6	439,0	428,4
Małopolskie	836,3	841,2	846,0	850,6	871,6	887,4	898,0	903,4	903,7
Mazowieckie	919,1	923,3	927,2	930,7	942,0	944,7	941,3	932,5	918,6
Opolskie	250,8	250,2	249,6	248,8	244,5	239,9	235,1	229,5	223,3
Podkarpackie	628,1	629,2	630,3	631,2	634,7	636,1	634,9	630,1	621,8
Podlaskie	239,0	238,1	237,1	236,0	229,5	222,1	214,4	206,0	197,1
Pomorskie	365,4	369,8	374,0	378,0	395,6	407,9	416,2	421,0	423,2
Śląskie	512,8	515,0	517,0	518,7	522,7	519,9	512,9	502,9	490,5
Świętokrzyskie	350,5	350,2	349,8	349,3	346,0	341,4	335,6	328,4	319,6
Warmińsko-mazurskie	282,7	283,1	283,4	283,5	282,4	279,3	274,2	267,0	258,3
Wielkopolskie	736,9	743,2	749,5	755,6	782,7	801,4	812,7	818,0	818,7
Zachodniopomorskie	262,2	263,5	264,8	265,9	269,4	270,0	268,3	264,6	259,3

Tabl. A2. Prognoza ludności, rok 2007=100**Table A2. Population projection, 2007=100**

Województwa Voivodships	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL								
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	99,9	99,7	99,3	98,2	96,5	94,4
Dolnośląskie	99,8	99,7	99,5	98,5	97,3	95,6	93,4	90,8
Kujawsko-pomorskie	100,0	99,9	99,9	99,5	98,8	97,5	95,4	93,0
Lubelskie	99,7	99,3	99,0	97,2	95,2	92,9	89,9	86,4
Lubuskie	100,0	100,1	100,1	100,2	99,9	99,1	97,5	95,6
Łódzkie	99,6	99,2	98,8	96,8	94,7	92,1	89,0	85,6
Małopolskie	100,2	100,5	100,7	101,8	102,6	102,9	102,5	101,5
Mazowieckie	100,4	100,8	101,2	103,2	104,7	105,5	105,6	105,4
Opolskie	99,6	99,1	98,7	96,4	94,4	92,2	89,5	86,5
Podkarpackie	100,0	100,0	99,9	99,7	99,5	98,7	97,1	95,0
Podlaskie	99,8	99,5	99,3	98,0	96,7	95,0	92,7	89,9
Pomorskie	100,3	100,6	100,9	102,4	103,4	103,7	103,3	102,4
Śląskie	99,7	99,4	99,1	97,4	95,6	93,2	90,3	87,1
Świętokrzyskie	99,6	99,2	98,8	96,6	94,3	91,6	88,2	84,4
Warmińsko-mazurskie	99,9	99,8	99,7	99,1	98,2	96,7	94,5	91,8
Wielkopolskie	100,3	100,5	100,8	102,0	102,6	102,5	101,6	100,2
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	99,7	99,0	97,8	95,8	93,4
MIASTA URBAN AREAS	99,7	99,5	99,3	98,2	97,1	95,6	93,5	91,0
Dolnośląskie	99,6	99,1	98,7	96,6	94,7	92,4	89,6	86,6
Kujawsko-pomorskie	99,5	99,1	98,6	96,4	94,3	91,8	88,7	85,1
Lubelskie	99,5	99,1	98,6	96,2	93,9	91,0	87,4	83,2
Lubuskie	99,8	99,6	99,4	98,6	97,8	96,5	94,5	92,1
Łódzkie	99,4	98,7	98,1	95,1	92,1	88,8	85,1	81,1
Małopolskie	99,9	99,8	99,7	99,4	99,1	98,3	96,9	95,1
Mazowieckie	100,4	100,8	101,2	103,5	105,6	107,0	107,8	108,3
Opolskie	99,4	98,8	98,2	95,4	92,9	90,3	87,1	83,5
Podkarpackie	99,7	99,4	99,1	97,7	96,4	94,6	92,0	88,8
Podlaskie	99,9	99,7	99,6	99,2	98,9	98,0	96,4	94,2
Pomorskie	99,9	99,8	99,7	99,5	99,3	98,7	97,5	95,8
Śląskie	99,5	99,0	98,6	96,2	94,0	91,3	88,2	84,7
Świętokrzyskie	99,3	98,5	97,8	94,0	90,3	86,2	81,4	76,2
Warmińsko-mazurskie	99,8	99,6	99,4	98,5	97,7	96,4	94,4	91,9
Wielkopolskie	99,8	99,7	99,5	98,9	98,1	96,8	94,8	92,3
Zachodniopomorskie	99,8	99,5	99,3	98,3	97,2	95,7	93,5	91,0
WIES RURAL AREAS	100,4	100,7	101,0	102,2	102,6	102,3	101,3	99,9
Dolnośląskie	100,5	101,0	101,4	103,0	103,5	103,3	102,4	101,1
Kujawsko-pomorskie	100,6	101,2	101,8	104,3	105,8	106,3	106,1	105,3
Lubelskie	99,8	99,6	99,3	98,0	96,4	94,5	92,0	89,1
Lubuskie	100,5	100,9	101,4	103,0	103,7	103,7	102,9	101,6
Łódzkie	100,1	100,1	100,1	100,0	99,3	97,9	96,1	93,8
Małopolskie	100,6	101,1	101,6	104,1	106,1	107,3	107,9	107,8
Mazowieckie	100,4	100,8	101,2	102,6	103,0	102,7	101,7	100,2
Opolskie	99,7	99,5	99,2	97,5	96,0	94,3	92,2	89,8
Podkarpackie	100,2	100,3	100,5	101,2	101,6	101,5	100,7	99,3
Podlaskie	99,6	99,2	98,8	96,3	93,6	90,6	87,3	83,7
Pomorskie	101,2	102,3	103,4	108,1	111,5	113,7	114,9	115,4
Śląskie	100,4	100,7	101,0	101,8	101,3	100,0	98,0	95,6
Świętokrzyskie	99,9	99,8	99,6	98,8	97,6	96,0	93,9	91,3
Warmińsko-mazurskie	100,1	100,2	100,3	100,0	99,0	97,3	94,8	91,7
Wielkopolskie	100,8	101,6	102,5	106,0	108,5	109,9	110,5	110,5
Zachodniopomorskie	100,5	101,0	101,4	102,9	103,1	102,3	100,8	98,7

Tabl. A2. Prognoza ludności, rok 2007=100 (cd.)

Table A2. Population projection, 2007=100 (cont.)

Województwa Voivodships	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MĘŻCZYŹNI MALES								
RAZEM TOTAL	99,9	99,9	99,8	99,6	99,1	98,1	96,4	94,3
Dolnośląskie	99,8	99,6	99,4	98,4	97,2	95,6	93,4	90,9
Kujawsko-pomorskie	99,9	99,9	99,8	99,3	98,5	97,2	95,2	92,8
Lubelskie	99,6	99,3	98,9	97,1	95,2	92,9	89,9	86,5
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	100,0	99,7	98,8	97,1	95,1
Łódzkie	99,6	99,1	98,7	96,7	94,5	92,0	89,0	85,7
Małopolskie	100,2	100,4	100,6	101,6	102,5	102,8	102,3	101,4
Mazowieckie	100,3	100,7	101,1	103,0	104,5	105,4	105,6	105,5
Opolskie	99,5	99,0	98,5	96,1	94,2	92,2	89,6	86,7
Podkarpackie	100,0	99,9	99,9	99,7	99,5	98,7	97,2	95,0
Podlaskie	99,7	99,4	99,1	97,8	96,5	94,9	92,5	89,7
Pomorskie	100,3	100,5	100,8	102,0	103,0	103,2	102,8	101,9
Śląskie	99,7	99,3	98,9	97,1	95,1	92,8	89,9	86,8
Świętokrzyskie	99,6	99,1	98,7	96,4	94,1	91,3	87,9	84,1
Warmińsko-mazurskie	99,9	99,8	99,6	98,9	97,9	96,4	94,2	91,5
Wielkopolskie	100,2	100,5	100,7	101,9	102,5	102,4	101,4	100,1
Zachodniopomorskie	100,0	99,9	99,9	99,5	98,8	97,5	95,5	93,1
MIASTA URBAN AREAS	99,7	99,4	99,1	97,8	96,6	95,1	93,0	90,6
Dolnośląskie	99,5	99,0	98,5	96,3	94,3	92,1	89,3	86,3
Kujawsko-pomorskie	99,5	99,0	98,5	96,0	93,7	91,2	88,0	84,5
Lubelskie	99,5	98,9	98,4	95,8	93,3	90,3	86,6	82,5
Lubuskie	99,7	99,5	99,2	98,2	97,3	96,0	94,0	91,7
Łódzkie	99,3	98,6	97,9	94,7	91,7	88,4	84,6	80,8
Małopolskie	99,8	99,7	99,5	99,0	98,7	97,9	96,5	94,8
Mazowieckie	100,3	100,7	101,0	103,2	105,3	106,8	107,7	108,4
Opolskie	99,3	98,7	98,0	94,8	92,3	89,7	86,5	83,1
Podkarpackie	99,6	99,3	98,9	97,2	95,8	94,0	91,3	88,1
Podlaskie	99,8	99,6	99,4	98,7	98,2	97,3	95,5	93,3
Pomorskie	99,8	99,6	99,5	98,9	98,5	97,9	96,6	95,0
Śląskie	99,5	98,9	98,4	95,8	93,4	90,8	87,6	84,3
Świętokrzyskie	99,2	98,3	97,5	93,3	89,3	85,1	80,2	75,0
Warmińsko-mazurskie	99,7	99,4	99,1	98,0	97,0	95,6	93,5	91,1
Wielkopolskie	99,8	99,6	99,4	98,7	97,9	96,6	94,5	92,2
Zachodniopomorskie	99,7	99,4	99,1	97,9	96,8	95,2	93,1	90,6
WIES RURAL AREAS	100,3	100,7	101,0	102,2	102,7	102,5	101,5	100,0
Dolnośląskie	100,5	101,0	101,5	103,3	104,0	103,8	102,8	101,4
Kujawsko-pomorskie	100,6	101,2	101,7	104,2	105,7	106,2	105,8	105,0
Lubelskie	99,8	99,5	99,3	98,2	96,8	95,0	92,6	89,8
Lubuskie	100,5	100,9	101,3	103,0	103,7	103,5	102,5	101,1
Łódzkie	100,0	100,1	100,1	100,1	99,5	98,2	96,3	94,1
Małopolskie	100,5	101,0	101,6	104,0	106,0	107,3	107,7	107,5
Mazowieckie	100,4	100,8	101,2	102,6	103,2	102,9	102,0	100,5
Opolskie	99,7	99,4	99,1	97,5	96,2	94,9	93,0	90,6
Podkarpackie	100,2	100,3	100,5	101,3	101,8	101,8	101,0	99,5
Podlaskie	99,6	99,2	98,8	96,6	94,2	91,5	88,3	84,9
Pomorskie	101,1	102,2	103,3	108,0	111,3	113,4	114,6	115,0
Śląskie	100,3	100,7	100,9	101,6	101,2	99,9	98,0	95,6
Świętokrzyskie	99,9	99,7	99,6	98,9	97,9	96,3	94,1	91,4
Warmińsko-mazurskie	100,1	100,2	100,3	100,2	99,3	97,6	95,1	92,1
Wielkopolskie	100,8	101,6	102,3	105,9	108,3	109,6	110,0	109,9
Zachodniopomorskie	100,5	101,0	101,4	102,9	103,2	102,3	100,6	98,4

Tabl. A2. Prognoza ludności, rok 2007=100 (dok.)

Table A2. Population projection, 2007=100 (cont.)

Województwa Voivodships	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
KOBIETY FEMALES								
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	99,9	99,4	98,4	96,7	94,5
Dolnośląskie	99,9	99,7	99,6	98,6	97,3	95,6	93,4	90,8
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	99,7	99,0	97,7	95,7	93,1
Lubelskie	99,7	99,4	99,0	97,2	95,3	92,9	89,9	86,3
Lubuskie	100,1	100,2	100,2	100,4	100,2	99,4	97,9	95,9
Łódzkie	99,7	99,3	98,9	97,0	94,8	92,1	89,0	85,5
Małopolskie	100,3	100,5	100,8	102,0	102,8	103,0	102,6	101,7
Mazowieckie	100,4	100,9	101,3	103,4	104,8	105,5	105,6	105,4
Opolskie	99,6	99,2	98,8	96,6	94,5	92,2	89,4	86,3
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	99,8	99,5	98,6	97,1	95,0
Podlaskie	99,8	99,6	99,4	98,2	96,9	95,2	92,9	90,1
Pomorskie	100,4	100,7	101,1	102,7	103,7	104,1	103,7	102,8
Śląskie	99,8	99,5	99,2	97,8	96,0	93,6	90,7	87,3
Świętokrzyskie	99,6	99,3	98,9	96,8	94,5	91,8	88,5	84,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	99,9	99,9	99,3	98,5	97,0	94,9	92,1
Wielkopolskie	100,3	100,6	100,8	102,1	102,7	102,7	101,8	100,3
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,1	99,9	99,2	98,0	96,1	93,6
MIASTA URBAN AREAS	99,8	99,6	99,4	98,6	97,6	96,1	94,0	91,4
Dolnośląskie	99,6	99,3	98,9	97,0	95,0	92,8	90,0	86,8
Kujawsko-pomorskie	99,6	99,2	98,8	96,8	94,8	92,4	89,2	85,6
Lubelskie	99,6	99,2	98,7	96,6	94,5	91,7	88,1	83,8
Lubuskie	99,9	99,7	99,6	98,9	98,2	97,0	95,0	92,6
Łódzkie	99,4	98,9	98,3	95,4	92,5	89,3	85,5	81,4
Małopolskie	99,9	99,9	99,9	99,8	99,5	98,7	97,3	95,4
Mazowieckie	100,4	100,8	101,3	103,8	105,8	107,1	107,8	108,1
Opolskie	99,5	99,0	98,4	95,9	93,5	90,9	87,6	83,9
Podkarpackie	99,7	99,5	99,2	98,0	96,9	95,2	92,6	89,4
Podlaskie	99,9	99,8	99,8	99,6	99,5	98,7	97,2	95,0
Pomorskie	100,0	100,0	99,9	100,0	100,0	99,5	98,3	96,6
Śląskie	99,6	99,2	98,7	96,6	94,5	91,9	88,7	85,1
Świętokrzyskie	99,4	98,7	98,0	94,6	91,1	87,2	82,5	77,2
Warmińsko-mazurskie	99,9	99,7	99,6	99,0	98,3	97,1	95,1	92,6
Wielkopolskie	99,9	99,7	99,6	99,0	98,3	97,1	95,0	92,5
Zachodniopomorskie	99,8	99,6	99,5	98,6	97,6	96,1	94,0	91,4
WIES RURAL AREAS	100,4	100,7	101,0	102,1	102,5	102,1	101,2	99,8
Dolnośląskie	100,5	100,9	101,3	102,7	103,1	102,9	102,1	100,8
Kujawsko-pomorskie	100,7	101,3	101,9	104,4	105,9	106,5	106,3	105,6
Lubelskie	99,8	99,6	99,3	97,8	96,0	93,9	91,4	88,5
Lubuskie	100,5	101,0	101,4	103,0	103,7	103,8	103,2	102,1
Łódzkie	100,1	100,2	100,2	100,0	99,1	97,7	95,8	93,5
Małopolskie	100,6	101,2	101,7	104,2	106,1	107,4	108,0	108,1
Mazowieckie	100,5	100,9	101,3	102,5	102,8	102,4	101,5	100,0
Opolskie	99,8	99,5	99,2	97,5	95,7	93,8	91,5	89,1
Podkarpackie	100,2	100,4	100,5	101,1	101,3	101,1	100,3	99,0
Podlaskie	99,6	99,2	98,7	96,0	92,9	89,7	86,2	82,4
Pomorskie	101,2	102,3	103,5	108,3	111,6	113,9	115,2	115,8
Śląskie	100,4	100,8	101,1	101,9	101,4	100,0	98,1	95,7
Świętokrzyskie	99,9	99,8	99,6	98,7	97,4	95,8	93,7	91,2
Warmińsko-mazurskie	100,1	100,2	100,3	99,9	98,8	97,0	94,5	91,4
Wielkopolskie	100,9	101,7	102,6	106,2	108,8	110,3	111,0	111,1
Zachodniopomorskie	100,5	101,0	101,4	102,8	103,0	102,4	100,9	98,9

Tabl. A3. Prognoza ludności, przyrost/ubytok w stosunku do poprzedniego okresu (w tysiącach)
Table A3. Population projection, increase/decrease in comparison to previous period (in thousands)

Województwa <i>Voivodships</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM <i>TOTAL</i>	-8,2	-6,7	-8,7	-75,9	-186,2	-391,8	-642,1	-802,9
Dolnośląskie	-4,7	-4,8	-5,1	-28,8	-35,1	-47,5	-64,1	-74,1
Kujawsko-pomorskie	-0,8	-0,8	-1,0	-8,1	-14,7	-27,2	-41,9	-51,1
Lubelskie	-7,3	-7,4	-7,5	-39,2	-41,8	-51,1	-65,3	-75,5
Lubuskie	0,4	0,4	0,4	0,5	-2,6	-8,4	-15,6	-20,0
Łódzkie	-10,0	-9,8	-10,0	-51,1	-55,8	-65,9	-78,7	-86,6
Małopolskie	7,3	7,5	7,6	36,6	26,7	8,6	-13,8	-30,8
Mazowieckie	19,8	20,6	21,3	103,4	76,2	41,2	9,2	-10,7
Opolskie	-4,5	-4,5	-4,8	-23,6	-21,2	-22,2	-27,9	-31,3
Podkarpackie	-0,6	-0,5	-0,6	-3,6	-6,2	-16,3	-32,1	-44,7
Podlaskie	-3,0	-3,0	-2,9	-14,8	-15,5	-20,1	-27,8	-33,3
Pomorskie	6,8	6,9	6,8	31,5	22,2	7,3	-9,6	-20,0
Śląskie	-13,7	-13,9	-14,5	-77,4	-87,5	-108,9	-136,1	-149,9
Świętokrzyskie	-5,2	-5,1	-5,3	-27,7	-29,7	-34,8	-42,6	-48,3
Warmińsko-mazurskie	-1,2	-1,2	-1,4	-9,1	-12,7	-20,9	-31,8	-38,5
Wielkopolskie	8,7	8,9	8,9	40,1	22,2	-4,0	-30,6	-47,2
Zachodniopomorskie	-0,3	-0,2	-0,3	-4,6	-10,9	-21,6	-33,4	-40,9
MIASTA <i>URBAN AREAS</i>	-59,9	-56,6	-54,9	-247,8	-248,0	-350,7	-499,5	-584,4
Dolnośląskie	-8,9	-8,7	-8,7	-42,1	-39,8	-45,7	-56,7	-62,7
Kujawsko-pomorskie	-5,8	-5,7	-5,7	-27,9	-26,8	-31,6	-39,8	-44,7
Lubelskie	-4,8	-4,7	-4,8	-23,9	-23,5	-28,7	-36,8	-42,2
Lubuskie	-1,3	-1,2	-1,2	-5,4	-5,2	-8,2	-12,7	-15,4
Łódzkie	-10,5	-10,3	-10,2	-50,0	-49,0	-53,9	-61,7	-66,0
Małopolskie	-1,9	-1,6	-1,3	-4,7	-5,3	-12,6	-23,0	-29,4
Mazowieckie	11,9	13,2	14,3	79,1	68,2	46,7	26,8	16,7
Opolskie	-3,2	-3,2	-3,3	-15,5	-13,4	-14,2	-17,6	-19,5
Podkarpackie	-2,8	-2,6	-2,7	-11,9	-10,9	-15,0	-22,3	-27,3
Podlaskie	-1,1	-0,9	-0,8	-2,9	-2,3	-5,9	-11,7	-15,9
Pomorskie	-1,7	-1,4	-1,3	-3,4	-2,5	-8,8	-18,6	-24,0
Śląskie	-17,7	-17,4	-17,5	-84,8	-82,6	-95,7	-116,5	-125,6
Świętokrzyskie	-4,3	-4,3	-4,3	-22,1	-21,5	-23,6	-27,6	-30,3
Warmińsko-mazurskie	-1,9	-1,8	-1,7	-7,6	-7,1	-10,9	-17,3	-21,3
Wielkopolskie	-3,3	-3,1	-3,0	-12,6	-14,1	-24,9	-39,0	-47,2
Zachodniopomorskie	-2,9	-2,7	-2,6	-12,2	-12,2	-17,5	-25,1	-29,8
WIEŚ <i>RURAL AREAS</i>	51,6	49,8	46,3	171,9	61,8	-41,1	-142,6	-218,5
Dolnośląskie	4,1	4,0	3,6	13,3	4,7	-1,7	-7,4	-11,5
Kujawsko-pomorskie	4,9	4,9	4,6	19,9	12,0	4,5	-2,1	-6,4
Lubelskie	-2,6	-2,6	-2,8	-15,4	-18,1	-22,5	-28,5	-33,3
Lubuskie	1,8	1,6	1,6	5,9	2,7	-0,2	-2,9	-4,7
Łódzkie	0,5	0,5	0,3	-1,2	-6,8	-12,0	-17,0	-20,6
Małopolskie	9,1	9,1	9,0	41,2	31,9	21,3	9,2	-1,4
Mazowieckie	7,9	7,4	6,9	24,5	7,9	-5,5	-17,6	-27,4
Opolskie	-1,3	-1,3	-1,5	-8,1	-7,8	-8,0	-10,3	-11,8
Podkarpackie	2,1	2,1	2,0	8,4	4,7	-1,2	-9,9	-17,3
Podlaskie	-2,0	-2,0	-2,1	-11,9	-13,1	-14,3	-16,0	-17,5
Pomorskie	8,5	8,3	8,0	35,0	24,7	16,1	8,9	4,1
Śląskie	3,9	3,6	3,0	7,4	-5,0	-13,1	-19,6	-24,3
Świętokrzyskie	-0,9	-0,8	-0,9	-5,8	-8,1	-11,2	-15,0	-18,1
Warmińsko-mazurskie	0,7	0,6	0,3	-1,5	-5,6	-10,0	-14,5	-17,3
Wielkopolskie	12,1	12,1	11,7	52,7	36,4	20,9	8,4	0,0
Zachodniopomorskie	2,7	2,5	2,3	7,6	1,2	-4,0	-8,3	-11,1

Tabl. A4. Prognoza ludności (w odsetkach - struktura pionowa)
Table A4. Population projection; structure by voivodships (in percentage)

Województwa <i>Voivodships</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL									
OGÓŁEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	7,6	7,5	7,5	7,5	7,5	7,4	7,4	7,3	7,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3
Lubelskie	5,7	5,7	5,7	5,6	5,5	5,5	5,4	5,3	5,2
Lubuskie	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
Łódzkie	6,7	6,7	6,7	6,6	6,5	6,4	6,3	6,2	6,1
Małopolskie	8,6	8,6	8,7	8,7	8,8	8,9	9,0	9,1	9,3
Mazowieckie	13,6	13,7	13,7	13,8	14,1	14,4	14,6	14,9	15,2
Opolskie	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Podkarpackie	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5
Podlaskie	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0
Pomorskie	5,8	5,8	5,8	5,9	6,0	6,0	6,1	6,2	6,3
Śląskie	12,2	12,2	12,1	12,1	11,9	11,8	11,6	11,4	11,3
Świętokrzyskie	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0
Warmińsko-mazurskie	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6
Wielkopolskie	8,9	8,9	8,9	9,0	9,1	9,2	9,3	9,4	9,4
Zachodniopomorskie	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
MIASTA URBAN AREAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	8,7	8,7	8,7	8,7	8,6	8,5	8,4	8,4	8,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	5,1	5,1
Lubelskie	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	4,0
Lubuskie	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Łódzkie	7,1	7,0	7,0	7,0	6,8	6,7	6,6	6,4	6,3
Małopolskie	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,1	7,1	7,2	7,3
Mazowieckie	14,4	14,5	14,6	14,7	15,2	15,6	16,1	16,6	17,1
Opolskie	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,1
Podkarpackie	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Podlaskie	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2
Pomorskie	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4	6,5	6,5	6,6	6,7
Śląskie	15,6	15,6	15,6	15,5	15,3	15,1	14,9	14,8	14,6
Świętokrzyskie	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1
Warmińsko-mazurskie	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Wielkopolskie	8,2	8,2	8,2	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4
Zachodniopomorskie	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
WIEŚ RURAL AREAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	5,7	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,7
Lubelskie	7,8	7,8	7,7	7,7	7,5	7,4	7,2	7,1	7,0
Lubuskie	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Łódzkie	6,1	6,1	6,1	6,1	6,0	5,9	5,9	5,8	5,8
Małopolskie	11,2	11,2	11,3	11,3	11,4	11,6	11,8	11,9	12,1
Mazowieckie	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4
Opolskie	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0
Podkarpackie	8,4	8,4	8,4	8,4	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4
Podlaskie	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,0	2,9	2,8	2,7
Pomorskie	5,0	5,0	5,1	5,1	5,3	5,4	5,5	5,6	5,8
Śląskie	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,7	6,7	6,6	6,5
Świętokrzyskie	4,7	4,7	4,7	4,6	4,6	4,5	4,4	4,4	4,3
Warmińsko-mazurskie	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,6	3,5
Wielkopolskie	9,9	10,0	10,0	10,1	10,3	10,5	10,7	10,8	11,0
Zachodniopomorskie	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,5

Tabl. A4. Prognoza ludności (w odsetkach - struktura pionowa) (cd.)
Table A4. Population projection; structure by voivodships (in percentage) (cont.)

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MĘŻCZYŹNI MALES									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	7,5	7,5	7,5	7,5	7,4	7,4	7,3	7,3	7,2
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3
Lubelskie	5,7	5,7	5,7	5,7	5,6	5,5	5,4	5,3	5,2
Lubuskie	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
Łódzkie	6,6	6,6	6,6	6,5	6,4	6,3	6,2	6,1	6,0
Małopolskie	8,6	8,7	8,7	8,7	8,8	8,9	9,1	9,2	9,3
Mazowieckie	13,5	13,5	13,6	13,7	14,0	14,2	14,5	14,8	15,1
Opolskie	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Podkarpackie	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6
Podlaskie	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0
Pomorskie	5,8	5,9	5,9	5,9	6,0	6,1	6,1	6,2	6,3
Śląskie	12,2	12,2	12,1	12,1	11,9	11,7	11,5	11,4	11,2
Świętokrzyskie	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,0
Warmińsko-mazurskie	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7
Wielkopolskie	8,9	9,0	9,0	9,0	9,1	9,2	9,3	9,4	9,5
Zachodniopomorskie	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,4	4,4	4,4
MIASTA URBAN AREAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	8,7	8,7	8,7	8,6	8,6	8,5	8,4	8,4	8,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3	5,2	5,2	5,1	5,0
Lubelskie	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9
Lubuskie	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Łódzkie	6,9	6,9	6,9	6,9	6,7	6,6	6,4	6,3	6,2
Małopolskie	6,9	6,9	7,0	7,0	7,0	7,1	7,1	7,2	7,3
Mazowieckie	14,2	14,3	14,4	14,5	15,0	15,5	16,0	16,5	17,0
Opolskie	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2
Podkarpackie	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6
Podlaskie	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2
Pomorskie	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4	6,5	6,6	6,6	6,7
Śląskie	15,9	15,8	15,8	15,7	15,5	15,3	15,1	14,9	14,8
Świętokrzyskie	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1
Warmińsko-mazurskie	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Wielkopolskie	8,2	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4	8,4
Zachodniopomorskie	5,0	5,0	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,1	5,0
WIEŚ RURAL AREAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	5,7	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8
Kujawsko-pomorskie	5,5	5,5	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,7	5,7
Lubelskie	7,8	7,8	7,7	7,7	7,5	7,3	7,2	7,1	7,0
Lubuskie	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Łódzkie	6,1	6,1	6,1	6,1	6,0	5,9	5,9	5,8	5,8
Małopolskie	11,2	11,2	11,2	11,3	11,4	11,5	11,7	11,9	12,0
Mazowieckie	12,4	12,4	12,4	12,4	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
Opolskie	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0
Podkarpackie	8,4	8,4	8,4	8,4	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4
Podlaskie	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	3,0	2,9	2,8
Pomorskie	5,0	5,1	5,1	5,2	5,3	5,5	5,6	5,7	5,8
Śląskie	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5	6,4
Świętokrzyskie	4,7	4,7	4,7	4,6	4,6	4,5	4,4	4,4	4,3
Warmińsko-mazurskie	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,7	3,7	3,6
Wielkopolskie	9,9	10,0	10,0	10,1	10,3	10,5	10,6	10,8	10,9
Zachodniopomorskie	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5

Tabl. A4. Prognoza ludności (w odsetkach - struktura pionowa) (dok.)**Table A4. Population projection; structure by voivodships (in percentage) (cont.)**

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
KOBIETY FEMALEs									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	7,6	7,6	7,6	7,6	7,5	7,5	7,4	7,4	7,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4
Lubelskie	5,7	5,7	5,6	5,6	5,5	5,4	5,4	5,3	5,2
Lubuskie	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
Łódzkie	6,8	6,8	6,8	6,7	6,6	6,5	6,4	6,3	6,2
Małopolskie	8,6	8,6	8,6	8,6	8,8	8,9	9,0	9,1	9,2
Mazowieckie	13,7	13,8	13,8	13,9	14,2	14,5	14,7	15,0	15,3
Opolskie	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Podkarpackie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5
Podlaskie	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,0	3,0	3,0
Pomorskie	5,8	5,8	5,8	5,8	5,9	6,0	6,1	6,2	6,3
Śląskie	12,2	12,2	12,2	12,1	12,0	11,8	11,6	11,5	11,3
Świętokrzyskie	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,0	3,0
Warmińsko-mazurskie	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,6
Wielkopolskie	8,9	8,9	8,9	8,9	9,0	9,2	9,2	9,3	9,4
Zachodniopomorskie	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4
MIASTA URBAN AREAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	8,8	8,7	8,7	8,7	8,6	8,5	8,4	8,4	8,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,4	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1
Lubelskie	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,2	4,1	4,1	4,0
Lubuskie	2,7	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Łódzkie	7,2	7,2	7,1	7,1	7,0	6,8	6,7	6,5	6,4
Małopolskie	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,1	7,2	7,2	7,3
Mazowieckie	14,6	14,7	14,7	14,8	15,3	15,8	16,2	16,7	17,2
Opolskie	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,1
Podkarpackie	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5
Podlaskie	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2
Pomorskie	6,3	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4	6,5	6,6	6,7
Śląskie	15,5	15,4	15,4	15,4	15,2	15,0	14,8	14,6	14,4
Świętokrzyskie	2,5	2,5	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2	2,2	2,1
Warmińsko-mazurskie	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Wielkopolskie	8,2	8,2	8,2	8,2	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3
Zachodniopomorskie	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
WIEŚ RURAL AREAS	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	5,7	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8
Kujawsko-pomorskie	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,7
Lubelskie	7,9	7,8	7,8	7,7	7,5	7,4	7,2	7,1	7,0
Lubuskie	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Łódzkie	6,2	6,1	6,1	6,1	6,0	6,0	5,9	5,8	5,8
Małopolskie	11,3	11,3	11,3	11,3	11,5	11,7	11,8	12,0	12,2
Mazowieckie	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4
Opolskie	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0
Podkarpackie	8,5	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4	8,4
Podlaskie	3,2	3,2	3,2	3,1	3,0	2,9	2,8	2,7	2,7
Pomorskie	4,9	5,0	5,0	5,0	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
Śląskie	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,8	6,8	6,7	6,6
Świętokrzyskie	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6	4,5	4,4	4,4	4,3
Warmińsko-mazurskie	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5
Wielkopolskie	9,9	10,0	10,0	10,1	10,3	10,5	10,7	10,9	11,0
Zachodniopomorskie	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5

Tabl. A5. Prognoza ludności (w odsetkach - struktura pozioma)
Table A5. Population projection; structure by voivodships (in percentage)

Województwa Voivodships	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>
2007									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	61,2	60,0	62,3	38,8	40,0	37,7
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	70,7	69,6	71,6	29,4	30,4	28,4
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	61,1	59,7	62,4	38,9	40,3	37,6
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	46,6	45,4	47,7	53,4	54,6	52,3
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	63,9	62,8	64,8	36,2	37,2	35,2
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	64,4	63,0	65,8	35,6	37,1	34,2
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	49,4	48,2	50,5	50,6	51,8	49,5
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	64,7	63,2	66,0	35,3	36,8	34,0
Opolskie	100,0	100,0	100,0	52,5	51,7	53,2	47,5	48,3	46,8
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	40,6	39,7	41,4	59,4	60,4	58,6
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	59,5	58,1	60,9	40,5	41,9	39,1
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	66,7	65,5	67,9	33,3	34,5	32,2
Śląskie	100,0	100,0	100,0	78,4	78,0	78,7	21,6	22,0	21,3
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	45,4	44,3	46,4	54,6	55,7	53,6
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	60,0	58,5	61,3	40,0	41,5	38,7
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	56,6	55,4	57,8	43,4	44,6	42,3
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	68,9	67,8	69,9	31,1	32,2	30,1
2008									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	61,0	59,9	62,1	39,0	40,1	37,9
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	70,5	69,4	71,4	29,5	30,6	28,6
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	60,9	59,5	62,2	39,2	40,6	37,8
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	46,5	45,3	47,6	53,5	54,7	52,4
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	63,7	62,7	64,7	36,3	37,3	35,3
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	64,3	62,8	65,7	35,7	37,2	34,4
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	49,2	48,0	50,4	50,8	52,0	49,7
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	64,7	63,2	66,0	35,3	36,8	34,0
Opolskie	100,0	100,0	100,0	52,4	51,6	53,1	47,6	48,4	46,9
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	40,4	39,5	41,3	59,6	60,5	58,7
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	59,6	58,2	61,0	40,4	41,9	39,0
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	66,4	65,2	67,6	33,6	34,8	32,4
Śląskie	100,0	100,0	100,0	78,2	77,8	78,6	21,8	22,2	21,4
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	45,2	44,1	46,3	54,8	55,9	53,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,9	58,4	61,3	40,1	41,6	38,7
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	56,4	55,2	57,5	43,6	44,8	42,5
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	68,7	67,6	69,7	31,3	32,4	30,3
2009									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	60,9	59,7	62,0	39,1	40,3	38,0
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	70,3	69,2	71,3	29,7	30,8	28,7
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	60,6	59,2	61,9	39,4	40,8	38,1
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	46,4	45,2	47,6	53,6	54,8	52,4
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	63,6	62,5	64,5	36,5	37,5	35,5
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	64,1	62,6	65,5	35,9	37,4	34,5
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	49,1	47,9	50,2	50,9	52,1	49,8
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	64,7	63,2	66,0	35,3	36,8	34,0
Opolskie	100,0	100,0	100,0	52,3	51,5	53,1	47,7	48,5	46,9
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	40,3	39,4	41,2	59,7	60,6	58,8
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	59,7	58,2	61,1	40,3	41,8	38,9
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	66,2	64,9	67,3	33,8	35,1	32,7
Śląskie	100,0	100,0	100,0	78,1	77,7	78,4	21,9	22,3	21,6
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	45,1	44,0	46,1	54,9	56,0	53,9
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,8	58,3	61,2	40,2	41,7	38,8
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	56,2	55,0	57,3	43,9	45,0	42,7
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	68,6	67,5	69,6	31,4	32,5	30,4

Tabl. A5. Prognoza ludności (w odsetkach - struktura pozioma) (cd.)

Table A5. Population projection; structure by voivodships (in percentage) (cont.)

Województwa Voivodships	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>
2010									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	60,8	59,6	61,9	39,2	40,4	38,1
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	70,1	69,0	71,1	29,9	31,0	28,9
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	60,4	58,9	61,7	39,6	41,1	38,3
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	46,4	45,2	47,5	53,6	54,8	52,5
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	63,4	62,4	64,4	36,6	37,7	35,6
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	64,0	62,4	65,4	36,0	37,6	34,6
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	48,9	47,7	50,1	51,1	52,3	50,0
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	64,7	63,2	66,0	35,3	36,8	34,0
Opolskie	100,0	100,0	100,0	52,3	51,5	53,0	47,8	48,6	47,0
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	40,2	39,3	41,1	59,8	60,7	58,9
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	59,7	58,3	61,2	40,3	41,7	38,9
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	65,9	64,6	67,1	34,1	35,4	32,9
Śląskie	100,0	100,0	100,0	77,9	77,6	78,3	22,1	22,5	21,7
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	44,9	43,8	46,0	55,1	56,2	54,0
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,7	58,2	61,2	40,3	41,8	38,8
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	55,9	54,7	57,0	44,1	45,3	43,0
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	68,4	67,3	69,5	31,6	32,7	30,5
2015									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	60,2	59,0	61,4	39,8	41,1	38,6
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	69,3	68,1	70,4	30,7	31,9	29,6
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	59,2	57,7	60,6	40,8	42,3	39,4
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	46,1	44,8	47,4	53,9	55,2	52,6
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	62,8	61,7	63,9	37,2	38,3	36,1
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	63,3	61,7	64,7	36,7	38,3	35,3
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	48,2	47,0	49,4	51,8	53,0	50,6
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	64,9	63,4	66,3	35,1	36,6	33,7
Opolskie	100,0	100,0	100,0	51,9	51,0	52,8	48,1	49,0	47,2
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	39,7	38,7	40,7	60,3	61,3	59,3
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	60,3	58,6	61,8	39,7	41,4	38,2
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	64,8	63,5	66,1	35,2	36,5	33,9
Śląskie	100,0	100,0	100,0	77,4	77,0	77,8	22,6	23,0	22,2
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	44,2	42,9	45,4	55,9	57,1	54,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,6	58,0	61,1	40,4	42,0	38,9
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	54,9	53,7	56,0	45,1	46,3	44,0
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	67,9	66,7	69,0	32,1	33,3	31,0
2020									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	59,9	58,5	61,1	40,1	41,5	38,9
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	68,8	67,5	69,9	31,2	32,5	30,1
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	58,4	56,8	59,8	41,7	43,2	40,2
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	45,9	44,5	47,3	54,1	55,6	52,7
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	62,5	61,3	63,6	37,5	38,7	36,5
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	62,7	61,0	64,2	37,3	39,0	35,8
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	47,7	46,4	48,9	52,3	53,6	51,1
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	65,3	63,7	66,7	34,8	36,3	33,3
Opolskie	100,0	100,0	100,0	51,7	50,7	52,6	48,3	49,3	47,4
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	39,3	38,2	40,4	60,7	61,8	59,7
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	60,9	59,1	62,5	39,1	40,9	37,5
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	64,1	62,7	65,4	35,9	37,3	34,6
Śląskie	100,0	100,0	100,0	77,1	76,6	77,5	22,9	23,4	22,5
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	43,5	42,1	44,8	56,6	57,9	55,2
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,6	58,0	61,2	40,4	42,1	38,8
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	54,1	52,9	55,3	45,9	47,1	44,7
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	67,6	66,4	68,7	32,4	33,6	31,3

Tabl. A5. Prognoza ludności (w odsetkach - struktura pozioma) (dok.)

Table A5. Population projection; structure by voivodships (in percentage) (cont.)

Województwa Voivodships	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>	Ogółem <i>Total</i>	Męż- czyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>
2025									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	59,6	58,2	60,8	40,4	41,8	39,2
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	68,3	67,0	69,4	31,7	33,0	30,6
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	57,6	56,0	59,0	42,4	44,0	41,0
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	45,6	44,1	47,1	54,4	55,9	52,9
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	62,2	61,1	63,2	37,8	38,9	36,8
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	62,2	60,5	63,7	37,8	39,5	36,3
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	47,2	45,9	48,4	52,8	54,1	51,6
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	65,6	64,1	67,0	34,4	35,9	33,0
Opolskie	100,0	100,0	100,0	51,4	50,3	52,4	48,6	49,7	47,6
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	38,9	37,8	40,0	61,1	62,2	60,0
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	61,4	59,6	63,2	38,6	40,4	36,8
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	63,5	62,1	64,8	36,5	37,9	35,2
Śląskie	100,0	100,0	100,0	76,8	76,3	77,3	23,2	23,7	22,7
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	42,7	41,3	44,1	57,3	58,7	55,9
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,7	58,0	61,4	40,3	42,0	38,7
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	53,5	52,3	54,6	46,5	47,7	45,4
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	67,4	66,2	68,5	32,6	33,8	31,5
2030									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	59,2	57,9	60,5	40,8	42,1	39,5
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	67,8	66,6	69,0	32,2	33,4	31,1
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	56,8	55,2	58,2	43,2	44,8	41,8
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	45,3	43,7	46,7	54,7	56,3	53,3
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	61,9	60,8	62,9	38,1	39,2	37,1
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	61,6	59,9	63,2	38,4	40,1	36,8
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	46,7	45,5	47,9	53,3	54,5	52,1
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	66,0	64,5	67,4	34,0	35,5	32,6
Opolskie	100,0	100,0	100,0	51,1	49,9	52,1	48,9	50,1	47,9
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	38,4	37,3	39,5	61,6	62,7	60,5
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	61,9	60,0	63,7	38,1	40,0	36,3
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	63,0	61,5	64,3	37,0	38,5	35,7
Śląskie	100,0	100,0	100,0	76,5	76,0	77,0	23,5	24,0	23,0
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	41,9	40,4	43,3	58,1	59,6	56,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	59,9	58,1	61,5	40,1	41,9	38,5
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	52,8	51,7	53,9	47,2	48,3	46,1
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	67,3	66,1	68,4	32,7	33,9	31,7
2035									
RAZEM TOTAL	100,0	100,0	100,0	58,9	57,6	60,2	41,1	42,4	39,8
Dolnośląskie	100,0	100,0	100,0	67,3	66,1	68,5	32,7	33,9	31,5
Kujawsko-pomorskie	100,0	100,0	100,0	56,0	54,4	57,4	44,1	45,6	42,6
Lubelskie	100,0	100,0	100,0	44,9	43,3	46,3	55,1	56,7	53,7
Lubuskie	100,0	100,0	100,0	61,6	60,5	62,5	38,4	39,5	37,5
Łódzkie	100,0	100,0	100,0	61,0	59,3	62,6	39,0	40,7	37,4
Małopolskie	100,0	100,0	100,0	46,3	45,1	47,4	53,7	54,9	52,6
Mazowieckie	100,0	100,0	100,0	66,4	65,0	67,8	33,6	35,0	32,2
Opolskie	100,0	100,0	100,0	50,7	49,6	51,7	49,3	50,5	48,3
Podkarpackie	100,0	100,0	100,0	37,9	36,8	39,0	62,1	63,2	61,0
Podlaskie	100,0	100,0	100,0	62,4	60,4	64,2	37,7	39,6	35,8
Pomorskie	100,0	100,0	100,0	62,5	61,0	63,8	37,6	39,0	36,2
Śląskie	100,0	100,0	100,0	76,2	75,8	76,7	23,8	24,2	23,3
Świętokrzyskie	100,0	100,0	100,0	41,0	39,5	42,3	59,0	60,5	57,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	100,0	100,0	60,0	58,3	61,7	40,0	41,7	38,4
Wielkopolskie	100,0	100,0	100,0	52,2	51,1	53,2	47,8	48,9	46,8
Zachodniopomorskie	100,0	100,0	100,0	67,1	66,0	68,2	32,9	34,0	31,8

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL										
OGÓŁEM	<i>Ogółem Total</i>	38 116	38 107	38 101	38 092	38 016	37 830	37 438	36 796	35 993
TOTAL	0-14	5 901	5 817	5 757	5 726	5 775	5 899	5 606	5 040	4 515
	15-64	27 083	27 154	27 199	27 213	26 312	24 977	23 988	23 561	23 120
	65+	5 131	5 137	5 144	5 153	5 929	6 954	7 844	8 195	8 358
	80+	1 140	1 197	1 252	1 314	1 488	1 566	1 537	2 005	2 574
Dolnośląskie	<i>Ogółem Total</i>	2 878	2 874	2 869	2 864	2 835	2 800	2 752	2 688	2 614
	0-14	410	404	400	398	402	410	386	345	309
	15-64	2 079	2 082	2 083	2 081	1 979	1 845	1 753	1 716	1 682
	65+	389	387	386	385	454	545	614	627	623
	80+	89	94	99	103	115	117	110	152	201
Kujawsko-pomorskie	<i>Ogółem Total</i>	2 066	2 065	2 065	2 063	2 055	2 041	2 014	1 972	1 921
	0-14	332	327	323	321	321	325	307	274	245
	15-64	1 475	1 478	1 482	1 483	1 425	1 349	1 290	1 262	1 234
	65+	259	260	260	260	310	366	417	435	442
	80+	56	59	62	65	74	78	78	106	136
Lubelskie	<i>Ogółem Total</i>	2 166	2 159	2 152	2 144	2 105	2 063	2 012	1 947	1 871
	0-14	347	339	334	330	323	324	304	267	231
	15-64	1 509	1 510	1 508	1 503	1 440	1 350	1 276	1 230	1 183
	65+	311	310	310	311	341	389	432	450	457
	80+	74	77	81	84	90	91	90	111	140
Lubuskie	<i>Ogółem Total</i>	1 008	1 009	1 009	1 010	1 010	1 008	999	984	964
	0-14	160	158	156	156	158	162	153	136	122
	15-64	730	732	734	736	706	666	637	628	619
	65+	119	119	119	119	146	180	209	219	222
	80+	26	27	29	30	34	35	34	51	68
Łódzkie	<i>Ogółem Total</i>	2 556	2 546	2 536	2 526	2 475	2 419	2 353	2 275	2 188
	0-14	365	359	354	351	350	352	329	291	257
	15-64	1 809	1 806	1 803	1 797	1 694	1 574	1 482	1 434	1 384
	65+	382	381	378	378	431	494	542	550	548
	80+	92	95	99	102	109	108	104	139	174
Małopolskie	<i>Ogółem Total</i>	3 279	3 286	3 294	3 301	3 338	3 365	3 373	3 359	3 329
	0-14	539	530	524	521	521	535	519	477	432
	15-64	2 300	2 314	2 324	2 331	2 313	2 250	2 200	2 183	2 162
	65+	440	442	446	450	503	579	653	699	735
	80+	97	101	106	112	130	139	138	171	215
Mazowieckie	<i>Ogółem Total</i>	5 188	5 208	5 229	5 250	5 354	5 430	5 471	5 480	5 470
	0-14	790	788	788	792	836	878	849	779	715
	15-64	3 644	3 666	3 685	3 699	3 661	3 548	3 497	3 529	3 546
	65+	754	754	756	759	857	1 004	1 125	1 172	1 209
	80+	180	189	198	208	233	240	235	300	389
Opolskie	<i>Ogółem Total</i>	1 037	1 033	1 028	1 023	1 000	978	956	928	897
	0-14	146	143	140	137	132	132	125	111	98
	15-64	745	744	742	741	706	661	624	597	572
	65+	146	146	146	145	162	186	208	221	226
	80+	28	30	31	33	40	46	43	52	66
Podkarpackie	<i>Ogółem Total</i>	2 097	2 097	2 096	2 096	2 092	2 086	2 070	2 037	1 993
	0-14	353	345	338	334	325	330	319	288	255
	15-64	1 471	1 479	1 484	1 486	1 459	1 399	1 345	1 312	1 280
	65+	273	273	274	275	308	357	406	438	458
	80+	60	64	66	70	81	86	83	103	132
Podlaskie	<i>Ogółem Total</i>	1 193	1 190	1 187	1 184	1 169	1 154	1 133	1 106	1 072
	0-14	188	183	179	177	173	177	169	150	131
	15-64	829	831	833	833	808	766	725	699	675
	65+	175	175	175	175	187	210	239	256	266
	80+	41	43	46	48	54	55	53	63	78

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) TOTAL (cont.)										
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	2 211	2 218	2 225	2 231	2 263	2 285	2 292	2 283	2 263
	0-14	368	365	364	365	377	389	373	340	310
	15-64	1 574	1 581	1 588	1 594	1 557	1 500	1 468	1 468	1 464
	65+	269	272	273	273	329	396	451	475	489
	80+	57	60	63	67	79	86	86	118	154
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	4 654	4 640	4 626	4 612	4 535	4 447	4 338	4 202	4 052
	0-14	656	647	640	637	640	647	605	537	478
	15-64	3 353	3 343	3 330	3 318	3 149	2 933	2 766	2 668	2 575
	65+	644	651	656	658	746	866	967	998	999
	80+	124	130	136	144	169	192	198	244	307
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	1 276	1 270	1 265	1 260	1 232	1 203	1 168	1 125	1 077
	0-14	193	188	184	181	175	173	161	142	122
	15-64	893	894	893	890	847	786	735	703	673
	65+	189	188	188	188	211	243	271	280	282
	80+	45	47	49	51	56	58	55	70	88
Warmińsko- mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	1 426	1 425	1 424	1 422	1 413	1 401	1 380	1 348	1 309
	0-14	239	235	232	230	230	232	218	193	170
	15-64	1 019	1 023	1 024	1 025	987	931	885	860	839
	65+	168	168	168	168	197	237	277	294	300
	80+	35	38	40	42	49	52	50	67	89
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	3 387	3 396	3 405	3 413	3 453	3 476	3 472	3 441	3 394
	0-14	554	549	546	546	560	576	547	493	446
	15-64	2 429	2 443	2 456	2 464	2 398	2 308	2 248	2 235	2 216
	65+	404	404	403	404	495	591	676	712	732
	80+	92	95	99	102	114	121	119	172	221
Zachodnio- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 692	1 692	1 692	1 691	1 687	1 676	1 654	1 621	1 580
	0-14	261	257	253	251	252	256	242	217	194
	15-64	1 224	1 228	1 231	1 233	1 181	1 110	1 057	1 037	1 018
	65+	207	207	208	208	253	310	356	367	368
	80+	44	47	49	52	60	63	61	86	115
OGÓŁEM (cd.) Mężczyźni TOTAL (cont.) Males										
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	18 412	18 400	18 390	18 381	18 329	18 239	18 052	17 743	17 365
	0-14	3 026	2 984	2 955	2 941	2 970	3 035	2 885	2 594	2 324
	15-64	13 449	13 480	13 497	13 498	13 063	12 441	11 997	11 815	11 621
	65+	1 936	1 936	1 938	1 941	2 295	2 763	3 171	3 334	3 420
	80+	335	354	374	396	457	484	479	656	862
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	1 379	1 377	1 374	1 371	1 357	1 341	1 319	1 288	1 253
	0-14	210	207	205	204	207	211	199	177	159
	15-64	1 029	1 030	1 030	1 029	978	916	874	859	843
	65+	140	139	139	138	172	215	246	252	251
	80+	25	27	28	29	33	34	33	49	67
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	997	996	995	994	990	982	969	949	925
	0-14	170	168	166	165	165	167	158	141	126
	15-64	729	730	731	732	705	669	643	631	619
	65+	98	98	98	98	120	145	168	176	179
	80+	16	17	18	19	22	24	24	34	45
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	1 050	1 046	1 042	1 038	1 019	1 000	975	944	908
	0-14	177	174	171	169	166	167	156	137	119
	15-64	755	756	755	753	724	681	646	625	603
	65+	117	116	116	116	130	152	173	182	186
	80+	22	24	25	26	28	28	28	36	47

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)
Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		Mężczyźni (cd.)		TOTAL (cont.)		Males (cont.)				
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	489	489	489	489	489	487	483	475	465
	0-14	82	81	80	80	81	83	79	70	63
	15-64	364	365	366	366	351	332	319	315	312
	65+	44	43	43	43	56	72	85	89	91
	80+	7	8	8	9	10	10	10	17	23
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	1 216	1 211	1 206	1 201	1 176	1 150	1 119	1 082	1 043
	0-14	188	185	182	181	180	181	169	149	132
	15-64	891	889	888	884	836	781	740	718	696
	65+	138	137	136	136	160	188	210	214	215
	80+	26	27	28	29	31	31	30	43	55
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 589	1 592	1 595	1 598	1 615	1 628	1 633	1 626	1 611
	0-14	275	271	268	267	268	275	267	245	222
	15-64	1 145	1 151	1 156	1 159	1 150	1 120	1 097	1 090	1 081
	65+	169	170	171	173	197	233	268	291	308
	80+	29	31	32	35	41	44	44	57	74
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	2 483	2 492	2 501	2 510	2 558	2 595	2 617	2 622	2 619
	0-14	405	404	404	407	430	452	437	401	368
	15-64	1 794	1 804	1 812	1 819	1 800	1 749	1 729	1 748	1 758
	65+	284	284	284	284	328	394	450	473	493
	80+	56	59	62	66	73	75	73	98	131
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	501	499	496	494	482	472	462	449	435
	0-14	75	73	72	71	68	68	64	57	50
	15-64	371	370	369	368	351	329	312	300	289
	65+	56	56	56	55	63	75	86	92	95
	80+	7	8	9	10	13	15	14	18	23
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	1 025	1 025	1 024	1 024	1 022	1 019	1 012	996	974
	0-14	181	177	174	172	167	170	164	148	131
	15-64	739	742	745	746	733	704	679	663	649
	65+	105	105	105	106	122	145	169	185	194
	80+	18	20	21	22	26	27	27	35	46
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	581	579	578	576	569	561	551	538	522
	0-14	96	94	92	91	89	91	87	78	68
	15-64	416	418	418	418	407	386	367	355	343
	65+	68	68	68	67	73	84	97	106	111
	80+	13	14	15	16	18	18	17	21	27
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 074	1 077	1 080	1 082	1 096	1 106	1 109	1 104	1 094
	0-14	189	188	187	187	194	200	192	175	159
	15-64	781	784	787	789	771	745	732	734	733
	65+	104	105	105	106	131	160	184	195	202
	80+	16	18	19	20	25	27	28	39	52
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	2 245	2 237	2 229	2 221	2 180	2 135	2 083	2 018	1 948
	0-14	336	332	328	327	329	333	312	277	246
	15-64	1 659	1 653	1 646	1 639	1 557	1 456	1 382	1 338	1 296
	65+	250	253	255	255	294	346	389	403	406
	80+	34	36	39	42	53	62	64	81	102
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	621	619	616	613	599	585	567	546	523
	0-14	99	96	94	93	90	89	83	73	63
	15-64	451	451	450	449	427	398	373	358	343
	65+	72	71	71	71	82	98	112	116	117
	80+	14	14	15	16	17	18	17	23	30
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	695	694	693	692	687	681	670	654	636
	0-14	122	120	119	118	118	119	112	99	87
	15-64	511	512	513	513	494	467	446	436	426
	65+	62	62	62	62	75	94	112	119	122
	80+	10	11	12	12	14	16	15	22	30

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		Mężczyźni (dok.)			TOTAL (cont.)		Males (cont.)			
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 643	1 647	1 651	1 655	1 673	1 684	1 681	1 666	1 644
	0-14	285	282	281	281	289	297	282	254	230
	15-64	1 205	1 212	1 217	1 221	1 190	1 150	1 124	1 121	1 114
	65+	153	153	152	153	194	237	275	291	300
	80+	27	28	29	30	35	37	37	56	73
Zachodnio- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	822	822	821	821	818	812	802	785	765
	0-14	134	132	130	129	130	132	125	112	100
	15-64	611	613	614	614	589	556	532	524	516
	65+	77	77	77	77	99	125	145	149	150
	80+	13	14	14	15	18	18	18	28	38
OGÓŁEM (cd.)		Kobiety			TOTAL (cont.)		Females			
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	19 704	19 707	19 710	19 711	19 688	19 591	19 386	19 053	18 628
	0-14	2 875	2 833	2 802	2 785	2 805	2 864	2 721	2 446	2 191
	15-64	13 634	13 674	13 702	13 714	13 248	12 536	11 992	11 746	11 500
	65+	3 195	3 200	3 207	3 212	3 634	4 191	4 673	4 862	4 938
	80+	806	843	879	919	1 031	1 083	1 059	1 349	1 712
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	1 499	1 497	1 495	1 492	1 478	1 459	1 434	1 400	1 361
	0-14	200	197	195	194	195	199	187	167	150
	15-64	1 050	1 052	1 053	1 053	1 001	930	879	858	839
	65+	249	248	247	246	282	330	367	375	372
	80+	63	67	71	74	82	83	77	103	135
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 069	1 069	1 069	1 069	1 066	1 059	1 045	1 023	996
	0-14	162	159	157	156	156	158	149	133	119
	15-64	746	748	750	751	720	680	647	631	615
	65+	161	162	162	162	190	221	249	259	262
	80+	40	42	44	46	51	54	54	72	91
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	1 116	1 113	1 109	1 105	1 085	1 063	1 037	1 003	963
	0-14	169	166	163	161	157	158	148	130	112
	15-64	753	754	753	750	717	669	630	605	580
	65+	194	193	194	194	211	237	259	268	271
	80+	52	54	56	58	62	63	62	75	94
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	520	520	520	521	521	520	516	509	498
	0-14	78	77	76	76	77	79	74	66	59
	15-64	366	368	369	370	355	334	318	312	307
	65+	76	75	75	75	89	108	124	130	132
	80+	18	20	20	21	24	25	24	34	46
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	1 340	1 335	1 330	1 325	1 299	1 269	1 234	1 193	1 145
	0-14	177	174	172	171	170	171	160	141	125
	15-64	918	917	916	913	858	793	743	716	688
	65+	244	244	242	242	271	305	332	336	333
	80+	66	68	70	73	78	77	74	96	119
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 690	1 694	1 699	1 703	1 723	1 737	1 740	1 733	1 718
	0-14	263	259	256	254	254	260	252	232	210
	15-64	1 155	1 163	1 168	1 172	1 163	1 130	1 103	1 093	1 081
	65+	271	272	275	277	306	346	385	409	427
	80+	68	71	74	78	89	95	94	114	141

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.)		Kobiety (dok.)		TOTAL (cont.)		Females (cont.)				
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	2 705	2 717	2 728	2 740	2 796	2 835	2 854	2 858	2 850
	0-14	385	384	384	386	406	426	412	378	347
	15-64	1 850	1 863	1 872	1 881	1 860	1 799	1 768	1 781	1 787
	65+	470	471	472	474	530	610	675	699	716
	80+	124	130	136	143	160	166	162	202	259
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	536	534	532	529	518	506	494	479	462
	0-14	71	70	68	67	64	64	61	54	48
	15-64	374	374	373	373	356	332	311	297	284
	65+	91	90	90	90	98	111	122	128	131
	80+	20	22	22	24	28	31	29	35	43
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	1 072	1 072	1 072	1 072	1 070	1 066	1 058	1 041	1 019
	0-14	172	168	164	162	158	160	155	140	124
	15-64	732	737	739	740	726	694	666	649	631
	65+	168	168	168	169	186	212	237	253	264
	80+	42	44	46	48	55	58	56	68	86
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	611	610	609	608	600	592	582	568	551
	0-14	91	89	87	86	84	86	82	73	64
	15-64	413	414	414	414	401	380	358	344	331
	65+	107	107	107	107	115	127	142	151	156
	80+	28	29	31	32	36	37	36	42	51
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 137	1 141	1 145	1 149	1 167	1 179	1 183	1 179	1 168
	0-14	179	178	177	177	183	189	181	165	150
	15-64	793	797	800	804	786	755	736	734	731
	65+	165	166	167	167	198	236	267	281	287
	80+	41	43	44	46	54	59	59	78	102
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	2 409	2 403	2 397	2 391	2 355	2 312	2 255	2 184	2 104
	0-14	320	315	311	310	311	314	294	260	232
	15-64	1 695	1 690	1 684	1 679	1 592	1 477	1 384	1 329	1 279
	65+	395	398	401	403	452	521	578	594	594
	80+	90	93	97	102	116	130	134	164	204
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	654	652	649	647	633	618	600	579	554
	0-14	94	92	90	88	85	84	79	69	60
	15-64	442	443	442	441	419	388	362	346	330
	65+	117	117	117	117	129	145	160	164	165
	80+	31	33	34	36	39	40	38	47	58
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	731	731	731	730	726	720	710	694	674
	0-14	117	114	113	112	111	113	106	94	83
	15-64	509	511	512	512	494	464	438	425	412
	65+	106	106	106	106	121	143	165	175	178
	80+	25	27	28	30	35	37	35	45	60
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 744	1 749	1 754	1 759	1 780	1 792	1 790	1 775	1 750
	0-14	269	266	265	265	271	279	265	239	216
	15-64	1 224	1 231	1 238	1 243	1 208	1 159	1 124	1 114	1 102
	65+	251	251	251	251	301	354	401	421	432
	80+	65	67	69	72	80	84	82	116	147
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	870	871	871	871	869	864	853	836	815
	0-14	127	125	123	122	122	124	117	105	94
	15-64	613	615	617	618	593	554	525	513	502
	65+	130	130	130	130	154	185	211	218	218
	80+	31	33	35	37	43	44	42	58	77

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA URBAN AREAS										
RAZEM	Ogółem <i>Total</i>	23 317	23 257	23 200	23 145	22 898	22 650	22 299	21 800	21 215
TOTAL	0-14	3 257	3 222	3 200	3 195	3 282	3 371	3 202	2 878	2 591
	15-64	16 907	16 862	16 806	16 733	15 796	14 743	14 036	13 754	13 478
	65+	3 152	3 173	3 195	3 218	3 819	4 535	5 061	5 167	5 146
	80+	667	702	738	779	912	992	1 004	1 343	1 723
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	2 034	2 025	2 016	2 007	1 965	1 925	1 880	1 823	1 760
	0-14	268	265	262	261	266	271	255	228	204
	15-64	1 478	1 473	1 467	1 459	1 358	1 247	1 174	1 143	1 114
	65+	288	287	287	287	342	407	450	452	441
	80+	62	66	70	74	85	89	85	117	152
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 263	1 257	1 251	1 245	1 218	1 191	1 159	1 119	1 075
	0-14	182	178	176	174	173	174	164	146	129
	15-64	915	911	907	902	840	775	726	700	675
	65+	166	168	169	169	205	241	269	274	271
	80+	35	37	38	41	47	52	53	72	91
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	1 009	1 004	999	994	971	947	918	882	839
	0-14	146	143	141	140	140	140	130	114	98
	15-64	740	736	731	724	674	616	573	547	522
	65+	123	125	127	130	157	191	215	221	219
	80+	25	27	28	30	35	40	43	57	74
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	644	643	641	640	635	630	621	609	593
	0-14	95	94	93	93	95	98	93	83	75
	15-64	471	471	470	468	440	409	388	381	375
	65+	78	78	78	79	99	123	141	145	144
	80+	16	17	18	19	22	24	24	36	48
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	1 647	1 637	1 626	1 616	1 566	1 517	1 463	1 402	1 335
	0-14	213	209	207	206	207	208	193	170	150
	15-64	1 194	1 187	1 179	1 169	1 074	978	908	871	835
	65+	241	241	240	241	284	332	363	361	351
	80+	56	59	61	63	69	69	69	95	120
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 620	1 618	1 616	1 615	1 610	1 605	1 592	1 569	1 540
	0-14	225	222	221	221	228	236	227	207	187
	15-64	1 167	1 166	1 162	1 157	1 110	1 054	1 017	1 004	991
	65+	228	230	233	237	272	316	349	358	362
	80+	48	51	53	57	68	74	76	96	120
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	3 356	3 368	3 382	3 396	3 475	3 543	3 590	3 617	3 633
	0-14	465	469	474	481	530	565	551	511	477
	15-64	2 401	2 406	2 411	2 413	2 363	2 288	2 273	2 323	2 360
	65+	491	493	497	501	582	690	766	783	796
	80+	112	118	125	132	154	163	164	213	276
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	544	541	538	535	519	506	492	474	454
	0-14	73	71	70	69	68	68	64	57	51
	15-64	398	396	393	391	362	333	311	298	285
	65+	73	74	74	75	89	105	116	119	119
	80+	14	14	15	16	20	23	23	30	38
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	851	848	845	843	831	820	805	782	755
	0-14	125	123	121	120	121	125	119	106	93
	15-64	623	621	619	615	580	537	504	486	472
	65+	103	104	106	107	129	159	182	190	190
	80+	20	22	23	25	31	34	36	47	63
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	710	709	708	707	704	702	696	684	669
	0-14	106	103	102	101	102	106	103	93	83
	15-64	518	519	518	517	498	470	444	431	420
	65+	86	87	88	89	104	126	149	161	166
	80+	18	19	20	22	26	29	30	39	51

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) URBAN AREAS (cont.)										
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 475	1 473	1 472	1 471	1 467	1 465	1 456	1 437	1 413
	0-14	216	214	214	214	223	230	221	202	184
	15-64	1 060	1 057	1 055	1 053	999	943	912	907	899
	65+	199	201	203	203	245	292	322	329	330
	80+	42	45	47	50	59	65	66	90	114
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	3 647	3 630	3 612	3 595	3 510	3 427	3 331	3 215	3 089
	0-14	496	489	484	483	489	497	465	412	367
	15-64	2 648	2 631	2 613	2 595	2 428	2 240	2 101	2 026	1 955
	65+	504	510	515	517	593	690	765	778	768
	80+	95	99	104	110	131	150	157	196	245
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	579	575	570	566	544	523	499	471	441
	0-14	77	75	74	73	70	69	63	54	46
	15-64	422	419	415	411	374	334	303	283	265
	65+	80	80	81	82	100	119	133	134	129
	80+	16	17	18	19	23	26	26	35	45
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	855	853	852	850	842	835	824	807	786
	0-14	129	126	125	125	126	129	123	110	99
	15-64	624	624	623	621	589	550	520	507	496
	65+	103	103	104	104	127	156	181	190	191
	80+	22	23	25	26	31	33	33	46	62
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 918	1 915	1 912	1 909	1 896	1 882	1 857	1 818	1 771
	0-14	280	277	276	276	284	291	275	247	221
	15-64	1 397	1 396	1 394	1 389	1 309	1 231	1 179	1 160	1 139
	65+	241	241	241	243	303	360	402	411	410
	80+	53	55	57	60	68	73	74	107	136
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 166	1 163	1 160	1 157	1 145	1 133	1 115	1 090	1 060
	0-14	163	161	159	157	160	163	155	140	126
	15-64	852	851	849	847	797	740	702	688	676
	65+	151	151	152	153	189	230	259	262	259
	80+	31	33	35	37	44	47	46	66	87
MIASTA (cd.) Mężczyźni URBAN AREAS (cont.) Males										
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	11 050	11 014	10 981	10 948	10 805	10 678	10 509	10 274	10 007
	0-14	1 671	1 653	1 643	1 641	1 687	1 734	1 647	1 480	1 333
	15-64	8 203	8 178	8 147	8 107	7 663	7 193	6 897	6 785	6 660
	65+	1 176	1 183	1 191	1 200	1 455	1 751	1 966	2 009	2 014
	80+	191	204	217	232	279	304	310	431	557
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	960	955	951	946	924	905	884	857	829
	0-14	137	136	134	134	136	139	131	117	105
	15-64	719	716	713	709	660	610	578	565	551
	65+	104	104	104	104	128	156	175	176	172
	80+	18	19	20	21	25	26	25	37	49
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	595	592	589	586	571	558	543	524	503
	0-14	93	91	90	89	89	90	84	75	66
	15-64	440	438	436	434	405	376	355	344	332
	65+	62	62	63	63	77	92	104	105	105
	80+	10	10	11	12	14	16	16	23	29
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	477	474	472	469	456	444	430	413	393
	0-14	75	73	72	72	72	72	67	58	50
	15-64	356	354	351	348	325	300	282	271	259
	65+	46	47	48	49	60	73	82	84	84
	80+	7	8	8	9	11	13	14	18	24

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.)		Mężczyźni (cd.)		URBAN AREAS (cont.)		Males (cont.)				
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	307	306	306	305	302	299	295	289	282
	0-14	49	48	48	48	49	51	48	43	39
	15-64	230	230	229	229	215	201	192	189	187
	65+	28	28	28	29	38	48	55	57	57
	80+	5	5	5	5	7	7	7	12	16
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	766	760	755	750	725	702	677	648	618
	0-14	109	108	107	106	107	107	99	87	77
	15-64	572	569	564	560	516	473	443	428	412
	65+	84	84	84	84	103	122	134	133	130
	80+	15	16	16	17	19	19	19	28	36
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	766	765	764	763	759	756	750	739	726
	0-14	115	114	113	113	117	121	117	106	96
	15-64	565	564	562	560	538	513	498	493	486
	65+	86	87	88	90	104	122	136	140	144
	80+	14	15	16	17	21	23	24	31	39
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	1 570	1 575	1 580	1 586	1 621	1 653	1 677	1 691	1 702
	0-14	238	240	243	247	272	291	283	263	246
	15-64	1 150	1 152	1 153	1 154	1 130	1 099	1 099	1 125	1 144
	65+	182	183	184	185	218	263	295	303	313
	80+	34	36	39	42	48	50	50	68	90
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	259	258	256	254	246	239	233	224	215
	0-14	38	37	36	36	35	35	33	29	26
	15-64	194	193	191	190	177	163	154	148	142
	65+	28	28	28	28	34	41	46	47	48
	80+	4	4	4	5	6	7	7	10	13
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	407	405	403	402	395	390	382	371	358
	0-14	64	63	62	62	62	64	61	54	48
	15-64	303	302	301	299	282	262	248	241	235
	65+	40	40	41	41	51	63	73	76	76
	80+	6	7	7	8	10	11	12	16	22
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	338	337	336	336	333	332	329	323	315
	0-14	54	53	52	52	52	55	53	48	43
	15-64	251	252	252	251	242	229	218	212	208
	65+	32	32	33	33	39	48	58	62	65
	80+	5	6	6	7	8	9	9	12	17
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	704	702	701	700	696	693	688	679	668
	0-14	111	110	110	110	115	119	114	104	95
	15-64	516	515	513	512	485	460	448	446	442
	65+	76	77	78	78	96	115	127	130	131
	80+	12	13	14	15	19	21	21	30	38
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	1 751	1 741	1 732	1 722	1 677	1 636	1 589	1 534	1 476
	0-14	254	251	249	248	252	256	239	212	189
	15-64	1 302	1 293	1 284	1 275	1 194	1 108	1 047	1 014	981
	65+	195	197	199	200	232	272	303	308	306
	80+	26	27	29	32	41	48	50	64	80
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	275	273	271	268	257	246	234	221	207
	0-14	40	39	38	38	36	35	32	28	24
	15-64	206	204	202	200	182	164	151	142	133
	65+	30	30	31	31	38	46	51	51	50
	80+	5	5	5	6	7	8	8	11	14
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	407	406	404	403	398	394	389	380	370
	0-14	66	65	64	64	65	67	63	57	51
	15-64	304	303	303	302	285	268	256	250	246
	65+	37	37	38	38	48	60	70	73	74
	80+	6	7	7	8	9	10	10	15	20

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni (dok.) URBAN AREAS (cont.) Males (cont.)										
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	911	909	907	906	898	891	879	861	839
	0-14	144	143	142	142	146	150	142	127	114
	15-64	677	677	675	673	636	602	581	574	565
	65+	90	90	90	91	116	139	157	160	160
	80+	15	16	17	17	20	22	22	34	43
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	557	556	554	552	546	539	531	519	505
	0-14	84	82	81	81	82	84	80	72	65
	15-64	417	417	416	415	390	365	349	343	338
	65+	56	56	57	57	73	91	102	103	102
	80+	9	10	10	11	13	14	14	21	28
MIASTA (cd.) Kobiety URBAN AREAS (cont.) Females										
RAZEM	Ogółem <i>Total</i>	12 267	12 243	12 220	12 198	12 092	11 972	11 790	11 526	11 208
TOTAL	0-14	1 587	1 569	1 557	1 554	1 595	1 638	1 555	1 398	1 258
	15-64	8 704	8 685	8 659	8 626	8 133	7 550	7 139	6 970	6 818
	65+	1 977	1 990	2 004	2 018	2 365	2 785	3 095	3 158	3 132
	80+	476	498	521	547	633	688	694	912	1 166
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	1 073	1 069	1 065	1 061	1 041	1 020	995	965	932
	0-14	131	129	128	127	129	132	124	111	99
	15-64	759	756	754	750	698	637	596	578	563
	65+	184	184	184	183	214	251	275	276	269
	80+	44	47	50	52	60	63	60	80	103
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	667	665	662	659	646	633	617	596	572
	0-14	89	87	86	85	84	85	80	71	63
	15-64	474	472	471	468	435	399	372	357	343
	65+	104	105	106	106	127	149	165	168	166
	80+	25	26	27	29	33	36	37	50	62
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	532	530	528	525	514	503	488	469	446
	0-14	71	70	69	68	68	68	63	55	48
	15-64	384	382	379	376	349	316	291	276	263
	65+	77	78	79	81	97	118	133	137	135
	80+	18	19	20	21	24	27	29	39	50
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	337	336	336	335	333	331	326	320	312
	0-14	46	46	45	45	46	48	45	40	36
	15-64	241	241	240	240	225	208	196	191	188
	65+	50	50	50	50	62	75	86	88	87
	80+	11	12	13	13	16	17	17	24	33
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	881	876	871	866	841	815	787	754	717
	0-14	103	102	101	100	101	101	94	83	73
	15-64	621	618	614	610	559	505	464	443	423
	65+	157	157	157	157	182	210	229	228	221
	80+	41	43	45	46	50	50	49	67	84
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	854	853	853	852	851	849	842	830	814
	0-14	110	108	108	108	111	115	111	101	91
	15-64	602	602	600	598	572	541	519	512	505
	65+	142	143	145	147	168	194	213	218	218
	80+	34	35	37	39	46	51	52	65	81
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	1 786	1 793	1 801	1 810	1 854	1 890	1 913	1 925	1 931
	0-14	227	228	231	234	257	274	267	248	231
	15-64	1 251	1 254	1 257	1 259	1 233	1 189	1 175	1 197	1 216
	65+	309	311	313	316	364	427	471	480	484
	80+	78	82	86	90	106	113	114	145	186

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) Kobiety (dok.) URBAN AREAS (cont.) Females (cont.)										
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	285	284	282	281	273	267	259	250	239
	0-14	35	35	34	34	33	33	31	28	25
	15-64	204	203	202	201	186	170	157	150	143
	65+	46	46	46	46	55	64	70	72	71
	80+	10	10	11	11	14	16	16	20	25
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	444	443	442	441	435	430	423	411	397
	0-14	61	60	59	59	59	61	58	51	45
	15-64	320	319	318	316	298	274	256	245	237
	65+	63	64	65	66	78	95	109	115	115
	80+	14	15	16	17	21	23	24	31	41
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	372	372	372	372	371	370	368	362	354
	0-14	52	50	49	49	50	51	50	45	40
	15-64	267	267	267	266	256	241	226	218	212
	65+	54	55	55	56	65	78	92	99	102
	80+	13	13	14	15	18	20	21	26	34
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	771	771	771	771	771	771	767	758	745
	0-14	105	104	104	104	108	112	107	98	89
	15-64	544	543	542	542	514	483	465	461	457
	65+	123	124	125	125	150	177	195	199	199
	80+	30	32	33	34	40	44	45	60	77
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	1 896	1 888	1 880	1 872	1 832	1 792	1 742	1 681	1 613
	0-14	242	238	236	235	238	241	226	200	178
	15-64	1 346	1 337	1 329	1 320	1 234	1 132	1 055	1 012	974
	65+	309	313	316	317	361	418	462	469	462
	80+	70	72	75	78	90	102	107	132	165
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	304	302	300	298	287	277	265	250	234
	0-14	37	36	36	35	34	34	31	26	23
	15-64	217	215	213	211	192	170	152	141	132
	65+	49	50	50	51	61	73	82	82	80
	80+	11	12	13	13	16	18	18	24	31
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	448	448	447	447	444	441	435	426	415
	0-14	63	62	61	61	61	63	60	54	48
	15-64	320	320	320	320	304	282	264	256	250
	65+	65	66	66	66	79	96	111	117	117
	80+	15	17	17	18	22	23	23	31	42
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 007	1 006	1 004	1 003	998	991	978	957	931
	0-14	136	135	134	134	138	141	134	120	107
	15-64	720	719	719	716	673	629	598	586	574
	65+	151	152	152	153	187	221	246	251	250
	80+	38	40	41	42	48	51	51	73	92
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	608	607	606	605	600	594	585	572	556
	0-14	79	78	77	76	78	79	75	68	61
	15-64	434	434	434	433	407	375	353	345	338
	65+	94	95	95	96	116	139	156	159	156
	80+	22	24	25	26	31	33	32	45	59
WIEŚ RURAL AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	14 799	14 850	14 900	14 946	15 118	15 180	15 139	14 996	14 778
	0-14	2 643	2 595	2 557	2 531	2 493	2 528	2 404	2 161	1 924
	15-64	10 176	10 292	10 393	10 479	10 515	10 234	9 952	9 807	9 642
	65+	1 979	1 964	1 949	1 936	2 110	2 418	2 783	3 028	3 211
	80+	473	495	515	536	576	574	533	662	851

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) <i>RURAL AREAS (cont.)</i>										
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	845	849	853	857	870	875	873	865	854
	0-14	142	140	138	137	137	139	130	117	105
	15-64	601	609	616	622	621	598	579	573	567
	65+	102	100	99	98	112	138	164	176	182
	80+	26	28	29	30	30	28	25	35	49
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	804	809	813	818	838	850	854	852	846
	0-14	151	149	147	146	148	151	143	129	116
	15-64	560	568	575	581	585	574	564	562	559
	65+	93	92	91	91	105	125	147	161	171
	80+	22	22	23	24	26	26	25	34	45
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	1 158	1 155	1 152	1 150	1 134	1 116	1 094	1 065	1 032
	0-14	201	196	192	190	184	184	173	153	132
	15-64	769	774	777	779	766	734	703	683	661
	65+	188	185	183	181	184	198	217	229	238
	80+	48	51	52	54	55	51	47	54	66
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	365	366	368	369	375	378	378	375	370
	0-14	65	64	63	63	63	64	60	53	48
	15-64	259	262	265	267	266	257	250	247	244
	65+	41	41	40	40	46	57	68	75	78
	80+	10	10	11	11	12	11	10	15	20
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	909	909	910	910	909	902	890	873	853
	0-14	152	149	147	145	143	144	136	121	107
	15-64	615	620	624	628	620	596	575	563	549
	65+	142	140	138	137	146	162	180	189	197
	80+	36	37	38	39	40	39	36	44	54
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 659	1 668	1 678	1 686	1 728	1 760	1 781	1 790	1 789
	0-14	314	308	303	300	294	300	292	270	245
	15-64	1 133	1 148	1 162	1 174	1 203	1 197	1 184	1 179	1 171
	65+	213	212	213	213	231	263	305	341	373
	80+	49	51	53	55	63	65	62	74	95
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	1 832	1 840	1 847	1 854	1 879	1 887	1 881	1 864	1 836
	0-14	325	319	314	311	306	313	298	268	238
	15-64	1 243	1 260	1 274	1 286	1 298	1 260	1 223	1 206	1 186
	65+	263	261	259	257	275	314	360	389	412
	80+	68	71	74	77	79	77	71	87	113
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	493	491	490	489	481	473	465	454	443
	0-14	73	71	69	68	64	64	60	54	48
	15-64	347	348	349	350	344	328	312	299	287
	65+	73	72	72	70	73	81	92	101	108
	80+	14	15	16	17	20	23	20	22	27
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	1 247	1 249	1 251	1 253	1 261	1 266	1 265	1 255	1 238
	0-14	228	222	217	214	203	206	200	182	162
	15-64	848	858	865	871	879	862	841	826	808
	65+	170	169	168	168	179	198	224	247	268
	80+	40	42	43	45	50	51	48	56	69
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	483	481	479	477	465	451	437	421	404
	0-14	82	80	78	76	72	71	66	58	49
	15-64	311	313	314	315	310	296	281	268	255
	65+	89	88	87	86	83	85	90	95	100
	80+	23	24	25	27	28	26	23	24	28
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	736	745	753	761	796	821	837	846	850
	0-14	152	151	151	151	154	159	152	138	125
	15-64	514	523	532	540	558	557	556	561	565
	65+	70	70	70	70	83	105	129	146	159
	80+	15	15	16	17	20	21	20	28	39

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.)		RURAL AREAS (cont.)								
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	1 007	1 011	1 014	1 017	1 025	1 020	1 007	987	963
	0-14	161	158	156	154	151	150	141	125	111
	15-64	706	712	718	723	721	694	664	642	620
	65+	141	141	141	141	153	176	202	220	232
	80+	29	31	32	34	39	41	41	48	61
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	697	696	695	694	688	680	669	654	636
	0-14	116	113	110	109	104	104	98	87	76
	15-64	471	475	477	479	473	452	432	420	407
	65+	110	108	107	106	111	124	139	147	152
	80+	29	30	31	32	33	32	29	34	43
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	571	572	572	573	571	565	556	541	524
	0-14	110	108	106	105	103	103	95	83	72
	15-64	395	399	402	404	398	381	365	354	343
	65+	65	65	64	64	70	81	96	105	110
	80+	14	14	15	16	19	19	17	21	28
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 469	1 481	1 493	1 505	1 557	1 594	1 615	1 623	1 623
	0-14	274	271	270	270	276	285	272	247	224
	15-64	1 032	1 047	1 062	1 074	1 089	1 078	1 069	1 075	1 077
	65+	163	163	161	161	193	231	274	301	322
	80+	38	40	41	43	47	48	45	64	85
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	527	529	532	534	542	543	539	531	520
	0-14	98	96	95	94	93	93	87	77	68
	15-64	373	377	382	385	385	370	355	349	342
	65+	57	56	56	55	65	80	97	105	110
	80+	13	14	14	15	16	16	15	20	28
WIEŚ (cd.) MEŻCZYŹNI		RURAL AREAS (cont.) MALES								
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	7 362	7 386	7 410	7 433	7 523	7 561	7 543	7 469	7 358
	0-14	1 355	1 331	1 313	1 300	1 283	1 302	1 239	1 114	992
	15-64	5 246	5 302	5 350	5 391	5 400	5 247	5 100	5 030	4 961
	65+	761	753	747	741	840	1 012	1 205	1 325	1 405
	80+	144	151	157	164	178	180	169	225	305
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	419	421	423	425	433	436	435	431	425
	0-14	73	72	71	70	71	72	67	60	54
	15-64	310	314	317	320	318	306	296	294	292
	65+	36	35	35	35	44	58	71	77	79
	80+	7	8	8	8	8	8	8	12	18
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	402	404	406	408	418	424	426	425	422
	0-14	77	76	76	75	76	78	74	66	60
	15-64	288	292	295	298	300	294	288	288	287
	65+	36	36	35	35	43	53	64	71	75
	80+	6	7	7	7	8	8	8	12	16
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	573	572	571	570	563	555	545	531	515
	0-14	103	100	99	97	94	95	89	79	68
	15-64	400	402	404	405	398	381	365	355	345
	65+	71	70	68	68	70	80	91	98	102
	80+	15	16	16	17	17	16	14	17	23
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	182	183	183	184	187	188	188	186	184
	0-14	33	33	32	32	32	33	31	27	25
	15-64	133	135	136	137	136	131	127	126	125
	65+	15	15	15	15	19	24	30	32	34
	80+	3	3	3	3	3	3	3	5	7

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) MEŻCZYŹNI (cd.)		RURAL AREAS (cont.) MALES (cont.)								
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	451	451	451	451	451	448	442	434	424
	0-14	78	77	75	75	73	74	70	62	55
	15-64	318	321	323	325	321	308	296	290	284
	65+	54	53	52	52	57	66	76	82	85
	80+	11	12	12	12	12	12	11	14	19
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	823	827	832	836	856	872	883	887	885
	0-14	160	157	155	154	151	154	151	139	126
	15-64	580	587	594	599	613	607	600	597	595
	65+	83	83	83	83	93	111	133	150	164
	80+	15	15	16	17	20	21	20	26	34
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	913	917	920	924	937	942	940	931	918
	0-14	167	164	161	160	157	161	154	138	123
	15-64	644	652	659	665	670	650	631	623	615
	65+	102	101	100	99	109	131	156	170	180
	80+	22	23	23	24	25	24	23	30	41
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	242	241	241	240	236	233	230	225	219
	0-14	37	36	36	35	33	33	31	28	25
	15-64	177	177	178	178	174	166	159	152	147
	65+	28	28	27	27	29	34	40	45	48
	80+	4	4	4	5	6	7	6	8	10
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	619	620	621	622	627	630	630	625	616
	0-14	117	114	112	110	105	106	103	94	83
	15-64	436	440	444	447	451	442	430	422	414
	65+	66	65	65	65	71	82	97	109	118
	80+	12	13	13	14	16	16	15	19	25
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	244	243	242	240	235	229	223	215	207
	0-14	42	41	40	39	37	37	34	30	25
	15-64	165	166	167	167	165	157	149	142	136
	65+	36	36	35	34	34	36	40	43	46
	80+	8	8	9	9	9	9	8	9	10
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	371	375	379	383	400	413	420	425	426
	0-14	78	77	77	77	79	82	78	71	64
	15-64	265	270	274	278	286	285	285	289	291
	65+	28	28	28	28	35	46	57	65	71
	80+	4	4	5	5	6	7	7	10	14
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	494	496	497	499	502	500	494	484	472
	0-14	82	81	80	79	77	78	73	65	57
	15-64	357	359	362	364	363	349	335	325	315
	65+	55	55	56	55	62	74	86	95	100
	80+	8	9	10	10	12	14	14	17	22
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	346	346	345	345	342	339	333	326	316
	0-14	59	58	56	55	53	53	51	45	39
	15-64	245	247	248	249	245	233	222	216	210
	65+	42	41	40	40	44	52	61	65	67
	80+	9	9	10	10	10	10	9	12	16
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	288	289	289	289	289	286	281	274	265
	0-14	56	55	55	54	53	53	49	43	37
	15-64	207	209	210	211	208	199	191	185	180
	65+	25	24	24	24	27	34	42	46	48
	80+	4	4	4	5	5	6	5	7	10

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) MĘŻCZYŹNI (dok.)		RURAL AREAS (cont.)		MALES (cont.)						
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	732	738	743	749	775	792	802	805	804
	0-14	141	140	139	139	143	147	140	127	116
	15-64	527	535	542	548	554	548	543	547	549
	65+	63	63	62	62	78	98	119	131	140
	80+	12	12	13	13	14	15	14	22	30
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	265	266	267	268	272	273	271	266	260
	0-14	50	49	49	48	48	48	45	40	35
	15-64	194	196	198	200	199	191	184	181	178
	65+	21	21	20	20	26	34	42	46	48
	80+	4	4	4	4	5	5	5	7	10
WIEŚ (cd.) KOBIETY		RURAL AREAS (cont.)		FEMALES						
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	7 437	7 464	7 490	7 514	7 595	7 619	7 596	7 528	7 420
	0-14	1 288	1 264	1 245	1 231	1 210	1 226	1 166	1 048	933
	15-64	4 930	4 990	5 043	5 088	5 115	4 987	4 852	4 777	4 681
	65+	1 218	1 210	1 203	1 194	1 270	1 406	1 578	1 703	1 806
	80+	329	344	358	372	398	395	364	437	546
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	426	428	430	431	437	439	438	435	429
	0-14	69	68	67	66	66	67	63	56	50
	15-64	291	295	299	302	303	293	283	279	276
	65+	66	65	64	63	68	79	92	99	103
	80+	19	20	21	21	22	20	18	23	31
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	402	405	407	410	420	426	428	427	424
	0-14	73	72	72	71	71	73	69	62	56
	15-64	272	276	280	283	286	281	276	274	272
	65+	57	56	56	56	62	72	83	91	96
	80+	15	16	16	17	18	18	17	22	29
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	584	583	582	580	571	561	549	534	517
	0-14	98	96	94	92	89	90	84	74	64
	15-64	369	372	373	374	368	353	338	328	317
	65+	117	116	114	113	114	119	126	131	136
	80+	33	35	36	37	38	36	32	37	43
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	183	184	185	185	188	190	190	189	187
	0-14	32	31	31	30	31	31	29	26	23
	15-64	125	127	129	130	130	126	122	121	119
	65+	26	26	25	25	28	33	39	42	44
	80+	7	7	8	8	8	8	7	10	13
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	458	459	459	459	458	454	448	439	428
	0-14	74	73	72	71	69	70	66	59	52
	15-64	296	299	301	303	300	289	278	273	265
	65+	88	87	86	85	89	95	103	108	112
	80+	24	25	26	27	28	27	25	30	35
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	836	841	846	851	872	887	898	903	904
	0-14	154	150	148	146	143	145	142	131	119
	15-64	553	561	568	574	591	589	584	582	577
	65+	130	130	130	130	138	153	172	191	208
	80+	34	35	37	38	43	44	42	49	60
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	919	923	927	931	942	945	941	933	919
	0-14	159	155	153	151	149	152	145	130	115
	15-64	599	608	615	621	628	610	593	583	571
	65+	161	160	159	158	166	183	204	219	232
	80+	46	48	50	52	54	53	49	58	73

Tabl. A6. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w tysiącach) (dok.)

Table A6. Population projection by biological age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) KOBIECY (dok.) RURAL AREAS (cont.) FEMALES (cont.)										
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	251	250	250	249	245	240	235	230	223
	0-14	36	35	34	33	31	31	29	26	23
	15-64	170	171	172	172	170	162	154	147	140
	65+	45	45	44	43	44	47	52	56	60
	80+	11	11	12	12	14	15	13	14	17
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	628	629	630	631	635	636	635	630	622
	0-14	111	108	106	104	99	100	97	88	78
	15-64	413	417	421	424	428	420	411	404	394
	65+	104	104	104	103	108	116	128	138	149
	80+	28	29	30	31	34	35	32	37	44
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	239	238	237	236	229	222	214	206	197
	0-14	40	39	38	37	35	34	32	28	24
	15-64	146	147	147	148	145	139	132	126	119
	65+	53	53	52	51	50	49	50	52	54
	80+	15	16	17	17	18	17	15	16	17
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	365	370	374	378	396	408	416	421	423
	0-14	74	74	73	73	75	77	74	67	61
	15-64	249	254	258	263	272	272	271	273	274
	65+	42	42	42	42	49	59	72	81	89
	80+	11	11	11	12	14	15	14	18	25
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	513	515	517	519	523	520	513	503	491
	0-14	78	77	76	75	73	73	68	61	54
	15-64	349	352	356	359	358	345	330	317	305
	65+	85	86	86	85	91	102	115	125	132
	80+	21	22	22	24	26	28	27	31	39
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	351	350	350	349	346	341	336	328	320
	0-14	57	55	54	53	51	51	48	42	37
	15-64	225	227	229	230	228	219	210	204	198
	65+	68	67	67	66	68	72	78	82	85
	80+	20	21	22	22	23	22	20	23	28
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	283	283	283	284	282	279	274	267	258
	0-14	54	53	52	51	50	50	46	40	35
	15-64	188	190	192	193	190	182	174	168	162
	65+	41	40	40	40	42	47	54	58	61
	80+	10	10	11	12	13	13	12	14	18
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	737	743	749	756	783	801	813	818	819
	0-14	133	131	131	131	134	138	132	119	109
	15-64	504	512	520	526	535	530	526	528	528
	65+	100	100	99	99	115	134	155	170	182
	80+	27	28	29	30	32	33	31	42	55
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	262	264	265	266	269	270	268	265	259
	0-14	47	47	46	45	45	45	42	37	33
	15-64	179	181	184	186	186	179	172	168	164
	65+	36	36	35	35	39	46	54	59	62
	80+	9	10	10	11	12	11	10	13	18

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL										
OGÓŁEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,5	15,3	15,1	15,0	15,2	15,6	15,0	13,7	12,5
	15-64	71,1	71,3	71,4	71,4	69,2	66,0	64,1	64,0	64,2
	65+	13,5	13,5	13,5	13,5	15,6	18,4	21,0	22,3	23,2
	80+	3,0	3,1	3,3	3,5	3,9	4,1	4,1	5,5	7,2
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,2	14,1	14,0	13,9	14,2	14,6	14,0	12,8	11,8
	15-64	72,2	72,4	72,6	72,7	69,8	65,9	63,7	63,8	64,3
	65+	13,5	13,5	13,5	13,4	16,0	19,5	22,3	23,3	23,8
	80+	3,1	3,3	3,4	3,6	4,1	4,2	4,0	5,7	7,7
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,1	15,8	15,7	15,5	15,6	15,9	15,2	13,9	12,8
	15-64	71,4	71,6	71,8	71,9	69,3	66,1	64,1	64,0	64,3
	65+	12,5	12,6	12,6	12,6	15,1	18,0	20,7	22,1	23,0
	80+	2,7	2,9	3,0	3,1	3,6	3,8	3,9	5,4	7,1
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,0	15,7	15,5	15,4	15,4	15,7	15,1	13,7	12,3
	15-64	69,7	69,9	70,1	70,1	68,4	65,4	63,4	63,2	63,2
	65+	14,4	14,4	14,4	14,5	16,2	18,9	21,5	23,1	24,4
	80+	3,4	3,6	3,8	3,9	4,3	4,4	4,5	5,7	7,5
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,6	15,5	15,4	15,7	16,1	15,3	13,9	12,7
	15-64	72,4	72,6	72,8	72,9	69,9	66,1	63,8	63,8	64,2
	65+	11,8	11,8	11,8	11,7	14,4	17,9	20,9	22,3	23,1
	80+	2,6	2,7	2,8	3,0	3,4	3,5	3,5	5,1	7,1
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,3	14,1	14,0	13,9	14,1	14,6	14,0	12,8	11,7
	15-64	70,8	71,0	71,1	71,1	68,5	65,1	63,0	63,0	63,2
	65+	15,0	15,0	14,9	15,0	17,4	20,4	23,0	24,2	25,0
	80+	3,6	3,8	3,9	4,0	4,4	4,5	4,4	6,1	8,0
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,4	16,1	15,9	15,8	15,6	15,9	15,4	14,2	13,0
	15-64	70,1	70,4	70,6	70,6	69,3	66,9	65,2	65,0	65,0
	65+	13,4	13,5	13,5	13,6	15,1	17,2	19,4	20,8	22,1
	80+	3,0	3,1	3,2	3,4	3,9	4,1	4,1	5,1	6,5
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,2	15,1	15,1	15,1	15,6	16,2	15,5	14,2	13,1
	15-64	70,2	70,4	70,5	70,5	68,4	65,4	63,9	64,4	64,8
	65+	14,5	14,5	14,5	14,5	16,0	18,5	20,6	21,4	22,1
	80+	3,5	3,6	3,8	4,0	4,4	4,4	4,3	5,5	7,1
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,1	13,8	13,6	13,4	13,2	13,5	13,0	12,0	11,0
	15-64	71,8	72,0	72,2	72,4	70,7	67,6	65,2	64,3	63,8
	65+	14,1	14,1	14,2	14,2	16,2	19,0	21,8	23,8	25,2
	80+	2,7	2,9	3,0	3,2	4,0	4,7	4,5	5,6	7,3
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,8	16,5	16,2	15,9	15,5	15,8	15,4	14,1	12,8
	15-64	70,1	70,5	70,8	70,9	69,8	67,1	65,0	64,4	64,2
	65+	13,0	13,0	13,1	13,1	14,7	17,1	19,6	21,5	23,0
	80+	2,9	3,0	3,2	3,3	3,9	4,1	4,0	5,1	6,6
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,4	15,1	14,9	14,8	15,3	14,9	13,6	12,2
	15-64	69,5	69,9	70,2	70,3	69,1	66,4	64,0	63,2	62,9
	65+	14,7	14,7	14,7	14,8	16,0	18,2	21,1	23,2	24,9
	80+	3,4	3,7	3,9	4,1	4,6	4,8	4,7	5,7	7,3

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) <i>TOTAL (cont.)</i>										
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,6	16,5	16,4	16,4	16,7	17,0	16,3	14,9	13,7
	15-64	71,2	71,3	71,4	71,4	68,8	65,6	64,1	64,3	64,7
	65+	12,2	12,2	12,3	12,2	14,5	17,3	19,7	20,8	21,6
	80+	2,6	2,7	2,8	3,0	3,5	3,8	3,8	5,2	6,8
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,1	13,9	13,8	13,8	14,1	14,6	14,0	12,8	11,8
	15-64	72,1	72,0	72,0	71,9	69,4	66,0	63,8	63,5	63,6
	65+	13,8	14,0	14,2	14,3	16,5	19,5	22,3	23,7	24,7
	80+	2,7	2,8	2,9	3,1	3,7	4,3	4,6	5,8	7,6
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,1	14,8	14,6	14,4	14,2	14,4	13,8	12,6	11,4
	15-64	70,0	70,4	70,5	70,7	68,7	65,4	62,9	62,5	62,5
	65+	14,9	14,8	14,9	15,0	17,1	20,2	23,2	24,9	26,2
	80+	3,5	3,7	3,9	4,1	4,6	4,8	4,7	6,2	8,2
Warmińsko- mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,8	16,5	16,3	16,2	16,3	16,6	15,8	14,3	13,0
	15-64	71,5	71,8	71,9	72,1	69,8	66,5	64,1	63,8	64,1
	65+	11,8	11,8	11,8	11,8	13,9	16,9	20,0	21,8	22,9
	80+	2,5	2,7	2,8	3,0	3,5	3,7	3,7	5,0	6,8
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,4	16,2	16,0	16,0	16,2	16,6	15,8	14,3	13,1
	15-64	71,7	72,0	72,1	72,2	69,4	66,4	64,8	65,0	65,3
	65+	11,9	11,9	11,8	11,8	14,3	17,0	19,5	20,7	21,6
	80+	2,7	2,8	2,9	3,0	3,3	3,5	3,4	5,0	6,5
Zachodnio- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,4	15,2	15,0	14,8	15,0	15,3	14,6	13,4	12,3
	15-64	72,4	72,6	72,8	72,9	70,0	66,2	63,9	64,0	64,4
	65+	12,3	12,3	12,3	12,3	15,0	18,5	21,5	22,7	23,3
	80+	2,6	2,8	2,9	3,1	3,6	3,7	3,7	5,3	7,3
OGÓŁEM (cd.) <i>Mężczyźni</i>										
OGÓŁEM (cd.) <i>TOTAL (cont.) Males</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,4	16,2	16,1	16,0	16,2	16,6	16,0	14,6	13,4
	15-64	73,1	73,3	73,4	73,4	71,3	68,2	66,5	66,6	66,9
	65+	10,5	10,5	10,5	10,6	12,5	15,2	17,6	18,8	19,7
	80+	1,8	1,9	2,0	2,2	2,5	2,7	2,7	3,7	5,0
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,2	15,1	15,0	14,9	15,3	15,7	15,1	13,8	12,7
	15-64	74,6	74,8	75,0	75,0	72,1	68,3	66,3	66,7	67,2
	65+	10,2	10,1	10,1	10,1	12,7	16,0	18,7	19,6	20,1
	80+	1,8	1,9	2,0	2,2	2,4	2,5	2,5	3,8	5,3
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,1	16,9	16,7	16,6	16,7	17,0	16,3	14,9	13,6
	15-64	73,1	73,3	73,5	73,6	71,2	68,2	66,4	66,6	67,0
	65+	9,8	9,8	9,8	9,9	12,1	14,8	17,3	18,6	19,4
	80+	1,6	1,7	1,8	1,9	2,3	2,4	2,5	3,6	4,8
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,9	16,6	16,4	16,3	16,3	16,7	16,0	14,5	13,1
	15-64	72,0	72,3	72,5	72,5	71,0	68,1	66,3	66,3	66,5
	65+	11,2	11,1	11,1	11,2	12,7	15,2	17,7	19,2	20,5
	80+	2,1	2,3	2,4	2,5	2,7	2,8	2,9	3,8	5,1

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		Mężczyźni (cd.)		TOTAL (cont.)		Males (cont.)				
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,7	16,5	16,4	16,4	16,6	17,1	16,3	14,8	13,6
	15-64	74,4	74,6	74,8	74,8	71,8	68,2	66,1	66,4	67,0
	65+	8,9	8,9	8,8	8,9	11,5	14,8	17,6	18,8	19,5
	80+	1,5	1,6	1,7	1,8	2,0	2,1	2,1	3,5	4,9
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,4	15,2	15,1	15,1	15,3	15,7	15,1	13,8	12,7
	15-64	73,3	73,5	73,6	73,6	71,1	67,9	66,1	66,4	66,7
	65+	11,3	11,3	11,3	11,3	13,6	16,4	18,8	19,8	20,6
	80+	2,2	2,3	2,3	2,4	2,6	2,7	2,7	3,9	5,3
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,3	17,1	16,8	16,7	16,6	16,9	16,4	15,1	13,8
	15-64	72,0	72,3	72,4	72,5	71,2	68,8	67,2	67,0	67,1
	65+	10,6	10,7	10,7	10,8	12,2	14,3	16,4	17,9	19,1
	80+	1,8	1,9	2,0	2,2	2,5	2,7	2,7	3,5	4,6
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,3	16,2	16,2	16,2	16,8	17,4	16,7	15,3	14,1
	15-64	72,3	72,4	72,5	72,5	70,4	67,4	66,1	66,7	67,1
	65+	11,4	11,4	11,4	11,3	12,8	15,2	17,2	18,1	18,8
	80+	2,2	2,4	2,5	2,6	2,9	2,9	2,8	3,7	5,0
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,7	14,5	14,3	14,0	14,3	13,8	12,7	11,6
	15-64	74,0	74,2	74,3	74,5	72,8	69,8	67,6	66,8	66,5
	65+	11,1	11,2	11,2	11,2	13,2	15,9	18,6	20,6	21,9
	80+	1,5	1,6	1,8	1,9	2,6	3,1	3,0	4,0	5,3
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,7	17,3	17,0	16,8	16,4	16,7	16,2	14,9	13,5
	15-64	72,0	72,5	72,7	72,9	71,8	69,1	67,1	66,6	66,6
	65+	10,3	10,3	10,3	10,4	11,9	14,2	16,7	18,5	20,0
	80+	1,8	1,9	2,0	2,1	2,5	2,7	2,7	3,5	4,7
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,6	16,2	15,9	15,7	15,7	16,2	15,8	14,4	13,0
	15-64	71,7	72,1	72,4	72,6	71,5	68,9	66,5	65,9	65,8
	65+	11,8	11,8	11,7	11,7	12,8	14,9	17,7	19,7	21,2
	80+	2,3	2,4	2,6	2,8	3,1	3,2	3,1	3,9	5,2
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,6	17,4	17,3	17,3	17,7	18,1	17,3	15,9	14,6
	15-64	72,7	72,8	72,9	72,9	70,4	67,4	66,1	66,5	67,0
	65+	9,7	9,8	9,8	9,8	11,9	14,5	16,6	17,7	18,4
	80+	1,5	1,6	1,7	1,9	2,3	2,5	2,5	3,6	4,8
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,8	14,7	14,7	15,1	15,6	15,0	13,7	12,6
	15-64	73,9	73,9	73,8	73,8	71,4	68,2	66,3	66,3	66,5
	65+	11,1	11,3	11,4	11,5	13,5	16,2	18,7	20,0	20,8
	80+	1,5	1,6	1,8	1,9	2,4	2,9	3,1	4,0	5,3
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,9	15,6	15,3	15,2	15,0	15,2	14,6	13,3	12,0
	15-64	72,5	72,9	73,1	73,2	71,3	68,0	65,7	65,5	65,6
	65+	11,6	11,5	11,6	11,6	13,7	16,8	19,7	21,2	22,4
	80+	2,2	2,3	2,5	2,6	2,9	3,0	3,0	4,2	5,8
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,6	17,3	17,1	17,0	17,2	17,6	16,8	15,2	13,8
	15-64	73,5	73,8	74,0	74,0	71,8	68,7	66,6	66,6	67,1
	65+	8,9	8,9	8,9	8,9	11,0	13,8	16,7	18,3	19,2
	80+	1,5	1,6	1,7	1,8	2,1	2,3	2,3	3,4	4,7

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)
Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Mężczyźni (dok.)		TOTAL (cont.) Males (cont.)								
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,4	17,2	17,0	17,0	17,3	17,6	16,8	15,3	14,0
	15-64	73,3	73,6	73,8	73,8	71,1	68,3	66,9	67,3	67,8
	65+	9,3	9,3	9,2	9,2	11,6	14,1	16,4	17,5	18,3
	80+	1,6	1,7	1,8	1,8	2,1	2,2	2,2	3,4	4,5
Zachodnio- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,3	16,0	15,9	15,7	15,9	16,2	15,5	14,2	13,1
	15-64	74,4	74,6	74,8	74,9	72,0	68,4	66,4	66,7	67,4
	65+	9,4	9,4	9,4	9,4	12,1	15,4	18,1	19,1	19,6
	80+	1,5	1,7	1,7	1,8	2,2	2,3	2,3	3,6	5,0
OGÓŁEM (cd.) Kobiety		TOTAL (cont.) Females								
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,6	14,4	14,2	14,1	14,3	14,6	14,0	12,8	11,8
	15-64	69,2	69,4	69,5	69,6	67,3	64,0	61,9	61,7	61,7
	65+	16,2	16,2	16,3	16,3	18,5	21,4	24,1	25,5	26,5
	80+	4,1	4,3	4,5	4,7	5,2	5,5	5,5	7,1	9,2
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,3	13,2	13,0	13,0	13,2	13,6	13,1	11,9	11,0
	15-64	70,0	70,3	70,4	70,5	67,7	63,7	61,3	61,3	61,7
	65+	16,6	16,6	16,5	16,5	19,1	22,7	25,6	26,8	27,3
	80+	4,2	4,5	4,7	5,0	5,5	5,7	5,4	7,4	9,9
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,2	14,9	14,7	14,6	14,6	14,9	14,3	13,0	11,9
	15-64	69,8	70,0	70,2	70,3	67,6	64,2	62,0	61,7	61,7
	65+	15,1	15,1	15,2	15,1	17,8	20,9	23,8	25,3	26,3
	80+	3,8	3,9	4,1	4,3	4,8	5,1	5,1	7,0	9,1
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,2	14,9	14,7	14,6	14,5	14,8	14,2	12,9	11,7
	15-64	67,5	67,7	67,9	67,9	66,0	62,9	60,7	60,3	60,2
	65+	17,4	17,4	17,5	17,6	19,5	22,3	25,0	26,8	28,2
	80+	4,6	4,8	5,0	5,3	5,8	5,9	6,0	7,5	9,7
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,8	14,6	14,5	14,7	15,1	14,4	13,0	11,9
	15-64	70,5	70,7	70,9	71,0	68,1	64,1	61,6	61,4	61,6
	65+	14,5	14,5	14,5	14,5	17,2	20,8	24,1	25,6	26,4
	80+	3,6	3,8	3,9	4,1	4,6	4,8	4,7	6,7	9,1
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,3	13,1	12,9	12,9	13,1	13,5	12,9	11,9	10,9
	15-64	68,5	68,7	68,8	68,9	66,1	62,5	60,2	60,0	60,1
	65+	18,2	18,3	18,2	18,3	20,9	24,0	26,9	28,1	29,1
	80+	4,9	5,1	5,3	5,5	6,0	6,1	6,0	8,1	10,4
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,6	15,3	15,1	14,9	14,7	15,0	14,5	13,4	12,2
	15-64	68,4	68,6	68,8	68,8	67,5	65,1	63,4	63,1	63,0
	65+	16,1	16,1	16,2	16,3	17,8	20,0	22,1	23,6	24,8
	80+	4,0	4,2	4,4	4,6	5,2	5,5	5,4	6,6	8,2

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)
Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.)		Kobiety (dok.)		TOTAL (cont.)		Females (cont.)				
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,2	14,1	14,1	14,1	14,5	15,0	14,4	13,2	12,2
	15-64	68,4	68,6	68,6	68,6	66,5	63,5	61,9	62,3	62,7
	65+	17,4	17,3	17,3	17,3	18,9	21,5	23,7	24,5	25,1
	80+	4,6	4,8	5,0	5,2	5,7	5,8	5,7	7,1	9,1
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,3	13,0	12,8	12,6	12,4	12,7	12,3	11,3	10,4
	15-64	69,8	70,0	70,2	70,4	68,7	65,5	63,0	62,0	61,3
	65+	16,9	16,9	17,0	17,0	19,0	21,9	24,7	26,8	28,3
	80+	3,8	4,0	4,2	4,5	5,3	6,1	5,9	7,2	9,3
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,0	15,7	15,3	15,1	14,7	15,0	14,6	13,4	12,1
	15-64	68,3	68,7	68,9	69,1	67,8	65,1	63,0	62,3	62,0
	65+	15,6	15,6	15,7	15,8	17,4	19,8	22,4	24,3	25,9
	80+	3,9	4,1	4,3	4,5	5,1	5,5	5,3	6,6	8,4
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,6	14,3	14,1	14,0	14,5	14,1	12,8	11,5
	15-64	67,5	67,8	68,1	68,2	66,9	64,1	61,6	60,6	60,1
	65+	17,5	17,6	17,6	17,7	19,1	21,4	24,4	26,6	28,3
	80+	4,5	4,8	5,1	5,3	6,0	6,3	6,2	7,4	9,3
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,6	15,5	15,4	15,7	16,0	15,3	14,0	12,9
	15-64	69,7	69,8	69,9	70,0	67,3	64,0	62,2	62,2	62,6
	65+	14,5	14,6	14,6	14,6	17,0	20,0	22,6	23,8	24,6
	80+	3,6	3,7	3,9	4,1	4,6	5,0	5,0	6,7	8,7
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,3	13,1	13,0	13,0	13,2	13,6	13,0	11,9	11,0
	15-64	70,3	70,3	70,3	70,2	67,6	63,9	61,4	60,9	60,8
	65+	16,4	16,6	16,8	16,8	19,2	22,5	25,6	27,2	28,2
	80+	3,8	3,9	4,1	4,3	4,9	5,6	6,0	7,5	9,7
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,4	14,1	13,9	13,7	13,4	13,6	13,1	11,9	10,8
	15-64	67,6	68,0	68,1	68,2	66,2	62,9	60,3	59,7	59,5
	65+	18,0	18,0	18,0	18,1	20,3	23,5	26,6	28,4	29,8
	80+	4,8	5,0	5,3	5,5	6,1	6,5	6,3	8,0	10,5
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,0	15,7	15,5	15,3	15,4	15,7	15,0	13,5	12,3
	15-64	69,6	69,9	70,0	70,2	68,0	64,4	61,8	61,2	61,2
	65+	14,5	14,5	14,5	14,5	16,7	19,9	23,3	25,2	26,5
	80+	3,4	3,7	3,9	4,1	4,8	5,1	4,9	6,5	8,9
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,4	15,2	15,1	15,0	15,2	15,6	14,8	13,5	12,3
	15-64	70,2	70,4	70,6	70,7	67,8	64,7	62,8	62,8	63,0
	65+	14,4	14,4	14,3	14,3	16,9	19,8	22,4	23,8	24,7
	80+	3,7	3,9	4,0	4,1	4,5	4,7	4,6	6,5	8,4
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,6	14,3	14,1	14,0	14,1	14,4	13,8	12,6	11,5
	15-64	70,5	70,7	70,9	71,0	68,2	64,2	61,5	61,4	61,7
	65+	15,0	15,0	15,0	15,0	17,7	21,4	24,7	26,1	26,8
	80+	3,6	3,8	4,0	4,3	4,9	5,1	5,0	6,9	9,5

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)
Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA URBAN AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,0	13,9	13,8	13,8	14,3	14,9	14,4	13,2	12,2
	15-64	72,5	72,5	72,4	72,3	69,0	65,1	63,0	63,1	63,5
	65+	13,5	13,6	13,8	13,9	16,7	20,0	22,7	23,7	24,3
	80+	2,9	3,0	3,2	3,4	4,0	4,4	4,5	6,2	8,1
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,2	13,1	13,0	13,0	13,5	14,1	13,6	12,5	11,6
	15-64	72,7	72,7	72,8	72,7	69,1	64,8	62,5	62,7	63,3
	65+	14,2	14,2	14,2	14,3	17,4	21,2	23,9	24,8	25,1
	80+	3,1	3,3	3,5	3,7	4,3	4,6	4,5	6,4	8,7
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,4	14,2	14,1	14,0	14,2	14,7	14,1	13,0	12,0
	15-64	72,4	72,5	72,5	72,5	69,0	65,1	62,7	62,6	62,8
	65+	13,2	13,4	13,5	13,6	16,8	20,3	23,2	24,5	25,2
	80+	2,8	2,9	3,1	3,3	3,9	4,3	4,5	6,5	8,5
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,5	14,3	14,2	14,1	14,4	14,8	14,2	12,9	11,7
	15-64	73,4	73,3	73,1	72,8	69,4	65,1	62,4	62,1	62,1
	65+	12,2	12,4	12,7	13,1	16,2	20,2	23,4	25,1	26,1
	80+	2,5	2,7	2,8	3,0	3,6	4,2	4,7	6,5	8,9
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,7	14,6	14,5	14,5	15,0	15,6	15,0	13,7	12,6
	15-64	73,2	73,2	73,2	73,2	69,3	64,9	62,4	62,5	63,1
	65+	12,1	12,2	12,2	12,3	15,7	19,5	22,7	23,8	24,3
	80+	2,5	2,6	2,8	2,9	3,5	3,9	3,9	5,9	8,1
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,9	12,8	12,8	12,8	13,2	13,7	13,2	12,1	11,2
	15-64	72,5	72,5	72,5	72,4	68,6	64,4	62,0	62,1	62,5
	65+	14,6	14,7	14,8	14,9	18,2	21,9	24,8	25,7	26,3
	80+	3,4	3,6	3,8	3,9	4,4	4,6	4,7	6,8	9,0
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,9	13,8	13,7	13,7	14,1	14,7	14,3	13,2	12,2
	15-64	72,1	72,0	71,9	71,7	69,0	65,6	63,8	64,0	64,3
	65+	14,1	14,2	14,4	14,7	16,9	19,7	21,9	22,8	23,5
	80+	3,0	3,1	3,3	3,5	4,2	4,6	4,8	6,1	7,8
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,9	13,9	14,0	14,2	15,2	16,0	15,3	14,1	13,1
	15-64	71,5	71,5	71,3	71,1	68,0	64,6	63,3	64,2	65,0
	65+	14,6	14,6	14,7	14,8	16,8	19,5	21,3	21,7	21,9
	80+	3,3	3,5	3,7	3,9	4,4	4,6	4,6	5,9	7,6
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,5	13,2	13,1	13,0	13,1	13,5	13,1	12,1	11,1
	15-64	73,1	73,2	73,1	73,1	69,8	65,8	63,3	62,8	62,7
	65+	13,5	13,6	13,8	14,0	17,2	20,7	23,6	25,1	26,1
	80+	2,5	2,7	2,8	3,0	3,8	4,6	4,7	6,4	8,4
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,7	14,5	14,3	14,3	14,6	15,2	14,8	13,5	12,3
	15-64	73,2	73,3	73,2	73,0	69,8	65,5	62,6	62,2	62,5
	65+	12,1	12,3	12,5	12,8	15,6	19,3	22,6	24,3	25,2
	80+	2,4	2,6	2,7	2,9	3,7	4,2	4,4	6,0	8,3
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,9	14,6	14,3	14,2	14,5	15,1	14,8	13,6	12,3
	15-64	73,0	73,1	73,2	73,2	70,8	67,0	63,8	62,9	62,8
	65+	12,1	12,3	12,4	12,6	14,8	17,9	21,4	23,5	24,9
	80+	2,6	2,7	2,9	3,1	3,7	4,2	4,4	5,6	7,6

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) URBAN AREAS (cont.)										
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,6	14,6	14,5	14,6	15,2	15,7	15,2	14,1	13,1
	15-64	71,9	71,8	71,7	71,6	68,1	64,4	62,7	63,1	63,6
	65+	13,5	13,7	13,8	13,8	16,7	19,9	22,1	22,9	23,3
	80+	2,9	3,0	3,2	3,4	4,0	4,4	4,5	6,2	8,1
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,6	13,5	13,4	13,4	14,0	14,5	14,0	12,8	11,9
	15-64	72,6	72,5	72,3	72,2	69,2	65,4	63,1	63,0	63,3
	65+	13,8	14,0	14,3	14,4	16,9	20,2	23,0	24,2	24,9
	80+	2,6	2,7	2,9	3,1	3,7	4,4	4,7	6,1	8,0
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,3	13,1	12,9	12,9	13,0	13,2	12,7	11,5	10,5
	15-64	73,0	73,0	72,8	72,6	68,8	64,0	60,7	60,1	60,1
	65+	13,8	14,0	14,3	14,6	18,3	22,8	26,6	28,4	29,4
	80+	2,8	3,0	3,2	3,4	4,3	4,9	5,2	7,5	10,3
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,8	14,7	14,7	15,0	15,5	15,0	13,7	12,6
	15-64	73,0	73,1	73,1	73,1	69,9	65,8	63,1	62,8	63,2
	65+	12,0	12,1	12,2	12,2	15,1	18,7	21,9	23,5	24,3
	80+	2,6	2,7	2,9	3,1	3,6	4,0	4,0	5,7	7,9
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,6	14,5	14,4	14,5	15,0	15,5	14,8	13,6	12,5
	15-64	72,8	72,9	72,9	72,8	69,1	65,4	63,5	63,8	64,3
	65+	12,6	12,6	12,6	12,8	16,0	19,1	21,7	22,6	23,2
	80+	2,8	2,9	3,0	3,1	3,6	3,9	4,0	5,9	7,7
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,0	13,8	13,7	13,6	13,9	14,4	13,9	12,8	11,9
	15-64	73,1	73,2	73,2	73,2	69,6	65,3	62,9	63,1	63,7
	65+	12,9	13,0	13,1	13,2	16,5	20,3	23,2	24,1	24,4
	80+	2,7	2,9	3,0	3,2	3,8	4,1	4,1	6,1	8,2
MIASTA (cd.) Mężczyźni URBAN AREAS (cont.) Males										
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,1	15,0	15,0	15,0	15,6	16,2	15,7	14,4	13,3
	15-64	74,2	74,3	74,2	74,1	70,9	67,4	65,6	66,0	66,6
	65+	10,6	10,7	10,9	11,0	13,5	16,4	18,7	19,6	20,1
	80+	1,7	1,9	2,0	2,1	2,6	2,9	3,0	4,2	5,6
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,3	14,2	14,1	14,2	14,8	15,4	14,8	13,7	12,7
	15-64	74,9	74,9	75,0	74,9	71,4	67,4	65,4	65,9	66,5
	65+	10,8	10,9	10,9	11,0	13,8	17,3	19,8	20,5	20,8
	80+	1,9	2,0	2,1	2,3	2,7	2,9	2,8	4,3	5,9
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,6	15,4	15,3	15,3	15,6	16,1	15,5	14,3	13,2
	15-64	74,0	74,0	74,1	74,0	70,9	67,4	65,4	65,6	66,0
	65+	10,4	10,5	10,6	10,7	13,5	16,5	19,1	20,1	20,8
	80+	1,6	1,8	1,9	2,0	2,5	2,8	2,9	4,3	5,7
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,7	15,5	15,4	15,4	15,7	16,2	15,5	14,1	12,8
	15-64	74,7	74,7	74,5	74,3	71,3	67,5	65,5	65,5	65,8
	65+	9,7	9,9	10,1	10,4	13,0	16,4	19,0	20,4	21,4
	80+	1,5	1,7	1,8	1,9	2,4	2,9	3,2	4,5	6,1

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.)		Mężczyźni (cd.)		URBAN AREAS (cont.)		Males (cont.)				
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,7	15,6	15,7	16,3	16,9	16,2	14,8	13,7
	15-64	74,9	75,0	75,0	74,9	71,2	67,2	65,1	65,5	66,2
	65+	9,3	9,3	9,3	9,4	12,6	15,9	18,7	19,7	20,1
	80+	1,5	1,6	1,7	1,8	2,2	2,3	2,4	4,0	5,5
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,3	14,2	14,2	14,2	14,7	15,2	14,7	13,5	12,5
	15-64	74,8	74,8	74,8	74,6	71,1	67,4	65,6	66,1	66,6
	65+	11,0	11,0	11,1	11,2	14,2	17,4	19,8	20,5	21,0
	80+	2,0	2,1	2,2	2,3	2,6	2,7	2,9	4,4	5,8
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,9	14,8	14,8	15,4	16,0	15,6	14,4	13,3
	15-64	73,7	73,7	73,6	73,4	70,9	67,9	66,4	66,7	66,9
	65+	11,2	11,4	11,6	11,8	13,7	16,2	18,1	19,0	19,8
	80+	1,9	2,0	2,1	2,3	2,8	3,1	3,3	4,2	5,4
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,2	15,3	15,4	15,6	16,8	17,6	16,9	15,6	14,4
	15-64	73,3	73,2	73,0	72,8	69,7	66,5	65,5	66,5	67,2
	65+	11,6	11,6	11,6	11,7	13,5	15,9	17,6	17,9	18,4
	80+	2,2	2,3	2,5	2,6	3,0	3,0	3,0	4,0	5,3
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,6	14,3	14,2	14,1	14,2	14,6	14,2	13,0	12,0
	15-64	74,8	74,9	74,8	74,8	71,8	68,2	66,1	65,9	65,9
	65+	10,6	10,8	11,0	11,2	14,0	17,1	19,7	21,1	22,1
	80+	1,4	1,6	1,7	1,9	2,6	3,1	3,2	4,5	6,0
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,5	15,4	15,4	15,8	16,4	16,0	14,6	13,3
	15-64	74,5	74,6	74,5	74,3	71,4	67,3	65,0	65,0	65,5
	65+	9,7	9,9	10,1	10,3	12,9	16,3	19,0	20,4	21,2
	80+	1,5	1,7	1,8	2,0	2,5	2,9	3,0	4,3	6,0
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,1	15,7	15,5	15,4	15,7	16,5	16,1	14,9	13,5
	15-64	74,4	74,7	74,8	74,8	72,6	69,1	66,4	65,8	66,0
	65+	9,5	9,6	9,7	9,8	11,7	14,4	17,5	19,3	20,5
	80+	1,6	1,7	1,9	2,0	2,5	2,7	2,9	3,8	5,2
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,7	15,7	15,8	16,5	17,1	16,6	15,3	14,2
	15-64	73,4	73,3	73,2	73,1	69,7	66,3	65,0	65,6	66,2
	65+	10,8	11,0	11,1	11,1	13,8	16,5	18,4	19,1	19,6
	80+	1,7	1,9	2,0	2,2	2,7	3,0	3,1	4,4	5,7
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,5	14,4	14,4	14,4	15,0	15,6	15,1	13,8	12,8
	15-64	74,4	74,3	74,2	74,0	71,2	67,7	65,9	66,1	66,5
	65+	11,1	11,3	11,5	11,6	13,8	16,6	19,1	20,1	20,7
	80+	1,5	1,6	1,7	1,9	2,4	3,0	3,2	4,2	5,4
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,4	14,2	14,0	14,0	14,1	14,4	13,8	12,6	11,5
	15-64	74,6	74,7	74,6	74,4	70,9	66,8	64,3	64,3	64,5
	65+	11,0	11,2	11,4	11,7	14,9	18,7	21,8	23,2	24,0
	80+	1,7	1,9	2,0	2,2	2,9	3,2	3,4	5,1	7,0
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,2	16,0	15,9	15,8	16,3	16,9	16,3	14,9	13,7
	15-64	74,7	74,8	74,8	74,8	71,7	67,9	65,8	65,8	66,4
	65+	9,2	9,2	9,3	9,4	12,0	15,2	18,0	19,3	19,9
	80+	1,6	1,7	1,8	1,9	2,3	2,5	2,6	3,9	5,4

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni (dok.) URBAN AREAS (cont.) Males (cont.)										
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,8	15,7	15,7	15,7	16,3	16,8	16,1	14,7	13,6
	15-64	74,4	74,5	74,5	74,3	70,8	67,6	66,1	66,7	67,3
	65+	9,8	9,9	9,9	10,0	12,9	15,6	17,8	18,6	19,1
	80+	1,7	1,7	1,8	1,9	2,3	2,5	2,6	4,0	5,2
Zachodnio- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,0	14,8	14,7	14,7	15,1	15,5	15,0	13,9	12,9
	15-64	74,9	75,0	75,1	75,0	71,5	67,7	65,7	66,2	66,9
	65+	10,1	10,2	10,2	10,3	13,4	16,8	19,3	20,0	20,2
	80+	1,6	1,8	1,9	2,0	2,4	2,6	2,6	4,1	5,6
MIASTA (cd.) Kobiety URBAN AREAS (cont.) Females										
RAZEM	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL	0-14	12,9	12,8	12,7	12,7	13,2	13,7	13,2	12,1	11,2
	15-64	71,0	70,9	70,9	70,7	67,3	63,1	60,6	60,5	60,8
	65+	16,1	16,3	16,4	16,5	19,6	23,3	26,3	27,4	27,9
	80+	3,9	4,1	4,3	4,5	5,2	5,8	5,9	7,9	10,4
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,2	12,1	12,0	12,0	12,4	12,9	12,5	11,5	10,7
	15-64	70,7	70,8	70,8	70,7	67,1	62,5	59,9	59,9	60,5
	65+	17,1	17,2	17,2	17,3	20,5	24,6	27,6	28,6	28,9
	80+	4,1	4,4	4,7	4,9	5,8	6,2	6,0	8,3	11,1
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,3	13,1	12,9	12,9	13,0	13,4	12,9	11,9	11,0
	15-64	71,1	71,1	71,1	71,0	67,3	63,0	60,3	59,9	60,0
	65+	15,7	15,9	16,0	16,1	19,7	23,6	26,8	28,3	29,0
	80+	3,8	4,0	4,1	4,4	5,1	5,7	5,9	8,3	10,9
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,4	13,2	13,1	13,0	13,2	13,6	13,0	11,8	10,8
	15-64	72,2	72,1	71,9	71,5	67,8	62,9	59,7	59,0	58,9
	65+	14,4	14,7	15,0	15,4	18,9	23,5	27,3	29,2	30,3
	80+	3,4	3,6	3,8	4,0	4,7	5,4	6,0	8,3	11,3
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,7	13,6	13,5	13,5	13,9	14,4	13,8	12,6	11,6
	15-64	71,6	71,6	71,6	71,6	67,6	62,9	60,0	59,9	60,3
	65+	14,7	14,8	14,9	15,0	18,5	22,7	26,3	27,6	28,1
	80+	3,4	3,6	3,8	4,0	4,7	5,2	5,3	7,6	10,5
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	11,7	11,6	11,5	11,5	12,0	12,4	11,9	11,0	10,2
	15-64	70,5	70,5	70,5	70,4	66,4	61,9	59,0	58,8	59,0
	65+	17,8	17,9	18,0	18,1	21,6	25,7	29,1	30,3	30,8
	80+	4,7	4,9	5,1	5,3	5,9	6,1	6,3	8,9	11,7
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,9	12,7	12,7	12,6	13,0	13,5	13,1	12,1	11,2
	15-64	70,6	70,5	70,4	70,1	67,2	63,7	61,6	61,6	62,0
	65+	16,6	16,7	17,0	17,2	19,8	22,8	25,3	26,2	26,8
	80+	4,0	4,2	4,4	4,6	5,5	6,0	6,2	7,8	9,9
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,7	12,7	12,8	12,9	13,9	14,5	14,0	12,9	12,0
	15-64	70,0	70,0	69,8	69,6	66,5	62,9	61,4	62,2	63,0
	65+	17,3	17,3	17,4	17,5	19,6	22,6	24,6	24,9	25,1
	80+	4,4	4,6	4,8	5,0	5,7	6,0	5,9	7,5	9,6

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)
Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) Kobiety (dok.) URBAN AREAS (cont.) Females (cont.)										
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,4	12,2	12,1	12,0	12,1	12,5	12,1	11,2	10,3
	15-64	71,5	71,6	71,6	71,5	67,9	63,7	60,8	60,1	59,9
	65+	16,0	16,2	16,4	16,6	20,0	23,8	27,1	28,8	29,8
	80+	3,5	3,7	3,8	4,1	5,0	5,9	6,0	8,2	10,6
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,7	13,5	13,3	13,3	13,6	14,1	13,7	12,5	11,4
	15-64	72,0	72,1	72,0	71,7	68,5	63,8	60,5	59,6	59,8
	65+	14,3	14,4	14,7	15,0	18,0	22,1	25,9	27,9	28,9
	80+	3,2	3,4	3,6	3,8	4,7	5,4	5,7	7,6	10,4
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,9	13,6	13,3	13,2	13,4	13,9	13,6	12,4	11,3
	15-64	71,6	71,7	71,8	71,7	69,1	65,1	61,6	60,3	59,9
	65+	14,5	14,7	14,9	15,1	17,6	21,0	24,9	27,3	28,8
	80+	3,4	3,6	3,8	4,0	4,8	5,4	5,7	7,3	9,7
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,6	13,5	13,5	13,5	14,0	14,5	14,0	12,9	12,0
	15-64	70,5	70,4	70,3	70,3	66,6	62,6	60,6	60,8	61,4
	65+	15,9	16,1	16,2	16,3	19,4	23,0	25,5	26,3	26,7
	80+	3,9	4,1	4,3	4,5	5,2	5,7	5,8	7,9	10,3
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,7	12,6	12,5	12,5	13,0	13,5	12,9	11,9	11,0
	15-64	71,0	70,8	70,7	70,5	67,3	63,2	60,5	60,2	60,3
	65+	16,3	16,6	16,8	17,0	19,7	23,3	26,5	27,9	28,6
	80+	3,7	3,8	4,0	4,2	4,9	5,7	6,2	7,9	10,2
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	12,3	12,1	12,0	11,9	11,9	12,1	11,6	10,6	9,6
	15-64	71,4	71,4	71,2	71,0	66,8	61,4	57,6	56,5	56,3
	65+	16,2	16,5	16,9	17,2	21,3	26,5	30,8	32,9	34,1
	80+	3,7	4,0	4,2	4,5	5,5	6,4	6,8	9,6	13,1
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,0	13,8	13,7	13,6	13,8	14,3	13,8	12,6	11,6
	15-64	71,5	71,6	71,6	71,6	68,4	63,9	60,8	60,1	60,2
	65+	14,6	14,7	14,8	14,8	17,8	21,8	25,5	27,3	28,2
	80+	3,5	3,7	3,9	4,1	4,9	5,3	5,3	7,3	10,1
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,5	13,4	13,3	13,4	13,8	14,3	13,7	12,5	11,5
	15-64	71,5	71,5	71,6	71,4	67,5	63,5	61,2	61,2	61,6
	65+	15,0	15,1	15,1	15,2	18,7	22,3	25,2	26,3	26,9
	80+	3,8	3,9	4,1	4,2	4,8	5,2	5,3	7,6	9,9
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	13,1	12,9	12,7	12,7	12,9	13,4	12,9	11,9	11,0
	15-64	71,4	71,5	71,6	71,6	67,8	63,2	60,4	60,4	60,8
	65+	15,5	15,6	15,7	15,8	19,3	23,4	26,7	27,8	28,2
	80+	3,6	3,9	4,1	4,3	5,2	5,6	5,5	7,8	10,6
WIEŚ RURAL AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,9	17,5	17,2	16,9	16,5	16,7	15,9	14,4	13,0
	15-64	68,8	69,3	69,8	70,1	69,6	67,4	65,7	65,4	65,3
	65+	13,4	13,2	13,1	13,0	14,0	15,9	18,4	20,2	21,7
	80+	3,2	3,3	3,5	3,6	3,8	3,8	3,5	4,4	5,8

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)
Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) <i>RURAL AREAS (cont.)</i>										
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,8	16,4	16,2	16,0	15,7	15,8	14,9	13,5	12,3
	15-64	71,2	71,8	72,2	72,6	71,4	68,4	66,3	66,2	66,4
	65+	12,1	11,8	11,6	11,4	12,9	15,7	18,7	20,3	21,3
	80+	3,1	3,3	3,4	3,5	3,5	3,2	2,9	4,1	5,8
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,8	18,4	18,1	17,9	17,6	17,7	16,8	15,1	13,7
	15-64	69,7	70,2	70,7	71,0	69,9	67,6	66,0	66,0	66,1
	65+	11,5	11,4	11,2	11,1	12,5	14,7	17,3	18,9	20,2
	80+	2,7	2,8	2,9	3,0	3,2	3,1	2,9	4,0	5,3
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,3	17,0	16,7	16,5	16,2	16,5	15,9	14,4	12,8
	15-64	66,4	67,0	67,5	67,8	67,6	65,7	64,3	64,1	64,1
	65+	16,2	16,0	15,9	15,7	16,2	17,8	19,9	21,5	23,1
	80+	4,2	4,4	4,6	4,7	4,9	4,6	4,3	5,1	6,4
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,8	17,4	17,2	17,0	16,7	16,9	15,8	14,2	12,9
	15-64	70,9	71,5	71,9	72,3	70,9	68,0	66,1	65,9	66,0
	65+	11,3	11,1	10,9	10,7	12,4	15,1	18,1	19,9	21,1
	80+	2,7	2,8	2,9	3,1	3,1	3,0	2,7	3,9	5,5
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,8	16,4	16,2	16,0	15,7	16,0	15,3	13,9	12,5
	15-64	67,7	68,2	68,6	69,0	68,2	66,1	64,6	64,5	64,4
	65+	15,6	15,4	15,2	15,0	16,1	17,9	20,2	21,7	23,1
	80+	3,9	4,0	4,1	4,3	4,4	4,3	4,0	5,0	6,4
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,9	18,5	18,1	17,8	17,0	17,0	16,4	15,1	13,7
	15-64	68,3	68,8	69,3	69,6	69,6	68,0	66,5	65,8	65,5
	65+	12,8	12,7	12,7	12,6	13,4	15,0	17,1	19,1	20,8
	80+	2,9	3,0	3,2	3,3	3,6	3,7	3,5	4,2	5,3
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,8	17,3	17,0	16,8	16,3	16,6	15,9	14,4	13,0
	15-64	67,9	68,5	69,0	69,4	69,1	66,8	65,0	64,7	64,6
	65+	14,4	14,2	14,0	13,9	14,6	16,6	19,1	20,9	22,5
	80+	3,7	3,9	4,0	4,1	4,2	4,1	3,8	4,7	6,2
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	14,9	14,5	14,2	13,9	13,3	13,4	13,0	11,9	10,8
	15-64	70,4	70,8	71,2	71,7	71,6	69,4	67,2	65,8	64,9
	65+	14,8	14,7	14,6	14,4	15,1	17,2	19,8	22,3	24,3
	80+	2,9	3,1	3,3	3,5	4,2	4,8	4,3	4,8	6,2
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,3	17,8	17,4	17,1	16,1	16,3	15,8	14,5	13,1
	15-64	68,0	68,7	69,2	69,5	69,7	68,1	66,5	65,8	65,3
	65+	13,7	13,5	13,5	13,4	14,2	15,7	17,7	19,7	21,6
	80+	3,2	3,4	3,5	3,6	4,0	4,0	3,8	4,5	5,6
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,0	16,6	16,2	15,9	15,4	15,7	15,1	13,7	12,1
	15-64	64,5	65,1	65,6	66,1	66,7	65,5	64,2	63,7	63,2
	65+	18,5	18,4	18,1	17,9	17,9	18,8	20,6	22,7	24,8
	80+	4,7	5,0	5,3	5,6	6,0	5,7	5,3	5,7	6,9
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	20,6	20,3	20,0	19,8	19,4	19,4	18,1	16,3	14,7
	15-64	69,9	70,3	70,7	71,0	70,1	67,9	66,5	66,4	66,5
	65+	9,5	9,4	9,3	9,2	10,5	12,8	15,4	17,3	18,8
	80+	2,0	2,1	2,1	2,2	2,5	2,6	2,4	3,3	4,6

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.)		RURAL AREAS (cont.)								
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,0	15,6	15,3	15,1	14,7	14,7	14,0	12,7	11,5
	15-64	70,1	70,4	70,7	71,1	70,3	68,0	66,0	65,0	64,4
	65+	14,0	14,0	13,9	13,8	15,0	17,3	20,1	22,3	24,1
	80+	2,9	3,0	3,2	3,3	3,8	4,1	4,0	4,9	6,4
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,7	16,2	15,9	15,6	15,2	15,3	14,7	13,4	12,0
	15-64	67,6	68,2	68,7	69,1	68,7	66,5	64,6	64,2	64,1
	65+	15,8	15,6	15,4	15,3	16,2	18,2	20,7	22,4	23,9
	80+	4,2	4,3	4,5	4,7	4,8	4,7	4,3	5,3	6,8
Warmińsko- mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	19,3	18,9	18,6	18,4	18,1	18,2	17,1	15,3	13,7
	15-64	69,3	69,8	70,2	70,5	69,7	67,5	65,6	65,4	65,4
	65+	11,4	11,3	11,2	11,1	12,2	14,4	17,2	19,3	20,9
	80+	2,4	2,5	2,7	2,8	3,2	3,4	3,1	3,9	5,3
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,7	18,3	18,1	17,9	17,7	17,9	16,9	15,2	13,8
	15-64	70,2	70,7	71,1	71,4	69,9	67,6	66,2	66,3	66,4
	65+	11,1	11,0	10,8	10,7	12,4	14,5	17,0	18,5	19,8
	80+	2,6	2,7	2,8	2,8	3,0	3,0	2,8	4,0	5,2
Zachodnio- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,5	18,1	17,8	17,5	17,1	17,1	16,1	14,5	13,1
	15-64	70,7	71,3	71,8	72,1	71,0	68,1	65,9	65,7	65,9
	65+	10,7	10,6	10,5	10,3	12,0	14,8	18,0	19,8	21,1
	80+	2,5	2,6	2,7	2,8	3,0	2,9	2,7	3,8	5,5
WIEŚ (cd.) MEŻCZYŹNI		RURAL AREAS (cont.) MALES								
RAZEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,4	18,0	17,7	17,5	17,1	17,2	16,4	14,9	13,5
	15-64	71,3	71,8	72,2	72,5	71,8	69,4	67,6	67,4	67,4
	65+	10,3	10,2	10,1	10,0	11,2	13,4	16,0	17,7	19,1
	80+	2,0	2,0	2,1	2,2	2,4	2,4	2,2	3,0	4,1
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,4	17,0	16,8	16,6	16,3	16,4	15,5	14,0	12,8
	15-64	74,1	74,6	74,9	75,2	73,5	70,2	68,1	68,2	68,6
	65+	8,6	8,4	8,3	8,2	10,2	13,4	16,4	17,8	18,6
	80+	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	2,8	4,2
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	19,3	18,9	18,6	18,5	18,2	18,3	17,3	15,7	14,2
	15-64	71,8	72,3	72,7	72,9	71,7	69,2	67,6	67,7	68,1
	65+	8,9	8,8	8,7	8,6	10,2	12,5	15,1	16,6	17,8
	80+	1,6	1,7	1,7	1,8	1,9	1,9	1,9	2,7	3,8
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,9	17,6	17,3	17,1	16,8	17,1	16,4	14,8	13,2
	15-64	69,7	70,3	70,8	71,1	70,8	68,6	66,9	66,8	67,0
	65+	12,4	12,2	12,0	11,9	12,5	14,4	16,7	18,4	19,8
	80+	2,6	2,8	2,9	2,9	3,0	2,8	2,6	3,3	4,4
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,3	17,9	17,7	17,5	17,2	17,4	16,4	14,7	13,4
	15-64	73,5	73,9	74,3	74,6	72,9	69,7	67,8	67,8	68,1
	65+	8,3	8,1	8,0	7,9	9,9	12,9	15,9	17,4	18,5
	80+	1,6	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	1,7	2,7	4,0

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) MĘŻCZYŹNI (cd.) <i>RURAL AREAS (cont.) MALES (cont.)</i>										
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,4	17,0	16,7	16,6	16,3	16,6	15,8	14,3	12,9
	15-64	70,7	71,2	71,7	72,0	71,1	68,6	67,0	66,9	67,0
	65+	12,0	11,8	11,6	11,5	12,6	14,8	17,3	18,8	20,1
	80+	2,5	2,6	2,6	2,7	2,7	2,6	2,5	3,3	4,5
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	19,5	19,0	18,7	18,4	17,6	17,7	17,1	15,7	14,3
	15-64	70,4	71,0	71,4	71,7	71,6	69,6	67,9	67,3	67,2
	65+	10,1	10,0	10,0	9,9	10,8	12,7	15,0	17,0	18,6
	80+	1,8	1,9	1,9	2,1	2,3	2,4	2,3	2,9	3,9
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,3	17,9	17,5	17,3	16,8	17,1	16,4	14,9	13,4
	15-64	70,5	71,1	71,6	72,0	71,5	69,0	67,1	66,9	67,0
	65+	11,2	11,0	10,9	10,8	11,7	13,9	16,6	18,3	19,6
	80+	2,4	2,5	2,6	2,6	2,7	2,6	2,4	3,2	4,5
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	15,4	15,1	14,8	14,6	13,9	14,0	13,5	12,3	11,2
	15-64	73,0	73,4	73,8	74,2	73,8	71,4	69,1	67,7	67,0
	65+	11,6	11,5	11,4	11,2	12,3	14,6	17,4	20,0	21,8
	80+	1,5	1,7	1,8	2,0	2,7	3,1	2,8	3,4	4,6
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,9	18,4	18,0	17,7	16,7	16,8	16,4	15,0	13,5
	15-64	70,4	71,1	71,6	71,9	72,0	70,2	68,3	67,5	67,2
	65+	10,6	10,5	10,4	10,4	11,3	13,0	15,3	17,4	19,2
	80+	2,0	2,1	2,2	2,3	2,5	2,6	2,4	3,0	4,0
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,3	16,9	16,5	16,2	15,7	15,9	15,3	13,8	12,1
	15-64	67,8	68,4	69,0	69,5	70,0	68,5	66,8	66,1	65,6
	65+	14,9	14,7	14,5	14,2	14,3	15,6	17,9	20,2	22,3
	80+	3,2	3,4	3,6	3,8	4,0	3,8	3,5	4,0	5,0
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	21,0	20,6	20,4	20,2	19,8	19,8	18,6	16,7	15,1
	15-64	71,5	71,9	72,3	72,6	71,5	69,1	67,8	68,0	68,3
	65+	7,5	7,4	7,4	7,2	8,7	11,1	13,7	15,4	16,6
	80+	1,1	1,2	1,2	1,3	1,5	1,6	1,6	2,3	3,3
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,7	16,3	16,1	15,9	15,4	15,5	14,7	13,4	12,1
	15-64	72,2	72,5	72,8	73,0	72,2	69,8	67,8	67,0	66,7
	65+	11,2	11,2	11,2	11,1	12,4	14,7	17,5	19,6	21,2
	80+	1,7	1,8	1,9	2,1	2,4	2,7	2,8	3,5	4,7
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,1	16,7	16,3	16,1	15,6	15,8	15,2	13,8	12,4
	15-64	70,9	71,5	71,9	72,3	71,6	68,9	66,7	66,3	66,4
	65+	12,0	11,9	11,7	11,6	12,8	15,3	18,2	19,9	21,2
	80+	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	2,9	2,7	3,6	5,0
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	19,6	19,2	18,9	18,7	18,4	18,5	17,4	15,5	13,8
	15-64	71,8	72,3	72,7	73,0	72,1	69,7	67,8	67,6	68,0
	65+	8,6	8,5	8,4	8,3	9,5	11,9	14,9	16,9	18,2
	80+	1,3	1,4	1,5	1,6	1,9	2,0	1,9	2,6	3,7

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) MĘŻCZYŹNI (dok.)		RURAL AREAS (cont.) MALES (cont.)								
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	19,3	19,0	18,7	18,6	18,4	18,6	17,5	15,8	14,4
	15-64	72,1	72,5	72,9	73,1	71,5	69,1	67,7	67,9	68,2
	65+	8,7	8,5	8,4	8,3	10,1	12,3	14,8	16,3	17,4
	80+	1,6	1,6	1,7	1,7	1,9	1,9	1,8	2,7	3,7
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,9	18,5	18,2	18,0	17,5	17,5	16,5	14,9	13,5
	15-64	73,3	73,8	74,1	74,5	72,9	69,9	67,8	67,8	68,3
	65+	7,8	7,7	7,7	7,6	9,6	12,6	15,7	17,3	18,3
	80+	1,4	1,4	1,5	1,6	1,7	1,7	1,7	2,6	3,9
WIEŚ (cd.) KOBIEТЫ		RURAL AREAS (cont.) FEMALES								
RAZEM	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL	0-14	17,3	16,9	16,6	16,4	15,9	16,1	15,3	13,9	12,6
	15-64	66,3	66,9	67,3	67,7	67,4	65,5	63,9	63,5	63,1
	65+	16,4	16,2	16,1	15,9	16,7	18,5	20,8	22,6	24,3
	80+	4,4	4,6	4,8	5,0	5,3	5,2	4,8	5,8	7,4
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,2	15,9	15,6	15,4	15,1	15,2	14,4	13,0	11,8
	15-64	68,4	69,0	69,6	70,1	69,3	66,7	64,6	64,3	64,2
	65+	15,5	15,1	14,9	14,6	15,6	18,1	21,1	22,8	24,0
	80+	4,5	4,7	4,8	5,0	5,0	4,6	4,0	5,3	7,3
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,3	17,9	17,6	17,3	17,0	17,2	16,2	14,6	13,2
	15-64	67,6	68,2	68,7	69,1	68,1	66,0	64,4	64,2	64,1
	65+	14,1	13,9	13,8	13,6	14,9	16,9	19,4	21,2	22,7
	80+	3,8	3,9	4,0	4,1	4,4	4,3	4,0	5,2	6,8
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,8	16,4	16,1	15,9	15,7	16,0	15,4	13,9	12,5
	15-64	63,2	63,7	64,2	64,5	64,4	62,9	61,7	61,5	61,3
	65+	20,0	19,8	19,7	19,5	19,9	21,1	23,0	24,6	26,3
	80+	5,7	6,0	6,2	6,4	6,7	6,4	5,9	6,9	8,3
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,4	16,9	16,6	16,4	16,2	16,3	15,3	13,7	12,4
	15-64	68,4	69,1	69,6	70,1	69,0	66,4	64,4	64,0	63,8
	65+	14,2	14,0	13,7	13,5	14,8	17,3	20,3	22,3	23,7
	80+	3,9	4,0	4,2	4,3	4,4	4,1	3,7	5,1	6,9
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	16,2	15,9	15,6	15,4	15,1	15,4	14,7	13,4	12,1
	15-64	64,7	65,2	65,7	66,0	65,4	63,6	62,2	62,1	61,8
	65+	19,1	19,0	18,7	18,6	19,5	21,0	23,1	24,5	26,1
	80+	5,3	5,5	5,6	5,8	6,1	5,9	5,5	6,7	8,3
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	18,4	17,9	17,5	17,2	16,4	16,4	15,8	14,5	13,1
	15-64	66,1	66,7	67,2	67,5	67,8	66,4	65,0	64,4	63,8
	65+	15,5	15,4	15,4	15,3	15,9	17,2	19,2	21,1	23,1
	80+	4,0	4,2	4,3	4,5	4,9	5,0	4,7	5,4	6,7
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-14	17,3	16,8	16,5	16,3	15,8	16,1	15,4	13,9	12,6
	15-64	65,2	65,9	66,4	66,8	66,6	64,6	63,0	62,6	62,2
	65+	17,5	17,3	17,2	17,0	17,6	19,4	21,7	23,5	25,3
	80+	5,1	5,3	5,4	5,6	5,8	5,6	5,2	6,2	7,9

Tabl. A7. Prognoza ludności według biologicznych grup wieku (w procentach) (dok.)

Table A7. Population projection by biological age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) KOBIECY (dok.) <i>RURAL AREAS (cont.) FEMALES (cont.)</i>										
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	14,32	13,95	13,59	13,33	12,66	12,86	12,46	11,43	10,42
	15-64	67,78	68,25	68,73	69,24	69,45	67,48	65,45	64,00	62,81
	65+	17,90	17,80	17,67	17,42	17,89	19,66	22,09	24,56	26,76
	80+	4,23	4,46	4,65	4,91	5,71	6,36	5,68	6,18	7,80
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	17,67	17,18	16,75	16,42	15,53	15,68	15,25	14,01	12,59
	15-64	65,69	66,32	66,81	67,19	67,41	66,03	64,67	64,04	63,39
	65+	16,63	16,50	16,44	16,38	17,06	18,29	20,09	21,95	24,02
	80+	4,42	4,62	4,78	4,95	5,41	5,47	5,10	5,90	7,14
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	16,67	16,25	15,92	15,62	15,12	15,45	14,97	13,55	12,00
	15-64	61,14	61,68	62,19	62,65	63,25	62,47	61,57	61,19	60,56
	65+	22,19	22,07	21,89	21,73	21,63	22,08	23,45	25,26	27,44
	80+	6,27	6,68	7,02	7,41	7,92	7,66	7,10	7,59	8,75
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	20,29	19,93	19,64	19,43	18,98	18,89	17,69	15,89	14,37
	15-64	68,19	68,64	69,08	69,47	68,73	66,65	65,11	64,79	64,66
	65+	11,52	11,43	11,28	11,10	12,29	14,46	17,20	19,32	20,97
	80+	2,87	2,98	3,07	3,18	3,50	3,57	3,33	4,36	5,92
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	15,28	14,95	14,65	14,43	13,99	13,99	13,26	12,03	10,91
	15-64	68,07	68,43	68,78	69,14	68,56	66,31	64,24	63,10	62,25
	65+	16,65	16,62	16,57	16,42	17,45	19,70	22,50	24,87	26,83
	80+	4,03	4,18	4,34	4,55	5,03	5,35	5,28	6,25	8,01
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	16,24	15,82	15,48	15,22	14,70	14,85	14,24	12,92	11,58
	15-64	64,33	64,96	65,47	65,88	65,79	64,04	62,48	62,15	61,81
	65+	19,43	19,21	19,05	18,91	19,51	21,11	23,27	24,93	26,60
	80+	5,68	5,95	6,17	6,39	6,66	6,48	5,86	6,89	8,62
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	19,03	18,62	18,30	18,07	17,75	17,93	16,87	15,07	13,48
	15-64	66,62	67,14	67,61	67,96	67,30	65,18	63,43	63,06	62,81
	65+	14,35	14,24	14,09	13,98	14,95	16,89	19,69	21,86	23,71
	80+	3,42	3,65	3,84	4,07	4,65	4,76	4,38	5,29	6,91
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	18,00	17,69	17,45	17,29	17,06	17,20	16,21	14,61	13,26
	15-64	68,41	68,90	69,34	69,66	68,30	66,14	64,70	64,60	64,52
	65+	13,59	13,41	13,21	13,05	14,64	16,66	19,10	20,79	22,22
	80+	3,64	3,74	3,82	3,91	4,12	4,10	3,80	5,19	6,69
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	0-14	18,11	17,70	17,36	17,10	16,62	16,67	15,66	14,03	12,65
	15-64	68,20	68,79	69,34	69,78	69,02	66,29	64,04	63,63	63,44
	65+	13,69	13,50	13,30	13,12	14,36	17,04	20,30	22,34	23,90
	80+	3,56	3,74	3,90	4,03	4,33	4,16	3,77	4,99	7,01

Tabl. A8. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach)

Table A8. Population projection by economic age groups (in thousands)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL										
OGÓŁEM TOTAL	Ogółem Total	38 116	38 107	38 101	38 092	38 016	37 830	37 438	36 796	35 993
	0-17	7 488	7 337	7 206	7 107	6 918	6 959	6 816	6 253	5 632
	18-59/64	24 545	24 584	24 600	24 571	23 718	22 503	21 625	21 254	20 739
	18-44	15 267	15 283	15 298	15 294	15 005	14 072	12 823	11 624	10 834
	45-59/64	9 278	9 301	9 302	9 277	8 713	8 431	8 802	9 630	9 905
	60+/65+	6 082	6 186	6 295	6 414	7 380	8 368	8 997	9 289	9 622
Dolnośląskie	Ogółem Total	2 878	2 874	2 869	2 864	2 835	2 800	2 752	2 688	2 614
	0-17	520	509	501	495	480	483	470	429	386
	18-59/64	1 898	1 896	1 890	1 881	1 779	1 660	1 583	1 555	1 512
	18-44	1 144	1 144	1 143	1 140	1 116	1 036	930	831	771
	45-59/64	754	752	747	740	663	624	654	724	741
	60+/65+	460	469	478	488	575	657	699	705	717
Kujawsko- pomorskie	Ogółem Total	2 066	2 065	2 065	2 063	2 055	2 041	2 014	1 972	1 921
	0-17	422	413	405	399	385	385	374	341	306
	18-59/64	1 334	1 336	1 336	1 333	1 283	1 213	1 161	1 137	1 105
	18-44	829	829	830	829	812	759	692	626	583
	45-59/64	506	506	506	504	471	454	468	510	523
	60+/65+	310	317	324	331	387	443	479	493	509
Lubelskie	Ogółem Total	2 166	2 159	2 152	2 144	2 105	2 063	2 012	1 947	1 871
	0-17	444	432	422	413	391	385	370	332	291
	18-59/64	1 356	1 357	1 356	1 352	1 295	1 213	1 145	1 104	1 058
	18-44	852	851	850	847	816	756	682	607	552
	45-59/64	504	506	506	505	478	457	463	497	506
	60+/65+	366	370	374	379	420	466	496	510	523
Lubuskie	Ogółem Total	1 008	1 009	1 009	1 010	1 010	1 008	999	984	964
	0-17	203	199	196	193	189	190	186	170	153
	18-59/64	664	665	664	663	635	598	573	566	555
	18-44	407	407	408	407	401	376	343	311	290
	45-59/64	257	257	257	256	234	221	230	256	265
	60+/65+	142	146	149	153	186	219	240	247	255
Łódzkie	Ogółem Total	2 556	2 546	2 536	2 526	2 475	2 419	2 353	2 275	2 188
	0-17	463	454	445	438	420	417	401	362	321
	18-59/64	1 634	1 628	1 623	1 613	1 520	1 411	1 334	1 290	1 237
	18-44	980	978	976	973	939	863	771	686	630
	45-59/64	655	651	647	640	581	548	563	604	608
	60+/65+	458	464	469	475	535	592	618	622	630
Małopolskie	Ogółem Total	3 279	3 286	3 294	3 301	3 338	3 365	3 373	3 359	3 329
	0-17	682	669	656	647	629	633	629	589	538
	18-59/64	2 077	2 089	2 100	2 107	2 093	2 039	1 990	1 971	1 941
	18-44	1 342	1 349	1 355	1 359	1 353	1 294	1 196	1 100	1 037
	45-59/64	734	740	745	749	740	745	793	872	905
	60+/65+	520	528	537	547	616	693	755	800	850
Mazowieckie	Ogółem Total	5 188	5 208	5 229	5 250	5 354	5 430	5 471	5 480	5 470
	0-17	989	980	974	971	990	1 029	1 029	963	888
	18-59/64	3 309	3 325	3 339	3 347	3 301	3 202	3 161	3 189	3 179
	18-44	2 060	2 074	2 087	2 100	2 118	2 020	1 869	1 739	1 674
	45-59/64	1 249	1 252	1 252	1 248	1 183	1 182	1 291	1 450	1 505
	60+/65+	890	903	917	932	1 063	1 199	1 282	1 328	1 403

Tabl. A8. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A8. Population projection by economic age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) <i>TOTAL (cont.)</i>										
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	1 037	1 033	1 028	1 023	1 000	978	956	928	897
	0-17	189	183	177	173	160	156	152	138	123
	18-59/64	678	678	676	673	640	599	564	539	515
	18-44	425	422	419	416	393	363	326	288	261
	45-59/64	253	256	257	257	247	237	238	251	255
	60+/65+	170	172	175	177	199	223	241	251	259
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	2 097	2 097	2 096	2 096	2 092	2 086	2 070	2 037	1 993
	0-17	454	441	429	419	396	391	386	356	319
	18-59/64	1 323	1 331	1 338	1 341	1 318	1 266	1 213	1 181	1 147
	18-44	856	859	861	862	845	796	727	655	601
	45-59/64	467	472	477	480	473	470	486	526	546
	60+/65+	320	324	330	335	378	429	471	500	527
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	1 193	1 190	1 187	1 184	1 169	1 154	1 133	1 106	1 072
	0-17	242	235	229	223	210	209	205	187	165
	18-59/64	748	750	752	752	732	691	651	627	603
	18-44	477	476	476	474	458	426	386	344	312
	45-59/64	270	274	276	278	274	265	266	283	291
	60+/65+	203	205	206	208	227	254	277	292	304
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	2 211	2 218	2 225	2 231	2 263	2 285	2 292	2 283	2 263
	0-17	462	456	450	447	447	457	452	420	384
	18-59/64	1 429	1 433	1 438	1 439	1 403	1 351	1 323	1 325	1 314
	18-44	897	901	905	907	903	860	801	744	710
	45-59/64	531	532	533	532	499	491	522	580	604
	60+/65+	320	329	337	346	413	476	517	539	565
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	4 654	4 640	4 626	4 612	4 535	4 447	4 338	4 202	4 052
	0-17	836	817	801	789	765	764	738	668	596
	18-59/64	3 052	3 042	3 029	3 010	2 842	2 640	2 491	2 407	2 313
	18-44	1 863	1 855	1 845	1 834	1 755	1 619	1 449	1 290	1 182
	45-59/64	1 188	1 187	1 183	1 176	1 086	1 021	1 042	1 117	1 131
	60+/65+	767	781	797	812	928	1 044	1 109	1 128	1 143
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	1 276	1 270	1 265	1 260	1 232	1 203	1 168	1 125	1 077
	0-17	248	241	234	229	212	206	197	177	154
	18-59/64	805	805	804	801	760	706	661	633	602
	18-44	491	489	489	487	469	431	385	337	302
	45-59/64	315	316	315	314	291	275	276	296	300
	60+/65+	222	224	227	231	260	290	309	316	321
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	1 426	1 425	1 424	1 422	1 413	1 401	1 380	1 348	1 309
	0-17	304	297	291	286	275	274	266	240	213
	18-59/64	924	926	927	926	890	836	794	774	752
	18-44	579	579	578	577	561	524	480	433	400
	45-59/64	345	348	349	349	329	311	313	340	352
	60+/65+	198	202	206	210	249	291	320	334	344
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	3 387	3 396	3 405	3 413	3 453	3 476	3 472	3 441	3 394
	0-17	700	689	679	673	668	678	666	613	555
	18-59/64	2 198	2 207	2 215	2 219	2 165	2 082	2 027	2 018	1 989
	18-44	1 391	1 396	1 403	1 407	1 399	1 325	1 219	1 120	1 056
	45-59/64	807	811	812	812	766	757	808	898	933
	60+/65+	489	499	510	522	621	715	778	811	850
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1 692	1 692	1 692	1 691	1 687	1 676	1 654	1 621	1 580
	0-17	330	323	317	313	302	302	294	269	242
	18-59/64	1 115	1 116	1 115	1 112	1 063	997	954	938	915
	18-44	674	674	675	675	666	624	568	512	475
	45-59/64	442	442	440	437	397	373	387	426	440
	60+/65+	247	253	260	267	323	377	406	414	423

Tabl. A8. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A8. Population projection by economic age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA URBAN AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem Total	23317	23257	23200	23145	22898	22650	22299	21800	21215
	0-17	4139	4055	3989	3946	3904	3975	3898	3578	3234
	18-59/64	15382	15315	15231	15120	14191	13230	12651	12419	12086
	18-44	9372	9343	9310	9269	8954	8294	7464	6711	6267
	45-59/64	6011	5972	5921	5850	5237	4936	5187	5708	5819
	60+/65+	3796	3887	3980	4080	4803	5445	5751	5803	5895
Dolnośląskie	Ogółem Total	2034	2025	2016	2007	1965	1925	1880	1823	1760
	0-17	340	333	327	323	315	319	311	283	255
	18-59/64	1351	1342	1331	1318	1217	1119	1060	1036	1001
	18-44	805	801	797	792	762	699	620	550	509
	45-59/64	546	541	534	525	455	420	441	486	492
	60+/65+	343	350	358	366	433	487	508	504	505
Kujawsko- pomorskie	Ogółem Total	1263	1257	1251	1245	1218	1191	1159	1119	1075
	0-17	232	226	221	217	208	207	200	181	162
	18-59/64	829	824	818	810	753	694	653	631	604
	18-44	505	502	499	496	473	434	387	343	315
	45-59/64	325	322	318	314	280	260	266	287	289
	60+/65+	201	207	212	218	257	290	306	307	309
Lubelskie	Ogółem Total	1009	1004	999	994	971	947	918	882	839
	0-17	189	184	180	176	169	168	161	144	126
	18-59/64	669	665	659	652	601	549	512	490	465
	18-44	414	411	408	403	379	344	304	266	240
	45-59/64	255	254	252	249	223	205	208	224	225
	60+/65+	151	155	160	166	200	230	245	248	249
Lubuskie	Ogółem Total	644	643	641	640	635	630	621	609	593
	0-17	120	118	116	115	113	116	113	104	93
	18-59/64	429	427	425	422	394	365	348	343	336
	18-44	259	258	257	256	249	231	209	188	176
	45-59/64	170	169	168	166	145	134	140	155	160
	60+/65+	94	97	100	103	127	149	160	162	164
Łódzkie	Ogółem Total	1647	1637	1626	1616	1566	1517	1463	1402	1335
	0-17	270	264	259	255	247	246	236	212	188
	18-59/64	1083	1073	1063	1050	960	872	816	785	747
	18-44	635	631	627	622	590	534	469	412	376
	45-59/64	448	442	436	428	370	338	347	373	371
	60+/65+	294	299	304	310	359	399	411	405	401
Małopolskie	Ogółem Total	1620	1618	1616	1615	1610	1605	1592	1569	1540
	0-17	286	280	275	273	272	278	276	256	234
	18-59/64	1060	1057	1054	1049	1002	951	920	909	890
	18-44	667	666	666	664	647	605	548	495	467
	45-59/64	393	391	388	384	355	346	373	414	424
	60+/65+	274	280	287	294	337	376	396	404	416
Mazowieckie	Ogółem Total	3356	3368	3382	3396	3475	3543	3590	3617	3633
	0-17	576	575	577	581	618	661	667	631	590
	18-59/64	2193	2194	2193	2190	2128	2061	2058	2104	2116
	18-44	1347	1354	1360	1366	1376	1309	1210	1134	1111
	45-59/64	845	840	833	824	753	752	848	970	1005
	60+/65+	587	599	612	625	728	822	865	882	927

Tabl. A8. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A8. Population projection by economic age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.)		URBAN AREAS (cont.)								
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	544	541	538	535	519	506	492	474	454
	0-17	94	91	89	87	82	81	78	71	63
	18-59/64	362	360	357	353	326	300	281	269	256
	18-44	221	220	218	215	202	184	163	144	130
	45-59/64	141	140	139	138	125	116	118	125	126
	60+/65+	88	90	93	95	111	125	133	134	135
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	851	848	845	843	831	820	805	782	755
	0-17	163	158	154	151	147	148	145	132	117
	18-59/64	564	563	560	557	520	480	451	437	422
	18-44	350	349	347	345	328	302	270	237	215
	45-59/64	214	214	214	212	192	178	182	200	206
	60+/65+	124	127	131	135	164	192	208	213	216
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	710	709	708	707	704	702	696	684	669
	0-17	138	134	130	128	123	126	125	116	104
	18-59/64	469	470	470	469	450	422	398	386	375
	18-44	298	297	296	295	283	264	239	213	195
	45-59/64	171	173	174	174	167	158	159	173	180
	60+/65+	102	105	108	111	131	155	173	183	189
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1475	1473	1472	1471	1467	1465	1456	1437	1413
	0-17	271	267	263	261	262	270	267	249	228
	18-59/64	965	961	957	951	898	848	824	820	807
	18-44	592	592	591	590	576	540	494	452	429
	45-59/64	373	369	366	361	322	309	331	367	378
	60+/65+	239	246	252	258	307	346	364	369	378
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	3647	3630	3612	3595	3510	3427	3331	3215	3089
	0-17	631	616	605	596	582	585	566	512	457
	18-59/64	2412	2396	2377	2355	2188	2012	1893	1829	1757
	18-44	1457	1447	1436	1424	1350	1239	1104	982	902
	45-59/64	955	949	941	931	838	773	789	847	855
	60+/65+	604	617	630	644	740	831	873	875	875
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	579	575	570	566	544	523	499	471	441
	0-17	100	96	94	92	86	83	78	69	59
	18-59/64	383	379	375	369	333	297	271	254	236
	18-44	225	222	220	217	201	179	154	130	114
	45-59/64	158	157	155	152	132	118	117	124	122
	60+/65+	97	99	102	105	126	143	150	148	146
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	855	853	852	850	842	835	824	807	786
	0-17	166	162	158	156	152	154	151	138	125
	18-59/64	567	566	564	561	528	490	466	455	444
	18-44	348	347	345	344	332	309	282	254	236
	45-59/64	219	219	219	217	196	181	184	201	208
	60+/65+	122	126	129	133	162	191	208	213	217
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1918	1915	1912	1909	1896	1882	1857	1818	1771
	0-17	355	348	343	339	337	343	335	306	276
	18-59/64	1268	1264	1259	1251	1178	1107	1064	1048	1023
	18-44	787	786	784	782	759	705	636	574	537
	45-59/64	482	479	475	470	420	402	428	474	486
	60+/65+	295	302	310	318	381	432	458	464	472
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	1166	1163	1160	1157	1145	1133	1115	1090	1060
	0-17	207	203	199	196	191	193	189	174	158
	18-59/64	777	774	769	763	714	663	634	623	607
	18-44	462	461	460	459	448	416	376	338	314
	45-59/64	315	313	309	305	267	247	258	285	293
	60+/65+	181	186	192	198	240	277	292	293	296

Tabl. A8. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A8. Population projection by economic age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ RURAL AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem Total	14799	14850	14900	14946	15118	15180	15139	14996	14778
	0-17	3349	3282	3216	3162	3014	2985	2919	2675	2398
	18-59/64	9163	9269	9369	9451	9526	9272	8974	8835	8654
	18-44	5896	5941	5988	6024	6051	5778	5359	4913	4567
	45-59/64	3267	3328	3381	3426	3476	3494	3616	3923	4086
	60+/65+	2286	2299	2315	2334	2578	2923	3246	3486	3726
Dolnośląskie	Ogółem Total	845	849	853	857	870	875	873	865	854
	0-17	180	177	174	171	165	164	160	145	131
	18-59/64	547	553	559	563	562	541	523	519	511
	18-44	340	343	346	348	353	337	310	282	262
	45-59/64	208	211	213	215	209	204	213	237	249
	60+/65+	118	119	120	122	143	170	190	201	212
Kujawsko-pomorskie	Ogółem Total	804	809	813	818	838	850	854	852	846
	0-17	190	187	184	182	177	178	174	160	144
	18-59/64	505	511	518	523	530	519	508	506	502
	18-44	324	327	330	333	339	325	305	283	268
	45-59/64	181	184	187	190	192	193	202	223	234
	60+/65+	109	110	111	113	131	153	173	186	200
Lubelskie	Ogółem Total	1158	1155	1152	1150	1134	1116	1094	1065	1032
	0-17	255	248	242	237	221	217	209	188	165
	18-59/64	688	692	697	700	693	664	633	614	593
	18-44	438	440	442	444	438	412	378	341	312
	45-59/64	249	252	254	256	256	252	255	273	282
	60+/65+	215	214	213	213	220	235	251	262	274
Lubuskie	Ogółem Total	365	366	368	369	375	378	378	375	370
	0-17	82	81	79	78	75	75	73	66	59
	18-59/64	234	237	240	241	241	233	225	223	220
	18-44	148	149	150	151	153	145	134	123	114
	45-59/64	86	88	89	90	89	87	91	100	105
	60+/65+	48	49	49	50	59	71	80	86	91
Łódzkie	Ogółem Total	909	909	910	910	909	902	890	873	853
	0-17	193	189	185	182	173	171	166	150	133
	18-59/64	551	556	560	563	560	539	518	506	490
	18-44	345	347	349	351	349	329	301	274	254
	45-59/64	207	209	211	212	211	210	216	231	237
	60+/65+	164	165	164	165	176	193	207	217	229
Małopolskie	Ogółem Total	1659	1668	1678	1686	1728	1760	1781	1790	1789
	0-17	396	389	381	374	358	355	353	332	304
	18-59/64	1017	1032	1046	1059	1091	1087	1069	1062	1051
	18-44	676	682	689	694	706	688	649	605	570
	45-59/64	341	349	357	364	385	399	420	457	481
	60+/65+	246	248	251	254	279	317	359	396	433
Mazowieckie	Ogółem Total	1832	1840	1847	1854	1879	1887	1881	1864	1836
	0-17	412	405	397	390	372	368	362	332	297
	18-59/64	1117	1132	1146	1157	1172	1141	1102	1085	1063
	18-44	713	720	727	734	742	711	659	605	563
	45-59/64	404	412	418	424	430	430	443	480	500
	60+/65+	303	304	305	307	335	377	417	447	476

Tabl. A8. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w tysiącach) (dok.)
Table A8. Population projection by economic age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) URBAN AREAS (cont.)										
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	493	491	490	489	481	473	465	454	443
	0-17	95	92	89	86	79	76	74	67	60
	18-59/64	316	318	319	320	313	299	283	270	259
	18-44	203	202	202	200	192	179	162	144	130
	45-59/64	113	115	117	120	122	120	120	126	129
	60+/65+	82	82	82	82	88	98	108	117	124
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	1247	1249	1251	1253	1261	1266	1265	1255	1238
	0-17	291	283	275	268	249	244	241	224	201
	18-59/64	759	769	777	785	798	786	762	744	725
	18-44	506	510	514	517	517	494	457	418	386
	45-59/64	253	259	263	268	281	292	305	326	339
	60+/65+	196	197	199	200	215	237	262	287	311
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	483	481	479	477	465	451	437	421	404
	0-17	104	101	98	96	87	83	80	71	61
	18-59/64	278	280	282	283	282	269	254	241	229
	18-44	179	180	180	180	175	162	147	131	117
	45-59/64	99	101	102	104	107	107	106	110	111
	60+/65+	100	99	99	98	96	99	104	109	114
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	736	745	753	761	796	821	837	846	850
	0-17	191	189	187	186	185	187	185	171	156
	18-59/64	464	472	481	488	505	503	499	505	507
	18-44	305	310	314	318	328	321	308	292	280
	45-59/64	158	163	167	171	178	182	191	213	227
	60+/65+	81	83	85	87	106	130	153	170	187
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	1007	1011	1014	1017	1025	1020	1007	987	963
	0-17	205	201	197	193	183	179	172	156	139
	18-59/64	639	646	651	656	654	628	598	578	556
	18-44	406	408	410	410	405	380	345	308	280
	45-59/64	233	238	242	245	249	248	254	270	276
	60+/65+	163	164	166	169	188	213	236	253	268
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	697	696	695	694	688	680	669	654	636
	0-17	148	145	141	137	127	124	119	108	95
	18-59/64	423	426	429	431	428	409	390	378	365
	18-44	266	267	269	270	268	252	231	207	188
	45-59/64	157	159	160	161	159	157	159	172	178
	60+/65+	126	125	125	126	134	147	159	167	175
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	571	572	572	573	571	565	556	541	524
	0-17	138	135	133	130	123	120	115	102	88
	18-59/64	357	360	363	365	362	345	328	319	308
	18-44	231	232	232	233	229	215	198	180	165
	45-59/64	126	128	131	132	133	130	130	139	144
	60+/65+	75	76	77	77	86	100	113	121	127
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	1469	1481	1493	1505	1557	1594	1615	1623	1623
	0-17	345	341	337	334	331	336	331	306	279
	18-59/64	930	943	956	967	986	975	963	969	967
	18-44	604	611	618	625	641	620	583	546	519
	45-59/64	326	332	338	342	346	355	380	424	448
	60+/65+	194	197	200	204	240	283	320	347	377
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	527	529	532	534	542	543	539	531	520
	0-17	123	120	118	116	111	109	105	95	84
	18-59/64	338	342	346	349	348	334	320	315	308
	18-44	212	213	215	217	218	207	191	174	161
	45-59/64	126	129	131	132	130	127	129	141	147
	60+/65+	66	67	68	69	83	100	113	121	128

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL										
OGÓŁEM	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL	0-17	19,7	19,3	18,9	18,7	18,2	18,4	18,2	17,0	15,7
	18-59/64	64,4	64,5	64,6	64,5	62,4	59,5	57,8	57,8	57,6
	18-44	40,1	40,1	40,2	40,2	39,5	37,2	34,3	31,6	30,1
	45-59/64	24,3	24,4	24,4	24,4	22,9	22,3	23,5	26,2	27,5
	60+/65+	16,0	16,2	16,5	16,8	19,4	22,1	24,0	25,2	26,7
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,1	17,7	17,5	17,3	16,9	17,2	17,1	15,9	14,8
	18-59/64	65,9	66,0	65,9	65,7	62,8	59,3	57,5	57,8	57,8
	18-44	39,8	39,8	39,8	39,8	39,4	37,0	33,8	30,9	29,5
	45-59/64	26,2	26,2	26,0	25,9	23,4	22,3	23,8	26,9	28,3
	60+/65+	16,0	16,3	16,7	17,1	20,3	23,5	25,4	26,2	27,4
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,4	20,0	19,6	19,4	18,7	18,9	18,6	17,3	15,9
	18-59/64	64,6	64,7	64,7	64,6	62,4	59,4	57,6	57,7	57,6
	18-44	40,1	40,2	40,2	40,2	39,5	37,2	34,4	31,8	30,3
	45-59/64	24,5	24,5	24,5	24,4	22,9	22,2	23,3	25,9	27,2
	60+/65+	15,0	15,3	15,7	16,0	18,9	21,7	23,8	25,0	26,5
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,5	20,0	19,6	19,3	18,6	18,6	18,4	17,1	15,5
	18-59/64	62,6	62,9	63,0	63,1	61,5	58,8	56,9	56,7	56,5
	18-44	39,3	39,4	39,5	39,5	38,8	36,6	33,9	31,2	29,5
	45-59/64	23,3	23,4	23,5	23,5	22,7	22,2	23,0	25,5	27,1
	60+/65+	16,9	17,1	17,4	17,7	19,9	22,6	24,7	26,2	27,9
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,1	19,7	19,4	19,1	18,7	18,9	18,6	17,3	15,9
	18-59/64	65,8	65,9	65,8	65,7	62,9	59,3	57,4	57,6	57,6
	18-44	40,3	40,4	40,4	40,4	39,7	37,4	34,3	31,6	30,1
	45-59/64	25,5	25,5	25,5	25,4	23,2	22,0	23,1	26,0	27,5
	60+/65+	14,1	14,4	14,8	15,2	18,5	21,8	24,0	25,2	26,5
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,1	17,8	17,5	17,3	17,0	17,2	17,1	15,9	14,7
	18-59/64	64,0	64,0	64,0	63,9	61,4	58,3	56,7	56,7	56,6
	18-44	38,3	38,4	38,5	38,5	37,9	35,7	32,8	30,2	28,8
	45-59/64	25,6	25,6	25,5	25,4	23,5	22,7	23,9	26,6	27,8
	60+/65+	17,9	18,2	18,5	18,8	21,6	24,5	26,3	27,4	28,8
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,8	20,4	19,9	19,6	18,9	18,8	18,6	17,5	16,2
	18-59/64	63,3	63,6	63,8	63,8	62,7	60,6	59,0	58,7	58,3
	18-44	40,9	41,0	41,1	41,2	40,5	38,4	35,5	32,7	31,1
	45-59/64	22,4	22,5	22,6	22,7	22,2	22,1	23,5	26,0	27,2
	60+/65+	15,9	16,1	16,3	16,6	18,5	20,6	22,4	23,8	25,5
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,1	18,8	18,6	18,5	18,5	19,0	18,8	17,6	16,2
	18-59/64	63,8	63,8	63,9	63,8	61,7	59,0	57,8	58,2	58,1
	18-44	39,7	39,8	39,9	40,0	39,6	37,2	34,2	31,7	30,6
	45-59/64	24,1	24,0	23,9	23,8	22,1	21,8	23,6	26,5	27,5
	60+/65+	17,2	17,3	17,5	17,8	19,9	22,1	23,4	24,2	25,7

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) <i>TOTAL (cont.)</i>										
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,3	17,7	17,2	16,9	16,1	16,0	15,9	14,9	13,7
	18-59/64	65,4	65,6	65,8	65,8	64,0	61,3	58,9	58,1	57,4
	18-44	41,0	40,9	40,8	40,6	39,4	37,1	34,0	31,0	29,0
	45-59/64	24,4	24,8	25,0	25,2	24,7	24,2	24,9	27,1	28,4
	60+/65+	16,4	16,7	17,0	17,3	19,9	22,8	25,2	27,1	28,9
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,7	21,0	20,5	20,0	18,9	18,8	18,6	17,5	16,0
	18-59/64	63,1	63,5	63,8	64,0	63,0	60,7	58,6	58,0	57,6
	18-44	40,8	41,0	41,1	41,1	40,4	38,2	35,1	32,2	30,2
	45-59/64	22,3	22,5	22,7	22,9	22,6	22,5	23,5	25,8	27,4
	60+/65+	15,3	15,5	15,7	16,0	18,1	20,6	22,7	24,5	26,5
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,3	19,8	19,3	18,9	18,0	18,1	18,1	16,9	15,4
	18-59/64	62,7	63,0	63,3	63,5	62,6	59,9	57,5	56,7	56,3
	18-44	40,0	40,1	40,1	40,1	39,2	36,9	34,0	31,1	29,1
	45-59/64	22,7	23,0	23,3	23,5	23,4	23,0	23,4	25,6	27,1
	60+/65+	17,0	17,2	17,4	17,6	19,4	22,0	24,4	26,4	28,3
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,9	20,5	20,2	20,0	19,8	20,0	19,7	18,4	17,0
	18-59/64	64,6	64,6	64,6	64,5	62,0	59,1	57,7	58,0	58,1
	18-44	40,6	40,6	40,7	40,7	39,9	37,7	35,0	32,6	31,4
	45-59/64	24,0	24,0	23,9	23,8	22,1	21,5	22,8	25,4	26,7
	60+/65+	14,5	14,8	15,2	15,5	18,2	20,9	22,6	23,6	25,0
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,0	17,6	17,3	17,1	16,9	17,2	17,0	15,9	14,7
	18-59/64	65,6	65,6	65,5	65,3	62,7	59,4	57,4	57,3	57,1
	18-44	40,0	40,0	39,9	39,8	38,7	36,4	33,4	30,7	29,2
	45-59/64	25,5	25,6	25,6	25,5	24,0	23,0	24,0	26,6	27,9
	60+/65+	16,5	16,8	17,2	17,6	20,5	23,5	25,6	26,8	28,2
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,4	19,0	18,5	18,2	17,2	17,2	16,9	15,7	14,3
	18-59/64	63,1	63,4	63,5	63,5	61,7	58,7	56,6	56,2	55,9
	18-44	38,5	38,5	38,6	38,7	38,1	35,9	32,9	30,0	28,1
	45-59/64	24,7	24,8	24,9	24,9	23,6	22,8	23,7	26,3	27,8
	60+/65+	17,4	17,7	18,0	18,3	21,1	24,2	26,5	28,1	29,8
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,3	20,9	20,4	20,1	19,4	19,6	19,3	17,8	16,3
	18-59/64	64,8	65,0	65,1	65,1	63,0	59,7	57,5	57,4	57,5
	18-44	40,6	40,6	40,6	40,5	39,7	37,4	34,8	32,2	30,6
	45-59/64	24,2	24,4	24,5	24,6	23,3	22,2	22,7	25,2	26,9
	60+/65+	13,9	14,1	14,5	14,8	17,6	20,8	23,2	24,8	26,3
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,7	20,3	20,0	19,7	19,3	19,5	19,2	17,8	16,4
	18-59/64	64,9	65,0	65,1	65,0	62,7	59,9	58,4	58,6	58,6
	18-44	41,1	41,1	41,2	41,2	40,5	38,1	35,1	32,6	31,1
	45-59/64	23,8	23,9	23,9	23,8	22,2	21,8	23,3	26,1	27,5
	60+/65+	14,4	14,7	15,0	15,3	18,0	20,6	22,4	23,6	25,0
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,5	19,1	18,7	18,5	17,9	18,0	17,8	16,6	15,3
	18-59/64	65,9	66,0	65,9	65,8	63,0	59,5	57,7	57,9	57,9
	18-44	39,8	39,8	39,9	39,9	39,5	37,2	34,3	31,6	30,1
	45-59/64	26,1	26,1	26,0	25,8	23,5	22,3	23,4	26,3	27,8
	60+/65+	14,6	15,0	15,4	15,8	19,1	22,5	24,5	25,5	26,8

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		Mężczyźni			TOTAL (cont.)					
RAZEM		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,8	20,4	20,1	19,8	19,4	19,6	19,4	18,1	16,7
	18-59/64	68,6	69,0	69,4	69,6	68,1	65,2	63,0	63,1	63,6
	18-44	42,0	42,1	42,1	42,1	41,4	39,0	36,0	33,3	31,8
	45-59/64	26,7	27,0	27,3	27,5	26,7	26,2	27,0	29,8	31,8
	60+/65+	10,5	10,5	10,5	10,6	12,5	15,2	17,6	18,8	19,7
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,3	19,0	18,7	18,5	18,2	18,5	18,4	17,1	15,8
	18-59/64	70,5	70,9	71,2	71,4	69,1	65,5	63,0	63,3	64,1
	18-44	42,0	42,0	42,1	42,0	41,5	38,9	35,5	32,6	31,2
	45-59/64	28,6	28,9	29,2	29,4	27,7	26,6	27,5	30,7	32,9
	60+/65+	10,2	10,1	10,1	10,1	12,7	16,0	18,7	19,6	20,1
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,7	21,2	20,9	20,6	20,0	20,1	19,9	18,5	17,0
	18-59/64	68,5	68,9	69,3	69,6	67,9	65,1	62,8	62,9	63,6
	18-44	41,9	42,0	42,0	42,0	41,4	39,0	36,1	33,5	32,0
	45-59/64	26,7	27,0	27,3	27,5	26,5	26,1	26,7	29,5	31,6
	60+/65+	9,8	9,8	9,8	9,9	12,1	14,8	17,3	18,6	19,4
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,6	21,2	20,7	20,4	19,7	19,8	19,5	18,1	16,4
	18-59/64	67,2	67,7	68,1	68,4	67,6	65,0	62,8	62,7	63,1
	18-44	41,6	41,8	41,9	41,9	41,2	39,0	36,1	33,2	31,4
	45-59/64	25,6	26,0	26,3	26,5	26,4	26,0	26,7	29,5	31,6
	60+/65+	11,2	11,1	11,1	11,2	12,7	15,2	17,7	19,2	20,5
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,2	20,8	20,5	20,3	19,8	20,1	19,9	18,4	16,9
	18-59/64	69,9	70,3	70,7	70,9	68,6	65,1	62,6	62,8	63,6
	18-44	42,2	42,2	42,3	42,3	41,6	39,2	36,0	33,3	31,8
	45-59/64	27,7	28,1	28,4	28,6	27,0	26,0	26,5	29,5	31,8
	60+/65+	8,9	8,9	8,8	8,9	11,5	14,8	17,6	18,8	19,5
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,6	19,3	19,0	18,7	18,4	18,6	18,4	17,2	15,8
	18-59/64	69,1	69,4	69,8	70,0	68,1	65,0	62,8	63,0	63,6
	18-44	40,8	40,9	41,0	41,1	40,6	38,2	35,1	32,4	31,0
	45-59/64	28,3	28,5	28,7	28,9	27,5	26,8	27,6	30,6	32,6
	60+/65+	11,3	11,3	11,3	11,3	13,6	16,4	18,8	19,8	20,6
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,0	21,5	21,1	20,7	20,0	20,0	19,8	18,6	17,2
	18-59/64	67,4	67,8	68,2	68,5	67,8	65,7	63,8	63,5	63,7
	18-44	42,7	42,8	42,9	42,9	42,1	39,9	36,9	34,1	32,6
	45-59/64	24,7	25,1	25,3	25,6	25,7	25,8	26,9	29,4	31,2
	60+/65+	10,6	10,7	10,7	10,8	12,2	14,3	16,4	17,9	19,1
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,4	20,2	20,0	19,8	19,9	20,4	20,2	18,9	17,5
	18-59/64	68,2	68,5	68,7	68,8	67,3	64,4	62,6	63,1	63,7
	18-44	41,8	41,9	42,0	42,0	41,4	38,9	35,7	33,2	32,1
	45-59/64	26,4	26,6	26,8	26,9	25,9	25,6	26,9	29,8	31,6
	60+/65+	11,4	11,4	11,4	11,3	12,8	15,2	17,2	18,1	18,8

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		Mężczyźni (dok.)		TOTAL (cont.)		Males (cont.)				
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,4	18,8	18,3	18,0	17,1	17,0	16,8	15,8	14,5
	18-59/64	69,6	70,1	70,5	70,9	69,7	67,2	64,6	63,7	63,6
	18-44	42,6	42,5	42,4	42,2	40,9	38,6	35,7	32,7	30,8
	45-59/64	27,0	27,6	28,1	28,7	28,9	28,5	28,9	31,0	32,8
	60+/65+	11,1	11,2	11,2	11,2	13,2	15,9	18,6	20,6	21,9
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,7	22,1	21,5	21,0	19,9	19,8	19,6	18,4	16,8
	18-59/64	67,0	67,7	68,2	68,6	68,2	66,0	63,7	63,1	63,2
	18-44	42,6	42,7	42,8	42,9	42,1	39,8	36,7	33,7	31,7
	45-59/64	24,5	25,0	25,4	25,8	26,1	26,2	27,0	29,4	31,6
	60+/65+	10,3	10,3	10,3	10,4	11,9	14,2	16,7	18,5	20,0
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,4	20,8	20,3	19,9	19,0	19,2	19,2	17,9	16,3
	18-59/64	66,8	67,4	68,0	68,4	68,3	66,0	63,2	62,4	62,5
	18-44	42,0	42,1	42,2	42,2	41,4	39,1	36,1	33,0	31,0
	45-59/64	24,8	25,3	25,8	26,2	26,9	26,9	27,1	29,4	31,5
	60+/65+	11,8	11,8	11,7	11,7	12,8	14,9	17,7	19,7	21,2
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,1	21,7	21,4	21,2	21,0	21,3	21,0	19,6	18,1
	18-59/64	68,2	68,5	68,8	69,1	67,1	64,2	62,4	62,8	63,5
	18-44	42,1	42,2	42,3	42,3	41,4	39,1	36,4	34,1	32,8
	45-59/64	26,1	26,3	26,6	26,8	25,7	25,2	26,0	28,7	30,7
	60+/65+	9,7	9,8	9,8	9,8	11,9	14,5	16,6	17,7	18,4
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,1	18,7	18,4	18,2	18,1	18,4	18,3	17,1	15,8
	18-59/64	69,8	70,0	70,2	70,3	68,5	65,4	63,1	63,0	63,4
	18-44	41,9	41,8	41,8	41,7	40,6	38,3	35,2	32,5	31,0
	45-59/64	27,9	28,2	28,4	28,6	27,8	27,2	27,9	30,5	32,4
	60+/65+	11,1	11,3	11,4	11,5	13,5	16,2	18,7	20,0	20,8
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,4	19,9	19,5	19,1	18,2	18,1	17,9	16,6	15,2
	18-59/64	68,0	68,6	69,0	69,3	68,1	65,1	62,4	62,1	62,5
	18-44	40,7	40,8	40,9	40,9	40,3	38,0	34,9	31,9	30,0
	45-59/64	27,4	27,8	28,1	28,4	27,8	27,1	27,5	30,3	32,5
	60+/65+	11,6	11,5	11,6	11,6	13,7	16,8	19,7	21,2	22,4
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,4	21,9	21,5	21,2	20,5	20,7	20,4	18,9	17,2
	18-59/64	68,7	69,2	69,6	69,9	68,5	65,5	63,0	62,9	63,6
	18-44	42,5	42,5	42,5	42,5	41,7	39,5	36,7	34,0	32,4
	45-59/64	26,1	26,6	27,1	27,4	26,7	26,0	26,2	28,9	31,2
	60+/65+	8,9	8,9	8,9	8,9	11,0	13,8	16,7	18,3	19,2
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,9	21,5	21,2	20,9	20,6	20,8	20,4	18,9	17,4
	18-59/64	68,8	69,2	69,6	69,8	67,8	65,2	63,2	63,6	64,3
	18-44	42,8	42,9	43,0	43,0	42,3	39,8	36,7	34,1	32,7
	45-59/64	26,0	26,4	26,7	26,9	25,6	25,4	26,5	29,5	31,6
	60+/65+	9,3	9,3	9,2	9,2	11,6	14,1	16,4	17,5	18,3
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,6	20,2	19,8	19,6	19,0	19,2	18,9	17,6	16,3
	18-59/64	70,1	70,5	70,8	71,0	68,9	65,5	63,0	63,3	64,2
	18-44	41,7	41,7	41,8	41,8	41,4	39,1	36,1	33,3	31,8
	45-59/64	28,4	28,7	29,0	29,2	27,5	26,4	26,9	30,0	32,4
	60+/65+	9,4	9,4	9,4	9,4	12,1	15,4	18,1	19,1	19,6

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Kobiety <i>TOTAL (cont.) Females</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,5	18,1	17,8	17,6	17,1	17,3	17,1	15,9	14,7
	18-59/64	60,4	60,3	60,1	59,8	57,1	54,1	52,9	52,8	52,0
	18-44	38,2	38,3	38,3	38,3	37,7	35,5	32,6	30,0	28,5
	45-59/64	22,2	22,0	21,8	21,4	19,4	18,6	20,2	22,8	23,5
	60+/65+	21,0	21,6	22,1	22,7	25,8	28,6	30,1	31,3	33,3
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,9	16,6	16,3	16,1	15,8	16,1	15,9	14,9	13,7
	18-59/64	61,7	61,4	61,0	60,4	56,9	53,6	52,5	52,8	52,0
	18-44	37,7	37,8	37,8	37,8	37,4	35,2	32,2	29,4	28,0
	45-59/64	24,0	23,6	23,2	22,6	19,5	18,4	20,3	23,4	24,1
	60+/65+	21,4	22,0	22,7	23,4	27,3	30,4	31,6	32,3	34,2
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,3	18,8	18,5	18,2	17,5	17,6	17,4	16,2	14,9
	18-59/64	60,9	60,7	60,4	60,0	57,4	54,2	52,9	52,8	52,0
	18-44	38,4	38,5	38,5	38,5	37,8	35,5	32,8	30,2	28,8
	45-59/64	22,4	22,2	21,9	21,5	19,6	18,7	20,1	22,6	23,2
	60+/65+	19,9	20,5	21,1	21,8	25,1	28,1	29,7	31,0	33,1
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,4	19,0	18,6	18,2	17,5	17,6	17,4	16,1	14,7
	18-59/64	58,3	58,3	58,2	58,0	55,8	53,0	51,4	51,1	50,4
	18-44	37,2	37,2	37,3	37,3	36,5	34,4	31,9	29,3	27,6
	45-59/64	21,1	21,1	21,0	20,8	19,3	18,5	19,6	21,8	22,7
	60+/65+	22,3	22,8	23,2	23,8	26,7	29,5	31,2	32,8	35,0
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,0	18,6	18,3	18,1	17,6	17,8	17,5	16,2	14,9
	18-59/64	62,0	61,7	61,3	60,8	57,5	53,9	52,5	52,7	52,0
	18-44	38,6	38,6	38,6	38,6	38,0	35,7	32,7	30,0	28,5
	45-59/64	23,4	23,1	22,7	22,3	19,5	18,2	19,8	22,7	23,6
	60+/65+	19,0	19,7	20,4	21,1	24,9	28,4	30,0	31,1	33,1
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,8	16,5	16,3	16,1	15,7	15,9	15,8	14,8	13,6
	18-59/64	59,3	59,0	58,7	58,3	55,4	52,3	51,2	51,1	50,2
	18-44	36,1	36,1	36,2	36,2	35,6	33,4	30,6	28,1	26,8
	45-59/64	23,2	22,9	22,6	22,2	19,8	18,9	20,6	23,0	23,4
	60+/65+	23,9	24,5	25,0	25,6	28,9	31,8	33,0	34,2	36,2
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,7	19,3	18,9	18,5	17,8	17,7	17,6	16,5	15,2
	18-59/64	59,5	59,6	59,6	59,5	57,9	55,8	54,5	54,2	53,3
	18-44	39,3	39,4	39,5	39,5	39,0	37,1	34,2	31,4	29,8
	45-59/64	20,2	20,2	20,1	19,9	18,9	18,7	20,3	22,7	23,5
	60+/65+	20,8	21,2	21,6	22,0	24,3	26,5	28,0	29,4	31,5
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,8	17,6	17,4	17,3	17,2	17,6	17,5	16,4	15,1
	18-59/64	59,8	59,6	59,4	59,1	56,5	54,0	53,4	53,7	53,0
	18-44	37,8	37,9	38,1	38,2	37,9	35,7	32,8	30,3	29,2
	45-59/64	21,9	21,7	21,4	20,9	18,6	18,3	20,6	23,4	23,8
	60+/65+	22,4	22,8	23,2	23,6	26,3	28,4	29,1	29,9	31,9

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) Kobiety (dok.) TOTAL (cont.) Females (cont.)										
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,2	16,7	16,3	15,9	15,1	15,0	15,0	14,0	13,0
	18-59/64	61,5	61,5	61,3	61,0	58,7	55,8	53,7	52,9	51,7
	18-44	39,4	39,4	39,3	39,1	38,0	35,6	32,5	29,5	27,4
	45-59/64	22,1	22,1	22,0	21,9	20,8	20,1	21,2	23,4	24,3
	60+/65+	21,3	21,8	22,4	23,0	26,2	29,2	31,4	33,1	35,4
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,7	20,1	19,5	19,0	18,0	17,8	17,7	16,6	15,2
	18-59/64	59,3	59,5	59,6	59,6	58,0	55,6	53,8	53,1	52,2
	18-44	39,2	39,3	39,4	39,5	38,7	36,6	33,6	30,7	28,7
	45-59/64	20,1	20,2	20,2	20,1	19,3	19,0	20,2	22,4	23,4
	60+/65+	20,0	20,5	20,9	21,4	24,0	26,6	28,5	30,3	32,7
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,3	18,8	18,3	17,9	17,0	17,1	17,1	16,0	14,5
	18-59/64	58,8	58,9	58,9	58,9	57,3	54,2	52,1	51,3	50,4
	18-44	38,1	38,1	38,1	38,1	37,1	34,9	32,1	29,3	27,4
	45-59/64	20,7	20,8	20,9	20,8	20,2	19,3	20,0	22,0	23,0
	60+/65+	22,0	22,4	22,8	23,2	25,7	28,7	30,9	32,7	35,1
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,8	19,4	19,1	18,9	18,6	18,8	18,5	17,3	15,9
	18-59/64	61,2	61,0	60,7	60,2	57,2	54,4	53,3	53,6	53,0
	18-44	39,1	39,2	39,2	39,2	38,5	36,3	33,6	31,3	30,0
	45-59/64	22,1	21,8	21,5	21,0	18,7	18,0	19,7	22,3	23,0
	60+/65+	19,0	19,6	20,2	20,9	24,2	26,8	28,1	29,2	31,1
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,9	16,6	16,3	16,1	15,8	16,0	15,9	14,8	13,7
	18-59/64	61,6	61,4	61,1	60,6	57,3	53,8	52,2	52,0	51,2
	18-44	38,3	38,3	38,2	38,0	36,9	34,7	31,7	29,0	27,5
	45-59/64	23,3	23,2	23,0	22,6	20,4	19,1	20,5	23,0	23,7
	60+/65+	21,5	22,0	22,6	23,3	26,9	30,2	31,9	33,2	35,0
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,5	18,1	17,6	17,3	16,3	16,3	16,0	14,9	13,5
	18-59/64	58,5	58,4	58,4	58,1	55,7	52,6	51,1	50,7	49,7
	18-44	36,4	36,4	36,5	36,5	35,9	33,8	31,0	28,1	26,3
	45-59/64	22,1	22,0	21,9	21,6	19,7	18,8	20,1	22,5	23,4
	60+/65+	23,0	23,5	24,0	24,6	28,0	31,1	32,9	34,5	36,8
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,3	19,8	19,4	19,1	18,4	18,5	18,2	16,8	15,4
	18-59/64	61,1	61,1	60,9	60,5	57,7	54,1	52,4	52,2	51,7
	18-44	38,8	38,8	38,7	38,7	37,7	35,5	33,0	30,4	28,8
	45-59/64	22,3	22,3	22,2	21,9	20,0	18,6	19,4	21,8	22,8
	60+/65+	18,6	19,1	19,7	20,4	23,9	27,4	29,4	30,9	33,0
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,5	19,1	18,8	18,6	18,2	18,4	18,0	16,7	15,4
	18-59/64	61,2	61,0	60,8	60,4	57,8	55,0	53,9	54,0	53,2
	18-44	39,4	39,5	39,5	39,6	38,9	36,6	33,6	31,1	29,6
	45-59/64	21,8	21,6	21,2	20,9	19,0	18,4	20,2	22,9	23,7
	60+/65+	19,3	19,8	20,4	21,0	24,0	26,7	28,1	29,3	31,4
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,5	18,1	17,7	17,5	16,8	17,0	16,8	15,6	14,4
	18-59/64	62,0	61,7	61,3	60,8	57,4	53,9	52,7	52,8	52,1
	18-44	38,1	38,1	38,1	38,1	37,6	35,4	32,6	29,9	28,5
	45-59/64	23,9	23,7	23,2	22,7	19,8	18,4	20,0	22,8	23,6
	60+/65+	19,6	20,2	21,0	21,8	25,7	29,2	30,6	31,6	33,6

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA <i>URBAN AREAS</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,8	17,4	17,2	17,1	17,1	17,6	17,5	16,4	15,2
	18-59/64	66,0	65,9	65,7	65,3	62,0	58,4	56,7	57,0	57,0
	18-44	40,2	40,2	40,1	40,1	39,1	36,6	33,5	30,8	29,5
	45-59/64	25,8	25,7	25,5	25,3	22,9	21,8	23,3	26,2	27,4
	60+/65+	16,3	16,7	17,2	17,6	21,0	24,0	25,8	26,6	27,8
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,7	16,4	16,2	16,1	16,1	16,6	16,5	15,5	14,5
	18-59/64	66,4	66,3	66,0	65,6	61,9	58,1	56,4	56,8	56,9
	18-44	39,6	39,6	39,5	39,5	38,8	36,3	33,0	30,2	28,9
	45-59/64	26,9	26,7	26,5	26,2	23,1	21,8	23,4	26,7	28,0
	60+/65+	16,8	17,3	17,8	18,3	22,0	25,3	27,0	27,7	28,7
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,4	18,0	17,7	17,5	17,1	17,4	17,3	16,2	15,0
	18-59/64	65,7	65,6	65,4	65,1	61,8	58,3	56,3	56,3	56,2
	18-44	40,0	40,0	39,9	39,8	38,9	36,4	33,4	30,7	29,3
	45-59/64	25,7	25,6	25,5	25,2	23,0	21,9	23,0	25,7	26,9
	60+/65+	16,0	16,5	17,0	17,5	21,1	24,4	26,4	27,5	28,8
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,7	18,3	18,0	17,7	17,5	17,7	17,5	16,3	15,0
	18-59/64	66,3	66,2	66,0	65,6	62,0	58,0	55,8	55,6	55,4
	18-44	41,0	40,9	40,8	40,6	39,0	36,3	33,1	30,1	28,6
	45-59/64	25,3	25,3	25,2	25,0	23,0	21,7	22,7	25,4	26,8
	60+/65+	15,0	15,5	16,1	16,7	20,6	24,3	26,7	28,1	29,6
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,7	18,4	18,1	18,0	17,9	18,4	18,2	17,0	15,8
	18-59/64	66,7	66,5	66,3	65,9	62,1	58,0	56,1	56,4	56,6
	18-44	40,2	40,2	40,1	40,0	39,2	36,7	33,6	30,9	29,6
	45-59/64	26,5	26,3	26,1	25,9	22,9	21,3	22,5	25,5	27,0
	60+/65+	14,6	15,1	15,6	16,1	20,1	23,6	25,7	26,6	27,7
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,4	16,2	15,9	15,8	15,8	16,2	16,1	15,1	14,0
	18-59/64	65,8	65,6	65,3	65,0	61,3	57,5	55,8	56,0	56,0
	18-44	38,6	38,5	38,5	38,5	37,7	35,2	32,1	29,4	28,2
	45-59/64	27,2	27,0	26,8	26,5	23,7	22,3	23,7	26,6	27,8
	60+/65+	17,8	18,3	18,7	19,2	22,9	26,3	28,1	28,9	30,0
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,6	17,3	17,0	16,9	16,9	17,3	17,3	16,3	15,2
	18-59/64	65,4	65,4	65,2	64,9	62,2	59,3	57,8	58,0	57,8
	18-44	41,2	41,2	41,2	41,1	40,2	37,7	34,4	31,5	30,3
	45-59/64	24,3	24,2	24,0	23,8	22,0	21,6	23,4	26,4	27,5
	60+/65+	16,9	17,3	17,7	18,2	20,9	23,4	24,9	25,7	27,0
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,2	17,1	17,1	17,1	17,8	18,7	18,6	17,4	16,3
	18-59/64	65,3	65,1	64,9	64,5	61,3	58,2	57,3	58,2	58,2
	18-44	40,1	40,2	40,2	40,2	39,6	37,0	33,7	31,4	30,6
	45-59/64	25,2	24,9	24,6	24,3	21,7	21,2	23,6	26,8	27,7
	60+/65+	17,5	17,8	18,1	18,4	21,0	23,2	24,1	24,4	25,5

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.)		URBAN AREAS (cont.)								
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,3	16,8	16,5	16,2	15,7	15,9	15,9	14,9	13,9
	18-59/64	66,6	66,5	66,3	66,0	62,9	59,3	57,1	56,7	56,4
	18-44	40,7	40,6	40,5	40,3	38,8	36,3	33,2	30,4	28,7
	45-59/64	25,9	25,9	25,9	25,8	24,0	23,0	23,9	26,4	27,7
	60+/65+	16,1	16,7	17,2	17,8	21,4	24,8	27,0	28,3	29,8
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,2	18,6	18,2	17,9	17,6	18,0	18,0	16,9	15,5
	18-59/64	66,3	66,4	66,3	66,1	62,6	58,5	56,1	55,9	55,9
	18-44	41,2	41,1	41,0	40,9	39,6	36,9	33,5	30,3	28,5
	45-59/64	25,1	25,2	25,3	25,1	23,1	21,7	22,6	25,6	27,3
	60+/65+	14,6	15,0	15,5	16,1	19,7	23,4	25,9	27,3	28,6
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,5	18,9	18,4	18,1	17,5	17,9	18,0	17,0	15,6
	18-59/64	66,1	66,3	66,3	66,3	63,9	60,1	57,1	56,4	56,1
	18-44	42,0	41,9	41,8	41,7	40,2	37,6	34,3	31,1	29,2
	45-59/64	24,1	24,4	24,6	24,6	23,7	22,5	22,9	25,3	26,9
	60+/65+	14,4	14,8	15,2	15,6	18,6	22,1	24,9	26,7	28,3
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,4	18,1	17,9	17,8	17,9	18,4	18,4	17,3	16,1
	18-59/64	65,4	65,2	65,0	64,7	61,2	57,9	56,6	57,0	57,1
	18-44	40,1	40,2	40,2	40,1	39,3	36,8	33,9	31,5	30,4
	45-59/64	25,3	25,1	24,8	24,5	21,9	21,1	22,7	25,6	26,7
	60+/65+	16,2	16,7	17,1	17,6	20,9	23,6	25,0	25,7	26,8
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,3	17,0	16,7	16,6	16,6	17,1	17,0	15,9	14,8
	18-59/64	66,1	66,0	65,8	65,5	62,3	58,7	56,8	56,9	56,9
	18-44	40,0	39,9	39,8	39,6	38,5	36,1	33,1	30,5	29,2
	45-59/64	26,2	26,2	26,1	25,9	23,9	22,6	23,7	26,4	27,7
	60+/65+	16,6	17,0	17,5	17,9	21,1	24,2	26,2	27,2	28,3
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,2	16,8	16,4	16,2	15,7	15,8	15,6	14,5	13,4
	18-59/64	66,1	66,0	65,7	65,3	61,2	56,8	54,3	54,0	53,6
	18-44	38,8	38,7	38,5	38,4	36,9	34,2	30,8	27,7	26,0
	45-59/64	27,3	27,2	27,2	26,9	24,3	22,6	23,5	26,3	27,6
	60+/65+	16,7	17,3	17,9	18,6	23,1	27,4	30,1	31,5	33,1
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,4	19,0	18,6	18,4	18,1	18,4	18,3	17,2	15,9
	18-59/64	66,3	66,3	66,2	66,0	62,7	58,7	56,5	56,4	56,5
	18-44	40,7	40,6	40,6	40,5	39,4	37,1	34,2	31,5	30,0
	45-59/64	25,6	25,7	25,7	25,5	23,2	21,7	22,3	24,9	26,5
	60+/65+	14,3	14,7	15,2	15,7	19,3	22,8	25,2	26,4	27,7
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,5	18,2	17,9	17,8	17,8	18,2	18,0	16,8	15,6
	18-59/64	66,1	66,0	65,9	65,6	62,2	58,8	57,3	57,7	57,8
	18-44	41,0	41,0	41,0	41,0	40,0	37,5	34,2	31,6	30,3
	45-59/64	25,1	25,0	24,8	24,6	22,1	21,4	23,1	26,1	27,4
	60+/65+	15,4	15,8	16,2	16,7	20,1	23,0	24,7	25,5	26,7
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,8	17,4	17,2	17,0	16,7	17,1	17,0	16,0	14,9
	18-59/64	66,7	66,6	66,3	66,0	62,4	58,5	56,8	57,1	57,2
	18-44	39,7	39,6	39,6	39,6	39,1	36,8	33,7	31,0	29,6
	45-59/64	27,0	26,9	26,7	26,3	23,3	21,8	23,1	26,2	27,6
	60+/65+	15,5	16,0	16,5	17,1	21,0	24,4	26,2	26,9	27,9

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni URBAN AREAS (cont.) Males										
RAZEM TOTAL	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,2	18,9	18,6	18,5	18,6	19,1	19,1	17,9	16,6
	18-59/64	70,2	70,4	70,5	70,6	68,0	64,5	62,2	62,6	63,3
	18-44	42,4	42,4	42,4	42,3	41,3	38,7	35,4	32,6	31,3
	45-59/64	27,8	28,0	28,2	28,3	26,7	25,8	26,9	30,0	32,0
	60+/65+	10,6	10,7	10,9	11,0	13,5	16,4	18,7	19,6	20,1
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,1	17,8	17,6	17,5	17,5	18,1	18,0	16,9	15,8
	18-59/64	71,0	71,3	71,5	71,6	68,7	64,7	62,2	62,6	63,4
	18-44	42,0	42,1	42,0	42,0	41,2	38,5	34,9	32,0	30,7
	45-59/64	29,0	29,3	29,5	29,6	27,4	26,2	27,3	30,6	32,8
	60+/65+	10,8	10,9	10,9	11,0	13,8	17,3	19,8	20,5	20,8
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,9	19,5	19,2	19,0	18,7	19,0	18,9	17,8	16,5
	18-59/64	69,7	70,0	70,2	70,3	67,8	64,5	62,0	62,1	62,7
	18-44	42,0	42,1	42,1	42,1	41,2	38,6	35,4	32,6	31,1
	45-59/64	27,7	27,9	28,1	28,2	26,6	25,8	26,6	29,6	31,6
	60+/65+	10,4	10,5	10,6	10,7	13,5	16,5	19,1	20,1	20,8
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,3	19,8	19,4	19,2	19,0	19,3	19,1	17,8	16,4
	18-59/64	70,1	70,3	70,4	70,4	68,0	64,3	61,8	61,8	62,3
	18-44	43,3	43,3	43,3	43,1	41,7	38,8	35,4	32,2	30,6
	45-59/64	26,8	27,0	27,2	27,3	26,3	25,5	26,4	29,6	31,7
	60+/65+	9,7	9,9	10,1	10,4	13,0	16,4	19,0	20,4	21,4
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,1	19,8	19,5	19,4	19,4	19,9	19,8	18,5	17,1
	18-59/64	70,7	71,0	71,2	71,2	68,1	64,2	61,5	61,9	62,8
	18-44	42,2	42,3	42,2	42,1	41,4	38,8	35,5	32,7	31,4
	45-59/64	28,4	28,7	28,9	29,1	26,7	25,4	26,0	29,1	31,4
	60+/65+	9,3	9,3	9,3	9,4	12,6	15,9	18,7	19,7	20,1
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,2	17,9	17,7	17,5	17,5	18,0	17,9	16,8	15,6
	18-59/64	70,9	71,1	71,3	71,3	68,4	64,6	62,3	62,7	63,5
	18-44	41,3	41,4	41,4	41,5	40,7	38,1	34,8	31,9	30,5
	45-59/64	29,6	29,7	29,8	29,8	27,7	26,5	27,6	30,9	32,9
	60+/65+	11,0	11,0	11,1	11,2	14,2	17,4	19,8	20,5	21,0
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,1	18,7	18,4	18,3	18,3	18,8	18,8	17,8	16,5
	18-59/64	69,7	69,9	70,0	70,0	67,9	65,0	63,1	63,3	63,7
	18-44	43,4	43,5	43,5	43,4	42,3	39,6	36,1	33,2	31,8
	45-59/64	26,3	26,4	26,5	26,5	25,7	25,5	27,0	30,1	31,9
	60+/65+	11,2	11,4	11,6	11,8	13,7	16,2	18,1	19,0	19,8
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,8	18,7	18,7	18,8	19,6	20,5	20,4	19,2	17,8
	18-59/64	69,6	69,7	69,7	69,6	67,0	63,6	62,0	62,9	63,8
	18-44	42,4	42,4	42,4	42,4	41,5	38,5	35,1	32,8	32,0
	45-59/64	27,3	27,3	27,3	27,2	25,5	25,1	26,9	30,2	31,8
	60+/65+	11,6	11,6	11,6	11,7	13,5	15,9	17,6	17,9	18,4

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni (dok.) URBAN AREAS (cont.) Males (cont.)										
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,7	18,2	17,8	17,5	17,1	17,3	17,2	16,2	15,0
	18-59/64	70,7	71,0	71,2	71,3	69,0	65,6	63,1	62,7	62,9
	18-44	42,6	42,6	42,5	42,3	40,9	38,3	35,2	32,3	30,6
	45-59/64	28,1	28,4	28,7	29,0	28,1	27,3	27,9	30,4	32,3
	60+/65+	10,6	10,8	11,0	11,2	14,0	17,1	19,7	21,1	22,1
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,5	20,0	19,5	19,2	19,0	19,5	19,5	18,3	16,8
	18-59/64	69,8	70,2	70,4	70,5	68,1	64,3	61,5	61,3	62,0
	18-44	43,1	43,1	43,1	43,0	41,7	38,9	35,3	32,0	30,2
	45-59/64	26,7	27,1	27,3	27,5	26,4	25,4	26,2	29,3	31,8
	60+/65+	9,7	9,9	10,1	10,3	12,9	16,3	19,0	20,4	21,2
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,0	20,3	19,8	19,5	18,9	19,4	19,6	18,5	17,1
	18-59/64	69,5	70,1	70,5	70,7	69,4	66,2	62,9	62,2	62,4
	18-44	43,9	44,0	44,0	43,9	42,8	40,0	36,6	33,2	31,2
	45-59/64	25,6	26,1	26,5	26,7	26,6	26,2	26,3	29,0	31,3
	60+/65+	9,5	9,6	9,7	9,8	11,7	14,4	17,5	19,3	20,5
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,8	19,6	19,3	19,2	19,4	20,1	20,0	18,9	17,6
	18-59/64	69,3	69,5	69,6	69,7	66,8	63,4	61,6	62,1	62,8
	18-44	42,0	42,1	42,1	42,1	41,1	38,5	35,4	33,0	31,9
	45-59/64	27,3	27,4	27,5	27,6	25,7	25,0	26,2	29,1	31,0
	60+/65+	10,8	11,0	11,1	11,1	13,8	16,5	18,4	19,1	19,6
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,4	18,1	17,9	17,8	17,8	18,4	18,3	17,2	15,9
	18-59/64	70,4	70,6	70,6	70,7	68,4	65,0	62,6	62,7	63,4
	18-44	41,9	41,9	41,8	41,7	40,6	38,2	35,1	32,4	31,1
	45-59/64	28,5	28,7	28,8	29,0	27,8	26,8	27,5	30,3	32,3
	60+/65+	11,1	11,3	11,5	11,6	13,8	16,6	19,1	20,1	20,7
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,5	18,1	17,7	17,5	17,2	17,3	17,1	15,9	14,6
	18-59/64	70,5	70,8	70,9	70,8	67,9	64,0	61,1	61,0	61,4
	18-44	41,3	41,3	41,2	41,0	39,7	37,0	33,5	30,2	28,3
	45-59/64	29,2	29,5	29,7	29,8	28,2	27,0	27,6	30,8	33,0
	60+/65+	11,0	11,2	11,4	11,7	14,9	18,7	21,8	23,2	24,0
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,9	20,4	20,0	19,8	19,6	20,0	20,0	18,7	17,3
	18-59/64	70,0	70,3	70,7	70,8	68,4	64,8	62,1	62,1	62,9
	18-44	42,7	42,7	42,7	42,7	41,7	39,2	36,3	33,4	31,9
	45-59/64	27,3	27,7	28,0	28,2	26,6	25,5	25,8	28,7	31,0
	60+/65+	9,2	9,2	9,3	9,4	12,0	15,2	18,0	19,3	19,9
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,0	19,7	19,4	19,2	19,3	19,8	19,6	18,3	16,9
	18-59/64	70,2	70,5	70,7	70,8	67,8	64,6	62,6	63,1	64,0
	18-44	43,1	43,2	43,2	43,2	42,2	39,5	36,2	33,4	32,2
	45-59/64	27,1	27,3	27,5	27,6	25,6	25,1	26,5	29,7	31,9
	60+/65+	9,8	9,9	9,9	10,0	12,9	15,6	17,8	18,6	19,1
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,0	18,7	18,4	18,2	18,0	18,4	18,3	17,2	16,1
	18-59/64	70,9	71,2	71,3	71,5	68,6	64,8	62,4	62,8	63,7
	18-44	41,7	41,8	41,8	41,8	41,3	38,8	35,7	32,8	31,4
	45-59/64	29,2	29,4	29,5	29,7	27,3	26,0	26,8	30,1	32,4
	60+/65+	10,1	10,2	10,2	10,3	13,4	16,8	19,3	20,0	20,2

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Kobiety		URBAN AREAS (cont.) Females								
RAZEM TOTAL	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,5	16,2	15,9	15,8	15,7	16,2	16,1	15,1	14,0
	18-59/64	62,2	61,8	61,3	60,6	56,6	53,0	51,8	52,0	51,3
	18-44	38,3	38,2	38,1	38,0	37,1	34,8	31,8	29,2	28,0
	45-59/64	23,9	23,6	23,2	22,6	19,5	18,2	20,0	22,8	23,4
	60+/65+	21,4	22,1	22,8	23,6	27,7	30,9	32,1	32,9	34,6
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	15,5	15,2	15,0	14,9	14,8	15,2	15,2	14,3	13,3
	18-59/64	62,3	61,8	61,1	60,4	56,0	52,3	51,3	51,7	51,0
	18-44	37,4	37,4	37,3	37,2	36,7	34,4	31,3	28,6	27,4
	45-59/64	24,9	24,4	23,8	23,1	19,3	18,0	20,0	23,2	23,7
	60+/65+	22,2	23,0	23,9	24,8	29,3	32,5	33,5	34,0	35,7
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,0	16,6	16,3	16,1	15,7	15,9	15,8	14,8	13,8
	18-59/64	62,1	61,7	61,1	60,4	56,6	52,8	51,4	51,3	50,5
	18-44	38,2	38,1	38,0	37,8	36,9	34,5	31,6	29,0	27,7
	45-59/64	24,0	23,6	23,1	22,6	19,7	18,4	19,8	22,3	22,8
	60+/65+	20,9	21,7	22,6	23,5	27,8	31,3	32,8	33,9	35,8
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,4	17,0	16,7	16,4	16,1	16,3	16,1	15,0	13,8
	18-59/64	62,9	62,5	62,0	61,3	56,6	52,3	50,4	50,1	49,3
	18-44	38,9	38,8	38,6	38,3	36,7	34,0	31,1	28,3	26,9
	45-59/64	24,0	23,7	23,4	23,0	20,0	18,3	19,4	21,8	22,4
	60+/65+	19,7	20,5	21,4	22,3	27,3	31,4	33,5	34,9	36,9
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,4	17,1	16,9	16,7	16,6	17,0	16,8	15,7	14,5
	18-59/64	63,1	62,5	61,8	61,1	56,6	52,5	51,2	51,5	51,0
	18-44	38,4	38,3	38,2	38,1	37,2	34,9	31,9	29,3	28,0
	45-59/64	24,7	24,2	23,6	23,0	19,4	17,5	19,2	22,2	23,0
	60+/65+	19,5	20,4	21,3	22,2	26,9	30,6	32,0	32,8	34,5
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	14,9	14,7	14,5	14,3	14,3	14,7	14,6	13,7	12,7
	18-59/64	61,3	60,8	60,2	59,5	55,2	51,4	50,2	50,2	49,5
	18-44	36,2	36,1	36,0	35,9	35,0	32,8	29,8	27,3	26,1
	45-59/64	25,2	24,7	24,2	23,6	20,2	18,6	20,4	22,9	23,3
	60+/65+	23,8	24,6	25,3	26,1	30,5	34,0	35,2	36,1	37,8
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,4	16,1	15,8	15,6	15,6	16,0	16,0	15,1	14,0
	18-59/64	61,6	61,3	61,0	60,5	57,1	54,1	53,1	53,2	52,5
	18-44	39,2	39,2	39,2	39,1	38,3	36,1	32,9	30,1	28,9
	45-59/64	22,5	22,2	21,8	21,4	18,8	18,1	20,2	23,1	23,6
	60+/65+	22,0	22,6	23,3	23,9	27,3	29,9	30,9	31,7	33,5
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	15,8	15,7	15,6	15,7	16,2	17,0	16,9	15,9	14,9
	18-59/64	61,5	61,1	60,6	60,0	56,3	53,4	53,3	54,0	53,4
	18-44	38,2	38,2	38,3	38,3	38,0	35,6	32,5	30,1	29,3
	45-59/64	23,3	22,9	22,3	21,7	18,3	17,9	20,8	23,9	24,0
	60+/65+	22,7	23,2	23,8	24,3	27,5	29,6	29,8	30,1	31,8

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) Kobiety (dok.)		URBAN AREAS (cont.) Females (cont.)								
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,1	15,6	15,2	15,0	14,5	14,7	14,7	13,9	12,9
	18-59/64	62,8	62,5	61,9	61,3	57,4	53,7	51,8	51,4	50,5
	18-44	38,9	38,8	38,6	38,4	37,0	34,5	31,4	28,6	27,0
	45-59/64	23,9	23,7	23,3	22,9	20,4	19,2	20,4	22,8	23,5
	60+/65+	21,1	22,0	22,8	23,8	28,1	31,6	33,5	34,8	36,7
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,0	17,4	17,0	16,7	16,4	16,7	16,7	15,7	14,4
	18-59/64	63,1	62,9	62,5	62,0	57,7	53,4	51,2	51,0	50,3
	18-44	39,4	39,3	39,2	39,0	37,6	35,1	31,9	28,8	27,0
	45-59/64	23,7	23,5	23,4	23,0	20,1	18,3	19,3	22,2	23,3
	60+/65+	19,0	19,7	20,5	21,3	25,9	29,9	32,1	33,4	35,3
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,1	17,6	17,2	16,8	16,2	16,5	16,6	15,6	14,3
	18-59/64	63,0	62,8	62,6	62,3	59,0	54,6	52,0	51,2	50,4
	18-44	40,2	40,0	39,8	39,6	38,0	35,4	32,3	29,2	27,4
	45-59/64	22,8	22,9	22,9	22,7	21,0	19,2	19,8	22,0	23,0
	60+/65+	18,9	19,6	20,2	20,9	24,8	28,9	31,4	33,2	35,3
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,1	16,8	16,6	16,5	16,5	17,0	16,9	15,9	14,8
	18-59/64	61,9	61,4	60,8	60,1	56,1	53,0	52,2	52,5	52,0
	18-44	38,4	38,4	38,4	38,4	37,6	35,4	32,6	30,2	29,1
	45-59/64	23,4	22,9	22,4	21,7	18,5	17,6	19,6	22,4	23,0
	60+/65+	21,1	21,8	22,6	23,4	27,4	30,0	30,9	31,6	33,2
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,2	15,9	15,7	15,5	15,4	15,9	15,8	14,8	13,8
	18-59/64	62,2	61,8	61,4	60,8	56,8	53,0	51,5	51,5	51,0
	18-44	38,1	38,0	37,9	37,7	36,5	34,3	31,4	28,8	27,5
	45-59/64	24,0	23,8	23,5	23,1	20,3	18,7	20,2	22,7	23,5
	60+/65+	21,6	22,2	22,9	23,7	27,7	31,2	32,7	33,7	35,3
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,0	15,6	15,2	15,0	14,4	14,6	14,4	13,3	12,3
	18-59/64	62,1	61,6	61,0	60,2	55,2	50,4	48,3	47,8	46,7
	18-44	36,6	36,4	36,2	35,9	34,4	31,7	28,5	25,5	23,9
	45-59/64	25,5	25,2	24,8	24,3	20,8	18,6	19,8	22,3	22,9
	60+/65+	21,9	22,8	23,8	24,8	30,4	35,1	37,4	38,9	41,0
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,1	17,6	17,3	17,1	16,7	17,0	16,9	15,8	14,6
	18-59/64	63,0	62,7	62,3	61,6	57,5	53,3	51,5	51,4	50,8
	18-44	38,9	38,7	38,6	38,5	37,4	35,1	32,4	29,7	28,3
	45-59/64	24,1	24,0	23,7	23,2	20,2	18,2	19,1	21,6	22,5
	60+/65+	18,9	19,7	20,5	21,3	25,8	29,7	31,7	32,9	34,6
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	17,2	16,8	16,6	16,4	16,4	16,8	16,6	15,5	14,4
	18-59/64	62,5	62,0	61,5	60,9	57,1	53,6	52,5	52,7	52,1
	18-44	39,1	39,1	39,0	39,0	38,0	35,6	32,5	29,9	28,7
	45-59/64	23,3	22,9	22,4	21,9	19,1	18,0	20,0	22,8	23,4
	60+/65+	20,4	21,2	21,9	22,7	26,6	29,6	30,8	31,7	33,5
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	16,6	16,3	16,0	15,8	15,5	15,8	15,7	14,8	13,8
	18-59/64	62,9	62,4	61,7	61,0	56,7	52,8	51,8	52,0	51,4
	18-44	37,8	37,7	37,7	37,7	37,1	34,9	32,0	29,3	28,0
	45-59/64	25,1	24,6	24,0	23,3	19,6	18,0	19,8	22,7	23,3
	60+/65+	20,5	21,4	22,3	23,3	27,9	31,4	32,5	33,2	34,8

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ <i>RURAL AREAS</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,6	22,1	21,6	21,2	19,9	19,7	19,3	17,8	16,2
	18-59/64	61,9	62,4	62,9	63,2	63,0	61,1	59,3	58,9	58,6
	18-44	39,8	40,0	40,2	40,3	40,0	38,1	35,4	32,8	30,9
	45-59/64	22,1	22,4	22,7	22,9	23,0	23,0	23,9	26,2	27,7
	60+/65+	15,5	15,5	15,5	15,6	17,1	19,3	21,4	23,3	25,2
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,3	20,8	20,4	20,0	19,0	18,7	18,3	16,8	15,3
	18-59/64	64,8	65,2	65,5	65,8	64,6	61,8	59,9	60,0	59,8
	18-44	40,2	40,3	40,5	40,7	40,6	38,5	35,5	32,6	30,7
	45-59/64	24,6	24,8	25,0	25,1	24,0	23,3	24,4	27,4	29,1
	60+/65+	14,0	14,0	14,1	14,2	16,4	19,4	21,8	23,2	24,9
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,6	23,1	22,7	22,3	21,1	21,0	20,4	18,8	17,1
	18-59/64	62,8	63,3	63,7	63,9	63,3	61,0	59,4	59,4	59,3
	18-44	40,3	40,4	40,6	40,7	40,4	38,3	35,7	33,2	31,7
	45-59/64	22,5	22,8	23,0	23,2	22,9	22,8	23,7	26,2	27,6
	60+/65+	13,5	13,6	13,7	13,8	15,6	18,0	20,2	21,8	23,6
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,0	21,5	21,0	20,6	19,5	19,4	19,2	17,7	16,0
	18-59/64	59,4	60,0	60,5	60,9	61,1	59,5	57,9	57,7	57,5
	18-44	37,9	38,1	38,4	38,6	38,6	36,9	34,6	32,1	30,2
	45-59/64	21,5	21,8	22,1	22,3	22,5	22,6	23,3	25,6	27,3
	60+/65+	18,6	18,6	18,5	18,6	19,4	21,1	22,9	24,6	26,6
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,5	22,0	21,5	21,1	20,0	19,8	19,3	17,7	16,1
	18-59/64	64,3	64,7	65,1	65,3	64,3	61,5	59,5	59,5	59,3
	18-44	40,6	40,7	40,9	40,9	40,7	38,4	35,5	32,7	30,9
	45-59/64	23,7	24,1	24,3	24,4	23,6	23,1	24,0	26,8	28,4
	60+/65+	13,2	13,3	13,4	13,5	15,7	18,7	21,2	22,8	24,7
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,2	20,8	20,4	20,1	19,0	18,9	18,6	17,2	15,7
	18-59/64	60,7	61,1	61,5	61,9	61,6	59,7	58,2	57,9	57,5
	18-44	37,9	38,2	38,4	38,6	38,4	36,4	33,8	31,4	29,7
	45-59/64	22,7	22,9	23,2	23,3	23,2	23,3	24,3	26,5	27,8
	60+/65+	18,1	18,1	18,1	18,1	19,4	21,4	23,3	24,9	26,8
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,9	23,3	22,7	22,2	20,7	20,2	19,8	18,6	17,0
	18-59/64	61,3	61,8	62,4	62,8	63,1	61,8	60,0	59,3	58,8
	18-44	40,7	40,9	41,1	41,2	40,9	39,1	36,4	33,8	31,9
	45-59/64	20,6	20,9	21,3	21,6	22,3	22,7	23,6	25,5	26,9
	60+/65+	14,8	14,9	14,9	15,0	16,2	18,0	20,1	22,1	24,2
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,5	22,0	21,5	21,0	19,8	19,5	19,3	17,8	16,2
	18-59/64	61,0	61,5	62,0	62,4	62,4	60,5	58,6	58,2	57,9
	18-44	38,9	39,1	39,4	39,6	39,5	37,7	35,0	32,5	30,7
	45-59/64	22,1	22,4	22,7	22,8	22,9	22,8	23,6	25,8	27,2
	60+/65+	16,5	16,5	16,5	16,6	17,8	20,0	22,2	24,0	25,9

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) <i>RURAL AREAS (cont.)</i>										
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,3	18,7	18,1	17,7	16,4	16,0	15,8	14,8	13,6
	18-59/64	64,1	64,6	65,1	65,5	65,2	63,3	60,9	59,5	58,5
	18-44	41,3	41,2	41,2	41,0	39,9	37,9	34,9	31,8	29,4
	45-59/64	22,8	23,4	24,0	24,5	25,4	25,4	25,9	27,7	29,1
	60+/65+	16,6	16,7	16,8	16,8	18,3	20,7	23,3	25,7	27,9
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,4	22,7	22,0	21,4	19,8	19,2	19,0	17,9	16,3
	18-59/64	60,9	61,6	62,1	62,6	63,3	62,1	60,2	59,3	58,6
	18-44	40,6	40,9	41,1	41,3	41,0	39,0	36,1	33,3	31,2
	45-59/64	20,3	20,7	21,0	21,4	22,3	23,1	24,1	26,0	27,4
	60+/65+	15,7	15,8	15,9	15,9	17,0	18,7	20,7	22,9	25,2
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,5	21,0	20,5	20,1	18,6	18,5	18,2	16,8	15,0
	18-59/64	57,7	58,3	58,9	59,4	60,6	59,7	58,0	57,3	56,7
	18-44	37,2	37,4	37,6	37,7	37,6	35,9	33,7	31,1	29,1
	45-59/64	20,6	20,9	21,3	21,7	23,0	23,8	24,4	26,2	27,6
	60+/65+	20,8	20,7	20,6	20,5	20,7	21,9	23,8	25,9	28,3
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	25,9	25,4	24,8	24,4	23,2	22,8	22,1	20,2	18,4
	18-59/64	63,0	63,5	63,9	64,2	63,5	61,3	59,6	59,7	59,7
	18-44	41,5	41,6	41,7	41,7	41,2	39,1	36,8	34,5	33,0
	45-59/64	21,5	21,9	22,2	22,4	22,3	22,2	22,9	25,2	26,7
	60+/65+	11,1	11,2	11,3	11,4	13,3	15,9	18,3	20,1	22,0
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,4	19,9	19,4	19,0	17,9	17,5	17,1	15,8	14,4
	18-59/64	63,5	63,9	64,2	64,5	63,8	61,6	59,4	58,6	57,8
	18-44	40,3	40,4	40,4	40,3	39,5	37,3	34,2	31,2	29,1
	45-59/64	23,2	23,5	23,8	24,1	24,3	24,3	25,2	27,4	28,7
	60+/65+	16,1	16,3	16,4	16,6	18,3	20,9	23,5	25,6	27,8
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,3	20,8	20,2	19,8	18,4	18,2	17,9	16,6	15,0
	18-59/64	60,7	61,2	61,8	62,2	62,1	60,2	58,3	57,9	57,5
	18-44	38,1	38,4	38,7	38,9	39,0	37,1	34,5	31,6	29,5
	45-59/64	22,5	22,9	23,1	23,3	23,2	23,0	23,8	26,3	28,0
	60+/65+	18,0	18,0	18,0	18,1	19,5	21,7	23,8	25,6	27,5
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	24,3	23,7	23,2	22,7	21,5	21,2	20,7	18,8	16,9
	18-59/64	62,5	63,0	63,5	63,8	63,4	61,0	59,0	58,9	58,9
	18-44	40,5	40,6	40,6	40,7	40,0	38,0	35,7	33,2	31,4
	45-59/64	22,0	22,4	22,8	23,1	23,4	23,0	23,4	25,7	27,5
	60+/65+	13,2	13,3	13,4	13,5	15,1	17,7	20,3	22,3	24,2
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,5	23,0	22,6	22,2	21,3	21,1	20,5	18,9	17,2
	18-59/64	63,3	63,7	64,0	64,3	63,3	61,2	59,6	59,7	59,6
	18-44	41,1	41,3	41,4	41,5	41,1	38,9	36,1	33,6	32,0
	45-59/64	22,2	22,4	22,6	22,7	22,2	22,3	23,5	26,1	27,6
	60+/65+	13,2	13,3	13,4	13,5	15,4	17,7	19,8	21,4	23,2
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,3	22,7	22,2	21,8	20,4	20,1	19,5	17,8	16,2
	18-59/64	64,2	64,6	65,0	65,3	64,3	61,5	59,5	59,4	59,3
	18-44	40,2	40,3	40,4	40,5	40,3	38,2	35,5	32,8	31,0
	45-59/64	24,0	24,4	24,6	24,8	24,0	23,3	23,9	26,6	28,3
	60+/65+	12,6	12,6	12,8	12,9	15,3	18,4	21,0	22,8	24,6

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Mężczyźni		RURAL AREAS (cont.) Males								
RAZEM TOTAL	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,3	22,8	22,3	21,8	20,6	20,4	20,0	18,5	16,8
	18-59/64	66,3	67,0	67,7	68,2	68,2	66,3	64,1	63,8	64,1
	18-44	41,5	41,6	41,7	41,8	41,5	39,5	36,8	34,2	32,4
	45-59/64	24,9	25,4	25,9	26,4	26,7	26,8	27,2	29,6	31,6
	60+/65+	10,3	10,2	10,1	10,0	11,2	13,4	16,0	17,7	19,1
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,0	21,6	21,1	20,7	19,7	19,5	19,0	17,5	16,0
	18-59/64	69,4	70,0	70,6	71,1	70,1	67,2	64,6	64,7	65,4
	18-44	41,8	41,9	42,1	42,2	42,0	39,7	36,8	33,9	32,1
	45-59/64	27,6	28,1	28,5	28,9	28,1	27,4	27,8	30,8	33,3
	60+/65+	8,6	8,4	8,3	8,2	10,2	13,4	16,4	17,8	18,6
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	24,2	23,8	23,3	22,9	21,8	21,6	21,1	19,4	17,7
	18-59/64	66,8	67,4	68,0	68,5	68,0	65,8	63,8	63,9	64,6
	18-44	41,7	41,8	41,9	42,0	41,6	39,5	37,0	34,5	33,0
	45-59/64	25,2	25,6	26,1	26,5	26,4	26,3	26,8	29,4	31,5
	60+/65+	8,9	8,8	8,7	8,6	10,2	12,5	15,1	16,6	17,8
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,8	22,3	21,8	21,3	20,2	20,1	19,8	18,3	16,5
	18-59/64	64,8	65,6	66,2	66,8	67,3	65,6	63,5	63,3	63,7
	18-44	40,2	40,5	40,7	40,9	40,8	39,1	36,6	34,0	32,1
	45-59/64	24,6	25,1	25,5	25,9	26,5	26,5	26,9	29,4	31,6
	60+/65+	12,4	12,2	12,0	11,9	12,5	14,4	16,7	18,4	19,8
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,1	22,6	22,1	21,7	20,6	20,4	19,9	18,3	16,7
	18-59/64	68,6	69,3	69,9	70,4	69,5	66,7	64,2	64,3	64,9
	18-44	42,1	42,2	42,4	42,5	42,0	39,8	36,9	34,2	32,4
	45-59/64	26,5	27,1	27,5	27,9	27,4	26,9	27,3	30,1	32,4
	60+/65+	8,3	8,1	8,0	7,9	9,9	12,9	15,9	17,4	18,5
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,0	21,6	21,1	20,8	19,7	19,6	19,3	17,8	16,2
	18-59/64	66,0	66,6	67,3	67,7	67,7	65,6	63,5	63,4	63,7
	18-44	40,0	40,1	40,3	40,4	40,3	38,4	35,7	33,3	31,7
	45-59/64	26,1	26,5	26,9	27,3	27,4	27,2	27,7	30,1	32,0
	60+/65+	12,0	11,8	11,6	11,5	12,6	14,8	17,3	18,8	20,1
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	24,7	24,1	23,5	22,9	21,4	21,0	20,6	19,3	17,7
	18-59/64	65,3	66,0	66,6	67,1	67,7	66,4	64,4	63,7	63,7
	18-44	42,1	42,2	42,3	42,4	42,0	40,2	37,5	35,0	33,1
	45-59/64	23,2	23,8	24,3	24,7	25,7	26,1	26,8	28,7	30,6
	60+/65+	10,1	10,0	10,0	9,9	10,8	12,7	15,0	17,0	18,6
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,2	22,7	22,1	21,7	20,4	20,2	19,9	18,4	16,7
	18-59/64	65,6	66,3	67,0	67,6	67,9	65,9	63,6	63,3	63,6
	18-44	40,7	40,9	41,1	41,3	41,3	39,5	36,7	34,1	32,3
	45-59/64	24,9	25,4	25,9	26,3	26,7	26,5	26,9	29,2	31,3
	60+/65+	11,2	11,0	10,9	10,8	11,7	13,9	16,6	18,3	19,6

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Mężczyźni (dok.)		RURAL AREAS (cont.) Males (cont.)								
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,1	19,4	18,8	18,4	17,2	16,7	16,5	15,4	14,1
	18-59/64	68,4	69,1	69,8	70,4	70,5	68,7	66,1	64,6	64,2
	18-44	42,5	42,4	42,3	42,1	40,8	38,9	36,1	33,2	31,0
	45-59/64	25,9	26,7	27,5	28,3	29,7	29,8	30,0	31,5	33,2
	60+/65+	11,6	11,5	11,4	11,2	12,3	14,6	17,4	20,0	21,8
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	24,1	23,4	22,8	22,2	20,5	19,9	19,7	18,5	16,9
	18-59/64	65,2	66,1	66,8	67,4	68,3	67,1	65,0	64,1	63,9
	18-44	42,3	42,5	42,7	42,8	42,4	40,4	37,5	34,7	32,5
	45-59/64	23,0	23,6	24,2	24,7	25,9	26,7	27,5	29,4	31,4
	60+/65+	10,6	10,5	10,4	10,4	11,3	13,0	15,3	17,4	19,2
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,0	21,5	21,0	20,5	19,0	18,8	18,5	17,0	15,2
	18-59/64	63,1	63,8	64,5	65,3	66,7	65,6	63,6	62,8	62,6
	18-44	39,4	39,5	39,6	39,7	39,5	37,7	35,4	32,7	30,6
	45-59/64	23,7	24,3	24,9	25,5	27,2	27,9	28,2	30,1	32,0
	60+/65+	14,9	14,7	14,5	14,2	14,3	15,6	17,9	20,2	22,3
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	26,4	25,8	25,3	24,9	23,7	23,4	22,6	20,7	18,8
	18-59/64	66,1	66,8	67,4	67,9	67,6	65,6	63,7	63,9	64,6
	18-44	42,3	42,4	42,5	42,6	42,1	40,1	37,9	35,8	34,4
	45-59/64	23,8	24,3	24,8	25,3	25,5	25,5	25,8	28,1	30,2
	60+/65+	7,5	7,4	7,4	7,2	8,7	11,1	13,7	15,4	16,6
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,3	20,8	20,3	19,9	18,8	18,5	18,0	16,7	15,2
	18-59/64	67,5	68,1	68,5	69,0	68,8	66,8	64,5	63,7	63,6
	18-44	41,7	41,7	41,7	41,6	40,8	38,6	35,6	32,8	30,7
	45-59/64	25,9	26,3	26,9	27,4	28,1	28,2	28,9	31,0	32,9
	60+/65+	11,2	11,2	11,2	11,1	12,4	14,7	17,5	19,6	21,2
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,9	21,4	20,8	20,3	19,0	18,7	18,5	17,1	15,5
	18-59/64	66,0	66,8	67,5	68,1	68,2	65,9	63,4	63,0	63,2
	18-44	40,1	40,3	40,6	40,8	40,7	38,8	36,0	33,0	31,0
	45-59/64	25,9	26,5	26,9	27,3	27,4	27,2	27,4	29,9	32,2
	60+/65+	12,0	11,9	11,7	11,6	12,8	15,3	18,2	19,9	21,2
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	24,6	24,1	23,5	23,1	21,9	21,6	21,0	19,1	17,1
	18-59/64	66,8	67,5	68,1	68,6	68,6	66,6	64,2	64,0	64,7
	18-44	42,3	42,3	42,3	42,3	41,7	39,8	37,4	34,9	33,1
	45-59/64	24,5	25,2	25,8	26,3	26,9	26,7	26,8	29,2	31,5
	60+/65+	8,6	8,5	8,4	8,3	9,5	11,9	14,9	16,9	18,2
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	24,3	23,8	23,4	23,0	22,0	21,9	21,3	19,6	17,9
	18-59/64	67,1	67,7	68,3	68,7	67,9	65,8	63,9	64,1	64,7
	18-44	42,4	42,5	42,7	42,7	42,3	40,1	37,3	34,9	33,3
	45-59/64	24,7	25,2	25,6	26,0	25,6	25,8	26,6	29,2	31,4
	60+/65+	8,7	8,5	8,4	8,3	10,1	12,3	14,8	16,3	17,4
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,8	23,2	22,7	22,3	21,0	20,6	20,1	18,4	16,7
	18-59/64	68,4	69,0	69,6	70,1	69,5	66,8	64,3	64,3	65,0
	18-44	41,6	41,7	41,8	41,9	41,7	39,7	37,0	34,4	32,7
	45-59/64	26,8	27,3	27,8	28,2	27,8	27,2	27,2	29,9	32,4
	60+/65+	7,8	7,7	7,7	7,6	9,6	12,6	15,7	17,3	18,3

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (cd.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Kobiety <i>RURAL AREAS (cont.) Females</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,9	21,4	20,9	20,5	19,3	19,0	18,6	17,2	15,6
	18-59/64	57,5	57,9	58,2	58,3	57,9	55,9	54,5	54,1	53,1
	18-44	38,2	38,4	38,7	38,8	38,6	36,6	34,0	31,3	29,4
	45-59/64	19,3	19,4	19,5	19,5	19,3	19,3	20,6	22,8	23,7
	60+/65+	20,5	20,7	20,9	21,2	22,9	25,1	26,9	28,7	31,3
Dolnośląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,6	20,1	19,6	19,3	18,2	18,0	17,6	16,1	14,7
	18-59/64	60,2	60,4	60,6	60,6	59,2	56,5	55,3	55,3	54,3
	18-44	38,6	38,8	39,0	39,2	39,3	37,3	34,2	31,2	29,3
	45-59/64	21,6	21,6	21,6	21,4	19,9	19,3	21,1	24,1	25,0
	60+/65+	19,2	19,5	19,8	20,2	22,6	25,5	27,2	28,6	31,1
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,0	22,5	22,0	21,6	20,4	20,3	19,7	18,1	16,5
	18-59/64	58,8	59,1	59,3	59,4	58,6	56,3	55,0	54,9	54,1
	18-44	38,9	39,1	39,3	39,5	39,3	37,1	34,5	31,9	30,3
	45-59/64	19,9	20,0	20,0	19,9	19,3	19,2	20,5	23,0	23,8
	60+/65+	18,1	18,4	18,7	19,0	21,0	23,5	25,3	27,0	29,5
Lubelskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,2	20,7	20,3	19,9	18,8	18,8	18,5	17,1	15,4
	18-59/64	54,1	54,4	54,8	55,0	55,0	53,5	52,4	52,1	51,3
	18-44	35,6	35,8	36,1	36,3	36,4	34,8	32,6	30,2	28,3
	45-59/64	18,5	18,6	18,7	18,7	18,6	18,7	19,8	21,9	23,0
	60+/65+	24,7	24,8	24,9	25,1	26,2	27,8	29,1	30,8	33,3
Lubuskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,9	21,4	21,0	20,6	19,4	19,2	18,6	17,0	15,4
	18-59/64	60,0	60,3	60,4	60,4	59,1	56,4	54,9	54,8	53,8
	18-44	39,1	39,2	39,3	39,5	39,3	37,0	34,1	31,3	29,3
	45-59/64	20,9	21,1	21,0	20,9	19,8	19,4	20,7	23,5	24,5
	60+/65+	18,1	18,3	18,7	19,1	21,5	24,5	26,5	28,2	30,8
Łódzkie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,5	20,1	19,7	19,3	18,3	18,2	17,9	16,6	15,1
	18-59/64	55,4	55,6	55,9	56,1	55,7	53,9	52,9	52,5	51,4
	18-44	36,0	36,2	36,5	36,7	36,6	34,5	32,0	29,5	27,8
	45-59/64	19,4	19,4	19,5	19,4	19,1	19,4	20,9	23,0	23,6
	60+/65+	24,1	24,3	24,4	24,6	26,0	27,8	29,2	30,9	33,5
Małopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,1	22,6	22,0	21,5	20,0	19,4	19,0	17,8	16,3
	18-59/64	57,4	57,8	58,2	58,5	58,6	57,3	55,8	55,0	54,0
	18-44	39,4	39,6	39,8	40,0	39,7	38,0	35,4	32,6	30,7
	45-59/64	17,9	18,2	18,3	18,5	18,9	19,3	20,4	22,4	23,3
	60+/65+	19,5	19,7	19,9	20,1	21,4	23,3	25,2	27,2	29,8
Mazowieckie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,9	21,3	20,9	20,4	19,2	18,9	18,6	17,2	15,7
	18-59/64	56,3	56,7	57,1	57,3	56,9	55,1	53,6	53,1	52,1
	18-44	37,1	37,4	37,6	37,9	37,8	35,9	33,4	30,8	29,0
	45-59/64	19,2	19,3	19,4	19,5	19,2	19,1	20,3	22,3	23,2
	60+/65+	21,8	22,0	22,1	22,3	23,9	26,0	27,7	29,6	32,2

Tabl. A9. Prognoza ludności według ekonomicznych grup wieku (w procentach) (dok.)

Table A9. Population projection by economic age groups (in percentage) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) Kobiety (dok.) <i>RURAL AREAS (cont.) Females (cont.)</i>										
Opolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	18,6	18,0	17,4	17,0	15,7	15,3	15,2	14,2	13,1
	18-59/64	59,9	60,4	60,7	60,8	60,2	58,1	55,8	54,5	53,0
	18-44	40,0	40,0	40,1	40,0	39,0	36,9	33,8	30,4	27,9
	45-59/64	19,9	20,3	20,6	20,8	21,2	21,2	22,0	24,1	25,1
	60+/65+	21,5	21,7	21,9	22,3	24,2	26,6	29,1	31,3	34,0
Podkarpackie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,6	21,9	21,3	20,7	19,0	18,6	18,4	17,2	15,7
	18-59/64	56,6	57,1	57,5	57,9	58,3	57,1	55,5	54,6	53,3
	18-44	39,0	39,3	39,5	39,8	39,6	37,6	34,8	32,0	29,8
	45-59/64	17,7	17,8	18,0	18,1	18,7	19,5	20,7	22,6	23,5
	60+/65+	20,8	21,0	21,2	21,4	22,7	24,4	26,1	28,2	31,0
Podlaskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	21,1	20,5	20,0	19,6	18,2	18,1	18,0	16,6	14,8
	18-59/64	52,3	52,7	53,2	53,5	54,5	53,5	52,2	51,5	50,5
	18-44	34,9	35,2	35,5	35,6	35,7	34,0	31,9	29,4	27,4
	45-59/64	17,3	17,5	17,7	17,9	18,8	19,5	20,3	22,1	23,1
	60+/65+	26,7	26,8	26,8	26,9	27,3	28,4	29,9	31,9	34,7
Pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	25,5	24,9	24,3	23,9	22,8	22,3	21,5	19,7	17,9
	18-59/64	59,8	60,1	60,3	60,4	59,3	57,0	55,5	55,5	54,7
	18-44	40,6	40,7	40,8	40,8	40,2	38,1	35,7	33,3	31,6
	45-59/64	19,2	19,4	19,5	19,5	19,1	18,9	19,8	22,2	23,1
	60+/65+	14,7	15,0	15,3	15,7	17,9	20,7	23,0	24,8	27,4
Śląskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	19,5	19,0	18,5	18,1	17,0	16,7	16,2	15,0	13,7
	18-59/64	59,6	59,9	60,1	60,1	59,0	56,5	54,5	53,6	52,1
	18-44	39,0	39,1	39,1	39,1	38,3	36,0	32,9	29,7	27,5
	45-59/64	20,6	20,8	20,9	21,0	20,6	20,5	21,6	23,9	24,6
	60+/65+	20,9	21,2	21,4	21,8	24,0	26,8	29,3	31,4	34,2
Świętokrzyskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	20,7	20,2	19,7	19,2	17,9	17,6	17,3	16,0	14,5
	18-59/64	55,4	55,7	56,1	56,3	56,1	54,4	53,3	52,9	51,8
	18-44	36,2	36,5	36,8	37,0	37,2	35,5	33,0	30,1	28,1
	45-59/64	19,2	19,3	19,3	19,3	18,9	18,9	20,3	22,7	23,8
	60+/65+	23,9	24,1	24,2	24,5	26,0	28,0	29,4	31,1	33,7
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	23,9	23,3	22,8	22,3	21,1	20,9	20,3	18,5	16,6
	18-59/64	58,1	58,5	58,7	58,8	58,0	55,4	53,8	53,6	53,0
	18-44	38,7	38,8	38,9	38,9	38,3	36,2	33,9	31,5	29,7
	45-59/64	19,4	19,7	19,8	19,9	19,8	19,2	19,9	22,1	23,3
	60+/65+	18,0	18,2	18,5	18,8	20,9	23,7	25,9	27,9	30,4
Wielkopolskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,8	22,3	21,8	21,4	20,5	20,3	19,7	18,1	16,5
	18-59/64	59,6	59,7	59,9	59,9	58,8	56,7	55,4	55,4	54,5
	18-44	39,8	40,0	40,2	40,3	40,0	37,8	35,0	32,4	30,6
	45-59/64	19,7	19,7	19,7	19,5	18,9	18,9	20,5	23,0	23,9
	60+/65+	17,7	18,0	18,4	18,7	20,7	23,1	24,8	26,5	29,0
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	0-17	22,8	22,2	21,7	21,3	19,9	19,5	19,0	17,3	15,6
	18-59/64	59,9	60,2	60,4	60,4	59,1	56,2	54,6	54,4	53,5
	18-44	38,7	38,8	39,0	39,1	38,9	36,7	34,0	31,2	29,3
	45-59/64	21,2	21,4	21,4	21,3	20,2	19,4	20,6	23,2	24,2
	60+/65+	17,3	17,6	17,9	18,3	21,0	24,3	26,5	28,3	30,8

Tabl. A10. Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100
Table A10. Changes in population structure by economic age groups, 2007=100

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL									
OGÓŁEM TOTAL	Ogółem Total	100,0	100,0	99,9	99,7	99,3	98,2	96,5	94,4
	0-17	98,0	96,2	94,9	92,4	92,9	91,0	83,5	75,2
	18-59/64	100,2	100,2	100,1	96,6	91,7	88,1	86,6	84,5
	18-44	100,1	100,2	100,2	98,3	92,2	84,0	76,1	71,0
	45-59/64	100,3	100,3	100,0	93,9	90,9	94,9	103,8	106,8
	60+/65+	101,7	103,5	105,5	121,3	137,6	147,9	152,7	158,2
Dolnośląskie	Ogółem Total	99,8	99,7	99,5	98,5	97,3	95,6	93,4	90,8
	0-17	98,0	96,3	95,1	92,4	92,9	90,5	82,4	74,2
	18-59/64	99,9	99,6	99,1	93,7	87,4	83,4	81,9	79,6
	18-44	100,0	99,9	99,7	97,5	90,5	81,2	72,7	67,4
	45-59/64	99,7	99,1	98,2	88,0	82,8	86,7	96,0	98,3
	60+/65+	101,8	103,9	106,1	125,0	142,8	151,8	153,1	155,8
Kujawsko- pomorskie	Ogółem Total	100,0	99,9	99,9	99,5	98,8	97,5	95,4	93,0
	0-17	97,9	96,1	94,7	91,2	91,2	88,7	80,9	72,6
	18-59/64	100,1	100,1	99,9	96,2	90,9	87,0	85,2	82,9
	18-44	100,1	100,1	100,0	98,0	91,6	83,5	75,6	70,3
	45-59/64	100,1	100,1	99,7	93,2	89,7	92,6	100,9	103,4
	60+/65+	102,2	104,4	106,7	124,9	143,0	154,4	159,1	164,1
Lubelskie	Ogółem Total	99,7	99,3	99,0	97,2	95,2	92,9	89,9	86,4
	0-17	97,4	95,0	93,1	88,0	86,7	83,5	74,9	65,5
	18-59/64	100,0	100,0	99,7	95,4	89,4	84,4	81,4	78,0
	18-44	99,9	99,7	99,4	95,8	88,7	80,1	71,3	64,7
	45-59/64	100,3	100,3	100,1	94,9	90,7	91,8	98,5	100,4
	60+/65+	101,0	102,1	103,6	114,6	127,2	135,6	139,4	142,8
Lubuskie	Ogółem Total	100,0	100,1	100,1	100,2	99,9	99,1	97,5	95,6
	0-17	98,1	96,6	95,4	93,2	94,1	92,0	83,8	75,5
	18-59/64	100,1	100,1	100,0	95,7	90,1	86,4	85,4	83,7
	18-44	100,1	100,2	100,2	98,7	92,5	84,3	76,4	71,3
	45-59/64	100,2	100,0	99,7	91,1	86,2	89,7	99,5	103,3
	60+/65+	102,4	104,9	107,6	131,0	154,2	168,5	173,9	179,5
Łódzkie	Ogółem Total	99,6	99,2	98,8	96,8	94,7	92,1	89,0	85,6
	0-17	97,9	96,0	94,5	90,5	89,9	86,6	78,1	69,3
	18-59/64	99,6	99,3	98,7	93,0	86,3	81,6	79,0	75,7
	18-44	99,8	99,6	99,3	95,8	88,1	78,7	70,0	64,3
	45-59/64	99,4	98,8	97,8	88,8	83,7	86,0	92,3	92,8
	60+/65+	101,3	102,3	103,7	116,9	129,2	135,0	135,8	137,5
Małopolskie	Ogółem Total	100,2	100,5	100,7	101,8	102,6	102,9	102,5	101,5
	0-17	98,1	96,2	94,9	92,3	92,8	92,2	86,3	78,9
	18-59/64	100,6	101,1	101,5	100,8	98,2	95,8	94,9	93,5
	18-44	100,5	100,9	101,2	100,8	96,4	89,1	81,9	77,2
	45-59/64	100,8	101,5	101,9	100,8	101,5	108,0	118,7	123,2
	60+/65+	101,5	103,3	105,2	118,4	133,2	145,1	153,6	163,2
Mazowieckie	Ogółem Total	100,4	100,8	101,2	103,2	104,7	105,5	105,6	105,4
	0-17	99,1	98,5	98,2	100,1	104,1	104,0	97,4	89,8
	18-59/64	100,5	100,9	101,2	99,7	96,8	95,5	96,4	96,1
	18-44	100,7	101,3	101,9	102,8	98,1	90,7	84,4	81,3
	45-59/64	100,2	100,2	99,9	94,7	94,6	103,4	116,1	120,5
	60+/65+	101,5	103,0	104,7	119,4	134,7	144,0	149,2	157,6

Tabl. A10. Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A10. Changes in population structure by economic age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) TOTAL (cont.)									
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	99,6	99,1	98,7	96,4	94,4	92,2	89,5	86,5
	0-17	96,7	93,6	91,4	84,8	82,5	80,2	72,9	65,0
	18-59/64	99,9	99,7	99,2	94,4	88,4	83,1	79,5	76,0
	18-44	99,4	98,8	97,9	92,6	85,4	76,7	67,9	61,3
	45-59/64	100,8	101,3	101,6	97,3	93,3	94,0	99,1	100,5
	60+/65+	101,4	103,0	104,5	117,4	131,4	142,0	148,0	152,6
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	99,9	99,7	99,5	98,7	97,1	95,0
	0-17	97,1	94,5	92,3	87,1	86,2	84,9	78,5	70,2
	18-59/64	100,6	101,1	101,4	99,6	95,7	91,7	89,3	86,7
	18-44	100,3	100,5	100,6	98,7	93,0	84,9	76,5	70,2
	45-59/64	101,3	102,2	102,8	101,3	100,6	104,3	112,7	117,0
	60+/65+	101,3	103,0	104,6	118,2	133,9	147,0	156,1	164,7
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	99,8	99,5	99,3	98,0	96,7	95,0	92,7	89,9
	0-17	97,0	94,4	92,2	86,6	86,2	84,6	77,1	68,1
	18-59/64	100,3	100,5	100,6	97,9	92,4	87,1	83,9	80,7
	18-44	99,8	99,6	99,4	96,0	89,2	80,8	72,0	65,5
	45-59/64	101,1	102,1	102,7	101,2	98,1	98,2	104,7	107,6
	60+/65+	101,0	101,9	102,9	112,2	125,2	136,7	143,9	150,0
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,3	100,6	100,9	102,4	103,4	103,7	103,3	102,4
	0-17	98,6	97,3	96,7	96,8	98,9	97,8	90,8	83,1
	18-59/64	100,3	100,6	100,7	98,2	94,6	92,6	92,7	92,0
	18-44	100,4	100,9	101,1	100,7	95,9	89,3	83,0	79,1
	45-59/64	100,2	100,3	100,1	94,0	92,4	98,2	109,2	113,8
	60+/65+	102,7	105,3	107,9	128,9	148,8	161,6	168,2	176,4
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	99,7	99,4	99,1	97,4	95,6	93,2	90,3	87,1
	0-17	97,8	95,9	94,5	91,6	91,4	88,3	79,9	71,3
	18-59/64	99,7	99,3	98,7	93,1	86,5	81,6	78,9	75,8
	18-44	99,6	99,1	98,4	94,2	86,9	77,8	69,2	63,5
	45-59/64	99,9	99,6	99,0	91,4	85,9	87,7	94,0	95,2
	60+/65+	101,9	103,9	105,9	121,0	136,1	144,7	147,0	149,0
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	99,6	99,2	98,8	96,6	94,3	91,6	88,2	84,4
	0-17	97,2	94,5	92,2	85,6	83,2	79,6	71,3	62,2
	18-59/64	100,0	99,8	99,4	94,4	87,7	82,1	78,6	74,7
	18-44	99,8	99,6	99,3	95,6	87,9	78,4	68,7	61,6
	45-59/64	100,2	100,2	99,6	92,5	87,2	87,8	93,9	95,2
	60+/65+	101,1	102,3	103,8	116,9	130,7	139,3	142,1	144,4
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	99,9	99,8	99,7	99,1	98,2	96,7	94,5	91,8
	0-17	97,7	95,6	94,0	90,3	90,1	87,4	79,0	70,0
	18-59/64	100,2	100,3	100,2	96,3	90,4	85,9	83,7	81,4
	18-44	99,9	99,7	99,5	96,8	90,5	82,9	74,8	69,1
	45-59/64	100,9	101,4	101,4	95,4	90,2	90,9	98,7	102,1
	60+/65+	101,9	104,0	106,4	125,9	147,2	162,1	169,0	174,1
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,3	100,5	100,8	102,0	102,6	102,5	101,6	100,2
	0-17	98,4	97,1	96,1	95,4	96,9	95,1	87,5	79,3
	18-59/64	100,4	100,8	100,9	98,5	94,7	92,2	91,8	90,5
	18-44	100,4	100,9	101,2	100,6	95,3	87,7	80,5	75,9
	45-59/64	100,4	100,6	100,5	94,8	93,8	100,1	111,2	115,6
	60+/65+	102,2	104,4	106,8	127,1	146,3	159,3	165,9	173,9
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	99,7	99,0	97,8	95,8	93,4
	0-17	97,9	96,2	94,8	91,5	91,7	89,3	81,5	73,3
	18-59/64	100,1	100,0	99,7	95,3	89,4	85,6	84,1	82,0
	18-44	100,1	100,2	100,2	98,8	92,6	84,3	75,9	70,5
	45-59/64	100,1	99,7	99,0	89,8	84,5	87,6	96,6	99,6
	60+/65+	102,4	105,1	107,9	130,6	152,4	164,2	167,5	171,3

Tabl. A10. Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A10. Changes in population structure by economic age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA URBAN AREAS									
RAZEM TOTAL	Ogółem Total	99,7	99,5	99,3	98,2	97,1	95,6	93,5	91,0
	0-17	98,0	96,4	95,3	94,3	96,0	94,2	86,5	78,2
	18-59/64	99,6	99,0	98,3	92,3	86,0	82,2	80,7	78,6
	18-44	99,7	99,3	98,9	95,5	88,5	79,6	71,6	66,9
	45-59/64	99,4	98,5	97,3	87,1	82,1	86,3	95,0	96,8
	60+/65+	102,4	104,9	107,5	126,5	143,4	151,5	152,9	155,3
Dolnośląskie	Ogółem Total	99,6	99,1	98,7	96,6	94,7	92,4	89,6	86,6
	0-17	97,8	96,1	95,0	92,8	93,8	91,4	83,2	74,9
	18-59/64	99,4	98,5	97,5	90,1	82,8	78,5	76,7	74,1
	18-44	99,6	99,1	98,4	94,7	86,9	77,0	68,3	63,2
	45-59/64	99,0	97,7	96,2	83,3	76,9	80,7	89,0	90,1
	60+/65+	102,2	104,5	107,0	126,3	142,3	148,4	147,2	147,4
Kujawsko- pomorskie	Ogółem Total	99,5	99,1	98,6	96,4	94,3	91,8	88,7	85,1
	0-17	97,4	95,4	93,8	89,7	89,1	86,2	78,2	69,7
	18-59/64	99,4	98,6	97,7	90,8	83,7	78,7	76,0	72,8
	18-44	99,5	98,9	98,2	93,8	85,9	76,6	68,0	62,4
	45-59/64	99,2	98,1	96,8	86,1	80,2	82,0	88,5	89,1
	60+/65+	102,7	105,4	108,2	127,6	144,1	152,1	152,7	153,5
Lubelskie	Ogółem Total	99,5	99,1	98,6	96,2	93,9	91,0	87,4	83,2
	0-17	97,3	95,0	93,3	89,6	88,8	85,2	76,1	66,6
	18-59/64	99,4	98,6	97,5	89,9	82,1	76,6	73,2	69,5
	18-44	99,3	98,5	97,5	91,5	83,1	73,5	64,2	58,0
	45-59/64	99,5	98,7	97,5	87,3	80,5	81,6	87,9	88,0
	60+/65+	103,0	106,3	109,9	132,4	152,6	162,6	164,3	164,9
Lubuskie	Ogółem Total	99,8	99,6	99,4	98,6	97,8	96,5	94,5	92,1
	0-17	98,1	96,6	95,5	94,2	96,0	94,1	86,0	77,6
	18-59/64	99,6	99,0	98,3	91,7	85,1	81,2	80,0	78,2
	18-44	99,8	99,4	98,9	96,1	89,3	80,7	72,7	67,8
	45-59/64	99,2	98,4	97,3	85,2	78,6	81,9	91,0	94,0
	60+/65+	103,1	106,4	109,6	135,3	158,0	169,5	171,9	174,3
Łódzkie	Ogółem Total	99,4	98,7	98,1	95,1	92,1	88,8	85,1	81,1
	0-17	97,8	95,9	94,4	91,3	91,0	87,2	78,3	69,3
	18-59/64	99,1	98,1	97,0	88,6	80,5	75,4	72,5	69,0
	18-44	99,3	98,7	98,0	92,9	84,2	73,9	64,9	59,2
	45-59/64	98,7	97,3	95,6	82,7	75,4	77,4	83,2	82,8
	60+/65+	101,9	103,7	105,7	122,4	135,8	140,1	137,9	136,5
Małopolskie	Ogółem Total	99,9	99,8	99,7	99,4	99,1	98,3	96,9	95,1
	0-17	98,1	96,4	95,4	95,1	97,3	96,5	89,8	81,8
	18-59/64	99,8	99,5	98,9	94,5	89,8	86,8	85,8	84,0
	18-44	100,0	99,9	99,7	97,0	90,8	82,1	74,3	70,0
	45-59/64	99,5	98,7	97,7	90,3	87,9	94,8	105,4	107,7
	60+/65+	102,2	104,6	107,2	122,8	137,1	144,5	147,2	151,8
Mazowieckie	Ogółem Total	100,4	100,8	101,2	103,5	105,6	107,0	107,8	108,3
	0-17	99,8	100,1	100,7	107,3	114,6	115,7	109,4	102,4
	18-59/64	100,1	100,0	99,9	97,1	94,0	93,9	96,0	96,5
	18-44	100,5	100,9	101,4	102,1	97,2	89,8	84,2	82,5
	45-59/64	99,4	98,6	97,5	89,0	88,9	100,4	114,8	118,9
	60+/65+	102,0	104,1	106,4	124,0	139,9	147,2	150,1	157,8

Tabl. A10. Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A10. Changes in population structure by economic age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) URBAN AREAS (cont.)									
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	99,4	98,8	98,2	95,4	92,9	90,3	87,1	83,5
	0-17	96,8	93,9	92,0	86,5	85,5	83,0	75,2	66,8
	18-59/64	99,3	98,5	97,4	90,1	82,8	77,5	74,2	70,7
	18-44	99,2	98,3	97,2	91,1	82,9	73,7	65,0	58,9
	45-59/64	99,6	98,8	97,8	88,6	82,6	83,5	88,8	89,2
	60+/65+	102,6	105,4	108,2	126,6	142,6	151,0	152,9	154,1
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	99,7	99,4	99,1	97,7	96,4	94,6	92,0	88,8
	0-17	96,9	94,3	92,5	89,9	90,7	88,9	81,1	72,0
	18-59/64	99,8	99,4	98,7	92,3	85,1	80,1	77,5	74,8
	18-44	99,6	99,1	98,5	93,8	86,4	77,0	67,7	61,5
	45-59/64	100,2	99,9	99,1	89,8	83,1	85,1	93,6	96,6
	60+/65+	102,8	105,8	109,2	132,2	155,0	168,1	172,0	174,2
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	99,9	99,7	99,6	99,2	98,9	98,0	96,4	94,2
	0-17	96,9	94,3	92,4	89,1	90,7	90,6	84,0	75,5
	18-59/64	100,1	100,1	99,9	95,9	89,9	84,8	82,2	79,9
	18-44	99,7	99,3	98,9	95,1	88,6	80,1	71,4	65,5
	45-59/64	100,9	101,6	101,7	97,4	92,2	92,9	101,0	104,9
	60+/65+	102,6	105,3	108,0	127,7	151,1	168,9	178,1	184,9
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	99,9	99,8	99,7	99,5	99,3	98,7	97,5	95,8
	0-17	98,4	97,0	96,3	96,7	99,5	98,5	91,7	84,0
	18-59/64	99,6	99,2	98,5	93,0	87,9	85,4	85,0	83,7
	18-44	99,9	99,9	99,6	97,3	91,1	83,4	76,4	72,5
	45-59/64	99,0	98,1	96,8	86,4	82,9	88,7	98,5	101,3
	60+/65+	102,9	105,5	108,3	128,6	145,1	152,6	154,5	158,4
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	99,5	99,0	98,6	96,2	94,0	91,3	88,2	84,7
	0-17	97,7	95,9	94,6	92,3	92,7	89,8	81,2	72,5
	18-59/64	99,3	98,5	97,6	90,7	83,4	78,5	75,8	72,9
	18-44	99,3	98,6	97,7	92,7	85,0	75,8	67,4	61,9
	45-59/64	99,4	98,5	97,5	87,7	81,0	82,6	88,7	89,5
	60+/65+	102,1	104,3	106,5	122,5	137,4	144,4	144,7	144,8
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	99,3	98,5	97,8	94,0	90,3	86,2	81,4	76,2
	0-17	96,8	94,1	92,0	85,9	83,1	78,3	68,8	59,2
	18-59/64	99,0	97,9	96,5	87,0	77,5	70,8	66,4	61,7
	18-44	98,9	97,8	96,5	89,3	79,5	68,4	58,0	50,9
	45-59/64	99,2	98,1	96,5	83,6	74,7	74,1	78,4	77,2
	60+/65+	102,7	105,5	108,8	130,0	148,0	155,3	153,6	150,8
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	99,8	99,6	99,4	98,5	97,7	96,4	94,4	91,9
	0-17	97,5	95,5	94,0	91,7	92,8	91,1	83,5	75,1
	18-59/64	99,8	99,5	98,9	93,1	86,5	82,1	80,3	78,3
	18-44	99,6	99,2	98,8	95,4	88,9	81,0	73,0	67,7
	45-59/64	100,1	99,8	99,0	89,3	82,6	83,8	91,8	95,0
	60+/65+	102,7	105,6	108,9	132,9	156,1	169,9	174,6	177,8
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	99,8	99,7	99,5	98,9	98,1	96,8	94,8	92,3
	0-17	98,1	96,6	95,5	94,9	96,6	94,3	86,3	77,7
	18-59/64	99,7	99,3	98,7	92,9	87,3	83,9	82,7	80,6
	18-44	99,8	99,7	99,4	96,4	89,6	80,8	73,0	68,3
	45-59/64	99,4	98,6	97,5	87,2	83,5	89,0	98,5	100,9
	60+/65+	102,6	105,2	107,9	129,2	146,7	155,3	157,2	160,2
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	99,8	99,5	99,3	98,3	97,2	95,7	93,5	91,0
	0-17	97,8	96,1	94,8	92,2	93,3	91,4	84,1	76,2
	18-59/64	99,5	98,9	98,2	91,9	85,3	81,5	80,1	78,1
	18-44	99,7	99,5	99,2	96,8	90,1	81,4	73,0	68,0
	45-59/64	99,3	98,1	96,7	84,6	78,3	81,7	90,5	92,9
	60+/65+	102,9	106,0	109,1	132,6	152,9	161,5	162,0	163,3

Tabl. A10. Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A10. Changes in population structure by economic age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ <i>RURAL AREAS</i>									
RAZEM <i>TOTAL</i>	Ogółem <i>Total</i>	100,4	100,7	101,0	102,2	102,6	102,3	101,3	99,9
	0-17	98,0	96,0	94,4	90,0	89,1	87,1	79,9	71,6
	18-59/64	101,2	102,3	103,1	104,0	101,2	97,9	96,4	94,4
	18-44	100,8	101,6	102,2	102,6	98,0	90,9	83,3	77,5
	45-59/64	101,9	103,5	104,9	106,4	107,0	110,7	120,1	125,1
	60+/65+	100,6	101,2	102,1	112,7	127,9	142,0	152,5	163,0
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,5	101,0	101,4	103,0	103,5	103,3	102,4	101,1
	0-17	98,3	96,6	95,3	91,7	91,1	88,7	80,9	72,8
	18-59/64	101,1	102,2	103,0	102,7	98,8	95,6	94,9	93,3
	18-44	100,9	101,8	102,6	104,1	99,1	91,2	83,0	77,2
	45-59/64	101,6	102,7	103,7	100,6	98,3	102,7	114,3	119,8
	60+/65+	100,9	102,0	103,3	121,1	144,3	161,5	170,5	180,2
Kujawsko- pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,6	101,2	101,8	104,3	105,8	106,3	106,1	105,3
	0-17	98,5	97,0	95,9	93,2	93,7	91,8	84,3	76,1
	18-59/64	101,3	102,6	103,6	105,0	102,8	100,5	100,3	99,3
	18-44	101,0	102,0	102,8	104,6	100,5	94,3	87,5	82,7
	45-59/64	101,8	103,5	104,8	105,8	106,8	111,7	123,2	129,1
	60+/65+	101,2	102,4	104,0	120,1	140,8	158,6	171,0	183,8
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	99,8	99,6	99,3	98,0	96,4	94,5	92,0	89,1
	0-17	97,5	95,1	92,9	86,9	85,1	82,2	74,0	64,7
	18-59/64	100,7	101,3	101,7	100,8	96,6	92,1	89,3	86,3
	18-44	100,5	100,9	101,2	99,8	94,0	86,3	77,9	71,1
	45-59/64	101,1	102,1	102,7	102,5	101,1	102,3	109,4	113,0
	60+/65+	99,6	99,2	99,1	102,2	109,4	116,6	121,9	127,3
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,5	100,9	101,4	103,0	103,7	103,7	102,9	101,6
	0-17	98,2	96,5	95,1	91,5	91,2	88,8	80,6	72,4
	18-59/64	101,2	102,2	103,0	103,0	99,2	96,0	95,2	93,7
	18-44	100,7	101,6	102,3	103,2	98,1	90,7	83,0	77,3
	45-59/64	102,0	103,3	104,3	102,6	101,2	105,0	116,2	121,8
	60+/65+	100,8	102,2	103,8	122,6	146,8	166,4	177,9	189,8
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,1	100,1	100,1	100,0	99,3	97,9	96,1	93,8
	0-17	98,1	96,1	94,5	89,5	88,4	85,8	77,8	69,2
	18-59/64	100,8	101,6	102,1	101,6	97,7	93,9	91,7	88,9
	18-44	100,6	101,3	101,8	101,3	95,3	87,4	79,6	73,5
	45-59/64	101,0	102,0	102,7	102,2	101,7	104,8	112,0	114,6
	60+/65+	100,1	100,0	100,2	107,1	117,3	125,8	132,1	139,1
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,6	101,1	101,6	104,1	106,1	107,3	107,9	107,8
	0-17	98,1	96,1	94,5	90,3	89,6	89,1	83,9	76,7
	18-59/64	101,5	102,9	104,1	107,3	106,9	105,1	104,4	103,4
	18-44	101,0	102,0	102,8	104,5	101,8	96,0	89,5	84,4
	45-59/64	102,4	104,6	106,8	112,9	117,1	123,3	134,1	141,1
	60+/65+	100,8	101,8	102,9	113,4	128,8	145,7	160,8	176,0
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,4	100,8	101,2	102,6	103,0	102,7	101,7	100,2
	0-17	98,1	96,2	94,6	90,1	89,3	87,8	80,6	72,1
	18-59/64	101,3	102,6	103,6	105,0	102,2	98,7	97,1	95,2
	18-44	101,0	102,0	103,0	104,1	99,8	92,5	84,9	79,0
	45-59/64	101,9	103,5	104,8	106,4	106,4	109,7	118,7	123,7
	60+/65+	100,4	100,7	101,4	110,5	124,5	137,7	147,5	157,3

Tabl. A10. Zmiany w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, rok 2007=100 (dok.)
Table A10. Changes in population structure by economic age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) <i>RURAL AREAS (cont.)</i>									
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	99,7	99,5	99,2	97,5	96,0	94,3	92,2	89,8
	0-17	96,6	93,3	90,9	83,1	79,6	77,4	70,6	63,1
	18-59/64	100,6	101,1	101,3	99,3	94,8	89,6	85,6	82,0
	18-44	99,6	99,3	98,6	94,3	88,2	79,9	71,0	64,0
	45-59/64	102,4	104,3	106,2	108,3	106,8	107,1	112,0	114,6
	60+/65+	100,1	100,4	100,6	107,6	119,5	132,4	142,8	151,1
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,2	100,3	100,5	101,2	101,6	101,5	100,7	99,3
	0-17	97,3	94,6	92,2	85,6	83,7	82,7	76,9	69,1
	18-59/64	101,2	102,3	103,4	105,1	103,5	100,3	98,0	95,5
	18-44	100,8	101,5	102,1	102,0	97,5	90,3	82,6	76,1
	45-59/64	102,2	104,0	105,9	111,1	115,4	120,4	128,8	134,2
	60+/65+	100,4	101,1	101,8	109,3	120,6	133,6	146,1	158,6
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	99,6	99,2	98,8	96,3	93,6	90,6	87,3	83,7
	0-17	97,2	94,5	91,9	83,3	80,1	76,7	68,1	58,3
	18-59/64	100,6	101,2	101,7	101,2	96,7	91,1	86,7	82,1
	18-44	100,1	100,2	100,2	97,4	90,3	82,1	73,1	65,4
	45-59/64	101,5	103,0	104,5	107,9	108,3	107,4	111,2	112,4
	60+/65+	99,3	98,4	97,6	96,2	98,7	103,8	109,0	114,3
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	101,2	102,3	103,4	108,1	111,5	113,7	114,9	115,4
	0-17	98,9	97,8	97,2	96,9	98,1	96,8	89,5	81,7
	18-59/64	101,9	103,7	105,3	108,9	108,5	107,6	108,9	109,3
	18-44	101,4	102,8	104,0	107,3	105,1	100,8	95,7	91,8
	45-59/64	102,8	105,4	107,8	112,1	114,9	120,7	134,4	143,1
	60+/65+	102,3	104,6	106,9	129,8	159,9	187,9	208,4	229,2
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,4	100,7	101,0	101,8	101,3	100,0	98,0	95,6
	0-17	97,8	95,8	94,2	89,4	87,2	83,9	76,1	67,7
	18-59/64	101,0	101,9	102,6	102,3	98,2	93,6	90,4	87,0
	18-44	100,5	100,9	101,1	99,7	93,6	84,9	75,9	69,0
	45-59/64	101,9	103,7	105,2	106,6	106,2	108,7	115,8	118,4
	60+/65+	101,2	102,4	103,7	115,5	131,1	145,5	155,6	164,9
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	99,9	99,8	99,6	98,8	97,6	96,0	93,9	91,3
	0-17	97,4	94,7	92,4	85,4	83,2	80,5	72,9	64,3
	18-59/64	100,8	101,5	102,0	101,2	96,8	92,3	89,6	86,5
	18-44	100,5	101,1	101,6	101,0	95,0	86,8	77,7	70,7
	45-59/64	101,3	102,2	102,8	101,5	99,8	101,6	109,5	113,2
	60+/65+	99,8	99,8	100,1	106,8	117,4	126,9	133,2	139,4
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,1	100,2	100,3	100,0	99,0	97,3	94,8	91,7
	0-17	97,8	95,8	94,0	88,6	86,8	82,9	73,5	63,9
	18-59/64	100,9	101,7	102,3	101,4	96,7	91,9	89,2	86,4
	18-44	100,2	100,4	100,6	98,8	92,9	85,6	77,6	71,1
	45-59/64	102,2	104,1	105,4	106,2	103,6	103,4	110,7	114,6
	60+/65+	100,7	101,5	102,5	114,5	132,7	149,3	159,8	168,0
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,8	101,6	102,5	106,0	108,5	109,9	110,5	110,5
	0-17	98,7	97,5	96,7	95,9	97,2	96,0	88,7	80,9
	18-59/64	101,4	102,8	104,0	106,1	104,9	103,6	104,3	104,0
	18-44	101,2	102,4	103,5	106,1	102,7	96,6	90,4	85,9
	45-59/64	102,0	103,6	105,0	106,2	109,1	116,5	130,0	137,4
	60+/65+	101,6	103,2	105,1	123,9	145,9	165,2	179,2	194,6
Zachodnio-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,5	101,0	101,4	102,9	103,1	102,3	100,8	98,7
	0-17	98,1	96,3	94,8	90,3	88,9	85,8	77,2	68,5
	18-59/64	101,3	102,4	103,2	103,1	98,8	94,8	93,3	91,2
	18-44	100,8	101,6	102,4	103,2	98,1	90,5	82,3	76,2
	45-59/64	102,0	103,5	104,6	102,9	100,1	102,1	111,6	116,3
	60+/65+	101,2	102,8	104,6	125,2	151,3	171,5	182,7	193,0

Tabl. A11. Struktura ludności w wieku produkcyjnym (18-59 lat kobiety oraz 18-64 lata mężczyźni)
Table A11. Population structure at working age (18-59 for females and 18-64 males)

Województwa Voivodships	Wiek produkcyjny Working age	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
		2007	2020	2035	2007	2020	2035	2007	2020	2035
OGÓŁEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,2	62,5	52,2	60,9	62,7	51,9	64,3	62,3	52,8
	Niemobilni	37,8	37,5	47,8	39,1	37,3	48,2	35,7	37,7	47,2
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	60,3	62,4	51,0	59,6	62,5	50,9	62,1	62,2	51,3
	Niemobilni	39,7	37,6	49,0	40,4	37,5	49,2	37,9	37,8	48,7
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,1	62,6	52,7	60,9	62,5	52,1	64,1	62,7	53,4
	Niemobilni	37,9	37,4	47,3	39,1	37,5	47,9	35,9	37,3	46,6
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,8	62,3	52,2	61,9	62,6	51,7	63,8	62,0	52,5
	Niemobilni	37,2	37,7	47,9	38,1	37,4	48,3	36,3	38,0	47,5
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	61,3	63,0	52,2	60,3	63,3	52,3	63,1	62,4	52,1
	Niemobilni	38,7	37,0	47,8	39,7	36,7	47,7	36,9	37,6	47,9
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	60,0	61,2	50,9	58,6	61,3	50,4	62,5	61,0	51,7
	Niemobilni	40,1	38,8	49,1	41,4	38,7	49,7	37,5	39,0	48,3
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	64,6	63,5	53,4	62,9	63,6	52,4	66,5	63,3	54,2
	Niemobilni	35,4	36,6	46,6	37,1	36,4	47,6	33,5	36,7	45,8
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,3	63,1	52,7	61,5	63,5	52,5	63,8	62,3	53,0
	Niemobilni	37,8	36,9	47,3	38,6	36,5	47,5	36,2	37,7	47,0
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,6	60,5	50,6	61,1	61,2	50,9	64,4	59,9	50,2
	Niemobilni	37,4	39,5	49,4	38,9	38,8	49,1	35,6	40,1	49,8
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	64,7	62,9	52,4	62,1	63,0	51,1	66,7	62,8	53,2
	Niemobilni	35,3	37,1	47,6	37,9	37,0	49,0	33,3	37,2	46,8
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	63,8	61,6	51,8	63,5	62,6	52,1	64,4	60,1	51,3
	Niemobilni	36,2	38,4	48,2	36,5	37,4	47,9	35,6	39,9	48,7
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,8	63,7	54,0	61,4	63,6	53,2	65,8	63,8	55,3
	Niemobilni	37,2	36,3	46,0	38,6	36,4	46,8	34,2	36,2	44,7
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	61,1	61,3	51,1	60,4	61,6	51,3	63,5	60,5	50,4
	Niemobilni	39,0	38,7	48,9	39,6	38,4	48,7	36,5	39,5	49,7
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	60,9	61,1	50,2	58,8	60,3	48,4	62,9	61,7	51,4
	Niemobilni	39,1	38,9	49,8	41,3	39,7	51,6	37,1	38,3	48,6
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	62,7	62,8	53,2	61,4	63,1	53,1	64,8	62,3	53,4
	Niemobilni	37,3	37,2	46,8	38,7	36,9	46,9	35,2	37,7	46,7
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	63,3	63,6	53,1	62,0	63,7	52,5	65,0	63,6	53,7
	Niemobilni	36,7	36,4	46,9	38,0	36,3	47,5	35,1	36,4	46,3
Zachodniopomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Mobilni	60,4	62,6	51,9	59,5	62,8	51,7	62,6	62,1	52,3
	Niemobilni	39,6	37,4	48,1	40,5	37,2	48,3	37,4	37,9	47,7

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL										
OGÓŁEM TOTAL	0-2	1121,2	1159,3	1192,2	1214,5	1213,7	1115,7	973,6	857,6	819,9
	3-6	1416,0	1415,9	1436,1	1473,3	1632,4	1589,8	1435,0	1247,1	1121,4
	7-12	2417,8	2340,6	2265,2	2206,0	2217,3	2437,9	2378,6	2151,1	1874,9
	13-15	1450,3	1383,3	1326,6	1269,4	1086,1	1116,8	1226,0	1184,6	1062,6
	16-18	1636,2	1585,2	1518,5	1446,8	1173,1	1049,3	1187,4	1220,8	1141,3
	19-24	3767,1	3626,7	3495,5	3370,9	2817,2	2320,4	2135,4	2366,9	2416,5
Dolnośląskie	0-2	79,4	82,3	84,5	86,0	84,6	76,8	66,7	59,0	57,0
	3-6	97,7	98,0	100,1	103,6	114,6	110,0	98,4	85,2	77,1
	7-12	166,7	160,9	155,4	150,8	154,2	169,9	163,8	146,7	127,4
	13-15	100,6	96,7	92,8	88,2	74,2	78,1	85,3	81,4	72,4
	16-18	114,6	109,9	104,6	100,4	80,8	72,0	83,2	84,6	78,2
	19-24	281,6	268,1	256,1	244,2	200,5	164,7	152,7	170,5	172,3
Kujawsko-pomorskie	0-2	62,8	65,1	66,8	67,9	67,1	61,3	53,2	46,7	44,6
	3-6	79,7	79,4	80,4	82,1	90,4	87,3	78,4	67,8	60,8
	7-12	136,0	131,3	126,8	123,5	123,4	134,6	130,3	117,1	101,5
	13-15	82,1	78,7	75,4	71,9	60,6	62,0	67,6	64,8	57,8
	16-18	91,8	89,3	85,8	82,3	66,1	59,1	66,2	67,5	62,7
	19-24	208,6	200,7	193,6	186,6	158,9	129,9	119,0	130,9	132,6
Lubelskie	0-2	63,6	65,4	67,2	68,8	67,8	61,5	52,5	44,6	40,9
	3-6	82,1	81,5	82,1	82,7	90,6	87,1	77,3	65,2	56,4
	7-12	143,9	138,6	133,0	128,8	124,3	134,2	129,0	114,5	96,8
	13-15	88,0	83,0	79,3	75,8	62,6	61,8	67,2	63,9	56,1
	16-18	99,7	97,2	92,8	87,9	69,7	60,0	65,4	66,6	61,2
	19-24	224,6	216,1	208,5	201,0	167,1	133,9	118,3	127,2	128,1
Lubuskie	0-2	31,0	32,4	33,4	34,1	33,6	30,5	26,4	23,4	22,7
	3-6	38,0	38,1	39,0	40,4	45,3	43,6	38,9	33,6	30,5
	7-12	65,2	62,7	60,6	58,7	60,4	67,3	65,0	58,2	50,5
	13-15	39,2	37,5	35,8	34,2	28,6	30,3	33,6	32,2	28,6
	16-18	44,2	42,8	40,9	39,2	31,7	28,1	32,8	33,5	31,1
	19-24	104,3	99,5	95,1	90,9	74,8	60,9	56,3	63,9	64,9
Łódzkie	0-2	69,3	71,6	73,1	74,3	72,7	65,8	56,6	49,2	46,6
	3-6	87,1	87,5	88,7	90,7	98,3	93,9	83,4	71,3	63,3
	7-12	149,2	143,4	138,5	134,7	135,6	146,2	139,9	124,3	106,5
	13-15	90,7	86,7	83,0	79,1	66,2	68,1	73,2	69,4	61,2
	16-18	101,1	98,2	94,5	90,1	71,5	64,2	71,3	71,8	65,9
	19-24	232,9	222,7	214,1	206,4	173,9	139,7	127,9	139,9	139,9
Małopolskie	0-2	99,1	101,7	104,7	106,7	109,0	103,0	92,1	81,8	77,4
	3-6	130,4	129,2	129,5	131,9	145,6	145,2	134,6	119,5	107,6
	7-12	223,5	217,5	211,3	206,0	200,2	219,2	218,7	203,0	180,5
	13-15	131,5	125,6	120,8	116,1	102,1	100,7	110,9	109,7	100,9
	16-18	146,6	143,3	138,6	132,1	110,0	97,8	107,5	112,3	107,6
	19-24	330,6	322,1	313,5	306,4	266,7	226,4	206,6	223,7	232,0
Mazowieckie	0-2	158,6	165,5	170,6	174,0	177,9	166,5	148,2	133,8	131,5
	3-6	193,1	195,3	201,8	210,5	239,4	237,7	218,3	194,1	179,1
	7-12	317,1	310,3	303,3	299,0	320,0	361,9	359,7	331,5	295,7
	13-15	185,1	178,2	172,2	165,6	149,7	163,8	183,4	180,6	165,2
	16-18	203,2	199,0	192,5	185,7	156,4	147,7	176,3	184,5	175,8
	19-24	473,9	456,2	441,0	425,7	368,4	316,0	306,7	355,2	369,5

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		TOTAL (cont.)								
Opolskie	0-2	25.3	25.9	26.7	27.4	27.1	24.7	21.5	18.6	17.6
	3-6	33.7	33.1	33.1	33.5	36.7	35.4	31.8	27.4	24.2
	7-12	62.8	60.3	57.5	54.9	50.5	54.8	53.1	47.6	41.2
	13-15	37.8	35.9	34.4	33.0	26.7	25.2	27.5	26.3	23.4
	16-18	45.0	42.6	40.0	37.3	29.9	24.2	26.4	27.1	25.1
	19-24	104.4	100.7	96.5	92.6	72.5	58.8	50.4	53.7	54.5
Podkarpackie	0-2	61.5	62.9	64.8	66.3	67.7	63.5	55.7	48.1	44.2
	3-6	83.0	82.0	81.3	82.0	90.1	89.7	82.4	71.4	62.5
	7-12	150.2	144.7	139.0	133.8	124.6	135.5	134.8	123.7	107.5
	13-15	90.9	85.3	82.0	78.8	65.5	62.2	68.4	67.4	61.3
	16-18	103.4	100.6	95.7	90.4	72.9	61.3	65.5	68.5	65.2
	19-24	220.3	214.4	208.8	203.6	169.0	136.7	117.2	125.1	129.9
Podlaskie	0-2	32.9	33.9	35.0	36.0	36.6	33.9	29.2	24.8	22.8
	3-6	43.6	43.1	42.9	43.4	48.6	48.0	43.4	36.9	32.0
	7-12	79.0	75.6	72.4	69.5	65.9	72.7	71.8	64.9	55.4
	13-15	49.6	46.9	44.6	42.3	34.2	33.0	36.7	35.8	32.0
	16-18	56.2	54.3	52.1	49.4	38.0	32.2	35.1	36.7	34.5
	19-24	124.8	120.8	116.8	112.7	92.5	72.0	62.4	67.6	69.9
Pomorskie	0-2	73.3	75.9	78.2	79.5	80.0	74.0	65.4	58.8	57.2
	3-6	90.8	91.2	93.1	96.1	107.4	105.4	95.9	84.8	77.8
	7-12	147.9	144.7	141.2	138.6	144.2	160.2	157.7	144.1	127.7
	13-15	85.7	82.1	79.2	76.8	68.4	72.8	80.6	78.6	71.2
	16-18	97.1	94.1	90.0	85.3	72.1	67.0	77.6	80.4	75.8
	19-24	221.3	214.1	206.8	200.3	168.9	144.4	138.2	156.0	160.8
Śląskie	0-2	126.4	130.9	134.3	136.4	134.3	121.0	104.1	91.5	87.7
	3-6	157.5	157.7	160.6	165.2	181.5	173.7	153.9	132.3	118.8
	7-12	267.0	258.3	249.7	243.4	246.3	268.7	257.8	229.0	197.3
	13-15	161.9	153.6	147.0	139.6	119.4	123.5	134.2	127.4	112.2
	16-18	188.0	178.7	169.3	160.6	127.6	114.8	130.3	132.0	121.0
	19-24	445.9	427.8	409.2	390.9	309.8	251.6	232.5	257.6	259.0
Świętokrzyskie	0-2	34.3	35.1	36.1	36.5	35.8	32.5	27.7	23.5	21.5
	3-6	45.4	44.9	44.5	44.9	48.3	46.2	41.0	34.5	29.8
	7-12	80.9	77.5	74.3	71.7	67.7	71.9	68.8	60.9	51.5
	13-15	50.1	47.5	45.3	43.1	35.0	33.8	36.1	34.2	30.0
	16-18	56.4	54.8	52.7	49.9	39.1	33.3	35.5	35.6	32.6
	19-24	125.1	119.7	114.9	110.6	92.0	71.8	61.9	65.5	65.3
Warmińsko-mazurskie	0-2	44.9	46.6	48.0	49.1	48.4	43.9	37.6	32.5	30.7
	3-6	57.4	57.2	57.5	58.6	65.1	62.6	55.7	47.5	42.1
	7-12	98.0	94.2	91.0	88.3	87.7	96.4	93.0	82.8	70.9
	13-15	59.5	56.5	54.0	51.8	43.1	43.7	48.2	46.0	40.6
	16-18	67.3	65.2	62.4	59.0	46.6	41.6	46.3	47.4	43.7
	19-24	155.1	148.8	143.4	138.1	114.2	91.8	83.7	92.0	93.3
Wielkopolskie	0-2	109.4	113.3	116.6	118.5	118.4	108.6	94.9	84.5	82.0
	3-6	134.0	135.1	138.3	142.9	159.4	155.2	139.9	122.1	111.2
	7-12	223.9	217.9	212.2	207.8	215.1	238.3	232.5	210.2	184.1
	13-15	133.3	127.1	121.3	116.9	102.6	109.3	120.1	116.0	104.1
	16-18	150.5	146.1	140.4	133.5	110.2	100.4	116.8	120.0	112.2
	19-24	344.0	332.5	321.6	311.5	262.1	219.3	206.8	233.6	238.8
Zachodnio-pomorskie	0-2	49.3	50.9	52.4	53.2	52.7	48.2	41.8	36.9	35.5
	3-6	62.6	62.6	63.2	64.8	71.2	68.9	61.8	53.5	48.3
	7-12	106.6	102.5	99.0	96.5	97.1	106.1	102.8	92.5	80.3
	13-15	64.3	62.0	59.4	56.3	47.4	48.7	53.2	51.0	45.5
	16-18	71.0	68.9	66.2	63.8	50.6	45.7	51.4	52.5	48.7
	19-24	169.6	162.6	155.8	149.4	126.0	102.5	94.7	104.3	105.9

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Mężczyźni TOTAL (cont.) Males										
RAZEM TOTAL	0-2	576,1	596,0	613,2	625,1	624,7	574,3	501,2	441,5	422,1
	3-6	727,7	728,2	738,4	757,3	840,1	818,3	738,7	642,0	577,3
	7-12	1238,9	1200,0	1162,0	1132,2	1140,0	1254,5	1224,1	1107,2	965,1
	13-15	740,6	706,3	677,9	649,8	557,2	573,6	630,8	609,5	546,8
	16-18	837,2	810,4	775,9	738,0	600,8	539,2	610,0	627,6	586,8
	19-24	1915,4	1845,3	1778,6	1715,7	1432,1	1184,0	1093,4	1212,9	1239,0
Dolnośląskie	0-2	40,7	42,3	43,4	44,3	43,5	39,5	34,3	30,3	29,3
	3-6	50,3	50,5	51,5	53,2	59,0	56,6	50,6	43,9	39,7
	7-12	85,4	82,4	79,7	77,5	79,3	87,5	84,4	75,6	65,7
	13-15	51,4	49,4	47,4	45,2	38,1	40,1	44,0	41,9	37,3
	16-18	58,5	56,2	53,5	51,2	41,4	37,1	42,7	43,5	40,2
	19-24	143,0	135,9	129,8	123,6	101,5	83,5	77,9	87,0	88,0
Kujawsko-pomorskie	0-2	32,3	33,4	34,3	35,0	34,6	31,6	27,4	24,1	23,0
	3-6	41,1	40,9	41,4	42,2	46,6	45,0	40,4	34,9	31,3
	7-12	69,6	67,5	65,1	63,6	63,4	69,2	67,0	60,3	52,2
	13-15	41,8	39,9	38,5	36,7	31,1	31,8	34,8	33,3	29,7
	16-18	46,8	45,5	43,6	41,9	34,0	30,3	34,0	34,7	32,2
	19-24	105,6	101,7	98,0	94,1	79,8	65,7	60,3	66,3	67,2
Lubelskie	0-2	32,6	33,5	34,5	35,4	34,9	31,6	27,0	22,9	21,0
	3-6	42,1	41,8	42,1	42,3	46,6	44,8	39,7	33,5	29,0
	7-12	73,6	70,9	68,1	66,1	63,7	68,9	66,3	58,8	49,7
	13-15	45,0	42,5	40,4	38,6	32,1	31,6	34,5	32,8	28,8
	16-18	51,1	49,7	47,6	44,9	35,6	30,8	33,5	34,2	31,4
	19-24	114,6	110,2	106,4	102,5	85,0	68,2	60,3	65,0	65,6
Lubuskie	0-2	15,9	16,7	17,2	17,5	17,3	15,7	13,6	12,0	11,7
	3-6	19,4	19,6	20,0	20,8	23,3	22,4	20,0	17,3	15,7
	7-12	33,5	32,3	31,2	30,1	31,0	34,6	33,4	29,9	26,0
	13-15	19,9	19,0	18,2	17,6	14,7	15,6	17,3	16,6	14,7
	16-18	22,6	22,0	20,9	19,9	16,5	14,5	16,9	17,3	16,1
	19-24	52,7	50,2	48,0	46,1	37,8	31,2	28,8	32,8	33,3
Łódzkie	0-2	35,7	36,8	37,5	38,2	37,4	33,8	29,1	25,3	24,0
	3-6	44,8	45,1	45,7	46,6	50,5	48,2	42,8	36,6	32,5
	7-12	76,7	73,8	71,1	69,3	69,9	75,1	71,9	63,9	54,8
	13-15	46,4	44,3	42,6	40,7	34,1	35,1	37,7	35,7	31,5
	16-18	51,7	50,4	48,5	46,2	36,7	33,1	36,7	37,0	34,0
	19-24	118,8	113,5	109,1	105,1	88,9	71,7	65,8	71,8	71,8
Małopolskie	0-2	50,7	52,2	53,9	54,9	56,2	53,1	47,4	42,1	39,9
	3-6	66,8	66,2	66,3	67,7	74,9	74,7	69,2	61,5	55,4
	7-12	114,2	111,1	108,0	105,2	102,6	112,7	112,5	104,4	92,9
	13-15	67,3	64,1	61,7	59,3	52,2	51,5	56,9	56,4	51,9
	16-18	75,1	73,6	70,8	67,4	56,0	50,0	55,1	57,6	55,2
	19-24	168,4	164,2	160,1	156,5	135,8	115,3	105,4	114,4	118,8
Mazowieckie	0-2	81,4	85,1	87,8	89,6	91,6	85,8	76,4	69,0	67,8
	3-6	99,0	100,2	103,5	108,0	123,3	122,4	112,5	100,0	92,3
	7-12	162,5	159,0	155,5	153,2	164,2	186,3	185,2	170,7	152,3
	13-15	94,4	91,1	88,1	84,9	76,6	84,0	94,3	92,9	85,0
	16-18	104,3	101,6	98,2	94,5	80,2	75,6	90,5	94,8	90,3
	19-24	241,3	232,8	225,1	217,5	187,7	161,5	156,9	182,3	189,7

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Mężczyźni (dok.) TOTAL (cont.) Males (cont.)										
Opolskie	0-2	13,0	13,4	13,7	14,1	13,9	12,7	11,0	9,6	9,0
	3-6	17,4	17,0	17,1	17,2	18,8	18,2	16,3	14,0	12,4
	7-12	32,2	31,0	29,5	28,3	26,0	28,1	27,2	24,4	21,1
	13-15	19,2	18,2	17,5	16,8	13,7	12,9	14,1	13,5	12,0
	16-18	23,0	21,7	20,4	18,8	15,2	12,5	13,5	13,9	12,8
	19-24	52,3	50,5	48,5	46,4	36,0	29,6	25,7	27,3	27,6
Podkarpackie	0-2	31,7	32,3	33,3	34,1	34,8	32,6	28,6	24,7	22,7
	3-6	42,6	42,3	41,9	42,2	46,4	46,2	42,4	36,8	32,2
	7-12	77,2	74,3	71,4	68,7	64,2	69,8	69,4	63,7	55,4
	13-15	46,1	43,5	42,0	40,5	33,6	32,1	35,2	34,7	31,5
	16-18	52,9	51,2	48,7	45,9	37,4	31,5	33,7	35,3	33,5
	19-24	112,1	109,3	106,3	103,9	86,1	70,1	60,3	64,3	66,8
Podlaskie	0-2	16,9	17,5	18,0	18,5	18,8	17,5	15,1	12,8	11,8
	3-6	22,4	22,1	22,0	22,3	25,0	24,7	22,4	19,0	16,5
	7-12	40,5	38,7	37,2	35,6	33,8	37,5	37,0	33,5	28,6
	13-15	25,5	24,1	22,7	21,7	17,5	16,9	18,9	18,5	16,5
	16-18	28,9	28,0	26,8	25,4	19,6	16,6	18,1	18,9	17,8
	19-24	64,1	62,0	60,0	58,0	47,6	37,2	32,3	35,1	36,3
Pomorskie	0-2	37,8	39,1	40,3	40,9	41,2	38,1	33,7	30,3	29,5
	3-6	46,5	46,9	48,0	49,6	55,3	54,3	49,4	43,7	40,1
	7-12	75,8	74,1	72,2	70,8	74,3	82,5	81,2	74,2	65,7
	13-15	44,0	42,1	40,7	39,5	34,9	37,5	41,5	40,5	36,7
	16-18	49,9	48,4	46,3	43,7	36,8	34,3	39,9	41,3	39,0
	19-24	111,9	108,3	104,7	101,7	85,9	73,3	70,5	79,9	82,2
Śląskie	0-2	64,9	67,3	69,1	70,2	69,1	62,3	53,6	47,1	45,2
	3-6	80,8	81,1	82,4	84,9	93,5	89,4	79,3	68,1	61,2
	7-12	137,0	132,4	128,1	124,9	126,6	138,5	132,9	118,0	101,7
	13-15	82,7	78,4	75,2	71,5	61,1	63,4	69,1	65,6	57,8
	16-18	96,1	91,2	86,4	81,9	65,4	59,0	67,0	67,9	62,2
	19-24	225,5	216,6	206,9	197,9	156,5	127,7	118,5	131,8	132,5
Świętokrzyskie	0-2	17,6	18,0	18,5	18,8	18,4	16,7	14,2	12,1	11,1
	3-6	23,3	23,0	22,8	23,0	24,8	23,7	21,1	17,7	15,3
	7-12	41,3	39,7	38,1	36,9	34,7	36,9	35,3	31,3	26,4
	13-15	25,5	24,2	23,0	21,8	17,9	17,3	18,5	17,5	15,4
	16-18	29,0	28,0	26,8	25,4	20,1	17,1	18,2	18,3	16,8
	19-24	64,1	61,5	59,1	57,0	47,3	37,2	32,3	34,1	34,0
Warmińsko-mazurskie	0-2	23,0	23,9	24,7	25,2	24,9	22,5	19,3	16,7	15,8
	3-6	29,7	29,5	29,4	30,0	33,5	32,2	28,6	24,4	21,6
	7-12	49,9	48,2	46,8	45,4	45,0	49,6	47,8	42,6	36,4
	13-15	30,4	28,8	27,5	26,4	22,3	22,4	24,8	23,7	20,9
	16-18	34,5	33,3	31,9	30,0	23,8	21,4	23,8	24,3	22,4
	19-24	79,0	75,7	73,0	70,3	58,0	46,7	42,8	47,0	47,8
Wielkopolskie	0-2	56,6	58,5	60,0	61,0	61,0	56,0	48,9	43,5	42,3
	3-6	69,1	69,7	71,5	73,9	82,2	80,0	72,1	62,9	57,3
	7-12	115,0	112,1	109,2	107,0	111,0	122,8	119,8	108,3	94,8
	13-15	68,2	65,1	62,1	59,9	52,9	56,4	61,8	59,7	53,6
	16-18	76,7	74,5	71,9	68,3	56,4	51,6	60,0	61,7	57,7
	19-24	175,2	169,5	163,9	158,8	133,9	112,6	106,7	120,4	122,9
Zachodnio-pomorskie	0-2	25,3	26,1	26,8	27,4	27,1	24,8	21,5	19,0	18,3
	3-6	32,4	32,4	32,7	33,3	36,7	35,4	31,8	27,6	24,9
	7-12	54,6	52,6	50,8	49,7	50,1	54,6	52,9	47,6	41,4
	13-15	32,8	31,6	30,4	28,8	24,4	25,0	27,4	26,3	23,4
	16-18	36,2	35,2	33,8	32,5	25,8	23,7	26,3	27,0	25,1
	19-24	86,7	83,1	79,6	76,3	64,3	52,5	48,9	53,5	54,4

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Kobiety TOTAL (cont.) Females										
RAZEM TOTAL	0-2	545,1	563,3	579,0	589,4	589,0	541,4	472,4	416,1	397,8
	3-6	688,3	687,7	697,7	716,0	792,3	771,5	696,4	605,1	544,1
	7-12	1178,8	1140,5	1103,2	1073,8	1077,4	1183,3	1154,4	1043,9	909,8
	13-15	709,7	677,0	648,6	619,6	528,9	543,2	595,3	575,1	515,8
	16-18	799,0	774,8	742,5	708,8	572,3	510,1	577,4	593,2	554,5
	19-24	1851,7	1781,4	1716,9	1655,1	1385,1	1136,3	1042,0	1154,0	1177,5
Dolnośląskie	0-2	38,7	40,0	41,1	41,7	41,1	37,3	32,4	28,6	27,7
	3-6	47,4	47,4	48,6	50,4	55,6	53,4	47,7	41,4	37,4
	7-12	81,2	78,5	75,7	73,3	74,8	82,4	79,4	71,1	61,8
	13-15	49,2	47,3	45,4	43,0	36,2	38,0	41,4	39,5	35,1
	16-18	56,1	53,8	51,2	49,2	39,4	34,8	40,5	41,1	38,0
	19-24	138,6	132,1	126,3	120,5	99,1	81,2	74,8	83,5	84,3
Kujawsko-pomorskie	0-2	30,6	31,7	32,4	32,9	32,6	29,7	25,8	22,7	21,6
	3-6	38,6	38,6	39,0	40,0	43,9	42,4	38,0	32,9	29,5
	7-12	66,4	63,8	61,7	59,9	60,0	65,3	63,2	56,9	49,3
	13-15	40,3	38,8	37,0	35,2	29,5	30,2	32,8	31,5	28,1
	16-18	45,0	43,8	42,2	40,4	32,2	28,8	32,2	32,8	30,5
	19-24	103,0	98,9	95,7	92,5	79,1	64,2	58,8	64,6	65,4
Lubelskie	0-2	31,0	31,8	32,7	33,4	32,9	29,8	25,5	21,6	19,9
	3-6	40,0	39,7	40,0	40,3	44,0	42,3	37,6	31,7	27,4
	7-12	70,3	67,7	64,9	62,7	60,6	65,3	62,8	55,7	47,1
	13-15	43,0	40,5	38,9	37,2	30,4	30,2	32,7	31,1	27,3
	16-18	48,6	47,5	45,2	42,9	34,1	29,2	31,9	32,4	29,8
	19-24	110,0	105,8	102,1	98,5	82,0	65,7	58,0	62,2	62,5
Lubuskie	0-2	15,1	15,7	16,2	16,6	16,3	14,8	12,8	11,3	11,0
	3-6	18,5	18,5	19,0	19,6	22,0	21,1	18,9	16,3	14,8
	7-12	31,7	30,5	29,4	28,6	29,4	32,7	31,6	28,3	24,5
	13-15	19,3	18,5	17,6	16,7	13,9	14,7	16,3	15,6	13,9
	16-18	21,6	20,8	20,0	19,3	15,3	13,6	15,9	16,2	15,0
	19-24	51,5	49,2	47,0	44,9	36,9	29,7	27,5	31,1	31,6
Łódzkie	0-2	33,6	34,8	35,6	36,1	35,3	32,0	27,5	23,9	22,6
	3-6	42,3	42,4	42,9	44,1	47,8	45,7	40,6	34,7	30,8
	7-12	72,5	69,6	67,4	65,4	65,8	71,0	68,0	60,4	51,8
	13-15	44,3	42,4	40,4	38,4	32,1	33,0	35,6	33,7	29,7
	16-18	49,4	47,8	46,1	43,9	34,8	31,1	34,6	34,9	32,0
	19-24	114,1	109,2	105,0	101,3	84,9	68,0	62,2	68,1	68,0
Małopolskie	0-2	48,3	49,6	50,8	51,7	52,9	49,9	44,6	39,6	37,5
	3-6	63,6	63,0	63,2	64,3	70,7	70,5	65,4	58,0	52,2
	7-12	109,3	106,3	103,4	100,8	97,6	106,5	106,2	98,6	87,7
	13-15	64,3	61,5	59,0	56,8	49,9	49,3	53,9	53,3	49,1
	16-18	71,5	69,8	67,8	64,7	54,0	47,8	52,4	54,7	52,4
	19-24	162,2	157,9	153,3	149,9	130,9	111,0	101,1	109,3	113,2
Mazowieckie	0-2	77,2	80,4	82,7	84,4	86,3	80,8	71,9	64,9	63,8
	3-6	94,1	95,2	98,4	102,4	116,1	115,2	105,8	94,1	86,8
	7-12	154,6	151,3	147,7	145,8	155,8	175,6	174,5	160,8	143,4
	13-15	90,7	87,1	84,1	80,7	73,1	79,8	89,0	87,7	80,2
	16-18	98,9	97,4	94,2	91,1	76,2	72,0	85,7	89,7	85,4
	19-24	232,6	223,4	215,9	208,2	180,7	154,5	149,8	172,9	179,7

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) Kobiety (dok.) TOTAL (cont.) Females (cont.)										
Opolskie	0-2	12,3	12,5	12,9	13,3	13,2	12,0	10,4	9,1	8,5
	3-6	16,3	16,1	16,0	16,2	17,9	17,3	15,5	13,4	11,8
	7-12	30,6	29,3	28,0	26,6	24,5	26,7	25,8	23,2	20,0
	13-15	18,7	17,7	16,9	16,2	12,9	12,3	13,4	12,8	11,4
	16-18	22,0	20,8	19,7	18,5	14,7	11,7	12,9	13,2	12,2
	19-24	52,1	50,2	48,0	46,2	36,4	29,2	24,7	26,4	26,9
Podkarpackie	0-2	29,8	30,6	31,5	32,2	32,9	30,9	27,1	23,4	21,5
	3-6	40,4	39,7	39,4	39,8	43,7	43,5	40,0	34,6	30,3
	7-12	73,1	70,4	67,6	65,1	60,4	65,7	65,4	60,0	52,1
	13-15	44,7	41,8	40,1	38,3	31,9	30,1	33,2	32,7	29,7
	16-18	50,5	49,5	47,0	44,5	35,5	29,8	31,8	33,2	31,6
	19-24	108,2	105,1	102,5	99,7	83,0	66,6	56,9	60,8	63,0
Podlaskie	0-2	16,0	16,4	17,0	17,5	17,7	16,4	14,2	12,0	11,0
	3-6	21,2	21,0	20,9	21,1	23,6	23,3	21,0	17,9	15,5
	7-12	38,5	36,9	35,2	33,9	32,0	35,3	34,8	31,4	26,8
	13-15	24,1	22,9	21,8	20,6	16,6	16,1	17,8	17,4	15,5
	16-18	27,3	26,3	25,3	24,0	18,4	15,6	17,0	17,8	16,7
	19-24	60,7	58,8	56,8	54,7	44,9	34,8	30,1	32,6	33,6
Pomorskie	0-2	35,5	36,8	37,9	38,5	38,8	35,9	31,7	28,5	27,7
	3-6	44,3	44,3	45,1	46,5	52,1	51,1	46,5	41,1	37,7
	7-12	72,1	70,6	69,1	67,8	69,9	77,7	76,5	69,9	61,9
	13-15	41,6	40,0	38,5	37,3	33,5	35,3	39,1	38,1	34,5
	16-18	47,3	45,7	43,7	41,6	35,3	32,7	37,7	39,1	36,9
	19-24	109,4	105,7	102,1	98,6	83,0	71,1	67,7	76,2	78,6
Śląskie	0-2	61,5	63,6	65,2	66,2	65,2	58,7	50,5	44,4	42,6
	3-6	76,8	76,6	78,2	80,3	88,0	84,2	74,6	64,1	57,6
	7-12	130,0	125,9	121,6	118,5	119,7	130,3	125,0	111,0	95,6
	13-15	79,2	75,2	71,9	68,1	58,3	60,0	65,1	61,8	54,4
	16-18	91,9	87,5	82,9	78,7	62,2	55,8	63,3	64,1	58,8
	19-24	220,4	211,2	202,3	192,9	153,3	123,9	114,0	125,8	126,5
Świętokrzyskie	0-2	16,7	17,1	17,6	17,7	17,4	15,8	13,5	11,4	10,5
	3-6	22,0	21,9	21,7	21,9	23,5	22,5	19,9	16,8	14,5
	7-12	39,6	37,8	36,2	34,9	33,0	35,0	33,5	29,7	25,1
	13-15	24,6	23,3	22,3	21,3	17,0	16,5	17,6	16,6	14,6
	16-18	27,5	26,9	25,9	24,5	19,0	16,2	17,3	17,3	15,8
	19-24	61,0	58,2	55,7	53,6	44,7	34,6	29,6	31,4	31,3
Warmińsko-mazurskie	0-2	21,9	22,7	23,3	23,8	23,5	21,3	18,3	15,8	14,9
	3-6	27,7	27,7	28,1	28,6	31,6	30,5	27,1	23,1	20,5
	7-12	48,0	46,0	44,2	42,9	42,7	46,8	45,2	40,2	34,5
	13-15	29,1	27,7	26,5	25,3	20,8	21,3	23,4	22,3	19,7
	16-18	32,8	31,9	30,5	28,9	22,8	20,2	22,5	23,1	21,3
	19-24	76,0	73,1	70,4	67,7	56,2	45,1	40,8	45,0	45,6
Wielkopolskie	0-2	52,8	54,7	56,5	57,4	57,4	52,7	46,0	40,9	39,8
	3-6	64,8	65,4	66,7	69,0	77,2	75,2	67,8	59,1	53,8
	7-12	108,9	105,8	103,1	100,8	104,1	115,6	112,7	101,9	89,2
	13-15	65,0	62,0	59,2	57,0	49,7	52,8	58,2	56,3	50,5
	16-18	73,8	71,6	68,5	65,2	53,8	48,8	56,7	58,3	54,5
	19-24	168,8	163,0	157,7	152,8	128,2	106,8	100,1	113,2	115,9
Zachodnio-pomorskie	0-2	24,0	24,8	25,6	25,9	25,6	23,4	20,3	17,9	17,2
	3-6	30,2	30,1	30,5	31,4	34,6	33,4	30,0	26,0	23,4
	7-12	52,0	49,9	48,2	46,8	47,1	51,5	49,9	44,8	38,9
	13-15	31,5	30,3	29,0	27,5	22,9	23,7	25,8	24,8	22,1
	16-18	34,8	33,7	32,4	31,2	24,8	22,0	25,1	25,5	23,7
	19-24	82,9	79,5	76,2	73,1	61,8	50,1	45,9	50,8	51,5

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA URBAN AREAS										
RAZEM TOTAL	0-2	651,2	673,2	691,5	704,1	700,8	639,8	556,8	494,1	479,0
	3-6	799,5	806,6	825,3	850,1	943,8	918,0	825,6	718,7	652,4
	7-12	1298,7	1259,6	1223,5	1200,1	1251,9	1388,1	1355,8	1222,0	1065,8
	13-15	779,2	740,4	706,7	672,7	585,6	627,4	693,2	669,6	598,3
	16-18	927,0	883,8	836,6	792,9	639,3	596,4	687,3	708,9	662,4
	19-24	2261,0	2150,8	2045,6	1944,6	1548,0	1278,5	1224,6	1377,1	1408,4
Dolnośląskie	0-2	53,7	55,4	56,8	57,7	56,5	51,1	44,3	39,2	38,0
	3-6	64,8	65,4	67,2	69,6	76,7	73,6	65,8	57,0	51,7
	7-12	107,3	103,4	99,8	97,1	101,2	111,8	107,9	96,5	83,7
	13-15	64,7	62,0	59,4	56,3	47,2	51,1	55,9	53,3	47,3
	16-18	75,5	71,7	67,4	64,5	51,6	46,6	54,5	55,6	51,3
	19-24	194,0	183,2	173,4	163,7	130,4	107,1	101,2	113,6	114,8
Kujawsko-pomorskie	0-2	34,9	36,1	36,9	37,5	36,6	33,2	28,6	25,0	23,8
	3-6	44,4	44,0	44,5	45,3	49,5	47,5	42,4	36,5	32,6
	7-12	73,3	70,7	68,2	66,5	66,0	71,7	69,1	61,6	53,0
	13-15	44,6	42,5	40,3	38,0	32,1	32,6	35,5	33,8	29,9
	16-18	52,5	50,3	47,6	45,6	35,9	32,4	35,9	36,4	33,7
	19-24	124,8	118,9	113,5	107,9	87,5	70,9	65,4	71,3	71,7
Lubelskie	0-2	28,1	28,9	29,7	30,4	29,7	26,5	22,4	19,1	17,7
	3-6	35,6	35,5	36,1	36,5	40,0	38,2	33,5	28,3	24,6
	7-12	59,0	57,2	55,0	53,6	53,2	57,8	55,2	48,5	40,9
	13-15	35,7	33,5	31,9	30,4	25,7	26,2	28,5	26,9	23,4
	16-18	46,3	44,0	41,4	38,8	31,4	28,2	31,0	31,5	28,9
	19-24	109,1	103,3	98,0	92,6	71,5	58,2	53,4	57,8	58,0
Lubuskie	0-2	18,9	19,8	20,3	20,8	20,5	18,5	16,0	14,2	13,9
	3-6	22,8	23,1	23,8	24,7	27,6	26,6	23,8	20,6	18,8
	7-12	38,1	36,7	35,5	34,4	36,3	40,7	39,5	35,4	30,7
	13-15	22,9	21,8	20,9	19,9	16,7	18,1	20,3	19,4	17,3
	16-18	26,9	25,7	24,3	23,2	18,8	17,1	20,1	20,7	19,2
	19-24	65,4	61,9	58,5	55,2	43,6	35,6	33,7	38,6	39,4
Łódzkie	0-2	42,2	43,3	44,2	44,8	43,5	38,9	33,3	29,0	27,7
	3-6	52,2	52,6	53,5	54,7	58,8	55,9	49,2	42,0	37,4
	7-12	84,8	81,6	79,1	77,5	80,0	86,0	81,9	72,2	61,6
	13-15	51,6	49,0	46,8	44,5	37,8	39,8	42,7	40,2	35,1
	16-18	60,5	57,9	55,1	52,0	40,8	38,2	42,5	42,7	39,0
	19-24	149,2	141,0	133,7	126,9	101,5	81,5	77,3	84,6	84,2
Małopolskie	0-2	44,5	45,9	47,3	48,4	49,1	45,6	40,2	35,8	34,6
	3-6	56,2	56,4	57,3	58,6	65,6	65,0	59,3	52,3	47,5
	7-12	89,6	87,4	85,3	84,1	86,1	96,1	95,5	87,4	77,1
	13-15	53,0	50,3	48,0	45,7	41,1	42,9	48,1	47,3	42,8
	16-18	64,1	61,4	58,3	54,9	45,0	42,4	48,1	50,5	47,9
	19-24	162,1	155,3	148,6	142,9	117,1	99,7	96,0	106,0	109,9
Mazowieckie	0-2	102,0	106,5	109,7	112,1	114,9	107,7	96,7	89,2	89,9
	3-6	118,8	122,8	128,6	134,8	154,8	154,6	142,7	128,6	121,4
	7-12	177,6	175,2	173,5	174,4	201,9	232,1	232,7	215,8	195,0
	13-15	101,2	97,8	94,8	91,1	87,2	103,3	117,3	116,4	107,2
	16-18	116,2	112,2	107,3	103,5	89,2	92,5	113,9	120,6	115,8
	19-24	291,2	276,3	263,0	249,8	208,0	183,5	193,3	230,9	242,8

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) URBAN AREAS (cont.)										
Opolskie	0-2	13,4	13,8	14,1	14,5	14,3	12,9	11,1	9,7	9,2
	3-6	17,3	17,1	17,3	17,6	19,3	18,6	16,5	14,2	12,6
	7-12	30,4	29,3	28,0	26,8	25,8	28,3	27,4	24,4	21,0
	13-15	18,5	17,5	16,6	15,9	12,8	12,7	14,0	13,4	11,8
	16-18	22,4	20,8	19,5	18,2	14,3	12,0	13,4	13,8	12,7
	19-24	55,0	52,7	50,0	47,5	36,2	29,3	26,2	28,3	28,7
Podkarpackie	0-2	23,2	23,8	24,7	25,4	25,8	23,6	20,1	17,3	16,2
	3-6	30,2	30,5	30,6	31,2	35,0	34,5	30,9	26,4	23,3
	7-12	51,3	49,6	47,8	46,5	46,0	51,3	50,6	45,4	38,9
	13-15	31,6	29,3	27,8	26,4	22,4	22,8	25,6	24,9	22,1
	16-18	40,4	38,1	35,4	32,9	26,0	23,2	25,9	27,1	25,4
	19-24	93,5	89,1	84,5	79,9	58,8	46,7	42,5	47,1	48,9
Podlaskie	0-2	19,1	19,7	20,4	21,0	21,8	20,4	17,7	15,4	14,5
	3-6	25,0	24,8	24,9	25,5	29,2	29,3	26,8	23,2	20,5
	7-12	43,7	42,2	40,7	39,1	38,2	43,4	43,6	39,9	34,6
	13-15	27,7	26,0	24,3	23,0	19,1	19,2	21,8	21,6	19,6
	16-18	34,7	33,0	31,2	29,4	22,9	19,9	22,4	23,9	22,8
	19-24	76,8	73,9	70,8	67,5	52,1	40,7	36,5	40,7	43,0
Pomorskie	0-2	44,3	45,9	47,1	47,8	48,0	44,3	39,2	35,3	34,6
	3-6	54,4	54,8	56,0	57,8	64,2	63,2	57,6	51,0	46,9
	7-12	84,9	83,0	81,2	80,0	84,5	94,1	93,1	85,1	75,4
	13-15	49,5	47,2	45,2	43,5	39,0	42,2	46,9	45,9	41,6
	16-18	57,7	55,1	52,2	49,1	40,6	38,9	45,1	47,0	44,4
	19-24	140,3	133,9	127,6	122,1	98,6	83,5	81,9	92,7	95,7
Śląskie	0-2	98,3	102,0	104,5	106,4	104,1	93,4	80,1	70,6	68,2
	3-6	120,0	120,7	123,6	127,2	140,3	134,1	118,5	101,8	91,8
	7-12	198,6	192,0	185,7	181,5	187,3	206,0	197,7	175,2	150,8
	13-15	120,8	114,3	109,0	103,0	88,2	93,4	102,4	97,2	85,4
	16-18	142,3	134,4	126,7	119,7	93,9	86,1	99,1	100,9	92,4
	19-24	348,6	332,0	315,5	299,6	232,6	188,3	177,5	198,9	200,4
Świętokrzyskie	0-2	14,2	14,6	15,0	15,2	14,6	12,8	10,7	9,0	8,2
	3-6	18,6	18,4	18,4	18,6	19,8	18,6	16,0	13,3	11,4
	7-12	31,5	30,3	29,1	28,2	27,2	28,7	26,9	23,2	19,3
	13-15	19,4	18,3	17,4	16,5	13,5	13,3	14,2	13,1	11,2
	16-18	24,2	22,8	21,5	20,2	15,9	14,1	14,9	14,8	13,3
	19-24	56,3	52,8	49,5	46,4	34,7	26,9	23,8	25,2	24,6
Warmińsko-mazurskie	0-2	24,6	25,4	26,2	26,8	26,8	24,5	21,2	18,6	17,9
	3-6	31,1	31,1	31,5	32,2	36,0	35,1	31,6	27,3	24,6
	7-12	52,4	50,5	48,9	47,7	48,3	53,6	52,5	47,3	41,0
	13-15	31,8	30,1	28,7	27,4	23,2	24,1	26,8	26,0	23,2
	16-18	39,3	37,7	35,7	33,6	27,0	24,7	27,8	28,8	27,0
	19-24	90,6	86,4	82,7	79,0	63,0	51,2	47,9	53,1	54,5
Wielkopolskie	0-2	58,0	59,6	61,1	61,7	61,2	55,6	48,2	42,7	41,4
	3-6	68,7	69,9	71,7	74,1	81,6	79,2	70,9	61,4	55,7
	7-12	110,5	107,4	104,8	103,0	108,3	119,5	116,4	104,5	90,7
	13-15	66,3	62,6	59,2	56,8	50,1	54,7	59,6	57,4	51,1
	16-18	77,9	74,6	70,7	66,7	54,0	50,2	58,7	60,1	55,9
	19-24	190,4	181,7	173,5	165,7	132,6	110,2	106,1	119,7	121,9
Zachodnio-pomorskie	0-2	31,8	32,6	33,5	33,7	33,6	30,8	26,9	23,9	23,2
	3-6	39,5	39,7	40,3	41,5	45,3	44,2	39,9	34,8	31,6
	7-12	65,7	63,2	61,1	59,8	61,5	67,2	65,8	59,6	52,1
	13-15	39,8	38,3	36,6	34,5	29,2	30,9	33,6	32,6	29,2
	16-18	46,0	44,2	42,2	40,7	32,2	29,9	34,0	34,7	32,6
	19-24	113,8	108,3	102,8	97,6	79,9	65,3	61,8	68,6	69,8

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni URBAN AREAS (cont.) Males										
RAZEM	0-2	334,9	346,2	355,6	362,4	360,8	329,4	286,7	254,4	246,6
TOTAL	3-6	410,8	415,0	424,3	437,1	485,4	472,1	424,7	369,7	335,6
	7-12	665,4	645,8	627,9	616,0	643,1	713,5	697,0	628,3	548,0
	13-15	398,3	378,0	361,0	344,0	300,5	322,1	356,2	344,1	307,5
	16-18	471,9	449,4	425,2	402,3	325,0	303,7	350,0	361,4	337,5
	19-24	1141,3	1085,5	1031,8	980,3	776,9	642,7	617,6	695,4	711,5
Dolnośląskie	0-2	27,5	28,4	29,2	29,7	29,1	26,3	22,8	20,2	19,6
	3-6	33,3	33,7	34,5	35,7	39,4	37,8	33,8	29,3	26,5
	7-12	54,9	52,8	51,0	49,7	51,9	57,4	55,4	49,5	42,9
	13-15	33,1	31,7	30,4	28,8	24,1	26,2	28,7	27,4	24,3
	16-18	38,5	36,5	34,4	32,9	26,3	23,9	27,9	28,4	26,2
	19-24	97,7	92,3	87,3	82,3	65,4	53,6	50,8	57,2	57,8
Kujawsko-pomorskie	0-2	17,8	18,5	19,0	19,3	18,9	17,1	14,7	12,9	12,3
	3-6	22,9	22,6	22,9	23,2	25,5	24,4	21,8	18,8	16,8
	7-12	37,5	36,3	34,9	34,2	33,8	36,8	35,4	31,6	27,2
	13-15	22,7	21,6	20,6	19,4	16,4	16,6	18,2	17,4	15,3
	16-18	26,7	25,6	24,2	23,1	18,3	16,5	18,3	18,6	17,2
	19-24	62,2	59,3	56,5	53,6	43,1	34,9	32,1	35,1	35,3
Lubelskie	0-2	14,4	14,8	15,2	15,6	15,3	13,6	11,5	9,8	9,1
	3-6	18,3	18,2	18,5	18,7	20,6	19,6	17,2	14,5	12,6
	7-12	30,2	29,3	28,2	27,5	27,2	29,6	28,3	24,8	20,9
	13-15	18,2	17,1	16,1	15,4	13,2	13,4	14,6	13,8	12,0
	16-18	23,4	22,1	20,9	19,5	15,7	14,1	15,5	15,8	14,5
	19-24	55,0	52,0	49,3	46,3	35,4	28,8	26,4	28,6	28,7
Lubuskie	0-2	9,7	10,2	10,4	10,7	10,6	9,6	8,3	7,3	7,2
	3-6	11,7	11,8	12,3	12,7	14,2	13,7	12,3	10,6	9,7
	7-12	19,6	18,9	18,3	17,6	18,6	21,0	20,3	18,2	15,8
	13-15	11,7	11,1	10,6	10,2	8,6	9,3	10,5	10,0	8,9
	16-18	13,7	13,1	12,4	11,9	9,7	8,8	10,3	10,6	9,9
	19-24	32,9	31,0	29,3	27,7	21,8	18,0	17,0	19,6	20,0
Łódzkie	0-2	21,7	22,4	22,7	23,0	22,4	20,0	17,1	15,0	14,3
	3-6	27,0	27,2	27,7	28,3	30,3	28,7	25,3	21,6	19,3
	7-12	43,6	42,1	40,7	39,9	41,2	44,1	42,1	37,1	31,6
	13-15	26,4	24,9	23,9	22,9	19,4	20,4	21,9	20,6	18,0
	16-18	30,7	29,6	28,0	26,4	20,8	19,6	21,6	21,7	19,8
	19-24	75,4	71,0	67,2	63,6	50,8	40,9	38,8	42,4	42,2
Małopolskie	0-2	22,8	23,6	24,4	24,9	25,3	23,5	20,7	18,5	17,8
	3-6	28,9	28,9	29,3	30,1	33,7	33,4	30,5	26,9	24,4
	7-12	45,7	44,7	43,7	43,1	44,1	49,2	49,0	44,8	39,5
	13-15	27,2	25,7	24,5	23,1	21,2	21,9	24,6	24,2	22,0
	16-18	32,4	31,2	29,4	27,8	22,5	21,3	24,2	25,4	24,2
	19-24	82,3	78,7	75,5	72,7	59,1	50,4	48,6	53,7	55,7
Mazowieckie	0-2	52,4	54,7	56,5	57,8	59,2	55,5	49,8	46,0	46,4
	3-6	60,9	63,1	65,9	69,2	79,7	79,6	73,5	66,2	62,5
	7-12	90,9	89,6	88,9	89,3	103,5	119,4	119,7	111,0	100,4
	13-15	51,7	50,1	48,4	46,7	44,7	53,0	60,3	59,9	55,1
	16-18	59,3	56,9	54,5	52,5	45,2	47,0	58,0	61,5	59,1
	19-24	147,2	139,9	133,1	126,4	104,7	92,4	97,8	117,2	123,3

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni (dok.) URBAN AREAS (cont.) Males (cont.)										
Opolskie	0-2	6,9	7,1	7,2	7,4	7,3	6,6	5,7	5,0	4,7
	3-6	8,9	8,8	8,9	9,1	9,8	9,5	8,4	7,2	6,4
	7-12	15,7	15,1	14,4	13,8	13,3	14,5	14,0	12,5	10,8
	13-15	9,4	9,0	8,6	8,2	6,7	6,5	7,2	6,9	6,1
	16-18	11,5	10,6	9,9	9,2	7,2	6,2	6,8	7,0	6,5
	19-24	27,5	26,4	25,1	23,7	17,9	14,6	13,2	14,1	14,3
Podkarpackie	0-2	12,0	12,3	12,7	13,0	13,2	12,1	10,3	8,9	8,3
	3-6	15,4	15,6	15,8	16,0	18,0	17,7	15,9	13,6	11,9
	7-12	26,4	25,4	24,5	23,8	23,7	26,3	26,0	23,3	20,0
	13-15	16,1	14,9	14,2	13,6	11,5	11,8	13,2	12,8	11,4
	16-18	20,5	19,3	18,0	16,6	13,3	11,8	13,2	13,8	13,0
	19-24	47,2	44,9	42,5	40,2	29,4	23,4	21,3	23,7	24,6
Podlaskie	0-2	9,8	10,1	10,5	10,8	11,2	10,5	9,2	7,9	7,5
	3-6	12,8	12,6	12,7	13,0	15,0	15,1	13,8	12,0	10,6
	7-12	22,4	21,7	20,9	20,0	19,5	22,3	22,5	20,6	17,9
	13-15	14,2	13,3	12,4	11,8	9,8	9,8	11,2	11,2	10,1
	16-18	17,6	16,7	15,8	14,8	11,6	10,0	11,3	12,0	11,5
	19-24	39,2	37,7	36,1	34,4	26,5	20,7	18,6	20,8	22,0
Pomorskie	0-2	23,0	23,7	24,3	24,6	24,7	22,9	20,2	18,2	17,9
	3-6	27,9	28,2	28,9	29,9	33,1	32,6	29,7	26,3	24,2
	7-12	43,5	42,6	41,7	41,0	43,6	48,5	48,0	43,8	38,8
	13-15	25,5	24,2	23,1	22,3	20,0	21,8	24,2	23,7	21,4
	16-18	29,6	28,4	26,8	25,1	20,7	19,8	23,1	24,1	22,7
	19-24	70,4	67,2	64,1	61,4	49,3	41,7	41,2	46,7	48,2
Śląskie	0-2	50,6	52,5	53,8	54,7	53,5	48,0	41,2	36,3	35,1
	3-6	61,5	62,1	63,5	65,5	72,2	69,0	61,0	52,4	47,2
	7-12	101,8	98,3	95,1	93,0	96,3	106,1	101,8	90,2	77,7
	13-15	61,7	58,3	55,8	52,8	45,1	48,1	52,7	50,0	43,9
	16-18	72,5	68,4	64,5	60,9	47,9	44,1	50,8	51,7	47,4
	19-24	176,2	167,9	159,3	151,5	117,4	95,1	90,1	101,3	102,1
Świętokrzyskie	0-2	7,4	7,6	7,7	7,8	7,5	6,6	5,5	4,6	4,2
	3-6	9,6	9,5	9,5	9,6	10,2	9,5	8,2	6,8	5,8
	7-12	16,1	15,6	15,1	14,7	14,0	14,7	13,8	11,9	9,9
	13-15	9,8	9,3	8,9	8,3	7,0	6,9	7,3	6,7	5,8
	16-18	12,2	11,4	10,7	10,1	8,1	7,1	7,6	7,5	6,7
	19-24	29,0	27,2	25,5	23,8	17,7	14,0	12,5	13,1	12,8
Warmińsko-mazurskie	0-2	12,6	13,0	13,4	13,7	13,7	12,6	10,9	9,6	9,2
	3-6	16,0	16,0	16,2	16,5	18,5	18,0	16,2	14,0	12,6
	7-12	26,7	25,8	25,1	24,5	24,9	27,6	27,0	24,4	21,1
	13-15	16,3	15,4	14,6	14,0	11,9	12,4	13,8	13,4	12,0
	16-18	20,1	19,2	18,2	17,0	13,7	12,6	14,1	14,6	13,7
	19-24	45,4	43,2	41,3	39,6	31,3	25,3	23,9	26,5	27,2
Wielkopolskie	0-2	30,0	30,7	31,4	31,8	31,5	28,6	24,8	22,0	21,3
	3-6	35,4	36,0	37,0	38,3	42,0	40,8	36,5	31,6	28,7
	7-12	56,7	55,3	53,9	53,0	55,8	61,5	59,9	53,8	46,7
	13-15	33,8	31,9	30,2	29,0	25,8	28,2	30,7	29,5	26,3
	16-18	39,8	37,9	36,1	33,9	27,6	25,6	30,0	30,8	28,6
	19-24	96,0	91,9	87,7	83,7	66,9	55,9	53,9	60,8	61,9
Zachodnio-pomorskie	0-2	16,4	16,8	17,2	17,4	17,3	15,9	13,9	12,3	12,0
	3-6	20,4	20,6	20,8	21,4	23,3	22,7	20,5	17,9	16,3
	7-12	33,7	32,4	31,4	30,8	31,7	34,5	33,8	30,7	26,8
	13-15	20,3	19,5	18,6	17,6	15,0	15,8	17,3	16,7	15,0
	16-18	23,4	22,5	21,5	20,7	16,4	15,4	17,3	17,7	16,6
	19-24	57,7	54,9	52,0	49,3	40,1	32,9	31,3	34,6	35,3

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Kobiety URBAN AREAS (cont.) Females										
RAZEM	0-2	316,2	327,0	335,9	341,7	340,1	310,4	270,1	239,7	232,3
TOTAL	3-6	388,6	391,6	400,9	413,0	458,4	445,8	400,9	349,0	316,8
	7-12	633,3	613,8	595,6	584,2	608,8	674,5	658,7	593,7	517,8
	13-15	380,9	362,4	345,8	328,8	285,1	305,3	337,0	325,5	290,8
	16-18	455,1	434,4	411,4	390,6	314,3	292,7	337,3	347,5	324,8
	19-24	1119,6	1065,2	1013,9	964,3	771,1	635,8	606,9	681,7	696,9
Dolnośląskie	0-2	26,1	26,9	27,6	28,0	27,4	24,8	21,5	19,0	18,5
	3-6	31,5	31,7	32,7	33,9	37,3	35,8	32,0	27,7	25,1
	7-12	52,4	50,6	48,8	47,4	49,3	54,4	52,5	47,0	40,7
	13-15	31,6	30,3	29,0	27,5	23,1	24,9	27,2	25,9	23,0
	16-18	37,0	35,2	33,1	31,6	25,3	22,7	26,7	27,2	25,1
	19-24	96,2	90,9	86,1	81,4	65,0	53,5	50,3	56,4	57,0
Kujawsko-pomorskie	0-2	17,0	17,6	17,9	18,2	17,8	16,1	13,9	12,1	11,5
	3-6	21,5	21,4	21,6	22,1	24,0	23,0	20,6	17,7	15,8
	7-12	35,8	34,4	33,3	32,4	32,2	34,9	33,6	30,0	25,8
	13-15	21,9	20,9	19,8	18,7	15,8	16,0	17,3	16,5	14,6
	16-18	25,8	24,7	23,5	22,5	17,6	15,9	17,7	17,9	16,5
	19-24	62,6	59,6	56,9	54,3	44,4	36,0	33,3	36,2	36,3
Lubelskie	0-2	13,7	14,1	14,5	14,7	14,4	12,8	10,9	9,3	8,6
	3-6	17,3	17,3	17,5	17,8	19,5	18,6	16,3	13,7	12,0
	7-12	28,8	27,9	26,8	26,1	26,0	28,2	26,9	23,6	19,9
	13-15	17,5	16,4	15,7	14,9	12,5	12,8	13,9	13,1	11,4
	16-18	22,9	21,8	20,5	19,3	15,6	14,1	15,5	15,7	14,4
	19-24	54,1	51,3	48,7	46,3	36,1	29,4	27,0	29,2	29,3
Lubuskie	0-2	9,2	9,6	9,9	10,1	9,9	9,0	7,8	6,9	6,7
	3-6	11,1	11,2	11,5	12,0	13,4	12,9	11,5	10,0	9,1
	7-12	18,6	17,8	17,2	16,8	17,6	19,7	19,1	17,2	14,9
	13-15	11,2	10,7	10,3	9,7	8,1	8,8	9,8	9,4	8,4
	16-18	13,2	12,6	11,9	11,4	9,1	8,3	9,8	10,0	9,3
	19-24	32,5	30,9	29,2	27,5	21,8	17,6	16,7	19,1	19,5
Łódzkie	0-2	20,4	21,0	21,5	21,7	21,1	18,9	16,1	14,1	13,4
	3-6	25,2	25,4	25,8	26,5	28,6	27,1	23,9	20,4	18,2
	7-12	41,2	39,6	38,4	37,6	38,8	41,9	39,9	35,1	30,0
	13-15	25,2	24,2	22,9	21,6	18,4	19,4	20,8	19,6	17,1
	16-18	29,8	28,3	27,0	25,6	20,0	18,7	20,9	21,0	19,2
	19-24	73,8	70,1	66,4	63,3	50,7	40,6	38,5	42,2	42,0
Małopolskie	0-2	21,7	22,3	22,9	23,5	23,8	22,1	19,5	17,4	16,8
	3-6	27,3	27,4	27,9	28,5	31,9	31,6	28,9	25,4	23,1
	7-12	43,9	42,7	41,6	41,0	42,0	46,9	46,6	42,6	37,6
	13-15	25,8	24,6	23,5	22,6	20,0	21,0	23,4	23,0	20,9
	16-18	31,7	30,3	28,9	27,1	22,5	21,1	23,8	25,0	23,8
	19-24	79,8	76,5	73,1	70,3	57,9	49,3	47,4	52,3	54,2
Mazowieckie	0-2	49,6	51,8	53,2	54,3	55,7	52,2	46,8	43,2	43,6
	3-6	57,9	59,7	62,7	65,6	75,1	75,0	69,2	62,4	58,9
	7-12	86,7	85,6	84,6	85,1	98,4	112,7	113,0	104,8	94,7
	13-15	49,4	47,7	46,4	44,5	42,5	50,3	57,0	56,6	52,1
	16-18	57,0	55,2	52,8	51,1	44,0	45,5	55,9	59,1	56,7
	19-24	144,0	136,4	129,9	123,4	103,3	91,1	95,5	113,7	119,4

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) Kobiety (dok.) URBAN AREAS (cont.) Females (cont.)										
Opolskie	0-2	6,5	6,6	6,9	7,1	7,0	6,3	5,4	4,7	4,5
	3-6	8,4	8,3	8,4	8,5	9,5	9,1	8,1	6,9	6,2
	7-12	14,7	14,2	13,5	12,9	12,5	13,8	13,3	11,9	10,2
	13-15	9,1	8,6	8,0	7,7	6,2	6,2	6,9	6,5	5,8
	16-18	10,9	10,2	9,6	9,0	7,0	5,8	6,6	6,8	6,2
	19-24	27,5	26,3	24,9	23,8	18,3	14,7	13,0	14,2	14,5
Podkarpackie	0-2	11,3	11,6	12,0	12,3	12,5	11,5	9,8	8,4	7,9
	3-6	14,8	14,8	14,8	15,2	17,0	16,8	15,1	12,9	11,4
	7-12	24,9	24,2	23,3	22,7	22,3	24,9	24,6	22,1	18,9
	13-15	15,6	14,3	13,6	12,8	11,0	11,0	12,4	12,1	10,7
	16-18	20,0	18,9	17,4	16,2	12,7	11,4	12,7	13,2	12,4
	19-24	46,4	44,1	42,0	39,7	29,5	23,3	21,2	23,4	24,3
Podlaskie	0-2	9,4	9,6	9,9	10,2	10,6	9,9	8,6	7,4	7,0
	3-6	12,2	12,2	12,2	12,5	14,2	14,2	13,0	11,2	9,9
	7-12	21,2	20,5	19,7	19,1	18,7	21,0	21,1	19,3	16,7
	13-15	13,6	12,6	11,9	11,1	9,3	9,4	10,6	10,5	9,5
	16-18	17,1	16,2	15,5	14,6	11,3	10,0	11,1	11,8	11,3
	19-24	37,6	36,3	34,7	33,1	25,6	19,9	18,0	19,9	21,0
Pomorskie	0-2	21,3	22,2	22,8	23,1	23,2	21,5	19,0	17,1	16,7
	3-6	26,5	26,5	27,1	27,9	31,1	30,6	27,9	24,7	22,7
	7-12	41,4	40,4	39,5	39,0	40,9	45,6	45,1	41,3	36,5
	13-15	24,0	23,0	22,1	21,3	19,0	20,4	22,7	22,3	20,2
	16-18	28,1	26,8	25,4	24,0	19,9	19,1	22,0	22,9	21,7
	19-24	69,9	66,7	63,6	60,7	49,2	41,8	40,7	46,0	47,5
Śląskie	0-2	47,7	49,5	50,7	51,7	50,5	45,3	38,9	34,3	33,1
	3-6	58,5	58,6	60,1	61,7	68,1	65,1	57,5	49,4	44,5
	7-12	96,8	93,7	90,5	88,5	91,0	99,9	95,9	85,0	73,1
	13-15	59,1	55,9	53,2	50,2	43,1	45,4	49,7	47,2	41,4
	16-18	69,8	66,0	62,2	58,8	46,0	42,0	48,3	49,2	45,0
	19-24	172,4	164,1	156,2	148,1	115,2	93,2	87,4	97,6	98,3
Świętokrzyskie	0-2	6,8	7,1	7,3	7,4	7,1	6,2	5,2	4,4	4,0
	3-6	9,0	9,0	8,9	9,0	9,7	9,1	7,8	6,5	5,6
	7-12	15,4	14,6	14,0	13,6	13,2	14,0	13,1	11,3	9,4
	13-15	9,5	9,0	8,5	8,1	6,5	6,4	6,9	6,4	5,5
	16-18	12,0	11,4	10,8	10,0	7,8	7,0	7,4	7,3	6,6
	19-24	27,3	25,6	24,0	22,6	17,0	12,8	11,3	12,0	11,8
Warmińsko-mazurskie	0-2	12,0	12,4	12,7	13,0	13,0	11,9	10,3	9,1	8,7
	3-6	15,1	15,1	15,4	15,7	17,5	17,1	15,4	13,3	12,0
	7-12	25,7	24,7	23,8	23,2	23,4	25,9	25,4	22,9	19,9
	13-15	15,5	14,7	14,0	13,4	11,3	11,7	13,0	12,6	11,3
	16-18	19,2	18,5	17,6	16,6	13,4	12,2	13,7	14,2	13,3
	19-24	45,1	43,2	41,4	39,4	31,7	25,9	24,0	26,6	27,3
Wielkopolskie	0-2	28,0	28,9	29,7	30,0	29,7	27,0	23,4	20,7	20,1
	3-6	33,3	33,9	34,6	35,8	39,6	38,4	34,4	29,8	27,0
	7-12	53,8	52,1	50,9	50,0	52,6	58,0	56,5	50,7	44,0
	13-15	32,5	30,7	29,0	27,8	24,3	26,5	28,9	27,9	24,8
	16-18	38,2	36,7	34,6	32,8	26,4	24,6	28,7	29,3	27,3
	19-24	94,3	89,8	85,8	82,0	65,7	54,3	52,2	58,9	60,0
Zachodnio-pomorskie	0-2	15,5	15,9	16,3	16,4	16,3	15,0	13,1	11,6	11,2
	3-6	19,1	19,1	19,5	20,2	22,1	21,5	19,4	16,9	15,4
	7-12	32,0	30,8	29,7	29,0	29,9	32,7	32,0	28,9	25,3
	13-15	19,5	18,7	18,0	16,9	14,1	15,1	16,4	15,9	14,2
	16-18	22,6	21,7	20,7	20,0	15,9	14,5	16,7	17,0	15,9
	19-24	56,1	53,4	50,8	48,3	39,8	32,4	30,5	34,0	34,5

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ <i>RURAL AREAS</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	0-2	470,0	486,1	500,7	510,4	512,9	475,9	416,8	363,5	340,9
	3-6	616,6	609,3	610,8	623,2	688,5	671,9	609,4	528,4	469,0
	7-12	1119,0	1081,0	1041,7	1005,9	965,5	1049,8	1022,8	929,1	809,1
	13-15	671,1	642,9	619,8	596,7	500,5	489,5	532,8	515,0	464,3
	16-18	709,3	701,4	681,8	653,9	533,8	452,8	500,1	511,9	478,9
	19-24	1506,1	1475,9	1449,9	1426,3	1269,2	1041,8	910,8	989,8	1008,1
Dolnośląskie	0-2	25,7	26,9	27,8	28,3	28,1	25,7	22,4	19,8	19,0
	3-6	32,9	32,5	32,9	34,0	37,9	36,4	32,6	28,2	25,4
	7-12	59,4	57,5	55,6	53,7	53,0	58,1	55,9	50,2	43,8
	13-15	35,9	34,7	33,4	31,9	27,0	27,0	29,5	28,1	25,1
	16-18	39,1	38,3	37,2	36,0	29,2	25,3	28,7	29,1	26,9
	19-24	87,6	84,9	82,7	80,4	70,1	57,6	51,5	56,9	57,5
Kujawsko-pomorskie	0-2	28,0	29,0	29,9	30,5	30,5	28,2	24,6	21,7	20,8
	3-6	35,3	35,5	35,9	36,8	41,0	39,9	36,0	31,3	28,2
	7-12	62,7	60,7	58,5	57,0	57,4	62,9	61,2	55,5	48,5
	13-15	37,5	36,2	35,1	33,8	28,5	29,4	32,1	31,0	27,9
	16-18	39,3	39,0	38,2	36,7	30,3	26,7	30,3	31,0	29,0
	19-24	83,8	81,8	80,2	78,7	71,4	59,0	53,6	59,7	60,9
Lubelskie	0-2	35,5	36,5	37,5	38,4	38,1	35,0	30,1	25,5	23,2
	3-6	46,5	46,0	46,1	46,1	50,6	48,9	43,8	37,0	31,8
	7-12	84,9	81,4	77,9	75,2	71,1	76,4	73,8	66,0	56,0
	13-15	52,2	49,5	47,5	45,4	36,8	35,6	38,6	37,0	32,8
	16-18	53,4	53,2	51,4	49,1	38,3	31,8	34,3	35,1	32,3
	19-24	115,6	112,7	110,5	108,3	95,6	75,7	64,9	69,3	70,1
Lubuskie	0-2	12,1	12,6	13,0	13,3	13,1	11,9	10,3	9,1	8,8
	3-6	15,2	15,0	15,2	15,7	17,6	16,9	15,1	13,0	11,8
	7-12	27,0	26,1	25,1	24,3	24,1	26,6	25,5	22,8	19,8
	13-15	16,3	15,7	15,0	14,4	11,9	12,2	13,4	12,7	11,3
	16-18	17,3	17,1	16,7	16,0	12,9	11,0	12,7	12,9	11,9
	19-24	38,9	37,5	36,5	35,7	31,2	25,3	22,6	25,3	25,5
Łódzkie	0-2	27,2	28,2	28,9	29,5	29,2	26,9	23,3	20,2	18,9
	3-6	34,9	34,9	35,2	36,0	39,4	38,0	34,2	29,3	25,8
	7-12	64,4	61,8	59,5	57,2	55,6	60,2	57,9	52,1	44,9
	13-15	39,1	37,7	36,2	34,6	28,4	28,3	30,5	29,2	26,0
	16-18	40,6	40,3	39,4	38,1	30,7	26,0	28,8	29,1	27,0
	19-24	83,7	81,7	80,4	79,5	72,4	58,2	50,6	55,4	55,6
Małopolskie	0-2	54,6	55,8	57,4	58,3	59,9	57,4	51,9	45,9	42,8
	3-6	74,2	72,9	72,3	73,3	80,0	80,2	75,3	67,2	60,1
	7-12	133,9	130,1	126,0	121,9	114,1	123,1	123,2	115,6	103,4
	13-15	78,5	75,3	72,8	70,5	61,0	57,9	62,8	62,4	58,1
	16-18	82,5	81,9	80,3	77,2	65,0	55,4	59,4	61,8	59,7
	19-24	168,6	166,8	164,9	163,4	149,7	126,7	110,5	117,7	122,1
Mazowieckie	0-2	56,6	59,0	60,9	61,9	62,9	58,8	51,6	44,7	41,6
	3-6	74,3	72,6	73,2	75,7	84,5	83,0	75,6	65,5	57,7
	7-12	139,5	135,2	129,8	124,6	118,1	129,8	127,0	115,8	100,7
	13-15	83,9	80,4	77,4	74,4	62,5	60,5	66,1	64,1	58,0
	16-18	87,0	86,8	85,2	82,2	67,2	55,2	62,4	63,8	60,0
	19-24	182,7	179,9	178,0	175,9	160,3	132,5	113,4	124,3	126,7

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) RURAL AREAS (cont.)										
Opolskie	0-2	11,9	12,1	12,5	12,9	12,8	11,8	10,4	9,0	8,4
	3-6	16,4	16,0	15,8	15,9	17,4	16,9	15,2	13,2	11,6
	7-12	32,4	31,0	29,5	28,1	24,7	26,5	25,7	23,2	20,2
	13-15	19,3	18,4	17,8	17,1	13,8	12,5	13,5	12,9	11,6
	16-18	22,6	21,7	20,5	19,1	15,6	12,2	13,0	13,3	12,4
	19-24	49,4	48,0	46,5	45,1	36,2	29,5	24,2	25,4	25,7
Podkarpackie	0-2	38,3	39,0	40,1	40,9	41,9	40,0	35,6	30,8	28,0
	3-6	52,7	51,5	50,7	50,8	55,1	55,2	51,4	45,0	39,2
	7-12	98,9	95,2	91,2	87,3	78,6	84,2	84,2	78,3	68,7
	13-15	59,2	56,0	54,2	52,4	43,1	39,4	42,8	42,5	39,2
	16-18	63,0	62,5	60,3	57,5	46,9	38,1	39,6	41,4	39,8
	19-24	126,7	125,4	124,3	123,6	110,2	90,0	74,8	78,0	81,0
Podlaskie	0-2	13,8	14,2	14,6	14,9	14,8	13,5	11,5	9,4	8,3
	3-6	18,6	18,3	18,0	17,9	19,4	18,7	16,6	13,7	11,4
	7-12	35,4	33,5	31,8	30,4	27,6	29,4	28,2	25,0	20,8
	13-15	21,9	21,0	20,3	19,4	15,0	13,8	14,9	14,2	12,4
	16-18	21,5	21,4	20,9	20,0	15,2	12,2	12,7	12,8	11,7
	19-24	48,0	46,8	46,0	45,2	40,4	31,3	25,9	26,9	26,9
Pomorskie	0-2	28,9	30,1	31,1	31,7	32,1	29,7	26,2	23,5	22,6
	3-6	36,4	36,4	37,1	38,3	43,2	42,2	38,3	33,8	30,9
	7-12	63,0	61,7	60,0	58,7	59,8	66,2	64,6	58,9	52,3
	13-15	36,2	34,9	34,0	33,3	29,4	30,6	33,7	32,6	29,6
	16-18	39,4	39,0	37,8	36,2	31,5	28,1	32,5	33,4	31,4
	19-24	81,0	80,2	79,2	78,3	70,3	60,9	56,3	63,4	65,1
Śląskie	0-2	28,1	28,9	29,8	30,1	30,2	27,6	24,0	20,9	19,5
	3-6	37,6	37,0	37,0	38,0	41,1	39,6	35,4	30,5	27,0
	7-12	68,4	66,3	64,1	61,9	59,0	62,7	60,1	53,8	46,6
	13-15	41,1	39,3	38,1	36,6	31,1	30,0	31,8	30,2	26,8
	16-18	45,6	44,4	42,6	40,9	33,6	28,7	31,1	31,1	28,6
	19-24	97,3	95,9	93,7	91,3	77,2	63,3	55,1	58,7	58,6
Świętokrzyskie	0-2	20,1	20,5	21,1	21,3	21,2	19,6	17,0	14,5	13,3
	3-6	26,7	26,4	26,0	26,4	28,5	27,7	24,9	21,2	18,4
	7-12	49,4	47,2	45,2	43,5	40,6	43,2	41,9	37,7	32,2
	13-15	30,7	29,2	27,9	26,6	21,4	20,5	21,9	21,0	18,8
	16-18	32,3	32,0	31,2	29,7	23,2	19,2	20,5	20,8	19,3
	19-24	68,8	66,9	65,3	64,1	57,3	44,9	38,1	40,3	40,7
Warmińsko-mazurskie	0-2	20,3	21,2	21,8	22,3	21,7	19,4	16,4	13,9	12,8
	3-6	26,3	26,1	25,9	26,4	29,1	27,5	24,1	20,2	17,5
	7-12	45,6	43,7	42,1	40,6	39,5	42,8	40,5	35,5	29,8
	13-15	27,7	26,4	25,3	24,3	19,9	19,5	21,3	20,0	17,4
	16-18	28,0	27,5	26,7	25,4	19,6	16,8	18,6	18,6	16,7
	19-24	64,5	62,5	60,7	59,0	51,2	40,6	35,8	38,9	38,8
Wielkopolskie	0-2	51,4	53,7	55,5	56,7	57,2	53,0	46,7	41,7	40,6
	3-6	65,3	65,2	66,6	68,7	77,8	76,0	69,0	60,6	55,5
	7-12	113,3	110,4	107,4	104,8	106,7	118,9	116,1	105,7	93,3
	13-15	67,0	64,5	62,1	60,1	52,5	54,6	60,5	58,6	53,0
	16-18	72,6	71,5	69,7	66,8	56,2	50,2	58,1	59,9	56,2
	19-24	153,7	150,8	148,0	145,8	129,5	109,2	100,6	113,9	116,9
Zachodnio-pomorskie	0-2	17,5	18,3	18,9	19,5	19,1	17,3	14,9	13,0	12,3
	3-6	23,1	22,9	22,9	23,2	25,9	24,7	21,9	18,7	16,6
	7-12	40,9	39,3	37,9	36,7	35,6	38,8	37,0	32,9	28,2
	13-15	24,5	23,7	22,8	21,8	18,2	17,8	19,5	18,5	16,3
	16-18	25,0	24,7	24,0	23,0	18,3	15,8	17,5	17,8	16,2
	19-24	55,8	54,3	52,9	51,8	46,1	37,3	32,9	35,8	36,1

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Mężczyźni <i>RURAL AREAS (cont.) Males</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	0-2	241,2	249,8	257,6	262,7	264,0	244,9	214,5	187,1	175,5
	3-6	316,9	313,2	314,1	320,2	354,7	346,1	314,0	272,3	241,7
	7-12	573,5	554,2	534,1	516,3	496,8	541,0	527,1	478,9	417,1
	13-15	342,3	328,3	317,0	305,8	256,8	251,5	274,6	265,4	239,3
	16-18	365,4	361,0	350,8	335,7	275,8	235,4	259,9	266,2	249,2
	19-24	774,1	759,7	746,9	735,4	655,2	541,3	475,8	517,5	527,6
Dolnośląskie	0-2	13,2	13,8	14,2	14,6	14,5	13,2	11,5	10,2	9,8
	3-6	17,0	16,8	17,0	17,5	19,6	18,8	16,8	14,6	13,1
	7-12	30,6	29,6	28,6	27,8	27,5	30,2	29,0	26,1	22,7
	13-15	18,3	17,7	17,0	16,4	13,9	13,9	15,3	14,6	13,0
	16-18	19,9	19,7	19,1	18,4	15,1	13,2	14,9	15,1	14,0
	19-24	45,2	43,6	42,5	41,3	36,1	29,9	27,1	29,8	30,2
Kujawsko-pomorskie	0-2	14,4	14,9	15,4	15,7	15,7	14,5	12,7	11,2	10,7
	3-6	18,2	18,2	18,5	18,9	21,1	20,5	18,6	16,1	14,5
	7-12	32,2	31,2	30,2	29,4	29,6	32,5	31,6	28,6	25,0
	13-15	19,1	18,4	17,9	17,3	14,7	15,2	16,5	16,0	14,4
	16-18	20,1	19,9	19,5	18,8	15,7	13,9	15,7	16,1	15,1
	19-24	43,5	42,4	41,4	40,6	36,8	30,8	28,1	31,2	31,9
Lubelskie	0-2	18,2	18,7	19,3	19,7	19,6	18,0	15,5	13,1	11,9
	3-6	23,8	23,6	23,6	23,6	26,0	25,2	22,5	19,0	16,3
	7-12	43,4	41,6	39,9	38,6	36,5	39,3	37,9	33,9	28,8
	13-15	26,8	25,4	24,3	23,2	18,9	18,3	19,9	19,0	16,9
	16-18	27,7	27,6	26,7	25,4	19,8	16,6	18,0	18,3	16,9
	19-24	59,6	58,2	57,2	56,1	49,7	39,4	34,0	36,4	36,8
Lubuskie	0-2	6,2	6,5	6,7	6,8	6,7	6,1	5,3	4,7	4,5
	3-6	7,7	7,7	7,8	8,1	9,1	8,7	7,8	6,7	6,1
	7-12	13,9	13,4	12,9	12,5	12,4	13,6	13,1	11,7	10,2
	13-15	8,2	7,9	7,6	7,4	6,1	6,3	6,9	6,5	5,8
	16-18	8,9	8,8	8,5	8,1	6,8	5,7	6,6	6,7	6,2
	19-24	19,9	19,2	18,7	18,4	16,0	13,2	11,8	13,2	13,3
Łódzkie	0-2	14,0	14,4	14,8	15,2	15,0	13,8	12,0	10,4	9,7
	3-6	17,8	17,9	18,0	18,4	20,2	19,5	17,5	15,0	13,2
	7-12	33,1	31,7	30,5	29,4	28,6	31,0	29,8	26,9	23,1
	13-15	20,0	19,4	18,7	17,8	14,7	14,6	15,8	15,1	13,5
	16-18	21,0	20,8	20,4	19,8	15,9	13,6	15,1	15,3	14,2
	19-24	43,4	42,5	41,9	41,5	38,1	30,8	26,9	29,4	29,6
Małopolskie	0-2	27,9	28,6	29,5	30,0	30,9	29,6	26,7	23,7	22,1
	3-6	37,9	37,3	37,0	37,6	41,2	41,3	38,8	34,6	30,9
	7-12	68,5	66,5	64,3	62,1	58,5	63,4	63,5	59,6	53,3
	13-15	40,0	38,4	37,2	36,2	31,0	29,6	32,3	32,1	29,9
	16-18	42,7	42,4	41,4	39,7	33,5	28,7	30,9	32,1	31,1
	19-24	86,1	85,5	84,7	83,9	76,7	64,9	56,8	60,7	63,1
Mazowieckie	0-2	29,0	30,4	31,4	31,9	32,4	30,3	26,5	23,0	21,4
	3-6	38,1	37,1	37,6	38,9	43,6	42,8	39,0	33,8	29,8
	7-12	71,6	69,4	66,6	63,9	60,7	66,9	65,5	59,7	51,9
	13-15	42,6	41,0	39,6	38,2	31,9	31,0	34,0	33,0	29,9
	16-18	45,0	44,7	43,7	42,1	35,0	28,6	32,5	33,2	31,3
	19-24	94,2	92,9	92,0	91,1	82,9	69,1	59,1	65,1	66,4

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Mężczyźni (dok.) RURAL AREAS (cont.) Males (cont.)										
Opolskie	0-2	6,1	6,3	6,5	6,6	6,6	6,1	5,3	4,6	4,3
	3-6	8,5	8,2	8,2	8,2	9,0	8,7	7,8	6,8	6,0
	7-12	16,4	15,8	15,1	14,4	12,7	13,6	13,2	11,9	10,4
	13-15	9,8	9,2	8,9	8,6	7,1	6,4	6,9	6,6	5,9
	16-18	11,5	11,1	10,5	9,6	8,0	6,3	6,7	6,8	6,4
	19-24	24,8	24,1	23,4	22,7	18,1	15,0	12,5	13,1	13,3
Podkarpackie	0-2	19,7	20,0	20,6	21,0	21,6	20,6	18,3	15,8	14,4
	3-6	27,2	26,6	26,1	26,2	28,4	28,5	26,5	23,2	20,3
	7-12	50,8	48,9	46,9	44,9	40,5	43,4	43,4	40,4	35,4
	13-15	30,0	28,6	27,7	26,9	22,1	20,3	22,1	21,9	20,2
	16-18	32,4	31,9	30,8	29,2	24,1	19,7	20,5	21,4	20,6
	19-24	64,9	64,4	63,8	63,7	56,7	46,7	39,0	40,6	42,2
Podlaskie	0-2	7,1	7,4	7,5	7,7	7,6	7,0	5,9	4,9	4,3
	3-6	9,6	9,5	9,3	9,3	10,0	9,6	8,5	7,1	5,9
	7-12	18,1	17,1	16,3	15,6	14,3	15,1	14,5	12,8	10,7
	13-15	11,3	10,8	10,3	9,9	7,7	7,1	7,7	7,3	6,4
	16-18	11,2	11,3	11,0	10,6	8,0	6,6	6,8	6,9	6,3
	19-24	24,9	24,3	23,9	23,6	21,2	16,4	13,7	14,3	14,3
Pomorskie	0-2	14,8	15,5	16,0	16,3	16,5	15,3	13,5	12,1	11,6
	3-6	18,6	18,7	19,1	19,7	22,2	21,7	19,7	17,4	15,9
	7-12	32,3	31,5	30,5	29,8	30,7	34,1	33,3	30,3	26,9
	13-15	18,5	17,9	17,5	17,3	14,9	15,7	17,3	16,8	15,2
	16-18	20,3	20,0	19,4	18,6	16,1	14,5	16,8	17,3	16,2
	19-24	41,5	41,1	40,7	40,3	36,6	31,6	29,3	33,2	34,1
Śląskie	0-2	14,3	14,8	15,3	15,5	15,6	14,3	12,4	10,8	10,1
	3-6	19,3	19,0	18,9	19,4	21,2	20,4	18,3	15,8	14,0
	7-12	35,1	34,1	33,0	31,9	30,3	32,4	31,1	27,8	24,1
	13-15	21,0	20,1	19,4	18,7	16,0	15,3	16,4	15,6	13,9
	16-18	23,6	22,8	21,8	21,0	17,4	14,8	16,1	16,1	14,9
	19-24	49,3	48,8	47,6	46,5	39,1	32,6	28,5	30,5	30,5
Świętokrzyskie	0-2	10,2	10,4	10,8	10,9	10,9	10,1	8,7	7,4	6,8
	3-6	13,7	13,5	13,3	13,5	14,6	14,2	12,8	10,9	9,5
	7-12	25,1	24,0	23,1	22,2	20,7	22,2	21,5	19,4	16,5
	13-15	15,6	14,9	14,2	13,5	10,9	10,4	11,2	10,8	9,6
	16-18	16,8	16,6	16,1	15,3	12,0	9,9	10,7	10,8	10,1
	19-24	35,1	34,3	33,6	33,2	29,6	23,2	19,8	20,9	21,2
Warmińsko-mazurskie	0-2	10,4	10,9	11,3	11,5	11,2	10,0	8,4	7,2	6,6
	3-6	13,6	13,5	13,2	13,5	15,0	14,2	12,4	10,4	9,0
	7-12	23,2	22,4	21,7	20,9	20,2	22,0	20,8	18,2	15,3
	13-15	14,1	13,4	12,9	12,4	10,3	10,0	11,0	10,3	8,9
	16-18	14,4	14,1	13,7	13,0	10,2	8,8	9,7	9,7	8,7
	19-24	33,6	32,6	31,7	30,7	26,6	21,4	19,0	20,5	20,6
Wielkopolskie	0-2	26,7	27,9	28,6	29,2	29,5	27,3	24,1	21,5	20,9
	3-6	33,8	33,7	34,5	35,6	40,2	39,2	35,6	31,3	28,6
	7-12	58,2	56,7	55,2	54,0	55,2	61,3	59,9	54,5	48,2
	13-15	34,4	33,2	31,9	30,9	27,0	28,2	31,2	30,2	27,3
	16-18	37,0	36,5	35,8	34,4	28,9	26,0	30,1	30,9	29,1
	19-24	79,2	77,6	76,2	75,0	67,0	56,7	52,7	59,6	61,0
Zachodnio-pomorskie	0-2	8,9	9,3	9,6	10,0	9,8	8,9	7,7	6,7	6,3
	3-6	12,0	11,9	11,9	12,0	13,4	12,7	11,3	9,7	8,6
	7-12	20,9	20,2	19,4	18,9	18,4	20,0	19,1	17,0	14,6
	13-15	12,5	12,1	11,8	11,2	9,4	9,1	10,1	9,6	8,4
	16-18	12,8	12,7	12,3	11,8	9,4	8,3	9,0	9,2	8,4
	19-24	29,0	28,3	27,6	27,0	24,1	19,6	17,5	18,9	19,1

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (cd.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Kobiety <i>RURAL AREAS (cont.) Females</i>										
RAZEM <i>TOTAL</i>	0-2	228,8	236,3	243,1	247,7	248,9	231,0	202,3	176,4	165,4
	3-6	299,6	296,0	296,7	303,0	333,8	325,7	295,4	256,1	227,3
	7-12	545,5	526,8	507,6	489,6	468,6	508,8	495,7	450,2	392,0
	13-15	328,8	314,6	302,9	290,9	243,7	238,0	258,3	249,6	225,0
	16-18	343,9	340,4	331,1	318,2	258,0	217,4	240,2	245,7	229,7
	19-24	732,0	716,2	703,1	690,9	613,9	500,6	435,1	472,3	480,6
Dolnośląskie	0-2	12,6	13,1	13,5	13,7	13,6	12,5	10,8	9,6	9,2
	3-6	15,9	15,7	15,9	16,5	18,3	17,6	15,8	13,6	12,3
	7-12	28,8	27,9	26,9	25,9	25,5	28,0	26,9	24,1	21,0
	13-15	17,6	17,0	16,4	15,5	13,1	13,1	14,2	13,5	12,1
	16-18	19,1	18,6	18,1	17,6	14,1	12,1	13,8	13,9	12,9
	19-24	42,4	41,3	40,2	39,1	34,1	27,7	24,5	27,1	27,4
Kujawsko-pomorskie	0-2	13,5	14,1	14,5	14,8	14,8	13,7	12,0	10,5	10,1
	3-6	17,1	17,2	17,4	17,9	19,9	19,3	17,5	15,2	13,7
	7-12	30,6	29,4	28,4	27,6	27,8	30,4	29,6	26,8	23,4
	13-15	18,4	17,9	17,2	16,6	13,8	14,2	15,5	15,0	13,5
	16-18	19,2	19,1	18,7	17,9	14,6	12,9	14,6	14,9	14,0
	19-24	40,4	39,3	38,7	38,2	34,7	28,2	25,5	28,4	29,0
Lubelskie	0-2	17,3	17,8	18,2	18,7	18,5	17,0	14,6	12,4	11,3
	3-6	22,7	22,4	22,4	22,5	24,6	23,8	21,3	18,0	15,5
	7-12	41,4	39,8	38,1	36,6	34,6	37,1	35,9	32,1	27,2
	13-15	25,5	24,1	23,2	22,3	17,9	17,4	18,8	18,0	15,9
	16-18	25,7	25,6	24,7	23,6	18,5	15,1	16,4	16,8	15,4
	19-24	56,0	54,5	53,4	52,2	45,9	36,3	30,9	33,0	33,3
Lubuskie	0-2	5,8	6,1	6,3	6,5	6,4	5,8	5,0	4,4	4,3
	3-6	7,4	7,3	7,4	7,6	8,6	8,2	7,3	6,3	5,7
	7-12	13,1	12,7	12,2	11,8	11,7	12,9	12,4	11,1	9,6
	13-15	8,1	7,8	7,3	7,0	5,8	5,9	6,5	6,2	5,5
	16-18	8,4	8,3	8,2	7,9	6,2	5,3	6,1	6,2	5,7
	19-24	19,0	18,3	17,8	17,3	15,1	12,1	10,8	12,0	12,2
Łódzkie	0-2	13,2	13,8	14,1	14,4	14,2	13,1	11,4	9,8	9,2
	3-6	17,1	17,0	17,2	17,6	19,2	18,5	16,7	14,3	12,6
	7-12	31,4	30,1	29,0	27,8	27,0	29,2	28,1	25,3	21,8
	13-15	19,1	18,3	17,5	16,8	13,7	13,6	14,8	14,1	12,6
	16-18	19,6	19,5	19,0	18,4	14,9	12,4	13,7	13,9	12,8
	19-24	40,3	39,2	38,5	38,0	34,3	27,4	23,7	25,9	26,0
Małopolskie	0-2	26,7	27,2	27,9	28,2	29,1	27,8	25,1	22,3	20,7
	3-6	36,3	35,6	35,3	35,7	38,8	38,9	36,5	32,6	29,1
	7-12	65,3	63,6	61,7	59,8	55,6	59,6	59,7	56,0	50,1
	13-15	38,5	36,9	35,5	34,2	29,9	28,3	30,5	30,3	28,2
	16-18	39,8	39,5	38,9	37,5	31,5	26,7	28,6	29,7	28,6
	19-24	82,4	81,3	80,2	79,6	73,0	61,8	53,7	57,0	59,0
Mazowieckie	0-2	27,6	28,6	29,5	30,0	30,5	28,5	25,0	21,7	20,2
	3-6	36,2	35,5	35,7	36,8	40,9	40,2	36,6	31,7	27,9
	7-12	67,9	65,7	63,2	60,7	57,4	62,9	61,6	56,1	48,8
	13-15	41,3	39,4	37,7	36,2	30,6	29,5	32,1	31,1	28,1
	16-18	42,0	42,2	41,5	40,1	32,2	26,6	29,9	30,6	28,7
	19-24	88,6	87,0	86,0	84,8	77,4	63,4	54,3	59,2	60,3

Tabl. A12. Prognoza ludności według edukacyjnych grup wieku (w tysiącach) (dok.)

Table A12. Population projection by educational age groups (in thousands) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) Kobiety (dok.) <i>RURAL AREAS (cont.) Females (cont.)</i>										
Opolskie	0-2	5,8	5,9	6,1	6,2	6,2	5,7	5,0	4,4	4,1
	3-6	7,9	7,8	7,7	7,7	8,4	8,2	7,4	6,4	5,7
	7-12	15,9	15,2	14,4	13,7	12,0	12,9	12,5	11,3	9,8
	13-15	9,6	9,2	8,9	8,5	6,8	6,1	6,6	6,3	5,6
	16-18	11,1	10,6	10,0	9,5	7,6	5,9	6,3	6,4	6,0
	19-24	24,7	23,9	23,1	22,4	18,2	14,5	11,7	12,2	12,4
Podkarpackie	0-2	18,6	19,0	19,5	19,9	20,4	19,4	17,3	14,9	13,6
	3-6	25,6	24,9	24,6	24,6	26,7	26,7	24,9	21,8	19,0
	7-12	48,1	46,3	44,3	42,4	38,1	40,8	40,8	37,9	33,2
	13-15	29,2	27,5	26,5	25,5	20,9	19,1	20,8	20,6	19,0
	16-18	30,6	30,6	29,5	28,3	22,8	18,4	19,1	20,0	19,2
	19-24	61,8	61,0	60,5	60,0	53,5	43,3	35,8	37,4	38,7
Podlaskie	0-2	6,7	6,8	7,1	7,2	7,2	6,5	5,6	4,6	4,0
	3-6	9,0	8,8	8,6	8,6	9,4	9,1	8,1	6,7	5,6
	7-12	17,3	16,4	15,5	14,8	13,3	14,2	13,7	12,1	10,1
	13-15	10,6	10,2	10,0	9,5	7,3	6,7	7,2	6,9	6,1
	16-18	10,2	10,1	9,8	9,4	7,1	5,6	5,9	6,0	5,4
	19-24	23,1	22,5	22,1	21,6	19,2	14,9	12,2	12,7	12,7
Pomorskie	0-2	14,1	14,6	15,1	15,4	15,6	14,4	12,8	11,4	11,0
	3-6	17,8	17,8	18,0	18,6	21,0	20,5	18,6	16,4	15,0
	7-12	30,7	30,2	29,6	28,9	29,0	32,1	31,4	28,6	25,4
	13-15	17,6	17,0	16,5	16,1	14,5	14,9	16,3	15,8	14,4
	16-18	19,2	19,0	18,3	17,6	15,4	13,6	15,7	16,1	15,2
	19-24	39,5	39,0	38,5	38,0	33,7	29,3	26,9	30,2	31,0
Śląskie	0-2	13,8	14,1	14,5	14,6	14,6	13,4	11,6	10,1	9,4
	3-6	18,3	18,1	18,1	18,6	19,9	19,2	17,1	14,7	13,1
	7-12	33,2	32,2	31,1	30,0	28,7	30,3	29,1	26,0	22,5
	13-15	20,1	19,2	18,7	17,9	15,2	14,7	15,4	14,6	13,0
	16-18	22,1	21,5	20,8	19,9	16,2	13,8	15,0	14,9	13,8
	19-24	48,0	47,1	46,1	44,8	38,1	30,8	26,6	28,3	28,1
Świętokrzyskie	0-2	9,9	10,0	10,3	10,4	10,3	9,6	8,3	7,1	6,5
	3-6	13,1	12,9	12,7	12,9	13,8	13,4	12,1	10,3	8,9
	7-12	24,2	23,2	22,2	21,3	19,9	21,0	20,4	18,3	15,7
	13-15	15,1	14,3	13,7	13,1	10,5	10,1	10,6	10,2	9,1
	16-18	15,5	15,5	15,1	14,5	11,2	9,3	9,9	9,9	9,2
	19-24	33,7	32,6	31,7	31,0	27,7	21,7	18,4	19,3	19,5
Warmińsko- mazurskie	0-2	9,9	10,3	10,5	10,8	10,5	9,4	7,9	6,7	6,2
	3-6	12,6	12,6	12,7	12,8	14,1	13,4	11,7	9,8	8,5
	7-12	22,4	21,3	20,4	19,8	19,3	20,8	19,7	17,3	14,6
	13-15	13,6	13,0	12,5	11,9	9,5	9,5	10,3	9,7	8,4
	16-18	13,6	13,4	12,9	12,4	9,5	8,0	8,9	8,9	8,0
	19-24	30,9	29,9	29,1	28,3	24,6	19,2	16,9	18,4	18,3
Wielkopolskie	0-2	24,8	25,8	26,8	27,5	27,7	25,7	22,6	20,2	19,7
	3-6	31,5	31,5	32,1	33,2	37,6	36,8	33,4	29,3	26,8
	7-12	55,1	53,7	52,2	50,8	51,5	57,6	56,2	51,2	45,2
	13-15	32,6	31,3	30,2	29,2	25,4	26,4	29,3	28,4	25,7
	16-18	35,6	35,0	33,9	32,4	27,4	24,2	28,0	28,9	27,2
	19-24	74,5	73,2	71,8	70,8	62,5	52,5	47,9	54,3	55,8
Zachodnio- pomorskie	0-2	8,6	9,0	9,3	9,5	9,3	8,4	7,2	6,3	6,0
	3-6	11,1	11,0	11,0	11,3	12,5	12,0	10,6	9,0	8,0
	7-12	20,0	19,2	18,5	17,8	17,2	18,8	17,9	15,9	13,6
	13-15	12,0	11,6	11,1	10,6	8,8	8,6	9,4	8,9	7,9
	16-18	12,2	12,0	11,7	11,2	8,9	7,5	8,4	8,5	7,7
	19-24	26,8	26,0	25,3	24,8	22,0	17,7	15,4	16,9	16,9

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL									
OGÓŁEM TOTAL	0-2	103,4	106,3	108,3	108,3	99,5	86,8	76,5	73,1
	3-6	100,0	101,4	104,1	115,3	112,3	101,3	88,1	79,2
	7-12	96,8	93,7	91,2	91,7	100,8	98,4	89,0	77,5
	13-15	95,4	91,5	87,5	74,9	77,0	84,5	81,7	73,3
	16-18	96,9	92,8	88,4	71,7	64,1	72,6	74,6	69,8
	19-24	96,3	92,8	89,5	74,8	61,6	56,7	62,8	64,2
Dolnośląskie	0-2	103,6	106,5	108,3	106,6	96,7	84,0	74,3	71,8
	3-6	100,3	102,4	106,1	117,3	112,6	100,7	87,2	78,9
	7-12	96,6	93,2	90,4	92,5	102,0	98,2	88,0	76,4
	13-15	96,2	92,2	87,7	73,8	77,6	84,8	80,9	72,0
	16-18	95,9	91,3	87,7	70,5	62,8	72,6	73,9	68,3
	19-24	95,2	90,9	86,7	71,2	58,5	54,2	60,6	61,2
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,6	106,3	108,1	106,8	97,6	84,7	74,4	71,0
	3-6	99,7	100,9	103,1	113,4	109,6	98,4	85,0	76,3
	7-12	96,6	93,2	90,8	90,7	98,9	95,8	86,1	74,6
	13-15	95,8	91,9	87,5	73,8	75,5	82,3	78,9	70,4
	16-18	97,3	93,5	89,7	72,1	64,4	72,2	73,5	68,4
	19-24	96,2	92,8	89,5	76,2	62,3	57,1	62,8	63,6
Lubelskie	0-2	102,8	105,7	108,1	106,6	96,7	82,5	70,1	64,3
	3-6	99,3	100,0	100,7	110,3	106,1	94,1	79,5	68,7
	7-12	96,3	92,4	89,6	86,4	93,3	89,7	79,6	67,3
	13-15	94,3	90,2	86,2	71,1	70,2	76,3	72,6	63,8
	16-18	97,5	93,1	88,1	69,9	60,2	65,6	66,8	61,4
	19-24	96,2	92,8	89,5	74,4	59,6	52,7	56,6	57,0
Lubuskie	0-2	104,5	107,7	110,0	108,4	98,3	85,1	75,3	73,1
	3-6	100,3	102,8	106,5	119,2	114,7	102,5	88,6	80,4
	7-12	96,3	93,1	90,1	92,7	103,2	99,8	89,3	77,5
	13-15	95,7	91,4	87,4	73,0	77,4	85,9	82,1	73,0
	16-18	96,8	92,6	88,7	71,8	63,6	74,1	75,8	70,3
	19-24	95,4	91,2	87,2	71,7	58,4	54,0	61,3	62,3
Łódzkie	0-2	103,2	105,5	107,2	104,8	94,9	81,6	71,0	67,2
	3-6	100,5	101,8	104,1	112,8	107,8	95,7	81,8	72,6
	7-12	96,1	92,8	90,3	90,9	98,0	93,7	83,3	71,4
	13-15	95,6	91,5	87,2	73,0	75,1	80,8	76,5	67,5
	16-18	97,1	93,5	89,1	70,7	63,5	70,5	71,0	65,2
	19-24	95,6	91,9	88,6	74,7	60,0	54,9	60,1	60,1
Małopolskie	0-2	102,7	105,7	107,6	110,0	103,9	92,9	82,5	78,1
	3-6	99,1	99,3	101,1	111,6	111,3	103,2	91,6	82,5
	7-12	97,3	94,6	92,2	89,6	98,1	97,9	90,8	80,8
	13-15	95,5	91,8	88,3	77,6	76,6	84,3	83,4	76,8
	16-18	97,8	94,5	90,1	75,0	66,7	73,3	76,6	73,4
	19-24	97,4	94,8	92,7	80,7	68,5	62,5	67,7	70,2
Mazowieckie	0-2	104,4	107,6	109,7	112,2	105,0	93,5	84,4	82,9
	3-6	101,2	104,5	109,0	124,0	123,1	113,1	100,5	92,8
	7-12	97,9	95,6	94,3	100,9	114,1	113,4	104,6	93,2
	13-15	96,3	93,0	89,4	80,8	88,5	99,1	97,6	89,2
	16-18	97,9	94,7	91,4	76,9	72,7	86,7	90,8	86,5
	19-24	96,3	93,1	89,8	77,7	66,7	64,7	75,0	78,0

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) <i>TOTAL (cont.)</i>									
Opolskie	0-2	102.4	105.3	108.1	107.2	97.7	84.8	73.6	69.4
	3-6	98.2	98.2	99.3	108.9	105.1	94.3	81.2	71.9
	7-12	96.0	91.6	87.4	80.4	87.3	84.5	75.9	65.5
	13-15	94.9	90.9	87.1	70.5	66.6	72.6	69.5	61.9
	16-18	94.6	88.9	82.9	66.4	53.8	58.6	60.2	55.7
	19-24	96.4	92.4	88.7	69.4	56.3	48.3	51.4	52.2
Podkarpackie	0-2	102.2	105.4	107.8	110.1	103.3	90.6	78.1	71.9
	3-6	98.8	98.0	98.9	108.6	108.1	99.3	86.1	75.4
	7-12	96.3	92.5	89.0	82.9	90.2	89.7	82.3	71.6
	13-15	93.9	90.3	86.7	72.1	68.5	75.3	74.2	67.4
	16-18	97.3	92.5	87.4	70.5	59.3	63.3	66.2	63.0
	19-24	97.4	94.8	92.4	76.7	62.1	53.2	56.8	59.0
Podlaskie	0-2	102.9	106.1	109.3	111.1	103.0	88.7	75.4	69.2
	3-6	98.9	98.4	99.6	111.5	110.1	99.6	84.7	73.4
	7-12	95.7	91.7	87.9	83.3	92.0	90.8	82.1	70.1
	13-15	94.6	89.8	85.3	68.8	66.6	74.0	72.2	64.6
	16-18	96.7	92.7	87.9	67.7	57.3	62.5	65.4	61.4
	19-24	96.8	93.6	90.3	74.1	57.7	50.0	54.2	56.0
Pomorskie	0-2	103.7	106.7	108.5	109.2	101.0	89.3	80.3	78.1
	3-6	100.4	102.5	105.9	118.2	116.0	105.6	93.3	85.6
	7-12	97.8	95.5	93.7	97.5	108.4	106.7	97.4	86.3
	13-15	95.9	92.5	89.7	79.9	85.0	94.1	91.7	83.2
	16-18	96.9	92.6	87.8	74.2	69.0	79.9	82.8	78.1
	19-24	96.7	93.4	90.5	76.3	65.2	62.4	70.5	72.7
Śląskie	0-2	103.6	106.2	107.9	106.2	95.7	82.4	72.4	69.4
	3-6	100.1	102.0	104.9	115.2	110.3	97.7	84.0	75.4
	7-12	96.8	93.6	91.2	92.3	100.7	96.6	85.8	73.9
	13-15	94.9	90.8	86.2	73.7	76.3	82.9	78.7	69.3
	16-18	95.1	90.1	85.4	67.9	61.1	69.3	70.2	64.4
	19-24	96.0	91.8	87.7	69.5	56.4	52.2	57.8	58.1
Świętokrzyskie	0-2	102.3	105.2	106.4	104.4	94.6	80.7	68.5	62.8
	3-6	98.9	98.0	99.0	106.4	101.9	90.3	76.2	65.8
	7-12	95.8	91.8	88.7	83.7	88.9	85.1	75.3	63.7
	13-15	94.8	90.5	86.1	69.8	67.5	72.1	68.3	59.9
	16-18	97.2	93.4	88.4	69.2	59.0	62.9	63.0	57.8
	19-24	95.7	91.8	88.4	73.5	57.4	49.5	52.3	52.2
Warmińsko-mazurskie	0-2	103.7	106.9	109.3	107.8	97.7	83.7	72.4	68.3
	3-6	99.8	100.2	102.2	113.5	109.2	97.1	82.8	73.4
	7-12	96.2	92.9	90.1	89.5	98.3	94.9	84.5	72.4
	13-15	94.9	90.7	87.0	72.4	73.4	80.9	77.2	68.2
	16-18	96.9	92.7	87.6	69.3	61.8	68.9	70.4	64.9
	19-24	96.0	92.5	89.1	73.6	59.2	54.0	59.4	60.2
Wielkopolskie	0-2	103.5	106.5	108.3	108.2	99.3	86.8	77.2	75.0
	3-6	100.9	103.2	106.6	119.0	115.8	104.4	91.1	83.0
	7-12	97.3	94.8	92.8	96.1	106.5	103.8	93.9	82.2
	13-15	95.4	91.0	87.7	77.0	82.0	90.1	87.1	78.1
	16-18	97.1	93.3	88.7	73.2	66.7	77.6	79.7	74.5
	19-24	96.7	93.5	90.6	76.2	63.8	60.1	67.9	69.4
Zachodnio-pomorskie	0-2	103.3	106.3	108.0	107.0	97.7	84.9	74.9	72.0
	3-6	100.0	101.1	103.5	113.8	110.0	98.8	85.5	77.2
	7-12	96.2	92.9	90.6	91.1	99.5	96.5	86.8	75.4
	13-15	96.3	92.3	87.4	73.6	75.7	82.7	79.3	70.8
	16-18	97.0	93.2	89.8	71.2	64.4	72.4	73.9	68.7
	19-24	95.9	91.8	88.1	74.3	60.5	55.9	61.5	62.4

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.)		Mężczyźni			TOTAL (cont.) Males				
RAZEM TOTAL	0-2	103,5	106,4	108,5	108,4	99,7	87,0	76,6	73,3
	3-6	100,1	101,5	104,1	115,4	112,4	101,5	88,2	79,3
	7-12	96,9	93,8	91,4	92,0	101,3	98,8	89,4	77,9
	13-15	95,4	91,5	87,7	75,2	77,5	85,2	82,3	73,8
	16-18	96,8	92,7	88,2	71,8	64,4	72,9	75,0	70,1
	19-24	96,3	92,9	89,6	74,8	61,8	57,1	63,3	64,7
Dolnośląskie	0-2	103,8	106,7	108,7	106,9	97,1	84,3	74,5	72,1
	3-6	100,4	102,4	105,7	117,2	112,6	100,6	87,2	78,9
	7-12	96,5	93,3	90,7	92,9	102,4	98,7	88,4	76,8
	13-15	96,2	92,3	88,0	74,1	78,0	85,6	81,6	72,6
	16-18	96,1	91,5	87,6	70,8	63,5	73,1	74,5	68,8
	19-24	95,1	90,8	86,5	71,0	58,4	54,5	60,9	61,5
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,5	106,3	108,3	107,0	97,8	84,9	74,6	71,2
	3-6	99,5	100,8	102,6	113,3	109,5	98,3	85,0	76,2
	7-12	97,0	93,5	91,3	91,1	99,4	96,3	86,5	75,0
	13-15	95,5	92,0	87,7	74,4	76,1	83,1	79,7	71,1
	16-18	97,2	93,3	89,5	72,6	64,9	72,7	74,1	68,9
	19-24	96,3	92,7	89,1	75,6	62,2	57,1	62,8	63,6
Lubelskie	0-2	102,9	105,9	108,6	107,0	97,1	82,8	70,4	64,5
	3-6	99,4	100,1	100,6	110,6	106,3	94,3	79,6	68,8
	7-12	96,3	92,5	89,8	86,6	93,6	90,0	79,8	67,5
	13-15	94,3	89,8	85,8	71,4	70,2	76,6	72,9	64,0
	16-18	97,3	93,1	87,9	69,6	60,2	65,6	66,9	61,5
	19-24	96,2	92,9	89,4	74,2	59,5	52,6	56,7	57,2
Lubuskie	0-2	104,6	107,7	110,1	108,5	98,5	85,2	75,5	73,3
	3-6	100,6	103,1	107,1	119,9	115,4	103,2	89,2	81,0
	7-12	96,4	93,2	89,9	92,6	103,3	99,9	89,5	77,6
	13-15	95,4	91,7	88,4	73,7	78,5	87,1	83,3	74,1
	16-18	97,1	92,4	88,2	72,8	64,2	74,8	76,5	70,9
	19-24	95,3	91,1	87,4	71,8	59,2	54,6	62,2	63,2
Łódzkie	0-2	103,0	105,2	107,0	104,7	94,8	81,5	70,9	67,1
	3-6	100,6	102,1	104,1	112,7	107,7	95,6	81,7	72,5
	7-12	96,2	92,7	90,4	91,1	98,0	93,7	83,3	71,4
	13-15	95,4	91,9	87,6	73,5	75,6	81,1	76,9	67,8
	16-18	97,4	93,7	89,2	70,9	64,0	70,9	71,5	65,6
	19-24	95,6	91,9	88,5	74,9	60,4	55,4	60,5	60,5
Małopolskie	0-2	102,8	106,2	108,3	110,7	104,6	93,5	83,0	78,6
	3-6	99,1	99,3	101,3	112,1	111,8	103,6	92,0	82,9
	7-12	97,3	94,5	92,1	89,8	98,6	98,5	91,4	81,3
	13-15	95,3	91,8	88,2	77,6	76,5	84,7	83,8	77,1
	16-18	97,9	94,2	89,8	74,5	66,6	73,3	76,7	73,5
	19-24	97,5	95,1	92,9	80,6	68,5	62,6	67,9	70,6
Mazowieckie	0-2	104,6	107,9	110,1	112,5	105,4	93,8	84,7	83,2
	3-6	101,2	104,5	109,1	124,5	123,6	113,6	101,0	93,2
	7-12	97,9	95,7	94,3	101,1	114,6	114,0	105,1	93,7
	13-15	96,5	93,3	89,9	81,1	89,0	100,0	98,5	90,1
	16-18	97,4	94,2	90,6	76,9	72,5	86,8	90,9	86,6
	19-24	96,5	93,3	90,1	77,8	66,9	65,0	75,5	78,6

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Mężczyźni (dok.) TOTAL (cont.) Males (cont.)									
Opolskie	0-2	102,9	105,3	108,0	107,0	97,6	84,7	73,6	69,4
	3-6	97,6	97,9	98,9	107,9	104,1	93,4	80,5	71,2
	7-12	96,3	91,8	87,9	80,8	87,4	84,7	76,0	65,7
	13-15	94,9	91,2	87,5	71,5	67,3	73,4	70,3	62,6
	16-18	94,4	88,3	81,8	66,1	54,3	58,6	60,2	55,8
	19-24	96,6	92,7	88,8	68,9	56,7	49,1	52,1	52,7
Podkarpackie	0-2	101,9	105,1	107,6	109,9	103,0	90,4	77,9	71,7
	3-6	99,3	98,4	99,2	109,0	108,5	99,6	86,4	75,6
	7-12	96,3	92,5	89,0	83,1	90,4	89,9	82,5	71,8
	13-15	94,3	91,0	87,8	72,9	69,5	76,4	75,2	68,4
	16-18	96,8	92,2	86,7	70,8	59,6	63,7	66,7	63,4
	19-24	97,5	94,9	92,6	76,8	62,6	53,8	57,4	59,6
Podlaskie	0-2	103,5	106,4	109,7	111,5	103,4	89,2	75,8	69,6
	3-6	98,7	98,5	99,6	111,8	110,5	100,0	85,1	73,7
	7-12	95,6	91,9	87,8	83,5	92,4	91,3	82,6	70,5
	13-15	94,5	89,2	85,3	68,8	66,5	74,2	72,4	64,8
	16-18	97,0	92,7	87,9	68,0	57,5	62,5	65,6	61,7
	19-24	96,7	93,7	90,6	74,3	58,0	50,4	54,7	56,6
Pomorskie	0-2	103,5	106,6	108,3	109,1	100,9	89,2	80,2	78,0
	3-6	100,8	103,2	106,7	118,9	116,7	106,3	93,9	86,2
	7-12	97,7	95,2	93,4	98,0	108,9	107,1	97,9	86,7
	13-15	95,7	92,4	89,7	79,3	85,2	94,3	91,9	83,3
	16-18	97,0	92,8	87,7	73,8	68,8	80,0	82,9	78,1
	19-24	96,8	93,6	90,9	76,8	65,5	63,0	71,3	73,5
Śląskie	0-2	103,7	106,5	108,2	106,5	96,0	82,6	72,6	69,6
	3-6	100,4	102,1	105,1	115,7	110,8	98,2	84,4	75,8
	7-12	96,6	93,5	91,2	92,5	101,1	97,0	86,2	74,3
	13-15	94,8	90,9	86,4	73,9	76,7	83,5	79,3	69,9
	16-18	94,9	89,9	85,2	68,0	61,4	69,7	70,6	64,8
	19-24	96,1	91,8	87,8	69,4	56,6	52,6	58,5	58,8
Świętokrzyskie	0-2	102,5	105,3	106,7	104,8	94,9	81,0	68,7	62,9
	3-6	98,4	97,7	98,7	106,3	101,8	90,2	76,1	65,7
	7-12	96,2	92,4	89,4	84,1	89,5	85,6	75,9	64,1
	13-15	95,1	90,5	85,8	70,4	67,9	72,8	68,9	60,5
	16-18	96,7	92,7	87,8	69,4	59,0	62,9	63,2	58,0
	19-24	96,0	92,2	88,9	73,7	58,1	50,3	53,1	53,1
Warmińsko-mazurskie	0-2	103,7	107,5	109,7	108,2	98,0	83,9	72,6	68,5
	3-6	99,6	99,1	101,3	112,9	108,6	96,5	82,3	72,8
	7-12	96,5	93,7	90,8	90,1	99,3	95,8	85,2	73,0
	13-15	94,7	90,3	86,9	73,2	73,8	81,6	77,8	68,7
	16-18	96,7	92,6	87,1	69,1	62,1	69,1	70,6	65,0
	19-24	95,9	92,4	89,0	73,3	59,1	54,2	59,5	60,5
Wielkopolskie	0-2	103,4	106,0	107,8	107,7	98,8	86,4	76,9	74,6
	3-6	100,8	103,5	106,9	118,9	115,7	104,3	91,1	82,9
	7-12	97,5	95,0	93,1	96,6	106,8	104,2	94,2	82,5
	13-15	95,5	91,0	87,8	77,5	82,7	90,6	87,5	78,6
	16-18	97,0	93,7	89,0	73,6	67,2	78,2	80,4	75,2
	19-24	96,7	93,5	90,6	76,4	64,3	60,9	68,7	70,2
Zachodnio-pomorskie	0-2	103,1	106,2	108,4	107,4	98,1	85,3	75,2	72,3
	3-6	100,0	101,0	102,8	113,0	109,3	98,2	85,0	76,7
	7-12	96,3	93,0	91,1	91,7	100,0	97,0	87,3	75,8
	13-15	96,3	92,5	87,5	74,4	76,0	83,3	80,0	71,4
	16-18	97,1	93,3	89,8	71,2	65,3	72,7	74,5	69,2
	19-24	95,8	91,8	88,0	74,1	60,5	56,3	61,7	62,8

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (cd.) Kobiety TOTAL (cont.) Females									
RAZEM TOTAL	0-2	103,3	106,2	108,1	108,1	99,3	86,7	76,3	73,0
	3-6	99,9	101,4	104,0	115,1	112,1	101,2	87,9	79,1
	7-12	96,8	93,6	91,1	91,4	100,4	97,9	88,6	77,2
	13-15	95,4	91,4	87,3	74,5	76,5	83,9	81,0	72,7
	16-18	97,0	92,9	88,7	71,6	63,8	72,3	74,3	69,4
	19-24	96,2	92,7	89,4	74,8	61,4	56,3	62,3	63,6
Dolnośląskie	0-2	103,5	106,3	107,9	106,2	96,4	83,7	74,0	71,6
	3-6	100,1	102,5	106,4	117,3	112,7	100,8	87,3	79,0
	7-12	96,7	93,2	90,2	92,1	101,4	97,7	87,5	76,0
	13-15	96,1	92,2	87,3	73,5	77,2	84,1	80,2	71,3
	16-18	95,8	91,1	87,7	70,2	62,0	72,1	73,2	67,7
	19-24	95,3	91,1	86,9	71,5	58,5	54,0	60,2	60,8
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,6	106,2	107,8	106,6	97,4	84,5	74,2	70,8
	3-6	99,9	101,1	103,5	113,6	109,7	98,4	85,1	76,3
	7-12	96,1	92,9	90,3	90,4	98,4	95,2	85,6	74,2
	13-15	96,2	91,7	87,3	73,2	74,8	81,4	78,1	69,7
	16-18	97,4	93,7	89,8	71,5	64,0	71,6	72,9	67,8
	19-24	96,1	92,9	89,8	76,8	62,3	57,1	62,8	63,5
Lubelskie	0-2	102,7	105,4	107,7	106,1	96,2	82,2	69,8	64,0
	3-6	99,2	99,9	100,7	110,0	105,8	93,9	79,3	68,5
	7-12	96,4	92,3	89,3	86,2	92,9	89,4	79,3	67,1
	13-15	94,3	90,6	86,6	70,8	70,2	76,0	72,3	63,6
	16-18	97,6	93,0	88,3	70,2	60,1	65,6	66,7	61,3
	19-24	96,2	92,8	89,6	74,6	59,8	52,7	56,5	56,8
Lubuskie	0-2	104,4	107,6	109,9	108,3	98,2	84,9	75,2	73,0
	3-6	99,9	102,4	105,9	118,5	114,0	101,8	87,9	79,8
	7-12	96,2	92,9	90,4	92,8	103,1	99,7	89,2	77,4
	13-15	95,9	91,1	86,4	72,2	76,3	84,6	80,9	71,8
	16-18	96,5	92,8	89,2	70,7	63,1	73,4	75,1	69,5
	19-24	95,6	91,3	87,1	71,7	57,7	53,4	60,4	61,4
Łódzkie	0-2	103,4	105,8	107,4	105,0	95,1	81,7	71,1	67,3
	3-6	100,3	101,5	104,2	113,0	107,9	95,9	81,9	72,7
	7-12	96,0	92,9	90,2	90,7	97,9	93,7	83,3	71,3
	13-15	95,9	91,2	86,8	72,5	74,6	80,4	76,1	67,1
	16-18	96,8	93,3	89,0	70,6	62,9	70,2	70,6	64,8
	19-24	95,7	92,0	88,8	74,4	59,5	54,5	59,7	59,6
Małopolskie	0-2	102,6	105,1	107,0	109,4	103,3	92,3	82,0	77,6
	3-6	99,1	99,3	101,0	111,2	110,9	102,7	91,2	82,1
	7-12	97,3	94,6	92,2	89,3	97,5	97,2	90,2	80,2
	13-15	95,6	91,9	88,4	77,6	76,6	83,9	83,0	76,3
	16-18	97,6	94,8	90,5	75,5	66,9	73,3	76,5	73,3
	19-24	97,3	94,5	92,4	80,7	68,5	62,3	67,4	69,8
Mazowieckie	0-2	104,1	107,2	109,3	111,8	104,6	93,1	84,1	82,6
	3-6	101,2	104,6	108,9	123,4	122,5	112,5	100,0	92,3
	7-12	97,9	95,6	94,3	100,8	113,6	112,9	104,0	92,8
	13-15	96,0	92,7	88,9	80,6	87,9	98,1	96,6	88,4
	16-18	98,4	95,3	92,1	77,0	72,8	86,6	90,6	86,4
	19-24	96,1	92,8	89,5	77,7	66,5	64,4	74,3	77,3

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) Kobiety (dok.) TOTAL (cont.) Females (cont.)									
Opolskie	0-2	101,9	105,3	108,2	107,3	97,8	84,8	73,7	69,4
	3-6	98,9	98,5	99,7	110,0	106,1	95,2	82,0	72,7
	7-12	95,8	91,4	86,8	80,0	87,2	84,3	75,7	65,4
	13-15	95,0	90,5	86,8	69,4	65,8	71,8	68,7	61,2
	16-18	94,8	89,6	84,0	66,7	53,4	58,5	60,2	55,7
	19-24	96,2	92,1	88,6	69,9	55,9	47,4	50,7	51,6
Podkarpackie	0-2	102,5	105,6	108,0	110,3	103,6	90,9	78,4	72,1
	3-6	98,3	97,6	98,6	108,2	107,7	98,9	85,8	75,1
	7-12	96,4	92,5	89,1	82,7	89,9	89,5	82,1	71,4
	13-15	93,4	89,6	85,6	71,2	67,4	74,2	73,1	66,4
	16-18	97,9	92,9	88,1	70,1	58,9	62,9	65,7	62,6
	19-24	97,2	94,8	92,2	76,7	61,6	52,6	56,2	58,3
Podlaskie	0-2	102,2	105,9	108,8	110,6	102,4	88,2	74,9	68,8
	3-6	99,0	98,3	99,5	111,1	109,7	99,1	84,3	73,0
	7-12	95,8	91,4	88,0	83,2	91,6	90,4	81,7	69,7
	13-15	94,8	90,5	85,4	68,9	66,7	73,8	72,0	64,3
	16-18	96,5	92,7	87,9	67,5	57,0	62,4	65,2	61,2
	19-24	96,8	93,5	90,1	73,9	57,3	49,6	53,6	55,4
Pomorskie	0-2	103,8	106,9	108,7	109,4	101,2	89,4	80,4	78,2
	3-6	100,0	101,8	105,0	117,5	115,3	104,9	92,7	85,1
	7-12	98,0	95,8	94,1	97,0	107,8	106,1	96,9	85,9
	13-15	96,1	92,6	89,7	80,4	84,7	93,9	91,5	83,0
	16-18	96,8	92,5	88,0	74,7	69,1	79,8	82,7	78,0
	19-24	96,7	93,3	90,2	75,9	65,0	61,9	69,6	71,8
Śląskie	0-2	103,5	105,9	107,7	105,9	95,5	82,1	72,1	69,2
	3-6	99,8	101,9	104,6	114,6	109,7	97,2	83,5	75,0
	7-12	96,9	93,6	91,2	92,1	100,2	96,2	85,4	73,6
	13-15	94,9	90,7	86,0	73,6	75,8	82,2	78,0	68,7
	16-18	95,2	90,2	85,7	67,7	60,7	68,8	69,7	64,0
	19-24	95,8	91,8	87,5	69,6	56,2	51,7	57,1	57,4
Świętokrzyskie	0-2	102,2	105,0	106,0	104,0	94,3	80,4	68,3	62,6
	3-6	99,4	98,4	99,4	106,6	102,0	90,4	76,3	65,9
	7-12	95,4	91,3	88,0	83,4	88,2	84,5	74,8	63,2
	13-15	94,6	90,4	86,5	69,2	67,0	71,3	67,6	59,3
	16-18	97,7	94,1	89,1	69,1	59,0	62,8	62,8	57,6
	19-24	95,5	91,4	87,8	73,3	56,6	48,6	51,5	51,3
Warmińsko-mazurskie	0-2	103,7	106,4	108,8	107,4	97,3	83,4	72,2	68,1
	3-6	100,0	101,4	103,1	114,1	109,9	97,8	83,4	73,9
	7-12	95,8	92,0	89,4	88,9	97,4	94,0	83,7	71,7
	13-15	95,1	91,1	87,0	71,5	73,0	80,2	76,6	67,6
	16-18	97,1	92,9	88,2	69,5	61,4	68,7	70,3	64,8
	19-24	96,1	92,6	89,1	74,0	59,3	53,7	59,2	59,9
Wielkopolskie	0-2	103,7	107,1	108,8	108,7	99,7	87,2	77,6	75,3
	3-6	100,9	102,9	106,4	119,1	116,0	104,5	91,2	83,0
	7-12	97,2	94,6	92,6	95,6	106,1	103,5	93,6	81,9
	13-15	95,3	91,1	87,7	76,5	81,3	89,6	86,6	77,7
	16-18	97,1	92,8	88,4	72,9	66,1	76,9	79,0	73,8
	19-24	96,6	93,4	90,5	75,9	63,2	59,3	67,1	68,6
Zachodnio-pomorskie	0-2	103,4	106,4	107,6	106,6	97,3	84,5	74,5	71,6
	3-6	99,9	101,2	104,3	114,7	110,8	99,5	86,1	77,6
	7-12	96,1	92,7	90,0	90,5	99,0	95,9	86,3	74,9
	13-15	96,3	92,2	87,3	72,9	75,3	82,0	78,6	70,2
	16-18	97,0	93,1	89,8	71,3	63,4	72,1	73,3	68,1
	19-24	95,9	91,9	88,2	74,5	60,4	55,3	61,3	62,1

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA <i>URBAN AREAS</i>									
RAZEM <i>TOTAL</i>	0-2	103,4	106,2	108,1	107,6	98,3	85,5	75,9	73,6
	3-6	100,9	103,2	106,3	118,1	114,8	103,3	89,9	81,6
	7-12	97,0	94,2	92,4	96,4	106,9	104,4	94,1	82,1
	13-15	95,0	90,7	86,3	75,2	80,5	89,0	85,9	76,8
	16-18	95,3	90,3	85,5	69,0	64,3	74,2	76,5	71,5
	19-24	95,1	90,5	86,0	68,5	56,6	54,2	60,9	62,3
Dolnośląskie	0-2	103,2	105,9	107,5	105,3	95,2	82,6	73,1	70,9
	3-6	101,0	103,7	107,4	118,4	113,6	101,6	88,0	79,8
	7-12	96,5	93,1	90,5	94,4	104,2	100,6	90,0	78,0
	13-15	95,9	91,8	87,1	73,0	79,0	86,4	82,4	73,1
	16-18	94,9	89,3	85,4	68,3	61,7	72,2	73,6	67,9
	19-24	94,4	89,4	84,4	67,2	55,2	52,2	58,6	59,2
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,6	105,9	107,5	105,1	95,1	82,1	71,8	68,3
	3-6	99,1	100,3	102,2	111,4	107,0	95,5	82,2	73,4
	7-12	96,4	93,1	90,8	90,0	97,8	94,2	84,1	72,3
	13-15	95,2	90,4	85,3	72,1	73,1	79,6	75,9	67,1
	16-18	95,8	90,8	86,8	68,3	61,7	68,5	69,4	64,2
	19-24	95,3	90,9	86,5	70,1	56,8	52,4	57,1	57,5
Lubelskie	0-2	103,0	105,7	108,1	105,6	94,2	79,7	67,9	62,9
	3-6	99,7	101,3	102,7	112,5	107,2	94,1	79,4	69,1
	7-12	96,9	93,3	90,9	90,2	98,0	93,7	82,2	69,3
	13-15	93,7	89,1	85,0	72,0	73,2	79,9	75,3	65,4
	16-18	95,0	89,5	83,9	67,8	61,0	67,0	68,0	62,5
	19-24	94,8	89,8	85,0	65,6	53,4	49,0	53,0	53,2
Lubuskie	0-2	104,3	107,4	110,0	108,1	97,9	84,7	75,2	73,3
	3-6	101,1	104,3	108,3	121,1	116,7	104,4	90,4	82,2
	7-12	96,2	93,1	90,3	95,2	106,7	103,5	92,8	80,6
	13-15	95,3	91,2	86,8	72,9	79,4	88,7	85,0	75,6
	16-18	95,5	90,3	86,4	69,9	63,6	74,6	76,9	71,4
	19-24	94,7	89,5	84,4	66,7	54,5	51,6	59,1	60,3
Łódzkie	0-2	102,8	104,9	106,2	103,2	92,4	78,9	68,9	65,7
	3-6	100,9	102,5	104,9	112,7	107,1	94,3	80,4	71,7
	7-12	96,3	93,3	91,4	94,4	101,4	96,6	85,2	72,6
	13-15	95,1	90,7	86,2	73,3	77,2	82,8	78,0	68,1
	16-18	95,7	91,0	85,9	67,4	63,2	70,3	70,6	64,4
	19-24	94,5	89,6	85,1	68,0	54,6	51,8	56,7	56,5
Małopolskie	0-2	103,2	106,4	108,8	110,4	102,4	90,3	80,5	77,7
	3-6	100,3	101,9	104,3	116,7	115,6	105,6	93,0	84,6
	7-12	97,5	95,2	93,8	96,1	107,2	106,6	97,6	86,0
	13-15	94,8	90,5	86,1	77,6	80,8	90,6	89,1	80,8
	16-18	95,9	91,0	85,7	70,2	66,2	75,0	78,8	74,8
	19-24	95,8	91,7	88,2	72,2	61,5	59,3	65,4	67,8
Mazowieckie	0-2	104,4	107,6	110,0	112,7	105,7	94,8	87,5	88,2
	3-6	103,4	108,3	113,5	130,4	130,2	120,2	108,3	102,2
	7-12	98,6	97,7	98,2	113,7	130,7	131,0	121,5	109,8
	13-15	96,7	93,7	90,1	86,1	102,1	115,9	115,1	105,9
	16-18	96,5	92,3	89,1	76,7	79,6	98,0	103,8	99,6
	19-24	94,9	90,3	85,8	71,4	63,0	66,4	79,3	83,4

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) URBAN AREAS (cont.)									
Opolskie	0-2	102,9	105,6	108,4	106,7	96,3	82,9	72,1	68,5
	3-6	98,8	100,0	101,7	111,6	107,4	95,6	82,1	72,9
	7-12	96,2	91,9	88,0	84,8	92,9	89,9	80,2	68,9
	13-15	94,8	89,7	85,8	69,4	68,8	75,7	72,4	63,9
	16-18	93,0	87,2	81,1	63,6	53,7	59,9	61,6	56,8
	19-24	95,8	90,9	86,4	65,8	53,3	47,6	51,5	52,2
Podkarpackie	0-2	102,5	106,4	109,2	111,0	101,4	86,7	74,4	69,6
	3-6	100,8	101,2	103,2	115,8	114,2	102,4	87,5	77,1
	7-12	96,6	93,1	90,6	89,6	99,9	98,6	88,5	75,8
	13-15	92,5	88,0	83,3	70,9	72,2	80,9	78,7	69,9
	16-18	94,3	87,6	81,3	64,3	57,5	64,0	67,0	62,8
	19-24	95,2	90,4	85,5	62,9	50,0	45,4	50,4	52,3
Podlaskie	0-2	102,8	106,6	110,1	114,1	106,7	92,8	80,4	75,7
	3-6	99,2	99,6	102,0	116,6	117,1	107,1	92,7	82,1
	7-12	96,5	93,1	89,5	87,5	99,3	99,9	91,4	79,3
	13-15	93,7	87,5	82,9	69,0	69,3	78,7	78,1	70,7
	16-18	94,9	90,0	84,6	65,9	57,4	64,6	68,8	65,8
	19-24	96,3	92,2	87,9	67,8	53,0	47,5	53,0	55,9
Pomorskie	0-2	103,5	106,2	107,8	108,2	100,0	88,4	79,7	78,0
	3-6	100,7	103,0	106,3	118,0	116,1	105,9	93,7	86,2
	7-12	97,8	95,7	94,2	99,6	110,8	109,7	100,3	88,8
	13-15	95,4	91,4	87,9	78,9	85,3	94,8	92,8	84,1
	16-18	95,5	90,5	85,2	70,4	67,3	78,2	81,5	77,0
	19-24	95,4	91,0	87,0	70,3	59,5	58,4	66,1	68,2
Śląskie	0-2	103,8	106,3	108,2	105,9	95,0	81,5	71,8	69,4
	3-6	100,6	103,1	106,1	117,0	111,8	98,8	84,8	76,5
	7-12	96,7	93,5	91,4	94,3	103,7	99,6	88,2	75,9
	13-15	94,5	90,2	85,2	73,0	77,3	84,7	80,4	70,6
	16-18	94,4	89,0	84,1	66,0	60,5	69,6	70,9	64,9
	19-24	95,2	90,5	86,0	66,7	54,0	50,9	57,1	57,5
Świętokrzyskie	0-2	102,9	105,3	106,7	102,4	90,0	75,2	63,3	57,9
	3-6	99,0	98,9	99,6	106,5	99,6	86,1	71,5	61,3
	7-12	96,0	92,2	89,6	86,2	91,1	85,4	73,7	61,2
	13-15	94,4	89,8	85,1	69,9	68,6	73,3	67,8	57,9
	16-18	94,5	88,9	83,5	65,7	58,4	61,8	61,3	55,1
	19-24	93,8	87,9	82,5	61,6	47,7	42,2	44,7	43,8
Warmińsko-mazurskie	0-2	103,3	106,5	108,9	108,9	99,5	86,3	75,8	72,7
	3-6	100,2	101,4	103,8	115,9	113,1	101,7	88,0	79,1
	7-12	96,5	93,2	91,0	92,1	102,2	100,1	90,2	78,3
	13-15	94,6	90,1	86,2	73,0	75,9	84,4	81,7	73,0
	16-18	95,9	91,0	85,4	68,8	62,9	70,7	73,2	68,7
	19-24	95,4	91,3	87,3	69,5	56,5	52,8	58,6	60,2
Wielkopolskie	0-2	102,7	105,3	106,4	105,5	95,9	83,2	73,7	71,4
	3-6	101,7	104,4	107,9	118,9	115,3	103,2	89,5	81,1
	7-12	97,2	94,8	93,2	98,0	108,1	105,3	94,5	82,1
	13-15	94,5	89,4	85,7	75,6	82,5	89,9	86,7	77,1
	16-18	95,7	90,7	85,6	69,3	64,4	75,3	77,1	71,8
	19-24	95,5	91,2	87,1	69,6	57,9	55,7	62,9	64,1
Zachodnio-pomorskie	0-2	102,6	105,3	106,1	105,6	96,9	84,7	75,3	73,0
	3-6	100,6	102,2	105,3	114,9	111,9	101,2	88,3	80,2
	7-12	96,1	93,0	91,0	93,7	102,4	100,1	90,7	79,3
	13-15	96,0	91,8	86,5	73,2	77,6	84,5	81,7	73,4
	16-18	96,2	91,8	88,6	70,2	65,0	73,9	75,6	70,9
	19-24	95,1	90,3	85,7	70,2	57,3	54,3	60,2	61,3

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni URBAN AREAS (cont.) Males									
RAZEM TOTAL	0-2	103,4	106,2	108,2	107,7	98,3	85,6	76,0	73,6
	3-6	101,0	103,3	106,4	118,2	114,9	103,4	90,0	81,7
	7-12	97,1	94,4	92,6	96,7	107,2	104,8	94,4	82,3
	13-15	94,9	90,6	86,4	75,4	80,9	89,4	86,4	77,2
	16-18	95,2	90,1	85,3	68,9	64,4	74,2	76,6	71,5
	19-24	95,1	90,4	85,9	68,1	56,3	54,1	60,9	62,3
Dolnośląskie	0-2	103,4	106,2	107,8	105,6	95,5	82,7	73,2	71,1
	3-6	101,2	103,6	107,2	118,4	113,6	101,5	88,0	79,7
	7-12	96,3	93,1	90,6	94,6	104,6	100,9	90,2	78,2
	13-15	95,9	91,9	87,1	73,0	79,0	86,6	82,7	73,3
	16-18	94,7	89,2	85,3	68,2	62,0	72,3	73,7	68,0
	19-24	94,4	89,4	84,2	66,9	54,9	52,0	58,5	59,2
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,8	106,4	108,2	105,8	95,8	82,6	72,3	68,8
	3-6	98,8	100,0	101,4	111,2	106,8	95,3	82,1	73,3
	7-12	96,8	93,3	91,2	90,2	98,1	94,6	84,4	72,6
	13-15	94,8	90,4	85,3	72,1	73,1	80,1	76,4	67,5
	16-18	95,7	90,5	86,5	68,5	61,8	68,4	69,5	64,3
	19-24	95,4	90,9	86,1	69,3	56,2	51,7	56,4	56,8
Lubelskie	0-2	102,9	105,6	108,4	105,9	94,5	79,9	68,1	63,1
	3-6	99,8	101,5	102,6	112,7	107,4	94,3	79,5	69,1
	7-12	97,0	93,6	91,2	90,2	98,2	93,9	82,3	69,4
	13-15	93,6	88,6	84,7	72,6	73,3	80,2	75,6	65,6
	16-18	94,7	89,3	83,4	67,3	60,4	66,5	67,7	62,0
	19-24	94,6	89,6	84,3	64,3	52,3	48,0	52,0	52,2
Lubuskie	0-2	104,7	107,4	110,7	108,8	98,5	85,2	75,7	73,8
	3-6	101,0	104,7	108,5	121,6	117,2	104,9	90,8	82,7
	7-12	96,5	93,5	90,2	95,3	107,2	103,9	93,1	80,8
	13-15	94,9	90,6	87,0	73,3	79,6	89,4	85,7	76,2
	16-18	95,7	90,5	86,6	70,9	64,1	75,1	77,7	72,1
	19-24	94,4	89,1	84,2	66,4	54,7	51,8	59,5	60,7
Łódzkie	0-2	102,9	104,7	106,1	103,1	92,3	78,9	68,8	65,7
	3-6	100,8	102,7	104,6	112,1	106,5	93,8	80,0	71,4
	7-12	96,4	93,2	91,5	94,5	101,1	96,4	84,9	72,5
	13-15	94,3	90,7	86,8	73,5	77,5	83,0	78,2	68,3
	16-18	96,4	91,3	85,9	67,6	63,7	70,3	70,7	64,5
	19-24	94,2	89,2	84,4	67,4	54,3	51,5	56,2	56,0
Małopolskie	0-2	103,2	106,9	109,1	110,7	102,8	90,6	80,8	78,0
	3-6	100,1	101,5	104,2	116,6	115,4	105,5	92,9	84,5
	7-12	97,8	95,6	94,3	96,5	107,8	107,2	98,1	86,5
	13-15	94,2	89,8	84,7	77,7	80,3	90,3	88,8	80,6
	16-18	96,2	90,7	85,7	69,3	65,7	74,8	78,5	74,5
	19-24	95,7	91,8	88,3	71,9	61,3	59,1	65,3	67,8
Mazowieckie	0-2	104,4	107,8	110,3	113,0	106,0	95,1	87,7	88,5
	3-6	103,6	108,2	113,6	130,9	130,7	120,7	108,8	102,7
	7-12	98,5	97,8	98,2	113,9	131,3	131,7	122,1	110,4
	13-15	96,7	93,6	90,2	86,3	102,4	116,5	115,7	106,6
	16-18	96,1	92,0	88,5	76,3	79,3	97,9	103,8	99,7
	19-24	95,1	90,4	85,9	71,2	62,8	66,5	79,6	83,8

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Mężczyźni (dok.) URBAN AREAS (cont.) Males (cont.)									
Opolskie	0-2	103,1	104,9	107,6	106,0	95,8	82,5	71,7	68,2
	3-6	98,2	99,8	101,6	110,2	106,1	94,5	81,1	72,0
	7-12	96,2	91,8	88,1	84,7	92,1	89,2	79,6	68,5
	13-15	95,4	91,2	86,6	70,7	69,5	76,0	72,7	64,3
	16-18	92,3	86,0	80,0	63,0	53,9	59,4	61,1	56,4
	19-24	96,0	91,1	86,1	65,2	53,1	47,8	51,3	51,8
Podkarpackie	0-2	102,3	105,8	108,8	110,6	100,9	86,2	74,0	69,2
	3-6	101,5	102,3	104,0	116,7	115,1	103,1	88,1	77,6
	7-12	96,3	92,8	90,4	89,7	99,9	98,6	88,4	75,7
	13-15	92,9	88,5	84,4	71,3	73,4	81,9	79,7	70,7
	16-18	94,1	87,7	81,2	65,0	57,9	64,5	67,6	63,4
	19-24	95,2	90,1	85,2	62,2	49,6	45,1	50,2	52,1
Podlaskie	0-2	103,5	107,3	111,0	115,1	107,8	93,8	81,3	76,6
	3-6	98,8	99,2	101,8	117,3	118,0	108,0	93,5	82,9
	7-12	96,5	93,3	89,2	87,1	99,6	100,2	91,9	79,7
	13-15	94,1	87,4	83,6	69,2	69,3	79,4	78,9	71,5
	16-18	94,8	89,4	83,7	65,7	56,5	64,0	68,3	65,4
	19-24	96,0	92,1	87,8	67,5	52,9	47,3	53,0	56,0
Pomorskie	0-2	103,0	105,7	107,2	107,7	99,5	88,0	79,4	77,7
	3-6	101,1	103,6	107,3	118,6	116,7	106,5	94,2	86,7
	7-12	97,9	95,9	94,2	100,2	111,4	110,2	100,8	89,3
	13-15	95,0	90,7	87,2	78,6	85,6	94,7	92,8	84,1
	16-18	95,8	90,6	84,9	69,9	66,9	78,1	81,3	76,8
	19-24	95,4	91,0	87,2	70,1	59,3	58,5	66,3	68,4
Śląskie	0-2	103,8	106,3	108,2	105,9	95,0	81,5	71,8	69,4
	3-6	101,0	103,3	106,5	117,5	112,2	99,2	85,2	76,8
	7-12	96,6	93,4	91,3	94,6	104,2	100,0	88,6	76,3
	13-15	94,5	90,3	85,5	73,1	77,9	85,3	81,0	71,1
	16-18	94,3	89,0	84,0	66,1	60,9	70,1	71,3	65,3
	19-24	95,3	90,4	86,0	66,6	54,0	51,1	57,5	57,9
Świętokrzyskie	0-2	102,8	104,8	105,9	101,6	89,3	74,6	62,8	57,5
	3-6	98,3	98,3	99,1	105,4	98,5	85,1	70,6	60,5
	7-12	96,8	93,3	90,9	86,8	91,4	85,7	73,9	61,3
	13-15	94,5	90,1	84,9	71,3	69,8	74,1	68,5	58,5
	16-18	93,8	87,8	83,1	66,4	58,6	62,0	61,4	55,1
	19-24	93,9	88,1	82,3	61,1	48,5	43,1	45,3	44,3
Warmińsko-mazurskie	0-2	103,3	106,7	109,2	109,3	99,8	86,5	76,0	72,9
	3-6	100,1	101,0	103,2	115,6	112,8	101,3	87,6	78,7
	7-12	96,7	93,9	91,6	93,0	103,3	101,1	91,1	79,1
	13-15	94,5	89,7	85,9	73,2	76,2	84,9	82,1	73,4
	16-18	95,8	90,7	84,7	68,1	62,6	70,3	72,8	68,2
	19-24	95,0	90,9	87,1	68,9	55,7	52,5	58,3	59,9
Wielkopolskie	0-2	102,3	104,7	106,1	105,1	95,6	82,9	73,4	71,2
	3-6	101,7	104,8	108,4	118,9	115,3	103,3	89,5	81,1
	7-12	97,6	95,0	93,4	98,3	108,3	105,6	94,7	82,3
	13-15	94,4	89,4	85,7	76,4	83,4	90,7	87,4	77,7
	16-18	95,4	90,8	85,2	69,3	64,4	75,4	77,4	72,0
	19-24	95,7	91,3	87,2	69,6	58,2	56,2	63,3	64,5
Zachodnio-pomorskie	0-2	102,4	105,1	106,2	105,8	97,1	84,9	75,5	73,2
	3-6	100,8	102,1	104,7	114,2	111,3	100,7	87,9	79,8
	7-12	96,2	93,2	91,5	94,1	102,6	100,5	91,1	79,6
	13-15	96,1	91,7	86,6	73,9	78,0	84,9	82,2	73,9
	16-18	96,1	91,8	88,5	70,1	65,7	74,0	75,9	71,2
	19-24	95,0	90,0	85,4	69,5	56,9	54,3	59,9	61,1

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (cd.) Kobiety URBAN AREAS (cont.) Females									
RAZEM TOTAL	0-2	103,4	106,2	108,1	107,5	98,2	85,4	75,8	73,5
	3-6	100,8	103,2	106,3	118,0	114,7	103,2	89,8	81,5
	7-12	96,9	94,1	92,2	96,1	106,5	104,0	93,8	81,8
	13-15	95,2	90,8	86,3	74,9	80,2	88,5	85,5	76,4
	16-18	95,5	90,4	85,8	69,1	64,3	74,1	76,4	71,4
	19-24	95,1	90,6	86,1	68,9	56,8	54,2	60,9	62,3
Dolnośląskie	0-2	103,1	105,6	107,2	105,0	95,0	82,4	72,9	70,7
	3-6	100,8	103,9	107,6	118,4	113,6	101,6	88,1	79,8
	7-12	96,6	93,1	90,4	94,1	103,9	100,2	89,7	77,8
	13-15	95,9	91,8	87,1	73,1	79,0	86,1	82,1	72,9
	16-18	95,0	89,4	85,4	68,4	61,4	72,1	73,4	67,8
	19-24	94,4	89,5	84,6	67,5	55,6	52,3	58,6	59,2
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,3	105,4	106,7	104,3	94,4	81,4	71,3	67,8
	3-6	99,5	100,5	103,0	111,7	107,2	95,7	82,4	73,6
	7-12	96,1	92,9	90,3	89,8	97,4	93,9	83,8	72,1
	13-15	95,6	90,5	85,3	72,0	73,1	79,1	75,3	66,6
	16-18	95,9	91,1	87,1	68,1	61,6	68,5	69,3	64,2
	19-24	95,2	90,9	86,8	70,9	57,5	53,1	57,8	58,1
Lubelskie	0-2	103,1	105,9	107,7	105,2	93,9	79,5	67,7	62,8
	3-6	99,5	101,1	102,8	112,2	107,0	94,0	79,3	69,0
	7-12	96,8	93,0	90,5	90,2	97,7	93,5	82,1	69,2
	13-15	93,8	89,7	85,3	71,5	73,1	79,5	75,0	65,2
	16-18	95,3	89,7	84,3	68,3	61,5	67,6	68,3	62,9
	19-24	94,9	90,1	85,7	66,8	54,5	50,0	54,1	54,2
Lubuskie	0-2	103,8	107,3	109,3	107,4	97,2	84,1	74,6	72,8
	3-6	101,1	103,8	108,0	120,6	116,2	103,9	89,9	81,8
	7-12	96,0	92,7	90,5	95,0	106,3	103,1	92,4	80,3
	13-15	95,8	92,0	86,7	72,5	79,1	88,0	84,4	75,0
	16-18	95,4	90,0	86,1	68,9	62,9	74,1	76,0	70,6
	19-24	95,0	89,9	84,6	67,0	54,2	51,3	58,6	59,8
Łódzkie	0-2	102,7	105,1	106,4	103,3	92,5	79,0	68,9	65,7
	3-6	100,9	102,3	105,2	113,4	107,7	94,9	80,9	72,1
	7-12	96,1	93,4	91,4	94,2	101,7	96,9	85,4	72,9
	13-15	96,0	90,7	85,6	73,1	77,0	82,6	77,8	67,9
	16-18	94,9	90,8	85,9	67,1	62,6	70,2	70,5	64,3
	19-24	94,9	90,0	85,8	68,6	55,0	52,2	57,1	57,0
Małopolskie	0-2	103,1	105,9	108,4	110,0	102,0	89,9	80,2	77,4
	3-6	100,5	102,2	104,4	116,8	115,7	105,7	93,1	84,7
	7-12	97,3	94,8	93,2	95,7	106,7	106,0	97,0	85,6
	13-15	95,4	91,2	87,5	77,4	81,4	90,9	89,4	81,0
	16-18	95,6	91,4	85,7	71,1	66,6	75,3	79,0	75,1
	19-24	95,9	91,6	88,1	72,6	61,8	59,4	65,6	67,9
Mazowieckie	0-2	104,4	107,4	109,6	112,4	105,3	94,5	87,2	87,9
	3-6	103,1	108,4	113,4	129,8	129,6	119,7	107,8	101,8
	7-12	98,7	97,5	98,1	113,5	130,0	130,3	120,8	109,2
	13-15	96,6	93,8	90,0	85,9	101,8	115,2	114,4	105,3
	16-18	96,9	92,6	89,6	77,2	79,9	98,1	103,7	99,6
	19-24	94,7	90,2	85,7	71,7	63,3	66,3	79,0	82,9

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) Kobiety (dok.)		URBAN AREAS (cont.) Females (cont.)							
Opolskie	0-2	102,7	106,4	109,2	107,5	96,9	83,4	72,5	68,8
	3-6	99,4	100,2	101,8	113,2	108,8	96,8	83,1	73,9
	7-12	96,2	92,0	87,9	85,0	93,7	90,6	80,7	69,3
	13-15	94,2	88,2	85,0	68,0	68,1	75,4	72,1	63,6
	16-18	93,8	88,4	82,2	64,3	53,5	60,3	62,2	57,2
	19-24	95,6	90,7	86,6	66,4	53,4	47,5	51,7	52,6
Podkarpackie	0-2	102,7	107,0	109,6	111,5	101,9	87,1	74,9	70,1
	3-6	100,0	100,1	102,5	114,9	113,3	101,6	86,9	76,6
	7-12	96,9	93,4	90,9	89,6	99,9	98,7	88,5	75,8
	13-15	92,1	87,5	82,2	70,5	71,0	79,8	77,7	69,0
	16-18	94,5	87,4	81,4	63,6	57,0	63,4	66,3	62,2
	19-24	95,2	90,6	85,7	63,6	50,3	45,7	50,5	52,4
Podlaskie	0-2	102,1	105,8	109,1	113,0	105,5	91,8	79,4	74,8
	3-6	99,6	100,1	102,2	115,8	116,2	106,2	91,8	81,2
	7-12	96,6	92,9	89,7	88,0	99,1	99,5	91,0	78,9
	13-15	93,3	87,6	82,1	68,8	69,2	78,0	77,3	69,9
	16-18	95,1	90,6	85,6	66,1	58,4	65,3	69,3	66,2
	19-24	96,5	92,4	88,0	68,1	53,0	47,8	52,9	55,8
Pomorskie	0-2	104,0	106,6	108,4	108,8	100,5	88,8	80,1	78,4
	3-6	100,1	102,4	105,2	117,4	115,5	105,3	93,1	85,7
	7-12	97,7	95,5	94,2	99,0	110,3	109,1	99,8	88,3
	13-15	95,9	92,1	88,7	79,1	84,9	94,8	92,9	84,1
	16-18	95,2	90,3	85,4	70,8	67,8	78,3	81,7	77,2
	19-24	95,4	91,0	86,8	70,5	59,8	58,3	65,8	68,0
Śląskie	0-2	103,8	106,2	108,3	105,9	95,0	81,5	71,8	69,4
	3-6	100,2	102,9	105,6	116,5	111,3	98,4	84,4	76,1
	7-12	96,8	93,6	91,5	94,0	103,3	99,1	87,8	75,6
	13-15	94,6	90,0	85,0	72,9	76,8	84,1	79,8	70,1
	16-18	94,5	89,0	84,2	65,9	60,1	69,1	70,4	64,5
	19-24	95,2	90,6	85,9	66,8	54,0	50,7	56,6	57,0
Świętokrzyskie	0-2	103,0	105,9	107,6	103,2	90,8	75,8	63,8	58,4
	3-6	99,7	99,6	100,2	107,7	100,7	87,1	72,4	62,2
	7-12	95,1	91,0	88,2	85,6	90,8	85,2	73,5	61,0
	13-15	94,3	89,5	85,4	68,5	67,4	72,5	67,1	57,4
	16-18	95,3	90,1	83,8	65,0	58,1	61,6	61,2	55,2
	19-24	93,7	87,7	82,6	62,1	47,0	41,3	44,0	43,2
Warmińsko-mazurskie	0-2	103,2	106,3	108,5	108,6	99,3	86,1	75,7	72,6
	3-6	100,2	101,9	104,3	116,1	113,4	102,1	88,3	79,4
	7-12	96,3	92,6	90,3	91,3	101,1	99,1	89,3	77,5
	13-15	94,8	90,5	86,6	72,8	75,5	83,9	81,2	72,6
	16-18	96,1	91,2	86,2	69,4	63,2	71,1	73,5	69,1
	19-24	95,7	91,7	87,4	70,2	57,3	53,1	58,9	60,5
Wielkopolskie	0-2	103,0	106,0	106,8	105,9	96,3	83,5	73,9	71,7
	3-6	101,7	103,9	107,4	118,9	115,3	103,2	89,5	81,0
	7-12	96,8	94,6	92,9	97,7	107,8	105,1	94,3	81,9
	13-15	94,7	89,3	85,6	74,9	81,6	89,1	85,9	76,4
	16-18	96,1	90,6	86,0	69,2	64,4	75,2	76,8	71,5
	19-24	95,2	91,0	86,9	69,6	57,6	55,3	62,5	63,7
Zachodnio-pomorskie	0-2	102,8	105,4	105,9	105,4	96,7	84,5	75,1	72,8
	3-6	100,4	102,3	105,9	115,7	112,6	101,8	88,7	80,6
	7-12	96,1	92,7	90,6	93,3	102,1	99,8	90,3	78,9
	13-15	96,0	91,9	86,4	72,4	77,3	84,0	81,2	72,9
	16-18	96,2	91,9	88,7	70,2	64,3	73,8	75,2	70,6
	19-24	95,3	90,6	86,0	71,0	57,8	54,4	60,5	61,6

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ <i>RURAL AREAS</i>									
RAZEM <i>TOTAL</i>	0-2	103,4	106,5	108,6	109,1	101,3	88,7	77,3	72,5
	3-6	98,8	99,1	101,1	111,7	109,0	98,8	85,7	76,1
	7-12	96,6	93,1	89,9	86,3	93,8	91,4	83,0	72,3
	13-15	95,8	92,4	88,9	74,6	72,9	79,4	76,7	69,2
	16-18	98,9	96,1	92,2	75,3	63,9	70,5	72,2	67,5
	19-24	98,0	96,3	94,7	84,3	69,2	60,5	65,7	66,9
Dolnośląskie	0-2	104,5	107,8	110,0	109,2	99,8	86,9	76,7	73,7
	3-6	98,8	99,9	103,3	115,1	110,6	99,0	85,7	77,3
	7-12	96,7	93,5	90,3	89,1	97,8	94,0	84,5	73,6
	13-15	96,6	93,0	88,7	75,2	75,1	82,1	78,2	69,9
	16-18	98,0	95,2	92,1	74,7	64,9	73,4	74,5	68,9
	19-24	96,9	94,3	91,8	80,0	65,7	58,8	65,0	65,6
Kujawsko-pomorskie	0-2	103,6	106,7	108,8	108,9	100,7	88,0	77,6	74,4
	3-6	100,4	101,7	104,1	116,0	112,8	102,0	88,5	79,9
	7-12	96,7	93,3	90,8	91,5	100,3	97,5	88,5	77,3
	13-15	96,6	93,6	90,2	75,9	78,3	85,6	82,6	74,4
	16-18	99,4	97,2	93,5	77,0	68,1	77,1	79,0	73,9
	19-24	97,5	95,7	93,9	85,2	70,4	64,0	71,2	72,6
Lubelskie	0-2	102,7	105,6	108,2	107,4	98,6	84,7	71,8	65,4
	3-6	99,0	99,0	99,1	108,7	105,2	94,1	79,5	68,3
	7-12	95,9	91,8	88,7	83,8	90,0	87,0	77,8	65,9
	13-15	94,7	90,9	87,0	70,5	68,2	73,9	70,8	62,7
	16-18	99,6	96,2	91,8	71,8	59,5	64,3	65,7	60,4
	19-24	97,5	95,6	93,7	82,7	65,5	56,1	60,0	60,6
Lubuskie	0-2	104,8	108,2	110,0	108,8	99,1	85,8	75,6	72,8
	3-6	99,1	100,5	103,9	116,3	111,7	99,7	85,9	77,6
	7-12	96,4	93,0	89,8	89,2	98,3	94,5	84,5	73,3
	13-15	96,1	91,7	88,2	73,1	74,6	81,9	78,0	69,4
	16-18	98,7	96,2	92,2	74,6	63,8	73,3	74,3	68,5
	19-24	96,7	94,0	92,0	80,2	65,1	58,1	65,0	65,7
Łódzkie	0-2	103,8	106,3	108,6	107,4	98,9	85,8	74,3	69,5
	3-6	99,8	100,7	103,0	112,9	108,9	97,9	83,9	74,0
	7-12	95,9	92,3	88,8	86,3	93,4	89,9	80,9	69,7
	13-15	96,3	92,6	88,5	72,6	72,3	78,1	74,6	66,6
	16-18	99,3	97,1	93,9	75,7	63,9	70,9	71,7	66,4
	19-24	97,5	96,1	94,9	86,5	69,5	60,4	66,1	66,5
Małopolskie	0-2	102,3	105,1	106,7	109,8	105,2	95,0	84,1	78,4
	3-6	98,2	97,4	98,8	107,8	108,1	101,4	90,5	80,9
	7-12	97,2	94,1	91,1	85,2	91,9	92,0	86,3	77,2
	13-15	95,9	92,7	89,8	77,7	73,7	80,0	79,5	74,0
	16-18	99,2	97,3	93,5	78,8	67,1	72,0	74,9	72,3
	19-24	99,0	97,8	97,0	88,8	75,2	65,6	69,8	72,4
Mazowieckie	0-2	104,3	107,5	109,3	111,2	103,9	91,1	78,9	73,4
	3-6	97,6	98,5	101,8	113,7	111,7	101,7	88,1	77,6
	7-12	96,9	93,0	89,3	84,7	93,1	91,1	83,0	72,2
	13-15	95,8	92,2	88,7	74,5	72,1	78,8	76,4	69,1
	16-18	99,8	97,9	94,4	77,2	63,4	71,7	73,4	68,9
	19-24	98,4	97,4	96,3	87,7	72,5	62,1	68,0	69,3

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) RURAL AREAS (cont.)									
Opolskie	0-2	101,9	105,0	107,8	107,6	99,2	86,8	75,3	70,5
	3-6	97,7	96,4	96,8	106,0	102,7	92,8	80,3	70,9
	7-12	95,9	91,3	86,8	76,3	82,0	79,4	71,9	62,4
	13-15	95,1	92,0	88,4	71,5	64,4	69,6	66,8	60,0
	16-18	96,2	90,7	84,6	69,1	53,9	57,3	58,7	54,7
	19-24	97,1	94,1	91,3	73,4	59,7	48,9	51,3	52,1
Podkarpackie	0-2	102,0	104,8	106,9	109,5	104,4	93,0	80,4	73,3
	3-6	97,7	96,1	96,4	104,5	104,7	97,5	85,3	74,3
	7-12	96,2	92,2	88,2	79,5	85,1	85,1	79,1	69,4
	13-15	94,6	91,5	88,5	72,7	66,4	72,3	71,7	66,1
	16-18	99,2	95,7	91,3	74,5	60,5	62,9	65,7	63,1
	19-24	98,9	98,1	97,5	86,9	71,0	59,0	61,6	63,9
Podlaskie	0-2	102,9	105,5	108,2	106,9	97,8	83,0	68,4	60,3
	3-6	98,4	96,7	96,3	104,6	100,6	89,4	74,0	61,6
	7-12	94,6	89,9	86,0	78,2	83,0	79,7	70,6	58,8
	13-15	95,8	92,7	88,5	68,6	63,2	68,1	64,7	56,9
	16-18	99,7	97,2	93,2	70,7	57,0	59,0	59,9	54,3
	19-24	97,6	95,8	94,2	84,2	65,2	54,0	56,1	56,1
Pomorskie	0-2	103,9	107,6	109,5	110,8	102,6	90,7	81,1	78,2
	3-6	100,0	101,9	105,3	118,6	115,8	105,2	92,7	84,7
	7-12	97,9	95,3	93,1	94,8	105,0	102,5	93,5	82,9
	13-15	96,5	94,0	92,1	81,2	84,6	93,2	90,2	81,9
	16-18	99,0	95,8	91,7	79,9	71,3	82,3	84,7	79,6
	19-24	98,9	97,7	96,6	86,8	75,1	69,4	78,2	80,3
Śląskie	0-2	103,0	106,1	107,0	107,4	98,3	85,4	74,3	69,5
	3-6	98,5	98,4	101,1	109,5	105,4	94,2	81,2	71,9
	7-12	96,9	93,7	90,5	86,3	91,8	88,0	78,7	68,1
	13-15	95,8	92,7	89,2	75,8	73,1	77,4	73,5	65,4
	16-18	97,2	93,3	89,6	73,7	62,8	68,2	68,1	62,7
	19-24	98,5	96,3	93,8	79,4	65,1	56,6	60,4	60,2
Świętokrzyskie	0-2	101,9	105,1	106,1	105,8	97,9	84,6	72,2	66,2
	3-6	98,8	97,4	98,6	106,4	103,5	93,3	79,4	68,8
	7-12	95,6	91,6	88,1	82,2	87,4	84,8	76,4	65,2
	13-15	95,1	90,9	86,8	69,7	66,7	71,3	68,6	61,2
	16-18	99,2	96,7	92,2	71,9	59,5	63,6	64,3	59,8
	19-24	97,3	95,0	93,2	83,3	65,2	55,4	58,6	59,1
Warmińsko-mazurskie	0-2	104,2	107,4	109,7	106,5	95,4	80,5	68,3	63,0
	3-6	99,3	98,7	100,3	110,6	104,7	91,7	76,7	66,6
	7-12	95,8	92,4	89,2	86,6	93,9	88,9	77,9	65,5
	13-15	95,3	91,4	87,8	71,7	70,5	76,9	72,1	62,7
	16-18	98,2	95,2	90,7	70,1	60,2	66,3	66,6	59,7
	19-24	96,9	94,2	91,5	79,4	62,9	55,6	60,4	60,2
Wielkopolskie	0-2	104,5	107,9	110,3	111,3	103,1	90,8	81,2	79,0
	3-6	99,9	102,0	105,3	119,1	116,4	105,7	92,9	85,0
	7-12	97,5	94,8	92,5	94,2	104,9	102,4	93,3	82,4
	13-15	96,2	92,7	89,7	78,3	81,5	90,3	87,4	79,1
	16-18	98,5	96,0	92,1	77,5	69,2	80,1	82,5	77,5
	19-24	98,2	96,3	94,9	84,3	71,0	65,5	74,1	76,0
Zachodnio-pomorskie	0-2	104,4	108,1	111,6	109,6	99,2	85,2	74,1	70,1
	3-6	98,9	99,2	100,5	112,0	106,8	94,7	80,9	72,0
	7-12	96,2	92,7	89,8	87,1	95,0	90,6	80,5	69,1
	13-15	96,7	93,3	89,0	74,4	72,5	79,8	75,4	66,5
	16-18	98,6	95,8	92,1	73,2	63,2	69,8	71,0	64,6
	19-24	97,3	95,0	92,9	82,7	66,9	59,0	64,2	64,7

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Mężczyźni		RURAL AREAS (cont.) Males							
RAZEM TOTAL	0-2	103,6	106,8	108,9	109,4	101,6	88,9	77,6	72,8
	3-6	98,8	99,1	101,1	111,9	109,2	99,1	85,9	76,3
	7-12	96,6	93,1	90,0	86,6	94,3	91,9	83,5	72,7
	13-15	95,9	92,6	89,3	75,0	73,5	80,2	77,5	69,9
	16-18	98,8	96,0	91,9	75,5	64,4	71,1	72,9	68,2
	19-24	98,2	96,5	95,0	84,7	69,9	61,5	66,9	68,2
Dolnośląskie	0-2	104,7	107,8	110,6	109,8	100,4	87,4	77,2	74,1
	3-6	98,9	100,0	102,8	115,0	110,4	98,9	85,6	77,2
	7-12	96,7	93,7	90,8	89,8	98,6	94,8	85,2	74,3
	13-15	96,7	93,1	89,7	76,2	76,2	83,6	79,7	71,3
	16-18	98,7	95,9	92,1	75,7	66,5	74,7	76,0	70,4
	19-24	96,5	93,9	91,4	79,8	66,1	59,8	65,9	66,7
Kujawsko- pomorskie	0-2	103,2	106,3	108,4	108,5	100,3	87,7	77,4	74,1
	3-6	100,3	101,7	104,1	116,1	112,9	102,0	88,6	79,9
	7-12	97,2	93,9	91,5	92,1	101,0	98,2	89,1	77,9
	13-15	96,3	93,9	90,6	77,1	79,6	86,8	83,8	75,5
	16-18	99,2	97,0	93,5	78,0	69,0	78,4	80,3	75,2
	19-24	97,6	95,3	93,3	84,6	70,8	64,7	71,9	73,3
Lubelskie	0-2	103,0	106,2	108,7	108,0	99,1	85,2	72,2	65,7
	3-6	99,0	99,0	99,0	109,0	105,5	94,4	79,7	68,5
	7-12	95,9	91,8	88,9	84,1	90,5	87,4	78,1	66,3
	13-15	94,8	90,6	86,5	70,6	68,1	74,2	71,0	62,9
	16-18	99,6	96,3	91,8	71,6	60,0	64,8	66,2	61,0
	19-24	97,6	95,9	94,1	83,3	66,1	56,9	61,0	61,8
Lubuskie	0-2	104,4	108,2	109,2	108,0	98,5	85,3	75,2	72,4
	3-6	100,0	100,7	105,1	117,2	112,7	100,7	86,8	78,5
	7-12	96,3	92,8	89,5	88,9	98,0	94,2	84,4	73,1
	13-15	96,1	93,3	90,4	74,4	76,8	83,8	80,0	71,1
	16-18	99,1	95,3	90,5	75,7	64,3	74,2	74,8	69,1
	19-24	96,8	94,3	92,6	80,7	66,6	59,3	66,6	67,2
Łódzkie	0-2	103,3	105,9	108,4	107,1	98,7	85,6	74,0	69,3
	3-6	100,3	101,2	103,3	113,5	109,4	98,4	84,3	74,3
	7-12	96,0	92,2	88,9	86,6	93,8	90,3	81,2	70,0
	13-15	96,9	93,4	88,7	73,5	73,0	78,7	75,2	67,2
	16-18	98,9	97,2	94,0	75,6	64,5	71,7	72,6	67,3
	19-24	97,9	96,5	95,6	87,8	71,0	62,1	67,9	68,3
Małopolskie	0-2	102,5	105,7	107,5	110,6	106,0	95,8	84,8	79,0
	3-6	98,4	97,6	99,1	108,6	109,0	102,2	91,3	81,6
	7-12	97,0	93,8	90,6	85,4	92,6	92,7	87,0	77,8
	13-15	96,1	93,1	90,6	77,6	73,9	80,8	80,3	74,8
	16-18	99,3	96,9	92,9	78,5	67,2	72,2	75,3	72,8
	19-24	99,2	98,3	97,4	89,0	75,4	66,0	70,4	73,2
Mazowieckie	0-2	104,9	108,1	109,8	111,7	104,3	91,5	79,2	73,8
	3-6	97,3	98,5	101,9	114,3	112,3	102,3	88,6	78,0
	7-12	97,0	93,0	89,3	84,8	93,5	91,5	83,4	72,5
	13-15	96,2	93,0	89,6	74,8	72,8	79,8	77,5	70,1
	16-18	99,3	97,1	93,4	77,6	63,6	72,2	73,8	69,4
	19-24	98,7	97,7	96,7	88,1	73,4	62,8	69,1	70,5

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Mężczyźni (dok.)		RURAL AREAS (cont.) Males (cont.)							
Opolskie	0-2	102,7	105,8	108,4	108,2	99,7	87,2	75,6	70,8
	3-6	97,0	96,0	96,1	105,5	102,1	92,2	79,8	70,4
	7-12	96,4	91,7	87,8	77,1	82,9	80,3	72,6	63,0
	13-15	94,3	91,2	88,3	72,3	65,2	70,9	68,0	61,0
	16-18	96,4	90,6	83,5	69,1	54,6	57,9	59,3	55,2
	19-24	97,3	94,5	91,8	73,0	60,7	50,5	53,0	53,8
Podkarpackie	0-2	101,7	104,7	106,9	109,4	104,3	93,0	80,3	73,2
	3-6	98,1	96,1	96,5	104,7	104,8	97,7	85,5	74,5
	7-12	96,3	92,3	88,3	79,7	85,5	85,4	79,5	69,7
	13-15	95,1	92,3	89,5	73,7	67,5	73,4	72,8	67,1
	16-18	98,4	95,0	90,2	74,5	60,8	63,2	66,0	63,5
	19-24	99,2	98,3	98,1	87,3	72,0	60,1	62,6	65,1
Podlaskie	0-2	103,4	105,1	107,9	106,7	97,5	82,8	68,2	60,1
	3-6	98,7	97,6	96,6	104,4	100,4	89,2	73,8	61,5
	7-12	94,5	90,2	86,1	79,1	83,5	80,2	71,0	59,1
	13-15	95,0	91,4	87,5	68,2	63,0	67,7	64,3	56,5
	16-18	100,4	98,0	94,5	71,6	59,1	60,3	61,3	55,8
	19-24	97,8	96,2	94,9	85,1	66,0	55,3	57,4	57,4
Pomorskie	0-2	104,4	107,9	109,9	111,2	102,9	91,0	81,4	78,5
	3-6	100,3	102,7	105,8	119,4	116,7	105,9	93,4	85,3
	7-12	97,6	94,3	92,3	95,2	105,4	102,9	93,9	83,2
	13-15	96,6	94,7	93,2	80,4	84,8	93,6	90,7	82,3
	16-18	98,9	95,9	91,7	79,4	71,6	82,7	85,2	80,1
	19-24	99,0	98,0	97,1	88,1	76,1	70,6	79,9	82,0
Śląskie	0-2	103,7	107,1	108,3	108,7	99,6	86,5	75,3	70,4
	3-6	98,4	98,2	100,7	110,2	106,1	94,8	81,7	72,4
	7-12	96,9	93,9	90,8	86,2	92,3	88,4	79,2	68,5
	13-15	95,6	92,4	89,2	76,1	73,1	78,2	74,3	66,1
	16-18	96,8	92,6	88,9	73,9	63,0	68,4	68,5	63,1
	19-24	98,9	96,6	94,2	79,3	66,1	57,7	61,8	61,8
Świętokrzyskie	0-2	102,3	105,7	107,3	107,0	99,0	85,5	73,0	66,9
	3-6	98,5	97,2	98,4	107,0	104,1	93,9	79,9	69,3
	7-12	95,7	91,8	88,4	82,3	88,2	85,6	77,1	65,8
	13-15	95,4	90,7	86,4	69,8	66,8	71,9	69,2	61,7
	16-18	98,8	96,3	91,2	71,5	59,3	63,6	64,6	60,1
	19-24	97,7	95,6	94,4	84,2	66,0	56,2	59,6	60,4
Warmińsko-mazurskie	0-2	104,1	108,4	110,3	107,0	95,8	80,9	68,6	63,3
	3-6	98,9	96,8	99,0	109,6	103,7	90,8	76,0	65,9
	7-12	96,4	93,5	89,9	86,9	94,6	89,6	78,5	65,9
	13-15	95,0	91,1	88,2	73,3	70,9	77,7	72,8	63,3
	16-18	98,0	95,2	90,4	70,6	61,3	67,4	67,5	60,5
	19-24	97,0	94,3	91,6	79,3	63,6	56,5	61,2	61,2
Wielkopolskie	0-2	104,6	107,5	109,7	110,7	102,5	90,3	80,8	78,5
	3-6	99,8	102,2	105,3	118,9	116,2	105,5	92,7	84,8
	7-12	97,4	94,9	92,7	94,9	105,4	102,9	93,7	82,7
	13-15	96,5	92,5	89,8	78,6	82,0	90,5	87,7	79,4
	16-18	98,8	96,7	93,1	78,1	70,3	81,3	83,7	78,6
	19-24	98,0	96,2	94,8	84,7	71,6	66,6	75,3	77,1
Zachodnio-pomorskie	0-2	104,4	108,2	112,4	110,4	100,0	85,9	74,7	70,7
	3-6	98,8	99,1	99,5	111,1	105,9	93,9	80,3	71,5
	7-12	96,4	92,6	90,5	87,9	95,8	91,3	81,2	69,8
	13-15	96,7	93,8	89,1	75,1	72,9	80,6	76,2	67,3
	16-18	98,9	96,0	92,2	73,2	64,7	70,4	72,1	65,7
	19-24	97,5	95,2	93,1	83,3	67,7	60,5	65,3	66,0

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (cd.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (cd.) Kobiety <i>RURAL AREAS (cont.) Females</i>									
RAZEM <i>TOTAL</i>	0-2	103,3	106,3	108,3	108,8	100,9	88,4	77,1	72,3
	3-6	98,8	99,0	101,1	111,4	108,7	98,6	85,5	75,9
	7-12	96,6	93,0	89,8	85,9	93,3	90,9	82,5	71,9
	13-15	95,7	92,1	88,5	74,1	72,4	78,6	75,9	68,4
	16-18	99,0	96,3	92,5	75,0	63,2	69,9	71,5	66,8
	19-24	97,8	96,0	94,4	83,9	68,4	59,4	64,5	65,7
Dolnośląskie	0-2	104,3	107,7	109,4	108,6	99,3	86,4	76,3	73,3
	3-6	98,8	99,8	103,9	115,3	110,7	99,1	85,7	77,3
	7-12	96,8	93,4	89,9	88,4	97,0	93,2	83,7	72,9
	13-15	96,5	92,8	87,7	74,2	74,0	80,5	76,7	68,5
	16-18	97,2	94,6	92,0	73,6	63,2	72,1	72,8	67,4
	19-24	97,3	94,8	92,2	80,3	65,3	57,7	63,9	64,5
Kujawsko- pomorskie	0-2	104,0	107,2	109,3	109,4	101,1	88,3	77,9	74,6
	3-6	100,4	101,7	104,1	115,9	112,8	101,9	88,4	79,8
	7-12	96,2	92,8	90,2	90,9	99,6	96,9	87,8	76,7
	13-15	96,8	93,2	89,7	74,7	76,9	84,3	81,4	73,3
	16-18	99,5	97,3	93,4	76,0	67,1	75,8	77,7	72,6
	19-24	97,4	96,0	94,6	86,0	69,9	63,2	70,5	71,9
Lubelskie	0-2	102,4	105,0	107,6	106,8	98,1	84,3	71,4	65,0
	3-6	98,9	99,0	99,2	108,4	104,9	93,8	79,3	68,1
	7-12	96,0	91,9	88,4	83,5	89,5	86,5	77,4	65,6
	13-15	94,7	91,2	87,4	70,4	68,3	73,7	70,5	62,5
	16-18	99,7	96,0	91,9	71,9	58,9	63,7	65,2	59,8
	19-24	97,4	95,4	93,4	82,0	64,8	55,3	58,9	59,4
Lubuskie	0-2	105,3	108,2	110,9	109,6	99,7	86,3	76,1	73,3
	3-6	98,1	100,3	102,7	115,3	110,7	98,7	85,0	76,8
	7-12	96,6	93,2	90,2	89,6	98,7	94,7	84,7	73,4
	13-15	96,2	90,0	86,0	71,8	72,4	79,9	76,1	67,6
	16-18	98,3	97,2	94,0	73,4	63,2	72,4	73,7	67,9
	19-24	96,5	93,7	91,2	79,6	63,6	56,8	63,4	64,1
Łódzkie	0-2	104,4	106,7	108,8	107,7	99,1	86,0	74,5	69,7
	3-6	99,3	100,3	102,6	112,2	108,2	97,3	83,5	73,7
	7-12	95,8	92,4	88,6	86,0	93,0	89,5	80,5	69,4
	13-15	95,7	91,8	88,3	71,7	71,6	77,4	74,0	66,0
	16-18	99,7	97,0	93,7	75,8	63,3	70,0	70,7	65,4
	19-24	97,1	95,6	94,3	85,0	67,9	58,7	64,3	64,5
Małopolskie	0-2	102,1	104,5	105,8	108,9	104,3	94,2	83,4	77,7
	3-6	98,0	97,2	98,5	107,0	107,2	100,5	89,7	80,2
	7-12	97,4	94,5	91,5	85,0	91,3	91,3	85,7	76,6
	13-15	95,8	92,3	89,0	77,8	73,5	79,1	78,6	73,2
	16-18	99,2	97,6	94,3	79,1	67,1	71,8	74,5	71,9
	19-24	98,7	97,3	96,5	88,5	74,9	65,2	69,2	71,6
Mazowieckie	0-2	103,6	106,8	108,9	110,7	103,4	90,7	78,5	73,1
	3-6	98,1	98,5	101,7	113,1	111,1	101,1	87,5	77,1
	7-12	96,8	93,0	89,4	84,5	92,7	90,7	82,6	71,8
	13-15	95,4	91,4	87,7	74,1	71,4	77,6	75,3	68,1
	16-18	100,4	98,8	95,5	76,7	63,3	71,1	72,9	68,4
	19-24	98,2	97,1	95,7	87,4	71,6	61,3	66,8	68,1

Tabl. A13. Zmiany stanów ludności według edukacyjnych grup wieku, rok 2007=100 (dok.)
Table A13. Changes of population by educational age groups, 2007=100 (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) Kobiety (dok.) RURAL AREAS (cont.) Females (cont.)									
Opolskie	0-2	101,0	104,1	107,2	107,0	98,7	86,4	75,0	70,1
	3-6	98,4	96,8	97,6	106,6	103,3	93,4	80,9	71,4
	7-12	95,4	90,8	85,8	75,4	81,1	78,6	71,1	61,8
	13-15	95,9	92,8	88,5	70,6	63,6	68,4	65,6	59,0
	16-18	95,9	90,8	85,8	69,0	53,2	56,7	58,2	54,2
	19-24	96,9	93,7	90,9	73,7	58,7	47,4	49,7	50,4
Podkarpackie	0-2	102,4	104,8	107,0	109,6	104,6	93,1	80,5	73,3
	3-6	97,4	96,2	96,3	104,3	104,5	97,4	85,1	74,1
	7-12	96,1	92,1	88,1	79,2	84,8	84,7	78,8	69,1
	13-15	94,1	90,7	87,4	71,6	65,4	71,2	70,6	65,1
	16-18	100,0	96,5	92,4	74,4	60,2	62,5	65,3	62,8
	19-24	98,7	97,9	97,0	86,5	70,0	57,8	60,5	62,7
Podlaskie	0-2	102,4	106,0	108,5	107,2	98,1	83,3	68,6	60,5
	3-6	98,1	95,8	95,9	104,8	100,8	89,6	74,2	61,8
	7-12	94,8	89,6	85,9	77,3	82,5	79,1	70,2	58,5
	13-15	96,7	94,1	89,6	69,1	63,5	68,5	65,1	57,2
	16-18	98,9	96,3	91,8	69,8	54,8	57,6	58,3	52,7
	19-24	97,2	95,4	93,4	83,2	64,4	52,7	54,7	54,7
Pomorskie	0-2	103,4	107,2	109,1	110,4	102,2	90,4	80,8	78,0
	3-6	99,7	101,1	104,7	117,7	115,0	104,4	92,1	84,1
	7-12	98,3	96,3	94,0	94,4	104,6	102,1	93,2	82,6
	13-15	96,4	93,3	91,0	82,1	84,4	92,6	89,7	81,4
	16-18	99,1	95,6	91,8	80,4	71,0	81,9	84,2	79,1
	19-24	98,8	97,4	96,1	85,4	74,1	68,1	76,4	78,5
Śląskie	0-2	102,2	105,0	105,6	106,0	97,0	84,2	73,3	68,6
	3-6	98,7	98,7	101,6	108,8	104,7	93,5	80,6	71,4
	7-12	96,9	93,6	90,3	86,4	91,3	87,5	78,3	67,7
	13-15	95,9	93,0	89,2	75,5	73,1	76,6	72,8	64,7
	16-18	97,6	94,0	90,3	73,4	62,7	67,9	67,7	62,3
	19-24	98,1	96,0	93,3	79,4	64,1	55,5	58,9	58,6
Świętokrzyskie	0-2	101,6	104,4	104,9	104,6	96,7	83,6	71,4	65,5
	3-6	99,1	97,5	98,8	105,8	102,9	92,7	78,9	68,4
	7-12	95,5	91,4	87,8	82,0	86,6	84,0	75,6	64,6
	13-15	94,8	91,0	87,1	69,6	66,7	70,6	67,9	60,5
	16-18	99,6	97,2	93,2	72,3	59,7	63,7	64,1	59,5
	19-24	96,8	94,3	92,1	82,4	64,5	54,6	57,5	57,8
Warmińsko-mazurskie	0-2	104,3	106,4	109,1	106,0	94,9	80,2	68,0	62,8
	3-6	99,8	100,8	101,7	111,7	105,8	92,7	77,6	67,3
	7-12	95,3	91,3	88,4	86,2	93,1	88,2	77,3	65,0
	13-15	95,5	91,8	87,4	70,0	70,1	76,0	71,3	62,0
	16-18	98,5	95,2	91,0	69,6	58,9	65,1	65,7	58,8
	19-24	96,7	94,0	91,5	79,5	62,2	54,5	59,5	59,1
Wielkopolskie	0-2	104,4	108,3	111,0	111,9	103,7	91,3	81,7	79,4
	3-6	100,0	101,8	105,2	119,4	116,6	105,9	93,0	85,2
	7-12	97,5	94,6	92,2	93,5	104,4	101,9	92,8	82,0
	13-15	96,0	92,9	89,7	78,1	81,0	90,0	87,2	78,9
	16-18	98,2	95,3	91,1	76,9	68,0	78,8	81,3	76,3
	19-24	98,3	96,4	95,0	83,9	70,4	64,3	72,8	74,9
Zachodnio-pomorskie	0-2	104,5	108,0	110,7	108,7	98,4	84,5	73,5	69,5
	3-6	99,0	99,2	101,5	113,1	107,8	95,5	81,5	72,5
	7-12	96,0	92,7	89,1	86,2	94,2	89,8	79,7	68,4
	13-15	96,7	92,7	88,9	73,6	72,1	78,8	74,5	65,7
	16-18	98,4	95,5	91,9	73,3	61,6	69,1	69,8	63,4
	19-24	97,2	94,7	92,6	82,0	66,0	57,4	63,0	63,2

Tabl. A14. Prognoza ludności - kobiety w wieku rozrodczym
Table A14. Population projection - women at the childbearing age

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Liczba kobiet w wieku 15-49 lat (w tysiącach) <i>Number of women aged 15-49 (in thousands)</i>									
OGÓŁEM TOTAL	9 706,5	9 618,3	9 535,3	9 456,0	9 128,6	8 797,1	8 404,4	7 884,6	7 218,8
Dolnośląskie	728,6	718,6	710,2	702,2	672,7	648,4	616,1	570,9	516,2
Kujawsko-pomorskie	531,5	526,4	521,7	517,1	496,8	476,6	453,8	425,4	388,4
Lubelskie	537,7	531,7	526,1	520,4	492,5	464,3	436,2	405,2	364,0
Lubuskie	259,5	256,6	253,9	251,5	241,8	233,8	224,6	211,2	193,1
Łódzkie	626,2	617,8	609,8	602,6	572,2	541,5	507,5	465,9	418,3
Małopolskie	847,8	845,6	843,5	840,8	829,0	809,6	782,0	742,8	690,8
Mazowieckie	1 303,5	1 298,9	1 295,7	1 293,9	1 295,1	1 285,7	1 254,3	1 197,4	1 123,6
Opolskie	272,0	268,6	264,9	261,2	243,8	227,4	212,1	194,9	174,1
Podkarpackie	542,9	540,1	536,8	533,0	514,3	491,5	466,6	438,3	400,9
Podlaskie	303,7	300,8	297,6	294,2	277,7	261,2	245,8	229,8	208,0
Pomorskie	569,4	565,9	562,8	560,1	550,3	541,0	526,5	503,9	471,4
Śląskie	1 193,3	1 174,9	1 157,8	1 141,0	1 072,7	1 013,9	955,6	879,8	790,1
Świętokrzyskie	311,1	307,3	303,3	299,4	282,6	265,7	247,5	226,8	200,9
Warmińsko-mazurskie	370,3	366,2	361,7	357,4	338,6	322,4	307,5	289,7	263,8
Wielkopolskie	879,9	875,0	870,0	865,6	848,0	827,6	799,6	757,4	700,8
Zachodniopomorskie	429,2	424,0	419,3	415,6	400,5	386,4	368,7	345,1	314,4
MIASTA URBAN AREAS	6 020,3	5 924,0	5 837,5	5 759,1	5 475,6	5 261,9	5 011,6	4 660,4	4 247,0
Dolnośląskie	514,8	505,1	496,7	489,0	461,5	441,8	417,3	383,3	344,7
Kujawsko-pomorskie	327,9	322,0	316,9	312,0	292,1	276,0	258,8	238,0	213,9
Lubelskie	267,9	262,3	257,2	252,4	232,5	217,1	202,2	184,8	163,9
Lubuskie	166,7	163,7	161,1	158,8	150,6	145,0	138,9	129,8	118,3
Łódzkie	412,3	403,9	396,0	389,0	362,0	340,4	316,9	286,8	255,0
Małopolskie	423,4	418,4	414,2	410,1	396,2	384,5	368,6	344,6	316,5
Mazowieckie	859,6	852,7	848,2	845,6	849,4	855,3	841,5	804,5	761,0
Opolskie	142,6	139,9	137,2	134,8	124,2	115,8	107,9	98,6	88,1
Podkarpackie	227,9	224,0	220,0	215,9	200,4	189,6	178,9	165,7	148,4
Podlaskie	195,3	192,4	189,4	186,5	174,4	165,1	156,6	146,9	133,8
Pomorskie	376,5	371,7	367,6	364,1	352,1	343,6	331,7	313,2	290,7
Śląskie	934,3	915,9	899,2	883,3	822,6	775,8	731,5	672,5	604,0
Świętokrzyskie	146,0	142,3	138,8	135,4	122,3	112,3	102,3	90,8	78,0
Warmińsko-mazurskie	227,2	223,6	219,8	216,4	203,6	194,6	186,0	174,7	159,6
Wielkopolskie	501,6	494,8	488,3	482,5	461,0	444,0	423,9	394,6	360,4
Zachodniopomorskie	296,3	291,3	286,9	283,3	270,5	260,8	248,5	231,5	210,8
WIEŚ RURAL AREAS	3 686,3	3 694,3	3 697,8	3 697,0	3 653,0	3 535,2	3 392,8	3 224,2	2 971,8
Dolnośląskie	213,8	213,5	213,5	213,1	211,2	206,5	198,8	187,6	171,6
Kujawsko-pomorskie	203,6	204,4	204,8	205,1	204,8	200,7	195,0	187,4	174,6
Lubelskie	269,8	269,4	268,9	268,0	259,9	247,2	234,0	220,4	200,1
Lubuskie	92,7	92,9	92,8	92,7	91,2	88,8	85,6	81,4	74,8
Łódzkie	213,9	213,9	213,9	213,6	210,2	201,0	190,6	179,1	163,3
Małopolskie	424,4	427,2	429,3	430,7	432,9	425,1	413,4	398,2	374,3
Mazowieckie	443,8	446,2	447,5	448,4	445,7	430,4	412,8	392,9	362,6
Opolskie	129,4	128,6	127,7	126,4	119,5	111,6	104,3	96,2	86,0
Podkarpackie	314,9	316,1	316,8	317,0	313,9	301,9	287,6	272,6	252,5
Podlaskie	108,3	108,4	108,2	107,8	103,2	96,1	89,2	83,0	74,2
Pomorskie	192,9	194,2	195,3	196,1	198,2	197,3	194,8	190,7	180,7
Śląskie	259,1	259,0	258,6	257,7	250,1	238,2	224,1	207,3	186,1
Świętokrzyskie	165,1	165,0	164,5	164,0	160,3	153,4	145,2	136,0	122,9
Warmińsko-mazurskie	143,1	142,7	141,9	140,9	135,0	127,8	121,6	115,0	104,3
Wielkopolskie	378,3	380,2	381,7	383,1	387,0	383,6	375,6	362,8	340,4
Zachodniopomorskie	132,9	132,7	132,4	132,3	130,0	125,6	120,2	113,7	103,6

Tabl. A14. Prognoza ludności - kobiety w wieku rozrodczym (dok.)
Table A14. Population projection - women at the childbearing age (cont.)

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Odsetek kobiet w wieku 15-49 lat w populacji ogółem <i>Share of women aged 15-49 in total population</i>									
OGOLEM TOTAL	25,47	25,24	25,03	24,82	24,01	23,25	22,45	21,43	20,06
Dolnośląskie	25,31	25,01	24,76	24,52	23,73	23,16	22,38	21,24	19,75
Kujawsko-pomorskie	25,72	25,49	25,27	25,06	24,17	23,36	22,54	21,58	20,23
Lubelskie	24,82	24,63	24,45	24,27	23,40	22,50	21,68	20,81	19,45
Lubuskie	25,73	25,43	25,15	24,91	23,93	23,20	22,47	21,47	20,04
Łódzkie	24,50	24,27	24,05	23,85	23,12	22,38	21,57	20,48	19,12
Małopolskie	25,85	25,73	25,61	25,47	24,84	24,06	23,18	22,11	20,75
Mazowieckie	25,12	24,94	24,78	24,65	24,19	23,68	22,93	21,85	20,54
Opolskie	26,23	26,01	25,77	25,52	24,38	23,24	22,18	20,99	19,41
Podkarpackie	25,88	25,76	25,61	25,43	24,58	23,57	22,54	21,51	20,12
Podlaskie	25,46	25,28	25,08	24,86	23,75	22,65	21,69	20,79	19,39
Pomorskie	25,75	25,52	25,30	25,10	24,32	23,67	22,97	22,08	20,83
Śląskie	25,64	25,32	25,03	24,74	23,66	22,80	22,03	20,94	19,50
Świętokrzyskie	24,39	24,19	23,97	23,77	22,93	22,09	21,20	20,15	18,65
Warmińsko-mazurskie	25,97	25,70	25,40	25,12	23,96	23,02	22,29	21,50	20,15
Wielkopolskie	25,98	25,77	25,55	25,36	24,56	23,81	23,03	22,01	20,65
Zachodniopomorskie	25,36	25,06	24,79	24,57	23,74	23,05	22,28	21,29	19,90
MIASTA URBAN AREAS	25,82	25,47	25,16	24,88	23,91	23,23	22,47	21,38	20,02
Dolnośląskie	25,32	24,95	24,64	24,36	23,49	22,95	22,20	21,03	19,58
Kujawsko-pomorskie	25,97	25,62	25,33	25,05	23,99	23,18	22,33	21,27	19,90
Lubelskie	26,56	26,13	25,74	25,38	23,96	22,93	22,02	20,96	19,53
Lubuskie	25,89	25,48	25,12	24,81	23,72	23,04	22,36	21,33	19,94
Łódzkie	25,03	24,68	24,35	24,07	23,12	22,44	21,66	20,47	19,10
Małopolskie	26,14	25,86	25,63	25,40	24,60	23,96	23,15	21,96	20,55
Mazowieckie	25,61	25,32	25,08	24,90	24,44	24,14	23,44	22,24	20,95
Opolskie	26,19	25,86	25,51	25,20	23,93	22,90	21,94	20,81	19,38
Podkarpackie	26,79	26,41	26,03	25,62	24,13	23,13	22,23	21,18	19,65
Podlaskie	27,51	27,13	26,75	26,37	24,76	23,52	22,50	21,46	20,01
Pomorskie	25,53	25,23	24,98	24,76	24,00	23,46	22,78	21,79	20,57
Śląskie	25,62	25,23	24,90	24,57	23,44	22,64	21,96	20,92	19,55
Świętokrzyskie	25,21	24,76	24,33	23,93	22,48	21,49	20,51	19,26	17,69
Warmińsko-mazurskie	26,57	26,20	25,81	25,47	24,18	23,31	22,56	21,65	20,31
Wielkopolskie	26,15	25,84	25,54	25,28	24,32	23,60	22,83	21,71	20,35
Zachodniopomorskie	25,42	25,05	24,74	24,48	23,62	23,02	22,28	21,23	19,88
WIEŚ RURAL AREAS	24,91	24,88	24,82	24,73	24,16	23,29	22,41	21,50	20,11
Dolnośląskie	25,31	25,15	25,03	24,88	24,28	23,61	22,78	21,67	20,09
Kujawsko-pomorskie	25,34	25,29	25,18	25,07	24,44	23,61	22,83	21,99	20,64
Lubelskie	23,31	23,33	23,34	23,31	22,92	22,15	21,40	20,69	19,39
Lubuskie	25,44	25,36	25,21	25,09	24,29	23,48	22,66	21,71	20,19
Łódzkie	23,54	23,52	23,51	23,47	23,13	22,29	21,41	20,51	19,15
Małopolskie	25,58	25,60	25,59	25,54	25,05	24,16	23,21	22,24	20,93
Mazowieckie	24,23	24,25	24,22	24,18	23,72	22,81	21,94	21,08	19,75
Opolskie	26,27	26,18	26,06	25,87	24,87	23,61	22,44	21,18	19,44
Podkarpackie	25,26	25,31	25,33	25,30	24,88	23,85	22,74	21,72	20,41
Podlaskie	22,45	22,55	22,60	22,62	22,22	21,30	20,39	19,70	18,38
Pomorskie	26,21	26,08	25,94	25,77	24,90	24,05	23,28	22,56	21,26
Śląskie	25,73	25,62	25,49	25,33	24,41	23,35	22,26	21,00	19,32
Świętokrzyskie	23,71	23,71	23,68	23,63	23,29	22,56	21,71	20,80	19,32
Warmińsko-mazurskie	25,07	24,95	24,80	24,61	23,63	22,60	21,89	21,26	19,91
Wielkopolskie	25,76	25,67	25,57	25,46	24,85	24,07	23,26	22,35	20,97
Zachodniopomorskie	25,23	25,07	24,89	24,77	23,99	23,13	22,30	21,42	19,93

Tabl. A15. Prognoza ludności - kobiety w wieku rozrodczym (w procentach)
Table A15. Population projection - women at the childbearing age (in percentage)

Województwa Voivodships	Wiek Age	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
		2007	2020	2035	2007	2020	2035	2007	2020	2035
OGÓŁEM TOTAL	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	29,9	20,7	26,4	28,4	19,5	26,4	32,3	22,5	26,5
	25-34	30,9	29,0	25,2	32,2	28,5	25,7	28,9	29,8	24,4
	35-49	39,2	50,3	48,4	39,4	52,0	47,9	38,9	47,7	49,1
Dolnośląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	29,0	19,8	26,0	28,0	19,1	26,1	31,6	21,3	25,9
	25-34	32,2	28,5	25,3	33,1	28,2	25,8	29,9	29,2	24,4
	35-49	38,8	51,7	48,7	38,9	52,7	48,2	38,6	49,5	49,7
Kujawsko-pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	30,4	21,5	27,2	29,2	20,6	27,1	32,4	22,8	27,3
	25-34	30,3	28,9	25,0	31,2	28,6	25,3	29,0	29,4	24,6
	35-49	39,2	49,5	47,9	39,6	50,8	47,7	38,6	47,8	48,1
Lubelskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	32,3	22,6	27,9	31,0	22,0	29,1	33,6	23,1	27,0
	25-34	29,0	29,3	24,2	30,1	28,2	24,5	27,9	30,3	24,0
	35-49	38,7	48,1	47,8	38,8	49,8	46,5	38,5	46,6	49,0
Lubuskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	30,8	20,5	26,6	29,8	19,8	26,7	32,5	21,7	26,4
	25-34	30,9	29,5	25,4	31,8	29,2	25,8	29,3	29,9	24,8
	35-49	38,4	50,0	48,0	38,5	50,9	47,5	38,2	48,4	48,8
Łódzkie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	28,6	20,3	26,4	27,2	19,2	26,3	31,1	22,0	26,4
	25-34	31,0	28,3	24,9	31,8	27,7	25,4	29,3	29,1	24,2
	35-49	40,5	51,5	48,8	41,0	53,0	48,3	39,6	48,9	49,4
Małopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	30,2	21,6	26,4	28,5	20,1	26,9	31,9	23,0	26,0
	25-34	31,3	29,3	25,3	33,1	28,2	25,7	29,4	30,3	25,0
	35-49	38,6	49,1	48,3	38,5	51,7	47,4	38,7	46,7	49,1
Mazowieckie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	27,9	19,6	26,0	25,4	17,8	25,5	32,7	23,1	27,2
	25-34	33,0	28,2	25,9	35,5	27,5	26,8	28,1	29,6	24,0
	35-49	39,2	52,2	48,1	39,2	54,7	47,7	39,2	47,3	48,8
Opolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	29,6	19,8	24,7	29,1	19,5	25,7	30,2	20,1	23,7
	25-34	29,6	29,5	24,3	30,5	28,9	24,7	28,7	30,0	23,8
	35-49	40,8	50,8	51,0	40,4	51,6	49,5	41,2	49,9	52,6

Tabl. A15. Prognoza ludności - kobiety w wieku rozrodczym (w procentach) (dok.)

Table A15. Population projection - women at the childbearing age (in percentage) (cont.)

Województwa Voivodships	Wiek Age	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
		2007	2020	2035	2007	2020	2035	2007	2020	2035
Podkarpackie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	32,2	21,6	26,1	31,5	20,2	27,2	32,7	22,5	25,5
	25-34	29,5	30,3	24,3	29,8	29,4	24,4	29,3	30,9	24,2
	35-49	38,3	48,1	49,6	38,7	50,4	48,4	38,1	46,6	50,3
Podlaskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	31,8	21,3	26,8	30,4	20,0	26,6	34,2	23,7	27,1
	25-34	28,2	30,1	24,0	29,1	30,1	24,5	26,7	30,1	23,2
	35-49	40,0	48,6	49,3	40,5	49,9	49,0	39,2	46,3	49,7
Pomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	30,0	21,3	27,0	28,2	19,6	26,2	33,6	24,2	28,3
	25-34	31,5	29,2	26,0	33,1	29,0	26,5	28,4	29,6	25,2
	35-49	38,5	49,5	47,0	38,7	51,4	47,3	38,0	46,2	46,5
Śląskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	28,5	19,6	25,8	28,1	19,3	26,1	29,8	20,7	24,9
	25-34	30,7	28,8	25,2	31,1	28,7	25,5	29,3	29,2	24,3
	35-49	40,8	51,6	49,0	40,7	52,1	48,4	41,0	50,1	50,8
Świętokrzyskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	31,2	21,2	26,0	29,2	19,5	26,0	33,0	22,4	25,9
	25-34	29,4	29,2	24,0	30,2	28,1	24,1	28,6	30,1	23,9
	35-49	39,4	49,6	50,1	40,6	52,5	49,9	38,4	47,5	50,2
Warmińsko-mazurskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	32,1	22,4	27,9	30,7	21,5	27,9	34,4	23,7	28,0
	25-34	28,9	29,7	24,8	29,9	29,3	25,0	27,2	30,3	24,4
	35-49	39,0	47,9	47,3	39,4	49,2	47,1	38,4	46,0	47,7
Wielkopolskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	30,2	20,9	26,8	28,7	19,7	26,6	32,1	22,2	27,0
	25-34	31,6	29,2	25,6	33,0	28,9	26,2	29,8	29,5	24,9
	35-49	38,3	50,0	47,7	38,4	51,4	47,3	38,1	48,3	48,1
Zachodniopomorskie	Ogółem <i>Total</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	15-24	29,9	20,6	26,3	28,8	19,9	26,3	32,4	22,3	26,4
	25-34	31,1	29,2	25,3	32,1	28,9	25,7	28,8	29,7	24,6
	35-49	39,0	50,2	48,4	39,1	51,2	48,1	38,8	48,0	49,0

**Tabl. A16. Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym - 60 lat i więcej kobiety
oraz 65 lat i więcej mężczyźni (w tysiącach)**

**Table A16. Projection of population at post-working age - 60 years and more
for females and 65 years and more for males (in thousands)**

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL									
OGÓŁEM TOTAL	6 082,5	6 186,3	6 295,1	6 413,9	7 380,3	8 367,9	8 996,7	9 289,1	9 621,7
Dolnośląskie	460,3	468,7	478,3	488,2	575,3	657,3	698,6	704,9	717,1
Kujawsko-pomorskie	310,1	316,9	323,7	330,9	387,4	443,3	478,7	493,4	509,0
Lubelskie	366,0	369,7	373,8	379,1	419,5	465,5	496,2	510,1	522,7
Lubuskie	142,3	145,6	149,3	153,1	186,4	219,4	239,7	247,5	255,4
Łódzkie	458,0	463,8	468,8	475,1	535,3	591,6	618,1	622,2	629,6
Małopolskie	520,4	528,4	537,4	547,3	616,0	693,2	755,0	799,6	849,6
Mazowieckie	890,2	903,2	916,5	932,1	1 063,0	1 198,7	1 281,7	1 328,3	1 403,0
Opolskie	169,7	172,0	174,7	177,3	199,2	223,0	241,0	251,1	258,9
Podkarpackie	320,2	324,5	329,7	335,1	378,4	428,8	470,7	500,0	527,3
Podlaskie	202,6	204,5	206,4	208,4	227,2	253,7	277,0	291,6	303,8
Pomorskie	320,1	328,9	337,0	345,5	412,7	476,5	517,2	538,5	564,7
Śląskie	766,8	781,4	796,8	812,1	927,8	1 043,7	1 109,2	1 127,6	1 142,9
Świętokrzyskie	222,1	224,5	227,2	230,7	259,6	290,4	309,4	315,6	320,7
Warmińsko-mazurskie	197,7	201,5	205,7	210,4	248,8	291,0	320,4	334,0	344,1
Wielkopolskie	488,6	499,4	510,1	521,8	620,8	715,0	778,2	810,7	849,5
Zachodniopomorskie	247,2	253,2	259,8	266,7	322,8	376,7	405,8	414,1	423,3
MIASTA URBAN AREAS	3 796,0	3 886,9	3 980,3	4 079,7	4 802,7	5 444,7	5 750,8	5 803,1	5 895,3
Dolnośląskie	342,5	349,9	358,1	366,5	432,5	487,3	508,3	504,0	504,8
Kujawsko-pomorskie	201,3	206,9	212,3	217,8	256,8	290,2	306,1	307,4	309,1
Lubelskie	150,8	155,4	160,4	165,8	199,8	230,2	245,2	247,8	248,8
Lubuskie	94,1	97,1	100,1	103,1	127,4	148,7	159,6	161,8	164,1
Łódzkie	293,6	299,3	304,4	310,4	359,2	398,8	411,2	404,9	400,8
Małopolskie	274,2	280,2	286,7	293,8	336,8	375,9	396,2	403,5	416,2
Mazowieckie	587,5	599,4	611,7	625,3	728,3	821,7	864,9	881,7	926,9
Opolskie	87,8	90,1	92,6	95,0	111,2	125,3	132,6	134,2	135,3
Podkarpackie	124,0	127,4	131,2	135,3	163,8	192,1	208,4	213,2	215,9
Podlaskie	102,5	105,2	107,9	110,6	130,9	154,8	173,1	182,5	189,5
Pomorskie	238,7	245,5	251,8	258,5	306,9	346,3	364,2	368,8	378,0
Śląskie	604,3	617,0	630,4	643,6	740,0	830,6	872,7	874,6	874,9
Świętokrzyskie	96,6	99,3	102,0	105,1	125,7	143,0	150,1	148,5	145,8
Warmińsko-mazurskie	122,2	125,5	129,1	133,0	162,4	190,8	207,6	213,4	217,2
Wielkopolskie	294,8	302,5	310,0	318,2	380,8	432,4	458,0	463,5	472,4
Zachodniopomorskie	181,0	186,2	191,8	197,6	240,1	276,7	292,4	293,3	295,7
WIEŚ RURAL AREAS	2 286,5	2 299,4	2 314,8	2 334,2	2 577,7	2 923,2	3 245,9	3 486,1	3 726,3
Dolnośląskie	117,8	118,9	120,2	121,7	142,7	170,1	190,3	200,9	212,4
Kujawsko-pomorskie	108,8	110,0	111,4	113,1	130,6	153,1	172,5	186,0	199,9
Lubelskie	215,1	214,2	213,4	213,3	219,8	235,3	250,9	262,3	273,9
Lubuskie	48,1	48,5	49,2	50,0	59,0	70,7	80,1	85,7	91,4
Łódzkie	164,5	164,5	164,4	164,8	176,2	192,8	206,9	217,3	228,8
Małopolskie	246,3	248,2	250,7	253,5	279,2	317,3	358,7	396,0	433,4
Mazowieckie	302,8	303,8	304,9	306,8	334,7	377,0	416,8	446,6	476,1
Opolskie	81,8	81,9	82,2	82,3	88,1	97,8	108,3	116,9	123,6
Podkarpackie	196,3	197,1	198,5	199,7	214,5	236,8	262,3	286,8	311,3
Podlaskie	100,1	99,4	98,5	97,7	96,3	98,9	103,9	109,1	114,4
Pomorskie	81,5	83,3	85,2	87,1	105,8	130,2	153,0	169,7	186,7
Śląskie	162,5	164,4	166,4	168,5	187,8	213,1	236,5	252,9	267,9
Świętokrzyskie	125,5	125,2	125,2	125,6	134,0	147,4	159,3	167,2	175,0
Warmińsko-mazurskie	75,5	76,0	76,6	77,4	86,4	100,2	112,8	120,7	126,9
Wielkopolskie	193,8	196,9	200,0	203,7	240,0	282,7	320,2	347,2	377,2
Zachodniopomorskie	66,1	66,9	67,9	69,1	82,7	100,0	113,4	120,8	127,6

**Tabl. A16. Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym - 60 lat i więcej kobiety (cd.)
oraz 65 lat i więcej mężczyźni (w tysiącach)**

**Table A16. Projection of population at post-working age - 60 years and more (cont.)
for females and 65 years and more for males (in thousands)**

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MEŹCZYŹNI MALES									
RAZEM TOTAL	1 936,3	1 936,3	1 937,9	1 941,2	2 295,0	2 762,7	3 170,6	3 333,8	3 419,8
Dolnośląskie	140,1	139,1	138,7	138,4	172,1	214,6	246,1	252,1	251,5
Kujawsko-pomorskie	97,7	98,0	97,9	97,9	119,8	145,4	168,0	176,0	179,5
Lubelskie	117,1	116,3	116,1	116,3	129,7	152,4	173,0	181,6	186,0
Lubuskie	43,5	43,3	43,2	43,3	56,4	71,9	84,9	89,2	90,5
Łódzkie	137,9	137,0	136,0	135,7	159,6	188,4	210,4	214,4	214,9
Małopolskie	169,0	169,7	171,2	172,8	196,8	232,7	268,4	290,7	308,1
Mazowieckie	284,2	283,7	283,8	284,3	327,7	394,1	450,3	473,3	492,9
Opolskie	55,5	55,6	55,6	55,3	63,4	74,9	85,9	92,4	95,3
Podkarpackie	105,3	105,1	105,5	106,1	121,5	145,1	169,2	184,7	194,4
Podlaskie	68,4	68,1	67,6	67,3	72,6	83,6	97,4	105,7	110,5
Pomorskie	104,0	105,1	105,4	105,6	130,7	160,2	184,3	194,8	201,5
Śląskie	249,8	252,5	254,7	255,0	293,8	345,8	389,5	403,3	405,9
Świętokrzyskie	72,0	71,4	71,3	71,3	82,3	98,0	111,7	116,0	116,8
Warmińsko-mazurskie	62,0	61,9	61,8	61,8	75,4	93,9	111,6	119,4	122,0
Wielkopolskie	152,9	152,5	152,1	152,7	194,0	236,9	275,1	290,7	300,3
Zachodniopomorskie	76,9	77,0	77,1	77,4	99,1	124,9	144,8	149,5	149,7
MIASTA URBAN AREAS	1 175,6	1 183,2	1 191,0	1 199,8	1 454,9	1 750,7	1 965,9	2 009,0	2 014,4
Dolnośląskie	104,1	103,6	103,6	103,6	128,0	156,3	174,8	175,6	172,4
Kujawsko-pomorskie	61,8	62,3	62,6	62,7	77,3	92,2	103,6	105,3	104,6
Lubelskie	46,1	46,8	47,7	48,7	59,5	72,7	81,9	84,0	84,1
Lubuskie	28,5	28,5	28,5	28,7	37,9	47,6	55,1	56,8	56,6
Łódzkie	83,8	83,8	83,6	84,1	102,6	121,9	134,0	132,7	129,6
Małopolskie	86,1	87,1	88,4	89,9	104,2	122,1	135,8	140,3	143,9
Mazowieckie	181,7	182,6	183,7	185,0	218,4	263,1	294,7	303,1	312,7
Opolskie	27,6	27,9	28,2	28,4	34,4	41,0	45,9	47,4	47,6
Podkarpackie	39,6	40,0	40,7	41,5	50,9	63,3	72,7	75,9	76,0
Podlaskie	32,1	32,4	32,7	33,0	39,0	47,8	57,5	62,3	64,6
Pomorskie	76,2	77,2	77,6	77,9	95,8	114,6	126,9	129,6	130,9
Śląskie	194,7	197,0	199,1	199,7	231,7	272,2	303,0	308,3	305,7
Świętokrzyskie	30,3	30,4	30,8	31,3	38,3	46,1	51,2	51,1	49,7
Warmińsko-mazurskie	37,3	37,5	37,6	37,8	47,9	59,9	69,8	73,2	73,6
Wielkopolskie	89,5	89,7	89,7	90,5	115,9	139,3	156,6	159,9	160,3
Zachodniopomorskie	56,3	56,5	56,7	57,0	73,1	90,6	102,4	103,5	102,1
WIEŚ RURAL AREAS	760,7	753,1	746,9	741,4	840,1	1 012,0	1 204,8	1 324,8	1 405,4
Dolnośląskie	36,0	35,4	35,1	34,8	44,1	58,3	71,3	76,6	79,0
Kujawsko-pomorskie	35,9	35,7	35,3	35,2	42,5	53,1	64,4	70,7	74,8
Lubelskie	71,0	69,5	68,4	67,6	70,2	79,7	91,1	97,6	101,9
Lubuskie	15,0	14,9	14,7	14,6	18,5	24,3	29,8	32,4	33,9
Łódzkie	54,0	53,2	52,4	51,7	57,0	66,4	76,4	81,7	85,2
Małopolskie	82,9	82,7	82,8	82,9	92,7	110,7	132,6	150,4	164,3
Mazowieckie	102,4	101,1	100,1	99,3	109,3	131,0	155,6	170,2	180,2
Opolskie	27,9	27,7	27,4	27,0	29,0	33,9	40,0	45,0	47,7
Podkarpackie	65,8	65,1	64,8	64,6	70,6	81,8	96,5	108,9	118,4
Podlaskie	36,3	35,7	34,9	34,2	33,6	35,8	39,9	43,4	46,0
Pomorskie	27,8	27,9	27,9	27,7	34,8	45,6	57,5	65,2	70,6
Śląskie	55,2	55,5	55,6	55,3	62,1	73,7	86,5	95,0	100,2
Świętokrzyskie	41,7	40,9	40,5	40,0	43,9	51,9	60,5	64,9	67,2
Warmińsko-mazurskie	24,7	24,5	24,2	23,9	27,5	34,0	41,8	46,2	48,3
Wielkopolskie	63,3	62,8	62,3	62,2	78,0	97,6	118,5	130,8	139,9
Zachodniopomorskie	20,7	20,5	20,4	20,4	26,0	34,3	42,4	46,0	47,6

**Tabl. A16. Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym - 60 lat i więcej kobiety (dok.)
oraz 65 lat i więcej mężczyźni (w tysiącach)**

**Table A16. Projection of population at post-working age - 60 years and more (cont.)
for females and 65 years and more for males (in thousands)**

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
KOBIETY FEMALES									
RAZEM TOTAL	4 146,2	4 249,9	4 357,2	4 472,8	5 085,3	5 605,2	5 826,1	5 955,3	6 201,9
Dolnośląskie	320,2	329,6	339,5	349,8	403,2	442,7	452,5	452,7	465,7
Kujawsko-pomorskie	212,4	218,9	225,8	233,0	267,6	297,9	310,7	317,4	329,5
Lubelskie	248,9	253,4	257,7	262,8	289,8	313,1	323,2	328,5	336,7
Lubuskie	98,8	102,3	106,1	109,8	130,0	147,5	154,8	158,3	164,9
Łódzkie	320,2	326,8	332,7	339,4	375,8	403,3	407,7	407,8	414,7
Małopolskie	351,4	358,7	366,3	374,5	419,2	460,4	486,6	508,8	541,4
Mazowieckie	606,1	619,5	632,8	647,8	735,3	804,6	831,3	855,0	910,1
Opolskie	114,1	116,4	119,1	122,0	135,8	148,1	155,0	158,8	163,6
Podkarpackie	214,9	219,4	224,2	229,0	256,8	283,7	301,5	315,3	332,9
Podlaskie	134,2	136,5	138,8	141,1	154,6	170,1	179,6	185,9	193,3
Pomorskie	216,1	223,8	231,6	240,0	282,0	316,3	332,9	343,7	363,2
Śląskie	517,0	528,9	542,1	557,1	634,0	697,8	719,7	724,3	737,0
Świętokrzyskie	150,2	153,1	156,0	159,4	177,4	192,4	197,7	199,6	203,9
Warmińsko-mazurskie	135,7	139,6	143,9	148,6	173,4	197,1	208,8	214,6	222,1
Wielkopolskie	335,7	346,9	358,0	369,2	426,9	478,1	503,1	520,1	549,3
Zachodniopomorskie	170,2	176,1	182,6	189,4	223,7	251,9	261,0	264,6	273,5
MIASTA URBAN AREAS	2 620,4	2 703,7	2 789,2	2 879,9	3 347,7	3 694,0	3 784,9	3 794,1	3 880,9
Dolnośląskie	238,4	246,2	254,4	262,9	304,6	331,0	333,5	328,4	332,4
Kujawsko-pomorskie	139,6	144,5	149,7	155,1	179,5	197,9	202,5	202,1	204,5
Lubelskie	104,7	108,7	112,7	117,1	140,2	157,5	163,3	163,8	164,7
Lubuskie	65,7	68,6	71,6	74,5	89,5	101,1	104,5	105,0	107,5
Łódzkie	209,7	215,5	220,8	226,3	256,6	276,9	277,2	272,2	271,2
Małopolskie	188,1	193,2	198,4	203,9	232,6	253,8	260,5	263,2	272,3
Mazowieckie	405,7	416,9	428,0	440,3	509,9	558,6	570,2	578,6	614,2
Opolskie	60,2	62,2	64,4	66,6	76,7	84,3	86,7	86,9	87,7
Podkarpackie	84,4	87,4	90,5	93,8	112,9	128,8	135,7	137,3	140,0
Podlaskie	70,4	72,7	75,2	77,6	91,9	107,0	115,5	120,2	124,9
Pomorskie	162,4	168,3	174,2	180,6	211,1	231,7	237,3	239,1	247,1
Śląskie	409,6	420,0	431,3	443,9	508,4	558,4	569,7	566,4	569,2
Świętokrzyskie	66,4	68,8	71,2	73,8	87,3	97,0	98,9	97,3	96,1
Warmińsko-mazurskie	84,9	88,1	91,5	95,2	114,5	130,8	137,8	140,1	143,6
Wielkopolskie	205,3	212,8	220,3	227,7	264,9	293,0	301,4	303,6	312,0
Zachodniopomorskie	124,8	129,8	135,1	140,6	167,0	186,2	190,0	189,8	193,6
WIEŚ RURAL AREAS	1 525,8	1 546,3	1 568,0	1 592,9	1 737,6	1 911,2	2 041,2	2 161,2	2 320,9
Dolnośląskie	81,8	83,4	85,1	86,9	98,6	111,8	119,0	124,3	133,3
Kujawsko-pomorskie	72,9	74,4	76,1	77,9	88,1	100,0	108,2	115,3	125,1
Lubelskie	144,1	144,7	145,0	145,7	149,5	155,6	159,9	164,7	172,0
Lubuskie	33,1	33,7	34,5	35,4	40,5	46,4	50,3	53,2	57,5
Łódzkie	110,4	111,3	112,0	113,1	119,2	126,4	130,5	135,6	143,5
Małopolskie	163,3	165,5	167,9	170,6	186,5	206,6	226,1	245,6	269,1
Mazowieckie	200,3	202,7	204,8	207,5	225,4	246,0	261,1	276,4	295,9
Opolskie	53,9	54,2	54,7	55,4	59,1	63,9	68,3	71,9	75,9
Podkarpackie	130,5	132,0	133,7	135,2	143,9	154,9	165,8	177,9	192,9
Podlaskie	63,8	63,7	63,6	63,5	62,7	63,1	64,0	65,7	68,4
Pomorskie	53,7	55,4	57,4	59,4	70,9	84,6	95,6	104,6	116,1
Śląskie	107,4	109,0	110,8	113,2	125,6	139,5	150,0	157,9	167,8
Świętokrzyskie	83,8	84,3	84,7	85,6	90,0	95,4	98,8	102,3	107,8
Warmińsko-mazurskie	50,8	51,6	52,4	53,4	59,0	66,2	71,0	74,5	78,5
Wielkopolskie	130,4	134,0	137,7	141,5	161,9	185,1	201,7	216,4	237,3
Zachodniopomorskie	45,4	46,4	47,5	48,7	56,7	65,7	71,0	74,8	80,0

Tabl. A17. Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym (w procentach)**Table A17. Projection of population at post-working age (in percentage)**

Województwa <i>Voivodships</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL									
OGÓŁEM TOTAL	16,0	16,2	16,5	16,8	19,4	22,1	24,0	25,2	26,7
Dolnośląskie	16,0	16,3	16,7	17,1	20,3	23,5	25,4	26,2	27,4
Kujawsko-pomorskie	15,0	15,3	15,7	16,0	18,9	21,7	23,8	25,0	26,5
Lubelskie	16,9	17,1	17,4	17,7	19,9	22,6	24,7	26,2	27,9
Lubuskie	14,1	14,4	14,8	15,2	18,5	21,8	24,0	25,2	26,5
Łódzkie	17,9	18,2	18,5	18,8	21,6	24,5	26,3	27,4	28,8
Małopolskie	15,9	16,1	16,3	16,6	18,5	20,6	22,4	23,8	25,5
Mazowieckie	17,2	17,3	17,5	17,8	19,9	22,1	23,4	24,2	25,7
Opolskie	16,4	16,7	17,0	17,3	19,9	22,8	25,2	27,1	28,9
Podkarpackie	15,3	15,5	15,7	16,0	18,1	20,6	22,7	24,5	26,5
Podlaskie	17,0	17,2	17,4	17,6	19,4	22,0	24,4	26,4	28,3
Pomorskie	14,5	14,8	15,2	15,5	18,2	20,9	22,6	23,6	25,0
Śląskie	16,5	16,8	17,2	17,6	20,5	23,5	25,6	26,8	28,2
Świętokrzyskie	17,4	17,7	18,0	18,3	21,1	24,2	26,5	28,1	29,8
Warmińsko-mazurskie	13,9	14,1	14,5	14,8	17,6	20,8	23,2	24,8	26,3
Wielkopolskie	14,4	14,7	15,0	15,3	18,0	20,6	22,4	23,6	25,0
Zachodniopomorskie	14,6	15,0	15,4	15,8	19,1	22,5	24,5	25,5	26,8
MIASTA URBAN AREAS	16,3	16,7	17,2	17,6	21,0	24,0	25,8	26,6	27,8
Dolnośląskie	16,8	17,3	17,8	18,3	22,0	25,3	27,0	27,7	28,7
Kujawsko-pomorskie	16,0	16,5	17,0	17,5	21,1	24,4	26,4	27,5	28,8
Lubelskie	15,0	15,5	16,1	16,7	20,6	24,3	26,7	28,1	29,6
Lubuskie	14,6	15,1	15,6	16,1	20,1	23,6	25,7	26,6	27,7
Łódzkie	17,8	18,3	18,7	19,2	22,9	26,3	28,1	28,9	30,0
Małopolskie	16,9	17,3	17,7	18,2	20,9	23,4	24,9	25,7	27,0
Mazowieckie	17,5	17,8	18,1	18,4	21,0	23,2	24,1	24,4	25,5
Opolskie	16,1	16,7	17,2	17,8	21,4	24,8	27,0	28,3	29,8
Podkarpackie	14,6	15,0	15,5	16,1	19,7	23,4	25,9	27,3	28,6
Podlaskie	14,4	14,8	15,2	15,6	18,6	22,1	24,9	26,7	28,3
Pomorskie	16,2	16,7	17,1	17,6	20,9	23,6	25,0	25,7	26,8
Śląskie	16,6	17,0	17,5	17,9	21,1	24,2	26,2	27,2	28,3
Świętokrzyskie	16,7	17,3	17,9	18,6	23,1	27,4	30,1	31,5	33,1
Warmińsko-mazurskie	14,3	14,7	15,2	15,7	19,3	22,8	25,2	26,4	27,7
Wielkopolskie	15,4	15,8	16,2	16,7	20,1	23,0	24,7	25,5	26,7
Zachodniopomorskie	15,5	16,0	16,5	17,1	21,0	24,4	26,2	26,9	27,9
WIEŚ RURAL AREAS	15,5	15,5	15,5	15,6	17,1	19,3	21,4	23,3	25,2
Dolnośląskie	14,0	14,0	14,1	14,2	16,4	19,4	21,8	23,2	24,9
Kujawsko-pomorskie	13,5	13,6	13,7	13,8	15,6	18,0	20,2	21,8	23,6
Lubelskie	18,6	18,6	18,5	18,6	19,4	21,1	22,9	24,6	26,6
Lubuskie	13,2	13,3	13,4	13,5	15,7	18,7	21,2	22,8	24,7
Łódzkie	18,1	18,1	18,1	18,1	19,4	21,4	23,3	24,9	26,8
Małopolskie	14,8	14,9	14,9	15,0	16,2	18,0	20,1	22,1	24,2
Mazowieckie	16,5	16,5	16,5	16,6	17,8	20,0	22,2	24,0	25,9
Opolskie	16,6	16,7	16,8	16,8	18,3	20,7	23,3	25,7	27,9
Podkarpackie	15,7	15,8	15,9	15,9	17,0	18,7	20,7	22,9	25,2
Podlaskie	20,8	20,7	20,6	20,5	20,7	21,9	23,8	25,9	28,3
Pomorskie	11,1	11,2	11,3	11,4	13,3	15,9	18,3	20,1	22,0
Śląskie	16,1	16,3	16,4	16,6	18,3	20,9	23,5	25,6	27,8
Świętokrzyskie	18,0	18,0	18,0	18,1	19,5	21,7	23,8	25,6	27,5
Warmińsko-mazurskie	13,2	13,3	13,4	13,5	15,1	17,7	20,3	22,3	24,2
Wielkopolskie	13,2	13,3	13,4	13,5	15,4	17,7	19,8	21,4	23,2
Zachodniopomorskie	12,6	12,6	12,8	12,9	15,3	18,4	21,0	22,8	24,6

Tabl. A17. Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym (w procentach) (cd.)

Table A17. Projection of population at post-working age (in percentage) (cont.)

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MĘŻCZYŹNI MALES									
RAZEM TOTAL	10,5	10,5	10,5	10,6	12,5	15,2	17,6	18,8	19,7
Dolnośląskie	10,2	10,1	10,1	10,1	12,7	16,0	18,7	19,6	20,1
Kujawsko-pomorskie	9,8	9,8	9,8	9,9	12,1	14,8	17,3	18,6	19,4
Lubelskie	11,2	11,1	11,1	11,2	12,7	15,2	17,7	19,2	20,5
Lubuskie	8,9	8,9	8,8	8,9	11,5	14,8	17,6	18,8	19,5
Łódzkie	11,3	11,3	11,3	11,3	13,6	16,4	18,8	19,8	20,6
Małopolskie	10,6	10,7	10,7	10,8	12,2	14,3	16,4	17,9	19,1
Mazowieckie	11,4	11,4	11,4	11,3	12,8	15,2	17,2	18,1	18,8
Opolskie	11,1	11,2	11,2	11,2	13,2	15,9	18,6	20,6	21,9
Podkarpackie	10,3	10,3	10,3	10,4	11,9	14,2	16,7	18,5	20,0
Podlaskie	11,8	11,8	11,7	11,7	12,8	14,9	17,7	19,7	21,2
Pomorskie	9,7	9,8	9,8	9,8	11,9	14,5	16,6	17,7	18,4
Śląskie	11,1	11,3	11,4	11,5	13,5	16,2	18,7	20,0	20,8
Świętokrzyskie	11,6	11,5	11,6	11,6	13,7	16,8	19,7	21,2	22,4
Warmińsko-mazurskie	8,9	8,9	8,9	8,9	11,0	13,8	16,7	18,3	19,2
Wielkopolskie	9,3	9,3	9,2	9,2	11,6	14,1	16,4	17,5	18,3
Zachodniopomorskie	9,4	9,4	9,4	9,4	12,1	15,4	18,1	19,1	19,6
MIASTA URBAN AREAS	10,6	10,7	10,9	11,0	13,5	16,4	18,7	19,6	20,1
Dolnośląskie	10,8	10,9	10,9	11,0	13,8	17,3	19,8	20,5	20,8
Kujawsko-pomorskie	10,4	10,5	10,6	10,7	13,5	16,5	19,1	20,1	20,8
Lubelskie	9,7	9,9	10,1	10,4	13,0	16,4	19,0	20,4	21,4
Lubuskie	9,3	9,3	9,3	9,4	12,6	15,9	18,7	19,7	20,1
Łódzkie	11,0	11,0	11,1	11,2	14,2	17,4	19,8	20,5	21,0
Małopolskie	11,2	11,4	11,6	11,8	13,7	16,2	18,1	19,0	19,8
Mazowieckie	11,6	11,6	11,6	11,7	13,5	15,9	17,6	17,9	18,4
Opolskie	10,6	10,8	11,0	11,2	14,0	17,1	19,7	21,1	22,1
Podkarpackie	9,7	9,9	10,1	10,3	12,9	16,3	19,0	20,4	21,2
Podlaskie	9,5	9,6	9,7	9,8	11,7	14,4	17,5	19,3	20,5
Pomorskie	10,8	11,0	11,1	11,1	13,8	16,5	18,4	19,1	19,6
Śląskie	11,1	11,3	11,5	11,6	13,8	16,6	19,1	20,1	20,7
Świętokrzyskie	11,0	11,2	11,4	11,7	14,9	18,7	21,8	23,2	24,0
Warmińsko-mazurskie	9,2	9,2	9,3	9,4	12,0	15,2	18,0	19,3	19,9
Wielkopolskie	9,8	9,9	9,9	10,0	12,9	15,6	17,8	18,6	19,1
Zachodniopomorskie	10,1	10,2	10,2	10,3	13,4	16,8	19,3	20,0	20,2
WIEŚ RURAL AREAS	10,3	10,2	10,1	10,0	11,2	13,4	16,0	17,7	19,1
Dolnośląskie	8,6	8,4	8,3	8,2	10,2	13,4	16,4	17,8	18,6
Kujawsko-pomorskie	8,9	8,8	8,7	8,6	10,2	12,5	15,1	16,6	17,8
Lubelskie	12,4	12,2	12,0	11,9	12,5	14,4	16,7	18,4	19,8
Lubuskie	8,3	8,1	8,0	7,9	9,9	12,9	15,9	17,4	18,5
Łódzkie	12,0	11,8	11,6	11,5	12,6	14,8	17,3	18,8	20,1
Małopolskie	10,1	10,0	10,0	9,9	10,8	12,7	15,0	17,0	18,6
Mazowieckie	11,2	11,0	10,9	10,8	11,7	13,9	16,6	18,3	19,6
Opolskie	11,6	11,5	11,4	11,2	12,3	14,6	17,4	20,0	21,8
Podkarpackie	10,6	10,5	10,4	10,4	11,3	13,0	15,3	17,4	19,2
Podlaskie	14,9	14,7	14,5	14,2	14,3	15,6	17,9	20,2	22,3
Pomorskie	7,5	7,4	7,4	7,2	8,7	11,1	13,7	15,4	16,6
Śląskie	11,2	11,2	11,2	11,1	12,4	14,7	17,5	19,6	21,2
Świętokrzyskie	12,0	11,9	11,7	11,6	12,8	15,3	18,2	19,9	21,2
Warmińsko-mazurskie	8,6	8,5	8,4	8,3	9,5	11,9	14,9	16,9	18,2
Wielkopolskie	8,7	8,5	8,4	8,3	10,1	12,3	14,8	16,3	17,4
Zachodniopomorskie	7,8	7,7	7,7	7,6	9,6	12,6	15,7	17,3	18,3

Tabl. A17. Prognoza ludności w wieku poprodukcyjnym (w procentach) (dok.)**Table A17. Projection of population at post-working age (in percentage) (cont.)**

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
KOBIETY FEMALES									
RAZEM TOTAL	21,0	21,6	22,1	22,7	25,8	28,6	30,1	31,3	33,3
Dolnośląskie	21,4	22,0	22,7	23,4	27,3	30,4	31,6	32,3	34,2
Kujawsko-pomorskie	19,9	20,5	21,1	21,8	25,1	28,1	29,7	31,0	33,1
Lubelskie	22,3	22,8	23,2	23,8	26,7	29,5	31,2	32,8	35,0
Lubuskie	19,0	19,7	20,4	21,1	24,9	28,4	30,0	31,1	33,1
Łódzkie	23,9	24,5	25,0	25,6	28,9	31,8	33,0	34,2	36,2
Małopolskie	20,8	21,2	21,6	22,0	24,3	26,5	28,0	29,4	31,5
Mazowieckie	22,4	22,8	23,2	23,6	26,3	28,4	29,1	29,9	31,9
Opolskie	21,3	21,8	22,4	23,0	26,2	29,2	31,4	33,1	35,4
Podkarpackie	20,0	20,5	20,9	21,4	24,0	26,6	28,5	30,3	32,7
Podlaskie	22,0	22,4	22,8	23,2	25,7	28,7	30,9	32,7	35,1
Pomorskie	19,0	19,6	20,2	20,9	24,2	26,8	28,1	29,2	31,1
Śląskie	21,5	22,0	22,6	23,3	26,9	30,2	31,9	33,2	35,0
Świętokrzyskie	23,0	23,5	24,0	24,6	28,0	31,1	32,9	34,5	36,8
Warmińsko-mazurskie	18,6	19,1	19,7	20,4	23,9	27,4	29,4	30,9	33,0
Wielkopolskie	19,3	19,8	20,4	21,0	24,0	26,7	28,1	29,3	31,4
Zachodniopomorskie	19,6	20,2	21,0	21,8	25,7	29,2	30,6	31,6	33,6
MIASTA URBAN AREAS	21,4	22,1	22,8	23,6	27,7	30,9	32,1	32,9	34,6
Dolnośląskie	22,2	23,0	23,9	24,8	29,3	32,5	33,5	34,0	35,7
Kujawsko-pomorskie	20,9	21,7	22,6	23,5	27,8	31,3	32,8	33,9	35,8
Lubelskie	19,7	20,5	21,4	22,3	27,3	31,4	33,5	34,9	36,9
Lubuskie	19,5	20,4	21,3	22,2	26,9	30,6	32,0	32,8	34,5
Łódzkie	23,8	24,6	25,3	26,1	30,5	34,0	35,2	36,1	37,8
Małopolskie	22,0	22,6	23,3	23,9	27,3	29,9	30,9	31,7	33,5
Mazowieckie	22,7	23,2	23,8	24,3	27,5	29,6	29,8	30,1	31,8
Opolskie	21,1	22,0	22,8	23,8	28,1	31,6	33,5	34,8	36,7
Podkarpackie	19,0	19,7	20,5	21,3	25,9	29,9	32,1	33,4	35,3
Podlaskie	18,9	19,6	20,2	20,9	24,8	28,9	31,4	33,2	35,3
Pomorskie	21,1	21,8	22,6	23,4	27,4	30,0	30,9	31,6	33,2
Śląskie	21,6	22,2	22,9	23,7	27,7	31,2	32,7	33,7	35,3
Świętokrzyskie	21,9	22,8	23,8	24,8	30,4	35,1	37,4	38,9	41,0
Warmińsko-mazurskie	18,9	19,7	20,5	21,3	25,8	29,7	31,7	32,9	34,6
Wielkopolskie	20,4	21,2	21,9	22,7	26,6	29,6	30,8	31,7	33,5
Zachodniopomorskie	20,5	21,4	22,3	23,3	27,9	31,4	32,5	33,2	34,8
WIEŚ RURAL AREAS	20,5	20,7	20,9	21,2	22,9	25,1	26,9	28,7	31,3
Dolnośląskie	19,2	19,5	19,8	20,2	22,6	25,5	27,2	28,6	31,1
Kujawsko-pomorskie	18,1	18,4	18,7	19,0	21,0	23,5	25,3	27,0	29,5
Lubelskie	24,7	24,8	24,9	25,1	26,2	27,8	29,1	30,8	33,3
Lubuskie	18,1	18,3	18,7	19,1	21,5	24,5	26,5	28,2	30,8
Łódzkie	24,1	24,3	24,4	24,6	26,0	27,8	29,2	30,9	33,5
Małopolskie	19,5	19,7	19,9	20,1	21,4	23,3	25,2	27,2	29,8
Mazowieckie	21,8	22,0	22,1	22,3	23,9	26,0	27,7	29,6	32,2
Opolskie	21,5	21,7	21,9	22,3	24,2	26,6	29,1	31,3	34,0
Podkarpackie	20,8	21,0	21,2	21,4	22,7	24,4	26,1	28,2	31,0
Podlaskie	26,7	26,8	26,8	26,9	27,3	28,4	29,9	31,9	34,7
Pomorskie	14,7	15,0	15,3	15,7	17,9	20,7	23,0	24,8	27,4
Śląskie	20,9	21,2	21,4	21,8	24,0	26,8	29,3	31,4	34,2
Świętokrzyskie	23,9	24,1	24,2	24,5	26,0	28,0	29,4	31,1	33,7
Warmińsko-mazurskie	18,0	18,2	18,5	18,8	20,9	23,7	25,9	27,9	30,4
Wielkopolskie	17,7	18,0	18,4	18,7	20,7	23,1	24,8	26,5	29,0
Zachodniopomorskie	17,3	17,6	17,9	18,3	21,0	24,3	26,5	28,3	30,8

Tabl. A18. Współczynniki obciążenia demograficznego

Table A18. Age dependency ratios

Województwa <i>Voivodships</i>	Ludność w wieku <i>Population at age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM <i>TOTAL</i>										
OGÓŁEM <i>TOTAL</i>	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	55	55	55	55	60	68	73	73	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	31	30	29	29	29	31	32	29	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	25	26	26	31	37	42	44	46
Dolnośląskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	52	52	52	52	59	69	74	73	73
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	27	27	26	26	27	29	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	24	25	25	26	32	40	44	45	47
Kujawsko-pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	55	55	55	55	60	68	73	73	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	32	31	30	30	30	32	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	23	24	24	25	30	37	41	43	46
Lubelskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	60	59	59	59	63	70	76	76	77
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	33	32	31	31	30	32	32	30	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	27	27	28	28	32	38	43	46	49
Lubuskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	52	52	52	52	59	69	74	74	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	31	30	29	29	30	32	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	21	22	22	23	29	37	42	44	46
Łódzkie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	56	56	56	57	63	71	76	76	77
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	28	27	27	28	30	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	28	28	29	29	35	42	46	48	51
Małopolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	58	57	57	57	60	65	70	70	71
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	33	32	31	31	30	31	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	25	26	26	29	34	38	41	44
Mazowieckie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	57	57	57	57	62	70	73	72	72
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	30	29	29	29	30	32	33	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	27	27	27	28	32	37	41	42	44
Opolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	53	52	52	52	56	63	70	72	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	27	26	26	25	26	27	26	24
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	25	26	26	31	37	43	47	50

Tabl. A18. Współczynniki obciążenia demograficznego (cd.)

Table A18. Age dependency ratios (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ludność w wieku <i>Population at age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) <i>TOTAL (cont.)</i>										
Podkarpackie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	59	57	57	56	59	65	71	72	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	34	33	32	31	30	31	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	24	24	25	25	29	34	39	42	46
Podlaskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	60	59	58	57	60	67	74	76	78
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	32	31	30	30	29	30	31	30	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	27	27	27	28	31	37	43	47	50
Pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	55	55	55	55	61	69	73	72	72
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	32	32	31	31	32	34	34	32	29
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	23	23	24	29	35	39	41	43
Śląskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	53	53	53	53	60	68	74	75	75
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	27	27	26	26	27	29	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	26	26	27	33	40	45	47	49
Świętokrzyskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	58	58	57	57	62	70	77	78	79
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	31	30	29	29	28	29	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	28	28	28	29	34	41	47	50	53
Warmińsko-mazurskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	54	54	54	54	59	68	74	74	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	33	32	31	31	31	33	34	31	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	21	22	22	23	28	35	40	43	46
Wielkopolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	54	54	54	54	60	67	71	71	71
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	32	31	31	30	31	33	33	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	23	23	24	29	34	38	40	43
Zachodnio-pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	52	52	52	52	59	68	73	73	73
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	30	29	28	28	28	30	31	29	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	23	23	24	30	38	43	44	46

Tabl. A18. Współczynniki obciążenia demograficznego (cd.)

Table A18. Age dependency ratios (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ludność w wieku <i>Population at age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA URBAN AREAS										
OGÓŁEM TOTAL	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	52	52	52	53	61	71	76	76	76
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	27	26	26	26	28	30	31	29	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	25	26	27	34	41	45	47	49
Dolnośląskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	51	52	61	72	77	76	76
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	25	25	25	25	26	29	29	27	25
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	26	27	28	36	44	48	49	50
Kujawsko- pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	52	53	53	54	62	72	77	78	78
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	27	27	27	28	30	31	29	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	24	25	26	27	34	42	47	49	51
Lubelskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	52	52	61	73	79	80	81
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	28	27	27	28	31	31	29	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	23	23	24	25	33	42	48	51	54
Lubuskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	50	50	51	52	61	72	78	77	77
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	28	27	27	29	32	33	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	23	24	24	32	41	46	47	49
Łódzkie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	52	53	53	54	63	74	79	79	79
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	25	25	24	24	26	28	29	27	25
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	27	28	29	30	37	46	50	52	54
Małopolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	53	53	53	54	61	69	73	73	73
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	27	27	26	26	27	29	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	26	27	27	28	34	40	43	44	47
Mazowieckie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	53	54	54	55	63	72	74	72	72
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	26	26	26	27	29	32	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	27	27	28	29	34	40	42	42	44
Opolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	50	50	51	51	59	69	75	76	77
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	26	25	25	25	25	27	28	26	25
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	24	25	26	27	34	42	47	50	53

Tabl. A18. Współczynniki obciążenia demograficznego (cd.)

Table A18. Age dependency ratios (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ludność w wieku <i>Population at age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) URBAN AREAS (cont.)										
Podkarpackie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	51	51	60	71	78	79	79
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	29	28	27	27	28	31	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	23	23	24	31	40	46	49	51
Podlaskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	51	51	56	66	75	77	78
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	29	29	28	27	27	30	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	22	23	24	29	37	44	47	51
Pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	53	53	54	55	63	73	77	75	75
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	28	28	27	29	32	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	26	26	27	34	41	44	45	47
Śląskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	52	53	60	70	76	76	76
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	26	26	25	25	27	29	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	26	27	27	34	41	46	48	50
Świętokrzyskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	52	52	53	63	76	84	85	87
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	26	25	25	25	26	28	29	27	25
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	26	27	28	38	48	55	58	62
Warmińsko-mazurskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	51	52	60	70	77	77	77
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	29	29	28	28	29	31	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	22	23	24	31	39	45	47	49
Wielkopolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	51	51	52	53	61	70	74	73	73
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	28	28	27	27	29	31	31	29	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	23	24	25	25	32	39	43	44	46
Zachodnio-pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	50	50	51	52	60	71	76	75	75
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	27	26	26	26	27	29	30	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	23	24	25	26	34	42	46	47	49

Tabl. A18. Współczynniki obciążenia demograficznego (cd.)

Table A18. Age dependency ratios (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ludność w wieku <i>Population at age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ <i>RURAL AREAS</i>										
OGÓŁEM <i>TOTAL</i>	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	62	60	59	58	59	64	69	70	71
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	37	35	34	33	32	32	33	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	25	25	25	27	32	36	39	43
Dolnośląskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	54	53	53	52	55	62	67	67	67
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	33	32	31	30	29	30	31	28	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	21	22	22	25	31	36	39	42
Kujawsko- pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	59	58	57	56	58	64	68	68	69
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	38	37	36	35	33	34	34	32	29
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	22	22	22	22	25	30	34	37	40
Lubelskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	68	67	65	64	64	68	73	73	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	37	36	35	34	32	33	33	31	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	31	31	31	30	32	35	40	43	46
Lubuskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	56	54	54	53	56	63	68	68	69
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	35	34	33	32	31	32	32	30	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	21	20	21	21	24	30	36	38	42
Łódzkie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	65	64	62	62	62	67	72	73	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	35	34	33	32	31	32	32	30	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	30	30	29	29	31	36	40	43	47
Małopolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	63	62	60	59	58	62	67	69	70
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	39	38	36	35	33	33	33	31	29
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	24	24	24	24	26	29	34	37	41
Mazowieckie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	64	63	61	60	60	65	71	72	73
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	37	36	35	34	32	32	33	31	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	27	27	27	27	29	33	38	41	45
Opolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	56	55	54	53	53	58	64	68	71
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	30	29	28	27	25	25	26	25	23
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	26	26	26	26	28	33	38	43	48

Tabl. A18. Współczynniki obciążenia demograficznego (dok.)

Table A18. Age dependency ratios (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ludność w wieku <i>Population at age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) <i>RURAL AREAS (cont.)</i>										
Podkarpackie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	64	62	61	60	58	61	66	69	71
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	38	37	35	34	31	31	32	30	28
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	26	26	26	25	27	30	34	39	43
Podlaskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	73	72	70	68	65	68	72	75	77
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	37	36	35	34	31	31	31	29	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	36	35	35	35	34	37	41	45	50
Pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	59	58	57	56	58	63	68	67	68
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	41	40	39	38	37	37	37	34	31
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	18	18	18	18	21	26	31	34	37
Śląskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	58	57	56	55	57	62	68	71	73
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	32	31	30	29	28	28	29	27	25
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	25	25	26	26	29	34	40	44	48
Świętokrzyskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	65	63	62	61	61	66	71	73	74
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	35	34	33	32	30	30	31	29	26
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	30	29	29	29	31	36	41	44	48
Warmińsko-mazurskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	60	59	58	57	58	64	69	70	70
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	39	38	37	36	34	35	35	32	29
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	21	21	21	21	24	29	34	38	41
Wielkopolskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	58	57	56	56	58	63	68	67	68
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	37	36	35	35	34	34	34	32	29
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	21	21	21	21	24	29	33	36	39
Zachodnio-pomorskie	Nieprodukcyjnym <i>Non-working</i>	56	55	54	53	56	63	68	68	69
	Przedprodukcyjnym <i>Pre-working</i>	36	35	34	33	32	33	33	30	27
	Poprodukcyjnym <i>Post-working</i>	20	20	20	20	24	30	35	38	41

Tabl. A19. Mediana wieku populacji
Table A19. Median age of population

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Mężczyźni <i>Males</i>			Kobiety <i>Females</i>		
	2007	2020	2035	2007	2020	2035	2007	2020	2035
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	37,3	41,4	47,9	35,3	39,8	46,0	39,4	43,2	49,7
Dolnośląskie	38,4	42,4	48,9	36,0	40,7	47,0	41,0	44,2	50,6
Kujawsko-pomorskie	36,6	41,1	47,5	34,7	39,4	45,6	38,6	42,8	49,4
Lubelskie	37,0	41,4	48,4	34,8	39,4	46,4	39,4	43,5	50,3
Lubuskie	36,4	41,0	47,8	34,6	39,4	45,8	38,4	42,7	49,6
Łódzkie	39,7	43,1	49,5	36,9	40,9	47,1	42,5	45,4	51,6
Małopolskie	36,0	40,4	46,8	34,4	39,0	45,2	37,7	41,9	48,4
Mazowieckie	37,8	41,3	47,2	35,8	39,7	45,3	40,1	42,9	49,0
Opolskie	38,4	43,0	49,6	36,8	41,5	47,9	40,0	44,6	51,2
Podkarpackie	35,4	40,5	47,5	33,8	39,0	45,9	37,1	42,0	49,1
Podlaskie	37,1	41,6	48,6	35,2	39,7	46,7	39,2	43,6	50,4
Pomorskie	35,9	40,2	46,1	34,4	38,7	44,4	37,6	41,6	47,9
Śląskie	38,9	42,7	49,1	36,9	41,0	47,1	40,9	44,5	50,9
Świętokrzyskie	38,4	42,9	50,0	36,3	41,1	48,1	40,8	45,0	51,8
Warmińsko-mazurskie	35,5	40,3	47,1	33,7	38,6	45,2	37,5	42,1	49,1
Wielkopolskie	35,7	40,3	46,7	34,1	38,8	44,9	37,6	41,8	48,5
Zachodniopomorskie	37,3	41,6	48,1	35,4	40,0	46,3	39,4	43,4	49,9
MIASTA <i>URBAN AREAS</i>	38,5	42,4	48,6	36,0	40,5	46,4	41,1	44,4	50,5
Dolnośląskie	39,5	43,2	49,5	36,7	41,2	47,4	42,5	45,3	51,4
Kujawsko-pomorskie	38,1	42,6	48,9	35,6	40,4	46,6	40,7	44,7	51,0
Lubelskie	37,1	42,3	49,4	34,6	40,1	47,1	39,8	44,8	51,6
Lubuskie	37,4	41,8	48,2	35,1	39,8	46,0	39,9	43,7	50,2
Łódzkie	40,8	44,1	50,3	37,4	41,5	47,6	44,1	46,8	52,6
Małopolskie	37,8	41,9	48,1	35,6	40,2	46,1	40,3	43,7	49,9
Mazowieckie	38,8	41,9	47,2	36,4	40,2	45,1	41,5	43,5	49,1
Opolskie	38,9	43,6	49,9	36,7	41,6	47,8	41,1	45,5	51,7
Podkarpackie	36,6	41,8	48,9	34,4	40,0	47,0	39,0	43,8	50,7
Podlaskie	36,5	41,4	48,4	34,3	39,2	46,1	38,8	43,7	50,5
Pomorskie	37,9	41,7	47,4	35,8	40,0	45,4	40,2	43,5	49,3
Śląskie	39,4	43,0	49,0	37,2	41,1	47,0	41,6	44,9	50,9
Świętokrzyskie	40,0	45,0	52,0	37,0	42,4	49,6	42,9	47,8	54,3
Warmińsko-mazurskie	36,9	41,4	47,9	34,5	39,3	45,5	39,4	43,5	50,0
Wielkopolskie	37,1	41,5	47,8	34,9	39,7	45,6	39,6	43,5	49,8
Zachodniopomorskie	38,7	42,6	48,8	36,3	40,7	46,7	41,2	44,6	50,6
WIES <i>RURAL AREAS</i>	35,5	39,9	46,9	34,2	38,7	45,5	36,8	41,1	48,3
Dolnośląskie	35,8	40,5	47,6	34,5	39,4	46,2	37,3	41,6	49,0
Kujawsko-pomorskie	34,4	39,0	45,8	33,3	38,0	44,5	35,5	40,1	47,2
Lubelskie	37,0	40,5	47,5	35,1	38,9	45,9	39,1	42,4	49,3
Lubuskie	34,8	39,7	47,0	33,7	38,7	45,6	36,0	40,9	48,5
Łódzkie	37,7	41,4	48,1	36,1	39,9	46,3	39,5	43,1	49,9
Małopolskie	34,2	38,9	45,7	33,2	37,9	44,5	35,4	40,0	47,1
Mazowieckie	36,1	40,1	47,1	34,7	38,8	45,6	37,7	41,6	48,7
Opolskie	37,9	42,5	49,3	36,9	41,5	48,0	38,9	43,5	50,6
Podkarpackie	34,7	39,5	46,6	33,5	38,4	45,4	35,9	40,8	48,0
Podlaskie	38,2	41,8	48,9	36,7	40,4	47,7	39,9	43,4	50,2
Pomorskie	32,2	37,2	44,1	31,5	36,5	42,9	32,9	38,0	45,3
Śląskie	37,3	41,9	49,2	35,9	40,6	47,6	38,6	43,2	50,7
Świętokrzyskie	37,2	41,3	48,6	35,7	40,1	47,2	38,9	42,7	50,0
Warmińsko-mazurskie	33,6	38,5	46,1	32,5	37,5	44,8	34,8	39,8	47,5
Wielkopolskie	34,0	38,7	45,5	33,0	37,7	44,2	35,2	39,8	46,9
Zachodniopomorskie	34,5	39,5	46,9	33,4	38,4	45,4	35,7	40,7	48,4

Tabl. A20. Ruch naturalny ludności
Table A20. Vital statistics of population

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>
2007									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	387 873	377 226	10 647	225 638	226 495	-857	162 235	150 731	11 504
Dolnośląskie	27 591	29 815	-2 224	18 686	21 237	-2 551	8 905	8 578	327
Kujawsko-pomorskie	21 814	20 327	1 487	12 110	12 491	-381	9 704	7 836	1 868
Lubelskie	21 795	23 323	-1 528	9 667	8 713	954	12 128	14 610	-2 482
Lubuskie	10 796	9 452	1 344	6 552	5 903	649	4 244	3 549	695
Łódzkie	23 869	32 000	-8 131	14 586	20 312	-5 726	9 283	11 688	-2 405
Małopolskie	34 071	29 430	4 641	15 342	14 903	439	18 729	14 527	4 202
Mazowieckie	55 140	52 840	2 300	35 440	32 604	2 836	19 700	20 236	-536
Opolskie	8 493	9 622	-1 129	4 519	4 853	-334	3 974	4 769	-795
Podkarpackie	20 967	17 910	3 057	7 918	6 447	1 471	13 049	11 463	1 586
Podlaskie	11 196	11 742	-546	6 500	5 493	1 007	4 696	6 249	-1 553
Pomorskie	25 474	19 566	5 908	15 365	13 963	1 402	10 109	5 603	4 506
Śląskie	43 858	47 736	-3 878	34 097	37 725	-3 628	9 761	10 011	-250
Świętokrzyskie	11 971	13 709	-1 738	4 923	5 558	-635	7 048	8 151	-1 103
Warmińsko-mazurskie	15 616	12 920	2 696	8 493	7 550	943	7 123	5 370	1 753
Wielkopolskie	38 114	31 017	7 097	20 261	17 689	2 572	17 853	13 328	4 525
Zachodniopomorskie	17 108	15 817	1 291	11 179	11 054	125	5 929	4 763	1 166
2008									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	402 242	389 448	12 794	233 295	235 624	-2 329	168 947	153 823	15 124
Dolnośląskie	28 635	30 688	-2 053	19 262	21 884	-2 622	9 373	8 804	569
Kujawsko-pomorskie	22 681	20 386	2 295	12 531	12 581	-50	10 149	7 805	2 344
Lubelskie	23 109	23 703	-594	10 216	8 993	1 223	12 893	14 710	-1 817
Lubuskie	11 321	9 788	1 533	6 916	6 151	765	4 406	3 638	768
Łódzkie	24 845	32 207	-7 362	15 038	20 548	-5 510	9 807	11 659	-1 852
Małopolskie	34 990	30 616	4 374	15 879	15 527	352	19 111	15 088	4 023
Mazowieckie	56 823	54 946	1 877	36 571	34 426	2 145	20 252	20 519	-267
Opolskie	9 066	10 211	-1 145	4 810	5 196	-386	4 256	5 014	-758
Podkarpackie	21 776	18 955	2 821	8 269	6 989	1 280	13 506	11 966	1 540
Podlaskie	11 914	12 290	-376	6 866	5 957	909	5 048	6 334	-1 286
Pomorskie	26 099	19 942	6 157	15 667	14 218	1 449	10 431	5 724	4 707
Śląskie	45 364	49 630	-4 266	35 591	39 472	-3 881	9 774	10 159	-385
Świętokrzyskie	12 246	14 057	-1 811	5 106	5 743	-637	7 140	8 314	-1 174
Warmińsko-mazurskie	16 412	13 264	3 148	8 841	7 867	974	7 571	5 397	2 174
Wielkopolskie	39 248	32 195	7 053	20 531	18 544	1 987	18 718	13 651	5 067
Zachodniopomorskie	17 712	16 569	1 143	11 200	11 528	-328	6 512	5 041	1 471
2009									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	406 905	393 228	13 677	236 053	238 166	-2 113	170 852	155 063	15 789
Dolnośląskie	28 907	31 027	-2 120	19 434	22 137	-2 703	9 473	8 890	583
Kujawsko-pomorskie	22 873	20 596	2 277	12 627	12 715	-88	10 246	7 881	2 365
Lubelskie	23 312	23 846	-534	10 312	9 120	1 192	12 999	14 726	-1 727
Lubuskie	11 430	9 901	1 529	6 983	6 236	747	4 446	3 665	781
Łódzkie	25 005	32 275	-7 270	15 139	20 618	-5 479	9 866	11 657	-1 791
Małopolskie	35 505	31 007	4 498	16 130	15 726	404	19 374	15 281	4 093
Mazowieckie	57 751	55 468	2 283	37 197	34 820	2 377	20 554	20 648	-94
Opolskie	9 166	10 330	-1 164	4 860	5 265	-405	4 306	5 064	-758
Podkarpackie	22 089	19 207	2 882	8 425	7 111	1 314	13 665	12 095	1 570
Podlaskie	12 097	12 396	-299	7 008	6 051	957	5 089	6 345	-1 256
Pomorskie	26 452	20 233	6 219	15 866	14 400	1 466	10 586	5 833	4 753
Śląskie	45 821	50 029	-4 208	35 903	39 746	-3 843	9 918	10 283	-365
Świętokrzyskie	12 340	14 172	-1 832	5 139	5 818	-679	7 201	8 353	-1 152
Warmińsko-mazurskie	16 573	13 438	3 135	8 961	7 979	982	7 612	5 460	2 152
Wielkopolskie	39 698	32 503	7 195	20 743	18 725	2 018	18 954	13 778	5 176
Zachodniopomorskie	17 888	16 800	1 088	11 325	11 698	-373	6 563	5 102	1 461

Tabl. A20. Ruch naturalny ludności (cd.)
Table A20. Vital statistics of population (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>
2010									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	409 902	396 900	13 002	237 693	240 709	-3 016	172 209	156 191	16 018
Dolnośląskie	29 039	31 343	-2 304	19 505	22 377	-2 872	9 534	8 966	568
Kujawsko-pomorskie	22 975	20 798	2 177	12 664	12 846	-182	10 311	7 952	2 359
Lubelskie	23 420	23 972	-552	10 355	9 246	1 109	13 065	14 726	-1 661
Lubuskie	11 484	10 008	1 476	7 015	6 318	697	4 469	3 690	779
Łódzkie	25 067	32 330	-7 263	15 167	20 682	-5 515	9 899	11 649	-1 750
Małopolskie	35 898	31 392	4 506	16 306	15 926	380	19 592	15 466	4 126
Mazowieckie	58 452	55 978	2 474	37 665	35 219	2 446	20 787	20 759	28
Opolskie	9 226	10 448	-1 222	4 887	5 336	-449	4 340	5 112	-772
Podkarpackie	22 332	19 449	2 883	8 536	7 235	1 301	13 796	12 214	1 582
Podlaskie	12 233	12 503	-270	7 120	6 149	971	5 113	6 354	-1 241
Pomorskie	26 695	20 519	6 176	15 994	14 580	1 414	10 701	5 939	4 762
Śląskie	46 062	50 442	-4 380	36 039	40 042	-4 003	10 023	10 400	-377
Świętokrzyskie	12 384	14 277	-1 893	5 144	5 894	-750	7 240	8 383	-1 143
Warmińsko-mazurskie	16 660	13 608	3 052	9 037	8 091	946	7 623	5 517	2 106
Wielkopolskie	39 990	32 806	7 184	20 862	18 905	1 957	19 128	13 902	5 226
Zachodniopomorskie	17 986	17 026	960	11 397	11 865	-468	6 588	5 161	1 427
2015									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	401 505	411 511	-10 006	231 010	251 967	-20 957	170 495	159 545	10 950
Dolnośląskie	27 952	32 483	-4 531	18 638	23 302	-4 664	9 314	9 180	134
Kujawsko-pomorskie	22 292	21 629	663	12 124	13 407	-1 283	10 168	8 222	1 946
Lubelskie	22 643	24 246	-1 603	9 870	9 813	57	12 773	14 432	-1 659
Lubuskie	11 057	10 427	630	6 716	6 658	58	4 342	3 769	573
Łódzkie	24 091	32 294	-8 203	14 417	20 812	-6 395	9 674	11 482	-1 808
Małopolskie	36 043	33 019	3 024	16 146	16 841	-695	19 897	16 178	3 719
Mazowieckie	58 616	58 027	589	37 754	37 066	688	20 862	20 961	-99
Opolskie	8 962	10 970	-2 008	4 699	5 671	-972	4 263	5 299	-1 036
Podkarpackie	22 360	20 418	1 942	8 425	7 824	601	13 935	12 595	1 340
Podlaskie	12 170	12 893	-723	7 192	6 607	585	4 978	6 286	-1 308
Pomorskie	26 313	21 796	4 517	15 680	15 399	281	10 633	6 397	4 236
Śląskie	44 350	52 316	-7 966	34 425	41 467	-7 042	9 925	10 850	-925
Świętokrzyskie	11 941	14 587	-2 646	4 820	6 223	-1 403	7 121	8 364	-1 243
Warmińsko-mazurskie	16 091	14 302	1 789	8 822	8 589	233	7 269	5 713	1 556
Wielkopolskie	39 175	34 146	5 029	20 199	19 713	486	18 976	14 433	4 543
Zachodniopomorskie	17 451	17 959	-508	11 086	12 574	-1 488	6 365	5 385	980
2020									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	363 022	419 114	-56 092	206 861	259 591	-52 730	156 161	159 524	-3 363
Dolnośląskie	24 965	32 966	-8 001	16 545	23 773	-7 228	8 420	9 194	-774
Kujawsko-pomorskie	20 056	22 166	-2 110	10 770	13 799	-3 029	9 287	8 367	920
Lubelskie	20 192	24 034	-3 842	8 633	10 257	-1 624	11 559	13 778	-2 219
Lubuskie	9 847	10 669	-822	5 949	6 888	-939	3 898	3 781	117
Łódzkie	21 498	31 810	-10 312	12 693	20 662	-7 969	8 805	11 148	-2 343
Małopolskie	33 482	34 002	-520	14 674	17 482	-2 808	18 808	16 520	2 288
Mazowieckie	54 065	59 004	-4 939	34 808	38 340	-3 532	19 256	20 664	-1 408
Opolskie	8 048	11 292	-3 244	4 165	5 919	-1 754	3 883	5 372	-1 489
Podkarpackie	20 536	20 925	-389	7 469	8 287	-818	13 067	12 638	429
Podlaskie	11 045	12 942	-1 897	6 558	6 956	-398	4 487	5 986	-1 499
Pomorskie	23 929	22 756	1 173	14 196	16 005	-1 809	9 732	6 751	2 981
Śląskie	39 309	53 534	-14 225	30 312	42 452	-12 140	8 998	11 081	-2 083
Świętokrzyskie	10 656	14 573	-3 917	4 163	6 446	-2 283	6 493	8 127	-1 634
Warmińsko-mazurskie	14 325	14 715	-390	7 906	8 949	-1 043	6 419	5 766	653
Wielkopolskie	35 391	35 200	191	18 030	20 341	-2 311	17 361	14 858	2 503
Zachodniopomorskie	15 679	18 526	-2 847	9 990	13 034	-3 044	5 689	5 492	197

Tabl. A20. Ruch naturalny ludności (dok.)
Table A20. Vital statistics of population (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>
2025									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	314 673	424 589	-109 916	178 921	265 413	-86 492	135 752	159 176	-23 424
Dolnośląskie	21 556	33 273	-11 717	14 259	24 026	-9 767	7 297	9 247	-1 950
Kujawsko-pomorskie	17 301	22 614	-5 313	9 228	14 092	-4 864	8 073	8 522	-449
Lubelskie	17 100	23 802	-6 702	7 253	10 644	-3 391	9 847	13 157	-3 310
Lubuskie	8 465	10 887	-2 422	5 109	7 078	-1 969	3 356	3 809	-453
Łódzkie	18 383	31 365	-12 982	10 801	20 503	-9 702	7 582	10 862	-3 280
Małopolskie	29 673	34 697	-5 024	12 836	17 933	-5 097	16 837	16 764	73
Mazowieckie	47 859	59 657	-11 798	31 122	39 298	-8 176	16 737	20 359	-3 622
Opolskie	6 935	11 454	-4 519	3 559	6 094	-2 535	3 375	5 360	-1 985
Podkarpackie	17 789	21 285	-3 496	6 294	8 687	-2 393	11 495	12 598	-1 103
Podlaskie	9 400	12 824	-3 424	5 632	7 241	-1 609	3 769	5 583	-1 814
Pomorskie	21 033	23 598	-2 565	12 463	16 499	-4 036	8 570	7 099	1 471
Śląskie	33 660	54 296	-20 636	25 891	43 074	-17 183	7 769	11 221	-3 452
Świętokrzyskie	9 024	14 508	-5 484	3 455	6 614	-3 159	5 569	7 894	-2 325
Warmińsko-mazurskie	12 194	14 988	-2 794	6 805	9 237	-2 432	5 389	5 751	-362
Wielkopolskie	30 772	36 342	-5 570	15 544	20 978	-5 434	15 228	15 363	-135
Zachodniopomorskie	13 529	19 002	-5 473	8 670	13 417	-4 747	4 860	5 585	-725
2030									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	280 031	434 834	-154 803	160 604	272 765	-112 161	119 427	162 070	-42 643
Dolnośląskie	19 305	33 928	-14 623	12 781	24 408	-11 627	6 525	9 520	-2 995
Kujawsko-pomorskie	15 380	23 307	-7 927	8 163	14 462	-6 299	7 217	8 846	-1 629
Lubelskie	14 658	24 010	-9 352	6 242	11 093	-4 851	8 416	12 918	-4 502
Lubuskie	7 596	11 269	-3 673	4 595	7 341	-2 746	3 001	3 928	-927
Łódzkie	16 192	31 463	-15 271	9 557	20 616	-11 059	6 635	10 847	-4 212
Małopolskie	26 476	35 766	-9 290	11 539	18 457	-6 918	14 936	17 309	-2 373
Mazowieckie	43 682	61 212	-17 530	29 087	40 613	-11 526	14 595	20 600	-6 005
Opolskie	6 079	11 598	-5 519	3 127	6 252	-3 125	2 953	5 345	-2 392
Podkarpackie	15 365	21 928	-6 563	5 425	9 136	-3 711	9 940	12 792	-2 852
Podlaskie	8 029	12 891	-4 862	4 901	7 590	-2 689	3 128	5 301	-2 173
Pomorskie	19 098	24 639	-5 541	11 353	17 070	-5 717	7 745	7 569	176
Śląskie	29 934	55 104	-25 170	23 113	43 628	-20 515	6 821	11 476	-4 655
Świętokrzyskie	7 739	14 668	-6 929	2 939	6 801	-3 862	4 801	7 867	-3 066
Warmińsko-mazurskie	10 679	15 386	-4 707	6 043	9 597	-3 554	4 637	5 790	-1 153
Wielkopolskie	27 736	38 019	-10 283	13 942	21 828	-7 886	13 794	16 191	-2 397
Zachodniopomorskie	12 083	19 646	-7 563	7 798	13 873	-6 075	4 285	5 772	-1 487
2035									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	272 506	450 596	-178 090	158 740	281 890	-123 150	113 766	168 706	-54 940
Dolnośląskie	19 019	35 010	-15 991	12 648	25 007	-12 359	6 371	10 003	-3 632
Kujawsko-pomorskie	14 931	24 187	-9 256	7 910	14 859	-6 949	7 021	9 328	-2 307
Lubelskie	13 692	24 635	-10 943	5 900	11 566	-5 666	7 792	13 068	-5 276
Lubuskie	7 505	11 836	-4 331	4 569	7 699	-3 130	2 936	4 137	-1 201
Łódzkie	15 608	31 956	-16 348	9 300	20 874	-11 574	6 308	11 083	-4 775
Małopolskie	25 465	37 423	-11 958	11 357	19 139	-7 782	14 108	18 285	-4 177
Mazowieckie	43 728	63 961	-20 233	29 919	42 498	-12 579	13 809	21 463	-7 654
Opolskie	5 846	11 851	-6 005	3 032	6 419	-3 387	2 814	5 432	-2 618
Podkarpackie	14 364	22 964	-8 600	5 173	9 650	-4 477	9 192	13 314	-4 122
Podlaskie	7 516	13 259	-5 743	4 710	8 043	-3 333	2 806	5 216	-2 410
Pomorskie	18 889	25 894	-7 005	11 321	17 736	-6 415	7 568	8 158	-590
Śląskie	29 248	56 059	-26 811	22 764	44 154	-21 390	6 484	11 905	-5 421
Świętokrzyskie	7 218	15 065	-7 847	2 743	7 001	-4 258	4 475	8 064	-3 589
Warmińsko-mazurskie	10 254	15 981	-5 727	5 908	10 059	-4 151	4 346	5 922	-1 576
Wielkopolskie	27 406	40 045	-12 639	13 782	22 763	-8 981	13 623	17 283	-3 660
Zachodniopomorskie	11 817	20 467	-8 650	7 704	14 424	-6 720	4 113	6 044	-1 931

Tabl. A21. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności
Table A21. Vital statistics of population per 1000 population

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>

2007									
OGOŁEM TOTAL	10,2	9,9	0,3	9,7	9,7	0,0	10,9	10,1	0,8
Dolnośląskie	9,6	10,4	-0,8	9,2	10,4	-1,3	10,6	10,2	0,4
Kujawsko-pomorskie	10,6	9,8	0,7	9,6	9,9	-0,3	12,0	9,7	2,3
Lubelskie	10,0	10,7	-0,7	9,7	8,7	1,0	10,3	12,4	-2,1
Lubuskie	10,7	9,4	1,3	10,2	9,2	1,0	11,6	9,7	1,9
Łódzkie	9,3	12,5	-3,2	8,8	12,3	-3,5	10,2	12,8	-2,6
Małopolskie	10,5	9,0	1,4	9,6	9,3	0,3	11,3	8,8	2,5
Mazowieckie	10,7	10,2	0,4	10,6	9,8	0,8	10,8	11,0	-0,3
Opolskie	8,2	9,3	-1,1	8,3	8,9	-0,6	8,0	9,6	-1,6
Podkarpackie	10,0	8,5	1,5	9,3	7,6	1,7	10,4	9,1	1,3
Podlaskie	9,3	9,8	-0,5	9,2	7,7	1,4	9,6	12,8	-3,2
Pomorskie	11,6	8,9	2,7	10,5	9,5	1,0	13,8	7,6	6,1
Śląskie	9,4	10,2	-0,8	9,3	10,3	-1,0	9,7	10,0	-0,2
Świętokrzyskie	9,3	10,7	-1,4	8,4	9,5	-1,1	10,0	11,6	-1,6
Warmińsko-mazurskie	10,9	9,0	1,9	10,0	8,9	1,1	12,3	9,3	3,0
Wielkopolskie	11,3	9,2	2,1	10,6	9,3	1,3	12,1	9,1	3,1
Zachodniopomorskie	10,1	9,4	0,8	9,6	9,5	0,1	11,2	9,0	2,2

2008									
OGOŁEM TOTAL	10,6	10,2	0,3	10,0	10,1	-0,1	11,4	10,4	1,0
Dolnośląskie	10,0	10,7	-0,7	9,5	10,8	-1,3	11,0	10,4	0,7
Kujawsko-pomorskie	11,0	9,9	1,1	10,0	10,0	0,0	12,6	9,7	2,9
Lubelskie	10,7	11,0	-0,3	10,2	9,0	1,2	11,2	12,7	-1,6
Lubuskie	11,2	9,7	1,5	10,8	9,6	1,2	12,0	9,9	2,1
Łódzkie	9,8	12,7	-2,9	9,2	12,6	-3,4	10,8	12,8	-2,0
Małopolskie	10,7	9,3	1,3	9,8	9,6	0,2	11,5	9,0	2,4
Mazowieckie	10,9	10,6	0,4	10,9	10,2	0,6	11,0	11,2	-0,1
Opolskie	8,8	9,9	-1,1	8,9	9,6	-0,7	8,7	10,2	-1,5
Podkarpackie	10,4	9,0	1,4	9,8	8,2	1,5	10,8	9,6	1,2
Podlaskie	10,0	10,3	-0,3	9,7	8,4	1,3	10,5	13,2	-2,7
Pomorskie	11,8	9,0	2,8	10,6	9,7	1,0	14,0	7,7	6,3
Śląskie	9,8	10,7	-0,9	9,8	10,9	-1,1	9,7	10,1	-0,4
Świętokrzyskie	9,6	11,1	-1,4	8,9	10,0	-1,1	10,3	12,0	-1,7
Warmińsko-mazurskie	11,5	9,3	2,2	10,4	9,2	1,1	13,2	9,4	3,8
Wielkopolskie	11,6	9,5	2,1	10,7	9,7	1,0	12,6	9,2	3,4
Zachodniopomorskie	10,5	9,8	0,7	9,6	9,9	-0,3	12,3	9,5	2,8

2009									
OGOŁEM TOTAL	10,7	10,3	0,4	10,2	10,3	-0,1	11,5	10,4	1,1
Dolnośląskie	10,1	10,8	-0,7	9,6	11,0	-1,3	11,1	10,4	0,7
Kujawsko-pomorskie	11,1	10,0	1,1	10,1	10,2	-0,1	12,6	9,7	2,9
Lubelskie	10,8	11,1	-0,2	10,3	9,1	1,2	11,3	12,8	-1,5
Lubuskie	11,3	9,8	1,5	10,9	9,7	1,2	12,1	10,0	2,1
Łódzkie	9,9	12,7	-2,9	9,3	12,7	-3,4	10,8	12,8	-2,0
Małopolskie	10,8	9,4	1,4	10,0	9,7	0,3	11,6	9,1	2,4
Mazowieckie	11,0	10,6	0,4	11,0	10,3	0,7	11,1	11,2	0,0
Opolskie	8,9	10,1	-1,1	9,0	9,8	-0,8	8,8	10,3	-1,5
Podkarpackie	10,5	9,2	1,4	10,0	8,4	1,6	10,9	9,7	1,3
Podlaskie	10,2	10,5	-0,3	9,9	8,6	1,4	10,6	13,3	-2,6
Pomorskie	11,9	9,1	2,8	10,8	9,8	1,0	14,1	7,8	6,3
Śląskie	9,9	10,8	-0,9	9,9	11,0	-1,1	9,8	10,1	-0,4
Świętokrzyskie	9,8	11,2	-1,5	9,0	10,2	-1,2	10,4	12,0	-1,7
Warmińsko-mazurskie	11,6	9,4	2,2	10,5	9,4	1,2	13,3	9,5	3,8
Wielkopolskie	11,7	9,6	2,1	10,9	9,8	1,1	12,7	9,2	3,5
Zachodniopomorskie	10,6	9,9	0,6	9,8	10,1	-0,3	12,3	9,6	2,8

Tabl. A21. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności (cd.)

Table A21. Vital statistics of population per 1000 population (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>
2010									
OGOŁEM TOTAL	10,8	10,4	0,3	10,3	10,4	-0,1	11,5	10,5	1,1
Dolnośląskie	10,1	10,9	-0,8	9,7	11,2	-1,4	11,1	10,5	0,7
Kujawsko-pomorskie	11,1	10,1	1,1	10,2	10,3	-0,1	12,6	9,7	2,9
Lubelskie	10,9	11,2	-0,3	10,4	9,3	1,1	11,4	12,8	-1,5
Lubuskie	11,4	9,9	1,5	11,0	9,9	1,1	12,1	10,0	2,1
Łódzkie	9,9	12,8	-2,9	9,4	12,8	-3,4	10,9	12,8	-1,9
Małopolskie	10,9	9,5	1,4	10,1	9,9	0,2	11,6	9,2	2,5
Mazowieckie	11,1	10,7	0,5	11,1	10,4	0,7	11,2	11,2	0,0
Opolskie	9,0	10,2	-1,2	9,1	10,0	-0,8	8,9	10,5	-1,6
Podkarpackie	10,7	9,3	1,4	10,1	8,6	1,5	11,0	9,8	1,3
Podlaskie	10,3	10,6	-0,2	10,1	8,7	1,4	10,7	13,3	-2,6
Pomorskie	12,0	9,2	2,8	10,9	9,9	1,0	14,1	7,8	6,3
Śląskie	10,0	10,9	-0,9	10,0	11,1	-1,1	9,9	10,2	-0,4
Świętokrzyskie	9,8	11,3	-1,5	9,1	10,4	-1,3	10,4	12,1	-1,7
Warmińsko-mazurskie	11,7	9,6	2,1	10,6	9,5	1,1	13,3	9,6	3,7
Wielkopolskie	11,7	9,6	2,1	10,9	9,9	1,0	12,7	9,2	3,5
Zachodniopomorskie	10,6	10,1	0,6	9,9	10,3	-0,4	12,3	9,7	2,7
2015									
OGOŁEM TOTAL	10,6	10,8	-0,3	10,1	11,0	-0,9	11,3	10,6	0,7
Dolnośląskie	9,9	11,5	-1,6	9,5	11,9	-2,4	10,7	10,6	0,2
Kujawsko-pomorskie	10,9	10,5	0,3	10,0	11,0	-1,1	12,1	9,8	2,3
Lubelskie	10,8	11,5	-0,8	10,2	10,1	0,1	11,3	12,7	-1,5
Lubuskie	11,0	10,3	0,6	10,6	10,5	0,1	11,6	10,0	1,5
Łódzkie	9,7	13,1	-3,3	9,2	13,3	-4,1	10,6	12,6	-2,0
Małopolskie	10,8	9,9	0,9	10,0	10,5	-0,4	11,5	9,4	2,2
Mazowieckie	11,0	10,8	0,1	10,9	10,7	0,2	11,1	11,2	-0,1
Opolskie	9,0	11,0	-2,0	9,1	10,9	-1,9	8,9	11,0	-2,2
Podkarpackie	10,7	9,8	0,9	10,1	9,4	0,7	11,1	10,0	1,1
Podlaskie	10,4	11,0	-0,6	10,2	9,4	0,8	10,7	13,5	-2,8
Pomorskie	11,6	9,6	2,0	10,7	10,5	0,2	13,4	8,0	5,3
Śląskie	9,8	11,5	-1,8	9,8	11,8	-2,0	9,7	10,6	-0,9
Świętokrzyskie	9,7	11,8	-2,2	8,9	11,4	-2,6	10,4	12,2	-1,8
Warmińsko-mazurskie	11,4	10,1	1,3	10,5	10,2	0,3	12,7	10,0	2,7
Wielkopolskie	11,3	9,9	1,5	10,7	10,4	0,3	12,2	9,3	2,9
Zachodniopomorskie	10,3	10,7	-0,3	9,7	11,0	-1,3	11,8	9,9	1,8
2020									
OGOŁEM TOTAL	9,6	11,1	-1,5	9,1	11,5	-2,3	10,3	10,5	-0,2
Dolnośląskie	8,9	11,8	-2,9	8,6	12,4	-3,8	9,6	10,5	-0,9
Kujawsko-pomorskie	9,8	10,9	-1,0	9,0	11,6	-2,6	10,9	9,8	1,1
Lubelskie	9,8	11,7	-1,9	9,1	10,8	-1,7	10,4	12,4	-2,0
Lubuskie	9,8	10,6	-0,8	9,5	10,9	-1,5	10,3	10,0	0,3
Łódzkie	8,9	13,2	-4,3	8,4	13,6	-5,3	9,8	12,4	-2,6
Małopolskie	10,0	10,1	-0,2	9,1	10,9	-1,8	10,7	9,4	1,3
Mazowieckie	10,0	10,9	-0,9	9,8	10,8	-1,0	10,2	11,0	-0,7
Opolskie	8,2	11,5	-3,3	8,2	11,7	-3,5	8,2	11,4	-3,2
Podkarpackie	9,9	10,0	-0,2	9,1	10,1	-1,0	10,3	10,0	0,3
Podlaskie	9,6	11,2	-1,7	9,3	9,9	-0,6	9,9	13,3	-3,3
Pomorskie	10,5	10,0	0,5	9,7	10,9	-1,2	11,9	8,2	3,6
Śląskie	8,8	12,0	-3,2	8,8	12,4	-3,6	8,8	10,9	-2,1
Świętokrzyskie	8,9	12,1	-3,3	8,0	12,3	-4,4	9,6	12,0	-2,4
Warmińsko-mazurskie	10,2	10,5	-0,3	9,5	10,7	-1,3	11,4	10,2	1,2
Wielkopolskie	10,2	10,1	0,0	9,6	10,8	-1,2	10,9	9,3	1,6
Zachodniopomorskie	9,4	11,1	-1,7	8,8	11,5	-2,7	10,5	10,1	0,4

Tabl. A21. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności (dok.)

Table A21. Vital statistics of population per 1000 population (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Ogółem <i>Total</i>			Miasta <i>Urban areas</i>			Wieś <i>Rural areas</i>		
	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>	Uro- dzenia <i>Births</i>	Zgony <i>Deaths</i>	Przyrost natu- ralny <i>Natural increase</i>
2025									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	8,4	11,3	-2,9	8,0	11,9	-3,9	9,0	10,5	-1,5
Dolnośląskie	7,8	12,1	-4,3	7,6	12,8	-5,2	8,4	10,6	-2,2
Kujawsko-pomorskie	8,6	11,2	-2,6	8,0	12,2	-4,2	9,5	10,0	-0,5
Lubelskie	8,5	11,8	-3,3	7,9	11,6	-3,7	9,0	12,0	-3,0
Lubuskie	8,5	10,9	-2,4	8,2	11,4	-3,2	8,9	10,1	-1,2
Łódzkie	7,8	13,3	-5,5	7,4	14,0	-6,6	8,5	12,2	-3,7
Małopolskie	8,8	10,3	-1,5	8,1	11,3	-3,2	9,5	9,4	0,0
Mazowieckie	8,8	10,9	-2,2	8,7	11,0	-2,3	8,9	10,8	-1,9
Opolskie	7,3	12,0	-4,7	7,2	12,4	-5,2	7,3	11,5	-4,3
Podkarpackie	8,6	10,3	-1,7	7,8	10,8	-3,0	9,1	10,0	-0,9
Podlaskie	8,3	11,3	-3,0	8,1	10,4	-2,3	8,6	12,8	-4,2
Pomorskie	9,2	10,3	-1,1	8,6	11,3	-2,8	10,2	8,5	1,8
Śląskie	7,8	12,5	-4,8	7,8	12,9	-5,2	7,7	11,2	-3,4
Świętokrzyskie	7,7	12,4	-4,7	6,9	13,3	-6,3	8,3	11,8	-3,5
Warmińsko-mazurskie	8,8	10,9	-2,0	8,3	11,2	-3,0	9,7	10,4	-0,7
Wielkopolskie	8,9	10,5	-1,6	8,4	11,3	-2,9	9,4	9,5	-0,1
Zachodniopomorskie	8,2	11,5	-3,3	7,8	12,0	-4,3	9,0	10,4	-1,3
2030									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	7,6	11,8	-4,2	7,4	12,5	-5,1	8,0	10,8	-2,9
Dolnośląskie	7,2	12,6	-5,4	7,0	13,4	-6,4	7,5	11,0	-3,5
Kujawsko-pomorskie	7,8	11,8	-4,0	7,3	12,9	-5,6	8,5	10,4	-1,9
Lubelskie	7,5	12,3	-4,8	7,1	12,6	-5,5	7,9	12,1	-4,2
Lubuskie	7,7	11,5	-3,7	7,6	12,1	-4,5	8,0	10,5	-2,5
Łódzkie	7,1	13,8	-6,7	6,8	14,7	-7,9	7,6	12,4	-4,8
Małopolskie	7,9	10,7	-2,8	7,4	11,8	-4,4	8,3	9,7	-1,3
Mazowieckie	8,0	11,2	-3,2	8,0	11,2	-3,2	7,8	11,1	-3,2
Opolskie	6,6	12,5	-5,9	6,6	13,2	-6,6	6,5	11,8	-5,3
Podkarpackie	7,5	10,8	-3,2	6,9	11,7	-4,8	7,9	10,2	-2,3
Podlaskie	7,3	11,7	-4,4	7,2	11,1	-3,9	7,4	12,6	-5,2
Pomorskie	8,4	10,8	-2,4	7,9	11,9	-4,0	9,2	9,0	0,2
Śląskie	7,1	13,1	-6,0	7,2	13,6	-6,4	6,9	11,6	-4,7
Świętokrzyskie	6,9	13,0	-6,2	6,2	14,4	-8,2	7,3	12,0	-4,7
Warmińsko-mazurskie	7,9	11,4	-3,5	7,5	11,9	-4,4	8,6	10,7	-2,1
Wielkopolskie	8,1	11,1	-3,0	7,7	12,0	-4,3	8,5	10,0	-1,5
Zachodniopomorskie	7,5	12,1	-4,7	7,2	12,7	-5,6	8,1	10,9	-2,8
2035									
OGOŁEM <i>TOTAL</i>	7,6	12,5	-5,0	7,5	13,3	-5,8	7,7	11,4	-3,7
Dolnośląskie	7,3	13,4	-6,1	7,2	14,2	-7,0	7,5	11,7	-4,3
Kujawsko-pomorskie	7,8	12,6	-4,8	7,4	13,8	-6,5	8,3	11,0	-2,7
Lubelskie	7,3	13,2	-5,9	7,0	13,8	-6,8	7,6	12,7	-5,1
Lubuskie	7,8	12,3	-4,5	7,7	13,0	-5,3	7,9	11,2	-3,2
Łódzkie	7,1	14,6	-7,5	7,0	15,6	-8,7	7,4	13,0	-5,6
Małopolskie	7,7	11,2	-3,6	7,4	12,4	-5,1	7,9	10,2	-2,3
Mazowieckie	8,0	11,7	-3,7	8,2	11,7	-3,5	7,5	11,7	-4,2
Opolskie	6,5	13,2	-6,7	6,7	14,1	-7,5	6,4	12,3	-5,9
Podkarpackie	7,2	11,5	-4,3	6,9	12,8	-5,9	7,4	10,8	-3,3
Podlaskie	7,0	12,4	-5,4	7,0	12,0	-5,0	7,0	12,9	-6,0
Pomorskie	8,4	11,4	-3,1	8,0	12,6	-4,5	8,9	9,6	-0,7
Śląskie	7,2	13,8	-6,6	7,4	14,3	-6,9	6,7	12,4	-5,6
Świętokrzyskie	6,7	14,0	-7,3	6,2	15,9	-9,7	7,0	12,7	-5,6
Warmińsko-mazurskie	7,8	12,2	-4,4	7,5	12,8	-5,3	8,3	11,3	-3,0
Wielkopolskie	8,1	11,8	-3,7	7,8	12,9	-5,1	8,4	10,7	-2,3
Zachodniopomorskie	7,5	13,0	-5,5	7,3	13,6	-6,3	7,9	11,6	-3,7

Tabl. A22. Współczynniki feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn)

Table A22. Number of women per 100 men

Województwa Voivodships	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL	107,0	107,1	107,2	107,2	107,4	107,4	107,4	107,4	107,3
Dolnośląskie	108,7	108,7	108,8	108,8	108,9	108,8	108,7	108,7	108,6
Kujawsko-pomorskie	107,3	107,4	107,4	107,5	107,7	107,8	107,8	107,8	107,7
Lubelskie	106,3	106,4	106,4	106,5	106,5	106,4	106,3	106,3	106,1
Lubuskie	106,3	106,3	106,4	106,5	106,7	106,8	106,9	107,1	107,1
Łódzkie	110,1	110,2	110,3	110,4	110,5	110,4	110,3	110,2	109,9
Małopolskie	106,3	106,4	106,5	106,5	106,7	106,7	106,6	106,6	106,6
Mazowieckie	109,0	109,0	109,1	109,2	109,3	109,2	109,1	109,0	108,8
Opolskie	106,9	107,0	107,1	107,2	107,5	107,3	106,9	106,7	106,4
Podkarpackie	104,6	104,6	104,7	104,7	104,7	104,6	104,5	104,5	104,6
Podlaskie	105,2	105,3	105,4	105,5	105,6	105,6	105,6	105,6	105,6
Pomorskie	105,8	105,9	106,0	106,1	106,5	106,7	106,7	106,8	106,8
Śląskie	107,3	107,4	107,5	107,6	108,1	108,3	108,3	108,2	108,0
Świętokrzyskie	105,3	105,4	105,4	105,5	105,7	105,7	105,8	105,9	106,0
Warmińsko-mazurskie	105,2	105,3	105,4	105,4	105,7	105,8	105,9	106,0	105,9
Wielkopolskie	106,2	106,2	106,3	106,3	106,4	106,4	106,5	106,5	106,5
Zachodniopomorskie	105,9	106,0	106,0	106,1	106,3	106,3	106,4	106,5	106,5
MIASTA URBAN AREAS	111,0	111,2	111,3	111,4	111,9	112,1	112,2	112,2	112,0
Dolnośląskie	111,8	111,9	112,0	112,2	112,6	112,6	112,6	112,6	112,4
Kujawsko-pomorskie	112,1	112,3	112,4	112,6	113,2	113,5	113,6	113,7	113,6
Lubelskie	111,7	111,8	111,9	112,0	112,7	113,1	113,4	113,6	113,4
Lubuskie	109,6	109,7	109,8	110,0	110,4	110,6	110,7	110,8	110,7
Łódzkie	115,1	115,3	115,4	115,5	116,0	116,2	116,3	116,3	116,0
Małopolskie	111,4	111,5	111,7	111,8	112,2	112,4	112,3	112,3	112,1
Mazowieckie	113,8	113,9	114,0	114,1	114,4	114,3	114,1	113,8	113,5
Opolskie	110,0	110,1	110,3	110,5	111,2	111,4	111,4	111,3	111,1
Podkarpackie	109,3	109,4	109,5	109,6	110,2	110,4	110,6	110,8	110,8
Podlaskie	110,3	110,4	110,5	110,7	111,3	111,6	111,9	112,2	112,3
Pomorskie	109,6	109,8	110,0	110,2	110,9	111,3	111,5	111,6	111,6
Śląskie	108,3	108,4	108,6	108,7	109,2	109,6	109,7	109,6	109,3
Świętokrzyskie	110,2	110,4	110,6	110,8	111,8	112,5	113,0	113,4	113,5
Warmińsko-mazurskie	110,2	110,4	110,6	110,7	111,4	111,7	111,9	112,1	112,1
Wielkopolskie	110,6	110,7	110,7	110,8	111,0	111,1	111,2	111,2	111,0
Zachodniopomorskie	109,1	109,2	109,4	109,5	109,9	110,1	110,1	110,2	110,1
WIES RURAL AREAS	101,0	101,1	101,1	101,1	101,0	100,8	100,7	100,8	100,8
Dolnośląskie	101,6	101,5	101,5	101,4	101,0	100,7	100,7	100,9	101,1
Kujawsko-pomorskie	100,1	100,2	100,2	100,3	100,3	100,3	100,4	100,6	100,7
Lubelskie	101,9	101,9	101,9	101,9	101,5	101,0	100,7	100,6	100,5
Lubuskie	100,6	100,7	100,7	100,7	100,6	100,7	101,0	101,4	101,7
Łódzkie	101,7	101,7	101,8	101,8	101,6	101,3	101,2	101,1	101,0
Małopolskie	101,6	101,7	101,7	101,8	101,8	101,7	101,7	101,9	102,1
Mazowieckie	100,7	100,7	100,8	100,8	100,6	100,3	100,2	100,2	100,1
Opolskie	103,6	103,7	103,8	103,8	103,6	103,1	102,4	102,1	101,8
Podkarpackie	101,5	101,6	101,6	101,5	101,3	101,0	100,8	100,8	101,0
Podlaskie	98,2	98,2	98,2	98,2	97,6	96,8	96,2	95,8	95,4
Pomorskie	98,6	98,7	98,7	98,8	98,8	98,9	99,0	99,2	99,3
Śląskie	103,8	103,9	104,0	104,0	104,1	104,0	103,9	103,9	103,9
Świętokrzyskie	101,3	101,3	101,3	101,3	101,1	100,8	100,7	100,9	101,1
Warmińsko-mazurskie	98,1	98,1	98,1	98,1	97,8	97,6	97,5	97,5	97,3
Wielkopolskie	100,7	100,8	100,8	100,9	101,0	101,1	101,3	101,6	101,8
Zachodniopomorskie	99,1	99,1	99,1	99,1	98,9	98,9	99,1	99,4	99,6

Tabl. A23. Współczynniki feminizacji w wybranych grupach wieku
(liczba kobiet na 100 mężczyzn)

Table A23. Number of women per 100 men at selected age groups

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM TOTAL										
OGÓŁEM	Ogółem	107,0	107,1	107,2	107,2	107,4	107,4	107,4	107,4	107,3
TOTAL	0-39	96,4	96,4	96,5	96,5	96,4	96,2	95,8	95,5	95,1
	40-54	102,6	102,4	102,2	102,0	100,9	100,5	100,3	100,0	99,5
	55+	139,0	138,3	137,7	137,0	134,4	133,0	131,7	129,8	127,2
Dolnośląskie	Ogółem	108,7	108,7	108,8	108,8	108,9	108,8	108,7	108,7	108,6
	0-39	96,6	96,7	96,7	96,7	96,9	96,8	96,5	96,1	95,7
	40-54	104,0	103,9	103,5	103,2	101,4	100,2	100,4	100,4	100,3
	55+	143,0	141,9	141,0	140,0	136,5	135,0	133,7	131,6	128,5
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	107,3	107,4	107,4	107,5	107,7	107,8	107,8	107,8	107,7
	0-39	96,9	96,9	96,8	96,8	96,7	96,5	96,2	95,8	95,4
	40-54	104,1	104,0	103,9	103,8	102,9	101,8	100,9	100,3	99,9
	55+	138,9	138,3	137,6	136,8	134,2	133,3	132,6	130,9	128,2
Lubelskie	Ogółem	106,3	106,4	106,4	106,5	106,5	106,4	106,3	106,3	106,1
	0-39	94,7	94,7	94,6	94,6	94,2	94,2	94,2	94,0	93,7
	40-54	101,0	100,8	100,7	100,3	99,5	97,9	96,6	95,7	95,4
	55+	141,5	140,9	140,4	139,7	136,5	134,8	133,2	131,0	127,7
Lubuskie	Ogółem	106,3	106,3	106,4	106,5	106,7	106,8	106,9	107,1	107,1
	0-39	96,3	96,2	96,2	96,2	96,1	96,0	95,7	95,2	94,8
	40-54	102,5	102,6	102,3	102,2	100,8	99,7	99,5	99,6	99,6
	55+	138,2	137,1	136,5	135,6	132,7	131,9	131,4	129,9	127,4
Łódzkie	Ogółem	110,1	110,2	110,3	110,4	110,5	110,4	110,3	110,2	109,9
	0-39	96,0	95,9	95,9	95,9	95,6	95,3	95,0	94,6	94,3
	40-54	105,1	104,8	104,8	104,7	102,9	101,9	100,8	100,1	99,1
	55+	147,2	146,6	146,0	145,2	142,7	141,4	140,2	137,7	134,1
Małopolskie	Ogółem	106,3	106,4	106,5	106,5	106,7	106,7	106,6	106,6	106,6
	0-39	97,0	97,1	97,2	97,2	97,3	97,1	96,6	96,3	96,1
	40-54	100,8	100,5	100,4	100,3	100,3	100,9	101,6	101,3	100,8
	55+	137,8	137,1	136,4	135,8	132,4	129,9	127,9	126,0	124,0
Mazowieckie	Ogółem	109,0	109,0	109,1	109,2	109,3	109,2	109,1	109,0	108,8
	0-39	97,4	97,5	97,6	97,8	97,9	97,7	97,2	96,8	96,5
	40-54	104,0	103,7	103,3	102,9	102,0	102,5	103,3	103,2	102,8
	55+	142,1	141,6	140,9	140,3	137,8	136,1	134,0	131,4	128,5
Opolskie	Ogółem	106,9	107,0	107,1	107,2	107,5	107,3	106,9	106,7	106,4
	0-39	98,1	98,1	98,2	98,2	98,1	97,3	96,1	95,2	94,4
	40-54	98,8	98,9	98,8	99,1	99,6	100,6	100,6	100,0	98,9
	55+	137,3	136,5	135,6	134,6	130,7	128,0	126,5	125,1	123,6
Podkarpackie	Ogółem	104,6	104,6	104,7	104,7	104,7	104,6	104,5	104,5	104,6
	0-39	95,7	95,7	95,6	95,6	95,5	95,3	94,9	94,6	94,2
	40-54	99,2	99,3	99,3	99,2	99,0	98,8	98,4	98,1	98,0
	55+	135,8	135,0	134,3	133,5	129,7	126,9	125,4	123,6	121,6
Podlaskie	Ogółem	105,2	105,3	105,4	105,5	105,6	105,6	105,6	105,6	105,6
	0-39	95,0	94,8	94,8	94,7	94,1	93,9	93,7	93,6	93,4
	40-54	99,3	99,6	99,8	99,8	99,8	99,0	97,8	96,7	96,0
	55+	138,2	137,7	137,0	136,6	133,5	131,4	129,9	128,2	125,8
Pomorskie	Ogółem	105,8	105,9	106,0	106,1	106,5	106,7	106,7	106,8	106,8
	0-39	96,8	97,0	97,1	97,2	97,2	97,0	96,5	96,1	95,8
	40-54	103,1	102,5	102,1	101,7	100,5	100,4	101,0	100,9	100,4
	55+	133,7	133,3	133,0	132,6	131,3	130,6	129,5	128,1	126,0
Śląskie	Ogółem	107,3	107,4	107,5	107,6	108,1	108,3	108,3	108,2	108,0
	0-39	97,0	97,0	97,0	97,0	96,9	96,5	95,9	95,4	94,9
	40-54	103,6	103,3	103,1	103,0	101,0	100,3	99,8	99,6	99,0
	55+	135,4	135,1	134,8	134,5	133,5	133,2	132,8	131,1	128,4

Tabl. A23. Współczynniki feminizacji w wybranych grupach wieku (cd.)
(liczba kobiet na 100 mężczyzn)

Table A23. Number of women per 100 men at selected age groups (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
OGÓŁEM (dok.) TOTAL (cont.)										
Świętokrzyskie	Ogółem	105,3	105,4	105,4	105,5	105,7	105,7	105,8	105,9	106,0
	0-39	94,5	94,4	94,4	94,4	94,2	94,1	93,9	93,7	93,2
	40-54	98,7	98,9	98,8	98,9	98,4	97,5	97,0	96,7	96,6
	55+	136,9	136,0	135,3	134,5	131,2	129,8	128,8	127,1	124,8
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	105,2	105,3	105,4	105,4	105,7	105,8	105,9	106,0	105,9
	0-39	95,4	95,3	95,2	95,1	94,8	94,7	94,6	94,4	94,0
	40-54	101,7	101,8	101,9	101,9	100,9	99,5	97,8	97,1	96,9
	55+	138,8	138,1	137,3	136,5	133,4	132,1	131,7	130,3	127,6
Wielkopolskie	Ogółem	106,2	106,2	106,3	106,3	106,4	106,4	106,5	106,5	106,5
	0-39	96,3	96,3	96,3	96,3	96,3	96,1	95,7	95,3	95,0
	40-54	103,6	103,4	103,1	102,8	101,5	100,8	100,5	100,4	100,0
	55+	137,0	136,5	135,9	135,2	132,6	131,6	130,6	128,7	126,1
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	105,9	106,0	106,0	106,1	106,3	106,3	106,4	106,5	106,5
	0-39	95,9	95,8	95,8	95,7	95,5	95,4	95,1	94,9	94,5
	40-54	102,6	102,6	102,2	102,3	100,3	99,3	98,5	98,0	97,7
	55+	135,5	134,8	134,3	133,4	131,4	130,7	130,5	129,2	126,8
MIASTA URBAN AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem	111,0	111,2	111,3	111,4	111,9	112,1	112,2	112,2	112,0
	0-39	98,0	98,0	98,1	98,1	98,4	98,3	98,0	97,8	97,5
	40-54	110,7	110,2	109,6	109,0	105,1	103,3	102,9	103,0	102,8
	55+	142,9	142,7	142,6	142,3	142,1	142,2	141,4	138,7	135,1
Dolnośląskie	Ogółem	111,8	111,9	112,0	112,2	112,6	112,6	112,6	112,6	112,4
	0-39	97,7	97,8	97,8	97,9	98,2	98,5	98,3	98,0	97,8
	40-54	109,6	109,2	108,6	107,8	104,4	102,1	102,2	102,4	102,7
	55+	145,9	145,4	145,1	144,6	143,0	142,5	141,3	138,6	134,6
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	112,1	112,3	112,4	112,6	113,2	113,5	113,6	113,7	113,6
	0-39	98,8	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,6	98,5	98,3
	40-54	112,5	112,2	111,6	111,1	108,0	105,2	103,9	103,2	103,2
	55+	145,0	144,8	144,8	144,4	143,9	144,4	144,0	141,7	137,9
Lubelskie	Ogółem	111,7	111,8	111,9	112,0	112,7	113,1	113,4	113,6	113,4
	0-39	97,8	97,7	97,6	97,6	97,6	97,7	98,0	98,2	98,1
	40-54	116,2	115,4	114,4	113,2	107,3	102,9	100,8	100,1	100,2
	55+	144,5	144,6	144,8	145,0	146,0	147,2	146,6	143,7	139,1
Lubuskie	Ogółem	109,6	109,7	109,8	110,0	110,4	110,6	110,7	110,8	110,7
	0-39	97,5	97,5	97,4	97,4	97,4	97,3	97,1	96,7	96,3
	40-54	109,1	108,8	108,1	107,6	103,9	102,2	101,3	101,5	101,5
	55+	141,5	141,3	141,3	140,9	140,1	140,0	139,8	137,5	134,0
Łódzkie	Ogółem	115,1	115,3	115,4	115,5	116,0	116,2	116,3	116,3	116,0
	0-39	97,7	97,6	97,6	97,6	97,8	97,5	97,5	97,3	97,1
	40-54	114,8	114,4	114,0	113,4	108,4	105,5	103,6	103,4	102,6
	55+	153,9	153,6	153,3	152,8	152,4	153,1	152,6	149,4	144,7
Małopolskie	Ogółem	111,4	111,5	111,7	111,8	112,2	112,4	112,3	112,3	112,1
	0-39	98,5	98,7	98,9	99,0	99,5	99,5	99,1	99,0	98,9
	40-54	111,0	110,1	109,1	108,3	104,4	103,5	104,5	104,7	104,6
	55+	143,4	143,2	143,1	143,1	142,6	141,9	139,7	136,5	132,9
Mazowieckie	Ogółem	113,8	113,9	114,0	114,1	114,4	114,3	114,1	113,8	113,5
	0-39	99,9	100,1	100,3	100,6	101,2	100,9	100,3	99,8	99,4
	40-54	112,8	112,0	110,9	109,9	106,2	106,2	107,6	108,2	108,1
	55+	147,1	146,9	146,6	146,3	146,0	145,4	142,9	139,1	135,3
Opolskie	Ogółem	110,0	110,1	110,3	110,5	111,2	111,4	111,4	111,3	111,1
	0-39	98,2	98,2	98,3	98,3	98,6	98,1	97,5	97,1	96,8
	40-54	107,3	107,0	106,6	106,4	103,8	102,8	102,3	101,8	100,9
	55+	140,7	140,3	139,8	139,4	138,5	138,1	137,0	135,0	132,4

Tabl. A23. Współczynniki feminizacji w wybranych grupach wieku (cd.)
(liczba kobiet na 100 mężczyzn)

Table A23. Number of women per 100 men at selected age groups (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
MIASTA (dok.) RURAL AREAS (dok.)										
Podkarpackie	Ogółem	109,3	109,4	109,5	109,6	110,2	110,4	110,6	110,8	110,8
	0-39	97,5	97,4	97,3	97,3	97,5	97,8	97,5	97,3	97,1
	40-54	113,6	113,3	113,0	112,4	107,0	102,4	101,2	101,3	102,1
	55+	136,9	136,7	136,6	136,5	137,2	138,1	137,9	135,6	132,0
Podlaskie	Ogółem	110,3	110,4	110,5	110,7	111,3	111,6	111,9	112,2	112,3
	0-39	98,0	97,8	97,6	97,5	97,1	96,9	96,8	96,7	96,5
	40-54	111,2	111,4	111,5	111,2	108,7	105,6	102,9	101,9	101,5
	55+	146,1	145,7	145,1	144,9	143,6	143,8	143,6	141,7	138,6
Pomorskie	Ogółem	109,6	109,8	110,0	110,2	110,9	111,3	111,5	111,6	111,6
	0-39	98,0	98,2	98,3	98,5	99,1	99,0	98,8	98,4	98,3
	40-54	109,2	108,4	107,6	106,8	103,2	102,9	103,5	104,2	104,2
	55+	138,2	138,2	138,3	138,3	139,0	139,1	138,2	135,9	133,0
Śląskie	Ogółem	108,3	108,4	108,6	108,7	109,2	109,6	109,7	109,6	109,3
	0-39	97,1	97,2	97,1	97,0	97,1	96,8	96,4	96,1	95,7
	40-54	105,8	105,4	105,1	104,8	101,7	100,4	99,8	99,7	99,1
	55+	136,5	136,3	136,2	136,1	136,2	136,6	136,6	134,5	131,4
Świętokrzyskie	Ogółem	110,2	110,4	110,6	110,8	111,8	112,5	113,0	113,4	113,5
	0-39	95,9	95,8	95,7	95,6	95,5	95,5	95,4	95,3	94,8
	40-54	113,0	112,8	111,9	111,2	105,7	101,3	99,8	99,4	99,6
	55+	139,8	139,7	140,1	140,2	141,9	144,1	144,3	142,3	138,8
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	110,2	110,4	110,6	110,7	111,4	111,7	111,9	112,1	112,1
	0-39	97,9	97,8	97,7	97,6	97,8	97,7	97,6	97,4	97,3
	40-54	111,3	111,3	111,2	111,0	106,9	104,0	102,0	101,9	101,6
	55+	143,4	143,4	143,2	142,7	142,5	142,9	143,2	141,1	137,8
Wielkopolskie	Ogółem	110,6	110,7	110,7	110,8	111,0	111,1	111,2	111,2	111,0
	0-39	97,9	97,8	97,7	97,7	97,8	97,6	97,3	97,0	96,8
	40-54	111,9	111,3	110,8	110,1	105,8	103,4	102,6	102,6	102,4
	55+	142,4	142,4	142,2	142,0	141,6	141,9	141,2	138,3	134,4
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	109,1	109,2	109,4	109,5	109,9	110,1	110,1	110,2	110,1
	0-39	97,1	97,1	97,0	97,0	97,2	97,2	97,1	96,9	96,7
	40-54	108,4	108,3	107,8	107,4	103,1	101,1	100,1	99,9	99,9
	55+	138,2	137,9	137,9	137,4	137,5	137,7	137,5	135,5	132,3
WIEŚ URBAN AREAS										
RAZEM TOTAL	Ogółem	101,0	101,1	101,1	101,1	101,0	100,8	100,7	100,8	100,8
	0-39	94,1	94,2	94,2	94,1	93,8	93,4	92,9	92,4	91,9
	40-54	90,4	91,0	91,6	92,2	95,2	96,4	96,4	95,7	95,2
	55+	132,2	130,9	129,5	128,0	121,8	118,7	117,5	117,0	116,0
Dolnośląskie	Ogółem	101,6	101,5	101,5	101,4	101,0	100,7	100,7	100,9	101,1
	0-39	94,3	94,3	94,3	94,3	94,2	93,6	93,1	92,4	91,8
	40-54	91,6	92,4	92,9	93,6	95,2	96,3	96,5	96,5	95,9
	55+	135,0	132,1	130,1	127,8	120,3	117,6	117,0	116,5	115,9
Kujawsko-pomorskie	Ogółem	100,1	100,2	100,2	100,3	100,3	100,3	100,4	100,6	100,7
	0-39	94,3	94,4	94,3	94,3	94,1	93,7	93,3	92,9	92,3
	40-54	91,8	92,2	93,1	93,8	96,2	97,3	97,0	96,5	96,2
	55+	128,2	126,8	125,2	123,8	118,6	116,5	116,2	116,1	115,3
Lubelskie	Ogółem	101,9	101,9	101,9	101,9	101,5	101,0	100,7	100,6	100,5
	0-39	92,1	92,2	92,1	92,1	91,6	91,5	91,3	90,9	90,4
	40-54	88,3	88,8	89,5	90,1	93,3	93,8	93,1	92,2	92,0
	55+	139,1	137,9	136,8	135,3	128,4	124,3	122,1	120,7	118,5

Tabl. A23. Współczynniki feminizacji w wybranych grupach wieku (dok.)
(liczba kobiet na 100 mężczyzn)

Table A23. Number of women per 100 men at selected age groups (cont.)

Województwa <i>Voivodships</i>	Wiek <i>Age</i>	2007	2008	2009	2010	2015	2020	2025	2030	2035
WIEŚ (dok.) URBAN AREAS (cont.)										
Lubuskie	Ogółem	100,6	100,7	100,7	100,7	100,6	100,7	101,0	101,4	101,7
	0-39	94,3	94,3	94,3	94,3	94,2	94,0	93,5	93,0	92,4
	40-54	91,5	92,5	93,0	93,7	96,0	95,9	96,5	96,6	96,8
	55+	131,7	129,2	127,4	125,5	119,2	117,8	117,6	117,6	116,8
Łódzkie	Ogółem	101,7	101,7	101,8	101,8	101,6	101,3	101,2	101,1	101,0
	0-39	93,2	93,2	93,2	93,1	92,4	92,0	91,4	90,8	90,2
	40-54	88,1	88,6	89,5	90,5	94,3	96,2	96,2	95,0	94,0
	55+	135,2	134,1	132,8	131,4	125,4	121,7	120,3	119,6	118,1
Małopolskie	Ogółem	101,6	101,7	101,7	101,8	101,8	101,7	101,7	101,9	102,1
	0-39	95,6	95,7	95,7	95,7	95,4	95,2	94,6	94,2	93,9
	40-54	91,4	91,9	92,7	93,3	96,9	98,5	99,0	98,3	97,8
	55+	131,6	130,4	129,1	127,7	121,7	118,3	117,0	116,8	116,2
Mazowieckie	Ogółem	100,7	100,7	100,8	100,8	100,6	100,3	100,2	100,2	100,1
	0-39	93,3	93,2	93,2	93,1	92,5	92,3	91,9	91,5	91,0
	40-54	89,4	90,2	90,9	91,5	95,0	95,5	94,8	93,7	93,2
	55+	132,5	131,2	129,9	128,6	122,4	119,4	118,4	117,7	116,1
Opolskie	Ogółem	103,6	103,7	103,8	103,8	103,6	103,1	102,4	102,1	101,8
	0-39	98,0	98,0	98,1	98,1	97,7	96,5	94,7	93,3	92,1
	40-54	90,3	90,9	91,3	92,1	95,6	98,5	99,0	98,2	97,1
	55+	133,4	132,1	130,8	129,0	121,9	117,2	115,8	115,3	115,0
Podkarpackie	Ogółem	101,5	101,6	101,6	101,5	101,3	101,0	100,8	100,8	101,0
	0-39	94,6	94,6	94,6	94,6	94,2	93,8	93,4	93,1	92,6
	40-54	89,5	90,1	90,6	91,0	94,4	96,7	96,7	96,1	95,7
	55+	135,0	133,9	132,6	131,3	124,2	119,2	117,1	116,0	115,2
Podlaskie	Ogółem	98,2	98,2	98,2	98,2	97,6	96,8	96,2	95,8	95,4
	0-39	90,5	90,5	90,5	90,4	89,7	89,4	89,1	88,8	88,3
	40-54	81,8	82,5	83,1	83,7	87,8	89,5	89,7	88,4	87,6
	55+	129,5	128,7	127,6	126,7	120,1	114,7	111,3	109,6	107,7
Pomorskie	Ogółem	98,6	98,7	98,7	98,8	98,8	98,9	99,0	99,2	99,3
	0-39	94,9	95,0	95,0	95,0	94,4	93,9	93,2	92,7	92,3
	40-54	91,8	91,9	92,4	93,0	95,8	96,2	96,7	95,5	94,6
	55+	121,6	120,5	119,3	118,1	113,9	113,1	113,0	113,8	113,5
Śląskie	Ogółem	103,8	103,9	104,0	104,0	104,1	104,0	103,9	103,9	103,9
	0-39	96,6	96,6	96,7	96,7	96,3	95,6	94,3	93,4	92,5
	40-54	95,7	96,0	96,3	96,8	98,9	99,6	100,0	99,2	98,4
	55+	131,1	130,3	129,3	128,2	123,7	121,6	120,8	120,4	119,5
Świętokrzyskie	Ogółem	101,3	101,3	101,3	101,3	101,1	100,8	100,7	100,9	101,1
	0-39	93,4	93,4	93,4	93,4	93,2	93,2	93,0	92,7	92,2
	40-54	87,0	87,7	88,5	89,4	93,2	94,7	94,9	94,7	94,7
	55+	134,4	132,9	131,2	129,6	122,1	118,2	116,7	115,8	114,9
Warmińsko-mazurskie	Ogółem	98,1	98,1	98,1	98,1	97,8	97,6	97,5	97,5	97,3
	0-39	92,1	92,1	91,9	91,8	91,0	90,9	90,7	90,3	89,6
	40-54	88,1	88,7	89,4	89,8	92,9	93,1	91,9	90,5	90,5
	55+	131,1	129,3	127,7	126,3	119,0	115,5	114,7	114,4	112,7
Wielkopolskie	Ogółem	100,7	100,8	100,8	100,9	101,0	101,1	101,3	101,6	101,8
	0-39	94,5	94,5	94,6	94,7	94,7	94,5	94,0	93,5	93,2
	40-54	93,4	93,9	94,2	94,5	96,8	97,7	98,2	98,0	97,6
	55+	129,0	127,8	126,7	125,4	120,5	118,7	118,0	117,7	116,8
Zachodnio-pomorskie	Ogółem	99,1	99,1	99,1	99,1	98,9	98,9	99,1	99,4	99,6
	0-39	93,4	93,3	93,3	93,2	92,5	92,1	91,6	91,1	90,6
	40-54	90,7	91,2	91,5	92,4	94,8	95,6	95,2	94,2	93,5
	55+	128,4	126,6	125,0	123,0	117,1	115,2	115,6	116,1	115,5