

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr **1/2007**
No.

INFORMACJA

O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW

INFORMATION

ON SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS

ROK XII
YEAR

KWARTALNIK
QUARTERLY

WARSZAWA, CZERWIEC 2007
WARSAW, JUNE 2007

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Analiz
i Statystyki Regionalnej
*CSO, Analyses and Regional
Statistics Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Statystyki Regionalnej
Head of Regional Statistics Section

zespół
team

Bożenna Fetraś
Elżbieta Grobicka
Edyta Gurda
Joanna Hausman-Czerwińska
Joanna Kasprzak
Tomasz Kot
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra
Aleksandra Pytalska
Dominika Rogalińska
Małgorzata Stawikowska

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH SYMBOLS

Kreska (–)	– zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących <i>data revised</i>
"W tym" "Of which "	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, rolnictwa oraz dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Statystyki Regionalnej w Departamencie Analiz i Statystyki Regionalnej.

Dyrektor Departamentu Analiz
i Statystyki Regionalnej
Lucyna Przybylska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, agriculture as well as revenue and expenditure of local self-government entities budgets.

The publication has been compiled by the staff of Regional Statistics Section in the Analyses and Regional Statistics Division.

*Director of Analyses
and Regional Statistics Division
Lucyna Przybylska*

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	8
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	11
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	19
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	23
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	26
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	34
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	37
CENY	<i>PRICES</i>	38
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	43
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	44
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	46
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	47
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	50
DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2006 R.	<i>REVENUE AND EXPENDITURE OF LOCAL SELF-DOVERNMENT ENTITIES BUDGETS IN 2006</i>	52

SPIS TABLIC**LIST OF TABLES**Tabl.
TableStr.
Page

Wybrane dane o województwach w I kwartale 2007 r.	<i>Selected data on voivodships in I quarter 2007</i>	1	55
Stan i ruch naturalny ludności w 2006 r.	<i>Population size and vital statistics in 2006</i>	2	59
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2007 r.	<i>Average paid employment in enterprise sector in I quarter 2007</i>	3	60
Bezrobotni zarejestrowani w 2007 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons in 2007 (as of end of March)</i>	4	62
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2007 r. (stan w końcu marca) ...	<i>Registered unemployed persons by age in 2007 (as of end of March)</i>	5	64
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2007 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2007 (as of end of March)</i>	6	66
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w I kwartale 2007 r.	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in I quarter 2007</i>	7	68
Bezrobocie według BAEL w I kwartale 2007 r.	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in I quarter 2007</i>	8	69

	Tabl. <i>Table</i>	Str. <i>Page</i>
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2007 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I quarter 2007</i>	9 70
Emerytury i renty w I kwartale 2007 r.	<i>Retirement pay and pensions in I quarter 2007</i>	10 72
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2006 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in IV quarter 2006</i>	11 73
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2006 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in 2006</i>	12 74
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych	<i>Retail prices of some foodstuffs</i>	13 75
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach	<i>Market-place prices received by farmers</i>	14 81
Trzoda chlewna w 2007 r. (stan w końcu marca)	<i>Pigs in 2007 (as of end of March)</i>	15 83
Mieszkania oddane do użytkowania w I kwartale 2007 r.	<i>Dwellings completed in I quarter 2007</i>	16 87
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2007 r. (stan w dniu 31 III)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2007 (as of 31 March)</i>	17 88
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w I kwartale 2007 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in I quarter 2007 (current prices)</i>	18 90
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w I kwartale 2007 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in I quarter 2007</i>	19 91
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	20 92
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	21 93
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	22 94
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	23 95
Dochody i wydatki budżetów gmin w 2006 r.	<i>Revenue and expenditure of gminas budgets in 2006</i>	23 96
Struktura dochodów i wydatków budżetów gmin w 2006 r.	<i>Structure of revenue and expenditure of gminas budgets in 2006</i>	25 97

		Tabl. Table	Str. Page
Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2006 r.	<i>Revenue and expenditure of powiats budgets and cities with powiat status in 2006</i>	26	98
Dochody budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2006 r.	<i>Revenue of powiats budgets and cities with powiat status in 2006</i>	27	99
Struktura dochodów budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2006 r.	<i>Structure of revenue of powiats budgets and cities with powiat status in 2006</i>	28	100
Wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2006 r.	<i>Expenditure of powiats budgets and cities with powiat status in 2006</i>	29	101
Struktura wydatków budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2006 r.	<i>Structure of expenditure of powiats budgets and cities with powiat status in 2006</i>	30	102
Dochody i wydatki budżetów województw w 2006 r.	<i>Revenue and expenditure of voivodships budgets in 2006</i>	31	103
Dochody budżetów województw w 2006 r.	<i>Revenue of voivodships budgets in 2006</i>	32	104
Struktura dochodów budżetów województw w 2006 r.	<i>Structure of revenue of voivodships budgets in 2006</i>	33	105
Wydatki budżetów województw w 2006 r.	<i>Expenditure of voivodships budgets in 2006</i>	34	106
Struktura wydatków budżetów województw w 2006 r.	<i>Structure of expenditure of voivodships budgets in 2006</i>	35	107
SPIS MAP I WYKRESÓW	LIST OF MAPS AND CHARTS		Str. Page
Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2006 r.	<i>Natural increase per 1000 population in 2006</i>	24	
Urodzenia żywe na 1000 ludności	<i>Live birth per 1000 population</i>	25	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons (end of March)</i>	27	
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2007 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployment rate in 2007 (end of March)</i>	29	
Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie marzec 2006 r. – marzec 2007 r.	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of March 2005 – March 2007</i>	29	
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2007 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2007 (end of March)</i>	32	

		Str. Page
Stopa bezrobocia według BAEL (w I kwartale)	<i>Unemployment rate by LFS (in I quarter)</i>	33
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przed- siębiorstw w I kwartale 2007 r. (I kwartał 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I quarter 2007 (I quarter 2006=100)</i>	34
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w I kwartale 2007 r. (I kwartał 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in the I quarter 2007 (I quarter 2006=100)</i>	35
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w I kwartale 2007 r. (I kwartał 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in the I quarter (I quarter 2006=100) ...</i>	36
Zmiany cen towarów i usług konsump- cyjnych w 2006 r. (2005=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in 2006 (2005=100)</i>	39
Zmiany cen towarów i usług konsump- cyjnych w IV kwartale 2006 r. (IV kwartał 2005=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in IV quarter 2006 (IV quarter 2005=100)</i>	40
Zmiany cen żywności i napojów bez- alkoholowych w IV kwartale 2006 r. (IV kwartał 2005=100)	<i>Changes in prices of food and non- alcoholic beverages in IV quarter 2006 (IV quarter 2005=100)</i>	41
Zmiany liczby mieszkań oddanych do użytkowania w I kwartale 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in number of dwellings completed I quarter 2007 (in- crease/decrease on a yearly scale in %)</i>	43
Produkcja sprzedana przemysłu w I kwartale 2007 r. (I kwartał 2006=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in I quarter 2007 (I quarter 2006=100, constant prices)</i>	46
Wskaźnik poziomu kosztów w I kwar- tale 2007 r.	<i>Cost level indicator in I quarter 2007</i>	48
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach nie- finansowych w I kwartale 2007 r.	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises in I quarter 2007</i>	49
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. (stan w końcu marca)	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2007 (as of end of March)</i>	51

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń dotyczą podmiotów gospodarczych

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) average paid employment and average monthly gross wages and salaries cover the economic entities

sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

- 2) produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacktwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekroć w publikacji jest mowa o sektorze przedsiębiorstw, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

of the enterprise sector which employing more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;

- 2) *sold production of industry and construction concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;*
- 3) *financial results of non-financial enterprises cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons.*

9. *When the category – enterprise sector – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communications; real estate activities; renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computers and similar activity, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste; sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.*

10. Ilekoć w publikacji jest mowa o **przemysle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

11. Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

14. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

10. When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

11. 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

12. Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

14. In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
NACE rev. 1.1 sections

Handel i naprawy
Trade and repair

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Real estate, renting and business activities

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badawczego tygodnia:

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **unemployment rate** is calculated as the share of registered unemployed persons in the number of economically active civil population.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (od I kwartału 2006 r.).

Bezrobotni to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

- 1) *performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,*
- 2) *had work but did not perform it*
 - a) *due to sickness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment:*
 - *did not exceed 3 months,*
 - *exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The employment rate is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active persons, aged 15 and more (total or a given group).

5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

6. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

5. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

6. The non-agricultural social security system includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.

The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

7. Data regarding the value of sold production of industry (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:

- 1) the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*

- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
 - b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
 - c) pozostałe przychody operacyjne;
 - d) przychody finansowe.
- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;

- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Income from total activity** includes:
 - a) *net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
 - b) *income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
 - c) *other operating income;*
 - d) *financial income.*
- 2) **Cost of obtaining income from total activity** includes:
 - a) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*

- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

3) Wyniki finansowe:

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

4) Wskaźniki:

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia

- b) *other operating costs;*
- c) *financial costs.*

3) Financial results:

- a) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- b) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

4) Indices:

- a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net income from the sale of products, goods and materials;*
- b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining income from total activity to income from total activity;*
- c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to income from total activity;*
- d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to income from total activity.*

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Con-

Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby Zharmonizowanych Wskaźników Cen Konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietatorów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

14. Na dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego składają się:

1) Dochody własne, tj.:

- a) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i osób fizycznych,
- b) wpływy z podatków ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw tj. podatek rolny, podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych, wpływy z karty podatkowej, podatek od spadków i darowizn, podatek leśny, podatek od czynności cywilnoprawnych,

sumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

12. Price quotations of selected agricultural products assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.

Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were presented in the tables.

13. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of cattle and other types of farm animals and on the animal production are conducted twice a year as of June and as of December.

14. Revenue of local self-government entities budgets consist of:

1) Own revenue, i.e.:

- a) revenue from the share in receipts from personal and corporate income taxes,*
- b) receipts from taxes established and collected on the basis of separate acts (i.e., agricultural tax, tax on real estate, tax on means of transport, receipts from lump-sum taxation, inheritance and grant tax, forest tax, tax on legal and civil activities),*

- c) wpływy z opłat ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw, np. z opłaty skarbowej, eksploatacyjnej, targowej,
 - d) dochody z majątku jednostek samorządu terytorialnego,
 - e) pozostałe dochody jednostek samorządu terytorialnego, np. opłaty administracyjne, opłaty miejscowe, odsetki od środków gromadzonych na rachunkach bankowych, odsetki za nieterminowo wnoszone opłaty.
- 2) Dotacje celowe z budżetu państwa:
 - a) na zadania z zakresu administracji rządowej,
 - b) na zadania własne,
 - c) na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.
 - 3) Dotacje otrzymane z funduszy celowych.
 - 4) Pozostałe dotacje.
 - 5) Środki na dofinansowanie własnych zadań pozyskane z innych źródeł.
 - 6) Subwencje ogólne z budżetu państwa przekazywane wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego dla uzupełnienia ich własnych dochodów (w tym część oświatowa).

15. Na wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego składają się m. in.:

- 1) Dotacje, w tym dotacje dla jednostek organizacyjno-prawnych działających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego, tj. zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i funduszy celowych.
- 2) Świadczenia na rzecz osób fizycznych.
- 3) Wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym:
 - a) wynagrodzenia,
 - b) składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy,
 - c) zakup materiałów i usług.
- 4) Wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne.

- c) receipts from fees established and collected on the basis of separate acts (i.e., from treasury, service, marketplace fees),*
 - d) receipts from property of local self-government entities,*
 - e) other receipts of local self-government entities (e.g., administrative fees, local fees, interest on funds deposited in bank accounts, interest on late payments).*
- 2) Appropriated allocations from the state budget of which for:*
 - a) government administration tasks,*
 - b) own tasks,*
 - c) tasks realized on the basis of agreements with government administration bodies.*
 - 3) Allocations received from appropriated funds.*
 - 4) Other allocations.*
 - 5) Funds for additional financing of own tasks from other sources.*
 - 6) General subsidies from the state budget transferred to all local self-government entities for supplementing their own revenue (including educational part).*

15. Expenditure of local self-government entities include among others:

- 1) Allocations including allocations for the organizational-legal entities operating in the budgets of local self-government entities, i.e.: budgetary establishments, auxiliary units and appropriated funds.*
- 2) Benefits for natural persons.*
- 3) Current expenditure of budgetary entities, of which:*
 - a) wages and salaries,*
 - b) contributions for social security and the Labour Fund,*
 - c) purchase of materials and services.*
- 4) Property expenditure including investment expenditure.*

PODSTAWOWE TENDENCJE

W I kwartale 2007 r. tendencje wzrostowe w gospodarce uległy umocnieniu. Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się o 13,0% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i lubuskim.

Sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw w I kwartale br. była bardziej korzystna niż w analogicznym okresie 2006 r. Szybszy wzrost przychodów niż kosztów z całokształtu działalności wpłynął na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Obniżył się wskaźnik poziomu kosztów, wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Poprawiły się także wartości wyniku finansowego brutto i netto.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale br. było o 8,0% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, najwyższy w woj. pomorskim. Porównując do analogicznego okresu roku poprzedniego zmniejszyła się rozpiętość pomiędzy województwami, w których notuje się najwyższe (mazowieckie) i najniższe (podkarpackie) przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw.

W I kwartale 2007 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 4,2% wyższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim. Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w skali roku zwiększyło się o 3,2%. Wzrost wystąpił w 15 województwach i również najwyraźniej zaznaczył się w woj. lubuskim. Nieznaczny spadek odnotowano jedynie w woj. podlaskim. W I kwartale 2007 r. w budownictwie nastąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia we wszystkich województwach, największy w woj. łódzkim – o 16,5% w skali roku. Porównując do analogicznego okresu roku poprzedniego zwiększyło się także przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach, hotelach i restauracjach oraz obsłudze nieruchomości i firm.

W końcu marca br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 2232,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 20,9% mniej niż przed rokiem. We wszystkich województwach odnotowano spadek liczby bezrobotnych, najgłębszy w woj. dolnośląskim, pomorskim i wielkopolskim. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2007 r. wyniosła dla kraju 14,4% i była o 3,4 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w województwach

zachodnich i północnych, tj.: lubuskim, dolnośląskim, warmińsko-mazurskim, pomorskim i zachodniopomorskim.

W końcu marca br. pozostający bez pracy dłużej niż rok stanowili przeciętnie w kraju 49,0% ogólnej liczby bezrobotnych. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. mazowieckim, a najniższy w woj. lubuskim. W porównaniu do stanu z końca marca 2006 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach, a największy spadek zanotowano w woj. lubuskim, dolnośląskim i pomorskim.

Na rynku rolnym w I kwartale 2007 r. ceny większości produktów pochodzenia roślinnego kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku, spadły natomiast ceny produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem cen skupu mleka krowiego.

BASIC TRENDS

In the first quarter of 2007 the growth trends in economy strengthened. Sold production of industry (at constant prices) was higher by 13,0% than in corresponding period of the previous year. Its increase was noted in all voivodships, the highest one in świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie and lubuskie voivodships.

In the first quarter of 2007 the financial situation of surveyed enterprises was more advantageous as compared to the corresponding period of the previous year. A better performance of basic economic and financial indicators was caused by an increase in revenues from total activity, higher than in costs. The cost level indicator decreased, the sales profitability rate of products, goods and materials as well as gross and net turnover profitability rates increased. The increase of the level of gross and net financial result was also observed.

Average monthly gross wages and salaries in the first quarter of 2007 in the enterprise sector were higher by 8,0% than in the corresponding period of the 2006. The increase was recorded in all voivodships, the highest one in pomorskie. In comparison with corresponding period of the previous year the disparity in average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector between voivodships of the highest (mazowieckie) and the lowest (podkarpackie) diminished.

In the first quarter of 2007 average paid employment in the enterprise sector was by 4,2% higher than in the analogous period of the previous year. Increase in employment occurred in all voivodships, the highest one in lubuskie voivodship. Average paid employment in industry, on a yearly scale, increased by 3,2%. Its growth was noted in 15 voivodships, and the highest one also in lubuskie voivodship. Slight decrease occurred only in podlaskie voivodship. In the first quarter of 2007 increase in average paid employment in construction was noted in all voivodships, the highest one in łódzkie voivodship (16,5% on a yearly scale). In comparison with analogous period of the previous year, increase in average paid employment was also noted in trade and repair, hotels and restaurants, as well as in real estate, renting and business activities.

At the end of March 2007, in labour offices there were registered 2232,5 thous. unemployed persons, i.e. by 20,9% less than the year before. All voivodships noted decreases in the number of unemployed, the deepest ones in dolnośląskie, pomorskie and wielkopolskie voivodships. At the end of March 2007 registered unemployment rate reached, on a national scale, 14,4% and was by 3,4 pt lower than the year before. Decrease of unemployment rate,

on a yearly scale, was noted in all voivodships, the deepest one in western and northern voivodships, i.e. in lubuskie, dolnośląskie, warmińsko-mazurskie, pomorskie and zachodniopomorskie voivodships.

At the end of March 2007 persons staying without work for more than a year constituted 49,0% of total unemployed persons, with the highest share of this group in mazowieckie voivodship, and the lowest in lubuskie voivodship. In comparison with the end of March 2006, the number of registered unemployed persons, out of job for longer than 1 year, fell in all voivodships and the highest decreases were noted in lubuskie, dolnośląskie and pomorskie voivodships.

In the first quarter of 2007, on agricultural market the majority of crops prices were higher than in the previous year, whereas prices of livestock fell, excluding procurement price of cows' milk.

LUDNOŚĆ

W 2006 r. podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w Polsce ubytek rzeczywisty ludności. W wyniku niskiego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji zagranicznych, liczba **ludności** w porównaniu do 2005 r. zmniejszyła się o 31,6 tys. i wyniosła 38125,5 tys. osób (w 2005 r. liczba ludności zmniejszyła się o 16,8 tys.). Województwo opolskie było tym, w którym liczba ludności zmalała najbardziej (spadek o 0,5%, tj. o 5,5 tys. osób). Wzrost liczby ludności w porównaniu do 2005 r. wystąpił już tylko w czterech województwach (mazowieckim, pomorskim, wielkopolskim i małopolskim), a najbardziej w mazowieckim (0,3%, tj. o 14 tys.).

Ujemne tempo przyrostu rzeczywistego ludności wynosiło od minus 0,06% w 2002 r. do minus 0,08% w 2006 r.

Zmiany w liczbie ludności w poszczególnych województwach przedstawia poniższa tabela.

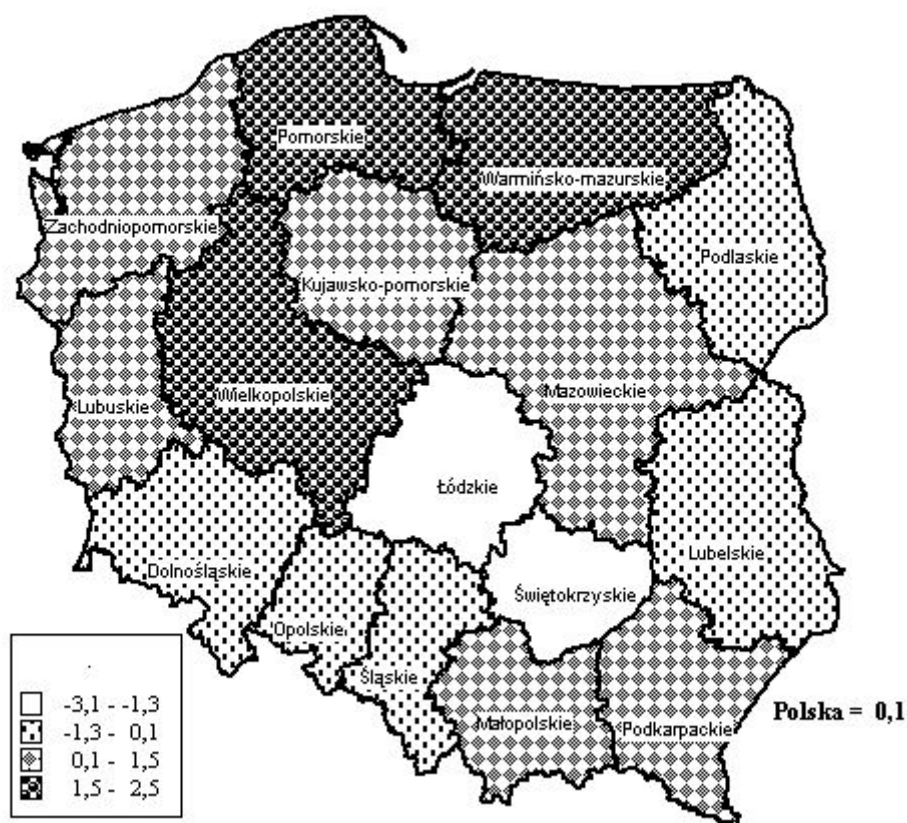
WOJEWÓDZTWA	Ludność w tys. (stan w dniu 31 XII)					Średnioroczne tempo przyrostu (ubytku) ludności w %				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
POLSKA	38218,5	38190,6	38173,8	38157,1	38125,5	-0,06	-0,07	-0,04	-0,04	-0,08
Dolnośląskie	2904,7	2898,3	2893,1	2888,2	2882,3	-0,17	-0,22	-0,18	-0,17	-0,20
Kujawsko-pomorskie	2069,2	2068,1	2068,3	2068,3	2066,4	-0,03	-0,05	+0,01	-0,00	-0,09
Lubelskie	2197,0	2191,2	2185,2	2179,6	2172,8	-0,21	-0,26	-0,27	-0,25	-0,31
Lubuskie	1008,2	1008,8	1009,2	1009,2	1008,5	-0,08	+0,06	+0,04	+0,00	-0,07
Łódzkie	2607,4	2597,1	2587,7	2577,5	2566,2	-0,38	+0,39	-0,36	-0,40	-0,44
Małopolskie	3237,2	3252,9	3260,2	3266,2	3271,2	+0,24	+0,49	+0,22	+0,18	+0,15
Mazowieckie	5128,6	5135,7	5146,0	5157,7	5171,7	+0,14	+0,14	+0,20	+0,23	+0,27
Opolskie	1061,0	1055,7	1051,5	1047,4	1041,9	-0,51	-0,50	-0,39	-0,39	-0,52
Podkarpackie	2105,1	2097,2	2098,0	2098,3	2097,6	+0,04	-0,37	+0,03	+0,01	-0,03
Podlaskie	1207,7	1205,1	1202,4	1199,7	1196,1	-0,14	-0,21	-0,22	-0,23	-0,30
Pomorskie	2183,6	2188,9	2194,0	2199,0	2203,6	+0,24	+0,24	+0,23	+0,23	+0,21
Śląskie	4731,5	4715,0	4700,8	4685,8	4669,1	-0,36	-0,35	-0,30	-0,32	-0,36
Świętokrzyskie	1295,9	1291,6	1288,7	1285,0	1279,8	-0,27	-0,33	-0,22	-0,29	-0,40
Warmińsko-mazurskie	1428,4	1428,9	1428,7	1428,6	1426,9	-0,00	+0,03	-0,01	-0,01	-0,12
Wielkopolskie	3355,3	3359,9	3365,3	3372,4	3378,5	+0,14	+0,14	+0,16	+0,21	+0,18
Zachodniopomorskie	1697,7	1696,1	1694,9	1694,2	1692,8	-0,04	-0,10	-0,07	-0,04	-0,08

Nadal obserwowano spadek zarówno liczby, jak i udziału mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności kraju. Najmniej zurbanizowanym województwem pozostaje podkarpackie – 40,5% ludności zamieszkałej w miastach, wobec 78,5% w najbardziej zurbanizowanym woj. śląskim.

Po raz pierwszy od 2002 r. liczba urodzeń była wyższa niż liczba zgonów (w 2006 r. różnica ta wyniosła 4,6 tys. wobec ubytku naturalnego w 2005 r. – minus 3,9 tys.)

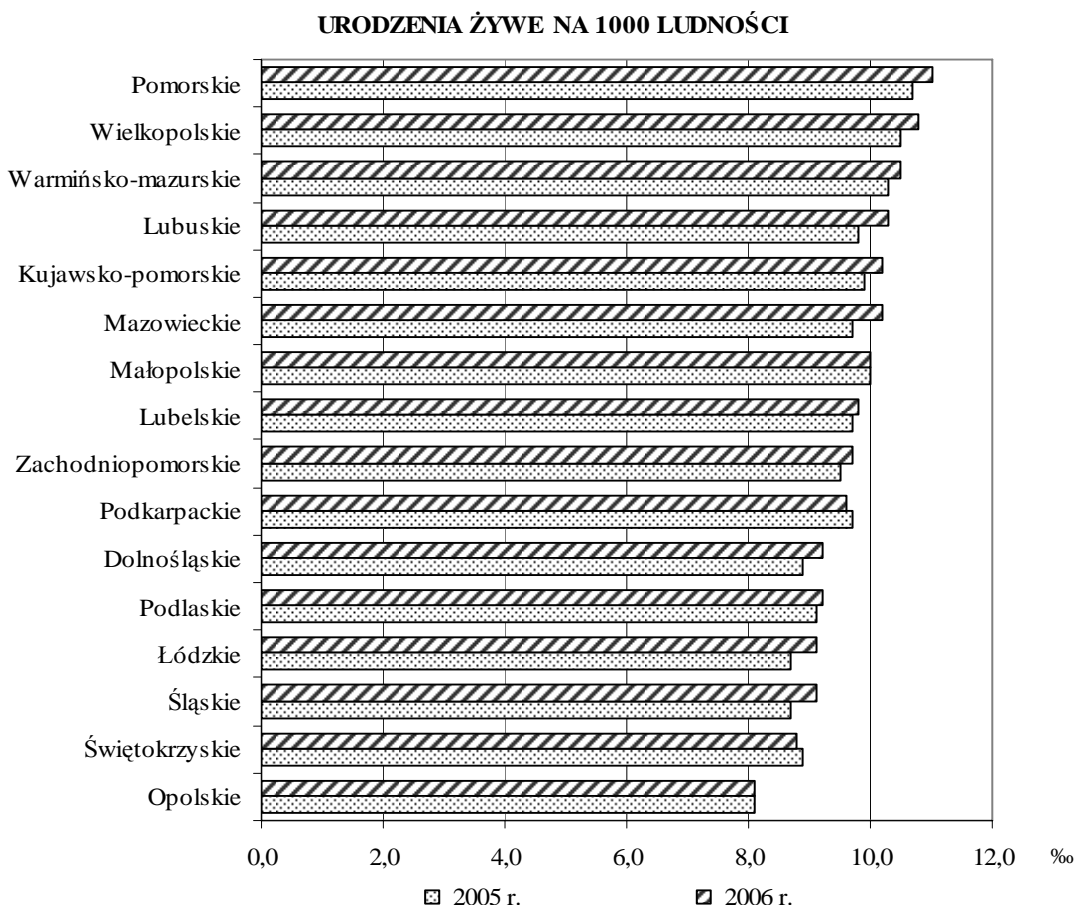
– w rezultacie zanotowano **dodatni przyrost naturalny**. W 2006 r. w przeliczeniu na 1000 ludności dodatni przyrost naturalny odnotowano w 9 województwach, a najwyższy utrzymywał się w woj. pomorskim (2,5). Ujemny przyrost wystąpił w następujących województwach: łódzkim (minus 3,1‰), świętokrzyskim (minus 1,9‰), dolnośląskim i opolskim (po minus 0,9‰), śląskim (minus 0,8‰), podlaskim (minus 0,7‰) i lubelskim (minus 0,5‰).

PRZYROST NATURALNY NA 1000 LUDNOŚCI W 2006 R.



W 2006 r. ogólne saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności było ujemne i wyniosło minus 0,9 (wobec minus 0,3 w 2005 r.). Dodatnią wartość wskaźnika notowano w województwach: mazowieckim – 3,0‰, małopolskim – 0,4‰ i wielkopolskim – 0,2‰, przy czym w porównaniu do 2005 r. poprawę odnotowano jedynie w pierwszym z wymienionych województw.

Od trzech lat odnotowuje się stopniowy wzrost liczby urodzeń. W 2006 r. **urodziło się** 374,2 tys. dzieci, tj. o 9,9 tys. więcej niż w roku poprzednim. Wzrost liczby urodzeń w porównaniu do 2005 r. odnotowano w 13 województwach (poza opolskim, podkarpackim i świętokrzyskim). Współczynnik urodzeń wyniósł 9,8‰ (wobec 9,6‰ w 2005 r.), a w 7 województwach był wyższy niż średnio w kraju, w tym najwyższy – w woj. pomorskim (11,0‰). Najmniej urodzeń liczonych na 1000 ludności było w woj. opolskim (8,1).



W 2006 r. zawarto 226,2 tys. nowych **związków małżeńskich**, tj. o 19,3 tys. więcej niż w roku poprzednim. Współczynnik małżeństw (liczony na 1000 ludności) wzrósł we wszystkich województwach (średnio w kraju o 0,5 pkt do poziomu 5,9‰), a najbardziej w woj. lubuskim – o 0,9 pkt. Wyższy współczynnik niż przeciętnie w kraju odnotowano w 8 województwach, w tym najwyższy w pomorskim – 6,3‰ (wzrost w porównaniu do 2005 r. o 0,8 pkt). Najmniej zawartych małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności było w woj. opolskim – 5,4 (wzrost w porównaniu do 2005 r. o 0,7 pkt).

W latach 2004 – 2006 odnotowano dość duży wzrost liczby rozwodów. W 2006 r. **rozwiódło się** ok. 72 tys. par małżeńskich (w 2005 r. było ich prawie 68 tys.). Współczynnik rozwodów wyniósł 1,9‰, tj. o 0,1 pkt więcej niż w 2005 r. Najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w woj. zachodniopomorskim (2,7‰ wobec 2,2‰ w 2005 r.),

a w świętokrzyskim liczba rozwodów na 1000 ludności była najniższa w kraju i pozostawała na poziomie z 2005 r. Współczynnik rozwodów zmniejszył się w porównaniu do 2005 r. w 4 województwach (lubelskim, podlaskim, podkarpackim i lubuskim).

W 2006 r. **zmarło** 369,7 tys. osób (tj. o 1,4 tys. więcej niż w 2005 r.). Współczynnik zgonów wyniósł 9,7‰ i pozostał na poziomie z 2005 r. Wyższy niż przeciętnie w kraju wskaźnik notowano w 7 województwach, w tym najwyższy w łódzkim (12,2‰). Najmniej zgonów na 1000 ludności było w woj. podkarpackim (8,3). W porównaniu do 2005 r. współczynnik zgonów zmniejszył się tylko w 3 województwach (podkarpackim – o 0,4 pkt, lubelskim – o 0,2 pkt i małopolskim – o 0,1 pkt), a w woj. zachodniopomorskim odnotowano największy jego wzrost (o 0,3 pkt).

Nadal zmniejsza się liczba **zgonów niemowląt**. W 2006 r. zarejestrowano 2,2 tys. zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku, co oznacza ponad 100 zgonów mniej niż w roku poprzednim. Współczynnik zgonów niemowląt (liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych) ukształtował się na poziomie 6,0‰ (w 2002 r. – 7,5‰, a w 2005 – 6,4‰), przy czym najniższy (5,0‰) notowano w województwach: mazowieckim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim.

RYNEK PRACY

W I kwartale 2007 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 4943,6 tys. osób i było o 4,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2006 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim (o 8,5%), a najmniejszy w woj. podlaskim (o 1,6%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w I kwartale 2007 r. wyniosło 2542,1 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,2%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, najwyraźniej zaznaczył się w woj. lubuskim (o 10,7%). Spadek odnotowano w woj. podlaskim (o 0,5%).

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w I kwartale 2007 r. było wyższe niż przed rokiem o 8,7% i wyniosło 340,7 tys. osób. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. łódzkim (o 16,5%), a najmniejszy w woj. wielkopolskim (o 4,5%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach w I kwartale 2007 r. wyniosło 939,5 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 5,3%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 12,1%). Spadek odnotowano w woj. opolskim (o 0,9%).

Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach w I kwartale 2007 r. było o 5,1% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 87,7 tys. osób. Wzrost zatrudnionych wystąpił w 13 województwach, najbardziej dynamiczny w woj. kujawsko-pomorskim (o 20,6%).

Natomiast w woj. pomorskim oraz lubelskim i opolskim zatrudnienie spadło – odpowiednio o 2,0% i po 0,9%.

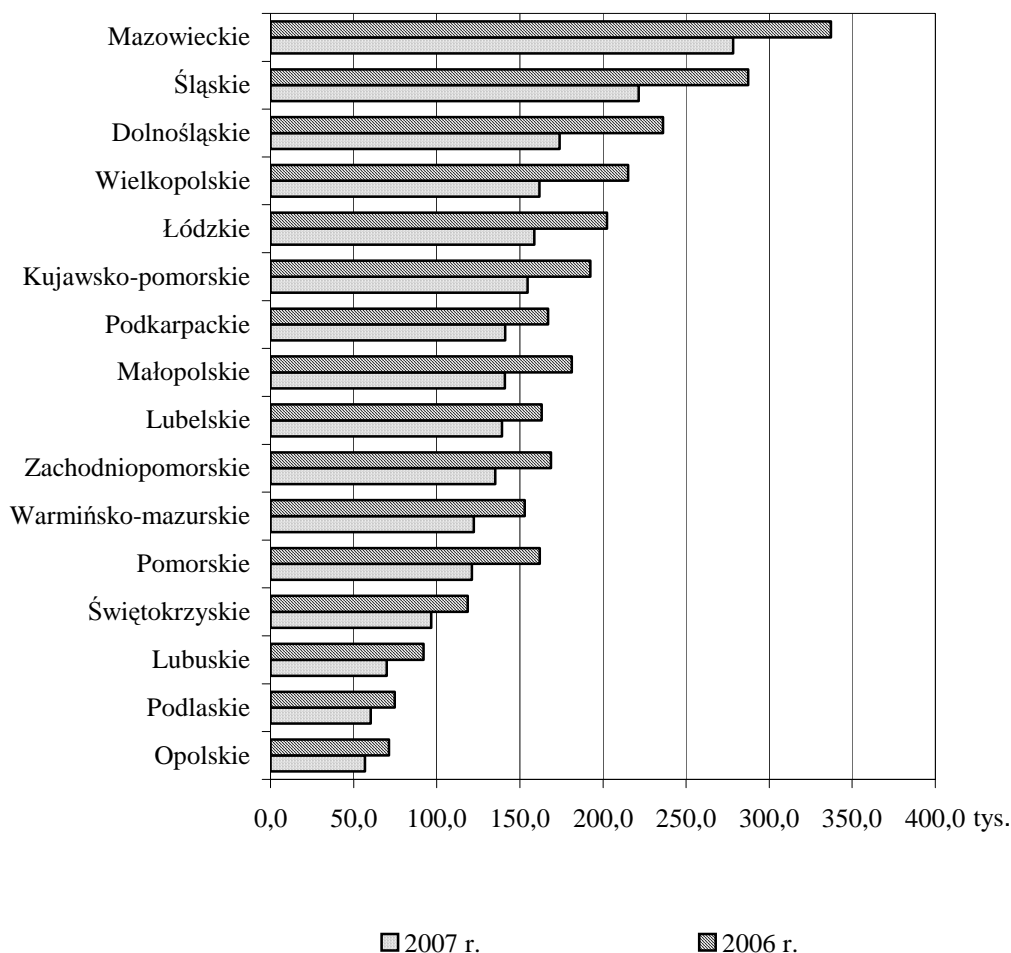
Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm w I kwartale 2007 r. było wyższe niż w analogicznym okresie 2006 r. o 5,6% i wyniosło 481,5 tys. osób. Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 20,7%). W woj. lubelskim i podlaskim wystąpił spadek zatrudnienia – odpowiednio o 2,6% i 1,0%.

W I kwartale 2007 r. na rynku pracy utrzymały się pozytywne tendencje. We wszystkich kategoriach bezrobotnych nastąpił znacznie głębszy spadek bezrobocia w porównaniu z tym samym okresem roku ubiegłego.

W końcu marca 2007 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 2232,5 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 589,6 tys. (o 20,9%) mniej niż przed rokiem i o 77,0 tys. (o 3,3%) mniej niż w końcu grudnia 2006 r.

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI

Stan w końcu marca



W I kwartale br. napływ do bezrobocia był mniejszy niż odpływ. Liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 632,9 tys. osób. Wśród nowo zarejestrowanych zwiększył się udział osób rejestrujących się po raz kolejny (o 1,5 pkt) do 82,3%, a udział osób dotychczas niepracujących zmniejszył się (o 1,5 pkt) i wyniósł 25,7%. Z ewidencji bezrobotnych skreślono 709,9 tys. osób. Wśród tej grupy bezrobotnych zwiększyła się liczba osób **wykreślonych** z powodu podjęcia pracy (o 3,4 tys.), a ich udział wśród ogółu wyrejestrowanych ukształtował się na poziomie 44,4% (spadek o 2,0 pkt).

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 26,3%), pomorskim (o 25,1%) i wielkopolskim (o 24,8%), a relatywnie najniższy – w woj. lubelskim (o 14,6%).

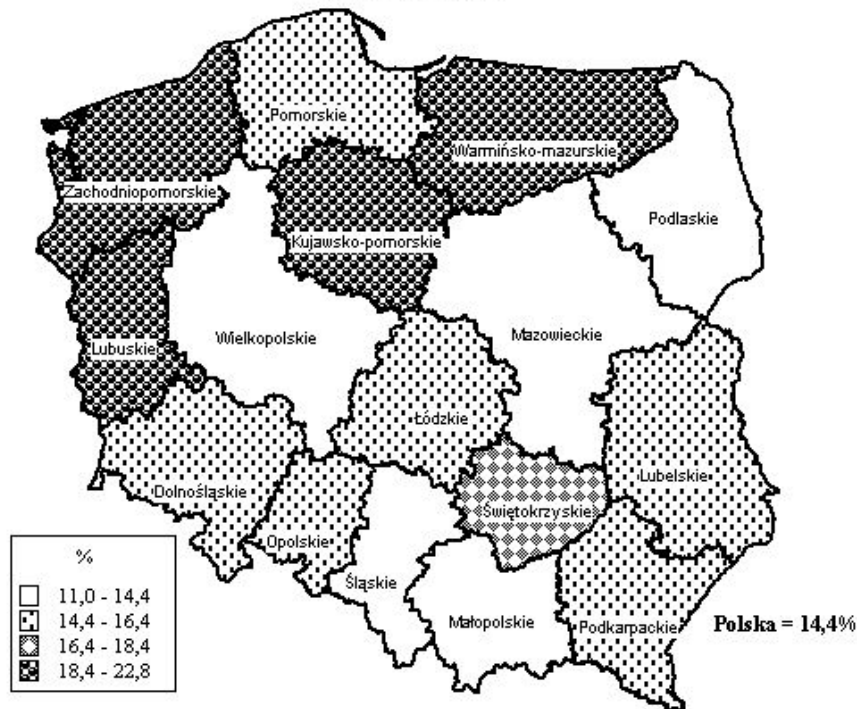
W końcu marca 2007 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (278,2 tys.), śląskiego (221,4 tys.) i dolnośląskiego (174,0 tys.).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2007 r. wyniosła przeciętnie w kraju 14,4% i była o 3,4 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. lubuskim (o 4,9 pkt), dolnośląskim (o 4,8 pkt) i warmińsko-mazurskim (o 4,5 pkt), a relatywnie najmniejszy – w lubelskim i mazowieckim (po 2,3 pkt). Najgłębszy spadek stopy bezrobocia wystąpił w województwach, dla których udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo był wyższy niż przeciętnie w kraju.

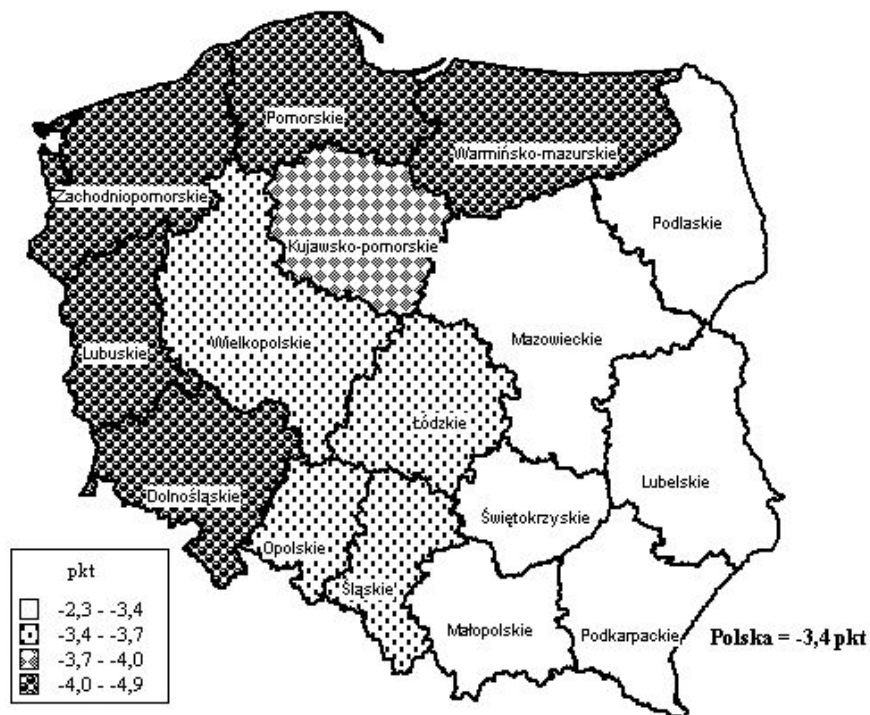
Cechą charakterystyczną bezrobocia w Polsce jest jego przestrzenne zróżnicowanie. Szczególnie zagrożone bezrobociem są rolnicze regiony pasa północnego – woj. warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie. Stopa bezrobocia w marcu 2007 r. kształtowała się od 11,0% w woj. małopolskim do 22,8% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: zachodniopomorskie (21,1%), kujawsko-pomorskie (18,7%) i lubuskie (18,5%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. małopolskim, województwa: wielkopolskie (11,3%), mazowieckie (11,5%), śląskie (12,3%), podlaskie (13,0%).

W końcu marca 2007 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. lubuskim (2,0%), natomiast najniższą w woj. mazowieckim (0,8%) i małopolskim (0,9%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2007 R.
Stan w końcu marca



SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
W OKRESIE MARZEC 2006 R. - MARZEC 2007 R.



Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu marca 2007 r. wyniosła 1250,4 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 235,0 tys. osób, tj. o 15,8%. Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 21,8% w woj. dolnośląskim do 10,3% w woj. lubelskim.

Najwięcej bezrobotnych kobiet zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (143,4 tys.), śląskim (131,2 tys.) i wielkopolskim (101,3 tys.). Województwa te skupiały ponad 30% ogółu bezrobotnych kobiet.

Udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 56,0% (wzrost o 3,4 pkt w stosunku do marca 2006 r.) i był największy w woj. wielkopolskim (62,6%) i pomorskim (61,3%), a najmniejszy w woj. lubelskim (50,9%) i mazowieckim (51,5%).

W końcu marca 2007 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 1093,6 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 49,0%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. mazowieckim (53,3%), a najniższy – w woj. lubuskim (42,1%).

W porównaniu do marca 2006 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. lubuskim (o 26,1%) oraz dolnośląskim i pomorskim (po 25,9%) – przy średniej dla kraju – 20,7%

W końcu marca 2007 r. **prawa do zasiłku** nie posiadało 1930,7 tys. osób (w marcu ub. roku 2433,7 tys.), tj. 86,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (91,5%), natomiast najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (81,7%).

Osoby bez prawa do zasiłku stanowiły najliczniejszą populację w województwach: mazowieckim (241,2 tys.) i śląskim (196,6 tys.). W porównaniu do marca 2006 r. spadek liczby bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, średnio w kraju o 20,7%, w tym najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 25,7%), a relatywnie najmniejszy – w lubelskim (o 14,3%).

W końcu marca 2007 r. zarejestrowanych było 508,0 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 22,0% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 31,5%), a najmniejszy w woj. lubelskim (o 14,0%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w marcu 2007 r. dotychczas niepracujący stanowili 22,8%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj.

lubelskim (33,6%). Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (o 28,1%), świętokrzyskie (o 27,3%), podlaskie (o 25,7%), mazowieckie (o 24,6%) oraz małopolskie i śląskie (po 24,3%).

W końcu marca 2007 r. **na wsi zamieszkiwało** 969,2 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 19,3% mniej niż przed rokiem. Udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 42,6% do 43,4%, a w układzie województw przedstawiał się następująco:

największy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do ub. roku	najmniejszy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do ub. roku
podkarpackie	63,1	0,0	śląskie	18,6	0,0
świętokrzyskie	55,6	+0,4	dolnośląskie	34,8	+0,8
lubelskie	54,5	+0,6	łódzkie	34,9	+1,1
małopolskie	53,8	+0,2	podlaskie	36,2	+0,6

Mimo spadku bezrobocia na wsi, udział tej grupy w ogóle bezrobotnych rośnie. Zmniejsza się natomiast procentowy udział bezrobotnych mieszkających w miastach, co świadczy o szybszym tempie zmian w mieście w porównaniu z obszarami wiejskimi.

Najliczniejszą grupę bezrobotnych mieszkających na wsi zarejestrowano w woj. mazowieckim (120,8 tys. osób). Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 24,7%), a relatywnie najslabszy – w woj. lubelskim (o 13,7%).

W strukturze bezrobotnych według grup wieku ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili w kraju 19,7% ogółu bezrobotnych. W tej grupie wiekowej dynamika zmian była największa (spadek bezrobocia o 29,0%), a najgłębszy spadek bezrobocia odnotowano w woj. dolnośląskim (o 37,6%) oraz śląskim i wielkopolskim (po 33,5%), a relatywnie najmniejszy w woj. lubelskim (o 20,6%).

Największy udział osób poniżej 25 roku życia zanotowano w woj. lubelskim (24,0%) i małopolskim (22,8%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (16,0%), łódzkim (17,5%) i zachodniopomorskim (17,8%).

Spśród wszystkich grup wiekowych tylko w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej wystąpił wzrost liczby bezrobotnych, średnio w kraju o 4,9%, najwyższy w woj. podkarpackim (o 15,2%), a relatywnie najmniejszy – w pomorskim (o 0,8%).

W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w końcu marca 2007 r. osoby posiadające wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe stanowiły

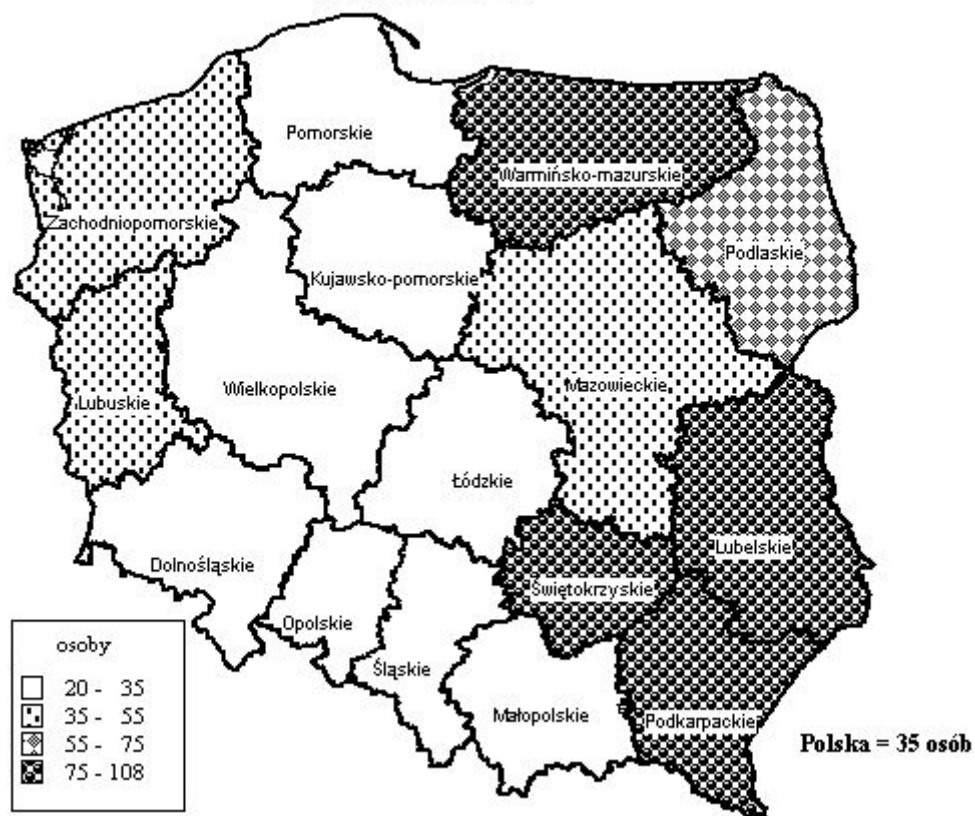
33,1% ogółu bezrobotnych w kraju, w tym największe problemy ze znalezieniem pracy miały w woj. zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim i kujawsko-pomorskim (gdzie stanowiły odpowiednio: 39,3%, 38,8% i 37,0% ogółu bezrobotnych). Udział tej grupy bezrobotnych nieznacznie wzrósł w porównaniu do roku ubiegłego.

Największy udział osób bezrobotnych posiadających wykształcenie zasadnicze (zawodowe) zanotowano w woj. podkarpackim (33,9%), kujawsko-pomorskim (33,5%) i małopolskim (33,2%).

W porównaniu do marca 2006 r. we wszystkich województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym (średnio w kraju o 11,8%), w tym najwyższy w woj. dolnośląskim (o 18,0%), a najmniejszy w woj. lubelskim (o 8,0%).

W końcu marca 2007 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 35 osób (przed rokiem 72 osoby). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwie dolnośląskim (20 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej korzystna wystąpiła w woj. świętokrzyskim (108 osób na 1 ofertę pracy).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2007R.
Stan w końcu marca

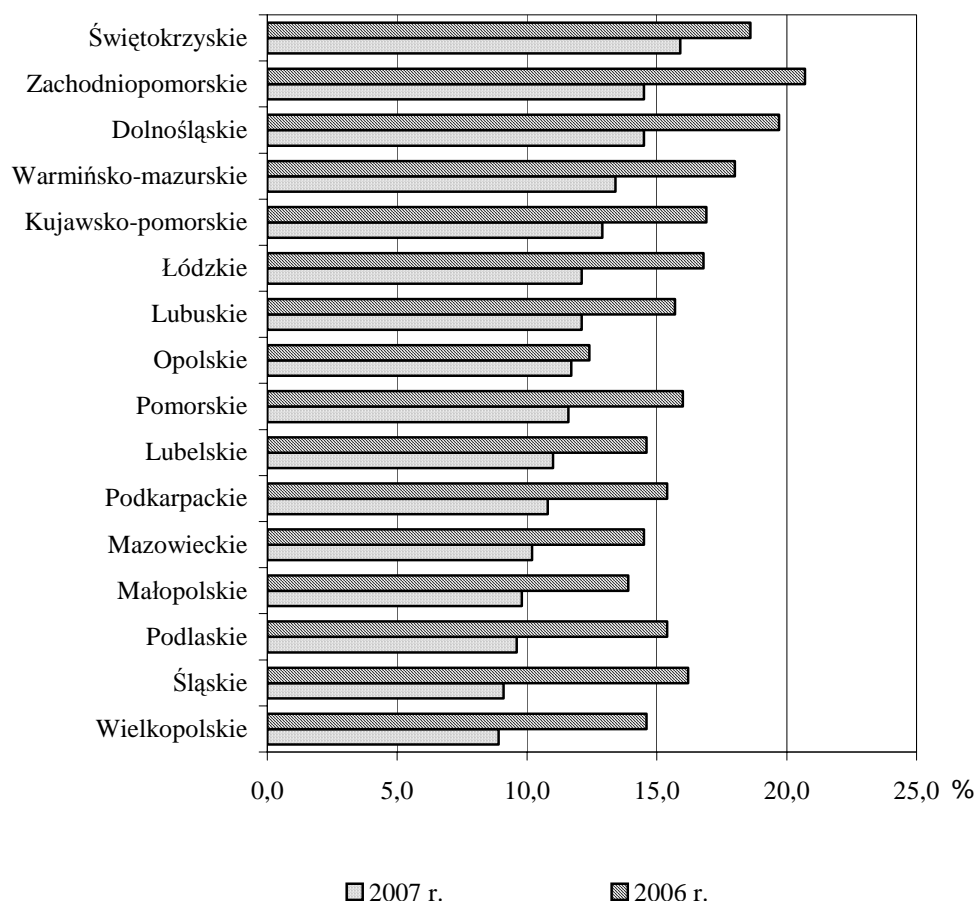


Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W I kwartale 2007 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1894 tys. osób i była niższa w porównaniu do I kwartału ub. roku. o 807 tys. osób, tj. o 30,1%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (251 tys. osób) i dolnośląskie (197 tys. osób).

W I kwartale 2007 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 11,3% (16,0% w I kwartale 2006 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. wielkopolskie (8,9%), śląskie (9,1%), podlaskie (9,6%) i małopolskie (9,8%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. świętokrzyskie (15,9%) oraz dolnośląskie i zachodniopomorskie (po 14,5%).

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL

(w I kwartale)



Stopa bezrobocia dla **kobiet** w I kwartale 2007 r. wyniosła 12,1% i kształtowała się na poziomie od 9,6% w woj. śląskim do 16,1% w woj. zachodniopomorskim.

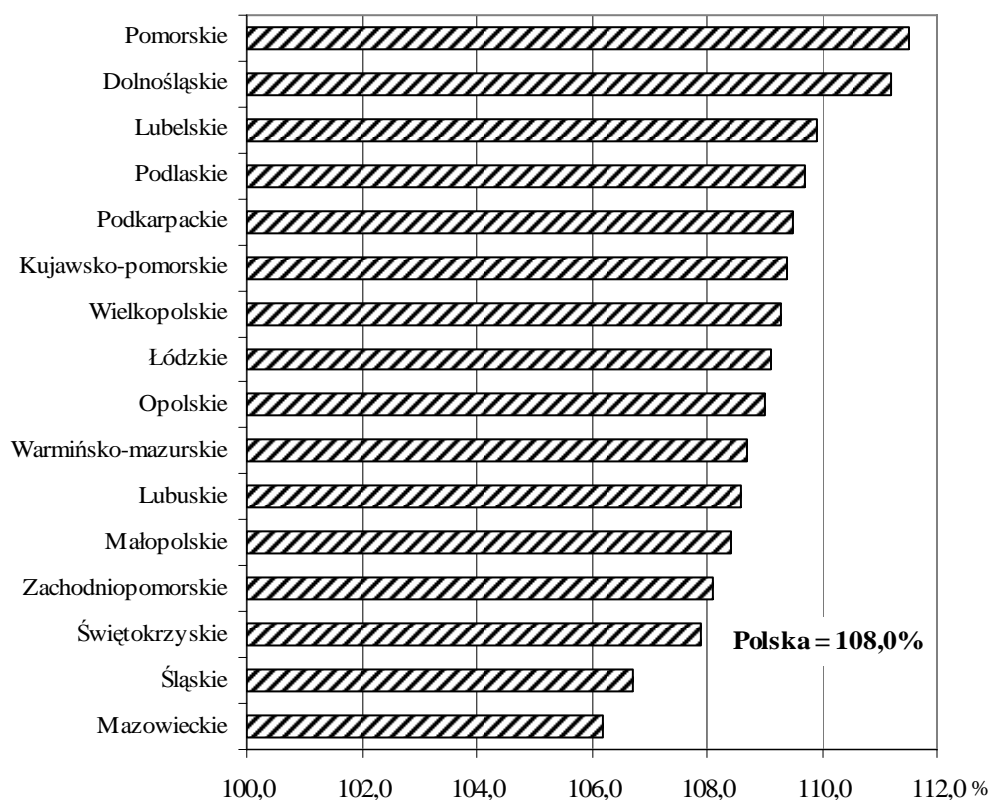
W I kwartale 2007 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła w kraju 11,2%. Najwyższą stopą bezrobocia dla miast charakteryzowało się woj. świętokrzyskie (16,9%), a najniższą – woj. wielkopolskie (8,1%) i mazowieckie (8,8%).

Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsł** w I kwartale 2007 r. stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 6,9% w woj. śląskim do 17,3% w woj. dolnośląskim, przy średniej dla kraju 11,6%.

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2007 r. wyniosło 2736,23 zł i było o 8,0% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. pomorskim (o 11,5%). Najmniejszy wzrost odnotowano w woj. mazowieckim (o 6,2%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2007 R.
(I kwartał 2006=100)**

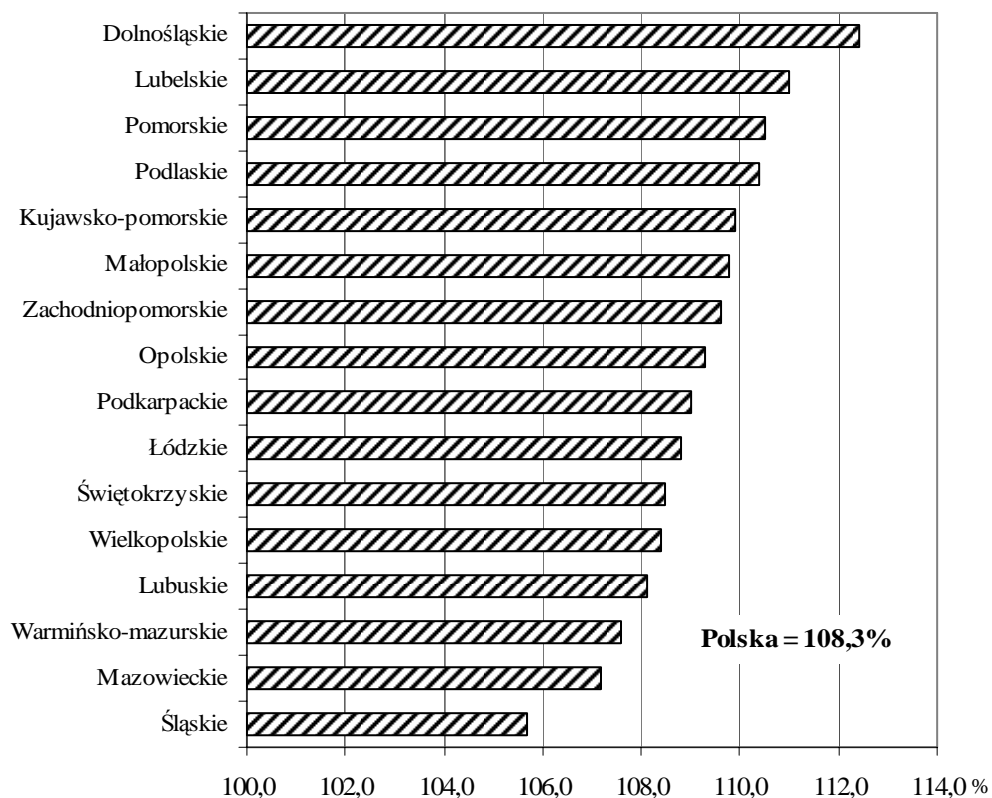


Woj. mazowieckie nadal charakteryzuje się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. W I kwartale 2007 r. był on o 28,2% wyższy niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej przeciętnej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 6,6%) i pomorskim (o 3,2%). Najniższym poziomem wynagrodzeń, o ponad 20% niższym niż średnio w kraju, charakteryzowały się woj. podkarpackie i warmińsko-mazurskie.

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w I kwartale 2007 r. w porównaniu z I kwartałem 2006 r. poprawiła się w 13 województwach (od 3,3 pkt w woj. pomorskim do 0,1 pkt w woj. zachodniopomorskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. mazowieckim (o 2,2 pkt). Rozpiętość między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw znacznie się zmniejszyła i wyniosła 48,9 pkt wobec 52,2 pkt w analogicznym okresie 2006 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I kwartale 2007 r. wyniosło 2777,98 zł i było o 8,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, a największy w woj. dolnośląskim (o 12,4%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I KWARTALE 2007 R.
(I kwartał 2006=100)**

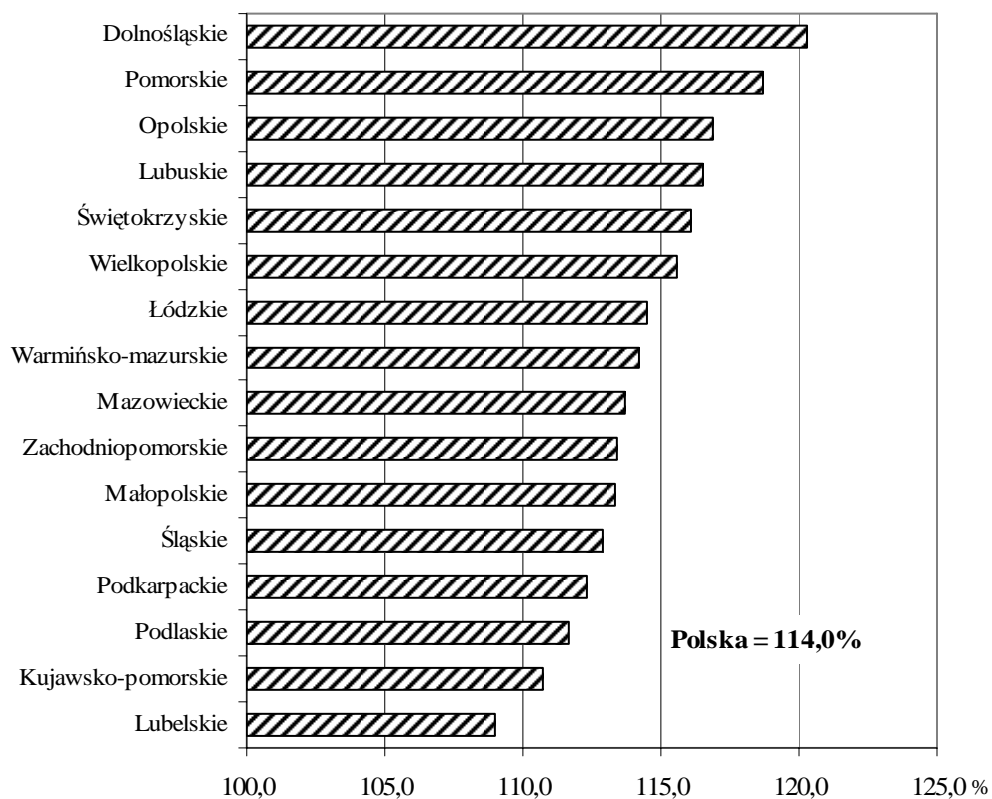


W I kwartale 2007 r. w woj. mazowieckim, śląskim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o 20,7%, 16,8%, 6,9% i 2,4%. W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 20,0%.

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w porównaniu z analogicznym okresem 2006 r. w 11 województwach, najbardziej w woj. dolnośląskim (o 3,8 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. śląskim (o 2,9 pkt). Rozpiętość między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 40,7 pkt wobec 41,5 pkt w I kwartale 2006 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I kwartale 2007 r. wyniosło 2637,18 zł i było o 14,0% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. dolnośląskim (o 20,3%), natomiast najniższy w woj. lubelskim (o 9,0%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W BUDOWNICTWIE W I KWARTALE 2007 R.
(Ikwartał 2006=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 37,9% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – dolnośląskim oraz pomorskim były one wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o 3,9% i 3,3%. W pozostałych województwach płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. świętokrzyskim (o 25,7% niższe niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w I kwartale 2007 r. w porównaniu z I kwartałem 2006 r. w 8 województwach, najbardziej w woj. dolnośląskim (o 5,4 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. lubelskim (o 3,7 pkt). W omawianym okresie 2007 r. rozpiętość między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 63,6 pkt wobec 65,4 pkt w I kwartale 2006 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w I kwartale 2007 r. wyniosła 9174,7 tys. osób i była o 0,3% wyższa niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7623,5 tys. osób (o 1,1% więcej niż w 2006 r.), a rolnicze – 1551,2 tys. osób (o 3,6% mniej niż w 2006 r.). W 9 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła od 1,1% w woj. śląskim do 0,2% w woj. mazowieckim i wielkopolskim. Natomiast w pozostałych województwach zanotowano spadek liczby emerytów i rencistów, w tym największy w woj. lubelskim o 1,0%. Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach od 1,5% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,5% w woj. małopolskim. Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się w skali roku we wszystkich województwach, w tym najbardziej w woj. dolnośląskim i lubuskim (o 4,9%).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I kwartale 2007 r. wyniosła 1288,27 zł i była o 6,2% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom był wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,7%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 18,6% i 15,4% mniej niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej poprawiła się w porównaniu z 2006 r. w 9 województwach, najbardziej w woj. mazowieckim (o 0,4 pkt). W 6 województwach odnotowano pogorszenie relacji, najgłębsze w woj. dolnośląskim o 0,3 pkt. W woj. łódzkim relacja nie uległa zmianie.

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2007 r. wyniosła 40,3 pkt i była o 0,1 pkt większa niż w 2006 r.

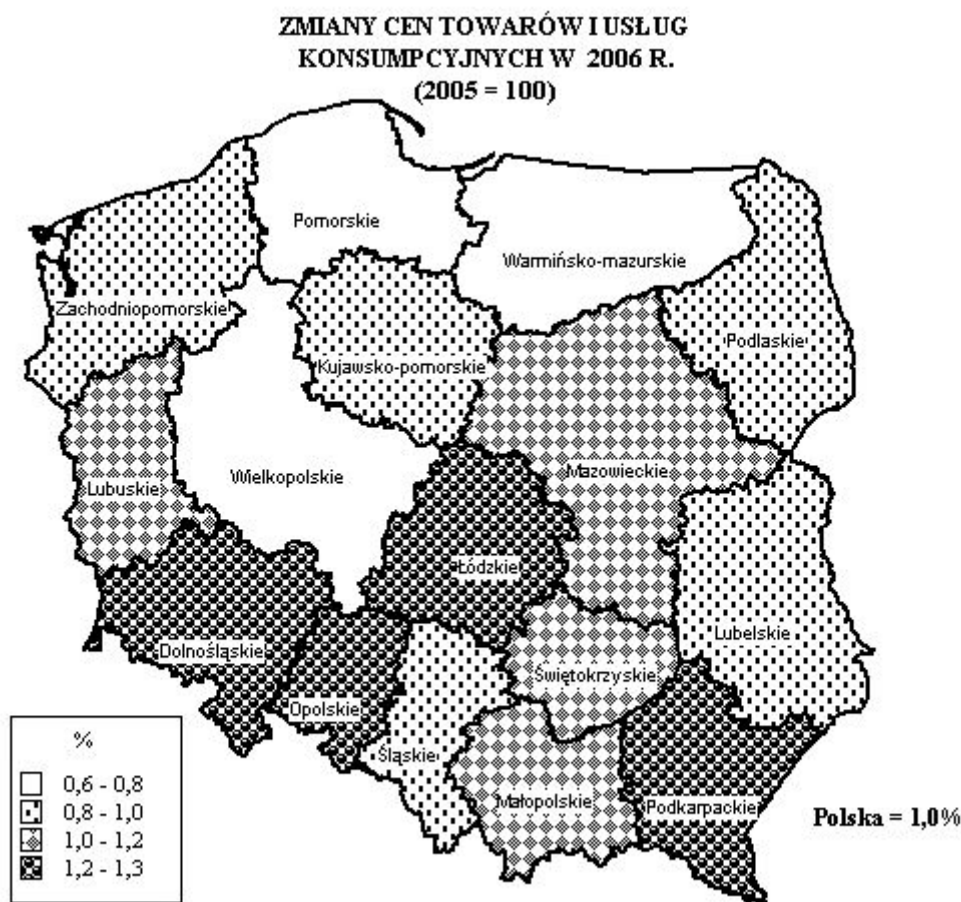
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I kwartale 2007 r. wyniosła 812,71 zł i w skali roku zwiększyła się o 4,7%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. śląskim (o 5,3%).

W 5 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 27,0%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,0% i 95,3% średniej krajowej).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej w skali roku poprawiła się w 7 województwach, najbardziej w woj. dolnośląskim i śląskim (po 0,6 pkt). Pogorszenie relacji odnotowano w woj. mazowieckim, podlaskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 0,1 pkt.). Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w 2007 r. zwiększyła się i wyniosła 32,0 pkt (wobec 31,2 pkt przed rokiem).

CENY

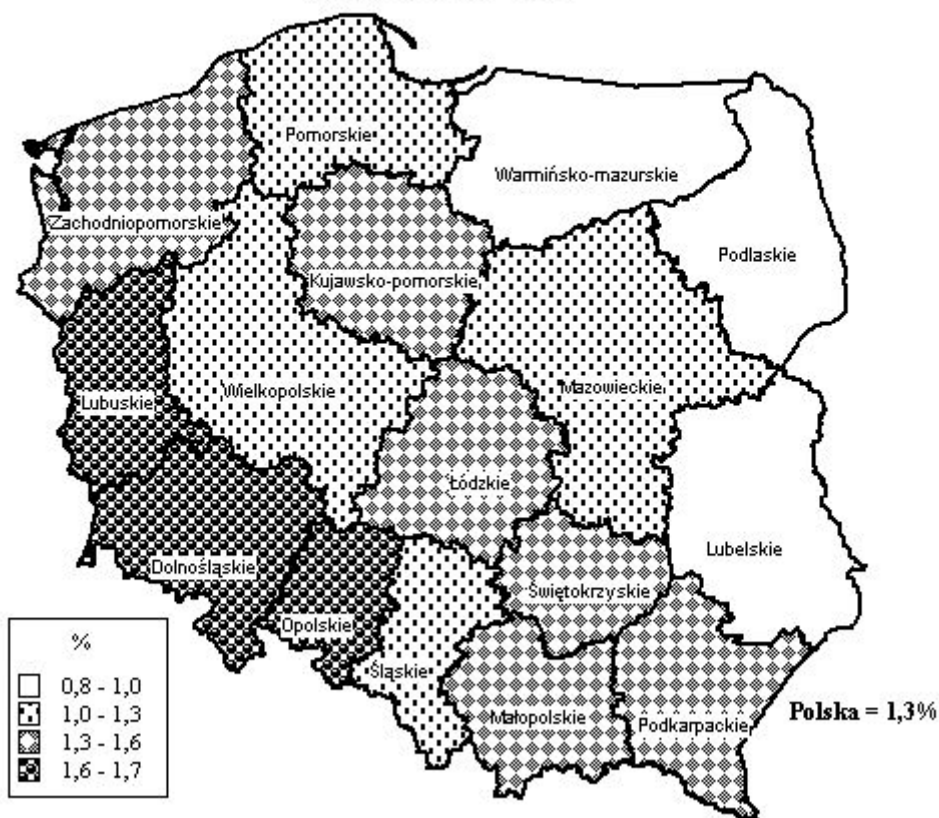
Ceny **towarów i usług konsumpcyjnych** w 2006 r. rosły wolniej niż przed rokiem (1,0% wobec 2,1%). Największy wpływ na poziom wskaźnika miał wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, głównie nośników energii oraz żywności i napojów bezalkoholowych. W województwie podkarpackim odnotowano najwyższy wzrost cen konsumpcyjnych (1,3%) spowodowany m.in. największymi w kraju podwyżkami cen związanych z mieszkaniem (5,3% wobec 3,8%) oraz edukacją (4,2% wobec 1,5%). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano również w woj. dolnośląskim, łódzkim i opolskim (wzrost po 1,2%), a także w woj. lubuskim, małopolskim, mazowieckim i świętokrzyskim (po 1,1%). Najmniej wzrosły ceny konsumpcyjne w woj. warmińsko-mazurskim (o 0,6%).



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2006 r. w porównaniu do analogicznego kwartału 2005 r. wzrosły o 1,3% (wobec 1,1% przed rokiem). Największą ich dynamikę odnotowano w województwach dolnośląskim, lubuskim i opolskim (wzrost po 1,7%), na którą wpłynęły wyższe niż przeciętnie w kraju podwyżki cen związanych z mieszkaniem (odpowiednio: 4,0%, 4,6%, 4,7%, wobec 3,9%) oraz usług edukacyjnych (odpowiednio: 2,0%, 1,8%, 2,4%, wobec 1,0%). W woj. dolnośląskim i lubuskim mniejsza niż średnio w kraju była skala spadku cen odzieży i obuwia – (odpowiednio 5,8% i 6,2%, wobec 7,2%). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen konsumpcyjnych odnotowano również w woj. łódzkim, podkarpackim i świętokrzyskim (po 1,5%). Najniższy wzrost cen konsumpcyjnych w IV kwartale 2006 r. miał miejsce w woj. podlaskim i warmińsko-mazurskim (po 0,8%), głównie w wyniku mniejszego niż średnio w kraju wzrostu cen

towarów i usług związanych z mieszkaniem (2,4% i 2,6%, wobec 3,9%), jak również żywności i napojów bezalkoholowych (1,1% i 1,7%, wobec 2,1%).

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W IV KWARTALE 2006R.
(IV kwartał 2005 = 100)**

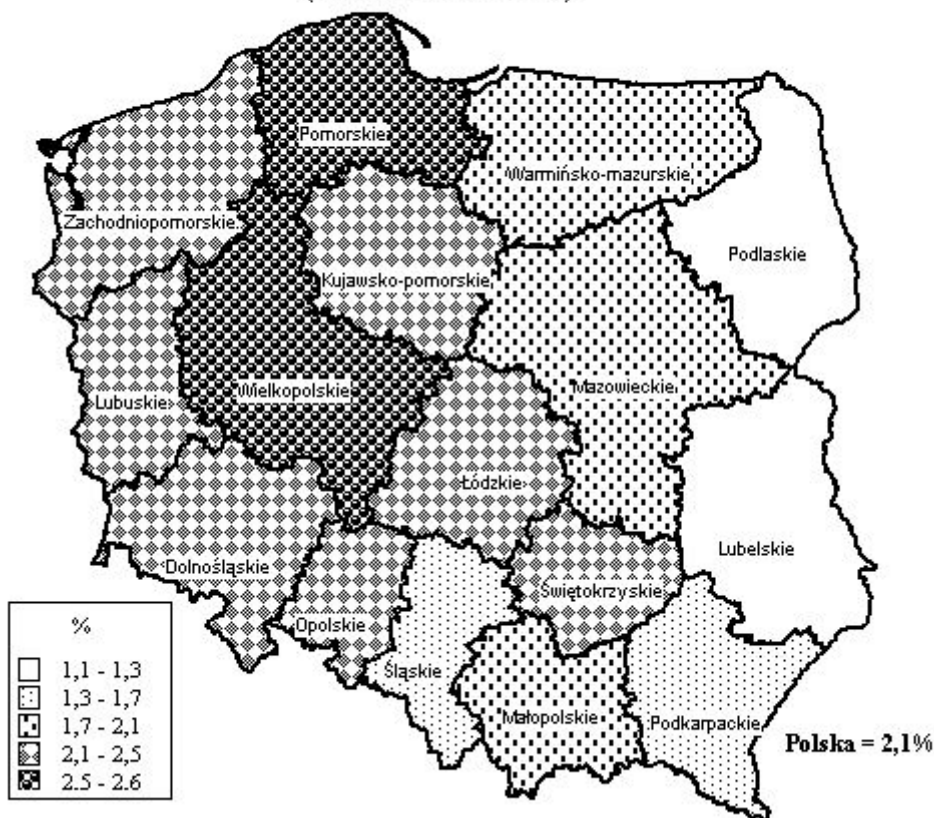


Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w IV kwartale 2006 r. w stosunku do analogicznego kwartału poprzedniego roku wzrosły o 2,1% (wobec spadku 0,4% odpowiednio przed rokiem). Największy wzrost cen odnotowano w woj. pomorskim i wielkopolskim (po 2,6%), na co wpłynęły zwłaszcza wysokie podwyżki cen przetworów młynarskich (o 8,3% i 7,5%), pieczywa (o 8,8% i 9,2%) oraz warzyw (o 14,4% i 18,9%). Wyższy od przeciętnego w kraju wzrost cen artykułów żywnościowych zanotowano również w woj. kujawsko-pomorskim, lubuskim i opolskim (po 2,4%), a najniższy – w woj. lubelskim i podlaskim (po 1,1%).

Spośród żywności, w IV kwartale 2006 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2005 r., wzrosły ceny ryżu (średnio o 5,2%), w tym najwięcej w woj. dolnośląskim (o 9,1%). We wszystkich województwach znacznie podrożała mąka (o 10,9%), zwłaszcza w woj. kujawsko-pomorskim (o 21,2%). W efekcie ceny pieczywa podniesiono przeciętnie o 6,4%, w tym najbardziej w woj. wielkopolskim (o 9,2%). Obserwowany był również w całym kraju

wysoki wzrost cen warzyw (15,8%), w tym ziemniaków (47,3%), za które najwięcej płacono w woj. lubuskim (aż o 76,6%). Znacznie podrożał również cukier (o 7,7%), zwłaszcza w woj. świętokrzyskim (o 11,4%). Ceny mięsa w tym okresie były niższe średnio w kraju o 1,6%, przy czym największe obniżki dotyczyły cen drobiu (o 10,0%), który potaniał najbardziej w woj. śląskim (o 15,2%).

**ZMIANY CEN ŻYWNOŚCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W IV KWARTALE 2006 R.
(IV kwartał 2005 = 100)**



Ceny **odzieży i obuwia** w porównaniu do w IV kwartału 2005 r. obniżyły się średnio o 7,2% (wobec 6,2% w analogicznym kwartale 2005 r.). We wszystkich województwach odnotowano spadek cen tych artykułów w granicach – od 11,2% w woj. pomorskim – do 4,8% w woj. mazowieckim.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **mieszkaniem**¹ był wyższy od notowanego w IV kwartale 2005 r. (tj. 3,9% wobec 2,8%). Największą dynamikę cen w IV kwartale 2006 r. odnotowano w woj. podkarpackim (o 5,5%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

podrożał m.in. gaz (o 19,1% wobec 16,3%), a także węgiel kamienny (o 7,4% wobec 6,5%). Wysoko wzrosły również ceny w woj. opolskim (o 4,7%), gdzie poza ww. nośnikami energii, najwięcej w Polsce podniesiono opłaty za ciepłą wodę (o 10,8%, przy przeciętnej 4,1%). Najmniejsze podwyżki cen w zakresie mieszkania miały miejsce w woj. podlaskim (o 2,4%).

Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** w IV kwartale 2006 r. podrożały w mniejszym stopniu niż w analogicznym kwartale poprzedniego roku, tj. o 1,1% wobec 2,7%. Najbardziej podniesiono ceny w woj. świętokrzyskim (o 1,8%), głównie w efekcie podwyżek cen usług stomatologicznych (o 3,3% wobec 2,5%) i lekarskich (o 2,4% wobec 1,5%). Najmniej wzrosły ceny w woj. warmińsko-mazurskim (o 0,1%), gdzie odnotowano nawet, jedyny w kraju, spadek cen artykułów farmaceutycznych (o 0,8%, przy średnim wzroście 0,9%).

We wszystkich województwach w IV kwartale 2006 r. spadły ceny w zakresie **transportu** – średnio o 3,1% (wobec wzrostu 3,9% w analogicznym okresie 2005 r.). Przyczyniły się do tego głównie obniżki cen paliw do prywatnych środków transportu (o 6,5%), podczas gdy przed rokiem notowano wzrost ich cen (9,6%). Najwięcej paliwa potaniały w woj. wielkopolskim (o 8,4%), a najmniej – w woj. lubelskim (o 4,2%). Na dynamikę cen w transporcie wpłynęły również obniżki cen samochodów osobowych na terenie całego kraju (o 2,2%), które były najgłębsze w czterech województwach: lubelskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 2,9%).

Wzrost cen artykułów i usługi w zakresie **rekreacji i kultury** w IV kwartale 2006 r. wyniósł 1,3% (wobec odpowiednio 0,1% w IV kwartale 2005 r.). Najwięcej wzrosły ceny w woj. zachodniopomorskim (o 3,1%), w wyniku m. in. podwyżek opłat za telewizję kablową (o 7,9% wobec średniej 7,0%) oraz cen biletów do kin, teatrów i na koncerty (o 4,8% wobec 2,3%). Spośród innych artykułów i usług najwięcej w skali kraju podrożały np. opłaty internetowe w woj. lubuskim i łódzkim (po 31,2%), artykuły ogrodnicze – w woj. świętokrzyskim (o 5,9%), a także książki – w woj. małopolskim (o 3,5%). We wszystkich województwach, podobnie jak przed rokiem, obniżyły się ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i kinematograficznego (średnio o 9,1%).

Ceny w zakresie **edukacji** w IV kwartale 2006 r. wzrosły w stosunku do analogicznego kwartału 2005 r. o 1,0% (wobec 1,7% odpowiednio przed rokiem), w tym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 2,5%), na co wpłynął zwłaszcza wysoki wzrost opłat za pobyt dziecka w przedszkolu (4,7%, przy przeciętnej w kraju 2,9%) oraz naukę w szkołach policealnych (2,2% wobec 0,2%) i wyższych (2,2% wobec 0,3%).

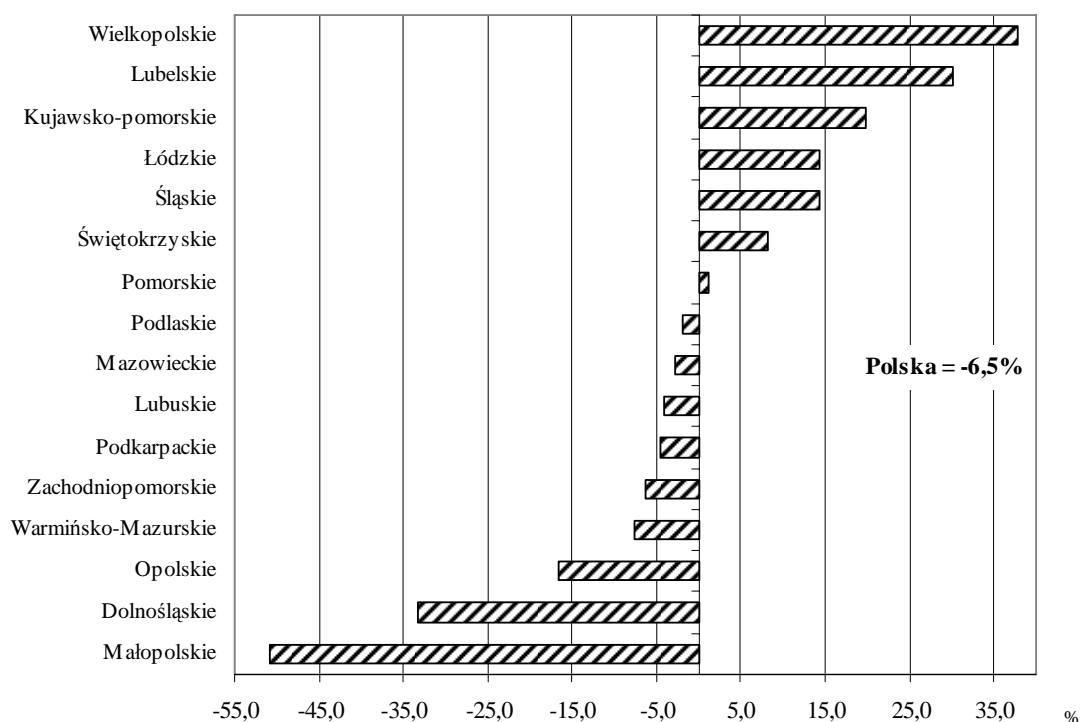
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I kwartale br. **oddano do użytkowania** 26,5 tys. mieszkań, tj. o 6,5% mniej niż przed rokiem. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania odnotowano w 9 województwach, najgłębszy w woj. małopolskim (o 50,9%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w granicach od 1,1% w woj. pomorskim do 37,8% w woj. wielkopolskim.

W I kwartale br. mniejszą liczbę mieszkań niż przed rokiem oddano do użytkowania w **budownictwie spółdzielczym** (o 31,5%) i w **przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 16,6%). Natomiast w **budownictwie indywidualnym** w skali roku odnotowano wzrost o 14,2%.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 111,6 m²; w budownictwie indywidualnym 145,4 m², a w spółdzielczym 56,6 m².

ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W I KWARTALE 2007 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



W I kwartale br. **wydano pozwolenia na budowę** 43,0 tys. mieszkań (o 47,0% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w woj.

kujawsko-pomorskim. W budynkach realizowanych przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 19,4 tys. mieszkań (o 50,8% więcej niż przed rokiem). Wzrost liczby mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia inwestorom indywidualnym odnotowano we wszystkich województwach (z wyjątkiem woj. świętokrzyskiego – spadek o 7,1%), w tym największy w woj. lubuskim.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu marca 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3625,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 0,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 11 województwach, największy w woj. lubuskim (o 3,1%). W woj. łódzkim, małopolskim, podlaskim i kujawsko-pomorskim wystąpił spadek, natomiast w woj. śląskim liczba podmiotów pozostała na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem.

Najwięcej podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (611,9 tys.), śląskim (423,8 tys.) i wielkopolskim (345,5 tys.).

W końcu marca 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 876,9 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 32,1 tys., tj. o 3,8%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 4,9%).

W rejestrze REGON w końcu marca br. zarejestrowanych było 2748,4 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**. W stosunku do końca marca 2006 r. odnotowano ich spadek o 0,5% (o 14,8 tys.), najgłębszy w woj. łódzkim (o 5,1%). Wzrost wystąpił w 8 województwach, w tym największy w woj. lubuskim (o 3,1%).

Największy udział głównych grup podmiotów w ich ogólnej liczbie w kraju w końcu marca 2007 r. kształtował się następująco:

Podmioty gospodarki narodowej - ogółem		Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej		Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	
w odsetkach					
mazowieckie	16,9	mazowieckie	19,2	mazowieckie	16,2
śląskie	11,7	śląskie	11,7	śląskie	11,7
wielkopolskie	9,5	dolnośląskie	9,7	wielkopolskie	9,8

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 5,9% (wobec 4,6% przed rokiem), najbardziej w woj. mazowieckim i małopolskim. Odnotowano również

wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 58,7 tys., tj. o 6,6%, w tym największy w woj. małopolskim (o 10,4%).

W końcu marca 2007 r. liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 278,6 tys., tj. o 0,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 12 województwach, największy w woj. podlaskim (o 2,3%). Spadek odnotowano w woj. lubelskim, warmińsko-mazurskim i podkarpackim, natomiast w woj. śląskim ich liczba nie zmieniła się.

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 878 **przedsiębiorstw państwowych** i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 11,9%. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. opolskim o 40,0%.

W końcu marca 2007 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 18,2 tys., tj. o 0,4% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się w 13 województwach. Niewielki wzrost odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim, natomiast w woj. kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim ich liczba nie uległa zmianie.

Największy udział poszczególnych grup podmiotów w ich ogólnej liczbie w kraju w końcu marca 2007 r. kształtował się następująco:

Przedsiębiorstwa państwowe		Spółdzielnie		Spółki handlowe			
				razem		w tym z udziałem kapitału zagranicznego	
w odsetkach							
mazowieckie	21,4	mazowieckie	17,9	mazowieckie	28,2	mazowieckie	35,9
wielkopolskie	14,0	wielkopolskie	10,1	śląskie	11,0	dolnośląskie	9,8
śląskie	12,0	dolnośląskie	8,0	wielkopolskie	8,9	wielkopolskie	8,9

W I kwartale 2007 r., podobnie jak w latach ubiegłych, najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano w woj. mazowieckim i śląskim, najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2006 r. liczba nowo powstałych jednostek zmniejszyła się w 14 województwach, najgłębszy spadek odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 11,7%). Wzrost odnotowano w woj. lubelskim (o 5,4%), natomiast w woj. mazowieckim zarejestrowano podobną liczbę nowych podmiotów jak w I kwartale 2006 r.

Największą liczbę jednostek **wykreślono z rejestru** REGON w woj. mazowieckim i śląskim. W skali roku w 12 woj. odnotowano wzrost wyrejestrowanych jednostek, największy w woj. małopolskim o 20,9% (średnio w kraju wzrost o 1,1%). W woj. wielkopolskim, dolnośląskim, śląskim i świętokrzyskim odnotowano spadek podmiotów wykreślonych z rejestru.

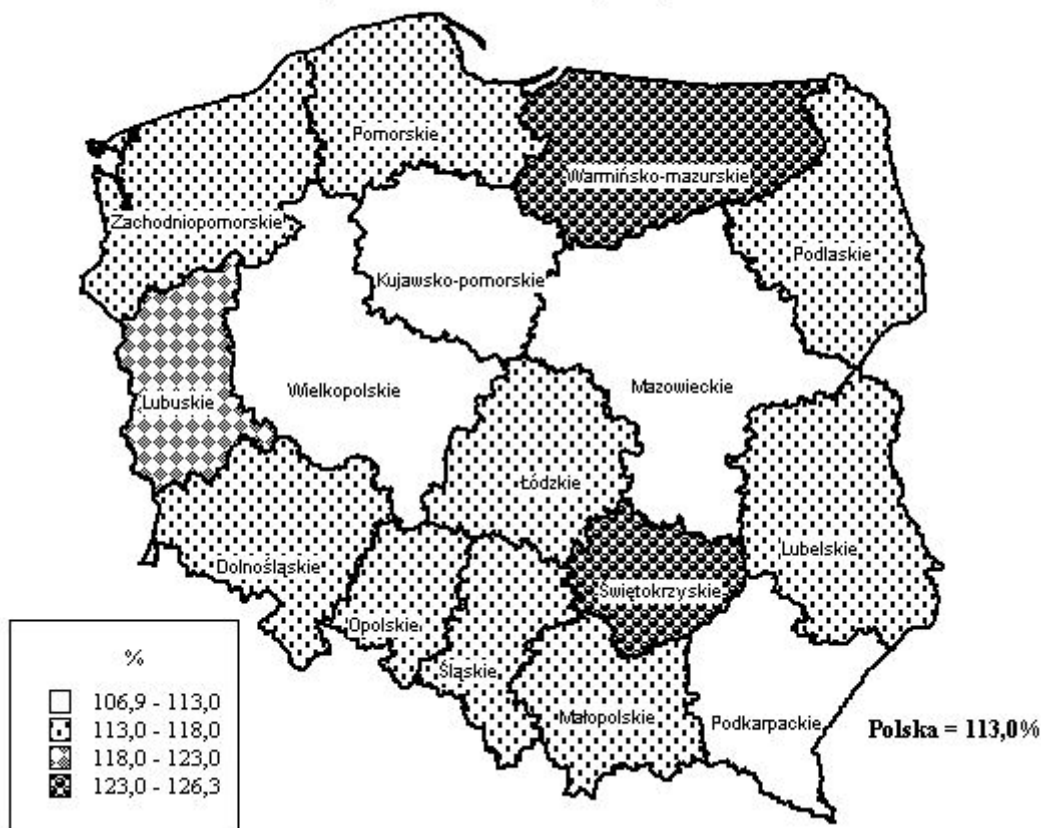
Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowo zarejestrowanych charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. mazowieckim, gdzie relacja ta wyniosła 81,0% (średnio w kraju 112,3%). W 6 województwach poziom tego wskaźnika był niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w woj. podlaskim.

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I kwartale 2007 r. w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku była wyższa o 13,0% (wobec 12,4% przed rokiem). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 26,3%), a najmniejszy odnotowano w woj. mazowieckim (o 6,9%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,2%).

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W I KWARTALE 2007 R.
(I kwartał 2006 = 100, ceny stałe)



Ponad połowa (50,9%) produkcji sprzedanej przemysłu nadal koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 52,8%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 112,0%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 36,1%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 8,7%).

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (56,1%), podobnie jak w I kwartale 2006 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

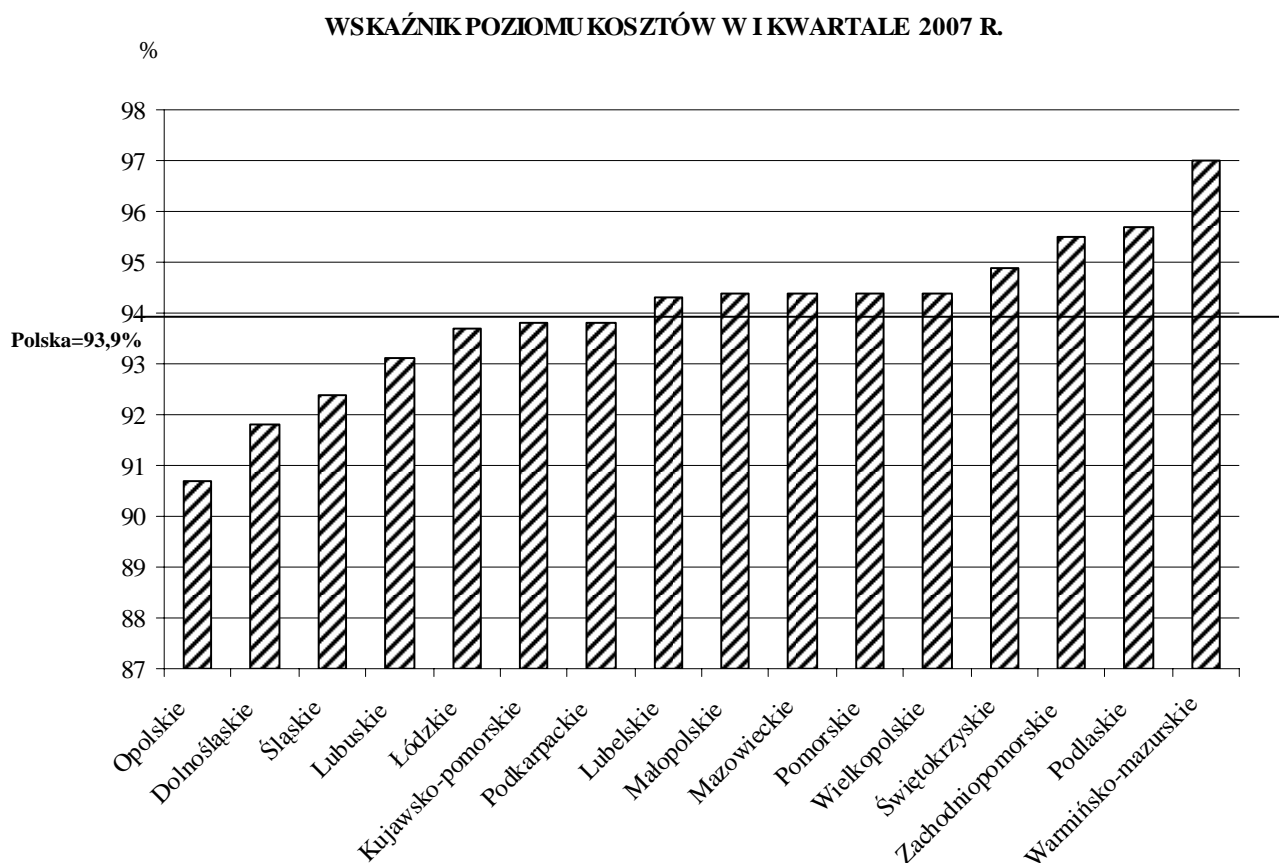
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W I kwartale 2007 r. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była korzystniejsza niż w analogicznym okresie 2006 r. Szybszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów (17,4% wobec 15,8%) wpłynął na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 95,2% przed rokiem do 93,9%. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,8% do 6,1%) i netto (z 3,6% do 4,9%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,0% do 6,0%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 57,9% (wzrost zysku netto o 33,1% i spadek straty netto o 22,0%) przy wyższej o 21,9% kwocie obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł w skali roku o 9,0 pkt do 70,3%, a ich udział w przychodach zwiększył się o 4,6 pkt do 82,6%.

Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów dotyczył wszystkich województw. W 14 województwach przychody rosły szybciej niż koszty, natomiast szybszy wzrost kosztów niż przychodów odnotowały przedsiębiorstwa w woj. warmińsko-mazurskim i dolnośląskim.

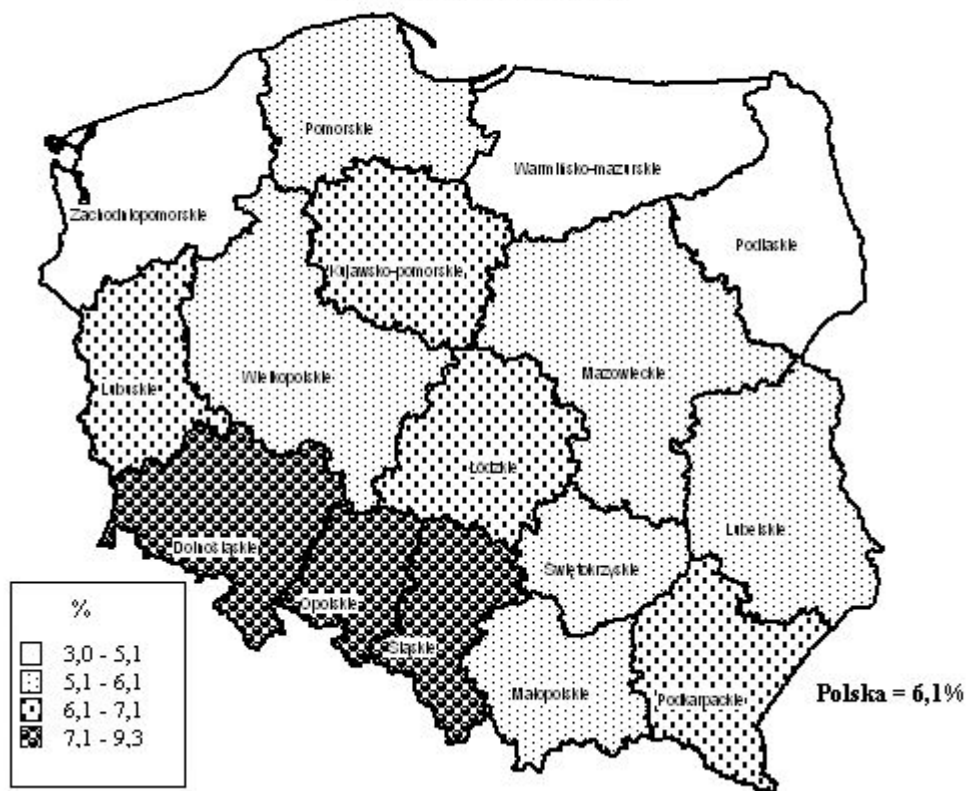
Wynik finansowy brutto wzrósł z 15864,4 mln zł w I kwartale 2006 r. do 23664,6 mln zł w I kwartale 2007 r. (zysk brutto 27811,5 mln zł, strata brutto 4146,9 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 4693,2 mln zł wzrosły w skali roku o 844,2 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 18971,4 mln zł (zysk netto 23185,2 mln zł, strata netto 4213,8 mln zł) wobec 12015,4 mln zł przed rokiem. Poprawę wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 15 województwach. Spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim.

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 6,0% i zwiększył się w skali roku o 1,0 pkt. Poprawę wskaźnika odnotowano w 15 województwach, największą w przedsiębiorstwach woj. świętokrzyskiego (z 1,0% do 4,6%). Spadek wystąpił w woj. dolnośląskim (z 8,7% do 8,6%).



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w I kwartale 2007 r. wyniósł 6,1% i zwiększył się w skali roku o 1,3 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 4,9% i był o 1,3 pkt wyższy niż przed rokiem. Wzrost rentowności obrotu brutto zanotowano w 14 województwach, a netto – w 15. Podobnie jak przy wskaźniku rentowności ze sprzedaży, największy wzrost wskaźników wystąpił w woj. świętokrzyskim. Spadek wskaźników odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim i dodatkowo, w przypadku rentowności brutto – w woj. dolnośląskim. Wskaźnik obrotu netto w woj. dolnośląskim utrzymał się na poziomie sprzed roku. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 9,3% w woj. opolskim do 3,0% w woj. warmińsko-mazurskim i była mniejsza niż przed rokiem (od 8,6% w woj. dolnośląskim do 0,9% w woj. świętokrzyskim).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W I KWARTALE 2007 R.**



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I kwartale 2007 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	70,3	82,6			
Małopolskie	71,2	88,1	Lubuskie	69,8	84,8
Zachodniopomorskie	69,4	87,6	Łódzkie	70,5	83,6
Wielkopolskie	72,3	87,1	Warmińsko-mazurskie	67,2	82,4
Kujawsko-pomorskie	73,3	87,0	Świętokrzyskie	67,2	82,1
Śląskie	73,1	87,0	Dołnośląskie	69,6	81,3
Lubelskie	62,5	86,7	Mazowieckie	70,3	80,3
Podkarpackie	67,0	86,6	Podlaskie	70,0	78,8
Opolskie	67,7	86,3	Pomorskie	70,3	63,3

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się z 77,9% w I kwartale 2006 r. do 82,6% w I kwartale 2007 r. (największy wzrost wystąpił w woj. małopolskim). Zwiększył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 61,4% do 70,3% (w największym stopniu w woj. opolskim i lubelskim).

ROLNICTWO

Rejestrowany w końcu marca 2007 r. stan i struktura pogłowia trzody chlewnej, na tle liczebności stada i jego struktury w analogicznym okresie 2006 r., a także w porównaniu ze stanami trzody w końcu lipca i listopada ub. roku, wskazują na ograniczenia w chowie trzody chlewnej. W skali roku w strukturze pogłowia trzody ogółem zmniejszył się udział prosiąt i trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej, w tym loch na chów. Wzrósł natomiast udział warchlaków i trzody chlewnej na ubój.

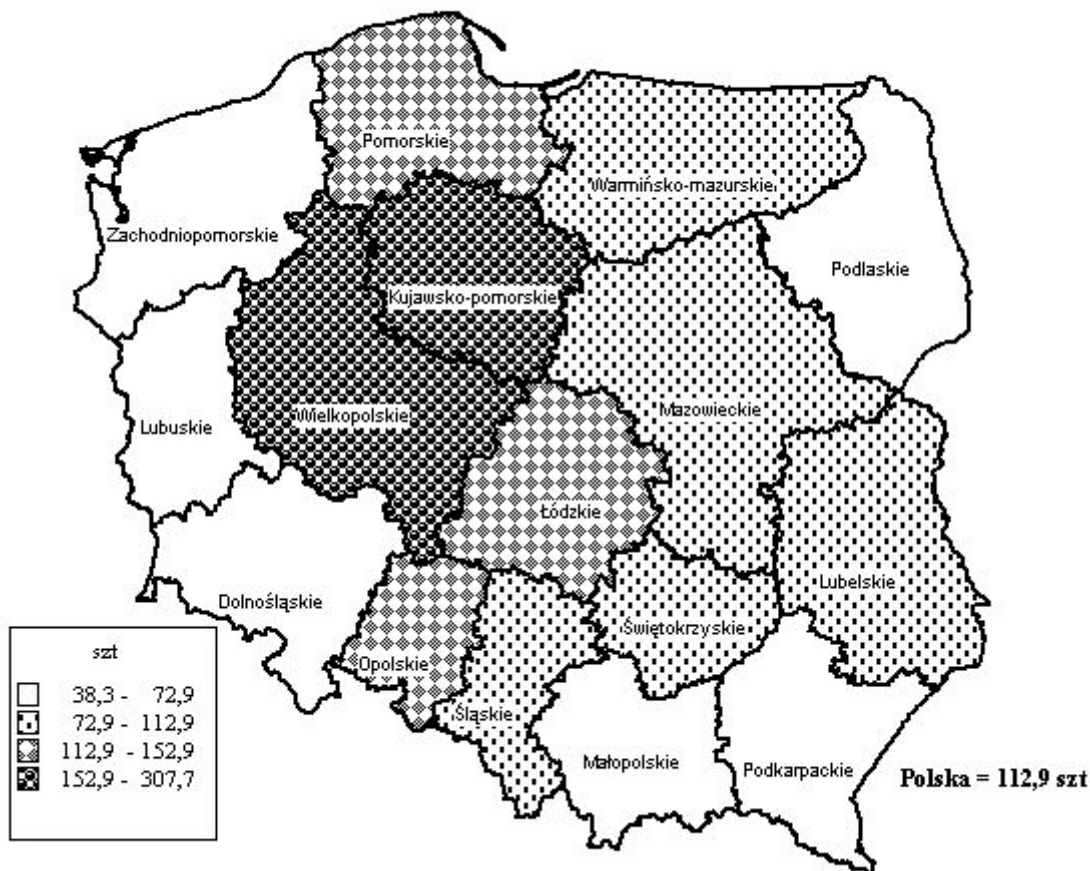
W końcu marca 2007 r. **pogłowie trzody chlewnej** ogółem ukształtowało się na poziomie 18012,4 tys. szt i było niższe o 1,1% od stanu notowanego w analogicznym okresie ub. roku, a w porównaniu z liczebnością stada w końcu listopada 2006 r. – niższe o 4,3%. W skali roku spadek pogłowia trzody chlewnej odnotowano w 10 województwach, w granicach od 14,2% w woj. podlaskim do 0,2% w woj. warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost pogłowia, największy w woj. wielkopolskim (o 4,5%).

Prawie 53% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach 3 województw: wielkopolskiego (5441,7 tys. szt; 30,2% pogłowia w kraju), kujawsko-pomorskiego (2101,8 tys. szt; 11,7%) i mazowieckiego (1969,9 tys. szt; 10,9%). Najmniej trzody chlewnej zanotowano w woj. lubuskim, podkarpackim i śląskim.

W końcu marca 2007 r. **pogłowie loch na chów** liczyło 1769,1 tys. szt i było niższe o 5,2% od stanu notowanego w analogicznym okresie 2006 r. W skali roku spadek pogłowia loch na chów odnotowano w 14 województwach, w granicach od 17,7% w woj. podlaskim do 0,5% w woj. pomorskim i zachodniopomorskim. Wzrost pogłowia loch odnotowano w woj. dolnośląskim i warmińsko-mazurskim.

Najwięcej loch na chów znajdowało się na terenach woj. wielkopolskiego (25,7% pogłowia w kraju), kujawsko-pomorskiego (13,4%) i mazowieckiego (11,1%), a najmniej w woj. lubuskim, podkarpackim i śląskim.

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2007 R.
Stan w końcu marca



Na rynku rolnym w marcu br. ceny większości produktów pochodzenia roślinnego kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku, spadły natomiast ceny produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem cen skupu mleka krowiego.

Za 1 dt **pszenicy** w marcu br. płacono na targowiskach o 62,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, największy w woj. lubelskim (o 80,4%). Najwyższe ceny były na targowiskach w woj. dolnośląskim, a najniższe w woj. zachodniopomorskim.

Ceny skupu pszenicy w marcu br. były wyższe niż przed rokiem o 62,3% i wśród 15 badanych województw najbardziej wzrosły w woj. podkarpackim (o 72,7%), a najmniej w woj. warmińsko-mazurskim (o 53,6%).

Za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach o 79,6% więcej niż przed rokiem. Największy wzrost cen wśród 14 badanych województw odnotowano w woj. lubelskim (o 120,9%). W 5 województwach (na 15 badanych) ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (70,63 zł za dt).

Ceny skupu żyta wzrosły w skali roku o 69,7%. Spośród 10 badanych województw

najwięcej wzrosły ceny w woj. podkarpackim (o 136,3%), najmniej w woj. lubuskim (o 8,8%).

Ceny ziemniaków jadalnych na targowiskach w marcu br. były o 51,7% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim (o 108,9%). Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. opolskim (147,06 zł za 1 dt), a najmniej w woj. lubelskim (90,65 zł za 1 dt).

Ceny skupu **bydła (bez cieląt)** spadły o 0,3%. Spośród 14 badanych województw spadek cen wystąpił w 6, w tym najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 5,6%). Największy wzrost cen odnotowano w woj. opolskim (o 14,3%).

Ceny skupu **trzody chlewnej** spadły w skali roku o 3,0%; najbardziej w woj. pomorskim (o 18,2%), najmniej w woj. wielkopolskim (o 0,5%). Wzrost cen wystąpił w woj. zachodniopomorskim, opolskim i lubuskim. W 8 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (3,78 zł za 1 kg).

Ceny targowiskowe **prosiąt** były o 33,2% niższe niż przed rokiem i spadły we wszystkich 15 badanych województwach; najbardziej w woj. mazowieckim (o 42,5%). Najwięcej za prosię płacono w woj. warmińsko-mazurskim (120,29 zł za 1 szt.), a najmniej w woj. opolskim (66,00 zł za 1 szt.).

Cena skupu **mleka krowiego** wzrosła w skali roku o 3,8%. Wzrost cen odnotowano w 15 województwach, największy w woj. małopolskim (o 13,0%), a najmniejszy w woj. łódzkim (o 2,4%). W woj. warmińsko-mazurskim cena skupu mleka nie zmieniła się.

DOCHODY BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2006 R.

W 2006 r. **dochody** ogółem budżetów jednostek samorządu terytorialnego wyniosły 117040,2 mln zł, **wydatki** 120038,2 mln zł, a zagregowany wynik budżetów był ujemny i wyniósł 2998,0 mln zł.

Dochody budżetów **gmin** wyniosły 51724,3 mln zł (98,9% planu przyjętego w uchwałach rad gmin), natomiast wydatki 53179,7 mln (93,3% planowanej kwoty wydatków). Zagregowany wynik budżetów gmin wyniósł minus 1455,4 mln zł. We wszystkich województwach wydatki budżetów gmin przewyższały ich dochody, w tym w największym stopniu w woj. kujawsko-pomorskim (o 4,7%).

W strukturze dochodów ogółem wszystkich budżetów gmin dochody własne stanowiły 43,9%, a subwencje ogólne z budżetu państwa 32,6%. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem był zróżnicowany – od 31,8% w woj.

lubelskim do 55,6% w woj. dolnośląskim. Największym udziałem subwencji ogólnych z budżetu państwa w dochodach ogółem – ponad 40% – charakteryzowały się budżety gmin woj. lubelskiego i podkarpackiego, a najmniejszym – dolnośląskiego (23,1%).

Wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły 54,7% wydatków ogółem budżetów gmin, a wydatki majątkowe – 20,4%. Wyższy niż średnio w kraju udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem odnotowano w 6 województwach, w tym najwyższy w woj. opolskim (58,7% wydatków ogółem). Najwyższym udziałem wydatków majątkowych w wydatkach ogółem charakteryzowało się woj. mazowieckie (24,1%).

W 2006 r. dochody budżetów **powiatów i miast na prawach powiatu**¹ wyniosły 55830,1 mln zł (101,3% planu według uchwał ich organów), a wydatki 56830,5 mln zł (odpowiednio 94,5% planu). Wynik finansowy budżetów był ujemny i wyniósł minus 1000,4 mln zł. Największy deficyt budżetów powiatów i miast na prawach powiatu odnotowano w woj. lubuskim, świętokrzyskim i opolskim (odpowiednio 8,9%, 8,8% i 8,0% dochodów ogółem). Dodatni wynik budżetów powiatów i miast na prawach powiatu odnotowano w 4 województwach, najwyższy w woj. mazowieckim (3,4%).

W strukturze dochodów budżetów powiatów i miast na prawach powiatu dochody własne stanowiły 54,8%. Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem miały budżety powiatów i miast na prawach powiatu woj. mazowieckiego (73,1%), najmniejsze – woj. podkarpackiego (33,2%) i świętokrzyskiego (34,9%).

Ponad połowę dochodów własnych budżetów powiatów i miast na prawach powiatu stanowiły udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku od nieruchomości. Udział podatku dochodowego od osób fizycznych wyniósł 40,9%; największy był w budżetach powiatów i miast na prawach powiatu woj. świętokrzyskiego (47,9%), najmniejszy – w woj. dolnośląskim (32,5%). Największe udziały w dochodach własnych z tytułu podatku od nieruchomości miały budżety powiatów i miast na prawach powiatu w woj. śląskim (23,5%) i kujawsko-pomorskim (21,2%) wobec 16,0% średnio w kraju.

Dotacje celowe z budżetu państwa stanowiły 12,4% dochodów ogółem budżetów powiatów i miast na prawach powiatu, z których ponad 64,0% przeznaczone było na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Najmniejszy udział tych dotacji w budżetach omawianych jednostek był w woj. mazowieckim (7,9%), a największy – w woj. świętokrzyskim (17,8%).

Udział subwencji ogólnych w dochodach budżetów powiatów i miast na prawach powiatu wyniósł 27,9% (prawie 88% subwencji stanowiła część oświatowa), a największy – powyżej 40% – odnotowano w woj. podkarpackim.

¹ Łącznie z dochodami i wydatkami budżetów gmin mających również status miast na prawach powiatu.

Wydatki bieżące budżetów powiatów i miast na prawach powiatu wyniosły 35300,2 mln zł (62,1% ogółu wydatków). W 9 województwach udział wydatków bieżących był wyższy niż średnio w kraju. Najwyższym udziałem wydatków bieżących w wydatkach ogółem charakteryzowało się woj. pomorskie. Wydatki majątkowe budżetów powiatów i miast na prawach powiatu stanowiły 18,4% wydatków ogółem (10480,6 mln zł) i udział ten kształtował się od 14,1% w woj. zachodniopomorskim do 22,2% w woj. wielkopolskim.

Największe wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu poniesione zostały na oświatę i wychowanie (30,3% wydatków ogółem) oraz pomoc społeczną (13,7%). Najwyższy udział wydatków na oświatę i wychowanie odnotowano w woj. podlaskim i lubelskim, a na pomoc społeczną w woj. kujawsko-pomorskim, lubuskim i lubelskim.

Dochody budżetów **województw** w 2006 r. wyniosły 9485,8 mln zł (96,3% planu według uchwał sejmików wojewódzkich), wydatki 10028,1 mln zł (odpowiednio 87,9%), a zagregowany wynik budżetów wojewódzkich był ujemny i ukształtował się na poziomie minus 542,2 mln zł. Deficyt budżetów województw odnotowało w 13 województwach, najwyższy w woj. kujawsko-pomorskim, (24,7% dochodów ogółem). Dodatni wynik budżetu odnotowało woj. łódzkie, śląskie i świętokrzyskie.

W strukturze dochodów budżetów województw dochody własne stanowiły 55,9% dochodów ogółem. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem wyniósł od 27,9% w woj. podlaskim do 82,3% w woj. mazowieckim.

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 1050,9 mln zł i stanowiły 11,1% dochodów budżetów województw ogółem. Największy udział dotacji celowych odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (19,8%), a najniższy wynoszący 6,4% w woj. mazowieckim.

Subwencje ogólne z budżetu państwa stanowiły 21,9% dochodów budżetów województw (2080,9 mln zł). Największy udział subwencji ogólnej w dochodach ogółem odnotowano w woj. lubelskim (44,3%), a najniższy w woj. mazowieckim (8,5%).

Wydatki bieżące budżetów województw wyniosły 2528,3 mln zł (25,2% ogółu wydatków), a największy ich udział wykazało woj. zachodniopomorskim (37,9%). Wydatki majątkowe stanowiły przeciętnie 36,2% ogółem wydatków budżetów województw. W poszczególnych województwach udział ten wynosił od 25,1% w woj. łódzkim do 44,2% w woj. podkarpackim.

W 2006 r. 38,5% wydatków budżetów województw przeznaczona była na finansowanie transportu i łączności. Największy udział wydatków w tych dziedzinach wykazały budżety woj. lubuskiego (54,9% ogółu wydatków), natomiast najmniejsze – woj. kujawsko-pomorskiego (25,1%).

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2007 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	4943563	100,0	104,2	2736,23	100,0	108,0
Dolnośląskie	386504	7,8	106,6	2679,08	97,9	111,2
Kujawsko-pomorskie	220396	4,5	105,7	2343,32	85,6	109,4
Lubelskie	153029	3,1	102,0	2217,51	81,0	109,9
Lubuskie	111393	2,3	108,5	2252,88	82,3	108,6
Łódzkie	286579	5,8	104,7	2281,24	83,4	109,1
Małopolskie	385703	7,8	106,8	2469,46	90,3	108,4
Mazowieckie	1086551	22,0	103,4	3508,55	128,2	106,2
Opolskie	97691	2,0	103,1	2466,17	90,1	109,0
Podkarpackie	216674	4,4	105,6	2169,34	79,3	109,5
Podlaskie	94170	1,9	101,6	2318,28	84,7	109,7
Pomorskie	263030	5,3	104,2	2823,32	103,2	111,5
Śląskie	700100	14,2	101,7	2915,51	106,6	106,7
Świętokrzyskie	110122	2,2	105,5	2285,22	83,5	107,9
Warmińsko-mazurskie	139747	2,8	104,6	2171,61	79,4	108,7
Wielkopolskie	531896	10,8	104,4	2461,16	89,9	109,3
Zachodniopomorskie	159978	3,2	103,4	2430,23	88,8	108,1

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2007 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2542108	100,0	103,2	340675	100,0	108,7
Dolnośląskie	209883	8,3	104,6	22215	6,5	110,3
Kujawsko-pomorskie	132995	5,2	104,2	15171	4,5	110,1
Lubelskie	82738	3,3	100,5	12729	3,7	114,4
Lubuskie	67078	2,6	110,7	6007	1,8	112,4
Łódzkie	170746	6,7	102,6	18288	5,4	116,5
Małopolskie	177456	7,0	104,1	30242	8,9	108,9
Mazowieckie	345091	13,6	103,5	67098	19,7	107,4
Opolskie	60627	2,4	102,9	6267	1,8	110,5
Podkarpackie	129930	5,1	104,7	14172	4,2	116,2
Podlaskie	47236	1,9	99,5	6957	2,0	108,5
Pomorskie	145054	5,7	104,3	19429	5,7	110,5
Śląskie	439524	17,3	101,1	54933	16,1	105,2
Świętokrzyskie	63974	2,5	105,1	7959	2,3	108,8
Warmińsko-mazurskie	80803	3,2	104,5	12273	3,6	113,7
Wielkopolskie	301036	11,8	102,9	35040	10,3	104,5
Zachodniopomorskie	87937	3,5	101,7	11895	3,5	105,5

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2007 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	2777,98	100,0	108,3	2637,18	100,0	114,0
Dolnośląskie	2970,24	106,9	112,4	2740,27	103,9	120,3
Kujawsko-pomorskie	2439,94	87,8	109,9	2222,35	84,3	110,7
Lubelskie	2358,17	84,9	111,0	2120,19	80,4	109,0
Lubuskie	2291,65	82,5	108,1	2202,56	83,5	116,5
Łódzkie	2363,48	85,1	108,8	2188,24	83,0	114,5
Małopolskie	2704,58	97,4	109,8	2326,21	88,2	113,3
Mazowieckie	3354,00	120,7	107,2	3637,90	137,9	113,7
Opolskie	2589,97	93,2	109,3	2305,37	87,4	116,9
Podkarpackie	2319,06	83,5	109,0	2132,25	80,9	112,3
Podlaskie	2411,27	86,8	110,4	2583,71	98,0	111,7
Pomorskie	2843,72	102,4	110,5	2724,88	103,3	118,7
Śląskie	3244,30	116,8	105,7	2466,39	93,5	112,9
Świętokrzyskie	2482,29	89,4	108,5	1958,20	74,3	116,1
Warmińsko-mazurskie	2222,26	80,0	107,6	2172,36	82,4	114,2
Wielkopolskie	2516,92	90,6	108,4	2507,90	95,1	115,6
Zachodniopomorskie	2473,80	89,1	109,6	2350,27	89,1	113,4

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2007 R. (dok.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani <i>Registered unemployed persons^a</i>			Stopa napływu bezrobot- nych w % <i>Inflow rate of unem- ploy- ment in %</i>	Stopa bezro- bocia rejestro- wanego w % <i>Registe- red unem- ployment rate in %</i>	Liczba zareje- strowa- nych bez- robotnych na 1 ofertę pracy ^a <i>Number of registered unem- ployed persons per 1 job offer^a</i>	Mieszkania oddane do użytkowania ^b <i>Dwellings completed^b</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>				w liczbach bez- względ- nych <i>in absolute numbers</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>
POLSKA POLAND	2232,5	100,0	79,1	1,2	14,4	35	26454	100,0	93,5
Dolnośląskie	174,0	7,8	73,7	1,5	15,8	20	1303	4,9	66,8
Kujawsko-pomorskie	154,7	6,9	80,4	1,5	18,7	32	1204	4,6	119,8
Lubelskie	139,3	6,2	85,4	1,1	15,2	77	1453	5,5	130,1
Lubuskie	69,9	3,1	76,0	2,0	18,5	46	731	2,8	95,8
Łódzkie	158,7	7,1	78,3	1,2	14,5	26	1279	4,8	114,4
Małopolskie	141,0	6,3	77,8	0,9	11,0	24	2494	9,4	49,1
Mazowieckie	278,2	12,5	82,5	0,8	11,5	43	5902	22,3	97,2
Opolskie	56,9	2,6	79,9	1,3	15,5	31	298	1,1	83,5
Podkarpackie	141,2	6,3	84,6	1,1	16,0	87	1066	4,0	95,4
Podlaskie	60,2	2,7	80,6	1,2	13,0	68	580	2,2	98,1
Pomorskie	121,2	5,5	74,9	1,3	14,9	28	2098	8,0	101,1
Śląskie	221,4	9,9	77,0	1,2	12,3	23	2275	8,6	114,3
Świętokrzyskie	96,7	4,3	81,5	1,2	17,3	108	400	1,5	108,1
Warmińsko-mazurskie	122,3	5,5	80,0	1,8	22,8	99	953	3,6	92,4
Wielkopolskie	161,7	7,2	75,2	1,1	11,3	28	3122	11,8	137,8
Zachodniopomorskie	135,1	6,1	80,1	1,7	21,1	42	1296	4,9	93,8

*a Stan w końcu grudnia. b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.**a As of end of December. b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.*

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W 2006 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a Population ^a					Małżeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony	Deaths	Przy- rost natu- ralny Natu- ral in- crease		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włat ^b <i>of which infant^b</i>
POLSKA POLAND	38125,5	19698,7	100,0	99,9	61,3	5,9	9,8	9,7	6,0	0,1		
Dolnośląskie	2882,3	1499,8	7,6	99,8	70,9	5,7	9,2	10,1	6,9	-0,9		
Kujawsko-pomorskie	2066,4	1069,1	5,4	99,9	61,3	6,2	10,2	9,5	5,7	0,7		
Lubelskie	2172,8	1119,0	5,7	99,7	46,6	6,2	9,8	10,4	6,4	-0,5		
Lubuskie	1008,5	519,4	2,6	99,9	64,0	5,8	10,3	9,2	6,5	1,1		
Łódzkie	2566,2	1344,3	6,7	99,6	64,6	5,6	9,1	12,2	5,5	-3,1		
Małopolskie	3271,2	1685,3	8,6	100,2	49,5	6,0	10,0	8,8	5,4	1,2		
Mazowieckie	5171,7	2694,8	13,6	100,3	64,7	5,8	10,2	10,1	5,0	0,1		
Opolskie	1041,9	538,0	2,7	99,5	52,6	5,4	8,1	9,0	5,4	-0,9		
Podkarpackie	2097,6	1072,0	5,5	100,0	40,5	6,0	9,6	8,3	7,0	1,3		
Podlaskie	1196,1	612,8	3,1	99,7	59,5	5,7	9,2	9,9	6,2	-0,7		
Pomorskie	2203,6	1132,6	5,8	100,2	67,0	6,3	11,0	8,5	5,5	2,5		
Śląskie	4669,1	2415,3	12,2	99,6	78,5	6,0	9,1	9,9	7,3	-0,8		
Świętokrzyskie	1279,8	656,0	3,4	99,6	45,3	6,1	8,8	10,7	5,0	-1,9		
Warmińsko-mazurskie	1426,9	730,9	3,7	99,9	60,0	5,9	10,5	8,8	5,0	1,7		
Wielkopolskie	3378,5	1739,6	8,9	100,2	56,9	6,1	10,8	9,2	6,1	1,7		
Zachodniopomorskie	1692,8	869,8	4,4	99,9	69,0	5,8	9,7	9,3	6,6	0,4		

a Stan w dniu 31 XII. b Na 1000 urodzeń żywych.

a As of 31 December. b Per 1000 of live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I KWARTALE 2007 R.**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	4943563	2542108	2164125	340675	939466	87656	481474
Dolnośląskie	386504	209883	166327	22215	59354	8499	57435
Kujawsko-pomorskie	220396	132995	127015	15171	37169	2394	18362
Lubelskie	153029	82738	70827	12729	32151	1835	7402
Lubuskie	111393	67078	64587	6007	15453	2037	9154
Łódzkie	286579	170746	147422	18288	44154	3965	29350
Małopolskie	385703	177456	154928	30242	100739	10182	37802
Mazowieckie	1086551	345091	308027	67098	257421	29166	145573
Opolskie	97691	60627	55661	6267	12874	1280	7408
Podkarpackie	216674	129930	119619	14172	40269	1900	16868
Podlaskie	94170	47236	42277	6957	23892	1358	6898
Pomorskie	263030	145054	127513	19429	42410	3849	23308
Śląskie	700100	439524	289564	54933	83825	5755	63418
Świętokrzyskie	110122	63974	56522	7959	21633	1022	5748
Warmińsko-mazurskie	139747	80803	76248	12273	23348	3667	7548
Wielkopolskie	531896	301036	277345	35040	119672	6385	32675
Zachodniopomorskie	159978	87937	80243	11895	25102	4362	12525

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I KWARTALE 2007 R. (dok.)**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I QUARTER 2006 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	104,2	103,2	104,0	108,7	105,3	105,1	105,6
Dolnośląskie	106,6	104,6	106,0	110,3	112,1	108,1	106,8
Kujawsko-pomorskie	105,7	104,2	104,6	110,1	110,6	120,6	102,4
Lubelskie	102,0	100,5	99,6	114,4	102,9	99,1	97,4
Lubuskie	108,5	110,7	111,3	112,4	103,1	101,7	105,0
Łódzkie	104,7	102,6	103,5	116,5	106,7	109,2	104,0
Małopolskie	106,8	104,1	104,8	108,9	110,3	109,6	112,7
Mazowieckie	103,4	103,5	103,8	107,4	103,4	102,7	105,1
Opolskie	103,1	102,9	103,0	110,5	99,1	99,1	106,0
Podkarpackie	105,6	104,7	105,3	116,2	104,9	106,6	107,3
Podlaskie	101,6	99,5	98,9	108,5	104,5	100,7	99,0
Pomorskie	104,2	104,3	104,8	110,5	101,6	98,0	107,2
Śląskie	101,7	101,1	103,2	105,2	100,4	101,1	104,0
Świętokrzyskie	105,5	105,1	105,2	108,8	107,6	115,3	109,0
Warmińsko-mazurskie	104,6	104,5	104,9	113,7	102,2	114,3	103,6
Wielkopolskie	104,4	102,9	103,4	104,5	107,9	105,3	100,9
Zachodniopomorskie	103,4	101,7	101,9	105,5	103,3	104,1	120,7

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R.

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefis rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS							
POLSKA POLAND	2232,5	1250,4	1930,7	508,0	1724,4	1093,6	969,2
Dolnośląskie	174,0	97,3	148,5	32,1	141,9	80,5	60,5
Kujawsko-pomorskie	154,7	90,3	130,0	31,2	123,5	76,1	70,1
Lubelskie	139,3	70,9	127,5	46,8	92,6	73,0	75,9
Lubuskie	69,9	38,4	58,4	13,8	56,1	29,4	29,9
Łódzkie	158,7	82,0	136,0	28,6	130,1	77,4	55,4
Małopolskie	141,0	82,6	124,0	34,3	106,7	69,3	75,9
Mazowieckie	278,2	143,4	241,2	68,5	209,7	148,3	120,8
Opolskie	56,9	33,1	49,3	10,8	46,0	26,9	26,1
Podkarpackie	141,2	78,5	125,9	39,7	101,5	74,5	89,1
Podlaskie	60,2	31,1	53,8	15,5	44,7	27,7	21,8
Pomorskie	121,2	74,3	101,0	19,9	101,2	58,2	56,7
Śląskie	221,4	131,2	196,6	53,7	167,7	106,4	41,1
Świętokrzyskie	96,7	51,6	85,8	26,4	70,3	50,8	53,8
Warmińsko-mazurskie	122,3	68,5	99,9	25,2	97,2	57,4	62,1
Wielkopolskie	161,7	101,3	138,9	32,1	129,6	75,8	74,8
Zachodniopomorskie	135,1	76,0	113,9	29,5	105,5	62,1	55,1

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R. (dok.)

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007 (cont.)

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefis rights	dotychczas niepra- cujący previousl not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	79,1	84,2	79,3	78,0	79,4	79,3	80,7
Dolnośląskie	73,7	78,2	74,3	68,5	74,9	74,1	75,3
Kujawsko-pomorskie	80,4	86,3	80,7	79,8	80,6	80,0	82,0
Lubelskie	85,4	89,7	85,7	86,0	85,2	89,9	86,3
Lubuskie	76,0	80,4	75,8	77,9	75,6	73,9	77,3
Łódzkie	78,3	81,8	77,3	73,6	79,5	76,7	81,0
Małopolskie	77,8	84,3	77,8	76,6	78,2	78,2	78,2
Mazowieckie	82,5	86,3	82,6	81,3	82,9	82,6	83,4
Opolskie	79,9	85,4	80,1	80,6	79,7	81,9	80,6
Podkarpackie	84,6	89,5	84,9	84,3	84,7	86,1	84,7
Podlaskie	80,6	85,8	81,9	80,3	80,8	81,4	82,1
Pomorskie	74,9	81,7	74,9	72,4	75,4	74,1	77,9
Śląskie	77,0	81,9	77,6	73,7	78,2	77,6	76,6
Świętokrzyskie	81,5	87,2	82,0	80,9	81,7	82,2	82,2
Warmińsko-mazurskie	80,0	85,5	80,2	77,1	80,8	77,6	81,7
Wielkopolskie	75,2	82,6	75,4	75,8	75,0	76,1	76,0
Zachodniopomorskie	80,1	84,8	79,9	79,5	80,2	76,9	81,1

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R.

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	439,7	623,4	444,5	565,2	159,7
Dolnośląskie	27,9	44,8	32,6	52,4	16,3
Kujawsko-pomorskie	32,6	43,8	32,1	36,8	9,5
Lubelskie	33,5	44,3	25,8	28,5	7,3
Lubuskie	12,9	18,9	13,5	19,7	5,0
Łódzkie	27,8	42,1	30,5	44,1	14,3
Małopolskie	32,2	40,0	29,6	31,6	7,6
Mazowieckie	51,4	77,5	53,9	71,6	23,8
Opolskie	10,6	14,7	11,3	15,3	5,0
Podkarpackie	30,5	43,8	32,1	28,7	6,1
Podlaskie	13,0	15,9	11,7	15,0	4,7
Pomorskie	24,7	33,0	23,8	30,9	8,9
Śląskie	39,7	60,0	44,8	59,9	17,0
Świętokrzyskie	19,8	28,7	19,3	22,8	6,1
Warmińsko-mazurskie	24,0	33,4	25,7	31,7	7,6
Wielkopolskie	35,1	46,0	31,7	38,9	10,1
Zachodniopomorskie	24,0	36,7	26,2	37,5	10,7

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R. (dok.)

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	71,0	78,1	77,4	83,4	104,9
Dolnośląskie	62,4	71,2	70,7	78,8	102,1
Kujawsko-pomorskie	72,2	79,1	79,9	85,7	108,4
Lubelskie	79,4	84,5	84,8	90,3	111,8
Lubuskie	69,9	74,4	71,5	80,0	105,3
Łódzkie	68,2	76,4	76,8	82,4	105,2
Małopolskie	69,5	76,9	77,2	84,3	107,0
Mazowieckie	75,3	82,5	80,7	84,1	102,8
Opolskie	73,1	78,5	76,0	83,3	104,2
Podkarpackie	76,0	82,6	84,7	94,2	115,2
Podlaskie	72,6	80,1	78,3	85,0	106,1
Pomorskie	69,0	74,2	71,1	78,3	100,8
Śląskie	66,5	75,4	75,3	82,9	103,6
Świętokrzyskie	74,4	79,5	80,7	86,5	107,4
Warmińsko-mazurskie	71,7	79,4	78,3	84,4	107,1
Wielkopolskie	66,5	74,8	73,8	80,6	102,3
Zachodniopomorskie	73,9	79,7	77,3	81,4	104,4

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2007 R.**

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym (zawodowym) <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	131,3	484,4	186,6	690,7	739,4
Dolnośląskie	9,1	37,4	12,5	52,5	62,5
Kujawsko-pomorskie	5,7	28,3	11,7	51,9	57,2
Lubelskie	11,4	34,4	14,0	40,1	39,3
Lubuskie	3,0	14,7	5,0	22,5	24,8
Łódzkie	9,8	32,6	14,8	44,2	57,3
Małopolskie	9,3	35,5	13,5	46,8	35,8
Mazowieckie	18,5	61,8	23,7	83,7	90,5
Opolskie	2,9	11,6	4,4	17,3	20,7
Podkarpackie	9,5	34,0	11,5	47,8	38,5
Podlaskie	4,4	14,1	5,7	16,3	19,7
Pomorskie	5,8	24,7	10,6	39,0	40,9
Śląskie	13,7	48,0	16,7	68,2	74,8
Świętokrzyskie	7,7	23,5	8,7	31,0	25,7
Warmińsko-mazurskie	5,0	23,7	9,3	37,1	47,4
Wielkopolskie	9,0	35,7	12,8	53,0	51,2
Zachodniopomorskie	6,6	24,5	11,7	39,2	53,1

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym (zawodowym) <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	88,2	79,4	86,7	74,9	79,9
Dolnośląskie	82,0	73,1	77,3	70,5	75,1
Kujawsko-pomorskie	85,7	81,1	86,1	77,0	81,8
Lubelskie	92,0	82,7	95,9	81,4	87,1
Lubuskie	85,8	78,6	82,7	71,3	76,9
Łódzkie	87,5	77,9	83,3	74,5	79,1
Małopolskie	86,8	78,7	85,8	72,8	79,1
Mazowieckie	91,8	82,3	90,9	78,5	82,8
Opolskie	88,3	82,0	90,1	74,5	80,4
Podkarpackie	90,9	83,6	90,6	81,2	86,9
Podlaskie	91,5	79,0	87,8	75,7	82,2
Pomorskie	82,4	77,6	84,9	71,0	73,9
Śląskie	87,7	77,0	84,7	72,6	78,2
Świętokrzyskie	87,0	81,5	88,4	77,2	83,3
Warmińsko-mazurskie	89,1	80,0	85,2	76,7	80,9
Wielkopolskie	87,4	76,4	87,2	69,8	75,8
Zachodniopomorskie	89,5	81,7	86,4	76,0	80,3

^a Łącznie z policealnym.^a Including post-secondary education.

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ**WEDŁUG BAEŁ W I KWARTALE 2007 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN I QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>				w % <i>in %</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	31460	14839	1894	14726	53,2	47,2
Dolnośląskie	2559	1163	197	1199	53,2	45,4
Kujawsko-pomorskie	1652	755	112	785	52,5	45,7
Lubelskie	1906	941	117	847	55,6	49,4
Lubuskie	898	417	57	425	52,7	46,4
Łódzkie	2485	1165	160	1160	53,3	46,9
Małopolskie	2595	1239	135	1222	52,9	47,7
Mazowieckie	4387	2199	251	1938	55,8	50,1
Opolskie	782	361	48	372	52,3	46,2
Podkarpackie	1679	807	98	773	54,0	48,1
Podlaskie	906	441	47	418	53,9	48,7
Pomorskie	1596	772	101	723	54,7	48,4
Śląskie	3752	1657	166	1929	48,6	44,2
Świętokrzyskie	1154	533	101	519	55,0	46,2
Warmińsko-mazurskie	1161	504	78	578	50,2	43,4
Wielkopolskie	2681	1335	131	1215	54,7	49,8
Zachodniopomorskie	1267	550	93	624	50,7	43,4

Uwaga. Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia (dane za I kw. 2006 r. przeliczono z uwzględnieniem zmian).

Note. Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth (data for the I quarter of 2006 were recalculated including changes).

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W I KWARTALE 2007 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN I QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1894	908	734	11,3	12,1	11,2	11,6
Dolnośląskie	197	93	68	14,5	15,6	13,4	17,3
Kujawsko-pomorskie	112	59	46	12,9	14,7	12,3	13,5
Lubelskie	117	53	45	11,0	10,9	15,0	7,9
Lubuskie	57	30	20	12,1	13,8	11,5	13,2
Łódzkie	160	75	42	12,1	12,1	14,1	8,6
Małopolskie	135	64	60	9,8	10,3	10,7	9,0
Mazowieckie	251	123	103	10,2	10,9	8,8	13,3
Opolskie	48	24	23	11,7	13,6	10,4	12,8
Podkarpackie	98	44	63	10,8	10,9	10,1	11,2
Podlaskie	47	22	15	9,6	10,1	10,9	8,2
Pomorskie	101	44	40	11,6	11,4	10,7	13,3
Śląskie	166	77	23	9,1	9,6	9,6	6,9
Świętokrzyskie	101	43	60	15,9	15,8	16,9	15,3
Warmińsko-mazurskie	78	38	33	13,4	14,7	11,9	16,8
Wielkopolskie	131	73	63	8,9	11,1	8,1	10,1
Zachodniopomorskie	93	46	29	14,5	16,1	13,8	16,1

Uwaga. Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia (dane za I kw. 2006 r. przeliczono z uwzględnieniem zmian).

Note. Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth (data for the I quarter of 2006 were recalculated including changes).

TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2007 R.

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN I QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	2736,23	2777,98	2541,98	2637,18
Dolnośląskie	2679,08	2970,24	2484,95	2740,27
Kujawsko-pomorskie	2343,32	2439,94	2405,97	2222,35
Lubelskie	2217,51	2358,17	2101,79	2120,19
Lubuskie	2252,88	2291,65	2265,93	2202,56
Łódzkie	2281,24	2363,48	2092,70	2188,24
Małopolskie	2469,46	2704,58	2515,79	2326,21
Mazowieckie	3508,55	3354,00	3315,49	3637,90
Opolskie	2466,17	2589,97	2498,93	2305,37
Podkarpackie	2169,34	2319,06	2232,59	2132,25
Podlaskie	2318,28	2411,27	2293,41	2583,71
Pomorskie	2823,32	2843,72	2679,18	2724,88
Śląskie	2915,51	3244,30	2649,40	2466,39
Świętokrzyskie	2285,22	2482,29	2344,45	1958,20
Warmińsko-mazurskie	2171,61	2222,26	2184,58	2172,36
Wielkopolskie	2461,16	2516,92	2407,57	2507,90
Zachodniopomorskie	2430,23	2473,80	2352,69	2350,27

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2007 R. (dok.)**
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
 IN I QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	108,0	108,3	108,7	114,0
Dolnośląskie	111,2	112,4	109,1	120,3
Kujawsko-pomorskie	109,4	109,9	110,1	110,7
Lubelskie	109,9	111,0	108,8	109,0
Lubuskie	108,6	108,1	108,8	116,5
Łódzkie	109,1	108,8	108,6	114,5
Małopolskie	108,4	109,8	109,6	113,3
Mazowieckie	106,2	107,2	106,8	113,7
Opolskie	109,0	109,3	110,4	116,9
Podkarpackie	109,5	109,0	109,1	112,3
Podlaskie	109,7	110,4	109,9	111,7
Pomorskie	111,5	110,5	110,0	118,7
Śląskie	106,7	105,7	107,9	112,9
Świętokrzyskie	107,9	108,5	106,9	116,1
Warmińsko-mazurskie	108,7	107,6	107,8	114,2
Wielkopolskie	109,3	108,4	109,6	115,6
Zachodniopomorskie	108,1	109,6	111,5	113,4

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W I KWARTALE 2007 R.
RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN I QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. in thous.		w zł in zł	
POLSKA^a POLAND^a	9174,7	7623,5	1551,2	1288,27	812,71
Dolnośląskie	672,2	606,2	66,0	1262,67	903,70
Kujawsko-pomorskie	466,4	373,0	93,4	1138,90	803,72
Lubelskie	555,0	347,3	207,7	1089,30	801,95
Lubuskie	224,9	197,5	27,4	1113,16	918,95
Łódzkie	656,1	524,0	132,1	1158,00	796,08
Małopolskie	757,0	638,7	118,3	1206,27	784,88
Mazowieckie	1163,3	929,3	234,0	1268,74	771,83
Opolskie	213,8	178,6	35,2	1209,34	863,13
Podkarpackie	483,7	378,4	105,3	1048,75	778,37
Podlaskie	276,2	167,1	109,1	1125,39	774,18
Pomorskie	450,8	403,4	47,4	1235,47	811,01
Śląskie	1163,8	1107,6	56,2	1567,83	1032,06
Świętokrzyskie	315,8	230,4	85,4	1111,62	789,69
Warmińsko-mazurskie	297,4	241,2	56,2	1123,43	810,79
Wielkopolskie	759,9	622,1	137,8	1174,22	812,29
Zachodniopomorskie	364,0	326,7	37,3	1199,01	875,74

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

W IV KWARTALE 2006 R.

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN IV QUARTER 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	101,3	102,1	101,6	92,8	103,9	101,1	96,9	101,3	101,0
Dolnośląskie	101,7	102,2	101,9	94,2	104,0	101,2	97,1	102,3	102,0
Kujawsko-pomorskie	101,3	102,4	102,2	90,9	103,7	100,2	97,5	100,1	101,5
Lubelskie	100,9	101,1	101,5	93,8	103,7	101,0	97,7	100,4	101,3
Lubuskie	101,7	102,4	101,4	93,8	104,6	101,0	96,8	101,8	101,8
Łódzkie	101,5	102,3	101,9	92,6	103,9	101,4	97,3	102,3	100,9
Małopolskie	101,3	101,8	102,0	91,0	104,4	101,7	96,1	101,8	101,0
Mazowieckie	101,2	101,7	100,9	95,2	103,8	100,6	97,7	100,3	100,3
Opolskie	101,7	102,4	102,4	90,7	104,7	101,7	98,4	100,7	102,4
Podkarpackie	101,5	101,4	101,6	94,6	105,5	101,6	96,6	100,4	102,2
Podlaskie	100,8	101,1	101,2	95,1	102,4	100,9	97,8	101,8	100,5
Pomorskie	101,2	102,6	101,2	88,8	103,1	100,7	97,1	101,7	100,6
Śląskie	101,1	101,6	102,0	92,2	103,5	101,1	95,9	101,8	100,5
Świętokrzyskie	101,5	102,3	101,9	93,1	103,9	101,8	96,5	100,6	101,6
Warmińsko-mazurskie	100,8	101,7	101,2	90,1	102,6	100,1	97,1	102,0	102,5
Wielkopolskie	101,2	102,6	101,3	93,0	103,4	101,4	95,8	101,1	101,7
Zachodniopomorskie	101,4	102,1	101,3	92,6	104,0	100,3	96,6	103,1	98,6

TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2006 R.*PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN 2006*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	101,0	100,6	101,7	93,0	103,8	101,3	100,6	99,3	101,5
Dolnośląskie	101,2	100,5	102,1	94,6	104,0	101,4	99,7	100,5	100,1
Kujawsko-pomorskie	100,9	100,7	102,3	90,1	103,8	100,9	101,1	98,4	101,8
Lubelskie	100,8	99,8	101,3	94,6	103,7	101,2	101,1	98,7	100,1
Lubuskie	101,1	99,8	101,4	93,6	104,7	101,2	100,9	99,7	102,5
Łódzkie	101,2	100,8	101,9	93,1	103,7	101,5	101,2	100,0	102,1
Małopolskie	101,1	100,4	101,9	91,8	104,6	101,6	100,1	99,3	100,7
Mazowieckie	101,1	100,6	101,3	95,4	103,8	100,8	101,4	99,2	102,1
Opolskie	101,2	100,7	102,6	91,7	104,2	101,8	100,7	99,8	102,5
Podkarpackie	101,3	99,9	101,9	95,2	105,3	101,5	100,8	98,9	104,2
Podlaskie	100,9	100,2	101,1	95,7	103,1	101,3	101,4	99,8	102,0
Pomorskie	100,7	100,8	101,0	88,9	103,1	101,3	100,8	99,0	102,9
Śląskie	100,8	100,8	102,1	92,1	103,3	101,0	99,7	99,1	101,6
Świętokrzyskie	101,1	100,2	101,6	92,4	104,0	101,9	102,5	100,1	100,6
Warmińsko-mazurskie	100,6	100,2	101,3	91,1	102,8	101,0	101,5	99,8	101,0
Wielkopolskie	100,7	100,6	101,6	92,8	103,3	101,4	99,7	98,7	100,8
Zachodniopomorskie	100,9	100,4	101,7	92,3	104,0	101,0	100,5	99,8	100,6

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni Wheat-rye bread			Mięso wołowe bez kości (z udźca) Beef meat, boneless (gammon)		
	grudzień 2006 December 2006	marzec 2007 March 2007		grudzień 2006 December 2006	marzec 2007 March 2007	
	w zł za 0,5 kg in zł per 0.5 kg	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100		w zł za 1 kg in zł per kg	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	
POLSKA POLAND	1,47	1,51	114,4	22,41	22,41	104,3
Dolnośląskie	1,55	1,57	114,6	23,10	23,18	107,8
Kujawsko-pomorskie	1,41	1,45	116,9	25,41	26,10	107,1
Lubelskie	1,38	1,44	118,0	20,19	20,19	104,7
Lubuskie	1,46	1,48	118,4	25,99	26,29	104,2
Łódzkie	1,43	1,51	120,8	19,47	19,29	100,7
Małopolskie	1,69	1,72	108,2	18,75	18,88	100,9
Mazowieckie	1,46	1,52	111,8	21,92	21,73	102,0
Opolskie	1,64	1,71	114,8	21,78	20,78	97,7
Podkarpackie	1,38	1,45	115,1	21,72	21,88	107,4
Podlaskie	1,30	1,39	114,9	21,88	21,98	103,8
Pomorskie	1,27	1,31	113,9	24,69	24,96	105,6
Śląskie	1,66	1,65	110,0	20,87	20,94	106,6
Świętokrzyskie	1,27	1,25	113,6	19,15	19,37	107,1
Warmińsko-mazurskie	1,41	1,43	115,3	25,00	23,85	109,7
Wielkopolskie	1,52	1,56	120,0	23,56	23,47	99,9
Zachodniopomorskie	1,53	1,59	113,6	24,92	25,19	106,1

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	<i>grudzień 2006</i> <i>December</i> <i>2006</i>	<i>marzec 2007</i> <i>March 2007</i>		<i>grudzień 2006</i> <i>December</i> <i>2006</i>	<i>marzec 2007</i> <i>March 2007</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	13,21	12,70	103,3	4,50	6,43	150,6
Dolnośląskie	13,11	12,42	108,2	4,28	6,36	153,3
Kujawsko-pomorskie	12,16	11,60	102,0	4,31	6,42	155,8
Lubelskie	13,95	13,61	103,7	4,61	6,40	149,9
Lubuskie	13,22	12,97	107,7	4,50	6,02	147,2
Łódzkie	13,04	12,82	108,7	4,57	6,48	150,7
Małopolskie	13,22	12,87	106,2	4,86	6,41	142,1
Mazowieckie	13,63	13,05	99,7	4,75	6,65	147,1
Opolskie	12,56	12,26	101,7	4,35	6,47	151,5
Podkarpackie	13,81	13,53	97,5	4,44	6,63	158,2
Podlaskie	13,69	13,24	103,4	4,47	6,53	156,6
Pomorskie	13,15	12,79	99,3	4,48	6,54	157,2
Śląskie	13,25	12,63	105,1	4,48	6,42	145,2
Świętokrzyskie	13,31	12,49	106,7	4,70	6,55	144,3
Warmińsko-mazurskie	13,59	13,16	101,5	4,57	6,39	151,8
Wielkopolskie	12,72	11,79	102,5	4,31	6,28	149,9
Zachodniopomorskie	12,89	12,37	105,5	4,29	6,15	153,0

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kiełbasa „Toruńska” <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	<i>grudzień 2006 December 2006</i>	<i>marzec 2007 March 2007</i>		<i>grudzień 2006 December 2006</i>	<i>marzec 2007 March 2007</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	19,72	19,56	100,5	11,77	11,69	99,9
Dolnośląskie	21,46	20,83	101,8	11,61	11,56	99,5
Kujawsko-pomorskie	19,76	19,63	102,5	11,88	11,63	96,6
Lubelskie	17,79	18,80	105,6	11,39	10,97	96,6
Lubuskie	20,73	19,55	100,6	12,56	12,57	102,0
Łódzkie	19,19	18,95	102,0	12,09	11,78	98,1
Małopolskie	18,10	18,16	99,5	11,07	10,97	98,9
Mazowieckie	20,00	19,76	97,2	11,65	12,16	100,3
Opolskie	21,59	21,25	100,4	13,34	12,75	108,0
Podkarpackie	16,50	17,47	103,7	10,93	11,09	96,4
Podlaskie	19,80	19,30	102,3	12,78	12,72	98,6
Pomorskie	21,43	20,85	99,1	11,72	11,17	101,5
Śląskie	19,73	20,21	100,0	11,20	11,43	102,8
Świętokrzyskie	19,47	19,41	94,8	11,58	12,17	103,2
Warmińsko-mazurskie	19,45	19,79	98,6	13,42	11,78	97,7
Wielkopolskie	19,84	19,21	98,7	10,85	11,08	101,7
Zachodniopomorskie	20,57	19,79	102,4	12,29	12,54	101,2

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	grudzień 2006 <i>December 2006</i>	marzec 2007 <i>March 2007</i>		grudzień 2006 <i>December 2006</i>	marzec 2007 <i>March 2007</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	2,40	2,42	99,6	9,59	9,72	103,1
Dolnośląskie	2,35	2,36	99,6	9,34	9,53	107,1
Kujawsko-pomorskie	2,40	2,44	101,2	9,54	9,51	97,9
Lubelskie	2,37	2,40	96,4	9,45	9,58	105,4
Lubuskie	2,35	2,39	101,3	9,26	9,31	100,2
Łódzkie	2,39	2,37	99,2	9,35	9,75	104,4
Małopolskie	2,41	2,41	100,0	9,57	9,86	104,4
Mazowieckie	2,51	2,56	101,2	10,12	10,01	100,0
Opolskie	2,44	2,44	98,4	10,01	9,79	99,6
Podkarpackie	2,42	2,39	99,6	9,47	9,61	105,5
Podlaskie	2,42	2,48	99,6	9,11	8,85	95,2
Pomorskie	2,29	2,31	101,3	9,81	10,11	105,4
Śląskie	2,26	2,31	98,7	9,98	10,25	106,4
Świętokrzyskie	2,42	2,47	100,4	9,97	9,76	98,8
Warmińsko-mazurskie	2,49	2,53	100,0	9,27	9,46	103,6
Wielkopolskie	2,49	2,48	101,6	9,47	9,79	106,0
Zachodniopomorskie	2,41	2,41	96,4	9,52	9,66	102,9

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	<i>grudzień 2006</i> <i>December</i> <i>2006</i>	<i>marzec 2007</i> <i>March 2007</i>		<i>grudzień 2006</i> <i>December</i> <i>2006</i>	<i>marzec 2007</i> <i>March 2007</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	3,01	3,03	100,0	2,08	2,29	100,0
Dolnośląskie	2,98	3,03	102,0	2,24	2,50	105,9
Kujawsko-pomorskie	3,26	3,22	104,5	2,10	2,23	99,1
Lubelskie	3,04	2,99	98,7	1,69	2,01	102,0
Lubuskie	2,76	2,91	100,3	2,41	2,47	102,5
Łódzkie	2,97	3,04	101,3	1,79	1,98	98,0
Małopolskie	2,76	2,82	100,4	2,15	2,34	96,7
Mazowieckie	3,11	3,18	101,3	2,03	2,27	98,3
Opolskie	2,50	2,57	85,4	2,20	2,46	103,8
Podkarpackie	3,09	3,06	99,4	2,03	2,18	95,6
Podlaskie	3,23	3,26	99,1	1,58	1,98	96,6
Pomorskie	3,34	3,23	100,3	2,41	2,52	102,0
Śląskie	2,96	2,98	100,7	2,27	2,54	101,6
Świętokrzyskie	2,98	3,01	101,7	1,87	2,08	102,0
Warmińsko-mazurskie	2,90	2,88	98,3	1,98	2,20	98,2
Wielkopolskie	2,92	2,91	98,3	2,19	2,29	101,3
Zachodniopomorskie	3,09	3,04	97,1	2,22	2,40	95,6

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (dok.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	<i>grudzień 2006</i> <i>December 2006</i>	<i>marzec 2007</i> <i>March 2007</i>		<i>grudzień 2006</i> <i>December 2006</i>	<i>marzec 2007</i> <i>March 2007</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	1,28	1,68	152,7	3,19	3,08	103,7
Dolnośląskie	1,37	1,77	159,5	3,26	3,15	102,9
Kujawsko-pomorskie	1,18	1,71	158,3	3,17	3,06	105,2
Lubelskie	1,10	1,45	136,8	3,17	3,08	102,7
Lubuskie	1,40	1,80	174,8	3,18	3,07	103,0
Łódzkie	1,24	1,61	146,4	3,20	3,06	100,7
Małopolskie	1,20	1,51	139,8	3,07	2,98	103,1
Mazowieckie	1,34	1,72	135,4	3,23	3,16	105,7
Opolskie	1,22	1,66	153,7	3,11	3,03	104,8
Podkarpackie	1,21	1,50	135,1	3,11	2,98	102,8
Podlaskie	1,12	1,62	147,3	3,07	2,96	102,1
Pomorskie	1,37	1,87	170,0	3,40	3,29	104,8
Śląskie	1,42	1,69	152,3	3,13	2,99	105,7
Świętokrzyskie	1,31	1,58	138,6	3,18	3,07	105,9
Warmińsko-mazurskie	1,26	1,71	154,1	3,08	3,04	107,4
Wielkopolskie	1,32	1,75	159,1	3,20	3,11	102,6
Zachodniopomorskie	1,34	1,78	187,4	3,30	3,16	102,3

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH
MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż Cereal grain					
	pszenicy wheat			żyta rye		
	grudzień 2006 December 2006	marzec 2007 March 2007		grudzień 2006 December 2006	marzec 2007 March 2007	
	w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100		w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	
POLSKA POLAND	63,53	73,71	162,9	53,98	65,03	179,6
Dolnośląskie	63,33	80,00	160,0	55,00	60,00	171,4
Kujawsko-pomorskie	64,00	67,33	153,0	58,13	61,18	x
Lubelskie	56,95	68,65	180,4	49,06	63,30	220,9
Lubuskie	62,17	75,63	145,9	55,83	70,63	133,3
Łódzkie	65,00	75,39	168,8	55,47	69,69	206,1
Małopolskie	63,84	75,57	162,1	55,82	68,35	166,1
Mazowieckie	66,54	74,89	170,7	51,73	64,11	192,3
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	62,14	77,93	164,5	45,00	60,50	187,0
Podlaskie	62,68	73,37	164,7	51,97	62,08	211,7
Pomorskie	59,54	71,54	140,9	54,38	62,50	147,3
Śląskie	67,18	77,70	150,0	60,50	67,45	140,1
Świętokrzyskie	63,71	72,21	177,9	54,77	63,25	191,7
Warmińsko-mazurskie	59,77	67,85	162,6	49,36	49,30	172,7
Wielkopolskie	64,64	76,07	168,2	54,68	69,11	183,5
Zachodniopomorskie	58,67	60,80	127,8	45,67	50,50	151,0

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH (dok.)*MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible Potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	grudzień 2006 <i>December 2006</i>	marzec 2007 <i>March 2007</i>		grudzień 2006 <i>December 2006</i>	marzec 2007 <i>March 2007</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	97,52	125,04	151,7	86,44	80,05	66,8
Dolnośląskie	112,94	144,77	156,5	124,00	92,00	x
Kujawsko-pomorskie	108,13	143,69	148,0	82,50	72,44	62,0
Lubelskie	76,27	90,65	124,4	67,78	66,09	61,5
Lubuskie	109,58	146,67	208,9	127,00	102,50	77,7
Łódzkie	96,65	133,08	153,4	89,38	77,95	62,5
Małopolskie	87,57	113,88	157,3	100,00	93,54	71,3
Mazowieckie	97,52	120,46	135,7	77,68	70,42	57,5
Opolskie	105,79	147,06	168,1	74,00	66,00	62,4
Podkarpackie	94,43	109,44	130,7	91,85	79,82	75,9
Podlaskie	77,88	112,45	159,7	89,29	81,63	66,3
Pomorskie	112,56	145,83	189,5	88,33	90,00	81,2
Śląskie	103,33	136,81	159,5	108,95	103,33	77,0
Świętokrzyskie	81,46	97,84	140,3	72,88	68,27	59,9
Warmińsko-mazurskie	87,52	107,65	132,6	113,75	120,29	92,3
Wielkopolskie	109,64	142,55	157,8	93,26	81,41	63,7
Zachodniopomorskie	110,16	145,86	195,4	110,00	93,00	93,9

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2007 R.

Stan w końcu marca

*PIGS IN 2007**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM GRAND TOTAL w tys. sztuk in thous. heads						
POLSKA POLAND	18012,4	5622,3	4914,1	5659,3	1816,7	1769,1
Dolnośląskie	441,0	138,6	113,0	135,0	54,4	53,2
Kujawsko-pomorskie	2101,8	695,7	539,6	624,0	242,5	236,3
Lubelskie	1203,9	376,2	328,1	370,9	128,8	126,5
Lubuskie	196,0	59,1	51,3	64,2	21,4	20,7
Łódzkie	1369,0	401,0	386,4	445,9	135,8	131,9
Małopolskie	428,5	152,2	96,1	130,9	49,4	48,7
Mazowieckie	1969,9	641,8	513,7	611,5	202,9	196,3
Opolskie	703,0	229,2	188,0	217,0	68,8	67,2
Podkarpackie	300,2	90,1	77,7	104,8	27,6	26,7
Podlaskie	739,6	222,4	186,3	254,8	76,1	73,7
Pomorskie	988,3	330,7	249,9	304,0	103,8	101,1
Śląskie	387,4	115,9	100,5	134,0	37,0	35,7
Świętokrzyskie	427,5	148,3	94,9	128,6	55,7	54,6
Warmińsko-mazurskie	833,1	235,2	237,3	266,5	94,1	90,8
Wielkopolskie	5441,7	1644,9	1626,9	1703,3	466,5	455,4
Zachodniopomorskie	481,3	141,1	124,4	163,9	52,0	50,2

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (cd.)

Stan w końcu marca

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM (dok.) GRAND TOTAL (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	98,9	94,6	104,4	100,5	94,5	94,8
Dolnośląskie	102,7	97,8	104,6	105,9	103,8	104,5
Kujawsko-pomorskie	95,2	94,0	99,5	94,3	91,7	93,8
Lubelskie	95,7	93,6	104,5	91,8	93,1	94,3
Lubuskie	89,4	89,3	89,4	89,7	88,7	88,8
Łódzkie	99,0	93,9	101,1	104,1	93,2	92,8
Małopolskie	86,9	92,8	84,2	84,1	82,8	83,0
Mazowieckie	98,9	92,6	111,1	98,0	95,8	95,6
Opolskie	101,4	103,6	100,8	100,3	99,1	99,2
Podkarpackie	89,1	93,3	100,3	78,6	94,1	93,6
Podlaskie	85,8	82,2	85,4	90,7	82,4	82,3
Pomorskie	101,1	99,2	103,3	102,2	99,2	99,5
Śląskie	101,3	95,0	105,0	106,6	94,7	94,0
Świętokrzyskie	94,1	89,9	87,3	105,0	96,0	95,7
Warmińsko-mazurskie	99,8	88,8	110,8	101,9	99,9	100,1
Wielkopolskie	104,5	97,3	111,9	108,3	95,8	95,8
Zachodniopomorskie	101,3	96,3	96,8	110,5	99,9	99,5

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (cd.)

Stan w końcu marca

PIGS IN 2007 (cont.)

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE of which PRIVATE FARMS w tys. sztuk in thous. heads						
POLSKA POLAND	15728,1	4950,3	4175,8	5009,8	1592,2	1550,0
Dolnośląskie	340,3	101,2	90,8	114,4	33,9	32,9
Kujawsko-pomorskie	1960,6	640,6	511,3	592,7	216,0	210,7
Lubelskie	1182,5	370,7	321,9	363,7	126,3	124,2
Lubuskie	171,8	52,2	46,4	54,6	18,7	18,0
Łódzkie	1340,3	394,8	378,7	434,3	132,4	129,1
Małopolskie	415,3	146,7	94,1	127,0	47,6	47,0
Mazowieckie	1921,6	622,4	505,2	599,5	194,6	188,1
Opolskie	634,7	203,7	171,8	198,1	61,1	59,7
Podkarpackie	291,8	87,4	75,8	101,9	26,7	25,9
Podlaskie	717,4	216,2	180,0	247,2	74,1	71,8
Pomorskie	739,4	237,1	193,4	233,2	75,6	73,1
Śląskie	336,8	98,8	87,5	118,6	32,0	30,8
Świętokrzyskie	418,1	145,6	92,8	125,0	54,8	53,7
Warmińsko-mazurskie	738,4	212,9	209,2	238,5	77,7	74,9
Wielkopolskie	4202,4	1329,9	1136,9	1345,1	390,3	381,0
Zachodniopomorskie	316,7	90,1	80,2	116,0	30,4	29,0

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (dok.)

Stan w końcu marca

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) of which PRIVATE FARMS (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	96,9	92,6	102,5	98,3	92,9	93,2
Dolnośląskie	100,4	93,0	104,0	108,3	91,6	92,1
Kujawsko-pomorskie	94,4	92,8	99,4	94,1	89,4	91,5
Lubelskie	95,8	93,6	105,4	91,6	93,4	94,5
Lubuskie	90,1	89,0	90,0	92,0	88,3	88,5
Łódzkie	98,8	94,0	100,9	103,7	93,2	92,8
Małopolskie	86,3	91,9	83,8	83,9	82,2	82,4
Mazowieckie	99,1	92,6	111,6	98,2	95,8	95,6
Opolskie	101,3	103,6	100,6	100,2	99,4	99,4
Podkarpackie	89,1	93,4	100,7	78,1	94,6	94,0
Podlaskie	85,4	81,7	84,8	90,5	82,1	82,1
Pomorskie	98,9	93,6	104,2	102,2	94,2	94,4
Śląskie	101,1	94,0	103,9	108,2	93,3	92,5
Świętokrzyskie	94,2	90,2	87,4	104,8	96,0	95,7
Warmińsko-mazurskie	99,7	87,4	111,3	103,5	99,3	99,6
Wielkopolskie	99,1	93,1	106,1	101,1	94,6	94,5
Zachodniopomorskie	100,3	94,0	97,0	110,6	93,6	92,8

TABL. 16. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W I KWARTALE 2007 R.DWELLINGS COMPLETED^a IN I QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² Usable floor space of dwellings in m ²			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przezna- czone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przezna- czonych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
POLSKA POLAND	26454	1981	15646	7563	2952546	112032	2274405	503611
Dolnośląskie	1303	54	849	304	142335	2428	115839	18679
Kujawsko-pomorskie	1204	104	761	281	131850	5230	106990	16662
Lubelskie	1453	267	837	323	153169	14863	117832	19412
Lubuskie	731	99	497	55	75100	5430	62172	3518
Łódzkie	1279	58	947	220	156911	4517	137568	12059
Małopolskie	2494	17	1533	930	284311	782	227794	55009
Mazowieckie	5902	797	2508	2465	612520	48270	380456	178420
Opolskie	298	-	291	2	43397	-	42630	258
Podkarpackie	1066	38	1024	3	143301	1986	140845	329
Podlaskie	580	145	432	3	81931	7070	74408	453
Pomorskie	2098	114	1139	781	221222	5130	163669	50336
Śląskie	2275	2	1632	324	291017	248	250067	24916
Świętokrzyskie	400	-	381	18	50017	-	48171	1711
Warmińsko-mazurskie	953	207	481	235	90376	11225	66252	11263
Wielkopolskie	3122	44	1792	1048	340423	2773	259983	65189
Zachodniopomorskie	1296	35	542	571	134666	2080	79729	45397

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 17. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGION W 2007 R.**

Stan w dniu 31 III

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGION REGISTER

IN 2007

As of 31 March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3625363	876936	878	18180	247150	58656	278578	2748427
Dolnośląskie	302434	84818	32	1457	20385	5763	23475	217616
Kujawsko-pomorskie	186284	39424	59	1033	9823	1532	12760	146860
Lubelskie	149710	34223	34	1234	7397	895	10320	115487
Lubuskie	105866	25586	35	504	6402	2463	6130	80280
Łódzkie	238596	50014	72	1027	11962	2411	18775	188582
Małopolskie	288042	69599	71	1171	17633	3062	26701	218443
Mazowieckie	611890	167991	188	3263	69693	21041	52306	443899
Opolskie	93099	23497	6	535	4669	1272	6359	69602
Podkarpackie	139866	31917	9	778	6160	774	10192	107949
Podlaskie	87544	17407	22	522	3890	440	4614	70137
Pomorskie	228051	59488	30	1115	18735	3695	15440	168563
Śląskie	423848	102657	105	1240	27164	4800	38611	321191
Świętokrzyskie	106089	20831	12	536	4219	534	7111	85258
Warmińsko-mazurskie	110774	28687	21	739	5277	886	6790	82087
Wielkopolskie	345533	75044	123	1831	21997	5225	25115	270489
Zachodniopomorskie	207737	45753	59	1195	11744	3863	13879	161984

a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

a Excluding persons tending private farms in agriculture.

**TABL. 17. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2007 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 III

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2007 (cont.)

As of 31 March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	100,5	103,8	88,1	99,6	105,9	106,6	100,6	99,5
Dolnośląskie	100,6	104,9	84,2	99,2	106,3	106,2	100,2	99,0
Kujawsko-pomorskie	99,7	104,1	96,7	100,0	104,4	105,5	100,5	98,6
Lubelskie	101,1	102,3	75,6	99,0	103,5	106,5	99,2	100,8
Lubuskie	103,1	103,2	89,7	98,6	104,6	105,1	100,4	103,1
Łódzkie	96,5	103,3	82,8	99,3	104,7	105,5	100,2	94,9
Małopolskie	99,4	103,6	91,0	99,1	107,3	110,4	101,1	98,1
Mazowieckie	101,2	104,7	93,5	99,7	108,0	108,4	101,2	99,9
Opolskie	102,3	103,1	60,0	99,6	103,7	105,7	100,9	102,1
Podkarpackie	101,0	103,8	90,0	99,7	104,9	104,5	99,2	100,2
Podlaskie	99,5	102,8	95,7	99,4	104,0	105,3	102,3	98,7
Pomorskie	100,7	103,5	69,8	99,7	104,6	104,6	101,8	99,7
Śląskie	100,0	102,9	85,4	99,5	104,8	105,3	100,0	99,2
Świętokrzyskie	101,8	103,4	80,0	100,0	105,3	104,3	101,4	101,5
Warmińsko-mazurskie	100,8	103,0	87,5	101,4	103,1	102,5	99,2	100,1
Wielkopolskie	101,6	104,6	93,9	99,6	105,6	105,3	100,8	100,8
Zachodniopomorskie	100,8	103,5	85,5	99,4	104,8	104,2	100,1	100,1

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 18. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA**W I KWARTALE 2007 R. (ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN I QUARTER 2007**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	198902,2	100,0	113,0	168174,6	116,2	17549,7	100,0	152,8
Dolnośląskie	17070,8	8,6	117,1	12594,0	122,4	1221,4	7,0	174,8
Kujawsko-pomorskie	8686,0	4,4	111,4	8273,9	112,5	560,3	3,2	159,4
Lubelskie	4569,2	2,3	117,3	3935,2	120,1	392,7	2,2	212,0
Lubuskie	4471,4	2,2	118,6	4254,9	120,2	228,9	1,3	149,0
Łódzkie	9683,5	4,9	114,5	7867,3	118,3	609,7	3,5	140,0
Małopolskie	12627,1	6,3	116,5	11292,9	118,6	1354,6	7,7	154,7
Mazowieckie	42413,6	21,3	106,9	32905,4	112,2	6083,6	34,7	153,6
Opolskie	4790,2	2,4	113,2	4224,9	115,2	350,8	2,0	169,4
Podkarpackie	6901,4	3,5	112,9	6365,0	114,4	518,1	3,0	179,5
Podlaskie	3164,4	1,6	115,5	2888,6	117,3	426,4	2,4	179,5
Pomorskie	11325,9	5,7	113,2	10239,5	114,2	885,9	5,0	142,8
Śląskie	37018,1	18,6	114,1	30156,6	119,9	2037,4	11,6	142,8
Świętokrzyskie	4392,7	2,2	126,3	3823,7	129,2	283,7	1,6	164,0
Warmińsko-mazurskie	4498,9	2,3	123,8	4303,2	125,0	374,9	2,1	140,2
Wielkopolskie	21870,2	11,0	107,3	20167,1	108,6	1715,4	9,8	138,9
Zachodniopomorskie	5418,8	2,7	117,0	4882,5	119,5	506,1	2,9	136,1

^a Ceny stałe.^a Constant prices.

**TABL. 19. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W I KWARTALE 2007 R.**
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN I QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Income from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost income acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
			w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	386981,3	363327,0	23664,6	27811,5	4146,9	4693,2	18971,4	23185,2	4213,8
Dolnośląskie	26653,8	24465,7	2191,5	2584,2	392,6	386,8	1804,7	2202,5	397,8
Kujawsko-pomorskie	13959,3	13099,5	863,2	955,5	92,3	158,2	705,0	801,2	96,2
Lubelskie	7689,2	7249,9	439,0	524,1	85,1	92,5	346,5	432,3	85,8
Lubuskie	5323,0	4956,3	366,8	430,1	63,3	64,3	302,5	367,5	65,0
Łódzkie	15816,5	14826,0	990,4	1131,2	140,7	183,9	806,5	948,6	142,1
Małopolskie	28938,6	27314,6	1623,9	1879,2	255,3	327,9	1296,0	1555,6	259,6
Mazowieckie	132790,8	125311,8	7478,5	9145,6	1667,1	1728,1	5750,4	7433,4	1683,1
Opolskie	6221,4	5640,0	581,0	642,0	61,0	110,3	470,7	529,7	59,0
Podkarpackie	9918,2	9306,7	612,0	704,8	92,8	95,4	516,6	611,5	94,9
Podlaskie	6304,6	6036,4	268,6	348,7	80,1	50,8	217,9	297,8	79,9
Pomorskie	21698,0	20473,3	1224,9	1406,8	181,9	250,4	974,5	1162,1	187,6
Śląskie	51770,7	47824,1	3949,4	4347,3	397,9	685,8	3263,5	3677,2	413,7
Świętokrzyskie	7776,3	7382,4	394,1	486,0	91,9	71,5	322,6	419,4	96,8
Warmińsko-mazurskie	5741,2	5571,2	169,9	307,8	137,9	43,3	126,5	263,8	137,3
Wielkopolskie	38569,9	36414,0	2156,3	2455,3	299,0	380,6	1775,7	2080,9	305,2
Zachodniopomorskie	7809,8	7455,4	355,1	462,8	107,7	63,4	291,7	401,8	110,1

**TABL. 20. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH**
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	95,2	94,4	94,2	94,2	93,9
Dolnośląskie	91,5	90,8	91,3	91,9	91,8
Kujawsko-pomorskie	95,1	94,4	94,5	94,4	93,8
Lubelskie	95,4	95,3	95,3	95,7	94,3
Lubuskie	95,1	94,5	94,2	94,3	93,1
Łódzkie	94,3	94,4	94,5	94,9	93,7
Małopolskie	96,7	95,3	95,1	95,2	94,4
Mazowieckie	95,1	94,3	94,0	93,7	94,4
Opolskie	93,6	93,7	92,7	93,1	90,7
Podkarpackie	95,3	94,5	93,9	94,2	93,8
Podlaskie	97,3	97,3	96,9	96,8	95,7
Pomorskie	96,4	95,0	95,2	95,6	94,4
Śląskie	94,8	94,3	93,8	94,1	92,4
Świętokrzyskie	99,1	95,3	93,8	92,8	94,9
Warmińsko-mazurskie	95,6	96,0	96,2	96,7	97,0
Wielkopolskie	95,4	95,2	94,7	94,9	94,4
Zachodniopomorskie	97,7	96,3	96,4	97,8	95,5

**TABL. 21. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	4,8	5,6	5,8	5,8	6,1
Dolnośląskie	8,6	9,2	8,7	8,1	8,2
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,6	5,5	5,6	6,2
Lubelskie	4,6	4,7	4,7	4,3	5,7
Lubuskie	4,9	5,5	5,8	5,7	6,9
Łódzkie	5,7	5,6	5,5	5,1	6,3
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,8	5,6
Mazowieckie	4,9	5,7	6,1	6,3	5,6
Opolskie	6,4	6,3	7,3	6,9	9,3
Podkarpackie	4,7	5,5	6,1	5,8	6,2
Podlaskie	2,7	2,7	3,1	3,2	4,3
Pomorskie	3,6	5,0	4,8	4,4	5,6
Śląskie	5,2	5,7	6,2	5,9	7,6
Świętokrzyskie	0,9	4,7	6,2	7,2	5,1
Warmińsko-mazurskie	4,4	4,0	3,8	3,3	3,0
Wielkopolskie	4,6	4,8	5,3	5,1	5,6
Zachodniopomorskie	2,3	3,7	3,6	2,2	4,5

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	3,6	4,5	4,7	4,7	4,9
Dolnośląskie	6,8	7,7	7,0	6,7	6,8
Kujawsko-pomorskie	3,7	4,5	4,4	4,5	5,1
Lubelskie	3,5	3,7	3,7	3,4	4,5
Lubuskie	3,8	4,4	4,8	4,7	5,7
Łódzkie	4,4	4,6	4,6	4,1	5,1
Małopolskie	2,0	3,7	3,9	3,9	4,5
Mazowieckie	3,5	4,4	4,8	5,1	4,3
Opolskie	5,4	5,0	6,1	5,5	7,6
Podkarpackie	3,6	4,6	5,2	5,0	5,2
Podlaskie	2,0	2,1	2,5	2,6	3,5
Pomorskie	2,7	4,1	3,9	3,6	4,5
Śląskie	4,3	4,6	5,1	4,8	6,3
Świętokrzyskie	0,1	3,7	5,1	5,9	4,1
Warmińsko-mazurskie	3,5	3,2	3,1	2,6	2,2
Wielkopolskie	3,7	3,9	4,3	4,2	4,6
Zachodniopomorskie	1,6	3,1	3,0	1,5	3,7

**TABL. 23. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN
SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	5,0	5,6	5,7	5,5	6,0
Dolnośląskie	8,7	9,7	9,2	8,4	8,6
Kujawsko-pomorskie	5,5	5,8	5,6	5,5	5,7
Lubelskie	4,2	4,6	4,9	4,7	5,6
Lubuskie	5,3	5,8	5,7	5,9	7,3
Łódzkie	6,1	5,8	5,6	5,4	6,3
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,7	5,1
Mazowieckie	5,2	5,7	5,8	5,7	5,5
Opolskie	6,9	7,3	8,1	8,0	10,0
Podkarpackie	3,8	5,0	5,3	5,1	5,8
Podlaskie	2,9	2,6	3,1	3,1	3,6
Pomorskie	3,7	4,3	4,3	4,1	4,4
Śląskie	5,5	5,9	6,2	5,9	7,7
Świętokrzyskie	1,0	4,8	6,0	6,1	4,6
Warmińsko-mazurskie	3,3	3,6	3,7	3,5	3,6
Wielkopolskie	4,8	5,3	5,5	5,3	5,8
Zachodniopomorskie	1,7	2,4	2,5	2,4	4,4

TABL. 24. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW GMIN^a W 2006 R.REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>					Wydatki <i>Expenditure</i>				Wynik budże- tów <i>Budgets result</i>
	ogółem <i>total</i>		w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>		w tym <i>of which</i>		
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu we- dług uchwał rad gmin <i>in % of plan by reso- lutions of gmi- nas coun- cils</i>	dochody własne <i>own revenue</i>	dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropri- ated alloca- tions from the state budget</i>	sub- wencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad gmin <i>in % of plan by reso- lutions of gminas coun- cils</i>	wydatki bieżące jednostek budże- towych <i>current expen- diture of budgetary entities</i>	wydatki mająt- kowe <i>property expen- diture</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	51724,3	98,9	22683,6	9782,7	16880,1	53179,7	93,3	29098,0	10833,0	-1455,4
Dolnośląskie	4454,3	97,4	2475,3	719,3	1030,2	4582,4	92,2	2428,6	1005,0	-128,2
Kujawsko-pomorskie	2636,1	99,8	986,7	630,8	911,3	2759,3	94,4	1486,5	504,2	-123,2
Lubelskie	3007,6	97,3	954,9	652,8	1268,1	3093,1	92,5	1740,9	531,8	-85,5
Lubuskie	1623,6	98,1	742,9	333,4	460,6	1697,0	94,3	870,4	366,1	-73,4
Łódzkie	3258,7	98,8	1477,0	613,8	1036,2	3362,6	92,9	1839,6	697,7	-103,9
Małopolskie	4558,9	99,8	1697,6	863,5	1781,7	4689,8	95,0	2664,2	939,9	-130,9
Mazowieckie	6429,7	100,0	3145,5	1027,7	1988,9	6491,3	92,9	3510,7	1565,3	-61,6
Opolskie	1727,8	96,9	844,2	272,8	545,6	1795,8	89,9	1054,1	343,8	-68,0
Podkarpackie	3458,1	99,4	1171,4	745,9	1405,5	3535,9	94,2	1982,8	624,9	-77,8
Podlaskie	1511,9	97,0	516,5	320,4	587,4	1556,4	93,3	831,8	321,8	-44,5
Pomorskie	3001,4	99,1	1297,9	607,8	949,5	3114,8	94,1	1650,4	665,2	-113,4
Śląskie	3857,6	99,0	2112,7	509,4	1018,7	3986,1	91,2	2306,2	878,5	-128,5
Świętokrzyskie	2120,1	99,1	724,5	464,2	772,7	2182,8	93,2	1167,9	442,5	-62,8
Warmińsko-mazurskie	2398,2	98,2	916,7	564,2	803,5	2440,2	92,9	1310,6	409,1	-42,0
Wielkopolskie	5120,0	100,1	2384,5	946,0	1633,6	5227,6	95,1	2908,8	984,0	-107,6
Zachodniopomorskie	2560,5	99,0	1235,3	510,6	686,8	2664,6	93,7	1344,8	553,3	-104,2

^a Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.^a Excluding revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 25. STRUKTURA DOCHODÓW I WYDATKÓW BUDŻETÓW GMIN^a W 2006 R.STRUCTURE OF REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>				Wydatki <i>Expenditure</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>	
		dochody własne <i>own revenue</i>	dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropri- ated alloca- tions from the state budget</i>	subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>		wydatki bieżące jednostek budżeto- towych <i>current expen- diture of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	43,9	18,9	32,6	100,0	54,7	20,4
Dolnośląskie	100,0	55,6	16,2	23,1	100,0	53,0	21,9
Kujawsko-pomorskie	100,0	37,4	23,9	34,6	100,0	53,9	18,3
Lubelskie	100,0	31,8	21,7	42,2	100,0	56,3	17,2
Lubuskie	100,0	45,8	20,5	28,4	100,0	51,3	21,6
Łódzkie	100,0	45,3	18,8	31,8	100,0	54,7	20,8
Małopolskie	100,0	37,2	18,9	39,1	100,0	56,8	20,0
Mazowieckie	100,0	48,9	16,0	30,9	100,0	54,1	24,1
Opolskie	100,0	48,9	15,8	31,6	100,0	58,7	19,1
Podkarpackie	100,0	33,9	21,6	40,6	100,0	56,1	17,7
Podlaskie	100,0	34,2	21,2	38,9	100,0	53,4	20,7
Pomorskie	100,0	43,2	20,3	31,6	100,0	53,0	21,4
Śląskie	100,0	54,8	13,2	26,4	100,0	57,9	22,0
Świętokrzyskie	100,0	34,2	21,9	36,5	100,0	53,5	20,3
Warmińsko-mazurskie	100,0	38,2	23,5	33,5	100,0	53,7	16,8
Wielkopolskie	100,0	46,6	18,5	31,9	100,0	55,6	18,8
Zachodniopomorskie	100,0	48,3	19,9	26,8	100,0	50,5	20,8

^a Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.^a Excluding revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 26. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2006 R.

REVENUE AND EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody	Revenue	Wydatki	Expenditure	Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	
POLSKA POLAND	55830,1	101,3	56830,5	94,5	-1000,4
Dolnośląskie	4278,3	104,3	4141,9	97,1	136,3
Kujawsko-pomorskie	2866,9	100,5	3082,8	95,9	-216,0
Lubelskie	2342,4	98,2	2438,6	96,4	-96,2
Lubuskie	1157,5	99,8	1260,3	96,0	-102,8
Łódzkie	3397,7	100,2	3498,0	97,0	-100,3
Małopolskie	4110,0	101,1	4353,2	97,2	-243,2
Mazowieckie	11863,3	104,9	11460,0	93,3	403,4
Opolskie	972,1	99,1	1050,4	91,8	-78,2
Podkarpackie	2006,6	98,5	2082,4	94,9	-75,8
Podlaskie	1564,7	99,4	1596,1	95,5	-31,4
Pomorskie	3611,2	101,9	3496,8	93,9	114,4
Śląskie	8482,1	98,9	8750,3	91,8	-268,2
Świętokrzyskie	1239,4	99,7	1348,3	96,0	-108,8
Warmińsko-mazurskie	1672,9	99,8	1759,4	95,5	-86,4
Wielkopolskie	4012,9	99,9	4269,2	95,4	-256,2
Zachodniopomorskie	2252,0	102,6	2243,0	91,9	9,0

^a Łącznie z dochodami i wydatkami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

^a Including revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 27. DOCHODY BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2006 R.REVENUE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>							
		dochody własne <i>own revenue</i>				dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej <i>of which for govern- ment admini- stration tasks</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania oświa- towe <i>of which for educa- tional tasks</i>
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych <i>share in personal income tax</i>	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych <i>share in corporate income tax</i>	podatek od nieru- cho- mości <i>tax on real estate</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	55830,1	30589,7	12508,3	1514,2	4886,7	6921,1	4456,7	15564,3	13677,6
Dolnośląskie	4278,3	2534,4	824,1	91,2	303,6	441,1	297,7	1082,0	966,8
Kujawsko-pomorskie	2866,9	1376,6	584,5	44,0	292,4	421,5	289,0	931,4	810,9
Lubelskie	2342,4	905,1	418,8	30,6	167,7	387,4	254,9	888,9	760,0
Lubuskie	1157,5	483,0	216,6	16,4	83,7	186,0	126,3	422,7	360,7
Łódzkie	3397,7	1748,9	747,1	58,0	307,6	507,5	328,1	924,2	828,5
Małopolskie	4110,0	2147,7	891,6	92,7	363,3	536,3	333,7	1288,6	1184,2
Mazowieckie	11863,3	8671,7	3322,3	669,2	934,3	932,2	570,7	2003,1	1778,8
Opolskie	972,1	411,5	174,6	16,0	54,2	136,7	83,5	328,3	284,0
Podkarpackie	2006,6	666,6	295,8	22,9	121,5	344,5	208,4	808,8	693,8
Podlaskie	1564,7	641,7	282,6	17,8	123,0	227,8	159,5	588,6	487,9
Pomorskie	3611,2	2142,7	792,4	90,7	327,0	380,0	272,6	910,8	826,8
Śląskie	8482,1	4655,5	2060,1	188,9	1095,4	1130,8	707,7	2237,5	1978,8
Świętokrzyskie	1239,4	433,0	207,2	15,0	66,7	220,4	127,7	475,1	405,1
Warmińsko-mazurskie	1672,9	648,6	290,4	18,6	94,3	262,0	158,9	649,6	541,9
Wielkopolskie	4012,9	2011,4	940,4	110,9	342,6	478,9	321,0	1306,2	1170,6
Zachodniopomorskie	2252,0	1111,4	460,1	31,3	209,4	328,2	217,0	718,6	598,9

^a Łącznie z dochodami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.^a Including revenue of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 28. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2006 R.

*STRUCTURE OF REVENUE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a
IN 2006*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which							
		dochody własne own revenue				dotacje celowe z budżetu państwa appropriated allocations from the state budget		subwencje ogólne z budżetu państwa general subsidies from the state budget	
		razem total	w tym of which			razem total	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej of which for govern- ment admini- stration tasks	razem total	w tym na zadania oświa- towe of which for educa- tional tasks
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych share in personal income tax	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych share in corporate income tax	podatek od nieru- cho- mości tax on real estate				
w % ogółem in % of grand total									
POLSKA POLAND	100,0	54,8	22,4	2,7	8,8	12,4	8,0	27,9	24,5
Dolnośląskie	100,0	59,2	19,3	2,1	7,1	10,3	7,0	25,3	22,6
Kujawsko-pomorskie	100,0	48,0	20,4	1,5	10,2	14,7	10,1	32,5	28,3
Lubelskie	100,0	38,6	17,9	1,3	7,2	16,5	10,9	38,0	32,4
Lubuskie	100,0	41,7	18,7	1,4	7,2	16,1	10,9	36,5	31,2
Łódzkie	100,0	51,5	22,0	1,7	9,1	14,9	9,7	27,2	24,4
Małopolskie	100,0	52,3	21,7	2,3	8,8	13,1	8,1	31,4	28,8
Mazowieckie	100,0	73,1	28,0	5,6	7,9	7,9	4,8	16,9	15,0
Opolskie	100,0	42,3	18,0	1,6	5,6	14,1	8,6	33,8	29,2
Podkarpackie	100,0	33,2	14,7	1,1	6,1	17,2	10,4	40,3	34,6
Podlaskie	100,0	41,0	18,1	1,1	7,9	14,6	10,2	37,6	31,2
Pomorskie	100,0	59,3	21,9	2,5	9,1	10,5	7,6	25,2	22,9
Śląskie	100,0	54,9	24,3	2,2	12,9	13,3	8,3	26,4	23,3
Świętokrzyskie	100,0	34,9	16,7	1,2	5,4	17,8	10,3	38,3	32,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	38,8	17,4	1,1	5,6	15,7	9,5	38,8	32,4
Wielkopolskie	100,0	50,1	23,4	2,8	8,5	11,9	8,0	32,6	29,2
Zachodniopomorskie	100,0	49,4	20,4	1,4	9,3	14,6	9,6	31,9	26,6

^a Łącznie z dochodami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

^a Including revenue of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 29. WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2006 R.*EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2006*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>		Z liczby ogółem <i>Of total</i>				
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environmental protection</i>	oświata i wychowanie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
				w mln zł	<i>in mln zł</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	56830,5	35300,2	10480,6	2437,5	17240,5	1589,2	7793,0	911,2
Dolnośląskie	4141,9	2663,3	813,6	218,2	1159,5	106,6	521,7	78,2
Kujawsko-pomorskie	3082,8	1901,2	555,3	109,6	1021,5	98,5	525,5	53,1
Lubelskie	2438,6	1518,7	446,0	75,1	873,7	56,4	414,0	44,2
Lubuskie	1260,3	753,4	248,7	31,4	396,0	38,8	215,4	29,6
Łódzkie	3498,0	2243,7	633,0	184,4	996,7	92,0	571,0	65,8
Małopolskie	4353,2	2747,8	808,1	209,2	1358,9	87,8	602,4	69,3
Mazowieckie	11460,0	7333,9	1896,4	236,2	2833,5	346,9	1036,2	129,6
Opolskie	1050,4	681,9	227,1	94,6	328,8	32,9	140,8	22,9
Podkarpackie	2082,4	1321,5	395,6	83,9	722,9	63,2	311,9	51,9
Podlaskie	1596,1	935,1	277,7	53,9	581,3	27,5	264,4	27,5
Pomorskie	3496,8	2312,6	590,8	112,8	1081,7	77,8	439,7	52,9
Śląskie	8750,3	5014,7	1710,4	631,9	2800,3	251,9	1325,8	98,9
Świętokrzyskie	1348,3	830,9	294,0	27,7	424,9	44,7	218,3	27,0
Warmińsko-mazurskie	1759,4	1082,1	318,8	51,5	568,0	52,3	294,0	44,9
Wielkopolskie	4269,2	2528,6	949,1	234,7	1385,9	139,3	548,3	71,1
Zachodniopomorskie	2243,0	1430,7	316,1	82,5	707,0	72,6	363,7	44,2

*a Łącznie z wydatkami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.**a Including expenditure of gminas which are also cities with powiat status.*

TABL. 30. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2006 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym <i>Of which</i>		Z liczby ogółem <i>Of total</i>				
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environmental protection</i>	oświata i wychowanie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
		w % ogółem <i>in % of total</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	62,1	18,4	4,3	30,3	2,8	13,7	1,6
Dolnośląskie	100,0	64,3	19,6	5,3	28,0	2,6	12,6	1,9
Kujawsko-pomorskie	100,0	61,7	18,0	3,6	33,1	3,2	17,1	1,7
Lubelskie	100,0	62,3	18,3	3,1	35,8	2,3	17,0	1,8
Lubuskie	100,0	59,8	19,7	2,5	31,4	3,1	17,1	2,4
Łódzkie	100,0	64,1	18,1	5,3	28,5	2,6	16,3	1,9
Małopolskie	100,0	63,1	18,6	4,8	31,2	2,0	13,8	1,6
Mazowieckie	100,0	64,0	16,6	2,1	24,7	3,0	9,0	1,1
Opolskie	100,0	64,9	21,6	9,0	31,3	3,1	13,4	2,2
Podkarpackie	100,0	63,5	19,0	4,0	34,7	3,0	15,0	2,5
Podlaskie	100,0	58,6	17,4	3,4	36,4	1,7	16,6	1,7
Pomorskie	100,0	66,1	16,9	3,2	30,9	2,2	12,6	1,5
Śląskie	100,0	57,3	19,6	7,2	32,0	2,9	15,2	1,1
Świętokrzyskie	100,0	61,6	21,8	2,1	31,5	3,3	16,2	2,0
Warmińsko-mazurskie	100,0	61,5	18,1	2,9	32,3	3,0	16,7	2,6
Wielkopolskie	100,0	59,2	22,2	5,5	32,5	3,3	12,8	1,7
Zachodniopomorskie	100,0	63,8	14,1	3,7	31,5	3,2	16,2	2,0

a Łącznie z wydatkami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

a Including expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 31. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2006 R.*REVENUE AND EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2006*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>		Wydatki <i>Expenditure</i>		Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał sejmików wojewódzkich <i>in % of plan by resolutions of voivod- ships sejmiks</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał sejmików wojewódzkich <i>in % of plan by resolutions of voivodships sejmiks</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	9485,8	96,3	10028,1	87,9	-542,2
Dolnośląskie	719,3	98,3	795,3	95,8	-76,0
Kujawsko-pomorskie	428,5	94,3	534,3	89,1	-105,8
Lubelskie	466,6	79,4	487,1	79,9	-20,5
Lubuskie	281,5	89,9	307,9	87,3	-26,4
Łódzkie	428,9	96,8	387,9	74,1	41,0
Małopolskie	628,3	97,7	628,4	93,7	-0,1
Mazowieckie	2121,3	97,1	2361,8	92,7	-240,6
Opolskie	275,4	98,1	311,5	91,7	-36,1
Podkarpackie	480,9	97,8	548,5	94,8	-67,6
Podlaskie	258,7	91,9	288,3	83,4	-29,5
Pomorskie	548,1	102,0	558,3	89,6	-10,1
Śląskie	1124,0	94,8	1040,0	79,5	84,0
Świętokrzyskie	276,5	109,8	256,1	74,5	20,3
Warmińsko-mazurskie	340,8	86,7	379,2	81,0	-38,4
Wielkopolskie	732,1	110,1	767,5	91,6	-35,4
Zachodniopomorskie	375,1	91,6	376,1	87,9	-1,0

TABL. 32. DOCHODY BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2006 R.*REVENUE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2006*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>				
		dochody własne <i>own revenue</i>		dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>
		razem <i>total</i>	w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych <i>of which share in personal income tax</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu administracji rządowej <i>of which for government admini- stration tasks</i>	
	w mln zł <i>in mln zł</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	9485,8	5306,7	688,4	1050,9	484,0	2080,9
Dolnośląskie	719,3	436,7	52,5	85,7	49,0	129,2
Kujawsko-pomorskie	428,5	168,2	30,8	56,0	27,3	169,3
Lubelskie	466,6	131,6	25,7	59,6	24,8	206,8
Lubuskie	281,5	88,7	14,7	46,4	28,6	98,6
Łódzkie	428,9	256,3	42,3	40,3	17,3	129,4
Małopolskie	628,3	327,4	52,2	88,1	33,8	123,0
Mazowieckie	2121,3	1745,4	156,7	135,8	46,7	179,7
Opolskie	275,4	110,4	14,7	30,9	13,6	82,2
Podkarpackie	480,9	140,3	23,7	61,1	31,2	178,8
Podlaskie	258,7	72,2	15,2	39,0	13,2	102,1
Pomorskie	548,1	303,5	40,4	69,9	44,8	107,4
Śląskie	1124,0	672,0	98,4	89,8	29,8	103,0
Świętokrzyskie	276,5	122,4	15,4	31,0	10,8	118,0
Warmińsko-mazurskie	340,8	137,8	19,4	67,5	33,7	132,2
Wielkopolskie	732,1	468,6	59,8	101,3	54,3	69,5
Zachodniopomorskie	375,1	125,1	26,6	48,7	25,4	151,8

TABL. 33. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2006 R.

STRUCTURE OF REVENUE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>				
		dochody własne <i>own revenue</i>		dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>
		razem <i>total</i>	w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych <i>of which share in personal income tax</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu administracji rządowej <i>of which for government administration tasks</i>	
	w % ogółem <i>in % of grand total</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	55,9	7,3	11,1	5,1	21,9
Dolnośląskie	100,0	60,7	7,3	11,9	6,8	18,0
Kujawsko-pomorskie	100,0	39,3	7,2	13,1	6,4	39,5
Lubelskie	100,0	28,2	5,5	12,8	5,3	44,3
Lubuskie	100,0	31,5	5,2	16,5	10,2	35,0
Łódzkie	100,0	59,8	9,9	9,4	4,0	30,2
Małopolskie	100,0	52,1	8,3	14,0	5,4	19,6
Mazowieckie	100,0	82,3	7,4	6,4	2,2	8,5
Opolskie	100,0	40,1	5,3	11,2	4,9	29,9
Podkarpackie	100,0	29,2	4,9	12,7	6,5	37,2
Podlaskie	100,0	27,9	5,9	15,1	5,1	39,5
Pomorskie	100,0	55,4	7,4	12,8	8,2	19,6
Śląskie	100,0	59,8	8,8	8,0	2,7	9,2
Świętokrzyskie	100,0	44,3	5,6	11,2	3,9	42,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	40,4	5,7	19,8	9,9	38,8
Wielkopolskie	100,0	64,0	8,2	13,8	7,4	9,5
Zachodniopomorskie	100,0	33,4	7,1	13,0	6,8	40,5

TABL. 34. WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2006 R.

EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>			Z liczby ogółem <i>Of grand total</i>					
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>		wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	adminis- tracja publicz- na <i>public adminis- tration</i>	oświata i wychowanie <i>edu- cation</i>	ochrona zdrowia <i>heath care</i>	pomoc społecz- na <i>social assist- ance</i>	pozo- stałe zadania w zakresie polityki społecz- nej <i>other tasks in sphere of social policy</i>	transport i łączność <i>trans- port and telecom- munica- tion</i>
		razem <i>total</i>	w tym wyna- grodze- nia <i>of which wages and salaries</i>							
	w mln zł <i>in mln zł</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	10028,1	2528,3	965,2	3629,5	607,8	653,2	1034,2	34,1	531,6	3860,2
Dolnośląskie	795,3	198,7	71,9	241,6	55,8	47,2	177,2	2,9	42,6	280,6
Kujawsko-pomorskie	534,3	140,8	62,4	219,0	24,9	40,1	77,6	3,3	26,2	134,0
Lubelskie	487,1	167,4	63,2	134,4	30,3	38,3	50,6	2,0	44,7	197,6
Lubuskie	307,9	86,6	33,5	129,5	20,3	12,6	13,8	0,8	14,4	169,2
Łódzkie	387,9	122,4	53,4	97,5	33,3	35,7	38,5	2,5	30,4	148,5
Małopolskie	628,4	189,7	63,9	227,7	43,9	48,0	59,4	5,6	31,9	238,4
Mazowieckie	2361,8	408,9	149,9	819,7	95,1	122,2	296,2	3,8	61,7	629,2
Opolskie	311,5	81,2	31,9	136,2	31,1	25,6	21,5	1,1	15,6	134,2
Podkarpackie	548,5	137,2	57,1	242,7	30,7	49,3	32,3	0,4	27,7	279,4
Podlaskie	288,3	72,8	33,4	117,5	43,6	16,4	20,4	0,4	30,4	92,1
Pomorskie	558,3	150,7	52,8	218,5	31,6	27,4	65,1	2,6	26,7	240,4
Śląskie	1040,0	257,3	98,8	432,3	37,6	85,8	66,9	1,9	46,0	534,6
Świętokrzyskie	256,1	79,9	27,0	89,8	24,4	10,6	21,8	0,1	30,7	109,8
Warmińsko-mazurskie	379,2	123,5	42,8	103,8	31,1	23,7	12,0	0,5	31,2	149,6
Wielkopolskie	767,5	168,8	72,2	318,2	35,7	45,1	42,9	5,8	39,8	378,7
Zachodniopomorskie	376,1	142,5	51,1	101,3	38,4	25,2	38,2	0,6	31,6	144,0

TABL. 35. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2006 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2006

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>			Z liczby ogółem <i>Of grand total</i>					
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>		wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	adminis- tracja publicz- na <i>public adminis- tration</i>	oświata i wycho- wanie <i>edu- cation</i>	ochrona zdrowia <i>heath care</i>	pomoc społecz- na <i>social assist- ance</i>	pozo- stałe zadania w zakresie polityki społecz- nej <i>other tasks in sphere of social policy</i>	transport i łączność <i>trans- port and telecom- munica- tion</i>
		razem <i>total</i>	w tym wyna- grodze- nia <i>of which wages and salaries</i>							
	w % ogółem <i>in % of total</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	25,2	9,6	36,2	6,1	6,5	10,3	0,3	5,3	38,5
Dolnośląskie	100,0	25,0	9,0	30,4	7,0	5,9	22,3	0,4	5,4	35,3
Kujawsko-pomorskie	100,0	26,4	11,7	41,0	4,7	7,5	14,5	0,6	4,9	25,1
Lubelskie	100,0	34,4	13,0	27,6	6,2	7,9	10,4	0,4	9,2	40,6
Lubuskie	100,0	28,1	10,9	42,1	6,6	4,1	4,5	0,3	4,7	54,9
Łódzkie	100,0	31,6	13,8	25,1	8,6	9,2	9,9	0,6	7,8	38,3
Małopolskie	100,0	30,2	10,2	36,2	7,0	7,6	9,5	0,9	5,1	37,9
Mazowieckie	100,0	17,3	6,4	34,7	4,0	5,2	12,5	0,2	2,6	26,6
Opolskie	100,0	26,1	10,2	43,7	10,0	8,2	6,9	0,3	5,0	43,1
Podkarpackie	100,0	25,0	10,4	44,2	5,6	9,0	5,9	0,1	5,1	50,9
Podlaskie	100,0	25,2	11,6	40,8	15,1	5,7	7,1	0,2	10,5	32,0
Pomorskie	100,0	27,0	9,5	39,1	5,7	4,9	11,7	0,5	4,8	43,1
Śląskie	100,0	24,7	9,5	41,6	3,6	8,3	6,4	0,2	4,4	51,4
Świętokrzyskie	100,0	31,2	10,5	35,1	9,5	4,2	8,5	0,1	12,0	42,9
Warmińsko-mazurskie	100,0	32,6	11,3	27,4	8,2	6,3	3,2	0,1	8,2	39,4
Wielkopolskie	100,0	22,0	9,4	41,5	4,7	5,9	5,6	0,8	5,2	49,3
Zachodniopomorskie	100,0	37,9	13,6	26,9	10,2	6,7	10,2	0,2	8,4	38,3