

**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE**

Nr No. 4/2009

INFORMACJA INFORMATION

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

**ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XIV
YEAR XIV**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, KWIECIEŃ 2010
WARSAW, APRIL 2010**

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

SYMBOLS

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak \triangle	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących. <i>data revised.</i>
„W tym” "Of which "	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Opracowań Regionalnych
Head of Regional Studies Section

zespół
team

Ewa Cholewczyńska
Elżbieta Grobicka
Joanna Kasprzak
Magdalena Łączyńska
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów ogółem oraz rolnictwa.

Jak zwykle w edycji kończącej rok, dodatkowo zaprezentowano charakterystykę poszczególnych województw oraz zestaw wybranych dostępnych informacji o podregionach.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska
Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, total outlays as well as agriculture.

Additionally – as in every edition ending a year – the characteristics of voivodships and selected set of available information on subregions.

The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.

*Director of Regional
and Environmental Surveys Division
Dominika Rogalińska*

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	8
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	12
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	21
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	25
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	27
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	34
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	37
CENY	<i>PRICES</i>	38
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i> ...	42
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	44
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	46
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	47
NAKŁADY OGÓŁEM	<i>TOTAL OUTLAYS</i>	50
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	51

WOJEWÓDZTWA

Dolnośląskie	62
Kujawsko-pomorskie	65
Lubelskie	68
Lubuskie	71
Łódzkie	74
Małopolskie	77
Mazowieckie	80
Opolskie	83
Podkarpackie	86
Podlaskie	89
Pomorskie	92
Śląskie	95
Świętokrzyskie	98
Warmińsko-mazurskie	101
Wielkopolskie	104
Zachodniopomorskie	107

SPIS TABLIC

Wybrane dane o województwach w IV kwartale 2009 r.
Stan i ruch naturalny ludności w okresie I-III kwartał 2009 r.
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r.
Bezrobotni zarejestrowani w 2009 r. (stan w końcu grudnia)
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2009 r. (stan w końcu grudnia)
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2009 r. (stan w końcu grudnia)
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w IV kwartale 2009 r.
Bezrobocie według BAEL w IV kwartale 2009 r.
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r.
Emerytury i renty w 2009 r.
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2009 r.
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2009 r.
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2009 r.
Przeciętne ceny skupu ważniejszych produktów rolnych w 2009 r.
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2009 r.
Zbiory i plony wybranych ziemioplodów w 2009 r.
Skup ważniejszych produktów rolnych w 2009 r.
Bydło i owce w 2009 r. (stan w grudniu)
Trzoda chlewna w 2009 r. (stan w końcu listopada)
Globalna i towarowa produkcja rolnicza w 2008 r. (ceny stałe 2007 r.)
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2008 r. (ceny stałe 2007 r.)
Mieszkania oddane do użytkowania w 2009 r.
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2009 r. (stan w dniu 31 XII)

LIST OF TABLES

	Tabl. Table	Str. Page
<i>Selected data on voivodships in IV quarter 2009</i>	1	110
<i>Population size and vital statistics in I-III quarter 2009</i>	2	114
<i>Average paid employment in enterprise sector in 2009</i>	3	115
<i>Registered unemployed persons in 2009 (as of end of December)</i>	4	117
<i>Registered unemployed persons by age in 2009 (as of end of December)</i>	5	119
<i>Registered unemployed persons by educational level in 2009 (as of end of December)</i>	6	121
<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in IV quarter 2009</i>	7	123
<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in IV quarter 2009</i>	8	124
<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2009</i>	9	125
<i>Retirement pay and pensions in 2009</i>	10	127
<i>Price indices of consumer goods and services in IV quarter 2009</i>	11	128
<i>Price indices of consumer goods and services 2009</i>	12	129
<i>Retail prices of some foodstuffs in 2009</i>	13	130
<i>Average procurement prices of major agricultural products in 2009</i>	14	136
<i>Marketplace prices received by farmers in 2009</i>	15	138
<i>Production and yields of selected crops in 2009</i>	16	140
<i>Procurement of major agricultural products in 2009</i>	17	142
<i>Cattle and sheep in 2009 (as of December)</i>	18	144
<i>Pigs in 2009 (as of end of November)</i>	19	148
<i>Gross and market agricultural output in 2008 (constant prices 2007)</i>	20	152
<i>Structure of market agricultural output in 2008 (constant prices 2007)</i>	21	153
<i>Dwellings completed in 2009</i>	22	154
<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2009 (as of 31 December)</i>	23	155

	Tabl. Table	Str. Page
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w 2009 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in 2009 (current prices) ...</i>	24 157
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w 2009 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in 2009</i>	25 158
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	26 159
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	27 160
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	28 161
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	29 162
Nakłady inwestycyjne w 2009 r. (ceny bieżące)	<i>Investments outlays in 2009 (current prices)</i>	30 163
Nakłady inwestycyjne według wybranych sekcji w 2009 r. (ceny bieżące)	<i>Investments outlays by selected section in 2009 (current prices)</i>	31 164
Wybrane dane o podregionach (NTS 3)	<i>Selected data on subregions (NTS 3) ...</i>	32 166
SPIS MAP I WYKRESÓW	LIST OF MAPS AND CHARTS	Str. Page

Ruch naturalny ludności w okresie I-III kwartał 2009 r.	<i>Vital statistics in I-III quarter 2009</i>	26
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed person (end of December)</i>	28
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2009 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployment rate in 2009 (end of December)</i>	29
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2009 r. (stan w końcu grudnia)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2009 (end of December)</i>	32
Stopa bezrobocia według BAEL w IV kwartale	<i>Unemployment rate by LFS (IV quarter)</i>	33
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. (2008=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2009 (2008=100)</i>	34
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w 2009 r. (2008=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in 2009 (2008=100)</i>	35
Zmiany przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w 2009 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes of average monthly gross wages and salaries in construction in 2009 (increase/decrease on yearly scale in%)</i>	36

		Str. Page
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2009 r. (2008=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in 2009 (2008=100) ...</i>	38
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2009 r. (IV kwartał 2008=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in IV quarter 2009 (IV quarter 2008=100)</i>	39
Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w IV kwartale 2009 r. (IV kwartał 2008=100)	<i>Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in IV quarter 2009 (IV quarter 2008=100)</i>	40
Zmiany liczby mieszkań oddanych do użytkowania w 2009 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in number of dwellings completed in 2009 (increase/decrease on yearly scale in%)</i>	43
Zmiany liczby spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego w 2009 r. (2008=100)	<i>Changes in number of commercial companies with foreign capital participation In 2009 (2008=100)</i>	45
Produkcja sprzedana przemysłu w 2009 r. (2008=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in 2009 (2008=100, constant prices)</i>	46
Wskaźnik poziomu kosztów w 2009 r.	<i>Cost level indicator in 2009</i>	48
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w 2009 r.	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises in 2009</i>	49
Zróżnicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach zbóż podstawowych w 2009 r.	<i>Differentiation of yields and voivodships' share in production of basic cereals in 2009)</i>	52
Zróżnicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach buraków cukrowych w 2009 r.	<i>Differentiation of yields and voivodships' share in production of sugar beets in 2009</i>	54
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2009 r. (stan w końcu listopada)	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2009 (as of end of November)</i>	55
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2009 r. (stan w grudniu)	<i>Cattle per 100 ha of agricultural land in 2009 (as of December)</i>	56
Zmiany w skupie żywca rzeźnego w 2009 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of animals for slaughter in 2009 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	57
Zmiany w skupie mleka krowiego w 2009 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of cow milk in 2009 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	58
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2008 r.	<i>Structure of market agricultural output in 2008</i>	61
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów w 2007 r. (Polska=100)	<i>Gross domestic product per capita by subregions in 2007(Poland=100)</i>	178
Stopa bezrobocia rejestrowanego według podregionów w końcu grudnia 2009 r. (Polska=100)	<i>Registered unemployment rate by subregions as of end of December in 2009 (Poland=100)</i>	178

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007)**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004. Dane z zakresu rachunków regionalnych prezentowane są nadal w układzie PKD 2004.

Zmiany klasyfikacji wynikają z potrzeby harmonizacji statystyk gospodarczych w ramach Unii Europejskiej i zgodności z obowiązującymi standardami na poziomie światowym oraz potrzeby uwzględnienia nowych rodzajów działalności, które pojawiły się w gospodarce w ciągu ostatnich lat.

Wprowadzone zmiany w klasyfikacji PKD 2007 w stosunku do klasyfikacji PKD 2004 wynikają przede wszystkim ze zmian zakresowych, polegających na wprowadzeniu nowych grupowań rodzajów działalności (uwzględnienie nowych, podział lub agregacja dotychczasowych), a także na przesunięciach rodzajów działalności pomiędzy poszczególnymi poziomami klasyfikacyjnymi.

Spowodowało to, że w PKD 2007 wyróżnia się m.in. 21 sekcji i 88 działów, a w PKD 2004 – 17 sekcji i 62 działy.

Należy również zwrócić uwagę, że w niektórych przypadkach, pomimo niezmiennych nazw poziomów klasyfikacyjnych wg PKD 2007 w stosunku do PKD 2004 – dane mogą być nieporównywalne z poprzednio prezentowanymi (wg PKD 2004) ze względu na ww. zmiany.

Poczynając od „Informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej województw nr 1/2009” publikuje się bieżące dane wg PKD 2007 oraz dane przeliczone wg tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. From 2009 onwards data are presented in accordance with the **Polish Classification of Activities 2007 (PKD 2007)**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 I 2008 by the decree of Council of Ministers dated 24 XII 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) to replace the formerly applied PKD 2004. Data on regional accounts are still presented in accordance with PKD 2004.

The changes of classification results of need to harmonize economic statistics in the European Union and the accordance with applicable standards on world level as well as the need to include new types of activities which have appeared in economy over the last years.

The changes introduced to the PKD 2007, in relation to the PKD 2004, result mainly the modifications concerning the scope, consisting in new groupings of types of activity (taking new onto consideration, division or aggregation of hitherto), and also in shifts of types of activity between particular classification levels.

In consequence, the PKD 2007 makes distinction between 21 sections and 88 divisions, while the PKD 2004 – between 17 sections and 62 divisions.

It should be noted too, that in certain cases, although the name of classification levels according to the PKD 2007 have remained unchanged, compared to the PKD 2004, data may not be comparable to the previously presented (according to the PKD 2004), given the above-mentioned changes.

Starting with the Information on socio-economic situation of voivodships No. 1/2009, the current data are published according to the PKD 2007. Data for previous periods are also converted according to this classification.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. W publikacji dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;
- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.
9. Ilekroć w publikacji jest mowa o **sektorze przedsiębiorstw**, dotyczy to podmiotów

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless of ownership.

4. Data are compiled in according to the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship are compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own-account in order to earn a profit.

8. In the publication data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceed 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;
- 2) **sold production of industry and construction** concern economic entities in which number of employed persons exceed 9 persons;
- 3) **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.
9. The category – **enterprise sector** – used in the publication, indicates those enti-

prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

10. Ilećroć w publikacji jest mowa o **przemśle**, dotyczy to sekcji PKD: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

11. Jako ceny stałe od 2006 r. przyjęto ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

ties, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

10. *When the category – **industry** – is used in the publication, it refers to the NACE (Rev. 2) sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”.*

11. *As constant prices since 2006 were adopted – 2005 constant prices (2005 average current prices).*

12. *Some data are preliminary and may be change in subsequent editions of the publication.*

13. *Due to the electronic method of data processing, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.*

14. W stosunku do obowiązującej PKD 2007 w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

14. *In regard to the PKD 2007, abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:*

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
sections of the NACE

Handel; naprawa pojazdów samochodowych
Trade; repair of motor vehicles

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles

Zakwaterowanie i gastronomia
Accommodation and catering

Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Accommodation and food service activities

Obsługa rynku nieruchomości

Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

Administrowanie i działalność wspierająca

Działalność z zakresu usług administrowania i działalność wspierająca

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **pracujących** według stanu w dniu 31 XII dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód; do pracujących zalicza się:

- 1) osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub stosunku służbowego;
- 2) pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
 - a) właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie oraz indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
 - b) właścicieli i współwłaścicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
 - c) inne osoby pracujące na własny rachunek;
- 3) osoby wykonujące pracę nakładczą;
- 4) agentów;
- 5) członków spółdzielni produkcji rolniczej;
- 6) duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Dane o pracujących uwzględniają pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyszacowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

3. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

4. Dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczą osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późniejszymi zmianami).

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) births and deaths (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data regarding **employment** as of 31 XII concern persons performing work providing earnings or income and include:

- 1) employees hired on the basis of employment contracts or service relation;
- 2) employers and own-account workers, i.e.:
 - a) owners, co-owners, and leaseholders of private farms in agriculture as well as individual owners of livestock who do not possess agricultural land,
 - b) owners and co-owners of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,
 - c) other self-employed persons;
- 3) outworkers;
- 4) agents;
- 5) members of agricultural co-operatives production;
- 6) clergy fulfilling priestly obligations.

Data regarding employment concerning employed persons on private farms in agriculture estimated on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as the Agricultural Census 2002.

3. Data on **average paid employment** include persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

4. Data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices are presented in accordance with the Law dated 20 IV 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001, with later amendments).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

5. Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. – powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Bezrobotni to osoby w wieku 15-74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The registered unemployment rate was compiled as a ratio of registered unemployed persons to the economically active civilian population.

The inflow rate of unemployment is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

5. Data on the economic activity of the population, aged 15 and older, are compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the employed are included all persons aged 15 or more who within the surveyed week:

- 1) performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,*
- 2) had work but did not perform it:*
 - a) due to illness, maternity leave or vacation,*
 - b) due to other reasons, but the break in employment did not exceed 3 months and since 2006 – exceeded 3 months and concern persons who were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto wages and salaries).*

The unemployed are persons aged 15-74, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-month period as well as persons who were available for that work.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons in the total population (aged 15 and more).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

6. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

7. Informacje o świadczeniach emerytalno-rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa – w ramach odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa i dotacji celowej (do 2006 r. w ramach dotacji celowej) oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Informacje o świadczeniach **emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych** dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa – w ramach odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa i dotacji celowej (do 2006 r. w ramach dotacji celowej), a także ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz budżetu państwa (renty kombatanckie i socjalne), w przypadku gdy rolnicy posia-

*The **employment rate** is calculated as the share of the employed persons in the total population (aged 15 and more).*

*The **unemployment rate** is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active population, aged 15 and more (total or a given group).*

6. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 I 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 I 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 X 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

7. Information regarding retirement pay and pension benefits (excluding farmers) concerns benefits which are paid in regard to non-agricultural social security system by the Social Insurance Institution – from the source of the Social Insurance Fund and by the state budget – within the scope of separate division of the state budget expenditures and within the appropriated allocations of the state budget (until 2006 only from the appropriated allocation) as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Information regarding retirement pay and pension benefits for farmers concerns benefits which are paid by the Agricultural Social Insurance Fund from the source of the Pension Fund and by the state budget – within the scope of separate division of the state budget expenditure and within the appropriated allocations of the state budget (until 2006 only from the appropriated allocation) as well as from the source of the Social Insurance Fund and the state budget (combatant and social pensions), in

dają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej oraz b. Urzędu Ochrony Państwa. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą w 2007 r. zmniejszenia m. in. z tytułu osiągania przychodów z pracy.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

8. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;

case of farmers who are authorized to receive benefits from those sources simultaneously.

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Central Anticorruption Bureau, Border Guard, Office and Government Protection, State Fire Department, Penitentiary Staff as well as the former Office of State Protection. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits include the amount of benefits due (current and compensatory), taking into account in 2007 the deductions, among others, in respect of achieving revenue from work.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

8. Data on the value of sold production of industry (i.e. of mining and quarrying, manufacturing, electricity, gas, steam and air conditioning supply and also water supply; sewerage, waste management and remediation activities) are presented excluding VAT and excise tax, but including the value of objective subsidies for products and services, in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and entity subsidies.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" and "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities" and covers:

- 1) the value of finished goods sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*

- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

9. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

10. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy – Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
 - b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
 - c) pozostałe przychody operacyjne;
 - d) przychody finansowe.
- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;

- 3) *lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

9. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

10. Data on financial results of enterprises are presented as prescribed by the amended Accounting Act dated 29 IX 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Revenues from total activity** includes:
 - a) *net revenues from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
 - b) *revenues from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
 - c) *other operating revenues;*
 - d) *financial revenues.*
- 2) **Cost of obtaining revenues from total activity** includes:
 - a) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*

- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.
- 3) **Wyniki finansowe:**
 - a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
 - b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
 - c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.
- 4) **Wskaźniki:**
 - a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
 - b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
 - c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
 - d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

11. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

12. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są noto-

- b) *other operating costs;*
- c) *financial costs.*
- 3) **Financial results:**
 - a) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
 - b) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
 - c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*
- 4) **Indices:**
 - a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
 - b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity to revenues from total activity;*
 - c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;*
 - d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.*

11. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

12. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by

wania cen prowadzone przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

13. Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych** i zwierząt gospodarskich uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są miesięczne notowania cen dokonywane przez stałych ankierów na celowo wytypowanych ok. 450 targowiskach. Przeciętne ceny miesięczne obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województwa.

14. Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych** obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);
- środki transportu;
- inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

15. Dane o powierzchni **użytków rolnych ogółem** prezentowane są według granic administracyjnych; bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych. Od 2007 r., zgodnie z metodologią EUROSTAT-u, prezentuje się grunty orne, sady, łąki i pastwiska trwałe w dobrej kulturze rolnej – utrzy-

price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

*13. The information on prices of **agricultural products** and livestock received by farmers on marketplaces comes from price quotations of agricultural products, provided by a network of interviewers collecting it on selected about 450 marketplaces. Average monthly prices were calculated as arithmetic mean of quotations from the entire country and from voivodships.*

*14. The presented division of **investment outlays** including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, reconstruction, modernization) of existing capital asset items was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.*

Outlays on fixed assets include outlays on:

- *buildings and structures (include buildings and places as well as land and water engineering constructions), of which among others, construction and assembly work, design and cost estimate documentation;*
- *machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*
- *transport equipment;*
- *others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock basic herd and long-term plantings and moreover costs of treatment of constructed liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 December 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).*

Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.

*15. Data concerning the **total agricultural land** are presented by administrative borders; excludes non-farm land. According to EUROSTAT methodology, since 2007 data on arable land, orchards, meadows and pastures concern area in good agricultural condition – maintained in accordance with in norms defined in the regulation of Minister of*

mywane zgodnie z normami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 III 2007 r. w sprawie minimalnych norm (Dz. U. Nr 46, poz. 306, z późniejszymi zmianami).

16. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

17. Skup produktów rolnych dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

18. Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- 1) **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- 2) **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

19. Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

20. Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

21. Przy ustalaniu produkcji rolniczej w cenach stałych przyjęto średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu) z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego.

22. Rachunki regionalne opracowano zgodnie z zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych (ESA 1995). W syste-

Agricultural and Rural Development dated 12 III 2007 about minimal norms (Journal of Laws No. 46, item 306, with later amendments); data are not comparable with data published in previous editions of the Yearbook.

16. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals and on the animal production** are conducted twice a year as of June and as of December.

17. Procurement of agricultural products includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

18. Gross agricultural output includes of:

- 1) **crop output**, i.e. raw (not processed) products of plant origin (harvests for a given year);
- 2) **animal output**, i.e. production of animals for slaughter, raw (not processed) products of animal origin as well as the increase in farm animal stocks (livestock – the basic and working herd), which include: cattle, pigs, sheep, horses and poultry.

19. Agricultural market output is the sum of agricultural product sales at procurement centres and on marketplaces.

20. Final agricultural output is the sum of the following values: market output, own consumption of agricultural products from own production, increases in inventories products of plant and animal origin and the increase in farm animal stocks (livestock – the basic and working herd). Final output, as opposed to gross output, does not include those products from own output that were utilized for production purposes, e.g. feed, sown material, manure.

21. The average national current prices for the year preceding surveyed year were assumed in calculating agricultural output in constant prices (for market sales – prices received by farmers at marketplaces, for other elements of production – average procurement prices), excluding potatoes, vegetables and fruits, for which the average prices for two consecutive years, i.e. the year preceding the surveyed year and the surveyed year.

22. Regional accounts were compiled according to the principles of the “European System of National and Regional Accounts (ESA 1995)”. The following

mie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

23. Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

24. Wartość dodana brutto mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

25. Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych powstają w wyniku skorygowania dochodów pierwotnych brutto o podatki od dochodów i majątku, składki na ubezpieczenia społeczne, świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze (świadczenia z ubezpieczeń społecznych pieniężne, świadczenia z pomocy społecznej pieniężne) oraz inne transfery bieżące.

26. Grupowanie danych według województw w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane **metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności**, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

27. W rachunkach regionalnych uwzględnia się szacunek „szarej gospodarki” w zakresie produkcji ukrytej dla zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy własności), z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni) oraz osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej (głównie w działalności usługowej).

28. Wyjaśnienia dotyczące rachunków regionalnych (zasady metodologiczne oraz podstawowe pojęcia) zamieszczono w publikacji „Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2007 r.”.

accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

23. Gross domestic product (GDP) presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

24. Gross value added measures the newly generated value as a result of the production activity of national institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

25. Gross disposable income in the households sector is obtained as a result of correcting gross primary income by: current taxes on income, wealth, etc., social contributions, social benefits other than social transfers in kind (social security benefits in cash, social assistance benefits in cash) as well as other current transfers.

26. The grouping of data by voivodships according to kind of activity of the Polish Classification of Activities was conducted applying the **local kind-of-activity unit method**, i.e., by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

27. Estimation of the “**hidden economy**” is included in the regional accounts in the field of the concealed production for registered economic entities employing up to 9 persons (independently of the kind of ownership), employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives) as well as natural persons engaged in non-registered work (primarily within the service activity).

28. Explanations concerning regional accounts (methodological principles, basic concepts) were placed in the publication “Gross Domestic Product – Regional Accounts in 2007”.

PODSTAWOWE TENDENCJE

W 2009 r., po trzech latach wysokiego wzrostu gospodarczego, notowano spowolnienie zapoczątkowane w II połowie 2008 r. Polska była jednak jedynym państwem członkowskim Unii Europejskiej, które w 2009 r. osiągnęło wzrost gospodarczy. Pozytywnie na wzrost PKB wpłynął popyt zagraniczny, co było związane z głębszym spadkiem importu niż eksportu. Wzrost spożycia był znacznie wolniejszy niż przed rokiem. Odnotowano niewielki spadek nakładów brutto na środki trwałe. Pogłębiły się obserwowane od połowy 2008 r. niekorzystne zjawiska na rynku pracy – spadek zatrudnienia i wzrost bezrobocia. W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych w stosunku do uzyskanych w 2008 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 3,2% niższa w stosunku do roku poprzedniego. Spadek produkcji przemysłowej odnotowano w 11 województwach, najgłębszy w woj. lubelskim. Wzrost wystąpił w woj. lubuskim, podlaskim, zachodniopomorskim i mazowieckim. W 13 województwach odnotowano zwiększenie wartości produkcji sprzedanej budownictwa, największe w woj. zachodniopomorskim, najmniejsze w woj. małopolskim. Spadek notowano w woj. podlaskim, łódzkim i kujawsko-pomorskim.

W 2009 r. badane przedsiębiorstwa uzyskały korzystniejsze niż przed rokiem wyniki finansowe. Dynamika przychodów z całokształtu działalności była wyższa niż kosztów, wysoki wzrost notowano zwłaszcza w zakresie przychodów finansowych. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe: wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 95,0%, rentowności obrotu brutto – 5,0%, obrotu netto – 4,1%. Na poziomie sprzed roku utrzymał się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Zwiększył się nieco udział jednostek wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów. Po kilku latach wzrostu, w 2009 r. notowano spadek nakładów inwestycyjnych badanych przedsiębiorstw. Znacznie zmniejszyły się nakłady na zakupy oraz (w mniejszym stopniu) nakłady na budynki i budowle.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. było o 4,4% wyższe niż w roku poprzednim. W skali roku wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 5,7%), najmniejszy w woj. podlaskim (o 1,9%). W porównaniu z 2008 r. relacja przeciętnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej poprawiła się w 4 województwach (mazowieckim, łódzkim, dolnośląskim i lubuskim), a najbardziej pogorszyła w woj. pomorskim.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w skali roku o 1,2%. Spadek odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim, a najmniejszy w woj. mazowieckim. Zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw odnotowano w woj. śląskim, małopolskim, lubelskim i dolnośląskim. Przeciętne zatrudnienie w przemyśle zmniejszyło się w kraju o 5,5%. Wzrost zatrudnienia utrzymał się w większości sekcji o charakterze usługowym oraz budownictwie.

W końcu grudnia 2009 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1892,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 28,4% więcej niż w 2008 r. Wzrost odnotowano we wszystkich

województwach, największy w woj. pomorskim, wielkopolskim i śląskim, a najmniejszy w woj. świętokrzyskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia wyniosła 11,9% (o 2,4 pkt proc. więcej niż przed rokiem). Najwyższą stopę bezrobocia zanotowano w woj. warmińsko-mazurskim (20,2%), zachodniopomorskim (16,5%) i lubuskim (15,9%), a najniższą w woj. mazowieckim (9,0%) i wielkopolskim (9,1%). We wszystkich województwach była ona wyższa w porównaniu roku poprzedniego od 3,6 pkt proc. w woj. pomorskim do 0,8 pkt proc. w woj. świętokrzyskim.

Spśród analizowanych kategorii bezrobotnych najbardziej wzrosła zarówno liczba, jak i udział osób w wieku poniżej 25 lat (odpowiednio o 39,8% i o 1,8 pkt proc.) oraz osób z wykształceniem wyższym (odpowiednio o 42,8% i o 1,0 pkt proc.). W skali roku spadek odnotowano jedynie w grupie bezrobotnych pozostających bez pracy ponad rok (o 2,5%).

Pogorszenie sytuacji na rynku pracy potwierdzają wyniki kwartalnego badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL). W porównaniu z IV kwartałem 2008 r., w wyniku wzrostu liczby bezrobotnych o 27,5%, przy spadku liczby pracujących o 0,7%, zwiększył się współczynnik aktywności zawodowej (o 0,4 pkt proc. do 55,1%). W ujęciu rocznym odnotowano spadek wskaźnika zatrudnienia (o 0,6 pkt proc. do 50,4%). Stopa bezrobocia wyniosła 8,5% (o 1,8 pkt proc. więcej niż przed rokiem).

W 2009 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w mniejszym stopniu niż w roku poprzednim (3,5% wobec 4,2%) w tym żywności i napojów bezalkoholowych (4,1% wobec 6,1%). Nieco niższy niż w 2008 r., ale nadal wysoki, odnotowano wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (7,2% wobec 7,5%). Obniżyły się natomiast ceny w zakresie transportu (spadek 2,4% wobec wzrostu 3,1% w 2008 r.). Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły we wszystkich województwach w stopniu mniejszym niż w roku poprzednim, poza woj. śląskim. W 6 województwach ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły więcej niż przeciętnie w kraju, najbardziej w woj. dolnośląskim (4,0%). Najwolniej rosły ceny w woj. pomorskim (2,4%).

W 2009 r. według wstępnego szacunku, globalna produkcja rolnicza zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 2,8%, co było głównie wynikiem wzrostu produkcji roślinnej – o 4,7%. Produkcja zwierzęca była zbliżona do uzyskanej przed rokiem (wzrost o 0,2%). Na rynku rolnym znacznie niższe niż przed rokiem były przeciętne ceny zbóż i mleka, wzrosły natomiast ceny żywca rzeźnego oraz ziemniaków jadalnych. Przeprowadzone w końcu roku badania wskazują na zahamowanie spadku pogłowia trzody chlewnej i nieznaczne zwiększenie stada bydła. Według stanu z końca listopada 2009 r. pogłowia trzody chlewnej było wyższe o 0,1% od stanu notowanego w analogicznym okresie 2008 r. Wzrost pogłowia trzody chlewnej wystąpił w 7 województwach, w granicach od 15,3% w woj. łódzkim do 0,3% w woj. świętokrzyskim. W porównaniu z grudniem 2008 r. pogłowia bydła wzrosło o 0,5%. Zwiększenie liczebności bydła odnotowano w 5 województwach, w granicach od 11,7% w woj. podlaskim do 0,8% w woj. opolskim.

BASIC TRENDS

In 2009, after three years of high economic growth, the slowdown that started in the second half of 2008 was noted. Poland was the only European Union member state that in 2009 achieved economic growth. Foreign demand had a positive impact on GDP, which was associated with a deeper decline in imports than exports. Growth of consumption was much slower than the year before. A slight decline in gross fixed capital formation was observed. Deepened, observed since mid-2008, adverse developments in the labor market – decrease in employment and increase of unemployment. In surveyed enterprises key economic and financial indicators improved in relation to the information obtained in 2008.

Sold production of industry (in constant prices) was by 3.2% lower than the previous year. Decrease occurred in 11 voivodships, the deepest one in lubelskie. The increase occurred in lubuskie, podlaskie, zachodniopomorskie and mazowieckie voivodships. In 13 voivodships increase in sold production of construction was noted, the highest one in zachodniopomorskie and the lowest one in małopolskie voivodship. Decrease was recorded in podlaskie, łódzkie and kujawsko-pomorskie voivodships.

In 2009, financial situation of surveyed enterprises was more favorable than last year. The dynamics of revenues from total activity was higher than the costs, especially high growth was recorded in financial income. Improved basic economic and financial indicators: cost level indicator amounted to 95.0%, profitability rate of gross turnover – 5.0% profitability rate of net turnover – 4.1%. At the same level as last year was sales profitability rate of products, goods and materials. The participation of units showing a net profit in the total number of surveyed enterprises slightly increased. In 2009 after several years of growth, decline in investment outlays of surveyed enterprises was recorded. Significantly decreased expenditure on purchase, and (to a lesser extent) investment outlays on buildings and structures.

In 2009 average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector was by 4.4% higher than the previous year. Increases per annum were recorded in all voidovships, the highest in the mazowieckie voivodship (5.7%), the lowest in podlaskie (1.9%). As compared with 2008 average monthly gross wages and salaries in relation to national average in enterprise sector, improved in 4 voivodships (mazowiecki, łódzie, dolnośląskie and lubuskie), and the most deteriorated in the pomorskie.

Average paid employment in enterprise sector declined per annum by 1.2%. The decrease was recorded in 12 voivodships, the deepest in warmińsko-mazurskie and the smallest in mazowieckie. The increase in average paid employment was recorded in śląskie, małopolskie, lubelskie and dolnośląskie. Average employment in industry decreased by 5,5%. Increase in employment continued mainly in services and construction.

At the end of December 2009 in Labour Office there were registered 1892.7 thous. unemployed persons, i.e. by 28.4% more than in 2008. The increase was noted in all voivodships, highest ones in pomorskie, wielkopolskie and śląskie voivodships, the smallest one in świętokrzyskie voivodship.

Registered unemployment rate at the end of December was 11.9% (by 2.4 percentage points more than the year before). The highest unemployment rate was noted in warmińsko-mazurskie (20.2%), zachodniopomorskie (16.5%) and lubuskie (15.9%) voivodships and the

lowest in mazowieckie (9.0%) and wielkopolskie (9.1%) voivodships. In all voivodships registered unemployment rate was higher in relation to the previous year and ranged from 3.6 percentage points in pomorskie voivodship to 0.8 percentage points in świętokrzyskie voivodship.

Among the analyzed categories of unemployed persons the highest increase, both in the number and share of persons aged up to 25 years (appropriately by 39.8% and by 1.8 percentage points) as well as persons with tertiary educational level (appropriately by 42.8% and by 1.0 percentage points) was noted. On the yearly scale the decrease was recorded only in registered unemployed persons out of job for longer than 1 year (by 2.5%).

The deterioration on the labour market is confirmed by the results of quarterly labour force survey (LFS). Comparing to the fourth quarter of 2008, as the result of increase in the number of unemployed persons (by 27.5%) with decrease in the number of employed persons by 0.7%, the activity rate increased (by 0.4 percentage points up to 55.1%). On the yearly scale the decrease of employment rate was recorded (by 0.6 percentage points up to 50.4%). The unemployment rate was 8.5% (by 1.8 percentage points higher than the year before).

In 2009 prices of consumer goods and services increased to a lesser extend than in the previous year (3.5% against 4.2%), including prices of food and non-alcoholic beverages (4.1% against 6.1%). Slightly lower than in 2008, but still high, there was an increase in prices of goods and services related to dwelling (7.2% against 7.5%). Prices in transport decreased (decrease 2.4% against growth 3.1% in 2008). Prices of consumer goods and services increased to a lesser extend than the previous year in all voivodships, except in śląskie voivodship. Prices of consumer goods and services in 6 voivodships increased more than the national average, the most in dolnośląskie voivodship (4.0%). The slowest increase of prices occurred in pomorskie voivodship (2.4%).

In 2009 according to preliminary estimates, gross agricultural output increased by 2.8% as compared with the previous year, which was mainly the result of growth in crop output by 4.7%. Animal production was similar to that noted the year before (increase by 0.2%). On agricultural market lower than the year before were prices of cereals and milk whereas prices of animals for slaughter and potatoes increased. Surveys conducted at the end of the year are showing that decrease in the number of pigs livestock was lower than before and cattle livestock slightly increased. As of the end of November 2009 the pig livestock was higher by 0.1% than the one recorded in the corresponding period of 2008. The increase in the pig livestock was noted in 7 voivodships ranged from 15.3% in łódzkie to 0.3% in świętokrzyskie voivodship. As compared with December 2008 cattle livestock increased by 0.5%. The increase in the number of cattle was noted in 5 voivodships, ranged from 11.7% in podlaskie to 0.8% in opolskie voivodship.

LUDNOŚĆ

W końcu września 2009 r. **ludność** Polski liczyła 38178,0 tys. osób, tj. o 42,0 tys. więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 10 województwach, w tym największy w woj. pomorskim (o 0,5%), mazowieckim (o 0,4%) oraz małopolskim i wielkopolskim (po 0,3%). W pozostałych województwach odnotowano spadek liczby ludności, największy w woj. lubelskim, łódzkim, opolskim i świętokrzyskim (po 0,2%).

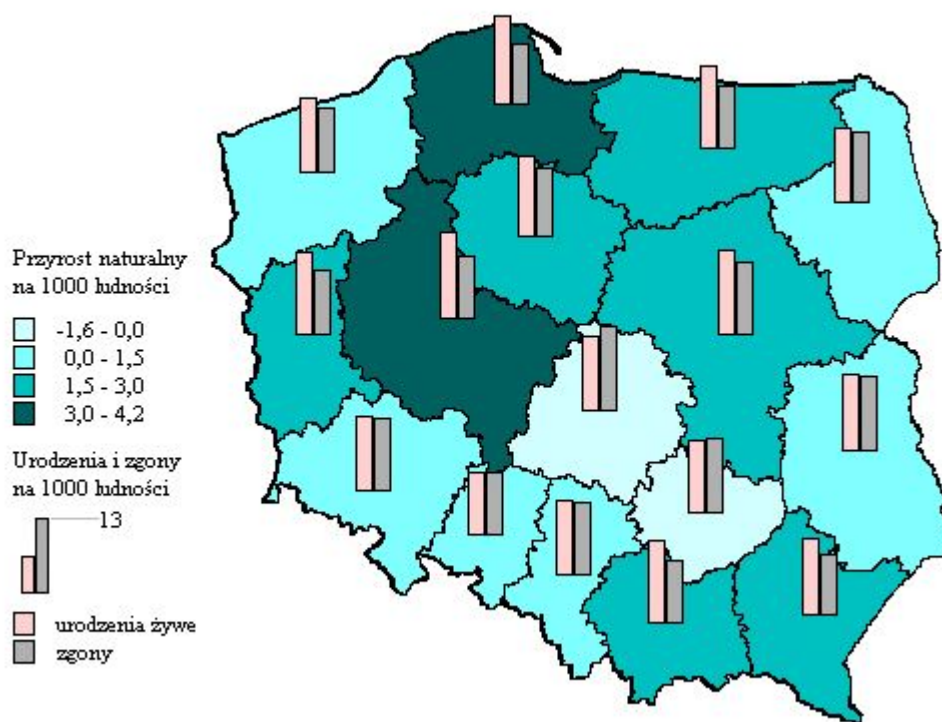
W okresie trzech kwartałów 2009 r. zarejestrowano 330,8 tys. **urodzeń żywych**, co oznacza wzrost o 15,0 tys. w stosunku do I-III kwartał 2008 r. Współczynnik urodzeń wzrósł o 0,6 pkt proc. i ukształtował się na poziomie 11,6‰. Liczba urodzeń na 1000 ludności, podobnie jak przed rokiem, ukształtowała się na najwyższym poziomie w woj. pomorskim (13,0) i wielkopolskim (12,7). W 9 województwach współczynnik urodzeń nie przekroczył średniej dla kraju, a najniższy zanotowano w woj. opolskim (9,4‰).

Od stycznia do września 2009 r. **zmarło** 288,1 tys. osób, tj. o 4,9 tys. więcej niż w tym samym okresie ub. roku. Współczynnik zgonów zwiększył się z 9,9‰ do poziomu 10,1‰, przy czym w 7 województwach przewyższał przeciętną dla kraju. Najwyższy odnotowano w woj. łódzkim (12,4‰), lubelskim (10,9‰) i świętokrzyskim (10,8‰). Natomiast najniższe wartości wskaźnika zanotowano w woj. podkarpackim (8,8‰) i pomorskim (8,9‰).

Liczba **zgonów niemowląt** pozostała na poziomie zbliżonym do notowanego w analogicznym okresie 2008 r. i wyniosła 1,8 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik zgonów niemowląt zmniejszył się do poziomu 5,4 (wobec 5,6 w analogicznym okresie ub. roku). W 10 województwach zanotowano niższą wartość wskaźnika niż przeciętnie w kraju, najniższą w woj. świętokrzyskim (4,0‰). Natomiast najwyższy współczynnik zgonów był w woj. śląskim (7,4‰) i dolnośląskim (6,6‰).

W wyniku rosnącej liczby urodzeń odnotowano dodatni **przyrost naturalny**, który we wrześniu 2009 r. wyniósł 42,7 tys. osób. Współczynnik przyrostu naturalnego wzrósł do poziomu 1,5‰ (wobec 1,1‰ w analogicznym okresie poprzedniego roku). W 8 województwach wskaźnik był wyższy niż przeciętnie w kraju, przy czym najwyższy odnotowano w woj. pomorskim (4,2‰) i wielkopolskim (3,4‰). Natomiast najniższy przyrost naturalny na 1000 ludności odnotowano w woj. łódzkim (minus 1,6) i świętokrzyskim (minus 0,2).

**RUCH NATURALNY LUDNOŚCI
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2009 R.**



Ogólne **saldo migracji** na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności w okresie trzech kwartałów 2009 r. wyniosło minus 0,0 (wobec minus 0,4 przed rokiem). Ujemną wartość wskaźnika odnotowano w 11 województwach w granicach od minus 2,0‰ w woj. warmińsko-mazurskim do minus 0,4‰ w woj. lubuskim i zachodniopomorskim. Natomiast w województwach: mazowieckim (2,5‰), małopolskim (1,4‰), pomorskim (1,2‰), wielkopolskim (0,4‰) i dolnośląskim (0,3‰) ogólne saldo migracji na pobyt stały było dodatnie.

W okresie styczeń – wrzesień 2009 r. zawarto 205,6 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 0,6 tys. mniej niż rok wcześniej. Współczynnik małżeństw pozostał na tym samym poziomie, jak w analogicznym okresie poprzedniego roku i wyniósł 7,2‰. Najwięcej małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności odnotowano w woj. wielkopolskim (7,6) i pomorskim (7,5), a najmniej w woj. opolskim (6,5).

W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrosła liczba **rozwodów** (o 4,2 tys.) i w okresie I-III kwartał 2009 r. wyniosła 47,1 tys. Współczynnik rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności wzrósł z 1,5 do 1,6, przy czym najwyższą jego wartość odnotowano w woj. zachodniopomorskim (2,4) i dolnośląskim (2,2). Najniższym w kraju wskaźnikiem rozwodów charakteryzowało się woj. świętokrzyskie (0,8).

RYNEK PRACY

W 2009 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5209,1 tys. osób i było o 1,2% niższe niż w 2008 r. Spadek odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 8,0%) i podkarpackim (o 5,3%). W woj. śląskim, małopolskim, lubelskim i dolnośląskim wystąpił wzrost zatrudnienia (odpowiednio o 1,6%, 1,3%, 0,8% i 0,1%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 2455,4 tys. osób i w skali roku zmniejszyło się o 5,5%. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, od 9,3% w woj. podkarpackim do 2,4% w woj. śląskim.

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było wyższe niż przed rokiem o 5,3% i wyniosło 435,7 tys. osób. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 17,6%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 0,3%). Spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,8%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych wyniosło 1092,5 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 2,9%. Wzrost wystąpił w 13 województwach, od 12,8% w woj. lubelskim do 0,2% w woj. świętokrzyskim. Spadek odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim i podkarpackim (odpowiednio o 12,7%, 6,6% i 3,8%).

Przeciętne zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii było o 6,7% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 102,2 tys. osób. Wzrost zatrudnionych odnotowano w 14 województwach; powyżej średniej dla kraju w woj. śląskim (71,8%), dolnośląskim (15,1%), łódzkim i podlaskim (po 13,3%), świętokrzyskim (12,5%), kujawsko-pomorskim (9,8%) i podkarpackim (9,3%). Spadek wystąpił w woj. wielkopolskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 9,3% i 3,5%).

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości było niższe o 1,9% w stosunku do 2008 r. i wyniosło 88,6 tys. osób. Spadek odnotowano w 11 województwach; najgłębszy w woj. mazowieckim (o 5,4%). Wzrost wystąpił w woj. podkarpackim, dolnośląskim, warmińsko-mazurskim, małopolskim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 10,8%, 4,3%, 0,6%, 0,3% i 0,1%).

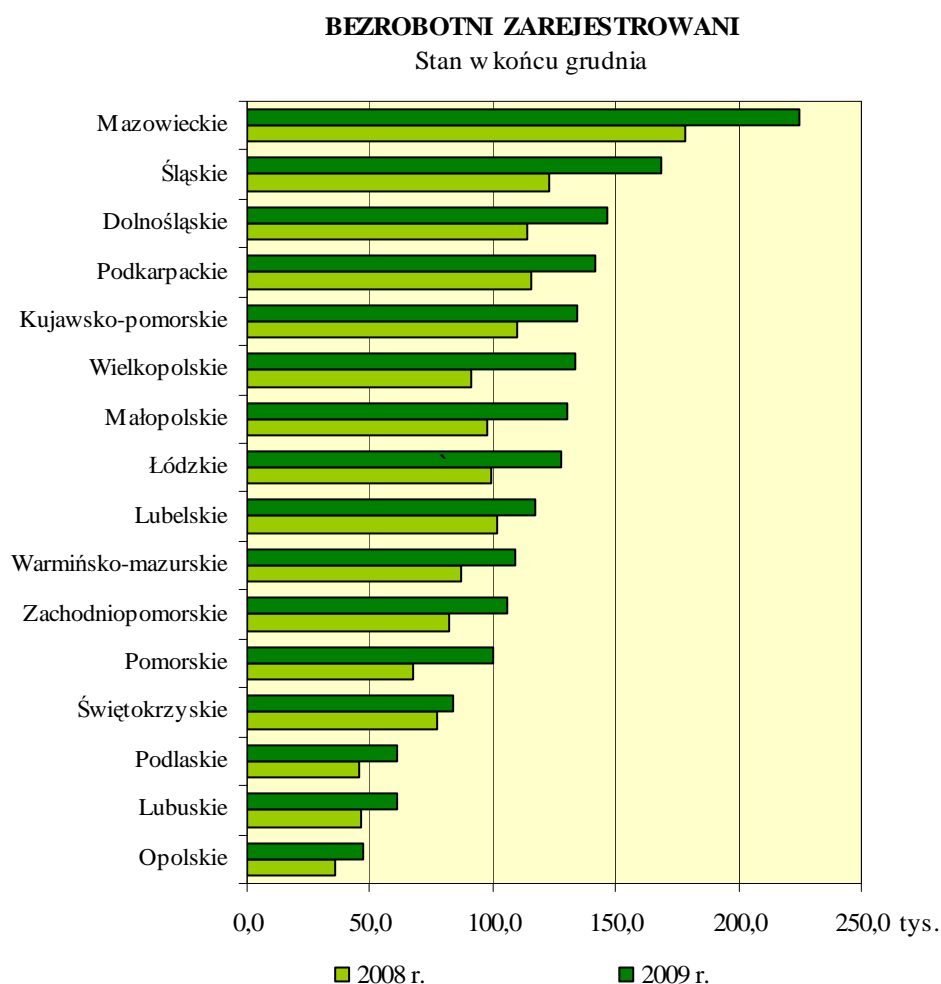
Przeciętne zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej było o 10,3% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 140,9 tys. osób. Wzrost wystąpił w 12 województwach, największy w woj. śląskim (o 33,0%), dolnośląskim (o 23,2%) i zachodniopomorskim (o 20,0%), a najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 0,6%). Spadek odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim i lubuskim (odpowiednio o 6,7% i 0,4%).

Przeciętne zatrudnienie w administrowaniu i działalności wspierającej było o 0,7% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 265,4 tys. osób. Wzrost wystąpił w 12 województwach, od 16,9% w woj. świętokrzyskim do 0,5% w woj. pomorskim. Spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim, lubuskim, dolnośląskim i łódzkim (odpowiednio o 12,4%, 5,5%, 4,1% i 4,0%).

W okresie czterech kwartałów 2009 r. na rynku pracy nadal utrzymywały się obserwowane już od trzeciego kwartału 2008 r. tendencje mniej korzystne (jedynie w II kwartale 2009 r. zanotowano spadek liczby bezrobotnych w porównaniu do I kwartału 2009 r.). Zarówno dla wartości ogółem, jak i dla większości kategorii bezrobotnych odnotowano wzrost bezrobocia w porównaniu z 2008 r. W porównaniu z grudniem 2008 r. zmniejszyła się liczba osób pozostających bez pracy dłużej niż rok; odnotowano dalszy wzrost stopy bezrobocia.

W końcu grudnia 2009 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1892,7 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 418,9 tys. (o 28,4%) więcej niż w 2008 r. Najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (224,5 tys.), śląskiego (168,4 tys.) i dolnośląskiego (146,3 tys.).

W skali roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost liczby bezrobotnych zarejestrowanych – największy w woj. pomorskim (o 47,9%), wielkopolskim (o 46,1%) i śląskim (o 37,2%), a najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 7,9%).



W 2009 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 3083,8 tys. osób i była o 607,2 tys. (o 24,5%) większa niż przed rokiem. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, ale ich udział w nowo zarejestrowanych zmniejszył się w stosunku do 2008 r. (o 2,4 pkt proc.) i wyniósł 77,9%. Zmniejszył się w ujęciu rocznym również udział osób dotychczas niepracujących z 27,4% do 24,8%.

Z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 2664,8 tys. osób (tj. o 3,1% mniej niż przed rokiem), w tym 38,0% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2009 r. wyniosła przeciętnie w kraju 11,9% i była o 2,4 pkt proc. wyższa niż przed rokiem (o 1,0 pkt proc. więcej niż na koniec września br.). Wzrost stopy bezrobocia w skali roku odnotowano we wszystkich województwach od 3,6 pkt proc. w woj. pomorskim do 0,8 pkt proc. w woj. świętokrzyskim.

Rozpiętość stopy bezrobocia kształtowała się na poziomie od 9,0% w woj. mazowieckim do 20,2% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: zachodniopomorskie (16,5%), lubuskie (15,9%), kujawsko-pomorskie (15,8%) i podkarpackie (15,5%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. mazowieckim, województwa: wielkopolskie (9,1%), śląskie (9,2%), małopolskie (9,7%) i łódzkie (11,6%).



W końcu grudnia 2009 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. warmińsko-mazurskim (2,7%) oraz lubuskim i zachodniopomorskim (po 2,5%), natomiast najniższą w woj. mazowieckim i małopolskim (odpowiednio 1,0% i 1,2%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu grudnia 2009 r. wyniosła 966,4 tys. osób i w skali roku wzrosła o 133,0 tys. osób, tj. o 16,0% (przed rokiem spadek o 18,1%). Wzrost liczby bezrobotnych kobiet wystąpił w 15 województwach, od 6,5% w woj. lubelskim do 29,1% w woj. wielkopolskim. W województwie świętokrzyskim odnotowano spadek liczby bezrobotnych kobiet o 1,8%.

Udział bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem obniżył się we wszystkich województwach, od 9,6 pkt proc. w woj. pomorskim do 3,5 pkt proc. w woj. łódzkim (średnio w kraju spadek o 5,5 pkt proc. – z 56,6% do 51,1%). Największy udział bezrobotnych kobiet odnotowano w woj. wielkopolskim (54,7%), kujawsko-pomorskim (53,8) i śląskim (53,4%), a w 4 województwach – podlaskim, mazowieckim, lubelskim i łódzkim – bezrobotne kobiety stanowiły poniżej połowy populacji bezrobotnych (odpowiednio 46,0%, 48,1%, 49,0% i 49,5%).

W końcu grudnia 2009 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 488,9 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 25,8%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. podkarpackim (33,6%), a najniższy – w woj. pomorskim (18,5%). W porównaniu do grudnia 2008 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się w 8 województwach. Największy spadek zanotowano w woj. świętokrzyskim (o 20,9%), a najmniejszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 1,4%) – przy średniej dla kraju – 2,5%.

Prawa do zasiłku nie posiadało 1512,7 tys. osób, tj. 79,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w grudniu 2008 r. odpowiednio 1202,5 tys., tj. 81,6%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (87,2%), natomiast najmniejszy w woj. pomorskim (75,8%). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku. wzrost liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. pomorskim (o 46,4%), a relatywnie najmniejszy – w woj. świętokrzyskim (o 3,7%), wobec wzrostu średnio w kraju na poziomie 25,8%.

W końcu grudnia 2009 r. zarejestrowanych było 398,8 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 21,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost tej grupy bezrobotnych wystąpił w 15 województwach, w tym największy w woj. pomorskim (o 48,3%) i wielkopolskim (o 35,4%). Spadek nastąpił w woj. świętokrzyskim (o 0,9%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w grudniu 2009 r. dotychczas niepracujący stanowili 21,1%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano

w woj. lubelskim (32,5%) a najmniejszy w woj. dolnośląskim (15,7%). Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (27,1%), podlaskie (26,0%), świętokrzyskie (25,1%), małopolskie (23,8%) i mazowieckie (22,5%).

W końcu grudnia 2009 r. **na wsi zamieszkiwało** 832,9 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 162,5 tys. (o 24,2%) więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. wielkopolskim (o 43,6%), najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 3,6%). Udział osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi był największy w woj. podkarpackim i wyniósł 62,5%, najmniejszy w woj. śląskim 20,8% wszystkich zarejestrowanych. Mimo wzrostu liczby osób bezrobotnych zamieszkałych na wsi, udział tej grupy w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się we wszystkich województwach (średnio w kraju o 1,5 pkt proc. – z 45,5% do 44,0%), najwięcej w woj. podkarpackim (o 2,9 pkt proc.).

W strukturze bezrobotnych według grup wieku w 2009 r. wzrost wystąpił we wszystkich kategoriach; największy dotyczył osób w wieku poniżej 25 lat i wzrósł w porównaniu do poprzedniego roku o 39,8%, a najmniejszy osób w wieku 45-54 lata (wzrost o 16,2%).

Bezrobotni poniżej 25 lat stanowili 22,5% ogółu bezrobotnych (wobec 20,7% w grudniu 2008 r.). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. małopolskim (27,9%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (18,7%). W tej grupie wiekowej wzrost bezrobocia wyniósł 39,8%, w tym największy w woj. wielkopolskim (o 60,5%), a relatywnie najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 13,2%). W skali roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost udziału bezrobotnych w wieku do 25 lat od 2,9 pkt proc. w woj. śląskim do 0,3 pkt proc. w woj. lubuskim.

W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia najmniej korzystna sytuacja, w porównaniu do grudnia 2008 r., wystąpiła wśród bezrobotnych zarejestrowanych z wykształceniem wyższym (178,3 tys. osób). Wzrost liczby bezrobotnych z tej grupy odnotowano we wszystkich województwach (o 42,8% średnio w kraju); największy w woj. pomorskim (o 63,0%), najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 21,0%). Mimo największego wzrostu liczby osób zarejestrowanych z wykształceniem wyższym, udział tych osób w liczbie zarejestrowanych był najmniejszy i wynosił 9,4% wobec 8,5% w 2008 r. Wzrost udziału w liczbie ogółem bezrobotnych z wykształceniem wyższym kształtował się od 1,7 pkt proc. w woj. mazowieckim do 0,5 pkt proc. w woj. opolskim, zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim.

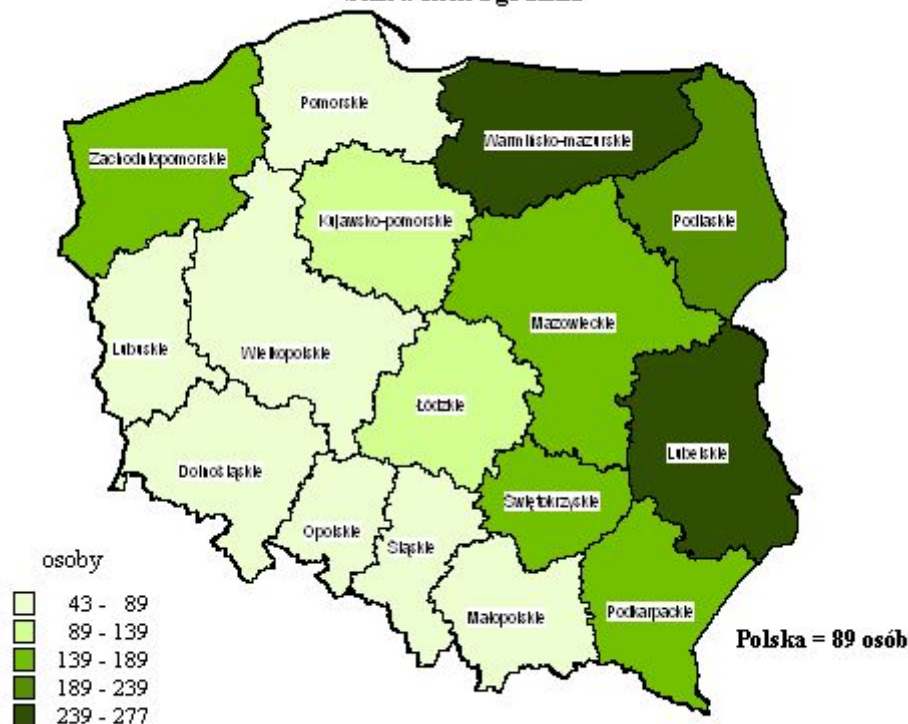
Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i niższym, których udział w ogólnej liczbie bezrobotnych

wynosił odpowiednio 28,9% i 28,8%. Największy udział osób zarejestrowanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym wystąpił w woj. wielkopolskim (31,8%), najmniejszy w woj. podlaskim (24,9%). Natomiast największy udział osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym wystąpił w woj. zachodniopomorskim (35,7%) a najmniejszy w woj. małopolskim (21,3%). Spadek udziału w liczbie zarejestrowanych odnotowano u osób z wykształceniem gimnazjalnym (o 1,7 pkt proc.) i średnim zawodowym (o 0,2 pkt proc.).

W końcu grudnia 2009 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 89 osób bezrobotnych (przed rokiem 49 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w woj. śląskim (43 osoby na 1 ofertę pracy), małopolskim (46 osób na 1 ofertę pracy) oraz dolnośląskim (60 osób na 1 ofertę pracy), natomiast najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. warmińsko-mazurskim (277 osób na 1 ofertę pracy).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2009 R.

Stan w końcu grudnia

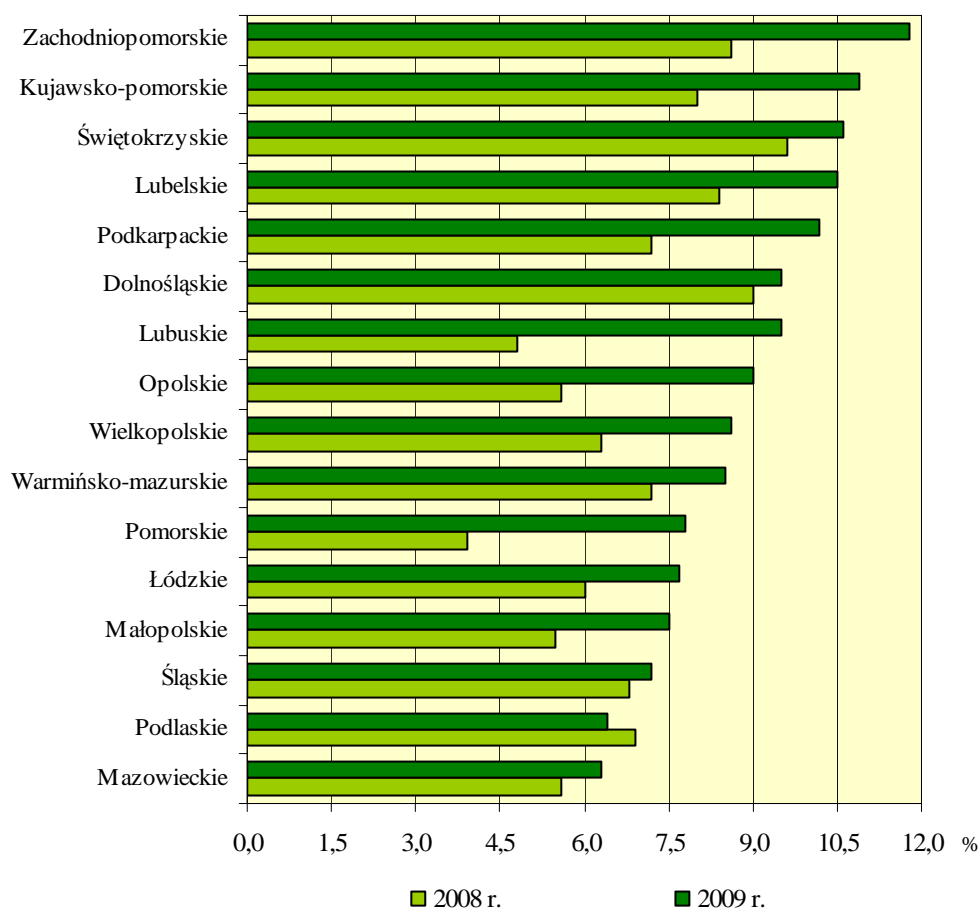


Pogorszenie sytuacji na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W IV kwartale 2009 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1471 tys. osób i była wyższa w porównaniu do IV kwartału 2008 r. o 317 tys. osób, tj. o 27,5%.

W IV kwartale 2009 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 8,5% (wzrost z 6,7% w IV kwartale 2008 r.). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się

woj. zachodniopomorskie (11,8%) i kujawsko-pomorskie (10,9%). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. mazowieckie (6,3%) i podlaskie (6,4%). Wzrost stopy bezrobocia odnotowano w 15 województwach, od 4,7 pkt proc. w woj. lubuskim do 0,4 pkt proc. w woj. śląskim. Jedynie w woj. podlaskim wystąpił spadek o 0,5 pkt proc.

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BALE W IV KWARTALE



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 8,8% (wobec 7,6% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 5,7% w woj. podlaskim do 12,4% w woj. zachodniopomorskim. Wzrost stopy bezrobocia kobiet odnotowano w 12 województwach, od 5,1 pkt proc. w woj. opolskim do 0,2 pkt proc. w woj. łódzkim i mazowieckim. W województwach: podlaskim, świętokrzyskim, śląskim i dolnośląskim wystąpił spadek odpowiednio o 1,0 pkt proc., 0,7 pkt proc., 0,5 pkt proc. i 0,4 pkt proc.

W IV kwartale 2009 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 8,6% (wobec 6,9% w IV kwartale 2008 r.), najwyższą odnotowano w miastach woj. świętokrzyskiego (12,5%), a najniższą woj. mazowieckiego (5,9%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsii** stopa

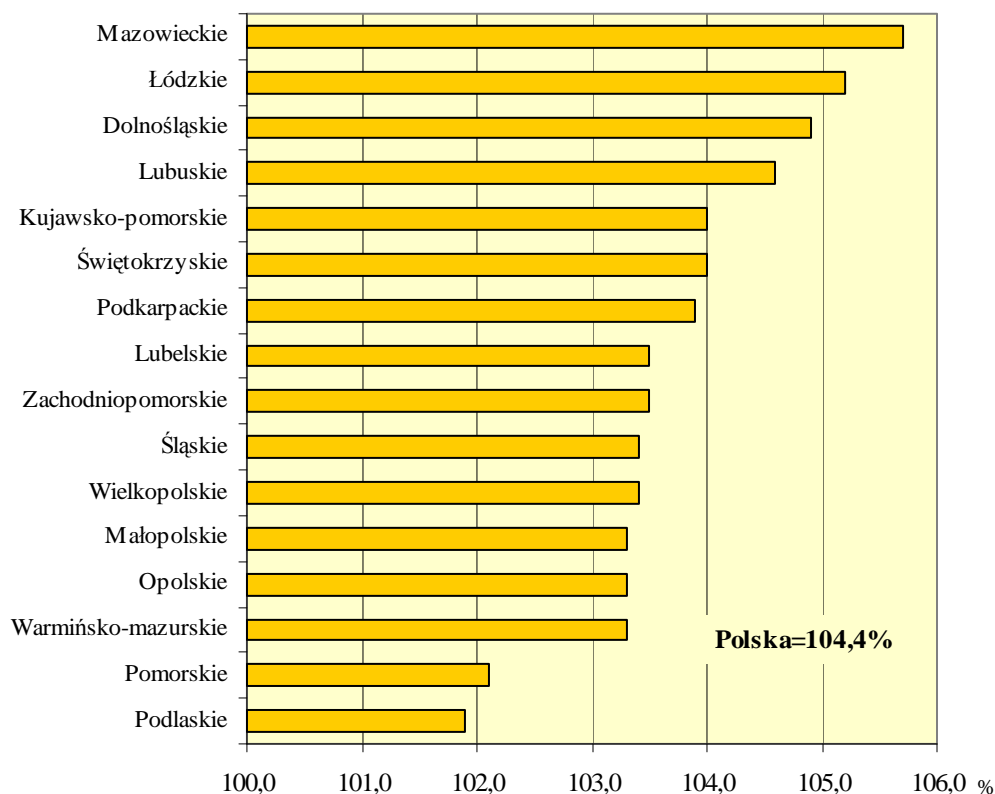
bezrobocia kształtowała się w granicach od 13,2% w woj. zachodniopomorskim do 3,5% w woj. podlaskim, przy średniej dla kraju 8,2% (wzrost o 1,8 pkt proc.). W 14 województwach wystąpił jej wzrost od 6,6 pkt proc w woj. lubuskim do 0,6 pkt proc w woj. małopolskim. W woj. podlaskim i śląskim odnotowano spadek (o 1,9 pkt proc. i 1,0 pkt proc.).

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. wyniosło 3318,32 zł i było o 4,4% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 10,1%). Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 5,7%) i łódzkim (o 5,2%), natomiast najmniejszy w woj. podlaskim (o 1,9%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń utrzymuje się nadal w woj. mazowieckim (127,7% średniej krajowej). Wynagrodzenia powyżej średniej krajowej odnotowano w dwóch województwach: mazowieckim i śląskim, przy czym w woj. śląskim rosły one znacznie wolniej niż średnio w kraju. Najniższym poziomem wynagrodzeń charakteryzowały się woj. warmińsko-mazurskie (o 21,7% mniej niż średnio w kraju) i podkarpackie (o 20,6%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2009 R.
(2008=100)**

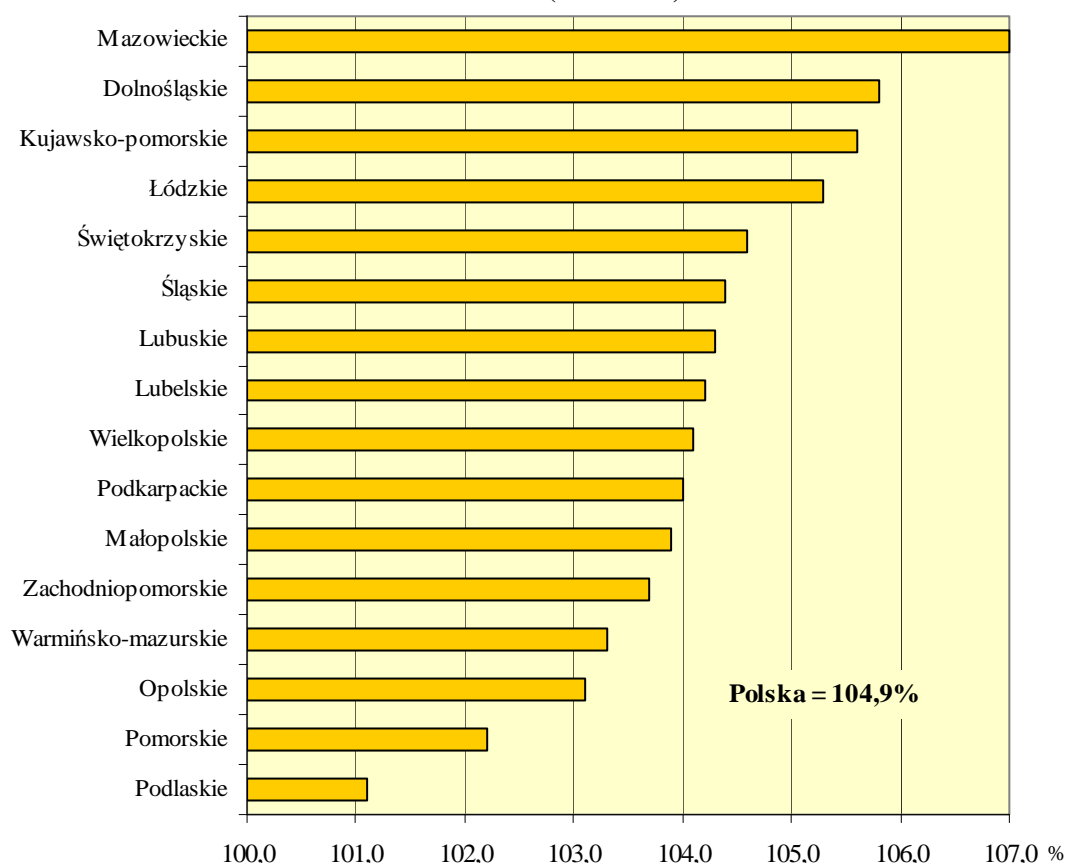


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z 2008 r. poprawiła się w 4 województwach (od 1,7 pkt proc. w woj. mazowieckim do 0,2 pkt proc. w woj. lubuskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. pomorskim (o 2,2 pkt proc.).

W skali roku zwiększyła się rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw i wyniosła 49,4 pkt proc. wobec 46,9 pkt proc. w 2008 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w 2009 r. wyniosło 3315,38 zł i było o 4,9% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 7,0%), dolnośląskim (o 5,8%) i kujawsko-pomorskim (o 5,6%), a najmniejszy w woj. podlaskim (o 1,1%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W 2009 R.
(2008=100)**



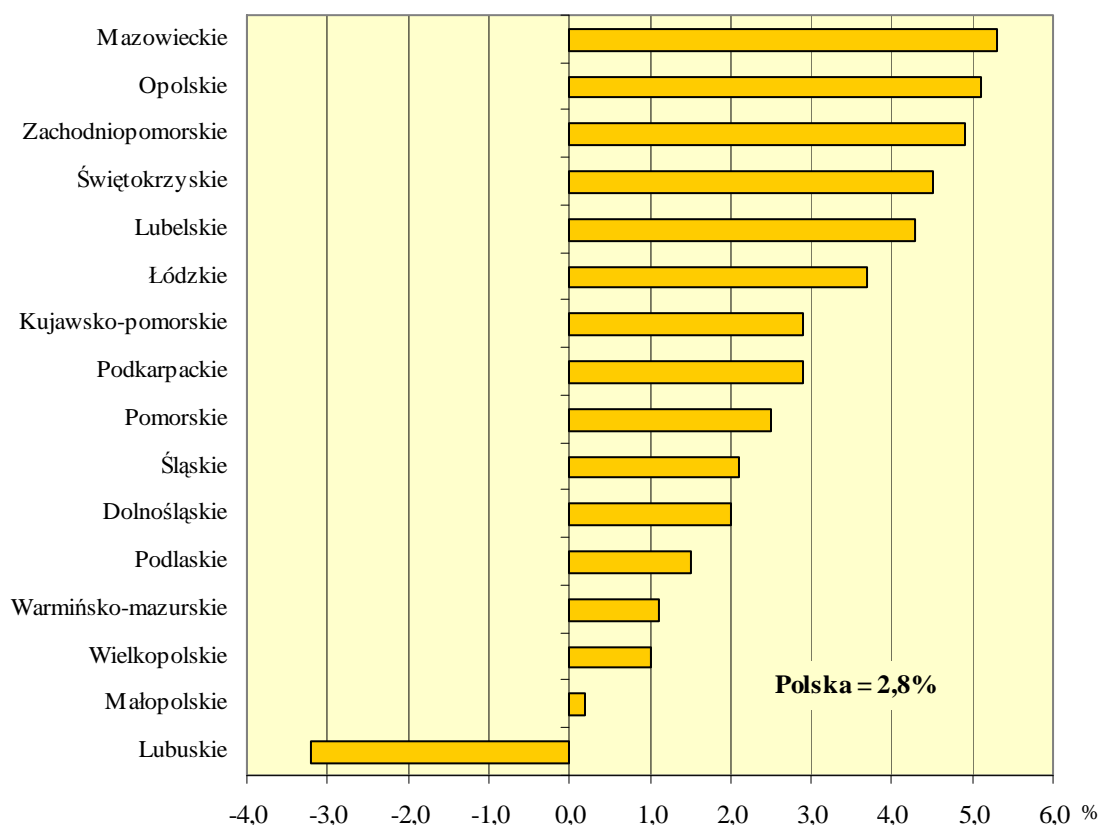
Wynagrodzenia w przemyśle nadal były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: śląskim (o 18,1%), mazowieckim (o 17,3%), dolnośląskim (o 9,2%) i pomorskim (o 0,1%). W pozostałych, kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 21,9%.

W porównaniu z 2008 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 4 województwach: mazowieckim (o 2,4 pkt proc.), dolnośląskim (o 1,0 pkt proc.), kujawsko-pomorskim i łódzkim (po 0,4 pkt proc.), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. podlaskim (o 3,1 pkt proc.).

W skali roku zwiększyła się rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle z 39,4 pkt proc. w 2008 r. do 40,0 pkt proc. w 2009 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w 2009 r. wyniosło 3462,99 zł i było o 2,8% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano w 15 województwach, w tym najwyższy w woj. mazowieckim (o 5,3%) i opolskim (o 5,1%). Natomiast w woj. lubuskim odnotowano spadek wynagrodzeń (o 3,2%).

**ZMIANY PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W BUDOWNICTWIE W 2009 R.
(wzrost/spadek wskaźnika w %)**



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się woj. mazowieckie (o 37,5% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnym pod względem wysokości wynagrodzeń, województwie dolnośląskim płace były o 3,2% wyższe niż przeciętnie w kraju. W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. lubuskim (o 23,7%).

W porównaniu z 2008 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. mazowieckim (o 3,3 pkt proc.), a w największym stopniu pogorszyła w woj. lubuskim (o 4,8 pkt proc.).

W skali roku zwiększyła się rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie z 55,3 pkt proc. w 2008 r. do 61,2 pkt proc. w 2009 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w 2009 r. wyniosła 9332,3 tys. osób i była większa o 0,8% niż przed rokiem. Wzrost liczby emerytów i rencistów odnotowano w 13 województwach (od 1,8% w woj. zachodniopomorskim do 0,4% w woj. małopolskim). Natomiast w woj. lubelskim, podkarpackim i świętokrzyskim wystąpił spadek tej grupy (po 0,1%).

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7906,5 tys. osób (o 1,6% więcej niż w 2008 r.). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. podlaskim (o 3,2%). Emerytury i renty rolnicze pobierało 1425,8 tys. osób (o 3,5% mniej niż w 2008 r.). Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku od 4,7% w woj. dolnośląskim, lubuskim i śląskim do 2,6% w woj. wielkopolskim.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2009 r. wyniosła 1542,63 zł i była o 8,7% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, a jej poziom tylko w województwie śląskim pozostawał wyższy niż średnio w kraju (o 20,8%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie, podobnie jak w poprzednim roku, wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 17,9% i 14,7% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w okresie ostatnich lat nadal zmniejsza się i w 2009 r. wyniosła 38,7 pkt proc. (wobec 39,3 pkt proc. w 2008 r.).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 2009 r. wyniosła 911,04 zł i w skali roku zwiększyła się o 6,2%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 6,5%).

W 7 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa nadal w województwie śląskim (o 26,5%).

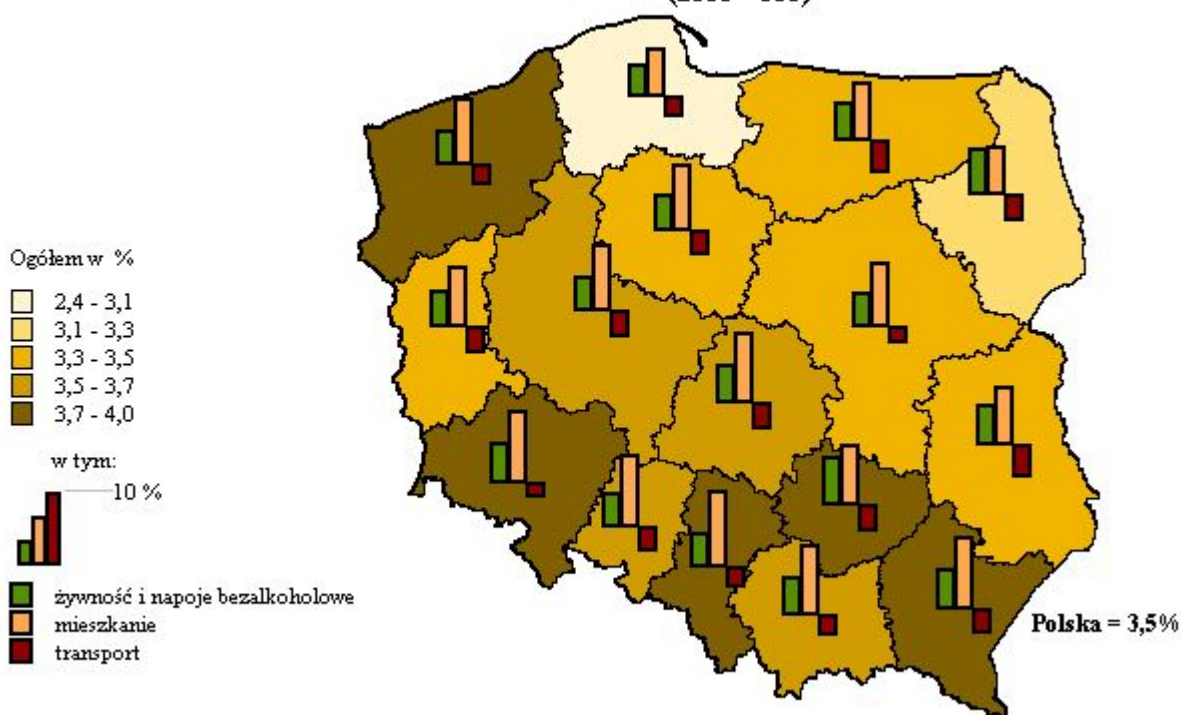
Najniższe emerytury i renty rolnicze, podobnie jak w poprzednim roku, wypłacono w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio o 4,2% i 4,0% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych nadal zmniejsza się i w 2009 r. wyniosła 30,7 pkt proc. (wobec 31,3 pkt proc. w poprzednim roku).

CENY

W 2009 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w porównaniu do roku poprzedniego w mniejszym stopniu niż w 2008 r. (3,5% wobec 4,2%). Wzrost cen zanotowano w większości grup towarów i usług, m.in. w zakresie napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (9,4%), towarów i usług związanych z mieszkaniem (7,2%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (4,1%). Obniżono ceny odzieży i obuwia (o 7,4%) oraz towarów i usług związanych z transportem (o 2,4%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych w 2009 r. miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych, które spowodowały podwyższenie wskaźnika ogółem odpowiednio o 1,77 pkt proc. i 1,00 pkt proc. Natomiast spadki cen odzieży i obuwia oraz cen w zakresie transportu obniżyły wskaźnik ogółem odpowiednio o 0,40 pkt proc. i 0,23 pkt proc.

ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2009 R.
(2008 = 100)



W 2009 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, w porównaniu do roku poprzedniego wzrosły we wszystkich województwach. Największy ich wzrost odnotowano w woj. dolnośląskim (o 4,0%), gdzie w większości grup towarów i usług wzrost cen był wyższy niż przeciętnie oraz najmniejszy w kraju spadek cen w zakresie transportu. Wyższy niż średnio w kraju wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych zanotowano również w województwach: podkarpackim, śląskim, świętokrzyskim, zachodniopomorskim i wielkopolskim w granicach od 3,9% do 3,6%. Natomiast w woj. pomorskim zanotowano najmniejszy w kraju wzrost cen konsumpcyjnych (2,4%).

W IV kwartale 2009 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych były o 3,3% wyższe w porównaniu do analogicznego okresu 2008 r. Wzrost cen zanotowano w większości grup towarów i usług, w tym znaczny – w zakresie cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, towarów i usług związanych z mieszkaniem, żywności i napojów bezalkoholowych oraz artykułów i usług związanych ze zdrowiem. Obniżono natomiast ceny odzieży i obuwia.

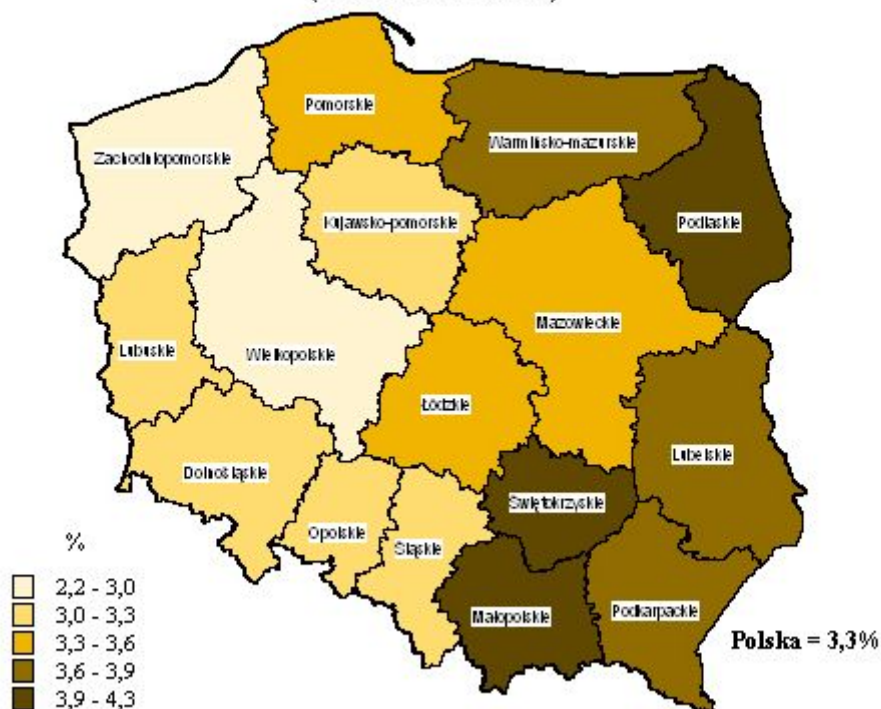


Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2009 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego odnotowano we wszystkich województwach, przy czym największy – w woj. podkarpackim i śląskim (po 3,8%). W województwach tych, więcej niż przeciętnie wzrosły m.in. ceny towarów i usług w zakresie mieszkania oraz

transportu (odpowiednio w: woj. podkarpackim – o 5,4% i 3,5%, woj. śląskim – o 6,6%, tj. najwięcej w kraju i 4,2%), a także ceny żywności i napojów bezalkoholowych w woj. podkarpackim (o 3,7%). W pięciu województwach ceny konsumpcyjne ogółem wzrosły w mniejszym stopniu niż średnio w kraju, a najmniejszy wzrost odnotowano w woj. pomorskim (o 2,5%).

W ujęciu rocznym w IV kwartale 2009 r. wzrost **cen żywności i napojów bezalkoholowych** wyniósł 3,3% (wobec 3,4% w analogicznym okresie 2008 r.). We wszystkich województwach wzrosły ceny m.in. ryb – średnio o 9,6% (najwięcej w woj. łódzkim, tj. o 11,2%), tłuszczów zwierzęcych – o 9,5% (w woj. opolskim o 23,1%), mięsa – o 6,4%, w tym – mięsa wołowego o 11,8% (w woj. łódzkim – o 16,5%), drobiu – o 6,8% (w woj. podkarpackim o 11,7%) oraz wędlin – o 6,9% (w woj. lubelskim o 8,4%). Podwyższono ceny cukru (o 6,3%) oraz owoców (o 3,3%), przy czym w skali większej niż średnio w kraju odpowiednio w 6 i 8 województwach. Podrożały także artykuły w grupie „mleko, sery i jaja” – o 0,4%, w tym ceny jaj o 13,0% (najwięcej w woj. mazowieckim, tj. o 18,6%), przy spadku cen serów (o 1,5%) oraz mleka (o 0,4%). Pieczywo podrożało o 1,3%, najwięcej w woj. podkarpackim (o 3,3%). Niższe natomiast były ceny przetworów młynarskich, w tym mąki (o 8,2%, a w woj. podlaskim o 13,6%). Spadły również ceny warzyw (o 2,1%), przy czym w 5 województwach odnotowano wzrost tych cen w skali roku.

**ZMIANY CEN ŻYWNOSTI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W IV KWARTALE 2009 R.
(IV kwartał 2008=100)**



Ceny żywności i napojów bezalkoholowych podniesiono we wszystkich województwach. Artykuły w tej grupie najbardziej drożały w woj. podlaskim, tj. o 4,3% (wobec 3,4% w IV kwartale 2008 r.), w tym w większym stopniu niż średnio w kraju wzrosły m.in. ceny mięsa wieprzowego (o 7,2%), drobiu (o 7,5%), ryb (o 10,9%), jaj (14,6%), a także owoców (o 7,5%) i warzyw (o 6,4%). Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych, większy niż przeciętnie, odnotowano jeszcze w 7 województwach, w granicach od 4,2% (w woj. świętokrzyskim) do 3,4% (w woj. mazowieckim i pomorskim). W najmniejszym stopniu ceny żywności i napojów bezalkoholowych wzrosły w woj. wielkopolskim, tj. o 2,2% (wobec 4,3% w IV kwartale 2008 r.).

Ceny **odzieży i obuwia** były o 6,2% niższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Spadek cen tych artykułów wystąpił we wszystkich województwach, przy czym w 6 – głębszy niż przeciętnie w kraju (największy spadek w woj. pomorskim – 15,2%).

Ceny towarów i usług związanych z **mieszkaniami**¹ wzrosły o 5,2% wobec 9,2% w IV kwartale 2008 r. Opłaty za najem mieszkania podniesiono o 3,5% (w woj. łódzkim o 9,4%, tj. najwięcej w kraju). Wzrosły opłaty za wywóz nieczystości (śmieci) – o 16,4% (najbardziej w woj. łódzkim – o 23,1%), usługi kanalizacyjne – o 11,2% (w woj. świętokrzyskim – o 17,7%) oraz zaopatrywanie w wodę – o 8,7% (w woj. lubuskim – o 14,8%). W zakresie nośników energii znacznie wzrosły ceny energii elektrycznej (o 10,8%) oraz energii cieplnej (o 8,3%), podczas gdy ceny opału wzrosły w skali roku o 4,1%. Odnotowano natomiast spadek cen gazu (0,2%), a najbardziej w woj. podlaskim – o 4,2%. Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego były wyższe niż w IV kwartale 2008 r. o 2,0%, w tym ceny usług związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego o 4,5% (najbardziej w woj. pomorskim – o 7,8%).

Wzrost cen w zakresie mieszkania odnotowano we wszystkich województwach, maksymalny w woj. śląskim (o 6,6% wobec 9,2% w IV kwartale 2008 r.). W województwie tym, więcej niż przeciętnie wzrosły m. in. ceny usług kanalizacyjnych (o 15,9%) oraz nośników energii (o 9,2%), w tym najbardziej w kraju – ceny energii elektrycznej (o 16,9%) oraz opału (o 7,0%). Najmniej podniesiono ceny towarów i usług w zakresie mieszkania w woj. podlaskim (o 3,6%).

Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 3,3% droższe niż w IV kwartale 2008 r. Najbardziej wzrosły ceny w woj. lubuskim (o 4,1% wobec 2,9% przed rokiem), gdzie m.in. najwięcej w kraju podrożały usługi szpitalne (o 8,0%), sanatoryjne (o 11,3%), a także artykuły farmaceutyczne (o 3,1%, podobnie jak w woj. podlaskim). Opłaty za usługi

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

ambulatoryjne i medycyny niekonwencjonalnej wzrosły o 5,5%; w skali większej niż przeciętnie w kraju – w 9 województwach, w tym najbardziej w woj. śląskim (o 7,4). Najmniejszy wzrost cen towarów i usług związanych ze zdrowiem odnotowano w woj. łódzkim (2,0% wobec 3,0% w analogicznym okresie 2008 r.).

Ceny w zakresie **transportu** były wyższe niż w IV kwartale 2008 r. o 3,0%. Ceny paliw do prywatnych środków transportu wzrosły w 15 województwach (średnio o 3,4%), najbardziej w woj. wielkopolskim – o 5,5%, w tym benzyna silnikowa o 7,2% (wzrost notowano we wszystkich województwach – największy w: podkarpackim, wielkopolskim i zachodniopomorskim po 8,5%). Wzrosły również ceny samochodów osobowych (o 2,6%), a zwłaszcza w woj. dolnośląskim – o 3,1%. Usługi transportowe podrożały we wszystkich województwach – średnio o 2,6%.

Ceny związane z transportem w IV kwartale 2009 r. najbardziej wzrosły w woj. wielkopolskim (o 4,3% wobec spadku 3,9% w analogicznym okresie roku poprzedniego), natomiast najmniejszy wzrost notowano w woj. lubelskim (o 1,0%).

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** wzrosły o 2,3% (wobec 1,7% w IV kwartale 2008 r.). Podrożała m.in. turystyka zorganizowana (o 5,9%), a szczególnie w woj. podkarpackim (o 11,2%). Ceny gazet i czasopism wzrosły o 4,3%, najwięcej w woj. mazowieckim (o 5,5%), ceny biletów do kin, teatrów i na koncerty wzrosły w 14 województwach (średnio o 3,6%), najwięcej w woj. warmińsko-mazurskim – o 12,9%. Natomiast we wszystkich województwach, poza świętokrzyskim (wzrost 2,7%), zanotowano spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (średnio o 3,5%), w tym najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (7,6%).

Wzrost cen w zakresie rekreacji i kultury notowano we wszystkich województwach, przy czym dynamikę wyższą niż średnio w kraju – w 10, a maksymalną w świętokrzyskim (wzrost o 3,7%).

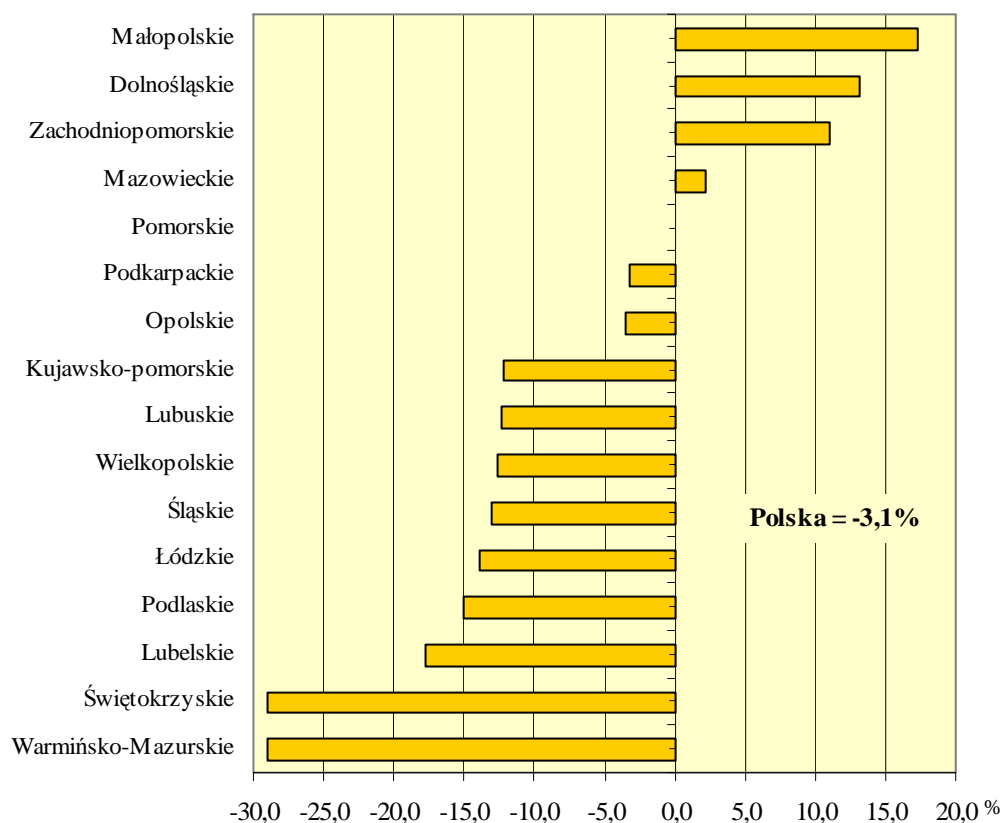
Oplaty związane z **edukacją** były wyższe niż w IV kwartale 2008 r. (średnio o 2,8%) w 15 województwach w granicach od 4,5% w woj. łódzkim do 1,2% w woj. kujawsko-pomorskim, przy czym w 6 – wyższe niż przeciętnie. Spadek cen w zakresie edukacji dotyczył jedynie woj. dolnośląskiego (1,1%).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W 2009 r. **oddano do użytkowania** 160,0 tys. mieszkań, tj. o 3,1% mniej niż przed rokiem (w 2008 r. wzrost o 23,6%). Spadek liczby mieszkań odnotowano w 11 województwach; najgłębszy w woj. świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim

(po 29,0%). W pozostałych województwach liczba mieszkań oddanych do użytkowania zwiększyła się, najbardziej w woj. małopolskim (o 17,3%).

ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W 2009 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Gorsze niż przed rokiem efekty budownictwa obserwowano w budownictwie spółdzielczym (o 16,0%) i indywidualnym (o 13,4%). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem wystąpił wzrost (o 8,1%). W porównaniu z 2008 r. w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 4,7 pkt proc. do 45,1%), a zmniejszył się spółdzielczego (o 0,7 pkt proc. do 4,5%) i indywidualnego (o 5,3 pkt proc. do 45,1%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 99,6 m² i była o 4,4 m² mniejsza niż przed rokiem. W budownictwie spółdzielczym powierzchnia 1 mieszkania spadła (o 2,0 m² do 57,2 m²), natomiast w budownictwie indywidualnym wzrosła (o 2,0 m² do 143,9 m²). Największe mieszkania budowano w woj. śląskim (120,4 m²), a najmniejsze w woj. dolnośląskim (90,5 m²).

Rok 2009 jest drugim z kolei, w którym znacznie spadła liczba **pozwoleń na budowę**. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia wyniosła 168,4 tys. (o 23,6% mniej niż przed rokiem). Spadek odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w woj. opolskim (o 49,8%). Wzrost liczby pozwoleń na budowę wystąpił w woj. podkarpackim (o 8,1%) i lubelskim (o 0,4%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 95,0 tys. mieszkań, tj. o 14,0% mniej niż przed rokiem. Spadek zanotowano w 14 województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 31,9%), natomiast wzrost wystąpił w woj. podkarpackim (o 9,3%) i świętokrzyskim (o 6,1%).

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

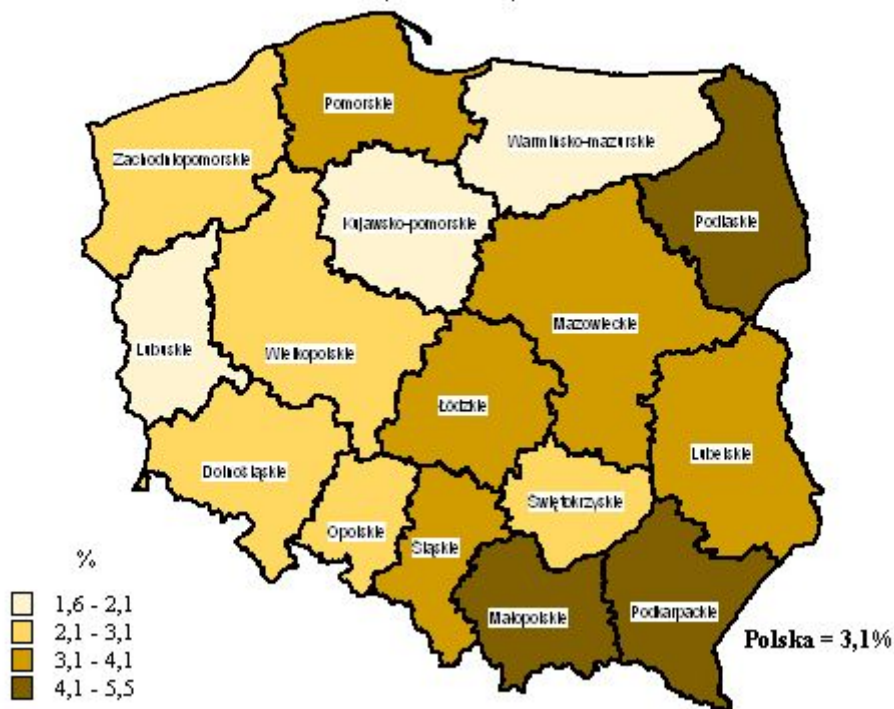
W końcu grudnia 2009 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3742,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o 0,4% mniej niż przed rokiem. Spadek liczby podmiotów wystąpił w 9 województwach, w tym najgłębszy w woj. łódzkim (o 8,9%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, największy w woj. małopolskim (o 4,1%) i pomorskim (o 3,6%).

W omawianym okresie zarejestrowanych było 927,1 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 15,3 tys., tj. o 1,7%. Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w woj. mazowieckim i pomorskim (odpowiednio o 3,3% i 3,0%); spadek wystąpił w woj. łódzkim (o 3,8%) oraz śląskim (o 0,8%).

W końcu grudnia 2009 r. zarejestrowanych było 2815,6 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, tj. o 1,0% mniej niż przed rokiem. Najgłębszy spadek odnotowano w woj. łódzkim (o 10,3%). Wzrost wystąpił w 6 województwach, w tym największy w woj. małopolskim (o 4,5%) i pomorskim (o 3,9%);

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 5,5%, najbardziej woj. małopolskim, mazowieckim i wielkopolskim. Najwięcej spółek handlowych zlokalizowanych było w woj. mazowieckim (29,1%). Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 65,8 tys. (tj. o 3,1%), w tym największy w woj. podkarpackim, małopolskim, podlaskim (odpowiednio o 5,5%, 5,0%, i 4,1%).

**ZMIANY LICZBY SPÓŁEK HANDLOWYCH Z UDZIAŁEM
KAPITAŁU ZAGRANICZNEGO W 2009 R.
(2008 = 100)**



Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych**, w końcu grudnia br. wyniosła 267,6 tys., tj. o 3,1% mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano w 11 województwach w granicach od 0,6% w woj. mazowieckim i opolskim do 14,9% w woj. łódzkim. Największa liczba spółek zlokalizowana była w woj. mazowieckim (52,2 tys.), śląskim (34,8 tys.) i małopolskim (27,0 tys.).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 289 **przedsiębiorstw państwowych**. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 20,4%. Spadek odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w woj. podlaskim (o 55,6%), najmniejszy w woj. małopolskim (o 6,1%). W końcu grudnia 2009 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 17,2 tys., tj. o 0,9% mniej niż przed rokiem. Z wyjątkiem woj. pomorskiego, w którym zarejestrowano nieznaczny wzrost (o 0,3%), w pozostałych województwach odnotowano spadek (od 0,5% w woj. lubelskim i małopolskim, do 2,2% w woj. śląskim). Najwięcej spółdzielni zlokalizowanych było w woj. mazowieckim i wielkopolskim (odpowiednio 18,4% i 10,2%). W 2009 r., podobnie jak w 2008 r., najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano woj. mazowieckim, śląskim i wielkopolskim, a najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2008 r. liczba nowo zarejestrowanych jednostek zwiększyła się o 31,7 tys. podmiotów tj. o 10,0%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 20,7%), śląskim (o 19,5%) i małopolskim (o 16,0%). W 2009 r. najwięcej jednostek **wyrejestrowano z rejestru REGON** w woj. mazowieckim, łódzkim i śląskim. W stosunku do analogicznego okresu 2008 r. wzrost liczby wyrejestrowanych podmiotów miał miejsce w woj. łódzkim, kujawsko-pomorskim i mazowieckim.

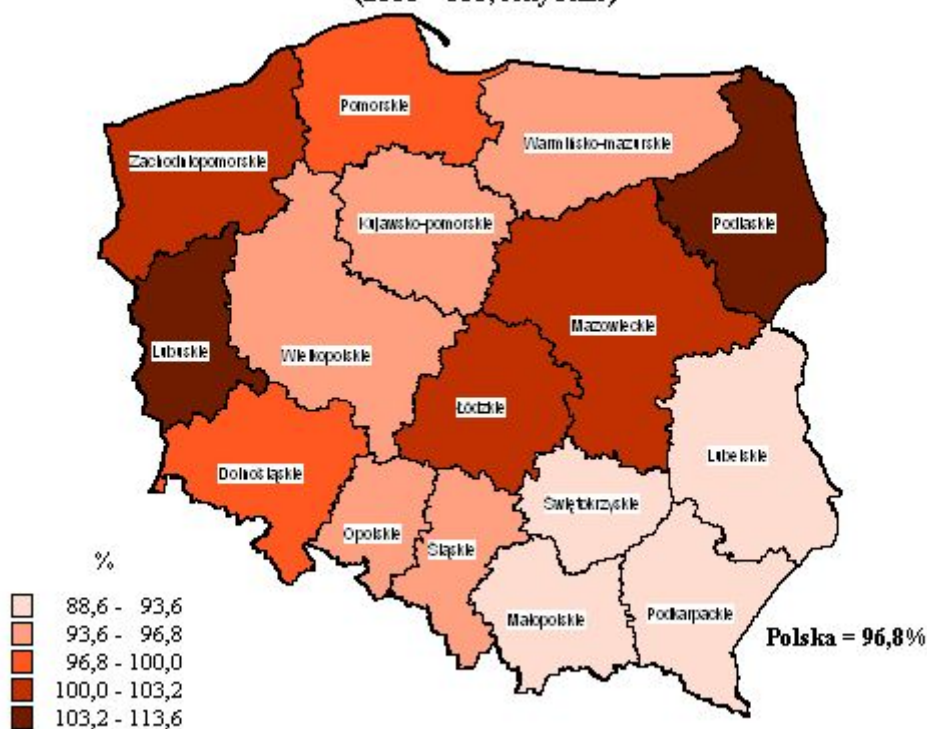
Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowozarejestrowanych, charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. podlaskim, gdzie ta relacja wyniosła 101,0% (średnio w kraju 102,3%). W województwach: dolnośląskim, śląskim, podkarpackim, zachodniopomorskim, lubelskim, pomorskim i małopolskim poziom tego wskaźnika był niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą niestabilność odnotowano w woj. łódzkim (189,6%).

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 2009 r. w stosunku do 2008 r. była niższa o 3,2%. Spadek produkcji odnotowano w 11 województwach, od 11,4% w woj. lubelskim do 1,4% w woj. dolnośląskim. Wzrost wystąpił w woj. lubuskim (o 13,6%), podlaskim (o 3,9%), zachodniopomorskim (o 1,7%) i mazowieckim (o 1,3%). W województwie łódzkim produkcja sprzedana przemysłu utrzymała się na poziomie sprzed roku.

Spadkowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył, obserwowany we wszystkich województwach, spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (przeciętnie o 5,5%); najgłębszy w woj. podkarpackim (o 9,3%), najmniejszy w woj. śląskim (o 2,4%). W województwie lubuskim, w którym odnotowano największy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, spadek przeciętnego zatrudnienia był głębszy niż średnio w kraju.

PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU W 2009 R.
(2008 = 100, ceny stałe)



Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku wyższa o 5,7%. Wzrost produkcji wystąpił w 13 województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 34,0%), a najmniejszy w woj. małopolskim (o 0,4%). W woj. podlaskim, łódzkim i kujawsko-pomorskim odnotowano spadek odpowiednio o 5,7%, 2,2% oraz 1,5%.

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (przeciętnie o 5,3%), notowane w 15 województwach, najmniejsze w województwie zachodniopomorskim (o 0,3%), w którym odnotowano największy wzrost produkcji sprzedanej budownictwa. Spadek przeciętnego zatrudnienia w budownictwie wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,8%), w którym odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa o 1,0%.

Ponad połowę produkcji sprzedanej zarówno przemysłu (50,3%) jak i budownictwa (54,2%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W 2009 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze w porównaniu od uzyskanych w 2008 r. W ujęciu rocznym większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych uległo poprawie.

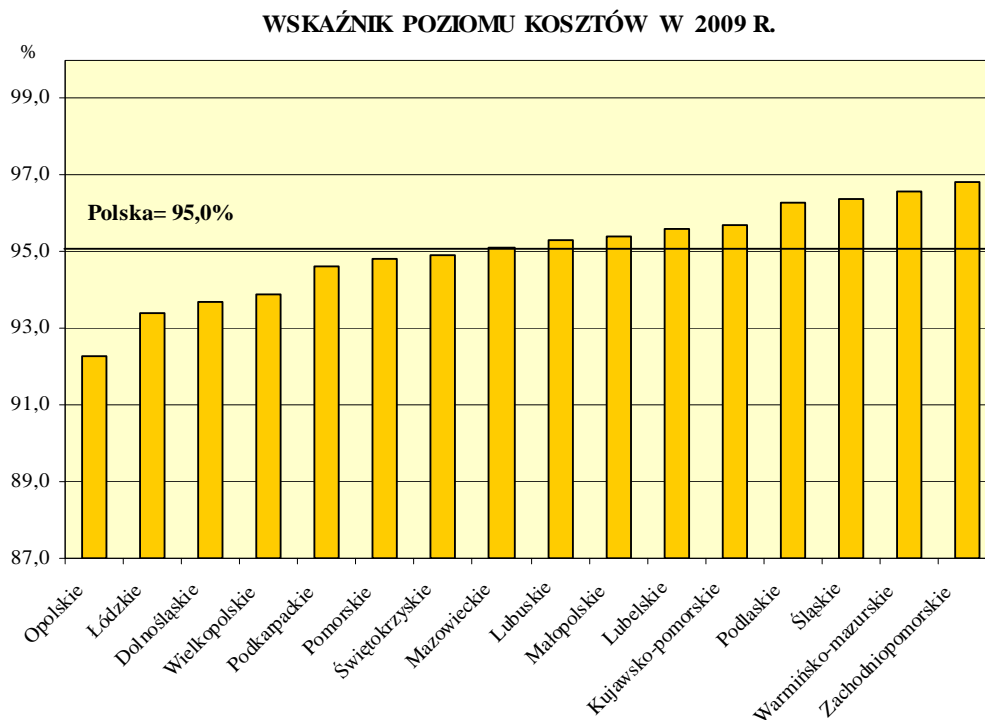
Szybszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów (1,6%, wobec 0,7%), wpłynął na poprawę wskaźnika poziomu kosztów, który obniżył się z 95,8% przed rokiem do 95,0%. W skali roku wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 4,2% do 5,0%) i netto (z 3,3% do 4,1%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 5,0%. Wynik finansowy netto zwiększył się o 25,1% (wzrost zysku netto o 14,3% i spadek straty netto o 16,2%) przy wzroście o 0,6% kwoty obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł w skali roku o 0,4 pkt proc. do 77,8%, a ich udział w przychodach zwiększył się o 8,1 pkt proc. do 84,6%.

Wzrost zarówno **przychodów z całokształtu działalności, jak i kosztów uzyskania przychodów** wystąpił w 9 województwach; we wszystkich przychody rosły szybciej niż koszty. W woj. śląskim wystąpił spadek przychodów przy wzroście kosztów. W pozostałych województwach odnotowano spadek zarówno przychodów, jak i kosztów; w woj.

małopolskim, podkarpackim i warmińsko-mazurskim tempo spadku przychodów było wolniejsze od tempa spadku kosztów.

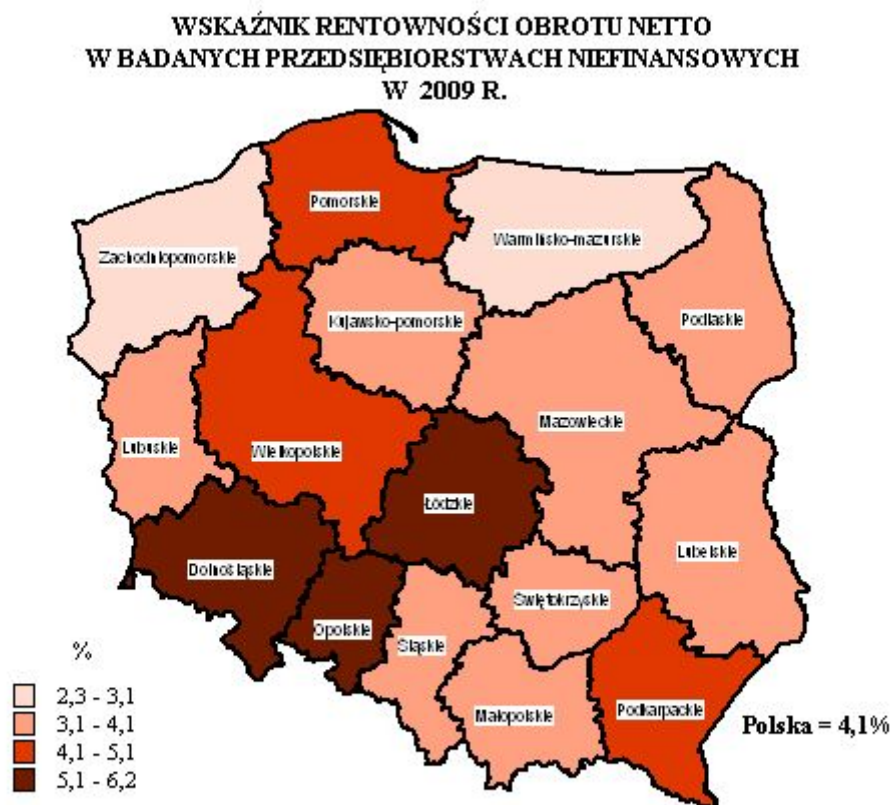
Wynik finansowy brutto wzrósł z 79986,8 mln zł w 2008 r. do 95914,5 mln zł w 2009 r. (zysk brutto 114957,8 mln zł, strata brutto 19043,2 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 17049,1 mln zł wzrosły w skali roku o 0,6%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 78865,4 mln zł (zysk netto 97535,4 mln zł, strata netto 18670,0 mln zł), wobec 63033,9 mln zł przed rokiem. Poprawę zarówno wartości wyniku finansowego brutto jak i netto odnotowano w 12 województwach, w 10 dynamika wyniku finansowego netto była większa niż dynamika wyniku finansowego brutto

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów utrzymał się na poziomie 2008 r. i wyniósł 5,0%. Pogorszenie wskaźnika odnotowano w 6 województwach, najgłębsze w przedsiębiorstwach woj. opolskiego (z 10,7% do 7,1%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w przedsiębiorstwach woj. lubuskiego (z 4,5% do 5,6%), podkarpackiego (z 4,8% do 5,9%) i warmińsko-mazurskiego (z 3,6% do 4,7%).



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w 2009 r. wyniósł 5,0% i wzrósł w skali roku o 0,8 pkt proc., a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 4,1% i był o 0,8 pkt proc. wyższy niż przed rokiem. Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 12, a netto odnotowano w 11 województwach – największy w woj. podkarpackim (odpowiednio o 2,0 pkt proc. i o 1,9 pkt proc.) i wielkopolskim (odpowiednio

o 1,9 pkt proc. i o 1,7 pkt proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 4,5 pkt proc. (od 7,7% w woj. opolskim do 3,2% w woj. zachodniopomorskim) i była mniejsza niż przed rokiem. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 3,9 pkt proc. wobec 7,5 pkt proc. przed rokiem; wyznaczona była również przez woj. opolskie (6,2%) oraz zachodniopomorskie (2,3%).



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w 2009 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	77,8	84,6			
Pomorskie	80,0	93,3	Opolskie	79,4	86,0
Podlaskie	80,3	92,0	Łódzkie	76,0	84,7
Warmińsko-mazurskie	81,4	90,8	Śląskie	77,6	83,0
Wielkopolskie	78,2	89,5	Mazowieckie	75,2	82,7
Lubelskie	79,0	88,8	Zachodniopomorskie	78,9	82,2
Kujawsko-pomorskie	80,2	88,3	Małopolskie	78,7	78,9
Podkarpackie	80,0	87,9	Lubuskie	77,5	77,6
Dolnośląskie	75,1	86,6	Świętokrzyskie	79,2	71,7

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się z 76,5% w 2008 r. do 84,6% w 2009 r. (największy wzrost wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim i pomorskim). Wzrósł także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 77,4% do 77,8% (w największym stopniu w woj. lubuskim i warmińsko-mazurskim).

NAKLADY OGÓŁEM

W 2009 r. nakłady badanych przedsiębiorstw¹ wyniosły 94,1 mld zł i były (w cenach stałych) o 11,9% niższe niż przed rokiem. Nakłady na zakupy² zmniejszyły się o 17,0%, natomiast na budynki i budowle – o 3,4%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 57,8% (przed rokiem – 60,3%). Wyższy niż średnio w kraju udział zakupów w nakładach ogółem, wykazały jednostki w woj. łódzkim, świętokrzyskim, dolnośląskim, śląskim, podkarpackim, podlaskim, pomorskim i lubuskim. Uszeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w 2008 r. i 2009 r. przedstawiało się następująco:

2008		2009	
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
POLSKA <i>POLAND</i>	109,2	POLSKA <i>POLAND</i>	100,8
Świętokrzyskie	163,8	Pomorskie	128,9
Lubelskie	142,8	Mazowieckie	98,2
Pomorskie	139,9	Opolskie	97,3
Podkarpackie	123,1	Lubelskie	97,2
Kujawsko-pomorskie	122,9	Zachodniopomorskie	93,6
Wielkopolskie	121,0	Kujawsko-pomorskie	88,4
Zachodniopomorskie	111,6	Śląskie	87,1
Małopolskie	109,5	Świętokrzyskie	84,5
Łódzkie	109,2	Łódzkie	82,7
Mazowieckie	106,3	Dolnośląskie	81,4
Opolskie	101,6	Lubuskie	79,0
Lubuskie	101,6	Małopolskie	76,9
Dolnośląskie	99,9	Warmińsko-mazurskie	73,1
Śląskie	96,8	Wielkopolskie	72,0
Podlaskie	93,7	Podlaskie	71,4
Warmińsko-mazurskie	83,8	Podkarpackie	69,5

Największy udział w zrealizowanych nakładach w 2009 r. miały jednostki z woj. mazowieckiego, śląskiego i dolnośląskiego – łącznie 55,6% (53,9% w 2008 r.). W czterech kolejnych województwach (pomorskim, wielkopolskim, łódzkim, małopolskim) zrealizowano

¹ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

26,7% nakładów (przed rokiem 27,5%). Na pozostałe województwa przypadało 17,7% (18,6% w 2008 r.).

W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego – 36,9% (40,2% w 2008 r.).

Ponad 84% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym realizowały jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego, śląskiego, pomorskiego, wielkopolskiego, łódzkiego, dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, małopolskiego i świętokrzyskiego. W 2009 r. **rozpoczęto** 143,3 tys. **inwestycji**, tj. o 6,7% mniej niż przed rokiem. Około 40% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 35,8 mld zł i była o 18,8% niższa niż przed rokiem. Na jednostki mające siedzibę na terenie województw: małopolskiego, mazowieckiego, wielkopolskiego, śląskiego, dolnośląskiego i pomorskiego przypadało 89,5% liczby noworozpoczętych inwestycji. Największy udział w wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadało na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (30,6%), śląskiego (12,1%), dolnośląskiego (11,2%), łódzkiego (9,7%), wielkopolskiego (7,7%), małopolskiego (5,6%), pomorskiego (5,3%).

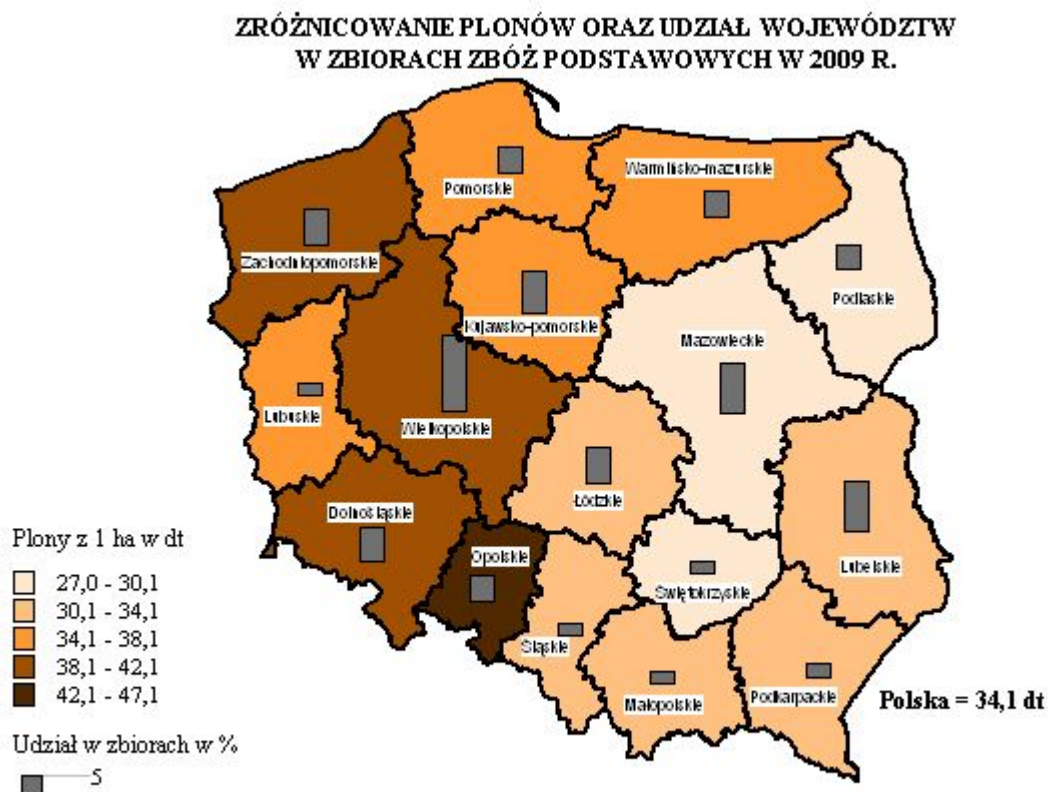
ROLNICTWO

Wstępnie szacuje się, że globalna produkcja rolnicza w 2009 r. zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 2,8%, przy czym wzrost produkcji roślinnej wyniósł 4,7%, a produkcji zwierzęcej 0,2%.

Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2009 r. była nieznacznie wyższa niż w 2008 r. (o 0,2%) i wyniosła ponad 8,2 mln ha. Największą powierzchnię uprawy zbóż podstawowych odnotowano w woj. wielkopolskim (1,1 mln ha; 13,1% krajowej uprawy) i mazowieckim (1,0 mln ha; 12,6%), a najmniejszą w woj. śląskim (211,7 tys. ha; 2,6%). Zwiększenie powierzchni zasiewów zbóż odnotowano w 9 województwach, w granicach od 5,4% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,1% w woj. łódzkim. W pozostałych województwach wystąpił spadek powierzchni zasiewów, w tym najgłębszy w woj. świętokrzyskim (5,2%).

Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wyniosły 28,0 mln t i były wyższe niż przed rokiem o 8,9%. Wzrost produkcji zbóż odnotowano w 10 województwach, w granicach od 44,8% w woj. lubuskim do 2,7% w woj. podlaskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek produkcji zbóż, najgłębszy w woj. świętokrzyskim (12,8%).

Największe zbiory zbóż, powyżej 2,7 mln t, uzyskały woj.: wielkopolskie (14,8% krajowej produkcji zbóż), mazowieckie (10,1%) i lubelskie (9,9%). Najmniej zbóż zebrano w woj. śląskim (2,5% krajowej produkcji zbóż).



Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2009 r. wyniosły 34,1 dt z 1 ha i były o 8,6% wyższe niż w 2008 r. W 8 województwach plony zbóż przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju, a najwyższe zanotowano w woj. opolskim (47,1 dt z 1 ha). Najniższe plony zbóż z 1 ha były w woj. podlaskim (27,0 dt). W porównaniu do roku poprzedniego wzrost plonów zbóż odnotowano w 10 województwach, w granicach od 48,4% w woj. lubuskim do 0,7% w woj. mazowieckim. W pozostałych województwach wystąpił spadek plonów zbóż podstawowych z 1 ha, w tym najgłębszy w woj. lubelskim (8,5%) i świętokrzyskim (8,1%).

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2009 r. wyniosła 810,0 tys. ha i w skali roku zwiększyła się o 5,0%. Największą powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku odnotowano w woj. wielkopolskim (123,6 tys. ha; 15,3% krajowej uprawy) i kujawsko-pomorskim (119,4 tys. ha; 14,7%), a najmniejszą w woj. małopolskim (4,7 tys. ha; 0,6%). W porównaniu do roku poprzedniego wzrost powierzchni zasiewów rzepaku i rzepiku odnotowano w 12 województwach, w granicach od 42,3% w woj. podlaskim do 3,6% w woj. zachodniopomorskim. Spadek powierzchni zasiewów rzepaku i rzepiku wystąpił w woj. lubelskim, opolskim, dolnośląskim i mazowieckim.

Zbiory rzepaku i rzepiku w 2009 r., przy wzroście powierzchni uprawy i jednocześnie wyższym plonowaniu, były znacznie większe od notowanych przed rokiem. Wyniosły prawie 2,5 mln t, tj. więcej o 18,6% od uzyskanych w 2008 r. Wyższe zbiory rzepaku i rzepiku odnotowano w 14 województwach, w granicach od 66,3% w woj. lubuskim do 8,9% w woj. warmińsko-mazurskim. Spadek zbiorów wystąpił w woj. lubelskim (5,4%) i mazowieckim (4,0%). Największe zbiory, powyżej 300,0 tys. t, uzyskały województwa: wielkopolskie (16,9% krajowej produkcji), kujawsko-pomorskie (14,7%), zachodniopomorskie (13,5%) i dolnośląskie (13,2%). Najmniej rzepaku i rzepiku zebrano w woj. podlaskim i małopolskim (po 0,6% produkcji krajowej).

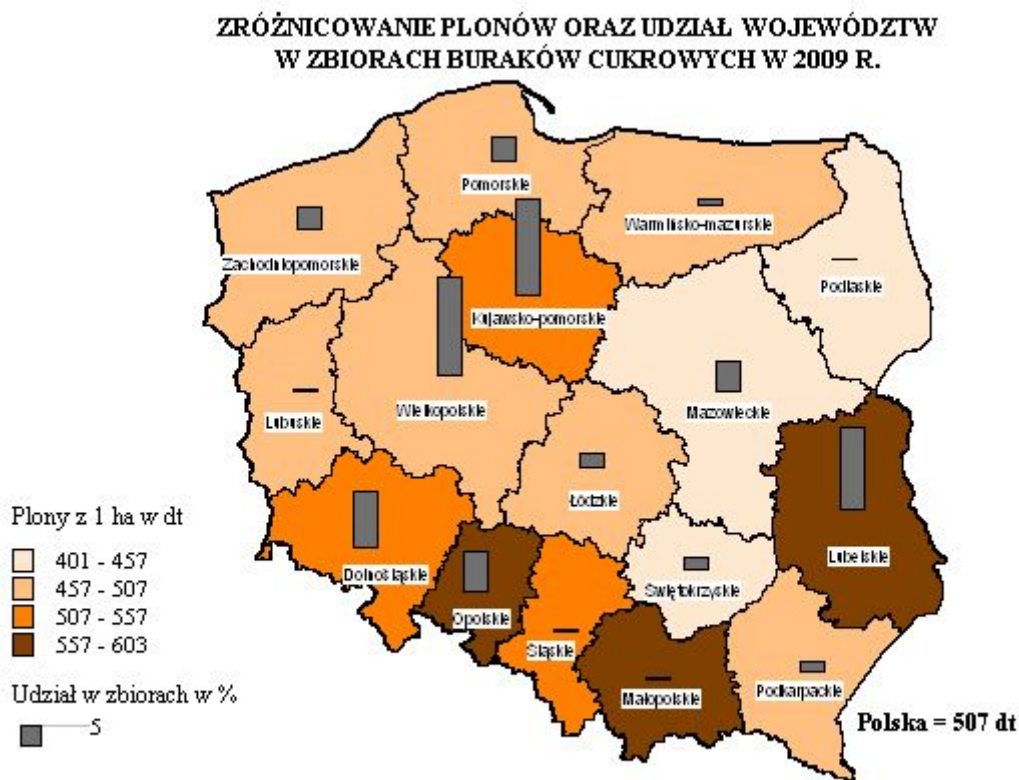
Plony rzepaku i rzepiku ukształtowały się na poziomie 30,8 dt z 1 ha i były w skali roku wyższe o 12,8%. Wzrost plonów odnotowano w 14 województwach, w granicach od 35,2% w woj. lubuskim do 3,3% w woj. pomorskim i śląskim. W 6 województwach plony rzepaku i rzepiku przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony odnotowano w woj. opolskim (35,6 dt z 1 ha), a najniższe w woj. lubelskim (21,0 dt z 1 ha). Spadek plonów z 1 ha odnotowano w woj. świętokrzyskim (o 7,6%) i mazowieckim (o 3,4%).

Powierzchnia uprawy ziemniaków w 2009 r. wyniosła 508,0 tys. ha i była mniejsza niż w 2008 r. o 7,5%. Zmniejszenie powierzchni uprawy ziemniaków odnotowano w 15 województwach, w granicach od 20,5% w woj. dolnośląskim do 0,3% w woj. lubuskim. Zwiększenie odnotowano jedynie w woj. mazowieckim (3,0%) do 84,6 tys. ha (największa powierzchnia uprawy ziemniaków w kraju – 16,7%).

W wyniku ograniczenia arealu uprawy, **zbiory ziemniaków** w 2009 r. były o 7,3% niższe niż w 2008 r. i wyniosły prawie 9,7 mln t. Zmniejszenie zbiorów odnotowano w 13 województwach, w granicach od 22,6% w woj. dolnośląskim do 2,9% w woj. pomorskim. Zbiory ziemniaków, pomimo niższej niż przed rokiem powierzchni uprawy, ale przy wyższym plonowaniu z 1 ha były większe w woj.: wielkopolskim, lubuskim i zachodniopomorskim. Największe zbiory ziemniaków uzyskały woj.: mazowieckie (14,5% krajowej produkcji ziemniaków), łódzkie (11,0%) i wielkopolskie (10,1%). Najmniej ziemniaków zebrano w woj. warmińsko-mazurskim (2,2% krajowej produkcji ziemniaków).

Plony ziemniaków wyniosły 191 dt z 1 ha i były na poziomie uzyskanych w roku poprzednim. Wzrost plonów z 1 ha odnotowano w 7 województwach w granicach od 37,0% w woj. wielkopolskim do 2,0% w woj. śląskim. W 8 województwach plony ziemniaków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony, powyżej 220 dt z 1 ha uzyskano w woj. pomorskim (228 dt), zachodniopomorskim (227 dt) i wielkopolskim (226 dt), a najniższe w woj. małopolskim i podlaskim (po 161 dt z 1 ha).

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych w 2009 r. wyniosła 199,9 tys. ha, tj. o 6,6% więcej od notowanej przed rokiem. W stosunku do 2008 r. areal uprawy buraków zwiększył się w 13 województwach. Największą powierzchnię uprawy buraków odnotowano w woj. wielkopolskim (20,9% krajowej uprawy), kujawsko-pomorskim (17,6%) i lubelskim (14,2%).



Zbiory buraków cukrowych w 2009 r., przy wzroście powierzchni uprawy i jednocześnie wyższym plonowaniu, były znacznie wyższe od notowanych przed rokiem. Wyniosły ponad 10,1 mln t, tj. więcej o 16,4% od uzyskanych w 2008 r. Wyższe zbiory buraków cukrowych odnotowano w 14 województwach. Spadek wystąpił w woj. śląskim (o 19,7%) i mazowieckim (o 1,6%). Podobnie jak w poprzednich okresach najwyższym udziałem w krajowej produkcji buraków cukrowych charakteryzowały się województwa: wielkopolskie (19,3%), kujawsko-pomorskie (18,7%) i lubelskie (15,7%).

Plony buraków cukrowych w 2009 r. wyniosły 507 dt z 1 ha i były wyższe o 9,0% od uzyskanych w 2008 r. Wzrost plonów odnotowano w 10 województwach, w granicach od 22,9% w woj. lubelskim do 0,3% w woj. opolskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek plonów buraków cukrowych, najgłębszy w woj. podlaskim (o 14,9%). W 6 województwach plony buraków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe uzyskano w woj. opolskim (603 dt z 1 ha), a najniższe w woj. podlaskim (401 dt z 1 ha).

Wyniki badania **pogłowia trzody chlewnej**, przeprowadzonego w końcu listopada 2009 r., wskazywały na wyhamowanie trendu spadkowego w chowie trzody chlewnej.

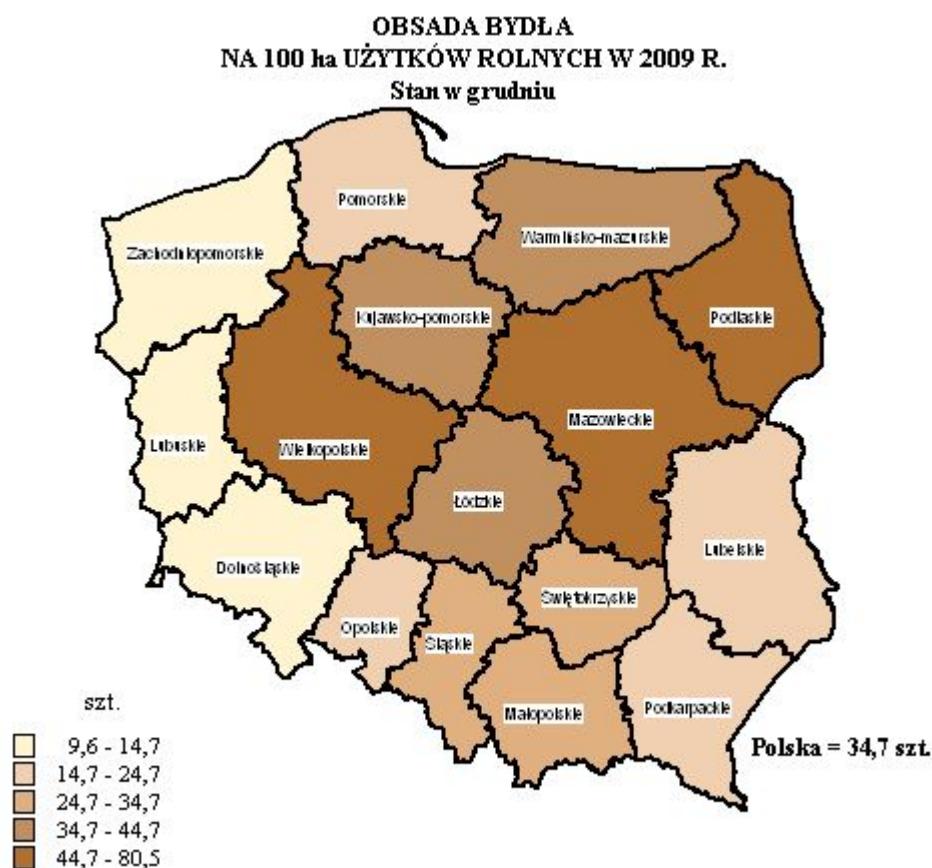
W końcu listopada 2009 r. pogłowie trzody chlewnej ogółem liczyło prawie 14,3 mln sztuk i było wyższe o 10,2 tys. sztuk (o 0,1%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2008 r. W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody, rejestrowaną w listopadzie 2008 r., zmniejszył się udział warchlaków (o 0,4 pkt proc.) oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 0,2 pkt proc.), natomiast zwiększył się udział grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,6 pkt proc.), w tym loch (o 0,5 pkt proc.). Wzrost pogłowia trzody chlewnej wystąpił w 7 województwach, w granicach od 15,3% w woj. łódzkim do 0,3% w woj. świętokrzyskim. Podobnie jak w poprzednich okresach ponad połowa krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowała się na terenach trzech województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego (odpowiednio 29,7%, 12,3% i 9,6%). Najmniej trzody chlewnej notowano w woj. lubuskim (1,2%).

Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa możliwości produkcyjne stada, ukształtowało się na poziomie 1360,8 tys. sztuk i było wyższe o 6,4% od stanu notowanego w analogicznym okresie 2008 r. Wzrost odnotowano w 13 województwach, w granicach od 19,8% w woj. łódzkim do 0,5% w woj. śląskim. Spadek pogłowia loch wystąpił w woj. małopolskim (8,2%), podkarpackim (3,4%) i podlaskim (0,4%).



W grudniu 2009 r. **pogłowie bydła** liczyło 5590,2 tys. sztuk, wykazując w skali roku niewielki wzrost (o 0,5%). Zwiększenie liczebności bydła ogółem wynikało ze wzrostu pogłowia cieląt (2,4%) oraz młodego bydła w wieku 1-2 lat (8,9%). Pogłowie bydła zwiększyło się w 5 województwach, w granicach od 11,7% w woj. podlaskim do 0,8% w woj. opolskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek bydła, w tym najgłębszy w woj. lubuskim (14,7%), podkarpackim (13,1%), małopolskim (12,8%) i zachodniopomorskim (o 12,6%). Podobnie jak w poprzednich okresach prawie połowa krajowego pogłowia bydła (48,7%) znajdowała się na terenach trzech województw: mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego. Najmniej bydła było w woj. lubuskim (1,0% pogłowia bydła w kraju).

Liczba krów zmniejszyła się średnio w kraju o 3,4% i wynosiła 2678,2 tys. sztuk. Spadek pogłowia wystąpił w 12 województwach, w granicach od 16,2% w woj. śląskim do 1,5% w woj. łódzkim. Wzrost pogłowia krów odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (10,2%), podlaskim (7,2%), warmińsko-mazurskim (3,0%) i opolskim (2,6%). Prawie połowa krajowego pogłowia krów znajdowała się na terenach woj. mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 19,9% pogłowia w kraju, 18,2% i 11,0%).



W grudniu 2009 r. **pogłowie owiec** ogółem wyniosło 224,0 tys. sztuk i było niższe o 16,9% od stanu notowanego w grudniu 2008 r. Spadek wystąpił w 12 województwach, w granicach od 29,6% w woj. małopolskim do 3,5% w woj. zachodniopomorskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w woj. lubuskim (11,3%).

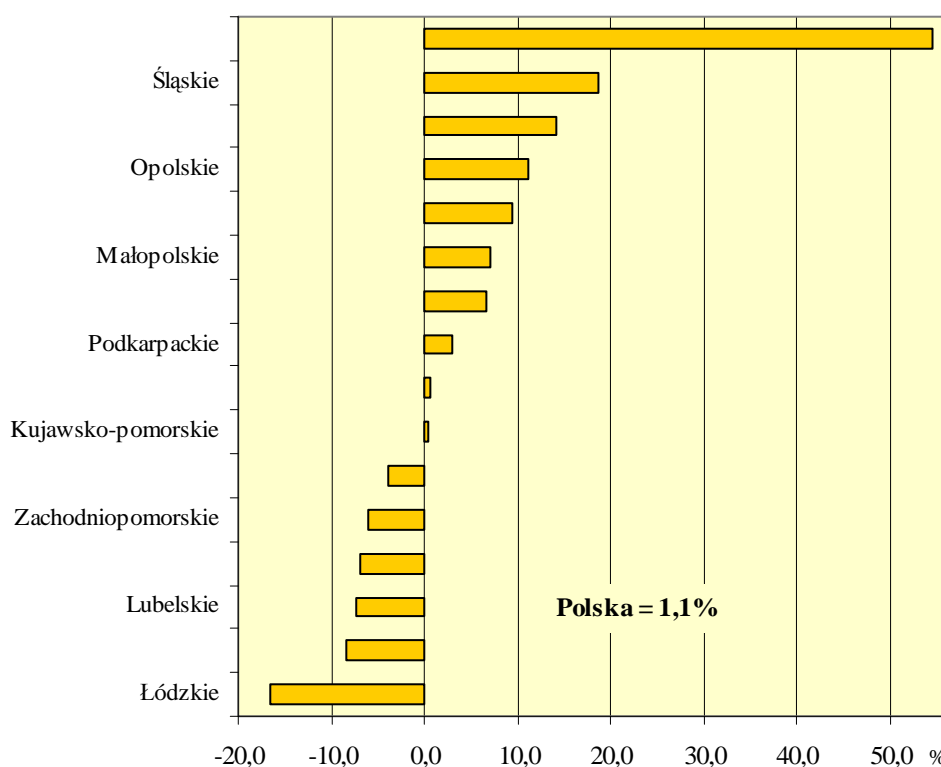
Ponad połowa krajowego pogłowia owiec znajdowała się na terenach czterech województw: małopolskiego (27,1%), wielkopolskiego (12,1%), łódzkiego (7,8%) i podlaskiego (7,7%). Najmniej owiec odnotowano w woj. opolskim (0,9%). Obsada owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych średnio w kraju wyniosła 1,4 szt. W 7 województwach była wyższa od przeciętnej w kraju, a najwyższa w woj. małopolskim (8,8 szt.). Najniższą obsadę owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych odnotowano w woj. mazowieckim (0,2 szt.).

W 2009 r. **skupiono** w kraju 8436,4 tys. t **zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 51,2% więcej niż w 2008 r. Wzrost skupu zbóż zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 133,6% w woj. lubuskim do 16,9% w woj. łódzkim.

Skup ziemniaków w 2009 r. wyniósł 1119,3 tys. t, tj. o 6,1% mniej niż w roku poprzednim. Spadek skupu wystąpił w 11 województwach, w tym najgłębszy w woj. podlaskim (26,7%). W pozostałych województwach odnotowano wzrost skupu, w granicach od 51,7% w woj. małopolskim do 0,6% w woj. zachodniopomorskim.

W 2009 r. **skup żywca rzeźnego** (w wbc) ogółem wyniósł 2884,8 tys. t i był o 1,1% wyższy niż w 2008 r. Więcej skupiono żywca drobiowego i wołowego, mniej natomiast żywca wieprzowego. Wzrost skupu żywca rzeźnego odnotowano w 10 województwach, w granicach od 54,4% w woj. pomorskim do 0,3% w woj. kujawsko-pomorskim. Najgłębszy spadek skupu wystąpił w woj. łódzkim (o 16,6%).

ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŹNEGO W 2009 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



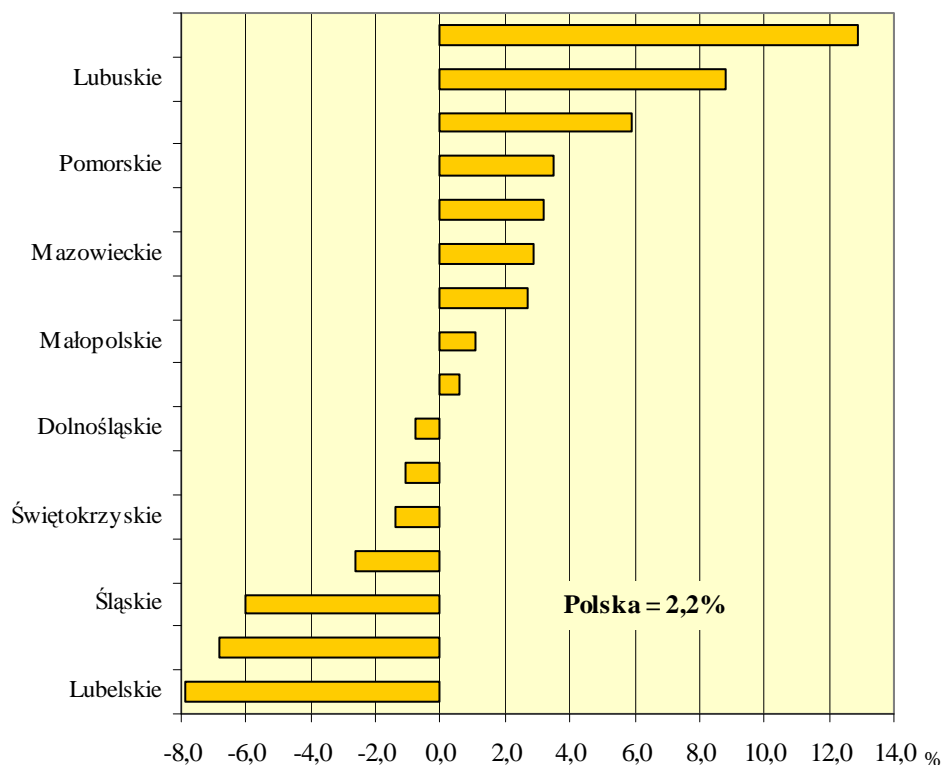
W skali roku **skup żywca wieprzowego** (w wbc) był niższy o 5,8% i wyniósł 1425,7 tys. t. Spadek skupu wystąpił w 12 województwach, w granicach od 24,2% w woj. podlaskim do 3,0% w woj. kujawsko-pomorskim. Wzrost skupu odnotowano w woj. pomorskim (20,8%), małopolskim (9,9%), opolskim (6,2%) i warmińsko-mazurskim (0,1%).

Skup żywca wołowego (w wbc) był o 2,0% większy niż w 2008 r. i wyniósł 296,7 tys. t. Wzrost skupu odnotowano w 9 województwach, w granicach od 60,6% w woj. małopolskim do 0,4% w woj. podkarpackim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, w tym najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (26,0%).

Skup żywca drobiowego wyniósł 1142,6 tys. t i w skali roku był wyższy o 9,8%. Wzrost skupu odnotowano w 11 województwach. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, najgłębszy w woj. małopolskim (25,4%).

Skup mleka krowiego w 2009 r. wyniósł 8878,2 mln l i w skali roku był wyższy o 2,2%. Wzrost skupu zanotowano w 9 województwach, w granicach od 12,9% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,6% w woj. kujawsko-pomorskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu mleka, najgłębszy w woj. lubelskim (7,9%).

ZMIANY W SKUPIE MLEKA KROWIEGO W 2009 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Na rynku rolnym w 2009 r. znacznie niższe niż przed rokiem były przeciętne ceny zbóż i mleka, wzrosły natomiast ceny żywca rzeźnego oraz ziemniaków jadalnych.

W grudniu 2009 r. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 53,39 zł, tj. o 14,8% mniej niż w roku poprzednim. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (27,7%) i dolnośląskim (26,1%). Ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju w 9 województwach. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. lubuskim (74,44 zł za 1 dt), a najniższe w woj. lubelskim (47,33 zł za 1 dt). Średnia cena pszenicy w skupie w grudniu 2009 r. kształtowała się na poziomie zbliżonym (o 0,2% wyższym) do notowanego w grudniu 2008 r. Wzrost cen odnotowano w 9 województwach, w granicach od 10,7% w woj. podlaskim do 0,4% w woj. łódzkim. Przeciętna cena skupu pszenicy w 2009 r. wyniosła 48,26 zł za 1 dt i była o 24,9% niższa niż w 2008 r. Spadek cen wystąpił we wszystkich województwach, w granicach od 32,7% w woj. małopolskim do 17,4% w woj. warmińsko-mazurskim. W 7 województwach przeciętna cena skupu pszenicy była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (49,65 zł za 1 dt) i pomorskim (49,52 zł za 1 dt).

W grudniu 2009 r. cena 1 dt żyta była niższa niż rok wcześniej zarówno w skupie, jak i na targowiskach. Za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach 40,18 zł, tj. o 23,1% mniej niż w 2008 r. Spadek cen notowano w 13, spośród 14 badanych województw, najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 33,6%) i podkarpackim (o 33,2%). Wzrost ceny żyta odnotowano jedynie w woj. śląskim (1,6%). W 6 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (70,00 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. lubelskim (29,72 zł). W grudniu 2009 r. ceny skupu żyta spadły w skali roku o 15,2%. Spadek cen wystąpił we wszystkich 14 badanych województwach, najgłębszy w woj. opolskim (o 49,4%). Przeciętna cena skupu żyta w 2009 r. wyniosła 32,74 zł za 1 dt i była o 36,6% niższa niż w 2008 r. W 7 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. małopolskim (35,99 zł za 1 dt).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w grudniu 2009 r. była o 5,4% wyższa niż w roku poprzednim i wynosiła 76,63 zł za 1 dt. Wzrost ceny ziemniaków odnotowano w 8 województwach, w granicach od 46,4% w woj. podlaskim do 5,1% w woj. podkarpackim. W 11 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. warmińsko-mazurskim (94,64 zł za 1 dt), a najmniej w woj. świętokrzyskim (66,50 zł za 1 dt). Przeciętna cena skupu ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) w 2009 r. wyniosła 40,53 zł za 1 dt i była o 3,7% wyższa niż w 2008 r. Cenę wyższą od średniej krajowej notowano w 8 województwach, a najwyższą w woj. kujawsko-pomorskim (57,00 zł za 1 dt).

W grudniu 2009 r. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 12,4% wyższe niż w grudniu 2008 r. Wzrost cen wystąpił w 12 województwach, w granicach od 18,5% w woj. pomorskim do 0,9% w woj. opolskim. Spadek

cen żywca wołowego odnotowano w woj. podkarpackim (12,1%), śląskim (2,2%) i świętokrzyskim (1,9%). W województwie lubuskim ceny pozostały na poziomie z 2008 r. W 5 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej (4,64 zł za 1 kg), najwyższą zanotowano w woj. lubelskim (5,15 zł), a najniższą w woj. lubuskim i opolskim (po 4,06 zł). Przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt) w 2009 r. wyniosła 4,52 zł za 1 kg, tj. o 12,2% więcej niż w 2008 r., przy czym w 5 województwach była wyższa od średniej krajowej. Najwyższą odnotowano w woj. lubelskim (4,85 zł za 1 kg) a najniższą w woj. pomorskim (4,12 zł za 1 kg).

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w grudniu 2009 r. spadły w skali roku o 13,8% i wyniosły 3,88 zł za 1 kg. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 16,5% w woj. wielkopolskim do 1,4% w woj. zachodniopomorskim. W 6 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (4,65 zł za 1 kg). Najmniej za żywca wieprzowego płacono w woj. kujawsko-pomorskim (3,63 zł za 1 kg). Przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wieprzowego w 2009 r. wyniosła 4,58 zł za 1 kg, tj. o 14,3% więcej niż w 2008 r. W 5 województwach była wyższa od średniej krajowej, najwyższą odnotowano w woj. pomorskim (5,08 zł za 1 kg), a najniższą w woj. śląskim (4,37 zł za 1 kg); w woj. dolnośląskim kształtowała się na poziomie przeciętnej dla kraju.

Na targowiskach w grudniu 2009 r. za **prosię na chów** płacono 158,50 zł, tj. o 8,7% więcej niż rok wcześniej. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 13 badanych województwach, największy w woj. pomorskim (26,9%) i kujawsko-pomorskim (24,7%). W 6 województwach za prosię płacono więcej niż średnio w kraju; najwięcej w woj. warmińsko-mazurskim (173,58 zł), a najmniej w woj. zachodniopomorskim (128,00 zł).

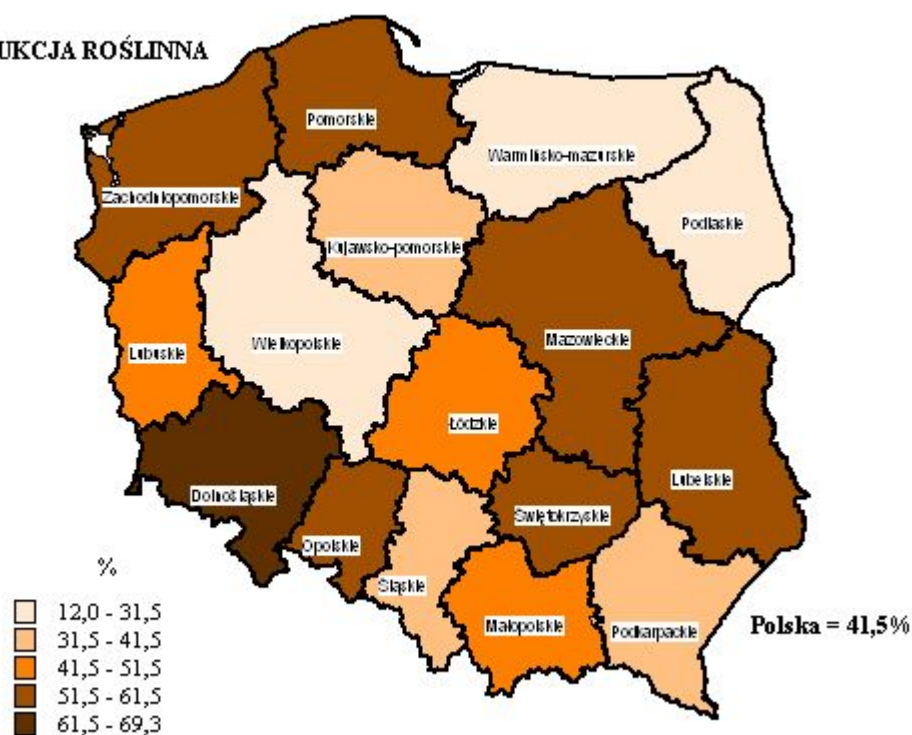
W grudniu 2009 r. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wyniosła 104,87 zł za 100 l i była wyższa w skali roku o 17,9%. Wzrost cen odnotowano w 15 województwach, największy w woj. podlaskim (28,0%). Spadek ceny mleka wystąpił w woj. opolskim o 4,0%. Rozpiętość cen skupu mleka wynosiła od 122,16 zł za 100 l w woj. podlaskim do 82,67 zł w woj. podkarpackim. Za skupowane mleko krowie w 2009 r. płacono średnio 0,90 zł za 1 l, tj. o 12,4% mniej niż w 2008 r. W 6 województwach przeciętna cena skupu mleka była wyższa od średniej krajowej; najwyższą odnotowano w woj. podlaskim (0,99 zł za 1 l), a najniższą – w woj. podkarpackim (0,80 zł za 1 l).

W 2008 r.¹ w strukturze **towarowej produkcji rolniczej** produkcja zwierzęca stanowiła 58,5%. W 8 województwach przekraczała 50,0%, w tym w 6 jej udział był wyższy niż średnio w kraju (najwyższy w woj. podlaskim – 88,0%). Największym udziałem produkcji roślinnej w towarowej produkcji rolniczej charakteryzowało się województwo dolnośląskie – 69,3%.

¹ Dane dotyczące towarowej produkcji rolniczej za rok 2009 będą dostępne na początku 2011 r.

STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2008 R.

PRODUKCJA ROŚLINNA



PRODUKCJA ZWIERZĘCA



WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE



Podregiony	–	5
Powiaty	–	26
Miasta na prawach powiatu	–	3
Miasta ogółem	–	91
Gminy	–	169

Województwo dolnośląskie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje odpowiednio 7 i 5 lokatę w kraju. Na obszarze 19,9 tys. km² mieszka 2,9 mln osób, tj. 7,5% ogółu ludności kraju. Gęstość zaludnienia, wynosząca 144 osoby na 1 km², należy do najwyższych w kraju (3 lokata). W 91 miastach mieszka 70,3% ludności (najwyższy wskaźnik po woj. śląskim).

W końcu września 2009 r. liczba ludności województwa dolnośląskiego była nieznacznie większa (o 0,8 tys.) w stosunku do analogicznego okresu 2008 r. w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego oraz dodatniego salda migracji na pobyt stały. W okresie I-III kwartał wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności wyniósł 10,9 i był niższy niż średnio w kraju, natomiast wskaźnik zgonów, wyższy niż przeciętnie, wyniósł 10,7‰ (wobec 10,6‰ w analogicznym okresie 2008 r.). W województwie dolnośląskim zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (6,6) należały do najwyższych w kraju (po woj. śląskim).

W końcu grudnia 2008 r. liczba pracujących województwa wyniosła 1010,0 tys. osób (7,4% ogółu pracujących kraju). W strukturze **pracujących** najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (41,9%; o 3,6 pkt proc. więcej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie (32,6%; o 3,9 pkt proc. więcej). W sektorze prywatnym zatrudnionych było 76,5% ogółu pracujących (średnio w kraju 76,0%).

W 2009 r. w porównaniu do 2008 r. w województwie odnotowano największy w kraju wzrost przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 17,6% wobec wzrostu średnio w kraju o 5,3%). Przeciętne zatrudnienie w przemyśle spadło – o 5,7% (w kraju spadek o 5,5%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 3310 zł. Wzrosło w skali roku o 4,9% (w kraju o 4,4%) i było niższe o 0,2% od średniego wynagrodzenia w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1515 zł (o 1,8% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych – 1014 zł (o 11,3% więcej od średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. w województwie dolnośląskim zarejestrowanych było 146,3 tys. osób **bezrobotnych** (o 28,4% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano we wszystkich kategoriach bezrobotnych.

Wśród bezrobotnych udział kobiet był nieco mniejszy niż średnio w Polsce (50,8% wobec 51,1% w kraju; spadek w skali roku o 4,8 pkt proc.). W województwie odnotowano największy w Polsce udział osób bezrobotnych uprzednio pracujących (84,3% wobec 78,9% w kraju; wzrost w skali roku o 1,3 pkt proc.). W strukturze bezrobotnych według wieku odnotowano najmniejszy w skali kraju udział bezrobotnych w wieku do 25 lat (18,7% wobec 22,5% średnio w Polsce; wzrost w skali roku o 1,4 pkt proc.). Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,6%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie wyniosła 12,5% i była wyższa zarówno od zanotowanej dla kraju (11,9%), jak i dla zanotowanej przed rokiem (o 2,3 pkt proc.).

W końcu grudnia 2009 r. w województwie dolnośląskim zarejestrowanych było 316,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 8,5% podmiotów w kraju. W skali roku ich liczba zwiększyła się o 91. Spółki handlowe stanowiły 25,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 6,3 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,7% więcej niż przed rokiem).

Województwo dolnośląskie w 2009 r. wytworzyło 9,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 6,6% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa, przy czym dynamika produkcji sprzedanej budownictwa była blisko 3-krotnie większa niż średnio w kraju.

W 2009 r. w województwie dolnośląskim **oddano do użytkowania** 14,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 8,8% mieszkań w kraju i było o 13,2% więcej w porównaniu do 2008 r. (w kraju spadek o 3,1%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była mniejsza niż średnia w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa dolnośląskiego w 2009 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** w porównaniu do 2008 r.. Odnotowano poprawę wskaźnika poziomu kosztów z 94,8% do 93,7%. Wzrosły wskaźniki: rentowności obrotu brutto (z 5,2% do 6,3%), rentowności obrotu netto (z 4,1% do 5,2%) oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 6,8% do 7,7%).

Użytki rolne (stan w czerwcu) w dolnośląskim w 2009 r. stanowiły 48,7% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 10,4 ha, przy średniej w kraju 8,0 ha. Zbiory rzepaku i rzepiku stanowiły 13,2% produkcji krajowej, buraków cukrowych – 10,9%, zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi – 7,0%, a ziemniaków – 4,7%. Plony z 1 ha zbóż podstawowych, ziemniaków oraz buraków cukrowych były wyższe niż średnio w kraju. W skali roku wzrosło pogłowie trzody chlewnej (o 6,1%, 2 lokata w kraju po woj. łódzkiej), natomiast spadło pogłowie bydła (o 6,6%, w kraju wzrost o 0,5%). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do najniższych w kraju (odpowiednio 10 szt. i 34 szt. wobec średnio w kraju 35 szt. i 88 szt.).

W 2008 r. województwo dolnośląskie wytworzyło po 4,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych wyniosła 3072 zł, wobec 3622 zł w kraju.

W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** województwa dolnośląskiego wyniosły 9085,5 mln zł, co stanowiło 9,7% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek o 18,6% (o 8,1 pkt proc. głębszy niż średnio w kraju). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, które stanowiły 44,1% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

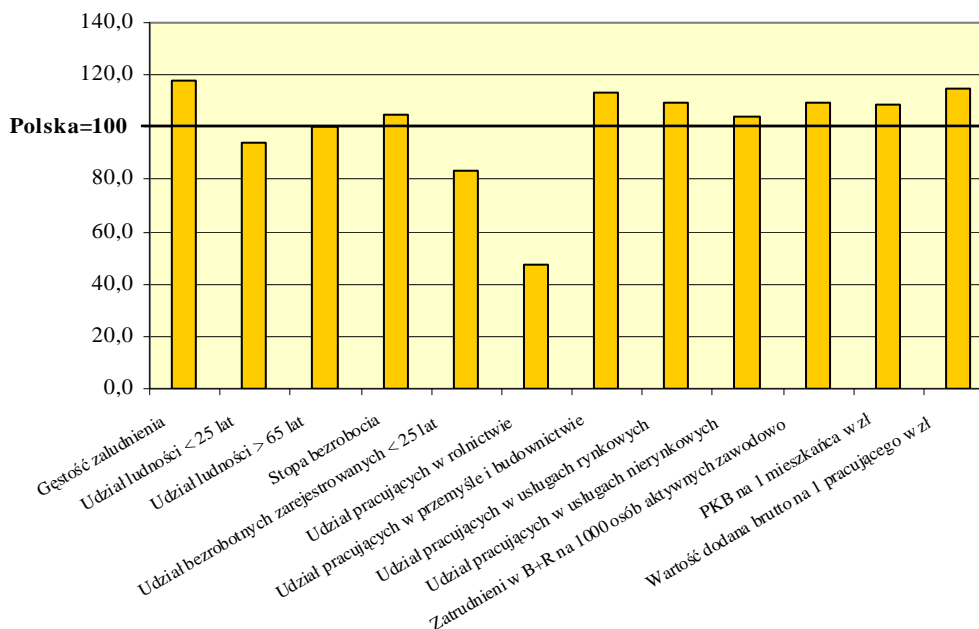
W 2007 r. województwo dolnośląskie wytworzyło 8,2% **produktu krajowego brutto** (4 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 33567 zł i był o 8,7% wyższy w stosunku do przeciętnego w kraju.

Wartość dodana brutto w 58,2% wytwarzana była w usługach, w 39,5% w przemyśle i budownictwie i jedynie w 2,3% w rolnictwie (w kraju odpowiednio 64,9%, 30,8% i 4,3%). Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 86756 zł (2 lokata w kraju) i była wyższa o 14,8% od średniej w kraju.

Województwo dolnośląskie zajmowało 4 lokatę pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 7,8%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 19987 zł i były o 2,6% wyższe od średniej krajowej.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo dolnośląskie



WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	52
Gminy	-	144

Województwo kujawsko-pomorskie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje w kraju 10 lokatę. Na obszarze 18,0 tys. km² mieszka prawie 2,1 mln ludności, tj. 5,4% ogółu ludności Polski. Gęstość zaludnienia jest niższa od przeciętnej w kraju i wynosi 115 osób na 1 km² (8 lokata). Wskaźnik urbanizacji (60,8%) plasuje województwo na 8 miejscu w kraju.

Liczba ludności województwa kujawsko-pomorskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 2069,7 tys. i zwiększyła się w skali roku (o 0,1%) w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego (1,8‰). Współczynnik urodzeń żywych, nieco wyższy niż średnio w kraju – wyniósł 11,7‰ (wobec 11,3‰ w okresie trzech kwartałów 2008 r.), natomiast współczynnik zgonów wzrósł w skali roku o 0,2 pkt i wyniósł 9,8‰ (wobec 10,1‰ średnio w kraju). W województwie kujawsko-pomorskim zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (6,0) należały do najwyższych w kraju (po woj. dolnośląskim i zachodniopomorskim). Wpływ na liczbę ludności regionu miały migracje ludności, a saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały przeliczone na 1000 ludności wyniosło minus 0,7 (w kraju minus 0,0).

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** wyniosła 709,9 tys. osób. W strukturze pracujących najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (35,2%; o 3,1 pkt proc. mniej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie (30,3%; o 1,6 pkt proc. więcej). W rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie pracowało 16,7% (o 1,1 pkt proc. więcej niż średnio w kraju), a w usługach nierynkowych (17,8%; o 0,4% więcej). Sektor prywatny zatrudniał 77,2% ogółu pracujących (w kraju 76,0%).

W 2009 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 123,8 tys. osób i w skali roku zmniejszyło się o 5,7% (wobec spadku w kraju o 5,5%), natomiast w budownictwie było wyższe niż przed rokiem o 5,9% i wyniosło 20,9 tys. osób (w kraju wzrost o 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 2756 zł i było niższe o 16,9% od średniej dla kraju. W skali roku wzrosło o 4,0% (w kraju o 4,4%).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1369 zł (88,8% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 904 zł (99,2% średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 134,1 tys. osób **bezrobotnych** (7,1% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2008 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się o 21,7% (w kraju wzrost o 28,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła o 2,4 pkt proc. do 15,8% i była na poziomie wyższym niż średnio w kraju (o 3,9 pkt proc.). W strukturze bezrobotnych według grup wieku w 2009 r. wzrost wystąpił we wszystkich kategoriach; największy dotyczył osób w wieku poniżej 25 lat i wzrósł w porównaniu do poprzedniego roku o 28,9%, a najmniejszy osób w wieku 45-54 lata (wzrost o 10,5%). Najliczniejszą grupę stanowili bezrobotni w wieku 25-34 lata (28,8%) oraz poniżej 25 lat (22,9%). Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 72,1 tys. i w skali roku zwiększyła się o 9,3% (w kraju wzrost o 16,0%). Udział osób bezrobotnych uprzednio pracujących w województwie wyniósł 82,0% (w kraju 78,9%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 28,6% ogółu bezrobotnych (w kraju 25,8%). W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia najbardziej zwiększył się odsetek osób z wykształceniem wyższym (o 41,5%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 44,6% ogółu bezrobotnych, w skali roku ich liczba zwiększyła się o 18,4%.

W końcu grudnia 2009 r. w woj. kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 182,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 4,9% podmiotów w kraju. W skali roku zmniejszyła się ich liczba o 10,2 tys., tj. o 5,3%. Spółki handlowe stanowiły 26,1% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 1,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego.

W 2009 r. kujawsko-pomorskie wytworzyło 4,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie niższym od uzyskanego rok wcześniej.

W 2009 r. w województwie **oddano do użytkowania** 6,7 tys. mieszkań, tj. o 12,2% mniej niż w 2008 r. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 100,8 m², w budownictwie indywidualnym – 141,3 m², a w spółdzielczym – 54,7 m². W 2009 r. w województwie wydano pozwolenia na budowę 8,4 tys. mieszkań (o 4,0% mniej niż w 2008 r.), w tym inwestorom indywidualnym 4,8 tys. (mniej o 4,3%).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego wskazują na poprawę ich efektywności ekonomicznej w skali roku. W 2009 r. odnotowano spadek wskaźnika poziomu kosztów (z 96,7% do 95,7%), przy wzroście wskaźników rentowności obrotu brutto (z 3,3% do 4,3%) i netto (z 2,5% do 3,4%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,3% do 5,0%).

W 2009 r. **użytki rolne** (stan w czerwcu) stanowiły 59,4% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 13,2 ha, przy średniej w kraju 8,0 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi stanowiły 8,1% produkcji krajowej, rzepaku i rzepiku – 14,7%, buraków cukrowych – 18,7%, ziemniaków – 4,8%. Na terenie woj. kujawsko-pomorskiego znajdowało się

12,3% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 8,6% – bydła oraz 7,5% – owiec. W skali roku odnotowano większy niż średnio w kraju wzrost pogłowia bydła (o 7,9% wobec 0,5%) oraz trzody chlewnej (o 2,8% wobec 0,1%). Stado owiec zmniejszyło się o 4,6% (w kraju spadek o 16,9%). Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych była prawie 2-krotnie wyższa niż średnio w kraju i wynosiła 161,5 szt. wobec 88,4 szt. Wyższa niż średnio w kraju była również obsada bydła i owiec – odpowiednio: 44,0 szt. wobec 34,7 szt. i 1,5 szt. wobec 1,4 szt.

W 2008 r. woj. kujawsko-pomorskie wytworzyło 6,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 6,4% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3496 zł wobec 3622 zł w kraju.

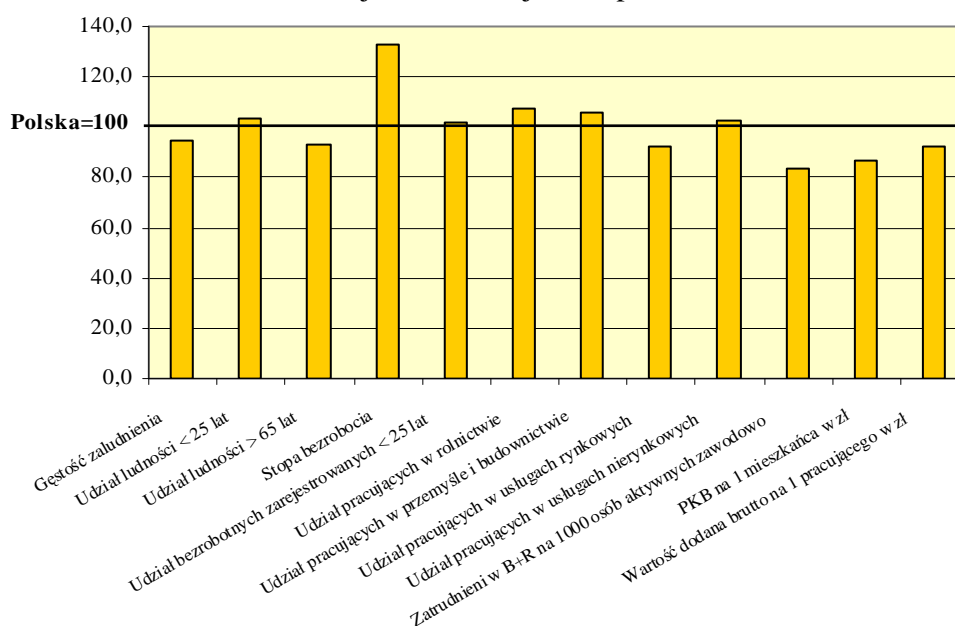
Udział województwa w **nakładach inwestycyjnych** w kraju w 2009 r. wyniósł 3,5%. W skali roku odnotowano spadek o 11,6% (w kraju o 10,5%) W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia.

W 2007 r. województwo kujawsko-pomorskie wytworzyło 4,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 26801 zł (9 lokata w kraju) i był o 13,2% niższy od przeciętnego w kraju.

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2007 r. wyniósł 62,4% (w tym usług rynkowych – 47,4%), przemysłu i budownictwa – 31,7%, a rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybactwa – 5,9%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, ukształtowała się na poziomie 69477 zł (w kraju 75550 zł).

W 2007 r. udział województwa kujawsko-pomorskiego w krajowych nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 5,1%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody były o 6,5% niższe niż średnio w kraju i wyniosły 18205 zł.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej
Województwo kujawsko-pomorskie



WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	20
Miasto na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	42
Gminy	-	213

Województwo lubelskie jest jednym z większych pod względem powierzchni regionem w kraju (3 lokata). Zalicza się do najsłabiej zaludnionych i zurbanizowanych województw. Na obszarze 25,1 tys. km² zamieszkuje blisko 2,2 mln osób, tj. 5,7% ogólnej liczby **ludności** (8 lokata). Średnia gęstość zaludnienia wynosi 86 osób na 1 km² (12 lokata w kraju). Wskaźnik urbanizacji (46,6%) plasuje województwo na 14 miejscu w kraju.

Liczba ludności województwa lubelskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 1259,4 tys. Mimo dodatniego przyrostu naturalnego ludności, który wzrósł w skali roku z 0,1‰ do 0,4‰, zanotowano spadek liczby ludności województwa (o 0,2%). Współczynnik urodzeń żywych, niższy niż średnio w kraju – wyniósł 11,3‰ (wobec 10,8‰ w okresie trzech kwartałów 2008 r.), natomiast współczynnik zgonów wzrósł w skali roku o 0,1 pkt i wyniósł 10,9‰ (wobec 10,1‰ średnio w kraju). W województwie lubelskim zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (4,4) należały do niższych w kraju. Wpływ na liczbę ludności regionu miały migracje ludności, a ogólne saldo migracji na 1000 ludności było najwyższym ujemnym (poza woj. warmińsko-mazurskim) i wynosiło minus 1,9.

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 769,3 tys. osób (5,6% ogółu pracujących w kraju), a na 1000 ludności przypadało 356 osób pracujących (360 w kraju). W regionie dominuje zatrudnienie w rolnictwie, a jego udział – 36,2% był najwyższym w kraju (ponad dwukrotnie wyższym od przeciętnego). W usługach rynkowych pracowało 26,8% osób (wobec 38,3% w kraju), a w przemyśle i budownictwie oraz w usługach nierynkowych – po 18,5% (tj. odpowiednio o 10,2 pkt proc. mniej i o 1,1 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). W sektorze prywatnym woj. lubelskiego pracowało 75,9% (w kraju – 76,0%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle było w 2009 r., podobnie jak średnio w kraju niższe niż w roku poprzednim o 5,5%, natomiast w budownictwie odnotowano wzrost zatrudnienia (4,6%), ale w mniejszym stopniu niż w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2009 r. na poziomie 2716 zł (o 18,1% niższe niż przeciętnie) i w skali roku wzrosło w mniejszym stopniu niż średnio w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1317 zł, a rolników indywidualnych – 903 zł (tj. odpowiednio 85,3% i 99,1% średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 117,2 tys. osób (6,2% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 15,4% więcej niż w roku poprzednim. Odnotowano wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego w skali roku (o 1,5 pkt proc.), która w 2009 r. wyniosła 12,8% wobec 11,9% w kraju. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 54,0%, a bezrobotne kobiety – 49,0% (wobec odpowiednio 44,0% i 51,1% średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25–34 lata, które stanowiły 32,4% ogółu bezrobotnych województwa. Natomiast według poziomu wykształcenia najwięcej osób bezrobotnych było z wykształceniem zasadniczym (25,0% wobec 28,9% w kraju). Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 87,2% ogółu bezrobotnych w regionie wobec 88,5% w 2008 r. Odsetek pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszył się podobnie jak średnio w kraju o 8,2 pkt proc.

W końcu grudnia 2009 r. w województwie zarejestrowanych było 156,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (4,2% wszystkich podmiotów w kraju), tj. o 1,0% więcej niż w roku poprzednim. Spółki handlowe stanowiły 23,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Spółek z udziałem kapitału zagranicznego było o 3,7% więcej niż w 2008 r. (tj. 1,0 tys.).

Przedsiębiorstwa województwa lubelskiego w 2009 r. wytworzyły 2,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,7% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Tylko produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego w roku poprzednim, przy czym odnotowana dynamika była niższa niż średnio w kraju.

W województwie notowano gorsze niż w 2008 r. efekty budownictwa mieszkaniowego. W 2009 r. **oddano do użytkowania** 6,1 tys. **mieszkań** (o 17,7% mniej niż w roku poprzednim), tj. 3,8% wszystkich oddanych mieszkań (10 lokata). Spadek obserwowano we wszystkich formach mieszkań oddanych do użytkowania, a najgłębszy – w mieszkaniach przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 24,2% w skali roku). Największą powierzchnię miały mieszkania oddane w budownictwie indywidualnym.

Badane przedsiębiorstwa województwa lubelskiego w 2009 r. uzyskały gorsze niż w roku poprzednim **wyniki finansowe**. Odnotowano obniżenie wskaźnika rentowności obrotu brutto z 4,8% do 4,4% i wskaźnika rentowności obrotu netto z 3,8% do 3,5%. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów utrzymał się na poziomie z 2008 r. i wyniósł 4,8%. Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł o 0,4 pkt proc. (wobec spadku o 0,8 pkt proc. średnio w kraju) i wyniósł 95,6%.

Lubelszczyzna to region o charakterze rolniczym, mający dobre warunki glebowo-klimatyczne do rozwoju rolnictwa. W 2009 r. **użytki rolne** (stan w czerwcu) stanowiły 63,2% ogólnej powierzchni województwa (1 lokata). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 7,1 ha, wobec 8,0 ha średnio w kraju. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi osiągnęły 9,9% produkcji krajowej (3 lokata), buraków cukrowych – 15,7% (3 lokata), ziemniaków – 8,1%, rzepaku i rzepiku – 3,3%, przy czym tylko zbiory buraków cukrowych były wyższe niż w 2008 r. Na terenie województwa znajdowało się po 6,6% krajowego pogłowia trzody chlewnej i bydła oraz 5,4% owiec, przy czym w skali roku odnotowano spadek pogłowia (odpowiednio o: 1,2%, 6,9% i 24,3%). Obsada trzody chlewnej, bydła

oraz owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była poniżej średnich wielkości w kraju i wyniosła odpowiednio: 60 szt., 23 szt. i 1 szt.

W 2008 r. województwo lubelskie wytworzyło 9,4% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 7,9% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie niższym niż przeciętnie w kraju (o 8,2%) i wyniosła 3325 zł (9 lokata).

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 49 osób (w cenach bieżących) w 2009 r. wyniosły 2,2 mld zł, co stanowiło 2,3% nakładów inwestycyjnych w kraju (11 lokata). Największy udział w zrealizowanych nakładach miał przemysł (75%). W porównaniu do roku poprzedniego nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw woj. lubelskiego zmniejszyły się w stopniu mniejszym niż przeciętnie w kraju.

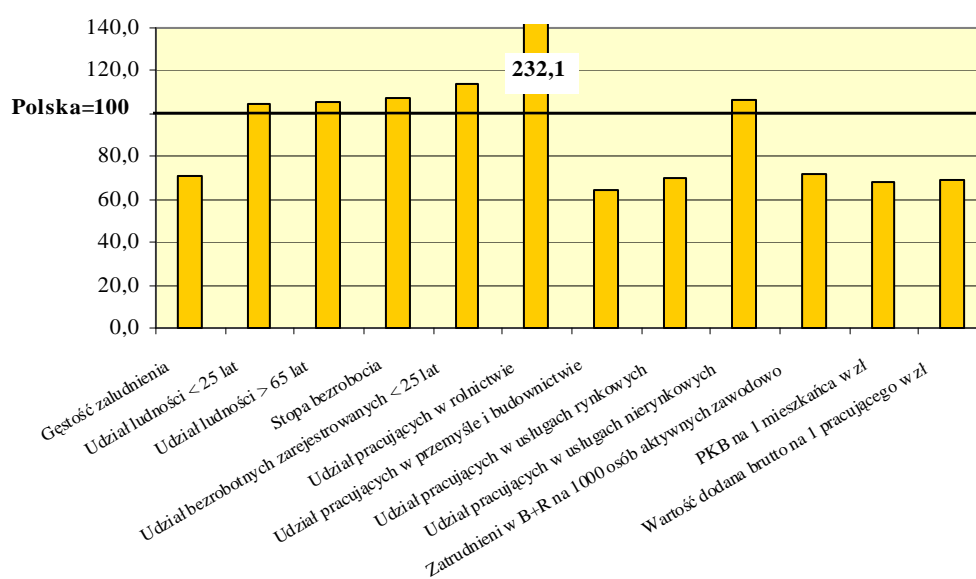
W 2007 r. udział województwa lubelskiego w tworzeniu **produktu krajowego brutto** wyniósł 3,9% (10 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 20913 zł i był o 32,3% mniejszy od przeciętnej wartości dla kraju (15 lokata).

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 66,7%, przy czym udział usług nierynkowych był najwyższy w kraju. Udział budownictwa oraz rolnictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto był wyższy niż średnio w kraju, natomiast przemysłu był o 5,5 pkt proc. mniejszy niż przeciętnie. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego, ukształtowała się na najniższym poziomie w kraju i wyniosła 52084 tys. tj. 68,9% średniej krajowej.

W 2007 r. udział województwa lubelskiego w krajowych nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wyniósł 4,6% (9 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te osiągnęły 15872 zł (81,5% średniej krajowej), a mniejsze odnotowano jedynie w województwie podkarpackim.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo lubelskie



WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	12
Miasta na prawach powiatu	-	2
Miasta ogółem	-	42
Gminy	-	83

Województwo lubuskie jest najmniejszym pod względem liczby **ludności** województwem w kraju. Obszar 14 tys. km² zamieszkuje 1,0 mln osób, tj. 2,6% ogółu ludności kraju. Średnia gęstość zaludnienia wynosi 72 osoby na 1 km², co daje 14 lokatę w kraju. Województwo charakteryzuje się wyższym niż średnio w kraju wskaźnikiem urbanizacji; w miastach mieszka 63,6% ogółu ludności.

Liczba ludności woj. lubuskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 1010,4 tys. i zwiększyła się w skali roku nieznacznie (o 0,1%) w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego (wyższego o 0,8 pkt proc. od średniej krajowej). Wyższe niż średnio w kraju były w okresie trzech kwartałów 2009 r. również wskaźniki urodzeń żywych na 1000 ludności (11,9) oraz liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych (6,0). W porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wskaźniki te były wyższe odpowiednio o 0,5 pkt i 0,9 pkt. Ogólne saldo migracji na pobyt stały na 1000 ludności (-0,4) było niższe od średniej krajowej.

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** w gospodarce narodowej wyniosła 318,1 tys. osób (2,3% ogółu pracujących). Największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (38,7%) oraz w przemyśle i budownictwie (33,3%). W sektorze prywatnym pracowało 74,4% ogółu pracujących, tj. o 1,6 pkt proc. mniej niż przeciętnie w kraju (76,0%).

W 2009 r. w woj. lubuskim (w porównaniu do poprzedniego roku) odnotowano wyższy niż średnio w kraju wzrost przeciętnego zatrudnienia w budownictwie o 12,1% (w kraju 5,3%), natomiast spadek wystąpił w przemyśle o 5,7% (w kraju 5,5%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. ukształtowało się na poziomie 2732 zł, tj. o 17,7% mniej niż średnia dla kraju. W porównaniu do 2008 r. było ono wyższe o 4,6% (w kraju wzrosło o 4,4%).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1359 zł (88,1% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 1035 zł i była o 13,6% wyższa niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2009 r. w woj. lubuskim zarejestrowanych było 61,1 tys. osób **bezrobotnych**, tj. o 14,8 tys. osób więcej (o 31,9%) niż przed rokiem. Większość bezrobotnych to mieszkańcy miast (58,6%). Spośród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,6%). Udział osób w wieku poniżej 25 lat w bezrobotnych ogółem był poniżej średniej krajowej i wyniósł 20,4%. W porównaniu do 2008 r. w woj. lubuskim odnotowano wzrost liczby

bezrobotnych we wszystkich grupach wiekowych, a największy w grupie osób 55 lat i więcej (wzrost o 43,0%). Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 75,9% ogółu bezrobotnych i w skali roku ich liczba zwiększyła się o 29,8%. W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia największą grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i niższym oraz zasadniczym zawodowym (odpowiednio 31,6% i 30,8%). W końcu grudnia 2009 r. na jedną ofertę pracy przypadało 68 bezrobotnych (w kraju średnio 89).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2009 r. wzrosła w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 3,5 pkt proc. i wyniosła 15,9% (w kraju 11,9%).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. lubuskim zarejestrowanych było 101,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,7% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do 2008 r. wystąpił spadek o 0,4%. Spółki handlowe stanowiły 26,5% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 2,7 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 1,7% więcej niż przed rokiem).

Województwo lubuskie w 2009 r. wytworzyło 2,5% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,4% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu (największy w kraju) jak i budownictwa (2 lokata po woj. zachodniopomorskim).

W 2009 r. liczba **mieszkań oddanych do użytkowania** województwa lubuskiego wyniosła 3,7 tys., co stanowiło 2,3% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu do 2008 r. wystąpił spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania we wszystkich formach budownictwa, najbardziej w mieszkaniach przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (o 32,4%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 99 m² i była zbliżona do średniej krajowej (99,6 m²).

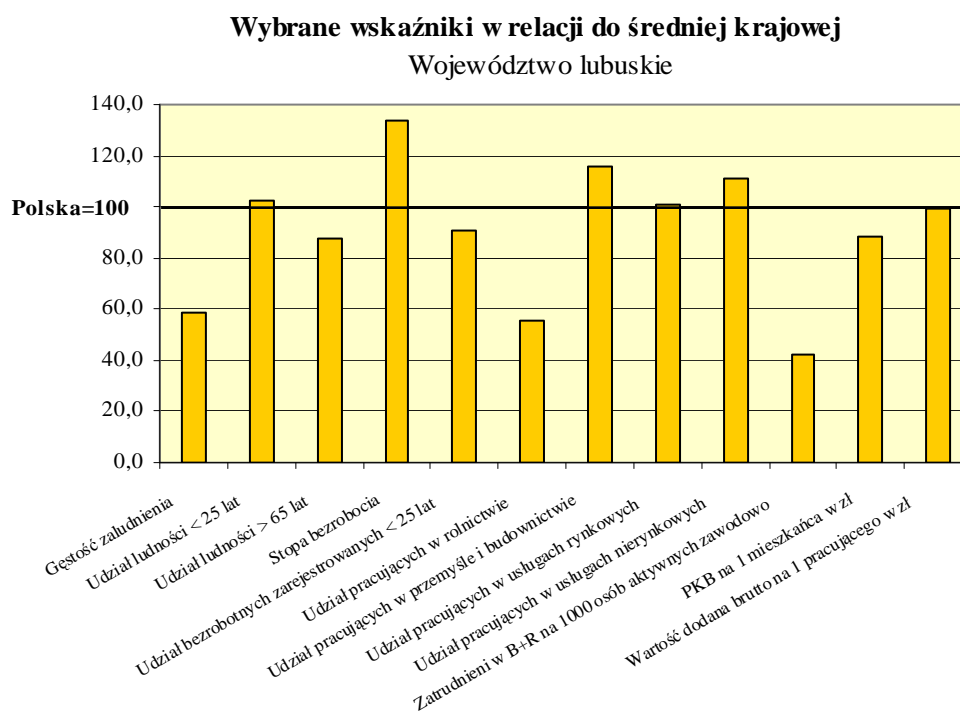
Badane przedsiębiorstwa województwa lubuskiego w 2009 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż 2008 r. Wskaźnik poziomu kosztów spadł z 96,4% do 95,3%, przy jednoczesnym wzroście wskaźników rentowności obrotu brutto z 3,6% do 4,7% i netto z 2,7% do 3,9%. Wzrost wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był (podobnie jak w woj. podkarpackim i warmińsko-mazurskim) największy w kraju i wyniósł 1,1 pkt proc.

Użytki rolne w woj. lubuskim w 2009 r. stanowiły 36,7% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych kształtowała się powyżej średniej krajowej i wynosiła 13 ha. W porównaniu do poprzedniego roku wzrosły zarówno zbiory jak i plony z 1 ha głównych upraw rolnych. W skali roku pogłowie bydła spadło o 14,7% (do 58,7 tys. sztuk), a pogłowie trzody chlewnej wzrosło o 5,7% (do 171,7 tys. sztuk). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do jednej z najniższych w kraju (14 i 15 lokata) i wynosiła odpowiednio: 12 szt. i 34 szt. (wobec 35 szt. i 88 szt. średnio w kraju). W 2008 r. woj. lubuskie wytworzyło po 2,0% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i towarowej produkcji rolniczej. Towarowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2427 zł, wobec 3622 zł w kraju.

W 2009 r. nakłady inwestycyjne w woj. lubuskim wyniosły 1124,2 mln zł. Udział województwa w krajowych **nakładach inwestycyjnych** był na poziomie 1,2% i należał (po woj. warmińsko-mazurskim i podlaskim) do najniższych w kraju. W porównaniu do 2008 r. nakłady inwestycyjne były niższe o 21,0% (wobec 10,5% w kraju).

W 2007 r. województwo lubuskie wytworzyło 2,3% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 27350 zł i był o 11,4% niższy niż przeciętnie w kraju. W tworzeniu wartości dodanej brutto województwa lubuskiego udział usług wyniósł 60,4%, a udział przemysłu i budownictwa – 35,2%. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego, kształtowała się na poziomie 75316 zł i była niższa o 0,3% od średniej w kraju.

W 2007 r. udział województwa w dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w kraju wyniósł 2,4%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wynosiły 18025 zł i były o 7,5% niższe od średnich w kraju.



WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE



Podregiony	-	5
Powiaty	-	21
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	43
Gminy	-	177

Województwo łódzkie zajmuje obszar 18,2 tys. km² (5,8% powierzchni kraju) oraz liczy 2,5 mln mieszkańców (6 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia na 1 km² jest wyższa od przeciętnej w kraju i wynosi 140 osób (5 miejsce). W miastach mieszkało 64,2% **ludności** (6 lokata w kraju), w tym najwięcej w stolicy województwa – Łodzi.

Liczba ludności woj. łódzkiego w końcu września 2009 r. wyniosła 2544,9 tys. i zmniejszyła się w skali roku o 0,2%. W okresie trzech kwartałów 2009 r. w województwie odnotowano najwyższy w kraju ujemny przyrost naturalny na 1000 ludności (minus 1,6 wobec minus 2,0 w analogicznym okresie 2008 r.) oraz najwyższą w kraju liczbę zgonów na 1000 ludności (12,4 wobec 12,2 w analogicznym okresie poprzedniego roku). Współczynnik urodzeń na 1000 ludności był niższy niż przeciętnie w kraju (10,8 wobec 11,6). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały przeliczone na 1000 ludności było ujemne i wyniosło minus 0,5 (wobec minus 0,6 w analogicznym okresie 2008 r.).

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** w woj. łódzkim wyniosła 970,3 tys. osób (7,1% ogółu pracujących w kraju). W strukturze pracujących w gospodarce narodowej najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (33,9%; o 4,4 pkt proc. mniej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie (29,9%; o 1,2 pkt proc. więcej). W sektorze prywatnym zatrudnionych było 78,4% ogółu pracujących w województwie (średnio w kraju 76,0%).

W 2009 r. w porównaniu do 2008 r. w województwie odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 5,4% (średnio w kraju o 5,5%), natomiast w budownictwie nastąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia o 6,6% (wobec wzrostu w kraju o 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. wyniosło 2788 zł i było o 16,0% niższe niż średnio w kraju. W porównaniu z 2008 r. poziom wynagrodzeń zwiększył się o 5,2% (w skali kraju 4,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1392 zł, a rolników indywidualnych 896 zł (odpowiednio 90,3% i 98,4% średniej dla kraju).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. łódzkim zarejestrowanych było 128,1 tys. osób **bezrobotnych** (6,8% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2008 r. liczba bezrobotnych

zwiększyła się o 81,8 tys. (tj. o 29,1%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 11,6% (w kraju 11,9%), a w stosunku do 2008 r. zwiększyła się o 2,4 pkt proc. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,7% ogółu bezrobotnych w województwie). W skali roku odnotowano wzrost liczby bezrobotnych w każdej grupie wiekowej, w tym największy wśród osób w wieku poniżej 25 lat (o 41,4%). Liczba bezrobotnych kobiet zwiększyła się w skali roku o 20,6%, natomiast liczba osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się o 4,0%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 34,1% ogółu bezrobotnych w województwie. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy była większa niż średnia w kraju (103 wobec 89).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. łódzkim zarejestrowanych było 220,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 5,9% wszystkich podmiotów w kraju (o 8,9% mniej niż analogicznym okresie poprzedniego roku). Spółki handlowe stanowiły 27,3% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 2,7 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa, w 2009 r. wytworzyły 5,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 4,0% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano spadek produkcji sprzedanej budownictwa, natomiast produkcja sprzedana przemysłu pozostał na tym samym poziomie.

W 2009 r. w woj. łódzkim **oddano do użytkowania** 6,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 4,0% mieszkań w kraju. W porównaniu do 2008 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań o 13,9% (w kraju mniej o 3,1%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była większa niż średnia w kraju.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa łódzkiego w 2009 r. były nieco korzystniejsze niż w 2008 r. Odnotowano niewielki wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 6,4% do 6,6%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 6,3% do 7,0%). Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 93,6% do 93,4%. Wskaźnik rentowności obrotu netto utrzymał się na poziomie z 2008 r. i wyniósł 5,3%.

Użytki rolne (stan w czerwcu) w woj. łódzkim w 2009 r. stanowiły 60,7% powierzchni ogólnej województwa (2 miejsce w kraju). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 6,9 ha (w kraju 8,0 ha). Zbiory i plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, buraków cukrowych oraz rzepaku i rzepiku były wyższe niż przed rokiem. W skali roku wzrosło pogłowie trzody chlewnej (o 15,3%) i bydła (o 4,3%), natomiast spadło pogłowie owiec (o 12,7%). Obsada trzody chlewnej, bydła i owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju.

W 2008 r. woj. łódzkie wytworzyło 9,0% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 9,5% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 4948 zł, wobec 3622 zł w kraju.

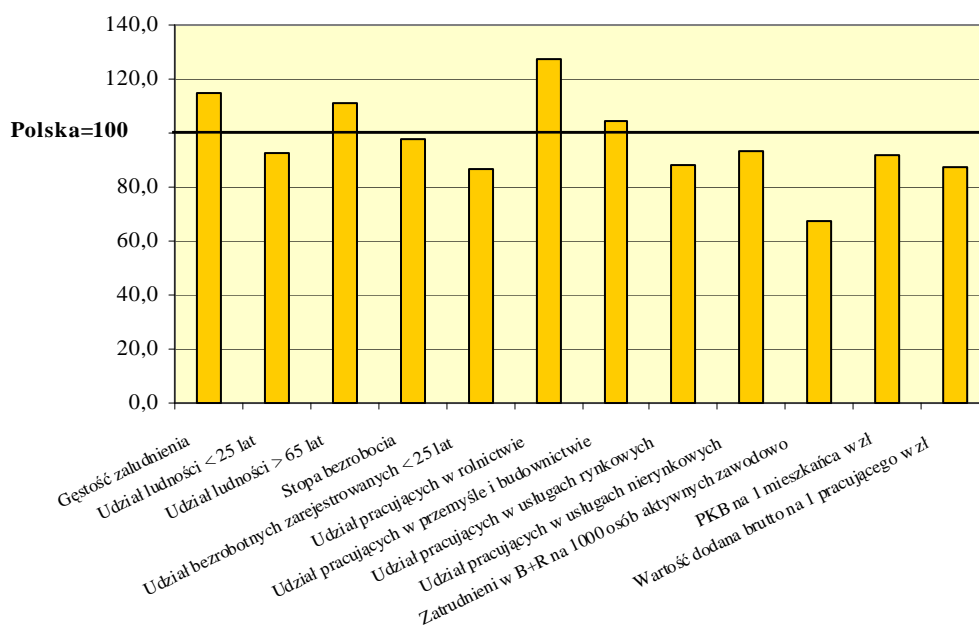
W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** w gospodarce narodowej województwa łódzkiego stanowiły 6,6% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek o 17,3% (w kraju o 10,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, tj. 8,4% nakładów przeznaczonych na te cele w kraju.

Województwo łódzkie w 2007 r. wytworzyło 6,2% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 28371 zł (6 lokata w Polsce) i był niższy od średniej krajowej o 8,1%.

W strukturze wartości dodanej brutto udział sektora usług wyniósł 61,2% (o 3,7 pkt proc. mniej niż w kraju), przemysłu – 26,2% (o 1,9 pkt proc. więcej), a budownictwa – 6,1% (o 0,4 pkt proc. mniej). Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 65961 zł i była o 12,7% niższa od średniej w kraju.

Województwo łódzkie zajęło 6 lokatę pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 6,8%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 19797 zł i były o 1,6% wyższe od średniej w kraju.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej
Województwo łódzkie



WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE



Podregiony	–	5
Powiaty	–	19
Miasta na prawach powiatu	–	3
Miasta ogółem	–	60
Gminy	–	182

Województwo małopolskie zajmuje obszar 15,2 tys. km², co stanowi 4,9% powierzchni kraju (12 lokata). Liczy 3,3 mln mieszkańców (4 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia wynosi 217 osób na km² (2 lokata), przy średniej dla kraju 122 osób na km². W 60 miastach mieszkało 49,3% **ludności** (o 11,7 pkt proc. mniej niż średnio w kraju).

Liczba ludności województwa w okresie trzech kwartałów 2009 r. wyniosła 3297,6 tys. i zwiększyła się w skali roku (o 0,3%) w wyniku utrzymującego się wysokiego przyrostu naturalnego i dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały. W ogólnej liczbie mieszkańców nieznacznie przeważały kobiety, które stanowiły 51,5% ludności Małopolski. W okresie I-III kwartał 2009 r. odnotowano w województwie 29,5 tys. urodzeń żywych (8,9% wszystkich urodzeń żywych w kraju) i 22,4 tys. zgonów (7,8% wszystkich zgonów w kraju). Wskaźnik przyrostu naturalnego wyniósł 2,9 i był jednym z wyższych w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** wyniosła 1121,0 tys. osób (8,2% ogółu pracujących) i w skali roku wzrosła o 2,6%. W usługach rynkowych pracowało 38,0%, w przemyśle i budownictwie 27,3%, w usługach nierynkowych 18,3% a w rolnictwie łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie – 16,4%. Na 1000 ludności przypadało 341 osób wobec 360 w kraju. Sektor prywatny zatrudniał 76,2% ogółu pracujących (w kraju 76,0%).

W 2009 r. w porównaniu do 2008 r. w województwie odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 5,1% (w kraju spadek o 5,5%) i wzrost w budownictwie o 8,0% (w kraju wzrost o 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 3000 zł i było o 9,6% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1449 zł (o 6,1% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 883 zł (o 3,1% mniej niż przeciętnie w kraju).

W końcu grudnia 2009 r. w małopolskim zarejestrowanych było 130,0 tys. osób **bezrobotnych** (6,9% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 32,9% więcej niż przed rokiem. W skali roku najbardziej zwiększyła się liczba bezrobotnych uprzednio pracujących (o 33,8%) oraz

nieposiadających prawa do zasiłku (o 32,4%). Wśród bezrobotnych odnotowano większy niż średnio w kraju udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi (wzrost o 31,8%, udział 55,0%, 11,0 pkt. proc. więcej niż średnio w kraju) oraz bezrobotnych kobiet (odpowiednio wzrost o 17,2%, udział 52,0%, 1,0 pkt. proc. więcej niż średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,7%) oraz osoby w wieku poniżej 25 lat (27,9%). Wśród bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano najmniejszy w kraju udział bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym (21,3% przy średniej dla kraju – 28,8%). W pozostałych grupach bezrobotnych według poziomu wykształcenia udział tych osób w liczbie zarejestrowanych był wyższy niż średnio w kraju.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2009 r. należała do jednej z niższych w kraju – 9,7% (11,9% w kraju) i była o 2,1pkt proc. wyższa niż przed rokiem.

W końcu grudnia 2009 r. w woj. małopolskim zarejestrowanych było 314,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 8,4 % wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 27,9% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 3,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (wzrost w stosunku do 2008 r. o 5,0%).

Województwo małopolskie w 2009 r. wytworzyło 5,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 7,3% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano najmniejszy w kraju wzrost produkcji sprzedanej budownictwa i blisko 3-krotnie głębszy niż średnio w kraju spadek produkcji sprzedanej przemysłu.

W 2009 r. w woj. małopolskim **oddano do użytkowania** 18,8 tys. mieszkań (11,7% wszystkich oddanych mieszkań w kraju), z tego 11,3 tys. było przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 93,3 m² (średnio w kraju 99,6 m²). Liczba mieszkań na które wydano pozwolenia wyniosła 16,3 tys. (o 33,7% mniej niż w 2008 r.).

W 2009 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa małopolskiego były nieco lepsze niż w 2008 r. Odnotowano mniejszą niż średnio w kraju poprawę wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów spadł (z 95,7% do 95,4%), przy jednoczesnym wzroście wskaźników rentowności obrotu brutto (z 4,3% do 4,6%) i netto (z 3,5% do 3,9%). Obniżył się jedynie wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,9% do 4,6%).

Użytki rolne (stan w czerwcu) w małopolskim w 2009 r. stanowiły 45,5% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 3,3 ha – najmniej w kraju, przy średniej krajowej 8,0 ha. Zbiory rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych były wyższe niż w 2008 r., natomiast zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi i ziemniaków były niższe. W skali roku spadło pogłowie trzody chlewnej, bydła i owiec. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych była znacznie niższa od średniej krajowej (50 szt., wobec 88 szt. w kraju). Również obsada bydła była niższa niż średnio w Polsce (27 szt., wobec 35 szt.). Na terenie woj. małopolskiego

znajdowało się 27,1% krajowego pogłowia owiec. Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych była najwyższa w kraju (8,8 szt., wobec 1,4 szt.).

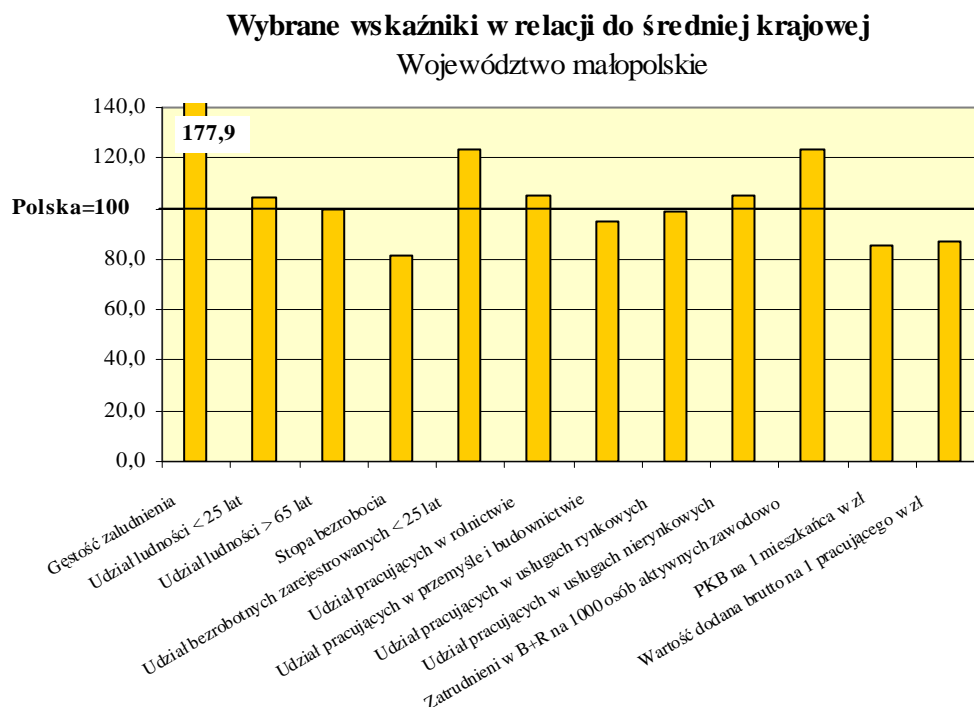
W 2008 r. woj. małopolskie wytworzyło 4,5% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,1% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3586 zł, wobec 3622 zł w kraju.

Nakłady inwestycyjne województwa małopolskiego w 2009 r. wyniosły 5050,6 mln zł, co stanowiło 5,4% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W relacji do 2008 r. obniżyły się o 23,1% (średnio w kraju spadek o 10,5%).

W 2007 r. województwo małopolskie wytworzyło 7,4% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB kształtował się na poziomie 26456 zł (10 lokata w Polsce) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 14,3%.

Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 65523 zł i była o 13,3% niższa od średniej w kraju. W tworzeniu wartości dodanej brutto udział usług w 2006 r. wyniósł 65,5%, a przemysłu i budownictwa 31,6% (w kraju odpowiednio 64,9% i 30,8%).

Województwo małopolskie zajmowało 5 lokatę w kraju pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 7,6%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 17341 zł i były o 11,0% niższe niż średnio w kraju.



WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE



Podregiony	-	6
Powiaty	-	37
Miasto na prawach powiatu	-	5
Miasta ogółem	-	85
Gminy	-	314

Mazowieckie jest największym zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby **ludności** województwem w kraju. Obszar 35,6 tys. km² (11,4% powierzchni ogółem) zamieszkuje 5,2 mln osób (13,7% ogółu ludności kraju). Charakteryzuje się wysokim zaludnieniem, które wynosi 147 osób na 1 km² oraz wyższym od przeciętnego wskaźnikiem urbanizacji – 64,6% (5 lokata).

Liczba ludności woj. mazowieckiego w końcu września 2009 r. wyniosła 5221,2 tys. i zwiększyła się w skali roku (o 0,4%) w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego oraz najwyższego w kraju dodatniego salda migracji na pobyt stały. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności wyniósł 12,3 i należał do najwyższych w kraju, po notowanym w woj. pomorskim i wielkopolskim. Wskaźnik zgonów, wyższy niż przeciętnie w kraju wyniósł 10,5‰ (wobec 10,2‰ w okresie trzech kwartałów 2008 r.). Natomiast zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (4,7) były niższe niż średnio w kraju.

Województwo mazowieckie jest największym w kraju rynkiem pracy. W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** w gospodarce narodowej wyniosła 2252,5 tys. osób (16,4% ogółu pracujących), a na 1000 ludności przypadało 433 pracujących (360 średnio w kraju). Największą grupę stanowili pracujący w usługach (64,4%), w tym w usługach rynkowych 48,4% (1 lokata), a najmniejszą w rolnictwie – 14,2% (wobec 15,6% w kraju). Udział pracujących w usługach nierynkowych (16,0%) oraz w przemyśle i budownictwie (21,4%) był mniejszy niż przeciętnie odpowiednio o 1,4 pkt proc. i 7,3 pkt proc. W sektorze prywatnym pracowało 77,0% osób (wobec 76,0% w kraju).

W 2009 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle było niższe niż w roku poprzednim o 5,1%, przy czym spadek zatrudnienia był nieco mniejszy niż średnio w kraju, natomiast w budownictwie odnotowano wzrost – 2,3%, tj. o 3 pkt proc. mniej niż w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw utrzymuje się w województwie na najwyższym poziomie w kraju, a w 2009 r. ukształtowało się na poziomie 4236 zł (127,7% średniej krajowej).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1534 zł, a rolników indywidualnych – 873 zł (tj. odpowiednio 99,4% i 95,8% średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. mazowieckim **zarejestrowanych** było 224,5 tys. osób **bezrobotnych** (11,9% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 26,1% więcej niż w roku poprzednim. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w skali kraju z 7,3% do 9,0% (wobec 11,9% w kraju). Bezrobotni województwa to w większości mieszkańcy miast (55,0%) oraz mężczyźni (51,9%). W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25-34 lata, które stanowiły 29,4% ogółu bezrobotnych województwa. Natomiast według poziomu wykształcenia najwięcej bezrobotnych (28,6%) posiadało wykształcenie gimnazjalne i niższe. W porównaniu z 2008 r. w woj. mazowieckim najwyższy wzrost bezrobotnych odnotowano wśród osób posiadających wyższe wykształcenie, ale ich udział wśród bezrobotnych regionu był najniższy i wyniósł – 10,7%. Wśród bezrobotnych województwa – 79,3% osób nie posiadało prawa do zasiłku, a dłużej niż 1 rok pozostawało bez pracy 30,8% (wobec odpowiednio 82,4% i 40,8% w 2008 r.).

W końcu 2009 r. w woj. mazowieckim było najwięcej w kraju zarejestrowanych **podmiotów gospodarki narodowej** (646,7 tys.), tj. 17,3% wszystkich podmiotów w kraju. W skali roku zmniejszyła się ich liczba o 2,7 tys., tj. o 0,4%. Spółki handlowe stanowiły 44,9% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 24,3 tys. – to spółki z udziałem kapitału zagranicznego.

Przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego w 2009 r. wytworzyły najwięcej w kraju zarówno **produkcji sprzedanej przemysłu** (20,6%), jak i produkcji sprzedanej **budownictwa** (32,5%). Produkcja sprzedana przemysłu oraz budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego w roku poprzednim, przy czym wzrost produkcji sprzedanej budownictwa był mniejszy niż przeciętnie.

Odnutowano lepsze w porównaniu z 2008 r. efekty budownictwa mieszkaniowego. W 2009 r. **oddano do użytkowania** 39,0 tys. **mieszkań** (o 2,2% więcej niż w roku poprzednim), tj. 24,4% wszystkich oddanych mieszkań w kraju (1 lokata). Na wzrost ogółem wpływ miały mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (wzrost w skali roku o 11,2%). Największą powierzchnię miały mieszkania oddane w budownictwie indywidualnym.

Badane przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego w 2009 r. uzyskały lepsze niż w roku poprzednim **wyniki finansowe**. Spadł wskaźnik poziomu kosztów z 96,2% do 95,1%. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto wzrosły więcej niż średnio w kraju i wyniosły odpowiednio 4,9% i 4,0%. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów spadł o 0,2 pkt proc. i wyniósł 4,2%.

W 2009 r. **użytki rolne** (stan w czerwcu) stanowiły 58,8% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 7,7 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi osiągnęły 10,1% produkcji krajowej (2 lokata), ziemniaków – 14,5% (1 lokata), buraków cukrowych – 6,0%, rzepaku i rzepiku – 3,0%, jednak zbiory te (poza zbożami) były niższe od notowanych w roku poprzednim. W województwie odnotowano w skali roku spadek pogłowia bydła – 0,4%, a trzody chlewnej – 6,2% (wobec wzrostu w kraju odpowiednio o: 0,5% i 0,1%). Natomiast pogłowie owiec

zmniejszyło się o 29,4% wobec 16,9% średnio w kraju. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych, większa niż przeciętnie wyniosła 45 szt. (3 lokata), a obsada trzody chlewnej – 62 szt. wobec 88szt. – średnio w kraju.

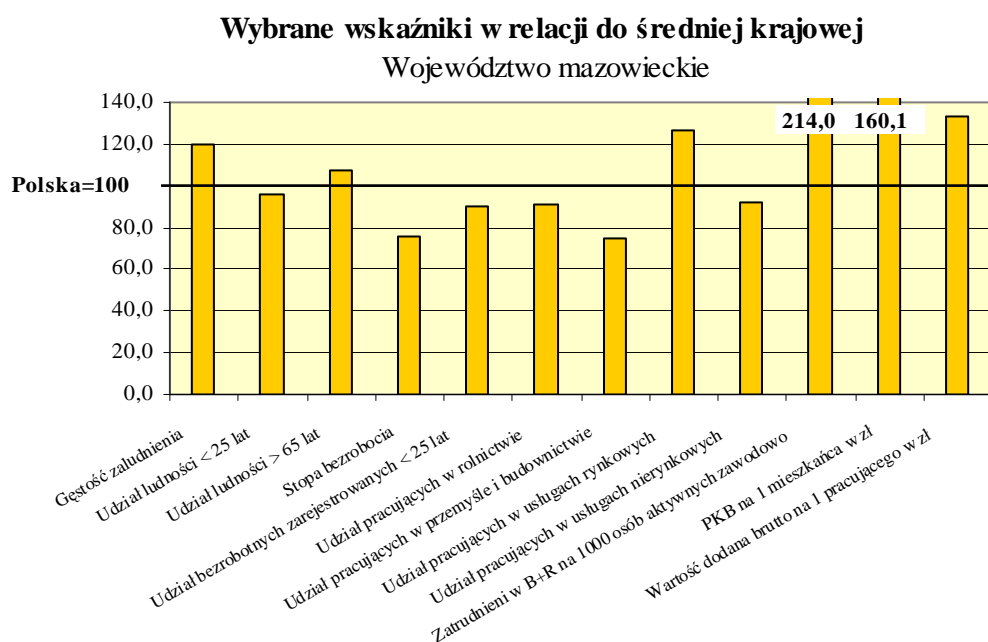
W 2008 r. województwo mazowieckie wytworzyło najwięcej w kraju towarowej produkcji rolniczej i krajowej produkcji globalnej rolnictwa, tj. odpowiednio 17,3% i 16,2%. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 4943 zł (2 lokata po woj. łódzkim), przewyższając o 36,5% średnią krajową.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 49 osób (w cenach bieżących) w 2009 r. wyniosły 31,8 mld zł, co stanowiło 33,8% nakładów inwestycyjnych w kraju (1 lokata). Największy udział w zrealizowanych nakładach miał przemysł (42,4%). W porównaniu z 2008 r. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw woj. mazowieckiego zmniejszyły się w stopniu mniejszym niż przeciętnie w kraju.

Mazowieckie wytwarzając 1/5 ogólnokrajowego **produktu krajowego brutto** należy do przodujących pod względem poziomu rozwoju gospodarczego regionów w Polsce. W 2007 r. udział województwa w tworzeniu produktu krajowego brutto wyniósł 21,7% i podobnie jak PKB na 1 mieszkańca wynoszący 49415 zł – był najwyższy w kraju.

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 75,1%, w tym notowano najwyższy w kraju udział usług rynkowych. Natomiast udział przemysłu, budownictwa i rolnictwa był mniejszy niż przeciętnie. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego, ukształtowała się na poziomie 100878 zł (133,5% średniej krajowej – 1 lokata).

Nominalne dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych województwa mazowieckiego były najwyższe w Polsce (17,3% dochodów krajowych). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 24856 zł, przewyższając przeciętne w kraju o 27,6%.



WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE



Podregiony	–	2
Powiaty	–	11
Miasta na prawach powiatu	–	1
Miasta ogółem	–	35
Gminy	–	71

Opolskie jest najmniejszym pod względem powierzchni i pod względem liczby ludności województwem w kraju. Zajmuje obszar 9,4 tys. km² (3,0% powierzchni ogółem) i liczy 1031,1 tys. mieszkańców (co stanowi 2,7% ludności w kraju, 15 lokata). Gęstość zaludnienia jest stosunkowo niska, na 1 km² przypada 110 osób (w kraju 122 osoby). Województwo charakteryzuje się niższym od przeciętnego wskaźnikiem urbanizacji (52,4%).

Liczba ludności woj. opolskiego w końcu września 2009 r. wynosiła 1031,7 tys. i nieznacznie zmniejszyła się w skali roku (o 2,2 tys.). W okresie trzech kwartałów 2009 r. wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności należał do najniższych w kraju (9,4 wobec 11,6 w kraju). Zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (5,2) były niższe niż średnio w kraju (a w analogicznym okresie ub. r. wynosiły 5,0). Odnotowano dodatni przyrost naturalny na 1000 mieszkańców, a w 2008 r. – minus 0,5. Ogólne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały należało do najniższych w kraju i wyniosło minus 1,8 (w kraju minus 0,0).

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 321,5 tys. osób (2,3% ogółu pracujących w kraju). W skali roku odnotowano wzrost liczby pracujących o 8,7 tys. osób. W strukturze pracujących najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (34,7%; o 3,6 pkt proc. mniej niż średnio w kraju) w przemyśle i budownictwie (31,0%; o 2,3 pkt proc. więcej niż średnio w kraju) oraz w usługach nierynkowych (18,8%; tj. o 1,4 pkt proc. więcej niż średni w kraju). W sektorze prywatnym zatrudnionych było 73,8% ogółu pracujących (średnio w kraju – 76,0%).

W porównaniu do 2008 r. w województwie odnotowano spadek **przeciętnego zatrudnienia** w przemyśle o 5,8% (w kraju 5,5%), i wzrost przeciętnego zatrudnienia w budownictwie o 10,2% (w kraju – 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 2971,56 zł. Wzrosło w skali roku o 3,3% (w kraju o 4,4%) i było niższe od średniej krajowej o 10,4%.

Przeciętna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1464 zł (o 5,1% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 969 zł (o 6,4% więcej niż średnia krajowa). W skali roku przeciętna renta i emerytura

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła o 8,9%, a rolników indywidualnych wzrosła o 6,1%.

W końcu 2009 r. w woj. opolskim zarejestrowanych było 47,1 tys. osób **bezrobotnych** (o 32,0% więcej niż przed rokiem). Wśród bezrobotnych udział kobiet był nieco większy niż średnio w kraju (51,4% wobec 51,1%). W skali roku w województwie odnotowano zwiększenie udziału osób pozostających bez pracy dłużej niż rok (o 0,6%, w kraju spadek o 2,5%). W strukturze bezrobotnych wg wieku, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25–34 lata (26,6% ogółu bezrobotnych) i w odniesieniu do roku poprzedniego nastąpił wzrost liczby osób bezrobotnych w tej kategorii o 34,4%, wobec 30,8% w kraju. Wzrost (o 44,8%) w stosunku do poprzedniego roku, odnotowano w grupie bezrobotnych poniżej 25 lat (w kraju wzrost o 39,8%). W skali roku, w strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano, wzrost liczby bezrobotnych z wykształceniem wyższym o 41,0%. Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju, i w końcu grudnia 2009 r. wynosiła 12,6% (w kraju 11,9%). W stosunku do roku poprzedniego stopa bezrobocia w woj. opolskim zwiększyła się o 2,7 pkt proc.

W końcu grudnia 2009 r. w opolskim zarejestrowanych było 95,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,6% podmiotów w kraju. W skali roku liczba podmiotów zmniejszyła się o 765, tj. o 0,8%. Do analogicznego okresu roku ubiegłego odnotowano wzrost liczby spółek handlowych o 4,6%. Stanowiły one 20,8% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 1,4 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,5% więcej niż przed rokiem).

Województwo opolskie w 2009 r. wytworzyło 2,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,7% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa oraz spadek produkcji sprzedanej przemysłu.

Odnutowano gorsze w porównaniu z 2008 r. wyniki budownictwa mieszkaniowego. Liczba **mieszkań oddanych do użytkowania** w województwie wyniosła ogółem 1766 i stanowiła 1,1% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W skali roku liczba oddanych mieszkań zmniejszyła się o 3,5% (w kraju o 3,1%).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa opolskiego w 2009 r. wskazują na znaczne pogorszenie ich efektywności ekonomicznej w porównaniu do 2008 r. Województwo opolskie odnotowało największy w kraju wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 89,4% do 92,3%). Jednocześnie wystąpił tu największy (po województwie świętokrzyskim) spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 10,6% do 7,7%) i netto (z 8,4% do 6,2%) oraz największy w kraju spadek wskaźników rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 10,7% do 7,1%).

Użytki rolne (stan w czerwcu) w opolskim w 2009 r. stanowiły 58,6% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 10,9 ha, przy średniej krajowej 8,0 ha. Zbiory rzepaku i rzepiku stanowiły 10,2% produkcji krajowej, buraków cukrowych – 8,1%, zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi – 5,3%, ziemniaków – 2,9%. W 2009 r. w woj. opolskim uzyskano najwyższe w kraju

plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi (47,1 dt wobec 34,1 dt dla kraju) oraz rzepaku i rzepiku (35,6 dt wobec 30,8 dt dla kraju) oraz buraków cukrowych (603 dt wobec 507 dt). Również plony z 1 ha ziemniaków były wyższe niż średnio w kraju (215 dt wobec 191 dt). W skali roku wzrosło pogłowie trzody chlewnej (o 5,4%), bydła (o 0,8%), i owiec (o 3,4%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była powyżej średniej krajowej i wynosiła 104 szt. wobec 88 szt.).

W 2008 r. polskie wytworzyło 3,5% krajowej produkcji globalnej i 3,4% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza, na 1 ha użytków rolnych, wyniosła 3718 zł, wobec 3622 zł w kraju.

W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** województwa opolskiego wyniosły 1219,9 mln zł, co stanowiło 1,3% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek o 2,7% (średnio w kraju – o 10,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na przemysł (88,0% ogółu nakładów poniesionych w województwie). W stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego wzrosły nakłady inwestycyjne poniesione na budownictwo (o 35,4%) i przemysł (o 1,8%), w pozostałych sekcjach odnotowano spadek nakładów inwestycyjnych.

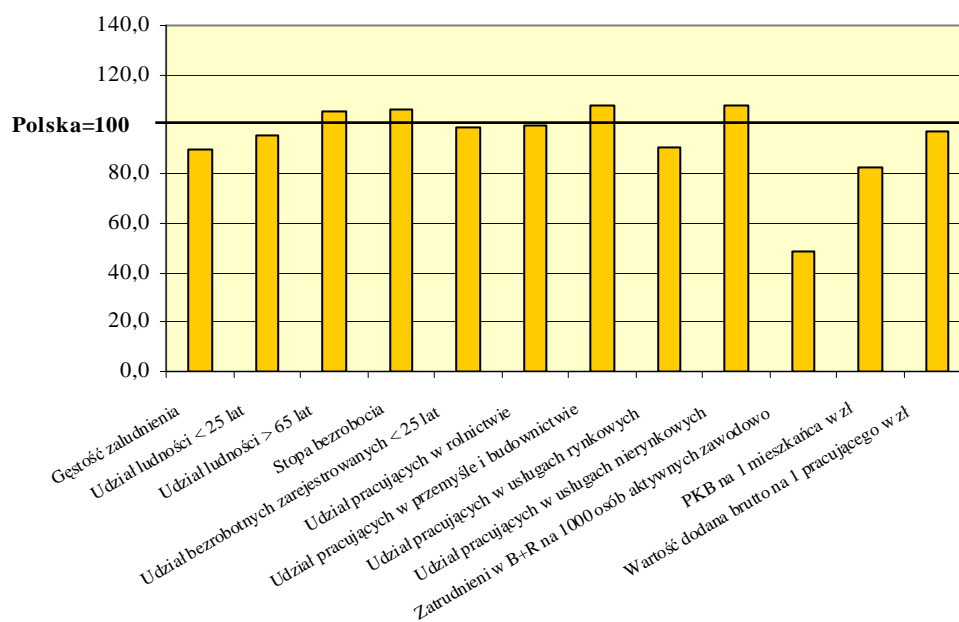
W 2007 r. województwo opolskie wytworzyło 2,3% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 25609 zł (11 lokata) i był o 17,1% niższy w stosunku do przeciętnego w kraju.

Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi rynkowe (42,2%, wobec 50,6% średnio w kraju). Udziały pozostałych rodzajów działalności były większe od średnich w kraju: przemysłu – o 4,9 pkt proc., usług nierynkowych – o 1,9 pkt proc., rolnictwa i leśnictwa oraz rybactwa – o 1,0 pkt proc., a budownictwa – o 0,6 pkt proc. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, wyniosła 73585 zł (7 lokata w kraju) i była o 2,6% niższa od średniej w kraju.

Wielkość nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w województwie opolskim wynosiła 17482 mln zł (udział w kraju 2,4%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 16819 zł, i były o 13,6% niższe od średniej krajowej (12 lokata).

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo opolskie



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	21
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	49
Gminy	-	160

Województwo podkarpackie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje odpowiednio 11 i 9 lokatę w kraju. Na obszarze 17,8 tys. km² zamieszkuje ponad 2,1 mln osób, tj. 5,5% ogółu ludności kraju. Na 1 km² przypada 118 osób (7 lokata w kraju). Podkarpackie jest województwem najmniej zurbanizowanym – w miastach mieszkało 41,1% ludności (w kraju 61,0%).

Liczba ludności województwa podkarpackiego w końcu września 2009 r. wyniosła 2101,9 tys. i zwiększyła się w skali roku (o 0,1%) w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego (2,4‰). Współczynnik urodzeń żywych, nieco niższy niż średnio w kraju – wyniósł 11,3‰ (wobec 10,7‰ w okresie trzech kwartałów 2008 r.). Wskaźnik zgonów był najniższy w kraju i wyniósł 8,8‰ (wobec 10,1‰ średnio w kraju). W województwie podkarpackim zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (5,1) były niższe niż średnio w kraju i w skali roku zmniejszyły się o 0,4 pkt. Wpływ na liczbę ludności regionu miały migracje ludności, a saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały przeliczone na 1000 ludności wyniosło minus 0,9 (w kraju minus 0,0).

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** wyniosła 690,7 tys. osób. Z ogólnej liczby pracujących: 23,0% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem, 28,5% pracowało w przemyśle i budownictwie, 30,2% w usługach rynkowych i 18,3% w usługach nierynkowych. Sektor prywatny zatrudniał 75,7% ogółu pracujących (w kraju 76,0%).

W 2009 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 219,4 tys. osób i było o 5,3% niższe niż w 2008 r. W skali roku przeciętne zatrudnienie w przemyśle zmniejszyło się o 9,3%, a w budownictwie wzrosło o 0,8%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 2636 zł. Wzrosło w skali roku o 3,9% i było o 20,6% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1267 zł i była najniższa w kraju (82,1% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 881 zł (96,7% średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. podkarpackim zarejestrowanych było 141,9 tys. osób **bezrobotnych** (7,5% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2008 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się o 22,8% (w kraju wzrost o 28,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego

wzrosła o 2,4 pkt proc. do 15,5% i była wyższa niż średnio w kraju o 3,6 pkt proc. W strukturze bezrobotnych według grup wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (30,3%) oraz poniżej 25 lat (25,3%). Liczba bezrobotnych kobiet wynosiła 71,2 tys. i w skali roku zwiększyła się o 11,0% (w kraju wzrost o 16,0%). W porównaniu z 2008 r. najbardziej zwiększyła się liczba bezrobotnych uprzednio pracujących (o 22,9%) oraz dotychczas niepracujących (o 22,7%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 33,6% ogółu bezrobotnych (w kraju 25,8%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 62,5% i w skali roku ich liczba zwiększyła się o 22,3% (w kraju wzrost o 24,2%). W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia najliczniejszą grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem zasadniczym (zawodowym) i średnim zawodowym (odpowiednio: 31,5% i 25,5%).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. podkarpackim zarejestrowanych było 145,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 3,9% wszystkich podmiotów w kraju. W skali roku ich liczba zwiększyła się o 0,7 tys., tj. o 0,5%. Spółki handlowe stanowiły 21,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 0,9 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 5,5% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w 2009 r. wytworzyły 3,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa, przy czym dynamika produkcji sprzedanej budownictwa była znacznie większa niż średnio w kraju.

W 2009 r. w województwie podkarpackim **oddano do użytkowania** 5,5 tys. mieszkań, tj. o 3,2% mniej niż przed rokiem. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 114,1 m² (w kraju 99,6 m²); w budownictwie indywidualnym 140,4 m², a w spółdzielczym – 51,7 m². W 2009 r. wydano pozwolenia na budowę 8,7 tys. mieszkań, tj. o 8,1% więcej niż przed rokiem.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego w 2009 r. wskazują znaczną poprawę ich efektywności ekonomicznej w porównaniu z 2008 r. Odnotowano największą w skali kraju poprawę wszystkich wskaźników ekonomiczno-finansowych. Spadł o 2,0 pkt proc. wskaźnik poziomu kosztów (z 96,6% do 94,6%), przy wzroście wskaźników rentowności obrotu brutto (z 3,4% do 5,4%) i netto (z 2,6% do 4,5%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w skali roku zwiększył się o 1,1 pkt proc. i wynosił 5,9%.

W 2009 r. **użytki rolne** (stan w czerwcu) stanowiły 42,1% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 3,7 ha (w kraju 8,0 ha). W porównaniu z 2008 r. zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi były niższe o 4,3%, a ziemniaków – o 7,1%, natomiast rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych znacznie wyższe (odpowiednio: o 21,0% i 16,7%). W skali roku zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej o 8,7% (w kraju wzrost o 0,1%) i bydła o 13,1%, (w kraju wzrosło o 0,5%), odnotowano natomiast wzrost liczby owiec (o 5,7%; w kraju

spadek o 16,9%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była najniższa w kraju i wynosiła 31,5 szt. (w kraju 88,4 szt.), a bydła – 15,2 szt. wobec 34,7 szt w kraju. Wyższa niż średnio w kraju była obsada owiec – 1,9 szt. wobec 1,4 szt.

W 2008 r. woj. podkarpackie wytworzyło 3,4% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 2,7% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2306 zł wobec 3622 zł w kraju.

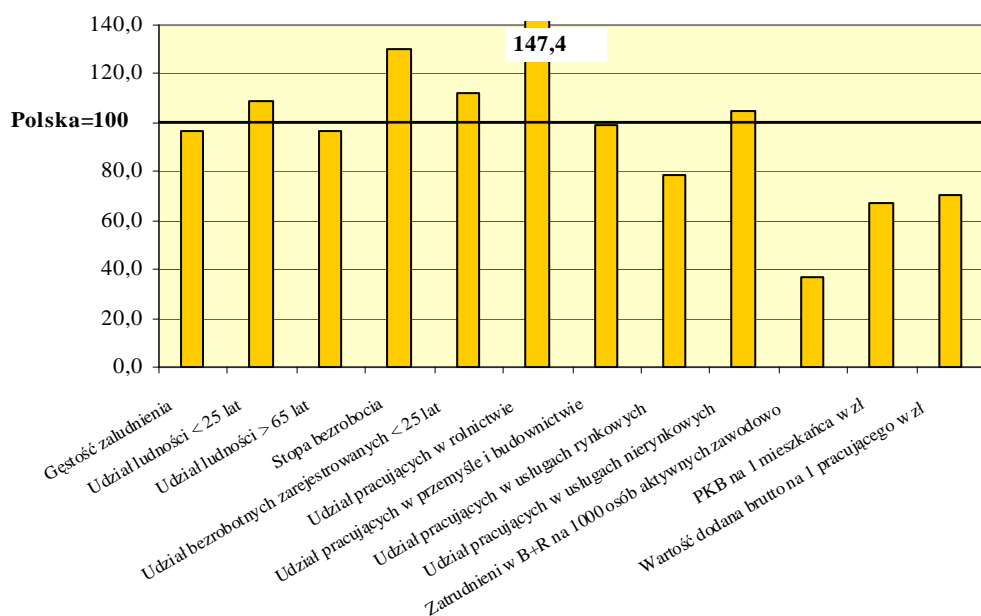
W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** w gospodarce narodowej województwa podkarpackiego stanowiły 2,1% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek nakładów o 30,5% (w kraju o 10,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia.

W 2007 r. województwo podkarpackie wytworzyło 3,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 20829 zł (o 32,5% mniej od przeciętnego) i był najniższy w kraju.

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 63,6% (w tym usług rynkowych 45,0%), a przemysłu i budownictwa – 33,0%. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, ukształtowała się na poziomie 52944 zł i była o 29,9% niższa od średniej dla kraju.

W 2007 r. udział województwa podkarpackiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 4,2%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody wyniosły 14995 zł (najmniej w kraju) i były o 23,0% niższe niż średnio w kraju.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej
Województwo podkarpackie



WOJEWÓDZTWO PODLASKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	14
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	39
Gminy	-	118

Województwo podlaskie zalicza się do najsłabiej zaludnionych województw. Obszar 20,2 tys. km² zamieszkuje 1,2 mln mieszkańców, tj. 3,1% **ludności** Polski (14 lokata). Gęstość zaludnienia jest tu najmniejsza w kraju (podobnie jak woj. warmińsko-mazurskim); na 1 km² przypada 59 osób, a wskaźnik urbanizacji wynosi 60,2%.

W końcu września 2009 r. liczba ludności woj. podlaskiego wyniosła 1190,7 tys. i zmniejszyła się w skali roku (o 0,1%). W okresie trzech kwartałów 2009 r. w województwie wystąpił dodatni przyrost naturalny na 1000 ludności (0,7) i był on o 0,8 pkt proc. niższy od średniej krajowej. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 10,8 (w kraju 11,6). Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych była niższa niż średnio w kraju (4,3 wobec 5,4). W porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrósł wskaźnik na 1000 ludności zarówno przyrostu naturalnego jak i urodzeń żywych (odpowiednio o 0,1 pkt i 0,6 pkt). Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych zmniejszyły się o 0,3 pkt. Ogólne saldo migracji na pobyt stały wyniosło (-1,5) i było jednym z najniższych w kraju (12 lokata).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. podlaskim udział **pracujących** w rolnictwie wyniósł 33,2%, (o 17,6 pkt proc. więcej niż średnio w kraju – 2 lokata po woj. lubelskim). Udział pracujących w przemyśle i budownictwie należał do jednych z niższych w Polsce (20,3%). W sektorze prywatnym pracowało 78,0% ogółu pracujących w województwie.

W 2009 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle spadło w skali roku o 4,9% (w kraju o 5,5%). W budownictwie wystąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia o 11,0% i był on dwukrotnie większy niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 2758 zł i było o 1,9% wyższe niż przed rokiem.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1360 zł, a rolników indywidualnych 874 zł (odpowiednio 88,2% i 96,0% średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. podlaskim zarejestrowanych było 61,2 tys. osób **bezrobotnych** (3,2% wszystkich bezrobotnych w kraju) i w skali roku liczba ta zwiększyła się o 33,5%. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,6% ogółu

bezrobotnych w województwie). Wzrost bezrobocia wystąpił we wszystkich grupach bezrobotnych, największy w grupie osób poniżej 25 lat (o 48,4%). Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku stanowili 85,9% ogółu bezrobotnych w województwie i w skali roku ich liczba wzrosła o 33,3%. Natomiast według poziomu wykształcenia najwięcej bezrobotnych (29,2%) posiadało wykształcenie gimnazjalne i niższe. W porównaniu do 2008 r. w woj. podlaskim najwyższy wzrost bezrobotnych odnotowano wśród osób posiadających wykształcenie wyższe, ale ich udział wśród bezrobotnych województwa był najniższy (10,9%). Najniższy wzrost bezrobocia wystąpił w grupie pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (o 14%), chociaż ich udział w strukturze bezrobotnych był wysoki (27,8%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była wyższa niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2009 r. wyniosła 12,6%.

W końcu grudnia 2009 r. w woj. podlaskim zarejestrowanych było 89,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,4% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do 2008 r. wystąpił spadek o 0,7%. Spółki handlowe stanowiły 23,7% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 488 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 4,1% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wytworzyły w 2009 r. 1,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 2,1% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, natomiast w produkcji sprzedanej budownictwa wystąpił spadek.

W 2009 r. liczba **mieszkań oddanych do użytkowania** województwa podlaskiego wyniosła 4,2 tys., co stanowiło 2,6% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W porównaniu do 2008 r. wystąpił spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania w mieszkaniach indywidualnych (o 25,7%) i spółdzielczych (o 18,9%). W mieszkaniach przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem wystąpił wzrost (o 7,5%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wynosiła 95,2 m² i była niższa do średniej krajowej o 4,4 m².

Badane przedsiębiorstwa województwa podlaskiego w 2009 r. w porównaniu do 2008 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe**. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto z 2,7% do 3,7%, rentowności obrotu netto z 2,1% do 3,1% oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 3,6% do 3,9%. Wskaźnik poziomu kosztów spadł z 97,3% do 96,3%.

Użytki rolne (stan w czerwcu) w woj. podlaskim w 2009 r. stanowiły 56,8% powierzchni ogólnej województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 11,9 ha (w kraju 8,0 ha). W porównaniu z 2008 r. wyższe były zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi, rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych, natomiast niższe ziemniaków. Na terenie woj. podlaskiego znajdowało się 16,5% krajowego pogłowia bydła i 4,0% trzody chlewnej. W skali roku pogłowie bydła wzrosło o 11,7% (w kraju wzrost o 0,5%). Spadło natomiast pogłowie trzody chlewnej o 1,3% (w kraju wzrost

o 0,1%). W województwie odnotowano najwyższą obsadę bydła na 100 ha użytków rolnych (81 szt. wobec 35 szt. średnio w kraju). Obsada trzody chlewnej kształtowała się poniżej średniej krajowej.

W 2008 r. woj. podlaskie wytworzyło 6,6% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 6,3% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3301 zł, wobec 3622 zł w kraju.

W 2009 r. nakłady inwestycyjne w woj. podlaskim wyniosły 1010,6 mln zł. Udział województwa w krajowych **nakładach inwestycyjnych** był na poziomie 1,1% i należał do najniższych w kraju. W porównaniu do 2008 r. nakłady inwestycyjne były niższe o 28,6% (wobec 10,5% w kraju).

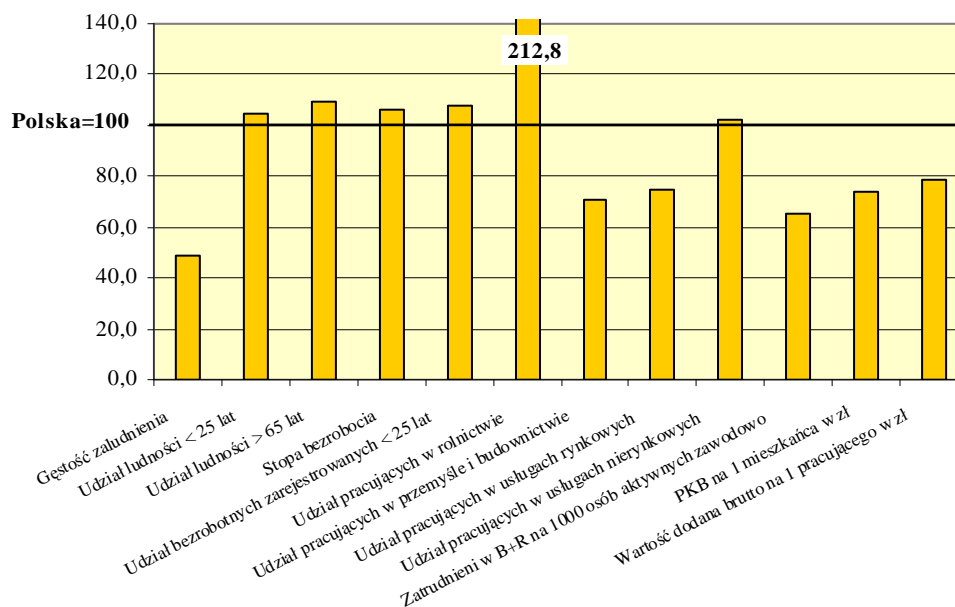
Województwo podlaskie w 2007 r. wytworzyło 2,3% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 22896 zł (14 lokata w Polsce) i był o 25,8% niższy niż przeciętnie w kraju.

Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi – 63,1%. W przemyśle i budownictwie wytworzono 26,2%, a w rolnictwie 10,7% (największy udział w kraju). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 59677 zł i była o 21,0% niższa od średniej w kraju.

Województwo podlaskie zajmowało 14 lokatę w kraju (udział 2,7%) pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 16502 zł i były o 15,3% niższe niż średnio w kraju.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo podlaskie



WOJEWÓDZTWO POMORSKIE



Podregiony	–	4
Powiaty	–	16
Miasta na prawach powiatu	–	4
Miasta ogółem	–	42
Gminy	–	123

Województwo pomorskie, o powierzchni 18,3 tys. km², zamieszkuje 2,2 mln osób, co stanowi 5,8% **ludności** Polski (7 lokata). Gęstość zaludnienia województwa wynosi, podobnie jak średnia krajowa, 122 osoby na 1 km² (6 lokata). W miastach mieszka 66,3% ludności.

W końcu września 2009 r. liczba ludności woj. pomorskiego zwiększyła się o 10,3 tys. (o 0,5%, największy wzrost w kraju) w porównaniu do analogicznego okresu 2008 r. W okresie I-III kwartał w województwie pomorskim występował najwyższy w Polsce przyrost naturalny (4,2‰). Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był najwyższy w kraju i wynosił 13,0 (wobec 11,6 w kraju), a liczba zgonów na 1000 ludności należała do najniższych (8,9 wobec 10,1 w kraju).

W końcu grudnia 2008 r. w województwie pomorskim w gospodarce narodowej pracowało 736,3 tys. osób, tj. 5,4% ogółu **pracujących** w kraju. W strukturze pracujących największą grupę stanowili pracujący w usługach – 60,3% (w tym w usługach rynkowych 41,8%) oraz w przemyśle i budownictwie – 31,3% (o 2,6 pkt proc. więcej niż przeciętnie w kraju). W sektorze prywatnym pracowało 75,7% ogółu pracujących (w kraju 76,0%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w 2009 r. było niższe niż przed rokiem o 6,1% (wobec spadku o 5,5% w kraju). W budownictwie przeciętne zatrudnienie było wyższe niż przed rokiem o 3,0% (w Polsce wzrost o 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2009 r. na poziomie 3304 zł (o 0,4% niższe niż średnio w kraju), a w porównaniu do 2008 r. odnotowano wzrost o 2,1%.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w woj. pomorskim wyniosła 1481 zł, a rolników indywidualnych – 911 zł (tj. odpowiednio 96,0% i 100,0% średniej krajowej).

Liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** w końcu grudnia 2009 r. wyniosła 100,3 tys. osób, tj. 5,3% wszystkich bezrobotnych w kraju. W porównaniu do grudnia 2008 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych zwiększyła się o 32,5 tys. osób (o 47,9%; największy wzrost w skali kraju). Większość bezrobotnych to mieszkańcy miast (55,0%). W strukturze bezrobotnych województwa 52,8% stanowiły kobiety (największy spadek udziału w skali roku w kraju – o 9,6 pkt proc.).

W województwie pomorskim odnotowano najmniejszy w kraju udział bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (18,5% wobec 25,8% średnio w Polsce). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,9%). Wśród bezrobotnych według poziomu wykształcenia wystąpił wzrost udziału bezrobotnych z wykształceniem wyższym, średnim ogólnokształcącym i zasadniczym zawodowym przy jednoczesnym spadku udziału bezrobotnych z wykształceniem średnim zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2009 r. była nieco wyższa niż średnio w kraju i wyniosła 12,0%, (wobec 8,4% na koniec grudnia 2008 r.).

W województwie pomorskim w końcu grudnia 2009 r. zarejestrowanych było 249,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (6,7% wszystkich podmiotów w kraju), tj. o 3,6% więcej niż w roku poprzednim. Spółki handlowe stanowiły 32,7% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (wzrost w stosunku do grudnia 2008 r. – o 3,6%), w tym 4,1 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,5% więcej niż przed rokiem).

W 2009 r. przedsiębiorstwa województwa pomorskiego wytworzyły 5,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 5,4% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa.

W 2009 r. w województwie pomorskim **oddano do użytkowania** 14,4 tys. **mieszkań**, co stanowiło 9,0% mieszkań w kraju. W porównaniu do 2008 r. wystąpił niewielki wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania – o 0,1% (w kraju spadek o 3,1%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była mniejsza niż średnia w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa pomorskiego w 2009 r. uzyskały znacznie lepsze **wyniki finansowe** niż w 2008 r. Wskaźnik poziomu kosztów zmniejszył się o 1,7 pkt proc. i wyniósł 94,8% (przeciętny spadek w kraju o 0,8 pkt proc), przy jednoczesnym wzroście wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 3,5% do 5,2%), rentowności obrotu netto (z 2,9% do 4,3%) oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 3,8% do 4,7%).

Użytki rolne (stan w czerwcu) w woj. pomorskim w 2009 r. stanowiły 42,1% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (13,6 ha) należy do jednej z wyższych w kraju (3 lokata). W 2009 r. w porównaniu z 2008 r. wzrosły zbiory i plony zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi oraz zbiory i plony rzepaku i rzepiku. W skali roku odnotowano wzrost pogłowia trzody chlewnej o 3,6% i spadek pogłowia bydła o 8,9% (w kraju odpowiednio wzrost o 0,1% i wzrost o 0,5%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju (112 szt. wobec 88 szt.). Obsada bydła kształtowała się poniżej średniej krajowej (22 szt. wobec 35 szt.).

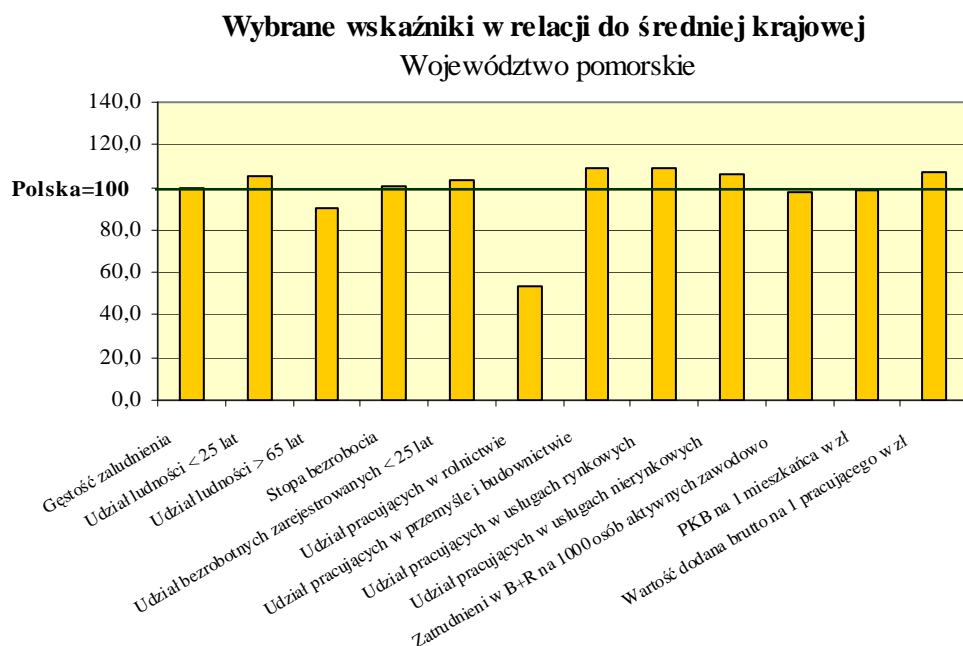
W 2008 r. województwo pomorskie wytworzyło 3,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,0% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2987 zł, tj. o 17,5% mniej niż średnio w kraju.

W 2009 r. w porównaniu z 2008 r. jedynie w województwie pomorskim odnotowano wzrost **nakładów inwestycyjnych**. Wyniosły one 7413,2 mln zł, co stanowiło 7,9% nakładów inwestycyjnych w kraju. W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, które stanowiły 52,7% nakładów inwestycyjnych na środki trwałe.

W 2007 r. województwo pomorskie wytworzyło 5,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 30396 zł i był o 1,5% niższy od przeciętnego w kraju.

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 66,0%, przemysłu – 23,9%, a budownictwa – 7,2%. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego, ukształtowała się na poziomie 80772 zł (4 lokata) i była o 6,9% wyższa niż przeciętnie w kraju.

W 2007 r. województwo pomorskie, z udziałem 5,6%, zajmowało 7 lokatę pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 18913 zł i były o 2,9% niższe niż średnio w kraju.



WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE



Podregiony	–	8
Powiaty	–	17
Miasta na prawach powiatu	–	19
Miasta ogółem	–	71
Gminy	–	167

W województwie śląskim na obszarze 12,3 tys. km² mieszka 4,6 mln osób, tj. 12,2% ogółu **ludności** kraju. Województwo charakteryzuje się największą w kraju gęstością zaludnienia (na 1 km² przypada 376 osób) oraz najwyższym wskaźnikiem urbanizacji.

Liczba ludności woj. śląskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 4643,2 tys. i zmniejszyła się w skali roku (o 0,1%). W okresie trzech kwartałów 2009 r. wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 10,8 (wobec 11,6 w kraju). Wskaźnik zgonów niemowląt był najwyższy w kraju i wyniósł 7,4 (wobec średniej dla kraju 5,4), w skali roku zwiększył się (o 0,8 pkt). Odnotowano dodatni przyrost naturalny, który wyniósł 0,3 (w kraju 1,5), w skali roku nastąpił wzrost wskaźnika (o 0,2 pkt). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały było ujemne i wyniosło minus 1,0 (w kraju minus 0,0).

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 1633,0 tys. osób (11,9% ogółu pracujących w kraju). W skali roku odnotowano wzrost liczby pracujących o 299 osób. W strukturze pracujących najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (40,5%; o 2,2 pkt proc. więcej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie (38,3%; o 9,6 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). W sektorze prywatnym zatrudnionych było 70,2% ogółu pracujących (średnio w kraju 76,0%).

Do analogicznego okresu roku ubiegłego. w województwie odnotowano wzrost **przeciętnego zatrudnienia** (o 1,6%, w kraju spadek o 1,2%); w przemyśle zmniejszenie o 2,4% (najmniej ze wszystkich województw), w budownictwie przeciętne zatrudnienie wzrosło o 4,6%. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 3526,50 zł. Wzrosło w skali roku o 3,4% (w kraju o 4,4%) i było wyższe od średniej krajowej o 6,3%.

Przeciętna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1864 zł (o 20,8% więcej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 1152 zł (o 26,5% więcej niż średnia krajowa). W skali roku przeciętna renta i emerytura z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła o 8,2%, a rolników indywidualnych wzrosła o 5,9%.

W końcu 2009 r. w woj. śląskim zarejestrowanych było 168,4 tys. osób **bezrobotnych** (o 37,2% więcej niż przed rokiem, w kraju wzrost o 28,4%). Wśród bezrobotnych udział kobiet był nieco większy niż średnio w kraju (53,4% wobec 51,1%). W skali roku w województwie odnotowano zmniejszenie udziału osób pozostających bez pracy dłużej niż rok (o 8,2%, w kraju spadek o 2,5%). W strukturze bezrobotnych wg wieku, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25–34 lata (28,8% ogółu bezrobotnych). W odniesieniu do roku poprzedniego nastąpił wzrost liczby osób bezrobotnych w tej kategorii (o 41,2%, wobec 30,8% w kraju). W skali roku, w strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano wyższy, niż średnio w kraju wzrost liczby bezrobotnych z wykształceniem wyższym (o 49,9% wobec 42,8% w kraju).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie niższym niż średnio w kraju, i w końcu grudnia 2009 r. wynosiła 9,2% (w kraju 11,9%). W stosunku do roku poprzedniego stopa bezrobocia w województwie śląskim zwiększyła się o 2,3 pkt proc.

W końcu grudnia 2009 r. w województwie śląskim zarejestrowanych było 430,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, (najwięcej po woj. mazowieckim). W stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego ich liczba wzrosła o 1658 (tj. o 0,4%). Spółki handlowe stanowiły 29,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej w tym 5,4 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem).

Województwo śląskie w 2009 r. wytworzyło 18,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 10,7% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa oraz spadek produkcji sprzedanej przemysłu.

Liczba **mieszkań oddanych do użytkowania** w województwie wyniosła ogółem 10634 i stanowiła 6,6 % wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W skali roku liczba oddanych mieszkań w województwie śląskim zmniejszyła się o 13,0% (w kraju o 3,1%). W 2009 r. badane przedsiębiorstwa województwa śląskiego, w porównaniu do 2008 r., uzyskały gorsze **wyniki finansowe**. Odnotowano spadek wskaźników rentowności obrotu brutto (z 4,0% do 3,6%), netto (z 3,2% do 3,1%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,5% do 4,4%). Wzrósł wskaźnik poziomu kosztów (z 96,0% do 96,4%). **Użytki rolne** (stan w czerwcu) w województwie śląskim w 2009 r. stanowiły 36,2% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 4,8 ha, przy średniej krajowej 8,0 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami stanowiły 2,5% produkcji krajowej, rzepaku i rzepiku – 2,2%, ziemniaków – 3,0%, a buraków cukrowych – 0,7%. W 2009 r. w woj. śląskim uzyskano wyższe niż średnio w kraju plony z 1 ha buraków cukrowych (512 dt wobec 507 dt) oraz ziemniaków (209 dt wobec 191dt). Plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami oraz rzepaku i rzepiku były niższe niż średnio w kraju.

W skali roku spadło zarówno pogłowie trzody chlewnej (o 4,6%, w kraju wzrost o 0,1%), jak i bydła (o 9,3%, w kraju wzrosło 0,5%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha

użytków rolnych była niższa niż w kraju (odpowiednio 70 szt. i 27 szt., wobec średnio w kraju 88 szt. i 35 szt.).

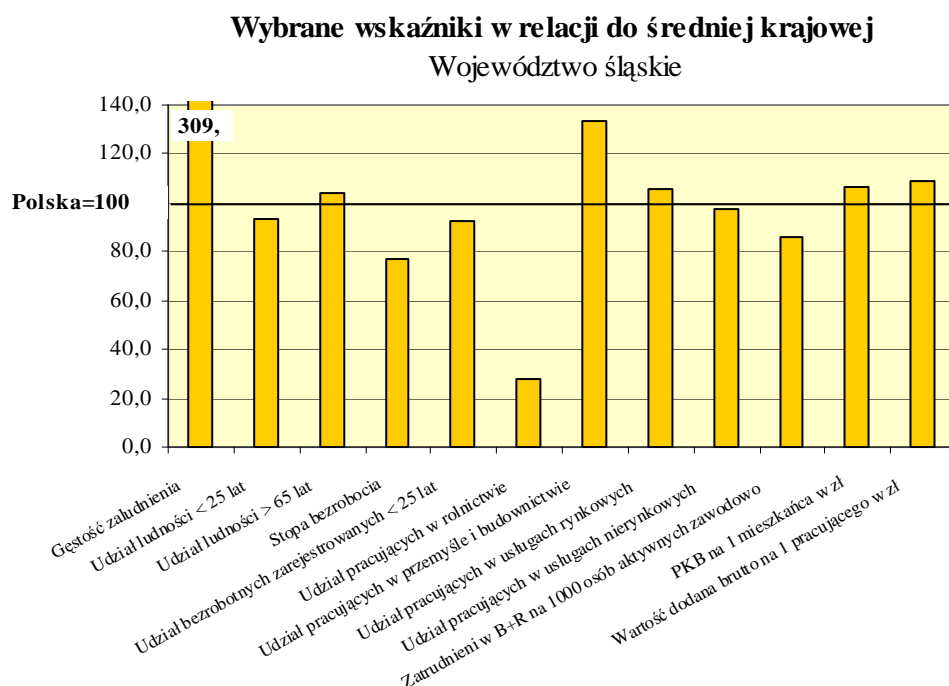
W 2008 r. woj. śląskie wytworzyło 3,1% krajowej produkcji globalnej i 3,0% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja na 1 ha użytków rolnych, wyniosła 4383 zł, wobec 3622 zł w kraju.

W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** województwa śląskiego wyniosły 11454,1 mln zł, co stanowiło 12,2% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek o 12,9% (o 2,4 pkt proc. głębszy niż średnio w kraju). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na przemysł (83,5% ogółu nakładów poniesionych w województwie). W stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego wzrosły nakłady inwestycyjne poniesione na handel, naprawy pojazdów samochodowych (o 16,3%).

W 2007 r. województwo śląskie wytworzyło 13,0% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 32761 zł i był o 6,1% wyższy w stosunku do przeciętnego w kraju (3 lokata w kraju).

Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi rynkowe (47,6%); w przemyśle powstało 32,4%, w usługach nierynkowych – 12,1%, w budownictwie – 6,8%, a w rolnictwie – 1,1% (najniższy udział w kraju). Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 81945 zł (3 lokata w Polsce) i była o 8,5% wyższa od średniej w kraju.

Województwo śląskie zajmowało 2 lokatę pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 13,7%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 21850 zł i były o 12,2% wyższe od średniej krajowej.



WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE



Podregion	-	2
Powiaty	-	13
Miasto na prawach powiatu	-	1
Miasta ogółem	-	31
Gminy	-	102

Świętokrzyskie zalicza się do najmniejszych powierzchniowo (15 miejsce) oraz najmniej zaludnionych województw w kraju (13 lokata). Na obszarze 11,7 tys. km² (3,7% powierzchni kraju) zamieszkuje blisko 1,3 mln osób, co stawia województwo na 11 miejscu pod względem gęstości zaludnienia (109 osób na 1 km²). Województwo charakteryzuje się niskim wskaźnikiem urbanizacji tj. 45,2% (niższy notowano jedynie w woj. podkarpackim).

Liczba ludności województwa świętokrzyskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 1271,0 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 0,2% w wyniku ujemnego przyrostu naturalnego ludności, a także emigracji ludności na pobyt stały. Współczynnik urodzeń żywych, niższy niż średnio w kraju – wyniósł 10,6‰ (wobec 10,1‰ w okresie trzech kwartałów 2008 r.), natomiast współczynnik zgonów, wyższy niż przeciętnie, wyniósł (podobnie jak w roku poprzednim) – 10,8‰. Natomiast zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (4,0) były najniższe w kraju.

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 468,9 tys. osób (3,4% ogółu pracujących), a na 1000 ludności przypadało 368 pracujących, wobec 360 w kraju. W regionie najwięcej osób pracowało w rolnictwie (30,6%, tj. dwukrotnie więcej niż przeciętnie). Odsetek pracujących w usługach rynkowych i nierynkowych (45,6%) oraz w przemyśle i budownictwie (23,8%) był mniejszy niż średnio w kraju. W sektorze prywatnym pracowało 78,5% ogółu pracujących w województwie, co pod względem udziału stawia województwo na drugim miejscu po woj. wielkopolskim.

W 2009 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle było niższe niż w roku poprzednim o 8,0%, przy czym spadek zatrudnienia był głębszy niż przeciętnie, natomiast w budownictwie odnotowano wzrost – 13,4%, tj. ponad dwukrotnie większy niż średnio w kraju.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2009 r. na poziomie 2817 zł i było o 15,1% niższe niż w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1328 zł, a rolników indywidualnych – 888 zł (odpowiednio 86,1% i 97,5% średniej w kraju).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. świętokrzyskim zarejestrowanych było 83,8 tys. osób **bezrobotnych** (4,4% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 7,9% więcej niż rok wcześniej. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła w skali roku (o 0,8 pkt proc.) i wyniosła 14,7%. Bezrobotni

województwa to w większości mieszkańcy wsi (54,1%). W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25–34 lata, które stanowiły 30,6% ogółu bezrobotnych województwa. Najmniejszy odsetek bezrobotnych odnotowano w grupie wieku 55 lat i więcej (8,3%). Natomiast według poziomu wykształcenia najczęściej bezrobotnych – posiadało wykształcenie zasadnicze zawodowe (29,5%). Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 81,6% ogółu bezrobotnych. Zmniejszył się w skali roku odsetek pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok z 43,2% do 31,7%. W województwie bezrobocie w równym stopniu dotyka mężczyzn, jak i kobiet.

W końcu grudnia 2009 r. zarejestrowanych było 105,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (2,8% wszystkich podmiotów w kraju), o 2,5% mniej niż rok wcześniej. Wzrosła natomiast w skali roku liczba spółek handlowych, które stanowiły 21,3% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 0,5 tys – to spółki z udziałem kapitału zagranicznego.

Przedsiębiorstwa województwa świętokrzyskiego wytworzyły w 2009 r. 2,2% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,4% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Tylko produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego przed rokiem, a także wyższym niż średnio w kraju.

W województwie odnotowano gorsze niż w 2008 r. efekty budownictwa mieszkaniowego. W 2009 r. **oddano do użytkowania** 1,9 tys. **mieszkań** (o 29,0% mniej niż w roku poprzednim), tj. 1,2% wszystkich oddanych mieszkań w kraju (15 lokata). Powierzchnia oddanych mieszkań do użytkowania w 2009 r. wyniosła 214,5 tys. m², przy czym 80,2% w budownictwie indywidualnym.

Badane przedsiębiorstwa województwa świętokrzyskiego w 2009 r. uzyskały znacznie gorsze **wyniki finansowe** niż rok wcześniej. Wzrósł wskaźnik poziomu kosztów z 92,2% do 94,9%. Spadki zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i netto były najgłębsze w kraju – odpowiednio minus 3,0 pkt proc. i minus 2,4 pkt proc. W porównaniu z 2008 r. nastąpiło również pogorszenie wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów o 2,1 pkt proc.

W 2009 r. **użytki rolne** (stan w czerwcu) stanowiły 50,9% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wzrosła w skali roku z 4,8 ha do 5,1 ha. Zbiory ziemniaków osiągnęły 4,6% produkcji krajowej, zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi – 2,8%, buraków cukrowych – 2,6%, rzepaku i rzepiku – 0,7%, przy czym zbiory rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych były wyższe niż w 2008 r. W skali roku odnotowano nieznaczny wzrost pogłowia trzody chlewnej, ale nieco większy niż przeciętnie. Pogłowie bydła było o 5,3% niższe w porównaniu do roku poprzedniego, wobec wzrostu 0,5% średnio w kraju. Zmniejszyło się także pogłowie owiec, ale w stopniu mniejszym niż w kraju. Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych ukształtowała się poniżej średnich wielkości dla kraju (7 lokata) i wyniosła odpowiednio 65 szt. i 29 szt.

W 2008 r. województwo świętokrzyskie wytworzyło 4,0% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,7% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych wyniosła 4172 zł (5 lokata).

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 49 osób (w cenach bieżących) w 2009 r. wyniosły 2,3 mld zł, co stanowiło 2,5% nakładów inwestycyjnych w kraju. Największy udział w zrealizowanych nakładach miał przemysł (88%). W porównaniu z 2008 r. nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw woj. świętokrzyskiego zmniejszyły się w stopniu większym niż przeciętnie w kraju.

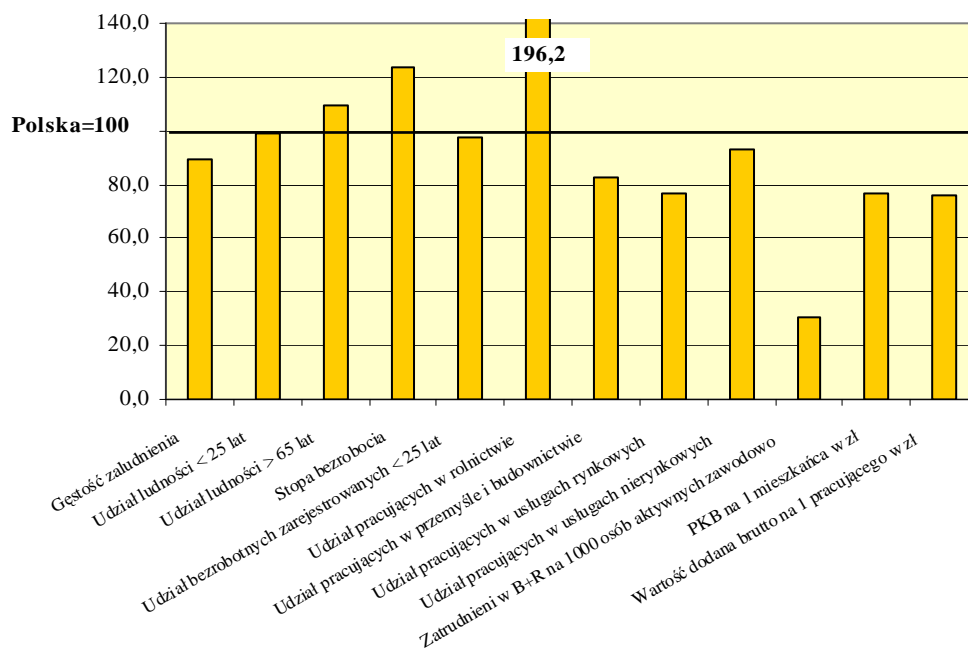
Województwo należy do grupy regionów o najniższym udziale w tworzeniu **produktu krajowego brutto**. W 2007 r. wytworzyło 2,6% PKB i zajmowało dość odległą 13 pozycję w kraju. Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtował się na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju i wyniósł 23741 zł.

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 60,0% (w tym usług nierynkowych o 2,6 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). Także udział rolnictwa, przemysłu oraz budownictwa w tworzeniu wartości dodanej brutto był wyższy niż przeciętnie. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego, ukształtowała się na poziomie 57236 zł (75,8% średniej krajowej).

Udział województwa świętokrzyskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych należał do niższych w kraju (2,9%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te były o 12,2% niższe niż w kraju i wyniosły 17094 zł (11 lokata).

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo świętokrzyskie



WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	2
Miasta ogółem	-	49
Gminy	-	116

Województwo warmińsko-mazurskie jest jednym z większych regionów w kraju pod względem powierzchni (4 lokata). Obszar 24,2 tys. km² zamieszkuje ponad 1,4 mln osób, tj. 3,7% ogółu **ludności** kraju (12 lokata). Średnia gęstość zaludnienia w województwie należy do najniższych w kraju i wynosi 59 osób na 1 km². W miastach mieszkało 59,9% ludności (w kraju 61,0%).

Liczba ludności województwa warmińsko-mazurskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 1428,0 tys. i zwiększyła się w skali roku (o 0,1%) w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego (2,9‰). Współczynnik urodzeń żywych, wyższy niż średnio w kraju – wyniósł 12,1‰ (wobec 11,6‰ w okresie trzech kwartałów 2008 r.), natomiast współczynnik zgonów wzrósł w skali roku o 0,2 pkt i wyniósł 9,2‰ (wobec 10,1‰ średnio w kraju). W województwie warmińsko-mazurskim zgony niemowląt liczone na 1000 urodzeń żywych (4,7) były niższe niż średnio w kraju. Wpływ na liczbę ludności regionu miały migracje ludności, a ogólne saldo migracji na 1000 ludności było najwyższym ujemnym i wynosiło minus 2,0 (w kraju minus 0,0).

W końcu grudnia 2008 r. w warmińsko-mazurskim liczba **pracujących** wyniosła 426,5 tys., w tym w usługach rynkowych pracowało 34,0% (o 4,3 pkt proc. mniej niż średnio w kraju). Wyższy niż średnio w kraju był udział pracujących w usługach nierynkowych (20,4% wobec 17,4%) oraz w przemyśle i budownictwie (29,7% wobec 28,7%). Udział pracujących w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie kształtował się na poziomie zbliżonym do średniej krajowej (15,9% wobec 15,6%). Sektor prywatny zatrudniał 73,9% ogółu pracujących (w kraju 76,0%).

W 2009 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 135,1 tys. osób i było o 8,0% niższe niż w 2008 r. W skali roku przeciętne zatrudnienie w przemyśle zmniejszyło się o 9,2%, a w budownictwie o 1,8%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 2599 zł. Wzrosło w skali roku o 3,3% i było o 21,7% niższe niż średnio w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1340 zł (86,9% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 912 zł (o 0,1% więcej niż średnio w kraju).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 109,2 tys. osób

bezrobotnych (5,8% wszystkich bezrobotnych w kraju). W skali roku liczba bezrobotnych zwiększyła się o 24,9%. Stopa bezrobocia rejestrowanego wzrosła o 3,4 pkt proc. do 20,2% i była nadal najwyższa w kraju (o 8,3 pkt proc. więcej niż średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych według grup wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,4%) oraz 45-54 lata 22,6%). Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 56,3 tys. i w skali roku zwiększyła się o 13,3% (w kraju wzrost o 16,0%). W skali roku najbardziej zwiększyła się liczba bezrobotnych uprzednio pracujących (o 26,5%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 26,1% ogółu bezrobotnych (w kraju 25,8%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 49,3% i w skali roku ich liczba zwiększyła się o 22,2% (w kraju wzrost o 24,2%). W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia najliczniejszą grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i niższym oraz zasadniczym (odpowiednio: 34,7% i 29,0%).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 114,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 3,1% wszystkich podmiotów w kraju. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 0,9%. Spółki handlowe stanowiły 19,0% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 939 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 1,6% więcej niż przed rokiem).

W 2009 r. województwo warmińsko-mazurskie wytworzyło 2,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 2,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa, przy czym dynamika produkcji sprzedanej budownictwa była niższa niż średnio w kraju.

W 2009 r. w województwie warmińsko-mazurskim **oddano do użytkowania** 4,9 tys. mieszkań, tj. o 29,0% mniej niż przed rokiem. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 95,1 m² (w kraju 99,6 m²); w budownictwie indywidualnym 134,6 m², a w spółdzielczym – 53,3 m². W 2009 r. wydano pozwolenia na budowę 4,7 tys. mieszkań, tj. o 29,2% mniej niż przed rokiem.

Badane przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego w 2009 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż w 2008 r. Wskaźnik poziomu kosztów spadł z 97,7% do 96,6%, przy wzroście wskaźników rentowności obrotu brutto (z 2,3% do 3,4%) i netto (z 2,0% do 2,8%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 3,6% do 4,7%).

W 2009 r. **użytki rolne** (stan w czerwcu) stanowiły 44,5% powierzchni ogólnej województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 18,0 ha (średnio w kraju 8,0 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi osiągnęły 5,6% krajowej produkcji, rzepaku i rzepiku – 6,4%, ziemniaków – 2,2%, a buraków cukrowych – 1,4%. Na terenie woj. warmińsko-mazurskiego znajdowało się 7,4% krajowego pogłowia bydła, 4,3% trzody chlewnej i 3,1% owiec. W skali roku odnotowano spadek pogłowia bydła o 0,7%, pogłowia trzody chlewnej – o 3,4%, owiec – o 24,6%. Obsada bydła

na 100 ha użytków rolnych była wyższa od średniej w kraju (41,5 szt. wobec 34,7 szt.), natomiast trzody chlewnej i owiec niższa – odpowiednio: 62,1 szt. wobec 88,4 szt. i 0,7 szt. wobec 1,4 szt.

W 2008 r. woj. warmińsko-mazurskie wytworzyło 4,9% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 5,2% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3008 zł, wobec 3622 zł w kraju.

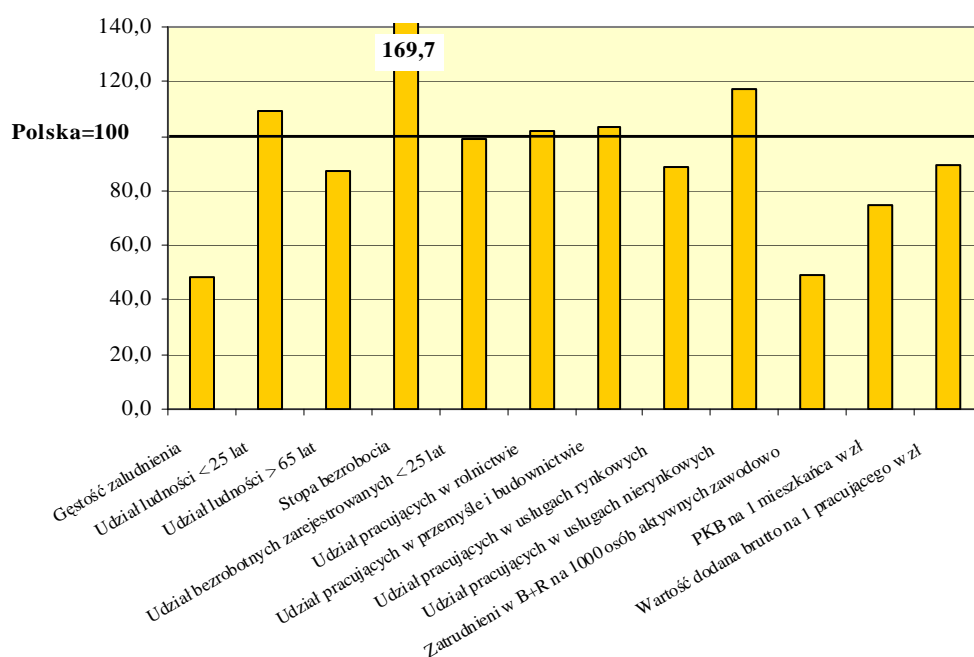
W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** w gospodarce narodowej województwa warmińsko-mazurskiego były najniższe i stanowiły 1,0% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek nakładów o 26,9% (w kraju o 10,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na budynki i budowle.

W 2007 r. województwo warmińsko-mazurskie wytworzyło 2,8% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 22961 zł i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 25,6%.

Udział usług rynkowych i nierynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 62,5% (w tym usług rynkowych – 44,3%), przemysłu i budownictwa – 29,6%, a rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa oraz rybactwa – 7,8%. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego, ukształtowała się na poziomie 67676 zł i była o 10,4% niższa od średniej w kraju.

W 2007 r. udział województwa warmińsko-mazurskiego w krajowych nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 3,1%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody były o 15,9% niższe niż średnio w kraju i wyniosły 16385 zł.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej
Województwo warmińsko-mazurskie



WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



Podregiony	-	6
Powiaty	-	31
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	109
Gminy	-	226

Województwo wielkopolskie zajmuje obszar 29,8 tys. km² (9,5% powierzchni kraju) oraz liczy 3,4 mln mieszkańców, tj. 8,9% **ludności** Polski (3 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia (114 osób na 1 km²) jest niższa niż średnio w kraju. W miastach mieszkało 56,2% ludności województwa, w tym najwięcej w Poznaniu.

Liczba ludności woj. wielkopolskiego w końcu września 2009 r. wyniosła 3407,5 tys. i zwiększyła się o 0,3%. W okresie trzech kwartałów 2009 r. w województwie przyrost naturalny na 1000 ludności należał do najwyższych w kraju (po woj. pomorskim) i wyniósł 3,4 (wobec 3,2 w analogicznym okresie 2008 r.). Odnotowano wyższy niż średnio w kraju współczynnik urodzeń żywych na 1000 ludności (12,7 wobec 12,3 w analogicznym okresie poprzedniego roku) oraz niższy niż przeciętnie w kraju współczynnik zgonów na 1000 ludności (9,3 wobec 9,1 w analogicznym okresie 2008 r.). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały przeliczone na 1000 ludności było dodatnie i wyniosło 0,4 (wobec 0,3 w analogicznym okresie 2008 r.).

W końcu grudnia 2008 r. w woj. wielkopolskim liczba **pracujących** wyniosła 1332,0 tys., w tym w przemyśle i budownictwie – 32,8% (o 4,1 pkt proc. więcej niż średnio w kraju), a w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie – 15,8% (o 0,2 pkt proc. więcej niż przeciętnie w kraju). Poniżej średniej krajowej kształtował się udział pracujących w usługach nierynkowych (o 2,5 pkt proc.) oraz usługach rynkowych (o 1,8 pkt proc.). Sektor prywatny zatrudniał 80,0% ogółu pracujących w województwie (średnio w kraju 76,0%).

W 2009 r. w porównaniu do 2008 r. w województwie odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 6,2% (średnio w kraju o 5,5%), natomiast w budownictwie nastąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia o 3,4% (wobec wzrostu w kraju o 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. ukształtowało się na poziomie 2991 zł (przy średniej dla kraju 3318 zł). W skali roku w woj. wielkopolskim odnotowano wzrost wynagrodzeń o 3,4% (w kraju o 4,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1418 zł (o 8,1% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 906 zł (99,5% średniej krajowej).

W końcu grudnia 2009 r. zarejestrowanych było 133,6 tys. osób **bezrobotnych** (tj. 7,1% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2008 r. liczba bezrobotnych

zwiększyła się o 42,1 tys. (tj. o 46,1%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu 2009 r. w woj. wielkopolskim była jedną z niższych w kraju (po woj. mazowieckim) i wyniosła 9,1%, a w stosunku do 2008 r. zwiększyła się o 2,7 pkt proc. W strukturze bezrobotnych według wieku największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (29,4% ogółu bezrobotnych w województwie). W skali roku odnotowano wzrost liczby bezrobotnych w każdej grupie wiekowej, w tym największy wśród osób w wieku poniżej 25 lat (o 60,5%). W porównaniu do 2008 r. liczba bezrobotnych kobiet zwiększyła się o 29,1%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 7,1%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 46,9% ogółu bezrobotnych w województwie. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy była nieco mniejsza niż średnia w kraju (82 wobec 89).

W końcu grudnia 2009 r. w woj. wielkopolskim zarejestrowanych było 359,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (9,6% wszystkich podmiotów w kraju), o 0,5% mniej niż przed rokiem. Spółki handlowe stanowiły 32,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 5,7 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,2% więcej niż przed rokiem).

Województwo wielkopolskie w 2009 r. wytworzyło po 11,0% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu oraz wzrost produkcji sprzedanej budownictwa.

W 2009 r. w woj. wielkopolskim **oddano do użytkowania** 14,3 tys. **mieszkań**, co stanowiło 8,9% mieszkań w kraju. W porównaniu do 2008 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań o 12,6% (w kraju mniej o 3,1%). Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania była większa niż średnia w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa wielkopolskiego w 2009 r. w porównaniu do 2008 r. uzyskały znacznie lepsze **wyniki finansowe**. Odnotowano (po woj. podkarpackim) największą w kraju poprawę zarówno wskaźnika poziomu kosztów (spadek o 1,9 pkt proc. z 95,8% do 93,9%), oraz wskaźnika rentowności obrotu brutto (wzrost o 1,9 pkt proc. z 4,2% do 6,1%), jak i netto (wzrost o 1,7 pkt proc. z 3,3% do 5,0%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się z 5,1% do 6,0%.

Użytki rolne (stan w czerwcu) w woj. wielkopolskim w 2009 r. stanowiły 58,8% powierzchni ogólnej województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 11,1 ha (w kraju 8,0 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi ukształtowały się na poziomie 4181,7 tys. t (14,8% produkcji krajowej – 1 lokata), rzepaku i rzepiku – 423,0 tys. t (16,9% – 1 lokata), buraków cukrowych – 1965,0 tys. t (19,3% – 1 lokata) i ziemniaków – 981,0 tys. t (10,1% – 3 lokata). Na terenie woj. wielkopolskiego znajdowało się 29,7% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 14,6% bydła oraz 12,1% owiec. W skali roku pogłowie trzody chlewnej spadło o 1,1% (w kraju wzrost o 0,1%), bydła zwiększyło się o 2,7% (wobec wzrostu w kraju o 0,5%), natomiast pogłowie owiec spadło o 12,2% (w kraju spadek o 16,9%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków

rolnych (233,8 szt. – 1 lokata) była ponad 2,5-krotnie wyższa niż średnio w kraju. Wyższa niż średnio w kraju była również obsada bydła (45 szt. wobec 35 szt.) i owiec (1,5 szt. wobec 1,4 szt.).

W 2008 r. woj. wielkopolskie wytworzyło 14,4% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 15,4% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 4872 zł, wobec 3622 zł średnio w kraju.

W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** w gospodarce narodowej województwa wielkopolskiego stanowiły 6,9% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek o 28,0% (w kraju o 10,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, tj. 6,7% nakładów przeznaczonych na te cele w kraju.

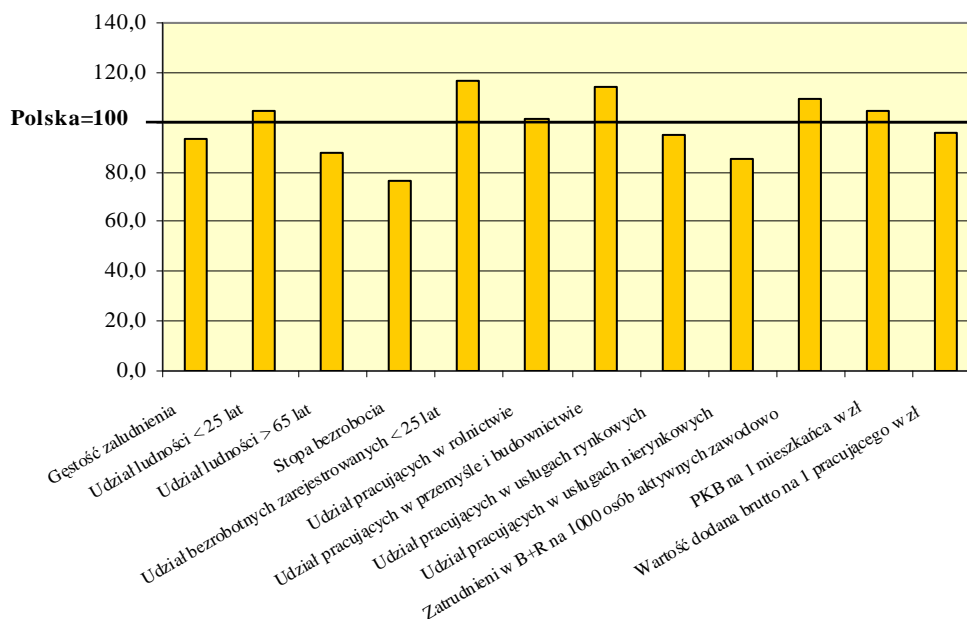
W 2007 r. województwo wielkopolskie wytworzyło 9,3% **produktu krajowego brutto** (3 miejsce w kraju). PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniósł 32266 zł (4 lokata) i w stosunku do przeciętnego w kraju był wyższy o 4,5%.

W strukturze wartości dodanej brutto udział sektora usług wyniósł 59,3% (o 5,6 pkt proc. mniej niż w kraju), przemysłu – 27,1% (o 2,8 pkt proc. więcej), a budownictwa – 7,1% (o 0,6 pkt proc. więcej). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 72334 zł i była o 4,3% niższa od średniej w kraju.

Województwo wielkopolskie zajmuje 3 lokatę w kraju (z udziałem 9,2%) pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 20109 zł i były o 3,2% wyższe niż średnio w kraju.

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo wielkopolskie



WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE



Podregiony	–	4
Powiaty	–	18
Miasta na prawach powiatu	–	3
Miasta ogółem	–	63
Gminy	–	114

Województwo zachodniopomorskie zajmuje obszar 22,9 tys. km² i liczy około 1,7 mln mieszkańców (odpowiednio 5 i 11 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia jest stosunkowo niska, na 1 km² przypadają 74 osoby (w kraju 122 osoby). Zachodniopomorskie należy do trzech najbardziej zurbanizowanych województw (68,7%).

W końcu września 2009 r. liczba ludności woj. zachodniopomorskiego wyniosła 1 694,1 tys. i w skali roku zwiększył się o 1,2 tys. W okresie trzech kwartałów 2009 r. wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 11,0 (wobec 11,6 w kraju). Wskaźnik zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych był wyższy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 6,1 (w kraju 5,4), w analogicznym okresie ub. r. wynosił 4,9. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców, był dodatni i wyniósł 1,3 (w kraju 1,5). Ogólne saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały było ujemne i wyniosło minus 0,4 (w kraju minus 0,0).

W końcu grudnia 2008 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 532,2 tys. osób (3,9% ogółu pracujących w kraju), w analogicznym okresie ub. r. było 519,6 tys. pracujących. W strukturze pracujących najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (43,3%: o 5 pkt proc. więcej niż średnio w kraju), w przemyśle i budownictwie (27,9% i o 0,8 pkt proc. mniej niż średnia w kraju) oraz w usługach nierynkowych (20,1%; o 2,7 pkt proc. więcej). W sektorze prywatnym zatrudnionych było 72,5% ogółu pracujących (średnio w kraju 76,0%).

W 2009 r. województwie odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia. W przemyśle zmniejszyło się w porównaniu do 2008 r. o 7,9% (średnio w kraju spadek o 5,5%), a w budownictwie wzrosło o 0,3% (w kraju – o 5,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2009 r. kształtowało się na poziomie 2979,41 zł. Wzrosło w skali roku o 3,5% (w kraju o 4,4%) i było niższe od średniej krajowej o 10,2%.

Przeciętna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1443 zł (średnia kraju), a rolników indywidualnych 986 zł (o 8,2% więcej niż średnia krajowa). W skali roku przeciętna renta i emerytura z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła o 9,0%, a rolników indywidualnych wzrosła o 6,2%.

W końcu 2009 r. w woj. zachodniopomorskim zarejestrowanych było 105,9 tys. osób **bezrobotnych** (o 28,3% więcej niż przed rokiem, podobnie w kraju). Wśród bezrobotnych udział kobiet był nieco większy niż średnio w kraju (51,3% wobec 51,1%). W skali roku w województwie odnotowano zmniejszenie udziału osób pozostających bez pracy dłużej niż rok (o 7,6%, w kraju spadek o 2,5%). W strukturze bezrobotnych wg wieku, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25–34 lata (28,4% ogółu bezrobotnych) i w odniesieniu do roku poprzedniego liczba w tej kategorii wzrosła o 31,4%, wobec 30,8% w kraju. W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia, odnotowano niższy niż średnio w kraju, wzrost liczby bezrobotnych z wykształceniem wyższym (o 38,2%, wobec 42,8% w kraju).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju, i w końcu grudnia 2009 r. wynosiła 16,5% (w kraju 11,9%). W stosunku do roku poprzedniego stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim zwiększyła się o 3,1 pkt proc. W końcu grudnia 2009 r. w zachodniopomorskim zarejestrowanych było 215,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 5,7% podmiotów w kraju. W skali roku odnotowano wzrost o 1956 podmiotów tj. o 0,9%. Spółki handlowe stanowiły 27,3% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 4,2 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 2,1% więcej niż przed rokiem).

Województwo zachodniopomorskie w 2009 r. wytworzyło 2,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,6% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej budownictwa (największy w kraju) jak i produkcji sprzedanej przemysłu. Liczba **mieszkań oddanych do użytkowania** w województwie wyniosła ogółem 7738 i stanowiła 4,8% wszystkich mieszkań oddanych do użytkowania w kraju. W skali roku liczba oddanych mieszkań w zachodniopomorskim zwiększyła się o 11,0% (w kraju o 3,1%).

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw województwa zachodniopomorskiego w 2009 r. w porównaniu do roku poprzedniego znacznie się polepszyły. Wskaźnik poziomu kosztów spadł o 1,6 pkt proc. i osiągnął wartość 96,8%. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto wzrosły i wynosiły odpowiednio 3,2% i 2,3%. Jedynie wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów towarów i materiałów pogorszył się o 0,7 pkt proc. i wyniósł 3,5%.

Użytki rolne (stan w czerwcu) w zachodniopomorskim w 2009 r. stanowiły 43,6% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 18,2 ha, przy średniej krajowej 8,0 ha. Zbiory rzepaku i rzepiku stanowiły 13,5% produkcji krajowej, zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi – 7,3%, ziemniaków – 5,8%, a buraków cukrowych – 4,4%. Plony z 1 ha zbóż podstawowych, rzepaku i rzepiku oraz ziemniaki były wyższe niż średnio w kraju. W skali roku spadło zarówno pogłowie trzody chlewnej (o 11,5% – najgłębiej w kraju), jak i bydła (o 12,6%, w kraju wzrost o 0,5%).

Obsada bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do najniższych w kraju (10 szt. wobec średnio w kraju 35 szt.) W 2008 r. zachodniopomorskie wytworzyło 3,9% krajowej

produkcji globalnej i 4,4% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza, na 1 ha użytków rolnych wyniosła 2599 zł, wobec 3622 zł w kraju.

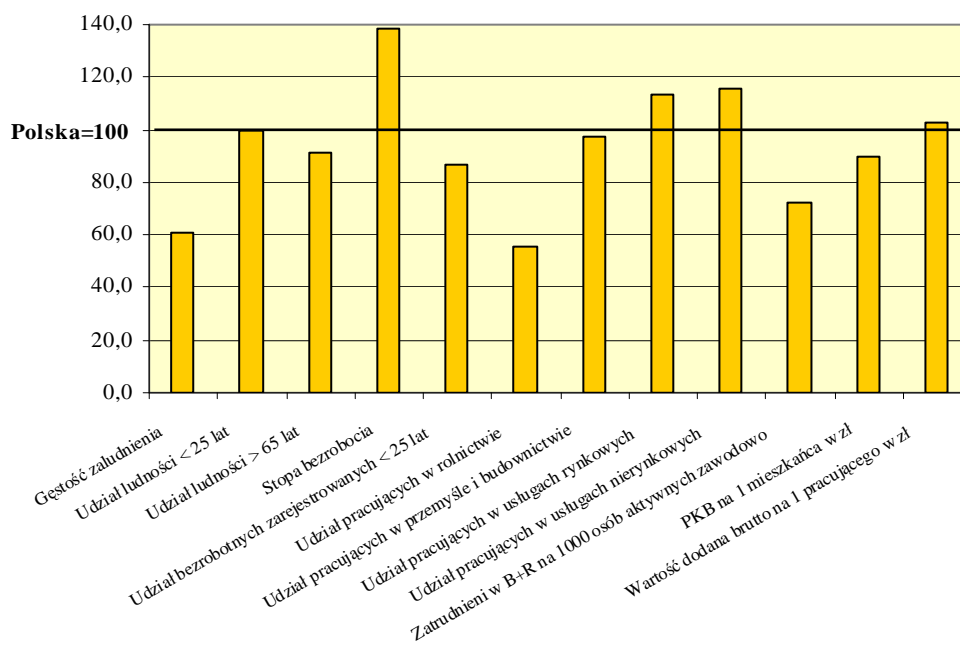
W 2009 r. **nakłady inwestycyjne** województwa zachodniopomorskiego wyniosły 2503,3 mln zł, co stanowiło 2,7% nakładów inwestycyjnych w kraju. W skali roku odnotowano spadek o 6,4% (średnio w kraju – o 10,5%). W strukturze nakładów inwestycyjnych przeważały nakłady na przemysł (72,2% ogółu nakładów poniesionych w województwie). W stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego wzrosły nakłady inwestycyjne poniesione na transport i gospodarkę magazynową (o 46,7%), przemysł (o 2,0%) i obsługę rynku nieruchomości (o 1,2%).

W 2007 r. województwo zachodniopomorskie wytworzyło 4,0% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 27708 zł (7 lokata) i był o 10,2% niższy w stosunku do przeciętnego w kraju.

Najwyższy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi rynkowe (53,0%); w przemyśle i budownictwie powstało 25,8%, a w rolnictwie 4,2% – w kraju odpowiednio 50,6%, 30,8% i 4,3%. Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła, 77540 zł (5 lokata w kraju) i była o 2,6% wyższa od średniej w kraju.

Wielkość nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych w województwie zachodniopomorskim wynosiła 32938 mln zł (udział w kraju 4,4%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 19458 zł i były o 0,1 % niższe od średniej krajowej (6 lokata).

Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej
Województwo zachodniopomorskie



TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2009 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5203931	100,0	98,0	3442,82	100,0	104,1
Dolnośląskie	416595	8,0	99,7	3477,43	101,0	104,2
Kujawsko-pomorskie	233250	4,5	98,7	2857,92	83,0	105,8
Lubelskie	167845	3,2	100,2	2859,12	83,0	103,7
Lubuskie	112829	2,2	95,0	2856,46	83,0	104,9
Łódzkie	307614	5,9	96,9	2975,57	86,4	105,1
Małopolskie	403512	7,8	98,0	3057,23	88,8	101,3
Mazowieckie	1172216	22,5	98,6	4286,59	124,5	104,9
Opolskie	98122	1,9	98,0	3085,32	89,6	103,1
Podkarpackie	210115	4,0	90,1	2777,92	80,7	105,5
Podlaskie	96337	1,9	95,5	2835,12	82,3	101,4
Pomorskie	265405	5,1	94,6	3341,06	97,0	100,9
Śląskie	750720	14,4	103,8	3808,33	110,6	103,0
Świętokrzyskie	111528	2,1	95,4	2855,78	82,9	100,9
Warmińsko-mazurskie	137762	2,6	93,8	2712,99	78,8	104,0
Wielkopolskie	560239	10,8	95,4	3102,80	90,1	104,6
Zachodniopomorskie	159842	3,1	98,8	3060,21	88,9	102,1

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2009 R. (cd.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2433811	100,0	93,7	447525	100,0	104,2
Dolnośląskie	208351	8,6	93,1	33924	7,6	117,5
Kujawsko-pomorskie	123893	5,1	94,8	22276	5,0	108,6
Lubelskie	79841	3,3	92,5	18756	4,2	106,9
Lubuskie	64927	2,7	93,4	7704	1,7	110,0
Łódzkie	167528	6,9	94,3	22990	5,1	107,8
Małopolskie	167578	6,9	93,9	39867	8,9	104,5
Mazowieckie	318994	13,1	93,5	88694	19,8	100,5
Opolskie	56941	2,3	93,0	8080	1,8	113,4
Podkarpackie	109090	4,5	84,0	19188	4,3	99,0
Podlaskie	47500	1,9	92,6	8779	2,0	107,1
Pomorskie	134599	5,5	93,0	25974	5,8	102,0
Śląskie	449696	18,5	99,1	64232	14,3	103,1
Świętokrzyskie	58679	2,4	89,1	12766	2,8	112,7
Warmińsko-mazurskie	78889	3,2	94,4	15093	3,4	97,5
Wielkopolskie	286876	11,8	92,0	45446	10,2	100,2
Zachodniopomorskie	80429	3,3	91,8	13756	3,1	103,9

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2009 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2009 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>Average monthly gross wages and salaries</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w zł <i>in zł</i>	Polska=100 <i>Poland=</i> <i>=100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond-</i> <i>ing period</i> <i>of previous</i> <i>year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska=100 <i>Poland=</i> <i>=100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond-</i> <i>ing period</i> <i>of previous</i> <i>year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	3489,04	100,0	105,6	3593,15	100,0	101,3
Dolnośląskie	3834,12	109,9	105,0	3879,49	108,0	100,2
Kujawsko-pomorskie	2910,50	83,4	107,8	3041,52	84,6	103,3
Lubelskie	3089,42	88,5	104,1	2929,77	81,5	105,4
Lubuskie	2896,58	83,0	104,4	2807,13	78,1	97,4
Łódzkie	3119,72	89,4	105,8	3070,10	85,4	98,9
Małopolskie	3208,24	92,0	102,4	3107,97	86,5	98,6
Mazowieckie	3983,43	114,2	108,1	4838,00	134,6	104,9
Opolskie	3183,40	91,2	102,9	3722,86	103,6	109,7
Podkarpackie	2938,51	84,2	108,3	2902,12	80,8	103,4
Podlaskie	2852,27	81,7	101,3	3336,94	92,9	98,9
Pomorskie	3358,15	96,2	101,6	3400,95	94,7	98,0
Śląskie	4295,55	123,1	104,8	3480,02	96,9	98,2
Świętokrzyskie	3019,80	86,6	100,2	3060,39	85,2	102,3
Warmińsko-mazurskie	2651,19	76,0	105,9	2886,02	80,3	99,0
Wielkopolskie	3201,97	91,8	107,2	3352,01	93,3	100,4
Zachodniopomorskie	2991,62	85,7	100,7	3388,34	94,3	104,5

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2009 R. (dok.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a Registered unemployed persons ^a			Stopa napływu bezrobot- nych ^a w % Inflow rate of unem- ploy- ment ^a in %	Stopa bezro- bocia rejestro- wanego ^a w % Registe- red unem- ployment ^a rate in %	Liczba zareje- strowa- nych bez- robotnych na 1 ofertę pracy ^a Number of registered unem- ployed persons per 1 job offer ^a	Mieszkania oddane do użytkowania ^b Dwellings completed ^b		
	w tys. in thous.	w odset- kach in %	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 corre- spond- ing period of previous year= =100				w liczbach bez- względ- nych in absolute numbers	w odset- kach in %	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 corre- spond- ing period of previous year= =100
POLSKA POLAND	1892,7	100,0	128,4	1,7	11,9	89	45160	100,0	78,3
Dolnośląskie	146,3	7,7	128,4	1,9	12,5	60	3382	7,5	76,9
Kujawsko-pomorskie	134,1	7,1	121,7	2,3	15,8	117	2213	5,0	77,7
Lubelskie	117,2	6,2	115,4	1,9	12,8	242	1760	3,9	56,6
Lubuskie	61,1	3,2	131,9	2,5	15,9	68	1148	2,5	66,2
Łódzkie	128,1	6,8	129,1	1,6	11,6	103	1677	3,7	53,7
Małopolskie	130,0	6,9	132,9	1,2	9,7	46	5002	11,1	105,4
Mazowieckie	224,5	11,9	126,1	1,0	9,0	140	10233	22,7	91,4
Opolskie	47,1	2,5	132,0	2,0	12,6	61	604	1,3	65,0
Podkarpackie	141,9	7,5	122,8	1,5	15,5	156	1894	4,2	97,5
Podlaskie	61,2	3,2	133,5	1,7	12,6	214	1759	3,9	77,4
Pomorskie	100,3	5,3	147,9	2,0	12,0	65	3896	8,6	71,9
Śląskie	168,4	8,9	137,2	1,6	9,2	43	3031	6,7	69,4
Świętokrzyskie	83,8	4,4	107,9	1,9	14,7	179	604	1,3	53,5
Warmińsko-mazurskie	109,2	5,8	124,9	2,7	20,2	277	1816	4,0	67,6
Wielkopolskie	133,6	7,0	146,1	1,4	9,1	82	3982	8,8	69,3
Zachodniopomorskie	105,9	5,6	128,3	2,5	16,5	149	2159	4,8	105,5

a Stan w końcu grudnia. b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

a As of end of December. b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2009 R.
POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN I-III QUARTER 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a Population ^a					Mał- żeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony Deaths		Przy- rost natu- ralny Natu- ral in- crease
	ogółem total	w tym kobiety of which females	w odset- kach in %	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 corre- spond- ing period of previ- ous year= =100	w mias- tach w % ogółu ludności in urban areas in % of total popula- tion			ogółem total	w tym niemo- włą ^b of which infant ^b	
POLSKA POLAND	38178,0	19743,0	100,0	100,1	61,0	7,2	11,6	10,1	5,4	1,5
Dolnośląskie	2878,2	1499,6	7,5	100,0	70,3	6,8	10,9	10,7	6,6	0,2
Kujawsko-pomorskie	2069,7	1071,6	5,4	100,1	60,8	7,4	11,7	9,8	6,0	1,8
Lubelskie	2159,4	1113,7	5,7	99,8	46,6	7,4	11,3	10,9	4,4	0,4
Lubuskie	1010,4	520,7	2,6	100,1	63,6	7,2	11,9	9,7	6,0	2,3
Łódzkie	2544,9	1334,6	6,7	99,8	64,2	6,7	10,8	12,4	4,8	-1,6
Małopolskie	3297,6	1699,8	8,6	100,3	49,3	7,3	12,0	9,1	5,1	2,9
Mazowieckie	5221,2	2723,4	13,7	100,4	64,6	7,0	12,3	10,5	4,7	1,8
Opolskie	1031,7	533,0	2,7	99,8	52,4	6,5	9,4	9,3	5,2	0,0
Podkarpackie	2101,9	1074,3	5,5	100,1	41,1	7,4	11,3	8,8	5,1	2,4
Podlaskie	1190,7	610,9	3,1	99,9	60,2	7,1	10,8	10,2	4,3	0,7
Pomorskie	2228,5	1145,8	5,9	100,5	66,3	7,5	13,0	8,9	4,5	4,2
Śląskie	4643,2	2404,6	12,2	99,9	78,1	7,3	10,8	10,5	7,4	0,3
Świętokrzyskie	1271,0	652,1	3,3	99,8	45,2	7,1	10,6	10,8	4,0	-0,2
Warmińsko-mazurskie	1428,0	732,1	3,7	100,1	59,9	7,3	12,1	9,2	4,7	2,9
Wielkopolskie	3407,5	1754,6	8,9	100,3	56,2	7,6	12,7	9,3	5,7	3,4
Zachodniopomorskie	1694,1	872,2	4,5	100,1	68,7	7,0	11,0	9,7	6,1	1,3

a Stan w dniu 30 IX. b Na 1000 urodzeń żywych.

a As of 30 September. b Per 1000 live births.

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2009 R.
AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>constru- ction</i>	handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ <i>trade; repair of motor vehicles^Δ</i>	zakwa- terowa- nie i ga- strono- mia ^Δ <i>accom- moda- tion and cater- ing^Δ</i>	obsługa rynku nieru- chomo- ści ^Δ <i>real estate activi- ties</i>	działal- ność profes- jonalna nauko- wa i tech- niczna <i>profes- sional scien- tific and tech- nical activi- ties</i>	admini- strowa- nie i dzia- łalność wspie- rająca ^Δ <i>admini- strative and support service activi- ties</i>
		razem <i>total</i>	w tym prze- twór- stwo prze- mysłowe <i>of which manu- fac- turing</i>						

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	5209094	2455369	2026661	435732	1092526	102209	88606	140879	265447
Dolnośląskie	418278	212524	164916	33159	74250	11332	4825	12028	38815
Kujawsko-pomorskie	230553	123809	114610	20944	49447	2837	4045	3515	10792
Lubelskie	166654	81338	67434	17529	41990	1942	3608	2613	1837
Lubuskie	113948	64846	60043	7848	17546	1993	1630	1780	6536
Łódzkie	305301	167558	143196	21595	53594	3939	6678	5363	23711
Małopolskie	407295	170224	143178	38871	111792	11439	5825	13957	16937
Mazowieckie	1169063	318622	268663	87722	297077	33006	19989	51659	77567
Opolskie	98488	57439	51435	7840	14065	1330	1564	1435	5150
Podkarpackie	219430	118546	107618	18159	47495	2291	3512	2931	9816
Podlaskie	97621	48802	43125	8701	23701	1728	2147	1292	2650
Pomorskie	269998	137356	117477	25812	49978	4206	5181	5905	10295
Śląskie	740541	443429	286474	62444	97602	8969	15026	22313	32731
Świętokrzyskie	113340	60833	51347	12331	24207	1525	1954	1653	2491
Warmińsko-mazurskie	135074	77575	71091	14142	21028	3776	2260	1960	3776
Wielkopolskie	564604	290833	264064	45089	141294	6968	7072	10016	16209
Zachodniopomorskie	158906	81635	71990	13546	27460	4928	3290	2459	6134

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2009 R. (dok.)
AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN QUARTER 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>constru- ction</i>	handel; naprawa pojazdów samochod- owych ^Δ <i>trade; repair of motor vehicles^Δ</i>	zakwa- terowa- nie i ga- strono- mia ^Δ <i>accom- moda- tion and cater- ing^Δ</i>	obsługa rynku nieru- chomo- ści ^Δ <i>real estate activi- ties</i>	działal- ność profes- jonalna nauko- wa i tech- niczna <i>profes- sional scien- tific and tech- nical activi- ties</i>	admini- strowa- nie i dzia- łalność wspie- rająca ^Δ <i>admini- strative and support service activi- ties</i>
		razem <i>total</i>	w tym prze- twór- stwo prze- mysłowe <i>of which manu- fac- turing</i>						

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	98,8	94,5	93,3	105,3	102,9	106,7	98,1	110,3	100,7
Dolnośląskie	100,1	94,3	93,1	117,6	105,9	115,1	104,3	123,2	95,9
Kujawsko-pomorskie	98,5	94,3	94,0	105,9	104,6	109,8	100,1	93,3	102,3
Lubelskie	100,8	94,5	93,7	104,6	112,8	103,6	95,9	104,8	102,3
Lubuskie	97,1	94,3	93,7	112,1	103,5	103,1	95,6	99,6	94,5
Łódzkie	97,6	94,6	94,0	106,6	101,8	113,3	98,0	100,8	96,0
Małopolskie	101,3	94,9	93,7	108,0	105,7	100,4	100,3	119,8	106,4
Mazowieckie	99,2	94,9	93,8	102,3	102,8	101,0	94,6	102,9	100,9
Opolskie	98,4	94,2	93,6	110,2	102,9	105,7	98,2	101,2	104,9
Podkarpackie	94,7	90,7	89,7	100,8	96,2	109,3	110,8	110,2	102,9
Podlaskie	97,6	95,1	94,7	111,0	93,4	113,3	98,2	113,0	102,1
Pomorskie	97,1	93,9	92,0	103,0	101,1	102,4	94,7	102,1	100,5
Śląskie	101,6	97,6	95,8	104,6	107,3	171,8	98,4	133,0	105,8
Świętokrzyskie	97,2	92,0	90,2	113,4	100,2	112,5	96,0	100,6	116,9
Warmińsko-mazurskie	92,0	90,8	90,2	98,2	87,3	96,5	100,6	102,9	87,6
Wielkopolskie	97,7	93,8	92,8	103,4	101,1	90,7	100,0	107,7	103,6
Zachodniopomorskie	97,4	92,1	91,3	100,3	104,1	101,7	98,2	120,0	103,5

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2009 R.

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2009

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamieszkali na wsi living in rural areas
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS							
POLSKA POLAND	1892,7	966,4	1512,7	398,8	1493,9	488,9	832,9
Dolnośląskie	146,3	74,3	114,7	22,9	123,3	33,7	51,5
Kujawsko-pomorskie	134,1	72,1	104,3	24,1	110,0	38,3	59,9
Lubelskie	117,2	57,5	102,2	38,1	79,2	37,2	63,4
Lubuskie	61,1	31,6	46,4	11,6	49,5	13,0	25,3
Łódzkie	128,1	63,4	100,1	20,6	107,5	31,7	43,7
Małopolskie	130,0	67,6	107,1	30,9	99,1	34,7	71,6
Mazowieckie	224,5	108,0	178,0	50,6	173,9	69,1	101,1
Opolskie	47,1	24,2	38,8	8,7	38,5	9,5	20,8
Podkarpackie	141,9	71,2	116,9	38,5	103,5	47,7	88,7
Podlaskie	61,2	28,1	52,6	15,9	45,2	17,0	20,4
Pomorskie	100,3	52,9	76,0	16,3	84,0	18,5	45,1
Śląskie	168,4	89,9	137,2	34,2	134,2	33,7	35,0
Świętokrzyskie	83,8	41,9	68,4	21,1	62,7	26,6	45,3
Warmińsko-mazurskie	109,2	56,3	82,8	21,1	88,1	28,5	53,9
Wielkopolskie	133,6	73,0	105,3	23,0	110,6	26,3	62,6
Zachodniopomorskie	105,9	54,3	82,1	21,3	84,6	23,3	44,7

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2009 R. (dok.)

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2009 (cont.)

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamieszkali na wsi living in rural areas

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	128,4	116,0	125,8	121,2	130,5	97,5	124,2
Dolnośląskie	128,4	117,3	126,1	118,5	130,5	101,1	126,8
Kujawsko-pomorskie	121,7	109,3	118,9	113,4	123,6	98,6	118,4
Lubelskie	115,4	106,5	113,7	110,8	117,8	91,9	114,2
Lubuskie	131,9	121,9	129,8	124,4	133,7	104,5	124,7
Łódzkie	129,1	120,6	125,8	121,3	130,8	96,0	124,8
Małopolskie	132,9	117,2	132,4	130,1	133,8	104,1	131,8
Mazowieckie	126,1	115,3	121,4	118,7	128,4	95,1	122,5
Opolskie	132,0	116,3	132,2	123,2	134,2	100,6	131,9
Podkarpackie	122,8	111,0	120,5	122,7	122,9	103,5	122,3
Podlaskie	133,5	121,9	133,3	132,0	134,0	114,0	126,1
Pomorskie	147,9	125,1	146,4	148,3	147,9	97,3	139,3
Śląskie	137,2	123,0	135,0	128,4	139,6	91,8	133,7
Świętokrzyskie	107,9	98,2	103,7	99,1	111,1	79,1	103,6
Warmińsko-mazurskie	124,9	113,3	122,4	118,6	126,5	103,5	122,2
Wielkopolskie	146,1	129,1	144,5	135,4	148,5	107,1	143,6
Zachodniopomorskie	128,3	113,4	125,6	123,7	129,6	92,4	120,2

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2009 R.

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2009

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	425,9	547,8	345,4	404,4	169,2
Dolnośląskie	27,4	40,4	25,5	35,6	17,3
Kujawsko-pomorskie	30,7	38,6	26,5	28,0	10,3
Lubelskie	30,1	37,9	19,8	21,0	8,3
Lubuskie	12,5	17,5	10,9	14,3	5,9
Łódzkie	25,0	35,5	23,6	29,9	14,1
Małopolskie	36,2	37,3	23,1	24,3	9,1
Mazowieckie	45,4	65,9	41,5	48,6	23,1
Opolskie	10,5	12,5	8,3	10,6	5,2
Podkarpackie	35,9	43,0	28,2	26,4	8,4
Podlaskie	14,9	16,9	10,3	13,2	5,8
Pomorskie	23,4	28,0	18,4	21,6	8,9
Śląskie	35,2	48,4	30,5	38,0	16,3
Świętokrzyskie	18,4	25,6	15,5	17,3	7,0
Warmińsko-mazurskie	24,3	31,0	20,5	24,7	8,7
Wielkopolskie	35,1	39,2	23,5	26,1	9,7
Zachodniopomorskie	20,8	30,0	19,5	24,6	11,0

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2009 R. (dok.)

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2009 (cont.)**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	139,8	130,8	126,1	116,2	131,5
Dolnośląskie	138,6	132,9	130,0	114,6	133,1
Kujawsko-pomorskie	128,9	124,5	121,4	110,5	125,0
Lubelskie	123,7	118,1	110,5	104,1	120,2
Lubuskie	133,9	134,8	133,6	121,8	143,0
Łódzkie	141,4	133,2	129,6	115,6	130,9
Małopolskie	143,8	134,8	127,0	120,2	138,7
Mazowieckie	139,4	128,8	125,0	113,1	127,3
Opolskie	144,8	134,4	130,8	118,0	137,1
Podkarpackie	136,8	121,1	115,5	114,7	132,2
Podlaskie	148,4	138,5	127,4	118,9	133,3
Pomorskie	158,9	150,9	149,5	133,4	148,1
Śląskie	159,0	141,2	134,5	120,8	133,7
Świętokrzyskie	113,2	111,1	106,0	98,8	111,5
Warmińsko-mazurskie	133,7	127,0	120,6	116,5	130,8
Wielkopolskie	160,5	147,7	143,5	131,8	140,9
Zachodniopomorskie	137,4	131,4	129,3	116,5	132,0

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2009 R.**

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2009

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	178,3	418,4	203,8	547,7	544,4
Dolnośląskie	12,1	31,0	13,7	42,8	46,7
Kujawsko-pomorskie	8,5	25,5	13,2	42,1	44,8
Lubelskie	15,0	28,6	15,3	29,3	29,1
Lubuskie	4,3	13,0	5,7	18,8	19,3
Łódzkie	11,8	26,6	14,8	33,4	41,6
Małopolskie	14,3	33,0	16,1	39,0	27,7
Mazowieckie	24,0	49,4	25,5	61,3	64,2
Opolskie	3,7	9,6	4,6	13,9	15,3
Podkarpackie	14,5	36,1	14,6	44,7	32,0
Podlaskie	6,7	14,0	7,3	15,3	17,9
Pomorskie	8,0	20,3	11,6	30,7	29,7
Śląskie	18,1	39,4	16,1	47,6	47,2
Świętokrzyskie	9,8	20,7	9,4	24,7	19,1
Warmińsko-mazurskie	7,3	21,1	11,1	31,7	37,9
Wielkopolskie	12,8	30,7	13,4	42,5	34,2
Zachodniopomorskie	7,6	19,4	11,2	30,1	37,8

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2009 R. (dok.)

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2009 (cont.)

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 <i>CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	142,8	127,4	135,8	129,8	121,5
Dolnośląskie	142,7	126,0	133,8	131,9	122,4
Kujawsko-pomorskie	141,5	119,7	127,7	122,8	116,9
Lubelskie	131,7	115,6	124,3	112,2	107,5
Lubuskie	152,4	132,9	140,8	131,9	125,0
Łódzkie	137,5	127,8	139,4	129,8	124,1
Małopolskie	144,8	130,2	135,7	136,3	124,9
Mazowieckie	149,8	125,2	142,2	122,2	118,0
Opolskie	141,0	130,2	137,1	138,2	124,7
Podkarpackie	136,5	125,8	129,7	121,5	113,6
Podlaskie	145,8	134,8	143,2	132,5	125,9
Pomorskie	163,0	141,5	156,1	151,7	142,3
Śląskie	149,9	138,2	141,4	139,7	128,7
Świętokrzyskie	121,0	108,5	109,9	108,5	100,0
Warmińsko-mazurskie	135,5	123,0	133,4	129,3	118,5
Wielkopolskie	160,5	142,7	151,4	152,5	135,4
Zachodniopomorskie	138,2	126,0	133,8	132,4	123,2

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

**TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ
WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE 2009 R.**

*ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE
SURVEY) IN IV QUARTER 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys.	<i>in thous.</i>			w %	<i>in %</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	31505	15885	1471	14149	55,1	50,4
Dolnośląskie	2441	1216	127	1097	55,0	49,8
Kujawsko-pomorskie	1721	845	104	772	55,2	49,1
Lubelskie	1970	993	116	860	56,3	50,4
Lubuskie	891	448	47	397	55,4	50,3
Łódzkie	2538	1305	109	1124	55,7	51,4
Małopolskie	2543	1260	102	1181	53,6	49,5
Mazowieckie	4424	2417	163	1844	58,3	54,6
Opolskie	780	386	38	356	54,4	49,5
Podkarpackie	1754	880	100	775	55,9	50,2
Podlaskie	974	494	34	446	54,3	50,7
Pomorskie	1666	822	70	774	53,5	49,3
Śląskie	3595	1752	135	1708	52,5	48,7
Świętokrzyskie	1201	613	73	515	57,1	51,0
Warmińsko-mazurskie	1185	571	53	561	52,7	48,2
Wielkopolskie	2536	1303	122	1112	56,2	51,4
Zachodniopomorskie	1285	581	78	626	51,3	45,2

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE 2009 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN IV QUARTER 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1471	694	545	8,5	8,8	8,6	8,2
Dolnośląskie	127	56	36	9,5	9,2	9,2	10,3
Kujawsko-pomorskie	104	47	35	10,9	11,2	11,6	9,8
Lubelskie	116	55	52	10,5	10,7	12,1	8,9
Lubuskie	47	21	19	9,5	9,2	8,2	11,5
Łódzkie	109	49	34	7,7	7,9	8,4	6,6
Małopolskie	102	52	41	7,5	8,6	8,9	6,1
Mazowieckie	163	76	65	6,3	6,2	5,9	7,1
Opolskie	38	20	15	9,0	11,0	9,8	7,9
Podkarpackie	100	48	59	10,2	10,9	10,6	9,8
Podlaskie	34	14	7	6,4	5,7	8,2	3,5
Pomorskie	70	30	28	7,8	7,5	6,7	10,7
Śląskie	135	64	18	7,2	7,3	7,6	5,2
Świętokrzyskie	73	29	35	10,6	9,5	12,5	9,1
Warmińsko-mazurskie	53	31	23	8,5	11,4	7,9	10,0
Wielkopolskie	122	65	52	8,6	10,1	8,9	8,0
Zachodniopomorskie	78	37	25	11,8	12,4	11,1	13,2

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W 2009 R.**

AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3318,32	3315,38	2988,63	3462,99
Dolnośląskie	3310,23	3619,57	2992,53	3574,57
Kujawsko-pomorskie	2756,36	2823,18	2776,62	2898,25
Lubelskie	2716,18	2918,78	2563,67	2770,29
Lubuskie	2731,87	2796,75	2743,05	2643,87
Łódzkie	2787,65	2863,79	2515,12	2999,61
Małopolskie	3000,00	3163,91	2949,44	2993,62
Mazowieckie	4235,97	3887,32	3747,64	4760,57
Opolskie	2971,56	3094,37	2984,73	3285,76
Podkarpackie	2635,98	2744,50	2644,98	2736,09
Podlaskie	2758,08	2767,05	2617,11	3284,49
Pomorskie	3303,84	3318,76	3101,21	3415,85
Śląskie	3526,50	3917,10	3175,21	3286,13
Świętokrzyskie	2816,91	3008,44	2790,49	2964,31
Warmińsko-mazurskie	2598,57	2590,22	2531,74	2761,54
Wielkopolskie	2991,06	3052,36	2897,71	3225,78
Zachodniopomorskie	2979,41	2980,53	2846,06	3189,36

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W 2009 R. (dok.)**

AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR IN 2009

(cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100				
POLSKA POLAND	104,4	104,9	103,9	102,8
Dolnośląskie	104,9	105,8	105,4	102,0
Kujawsko-pomorskie	104,0	105,6	105,5	102,9
Lubelskie	103,5	104,2	102,8	104,3
Lubuskie	104,6	104,3	104,0	96,8
Łódzkie	105,2	105,3	104,3	103,7
Małopolskie	103,3	103,9	102,8	100,2
Mazowieckie	105,7	107,0	106,4	105,3
Opolskie	103,3	103,1	102,4	105,1
Podkarpackie	103,9	104,0	103,5	102,9
Podlaskie	101,9	101,1	99,8	101,5
Pomorskie	102,1	102,2	100,9	102,5
Śląskie	103,4	104,4	103,0	102,1
Świętokrzyskie	104,0	104,6	103,1	104,5
Warmińsko-mazurskie	103,3	103,3	102,9	101,1
Wielkopolskie	103,4	104,1	103,2	101,0
Zachodniopomorskie	103,5	103,7	102,7	104,9

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W 2009 R.

RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. <i>in thous.</i>		w zł <i>in zł</i>	
POLSKA^a POLAND^a	9332,3	7906,5	1425,8	1542,63	911,04
Dolnośląskie	687,1	627,9	59,2	1514,56	1013,72
Kujawsko-pomorskie	474,2	387,3	86,9	1369,48	903,64
Lubelskie	551,5	360,8	190,7	1316,63	902,71
Lubuskie	228,8	204,4	24,4	1358,64	1035,11
Łódzkie	662,9	542,1	120,8	1392,39	896,10
Małopolskie	761,6	650,9	110,7	1448,50	882,89
Mazowieckie	1186,9	971,9	215,0	1533,58	872,87
Opolskie	219,0	186,8	32,2	1463,51	969,13
Podkarpackie	481,2	385,8	95,4	1266,60	880,67
Podlaskie	278,0	176,8	101,2	1360,00	874,20
Pomorskie	461,3	417,5	43,8	1480,70	911,17
Śląskie	1192,5	1142,3	50,2	1863,60	1152,26
Świętokrzyskie	317,0	238,9	78,1	1328,03	887,94
Warmińsko-mazurskie	303,8	252,1	51,7	1339,93	912,15
Wielkopolskie	775,9	646,1	129,8	1418,10	906,46
Zachodniopomorskie	376,4	342,9	33,5	1443,33	985,87

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

**TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W IV KWARTALE 2009 R.**

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN IV QUARTER 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	103,3	103,3	108,4	93,8	105,2	103,3	103,0	102,3	102,8
Dolnośląskie	103,6	103,1	107,3	95,0	106,1	103,7	103,7	102,6	98,9
Kujawsko-pomorskie	103,3	103,0	108,3	91,1	106,0	103,6	102,7	101,8	101,2
Lubelskie	102,8	103,6	109,0	95,8	103,9	103,0	101,0	101,1	101,6
Lubuskie	103,6	103,0	108,4	95,9	105,9	104,1	102,8	102,5	103,1
Łódzkie	103,4	103,3	109,3	95,7	105,9	102,0	102,7	100,2	104,5
Małopolskie	103,5	104,0	108,0	91,6	105,5	102,6	102,8	102,7	102,0
Mazowieckie	103,2	103,4	108,6	94,3	104,8	103,4	102,2	103,5	102,4
Opolskie	103,6	103,1	109,2	93,6	105,3	103,2	103,5	103,0	103,1
Podkarpackie	103,8	103,7	108,1	98,6	105,4	102,9	103,5	103,2	101,6
Podlaskie	103,2	104,3	108,3	96,5	103,6	104,0	102,5	101,6	101,7
Pomorskie	102,5	103,4	108,1	84,8	103,8	103,6	103,2	103,2	101,7
Śląskie	103,8	103,2	108,8	91,4	106,6	102,6	104,2	101,8	103,6
Świętokrzyskie	103,4	104,2	108,9	95,4	104,2	103,0	102,5	103,7	102,4
Warmińsko-mazurskie	103,1	103,7	108,0	93,6	104,8	102,1	102,1	102,1	103,2
Wielkopolskie	103,4	102,2	108,4	94,2	105,2	104,0	104,3	103,3	104,1
Zachodniopomorskie	103,4	102,7	108,7	96,6	105,7	102,3	103,2	102,8	102,5

TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2009 R.

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholow e i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	103,5	104,1	109,4	92,6	107,2	103,2	97,6	102,1	103,5
Dolnośląskie	104,0	104,5	108,5	94,2	107,8	103,7	98,3	102,5	103,8
Kujawsko-pomorskie	103,3	103,9	109,9	89,4	107,3	103,3	97,4	101,7	103,1
Lubelskie	103,3	104,4	109,4	95,2	106,3	102,7	96,5	102,4	103,1
Lubuskie	103,4	103,9	108,8	93,3	106,7	104,0	97,1	101,8	103,5
Łódzkie	103,5	104,2	110,1	93,9	107,7	102,2	97,1	100,8	103,4
Małopolskie	103,5	104,1	109,1	90,7	107,7	102,5	97,9	102,3	105,0
Mazowieckie	103,4	103,7	109,4	92,9	107,1	103,3	98,1	103,3	104,6
Opolskie	103,5	103,6	110,2	91,0	108,0	103,5	97,4	101,8	104,8
Podkarpackie	103,9	104,5	109,0	97,4	107,8	103,3	97,5	102,8	103,1
Podlaskie	103,2	104,9	109,0	95,2	105,2	103,8	97,1	101,6	102,4
Pomorskie	102,4	103,5	108,5	83,9	105,2	103,6	98,0	102,1	103,2
Śląskie	103,9	103,7	109,0	91,7	108,5	102,1	97,9	101,5	102,9
Świętokrzyskie	103,8	105,3	110,7	94,7	106,7	103,0	97,0	103,5	101,8
Warmińsko-mazurskie	103,3	104,3	109,0	91,6	106,4	103,0	96,7	101,5	107,0
Wielkopolskie	103,6	103,8	109,7	93,2	107,3	103,5	97,2	102,6	102,1
Zachodniopomorskie	103,7	103,8	110,1	95,4	107,3	102,5	97,9	102,5	103,9

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2009 R.*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	1,88	1,88	101,6	26,65	26,59	110,7
Dolnośląskie	2,07	2,07	100,5	28,61	29,11	109,6
Kujawsko-pomorskie	1,75	1,75	98,9	30,09	29,83	112,1
Lubelskie	1,89	1,90	104,4	25,99	26,05	117,6
Lubuskie	1,87	1,85	98,9	28,20	28,04	103,5
Łódzkie	1,87	1,89	100,0	23,60	23,76	115,6
Małopolskie	2,02	1,99	100,5	22,46	22,34	112,0
Mazowieckie	1,83	1,77	96,7	25,46	24,82	111,6
Opolskie	2,02	2,02	104,1	26,07	26,36	112,8
Podkarpackie	1,73	1,73	100,0	24,38	24,51	108,6
Podlaskie	1,72	1,73	101,8	26,14	25,94	109,0
Pomorskie	1,76	1,79	101,1	28,90	28,57	105,5
Śląskie	2,21	2,22	113,8	25,28	25,32	115,1
Świętokrzyskie	1,59	1,59	100,0	23,48	23,94	118,3
Warmińsko-mazurskie	1,67	1,68	97,7	29,00	28,30	103,2
Wielkopolskie	1,92	1,91	100,5	28,06	28,16	109,9
Zachodniopomorskie	1,92	1,91	101,6	29,97	30,04	109,5

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2009 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	15,60	14,24	97,4	6,90	5,93	101,7
Dolnośląskie	15,53	13,73	94,9	6,78	5,82	100,9
Kujawsko-pomorskie	14,61	13,63	96,9	6,65	5,84	103,0
Lubelskie	15,35	13,95	92,8	6,86	6,10	103,6
Lubuskie	15,22	14,54	102,7	6,81	5,77	99,3
Łódzkie	15,72	14,97	100,8	6,89	5,80	97,2
Małopolskie	15,73	14,58	99,0	7,04	6,29	103,5
Mazowieckie	16,04	14,89	98,6	7,08	6,21	101,6
Opolskie	15,50	13,09	93,6	6,84	5,65	100,2
Podkarpackie	15,52	14,54	97,7	7,11	6,20	106,5
Podlaskie	16,38	15,55	103,0	7,12	5,92	104,6
Pomorskie	16,13	15,01	98,0	6,87	5,95	105,9
Śląskie	15,71	14,19	100,0	7,04	6,12	104,6
Świętokrzyskie	15,71	14,27	102,6	6,96	5,84	100,0
Warmińsko-mazurskie	16,17	13,65	90,6	6,80	5,82	101,7
Wielkopolskie	14,98	13,22	93,2	6,65	5,53	99,1
Zachodniopomorskie	15,39	13,89	97,5	6,88	5,71	94,5

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2009 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kielbasa "Toruńska" <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	22,38	22,05	104,7	14,23	14,11	108,2
Dolnośląskie	23,52	23,02	104,2	14,61	14,47	103,9
Kujawsko-pomorskie	22,98	22,42	103,1	13,97	13,62	105,6
Lubelskie	20,47	20,15	109,1	14,28	13,98	104,5
Lubuskie	22,45	22,67	104,1	14,13	14,14	107,9
Łódzkie	21,68	20,76	102,9	14,16	14,18	114,8
Małopolskie	20,85	20,77	102,4	13,35	13,71	110,6
Mazowieckie	22,61	22,56	107,7	14,68	14,85	112,1
Opolskie	24,64	24,23	104,0	14,11	14,40	111,0
Podkarpackie	19,79	18,42	95,0	13,18	13,11	101,1
Podlaskie	22,16	20,98	107,9	14,72	15,03	116,0
Pomorskie	24,41	24,74	109,3	15,17	15,09	111,4
Śląskie	21,73	21,90	106,2	13,79	12,86	104,2
Świętokrzyskie	22,64	22,54	108,3	14,71	14,94	104,0
Warmińsko-mazurskie	22,21	21,91	104,5	14,63	14,59	114,3
Wielkopolskie	22,49	21,96	102,0	13,03	12,78	107,7
Zachodniopomorskie	23,99	24,07	104,4	15,48	14,79	103,0

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2009 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	2,71	2,70	98,5	11,83	11,86	100,2
Dolnośląskie	2,72	2,75	99,3	12,30	11,87	97,7
Kujawsko-pomorskie	2,66	2,65	96,0	11,61	11,64	100,0
Lubelskie	2,68	2,66	97,1	11,91	11,91	98,8
Lubuskie	2,60	2,59	98,5	11,88	12,22	99,0
Łódzkie	2,61	2,65	101,9	11,86	12,08	102,1
Małopolskie	2,72	2,73	97,8	11,41	11,33	99,1
Mazowieckie	2,91	2,85	99,7	12,00	12,00	98,5
Opolskie	2,73	2,72	97,1	12,36	12,30	103,6
Podkarpackie	2,69	2,71	97,1	12,11	12,03	101,7
Podlaskie	2,83	2,82	100,7	10,88	10,92	99,7
Pomorskie	2,71	2,75	98,2	12,88	13,08	100,6
Śląskie	2,51	2,50	98,0	11,87	12,40	107,4
Świętokrzyskie	2,75	2,80	101,8	12,08	12,31	101,4
Warmińsko-mazurskie	2,75	2,49	90,9	11,34	10,95	96,4
Wielkopolskie	2,72	2,68	98,9	11,25	11,36	101,1
Zachodniopomorskie	2,68	2,71	100,4	11,63	11,48	97,2

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2009 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	3,42	4,07	116,3	2,37	1,94	101,0
Dolnośląskie	3,37	3,97	113,4	2,48	2,07	100,0
Kujawsko-pomorskie	3,49	4,29	120,2	2,27	1,97	101,5
Lubelskie	3,43	4,09	109,7	2,37	1,67	87,4
Lubuskie	2,99	3,80	116,9	2,64	1,92	96,0
Łódzkie	3,55	4,13	112,5	2,31	1,93	106,6
Małopolskie	3,38	4,08	122,2	2,46	1,93	95,5
Mazowieckie	3,72	4,15	109,5	2,28	1,99	107,6
Opolskie	2,96	3,60	127,2	2,60	1,99	103,1
Podkarpackie	3,34	3,95	116,2	2,09	1,60	82,9
Podlaskie	3,40	4,15	115,0	1,82	1,61	111,0
Pomorskie	3,51	4,41	127,5	2,81	2,32	106,4
Śląskie	3,19	4,11	123,1	2,32	2,02	99,5
Świętokrzyskie	3,57	3,93	119,8	1,96	1,73	104,2
Warmińsko-mazurskie	3,32	3,94	120,9	2,47	1,98	111,9
Wielkopolskie	3,44	3,87	112,2	2,33	1,98	104,2
Zachodniopomorskie	3,66	4,28	115,4	2,57	2,01	98,0

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2009 R. (dok.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	0,87	0,95	96,9	3,06	2,82	100,7
Dolnośląskie	0,91	0,94	88,7	3,04	2,80	98,6
Kujawsko-pomorskie	0,78	0,82	90,1	3,07	2,75	99,6
Lubelskie	0,95	0,95	106,7	3,11	2,97	103,5
Lubuskie	0,81	0,86	72,9	3,00	2,82	99,3
Łódzkie	0,81	0,85	92,4	3,08	2,75	98,6
Małopolskie	0,83	0,92	105,7	2,93	2,67	96,7
Mazowieckie	0,94	1,11	111,0	3,19	3,01	106,0
Opolskie	0,85	0,96	93,2	2,93	2,56	90,5
Podkarpackie	0,79	0,93	102,2	2,91	2,70	98,9
Podlaskie	0,90	1,11	144,2	2,85	2,61	95,6
Pomorskie	0,90	0,95	93,1	3,39	3,08	106,2
Śląskie	0,78	0,97	104,3	2,90	2,68	101,9
Świętokrzyskie	0,92	1,04	107,2	2,98	2,81	101,8
Warmińsko-mazurskie	0,94	1,06	106,0	2,97	2,61	96,0
Wielkopolskie	0,82	0,84	77,8	3,12	2,86	101,1
Zachodniopomorskie	0,96	0,96	91,4	3,22	3,06	107,0

TABL. 14. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2009 R.
AVERAGE PROCUREMENT PRICES OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż (konsumpcyjnych i paszowych bez siewnego) <i>Cereal grain (consumer and for feeds excluding sowing seed)</i>		Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) <i>Edible potatoes (excluding early kinds)</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>		Mleko krowie za 1 l w zł <i>Cows' milk per l in zł</i>
	pszenica <i>wheat</i>	żyta <i>rye</i>		bydło (bez cieląt) <i>cattle (excluding calves)</i>	trzoda chlewna <i>pigs</i>	
	za 1 dt w zł <i>per dt in zł</i>			za 1 kg w zł <i>per kg in zł</i>		
POLSKA <i>POLAND</i>	48,26	32,74	40,53	4,52	4,58	0,90
Dolnośląskie	47,65	31,30	36,07	4,45	4,58	0,94
Kujawsko-pomorskie	49,65	34,43	57,00	4,69	4,54	0,87
Lubelskie	46,04	32,20	22,53	4,85	4,55	0,87
Lubuskie	47,38	32,69	35,93	4,20	4,47	0,93
Łódzkie	48,79	30,59	37,76	4,71	4,47	0,83
Małopolskie	45,50	35,99	40,64	4,39	4,62	0,86
Mazowieckie	49,06	32,09	49,46	4,35	4,59	0,85
Opolskie	47,56	33,71	49,23	4,65	4,53	0,96
Podkarpackie	44,27	31,00	30,34	4,38	4,57	0,80
Podlaskie	47,82	31,31	42,89	4,52	4,47	0,99
Pomorskie	49,52	31,93	38,25	4,12	5,08	0,82
Śląskie	46,75	33,07	52,47	4,45	4,37	0,91
Świętokrzyskie	45,45	34,33	38,56	4,14	4,71	0,82
Warmińsko-mazurskie	49,16	33,31	54,66	4,22	4,55	0,90
Wielkopolskie	48,64	32,31	45,10	4,69	4,52	0,91
Zachodniopomorskie	49,25	33,72	39,56	4,38	4,67	0,88

**TABL. 14. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH
W 2009 R. (dok.)**

AVERAGE PROCUREMENT PRICES OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż (konsumpcyjnych i paszowych bez siewnego) <i>Cereal grain (consumer and for feeds excluding sowing seed)</i>		Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) <i>Edible potatoes (excluding early kinds)</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>		Mleko krowie <i>Cows' milk</i>
	pszenica <i>wheat</i>	żyta <i>rye</i>		bydło (bez cieląt) <i>cattle (excluding calves)</i>	trzoda chlewna <i>pigs</i>	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous=100</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	75,1	63,4	103,7	112,2	114,3	87,6
Dolnośląskie	76,1	60,0	101,6	116,5	104,6	83,8
Kujawsko-pomorskie	73,6	59,6	118,3	113,4	110,4	86,0
Lubelskie	70,0	56,8	101,1	115,2	118,8	88,7
Lubuskie	76,5	62,3	170,4	115,0	113,1	91,3
Łódzkie	68,2	52,8	107,5	120,4	113,1	87,3
Małopolskie	67,3	61,0	116,8	108,5	116,1	89,1
Mazowieckie	72,4	59,4	112,3	111,6	112,8	87,0
Opolskie	70,6	65,1	100,4	110,9	113,0	82,7
Podkarpackie	68,8	60,2	102,6	112,8	113,6	86,5
Podlaskie	73,1	61,5	130,2	108,7	112,0	90,6
Pomorskie	82,2	65,2	99,9	109,2	126,7	84,5
Śląskie	71,9	54,2	139,1	107,0	111,9	87,0
Świętokrzyskie	68,0	60,8	98,3	95,5	115,3	87,0
Warmińsko-mazurskie	82,6	64,4	134,6	109,4	112,6	87,1
Wielkopolskie	68,8	57,8	102,2	114,6	114,2	87,5
Zachodniopomorskie	80,6	74,2	104,8	99,8	116,3	80,1

TABL. 15. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2009 R.*MARKETPLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA WOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <i>Cereal grain</i>					
	pszenicy <i>wheat</i>			żyta <i>rye</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>		w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	53,75	53,39	85,2	42,06	40,18	76,9
Dolnośląskie	60,88	56,67	73,9	60,00	.	x
Kujawsko-pomorskie	53,28	49,90	72,3	50,00	49,50	74,2
Lubelskie	45,60	47,33	87,1	35,84	29,72	69,7
Lubuskie	72,22	74,44	84,3	65,56	70,00	88,9
Łódzkie	52,69	53,61	84,3	33,33	35,97	70,0
Małopolskie	56,30	55,78	88,2	49,52	49,74	83,0
Mazowieckie	50,90	51,34	84,6	34,73	33,73	72,4
Opolskie	67,50	60,00	78,3	.	.	x
Podkarpackie	55,00	53,06	84,7	46,67	34,83	66,8
Podlaskie	50,80	49,90	90,4	33,94	32,97	83,0
Pomorskie	50,29	58,18	87,1	57,71	62,50	94,5
Śląskie	63,54	63,95	88,7	64,25	64,44	101,6
Świętokrzyskie	47,43	47,87	93,2	38,22	35,48	90,2
Warmińsko-mazurskie	58,83	51,06	89,8	54,63	32,83	66,4
Wielkopolskie	54,38	53,69	78,9	41,09	38,32	72,8
Zachodniopomorskie	64,63	62,25	93,4	47,17	49,60	90,2

TABL. 15. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2009 R. (dok.)
MARKETPLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt. <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	69,09	76,63	105,4	179,95	158,5	108,7
Dolnośląskie	82,61	83,75	96,4	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	69,79	79,33	94,7	163,04	157,50	124,7
Lubelskie	66,62	74,27	141,3	167,19	150,78	100,9
Lubuskie	73,77	84,58	93,4	.	.	x
Łódzkie	59,36	69,25	98,5	186,07	152,88	108,5
Małopolskie	64,35	68,47	107,2	212,44	161,67	104,8
Mazowieckie	71,19	77,05	118,4	178,84	161,84	108,5
Opolskie	75,31	87,42	96,1	.	.	x
Podkarpackie	68,88	79,69	105,1	189,20	153,64	104,4
Podlaskie	74,07	80,39	146,4	185,33	172,53	108,9
Pomorskie	75,77	77,33	94,7	158,75	141,43	126,9
Śląskie	69,04	83,78	108,6	192,78	172,50	113,6
Świętokrzyskie	52,68	66,50	125,1	195,42	151,33	101,8
Warmińsko-mazurskie	82,23	94,64	138,2	147,00	173,58	117,1
Wielkopolskie	65,51	69,35	82,6	173,44	159,24	111,0
Zachodniopomorskie	75,80	77,38	89,8	110,00	128,00	112,3

TABL. 16. ZBIORY I PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW W 2009 R.*PRODUCTION AND YIELDS OF SELECTED CROPS IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Zbiory <i>Production</i>				Plony <i>Yields</i>			
	zboża podsta- wowe ^a <i>basic cereals^a</i>	rzepak i rzepik <i>rape and turnip rape</i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe ^b <i>sugar beets^b</i>	zboża podsta- wowe ^a <i>basic cereals^a</i>	rzepak i rzepik <i>rape and turnip rape</i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe ^b <i>sugar beets^b</i>
	w tys. t <i>in thous. t</i>				z 1 ha w dt <i>per 1 ha in dt</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	28020,1	2496,8	9702,8	10145,1	34,1	30,8	191	507
Dolnośląskie	1951,4	329,5	458,9	1103,7	40,2	30,1	204	537
Kujawsko-pomorskie	2282,1	368,2	469,9	1906,0	37,1	30,8	202	541
Lubelskie	2765,0	82,8	783,5	1588,1	30,2	21,0	189	559
Lubuskie	808,8	113,0	225,3	94,8	36,2	35,3	191	467
Łódzkie	2043,0	46,7	1066,8	332,4	31,1	27,5	210	495
Małopolskie	753,6	14,9	687,4	77,9	30,5	31,8	161	584
Mazowieckie	2837,0	74,1	1404,0	604,0	27,3	25,8	166	417
Opolskie	1494,1	254,6	284,7	823,8	47,1	35,6	215	603
Podkarpackie	859,9	32,7	853,1	225,4	30,4	25,1	178	462
Podlaskie	1420,4	14,8	365,6	16,7	27,0	28,8	161	401
Pomorskie	1531,2	174,7	610,5	488,4	36,2	31,4	228	462
Śląskie	690,2	54,2	288,6	70,0	32,6	27,9	209	512
Świętokrzyskie	776,1	18,6	446,2	263,2	28,5	23,0	173	453
Warmińsko-mazurskie	1571,3	158,7	213,0	142,4	35,3	26,1	175	487
Wielkopolskie	4181,7	423,0	981,0	1965,0	38,9	34,2	226	469
Zachodniopomorskie	2054,3	336,3	564,3	443,3	41,7	33,0	227	460

a Z mieszkankami zbożowymi. *b* Dane nieostateczne.*a* Including cereal mixed. *b* Preliminary data.

TABL. 16. ZBIORY I PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW W 2009 R. (dok.)

PRODUCTION AND YIELDS OF SELECTED CROPS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Zbiory Production				Plony Yields			
	zboża podsta- wowe ^a basic cereals ^a	rzepak i rzepik rape and turnip rape	ziem- niaki potatoes	buraki cukrowe ^b sugar beets ^b	zboża podsta- wowe ^a basic cereals ^a	rzepak i rzepik rape and turnip rape	ziem- niaki potatoes	buraki cukrowe ^b sugar beets ^b
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100							
POLSKA POLAND	108,9	118,6	92,7	116,4	108,6	112,8	100,0	109,0
Dolnośląskie	107,4	109,9	77,4	120,0	102,6	114,0	97,6	116,5
Kujawsko-pomorskie	111,9	120,1	96,1	118,3	116,3	105,8	110,4	103,6
Lubelskie	91,7	94,6	87,4	116,5	91,5	103,4	93,6	122,9
Lubuskie	144,8	166,3	107,2	166,1	148,4	135,2	107,9	114,2
Łódzkie	112,9	117,9	91,3	113,2	112,7	106,6	112,9	113,0
Małopolskie	89,8	113,6	85,6	119,8	94,4	108,5	93,1	92,8
Mazowieckie	103,3	96,0	89,5	98,4	100,7	96,6	86,9	109,2
Opolskie	93,8	116,3	89,4	127,4	94,6	120,7	92,3	100,3
Podkarpackie	95,7	121,0	92,9	116,7	95,3	104,6	97,8	95,3
Podlaskie	102,7	158,0	80,2	867,6	101,1	110,8	84,7	85,1
Pomorskie	118,4	110,9	97,1	121,2	113,1	103,3	104,6	97,7
Śląskie	95,4	110,3	94,4	80,3	93,4	103,3	102,0	86,2
Świętokrzyskie	87,2	119,4	82,0	109,8	91,9	92,4	95,6	108,1
Warmińsko-mazurskie	110,5	108,9	85,6	101,1	104,7	104,4	86,2	96,2
Wielkopolskie	131,9	131,4	127,1	113,3	134,6	119,6	137,0	107,1
Zachodniopomorskie	133,6	125,1	104,2	128,1	134,1	120,9	105,6	115,0

a Z mieszankami zbożowymi. b Dane nieostateczne.

a Including cereal mixed. b Preliminary data.

TABL. 17. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2009 R.

PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^a Cereal grains ^a	Ziemniaki Potatoes	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>				Mleko krowie w mln l <i>Cows' milk in mln l</i>
			ogółem ^b total ^b	w tym <i>of which</i>			
				wołowy beef	wieprzowy pork	drobiowy poultry	
	w tys. t <i>in thous. t</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	8436,4	1119,3	2884,8	296,7	1425,7	1142,6	8878,2
Dolnośląskie	1262,7	148,2	74,5	8,2	23,6	42,4	155,0
Kujawsko-pomorskie	795,6	125,5	244,0	17,8	154,5	71,3	656,8
Lubelskie	645,4	21,4	155,4	21,7	88,5	42,5	525,4
Lubuskie	329,2	5,8	76,7	2,3	17,3	57,0	93,8
Łódzkie	219,3	51,3	251,6	32,2	144,0	74,5	744,4
Małopolskie	50,3	15,5	97,6	27,1	43,2	25,4	151,1
Mazowieckie	396,3	59,0	380,0	47,6	128,2	199,3	1812,0
Opolskie	637,0	44,8	83,4	5,1	47,5	30,8	223,4
Podkarpackie	130,4	21,7	59,7	7,6	28,9	21,0	110,6
Podlaskie	110,3	117,6	133,2	26,6	46,5	57,3	1732,2
Pomorskie	709,2	177,9	171,7	7,3	117,7	46,6	234,6
Śląskie	145,0	2,2	108,3	13,8	43,3	50,1	187,4
Świętokrzyskie	80,1	1,8	71,5	10,7	36,0	23,7	169,2
Warmińsko-mazurskie	777,5	8,7	205,8	10,9	67,6	126,7	702,7
Wielkopolskie	923,6	223,1	643,1	52,9	393,1	196,8	1221,9
Zachodniopomorskie	1224,5	94,7	128,4	5,1	45,9	77,3	157,7

^a Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego). ^b W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

^a Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). ^b In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 17. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2009 R. (dok.)
PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2009 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^a <i>Cereal grains^a</i>	Ziemniaki <i>Potatoes</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>				Mleko krowie w mln l <i>Cows' milk in mln l</i>
			ogółem ^b <i>total^b</i>	w tym <i>of which</i>			
				wołowy <i>beef</i>	wieprzowy <i>pork</i>	drobiowy <i>poultry</i>	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	151,2	93,9	101,1	102,0	94,2	109,8	102,2
Dolnośląskie	132,7	91,0	100,6	137,4	76,2	114,2	99,2
Kujawsko-pomorskie	179,1	93,2	100,3	127,5	97,0	102,1	100,6
Lubelskie	151,0	78,8	92,6	82,2	92,9	93,6	92,1
Lubuskie	233,6	96,1	93,2	77,5	87,9	95,6	108,8
Łódzkie	116,9	89,0	83,4	80,6	81,7	87,4	98,9
Małopolskie	137,3	151,7	107,1	160,6	109,9	74,6	101,1
Mazowieckie	170,5	91,8	106,7	103,7	95,0	115,5	102,9
Opolskie	154,3	98,8	111,1	103,0	106,2	121,2	103,2
Podkarpackie	177,0	117,0	102,9	100,4	93,3	110,4	93,2
Podlaskie	139,8	73,3	91,6	87,1	75,8	110,8	102,7
Pomorskie	132,9	99,1	154,4	126,6	120,8	585,4	103,5
Śląskie	146,2	79,8	118,6	127,5	93,7	149,2	94,0
Świętokrzyskie	224,5	120,8	114,1	154,4	95,7	136,5	98,6
Warmińsko-mazurskie	138,4	81,0	109,5	94,6	100,1	116,4	112,9
Wielkopolskie	186,3	102,9	96,1	98,1	92,8	102,9	105,9
Zachodniopomorskie	141,1	100,6	93,9	74,0	95,2	94,7	97,4

a Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego). *b* W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej cieplej.

a Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). *b* In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2009 R.

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2009**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce	<i>Sheep</i>
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		
OGÓŁEM w tys. sztuk GRAND TOTAL in thous. heads								
POLSKA <i>POLAND</i>	5590,2	1419,1	1192,8	2978,3	2678,2	2584,8	224,0	158,2
Dolnośląskie	98,9	27,0	21,6	50,3	44,3	37,2	9,4	6,9
Kujawsko-pomorskie	478,3	141,7	123,3	213,3	189,5	182,4	16,8	11,0
Lubelskie	369,3	94,7	69,1	205,5	187,5	182,5	12,1	9,0
Lubuskie	58,7	16,1	14,0	28,6	25,9	19,0	4,7	2,4
Łódzkie	477,9	130,6	104,1	243,2	227,0	224,0	17,4	11,5
Małopolskie	187,5	38,7	27,9	120,9	115,0	114,9	60,6	50,5
Mazowieckie	984,0	213,7	176,6	593,7	533,9	520,9	5,4	3,8
Opolskie	121,5	35,9	30,4	55,2	48,2	46,1	2,1	0,9
Podkarpackie	113,4	18,7	11,2	83,5	78,6	77,5	13,9	8,2
Podlaskie	924,2	199,0	174,0	551,2	486,7	476,6	17,3	11,0
Pomorskie	172,2	47,8	46,8	77,6	69,5	64,5	10,0	7,3
Śląskie	120,5	31,1	30,6	58,8	51,4	50,2	11,8	7,2
Świętokrzyskie	164,8	41,0	33,7	90,1	83,7	83,7	3,3	1,9
Warmińsko-mazurskie	413,0	106,3	78,6	228,1	203,7	190,5	6,9	5,1
Wielkopolskie	814,8	251,0	230,1	333,7	294,6	284,8	27,2	17,7
Zachodniopomorskie	91,2	25,8	20,8	44,6	38,7	30,0	5,1	3,8

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2009 R. (cd.)

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2009 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM (dok.) *GRAND TOTAL (cont.)*
 Analogiczny okres roku poprzedniego=100
Corresponding period of previous year=100

POLSKA POLAND	100,5	102,4	108,9	96,6	96,6	95,8	83,1	84,1
Dolnośląskie	93,4	94,7	93,3	92,8	92,5	86,9	91,7	102,1
Kujawsko-pomorskie	107,9	109,1	105,1	108,9	110,2	108,8	95,4	93,9
Lubelskie	93,1	99,4	95,0	89,9	89,9	88,9	75,7	78,7
Lubuskie	85,3	79,6	87,8	87,5	89,9	90,9	111,3	110,8
Łódzkie	104,3	107,0	115,3	99,0	98,5	97,6	87,3	88,2
Małopolskie	87,2	91,4	79,9	87,8	89,4	89,4	70,4	70,1
Mazowieckie	99,6	97,9	120,8	95,2	93,6	92,2	70,6	87,6
Opolskie	100,8	100,1	99,3	102,0	102,6	101,3	103,4	85,4
Podkarpackie	86,9	81,8	88,9	87,9	86,8	86,2	105,7	105,9
Podlaskie	111,7	116,3	118,9	108,2	107,2	106,2	105,3	97,9
Pomorskie	91,1	86,7	102,2	88,1	91,0	91,0	86,8	103,6
Śląskie	90,7	88,7	100,8	87,1	83,8	86,3	74,2	88,4
Świętokrzyskie	94,7	92,6	112,8	90,2	91,9	92,3	95,7	95,8
Warmińsko-mazurskie	99,3	97,5	98,1	100,6	103,0	103,5	75,4	72,4
Wielkopolskie	102,7	111,4	117,7	89,5	90,9	90,7	87,8	92,4
Zachodniopomorskie	87,4	85,6	87,4	88,4	90,2	85,3	96,5	116,5

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2009 R. (cd.)

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2009 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk
of which PRIVATE FARMS in thous. heads

POLSKA <i>POLAND</i>	5283,5	1333,3	1127,2	2823,0	2546,3	2467,2	203,1	144,7
Dolnośląskie	74,4	20,3	16,5	37,6	33,1	27,3	8,2	6,1
Kujawsko-pomorskie	441,7	130,9	114,2	196,6	175,5	168,8	13,3	8,7
Lubelskie	362,5	92,8	67,8	201,9	184,5	180,0	11,4	8,2
Lubuskie	44,9	12,7	11,2	21,0	18,8	13,4	4,2	2,1
Łódzkie	474,1	129,3	103,6	241,2	225,5	222,6	16,6	11,1
Małopolskie	182,7	37,5	26,9	118,3	112,6	112,5	60,0	50,0
Mazowieckie	977,7	211,8	175,6	590,3	531,0	519,0	5,3	3,8
Opolskie	92,5	27,4	24,1	41,0	35,9	34,3	2,1	0,9
Podkarpackie	108,8	17,5	10,5	80,8	76,5	76,0	13,2	7,9
Podlaskie	921,7	198,4	173,6	549,7	485,5	475,6	17,3	11,0
Pomorskie	155,6	43,6	43,5	68,5	61,8	57,0	8,7	6,1
Śląskie	113,5	29,3	29,2	55,0	48,3	47,1	11,3	7,1
Świętokrzyskie	163,9	40,8	33,6	89,5	83,2	83,2	3,3	1,9
Warmińsko-mazurskie	393,9	101,6	74,9	217,4	194,9	184,6	5,4	4,0
Wielkopolskie	710,5	220,9	207,3	282,3	251,7	244,0	19,2	12,9
Zachodniopomorskie	65,1	18,5	14,7	31,9	27,5	21,8	3,6	2,9

TABL. 18. BYDŁO I OWCE W 2009 R. (dok.)

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2009 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) *of which PRIVATE FARMS (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

Corresponding period of previous year=100

POLSKA <i>POLAND</i>	100,9	103,3	109,8	96,8	96,8	95,9	81,8	83,3
Dolnośląskie	91,9	95,0	89,4	91,5	90,9	83,8	86,6	98,0
Kujawsko-pomorskie	108,8	110,1	105,6	109,9	111,2	109,7	93,3	90,7
Lubelskie	93,1	99,8	94,8	89,7	89,8	88,8	75,6	77,9
Lubuskie	89,5	82,2	89,0	94,9	94,7	87,7	109,1	113,0
Łódzkie	104,3	106,8	115,7	98,9	98,5	97,6	87,0	89,1
Małopolskie	87,2	92,0	79,6	87,7	89,2	89,3	70,5	70,3
Mazowieckie	99,6	97,9	121,1	95,2	93,6	92,2	70,4	87,6
Opolskie	103,8	105,9	100,0	104,8	107,2	106,0	103,5	85,3
Podkarpackie	86,5	80,9	88,1	87,6	86,4	86,0	104,9	109,5
Podlaskie	111,8	116,4	119,0	108,1	107,2	106,2	105,4	98,0
Pomorskie	91,2	86,9	103,9	87,1	90,6	90,2	84,8	101,7
Śląskie	90,3	88,6	101,0	86,4	83,1	85,8	73,7	88,7
Świętokrzyskie	94,7	92,5	113,0	90,2	91,9	92,2	95,6	95,7
Warmińsko-mazurskie	99,8	98,2	98,3	101,1	103,5	104,3	70,7	65,6
Wielkopolskie	103,9	114,1	121,3	88,3	90,0	89,9	86,6	94,4
Zachodniopomorskie	86,9	86,5	82,9	89,2	91,8	85,4	89,7	119,5

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2009 R.

Stan w końcu listopada

PIGS IN 2009

As of end of November

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM w tys. sztuk GRAND TOTAL in thous. heads						
POLSKA POLAND	14252,5	4299,7	3716,8	4838,6	1397,4	1360,8
Dolnośląskie	326,5	113,9	68,7	99,4	44,5	43,2
Kujawsko-pomorskie	1756,7	599,5	391,8	573,1	192,3	187,5
Lubelskie	944,8	289,4	207,7	350,6	97,1	94,5
Lubuskie	171,7	48,4	39,9	64,8	18,6	18,0
Łódzkie	1197,4	301,5	289,6	496,2	110,1	107,6
Małopolskie	346,1	103,3	80,1	123,3	39,4	38,9
Mazowieckie	1366,8	423,0	321,7	496,1	126,0	122,0
Opolskie	585,1	180,8	149,8	197,8	56,7	54,6
Podkarpackie	235,4	67,2	46,7	98,1	23,4	22,5
Podlaskie	570,0	156,8	151,1	209,0	53,1	51,5
Pomorskie	868,3	290,9	217,4	270,4	89,6	87,7
Śląskie	316,6	94,1	74,7	116,7	31,1	30,3
Świętokrzyskie	373,9	129,1	78,0	125,3	41,5	41,0
Warmińsko-mazurskie	618,1	191,2	154,8	202,9	69,2	66,2
Wielkopolskie	4225,8	1197,3	1362,0	1299,3	367,2	358,6
Zachodniopomorskie	349,3	113,3	82,8	115,6	37,6	36,7

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2009 R. (cd.)

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2009 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM (dok.) GRAND TOTAL (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	100,1	100,1	98,4	99,7	106,4	106,4
Dolnośląskie	106,1	111,8	103,0	100,4	110,5	109,3
Kujawsko-pomorskie	102,8	111,5	94,2	97,8	112,9	113,4
Lubelskie	98,8	100,6	93,8	97,4	110,6	110,6
Lubuskie	105,7	104,4	101,5	107,1	113,9	114,4
Łódzkie	115,3	111,1	113,1	118,6	119,2	119,8
Małopolskie	93,5	83,7	109,0	94,6	91,9	91,8
Mazowieckie	93,8	84,3	94,7	100,8	102,5	101,9
Opolskie	105,4	106,2	104,1	104,7	108,9	107,8
Podkarpackie	91,3	90,7	78,6	97,6	97,7	96,6
Podlaskie	98,7	92,8	103,8	99,7	99,4	99,6
Pomorskie	103,6	104,3	101,1	104,0	106,6	107,6
Śląskie	95,4	96,7	93,7	94,2	100,7	100,5
Świętokrzyskie	100,3	94,0	107,0	103,2	100,2	100,6
Warmińsko-mazurskie	96,6	99,8	91,9	94,7	105,7	104,6
Wielkopolskie	98,9	100,7	98,6	96,5	103,3	103,6
Zachodniopomorskie	88,5	95,9	84,4	80,3	109,6	109,5

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2009 R. (cd.)

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2009 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk of which PRIVATE FARMS in thous. heads						
POLSKA POLAND	12330,5	3728,6	3004,9	4387,7	1209,3	1176,3
Dolnośląskie	254,0	84,2	56,0	87,4	26,4	25,2
Kujawsko-pomorskie	1653,9	559,5	373,3	549,2	171,9	167,7
Lubelskie	930,4	286,7	202,2	346,2	95,3	92,8
Lubuskie	151,1	42,9	35,4	56,5	16,3	15,7
Łódzkie	1155,0	293,2	279,1	477,3	105,4	103,4
Małopolskie	335,7	99,1	77,7	120,6	38,3	37,8
Mazowieckie	1317,9	403,7	313,4	484,0	116,8	112,9
Opolskie	529,9	162,8	135,6	181,0	50,5	48,6
Podkarpackie	228,7	64,8	45,4	96,1	22,4	21,7
Podlaskie	558,4	153,8	145,7	207,2	51,7	50,2
Pomorskie	615,2	200,5	162,7	192,1	59,9	58,1
Śląskie	264,7	82,2	60,3	95,4	26,8	26,1
Świętokrzyskie	367,2	126,9	76,2	123,1	41,0	40,5
Warmińsko-mazurskie	545,9	164,7	140,3	185,6	55,3	52,5
Wielkopolskie	3230,3	943,3	847,8	1124,3	314,9	307,5
Zachodniopomorskie	192,2	60,3	53,8	61,7	16,4	15,6

TABL. 19. TRZODA CHLEWNA W 2009 R. (dok.)

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2009 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) of which PRIVATE FARMS (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	100,4	99,8	99,1	100,0	107,2	107,3
Dolnośląskie	106,6	111,9	103,4	101,6	115,0	113,0
Kujawsko-pomorskie	103,5	113,2	94,2	98,4	115,0	115,6
Lubelskie	98,9	100,7	93,7	97,5	111,0	111,0
Lubuskie	106,0	104,4	101,0	107,8	116,6	117,3
Łódzkie	114,6	110,4	112,6	117,6	118,9	119,4
Małopolskie	93,6	83,3	108,0	95,5	92,3	92,2
Mazowieckie	93,5	83,6	94,1	101,2	101,6	100,9
Opolskie	106,3	106,2	105,6	106,2	108,8	107,6
Podkarpackie	90,9	90,1	78,3	97,5	96,8	96,4
Podlaskie	99,0	92,9	104,6	100,1	99,2	99,5
Pomorskie	104,7	106,5	102,4	102,4	112,9	114,9
Śląskie	94,5	101,3	89,9	90,6	100,9	100,6
Świętokrzyskie	100,5	94,1	107,2	103,6	100,6	101,0
Warmińsko-mazurskie	93,9	95,3	91,0	92,9	101,0	99,4
Wielkopolskie	100,4	100,9	101,3	98,1	105,6	105,9
Zachodniopomorskie	79,6	86,1	86,5	66,0	104,4	103,8

TABL. 20. GLOBALNA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA W 2008 R. (ceny stale 2007 r.)
GROSS AND MARKET AGRICULTURAL OUTPUT IN 2008 (constant prices 2007)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna <i>Gross output</i>			Produkcja towarowa <i>Market output</i>		
	ogółem <i>total</i>	roślinna <i>crop</i>	zwierzęca <i>animal</i>	ogółem <i>total</i>	roślinna <i>crop</i>	zwierzęca <i>animal</i>
	w odsetkach <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	4,7	6,3	2,5	4,7	7,4	2,6
Kujawsko-pomorskie	6,7	6,6	6,9	6,4	5,7	6,9
Lubelskie	9,4	11,6	6,6	7,9	10,2	6,2
Lubuskie	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0
Łódzkie	9,0	9,2	8,8	9,5	10,6	8,5
Małopolskie	4,5	4,9	4,0	4,1	4,7	3,6
Mazowieckie	16,2	16,5	15,8	17,3	20,6	14,7
Opolskie	3,5	4,4	2,4	3,4	4,4	2,7
Podkarpackie	3,4	3,6	3,1	2,7	2,3	3,0
Podlaskie	6,6	4,0	9,8	6,3	1,7	9,8
Pomorskie	3,7	4,2	3,2	4,0	4,8	3,4
Śląskie	3,1	2,9	3,5	3,0	2,6	3,3
Świętokrzyskie	4,0	4,8	2,8	3,7	5,0	2,7
Warmińsko-mazurskie	4,9	3,9	6,2	5,2	3,3	6,7
Wielkopolskie	14,4	10,5	19,3	15,4	9,0	20,4
Zachodniopomorskie	3,9	4,5	3,1	4,4	5,7	3,5

TABL. 21. STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2008 R. (ceny stałe 2007 r.)

STRUCTURE OF MARKET AGRICULTURAL OUTPUT IN 2008 (constant prices 2007)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Produkcja roślinna <i>Crop output</i>							Produkcja zwierzęca <i>Animal output</i>						
		razem <i>total</i>	zboża <i>ce-reals</i>	prze-my-sło-we <i>in-dus-trial</i>	zie-mnia-ki <i>potat-toes</i>	wa-rzy-wa <i>ve-geta-bles</i>	owo-ce <i>fruit</i>	pozo-stałe <i>other</i>	razem <i>total</i>	ży-wiec woło-wy <i>cattle for sla-ugh-ter</i>	ży-wiec wie-przo-wy <i>pigs for sla-ugh-ter</i>	ży-wiec dro-bio-wy <i>poul-try for sla-ugh-ter</i>	jaja <i>eggs</i>	mle-ko <i>milk</i>	po-zo-stałe <i>oth-er</i>
	w % in %														
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	41,5	11,8	6,0	3,8	7,0	9,8	3,1	58,5	5,4	14,4	11,4	5,1	20,5	1,7
Dolnośląskie	100,0	69,3	39,6	13,1	2,8	7,2	4,0	2,6	30,7	2,3	6,6	7,6	5,8	7,8	0,6
Kujawsko-pomorskie	100,0	39,2	11,3	13,3	2,3	7,2	3,9	1,2	60,8	4,7	21,6	10,3	2,4	21,3	0,5
Lubelskie	100,0	56,5	9,7	8,7	2,1	9,0	24,9	2,1	43,5	5,2	12,2	5,7	2,3	16,2	1,9
Lubuskie	100,0	43,2	14,0	6,9	2,0	8,8	4,4	7,1	56,8	2,6	8,6	28,2	5,1	11,5	0,8
Łódzkie	100,0	49,3	4,3	1,3	12,6	10,1	19,7	1,3	50,7	6,5	16,2	8,5	2,5	16,0	1,0
Małopolskie	100,0	50,5	7,6	1,2	4,9	19,3	14,0	3,5	49,5	6,6	10,0	9,1	5,4	15,2	3,2
Mazowieckie	100,0	52,3	8,3	1,6	7,3	7,9	23,9	3,3	47,7	4,6	7,4	9,5	3,3	20,8	2,1
Opolskie	100,0	55,9	33,5	15,7	1,0	3,2	1,3	1,2	44,1	3,6	13,3	7,4	4,5	14,6	0,7
Podkarpackie	100,0	37,5	10,7	4,7	1,0	9,0	10,3	1,8	62,5	4,3	12,2	10,3	5,7	26,5	3,5
Podlaskie	100,0	12,0	5,2	0,4	2,3	2,3	1,6	0,2	88,0	8,4	10,7	8,1	1,4	55,8	3,6
Pomorskie	100,0	52,3	22,7	9,2	9,4	5,7	2,9	2,4	47,7	3,1	22,0	2,9	3,5	15,6	0,6
Śląskie	100,0	38,1	12,1	2,7	3,5	8,4	5,8	5,6	61,9	5,8	13,4	17,8	8,9	14,1	1,9
Świętokrzyskie	100,0	59,3	7,3	2,4	4,5	15,6	27,1	2,4	40,7	4,1	9,9	7,3	3,1	14,7	1,6
Warmińsko-mazurskie	100,0	27,6	16,5	5,4	1,3	2,1	1,4	0,9	72,4	4,5	12,6	20,3	1,3	32,6	1,1
Wielkopolskie	100,0	25,6	5,7	5,6	1,6	5,1	2,0	5,6	74,4	6,5	26,4	12,3	11,4	17,2	0,6
Zachodniopomorskie	100,0	56,1	30,1	11,6	6,6	3,1	2,5	2,2	43,9	2,8	10,3	17,3	3,8	9,0	0,7

TABL. 22. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W 2009 R.*DWELLINGS COMPLETED^a IN 2009*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania <i>Dwellings</i>				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² <i>Usable floor space of dwellings in m²</i>			
	ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		
		spół- dzielcze <i>co- -operat- ive</i>	indywi- dualne <i>private</i>	przezna- czone na sprzedaż lub wynajem <i>for sale or rent</i>		spół- dzielczych <i>co- -operat- ive</i>	indywi- dualnych <i>private</i>	przezna- czonych na sprzedaż lub wynajem <i>for sale or rent</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	160019	7260	72210	72098	15942301	415274	10388186	4738152
Dolnośląskie	14143	1070	5208	6997	1279761	60227	740771	434063
Kujawsko-pomorskie	6710	230	3629	1945	676306	12577	512682	111703
Lubelskie	6087	349	3527	1762	646455	19801	492628	113501
Lubuskie	3727	209	2078	1134	368817	10317	268529	74767
Łódzkie	6344	246	3733	2056	716028	17433	537875	145299
Małopolskie	18776	16	7217	11268	1752302	837	1065406	673479
Mazowieckie	38986	1683	12678	23295	3725537	99499	1931367	1634353
Opolskie	1766	16	1066	629	206593	1538	165510	37767
Podkarpackie	5466	653	3744	1000	623503	33760	525622	60067
Podlaskie	4222	683	1944	1434	402143	36382	268042	89271
Pomorskie	14384	205	5702	7620	1337902	11713	783736	501741
Śląskie	10634	178	6793	2579	1279945	12052	1007072	206690
Świętokrzyskie	1893	190	1260	368	214479	12025	172094	27212
Warmińsko-mazurskie	4853	564	2494	1273	461606	30048	335653	69583
Wielkopolskie	14290	480	8157	5034	1546080	27342	1163166	326332
Zachodniopomorskie	7738	488	2980	3704	704844	29723	418033	232324

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 23. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGION W 2009 R.**

Stan w dniu 31 XII

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2009

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowa- dzące działal- ność gospo- darczą Natural persons conduct- ing econo- mic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsię- biorstwa państwo- we state owned enter- prises	spół- dzielnie co-oper- atives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partner- ships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagrani- cznego of which with foreign capital participa- tion		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3742673	927055	289	17193	283712	65831	267615	2815618
Dolnośląskie	316811	91886	14	1378	23188	6346	22882	224925
Kujawsko-pomorskie	182031	41471	9	962	10810	1645	12587	140560
Lubelskie	156180	35193	9	1164	8231	1008	9552	120987
Lubuskie	101405	26892	9	475	7122	2660	5909	74513
Łódzkie	220706	49122	18	963	13408	2664	15669	171584
Małopolskie	314017	74826	31	1124	20848	3569	26955	239191
Mazowieckie	646696	184152	101	3156	82674	24334	52234	462544
Opolskie	95481	24698	4	489	5141	1366	6331	70783
Podkarpackie	144999	32736	3	730	7004	913	9360	112263
Podlaskie	89578	18037	4	473	4279	488	4549	71541
Pomorskie	249262	63945	8	1063	20929	4065	15948	185317
Śląskie	430578	104587	28	1161	30772	5393	34773	325991
Świętokrzyskie	105678	21363	6	496	4550	553	7003	84315
Warmińsko-mazurskie	114821	30204	5	695	5749	939	6491	84617
Wielkopolskie	359350	79509	29	1749	25778	5713	23896	279841
Zachodniopomorskie	215080	48434	11	1115	13229	4175	13476	166646

a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

a Excluding persons tending private farms in agriculture.

**TABL. 23. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2009 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 XII

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2009 (cont.)

As of 31 December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality						Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies		spółki cywilne civil law partnerships	
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	99,6	101,7	79,6	99,1	105,5	103,1	96,9	99,0
Dolnośląskie	100,0	102,5	87,5	99,2	105,1	102,7	97,8	99,1
Kujawsko-pomorskie	94,7	101,9	81,8	99,4	103,9	101,7	99,0	92,8
Lubelskie	101,0	102,2	69,2	99,5	104,7	103,7	100,0	100,7
Lubuskie	99,6	102,4	75,0	98,1	104,3	101,7	100,3	98,6
Łódzkie	91,1	96,2	62,1	98,7	104,4	103,1	85,1	89,7
Małopolskie	104,1	102,9	93,9	99,5	106,7	105,0	100,2	104,5
Mazowieckie	99,6	103,3	91,8	99,4	106,5	103,4	99,4	98,2
Opolskie	99,2	101,9	100,0	99,2	104,6	102,5	99,4	98,3
Podkarpackie	100,5	100,6	60,0	98,4	105,7	105,5	95,7	100,5
Podlaskie	99,3	102,2	44,4	98,7	104,4	104,1	100,0	98,6
Pomorskie	103,6	103,0	100,0	100,3	104,6	103,5	101,1	103,9
Śląskie	100,4	99,2	54,9	97,8	105,1	103,1	92,3	100,8
Świętokrzyskie	97,5	100,8	120,0	98,2	102,5	103,0	99,0	96,7
Warmińsko-mazurskie	99,1	102,1	50,0	99,0	104,3	101,6	96,4	98,1
Wielkopolskie	99,5	101,1	90,6	99,1	106,3	102,2	95,2	99,1
Zachodniopomorskie	100,9	102,4	73,3	98,8	104,7	102,1	98,7	100,5

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.
^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 24. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA W 2009 R.

(ceny bieżące)

SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN 2009

(current prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	854934,6	100,0	96,8	706943,0	97,3	152444,0	100,0	105,7
Dolnośląskie	77659,6	9,1	98,6	56436,0	98,6	10118,0	6,6	115,6
Kujawsko-pomorskie	37724,4	4,4	96,3	35780,8	96,4	4901,5	3,2	98,5
Lubelskie	19565,2	2,3	88,6	15855,6	91,6	4062,1	2,7	105,5
Lubuskie	21317,9	2,5	113,6	20102,3	114,7	2147,4	1,4	120,3
Łódzkie	45314,5	5,3	100,0	35893,3	101,6	6022,8	4,0	97,8
Małopolskie	49609,8	5,8	90,8	42594,4	91,0	11158,6	7,3	100,4
Mazowieckie	176420,9	20,6	101,3	138269,3	101,6	49501,5	32,5	102,6
Opolskie	19702,2	2,3	95,3	16716,3	92,7	2561,5	1,7	116,3
Podkarpackie	25987,4	3,0	91,9	23312,4	91,3	4812,8	3,2	109,4
Podlaskie	15348,2	1,8	103,9	13832,6	103,8	3260,0	2,1	94,3
Pomorskie	50553,0	5,9	97,3	44964,4	96,4	8224,1	5,4	101,5
Śląskie	159785,2	18,7	94,7	123351,4	95,6	16273,6	10,7	105,5
Świętokrzyskie	18617,9	2,2	90,6	14790,5	92,1	3688,7	2,4	112,4
Warmińsko-mazurskie	19609,8	2,3	95,6	18595,6	95,6	3386,0	2,2	101,0
Wielkopolskie	93974,6	11,0	96,4	85744,3	96,0	16829,5	11,0	111,9
Zachodniopomorskie	23744,1	2,8	101,7	20703,7	102,0	5495,9	3,6	134,0

^a Ceny stałe.^a Constant prices

TABL. 25. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W 2009 R.

REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN 2009

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Revenues from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost of revenues acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
			w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	1932978,3	1837000,3	95914,5	114957,8	19043,2	17049,1	78865,4	97535,4	18670,0
Dolnośląskie	133671,7	125273,3	8388,5	9303,1	914,5	1378,7	7009,8	7944,1	934,4
Kujawsko-pomorskie	67301,3	64409,1	2893,4	3398,5	505,0	595,2	2298,2	2814,6	516,4
Lubelskie	41355,7	39556,6	1799,1	2052,5	253,4	366,0	1433,1	1698,2	265,1
Lubuskie	27011,5	25749,7	1271,0	1666,4	395,4	205,7	1065,2	1447,5	382,3
Łódzkie	78755,3	73534,6	5217,4	6265,8	1048,4	1020,6	4196,9	5263,8	1066,9
Małopolskie	139378,1	132972,2	6406,2	7209,6	803,4	979,4	5426,8	6196,9	770,1
Mazowieckie	681708,5	648427,5	33304,2	40412,0	7107,8	6362,3	26941,9	34062,3	7120,4
Opolskie	29063,1	26832,8	2230,7	2432,7	202,0	437,9	1792,8	1992,7	199,9
Podkarpackie	47641,4	45085,0	2555,4	3034,1	478,8	416,5	2138,9	2618,7	479,8
Podlaskie	32087,5	30899,2	1187,2	1378,0	190,8	204,3	982,9	1169,2	186,3
Pomorskie	109545,3	103859,5	5686,4	6619,1	932,7	968,5	4717,9	5636,0	918,0
Śląskie	239616,9	230982,3	8617,7	12361,1	3743,4	1150,8	7467,0	10746,8	3279,9
Świętokrzyskie	36837,4	34951,3	1818,7	2234,9	416,2	373,0	1445,7	1879,2	433,5
Warmińsko-mazurskie	26482,2	25579,9	903,5	1085,5	182,0	150,9	752,6	935,5	182,8
Wielkopolskie	203954,9	191564,7	12390,6	13512,2	1121,6	2094,5	10296,2	11457,0	1160,8
Zachodniopomorskie	38567,6	37322,6	1244,4	1992,3	747,8	345,0	899,4	1673,0	773,5

TABL. 26. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH

COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2008				2009			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	94,1	94,0	94,3	95,8	97,1	95,1	94,8	95,0
Dolnośląskie	91,9	92,4	93,1	94,8	94,9	93,0	93,6	93,7
Kujawsko-pomorskie	94,6	95,5	96,0	96,7	96,5	95,1	95,5	95,7
Lubelskie	93,4	93,7	93,9	95,2	96,4	93,0	95,3	95,6
Lubuskie	95,7	94,6	94,5	96,4	95,2	94,5	95,1	95,3
Łódzkie	92,9	93,3	93,0	93,6	92,7	92,9	93,1	93,4
Małopolskie	94,6	94,7	94,9	95,7	96,6	95,9	95,5	95,4
Mazowieckie	94,2	94,0	94,4	96,2	99,6	95,7	95,0	95,1
Opolskie	90,3	89,9	89,2	89,4	90,7	92,0	91,7	92,3
Podkarpackie	94,6	94,7	95,0	96,6	95,8	94,5	94,3	94,6
Podlaskie	97,0	96,3	96,3	97,3	99,7	97,3	96,1	96,3
Pomorskie	93,5	92,7	94,5	96,5	97,6	94,9	94,6	94,8
Śląskie	94,4	94,4	94,4	96,0	96,3	96,1	96,2	96,4
Świętokrzyskie	94,2	92,8	90,6	92,2	96,3	94,2	93,2	94,9
Warmińsko-mazurskie	96,2	96,5	97,1	97,7	96,6	97,0	96,8	96,6
Wielkopolskie	94,8	94,5	94,7	95,8	94,1	94,1	93,6	93,9
Zachodniopomorskie	95,2	95,7	96,7	98,4	99,2	99,0	97,9	96,8

**TABL. 27. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2008				2009			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	5,9	6,0	5,7	4,2	3,0	4,9	5,2	5,0
Dolnośląskie	8,1	7,6	6,9	5,2	5,2	7,0	6,4	6,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	4,5	4,0	3,3	3,5	4,9	4,6	4,3
Lubelskie	6,6	6,3	6,1	4,8	3,7	7,0	4,7	4,4
Lubuskie	4,3	5,4	5,5	3,6	4,8	5,5	5,0	4,7
Łódzkie	7,1	6,7	7,0	6,4	7,3	7,1	6,9	6,6
Małopolskie	5,4	5,3	5,1	4,3	3,5	4,1	4,5	4,6
Mazowieckie	5,8	6,0	5,6	3,9	0,4	4,3	5,0	4,9
Opolskie	9,7	10,1	10,8	10,6	9,3	8,0	8,3	7,7
Podkarpackie	5,4	5,3	5,0	3,4	4,2	5,5	5,7	5,4
Podlaskie	3,0	3,7	3,7	2,7	0,3	2,7	3,9	3,7
Pomorskie	6,5	7,3	5,5	3,5	2,4	5,1	5,4	5,2
Śląskie	5,6	5,6	5,6	4,0	3,7	3,9	3,8	3,6
Świętokrzyskie	5,8	7,3	9,5	7,9	3,7	5,8	6,8	4,9
Warmińsko-mazurskie	3,8	3,5	2,9	2,3	3,4	3,0	3,2	3,4
Wielkopolskie	5,2	5,5	5,3	4,2	5,9	5,9	6,4	6,1
Zachodniopomorskie	4,8	4,3	3,3	1,7	0,8	1,0	2,1	3,2

**TABL. 28. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2008				2009			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	4,6	4,8	4,5	3,3	2,2	4,0	4,2	4,1
Dolnośląskie	6,7	6,3	5,6	4,1	4,3	6,0	5,4	5,2
Kujawsko-pomorskie	4,3	3,6	3,1	2,5	2,6	3,9	3,6	3,4
Lubelskie	5,0	5,0	4,8	3,8	2,6	5,7	3,8	3,5
Lubuskie	3,3	4,5	4,5	2,7	3,7	4,6	4,2	3,9
Łódzkie	5,6	5,5	5,8	5,3	5,8	5,8	5,6	5,3
Małopolskie	4,3	4,3	4,2	3,5	2,9	3,5	3,8	3,9
Mazowieckie	4,5	4,8	4,4	3,0	-0,3	3,4	4,1	4,0
Opolskie	7,8	8,4	8,9	8,4	7,5	6,6	7,0	6,2
Podkarpackie	4,6	4,5	4,1	2,6	3,1	4,7	4,9	4,5
Podlaskie	2,2	3,1	3,1	2,1	0,1	2,3	3,3	3,1
Pomorskie	5,3	6,1	4,6	2,9	2,3	4,4	4,5	4,3
Śląskie	4,5	4,5	4,5	3,2	3,2	3,4	3,1	3,1
Świętokrzyskie	4,6	5,9	7,3	6,3	2,5	4,6	5,6	3,9
Warmińsko-mazurskie	3,0	2,9	2,6	2,0	2,8	2,6	2,7	2,8
Wielkopolskie	4,1	4,5	4,3	3,3	4,8	4,8	5,3	5,0
Zachodniopomorskie	3,6	3,2	2,3	0,9	-0,4	0,2	1,3	2,3

**TABL. 29. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2008				2009			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	5,6	5,5	5,5	5,0	5,1	5,1	5,1	5,0
Dolnośląskie	8,6	7,9	7,1	6,8	8,7	8,7	7,9	7,7
Kujawsko-pomorskie	4,5	4,3	4,0	4,3	5,1	5,7	5,2	5,0
Lubelskie	6,1	5,2	5,1	4,8	5,3	5,1	4,9	4,8
Lubuskie	5,0	4,7	4,2	4,5	7,9	7,3	6,0	5,6
Łódzkie	7,0	6,4	6,9	6,3	8,8	7,6	7,2	7,0
Małopolskie	5,1	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,8	4,6
Mazowieckie	5,3	5,2	5,1	4,4	3,1	3,8	4,1	4,2
Opolskie	11,5	10,3	10,7	10,7	6,4	5,6	6,6	7,1
Podkarpackie	4,9	4,8	4,7	4,8	7,2	6,4	6,2	5,9
Podlaskie	3,3	3,3	3,7	3,6	3,6	3,7	3,9	3,9
Pomorskie	4,9	5,5	4,7	3,8	4,9	4,6	4,6	4,7
Śląskie	5,9	5,9	5,9	5,5	6,1	4,9	4,4	4,4
Świętokrzyskie	5,1	6,5	8,9	8,4	4,4	6,8	7,6	6,3
Warmińsko-mazurskie	4,6	4,0	3,6	3,6	5,3	4,8	4,9	4,7
Wielkopolskie	5,0	5,2	5,2	5,1	6,4	6,4	6,4	6,0
Zachodniopomorskie	5,3	4,5	4,6	4,2	3,2	2,7	3,2	3,5

TABL. 30. NAKŁADY INWESTYCYJNE W 2009 R. (ceny bieżące)

INVESTMENT OUTLAYS IN 2009 (current prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem total	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH <i>IN MILLIONS ZLOTYS</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	94063,1	93983,4	38917,1	46179,7	8097,8
Dolnośląskie	9085,5	9083,7	2622,5	4001,4	2205,1
Kujawsko-pomorskie	3308,9	3307,6	1466,0	1651,4	184,6
Lubelskie	2166,2	2165,5	1160,2	831,9	168,0
Lubuskie	1124,2	1123,9	470,3	589,8	62,0
Łódzkie	6236,3	6235,5	1807,7	3891,7	465,5
Małopolskie	5050,6	5047,9	2226,4	2401,0	402,5
Mazowieckie	31803,6	31783,2	14903,1	14233,3	2531,4
Opolskie	1219,9	1217,1	513,3	591,2	106,6
Podkarpackie	1945,2	1939,7	753,3	1027,4	151,4
Podlaskie	1010,6	1010,3	413,0	521,6	73,2
Pomorskie	7413,2	7389,4	3030,1	3892,9	407,5
Śląskie	11454,1	11441,0	4049,5	6779,3	507,2
Świętokrzyskie	2348,8	2348,4	677,3	1505,5	116,6
Warmińsko-mazurskie	925,9	923,1	416,4	399,8	102,2
Wielkopolskie	6466,8	6464,6	2826,7	3094,6	492,1
Zachodniopomorskie	2503,3	2502,5	1581,3	766,9	121,9

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR=100

POLSKA <i>POLAND</i>	89,5	89,5	96,8	89,6	68,7
Dolnośląskie	81,4	81,4	91,4	82,0	70,4
Kujawsko-pomorskie	88,4	88,4	98,3	84,2	68,0
Lubelskie	97,2	97,3	113,7	89,0	64,5
Lubuskie	79,0	79,0	71,2	93,1	51,7
Łódzkie	82,7	82,7	84,2	98,6	36,5
Małopolskie	76,9	76,9	77,0	78,6	68,1
Mazowieckie	98,2	98,4	112,5	91,0	79,8
Opolskie	97,3	97,2	105,8	89,1	119,0
Podkarpackie	69,5	69,3	70,5	68,7	70,4
Podlaskie	71,4	71,5	73,0	71,4	65,7
Pomorskie	128,9	128,5	108,7	163,8	75,1
Śląskie	87,1	87,2	93,0	87,9	62,1
Świętokrzyskie	84,5	84,5	71,0	103,3	74,6
Warmińsko-mazurskie	73,1	73,3	106,5	56,1	84,6
Wielkopolskie	72,0	72,1	72,3	72,4	65,5
Zachodniopomorskie	93,6	93,6	114,6	70,4	75,6

TABL. 31. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI W 2009 R. (ceny bieżące)
INVESTMENT OUTLAYS BY SELECTED SECTIONS IN 2009 (current prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel; naprawa pojazdów samochodo- wych ^Δ <i>trade repair of motor vehicles^Δ</i>	transport, gospodarka maga- zynowa <i>transport and storage</i>	obsługa ryнку nierucho- mości ^Δ <i>real estate activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>				
W MILIONACH ZŁOTYCH <i>IN MILLIONS ZLOTYS</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	94063,1	58339,2	34754,7	2953,1	10682,9	6965,0	2004,6
Dolnośląskie	9085,5	4475,9	2133,6	230,6	911,6	161,8	35,0
Kujawsko-pomorskie	3308,9	2639,6	2073,6	89,4	254,7	118,8	108,0
Lubelskie	2166,2	1630,5	919,8	86,0	192,6	106,7	127,2
Lubuskie	1124,2	975,2	764,3	19,2	61,7	17,6	19,9
Łódzkie	6236,3	4850,1	2471,1	104,7	537,1	245,6	77,1
Małopolskie	5050,6	3119,0	1700,0	183,5	1040,9	196,5	34,7
Mazowieckie	31803,6	13494,4	7587,2	1160,8	4182,1	5042,9	736,3
Opolskie	1219,9	1073,6	809,0	46,3	49,3	22,9	3,3
Podkarpackie	1945,2	1484,2	1158,8	78,9	224,7	35,0	36,4
Podlaskie	1010,6	768,5	484,5	68,9	96,2	31,8	24,5
Pomorskie	7413,2	5575,7	4177,6	116,5	533,6	260,4	356,9
Śląskie	11454,1	9569,0	4708,9	417,4	723,4	241,0	130,2
Świętokrzyskie	2348,8	2056,9	1612,2	47,8	126,8	27,1	52,8
Warmińsko-mazurskie	925,9	676,2	467,3	68,3	97,3	24,8	17,0
Wielkopolskie	6466,8	4142,9	2750,9	179,6	1383,6	320,9	91,6
Zachodniopomorskie	2503,3	1807,5	935,9	55,2	267,3	111,2	153,7

TABL. 31. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI

W 2009 R. (ceny bieżące) (dok.)

INVESTMENT OUTLAYS BY SELECTED SECTIONS IN 2009 (current prices) (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel; naprawa pojazdów samocho- dowych ^Δ <i>trade repair of motor vehicles^Δ</i>	transport, gospodarka maga- zynowa <i>transport and storage</i>	obsługa rynku nierucho- mości ^Δ <i>real estate activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	89,5	92,8	84,1	101,1	86,5	86,1	93,1
Dolnośląskie	81,4	81,5	76,2	87,7	98,2	102,1	100,0
Kujawsko-pomorskie	88,4	90,7	82,1	95,4	59,4	143,5	103,8
Lubelskie	97,2	97,6	82,6	107,4	116,3	60,2	123,9
Lubuskie	79,0	84,0	78,3	65,1	53,1	43,9	40,9
Łódzkie	82,7	91,0	104,2	75,6	132,1	57,4	69,2
Małopolskie	76,9	76,3	63,7	78,7	69,9	64,2	71,5
Mazowieckie	98,2	116,9	99,0	139,6	89,9	91,1	78,9
Opolskie	97,3	101,8	90,8	135,4	52,4	57,5	50,8
Podkarpackie	69,5	66,8	64,5	92,1	91,9	58,4	55,0
Podlaskie	71,4	68,9	72,6	150,1	64,7	49,5	70,0
Pomorskie	128,9	141,4	151,1	74,8	87,5	94,5	206,8
Śląskie	87,1	86,2	74,0	92,8	116,3	77,2	73,9
Świętokrzyskie	84,5	82,8	82,2	84,6	85,2	71,5	273,6
Warmińsko-mazurskie	73,1	63,9	50,2	114,2	127,0	144,2	69,1
Wielkopolskie	72,0	70,0	60,5	58,8	75,4	67,1	78,0
Zachodniopomorskie	93,6	102,0	73,2	95,3	70,8	146,7	101,2

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2007 r. (ceny bieżące) <i>Gross domestic product per capita in zł in 2007 (current prices)</i>	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2007 r. (ceny bieżące) <i>Gross value added per employed person in zł in 2007 (current prices)</i>
1	POLSKA POLAND	30873	75550
2	Dolnośląskie	33567	86756
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
3	jeleniogórski	23988	72497
4	legnicko-głogowski	52127	129132
5	wałbrzyski	24452	74571
6	wrocławski	25723	72015
7	m. Wrocław	45623	88602
8	Kujawsko-pomorskie	26801	69477
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
9	bydgosko-toruński	34683	77973
10	grudziądzki	21192	62184
11	włocławski	22933	63924
12	Lubelskie	20913	52084
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
13	bialski	18205	48955
14	chełmsko-zamojski	18395	46328
15	lubelski	26265	63187
16	puławski	18187	44849
17	Lubuskie	27350	75316
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	gorzowski	27202	70673
19	zielonogórski	27440	78426
20	Łódzkie	28371	65961
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
21	łódzki	26013	67313
22	m. Łódź	37372	80292
23	piotrkowski	26267	62660
24	sieradzki	22704	53280
25	skierniewicki	22799	53656

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the

Pracujący ^a w tys. w 2008 r. <i>Employed persons^a in thous. in 2008</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
10684,3	2125,2	3163,4	3172,9	2222,9	1
770,5	73,0	270,8	255,7	171,0	2
126,9	15,5	48,0	32,8	30,5	3
130,4	12,9	53,2	39,7	24,7	4
138,7	14,9	55,1	34,7	34,0	5
137,3	28,0	59,9	26,8	22,5	6
237,2	1,6	54,6	121,7	59,2	7
551,8	117,2	176,3	140,3	118,0	8
230,9	14,2	83,3	79,2	54,2	9
130,7	41,9	40,9	24,0	23,9	10
190,2	61,2	52,1	37,1	39,8	11
641,0	277,7	113,3	115,6	134,4	12
86,7	42,8	12,3	14,3	17,4	13
194,3	103,7	28,0	26,8	35,8	14
214,2	55,9	45,2	56,6	56,4	15
145,8	75,3	27,8	18,0	24,7	16
242,6	26,5	88,5	70,3	57,3	17
96,2	11,0	37,2	26,2	21,9	18
146,4	15,5	51,4	44,1	35,4	19
750,7	192,0	225,2	185,7	147,8	20
91,2	19,8	35,2	19,7	16,5	21
224,3	2,1	67,7	93,9	60,6	22
183,9	56,9	60,2	36,7	30,1	23
137,3	60,1	37,3	17,4	22,5	24
114,0	53,0	24,8	18,1	18,2	25

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).
employed persons on private farms in agriculture (estimated data).

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2007 r. (ceny bieżące) Gross domestic product per capita in zł in 2007 (current prices)	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2007 r. (ceny bieżące) Gross value added per employed person in zł in 2007 (current prices)
1	Małopolskie	26456	65523
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
2	krakowski	19499	55642
3	m. Kraków	48924	87749
4	nowosądecki	17438	48191
5	oświęcimski	23321	64870
6	tarnowski	18802	52478
7	Mazowieckie	49415	100878
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
8	ciechanowsko-płocki	32100	82152
9	ostrołęcko-siedlecki	23057	60529
10	radomski	22291	61062
11	m.st Warszawa	94185	131683
12	warszawski wschodni	24295	72265
13	warszawski zachodni	35547	83925
14	Opolskie	25609	73585
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
15	nyski	20337	65651
16	opolski	29048	77886
17	Podkarpackie	20829	52944
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	krośnieński	18955	50504
19	przemyski	17678	48349
20	rzeszowski	22725	53200
21	tarnobrzeski	22456	57259
22	Podlaskie	22896	59677
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
23	białostocki	26662	69784
24	łomżyński	19482	49486
25	suwalski	21139	56877
26	Pomorskie	30396	80772
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
27	gdański	21221	70870
28	słupski	24233	67834
29	starogardzki	24677	74628
30	trójmiejski	44151	94089

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the

Pracujący ^a w tys. w 2008 r. <i>Employed persons^a in thous. in 2008</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
864,7	183,4	235,6	253,2	192,4	1
154,1	61,3	39,1	27,5	26,2	2
281,2	2,2	70,6	133,1	75,3	3
171,7	57,4	37,2	40,0	37,1	4
139,9	23,0	58,5	28,7	29,6	5
117,8	39,5	30,1	23,8	24,4	6
1777,4	320,2	367,7	753,7	335,9	7
185,4	65,7	48,4	36,5	34,7	8
217,5	103,6	41,2	33,5	39,2	9
159,8	64,7	34,3	27,2	33,7	10
848,1	4,9	136,6	541,5	165,1	11
161,4	40,6	50,4	38,5	31,9	12
205,3	40,8	56,7	76,5	31,3	13
247,0	49,1	80,2	60,8	56,9	14
82,7	21,7	24,7	17,1	19,2	15
164,3	27,3	55,5	43,7	37,7	16
569,4	157,4	166,7	125,0	120,3	17
121,6	29,0	40,1	25,0	27,6	18
101,6	40,1	19,1	19,3	23,1	19
179,4	44,8	46,5	48,5	39,7	20
166,8	43,6	61,0	32,2	30,0	21
346,3	137,9	66,6	71,7	70,1	22
139,7	31,2	31,0	41,1	36,4	23
127,4	69,0	19,2	19,7	19,6	24
79,2	37,7	16,5	10,9	14,2	25
551,6	59,8	180,9	183,9	127,0	26
97,0	20,1	32,4	25,2	19,3	27
112,3	16,8	40,5	29,0	26,1	28
115,2	21,0	45,9	24,6	23,7	29
227,1	1,9	62,1	105,1	57,9	30

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).
employed persons on private farms in agriculture (estimated data).

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2007 r. (ceny bieżące) Gross domestic product per capita in zł in 2007 (current prices)	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2007 r. (ceny bieżące) Gross value added per employed person in zł in 2007 (current prices)
1	Śląskie	32761	81945
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
2	bielski	29808	72655
3	bytomski	24542	75700
4	częstochowski	26275	66631
5	gliwicki	33258	85035
6	katowicki	44273	89074
7	rybnicki	27179	79093
8	sosnowiecki	33025	89764
9	tyski	41560	92566
10	Świętokrzyskie	23741	57236
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
11	kielecki	25495	64891
12	sandomiersko-jędrzejowski	21002	46775
13	Warmińsko-mazurskie	22961	67676
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
14	elbląski	21743	66173
15	elcki	19731	64097
16	olsztyński	25513	70260
17	Wielkopolskie	32266	72334
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	kaliski	23599	58135
19	koniński	23288	62144
20	leszczyński	25635	59103
21	pilski	24598	67072
22	poznański	34624	77672
23	m. Poznań	62422	96778
24	Zachodniopomorskie	27708	77540
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
25	koszaliński	24939	72891
26	stargardzki	19780	69361
27	m. Szczecin	39558	83734
28	szczeciński	27000	83642

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the

Pracujący ^a w tys. w 2008 r. <i>Employed persons^a in thous. in 2008</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
1262,7	69,7	536,2	397,8	259,1	1
172,2	12,3	72,8	53,1	34,0	2
95,8	5,5	36,7	28,9	24,7	3
138,8	22,8	54,6	32,1	29,4	4
138,4	3,7	60,6	46,1	27,9	5
267,2	1,0	95,3	112,1	58,8	6
151,3	8,2	71,0	40,9	31,2	7
171,7	10,2	71,8	54,3	35,5	8
127,2	6,0	73,4	30,3	17,5	9
373,7	142,9	87,0	71,9	71,8	10
205,8	45,2	62,1	51,0	47,4	11
167,9	97,7	24,9	20,9	24,5	12
336,2	66,3	103,8	85,2	81,0	13
124,4	26,1	43,4	27,9	27,0	14
59,2	15,7	16,6	12,4	14,5	15
152,6	24,5	43,8	44,8	39,5	16
1030,2	208,7	353,1	285,6	182,9	17
196,7	59,3	70,0	36,2	31,2	18
174,9	54,7	54,9	34,7	30,6	19
160,7	44,5	59,8	32,2	24,3	20
103,0	23,4	38,9	21,1	19,6	21
164,7	24,8	71,0	49,8	19,1	22
230,1	2,1	58,4	111,6	58,0	23
368,6	43,5	111,4	116,6	97,2	24
124,9	17,9	38,9	35,2	32,9	25
68,9	15,4	21,4	15,5	16,5	26
116,1	1,4	29,1	52,3	33,3	27
58,7	8,7	22,0	13,5	14,4	28

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).
employed persons on private farms in agriculture (estimated data).

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani ^a w 2009 r. <i>Registered unemployed persons^a in 2009</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego ^a w 2009 r. <i>Registered unemployment rate^a in 2009</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2008 = 100	w % <i>in %</i>	wzrost w stosunku do 2008 r. w pkt <i>increase in relation to 2008 in points</i>
1	POLSKA POLAND	1892680	128,4	11,9	2,4
2	Dolnośląskie	146260	128,4	12,5	2,5
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
3	jeleniogórski	36475	130,3	17,5	3,6
4	legnicko-głogowski	20919	129,7	11,2	2,4
5	wałbrzyski	46934	114,9	19,1	2,1
6	wrocławski	25750	140,6	12,6	3,4
7	m. Wrocław	16182	152,5	5,0	1,7
8	Kujawsko-pomorskie	134127	121,7	15,8	2,5
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
9	bydgosko-toruński	30279	143,3	9,1	2,6
10	grudziądzki	39517	118,0	19,3	2,5
11	włocławski	64331	115,6	20,6	2,3
12	Lubelskie	117237	115,4	12,8	1,6
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
13	bialski	18964	114,6	15,1	1,7
14	chełmsko-zamojski	38533	110,5	13,5	1,1
15	lubelski	32600	123,3	10,8	1,9
16	puławski	27140	114,4	13,2	1,5
17	Lubuskie	61062	131,9	15,9	3,4
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
18	gorzowski	21815	144,0	14,4	4,0
19	zielonogórski	39247	125,9	16,9	3,1
20	Łódzkie	128105	129,1	11,6	2,4
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
21	łódzki	19439	122,0	13,0	2,2
22	m. Łódź	31973	141,8	9,5	2,7
23	piotrkowski	34250	128,0	13,1	2,6
24	sieradzki	24224	125,6	12,2	2,3
25	skierniewicki	18219	124,2	11,5	2,1

a Stan w dniu 31 XII. b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

a As of 31 XII. b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej ^{ab} zarejestrowane w rejestrze REGON w 2009 r. Entities of the national economy ^{ab} recorded in the REGON register in 2009						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality				osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies		spółki cywilne civil law partnerships		
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			
3742673	927055	283712	65831	267615	2815618	1
316811	91886	23188	6346	22882	224925	2
57905	16661	3280	1183	3188	41244	3
42258	10117	2128	457	3015	32141	4
69351	23491	3431	825	5580	45860	5
49702	11189	2699	835	2940	38513	6
97595	30428	11650	3046	8159	67167	7
182031	41471	10810	1645	12587	140560	8
82686	20713	6781	1071	7005	61973	9
38045	8145	1505	259	1966	29900	10
61300	12613	2524	315	3616	48687	11
156180	35193	8231	1008	9552	120987	12
19087	4465	922	157	1040	14622	13
42855	9078	1561	155	2311	33777	14
61614	14811	4807	576	4072	46803	15
32624	6839	941	120	2129	25785	16
101405	26892	7122	2660	5909	74513	17
42063	10375	2980	1288	2346	31688	18
59342	16517	4142	1372	3563	42825	19
220706	49122	13408	2664	15669	171584	20
34541	6562	1719	423	2301	27979	21
84443	21836	7674	1637	7257	62607	22
41172	8172	1542	254	2561	33000	23
33603	6878	1352	151	1971	26725	24
26947	5674	1121	199	1579	21273	25

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani ^a w 2009 r. <i>Registered unemployed persons^a in 2009</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego ^a w 2009 r. <i>Registered unemployment rate^a in 2009</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2008 = 100	w % <i>in %</i>	wzrost w stosunku do 2008 r. w pkt <i>increase in relation to 2008 in points</i>
1	Małopolskie	130007	132,9	9,7	2,2
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
2	krakowski	24113	149,3	9,8	3,1
3	m. Kraków	16021	150,7	4,2	1,4
4	nowosądecki	39911	123,5	13,7	2,3
5	oświęcimski	27113	130,2	11,5	2,5
6	tarnowski	22849	127,8	12,7	2,6
7	Mazowieckie	224480	126,1	9,0	1,7
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
8	ciechanowsko-płocki	40459	119,7	15,4	2,3
9	ostrołęcko-siedlecki	43494	120,7	14,1	2,2
10	radomski	58960	113,5	22,2	2,2
11	m.st Warszawa	31302	151,3	2,9	1,0
12	warszawski wschodni	27466	137,7	10,8	2,8
13	warszawski zachodni	22799	146,3	7,4	2,2
14	Opolskie	47129	132,0	12,6	2,8
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
15	nyski	23617	126,5	17,1	3,2
16	opolski	23512	138,1	9,9	2,5
17	Podkarpackie	141944	122,8	15,5	2,5
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
18	krośnieński	34857	121,8	17,0	2,6
19	przemyski	31151	120,5	18,7	2,7
20	rzeszowski	35385	117,2	12,7	1,7
21	tarnobrzeski	40551	131,2	15,3	3,2
22	Podlaskie	61169	133,5	12,6	2,9
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
23	białostocki	26140	145,7	13,0	3,7
24	łomżyński	19004	126,5	11,0	2,1
25	suwalski	16025	124,7	14,3	2,6
26	Pomorskie	100267	147,9	12,0	3,6
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
27	gdański	19516	161,6	12,3	4,4
28	słupski	34189	128,9	18,3	3,5
29	starogardzki	31011	142,7	17,4	4,6
30	trójmiejski	15551	208,8	5,0	2,6

^a Stan w dniu 31 XII. ^b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.^a As of 31 XII. ^b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej ^{ab} zarejestrowane w rejestrze REGON w 2009 r. Entities of the national economy ^{ab} recorded in the REGON register in 2009						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality				osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies		spółki cywilne civil law partnerships		
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			
314017	74826	20848	3569	26955	239191	1
57852	10912	2203	385	4270	46940	2
110170	34725	13342	2547	12432	75445	3
59014	11341	2022	242	3606	47673	4
58597	11634	2059	246	4866	46963	5
28384	6214	1222	149	1781	22170	6
646696	184152	82674	24334	52234	462544	7
43503	8906	2102	279	2306	34597	8
53871	10399	1930	221	2845	43472	9
50457	9536	2263	341	3217	40921	10
328317	118353	63615	19611	29551	209964	11
75451	14384	3831	680	5851	61067	12
95097	22574	8933	3202	8464	72523	13
95481	24698	5141	1366	6331	70783	14
37794	9304	1329	296	2116	28490	15
57687	15394	3812	1070	4215	42293	16
144999	32736	7004	913	9360	112263	17
33924	7013	1239	142	1783	26911	18
24746	6013	975	170	1477	18733	19
45186	10550	2896	342	3039	34636	20
41143	9160	1894	259	3061	31983	21
89578	18037	4279	488	4549	71541	22
43193	8976	2775	320	2258	34217	23
26770	5116	821	85	1208	21654	24
19615	3945	683	83	1083	15670	25
249262	63945	20929	4065	15948	185317	26
52624	9500	2892	538	3003	43124	27
49298	11480	2243	546	3343	37818	28
42585	9517	1850	353	2122	33068	29
104755	33448	13944	2628	7480	71307	30

TABL. 32. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (dok.)

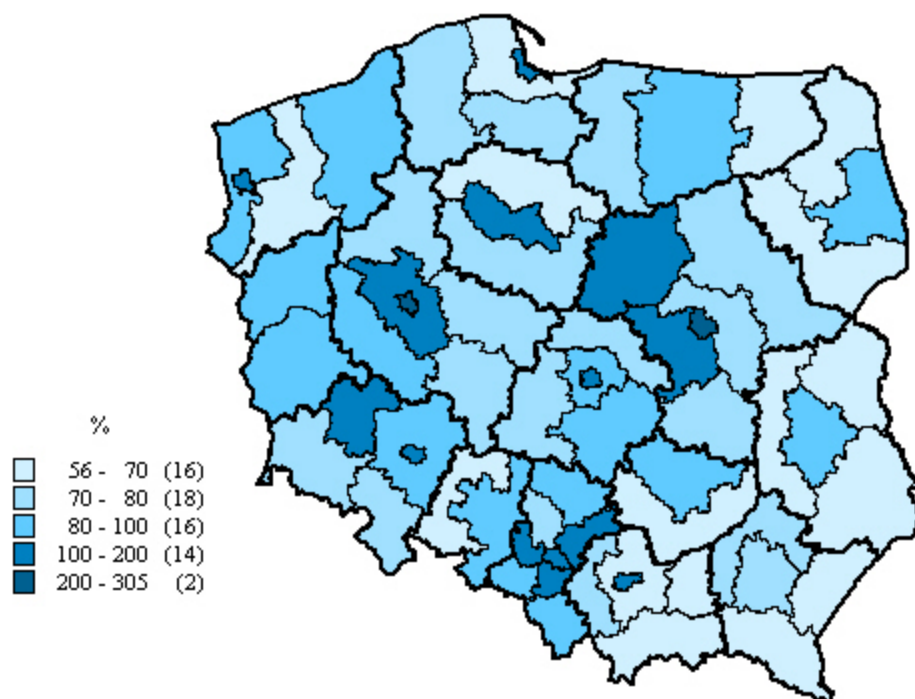
SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani ^a w 2009 r. <i>Registered unemployed persons^a in 2009</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego ^a w 2009 r. <i>Registered unemployment rate^a in 2009</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2008 = 100	w % <i>in %</i>	wzrost w stosunku do 2008 r. w pkt <i>increase in relation to 2008 in points</i>
1	Śląskie	168425	137,2	9,2	2,3
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
2	bielski	22881	136,7	8,6	2,2
3	bytomski	19506	136,9	13,1	3,2
4	częstochowski	25935	127,4	12,3	2,4
5	gliwicki	16615	139,6	8,7	2,3
6	katowicki	21960	146,5	6,2	1,9
7	rybnicki	18350	139,7	8,5	2,3
8	sosnowiecki	34104	135,7	12,8	3,1
9	tyski	9074	145,2	5,4	1,6
10	Świętokrzyskie	83819	107,9	14,7	1,0
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
11	kielecki	55666	107,1	16,6	0,9
12	sandomiersko-jędrzejowski	28153	109,5	12,0	1,0
13	Warmińsko-mazurskie	109181	124,9	20,2	3,4
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
14	elbląski	39182	126,9	20,0	3,6
15	elcki	25460	118,5	24,5	3,1
16	olsztyński	44539	127,0	18,5	3,4
17	Wielkopolskie	133563	146,1	9,1	2,7
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
18	kaliski	28627	145,1	10,4	3,0
19	koniński	35302	129,6	13,6	2,8
20	leszczyński	20714	154,7	9,1	3,1
21	pilski	22833	138,5	14,6	3,6
22	poznański	15909	177,1	6,6	2,8
23	m. Poznań	10178	181,4	3,2	1,4
24	Zachodniopomorskie	105905	128,3	16,5	3,2
	Podregiony: <i>Subregions:</i>				
25	koszaliński	43051	116,8	18,9	2,4
26	stargardzki	28467	130,6	22,6	4,4
27	m. Szczecin	14316	193,6	8,1	3,8
28	szczeciński	20071	121,9	18,2	2,8

^a Stan w dniu 31 XII. ^b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.^a As of 31 XII. ^b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej ^{ab} zarejestrowane w rejestrze REGON w 2009 r. Entities of the national economy ^{ab} recorded in the REGON register in 2009						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.	
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies				
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			spółki cywilne civil law partnerships
430578	104587	30772	5393	34773	325991	1
69314	14887	4491	983	5146	54427	2
38677	10460	2212	413	3739	28217	3
48072	9565	2905	507	2732	38507	4
46023	14641	3695	671	3924	31382	5
78851	22687	8882	1487	6953	56164	6
46074	10399	2652	420	3837	35675	7
68618	14304	3585	475	5640	54314	8
34949	7644	2350	437	2802	27305	9
105678	21363	4550	553	7003	84315	10
72853	14641	3671	460	5105	58212	11
32825	6722	879	93	1898	26103	12
114821	30204	5749	939	6491	84617	13
39408	10219	1823	292	1778	29189	14
22453	5615	799	128	1231	16838	15
52960	14370	3127	519	3482	38590	16
359350	79509	25778	5713	23896	279841	17
57439	11677	2720	438	3318	45762	18
53794	10070	2210	486	2833	43724	19
53323	10649	2559	602	3108	42674	20
32084	6497	1522	292	1295	25587	21
67762	13070	4426	1176	4569	54692	22
94948	27546	12341	2719	8773	67402	23
215080	48434	13229	4175	13476	166646	24
74235	15528	3180	891	4284	58707	25
37096	8073	1672	621	1777	29023	26
64373	17334	6363	1906	5243	47039	27
39376	7499	2014	757	2172	31877	28

**PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA
WEDŁUG PODREGIONÓW W 2007 R.
Polska =100**



**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
WEDŁUG PODREGIONÓW W KOŃCU GRUDNIA 2009 R.
Polska = 100**

