

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY  
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr No. **4/2007**

# INFORMACJA

O SYTUACJI  
SPOŁECZNO-  
-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTW

# INFORMATION

ON SOCIO-ECONOMIC  
SITUATION  
OF VOIVODSHIPS

ROK XII  
YEAR

KWARTALNIK  
QUARTERLY

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2008  
WARSAW, APRIL 2008

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH *SYMBOLS*

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak $\Delta$	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących <i>data revised</i>
"W tym" "Of which "	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła**  
*When publishing the CSO data – please indicate the source*

Opracowanie publikacji  
*Preparation of the publication*

GUS, Departament Badań  
Regionalnych i Środowiska  
*CSO, Regional and Environmental  
Surveys Division*

kierujący  
*supervisor*

Hanna Hodzyńska – Naczelnik  
Wydziału Opracowań Regionalnych  
*Head of Regional Studies Section*

zespół  
*team*

Elżbieta Grobicka  
Joanna Kasprzak  
Joanna Kusak  
Magdalena Łączyńska  
Joanna Poświata  
Krystyna Przepióra

Projekt okładki  
*Cover design*

Sylwester Jabłoński
---------------------

Zakład Wydawnictw Statystycznych  
*Statistical Publishing Establishment*

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na  
*Publication available on*

[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

## PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów ogółem oraz rolnictwa.

Jak zwykle w edycji kończącej rok, dodatkowo zaprezentowano charakterystykę poszczególnych województw oraz zestaw wybranych dostępnych informacji o podregionach.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Zastępca Dyrektora Departamentu  
Badań Regionalnych i Środowiska

Dominika Rogalińska

## PREFACE

*The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.*

*The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.*

*The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, total outlays as well as agriculture.*

*Additionally – as in every edition ending a year – the characteristics of voivodships and selected set of available information on subregions are presented.*

*The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.*

*Deputy Director of Regional  
and Environmental Surveys Division*

*Dominika Rogalińska*

**SPIS TREŚCI****CONTENTS**Str.  
Page

Przedmowa .....	<i>Preface</i> .....	3
Uwagi ogólne .....	<i>General notes</i> .....	9
Uwagi metodyczne .....	<i>Methodological notes</i> .....	12
PODSTAWOWE TENDENCJE .....	<i>BASIC TRENDS</i> .....	21
LUDNOŚĆ .....	<i>POPULATION</i> .....	25
RYNEK PRACY .....	<i>LABOUR MARKET</i> .....	28
WYNAGRODZENIA .....	<i>WAGES AND SALARIES</i> .....	36
EMERYTURY I RENTY .....	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i> .....	39
CENY .....	<i>PRICES</i> .....	40
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i> ...	45
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ .....	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i> .....	47
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA .....	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i> .....	48
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW .....	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i> .....	49
NAKŁADY OGÓŁEM .....	<i>TOTAL OUTLAYS</i> .....	52
ROLNICTWO .....	<i>AGRICULTURE</i> .....	54

**WOJEWÓDZTWA**

Dolnośląskie .....	65
Kujawsko-pomorskie .....	71
Lubelskie .....	76
Lubuskie .....	82
Łódzkie .....	87
Małopolskie .....	93
Mazowieckie .....	99
Opolskie .....	106
Podkarpackie .....	111
Podlaskie .....	116
Pomorskie .....	121
Śląskie .....	127
Świętokrzyskie .....	133
Warmińsko-mazurskie .....	138
Wielkopolskie .....	144
Zachodniopomorskie .....	151

<b>SPIS TABLIC</b>	<b>LIST OF TABLES</b>	<b>Tabl. Table</b>	<b>Str. Page</b>
Wybrane dane o województwach w IV kwartale 2007 r. ....	<i>Selected data on voivodships in IV quarter 2007</i> .....	1	157
Stan i ruch naturalny ludności w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Population size and vital statistics in I-III quarter 2007</i> .....	2	161
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ....	<i>Average paid employment in enterprise sector in 2007</i> .....	3	162
Bezrobotni zarejestrowani w 2007 r. (stan w końcu grudnia) .....	<i>Registered unemployed persons in 2007 (as of end of December)</i> .....	4	164
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2007 r. (stan w końcu grudnia) .....	<i>Registered unemployed persons by age in 2007 (as of end of December)</i> .....	5	166
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2007 r. (stan w końcu grudnia) .....	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2007 (as of end of December)</i> .....	6	168
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w IV kwartale 2007 r. ....	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in IV quarter 2007</i> .....	7	170
Bezrobocie według BAEL w IV kwartale 2007 r. ....	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in IV quarter 2007</i> .....	8	171
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2007</i> .....	9	172
Emerytury i renty w 2007 r. ....	<i>Retirement pay and pensions in 2007</i> .....	10	174
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2007 r. ....	<i>Price indices of consumer goods and services in III quarter 2007</i> .....	11	175
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Price indices of consumer goods and services in I-III quarter 2007</i> .....	12	176
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2007 r. ....	<i>Price indices of consumer goods and services in IV quarter 2007</i> .....	13	177
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2007 r. ....	<i>Price indices of consumer goods and services 2007</i> .....	14	178
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2007 r. ....	<i>Retail prices of some foodstuffs in 2007</i> .....	15	179
Przeciętne ceny skupu ważniejszych produktów rolnych w 2007 r. ....	<i>Average procurement prices of major agricultural products in 2007</i> .....	16	185
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2007 r. ....	<i>Market-place prices received by farmers in 2007</i> .....	17	187
Zbiory i plony wybranych ziemiopłodów w 2007 r. ....	<i>Production and yields of selected crops in 2007</i> .....	18	189
Skup ważniejszych produktów rolnych w 2007 r. ....	<i>Procurement of major agricultural products in 2007</i> .....	19	191

		Tabl. Table	Str. Page
Bydło i owce w 2007 r. (stan w grudniu) .....	<i>Cattle and sheep in 2007 (as of December) .....</i>	20	193
Trzoda chlewna w 2007 r. (stan w końcu listopada) .....	<i>Pigs in 2007 (as of end of November)</i>	21	197
Globalna i towarowa produkcja rolnicza w 2006 r. (ceny stałe 2005 r.) .....	<i>Gross and market agricultural output in 2006 (constant prices 2005) .....</i>	22	201
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2006 r. (ceny stałe 2005 r.) .....	<i>Structure of market agricultural output in 2006 (constant prices 2005) .....</i>	23	202
Mieszkania oddane do użytkowania w 2007 r. ....	<i>Dwellings completed in 2007 .....</i>	24	203
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2007 r. (stan w dniu 31 XII) .....	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2007 (as of 31 December) .....</i>	25	204
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w 2007 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in 2007 (current prices) ...</i>	26	206
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w 2007 r. ....	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in 2007 .....</i>	27	207
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises .....</i>	28	208
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	29	209
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises .....</i>	30	210
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises .....</i>	31	211
Nakłady inwestycyjne w 2007 r. (ceny bieżące) .....	<i>Investments outlays in 2007 (current prices) .....</i>	32	212
Nakłady inwestycyjne według wybranych sekcji w 2007 r. (ceny bieżące)	<i>Investments outlays by selected section in 2007 (current prices) .....</i>	33	214
Wybrane dane o podregionach (NTS 3)	<i>Selected data on subregions (NTS 3) ...</i>	34	216

**SPIS MAP I WYKRESÓW****LIST OF MAPS AND CHARTS**

Zmiany liczby urodzeń w okresie I-III kwartał 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) .....
--

<i>Changes in number of births in I-III quarter 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %) .....</i>
---

Str.  
Page

25

		Str. Page
Zmiany liczby zgonów w okresie I-III kwartał 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) .....	<i>Changes in number of deaths in I-III quarter 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %) .....</i>	26
Przyrost naturalny na 1000 ludności w okresie I-III kwartał 2007 r. ....	<i>Natural increase per 1000 population in in I-III quarter 2007 .....</i>	27
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu grudnia) .....	<i>Registered unemployed person (end of December) .....</i>	30
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2007 r. (stan w końcu grudnia) ....	<i>Registered unemployment rate in 2007 (end of December) .....</i>	31
Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie grudzień 2006 r. – grudzień 2007 r. ....	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of December 2006–December 2007 .....</i>	31
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2007 r. (stan w końcu grudnia) .....	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2007 (end of December) .....</i>	34
Stopa bezrobocia według BAEL (IV kwartał) .....	<i>Unemployment rate by LFS (IV quarter) .....</i>	35
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. (2006=100) ....	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in 2007 (2006=100) .....</i>	36
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w 2007 r. (2006=100) .....	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in 2007 (2006=100) .....</i>	37
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w 2007 r. (2006=100) .....	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in 2007 (2006=100) .....</i>	38
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2007 r. (2006=100) .....	<i>Changes in prices of consumer goods and services in 2007 (2006=100) ...</i>	41
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2007 r. (IV kwartał 2006=100) .....	<i>Changes in prices of consumer goods and services in IV quarter 2007 (IV quarter 2006=100) .....</i>	42
Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w IV kwartale 2007 r. (IV kwartał 2006=100) .....	<i>Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in IV quarter 2007 (IV quarter 2006=100) .....</i>	43
Zmiany liczby mieszkań oddanych do użytkowania w 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) .....	<i>Changes in number of dwellings completed in 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %) .....</i>	46
Produkcja sprzedana przemysłu w 2007 r. (2006=100, ceny stałe) ....	<i>Sold production of industry in 2007 (2006=100, constant prices) .....</i>	49
Wskaźnik poziomu kosztów w 2007 r.	<i>Cost level indicator in 2007 .....</i>	50



		Str. Page
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w 2007 r. ....	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises in 2007</i> .....	51
Udział nakładów jednostek przetwórstwa przemysłowego w nakładach na nowe środki trwałe w 2007 r. (województwo=100) .....	<i>Share of outlays of manufacturing entities in outlays on new fixed assets in 2007 (voivodship=100)</i> .....	53
Zróżnicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach zbóż podstawowych w 2007 r. ....	<i>Differentiation of yields and voivodships' share in production of basic cereals in 2007)</i> .....	55
Zróżnicowanie plonów oraz udział województw w zbiorach buraków cukrowych w 2007 r. ....	<i>Differentiation of yields and voivodships' share in production of sugar beets in 2007</i> .....	57
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. (stan w grudniu) .....	<i>Cattle per 100 ha of agricultural land in 2007 (as of December)</i> .....	58
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. (stan w końcu listopada) .....	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2007 (as of end of November)</i> .....	59
Zmiany w skupie żywca rzeźnego w 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) .....	<i>Changes in procurement of animals for slaughter in 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i> .....	60
Zmiany w skupie mleka krowiego w 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %) .....	<i>Changes in procurement of cow milk in 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i> .....	61
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2006 r. ....	<i>Structure of market agricultural output in 2006</i> .....	64

## UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych

## GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities

sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacko”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- 4) **nakładów inwestycyjnych i inwestycji** rozpoczętych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, niezależnie od rodzaju działalności, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

**9. Ilekoć w publikacji jest mowa o sektorze przedsiębiorstw, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.**

*of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;*

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;
- 4) ***investment outlays*** and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers, irrespective of kind of activities, in which the number of employees exceeds 49 persons.

**9. When the category – enterprise sector – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communications; real estate activities; renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computers and similar activity, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste; sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.**

**10.** Ilekoć w publikacji jest mowa o **przemśle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

**11.** Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

**12.** Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

**13.** Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

**14.** W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

**10.** When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

**11.** 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

**12.** Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

**13.** Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

**14.** In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

**skrót**  
*abbreviation*

**pełna nazwa**  
*full name*

**sekcje PKD**  
*NACE rev. 1.1 sections*

Handel i naprawy  
*Trade and repair*

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego  
*Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods*

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej  
*Real estate, renting and business activities*

## UWAGI METODYCZNE

### 1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **pracujących** według stanu w dniu 31 XII dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód; do pracujących zalicza się:

- 1) osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy lub stosunku służbowego;
- 2) pracodawców i pracujących na własny rachunek, a mianowicie:
  - a) właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców gospodarstw indywidualnych w rolnictwie oraz indywidualnych właścicieli zwierząt gospodarskich nieposiadających użytków rolnych,
  - b) właścicieli i współwłaścicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą poza gospodarstwami indywidualnymi w rolnictwie,
  - c) inne osoby pracujące na własny rachunek;
- 3) osoby wykonujące pracę nakładczą;
- 4) agentów;
- 5) członków spółdzielni produkcji rolniczej;
- 6) duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Dane o pracujących uwzględniają pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie wyszacowanych na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

3. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

4. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje

## METHODOLOGICAL NOTES

### 1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data regarding **employment** as of 31 XII concern persons performing work providing earnings or income and include:

- 1) *employees hired on the basis of employment contracts or service relation;*
- 2) *employers and own-account workers, i.e.:*
  - a) *owners, co-owners, and leaseholders of private farms in agriculture as well as individual owners of livestock who do not possess agricultural land,*
  - b) *owners and co-owners of entities conducting economic activity other than that related to private farms in agriculture,*
  - c) *other self-employed persons;*
- 3) *outworkers;*
- 4) *agents;*
- 5) *members of agricultural co-operatives production;*
- 6) *clergy fulfilling priestly obligations.*

*Data regarding employment concerning employed persons on private farms in agriculture estimated on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as the Agricultural Census 2002.*

3. *Data on average paid employment includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.*

4. *Since June 2004, the data on the unemployed persons registered in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law*

się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

**Stopę bezrobocia** obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

**Stopę napływu bezrobotnych** obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

**5. Dane o aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

**Do pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
  - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
  - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
    - do 3 miesięcy,
    - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (**od I kwartału 2006 r.**).

**Bezrobotni** to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

*of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).*

*Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.*

*The unemployment rate is calculated as the share of registered unemployed persons in the number of economically active civil population.*

*The inflow rate of unemployment is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.*

*5. Data on the economic activity of the population, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.*

*Among the employed are included all persons aged 15 or more who during the reference week:*

- 1) *performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,*
- 2) *had work but did not perform it*
  - a) *due to sickness, maternity leave or vacation,*
  - b) *due to other reasons, but the break in employment:*
    - *did not exceed 3 months,*
    - *exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

*The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.*

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

**Współczynnik aktywności zawodowej** obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

**Wskaźnik zatrudnienia** obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

**Stopę bezrobocia** obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

**6. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne** przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

**7. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych** obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów

*The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.*

*The activity rate is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).*

*The employment rate is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).*

*The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active persons, aged 15 and more (total or a given group).*

**6. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector** is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

*Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).*

**7. The non-agricultural social security system** includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of Na-

Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

**8. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu** (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

*tional Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.*

*The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.*

*Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.*

*Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.*

*In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.*

**8. Data regarding the value of sold production of industry** (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

*The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.*

*Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:*



- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

**9. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

**10. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw** prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
  - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
  - b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
  - c) pozostałe przychody operacyjne;
  - d) przychody finansowe.

- 1) *the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) *the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) *lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

**9. Information regarding completed dwellings** concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

**10. Data on financial results of enterprises** are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Income from total activity** includes:
  - a) *net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
  - b) *income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
  - c) *other operating income;*
  - d) *financial income.*

2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:

- a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

3) **Wyniki finansowe:**

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

4) **Wskaźniki:**

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

**11. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych** stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

2) **Cost of obtaining income from total activity** includes:

- a) cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;
- b) other operating costs;
- c) financial costs.

3) **Financial results:**

- a) gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;
- b) encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;
- c) net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.

4) **Indices:**

- a) sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net income from the sale of products, goods and materials;
- b) the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining income from total activity to income from total activity;
- c) the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to income from total activity;
- d) the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to income from total activity.

**11. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services** is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby Zharmonizowanych Wskaźników Cen Konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

**12.** Źródłem informacji o **cenach detalicznych** prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

**13.** Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych** uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

**14.** Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych** obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);

*The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).*

*12. The sources of information on **retail prices** of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.*

*13. Price quotations of selected **agricultural products** assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.*

*Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were persented in the tables.*

*14. The presented division of **investment outlays** including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, reconstruction, modernization) of existing capital asset items was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.*

*Outlays on fixed assets include outlays on:*

- *buildings and structures (include buildings and places as well as land and water engineering constructions), of which among others, construction and assembly work, design and cost estimate documentation;*
- *machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*

- środki transportu;
- inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zaszczepienia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

**15. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego** prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

**16. Skup produktów rolnych** dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

**17. Globalna produkcja rolnicza** obejmuje:

- 1) **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- 2) **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

**18. Towarowa produkcja rolnicza** stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

**19.** Przy ustalaniu produkcji rolniczej w cenach stałych przyjęto średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny sku-

- *transport equipment;*
- *others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock basic herd and long-term plantings and moreover costs of treatment of contracted liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 December 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).*

*Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.*

**15. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter** are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals and on the animal production** are conducted twice a year as of June and as of December.

**16. Procurement of agricultural products** includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

**17. Gross agricultural output** includes of:

- 1) **crop output**, i.e. raw (not processed) products of plant origin (harvests for a given year);
- 2) **animal output**, i.e. production of animals for slaughter, raw (not processed) products of animal origin as well as the increase in farm animal stocks (livestock – the basic and working herd), which include: cattle, pigs, sheep, horses and poultry.

**18. Agricultural market output** is the sum of agricultural product sales at procurement centres and on marketplaces.

**19.** The average national current prices for the year preceding surveyed year were assumed in calculating agricultural output in constant prices (for market sales – prices received by farmers at marketplaces, for other elements of production – average procurement prices),

pu) z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego.

**20. Rachunki regionalne** opracowano zgodnie z zaleceniami Europejskiego Systemu Rachunków Narodowych i Regionalnych („ESA 1995”). W systemie rachunków regionalnych dla każdego województwa zestawiane są: rachunek produkcji i rachunek tworzenia dochodów według sektorów instytucjonalnych i rodzajów działalności oraz rachunek podziału pierwotnego dochodów i rachunek podziału wtórnego dochodów w sektorze gospodarstw domowych. Dla podregionów obliczane są: produkt krajowy brutto (PKB) i wartość dodana brutto (WDB) według grup rodzajów działalności.

**21. Produkt krajowy brutto (PKB)** przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Produkt krajowy brutto równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Produkt krajowy brutto jest liczony w cenach rynkowych.

**22. Wartość dodana brutto** mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Wartość dodana brutto stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim, jest wyrażona w cenach bazowych.

**23.** Grupowanie danych według województw i podregionów w podziale na rodzaje działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostało dokonane **metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności**, tj. według siedziby i podstawowego rodzaju działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

**24.** W rachunkach regionalnych uwzględnia się szacunek „szarej gospodarki” w zakresie produkcji ukrytej dla zarejestrowanych podmiotów gospodarczych z liczbą pracujących do 9 osób (niezależnie od formy własności), z liczbą pracujących od 10 do 49 osób w sektorze prywatnym (bez spółdzielni) oraz osób fizycznych z tytułu wykonywania pracy nierejestrowanej (głównie w działalności usługowej).

**25.** Wyjaśnienia metodologiczne dotyczące danych z rachunków regionalnych w szerszym zakresie zamieszczono w publikacji „Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne 2005”.

*excluding potatoes, vegetables and fruits, for which the average prices for two consecutive years, i.e. the year preceding the surveyed year and the surveyed year.*

**20. Regional accounts** were compiled according to the principles of the “European System of National and Regional Accounts ESA 1995”. The following accounts are compiled in the regional accounts system for each voivodship: the production account and the generation of income account by institutional sectors and kind of activity as well as the allocation of primary income account and the secondary distribution of income account in the households sector. The following categories are calculated for subregions: gross domestic product (GDP) and gross value added (GVA) by kind-of-activity groups.

**21. Gross domestic product (GDP)** presents the final result of the activity of all entities of the national economy. Gross domestic product is equal to the sum of gross value added generated by all national institutional units, increased by taxes on products and decreased by subsidies on products. Gross domestic product is calculated at market prices.

**22. Gross value added** measures the newly generated value as a result of the production activity of national institutional units. Gross value added is the difference between gross output and intermediate consumption, and is presented at basic prices.

**23.** The grouping of data by voivodships and subregions according to kind of activity of the Polish Classification of Activities was conducted applying the **local kind-of-activity unit method**, i.e., by the place of residence and main kind of activity of the local unit of the enterprise.

**24.** The estimation of the “**hidden economy**” is included in the regional accounts in the field of the concealed production for registered economic entities employing up to 9 persons (independently of the kind of ownership), employing from 10 to 49 persons in private sector (excluding co-operatives) and natural persons engaged in non-registered work (primarily within the service activity).

**25.** Methodological explanations concerning the regional accounts data in wider range were inserted in the publication “Gross Domestic Product – Regional Accounts 2005”.

## PODSTAWOWE TENDENCJE

W 2007 r. utrzymywało się wysokie tempo wzrostu gospodarczego. Umocniły się pozytywne zmiany na rynku pracy – systematycznie wzrastało zatrudnienie i malało bezrobocie. Procesy te obserwowano we wszystkich województwach, jednak w różnym natężeniu.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była wyższa niż przed rokiem o 9,8%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim i dolnośląskim, a najmniejszy w woj. mazowieckim i wielkopolskim. Odnotowano również zwiększenie produkcji sprzedanej budownictwa we wszystkich województwach.

Sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw w 2007 r. była korzystniejsza niż w 2006 r. Szybszy wzrost przychodów niż kosztów z całokształtu działalności wpłynął na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Poprawę wyniku finansowego brutto i netto zanotowano we wszystkich województwach. Największy wzrost wyników finansowych wykazały przedsiębiorstwa woj. lubelskiego i zachodniopomorskiego.

Mimo podwyższonej inflacji, w skali roku siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się o 9,4%. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, najwyższy w woj. pomorskim i podlaskim, natomiast najniższy w woj. mazowieckim i śląskim, gdzie poziom wynagrodzeń jest najwyższy w kraju.

Zdecydowanie poprawiła się sytuacja na rynku pracy. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 4,8% wyższe niż w 2006 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i łódzkim, a najmniejszy w woj. podlaskim i opolskim. Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w skali roku zwiększyło się o 3,5%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, w tym najwyraźniej zaznaczył się w województwach: dolnośląskim i lubuskim. Spadek odnotowano w woj. podlaskim. Zatrudnienie wzrosło także w budownictwie, handlu i naprawach, hotelach i restauracjach oraz w obsłudze nieruchomości i firm.

W końcu grudnia 2007 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1746,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 24,4% mniej niż przed rokiem. We wszystkich województwach odnotowano spadek liczby bezrobotnych, najgłębszy w woj. wielkopolskim i dolnośląskim, najmniejszy w woj. podkarpackim i świętokrzyskim. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła w kraju 11,4% i była o 3,4 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia

w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim, dolnośląskim i lubuskim, najmniejszy w woj. podkarpackim.

Wśród bezrobotnych zwiększył się udział osób starszych (powyżej 50 roku życia) a zmalał młodych (25 lat i mniej). Zmniejszyła się również liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok, a najgłębszy jej spadek wystąpił w woj. wielkopolskim i dolnośląskim.

Pozytywną tendencję na rynku pracy potwierdzają wyniki kwartalnego badania aktywności ekonomicznej ludności. Wskazują one na wzrost liczby pracujących i wskaźnika zatrudnienia. Liczba bezrobotnych w IV kwartale 2007 r. była o 30,3% niższa niż w roku poprzednim. Według tego badania stopa bezrobocia obniżyła się i wyniosła 8,5%. Odnotowano również spadek stopy bezrobocia wśród osób młodych, jednak nadal była ona ponad 2-krotnie wyższa niż w całej populacji.

W 2007 r., według wstępnego szacunku, globalna produkcja rolnicza zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 6,0%, przy czym wzrost produkcji roślinnej wyniósł 9,2%, a produkcji zwierzęcej 2,9%. O wzroście produkcji roślinnej zdecydowało znaczne zwiększenie zbiorów większości upraw, w tym zwłaszcza zbóż, rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków. Wzrost zbiorów zbóż, rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków odnotowano we wszystkich województwach.

Na rynku rolnym większość podstawowych produktów pochodzenia roślinnego, drób oraz mleko były znacznie droższe niż w 2006 r. Obniżyły się natomiast ceny żywca rzeźnego. Niski poziom cen żywca wieprzowego przy wysokich cenach zbóż, wpłynął na spadek opłacalności tuczu trzody chlewnej. Pogłowie trzody chlewnej według stanu z listopada 2007 r. było o 6,3% mniejsze niż przed rokiem. Spadek wystąpił w 13 województwach, najgłębszy w woj. podlaskim, lubuskim i małopolskim. Wyższe niż przed rokiem pogłowie trzody odnotowano w woj. śląskim, pomorskim i zachodniopomorskim. W porównaniu z 2006 r. pogłowie bydła wzrosło o 2,4%. Wzrost odnotowano w 12 województwach, największy w woj. lubuskim, małopolskim i śląskim.

## **BASIC TRENDS**

*In 2007 fast pace of economic growth remained. Positive trends on the labour market were strengthened – the employment systematically increased, the unemployment diminished. These processes were observed in all voivodships, although with different intensity.*

*Sold production of industry (in constant prices) was by 9.8% higher than in the previous year. Its increase was noted in all voivodships, the highest one in lubelskie and dolnośląskie voivodships, the lowest one in mazowieckie and wielkopolskie. The increase of sold production of construction was also noted in all voivodships.*

*In 2007 the financial situation of surveyed enterprises was more advantageous as compared to previous year. A better performance of basic economic and financial indicators was caused by an increase in revenues from total activity, higher than in costs. The increase of the level of gross and net financial result was observed in all voivodships. The highest increase of financial result showed enterprises in lubelskie and zachodniopomorskie.*

*Despite higher inflation, purchasing power of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector was higher by 9.4% on the yearly scale. The increase in wages and salaries was noted in all voivodships, the highest one in pomorskie and podlaskie voivodships, the lowest one in mazowieckie and śląskie where the level of wages and salaries is the highest in the country.*

*The situation on the labour market improved considerably. Average paid employment in the enterprise sector was by 4.8% higher than in 2006. Its increase occurred in all voivodships, the highest one in dolnośląskie and łódzkie voivodships, the lowest one in podlaskie and opolskie. Average paid employment in industry, on a yearly scale, increased by 3.5%. Its growth was noted in 15 voivodships, the fastest one in dolnośląskie and lubuskie voivodships. Decrease took place in podlaskie voivodship. The increase in average paid employment was also noted in construction, trade and repair, hotels and restaurants, as well as in real estate, renting and business activities.*

*At the end of December 2007, in labour offices there were registered 1746.6 thous. unemployed persons, i.e. by 24.4% less than the year before. All voivodships noted decreases in the number of unemployed, the deepest ones in wielkopolskie and dolnośląskie voivodships, the smallest ones in podkarpackie and świętokrzyskie. At the end of December 2007 registered unemployment rate reached, on a national scale, 11.4% and was by 3.4 pt lower than the year before. The decrease of unemployment rate, on a yearly scale, was noted in all*



*voivodships, the deepest one in zachodniopomorskie, dolnośląskie and lubuskie voivodships, the smallest one in podkarpackie.*

*Among unemployed persons the share of older persons (50 years of age and more) increased and the share of young persons (25 years of age and less) decreased. The number of registered unemployed persons out of job for longer than 1 year also fell. The deepest decrease was noted in wielkopolskie and dolnośląskie voivodships.*

*The positive trend on the labour market was confirmed by the results of quarterly Labour Force Survey. In the fourth quarter of 2007, number of unemployed persons was by 30.3% lower than the year before. According to this survey unemployment rate fell and reached 8.5%. The unemployed rate among young persons also decreased, although it was still twice higher than in total population.*

*In 2007, according to preliminary estimates, gross agricultural output rose by 6.0% in comparison with the previous year; crop output increased by 9.2% and animal output – by 2.9%. The increase in crop output was influenced by higher crop production of most crops, especially cereals, rape, agrimony and potatoes. Production of cereals, rape, agrimony and potatoes increase in all voivodships.*

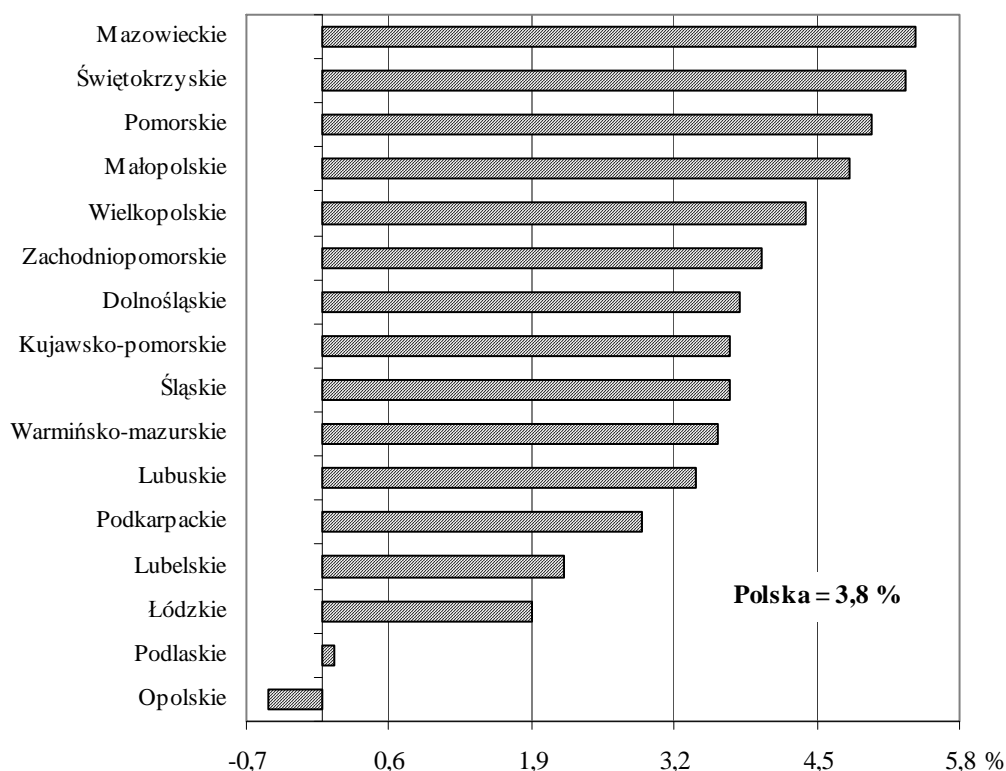
*On agricultural market prices of major crop products, poultry, and cows' milk were significantly higher than in 2006, whereas prices of animals for slaughter dropped. The low level of prices of pigs for slaughter and high prices of cereals affected pig fattening profitability. As of the end of November 2007, pigs livestock fell by 6.3% in comparison with the previous year. Decrease occurred in 13 voivodships, the deepest one in podlaskie, lubuskie and małopolskie voivodships. Increase was observed in śląskie, pomorskie and zachodniopomorskie voivodships. As compared to 2006 cattle livestock increased by 2.4%. Its increase was noted in 12 voivodships, the highest one in lubuskie, małopolskie and śląskie voivodships.*

## LUDNOŚĆ

**Ludność** Polski w końcu września 2007 r. liczyła 38125,3 tys. osób. Ponad połowa ludności mieszkała w województwach: mazowieckim, śląskim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim, a najbardziej zaludnione woj. mazowieckie miało ponad 5-krotnie więcej ludności niż lubuskie – o najmniejszej liczbie mieszkańców. W porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego liczba ludności w kraju zmniejszyła się o 8,5 tys. (o 0,2 tys. mniej niż w grudniu 2006 r.). Podobnie, jak przed rokiem najgłębszy spadek liczby ludności miał miejsce w woj. opolskim (o 0,5%). Natomiast województwa: mazowieckie, pomorskie i wielkopolskie, to regiony, w których notuje się przyrost liczby ludności.

W okresie trzech kwartałów 2007 r. liczba kobiet zwiększyła się w skali roku o 6,8 tys. (największy wzrost – po 0,4% – w woj. mazowieckim i pomorskim) i stanowiła 51,7% ogółu ludności. Wyższy niż średnio w kraju udział kobiet notuje się w województwach: łódzkim, dolnośląskim, mazowieckim i kujawsko-pomorskim, zaś najniższy w podkarpackim (51,1% wobec 52,4% w woj. łódzkim charakteryzującym się najwyższym odsetkiem).

**ZMIANY LICZBY URODZEŃ W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**  
(wzrost/spadek w skali roku w %)

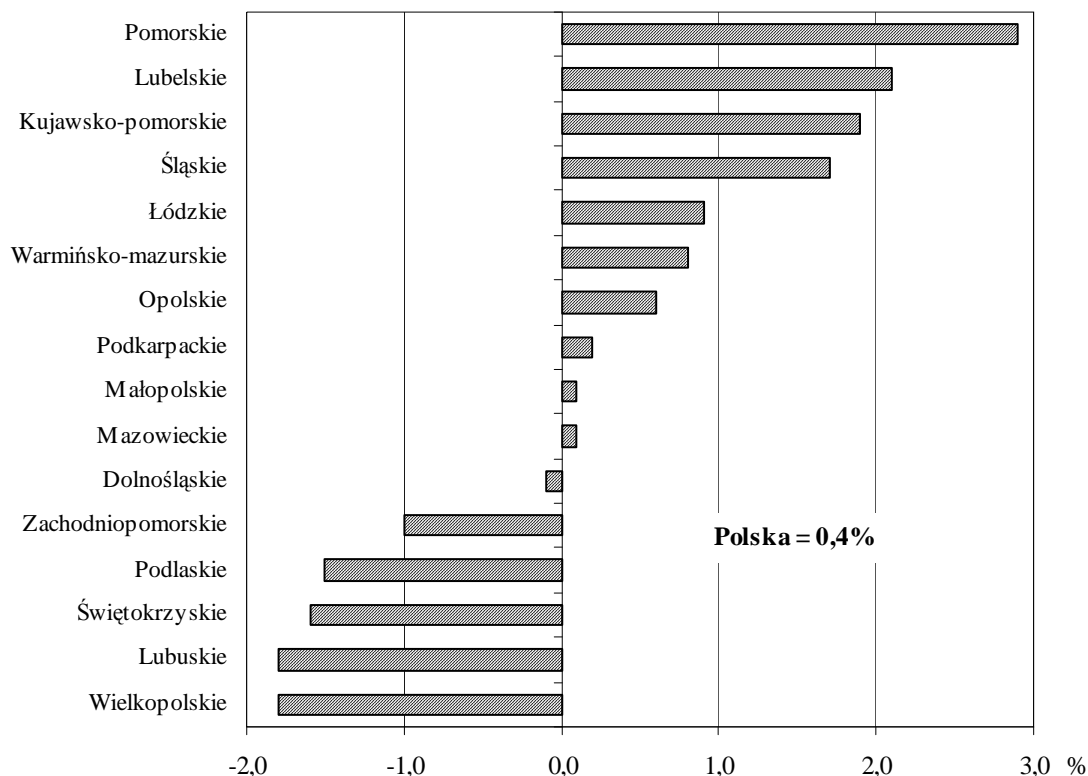


W okresie trzech kwartałów 2007 r. odnotowano wzrost liczby urodzeń. Zarejestrowano 294,2 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 10,7 tys. więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrost liczby urodzeń wystąpił w 15 województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 5,4%). Jedynie w woj. opolskim odnotowano spadek (o 0,5%).

Współczynnik urodzeń wzrósł w omawianym okresie o 0,4 pkt do poziomu 10,3‰. We wszystkich województwach odnotowano jego wzrost, jednak tylko w woj. mazowieckim, pomorskim i świętokrzyskim wzrost (po 0,5 pkt) był wyższy niż przeciętnie w kraju. Relacja do średniej krajowej w porównaniu z analogicznym okresem 2006 r. poprawiła się w 6 województwach, w tym najbardziej w woj. świętokrzyskim. Nadal liczba urodzeń na 1000 ludności kształtowała się na najwyższym poziomie w kraju w woj. pomorskim (11,6 wobec 11,1 przed rokiem), na najniższym zaś w woj. opolskim (8,2 wobec odpowiednio 8,1).

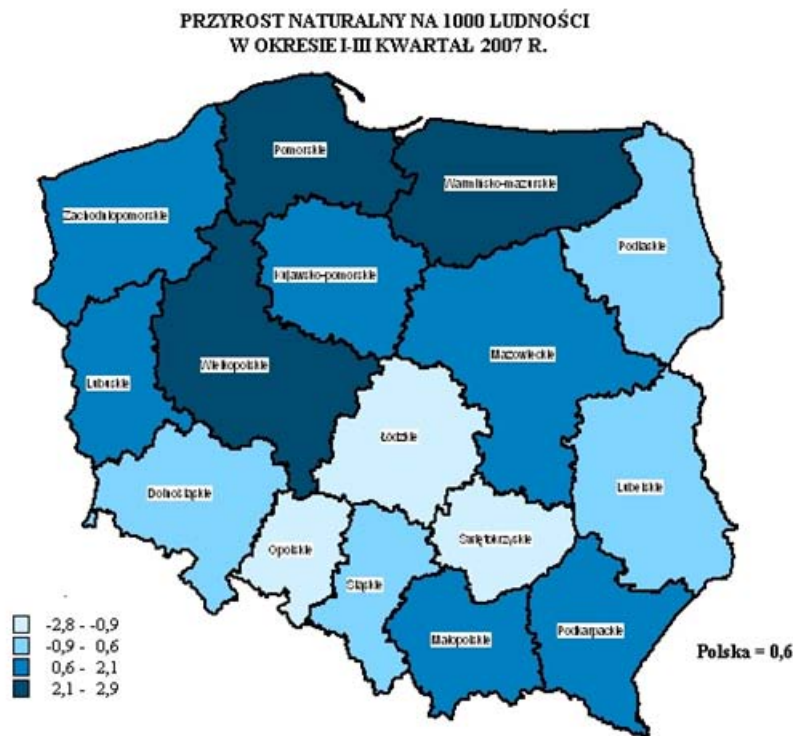
Od stycznia do września 2007 r. **zmarło** 278,4 tys. osób, tj. o prawie 1,1 tys. więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Największy wzrost liczby zgonów odnotowano w woj. pomorskim (o 2,9%). W województwach: lubuskim, wielkopolskim, świętokrzyskim, podlaskim, zachodniopomorskim i dolnośląskim wystąpił spadek liczby zgonów w granicach od 1,8% do 0,1%.

**ZMIANY LICZBY ZGONÓW W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**  
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Współczynnik zgonów pozostał bez zmian na poziomie 9,7‰. W 6 województwach współczynnik ten przewyższał przeciętną dla kraju, przy czym najwyższy poziom (12,3‰) nadal notowano w woj. łódzkim. W porównaniu do trzech kwartałów 2006 r. wzrost wskaźnika we wrześniu 2007 r. miał miejsce w 8 województwach, w tym największy w woj. lubelskim i pomorskim (po 0,3 pkt). Natomiast w woj. wielkopolskim notowano największy jego spadek (o 0,2 pkt).

W okresie trzech kwartałów 2007 r. zarejestrowano ponad 1,7 tys. zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik wyrażający liczbę **zgonów niemowląt** na 1000 urodzeń żywych wyniósł 5,9 i był o 0,2 pkt niższy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Zmniejszenie wskaźnika odnotowano w 12 województwach, przy czym najbardziej w woj. łódzkim (o 1,4 pkt). W województwie opolskim wskaźnik zgonów niemowląt kształtował się na najniższym poziomie w kraju (4,2% wobec 5,3% w analogicznym okresie 2006 r.), natomiast najwyższy notowano w woj. wielkopolskim (7,1% wobec odpowiednio 5,8%).



Dzięki pozytywnym zmianom w poziomie urodzeń i niewielkim wzroście liczby zgonów w okresie trzech kwartałów 2007 r. odnotowano dodatni **przyrost naturalny** – 15,8 tys. (wobec 6,1 tys. w analogicznym okresie roku poprzedniego). Współczynnik przyrostu naturalnego wzrósł o 0,4 pkt (najbardziej w woj. świętokrzyskim i wielkopolskim – po 0,6 pkt) i ukształtował się na poziomie 0,6‰. Województwa o dodatnim współczynniku przyrostu naturalnego przewyższały jednocześnie przeciętny poziom dla kraju, a najwyższy odnotowano w woj. pomorskim (2,9‰ wobec 2,6‰ w analogicznym okresie 2006 r.). Najniższy przyrost naturalny notowano w woj. łódzkim (minus 2,8‰).

**Saldo migracji** na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności było ujemne i wyniosło minus 0,6 wobec minus 1,0 w okresie trzech kwartałów 2006 r. Nadal ujemne pozostawało w 12 województwach (w granicach od minus 3,8‰ w woj. opolskim do minus 0,7‰ w woj. dolnośląskim). Dodatnie saldo migracji odnotowano w woj. mazowieckim – 2,8‰, małopolskim – 0,9‰, oraz pomorskim i wielkopolskim – po 0,5‰, przy czym tylko w woj. mazowieckim wystąpiło pogorszenie wskaźnika w skali roku.

W okresie styczeń-wrzesień 2007 r. zawarto prawie 194,3 tys. **związków małżeńskich**, tj. prawie o 16,4 tys. więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Współczynnik małżeństw zwiększył się we wszystkich województwach, średnio w kraju o 0,6 pkt (do poziomu 6,8‰), a najbardziej w woj. wielkopolskim o 0,9 pkt (do poziomu najwyższego w kraju – 7,3‰).

Zmniejszyła się natomiast (o ponad 7,2 tys.) **liczba rozwodów**. Rozwiodło się ponad 41,7 tys. par małżeńskich. W okresie trzech kwartałów 2007 r. współczynnik obniżył się z 1,7‰ do 1,5‰, przy czym najbardziej w woj. zachodniopomorskim (0,8‰). W woj. świętokrzyskim wskaźnik rozwodów był najniższy w kraju i pozostał na poziomie z analogicznego okresu roku poprzedniego (0,4‰). Liczba rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności w 8 województwach kształtowała się na poziomie wyższym niż przeciętnie w kraju, a najwyższą odnotowano w woj. dolnośląskim (1,9).

## **RYNEK PRACY**

W 2007 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5027,3 tys. osób i było o 4,8% wyższe niż w 2006 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 7,0%), a najmniejszy w woj. podlaskim (o 1,5%).

**Przeciętne zatrudnienie w przemyśle** wyniosło 2565,4 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,5%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, w tym najwyraźniej zaznaczył się w woj. dolnośląskim i lubuskim (po 6,4%). Spadek odnotowano w woj. podlaskim (o 0,3%).

**Przeciętne zatrudnienie w budownictwie** było wyższe niż w 2006 r. o 9,1% i wyniosło 358,5 tys. osób. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 18,5%), a najmniejszy w woj. śląskim (o 4,1%).

**Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach** wyniosło 955,9 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 6,7%. Wzrost wystąpił w 14 województwach, największy w woj. wielkopolskim (o 10,8%). Spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 0,8%) i warmińsko-mazurskim (o 0,4%).

**Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach** było o 7,4% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 91,4 tys. osób. Wzrost zatrudnionych wystąpił w 13 województwach, najbardziej dynamiczny w woj. warmińsko-mazurskim (o 17,5%). Natomiast w woj. pomorskim, podlaskim i lubelskim zatrudnienie spadło (odpowiednio o 1,4%, 0,7% i 0,6%).

**Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm** było wyższe niż przed rokiem o 6,7% i wyniosło 497,1 tys. osób. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 14,6%). Spadek wystąpił w woj. podlaskim (o 7,6%).

W 2007 r. na rynku pracy utrzymały się pozytywne tendencje. We wszystkich kategoriach bezrobotnych nastąpił znacznie głębszy spadek bezrobocia w porównaniu z 2006 r.

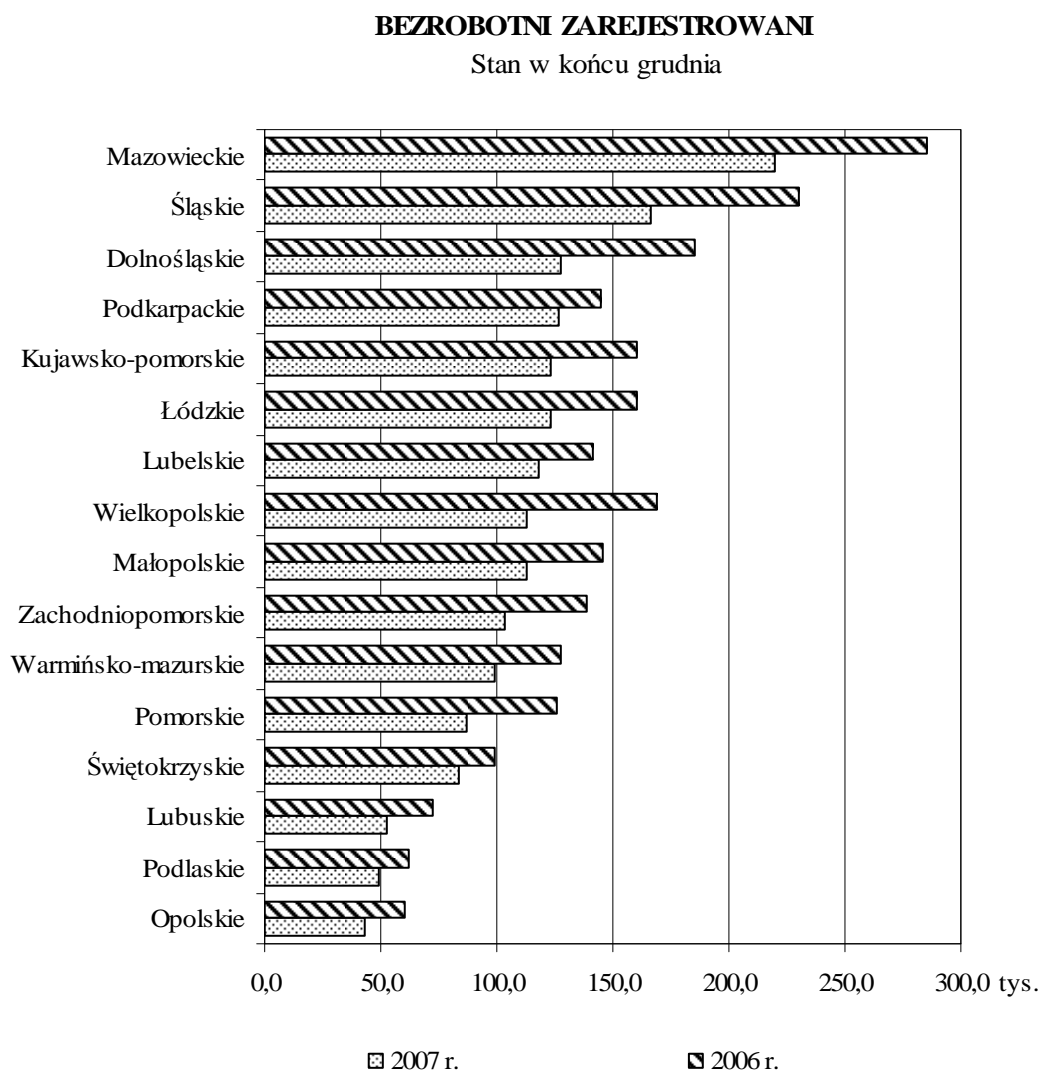
W końcu grudnia 2007 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1746,6 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 562,8 tys. (o 24,4%) mniej niż przed rokiem i o 31,2 tys. (o 1,8%) mniej niż w końcu września 2007 r.

W 2007 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 2491,2 tys. osób i była o 201,2 tys. (o 7,5%) mniejsza niż przed rokiem. Najliczniejszą grupę nowo zarejestrowanych we wszystkich województwach nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (w kraju 80,6%).

Z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 3054,1 tys. osób (tj. o 101,8 tys. mniej niż przed rokiem), w tym 41,5% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 33,3%) i dolnośląskim (o 31,3%), a relatywnie najniższy – w woj. podkarpackim (o 13,0%).

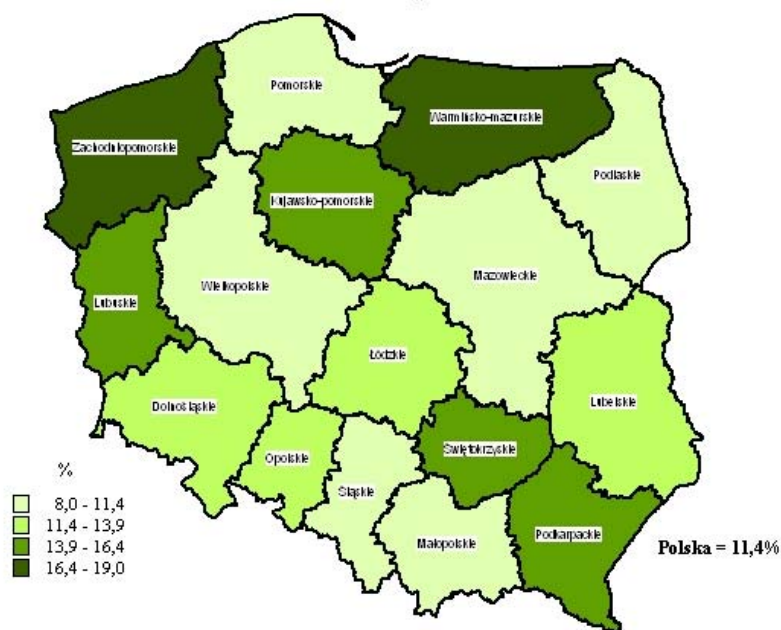
W końcu grudnia 2007 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (219,9 tys.), śląskiego (166,0 tys.) i dolnośląskiego (127,5 tys.).



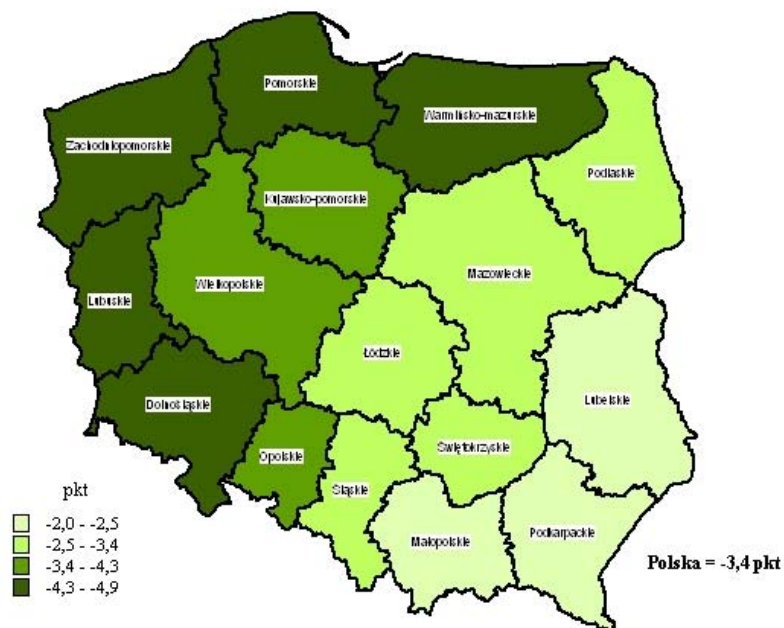
**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu grudnia 2007 r. wyniosła przeciętnie w kraju 11,4% i była o 3,4 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 4,9 pkt) oraz dolnośląskim i lubuskim (po 4,8 pkt), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 2,0 pkt).

Stopa bezrobocia kształtowała się od 8,0% w woj. wielkopolskim do 19,0% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także zachodniopomorskie (16,6%) i kujawsko-pomorskie (15,2%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. wielkopolskim, województwa: małopolskie (8,8%), mazowieckie (9,2%), śląskie (9,3%), podlaskie (10,7%) i pomorskie (10,9%).

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2007 R.**  
**Stan w końcu grudnia**



**SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO**  
**W OKRESIE GRUDZIEŃ 2006 R. - GRUDZIEŃ 2007 R.**





W końcu grudnia 2007 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. lubuskim (2,2%), warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 2,1%), natomiast najniższą w woj. małopolskim i mazowieckim (po 0,9%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 1017,3 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 288,4 tys. osób, tj. o 22,1% (przed rokiem spadek o 12,2%). Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 30,3% w woj. dolnośląskim do 10,3% w woj. podkarpackim.

Najwięcej bezrobotnych kobiet zarejestrowanych nadal było w woj. mazowieckim (117,4 tys.), śląskim (101,5 tys.) i kujawsko-pomorskim (76,1 tys.). Województwa te skupiały blisko 30,0% ogółu bezrobotnych kobiet.

We wszystkich województwach bezrobotne kobiety nadal stanowiły ponad połowę populacji bezrobotnych (58,2%; wzrost o 1,7 pkt w stosunku do grudnia 2006 r.). Największy ich udział odnotowano w woj. wielkopolskim (65,8%) i pomorskim (64,7%), a najmniejszy w lubelskim (53,2%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczba kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrosła we wszystkich województwach od 0,7 pkt. w woj. łódzkim do 3,6 pkt. w woj. pomorskim.

W końcu grudnia 2007 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 787,2 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 45,1%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. mazowieckim (50,3%), a najniższy – w woj. lubuskim (37,3%). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. wielkopolskim (o 41,0%) i dolnośląskim (o 40,1%) – przy średniej dla kraju – 30,9%.

**Prawa do zasiłku** nie posiadało 1495,9 tys. osób, tj. 85,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w grudniu 2006 r. odpowiednio 1998,6 tys., tj. 86,5%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (90,6%), natomiast najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (80,7%). W porównaniu do grudnia 2006 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 33,1%), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 13,7%), wobec średniej krajowej na poziomie 25,1%.

W końcu grudnia 2007 r. zarejestrowanych było 404,8 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 25,8% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 35,6%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 13,7%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w grudniu 2007 r. dotychczas niepracujący stanowili 23,2%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (34,8%).

Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (28,8%), świętokrzyskie (27,7%), podlaskie (26,4%), małopolskie (25,0%), mazowieckie (24,7%) i śląskie (23,7%).

W końcu grudnia 2007 r. **na wsi zamieszkiwało** 785,7 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 218,9 tys. (o 21,8%) mniej niż przed rokiem. Mimo spadku bezrobocia na wsi udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 43,5% do 45,0%, a w układzie województw przedstawiał się następująco:

największy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do 2006 r.	najmniejszy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do 2006 r.
podkarpackie	63,2	-0,2	śląskie	19,4	+0,6
świętokrzyskie	56,2	+0,6	dolnośląskie	35,7	+1,0
lubelskie	55,7	+1,2	łódzkie	36,1	+0,8
małopolskie	54,7	+1,2	podlaskie	37,7	+1,1

Najliczniejszą grupę bezrobotnych mieszkających na wsi zarejestrowano w woj. mazowieckim (99,6 tys. osób). Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 31,8%), a relatywnie najsłabszy – w woj. podkarpackim (o 13,2%).

**W strukturze bezrobotnych według grup wieku** ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 19,0% ogółu bezrobotnych w kraju (wobec 20,6% w grudniu 2006 r.). W tej grupie wiekowej dynamika zmian była największa – spadek bezrobocia wyniósł 30,2%, w tym najgłębszy odnotowano w woj. wielkopolskim (o 38,1%) oraz dolnośląskim i śląskim (po 37,1%), a relatywnie najmniejszy w woj. podkarpackim (o 18,6%). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. lubelskim (23,8%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (15,4%).

Spośród wszystkich grup wiekowych wzrost liczby bezrobotnych wystąpił tylko w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (przy spadku średnio w kraju o 3,9%). Dotyczyło to 5 województw, tj. podkarpackiego (wzrost o 12,9%), lubelskiego (o 7,8%), świętokrzyskiego (o 5,9%), warmińsko-mazurskiego (o 1,6%) i małopolskiego (o 1,3%). W pozostałych woj. odnotowano spadek od 0,2% w woj. podlaskim do 12,1% w woj. wielkopolskim.

**W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia** w końcu grudnia 2007 r. nadal najwyższy był udział osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe, który wyniósł 32,3% (przed rokiem 32,5%) ogółu bezrobotnych w kraju, w tym największe problemy ze znalezieniem pracy wystąpiły w woj. warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (odpowiednio: 38,5% i 38,4% ogółu bezrobotnych).

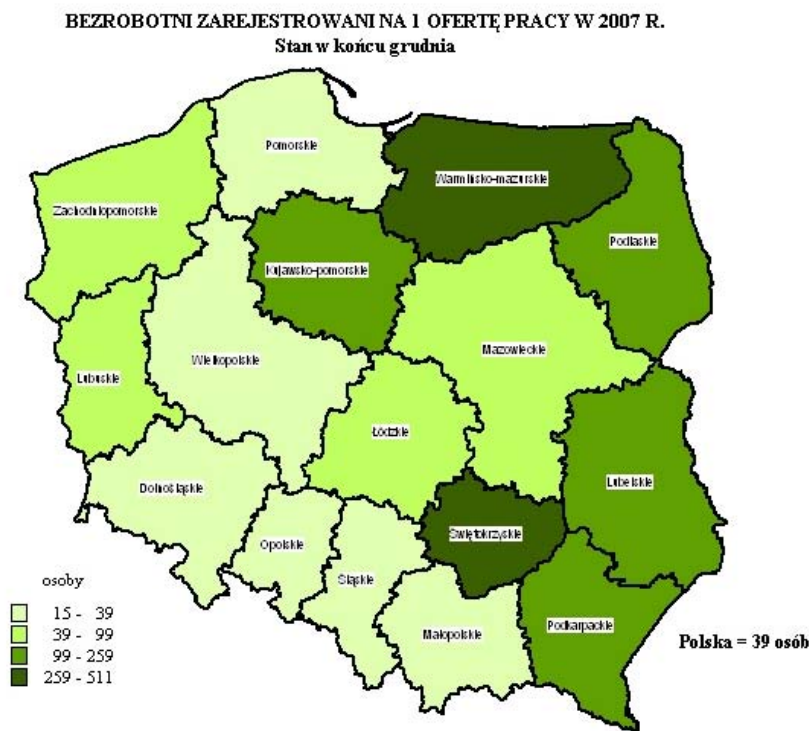
Najgłębszy spadek bezrobocia w strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano w grupie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (średnio dla kraju o 27,6%), od 37,9% w woj. wielkopolskim do 16,7% w woj. podkarpackim. Największy

udział tej grupy zanotowano podobnie jak przed rokiem w woj. podkarpackim (32,4%) i kujawsko-pomorskim (32,2%), przy spadku we wszystkich województwach, największym w woj. wielkopolskim o 2,3 pkt.

Osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym oraz zasadniczym zawodowym stanowiły łącznie ponad 60% ogółu bezrobotnych.

W porównaniu do grudnia 2006 r. we wszystkich województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 22,1%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 0,8%), przy średniej dla kraju wynoszącej 14,6%. Mimo spadku liczby bezrobotnych z wykształceniem wyższym odnotowano również we wszystkich województwach wzrost ich udziału w liczbie ogółem od 1,3 pkt. w woj. wielkopolskim do 0,3 pkt. w woj. podlaskim (średnio w kraju 0,8 pkt., przy udziale 6,9%).

W końcu września 2007 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 39 osób bezrobotnych (przed rokiem 75 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwie śląskim i dolnośląskim (odpowiednio 15 i 16 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio 511 i 341 osób na 1 ofertę pracy).

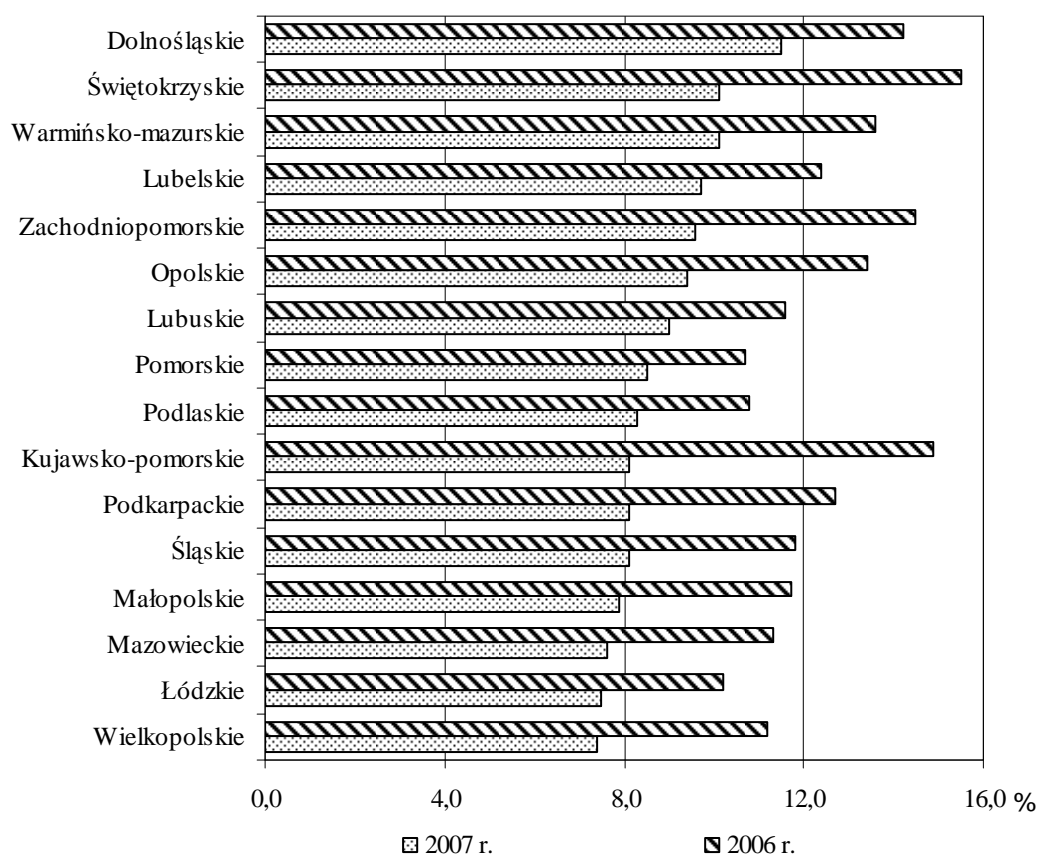


Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W VI kwartale 2007 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1448 tys. osób i była niższa w porównaniu do VI kwartału 2006 r. o 628 tys. osób, tj. o 30,3%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (196 tys. osób) i śląskie (162 tys. osób).

W IV kwartale 2007 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 8,5% (12,2% w VI kwartale 2006 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. wielkopolskie (7,4%) oraz łódzkie (7,5%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. dolnośląskie (11,5%) oraz świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie (po 10,1%).

#### STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL

IV kwartał



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 9,4% (wobec 13,7% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 7,3% w woj. podkarpackim do 13,0% w woj. dolnośląskim. Jej spadek odnotowano we wszystkich województwach.

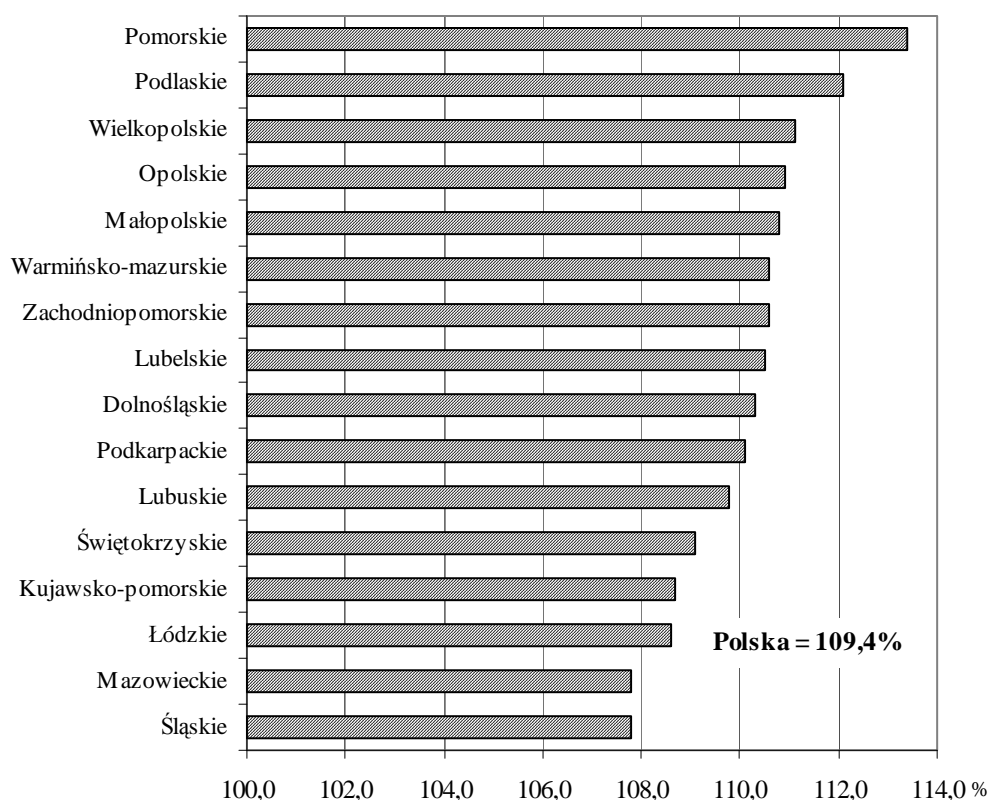
W IV kwartale 2007 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 8,8% (wobec 12,7% przed rokiem), najwyższą odnotowano w miastach woj. świętokrzyskiego (13,4%), a najniższą w miastach woj. pomorskiego (6,8%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsł** w IV kwartale 2007 r. stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 5,8% w woj. łódzkim do 14,0% w woj. warmińsko-mazurskim, przy średniej dla kraju 8,0%.

## WYNAGRODZENIA

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r.** wyniosło 2881,03 zł i było o 9,4% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. pomorskim (o 13,4%), natomiast najmniejszy w woj. mazowieckim i śląskim (po 7,8%).

Mimo najmniejszego wzrostu wynagrodzeń, woj. mazowieckie nadal charakteryzuje się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w kraju. W 2007 r. był on o 25,2% wyższy niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej średniej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 6,4%), pomorskim (o 4,7%) i dolnośląskim (o 0,4%). Podobnie jak przed rokiem, najniższym poziomem wynagrodzeń (o 20,4% niższym niż średnio w kraju) charakteryzowało się woj. podkarpackie.

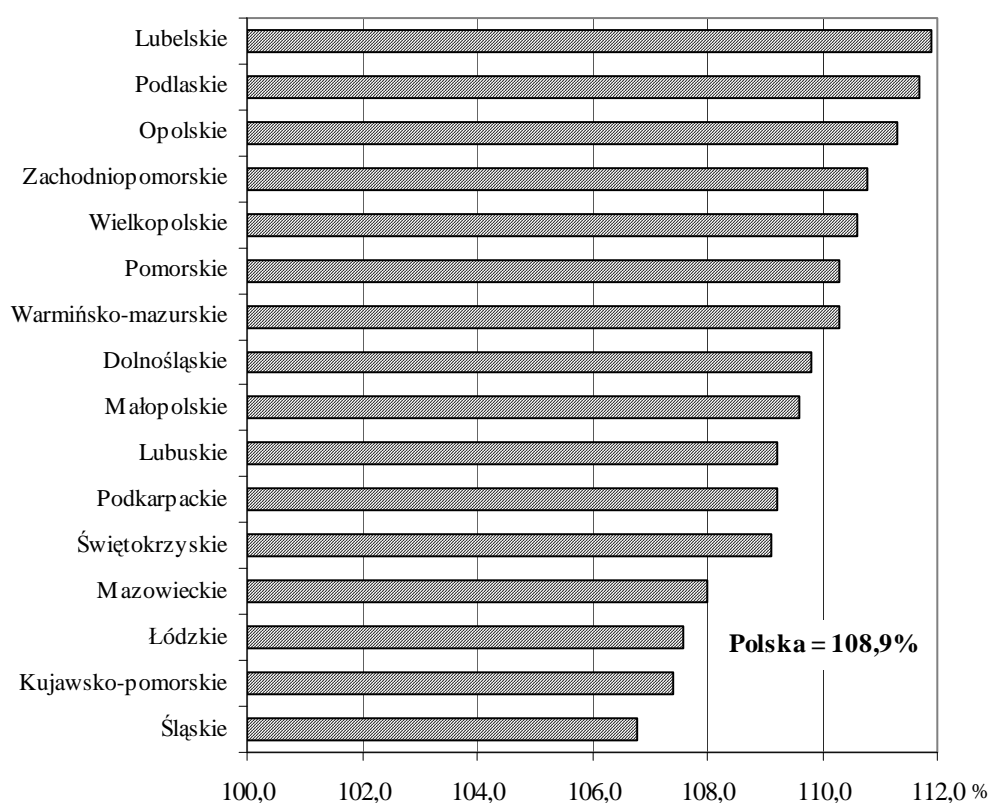
**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2007 R.  
(2006=100)**



Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w 2007 r. w porównaniu z 2006 r. poprawiła się w 11 województwach (od 3,6 pkt w woj. pomorskim do 0,3 pkt w woj. lubuskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. mazowieckim (o 1,9 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła w skali roku i wyniosła 45,6 pkt wobec 48,0 pkt w 2006 r.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle** w 2007 r. wyniosło 2911,08 zł i było o 8,9% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. lubelskim (o 11,9%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W PRZEMYŚLE W 2007 R.  
(2006=100)**

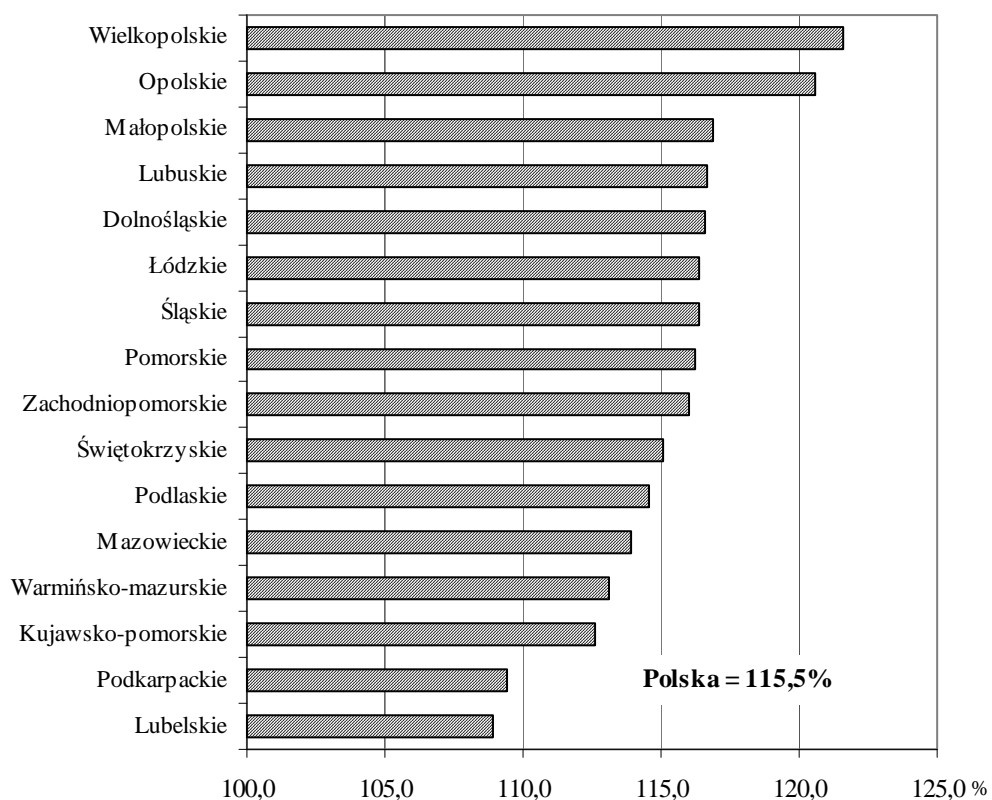


W 2007 r. w woj. mazowieckim, śląskim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o 18,5%, 16,6%, 10,2% i 2,2%. W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o ponad 20,0%.

W porównaniu z 2006 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 12 województwach, najbardziej w woj. lubelskim (o 2,4 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. śląskim (o 2,2 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 39,0 pkt wobec 41,0 pkt w 2006 r.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w 2007 r.** wyniosło 2975,84 zł i było o 15,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. wielkopolskim (o 21,6%) i opolskim (o 20,6%), natomiast najniższy w woj. lubelskim (o 8,9%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W BUDOWNICTWIE W 2007 R.  
(2006=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 36,9% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – dolnośląskim oraz pomorskim – były one wyższe niż przeciętnie w kraju, odpowiednio o 5,0% i 1,1%.

W pozostałych place były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. świętokrzyskim (o 24,0%).

W 2007 r. w porównaniu z 2006 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 9 województwach, najbardziej w woj. wielkopolskim (o 4,9 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. lubelskim (o 4,7 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 60,9 pkt wobec 62,7 pkt w 2006 r.

## EMERYTURY I RENTY

**Przeciętna liczba emerytów i rencistów** w 2007 r. wyniosła 9188,9 tys. osób i była o 0,4% wyższa niż przed rokiem. W 10 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła (od 1,2% w woj. śląskim do 0,2% w woj. lubuskim), natomiast w 5 województwach zanotowano spadek tej grupy (w tym najgłębszy w woj. lubelskim o 0,9%). W woj. małopolskim liczba emerytów i rencistów nie uległa zmianie. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7658,7 tys. osób (o 1,2% więcej niż w 2006 r.), a rolnicze – 1530,2 tys. osób (o 3,5% mniej niż w 2006 r.). Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach (od 1,8% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,6% w woj. małopolskim). Natomiast liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (w tym najbardziej w woj. lubuskim o 4,9%).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w 2007 r. wyniosła 1298,83 zł i była o 3,0% wyższa niż przed rokiem. Jej wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom pozostawał wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,4%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 18,4% i 15,2% mniejsze niż średnio w kraju).

W porównaniu z 2006 r. relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach, najbardziej w woj. lubelskim (o 0,5 pkt) i zachodniopomorskim (o 0,4 pkt). Niewielkie pogorszenie relacji odnotowano w woj.



śląskim, dolnośląskim, łódzkim i pomorskim. W pozostałych województwach relacja nie uległa zmianie.

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 2007 r. wyniosła 39,8 pkt i była o 0,3 pkt mniejsza niż w 2006 r.

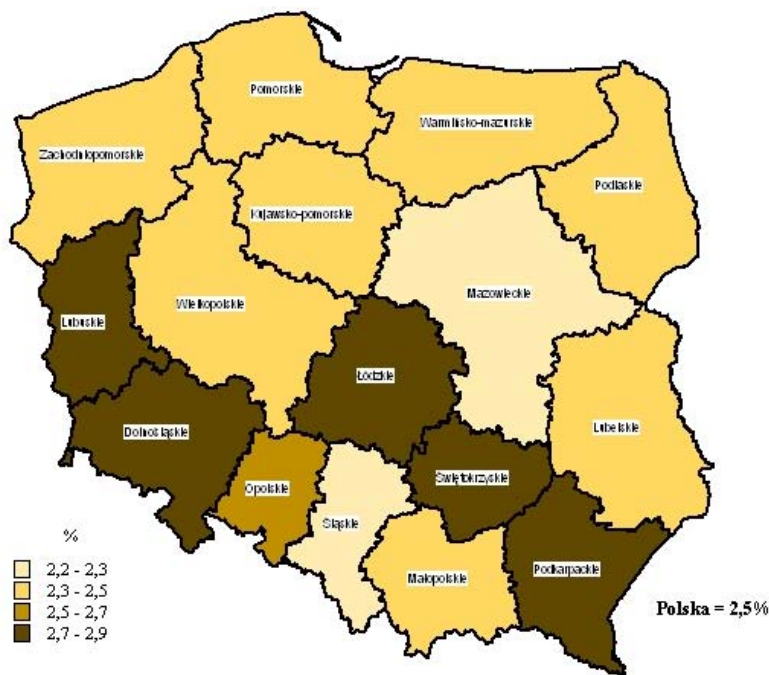
**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w 2007 r. wyniosła 813,93 zł i w skali roku zwiększyła się o 1,4%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 1,7%). W 5 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,7%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,0% i 95,4% średniej krajowej).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej w skali roku poprawiła się w 10 województwach, najbardziej w woj. podkarpackim (o 0,3 pkt). Pogorszenie odnotowano w woj. wielkopolskim (o 0,3 pkt), małopolskim (o 0,2 pkt) i pomorskim (o 0,1 pkt). Natomiast w woj. mazowieckim, śląskim i świętokrzyskim relacja nie uległa zmianie. Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w 2007 r. nie uległa zmianie w porównaniu z 2006 r. i wyniosła 31,7 pkt.

## CENY

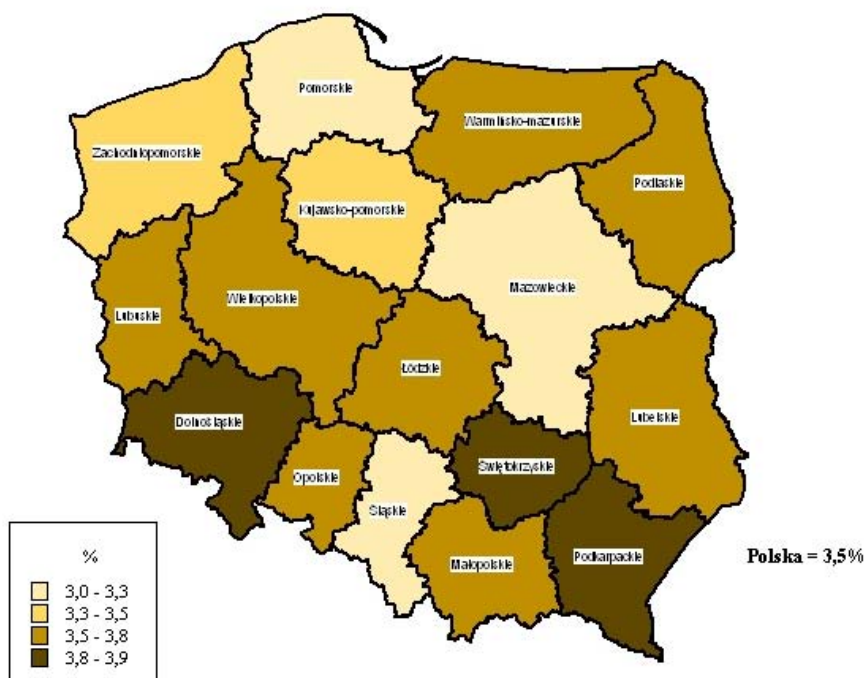
Ceny **towarów i usług konsumpcyjnych** w 2007 r. wzrosły o 2,5% wobec 1,0% przed rokiem. Największy wpływ na poziom wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych miał wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,9%) oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 3,5%). W 2007 r. w województwie lubuskim odnotowano najwyższy wzrost cen konsumpcyjnych (2,9%) spowodowany m.in. wyższymi niż średnio w kraju podwyżkami cen związanych z transportem (2,7% wobec 2,1%), rekreacją i kulturą (1,1% wobec 0,2%) oraz edukacją (2,2% wobec 1,6%). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano również w woj. dolnośląskim i łódzkim (wzrost po 2,8%), podkarpackim i świętokrzyskim (po 2,7%) oraz w opolskim (o 2,6%). Najmniej wzrosły ceny konsumpcyjne w woj. mazowieckim i śląskim (po 2,2%).

ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2007 R.  
(2006 = 100)



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2007 r. w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosły o 3,5% (wobec 1,3% przed rokiem), najbardziej w woj. dolnośląskim, podkarpackim i świętokrzyskim (wzrost po 3,8%). Na wzrost cen w woj. dolnośląskim i podkarpackim wpłynęły wyższe niż średnio w kraju podwyżki cen żywności i napojów bezalkoholowych (odpowiednio: 8,3% i 7,9% wobec 7,4%) oraz usług edukacyjnych (5,8% i 3,1% wobec 2,5%), a także mniejsza niż przeciętnie skala spadku cen odzieży i obuwia (odpowiednio 5,4% i 2,9%, wobec 7,2%). Natomiast w woj. świętokrzyskim wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych spowodowany był m.in. wyższymi niż średnio w kraju podwyżkami cen w zakresie transportu (8,4% wobec 6,4%), a także najmniejszego spośród województw spadku cen w zakresie rekreacji i kultury (0,7% wobec 2,2%). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen konsumpcyjnych odnotowano również w woj. lubuskim, łódzkim, małopolskim, podlaskim i wielkopolskim (po 3,7%). Najniższy wzrost tych cen w IV kwartale ub. roku miał miejsce w woj. mazowieckim (3,0%), głównie w wyniku mniejszego niż przeciętnie wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych (6,5% wobec 7,4%) oraz cen w zakresie transportu (5,8% wobec 6,4%) i usług edukacyjnych (1,9% wobec 2,5%).

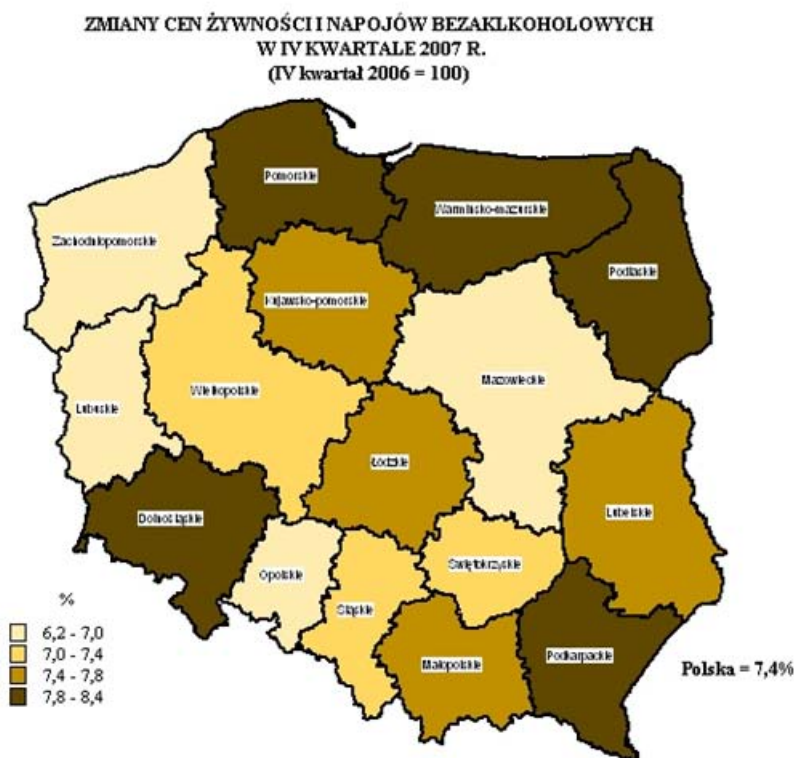
**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH  
W IV KWARTALE 2007 R.  
(IV kwartał 2006 = 100)**



**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych** w IV kwartale 2007 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrosły o 7,4% wobec 2,1% odpowiednio przed rokiem. Wzrost cen w tej grupie odnotowano we wszystkich województwach. Najwyższy w woj. podlaskim (o 8,4%), na co wpłynęły m.in. podwyżki cen pieczywa i produktów zbożowych – o 15,0% (w tym mąki – o 25,2%, pieczywa – o 22,1%, ryżu – o 15,7%), mleka, serów i jaj – o 14,3% (w tym największy w kraju wzrost cen mleka – o 18,5%), a także owoców – o 32,4%. Wyższy od przeciętnego w kraju wzrost cen artykułów żywnościowych zanotowano również w woj. dolnośląskim (o 8,3%), pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 8,2%), podkarpackim (o 7,9%) oraz kujawsko-pomorskim i łódzkim (po 7,5%). W województwie opolskim wzrost cen artykułów żywnościowych był najniższy w kraju (6,2%).

Wpływ na zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w IV kwartale 2007 r. w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego miały podwyżki cen pieczywa i produktów zbożowych (o 11,1%), w tym mąki (średnio o 23,8%, a zwłaszcza w woj.

kujawsko-pomorskim – o 29,1%), kaszy (o 14,1%, najczęściej w woj. zachodniopomorskim – o 18,5%), pieczywa (o 13,7%, w tym w woj. podlaskim – o 22,1%), ryżu (o 11,1%, najczęściej w woj. lubelskim – o 16,5%). Znacznie wyższe niż w IV kwartale 2006 r. były ceny drobiu (o 24,2%, przy czym w woj. podkarpackim o 31,8%) oraz tłuszczów zwierzęcych (średnio o 20,9%, w woj. świętokrzyskim o 28,4%). Podniesiono również ceny tłuszczów roślinnych o 6,9% (najbardziej w woj. lubuskim – o 9,0%) oraz wędlin o 3,5%, przy czym najczęściej w woj. dolnośląskim (o 6,6%). Podrożały również owoce (średnio o 25,9%), najbardziej w woj. lubelskim (o 33,9%). Ceny artykułów w grupie „mleko, sery, jaja” były przeciętnie o 12,8% wyższe niż w IV kwartale 2006 r. Ceny mleka podniesiono o 14,6%, serów o 16,3% (zwłaszcza dojrzewających i topionych), jaj o 9,9%. Natomiast obniżono ceny cukru (o 9,1%), który potaniał najbardziej w woj. śląskim (o 11,4%), oraz ceny warzyw (o 4,4%), w tym najbardziej w woj. lubuskim o 8,5%. Ceny napojów bezalkoholowych podniesiono o 4,6% (najczęściej w woj. świętokrzyskim o 6,2%).



Ceny **odzieży i obuwia** w porównaniu do w IV kwartału 2006 r. obniżyły się średnio o 7,2%. We wszystkich województwach odnotowano spadek cen tych artykułów w granicach od 12,1% w woj. warmińsko-mazurskim do 2,9% w woj. podkarpackim.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **mieszkaniem**<sup>1</sup> w IV kwartale ub. roku był nieco niższy od notowanego w analogicznym okresie 2006 r. (3,7% wobec 3,9%). Największą dynamikę cen odnotowano w woj. łódzkim (4,9%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju wzrosły opłaty za usługi kanalizacyjne (o 7,2% wobec 5,6%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 7,4% wobec 3,8%). W zakresie nośników energii ceny energii elektrycznej w województwie wzrosły o 3,4% (wobec 1,6% średnio w kraju), gazu ziemnego o 5,1% (wobec 4,8%), opału o 7,8% (wobec 5,9%), w tym zwłaszcza węgla kamiennego (o 8,1%). Znacznie wzrosły również ceny w woj. lubelskim (o 4,4%), gdzie więcej niż przeciętnie płacono za wywóz śmieci (o 6,3% wobec 5,5%), energię elektryczną (o 3,3% wobec 1,6%) oraz za energię ciepłą, która podrożała najbardziej w kraju (6,3% wobec 2,7%), a zwłaszcza centralne ogrzewanie (7,7% wobec 2,7%). Najmniejsze podwyżki cen w zakresie mieszkania miały miejsce w woj. śląskim (3,1%), gdzie najbardziej potaniały opłaty za ciepłą wodę (spadek o 1,1% wobec wzrostu średnio w kraju o 2,7%).

Wzrost cen towarów i usług związanych ze **zdrowiem** w IV kwartale 2007 r. wyniósł 2,7% i był wyższy od notowanego w analogicznym okresie 2006 r. (1,1%). Opłaty za usługi ambulatoryjne i medycyny niekonwencjonalnej wzrosły o 3,5% (najbardziej w woj. kujawsko-pomorskim i łódzkim po 5,4%). W grupie tej usługi stomatologiczne podrożały bardziej niż usługi lekarskie, tj. odpowiednio o 4,4% (w woj. świętokrzyskim – o 7,2%) wobec 2,6% (w woj. kujawsko-pomorskim – o 5,8%). Ceny artykułów farmaceutycznych podniesiono o 2,5%.

Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem najbardziej wzrosły w woj. warmińsko-mazurskim (o 4,5%), głównie w efekcie najwyższych w kraju podwyżek cen artykułów farmaceutycznych (o 4,5%) oraz urządzeń i sprzętu terapeutycznego (o 2,2% wobec 0,2% średnio w kraju), a także usług stomatologicznych (o 6,9%) i lekarskich (o 3,1%). Najmniej podniesiono ceny w woj. podkarpackim (o 1,4%), w wyniku m.in. najniższego wzrostu cen artykułów farmaceutycznych (o 0,6%) oraz usług lekarskich (o 0,1%), a ceny urządzeń i sprzętu terapeutycznego obniżono najbardziej (o 1,6% wobec wzrostu przeciętnie w kraju o 0,2%).

---

<sup>1</sup> Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

W IV kwartale 2007 r. ceny w zakresie **transportu** wzrosły o 6,4% (wobec spadku o 3,1% w analogicznym okresie poprzedniego roku), na co wpływ miał znaczny wzrost cen paliw do prywatnych środków transportu. Paliwa były o 12,9% droższe niż w IV kwartale 2006 r., w tym benzyna silnikowa o 15,2% (zwłaszcza w woj. opolskim – wzrost o 17,8%). Ceny usług transportowych podniesiono o 1,5%, w tym najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 4,0%). We wszystkich województwach obniżono ceny samochodów osobowych (przeciętnie o 1,6%), przy czym najbardziej potaniały w woj. warmińsko-mazurskim (o 3,1%).

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w IV kwartale 2007 r. były niższe o 2,2% (wobec wzrostu 1,3% w analogicznym okresie 2006 r.). Obniżyły się w znacznym stopniu ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 12,5%), zwłaszcza w woj. opolskim (o 16,5%). Natomiast konsumenci płacili więcej m.in. za bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 4,3%), a największy wzrost notowano w woj. śląskim (o 9,2%). W porównaniu do IV kwartału 2006 r. w woj. zachodniopomorskim, jako jedynym odnotowano niewielki spadek tych cen (o 0,3%). Ceny książek wzrosły we wszystkich województwach – średnio o 2,2% (najwięcej w woj. lubelskim – o 4,4%). Podrożały również (o 2,9%) opłaty w zakresie rekreacji i sportu, w tym najbardziej w woj. dolnośląskim i kujawsko-pomorskim (po 4,8%), a w woj. łódzkim usługi w tym zakresie nieznacznie potaniały. Usługi w zakresie turystyki zorganizowanej wzrosły najbardziej w woj. lubelskim o 10,0% (wobec 2,9% przeciętnie w kraju), a w woj. dolnośląskim, jako jedynym, nieznacznie potaniały (o 0,7%).

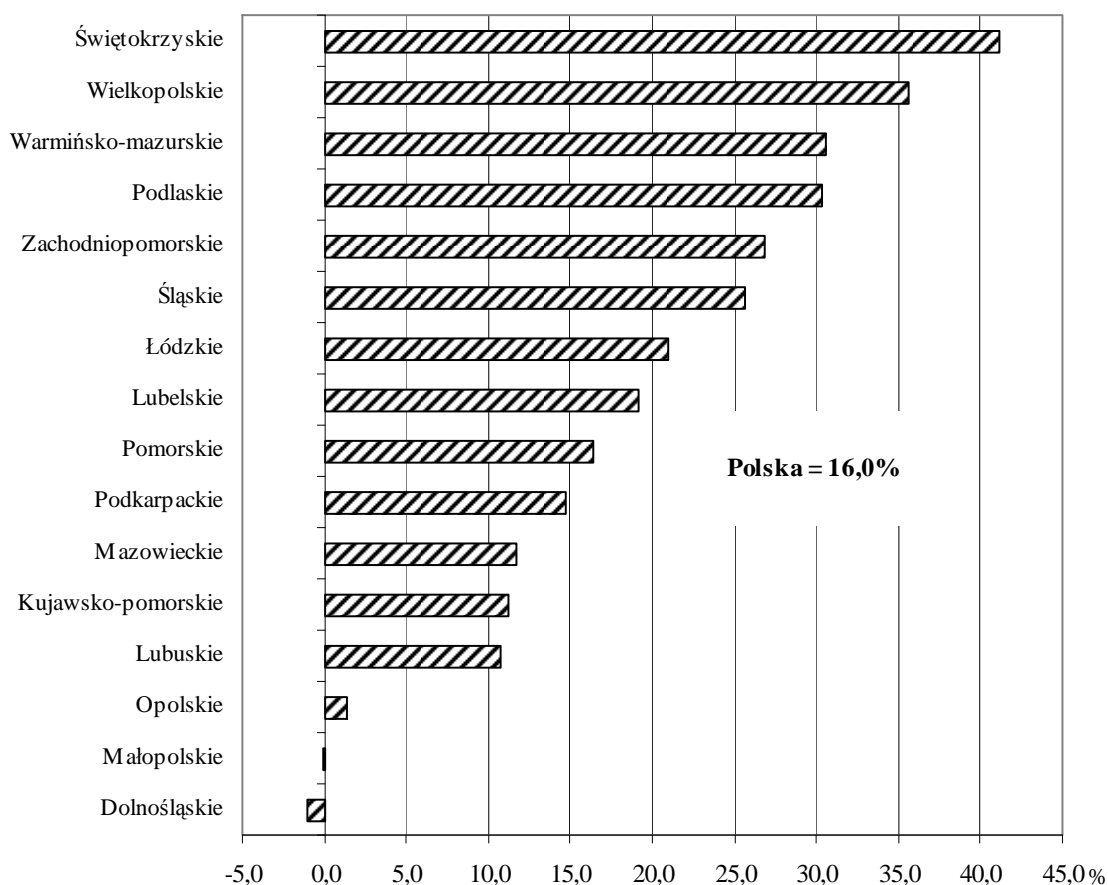
Ceny w zakresie **edukacji** w IV kwartale 2007 r. wzrosły w stosunku do analogicznego okresu 2006 r. o 2,5% (wobec 1,0% odpowiednio przed rokiem), w tym najbardziej w woj. dolnośląskim (o 5,8%), na co wpłynął zwłaszcza najwyższy w kraju wzrost opłat za naukę w szkołach policealnych i wyższych (po 8,4% wobec 2,3% przeciętnie).

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W 2007 r. **oddano do użytkowania** 133,8 tys. mieszkań, tj. o 16,0% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby mieszkań odnotowano w 14 województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 41,2%). W województwach dolnośląskim i małopolskim odnotowano spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania.

W 2007 r. większą liczbę mieszkań niż przed rokiem oddano do użytkowania w **budownictwie indywidualnym** (o 24,4%) oraz **przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 20,5%). W porównaniu do poprzedniego roku spadek liczby mieszkań odnotowano w **budownictwie spółdzielczym** (o 8,8%).

**ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W 2007 R.**  
(wzrost/spadek w skali roku w %)



**Przeciętna powierzchnia** użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 105,6m<sup>2</sup>; w budownictwie indywidualnym 142,2 m<sup>2</sup>, a w spółdzielczym 55,9 m<sup>2</sup>.

W 2007 r. **wydano pozwolenia na budowę** 236,7 tys. mieszkań (tj. o 47,5% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. kujawsko-pomorskim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 107,1 tys. mieszkań (o 45,3% więcej niż przed rokiem). Wzrost liczby mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia inwestorom indywidualnym, odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. łódzkim.

## PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu grudnia 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3685,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 1,4% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 14 województwach, największy w woj. mazowieckim (o 2,9%). W woj. podlaskim i łódzkim wystąpił spadek liczby podmiotów.

Najwięcej podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (627,3 tys.), śląskim (427,4 tys.) i wielkopolskim (352,2 tys.), co stanowiło odpowiednio 17,0%, 11,6% i 9,6% podmiotów w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 898,0 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**, najwięcej w woj. mazowieckim, śląskim i dolnośląskim. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 27,3 tys., tj. o 3,1%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 4,3%).

W rejestrze REGON w końcu grudnia 2007 r. zarejestrowanych było 2787,7 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, najwięcej w woj. mazowieckim, śląskim i wielkopolskim. W stosunku do końca grudnia 2006 r. odnotowano ich wzrost o 0,8% (o 22,3 tys.), największy w woj. mazowieckim (o 2,4%). Spadek wystąpił w 3 województwach: łódzkim, podlaskim i śląskim.

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 6,1% (wobec 5,5% przed rokiem), najbardziej w woj. mazowieckim i małopolskim, a najmniej w woj. warmińsko-mazurskim. Najwięcej spółek handlowych, jak i spółek z udziałem kapitału zagranicznego zlokalizowanych było w woj. mazowieckim (odpowiednio 28,6% i 36,4%).

Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 61,5 tys., tj. o 6,5%, w tym największy w woj. mazowieckim (o 8,6%).

W końcu grudnia 2007 r. liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 280,9 tys., tj. o 0,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 15 województwach, największy w woj. pomorskim i świętokrzyskim (po 2,3%). Spadek odnotowano w woj. lubelskim (o 4,4%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 572 **przedsiębiorstw państwowych**, najwięcej w woj. mazowieckim i śląskim (odpowiednio 25,3% i 14,7% przedsiębiorstw państwowych w kraju). Ich liczba w skali roku zmniejszyła się o 37,3%. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim o 62,8%.



W końcu grudnia 2007 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 18,1 tys., tj. o 0,4% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się w 13 województwach. Niewielki wzrost odnotowano w woj. śląskim i wielkopolskim (po 0,4%), natomiast w woj. dolnośląskim ich liczba nie zmieniła się. Najwięcej spółdzielni zlokalizowanych było w woj. mazowieckim i wielkopolskim (odpowiednio 18,0% i 10,1%).

W 2007 r., podobnie jak w 2006 r., najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano w woj. mazowieckim i śląskim, najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do 2006 r. liczba nowopowstałych jednostek zwiększyła się w woj. pomorskim, lubelskim i mazowieckim (odpowiednio o 7,1%, 2,7% i 1,7%). Spadek wystąpił w 13 województwach, w granicach od 0,5% w woj. wielkopolskim do 7,9% w woj. podlaskim.

W 2007 r. nastąpił spadek liczby jednostek **wykreślonych z rejestru REGON** o 10,4%, najgłębszy w woj. łódzkim (o 29,4%). W porównaniu do 2006 r. w 6 województwach odnotowano wzrost liczby wyrejestrowanych jednostek, największy w woj. lubuskim (o 41,9%). Najwięcej jednostek wykreślono z rejestru w woj. mazowieckim i śląskim.

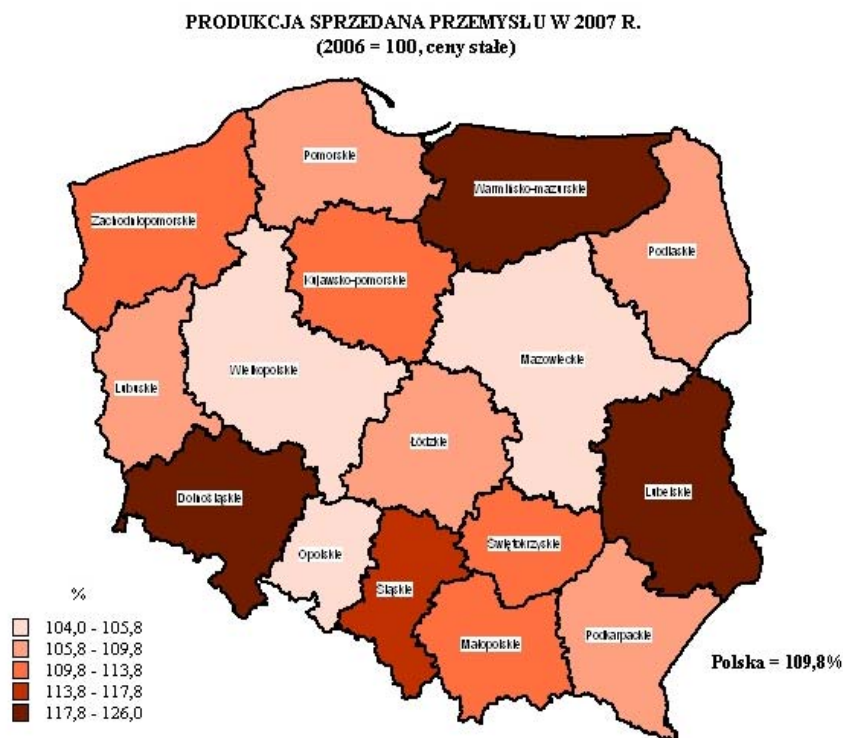
Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowozarejestrowanych, charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. mazowieckim, gdzie relacja ta wyniosła 64,2% i opolskim 64,7% (średnio w kraju 82,3%). W 6 województwach poziom tego wskaźnika był niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w woj. podlaskim.

## **PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA**

**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 2007 r. w stosunku do 2006 r. była wyższa o 9,8% (wobec 11,9% przed rokiem). Zwiększenie produkcji odnotowano we wszystkich województwach, największe w woj. lubelskim (o 26,0%) i dolnośląskim (20,8%), najmniejsze – w woj. mazowieckim i wielkopolskim (odpowiednio 4,0% i 4,4%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,5%), obserwowane w 15 województwach (spadek w woj. podlaskim). W województwie lubelskim, osiągnięto największy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, przy najmniejszym w kraju wzroście przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 0,2%).

Blisko połowa (49,9%) produkcji sprzedanej przemysłu nadal koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.



Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 24,9%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. podlaskim (o 38,1%) i dolnośląskim (o 37,1%), a najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 6,2%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 9,1%), notowane we wszystkich województwach.

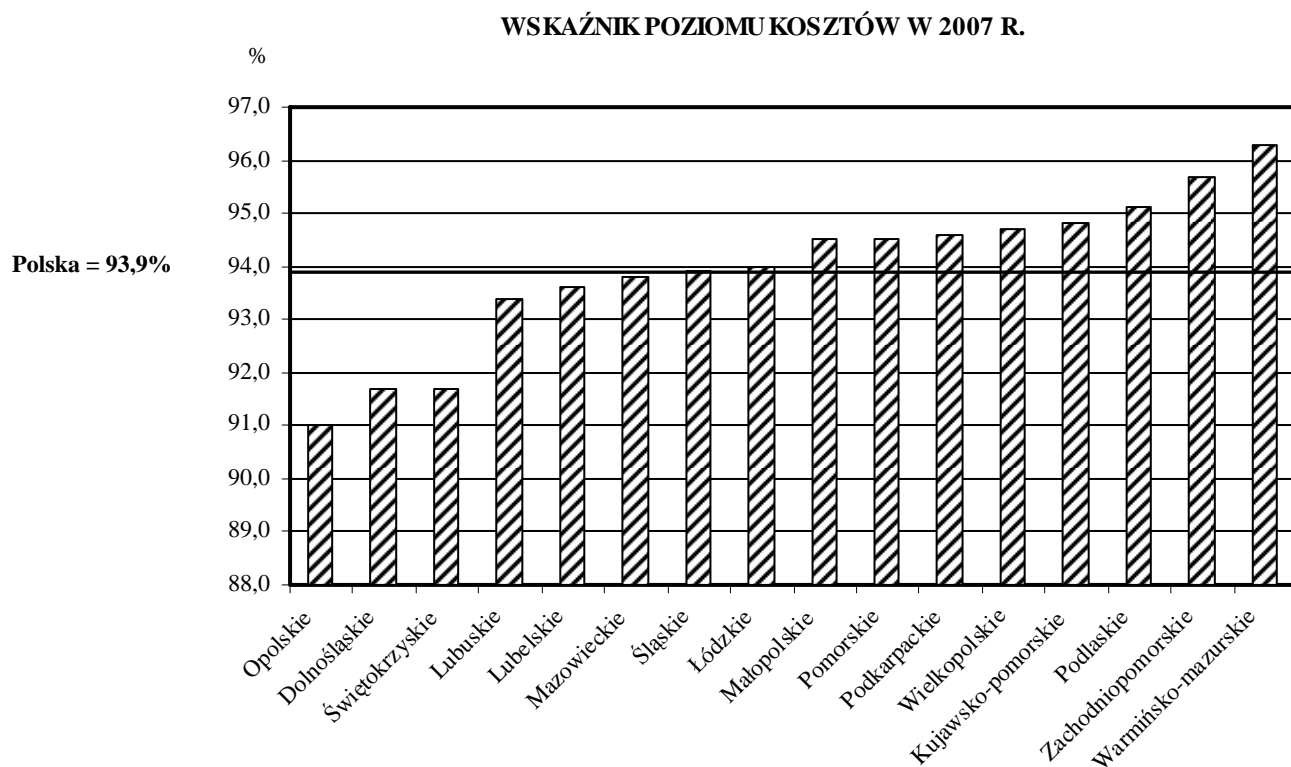
Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (55,5%), podobnie jak w 2006 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (analogicznie jak w przemyśle – mazowieckim, wielkopolskim i śląskim).

## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W 2007 r. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była korzystniejsza niż w 2006 r. Szybszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów (14,6% wobec 14,1%) wpłynął na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 94,2% przed rokiem do 93,9%. Wzrosły wskaźniki

rentowności obrotu brutto (z 5,8% do 6,1%) i netto (z 4,7% do 5,0%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,5% do 5,6%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 23,6% (wzrost zysku netto o 22,6% i wzrost straty netto o 13,9%) przy wyższej o 12,6% kwocie obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł w skali roku o 2,1 pkt do 83,6%, a ich udział w przychodach zwiększył się o 0,4 pkt do 88,7%.

**Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów** dotyczył wszystkich województw. W 13 województwach przychody rosły szybciej niż koszty, natomiast szybszy wzrost kosztów niż przychodów odnotowały przedsiębiorstwa w woj. kujawsko-pomorskim, podkarpackim i mazowieckim. Większy niż średnio w kraju wzrost przychodów i kosztów odnotowano w woj. lubelskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, warmińsko-mazurskim, dolnośląskim i podlaskim (w przypadku przychodów dodatkowo w woj. świętokrzyskim).

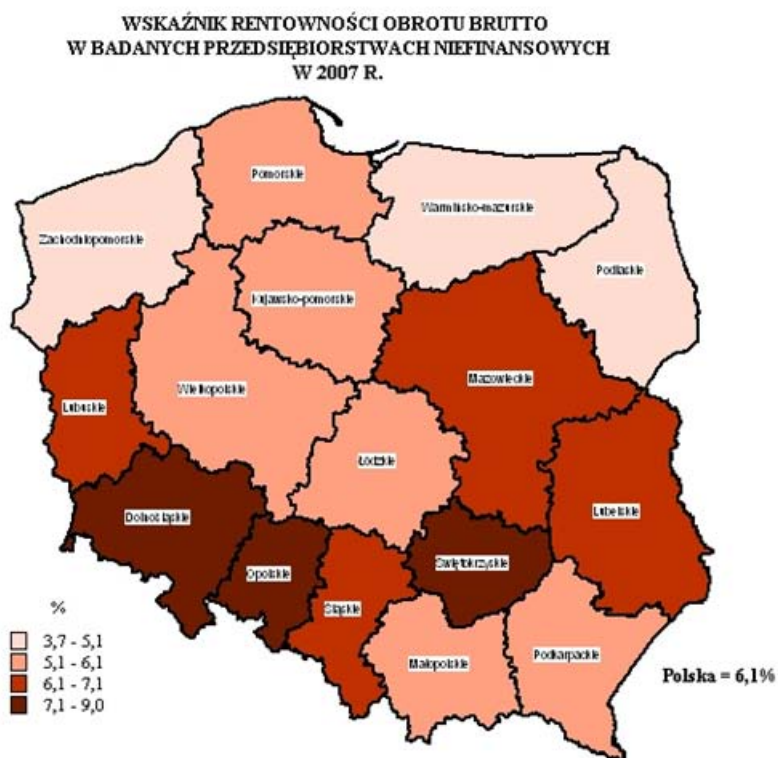


**Wynik finansowy brutto** wzrósł z 86339,3 mln zł w 2006 r. do 104883,4 mln zł w 2007 r. (zysk brutto 114127,7 mln zł, strata brutto 9244,3 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 18634,7 mln zł wzrosły w skali roku o 2092,2 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 86248,7 mln zł (zysk netto 95473,0 mln zł, strata netto 9224,3 mln zł) wobec 69796,8 mln zł przed rokiem. Poprawę wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano we wszystkich województwach.

Największy wzrost wartości wyników finansowych wykazały przedsiębiorstwa w woj. lubelskim i zachodniopomorskim.

**Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów** wyniósł 5,6% i zwiększył się w skali roku o 0,1 pkt. Poprawę wskaźnika odnotowano w 11 województwach, największą w przedsiębiorstwach w woj. opolskim (z 8,0% do 9,5%) i świętokrzyskim (z 6,1% do 7,6%). W woj. podkarpackim i wielkopolskim wskaźnik kształtował się na poziomie sprzed roku. Pogorszenie wskaźnika zanotowano w woj. kujawsko-pomorskim (z 5,5% do 4,6%), mazowieckim (z 5,7% do 5,4%) i śląskim (z 5,9% do 5,7%).

**Wskaźnik rentowności obrotu brutto** w 2007 r. wyniósł 6,1% i zwiększył się w skali roku o 0,3 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 5,0% i był o 0,3 pkt wyższy niż przed rokiem. Wzrost rentowności obrotu brutto i netto zanotowano w 13 województwach. Największy wzrost wskaźników wystąpił w woj. lubelskim, opolskim i zachodniopomorskim. Spadek wskaźnika rentowności brutto i netto odnotowano w woj. podkarpackim, kujawsko-pomorskim i mazowieckim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 9,0% w woj. opolskim do 3,7% w woj. warmińsko-mazurskim i była mniejsza niż przed rokiem (od 8,1% w woj. dolnośląskim do 2,2% w woj. zachodniopomorskim).



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w 2007 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
<b>POLSKA</b>	<b>83,6</b>	<b>88,7</b>			
Opolskie	87,0	93,5	Świętokrzyskie	84,7	88,8
Lubelskie	83,4	93,4	Mazowieckie	83,1	87,5
Wielkopolskie	84,3	92,8	Lubuskie	78,9	87,4
Śląskie	83,2	91,8	Zachodniopomorskie	81,4	86,8
Warmińsko-mazurskie	84,1	91,8	Kujawsko-pomorskie	85,4	85,6
Łódzkie	83,4	91,6	Podlaskie	85,8	84,9
Małopolskie	84,9	90,5	Dolnośląskie	80,5	84,8
Podkarpackie	84,5	89,8	Pomorskie	84,5	80,1

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się z 88,3% w 2006 r. do 88,7% w 2007 r. (największy wzrost wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim i opolskim). Zwiększył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 81,5% do 83,6% (w największym stopniu w woj. opolskim, lubelskim, zachodniopomorskim i łódzkim).

## NAKLADY OGÓŁEM

Nakłady badanych przedsiębiorstw<sup>1</sup> w 2007 r. wyniosły 105,0 mld zł i były (w cenach stałych) o 26,2% wyższe niż przed rokiem. Nakłady na budynki i budowle były wyższe niż w 2006 roku o 27,9%, a na zakupy<sup>2</sup> wzrosły o 25,5%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 63,3% (przed rokiem 65,3%). Wyższy udział zakupów w nakładach ogółem od średniego dla kraju wykazały jednostki w woj. dolnośląskim, śląskim, świętokrzyskim, łódzkim i opolskim.

Największy udział w zrealizowanych nakładach w 2007 r. miały jednostki z woj. mazowieckiego, śląskiego i dolnośląskiego – łącznie ok. 60% podobnie jak w 2006 r. W czterech kolejnych województwach (wielkopolskim, łódzkim, małopolskim, pomorskim) zrealizowano podobnie jak przed rokiem ok. 24% nakładów. Na pozostałe województwa przypadało podobnie jak przed rokiem ok. 16% nakładów.

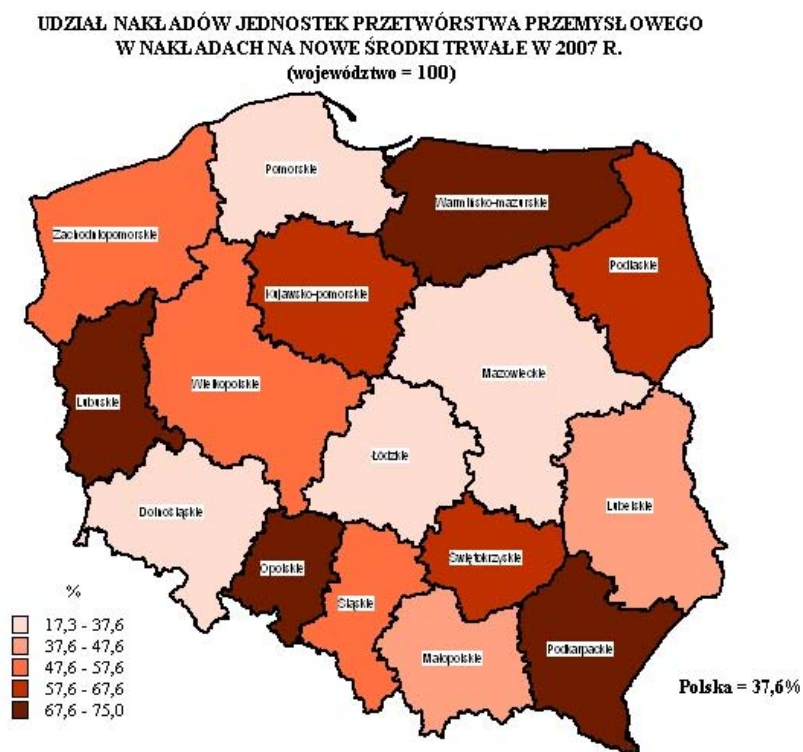
<sup>1</sup> Liczone według siedziby inwestora; w podmiotach gospodarczych (bez względu na rodzaj działalności) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących przekracza 49 osób, objętych sprawozdawczością kwartalną F-01/I-01 oraz I-01.

<sup>2</sup> Maszyny i urządzenia techniczne, narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie oraz środki transportu.

Uszeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w latach 2006 i 2007 przedstawiało się następująco:

2006		2007	
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
<b>POLSKA</b>	<b>120,3</b>	<b>POLSKA</b>	<b>129,3</b>
Łódzkie	139,3	Łódzkie	173,5
Śląskie	133,0	Świętokrzyskie	152,3
Dolnośląskie	132,9	Kujawsko-pomorskie	140,6
Małopolskie	128,1	Opolskie	140,3
Mazowieckie	126,6	Lubuskie	140,2
Lubuskie	126,0	Mazowieckie	133,7
Zachodniopomorskie	124,4	Podlaskie	132,1
Warmińsko-mazurskie	121,3	Śląskie	132,0
Wielkopolskie	113,5	Podkarpackie	127,9
Podlaskie	112,9	Pomorskie	122,0
Lubelskie	111,4	Dolnośląskie	121,8
Pomorskie	109,1	Małopolskie	120,6
Podkarpackie	107,7	Zachodniopomorskie	111,2
Kujawsko-pomorskie	99,1	Wielkopolskie	110,5
Opolskie	96,1	Lubelskie	108,5
Świętokrzyskie	91,9	Warmińsko-mazurskie	94,6

W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego.



Ponad 74% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym realizowały jednostki mające siedzibę na terenie województw: śląskiego, mazowieckiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego, małopolskiego, łódzkiego i kujawsko-pomorskiego.

W 2007 r. rozpoczęto 138,7 tys. inwestycji, tj. o ok. 19% więcej niż przed rokiem. Około 65% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z województw: mazowieckiego, małopolskiego, wielkopolskiego, śląskiego, pomorskiego, dolnośląskiego (łącznie ok. 90%). Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 45,6 mld zł i była o 20,9% wyższa niż przed rokiem. Około 78% wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadało na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego, śląskiego, dolnośląskiego, pomorskiego, wielkopolskiego, lubuskiego i małopolskiego.

## ROLNICTWO

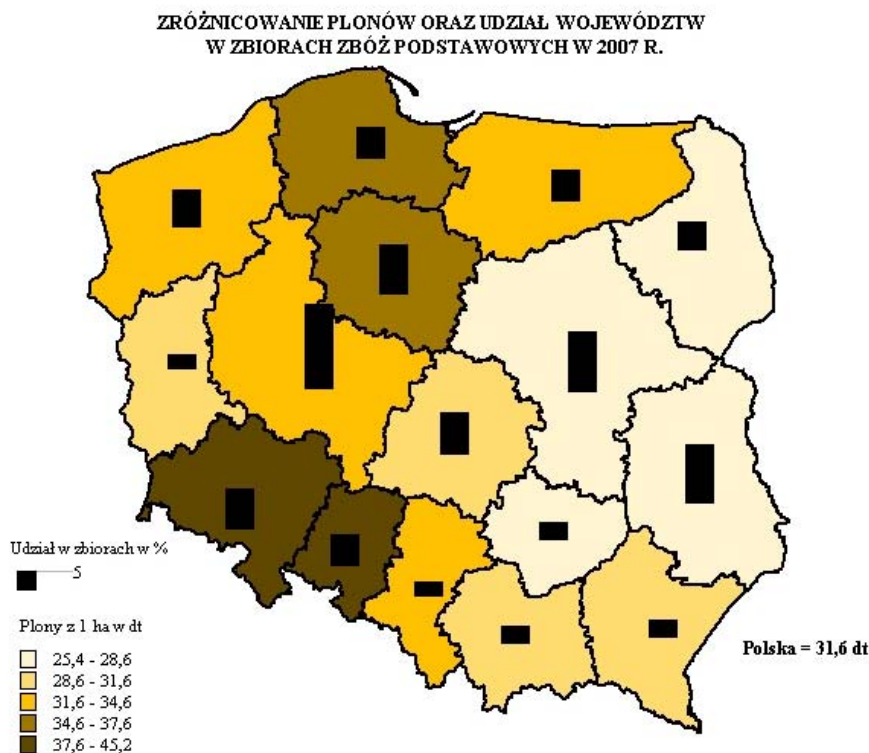
Po dwóch latach spadku produkcji rolniczej, w 2007 r. uzyskano bardzo dobre wyniki produkcyjne. Według wstępnego szacunku, **globalna produkcja rolnicza** zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 6,0%, przy czym wzrost produkcji roślinnej wyniósł 9,2%, a produkcji zwierzęcej 2,9%.

**Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2007 r. była nieco wyższa niż w 2006 r. (o 0,2%) i wyniosła ponad 8,0 mln ha. Największą powierzchnię uprawy zbóż podstawowych odnotowano w woj. wielkopolskim (1083,3 tys. ha; 13,5% krajowej uprawy), a najmniejszą w woj. śląskim (205,5 tys. ha; 2,6%). Wzrost powierzchni zasiewów zbóż wystąpił w 9 województwach, w granicach od 6,8% w woj. lubelskim do 0,1% w woj. łódzkim. W pozostałych województwach odnotowano spadek powierzchni zasiewów zbóż, w granicach od 5,3% w woj. podkarpackim do 1,0% w woj. kujawsko-pomorskim.

**Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** wyniosły 25,3 mln t i były wyższe niż przed rokiem o 23,8%. Wzrost produkcji zbóż wystąpił we wszystkich województwach, w granicach od 44,5% w woj. świętokrzyskim do 9,0% w woj. zachodniopomorskim. Największe zbiory zbóż, powyżej 2,5 mln ton, uzyskały woj.: wielkopolskie (14,7% krajowej produkcji zbóż), mazowieckie (10,2%) i lubelskie (9,9%). Najmniej zbóż zebrano w woj. lubuskim (2,5% krajowej produkcji zbóż).

**Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2007 r. wyniosły 31,6 dt z 1 ha i były o 23,4% wyższe niż w 2006 r. (wobec spadku o 18,7% przed rokiem). W 8 województwach plony zbóż przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju, a najwyższe zanotowano w woj. opolskim (45,2 dt z 1 ha). Najniższe plony zbóż z 1 ha były

w woj. mazowieckim (25,4 dt). W porównaniu do roku poprzedniego wzrost plonów zbóż odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. świętokrzyskim (o 41,7%). Najmniejszy wzrost wystąpił w woj. zachodniopomorskim (o 12,8%).



**Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku** w 2007 r. wyniosła 796,8 tys. ha i w skali roku zwiększyła się o 27,7%. Największą powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku odnotowano w woj. wielkopolskim (112,9 tys. ha; 14,2% krajowej uprawy), a najmniejszą w woj. małopolskim (4,1 tys. ha; 0,5%). W porównaniu do roku poprzedniego wzrost powierzchni zasiewów rzepaku i rzepiku odnotowano we wszystkich województwach.

**Produkcja rzepaku i rzepiku** w 2007 r. wyniosła ponad 2,1 mln t, tj. o 28,7% więcej od uzyskanej w 2006 r. Wyższe zbiory rzepaku i rzepiku odnotowano we wszystkich województwach. Największe zbiory, powyżej 250,0 tys. ton, uzyskały woj.: wielkopolskie (15,2% krajowej produkcji), kujawsko-pomorskie (14,4%), zachodniopomorskie (13,5%) i dolnośląskie (12,6%). Najmniej rzepaku i rzepiku zebrano w woj. podlaskim (0,4% produkcji krajowej).

**Plony rzepaku i rzepiku** ukształtowały się na poziomie 26,7 dt z 1 ha i były w skali roku wyższe o 0,8%. Wzrost plonów odnotowano w 9 województwach, w granicach od 19,8%



w woj. lubuskim do 4,7% w woj. łódzkim. Spadek plonów odnotowano w 6 województwach, a w woj. pomorskim pozostały na poziomie ubiegłorocznym. W 8 województwach plony rzepaku i rzepiku przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony odnotowano w woj. opolskim (30,3 dt z 1 ha), a najniższe w woj. podkarpackim (19,7 dt z 1 ha).

**Powierzchnia uprawy ziemniaków** w 2007 r. wyniosła 569,6 tys. ha i w skali roku zmniejszyła się o 4,6%. Największą powierzchnię upraw ziemniaków odnotowano w woj. mazowieckim (82,3 tys. ha; 14,4% krajowej uprawy), a najmniejszą w woj. opolskim (12,0 tys. ha; 2,1%). Spadek powierzchni uprawy ziemniaków wystąpił w 12 województwach, w granicach od 17,5% w woj. mazowieckim do 1,4% w woj. podkarpackim. W pozostałych woj. odnotowano wzrost, największy w woj. małopolskim (o 11,9%).

**Zbiory ziemniaków** w 2007 r. wyniosły prawie 11,8 mln t i były o 31,3% wyższe niż w 2006 r. (wobec spadku o 13,4% przed rokiem). Wzrost zbiorów odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 97,5% w woj. lubuskim (wobec spadku o 45,4% przed rokiem) do 11,7% w woj. podlaskim. Największe zbiory, powyżej 1,0 mln ton, uzyskały woj.: mazowieckie (14,0% krajowej produkcji ziemniaków), łódzkie (12,2%), wielkopolskie (9,7%) i podkarpackie (9,1%). Najmniej ziemniaków zebrano w woj. lubuskim (2,2%).

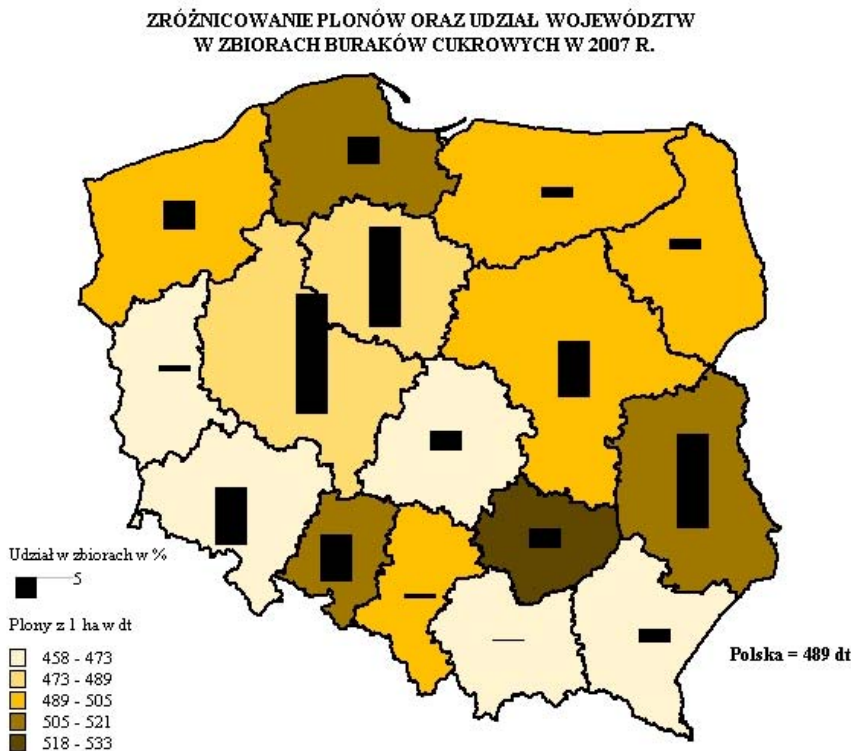
**Plony ziemniaków** wyniosły 207 dt z 1 ha i były w skali roku wyższe o 38,0% (wobec spadku o 14,8% przed rokiem). Wzrost plonów z 1 ha odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 88,9% w woj. lubuskim (wobec spadku o 42,9% przed rokiem) do 17,3% w woj. świętokrzyskim. W 7 województwach plony ziemniaków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony odnotowano w woj. dolnośląskim (234 dt z 1 ha), a najniższe w woj. świętokrzyskim (176 dt z 1 ha).

**Powierzchnia uprawy buraków cukrowych** w 2007 r. wyniosła 247,4 tys. ha, tj. o 5,6% mniej niż w 2006 r. Spadek powierzchni uprawy buraków odnotowano w 15 województwach, w granicach od 17,0% w woj. świętokrzyskim do 0,3% w woj. kujawsko-pomorskim. Wzrost powierzchni odnotowano w woj. podkarpackim (o 11,6%). Największą powierzchnię uprawy buraków odnotowano w woj. wielkopolskim (48,6 tys. ha; 19,6% krajowej uprawy), a najmniejszą w woj. małopolskim (1,2 tys. ha; 0,5%).

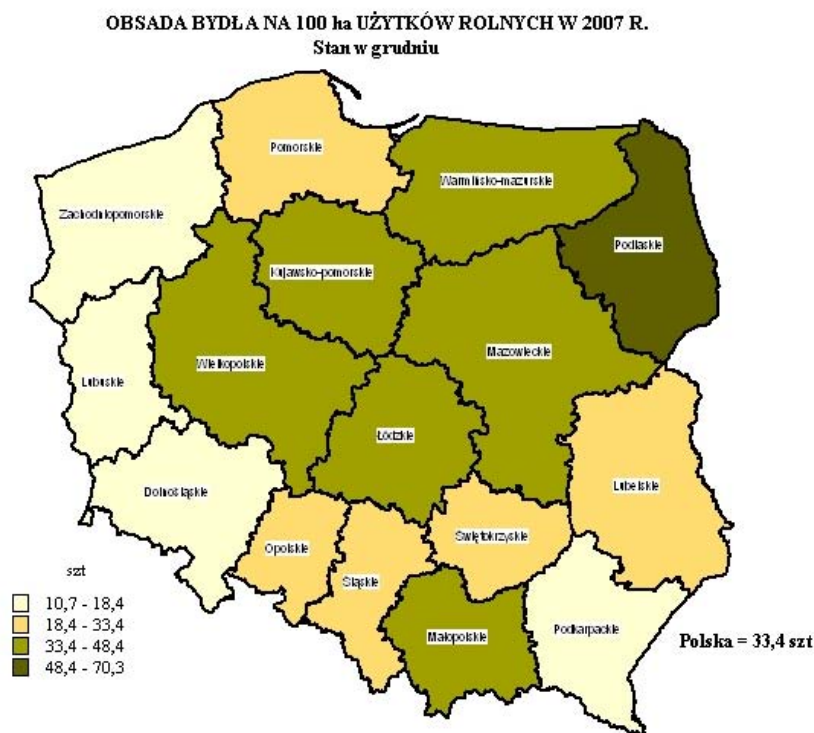
**Zbiory buraków cukrowych** wyniosły prawie 12,1 mln t i były o 5,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost zbiorów odnotowano w 10 województwach, w granicach od 49,5% w woj. lubuskim do 0,5% w woj. kujawsko-pomorskim. W pozostałych woj. wystąpił spadek zbiorów, a najgłębszy w woj. małopolskim (o 14,7%). Najwyższym udziałem w krajowej produkcji buraków cukrowych charakteryzowały się woj.: wielkopolskie (19,3%), kujawsko-pomorskie (16,2%) i lubelskie (15,0%).

**Plony buraków cukrowych** w 2007 r. wyniosły 489 dt z 1 ha i były wyższe o 11,6% od uzyskanych w 2006 r. Wzrost plonów odnotowano w 13 województwach, w granicach od 51,3% w woj. lubuskim do 0,2% w woj. podlaskim. Spadek plonów wystąpił w woj. podkarpackim (o 6,0%) i śląskim (o 1,8%), a w woj. małopolskim plony pozostały na

poziomie roku poprzedniego. W 8 województwach plony buraków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe uzyskano w woj. świętokrzyskim (533 dt z 1 ha), a najniższe w woj. podkarpackim (458 dt z 1 ha).

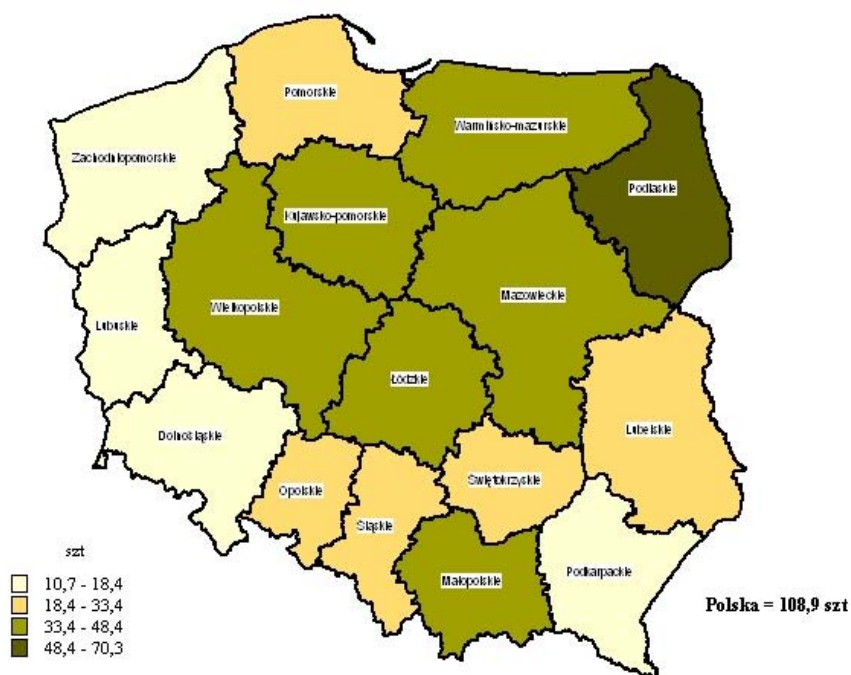


W grudniu 2007 r. **pogłowie bydła** liczyło ogółem 5405,5 tys. sztuk, z czego 50,7% stanowiły krowy. W skali roku odnotowano wzrost o 2,4% (wobec spadku o 1,9% przed rokiem). Pogłowie bydła zwiększyło się w 12 województwach, w granicach od 14,9% w woj. lubuskim do 0,2% w woj. mazowieckim. Spadek wystąpił w woj. podkarpackim (o 5,6%), lubelskim (o 1,7%) i warmińsko-mazurskim (o 0,8%). W woj. zachodniopomorskim pogłowie bydła pozostało na poziomie sprzed roku. Na terenach 3 województw: mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego znajdowało się 46% krajowego pogłowia bydła. Najmniej bydła było w woj. lubuskim (1,4% pogłowia ogółem). Liczba krów zwiększyła się średnio w kraju o 2,0%. Wzrost odnotowano w 12 województwach, w granicach od 12,6% w woj. świętokrzyskim do 0,5% w woj. mazowieckim (wobec spadku przed rokiem odpowiednio: o 18,3% i 3,1%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w woj. podkarpackim (o 9,2%). Ponad 47% krajowego pogłowia krów znajdowało się na terenach woj. mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 20,0% pogłowia w kraju, 16,1% i 11,1%).



Wyniki badania **pogłowia trzody chlewnej** i produkcji żywca wieprzowego, przeprowadzonego w końcu listopada 2007 r., wskazywały na utrzymywanie się negatywnych tendencji spadkowych w chowie trzody chlewnej. W końcu listopada 2007 r. pogłowie trzody chlewnej ogółem wyniosło ponad 17,6 mln sztuk i było niższe o 6,3% od stanu notowanego w listopadzie 2006 r. Spadek wystąpił w 13 województwach, a najgłębszy, o ponad 10%, w woj.: podlaskim (o 18,9%), lubuskim (o 13,7%), małopolskim (o 13,4%), łódzkim (o 11,5%), kujawsko-pomorskim (10,8%) i lubelskim (o 10,4%). Wyższe niż przed rokiem pogłowie trzody było w woj. śląskim, pomorskim i zachodniopomorskim. Ponad 52% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach 3 województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego (odpowiednio 29,6%, 11,9% i 11,0%). Najmniej trzody chlewnej notowano w woj. lubuskim (1,1%). W omawianym okresie odnotowano spadek pogłowia loch na chów w 14 województwach, w granicach od 22,3% w woj. podlaskim do 0,1% w woj. dolnośląskim. Wzrost pogłowia loch wystąpił w woj. śląskim (o 4,3%) i woj. podkarpackim (o 2,2%).

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2007 R.  
Stan w końcu listopada



W grudniu 2007 r. **pogłowie owiec** ogółem wyniosło 315,6 tys. sztuk i było wyższe o 4,7% od stanu notowanego w grudniu 2006 r. (wobec spadku o 5,1% przed rokiem). Wzrost odnotowano w 11 województwach, w granicach od 34,1% w woj. dolnośląskim do 2,7% w woj. podkarpackim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 15,4%). Prawie 50% krajowego pogłowia owiec znajdowało się na terenach 3 województw: małopolskiego (29,4%), wielkopolskiego (13,1%) i kujawsko-pomorskiego (7,1%). Najmniej owiec znajdowało się w woj. opolskim (0,6%).

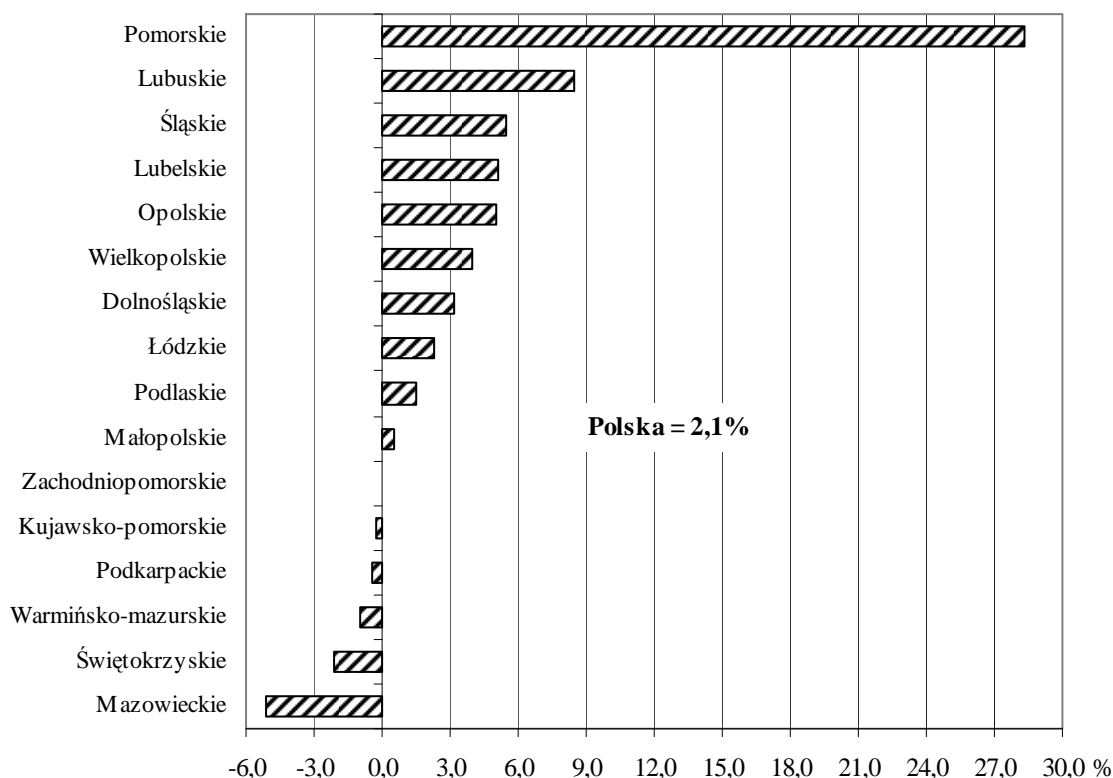
W 2007 r. **skupiono** w kraju 5648,3 tys. t **zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (łącznie z mieszkankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 10,5% mniej niż przed rokiem. Spadek skupu zbóż zanotowano w 13 województwach, w granicach od 24,8% w woj. kujawsko-pomorskim do 3,0% w woj. śląskim. Wzrost skupu wystąpił w woj. świętokrzyskim (o 15,8%), opolskim (o 13,0%) i dolnośląskim (o 1,5%). Prawie 50% krajowego skupu zbóż pochodziło od producentów rolnych z terenu 4 województw (dolnośląskiego, zachodniopomorskiego, warmińsko-mazurskiego i wielkopolskiego). Najwięcej zboża podmioty gospodarcze skupiły od producentów rolnych z woj. dolnośląskiego (18,0%), a najmniej z woj. świętokrzyskiego (0,5%).

**Skup ziemniaków** w 2007 r. wyniósł 1123,2 tys. t, tj. o 13,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 13 województwach, w tym największy w woj. lubuskim. Spadek skupu miał miejsce w woj. opolskim, pomorskim i mazowieckim. Prawie 60% krajowego skupu pochodziło od producentów rolnych z terenu 4 województw (wielkopolskiego, dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego i podlaskiego). Najwięcej ziemniaków skupiono z woj. wielkopolskiego (20,4%), a najmniej z woj. śląskiego (0,1%).

**Skup żywca rzeźnego** (w wbc) w 2007 r. ukształtował się na poziomie 2990,5 tys. t i był o 2,1% wyższy niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 10 województwach, w granicach od 28,3% w woj. pomorskim do 0,5% w woj. małopolskim. Najgłębszy spadek skupu żywca rzeźnego miał miejsce w woj. mazowieckim (o 5,1%). Ponad 47% krajowego skupu żywca podmioty gospodarcze skupiły od producentów rolnych z terenu 3 województw: wielkopolskiego, mazowieckiego i łódzkiego. Najmniej skupiono z woj. świętokrzyskiego (2,1%).

**Skup żywca wieprzowego** (w wbc) wyniósł 1738,6 tys. t i był wyższy w skali roku o 2,3%. Wzrost skupu wystąpił w 11 województwach, w granicach od 32,2% w woj. pomorskim do 0,5% w woj. dolnośląskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w woj. mazowieckim (o 9,6%). Najwięcej żywca wieprzowego skupiono od producentów rolnych z woj. wielkopolskiego (27,2%), a najmniej z woj. dolnośląskiego i lubuskiego (po 1,7%).

**ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŹNEGO W 2007 R.**  
(wzrost/spadek w skali roku w %)

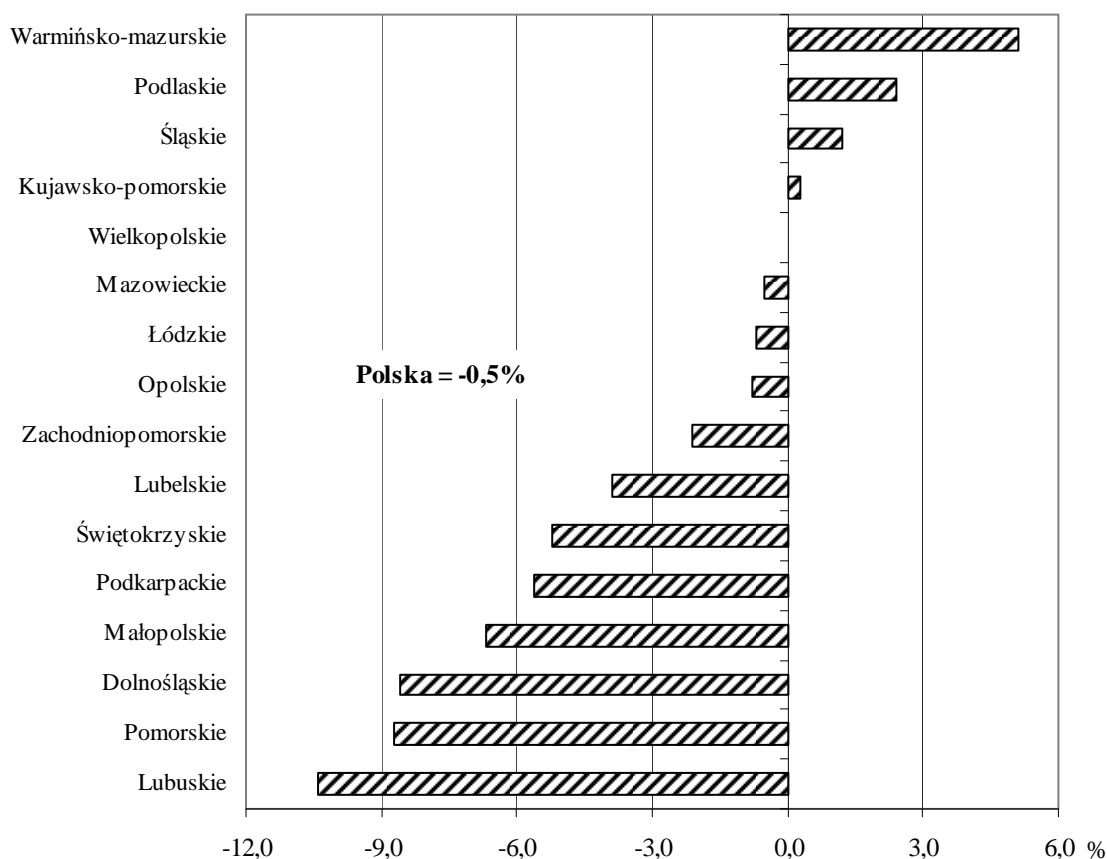


**Skup żywca wołowego** (w wbc) był o 3,7% niższy niż przed rokiem i wyniósł 318,0 tys. t. Spadek skupu odnotowano w 8 województwach, w granicach od 27,7% w woj. zachodniopomorskim do 0,2% w woj. łódzkim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost skupu, w tym największy w woj. lubuskim (o 29,3%). Najwięcej żywca wołowego skupiono od producentów rolnych z woj. wielkopolskiego (19,5% krajowego skupu), a najmniej z woj. pomorskiego (1,0%).

**Skup żywca drobiowego** wyniósł 913,8 tys. t i w skali roku był wyższy o 2,9%. Wzrost skupu odnotowano w 11 województwach, w granicach od 21,1% w woj. świętokrzyskim do 1,5% w woj. łódzkim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, najgłębszy w woj. pomorskim (o 10,5%). Najwięcej żywca drobiowego skupiono od producentów rolnych z woj. wielkopolskiego (20,6%), a najmniej z woj. pomorskiego (0,5%).

**Skup mleka krowiego** w 2007 r. wyniósł 8379,9 mln l i w skali roku był mniejszy o 0,5%. Spadek skupu zanotowano w 11 województwach, w granicach od 10,4% w woj. lubuskim do 0,5% w woj. mazowieckim. Wzrost wystąpił w 4 województwach, w tym największy w woj. warmińsko-mazurskim (o 5,1%). W woj. wielkopolskim skup mleka pozostał na poziomie roku poprzedniego. Ponad 52% krajowego skupu mleka pochodziło od producentów rolnych z terenu 3 województw (mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego). Najmniej mleka krowiego podmioty gospodarcze skupiły z woj. lubuskiego (1,0%).

**ZMIANY W SKUPIE MLEKA KROWIEGO W 2007 R.**  
(wzrost/spadek w skali roku w %)



**Na rynku rolnym** w 2007 r. większość podstawowych produktów pochodzenia roślinnego, drób oraz mleko były znacznie droższe niż w 2006 r. Obniżyły się natomiast ceny trzody chlewnej, prosiąt i bydła.

W grudniu 2007 r. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 83,49 zł, tj. o 31,4% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 46,8%). W 6 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. dolnośląskim (91,17 zł za 1 dt), a najniższe w woj. warmińsko-mazurskim (78,00 zł za 1 dt).

Ceny skupu pszenicy w grudniu 2007 r. były wyższe niż przed rokiem o 40,4%. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 48,6% w woj. warmińsko-mazurskim do 33,0% w woj. lubelskim. W 2007 r. przeciętna cena skupu pszenicy wyniosła 70,68 zł za 1 dt i była o 57,9% wyższa niż w 2006 r. W 4 województwach przeciętna cena skupu pszenicy była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (73,89 zł za 1 dt).

Za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach 71,37 zł, tj. o 32,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen wystąpił we wszystkich 14 badanych województwach, największy w woj. podkarpackim (o 57,4%). W 5 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (83,75 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. zachodniopomorskim (59,00 zł).

Ceny skupu żyta w grudniu 2007 r. wzrosły w skali roku o 29,9%. Wzrost cen wystąpił we wszystkich województwach, najwięcej w woj. opolskim (o 54,9%). W 2007 r. przeciętna cena skupu żyta wyniosła 60,21 zł za 1 dt i była o 56,3% wyższa niż w 2006 r. W 8 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (63,49 zł za 1 dt) i mazowieckim (63,48 zł).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w grudniu 2007 r. była o 42,9% niższa niż przed rokiem i wyniosła 55,72 zł za 1 dt. We wszystkich województwach odnotowano spadek cen, w granicach od 53,8% w woj. mazowieckim do 31,4% w woj. lubelskim. W 10 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. zachodniopomorskim (72,79 zł za 1 dt), a najmniej w woj. mazowieckim i łódzkim (odpowiednio: 45,01 zł i 45,06 zł za 1 dt).

W 2007 r. przeciętna cena skupu ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) wyniosła 40,67 zł za 1 dt i była o 6,6% niższa niż w 2006 r. W 10 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. śląskim (68,93 zł za 1 dt).

W grudniu 2007 r. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 2,2% niższe niż w grudniu ub. roku. Spadek cen wystąpił w 13 województwach, w granicach od

9,4% w woj. zachodniopomorskim do 0,8% w woj. łódzkim. Wzrost cen żywca wołowego odnotowano w woj. dolnośląskim (o 5,2%), świętokrzyskim (o 4,0%) i wielkopolskim (o 2,6%). W 7 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej (3,91 zł za 1 kg), najwyższą zanotowano w woj. świętokrzyskim (4,32 zł), a najniższą w woj. łódzkim (3,64 zł). W 2007 r. przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wołowego (bydła bez cieląt) wyniosła 3,94 zł za 1 kg i była o 2,4% niższa niż w 2006 r. W 7 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. świętokrzyskim (4,26 zł za 1 kg).

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w grudniu 2007 r. wzrosły w skali roku o 2,0% i wyniosły 3,36 zł za 1 kg. Wzrost odnotowano w 10 województwach, w granicach od 11,2% w woj. lubuskim do 0,6% w woj. warmińsko-mazurskim. W pozostałych województwach ceny spadły w granicach od 7,3% w woj. pomorskim do 0,4% w woj. śląskim. W 9 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (3,63 zł za 1 kg). W 2007 r. przeciętna cena skupu żywca rzeźnego wieprzowego wyniosła 3,46 zł za 1 kg i była o 2,6% niższa niż w 2006 r. W 9 województwach była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. dolnośląskim (3,58 zł za 1 kg).

Na targowiskach w grudniu 2007 r. za **prosię na chów** płacono 75,09 zł, tj. mniej o 13,1% niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, najbardziej w woj. wielkopolskim (o 32,4%). W 8 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. śląskim (108,13 zł), a najmniej w woj. kujawsko-pomorskim (59,26 zł).

W grudniu 2007 r. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wyniosła 132,15 zł za 100 l i była wyższa w skali roku o 34,4%. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 49,0%). Rozpiętość cen skupu mleka wynosiła od 107,67 zł za 100 l w woj. podkarpackim do 143,97 zł w woj. podlaskim. W 2007 r. przeciętna cena skupu mleka krowiego wyniosła 1,07 zł za 1 l i była o 15,3% wyższa niż w 2006 r. W 7 województwach przeciętna cena skupu mleka była wyższa od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. podlaskim (1,13 zł za 1 l).

W 2006 r.<sup>1</sup> w strukturze **towarowej produkcji rolniczej** produkcja zwierzęca stanowiła 64,7%. W 14 województwach przekraczała 50,0%, w tym w 6 jej udział był wyższy niż średnio w kraju (najwyższy w woj. podlaskim – 90,3%). Największym udziałem produkcji roślinnej, w towarowej produkcji rolniczej, charakteryzowało się województwo dolnośląskie – 58,3%.

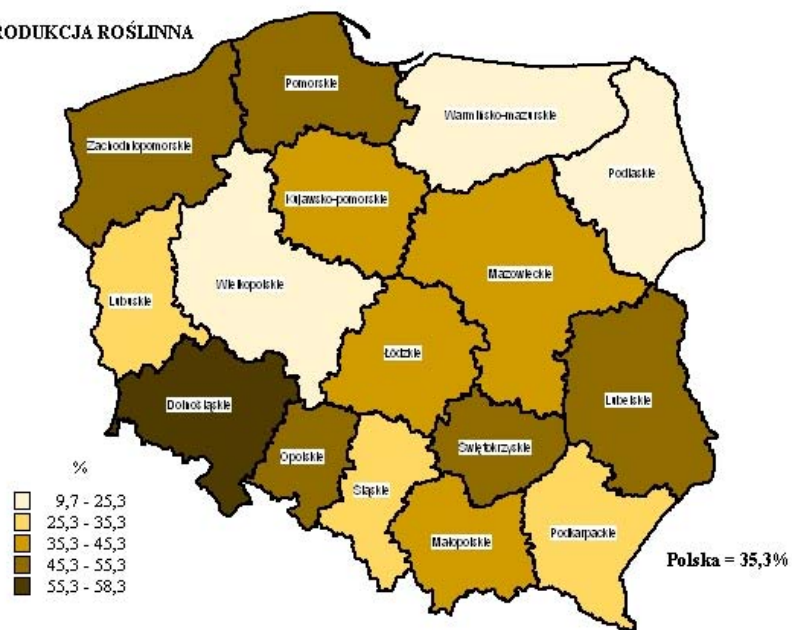
---

<sup>1</sup> Dane dotyczące towarowej produkcji rolniczej za rok 2007 będą dostępne na początku 2009 r.

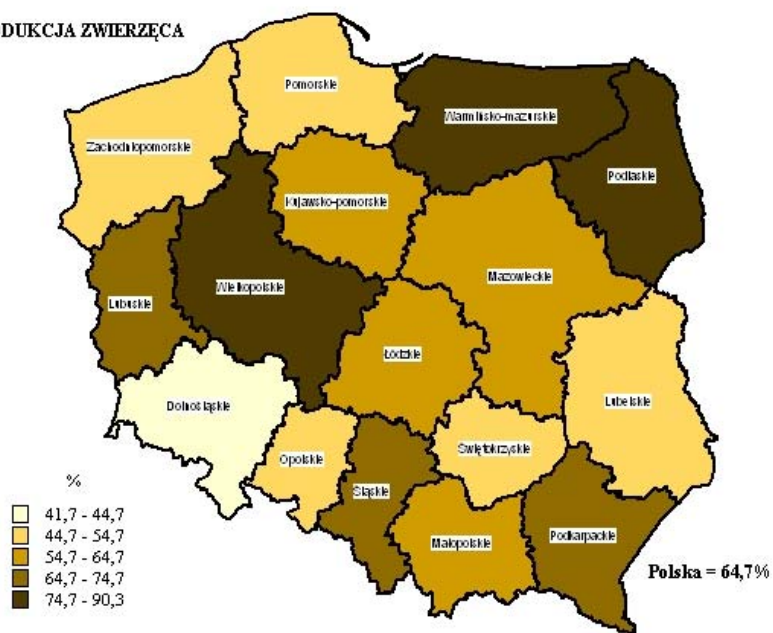


# STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2006 R.

## PRODUKCJA ROŚLINNA



## PRODUKCJA ZWIERZĘCĄ



## WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	26
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	91
Gminy	-	169

Województwo dolnośląskie leży w południowo-zachodniej Polsce i graniczy z Niemcami i Czechami. W 2006 r. na obszarze 19,9 tys. km<sup>2</sup> mieszkało 2,9 mln osób, tj. 7,6% ogółu ludności kraju. Dolnośląskie pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje odpowiednio 7 i 5 lokatę w kraju. Gęstość zaludnienia jest wysoka – na 1 km<sup>2</sup> przypada 145 osób (4 lokata). W 91 miastach mieszka 70,9% ludności (najwyższy wskaźnik po woj. śląskim), a największym z nich jest stolica regionu – Wrocław (634,6 tys. mieszkańców).

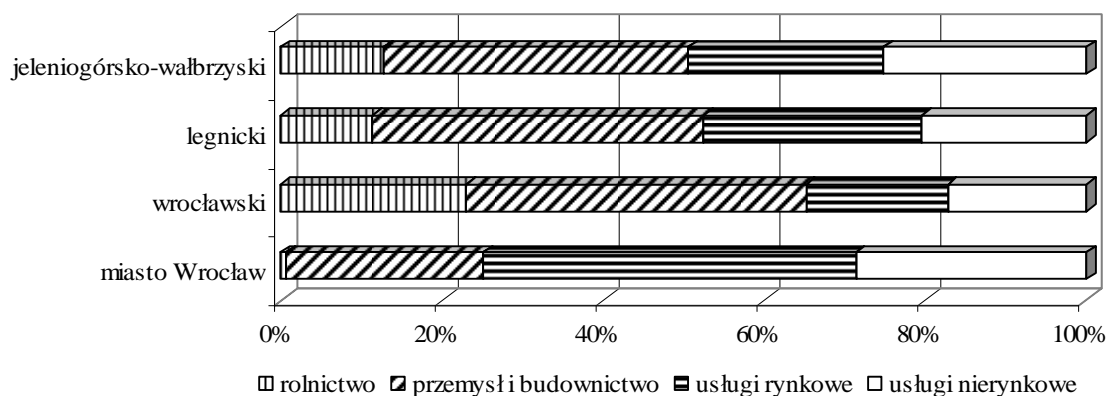
W 2006 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Dolnośląskie</b>	<b>2882,3</b>	<b>18,5</b>	<b>65,8</b>	<b>15,7</b>	<b>−0,9</b>	<b>−1,3</b>
Podregiony:						
jeleniogórsko-wałbrzyski	1309,3	18,7	65,1	16,2	−2,2	−3,2
legnicki	496,5	20,1	66,4	13,5	1,4	−3,4
wrocławski	441,9	21,0	65,5	13,5	1,3	5,8
miasto Wrocław	634,6	14,9	67,0	18,1	−1,5	−0,5

Województwo zamieszkuje społeczeństwo starzejące się. W 2006 r. ludność w wieku 65 lat i więcej stanowiła 13,6%, tj. o 0,2 pkt więcej niż średnio w kraju, a udział ludności w wieku poniżej 25 lat był mniejszy niż przeciętnie w kraju (30,0% wobec 31,7%). Notuje się wyższy niż średnio w kraju wskaźnik umieralności (10,1) i jeden z niższych w Polsce wskaźnik przyrostu naturalnego (13 lokata). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności wyniosło minus 1,3 (7 miejsce w kraju). W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały przeciętnie 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2006 r. w strukturze **pracujących** najliczniejszą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (40,0%; o 3,0 pkt więcej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie (32,4%; o 3,9 pkt więcej). Sektor prywatny zatrudniał 73,9% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. w porównaniu do 2006 r. w województwie odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie (odpowiednio o 6,4% i 8,8%; wobec wzrostu w kraju odpowiednio o 3,5% i o 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej** w 2006 r. stanowili 7,0% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,8 (w kraju 4,3). Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w województwie dolnośląskim stanowiły 5,1% nakładów przeznaczonych na te cele w Polsce. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 103 zł i były o 33,5% niższe od średniej w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. dolnośląskim zarejestrowanych było 127,5 tys. osób **bezrobotnych** (o 31,3% mniej niż przed rokiem, o 6,9 pkt. więcej od średniej krajowej). W woj. odnotowano największy w kraju spadek liczby bezrobotnych dotychczas niepracujących (o 35,6%, wobec 25,8% w kraju) oraz kobiet (30,3%, wobec 22,1%). Znacznie bardziej niż średnio w kraju spadła również liczba bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 1 rok (o 40,1%, wobec 30,9%). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 45-54 lata (29,9%) oraz 25-34 lata (25,7%). W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia wystąpił wzrost udziału bezrobotnych z wykształceniem wyższym i średnim ogólnokształcącym (odpowiednio o 0,7 pkt. i 0,6 pkt.).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie była wyższa od średniej w kraju o 0,4 pkt. i w końcu 2007 r. wyniosła 11,8%.

**Zasoby mieszkaniowe** w województwie wyniosły 1018,9 tys. mieszkań, co stanowiło 7,9% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadały 354 mieszkania przy średniej krajowej 338. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 66,2 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 23,4 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. dolnośląskim zarejestrowanych było 308,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 8,4% podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 24,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 6,0 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 5,6% więcej niż przed rokiem).

Województwo dolnośląskie w 2007 r. wytworzyło 8,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 6,4% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcja sprzedanej przemysłu, jak i produkcji sprzedanej budownictwa.

Badane przedsiębiorstwa województwa dolnośląskiego w 2007 r. w porównaniu do 2006 r. uzyskały korzystniejsze **wyniki finansowe**. Odnotowano spadek wskaźnika poziomu kosztów z 91,9% do 91,7%. Wzrost zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i rentowności obrotu netto był mniejszy niż średnio w kraju (odpowiednio z 8,1% do 8,3% i z 6,7% do 6,9%), a wskaźnik rentowności ze sprzedaży wzrósł z 8,4% do 8,6%.

**Użytki rolne** w woj. dolnośląskim w 2007 r. stanowiły 49,7% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 10,2 ha, przy średniej w kraju 7,8 ha. Zbiory rzepaku i rzepiku stanowiły 12,6% produkcji krajowej, buraków cukrowych – 9,3%, zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi – 7,0% i ziemniaków – 6,0%. Plony z 1 ha zbóż podstawowych oraz ziemniaków były wyższe niż średnio w kraju. Pogłowie bydła wzrosło w skali roku o 3,8%, a trzody chlewnej spadło o 4,8% (w kraju odnotowano odpowiednio – wzrost o 2,4% i spadek o 6,3%). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do najniższych w kraju (odpowiednio 11 szt i 43 szt, wobec średnio w kraju 33 szt i 109 szt).

W 2006 r. woj. dolnośląskie wytworzyło 4,5% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,7% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych wyniosła 2198 zł, wobec 3021 zł w kraju.

Udział województwa dolnośląskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2006 r. wyniósł 9,4%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły one 5076 zł i były o 25,0% wyższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 10,4% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 8,3%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 198 zł, tj. 10,0% więcej niż średnio w kraju. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 1,4% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę ogółem poniesionych w województwie (w kraju 1,3%).

Województwo charakteryzowało się najwyższym, po woj. pomorskim, udziałem ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków (74,6%). Ilość wytworzonych odpadów (z wyłączeniem komunalnych) stanowiła 28,5% odpadów wytworzonych w kraju (najwięcej po woj. śląskim).

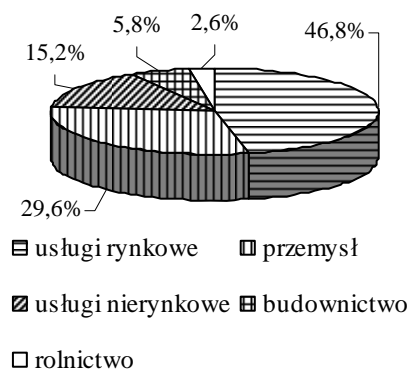
W 2005 r. województwo dolnośląskie wytworzyło 7,8% **produktu krajowego brutto** (4 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 26620 zł i był o 3,3% wyższy w stosunku do przeciętnego w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska = 100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Dolnośląskie</b>	<b>20222</b>	<b>24641</b>	<b>26620</b>	<b>108,0</b>	<b>103,9</b>	<b>101,8</b>	<b>103,3</b>
Podregiony:							
jeleniogórsko-walbrzyski	16018	19517	20331	104,2	82,3	80,6	78,9
legnicki	24511	30751	37026	120,4	126,0	127,0	143,7
wrocławski	14559	19056	20098	105,5	74,8	78,7	78,0
miasto Wrocław	29438	34338	36000	104,8	151,3	141,8	139,7

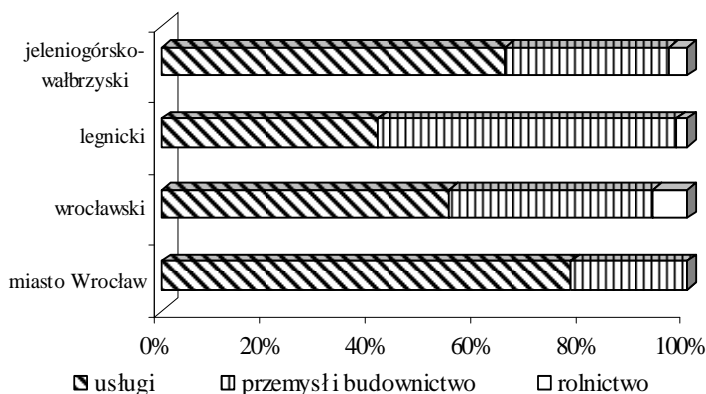
Najwyższy udział w tworzeniu **wartości dodanej brutto** miały usługi (62,0%) oraz przemysł i budownictwo (35,4%). Wydajność pracy, mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 73759 zł (2 lokata w kraju) i była wyższa o 10,8% od średniej w kraju.

### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO

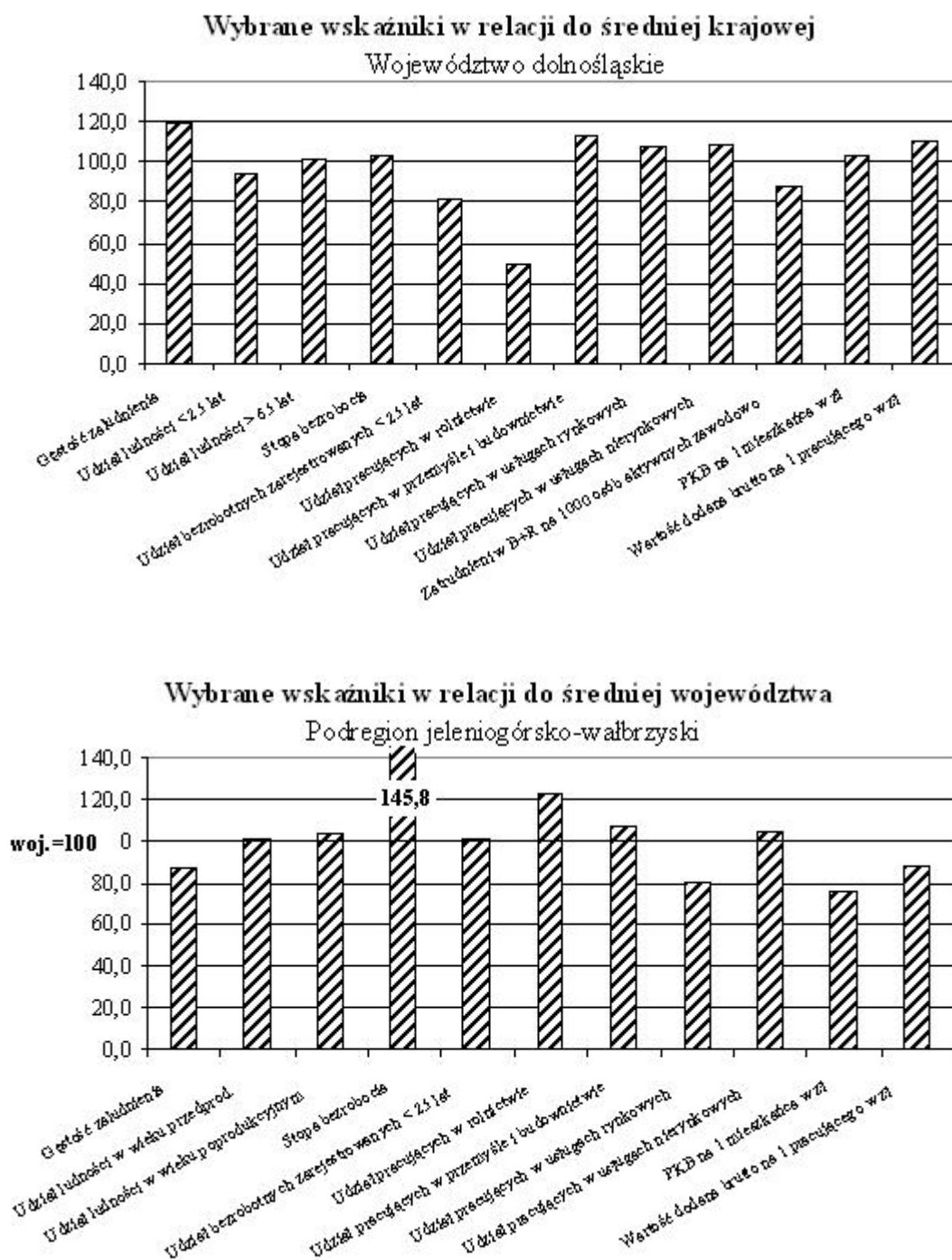


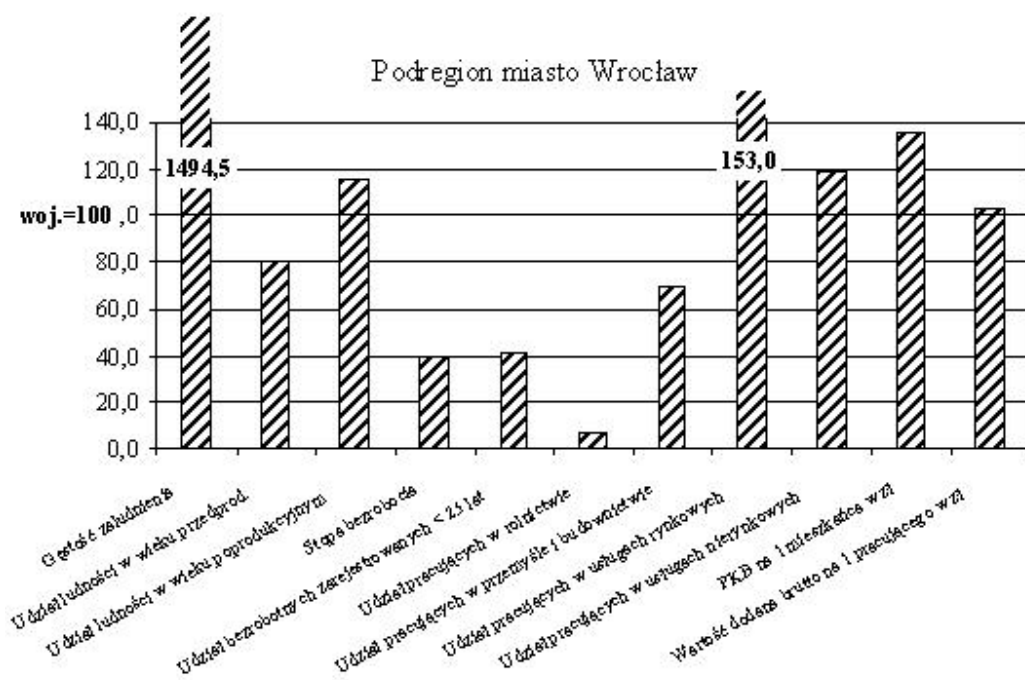
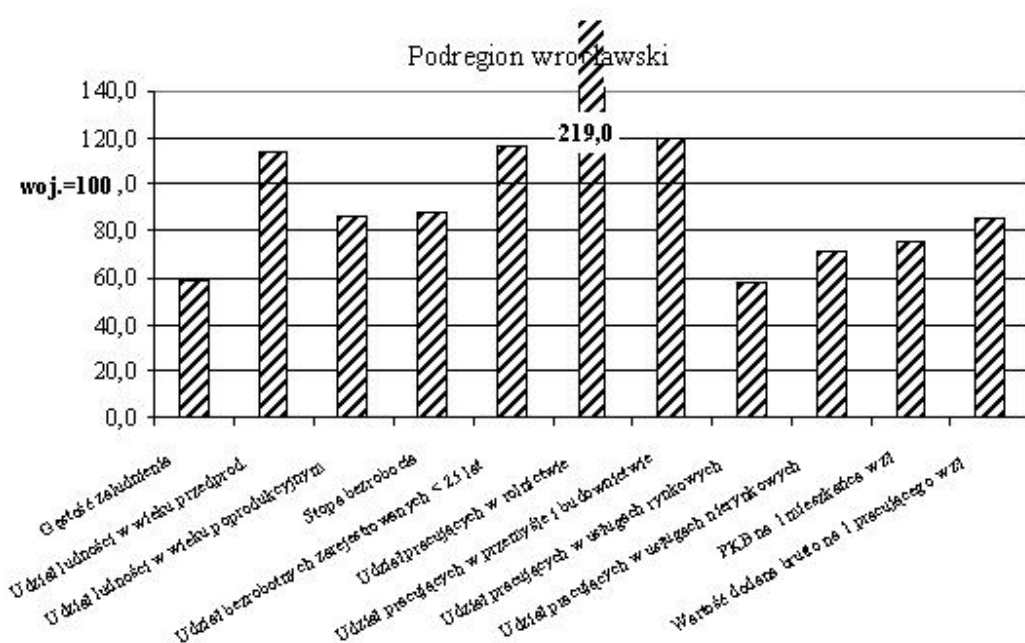
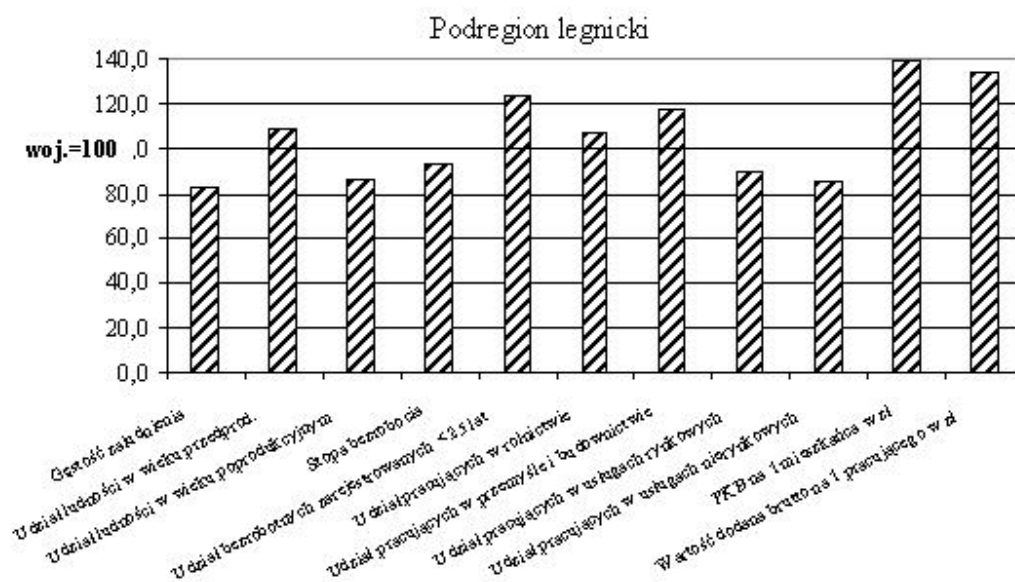
PODREGIONY



Województwo dolnośląskie zajmowało 4 lokatę pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 7,8%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 17510 zł i były o 2,6% wyższe od średniej krajowej.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. kształtowało się na poziomie 2894 zł. Wzrosło w skali roku o 10,3% (w kraju o 9,4%) i było wyższe o 0,4% od średniego w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1274 zł (o 1,9% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 905 zł (o 11,2% więcej od średniej krajowej).





## WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	52
Gminy	-	144

Województwo kujawsko-pomorskie usytuowane jest w północnej części Polski centralnej, w obrębie dwóch podstawowych jednostek geograficznych – Pasa Wielkich Dolin i Pasa Pojezierzy. Pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje w kraju 10 lokatę. W 2006 r. na obszarze 18,0 tys. km<sup>2</sup> mieszkało prawie 2,1 mln ludności, tj. 5,4% ogółu ludności Polski. Kobiety stanowiły 51,7%, a na 100 mężczyzn przypadało ich 107. Gęstość zaludnienia była niższa od przeciętnej w kraju i wynosiła 115 osób na 1 km<sup>2</sup> (8 lokata). Udział ludności miejskiej w liczbie ludności ogółem kształtował się na poziomie średniej krajowej i wynosił 61,3%. Wśród 52 miast województwa, dwa liczyły po ponad 200 tys. ludności (Bydgoszcz z siedzibą administracji rządowej – 363,5 tys. mieszkańców i Toruń z władzami samorządowymi – 207,2 tys. mieszkańców).

Procesy demograficzne w województwie w 2006 r. kształtowały się następująco:

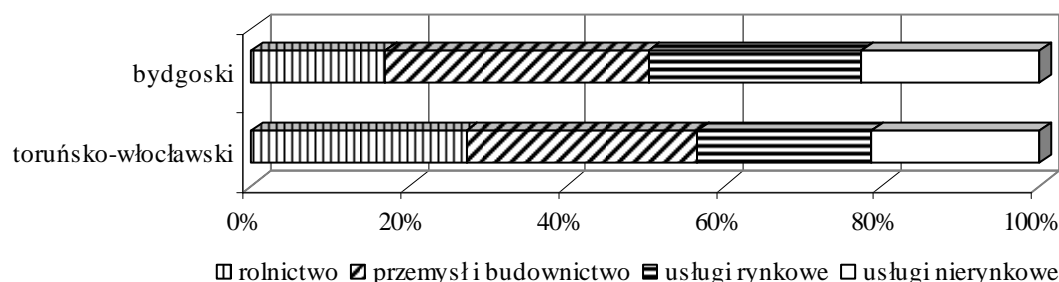
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	<b>2066,4</b>	<b>20,9</b>	<b>64,4</b>	<b>14,7</b>	<b>0,7</b>	<b>−1,7</b>
Podregiony:						
bydgoski	1012,3	20,5	64,7	14,8	0,6	−1,4
toruńsko-włocławski	1054,1	21,2	64,2	14,6	0,8	−2,0

Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był wyższy niż średnio w kraju (10,2 wobec 9,8), a liczba zgonów na 1000 ludności była nieco niższa od przeciętnej w kraju (9,5 wobec 9,7). Województwo charakteryzowało się większym od średniego w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (32,7% wobec 31,7% w kraju) i mniejszym udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (12,4% wobec 13,4%). Współczynnik obciążenia ekonomicznego był nieco niższy od przeciętnego w kraju. Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 55 osób w wieku nieprodukcyjnym (odpowiednio: mężczyźni – 47, kobiety – 64).

W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** wyniosła 667,3 tys. osób. Z ogólnej liczby pracujących: 17,7% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem, 29,9% pracowało w przemyśle i budownictwie, 34,1% w usługach rynkowych i 18,3% w usługach nierynkowych. Sektor prywatny zatrudniał 75,1% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).



### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie było wyższe od odnotowanego w 2006 r. (odpowiednio o 4,0% i 8,9%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 4,0% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,4 (w kraju 4,3). Na działalność badawczo-rozwojową w woj. kujawsko-pomorskim przeznaczono 3,0% nakładów na te cele w kraju (przed rokiem 2,1%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 85 zł i były prawie 2-krotnie niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 123,2 tys. osób **bezrobotnych** (7,1% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 23,0% (w kraju spadek o 24,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 15,2% (o 3,8 pkt więcej niż w kraju). W strukturze bezrobotnych według grup wieku osoby poniżej 25 lat stanowiły 19,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 21,7%). Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 76,1 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 18,8% (w kraju spadek o 22,1%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 45,2% ogółu bezrobotnych (w kraju 45,1%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 45,9% a w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 22,1% (w kraju spadek o 21,8%). W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 106 bezrobotnych, tj. prawie 3-krotnie więcej niż przeciętnie.

W końcu grudnia 2006 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** w województwie wyniosła 674,5 tys., co stanowiło 5,2% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadało 326 mieszkań (w kraju 338). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 65,8 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 21,5 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 188,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 5,1% podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 25,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 1,6 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 6,4% więcej niż przed rokiem).

W 2007 r. woj. kujawsko-pomorskie wytworzyło 4,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 3,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej, przy czym wzrost produkcji sprzedanej przemysłu był większy niż przeciętnie w kraju a dynamika produkcji sprzedanej budownictwa mniejsza.

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego wskazują na pogorszenie ich efektywności ekonomicznej w skali roku. W 2007 r. odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 94,4% do 94,8%), przy spadku wskaźników rentowności obrotu brutto (z 5,6% do 5,3%) i netto (z 4,5% do 4,3%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,5% do 4,6%).

**Użytki rolne** w 2007 r. stanowiły 57,7% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 12,8 ha, przy średniej w kraju 7,8 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi stanowiły 8,4% produkcji krajowej, rzepaku i rzepiku – 14,4%, buraków cukrowych – 16,2% (2 lokata w kraju), ziemniaków – 4,8%. W 2007 r. zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, rzepaku i rzepiku, buraków cukrowych oraz ziemniaków były wyższe niż w 2006 r. Na terenie woj. kujawsko-pomorskiego znajdowało się 11,9% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 7,6% bydła oraz 7,1% owiec. W skali roku pogłowie trzody chlewnej zmniejszyło się o 10,8% (w kraju o 6,3%), bydła wzrosło o 0,7%, (w kraju wzrost o 2,4%), a pogłowie owiec spadło o 15,4% (w kraju wzrost o 4,7%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 198 szt, 39 szt i 2 szt, a owiec kształtowała się na poziomie średniej dla kraju (2,0 szt).

W 2006 r. woj. kujawsko-pomorskie wytworzyło po 7,6% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3551 zł wobec 3021 zł w kraju.

Udział województwa w **nakładach inwestycyjnych** w kraju w 2006 r. wyniósł 4,0%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie 2981 zł i były o 26,6% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 4,0% nakładów w kraju.

W 2006 r. udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 4,6% (przed rokiem 7,7%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca (153 zł) nakłady te były o 15,0% niższe niż średnio w kraju. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 1,9% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie (przed rokiem 1,1%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca (58 zł) nakłady te były o 11,5% wyższe niż średnio w kraju i dwukrotnie wyższe niż w 2005 r. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków wyniósł 66,3% i był wyższy od średniej krajowej o 4,9 pkt.

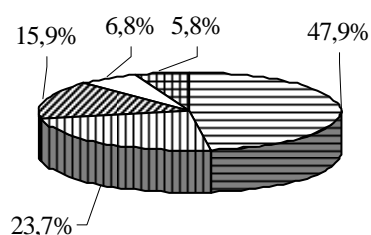
W 2005 r. województwo kujawsko-pomorskie wytworzyło 4,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 22474 zł (9 lokata w kraju) i był o 12,8% niższy od przeciętnego w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	<b>17803</b>	<b>21625</b>	<b>22474</b>	<b>103,9</b>	<b>91,5</b>	<b>89,3</b>	<b>87,2</b>
Podregiony:							
bydgoski	19314	23028	23962	104,1	99,3	95,1	93,0
toruńsko-włocławski	16349	20275	21043	103,8	84,0	83,7	81,7

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2005 r. wyniósł 63,8% (w tym usług rynkowych – 47,9%), przemysłu i budownictwa – 29,5%, a rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybactwa – 6,8%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 61771 zł (w kraju 66541 zł).

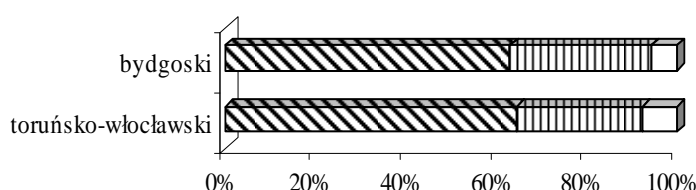
#### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

##### WOJEWÓDZTWO



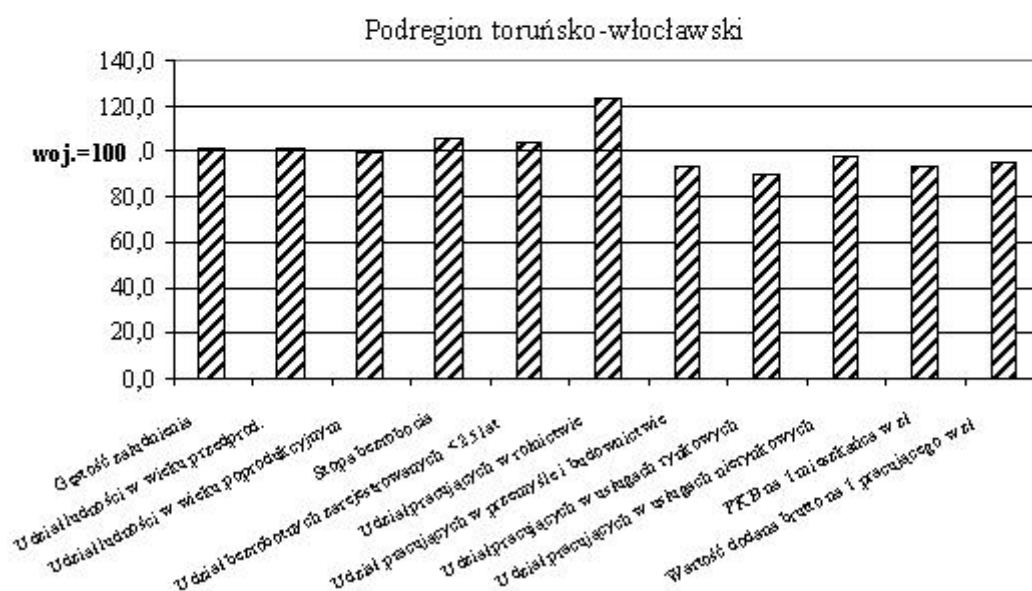
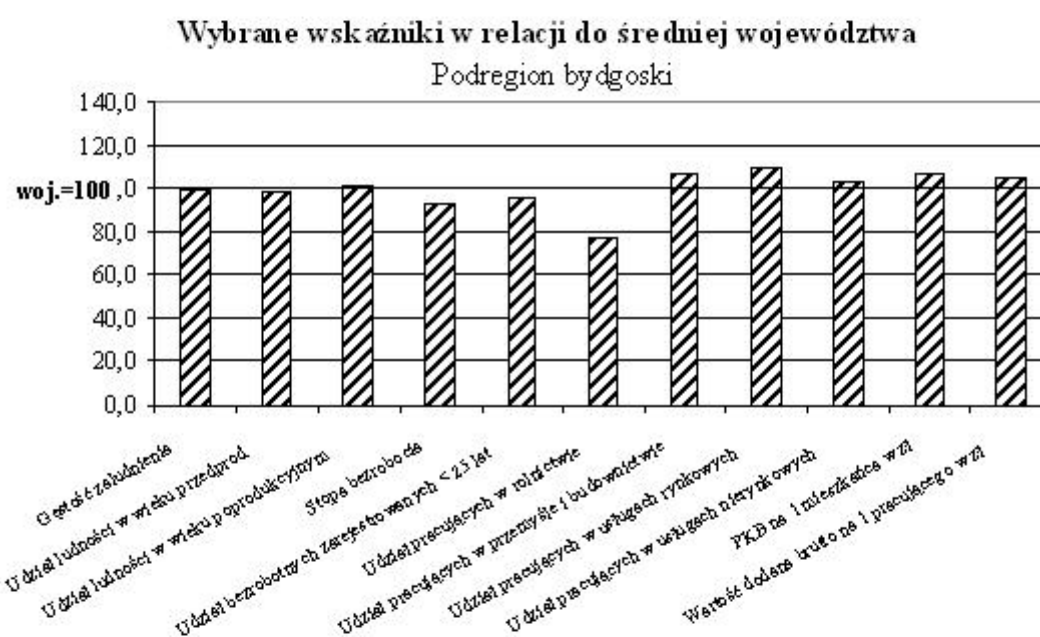
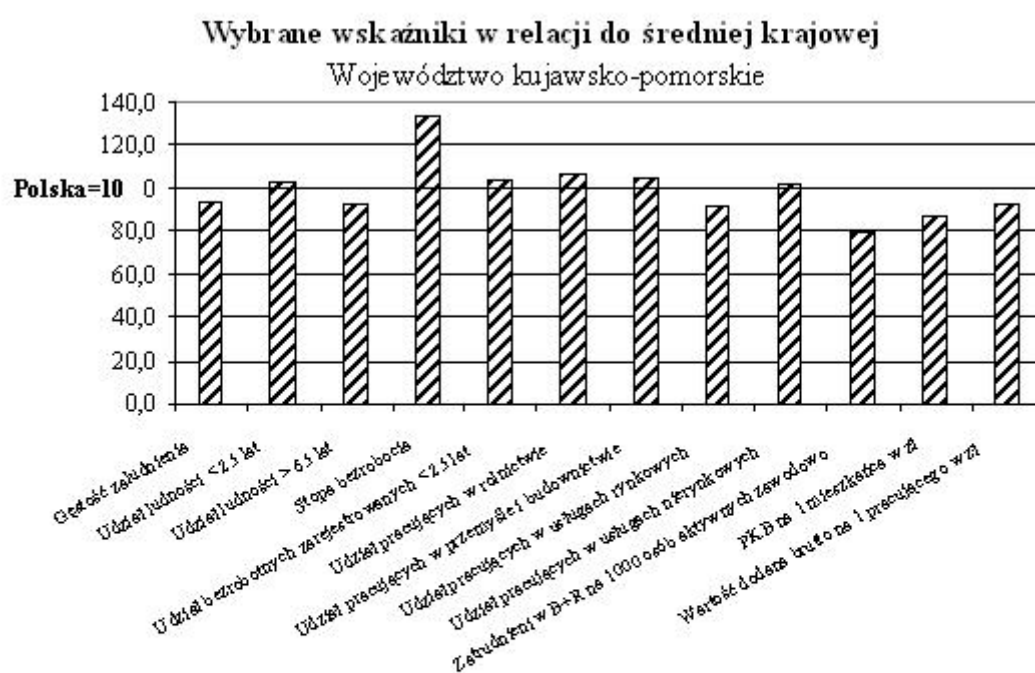
- usługi rynkowe
- usługi nierynkowe
- budownictwo
- przemysł
- rolnictwo

##### PODREGIONY



Udział województwa kujawsko-pomorskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 5,1%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 16060 zł (8 lokata w kraju) i były o 5,9% niższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. kształtowało się na poziomie 2424 zł. W skali roku wzrosło o 8,7% (w kraju o 9,4%) i było niższe o 15,9% od średniej dla kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1149 zł (88,5% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 805 zł (98,9% średniej krajowej).



## WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	20
Miasto na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	41
Gminy	-	213

Województwo lubelskie jest jednym z większych pod względem powierzchni regionem w kraju (3 lokata). Znajduje się w środkowo-wschodniej części Polski, a jego wschodnia granica jest jednocześnie granicą Unii Europejskiej. Zalicza się do najsłabiej zaludnionych i zurbanizowanych województw. W 2006 r. na obszarze 25,1 tys. km<sup>2</sup> mieszkało blisko 2,2 mln osób, tj. 5,7% ogólnej liczby **ludności** (8 lokata). Średnia gęstość zaludnienia wyniosła 86 osób na 1 km<sup>2</sup>, co dało 12 lokatę w kraju. Lubelskie należy do grupy czterech województw, w których ponad połowa ludności zamieszkuje na wsi. Wskaźnik urbanizacji (46,6%) plasuje województwo na 14 miejscu w kraju. Wśród 41 miast pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica regionu – Lublin (353,5 tys.), a następnie Chełm i Zamość (odpowiednio 67,9 tys. i 66,5 tys. mieszkańców).

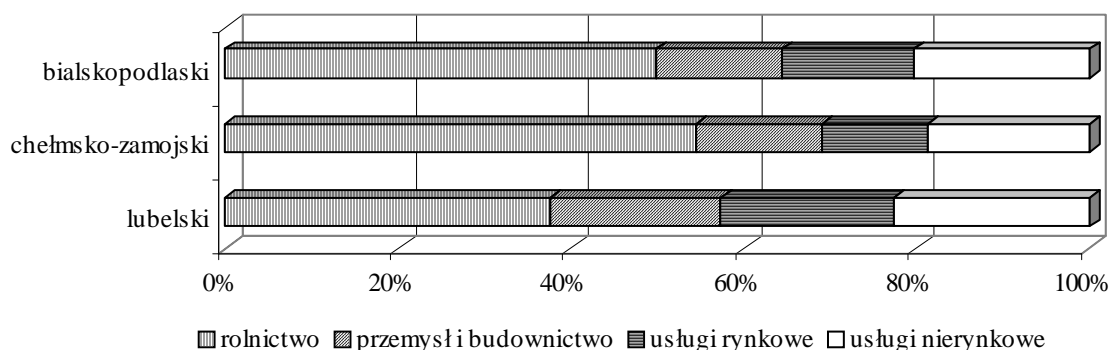
W 2006 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Lubelskie</b>	<b>2172,8</b>	<b>21,0</b>	<b>62,3</b>	<b>16,7</b>	<b>−0,5</b>	<b>−3,0</b>
Podregiony:						
bialskopodlaski	309,7	22,8	61,0	16,2	−0,2	−4,3
chełmsko-zamojski	653,9	21,3	61,4	17,3	−1,8	−3,9
lubelski	1209,2	20,4	63,0	16,5	0,1	−2,2

W 2006 r. zanotowano w regionie ujemny przyrost naturalny oraz ujemne saldo migracji. Współczynnik urodzeń żywych (9,8‰) był na podobnym poziomie jak średnio w kraju, natomiast współczynnik zgonów, przewyższał o 0,7 pkt przeciętną dla kraju i wyniósł 10,4‰. W strukturze wiekowej ludności województwo charakteryzowało się większym od przeciętnego w kraju udziałem ludności w grupie poniżej 25 lat (33,1% wobec 31,7%), jak również w wieku 65 lat i więcej (14,4% wobec 13,4%). W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało średnio 61 osób w wieku nieprodukcyjnym (wobec 56 osób w kraju).

W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 741,4 tys. osób. Sektor prywatny zatrudniał 74,3% pracujących. W regionie dominuje zatrudnienie w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie, a jego udział – 37,6% był najwyższy wśród województw. W usługach rynkowych (25,5%) oraz w przemyśle i budownictwie (18,2%) pracowało mniej osób niż przeciętnie w kraju (odpowiednio o 11,5 pkt i 10,3 pkt). Pracujący w usługach nierynkowych stanowili 18,7% pracujących w województwie, przewyższając średnią dla kraju o 0,8 pkt.

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. w woj. lubelskim przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie było wyższe niż przed rokiem odpowiednio o 0,2% i 18,5%, przy czym w budownictwie wzrosło najbardziej w kraju.

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w woj. lubelskim w 2006 r. stanowili 4,5% zatrudnionych w tej działalności w kraju. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten był niższy niż przeciętnie w kraju (3,3 wobec 4,3) i prawie 3-krotnie niższy od najwyższego, notowanego w woj. mazowieckim. Na działalność badawczą i rozwojową województwa przeznaczono 3,1% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 83 zł i były o 46,5% niższe niż przeciętnie w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** wyniosła 118,1 tys. osób, tj. 6,8% wszystkich bezrobotnych w kraju. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba zarejestrowanych bezrobotnych woj. lubelskiego zmniejszyła się o 23,6 tys., tj. o 16,7% (w kraju średnio o 24,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się i wyniosła 13,0% (wobec 15,5% rok wcześniej), ale utrzymywała się na poziomie wyższym niż przeciętnie (o 1,6 pkt). Lubelskie było trzecim województwem o największej liczbie bezrobotnych wśród mieszkańców wsi (8,4%), a odsetek tej grupy bezrobotnych w województwie wzrósł w skali roku z 54,5% do 55,7%. Więcej niż połowa bezrobotnych woj. lubelskiego to kobiety, ale ich udział, mimo wzrostu o 1,5 pkt w skali roku, był najniższym wśród województw. W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25–34 lata, które stanowiły 31,2% ogółu bezrobotnych województwa, a następnie osoby poniżej 25 lat (23,9%). Wśród bezrobotnych według poziomu wykształcenia w lubelskim odnotowano największy udział osób z wykształceniem wyższym, tj. 9,4% wobec 6,9% średnio w kraju. Osoby

bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 90,6% ogółu bezrobotnych województwa, a ich udział mimo pozytywnych zmian w skali roku (spadek o 1,3 pkt) był najwyższym w kraju – 85,6%. Pozostający bez pracy dłużej niż 1 rok, stanowili 48,9% bezrobotnych województwa, wobec 52,4% przed rokiem. W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 158 bezrobotnych, tj. 4-krotnie więcej niż przeciętnie.

W 2006 r. liczba **mieszkań** w zasobach mieszkaniowych woj. lubelskiego wyniosła 705,0 tys. (5,5% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju). Na 1000 ludności województwa przypadało 325 mieszkań wobec 338 średnio w kraju. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wyniosła 73,7 m<sup>2</sup>, a na 1 osobę przypadało 23,9 m<sup>2</sup> wobec odpowiednio 69,5 m<sup>2</sup> i 23,5 m<sup>2</sup> średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. lubelskim zarejestrowanych było 151,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 4,1% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba podmiotów wzrosła o 0,9 tys., tj. o 0,6%. Spółki handlowe stanowiły 22,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Spółek z udziałem kapitału zagranicznego było o 6,1% więcej niż przed rokiem.

W 2007 r. przedsiębiorstwa województwa lubelskiego wytworzyły 2,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,5% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego przed rokiem, przy czym dynamika produkcji sprzedanej przemysłu była najwyższa w kraju.

Badane przedsiębiorstwa woj. lubelskiego w 2007 r. uzyskały korzystniejsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto z 4,3% do 6,4%, rentowności obrotu netto z 3,4% do 5,3% oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 4,7% do 5,5%. Wskaźnik poziomu kosztów, obniżył się więcej niż przeciętnie w kraju (o 2,1 pkt wobec 0,3 pkt) i wyniósł 93,6%.

Warunki klimatyczno-glebowe oraz ukształtowanie powierzchni w woj. lubelskim sprzyjają rozwojowi rolnictwa. W 2007 r. **użytki rolne** stanowiły 62,7% ogólnej powierzchni województwa (1 lokata). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych kształtowała się poniżej średniej krajowej i wyniosła 6,7 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami osiągnęły 9,9% produkcji krajowej (3 lokata), buraków cukrowych – 15,0% (3 lokata), ziemniaków – 8,1%, rzepaku i rzepiku – 4,8% i były wyższe od zanotowanych rok wcześniej. Na terenie woj. lubelskiego znajdowało 6,6% krajowego pogłowia trzody chlewnej oraz po 6,9% bydła i owiec. W skali roku odnotowano większy niż średnio w kraju spadek pogłowia trzody chlewnej (o 10,4% wobec 6,3%). Pogłowie bydła i owiec zmniejszyło się odpowiednio o 1,7% i o 14,4% (przy wzroście w kraju odpowiednio o 2,4% i o 4,7%). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była poniżej średnich wielkości w kraju i wyniosła odpowiednio 24 szt i 74 szt.

W 2007 r. woj. lubelskie wytworzyło 8,2% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 7,8% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie niższym niż przeciętnie w kraju (o 15,5%) i wyniosła 2554 zł.

**Nakłady inwestycyjne** woj. lubelskiego w 2006 r. stanowiły 3,2% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się na najniższym poziomie w kraju i wyniosły 2261 zł. Były również prawie 3-krotnie mniejsze od najwyższych nakładów – poniesionych na mieszkańca woj. mazowieckiego. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 2,3% nakładów w kraju.

Udział województwa w krajowych nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska wyniósł 3,7%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady osiągnęły poziom 118 zł (65,6% średniej krajowej) i należały do najniższych w kraju (po woj. warmińsko-mazurskim). Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 1,6% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie (w kraju 1,3%).

Województwo lubelskie w 2006 r. charakteryzowało się ponad 2-krotnie niższą niż przeciętnie w kraju ilością odpadów (z wyłączeniem komunalnych) wytworzonych w ciągu roku na 1 km<sup>2</sup>. W porównaniu do 2005 r. odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków uległ poprawie, ale w skali mniejszej niż średnio w kraju (odpowiednio o 0,9 pkt wobec 1,2 pkt).

W 2005 r. udział województwa lubelskiego w tworzeniu **produktu krajowego brutto** wyniósł 3,9%. Poziom PKB na 1 mieszkańca był najniższy w kraju – 17591 zł (68,3% średniej krajowej).

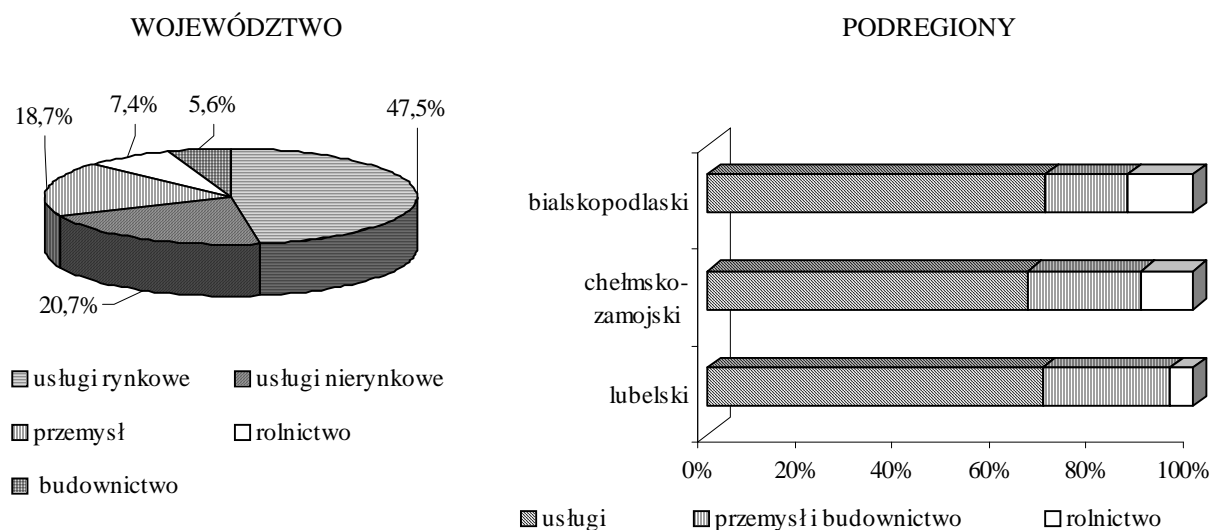
	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Lubelskie</b>	<b>13620</b>	<b>16771</b>	<b>17591</b>	<b>104,9</b>	<b>70,0</b>	<b>69,3</b>	<b>68,3</b>
Podregiony							
bialskopodlaski	11858	14361	14963	104,2	60,9	59,3	58,1
chełmsko-zamojski	11687	14463	15213	105,2	60,1	59,7	59,0
lubelski	15139	18648	19557	104,9	77,8	77,0	75,9

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 68,2%, przy czym województwo charakteryzował najwyższy w kraju udział usług nierynkowych – 20,7%. Udział przemysłu w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 18,7% (o 5,2 pkt mniejszy niż przeciętnie w kraju), budownictwa – 5,6%, a rolnictwa – 7,4% (przewyższając o 2,9 pkt średni udział w kraju). Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie najniższym w kraju i wyniosła 45545 zł, co stanowiło 68,4% średniej krajowej.

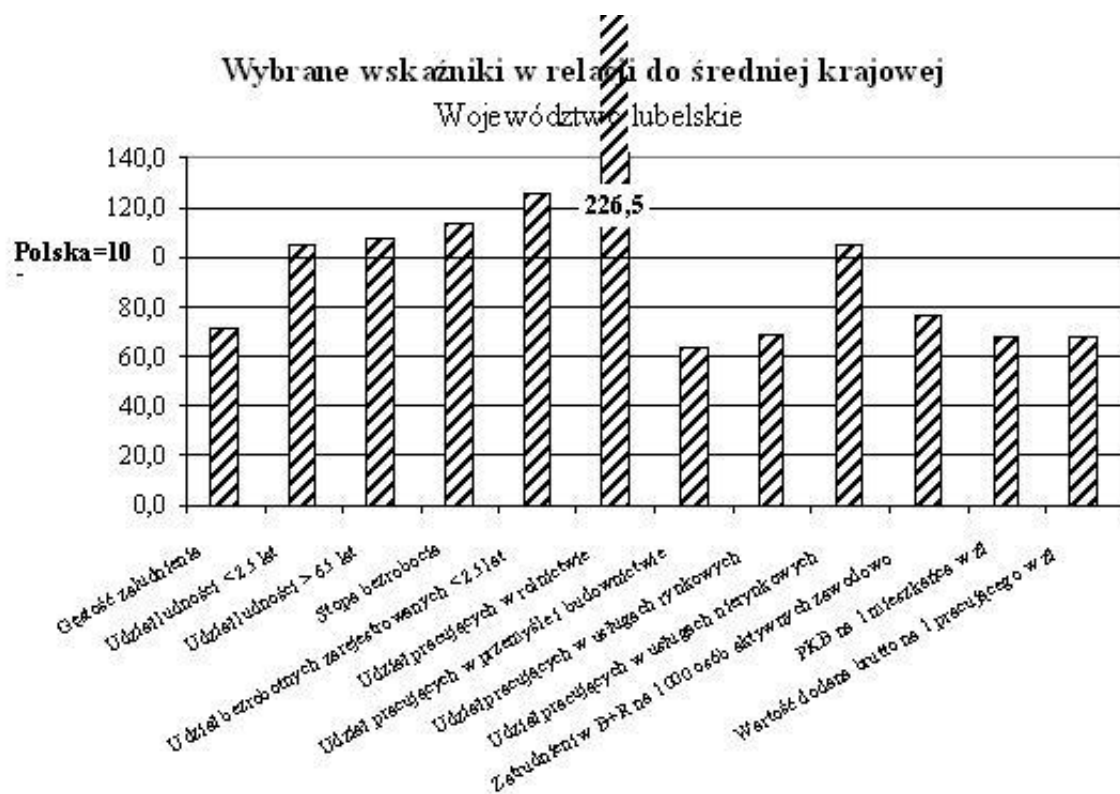
W 2005 r. udział woj. lubelskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wyniósł 4,6% (9 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te osiągnęły 13823 zł (81,0% średniej krajowej), a niższy poziom tego miernika odnotowano jedynie w woj. podkarpackim.



### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

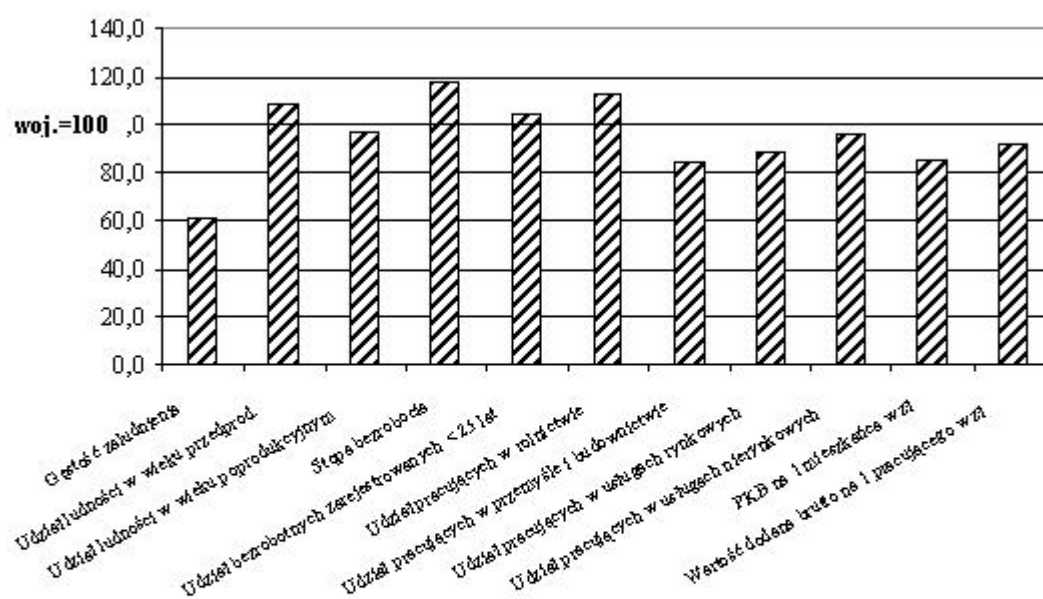


**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 2383 zł i było o 17,3% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1101 zł, a rolników indywidualnych – 804 zł (tj. odpowiednio 84,8% i 98,8% średniej krajowej).

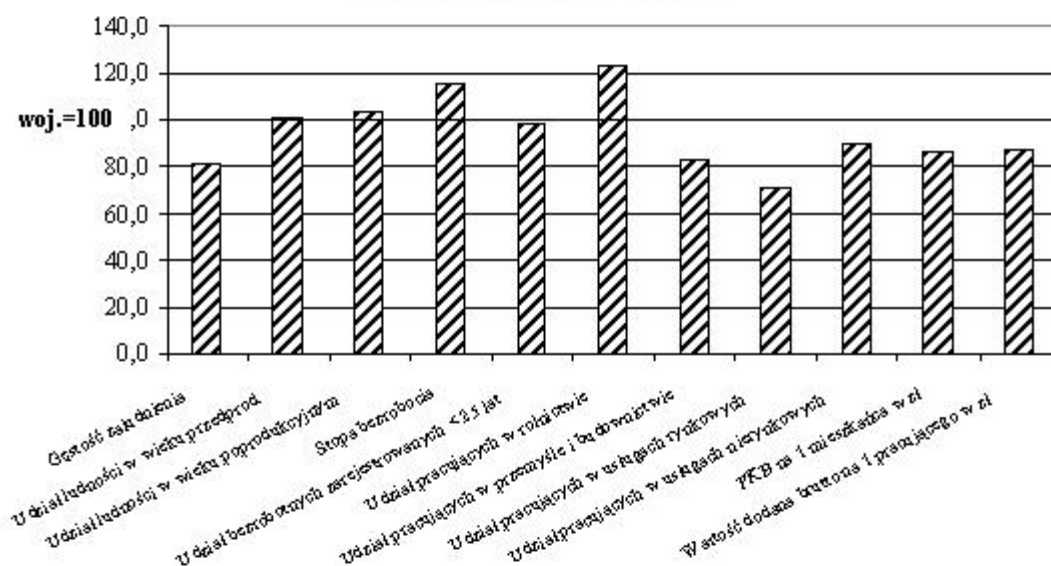


## Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

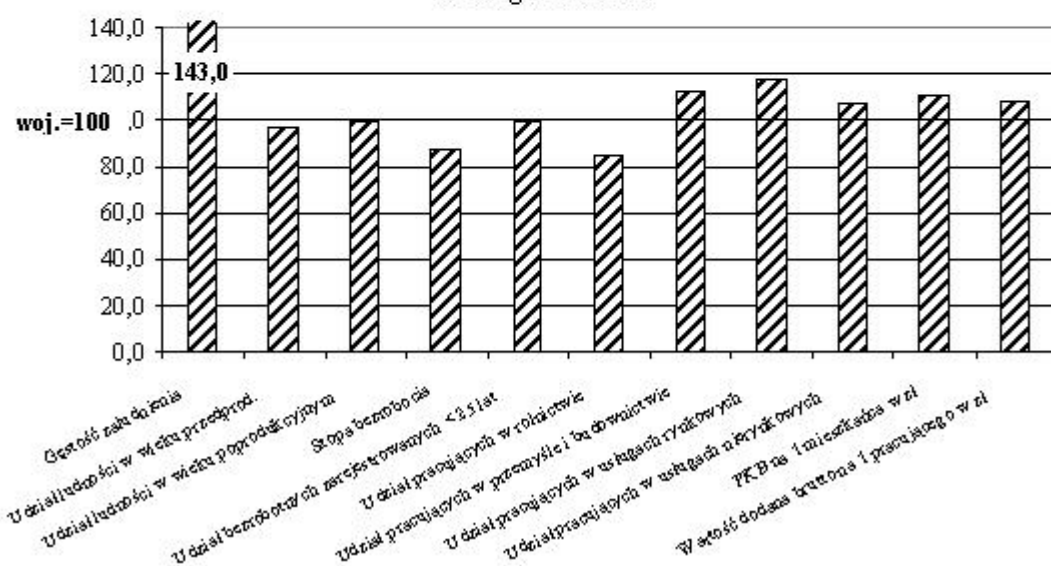
Podregion białkopodlaski



Podregion chełmsko-zamojski



Podregion lubelski



## WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	12
Miasta na prawach powiatu	-	2
Miasta ogółem	-	42
Gminy	-	83

Województwo lubuskie, położone w zachodniej części Polski, jest najmniejszym pod względem liczby **ludności** województwem w kraju. Na obszarze 14 tys. km<sup>2</sup> mieszkało 1,0 mln osób, tj. 2,6% ogółu ludności kraju. Średnia gęstość zaludnienia wyniosła 72 osoby na 1 km<sup>2</sup>, co dało 14 lokatę w kraju. Województwo charakteryzowało się wyższym niż średnio w kraju wskaźnikiem urbanizacji; w 2006 r. w miastach mieszkało 64,0% ogółu ludności. Lubuskie to jedno z dwóch regionów w kraju posiadających dwie stolice, tj. Gorzów Wielkopolski z siedzibą administracji rządowej (125,5 tys. mieszkańców) i Zieloną Górę, gdzie urzęduje samorząd województwa (118,1 tys. mieszkańców).

W 2006 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

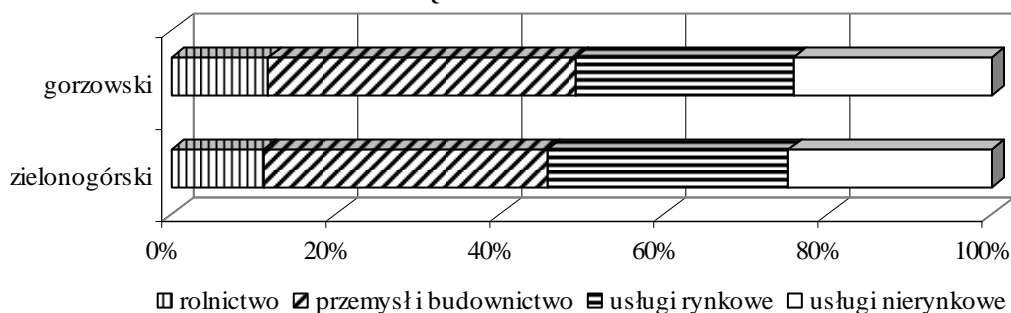
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Lubuskie</b>	<b>1008,5</b>	<b>20,5</b>	<b>65,7</b>	<b>13,8</b>	<b>1,1</b>	<b>−1,6</b>
Podregiony:						
gorzowski	381,6	20,5	65,9	13,6	1,3	−1,3
zielonogórski	626,9	20,5	65,5	13,9	1,0	−1,7

W województwie lubuskim wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był wyższy niż średnio w kraju i wyniósł 10,3. Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych kształtowała się na poziomie 6,5 wobec 6,0 w kraju. Udział ludności w wieku poniżej 25 lat w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 32,8%. Mimo rosnącej liczby ludności, która przekroczyła próg demograficznej starości, tj. 65 lat, udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności województwa znajdował się poniżej średniej krajowej i należał do jednego z najniższych w kraju wynosząc 11,8 %.

W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały przeciętnie 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym. Kobiety stanowiły 51,5% ogółu ludności, a na 100 mężczyzn przypadało ich 106.

W końcu grudnia 2006 r. liczba pracujących w gospodarce narodowej wyniosła 302,9 tys. osób (2,4% ogółu pracujących). Największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych (38,7%) oraz w przemyśle i budownictwie (32,5%). W sektorze prywatnym pracowało 73,0% ogółu pracujących, tj. o 1,3 pkt mniej niż przeciętnie w kraju (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. w woj. lubuskim odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 6,4% w porównaniu do ubiegłego roku – jeden z najwyższych w kraju) i w budownictwie (o 7,2%), wskaźniki te dla kraju kształtują się odpowiednio 3,5% i 9,1%.

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 1,1% zatrudnionych w tej działalności w kraju, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 1,6 wobec 4,3 w kraju. Na działalność badawczą i rozwojową województwa lubuskiego przeznaczono 0,4% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 24 zł i były o 84,5% niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. lubuskim zarejestrowanych było 52,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 20,5 tys. osób mniej (o 28,2%) niż przed rokiem. Większość bezrobotnych to mieszkańcy miast (55,8%). Spośród ogółu bezrobotnych największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata i 45-54 lata (po 27,3%). Woj. lubuskie charakteryzuje się jednym z niższych niż średnio w kraju udziałem ludzi młodych (do 25 roku życia) w bezrobotnych ogółem (18,3% w stosunku do 19,0%). W porównaniu do 2006 r. w woj. lubuskim odnotowano spadek liczby bezrobotnych we wszystkich grupach wiekowych, a największy w grupie osób poniżej 25 lat (spadek o 32,2%). Osoby bezrobotne nieposiadające prawa do zasiłku stanowiły 83,0% ogółu bezrobotnych i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 28,7%. W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy przypadało 53 bezrobotnych (w kraju średnio 39).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w woj. lubuskim utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 14,2% (w kraju 11,4%).

W 2006 r. liczba mieszkań w zasobach mieszkaniowych województwa lubuskiego wyniosła 336,4 tys., co stanowiło 2,6% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności przypadają

334 mieszkania, a przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę wyniosła 22,9 m<sup>2</sup> (w kraju średnio 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. lubuskim zarejestrowanych było 106,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,9% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 25,3% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 2,5 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,2% więcej niż przed rokiem).

Województwo lubuskie w 2007 r. wytworzyło 2,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,2% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i budownictwa. Wzrost produkcji sprzedanej budownictwa był niższy niż średnio w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa lubuskiego w 2007 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż 2006 r. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 94,3% do 93,4% przy jednoczesnym wzroście wskaźnika rentowności obrotu brutto z 5,7% do 6,6% i rentowności obrotu netto z 4,7% do 5,4%. Odnotowano również wzrost wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 5,9% do 6,7%.

**Użytki rolne** w woj. lubuskim w 2007 r. stanowiły 35,8% ogólnej powierzchni województwa (najniższy udział w kraju). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych kształtowała się powyżej średniej krajowej i wynosiła 11,3 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami, rzepaku i rzepiku, ziemniaków oraz buraków cukrowych były wyższe niż w 2006 r. W porównaniu do poprzedniego roku wzrosły także plony z 1 ha.

W skali roku pogłowie bydła wzrosło o 14,9% i wyniosło 74,6 tys. sztuk. Spadło natomiast pogłowie trzody chlewnej (o 13,7%). Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych należała do jednej z najniższych w kraju (14 i 15 lokata) i wynosiła odpowiednio: 15 i 41 sztuk (wobec 33 i 109 sztuk w kraju).

W 2006 r. woj. lubuskie wytworzyło 1,9% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 2,1% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 1944 zł, wobec 3021 zł w kraju.

Udział województwa lubuskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2006 r. wyniósł 2,3%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej wyniosły 3537 zł (9 lokata) i były o 12,9% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 2,0% nakładów w kraju.

Udział województwa w krajowych nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w 2006 r. wyniósł 2,7%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 184 zł i były niewiele większe od średniej w kraju (180 zł). Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej województwa lubuskiego stanowiły 1,6% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową (w kraju 1,3%). Województwo lubuskie charakteryzowało się wyższym od średniego w kraju udziałem

ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków (64,7%) oraz jedną z najniższych w kraju ilością odpadów (z wyłączeniem komunalnych) na 1 km<sup>2</sup> wytworzonych w ciągu roku – 50,7 t (3 lokata w kraju).

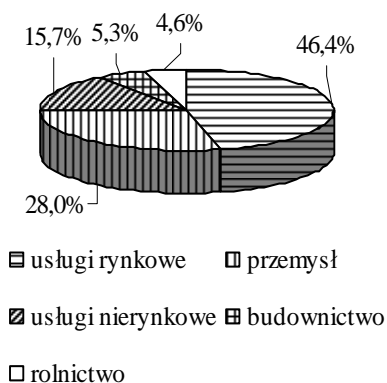
W 2005 r. województwo lubuskie wytworzyło 2,4% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 23241 zł i był o 9,8% niższy niż przeciętnie w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Lubuskie</b>	<b>17528</b>	<b>21622</b>	<b>23241</b>	<b>107,5</b>	<b>90,1</b>	<b>89,3</b>	<b>90,2</b>
Podregiony:							
gorzowski	18228	21529	22813	106,0	93,7	88,9	88,5
zielonogórski	17107	21679	23501	108,4	87,9	89,5	91,2

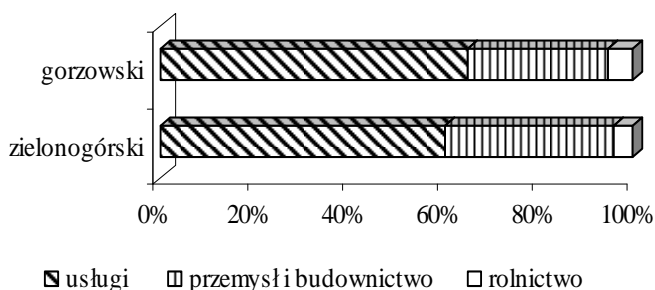
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto woj. lubuskiego wyniósł 62,1%, a udział przemysłu i budownictwa wyniósł 33,3%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 68748 zł i była wyższa o 3,3% od średniej w kraju.

#### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY

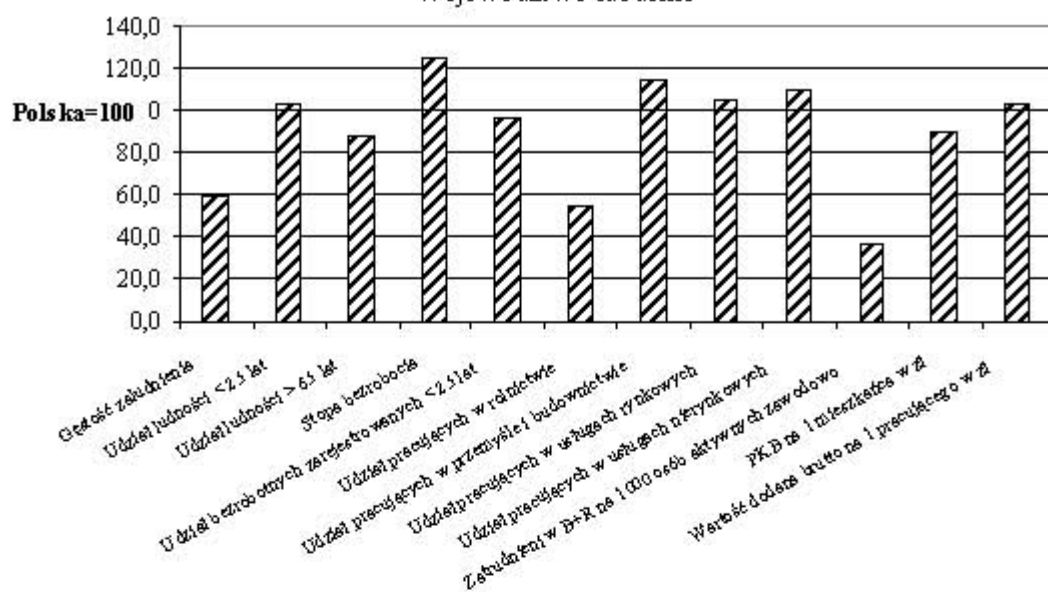


W 2005 r. udział województwa w dochodach do dyspozycji brutto w kraju wyniósł 2,4%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto wynosiły 15720 zł i były o 7,9% niższe od średnich w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 2391 zł, tj. o 17,0% mniej niż średnia dla kraju. W porównaniu z 2006 r. było ono wyższe o 9,8% (w kraju wzrosło o 9,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w 2007 r. z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1124 zł (86,6% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 920 zł (o 13,1% wyższa niż średnio w kraju).

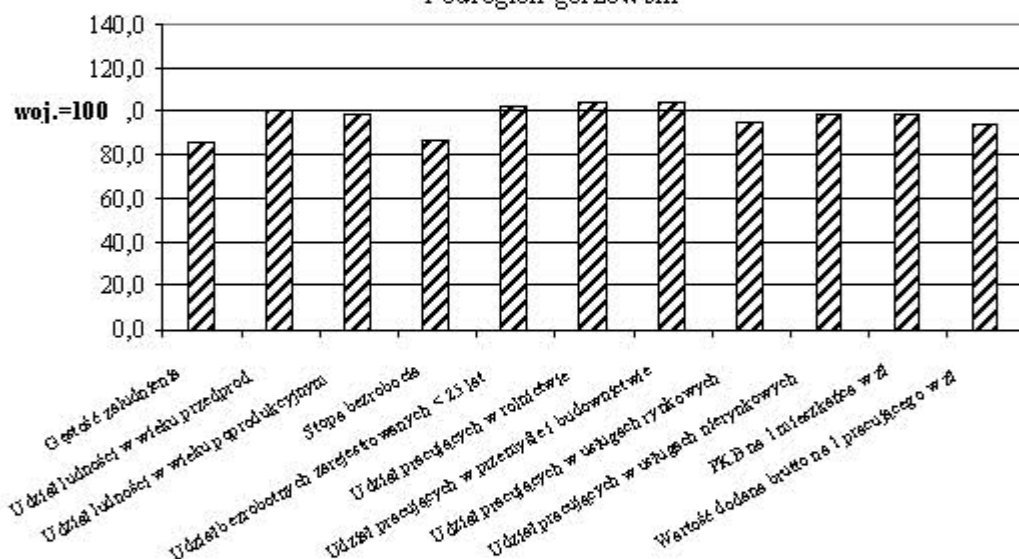
## Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo lubuskie

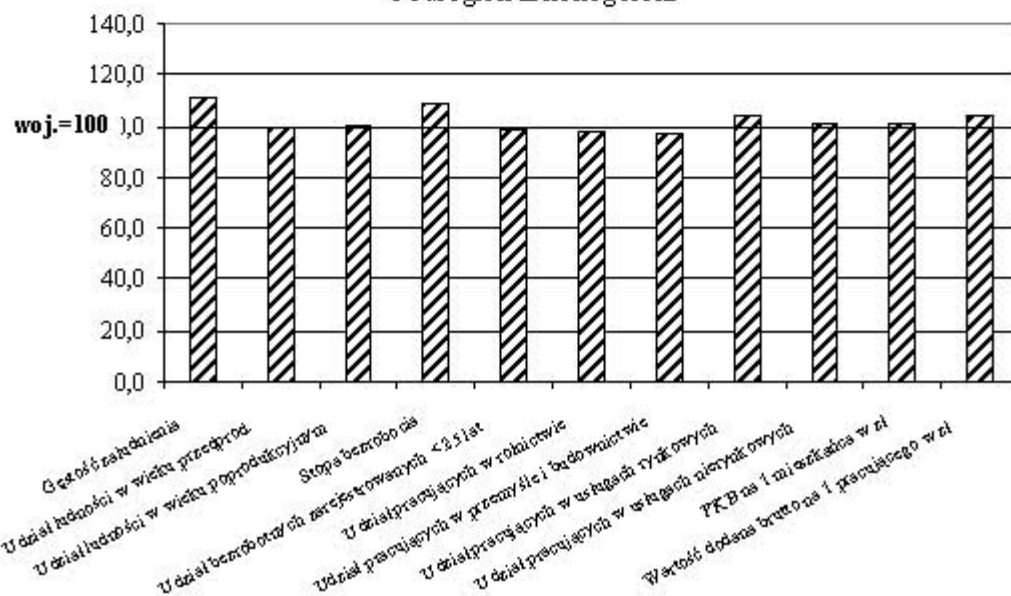


## Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion gorzowski



## Podregion zielonogórski



## WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	21
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	43
Gminy	-	177

Województwo łódzkie leży w centralnej części Polski na pograniczu dwóch dużych jednostek geomorfologicznych: Nizy Środkowoeuropejskiego i Wyżyn Polskich. Zajmuje obszar 18,2 tys. km<sup>2</sup> (5,8% powierzchni kraju) oraz liczy 2,6 mln mieszkańców (6 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia na 1 km<sup>2</sup> jest wyższa od przeciętnej w kraju i wynosi 141 osób (5 miejsce). W miastach mieszka 64,6% **ludności** (6 lokata w kraju), w tym najwięcej w stolicy województwa – Łodzi (760,3 tys. mieszkańców).

W 2006 r. sytuacja demograficzna w woj. łódzkim przedstawiała się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	-0,9
Łódzkie	2566,2	18,5	63,9	17,6	-3,1	-1,1
Podregiony:						
łódzki	934,6	19,7	63,3	17,0	-2,5	0,5
piotrkowsko-skierniewicki	871,4	20,8	63,0	16,2	-0,8	-1,8
miasto Łódź	760,3	14,3	65,7	20,0	-6,5	-2,4

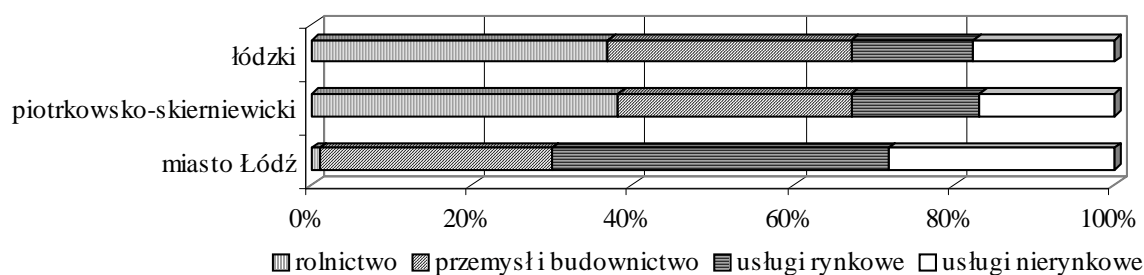
Podobnie jak przed rokiem, w 2006 r. w województwie odnotowano ponownie najwyższy ujemny przyrost naturalny (minus 3,1 na 1000 ludności). Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały przeliczone na 1000 ludności wyniosło minus 1,1 (6 miejsce w kraju).

Województwo łódzkie zamieszkuje starzejące się społeczeństwo, na co wskazuje najniższy w kraju udział ludności w wieku poniżej 25 lat (29,2% wobec 31,7% w kraju) oraz najwyższy udział ludności w wieku powyżej 65 lat (15,0% wobec 13,4% w kraju).



W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** w woj. łódzkim wyniosła 921,0 tys., z tego 77,0% w sektorze prywatnym. W strukturze pracujących w gospodarce narodowej największą grupę stanowili pracujący w usługach – 49,7% (o 5,2 pkt mniej niż średnio w kraju), natomiast w przemyśle i budownictwie – 29,4% (o 0,9 pkt więcej), a w rolnictwie – 20,9% (o 4,3 pkt więcej).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2007 r. wzrosło w skali roku odpowiednio o 2,8% oraz 12,5% (średnio w kraju wzrost o 3,5% oraz o 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w woj. łódzkim w 2006 r. stanowili 5,9% zatrudnionych w tej działalności w Polsce. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,4 (dla kraju 4,3). Nakłady na działalność badawczą i rozwojową stanowiły 6,0% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca były o 11,0% niższe od średniej w Polsce.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. łódzkim zarejestrowanych było 123,1 tys. osób **bezrobotnych** (7,1% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 37,6 tys. (tj. o 23,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymywała się na poziomie zbliżonym do średniej w kraju i w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 11,5%. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 45-54 lata (28,1% ogółu bezrobotnych w województwie). W skali roku odnotowano spadek bezrobotnych w każdej grupie wiekowej, w tym największy wśród osób poniżej 25 lat (o 31,4%). Liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w skali roku o 22,4%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 31,1%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 36,1% ogółu bezrobotnych w województwie.

W 2006 r. zasoby mieszkaniowe w woj. łódzkim obejmowały 951,1 tys. **mieszkań**, co stanowiło 7,4% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 371 mieszkań, a przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania wynosiła 65,3 m<sup>2</sup> i była podobnie jak w woj. warmińsko-mazurskim najmniejsza w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. łódzkim zarejestrowanych było 240,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 6,5% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 24,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 2,5 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (tj. o 4,4% więcej niż przed rokiem).

W 2007 r. przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wytworzyły 4,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 4,6% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost produkcji sprzedanej zarówno przemysłu, jak i budownictwa.

**Wyniki finansowe** przedsiębiorstw województwa łódzkiego w 2007 r. były korzystniejsze niż w 2006 r. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 5,1% do 6,0%) i netto (z 4,1% do 5,0%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży (z 5,4% do 5,7%). Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 94,9% do 94,0%.

**Użytki rolne** w woj. łódzkim w 2007 r. stanowiły 61,3% powierzchni ogólnej (2 miejsce w kraju). Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 6,9 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory i plony zbóż podstawowych z mieszankami, rzepaku i rzepiku, ziemniaków oraz buraków cukrowych były wyższe niż przed rokiem. W skali roku wzrosło pogłowie owiec o 18,4%, bydła o 0,6%, natomiast pogłowie trzody chlewnej spadło o 11,5%. Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju i wynosiła odpowiednio 117 szt i 39 szt (wobec 109 szt i 33 szt w kraju). Natomiast obsada owiec (2 szt) utrzymała się na poziomie średniej krajowej.

W 2006 r. woj. łódzkie wytworzyło 9,0% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 9,1% towarowej produkcji rolniczej. W strukturze towarowej produkcji rolniczej dominowała produkcja zwierzęca (62,6%) z wysokim udziałem produkcji żywca wieprzowego i produkcji mleka. W strukturze produkcji roślinnej duży udział miały owoce i warzywa. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 4096 zł, wobec 3021 zł w kraju.

W 2006 r. **nakłady inwestycyjne** w gospodarce narodowej województwa łódzkiego stanowiły 6,5% nakładów inwestycyjnych w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 3889 zł i były o 4,3% niższe niż średnio w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju kształtował się na poziomie 7,6%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady wyniosły 203 zł, tj. o 12,8% więcej niż średnio w kraju. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej w województwie stanowiły 0,5% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową (w kraju 1,3%).

Województwo charakteryzowało się wysokim poziomem emisji zanieczyszczeń gazowych (bez CO<sub>2</sub>) z zakładów szczególnie uciążliwych. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w 2006 r. wynosił 65,1%.

Województwo łódzkie w 2005 r. wytworzyło 6,2% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 23666 zł (7 lokata w Polsce) i był niższy od średniej krajowej o 8,2%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Łódzkie</b>	<b>17511</b>	<b>22261</b>	<b>23666</b>	<b>106,3</b>	<b>90,0</b>	<b>91,9</b>	<b>91,8</b>
Podregiony							
łódzki	14542	18708	19837	106,0	74,7	77,3	77,0
piotrowsko-skierniewicki	15150	20041	21657	108,1	77,9	82,8	84,0
miasto Łódź	23618	29067	30602	105,3	121,4	120,0	118,8

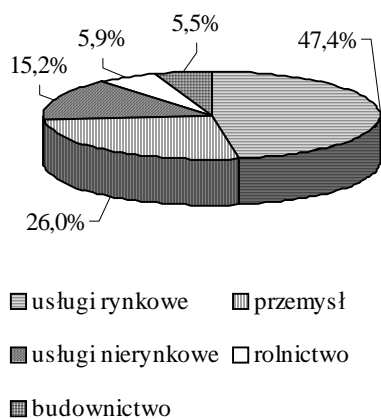
Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 58322 zł i była o 12,4% niższa od średniej w kraju.

W strukturze wartości dodanej brutto udział sektora usług wyniósł 62,6% (w tym usług rynkowych 47,4%), przemysłu – 26,0%, a budownictwa – 5,5%.

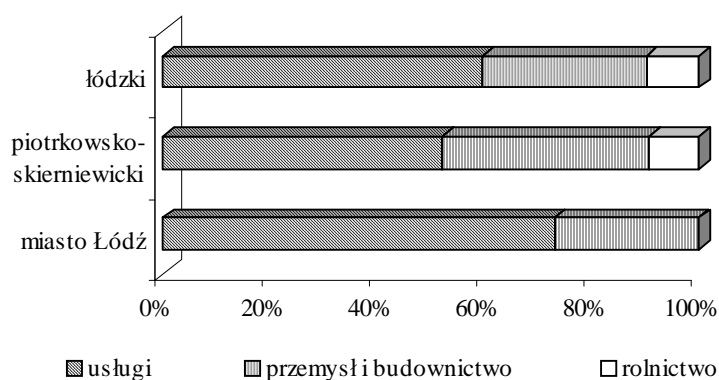
Województwo łódzkie zajęło 6 lokatę pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 6,8%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto w 2005 r. wyniosły 17238 zł i były o 1,0% wyższe od średniej w kraju.

### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO



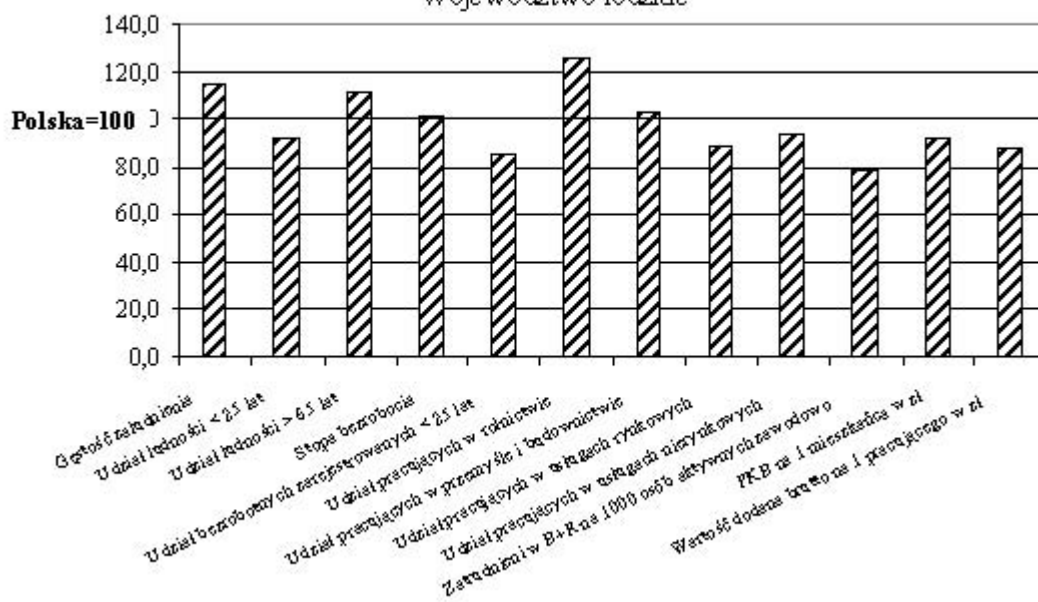
PODREGIONY



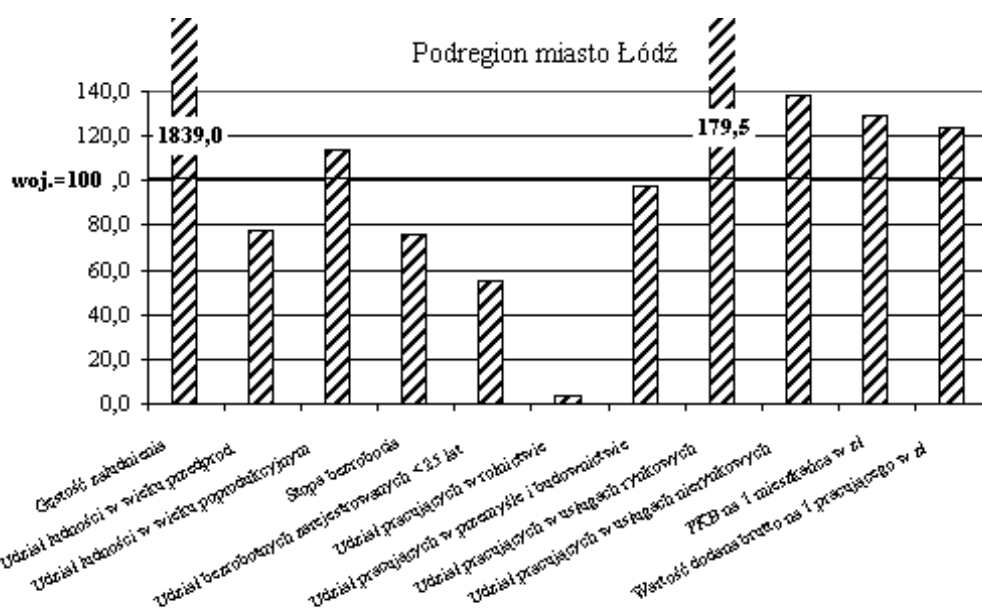
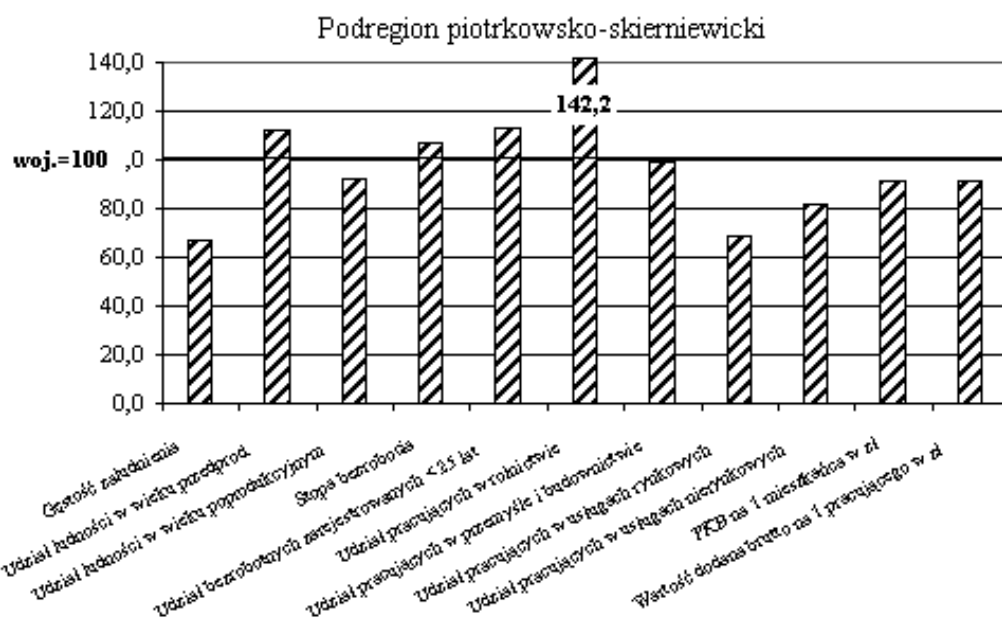
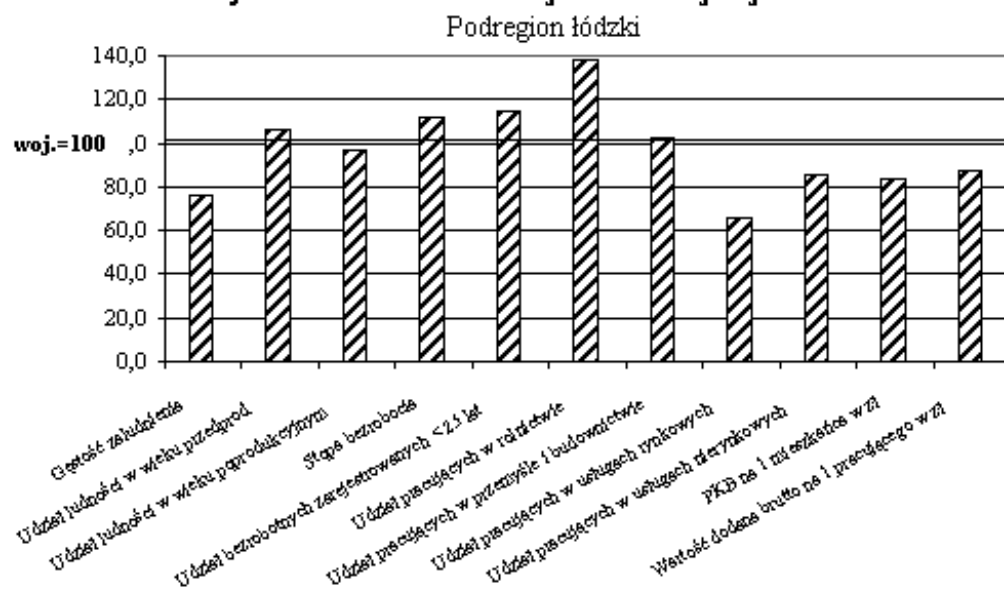
**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. wyniosło 2405 zł, i było o 16,5% niższe niż średnio w kraju. W porównaniu z 2006 r. poziom wynagrodzeń zwiększył się o 8,6% (w skali kraju 9,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1167 zł, a rolników indywidualnych 798 zł (odpowiednio 89,8 % i 98,0% średniej dla kraju).

### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo łódzkie



## Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa



## WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	56
Gminy	-	182

Województwo małopolskie, położone w południowo-wschodniej części kraju, od południa graniczy ze Słowacją. Powierzchnia Małopolski wynosząca 15,1 tys. km<sup>2</sup> (co stanowi 4,8% powierzchni kraju) charakteryzuje się zróżnicowanym ukształtowaniem terenu – od nizinnej Kotliny Oświęcimskiej po wysokogórski łańcuch Tatr, z najwyższym położonym punktem Polski – szczytem Rysy (2499 m. n.p.m.). Województwo zajmuje obszar 15,2 tys. km<sup>2</sup> i w 2006 r. liczyło 3,3 mln mieszkańców (odpowiednio 12 i 4 miejsce w kraju). Gęstość zaludnienia wynosi 215 osób na km<sup>2</sup> (2 lokata). Jest to województwo słabo zurbanizowane; w 56 miastach mieszka 49,5% **ludności** (o 11,8 pkt mniej niż średnio w kraju). W stolicy regionu – Krakowie – mieszka 756,3 tys. (46,7% mieszkańców miast)

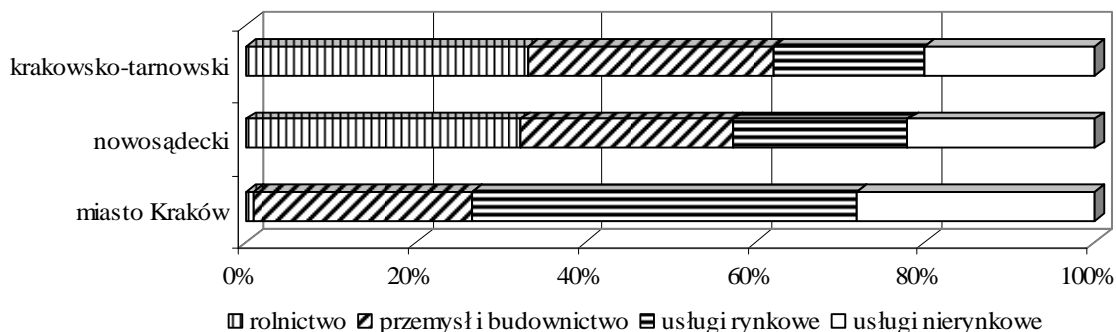
W 2006 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Małopolskie</b>	<b>3271,2</b>	<b>21,3</b>	<b>63,0</b>	<b>15,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,4</b>
Podregiony:						
krakowsko-tarnowski	1401,9	21,4	62,8	15,8	0,4	0,9
nowosądecki	1113,0	24,8	61,0	14,2	3,3	−0,7
miasto Kraków	756,3	15,9	66,4	17,7	−0,4	1,1

Liczba ludności województwa wykazuje tendencję wzrostową, wynikającą z utrzymującego się wysokiego przyrostu naturalnego i dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały. Małopolskie charakteryzowało się dużym udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (33,1%, wobec 31,7% w kraju). Ludność w wieku 65 lat była na poziomie średniej krajowej (13,4%). i wykazywała tendencję wzrostową. W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało przeciętnie 59 osób w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** wyniosła 1048,6 tys. osób, z tego 36,8% w usługach rynkowych, 26,6% w przemyśle i budownictwie, 19,0% w usługach nierynkowych i 17,6% w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie. Sektor prywatny zatrudniał 74,6% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. w porównaniu do 2006 r. w województwie odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 3,1% (w kraju wzrost o 3,5%) i w budownictwie o 8,0% (w kraju wzrost o 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 10,9% zatrudnionych w tej działalności w Polsce (2 lokata). W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 5,4 (dla kraju 4,3). Na działalność badawczą i rozwojową w województwie małopolskim przeznaczono 12,3% nakładów na te cele w kraju (drugie miejsce po woj. mazowieckim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 222 zł i były o 43,2% wyższe od średniej krajowej.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. małopolskim zarejestrowanych było 112,6 tys. osób **bezrobotnych** (6,4% wszystkich bezrobotnych w kraju), tj. o 22,5% mniej niż przed rokiem. W skali roku najbardziej zmniejszyła się liczba bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (o 28,1%) oraz nieposiadających prawa do zasiłku (o 24,0%). W strukturze bezrobotnych, mimo spadku (o 20,8%), odnotowano znacznie większy niż średnio w kraju udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi (o 54,7%, 9,7 pkt. więcej niż średnio w kraju) oraz bezrobotnych kobiet (odpowiednio spadek o 20,3%, udział 61,3%, 3,1 pkt. więcej niż średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (27,5%) oraz 45-54 lata (23,0%). W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano najwyższy w kraju udział bezrobotnych z wykształceniem średnim zawodowym (25,7%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2007 r. była o 2,6 pkt niższa niż średnio w kraju i wyniosła 8,8%.

**Zasoby mieszkaniowe** w województwie w 2006 r. wyniosły 1031,7 tys. mieszkań, co stanowiło 8,0% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 315 mieszkań przy średniej krajowej 338. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 73,9 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 23,3 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. małopolskim zarejestrowanych było 293,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 8,0 % wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 26,1% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 3,2 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (wzrost w stosunku do 2006 r. o 8,4%).

Województwo małopolskie w 2007 r. wytworzyło 6,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 7,3% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i produkcji sprzedanej budownictwa.

W 2007 r. **wyniki finansowe** przedsiębiorstw województwa małopolskiego były korzystniejsze niż w 2006 r., odnotowano większą niż średnio w kraju poprawę wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się (z 95,2% do 94,5%), przy jednoczesnym wzroście rentowności obrotu brutto (z 4,8% do 5,5%) i netto (z 3,9% do 4,5%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,7% do 5,3%).

**Użytki rolne** w woj. małopolskim w 2007 r. stanowiły 47,3% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 3,3 ha – najmniej w kraju, przy średniej krajowej 7,8 ha. Zbiory i plony z 1 ha zarówno zbóż podstawowych, rzepaku i rzepiku jak i ziemniaków, były wyższe niż w 2006 r. W skali roku wzrosło pogłowie bydła (o 10,6%) i owiec (o 5,7%), natomiast spadło pogłowie trzody chlewnej (o 13,4%). Obsada na 100 ha użytków rolnych trzody chlewnej była znacznie niższa od średniej krajowej (60 szt wobec 109 szt w kraju), a bydła nieco wyższa (34 szt wobec 33 szt w kraju). Na terenie woj. małopolskiego znajdowało się 29,4% krajowego pogłowia owiec. Obsada owiec na 100 ha użytków rolnych była najwyższa w kraju (13 szt wobec 2 szt).

W 2006 r. woj. małopolskie wytworzyło 4,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 4,3% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3154 zł, wobec 3021 zł w kraju.

**Nakłady inwestycyjne** województwa małopolskiego stanowiły 8,4% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2006 r. wyniosły one 3967 zł i były o 2,3% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 7,5% nakładów w kraju.



W 2006 r. udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 6,8%, co w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosło 143 zł, tj. o 20,6% mniej niż średnio w kraju. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 2,6% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę ogółem poniesionych w województwie (w kraju 1,3%).

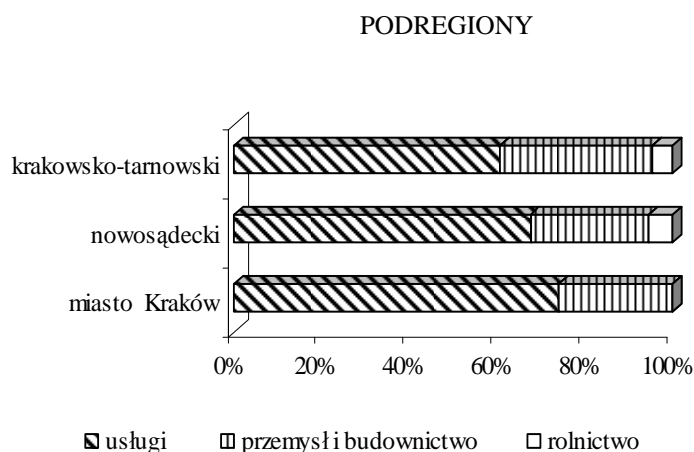
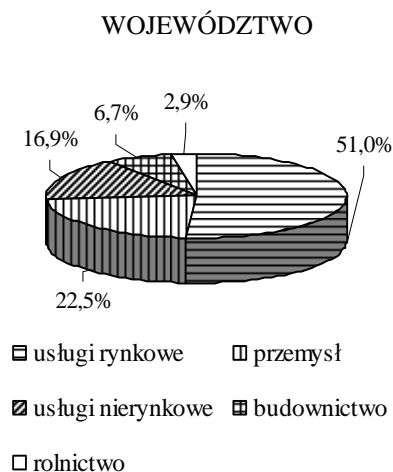
Województwo charakteryzowało się niskim udziałem (53,2%) ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków oraz wysokim poziomem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (bez CO<sub>2</sub>) z zakładów szczególnie uciążliwych.

W 2005 r. województwo małopolskie wytworzyło 7,3% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB kształtował się na poziomie 21989 zł (10 lokata w Polsce) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 14,7%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska = 100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Małopolskie</b>	<b>16936</b>	<b>20664</b>	<b>21989</b>	<b>106,4</b>	<b>87,0</b>	<b>85,3</b>	<b>85,3</b>
Podregiony:							
krakowsko-tarnowski	13634	16748	17657	105,4	70,1	69,2	68,5
nowosądecki	11310	14078	15155	107,7	58,1	58,1	58,8
miasto Kraków	31032	37460	39964	106,7	159,5	154,7	155,1

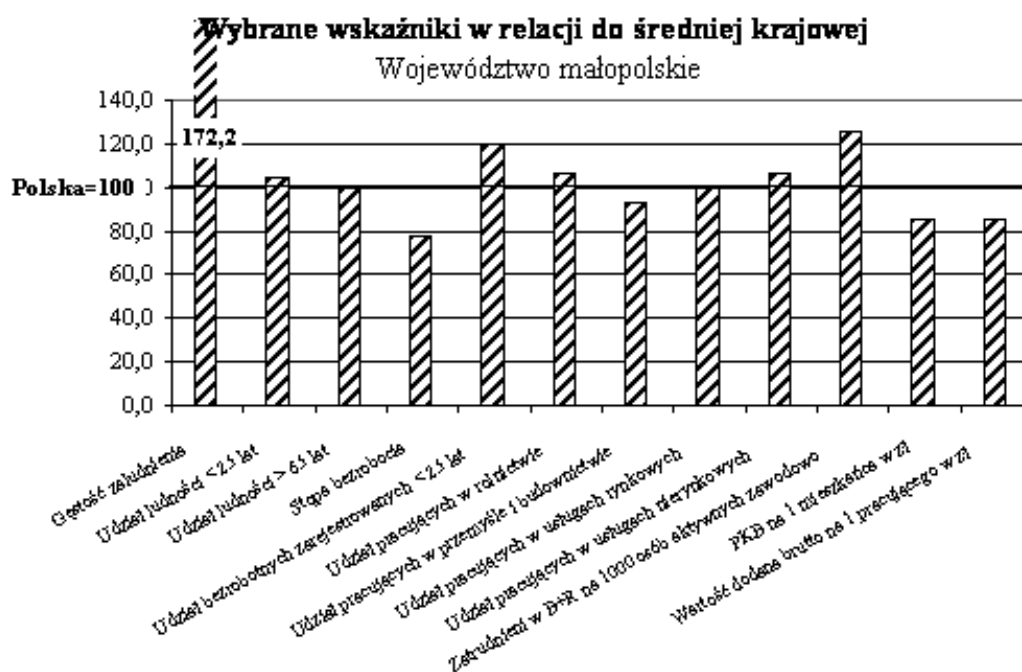
Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 56939 zł i była o 14,4% niższa od średniej w kraju. Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto w 2005 r. wyniósł 67,9%, a przemysłu i budownictwa 29,2%.

### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

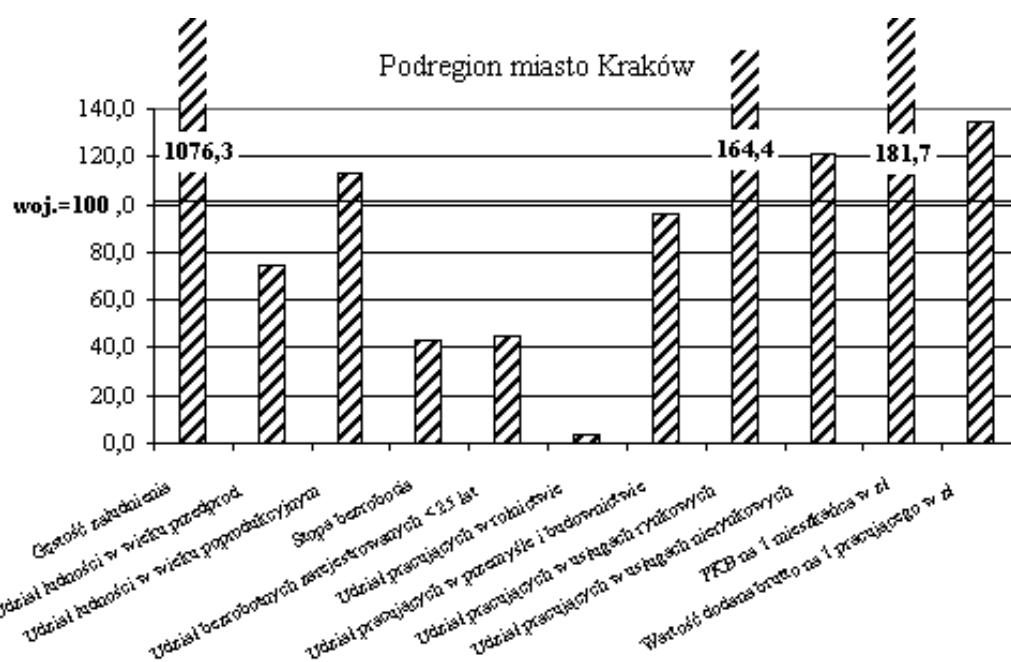
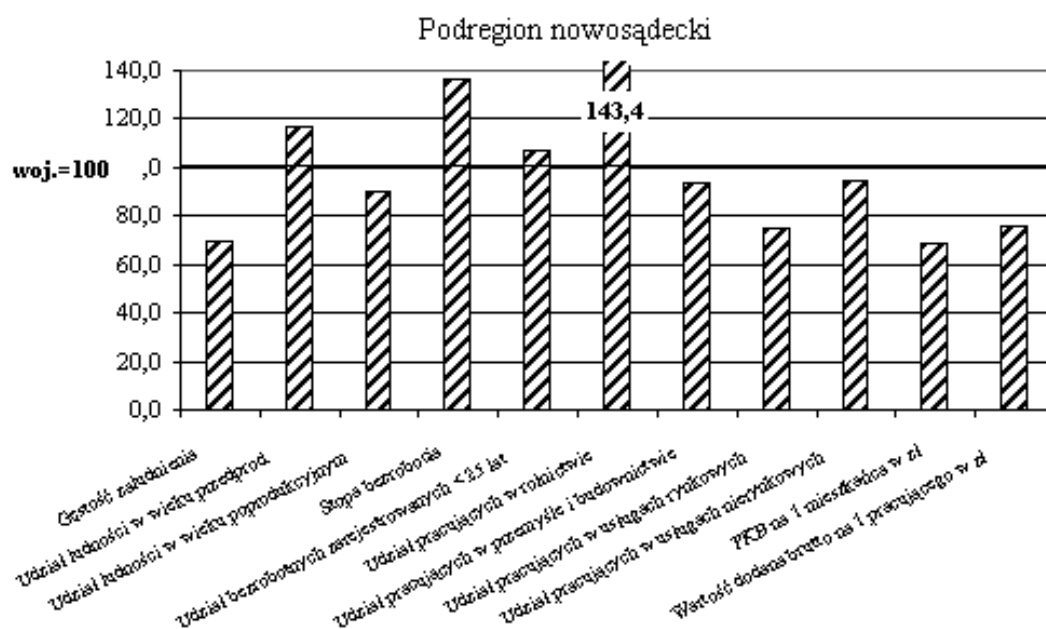
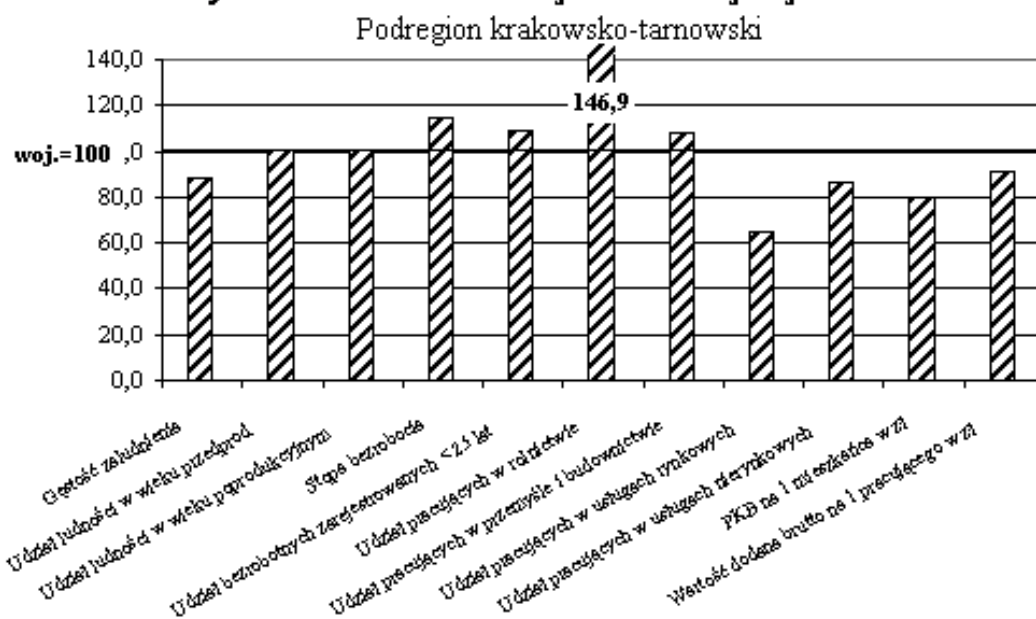


Województwo małopolskie zajmowało 5 lokatę w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (udział w kraju 7,7%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto w 2005 r. wyniosły 15324 zł i były o 10,2% niższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. kształtowało się na poziomie 2631 zł i było o 8,7% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1213 zł (o 6,6% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 787 zł (o 3,3% mniej niż przeciętnie w kraju).



### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa



## WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE



Podregiony	-	5
Powiaty	-	37
Miasto na prawach powiatu	-	5
Miasta ogółem	-	85
Gminy	-	314

Województwo mazowieckie położone w środkowo-wschodniej części Polski jest jednym z pięciu województw wewnętrznych, niemających bezpośredniego dostępu do granicy Polski. Jest największym zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby **ludności** województwem w kraju. Obszar 35,6 tys. km<sup>2</sup> (11,4% powierzchni ogółem) zamieszkuje 5,2 mln osób (13,6% ogółu ludności kraju). Charakteryzuje się wysokim zaludnieniem, które wynosi 145 osób na 1 km<sup>2</sup> oraz wyższym od przeciętnego wskaźnikiem urbanizacji (64,7% wobec 61,3% w kraju). Wśród 85 miast województwa znajduje się największe miasto, stolica kraju – Warszawa (1702,1 tys. mieszkańców). Do liczących się ośrodków miejskich należy zaliczyć Radom (225,8 tys. mieszkańców) i Płock (127,2 tys.).

W 2006 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

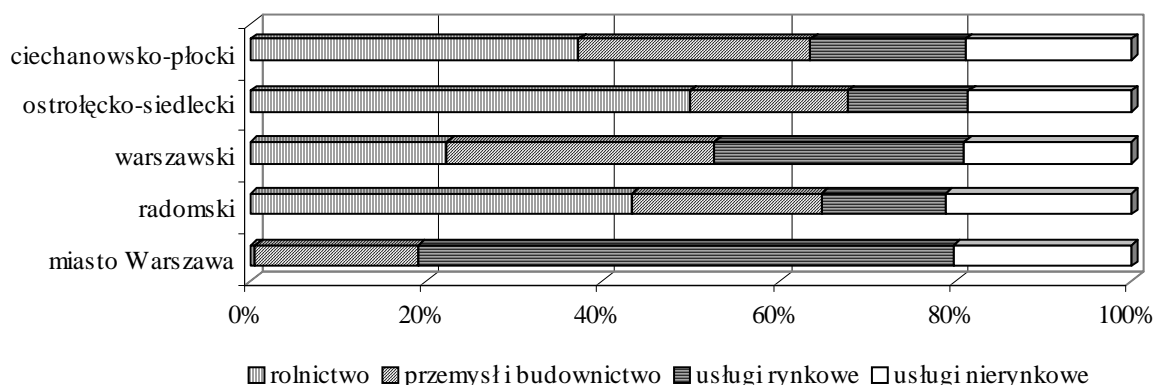
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrnych i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Mazowieckie</b>	<b>5171,7</b>	<b>19,3</b>	<b>63,7</b>	<b>17,0</b>	<b>0,1</b>	<b>3,0</b>
Podregiony:						
ciechanowsko-płocki	626,4	21,9	62,7	15,5	0,1	−1,9
ostrolęcko-siedlecki	749,7	23,0	61,1	15,9	0,5	−2,8
warszawski	1363,3	20,6	64,2	15,2	0,8	9,2
radomski	730,2	22,2	62,1	15,7	0,2	−2,6
miasto Warszawa	1702,1	14,6	65,4	20,0	−0,6	4,8

Liczba ludności woj. mazowieckiego zwiększa się w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego oraz dodatniego salda migracji. Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności kształtował się na poziomie wyższym niż średnio w kraju (10,2 wobec 9,8). Liczba zgonów niemowląt (liczona na 1000 urodzeń żywych) była najniższa w kraju i wyniosła 5,0 (podobnie, jak w woj. świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim).

W strukturze wiekowej ludności województwo mazowieckie charakteryzowało się niższym od przeciętnego w kraju udziałem ludności w grupie poniżej 25 lat (30,2%). Udział ludności, która przekroczyła próg demograficznej starości, tj. 65 lat był jednym z wyższych i ukształtował się na poziomie 14,6% wobec 13,4% w kraju.

Województwo mazowieckie jest największym w kraju rynkiem pracy. W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** w gospodarce narodowej wyniosła 2116,1 tys. osób (16,4% ogółu pracujących w kraju), a na 1000 ludności przypadało 409 osób wobec 339 w kraju. Największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych 46,6% (1 lokata), a najmniejszą w rolnictwie – 15,2% (odpowiednio o 9,6 pkt więcej i 1,4 pkt mniej niż średnio w kraju). Sektor prywatny zatrudniał 76,0% pracujących w województwie, przewyższając przeciętną dla kraju o 1,7 pkt.

### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2007 r. zwiększyło się w skali roku odpowiednio o 3,6% oraz 10,2%, tj. więcej niż przeciętnie w kraju.

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w woj. mazowieckim w 2006 r. stanowili 33,1%, tj. najwięcej zatrudnionych w tej działalności w kraju. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 9,8 (ponad 2-krotnie wyższy niż przeciętnie) i był ponad 8-krotnie wyższy od najniższego – notowanego w woj. świętokrzyskim. Na działalność badawczą i rozwojową w woj. mazowieckim przeznaczono 41,8% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca były ponad 3-krotnie wyższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. mazowieckim **zarejestrowanych** było 219,9 tys. osób **bezrobotnych** (12,6% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba ich zmniejszyła się o 65,7 tys., tj. o 23,0% (w kraju średnio o 24,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się i wyniosła 9,2% (wobec 11,8% rok wcześniej). Bezrobotni woj. mazowieckiego to w większości mieszkańcy miast (54,7% bezrobotnych województwa). W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25-34 lata, które stanowiły 28,0% ogółu bezrobotnych

województwa, a następnie w wieku 45-54 lata (25,6%). Według poziomu wykształcenia najwięcej bezrobotnych to posiadający wykształcenie gimnazjalne i poniżej (31,8%), a następnie zasadnicze zawodowe (29,1%), ale w porównaniu do grudnia 2006 r. udział ich zmniejszył się. Zwiększył się natomiast udział osób z wykształceniem wyższym i ogólnokształcącym. Wśród bezrobotnych woj. mazowieckiego 85,9% osób nie posiadało prawa do zasiłku, a dłużej niż 1 rok pozostawało bez pracy 50,3% (wobec odpowiednio 87,0% i 53,9% rok wcześniej). Więcej niż połowa bezrobotnych to kobiety – 53,4% (wzrost o 1,4 pkt), ale ich udział w grupie bezrobotnych województwa był niższy niż przeciętnie w kraju (o 4,8 pkt). W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 50 bezrobotnych, a więc o 11 bezrobotnych więcej niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2006 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** woj. mazowieckiego wyniosła 1900,0 tys., co stanowiło 14,8% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadało 367 mieszkań wobec 338 w kraju. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wyniosła 67,5 m<sup>2</sup> (69,5 m<sup>2</sup> średnio w kraju), a na 1 osobę przypadało 24,8 m<sup>2</sup>, tj. najwięcej w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. mazowieckim zarejestrowanych było 627,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 17,0% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba podmiotów wzrosła o 17,7 tys., tj. o 2,9% (najwięcej w kraju). Spółki handlowe stanowiły 42,5% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Ponad 22,4 tys. zarejestrowanych było spółek z udziałem kapitału zagranicznego, tj. o 8,6% więcej niż przed rokiem.

W 2007 r. przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego wytworzyły 21,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 33,5% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej, przy czym wzrost był mniejszy niż przeciętnie, a dynamika produkcji sprzedanej przemysłu – najniższa w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa mazowieckiego w 2007 r. uzyskały nieco gorsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Wzrósł wskaźnik poziomu kosztów z 93,7% do 93,8%. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżyły się i wyniosły odpowiednio 6,2%, 5,0%, 5,4%.

W 2007 r. **użytki rolne** stanowiły 59,0% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 7,6 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami osiągnęły 10,2% produkcji krajowej, ziemniaków – 14,0%, buraków cukrowych – 9,0%, rzepaku i rzepiku – 3,5% i były wyższe od zanotowanych w roku poprzednim. W skali roku odnotowano znaczący wzrost pogłowia owiec (o 26,5% – największy w kraju). Pogłowie bydła wzrosło nieznacznie (o 0,2%), natomiast pogłowie trzody chlewnej zmniejszyło się o 4,1%. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wyniosła 43 szt

wobec 33 szt średnio w kraju (2 lokata), a obsada trzody chlewnej była niższa niż przeciętnie (88 szt, wobec 109 szt w kraju).

W 2007 r. woj. mazowieckie wytworzyło 16,0% towarowej produkcji rolniczej i 15,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 3787 zł (3 miejsce) przewyższając o 25,4% średnią krajową.

**Nakłady inwestycyjne** województwa mazowieckiego w 2006 r. stanowiły 21,5% nakładów inwestycyjnych w kraju (1 lokata). W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 6445 zł, przewyższając o 58,7% przeciętne nakłady na mieszkańca kraju i były prawie 3-krotnie wyższe od najniższych, odnotowanych w woj. lubelskim. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły prawie 23% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 12,3%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca (164 zł) nakłady te były o 8,9% mniejsze od przeciętnych w kraju (8 lokata). Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 0,7% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie.

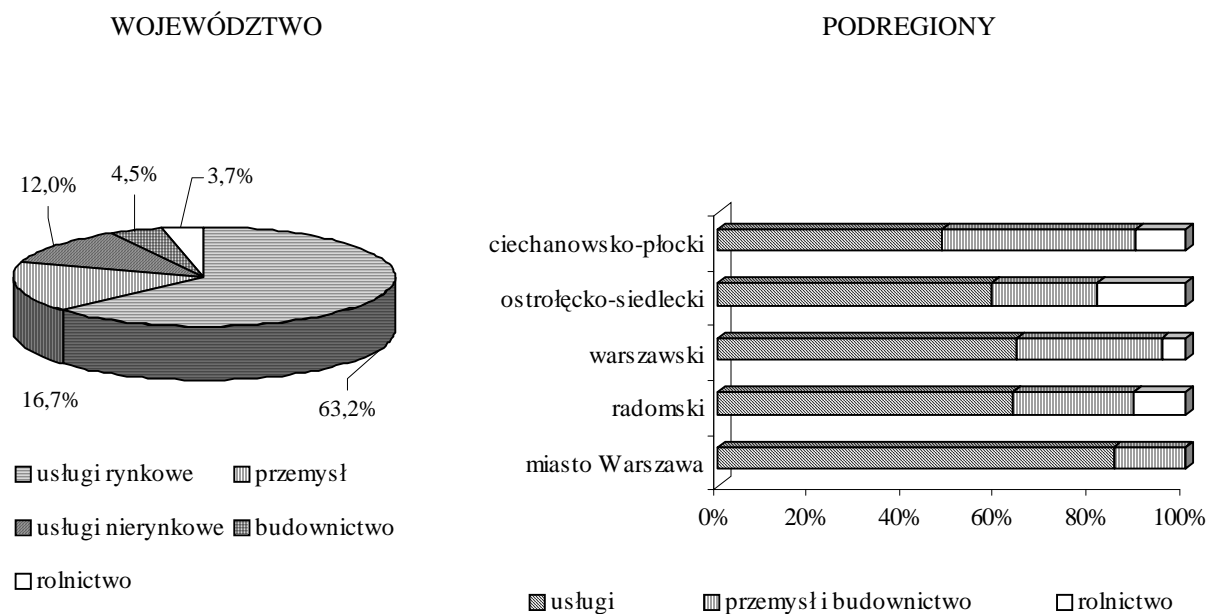
Województwo mazowieckie w 2006 r. było drugim, po woj. śląskim, regionem o największej emisji zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych (zanieczyszczenia: pyłowe – 11,3 tys. t, gazowe bez dwutlenku węgla – 232,2 tys. t). Natomiast wytworzone na terenie województwa odpady (z wyłączeniem komunalnych) na 1 km<sup>2</sup> były o 58,9% niższe niż przeciętnie w kraju. Województwo charakteryzowało się również najniższym odsetkiem ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków (49,0% wobec 61,4% w kraju) mimo odnotowanego w skali roku wzrostu o 1,7 pkt.

Mazowieckie należy do najbardziej rozwiniętych gospodarczo regionów w kraju. Udział województwa w tworzeniu **produktu krajowego brutto** jest najwyższy w kraju, a w 2005 r. wyniósł 21,4%. W województwie odnotowano także najwyższy poziom produktu krajowego brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca (40817 zł), przekraczający przeciętną w kraju o 58,4% (w 2004 r. – o 52,3%).

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł		2004=100	Polska=100			
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Mazowieckie</b>	<b>29382</b>	<b>36884</b>	<b>40817</b>	<b>110,7</b>	<b>151,0</b>	<b>152,3</b>	<b>158,4</b>
Podregiony:							
ciechanowsko-płocki	19471	26981	27751	102,9	100,1	111,4	107,7
ostrołęcko-siedlecki	13618	17007	18683	109,9	70,0	70,2	72,5
warszawski	18504	23033	25545	110,9	95,1	95,1	99,1
radomski	13763	17625	19020	107,9	70,7	72,8	73,8
miasto Warszawa	55244	68696	77001	112,1	283,9	283,7	298,8

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 75,2% (w tym najwyższy w kraju udział usług rynkowych – 63,2%), a przemysłu i budownictwa – 21,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 87895 zł – 132,1% średniej krajowej (1 miejsce).

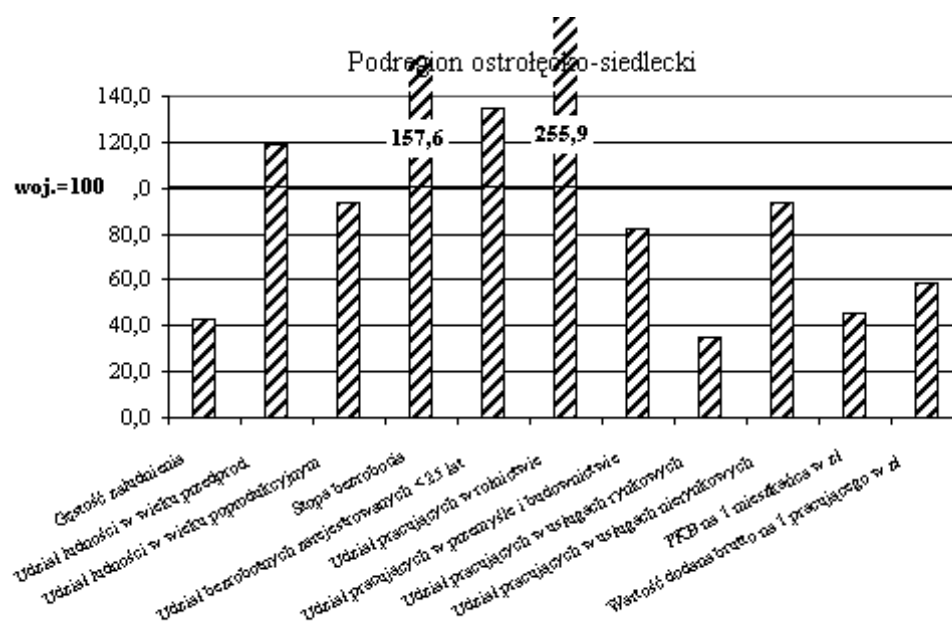
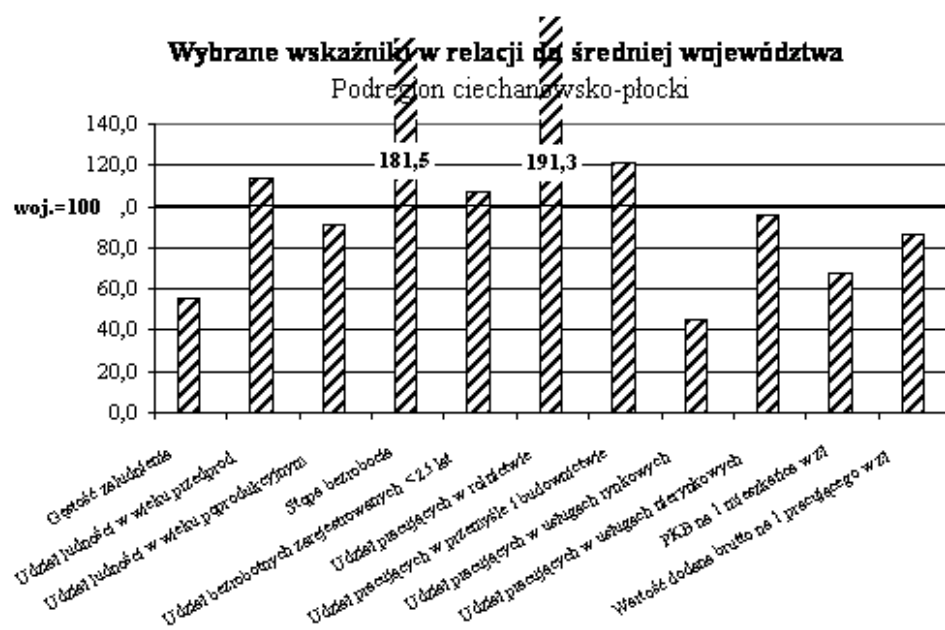
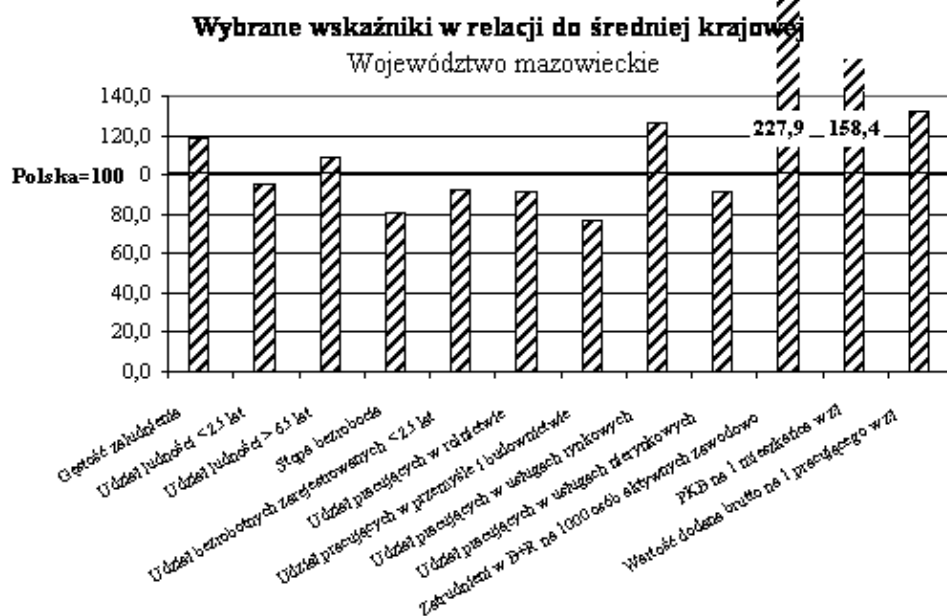
### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

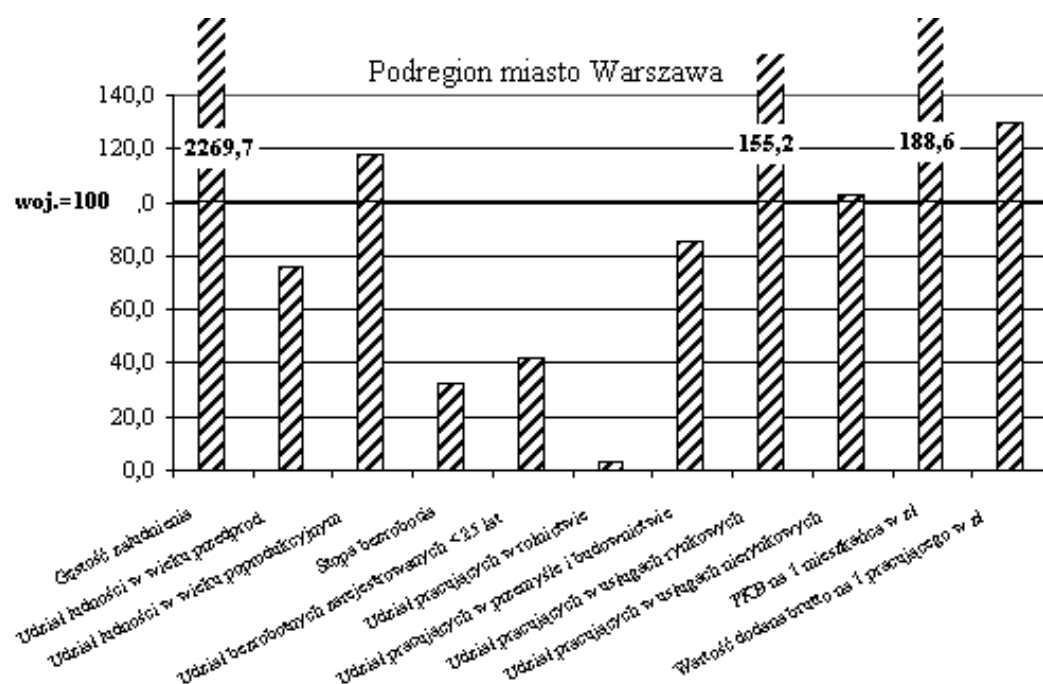
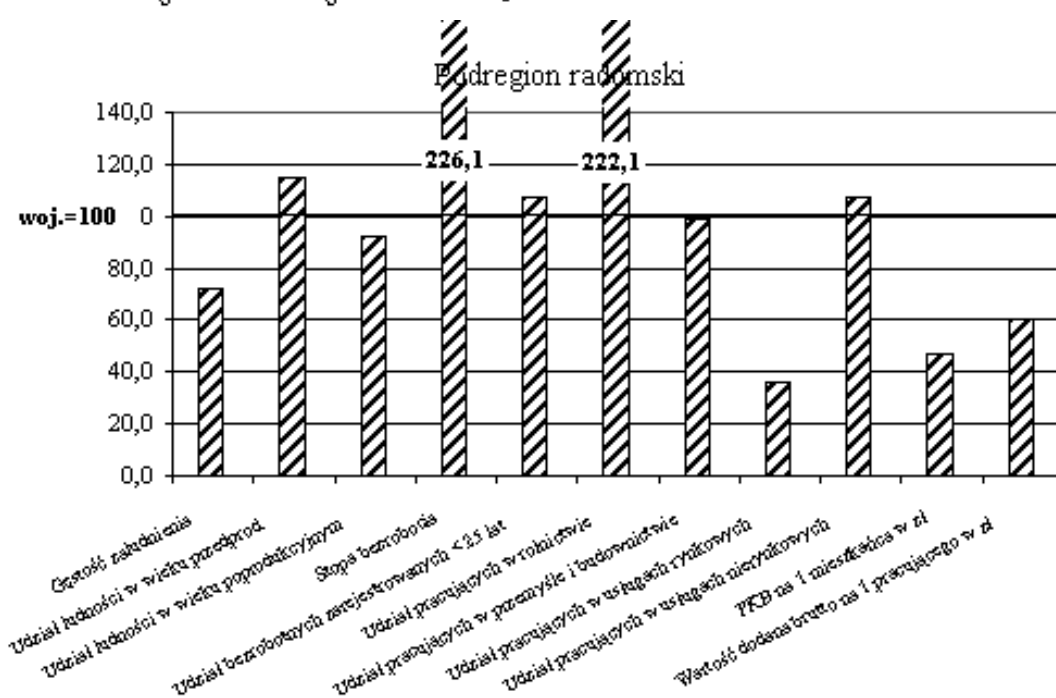
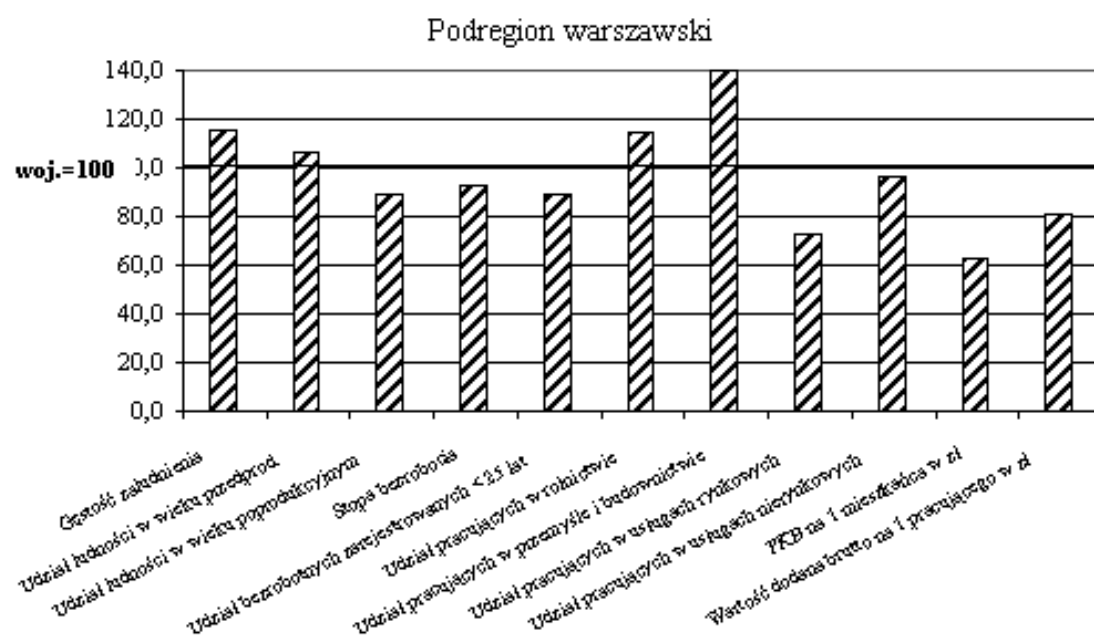


Dochody do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych woj. mazowieckiego były najwyższe w kraju (17,2% dochodów do dyspozycji w kraju). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 21798 zł przewyższając przeciętne w kraju o 27,7%.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 3608 zł i było o 25,2% wyższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1280 zł, a rolników indywidualnych – 773 zł (tj. odpowiednio 98,6% i 95,0% średniej krajowej).







## WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE



Podregion	-	1
Powiaty	-	11
Miasto na prawach powiatu	-	1
Miasta ogółem	-	35
Gminy	-	71

Opolskie, położone w południowo-zachodnim regionie Polski, jest najmniejszym województwem w kraju. Na obszarze 9,4 tys. km<sup>2</sup> mieszka niewiele ponad 1 mln osób, tj. 2,7% ogółu **ludności** kraju. Na 1 km<sup>2</sup> przypada 111 osób (10 lokata). Województwo charakteryzuje się niższym niż średnio w kraju wskaźnikiem urbanizacji; w 2006 r. w miastach mieszkało 52,6% ogółu ludności. Pośród 35 miast województwa tylko jedno, stolica regionu – Opole, liczyło powyżej 100 tys. mieszkańców. Do większych miast, powyżej 35 tys., należy Kędzierzyn-Koźle, Nysa i Brzeg.

W 2006 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

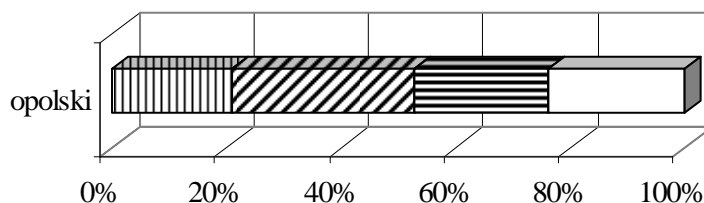
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Opolskie/podregion opolski</b>	<b>1041,9</b>	<b>18,9</b>	<b>65,0</b>	<b>16,1</b>	<b>−0,9</b>	<b>−4,6</b>

W województwie opolskim odnotowano najniższy w kraju wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności (8,1 wobec 9,8 w kraju). Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych była jedną z niższych w Polsce i kształtowała się na poziomie 5,4 wobec 6,0 w kraju. W strukturze wiekowej mieszkańców województwa udział ludności w wieku poniżej 25 lat stanowił 30,6% (o 1,1 pkt mniej niż średnio w kraju), a osób w wieku powyżej 65 lat – 14,0% (w kraju – 13,4%). W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały przeciętnie 54 osoby w wieku nieprodukcyjnym. W strukturze ludności kobiety stanowiły 51,6% ogółu populacji, a na 100 mężczyzn przypadało ich 107.

W strukturze **pracujących** w gospodarce narodowej w końcu grudnia 2006 r. największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych – 33,5% (wobec 37,0% w kraju) oraz w przemyśle

i budownictwie – 30,3% (wobec 28,5%). Udział pracujących w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie kształtował się na poziomie zbliżonym do średniej krajowej i wyniósł 16,7% (w kraju – 16,6%). Sektor prywatny zatrudniał 72,0% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONIE W 2006 R.



▨ rolnictwo ▤ przemysł i budownictwo ▦ usługi rynkowe □ usługi nierynkowe

<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W porównaniu do 2006 r., w województwie odnotowano niewielki wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 0,2% (w kraju 3,5%) i większy niż przeciętnie w kraju wzrost w budownictwie o 9,5% (w kraju 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 1,3% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 2,4 (w kraju 4,3). Na działalność badawczą i rozwojową w województwie opolskim przeznaczono 0,6% nakładów na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 35 zł i były ponad czterokrotnie niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. opolskim zarejestrowanych było 43,3 tys. osób **bezrobotnych** (2,5% wszystkich bezrobotnych w kraju); najmniej ze wszystkich województw, w tym 86,1% to osoby nieposiadające prawa do zasiłku. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszyła się o 16,7 tys., tj. o 27,8% (średnio w kraju o 24,4%). W strukturze bezrobotnych osoby poniżej 25 lat stanowiły 18,7% ogółu bezrobotnych, a największą grupę stanowiły osoby w wieku 45-54 lata (26,9% wszystkich bezrobotnych w kraju). Największy spadek liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w grupie 35-44 lata (o 32,0%). Liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w skali roku o 26,2%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 37,7%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 45,5% ogółu bezrobotnych, a w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 29,4% (średnio w kraju o 21,8%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 12,0% (w kraju – 11,4%).

W 2006 r. zasoby mieszkaniowe w województwie wynosiły 335,3 tys. mieszkań, co stanowiło 2,6% ogółu mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadały 322 mieszkania, a przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę wyniosła 24,7m<sup>2</sup> (jedna z najwyższych wartości w kraju, po woj. mazowieckim).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. opolskim zarejestrowanych było 94,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,6% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba podmiotów wzrosła o 2,1 tys., tj. o 2,2%. Spółki handlowe stanowiły 20,2% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 1,3 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (tj. o 4,8% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa województwa opolskiego w 2007 r. wytworzyły 2,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 1,6% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W skali roku odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu jak i produkcji sprzedanej budownictwa.

**Wyniki finansowe** przedsiębiorstw województwa opolskiego w 2007 r. wskazują na znaczne polepszenie ich efektywności ekonomicznej w porównaniu do 2006 r. Woj. opolskie odnotowano spadek wskaźnika poziomu kosztów (z 93,1% do 91,0%), przy jednoczesnym wzroście wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 6,9% do 9,0%). Odnotowano także wzrost wskaźnika rentowności obrotu netto (z 5,5% do 7,3%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 8,0% do 9,5%).

**Użytki rolne** w woj. opolskim w 2007 r. stanowiły 58,1% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 10,6 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory rzepaku i rzepiku były wyższe w skali roku o 28,3%, ziemniaków o 26,5% a zbóż podstawowych z mieszankami o 22,2%, podczas gdy zbiory buraków cukrowych były niższe o 0,9%. W 2007 r. w woj. opolskim uzyskano najwyższe w kraju plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami (45,2 dt wobec 31,6 dt) oraz rzepaku i rzepiku (30,3 dt wobec 26,7 dt). Również plony z 1 ha buraków cukrowych i ziemniaków były wyższe niż średnio w kraju (odpowiednio: 518 dt wobec 489 dt i 227 dt wobec 207 dt). W skali roku zwiększyło się pogłowie bydła (o 6,0%) i owiec (o 22,1%), a zmniejszyło pogłowie trzody chlewnej (o 2,3%). Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych wynosiła 125 szt wobec 109 szt w kraju, a bydła – 23 szt (w kraju 33 szt).

W 2006 r. woj. opolskie wytworzyło 3,2% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,3% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2663 zł, wobec 3021 zł w kraju.

W 2006 r. udział województwa w **nakładach inwestycyjnych** w kraju wyniósł 1,9%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca ukształtowały się na poziomie

2773 zł i były o ponad 31,7% niższe niż średnio w kraju (14 lokata). Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 1,7% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju w 2006 r. wyniósł 3,6%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 234 zł, tj. o 30,0% więcej niż średnio w kraju. Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące gospodarce wodnej w kraju wyniósł 3,0%. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków wyniósł 59,0% i był niższy od średniej krajowej o 2,4 pkt.

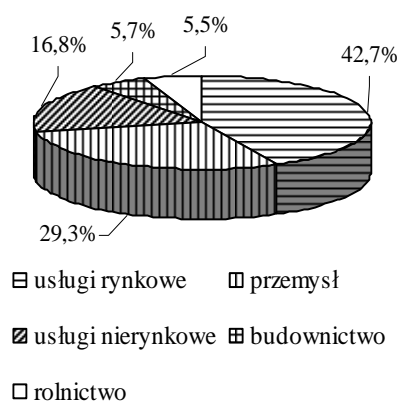
W 2005 r. województwo opolskie wytworzyło 2,3% **produktu krajowego brutto** (w poprzednim roku 2,4%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 21347 zł (11 lokata w kraju) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 17,2%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Opolskie/</b> podregion opolski	<b>16430</b>	<b>20778</b>	<b>21347</b>	<b>102,7</b>	<b>84,4</b>	<b>85,8</b>	<b>82,8</b>

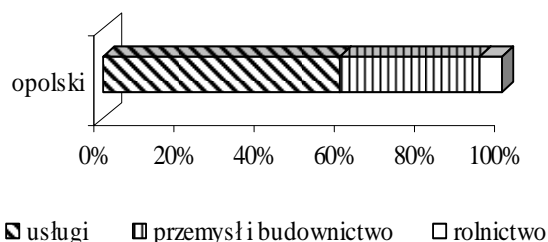
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 59,5%, a przemysłu i budownictwa – 35,0%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 65093 zł i była o 2,2% niższa od średniej w kraju.

### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO

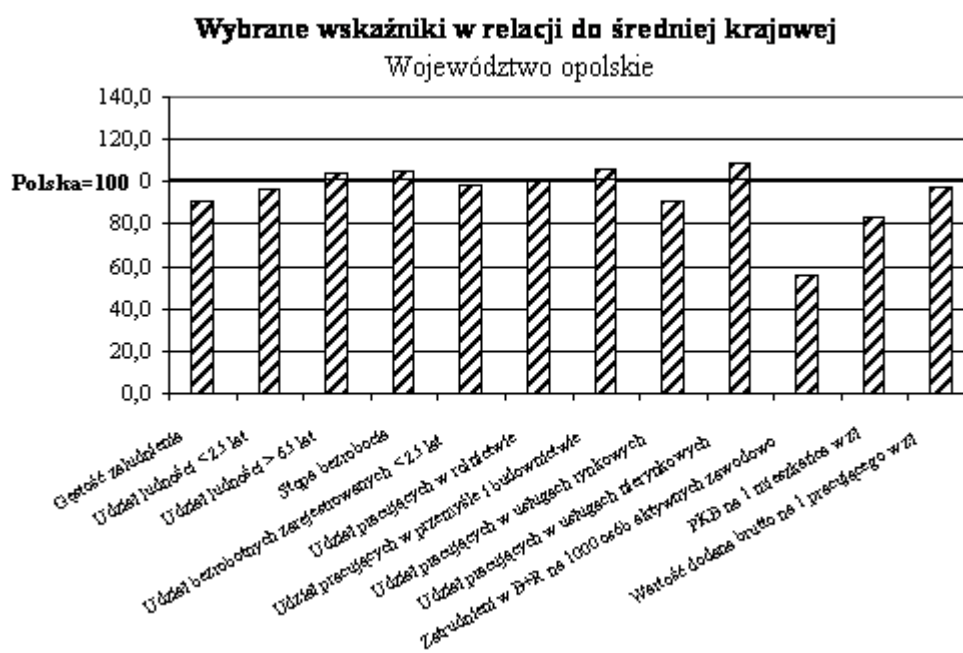


PODREGION



Województwo opolskie zajmowało ostatnie miejsce w kraju (udział 2,3%) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 14382 zł i były o 15,8% niższe niż średnio w kraju (14 lokata).

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 2596 zł (o 9,9% mniej niż średnio w kraju) i było o 10,9% wyższe niż przed rokiem. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1220 zł (o 6,0% niższa niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 864 zł (o 6,2% wyższa od średniej krajowej).



## WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	21
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	45
Gminy	-	159

Województwo podkarpackie to najbardziej wysunięty na południowy wschód region Polski. Od wschodu graniczy z Ukrainą i jest to jednocześnie granica Unii Europejskiej, a od południa ze Słowacją. Pod względem powierzchni i liczby **ludności** zajmuje odpowiednio 11 i 9 lokatę w kraju. W 2006 r. na obszarze 17,8 tys. km<sup>2</sup> mieszkało prawie 2,1 mln osób, tj. 5,5% ogółu ludności kraju. Kobiety stanowiły ponad 51%, a na 100 mężczyzn przypadało ich 105 (najmniej w kraju). Na 1 km<sup>2</sup> przypadało 118 osób (7 lokata w kraju). Podkarpackie jest województwem najmniej zurbanizowanym – w miastach mieszka 40,5% ludności (w kraju 61,3%). Wśród 45 miast pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica regionu – Rzeszów (163,5 tys.), a następne Przemyśl (67,1 tys. mieszkańców).

W 2006 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

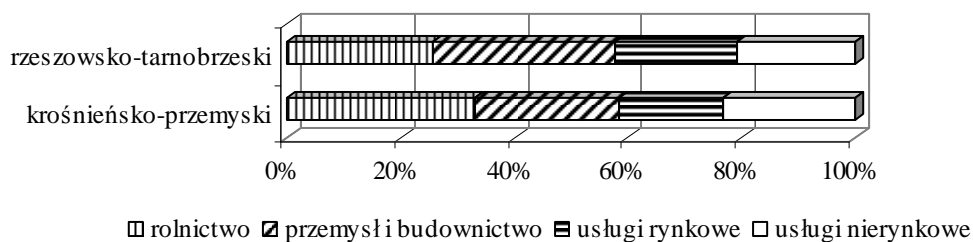
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Podkarpackie</b>	<b>2097,6</b>	<b>22,3</b>	<b>62,6</b>	<b>15,1</b>	<b>1,3</b>	<b>−1,9</b>
Podregiony:						
rzeszowsko-tarnobrzeski	1158,5	22,2	63,0	14,8	1,6	−1,4
krośnieńsko-przemyski	939,0	22,5	62,1	15,4	1,0	−2,5

Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był nieznacznie niższy od przeciętnego w kraju (9,6 wobec 9,8), a liczba zgonów na 1000 ludności – najniższa (8,3 wobec 9,7). Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych należały (po woj. śląskim) do najwyższych (7,0 wobec 6,0 w kraju). Przyrost naturalny na 1000 ludności wyniósł 1,3 (4 lokata w kraju). Województwo charakteryzowało się największym w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (34,7% wobec 31,7%) i mniejszym niż średnio w kraju udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (13,0% wobec 13,4%). Współczynnik obciążenia ekonomicznego był wyższy od przeciętnego w kraju. Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 60 osób w wieku nieprodukcyjnym (tj. 24 osoby w wieku poprodukcyjnym oraz 36 w wieku przedprodukcyjnym).



W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** wyniosła 654,3 tys. osób. Z ogólnej liczby pracujących: 24,3% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem, 28,4% pracowało w przemyśle i budownictwie, 28,4% w usługach rynkowych i 18,9% w usługach nierynkowych. Sektor prywatny zatrudniał 73,6% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie było wyższe od odnotowanego w 2006 r. (odpowiednio o 5,0% i 13,7%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 2,1% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 1,7. Nakłady poniesione na działalność badawczo-rozwojową w województwie podkarpackim stanowiły 2,7% nakładów krajowych na tę działalność. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 75 zł (w kraju 155 zł).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. podkarpackim zarejestrowanych było 126,4 tys. osób **bezrobotnych** (7,2% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 13,0% (w kraju spadek o 24,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie ukształtowała się na poziomie wyższym niż średnio w kraju i wyniosła 14,4% (o 3,0 pkt więcej niż w kraju). W strukturze bezrobotnych według wieku osoby poniżej 25 lat stanowiły 21,5% ogółu bezrobotnych. Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 73,1 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 10,3% (w kraju spadek o 22,1%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 49,4% ogółu bezrobotnych (w kraju 45,1%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 63,2% i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 13,2% (w kraju spadek o 21,8%). W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 170 bezrobotnych, tj. ponad 4-krotnie więcej niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2006 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** wyniosła 605,5 tys., co stanowiło 4,7% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadało 289 mieszkań (najmniej w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 77,3 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 22,3 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. podkarpackim zarejestrowanych było 142,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 3,9% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 19,7% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Liczba spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego wzrosła w skali roku o 7,6% (w kraju o 6,5%).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wytworzyły w 2007 r. 3,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,8% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej, przy czym wzrost był mniejszy niż przeciętnie w kraju.

**Wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw województwa podkarpackiego w 2007 r. wskazują na pogorszenie ich efektywności ekonomicznej w porównaniu z 2006 r. Odnotowano wzrost wskaźnika poziomu kosztów (z 94,2% do 94,6%), przy spadku wskaźników rentowności obrotu brutto (z 5,8% do 5,4%) i netto (z 5,0% do 4,8%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w skali roku nie zmienił się i wynosił 5,1%.

**Użytki rolne** w 2007 r. stanowiły 43,3% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 3,7 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami zbożowymi, rzepaku i rzepiku, buraków cukrowych i ziemniaków były wyższe niż w 2006 r. Na terenie woj. podkarpackiego znajdowało się 1,7% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 2,5% bydła oraz 4,7% owiec. W skali roku zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej o 0,3% (w kraju o 6,3%) i bydła o 5,6%, (w kraju wzrosło o 2,4%), natomiast owiec zwiększyło się o 9,3% (w kraju wzrost o 4,7%). Obsada trzody chlewnej i bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych kształtowała się poniżej średniej w kraju i wynosiła odpowiednio – 39 szt (najmniej w kraju) i 18 szt (wobec 109 szt i 33 szt w kraju), natomiast owiec – na poziomie przeciętnym dla kraju (2 szt).

W 2006 r. woj. podkarpackie wytworzyło 3,5% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 2,9% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 1909 zł wobec 3021 zł w kraju.

Udział woj. podkarpackiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2006 r. wyniósł 3,8%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 2817 zł (13 lokata) i były o 30,7% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach województwa stanowiły 3,2% nakładów poniesionych w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju w 2006 r. wyniósł 4,6%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 152 zł (w kraju 180 zł). Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 1,1% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową poniesionych w województwie. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków był jednym z najniższych w kraju i wynosił 54,3% (w kraju 61,4%).

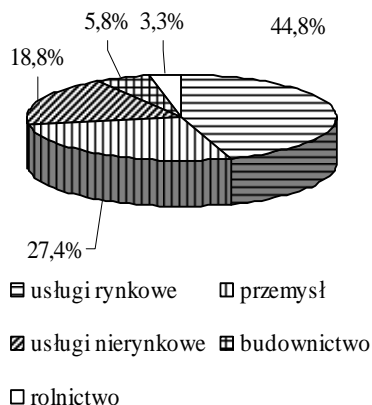
W 2005 r. województwo podkarpackie wytworzyło 3,8% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 17789 zł (15 lokata w kraju) i był o 31,0% niższy od przeciętnego w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca					
	2000	2004	2005	2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100	
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0
<b>Podkarpackie</b>	<b>13574</b>	<b>16886</b>	<b>17789</b>	<b>105,4</b>	<b>69,8</b>	<b>69,7</b>
Podregiony:						
rzeszowsko-tarnobrzeski	14657	18816	19796	105,2	75,3	76,8
krośnieńsko-przemyski	12260	14513	15321	105,6	63,0	59,5

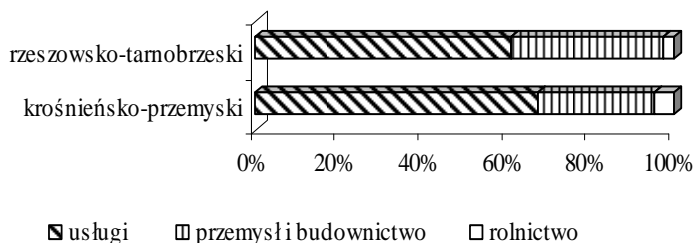
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 63,6% (w tym usług rynkowych – 44,8%), a przemysłu i budownictwa – 33,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 47256 zł i była o 29,0% niższa od średniej dla kraju.

#### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO



PODREGIONY



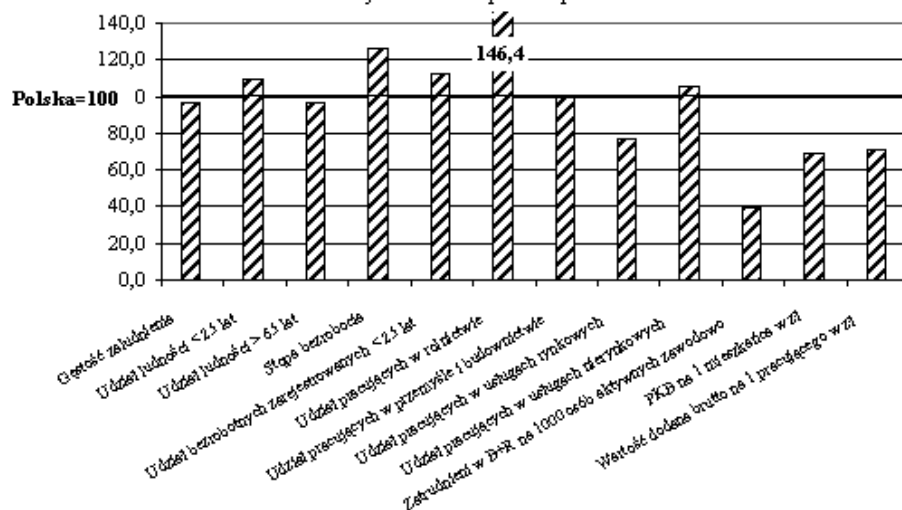
W 2005 r. udział woj. podkarpackiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wynosił 4,2%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 13046 zł (najmniej w kraju) i były o 23,6% niższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. kształtowało się na poziomie 2293 zł (wzrost w skali roku o 10,1%) i było najniższe w kraju.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1060 zł i była najniższa w kraju (81,6% średniej krajowej), a rolników indywidualnych 780 zł (95,9% średniej krajowej).

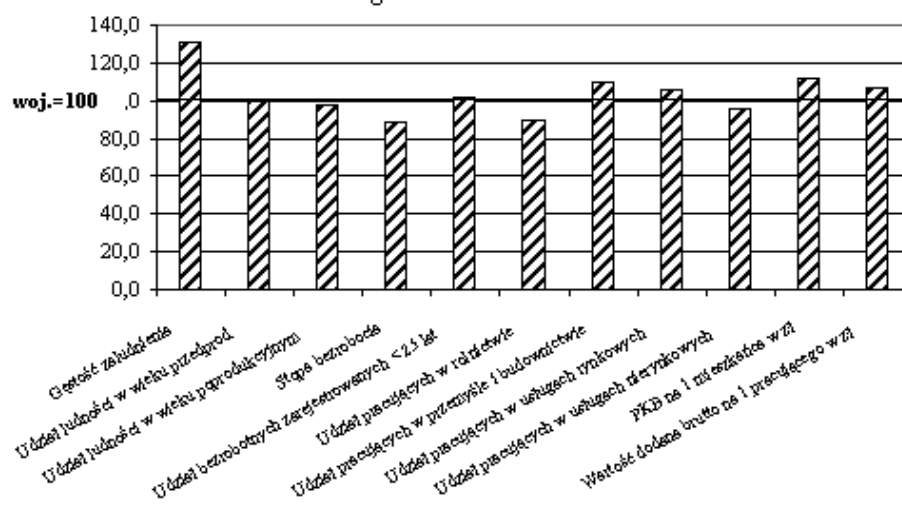
### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo podkarpackie

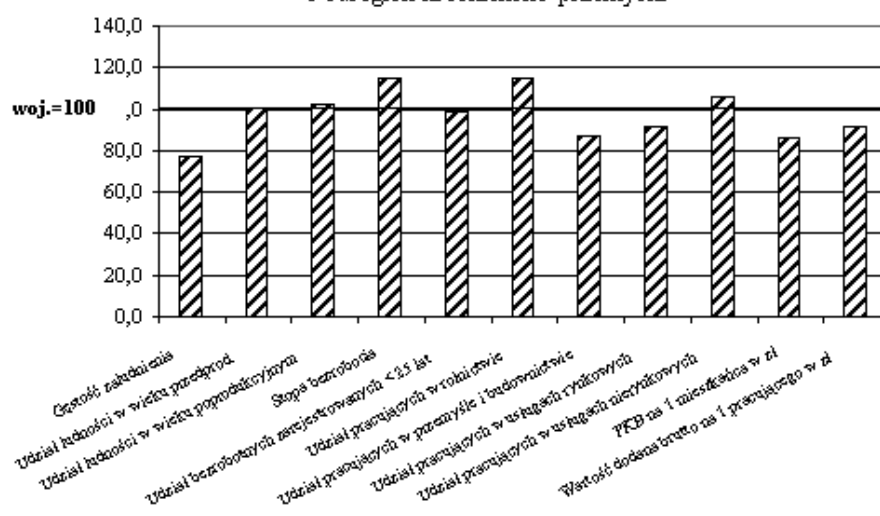


### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion rzeszowski-tarnobrzeski



Podregion krośnieński-przemyski



## WOJEWÓDZTWO PODLASKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	14
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	36
Gminy	-	118

Województwo podlaskie położone jest w północno-wschodniej części Polski, a jego wschodnia granica jest jednocześnie granicą Unii Europejskiej. Zalicza się do najsłabiej zaludnionych województw w 2006 r. Na obszarze 20,2 tys. km<sup>2</sup> mieszkało 1,2 mln mieszkańców, tj. 3,1% **ludności** Polski (14 lokata). Gęstość zaludnienia jest tu najmniejsza w kraju (podobnie jak woj. warmińsko-mazurskim), a na 1 km<sup>2</sup> przypada 59 osób. Wskaźnik urbanizacji (59,5%) plasuje województwo na 10 miejscu w kraju. Wśród 36 miast najwięcej ludności mieszka w stolicy województwa – Białymstoku (294,8 tys.).

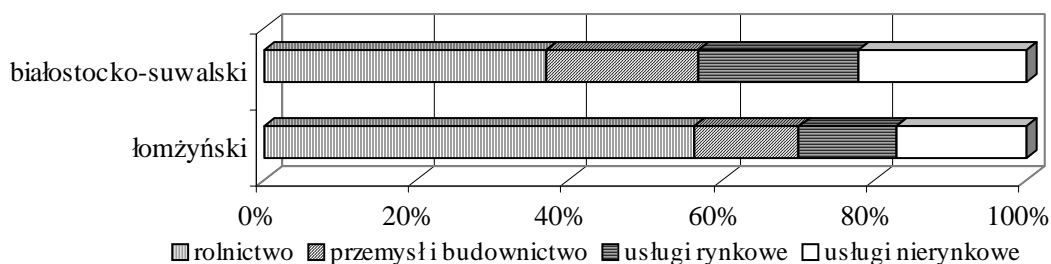
W 2006 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrznych i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	-0,9
<b>Podlaskie</b>	<b>1196,1</b>	<b>21,0</b>	<b>62,3</b>	<b>16,8</b>	<b>-0,7</b>	<b>-2,4</b>
Podregiony:						
białostocko-suwański	887,8	20,3	62,5	17,2	-1,0	-1,4
łomżyński	308,3	22,9	61,4	15,6	0,3	-5,0

Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 9,2 (w kraju 9,8). Liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych była wyższa niż średnio w kraju (6,2 wobec 6,0). Województwo charakteryzowało się większym od średniego w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (33,2 % wobec 31,7% w kraju) oraz wysokim udziałem ludności w wieku powyżej 65 lat (14,6% wobec 13,4%).

W końcu grudnia 2006 r. w woj. podlaskim udział **pracujących** w rolnictwie wyniósł 35,3%, (o 18,7 pkt więcej niż średnio w kraju – 2 lokata po woj. lubelskim). Udział pracujących w przemyśle i budownictwie należał do najniższych w Polsce (19,3%). W sektorze prywatnym pracowało 76,5% ogółu pracujących w województwie.

### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. przeciętne zatrudnienie w budownictwie wzrosło w skali roku o 6,5%, natomiast w przemyśle spadło o 0,3% (średnio w kraju wzrost o 9,1% oraz o 3,5%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 1,8% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 2,8 (w kraju 4,3). Nakłady poniesione na działalność badawczą i rozwojową w województwie podlaskim stanowiły 1,0% nakładów na tę działalność w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 51 zł i były o 67,1% mniejsze niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. podlaskim zarejestrowanych było 48,8 tys. osób **bezrobotnych** (2,8% wszystkich bezrobotnych w kraju) i w skali roku liczba ta zmniejszyła się o 21,0%. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (26,0% ogółu bezrobotnych w województwie). Największy spadek bezrobocia wystąpił w grupie osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (o 25,9%). Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku stanowili 89,1% ogółu bezrobotnych w województwie i w skali roku ich liczba zmalała o 21,3%.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie utrzymywała się na poziomie niższym niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 10,7%.

**Zasoby mieszkaniowe** w 2006 r. stanowiły 402,1 tys. mieszkań, tj. 3,1% ogółem mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 336 mieszkań, przy średniej krajowej 338. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 72,9 m<sup>2</sup> (w kraju – 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 24,5 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. podlaskim zarejestrowanych było 88,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,4% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 22,7% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 461 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 5,5% więcej niż przed rokiem).

Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa wytworzyły w 2007 r. 1,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 2,5% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej budownictwa, jak i przemysłu.

Badane przedsiębiorstwa województwa podlaskiego w 2007 r. w porównaniu do 2006 r. uzyskiwały korzystniejsze **wyniki finansowe**. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto z 3,2% do 4,9%, rentowności obrotu netto z 2,6% do 4,0% oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów z 3,1% do 4,1%. Natomiast wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 96,8% do 95,1%.

**Użytki rolne** w woj. podlaskim w 2007 r. stanowiły 55,3% powierzchni ogólnej. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 11,7 ha (w kraju 7,8 ha). W porównaniu z 2006 r. wyższe były zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami, rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków, natomiast niższe zbiory buraków cukrowych. Na terenie woj. podlaskiego znajdowało się 14,6% krajowego pogłowia bydła i 4,0% trzody chlewnej. W skali roku pogłowie bydła wzrosło o 5,1% (w kraju wzrost o 2,4%). Spadło natomiast pogłowie trzody chlewnej o 18,9% (w kraju spadek o 6,3%). W województwie odnotowano najwyższą obsadę bydła na 100 ha użytków rolnych (70 szt, wobec 33 szt średnio w kraju), obsada trzody chlewnej kształtowała się poniżej średniej krajowej (63 szt wobec 109 szt), a owiec na poziomie średniej dla kraju (2,0 szt).

W 2006 r. woj. podlaskie wytworzyło 6,5% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 6,3% towarowej produkcji rolniczej. W strukturze towarowej produkcji rolniczej przeważała produkcja zwierzęca (90,3%), z dużym udziałem produkcji mleka oraz żywca wieprzowego. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2738 zł, wobec 3021 zł w kraju.

W 2006 r. udział województwa podlaskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** był jednym z najmniejszych w kraju i wyniósł 2,4%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 3064 zł i były o 24,6% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 2,0% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 2,3%, co w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosiło 130 zł (średnio w kraju 180 zł). Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej w województwie stanowiły 1,8% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową (w kraju 1,3%). Województwo charakteryzowało się jednym z najniższych w kraju poziomem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (bez CO<sub>2</sub>) z zakładów szczególnie uciążliwych. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w 2006 r. wynosił 62,8%.

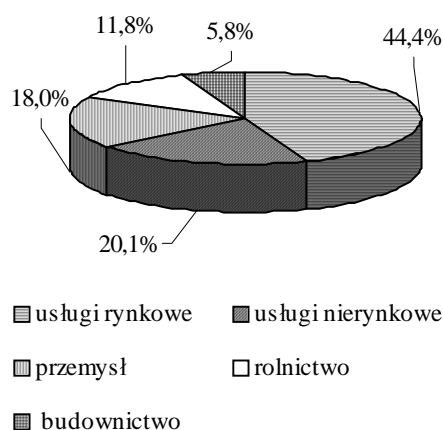
W 2005 r. województwo podlaskie wytworzyło 2,3% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 19075 zł (14 lokata w Polsce) i był o 26,0% niższy niż przeciętnie w kraju.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca					
	2000	2004	2005	2000	2004	2005
	w zł			2004= 100	Polska=100	
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0
<b>Podlaskie</b>	<b>14642</b>	<b>18054</b>	<b>19075</b>	<b>105,7</b>	<b>75,2</b>	<b>74,0</b>
Podregiony:						
białostocko-suwański	15536	18908	19972	105,6	79,8	77,5
łomżyński	12069	15598	16498	105,8	62,0	64,0

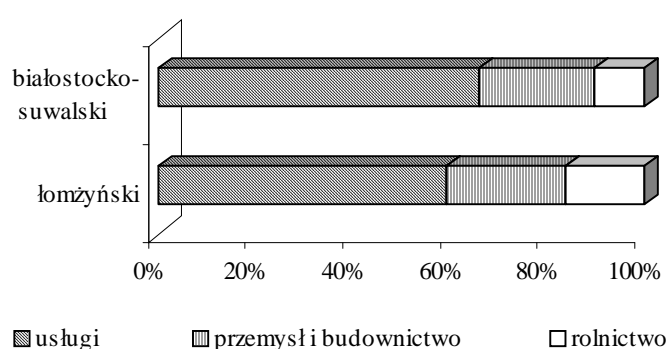
Największy udział w tworzeniu wartości dodanej brutto miały usługi – 64,5% oraz przemysł i budownictwo – 23,8%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego wyniosła 51918 zł i była o 22,0% niższa od średniej w kraju.

#### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO



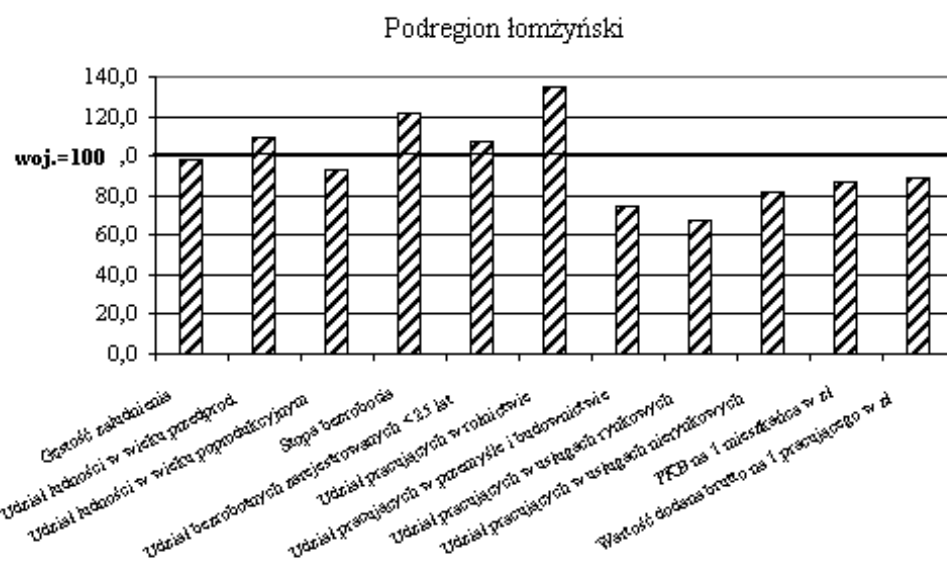
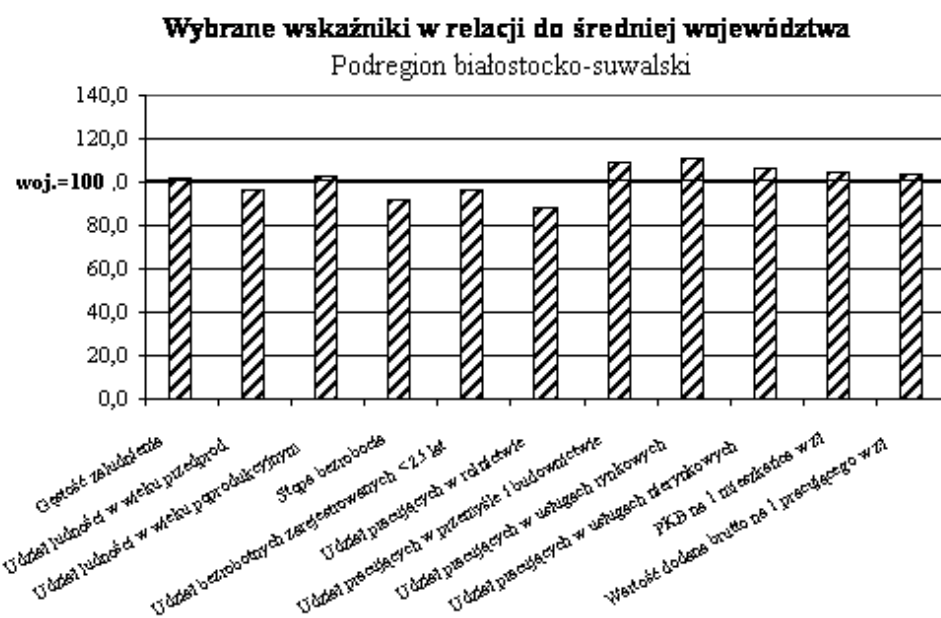
PODREGIONY



Województwo podlaskie zajmowało 14 lokatę w kraju (udział 2,7%) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto wyniosły 14504 zł i były o 15,1% niższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. kształtowało się na poziomie 2497 zł i było o 12,1% wyższe niż przed rokiem. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1134 zł, a rolników indywidualnych 776 zł (odpowiednio 87,3% i 95,4% średniej krajowej).





## WOJEWÓDZTWO POMORSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	16
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	42
Gminy	-	123

Województwo pomorskie położone jest w północnej części Polski nad Morzem Bałtyckim, u ujścia Wisły do zatoki Gdańskiej jest jednym z trzech nadmorskich województw. Na powierzchni 18,3 tys. km<sup>2</sup> zamieszkuje 2,2 mln osób, co stanowi 5,8% **ludności** Polski (7 lokata). Średnia gęstość zaludnienia województwa (nieco niższa od średniej w kraju) wyniosła 120 osób na 1 km<sup>2</sup> (6 lokata). Pomorskie należy do regionów o znacznym stopniu zurbanizowania. W miastach mieszkało 67,0% ludności, z tego ponad połowa w Trójmieście. Wśród 42 miast województwa, dwa liczyły po ponad 200 tys. ludności (Gdańsk i Gdynia).

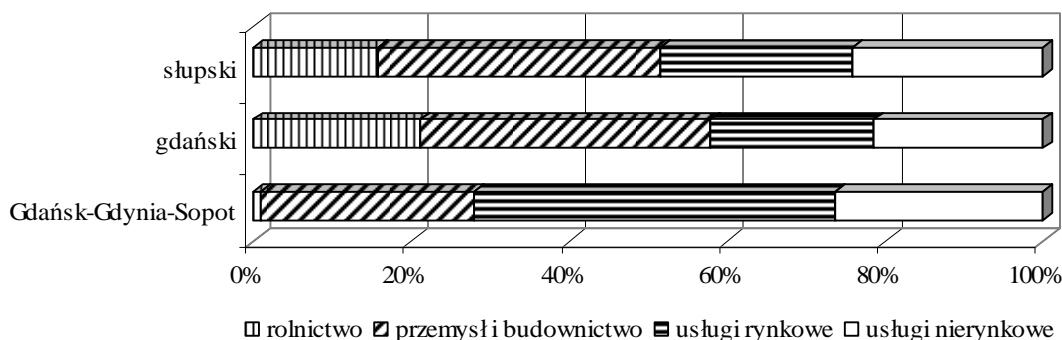
W 2006 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Pomorskie</b>	<b>2203,6</b>	<b>21,3</b>	<b>64,5</b>	<b>14,2</b>	<b>2,5</b>	<b>−0,4</b>
Podregiony:						
słupski	478,2	22,6	64,5	12,9	2,8	−3,4
gdański	977,3	24,3	63,8	11,9	4,5	2,7
Gdańsk-Gdynia-Sopot	748,1	16,6	65,6	17,9	−0,3	−2,6

Województwo pomorskie odnotowuje najwyższy w Polsce przyrost naturalny (plus 2,5‰). W 2006 r. wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był najwyższy w kraju i wyniósł 11,0 (wobec 9,8 w kraju), a liczba zgonów na 1000 ludności należała do najniższych (8,5 wobec 9,7 w kraju). Pomorskie charakteryzuje się wysokim odsetkiem ludzi młodych. W strukturze wiekowej ludności województwa udział osób w wieku poniżej 25 lat wyniósł 33,1% wobec 31,7% w kraju, a udział ludności w wieku powyżej 65 lat był mniejszy niż przeciętnie i wyniósł 12,1% wobec 13,4% w kraju. W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało przeciętnie 55 osób w wieku nieprodukcyjnym.

W końcu grudnia 2006 r. w woj. pomorskim w gospodarce narodowej pracowało 690,8 tys. osób, tj. 5,4% **pracujących** w kraju. W strukturze pracujących największą grupę stanowili pracujący w usługach – 60,0% (w tym w usługach rynkowych 40,9%) oraz w przemyśle i budownictwie – 31,0% (o 2,5 pkt więcej niż przeciętnie w kraju). W sektorze prywatnym woj. pomorskiego pracowało 73,4% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



Przeciętne zatrudnienie zarówno w przemyśle jak i budownictwie w 2007 r. było wyższe niż przed rokiem (odpowiednio o 4,5% i 11,1%) oraz wyższe od średniego w kraju.

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 6,0% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 5,4 wobec 4,3 w kraju. Na działalność badawczą i rozwojową w województwie przeznaczono 5,2% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca były o 10,3% niższe niż przeciętnie.

Liczba **zarejestrowanych bezrobotnych** w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 86,9 tys. osób tj. 5,0% wszystkich bezrobotnych w kraju. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszyła się o 39,0 tys. osób (o 30,9%). Większość bezrobotnych to mieszkańcy miast (51,7%). W skali woj. największy spadek liczby bezrobotnych wystąpił dla bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 1 rok (o 38,4%, wobec 30,9% dla kraju). W strukturze bezrobotnych województwa (mimo spadku o 26,9%) 64,7% stanowiły kobiety i w porównaniu do 2006 r. udział ten zwiększył się najwięcej w kraju – o 3,6 pkt. W strukturze bezrobotnych według wieku najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (26,8%) W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia wystąpił wzrost udziału bezrobotnych z wykształceniem wyższym, średnim ogólnokształcącym i średnim zawodowym przy jednoczesnym spadku bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu grudnia 2007 r. była o 0,5 pkt niższa niż średnio w kraju i wyniosła 10,9%.

W 2006 r. **zasoby mieszkaniowe** w województwie pomorskim obejmowały 728,8 tys. mieszkań, co stanowiło 5,7% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 331 mieszkań (w kraju – 338).

Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 68,2 m<sup>2</sup>, a na 1 osobę przypadało 22,6 m<sup>2</sup> (w kraju odpowiednio – 69,5 m<sup>2</sup>, 23,5 m<sup>2</sup>).

W województwie pomorskim w końcu grudnia 2007 r. zarejestrowanych było 232,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 6,3% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 31,8% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (wzrost w stosunku do grudnia 2006 r. – o 4,3%), w tym 3,8 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,5% więcej niż przed rokiem).

W 2007 r. przedsiębiorstwa województwa pomorskiego wytworzyły 5,9% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 5,2% **produkcji sprzedanej budownictwa**. W porównaniu do roku poprzedniego odnotowano mniejszy niż przeciętnie w kraju wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu jak i budownictwa.

Do portów województwa pomorskiego w 2006 r. zawinęło 6730 statków (o 7,8% więcej niż przed rokiem) o łącznej pojemności 31,9 mln NT. W morskich portach handlowych przeładowano 38,4 mln t ładunków, tj. o 5,3% więcej niż w 2005 r. Zmniejszyły się przeładunki węgla i koksu, rudy i drewna. Wzrosły przeładunki ropy i przetworów naftowych, zbóż, ładunków z grupy „inne masowe” oraz drobnicy. W strukturze przeładunków dominującą pozycję stanowiły przeładunki ropy i przetworów naftowych (38,6%).

Badane przedsiębiorstwa woj. pomorskiego w 2007 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż w 2006 r. Wskaźnik poziomu kosztów zmniejszył się o 1,1 pkt i wyniósł 94,5% (przeciętny spadek w kraju o 0,3 pkt), przy jednoczesnym wzroście wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 4,4% do 5,6%), rentowności obrotu netto (z 3,6% do 4,6%) oraz rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 4,1% do 4,6%).

**Użytki rolne** w woj. pomorskim w 2007 r. stanowiły 41,7% ogólnej powierzchni. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (13,4 ha) należy do jednej z wyższych w kraju (3 lokata). W 2007 r. zbiory ziemniaków, zbóż podstawowych z mieszkankami, rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych były wyższe niż w 2006 r. W skali roku odnotowano wzrost pogłowia bydła i trzody chlewnej odpowiednio o 2,8% i o 0,6% (w kraju odpowiednio wzrost o 2,4% i spadek o 6,3%). Wzrosło również pogłowie owiec – o 7,1% (w kraju wzrost o 4,7%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych była wyższa niż średnio w kraju (132 szt wobec 109 szt). Obsada bydła kształtowała się poniżej średniej krajowej (25 szt wobec 33 szt).

W 2006 r. woj. pomorskie wytworzyło 3,6% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,7% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2206 zł, tj. o 27,0% mniej niż średnio w kraju.

**Nakłady inwestycyjne** województwa pomorskiego stanowiły 5,7% nakładów inwestycyjnych ogółem w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca w 2006 r. ukształtowały się na poziomie 4036 zł i były o 0,6% niższe niż przeciętnie w kraju, zajmując 5 lokatę wśród województw. Nakłady

inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 5,3% nakładów w kraju.

W 2006 r. nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska stanowiły 3,3% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wynosiły one 134 zł były o 25,6% niższe niż przeciętnie w kraju. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 1,0% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie (w kraju 1,3%).

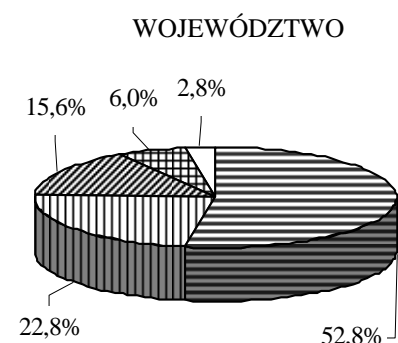
Wszystkie miasta województwa są skanalizowane. Od szeregu lat wzrasta odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków – w 2006 r. wyniósł on 78,8% (w miastach 98,9%) i był najwyższy w kraju.

W 2005 r. woj. pomorskie wytworzyło 5,7% **produktu krajowego brutto**. W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB był o 1,8% niższy od przeciętnego w kraju.

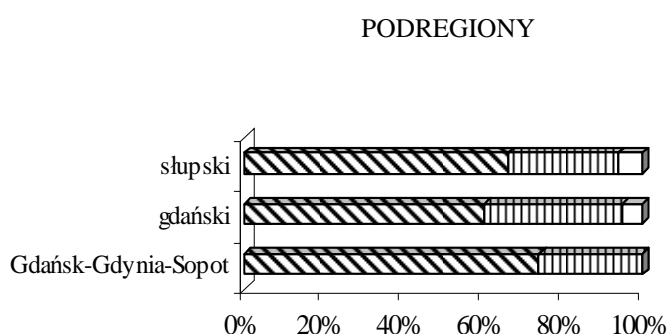
	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca					
	2000	2004	2005	2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100	
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0
<b>Pomorskie</b>	<b>19332</b>	<b>23619</b>	<b>25308</b>	<b>107,2</b>	<b>99,4</b>	<b>98,2</b>
Podregiony:						
słupski	14908	18069	19713	109,1	76,6	74,6
gdański	14110	17641	18408	104,3	72,5	72,9
Gdańsk-Gdynia-Sopot	28518	34730	37731	108,6	146,6	143,4

Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 68,4%, przemysłu – 22,8%, a budownictwa – 6,0%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto przypadającą na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 71321 zł (4 lokata) i była o 7,2% wyższa niż przeciętnie w kraju.

#### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.



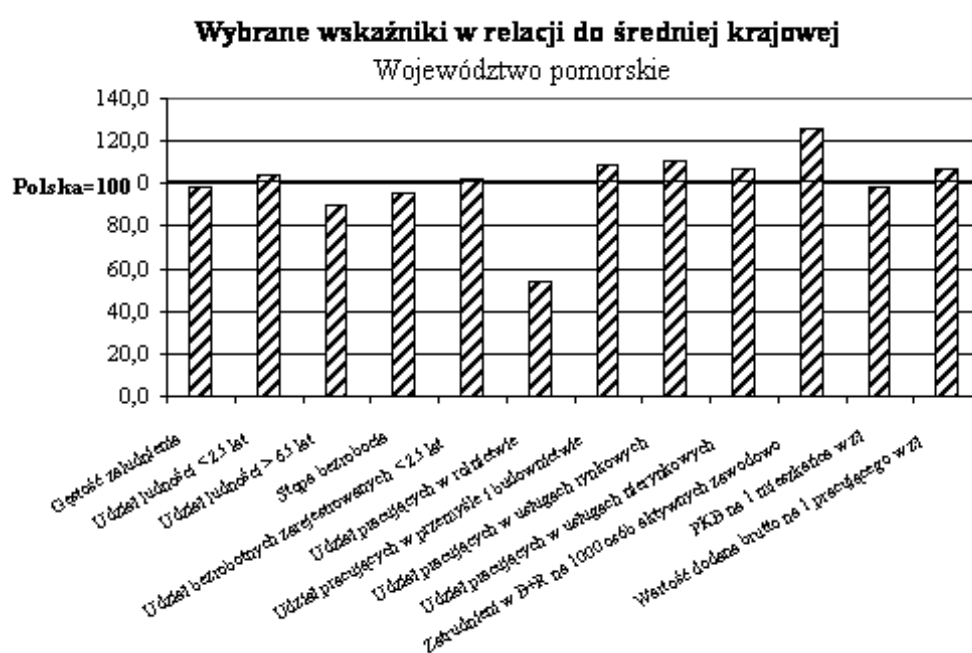
■ usługi rynkowe    ■ przemysł  
 ■ usługi nierynkowe    ■ budownictwo  
 □ rolnictwo



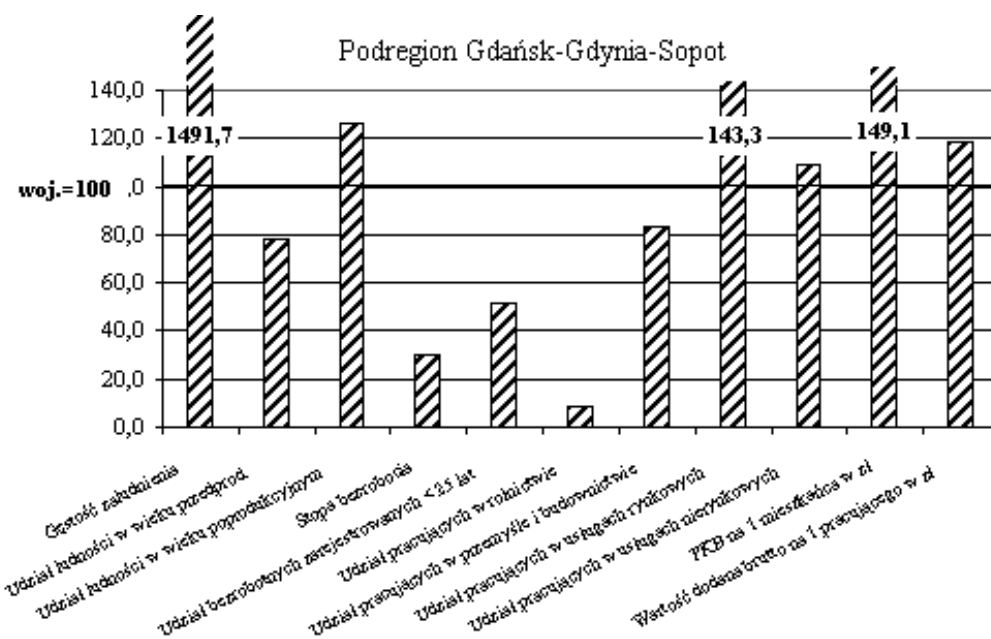
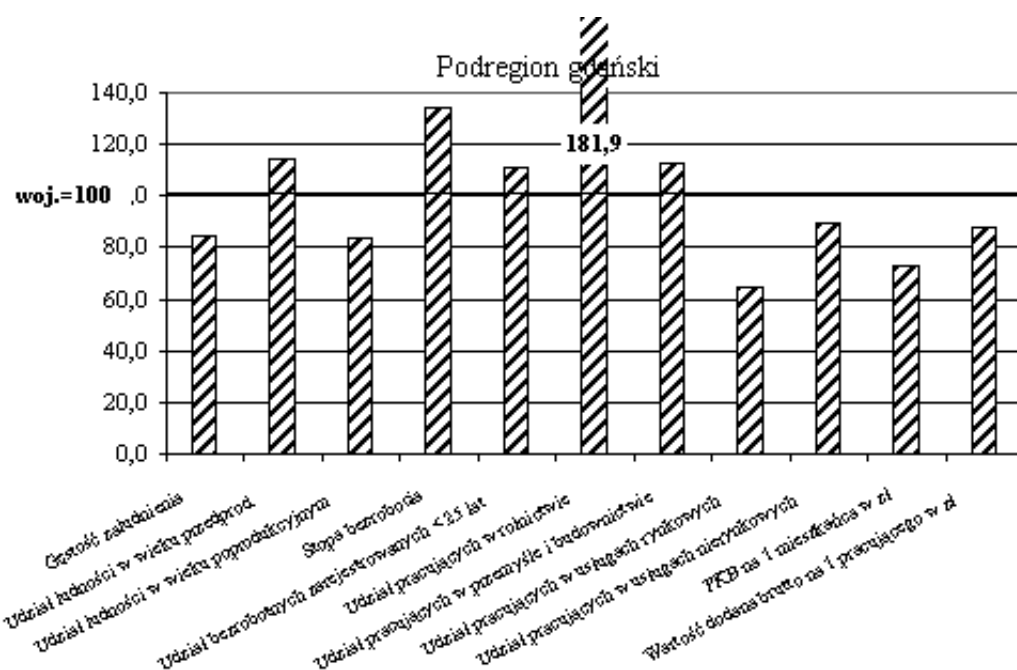
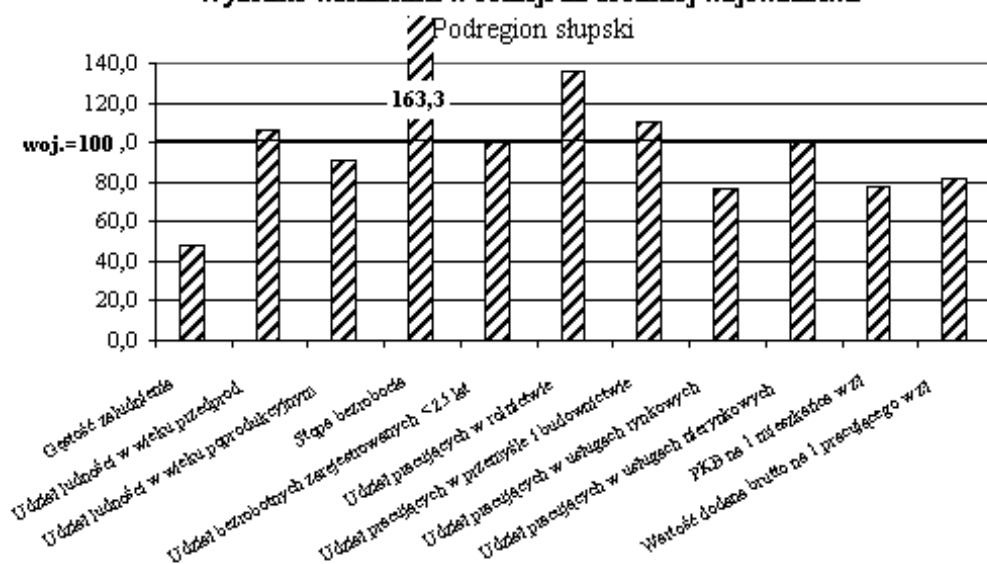
■ usługi    ■ przemysł i budownictwo    □ rolnictwo

W 2005 r. województwo pomorskie, z udziałem 5,5%, zajmowało 7 lokatę pod względem wielkości nominalnych dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 16184 zł i były o 5,2% niższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się w 2007 r. na poziomie 3017 zł (o 4,7% wyższe niż średnio w kraju), a w porównaniu do 2006 r. odnotowano wzrost o 13,4% (największy wzrost w kraju). **Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto** z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w woj. pomorskim wyniosła 1246 zł, a rolników indywidualnych – 812 zł (tj. odpowiednio 95,9% i 99,8% średniej krajowej).



## Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa



## WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE



Podregiony	-	4
Powiaty	-	17
Miasta na prawach powiatu	-	19
Miasta ogółem	-	71
Gminy	-	167

Województwo śląskie położone jest w południowej części Polski i graniczy z Czechami oraz Słowacją. Leży na styku Śląska i Małopolski, a więc odmiennych kulturowo i historycznie części kraju. Na obszarze 12,3 tys. km<sup>2</sup> mieszka 4,7 mln osób, tj. 12,2% ogółu **ludności** kraju (2 lokata w kraju). Charakteryzuje się ono największą w kraju gęstością zaludnienia (na 1 km<sup>2</sup> przypada 379 osób) oraz najwyższym wskaźnikiem urbanizacji – 78,5% (w kraju 61,3%). Najwięcej ludności mieszka w obrębie konurbacji katowickiej, którą tworzy zespół powiązanych ze sobą więzami przestrzennymi i funkcjonalnymi miast, w tym najwięcej w Katowicach (314,5 tys.). Liczba ludności województwa wykazuje tendencję spadkową, w związku z odnotowanym ujemnym przyrostem naturalnym oraz ujemnym saldem migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały.

W 2006 r. procesy demograficzne w województwie kształtowały się następująco:

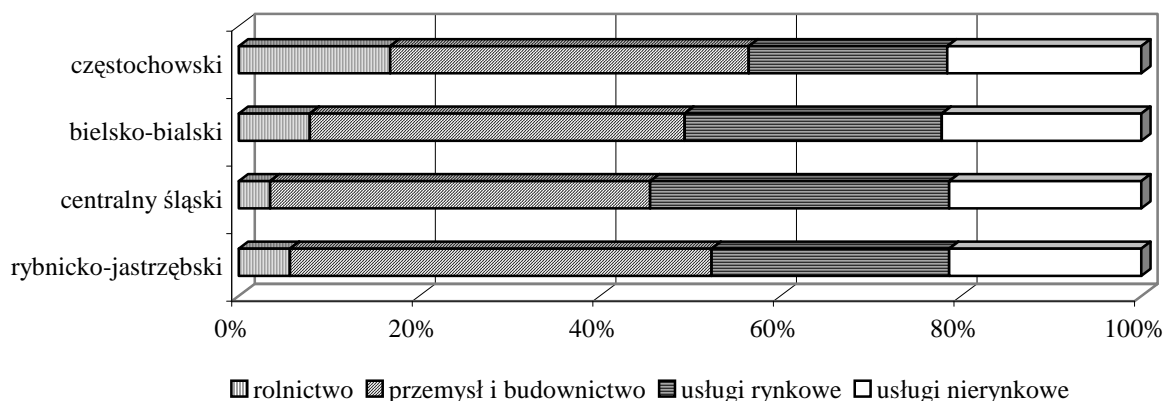
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrżnych i zagrani- cznych na pobyt stały
	Ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
					Na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Śląskie</b>	<b>4669,1</b>	<b>18,4</b>	<b>65,5</b>	<b>16,1</b>	<b>−0,8</b>	<b>−2,6</b>
Podregiony:						
częstochowski	535,0	18,4	64,3	17,3	−2,5	−1,0
bielsko-bialski	648,6	20,4	63,8	15,8	1,0	1,0
centralny śląski	2847,0	17,6	66,0	16,3	−1,5	−3,3
rybnicko-jastrzębski	638,6	19,8	65,9	14,3	1,7	−4,6

Udział ludności miast w ogólnej liczbie ludności jest najwyższy w kraju (78,5%). Województwo charakteryzowało się jednym z najmniejszych w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (29,7% wobec 31,7%), zbliżonym do średniej krajowej udziałem osób w wieku 65 lat i więcej (13,6%) oraz wyższym niż przeciętnie w kraju udziałem osób w wieku produkcyjnym.

W strukturze **pracujących** w gospodarce narodowej w końcu grudnia 2006 r. największą grupę stanowili pracujący w usługach rynkowych – 39,9% (o 2,9 pkt więcej niż średnio w kraju) oraz w przemyśle i budownictwie – 38,0% (aż o 9,5 pkt więcej niż średnio w kraju (1 lokata). Sektor prywatny w gospodarce narodowej zatrudniał 67,8% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).



### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2007 r. wzrosło w skali roku odpowiednio o 2,3% oraz 14,1% (średnio w kraju wzrost o 3,5% oraz o 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 9,3% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,5 (w kraju 4,3). Na działalność badawczą i rozwojową w woj. śląskim przeznaczono 8,4% nakładów na te cele w kraju (trzecie miejsce – po woj. mazowieckim i małopolskim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 106 zł i były o 31,6% niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. śląskim zarejestrowanych było 166,0 tys. osób **bezrobotnych** (9,5% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu z rokiem poprzednim liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 63,9 tys. osób, tj. o 27,8% (średnio w kraju o 24,4%). Osoby poniżej 25 lat stanowiły 16,3% ogółu bezrobotnych (wobec 18,8% przed rokiem). Liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w skali roku o 26,1%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 34,3%. Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie kształtowała się na poziomie niższym niż średnio w kraju i w końcu grudnia 2007 r. wyniosła 9,3%.

**Zasoby mieszkaniowe** w 2006 r. obejmowały 1679,9 tys. mieszkań, co stanowiło 13,0% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności przypadało 360 mieszkań, a przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę wyniosła 23,9 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. śląskim zarejestrowanych było 427,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 11,6% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 27,0% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 5,0 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 6,9% więcej niż przed rokiem).

Województwo śląskie wytworzyło 18,1% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 10,8% **produkcji sprzedanej budownictwa** (odpowiednio 2 i 3 miejsce w kraju). W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i budownictwa. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie była wyższa niż średnio w kraju.

W 2007 r. badane przedsiębiorstwa województwa śląskiego, w porównaniu do 2006 r., uzyskały lepsze **wyniki finansowe**. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto (z 5,9% do 6,1%) oraz netto (z 4,8% do 5,1%). Natomiast obniżył się wskaźnik poziomu kosztów (z 94,1% do 93,9%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży (z 5,9% do 5,7%).

**Użytki rolne** w woj. śląskim w 2007 r. stanowiły 36,5% powierzchni ogólnej. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych zmniejszyła się o 2,1% i wyniosła 4,6 ha, przy średniej krajowej 7,8 ha. W porównaniu z 2006 r. plony zbóż podstawowych z mieszankami oraz ziemniaków z 1 ha znacząco wzrosły (odpowiednio o 31,9% i 40,4%). Zbiory buraków cukrowych były niższe niż w 2006 r. o 9,1%. Wzrosły natomiast zbiory rzepaku i rzepiku. Pogłowie bydła w skali roku zwiększyło się o 10,2%, natomiast trzody chlewnej zmniejszyło się o 5,7%. Obsada bydła w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych wynosiła 29 szt wobec 33 szt w kraju, a owiec 4 szt wobec 2 szt w kraju. W końcu listopada 2007 r. obsada trzody chlewnej wynosiła 86 szt (wzrost w stosunku do ubiegłego roku), podczas gdy w kraju – 109.

W 2006 r. woj. śląskie wytworzyło po 2,7% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2825 zł, wobec 3021 zł w kraju.

Udział województwa w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2006 r. wyniósł 12,6% (najwięcej po woj. mazowieckim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca były o 3,1% wyższe niż średnio w kraju (3 lokata). Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 14,2% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 16,8% (1 lokata w kraju). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 247 zł, tj. o 37,2% więcej niż średnio w kraju. Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące gospodarce wodnej w kraju wyniósł 9,6% (4 lokata w kraju); w przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wynosiły 41 zł (52 zł w kraju).

Województwo charakteryzowało się najwyższym w kraju poziomem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (bez CO<sub>2</sub>) z zakładów szczególnie uciążliwych oraz największą ilością odpadów (z wyłączeniem komunalnych) na 1 km<sup>2</sup> wytworzonych w ciągu roku. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków wyniósł 68,3% i był większy od średniej krajowej o 6,9 pkt.

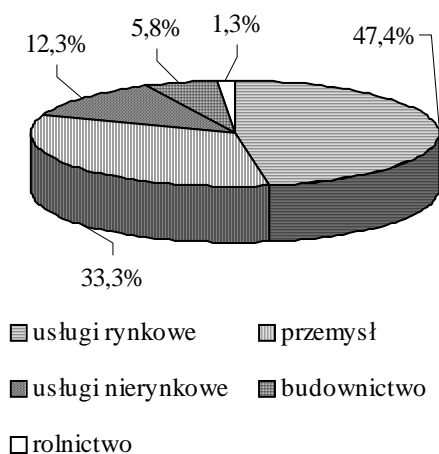
W 2005 r. województwo śląskie wytworzyło 13,3% **produktu krajowego brutto** (2 miejsce w kraju). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 27792 zł (2 lokata) i w stosunku do przeciętnego w kraju był wyższy o 7,9%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Śląskie</b>	<b>20963</b>	<b>27205</b>	<b>27792</b>	<b>102,2</b>	<b>107,7</b>	<b>112,3</b>	<b>107,9</b>
Podregiony:							
częstochowski	16920	21937	22844	104,1	87,0	90,6	88,7
bielsko-bialski	20832	24846	25513	102,7	107,1	102,6	99,0
centralny śląski	22479	29244	29906	102,3	115,5	120,8	116,1
rybnicko-jastrzębski	17626	24858	24789	99,7	90,6	102,7	96,2

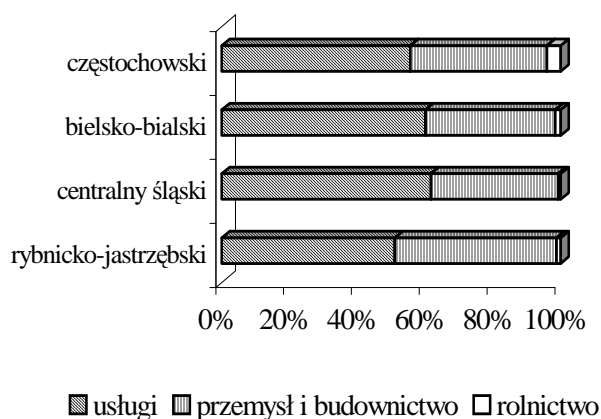
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 59,7%, a przemysłu i budownictwa – 39,1%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego wyniosła 73368 zł i była o 10,3% wyższa od średniej w kraju.

### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO

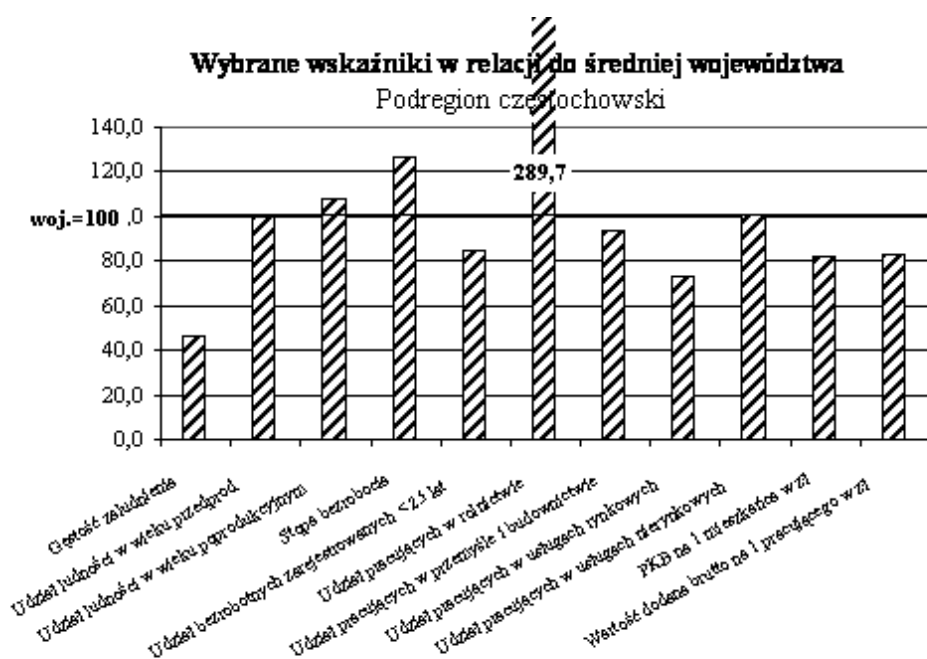


PODREGIONY

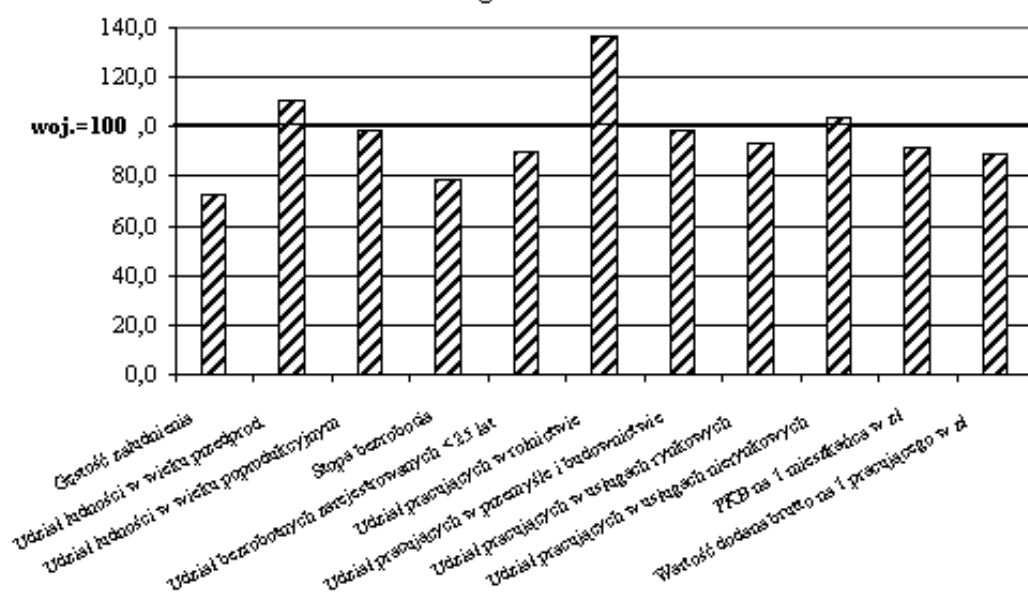


Województwo śląskie zajmowało drugą lokatę w kraju (po woj. mazowieckim) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych (z udziałem 13,8%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 19134 zł i były o 12,1% wyższe niż średnio w kraju.

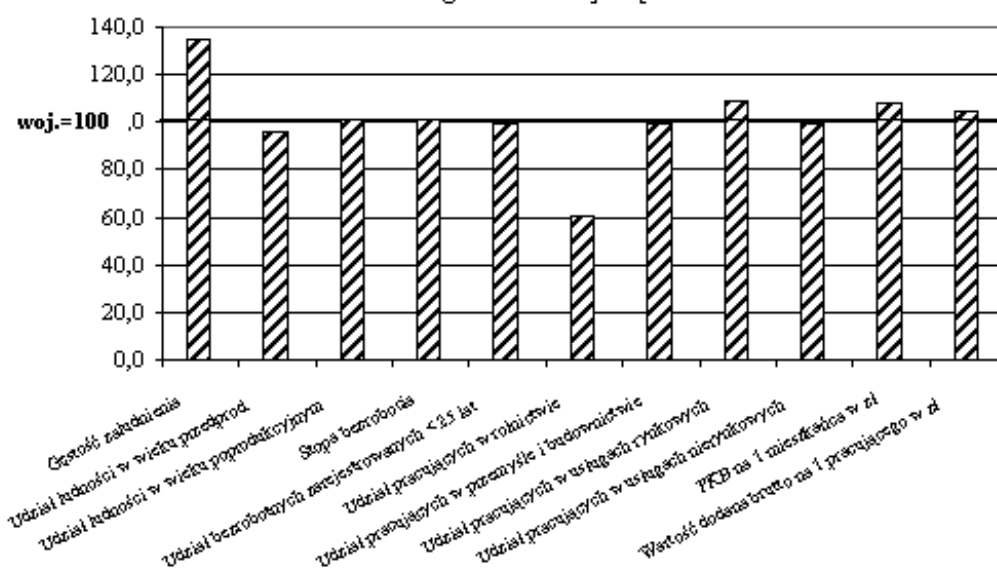
**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 3065 zł i było o 6,4% wyższe niż średnio w kraju. W skali roku wzrosło o 7,8% (w kraju o 9,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych oraz rolników indywidualnych były najwyższe w kraju i wyniosły odpowiednio 1576 zł i 1031 zł (121,4% i 126,7% średniej krajowej).



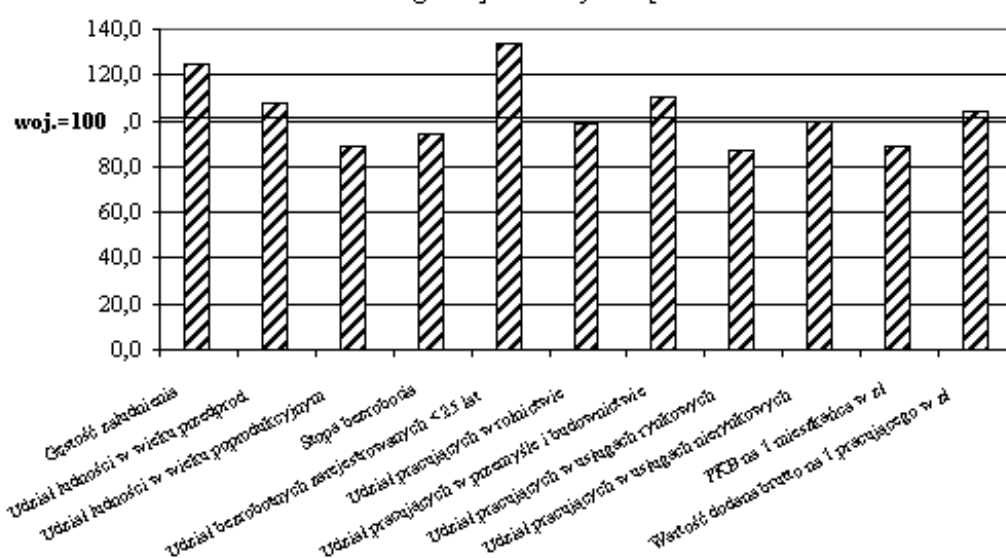
## Podregion bielsko-bialski



## Podregion centralny śląski



## Podregion rybnicko-jastrzębski



## WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE



Podregion	-	1
Powiaty	-	13
Miasto na prawach powiatu	-	1
Miasta ogółem	-	30
Gminy	-	102

Świętokrzyskie położone jest w południowo-wschodniej części kraju i należy do grupy województw wewnętrznych, niemających bezpośredniego dostępu do granicy Polski. Zalicza się także do najmniejszych powierzchniowo (15 miejsce) oraz najmniej zaludnionych województw w kraju (13 lokata). Na obszarze 11,7 tys. km<sup>2</sup> (3,7% powierzchni kraju) zamieszkuje blisko 1,3 mln osób, co stawia województwo na 11 miejscu pod względem gęstości zaludnienia (109 osób na km<sup>2</sup>). Świętokrzyskie charakteryzuje się niskim wskaźnikiem urbanizacji (niższy zanotowano jedynie w woj. podkarpackim), w miastach mieszkało 45,3% ogółu **ludności**. Wśród 30 miast pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica województwa – Kielce (207,2 tys. mieszkańców), a następnie Ostrowiec Świętokrzyski (73,7 tys.) i Starachowice (53,0 tys.).

Procesy demograficzne w województwie w 2006 r. kształtowały się następująco:

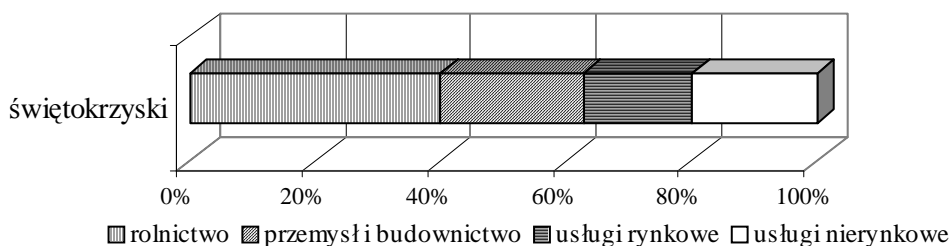
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	<b>0,1</b>	-0,9
<b>Świętokrzyskie</b> /podregion świętokrzyski	<b>1279,8</b>	<b>20,0</b>	<b>62,8</b>	<b>17,2</b>	<b>-1,9</b>	<b>-2,7</b>

Liczba ludności woj. świętokrzyskiego zmniejsza się w wyniku ubytku naturalnego ludności, a także emigracji ludności. Liczba zgonów niemowląt (liczona na 1000 urodzeń żywych) kształtowała się na poziomie najniższym w kraju i wyniosła 5,0 (podobnie, jak w woj. mazowieckim i warmińsko-mazurskim).

Świętokrzyskie zamieszkuje społeczeństwo starzejące się. Udział ludności w grupie poniżej 25 lat był nieco niższy niż średnio w kraju i wyniósł 31,5%. Natomiast ludność w wieku 65 lat i więcej ukształtowała się na najwyższym, po woj. łódzkim, poziomie i wyniosła 14,9% (wobec 13,4% średnio w kraju).

W końcu grudnia 2006 r. liczba **pracujących** województwa wyniosła 443,2 tys. osób. Sektor prywatny zatrudniał 77,9% ogółu pracujących w województwie (2 lokata po woj. wielkopolskim). W regionie dominuje zatrudnienie w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie, a jego udział – 32,5% był wyższy (o 15,9 pkt) niż średnio w kraju. W usługach rynkowych i nierynkowych pracowało 44,4%, tj. o 10,5 pkt mniej osób niż przeciętnie. Pracujący w przemyśle i budownictwie stanowili 23,1% pracujących w województwie (w kraju 28,5%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONIE W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie zwiększyło się w skali roku odpowiednio o 4,2% i 10,1%, tj. więcej niż przeciętnie w kraju.

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w woj. świętokrzyskim w 2006 r. stanowili 1,0%, tj. najmniej zatrudnionych w tej działalności w Polsce. W przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten był najniższy w kraju i wyniósł 1,2 (4,3 – w kraju), tj. ponad 8-krotnie mniej od najwyższego, notowanego w woj. mazowieckim. Na działalność badawczą i rozwojową w województwie przeznaczono 0,4% nakładów na te cele w kraju, a w przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te były najniższe wśród województw (17 zł) i stanowiły 11,0% przeciętnych nakładów na mieszkańca kraju.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. świętokrzyskim zarejestrowanych było 83,3 tys. osób **bezrobotnych** (4,8% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba ich zmniejszyła się o 16,1 tys. (tj. o 16,2% wobec 24,4% średnio w kraju). Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się i wyniosła 15,1% (wobec 17,7% rok wcześniej), ale utrzymywała się na poziomie wyższym niż przeciętnie (o 3,7 pkt). Bezrobotni woj. świętokrzyskiego to w większości mieszkańcy wsi, tj. 56,2% ludności (2 lokata) wobec 45,0% średnio w kraju. W strukturze bezrobotnych według wieku dominowały osoby w grupie 25–34 lata, które stanowiły 29,5% ogółu bezrobotnych województwa, a następnie w wieku 45–54 lata (23,9%). Według poziomu wykształcenia najwięcej bezrobotnych to posiadający wykształcenie zasadnicze zawodowe (30,8%), a następnie gimnazjalne i poniżej (26,2%). W porównaniu do grudnia 2006 r. najbardziej zwiększył się udział bezrobotnych z wykształceniem ogólnokształcącym (o 0,7 pkt), a zmniejszył (o 1,1 pkt)

z zasadniczym zawodowym. Wśród bezrobotnych woj. świętokrzyskiego 88,5% osób nie posiadało prawa do zasiłku (o 2,9 pkt więcej niż średnio w kraju), a dłużej niż 1 rok pozostawało bez pracy 49,7% (odpowiednio o 4,6 pkt). Więcej niż połowa bezrobotnych to kobiety (55,2% wobec 58,2% przeciętnie kraju). W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 511 bezrobotnych, to ponad 13-krotnie więcej niż średnio w kraju.

**Zasoby mieszkaniowe** w woj. świętokrzyskim w 2006 r. wynosiły 415,8 tys. mieszkań, tj. 3,2% mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadało 325 mieszkań (338 w kraju). Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wyniosła 70,8 m<sup>2</sup>, a na 1 osobę przypadały 23,0 m<sup>2</sup> wobec odpowiednio 69,5 m<sup>2</sup> i 23,5 m<sup>2</sup> średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. zarejestrowanych było 106,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 2,9% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba podmiotów w woj. świętokrzyskim wzrosła w mniejszej skali niż przeciętnie (0,6% wobec 1,4%). Spółki handlowe stanowiły 20,4% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej. Zarejestrowanych było ponad 0,5 tys. spółek z udziałem kapitału zagranicznego, tj. o 2,5% więcej niż przed rokiem.

W 2007 r. przedsiębiorstwa województwa świętokrzyskiego wytworzyły 2,3% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,1% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno dynamika produkcji sprzedanej przemysłu, jak i budownictwa była wyższa niż przeciętnie w kraju.

Badane przedsiębiorstwa woj. świętokrzyskiego w 2007 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż rok wcześniej. Odnotowano spadek wskaźnika poziomu kosztów z 92,8% do 91,7%. Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniósł 1,1 pkt (wzrost ponad 3-krotnie większy niż średnio w kraju), a netto – 0,9 pkt (3-krotnie większy). W porównaniu do 2006 r. nastąpiła poprawa wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów o 1,5 pkt (w kraju o 0,1 pkt).

W 2007 r. **użytki rolne** stanowiły 52,4% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 5,0 ha. Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami osiągnęły 3,1% produkcji krajowej, ziemniaków – 4,4%, buraków cukrowych – 3,2%, rzepaku i rzepiku – 0,9%. Zbiory te były wyższe niż przed rokiem, przy czym zbiory zbóż podstawowych oraz rzepaku i rzepiku wzrosły najwięcej w kraju. W mniejszej niż przeciętnie skali wzrósł zbiór ziemniaków. W porównaniu do 2006 r. zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej o 5,7% (wobec 6,3% średnio w kraju). Pogłowie owiec było o 8,8% mniejsze, przy wzroście przeciętnie o 4,7%. Natomiast odnotowany w skali roku wzrost pogłowia bydła (o 9,6%) przewyższał średni w kraju o 7,2 pkt. Obsada bydła i trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych ukształtowała się poniżej średnich wielkości dla kraju i wyniosła odpowiednio 30 szt i 77 szt.



W 2006 r. woj. świętokrzyskie wytworzyło 3,6% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,5% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych wyniosła 3090 zł, wobec 3021zł w kraju.

**Nakłady inwestycyjne** województwa świętokrzyskiego w 2006 r. stanowiły 2,0% nakładów inwestycyjnych w kraju (niższy udział notowano jedynie w woj. opolskim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 2418 zł i były o 40,5% niższe od przeciętnych w kraju. Nakłady inwestycyjne poniesione w przedsiębiorstwach stanowiły 1,8% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwale służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 2,2% (niższy notowano tylko w woj. warmińsko-mazurskim). W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady służące ochronie środowiska wyniosły 120 zł – 66,7% średniej krajowej. Nakłady na środki trwale służące gospodarce wodnej stanowiły 1,8% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie (w kraju 1,3%).

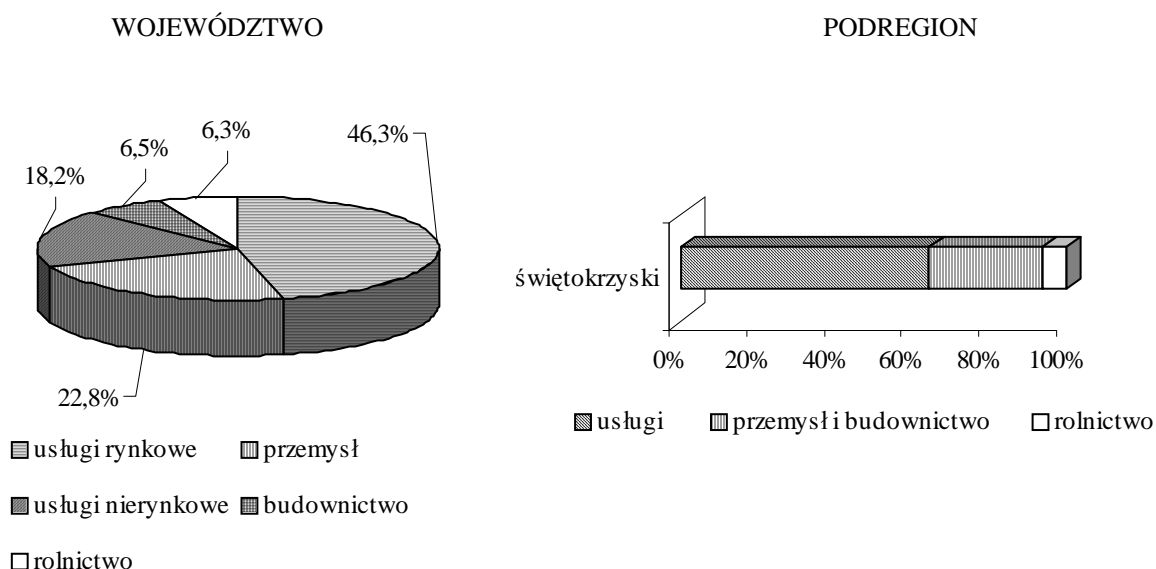
Region świętokrzyski posiada bogate walory przyrodnicze, a 62,6% jego powierzchni poddane jest prawnej ochronie przyrody, co stawia województwo na pierwszym miejscu w kraju. W 2006 r. w województwie wyemitowanych zostało 4,1 tys. t pyłów oraz 75,6 tys. t gazów (bez dwutlenku węgla), co stanowi odpowiednio 4,0% emisji krajowej pyłów i 3,6% emisji krajowej gazów. Zakłady przemysłowe regionu wytworzyły 1579,6 tys. t odpadów (o 19,0 tys. t mniej niż rok wcześniej), tj. 1,3% odpadów wytworzonych w kraju. Udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków zaliczyć należy do najniższych w kraju (49,4% wobec 61,4%) stawiając województwo pod tym względem na 15 miejscu.

Świętokrzyskie należy do grupy regionów o najniższym udziale w tworzeniu **produktu krajowego brutto**. W 2005 r. województwo wytworzyło 2,5% PKB i zajmowało dość odległą 13 pozycję w kraju. Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtował się na poziomie poniżej przeciętnej wartości w kraju i wyniósł 19274 zł. Relacja do średniej krajowej pogorszyła się z 77,2% w 2004 r. do 74,8% w 2005 r.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca					
	2000	2004	2005	2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100	
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0
Świętokrzyskie/podregion świętokrzyski	<b>15083</b>	<b>18696</b>	<b>19274</b>	<b>103,1</b>	<b>77,5</b>	<b>74,8</b>

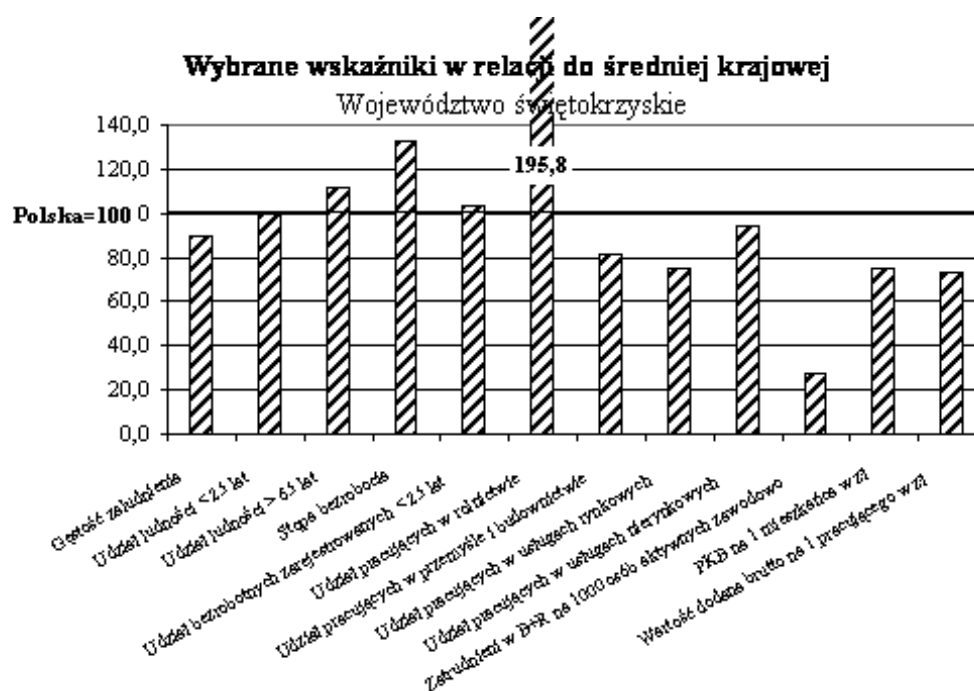
W tworzeniu wartości dodanej brutto świętokrzyskie charakteryzowało się nieco niższym udziałem usług (64,5%) oraz przemysłu i budownictwa (29,3%) niż przeciętnie w kraju. Natomiast udział rolnictwa (6,3%) przewyższał przeciętną dla kraju o 1,8 pkt. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego wyniosła 48744 zł (73,3% średniej krajowej).

### STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.



W 2005 r. udział woj. świętokrzyskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych należał do niższych w kraju (2,9%). W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 14822 zł, co stanowiło 86,8% średniej krajowej.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 2435 zł i było o 15,5% niższe niż średnio w kraju. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1118 zł, a rolników indywidualnych 791 zł (odpowiednio 86,1% i 97,1% średniej w kraju).



## WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE



Podregiony	-	3
Powiaty	-	19
Miasta na prawach powiatu	-	2
Miasta ogółem	-	49
Gminy	-	116

Województwo warmińsko-mazurskie jest jednym z większych regionów w kraju pod względem powierzchni (4 lokata). Znajduje się w północno-wschodniej części Polski, a jego północna granica jest jednocześnie granicą Unii Europejskiej. W 2006 r. na obszarze 24,2 tys. km<sup>2</sup> mieszkało ponad 1,4 mln osób, tj. 3,7% ogółu **ludności** kraju (12 lokata). Kobiety stanowiły 51,2%, a na 100 mężczyzn przypadało ich 105 (w kraju 107). Średnia gęstość zaludnienia w województwie należała do najniższych w kraju i wyniosła 59 osób na 1 km<sup>2</sup> (podobnie jak w woj. podlaskim). Udział ludności miejskiej w liczbie ludności ogółem kształtował się poniżej średniej krajowej (60,0% wobec 61,3%). Wśród 49 miast pierwsze miejsce pod względem zaludnienia zajmuje stolica regionu – Olsztyn (174,9 tys.), a następne Elbląg (127,0 tys.).

W 2006 r. procesy demograficzne kształtowały się następująco:

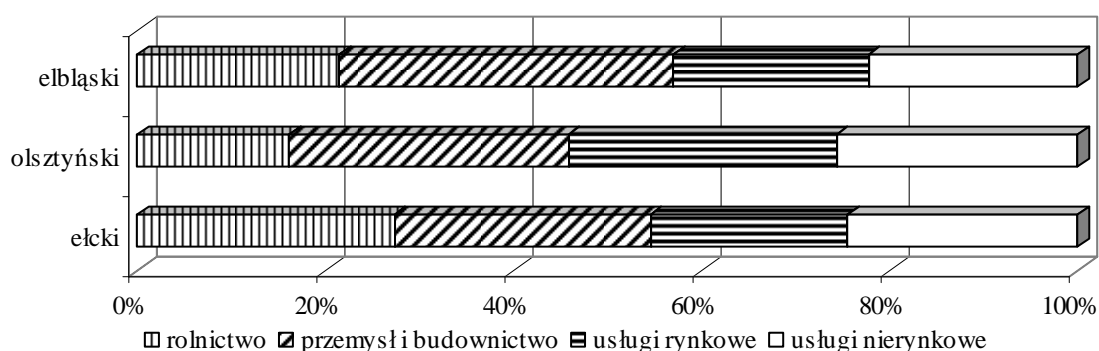
	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wew- nętrzných i zagrani- cznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyj- nym	poproduk- cyjnym		
	na 1000 ludności					
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	-0,9
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>1426,9</b>	<b>21,9</b>	<b>64,5</b>	<b>13,6</b>	<b>1,7</b>	<b>-3,5</b>
Podregiony:						
elbląski	530,6	22,4	64,1	13,5	1,8	-3,9
olsztyński	612,4	20,9	65,4	13,6	1,7	-3,1
ełcki	283,9	23,0	63,4	13,6	1,8	-3,8

Województwo charakteryzuje się jednym z najwyższych w kraju przyrostem naturalnym na 1000 ludności (1,7 wobec 0,1 w kraju). Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności był wyższy niż przeciętnie w kraju (10,5 wobec 9,8), a liczba zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych kształtowała się poniżej średniej krajowej (5,0 wobec 6,0). W 2006 r. woj. warmińsko-mazurskie charakteryzowało się najwyższym w kraju (po woj. podkarpackim) udziałem ludności poniżej 25 lat (34,6% wobec 31,7%) i najniższym udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (11,7% wobec 13,4%).

Współczynnik obciążenia ekonomicznego był nieco niższy od przeciętnego w kraju. Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 55 osób w wieku nieprodukcyjnym (odpowiednio: mężczyźni – 47, kobiety – 64).

W końcu grudnia 2006 r. w woj. warmińsko-mazurskim liczba **pracujących** wyniosła 406,1 tys., w tym w usługach rynkowych 32,9% (o 4,1 pkt mniej niż średnio w kraju). Wyższy niż średnio w kraju był udział pracujących w usługach nierynkowych (20,8%, tj. więcej o 2,9 pkt). Na poziomie zbliżonym do średniej krajowej kształtował się udział pracujących w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie (16,5%). Sektor prywatny zatrudniał 72,5% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2007 r. wzrosło w stosunku do roku poprzedniego odpowiednio o 4,6% i 9,9%.

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 1,6% zatrudnionych w tej działalności w kraju, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 2,0 (w kraju 4,3). Nakłady na działalność badawczo-rozwojową stanowiły 0,9% nakładów na te cele w kraju. Na 1 mieszkańca nakłady te były prawie czterokrotnie mniejsze niż średnio w kraju (39 zł wobec 155 zł).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 99,0 tys. osób **bezrobotnych** (5,7% wszystkich bezrobotnych w kraju). W skali roku liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 28,6 tys. (tj. o 22,4%, wobec spadku średnio w kraju o 24,4%). Stopa bezrobocia rejestrowanego była nadal najwyższa w kraju i w końcu 2007 r. wyniosła 19,0% (o 7,6 pkt więcej niż średnio w kraju). W strukturze bezrobotnych osoby poniżej 25 lat stanowiły 19,0% ogółu bezrobotnych. Liczba bezrobotnych kobiet wyniosła 58,4 tys. i w skali roku zmniejszyła się o 19,6% (w kraju spadek o 22,1%). Osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok stanowiły 42,7% ogółu

bezrobotnych (w kraju 45,1%). Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 51,9% i w skali roku ich liczba zmniejszyła się o 20,7% (w kraju spadek o 21,8%). W końcu grudnia 2007 r. na jedną ofertę pracy w regionie przypadało 341 bezrobotnych, tj. prawie 9-krotnie więcej niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2006 r. liczba mieszkań w **zasobach mieszkaniowych** wyniosła 461,9 tys., co stanowiło 3,6% ogółu zasobów mieszkaniowych w kraju. Na 1000 ludności województwa przypadały 324 mieszkania przy średniej krajowej 338. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 65,1 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 21,1 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w województwie warmińsko-mazurskim zarejestrowanych było 113,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 3,1% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 18,5% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 908 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,1% więcej niż przed rokiem).

Województwo warmińsko-mazurskie wytworzyło w 2007 r. 2,4% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** oraz 2,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego rok wcześniej, przy czym wzrost był mniejszy niż przeciętnie w kraju, a dynamika produkcji sprzedanej budownictwa – najniższa w kraju.

Badane przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego w 2007 r. uzyskały lepsze **wyniki finansowe** niż w 2006 r. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 96,7% do 96,3%, przy wzroście wskaźników rentowności obrotu brutto (z 3,3% do 3,7%) i netto (z 2,6% do 3,5%) oraz wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 3,5% do 4,6%).

**Użytki rolne** w woj. warmińsko-mazurskim w 2007 r. stanowiły 45,1% powierzchni ogólnej województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 17,7 ha (ponad dwukrotnie więcej niż w kraju). Zbiory zbóż podstawowych z mieszkankami, rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków były wyższe niż w 2006 r. Niższe natomiast były zbiory buraków cukrowych. W skali roku odnotowano zmniejszenie się pogłowia bydła i trzody chlewnej (odpowiednio: o 0,8% i 3,1%). Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych była wyższa od średniej w kraju (40 szt wobec 33 szt), natomiast trzody chlewnej niższa (80 szt wobec 109 szt).

W 2006 r. woj. warmińsko-mazurskie wytworzyło 5,1% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 5,3% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 2465 zł, wobec 3021 zł w kraju.

Udział województwa warmińsko-mazurskiego w krajowych **nakładach inwestycyjnych** w 2006 r. wyniósł 3,0%. Nakłady inwestycyjne w gospodarce narodowej w przeliczeniu na 1 mieszkańca

wyniosły 3312 zł (10 lokata) i były o 18,5% niższe niż średnio w kraju. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 2,8% nakładów poniesionych w kraju.

W 2006 r. udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 2,1%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wynosiły 102 zł i były najniższe w kraju (o 43,3 niższe niż średnio w kraju). Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej stanowiły 1,7% nakładów inwestycyjnych ogółem poniesionych w województwie. W przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 56 zł i były o 7,7% wyższe niż średnio w kraju.

Województwo charakteryzowało się relatywnie wysokim udziałem ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków – 70,2% (3 lokata w kraju), najniższą ilością odpadów (z wyłączeniem komunalnych) na 1 km<sup>2</sup> wytworzonych w ciągu roku oraz najniższą emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (bez CO<sub>2</sub>) z zakładów szczególnie uciążliwych.

W 2005 r. województwo warmińsko-mazurskie wytworzyło 2,9% **produktu krajowego brutto** (12 miejsce). W przeliczeniu na 1 mieszkańca PKB wyniósł 19709 zł (również 12 lokata w kraju) i w stosunku do przeciętnego w kraju był niższy o 23,5% oraz ponad dwukrotnie niższy w porównaniu z województwem mazowieckim.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>15238</b>	<b>18790</b>	<b>19709</b>	<b>104,9</b>	<b>78,3</b>	<b>77,6</b>	<b>76,5</b>
Podregiony:							
elbląski	14154	17663	18427	104,3	72,7	72,9	71,5
olsztyński	17274	21243	22346	105,2	88,8	87,7	86,7
ełcki	12897	15617	16429	105,2	66,3	64,5	63,8

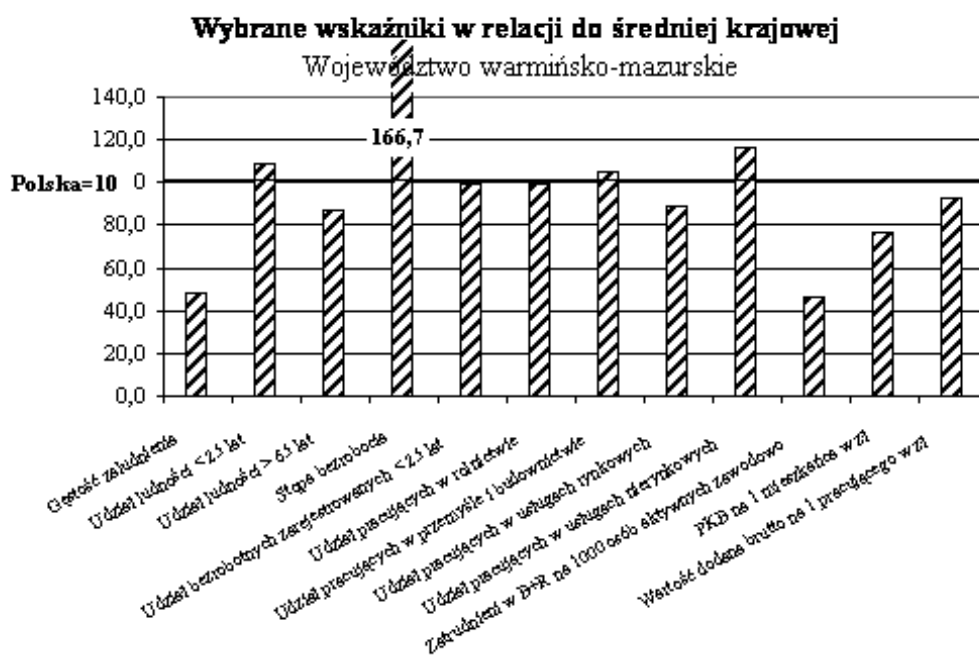
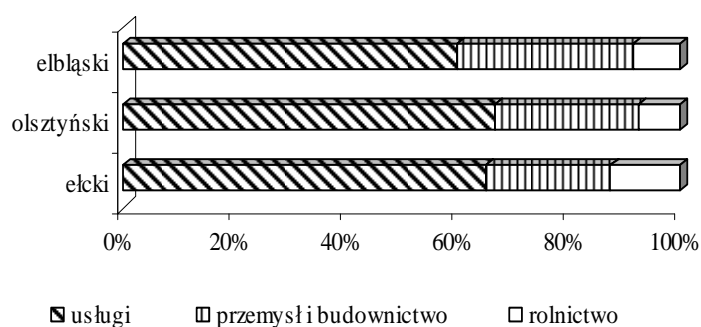
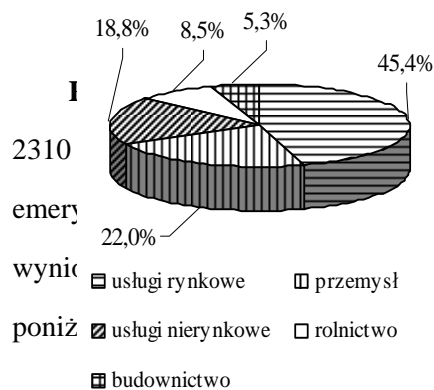
Udział usług rynkowych i nierynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 64,2% (w tym usług rynkowych – 45,4%), przemysłu i budownictwa – 27,3%, a rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybactwa – 8,5%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 61440 zł i była o 7,7% niższa od średniej w kraju.

Udział województwa warmińsko-mazurskiego w nominalnych dochodach do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych wyniósł 3,2%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nominalne dochody do dyspozycji brutto wyniosły 14613 zł (12 lokata w kraju) i były o 14,4% niższe niż średnio w kraju.

# **STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.**

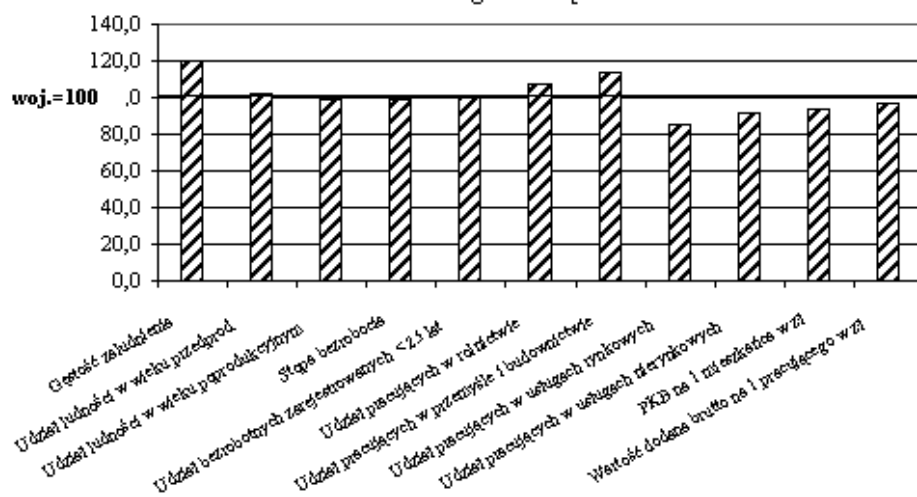
WOJEWÓDZTWO

PODREGIONY

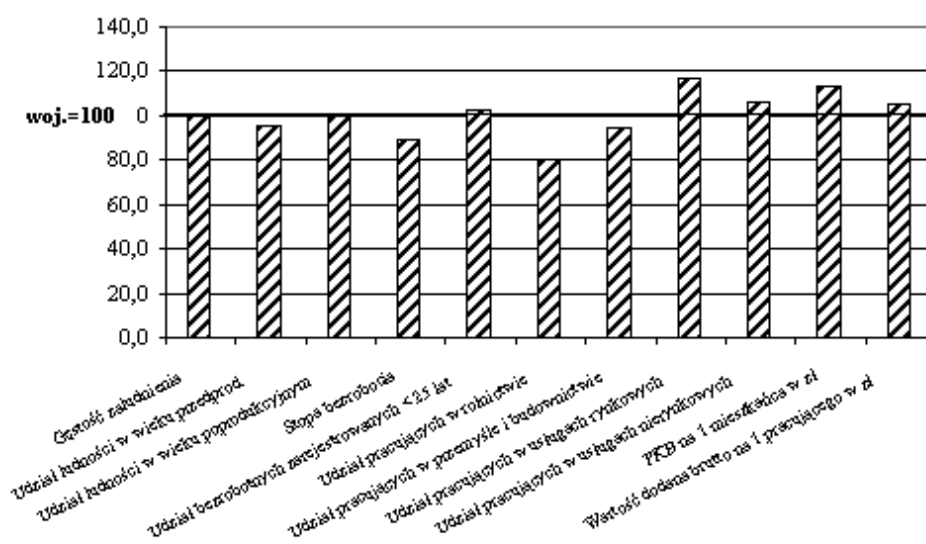


### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

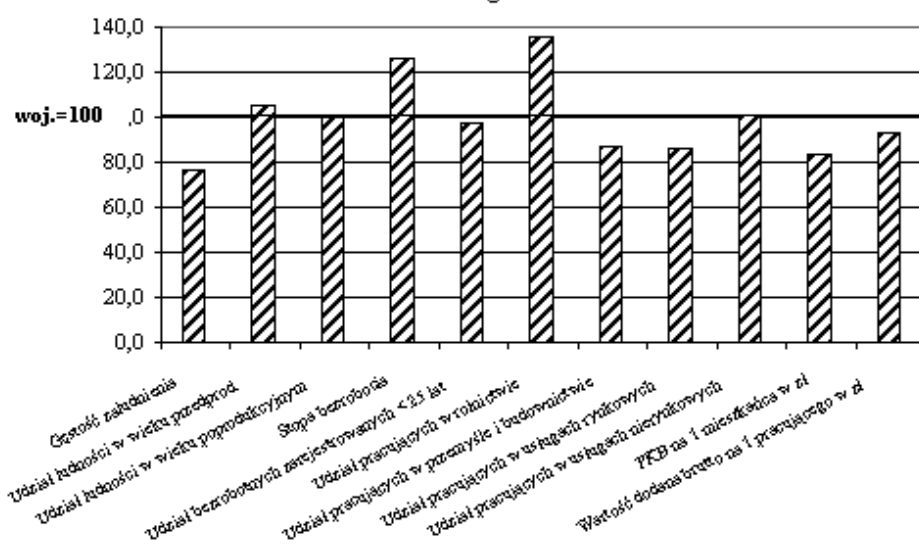
#### Podregion elbląski



#### Podregion olsztyński



#### Podregion ełcki





## WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE



Podregiony	-	5
Powiaty	-	31
Miasta na prawach powiatu	-	4
Miasta ogółem	-	109
Gminy	-	226

Województwo wielkopolskie położone jest w środkowo-zachodniej części Polski na pograniczu dwóch krain geograficznych: Niziny Wielkopolskiej i Pojezierza Wielkopolskiego. Zajmuje obszar 29,8 tys. km<sup>2</sup> (9,5% powierzchni kraju) oraz liczy 3,4 mln mieszkańców, tj. 8,9% **ludności** Polski (3 miejsce w kraju). W 109 miastach mieszka ponad 1,9 mln osób (56,9% ludności województwa), w tym prawie 30% w Poznaniu. Gęstość zaludnienia (113 osób na 1 km<sup>2</sup>) jest niższa niż średnio w kraju.

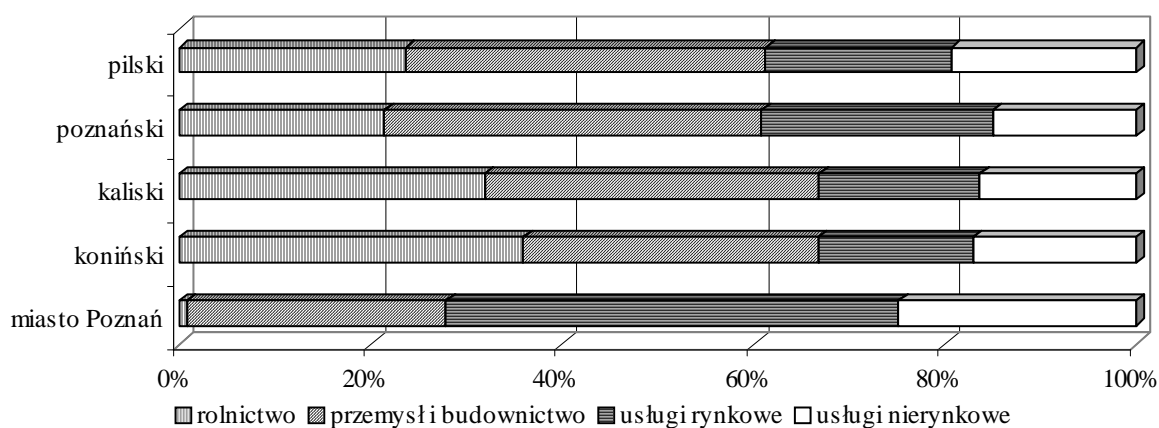
W 2006 r. procesy demograficzne w województwie ukształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
						na 1000 ludności
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Wielkopolskie</b>	<b>3378,5</b>	<b>21,1</b>	<b>64,8</b>	<b>14,1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,2</b>
Podregiony:						
piłski	406,4	22,6	64,5	12,9	2,3	−2,4
poznański	1169,4	22,2	65,2	12,6	2,7	4,9
kaliski	802,2	21,9	63,5	14,6	1,2	−1,3
koniński	435,6	22,3	63,2	14,5	1,1	−1,8
miasto Poznań	565,0	15,6	67,2	17,2	0,0	−4,4

W województwie wielkopolskim odnotowano wyższy niż średnio w kraju wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności (10,8 wobec 9,8 w kraju) oraz niższy wskaźnik zgonów na 1000 ludności (9,2 wobec 9,7). W strukturze wiekowej ludności woj. wielkopolskie charakteryzowało się większym od przeciętnego w kraju udziałem ludności poniżej 25 lat (33,1% wobec 31,7%) oraz niższym udziałem ludności w wieku 65 lat i więcej (11,9% wobec 13,4%).

W końcu grudnia 2006 r. w woj. wielkopolskim liczba **pracujących** wyniosła 1257,7 tys., w tym w przemyśle i budownictwie – 32,7% (o 4,2 pkt więcej niż średnio w kraju), a w rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie oraz rybactwie – 16,7% (na poziomie zbliżonym do średniej krajowej). Poniżej średniej krajowej kształtował się udział pracujących w usługach rynkowych (o 1,7 pkt) i usługach nierynkowych (o 2,6 pkt). Sektor prywatny zatrudniał 78,8% ogółu pracujących w województwie.

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

W 2007 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie wzrosło w skali roku odpowiednio o 3,3% oraz 9,0% (średnio w kraju wzrost o 3,5% oraz o 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 7,3% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,5 (w kraju 4,3). Na woj. wielkopolskie przypadało 7,7% nakładów na działalność badawczą i rozwojową w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te wyniosły 135 zł i były o 12,9% niższe niż średnio w kraju.

W końcu grudnia 2007 r. zarejestrowanych było 112,8 tys. osób **bezrobotnych** (tj. 6,5% wszystkich bezrobotnych w kraju). W porównaniu do grudnia 2006 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 56,3 tys. (tj. o 33,3% – największy spadek w kraju). Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu 2007 r. w woj. wielkopolskim była najniższa w kraju i wyniosła 8,0%. W strukturze bezrobotnych według wieku największą grupę stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (28,5% ogółu bezrobotnych w województwie). W skali roku odnotowano spadek bezrobotnych w każdej grupie wiekowej, w tym największy wśród osób poniżej 25 lat (o 38,1%). W porównaniu do 2006 r. liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się o 29,9%, a osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok o 41,0%. Bezrobotni zamieszkali na wsi stanowili 47,6% ogółu bezrobotnych w województwie.

**Zasoby mieszkaniowe** w 2006 r. stanowiły 1050,4 tys. mieszkań, tj. 8,2% ogółem mieszkań w kraju, a na 1000 ludności przypadało ich 311 wobec 338 w kraju. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wyniosła 76,8 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 23,9 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. wielkopolskim zarejestrowanych było 352,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (9,6% wszystkich podmiotów w kraju), o 1,9% więcej niż przed rokiem. Spółki handlowe stanowiły 30,0% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (wzrost w skali roku o 6,6%), w tym 5,5 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 5,8% więcej niż przed rokiem).

Województwo wielkopolskie w 2007 r. wytworzyło 10,7% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 11,2% produkcji sprzedanej **budownictwa**. W porównaniu z poprzednim rokiem odnotowano wzrost zarówno produkcji sprzedanej przemysłu, jak i budownictwa.

Badane przedsiębiorstwa województwa wielkopolskiego w 2007 r. w porównaniu do 2006 r. uzyskały korzystniejsze **wyniki finansowe**. Odnotowano wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto z 5,1% do 5,3% oraz rentowności obrotu netto z 4,2% do 4,7%. Obniżył się wskaźnik poziomu kosztów z 94,9% do 94,7%. Natomiast wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów pozostał na poziomie z ubiegłego roku i wyniósł 5,3%.

**Użytki rolne** w woj. wielkopolskim w 2007 r. stanowiły 59,3% powierzchni ogólnej. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wyniosła 11,2 ha (w kraju 7,8 ha). Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami ukształtowały się na poziomie 3711,0 tys. t (14,7% produkcji krajowej), rzepaku i rzepiku – 322,3 tys. t (15,2%), buraków cukrowych – 2334,0 tys. t (19,3%) i ziemniaków – 1144,0 tys. t (9,7%). Plony z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami, rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków były wyższe niż średnio w kraju. Na terenie woj. wielkopolskiego znajdowało się 29,6% krajowego pogłowia trzody chlewnej, 13,9% bydła oraz 13,1% owiec. W skali roku pogłowie trzody chlewnej spadło o 4,0% (w kraju spadek o 6,3%), bydła zwiększyło się o 2,7% (wobec wzrostu w kraju o 2,4%), natomiast pogłowie owiec wzrosło o 16,3% (w kraju wzrost o 4,7%). Obsada trzody chlewnej w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych (287 szt) była ponad 2,5-krotnie wyższa niż średnio w kraju (1 lokata). Wyższa niż średnio w kraju była również obsada bydła (41 szt wobec 33 szt). Natomiast obsada owiec (2 szt) utrzymała się na poziomie średniej w kraju.

W 2006 r. woj. wielkopolskie wytworzyło 16,4% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 16,8% towarowej produkcji rolniczej. W strukturze towarowej produkcji rolniczej dominowała produkcja zwierzęca (75,9% – 3 lokata w kraju) z dużym udziałem żywca wieprzowego i mleka. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 4660 zł, wobec 3021 zł średnio w kraju.

**Nakłady inwestycyjne** w 2006 r. w województwie wielkopolskim stanowiły 9,1% nakładów inwestycyjnych w kraju (4 lokata). Na 1 mieszkańca przypadało 4176 zł i było to o 2,8% więcej niż przeciętnie w Polsce. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach stanowiły 9,2% nakładów ogółem w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska w kraju wyniósł 10,8%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady wyniosły 220 zł i były o 22,2% większe od średniej krajowej. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej w województwie stanowiły 1,2% nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową (w kraju 1,3%).

Województwo charakteryzowało się wysokim poziomem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (bez CO<sub>2</sub>) z zakładów szczególnie uciążliwych. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w miastach oraz na wsi był wyższy niż średnio w kraju i wynosił odpowiednio 88,3% oraz 25,2%.

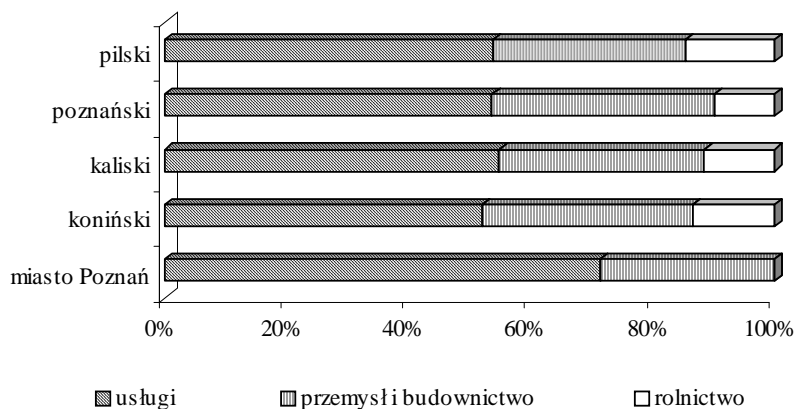
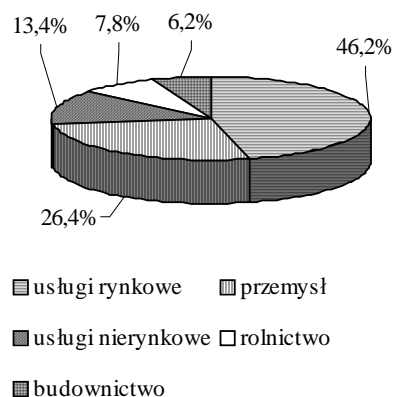
W 2005 r. województwo wielkopolskie wytworzyło 9,4% **produktu krajowego brutto** (3 miejsce w kraju). PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniósł 27553 zł (3 lokata) i w stosunku do przeciętnego w kraju był wyższy o 6,9%.

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska=100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Wielkopolskie</b>	<b>20717</b>	<b>26011</b>	<b>27553</b>	<b>105,9</b>	<b>106,5</b>	<b>107,4</b>	<b>106,9</b>
Podregiony:							
pilski	16477	20373	21504	105,6	84,7	84,1	83,5
poznański	18571	23448	24350	103,8	95,4	96,8	94,5
kaliski	15075	19495	20639	105,9	77,5	80,5	80,1
koniński	15566	19556	20744	106,1	80,0	80,8	80,5
miasto Poznań	39346	49146	53279	108,4	202,2	203,0	206,8

## STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.

WOJEWÓDZTWO

PODREGIONY



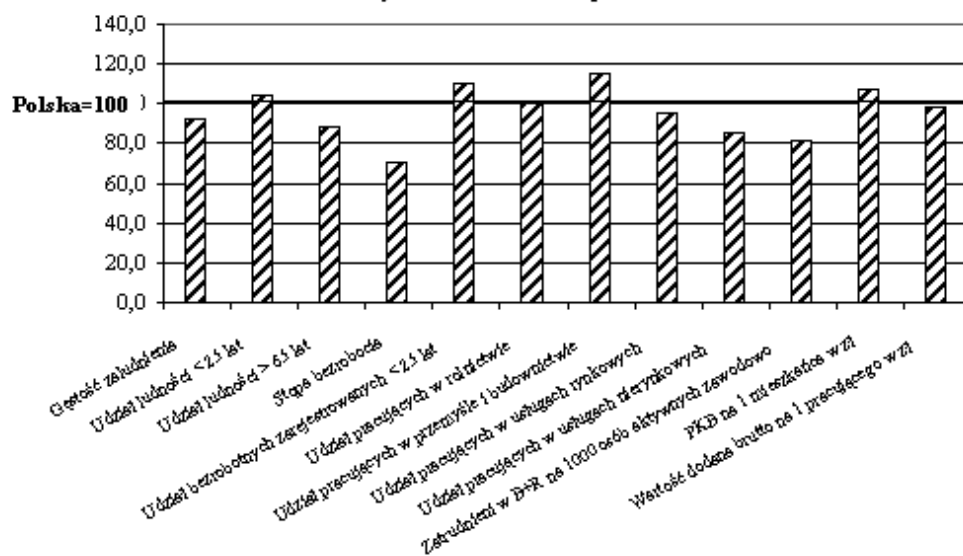
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 59,6% (w tym usług rynkowych 46,2%), przemysłu – 26,4%, a budownictwa – 6,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego ukształtowała się na poziomie 65122 zł i była o 2,1% niższa od średniej w kraju.

Województwo wielkopolskie zajmuje 3 lokatę w kraju (z udziałem 9,3%) pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody te wyniosły 17949 zł i były o 5,1% wyższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. ukształtowało się na poziomie 2625 zł (przy średniej dla kraju 2881 zł). W skali roku w woj. wielkopolskim odnotowano wzrost wynagrodzeń o 11,1% (w kraju o 9,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 1185 zł (o 8,8% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 813 zł (na poziomie zbliżonym do średniej krajowej).

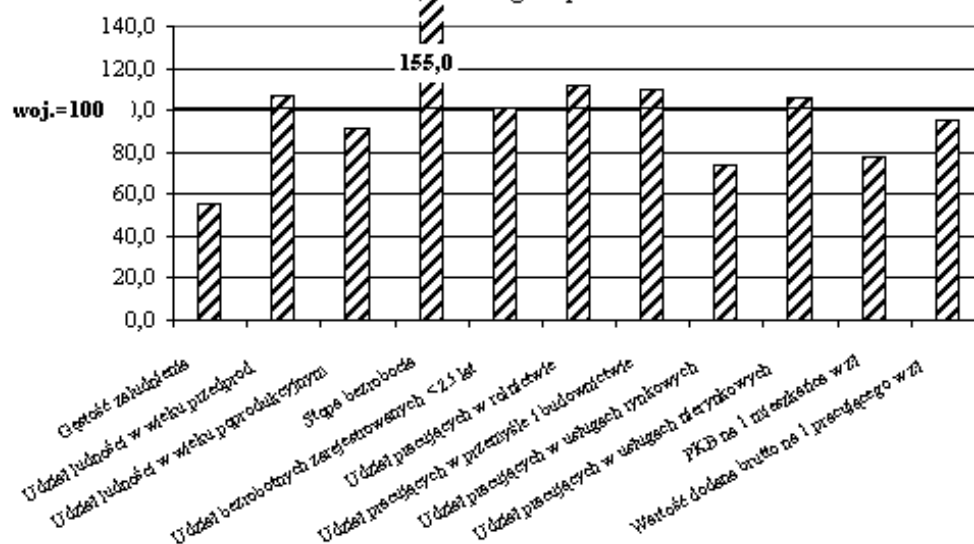
### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo wielkopolskie

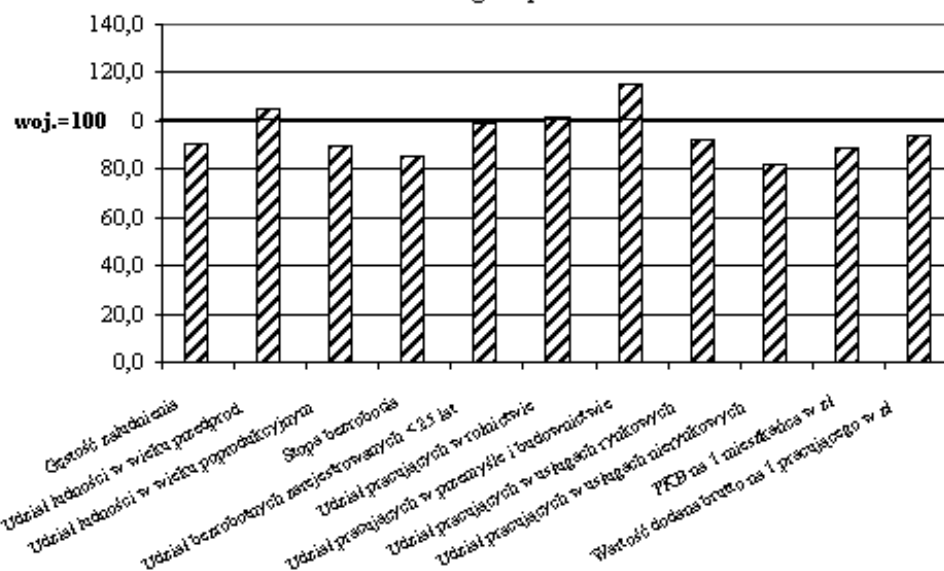


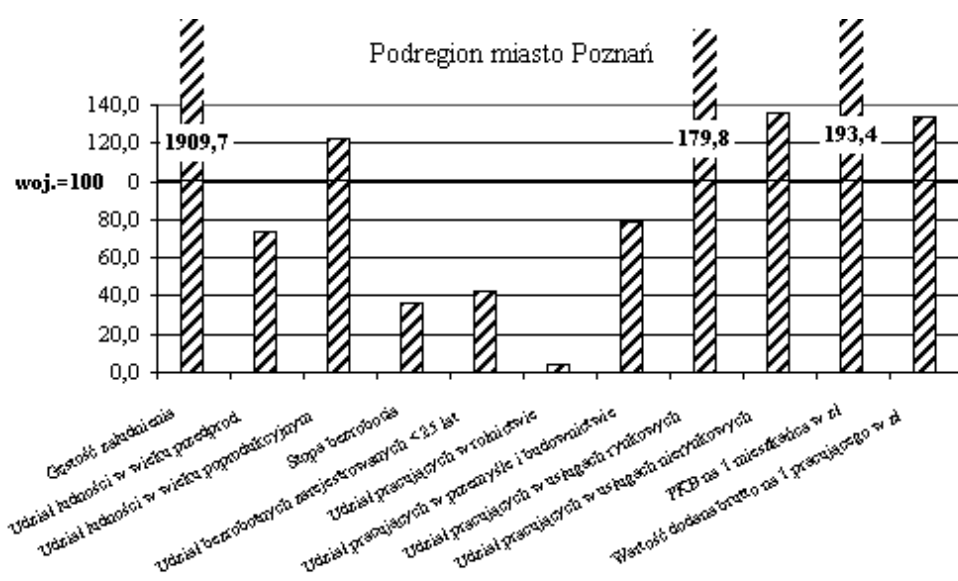
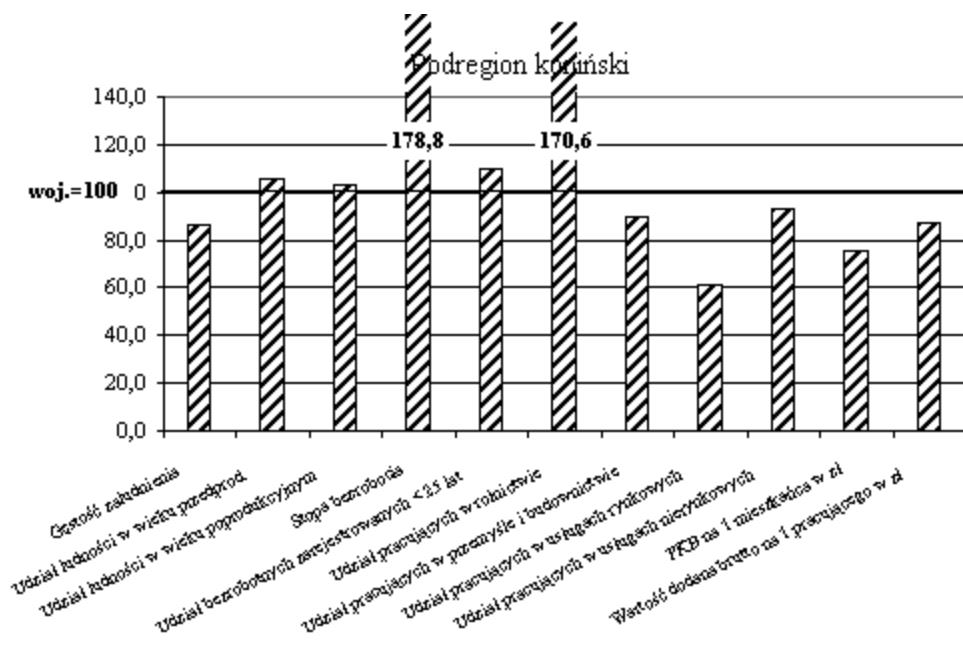
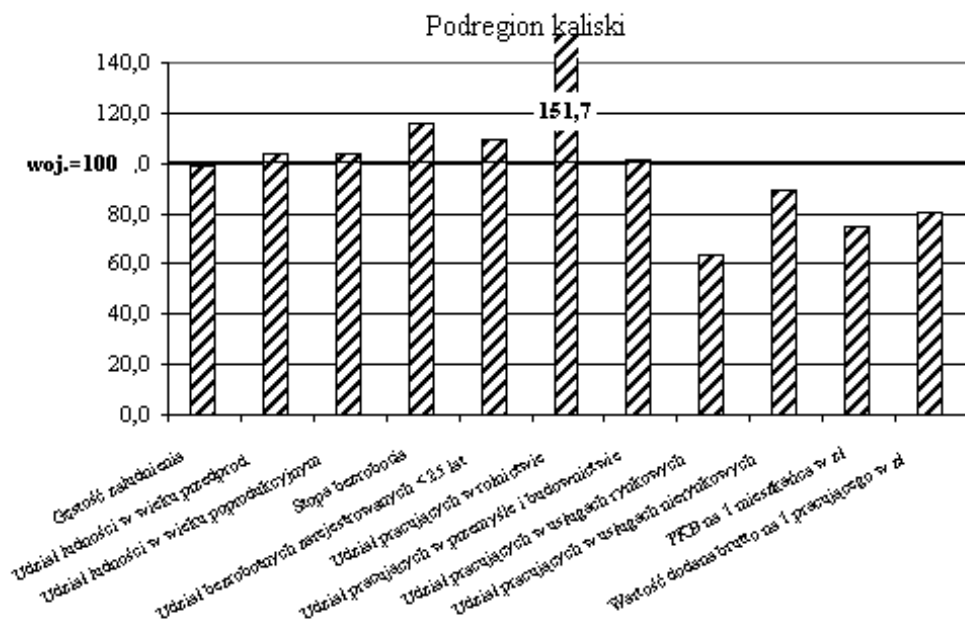
### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion pilski



Podregion poznański





## WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE



Podregiony	-	2
Powiaty	-	18
Miasta na prawach powiatu	-	3
Miasta ogółem	-	62
Gminy	-	114

Województwo zachodniopomorskie, położone w północno-zachodniej części Polski nad Morzem Bałtyckim i nad Zalewem Szczecińskim, zajmuje obszar 22,9 tys. km<sup>2</sup> i liczy 1,7 mln mieszkańców (odpowiednio 5 i 11 miejsce w kraju). W miastach mieszka 69,0% **ludności**, co lokuje województwo w grupie trzech najbardziej zurbanizowanych. Gęstość zaludnienia jest stosunkowo niska, na 1 km<sup>2</sup> przypadają 74 osoby (w kraju 122 osoby). Pośród 62 miast województwa tylko dwa miasta liczyły powyżej 100 tys. mieszkańców, tj. stolica regionu – Szczecin (409,1 tys.) oraz Koszalin (107,7 tys.).

Procesy demograficzne w województwie w 2006 r. kształtowały się następująco:

	Ludność				Przyrost naturalny	Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały
	ogółem w tys.	w wieku w % ogółem				
		przedprodukcyjnym	produkcyjnym	poprodukcyjnym		
					na 1000 ludności	
Polska	38125,5	20,1	64,2	15,7	0,1	−0,9
<b>Zachodniopomorskie</b>	<b>1692,8</b>	<b>19,9</b>	<b>65,8</b>	<b>14,3</b>	<b>0,4</b>	<b>−1,1</b>
Podregiony:						
szczeciński	1100,0	19,4	66,2	14,5	0,3	−0,3
koszaliński	592,8	20,9	65,1	13,9	0,8	−2,4

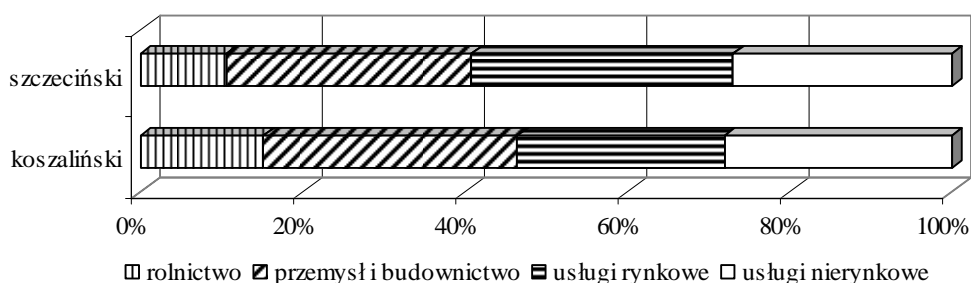
W 2006 r. wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności ukształtował się na poziomie 9,7 (wobec 9,8 w kraju). Wskaźnik zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych był o 0,6 pkt wyższy niż przeciętnie w kraju i wyniósł 6,6. W woj. zachodniopomorskim zanotowano dodatni przyrost naturalny i ujemne saldo migracji. Województwo charakteryzowało się takim samym jak w kraju udziałem ludności w wieku poniżej 25 lat (31,7%) i mniejszym udziałem ludności w wieku powyżej 65 lat (12,2% wobec 13,4%). W 2006 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadały



przeciętnie 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym (w kraju 56). Kobiety stanowiły 51,4% ogółu ludności, a na 100 mężczyzn przypadało ich 106.

W woj. zachodniopomorskim liczba **pracujących** w końcu grudnia 2006 r. wynosiła 499,9 tys. (3,9% ogółu pracujących). Z ogólnej liczby pracujących 9,0% zajmowało się rolnictwem, łowiectwem i leśnictwem oraz rybactwem (o 7,6 pkt mniej niż średnio w kraju), 28,1% pracowało w przemyśle i budownictwie (o 0,4 pkt mniej niż w kraju), pozostali pracowali w usługach (rynkowych 42,2%, nierynkowych 20,7%, odpowiednio o 5,2 pkt i 2,8 pkt więcej niż średnio w kraju). Sektor prywatny zatrudniał 70,0% ogółu pracujących w województwie (w kraju 74,3%).

#### STRUKTURA PRACUJĄCYCH<sup>a</sup> W PODREGIONACH W 2006 R.



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób; z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle i budownictwie w 2007 r. zwiększyło się w porównaniu do 2006 r. odpowiednio o 3,3% oraz 7,5% (średnio w kraju wzrost o 3,5% oraz 9,1%).

**Zatrudnieni w działalności badawczej i rozwojowej** w 2006 r. stanowili 3,1% zatrudnionych w tej działalności w Polsce, a w przeliczeniu na 1000 osób aktywnych zawodowo wskaźnik ten wyniósł 3,4 (w kraju 4,3). Nakłady na działalność badawczą i rozwojową w województwie zachodniopomorskim stanowiły 1,4% środków przeznaczonych na te cele w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady te były ponad 3-krotnie mniejsze niż średnio w kraju i wyniosły 48 zł wobec 155 zł.

W końcu grudnia 2007 r. w woj. zachodniopomorskim zarejestrowanych było 103,2 tys. osób **bezrobotnych** (5,9% wszystkich bezrobotnych w kraju). Liczba bezrobotnych zmniejszyła się w skali roku o 35,6 tys. (o 25,7%). Udział osób w wieku do 25 lat wyniósł 17,3% i mimo spadku o 29,6% zwiększył się o 1 pkt. Liczba osób pozostająca bez pracy dłużej niż 1 rok zmalała o 34,0% (w kraju o 30,9%). Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku stanowili 83,0% ogółu bezrobotnych

w województwie. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 26,4% (średnio w kraju o 25,1%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w woj. zachodniopomorskim w końcu 2007 r. wyniosła 16,6% (o 5,2 pkt więcej niż średnio w kraju).

**Zasoby mieszkaniowe** w województwie w 2006 r. wynosiły 579,6 tys. mieszkań, co stanowiło 4,5% ogółu mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypadały 342 mieszkania (w kraju 338). Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 66,0 m<sup>2</sup> (w kraju 69,5 m<sup>2</sup>), a na 1 osobę przypadało 22,6 m<sup>2</sup> (w kraju 23,5 m<sup>2</sup>).

W końcu grudnia 2007 r. w woj. zachodniopomorskim zarejestrowanych było 210,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 5,7% wszystkich podmiotów w kraju. Spółki handlowe stanowiły 26,0% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w tym 4,0 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,9% więcej niż przed rokiem).

Województwo zachodniopomorskie w 2007 r. wytwarzało 2,8% krajowej **produkcji sprzedanej przemysłu** i 2,7% produkcji sprzedanej **budownictwa**. Zarówno produkcja sprzedana przemysłu, jak i budownictwa ukształtowała się na poziomie wyższym od uzyskanego przed rokiem.

Do **morskich portów handlowych** województwa zachodniopomorskiego w 2006 r. w ruchu międzynarodowym zawinęło 10,6 tys. statków transportowych (o 2,5% mniej niż w roku poprzednim) o łącznej pojemności 21,9 mln NT (odpowiednio o 0,8% mniej). W portach tych przeładowano o 4,5% mniej ładunków niż w 2005 r.. Przeładunki ładunków tranzytowych stanowiły 15,4% wszystkich przeładunków w międzynarodowym obrocie w morskich portach handlowych i były wyższe niż rok wcześniej o 5,7%. Międzynarodowy ruch pasażerski w portach morskich zwiększył się o 2,4%, wzrosły zarówno przyjazdy do kraju (o 2,3%), jak i wyjazdy (o 2,4%).

**Wyniki finansowe** brutto i netto przedsiębiorstw woj. zachodniopomorskiego w 2007 r. w porównaniu do roku poprzedniego znacznie się polepszyły. Wskaźnik poziomu kosztów zmniejszył się o 2,1 pkt i osiągnął wartość 95,7%. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz rentowności ze sprzedaży produktów towarów i materiałów wzrosły i wynosiły odpowiednio 4,3%, 3,6% i 3,8%.

**Użytki rolne** w woj. zachodniopomorskim w 2007 r. stanowiły 44,5% ogólnej powierzchni województwa. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych wynosiła 17,8 ha (1 lokata w kraju). W skali roku wystąpił wzrost zarówno zbiorów jak i plonów z 1 ha zbóż podstawowych z mieszankami, ziemniaków, rzepaku i rzepiku oraz buraków cukrowych. Porównując do roku poprzedniego zwiększyło się pogłowie trzody chlewnej (o 0,1%) i owiec (o 23,6%), natomiast pogłowie bydła pozostało na tym samym poziomie. Obsada bydła i trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych była

niższa niż średnio w kraju (bydła najniższa – 11 szt wobec 33 szt, trzody chlewnej 52 szt wobec 109 szt).

W 2006 r. województwo zachodniopomorskie wytworzyło 3,8% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 3,9% towarowej produkcji rolniczej. W strukturze produkcji roślinnej w dominowały ziemniaki (19,3%), a produkcja zwierzęca stanowiła 53,5% towarowej produkcji rolniczej. Końcowa produkcja rolnicza (w cenach stałych) na 1 ha użytków rolnych była najniższa w kraju i ukształtowała się na poziomie 1849 zł (o 38,8% mniej niż średnio w kraju).

**Nakłady inwestycyjne** w 2006 r. w województwie zachodniopomorskim stanowiły 4,2% nakładów inwestycyjnych w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca przypadało 3835 zł (o 5,6% mniej niż średnio w kraju). Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach również stanowiły 4,2% nakładów w kraju.

Udział województwa w nakładach na środki trwale służące ochronie środowiska w 2006 r. w kraju wyniósł 7,3%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca przypadało 296 zł – najwięcej ze wszystkich województw tj. o 64,4% więcej niż przeciętnie w kraju. Nakłady na środki trwale służące gospodarce wodnej stanowiły 2,0% nakładów inwestycyjnych poniesionych w województwie na gospodarkę narodową (w kraju 1,3%).

Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków stanowiła 60,4% ludności województwa (w kraju 61,4%), na wsi – 39,4% (wobec 22,0% przeciętnie w kraju).

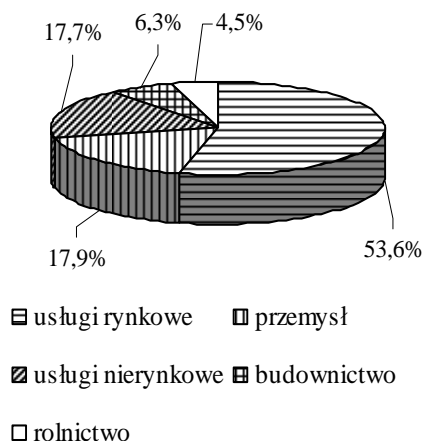
W 2005 r. województwo zachodniopomorskie wytworzyło 4,1% **produktu krajowego brutto**. Produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtował się na poziomie 23924 zł (o 7,2% mniej niż średnia krajowa).

	Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca						
	2000	2004	2005		2000	2004	2005
	w zł			2004=100	Polska = 100		
Polska	19458	24215	25767	106,4	100,0	100,0	100,0
<b>Zachodniopomorskie</b>	<b>19793</b>	<b>22456</b>	<b>23924</b>	<b>106,5</b>	<b>101,7</b>	<b>92,7</b>	<b>92,8</b>
Podregiony:							
szczeciński	21674	23586	25370	107,6	111,4	97,4	98,5
koszaliński	16306	20357	21239	104,3	83,8	84,1	82,4

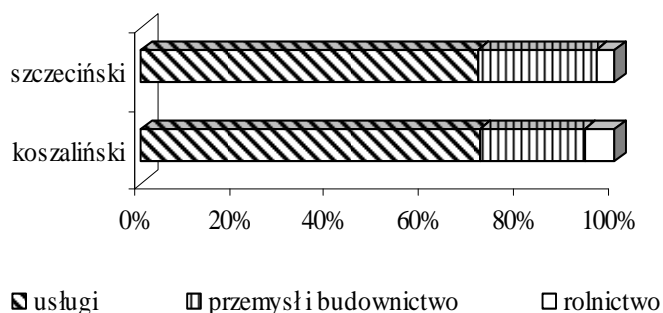
Udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 71,3%, a przemysłu i budownictwa – 24,2%. Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego kształtowała się na poziomie 70660 zł (5 miejsce w kraju) i była wyższa o 6,2% od średniej w kraju.

#### **STRUKTURA WARTOŚCI DODANEJ BRUTTO WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W 2005 R.**

## WOJEWÓDZTWO



## PODREGIONY

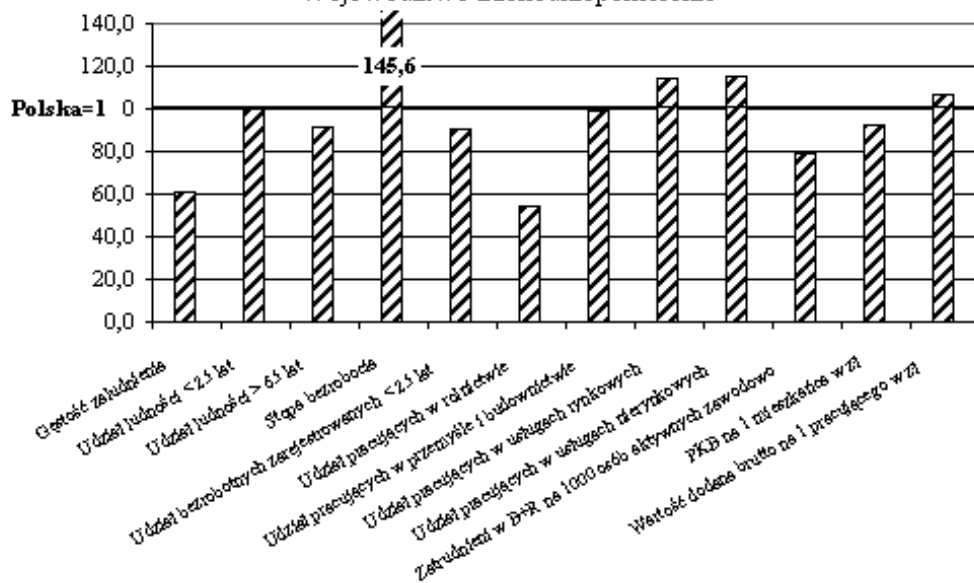


Województwo zachodniopomorskie w 2005 r. zajęło 10 lokatę w kraju pod względem wielkości dochodów do dyspozycji brutto w sektorze gospodarstw domowych, z udziałem 4,5%. W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody do dyspozycji brutto wyniosły 17276 zł i były o 1,2% wyższe niż średnio w kraju.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w 2007 r. wyniosło 2572 zł (przy średniej dla kraju 2881 zł) i w skali roku wzrosło o 10,6% (w kraju o 9,4%). Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w województwie wyniosła 1213 zł (o 6,6% mniej niż średnio w kraju), a rolników indywidualnych 877 zł (o 7,8% więcej od średniej krajowej).

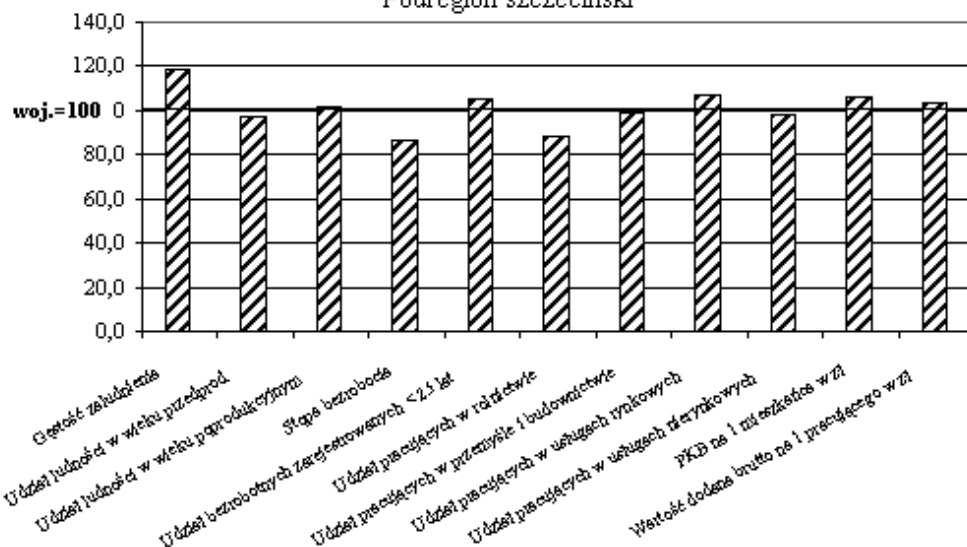
### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej krajowej

Województwo zachodniopomorskie

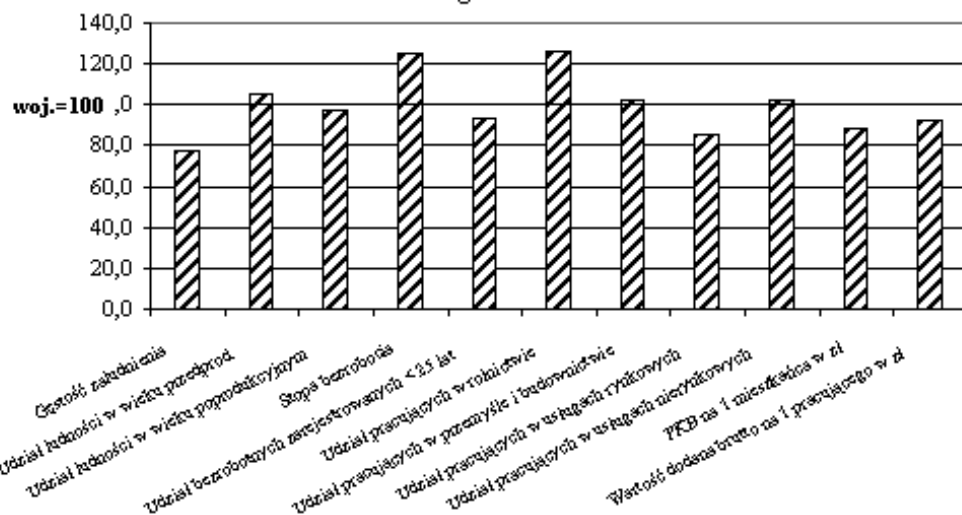


### Wybrane wskaźniki w relacji do średniej województwa

Podregion szczeciński



Podregion koszaliński



**TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2007 R.***SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>5110915</b>	<b>100,0</b>	<b>105,1</b>	<b>3086,74</b>	<b>100,0</b>	<b>110,3</b>
Dolnośląskie	402954	7,9	107,5	3146,85	101,9	110,3
Kujawsko-pomorskie	226324	4,4	105,3	2571,36	83,3	109,8
Lubelskie	163922	3,2	105,7	2595,33	84,1	113,5
Lubuskie	110867	2,2	103,9	2557,05	82,8	110,2
Łódzkie	305938	6,0	106,8	2632,46	85,3	111,3
Małopolskie	362869	7,1	97,2	2854,83	92,5	113,9
Mazowieckie	1163285	22,8	108,2	3746,99	121,4	107,9
Opolskie	96206	1,9	101,4	2763,50	89,5	111,2
Podkarpackie	225543	4,4	106,3	2425,80	78,6	109,1
Podlaskie	96712	1,9	104,0	2691,84	87,2	110,0
Pomorskie	273558	5,4	106,6	3241,94	105,0	115,4
Śląskie	709885	13,9	103,2	3408,12	110,4	108,0
Świętokrzyskie	114427	2,2	106,2	2573,40	83,4	108,0
Warmińsko-mazurskie	142327	2,8	99,4	2487,59	80,6	114,1
Wielkopolskie	556591	10,9	105,7	2772,75	89,8	111,2
Zachodniopomorskie	159507	3,1	104,4	2794,26	90,5	114,3

**TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2007 R. (cd.)***SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>2590308</b>	<b>100,0</b>	<b>103,5</b>	<b>374578</b>	<b>100,0</b>	<b>108,0</b>
Dolnośląskie	219313	8,5	107,9	24011	6,4	105,2
Kujawsko-pomorskie	135917	5,2	104,0	16601	4,4	110,1
Lubelskie	84411	3,3	101,0	15819	4,2	113,8
Lubuskie	65283	2,5	101,6	5801	1,5	100,4
Łódzkie	174829	6,7	101,9	20367	5,4	107,7
Małopolskie	179874	6,9	102,7	31704	8,5	106,6
Mazowieckie	351883	13,6	103,4	74309	19,8	109,8
Opolskie	58635	2,3	100,6	6684	1,8	104,9
Podkarpackie	134085	5,2	105,9	16405	4,4	112,8
Podlaskie	48513	1,9	103,2	7732	2,1	110,9
Pomorskie	147532	5,7	104,8	21879	5,8	110,1
Śląskie	446724	17,2	102,8	55269	14,8	102,8
Świętokrzyskie	64913	2,5	103,5	9892	2,6	108,4
Warmińsko-mazurskie	82207	3,2	97,4	13312	3,6	103,2
Wielkopolskie	308459	11,9	103,4	41641	11,1	110,3
Zachodniopomorskie	87730	3,4	109,1	13152	3,5	111,8

**TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2007 R. (cd.)***SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>3120,41</b>	<b>100,0</b>	<b>109,3</b>	<b>3248,14</b>	<b>100,0</b>	<b>114,7</b>
Dolnośląskie	3507,84	112,4	109,5	3513,62	108,2	110,2
Kujawsko-pomorskie	2541,24	81,4	107,1	2733,40	84,2	118,9
Lubelskie	2802,86	89,8	117,4	2486,79	76,6	105,5
Lubuskie	2551,54	81,8	109,4	2590,21	79,7	108,6
Łódzkie	2745,55	88,0	111,0	2793,17	86,0	117,9
Małopolskie	2932,20	94,0	107,7	2939,27	90,5	118,6
Mazowieckie	3541,06	113,5	108,6	4392,01	135,2	112,5
Opolskie	2876,63	92,2	111,2	2954,86	91,0	119,0
Podkarpackie	2540,78	81,4	107,5	2525,36	77,7	106,9
Podlaskie	2728,64	87,4	107,3	3127,67	96,3	110,4
Pomorskie	3092,37	99,1	109,0	3248,48	100,0	114,6
Śląskie	3840,62	123,1	107,3	3135,30	96,5	117,3
Świętokrzyskie	2760,28	88,5	107,2	2477,09	76,3	108,9
Warmińsko-mazurskie	2449,95	78,5	116,1	2754,20	84,8	112,7
Wielkopolskie	2837,53	90,9	111,0	3109,08	95,7	122,7
Zachodniopomorskie	2758,46	88,4	112,8	2720,49	83,8	112,9



**TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W IV KWARTALE 2007 R. (dok.)***SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN IV QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> <i>Registered unemployed persons<sup>a</sup></i>			Stopa napływu bezrobot- nych <sup>a</sup> w % <i>Inflow rate of unem- ploy- ment<sup>a</sup> in %</i>	Stopa bezro- bocia rejestro- wanego <sup>a</sup> w % <i>Registe- red unem- ployment<sup>a</sup> rate in %</i>	Liczba zareje- strowa- nych bez- robotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> <i>Number of registered unem- ployed persons per 1 job offer<sup>a</sup></i>	Mieszkania oddane do użytkowania <sup>b</sup> <i>Dwellings completed<sup>b</sup></i>		
	w tys. <i>in thous.</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>				w liczbach bez- względ- nych <i>in absolute numbers</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>1746,6</b>	<b>100,0</b>	<b>75,6</b>	<b>1,3</b>	<b>11,4</b>	<b>39</b>	<b>46750</b>	<b>100,0</b>	<b>120,6</b>
Dolnośląskie	127,5	7,3	68,7	1,6	11,8	16	3032	6,5	91,3
Kujawsko-pomorskie	123,2	7,1	77,0	1,8	15,2	106	1727	3,7	119,5
Lubelskie	118,1	6,8	83,3	1,5	13,0	158	1949	4,1	100,0
Lubuskie	52,3	3,0	71,8	2,2	14,2	53	1034	2,2	96,5
Łódzkie	123,1	7,1	76,6	1,3	11,5	46	2132	4,6	110,4
Małopolskie	112,6	6,4	77,5	0,9	8,8	27	3942	8,4	124,4
Mazowieckie	219,9	12,6	77,0	0,9	9,2	50	11828	25,3	121,1
Opolskie	43,3	2,5	72,2	1,7	12,0	36	576	1,2	127,4
Podkarpackie	126,4	7,2	87,0	1,4	14,4	170	1892	4,0	137,4
Podlaskie	48,8	2,8	79,0	1,4	10,7	176	1661	3,6	156,0
Pomorskie	86,9	5,0	69,0	1,3	10,9	22	3741	8,0	103,9
Śląskie	166,0	9,5	72,2	1,2	9,3	15	3420	7,3	131,9
Świętokrzyskie	83,3	4,8	83,8	1,6	15,1	511	912	2,0	163,7
Warmińsko-mazurskie	99,0	5,7	77,6	2,1	19,0	341	2133	4,6	128,4
Wielkopolskie	112,8	6,5	66,7	1,1	8,0	35	4769	10,2	145,6
Zachodniopomorskie	103,2	5,9	74,3	2,1	16,6	71	2002	4,3	130,3

*a* Stan w końcu grudnia. *b* Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.  
*a* As of end of December. *b* Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**  
**POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN I-III QUARTER 2007**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <sup>a</sup> Population <sup>a</sup>					Mał- żeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony    Deaths		Przy- rost natu- ralny Natural in crease		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włąt <sup>b</sup> <i>of which infant<sup>b</sup></i>
POLSKA    POLAND	38125,3	19706,4	100,0	100,0	61,2	6,8	10,3	9,7	5,9	0,6		
Dolnośląskie	2879,7	1499,1	7,6	99,9	70,7	6,7	9,6	10,1	6,6	-0,5		
Kujawsko-pomorskie	2066,0	1069,2	5,4	100,0	61,2	7,0	10,6	9,7	5,8	0,9		
Lubelskie	2167,8	1116,9	5,7	99,7	46,6	7,2	10,2	10,6	6,2	-0,4		
Lubuskie	1008,8	519,6	2,6	100,0	63,9	6,8	10,7	9,2	6,5	1,5		
Łódzkie	2559,2	1341,3	6,7	99,6	64,5	6,1	9,5	12,3	4,4	-2,8		
Małopolskie	3277,7	1689,0	8,6	100,2	49,4	6,9	10,6	8,8	6,3	1,8		
Mazowieckie	5185,5	2703,4	13,6	100,3	64,7	6,6	10,8	10,1	4,5	0,7		
Opolskie	1038,3	536,4	2,7	99,5	52,5	5,9	8,2	9,1	4,2	-1,0		
Podkarpackie	2097,9	1072,5	5,5	100,0	40,6	7,0	10,2	8,4	5,8	1,8		
Podlaskie	1194,0	612,0	3,1	99,7	59,6	6,6	9,5	9,7	5,1	-0,3		
Pomorskie	2209,2	1135,7	5,8	100,3	66,8	7,2	11,6	8,8	6,4	2,9		
Śląskie	4659,8	2411,4	12,2	99,7	78,4	6,7	9,5	10,1	6,9	-0,6		
Świętokrzyskie	1276,6	654,6	3,3	99,7	45,4	6,8	9,5	10,5	5,1	-1,0		
Warmińsko-mazurskie	1426,3	731,0	3,7	100,0	59,9	6,9	11,1	8,9	4,9	2,2		
Wielkopolskie	3385,8	1743,6	8,9	100,3	56,7	7,3	11,3	9,0	7,1	2,3		
Zachodniopomorskie	1692,8	870,3	4,4	100,0	68,9	6,6	10,1	9,1	6,2	0,9		

*a* Stan w dniu 30 IX. *b* Na 1000 urodzeń żywych.

*a* As of 30 September. *b* Per 1000 of live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2007 R.**  
*AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy <sup>Δ</sup> <i>trade and repair<sup>Δ</sup></i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm <sup>Δ</sup> <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>5027275</b>	<b>2565405</b>	<b>2188729</b>	<b>358522</b>	<b>955856</b>	<b>91381</b>	<b>497056</b>
Dolnośląskie	393648	214618	171196	23084	60364	8878	56924
Kujawsko-pomorskie	223015	133592	127555	16127	37856	2345	18419
Lubelskie	157736	83169	71364	14889	33285	1859	8070
Lubuskie	110843	66390	63923	5990	14768	2055	9505
Łódzkie	295510	172801	149636	19380	46131	4023	32409
Małopolskie	383956	178977	156860	31212	95247	10631	38502
Mazowieckie	1118465	349252	310745	71504	270657	30650	151600
Opolskie	96578	59028	54036	6489	13090	1275	7454
Podkarpackie	221445	132129	121754	15577	40844	1898	17229
Podlaskie	94768	47451	42552	7264	24323	1364	6409
Pomorskie	267666	145981	128778	20640	42683	3861	25029
Śląskie	706753	443283	294711	55290	83887	6175	65222
Świętokrzyskie	111772	64331	56770	8938	21827	1061	6137
Warmińsko-mazurskie	142609	82654	78083	12772	22993	3836	7973
Wielkopolskie	542200	303950	280642	37237	123075	6580	33752
Zachodniopomorskie	160311	87799	80124	12129	24826	4890	12422

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W 2007 R. (dok.)**  
**AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy <sup>Δ</sup> <i>trade and repair<sup>Δ</sup></i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm <sup>Δ</sup> <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100  
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>104,8</b>	<b>103,5</b>	<b>104,3</b>	<b>109,1</b>	<b>106,7</b>	<b>107,4</b>	<b>106,7</b>
Dolnośląskie	107,0	106,4	108,3	108,8	110,6	109,0	104,9
Kujawsko-pomorskie	105,3	104,0	104,2	108,9	109,1	116,1	101,9
Lubelskie	103,5	100,2	99,9	118,5	106,9	99,4	102,4
Lubuskie	105,7	106,4	106,7	107,2	99,2	101,0	106,1
Łódzkie	106,0	102,8	103,6	112,5	109,5	106,9	113,6
Małopolskie	104,4	103,1	103,8	108,0	102,7	111,6	111,4
Mazowieckie	105,5	103,6	103,5	110,2	109,1	106,5	106,2
Opolskie	101,7	100,2	100,1	109,5	103,0	101,5	105,0
Podkarpackie	105,2	105,0	105,6	113,7	102,7	101,3	107,1
Podlaskie	101,5	99,7	99,6	106,5	105,6	99,3	92,4
Pomorskie	105,5	104,5	105,5	111,1	103,9	98,6	113,0
Śląskie	102,9	102,3	105,2	104,1	102,4	107,8	106,0
Świętokrzyskie	105,3	104,2	104,1	110,1	109,0	107,7	114,6
Warmińsko-mazurskie	104,4	104,6	104,9	109,9	99,6	117,5	107,8
Wielkopolskie	105,4	103,3	103,9	109,0	110,8	104,9	103,6
Zachodniopomorskie	103,3	103,3	103,7	107,5	101,1	114,8	106,3

**TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R.**

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefit rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previously not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of work for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>1746,6</b>	<b>1017,3</b>	<b>1495,9</b>	<b>404,8</b>	<b>1341,8</b>	<b>787,2</b>	<b>785,7</b>
Dolnośląskie	127,5	72,8	107,1	22,9	104,5	51,6	45,5
Kujawsko-pomorskie	123,2	76,1	102,3	24,8	98,5	55,7	56,6
Lubelskie	118,1	62,8	107,0	41,1	77,0	57,7	65,8
Lubuskie	52,3	30,5	43,4	10,6	41,7	19,5	23,1
Łódzkie	123,1	65,6	103,7	22,0	101,2	56,1	44,4
Małopolskie	112,6	69,0	97,5	28,1	84,5	51,7	61,6
Mazowieckie	219,9	117,4	189,0	54,4	165,5	110,5	99,6
Opolskie	43,3	26,2	37,3	8,7	34,7	17,4	19,7
Podkarpackie	126,4	73,1	112,1	36,4	90,0	62,4	79,9
Podlaskie	48,8	26,1	43,5	12,9	35,9	21,2	18,4
Pomorskie	86,9	56,2	71,2	14,4	72,5	37,5	42,0
Śląskie	166,0	101,5	146,0	39,4	126,5	73,5	32,2
Świętokrzyskie	83,3	46,0	73,7	23,1	60,3	41,4	46,8
Warmińsko-mazurskie	99,0	58,4	79,9	20,6	78,4	42,3	51,4
Wielkopolskie	112,8	74,2	96,5	23,0	89,8	46,8	53,7
Zachodniopomorskie	103,2	61,6	85,7	22,3	80,9	42,0	45,1

**TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu grudnia

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007 (cont.)

As of end of December

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefit rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previously not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of work for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA <i>POLAND</i>	75,6	77,9	74,9	74,2	76,1	69,1	78,2
Dolnośląskie	68,7	69,7	67,8	64,4	69,8	59,9	70,8
Kujawsko-pomorskie	77,0	81,2	76,1	74,8	77,6	70,9	77,9
Lubelskie	83,3	85,7	82,1	83,0	83,5	77,6	85,1
Lubuskie	71,8	75,3	71,3	70,7	72,1	63,3	72,9
Łódzkie	76,6	77,6	75,0	72,2	77,7	68,9	78,3
Małopolskie	77,5	79,7	76,0	76,4	77,9	71,5	79,2
Mazowieckie	77,0	79,1	76,1	75,0	77,7	71,7	80,5
Opolskie	72,2	73,8	71,2	72,1	72,2	62,3	70,6
Podkarpackie	87,0	89,7	86,3	86,3	87,3	81,4	86,8
Podlaskie	79,0	80,3	78,7	77,2	79,7	74,1	81,4
Pomorskie	69,0	73,1	67,8	66,3	69,6	61,6	71,2
Śląskie	72,2	73,9	71,5	68,0	73,7	65,7	74,5
Świętokrzyskie	83,8	86,1	83,5	81,6	84,7	78,7	84,8
Warmińsko-mazurskie	77,6	80,4	76,2	73,1	78,9	70,3	79,3
Wielkopolskie	66,7	70,1	66,9	67,2	66,6	59,0	68,2
Zachodniopomorskie	74,3	78,4	73,6	72,5	74,9	66,0	79,4

**TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R.**

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH    *IN THOUSANDS*

<b>POLSKA    <i>POLAND</i></b>	<b>332,7</b>	<b>485,2</b>	<b>336,9</b>	<b>443,7</b>	<b>148,1</b>
Dolnośląskie	19,6	32,8	22,6	38,1	14,4
Kujawsko-pomorskie	24,3	34,9	25,1	29,9	9,0
Lubelskie	28,2	36,9	21,4	24,4	7,3
Lubuskie	9,6	14,3	9,7	14,3	4,5
Łódzkie	20,0	32,5	23,0	34,6	13,1
Małopolskie	25,8	31,0	22,7	25,9	7,3
Mazowieckie	38,8	61,6	41,7	56,2	21,6
Opolskie	8,1	11,0	8,1	11,6	4,5
Podkarpackie	27,1	38,4	28,0	26,4	6,5
Podlaskie	10,2	12,7	9,0	12,3	4,5
Pomorskie	17,0	23,3	16,5	22,4	7,8
Śląskie	27,1	44,6	32,3	46,1	15,9
Świętokrzyskie	16,5	24,6	16,3	19,9	6,2
Warmińsko-mazurskie	18,8	26,7	20,2	26,1	7,3
Wielkopolskie	23,7	32,2	21,2	27,1	8,6
Zachodniopomorskie	17,9	27,9	19,3	28,5	9,7

**TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007 (cont.)**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100  
*CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>69,8</b>	<b>75,6</b>	<b>73,2</b>	<b>76,9</b>	<b>96,1</b>
Dolnośląskie	62,9	68,1	63,8	69,6	90,1
Kujawsko-pomorskie	70,0	77,1	75,5	79,2	99,2
Lubelskie	78,2	82,5	82,2	86,3	107,8
Lubuskie	67,8	72,8	68,9	70,6	93,1
Łódzkie	68,6	76,3	74,5	77,8	96,1
Małopolskie	73,8	75,8	74,5	81,3	101,3
Mazowieckie	70,4	78,0	75,4	77,0	93,5
Opolskie	68,5	70,6	68,0	73,7	91,4
Podkarpackie	81,4	85,3	85,5	92,7	112,9
Podlaskie	72,1	78,9	75,6	82,0	99,8
Pomorskie	64,1	68,7	65,7	70,4	89,9
Śląskie	62,9	72,2	69,1	74,8	95,6
Świętokrzyskie	76,3	83,1	82,9	87,1	105,9
Warmińsko-mazurskie	69,3	77,6	75,7	80,7	101,6
Wielkopolskie	61,9	67,4	63,8	67,7	87,9
Zachodniopomorskie	70,4	74,4	71,3	73,7	94,0



**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA  
W 2007 R.**

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007*

*As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym <sup>a</sup> <i>technical and vocational secondary<sup>a</sup></i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>120,2</b>	<b>386,2</b>	<b>159,0</b>	<b>516,6</b>	<b>564,6</b>
Dolnośląskie	7,8	27,8	10,2	36,8	44,9
Kujawsko-pomorskie	5,4	23,5	10,0	39,7	44,7
Lubelskie	11,1	28,9	13,0	32,0	33,1
Lubuskie	2,7	11,2	4,2	16,4	17,8
Łódzkie	8,7	25,3	12,0	33,0	44,2
Małopolskie	9,0	28,9	11,7	35,1	27,8
Mazowieckie	16,4	49,2	20,3	64,1	70,0
Opolskie	2,6	9,0	3,7	12,6	15,4
Podkarpackie	9,9	30,8	11,3	41,0	33,4
Podlaskie	4,0	11,2	4,9	12,9	15,7
Pomorskie	5,0	18,4	8,2	26,6	28,7
Śląskie	12,3	37,1	13,3	48,7	54,6
Świętokrzyskie	7,3	20,1	8,4	25,7	21,9
Warmińsko-mazurskie	4,7	19,3	8,5	28,4	38,1
Wielkopolskie	7,6	26,1	9,8	34,8	34,5
Zachodniopomorskie	5,7	19,4	9,6	29,0	39,6

<sup>a</sup> Łącznie z policealnym.

<sup>a</sup> Including post-secondary education.

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA****W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu grudnia

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007 (cont.)**As of end of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym <sup>a</sup> <i>technical and vocational secondary<sup>a</sup></i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 <i>CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100</i>					
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>85,4</b>	<b>75,9</b>	<b>81,6</b>	<b>72,4</b>	<b>75,2</b>
Dolnośląskie	77,9	68,3	74,2	66,0	68,8
Kujawsko-pomorskie	86,8	79,2	82,8	74,3	76,1
Lubelskie	88,8	81,1	90,4	79,1	85,4
Lubuskie	81,7	71,7	79,1	69,9	70,9
Łódzkie	86,2	75,6	79,9	73,2	77,4
Małopolskie	88,3	77,6	83,7	73,2	77,8
Mazowieckie	84,5	76,7	83,5	74,3	76,5
Opolskie	82,0	72,8	78,6	68,7	71,9
Podkarpackie	99,2	87,0	93,6	83,3	86,5
Podlaskie	82,0	75,8	84,2	77,9	80,0
Pomorskie	79,5	70,9	73,6	65,8	68,1
Śląskie	83,2	73,7	76,2	68,5	71,6
Świętokrzyskie	89,8	82,0	90,3	81,0	84,9
Warmińsko-mazurskie	85,4	76,1	81,8	74,5	79,0
Wielkopolskie	82,3	68,8	74,5	62,1	65,5
Zachodniopomorskie	81,7	75,8	79,1	71,7	73,6

<sup>a</sup> Łącznie z policealnym.<sup>a</sup> Including post-secondary education.

**TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ****WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE 2007 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN IV QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys.	<i>in thous.</i>			w %	<i>in %</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>31402</b>	<b>15538</b>	<b>1448</b>	<b>14416</b>	<b>54,1</b>	<b>49,5</b>
Dolnośląskie	2413	1128	146	1139	52,8	46,7
Kujawsko-pomorskie	1520	722	64	734	51,7	47,5
Lubelskie	1952	964	104	884	54,7	49,4
Lubuskie	878	426	42	410	53,3	48,5
Łódzkie	2517	1301	105	1111	55,9	51,7
Małopolskie	2661	1328	114	1219	54,2	49,9
Mazowieckie	4380	2373	196	1811	58,7	54,2
Opolskie	811	369	38	405	50,1	45,5
Podkarpackie	1655	844	74	737	55,5	51,0
Podlaskie	956	483	44	429	55,1	50,5
Pomorskie	1604	777	72	756	52,9	48,4
Śląskie	3911	1847	162	1903	51,3	47,2
Świętokrzyskie	1161	599	67	496	57,3	51,6
Warmińsko-mazurskie	1151	533	60	558	51,5	46,3
Wielkopolskie	2580	1297	104	1180	54,3	50,3
Zachodniopomorskie	1251	547	58	646	48,4	43,7

**Uwaga.** Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia.**Note.** Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth.

**TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W IV KWARTALE 2007 R.***UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN IV QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>1448</b>	<b>728</b>	<b>518</b>	<b>8,5</b>	<b>9,4</b>	<b>8,8</b>	<b>8,0</b>
Dolnośląskie	146	71	42	11,5	13,0	11,5	11,4
Kujawsko-pomorskie	64	30	26	8,1	8,6	8,6	7,8
Lubelskie	104	53	43	9,7	10,8	12,4	7,5
Lubuskie	42	19	12	9,0	9,3	9,7	7,5
Łódzkie	105	49	31	7,5	7,4	8,5	5,8
Małopolskie	114	65	53	7,9	9,3	8,3	7,5
Mazowieckie	196	98	62	7,6	8,1	7,4	8,2
Opolskie	38	19	12	9,4	10,6	9,9	7,8
Podkarpackie	74	30	36	8,1	7,3	11,3	6,3
Podlaskie	44	19	13	8,3	8,0	9,1	6,6
Pomorskie	72	32	34	8,5	8,5	6,8	11,8
Śląskie	162	91	23	8,1	10,2	8,5	6,1
Świętokrzyskie	67	31	33	10,1	10,3	13,4	8,0
Warmińsko-mazurskie	60	32	30	10,1	11,7	7,9	14,0
Wielkopolskie	104	58	50	7,4	9,4	7,2	7,7
Zachodniopomorskie	58	31	20	9,6	11,5	8,8	11,6

**Uwaga.** Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia.**Note.** Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth.

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE  
PRZEDSIĘBIORSTW W 2007 R.**

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>2881,03</b>	<b>2911,08</b>	<b>2661,89</b>	<b>2975,84</b>
Dolnośląskie	2893,68	3207,45	2623,31	3125,50
Kujawsko-pomorskie	2424,21	2449,77	2406,39	2490,82
Lubelskie	2383,43	2540,07	2255,81	2334,72
Lubuskie	2391,37	2418,02	2384,55	2435,42
Łódzkie	2405,05	2476,54	2182,97	2515,27
Małopolskie	2631,31	2816,07	2656,61	2640,81
Mazowieckie	3608,33	3450,19	3391,47	4074,93
Opolskie	2595,94	2720,45	2636,61	2657,54
Podkarpackie	2293,41	2427,01	2351,49	2313,34
Podlaskie	2496,70	2549,37	2437,73	2922,87
Pomorskie	3016,77	2974,20	2827,28	3008,71
Śląskie	3064,91	3393,47	2796,35	2783,86
Świętokrzyskie	2435,24	2624,37	2468,71	2260,26
Warmińsko-mazurskie	2309,69	2313,76	2276,47	2472,85
Wielkopolskie	2625,29	2682,43	2568,03	2926,40
Zachodniopomorskie	2572,18	2592,76	2497,76	2589,32

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE  
PRZEDSIĘBIORSTW W 2007 R. (dok.)**

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100  
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>109,4</b>	<b>108,9</b>	<b>109,7</b>	<b>115,5</b>
Dolnośląskie	110,3	109,8	110,4	116,6
Kujawsko-pomorskie	108,7	107,4	107,2	112,6
Lubelskie	110,5	111,9	110,5	108,9
Lubuskie	109,8	109,2	109,7	116,7
Łódzkie	108,6	107,6	109,1	116,4
Małopolskie	110,8	109,6	110,2	116,9
Mazowieckie	107,8	108,0	108,2	113,9
Opolskie	110,9	111,3	111,6	120,6
Podkarpackie	110,1	109,2	109,3	109,4
Podlaskie	112,1	111,7	112,2	114,6
Pomorskie	113,4	110,3	110,7	116,2
Śląskie	107,8	106,8	109,5	116,4
Świętokrzyskie	109,1	109,1	108,7	115,1
Warmińsko-mazurskie	110,6	110,3	110,8	113,1
Wielkopolskie	111,1	110,6	111,4	121,6
Zachodniopomorskie	110,6	110,8	111,7	116,0

**TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W 2007 R.***RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. <i>in thous.</i>		w zł <i>in zł</i>	
<b>POLSKA<sup>a</sup> POLAND<sup>a</sup></b>	<b>9188,9</b>	<b>7658,7</b>	<b>1530,2</b>	<b>1298,83</b>	<b>813,93</b>
Dolnośląskie	673,3	608,4	64,9	1273,74	905,07
Kujawsko-pomorskie	467,1	374,8	92,3	1149,10	805,18
Lubelskie	553,0	348,1	204,9	1100,96	803,76
Lubuskie	224,9	198,0	26,9	1124,39	920,49
Łódzkie	656,0	525,8	130,2	1166,95	797,51
Małopolskie	757,5	640,5	117,0	1213,07	786,82
Mazowieckie	1165,7	934,8	230,9	1280,04	772,93
Opolskie	214,0	179,4	34,6	1220,34	864,34
Podkarpackie	482,5	378,9	103,6	1060,11	780,25
Podlaskie	275,9	168,0	107,9	1134,25	776,10
Pomorskie	452,5	405,7	46,8	1245,63	812,17
Śląskie	1168,0	1112,9	55,1	1576,40	1030,94
Świętokrzyskie	316,0	231,9	84,1	1118,41	790,61
Warmińsko-mazurskie	298,6	243,2	55,4	1131,01	811,93
Wielkopolskie	761,2	624,7	136,5	1184,59	812,67
Zachodniopomorskie	364,5	327,8	36,7	1212,57	877,01

<sup>a</sup> W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

<sup>a</sup> In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

W III KWARTALE 2007 R.

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN III QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	102,0	104,1	104,2	92,5	103,5	102,4	100,9	98,1	101,5
Dolnośląskie	102,3	104,2	104,6	94,8	103,4	102,9	101,1	98,1	104,0
Kujawsko-pomorskie	101,9	104,2	105,1	89,1	103,1	102,8	101,3	97,3	101,4
Lubelskie	102,2	104,5	103,7	93,6	104,2	102,2	100,2	98,2	101,2
Lubuskie	102,4	103,8	104,9	93,6	103,7	102,6	101,1	99,9	102,0
Łódzkie	102,4	104,6	104,5	90,6	104,4	103,2	101,2	98,3	101,4
Małopolskie	101,9	103,6	104,1	92,4	103,6	102,9	100,6	98,5	100,7
Mazowieckie	101,8	103,9	103,5	94,5	103,3	101,8	101,2	98,6	100,8
Opolskie	101,9	103,1	105,0	88,0	104,0	102,5	101,8	97,2	102,4
Podkarpackie	102,3	104,6	104,3	96,9	103,3	101,8	100,5	97,8	102,1
Podlaskie	102,1	104,9	104,4	92,7	102,8	102,8	101,0	96,9	100,1
Pomorskie	101,8	105,4	104,5	88,4	103,8	101,9	99,8	96,3	102,1
Śląskie	101,5	103,2	103,6	92,1	102,6	102,1	100,7	97,7	101,6
Świętokrzyskie	102,5	104,7	104,9	92,4	103,9	102,3	101,1	98,7	101,4
Warmińsko-mazurskie	102,0	104,7	104,0	87,7	103,7	103,5	100,9	97,7	102,3
Wielkopolskie	101,8	103,6	104,5	93,2	103,3	102,4	100,6	98,1	102,3
Zachodniopomorskie	101,9	103,8	104,6	93,9	103,3	101,6	101,6	97,5	99,9



**TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH  
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2007 R.**

*PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN I-III QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	102,1	104,0	102,7	92,5	103,4	101,9	100,7	100,9	101,2
Dolnośląskie	102,5	104,5	102,9	94,5	103,4	102,5	100,8	100,6	102,6
Kujawsko-pomorskie	101,9	104,4	103,0	89,5	103,0	101,8	101,0	99,7	101,2
Lubelskie	101,8	103,6	102,3	93,6	103,6	101,6	99,4	100,3	101,2
Lubuskie	102,7	104,4	103,3	93,9	103,8	101,7	101,1	101,8	102,0
Łódzkie	102,4	104,3	103,0	90,7	104,1	102,6	101,0	101,7	101,2
Małopolskie	102,0	103,5	102,8	91,9	103,7	102,5	100,5	101,3	100,6
Mazowieckie	101,9	103,6	102,0	94,6	103,2	101,4	100,6	100,8	100,5
Opolskie	102,2	103,7	103,4	88,9	103,9	102,3	101,8	99,7	102,4
Podkarpackie	102,3	104,1	102,7	96,1	103,6	102,0	99,9	99,8	102,1
Podlaskie	101,8	104,1	102,8	93,0	102,2	102,0	100,4	101,7	100,2
Pomorskie	102,0	104,9	102,8	88,8	103,5	101,4	100,2	100,3	101,9
Śląskie	101,9	103,5	102,4	92,0	102,8	101,7	101,1	100,6	101,1
Świętokrzyskie	102,3	104,2	103,5	92,6	103,3	102,0	100,6	100,9	101,3
Warmińsko-mazurskie	101,9	104,4	102,2	88,0	103,1	102,1	101,0	102,0	102,3
Wielkopolskie	102,0	103,6	102,6	93,0	103,1	102,0	101,0	101,0	101,8
Zachodniopomorskie	102,1	104,1	103,0	93,4	103,1	101,1	101,2	101,3	99,8

**TABL. 13. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH****W IV KWARTALE 2007 R.***PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN IV QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>103,5</b>	<b>107,4</b>	<b>105,2</b>	<b>92,8</b>	<b>103,7</b>	<b>102,7</b>	<b>106,4</b>	<b>97,8</b>	<b>102,5</b>
Dolnośląskie	103,8	108,3	105,6	94,6	103,3	102,9	106,4	97,1	105,8
Kujawsko-pomorskie	103,4	107,5	106,3	89,5	103,5	103,4	106,6	97,3	102,3
Lubelskie	103,5	107,4	104,3	94,7	104,4	102,0	104,0	98,1	102,1
Lubuskie	103,7	106,8	105,0	93,5	104,0	102,5	107,7	98,8	103,0
Łódzkie	103,7	107,5	105,8	91,1	104,9	103,3	105,8	97,8	101,2
Małopolskie	103,7	107,4	104,6	92,6	104,0	103,2	107,6	97,6	102,1
Mazowieckie	103,0	106,5	104,5	94,3	103,7	102,3	105,8	98,7	101,9
Opolskie	103,5	106,2	105,9	88,1	104,2	102,9	108,6	97,0	101,4
Podkarpackie	103,8	107,9	105,4	97,1	103,4	101,4	105,7	97,7	103,1
Podlaskie	103,7	108,4	104,9	93,1	103,4	103,2	105,4	96,8	102,5
Pomorskie	103,2	108,2	104,8	90,0	103,7	102,5	104,9	96,1	101,6
Śląskie	103,2	107,1	104,7	92,7	103,1	102,4	107,3	97,4	102,5
Świętokrzyskie	103,8	107,2	105,5	92,6	103,7	102,7	108,4	99,3	101,1
Warmińsko-mazurskie	103,5	108,2	105,0	87,9	103,5	104,5	106,4	97,3	101,1
Wielkopolskie	103,7	107,0	106,0	94,1	103,9	102,3	107,7	97,8	103,4
Zachodniopomorskie	103,3	106,8	105,3	94,3	103,5	102,1	107,5	97,0	104,2

**TABL. 14. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W 2007 R.***PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>102,5</b>	<b>104,9</b>	<b>103,3</b>	<b>92,6</b>	<b>103,5</b>	<b>102,1</b>	<b>102,1</b>	<b>100,2</b>	<b>101,6</b>
Dolnośląskie	102,8	105,4	103,6	94,6	103,3	102,6	102,2	99,7	103,4
Kujawsko-pomorskie	102,3	105,2	103,8	89,5	103,1	102,2	102,4	99,1	101,5
Lubelskie	102,3	104,6	102,8	93,8	103,8	101,7	100,6	99,7	101,5
Lubuskie	102,9	105,0	103,7	93,8	103,8	101,9	102,7	101,1	102,2
Łódzkie	102,8	105,1	103,7	90,8	104,3	102,8	102,2	100,7	101,2
Małopolskie	102,4	104,5	103,3	92,1	103,8	102,7	102,3	100,4	100,9
Mazowieckie	102,2	104,3	102,7	94,6	103,3	101,6	101,9	100,2	100,8
Opolskie	102,6	104,3	104,0	88,7	104,0	102,4	103,5	99,0	102,2
Podkarpackie	102,7	105,1	103,4	96,4	103,6	101,9	101,3	99,3	102,3
Podlaskie	102,3	105,2	103,3	93,0	102,5	102,3	101,7	100,4	100,8
Pomorskie	102,3	105,7	103,3	89,1	103,6	101,7	101,4	99,2	101,8
Śląskie	102,2	104,4	103,0	92,2	102,9	101,9	102,6	99,8	101,4
Świętokrzyskie	102,7	105,0	104,0	92,6	103,4	102,2	102,5	100,5	101,2
Warmińsko-mazurskie	102,3	105,3	103,0	88,0	103,2	102,7	102,3	100,8	102,0
Wielkopolskie	102,4	104,5	103,4	93,3	103,3	102,1	102,6	100,2	102,2
Zachodniopomorskie	102,4	104,8	103,6	93,6	103,2	101,4	102,7	100,2	100,9

**TABL. 15. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R.***RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>1,65</b>	<b>1,74</b>	<b>118,4</b>	<b>22,92</b>	<b>23,06</b>	<b>102,9</b>
Dolnośląskie	1,76	1,89	121,9	23,70	24,23	104,9
Kujawsko-pomorskie	1,53	1,67	118,4	26,57	26,27	103,4
Lubelskie	1,61	1,69	122,5	21,31	20,67	102,4
Lubuskie	1,68	1,75	119,9	25,97	25,90	99,7
Łódzkie	1,65	1,74	121,7	19,94	20,08	103,1
Małopolskie	1,83	1,94	114,8	19,50	19,55	104,3
Mazowieckie	1,63	1,69	115,8	21,75	21,54	98,3
Opolskie	1,66	1,75	106,7	21,96	22,50	103,3
Podkarpackie	1,59	1,63	118,1	21,69	21,38	98,4
Podlaskie	1,56	1,66	127,7	23,05	22,10	101,0
Pomorskie	1,46	1,62	127,6	25,52	25,62	103,8
Śląskie	1,73	1,85	111,4	21,07	22,00	105,4
Świętokrzyskie	1,44	1,48	116,5	19,74	19,91	104,0
Warmińsko-mazurskie	1,64	1,65	117,0	24,62	25,53	102,1
Wielkopolskie	1,70	1,76	115,8	24,28	24,85	105,5
Zachodniopomorskie	1,77	1,83	119,6	26,13	26,81	107,6

**TABL. 15. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
**RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>14,43</b>	<b>13,69</b>	<b>103,6</b>	<b>6,55</b>	<b>5,79</b>	<b>128,7</b>
Dolnośląskie	14,22	13,07	99,7	6,47	5,77	134,8
Kujawsko-pomorskie	14,41	12,95	106,5	6,28	5,56	129,0
Lubelskie	15,14	15,18	108,8	6,44	5,74	124,5
Lubuskie	14,17	13,87	104,9	6,66	6,01	133,6
Łódzkie	13,98	13,73	105,3	6,68	5,84	127,8
Małopolskie	14,57	13,29	100,5	6,59	6,00	123,5
Mazowieckie	14,47	14,11	103,5	6,80	5,94	125,1
Opolskie	14,51	13,52	107,6	6,28	5,67	130,3
Podkarpackie	14,75	14,11	102,2	6,71	5,73	129,1
Podlaskie	14,46	13,91	101,6	6,63	5,73	128,2
Pomorskie	14,77	14,49	110,2	6,53	5,99	133,7
Śląskie	14,67	13,45	101,5	6,54	5,91	131,9
Świętokrzyskie	14,69	12,96	97,4	6,79	5,87	124,9
Warmińsko-mazurskie	14,78	14,20	104,5	6,39	5,35	117,1
Wielkopolskie	13,88	13,04	102,5	6,45	5,56	129,0
Zachodniopomorskie	13,98	13,20	102,4	6,47	5,85	136,4

**TABL. 15. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
**RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kiełbasa "Toruńska" <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>20,22</b>	<b>20,15</b>	<b>102,2</b>	<b>12,14</b>	<b>12,20</b>	<b>103,7</b>
Dolnośląskie	21,08	21,25	99,0	12,24	12,73	109,6
Kujawsko-pomorskie	20,59	20,34	102,9	12,61	12,65	106,5
Lubelskie	18,75	17,83	100,2	12,25	12,62	110,8
Lubuskie	21,36	21,46	103,5	12,62	12,50	99,5
Łódzkie	20,11	19,70	102,7	12,14	12,30	101,7
Małopolskie	18,78	18,67	103,1	11,36	11,50	103,9
Mazowieckie	20,57	20,71	103,6	11,98	12,43	106,7
Opolskie	21,05	22,10	102,4	11,42	11,21	84,0
Podkarpackie	17,82	17,54	106,3	11,49	11,34	103,8
Podlaskie	20,84	19,71	99,5	13,56	13,07	102,3
Pomorskie	21,19	21,50	100,3	11,95	12,32	105,1
Śląskie	20,00	20,42	103,5	11,61	11,68	104,3
Świętokrzyskie	18,82	19,82	101,8	13,18	12,13	104,7
Warmińsko-mazurskie	20,71	20,55	105,7	11,94	12,12	90,3
Wielkopolskie	20,44	19,69	99,2	11,72	11,15	102,8
Zachodniopomorskie	20,90	21,44	104,2	13,14	13,19	107,3

**TABL. 15. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
**RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>2,63</b>	<b>2,78</b>	<b>115,8</b>	<b>10,64</b>	<b>11,54</b>	<b>120,3</b>
Dolnośląskie	2,60	2,78	118,3	10,72	11,69	125,2
Kujawsko-pomorskie	2,64	2,85	118,8	10,33	11,29	118,3
Lubelskie	2,72	2,84	119,8	11,03	11,50	121,7
Lubuskie	2,59	2,73	116,2	10,24	11,37	122,8
Łódzkie	2,60	2,77	115,9	10,70	11,79	126,1
Małopolskie	2,60	2,70	112,0	10,83	11,51	120,3
Mazowieckie	2,69	2,86	113,9	10,96	11,89	117,5
Opolskie	2,68	2,86	117,2	10,31	11,16	111,5
Podkarpackie	2,58	2,68	110,7	10,27	11,10	117,2
Podlaskie	2,69	2,86	118,2	9,83	10,69	117,3
Pomorskie	2,57	2,66	116,2	10,80	12,07	123,0
Śląskie	2,56	2,65	117,3	10,89	11,94	119,6
Świętokrzyskie	2,67	2,85	117,8	10,45	11,38	114,1
Warmińsko-mazurskie	2,70	2,82	113,3	11,17	11,71	126,3
Wielkopolskie	2,64	2,87	115,3	10,19	11,17	118,0
Zachodniopomorskie	2,53	2,67	110,8	10,85	11,65	122,4

**TABL. 15. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)**  
**RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>3,70</b>	<b>4,11</b>	<b>136,5</b>	<b>3,61</b>	<b>3,41</b>	<b>163,9</b>
Dolnośląskie	3,74	4,18	140,3	3,76	3,54	158,0
Kujawsko-pomorskie	3,95	4,18	128,2	3,49	3,51	167,1
Lubelskie	3,82	4,10	134,9	3,65	3,26	192,9
Lubuskie	3,15	3,70	134,1	3,69	3,41	141,5
Łódzkie	3,81	4,05	136,4	3,36	3,36	187,7
Małopolskie	3,65	4,05	146,7	3,69	3,36	156,3
Mazowieckie	3,82	4,25	136,7	3,63	3,43	169,0
Opolskie	3,11	3,73	149,2	3,59	3,55	161,4
Podkarpackie	3,75	3,99	129,1	3,76	3,44	169,5
Podlaskie	4,06	4,51	139,6	3,36	2,97	188,0
Pomorskie	3,84	4,70	140,7	4,08	3,70	153,5
Śląskie	3,77	4,06	137,2	3,77	3,57	157,3
Świętokrzyskie	3,44	4,05	135,9	3,54	3,02	161,5
Warmińsko-mazurskie	3,85	3,95	136,2	3,36	3,45	174,2
Wielkopolskie	3,30	3,90	133,6	3,38	3,34	152,5
Zachodniopomorskie	3,72	4,13	133,7	3,50	3,40	153,2



**TABL. 15. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (dok.)**  
**RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>0,76</b>	<b>0,75</b>	<b>58,6</b>	<b>2,93</b>	<b>2,95</b>	<b>92,5</b>
Dolnośląskie	0,79	0,81	59,1	2,94	2,98	91,4
Kujawsko-pomorskie	0,67	0,64	54,2	2,89	2,92	92,1
Lubelskie	0,78	0,78	70,9	2,93	2,93	92,4
Lubuskie	0,81	0,72	51,4	2,97	3,02	95,0
Łódzkie	0,68	0,66	53,2	2,92	2,98	93,1
Małopolskie	0,80	0,77	64,2	2,93	2,91	94,8
Mazowieckie	0,75	0,73	54,5	2,97	2,98	92,3
Opolskie	0,72	0,69	56,6	2,83	2,91	93,6
Podkarpackie	0,80	0,80	66,1	2,82	2,82	90,7
Podlaskie	0,65	0,65	58,0	2,79	2,81	91,5
Pomorskie	0,84	0,82	59,9	3,22	3,07	90,3
Śląskie	0,80	0,77	54,2	2,80	2,83	90,4
Świętokrzyskie	0,80	0,75	57,3	2,96	3,05	95,9
Warmińsko-mazurskie	0,69	0,69	54,8	2,85	2,83	91,9
Wielkopolskie	0,70	0,70	53,0	2,97	2,98	93,1
Zachodniopomorskie	0,94	0,91	67,9	3,00	3,07	93,0

**TABL. 16. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2007 R.**  
**AVERAGE PROCUREMENT PRICES OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2007**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż (konsumpcyjnych i paszowych bez siewnego) <i>Cereal grain (consumer and for feeds excluding sowing seed)</i>		Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) <i>Edible potatoes (excluding early kinds)</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>		Mleko krowie za 1 l w zł <i>Cows' milk per l in zł</i>
	pszenica <i>wheat</i>	żyta <i>rye</i>		bydło (bez cieląt) <i>cattle (excluding calves)</i>	trzoda chlewna <i>pigs</i>	
	za 1 dt w zł <i>per dt in zł</i>			za 1 kg w zł <i>per kg in zł</i>		
POLSKA <i>POLAND</i>	70,68	60,21	40,67	3,94	3,46	1,07
Dolnośląskie	70,28	61,63	37,06	3,84	3,58	1,09
Kujawsko-pomorskie	73,89	63,49	45,25	4,10	3,44	1,10
Lubelskie	70,22	60,36	23,62	4,11	3,38	1,04
Lubuskie	70,98	56,75	65,85	3,61	3,44	1,08
Łódzkie	68,55	62,12	32,99	3,94	3,45	1,02
Małopolskie	66,67	63,41	58,71	3,83	3,53	0,94
Mazowieckie	69,91	63,48	46,16	3,83	3,45	1,08
Opolskie	69,76	57,25	51,07	3,96	3,49	1,09
Podkarpackie	67,61	58,40	31,28	3,62	3,45	0,98
Podlaskie	70,05	58,52	50,12	3,99	3,49	1,13
Pomorskie	70,57	60,15	34,48	3,88	3,56	1,04
Śląskie	68,58	57,27	68,93	4,13	3,48	1,02
Świętokrzyskie	69,21	62,74	53,73	4,26	3,56	0,96
Warmińsko-mazurskie	70,52	60,88	33,24	3,84	3,55	1,05
Wielkopolskie	72,17	58,54	49,60	3,96	3,43	1,06
Zachodniopomorskie	71,23	59,88	58,67	3,80	3,56	1,09

**TABL. 16. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH  
W 2007 R. (dok.)**

*AVERAGE PROCUREMENT PRICES OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2007(cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż (konsumpcyjnych i paszowych bez siewnego) <i>Cereal grain (consumer and for feeds excluding sowing seed)</i>		Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) <i>Edible potatoes (excluding early kinds)</i>	Żywiec rzeźny <i>Animals for slaughter</i>		Mleko krowie <i>Cows' milk</i>
	pszenica <i>wheat</i>	żyta <i>rye</i>		bydło (bez cieląt) <i>cattle (excluding calves)</i>	trzoda chlewna <i>pigs</i>	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous=100</i>					
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>157,9</b>	<b>156,3</b>	<b>93,4</b>	<b>97,6</b>	<b>97,4</b>	<b>115,3</b>
Dolnośląskie	151,5	159,8	90,5	98,2	94,7	113,1
Kujawsko-pomorskie	163,4	161,4	76,3	96,4	95,4	116,0
Lubelskie	161,4	166,1	75,7	99,7	98,4	124,1
Lubuskie	152,0	152,9	113,0	95,5	95,2	116,4
Łódzkie	151,8	161,9	60,7	95,9	97,0	116,6
Małopolskie	148,8	151,4	91,6	95,8	100,8	115,9
Mazowieckie	158,2	150,5	87,4	94,7	96,3	118,9
Opolskie	151,0	159,7	106,1	95,7	98,2	110,7
Podkarpackie	157,3	160,7	64,0	94,7	99,6	125,8
Podlaskie	160,1	157,7	89,7	104,4	97,0	112,0
Pomorskie	167,1	154,6	103,5	99,9	97,9	113,6
Śląskie	150,6	150,7	96,7	99,9	99,3	114,7
Świętokrzyskie	164,0	181,2	77,8	100,7	98,1	114,1
Warmińsko-mazurskie	163,4	156,7	49,7	99,1	96,9	108,2
Wielkopolskie	159,1	153,0	92,4	97,7	98,2	114,4
Zachodniopomorskie	157,4	155,5	118,4	96,4	96,0	113,2

**TABL. 17. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2007 R.***MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA WOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <i>Cereal grain</i>					
	pszenicy <i>wheat</i>			żyta <i>rye</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>		w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspon- ding period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>81,81</b>	<b>83,49</b>	<b>131,4</b>	<b>70,86</b>	<b>71,37</b>	<b>132,2</b>
Dolnośląskie	87,14	91,17	144,0	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	71,36	82,00	128,1	62,38	70,00	120,4
Lubelskie	81,44	78,75	138,3	71,85	65,19	132,9
Lubuskie	94,44	85,89	138,2	86,11	83,75	150,0
Łódzkie	82,16	83,41	128,3	72,84	70,21	126,6
Małopolskie	81,53	83,44	130,7	73,95	74,17	132,9
Mazowieckie	80,78	82,86	124,5	69,60	70,62	136,5
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	82,21	82,61	132,9	71,33	70,83	157,4
Podlaskie	81,70	82,22	131,2	67,11	66,40	127,8
Pomorskie	83,55	86,33	145,0	72,78	75,00	137,9
Śląskie	81,63	89,27	132,9	74,74	78,48	129,7
Świętokrzyskie	77,97	79,26	124,4	64,63	67,21	122,7
Warmińsko-mazurskie	78,09	78,00	130,5	62,09	63,75	129,2
Wielkopolskie	85,50	87,31	135,1	72,59	76,21	139,4
Zachodniopomorskie	82,67	86,11	146,8	59,38	59,00	129,2

**TABL. 17. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2007 R. (dok.)***MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>		wrzesień <i>September</i>	grudzień <i>December</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>60,96</b>	<b>55,72</b>	<b>57,1</b>	<b>89,11</b>	<b>75,09</b>	<b>86,9</b>
Dolnośląskie	65,69	61,71	54,6	.	.	.
Kujawsko-pomorskie	57,69	56,05	51,8	72,50	59,26	71,8
Lubelskie	59,95	52,31	68,6	77,70	62,97	92,9
Lubuskie	71,77	65,28	59,6	106,67	100,00	78,7
Łódzkie	50,62	45,06	46,6	75,00	65,13	72,9
Małopolskie	64,51	59,60	68,1	114,69	95,35	95,4
Mazowieckie	56,16	45,01	46,2	82,19	67,68	87,1
Opolskie	69,29	65,75	62,2	78,75	66,25	89,5
Podkarpackie	68,98	58,25	61,7	105,19	89,23	97,1
Podlaskie	50,67	45,93	59,0	93,17	84,93	95,1
Pomorskie	69,56	66,82	59,4	90,00	78,89	89,3
Śląskie	59,34	61,18	59,2	119,50	108,13	99,2
Świętokrzyskie	60,38	47,55	58,4	89,17	69,06	94,8
Warmińsko-mazurskie	58,70	51,13	58,4	99,00	96,67	85,0
Wielkopolskie	61,04	56,84	51,8	80,56	63,09	67,6
Zachodniopomorskie	72,80	72,79	66,1	.	90,83	82,6

**TABL. 18. ZBIORY I PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW W 2007 R.***PRODUCTION AND YIELDS OF SELECTED CROPS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Zbiory <i>Production</i>				Plony <i>Yields</i>			
	zboża podsta- wowe <sup>a</sup> <i>basic cereals<sup>a</sup></i>	rzepak i rzepik <sup>b</sup> <i>rape and agri- mony<sup>b</sup></i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe <sup>b</sup> <i>sugar beets<sup>b</sup></i>	zboża podsta- wowe <sup>a</sup> <i>basic cereals<sup>a</sup></i>	rzepak i rzepik <sup>b</sup> <i>rape and agri- mony<sup>b</sup></i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe <sup>b</sup> <i>sugar beets<sup>b</sup></i>
	w tys. t	<i>in thous. t</i>			z 1 ha w dt	<i>per 1 ha in dt</i>		
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>25317,9</b>	<b>2125,0</b>	<b>11791,1</b>	<b>12087,8</b>	<b>31,6</b>	<b>26,7</b>	<b>207</b>	<b>489</b>
Dolnośląskie	1784,4	267,4	703,4	1119,2	38,3	25,4	234	465
Kujawsko-pomorskie	2124,2	306,0	560,6	1957,7	35,5	29,5	226	473
Lubelskie	2502,4	101,3	949,8	1811,5	28,5	20,8	200	509
Lubuskie	633,5	75,0	258,8	147,8	28,6	29,1	204	460
Łódzkie	1866,9	37,4	1444,0	395,2	29,6	22,1	228	460
Małopolskie	776,6	11,9	888,8	56,5	31,3	29,1	177	471
Mazowieckie	2576,5	73,9	1656,1	1085,3	25,4	29,3	201	496
Opolskie	1355,0	238,6	273,3	922,9	45,2	30,3	227	518
Podkarpackie	795,7	33,5	1076,5	254,8	30,2	19,7	199	458
Podlaskie	1283,6	9,2	505,0	228,4	25,8	21,0	196	494
Pomorskie	1400,3	153,2	671,0	533,5	35,2	28,2	217	507
Śląskie	673,0	48,4	358,6	97,0	32,7	24,1	212	489
Świętokrzyskie	790,2	19,7	520,7	386,5	28,2	23,7	176	533
Warmińsko-mazurskie	1394,5	140,1	278,4	203,8	32,7	21,1	197	504
Wielkopolskie	3711,0	322,3	1144,0	2334,0	34,3	28,5	225	480
Zachodniopomorskie	1650,1	287,0	502,1	553,6	33,6	27,4	204	500

*a* Z mieszkankami zbożowymi. *b* Dane nieostateczne.*a* Including cereal mixed. *b* Preliminary data.

**TABL. 18. ZBIORY I PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW W 2007 R. (dok.)***PRODUCTION AND YIELDS OF SELECTED CROPS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Zbiory <i>Production</i>				Plony <i>Yields</i>			
	zboża podsta- wowe <sup>a</sup> <i>basic cereals<sup>a</sup></i>	rzepak i rzepik <sup>b</sup> <i>rape and agri- mony<sup>b</sup></i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe <sup>b</sup> <i>sugar beets<sup>b</sup></i>	zboża podsta- wowe <sup>a</sup> <i>basic cereals<sup>a</sup></i>	rzepak i rzepik <sup>b</sup> <i>rape and agri- mony<sup>b</sup></i>	ziem- niaki <i>potatoes</i>	buraki cukrowe <sup>b</sup> <i>sugar beets<sup>b</sup></i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>123,8</b>	<b>128,7</b>	<b>131,3</b>	<b>105,3</b>	<b>123,4</b>	<b>100,8</b>	<b>138,0</b>	<b>111,6</b>
Dolnośląskie	121,1	111,0	143,1	97,7	123,2	89,1	140,1	108,6
Kujawsko-pomorskie	117,6	145,4	130,0	100,5	118,7	111,7	142,1	100,9
Lubelskie	141,0	153,5	124,3	112,8	131,9	90,0	129,0	123,8
Lubuskie	141,6	164,9	197,5	149,5	140,2	119,8	188,9	151,3
Łódzkie	130,6	154,1	166,8	106,7	130,4	104,7	160,6	115,3
Małopolskie	131,1	144,5	132,3	85,3	127,8	105,4	118,0	100,0
Mazowieckie	122,0	136,3	123,3	106,4	121,5	114,5	148,9	114,5
Opolskie	122,2	128,3	126,5	99,1	124,9	104,8	134,3	108,1
Podkarpackie	116,2	133,7	125,3	105,0	122,8	90,8	126,8	94,0
Podlaskie	121,1	122,2	111,7	93,9	120,6	109,4	133,3	100,2
Pomorskie	113,6	106,0	120,2	104,7	117,3	100,0	121,9	108,1
Śląskie	134,5	124,3	131,4	90,9	131,9	92,7	140,4	98,2
Świętokrzyskie	144,5	228,0	115,3	108,7	141,7	111,3	117,3	131,0
Warmińsko-mazurskie	117,0	106,3	122,3	94,0	120,2	89,8	129,6	102,0
Wielkopolskie	124,7	132,4	137,6	107,5	123,8	97,9	147,1	111,4
Zachodniopomorskie	109,0	132,8	121,2	125,1	112,8	110,0	131,6	127,6

*a* Z mieszkankami zbożowymi. *b* Dane nieostateczne.*a* Including cereal mixed. *b* Preliminary data.

**TABL. 19. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2007 R.***PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <sup>a</sup> <i>Cereal grains<sup>a</sup></i>	Ziemniaki <i>Potatoes</i>	Żywiec rzeźny <sup>b</sup> <i>Animals for slaughter<sup>b</sup></i>	Mleko krowie w mln l <i>Cows' milk in mln l</i>
	w tys. t <i>in thous. t</i>			
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>5648,3</b>	<b>1123,2</b>	<b>2990,5</b>	<b>8379,9</b>
Dolnośląskie	1019,1	157,5	76,2	157,1
Kujawsko-pomorskie	485,4	147,8	260,5	613,3
Lubelskie	464,3	25,1	179,7	567,1
Lubuskie	159,6	8,5	88,5	82,8
Łódzkie	211,9	62,7	321,8	724,4
Małopolskie	42,6	9,8	113,5	140,3
Mazowieckie	239,1	56,5	368,5	1699,8
Opolskie	469,9	35,5	80,3	207,1
Podkarpackie	77,9	17,4	68,7	117,4
Podlaskie	75,8	130,5	145,3	1611,4
Pomorskie	487,3	129,4	94,6	199,7
Śląskie	105,8	1,3	96,1	183,6
Świętokrzyskie	31,0	1,8	62,3	166,5
Warmińsko-mazurskie	573,8	13,1	186,9	653,5
Wielkopolskie	548,0	229,1	724,3	1100,9
Zachodniopomorskie	656,8	97,2	123,3	155,0

<sup>a</sup> Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego).  
<sup>b</sup> W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe;  
w wadze poubojowej ciepłej.

<sup>a</sup> Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). <sup>b</sup> In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.



**TABL. 19. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH W 2007 R. (dok.)***PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS IN 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <sup>a</sup> <i>Cereal grains<sup>a</sup></i>	Ziemniaki <i>Potatoes</i>	Żywiec rzeźny <sup>b</sup> <i>Animals for slaughter<sup>b</sup></i>	Mleko krowie <i>Cows' milk</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>			
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>89,5</b>	<b>113,6</b>	<b>102,1</b>	<b>99,5</b>
Dolnośląskie	101,5	118,0	103,2	91,4
Kujawsko-pomorskie	75,2	136,0	99,7	100,3
Lubelskie	93,9	118,5	105,1	96,1
Lubuskie	81,3	311,1	108,5	89,6
Łódzkie	81,1	122,3	102,3	99,3
Małopolskie	92,2	105,6	100,5	93,3
Mazowieckie	76,5	90,7	94,9	99,5
Opolskie	113,0	78,5	105,0	99,2
Podkarpackie	91,1	178,9	99,6	94,4
Podlaskie	80,8	134,8	101,5	102,4
Pomorskie	82,7	87,6	128,3	91,3
Śląskie	97,0	162,3	105,5	101,2
Świętokrzyskie	115,8	176,5	97,9	94,8
Warmińsko-mazurskie	82,0	114,4	99,0	105,1
Wielkopolskie	88,2	110,1	104,0	100,0
Zachodniopomorskie	93,0	122,8	100,0	97,9

*a* Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego).  
*b* W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

*a* Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). *b* In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

**TABL. 20. BYDŁO I OWCE W 2007 R.**

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM w tys. sztuk  
*GRAND TOTAL in thous. heads*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>5405,5</b>	<b>1344,4</b>	<b>1052,8</b>	<b>3008,3</b>	<b>2738,6</b>	<b>2677,3</b>	<b>315,6</b>	<b>210,8</b>
Dolnośląskie	110,2	31,0	23,7	55,5	47,9	44,1	12,0	7,9
Kujawsko-pomorskie	411,9	122,7	108,1	181,1	165,9	161,5	22,5	13,7
Lubelskie	370,6	85,8	65,5	219,3	200,7	197,0	21,7	13,8
Lubuskie	74,6	20,5	18,7	35,4	29,7	21,9	4,0	2,4
Łódzkie	433,2	108,3	79,6	245,3	238,5	238,3	21,9	12,7
Małopolskie	244,1	51,9	39,6	152,6	145,1	144,2	92,9	66,9
Mazowieckie	945,5	209,3	140,3	595,9	547,8	545,1	12,4	9,2
Opolskie	126,9	38,5	30,6	57,8	51,1	50,6	2,0	1,1
Podkarpackie	137,7	23,1	13,4	101,2	95,9	95,2	14,9	10,2
Podlaskie	790,8	166,2	139,0	485,6	441,8	438,9	20,6	15,2
Pomorskie	192,6	53,8	48,0	90,8	80,1	76,9	12,9	7,6
Śląskie	130,4	34,0	30,4	66,0	59,3	56,8	18,2	12,6
Świętokrzyskie	176,8	45,0	31,3	100,5	94,0	93,8	3,1	2,2
Warmińsko-mazurskie	404,9	105,9	78,1	220,9	195,4	184,8	8,3	5,9
Wielkopolskie	751,1	217,8	181,2	352,1	304,0	293,3	41,3	25,8
Zachodniopomorskie	104,2	30,6	25,3	48,3	41,4	34,9	6,9	3,6

**TABL. 20. BYDŁO I OWCE W 2007 R. (cd.)**

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

OGÓŁEM (dok.) *GRAND TOTAL (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

*Corresponding period of previous year=100*

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>102,4</b>	<b>106,9</b>	<b>102,0</b>	<b>100,6</b>	<b>102,0</b>	<b>101,5</b>	<b>104,7</b>	<b>101,9</b>
Dolnośląskie	103,8	110,6	96,5	103,6	101,9	100,6	134,1	128,5
Kujawsko-pomorskie	100,7	102,5	103,4	98,0	103,5	102,3	84,6	81,8
Lubelskie	98,3	110,8	96,5	94,7	93,7	93,1	85,6	81,7
Lubuskie	114,9	110,2	128,0	111,6	109,4	99,1	111,3	105,7
Łódzkie	100,6	104,9	99,7	99,0	104,3	104,8	118,4	96,3
Małopolskie	110,6	115,3	129,2	105,2	106,9	106,3	105,7	91,6
Mazowieckie	100,2	108,4	91,8	99,7	100,5	100,9	126,5	174,4
Opolskie	106,0	107,0	113,9	101,7	104,4	108,2	122,1	94,7
Podkarpackie	94,4	104,6	93,4	92,5	90,8	90,7	102,7	105,3
Podlaskie	105,1	116,3	107,9	101,0	104,5	104,3	92,7	112,2
Pomorskie	102,8	105,3	109,7	98,2	102,6	102,6	107,1	114,3
Śląskie	110,2	116,0	116,6	104,8	103,8	101,0	99,7	135,0
Świętokrzyskie	109,6	121,8	96,6	109,2	112,6	112,5	91,2	90,1
Warmińsko-mazurskie	99,2	97,2	99,1	100,2	99,2	98,0	108,2	110,1
Wielkopolskie	102,7	100,5	98,9	106,3	105,4	103,7	116,3	120,7
Zachodniopomorskie	100,0	107,7	108,4	92,1	93,3	87,7	123,6	96,6

**TABL. 20. BYDŁO I OWCE W 2007 R. (cd.)**

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk  
*of which PRIVATE FARMS in thous. heads*

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>5072,4</b>	<b>1247,9</b>	<b>981,8</b>	<b>2842,7</b>	<b>2600,5</b>	<b>2552,3</b>	<b>291,2</b>	<b>195,2</b>
Dolnośląskie	84,1	23,5	18,7	41,9	36,8	33,8	10,5	7,2
Kujawsko-pomorskie	375,7	111,4	99,7	164,6	152,5	148,4	18,3	11,3
Lubelskie	363,7	83,5	64,3	215,9	197,7	194,4	20,6	13,1
Lubuskie	53,0	15,1	13,5	24,4	20,8	16,2	3,3	2,0
Łódzkie	429,1	107,4	78,4	243,3	237,1	236,9	21,2	12,3
Małopolskie	238,9	50,4	38,5	150,0	142,8	141,9	91,7	66,1
Mazowieckie	939,3	207,4	139,3	592,6	544,9	543,1	12,2	9,1
Opolskie	93,4	28,2	23,3	41,9	36,9	36,6	2,0	1,0
Podkarpackie	133,1	21,9	12,7	98,5	93,7	93,7	14,6	9,8
Podlaskie	788,4	165,7	138,4	484,3	440,6	437,8	20,6	15,2
Pomorskie	174,0	48,6	44,0	81,4	72,2	69,3	11,5	6,5
Śląskie	122,2	31,8	28,7	61,7	55,7	53,3	17,6	12,2
Świętokrzyskie	175,7	44,8	31,1	99,8	93,4	93,3	3,1	2,2
Warmińsko-mazurskie	383,4	100,0	73,6	209,8	186,0	177,6	7,5	5,2
Wielkopolskie	642,3	185,3	158,6	298,4	260,0	250,8	31,1	19,3
Zachodniopomorskie	76,1	22,9	19,0	34,2	29,4	25,2	5,4	2,7

**TABL. 20. BYDŁO I OWCE W 2007 R. (dok.)**

Stan w grudniu

*CATTLE AND SHEEP IN 2007 (cont.)**As of December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bydło <i>Cattle</i>						Owce <i>Sheep</i>	
	ogółem <i>grand total</i>	cielęta w wieku poniżej 1 roku <i>bovines less than 1 year old</i>	młode bydło w wieku 1-2 lat <i>bovines aged between 1 and 2</i>	bydło w wieku 2 lat i więcej <i>bovines of 2 years and over</i>			ogółem <i>total</i>	w tym maciorki <i>of which ewes</i>
				razem <i>total</i>	w tym krowy <i>of which cows</i>			
					razem <i>total</i>	w tym mleczne <i>of which dairy cows</i>		

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) *of which PRIVATE FARMS (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

*Corresponding period of previous year=100*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>102,5</b>	<b>107,4</b>	<b>101,9</b>	<b>100,7</b>	<b>102,2</b>	<b>101,8</b>	<b>105,3</b>	<b>100,9</b>
Dolnośląskie	104,9	111,9	98,4	104,3	103,7	100,9	137,6	132,7
Kujawsko-pomorskie	101,3	103,1	104,4	98,4	104,7	103,3	83,7	79,8
Lubelskie	98,3	111,2	96,1	94,7	93,7	93,1	84,9	81,3
Lubuskie	111,0	112,6	126,0	103,2	103,4	98,0	106,4	107,0
Łódzkie	100,7	105,4	99,3	99,2	104,5	104,9	118,8	96,1
Małopolskie	110,8	115,7	129,6	105,5	107,2	106,5	105,6	91,4
Mazowieckie	100,2	108,5	91,7	99,7	100,5	100,9	127,6	177,1
Opolskie	107,6	107,7	114,6	104,0	105,2	110,9	123,5	94,8
Podkarpackie	94,1	104,9	92,1	92,2	90,5	90,5	101,3	102,8
Podlaskie	105,1	116,3	107,8	101,0	104,5	104,3	92,7	112,3
Pomorskie	104,0	106,3	111,0	99,3	104,3	104,1	110,4	117,3
Śląskie	110,8	117,1	118,2	104,8	103,6	100,7	99,0	134,1
Świętokrzyskie	109,6	122,0	96,6	109,2	112,7	112,5	91,2	90,1
Warmińsko-mazurskie	99,3	97,3	98,6	100,5	99,4	98,3	107,7	106,6
Wielkopolskie	103,2	100,0	99,0	107,8	106,9	105,2	126,5	115,5
Zachodniopomorskie	100,7	111,1	109,0	91,1	91,3	86,3	130,2	94,3

**TABL. 21. TRZODA CHLEWNA W 2007 R.**

Stan w końcu listopada

PIGS IN 2007

As of end of November

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM w tys. sztuk GRAND TOTAL in thous. heads						
POLSKA POLAND	17621,2	5540,6	4460,4	5990,8	1629,4	1587,4
Dolnośląskie	416,9	136,5	95,0	132,5	52,9	51,8
Kujawsko-pomorskie	2090,7	640,7	533,8	707,8	208,4	202,6
Lubelskie	1156,3	338,9	270,8	440,4	106,2	103,9
Lubuskie	197,5	60,2	50,5	68,0	18,8	18,1
Łódzkie	1297,1	368,1	327,7	476,8	124,5	121,7
Małopolskie	429,3	155,0	85,7	142,1	46,5	45,6
Mazowieckie	1931,4	659,1	435,6	664,9	171,8	167,2
Opolskie	697,1	213,8	171,1	248,3	63,9	62,3
Podkarpackie	299,8	86,7	57,5	127,3	28,3	27,4
Podlaskie	708,1	231,5	161,2	248,3	67,1	65,0
Pomorskie	1015,1	353,6	250,5	314,2	96,8	94,3
Śląskie	394,7	121,9	91,3	142,5	39,0	37,8
Świętokrzyskie	457,9	161,5	97,2	148,1	51,1	50,3
Warmińsko-mazurskie	805,9	232,2	220,9	276,6	76,2	73,4
Wielkopolskie	5216,2	1633,2	1478,9	1669,8	434,3	424,0
Zachodniopomorskie	507,2	147,7	132,7	183,2	43,6	42,0

**TABL. 21. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (cd.)**

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Prosięta o wadze do 20 kg <i>Piglets up to 20 kg</i>	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg <i>Piglets from 20–50 kg</i>	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej <i>Pigs for slaughter 50 kg and more</i>	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej <i>Pigs for breeding 50 kg and more</i>	
					razem <i>total</i>	w tym lochy <i>of which sows</i>
OGÓŁEM (dok.) <i>GRAND TOTAL (cont.)</i> Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>						
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>93,7</b>	<b>94,8</b>	<b>93,0</b>	<b>94,5</b>	<b>89,0</b>	<b>88,9</b>
Dolnośląskie	95,2	93,9	100,2	91,8	99,3	99,9
Kujawsko-pomorskie	89,2	83,6	88,7	95,3	89,2	89,0
Lubelskie	89,6	89,0	86,4	94,2	82,9	83,4
Lubuskie	86,3	87,7	88,7	84,7	81,9	81,9
Łódzkie	88,5	84,0	92,6	89,2	89,4	89,1
Małopolskie	86,6	92,2	81,9	85,2	82,3	82,2
Mazowieckie	95,9	99,6	90,9	98,4	87,0	86,5
Opolskie	97,7	96,8	94,9	101,7	93,4	93,2
Podkarpackie	99,7	103,0	98,0	97,7	102,4	102,2
Podlaskie	81,1	83,5	79,2	81,1	78,0	77,7
Pomorskie	100,6	105,5	94,5	102,0	96,3	96,2
Śląskie	103,5	100,2	98,0	110,0	104,7	104,3
Świętokrzyskie	94,3	92,5	100,8	94,2	88,8	88,9
Warmińsko-mazurskie	96,9	98,6	97,6	98,9	84,0	83,2
Wielkopolskie	96,0	101,5	96,5	92,3	90,4	90,4
Zachodniopomorskie	100,1	92,7	99,1	112,7	85,3	85,0

**TABL. 21. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (cd.)**

Stan w końcu listopada

PIGS IN 2007 (cont.)

As of end of November

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE    w tys. sztuk of which PRIVATE FARMS    in thous. heads						
POLSKA POLAND	15383,5	4901,7	3704,9	5368,1	1408,8	1371,6
Dolnośląskie	322,0	106,9	71,8	111,2	32,1	31,2
Kujawsko-pomorskie	1958,3	595,3	506,5	674,1	182,4	177,4
Lubelskie	1135,2	333,9	263,2	434,4	103,7	101,5
Lubuskie	173,0	54,0	44,6	58,3	16,1	15,5
Łódzkie	1266,5	362,4	320,1	463,0	121,0	118,7
Małopolskie	416,7	150,3	82,6	138,8	45,0	44,0
Mazowieckie	1882,7	640,3	428,2	651,2	163,0	158,5
Opolskie	631,5	193,9	154,4	226,1	57,1	55,7
Podkarpackie	291,9	83,9	55,8	124,9	27,3	26,6
Podlaskie	679,7	223,7	153,5	237,8	64,7	62,6
Pomorskie	762,4	262,5	192,8	239,5	67,6	65,3
Śląskie	336,8	109,6	80,2	112,7	34,3	33,2
Świętokrzyskie	449,1	158,7	95,4	144,6	50,4	49,6
Warmińsko-mazurskie	691,4	195,4	190,7	243,1	62,2	59,8
Wielkopolskie	4051,7	1330,9	981,0	1382,2	357,6	349,0
Zachodniopomorskie	334,6	100,0	84,1	126,2	24,3	23,0



**TABL. 21. TRZODA CHLEWNA W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu listopada

*PIGS IN 2007 (cont.)**As of end of November*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) of which PRIVATE FARMS (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	92,5	93,0	91,8	94,0	87,1	86,9
Dolnośląskie	96,7	101,5	98,1	91,5	97,3	98,0
Kujawsko-pomorskie	88,7	83,2	88,4	95,0	86,8	86,4
Lubelskie	89,6	88,9	86,0	94,5	82,6	83,2
Lubuskie	86,1	89,0	86,7	84,7	80,2	80,1
Łódzkie	88,1	84,0	92,9	88,0	89,1	88,8
Małopolskie	86,2	91,8	81,4	85,1	82,0	81,9
Mazowieckie	95,8	99,6	91,1	98,2	86,3	85,7
Opolskie	98,4	98,0	95,8	101,8	94,6	94,4
Podkarpackie	100,1	103,3	98,7	98,0	102,8	102,5
Podlaskie	80,0	82,4	78,0	80,1	77,0	76,6
Pomorskie	97,3	100,4	93,1	100,2	89,3	88,9
Śląskie	101,6	102,9	98,6	101,2	106,0	105,4
Świętokrzyskie	94,4	92,4	101,7	94,2	88,9	89,0
Warmińsko-mazurskie	93,6	91,3	96,7	96,1	83,6	82,7
Wielkopolskie	94,5	97,7	94,6	93,4	87,6	87,5
Zachodniopomorskie	99,5	94,4	101,6	108,3	78,2	76,9

**TABL. 22. GLOBALNA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA W 2006 R.** (ceny stałe 2005 r.)  
**GROSS AND MARKET AGRICULTURAL OUTPUT IN 2006** (constant prices 2005)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Produkcja globalna <i>Gross output</i>			Produkcja towarowa <i>Market output</i>		
	ogółem <i>total</i>	roślinna <i>crop</i>	zwierzęca <i>animal</i>	ogółem <i>total</i>	roślinna <i>crop</i>	zwierzęca <i>animal</i>
	w odsetkach <i>in %</i>					
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Dolnośląskie	4,5	6,4	3,0	4,7	7,6	3,1
Kujawsko-pomorskie	7,6	7,5	7,6	7,6	7,8	7,5
Lubelskie	8,2	9,9	6,7	7,8	10,0	6,6
Lubuskie	1,9	1,9	1,9	2,1	2,0	2,1
Łódzkie	9,0	8,6	9,4	9,1	9,4	8,8
Małopolskie	4,7	5,2	4,4	4,3	4,7	4,1
Mazowieckie	15,7	16,1	15,3	16,0	18,1	14,9
Opolskie	3,2	3,9	2,6	3,3	4,3	2,7
Podkarpackie	3,5	3,8	3,2	2,9	2,3	3,2
Podlaskie	6,5	3,9	8,6	6,3	1,7	8,9
Pomorskie	3,6	4,7	2,8	3,7	5,2	2,9
Śląskie	2,7	2,6	2,8	2,7	2,6	2,8
Świętokrzyskie	3,6	4,6	2,8	3,5	4,7	2,8
Warmińsko-mazurskie	5,1	3,9	6,1	5,3	3,3	6,4
Wielkopolskie	16,4	12,1	19,8	16,8	11,2	19,9
Zachodniopomorskie	3,8	4,9	3,0	3,9	5,1	3,3

**TABL. 23. STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2006 R.** (ceny stałe 2005 r.)  
**STRUCTURE OF MARKET AGRICULTURAL OUTPUT IN 2006** (constant prices 2005)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Produkcja roślinna <i>Crop output</i>							Produkcja zwierzęca <i>Animal output</i>						
		razem <i>total</i>	zboża <i>ce-reals</i>	prze- mysłowe <i>in-dus-trial</i>	zie- mnia- ki <i>potatoes</i>	wa- rzy- wa <i>ve-geta- bles</i>	owo- ce <i>fruit</i>	pozo- stałe <i>other</i>	razem <i>total</i>	ży- wiec woły <i>cattle for sla- ughter</i>	ży- wiec przo- wy <i>pigs for sla- ughter</i>	ży- wiec dro- bio- wy <i>poul- try for sla- ughter</i>	jaja <i>eggs</i>	mle- ko <i>milk</i>	po- zo- stałe <i>oth- er</i>
w %    in %															
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	35,3	6,7	8,9	3,1	6,8	6,8	3,0	64,7	6,1	21,7	10,9	4,7	19,4	1,9
Dolnośląskie	100,0	58,3	24,8	19,1	2,6	6,3	3,4	2,1	41,7	2,8	8,7	13,3	6,7	9,4	0,8
Kujawsko-pomorskie	100,0	36,6	8,0	15,7	1,8	7,1	3,1	0,9	63,4	6,9	28,7	7,0	2,8	17,2	0,8
Lubelskie	100,0	45,9	6,5	13,1	1,8	7,6	16,0	0,9	54,1	4,7	18,0	6,7	3,2	18,5	3,0
Lubuskie	100,0	34,8	9,3	6,2	1,6	7,7	3,7	6,3	65,2	2,5	14,8	28,1	6,8	11,0	2,0
Łódzkie	100,0	37,4	2,7	2,2	8,7	9,4	13,2	1,2	62,6	7,2	25,7	8,9	2,9	16,7	1,2
Małopolskie	100,0	39,2	3,0	1,7	3,2	20,8	8,0	2,5	60,8	10,4	16,1	9,1	6,4	14,3	4,5
Mazowieckie	100,0	40,6	4,8	3,2	4,4	8,2	17,8	2,2	59,4	5,9	15,2	8,8	4,8	22,5	2,2
Opolskie	100,0	47,3	18,7	21,8	1,3	3,5	1,0	1,0	52,7	4,1	20,8	8,3	3,4	15,5	0,6
Podkarpackie	100,0	29,1	4,3	6,7	0,7	11,1	5,4	0,9	70,9	5,7	15,7	13,1	7,6	23,7	5,1
Podlaskie	100,0	9,7	2,7	2,0	1,7	2,0	1,1	0,2	90,3	8,5	15,0	7,6	1,5	54,3	3,4
Pomorskie	100,0	50,4	16,0	11,8	9,8	7,7	3,1	2,0	49,6	1,9	22,4	3,3	4,6	16,8	0,6
Śląskie	100,0	33,6	7,5	4,0	3,6	10,3	3,9	4,3	66,4	6,6	22,2	13,4	8,2	14,4	1,6
Świętokrzyskie	100,0	48,4	3,5	5,7	3,7	16,2	18,0	1,3	51,6	5,7	16,4	7,1	4,1	16,2	2,1
Warmińsko-mazurskie	100,0	22,7	11,2	6,1	1,1	2,2	0,9	1,2	77,3	4,8	18,2	19,6	1,3	32,5	0,9
Wielkopolskie	100,0	24,1	3,6	7,9	1,4	4,4	1,6	5,2	75,9	6,4	34,3	11,5	6,8	16,2	0,7
Zachodniopomorskie	100,0	46,5	19,3	12,3	6,4	4,5	2,7	1,3	53,5	5,0	18,0	15,0	4,0	10,5	1,0

**TABL. 24. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA<sup>a</sup> W 2007 R.**  
**DWELLINGS COMPLETED<sup>a</sup> IN 2007**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup> Usable floor space of dwellings in m <sup>2</sup>			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przezna- czone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przezna- czonych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
<b>POLSKA POLAND</b>	<b>133778</b>	<b>8240</b>	<b>71636</b>	<b>45736</b>	<b>14122760</b>	<b>460229</b>	<b>10189368</b>	<b>3065709</b>
Dolnośląskie	9073	908	3791	3764	845606	51085	527851	236387
Kujawsko-pomorskie	5569	584	3319	1209	578292	29939	457619	68333
Lubelskie	5693	458	3999	931	640500	24830	544932	57283
Lubuskie	3232	246	1987	762	333482	13451	253681	52150
Łódzkie	5886	235	4220	981	699246	14958	595495	66118
Małopolskie	12390	61	7213	4871	1388601	3321	1059896	313728
Mazowieckie	30252	1947	11731	15488	3000260	113350	1716581	1116658
Opolskie	1356	–	1207	59	187166	–	179635	3262
Podkarpackie	5335	469	4569	240	672749	28127	628653	13746
Podlaskie	3956	744	1913	687	430826	37141	318334	47000
Pomorskie	11663	592	5001	5634	1098743	30637	697055	353056
Śląskie	10457	143	7604	1440	1329553	8425	1140668	113940
Świętokrzyskie	2279	132	1790	296	260789	8165	229241	20502
Warmińsko-mazurskie	5833	781	2635	2054	490333	43546	318426	109915
Wielkopolskie	14309	455	8268	4739	1556755	24687	1173880	314359
Zachodniopomorskie	6495	485	2389	2581	609859	28567	347421	179272

<sup>a</sup> Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

<sup>a</sup> Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 25. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ<sup>a</sup> ZAREJESTROWANE W REJESTRZE  
REGON W 2007 R.**

Stan w dniu 31 XII

*ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY<sup>a</sup> RECORDED IN THE REGON REGISTER*

*IN 2007*

*As of 31 December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowa- dzące działal- ność gospo- darczą Natural persons conduc- ting econo- mic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsię- biorstwa państwo- we state owned enter- prises	spół- dzielnie co-oper- atives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partner- ships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagrani- cznego of which with foreign capital participa- tion		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>3685608</b>	<b>897958</b>	<b>572</b>	<b>18128</b>	<b>258299</b>	<b>61546</b>	<b>280890</b>	<b>2787650</b>
Dolnośląskie	308308	87510	23	1458	21314	6000	23701	220798
Kujawsko-pomorskie	188531	40283	29	1027	10161	1609	12889	148248
Lubelskie	151514	34426	23	1224	7649	937	9928	117088
Lubuskie	106450	26044	17	501	6602	2514	6142	80406
Łódzkie	240862	51030	52	1023	12372	2493	19094	189832
Małopolskie	293845	71315	45	1172	18588	3244	26967	222530
Mazowieckie	627277	173589	145	3260	73839	22417	52778	453688
Opolskie	94933	23926	6	533	4827	1320	6416	71007
Podkarpackie	142056	32553	6	779	6413	824	10274	109503
Podlaskie	88665	17720	21	515	4024	461	4673	70945
Pomorskie	232806	60760	17	1099	19321	3794	15702	172046
Śląskie	427413	104554	84	1244	28184	5042	38798	322859
Świętokrzyskie	106904	21184	10	534	4311	541	7228	85720
Warmińsko-mazurskie	113058	29311	17	733	5427	908	6822	83747
Wielkopolskie	352236	77019	48	1836	23095	5456	25488	275217
Zachodniopomorskie	210750	46734	29	1190	12172	3986	13990	164016

*a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.*

*a Excluding persons tending private farms in agriculture.*

**TABL. 25. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ<sup>a</sup> ZAREJESTROWANE W REJESTRZE  
REGON W 2007 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 XII

*ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY<sup>a</sup> RECORDED IN THE REGON REGISTER*

*IN 2007 (cont.)*

*As of 31 December*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej <i>Legal persons and organizational entities without legal personality</i>						Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą <i>Natural persons conducting economic activity</i>
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>					
			przedsiębiorstwa państwowe <i>state owned enterprises</i>	spółdzielnie <i>co-operatives</i>	spółki handlowe <i>commercial companies</i>		spółki cywilne <i>civil law partnerships</i>	
					razem <i>total</i>	w tym z udziałem kapitału zagranicznego <i>of which with foreign capital participation</i>		
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 <i>CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	101,4	103,1	62,7	99,6	106,1	106,5	100,9	100,8
Dolnośląskie	101,7	104,0	69,7	100,0	106,5	105,6	100,8	100,8
Kujawsko-pomorskie	100,8	102,8	49,2	99,7	104,7	106,4	101,2	100,3
Lubelskie	100,6	100,8	65,7	98,9	104,4	106,1	95,6	100,6
Lubuskie	100,8	102,3	47,2	99,6	104,2	103,2	100,3	100,4
Łódzkie	99,9	102,6	64,2	99,2	104,6	104,4	101,6	99,1
Małopolskie	101,5	103,3	61,6	99,8	107,4	108,4	101,2	101,0
Mazowieckie	102,9	104,3	76,3	99,8	108,0	108,6	101,1	102,4
Opolskie	102,2	102,3	85,7	99,6	104,1	104,8	101,0	102,2
Podkarpackie	101,0	102,6	66,7	99,7	105,8	107,6	100,6	100,5
Podlaskie	99,7	102,1	95,5	97,9	104,5	105,5	102,0	99,1
Pomorskie	101,7	102,9	53,1	98,3	104,3	103,5	102,3	101,2
Śląskie	100,4	102,5	76,4	100,4	105,3	106,9	100,4	99,8
Świętokrzyskie	100,6	102,5	83,3	99,4	104,6	102,5	102,3	100,1
Warmińsko-mazurskie	101,6	102,7	73,9	99,7	103,6	103,1	100,4	101,2
Wielkopolskie	101,9	103,5	37,2	100,4	106,6	105,8	101,6	101,5
Zachodniopomorskie	100,6	102,9	46,8	99,2	105,0	103,9	101,0	100,0

<sup>a</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

<sup>a</sup> Excluding persons tending private farms in agriculture.

**TABL. 26. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA W 2007 R.****(ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN 2007**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <sup>a</sup> <i>corre- sponding period of previous year=100<sup>a</sup></i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <sup>a</sup> <i>corre- sponding period of previous year=100<sup>a</sup></i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>835014,1</b>	<b>100,0</b>	<b>109,8</b>	<b>715389,3</b>	<b>110,9</b>	<b>112572,9</b>	<b>100,0</b>	<b>124,9</b>
Dolnośląskie	72588,4	8,7	120,8	53673,6	124,3	7160,7	6,4	137,1
Kujawsko-pomorskie	36917,7	4,4	112,7	35400,0	113,2	3572,7	3,2	116,8
Lubelskie	23230,5	2,8	126,0	16275,3	109,6	2850,9	2,5	124,6
Lubuskie	17480,7	2,1	109,5	16726,5	110,1	1370,5	1,2	110,4
Łódzkie	40644,0	4,9	109,4	33773,9	110,8	5209,3	4,6	132,1
Małopolskie	53889,6	6,4	113,0	48858,8	113,9	8241,2	7,3	122,1
Mazowieckie	176120,6	21,1	104,0	144412,8	107,2	37752,2	33,5	124,6
Opolskie	19312,2	2,3	105,0	17074,1	105,5	1857,3	1,6	126,3
Podkarpackie	28227,7	3,4	106,8	26192,4	107,9	3139,9	2,8	114,3
Podlaskie	14010,6	1,7	109,4	12806,6	109,2	2836,3	2,5	138,1
Pomorskie	49272,1	5,9	107,4	45359,6	107,6	5809,8	5,2	120,6
Śląskie	151323,4	18,1	116,4	124017,5	119,9	12173,7	10,8	122,9
Świętokrzyskie	19515,8	2,3	112,1	16798,9	111,3	2386,0	2,1	132,8
Warmińsko-mazurskie	19708,8	2,4	117,9	18965,5	118,6	2513,5	2,2	106,2
Wielkopolskie	89537,5	10,7	104,4	83907,5	105,8	12654,6	11,2	133,6
Zachodniopomorskie	23234,5	2,8	112,0	21146,3	112,5	3044,3	2,7	113,9

<sup>a</sup> Ceny stałe.<sup>a</sup> *Constant prices.*

**TABL. 27. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W 2007 R.**

*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Income from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost income acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
			w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	1716629,9	1611821,5	104883,4	114127,7	9244,3	18634,7	86248,7	95473,0	9224,3
Dolnośląskie	116383,0	106699,2	9682,4	10240,3	557,9	1648,8	8033,6	8601,0	567,4
Kujawsko-pomorskie	60441,6	57270,9	3174,2	3442,6	268,4	602,9	2571,3	2862,4	291,1
Lubelskie	46220,1	43266,9	2969,7	3170,1	200,4	511,8	2457,8	2656,7	198,9
Lubuskie	22116,6	20648,4	1468,5	1630,9	162,4	269,9	1198,6	1362,0	163,4
Łódzkie	68681,7	64565,0	4115,2	4592,8	477,6	709,4	3405,8	3888,7	482,8
Małopolskie	127789,8	120809,8	6976,6	7321,8	345,2	1221,1	5755,6	6115,3	359,7
Mazowieckie	596488,1	559297,4	37209,3	40841,3	3632,0	7569,6	29639,8	33264,3	3624,5
Opolskie	26204,6	23838,8	2369,1	2447,6	78,6	449,7	1919,4	2000,8	81,4
Podkarpackie	44323,6	41916,3	2407,2	2646,5	239,4	297,7	2109,5	2348,5	239,0
Podlaskie	29049,0	27629,1	1421,0	1508,0	87,0	251,3	1169,7	1255,3	85,5
Pomorskie	93144,4	87974,8	5170,7	5947,7	777,0	894,6	4276,1	5022,9	746,8
Śląskie	221875,4	208344,3	13571,5	14619,2	1047,7	2262,5	11309,0	12317,4	1008,3
Świętokrzyskie	34771,3	31877,5	2897,9	3002,3	104,5	517,0	2380,9	2487,8	107,0
Warmińsko-mazurskie	26184,6	25209,6	975,2	1235,4	260,3	47,2	928,0	1188,3	260,3
Wielkopolskie	169300,6	160279,6	9011,7	9568,0	556,3	1135,8	7875,9	8431,3	555,3
Zachodniopomorskie	33655,7	32194,0	1463,2	1913,0	449,8	245,5	1217,7	1670,5	452,8



**TABL. 28. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
*COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
<b>POLSKA    <i>POLAND</i></b>	<b>95,2</b>	<b>94,4</b>	<b>94,2</b>	<b>94,2</b>	<b>93,9</b>	<b>93,5</b>	<b>93,6</b>	<b>93,9</b>
Dolnośląskie	91,5	90,8	91,3	91,9	91,8	91,3	91,3	91,7
Kujawsko-pomorskie	95,1	94,4	94,5	94,4	93,8	94,0	94,3	94,8
Lubelskie	95,4	95,3	95,3	95,7	94,3	94,8	94,8	93,6
Lubuskie	95,1	94,5	94,2	94,3	93,1	92,7	92,7	93,4
Łódzkie	94,3	94,4	94,5	94,9	93,7	93,5	93,7	94,0
Małopolskie	96,7	95,3	95,1	95,2	94,4	94,0	94,4	94,5
Mazowieckie	95,1	94,3	94,0	93,7	94,4	93,6	93,6	93,8
Opolskie	93,6	93,7	92,7	93,1	90,7	90,5	90,4	91,0
Podkarpackie	95,3	94,5	93,9	94,2	93,8	94,1	94,1	94,6
Podlaskie	97,3	97,3	96,9	96,8	95,7	94,9	94,8	95,1
Pomorskie	96,4	95,0	95,2	95,6	94,4	94,0	94,3	94,5
Śląskie	94,8	94,3	93,8	94,1	92,4	92,2	93,0	93,9
Świętokrzyskie	99,1	95,3	93,8	92,8	94,9	92,5	91,6	91,7
Warmińsko-mazurskie	95,6	96,0	96,2	96,7	97,0	96,5	96,1	96,3
Wielkopolskie	95,4	95,2	94,7	94,9	94,4	94,6	94,5	94,7
Zachodniopomorskie	97,7	96,3	96,4	97,8	95,5	95,8	95,7	95,7

**TABL. 29. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH  
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL  
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
<b>POLSKA    <i>POLAND</i></b>	<b>4,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>5,8</b>	<b>6,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>	<b>6,1</b>
Dolnośląskie	8,6	9,2	8,7	8,1	8,2	8,7	8,7	8,3
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,6	5,5	5,6	6,2	6,1	5,7	5,3
Lubelskie	4,6	4,7	4,7	4,3	5,7	5,2	5,2	6,4
Lubuskie	4,9	5,5	5,8	5,7	6,9	7,3	7,3	6,6
Łódzkie	5,7	5,6	5,5	5,1	6,3	6,4	6,3	6,0
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,8	5,6	6,0	5,6	5,5
Mazowieckie	4,9	5,7	6,1	6,3	5,6	6,4	6,4	6,2
Opolskie	6,4	6,3	7,3	6,9	9,3	9,5	9,6	9,0
Podkarpackie	4,7	5,5	6,1	5,8	6,2	5,9	5,9	5,4
Podlaskie	2,7	2,7	3,1	3,2	4,3	5,1	5,2	4,9
Pomorskie	3,6	5,0	4,8	4,4	5,6	6,0	5,7	5,6
Śląskie	5,2	5,7	6,2	5,9	7,6	7,8	7,0	6,1
Świętokrzyskie	0,9	4,7	6,2	7,2	5,1	7,5	8,4	8,3
Warmińsko-mazurskie	4,4	4,0	3,8	3,3	3,0	3,5	3,9	3,7
Wielkopolskie	4,6	4,8	5,3	5,1	5,6	5,4	5,5	5,3
Zachodniopomorskie	2,3	3,7	3,6	2,2	4,5	4,2	4,2	4,3

**TABL. 30. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH  
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL  
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
<b>POLSKA    <i>POLAND</i></b>	<b>3,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>
Dolnośląskie	6,8	7,7	7,0	6,7	6,8	7,2	7,2	6,9
Kujawsko-pomorskie	3,7	4,5	4,4	4,5	5,1	5,0	4,6	4,3
Lubelskie	3,5	3,7	3,7	3,4	4,5	4,1	4,1	5,3
Lubuskie	3,8	4,4	4,8	4,7	5,7	6,1	6,0	5,4
Łódzkie	4,4	4,6	4,6	4,1	5,1	5,4	5,2	5,0
Małopolskie	2,0	3,7	3,9	3,9	4,5	4,9	4,7	4,5
Mazowieckie	3,5	4,4	4,8	5,1	4,3	5,1	5,2	5,0
Opolskie	5,4	5,0	6,1	5,5	7,6	7,8	7,9	7,3
Podkarpackie	3,6	4,6	5,2	5,0	5,2	5,0	5,0	4,8
Podlaskie	2,0	2,1	2,5	2,6	3,5	4,2	4,3	4,0
Pomorskie	2,7	4,1	3,9	3,6	4,5	5,0	4,7	4,6
Śląskie	4,3	4,6	5,1	4,8	6,3	6,3	5,7	5,1
Świętokrzyskie	0,1	3,7	5,1	5,9	4,1	6,2	7,0	6,8
Warmińsko-mazurskie	3,5	3,2	3,1	2,6	2,2	2,8	3,4	3,5
Wielkopolskie	3,7	3,9	4,3	4,2	4,6	4,5	4,5	4,7
Zachodniopomorskie	1,6	3,1	3,0	1,5	3,7	3,4	3,5	3,6

**TABL. 31. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW  
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**  
**SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED  
NON-FINANCIAL ENTERPRISES**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007			
	kwartały <i>quarters</i>							
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III	I-IV
	w % <i>in %</i>							
<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>5,0</b>	<b>5,6</b>	<b>5,7</b>	<b>5,5</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,6</b>
Dolnośląskie	8,7	9,7	9,2	8,4	8,6	8,8	9,1	8,6
Kujawsko-pomorskie	5,5	5,8	5,6	5,5	5,7	5,6	5,0	4,6
Lubelskie	4,2	4,6	4,9	4,7	5,6	5,1	4,9	5,5
Lubuskie	5,3	5,8	5,7	5,9	7,3	7,2	7,4	6,7
Łódzkie	6,1	5,8	5,6	5,4	6,3	6,1	5,9	5,7
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,7	5,1	5,5	5,3	5,3
Mazowieckie	5,2	5,7	5,8	5,7	5,5	5,7	5,8	5,4
Opolskie	6,9	7,3	8,1	8,0	10,0	9,7	10,1	9,5
Podkarpackie	3,8	5,0	5,3	5,1	5,8	5,5	5,4	5,1
Podlaskie	2,9	2,6	3,1	3,1	3,6	4,0	4,2	4,1
Pomorskie	3,7	4,3	4,3	4,1	4,4	4,2	4,3	4,6
Śląskie	5,5	5,9	6,2	5,9	7,7	7,1	6,5	5,7
Świętokrzyskie	1,0	4,8	6,0	6,1	4,6	7,2	8,0	7,6
Warmińsko-mazurskie	3,3	3,6	3,7	3,5	3,6	4,3	4,7	4,6
Wielkopolskie	4,8	5,3	5,5	5,3	5,8	5,3	5,5	5,3
Zachodniopomorskie	1,7	2,4	2,5	2,4	4,4	4,1	4,2	3,8

**TABL. 32. NAKŁADY INWESTYCYJNE<sup>a</sup> W 2007 R. (ceny bieżące)***INVESTMENT OUTLAYS<sup>a</sup> IN 2007 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>

W MILIONACH ZŁOTYCH *IN MILLIONS ZLOTYS*

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>104982,6</b>	<b>104881,1</b>	<b>37988,4</b>	<b>51074,5</b>	<b>15297,5</b>
Dolnośląskie	11550,1	11549,5	3125,4	5021,4	3229,5
Kujawsko-pomorskie	3102,3	3101,7	1187,2	1647,6	251,0
Lubelskie	1597,8	1596,1	755,9	654,2	182,7
Lubuskie	1419,8	1419,6	586,7	712,1	116,2
Łódzkie	6942,4	6941,0	2242,9	3414,8	1248,4
Małopolskie	6067,7	6066,4	2490,5	2933,4	624,5
Mazowieckie	37874,2	37815,2	14386,4	16429,3	6938,5
Opolskie	1272,5	1272,5	448,9	713,6	106,3
Podkarpackie	2288,5	2287,6	895,6	1217,5	167,7
Podlaskie	1518,6	1518,3	572,0	832,1	112,6
Pomorskie	4269,3	4268,4	1936,8	1802,7	523,4
Śląskie	13745,1	13718,1	4059,6	8896,8	657,4
Świętokrzyskie	1700,8	1700,3	521,1	1042,6	128,4
Warmińsko-mazurskie	1541,9	1538,7	583,1	808,3	128,9
Wielkopolskie	7623,1	7619,8	2969,5	3877,7	740,3
Zachodniopomorskie	2468,5	2467,9	1226,8	1070,4	141,7

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

<sup>a</sup> Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

**TABL. 32. NAKŁADY INWESTYCYJNE<sup>a</sup> W 2007 R. (ceny bieżące) (dok.)***INVESTMENT OUTLAYS<sup>a</sup> IN 2007 (current prices) (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	129,3	129,4	137,9	123,8	130,0
Dolnośląskie	121,8	121,9	127,6	131,1	105,0
Kujawsko-pomorskie	140,6	140,7	145,6	137,6	136,3
Lubelskie	108,5	108,4	109,3	97,9	167,0
Lubuskie	140,2	140,2	192,0	116,1	130,3
Łódzkie	173,5	173,5	225,4	155,6	160,5
Małopolskie	120,6	120,7	126,9	112,5	141,4
Mazowieckie	133,7	133,8	147,6	120,6	144,0
Opolskie	140,3	140,5	114,0	169,6	123,5
Podkarpackie	127,9	127,9	149,6	115,0	132,5
Podlaskie	132,1	132,3	146,4	127,8	109,5
Pomorskie	122,0	122,0	119,2	120,8	142,3
Śląskie	132,0	131,9	135,7	132,5	103,5
Świętokrzyskie	152,3	152,3	153,2	154,0	132,6
Warmińsko-mazurskie	94,6	95,4	105,5	86,6	134,8
Wielkopolskie	110,5	110,5	112,9	108,1	120,9
Zachodniopomorskie	111,2	111,2	114,7	108,4	97,5

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

<sup>a</sup> Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

**TABL. 33. NAKŁADY INWESTYCYJNE<sup>a</sup> WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI****W 2007 R. (ceny bieżące)***INVESTMENT OUTLAYS<sup>a</sup> BY SELECTED SECTIONS IN 2007 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł	industry	budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy <sup>Δ</sup> <i>trade and repair<sup>Δ</sup></i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność trans- port, storage and commu- nication	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>					

W MILIONACH ZŁOTYCH

IN MILLIONS ZLOTYS

<b>POLSKA POLAND</b>	<b>104982,6</b>	<b>55760,3</b>	<b>39438,7</b>	<b>2458,1</b>	<b>10053,0</b>	<b>14310,3</b>	<b>7678,5</b>	<b>10892,7</b>
Dolnośląskie	11550,1	5592,4	3696,1	180,3	972,7	391,3	346,8	3846,0
Kujawsko-pomorskie	3102,3	2363,5	2059,3	79,5	234,6	74,5	21,2	153,5
Lubelskie	1597,8	1139,9	755,4	76,7	146,7	61,3	24,6	51,8
Lubuskie	1419,8	1162,4	1065,3	33,2	61,7	78,1	6,9	47,7
Łódzkie	6942,4	4578,2	2424,7	129,8	342,3	303,9	15,9	1449,8
Małopolskie	6067,7	3872,3	2700,8	171,2	1151,1	467,3	54,5	196,6
Mazowieckie	37874,1	9303,0	6537,6	911,4	3937,7	11406,3	6906,5	3413,7
Opolskie	1272,5	1075,6	921,2	35,2	39,6	52,9	3,1	10,6
Podkarpackie	2288,5	1903,8	1570,9	52,0	146,4	37,6	6,2	118,3
Podlaskie	1518,6	1206,8	892,1	43,1	147,0	40,3	3,8	49,0
Pomorskie	4269,3	2625,9	1592,9	110,1	396,6	500,7	110,1	379,6
Śląskie	13745,1	11672,8	7745,9	266,3	481,8	391,2	123,7	566,4
Świętokrzyskie	1700,8	1378,8	1131,1	34,3	207,5	21,0	4,6	25,6
Warmińsko-mazurskie	1541,9	1208,1	1099,0	36,3	106,7	34,8	9,7	54,2
Wielkopolskie	7623,1	5008,8	4064,4	217,2	1464,7	311,0	27,1	317,2
Zachodniopomorskie	2468,6	1668,0	1182,0	81,5	215,9	138,1	13,8	212,7

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

<sup>a</sup> Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.

**TABL. 33. NAKŁADY INWESTYCYJNE<sup>a</sup> WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI****W 2007 R. (ceny bieżące) (dok.)***INVESTMENT OUTLAYS<sup>a</sup> BY SELECTED SECTIONS IN 2007 (current prices) (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy <sup>Δ</sup> <i>trade and repair<sup>Δ</sup></i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność <i>trans- port, storage and commu- nication</i>	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>					

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

<b>POLSKA <i>POLAND</i></b>	<b>129,3</b>	<b>128,2</b>	<b>128,2</b>	<b>155,0</b>	<b>118,7</b>	<b>122,3</b>	<b>117,1</b>	<b>158,3</b>
Dolnośląskie	121,8	155,7	181,0	120,5	82,2	134,6	23,8	145,4
Kujawsko-pomorskie	140,6	143,2	143,3	135,7	109,7	156,5	121,8	146,1
Lubelskie	108,5	101,9	111,2	137,5	120,4	119,0	164,0	115,6
Lubuskie	140,2	134,5	132,1	279,0	115,1	234,5	265,4	179,3
Łódzkie	173,5	166,8	146,1	157,5	192,4	146,1	97,5	204,4
Małopolskie	120,6	125,4	120,9	159,1	103,7	150,6	42,5	123,0
Mazowieckie	133,7	119,5	120,1	195,4	129,2	121,6	149,1	182,2
Opolskie	140,3	144,0	145,0	203,5	164,3	126,0	58,5	74,6
Podkarpackie	127,9	127,6	131,9	97,9	113,3	131,0	92,5	185,1
Podlaskie	132,1	134,2	137,0	115,2	124,9	98,1	118,2	114,8
Pomorskie	122,0	118,6	124,0	148,4	138,0	122,2	69,4	157,2
Śląskie	132,0	131,9	133,9	156,6	109,3	103,2	152,0	158,2
Świętokrzyskie	152,3	159,1	160,1	111,4	211,3	108,8	97,9	39,9
Warmińsko-mazurskie	94,6	87,0	84,6	70,1	190,2	147,5	388,0	90,3
Wielkopolskie	110,5	106,2	104,3	131,8	120,2	111,5	124,9	106,7
Zachodniopomorskie	111,2	112,3	116,6	149,3	112,6	88,4	233,9	122,0

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; według siedziby inwestora.

<sup>a</sup> Data concern economic entities employing more than 49 persons; according to the headquarters of investor.



TABL. 34. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2005 r. (ceny bieżące) <i>Gross domestic product per capita in zł in 2005 (current prices)</i>	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2005 r. (ceny bieżące) <i>Gross value added per employed person in zł in 2005 (current prices)</i>
1	<b>POLSKA POLAND</b>	<b>25767</b>	<b>66541</b>
2	<b>Dolnośląskie</b>	<b>26620</b>	<b>73759</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
3	jeleniogórsko-walbrzyski	20331	64603
4	legnicki	37026	98265
5	wrocławski	20098	62692
6	miasto (city) Wrocław	36000	76276
7	<b>Kujawsko-pomorskie</b>	<b>22474</b>	<b>61771</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
8	bydgoski	23962	64582
9	toruńsko-włocławski	21043	58961
10	<b>Lubelskie</b>	<b>17591</b>	<b>45545</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
11	bialskopodlaski	14963	41741
12	chełmsko-zamojski	15213	39779
13	lubelski	19557	49458
14	<b>Lubuskie</b>	<b>23241</b>	<b>68748</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
15	gorzowski	22813	64469
16	zielonogórski	23501	71550
17	<b>Łódzkie</b>	<b>23666</b>	<b>58322</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
18	łódzki	19837	50968
19	piotrkowsko-skierniewicki	21657	53040
20	miasto (city) Łódź	30602	72330
21	<b>Małopolskie</b>	<b>21989</b>	<b>56939</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
22	krakowsko-tarnowski	17657	51992
23	nowosądecki	15155	43050
24	miasto (city) Kraków	39964	76565
25	<b>Mazowieckie</b>	<b>40817</b>	<b>87895</b>
	Podregiony: <i>Subregions:</i>		
26	ciechanowsko-płocki	27751	75787
27	ostrołęcko-siedlecki	18683	51360
28	warszawski	25545	71090
29	radomski	19020	52856
30	miasto (city) Warszawa	77001	114269

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących  
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the employed

Pracujący <sup>a</sup> w tys. w 2006 r. <i>Employed persons<sup>a</sup> in thous. in 2006</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
<b>10098,3</b>	<b>2124,8</b>	<b>2985,8</b>	<b>2807,2</b>	<b>2180,4</b>	1
<b>696,1</b>	<b>73,2</b>	<b>245,1</b>	<b>209,9</b>	<b>168,0</b>	2
263,3	33,9	99,3	63,9	66,2	3
131,0	14,7	53,9	35,5	26,9	4
100,9	23,2	42,6	17,7	17,4	5
201,0	1,4	49,3	92,8	57,6	6
<b>526,7</b>	<b>117,0</b>	<b>165,0</b>	<b>129,3</b>	<b>115,4</b>	7
260,5	44,3	87,1	70,4	58,8	8
266,2	72,7	78,0	58,9	56,6	9
<b>625,8</b>	<b>277,9</b>	<b>109,6</b>	<b>106,2</b>	<b>132,1</b>	10
86,0	42,9	12,7	13,0	17,4	11
190,2	103,8	27,7	23,1	35,7	12
349,5	131,2	69,3	70,0	79,0	13
<b>229,7</b>	<b>26,3</b>	<b>82,1</b>	<b>64,8</b>	<b>56,4</b>	14
91,7	10,9	34,2	24,4	22,2	15
138,0	15,4	47,9	40,4	34,3	16
<b>716,4</b>	<b>191,8</b>	<b>211,1</b>	<b>167,6</b>	<b>145,9</b>	17
252,8	93,5	76,5	38,6	44,2	18
252,8	96,2	73,7	40,5	42,3	19
210,8	2,1	60,9	88,5	59,4	20
<b>813,7</b>	<b>183,5</b>	<b>218,0</b>	<b>223,5</b>	<b>188,8</b>	21
316,1	105,0	91,3	56,6	63,2	22
235,2	76,1	59,0	48,4	51,8	23
262,4	2,4	67,7	118,5	73,9	24
<b>1644,9</b>	<b>320,0</b>	<b>357,3</b>	<b>643,0</b>	<b>324,6</b>	25
176,8	65,9	46,5	31,1	33,3	26
207,8	103,6	37,2	28,5	38,5	27
299,0	66,9	90,5	85,0	56,6	28
183,3	79,3	39,5	25,7	38,7	29
778,0	4,4	143,6	472,6	157,5	30

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).  
*persons on private farms in agriculture (estimated data).*

TABL. 34. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł w 2005 r. (ceny bieżące) <i>Gross domestic product per capita in zł in 2005 (current prices)</i>	Wartość dodana brutto na 1 pracującego w zł w 2005 r. (ceny bieżące) <i>Gross value added per employed person in zł in 2005 (current prices)</i>
1	<b>Opolskie</b> Podregion <i>Subregion</i> opolski	<b>21347</b>	<b>65093</b>
2	<b>Podkarpackie</b>	<b>17789</b>	<b>47256</b>
3	Podregiony: <i>Subregions:</i> rzeszowsko-tarnobrzeski	19796	50241
4	krośnieńsko-przemyski	15321	43179
5	<b>Podlaskie</b>	<b>19075</b>	<b>51918</b>
6	Podregiony: <i>Subregions:</i> białostocko-suwański	19972	53782
7	łomżyński	16498	46333
8	<b>Pomorskie</b>	<b>25308</b>	<b>71321</b>
9	Podregiony: <i>Subregions:</i> słupski	19713	58553
10	gdański	18408	62788
11	Gdańsk-Gdynia-Sopot	37731	84661
12	<b>Śląskie</b>	<b>27792</b>	<b>73368</b>
13	Podregiony: <i>Subregions:</i> częstochowski	22844	60728
14	bielsko-bialski	25513	65209
15	centralny śląski	29906	76985
16	rybnicko-jastrzębski	24789	76206
17	<b>Świętokrzyskie</b> Podregion <i>Sub-</i> <i>region</i> świętokrzyski	<b>19274</b>	<b>48744</b>
18	<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>19709</b>	<b>61440</b>
19	Podregiony: <i>Subregions:</i> elbląski	18427	59277
20	olsztyński	22346	64741
21	elcki	16429	57272
22	<b>Wielkopolskie</b>	<b>27553</b>	<b>65122</b>
23	Podregiony: <i>Subregions:</i> pilski	21504	61776
24	poznański	24350	61303
25	kaliski	20639	52218
26	koniński	20744	57042
27	miasto (city) Poznań	53279	86824
28	<b>Zachodniopomorskie</b>	<b>23924</b>	<b>70660</b>
29	Podregiony: <i>Subregions:</i> szczeciński	25370	73227
30	koszaliński	21239	65563

a Stan w dniu 31 XII; według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących  
 a As of 31 XII; by actual workplace and kind of activity; excluding economic entities employing up to 9 persons; with the employed

Pracujący <sup>a</sup> w tys. w 2006 r. <i>Employed persons<sup>a</sup> in thous. in 2006</i>					Lp. No.
ogółem <i>total</i>	rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo <i>agriculture, hunting and forestry; fishing</i>	przemysł i budownictwo <i>industry and construction</i>	usługi rynkowe <i>market services</i>	usługi nierynkowe <i>non-market services</i>	
<b>235,4</b>	<b>49,7</b>	<b>74,5</b>	<b>55,4</b>	<b>55,8</b>	1
<b>546,1</b>	<b>157,5</b>	<b>159,7</b>	<b>110,1</b>	<b>118,9</b>	2
315,1	81,1	101,1	67,3	65,6	3
231,1	76,4	58,5	42,8	53,3	4
<b>328,9</b>	<b>138,2</b>	<b>60,5</b>	<b>62,0</b>	<b>68,3</b>	5
243,7	90,2	48,7	51,1	53,8	6
85,2	48,1	11,8	10,9	14,5	7
<b>518,9</b>	<b>60,0</b>	<b>169,1</b>	<b>165,3</b>	<b>124,6</b>	8
108,4	17,1	38,9	26,4	26,1	9
193,3	40,7	71,2	39,8	41,6	10
217,2	2,2	59,0	99,2	57,0	11
<b>1190,3</b>	<b>69,6</b>	<b>503,2</b>	<b>362,2</b>	<b>255,3</b>	12
135,6	22,8	53,8	29,9	29,1	13
154,3	12,2	64,0	44,0	34,2	14
756,2	26,4	318,2	250,3	161,3	15
144,2	8,2	67,3	38,0	30,7	16
<b>358,8</b>	<b>143,5</b>	<b>81,4</b>	<b>62,7</b>	<b>71,2</b>	17
<b>327,6</b>	<b>65,9</b>	<b>102,6</b>	<b>79,6</b>	<b>79,5</b>	18
120,2	25,8	42,7	24,9	26,8	19
149,5	24,2	44,2	42,5	38,5	20
58,0	15,8	15,8	12,1	14,2	21
<b>987,0</b>	<b>208,4</b>	<b>339,0</b>	<b>259,9</b>	<b>179,7</b>	22
100,5	23,7	37,8	19,5	19,4	23
311,7	67,0	123,1	75,3	46,3	24
229,5	73,4	80,0	38,5	37,5	25
118,4	42,6	36,4	19,2	20,1	26
227,0	1,8	61,6	107,3	56,3	27
<b>351,9</b>	<b>42,4</b>	<b>107,7</b>	<b>105,8</b>	<b>96,0</b>	28
236,0	24,9	71,5	76,1	63,5	29
115,9	17,5	36,2	29,7	32,5	30

do 9 osób; z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (dane szacunkowe).  
*persons on private farms in agriculture (estimated data).*

TABL. 34. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (cd.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w 2007 r. <i>Registered unemployed persons<sup>a</sup> in 2007</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego <sup>a</sup> w 2007 r. <i>Registered unemployment rate<sup>a</sup> in 2007</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2006 = 100	w % <i>in %</i>	spadek w stosunku do 2006 r. w pkt <i>decrease in relation to 2006 in points</i>
1	<b>POLSKA POLAND</b>	<b>1746573</b>	<b>75,6</b>	<b>11,4</b>	<b>-3,4</b>
2	<b>Dolnośląskie</b>	<b>127457</b>	<b>68,7</b>	<b>11,8</b>	<b>-4,8</b>
3	Podregiony: <i>Subregions:</i> jeleniogórsko-wałbrzyski	77099	71,3	17,2	-5,7
4	legnicki	21217	69,7	11,0	-4,4
5	wrocławski	15597	66,2	10,4	-4,8
6	miasto (city) Wrocław	13544	58,2	4,7	-3,3
7	<b>Kujawsko-pomorskie</b>	<b>123243</b>	<b>77,0</b>	<b>15,2</b>	<b>-4,0</b>
8	Podregiony: <i>Subregions:</i> bydgoski	56729	78,0	14,2	-3,6
9	toruńsko-włocławski	66514	76,1	16,1	-4,4
10	<b>Lubelskie</b>	<b>118146</b>	<b>83,3</b>	<b>13,0</b>	<b>-2,5</b>
11	Podregiony: <i>Subregions:</i> bialskopodlaski	19117	88,8	15,3	-1,8
12	chełmsko-zamojski	42528	85,6	15,0	-2,2
13	lubelski	56501	80,1	11,4	-2,6
14	<b>Lubuskie</b>	<b>52293</b>	<b>71,8</b>	<b>14,2</b>	<b>-4,8</b>
15	Podregiony: <i>Subregions:</i> gorzowski	17886	73,6	12,3	-4,0
16	zielonogórski	34407	70,9	15,4	-5,4
17	<b>Łódzkie</b>	<b>123148</b>	<b>76,6</b>	<b>11,5</b>	<b>-3,2</b>
18	Podregiony: <i>Subregions:</i> łódzki	49753	76,1	12,9	-3,7
19	piotrkowsko-skierniewicki	44760	79,0	12,3	-3,0
20	miasto (city) Łódź	28635	74,1	8,7	-3,0
21	<b>Małopolskie</b>	<b>112602</b>	<b>77,5</b>	<b>8,8</b>	<b>-2,5</b>
22	Podregiony: <i>Subregions:</i> krakowsko-tarnowski	49839	78,8	10,1	-2,6
23	nowosądecki	48356	78,4	12,0	-3,0
24	miasto (city) Kraków	14407	70,9	3,8	-1,7
25	<b>Mazowieckie</b>	<b>219924</b>	<b>77,0</b>	<b>9,2</b>	<b>-2,6</b>
26	Podregiony: <i>Subregions:</i> ciechanowsko-płocki	42860	82,5	16,7	-3,1
27	ostrolęcko-siedlecki	42926	80,6	14,5	-3,1
28	warszawski	40088	70,2	8,5	-3,4
29	radomski	62116	84,1	20,8	-3,4
30	miasto (city) Warszawa	31934	64,6	3,0	-1,6

a Stan w dniu 31 XII. b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

a As of 31 XII. b Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej <sup>ab</sup> zarejestrowane w rejestrze REGON w 2007 r. Entities of the national economy <sup>ab</sup> recorded in the REGON register in 2007						Lp. No.
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity		
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies				
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		spółki cywilne civil law partnerships	
3685608	897958	258299	61546	280890	2787650	1
308308	87510	21314	6000	23701	220798	2
131406	39334	6613	2027	9578	92072	3
44360	10501	2159	489	3269	33859	4
38761	8570	1997	637	2576	30191	5
93781	29105	10545	2847	8278	64676	6
188531	40283	10161	1609	12889	148248	7
95431	20886	5419	834	7180	74545	8
93100	19397	4742	775	5709	73703	9
151514	34426	7649	937	9928	117088	10
18654	4409	851	136	1107	14245	11
41686	8957	1480	140	2423	32729	12
91174	21060	5318	661	6398	70114	13
106450	26044	6602	2514	6142	80406	14
43418	9926	2741	1188	2396	33492	15
63032	16118	3861	1326	3746	46914	16
240862	51030	12372	2493	19094	189832	17
84264	15364	3158	616	5461	68900	18
62384	12697	2093	337	4509	49687	19
94214	22969	7121	1540	9124	71245	20
293845	71315	18588	3244	26967	222530	21
104538	22312	4084	577	8551	82226	22
84958	16529	2715	368	6020	68429	23
104349	32474	11789	2299	12396	71875	24
627277	173589	73839	22417	52778	453688	25
43005	8743	1973	257	2445	34262	26
54452	10537	1805	207	3144	43915	27
158305	33389	10896	3255	13968	124916	28
58148	10533	2230	355	3655	47615	29
313367	110387	56935	18343	29566	202980	30

TABL. 34. WYBRANE DANE O PODREGIONACH (NTS 3) (dok.)

SELECTED DATA ON SUBREGIONS (NTS 3) (cont.)

Lp. No.	WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w 2007 r. <i>Registered unemployed persons<sup>a</sup> in 2007</i>		Stopa bezrobocia zarejestrowanego <sup>a</sup> w 2007 r. <i>Registered unemployment rate<sup>a</sup> in 2007</i>	
		w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	2006 = 100	w % <i>in %</i>	spadek w stosunku do 2006 r. w pkt <i>decrease in relation to 2006 in points</i>
1	<b>Opolskie - podregion</b> <i>subregion</i> opolski	<b>43338</b>	<b>72,2</b>	<b>12,0</b>	<b>-4,2</b>
2	<b>Podkarpackie</b>	<b>126360</b>	<b>87,0</b>	<b>14,4</b>	<b>-2,0</b>
3	Podregiony: <i>Subregions:</i> rzeszowsko-tarnobrzeski	62915	87,1	12,7	-1,9
4	krośnieńsko-przemyski	63445	86,9	16,5	-2,3
5	<b>Podlaskie</b>	<b>48796</b>	<b>79,0</b>	<b>10,7</b>	<b>-2,6</b>
6	Podregiony: <i>Subregions:</i> białostocko-suwański	33281	76,9	9,8	-2,8
7	łomżyński	15515	83,8	13,0	-2,3
8	<b>Pomorskie</b>	<b>86904</b>	<b>69,0</b>	<b>10,9</b>	<b>-4,4</b>
9	Podregiony: <i>Subregions:</i> słupski	31960	70,4	17,8	-6,2
10	gdański	44810	72,6	14,6	-4,8
11	Gdańsk-Gdynia-Sopot	10134	53,8	3,3	-2,7
12	<b>Śląskie</b>	<b>165960</b>	<b>72,2</b>	<b>9,3</b>	<b>-3,4</b>
13	Podregiony: <i>Subregions:</i> częstochoński	24626	75,4	11,8	-3,6
14	bielsko-bialski	17942	71,7	7,3	-2,8
15	centralny śląski	104839	71,8	9,4	-3,5
16	rybnicko-jastrzębski	18553	71,1	8,8	-3,4
17	<b>Świętokrzyskie - podregion</b> <i>subre-</i> <i>gion</i> świętokrzyski	<b>83339</b>	<b>83,8</b>	<b>15,1</b>	<b>-2,6</b>
18	<b>Warmińsko-mazurskie</b>	<b>98995</b>	<b>77,6</b>	<b>19,0</b>	<b>-4,6</b>
19	Podregiony: <i>Subregions:</i> elbląski	35495	74,5	18,9	-5,3
20	olsztyński	39364	79,5	16,9	-3,9
21	ełcki	24136	79,2	24,0	-4,9
22	<b>Wielkopolskie</b>	<b>112827</b>	<b>66,7</b>	<b>8,0</b>	<b>-3,7</b>
23	Podregiony: <i>Subregions:</i> pilski	18565	72,7	12,4	-4,3
24	poznański	30958	61,6	6,8	-4,0
25	kaliski	29438	67,1	9,3	-4,1
26	koniński	24564	73,0	14,3	-4,6
27	miasto (city) Poznań	9302	58,9	2,9	-2,1
28	<b>Zachodniopomorskie</b>	<b>103241</b>	<b>74,3</b>	<b>16,6</b>	<b>-4,9</b>
29	Podregiony: <i>Subregions:</i> szczeciński	58183	71,7	14,4	-5,0
30	koszaliński	45058	78,0	20,7	-4,8

<sup>a</sup> Stan w dniu 31 XII. <sup>b</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.<sup>a</sup> As of 31 XII. <sup>b</sup> Excluding persons tending private farms in agriculture.

Podmioty gospodarki narodowej <sup>ab</sup> zarejestrowane w rejestrze REGON w 2007 r. Entities of the national economy <sup>ab</sup> recorded in the REGON register in 2007						
ogółem grand total	osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej legal persons and organizational entities without legal personality			osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą natural persons conducting economic activity	Lp. No.	
	razem total	w tym of which				
		spółki handlowe commercial companies				
		razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation			spółki cywilne civil law partnerships
94933	23926	4827	1320	6416	71007	1
142056	32553	6413	824	10274	109503	2
82101	18846	4275	526	6414	63255	3
59955	13707	2138	298	3860	46248	4
88665	17720	4024	461	4673	70945	5
67581	13897	3446	418	3496	53684	6
21084	3823	578	43	1177	17261	7
232806	60760	19321	3794	15702	172046	8
48054	11211	2089	530	3403	36843	9
85973	18099	4354	864	4975	67874	10
98779	31450	12878	2400	7324	67329	11
427413	104554	28184	5042	38798	322859	12
46269	9213	2661	467	3130	37056	13
67076	15607	4137	940	6263	51469	14
267751	69630	18996	3254	25466	198121	15
46317	10104	2390	381	3939	36213	16
106904	21184	4311	541	7228	85720	17
113058	29311	5427	908	6822	83747	18
38227	9923	1695	285	1876	28304	19
52214	13870	2944	507	3658	38344	20
22617	5518	788	116	1288	17099	21
352236	77019	23095	5456	25488	275217	22
32558	6699	1459	297	1822	25859	23
129228	25035	6477	1808	9284	104193	24
66803	13600	2872	488	4158	53203	25
32203	5922	1197	260	1570	26281	26
91444	25763	11090	2603	8654	65681	27
210750	46734	12172	3986	13990	164016	28
137273	31503	9144	3114	9409	105770	29
73477	15231	3028	872	4581	58246	30