

# Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – marzec 2021 r.

## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

22.03.2021 r.

**-6,6**

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

W marcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w większości prezentowanych obszarów gospodarki kształtuje się na nieco wyższym poziomie niż w lutym br. W większości badanych obszarów odnotowuje się poprawę składowych „prognostycznych”, a w przypadku składowych „diagnostycznych” – brak zmian.

Korzystnie koniunkturę oceniają jedynie jednostki z sekcji informacja i komunikacja<sup>1</sup>.

Najbardziej pesymistyczne opinie dotyczące koniunktury zgłaszają podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia, choć jednocześnie te jednostki odnotowują największą poprawę.

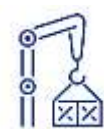
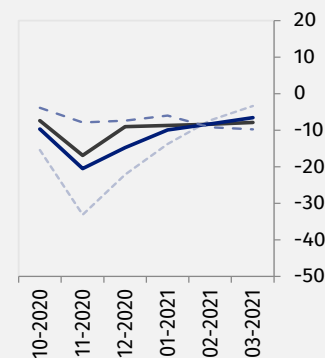
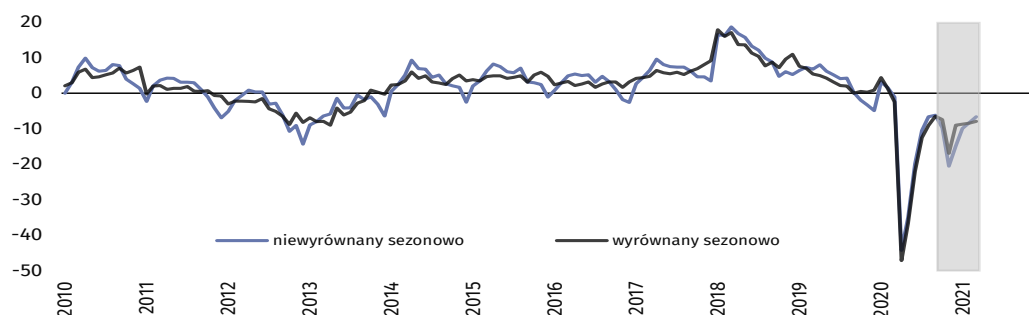
Do badania za marzec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 marca – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach



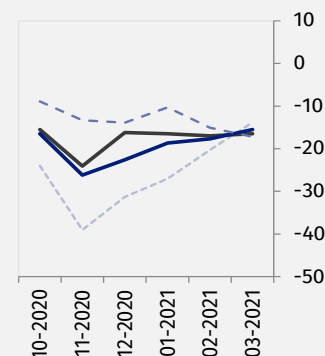
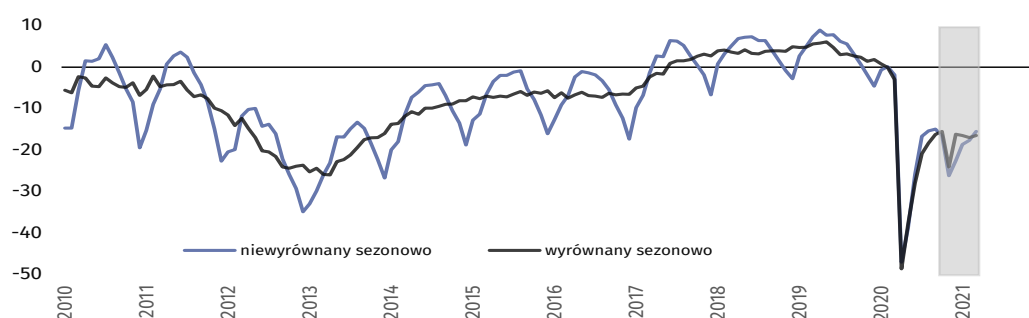
### Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W marcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 6,6 – nieco wyższym niż w lutym (minus 8,3).



### Budownictwo (wykres 2)

W marcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 15,5 – nieco wyższym od notowanego w lutym (minus 17,7).

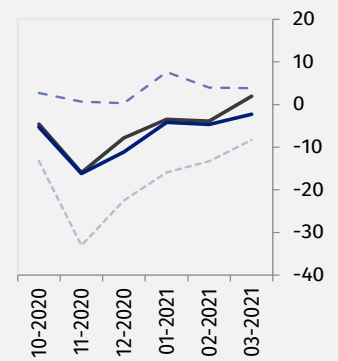
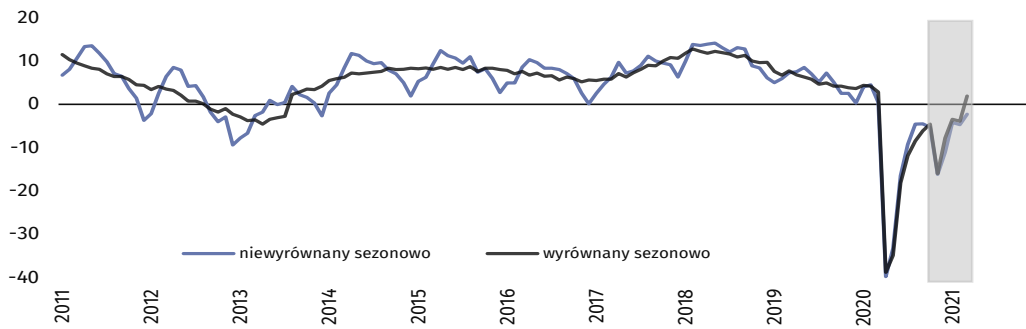


<sup>1</sup> Oznacza to, że odsetek przedsiębiorców spodziewających się poprawy sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej pogorszenia.



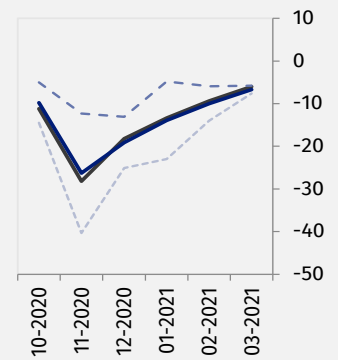
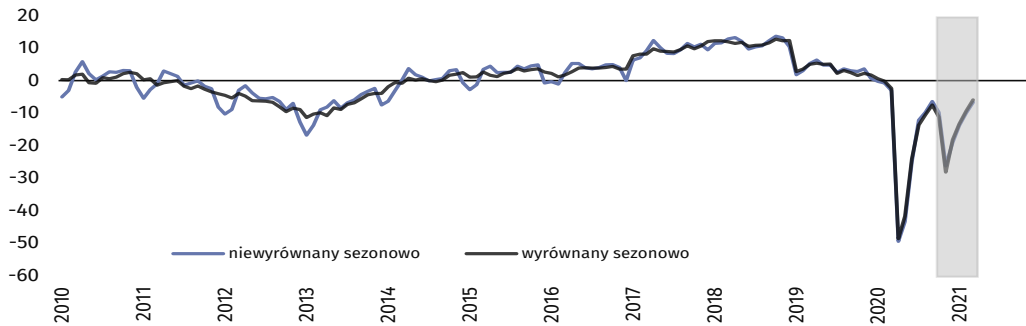
### Handel hurtowy (wykres 3)

W marcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 2,3 – nieco wyższym niż w lutym (minus 4,7).



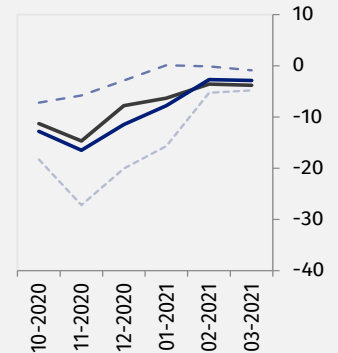
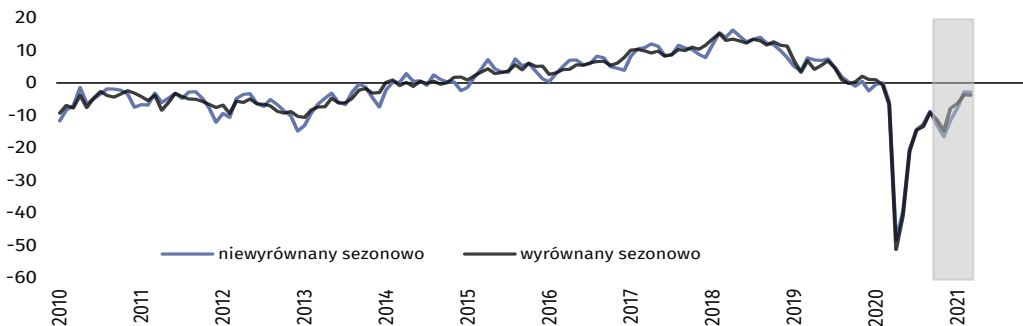
### Handel detaliczny (wykres 4)

W marcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 6,7 – wyższym niż przed miesiącem (minus 10,0).



### Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

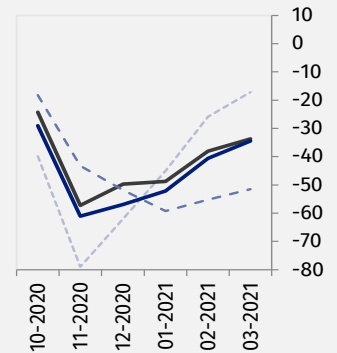
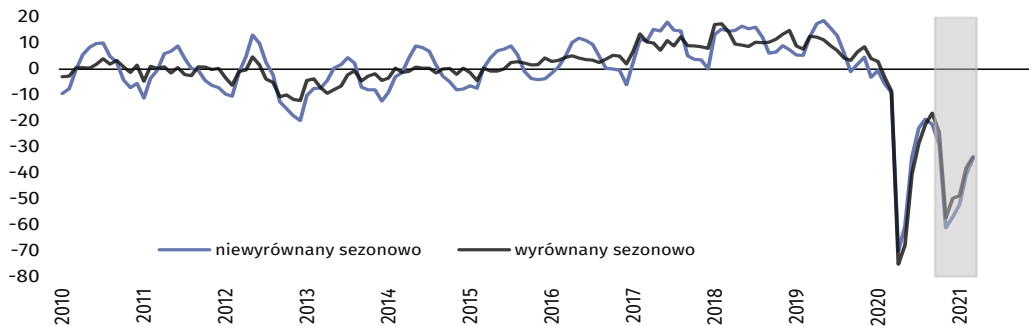
W marcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 2,9 – podobnie jak przed miesiącem (minus 2,7).



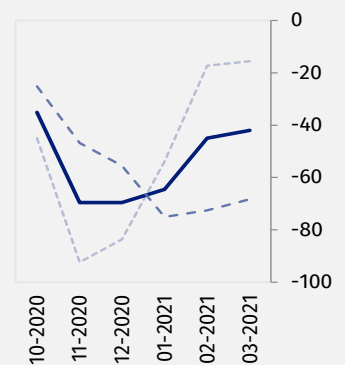
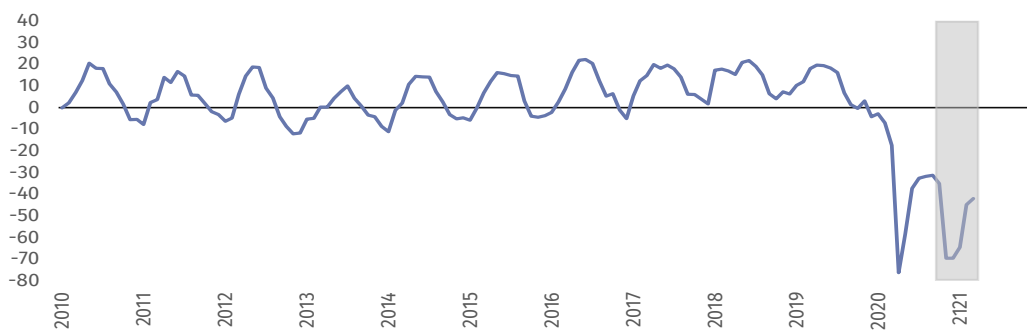
## Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)



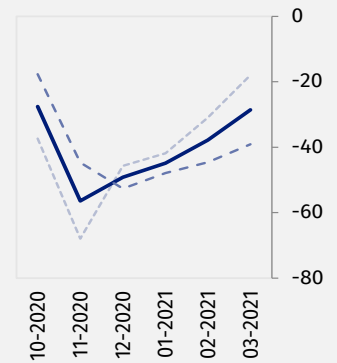
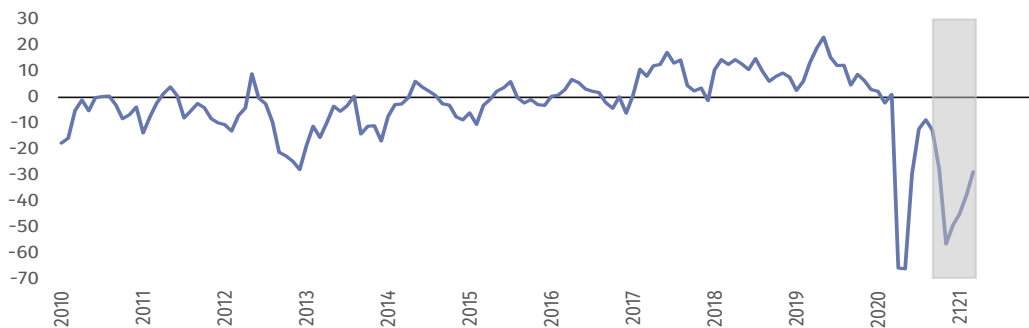
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w marcu na poziomie minus 34,4 wobec minus 40,6 w lutym. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 42,0) niż jednostki gastronomiczne (minus 28,6).



### Zakwaterowanie (wykres 6a)



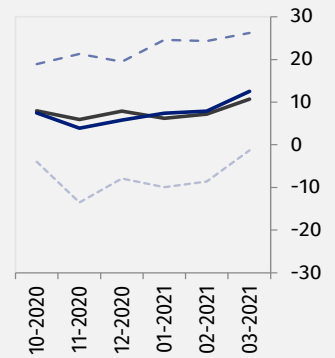
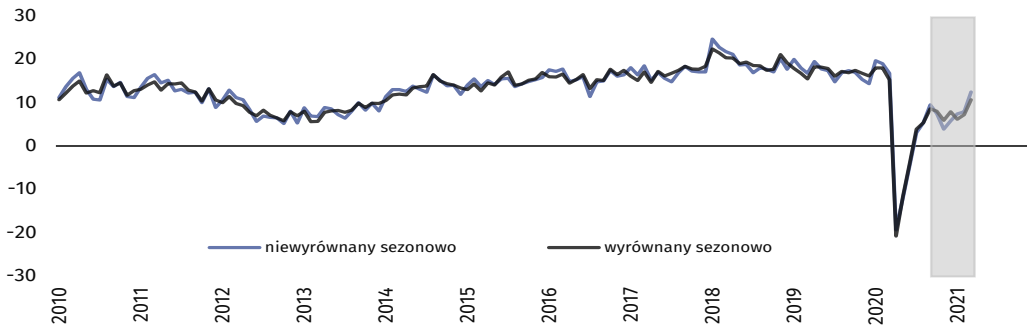
### Gastronomia (wykres 6b)





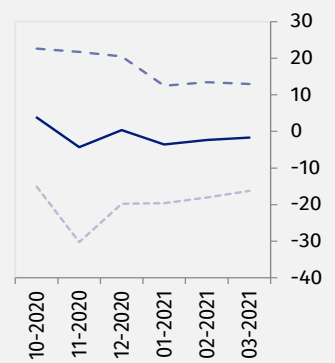
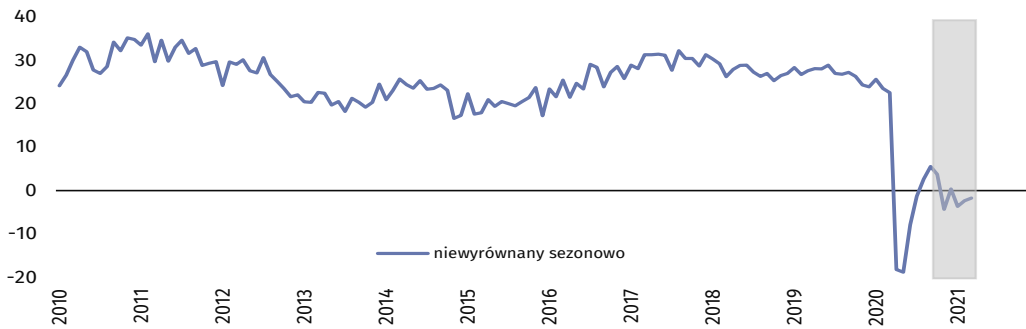
### Informacja i komunikacja (wykres 7)

W marcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 12,5 – wyższym niż przed miesiącem (plus 7,9).











### Finanse i ubezpieczenia (wykres 8)<sup>2</sup>

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w marcu na poziomie minus 1,7 – zbliżonym do sygnalizowanego przed miesiącem (minus 2,3).



<sup>2</sup> Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane.

Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

	WYSZCZEGÓLNIENIE	Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	<b>Bieżący miesiąc</b>	Średnia długookresowa	
	<b>Przetwórstwo przemysłowe</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	-2,4	-8,4	<b>-7,9</b>	2,9
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	-1,1	-8,3	<b>-6,6</b>	2,9
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	5,5	-9,2	<b>-9,8</b>	-1,1
		składowa "prognostyczna" (NSA)	-7,6	-7,3	<b>-3,4</b>	6,8
	<b>Budownictwo</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	-3,0	-17,0	<b>-16,5</b>	-2,2
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	-1,9	-17,7	<b>-15,5</b>	-2,1
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	1,8	-15,1	<b>-17,2</b>	-5,8
		składowa "prognostyczna" (NSA)	-5,5	-20,3	<b>-13,8</b>	1,5
	<b>Handel hurtowy</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	2,8	-3,9	<b>1,9</b>	4,2
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	0,4	-4,7	<b>-2,3</b>	4,2
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	8,4	4,0	<b>3,8</b>	8,9
		składowa "prognostyczna" (NSA)	-7,6	-13,3	<b>-8,3</b>	-0,6
	<b>Handel detaliczny</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	-2,4	-9,4	<b>-6,0</b>	-4,2
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	-3,1	-10,0	<b>-6,7</b>	-4,2
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	3,0	-5,9	<b>-5,8</b>	-3,8
		składowa "prognostyczna" (NSA)	-9,2	-14,0	<b>-7,6</b>	-4,5
	<b>Transport i gospodarka magazynowa</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	-6,7	-3,6	<b>-3,8</b>	-0,3
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	-5,8	-2,7	<b>-2,9</b>	-0,3
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	1,8	-0,1	<b>-0,9</b>	0,4
		składowa "prognostyczna" (NSA)	-13,3	-5,3	<b>-4,8</b>	-1,1
	<b>Zakwaterowanie i gastronomia</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	-8,4	-38,0	<b>-33,7</b>	0,6
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	-9,1	-40,6	<b>-34,4</b>	0,5
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	2,6	-55,2	<b>-51,5</b>	-1,4
		składowa "prognostyczna" (NSA)	-20,7	-25,9	<b>-17,2</b>	2,4
	<b>Informacja i komunikacja</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	15,3	7,2	<b>10,7</b>	18,9
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	16,8	7,9	<b>12,5</b>	18,9
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	30,9	24,3	<b>26,2</b>	25,9
		składowa "prognostyczna" (NSA)	2,7	-8,6	<b>-1,3</b>	11,9
	<b>Finanse i ubezpieczenia</b>	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) <sup>3</sup>	.	.	.	.
		wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	22,6	-2,3	<b>-1,7</b>	27,4
		składowa "diagnostyczna" (NSA)	38,7	13,5	<b>13,0</b>	33,7
		składowa "prognostyczna" (NSA)	6,4	-18,1	<b>-16,3</b>	21,1







<sup>3</sup> Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane.

# Aneks







## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 marca 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Transport i gospodarka magazynowa	 Zakwaterowanie i gastronomia
<b>1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:</b>						
nieznaczne	65,2	61,0	64,4	44,6	42,8	1,5
poważne	22,4	23,2	21,6	34,8	27,8	40,8
zagrożające stabilności firmy	5,1	9,1	6,3	12,7	15,2	55,9
brak negatywnych skutków	7,3	6,7	7,7	7,9	14,2	1,8
<b>2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:</b>						
praca zdalna i zbliżone formy pracy	9,2	7,4	23,9	10,8	16,3	5,8
nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	3,5	5,6	4,7	4,7	4,6	10,4
brak pracowników z uwagi na kwarentannę lub inne ograniczenia	2,6	6,4	2,9	3,9	4,0	6,6
<b>3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:</b>						
zmiana [%]	-3,5	-10,8	-5,6	-7,4	-14,0	-39,7
<b>4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?</b>						
mniej niż 1 miesiąc	2,2	2,4	1,1	1,1	0,6	2,3
około 1 miesiąca	4,0	5,1	5,3	3,8	4,3	11,6
2 – 3 miesiące	19,6	26,7	16,4	20,2	21,0	41,4
4 – 6 miesięcy	20,5	23,0	21,8	22,3	15,8	26,4
powyżej 6 miesięcy	53,7	42,8	55,4	52,6	58,3	18,3

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Transport i gospodarka magazynowa	 Zakwaterowanie i gastronomia
<b>5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (grudzień, styczeń, luty) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:</b>						
spadek sprzedaży – spadek przychodów	40,1	42,5	49,3	60,4	50,5	94,1
wzrost kosztów	47,3	53,2	38,1	41,1	44,2	22,3
zakończenie w łańcuchu dostaw	41,0	21,7	30,6	24,8	21,7	8,7
duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa	9,5	18,5	10,5	17,4	10,0	32,7
ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej ("zamknięcia" działalności)	3,6	8,8	4,4	18,0	15,6	69,4
brak pracowników (kwarantanna, choroba, urlopy opiekuńcze)	32,9	39,7	20,7	16,7	25,1	14,4
problemy z bieżącym finansowaniem	8,1	19,2	10,1	12,1	12,3	34,1
nadmierne zapasy	7,8	1,3	10,3	15,2	0,3	2,6
<b>6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?</b>						
zmiana [%]	0,0	-0,5	-0,6	-0,9	-0,9	-5,7

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Departament Studiów  
Makroekonomicznych i Finansów**  
**Dyrektor Mirosław Błazej**  
Tel: 22 608 37 73

Rzeczniczka:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

#### **Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

**e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)**



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



@GUS\_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

#### **Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2021](#)

Informacje sygnałowe – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzina Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](#)



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

