

Koniunktura konsumencka – grudzień 2022 r.

21.12.2022 r.

 **2,1 p. proc.**

Zmiana bieżącego wskaźnika ufności konsumenckiej (BWUK)

W grudniu 2022 r. odnotowano poprawę zarówno obecnych, jak i przyszłych nastrojów konsumenckich w stosunku do poprzedniego miesiąca. Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej (BWUK), syntetycznie opisujący obecne tendencje konsumpcji indywidualnej, wyniósł - 41,9^a i był o 2,1 p. proc. wyższy w stosunku do poprzedniego miesiąca.

Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej (BWUK) w grudniu 2022 r.

Spośród składowych wskaźnika najbardziej poprawiły się oceny przyszłej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego oraz przyszłej sytuacji ekonomicznej kraju (wzrosty odpowiednio o 4,2 p. proc. i 2,5 p. proc.). Wyższe wartości osiągnęły również oceny obecnej możliwości dokonywania ważnych zakupów oraz obecnej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego (wzrosty odpowiednio o 2,2 p. proc. i 1,8 p. proc.). Niższą wartości niż przed miesiącem odnotowano jedynie dla oceny obecnej sytuacji ekonomicznej kraju (spadek o 0,5 p. proc.).

W odniesieniu do grudnia 2021 r. obecna wartość BWUK jest niższa o 14,6 p. proc.

W 2022 r. BWUK był o 20,2 p. proc. niższy w porównaniu do 2021 r. i osiągnął wartość -39,8^a.

Wyprzedzający wskaźnik ufności konsumenckiej (WWUK) w grudniu 2022 r.

Wyprzedzający wskaźnik ufności konsumenckiej (WWUK), syntetycznie opisujący oczekiwane w najbliższych miesiącach tendencje konsumpcji indywidualnej, wzrósł o 3,1 p. proc. w stosunku do poprzedniego miesiąca i ukształtował się na poziomie -30,7^a.

Na wzrost wartości wskaźnika wpłynęły wszystkie jego składniki. Największy wzrost odnotowano dla oceny możliwości przyszłego oszczędzania pieniędzy (o 5,2 p. proc.). Dla pozostałych składowych wskaźnika wzrosty kształtowały się następująco: 4,2 p. proc. dla oceny przyszłej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego, 2,5 p. proc. dla oceny przyszłej sytuacji ekonomicznej kraju oraz 0,5 p. proc. dla oceny przyszłego poziomu bezrobocia.

W grudniu br. WWUK osiągnął wartość o 11,0 p. proc. niższą niż w analogicznym miesiącu 2021 r.

W 2022 r. wartość WWUK była o 14,5 p. proc. niższa niż w 2021 r. i ukształtowała się na poziomie -29,5^a.

Odpowiedzi na pytania dodatkowe w związku z obecną sytuacją na terytorium Ukrainy zamieszczone zostały w załączniku.

Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej (BWUK) jest wyższy o 2,1 p. proc. w stosunku do poprzedniego miesiąca

Wyprzedzający wskaźnik ufności konsumenckiej (WWUK) wzrósł o 3,1 p. proc. w stosunku do poprzedniego miesiąca

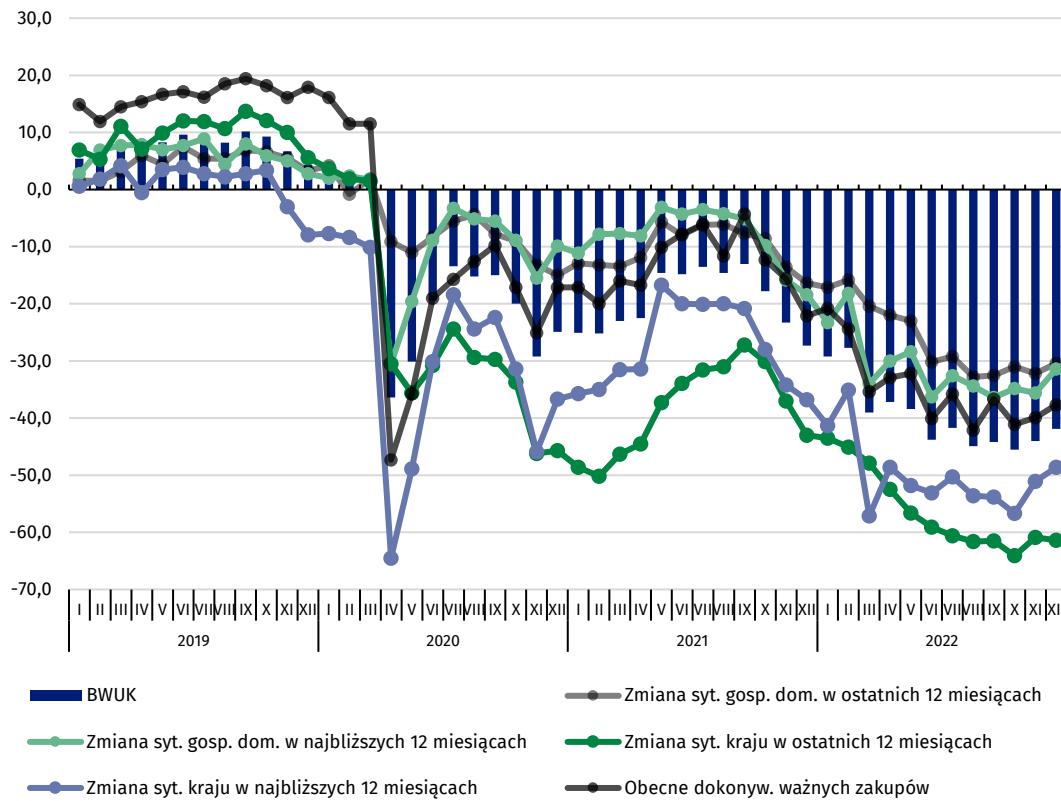
^a Obydwa wskaźniki ufności konsumenckiej mogą przyjmować wartości od -100 do +100. Wartość dodatnia oznacza przewagę liczebną konsumentów nastawionych optymistycznie nad konsumentami nastawionymi pesymistycznie, natomiast wartość ujemna oznacza przewagę liczebną konsumentów nastawionych pesymistycznie nad konsumentami nastawionymi optymistycznie. W okresie 05-14.12.2022 r. przeprowadzono 1538 wywiadów.

Tablica 1. Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej

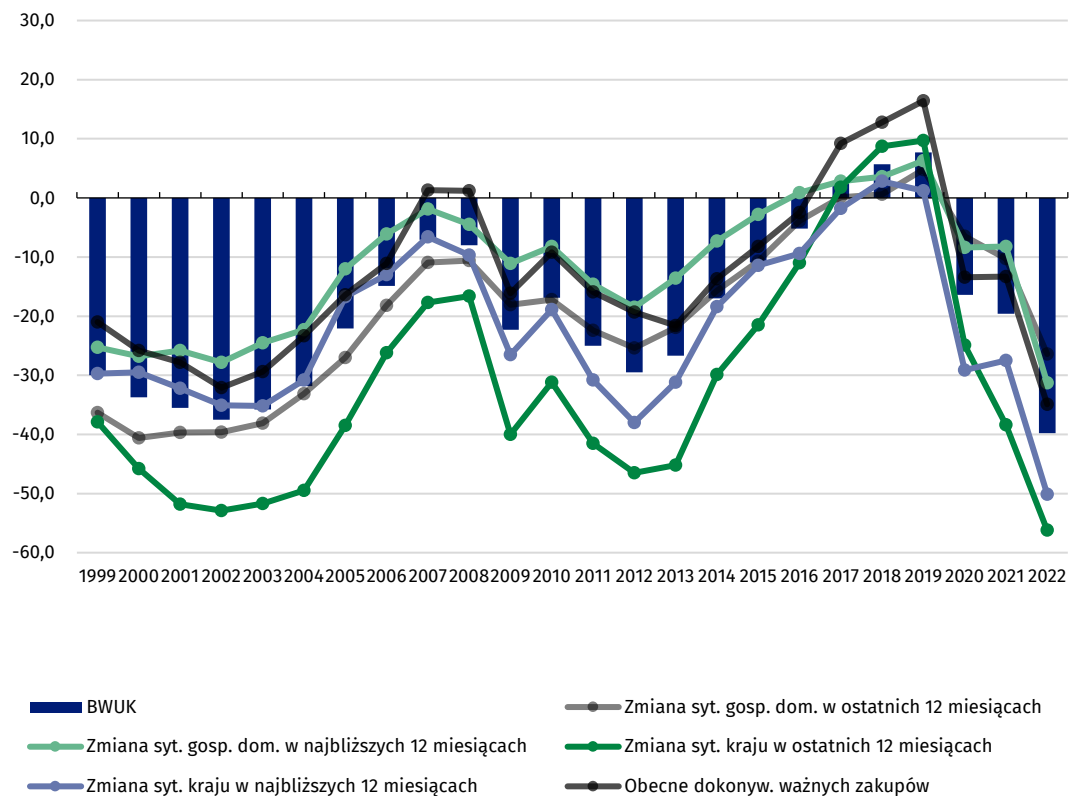
Okres badania ankietowego		Zmiany sytuacji finansowej gospodarstwa domowego w:		Zmiany ogólnej sytuacji ekonomicznej kraju w:		Obecne dokonywanie ważnych zakupów	Wskaźnik ufności konsumenckiej BWUK
Rok	Kwartał Miesiąc	ostatnich 12 miesiącach	najbliższych 12 miesiącach	ostatnich 12 miesiącach	najbliższych 12 miesiącach		
		a	b	c	d	e	
saldo ocen w procentach							
Lata							
2013		-21,9	-13,6	-45,2	-31,2	-21,6	-26,7
2014		-15,7	-7,3	-29,9	-18,4	-13,7	-17,0
2015		-10,7	-2,8	-21,5	-11,4	-8,2	-10,9
2016		-3,9	0,9	-11,0	-9,4	-2,5	-5,2
2017		0,1	2,8	1,8	-1,8	9,2	2,4
2018		0,6	3,6	8,7	2,8	12,8	5,7
2019		4,8	6,3	9,7	1,2	16,4	7,7
2020		-6,5	-8,4	-24,9	-29,1	-13,4	-16,4
2021		-10,3	-8,2	-38,4	-27,5	-13,3	-19,6
2022		-26,4	-31,3	-56,2	-50,1	-34,9	-39,8
Kwartaly							
2021	IV	-12,9	-14,6	-36,7	-33,0	-16,7	-22,8
2022	I	-17,7	-25,2	-45,5	-44,5	-26,9	-32,0
	II	-25,1	-31,6	-56,1	-51,2	-35,1	-39,8
	III	-31,5	-34,5	-61,2	-52,6	-38,2	-43,6
	IV	-31,2	-34,0	-62,1	-52,1	-39,6	-43,8
Miesiące							
2021	12	-16,4	-18,4	-43,0	-36,8	-22,1	-27,3
2022	01	-17,1	-23,3	-43,5	-41,3	-20,8	-29,2
	02	-15,8	-18,2	-45,1	-35,1	-24,4	-27,7
	03	-20,4	-34,0	-47,9	-57,1	-35,4	-39,0
	04	-22,0	-30,0	-52,5	-48,6	-32,9	-37,2
	05	-23,0	-28,4	-56,6	-51,8	-32,2	-38,4
	06	-30,2	-36,3	-59,1	-53,1	-40,1	-43,8
	07	-29,2	-32,6	-60,6	-50,3	-35,8	-41,7
	08	-32,8	-34,4	-61,6	-53,6	-42,1	-44,9
	09	-32,5	-36,4	-61,5	-53,8	-36,7	-44,2
	10	-31,0	-34,8	-64,1	-56,7	-41,1	-45,5
	11	-32,2	-35,6	-60,9	-51,1	-39,9	-44,0
	12	-30,4	-31,4	-61,4	-48,6	-37,7	-41,9

Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej jest średnią sald ocen zmian sytuacji finansowej gospodarstwa domowego, zmian ogólnej sytuacji ekonomicznej kraju oraz obecnego dokonywania ważnych zakupów

Wykres 1. Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej (BWUK) oraz jego wartości składowe według miesięcy w latach 2019–2022



Wykres 2. Bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej (BWUK) oraz jego wartości składowe według lat

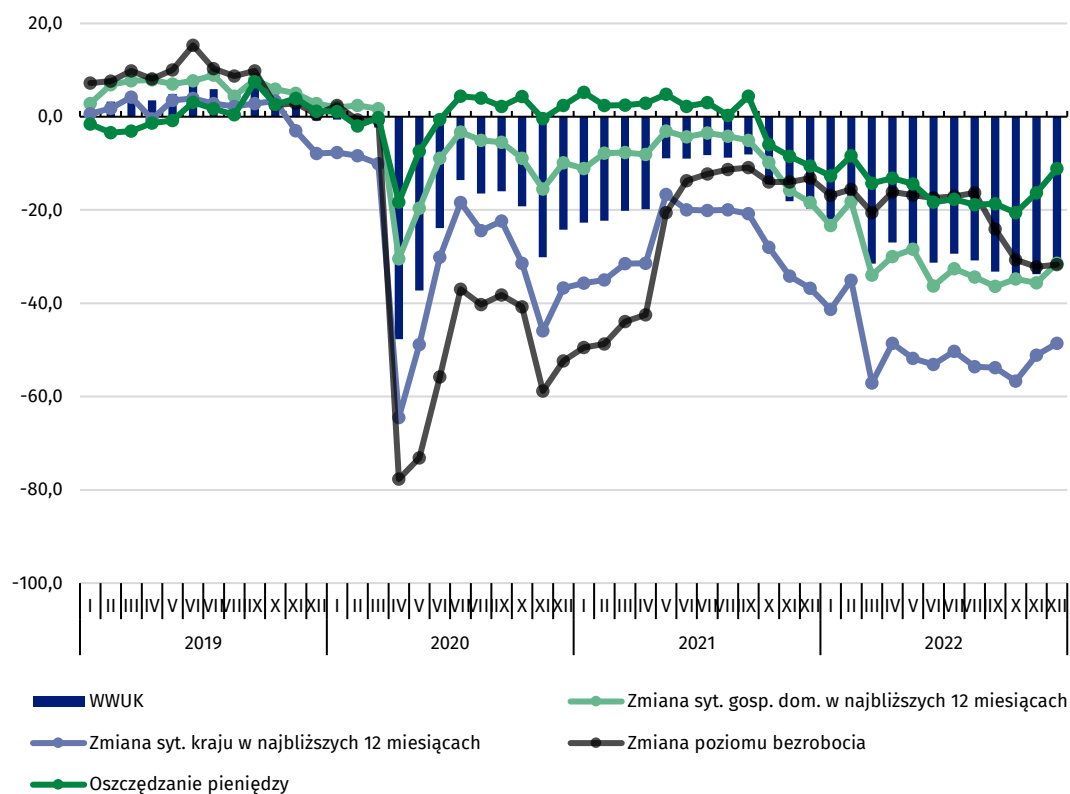


Tablica 2. Wyrzedzajacy wskaźnik ufności konsumenciej

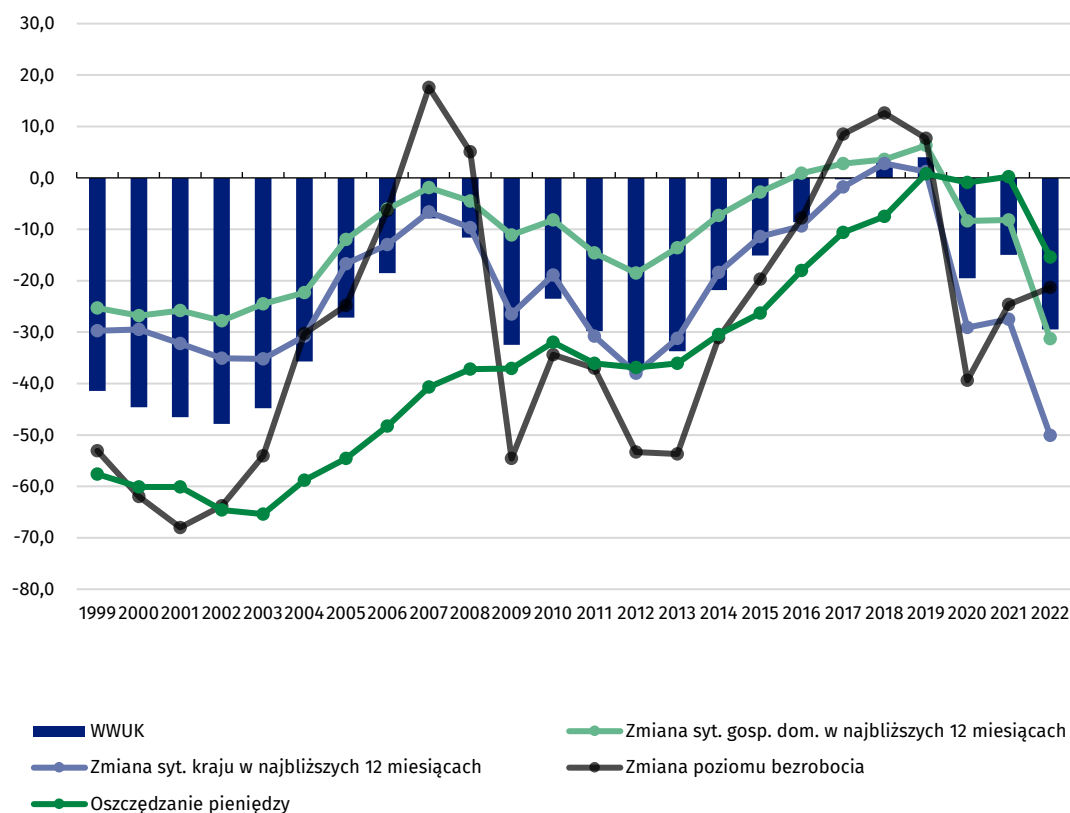
Okres badania ankietowego		Zmiany sytuacji finansowej gospodarstwa domowego	Zmiany ogólnej sytuacji ekonomicznej kraju	Zmiany poziomu bezrobocia (ze znakiem przeciwnym)	Oszczędzanie pieniędzy	Wskaźnik ufności konsumenciej WWUK
Rok	Kwartał Miesiąc	b	d	f	g	
saldo ocen w procentach						
Lata						
2012		-18,5	-38,0	-53,3	-36,9	-36,7
2013		-13,6	-31,2	-53,7	-36,1	-33,7
2014		-7,3	-18,4	-31,1	-30,5	-21,8
2015		-2,8	-11,4	-19,7	-26,3	-15,1
2016		0,9	-9,4	-7,8	-18,0	-8,6
2017		2,8	-1,8	8,5	-10,6	-0,3
2018		3,6	2,8	12,6	-7,5	2,9
2019		6,3	1,2	7,7	0,8	4,0
2020		-8,4	-29,1	-39,4	-0,9	-19,5
2021		-8,2	-27,5	-24,6	0,2	-15,0
2022		-31,3	-50,1	-21,3	-15,4	-29,5
Kwartały						
2021	III	-4,3	-20,3	-11,5	2,5	-8,4
	IV	-14,6	-33,0	-13,8	-8,4	-17,4
2022	I	-25,2	-44,5	-17,7	-11,8	-24,8
	II	-31,6	-51,2	-16,8	-15,3	-28,7
	III	-34,5	-52,6	-19,1	-18,4	-31,2
	IV	-34,0	-52,1	-31,5	-16,0	-33,4
Miesiące						
2021	11	-15,8	-34,2	-14,0	-8,5	-18,1
	12	-18,4	-36,8	-13,2	-10,6	-19,7
2022	01	-23,3	-41,3	-16,9	-12,7	-23,5
	02	-18,2	-35,1	-15,6	-8,4	-19,3
	03	-34,0	-57,1	-20,6	-14,3	-31,5
	04	-30,0	-48,6	-16,1	-13,2	-27,0
	05	-28,4	-51,8	-16,8	-14,4	-27,9
	06	-36,3	-53,1	-17,4	-18,3	-31,3
	07	-32,6	-50,3	-17,1	-17,7	-29,4
	08	-34,4	-53,6	-16,3	-18,9	-30,8
	09	-36,4	-53,8	-24,1	-18,7	-33,2
	10	-34,8	-56,7	-30,7	-20,6	-35,7
	11	-35,6	-51,1	-32,2	-16,3	-33,8
	12	-31,4	-48,6	-31,7	-11,1	-30,7

Wyrzedzajacy wskaźnik ufności konsumenciej jest średnią sald ocen zmian sytuacji finansowej gospodarstwa domowego, ogólnej sytuacji ekonomicznej kraju, trendów poziomu bezrobocia (ze znakiem przeciwnym) i oszczędzania pieniędzy w najbliższych 12 miesiącach

Wykres 3. Wyprzedzający wskaźnik ufności konsumennej (WWUK) oraz jego wartości składowe według miesięcy w latach 2019–2022



Wykres 4. Wyprzedzający wskaźnik ufności konsumennej (WWUK) oraz jego wartości składowe według lat



Załącznik

Pytania dodatkowe w związku z obecną sytuacją na terytorium Ukrainy

72,1 %

respondentów deklaroowało wpływ obecnej sytuacji na terytorium Ukrainy na odpowiedzi dot. koniunktury konsumenckiej (w listopadzie było to również 72,1%)

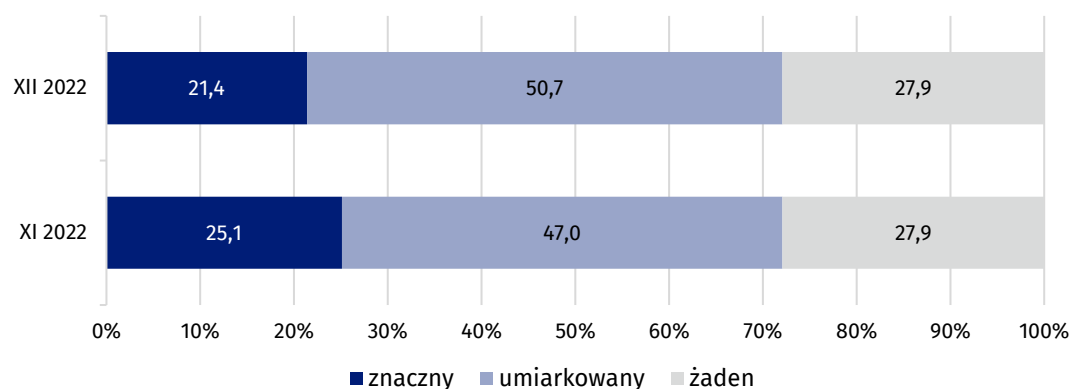
W grudniu 2022 r. dla 34,7% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce (spadek o 2,2 p. proc. w porównaniu do poprzedniego miesiąca).

Wpływ obecnej sytuacji na terytorium Ukrainy na odpowiedzi dotyczące koniunktury konsumenckiej

Spośród respondentów deklaruujących wpływ obecnej sytuacji na terytorium Ukrainy na odpowiedzi dotyczące koniunktury konsumenckiej, 50,7% określiło go jako umiarkowany, a 21,4% jako znaczny. Dla 27,9% respondentów obecna sytuacja nie miała żadnego wpływu na odpowiedzi.

Znaczny wpływ obecnej sytuacji na terytorium Ukrainy na odpowiedzi na pytania dotyczące koniunktury konsumenckiej zadeklarowało 21,4% respondentów

Wykres 1. Wpływ obecnej sytuacji na terytorium Ukrainy na odpowiedzi – struktura odpowiedzi (%)

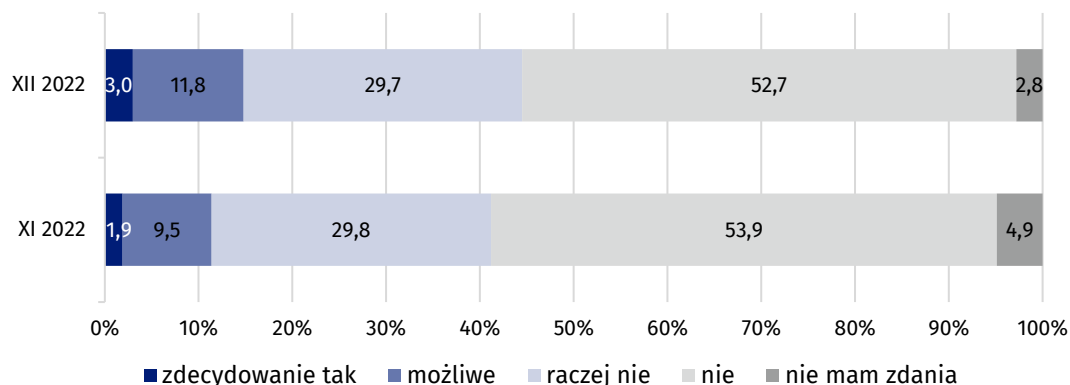


Obawa utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności w związku z obecną sytuacją na terytorium Ukrainy

Spośród osób pracujących (59,8% respondentów), zdecydowaną obawę utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności odczuwa 3,0% respondentów. W przypadku wariantów odpowiedzi „możliwe” i „raczej nie” odsetek odpowiedzi wynosił odpowiednio 11,8% oraz 29,7%. Odsetek osób pracujących, które nie mają obaw, wyniósł 52,7%. Niewielka liczba respondentów pracujących (2,8%) nie miała zdania.

Zdecydowaną obawę utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności wyraziło 3,0% respondentów

Wykres 2. Obawa przed utratą pracy lub zaprzestaniem prowadzenia własnej działalności w związku z obecną sytuacją na terytorium Ukrainy – struktura odpowiedzi dla pracujących (%)

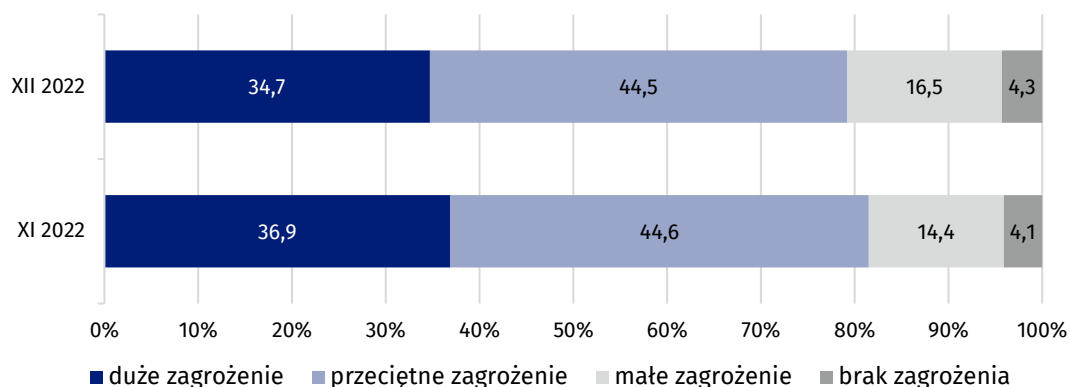


Jakim zagrożeniem jest obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla gospodarki w Polsce

Dla 34,7% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce. Przeciętne zagrożenie odczuwa 44,5% odpowiadających na pytania. Małe zagrożenie deklaruje 16,5%, zaś brak zagrożenia stwierdziło zaledwie 4,3% respondentów.

Dla 34,7% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla gospodarki w Polsce

Wykres 3. Jakie zagrożenie stanowi obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla gospodarki w Polsce – struktura odpowiedzi (%)

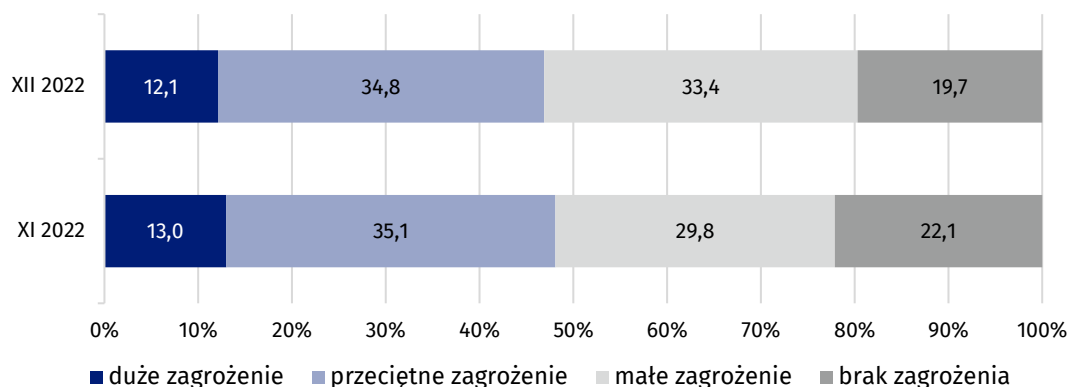


Jakim zagrożeniem jest obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla osobistej sytuacji finansowej

W przypadku 12,1% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla ich osobistej sytuacji finansowej. Przeciętne zagrożenie odczuwa 34,8% odpowiadających na pytania dotyczące koniunktury konsumenckiej. Małe zagrożenie deklaruje 33,4%, natomiast brak zagrożenia stwierdziło 19,7% respondentów.

W przypadku 12,1% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla ich osobistej sytuacji finansowej

Wykres 4. Jakie zagrożenie stanowi obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla Pana/Pani osobistej sytuacji finansowej – struktura odpowiedzi (%)

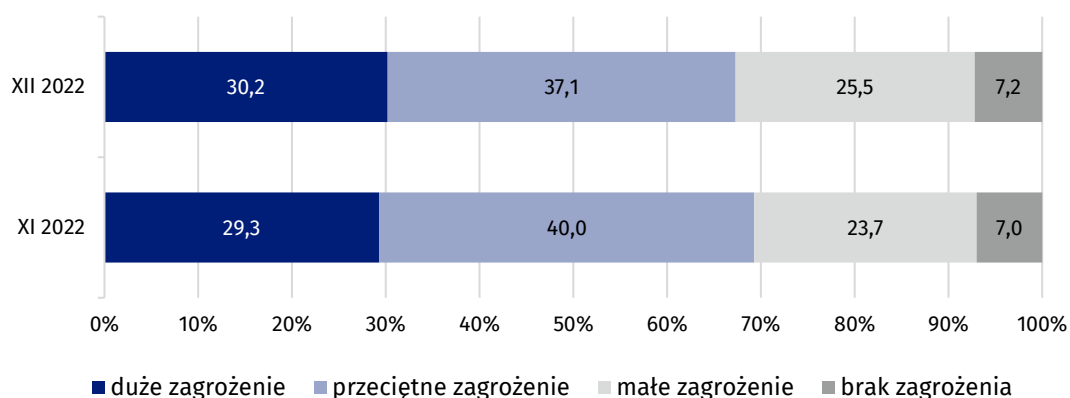


Jakim zagrożeniem jest obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla suwerenności i niepodległości Polski

Dla 30,2% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski. Przeciętne zagrożenie odczuwa 37,1% odpowiadających na pytania dotyczące koniunktury konsumenckiej. Małe zagrożenie deklaruje 25,5%, natomiast brak zagrożenia stwierdziło 7,2% respondentów.

Dla 30,2% respondentów obecna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski

Wykres 5. Jakie zagrożenie stanowi obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla suwerenności i niepodległości Polski – struktura odpowiedzi (%)



Tablica 1. Pytania dodatkowe (odsetki odpowiedzi) - obecna sytuacja na terytorium Ukrainy

WYSZCZEGÓLNIENIE		Październik 2022	Listopad 2022	Grudzień 2022
Jaki wpływ na Pana/Pani odpowiedzi miała obecna sytuacja na terytorium Ukrainy?	znaczny	24,0	25,1	21,4
	umiarkowany	47,8	47,0	50,7
	żaden	28,2	27,9	27,9
Czy w związku z obecną sytuacją na terytorium Ukrainy, obawia się Pan/Pani utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności?	zdecydowanie tak	2,3	1,1	1,8
	możliwe	6,4	5,6	7,1
	raczej nie	17,5	17,5	17,7
	nie	31,7	31,6	31,5
	nie mam zdania	2,7	2,8	1,7
	nie dotyczy (dla osób niepracujących)	39,4	41,4	40,2
Jakim zagrożeniem, Pana/Pani zdaniem, jest obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla gospodarki w Polsce?	duże zagrożenie	41,8	36,9	34,7
	przeciętne zagrożenie	39,6	44,6	44,5
	małe zagrożenie	15,3	14,4	16,5
	brak zagrożenia	3,3	4,1	4,3
Jakim zagrożeniem, Pana/Pani zdaniem, jest obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla Pana/Pani osobistej sytuacji finansowej?	duże zagrożenie	13,9	13,0	12,1
	przeciętne zagrożenie	37,4	35,1	34,8
	małe zagrożenie	30,5	29,8	33,4
	brak zagrożenia	18,2	22,1	19,7
Jakim zagrożeniem, Pana/Pani zdaniem, jest obecna sytuacja na terytorium Ukrainy dla suwerenności i niepodległości Polski?	duże zagrożenie	32,4	29,3	30,2
	przeciętne zagrożenie	39,4	40,0	37,1
	małe zagrożenie	22,1	23,7	25,5
	brak zagrożenia	6,1	7,0	7,2

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Łodzi

Dyrektor dr Piotr Ryszard Cmela

Tel: 42 684 56 11

Rzeczniczka:

Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek


Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami


Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04


e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl


 www.stat.gov.pl

 [@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

 [gus_stat](https://www.instagram.com/gus_stat)

 [glownyurządstatystyczny](https://www.youtube.com/glownyurządstatystyczny)

 [glownyurządstatystyczny](https://www.linkedin.com/company/glownyurządstatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach w listopadzie 2022 roku](#)
[Biuletyn Statystyczny Nr 10/2022](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Warunki Życia Ludności](#)