

Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2021 r.

(na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych)

30.06.2022 r.

4,2%

Zasięg ubóstwa skrajnego
w Polsce w 2021 r.

Od 2016 roku stopa ubóstwa skrajnego pozostaje na podobnym poziomie 4–5%. Odnotowano niewielki spadek zasięgu ubóstwa skrajnego z ok. 5% osób w 2020 r. do ok. 4% w 2021 r. oraz nieco większy – ubóstwa ustawowego z ok. 9% do niecałych 7% przy niezmienionym od 2018 roku progu tego ubóstwa. Na zbliżonym poziomie co w roku 2020, kształtowała się natomiast wartość stopy ubóstwa relatywnego (ok. 12%).

Niewielkie zmiany zasięgu ubóstwa ekonomicznego w 2021 r. miały miejsce przy nieznacznej poprawie przeciętnej sytuacji materialnej gospodarstw domowych. W warunkach nadal trwającej pandemii COVID-19, wyższy w 2020 r. był zarówno realny poziom dochodów, jak i wydatków gospodarstw domowych. W porównaniu z 2020 r. nie zaobserwowano istotnych zmian w społecznej mapie zagrożenia ubóstwem w Polsce, a pozytywne zmiany dotyczące zasięgu ubóstwa odnotowano w szerszym zakresie wśród mieszkańców wsi niż w miastach.

Granice i zasięg ubóstwa ekonomicznego

GUS regularnie, co rok, oblicza i publikuje wskaźniki dotyczące zasięgu ubóstwa ekonomicznego (tzw. stopy ubóstwa) w Polsce opierając się na wynikach badania budżetów gospodarstw domowych. Prezentowane wskaźniki są danymi średniorocznymi¹.

W obliczeniach uwzględnione zostały trzy różne progi (granice) ubóstwa: granica ubóstwa skrajnego, relatywnego oraz tak zwana ustawowa granica ubóstwa. Za ubogie uznane zostały osoby żyjące w gospodarstwach domowych, w których poziom wydatków² był niższy od przyjętych progów ubóstwa.

- Podstawę wyznaczania granicy ubóstwa skrajnego stanowi minimum egzystencji szacowane przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPISS). Kategoria minimum egzystencji wyznacza bardzo niski poziom zaspokojenia potrzeb. Konsumpcja poniżej tego poziomu utrudnia przeżycie i stanowi zagrożenie dla psychofizycznego rozwoju człowieka³. W 2021 r. stopa ubóstwa skrajnego wyniosła 4,2%, to jest o 1 p. proc. mniej niż w 2020 r.
- Poziom ustawowej granicy ubóstwa odpowiada wartościom progów dochodowych, które zgodnie z obowiązującymi przepisami (tzn. Ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁴ i stosownymi rozporządzeniami do niej) uprawniają do ubiegania się o świadczenie pieniężne z pomocy społecznej. W 2021 r. zasięg ubóstwa ustawowego wyniósł 6,5% i był o prawie 3 p. proc. mniejszy niż w 2020 roku (9,1%).
- Zastosowanie relatywnej granicy ubóstwa na poziomie 50% kwoty, którą średnio w miesiącu wydają gospodarstwa domowe⁵ w Polsce, umożliwia wyodrębnienie tych gospodarstw i osób, których poziom konsumpcji znacząco odbiega od poziomu przeciętnego. Według tego kryterium w 2021 r. stopa ubóstwa relatywnego wyniosła 12%, a więc podobnie jak w 2020 r. (11,8%).

Odnotowane w 2021 r. spadki (rok do roku) stóp ubóstwa skrajnego i ustawowego oraz utrzymujący się na podobnym poziomie co w 2020 r. zasięg ubóstwa relatywnego miały miejsce w sytuacji wyższego (zarówno w ujęciu nominalnym, jak i realnym) poziomu

W 2021 r. wystąpił spadek zasięgu ubóstwa skrajnego (o 1 p. proc.), przy podobnym odnotowanym zasięgu ubóstwa relatywnego i spadku zasięgu ubóstwa ustawowego o ok. 3 p. proc.

¹ Prezentowanie wskaźniki zasięgu (stopy) ubóstwa i sfery niedostatku są wyznaczane na podstawie wyników całorocznego badania budżetów gospodarstw domowych, w związku z czym reprezentują uśredniony poziom zjawiska dla okresu obejmującego cały rok.

² Wydatki obejmują również wartość artykułów otrzymanych bezpłatnie oraz wartość spożycia naturalnego, jak również fundusz remontowy.

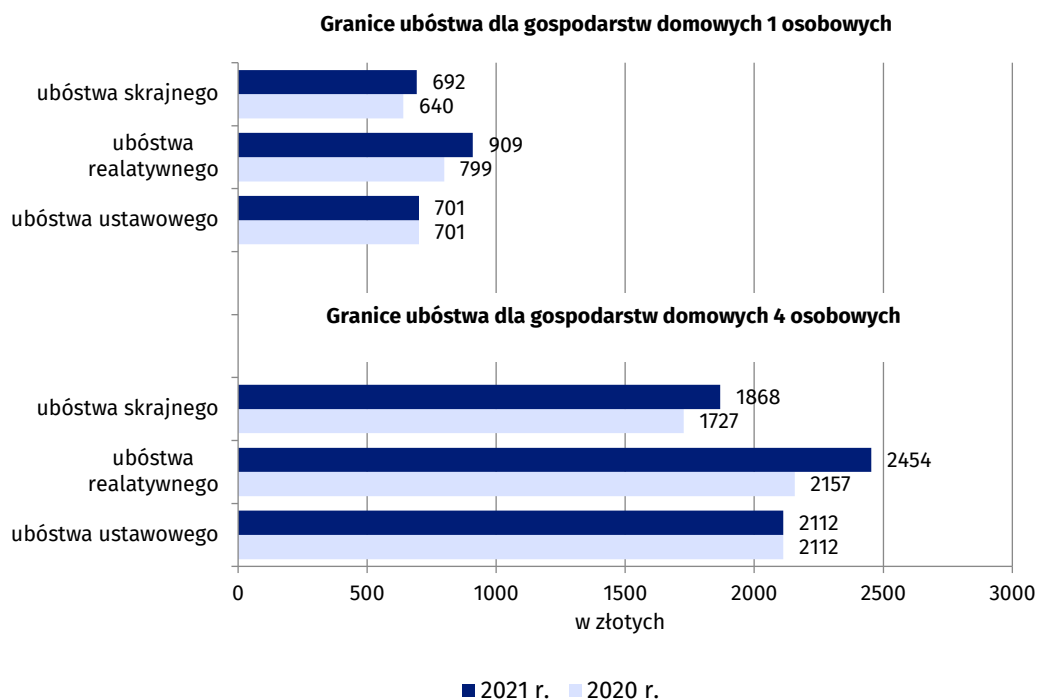
³ Informacje dotyczące minimum egzystencji dostępne są na stronie Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych: <https://www.ipiss.com.pl/?zaklady=minimum-socjalne-oraz-minimum-egzystencji>

⁴ Dz. U z 2021 r. poz. 2268, 2270, z 2022 r. poz. 1, 66, 1079.

⁵ W przeliczeniu na jednostkę ekwiwalentną, z uwzględnieniem tzw. oryginalnej skali ekwiwalentności OECD, zgodnie z którą wagę 1 przypisuje się pierwszej osobie w gospodarstwie domowym w wieku 14 lat i więcej; wagę 0,7 – każdej następnej osobie w tym wieku; wagę 0,5 – każdemu dziecku w wieku poniżej 14 lat.

przeciętnych dochodów oraz wydatków gospodarstw domowych, a także wzrostu odsetka pozytywnych subiektywnych ocen własnej sytuacji materialnej⁶. Spadek odsetka osób skrajnie ubogich o 1 p. proc. miał miejsce przy nieco wyższych wartościach progów ubóstwa skrajnego w porównaniu z 2020 r. W przypadku ubóstwa ustawowego poziom granic w 2021 r. był taki sam jak w 2020 r., a podobny jak w roku 2020, zasięg ubóstwa relatywnego nastąpił przy wyższych wartościach progów dla tego rodzaju ubóstwa niż rok wcześniej.

Wykres 1. Granice ubóstwa^a dla wybranych typów gospodarstw w latach 2020–2021



W 2021 r. wzrósł poziom progu ubóstwa skrajnego oraz progu ubóstwa relatywnego, natomiast poziom granicy ubóstwa ustawowego nie zmienił się w stosunku do 2020 r.

^a Średnio w miesiącu w IV kwartale.

Zmiany zasięgu ubóstwa ekonomicznego w latach 2008–2021⁷

Z porównania danych dotyczących zasięgu ubóstwa ekonomicznego w Polsce obejmującego lata 2008–2021 wynika, że w przypadku wszystkich trzech branż pod uwagę rodzajów ubóstwa, wartość stóp ubóstwa w roku 2021 była niższa niż w 2008 r. Przy czym w zależności od granicy ubóstwa przebieg zmian był nieco inny.

Zasięg ubóstwa skrajnego w 2008 r. wyniósł niecałe 6% i na takim poziomie utrzymywał się do roku 2010. Przez kolejne 5 lat (2011–2015) stopa ubóstwa skrajnego wynosiła ok. 7%. W 2016 r. stopa ubóstwa skrajnego spadła i w latach 2016–2021 pozostawała na poziomie ok. 4–5%.

Według przyjętych dla poszczególnych lat granic ubóstwa relatywnego można mówić o stopniowym spadku odsetka osób ubogich w latach 2008–2017 (z ok. 18% w latach 2008–

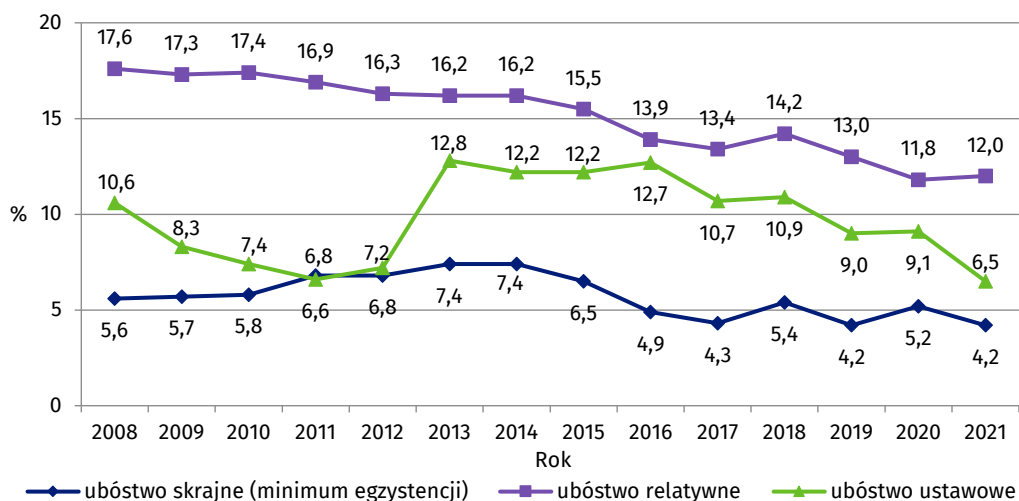
⁶ Więcej na ten temat w dostępnej na stronie internetowej GUS w notatce sygnałnej: "Sytuacja gospodarstw domowych w 2021 r. w świetle wyników badania budżetów gospodarstw domowych" (<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/sytuacja-gospodarstw-domowych-w-2021-r-w-swietle-badania-budzetow-gospodarstw-domowych,3,21.html>)

⁷ Prezentowane dane dotyczące zasięgu ubóstwa oparte są na wynikach ankietowego badania budżetów gospodarstw domowych prowadzonego metodą reprezentacyjną. Wyniki wszystkich tego typu badań obciążone są błędami o charakterze zarówno losowym jak i nielosowym, o czym należy pamiętać interpretując prezentowane dane. Wartości błędów losowych zostały zamieszczone w aneksie do niniejszej notatki.

2011 do ok. 13% w roku 2017). W latach 2018–2019 zasięg ubóstwa relatywnego kształtował się na poziomie ok. 13–14%, a w latach 2020–2021 osiągał poziom ok. 12%.

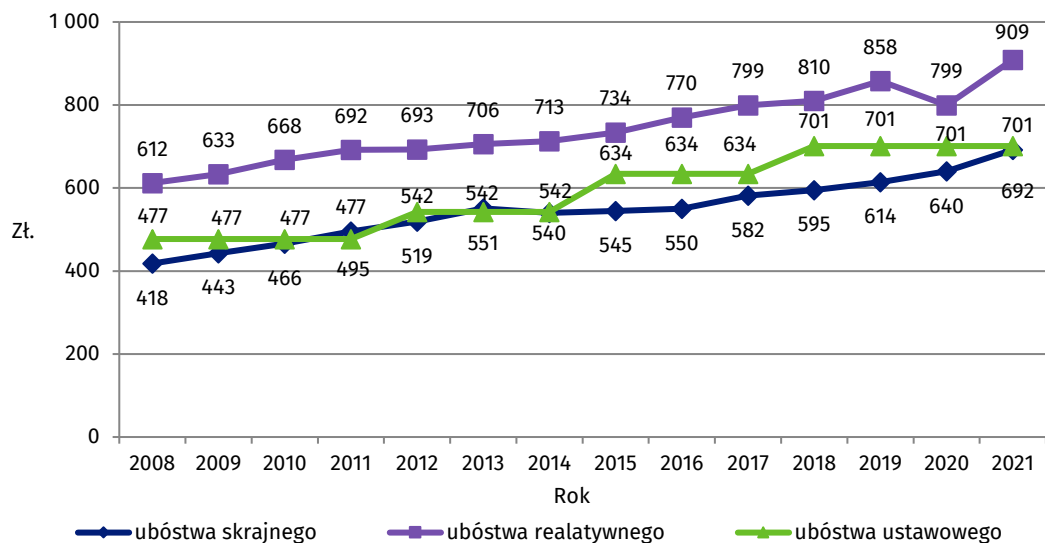
Wartość stopy ubóstwa ustawowego w 2008 r. wyniosła niecałe 11%, po czym wyraźnie spadła (w 2009 r.), utrzymując się w latach 2010–2012 na poziomie ok. 7%. Po wyraźnym wzroście (w 2013 r.), przez kolejne 4 lata (2013–2016), stopa ubóstwa ustawowego utrzymywała się na poziomie ok. 12–13%, a następnie sukcesywnie spadała osiągając poziom 6,5% w roku 2021. Należy jednak pamiętać o dokonywanych co kilka lat zmianach progów ubóstwa ustawowego.

Wykres 2. Zasięg ubóstwa w Polsce w latach 2008–2021 według przyjętych w danym roku granic ubóstwa (% osób w gospodarstwach domowych)



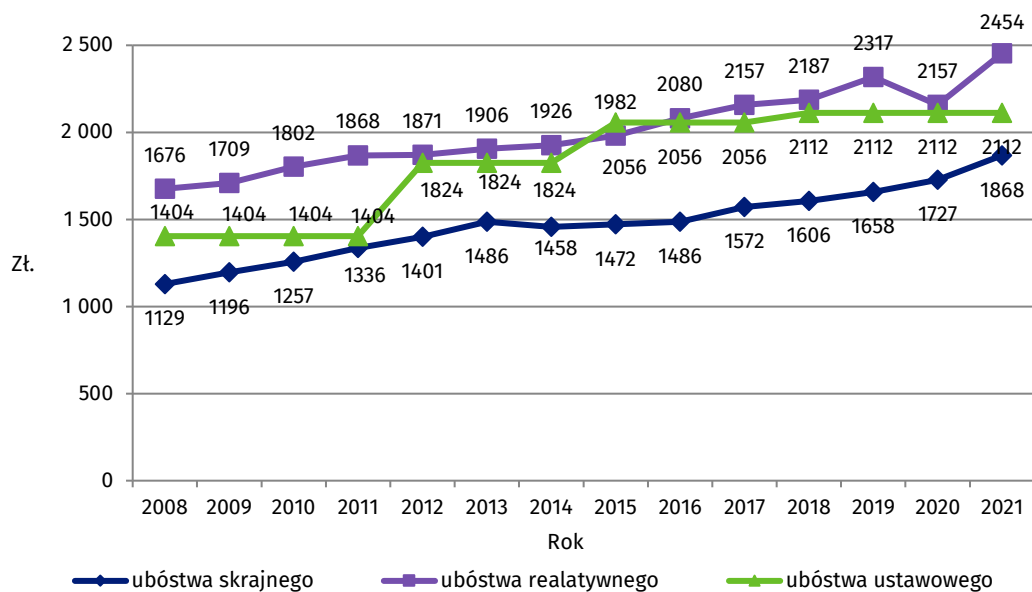
Zmiany w zasięgu ubóstwa ekonomicznego zależały zarówno od zmian sytuacji materialnej gospodarstw domowych mierzonych poziomem ich wydatków, jak również od wartości i zmian stosowanych progów ubóstwa. Przypomnijmy, iż poziom granic ubóstwa skrajnego zależy od cen artykułów i usług konsumpcyjnych wchodzących w skład koszyka służącego do obliczania minimum egzystencji. Zmiany wartości granic tzw. ubóstwa ustawowego wynikają natomiast z decyzji administracyjnych odnośnie do wysokości progu ubóstwa. Z reguły ich poziom zmienia się co trzy lata (ale np. do października 2012 r. obowiązywały progi ustalone w 2006 r., a w całym 2021 r. – progi obowiązujące od października 2018 r.). Z kolei wartość progów ubóstwa relatywnego zależy od poziomu przeciętnych wydatków ogółu gospodarstw domowych w kraju (stanowi 50% średnich wydatków). Wartości progów ubóstwa stosowanych w latach 2008–2021 przedstawiono na Wykresach 3 i 4.

Wykres 3. Granice (progi) ubóstwa^a dla gospodarstw 1 osobowych w latach 2008–2021⁸



^a Średnio w miesiącu w IV kwartale.

Wykres 4. Granice (progi) ubóstwa^a dla gospodarstw 4 osobowych (2 osoby dorosłe + 2 dzieci do lat 14) w latach 2008–2021⁹



^a Średnio w miesiącu w IV kwartale.

Zróźnicowanie zasięgu ubóstwa skrajnego w 2021 r.

W 2021 r. w gospodarstwach domowych wydających na swoje utrzymanie mniej niż zakłada minimum egzystencji (w oparciu o które szacowane są progi ubóstwa skrajnego) żyła w Polsce mniej więcej co dwudziesta piąta osoba (ok. 4%). Analiza wyników za 2021 r. potwierdza ogólne wnioski z ostatnich lat dotyczące czynników różnicujących zasięg ubóstwa skrajnego mierzonego w oparciu o poziom wydatków gospodarstw domowych, chociaż same wartości stóp ubóstwa w obrębie uwzględnionych w analizie grup ludności zmieniały się. Przy interpretacji danych dotyczących zróźnicowania zasięgu ubóstwa ze względu na różne charakterystyki gospodarstw domowych należy pamiętać, że w praktyce mamy do czynienia

Do najbardziej zagrożonych ubóstwem skrajnym należały osoby w gospodarstwach utrzymujących się ze świadczeń społecznych (poza emeryturami) oraz z rolnictwa a także gospodarstwa z co najmniej 3 dziećmi oraz gospodarstwa z osobami dotkniętymi niepełnosprawnością. Czynnikiem zwiększającym ryzyko ubóstwa skrajnego był brak lub niski poziom wykształcenia.

⁸ W 2020 roku, w warunkach wybuchu i rozwoju pandemii Covid-19, porównaniu z rokiem 2019 gospodarstwa domowe, mimo osiągnięcia wyższych przeciętnych dochodów wydawały zauważalnie mniej, co wpłynęło na wysokość progów ubóstwa skrajnego i relatywnego.

⁹ J.w.

nie z jedną determinantą ubóstwa, ale ze współwystępowaniem wielu czynników jednocześnie.

Podobnie jak w latach poprzednich, w 2021 roku odnotowano wyraźne zróżnicowanie zasięgu ubóstwa skrajnego ze względu na grupę społeczno-ekonomiczną, określaną na podstawie przeważającego źródła utrzymania gospodarstwa domowego. Do najbardziej zagrożonych ubóstwem skrajnym należały osoby z gospodarstw domowych utrzymujących się z tzw. niezarobkowych źródeł, w tym ze świadczeń społecznych innych niż emerytury i renty (ok. 14%) oraz z gospodarstw domowych rolników (ok. 11%). Wyższy od przeciętnego poziom ubóstwa skrajnego wystąpił także w gospodarstwach domowych rencistów (ok. 6%). Natomiast do najmniej zagrożonych ubóstwem skrajnym należały osoby z gospodarstw domowych: utrzymujących się z pracy na własny rachunek (ok. 2%), emerytów (ok. 3%) oraz pracowników najemnych (ok. 4%).

Poziom wykształcenia także silnie różnicował zasięgi ubóstwa skrajnego. Najbardziej dotknięte ubóstwem skrajnym były osoby z gospodarstw domowych, gdzie głowa gospodarstwa domowego (zwana także osobą odniesienia) legitymowała się wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym (ok. 11%), a najmniej – z wykształceniem wyższym (ok. 1%). Wyższy od średniej krajowej był także zasięg ubóstwa wśród osób z gospodarstw, w których głowa gospodarstwa domowego legitymowała się wykształceniem zasadniczym zawodowym (ok. 7%). Można powiedzieć, że wraz z coraz wyższym poziomem wykształcenia malał zasięg ubóstwa skrajnego.

Jeśli uwzględnimy typologię gospodarstw domowych ze względu na obecność i liczbę osób (dzieci) w wieku 0–17 lat w gospodarstwach domowych, to okazuje się, że odsetek osób żyjących według przyjętego kryterium w skrajnym ubóstwie wynosił od ok. 3% wśród osób w gospodarstwach domowych bez dzieci w tym wieku, do ok. 8% wśród osób w gospodarstwach domowych z co najmniej trojgiem dzieci.

Porównanie danych dotyczących zasięgu ubóstwa rozpatrywanego ze względu na trzy grupy wieku tj. osoby w wieku 0–17 lat, 18–64 lata oraz osoby starsze liczące co najmniej 65 lat, wskazuje, że nadal najwyższa stopa ubóstwa skrajnego występuje wśród dzieci i młodzieży poniżej 18 roku życia (ok. 5%), choć w roku 2016 spadła ona do poziomu ok. 6% (z ponad 10% w 2015 roku) i w latach 2017–2021 kształtowała się na poziomie 4–5%. W 2021 roku, osoby starsze (65 plus) doświadczały ubóstwa skrajnego relatywnie najrzadziej (ok. 3%), chociaż w warunkach starzejącego się społeczeństwa udział osób starszych w populacji osób ubogich w Polsce rośnie.

Czynnikiem zwiększającym ryzyko ubóstwa jest również niepełnosprawność. W 2021 r. stopa ubóstwa skrajnego w gospodarstwach z co najmniej jedną osobą posiadającą orzeczenie o niepełnosprawności wyniosła ok. 7%, podczas gdy w gospodarstwach domowych bez osób z niepełnosprawnością – ok. 4%.

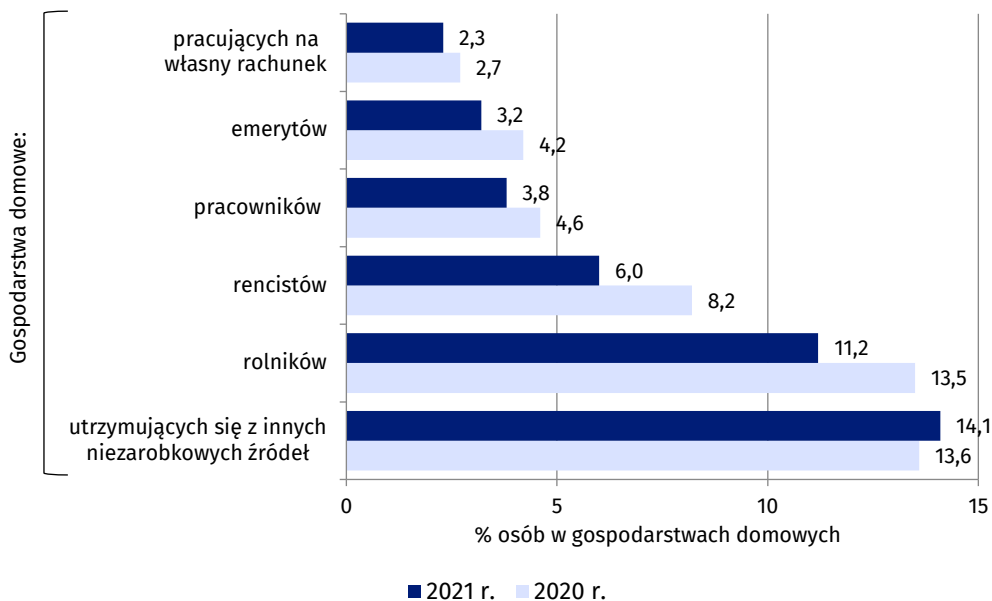
Wydatkami niższymi od granicy ubóstwa skrajnego częściej od mieszkańców miast odznaczyli się mieszkańcy wsi. Stopa ubóstwa skrajnego na wsi osiągnęła w 2021 r. poziom 8%. W miastach (razem) wskaźnik zasięgu ubóstwa skrajnego był czterokrotnie mniejszy i wyniósł 2% (w zależności od wielkości miast stopa ubóstwa skrajnego wynosiła od ok. 1% w grupie miast liczących co najmniej 500 tys. mieszkańców do ok. 3% – w ośrodkach miejskich poniżej 20 tys. mieszkańców).

Odnotowany w 2021 r. niewielki ogólny spadek zasięgu ubóstwa skrajnego w Polsce o 1 p. proc. odzwierciedlają także spadki zasięgów tego ubóstwa wśród większości analizowanych grup ludności, choć z różnym nasileniem (zob. Wykresy od 5 do 9). Jeśli weźmiemy pod uwagę zmiany zasięgu ubóstwa pomiędzy 2021 a 2020 r. wyrażone w punktach procentowych, to okazuje się, że spadek ubóstwa był szczególnie widoczny wśród mieszkańców wsi, w gospodarstwach rolników oraz rencistów (spadek o ok. 2 p. proc.), a więc tam gdzie od lat obserwuje się relatywnie najwyższe wartości stóp ubóstwa skrajnego.

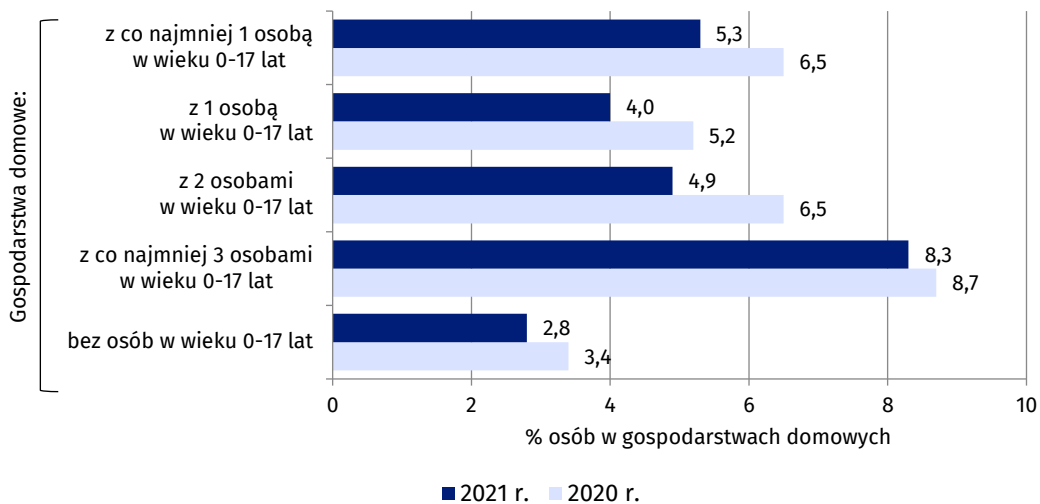
W 2016 roku nastąpiło dość wyraźne (w roku wprowadzenia Programu 500 plus) zmniejszenie się odsetka doświadczających ubóstwa skrajnego wśród dzieci poniżej 18 roku

życia, w tym wśród gospodarstw domowych z co najmniej trzema osobami w tym wieku i nieco większy spadek tego rodzaju ubóstwa na wsi.

Wykres 5. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2020 r. i 2021 r. według grup społeczno-ekonomicznych

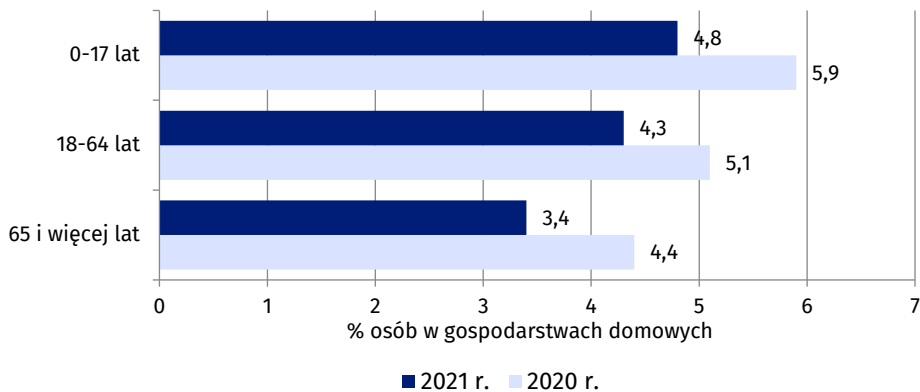


Wykres 6. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2020 r. i 2021 r. w gospodarstwach domowych z osobami w wieku 0–17 lat¹⁰

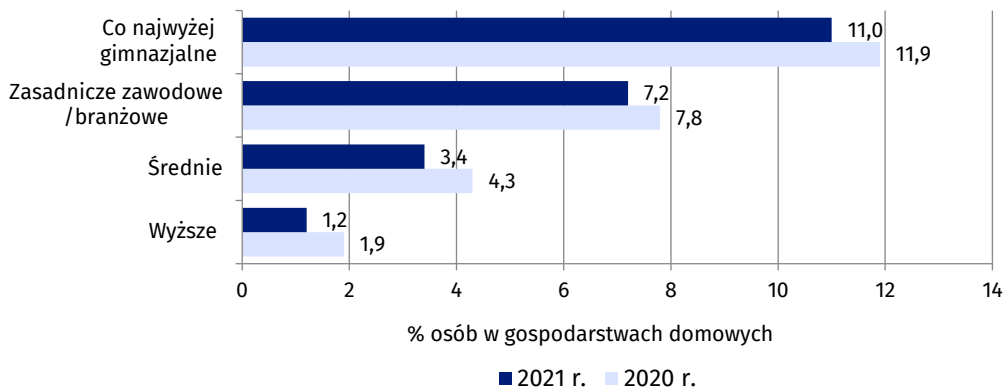


¹⁰ Dane na Wykresie 6 odnoszą się do gospodarstw domowych z osobami (dziećmi) w wieku 0–17 lat niezależnie od tego, czy są utrzymywane przez rodziców (lub innych członków gospodarstwa), czy mają własne źródło utrzymania, takie jak np. renta rodzinna lub alimenty. W skład tych gospodarstw oprócz rodziców i dzieci w wieku 0–17 lat mogą wchodzić także inne osoby, takie jak np. starsze rodzeństwo, dziadkowie, czy bracia lub siostry jednego z rodziców.

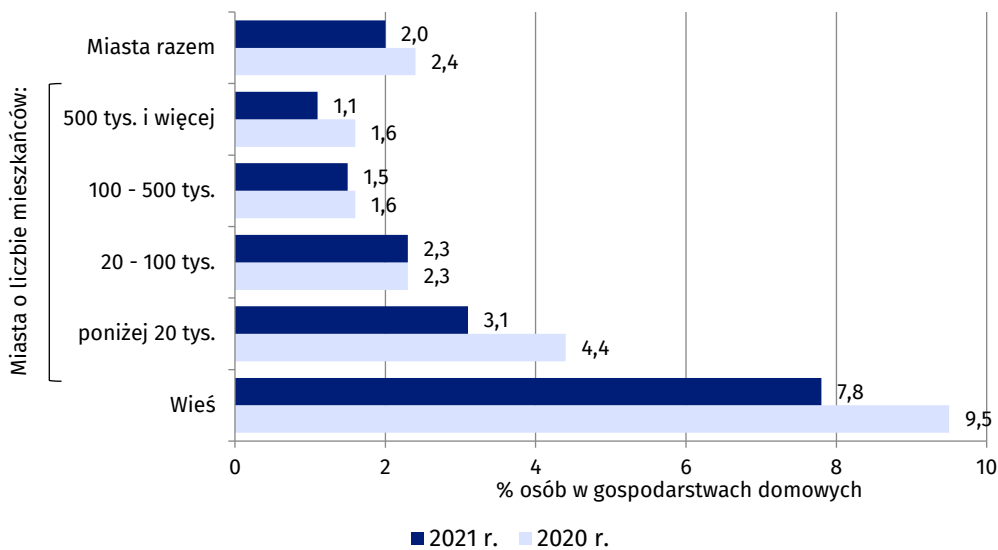
Wykres 7. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2020 r. i 2021 r. według wieku osób



Wykres 8. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2020 r. i 2021 r. według poziomu wykształcenia głowy gospodarstwa domowego



Wykres 9 Zasięg ubóstwa skrajnego w 2020 r. i 2021 r. według klasy miejscowości zamieszkania



Sfera niedostatku¹¹

Oprócz wskaźników zasięgu ubóstwa ekonomicznego, GUS oblicza i publikuje także wskaźniki zasięgu sfery niedostatku (określanej też czasami jako sfera niskiej konsumpcji). Granica sfery niedostatku oparta jest na minimum socjalnym obliczanym przez IPISS. W koszyku minimum socjalnego uwzględnia się dobra i usługi służące nie tylko zaspokojeniu potrzeb egzystencjalnych, ale także towary i usługi niezbędne do wykonywania pracy, kształcenia, utrzymywania więzi rodzinnych i kontaktów towarzyskich oraz skromnego uczestnictwa w kulturze i rekreacji. Zakłada się, że wydatki konsumpcyjne na poziomie minimum socjalnego pozwalają na prowadzenie „minimalnie godnego życia” i realizację integracyjnych potrzeb człowieka¹².

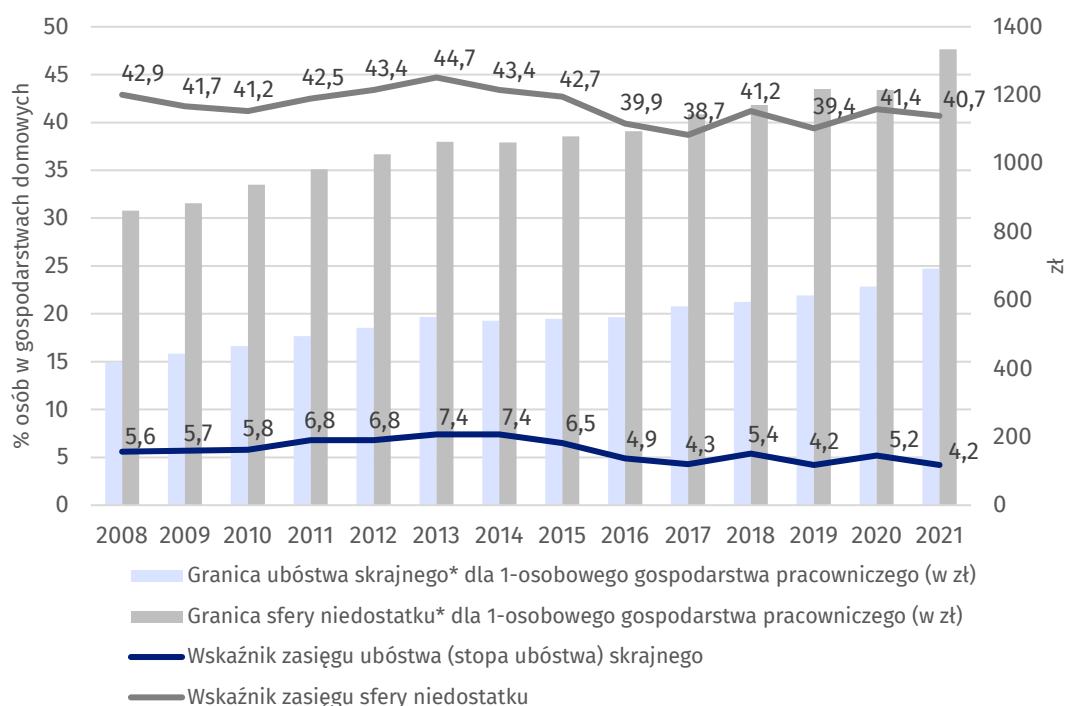
W 2021 r., podobnie jak w latach poprzednich poziom granicy sfery niedostatku był około dwukrotnie wyższy od granicy ubóstwa skrajnego określonej na podstawie minimum egzystencji.

W roku 2021 zasięg sfery niedostatku wyniósł ok. 41%, czyli prawie tyle samo jak w roku 2020 (Wykres 10). Podobnie jak w latach poprzednich w 2021 r. na ogół te same czynniki, które sprzyjały zwiększeniu ryzyka ubóstwa, w tym ubóstwa skrajnego powodowały również zwiększenie prawdopodobieństwa trafienia do sfery niedostatku.

W 2021 r. najwyższe odsetki osób żyjących w sferze niedostatku odnotowano wśród gospodarstw domowych utrzymujących się z niezarobkowych źródeł innych niż emerytury i renty (70%), gospodarstw domowych rolników (prawie 64%) oraz gospodarstw domowych, których głowa miała wykształcenie co najwyżej gimnazjalne (64%). Wysoką wartość wskaźnika zasięgu sfery niedostatku odnotowano także wśród osób z gospodarstw z co najmniej trójką dzieci poniżej 18 roku życia (niecałe 58% osób), wśród osób w gospodarstwach domowych z co najmniej 1 osobą z niepełnosprawnością (niecałe 51%). Zdecydowanie wyższy zasięg sfery niedostatku wystąpił na wsi (ok. 53%) niż w miastach (w miastach razem – ok. 33%, a w zależności od klasy ich wielkości – od niecałych 23% w największych miastach do ok. 41% – w najmniejszych – poniżej 20 tys. mieszkańców).

W 2021 r. zasięg sfery niedostatku pozostał na podobnym poziomie (ok. 41%) jak w roku poprzednim. Do najbardziej zagrożonych niedostatkiem należały te same grupy ludności, jak w przypadku ubóstwa skrajnego.

Wykres 10. Zasięg ubóstwa skrajnego oraz sfery niedostatku w Polsce w latach 2008–2021



*Średnio w miesiącu w czwartym kwartale

¹¹ Szczegółowe dane i wyjaśnienia metodologiczne dotyczące sfery niedostatku zawarte są w aneksie do niniejszej notatki.

¹² Informacje dotyczące minimum socjalnego dostępne są na stronie Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych: <https://www.ipiss.com.pl/?zaklady=minimum-socjalne-oraz-minimum-egzystencji>

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na podstawie danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Departament Badań Społecznych

Dyrektor Piotr Łyson

Tel: 22 449 40 27

Rzeczniczka prasowa:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek

Tel.: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel.: 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)



[gus_stat](https://www.instagram.com/gus_stat)



[glownyurządstatystyczny](https://www.youtube.com/glownyurządstatystyczny)



[glownyurządstatystyczny](https://www.linkedin.com/company/glownyurządstatystyczny)

Powiązane opracowania

[Informacja sygnalna „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2019 r. \(na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych\)”](#)

[Informacja sygnalna „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2020 r. \(na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych\)”](#)

[Informacja sygnalna „Różne oblicza ubóstwa w Polsce w 2015 r. i 2018 r. na podstawie Badania spójności społecznej”
Postrzeganie ubóstwa i nierówności dochodowych w Polsce. Wyniki Badania spójności społecznej 2018”](#)

[Informacja sygnalna "Sytuacja gospodarstw domowych w 2020 r. w świetle wyników badania budżetów gospodarstw domowych"](#)

[Publikacja „Dochody i warunki życia ludności Polski - raport z badania EU-SILC 2019”](#)

[Publikacja „Ubóstwo w Polsce w latach 2015 i 2016”](#)

[Publikacja „Ubóstwo w Polsce w latach 2019 i 2020”](#)

[Informacja o wartości i strukturze minimum egzystencji w 2020 r., Instytut Pracy i Spraw Socjalnych,
<https://www.ipiss.com.pl/?zaklady=minimum-egzystencji-2>](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy/Ubóstwo według grup społeczno-ekonomicznych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy/Ubóstwo według podziału kraju na miasto i wieś](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym](#)

[Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym](#)

[Wskaźnik zagrożenia ubóstwem ustawowym](#)

[Wskaźnik zagrożenia niedostatkiem](#)