

Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2022r.

(na podstawie wyników Badania budżetów gospodarstw domowych)

30.06.2022 r.

4,7%

Zasięg ubóstwa skrajnego w gospodarstwach domowych w 2022 r.

W 2022 roku zasięgi ubóstwa ekonomicznego w gospodarstwach domowych ogółem w Polsce pozostały na podobnym poziomie jak w 2021 r., choć przeciętna sytuacja materialna gospodarstw domowych realnie pogorszyła się, m.in. z powodu wysokiej inflacji¹. Podobnie jak rok wcześniej, stopa ubóstwa skrajnego wyniosła niecałe 5%, relatywnego ok. 12%, a ustawowego ok. 7%.

Granice i zasięg ubóstwa ekonomicznego

GUS regularnie, co rok, oblicza i publikuje wskaźniki dotyczące zasięgu ubóstwa ekonomicznego (tzw. stopy ubóstwa) w Polsce opierając się na wynikach Badania budżetów gospodarstw domowych. Prezentowane wskaźniki są danymi średniorocznymi². W obliczeniach uwzględnione zostały różne progi (granice) ubóstwa: granica ubóstwa skrajnego, relatywnego oraz tak zwana ustawowa granica ubóstwa. Za ubogie uznane zostały osoby żyjące w gospodarstwach domowych, w których poziom wydatków³ był niższy od przyjętych progów ubóstwa.

- Podstawę wyznaczania granicy ubóstwa skrajnego stanowi minimum egzystencji szacowane przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPiSS). Kategoria minimum egzystencji wyznacza bardzo niski poziom zaspokojenia potrzeb. Konsumpcja poniżej tego poziomu utrudnia przeżycie i stanowi zagrożenie dla psychofizycznego rozwoju człowieka⁴. W 2022 r. stopa ubóstwa skrajnego wyniosła niecałe 5%, tak jak w 2021 r.
- Poziom tzw. ustawowej granicy ubóstwa odpowiada wartościom kwot, które zgodnie z obowiązującymi przepisami (tzn. Ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁵ i stosownymi rozporządzeniami do niej) uprawniają do ubiegania się o świadczenie pieniężne z pomocy społecznej. W 2022 r. zasięg ubóstwa ustawowego wyniósł ponad 7% i był na podobnym poziomie jak rok wcześniej.
- Zastosowanie relatywnej granicy ubóstwa na poziomie 50% kwoty, którą średnio w miesiącu wydają gospodarstwa domowe⁶ w Polsce, umożliwia wyodrębnienie tych gospodarstw i osób, których poziom konsumpcji znacząco odbiega od poziomu przeciętnego. Zarówno w 2022 r. jak i w 2021 r. stopa ubóstwa relatywnego kształtowała się na poziomie ok. 12%.

Prezentowane w niniejszym opracowaniu dane za 2021 r. różnią się od wartości publikowanych uprzednio przez GUS, co wynika z przyjęcia nowego systemu wag uogólniających wyniki Badania budżetów gospodarstw domowych, na podstawie którego obliczane są wskaźniki zasięgu ubóstwa ekonomicznego. Nowy system wag oparty jest o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021, a poprzedni bazował na wynikach spisu z 2011 r.

¹ Patrz szerzej: [Informacja sygnalna „Sytuacja gospodarstw domowych w 2022 r. w świetle wyników badania budżetów gospodarstw domowych”](#)

² Prezentowanie wskaźniki zasięgu (stopy) ubóstwa i sfery niedostatku są wyznaczone na podstawie wyników czterocznego Badania budżetów gospodarstw domowych, w związku z czym reprezentują uśredniony poziom zjawiska dla okresu obejmującego cały rok.

³ Wydatki obejmują również wartość artykułów otrzymanych bezpłatnie oraz wartość spożycia naturalnego, jak również fundusz remontowy.

⁴ Informacje dotyczące minimum egzystencji dostępne są na stronie Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych: [O minimum socjalnym i minimum egzystencji - Instytut Pracy i Spraw Socjalnych \(ipiss.com.pl\)](#) oraz [Wysokość minimum egzystencji - Instytut Pracy i Spraw Socjalnych \(ipiss.com.pl\)](#)

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, 2270, Dz. U. z 2022 r. poz. 1, 66, 1079.

⁶ W przeliczeniu na jednostkę ekwiwalentną, z uwzględnieniem tzw. oryginalnej skali ekwiwalentności OECD, zgodnie z którą wagę 1 przypisuje się pierwszej osobie w gospodarstwie domowym w wieku 14 lat i więcej; wagę 0,7 – każdej następnej osobie w tym wieku; wagę 0,5 – każdemu dziecku w wieku poniżej 14 lat.

Zmiany zasięgu ubóstwa ekonomicznego w latach 2010–2022⁷

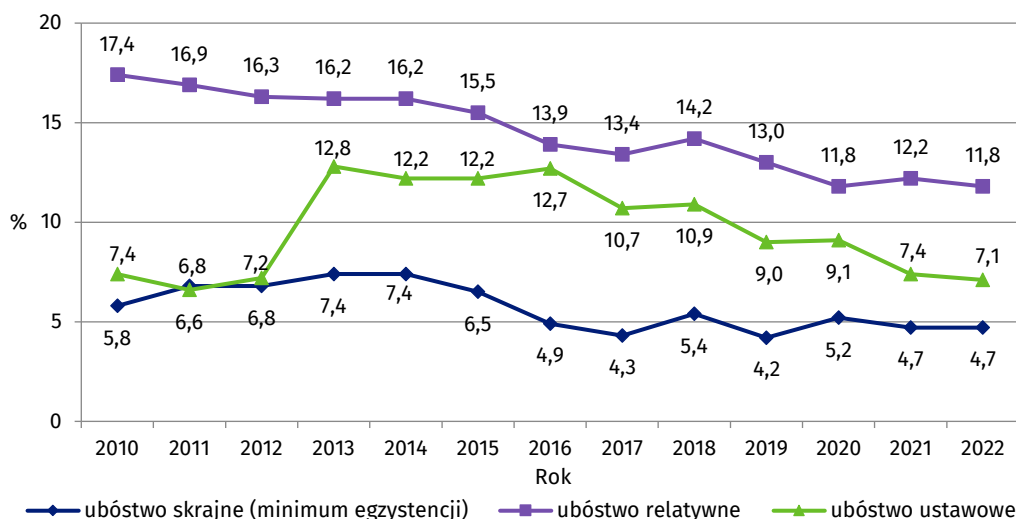
Przebieg zmian zasięgów poszczególnych rodzajów ubóstwa ekonomicznego w Polsce w latach 2010-2022 był różnorodny.

W przypadku ubóstwa skrajnego, w latach 2010-2015 jego zasięg wynosił ok. 6-7%, a od 2016 do 2022 roku włącznie – ok. 4-5%.

Stopa ubóstwa relatywnego w latach 2010-2015 kształtowała się na poziomie 16-17%. W latach 2016-2019 wartość wskaźnika ubóstwa relatywnego spadła do 13-14%. Od 2020 do 2022 roku w ubóstwie relatywnym żyło ok. 12% osób w gospodarstwach domowych.

Z kolei zasięg tzw. ubóstwa ustawowego od 2010 do 2012 wynosił ok. 7%. W 2013 roku stopa ubóstwa wyraźnie wzrosła do ok. 13% i w latach 2013-2016 utrzymywała się na poziomie 12-13%. W kolejnych latach zasięg ubóstwa ustawowego malał i od roku 2021 kształtuje się na poziomie ok. 7%.

Wykres 1. Zasięg ubóstwa w Polsce w latach 2010–2022 według przyjętych w danym roku granic ubóstwa (% osób w gospodarstwach domowych)



Zmiany w zasięgu ubóstwa ekonomicznego zależały zarówno od zmian sytuacji materialnej gospodarstw domowych mierzonych poziomem ich wydatków, jak również od wartości stosowanych progów ubóstwa (Wykresy 2 i 3).

Poziom granic ubóstwa skrajnego zależy od cen artykułów i usług konsumpcyjnych wchodzących w skład koszyka służącego do obliczania minimum egzystencji. Rok 2022 charakteryzował się wysoką inflacją, co skutkowało stopniowym wzrostem granicy ubóstwa skrajnego w poszczególnych kwartałach⁸.

Wartość progów ubóstwa relatywnego zależy od poziomu przeciętnych wydatków ogółu gospodarstw domowych w kraju (stanowi ona 50% średnich wydatków)⁹.

Z kolei zmiany wartości granic tzw. ubóstwa ustawowego wynikają z decyzji dotyczących wysokości progów dochodowych uprawniających do ubiegania się o świadczenie pieniężne. Progi te zmieniają się w okresach kilkuletnich. Do końca września 2012 r. obowiązywały progi ustalone jeszcze w 2006 r. Kolejne trzy okresy w których obowiązywały takie same granice

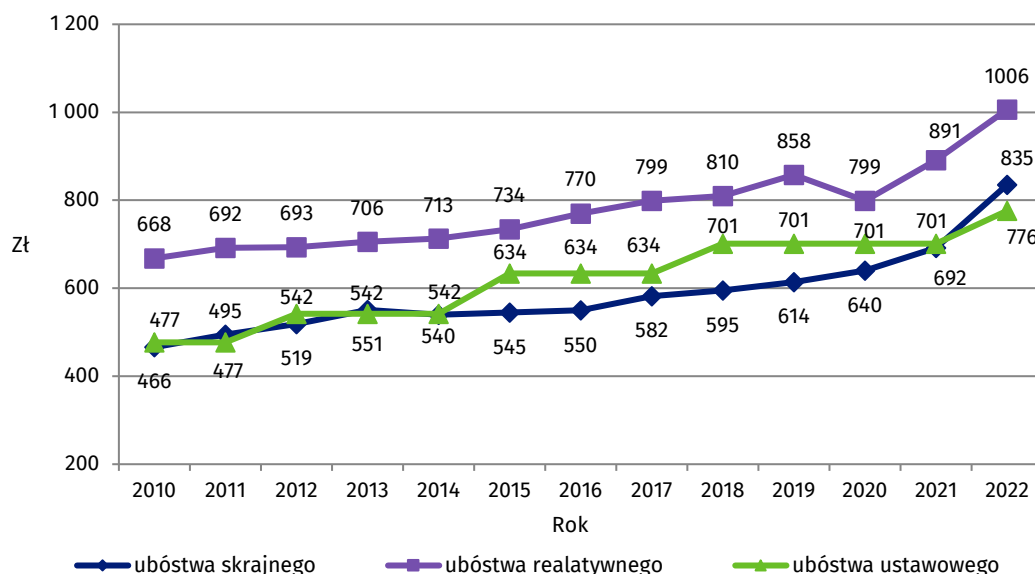
⁷ Prezentowane dane dotyczące zasięgu ubóstwa oparte są na wynikach Badania budżetów gospodarstw domowych prowadzonego metodą reprezentacyjną. Podobnie jak w przypadku każdego innego badania reprezentacyjnego, dane z tego badania obciążone są błędami zarówno o charakterze nielosowym jak i losowym. Dlatego też, przy interpretacji danych, w tym przy analizie dynamiki zasięgów ubóstwa ekonomicznego, należy zachować ostrożność i brać pod uwagę m.in. wartości błędów standardowych przy formułowaniu wniosków. Zwłaszcza w przypadku niewielkich różnic wartości wskaźników zasięgu ubóstwa między analizowanymi latami, nie można jednoznacznie określić, czy wynikają one z rzeczywistej zmiany, czy są wynikiem błędów pomiarowego. Wartości błędów standardowych zostały zamieszczone w Aneksie do niniejszej Informacji sygnałnej.

⁸ W zaokrągleniu do pełnych złotych, granica ubóstwa skrajnego dla jednoosobowego gospodarstwa (średnio w miesiącu) wyniosła w I kwartale – 736 zł, w II kw. – 767 zł, w III – 787 zł, a w IV – 835 zł.

⁹ W zaokrągleniu do pełnych złotych, granica ubóstwa relatywnego dla jednoosobowego gospodarstwa (średnio w miesiącu) wyniosła w I kwartale – 877 zł, w II kw. – 986 zł, w III – 983 zł, a w IV – 1006 zł.

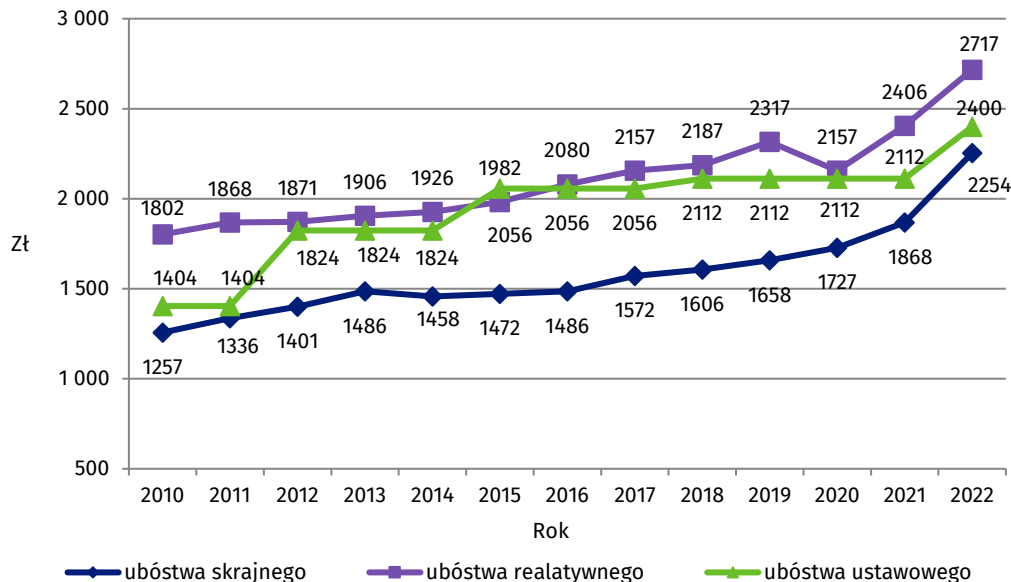
ubóstwa ustawowego obejmowały: (1) październik 2012 r. – wrzesień 2015 r.; (2) październik 2015 r. – wrzesień 2018 r.; (3) październik 2018 r. – grudzień 2021 r. Od stycznia 2022 roku obowiązują nowe progi tzw. ubóstwa ustawowego¹⁰.

Wykres 2. Granice (progi) ubóstwa^a dla gospodarstw 1-osobowych w latach 2010–2022



^a Średnio w miesiącu w IV kwartale.

Wykres 3. Granice (progi) ubóstwa^a dla gospodarstw 4-osobowych (2 osoby dorosłe + 2 dzieci do lat 14) w latach 2010–2022



^a Średnio w miesiącu w IV kwartale.

Zróżnicowanie zasięgu ubóstwa skrajnego w 2022 r.

W 2022 roku, podobnie jak rok wcześniej, co dwudziesta osoba w gospodarstwach domowych w Polsce żyła poniżej progu ubóstwa skrajnego. Jednak zasięgi ubóstwa skrajnego wskazują na ich wyraźne zróżnicowanie, w zależności od analizowanej grupy ludności. Trzeba pamiętać, przy interpretacji danych dotyczących zróżnicowania zasięgu ubóstwa ze względu na różne charakterystyki gospodarstw domowych, że w praktyce mamy do czynienia nie z jedną

¹⁰ We wszystkich kwartałach 2022 r. wartości granic tzw. ubóstwa ustawowego były takie same i wyniosły (średnio w miesiącu) dla osób samotnie gospodarujących (dla gospodarstw jednoosobowych **776 zł**, a dla osób w gospodarstwach wieloosobowych – **600 zł** na osobę).

determinantą ubóstwa, ale ze współwystępowaniem wielu czynników jednocześnie. Warto podkreślić, że mapa ubóstwa skrajnego nadal pozostaje bez istotnych zmian jeśli chodzi o grupy, które najczęściej (bądź najrzadziej) doświadczają ubóstwa skrajnego. Natomiast w poszczególnych latach zmieniały się wartości odsetek ubóstwa skrajnego wśród tych grup.

Istotnym czynnikiem różnicującym zasięgi ubóstwa skrajnego jest przeważające źródło utrzymania w gospodarstwach domowych. Do najbardziej zagrożonych ubóstwem skrajnym w 2022 roku należały osoby z gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z innych niż emerytura i renta, niezarobkowych źródeł utrzymania (ok. 12%), jak i gospodarstw domowych rolników (8,5%) oraz rencistów (ok. 6%). Grupą najmniej zagrożoną ubóstwem skrajnym, były osoby z gospodarstw domowych, których główne źródło dochodu stanowiła praca na własny rachunek (ok. 3%). Niższe od przeciętnej w kraju stopy ubóstwa skrajnego zaobserwowano także wśród gospodarstw emerytów (4%) oraz pracowników (4,5%).

Podobnie jak w latach poprzednich, w 2022 roku poziom wykształcenia również silnie różnicował zasięgi ubóstwa skrajnego. Można powiedzieć, że z coraz wyższym poziomem wykształcenia malały zasięgi ubóstwa skrajnego. Osoby z gospodarstw domowych, w których głowa gospodarstwa legitymowała się wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, doświadczają najczęściej ubóstwa skrajnego (ponad 11%), a z wykształceniem wyższym – najrzadziej (niespełna 2%).

Przyjmując do analizy zasięgów ubóstwa typologię gospodarstw domowych ze względu na obecność i liczbę osób (dzieci) w wieku 0–17 lat w gospodarstwach domowych, można wskazać na widoczne różnice w zasięgu ubóstwa skrajnego wśród wyodrębnionych podgrup według tego kryterium. Wyraźnie zaznaczyła się różnica między gospodarstwami bez takich osób (ok. 3%) a gospodarstwami domowymi, w których skład wchodziła przynajmniej jedna osoba w wieku 0-17 lat (ok. 6%)¹¹. Przeciętnymi wydatkami poniżej minimum egzystencji charakteryzowały się najczęściej osoby z gospodarstw domowych, w których skład wchodziły co najmniej trzy osoby w wieku 0-17 lat (ok. 9% w 2022 r.). W mniejszym stopniu ubóstwa skrajnego doświadczają osoby z mniejszą liczbą dzieci (odpowiednio: z 2 osobami w wieku 0-17 lat – ok. 5% oraz z 1 osobą w tym wieku – 4%).

Wiek również wyraźnie różnicował zasięgi ubóstwa skrajnego. W 2022 roku najczęściej ubóstwa skrajnego doświadczają osoby najmłodsze, w przedziale wieku 0-17 lat (niecałe 6%)¹². Nieco rzadziej ubóstwo skrajne dotyczyło osób w wieku 18-64 lata (4,5%). W 2022 r. najmniejszą wartość stopy ubóstwa skrajnego (ok. 4%) odnotowano wśród osób w wieku co najmniej 65 lat¹³. Należy przy tym mieć na uwadze, że w warunkach starzejącego się społeczeństwa, udział osób starszych w populacji osób ubogich w Polsce rośnie.

Niepełnosprawność stanowiła kolejny czynnik determinujący częstotliwość występowania ubóstwa skrajnego. W 2022 r. stopa ubóstwa skrajnego w gospodarstwach domowych z co najmniej jedną osobą posiadającą orzeczenie o niepełnosprawności wyniosła ok. 7%, podczas gdy w gospodarstwach domowych bez takich osób – ok. 4%.

Analiza występowania ubóstwa skrajnego ze względu na wielkość miejscowości wskazuje, że w 2022 roku mieszkańcy miast rzadziej doświadczali ubóstwa skrajnego (ok. 2%) niż mieszkańcy wsi (ponad 8%). Najmniejszym odsetkiem osób ubogich charakteryzowały się największe miasta o liczbie mieszkańców co najmniej 500 tys. (ok. 1%) oraz miasta z liczbą mieszkańców między 100 a 500 tys. (1%). W mniejszych miastach stopy ubóstwa skrajnego były już wyższe (odpowiednio: ok. 3% w miastach o wielkości 20-100 tys. mieszkańców oraz ok. 4% – w najmniejszych miastach, poniżej 20 tys. mieszkańców).

Nieziennie do najbardziej zagrożonych ubóstwem skrajnym należały osoby w gospodarstwach utrzymujących się ze świadczeń społecznych (poza emeryturami) oraz z rolnictwa, a także gospodarstwa z co najmniej 3 dziećmi oraz gospodarstwa z osobami dotkniętymi niepełnosprawnością. Czynnikiem zwiększającym ryzyko ubóstwa skrajnego był niski poziom wykształcenia.

¹¹ Z prowadzonych od 2015 roku analiz ubóstwa wśród gospodarstw domowych ze względu na liczbę osób w wieku 0-17 lat wynika, że w roku 2016 nastąpił wyraźny spadek (rok do roku) ubóstwa skrajnego w gospodarstwach z co najmniej 1 dzieckiem w takim wieku (z prawie 9% do ok. 6% osób), a najwyraźniejszy spadek stopy ubóstwa odnotowano wśród gospodarstw domowych z co najmniej trójką dzieci w wieku 0-17 lat (z ok. 17% w 2015 r. do 10% osób w 2016 r.). W tej grupie, w kolejnych latach (2017-2022), stopy ubóstwa skrajnego kształtowały się między 7 a 10%.

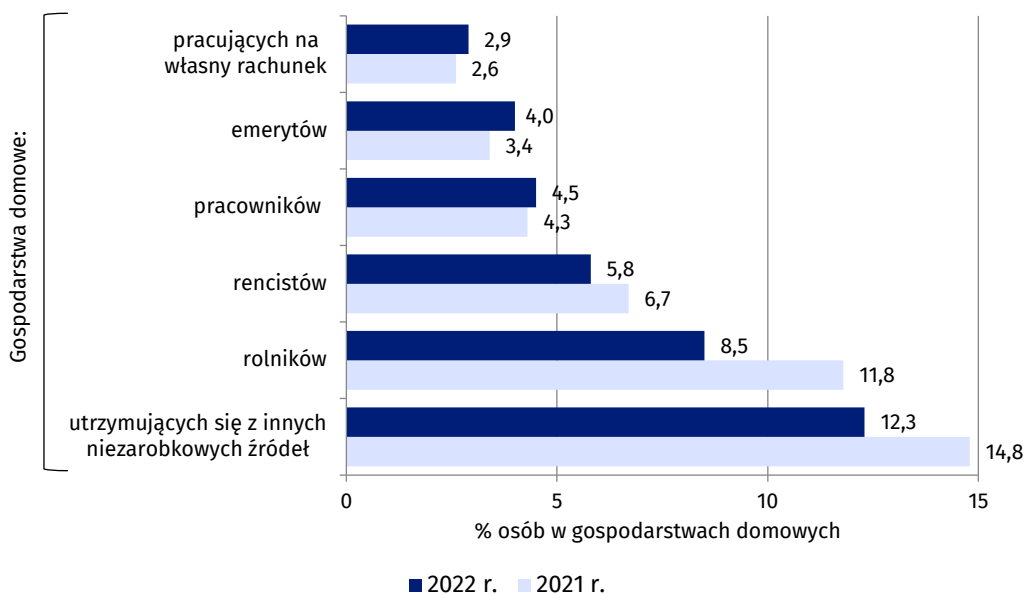
¹² W latach 2010-2015 zasięg ubóstwa skrajnego wśród dzieci (osób w wieku 0-17 lat) kształtował się na poziomie 8-10% i wyraźnie zmalał w roku 2016. W latach 2016-2022 stopa ubóstwa skrajnego wśród dzieci wynosiła ok. 5-6%.

¹³ Zasięg ubóstwa skrajnego wśród osób starszych w ostatnich latach nie zmieniał się istotnie. W latach 2010-2022 stopa ubóstwa skrajnego wynosiła ok. 3-4%.

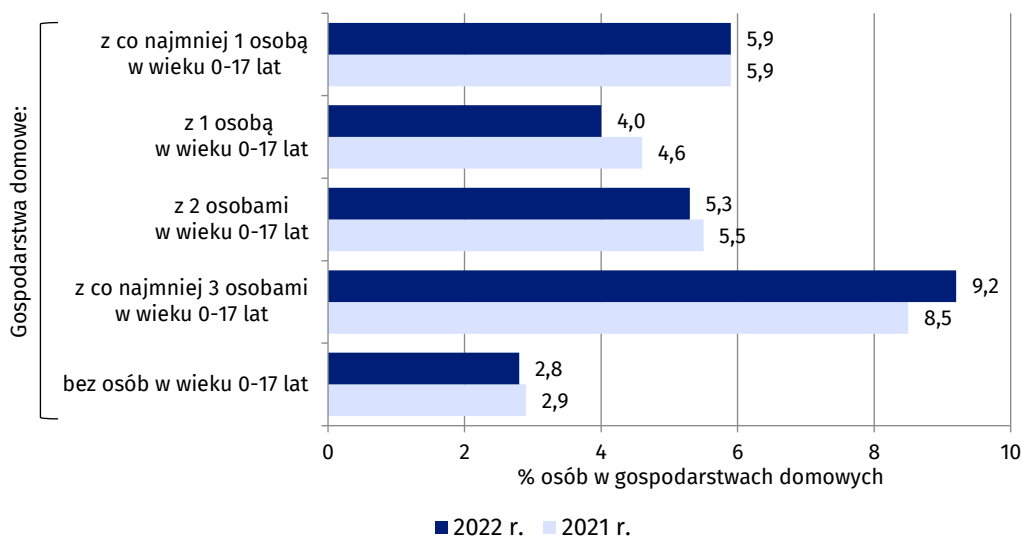
Chociaż z Badania budżetów gospodarstw domowych wynika, że w 2022 r. w porównaniu z rokiem 2021 wartość stopy ubóstwa wśród ogółu gospodarstw domowych nie zmieniła się, to zwraca m.in. uwagę odnotowany w 2022 r. dosyć wysoki spadek odsetka osób doświadczających ubóstwa skrajnego w gospodarstwach domowych, których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza (z ok. 12% do 8,5%). Przy czym nie wpłynęło to na zmianę zasięgu ubóstwa skrajnego wśród ogółu mieszkańców wsi, który w obu latach był na takim samym poziomie (ok. 8%). O 2,5 p. proc. (z prawie 15 % do ok. 12%) zmniejszyła się wartość stopy ubóstwa skrajnego wśród osób z gospodarstw domowych utrzymujących się z innych niż emerytura lub renta niezarobkowych źródeł.

Wśród pozostałych, uwzględnionych w analizie grup ludności dynamika zasięgów ubóstwa skrajnego rok do roku (pomiędzy rokiem 2021 a 2022) kształtowała się najczęściej co najwyżej na poziomie ok. 1 p. proc. lub była mniejsza. Przy czym te zmiany dotyczyły zarówno zmniejszenia jak i zwiększenia wartości stopy ubóstwa skrajnego.

Wykres 4. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2021 r. i 2022 r. według grup społeczno-ekonomicznych

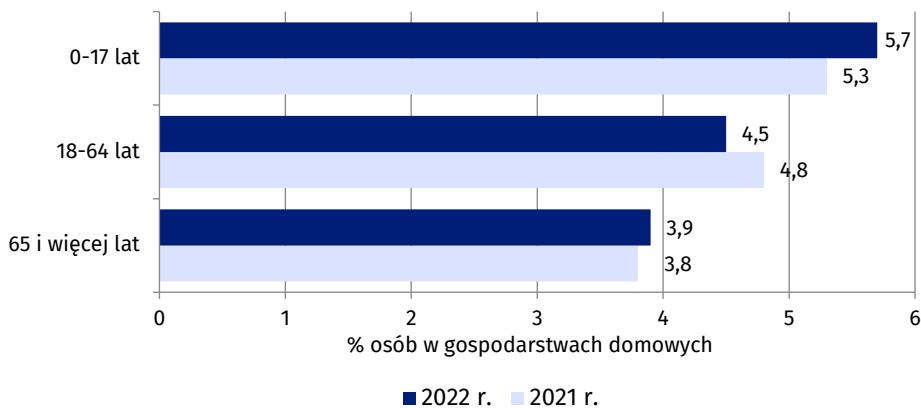


Wykres 5. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2021 r. i 2022 r. w gospodarstwach domowych z osobami w wieku 0–17 lat¹⁴

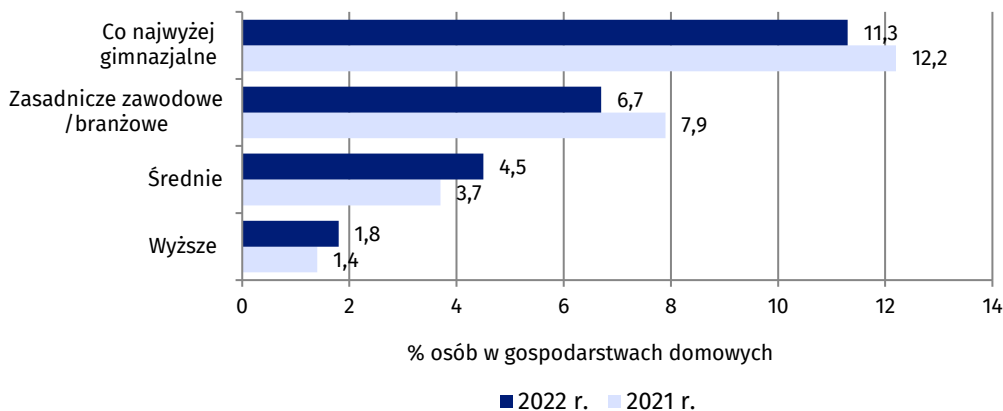


¹⁴ Dane na Wykresie 5 odnoszą się do gospodarstw domowych z osobami (dziećmi) w wieku 0–17 lat niezależnie od tego, czy są utrzymywane przez rodziców (lub innych członków gospodarstwa), czy mają własne źródło utrzymania, takie jak np. renta rodzinna lub alimenty. W skład tych gospodarstw oprócz rodziców i dzieci w wieku 0–17 lat mogą wchodzić także inne osoby, takie jak np. starsze rodzeństwo, dziadkowie, czy bracia lub siostry jednego z rodziców.

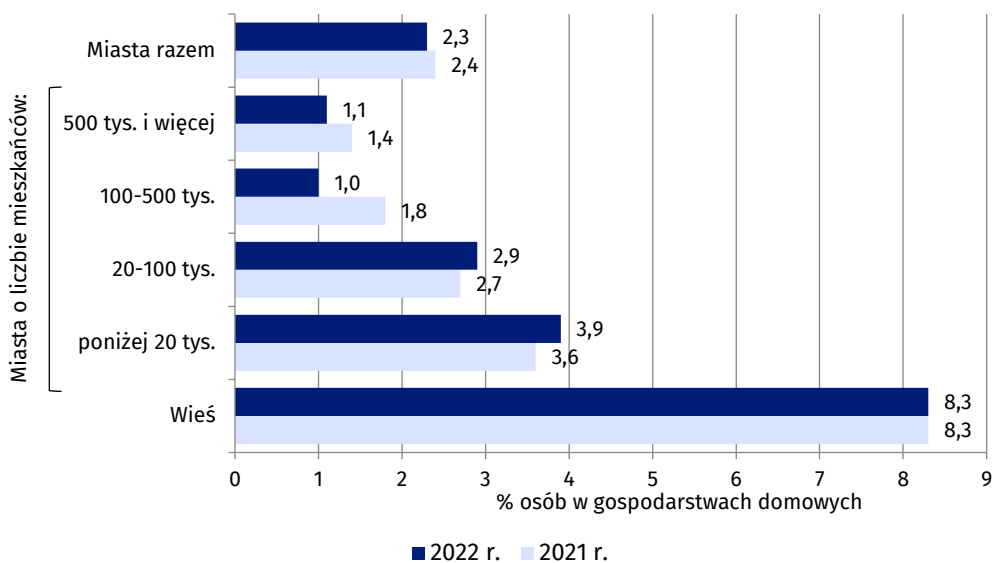
Wykres 6. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2021 r. i 2022 r. według wieku osób



Wykres 7. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2021 r. i 2022 r. według poziomu wykształcenia głowy gospodarstwa domowego



Wykres 8. Zasięg ubóstwa skrajnego w 2021 r. i 2022 r. według klasy miejscowości zamieszkania



Sfera niedostatku¹⁵

Ważną miarą, stosowaną przez Główny Urząd Statystyczny w pomiarach kondycji gospodarstw domowych jest także sfera niedostatku (określana też jako sfera niskiej konsumpcji). W odróżnieniu od ubóstwa skrajnego, niedostatek bazuje na odmiennych standardach poziomu zaspokojenia potrzeb. Granica sfery niedostatku oparta jest na minimum socjalnym obliczanym przez IPiSS¹⁶. W koszyku minimum socjalnego uwzględnia się dobra i usługi służące nie tylko zaspokojeniu potrzeb egzystencjalnych (jak w przypadku minimum egzystencji), ale także towary i usługi niezbędne do wykonywania pracy, kształcenia, utrzymywania więzi rodzinnych i kontaktów towarzyskich oraz skromnego uczestnictwa w kulturze i rekreacji. Zakłada się, że wydatki konsumpcyjne na poziomie nie mniejszym niż minimum socjalne pozwalają na prowadzenie „minimalnie godnego życia” i na realizację integracyjnych potrzeb człowieka¹⁷.

Mimo, że przeciętna sytuacja materialna gospodarstw domowych w Polsce w 2022 roku realnie pogorszyła się, m.in. z powodu inflacji¹⁸, to przy przyjętych granicach sfery niedostatku, jego zasięg wyniósł ok. 41%, czyli o 2 p. proc. mniej niż w 2021 r.

W latach 2010-2022 zasięgi sfery niedostatku wahały się między ok. 39 a ok. 45%. Między 2010 a 2013 rokiem, obserwowano wzrosty rok do roku stóp sfery niedostatku z ok. 41% do 45%, z kolei od 2014 do 2017 r. – spadki (z ponad 43% do ok. 39%). W kolejnych latach (2018-2022) stopa sfery niedostatku podlegała wahaniom między 39% a ok. 42%, przy czym w 2022 r. wyniosła ok. 41%.

Można powiedzieć, że kierunek zmian stóp sfery niedostatku w latach 2010-2022, był podobny jak w przypadku ubóstwa skrajnego (Wykres 9).

Na ogół te same czynniki, które sprzyjają zwiększeniu ryzyka ubóstwa, w tym ubóstwa skrajnego, powodują również zwiększenie prawdopodobieństwa trafienia do sfery niedostatku.

W 2022 r. najwyższe odsetki osób żyjących w sferze niedostatku odnotowano wśród gospodarstw domowych utrzymujących się z niezarobkowych źródeł innych niż emerytura i renty (64,5%), gospodarstw domowych, których głowa miała wykształcenie co najwyżej gimnazjalne (ok. 60%), w gospodarstwach z co najmniej 3 dzieci w wieku 0-17 lat (58,5%) oraz wśród gospodarstw domowych rolników (prawie 57%).

Relatywnie wysoka wartość wskaźnika zasięgu sfery niedostatku wystąpiła także wśród osób w gospodarstwach domowych z co najmniej 1 osobą z niepełnosprawnością (niecałe 48%), co wyraźniej widać w zestawieniu z gospodarstwami bez takich osób (ponad 39%).

Zdecydowanie wyższy zasięg sfery niedostatku wystąpił na wsi (ponad 52%) niż w miastach (33%). W zależności od wielkości miasta wyniósł on od niecałych 23% w największych miastach (co najmniej 500 tys. mieszkańców) do ok. 42% – w najmniejszych (poniżej 20 tys. mieszkańców).

¹⁵ Szczegółowe dane i wyjaśnienia metodologiczne dotyczące sfery niedostatku zawarte są w Aneksie do niniejszej informacji sygnalnej. Analizując zróżnicowanie zasięgów sfery niedostatku, podobnie jak w przypadku danych dotyczących ubóstwa, należy brać pod uwagę błędy standardowe obliczeń. Wartości błędów standardowych zawierają tablice umieszczone w Aneksie do niniejszej informacji sygnalnej.

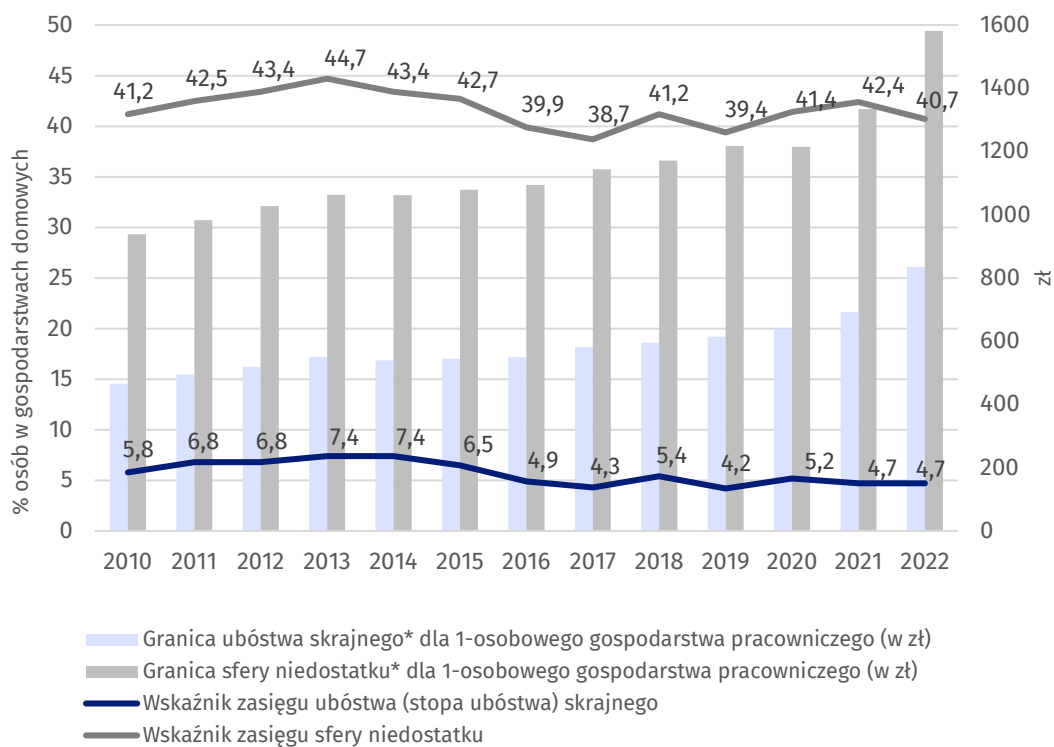
¹⁶ Podobnie jak w przypadku granic ubóstwa skrajnego, z powodu inflacji, wartości granic niedostatku zmieniały się istotnie w poszczególnych kwartałach 2022 roku. Dla 1-osobowych gospodarstwa pracowników oraz pracujących na własny rachunek) wynosiły one (średnio w miesiącu) w poszczególnych kwartałach: 1392 zł w I kw., 1472 zł w II kw., 1509 zł w III kw., 1581 zł w IV kw. Z kolei dla 1-osobowych gospodarstw rolników, emerytów, rencistów i utrzymujących się z innych niezarobkowych źródeł wynosiły one (średnio w miesiącu) w poszczególnych kwartałach: 1377 zł w I kw., 1449 zł w II kw., 1484 zł w III kw., 1554 zł w IV kw. Podane wartości granic są zaokrąglone do pełnych złotych.

¹⁷ Informacje dotyczące minimum socjalnego dostępne są na stronie Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych: [O minimum socjalnym i minimum egzystencji - Instytut Pracy i Spraw Socjalnych \(ipiiss.com.pl\)](https://www.ipiiss.com.pl) oraz [Wysokość minimum socjalnego - Instytut Pracy i Spraw Socjalnych \(ipiiss.com.pl\)](https://www.ipiiss.com.pl)

¹⁸ Patrz: [Informacja sygnalna „Sytuacja gospodarstw domowych w 2022 r. w świetle wyników badania budżetów gospodarstw domowych”](https://www.ipiiss.com.pl)

W 2022 r. zasięg sfery niedostatku wyniósł niecałe 41% i był mniejszy niż w roku poprzednim o niecałe 2 p. proc. Do najbardziej zagrożonych niedostatkiem należały te same grupy ludności, jak w przypadku ubóstwa skrajnego.

Wykres 9. Zasięg ubóstwa skrajnego oraz sfery niedostatku w Polsce w latach 2010–2022



*Średnio w miesiącu w IV kwartale.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na podstawie danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Departament Badań Społecznych

Dyrektor
Dr Piotr Łyson

Tel: 22 449 40 27, 22 608 31 22

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek

Tel: 695 255 011



stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)



[gus_stat](https://www.instagram.com/gus_stat)



[glownyurządstatystycznygus](https://www.youtube.com/glownyurządstatystycznygus)



[glownyurządstatystyczny](https://www.linkedin.com/company/glownyurządstatystyczny)

Powiązane opracowania

[Informacja sygnałna „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2019 r. \(na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych\)”](#)

[Informacja sygnałna „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2020 r. \(na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych\)”](#)

[Informacja sygnałna „Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w 2021 r. \(na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych\)”](#)

[Informacja sygnałna „Różne oblicza ubóstwa w Polsce w 2015 r. i 2018 r. na podstawie Badania spójności społecznej”](#)

[Postrzeganie ubóstwa i nierówności dochodowych w Polsce. Wyniki Badania spójności społecznej 2018](#)

[Informacja sygnałna „Sytuacja gospodarstw domowych w 2022 r. w świetle wyników badania budżetów gospodarstw domowych”](#)

[Publikacja „Dochody i warunki życia ludności Polski - raport z badania EU-SILC 2019”](#)

[Publikacja „Dochody i warunki życia ludności Polski - raport z badania EU-SILC 2020”](#)

[Publikacja „Dochody i warunki życia ludności Polski - raport z badania EU-SILC 2021”](#)

[Publikacja „Ubóstwo w Polsce w latach 2015 i 2016”](#)

[Publikacja „Ubóstwo w Polsce w latach 2019 i 2020”](#)

[O minimum socjalnym i minimum egzystencji - Instytut Pracy i Spraw Socjalnych \(ipiss.com.pl\)](#)

[Wysokość minimum egzystencji](#)

[Wysokość minimum socjalnego](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy/Ubóstwo według grup społeczno-ekonomicznych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy/Ubóstwo według podziału kraju na miasto i wieś](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Wskaźnik zagrożenia ubóstwem skrajnym](#)

[Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym](#)

[Wskaźnik zagrożenia ubóstwem ustawowym](#)

