



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY    CENTRAL STATISTICAL OFFICE

STATISTICAL INFORMATION AND ELABORATIONS

INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE

DOCHODY I WARUNKI ŻYCIA  
LUDNOŚCI POLSKI  
(raport z badania EU-SILC 2013)

INCOMES AND LIVING CONDITIONS  
OF THE POPULATION IN POLAND  
(report from the EU-SILC survey of 2013)

WARSZAWA 2014    WARSAW

Opracowanie publikacji	GUS, Departament Badań Społecznych i Warunków Życia
<i>Preparation of the publication</i>	<i>CSO, Social Surveys and Living Conditions Department</i>
<p>kierujący <i>supervisor</i></p>	<p>dr Piotr Łysoń Dyrektor Departamentu Badań Społecznych i Warunków Życia <i>Director of Social Surveys and Living Conditions Department</i></p>
<p>zespół <i>team</i></p>	<p>Magdalena Fijałkowska, Bogusława Gawza, Agata Kaczmarek-Firth, Marek Kowalewski, Renata Łokietek, Paweł Mackiewicz, Joanna Wawrzyniak</p>
<p>tłumaczenie <i>translation</i></p>	<p>Helena Jakubowska, Agata Kaczmarek-Firth, Maciej Banaś</p>
<p>naliczanie tablic <i>tables compiled by</i></p>	<p>Centrum Informatyki Statystycznej <i>Central Statistical Computing Centre</i></p>
<p>współpraca <i>co-operation</i></p>	<p>Renata Brzezińska - Ośrodek Warunków Życia i Badań Ankietowych w Łodzi <i>Centre for Living Conditions and Surveys in Łódź</i></p> <p>Robert Wieczorkowski - Wydział Operatów Statystycznych Departamentu Metodologii, Standardów i Rejestrów <i>Statistical Sample Frames Section of Methodology, Standards and Registers Department</i></p> <p>Maciej Banaś – Departament Studiów Makroekonomicznych i Finansów <i>Macroeconomic Studies and Finance Department</i></p> <p>Dorota Cybart-Napiórkowska i Tomasz Piasecki - Ośrodek Statystyki Matematycznej w Łodzi <i>Centre for Mathematical Statistics in Łódź</i></p>
<p>Projekt okładki <i>Cover design</i></p>	<p>Lidia Mutrenko-Makuch</p>
<p>Druk i oprawa <i>Printed and bound by</i></p>	<p>Zakład Wydawnictw Statystycznych <i>Statistical Publishing Establishment</i></p>
	<p>ISSN 1898-9322</p>
<p>Publikacja dostępna na CD oraz w Internecie – <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a></p>	<p><i>Publication available on CD and on Internet – <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a></i></p>

## PRZEDMOWA

Publikacja jest kolejną edycją opracowania dotyczącego Europejskiego Badania Warunków Życia (EU-SILC). Badanie przeprowadził Główny Urząd Statystyczny i 16 urzędów statystycznych w okresie od maja do lipca 2013 r.

Opracowanie składa się z części opisowej zawierającej uwagi metodyczne dotyczące badania EU-SILC 2013 i dołączonego do badania modułu „Dobrobyt” oraz z części tabelaryczno-analitycznej. W publikacji zawarte są wykresy ilustrujące najważniejsze wyniki.

Uwagi metodyczne obejmują informacje ogólne o badaniu, opis schematu losowania próby i uogólniania wyników, informacje o jakości i imputacji danych oraz podstawowe pojęcia i definicje.

W tablicach zamieszczono wyniki według:

- grup społeczno-ekonomicznych ludności oraz gospodarstw ogółem,
- klasy miejscowości,
- wielkości gospodarstwa domowego, określonej liczbą osób w gospodarstwie,
- stopnia urbanizacji i regionów (NTS 1).

Prezentowane wyniki obejmują informacje dotyczące:

- poziomu rocznych dochodów do dyspozycji oraz składowych dochodu do dyspozycji w ujęciu na jednostkę ekwiwalentną oraz na osobę w gospodarstwie domowym,
- trudności w zaspokajaniu podstawowych potrzeb gospodarstw domowych,
- sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych,
- wyposażenia gospodarstw domowych w niektóre dobra trwałego użytkowania,
- korzystania z opieki lekarskiej i samooceny stanu zdrowia osób w wieku 16 lat i więcej.

Zamieszczono również wybrane wskaźniki z zakresu spójności społecznej oraz ogólne informacje o zbadanych gospodarstwach domowych, a także aneks zawierający dane dotyczące bezwzględnych i względnych błędów szacunku dochodów. W publikacji ujęto także komentarz analityczny dotyczący rozkładu dochodów badanej zbiorowości.

Publikacja została przygotowana przez zespół pracowników wydziału prowadzącego badanie EU-SILC w Departamencie Badań Społecznych i Warunków Życia GUS, przy współpracy z Wydziałem Operatów Statystycznych Departamentu Metodologii, Standardów i Rejestrów, Departamentem Studiów Makroekonomicznych i Finansów, Centrum Informatyki Statystycznej GUS oraz Ośrodkiem Warunków Życia i Badań Ankietowych oraz Ośrodkiem Statystyki Matematycznej Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Serdeczne podziękowanie składamy wszystkim osobom, bez których badanie nie mogłoby być zrealizowane. Dziękujemy respondentom, którzy zechcieli udzielić odpowiedzi i poświęcili swój cenny czas, ankieterom, koordynatorom i kierownikom we wszystkich województwach, którzy rzetelnie wykonywali swoją pracę, a także dyrekcji i pracownikom Urzędu Statystycznego w Łodzi.

Będziemy zobowiązani za wszelkie uwagi i sugestie odbiorców opracowania, które pozwolą na dalszą poprawę jakości oraz rozbudowę publikacji w kolejnych edycjach. Mamy nadzieję, że wyniki badania zawarte w publikacji będą dla Państwa cennym źródłem wiedzy o warunkach życia w Polsce i umożliwią porównania z innymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej.

dr Piotr Łysoń  
Dyrektor Departamentu Badań  
Społecznych i Warunków Życia

Warszawa, grudzień 2014 r.

## PREFACE

This is another edition of our publication presenting results of the EU-SILC - Survey on Income and Living Conditions, carried out by the CSO and 16 regional statistical offices in the period May - July of 2013.

The publication consists of a descriptive part, containing methodological notes on EU-SILC 2013 and the module on well-being, as well as a tabular and analytical part containing tables as well as analyses. In the publication there were graphs included illustrating major results.

The methodological notes give general information on the survey, sampling scheme and data generalisation, data quality and imputation as well as basic concepts and definitions.

The tables present the survey results in the breakdown by:

- socio-economic group and for the total population of households,
- class of locality,
- household size measured by number of household members,
- degree of urbanisation and region (NUTS 1).

The data presented cover:

- annual disposable income and disposable income components by equivalence unit and per capita,
- difficulties with satisfying the basic needs of households,
- households' dwelling conditions,
- households' equipment with selected durable goods,
- health care services and self-evaluation of the health condition by persons at the age of 16 and more.

In addition, selected indicators of social cohesion and general information on households participating in the survey as well as the annex with the data on absolute and relative income estimation errors have been included. Moreover, the publication contains an analytical comment on the distribution of income.

The publication has been prepared by the team from the division carrying out the EU-SILC in the Social Surveys and Living Conditions Department, in co-operation with the Statistical Sample Frames Division of the Methodology, Standards and Registers Department, *Macroeconomic Studies and Finance Department*, Central Statistical Computing Centre of the CSO, Living Conditions and Questionnaire Surveys Centre as well as Mathematical Statistics Centre of the Statistical Office in Łódź.

We express our thanks to all those whose help made it possible to carry out the survey. We thank the respondents for answering the questions and devoting their valuable time as well as the interviewers, survey coordinators and management staff in the regions for their involvement, and the management and staff members of the Statistical Office in Łódź.

We will greatly appreciate any comments or suggestions of the data users which will allow for further improvement and development of the future editions of this publication. We do hope the results of the survey will occur an important source of knowledge on living conditions on Poland and will enable comparisons with other EU Members States.

Piotr Łysoń, Ph.D.  
*Director of the Social Surveys  
and Living Conditions Department*

## SPIS TREŚCI

	Strona
Uwagi metodyczne .....	17
1. Informacje ogólne .....	17
1.1. Cel i zakres tematyczny badania .....	17
1.2. Podstawa prawna .....	18
1.3. Termin badania .....	18
1.4. Metoda badania .....	18
1.5. Kwestionariusze obowiązujące w badaniu .....	18
2. Schemat losowania próby oraz uogólnianie wyników badania .....	19
2.1. Schemat losowania próby .....	19
2.2. Obliczanie wag .....	20
2.3. Zastępowanie .....	24
3. Jakość danych .....	25
3.1. Błędy losowe .....	25
3.2. Błędy nielosowe .....	26
3.3. Czas trwania wywiadu .....	29
4. Imputacja danych .....	30
4.1. Zastosowane metody imputacji zmiennych dochodowych .....	30
4.2. Pozycyjne braki odpowiedzi (zmienne dochodowe) .....	33
5. Pojęcia i definicje .....	35
5.1. Podstawowe pojęcia i definicje .....	35
5.2. Pojęcia i definicje kategorii dochodowych .....	39
5.3. Definicje wybranych wskaźników spójności społecznej .....	42
Tablice .....	73
Precyzja przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji .....	125
Zróznicowanie dochodów .....	141
Sytuacja dochodowa gospodarstw domowych w Polsce .....	153
<i>(autor: Maciej Banaś, Departament Studiów Makroekonomicznych i Finansów)</i>	
Wybrane wskaźniki spójności społecznej dla Polski .....	183
Wybrane wskaźniki spójności społecznej – Polska na tle Unii .....	191
Moduł 2013 „Dobrobyt” .....	199

## CONTENTS

	Page
Methodological notes .....	45
1. General information .....	45
1.1. The objective and scope of the survey .....	45
1.2. Legal basis .....	46
1.3. Survey time .....	46
1.4. Survey method .....	46
1.5. The questionnaire forms used in the survey .....	46
2. Sample design and generalisation of results .....	47
2.1. Sample design .....	47
2.2. Weightings .....	48
2.3. Substitution .....	52
3. Data quality .....	53
3.1. Sampling errors .....	53
3.2. Non-sampling errors .....	53
3.3. Interview duration .....	57
4. Data imputation .....	58
4.1. Methods applied to income variable imputation .....	58
4.2. Item non-response (income variables) .....	61
5. Concepts and definitions .....	63
5.1. Basic concepts and definitions .....	63
5.2. Concepts and definitions of income categories .....	67
5.3. Definitions of social cohesion indicators .....	70
Tables .....	73
Precision of average yearly equivalised net disposable income .....	125
Income inequalities .....	141
Income situation of households .....	168
<i>(autor: Maciej Banaś, Macroeconomic Studies and Finance Department)</i>	
Selected social cohesion indicators for Poland .....	183
Selected social cohesion indicators – Poland compared to the European Union .....	191
Module 2013 „Well-being” .....	202

**SPIS TABLIC**  
**LIST OF TABLES**

	Tabl. Table	Str. Page
Dane ogólne o zbadanych gospodarstwach domowych ..... <i>General information on households surveyed</i>	1	74
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według grup społeczno- ekonomicznych oraz płci i wieku ..... <i>Structure of population in households by socio-economic group, sex and age</i>	2	76
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości oraz płci i wieku..... <i>Structure of population in households by class of locality, sex and age</i>	3	77
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według liczby osób oraz płci i wieku ..... <i>Structure of population in households by number of persons, sex and age</i>	4	78
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji oraz płci i wieku..... <i>Structure of population in households by degree of urbanisation, sex and age</i>	5	79
Struktura ludności w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) oraz płci i wieku ..... <i>Structure of population in households by regions (NUTS 1), sex and age</i>	6	80
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych oraz płci i poziomu wykształcenia ..... <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by socio- economic group, sex and level of education</i>	7	81
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości oraz płci i poziomu wykształcenia ..... <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by class of locality, sex and level of education</i>	8	82
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według liczby osób oraz płci i poziomu wykształcenia ..... <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by number of persons, sex and level of education</i>	9	83
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji oraz płci i poziomu wykształcenia ..... <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by degree of urbanisation, sex and level of education</i>	10	84
Struktura ludności w wieku 16 lat i więcej w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) oraz płci i poziomu wykształcenia ..... <i>Structure of population at the age of 16 years and more in households by regions (NUTS 1), sex and level of education</i>	11	85

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in households by socio-economic group</i>	12	86
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by socio-economic group</i>	13	86
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in households by class of locality</i>	14	87
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by class of locality</i>	15	87
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in households by number of persons</i>	16	88
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by number of persons</i>	17	88
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	18	89
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	19	89
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	20	90
Przeciętne roczne ekwiwalentne dochody do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Average yearly equivalised net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	21	90



	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Average yearly per capita net income in households by socio-economic group</i>	22	91
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Average yearly equivalised net income in households by socio-economic group</i>	23	92
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Average yearly per capita net income in households by class of locality</i>	24	93
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Average yearly equivalised net income in households by class of locality</i>	25	94
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Average yearly per capita net income in households by number of persons</i>	26	95
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Average yearly equivalised net income in households by number of persons</i>	27	96
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Average yearly per capita net income in households by degree of urbanisation</i>	28	97
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Average yearly equivalised net income in households by degree of urbanisation</i>	29	98
Przeciętne roczne dochody netto na 1 osobę w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Average yearly per capita net income in households by regions (NUTS 1)</i>	30	99
Przeciętne roczne dochody ekwiwalentne netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Average yearly equivalised net income in households by regions (NUTS 1)</i>	31	100
Subiektywne oceny sytuacji finansowej gospodarstw domowych ..... <i>Self-evaluation of the households' financial condition</i>	32	101
Trudności gospodarstw domowych w zaspokajaniu potrzeb ..... <i>Households' difficulties with satisfying their needs</i>	33	103
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Selected data on the dwelling conditions of households by socio-economic group</i>	34	105
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według klasy miejscowości ..... <i>Selected data on the dwelling conditions of households by class of locality</i>	35	106
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według liczby osób ..... <i>Selected data on the dwelling conditions of households by number of persons</i>	36	107

	Tabl. Table	Str. Page
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Selected data on the dwelling conditions of households by degree of urbanisation</i>	37	108
Wybrane dane o sytuacji mieszkaniowej gospodarstw domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Selected data on the dwelling conditions of households by regions (NUTS 1)</i>	38	109
Gospodarstwa domowe według grup społeczno-ekonomicznych i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania ..... <i>Households and equipment with selected durables by socio-economic group</i>	39	110
Gospodarstwa domowe według klasy miejscowości i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania ..... <i>Households and equipment with selected durables by class of locality</i>	40	112
Gospodarstwa domowe według liczby osób i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania ..... <i>Households and equipment with selected durables by number of persons</i>	41	114
Gospodarstwa domowe według stopnia urbanizacji i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania ..... <i>Households and equipment with selected durables by degree of urbanisation</i>	42	116
Gospodarstwa domowe według regionów (NTS 1) i wyposażenia w niektóre przedmioty trwałego użytkowania ..... <i>Households and equipment with selected durables by regions (NUTS 1)</i>	43	118
Osoby w wieku 16 lat i więcej według samooceny stanu zdrowia ..... <i>Persons aged 16 years and more by self-perceived health</i>	44	120
Osoby w wieku 16 lat i więcej według występowania długotrwałych problemów zdrowotnych oraz ograniczenia codziennej aktywności ..... <i>Persons aged 16 years and more by suffering from long-standing health problems and limitation of daily activity</i>	45	121
Osoby w wieku 16 lat i więcej według rezygnacji z wizyt u lekarzy ..... <i>Persons aged 16 years and more by resignations from visits to the doctors</i>	46	122
Rezygnacje z wizyt u lekarzy według miejsca zamieszkania i przyczyn ..... <i>Resignations from visits to the doctors by place of residence and reasons</i>	47	123
 <b>Precyzja przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji</b> <b><i>Precision of average yearly equivalised net disposable income</i></b>		
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by socio-economic group</i>	1	126
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by socio-economic group</i>	2	126

	Tabl. Table	Str. Page
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by class of locality</i>	3	127
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by class of locality</i>	4	127
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by number of persons</i>	5	128
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by number of persons</i>	6	128
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	7	129
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by degree of urbanisation</i>	8	129
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	9	130
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net disposable income in households by regions (NUTS 1)</i>	10	130
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by socio-economic group</i>	11	131
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by socio-economic group</i>	12	132
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by class of locality</i>	13	133
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by class of locality</i>	14	134

	Tabl. Table	Str. Page
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by number of persons</i>	15	135
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według liczby osób ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by number of persons</i>	16	136
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by degree of urbanisation</i>	17	137
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według stopnia urbanizacji ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by degree of urbanisation</i>	18	138
Bezwzględne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Absolute errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by regions (NUTS 1)</i>	19	139
Względne błędy szacunków przeciętnych rocznych dochodów ekwiwalentnych netto w gospodarstwach domowych według regionów (NTS 1) ..... <i>Relative errors of estimates of average yearly equivalised net income in households by regions (NUTS 1)</i>	20	140
 <b>Zróźnicowanie dochodów</b> <b><i>Income inequalities</i></b>		
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwie domowym według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in household by socio-economic group</i>	1	142
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwie domowym według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Average yearly per equivalent unit net disposable income in household by socio-economic group</i>	2	143
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwie domowym według klasy miejscowości ..... <i>Average yearly per capita net disposable income in household by class of locality</i>	3	144

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwie domowym według klasy miejscowości .....	4	145
<i>Average yearly per equivalent unit net disposable income in household by class of locality</i>		
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwie domowym według liczby osób .....	5	146
<i>Average yearly per capita net disposable income in household by number of person</i>		
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwie domowym według liczby osób .....	6	147
<i>Average yearly per equivalent unit net disposable income in household by number of person</i>		
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwie domowym według regionów (NTS 1) .....	7	148
<i>Average yearly per capita net disposable income in household by regions (NUTS 1)</i>		
Przeciętne roczne dochody do dyspozycji netto na jednostkę ekwiwalentną w gospodarstwie domowym według regionów (NTS 1) .....	8	149
<i>Average yearly per equivalent unit net disposable income in household by regions (NUTS 1)</i>		
Udział wybranych grup transferów w dochodzie do dyspozycji na 1 osobę w gospodarstwach domowych według klasy miejscowości .....	9	150
<i>Share of selected groups of transfers in net disposable income per capita in household by class of locality</i>		
 <b>Wybrane wskaźniki spójności społecznej dla Polski</b> <b><i>Selected social cohesion indicators for Poland</i></b>		
Wybrane wskaźniki spójności społecznej w oparciu o badanie EU-SILC 2013 .....	1	184
<i>Selected social cohesion indicators based on EU-SILC 2013</i>		
Wybrane wskaźniki spójności społecznej według regionów (NTS 1) w oparciu o badanie EU-SILC 2013 .....	2	188
<i>Selected social cohesion indicators by regions (NUTS 1) based on EU-SILC 2013</i>		
 <b>Wybrane wskaźniki spójności społecznej – Polska na tle unii europejskiej</b> <b><i>Selected social cohesion indicators – Poland compared to the european union</i></b>		
Granica ubóstwa .....	1	192
<i>At-risk-of-poverty threshold</i>		
Współczynnik Giniego, wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu transferów społecznych, nierówność rozkładu dochodów S80/S20 .....	2	194
<i>Gini coefficient, at-risk-of-poverty rate after social transfers, inequality of income distribution S80/S20</i>		

	Tabl. Table	Str. Page
<b>Moduł 2013 „Dobrobyt”</b>		
<b>Modul 2013 „Well-being”</b>		
Zadowolenie z wybranych aspektów życia ..... <i>Satisfaction with selected aspects of life</i>	1	204
Zaufanie do innych osób oraz instytucji ..... <i>Trust in others and institutions</i>	2	205
Ocena wartości tego, co robi w życiu ..... <i>Evaluation of the meaninval of what one does in life</i>	3	206
Zadowolenie z wybranych aspektów życia według miejsca zamieszkania oraz płci . <i>Satisfaction with selected aspects of life by locality and sex</i>	4	207
Zadowolenie z wybranych aspektów życia według grup wieku ..... <i>Satisfaction with selected aspects of life by age groups</i>	5	211
Zaufanie do innych osób oraz instytucji publicznych według miejsca zamieszkania oraz płci ..... <i>Trust in others as well as in the public institutions by locality and sex</i>	6	213
Zaufanie do innych osób oraz instytucji publicznych według grup wieku ..... <i>Trust in others and public institutions by age groups</i>	7	215
Ocena wartości tego co robi w życiu według miejsca zamieszkania, płci oraz grup wieku ..... <i>Evaluation of the meaning of what one does in life by locality, sex and age group</i>	8	216
Poczucie bezpieczeństwa według miejca zamieszkania, płci oraz grup wieku ..... <i>Physical safety by locality, sex and age group</i>	9	217
Stany emocjonalne odczuwane w okresie 4 tygodni przed wywiadem według miejsca zamieszkania oraz płci ..... <i>Emotional states experienced within the 4 weeks prior to the interview by locality and sex</i>	10	218
Stany emocjonalne odczuwane w okresie 4 tygodni przed wywiadem według grup wieku ..... <i>Emotional states experienced within the 4 weeks prior to the interview by age groups</i>	11	220
Osoby zagrożone ubóstwem oraz poblebioną deprivacją materialną oceniające wybrane aspekty swojego życia ..... <i>Persons at risk of poverty and persons at risk of sever material deprivation evaluation of selected aspects of their life</i>	12	222

## SPIS WYKRESÓW LIST OF GRAPHS

	Wyk. Graphs	Str. Page
<b>Zróżnicowanie dochodów</b> <b><i>Income inequalities</i></b>		
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Disposable income ratio (per capita) by socio-economic group</i>	1	142
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według grup społeczno-ekonomicznych ..... <i>Disposable income ratio (per equivalent unit) by socio-economic group</i>	2	143
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według klasy miejscowości ..... <i>Disposable income ratio (per capita) by class of locality</i>	3	144
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według klasy miejscowości ..... <i>Disposable income ratio (per equivalent unit) by class of locality</i>	4	145
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według liczby osób ..... <i>Disposable income ratio (per capita) by number of person</i>	5	146
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według liczby osób ..... <i>Disposable income ratio (per equivalent unit) by number of person</i>	6	147
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na 1 osobę) według regionów (NTS 1) ..... <i>Disposable income ratio (per capita) by regions (NUTS 1)</i>	7	148
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według regionów (NTS 1) ..... <i>Disposable income ratio (per equivalent unit) by regions (NUTS 1)</i>	8	149
Udział transferów w dochodzie do dyspozycji netto na 1 osobę w gospodarstwie domowym według klasy miejscowości ..... <i>Share of transfers in net disposable income per capita in households by class of locality</i>	9	151
<b>Wybrane wskaźniki spójności społecznej dla Polski</b> <b><i>Selected social cohesion indicators for Poland</i></b>		
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem (po uwzględnieniu transferów społecznych) według regionów (NTS 1) w oparciu o badanie EU-SILC 2013 ..... <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers by regions (NUTS 1) based on EU-SILC 2013</i>	1	189
Wskaźnik dochodu do dyspozycji (na jednostkę ekwiwalentną) według regionów (NTS 1) w oparciu o badanie EU-SILC 2013 ..... <i>Disposable income ratio (per equivalent unit) by regions (NUTS 1) based on EU-SILC 2013</i>	2	189
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem w Polsce po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych (ogółem i według płci) ..... <i>At-risk-of-poverty rate in Poland after social transfers (total and by sex)</i>	3	190
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem w Polsce po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych dla najbardziej zagrożonych grup społecznych ..... <i>At-risk-of-poverty rate in Poland after social transfers by most endangered social groups</i>	4	190

	Wyk. Graphs	Str. Page
<b>Wybrane wskaźniki spójności społecznej – Polska na tle Unii Europejskiej</b> <b>Selected social cohesion indicators – Poland compared to the european union</b>		
Granica ubóstwa ..... <i>At-risk-of-poverty threshold</i>	1	193
Współczynnik Giniego, wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu transferów społecznych, nierówność rozkładu dochodów S80/S20 ..... <i>Gini coefficient, at-risk-of-poverty rate after social transfers, inequality of income distribution S80/S20</i>	2	195
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (powiązanie trzech wskaźników) ..... <i>People at-risk-of-poverty or social exclusion (union of three sub-indicators)</i>	3	196
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem według grup wieku ..... <i>People at-risk-of-poverty by age groups</i>	4	197
Współczynnik Giniego w Polsce i Unii Europejskiej w latach 2005-2013 ..... <i>Gini coefficient in Poland and European Union in years 2005-2013</i>	5	198
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych ..... <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers</i>	6	198
 <b>Moduł 2013 „Dobrobyt”</b> <b>Modul 2013 „Well-being”</b>		
Poziom zadowolenia z wybranych aspektów życia ..... <i>Level of satisfaction with selected aspects of life</i>	1	204
Poziom zaufania do innych osób oraz instytucji publicznych ..... <i>Level of trust in others and public institutions</i>	2	205
Na ile to, co Państwo robią w życiu jest wartościowe ..... <i>To what extent the things you do in life are worthwhile</i>	3	206
Posiadanie osoby z którą można porozmawiać o sprawach osobistych ..... <i>Having somebody with who can discuss personal matters</i>	4	223
Możliwość uzyskania wsparcia od innych osób ..... <i>Possibility to ask for help</i>	5	223



# UWAGI METODYCZNE

## 1. INFORMACJE OGÓLNE

### 1.1. Cel i zakres tematyczny badania

Głównym celem Europejskiego Badania Warunków Życia Ludności (EU-SILC) jest dostarczenie porównywalnych dla krajów Unii Europejskiej danych dotyczących warunków życia ludności. EU-SILC stanowi podstawowe źródło informacji wykorzystywane do obliczania dla krajów członkowskich Unii Europejskiej m.in. wskaźników w zakresie dochodów, ubóstwa i społecznego wykluczenia. Przyjęty na szczycie w Laeken (Laeken European Council) w grudniu 2001 r. zestaw wskaźników statystycznych z tego zakresu ma umożliwić monitorowanie postępu w osiągnięciu uzgodnionych przez kraje Unii wspólnych celów dotyczących zwalczania ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Działania mające na celu ograniczenie ubóstwa i wykluczenia społecznego stanowią, obok działań nakierowanych na wspieranie zrównoważonego rozwoju gospodarczego i zatrudnienia, jeden z głównych obszarów zainteresowania i zarazem wsparcia Komisji Europejskiej, które znalazły odzwierciedlenie również w głównych celach Strategii Europa 2020. Unia Europejska, jako jeden z podstawowych celów w obszarze integracji społecznej postawiła sobie „wyprowadzenie” z ubóstwa 20 milionów Europejczyków do 2020 r. Miernikiem realizacji założonego celu jest wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Ponieważ jest on liczony w oparciu o dane zebrane z badania EU-SILC możliwe jest monitorowanie skutków podjętych w tym zakresie działań na poziomie europejskim oraz krajowym.

Zestaw zmiennych obowiązkowych w EU-SILC obejmuje: podstawowe informacje dotyczące cech demograficznych respondentów, ich uczestnictwa w procesie edukacji, oceny stanu zdrowia, wybrane dane dotyczące deprivacji, dane z zakresu warunków mieszkaniowych, szczegółowe informacje na temat aktywności ekonomicznej oraz szeroki zakres informacji dotyczących poziomu i źródeł dochodów. EU-SILC zakłada również prowadzenie badań modułowych, których tematyka odpowiada na aktualne zapotrzebowanie w Unii Europejskiej. W 2013 r. dodatkowy zestaw pytań (moduł) dotyczył możliwości zaspakajania wybranych potrzeb oraz dobrobytu ludności.

Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi EU-SILC, w badaniu konieczne jest zbieranie informacji niezbędnych do prowadzenia zarówno analiz przekrojowych, jak i analiz zmian w czasie. W związku z tym badanie realizowane jest metodą panelu rotacyjnego w cyklu czteroletnim.

## **1.2. Podstawa prawna**

Organizacja i metodologia badania EU-SILC regulowana jest rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1177/2003 z 16 czerwca 2003 r. (z modyfikacjami zawartymi w rozporządzeniu nr 1553/2005) dotyczącym statystyki dochodów i warunków życia ludności (EU-SILC) oraz korespondującymi z tym aktem prawnym rozporządzeniami Komisji Europejskiej. Ponadto na mocy Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 62/2012 z dnia 24 stycznia 2012 r., wprowadzono do badania EU-SILC dodatkowe zmienne obowiązkowe na 2013 rok odnoszące się do możliwości zaspakajania wybranych potrzeb oraz dobrobytu ludności.

Badanie EU-SILC zostało wdrożone przez GUS w 2005 r. W 2013 roku było kontynuowane zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2013 (Dz. U., poz.1391 z dnia 12 grudnia 2012 r.).

Wzory formularzy umieszczone są w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2013 r. (Dz. U., poz. 1223 z dnia 17 października 2013 r.).

## **1.3. Termin badania**

Badanie EU-SILC zostało przeprowadzone na terenie całego kraju w dniach 6 maja – 19 lipca 2013 roku.

## **1.4. Metoda badania**

Badanie EU-SILC jest dobrowolnym, reprezentacyjnym badaniem ankietowym prywatnych gospodarstw domowych, realizowanym techniką bezpośredniego wywiadu z respondentem.

W przypadku wywiadu indywidualnego dopuszcza się realizację tzw. wywiadu zastępczego przeprowadzonego z inną osobą z gospodarstwa domowego, która może udzielić wiarygodnych informacji o osobie objętej badaniem (dotyczy to osób zaliczonych do składu gospodarstwa domowego, a nieobecnych w miejscu zamieszkania w okresie trwania badania).

## **1.5. Kwestionariusze obowiązujące w badaniu**

Informacje dotyczące sytuacji całego gospodarstwa domowego spisywane są na kwestionariuszu gospodarstwa domowego (EU-SILC-G), natomiast informacje dotyczące osób w wieku 16 lat i więcej – na kwestionariuszu indywidualnym (EU-SILC-I).

## 2. SCHEMAT LOSOWANIA PRÓBY ORAZ UOGÓLNIANIE WYNIKÓW BADANIA

### 2.1. Schemat losowania próby

Zastosowano schemat losowania dwustopniowego z różnymi prawdopodobieństwami wyboru na pierwszym stopniu. Jednostkami pierwszego stopnia (JPS) były obwody spisowe. Na drugim stopniu losowane były mieszkania. Badaniu podlegały wszystkie gospodarstwa domowe zamieszkałe w wylosowanych mieszkaniach.

Jednostki pierwszego stopnia były przed losowaniem warstwowane. Warstwami były województwa (NTS2), natomiast wewnątrz województw jednostki pierwszego stopnia były warstwowane według klasy miejscowości. Na obszarach miejskich obwody spisowe grupowano według wielkości miast. Duże miasta stanowiły samodzielne warstwy, zaś w pięciu największych miastach warstwami były dzielnice. Z kolei, na terenach wiejskich warstwami były gminy wiejskie (NTS5) w podregionie (NTS3), względnie z kilku sąsiadujących z sobą powiatów (NTS4). Łącznie utworzono 250 warstw.

Ustalono, że próba w pierwszym roku badania (2005) powinna liczyć ok. 24 000 mieszkań. Dokonano proporcjonalnej alokacji próby mieszkań pomiędzy warstwy. Liczba mieszkań losowanych z poszczególnych warstw była proporcjonalna do liczby mieszkań w warstwie. Z kolei liczba jednostek pierwszego stopnia losowanych z warstw wynikała z podzielenia liczby mieszkań w próbie przez ustaloną dla danej klasy miejscowości liczbę mieszkań do wylosowania z jednostki pierwszego stopnia.

W miastach powyżej 100 tys. mieszkańców losowano po 3 mieszkania w obwodzie, w miastach od 20 tys. do 100 tys. - po 4 mieszkania, zaś w miastach do 20 tys. mieszkańców - po 5 mieszkań, na terenach wiejskich - po 6 mieszkań w każdym obwodzie.

W pierwszym roku badania do próby wylosowano łącznie 5912 obwodów spisowych i 24044 mieszkania. Obwody spisowe wylosowane zostały według schematu Hartley'a-Rao. Przed losowaniem obwody zostały, oddzielnie w każdej warstwie, posortowane losowo, po czym dokonano systematycznego wyboru ustalonej liczby jednostek z prawdopodobieństwami proporcjonalnymi do liczby mieszkań. Następnie, w każdym wylosowanym obwodzie, przeprowadzono losowanie mieszkań wykorzystując procedurę losowania prostego.

Wylosowana próba jednostek pierwszego stopnia została w sposób rozłączny podzielona na 4 podpróby o jednakowej liczebności. Poczynając od roku 2006 jedna z podprób jest eliminowana, a na jej miejsce losowana jest niezależna podpróba w sposób opisany wyżej. W roku 2013 do badania wylosowana została, w miejsce podpróby 8, podpróba 4 licząca 1801 obwodów spisowych i 7300 mieszkań.

## 2.2. Obliczanie wag

### Waga początkowa

Waga początkowa oznaczona jako DB080 równa jest odwrotności prawdopodobieństwa wyboru mieszkania w h-tej warstwie tj.

$$f_h = \frac{n_h * m'_h}{M_h},$$

$$DB080 = \frac{1}{f_h}$$

gdzie:

$n_h$  - liczba obwodów losowanych z h-tej warstwy,

$m'_h$  - liczba mieszkań losowanych w obwodzie w h-tej warstwie,

$M_h$  - liczba mieszkań w h-tej warstwie.

Wagi DB080 były skorygowane przy wykorzystaniu wskaźnika kompletności oszacowanego oddzielnie dla każdej klasy miejscowości. W 2005 roku korekta dotyczyła wszystkich czterech prób: 1, 2, 3 i 4 składających się na próbę badaną w tym roku, zaś od roku 2006 korekta wagi DB080 dotyczy tylko prób nowo wprowadzanych.

Skorygowane wagi obliczone zostały według wzoru:

$$DB080_p^{skorygowane} = \frac{DB080_p}{cr_p},$$

gdzie:

$cr_p$  – wskaźnik kompletności w klasie p-tej.

### Wskaźniki kompletności wg klas miejscowości

Symbol klasy miejscowości (p)	Klasa miejscowości	Wskaźnik kompletności
	Polska	0,593
1	Warszawa	0,356
2	Miasta od 500 000 do 1 000 000 mieszkańców <sup>*)</sup>	0,470
3	Miasta od+ 100 000 do 500 000 mieszkańców	0,507
4	Miasta od 20 000 do 100 000 mieszkańców	0,593
5	Miasta poniżej 20 000 mieszkańców	0,625
6	Wieś	0,706

<sup>\*)</sup> w tym : aglomeracja Gdańsk – Gdynia - Sopot

## Wagi przekrojowe stosowane w EU-SILC

Na podstawie skorygowanej wagi DB080 obliczane były następujące wagi:

- waga DB090 dla gospodarstw domowych,
- waga RB050 dla osób – członków gospodarstwa domowego,
- waga PB040 dla osób w wieku 16 lat i więcej,
- waga RL070 dla dzieci w wieku 0 – 12 lat.

Wagi te wyznaczono na podstawie oddzielnych obliczeń dla czterech podprób składających się na próbę przekrojową w badanym roku  $T$ .

Rok badania $T$	Numery podprób składowych
2005	1, 2, 3, 4
2006	2, 3, 4, 5
2007	3, 4, 5, 6
2008	4, 5, 6, 7
2009	5, 6, 7, 8
2010	6, 7, 8, 1
2011	7, 8, 1, 2
2012	8, 1, 2, 3
2013	1, 2, 3, 4

Podpróba o numerze podanym jako ostatni w ciągu w powyższej tabeli w danym roku badania (od roku 2006) oznacza zawsze próbę nowo wylosowaną i badaną po raz pierwszy.

Dla każdej podpróby niezależnie obliczono tzw. wagi bazowe dla danego roku badania  $T$ , pozwalające na uogólnianie wyników dla gospodarstw i członków gospodarstwa na badaną populację w odniesieniu do roku  $T^1$ . Po połączeniu 4 niezależnych podprób wagi przekrojowe DB090 i RB050 uzyskuje się przez podzielenie wag bazowych przez współczynniki wynikające z ilorazu liczby wszystkich zbadanych gospodarstw do liczby zbadanych gospodarstw w danej podprób<sup>2</sup> i zastosowanie opisanego poniżej (dla pojedynczej nowej podpróby) algorytmu kalibracji zintegrowanej, który zapewnia zgodność uogólnień z dostępnymi z zewnątrz danymi demograficznymi. Wagi DB090 podlegają, dokładnie opisaną dalej, procedurze obcinania wag ekstremalnych (tzw. *trimming*).

W przypadku prób badanych po raz pierwszy w roku  $T$  (od roku 2006) przy obliczaniu wagi DB090 dla gospodarstw domowych przyjmuje się za podstawę skorygowaną wagę DB080. Waga DB090 obliczana była przy wykorzystaniu danych demograficznych pochodzących z innych źródeł. W celu obliczenia tych wag zastosowano zalecaną przez Eurostat metodę kalibracji zintegrowanej<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Pojęcie wagi bazowej zostanie wyjaśnione bardziej szczegółowo w dalszej części publikacji.

<sup>2</sup> W przypadku podprób o jednakowych wielkościach takie współczynniki byłyby równe 4

<sup>3</sup> Por. *DESCRIPTION OF TARGET VARIABLES: Cross-sectional and Longitudinal*. EU-SILC 065 (2013 operation). EUROPEAN COMMISSION. EUROSTAT. 2012. str. 30-42.

WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI POLSKI W LATACH 2004 -2005. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, 2007. str. 94-96.

Jako zmienne dodatkowe wykorzystano informacje o liczbie gospodarstw domowych wg 4 klas wielkości tj. 1-osobowe, 2-osobowe, 3-osobowe oraz o 4 i więcej osobach w korelacji z województwem (NTS2), a także w podziale na miasto i wieś. Dla ludności wykorzystano informację o płci, grupie wieku (pierwsza grupa to osoby poniżej 16 lat, druga 16 – 19 lat, następnie 11 pięcioletnich grup wieku oraz grupa osób w wieku 75 lat i więcej) i województwie. Wartości tych zmiennych pochodziły z bieżących szacunków demograficznych i NSP z 2011 roku i były specyficzne dla każdego roku badania w roku  $T$ .

Wagi DB090 poddawane są procedurze obcinania wag ekstremalnych (tzw. *trimming*). Użyto metody zalecanej przez Eurostat, w której sprawdza się czy iloraz analizowanej wagi oraz wagi wynikającej z losowania znajduje się w odpowiednich granicach tzn.

$$\frac{1}{3} \leq \frac{w_h / \bar{w}}{w_h^{(HD)} / \bar{w}^{(HD)}} \leq 3$$

gdzie w liczniku rozważamy analizowaną wagę dla danego gospodarstwa podzieloną przez średnią tych wag dla wszystkich rozważanych gospodarstw, natomiast w mianowniku uwzględniamy wagę z losowania podzieloną przez odpowiednią średnią.

W przypadku gospodarstwa, dla którego podane wyrażenie nie jest prawdziwe, należy tak zmienić wagę bazową, aby spełnić zakłóconą nierówność. Procedura dopasowania zmienia średnią wag w liczniku, co powoduje w praktyce konieczność iteracyjnego powtórzenia tej procedury aż do osiągnięcia wymaganego warunku.

W efekcie zastosowanej procedury kalibracji oraz tzw. obcinania uzyskujemy wagę przekrojową DB090 dla gospodarstw domowych i jednocześnie równą jej wagę RB050 dla członków gospodarstwa. Są to wagi wstępne, które wraz z wagami bazowymi dla pozostałych prób służą do obliczania ostatecznych wag DB090 i RB050.

Dla podprób, które były badane drugi rok z kolei (np. próba 3 dla roku odniesienia  $T=2013$  oraz próba numer 2 dla roku odniesienia  $T=2012$ ) zastosowano następującą procedurę:

Waga bazowa (oznaczona jako RB060) dla osób w badanych gospodarstwach wyznaczana była poprzez odpowiednie korekty wagi bazowej z poprzedniego roku. Korekty polegały na uwzględnieniu zjawisk braku odpowiedzi oraz sytuacji wyłączenia gospodarstw i osób z badanej populacji<sup>4</sup>. Obliczenia wykonywane były na podzbiorach tzw. *sample persons* (czyli dla osób, które w poprzednim roku były w badanej próbie oraz w odpowiednim wieku - 14 lat i więcej, a także powinny być zbadane w roku kolejnym), uwzględniając ustalone przez Eurostat reguły (np. w przypadku wyprowadzenia się osoby za granicę lub niemożności ponownego skontaktowania z gospodarstwem).

<sup>4</sup> Wyłączenie dotyczy: gospodarstw z poza zakresu badania – całe gospodarstwo wyprowadziło się za granicę bądź do gospodarstwa zbiorowego w kraju, wszyscy członkowie zmarli lub w gospodarstwie domowym nie ma osoby z próby panelowej; oraz braku kontaktu z danym adresem z powodu braku możliwości dotarcia do gospodarstwa lub braku jakichkolwiek informacji o gospodarstwie.

Współczynnik korygujący wyznaczano według klas miejscowości i miał on postać:

$$\frac{R(1) - M}{R(2)}$$

gdzie:

$R(t)$  - oszacowanie liczby respondentów należących do grupy „sample person” i badanej populacji w podpróbie badanej po raz  $t$ -ty,

$M$  - oszacowanie liczby osób „sample person”, które były w badanej populacji w pierwszym roku badania, natomiast w roku kolejnym zostały zaliczone do gospodarstw uznanych za będące poza zakresem badania.

W obliczeniach wielkości z licznika i mianownika używano wag bazowych z roku  $T-1$ . Podane wyrażenie jest odwrotnością empirycznego oszacowania prawdopodobieństwa, że dana osoba będzie zbadana ponownie w drugim roku badania.

W kolejnym etapie obliczania wag bazowych dla ostatniego roku badania (tzn.  $T$ ) przypisano wagi matek dzieciom osób typu „sample person” oraz wagi zerowe tzw. „co-residents”, czyli dodatkowym osobom, które znalazły się w składzie badanego gospodarstwa. Następnie uśredniono wyznaczone dla respondentów wagi na poziom gospodarstw domowych i tak obliczoną średnią wagę przypisano wszystkim członkom danego gospodarstwa. Po tym etapie obliczeń do uzyskanej wagi również zastosowano procedurę obcinania wag ekstremalnych (*trimming*).

Dla podprób, które były badane odpowiednio czwarty i trzeci rok z kolei w odniesieniu do roku  $T$  (np. dla prób 1 i 2 w roku  $T=2013$ ) zastosowano procedurę opartą na opisanym powyżej (dla próby badanej drugi rok z kolei) algorytmie korygowania wagi bazowej RB060 z poprzedniego roku. Dodatkowym elementem obliczeń było odpowiednie uwzględnienie przypadków respondentów, którzy byli badani w roku  $T-2$ , nie zostali zbadani w roku  $T-1$  oraz ponownie zbadano ich w roku  $T$  (tzw. osoby powracające do próby – ang. *re-entries*); zgodnie z wytycznymi Eurostatu osoby powracające po 2 latach nieobecności nie są uwzględniane. Wagi bazowe dla osób powracających zostały wyznaczone za pomocą zastosowania opisanej wcześniej procedury korygowania wag bazowych z roku  $T-2$  (tzn. wykonano obliczenia na danych z roku  $T-2$  i  $T$ , z pominięciem roku  $T-1$ ). Dołączenie osób powracających spowodowało konieczność dodatkowej korekty już obliczonych wag bazowych dla respondentów badanych w trzech kolejnych latach. Współczynniki tej korekty obliczono oddzielnie według klas miejscowości jako ilorazy ważonej liczby respondentów badanych w trzech kolejnych latach w stosunku do ważonej liczby respondentów w ostatnim roku badania (tzn. razem z powracającymi).

Wagę w obliczeniach takiej korekty stanowiła waga dla osób (czyli RB050) z roku  $T-2$ . Współczynniki tak obliczonej korekty dla lat  $T=2012$  oraz  $T=2013$  podaje poniższa tablica.

k (klasa miejscowości)	T=2012		T=2013	
	korekta dla próby 8	korekta dla próby 1	korekta dla próby 1	korekta dla próby 2
1	0,985	0,947	0,954	0,962
2	0,987	0,980	0,976	0,977
3	0,994	0,996	0,997	0,998
4	0,994	0,992	0,994	0,997
5	0,996	0,986	1,000	0,989
6	0,995	0,998	0,998	0,998

Ostatni etap obliczania wag bazowych dla podprób badanych odpowiednio czwarty i trzeci rok z kolei w odniesieniu do roku  $T$  polegał na: przypisaniu wagi matek dzieciom osób typu „sample person” oraz wag zerowych tzw. „co-residents”, czyli dodatkowym osobom, które znalazły się w składzie badanego gospodarstwa. Następnie dokonywano uśrednienia wyznaczonych dla respondentów wag bazowych na poziom gospodarstw domowych (taką średnią wagę przypisywano wszystkim członkom danego gospodarstwa) oraz na końcu zastosowano procedurę obcinania wag ekstremalnych (*trimming*). W rezultacie opisanych kroków uzyskano zmodyfikowane wagi bazowe dla 4 podprób przekrojowych, przy czym w odniesieniu do próby badanej po raz pierwszy w danym roku za wagę bazową przyjmuje się wstępnie obliczoną wagę DB090. Dalsze obliczenia wykonuje się na danych z połączonych podprób, gdzie waga bazowa z każdej próby jest podzielona przez współczynnik wynikający z ilorazu liczby wszystkich zbadanych gospodarstw do liczby zbadanych gospodarstw w danej podpróbie. Przy wykorzystaniu opisanej wyżej procedury kalibracji zintegrowanej uzyskuje się wagi DB090 dla każdego gospodarstwa oraz odpowiadające im wagi RB050 dla osób ze składu gospodarstwa.

Kolejną wagą wyznaczaną dla potrzeb uogólniania wyników w EU-SILC była waga PB040, przypisywana osobom w wieku 16 lat i więcej, z którymi przeprowadzony został wywiad indywidualny. Waga ta równa jest wadze RB050.

Waga RL070 przypisywana jest dzieciom w wieku 0 – 12 lat. Waga ta uzyskiwana jest przez korektę wagi RB050 w 26 grupach tj. 13 roczników \* płeć.

### 2.3. Zastępowanie

W przypadku gospodarstw z wylosowanych mieszkań, odmawiających udziału w badaniu nie stosowano tzw. zastępowania.



### 3. JAKOŚĆ DANYCH

#### 3.1. Błędy losowe

##### ***Błąd standardowy i efektywna liczebność próby***

Estymacja błędów standardowych została oparta na metodzie wielokrotnego losowania podpróbek. Użyto wariantu metody bootstrap, w którym niezależnie w każdej warstwie dokonuje się wielokrotnego (w tym przypadku 500 powtórzeń) losowania ze zwracaniem podpróbek o liczebności  $n_h - 1$  spośród  $n_h$  wylosowanych do badania jednostek pierwszego stopnia w  $h$ -tej warstwie (metoda McCarthy i Snowden (1985)). Po wylosowaniu odpowiedniej liczby podpróbek, oryginalne wagi dla jednostek losowania są odpowiednio modyfikowane. Następnie metodą bootstrap szacowana jest wariancja odpowiednich wskaźników przy wykorzystaniu aproksymacji typu Monte Carlo opartej na niezależnych podpróbkach.

Obliczenia wykonano w systemie SAS. Ponadto zaimplementowano metodę szacowania wariancji dla podstawowych wskaźników ubóstwa, opartą na linearyzacji. Wykonane porównania obliczeń metodą linearyzacji oraz metodą bootstrap potwierdziły dużą zgodność uzyskanych rezultatów.

##### **Oceny błędów i efektywność schematu losowania dla wybranych wskaźników**

Wyszczególnienie	Wartość	Błąd standardowy	Liczebność próby zrealizowanej	Efektywność schematu losowania	Efektywna liczebność próby
Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych	17,27	0,49	36438	1,511	24115
Wskaźnik zróżnicowania kwintylowego (S80/S20)	4,87	0,08	36438	1,570	23209
Wskaźnik głębokości ubóstwa (w odniesieniu do mediany)	22,62	0,79	36438	1,466	24855
Współczynnik Giniego	30,65	0,32	36438	1,606	22689
Przeciętny ekwiwalentny dochód do dyspozycji	25007,41	181,98	36438	1,609	22646

### 3.2. Błędy nielosowe

#### **Operat losowania i błędy pokrycia**

Próby do badania EU-SILC losowane są z operatu losowania opartego o system TERYT, tj. Urzędowy Rejestr Podziału Terytorialnego Kraju. W operacie tym wyróżniono dwa rodzaje jednostek pierwszego stopnia - JPS:

- około 186 000 obwodów spisowych zawierających średnio około 64 mieszkania,
- około 34 000 rejonów statystycznych średnio po około 356 mieszkań.

Terytorium Polski podzielone jest na rejony statystyczne i obwody spisowe. Do badania EU-SILC jako jednostki pierwszego stopnia wykorzystuje się obwody spisowe. Jednostkami losowania drugiego stopnia są mieszkania. Dla każdego obwodu stworzony został wykaz mieszkań, który stanowi operat losowania drugiego stopnia. Wszystkie gospodarstwa domowe mieszkające w wylosowanych mieszkaniach powinny wziąć udział w badaniu.

System TERYT podlega corocznej aktualizacji. Przedmiotem aktualizacji jest podział terytorium kraju na rejony i obwody, aktualizuje się wykazy mieszkań oraz nazwy miejscowości i ulic. Ponadto, wprowadzane są inne zmiany wynikające z nowego budownictwa, wyburzeń oraz zmian w podziale administracyjnym kraju.

Próba do EU-SILC 2013 losowana była we wrześniu 2012 roku z operatu zaktualizowanego na dzień 31 marca 2012 r. W próbie numer 4 wylosowanej do badania w 2013 roku stwierdzono 10,5% mieszkań nie istniejących oraz mieszkań niezamieszkanymi lub zamieszkanymi czasowo; 1,4% wylosowanych mieszkań miało nieprawidłowy adres.

#### **Błędy wynikające z braku odpowiedzi**

##### Zrealizowana liczebność próby

Wielkość próby	Podpróba				
	1	2	3	4	Ogółem
A	2914	2925	3426	3634	12899
B	6471	6345	7460	7528	27804
C	8273	8213	9652	10300	36438

A - liczba zbadanych gospodarstw domowych

B - liczba osób w wieku 16 lat i więcej, z którymi został przeprowadzony wywiad indywidualny

C - liczba osób w zbadanych gospodarstwach domowych

Jednostki niezbadane

Wskaźnik braku odpowiedzi dla kwestionariusza gospodarstwa domowego

$$NRh = [1 - (Ra * Rh)] * 100,$$

$$Ra = 0,994$$

$$Rh = 0,789$$

Ra – wskaźnik tzw. kontaktu z wylosowanym adresem, czyli iloraz liczby skontaktowanych adresów do liczby wszystkich poprawnych wylosowanych adresów

Rh – udział liczby zbadanych gospodarstw domowych względem liczby wszystkich gospodarstw w skontaktowanych mieszkaniach

$$NRh = 21,6$$

Wskaźnik braku odpowiedzi dla kwestionariusza indywidualnego

$$NRp = (1 - Rp) * 100,$$

$$Rp = 0,922$$

$$NRp = 7,8$$

Rp – udział liczby uzyskanych wywiadów indywidualnych względem liczby osób indywidualnych które powinny być zbadane (w ramach zbadanych gospodarstw)

Wskaźnik całkowitego braku odpowiedzi

$$*NRp = [1 - (Ra * Rh * Rp)] * 100,$$

$$*NRp = 27,7$$

Rozkład gospodarstw domowych

Kontakt z wylosowanym adresem

DB120	Podpróba				
	1	2	3	4	Ogółem
Nawiązany kontakt	3105	3259	3850	6134	16348
Mieszkanie nie znalezione	0	0	0	99	99
Brak możliwości dotarcia do mieszkania	0	0	0	2	2
Pod wylosowanym adresem nie ma mieszkania	17	29	51	1214	1311
<b>Ogółem</b>	3122	3288	3901	7449	17760

## Wynik realizacji kwestionariusza gospodarstwa domowego

DB130	Podpróba				
	1	2	3	4	Ogółem
Wywiad przeprowadzony	2914	2925	3426	3638	12903
Odmowa	115	208	265	1938	2526
Czasowa nieobecność	57	90	111	277	535
Brak możliwości nawiązania kontaktu z gospodarstwem (z powodu choroby, podeszłego wieku, alkoholizmu)	17	32	40	250	339
Inne powody	2	4	8	31	45
<b>Ogółem</b>	3105	3259	3850	6134	16348

## Stopień realizacji badania

DB135	Podpróba				
	1	2	3	4	Ogółem
Gospodarstwa przebadane	2914	2925	3426	3634	12899
Gospodarstwa nieprzebadane	0	0	0	4	4
<b>Ogółem</b>	2914	2925	3426	3638	12903

Rozkład osób w wieku 16 lat i więcej

## Realizacja wywiadu indywidualnego

RB250	Podpróba				
	1	2	3	4	Ogółem
Wywiad zrealizowany	6471	6345	7460	7528	27804
Utrudniony kontakt z powodu choroby, niepełnosprawności, itp.	24	22	38	66	150
Odmowa udziału w badaniu	268	274	317	539	1398
Respondent czasowo nieobecny – niemożliwe uzyskanie informacji od innej osoby	130	168	171	260	729
Brak kontaktu z innego powodu	15	13	16	37	81
Brak jakichkolwiek informacji o osobie – powód nieznan	0	0	0	0	0
<b>Ogółem</b>	6908	6822	8002	8430	30162

## Rodzaj wywiadu indywidualnego

RB260	Podpróba				
	1	2	3	4	Ogółem
Wywiad bezpośredni	5124	5037	5802	6171	22134
Wywiad zastępczy	1347	1308	1658	1357	5670
<b>Ogółem</b>	6471	6345	7460	7528	27804

**Błędy powstałe w trakcie realizacji badania oraz rejestracji danych**

Podobnie jak inne badania statystyczne, badanie EU-SILC może być obciążone błędami powstającymi na różnych etapach badania. Dotyczy to przede wszystkim błędów popełnianych przez ankietera na etapie zbierania informacji, błędów respondenta wynikających z niezrozumienia pytań bądź nieprecyzyjnych odpowiedzi oraz błędów powstałych na etapie rejestracji danych.

Według ankieterów, którzy po przeprowadzeniu wywiadu z gospodarstwem domowym byli zobligowani do odpowiedzi na kilka pytań dotyczących realizacji wywiadu, ponad trzy czwarte respondentów (80% osób odpowiadających na pytania w kwestionariuszu gospodarstwa domowego oraz 78% osób odpowiadających na pytania w kwestionariuszu indywidualnym) okazało pozytywne nastawienie do badania, podczas gdy ponad 2,5% respondentów (dotyczy to zarówno wywiadu o sytuacji gospodarstwa domowego, jak i wywiadu indywidualnego) wykazało niechętną postawę.

Według ankieterów w około 88% kwestionariuszy zarówno gospodarstwa domowego jak i indywidualnych jakość danych pozadochodowych była dobra lub bardzo dobra, natomiast w 1,6% kwestionariuszy gospodarstw domowych i w 1,4% kwestionariuszy indywidualnych jakość danych była wątpliwa.

Jakość danych dochodowych była stosunkowo gorsza, głównie ze względu na pozycyjne braki odpowiedzi.

**3.3. Czas trwania wywiadu**

Wypełnienie kwestionariusza gospodarstwa domowego w 2013 r. zajęło średnio około 34 minuty, natomiast wypełnienie jednego kwestionariusza indywidualnego - 23 minut. Przeprowadzenie wywiadu z gospodarstwem domowym (wypełnienie kwestionariusza gospodarstwa domowego oraz kwestionariuszy indywidualnych dla wszystkich osób w wieku 16 lat i więcej) zajęło średnio 84 minuty.

## 4. IMPUTACJA DANYCH

### 4.1. Zastosowane metody imputacji zmiennych dochodowych

Metodologia badania EU-SILC wymaga przeprowadzenia imputacji brakujących danych w zakresie dochodów. Zbiór kompletny uzyskiwany jest poprzez imputację braków danych.

Imputacja jest procesem zapewniania kompletności zbioru danych poprzez zastępowanie braków danych spowodowanych odmową udzielenia odpowiedzi przez respondenta wartościami prawidłowymi z formalnego punktu widzenia (wartościami imputacyjnymi). Wartości imputacyjne otrzymywane są za pomocą sformalizowanej procedury (algorytmu), zaprojektowanej tak, by generowane wartości w możliwie najlepszy sposób odzwierciedlały prawdopodobne wartości danych brakujących z punktu widzenia informacji zawartej w zbiorze danych.

Do imputacji zmiennych dochodowych stosowanych jest kilka metod. Generalnie można je podzielić na deterministyczne i stochastyczne. W przypadku metod deterministycznych dla danego zbioru danych wybrana metoda i zestaw zmiennych objaśniających (algorytm imputacji) jednoznacznie wyznacza wartości imputacyjne dla każdego rekordu. W przypadku metod stochastycznych przy wyznaczaniu wartości imputacyjnej występuje element losowy, który powoduje, że przy tym samym algorytmie i zbiorze danych dla każdego przebiegu (realizacji algorytmu) otrzymuje się nieco inne wartości imputacyjne. Metody stochastyczne mają tę własność, że choć nieco zwiększają wariancję estymatorów (wprowadzają dodatkowy składnik błędu losowego), to nie zniekształcają wariancji i charakterystyk rozkładu danych oryginalnych, pozwalając na prawidłową ocenę błędu losowego. Imputacja deterministyczna powoduje zmniejszenie wariancji zmiennej w zbiorze i zniżenie ocen błędu losowego, silnie zniekształca też strukturę korelacji rozkładów zmiennych. W przypadku realizacji procesu imputacji danych dochodowych w badaniu EU-SILC, preferuje się stosowanie metod zachowujących charakterystyki rozkładu (co faworyzuje metody stochastyczne).

Spośród metod stochastycznych zastosowane zostały:

- Metoda hot-deck

Polega na zastąpieniu brakujących danych w rekordzie, dla którego braki występują (rekordzie biorcy) danymi pobranymi z innego rekordu (rekordu dawcy), wybranego losowo spośród rekordów kompletnych z punktu widzenia imputowanej zmiennej, spełniających określone warunki podobieństwa do rekordu biorcy.

W metodzie hot-deck mogą być stosowane jakościowe zmienne pomocnicze (objaśniające), służące do grupowania (kategoryzacji) jednostek (rekordów). Losowy reprezentant wybierany jest wtedy spośród rekordów posiadających odpowiednie wartości zmiennych pomocniczych. W przypadku, gdy nie można znaleźć dawcy o odpowiadających wartościach wszystkich zmiennych pomocniczych, zastosowane zostało podejście sekwencyjne. Zmienne pomocnicze uszeregowane zostały od najważniejszych do najmniej ważnych. W przypadku braku dawców w grupie pomija się kolejne zmienne objaśniające, poczynając od najmniej ważnych, do uzyskania podzbioru zawierającego dawców.

W przypadku zastosowania ilościowej zmiennej pomocniczej (grupującej) w metodzie hot-deck, kryterium grupowania jest podział na grupy decylowe.

- Imputacja regresyjna z losowymi resztami empirycznymi

Zmienne pomocnicze są zmiennymi objaśniającymi modelu regresyjnego. Model ma postać liniową lub potęgowo-wykładniczą. Dopasowywany jest na podstawie rekordów kompletnych z punktu widzenia zmiennej imputowanej. Wartość imputacyjna (lub jej logarytm w przypadku modeli transformowanych) jest sumą wartości teoretycznej otrzymanej z modelu i reszty wylosowanej spośród rzeczywistych reszt otrzymanych przy estymacji modelu. Zbiór rekordów, spośród których losowana jest reszta, ograniczany jest do najbliższych rekordowi imputowanemu ze względu na wartość teoretyczną uzyskaną z modelu.

Spośród metod deterministycznych zastosowane zostały:

- Imputacja regresyjna deterministyczna (za wartość imputacyjną przyjmowana jest wartość teoretyczna z modelu);
- Imputacja dedukcyjna (wartość imputacyjna wyznaczana jest bezpośrednio na podstawie zależności między zmiennymi).

Zastosowanie stochastycznej imputacji regresyjnej wymaga znalezienia modelu dobrze opisującego kształtowanie się zmiennej o stosunkowo niewielkiej wariancji składnika losowego i dobrych własnościach statystycznych. Przy wysokiej wariancji składnika losowego istnieje niebezpieczeństwo uzyskania wartości przypadkowych i nietypowych dla prawidłowej części zbioru. Z tego powodu tam, gdzie zgodnie z opisanym wcześniej założeniem wymagana jest imputacja stochastyczna, metoda hot-deck stosowana jest częściej niż imputacja regresyjna. Ma to uzasadnienie zwłaszcza w sytuacji, gdy liczba rekordów do imputacji jest stosunkowo niewielka, lub gdy niewielka liczba rekordów kompletnych nie pozwala na dobre dopasowanie modelu.

Stochastyczna imputacja regresyjna najszerszej stosowana jest w przypadku dochodów z pracy najmniejszej, gdzie:

- mamy do czynienia z ważną kategorią dochodów, tj. występującą u znacznego odsetka respondentów, mającą zwykle (tam, gdzie występuje) znaczny udział w dochodzie gospodarstwa domowego,
- kategoria ta daje się stosunkowo dobrze modelować przy użyciu zmiennych występujących w formularzu,
- występuje duża (bezwzględnie) liczba braków danych, jednakże ich odsetek nie jest znaczący; odpowiednia liczebność rekordów poprawnych pozwala na budowę dobrze dopasowanego modelu.

Jest ona dość szeroko stosowana także dla innych kategorii dochodu niż dochody z pracy najmniejszej w sytuacji, gdy znane są dochody danej osoby/gospodarstwa domowego z poprzedniego roku. W takim przypadku stochastyczna imputacja regresyjna jest traktowana jako metoda podstawowa, choć metoda hot-deck również bywa stosowana, gdy trudno jest dopasować odpowiedni model.

W związku ze stosunkowo szerokim zakresem zastosowania stochastycznej imputacji regresyjnej wprowadzone zostało dodatkowe zabezpieczenie przed skutkami ewentualnego niedopasowania modelu. Reszty nie są generowane z rozkładu reszt dla całej próby, lecz losowane z ograniczonego podzbioru. Chociaż w idealnie dopasowanym modelu reszty powinny mieć postać białego szumu, a więc w szczególności być pozbawione jakichkolwiek zależności systematycznych, w rzeczywistych sytuacjach w rozkładzie reszt mogą pozostawać jeszcze jakieś nie wychwycone całkowicie przez model tendencje, związane np. z nieliniowością rzeczywistych zależności nie dającą się wyeliminować poprzez znane transformacje. W takim przypadku użycie reszt z ograniczonego zakresu redukuje niebezpieczeństwo wygenerowania wartości nieprzystających do rzeczywistego rozkładu zmiennej poprzez połączenie wartości teoretycznej i reszty, której wystąpienie przy takiej wartości teoretycznej byłoby zupełnie nieprawdopodobne.

Imputacja deterministyczna stosowana jest w przypadkach, gdy brak danych dotyczy mniej znaczących składowych zmiennych dochodowych (podatków, składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, dodatków do dochodów itp.) w sytuacji, gdy wartość najważniejszej składowej jest znana. W takich przypadkach zwykle stosowana jest deterministyczna imputacja regresyjna. Metodą regresji deterministycznej przeprowadzana jest konwersja wartości brutto na wartość netto i *vice versa*, gdy jest to konieczne ze względu na występowanie braku danych. Imputacja dedukcyjna stosowana jest w nielicznych przypadkach oczywistych zależności i może być traktowana jako uzupełnienie etapu redagowania danych.

Zmienne objaśniające w modelach i grupujące w przypadku metody hot-deck zostały dobrane tak, by odzwierciedlały zależności, jakie zgodnie z logiką i wiedzą merytoryczną o badanych zjawiskach powinny występować w zbiorze danych, uwzględniając dostępność potencjalnych zmiennych objaśniających na formularzu. Zależności zostały przetestowane na zbiorze danych poprawnych i w większości przypadków okazały się istotne. Niektóre zmienne objaśniające pozostawiono mimo braku statystycznego potwierdzenia ich wpływu na zmienną imputowaną, jeżeli wyrażają zależność ważną ekonomicznie lub stanowią warunek grupowania (kryterium interpretacji) w algorytmie naliczania zmiennych wynikowych.

W przypadku osób i gospodarstw nie badanych w roku poprzednim (nowa próba, osoby nowe w gospodarstwie, osoby, których poprzednio nie udało się zbadać) oraz takich, które w poprzednim roku nie posiadały danego typu dochodu, stosowane są zmienne objaśniające pochodzące ze zbioru danych bieżących. Tam, gdzie w danych za rok poprzedni występuje ten sam typ dochodu, jego wartość traktowana jest jako główna zmienna objaśniająca (grupująca), zarówno w przypadku zmiennych imputowanych regresyjnie, jak i metodą hot-deck. Zmienne bieżące mogą występować jako dodatkowe zmienne objaśniające.



#### 4.2. Pozycyjne braki odpowiedzi (zmienne dochodowe)

Wyszczególnienie	% gospodarstw domowych z kompletną informacją o dochodzie	% gospodarstw domowych z brakującymi wartościami	% gospodarstw domowych z częściową informacją o dochodzie
Całkowity dochód gospodarstwa brutto	22,4	11,3	66,1
Dochód do dyspozycji	57,2	9,9	32,9
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne	57,6	12,2	29,7
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi	55,1	19,7	21,7
<b>Składowe dochodu netto na poziomie gospodarstwa domowego</b>			
Dochód z wynajmu nieruchomości	1,1	0,4	0,5
Świadczenia dotyczące rodziny	12,6	0,5	0,5
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego	3,4	0,3	0,0
Dodatki mieszkaniowe	2,1	0,2	0,0
Regularne transfery pieniężne – otrzymywane	5,6	1,0	0,0
Dochód z własności finansowej	1,3	1,5	0,0
Dochód dzieci poniżej 16 roku życia	2,6	0,1	0,0
Podatki od nieruchomości	61,6	23,8	0,0
Regularne transfery pieniężne – przekazywane	5,0	0,5	0,0
Podatki i składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	21,7	56,8	19,7
Rozliczenia z urzędem skarbowym	38,6	6,3	0,1
<b>Składowe dochodu brutto na poziomie gospodarstwa domowego</b>			
Dochód z wynajmu nieruchomości	1,6	0,4	0,0
Świadczenia dotyczące rodziny	11,9	0,5	1,1
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego	3,4	0,3	0,0
Dochód z własności finansowej	0,4	1,5	0,9
Dochód dzieci poniżej 16 roku życia	2,2	0,0	0,5
Podatki i składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	21,4	57,0	19,9

## 4.2. Pozycyjne braki odpowiedzi (zmienne dochodowe) (dok.)

Wyszczególnienie	% osób w wieku 16 lat i więcej z kompletną informacją o dochodzie	% osób w wieku 16 lat i więcej z brakującymi wartościami	% osób w wieku 16 lat i więcej z częściową informacją o dochodzie
<b>Składowe dochodu netto na poziomie indywidualnym</b>			
Dochód z pracy najemnej – pieniężny	27,6	13,4	0,1
Wykorzystanie samochodu służbowego do celów prywatnych	0,2	0,2	0,0
Dochód z pracy na własny rachunek	5,5	3,8	0,4
Świadczenia dla bezrobotnych	1,7	0,5	0,0
Świadczenia związane z wiekiem	22,2	3,5	0,9
Renty rodzinne	2,8	0,4	0,1
Świadczenia chorobowe	0,5	0,1	0,0
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych	4,0	0,9	0,1
Stypendia	0,6	0,1	0,0
<b>Składowe dochodu brutto na poziomie indywidualnym</b>			
Dochód z pracy najemnej – pieniężny	10,5	13,4	17,2
Dochód z pracy na własny rachunek	4,1	2,6	3,7
Świadczenia dla bezrobotnych	0,5	0,5	1,2
Świadczenia związane z wiekiem	8,7	3,5	14,3
Renty rodzinne	0,9	0,4	2,1
Świadczenia chorobowe	0,4	0,1	0,1
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych	1,5	0,9	2,6
Dochody miesięczne z głównego miejsca pracy	23,1	13,7	0,0

## 5. POJĘCIA I DEFINICJE

### 5.1. Podstawowe pojęcia i definicje

#### ***Jednostka badania***

Jednostką badania jest gospodarstwo domowe oraz wszyscy członkowie gospodarstwa, którzy do dnia 31 grudnia w roku poprzedzającym badanie ukończyli 16 lat.

Nie podlegają badaniu gospodarstwa domowe zamieszkałe w obiektach zbiorowego zakwaterowania (internat, hotel robotniczy, dom rencisty, klasztor itp.), z wyjątkiem gospodarstw domowych pracowników zamieszkałych w tych obiektach z tytułu wykonywanej pracy (np. kierownik hotelu, dozorca).

W badaniu dopuszczono udział gospodarstw domowych obcokrajowców.

#### ***Definicja gospodarstwa domowego***

Za gospodarstwo domowe uznajemy grupę osób spokrewnionych ze sobą lub niespokrewnionych, mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się (gospodarstwo domowe wieloosobowe) lub osobę utrzymującą się samodzielnie, bez względu na to czy mieszka sama, czy też z innymi osobami (gospodarstwo domowe jednoosobowe).

Członkowie rodziny mieszkający wspólnie, ale utrzymujący się oddzielnie, tworzą odrębne gospodarstwa domowe.

Wielkość gospodarstwa domowego jest określana liczbą osób wchodzących w jego skład.

#### ***Skład gospodarstwa domowego***

Do składu gospodarstwa domowego zalicza się:

- osoby mieszkające razem w gospodarstwie domowym i wspólnie utrzymujące się, przebywające w gospodarstwie domowym przez okres co najmniej sześciu miesięcy (należy wziąć pod uwagę rzeczywisty lub zamierzony okres przebywania w gospodarstwie domowym),
- osoby nieobecne w gospodarstwie domowym z racji pracy zawodowej, jeśli dochody z pracy tych osób przekazywane są rodzinie na utrzymanie,
- osoby nieobecne w gospodarstwie domowym, w wieku do 15 lat włącznie, uczące się poza miejscem zamieszkania, mieszkające w internatach lub w domach prywatnych,
- osoby nieobecne w gospodarstwie domowym w okresie badania, przebywające w zakładach opiekuńczo-wychowawczych, w domach opieki lub szpitalach, jeżeli ich rzeczywisty lub zamierzony okres pobytu poza gospodarstwem domowym jest krótszy niż 6 miesięcy.

Do składu gospodarstwa domowego nie zalicza się:

- osób nieobecnych w gospodarstwie domowym, w wieku powyżej 15 lat, pobierających naukę poza miejscem zamieszkania, mieszkających w internatach, domach akademickich lub w domach prywatnych,
- osób przebywających w zakładzie karnym,
- osób nieobecnych w gospodarstwie domowym w okresie badania, przebywających w zakładach opiekuńczo-wychowawczych, w domach opieki lub w szpitalach, jeżeli ich rzeczywisty lub zamierzony okres pobytu poza gospodarstwem domowym wynosi sześć miesięcy lub dłużej,
- osób przebywających w gospodarstwie domowym w okresie badania (gości), obecnych w gospodarstwie domowym lub zamierzających w nim przebywać przez okres krótszy niż sześć miesięcy,
- lokatorów, w tym uczniów i studentów na stacji (z wyjątkiem sytuacji, gdy są oni traktowani przez badane gospodarstwo domowe jako członkowie gospodarstwa),
- osób wynajmujących pokój lub łóżko, na okres pracy w danej miejscowości (dotyczy to np. takich prac jak melioracje, pomiar gruntów, wyrąb lasów, budowa),
- osób mieszkających wspólnie z gospodarstwem domowym, zatrudnionych przez to gospodarstwo, np. pomocy domowych, robotników rolnych, uczniów i praktykantów w zawodzie.

### **Grupy społeczno-ekonomiczne gospodarstw domowych**

Tradycyjnie, wyniki badań gospodarstw domowych prowadzonych przez GUS opracowywane są według grup społeczno-ekonomicznych gospodarstw domowych. Podstawowym kryterium stosowanym przy wyodrębnianiu tych grup jest rodzaj przeważającego źródła utrzymania.

- *Gospodarstwa pracowników* - gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód z pracy najemnej wykonywanej w Polsce lub za granicą.
- *Gospodarstwa rolników* - gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód z użytkowanego gospodarstwa indywidualnego w rolnictwie.
- *Gospodarstwa pracujących na własny rachunek* - gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód z pracy na własny rachunek poza gospodarstwem indywidualnym w rolnictwie.
- *Gospodarstwa emerytów* - gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód ze świadczeń emerytalnych.
- *Gospodarstwa rencistów* - gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód ze świadczeń rentowych.
- *Gospodarstwa utrzymujących się z niezarobkowych źródeł* - gospodarstwa domowe, których wyłącznym lub przeważającym źródłem utrzymania jest dochód ze źródeł niezarobkowych innych niż emerytura i renty (np. zasiłki dla bezrobotnych, regularne transfery od osób spoza gospodarstwa domowego, świadczenia dotyczące rodziny, dochody z wynajmu nieruchomości, dochody kapitałowe, itp.).

Ze względu na niską jakość uzyskanych danych dochodowych wynikającą z małej liczebności tej grupy i dużego wewnętrznego zróżnicowania, nie zostały one włączone do publikacji.

### **Stosowana skala ekwiwalentności**

Skale ekwiwalentności to parametry pozwalające porównywać ze sobą sytuację gospodarstw domowych różniących się wielkością i strukturą demograficzną. Odzwierciedlają one wpływ, jaki na koszty utrzymania gospodarstwa domowego ma jego skład demograficzny.

Przy obliczeniach wyników z zakresu dochodów zastosowano zmodyfikowaną skalę ekwiwalentności OECD. Skala ta obliczona jest w sposób następujący: 1 – dla pierwszej osoby dorosłej w gospodarstwie, 0,5 – dla każdego kolejnego członka gospodarstwa w wieku 14 lat i więcej, 0,3 – dla każdego dziecka w wieku poniżej 14 lat.

### **Okres odniesienia dla zmiennych dochodowych i pozadochodowych**

W badaniu EU-SILC używane są różne okresy odniesienia. Okresem odniesienia dla zmiennych dochodowych jest ostatni pełny rok kalendarzowy poprzedzający badanie. Dla innych zmiennych prezentowanych w tablicach okresem odniesienia jest sytuacja bieżąca, jak również dwunastomiesięczny lub tygodniowy okres poprzedzający wywiad.

### **Regiony (NTS 1)**

Terytorium Polski na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), zostało podzielone na 6 regionów na poziomie NTS 1 poprzez pogrupowanie województw.

W skład poszczególnych regionów wchodzi następujące województwa:

<b>REGIONY (NTS 1)</b>	<b>WOJEWÓDZTWA (NTS 2)</b>
<b>CENTRALNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ łódzkie;</li> <li>▪ mazowieckie;</li> </ul>
<b>POŁUDNIOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ małopolskie;</li> <li>▪ śląskie;</li> </ul>
<b>WSCHODNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lubelskie;</li> <li>▪ podkarpackie;</li> <li>▪ podlaskie;</li> <li>▪ świętokrzyskie;</li> </ul>
<b>PÓŁNOCNO-ZACHODNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lubuskie;</li> <li>▪ wielkopolskie;</li> <li>▪ zachodniopomorskie;</li> </ul>
<b>POŁUDNIOWO-ZACHODNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dolnośląskie;</li> <li>▪ opolskie;</li> </ul>
<b>PÓŁNOCNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kujawsko-pomorskie;</li> <li>▪ pomorskie;</li> <li>▪ warmińsko-mazurskie.</li> </ul>

## Mapa regionów NTS 1



### Stopień urbanizacji

Stopnie urbanizacji zostały wprowadzone w celu rozróżnienia obszarów w zależności od ich zurbanizowania.

### Klasyfikacja jednostek przestrzennych według stopnia urbanizacji DEGURBA w EU-SILC

Zostały zdefiniowane trzy klasy obszarów z uwzględnieniem kryterium ciągłości geograficznej, w połączeniu z granicą minimalnej liczby mieszkańców, bazującej na rozmieszczeniu ludności w siatce kwadratów o powierzchni 1km<sup>2</sup> (tzw. komórkach). Komórki tej siatki mają identyczny kształt i powierzchnię, co pozwala uniknąć zniekształceń powodowanych przez użycie jednostek o różnej wielkości.

Przyjęto następujące definicje:

- *skupiska o wysokiej gęstości zaludnienia* (nazwa alternatywna: *centra miejskie*) – sąsiadujące bokami kwadraty o gęstości zaludnienia co najmniej 1500 osób/km<sup>2</sup> i liczbie ludności przynajmniej 50 tys. (luki w skupiskach o wysokiej gęstości zaludnienia są wypełniane),
- *skupiska miejskie* – sąsiadujące bokami kwadraty o gęstości zaludnienia co najmniej 300 osób/km<sup>2</sup> i liczbie ludności przynajmniej 5 tys. (luki w skupisku miejskim nie są wypełniane),
- *komórki wiejskie* – komórki znajdujące się poza skupiskami miejskimi.

Wyznaczono 3 klasy (obejmujące wszystkie lokalne jednostki administracyjne na poziomie LAU-2 – gminy) wg stopnia urbanizacji DEGURBA: obszary gęsto zaludnione, obszary pośrednie, obszary słabo zaludnione<sup>5</sup>.

### **Standard Siły Nabywczej PPS (*Purchasing Power Standard*)**

PPS oznacza wspólną umowną jednostkę walutową stosowaną w Unii Europejskiej do przeliczeń zagregowanych danych ekonomicznych dla potrzeb porównań przestrzennych, w taki sposób, aby wyeliminować różnice w poziomach cen między państwami członkowskimi (definicja zamieszczona w Rozporządzeniu (WE) nr 1445/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. ustanawiającym wspólne zasady dostarczania podstawowych informacji w sprawie parytetów siły nabywczej oraz ich wyliczenia i rozpowszechniania).

## **5.2. Pojęcia i definicje kategorii dochodowych**

### ***Dochód do dyspozycji***

Dochód do dyspozycji definiowany jest w badaniu jako suma rocznych dochodów pieniężnych (w przypadku dochodów z pracy najemnej uwzględniających dodatkowo korzyści niepieniężne związane z użytkowaniem samochodu służbowego) netto (po odliczeniu zaliczek na podatek dochodowy, podatków od dochodów z własności, składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne) wszystkich członków gospodarstwa domowego pomniejszona o: podatki od nieruchomości, transfery pieniężne przekazane innym gospodarstwom domowym oraz saldo rozliczeń z Urzędem Skarbowym.

### ***Wskaźnik dochodu do dyspozycji***

Wskaźnik dochodu do dyspozycji definiowany jest jako iloraz rocznego dochodu do dyspozycji dla danego przekroju do dochodu do dyspozycji dla Polski ogółem. Wartość wskaźnika równa 100 jest przypisana dochodowi do dyspozycji dla Polski ogółem.

---

<sup>5</sup> Informacje dotyczące metodologii DEGURBA znajdują się na stronie internetowej Eurostatu: [http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP\\_DEGURBA](http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA)

### **Składowe dochodu do dyspozycji**

Na dochód do dyspozycji składają się:

- dochody z pracy najemnej (w tym korzyści niepieniężne związane z użytkowaniem samochodu służbowego),
- dochody z pracy na własny rachunek w tym:
  - o dochody z gospodarstwa indywidualnego w rolnictwie,
  - o dochody z pracy na własny rachunek poza gospodarstwem indywidualnym w rolnictwie (działalność gospodarcza),
  - o dochody z pracy na własny rachunek poza gospodarstwem indywidualnym w rolnictwie z tytułu innego niż prowadzenie działalności gospodarczej (np. wykonywanie wolnego zawodu),
- świadczenia dla bezrobotnych,
- świadczenia związane z wiekiem (emerytury, wcześniejsze emerytury krajowe i zagraniczne, renty strukturalne rolników indywidualnych, odprawy z pracy wypłacane osobom przechodzącym na emeryturę, renty z tytułu niepełnosprawności krajowe i zagraniczne, renty socjalne, zasiłki pielęgnacyjne),
- renty rodzinne (renty rodzinne krajowe i zagraniczne otrzymywane przez osoby w wieku 16 lat i więcej)<sup>6</sup>,
- świadczenia chorobowe (w tym odszkodowania z tytułu uszczerbku na zdrowiu),
- świadczenia dla niepełnosprawnych (w tym renta szkoleniowa, świadczenie rehabilitacyjne) otrzymywane przez osoby nie będące w wieku emerytalnym,
- stypendia,
- dochody z wynajmu nieruchomości,
- świadczenia dotyczące rodziny (w tym zasiłki rodzinne z dodatkami, zasiłki macierzyńskie),
- świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego (w tym świadczenia z pomocy społecznej),
- dodatki mieszkaniowe,
- regularne transfery otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego,
- dochody kapitałowe (z własności finansowej),
- dochody dzieci do lat 16 (w tym renty rodzinne, zasiłki pielęgnacyjne, stypendia).

---

<sup>6</sup> Od 2011r. zmienił się sposób kwalifikowania rent rodzinnych – obecnie wszystkie renty rodzinne otrzymywane przez osoby w wieku 16 lat i więcej zaliczane są do tej grupy świadczeń.



### **Transfery otrzymywane przez gospodarstwa domowe:**

Zgodnie z definicją przyjętą na potrzeby badania EU-SILC zamieszczoną w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1980/2003 z dnia 21 października 2003 r. w sprawie dochodów i warunków życia (EU-SILC), w odniesieniu do definicji i uaktualnionych definicji, na transfery składają się:

1. Świadczenia społeczne,
2. Regularnie otrzymywane przelewy pieniężne pomiędzy gospodarstwami domowymi.

**Świadczenia społeczne** są określane jako bieżące przelewy otrzymywane przez gospodarstwa domowe podczas okresu odniesienia dochodu, przeznaczone do zmniejszenia ciężarów finansowych związanych z wieloma nieprzewidywalnymi sytuacjami lub potrzebami, dokonywane w ramach wspólnie organizowanych systemów lub poza tymi systemami przez organy rządowe lub instytucje typu non-profit świadczące usługi na rzecz gospodarstw domowych (NPISH).

Obejmują wartość dowolnych składek na ubezpieczenia społeczne lub podatku dochodowego płaconego od tych świadczeń przez beneficjenta systemom ubezpieczeń społecznych lub władzom podatkowym.

Aby transfer mógł zostać uznany za świadczenie społeczne musi spełniać jedno z dwóch kryteriów:

- objęcie nim rozpatrywanej grupy jest obowiązkowe (zgodnie z prawem, przepisami lub układem zbiorowym między pracodawcami i związkami zawodowymi),
- jest on oparty na zasadzie solidarności społecznej (tzn. jeżeli jest to emerytura wynikająca z ubezpieczenia, składka i uprawnienia nie są proporcjonalne do indywidualnego narażenia na ryzyko zabezpieczonej osoby).

Świadczenia społeczne dzielą się na:

1. Świadczenia dotyczące rodziny;
2. Dodatki mieszkaniowe;
3. Świadczenia dla bezrobotnych;
4. Świadczenia związane z wiekiem;
5. Renty rodzinne;
6. Świadczenia chorobowe;
7. Świadczenia dla osób niepełnosprawnych;
8. Stypendia;
9. Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego.

Świadczenia społeczne nie obejmują świadczeń płaconych z systemów, w których świadczeniobiorcy dokonywali jedynie dobrowolnych wpłat, niezależnie od pracodawcy lub rządu - ujęte w pozycji „Emerytury z indywidualnych systemów prywatnych”, tj. innych niż te objęte przez ESSPROS (europejski system statystyk ochrony socjalnej).

**Regularnie otrzymywane przelewy pieniężne pomiędzy gospodarstwami domowymi** odnoszą się do regularnych kwot pieniężnych otrzymywanych podczas okresu odniesienia dochodu od innych gospodarstw domowych lub osób.

Pozycja obejmuje:

- obowiązkowe alimenty i zasiłek dla dziecka,
- nieobowiązkowe alimenty i zasiłek dla dziecka otrzymywane w sposób regularny,
- regularny zasiłek pieniężny od osób innych niż członkowie rodziny,
- regularny zasiłek pieniężny od rodzin w innych krajach.

Pozycja nie obejmuje bezpłatnego lub subsydiowanego lokalu mieszkalnego zapewnianego przez inne gospodarstwo domowe.

### **5.3. Definicje wybranych wskaźników spójności społecznej**

#### ***Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po uwzględnieniu w dochodach transferów społecznych***

Odsetek osób z rocznym ekwiwalentnym dochodem do dyspozycji poniżej progu zagrożenia ubóstwem, który wynosi 60% krajowej mediany rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji po transferach społecznych.

#### ***Wskaźnik zagrożenia ubóstwem bez uwzględnienia w dochodach transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem i renty rodzinne***

Odsetek osób, których roczny dochód ekwiwalentny do dyspozycji bez uwzględnienia w nim transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne, jest niższy od granicy ubóstwa ustalonej na poziomie 60% krajowej mediany rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji.

***Wskaźnik zagrożenia ubóstwem bez uwzględnienia w dochodach ogółu transferów społecznych***

Odsetek osób, których roczny dochód ekwiwalentny do dyspozycji bez uwzględnienia w nim ogółu transferów społecznych (łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi) jest niższy od granicy ubóstwa ustalonej na poziomie 60% krajowej mediany rocznych ekwiwalentnych dochodów do dyspozycji.

***Głębokość ubóstwa (w odniesieniu do mediany)***

Różnica między medianą rocznych dochodów ekwiwalentnych do dyspozycji osób żyjących poniżej granicy ubóstwa a granicą ubóstwa przyjętą na poziomie 60% mediany dochodów, wyrażona jako procent granicy ubóstwa.

***Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 (wskaźnik zróżnicowania kwintylowego)***

Stosunek sumy dochodów uzyskanych przez 20% osób o najwyższym poziomie dochodów (najwyższa grupa kwintylowa) do sumy dochodów uzyskanych przez 20% osób o najniższym poziomie dochodów (najniższa grupa kwintylowa).

W badaniu EU-SILC wskaźnik ten wyliczono dla rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji gospodarstwa domowego oraz wszystkich jego członków.

***Współczynnik Giniego***

Miara nierówności rozkładu dochodów; przybiera wartość między 0 a 1 (lub jeśli przemnożymy przez 100, między 0 a 100). Wskaźnik ten osiągnąłby wartość 0 (rozkład jednorodny), gdyby wszystkie osoby miały ten sam dochód, natomiast wartość 1, gdyby wszystkie osoby poza jedną miały dochód zerowy. Zatem, im wyższa jest wartość wskaźnika, tym większy jest stopień koncentracji dochodów i większe jest ich zróżnicowanie.

W badaniu EU-SILC wskaźnik ten wyliczono dla rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji gospodarstwa domowego oraz wszystkich jego członków.

**Wskaźnik pogłębionej deprivacji materialnej**

Odsetek osób w gospodarstwach domowych deklarujących brak możliwości zaspokojenia ze względów finansowych co najmniej 4 z 9 wymienionych poniżej potrzeb:

- 1) opłacenia tygodniowego wyjazdu wszystkich członków gospodarstwa domowego na wypoczynek raz w roku,
- 2) spożywania mięsa, ryb (lub wegetariańskiego odpowiednika) co drugi dzień,
- 3) ogrzewania mieszkania odpowiednio do potrzeb,
- 4) pokrycia niespodziewanego wydatku (w wysokości odpowiadającej miesięcznej wartości granicy ubóstwa relatywnego, przyjętej w danym kraju, w roku poprzedzającym badanie),
- 5) terminowego regulowania opłat związanych z mieszkaniem, spłatą rat i kredytów,
- 6) posiadania telewizora kolorowego,
- 7) posiadania samochodu,
- 8) posiadania pralki,
- 9) posiadania telefonu (stacjonarnego lub komórkowego).

**Wskaźnik niskiej intensywności pracy w gospodarstwie domowym**

Odsetek osób w wieku 0-59 lat mieszkających w gospodarstwach domowych o bardzo niskiej intensywności pracy, tzn. takich, w których osoby dorosłe w wieku (18 - 59 lat) w minionym roku przepracowały mniej niż 20% ich całkowitego potencjału pracy.

**Wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (wskaźnik zbiorczy trzech podwskaźników)**

Odsetek osób, które są zagrożone ubóstwem lub pogłębioną deprivacją materialną lub żyją w gospodarstwach domowych o bardzo niskiej intensywności pracy. Osoby zlicza się tylko raz, nawet jeśli są one obecne w wielu podwskaźnikach.

# METHODOLOGICAL NOTES

## 1. GENERAL INFORMATION

### 1.1. The objective and scope of the survey

The main objective of EU-SILC – European Survey on Income and Living Conditions is to supply EU comparable data on the living conditions of the population. EU-SILC provides the basic source of information used for the calculation of indicators, among others those related to income, poverty and social exclusion, for the EU member states. The set of statistical indicators adopted by the Laeken European Council in December 2001 is supposed to monitor progress in the achievement of the common objectives as put forward by the EU countries for combating poverty and social exclusion.

Actions aiming at reducing poverty and social exclusion in addition to actions supporting sustainable and inclusive growth are of great interest and support of the European Commission. This is reflected in the headline targets of the Europe 2020 Strategy. European Union as one of the headline targets within the area of social integration aims at reducing by at least 20 million number of those who are in or at risk of poverty and social exclusion. This aim is measured by poverty and social exclusion indicator. As it is calculated based on data collected in EU-SILC Survey it is possible to monitor results of actions undertaken at European and national level.

The set of primary target variables in EU-SILC covers: the main demographic traits of the respondents, their participation in education, assessment of their health status, selected data on deprivation, dwelling conditions, detailed information on the economic activity and a wide range of information about the level and sources of income. Moreover, EU-SILC assumes conducting module surveys on the subjects following current requirements of the authorities of the European Union. In 2013 this supplementary set of questions was concerning the ability to fulfill selected needs and well-being of the population.

According to the legislation in force, the survey should collect the data allowing for both the cross-sectional and longitudinal analyses. That is why EU-SILC is carried out with the use of the rotational panel method in the four-year cycle.

## **1.2. Legal basis**

EU-SILC organisation and methodology is governed by the Regulation (EC) No. 1177/2003 of the European Parliament and of the Council of 16 June 2003 (with amendments included in regulation No. 1553/2005) concerning Community Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) along with regulations of the European Commission corresponding to that legal act. Furthermore, list of target secondary variables concerning the ability to fulfill selected needs and well-being of the population was added to the EU-SILC 2013 under the Commission Regulation (EU) No. 62/2012 of the 24 January 2012.

EU-SILC was implemented by CSO in 2005. In 2013 it was continued following the Ordinance of the Council of Ministers of November 9, 2012 concerning the statistical survey programme for official statistics for 2013 (Journal of Laws, item 1391, 2012).

The questionnaire forms were included in the Prime Minister's Ordinance of September 13, 2013 (Journal of Laws, item 1223 in October 17, 2013).

## **1.3. Survey time**

EU-SILC was conducted from May 6 to July 19, 2013, on the territory of the whole country.

## **1.4. Survey method**

EU-SILC is a non-obligatory, representative questionnaire survey of individual households, carried out by the face-to-face interview technique.

For individual interviews a proxy interview is allowed with another household member who is able to provide reliable information concerning the person who should be covered by the survey (this is applicable to the household members who are absent in the place of residence at the time of the survey).

## **1.5. The questionnaire forms used in the survey**

The information concerning the household as a whole is recorded in the household questionnaire (EU-SILC-G), while the information about the household members at the age of 16 years and more – in the individual questionnaire (EU-SILC-I).

## 2. SAMPLE DESIGN AND GENERALISATION OF RESULTS

### 2.1. Sample design

A two-stage sampling scheme with different selection probabilities at the first stage was used. Primary sampling units (PSU) were enumeration census areas. At the second stage dwellings were selected. All the households from the selected dwellings were supposed to enter the survey.

Prior to selection, primary sampling units were stratified. The strata were the voivodships (NUTS2) and within the voivodships primary sampling units were classified by class of locality. In urban areas census areas were grouped by size of town. Big cities formed independent strata, but in the five largest cities districts were treated as strata. In rural areas strata were represented by rural gminas (NUTS5) of a subregion (NUTS3) or of a few neighbouring powiats (NUTS4). Altogether, 250 strata were distinguished.

It was estimated that in the first year of the survey (2005) the sample should comprise about 24 000 dwellings. Proportional allocation of dwellings to particular strata was applied. The number of dwellings selected from a particular stratum was in proportion to the number of dwellings in the stratum. Furthermore, the number of the first-stage units selected from the strata was obtained by dividing the number of dwellings in the sample by the number of dwellings determined for a given class of locality to be selected from the first-stage unit.

In towns with over 100 000 inhabitants 3 dwellings per PSU were selected, in towns with 20-100 thousand inhabitants – 4 dwellings per PSU, in towns with less than 20 000 inhabitants – 5 dwellings per PSU, respectively. In rural areas 6 dwellings were selected from each PSU.

In the first year of the survey 5912 census areas and 24044 dwellings were selected for the sample. Census areas were selected according to the Hartley-Rao scheme. Prior to selection, census areas were put in random order for each stratum separately and then the determined number of PSUs was selected with probabilities proportionate to the number of dwellings. Then, from each of the selected census areas dwellings were selected using the simple random selection procedure.

The selected sample of primary sampling units was divided into four subsamples, equal in size. Starting from 2006 one of the subsamples is eliminated and replaced with a new one, selected independently as described above. In 2013 subsample 8 was replaced by subsample 4 consisting of 1801 census areas and 7300 dwellings.

## 2.2. Weightings

### Design factor

Design factor – DB080 is equal to the dwelling sampling fraction  $f_h$  reciprocal in the  $h$ -th stratum i.e.

$$f_h = \frac{n_h * m'_h}{M_h},$$

$$DB080 = \frac{1}{f_h}$$

where:

$n_h$  - number of PSUs selected from the  $h$ -th stratum,

$m'_h$  - number of dwellings selected from a PSU in the  $h$ -th stratum,

$M_h$  - number of dwellings in the  $h$ -th stratum.

DB080 weights were then adjusted with the use of completeness indicator, estimated for each class of locality separately. In the year 2005 an adjustment was performed for all the four subsamples 1, 2, 3, 4, forming together the sample surveyed in that year, while starting from the year 2006 only the DB080 weights of newly introduced samples were adjusted.

The adjusted weights were calculated according to the formula:

$$DB080_p^{adjusted} = \frac{DB080_p}{cr_p},$$

where:

$cr_p$  – completeness indicator in the  $p$ -th class of locality.

### Completeness indicators according to class of locality

Code of class of locality (p)	Class of locality	Completeness rate
	Poland	0.593
1	Warsaw	0.356
2	Towns od 500 000 do 1 000 000 inhabitants <sup>*)</sup>	0.470
3	Towns od+ 100 000 do 500 000 inhabitants	0.507
4	Towns od 20 000 do 100 000 inhabitants	0.593
5	Towns less than 20 000 inhabitants	0.625
6	Rural areas	0.706

<sup>\*)</sup> including Gdańsk – Gdynia – Sopot agglomeration



### ***Cross-sectional weights applied in EU-SILC***

On the basis of the adjusted DB080 weight the following weights were calculated:

- DB090 – weight for households,
- RB050 – weight for persons - household members,
- PB040 – weight for persons at the age of 16 and over,
- RL070 – weight for children at the age of 0–12 years.

Such weights were calculated separately for four subsamples forming the cross-sectional sample in the year of the survey *T*.

<b>Year of the survey <i>T</i></b>	<b>Numbers of komponent subsamples</b>
2005	1, 2, 3, 4
2006	2, 3, 4, 5
2007	3, 4, 5, 6
2008	4, 5, 6, 7
2009	5, 6, 7, 8
2010	6, 7, 8, 1
2011	7, 8, 1, 2
2012	8, 1, 2, 3
2013	1, 2, 3, 4

A subsample with the last number in the sequence indicated in the above table (since 2006) is denoted to the newly selected one, surveyed for the first time in a given year.

For each of the subsamples the so called base weights were calculated separately for each year of the survey *T*, which allowed for the generalisation of results concerning households and household members to the surveyed population with reference to the year *T*<sup>7</sup>. After combining the four independent subsamples, the cross-sectional weights DB090 and RB050 are obtained. These calculations are performed by dividing the base weights by coefficients arising from dividing the number of all households interviewed by the number of households interviewed in the given subsample<sup>8</sup> and applying the integrated calibration algorithm described below (for a new single subsample), which ensures consistency of the generalised results with the external demographic data available. The weights DB090 are subjected to the procedure of extreme weights' trimming described below in detail.

In the case of samples surveyed for the first time in the year *T* (starting from the year 2006) the calculation of weights DB090 for households has been based on the adjusted DB080 weights. The DB090 weights were calculated with the use of demographic data from other sources. For calculation of such weights the integrated calibration method recommended by Eurostat was applied<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> The concept of base weight will be explained in more detail further in this document.

<sup>8</sup> In case of subsamples of equal sizes such coefficients would be equal 4

<sup>9</sup> See *DESCRIPTION OF TARGET VARIABLES: Cross-sectional and Longitudinal*. EU-SILC 065 (2013 operation). EUROPEAN COMMISSION. EUROSTAT. 2012. pp. 30 – 42.

WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI POLSKI W LATACH 2004-2005. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, 2007. str. 94 – 96.

Additional variables comprised the data on the number of households according to 4 size classes (1-person, 2-person, 3-person and 4 and more person household) in correlation with a voivodship (NUTS2) and by urban/rural area. As regards the population the data were presented by sex, age group (the first group – persons under 16 years, the second - 16-19 years, then eleven 5-year age groups and the age group of people at 75 years and over) and by voivodship. These variables were derived from the current demographic estimates and the 2011 Census, and they were specific for each year of the survey  $T$ .

The weights DB090 are subject to the extreme weights' trimming procedure. The method recommended by Eurostat was used, verifying whether the ratio between the analyzed weight and the design weight is within the appropriate range, i.e.

$$\frac{1}{3} \leq \frac{w_h / \bar{w}}{w_h^{(HD)} / \bar{w}^{(HD)}} \leq 3 \quad ,$$

where in the numerator is the analyzed weight for a given household divided by the mean value of such weights for all households considered, and in the denominator is the design weight divided by the corresponding mean value.

In the case of a household for which the above inequalities do not hold, it is necessary to modify the base weight so as to satisfy the violated inequality. The modification procedure changes the mean value of weights in the numerator, which in practice implies the necessity to repeat the procedure in an iterative way until the required condition is achieved.

As a result of the calibration and trimming procedures we obtain the cross-sectional DB090 weight for households and simultaneously, the RB050 weight for household members, equal to DB090. These are the initial weights which together with the base weights for other samples are used to calculate the final weights DB090 and RB050.

For the subsamples which were surveyed for the second time (e.g. the subsample 3 for the reference year  $T=2013$  and the subsample 2 for the reference year  $T=2012$ ) the following procedure was applied:

The base weight (denoted as RB060) for persons in the households surveyed was determined by an appropriate adjustment of the base weight from the previous year. This weight was adjusted taking into account situation of exclusion non-response and households' and individuals' from the population surveyed<sup>10</sup>. The calculations were performed on the subsets of the so called *sample persons* (i.e. those who in the previous year belonged to the surveyed sample and were at the age of 14 years or over, and who should be surveyed in the following year), taking into account the rules set by Eurostat (e.g. in the case of individuals' moving abroad or no possibility to contact a household again).

---

<sup>10</sup> Exclusion concerns: households that are out of scope of the survey – the whole household moved abroad or to collective accommodation households. Moreover when all of the household members died or there is no person from the panel sample in the household. Also when it is impossible to contact a given address due to lack of possibility to reach the household or lack of information on the household.

The modifying factor was determined according to the class of locality and took the form:

$$\frac{R(1) - M}{R(2)}$$

where:

$R(t)_p$  – estimated number of respondents belonging to the “*sample persons*” group and the survey population in the subsample surveyed for the  $t$ -th time,

$M$  – estimated number of “*sample persons*” who belonged to the surveyed population in the first year of the survey and in the next year were out of the survey scope.

For the calculation of numerator and denominator the base weights of the year  $T-1$  were used.

The above expression is the reciprocal of the empirical estimate of probability that a given person will be interviewed again in the second year of the survey.

In the next stage of the base weight calculation for the last year of the survey (i.e.  $T$ ) children of “*sample persons*” received the weights of mothers and “co-residents” (i.e. additional persons included in the household surveyed) were ascribed zero weights. Then, the respondents’ weights were averaged at the household level and all the members of a given household were ascribed such a mean weight. Next, to the base weights thus obtained the trimming of extreme weights was applied.

For the subsamples surveyed for the fourth and third successive year with reference to the year  $T$  (e.g. for subsamples 1 and 2 in the year  $T=2013$ ), the procedure applied was based on the algorithm (for a subsample surveyed for the second consecutive year) of base weight RB060 adjustment as described above. Additionally, re-entries, i.e. persons who were surveyed in the year  $T-2$ , not surveyed in the year  $T-1$ , and surveyed again in the year  $T$  were taken into account respectively; according to the Eurostat’s guidelines persons re-entering the survey after two years of absence are not taken into account. The base weights for such re-entering persons were determined by application of the above described adjustment procedure for base weights of the year  $T-2$  (i.e. calculations were carried out on data of the year  $T-2$  and  $T$ , *leaving out* the year  $T-1$ ). Inclusion of re-entries made it necessary to introduce an additional correction of the base weights for persons surveyed in the three successive years. Coefficients of these corrections were computed separately according to classes of locality as ratios of the weighted number of respondents surveyed in all the three years to the weighted number of respondents in the last year of survey (i.e. including re-entries).

The weight used for these correction calculations was the weight for persons (i.e. RB050) for the year  $T-2$ . The correction coefficients for the years  $T=2012$  and  $T=2013$  are given in the table presented below.

k (class of locality)	T=2012		T=2013	
	correction coefficients for the subsample 8	correction coefficients for the subsample 1	correction coefficients for the subsample 1	correction coefficients for the subsample 2
1	0.985	0.947	0.954	0.962
2	0.987	0.980	0.976	0.977
3	0.994	0.996	0.997	0.998
4	0.994	0.992	0.994	0.997
5	0.996	0.986	1.000	0.989
6	0.995	0.998	0.998	0.998

The last stage of the base weight calculation for subsamples surveyed for the fourth and third year in reference to the year  $T$  consisted in receiving weights of mothers by children of “sample persons” and zero weights - by “co-residents”, i.e. additional persons included in the surveyed households. Next, the respondents’ weights were averaged at the household level (such an average weight was assigned to all the members of a given household) and finally, the procedure of extreme weights’ trimming was applied. As a result, the modified base weights were obtained for 4 cross-sectional subsamples, and in the case of the subsample surveyed for the first time in a given year, the base weight was assumed to be equal to the initially calculated weight DB090. Further calculations are performed on the data from the joined subsamples. In these subsamples the base weight of each subsample is divided by coefficients arising from dividing the number of all households interviewed by the number of households interviewed in the given sample. Using the above described integrated calibration procedure it is possible to obtain the weights DB090 for each household and corresponding weights RB050 for members of households.

The next weight necessary for generalization of EU-SILC results was the weight PB040 assigned to respondents at the age of 16 years and over who had individual interviews. This weight is equal to the weight RB050

The weight RL070 is assigned to children at the age of 0–12 years. It is obtained by the adjustment of the weights RB050 in 26 groups i.e. 13 one-year age groups  $\times$  sex.

### 2.3. Substitution

No substitution was applied if the household from the selected dwelling refused to enter the survey.

### 3. DATA QUALITY

#### 3.1. Sampling errors

##### ***Standard error and effective sample size***

Estimation of standard errors was based on a resampling approach. One of the variations of the bootstrap method was used, where in each stratum a multiple resampling (in this case 500 times) takes place with replacement of  $n_h-1$  subsamples out of  $n_h$  PSUs(primary sampling units) selected for the survey in the h-th stratum (McCarthy and Snowden method (1985)). After resampling the original weights for sampling units are properly rescaled and bootstrap variance estimate of the corresponding indicator is obtained by the usual Monte Carlo approximation based on the independent bootstrap replicates.

Computations were carried out using SAS software. Additionally, the linearization method of variance estimation for the main poverty indicators was implemented., The comparisons of results obtained by the linearization method and by the bootstrap method showed they were very similar.

##### **Error estimates and sampling scheme effectiveness for selected indicators**

Specification	Value	Standard error	Achieved sample size	Design Effect	Effective sample size
At-risk-of-poverty rate after social transfers	17.27	0.49	36438	1.511	24115
S80/S20 income quintile share ratio	4.87	0.08	36438	1.570	23209
Relative median at-risk-poverty gap	22.62	0.79	36438	1.466	24855
Gini coefficient	30.65	0.32	36438	1.606	22689
Mean equivalised disposable income	25007.41	181.98	36438	1.609	22646

#### 3.2. Non-sampling errors

##### ***Sampling frame and coverage errors***

The samples for EU-SILC are selected from the sampling frame based on the TERYT system, i.e. National Official Register of Territorial Division of the Country. Two kinds of primary sampling units (PSU) were distinguished in the sampling frame:

- about 186 000 CEA – census enumeration areas with about 64 dwellings each,
- about 34 000 ESD – enumeration statistical districts, with about 356 dwellings each.

The whole territory of Poland is divided into enumeration statistical districts and census enumeration areas. In EU-SILC census enumeration areas are used as primary sampling units. The secondary sampling units are dwellings. For each census enumeration area a list of dwellings was made up to form the secondary sampling frame. All the households from the selected dwellings are supposed to enter the survey.

The TERYT system is updated annually with respect to the territorial division into statistical districts and census enumeration areas. The lists of dwellings, names of towns, villages and streets are updated. Other changes due to new construction, demolition of buildings and administrative division modifications are also introduced.

The sample for EU-SILC 2013 was selected in September 2012 from the sampling frame updated as of March 31, 2012. In the subsample 4 selected for the 2013 survey 10,5% of dwellings were found to be non-existing (cancelled, changed for non-residential units) as well as uninhabited or temporarily inhabited; 1.4% of selected dwellings had incorrect addresses.

### ***Non-response errors***

#### Achieved sample size

Sample size	Rotational group				
	8	1	2	3	Total
A	2914	2925	3426	3634	12899
B	6471	6345	7460	7528	27804
C	8273	8213	9652	10300	36438

A - number of households interviewed

B - number of persons at the age of 16 years and more who completed an individual interview

C - number of persons who are members of the households interviewed

Unit non-response

Household non-response rate

$$NRh = [1 - (Ra * Rh)] * 100,$$

$$Ra = 0.994$$

$$Rh = 0.789$$

Ra – the address contact rate, quotient of number of contacted addresses to the number of all correctly selected addresses

Rh – the proportion of households interviewed to number of all households in contacted dwellings

$$NRh = 21.6$$

Individual non-response rate

$$NRp = (1 - Rp) * 100,$$

$$Rp = 0.922$$

$$NRp = 7.8$$

Rp – the proportion of completed individual interviews to number of persons who should be interviewed (within surveyed households)

Overall non-response rate

$$*NRp = [1 - (Ra * Rh * Rp)] * 100,$$

$$*NRp = 27.7$$

Distribution of households

Contact at address

DB120	Rotational group				
	1	2	3	4	Total
Address contacted	3105	3259	3850	6134	16348
Address cannot be located	0	0	0	99	99
Address impossible to access	0	0	0	2	2
There is no dwelling at the address	17	29	51	1214	1311
<b>Total</b>	3122	3288	3901	7449	17760

## Household questionnaire result

DB130	Rotational group				
	1	2	3	4	Total
Household questionnaire completed	2914	2925	3426	3638	12903
Refusal	115	208	265	1938	2526
Temporary absence	57	90	111	277	535
Household cannot be contacted (illness, old age, alcoholism)	17	32	40	250	339
Other reasons	2	4	8	31	45
<b>Total</b>	3105	3259	3850	6134	16348

## Response rate

DB135	Rotational group				
	1	2	3	4	Total
Households interviewed	2914	2925	3426	3634	12899
Households not interviewed	0	0	0	4	4
<b>Total</b>	2914	2925	3426	3638	12903

Distribution of individuals at the age of 16 years and more

## Individual interviews

RB250	Rotational group				
	1	2	3	4	Total
Interview completed	6471	6345	7460	7528	27804
Difficult contact because of illness, disability etc.	24	22	38	66	150
Refusal to participate in the survey	268	274	317	539	1398
Person temporarily away - no possibility to get information from some other person	130	168	171	260	729
No contact for another reason	15	13	16	37	81
No information about the person available - reason unknown	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	6908	6822	8002	8430	30162



## Type of individual interview

RB260	Rotational group				
	1	2	3	4	Total
Face to face interview	5124	5037	5802	6171	22134
Proxy interview	1347	1308	1658	1357	5670
<b>Total</b>	6471	6345	7460	7528	27804

***Errors due to survey performance and data recording***

As with any other statistical survey, EU-SILC may be burdened with errors which occur at various stages of the survey. This mainly applies to interviewers' errors at the stage of collecting the information, errors due to the respondents' misunderstanding of questions and inaccurate answers as well as the errors taking place at the stage of data recording.

According to the interviewers who, upon completion of a household interview, were obliged to answer a few questions concerning interview performance, more than three quarters of respondents (80% of those answering questions for the household interview and 78% of those answering questions for the individual interview) showed a favourable attitude towards the survey, whereas about 2.5% (in the case of the household and individual interview) were unwilling towards it.

In the interviewers' opinion, in approx. 88% of household and of individual questionnaires the quality of non-income data was good or very good, while in about 1.6% household questionnaires and in about 1.4% of individual questionnaires the quality of data was doubtful.

The quality of income data was relatively worse, mainly because of item non-response.

**3.3. Interview duration**

The average household interview duration in 2013 was about 34 minutes, while the individual interview lasted 23 minutes. In total, the average time needed to carry out a household interview and individual interviews with persons at the age of 16 years and more was 84 minutes.

## 4. DATA IMPUTATION

### 4.1. Methods applied to income variable imputation

The methodology of EU-SILC requires for the imputation of the missing income data. The complete file is obtained through the imputation of the missing data.

Imputation is a procedure aimed at ensuring the completeness of a data set by replacing the data which are missing due to the respondent's refusal to give answers with values that are correct from the formal point of view (imputation values). The imputation values are received by the means of a formalised procedure (an algorithm) designed in such a way that the generated values reflect, as precisely as possible, the probable values of missing data in terms of information included in the data set.

There are several methods of income variable imputation. They can be classified as deterministic and stochastic methods. In the case of deterministic methods, for a particular set of data the selected method and the set of explanatory variables (imputation algorithm) clearly determine the imputation values for each record. In stochastic methods the imputation value is determined with the use of an error term and that is why with the same algorithm and the same data file, each realisation of the algorithm may give slightly different imputation values. Although the stochastic methods slightly increase estimator variance (introducing an additional random error component), they do not distort variance or original data distribution characteristics allowing for the correct estimation of random error. Deterministic imputation brings about variable variance reduction in the file and random error underestimation; it also distorts to a greater extent the correlation structure and variable distribution. In the income data imputation applied in the EU-SILC survey, the preferable methods are those which preserve the distribution characteristics (thus favouring the stochastic methods).

The following stochastic methods were used:

- Hot-deck method

It involves the replacement of missing data in a record with gaps (the recipient record) with the data collected from a different record (the donor record) randomly selected out of complete (from the point of view of imputed variable) records which meet the specified conditions for similarity with the recipient record.

Auxiliary qualitative categorising variables (explanatory variables) , used for grouping records, may be used in the hot-deck method. In this case, a random representative is selected out of the records showing adequate values of auxiliary variables. If it is not possible to find a donor with the equivalent values for all the auxiliary variables, the so called sequence approach is adopted. The categorising variables are ranked from the most to the least significant ones. If there are no donors, the categorisation is carried out with the subsequent explanatory variables being left out, starting from the least significant ones, so as to obtain a subset containing donors.

In the case of applying a quantitative categorising variable in the hot-deck method, a breakdown into deciles is used as a categorisation criterion.

- Regression imputation with randomly selected empirical residuals

Auxiliary variables are the explanatory variables of the regression model. The model takes either a linear or power exponential form. It is fitted on the basis of the records which are complete from the point of view of the imputed variable. The imputed value (or its logarithm in the case of transformed models) is a sum of the theoretical value derived from the model and a randomly selected model residual. The set of records, out of which the residual is selected, is restricted to those which are nearest to the record imputed for the theoretical value derived from the model.

Out of the deterministic methods the following were applied:

- Regression deterministic imputation (the theoretical value from the model is adopted as the imputation value),
- Deduction imputation (the imputation value is directly determined on the basis of the relationships between variables).

The application of stochastic regression imputation requires a model which describes well the formation of a variable with relatively small variance of an error term and good statistical qualities. With high variance of a random component, there is a danger of getting accidental values which are not typical of the correct part of the dataset. That is why in the cases where in accordance with the assumption referred to above, stochastic imputation is required, the hot-deck method is preferred to regression imputation. This is particularly justified when the number of records for imputation is rather low, or when the number of correct records is too small for a suitable model fitting.

Stochastic regression imputation is most commonly used for incomes from hired employment, when:

- an important category of income is analysed, i.e. declared by a significant rate of respondents and, if present, having usually a significant share in the total household's income,
- this category can be successfully modelled with the use of the variables included in the questionnaire,
- there is a large (absolute) number of missing data, their percentage, however, being rather small; a large number of correct records makes it possible to design a well-fitted model.

It is also widely used for income categories other than income from hired work if income of a given person/household from the previous year is known. In such a case, the stochastic regression imputation is treated as the basic method, however, the hot-deck method is also applied when it is difficult to adjust an appropriate model.

In view of a relatively wide scope of applications of the stochastic regression imputation, an additional protection against possible effects of insufficient model adequacy was introduced. The residuals are not generated from the distribution of residuals for the whole sample, but they are selected from a restricted subset. Although in an ideal model residuals should be in the form of white noise, showing no trend whatsoever, in reality there may be some trends (systematic elements) retained in the distribution of residuals, which are not detected by the model, e.g. those related to non-linearity of relationships which cannot be removed by any known transformations. In such a case the use of residuals from a restricted range reduces the risk of generating values diverging from the real variable distribution by combining the theoretical value and the residual which would be utterly improbable (in combination with this theoretical value).

Deterministic imputation is applied where missing data concern less significant components of income variables (taxes, social and health insurance fees, additions, etc.) in the situation when the main component is known. In such cases deterministic regression imputation is usually applied. The conversion of a gross value into a net value and *vice versa* is performed by the use of the regression deterministic imputation method, if it proves necessary due to missing data. Deduction imputation is employed in rare cases of obvious relationships and can be treated as a supplementary stage of data editing.

The explanatory variables in the models and the grouping ones in the case of hot-deck method have been selected so as to represent the relationships which, according to logics and knowledge about the phenomena studied, should occur in the data set, taking into account the accessibility of potential variables in the questionnaire. The relationships have been tested on the file of correct data and in the majority of cases they proved to be significant. Some of the explanatory variables have been retained, even if their impact on the imputed variable has not been statistically confirmed, if they express an economically important relationship or provide a grouping condition (interpretation criterion) in the calculation algorithm for variables.

For the persons and households not surveyed in the previous year (a new sample, new household members, persons who could not be interviewed previously) or for those who did not gain a particular type of income in the previous year, explanatory variables derived from the current data file are applied. Wherever the same type of income is found in the data for the previous year, its value is treated as the main explanatory (categorizing) variable, both in the case of variables subjected to regression imputation and the hot-deck method. The current variables may be treated as additional explanatory variables.

#### 4.2. Item non-response (income variables)

Specification	% of households with complete income data	% of households with missing values	% of households with partial information
Total household gross income	22.4	11.3	66.1
Total disposable household income	57.2	9.9	32.9
Total disposable household income before social transfers other than old-age and survivors' benefits	57.6	12.2	29.7
Total disposable household income before social transfers including old-age and survivors' benefits	55.1	19.7	21.7
<b>Net income components at household level</b>			
Income from rental of a property	1.1	0.4	0.5
Family-related allowances	12.6	0.5	0.5
Social exclusion benefits	3.4	0.3	0.0
Housing allowances	2.1	0.2	0.0
Regular inter-household cash transfer received	5.6	1.0	0.0
Income from the financial property	1.3	1.5	0.0
Income received by children under 16	2.6	0.1	0.0
Property tax	61.6	23.8	0.0
Regular inter-household cash transfer paid	5.0	0.5	0.0
Tax on income and social contributions	21.7	56.8	19.7
Repayments/receipts for tax adjustment	38.6	6.3	0.1
<b>Gross income components at household level</b>			
Income from rental of a property	1.6	0.4	0.00
Family-related allowances	11.9	0.5	1.1
Social exclusion benefits	3.4	0.3	0.0
Income from the financial property	0.4	1.5	0.9
Income received by children under 16	2.2	0.0	0.5
Tax on income and social contributions	21.4	57.0	19.9

## 4.2. Item non-response (income variables) (cont.)

Specification	% of persons 16+ having received an amount	% of persons 16+ with missing values	% of persons 16+ with partial information
<b>Net income components at personal level</b>			
Employee cash income	27.6	13.4	0.1
Company car for private use	0.2	0.2	0.0
Income from self-employment	5.5	3.8	0.4
Unemployment benefits	1.7	0.5	0.0
Old-age benefits	22.2	3.5	0.9
Survivors' benefits	2.8	0.4	0.1
Sickness benefits	0.5	0.1	0.0
Disability benefits	4.0	0.9	0.1
Education-related benefits	0.6	0.1	0.0
<b>Gross income components at personal level</b>			
Employee cash income	10.5	13.4	17.2
Income from self-employment	4.1	2.6	3.7
Unemployment benefits	0.5	0.5	1.2
Old-age benefits	8.7	3.5	14.3
Survivors' benefits	0.9	0.4	2.1
Sickness benefits	0.4	0.1	0.1
Disability benefits	1.5	0.9	2.6
Monthly earnings for employees from the main job	23.1	13.7	0.0

## 5. CONCEPTS AND DEFINITIONS

### 5.1. Basic concepts and definitions

#### ***Survey unit***

The survey unit is a household and all the household members who had completed 16 years of age by December 31 of the year preceding the survey.

The survey did not cover collective accommodation households (such as boarding house, workers' hostel, pensioners' house or monastery), except for the households of the staff members of these institutions living in these buildings in order to do their job (e.g. hotel manager, tender etc.).

The households of foreign citizens were accepted to participate in the survey.

#### ***The private household definition***

Household is a group of persons related to each other by kinship or not, living together and sharing their income and expenditure (multi-person household) or a single person, not sharing his/her income or expenditure with any other person, whether living alone or with other persons (one-person household).

Family members living together but not sharing their income and expenditure with other family members make up separate households.

The household size is determined by the number of persons comprised by the household.

#### ***The household membership***

The household composition accounts for:

- persons living together and sharing their income and expenditure who have been in the household for at least six months (either the real or the intended time of staying in the household should be considered),
- persons absent from the household because of their occupation, if their earnings are allocated to the household's expenditure,
- persons at the age of up to 15 years (inclusive), absent from the household for education purposes, living in boarding houses or private dwellings,
- persons absent from the household at the time of the survey, staying at education centres, welfare houses or hospitals, if their real or intended stay outside the household is less than six months.

The household composition does not account for:

- persons at the age of over 15 years, absent from the household for education purposes, living in boarding houses, students' hostels or private dwellings,
- persons in prison,
- persons absent from the household at the time of the survey, staying at education centres, welfare houses or hospitals, if their real or intended stay outside the household is six months or more,
- persons (household's guests) staying in the household at the time of the survey who have been or intended to be there for less than six months,
- persons renting a room, including students (unless they are treated as household members by the surveyed household),
- persons renting a room or bed for the time of work in a given place (including such works as land melioration, geodetic measurements, forest cut-down or building constructions),
- persons living in the household and employed as au pairs, helping personnel on the farm, craft apprentices or trainees.

### ***Socio-economic groups of households***

Traditionally, the results of the household surveys carried out by CSO are presented in the break-down by the so called socio-economic group of households. The basic criterion for distinguishing the socio-economic groups is the prevailing source of maintenance.

- *The employees' households* - households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from hired work.
- *The farmers' households* - households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from an used private farm in agriculture.
- *The households of the self-employed* - households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from self-employment outside private farm in agriculture.
- *The retirees' households* - households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from retirement pay.
- *The pensioners' households* - households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from pension.
- *The households living on unearned sources* - households whose exclusive or main (prevailing) source of maintenance is income from non-earned sources other than retirement pay or pension (e.g. unemployment benefits, regular transfers from people who are not household members, family-related allowances, income from renting property or from the capital etc.).

Due to poor quality of income data for this socio-economic group resulting from small frequency and significant differentiation within this group it has not been included in this publication.



### ***The equivalence scale adopted***

The equivalence scales are the parameters which allow to compare the conditions of households of different sizes and different demographic structures. They show an impact of the demographic structure on the household's costs of living.

For the calculation of income statistics the modified OECD equivalence scale was applied which is calculated as follows: 1 – for the first adult household member, 0.5 – for the second and each subsequent household member aged 14 and over, 0.3 – for every child in the household under 14.

### ***The reference period used for income and non-income variables***

In EU-SILC different reference periods are used. The income reference period is the last calendar year preceding the survey, while for other variables presented in the tables the reference period is the current situation as well as the twelve-month or one week period before interview.

### ***Regions (NUTS 1)***

Following the Ordinance of the Council of Ministers of November 14, 2007 concerning Implementation of Territorial Division Nomenclature for Statistical Purposes (NUTS), the territory of Poland was divided, among others, into 6 regions (NUTS 1 level) based on voivodships.

Particular regions comprise the following voivodships:

<b>REGIONS (NUTS 1)</b>	<b>VOIVODSHIP (NUTS 2)</b>
<b>CENTRALNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ łódzkie;</li> <li>▪ mazowieckie;</li> </ul>
<b>POŁUDNIOWY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ małopolskie;</li> <li>▪ śląskie;</li> </ul>
<b>WSCHODNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lubelskie;</li> <li>▪ podkarpackie;</li> <li>▪ podlaskie;</li> <li>▪ świętokrzyskie;</li> </ul>
<b>PÓŁNOCNO-ZACHODNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lubuskie;</li> <li>▪ wielkopolskie;</li> <li>▪ zachodniopomorskie;</li> </ul>
<b>POŁUDNIOWO-ZACHODNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dolnośląskie;</li> <li>▪ opolskie;</li> </ul>
<b>PÓŁNOCNY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kujawsko-pomorskie;</li> <li>▪ pomorskie;</li> <li>▪ warmińsko-mazurskie.</li> </ul>

### Map of regions NUTS 1



### **Degree of urbanisation**

Degrees of urbanisation have been introduced in order to distinguish areas depending on urbanisation.

### **The degree of urbanisation classification (DEGURBA) – definition used in EU-SILC**

Three types of area have been defined by a criteria of geographical contiguity in combination with a minimum population threshold based on population grid square cells of 1 km<sup>2</sup>. These grid cells all have the same shape and surface, which avoids distortions caused by using units varying in size.

The following definitions have been adopted:

- *high-density cluster* (alternative names: *urban centre* or *city centre*) - orthogonally adjacent grid cells of 1 km<sup>2</sup> with a density of at least 1 500 inhabitants per km<sup>2</sup> and a minimum population of 50 000 (gaps in the urban cluster are filled),
- *urban clusters* - clusters of orthogonally adjacent grid cells of 1 km<sup>2</sup> with a density of at least 300 inhabitants per km<sup>2</sup> and a minimum population of 5 000 (gaps in the urban cluster are not filled),
- *rural grid cells* - grid cells outside urban clusters.

The three types (containing all LAU2 – Local Administrative Units – Level 2) according to degree of urbanisation have been assigned: densely populated area, intermediate density area, thinly populated area<sup>11</sup>.

### ***Purchasing Power Standard PPS***

PPS shall mean the artificial common reference currency unit used in the European Union to express the volume of economic aggregates for the purpose of spatial comparisons in such a way that price level differences between Member States are eliminated (*definition included in Regulation (EC) No 1445/2007 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2007 establishing common rules for the provision of basic information on Purchasing Power Parities and for their calculation and dissemination*).

## **5.2. Concepts and definitions of income categories**

### ***Disposable income***

Disposable income in the survey is defined as a sum of the net (after deduction of income tax prepayment, tax on income from property, social and health insurance contributions) annual monetary incomes (in case of hired employment taking into account also non-monetary profit from the use of the company car) gained by all the household members reduced by: property tax, inter-household cash transfers paid and balance of offsetting settlements with the Tax Office.

### ***Disposable income ratio***

The disposable income ratio is the quotient of the annual disposable income in a given category over the disposable income of Poland in total. The index value equal to 100 is ascribed to the disposable income of Poland in total.

---

<sup>11</sup> Information about the DEGURBA classification can be found on the Eurostat site:  
[http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP\\_DEGURBA](http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/miscellaneous/index.cfm?TargetUrl=DSP_DEGURBA)

### ***Disposable income components***

The disposable income includes:

- income from hired employment (including non-monetary profit related to the use of the company car),
- income from self-employment including:
  - o income from a private farm in agriculture,
  - o income from self-employment outside a private farm in agriculture – own business,
  - o income from self-employment outside a private farm in agriculture, other than own business (such as free profession),
- unemployment benefits,
- old-age benefits (retirement pensions, early retirements domestic and foreign, structural pensions for individual farmers, termination pays, survivors' benefits domestic and foreign, disability benefits domestic and foreign, social pensions, nursing benefits),
- survivors' benefits (domestic and foreign, received by persons at the age of 16 years and more and those not at the retirement age)<sup>12</sup>,
- sickness benefits (including compensations for health loss),
- disability benefits (including training pensions, rehabilitation benefits) received by persons not at the retirement age,
- education-related allowances,
- income from rental of a property,
- family-related allowances (family benefits with supplementary payments, maternity benefits),
- social exclusion-related benefits (including benefits from the social assistance),
- housing allowances,
- regular inter-household cash transfer received,
- income from the financial property,
- income received by people aged under 16 (including survivors' benefits, nursing benefits, education-related allowances).

---

<sup>12</sup> Since 2011, changed the way the qualify of survivors' benefits - now all survivors' benefits received by people aged 16 years and more are included in this group benefits.

### **Transfers received by households**

According to the definition adopted for the EU-SILC survey included in Regulation (EC) No 1177/2003 of the European Parliament and of the Council concerning Community statistics on income and living conditions (EU-SILC) as regards definitions and updated definitions, transfers consist of:

1. Social benefits
2. Regular inter-household cash transfers received

**Social benefits** are defined as current transfers received by households during the income reference period and intended to relieve them from the financial burden of a number of risks or needs, made through collectively organised schemes, or outside such schemes by government units or NPISH.

It includes the value of any social contributions and income tax payable on the benefits by the beneficiary to social insurance schemes or to tax authorities.

In order to be included as a social benefit, the transfer must meet one of two criteria:

- coverage is compulsory (under law, regulation or a collective bargaining agreement) for the group in question,
- it is based on the principle of social solidarity (i.e. if it is an insurance-based pension, the premium and entitlements are not proportional to the individual exposure to risk of the people protected).

Social benefits are broken down into:

1. Family/children-related allowances;
2. Housing allowances;
3. Unemployment benefits;
4. Old-age benefits;
5. Survivors' benefits;
6. Sickness benefits;
7. Disability benefits;
8. Education-related allowances;
9. Social exclusion not elsewhere classified.

Social benefits do not include benefits paid from schemes into which the recipient has made voluntary payments only, independently of his/her employer or government which are included under "Pensions from individual private plans" (other than those covered under ESSPROS).

**Regular inter-household cash transfers received** refers to regular monetary amounts received, during the income reference period, from other households or persons.

It includes:

- compulsory alimony and child support,
- voluntary alimony and child support received on a regular basis,
- regular cash support from persons other than household members,
- regular cash support from households in other countries.

It does not include free or subsidised housing provided by another household.

### **5.3. Definitions of social cohesion indicators**

#### ***At-risk-of-poverty rate after social transfers***

Percentage of persons with an equivalised annual disposable income (after social transfers) below the at-risk-of-poverty threshold set at 60% of the national median of equivalised annual disposable income.

#### ***At-risk-of-poverty rate before social transfers other than old-age and survivors' benefits***

Percentage of persons with an equivalised annual disposable income before social transfers except old-age and survivors' benefits below the at-risk-of-poverty threshold set at 60% of the national median of equivalised annual disposable income.

#### ***At-risk-of-poverty rate before social transfers including old-age and survivors' benefits***

Percentage of persons with an equivalised annual disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits below the at-risk-of-poverty threshold set at 60% of the national median of equivalised annual disposable income.

#### ***Relative median at-risk-of-poverty gap***

The difference between the median of the equivalised annual disposable income of persons below the at-risk-of-poverty threshold and this threshold (assumed at the level of 60% median income). This difference is expressed as a percentage of the at-risk-of-poverty threshold.

***Inequality of income distribution S80/S20 (income quintile share ratio)***

Ratio of total income received by the 20% of the population with the highest income (top quintile) to that received by the 20% of the population with the lowest income (lowest quintile).

In EU-SILC this indicator is calculated for equivalised annual disposable income of households and its members.

***Gini coefficient***

The measure of income distribution inequality; it ranges between 0 and 1 (or if multiplied by 100 – between 0 and 100). This indicator would be 0 (homogenous distribution) if all the persons had the same income, whereas it would be 1 if all the persons except one had 0 income. Thus the higher the indicator, the higher the income concentration and therefore, the greater the income inequalities.

In EU-SILC this indicator is calculated for equivalised annual disposable income of households and its members.

***Severely materially deprived people***

Percentage of persons in households declaring inability to meet at least 4 out of 9 following needs due to financial reasons:

- 1) payment for a week holiday of all households members away from home once a year,
- 2) eat meat, fish (or vegetarian equivalent) every second day,
- 3) keep home adequately warm,
- 4) coverage of unexpected expenses (in the amount of the monthly values 60% of the national median of equivalised disposable income),
- 5) timely adjust payments related to housing, repayment instalments and credits,
- 6) a colour TV,
- 7) a car,
- 8) a washing machine,
- 9) a telephone.

***People living in households with very low work intensity***

Percent of persons aged 0-59 living in households with very low work intensity, where the adults (aged 18-59) work less than 20% of their total work potential during the past year.

***People at risk of poverty or social exclusion (union of the three sub-indicators)***

Percent of persons who are: at risk of poverty or severely materially deprived or living in households with very low work intensity. Persons are only counted once even if they are present in several sub-indicators.



**T A B L I C E**

***T A B L E S***

TABL. 1. **DANE OGÓLNE O ZBADANYCH GOSPODARSTWACH DOMOWYCH<sup>a</sup>**  
**GENERAL INFORMATION ON HOUSEHOLDS SURVEYED<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Liczba zbadanych gospodarstw domowych Number of households surveyed	Liczba osób ogółem Total number of persons	Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym Average number of persons in a household	Liczba zbadanych osób w wieku 16 lat i więcej Number of persons surveyed at the age of 16 years and more
<b>OGÓŁEM.....</b> <b>TOTAL</b>	<b>12899</b>	<b>36438</b>	<b>2,82</b>	<b>30162</b>
<b>Grupy społeczno-ekonomiczne:</b> <b>Socio-economic groups of:</b>				
pracowników ..... employees	6261	21185	3,38	16764
rolników ..... farmers	406	1528	3,76	1193
pracujących na własny rachunek self-employed	667	2125	3,19	1621
emerytów ..... retirees	4112	8349	2,03	7942
rencistów ..... pensioners	884	1631	1,85	1520
utrzymujących się z innych nie- zarobkowych źródeł ..... living on unearned sources	569	1620	2,85	1122
<b>Klasa miejscowości</b> <b>Class of locality</b>				
miasta razem ..... urban areas total	7771	19583	2,52	16417
o liczbie mieszkańców w tys.: town by size in thousand:				
500 i więcej ..... and more	1156	2571	2,22	2212
500-200 .....	1166	2878	2,47	2371
200-100 .....	990	2445	2,47	2056
100-20 .....	2691	6940	2,58	5813
20 i mniej ..... and below	1768	4749	2,69	3965
wieś ..... rural areas	5128	16855	3,29	13745

a Dane z próby.

a Data from the sample.

TABL. 1. **DANE OGÓLNE O ZBADANYCH GOSPODARSTWACH DOMOWYCH<sup>a</sup> (dok.)**  
**GENERAL INFORMATION ON HOUSEHOLDS SURVEYED<sup>a</sup> (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Liczba zbadanych gospodarstw domowych Number of households surveyed	Liczba osób ogółem Total number of persons	Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym Average number of persons in a household	Liczba zbadanych osób w wieku 16 lat i więcej Number of persons surveyed at the age of 16 years and more
<b>Gospodarstwa domowe o liczbie osób:</b> <b>Households with specified number of persons:</b>				
1 .....	2585	2585	1,00	2585
2 .....	3947	7894	2,00	7787
3 .....	2434	7302	3,00	6257
4 .....	2208	8832	4,00	6523
5 .....	984	4920	5,00	3578
6 i więcej ..... and more	741	4905	6,62	3432
<b>Obszary wg stopnia urbanizacji<sup>b</sup>:</b> <b>Degree of urbanisation areas<sup>b</sup>:</b>				
gęsto zaludnione ..... densely-populated	4259	10284	2,41	8645
pośrednie ..... intermediate	3288	9184	2,79	7632
słabo zaludnione ..... thinly-populated	5352	16970	3,17	13885
<b>Regiony (NTS 1):</b> <b>Regions (NUTS 1):</b>				
centralny .....	2592	7183	2,77	5933
południowy .....	2657	7437	2,80	6182
wschodni .....	2502	7417	2,96	6132
północno-zachodni .....	1858	5278	2,84	4365
południowo-zachodni .....	1362	3637	2,67	3054
północny .....	1928	5486	2,85	4496

a Dane z próby. b Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a Data from the sample. b According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 2. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH ORAZ PŁCI I WIEKU**  
*STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP, SEX AND AGE*

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>	utrzymujących się z niezarobkowych źródeł <i>living on unearned sources</i>
<b>OGÓŁEM</b> ..... <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-15 lat .....	16,3	19,2	21,0	21,4	5,2	5,3	25,8
16-24 .....	11,4	13,4	14,3	10,7	3,7	7,9	19,0
25-54 .....	43,5	52,0	44,0	52,8	16,9	29,5	40,1
55-64 .....	14,4	11,2	11,7	11,0	23,7	29,1	12,5
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	14,4	4,2	9,1	4,1	50,5	28,2	2,6
<b>Mężczyźni</b> ..... <b>Males</b>	<b>48,3</b>	<b>49,7</b>	<b>50,9</b>	<b>52,0</b>	<b>45,0</b>	<b>37,8</b>	<b>45,5</b>
0-15 lat .....	8,4	9,7	11,0	11,3	2,8	2,7	12,8
16-24 .....	5,8	6,9	8,0	6,0	1,8	4,2	7,6
25-54 .....	21,9	25,9	21,5	27,2	9,7	15,2	17,6
55-64 .....	6,8	5,8	7,7	6,1	8,4	14,5	6,6
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	5,5	1,3	2,8	1,5	22,3	1,2	0,9
<b>Kobiety</b> ..... <b>Females</b>	<b>51,7</b>	<b>50,3</b>	<b>49,1</b>	<b>48,0</b>	<b>55,0</b>	<b>62,2</b>	<b>54,5</b>
0-15 lat .....	8,0	9,5	10,0	10,1	2,4	2,6	13,0
16-24 .....	5,6	6,5	6,3	4,7	1,9	3,7	11,4
25-54 .....	21,6	26,1	22,5	25,6	7,2	14,3	22,5
55-64 .....	7,7	5,4	4,0	5,0	15,3	14,7	5,9
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	8,9	2,9	6,3	2,6	28,2	27,0	1,7



**TABL. 4. STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB  
 ORAZ PŁCI I WIEKU**  
*STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS, SEX AND AGE*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-15 lat .....	16,3	–	1,3	15,0	24,0	23,3	27,3
16-24 .....	11,4	3,3	4,1	9,7	14,7	17,8	16,1
25-54 .....	43,5	25,0	35,9	54,4	49,5	43,0	39,1
55-64 .....	14,4	22,7	29,6	13,4	7,0	8,6	9,5
65 lat i więcej .....	14,4	49,1	29,2	7,5	4,9	7,4	8,0
<i>and more</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>48,3</b>	<b>33,9</b>	<b>47,6</b>	<b>50,2</b>	<b>50,3</b>	<b>49,2</b>	<b>50,6</b>
0-15 lat .....	8,4	–	0,6	7,5	12,5	11,8	13,9
16-24 .....	5,8	1,3	1,6	5,1	7,6	9,3	8,5
25-54 .....	21,9	13,4	17,7	27,6	24,6	21,3	19,9
55-64 .....	6,8	8,2	13,4	6,8	3,6	4,4	4,9
65 lat i więcej .....	5,5	11,0	14,3	3,2	1,9	2,4	3,4
<i>and more</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>51,7</b>	<b>66,1</b>	<b>52,4</b>	<b>49,8</b>	<b>49,7</b>	<b>50,9</b>	<b>49,4</b>
0-15 lat .....	8,0	–	0,6	7,5	11,4	11,4	13,5
16-24 .....	5,6	2,0	2,5	4,6	7,1	8,6	7,6
25-54 .....	21,6	11,6	18,2	26,8	24,9	21,7	19,2
55-64 .....	7,7	14,5	16,2	6,6	3,3	4,3	4,6
65 lat i więcej .....	8,9	38,1	14,8	4,3	3,0	4,9	4,6
<i>and more</i>							

TABL. 5. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>a</sup> ORAZ PŁCI I WIEKU**  
**STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>a</sup>, SEX AND AGE**

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-15 lat .....	16,3	15,3	15,9	17,4
16-24 .....	11,4	9,9	11,4	12,5
25-54 .....	43,5	43,9	43,2	43,3
55-64 .....	14,4	14,9	15,2	13,6
65 lat i więcej .....	14,4	15,9	14,4	13,3
<i>and more</i>				
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>48,3</b>	<b>46,8</b>	<b>48,5</b>	<b>49,4</b>
0-15 lat .....	8,4	7,8	7,9	9,0
16-24 .....	5,8	4,5	6,3	6,5
25-54 .....	21,9	21,8	21,5	22,1
55-64 .....	6,8	6,5	7,2	6,8
65 lat i więcej .....	5,5	6,1	5,6	5,1
<i>and more</i>				
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>51,7</b>	<b>53,2</b>	<b>51,5</b>	<b>50,6</b>
0-15 lat .....	8,0	7,5	8,0	8,4
16-24 .....	5,6	5,4	5,1	6,0
25-54 .....	21,6	22,2	21,7	21,2
55-64 .....	7,7	8,4	8,0	6,9
65 lat i więcej .....	8,9	9,8	8,8	8,2
<i>and more</i>				

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 6. **STRUKTURA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) ORAZ PŁCI I WIEKU**  
**STRUCTURE OF POPULATION IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1), SEX AND AGE**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
0-15 lat .....	16,3	16,3	16,0	16,4	16,8	14,9	17,3
16-24 .....	11,4	10,7	11,3	12,1	11,5	10,9	11,8
25-54 .....	43,5	43,1	44,0	42,9	43,8	44,0	43,3
55-64 .....	14,4	14,6	14,0	13,7	14,7	15,6	14,5
65 lat i więcej .....	14,4	15,3	14,8	14,9	13,2	14,5	13,3
<i>and more</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>48,3</b>	<b>47,7</b>	<b>48,3</b>	<b>48,7</b>	<b>48,6</b>	<b>48,0</b>	<b>48,5</b>
0-15 lat .....	8,4	8,3	8,2	8,4	8,6	7,6	8,8
16-24 .....	5,8	5,5	5,7	6,2	5,9	5,6	6,0
25-54 .....	21,9	21,4	22,0	21,9	22,0	22,1	21,8
55-64 .....	6,8	6,8	6,6	6,5	7,0	7,3	6,8
65 lat i więcej .....	5,5	5,7	5,8	5,8	5,1	5,4	5,1
<i>and more</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>51,7</b>	<b>52,3</b>	<b>51,7</b>	<b>51,3</b>	<b>51,4</b>	<b>52,0</b>	<b>51,5</b>
0-15 lat .....	8,0	8,0	7,8	8,0	8,2	7,4	8,4
16-24 .....	5,6	5,2	5,5	5,9	5,6	5,4	5,8
25-54 .....	21,6	21,6	22,0	21,1	21,8	21,9	21,5
55-64 .....	7,7	7,9	7,4	7,2	7,8	8,3	7,6
65 lat i więcej .....	8,9	9,6	9,0	9,2	8,1	9,1	8,2
<i>and more</i>							



**TABL. 7. STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**  
**STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP, SEX AND LEVEL OF EDUCATION**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracownik employees	rolników farmers	pracują- cych na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners	utrzymują- cych się z niezarobko- wych źródeł living on unearned sources
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Wyższe .....	19,9	24,1	6,9	29,9	12,5	4,6	12,4
<i>Higher</i>							
Średnie .....	33,5	34,0	29,1	39,7	32,6	28,2	31,7
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	26,6	27,2	32,5	20,5	24,0	31,1	29,5
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	4,5	5,2	8,3	4,8	1,8	3,0	7,0
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	14,2	9,0	19,8	4,9	26,2	29,7	17,4
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	1,3	0,5	3,3	0,3	2,9	3,4	2,1
<i>No school education</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>47,8</b>	<b>49,4</b>	<b>50,6</b>	<b>51,8</b>	<b>44,5</b>	<b>37,0</b>	<b>44,1</b>
Wyższe .....	8,2	9,5	2,6	14,0	5,7	2,1	4,5
<i>Higher</i>							
Średnie .....	14,8	16,0	12,8	19,6	12,5	7,6	11,7
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	16,3	17,0	21,0	13,3	14,2	17,5	15,9
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	2,4	2,9	4,5	2,6	0,9	1,9	3,0
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	5,7	3,9	8,6	2,1	10,4	7,1	8,0
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	0,4	0,2	1,2	0,1	0,9	0,8	0,9
<i>No school education</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>52,2</b>	<b>50,6</b>	<b>49,4</b>	<b>48,2</b>	<b>55,5</b>	<b>63,0</b>	<b>55,9</b>
Wyższe .....	11,8	14,6	4,3	15,9	6,8	2,5	7,9
<i>Higher</i>							
Średnie .....	18,7	18,0	16,3	20,1	20,1	20,5	19,9
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	10,3	10,2	11,6	7,1	9,8	13,7	13,6
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	2,1	2,4	3,8	2,1	0,9	1,1	3,9
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	8,5	5,1	11,2	2,8	15,8	22,6	9,4
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	0,9	0,3	2,2	0,1	2,0	2,6	1,2
<i>No school education</i>							



TABL. 9. STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH  
WEDŁUG LICZBY OSÓB ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA  
STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS  
BY NUMBER OF PERSONS, SEX AND LEVEL OF EDUCATION

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Wyższe .....	19,9	22,3	22,3	24,5	22,8	13,1	9,2
<i>Higher</i>							
Średnie .....	33,5	33,2	34,2	35,1	35,0	34,2	27,2
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	26,6	17,4	24,7	25,8	25,9	31,3	34,1
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	4,5	0,2	1,1	3,6	6,9	7,8	8,0
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	14,2	23,7	16,7	10,1	8,8	12,5	19,6
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	1,3	3,3	1,0	1,0	0,7	1,2	1,8
<i>No school education</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>47,8</b>	<b>33,9</b>	<b>47,6</b>	<b>50,2</b>	<b>49,7</b>	<b>48,6</b>	<b>50,6</b>
Wyższe .....	8,2	8,4	10,3	10,1	8,9	5,1	3,4
<i>Higher</i>							
Średnie .....	14,8	10,3	14,4	16,9	16,7	15,5	11,7
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	16,3	9,0	14,9	16,5	16,3	19,2	20,8
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	2,4	0,1	0,6	1,8	3,8	3,9	4,4
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	5,7	5,6	7,0	4,5	3,7	4,6	9,6
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	0,4	0,5	0,4	0,4	0,2	0,3	0,8
<i>No school education</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>52,2</b>	<b>66,1</b>	<b>52,4</b>	<b>49,8</b>	<b>50,3</b>	<b>51,4</b>	<b>49,4</b>
Wyższe .....	11,8	13,9	12,0	14,4	13,9	8,0	5,9
<i>Higher</i>							
Średnie .....	18,7	22,9	19,7	18,2	18,3	18,6	15,5
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	10,3	8,4	9,8	9,4	9,6	12,1	13,3
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	2,1	0,1	0,5	1,8	3,0	3,9	3,6
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	8,5	18,1	9,7	5,5	5,1	7,9	10,1
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	0,9	2,8	0,7	0,6	0,5	0,9	1,0
<i>No school education</i>							

TABL. 10. **STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>a</sup> ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**  
**STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>a</sup>, SEX AND LEVEL OF EDUCATION**

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Wyższe .....	19,9	31,1	19,2	11,4
<i>Higher</i>				
Średnie .....	33,5	37,2	36,0	29,0
<i>Secondary</i>				
Zasadnicze zawodowe .....	26,6	19,6	27,8	31,4
<i>Elementary vocational</i>				
Gimnazjalne .....	4,5	3,5	4,5	5,4
<i>Lower secondary</i>				
Podstawowe ukończone .....	14,2	8,2	11,6	20,6
<i>Completed primary</i>				
Bez wykształcenia .....	1,3	0,4	0,9	2,3
<i>No school education</i>				
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>47,8</b>	<b>46,0</b>	<b>48,2</b>	<b>48,9</b>
Wyższe .....	8,2	13,5	7,8	4,1
<i>Higher</i>				
Średnie .....	14,8	15,9	16,6	12,9
<i>Secondary</i>				
Zasadnicze zawodowe .....	16,3	11,7	16,8	19,7
<i>Elementary vocational</i>				
Gimnazjalne .....	2,4	1,8	2,5	2,9
<i>Lower secondary</i>				
Podstawowe ukończone .....	5,7	3,0	4,2	8,8
<i>Completed primary</i>				
Bez wykształcenia .....	0,4	0,2	0,3	0,7
<i>No school education</i>				
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>52,2</b>	<b>54,0</b>	<b>51,8</b>	<b>51,1</b>
Wyższe .....	11,8	17,7	11,4	7,3
<i>Higher</i>				
Średnie .....	18,7	21,4	19,4	16,1
<i>Secondary</i>				
Zasadnicze zawodowe .....	10,3	7,9	11,0	11,7
<i>Elementary vocational</i>				
Gimnazjalne .....	2,1	1,6	2,0	2,5
<i>Lower secondary</i>				
Podstawowe ukończone .....	8,5	5,2	7,4	11,9
<i>Completed primary</i>				
Bez wykształcenia .....	0,9	0,3	0,6	1,6
<i>No school education</i>				

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 11. **STRUKTURA LUDNOŚCI W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) ORAZ PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**  
**STRUCTURE OF POPULATION AT THE AGE OF 16 YEARS AND MORE IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1), SEX AND LEVEL OF EDUCATION**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno-zachodni	południowo-zachodni	północny
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Wyższe .....	19,9	23,5	20,3	19,8	16,0	20,6	18,5
<i>Higher</i>							
Średnie .....	33,5	33,5	34,3	33,1	33,5	34,8	31,7
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	26,6	22,8	29,1	24,4	29,9	26,0	27,6
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	4,5	4,4	4,0	4,7	4,5	4,0	5,5
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	14,2	14,4	11,4	16,1	15,1	13,3	15,2
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	1,3	1,5	0,9	1,9	0,9	1,2	1,5
<i>No school education</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>47,8</b>	<b>47,1</b>	<b>47,8</b>	<b>48,2</b>	<b>48,1</b>	<b>47,5</b>	<b>48,0</b>
Wyższe .....	8,2	9,0	8,7	8,0	6,1	9,2	7,9
<i>Higher</i>							
Średnie .....	14,8	15,1	14,8	14,8	15,1	15,3	13,7
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	16,3	13,6	17,3	15,2	19,1	15,4	17,4
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	2,4	2,5	2,1	2,6	2,3	2,2	2,9
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	5,7	6,4	4,5	7,1	5,4	5,1	5,6
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,6
<i>No school education</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>52,2</b>	<b>52,9</b>	<b>52,2</b>	<b>51,8</b>	<b>51,9</b>	<b>52,5</b>	<b>52,0</b>
Wyższe .....	11,8	14,5	11,5	11,8	9,9	11,4	10,6
<i>Higher</i>							
Średnie .....	18,7	18,4	19,6	18,2	18,4	19,6	18,1
<i>Secondary</i>							
Zasadnicze zawodowe .....	10,3	9,1	11,8	9,2	10,9	10,6	10,2
<i>Elementary vocational</i>							
Gimnazjalne .....	2,1	1,9	1,9	2,1	2,2	1,9	2,6
<i>Lower secondary</i>							
Podstawowe ukończone .....	8,5	8,0	6,9	9,0	9,8	8,3	9,6
<i>Completed primary</i>							
Bez wykształcenia .....	0,9	1,1	0,5	1,4	0,7	0,8	0,9
<i>No school education</i>							

**TABL. 12. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBE W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS**  
**BY SOCIO-ECONOMIC GROUP<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
		w złotych <i>in zlotys</i>				
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	17089	10147	20459	16185	12529
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne ..... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15580	16472	9606	20097	15737	9061
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11627	15232	8151	18850	1931	1414

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a *The reference period for income is the year 2012.*

**TABL. 13. PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS**  
**BY SOCIO-ECONOMIC GROUP<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
		w złotych <i>in zlotys</i>				
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	27221	17062	31833	21631	15644
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne ..... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23789	26192	16085	31220	20948	11012
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18405	24198	13562	29328	2984	2116

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a *The reference period for income is the year 2012.*

TABL. 14. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	18698	24103	19579	19247	17425	15555	12908
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15580	17947	23483	18769	18412	16714	14731	12114
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11627	13368	18180	13835	13917	12200	10797	9078

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 15. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	27858	34598	29113	28374	26410	23728	20832
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23789	26706	33682	27873	27130	25309	22431	19517
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18405	20693	26956	21517	21306	19290	17091	15053

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 16. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w złotych in zlotys						
Dochód do dyspozycji ..... Disposable income	16349	22432	21865	17955	15049	12001	10172
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits	15580	21549	20996	17194	14419	11298	9317
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits	11627	9586	12393	14681	13073	9455	7497

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 17. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w złotych in zlotys						
Dochód do dyspozycji ..... Disposable income	25007	22432	29231	28128	25832	21427	19168
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits	23789	21549	28069	26946	24752	20161	17506
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits	18405	9586	16598	23154	22548	16933	14089

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.



TABL. 18. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBE W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>ab</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>ab</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w złotych		in zlotys
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	20392	16664	12998
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15580	19658	15949	12171
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11627	14750	11783	9089

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje). b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2012.

TABL. 19. **PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>ab</sup>**  
**AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>ab</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w złotych		in zlotys
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	29949	25710	20730
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23789	28836	24585	19376
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18405	22501	18871	14926

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje). b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2012.

**TABL. 20. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBE W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS )1 Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	18050	16792	14296	15993	17295	15621
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	15580	17312	16124	13516	15103	16624	14750
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	11627	13185	11692	9995	11387	12410	11105

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

**TABL. 21. PRZECIĘTNE ROCZNE EKWIWALENTNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	27305	25620	22301	24549	26303	23894
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	23789	26126	24578	21059	23128	25259	22507
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	18405	20612	18545	16097	17997	19569	17628

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012

TABL. 22. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH<sup>a</sup>  
 AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych		in zlotys		
Dochód do dyspozycji .....	16349	17089	10147	20459	16185	12529
<i>Disposable income</i>						
Dochód z pracy najemnej .....	9608	14309	1028	3551	1489	1037
<i>Income from hired work</i>						
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) .....	1718	680	7200	15163	427	240
<i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>						
Świadczenia dla bezrobotnych ....	97	96	.	73	60	98
<i>Unemployment benefits</i>						
Świadczenia związane z wiekiem	3569	1072	1415	1144	13705	1347
<i>Old-age benefits</i>						
Renty rodzinne .....	384	168	40*	103	101	6299
<i>Survivors' benefits</i>						
Świadczenia chorobowe .....	17	20	30	7*	4	.
<i>Sickness benefits</i>						
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych .....	382	269	195	79	260	3103
<i>Disability benefits</i>						
Stypendia .....	24	24	.	.	3	7*
<i>Education-related allowances</i>						
Dochód z wynajmu nieruchomości	85	54	.	259	45	58*
<i>Income from rental of a property</i>						
Świadczenia dotyczące rodziny ..	199	187	280	157	89	149
<i>Family-related allowances</i>						
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego .....	34	12	.	15*	22	65
<i>Social exclusion benefits</i>						
Dodatki mieszkaniowe .....	15	8	-	3*	10	38
<i>Housing allowances</i>						
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego .....	177	88	.	72	91	162
<i>Regular inter-household cash transfer received</i>						
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) .....	61	52	.	51	38	.
<i>Income from the financial property (the capital)</i>						
Dochód dzieci do lat 16 .....	20	18	16	17	10	33
<i>Income received by people aged under 16</i>						
Podatki od nieruchomości .....	72	60	67	99	99	104
<i>Property tax</i>						
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego .....	130	120	113	291	134	87*
<i>Regular inter-household cash transfer paid</i>						
Rozliczenia z urzędem skarbowym	-160	-211	-34	-127	-60	-66
<i>Statements for the Treasury Office</i>						

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 23. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH<sup>a</sup>  
 AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych		in zlotys		
Dochód do dyspozycji ..... Disposable income	25007	27221	17062	31833	21631	15644
Dochód z pracy najemnej ..... Income from hired work	15193	22644	1742	5693	2266	1550
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... Income from self-employment (in farming and outside farming)	2726	1119	11911	23318	686	345
Świadczenia dla bezrobotnych .... Unemployment benefits	151	154	.	118	86	141
Świadczenia związane z wiekiem Old-age benefits	4888	1727	2460	1714	17818	1748
Renty rodzinne ..... Survivors' benefits	496	267	62*	178	147	7147
Świadczenia chorobowe ..... Sickness benefits	26	32	52	11*	6	.
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... Disability benefits	570	431	324	122	390	4089
Stypendia ..... Education-related allowances	37	38	.	.	4	11*
Dochód z wynajmu nieruchomości Income from rental of a property	126	83	.	409	56	85*
Świadczenia dotyczące rodziny .. Family-related allowances	363	342	537	291	153	246
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego ..... Social exclusion benefits	49	20	.	19*	32	89
Dodatki mieszkaniowe ..... Housing allowances	23	14	-	7*	12	46
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... Regular inter-household cash transfer received	240	136	.	112	114	193
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... Income from the financial property (the capital)	90	80	.	70	46	.
Dochód dzieci do lat 16 ..... Income received by people aged under 16	36	31	30	30	19	59
Podatki od nieruchomości ..... Property tax	107	96	108	149	128	128
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... Regular inter-household cash transfer paid	175	165	168	378	171	96*
Rozliczenia z urzędem skarbowym Statements for the Treasury Office	-273	-365	-60	-223	-92	-99

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 24. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>  
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	18698	24103	19579	19247	17425	15555	12908
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	9608	11345	15509	11575	12044	10284	9180	7063
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	1718	1641	2003	1659	1592	1639	1382	1832
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	97	100	105	83	83	102	112	94
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	3569	4146	4939	4461	4121	4030	3519	2723
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	384	432	364	473	374	484	415	314
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	17	19	37	14*	28*	11	15	13
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	382	370	244	388	418	352	454	399
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	24	33	65	71	23*	17	13	11
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	85	117	212	156	67	99	71	40
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	199	168	123	168	214	164	181	245
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	34	38	27*	55	39	39	34	28
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	15	24	19	31	29	25	17	3
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	177	239	538	297	203	149	127	85
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	61	74	165	.	28	44	27	43
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	20	18	15*	24	16	18	16	23
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	72	74	100	66	61	69	75	69
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	130	164	284	126	161	159	107	80
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-160	-173	-122	-172	-185	-193	-174	-141

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 25. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>  
AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousands					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
			w złotych in zlotys					
Dochód do dyspozycji ..... Disposable income	25007	27858	34598	29113	28374	26410	23728	20832
Dochód z pracy najemnej ..... Income from hired work	15193	17578	22999	18044	18537	16264	14523	11701
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... Income from self-employment (in farming and outside farming)	2726	2518	3032	2575	2305	2538	2180	3031
Świadczenia dla bezrobotnych .... Unemployment benefits	151	149	141	131	127	152	175	153
Świadczenia związane z wiekiem Old-age benefits	4888	5487	6306	5804	5383	5413	4818	4011
Renty rodzinne ..... Survivors' benefits	496	526	421	552	440	606	521	452
Świadczenia chorobowe ..... Sickness benefits	26	29	58	25*	41*	16	22	21
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... Disability benefits	570	536	340	561	580	511	681	620
Stypendia ..... Education-related allowances	37	49	97	102	33*	27	19	20
Dochód z wynajmu nieruchomości Income from rental of a property	126	172	319	228	84	148	107	59
Świadczenia dotyczące rodziny .. Family-related allowances	363	300	218	302	371	295	328	454
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego ..... Social exclusion benefits	49	53	33*	74	52	60	46	42
Dodatki mieszkaniowe ..... Housing allowances	23	35	29	44	41	39	26	5
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... Regular inter-household cash transfer received	240	318	639	382	285	232	176	127
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... Income from the financial property (the capital)	90	105	224	.	41	65	39	68
Dochód dzieci do lat 16 ..... Income received by people aged under 16	36	32	26*	43	31	32	29	42
Podatki od nieruchomości ..... Property tax	107	107	139	96	86	99	112	107
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... Regular inter-household cash transfer paid	175	215	355	164	205	216	146	115
Rozliczenia z urzędem skarbowym Statements for the Treasury Office	-273	-292	-211	-293	-311	-324	-295	-246

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 26. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH  
WEDŁUG LICZBY OSÓB<sup>a</sup>  
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households by number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	22432	21865	17955	15049	12001	10172
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	9608	7402	10383	12512	10935	7552	5822
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	1718	1585	1864	1874	1731	1630	1471
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	97	66*	156	113	76	70	80
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	3569	9778	8193	2329	1216	1665	1609
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	384	2185	410	184	131	177	211
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	17	.	14	26	19	7	11
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	382	567	561	406	275	267	294
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	24	.	20	43	13	29	13
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	85	153*	133	99	79	47	19
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	199	.	72	142	208	305	415
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	34	134	34	21	23	16	31
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	15	53	13	10	15	9	10
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	177	877	213	123	85	65	63
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	61	113	92	56	79	.	10
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	20	-	6*	25	27	26	26
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	72	152	101	69	56	53	40
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	130	422	268	129	55	24	16
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-160	-30	-69	-191	-249	-188	-142

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 27. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych <i>in zlotys</i>					
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	22432	29231	28128	25832	21427	19168
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	15193	7402	13900	19720	18855	13507	10910
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	2726	1585	2486	2950	2979	2914	2783
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	151	66*	208	174	129	123	152
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	4888	9778	10924	3513	1986	2913	3027
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	496	2185	547	279	218	316	390
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	26	.	18	41	33	12	20
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	570	567	748	617	452	464	559
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	37	.	27	67	22	49	25
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	126	153*	178	154	134	86	37
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	363	.	98	233	377	570	824
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	49	134	45	32	40	29	61
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	23	53	18	17	26	18	20
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	240	877	296	200	150	123	123
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	90	113	124	87	131	.	19
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	36	-	8*	41	48	47	52
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	107	152	136	106	96	95	75
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	175	422	358	198	92	42	31
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-273	-30	-93	-304	-439	-344	-272

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.



TABL. 28. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>ab</sup>  
 AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>ab</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	ślabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
	w złotych		<i>in zlotys</i>	
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	20392	16664	12998
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	9608	12556	9927	7112
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	1718	1730	1575	1791
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	97	95	109	93
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	3569	4464	3749	2763
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	384	444	418	319
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	17	23	13	13
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	382	331	377	425
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	24	45	20	11
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	85	131	98	42
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	199	172	160	243
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	34	43	21	35
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	15	27	14	7
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	177	315	124	98
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	61	98	65	30
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	20	19	17	23
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	72	74	77	68
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	130	197	117	85
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-160	-170	-171	-146

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje). b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2012.

TABL. 29. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>a</sup>  
 AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	ślabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
	w złotych		<i>in zlotys</i>	
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	29949	25710	20730
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	15193	19180	15890	11668
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	2726	2627	2493	2937
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	151	139	170	149
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	4888	5807	5173	4004
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	496	529	541	446
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	26	35	20	22
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	570	469	560	655
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	37	65	32	18
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	126	192	149	61
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	363	306	290	449
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	49	59	32	51
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	23	39	22	11
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	240	401	190	143
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	90	138	100	47
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	36	34	30	41
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	107	105	115	104
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	175	255	159	121
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-273	-287	-293	-252

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje). b Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions). b The reference period for income is the year 2012.

TABL. 30. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)<sup>a</sup>  
AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	16349	18050	16792	14296	15993	17295	15621
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	9608	11012	10045	8061	9335	10388	8714
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	1718	1864	1401	1662	1692	1638	2106
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	97	106	91	86	89	94	120
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	3569	3867	3936	3231	3293	3744	3236
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	384	261	495	290	423	470	410
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	17	26	12	13	9	17	21
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	382	326	331	390	510	332	415
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	24	36	19	19	20	22	28
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	85	109	60	61	72	93	125
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	199	201	176	231	212	156	207
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	34	29	26	31	35	31	57
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	15	13	14	10	14	20	24
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	177	189	129	146	233	253	151
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	61	90	55	68	67	30	35
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	20	21	13	24	15	24	26
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	72	84	76	54	75	71	72
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	130	173	101	136	128	101	127
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-160	-156	-165	-162	-172	-156	-146

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 31. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY EKWIWALENTNE NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)<sup>a</sup>  
 AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	25007	27305	25620	22301	24549	26303	23894
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	15193	17177	15934	12982	14770	16362	13789
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	2726	2950	2197	2652	2666	2593	3393
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	151	155	142	137	140	151	184
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	4888	5196	5409	4568	4566	5061	4361
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	496	318	624	394	564	629	519
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	26	41	18	21	14	25	34
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	570	494	480	578	774	487	626
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	37	58	28	29	30	29	44
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	126	163	87	89	104	147	183
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	363	365	317	418	392	279	380
Świadczenia dotyczące wyklucze- nia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	49	43	36	44	51	42	83
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	23	22	20	15	20	29	36
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	240	239	178	207	321	355	206
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	90	125	86	105	98	44	52
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	36	38	23	44	27	43	46
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	107	122	112	80	111	106	107
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	175	227	131	184	173	132	183
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-273	-269	-282	-281	-292	-264	-247

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 32. **SUBIEKTYWNE OCENY SYTUACJI FINANSOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH**  
**SELF-EVALUATION OF THE HOUSEHOLDS' FINANCIAL CONDITION**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Gospodarstwa domowe deklaru- jące brak możli- wości pokrycia z własnych środków nieoczekiwanego wydatku w wyso- kości 1000 zł <i>Households decla- ring no possibility to cover an unexpe- cted expense in the amount of PLN 1000 from own resources</i>	Gospodarstwa domowe, które określiły, że przy aktualnym dochodzie "wiążą koniec z końcem": <i>Households which declared that with the present income position they "make ends meet":</i>					
		z wielką trudno- ścią with great difficulty	z trudno- ścią with difficulty	z pewną trudno- ścią with some difficulty	dość łatwo fairly easily	łatwo easily	bardzo łatwo very easily
		w %	in %				
<b>OGÓŁEM</b> .....	52,7	14,0	19,5	36,6	22,3	6,4	1,2
<b>TOTAL</b>							
<b>Grupy społeczno-ekonomiczne:</b> <b>Socio-economic groups of:</b>							
pracowników .....	47,3	10,7	18,0	37,8	24,6	7,3	1,6
<i>employees</i>							
rolników .....	41,7	6,3*	20,7	44,7	23,5	.	.
<i>farmers</i>							
pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	28,7	7,5*	13,9	29,3	34,1	13,1	.
emerytów .....	57,5	14,2	21,0	38,7	20,3	5,0	0,6*
<i>retirees</i>							
rencistów .....	81,6	30,0	26,2	30,7	10,9	.	.
<i>pensioners</i>							
utrzymujących się z innych niezarobkowych źródeł .....	82,9	41,7	25,0	21,8	8,1*	.	.
<i>living on unearned sources</i>							
<b>Klasa miejscowości:</b> <b>Class of locality:</b>							
miasta razem .....	51,1	14,0	18,3	34,5	24,5	7,3	1,5
<i>urban areas total</i>							
o liczbie mieszkańców w tys.: <i>town by size in thousand:</i>							
500 i więcej .....	44,5	13,6	15,1	31,7	26,3	9,9	3,3*
<i>and more</i>							
500-200 .....	51,7	15,0	18,7	32,6	24,7	7,4	.
200-100 .....	52,6	11,8	18,4	35,0	26,0	7,5	.
100-20 .....	52,0	13,2	19,1	35,6	24,8	6,4	0,8*
20 i mniej .....	54,9	16,0	19,7	36,5	21,2	5,9	.
<i>and below</i>							
wieś .....	55,9	14,0	21,9	40,9	17,9	4,6	0,6*
<i>rural areas</i>							

TABL. 32. **SUBIEKTYWNE OCENY SYTUACJI FINANSOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH (dok.)**  
**SELF-EVALUATION OF THE HOUSEHOLDS' FINANCIAL CONDITION (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Gospodarstwa domowe deklaru- jące brak możli- wości pokrycia z własnych środków nieoczekiwanego wydatku w wyso- kości 1000 zł <i>Households decla- ring no possibility to cover an unexpected expense in the amount of PLN 1000 from own resources</i>	Gospodarstwa domowe, które określiły, że przy aktualnym dochodzie "wiążą koniec z końcem": <i>Households which declared that with the present income position they "make ends meet":</i>					
		z wielką trudno- ścią with great difficulty	z trudno- ścią with difficulty	z pewną trudno- ścią with some difficulty	dość łatwo fairly easily	łatwo easily	bardzo łatwo very easily
		w %		in %			
<b>Gospodarstwa domowe o liczbie osób: <i>Households with specified number of persons:</i></b>							
1 .....	65,1	20,4	21,7	32,2	18,6	5,6	1,4*
2 .....	48,4	12,5	17,3	35,1	25,0	8,5	1,6
3 .....	48,7	11,3	16,9	38,5	24,8	7,6	0,9*
4 .....	46,7	10,0	19,9	39,8	24,0	5,1	1,3*
5 .....	51,6	11,6	22,8	41,6	19,6	3,8*	.
6 i więcej ..... <i>and more</i>	53,6	17,0	23,1	39,3	16,6	3,4*	.
<b>Obszary wg stopnia urbanizacji<sup>a</sup>: <i>Degree of urbanisation areas<sup>a</sup>:</i></b>							
gęsto zaludnione ..... <i>densely-populated</i>	49,7	13,3	17,6	32,8	26,1	8,3	1,9
pośrednie ..... <i>intermediate</i>	51,9	13,8	19,4	37,9	22,7	5,4	0,8*
słabo zaludnione ..... <i>thinly-populated</i>	56,4	14,8	21,6	39,9	18,0	4,9	0,7*
<b>Regiony (NTS 1): <i>Regions (NUTS 1):</i></b>							
centralny .....	47,7	14,3	17,7	37,0	21,8	7,4	1,7*
południowy .....	53,6	12,2	19,4	37,6	23,8	5,9	1,2*
wschodni .....	52,3	14,0	20,5	36,9	21,7	5,4	1,5*
północno-zachodni .....	54,2	15,5	18,9	38,6	20,5	5,5	1,0*
południowo-zachodni .....	53,3	14,1	20,3	35,5	22,3	6,7	.
północny .....	57,0	14,3	21,1	33,2	23,6	7,2	.

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 33. TRUDNOŚCI GOSPODARSTW DOMOWYCH W ZASPOKAJANIU POTRZEB  
HOUSEHOLDS' DIFFICULTIES WITH SATISFYING THEIR NEEDS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Tygodniowy wypoczynek rodziny raz w roku <i>One week annual holiday</i>	Jedzenie mięsa lub ryb co drugi dzień <i>Meal with meat or fish every second day</i>	Ogrzewanie mieszkania odpowiednio do potrzeb <i>Keeping home adequately warm</i>	Zaproszenie przyjaciół/rodziny na lampkę wina/posiłek raz w miesiącu <i>Getting together with friends/family for a drink/meal once a month</i>	Kupowanie lepszej jakości odzieży <i>Buying better quality clothes</i>
	% gospodarstw domowych deklarujących brak możliwości realizacji danej potrzeby <i>% of households declaring no possibility to satisfy a certain need</i>				
<b>OGÓŁEM</b> ..... <b>TOTAL</b>	58,9	14,9	13,1	23,4	33,4
<b>Grupy społeczno-ekonomiczne:</b> <b>Socio-economic groups of:</b>					
pracowników ..... <i>employees</i>	53,0	10,9	9,6	17,2	24,7
rolników ..... <i>farmers</i>	67,6	9,9*	9,2*	14,1	26,0
pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	34,2	5,3*	8,6	8,9	16,1
emerytów ..... <i>retirees</i>	65,5	17,6	16,0	29,3	44,1
rencistów ..... <i>pensioners</i>	82,1	30,7	23,4	46,1	59,7
utrzymujących się z innych niezarobkowych źródeł ..... <i>living on unearned sources</i>	79,8	38,2	30,9	51,6	59,2
<b>Klasa miejscowości:</b> <b>Class of locality:</b>					
miasta razem ..... <i>urban areas total</i>	52,5	13,4	12,3	22,6	31,6
o liczbie mieszkańców w tys.: <i>town by size in thousand:</i>					
500 i więcej ..... <i>and more</i>	41,0	9,3	10,3	19,2	27,2
500-200 .....	51,8	13,4	12,2	21,4	33,8
200-100 .....	50,8	13,1	11,8	22,1	28,7
100-20 .....	54,9	14,4	12,2	23,4	32,7
20 i mniej ..... <i>and below</i>	61,6	16,2	14,9	25,7	34,4
wieś ..... <i>rural areas</i>	71,6	17,8	14,8	25,0	37,1

TABL. 33. TRUDNOŚCI GOSPODARSTW DOMOWYCH W ZASPOKAJANIU POTRZEB (dok.)  
 HOUSEHOLDS' DIFFICULTIES WITH SATISFYING THEIR NEEDS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Tygodniowy wypoczynek rodziny raz w roku <i>One week annual holiday</i>	Jedzenie mięsa lub ryb co drugi dzień <i>Meal with meat or fish every second day</i>	Ogrzewanie mieszkania odpowiednio do potrzeb <i>Keeping home adequately warm</i>	Zaproszenie przyjaciół/ rodziny na lampkę wina/posilek raz w miesiącu <i>Getting together with friends/family for a drink/meal once a month</i>	Kupowanie lepszej jakości odzieży <i>Buying better quality clothes</i>
	% gospodarstw domowych deklarujących brak możliwości realizacji danej potrzeby <i>% of households declaring no possibility to satisfy a certain need</i>				
<b>Gospodarstwa domowe o liczbie osób: Households with specified number of persons:</b>					
1 .....	62,6	23,8	20,0	35,6	48,6
2 .....	52,4	12,4	12,9	20,4	31,5
3 .....	55,6	11,4	10,2	19,3	27,0
4 .....	55,0	10,0	8,2	16,2	24,3
5 .....	69,5	12,7	11,3	19,9	28,9
6 i więcej ..... <i>and more</i>	77,9	17,4	12,1	24,9	34,0
<b>Obszary wg stopnia urbanizacji<sup>a</sup>: Degree of urbanisation areas<sup>a</sup>:</b>					
gęsto zaludnione ..... <i>densely-populated</i>	48,0	12,5	11,1	21,2	30,5
pośrednie ..... <i>intermediate</i>	59,3	14,8	13,3	23,6	32,6
słabo zaludnione ..... <i>thinly-populated</i>	70,3	17,5	15,3	25,6	37,1
<b>Regiony (NTS 1): Regions (NUTS 1):</b>					
centralny .....	55,0	13,6	11,2	21,8	30,5
południowy .....	55,6	14,2	11,1	23,2	32,2
wschodni .....	67,0	19,8	15,4	24,7	39,4
północno-zachodni .....	60,4	12,1	15,3	24,6	31,3
południowo-zachodni .....	53,4	15,0	16,3	23,1	31,0
północny .....	62,1	15,0	11,6	23,2	36,6

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).



TABL. 34. WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH  
WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH  
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of					
		pracow- ników employees	rolników farmers	pracują- cych na własny rachunek self- employed	emerytów retirees	rencistów pensioners	utrzymują- cych się z niezarobko- wych źródeł living on unearned sources
		w % danej grupy gospodarstw domowych			in % of a given group of households		
<b>Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie:</b> <i>Type of building:</i>							
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,9	40,7	94,7	45,5	41,3	39,9	27,0
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej ..... <i>semi-detached house</i>	5,1	4,9	.	8,9	4,7	6,4	4,7*
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,4	10,7	.	11,8	8,8	11,7	18,8
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	42,5	43,6	.	33,7	45,1	42,1	49,0
inny ..... <i>other</i>	0,2*	.	.	.	.	–	.
<b>Mieszkanie wyposażone w:</b> <i>Dwelling equipped with:</i>							
kran z zimną wodą bieżącą ..... <i>cold running water</i>	98,8	99,5	98,2	99,8	97,9	96,7	97,3
ustęp splukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,8	97,9	94,1	97,5	93,9	90,1	90,3
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	95,1	97,5	94,2	97,4	92,8	88,6	87,6
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) ..... <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	95,0	97,3	93,7	97,2	93,0	88,8	88,2
z sieci ..... <i>from the central system</i>	30,0	32,9	.	28,0	28,9	24,2	29,4
ogrzewana lokalnie ..... <i>heated locally</i>	65,1	64,4	90,8	69,1	64,1	64,6	58,8
gaz (z sieci lub butli) ..... <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,4	92,5	97,9	84,6	93,9	90,7	91,2
gaz z sieci ..... <i>from the central network</i>	54,8	55,8	11,8	58,7	58,3	49,7	50,1
gaz z butli ..... <i>from the cylinder</i>	37,6	36,8	86,2	25,9	35,6	41,0	41,1

TABL. 35. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**  
**SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households								
<b>Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie:</b> <b>Type of building:</b>								
dom jednorodzinny wolnostojący detached house	41,9	21,6	8,1	14,9	15,6	24,5	39,2	82,3
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej ..... semi-detached house	5,1	5,0	4,0	5,5	3,1*	5,0	7,0	5,3
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi ..... apartment in a building with less than 10 dwellings	10,4	12,0	7,9	9,7	16,8	11,6	15,4	7,1
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi ..... apartment in a building with 10 or more dwellings	42,5	61,2	79,9	69,8	64,5	58,8	38,2	5,3
inny ..... other	0,2*	.	.	.	.	.	.	.
<b>Mieszkanie wyposażone w:</b> <b>Dwelling equipped with:</b>								
kran z zimną wodą bieżącą ..... cold running water	98,8	99,7	99,7	99,6	99,8	99,6	99,9	96,9
ustęp splukiwany bieżącą wodą flush toilet	95,8	98,1	98,6	97,7	97,7	98,2	98,1	91,2
łazienka z wanną i/lub prysznicem bath or shower	95,1	97,2	98,0	96,7	96,4	97,1	97,2	91,0
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) ..... hot water (from the central system or heated locally)	95,0	97,1	98,5	97,1	97,8	97,4	95,0	90,9
z sieci ..... from the central system	30,0	43,0	65,8	50,0	42,3	40,6	19,6	4,2
ogrzewana lokalnie ..... heated locally	65,1	54,1	32,7	47,0	55,5	56,8	75,4	86,8
gaz (z sieci lub butli) ..... gas (from the central network or from the cylinder)	92,4	91,7	87,8	92,4	89,9	92,9	94,3	93,9
gaz z sieci ..... from the central network	54,8	72,3	83,8	82,0	79,0	72,5	49,4	20,1
gaz z butli ..... from the cylinder	37,6	19,4	4,0	10,5	10,9	20,4	44,9	73,8

TABL. 36. **WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**  
**SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w % danej grupy gospodarstw domowych			in % of a given group of households		
<b>Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie:</b> <b>Type of building:</b>							
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,9	27,3	35,9	39,2	49,0	67,3	79,7
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej ..... <i>semi-detached house</i>	5,1	3,8	5,4	5,7	5,6	6,5	4,1*
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,4	13,5	9,6	10,8	10,0	7,4	5,3*
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	42,5	55,3	49,0	44,2	35,4	18,7	10,9
inny ..... <i>other</i>	0,2*	.	.	.	.	–	–
<b>Mieszkanie wyposażone w:</b> <b>Dwelling equipped with:</b>							
kran z zimną wodą bieżącą ..... <i>cold running water</i>	98,8	97,0	98,9	99,5	99,6	99,4	99,3
ustęp spłukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,8	91,1	96,1	98,0	98,5	97,9	96,2
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	95,1	89,6	95,6	97,4	98,3	97,6	95,2
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) ..... <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	95,0	89,8	95,8	97,2	98,0	97,0	94,5
z sieci ..... <i>from the central system</i>	30,0	36,8	33,4	34,0	25,6	15,9	7,0*
ogrzewana lokalnie ..... <i>heated locally</i>	65,1	53,0	62,4	63,2	72,3	81,1	87,5
gaz (z sieci lub butli) ..... <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,4	89,4	92,8	91,7	93,4	95,6	97,6
gaz z sieci ..... <i>from the central network</i>	54,8	59,9	61,3	56,5	51,9	38,3	32,6
gaz z butli ..... <i>from the cylinder</i>	37,6	29,4	31,6	35,2	41,5	57,3	65,0

TABL. 37. WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH  
WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>a</sup>

SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households		
<b>Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie:</b> <i>Type of building:</i>				
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,9	14,0	43,8	70,9
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej ..... <i>semi-detached house</i>	5,1	4,1	5,5	5,9
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,4	10,6	10,0	10,4
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	42,5	71,2	40,6	12,6
inny ..... <i>other</i>	0,2*	.	.	.
<b>Mieszkanie wyposażone w:</b> <i>Dwelling equipped with:</i>				
kran z zimną wodą bieżącą ..... <i>cold running water</i>	98,8	99,7	99,3	97,4
ustęp spłukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,8	98,1	97,6	92,1
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	95,1	97,1	96,7	91,8
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) ..... <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	95,0	97,7	96,9	90,9
z sieci ..... <i>from the central system</i>	30,0	52,7	26,4	7,7
ogrzewana lokalnie ..... <i>heated locally</i>	65,1	45,0	70,4	83,2
gaz (z sieci lub butli) ..... <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,4	90,0	93,3	94,4
gaz z sieci ..... <i>from the central network</i>	54,8	80,7	63,0	21,6
gaz z butli ..... <i>from the cylinder</i>	37,6	9,4	30,4	72,8

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 38. WYBRANE DANE O SYTUACJI MIESZKANIOWEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH  
WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)  
SELECTED DATA ON THE DWELLING CONDITIONS OF HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households					
<b>Rodzaj budynku, w którym znajduje się mieszkanie:</b> <i>Type of building:</i>							
dom jednorodzinny wolnostojący <i>detached house</i>	41,9	40,8	45,2	60,9	36,3	25,8	35,3
dom jednorodzinny w zabudowie szeregowej ..... <i>semi-detached house</i>	5,1	4,5	2,6	2,7	8,1	6,6	7,7
budynek z mniej niż 10 lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with less than 10 dwellings</i>	10,4	5,2	9,5	2,9	15,6	21,3	13,9
budynek z 10 i więcej lokalami mieszkalnymi ..... <i>apartment in a building with 10 or more dwellings</i>	42,5	49,3	42,5	33,5	39,8	46,2	42,9
inny ..... <i>other</i>	0,2*	.	.	.	.	.	.
<b>Mieszkanie wyposażone w:</b> <i>Dwelling equipped with:</i>							
kran z zimną wodą bieżącą ..... <i>cold running water</i>	98,8	98,5	99,0	96,9	99,6	99,8	99,2
ustęp splukiwany bieżącą wodą <i>flush toilet</i>	95,8	94,8	97,0	92,9	96,9	96,7	97,1
łazienka z wanną i/lub prysznicem <i>bath or shower</i>	95,1	93,7	96,1	92,6	96,8	95,7	96,3
ciepła woda bieżąca (z sieci lub ogrzewana lokalnie) ..... <i>hot water (from the central system or heated locally)</i>	95,0	94,1	96,0	92,8	96,5	95,8	95,3
z sieci ..... <i>from the central system</i>	30,0	43,3	20,1	23,3	28,0	26,8	36,6
ogrzewana lokalnie ..... <i>heated locally</i>	65,1	50,9	76,0	69,5	68,5	69,0	58,7
gaz (z sieci lub butli) ..... <i>gas (from the central network or from the cylinder)</i>	92,4	93,8	90,4	94,9	93,3	91,1	90,6
gaz z sieci ..... <i>from the central network</i>	54,8	52,6	64,9	49,9	50,7	59,0	50,8
gaz z butli ..... <i>from the cylinder</i>	37,6	41,3	25,5	45,0	42,6	32,1	39,7

**TABL. 39. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH I WYPOSAŻENIA  
W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**  
*HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY SOCIO-ECONOMIC GROUP*

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracow- ników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracują- cych na własny rachunek <i>self- employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>	utrzymują- cych się z niezarobko- wych źródeł <i>living on unearned sources</i>
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>							
<b>Telefon stacjonarny</b> <i>Fixed landline phone</i>							
1. ....	49,6	42,2	61,0	50,6	65,8	50,8	24,7
2. ....	6,1	5,5	5,2*	4,3*	5,2	10,1	14,4
3. ....	44,4	52,2	33,8	45,1	29,0	39,1	60,9
<b>Telefon komórkowy</b> <i>Mobile phone</i>							
1. ....	91,1	98,9	95,8	97,7	78,0	74,8	93,5
2. ....	2,2	0,7*	.	.	4,2	6,0*	4,4*
3. ....	6,8	0,5*	.	.	17,9	19,2	.
<b>Telewizor kolorowy</b> <i>Colour TV</i>							
1. ....	97,2	97,6	98,0	96,6	97,7	96,9	90,6
2. ....	0,8	0,4*	.	.	1,1*	.	.
3. ....	2,0	2,0	.	.	1,2	.	6,0*
<b>Zestaw kina domowego</b> <i>Home theater system</i>							
1. ....	23,3	30,9	21,6	43,2	9,8	7,7	14,9
2. ....	22,1	22,0	22,2	11,1	20,6	30,5	35,5
3. ....	54,7	47,1	56,2	45,7	69,6	61,8	49,6
<b>Odtwarzacz DVD</b> <i>DVD recorder</i>							
1. ....	56,0	68,5	64,9	74,5	35,6	30,4	43,9
2. ....	12,0	9,2	12,5	4,2*	14,4	23,1	24,7
3. ....	32,0	22,3	22,6	21,3	50,0	46,5	31,4
<b>Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej</b> <i>Satellite television equipment</i>							
1. ....	73,2	80,3	66,7	86,2	63,8	57,8	57,7
2. ....	8,2	5,9	10,6*	3,8*	9,8	16,4	16,6
3. ....	18,7	13,8	22,7	10,1	26,4	25,7	25,8
<b>Komputer</b> <i>Computer</i>							
1. ....	70,6	90,4	78,8	91,1	38,1	31,1	67,2
2. ....	6,7	4,0	5,9*	.	8,9	17,1	16,3
3. ....	22,7	5,7	15,3	6,9*	52,9	51,8	16,5

TABL. 39. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY SOCIO-ECONOMIC GROUP**  
*(cont.)*

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>					
		pracownik <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>	utrzymujących się z niezarobkowych źródeł <i>living on unearned sources</i>
1. Tak <i>Yes</i>							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych			in % of a given group of households			
<b>Drukarka</b> <i>Printer</i>							
1. ....	46,3	60,9	57,8	75,1	21,4	13,4	33,5
2. ....	13,3	12,6	12,9	5,3*	11,9	21,2	29,9
3. ....	40,4	26,5	29,3	19,6	66,7	65,4	36,7
<b>Podłączenie do Internetu</b> <i>Access to the Internet</i>							
1. ....	69,0	88,4	74,4	91,5	37,1	30,0	64,1
2. ....	6,9	4,7	6,9*	.	8,3	15,5	17,1
3. ....	24,2	7,0	18,7	6,1*	54,6	54,5	18,8
<b>Kuchenka mikrofalowa</b> <i>Microwave oven</i>							
1. ....	56,4	67,3	62,7	70,4	38,9	33,7	48,4
2. ....	10,5	8,2	11,8*	3,6*	12,4	19,8	20,0
3. ....	33,1	24,5	25,6	25,9	48,7	46,6	31,7
<b>Zmywarka do naczyń</b> <i>Dishwasher</i>							
1. ....	23,8	30,1	30,4	50,9	10,9	8,6	14,9
2. ....	23,8	25,3	26,0	12,0	20,9	27,6	32,2
3. ....	52,4	44,7	43,6	37,2	68,3	63,8	52,8
<b>Chłodziarka</b> <i>Refrigerator</i>							
1. ....	98,6	99,2	99,6	97,3	98,4	96,2	97,3
2. ....	0,6	0,3*	.	.	.	.	.
3. ....	0,9	0,5*	.	.	1,1*	.	.
<b>Pralka automatyczna</b> <i>Automatic washing machine</i>							
1. ....	97,7	98,8	99,5	96,9	96,9	94,1	94,7
2. ....	0,9	0,5*	–	.	0,9*	2,4*	3,6*
3. ....	1,4	0,7*	.	.	2,3	3,5*	.
<b>Samochód osobowy</b> <i>Passenger car</i>							
1. ....	65,7	80,6	94,4	89,1	44,1	24,3	36,0
2. ....	10,9	9,1	.	4,5*	11,2	20,3	31,3
3. ....	23,4	10,3	.	6,5*	44,7	55,4	32,8

TABL. 40. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY CLASS OF LOCALITY**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś <i>Rural areas</i>
		razem <i>total</i>	o liczbie mieszkańców w tys. <i>town by size in thousand</i>					
			500 i więcej <i>and more</i>	500-200	200-100	100-20	20 i mniej <i>and less</i>	
1. Tak <i>Yes</i>								
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>								
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>								
w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>								
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>								
1. ....	49,6	48,1	54,0	50,3	45,3	45,1	47,1	52,5
2. ....	6,1	5,5	4,3*	6,1	6,3	5,5	5,8	7,1
3. ....	44,4	46,3	41,8	43,6	48,0	49,4	47,1	40,4
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>								
1. ....	91,1	92,3	92,4	93,1	91,7	93,0	90,8	88,7
2. ....	2,2	1,9	.	1,8*	.	1,5*	2,4*	2,8
3. ....	6,8	5,9	5,9	5,2	6,3	5,5	6,8	8,5
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>								
1. ....	97,2	97,0	92,5	96,2	97,7	98,7	98,8	97,7
2. ....	0,8	0,7	.	.	.	.	.	0,9*
3. ....	2,0	2,3	6,4*	2,7*	.	0,7*	.	1,4
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>								
1. ....	23,3	24,0	20,1	22,5	26,7	26,2	24,1	21,7
2. ....	22,1	20,3	18,1	20,2	18,3	21,1	22,5	25,7
3. ....	54,7	55,7	61,8	57,3	55,1	52,7	53,4	52,7
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>								
1. ....	56,0	56,9	54,2	56,1	56,1	60,9	54,5	54,2
2. ....	12,0	10,6	8,7	12,0	10,1	9,8	12,9	14,9
3. ....	32,0	32,5	37,1	31,9	33,8	29,3	32,6	30,9
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>								
1. ....	73,2	77,4	73,1	78,0	77,6	81,0	75,2	65,0
2. ....	8,2	6,3	6,8	7,2	6,3	5,1	6,8	11,9
3. ....	18,7	16,4	20,1	14,8	16,0	13,9	17,9	23,2
Komputer <i>Computer</i>								
1. ....	70,6	72,3	73,8	73,0	73,9	72,6	68,8	67,3
2. ....	6,7	6,1	5,1	5,9	4,7	6,0	8,1	7,8
3. ....	22,7	21,6	21,1	21,0	21,4	21,4	23,1	24,8



TABL. 40. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY CLASS OF LOCALITY (cont.)**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w % danej grupy gospodarstw domowych			<i>in % of a given group of households</i>			
<b>Drukarka</b> <i>Printer</i>								
1. ....	46,3	46,9	46,5	49,2	47,2	47,1	45,1	45,1
2. ....	13,3	12,2	9,8	12,2	10,4	12,4	15,4	15,5
3. ....	40,4	40,9	43,7	38,6	42,5	40,5	39,5	39,4
<b>Podłączenie do Internetu</b> <i>Access to the Internet</i>								
1. ....	69,0	71,2	73,4	72,5	73,1	71,2	66,7	64,7
2. ....	6,9	5,8	4,9	5,3	4,9	5,6	8,0	8,9
3. ....	24,2	23,0	21,7	22,2	22,0	23,3	25,3	26,4
<b>Kuchenka mikrofalowa</b> <i>Microwave oven</i>								
1. ....	56,4	55,6	49,9	51,1	55,6	58,2	60,5	58,0
2. ....	10,5	9,3	6,7	10,4	9,0	9,6	10,7	12,8
3. ....	33,1	35,1	43,4	38,4	35,4	32,2	28,8	29,2
<b>Zmywarka do naczyń</b> <i>Dishwasher</i>								
1. ....	23,8	24,9	29,4	23,0	26,4	22,9	24,1	21,7
2. ....	23,8	21,0	13,9	21,7	15,2	23,9	26,7	29,2
3. ....	52,4	54,1	56,7	55,4	58,4	53,1	49,2	49,1
<b>Chłodziarka</b> <i>Refrigerator</i>								
1. ....	98,6	98,7	99,1	97,5	98,2	98,9	99,2	98,4
2. ....	0,6	0,5*	.	.	.	.	.	0,7*
3. ....	0,9	0,8	.	.	.	.	.	1,0*
<b>Pralka automatyczna</b> <i>Automatic washing machine</i>								
1. ....	97,7	97,5	96,9	98,0	96,6	98,1	97,3	98,2
2. ....	0,9	1,0	.	.	.	0,8*	.	0,6*
3. ....	1,4	1,5	.	.	.	1,2*	1,9*	1,2
<b>Samochód osobowy</b> <i>Passenger car</i>								
1. ....	65,7	61,8	56,2	57,9	63,9	64,6	64,6	73,3
2. ....	10,9	12,3	13,1	12,8	11,2	11,5	13,0	8,3
3. ....	23,4	25,9	30,7	29,3	24,9	23,9	22,4	18,4

**TABL. 41. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY NUMBER OF PERSONS**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe o liczbie osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych No, cannot afford							
3. Nie, z innego powodu No, because of other reason							
		w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>					
<b>Telefon stacjonarny</b> <i>Fixed landline phone</i>							
1. ....	49,6	47,0	54,7	42,4	47,4	54,8	59,9
2. ....	6,1	7,8	5,1	5,1	5,8	6,3	6,6
3. ....	44,4	45,2	40,2	52,5	46,8	38,9	33,5
<b>Telefon komórkowy</b> <i>Mobile phone</i>							
1. ....	91,1	74,0	91,4	98,3	99,1	99,5	99,6
2. ....	2,2	5,8	2,4	.	.	.	.
3. ....	6,8	20,1	6,3	1,2*	.	.	.
<b>Telewizor kolorowy</b> <i>Colour TV</i>							
1. ....	97,2	93,8	97,7	98,5	98,5	98,8	99,0
2. ....	0,8	2,1*	0,5*	.	.	.	.
3. ....	2,0	4,1	1,9	1,3*	1,1*	.	.
<b>Zestaw kina domowego</b> <i>Home theater system</i>							
1. ....	23,3	9,8	17,9	31,5	34,2	35,6	26,9
2. ....	22,1	20,6	20,9	21,3	22,7	23,8	31,3
3. ....	54,7	69,7	61,2	47,2	43,2	40,6	41,8
<b>Odtwarzacz DVD</b> <i>DVD recorder</i>							
1. ....	56,0	30,2	51,2	65,5	73,9	76,0	71,9
2. ....	12,0	16,0	12,5	10,5	9,1	9,0	11,6
3. ....	32,0	53,8	36,3	24,1	17,0	15,0	16,5
<b>Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej</b> <i>Satellite television equipment</i>							
1. ....	73,2	57,3	73,4	80,2	82,2	80,9	77,5
2. ....	8,2	11,0	8,5	6,1	6,1	5,9	10,4
3. ....	18,7	31,7	18,2	13,7	11,7	13,2	12,1
<b>Komputer</b> <i>Computer</i>							
1. ....	70,6	36,2	60,5	88,7	93,9	96,2	92,9
2. ....	6,7	10,6	8,3	4,4	3,9	2,6*	4,6*
3. ....	22,7	53,2	31,3	6,9	2,2	.	2,5*

TABL. 41. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY NUMBER OF PERSONS (cont.)**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe o liczbie osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
		w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>					
<b>Drukarka</b> <i>Printer</i>							
1. ....	46,3	18,6	35,5	60,1	69,3	68,0	65,4
2. ....	13,3	13,1	12,5	13,0	13,0	14,0	17,8
3. ....	40,4	68,3	52,1	27,0	17,7	18,0	16,9
<b>Podłączenie do Internetu</b> <i>Access to the Internet</i>							
1. ....	69,0	35,4	59,3	86,9	91,9	92,2	90,3
2. ....	6,9	9,6	8,1	5,0	4,4	5,0	5,9*
3. ....	24,2	55,1	32,7	8,1	3,7	2,8*	3,8*
<b>Kuchenka mikrofalowa</b> <i>Microwave oven</i>							
1. ....	56,4	31,2	53,7	66,1	71,5	71,7	73,6
2. ....	10,5	13,7	9,7	9,0	8,6	9,7	11,6
3. ....	33,1	55,1	36,6	24,9	20,0	18,6	14,8
<b>Zmywarka do naczyń</b> <i>Dishwasher</i>							
1. ....	23,8	8,5	21,5	31,2	37,0	30,4	26,0
2. ....	23,8	18,6	20,1	25,6	27,0	29,7	35,9
3. ....	52,4	72,9	58,4	43,2	36,0	39,9	38,1
<b>Chłodziarka</b> <i>Refrigerator</i>							
1. ....	98,6	96,7	99,0	99,3	99,5	98,6	99,3
2. ....	0,6	1,2*	0,5*	.	.	.	.
3. ....	0,9	2,1*	0,5*	.	.	.	.
<b>Pralka automatyczna</b> <i>Automatic washing machine</i>							
1. ....	97,7	92,8	98,7	99,4	99,6	99,7	99,4
2. ....	0,9	2,6	0,4*	.	.	.	.
3. ....	1,4	4,6	0,9*	.	.	.	.
<b>Samochód osobowy</b> <i>Passenger car</i>							
1. ....	65,7	24,7	65,0	81,9	87,2	86,4	89,2
2. ....	10,9	15,9	12,2	8,8	7,2	7,5	7,6
3. ....	23,4	59,4	22,8	9,3	5,6	6,1	3,2*

TABL. 42. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>a</sup> I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY DEGREE OF URBANISATION<sup>a</sup>**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
1. Tak Yes				
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>				
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>				
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>			
Telefon stacjonarny <i>Fixed landline phone</i>				
1. ....	49,6	49,5	48,9	50,1
2. ....	6,1	5,5	5,9	6,7
3. ....	44,4	45,0	45,2	43,1
Telefon komórkowy <i>Mobile phone</i>				
1. ....	91,1	92,6	91,5	89,1
2. ....	2,2	1,8	1,9	2,8
3. ....	6,8	5,6	6,6	8,1
Telewizor kolorowy <i>Colour TV</i>				
1. ....	97,2	95,7	98,5	98,0
2. ....	0,8	0,9*	.	0,8*
3. ....	2,0	3,4	0,9*	1,2
Zestaw kina domowego <i>Home theater system</i>				
1. ....	23,3	23,3	25,6	21,6
2. ....	22,1	18,7	23,2	25,1
3. ....	54,7	58,0	51,2	53,3
Odtwarzacz DVD <i>DVD recorder</i>				
1. ....	56,0	56,6	58,1	54,0
2. ....	12,0	9,8	11,5	14,8
3. ....	32,0	33,7	30,3	31,2
Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej <i>Satellite television equipment</i>				
1. ....	73,2	76,8	77,1	66,7
2. ....	8,2	6,3	6,6	11,2
3. ....	18,7	16,9	16,3	22,1
Komputer <i>Computer</i>				
1. ....	70,6	73,5	71,1	67,3
2. ....	6,7	5,2	6,9	8,1
3. ....	22,7	21,3	22,0	24,6

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

TABL. 42. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI<sup>a</sup> I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY DEGREE OF URBANISATION<sup>a</sup> (cont.)**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
1. Tak Yes				
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>				
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>				
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>			
<b>Drukarka</b> <i>Printer</i>				
1. ....	46,3	47,5	47,6	44,2
2. ....	13,3	10,9	13,5	15,7
3. ....	40,4	41,6	38,9	40,1
<b>Podłączenie do Internetu</b> <i>Access to the Internet</i>				
1. ....	69,0	72,9	69,5	64,4
2. ....	6,9	5,0	6,6	9,1
3. ....	24,2	22,1	24,0	26,5
<b>Kuchenka mikrofalowa</b> <i>Microwave oven</i>				
1. ....	56,4	52,9	58,8	58,7
2. ....	10,5	8,4	10,5	12,7
3. ....	33,1	38,8	30,7	28,6
<b>Zmywarka do naczyń</b> <i>Dishwasher</i>				
1. ....	23,8	26,0	23,9	21,4
2. ....	23,8	17,6	25,8	29,1
3. ....	52,4	56,4	50,3	49,6
<b>Chłodziarka</b> <i>Refrigerator</i>				
1. ....	98,6	98,3	98,9	98,7
2. ....	0,6	0,6*	.	0,5*
3. ....	0,9	1,1*	0,6*	0,8*
<b>Pralka automatyczna</b> <i>Automatic washing machine</i>				
1. ....	97,7	97,3	98,3	97,7
2. ....	0,9	1,1*	.	0,7*
3. ....	1,4	1,6	1,0*	1,5
<b>Samochód osobowy</b> <i>Passenger car</i>				
1. ....	65,7	59,9	67,6	70,7
2. ....	10,9	12,2	10,9	9,6
3. ....	23,4	27,9	21,5	19,7

a Wg stopnia urbanizacji DEGURBA (por. Pojęcia i definicje).

a According to the degree of urbanization DEGURBA (see. Concepts and definitions).

**TABL. 43. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY REGIONS (NUTS 1)**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno-zachodni	południowo-zachodni	północny
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
<b>Telefon stacjonarny</b> <i>Fixed landline phone</i>							
1. ....	49,6	47,2	52,6	52,7	47,6	53,3	44,9
2. ....	6,1	5,6	7,3	5,9	6,1	5,1	5,9
3. ....	44,4	47,2	40,2	41,4	46,4	41,6	49,3
<b>Telefon komórkowy</b> <i>Mobile phone</i>							
1. ....	91,1	91,1	90,9	89,3	92,3	90,1	92,7
2. ....	2,2	2,2	2,6	2,1	1,8	2,2*	1,9*
3. ....	6,8	6,7	6,5	8,6	5,9	7,8	5,5
<b>Telewizor kolorowy</b> <i>Colour TV</i>							
1. ....	97,2	96,6	96,4	97,1	98,6	96,9	98,3
2. ....	0,8	0,9*	0,9*	1,0*	.	.	.
3. ....	2,0	2,5*	2,7*	1,9*	.	2,3*	1,5*
<b>Zestaw kina domowego</b> <i>Home theater system</i>							
1. ....	23,3	20,8	25,5	17,9	26,4	23,8	25,9
2. ....	22,1	23,0	23,6	22,9	23,7	20,1	17,7
3. ....	54,7	56,3	50,9	59,3	49,9	56,1	56,4
<b>Odtwarzacz DVD</b> <i>DVD recorder</i>							
1. ....	56,0	56,5	57,5	48,8	58,4	54,7	59,7
2. ....	12,0	11,7	12,9	12,5	12,7	11,9	10,2
3. ....	32,0	31,8	29,6	38,7	28,9	33,4	30,1
<b>Urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej</b> <i>Satellite television equipment</i>							
1. ....	73,2	68,7	69,8	71,0	79,7	72,1	80,8
2. ....	8,2	10,0	9,6	8,2	7,1	7,7	4,8
3. ....	18,7	21,3	20,6	20,7	13,2	20,2	14,4
<b>Komputer</b> <i>Computer</i>							
1. ....	70,6	69,6	71,7	69,6	71,8	69,6	71,6
2. ....	6,7	7,3	6,4	5,2	7,4	7,4	6,7
3. ....	22,7	23,2	22,0	25,3	20,9	23,0	21,8

TABL. 43. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) I WYPOSAŻENIA W NIEKTÓRE PRZEDMIOTY TRWAŁEGO UŻYTKOWANIA (dok.)**  
**HOUSEHOLDS AND EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES BY REGIONS (NUTS 1) (cont.)**

WYPOSAŻENIE W WYBRANE PRZEDMIOTY <i>EQUIPMENT WITH SELECTED DURABLES</i>	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno-zachodni	południowo-zachodni	północny
1. Tak Yes							
2. Nie, z powodu braku środków finansowych <i>No, cannot afford</i>							
3. Nie, z innego powodu <i>No, because of other reason</i>							
	w % danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>						
<b>Drukarka</b> <i>Printer</i>							
1. ....	46,3	45,0	50,2	45,8	45,9	44,6	45,1
2. ....	13,3	13,0	12,1	12,8	15,2	14,3	13,0
3. ....	40,4	42,0	37,6	41,4	38,9	41,1	41,9
<b>Podłączenie do Internetu</b> <i>Access to the Internet</i>							
1. ....	69,0	68,0	70,9	67,2	69,5	67,9	70,0
2. ....	6,9	7,1	6,5	5,6	7,6	8,1	6,7
3. ....	24,2	24,9	22,6	27,2	22,9	24,0	23,4
<b>Kuchenka mikrofalowa</b> <i>Microwave oven</i>							
1. ....	56,4	53,9	52,8	54,8	60,4	61,2	59,3
2. ....	10,5	10,1	12,2	11,1	10,2	9,1	9,1
3. ....	33,1	36,0	35,0	34,2	29,5	29,6	31,6
<b>Zmywarka do naczyń</b> <i>Dishwasher</i>							
1. ....	23,8	23,6	23,9	17,6	27,8	26,4	25,1
2. ....	23,8	23,4	23,5	26,7	24,6	21,9	21,7
3. ....	52,4	53,0	52,6	55,7	47,6	51,7	53,2
<b>Chłodziarka</b> <i>Refrigerator</i>							
1. ....	98,6	98,9	97,4	98,6	99,2	99,0	98,9
2. ....	0,6	.	1,1*	.	.	.	.
3. ....	0,9	.	1,5*	.	.	.	.
<b>Pralka automatyczna</b> <i>Automatic washing machine</i>							
1. ....	97,7	97,2	97,4	98,0	97,8	97,4	98,6
2. ....	0,9	0,9*	1,1*	.	.	.	.
3. ....	1,4	1,9*	1,5*	1,5*	.	.	.
<b>Samochód osobowy</b> <i>Passenger car</i>							
1. ....	65,7	63,3	66,7	68,7	68,3	63,9	63,0
2. ....	10,9	10,5	11,5	8,2	10,2	12,3	13,5
3. ....	23,4	26,3	21,8	23,2	21,5	23,8	23,5

TABL. 44. OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG SAMOOCENY STANU ZDROWIA  
PERSONS AGED 16 YEARS AND MORE BY SELF-PERCEIVED HEALTH

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Samoocena stanu zdrowia <i>Self-perceived health</i>				
		bardzo dobre <i>very good</i>	dobrze <i>good</i>	takie sobie, ani dobre ani złe <i>fair (nor good, nor bad)</i>	złe <i>bad</i>	bardzo złe <i>very bad</i>
		w %danej grupy gospodarstw domowych <i>in % of a given group of households</i>				
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>17,5</b>	<b>40,9</b>	<b>27,4</b>	<b>12,0</b>	<b>2,3</b>
Miasta .....	100,0	17,6	41,4	26,9	11,8	2,4
<i>Urban areas</i>						
Wieś .....	100,0	17,4	40,2	28,1	12,2	2,1
<i>Rural areas</i>						
16-29 lat .....	100,0	47,1	45,0	6,2	1,5	0,2
30-44 .....	100,0	22,5	58,9	15,1	3,0	0,6
45-59 .....	100,0	6,1	42,9	37,2	12,3	1,6
60-74 .....	100,0	1,8	22,4	48,7	23,0	4,1
75 lat i więcej .....	100,0	0,3	10,1	39,6	39,6	10,4
<i>and more</i>						
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>100,0</b>	<b>20,1</b>	<b>42,4</b>	<b>24,5</b>	<b>11,0</b>	<b>2,1</b>
Miasta .....	100,0	20,6	42,6	24,2	10,5	2,1
<i>Urban areas</i>						
Wieś .....	100,0	19,3	42,1	24,9	11,7	2,0
<i>Rural areas</i>						
16-29 lat .....	100,0	50,5	41,9	5,7	1,7	0,2
30-44 .....	100,0	24,7	58,0	13,3	3,1	0,9
45-59 .....	100,0	7,0	45,1	33,6	12,8	1,5
60-74 .....	100,0	1,9	25,3	46,2	22,4	4,2
75 lat i więcej .....	100,0	0,9	13,0	38,6	37,9	9,7
<i>and more</i>						
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>100,0</b>	<b>15,3</b>	<b>39,6</b>	<b>29,9</b>	<b>12,8</b>	<b>2,4</b>
Miasta .....	100,0	15,1	40,3	29,1	12,9	2,6
<i>Urban</i>						
Wieś .....	100,0	15,7	38,4	31,1	12,7	2,2
<i>Rural</i>						
16-29 lat .....	100,0	43,8	48,0	6,8	1,3	0,1
30-44 .....	100,0	20,4	59,7	16,8	2,9	0,3
45-59 .....	100,0	5,2	41,0	40,4	11,8	1,7
60-74 .....	100,0	1,7	20,2	50,7	23,5	4,0
75 lat i więcej .....	100,0	0,1	8,6	40,1	40,4	10,8
<i>and more</i>						



TABL. 45. OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WYSTĘPOWANIA DŁUGOTRWAŁYCH PROBLEMÓW ZDROWOTNYCH ORAZ OGRANICZENIA CODZIENNEJ AKTYWNOŚCI  
 PERSONS AGED 16 YEARS AND MORE BY SUFFERING FROM LONG-STANDING HEALTH PROBLEMS AND LIMITATION OF DAILY ACTIVITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Długotrwałe problemy zdrowotne Longstanding health problems		Ograniczenie codziennej aktywności Limitation of daily activity		
		tak yes	nie no	bardzo poważnie ograniczona severely limited	ograniczona niezbyt poważnie limited but not severely	bez ograniczeń not limited
		w % danej grupy gospodarstw domowych in % of a given group of households				
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>100,0</b>	<b>34,0</b>	<b>66,0</b>	<b>8,0</b>	<b>16,1</b>	<b>75,9</b>
<b>TOTAL</b>						
Miasta .....	100,0	35,9	64,1	8,2	16,5	75,3
Urban areas						
Wieś .....	100,0	31,2	68,8	7,8	15,4	76,8
Rural areas						
16-29 lat .....	100,0	9,0	91,1	1,6	4,8	93,6
30-44 .....	100,0	16,5	83,5	3,1	7,1	89,8
45-59 .....	100,0	37,6	62,4	6,9	17,5	75,7
60-74 .....	100,0	60,8	39,2	13,6	29,1	57,3
75 lat i więcej .....	100,0	78,3	21,7	29,5	37,7	32,8
and more						
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>30,8</b>	<b>69,2</b>	<b>7,9</b>	<b>14,3</b>	<b>77,7</b>
<b>Males</b>						
Miasta .....	100,0	32,1	67,9	8,2	14,4	77,4
Urban areas						
Wieś .....	100,0	28,9	71,2	7,5	14,3	78,2
Rural areas						
16-29 lat .....	100,0	8,5	91,5	2,1	5,0	93,0
30-44 .....	100,0	16,8	83,2	3,4	7,1	89,5
45-59 .....	100,0	35,3	64,7	7,2	16,4	76,4
60-74 .....	100,0	57,2	42,8	15,5	27,1	57,4
75 lat i więcej .....	100,0	75,3	24,8	29,2	33,0	37,8
and more						
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>36,8</b>	<b>63,2</b>	<b>8,1</b>	<b>17,5</b>	<b>74,4</b>
<b>Females</b>						
Miasta .....	100,0	39,0	61,0	8,2	18,2	73,6
Urban areas						
Wieś .....	100,0	33,3	66,7	8,0	16,5	75,6
Rural areas						
16-29 lat .....	100,0	9,4	90,6	1,2	4,6	94,2
30-44 .....	100,0	16,3	83,7	2,8	7,0	90,1
45-59 .....	100,0	39,8	60,3	6,6	18,4	75,0
60-74 .....	100,0	63,6	36,4	12,1	30,7	57,3
75 lat i więcej .....	100,0	79,9	20,1	29,7	40,1	30,2
and more						

TABL. 46. **OSOBY W WIEKU 16 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG REZYGNACJI Z WIZYT U LEKARZY**  
**PERSONS AGED 16 YEARS AND MORE BY RESIGNATIONS FROM VISITS TO THE DOCTORS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Rezygnacje z wizyt Resignations from visits	
	u lekarzy specjalistów to the specialists	u lekarzy dentystów to the dentists
	w %	in %
<b>OGÓŁEM</b> .....	<b>14,0</b>	<b>8,7</b>
<b>TOTAL</b>		
Mężczyźni .....	12,8	8,8
<i>Males</i>		
Kobiety .....	15,0	8,5
<i>Females</i>		
Miasta .....	14,7	9,1
<i>Urban areas</i>		
Wieś .....	12,8	8,0
<i>Rural areas</i>		
16-29 lat .....	7,1	7,8
30-44 .....	11,4	10,2
45-59 .....	17,4	10,4
60-74 .....	18,1	7,1
75 lat i więcej .....	19,2	4,1
<i>and more</i>		
<b>Samocena stanu zdrowia</b> <b>Self-perceived health</b>		
Bardzo dobre .....	3,0	4,2
<i>Very good</i>		
Dobre .....	8,5	8,1
<i>Good</i>		
Takie sobie, ani dobre ani złe .....	20,8	11,1
<i>Fair (nor good, nor bad)</i>		
Złe .....	28,8	10,4
<i>Bad</i>		
Bardzo złe .....	36,3	14,4
<i>Very bad</i>		
<b>Długotrwałe problemy zdrowotne</b> <b>Long-standing health problems</b>		
Tak .....	25,8	11,2
<i>Yes</i>		
Nie .....	7,9	7,3
<i>No</i>		
<b>Ograniczenie codziennej aktywności</b> <b>Limitation of daily activity</b>		
Bardzo poważnie ograniczona .....	31,1	12,4
<i>Severely limited</i>		
Ograniczona niezbyt poważnie .....	24,3	10,7
<i>Limited but not severely</i>		
Bez ograniczeń .....	9,9	7,8
<i>Not limited</i>		

TABL. 47. REZYGNACJE Z WIZYT U LEKARZY WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA I PRZYCZYN  
 RESIGNATIONS FROM VISITS TO THE DOCTORS BY PLACE OF RESIDENCE AND REASONS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Rezygnacje z wizyt u lekarzy specjalistów <i>Resignations from visits to the specialists</i>			Rezygnacje z wizyt u lekarzy dentystów <i>Resignations from visits to the dentists</i>		
	ogółem <i>total</i>	miasta <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>	ogółem <i>total</i>	miasta <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w % liczby osób rezygnujących			<i>in % of number of persons resigning</i>		
<b>OGÓŁEM .....</b> <b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Nie było mnie na to stać .....	25,9	24,4	28,3	46,4	47,6	44,4
<i>Could not afford to</i>						
Lista oczekujących .....	34,4	36,7	30,5	10,0	11,1	8,1
<i>Waiting list</i>						
Brak czasu .....	12,8	14,8	9,4	12,3	13,2	10,8
<i>Lack of time</i>						
Zbyt duża odległość/brak środka transportu .....	2,9	2,4	3,6	0,8	0,2	1,8
<i>Too far to travel/no means of transportation</i>						
Obawa przed leczeniem .....	6,0	4,6	8,6	18,0	16,4	21,0
<i>Fear of treatment</i>						
Wolałem poczekać .....	12,5	11,0	15,3	7,3	6,5	8,6
<i>I preferred to wait</i>						
Nie znam żadnego dobrego lekarza <i>Don't know any good doctor</i>	1,0	1,0	1,0	0,9	0,7	1,2
Inne powody .....	4,5	5,2	3,4	4,3	4,3	4,2
<i>Other reasons</i>						



**PRECYZJA PRZECIĘTNYCH  
ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH  
DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI**

***PRECISION OF AVERAGE  
YEARLY EQUIVALISED NET  
DISPOSABLE INCOME***

**TABL. 1. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w złotych in zlotys				
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	242	511	1008	216	310
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne ..... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	189	248	518	1009	225	359
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	183	240	500	1024	116	164

**TABL. 2. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**  
**RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe Households of				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w % in %				
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	0,9	3,0	3,2	1,0	2,0
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne ..... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,8	1,0	3,2	3,2	1,1	3,3
Dochód do dyspozycji bez uwzględniania transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,0	1,0	3,7	3,5	3,9	7,8

**TABL. 3. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	253	839	730	686	367	412	245
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	189	258	846	755	697	387	430	255
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	183	260	857	756	753	408	447	253

**TABL. 4. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**  
**RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w %			in %			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	0,9	2,4	2,5	2,4	1,4	1,7	1,2
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,8	1,0	2,5	2,7	2,6	1,5	1,9	1,3
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,0	1,3	3,2	3,5	3,5	2,1	2,6	1,7

**TABL. 5. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	401	420	408	417	469	408
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	189	409	427	418	424	487	439
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	183	475	455	431	428	472	420

**TABL. 6. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**  
**RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
	w %			in %			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	1,8	1,4	1,5	1,6	2,2	2,1
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,8	1,9	1,5	1,6	1,7	2,4	2,5
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,0	5,0	2,7	1,9	1,9	2,8	3,0



**TABL. 7. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
	w złotych		in zlotys	
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	382	344	231
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	189	390	355	241
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	183	398	374	247

**TABL. 8. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI**  
**RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
	w %		in %	
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	1,3	1,3	1,1
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,8	1,4	1,5	1,2
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,0	1,8	2,0	1,7

TABL. 9. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS )1 Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w złotych			in zlotys			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	462	334	381	415	565	430
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	189	468	344	401	421	585	449
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	183	463	329	396	411	579	443

TABL. 10. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH EKWIWALENTNYCH DOCHODÓW DO DYSPOZYCJI NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**  
**RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
	w %			in %			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	1,7	1,3	1,7	1,7	2,2	1,8
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych innych niż świadczenia związane z wiekiem oraz renty rodzinne .... <i>Disposable income before social transfers other than old-age and survivors' benefits</i>	0,8	1,8	1,4	1,9	1,8	2,3	2,0
Dochód do dyspozycji bez uwzględnienia transferów społecznych łącznie ze świadczeniami związanymi z wiekiem oraz rentami rodzinnymi ..... <i>Disposable income before social transfers including old-age and survivors' benefits</i>	1,0	2,3	1,8	2,5	2,3	3,0	2,5

TABL. 11. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
		w złotych		<i>in zlotys</i>		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	242	511	1008	216	310
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	169	234	220	421	100	147
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	92	55	459	805	59	61
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	9	12	10	36	13	31
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	47	54	213	200	214	196
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	21	21	25	76	24	345
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	3	5	19	4	2	6
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	19	23	65	35	33	215
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	6	8	5	35	2	6
Dochód z wynajmu nieruchomości . <i>Income from rental of a property</i>	15	14	52	109	12	42
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	17	78	42	15	37
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	4	3	26	8	6	20
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	2	2	–	3	2	14
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	14	11	12	40	15	34
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	16	16	2	17	11	6
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	3	4	11	12	5	16
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	2	2	10	10	3	9
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	12	16	69	78	19	26
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	6	8	12	39	9	14

TABL. 12. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**  
*RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY SOCIO-ECONOMIC GROUP*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników employees	rolników farmers	pracujących na własny rachunek self-employed	emerytów retirees	rencistów pensioners
		w %		in %		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	0,9	3,0	3,2	1,0	2,0
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	1,1	1,0	12,7	7,4	4,4	9,5
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	3,4	5,0	3,9	3,5	8,6	17,8
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	6,0	8,1	74,2	30,4	15,3	21,7
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,0	3,1	8,7	11,6	1,2	11,2
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	4,1	7,9	40,5	42,7	16,0	4,8
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	12,8	15,6	36,2	41,9	33,9	59,7
Świadczenia dla osób niepełno- sprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	3,3	5,3	20,1	28,8	8,4	5,3
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	15,7	20,3	71,6	78,9	37,8	48,3
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	11,7	16,3	67,0	26,7	22,1	49,2
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,6	5,1	14,5	14,5	9,8	15,2
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	8,2	15,4	59,1	38,9	20,3	22,3
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	9,2	14,3	–	49,9	19,5	29,6
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	6,0	7,9	81,4	36,1	12,8	17,9
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	17,9	19,4	65,9	25,1	23,8	62,7
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	7,9	11,6	36,7	38,5	26,2	26,7
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	1,6	2,0	9,2	6,6	2,6	6,7
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	6,9	10,0	40,7	20,6	10,9	26,7
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,3	-2,2	-19,8	-17,4	-10,0	-14,2

**TABL. 13. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWVALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
		w złotych			<i>in zlotys</i>			
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	253	839	730	686	367	412	245
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	169	242	897	635	709	381	414	246
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	92	126	357	320	341	207	209	132
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	9	12	39	29	37	18	26	13
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	47	77	270	282	283	175	192	83
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	21	28	65	71	71	59	51	33
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	3	5	20	11	15	4	6	4
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	19	25	53	75	78	39	65	31
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	6	9	41	30	14	10	8	5
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	15	23	75	113	35	35	24	12
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	18	49	39	71	25	37	20
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	4	5	12	15	12	11	9	6
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	2	3	9	10	10	6	6	1
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	14	21	84	53	51	28	29	15
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	16	21	63	108	18	26	10	22
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	3	4	13	10	8	7	7	4
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	2	2	9	7	5	3	5	2
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	12	18	60	31	39	36	25	14
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	6	9	32	26	27	12	17	8

TABL. 14. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI  
 RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta Urban areas					Wieś Rural areas	
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20		20 i mniej and less
			w %		in %			
Dochód do dyspozycji ..... Disposable income	0,7	0,9	2,4	2,5	2,4	1,4	1,7	1,2
Dochód z pracy najemnej ..... Income from hired work	1,1	1,4	3,9	3,5	3,8	2,3	2,9	2,1
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... Income from self-employment (in farming and outside farming)	3,4	5,0	11,8	12,5	14,8	8,2	9,6	4,3
Świadczenia dla bezrobotnych .... Unemployment benefits	6,0	8,2	27,6	21,8	29,3	11,7	14,7	8,2
Świadczenia związane z wiekiem Old-age benefits	1,0	1,4	4,3	4,9	5,3	3,2	4,0	2,1
Renty rodzinne ..... Survivors' benefits	4,1	5,4	15,4	12,9	16,2	9,7	9,9	7,2
Świadczenia chorobowe ..... Sickness benefits	12,8	16,5	34,8	45,6	36,9	25,8	26,7	18,8
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... Disability benefits	3,3	4,7	15,6	13,4	13,5	7,7	9,6	5,0
Stypendia ..... Education-related allowances	15,7	18,2	42,4	29,5	40,9	36,0	39,9	23,9
Dochód z wynajmu nieruchomości Income from rental of a property	11,7	13,7	23,4	49,8	41,5	23,5	22,8	20,2
Świadczenia dotyczące rodziny .. Family-related allowances	3,6	6,0	22,4	13,0	19,1	8,4	11,3	4,5
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... Social exclusion benefits	8,2	10,2	35,1	20,4	22,2	18,9	18,7	13,0
Dodatki mieszkaniowe ..... Housing allowances	9,2	9,5	31,2	21,5	24,5	15,4	21,5	31,2
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... Regular inter-household cash transfer received	6,0	6,7	13,1	13,9	17,8	12,2	16,6	11,7
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... Income from the financial property (the capital)	17,9	20,5	28,2	50,8	43,6	40,2	27,1	32,7
Dochód dzieci do lat 16 ..... Income received by people aged under 16	7,9	11,9	48,7	23,9	26,5	20,9	23,6	10,7
Podatki od nieruchomości ..... Property tax	1,6	2,2	6,2	7,0	5,4	3,4	4,0	2,1
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... Regular inter-household cash transfer paid	6,9	8,5	16,9	19,2	18,9	16,8	17,4	11,8
Rozliczenia z urzędem skarbowym Statements for the Treasury Office	-2,3	-3,1	-15,1	-9,0	-8,8	-3,8	-5,6	-3,3

**TABL. 15. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW  
EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB  
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET  
INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	401	420	408	417	469	408
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	169	430	429	395	415	460	414
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	92	219	197	224	188	249	198
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	9	16	26	20	19	22	23
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	47	250	209	144	116	164	149
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	21	139	47	31	32	51	62
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	3	7	4	9	9	3	6
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	19	61	48	45	38	54	66
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	6	10	10	22	6	17	8
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	15	44	31	38	45	34	15
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	8	21	26	26	42	50
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	4	18	8	6	9	7	13
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	2	8	3	3	6	4	6
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	14	100	37	23	21	31	23
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	16	31	33	29	52	34	9
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	3	–	3	8	7	8	9
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	2	6	4	3	4	5	4
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	12	65	33	29	28	12	12
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	6	11	15	13	17	14	14

**TABL. 16. WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG LICZBY OSÓB**  
*RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY NUMBER OF PERSONS*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Gospodarstwa domowe o liczbie osób Households with specified number of persons					
		1	2	3	4	5	6 i więcej and more
		w %			in %		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	1,8	1,4	1,5	1,6	2,2	2,1
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	1,1	5,8	3,1	2,0	2,2	3,4	3,8
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	3,4	13,8	7,9	7,6	6,3	8,5	7,1
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	6,0	24,5	12,4	11,2	14,4	18,2	15,3
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,0	2,6	1,9	4,1	5,8	5,7	4,9
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	4,1	6,4	8,6	10,9	14,5	16,0	15,8
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	12,8	44,2	22,9	21,4	28,7	26,4	30,5
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	3,3	10,8	6,5	7,3	8,3	11,7	11,9
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	15,7	34,5	37,0	32,4	25,8	34,2	31,9
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	11,7	28,5	17,2	24,5	33,2	39,8	41,4
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,6	41,2	21,9	11,0	7,0	7,4	6,0
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	8,2	13,1	18,6	17,5	21,4	23,0	20,7
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	9,2	14,6	19,2	20,1	21,4	24,1	30,1
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	6,0	11,4	12,6	11,7	13,9	24,9	18,5
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	17,9	26,9	26,6	33,4	40,1	70,9	48,9
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	7,9	–	38,8	20,1	14,5	18,1	16,3
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	1,6	4,2	2,7	3,0	3,9	5,2	5,2
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	6,9	15,4	9,3	14,4	29,9	29,0	38,2
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,3	-38,7	-15,7	-4,3	-3,8	-4,2	-5,3



**TABL. 17. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI**  
**ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Obszary wg stopnia urbanizacji Degree of urbanisation areas		
		gęsto zaludnione densely-populated	pośrednie intermediate	słabo zaludnione thinly-populated
		w złotych		in zlotys
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	382	344	231
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	169	373	340	238
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	92	172	183	126
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	9	18	20	11
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	47	132	150	85
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	21	40	44	30
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	3	8	5	4
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	19	35	38	33
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	6	15	9	4
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	15	38	29	11
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	27	24	20
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	4	8	7	6
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	2	5	4	2
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	14	32	24	16
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	16	35	29	17
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	3	6	5	4
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	2	4	3	2
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	12	29	23	13
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	6	13	12	8

TABL. 18. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG STOPNIA URBANIZACJI**  
*RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME IN HOUSEHOLDS BY DEGREE OF URBANISATION*

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Ogółem <i>Total</i>	Obszary wg stopnia urbanizacji <i>Degree of urbanisation areas</i>		
		gęsto zaludnione <i>densely-populated</i>	pośrednie <i>intermediate</i>	słabo zaludnione <i>thinly-populated</i>
		w %	in %	
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	1,3	1,3	1,1
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	1,1	1,9	2,1	2,0
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	3,4	6,6	7,3	4,3
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	6,0	12,9	11,5	7,5
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,0	2,3	2,9	2,1
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	4,1	7,6	8,1	6,6
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	12,8	22,4	23,0	17,8
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	3,3	7,4	6,8	5,0
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	15,7	23,0	28,6	23,7
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	11,7	19,7	19,4	17,6
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,6	8,8	8,2	4,4
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	8,2	12,9	21,9	11,6
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	9,2	12,9	17,2	20,1
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	6,0	7,9	12,7	10,9
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	17,9	25,7	29,6	37,0
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	7,9	17,1	18,0	10,9
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	1,6	3,5	2,8	2,3
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	6,9	11,2	14,3	11,0
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,3	-4,6	-4,0	-3,2

TABL. 19. **BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW  
EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**  
ABSOLUTE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME  
IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w złotych			in zlotys		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	182	462	334	381	415	565	430
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	169	478	317	377	414	525	398
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	92	199	157	166	227	345	281
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	9	23	20	18	19	23	27
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	47	108	109	84	126	135	115
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	21	34	52	39	56	77	55
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	3	11	6	5	4	9	10
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	19	37	38	43	62	64	52
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	6	22	7	6	11	13	16
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	15	38	18	26	24	45	69
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	13	31	31	26	33	33	32
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	4	8	6	8	12	10	15
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	2	6	4	3	4	8	7
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	14	33	22	26	44	56	27
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	16	39	26	53	43	12	16
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	3	7	5	9	6	8	7
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	2	4	3	3	5	5	5
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	12	30	21	23	40	22	35
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	6	18	12	14	14	19	15

TABL. 20. **WZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW PRZECIĘTNYCH ROCZNYCH DOCHODÓW EKWIWALENTNYCH NETTO W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**  
**RELATIVE ERRORS OF ESTIMATES OF AVERAGE YEARLY EQUIVALISED NET INCOME**  
**IN HOUSEHOLDS BY REGIONS (NUTS 1)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
		w %			in %		
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	0,7	1,7	1,3	1,7	1,7	2,2	1,8
Dochód z pracy najemnej ..... <i>Income from hired work</i>	1,1	2,8	2,0	2,9	2,8	3,2	2,9
Dochód z pracy na własny rachunek (w rolnictwie i poza rolnictwem) ..... <i>Income from self-employment (in farming and outside farming)</i>	3,4	6,8	7,2	6,3	8,5	13,3	8,3
Świadczenia dla bezrobotnych .... <i>Unemployment benefits</i>	6,0	14,9	14,2	13,4	13,7	15,3	14,6
Świadczenia związane z wiekiem <i>Old-age benefits</i>	1,0	2,1	2,0	1,9	2,8	2,7	2,6
Renty rodzinne ..... <i>Survivors' benefits</i>	4,1	10,6	8,4	9,9	9,9	12,2	10,5
Świadczenia chorobowe ..... <i>Sickness benefits</i>	12,8	25,8	34,0	23,4	29,9	35,0	30,0
Świadczenia dla osób niepełnosprawnych ..... <i>Disability benefits</i>	3,3	7,6	7,8	7,5	8,0	13,1	8,3
Stypendia ..... <i>Education-related allowances</i>	15,7	37,4	26,2	19,6	37,7	43,4	36,8
Dochód z wynajmu nieruchomości <i>Income from rental of a property</i>	11,7	23,1	21,2	29,0	23,4	30,8	37,5
Świadczenia dotyczące rodziny .. <i>Family-related allowances</i>	3,6	8,5	9,8	6,2	8,3	11,7	8,5
Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego ..... <i>Social exclusion benefits</i>	8,2	18,4	16,7	17,8	23,0	24,2	18,3
Dodatki mieszkaniowe ..... <i>Housing allowances</i>	9,2	26,8	17,6	22,2	22,1	25,5	19,7
Regularne transfery pieniężne otrzymywane od osób spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer received</i>	6,0	13,9	12,3	12,4	13,7	15,7	13,2
Dochód z własności finansowej (kapitałowy) ..... <i>Income from the financial property (the capital)</i>	17,9	30,9	30,4	50,2	43,9	27,5	31,4
Dochód dzieci do lat 16 ..... <i>Income received by people aged under 16</i>	7,9	19,3	23,3	20,1	23,1	18,8	16,0
Podatki od nieruchomości ..... <i>Property tax</i>	1,6	3,6	2,9	3,5	4,5	4,9	4,8
Regularne transfery pieniężne przekazywane osobom spoza gospodarstwa domowego ..... <i>Regular inter-household cash transfer paid</i>	6,9	13,3	16,1	12,5	23,1	16,9	19,1
Rozliczenia z urzędem skarbowym <i>Statements for the Treasury Office</i>	-2,3	-6,6	-4,3	-5,0	-4,8	-7,0	-6,2

**ZRÓŻNICOWANIE DOCHODÓW**

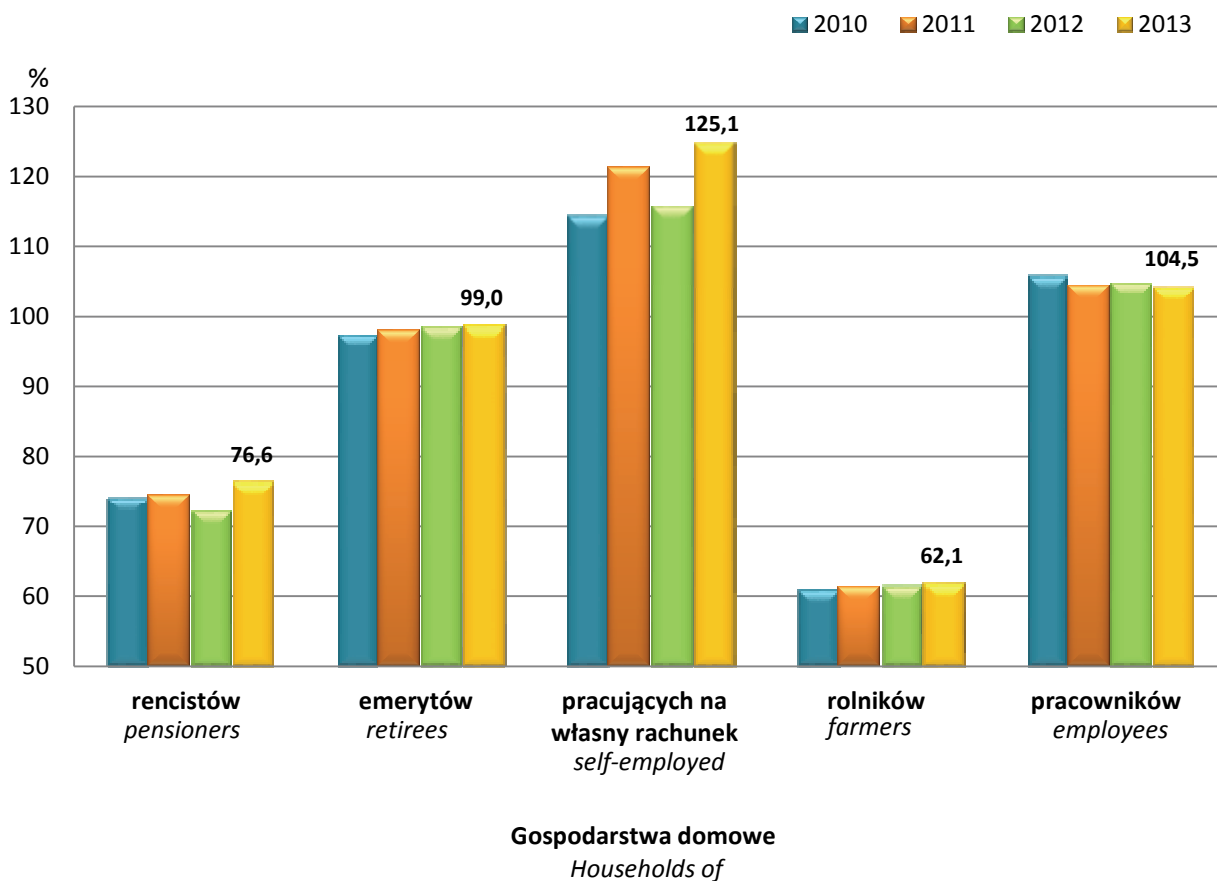
***INCOME INEQUALITIES***

TABL. 1. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY SOCIO ECONOMIC GROUP<sup>a</sup>**

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>						
2010 .....	14442	15331	8871	16582	14133	10760
2011 .....	15110	15795	9283	18339	14821	11254
2012 .....	15875	16703	9804	18453	15707	11504
2013 .....	16349	17089	10147	20459	16185	12529

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.  
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 1. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBĘ) WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**  
**DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY SOCIO-ECONOMIC GROUP**

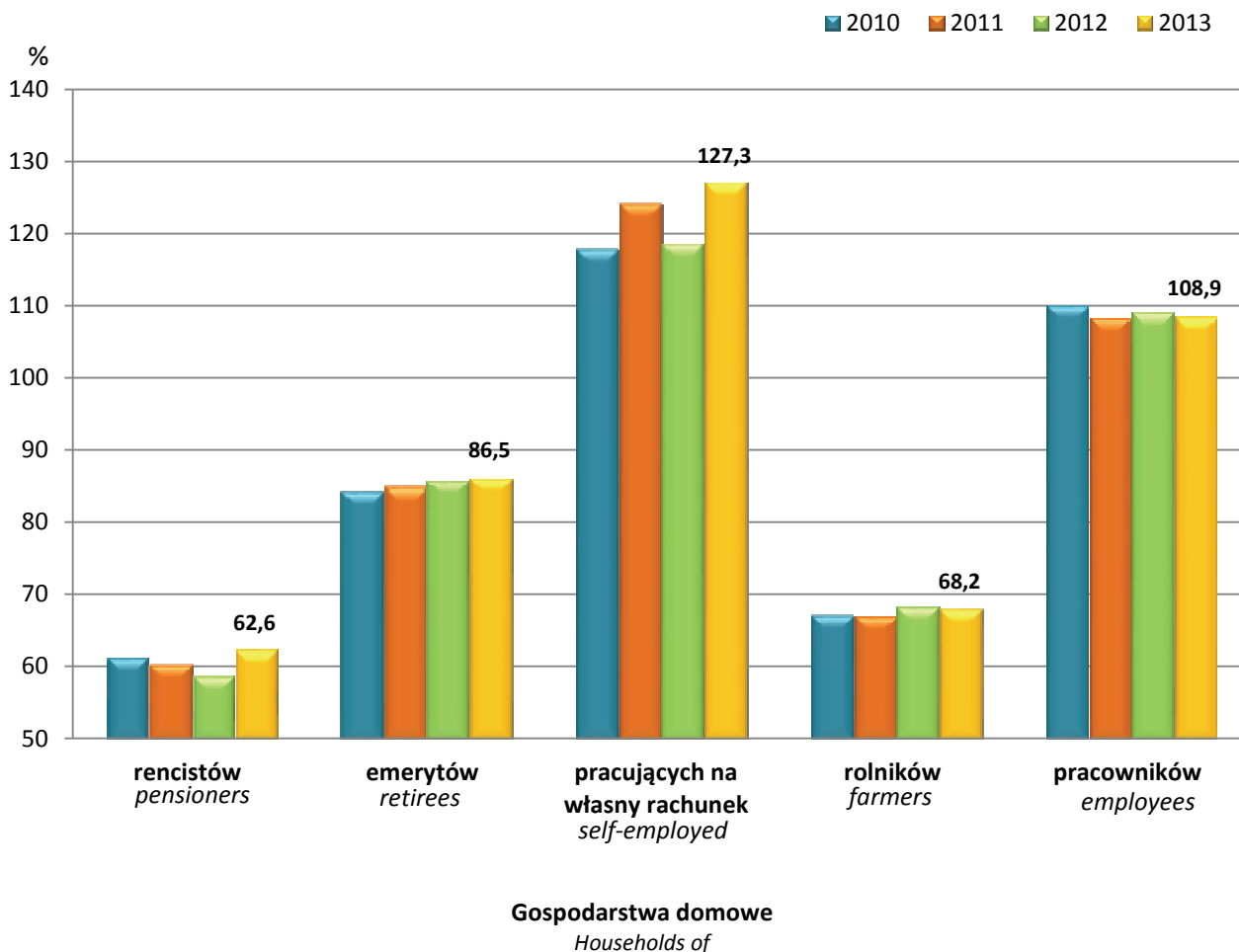


**TABL. 2. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY SOCIO-ECONOMIC GROUP<sup>a</sup>**

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe <i>Households of</i>				
		pracowników <i>employees</i>	rolników <i>farmers</i>	pracujących na własny rachunek <i>self-employed</i>	emerytów <i>retirees</i>	rencistów <i>pensioners</i>
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>						
2010 .....	22142	24432	14904	26142	18710	13598
2011 .....	23221	25218	15616	28901	19790	14059
2012 .....	24321	26607	16670	28904	20906	14358
2013 .....	25007	27221	17062	31833	21631	15644

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.  
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

**WYK. 2. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH**  
**DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY SOCIO-ECONOMIC GROUP**

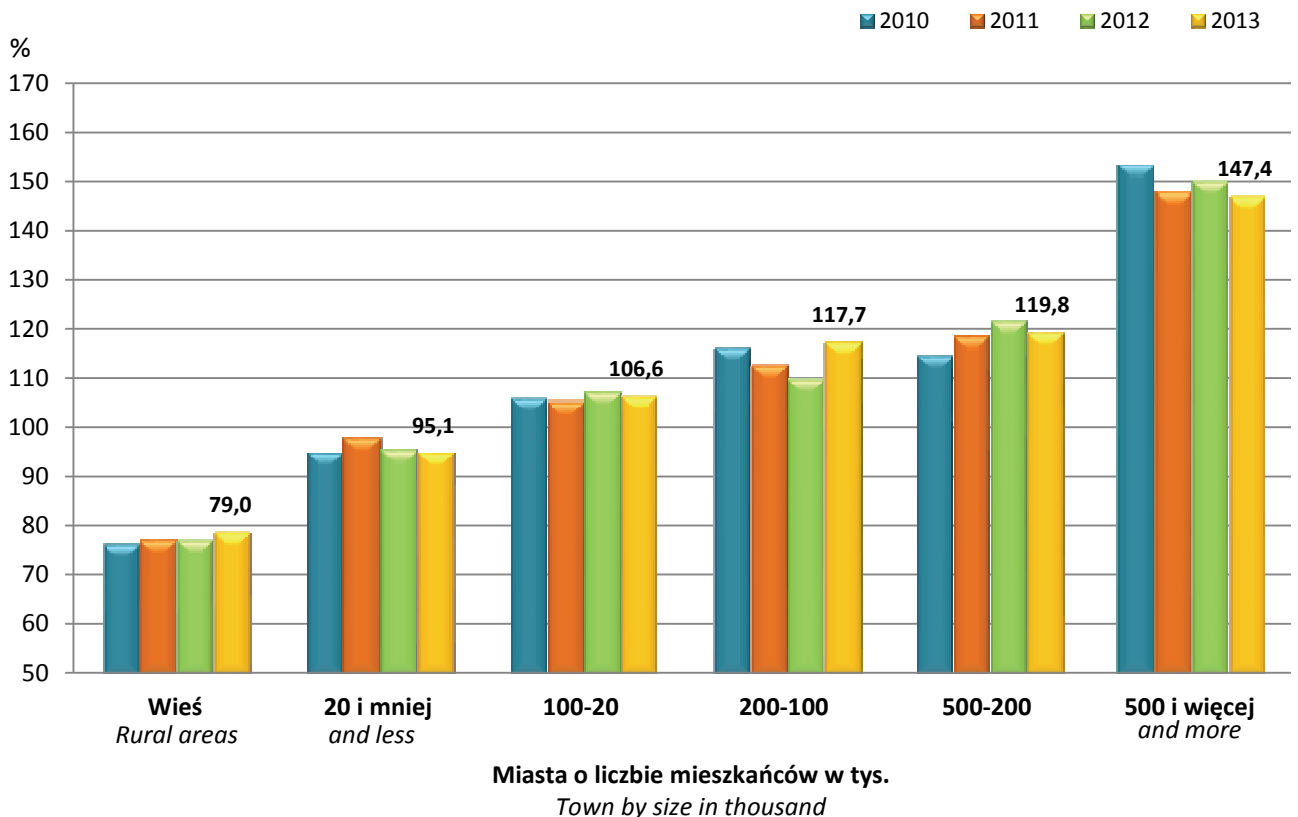


TABL. 3. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>**

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł								
2010 .....	14442	16626	22220	16600	16828	15346	13753	11063
2011 .....	15110	17334	22417	17986	17107	16007	14853	11705
2012 .....	15875	18279	23914	19398	17507	17075	15203	12284
2013 .....	16349	18698	24103	19579	19247	17425	15555	12908

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.  
a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 3. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBĘ) WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI**  
**DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY CLASS OF LOCALITY**



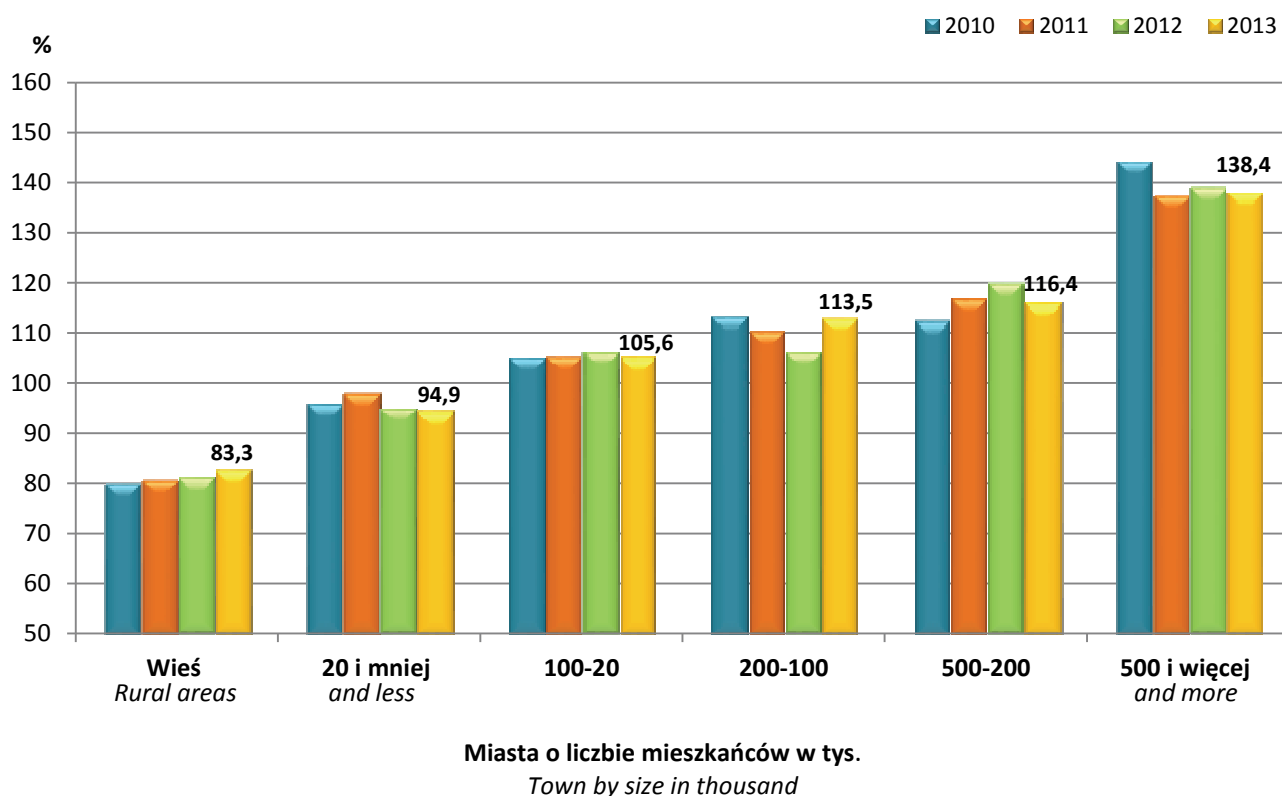


TABL. 4. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>  
 AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLDS BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Miasta Urban areas					Wieś Rural areas	
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20		20 i mniej and less
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł								
2010 .....	22142	24939	32026	24927	25122	23333	21304	17813
2011 .....	23221	26063	31991	27236	25748	24547	22861	18869
2012 .....	24321	27298	33920	29294	25975	25981	23278	19873
2013 .....	25007	27858	34598	29113	28374	26410	23728	20832

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.  
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 4. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI  
 DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY CLASS OF LOCALITY

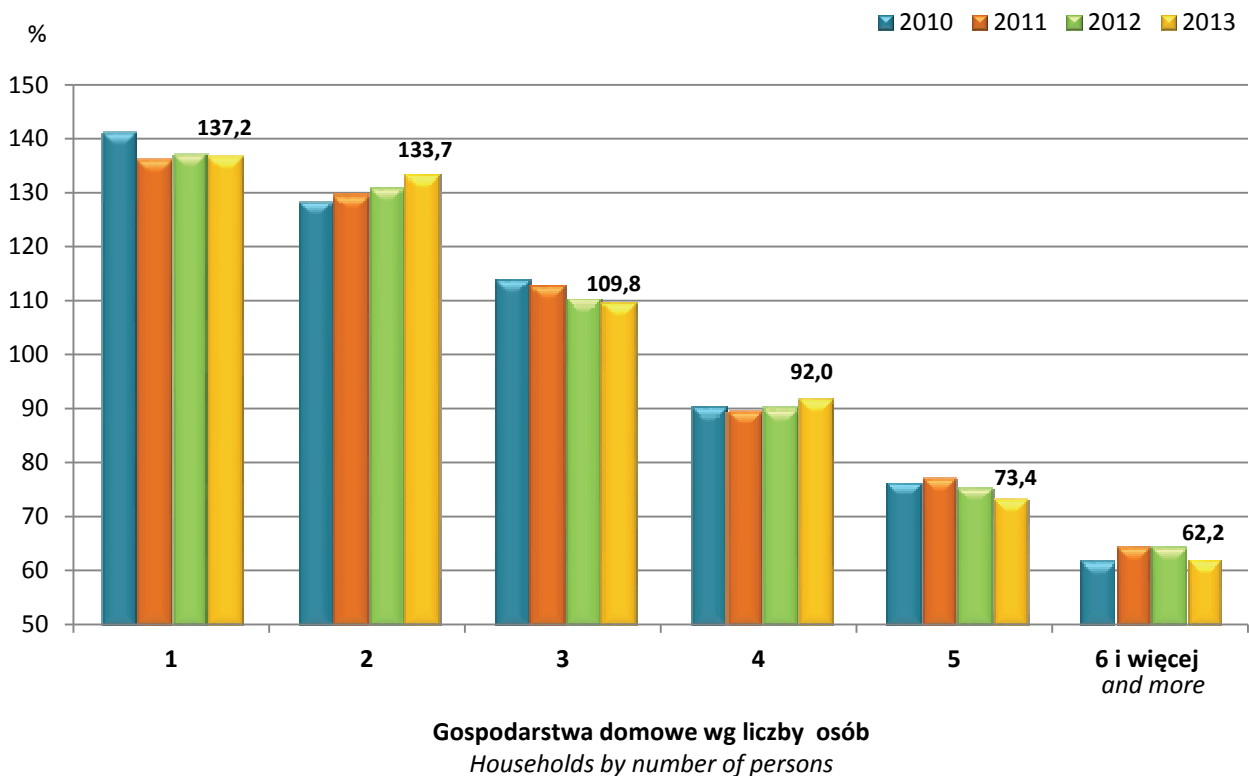


**TABL. 5. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBE W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG LICZBY OSÓB<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY NUMBER OF PERSON<sup>®</sup>**

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe wg liczby osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>							
2010 .....	14442	20436	18553	16487	13064	11067	8957
2011 .....	15110	20632	19649	17084	13612	11713	9762
2012 .....	15875	21867	20814	17557	14349	11999	10246
2013 .....	16349	22432	21865	17955	15049	12001	10172

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.  
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

**WYK. 5. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBE) WEDŁUG LICZBY OSÓB**  
**DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY NUMBER OF PERSON**



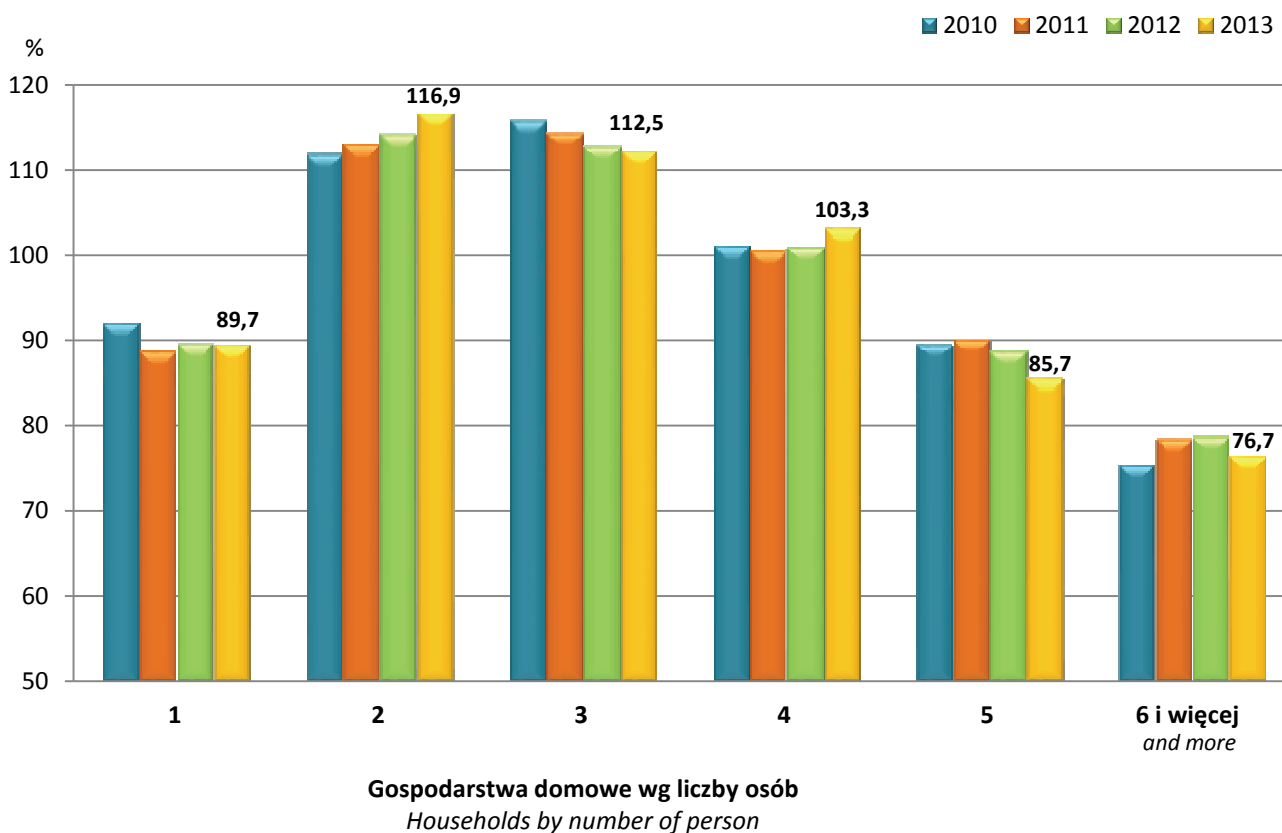
TABL. 6. **PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG LICZBY OSÓB<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY NUMBER OF PERSON<sup>a</sup>**

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Gospodarstwa domowe wg liczby osób <i>Households with specified number of persons</i>					
		1	2	3	4	5	6 i więcej <i>and more</i>
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>							
2010 .....	22142	20436	24812	25698	22414	19881	16750
2011 .....	23221	20632	26290	26642	23388	20992	18281
2012 .....	24321	21867	27841	27516	24605	21652	19208
2013 .....	25007	22432	29231	28128	25832	21427	19168

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 6. **WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG LICZBY OSÓB**  
**DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY NUMBER OF PERSON**

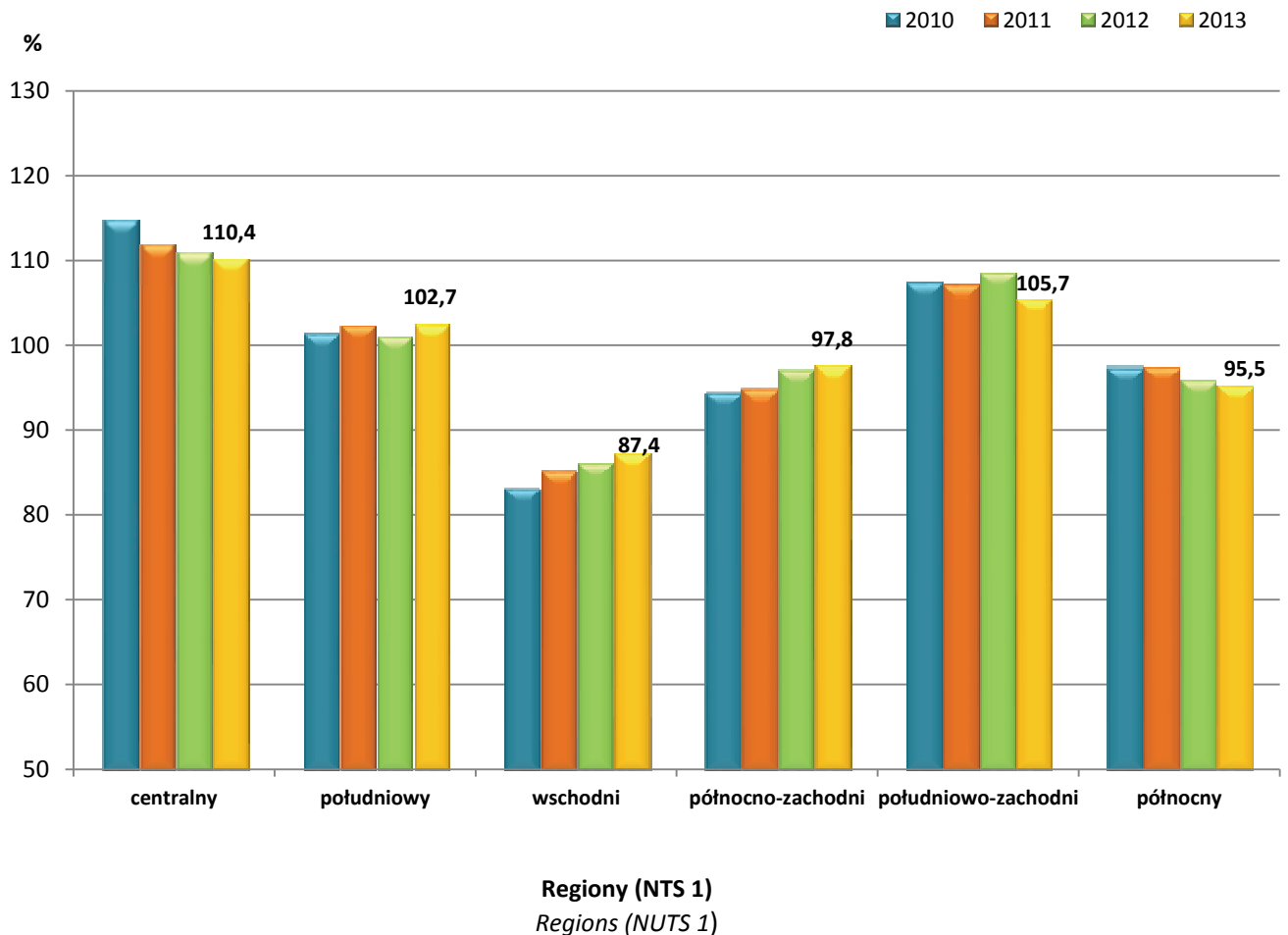


TABL. 7. PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBE W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)<sup>a</sup>  
 AVERAGE YEARLY PER CAPITA NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY REGIONS (NUTS 1)<sup>a</sup>

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem Total	Regiony (NTS 1) Regions (NUTS 1)					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł DISPOSABLE INCOME in zł							
2010 .....	14442	16608	14671	12024	13669	15554	14093
2011 .....	15110	16944	15484	12908	14357	16216	14757
2012 .....	15875	17658	16072	13716	15442	17277	15253
2013 .....	16349	18050	16792	14296	15993	17295	15621

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.  
 a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 7. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA 1 OSOBE) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)  
 DISPOSABLE INCOME RATIO (PER CAPITA) BY REGIONS (NUTS 1)



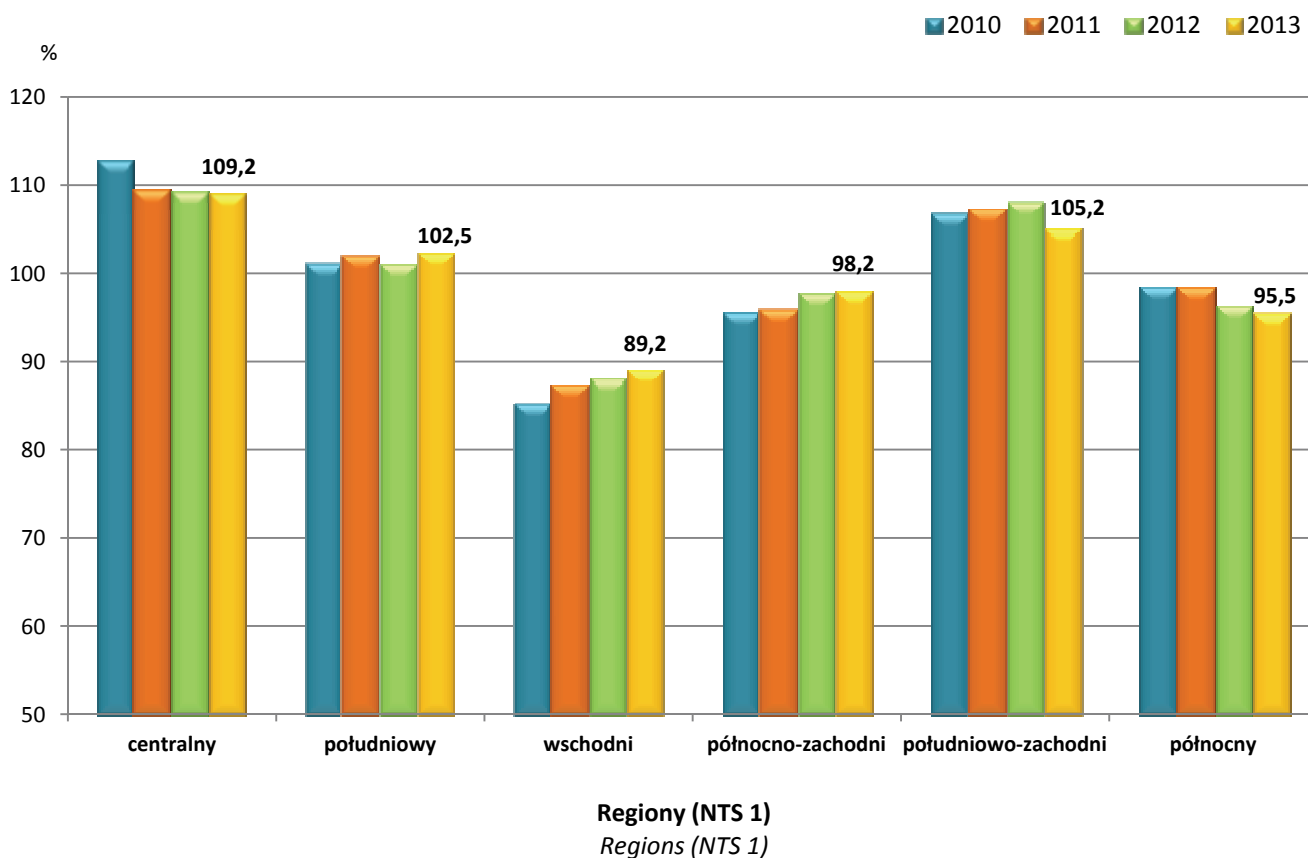
**TABL. 8 PRZECIĘTNE ROCZNE DOCHODY DO DYSPOZYCJI NETTO NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)<sup>a</sup>**  
**AVERAGE YEARLY PER EQUIVALENT UNIT NET DISPOSABLE INCOME IN HOUSEHOLD BY REGIONS (NUTS 1)<sup>a</sup>**

ROK PRZEPROWADZENIA BADANIA YEAR CARRY OUT SURVEY	Ogółem <i>Total</i>	Regiony (NTS 1) <i>Regions (NUTS 1)</i>					
		centralny	południowy	wschodni	północno- zachodni	południowo- zachodni	północny
DOCHÓD DO DYSPOZYCJI w zł <i>DISPOSABLE INCOME in zł</i>							
2011 .....	23221	25432	23688	20311	22262	24922	22881
2012 .....	24321	26602	24582	21446	23813	26321	23453
2012 .....	24321	26602	24582	21446	23813	26321	23453
2013 .....	25007	27305	25620	22301	24549	26303	23894

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

**WYK. 8. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1)**  
**DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY REGIONS (NUTS 1)**



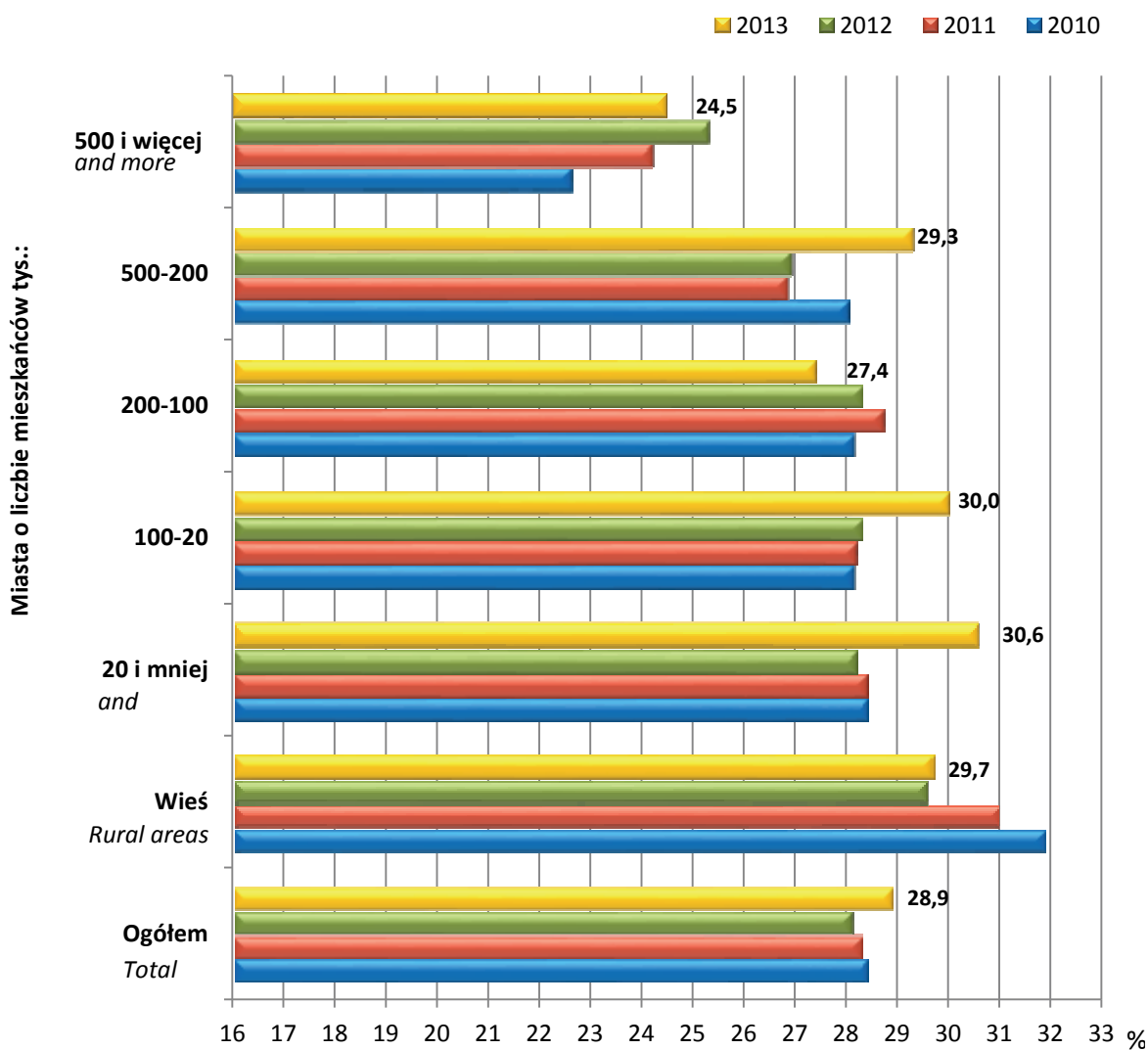
**TABL. 9. UDZIAŁ WYBRANYCH GRUP TRANSFERÓW W DOCHODZIE DO DYSPOZYCJI NA 1 OSOBĘ W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>**  
**SHARE OF SELECTED GROUPS OF TRANSFERS IN NET DISPOSABLE INCOME PER CAPITA IN HOUSEHOLD BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Miasta <i>Urban areas</i>						Wieś Rural areas
		razem total	o liczbie mieszkańców w tys. town by size in thousand					
			500 i więcej and more	500-200	200-100	100-20	20 i mniej and less	
%								
Dochód do dyspozycji ..... <i>Disposable income</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2010 rok <i>year</i>								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne ..... <i>Old-age benefits and survivors' benefits</i>	23,1	22,6	19,9	24,0	23,8	23,4	22,8	24,2
Transfery ogółem ..... <i>Total transfers</i>	29,3	28,0	24,3	29,4	29,0	29,0	29,4	32,4
2011 rok <i>year</i>								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne ..... <i>Old-age benefits and survivors' benefits</i>	23,3	23,0	21,6	22,6	24,5	23,7	22,9	24,1
Transfery ogółem ..... <i>Total transfers</i>	29,3	28,2	25,8	28,0	29,6	29,1	29,1	31,6
2012 rok <i>year</i>								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne ..... <i>Old-age benefits and survivors' benefits</i>	23,3	23,4	22,9	22,8	24,2	24,1	22,9	23,2
Transfery ogółem ..... <i>Total transfers</i>	29,2	28,8	27,6	28,6	29,3	29,3	29,1	30,3
2013 rok <i>year</i>								
Świadczenia związane z wie- kiem oraz renty rodzinne ..... <i>Old-age benefits and survivors' benefits</i>	24,2	24,5	22,0	25,2	23,4	25,9	25,3	23,5
Transfery ogółem ..... <i>Total transfers</i>	30,0	29,8	26,7	30,8	28,5	30,8	31,4	30,3

a Zgodnie z metodologią EUROSTAT-u dane dotyczące dochodu pochodzą z roku poprzedzającego badanie.

a According to EUROSTAT methodology, income data come from year preceding the survey.

WYK. 9. UDZIAŁ TRANSFERÓW W DOCHODZIE DO DYSPOZYCJI NETTO NA 1 OSOBĘ  
W GOSPODARSTWIE DOMOWYM WEDŁUG KLASY MIEJSCOWOŚCI<sup>a</sup>  
SHARE OF TRANSFERS IN NET DISPOSABLE INCOME PER CAPITA  
IN HOUSEHOLD BY CLASS OF LOCALITY<sup>a</sup>



a Poza regularnymi transferami pieniężnymi otrzymywanymi od osób spoza gospodarstwa domowego, dlatego dane na wykresie różnią się od danych w Tabelcy 9.

a Regular inter-household cash transfers received were excluded, therefore the data in the graph differ from the data in the Table 9.





# **SYTUACJA DOCHODOWA GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE**

*(autor: Maciej Banaś, Departament Studiów Makroekonomicznych i Finansów)*

# ***INCOME SITUATION OF HOUSEHOLDS IN POLAND***

*(author: Maciej Banaś, Macroeconomic Studies and Finance Department)*

## SYNTEZA

- Nierówności dochodowe mierzone współczynnikiem Giniego zmniejszyły się w latach 2007-2013 z poziomu 32,2 do 30,7, zbliżając się do średniego poziomu dla UE, który wyniósł 30,5 w 2013 r. Także inne analizowane miary (iloraz mediany do średniej, współczynnik różnicowania kwintylowego S80/20) wskazywały na zmniejszenie różnicowań dochodowych w tym okresie.
- W latach 2007-2013 zaobserwowano zmniejszenie udziału dochodu grupy osób najzamożniejszych (najwyższa grupa decylowa według ekwiwalentnego rocznego dochodu do dyspozycji<sup>13</sup>) w dochodzie całej populacji o 1,2 p. proc. do poziomu 24,0%. Jednocześnie udział dochodu najmniej zamożnej, tj. pierwszej grupy decylowej wzrósł o 0,2 p. proc. do poziomu 3,1%.
- W latach 2009-2013 iloraz przeciętnego rocznego ekwiwalentnego<sup>14</sup> dochodu do dyspozycji dla klas miejscowości do średniej krajowej wzrósł na wsi do wartości 83,3%, zaś obniżył się w miastach do wartości 111,4%. Spadek tego ilorazu nie dotyczył jednak wszystkich klas miejscowości. W dużych miastach (100-500 tys. mieszkańców) iloraz ten wzrósł w latach 2010-2013 do poziomu 115,1%.
- Zasadnicza różnica w nierównomiernym rozkładzie w 2013 r. nie zachodziła pomiędzy miastem a wsią, gdzie współczynnik Giniego wynosił odpowiednio 30,0 i 29,1, lecz pomiędzy największymi miastami (500 tys. mieszkańców i więcej), a innymi klasami miejscowości. Współczynnik Giniego w miastach o liczbie mieszkańców co najmniej 500 tys. wyniósł 32,6, podczas gdy w pozostałych klasach miejscowości wahał się pomiędzy wartością 27,6 (w przypadku miast o liczbie mieszkańców poniżej 20 tys.) a 29,6 (w przypadku miast o liczbie mieszkańców pomiędzy 100 tys. a 500 tys.).
- W największych miastach (500 tys. mieszkańców i więcej) nierówności dochodowe mierzone współczynnikiem Giniego wyraźnie spadły w latach 2007-2010 z poziomu ok. 36 do poziomu 32,3, a w następnych latach (2011-2013) utrzymywały się na podobnym poziomie.
- W przypadku regionów centralnego, południowo-zachodniego oraz południowego iloraz przeciętnego poziomu dochodu do średniego dochodu dla Polski w latach 2007-2013 utrzymywał się powyżej 100, zaś w przypadku regionów wschodniego, północno-zachodniego oraz północnego kształtował się poniżej 100. W latach 2007-2013 wskaźnik dochodu do średniej krajowej wzrósł w przypadku regionu wschodniego, zaś obniżył się w regionie centralnym.
- Różnicowanie dochodowe wśród osób z gospodarstw domowych pracowników najemnych, mierzone współczynnikiem Giniego, obniżyło się w latach 2008-2011 z poziomu 31,6 do 29,0, zaś w latach 2012-2013 wzrosło do poziomu 29,7. Wśród osób z gospodarstw domowych emerytów, współczynnik Giniego w latach 2007-2013 utrzymywał się na poziomie ok. 24 i ulegał mniejszym wahaniom niż w przypadku gospodarstw domowych pracowników najemnych czy pracujących na własny rachunek.
- Znaczenie pracy najemnej jako źródła dochodu rosło z każdą kolejną zamożniejszą grupą decylową. W 2013 r. w pierwszej grupie decylowej praca najemna była źródłem 38,7% dochodu, zaś w dziesiątej grupie decylowej 74,1%.

<sup>13</sup> Grupa decylowa to 10% populacji. W pierwszej grupie decylowej gromadzą się osoby o najniższych dochodach, zaś w dziesiątej - osoby o najwyższych dochodach.

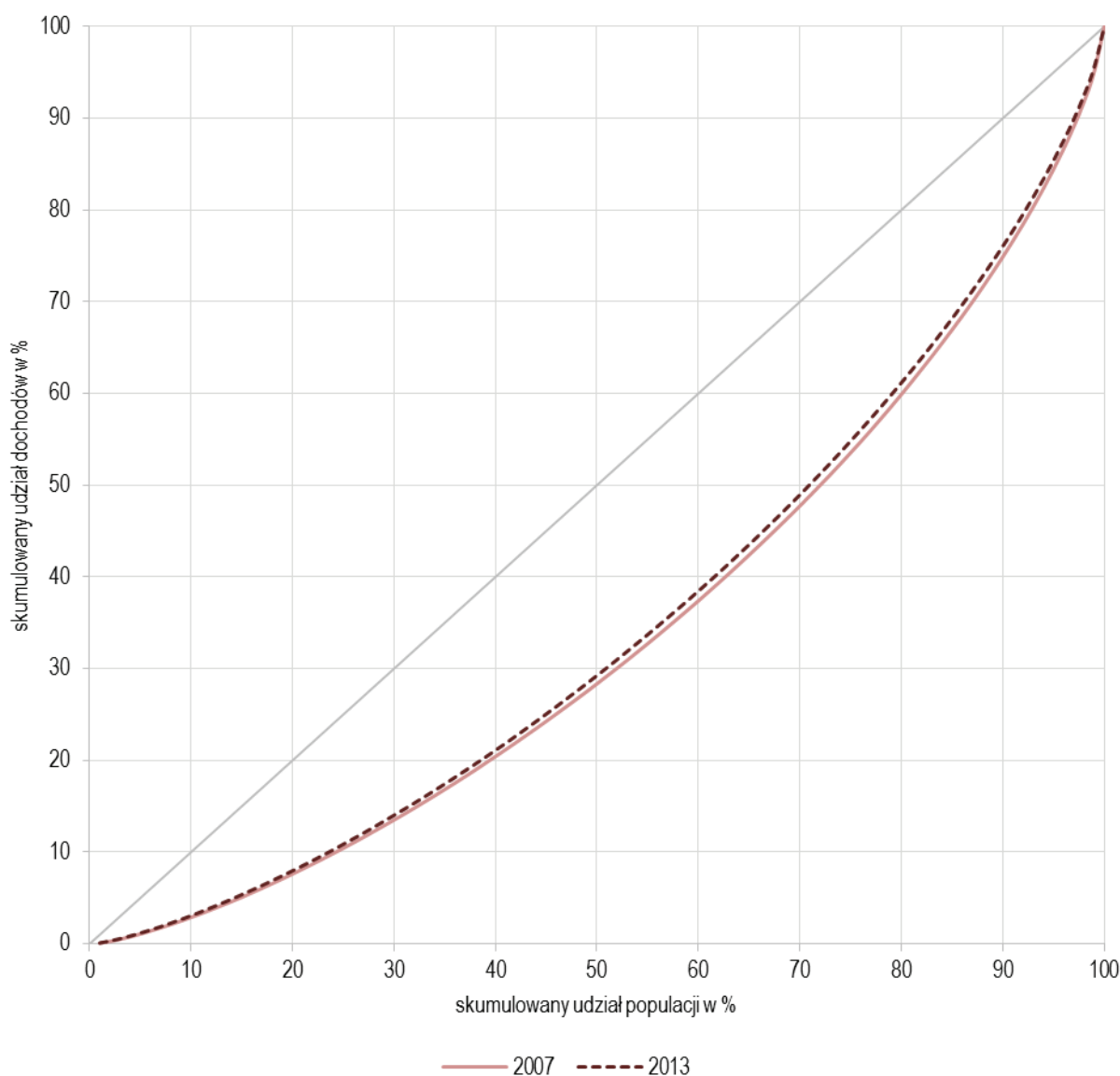
<sup>14</sup> Zastosowano zmodyfikowaną skalę ekwiwalentności OECD. Por. Uwagi metodyczne.

## SYTUACJA DOCHODOWA GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE W LATACH 2007-2013

Zgodnie z wynikami badania z roku 2013<sup>15</sup> przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji netto wyniósł ogółem 25 007 zł i był wyższy o 2,8% niż w poprzednim roku. Dochód ekwiwalentny poniżej przeciętnego poziomu wykazywało 61,6% osób, tj. o 0,3 p. proc. więcej niż w poprzednim roku.

W 2013 r. wartość współczynnika Giniego, mierzącego nierówności dochodowe, wyniosła 30,7. W latach 2007-2013 wartość współczynnika obniżyła się z poziomu 32,2. Zróżnicowanie dochodów pomiędzy latami 2007 i 2013 ukazuje krzywa koncentracji (krzywa Lorenza)<sup>16</sup>, na podstawie której wyliczany jest współczynnik Giniego.

**Wyk. 1. Krzywa Lorenza dla dochodów gospodarstw domowych w Polsce w 2007 r. oraz 2013 r.**



<sup>15</sup> Rokiem odniesienia dla dochodów z EU-SILC 2013 jest rok 2012 i analogicznie w poprzednich latach jest to rok n-1.

<sup>16</sup> Krzywa koncentracji obrazuje zależność pomiędzy skumulowanymi udziałami populacji a skumulowanymi udziałami dochodu dla rozkładu według dochodu.

Wartość środkowa (mediana) ekwiwalentnego rocznego dochodu do dyspozycji wynosiła 21 610 zł i stanowiła 86,4% wartości przeciętnego poziomu dochodu. tj. o 0,7 p. proc. więcej niż w 2012 r. Iloraz mediany do średniej w 2013 r. był wyższy o 2,0 p. proc w stosunku do 2007 r.

Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód w pierwszej grupie kwintylowej<sup>17</sup> (najbiedniejszej) wyniósł 9 961 zł, zaś w piątej (najbogatszej) 48 560 zł. Wskaźnik zróżnicowania kwintylowego S80/20, obrazujący stosunek sumy dochodów piątej grupy kwintylowej (o najwyższych dochodach) do sumy dochodów pierwszej grupy kwintylowej (o najniższych dochodach), wyniósł w Polsce 4,9. Wskaźnik ten utrzymywał się na tym samym poziomie, co w poprzednim roku, natomiast był niższy o 0,4 niż w 2007 r.

**Tabl. 1. Wybrane miary zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów w Polsce w latach 2007-2013**

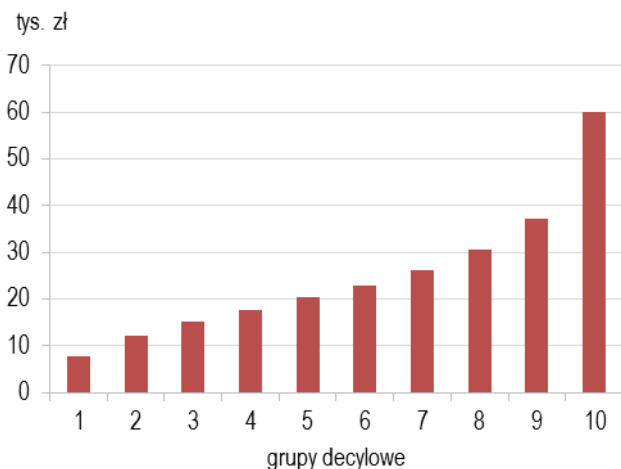
Miary zróżnicowania dochodów	Lata						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Współczynnik Giniego .....	32,2	32,0	31,4	31,1	31,1	30,9	30,7
Mediana do średniej w % .....	84,4	84,1	85,2	86,1	86,5	85,7	86,4
S80/20 .....	5,3	5,1	5,0	5,0	5,0	4,9	4,9

Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód w pierwszej grupie decylowej wyniósł 7 690 zł, zaś w ostatniej 59 906 zł. Udział pierwszej grupy decylowej w dochodzie do dyspozycji w 2013 r. wyniósł 3,1%, zaś dziesiątej 24,0%. O zmniejszeniu się nierówności dochodowych w latach 2007-2013, obok trendu współczynnika Giniego i wskaźnika S80/20, świadczyły także zmiany udziału w dochodzie do dyspozycji najniższych i najwyższych grup decylowych.

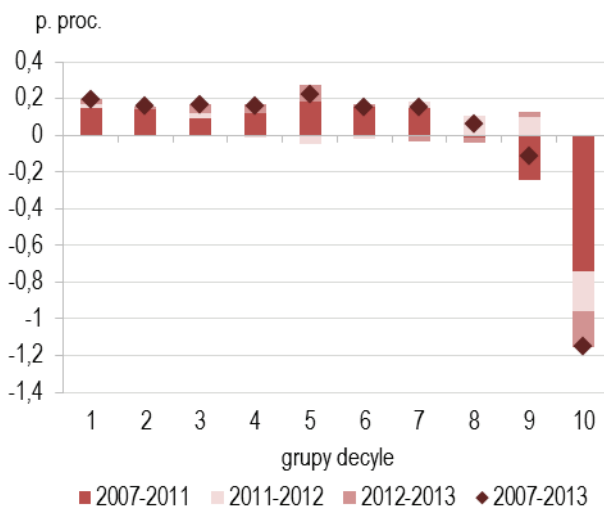
Zmiany wartości wszystkich omówionych powyżej wskaźników w latach 2007-2013 wskazują na spadek nierówności dochodowych w Polsce w tym okresie. W związku ze spadkiem tych nierówności zaobserwowano istotny spadek udziału dochodów w grupach najzamożniejszych. W latach 2007-2013 dwie najzamożniejsze grupy decylowe straciły udział w dochodzie do dyspozycji na rzecz pierwszych ośmiu grup decylowych. Największa strata udziału dotyczyła najzamożniejszej, tj. dziesiątej, grupy decylowej (o 1,2 p. proc.). W latach 2012-2013 negatywna zmiana dotyczyła jedynie najzamożniejszej grupy decylowej, podczas gdy udział dziesiątej grupy decylowej rósł. Zwiększenie udziałów pierwszych ośmiu grup decylowych w latach 2007-2013 było dość równomiernie rozłożone (w granicach 0,1-0,2 p. proc.).

<sup>17</sup> Grupa kwintylowa stanowi 1/5 populacji uszeregowanej według wysokości dochodu.

**Wyk. 2. Rozkład rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji według grup decylowych w 2013 r.**

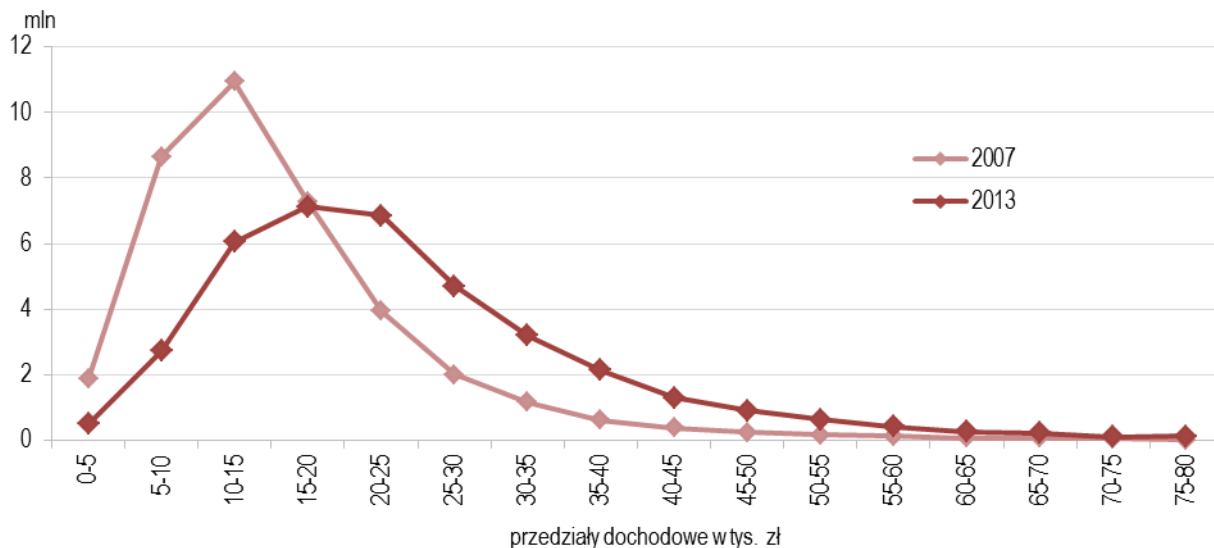


**Wyk. 3. Zmiana udziału w ekwiwalentnym dochodzie do dyspozycji według grup decylowych w latach 2007-2013**



Biorąc pod uwagę przedziały rocznego ekwiwalentnego dochodu po 5000 zł, najczęściej występującym przedziałem w 2013 r. był: 15-20 tys. zł, w którym odnotowano 7,1 mln osób. W latach 2007-2013 krzywa rozkładu dochodów wykazywała tendencję do spłaszczenia i przesunięcia w prawo. W 2007 r. najliczniejszym był przedział 10-15 tys. zł (10,9 mln osób).

**Wyk. 4. Krzywa liczebności (liczba osób) według przedziałów rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji w 2007 r. oraz 2013 r.**



**Uwaga:** w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 80 tys. zł. W rzeczywistości krzywa liczebności jest bardziej rozciągnięta w prawo.

## SYTUACJA DOCHODOWA GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE W 2013 R. W PODZIALE WEDŁUG WYBRANYCH CECH<sup>18</sup>

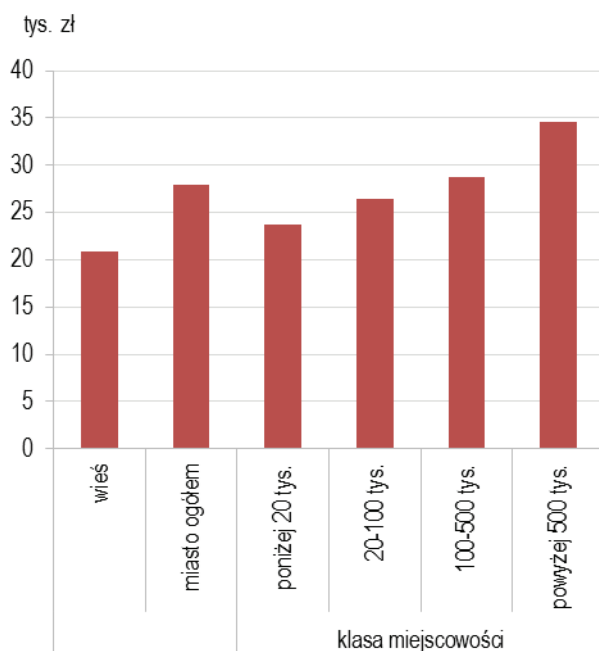
### Miejsce zamieszkania oraz klasa miejscowości

#### Przeciętny dochód

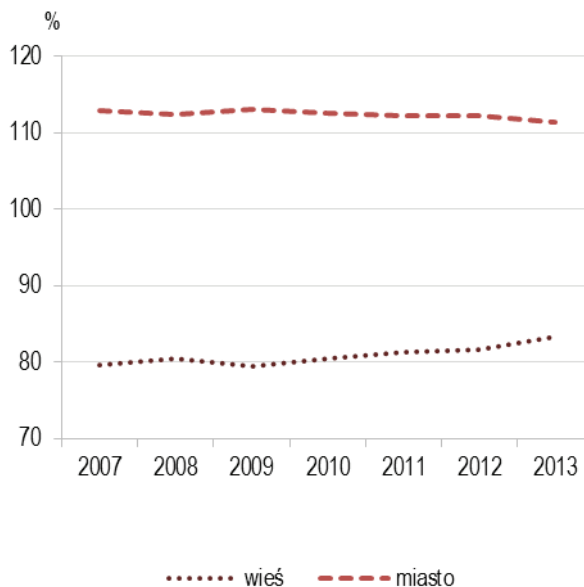
Osoby żyjące na wsi wykazywały niski przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji na poziomie 20 832 zł. Średni roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji w mieście wyniósł 27 858 zł. W badaniu z roku 2013 przeciętny ekwiwalentny dochód do dyspozycji dla wsi i miasta stanowiły odpowiednio 83,3% oraz 111,4% średniej dla całej Polski. Sytuację dochodową istotnie różnicowała wielkość miasta. W małych miastach o liczbie mieszkańców wynoszącej poniżej 20 tys. roczny ekwiwalentny dochód stanowił 94,9% średniej dla całej Polski, w miastach średniej wielkości (20-100 tys. osób) 105,6% średniej, w dużych miastach (od 100 tys. do 500 tys.) 115,1% średniej, zaś w największych miastach (500 tys. i więcej mieszkańców) 138,4%.

W latach 2009-2013 powoli rósł iloraz średniego dochodu do średniej krajowej w przypadku wsi, zaś obniżał się dla miast. Wynikało to z szybszego wzrostu średniego dochodu na wsi niż w mieście w tym okresie. Obniżanie się tej relacji nie dotyczyło jednak wszystkich klas miejscowości. W przypadku klasy miast o liczbie mieszkańców 100-500 tys. iloraz ten rósł w latach 2010-2013. W latach 2007-2013 iloraz ten w największym stopniu obniżył się w największych miastach (500 tys. i więcej) – w 2013 r. był niższy o 21,6 p. proc. niż w 2007 r.

**Wyk. 5. Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji według klas miejscowości w 2013 r.**



**Wyk. 6. Iloraz średniego dochodu do dyspozycji dla wsi i miasta w stosunku do średniej krajowej**



<sup>18</sup> Rokiem odniesienia dla dochodów z EU-SILC 2012 jest rok 2011. Jednak rokiem odniesienia dla poszczególnych cech jest rok 2012.

### Miary zróżnicowania i koncentracji

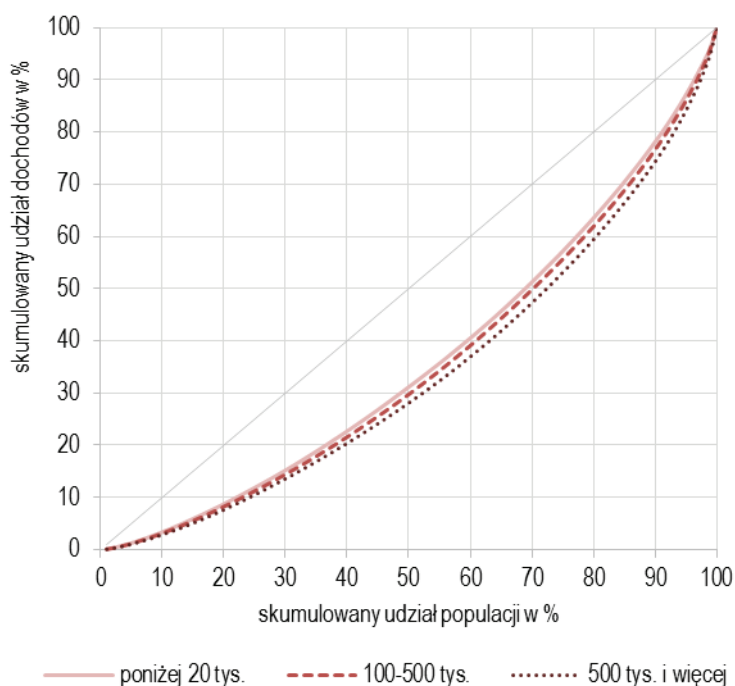
Miary rozkładu dochodów (por. tabl. 2) jednoznacznie wskazują na największe zróżnicowanie dochodów w bardzo dużych miastach, liczących co najmniej 500 tys. mieszkańców. Największa różnica w nierównomierności rozkładu w 2013 r. nie zachodziła pomiędzy miastem a wsią, lecz pomiędzy największymi miastami (500 tys. i więcej), a pozostałymi miastami i wsią.

**Tabl. 2. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według klas miejscowości w 2013 r.**

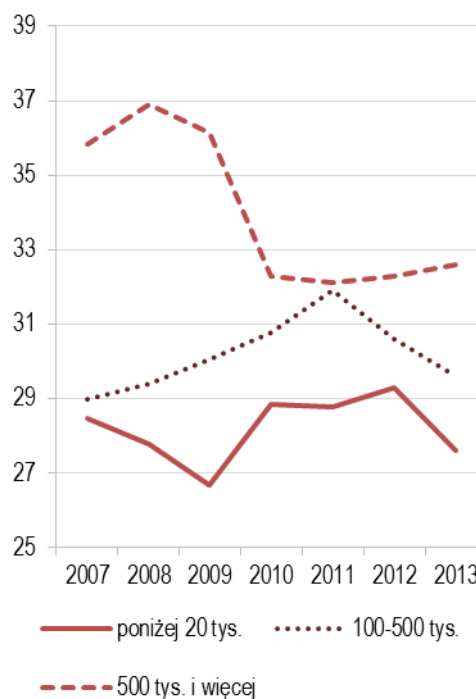
Miary zróżnicowania dochodów	Klasa miejscowości					
	wieś	miasto (w tys.)				
		poniżej 20	20-100	100-500	500 i więcej	
Stosunek średniego dochodu dla klasy miejscowości do średniej dla Polski w % .....	83,3	111,4	94,9	105,6	115,1	138,4
Stosunek mediany do średniej dla klasy miejscowości w % .....	87,8	86,5	89,1	90,5	87,6	81,9
Współczynnik Giniego .....	29,1	30,0	27,6	27,9	29,6	32,6
S80/20 .....	4,5	4,7	4,2	4,3	4,6	5,3

W latach 2007-2010 obniżyła się wartość współczynnika Giniego dla największych miast (500 tys. i więcej) z poziomu ok. 36 do poziomu 32,3 i w następnych latach (2011-2013) utrzymywała się na podobnym poziomie. W miastach klasy 100-500 tys. mieszkańców nierówności dochodowe mierzone współczynnikiem Giniego wzrosły w latach 2007-2011 z poziomu 29,0 do poziomu 31,9, następnie obniżyły się do poziomu 29,6 w 2013 r.

**Wyk. 7. Krzywe Lorenza dla wybranych klas miejscowości w 2013 r.**



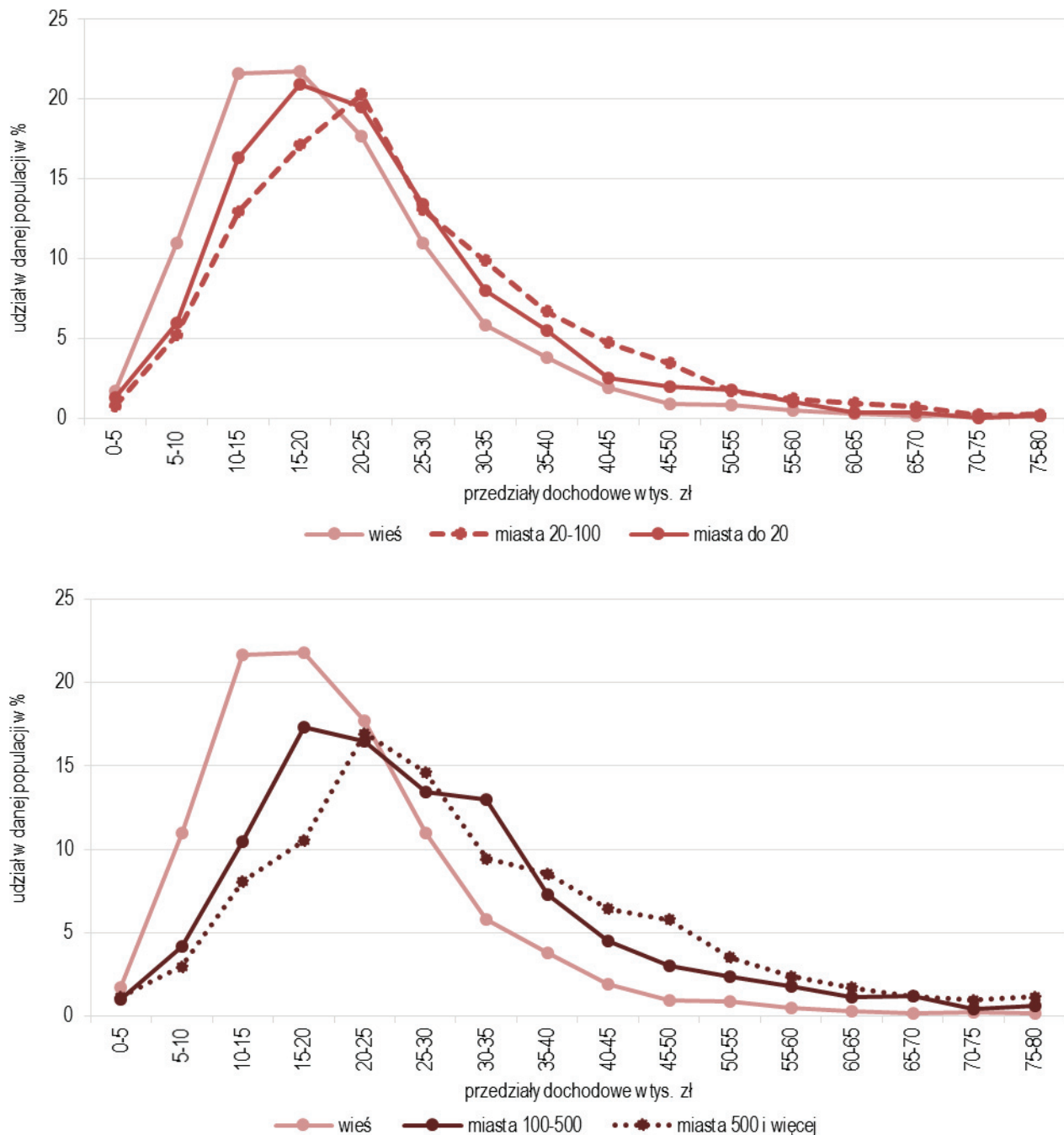
**Wyk. 8. Współczynnik Giniego w wybranych klasach miejscowości**



### Najczęściej występujące dochody

Krzywa częstości<sup>19</sup> dla przedziałów dochodowych w mieście była bardziej przesunięta w prawo oraz bardziej spłaszczona od krzywej częstości dla przedziałów dochodowych na wsi. Najliczniejszym przedziałem dochodowym na wsi w 2013 r. był przedział 15-20 tys. zł, zaś w miastach 20-25 tys. zł. Biorąc pod uwagę miasta, im klasa miejscowości posiadała większą liczbę mieszkańców, tym krzywa częstości dla przedziałów dochodowych była bardziej przesunięta w prawo oraz bardziej spłaszczona.

**Wyk. 9. Krzywe częstości dla przedziałów dochodowych według klas miejscowości w 2013 r.**



**Uwaga:** w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 80 tys. zł.

<sup>19</sup> Przez częstość rozumiany jest udział populacji z danego przedziału w danej populacji.



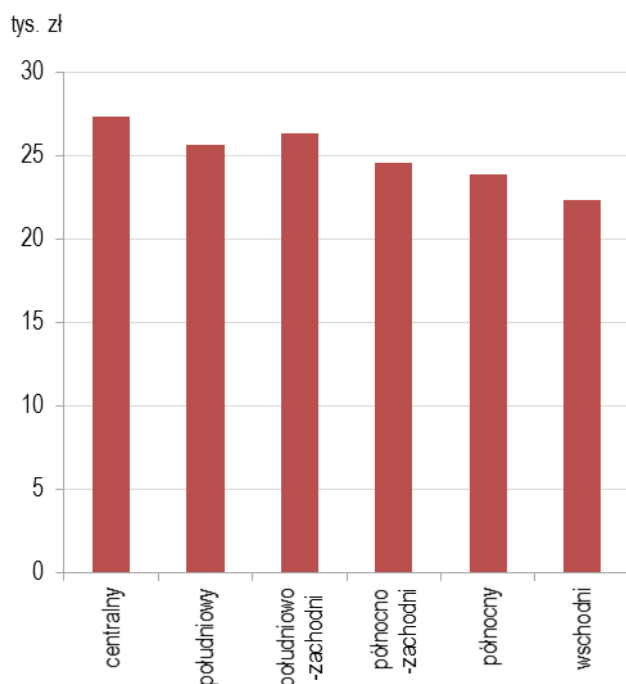
## Regiony<sup>20</sup>

### Przeciętny dochód

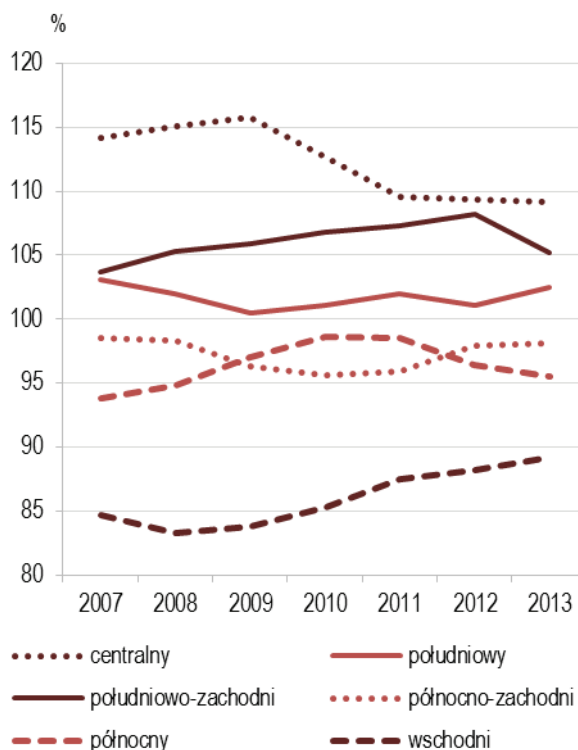
Najzamożniejszym regionem był region centralny<sup>21</sup>, gdzie przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji wyniósł 27 305 zł, co w stosunku do przeciętnego dochodu dla Polski stanowiło 109,2%. Warto zauważyć, że wysoki poziom dochodu odnotowano także w regionie południowo-zachodnim (105,2% średniej). Najniższy przeciętny roczny ekwiwalentny dochód występował w regionie wschodnim, tj. stanowił 89,2% średniej dla Polski.

W przypadku regionów centralnego, południowo-zachodniego oraz południowego wskaźniki dochodu w latach 2007-2013 utrzymywały się powyżej 100, zaś w przypadku regionów wschodniego, północno-zachodniego oraz północnego kształtowały się poniżej 100. W latach 2007-2013 iloraz przeciętnego poziomu dochodu do średniej krajowej wzrósł w przypadku regionu wschodniego, zaś obniżył się w przypadku regionu centralnego. W latach 2007-2012 iloraz przeciętnego poziomu dochodu do średniej krajowej rósł w przypadku regionu południowo-zachodniego, jednak w 2013 r. spadł poniżej poziomu z 2008 r., co wiązało się ze spadkiem poziomu dochodu w stosunku do poprzedniego roku i jednoczesnym wzrostem dochodu w pozostałych regionach.

**Wyk. 10. Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji według regionów w 2013 r.**



**Wyk. 11. Iloraz średniej dochodu do dyspozycji dla regionów w stosunku do średniej krajowej**



W latach 2007-2013 zmniejszyła się rozpiętość pomiędzy wartością maksymalną (region centralny), a wartością minimalną (region wschodni), dla ilorazu przeciętnego poziomu dochodu w regionie do średniej krajowej, z 29,5 p. proc. do 20 p. proc.

<sup>20</sup> Regiony stanowią poziom 1 w Nomenklaturze Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS). NTS to uporządkowany wykaz nazw jednostek terytorialnych i przypisanych im symboli terytorialnych występujących na poszczególnych poziomach podziału terytorialnego kraju, wykorzystywany w procesie zbierania danych statystycznych, gromadzenia, przechowywania i opracowywania zebranych danych oraz ogłaszania, udostępniania i rozpowszechniania wyników badań statystycznych w przekrojach terytorialnych. Nomenklatura NTS została opracowana w oparciu o istniejący trójstopniowy podział kraju na województwa, powiaty i gminy, przy pomocy którego wyodrębnione zostały dwa dodatkowe nieadministracyjne poziomy, tj. regiony i podregiony. Za: <http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/nomenklatura-nts/>

<sup>21</sup> W Uwagach metodycznych opisano które województwa przynależą do poszczególnych regionów.

### Miary zróżnicowania i koncentracji

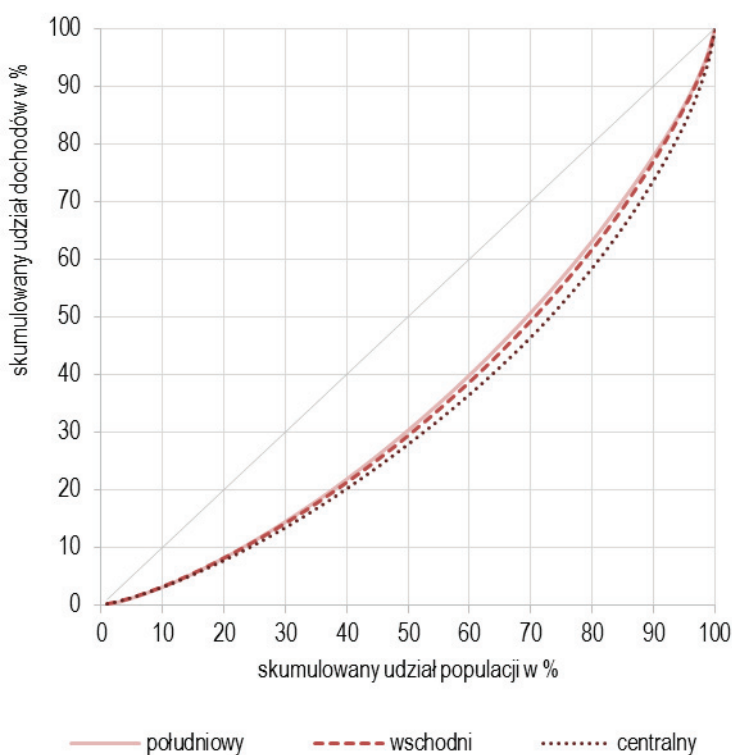
Miary zróżnicowania dochodów wskazują na największe różnice w 2013 r. w regionie najbogatszym (centralnym), zaś na najmniejsze w regionie południowym. Współczynnik Giniego w regionie centralnym wyniósł 33,4, zaś w regionie południowym 28,7.

**Tabl. 3. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według regionów w 2013 r.**

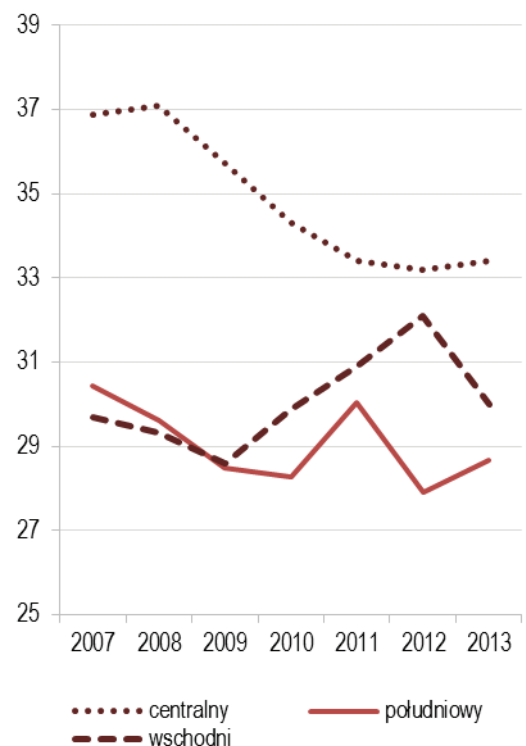
Miary zróżnicowania dochodów	Region					
	centralny	południowy	południowo-zachodni	północno-zachodni	północny	wschodni
Stosunek średniego dochodu dla regionu do średniej dla Polski w %	109,2	102,5	105,2	98,2	95,5	89,2
Stosunek mediany do średniej dla regionu w %	81,5	90,0	88,0	87,1	87,0	87,8
Współczynnik Giniego	33,4	28,7	29,5	29,8	30,4	30,1
S80/20	5,4	4,5	4,7	4,6	4,8	4,7

W latach 2007-2013 nierówności dochodowe mierzone współczynnikiem Giniego wyraźnie obniżyły się w regionie centralnym, z poziomu ok. 37 do poziomu 33,4. W pozostałych regionach skala zmian pomiędzy 2007 r. a 2013 r. nie była w takim stopniu zauważalna.

**Wyk. 12. Krzywa Lorenza dla wybranych regionów w 2013 r.**



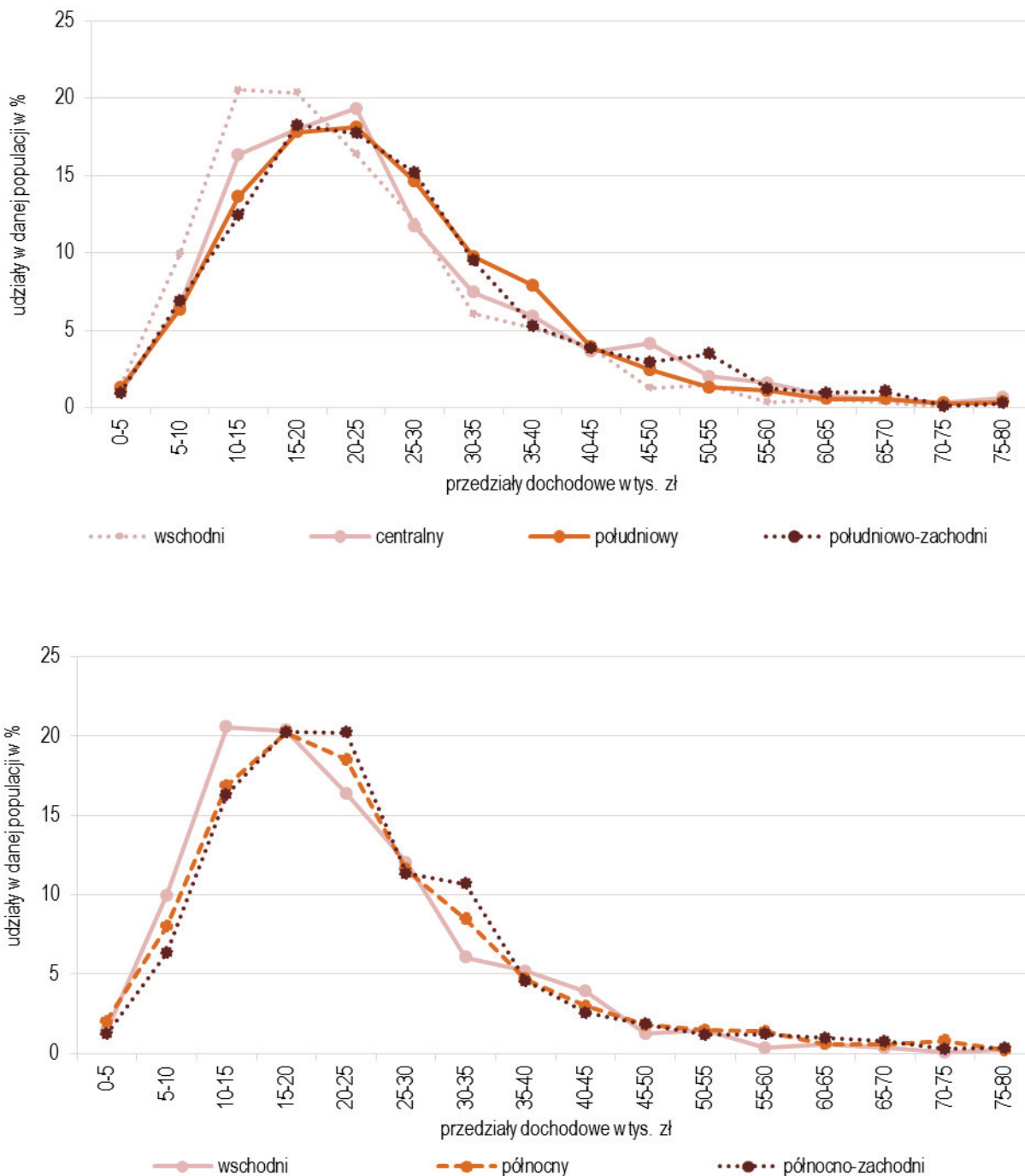
**Wyk. 13. Współczynnik Giniego dla wybranych regionów**



### Najczęściej występujące dochody

W regionie wschodnim najliczebniejszym przedziałem dochodowym był przedział 10-15 tys. zł, w regionach północnym, północno-zachodnim oraz południowo-zachodnim 15-20 tys. zł, zaś w regionach centralnym i południowym 20-25 tys. zł.

Wyk. 14. Krzywe częstości dla przedziałów dochodowych według regionów w 2013 r.



**Uwaga:** w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 80 tys. zł.

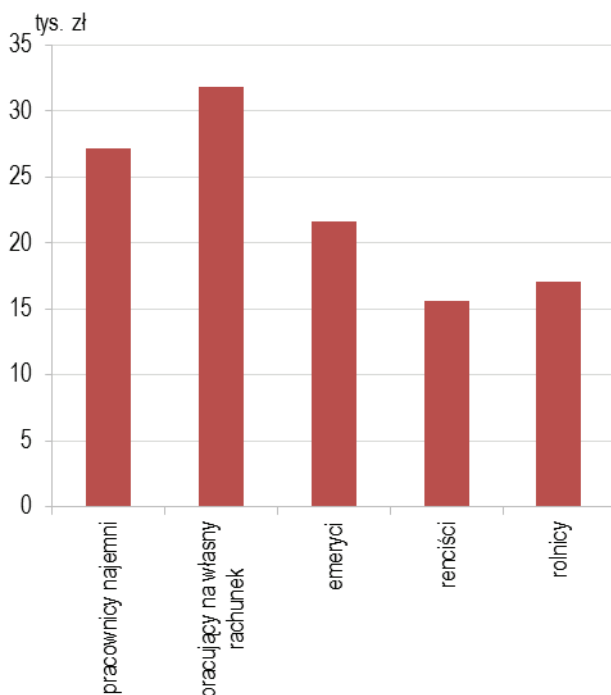
## Grupy społeczno-ekonomiczne

### Przeciętny dochód

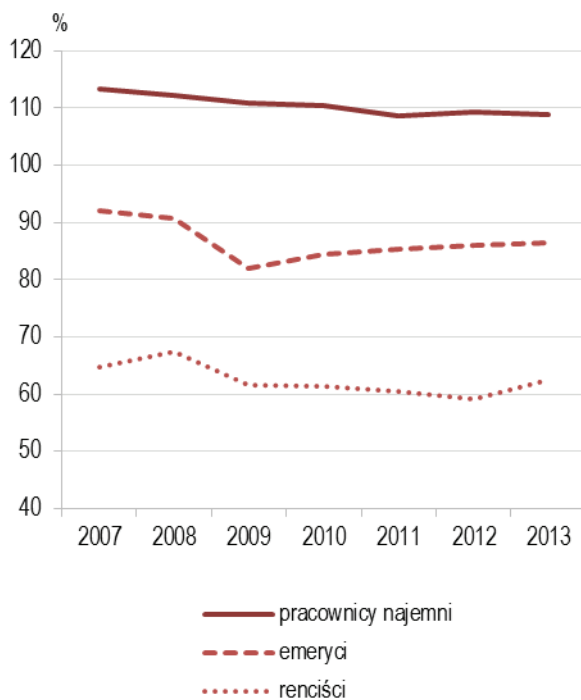
Najwyższy przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji odnotowywano dla osób z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek 31 833 zł, zaś najniższy dla osób z gospodarstw rencistów, tj. 15 644 zł. Kwoty te stanowiły odpowiednio 127,3% i 62,6% w stosunku do średniej dla całej populacji. Osoby z gospodarstw domowych pracowników najemnych osiągały roczny ekwiwalentny dochód w wysokości 27 221 zł, tj. 108,9% średniej dla kraju, z gospodarstw emerytów 21 631 zł, tj. 86,5% średniej, zaś z gospodarstw rolników 17 062 zł, tj. 68,5%.

W latach 2007-2013 iloraz przeciętnego dochodu do dyspozycji osób z gospodarstw domowych pracowników najemnych w stosunku do średniej krajowej spadł z poziomu 113,2% do 108,9%. Z kolei iloraz dochodu osób z gospodarstw domowych emerytów do średniej krajowej po spadku w latach 2007-2009, nieznacznie wzrósł w latach 2009-2013.

**Wyk. 15. Przeciętny roczny ekwiwalentny dochód do dyspozycji według grup społeczno-ekonomicznych w 2013 r.**



**Wyk. 16. Iloraz średniej dochodu do dyspozycji dla wybranych grup społeczno-ekonomicznych w stosunku do średniej krajowej**



### Miary zróżnicowania i koncentracji dochodu

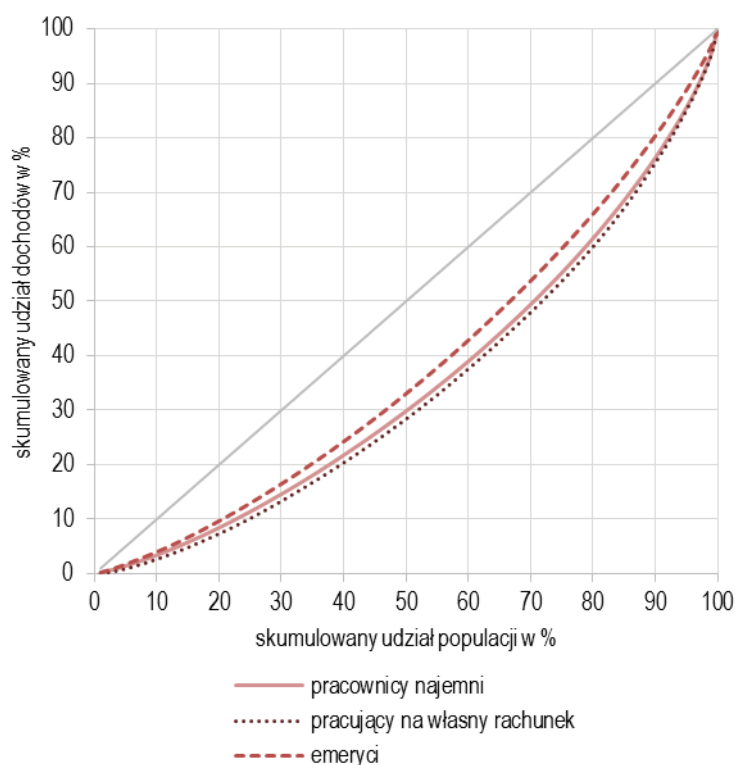
Najwyższy przeciętny dochód osób z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek wiązał się z największymi nierównościami dochodowymi w tej grupie społeczno-ekonomicznej. Współczynnik Giniego dla tej grupy wyniósł 32,0, zaś wskaźnik S80/20 5,5. Wskaźniki te wskazywały na najbardziej równomierny rozkład dochodów w grupie społeczno-ekonomicznej emerytów, a w drugiej kolejności – w grupie rencistów. Współczynnik Giniego wyniósł odpowiednio dla tych grup 24,3 oraz 25,3, zaś wskaźnik zróżnicowania kwintylowego 3,5 oraz 3,8. Iloraz mediany do średniego dochodu wskazywał na najmniejsze zróżnicowanie dochodu w grupie społeczno-ekonomicznej rencistów (93,6%).

**Tabl. 4. Porównanie miar zróżnicowania ekwiwalentnych dochodów według grup społeczno-ekonomicznych w 2013 r.**

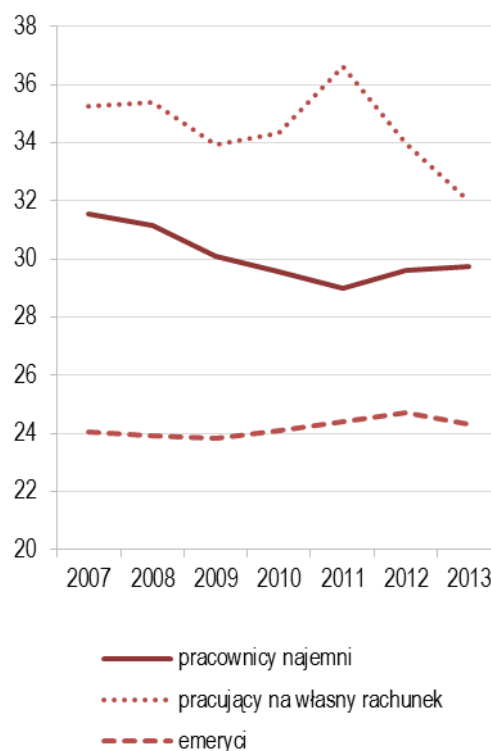
Miary zróżnicowania dochodów	Grupa społeczno-ekonomiczna				
	pracownicy najemni	pracujący na własny rachunek	emeryci	renciści	rolnicy
Stosunek średniego dochodu dla grupy społeczno-ekonomicznej do średniej dla Polski w % .....	108,9	127,3	86,5	62,6	68,2
Stosunek mediany do średniej dla grupy społeczno-ekonomicznej w %	85,7	84,7	92,9	93,6	93,1
Współczynnik Giniego .....	29,7	32,0	24,3	25,3	30,0
S80/20 .....	4,6	5,5	3,5	3,8	4,2

W latach 2011-2013 nierówności dochodowe wzrosły wśród osób z gospodarstw domowych pracowników najemnych z poziomu 29,0 do poziomu 29,7, po tym jak w latach 2007-2011 obniżyły się z poziomu 31,6. Wśród gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek współczynnik Giniego w latach 2007-2013 obniżył się z poziomu 35,3 do 32,0. Wśród osób z gospodarstw domowych emerytów, współczynnik Giniego w latach 2007-2013 utrzymywał się na poziomie ok. 24 i ulegał mniejszym wahaniom niż w przypadku gospodarstw domowych pracowników najemnych czy pracujących na własny rachunek.

**Wyk. 17. Krzywa Lorenza dla wybranych grup społeczno-ekonomicznych w 2013 r.**



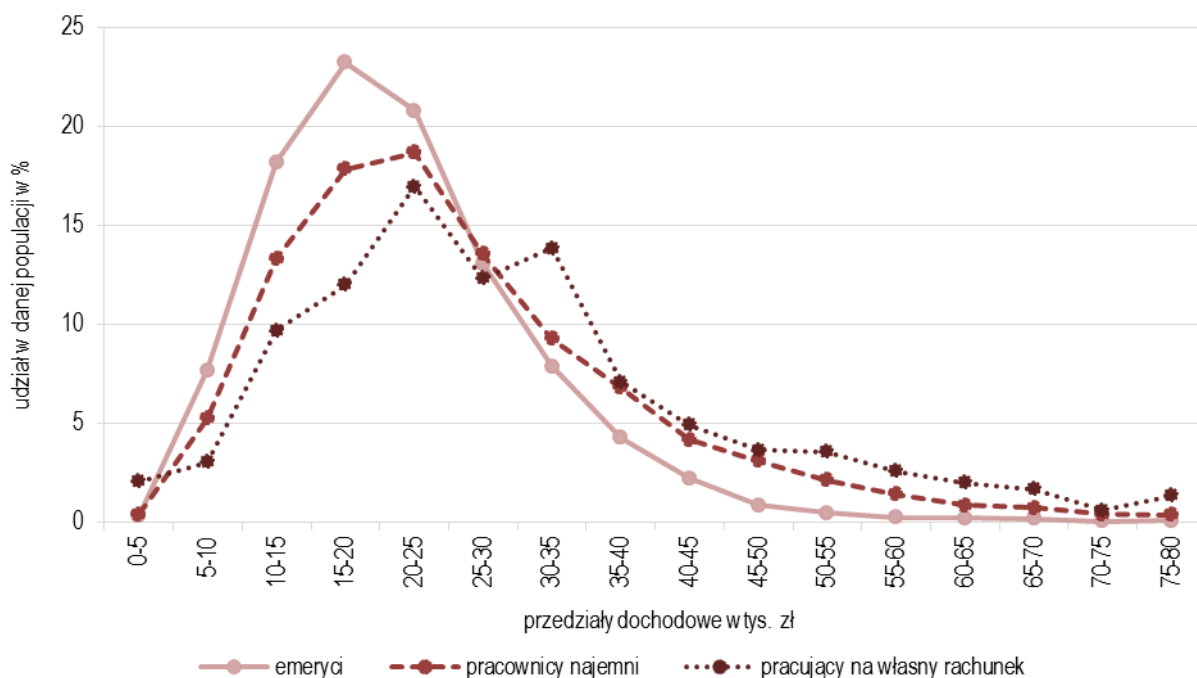
**Wyk. 18. Współczynnik Giniego dla wybranych grup społeczno-ekonomicznych**



### Najczęściej występujące dochody

Krzywa częstości, obrazująca udziały osób osiągających roczne ekwiwalentne dochody w poszczególnych przedziałach dochodowych, była bardziej spłaszczona i przesunięta w prawo dla osób z gospodarstw domowych pracujących na własny rachunek niż pracowników najemnych oraz osób z gospodarstw emerytów<sup>22</sup>. Najliczniejszymi przedziałami dochodowymi dla osób z gospodarstw pracowników najemnych i pracujących na własny rachunek był 20-25 tys. zł, podczas gdy dla osób z gospodarstw emerytów 15-20 tys. zł.

**Wyk. 19. Krzywa częstości dla przedziałów dochodowych według wybranych grup społeczno-ekonomicznych w 2013 r.**



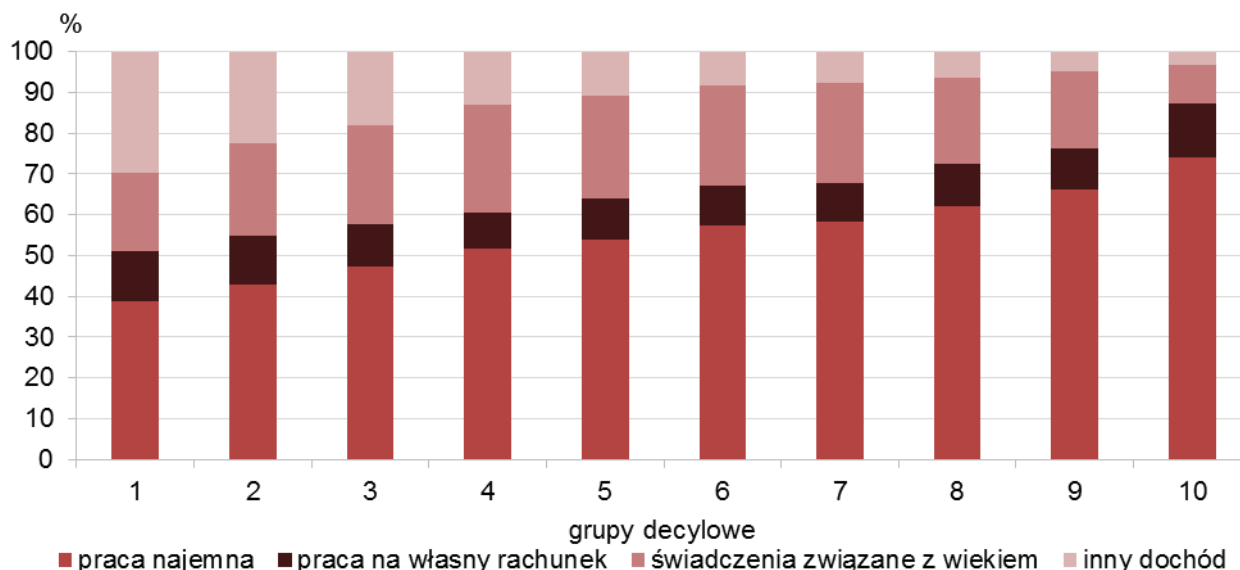
**Uwaga:** w celu zachowania czytelności na wykresie zaprezentowano jedynie przedziały dochodowe do 80 tys. zł.

<sup>22</sup> Szczegółowy rozkład dochodu nie jest publikowany dla pozostałych grup społeczno-ekonomicznych ze względu na zbyt małą liczebność w próbie badania.

## ŹRÓDŁA DOCHODU GOSPODARSTW DOMOWYCH W POLSCE W 2013 R.

Biorąc pod uwagę całą populację, największe źródło przeciętnego rocznego ekwiwalentnego dochodu do dyspozycji stanowiła praca najemna (tj. 60,8%). Świadczenia związane z wiekiem<sup>23</sup> stanowiły 19,5% dochodu do dyspozycji, praca na własny rachunek 10,9%, zaś dochody inne niż dochody z pracy (najemnej lub na własny rachunek) albo świadczenia związane z wiekiem<sup>24</sup> 8,8%.

Wyk. 20. Źródła dochodu do dyspozycji według rozkładu decylogowego populacji w 2013 r.



### Źródła dochodu według grup decylogowych

W przypadku najbardziej zamożnych osób (dziesiąta grupa decylogowa) poza pracą najemną (udział 74,1%), istotne znaczenie miała praca na własny rachunek (13,3%) oraz świadczenia związane z wiekiem (9,2%). Dochody inne niż pochodzące z pracy albo ze świadczeń związanych z wiekiem stanowiły jedynie 3,4%<sup>25</sup>.

W przypadku najmniej zamożnych osób (pierwsza grupa decylogowa), praca najemna jako źródło dochodu stanowiła 38,7%, praca na własny rachunek 12,4%, zaś świadczenia związane z wiekiem 19,2%. Dochody pochodzące z innych źródeł niż trzy ww. stanowiły łącznie 29,7%, były więc niewiele mniej znaczącym źródłem dochodu niż dochody z pracy. Wśród nich istotne znaczenie miały świadczenia społeczne, takie jak: świadczenia dotyczące rodzin (9,2% dochodu do dyspozycji), świadczenia dla niepełnosprawnych (8,4%), renty rodzinne (3,4%), świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego (2,9%)<sup>26</sup> czy świadczenia dla bezrobotnych (2,1%). Ważne źródło dochodu stanowiły również regularne transfery przekazywane od osób spoza gospodarstwa domowego (2,8%).

<sup>23</sup> Świadczenia związane z wiekiem obejmują zarówno emerytury, jak i renty z tytułu niepełnosprawności oraz renty socjalne. Por. Uwagi metodyczne.

<sup>24</sup> Świadczenia dotyczące rodzin, świadczenia dla niepełnosprawnych, świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego, renty rodzinne, świadczenia dla bezrobotnych, regularne transfery przekazywane od osób spoza gospodarstwa domowego, pozostałe.

<sup>25</sup> W tym m.in. dochód kapitałowy (z własności finansowej).

<sup>26</sup> Świadczenia dotyczące wykluczenia społecznego obejmują m.in. świadczenia z pomocy społecznej. Por. Uwagi metodyczne.

## ABSTRACT

- Income inequalities measured by the Gini coefficient declined during the period 2007-2013 from the level of 32.2 to 30.7, getting close to the EU average 30.5 in 2013. Also other analysed measures (quotient of median to mean, quintile share ratio S80/20) indicated that the income inequalities declined within this period of time.
- In the years 2007-2013 the decrease of the income share of the most wealthy part of the population (the highest income decile by equivalent annual disposable income<sup>27</sup>) in the income of whole population was seen by 1.2 pp to the level of 24.0%. Simultaneously the income share of the least wealthy part of the population (the lowest income decile) increased by 0.2 pp to the level of 3.1%.
- In the years 2009-2013 the quotient of the average annual equivalent<sup>28</sup> disposable income for classes of locality to the national average increased in rural areas to the value of 83.3% and decreased in urban areas to 111.4% (with the exception of the largest cities (100 000 - 500 000 inhabitants)). In the largest cities the ratio increased in the years 2010-2013 to the level of 115.1%.
- In 2013 there was no significant difference in unequal distribution between urban and rural areas where the Gini coefficient reached respectively 30.0 and 29.1. However there was a significant difference between the largest cities (500 000 inhabitants or more) and other urban areas. The Gini coefficient in the urban areas with 500 000 inhabitants or more amounted to 32.6, while in other urban areas it ranged between 27.6 (towns with less than 20 000 inhabitants) and 29.6 (cities with 100 000 to 500 000 inhabitants).
- In the years 2007-2010 in the largest cities (500 000 inhabitants or more) income inequalities measured by the Gini coefficient decreased from the level of approx. 36 to 32.3, in the following years (2011-2013) it remained at a similar level.
- In the years 2007-2013 the quotient of disposable income to the national average for region Centralny, Południowo-Zachodni and Południowy remained above 100 while in Wschodni, Północno-Zachodni and Północny region were below 100. In the years 2007-2013 income share ratio to national average increased for Wschodni region and decreased for Centralny region.
- Income inequality among persons from hired employment households, measured by the Gini coefficient decreased in the years 2008-2011 from 31.6 to 29.0, while in the years 2007-2013 increased to 29.7. Among persons from retiree households the Gini coefficient in the years 2007-2013 remained at the level of approx. 24 and there were less significant variations than for persons from hired employment households or self employed households.
- The significance of hired employment as a source of income was increasing as were increasing income deciles. In 2013 the share of income from hired employment for the first decile was 38.7% of income and for the tenth was 74.1%.

<sup>27</sup> Decile equals 1/10 share of the population. The first decile comprises population with the lowest income, the tenth the wealthiest.

<sup>28</sup> A modified OECD equivalent scale was used. See: Methodological notes.

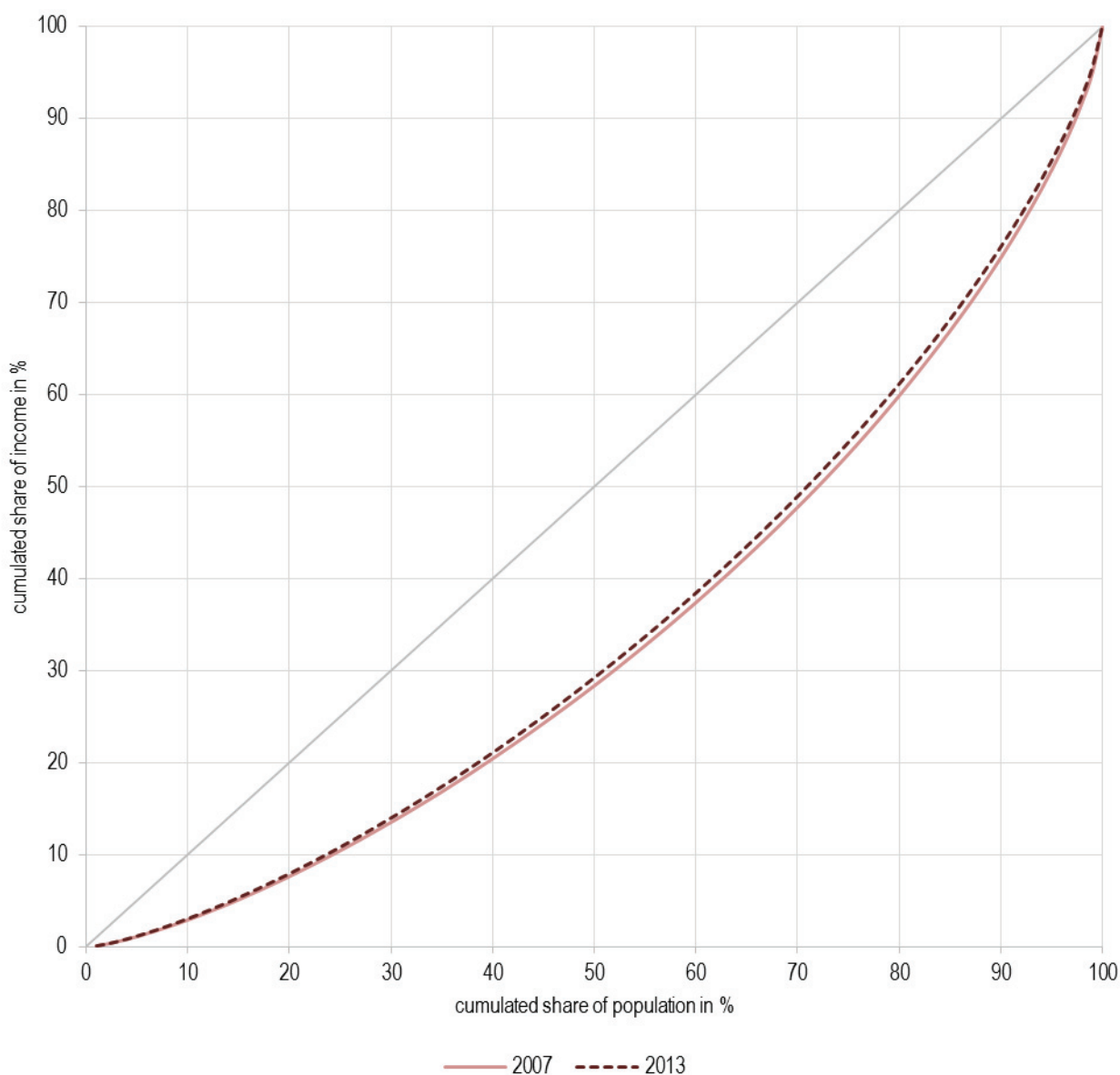


## INCOME SITUATION OF HOUSEHOLDS IN POLAND 2007-2012

According to 2013 survey results<sup>29</sup>, the average annual equivalent disposable net income was PLN 25 007 and was 2.8% higher in comparison with the previous year. Equivalent income below the average level had 61.6% of population - 0.3 pp more than in previous year.

In 2013 the value of Gini coefficient, which measures income inequality amounted to 30.7. In the years 2007-2013 the value of this coefficient decreased from the level of 32.2. Inequality of incomes in years 2007 and 2013 is presented on a concentration curve (The Lorenz Curve)<sup>30</sup>, based on which the Gini coefficient is calculated.

**Graph. 1. The Lorenz Curve for household income in Poland in 2007 and 2013.**



<sup>29</sup> The reference year for income from EU-SILC 2013 is the year 2012 and respectively n-1 for previous years.

<sup>30</sup> Concentration curve presents dependency between cumulated population shares and cumulated income shares for distribution by income.

The middle value (median) of equivalent annual disposable income was PLN 21 610 and was equal to 86.4% of the value of the mean income level, 0.7 pp higher than in 2012. In 2013 when compared to 2007 the quotient of median to average was higher by 2.0 pp.

The average annual equivalent disposable income in the first quintile<sup>31</sup> (the least wealthy) was PLN 9 961, while in the fifth (the wealthiest) it was PLN 48 560. The income quintile share ratio S80/20 presents the ratio of income received by the fifth quintile (the population with the highest income) to that of the first quintile (the lowest income) and in Poland it amounted to 4.9. This indicator remained at the same level as in previous year, however was lower by 0.4 pp than in 2007.

**Tab. 1. Chosen measures of equivalent income inequality in Poland 2007-2013**

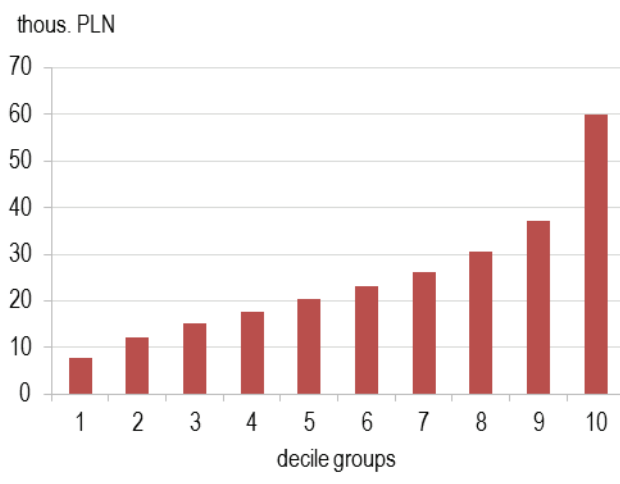
Measures of income inequality	Years						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Gini coefficient .....	32.2	32.0	31.4	31.1	31.1	30.9	30.6
Median to average in % .....	84.4	84.1	85.2	86.1	86.5	85.7	86.4
S80/20 .....	5.3	5.1	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9

The mean annual equivalent disposable income in the first decile (the least wealthy) was PLN 7 690, while in the last it was PLN 59 906. In 2013 the share of first decile in disposable income amounted to 3.1% and the share of the tenth decile to 24.0%. The lowering of income inequalities in the years 2007-2013 is not only showed by the trend of Gini coefficient and ratio S90/20 but also by changes in share in disposable income of the lowest and highest decile groups.

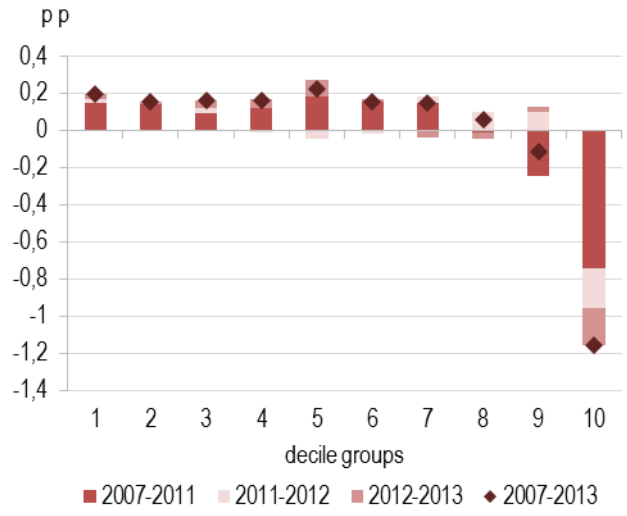
Changes in values of all presented above indicators in the years 2007-2013 illustrate, the decrease of income inequality in Poland within this period of time. A decrease in the share in income of the wealthiest groups were observed. In the years 2007-2013, two of the wealthiest decile groups lost share in disposable income while it increased in the first eight deciles. The highest drop was visible in the wealthiest decile (by 1.2 pp). In the years 2012-2013 the negative change affected only the wealthiest decile, while the share of the ninth decile was increasing. In the years 2007-2013 the increase of the share of first eight decile groups was equally distributed (ranging between 0.1 – 0.2 pp).

<sup>31</sup> Quintile is a fifth part of the population which is ranked according to the income level.

**Graph 2. Distribution of annual equivalent disposable income by decile groups in 2013**

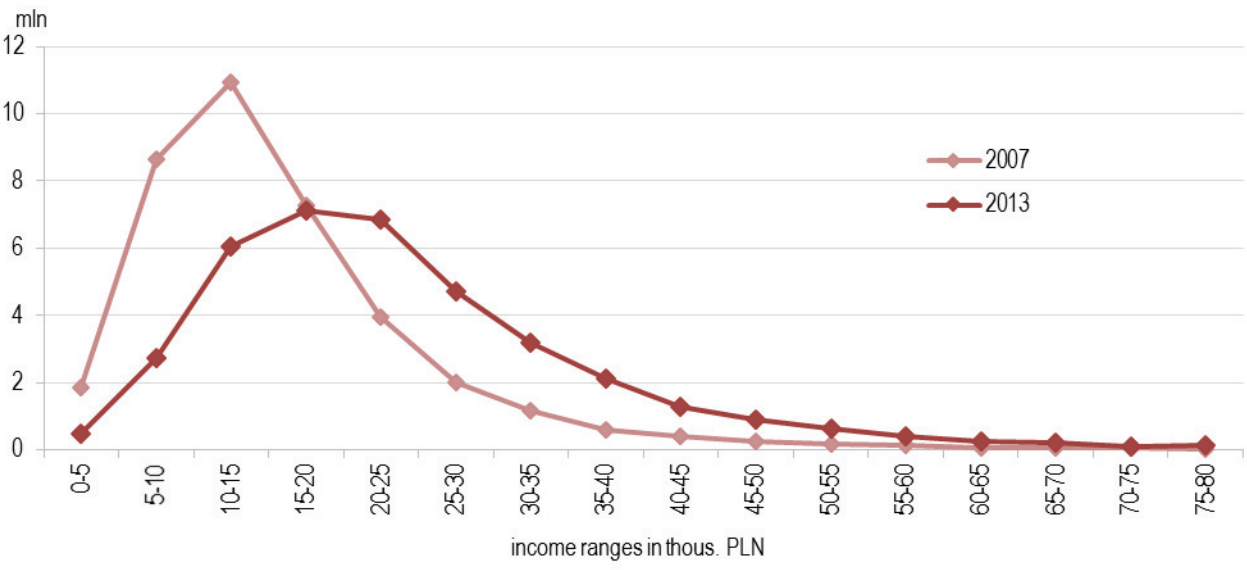


**Graph 3. Change in share of equivalent disposable income by decile groups between 2007 and 2013**



Taking into consideration divisions of annual equivalent income by PLN 5000, in 2013 the most frequent income ranges were: PLN 15 000-20 000 in which were noted 7.1 mln persons. In the years 2007-2013 the income distribution curve showed tendency to flatten and move rightward. In 2007 the most frequent range was 10 000-15 000 (10.9 mln persons).

**Graph 4. Curve of frequency (number of persons) by ranges of annual equivalent disposable income in 2007 and 2013.**



**Comment:** Graph presents only income ranges up to PLN 80 thousand in order to maintain readability. The curve should be far more stretched towards right.

## INCOME SITUATION OF HOUSEHOLDS IN POLAND IN 2013 BY SELECTED FEATURES<sup>32</sup>

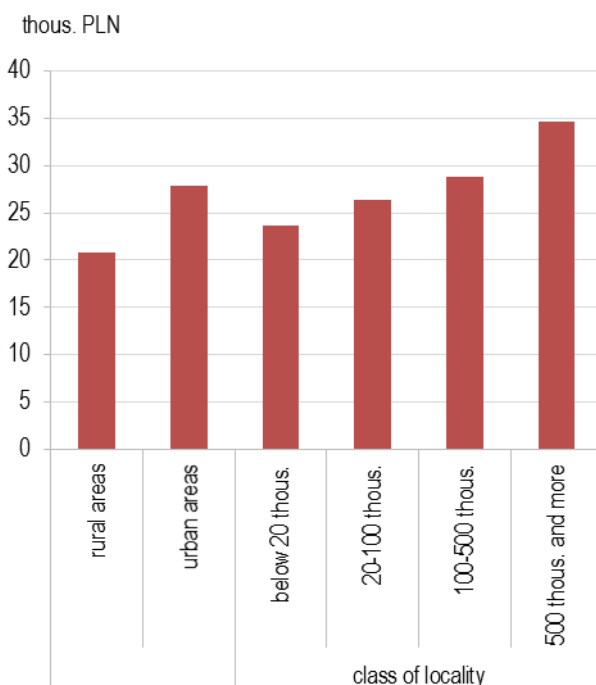
### Class of locality

#### Average income

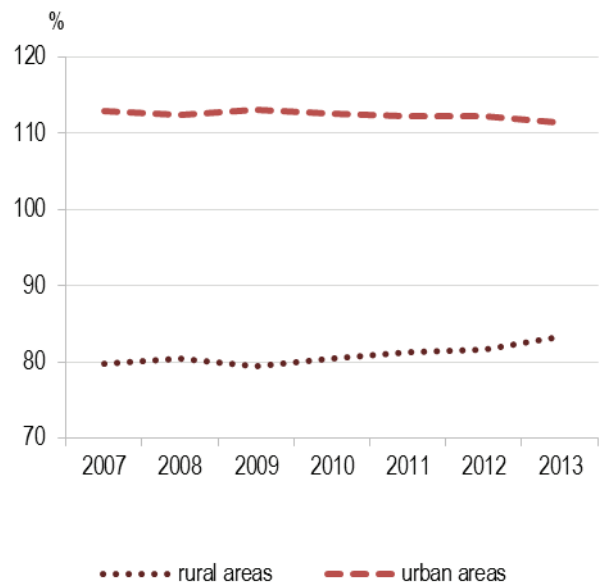
Persons living in rural areas had a low average annual equivalent disposable income of PLN 20 832. Average annual equivalent disposable income in urban areas amounted to PLN 27 858. In 2013 those amounts were respectively 83.3% and 111.4% of the average for Poland. The income situation differed significantly depending on the size of the city. Within small towns with less than 20 000 inhabitants, annual equivalent income amounted to 94.9% of the average for Poland. In medium-sized towns (20 000-100 000 inhabitants), the average income accounted for 105.6% of the average. While in large cities (with 100 000-500 000 inhabitants) accounted for 115.1% of the average. People living in the largest cities (500 000 inhabitants or more) had income, which accounted for 138.4% of the average for Poland.

In the years 2009-2013 the quotient of average income to the national average was gradually increasing in rural areas and decreasing in urban areas. It was a consequence of faster growth of average income in rural areas than in urban areas within this period of time. Decreasing of the ratio took place in all urban areas except urban areas with 100 000-500 000 inhabitants where the quotient was increasing in years 2010-2013. In the years 2007-2013 the most significant decrease of the quotient took place in the largest cities (500 000 inhabitants or more) – in 2013 it was lower by 21.6 pp then in 2007.

**Graph 5. Average annual equivalent disposable income by class of locality in 2013**



**Graph 6. Quotient of average disposable income for rural and urban areas to the national average**



<sup>32</sup> The reference year for income from EU-SILC 2013 is year 2012. However, the reference year for each feature is 2013.

### Inequality measures and concentration

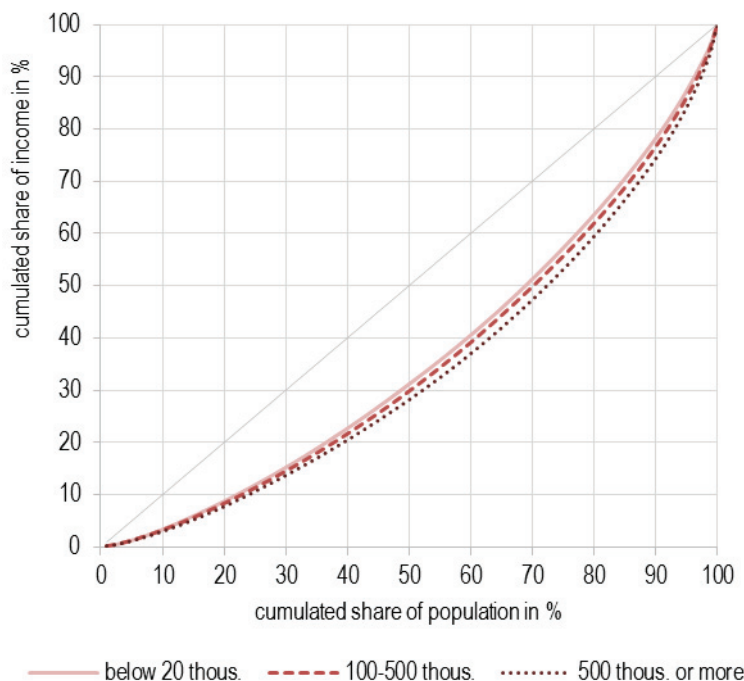
Measures of income distribution (see table 2) show that the largest variation of income was in cities with at least 500 000 inhabitants. The main difference in unequal distribution occurred between the largest cities (500 000 inhabitants or more) and other urban and rural areas.

**Tab. 2. Comparison of equivalent income inequality measures by class of locality in 2013**

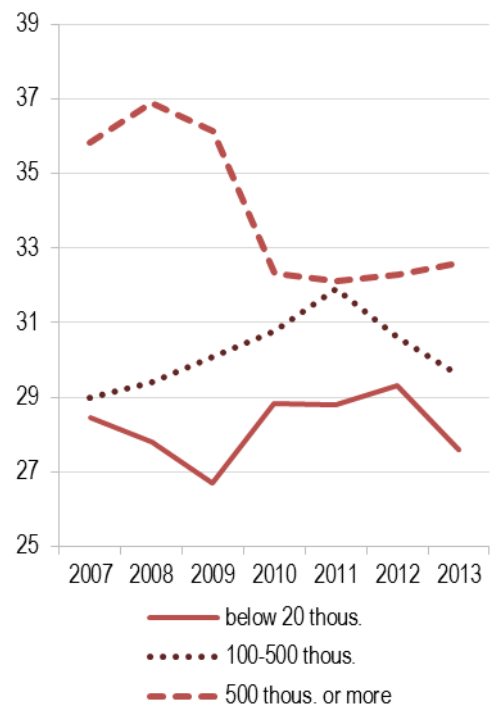
Measures of income inequality	Class of locality					
	rural areas	urban areas (in thousand)				
		below 20	20-100	100-500	500 and above	
Ratio of income to the average for Poland in % .....	83.3	111.4	94.9	105.6	115.1	138.4
Ratio of median to mean in % .....	87.8	86.5	89.1	90.5	87.6	81.9
Gini Coefficient .....	29.1	30.0	27.6	27.9	29.6	32.6
S80/20 .....	4.5	4.7	4.2	4.3	4.6	5.3

In the years 2007-2010 the level of Gini coefficient decreased for the largest cities (500 000 inhabitants or more) from approx. 36 to 32.3 and in the following years (2011-2013) remained at a similar level. In towns with 100 000-500 000 inhabitants income inequalities measured with the Gini coefficient in the years 2007-2011 increased from 29.0 to 31.9 and afterwards decreased to 29.6 in 2013.

**Graph 7. The Lorenz Curve for selected class of locality in 2013**



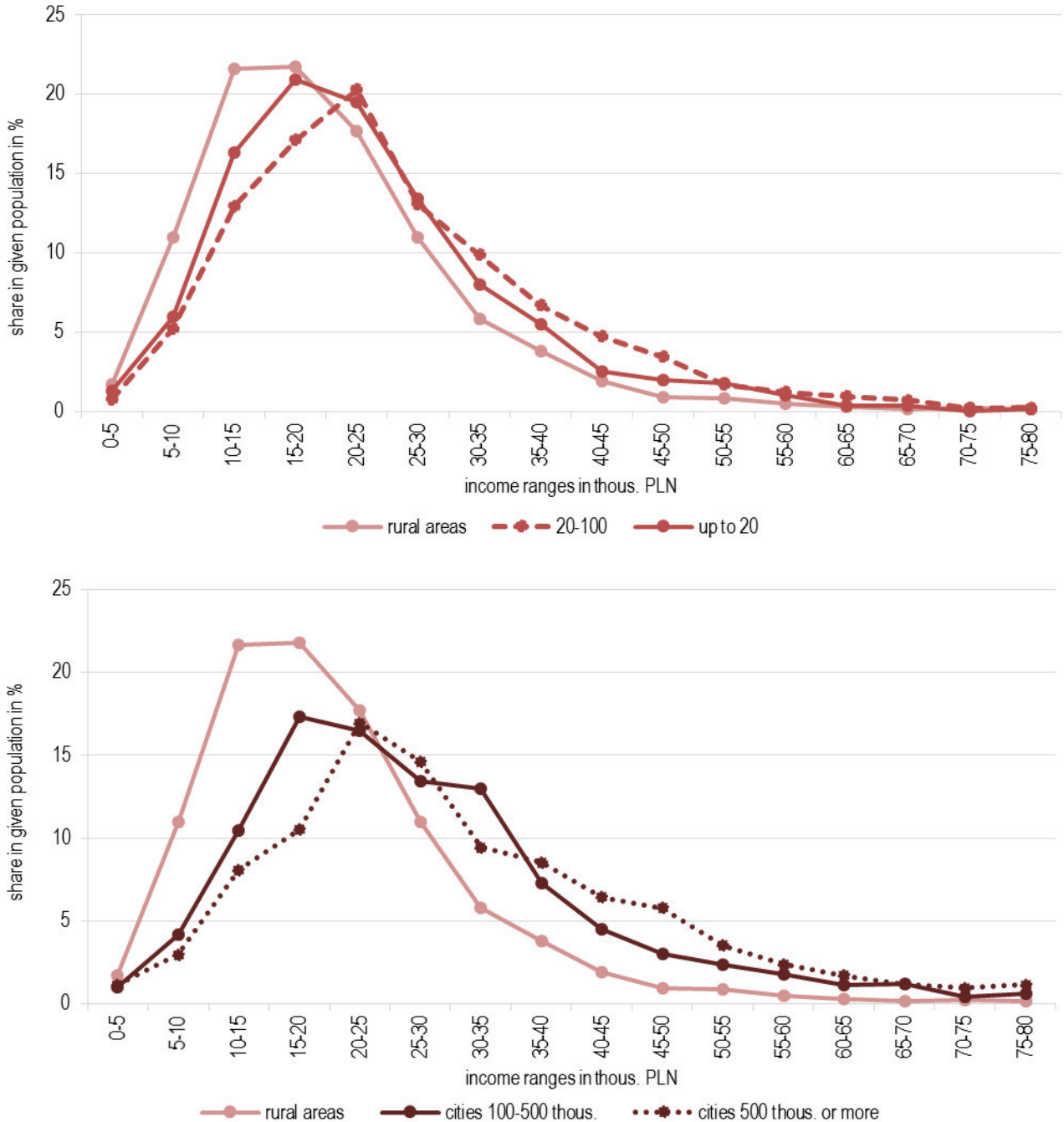
**Graph 8. The Gini coefficient for selected class of locality**



### The most frequent income ranges

The curve of the frequency<sup>33</sup> for income ranges in urban areas was to greater extent moved rightward and flattened than the curve of the frequency for income ranges in rural areas. In 2013 the most frequent income range in rural areas was PLN 15 000-20 000 and in urban areas it was 20 000-25 000. As the class of locality increases, so the curve of frequency for income ranges moves rightward and is flattened.

Wyk. 9. The curve of the frequency for income ranges by class of locality in 2013



**Comment:** Graph presents only income ranges up to PLN 80 thousand in order to maintain readability.

<sup>33</sup> By frequency it is understood as a share of population from a given division in given population.

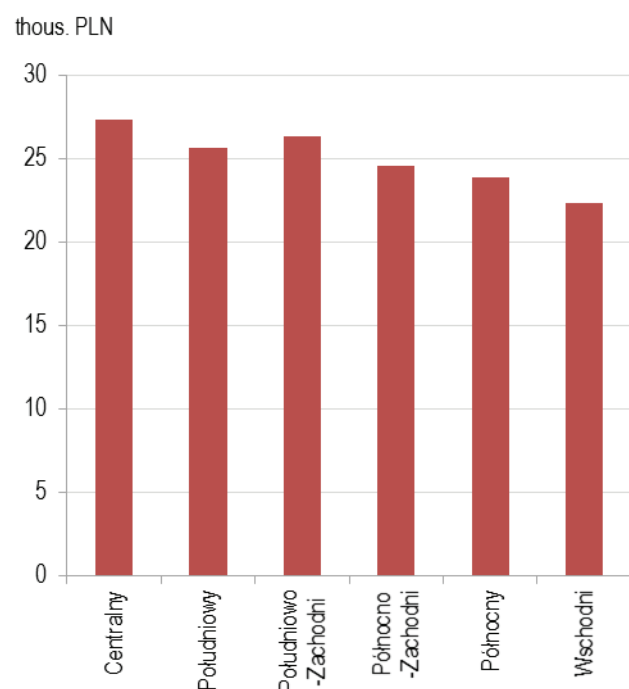
## Regions<sup>34</sup>

### The average income

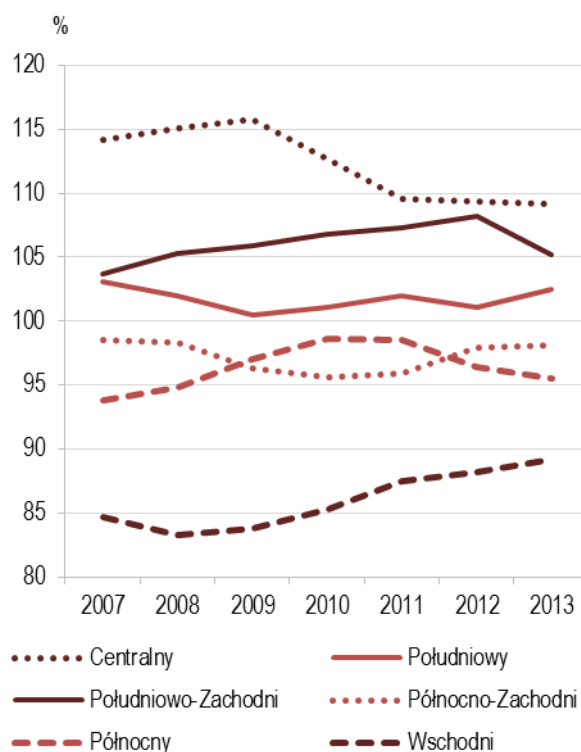
The wealthiest region was the Centralny region<sup>35</sup>, where the average annual equivalent disposable income was PLN 27 305, which represented 109.2% of the average income in Poland. High average income was noted also in the Południowo-Zachodni region which accounted for 105.2% of the national average. The lowest average annual equivalent income was in Wschodni region - 89.2% of the average for Poland.

In the years 2007-2013 in Centralny, Południowo-Zachodni and Południowy region the income indicators were above 100, while for Wschodni, Północno-Zachodni and Północny region were below 100. In the years 2007-2013 the quotient of the average income level to the average national income increased for Wschodni region, however decreased for Centralny region. In the years 2007-2012 the quotient of the average income to the national average increased for Południowo-Zachodni region, however in 2013 decreased below the level from 2008. The decrease was caused by the fact that the average annual income decreased in comparison to previous year, while in other regions it increased.

**Graph 10. Average annual equivalent disposable income by regions to the national average in 2013**



**Graph 11. The quotient of the average disposable income for regions to the national average**



In the years 2007-2013 the difference between the maximum value (Centralny region) and the minimal value (Wschodni region) for quotient of the average income in the region to the national average decreased from 29.5 pp to 20 pp.

<sup>34</sup> Regions are 1 level of the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS). NUTS is an ordered list of the names of territorial units and their assigned territorial symbols occurring at different levels of territorial division of the country, it is used in the process of collecting statistical data, storage and processing of the collected data and the publication, sharing and dissemination of statistics on cross-territorial level. NUTS nomenclature was developed based on the existing three-tier division of the country into provinces, districts and municipalities, based on it two additional non-administrative levels were distinguished, i.e. regions and sub-regions. For: <http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/nomenklatura-nts/>

<sup>35</sup> See. Methodological notes to see belonging of voivodships to regions.

### Measures of inequality and distribution

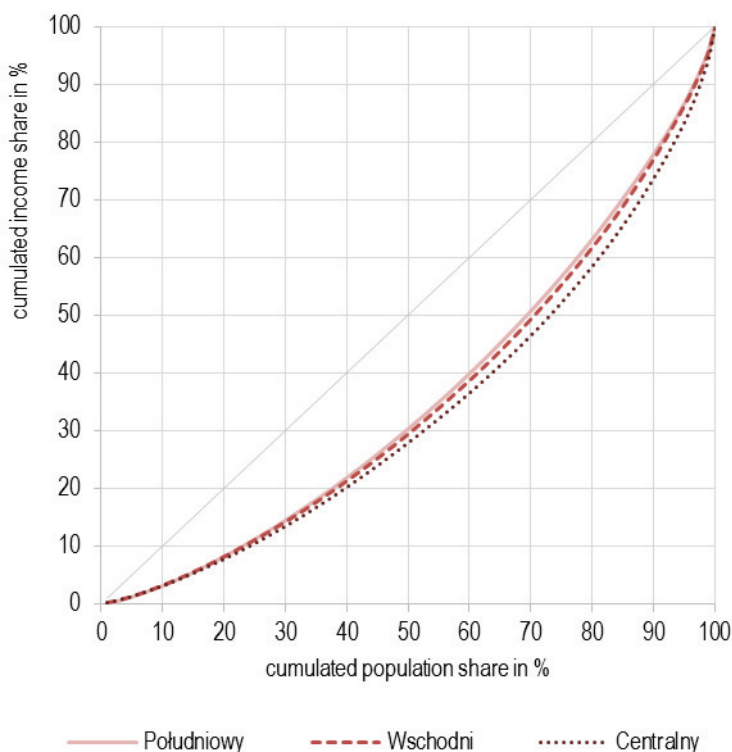
Measures of income distribution show the highest inequality in 2013 was in the wealthiest region (Centralny) and the lowest in Południowy region. The Gini Coefficient in Centralny region amounted to 33.4 and in Południowy region to 28.7.

**Tab. 3. Comparison of equivalent income inequality measures by regions in 2013**

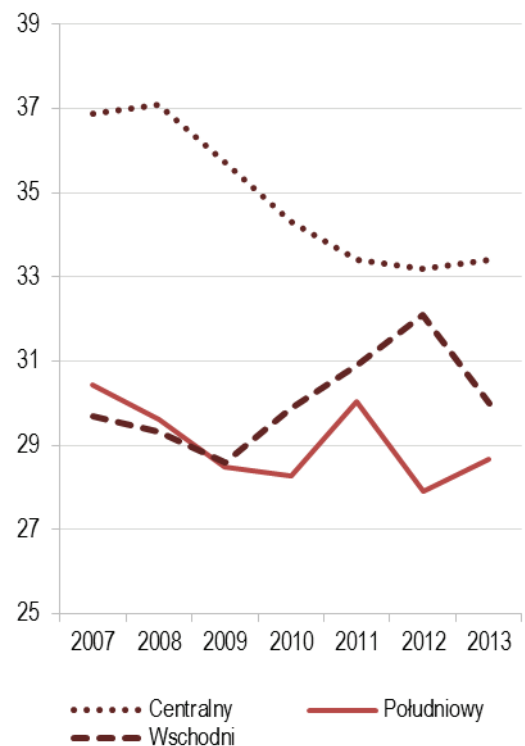
Measures of income inequality	Region					
	Centralny	Południowy	Południowo-Zachodni	Północno-Zachodni	Północny	Wschodni
Ratio of income to the average for Poland in % .....	109.2	102.5	105.2	98.2	95.5	89.2
Ratio of median to mean in % .....	81.5	90.0	88.0	87.1	87.0	87.8
Gini Coefficient .....	33.3	28.7	29.4	29.7	30.3	30.0
S80/20 .....	5.4	4.5	4.7	4.6	4.9	4.7

In the years 2007-2013 income inequalities measured with the Gini coefficient significantly decreased in Centralny region from approx. 37 to 33.4. In other regions the difference between 2007 and 2013 was not as significant.

**Graph 12. The Lorenz Curve for selected regions in 2013**



**Graph 13. Gini coefficient for selected regions**

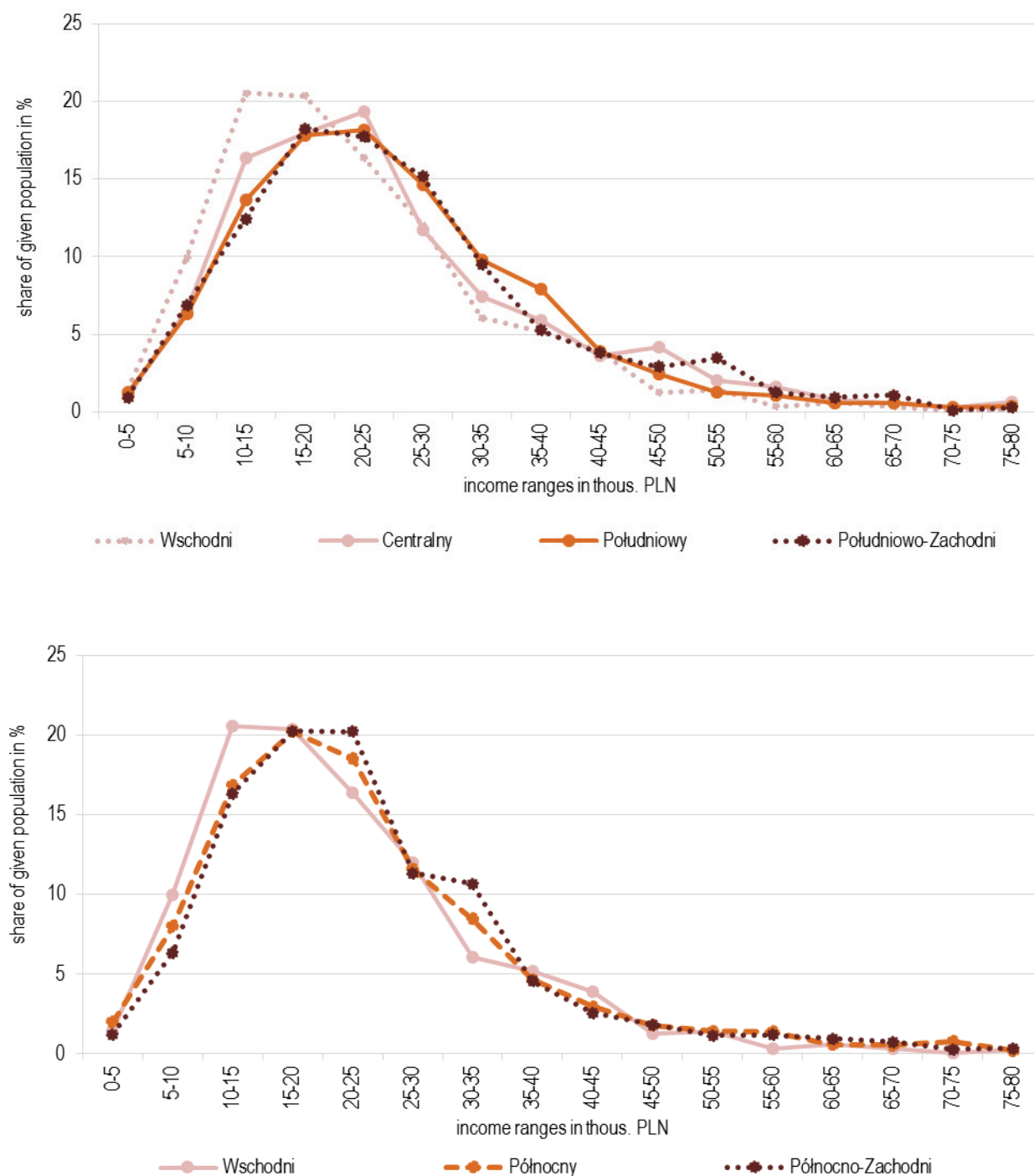




### The most frequent income

In Wschodni region the most frequent income range was PLN 10 000-15 000, in Północny, Południowo-Zachodni and Północno-Zachodni region the range was PLN 15 000-20 000, in Centralny as well as in Południowy region it was PLN 20 000-25 000.

Wyk. 14. The curve of frequency for income ranges by regions in 2013 r.



**Comment:** Graph presents only income ranges up to PLN 80 thousand in order to maintain readability.

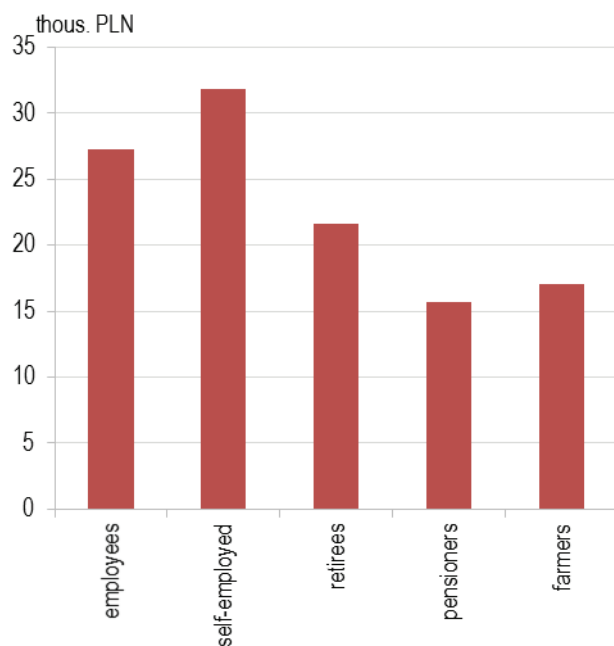
## Socio-economic groups

### Average income

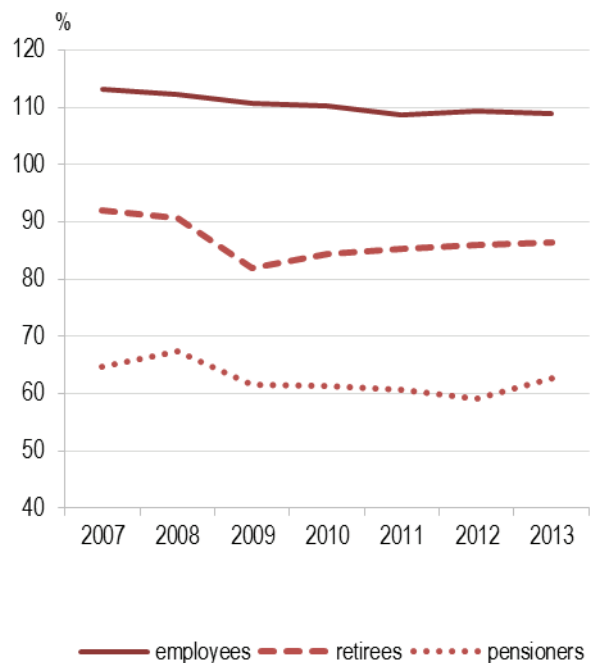
The highest average equivalent annual disposable income was noted for persons living in the households of the self-employed (PLN 31 833), while the lowest for persons from pensioners' households (PLN 15 644). Those amounts accounted for respectively 127.3% and 62.6% of the national average. Persons from the employees' households registered income of PLN 27 221 (108.9% of the average), from the retirees' households PLN 21 631 (86.5% of the average), while from the farmers' households PLN 17 062 (68.5%).

In the years 2007-2013 the quotient of the average annual disposable income of persons from the employees' households to the national average noted decrease from 113.2% to 108.9%. While the quotient of persons from retirees' households to the national average after noting decrease in years 2007-2009, noted increase in 2009-2013.

**Graph 15. Average annual equivalent disposable income by socio-economic groups in 2013**



**Graph 16. Quotient of the average disposable income for selected socio-economic groups to the national average**



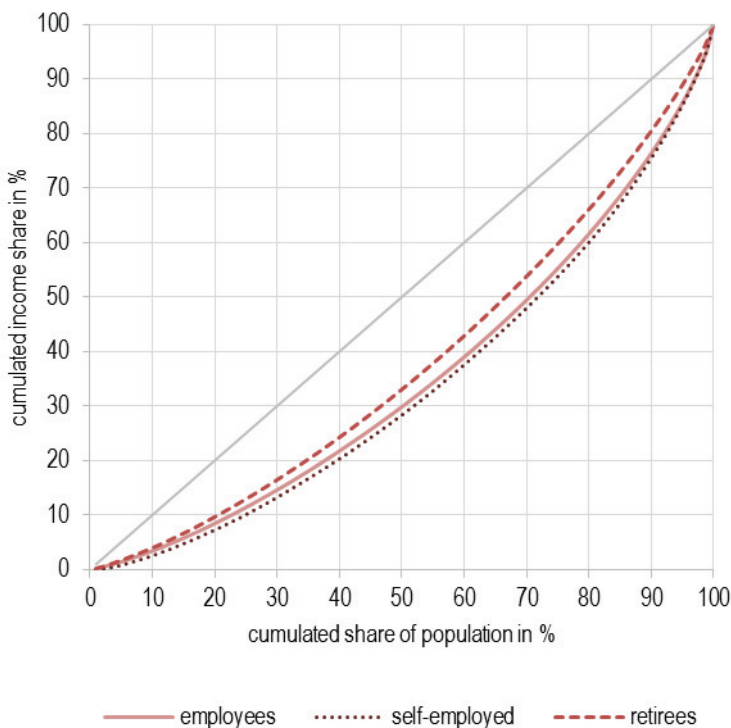
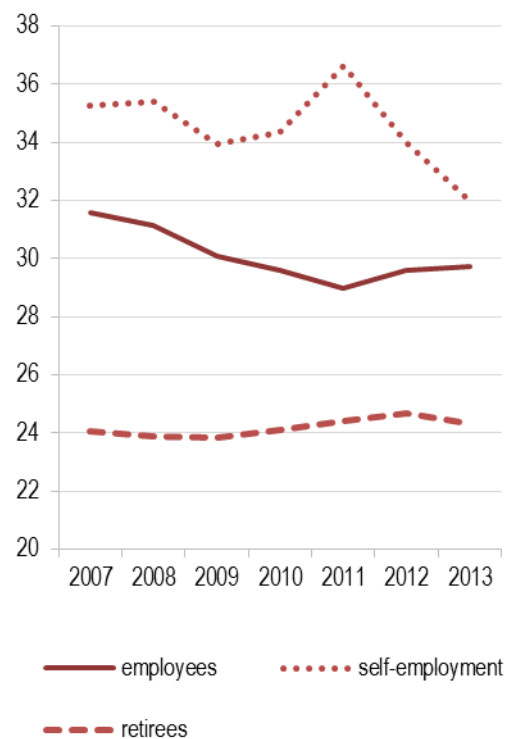
### Measures of income inequality and concentration

The highest average income of persons from the households of the self-employed was associated with the greatest inequality of income within this group. The Gini coefficient for this group amounted to 32.0 and S80/20 to 5.5. Those indicators showed that the most equal income distribution was in the socio-economic group of retirees and pensioners. The Gini coefficient was for those groups respectively 24.3 and 25.3, while the quintile share ratio 3.5 and 3.8. The quotient to average income showed the lowest income inequality within the group of pensioners (93.6%).

**Tab. 4. Comparison of equivalent income inequality measures by socio-economic groups in 2013**

Measures of income inequality	Socio-economic group				
	employees	self-employed	retirees	pensioners	farmers
Ratio of income to the average for Poland in % .....	108.9	127.3	86.5	59.0	61.5
Ratio of median to mean in % .....	85.7	84.7	92.9	93.6	93.1
Gini Coefficient .....	29.7	32.0	24.3	25.3	30.0
S80/20 .....	4.6	5.5	3.5	3.8	4.2

In the years 2011-2013 income inequalities increased among persons from households of hired employees from 29.0 to 29.7, after they decreased in years 2007-2011 to the level of 31.6. Among persons from self-employed households the Gini coefficient in the years 2007-2012 decreased from 35.3 to 32.0. Among persons from retirees households the Gini coefficient within years 2007-2013 remained at the level of approx. 24 and was more stable then in case of persons from hired employees and self-employed households.

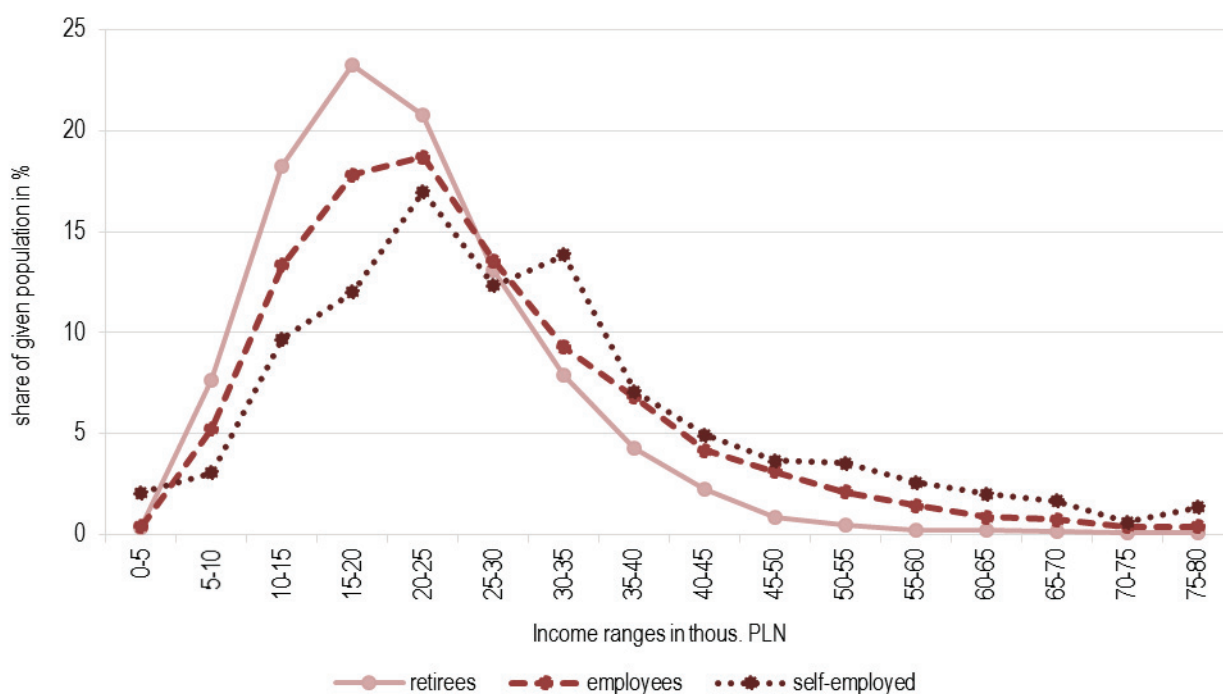
**Graph 17. The Lorenz Curve for selected socio-economic groups in 2013****Graph 18. The Gini Coefficient for selected socio-economic groups**

### The most frequent income

The Curve of frequency, reflecting the shares in the different ranges of equivalent annual income were more flattened and shifted to the right for persons self-employed than for persons from the hired employees' households and the retirees households<sup>36</sup>.

The most frequent income range for hired employees and self-employed persons households was PLN 20 000-25 000, while for retirees households PLN 15 000-20 000.

**Graph. 19. The frequency curve for income ranges by selected socio-economic groups in 2013**



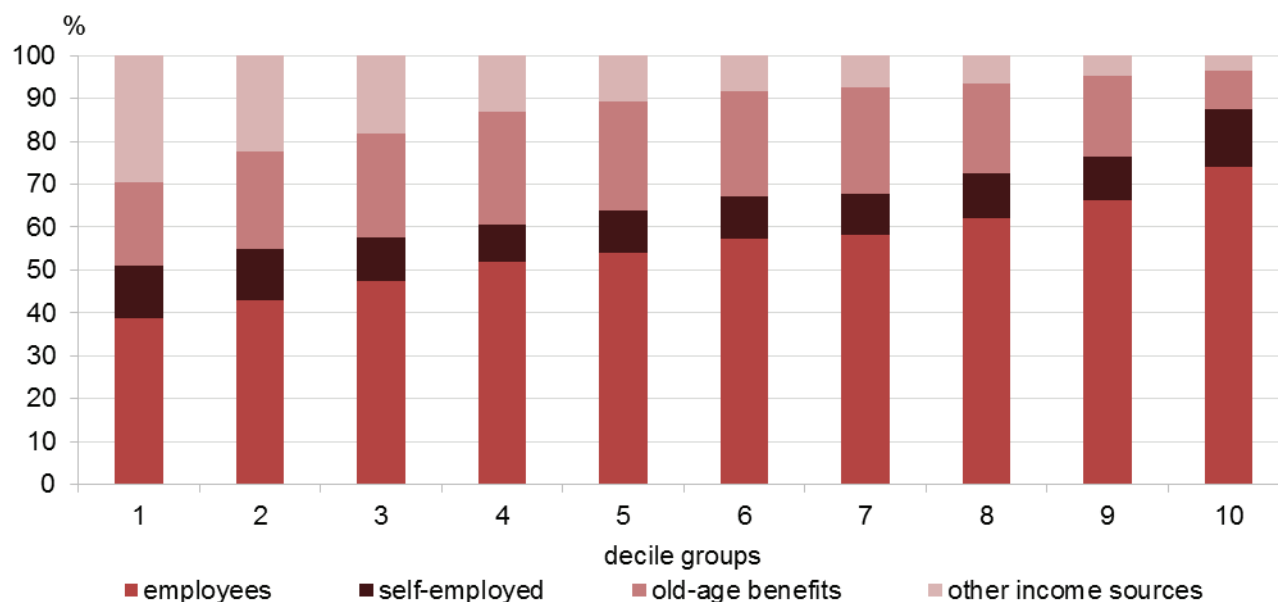
**Comment:** Graph presents only income ranges up to PLN 80 thousand in order to maintain readability.

<sup>36</sup> The precise income ranges for other socio-economic groups were not taken into account due to too small sample size in the survey.

## SOURCES OF INCOME OF HOUSEHOLDS IN POLAND IN 2013

Taking into consideration the whole population the most significant source of the average equivalent disposable income was hired employment (60.8%). Old-age benefits<sup>37</sup> accounted for 19.5% and self-employment for 10.9% while other income than from employment (hired employment or self-employment) or old-age benefits income<sup>38</sup> amounted to 8.8% of disposable income.

**Graph 20. Sources of disposable income by decile distribution of the population in 2013**



### Sources of income by decile groups

For the wealthiest persons (the tenth decile) income from hired employment accounted for 74.1%, self-employment 13.3% and old-age benefits 9.2%. Income other than hired employment, self-employment and old-age benefits accounted only for 3.4%<sup>39</sup>.

In case of the least wealthy persons (the first decile) employment as a source of income accounted for 38.7%, self-employment for 12.4% and old-age benefits accounted for 19.2%. Income from other sources than hired employment, self-employment and old-age benefits accounted for 29.7% of income, therefore it was only slightly less significant source of income than hired employment. Within other sources of income significant were social benefits such as: family benefits (9.2% of disposable income), disability benefits (8.4%), survivors benefits (3.4%), benefits related to social exclusion (2.9%)<sup>40</sup> and unemployment benefits (2.1%). Transfers from persons outside households were also an important source of income (2.8%).

<sup>37</sup> Old-age benefits comprise retirement pensions, disability benefits as well as social pensions. See. Methodological notes.

<sup>38</sup> Family benefits, disability benefits, benefits related to social exclusion, survivors' benefits, unemployment benefits, transfers from outside the household, other.

<sup>39</sup> Among them income from capital.

<sup>40</sup> Benefits related to social exclusion include e.g. social services benefits. See. Methodological notes.



**WYBRANE WSKAŹNIKI  
SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ  
DLA POLSKI**

***SELECTED SOCIAL  
COHESION INDICATORS  
OF POLAND***

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup>  
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
<b>Granica ubóstwa</b> <i>At-risk-of-poverty threshold</i>		
1 osoba dorosła ..... <i>single</i>	12 966 PLN	106 PLN
2 osoby dorosłe, 2 dzieci ..... <i>2 adults, 2 children</i>	27 228 PLN	223 PLN
<b>Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 (wskaźnik zróżnicowania kwintylowego)</b> ..... <i>Inequality of income distribution S80/S20 (income quintile share ratio)</i>	4,9	0,08
<b>Współczynnik Giniego</b> ..... <i>Gini coefficient</i>	30,7	0,32
<b>WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH</b> <i>AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS</i>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	17,3	0,49
0-17 lat ..... <i>0-17</i>	23,2	0,88
18-64 ..... <i>18-64</i>	16,7	0,50
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	12,3	0,57
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	17,3	0,53
18-64 lat ..... <i>18-64</i>	17,0	0,52
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	8,5	0,79
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	17,3	0,51
18-64 lat ..... <i>18-64</i>	16,5	0,55
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	14,6	0,67
Pracujący ..... <i>Employed</i>	10,7	0,45
Mężczyźni ..... <i>Employed</i>	11,8	0,53
Kobiety ..... <i>Women</i>	9,4	0,50
Bezrobotni ..... <i>Unemployed</i>	43,7	1,70
Mężczyźni ..... <i>Men</i>	48,6	2,27
Kobiety ..... <i>Women</i>	39,4	2,03
Emeryci ..... <i>Retired</i>	11,1	0,52
Mężczyźni ..... <i>Men</i>	7,4	0,64
Kobiety ..... <i>Women</i>	13,4	0,66
Pozostali nieaktywni zawodowo ..... <i>Other inactive</i>	25,5	0,86
Mężczyźni ..... <i>Men</i>	27,3	1,30
Kobiety ..... <i>Women</i>	24,5	0,98

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.



TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup> (cd.)  
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup> (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
<b>WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH</b>		
<i>AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS</i>		
Bez dzieci na utrzymaniu ..... <i>Without children</i>	12,7	0,48
Jednoosobowych ogółem ..... <i>Single total</i>	22,0	0,85
Jednoosobowych (mężczyzna) ..... <i>Single male</i>	26,2	1,76
Jednoosobowych (kobieta) ..... <i>Single female</i>	19,8	0,97
Jednoosobowych poniżej 65 roku życia ..... <i>Single &lt;65 years</i>	24,9	1,35
Jednoosobowych w wieku 65 i więcej ..... <i>Single 65+ years</i>	19,0	1,12
2 dorosłych bez dzieci na utrzymaniu, oboje wieku poniżej 65 lat ..... <i>2 adults, no children, both &lt;65 years</i>	12,0	0,88
2 dorosłych bez dzieci na utrzymaniu, co najmniej jedno w wieku powyżej 65 lat ..... <i>2 adults, no children, at least 65+ years</i>	7,5	0,73
Z dziećmi na utrzymaniu ..... <i>With children</i>	20,4	0,78
Rodzic z przynajmniej jednym dzieckiem na utrzymaniu ..... <i>Single parent, at least one child</i>	29,5	3,22
2 dorosłych z jednym dzieckiem ..... <i>2 adults, 1 child</i>	11,6	1,10
2 dorosłych z dwojgiem dzieci na utrzymaniu ..... <i>2 adults, 2 children</i>	17,2	1,21
2 dorosłych z trojgiem i więcej dzieci na utrzymaniu ..... <i>2 adults, 3+ children</i>	37,3	2,92
<b>GLĘBOKOŚĆ UBÓSTWA (W ODNIESIENIU DO MEDIANY)</b>		
<i>RELATIVE MEDIAN AT-RISK-OF-POVERTY GAP</i>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	22,6	0,79
0-17 lat ..... <i>18-64</i>	22,1	1,23
18-64 ..... <i>65 lat i więcej</i> <i>and more</i>	24,0	0,91
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	16,7	1,07
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	23,4	0,89
18-64 lat ..... <i>65 lat i więcej</i> <i>and more</i>	24,9	0,96
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	16,9	2,17
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	21,9	0,82
18-64 lat ..... <i>65 lat i więcej</i> <i>and more</i>	23,0	0,95
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	16,5	1,02

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup> (cd.)  
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup> (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
<b>WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM BEZ UWZGLĘDNIENIA W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH INNYCH NIŻ ŚWIADCZENIA ZWIĄZANE Z WIEKIEM I RENTY RODZINNE AT-RISK-OF-POVERTY RATE BEFORE SOCIAL TRANSFERS OTHER THAN OLD-AGE AND SURVIVORS' BENEFITS</b>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	23,0	0,55
0-17 lat .....	29,9	0,95
18-64 .....	22,8	0,57
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	14,7	0,62
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	23,0	0,60
18-64 lat .....	23,3	0,61
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	9,9	0,86
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	22,9	0,58
18-64 lat .....	22,4	0,62
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	17,7	0,74
<b>WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM BEZ UWZGLĘDNIENIA W DOCHODACH OGÓŁU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH AT-RISK-OF-POVERTY RATE BEFORE SOCIAL TRANSFERS INCLUDING OLD-AGE AND SURVIVORS' BENEFITS</b>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	43,0	0,56
0-17 lat .....	37,2	0,92
18-64 .....	36,2	0,59
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	82,0	0,69
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	41,1	0,61
18-64 lat .....	35,1	0,64
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	83,2	1,01
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	44,7	0,58
18-64 lat .....	37,2	0,92
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	81,3	0,80

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013 (cd.)  
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2013 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
<b>WSKAŹNIK OSÓB ZAGROŻONYCH POGŁĘBIONĄ DEPRYWACJĄ MATERIALNĄ</b> <i>SEVERELY MATERIALLY DEPRIVED PEOPLE</i>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	11,9	0,39
0-17 lat .....	11,8	0,63
18-64 .....	12,0	0,43
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	11,5	0,54
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	11,8	0,43
18-64 lat .....	12,2	0,47
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	9,2	0,78
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	12,0	0,40
18-64 lat .....	11,8	0,46
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	12,9	0,62
<b>WSKAŹNIK OSÓB W WIEKU 0-59 LAT ŻYJĄCYCH W GOSPODARSTWACH O BARDZO NISKIEJ</b> <b>INTENSYWNOŚCI PRACY</b> <i>PEOPLE AGED 0-59 YEARS LIVING IN HOUSEHOLDS WITH VERY LOW WORK INTENSITY</i>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	7,2	0,30
0-17 lat .....	5,0	0,40
18-59 .....	7,8	0,31
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	6,9	0,33
0-17 lat .....	5,5	0,53
18-59 lat .....	7,3	0,36
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	7,4	0,32
0-17 .....	4,5	0,44
18-59 lat .....	8,3	0,35

TABL. 1. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup> (dok.)  
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup> (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wartość Value	Błąd standardowy Standard error
<b>WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (POWIĄZANIE TRZECH WSKAŹNIKÓW)</b>		
<i>PEOPLE AT RISK OF POVERTY OR SOCIAL EXCLUSION (UNION OF THE THREE SUB-INDICATORS)</i>		
Ogółem ..... <i>Total</i>	25,8	0,55
0-17 lat .....	29,8	0,93
18-64 .....	26,1	0,58
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	19,7	0,69
Mężczyźni ogółem ..... <i>Men total</i>	25,5	0,61
0-17 lat .....	30,1	1,18
18-64 .....	25,9	0,62
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	15,2	1,02
Kobiety ogółem ..... <i>Women total</i>	26,2	0,57
0-17 lat .....	29,4	1,10
18-64 .....	26,2	0,63
65 lat i więcej ..... <i>and more</i>	22,5	0,77

a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a *The reference period for income is the year 2012.*

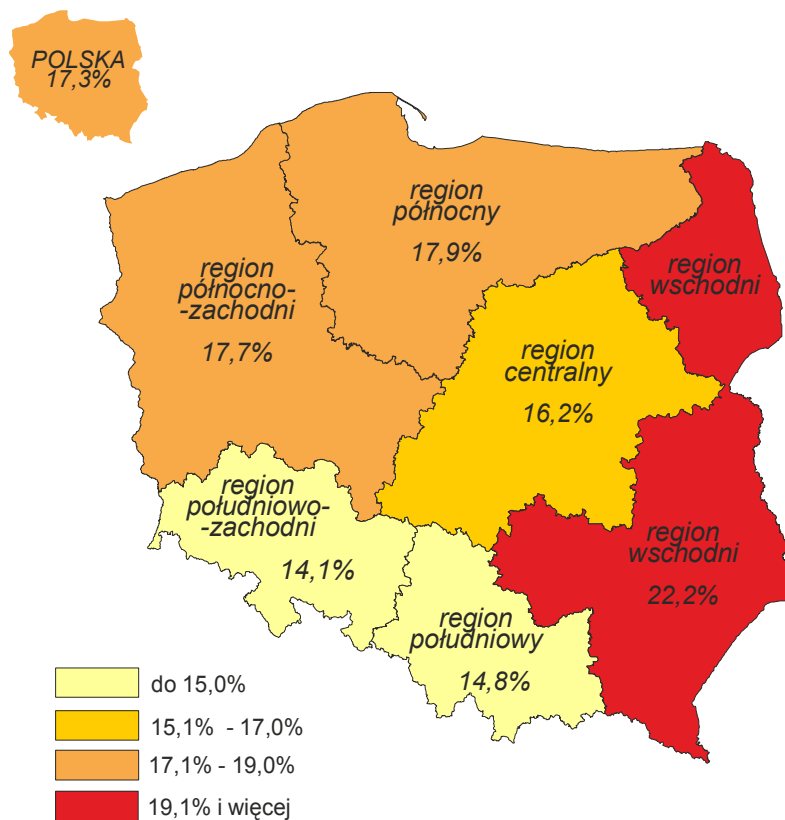
TABL. 2. WYBRANE WSKAŹNIKI SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) W OPARCIU  
 O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup>  
 SELECTED SOCIAL COHESION INDICATORS BY REGIONS (NUTS 1) BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup>

REGIONY (NTS 1) REGIONS (NUTS 1)	Współczynnik Giniego <i>Gini coefficient</i>		Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers</i>		Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 <i>Inequality of income distribution s80/s20</i>	
	wartość <i>value</i>	błąd standardowy <i>standard error</i>	wartość <i>value</i>	błąd standardowy <i>standard error</i>	wartość <i>value</i>	błąd standardowy <i>standard error</i>
			w %	<i>in %</i>		
centralny .....	33,4	0,76	16,2	0,91	5,4	0,20
południowy .....	28,7	0,62	14,8	1,01	4,5	0,16
wschodni .....	30,1	0,64	22,2	1,27	4,7	0,17
północno-zachodni .....	29,8	0,77	17,7	1,24	4,6	0,18
południowo-zachodni .....	29,5	0,85	14,1	1,31	4,7	0,22
północny .....	30,4	0,78	17,9	1,28	4,8	0,21
<b>Polska .....</b>	<b>30,7</b>	<b>0,32</b>	<b>17,3</b>	<b>0,49</b>	<b>4,9</b>	<b>0,08</b>

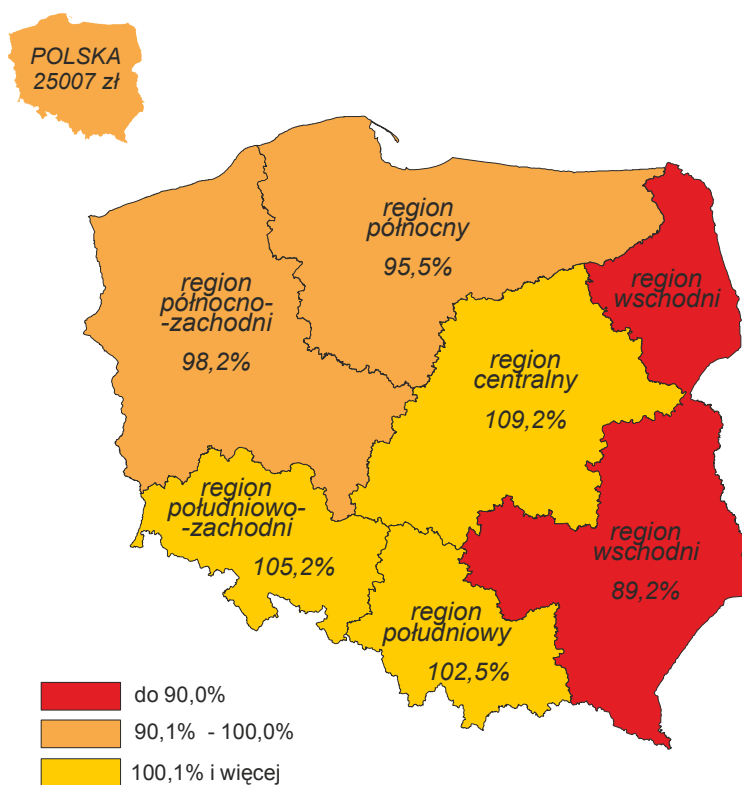
a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a *The reference period for income is the year 2012.*

WYK. 1. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM (PO UWZGLĘDNIENIU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup>  
 AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS BY REGIONS (NUTS 1)  
 BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup>



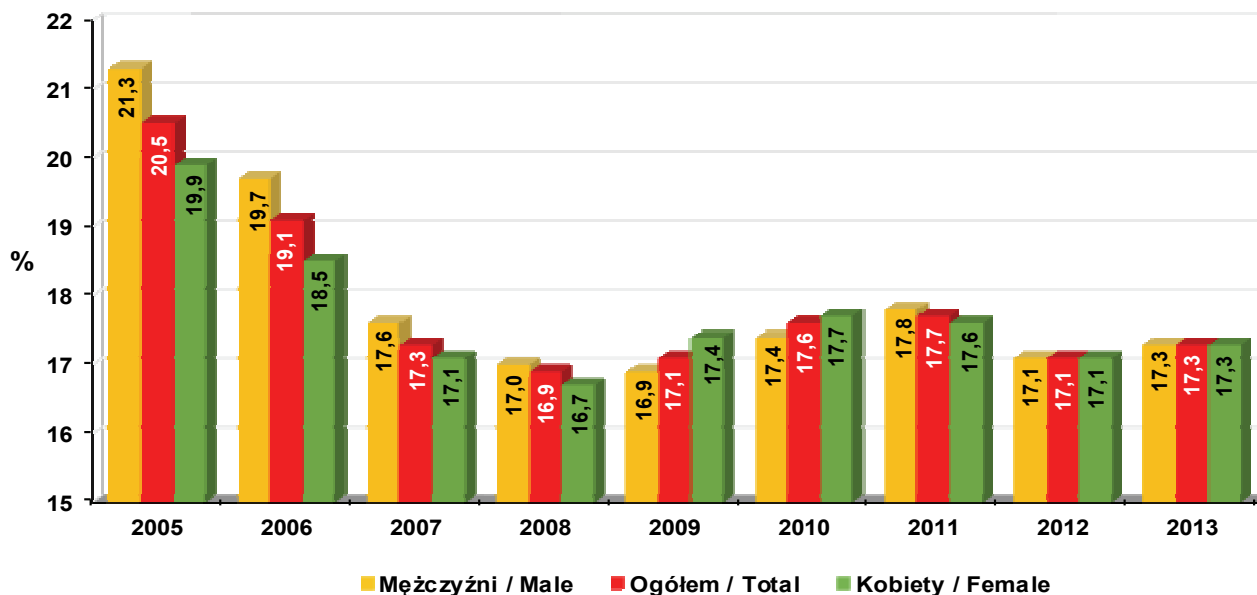
WYK. 2. WSKAŹNIK DOCHODU DO DYSPOZYCJI (NA JEDNOSTKĘ EKWIWALENTNĄ) WEDŁUG REGIONÓW (NTS 1) W OPARCIU O BADANIE EU-SILC 2013<sup>a</sup>  
 DISPOSABLE INCOME RATIO (PER EQUIVALENT UNIT) BY REGIONS (NUTS 1)  
 BASED ON EU-SILC 2013<sup>a</sup>



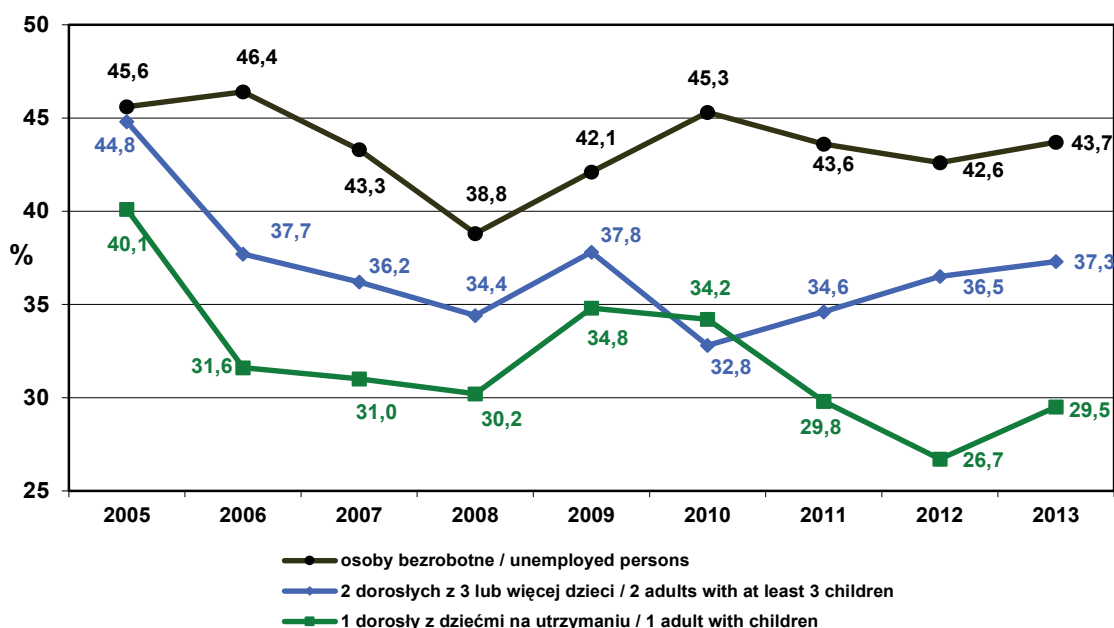
a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

WYK. 3. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM W POLSCE PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH (OGÓŁEM I WEDŁUG PŁCI)<sup>a</sup>  
 AT-RISK-OF-POVERTY RATE IN POLAND AFTER SOCIAL TRANSFERS (TOTAL AND BY SEX)<sup>a</sup>



WYK. 4. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM W POLSCE PO UWZGLĘDNIENIU W DOCHODACH TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH DLA NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH GRUP SPOŁECZNYCH<sup>a</sup>  
 AT-RISK-OF-POVERTY RATE IN POLAND AFTER SOCIAL TRANSFERS BY MOST ENDANGERED SOCIAL GROUPS<sup>a</sup>



a Rokiem odniesienia dla zmiennych dotyczących dochodów jest rok 2012.

a The reference period for income is the year 2012.

**WYBRANE WSKAŹNIKI  
SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ –  
POLSKA NA TLE UNII  
EUROPEJSKIEJ**

***SELECTED SOCIAL COHESION  
INDICATORS – POLAND  
COMPARED TO THE EUROPEAN  
UNION***

TABL. 1. **GRANICA UBÓSTWA**  
AT-RISK-OF-POVERTY THRESHOLD

PAŃSTWA COUNTRIES		Granica ubóstwa At-risk-of-poverty threshold			
		1 osoba dorosła single person		2 osoby dorosłe, 2 dzieci 2 adults, 2 children	
		EURO	PPS	EURO	PPS
AT	AUSTRIA	13 244	12 555	27 812	26 365
BE	BELGIA	12 890	11 865	27 068	24 917
BG	BUŁGARIA	1 754	3 633	3 684	7 629
HR	CHORWACJA	3 047	4 355	6 398	9 146
CY	CYPR	9 524	10 896	20 001	22 881
CZ	CZECHY	4 616	6 389	9 694	13 418
DK	DANIA	16 138	11 481	33 891	24 111
EE	ESTONIA	3 947	5 130	8 289	10 773
FI	FINLANDIA	13 963	11 470	29 323	24 086
FR	FRANCJA	12 572	11 631	26 402	24 424
GR	GRECJA	5 023	5 452	10 547	11 450
ES	HISZPANIA	8 114	8 543	17 040	17 940
IE	IRLANDIA	11 447 <sup>a</sup>	9 713 <sup>a</sup>	24 038 <sup>a</sup>	20 398 <sup>a</sup>
LT	LITWA	2 819	4 411	5 920	9 264
LU	LUKSEMBURG	19 981	16 360	41 959	34 355
LV	ŁOTWA	2 821	3 971	5 925	8 339
MT	MALTA	7 256	9 321	15 238	19 575
NL	NIDERLANDY	12 504	11 616	26 258	24 393
DE	NIEMCY	11 749	11 622	24 673	24 407
<b>PL</b>	<b>POLSKA</b>	<b>3 098</b>	<b>5 463</b>	<b>6 507</b>	<b>11 471</b>
PT	PORTUGALIA	4 902	5 705	10 294	11 980
RO	RUMUNIA	1 240	2 237	2 603	4 698
SK	SŁOWACJA	4 042	5 741	8 489	12 055
SI	SŁOWENIA	7 111	8 571	14 934	18 000
SE	SZWECJA	15 849	12 316	33 282	25 864
HU	WĘGRY	2 717	4 507	5 706	9 465
UK	WIELKA BRYTANIA	11 217	9 882	23 555	20 751
IT	WŁOCHY	9 440	9 205	19 824	19 331

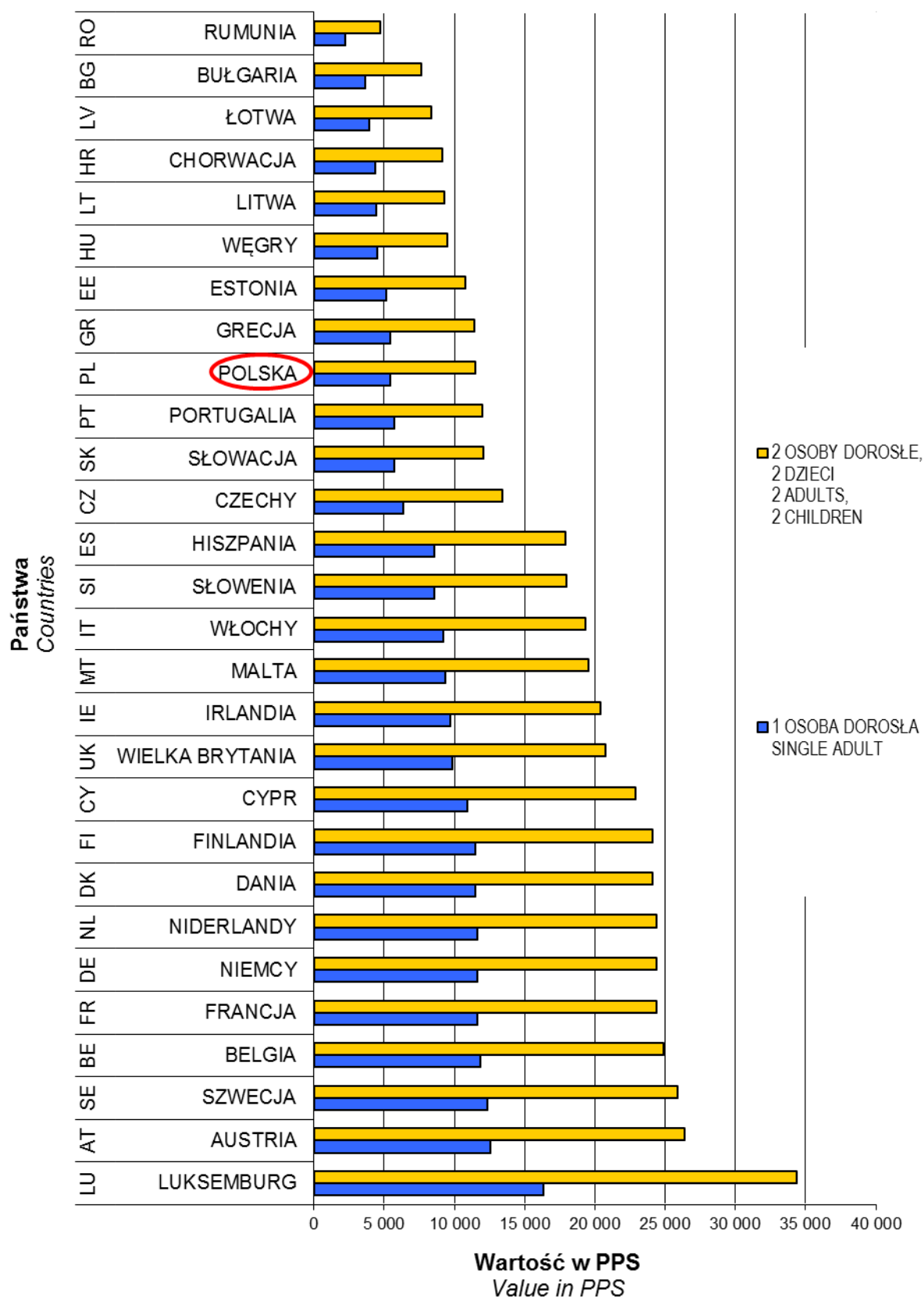
a Dane dla Irlandii za rok 2012.

a Data for Ireland for 2012.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).  
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).



WYK. 1. GRANICA UBÓSTWA<sup>a</sup>  
AT-RISK-OF-POVERTY THRESHOLD<sup>a</sup>



a Przepis jak w TABLICY 1.  
a Footnote as in TABLE 1.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).  
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).

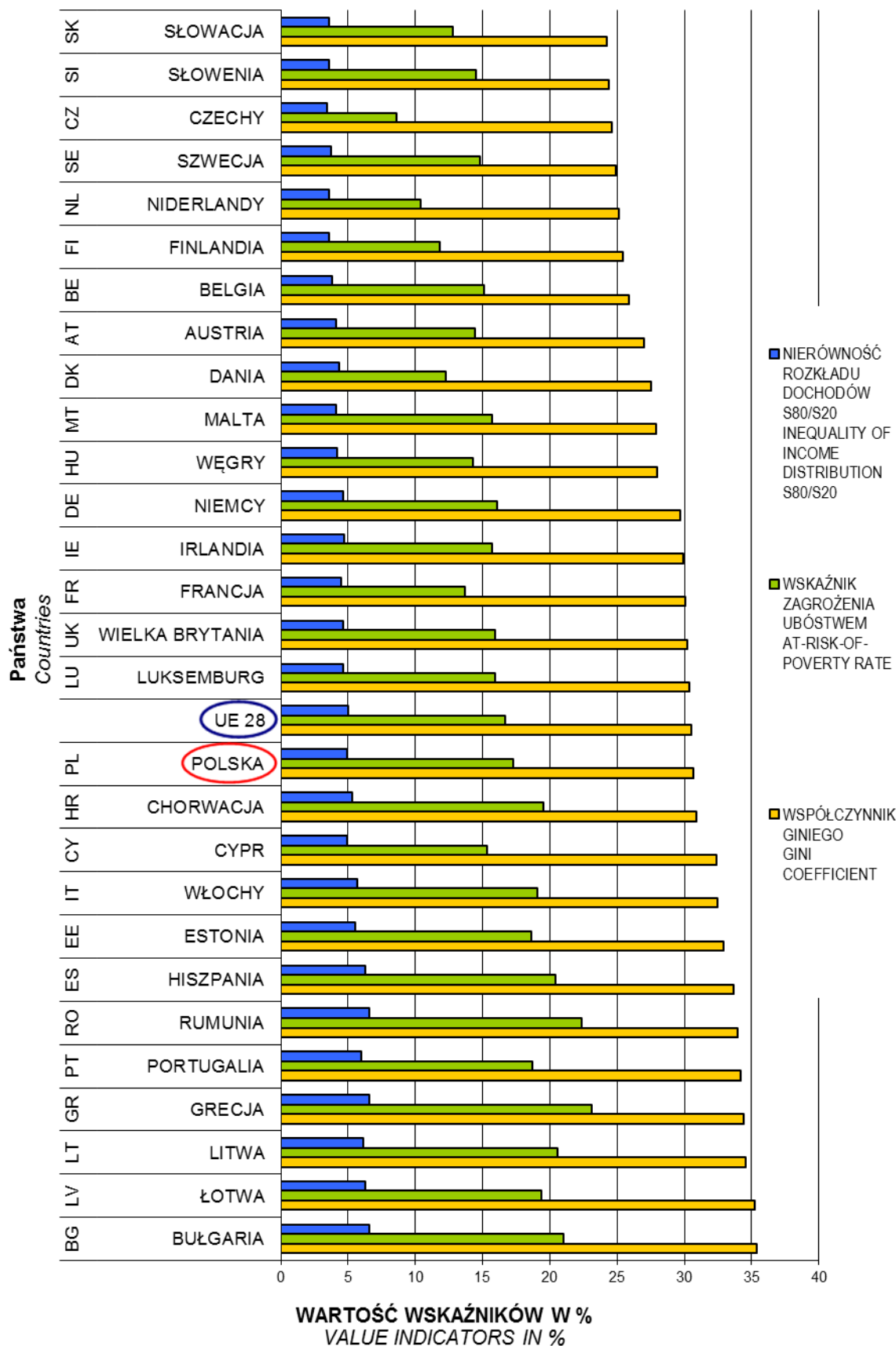
TABL. 2. **WSPÓLCZYNNIK GINIEGO, WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH, NIERÓWNOŚĆ ROZKŁADU DOCHODÓW S80/S20**  
**GINI COEFFICIENT, AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS,**  
**INEQUALITY OF INCOME DISTRIBUTION S80/S20**

PAŃSTWA COUNTRIES		Współczynnik Giniego <i>Gini coefficient</i>	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem po transferach społecznych <i>At-risk-of-poverty rate after social transfers</i>		Nierówność rozkładu dochodów S80/S20 <i>Inequality of income distribution S80/S20</i>
			w %	in %	
BG	BUŁGARIA	35,4	21,0	6,6	
LV	ŁOTWA	35,2	19,4	6,3	
LT	LITWA	34,6	20,6	6,1	
GR	GRECJA	34,4	23,1	6,6	
PT	PORTUGALIA	34,2	18,7	6,0	
RO	RUMUNIA	34,0	22,4	6,6	
ES	HISZPANIA	33,7	20,4	6,3	
EE	ESTONIA	32,9	18,6	5,5	
IT	WŁOCHY	32,5	19,1	5,7	
CY	CYPR	32,4	15,3	4,9	
HR	CHORWACJA	30,9	19,5	5,3	
<b>PL</b>	<b>POLSKA</b>	<b>30,7</b>	<b>17,3</b>	<b>4,9</b>	
	UE 28	30,5	16,7	5,0	
LU	LUKSEMBURG	30,4	15,9	4,6	
UK	WIELKA BRYTANIA	30,2	15,9	4,6	
FR	FRANCJA	30,1	13,7	4,5	
IE	IRLANDIA	29,9 <sup>a</sup>	15,7 <sup>a</sup>	4,7 <sup>a</sup>	
DE	NIEMCY	29,7	16,1	4,6	
HU	WĘGRY	28,0	14,3	4,2	
MT	MALTA	27,9	15,7	4,1	
DK	DANIA	27,5	12,3	4,3	
AT	AUSTRIA	27,0	14,4	4,1	
BE	BELGIA	25,9	15,1	3,8	
FI	FINLANDIA	25,4	11,8	3,6	
NL	NIDERLANDY	25,1	10,4	3,6	
SE	SZWECJA	24,9	14,8	3,7	
CZ	CZECHY	24,6	8,6	3,4	
SI	SŁOWENIA	24,4	14,5	3,6	
SK	SŁOWACJA	24,2	12,8	3,6	

a Dane za rok 2012.  
a Data for 2012.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).  
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).

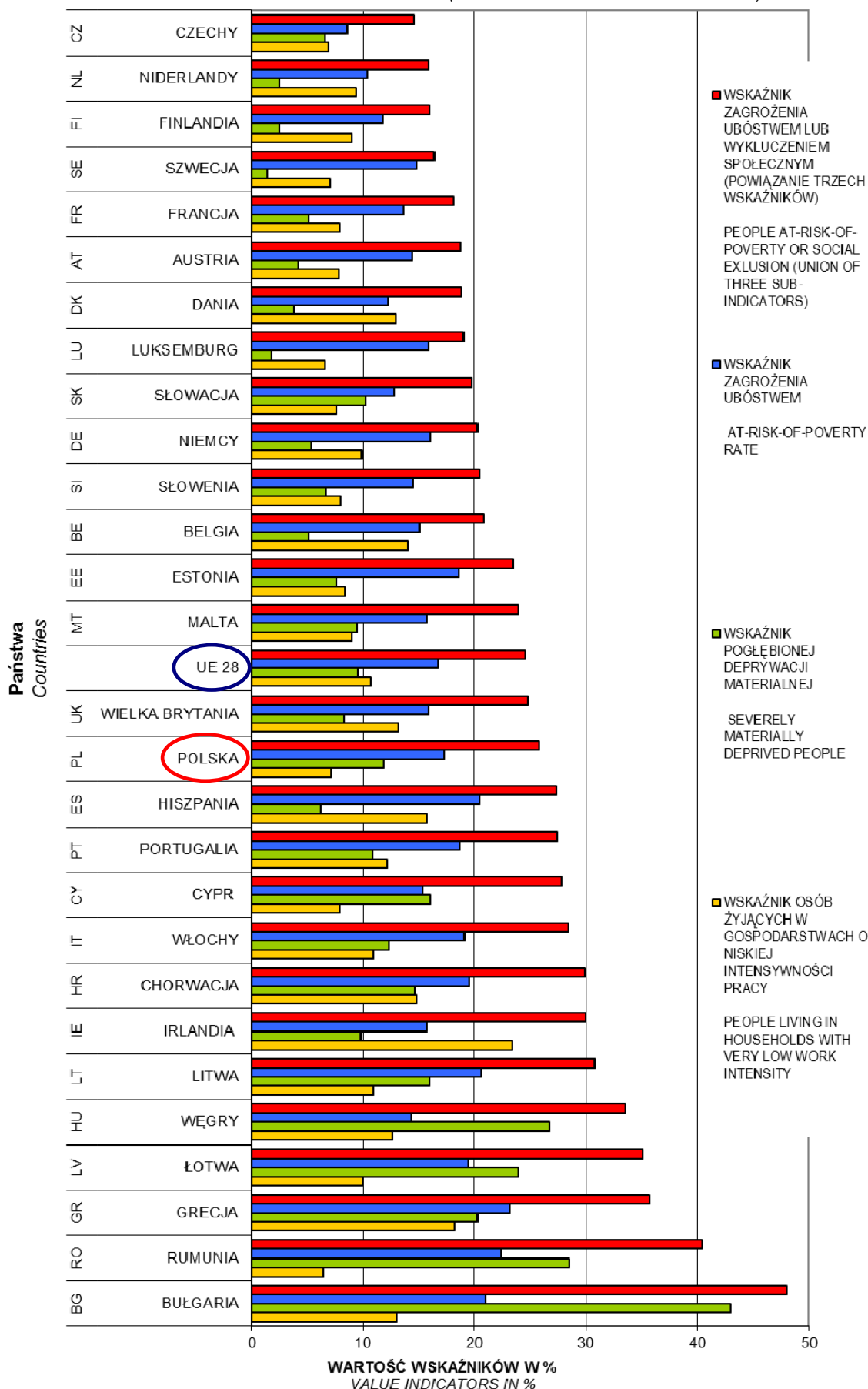
WYK. 2. WSPÓŁCZYNNIK GINIEGO, WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO UWZGLĘDNIENIU TRANSFERÓW SPOŁECZNYCH, NIERÓWNOŚĆ ROZKŁADU DOCHODÓW S80/S20<sup>a</sup>  
GINI COEFFICIENT, AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS, INEQUALITY OF INCOME DISTRIBUTION S80/S20<sup>a</sup>



a Przepis jak w TABLICY 2.  
a Footnote as in TABLE 2.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).  
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).

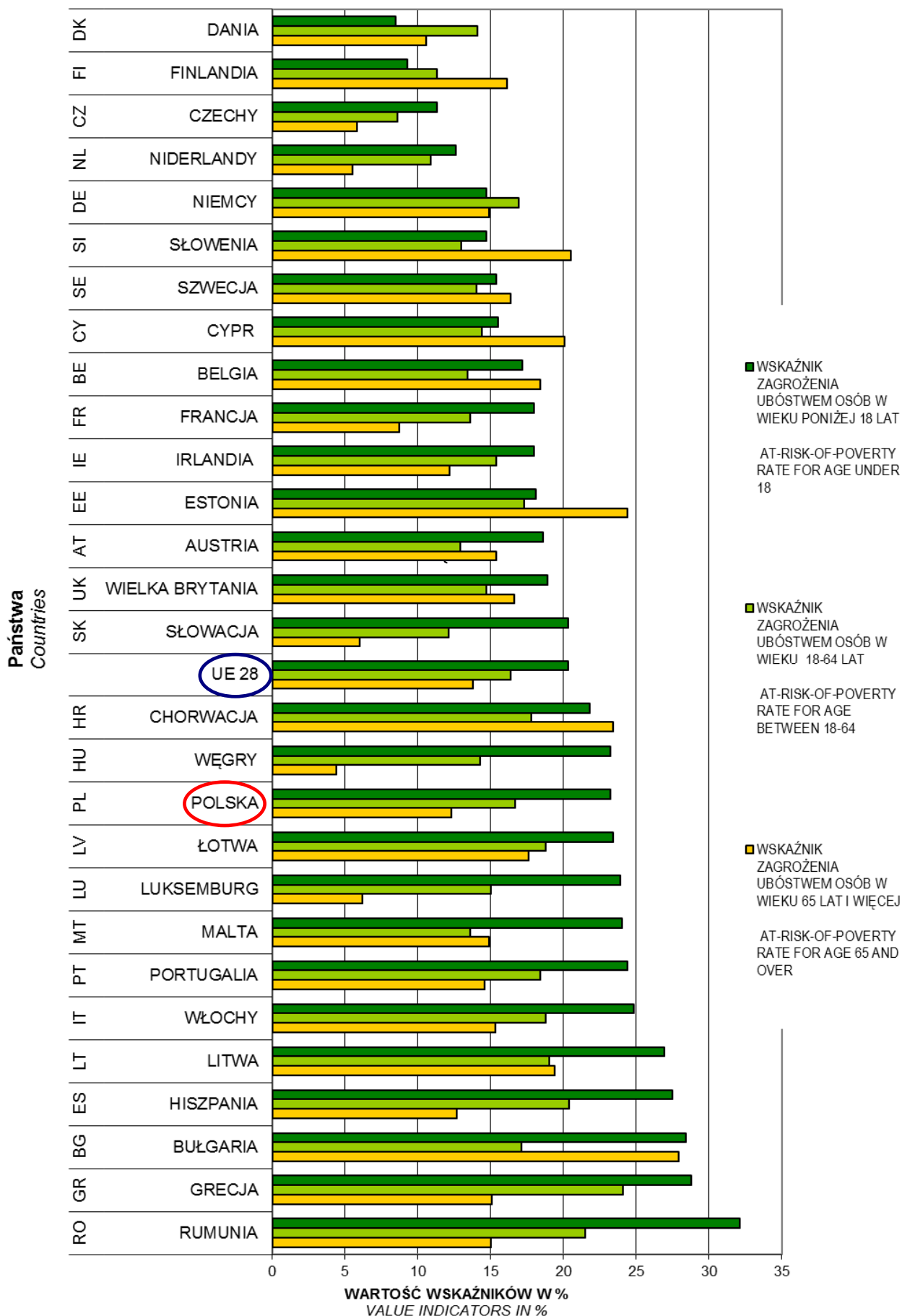
WYK. 3. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM  
(POWIĄZANIE TRZECH WSKAŹNIKÓW)<sup>a</sup>  
PEOPLE AT-RISK-OF-POVERTY OR SOCIAL EXCLUSION (UNION OF THREE SUB-INDICATORS)<sup>a</sup>



a Dane dla Irlandii za rok 2012.  
a Data for Ireland for 2012.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).  
Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).

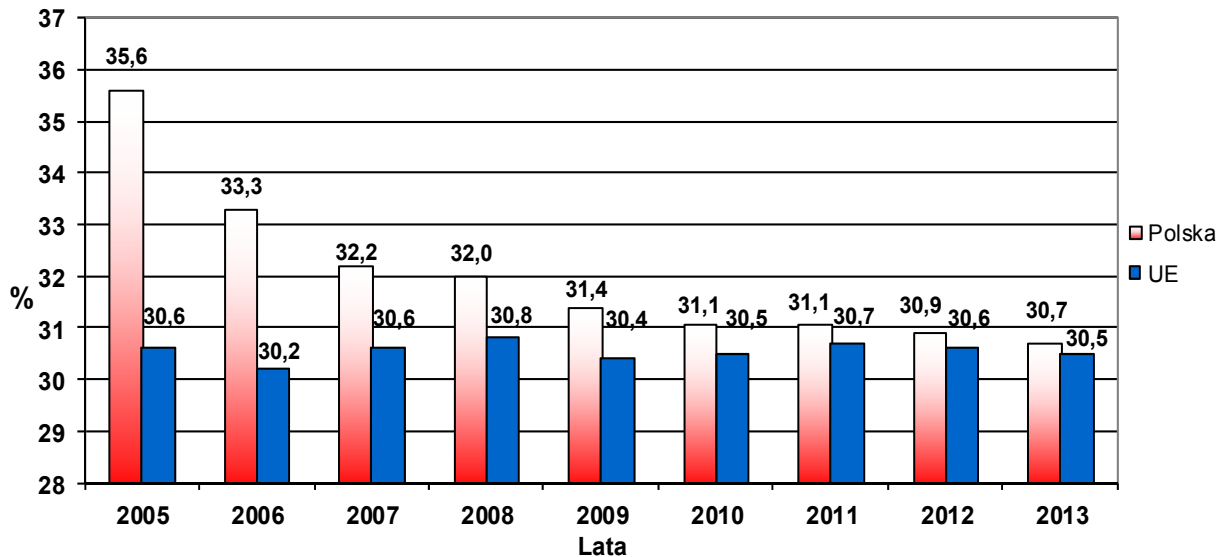
WYK. 4. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM WEDŁUG GRUP WIEKU<sup>a</sup>  
 PEOPLE AT-RISK-OF-POVERTY BY AGE GROUPS<sup>a</sup>



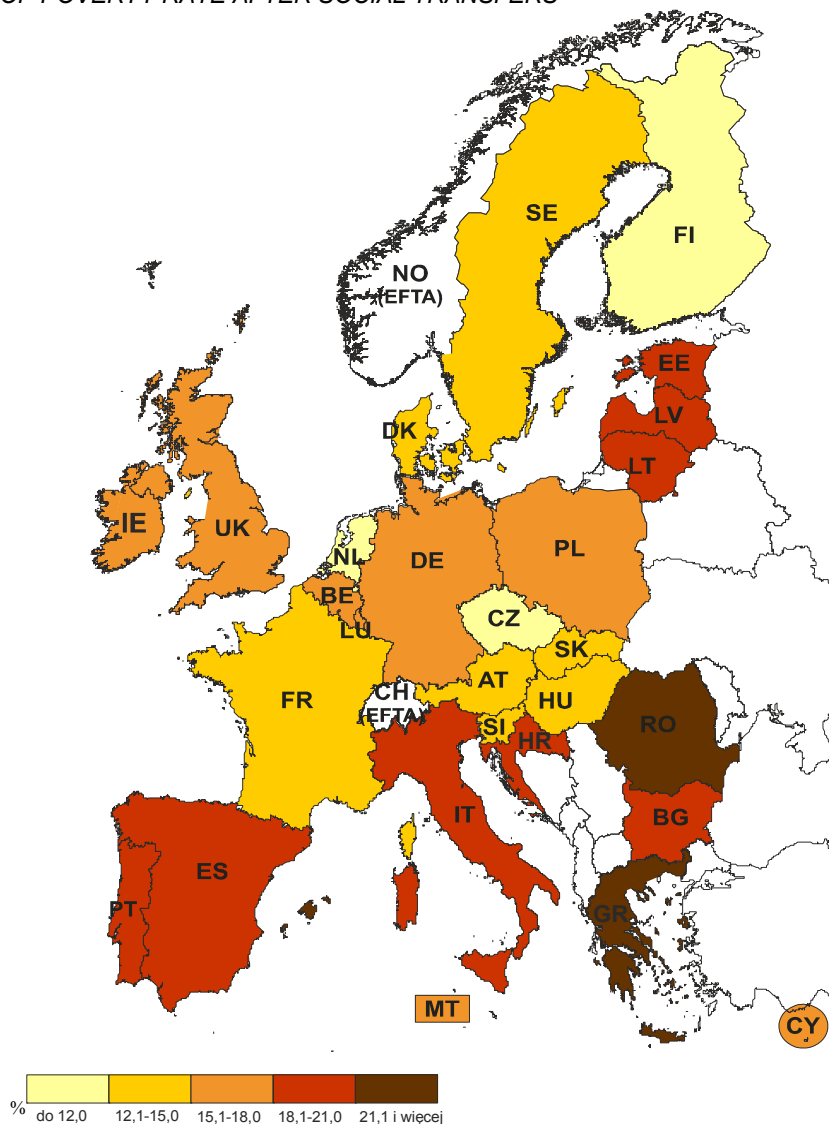
a Dane dla Irlandii za rok 2012.  
 a Data for Ireland for 2012.

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).  
 Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).

WYK. 5. WSPÓŁCZYNNIK GINIEGO W POLSCE I UNII EUROPEJSKIEJ W LATACH 2005-2013  
GINI COEFFICIENT IN POLAND AND EUROPEAN UNION IN YEARS 2005-2013



WYK. 6. WSKAŹNIK ZAGROŻENIA UBÓSTWEM PO TRANSFERACH SPOŁECZNYCH<sup>a</sup>  
AT-RISK-OF-POVERTY RATE AFTER SOCIAL TRANSFERS<sup>a</sup>



a Dane dla Irlandii za rok 2012.

a Data for Ireland for 2012

Źródło: Eurostat (wartości obowiązujące na 29.10.2014).

Source: Eurostat (these rates are valid on 29.10.2014).

**MODUŁ 2013**  
**„DOBROBYT**

***MODULE 2013***  
***„WELL-BEING”***

## MODUŁ EU-SILC 2013 „Dobrobyt”

### INFORMACJE OGÓLNE

W roku 2013 na mocy Rozporządzenia Rady WE nr 62/2012 z dnia 24 stycznia 2012 r., do badania EU-SILC wprowadzona została dodatkowa lista zmiennych związanych z tematem dobrobytu.

#### Jednostka

Badanie obejmowało wszystkie osoby w wieku 16 lat i więcej, będące aktualnymi członkami gospodarstw domowych, w których realizowane było badanie EU-SILC.

#### Sposób zbierania danych

Dane gromadzone były za pomocą wywiadu osobistego. Ze względu na charakter pytań w module dopuszczone były jedynie wywiady bezpośrednie.

#### Okres odniesienia

Okresem odniesienia dla większości zmiennych modułowych była sytuacja bieżąca, z wyjątkiem pięciu pytań odnoszących się do stanu emocjonalnego respondenta, dla których okresem odniesienia były ostatnie cztery tygodnie poprzedzające wywiad.

#### Zakres tematyczny informacji

W badaniu EU-SILC 2013 zestaw zmiennych modułowych dotyczących dobrobytu obejmował:

- szeroko rozumianą satysfakcję z życia obejmującą wiele aspektów, w tym m.in. sytuację finansową gospodarstwa domowego, warunki mieszkaniowe, relacje z innymi ludźmi, zadowolenie z aktualnej pracy, okolicy miejsca zamieszkania;
- ostatnio doświadczane stany emocjonalne;
- zaufanie do innych osób oraz instytucji publicznych (systemu politycznego, systemu prawnego, policji).

#### Zastosowane skale odpowiedzi

Zgodnie z metodologią badania, w większości pytań zastosowano dziesięciopunktową, liczbową skalę odpowiedzi od 0 do 10, gdzie 0 oznaczało negatywną ocenę, zaś 10 było najwyższą oceną danego zjawiska czy stanu. Pełne rozkłady odpowiedzi na pytania, zostały przedstawione w tablicach 1-3 oraz na wykresach 1-3.



Ponadto, na potrzeby prezentacji wyników badania modułowego zastosowano grupowanie odpowiedzi według następującego schematu:

0-3 - negatywne wartościowanie danego zjawiska;

4-6 - ocena pośrednia (ani dobra, ani zła);

7-10 - pozytywna ocena zjawiska, przy czym z tej grupy dla niektórych zmiennych wyodrębniono również kategorię oceny bardzo dobrej dla odpowiedzi 9 albo 10 (tablica 8).

Taki sposób prezentacji danych ułatwia analizę rozkładu odpowiedzi poprzez wskazanie grup, które oceniają dane zjawisko w sposób wyraźnie pozytywny lub negatywny. Dane z wykorzystaniem grupowań odpowiedzi przedstawione zostały w tablicach 4-8 oraz 12.

W kilku pozostałych pytaniach odpowiedzi udzielane były wprost, z wykorzystaniem kafeterii opisowej. Informacje uzyskane na podstawie tych pytań zawarte są w tablicach 9 i 11.

## MODUL EU-SILC 2013 'Well-being'

### GENERAL INFORMATION

In 2013, under the Commission Regulation (EU) No. 62/2012 of 24 January 2012, a list of target secondary variables on well-being was added to the EU-SILC 2013.

### Survey units

The survey included all persons aged 16 years and more, who were current members of the households participating in the EU-SILC.

### Mode of data collection

The mode of data collection was personal interview. Due to the nature of questions asked only a direct personal interview was allowed.

### Reference period

For the majority of the module variables current situation served as a reference period, with the exception of five questions which referred to emotional status of the respondent. For these questions the last four weeks prior to the interview constituted the reference period.

### The scope of information

In the EU-SILC 2013 supplementary set of questions concerning well-being included:

- broadly understood life satisfaction including many aspects, e.g. financial situation of a household, accommodation, relationships with other people, satisfaction with current job, neighbourhood;
- recent emotional states;
- trust towards other people and public institutions (political system, law, the police).

### Used answer scale

Majority of questions used, in line with the survey methodology, a 10-point scale, with answers from 0 to 10. Grade 0 meant negative evaluation and 10 was the highest score of a given phenomenon or state. Full answer distribution, has been presented in tab. 1-3 and graphs 1-3.

In order to present results of the module a grouping of answers was conducted based on the following scheme:

0-3 - negative perception of the given phenomenon

4-6 - intermediate evaluation (not good, but also not bad)

7-10 - positive perception of the phenomenon, from this group for some variables a very positive category was distinguished with answers 9 or 10 (table 8).

Such a presentation of data makes analysis of answer distribution easier by showing groups which evaluate given phenomenon in a clearly positive or negative ways. Data using groups of answers have been presented in tables 4-8 and 12.

For few remaining questions answers have been provided directly, using descriptive modalities. Information obtained from those questions have been presented in tables 9 and 11.

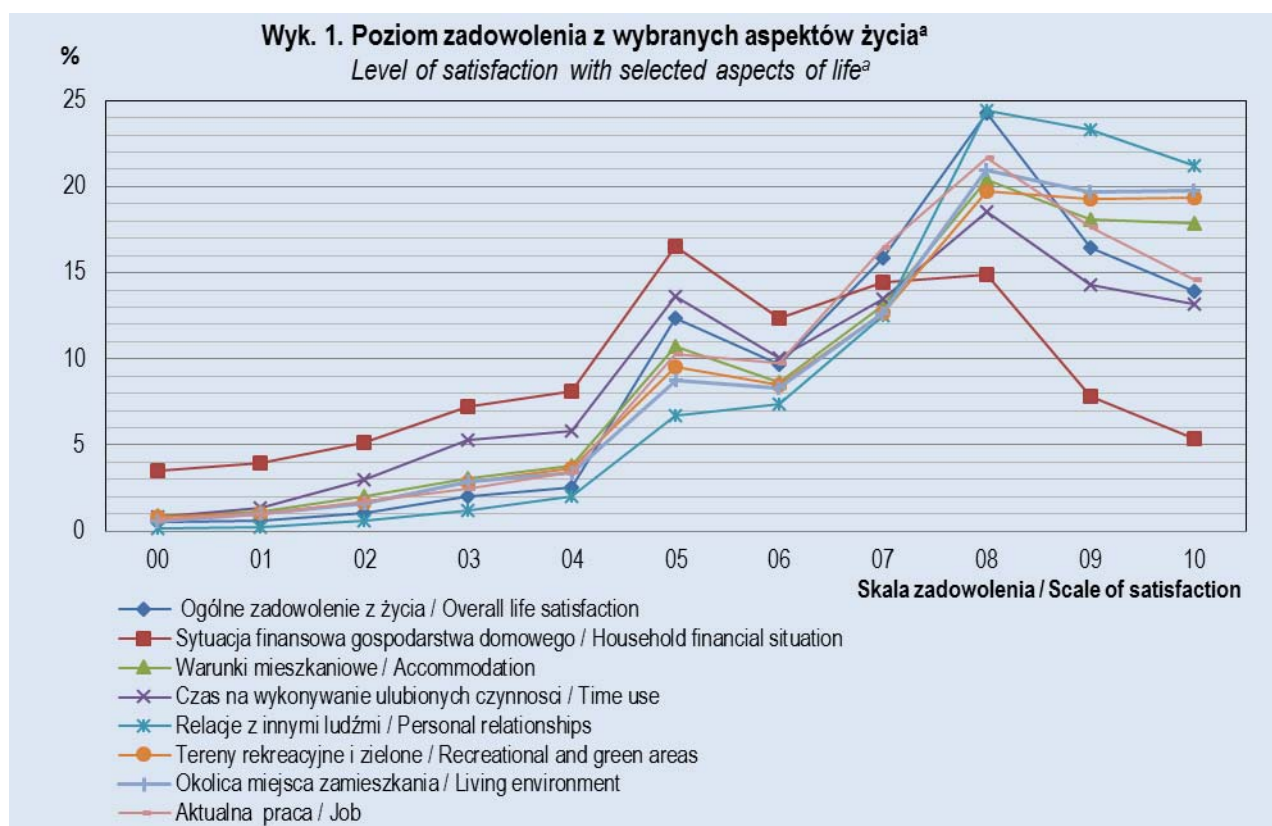
**ROZKŁAD ODPOWIEDZI DLA PYTAŃ ZE SKALĄ 0-10**  
**DISTRIBUTION OF ANSWERS FOR QUESTIONS WITH SCALE 0-10**

**TABL. 1. ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA<sup>a</sup>**  
**SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Nie wiem Do not know
	% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more												
<b>Zadowolenie z:</b> <b>Satisfaction with:</b>													
swojego życia .....	<b>100,0</b>	0,5	0,6	1,0	2,1	2,6	12,3	9,7	15,9	24,3	16,5	14,0	0,6
life													
sytuacji finansowej gospodarstwa domowego	<b>100,0</b>	3,5	4,0	5,2	7,2	8,1	16,5	12,3	14,4	14,9	7,8	5,4	0,6
financial situation													
warunków mieszkaniowych akommodacji	<b>100,0</b>	0,9	1,2	2,0	3,1	3,8	10,7	8,7	13,1	20,4	18,1	17,9	0,2*
accommodation													
terenów rekreacyjnych i terenów zielonych .....	<b>100,0</b>	0,9	1,1	1,6	2,8	3,7	9,6	8,5	12,6	19,7	19,3	19,3	0,9
recreational and green areas													
okolicy miejsca zamieszkania .....	<b>100,0</b>	0,6	1,0	1,6	2,9	3,4	8,8	8,3	12,6	21,0	19,7	19,7	0,4
living environment													
aktualnej pracy .....	<b>100,0</b>	0,7	1,0	1,7	2,4	3,4	10,3	9,7	16,4	21,7	17,6	14,6	0,4*
job													
czasu na wykonywanie ulubionych czynności ....	<b>100,0</b>	0,9	1,4	3,0	5,3	5,8	13,6	10,0	13,5	18,6	14,3	13,2	0,5
time use													
relacji z innymi ludźmi ...	<b>100,0</b>	0,1*	0,3	0,6	1,2	2,0	6,7	7,4	12,5	24,4	23,3	21,2	0,3
personal relationships													

a Skala 0-10, gdzie 0 oznacza "zupełnie niezadowolony" a 10 "bardzo zadowolony".

a Scale 0-10, where 0 - completely unsatisfied and 10 - completely satisfied.



a bez kategorii odpowiedzi "nie wiem" / without an answer category "do not know"

Skala 0-10, gdzie 0 oznacza "zupełnie niezadowolony" a 10 "bardzo zadowolony".

Scale 0-10, where 0 - completely unsatisfied and 10 - completely satisfied.

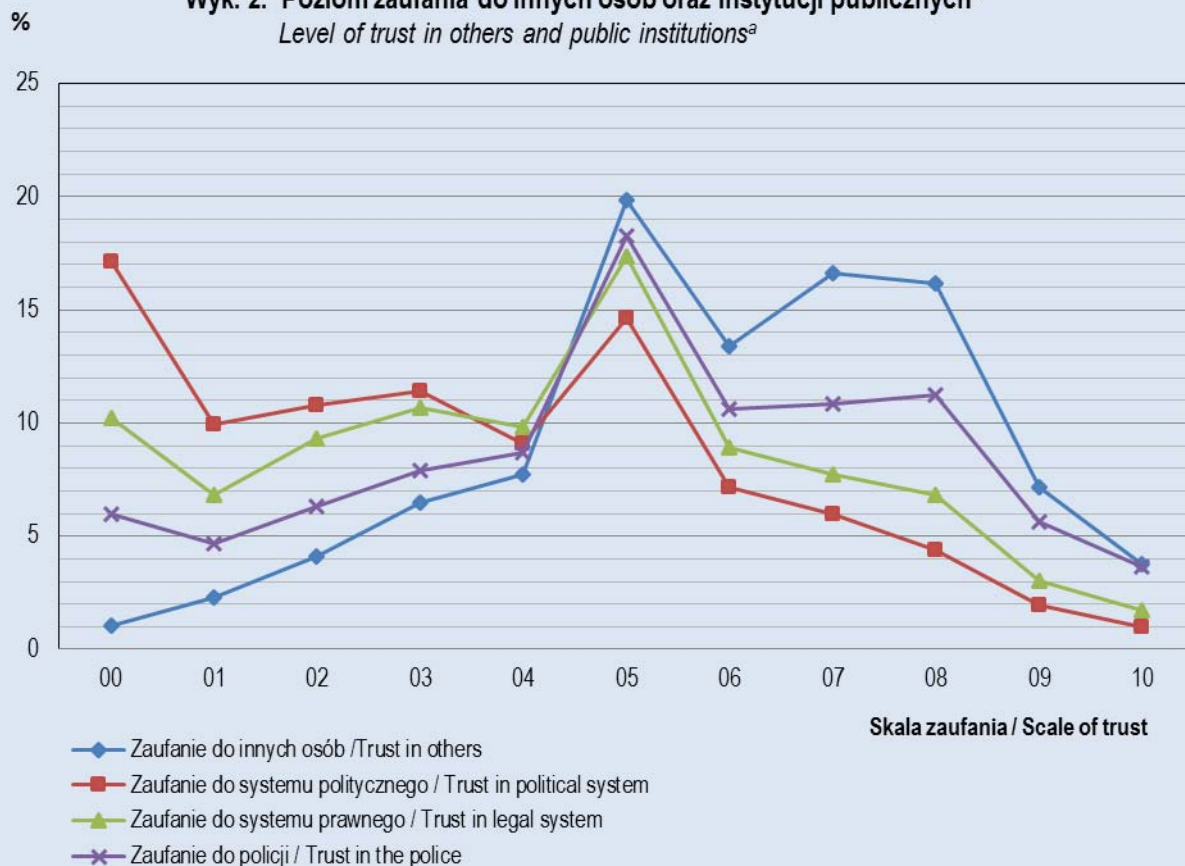
TABL. 2. **ZAUFIANIE DO INNYCH OSÓB ORAZ INSTYTUCJI<sup>a</sup>**  
**TRUST IN OTHERS AND INSTITUTIONS<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Nie wiem Do not know
	% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more												
<b>Zaufanie do:</b> <b>Trust in:</b>													
innych osób ..... others	<b>100,0</b>	1,0	2,3	4,1	6,5	7,8	19,9	13,4	16,6	16,2	7,2	3,7	1,3
systemu politycznego jako całości ..... political system	<b>100,0</b>	17,2	9,9	10,8	11,4	9,1	14,7	7,2	5,9	4,4	2,0	1,0	6,5
systemu prawnego ..... legal system	<b>100,0</b>	10,2	6,8	9,3	10,7	9,8	17,4	8,9	7,8	6,8	3,0	1,7	7,6
policji ..... the police	<b>100,0</b>	6,0	4,7	6,3	7,9	8,7	18,2	10,6	10,8	11,3	5,7	3,7	6,2

a Skala 0-10, gdzie: w przypadku zaufania do innych osób - 0 oznacza "brak zaufania do kogokolwiek", a 10 "zaufanie do większości osób", natomiast w odniesieniu do instytucji - 0 oznacza "całkowity brak zaufania", a 10 "pełne zaufanie".

a Scale 0-10, where in case of trust in other persons - 0 means „lack of trust in anyone”, while with regard to institutions - 0 means “no trust at all” and 10 “complete trust”.

Wyk. 2. **Poziom zaufania do innych osób oraz instytucji publicznych<sup>a</sup>**  
**Level of trust in others and public institutions<sup>a</sup>**



a bez kategorii odpowiedzi "nie wiem" / without an answer category "do not know"

Skala 0-10, gdzie: w przypadku zaufania do innych osób - 0 oznacza "brak zaufania do kogokolwiek", a 10 "zaufanie do większości osób", natomiast w odniesieniu do instytucji - 0 oznacza "całkowity brak zaufania", a 10 "pełne zaufanie".

Scale 0-10, where in case of trust in other persons - 0 means „lack of trust in anyone”, while with regard to institutions - 0 means “no trust at all” and 10 “complete trust”.

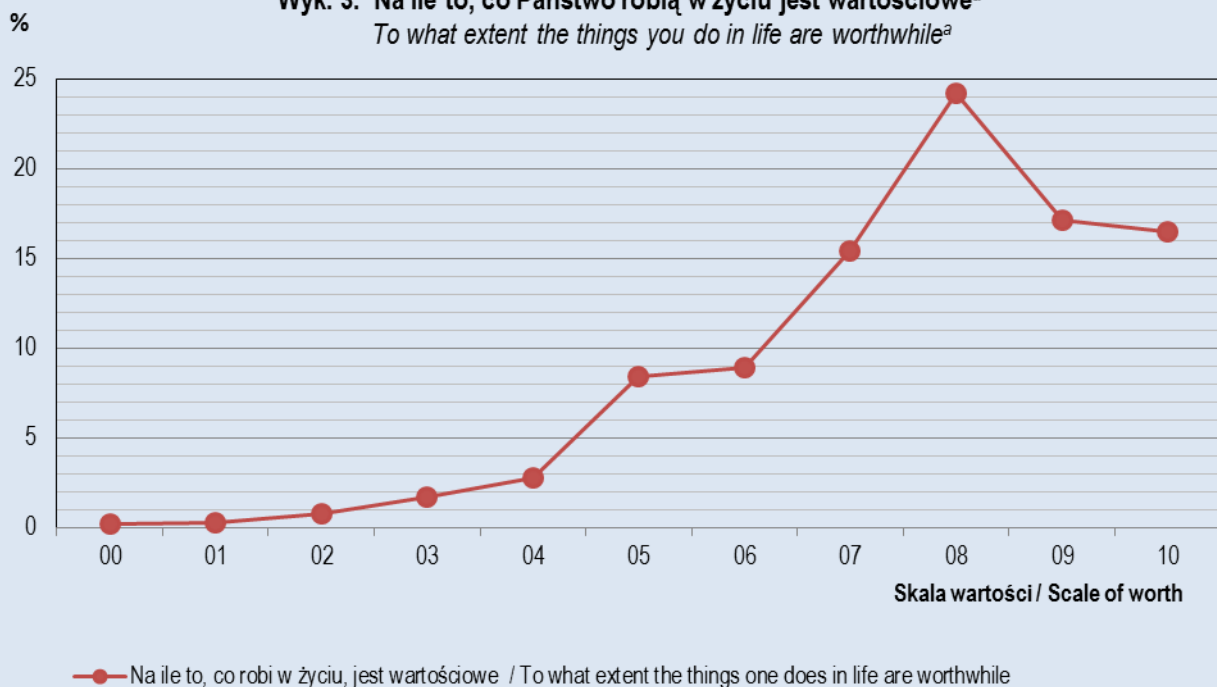
TABL. 3. **OCENA WARTOŚCI TEGO, CO ROBI W ŻYCIU<sup>a</sup>**  
**EVALUATION OF THE MEANING OF WHAT ONE DOES IN LIFE<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Nie wiem Do not know
	% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more												
Na ile to, co robi w życiu jest wartościowe ..... To what extent the things you do in your life are worthwhile	100,0	0,2*	0,3	0,8	1,7	2,8	8,4	9,0	15,5	24,2	17,1	16,5	3,5

a Na podstawie pytania: "Na ile Pana/Pani zdaniem to, co robi Pan/Pani w życiu jest wartościowe?" - skala odpowiedzi 0-10, gdzie 0 oznacza "zupełnie bezwartościowe", a 10 "bardzo wartościowe".

a Based on the question „To what extent do you feel that the things you do in your life are worthwhile?” - scale 0-10, where 0 - „not worthwhile at all” and 10 - „completely worthwhile”.

Wyk. 3. **Na ile to, co Państwo robią w życiu jest wartościowe<sup>a</sup>**  
**To what extent the things you do in life are worthwhile<sup>a</sup>**



a bez kategorii odpowiedzi "nie wiem" / without an answer category "do not know"

Skala odpowiedzi 0-10, gdzie 0 oznacza "zupełnie bezwartościowe", a 10 "bardzo wartościowe"  
Scale 0-10, where 0 - „not worthwhile at all” and 10 - „completely worthwhile”.

TABL. 4. ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI  
SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE BY LOCALITY AND SEX

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Poziom zadowolenia <i>Level of satisfaction</i>			
		niezadowolony <i>dissatisfied</i>	średnio zadowolony <i>semi-satisfied</i>	zadowolony <i>satisfied</i>	nie wiem <i>do not know</i>

% osób w wieku 16 lat i więcej  
% of persons aged 16 years and more

OGÓLNE ZADOWOLENIE ZE SWOJEGO ŻYCIA  
OVERALL LIFE SATISFACTION

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>4,3</b>	<b>24,6</b>	<b>70,6</b>	<b>0,6</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	4,7	24,8	69,8	0,7
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	3,5	24,3	71,8	0,4*
<i>Rural areas</i>					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>4,5</b>	<b>23,5</b>	<b>71,4</b>	<b>0,5*</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	5,0	23,5	70,9	0,6*
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	3,9	23,6	72,2	.
<i>Rural areas</i>					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>4,0</b>	<b>25,5</b>	<b>69,8</b>	<b>0,6</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	4,6	25,9	68,8	0,8
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	3,1	25,0	71,4	0,5*
<i>Rural areas</i>					

SYTUACJA FINANSOWA GOSPODARSTWA DOMOWEGO  
HOUSEHOLD FINANCIAL SITUATION

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>19,9</b>	<b>37,0</b>	<b>42,5</b>	<b>0,6</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	20,4	35,9	43,2	0,6
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	19,2	38,6	41,5	0,6
<i>Rural areas</i>					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>19,5</b>	<b>35,7</b>	<b>44,2</b>	<b>0,6</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	19,8	34,4	45,2	0,6*
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	19,0	37,6	42,7	0,6*
<i>Rural areas</i>					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>20,2</b>	<b>38,2</b>	<b>41,0</b>	<b>0,6</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	20,8	37,3	41,3	0,6*
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	19,4	39,6	40,4	0,7*
<i>Rural areas</i>					

TABL. 4. ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI (cd.)  
SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE BY LOCALITY AND SEX (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Poziom zadowolenia <i>Level of satisfaction</i>			
		niezadowolony <i>dissatisfied</i>	średnio zadowolony <i>semi-satisfied</i>	zadowolony <i>satisfied</i>	nie wiem <i>do not know</i>
% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>					
<b>WARUNKI MIESZKANIOWE ACCOMMODATION</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>7,2</b>	<b>23,2</b>	<b>69,5</b>	<b>0,2*</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	7,8	23,2	68,7	0,2*
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	6,1	23,1	70,8	.
<i>Rural areas</i>					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,8</b>	<b>23,5</b>	<b>69,5</b>	.
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	7,5	24,1	68,2	.
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	5,9	22,7	71,4	.
<i>Rural areas</i>					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>7,5</b>	<b>22,9</b>	<b>69,5</b>	<b>0,1*</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	8,2	22,5	69,1	.
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	6,3	23,4	70,2	.
<i>Rural areas</i>					
<b>TERENY REKREACYJNE I TERENY ZIEŁONE RECREATIONAL AND GREEN AREAS</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,4</b>	<b>21,7</b>	<b>71,0</b>	<b>0,9</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	7,9	23,9	67,4	0,8
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	4,1	18,3	76,6	1,0
<i>Rural areas</i>					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,6</b>	<b>22,6</b>	<b>69,9</b>	<b>0,9</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	8,1	25,1	66,1	0,7*
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	4,4	19,0	75,5	1,0*
<i>Rural areas</i>					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,2</b>	<b>20,9</b>	<b>72,1</b>	<b>0,9</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	7,7	22,9	68,6	0,8
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	3,7	17,6	77,6	1,0
<i>Rural areas</i>					



TABL. 4. ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI (cd.)  
 SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE BY LOCALITY AND SEX (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Poziom zadowolenia Level of satisfaction			
		niezadowolony dissatisfied	średnio zadowolony semi-satisfied	zadowolony satisfied	nie wiem do not know
	% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more				
<b>OKOLICA MIEJSCA ZMIESZKANIA LIVING ENVIRONMENT</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,2</b>	<b>20,4</b>	<b>73,0</b>	<b>0,4</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	4,1	17,8	77,7	0,3*
Urban areas					
Wieś .....	100,0	9,2	24,5	65,8	0,5*
Rural areas					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,2</b>	<b>20,6</b>	<b>72,8</b>	<b>0,4*</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	4,3	17,9	77,5	.
Urban areas					
Wieś .....	100,0	9,1	24,6	65,9	.
Rural areas					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,1</b>	<b>20,3</b>	<b>73,3</b>	<b>0,4*</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	4,0	17,8	78,0	0,3*
Urban areas					
Wieś .....	100,0	9,4	24,4	65,7	0,5*
Rural areas					
<b>AKTUALNA PRACA JOB</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>5,8</b>	<b>23,4</b>	<b>70,3</b>	<b>0,4*</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	5,6	23,0	71,0	.
Urban areas					
Wieś .....	100,0	6,2	24,0	69,2	0,6*
Rural areas					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>5,5</b>	<b>22,3</b>	<b>71,8</b>	<b>0,4*</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	5,2	21,9	72,6	.
Urban areas					
Wieś .....	100,0	6,0	22,9	70,5	.
Rural areas					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,3</b>	<b>24,8</b>	<b>68,6</b>	<b>.</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	6,1	24,4	69,2	.
Urban areas					
Wieś .....	100,0	6,5	25,4	67,5	.
Rural areas					

TABL. 4. ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI (dok.)  
SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE BY LOCALITY AND SEX (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Poziom zadowolenia Level of satisfaction			
		niezadowolony dissatisfied	średnio zadowolony semi-satisfied	zadowolony satisfied	nie wiem do not know
% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more					

CZAS NA WYKONYWANIE ULUBIONYCH CZYNNOŚCI  
TIME USE

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>10,5</b>	<b>29,5</b>	<b>59,5</b>	<b>0,5</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	10,9	29,5	59,0	0,5
Urban areas					
Wieś .....	100,0	9,9	29,4	60,2	0,6
Rural areas					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>10,6</b>	<b>29,8</b>	<b>59,2</b>	<b>0,4*</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	11,2	29,7	58,6	0,4*
Urban areas					
Wieś .....	100,0	9,6	29,9	60,0	0,5*
Rural areas					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>10,5</b>	<b>29,1</b>	<b>59,7</b>	<b>0,6</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	10,7	29,4	59,4	0,6*
Urban areas					
Wieś .....	100,0	10,1	28,8	60,3	0,7*
Rural areas					

RELACJE Z INNYMI LUDŹMI  
PERSONAL RELATIONSHIPS

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>16,0</b>	<b>81,4</b>	<b>0,3</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	2,3	16,0	81,5	0,2*
Urban areas					
Wieś .....	100,0	2,1	16,1	81,4	0,4*
Rural areas					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>2,3</b>	<b>16,9</b>	<b>80,5</b>	<b>0,4*</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	2,4	16,7	80,6	.
Urban areas					
Wieś .....	100,0	2,0	17,1	80,3	.
Rural areas					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>15,2</b>	<b>82,3</b>	<b>0,2*</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	2,2	15,3	82,3	0,2*
Urban areas					
Wieś .....	100,0	2,2	15,1	82,4	.
Rural areas					

TABL. 5. **ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA WEDŁUG GRUP WIEKU**  
**SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE BY AGE GROUPS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Poziom zadowolenia <i>Level of satisfaction</i>			
		niezadowolony <i>dissatisfied</i>	średnio zadowolony <i>semi-satisfied</i>	zadowolony <i>satisfied</i>	nie wiem <i>do not know</i>
% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>					
<b>OGÓLNE ZADOWOLENIE ZE SWOJEGO ŻYCIA</b> <b>OVERALL LIFE SATISFACTION</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>4,3</b>	<b>24,6</b>	<b>70,6</b>	<b>0,6</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	2,9	14,1	82,7	.
30-44 .....	100,0	3,2	21,0	75,1	0,7*
45-59 .....	100,0	5,3	30,5	63,7	0,5*
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	5,5	32,1	61,7	0,7
<b>SYTUACJA FINANSOWA GOSPODARSTWA DOMOWEGO</b> <b>HOUSEHOLD FINANCIAL SITUATION</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>19,9</b>	<b>37,0</b>	<b>42,5</b>	<b>0,6</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	16,6	33,3	48,3	1,8
30-44 .....	100,0	17,4	36,1	46,2	.
45-59 .....	100,0	25,3	39,1	35,6	.
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	20,2	39,2	40,3	0,3*
<b>WARUNKI MIESZKANIOWE</b> <b>ACCOMMODATION</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>7,2</b>	<b>23,2</b>	<b>69,5</b>	<b>0,2*</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	8,5	24,3	67,0	.
30-44 .....	100,0	7,4	23,8	68,6	.
45-59 .....	100,0	7,1	23,8	69,1	.
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	5,7	20,9	73,2	.
<b>TERENY REKREACYJNE I TERENY ZIELONE</b> <b>RECREATIONAL AND GREEN AREAS</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,4</b>	<b>21,7</b>	<b>71,0</b>	<b>0,9</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	6,5	20,4	72,4	.
30-44 .....	100,0	7,2	23,1	69,1	0,5*
45-59 .....	100,0	6,5	22,7	70,1	0,7*
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	5,4	20,5	72,6	1,5

TABL. 5. **ZADOWOLENIE Z WYBRANYCH ASPEKTÓW ŻYCIA WEDŁUG GRUP WIEKU (dok.)**  
**SATISFACTION WITH SELECTED ASPECTS OF LIFE BY AGE GROUPS (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Poziom zadowolenia Level of satisfaction			
		niezadowolony dissatisfied	średnio zadowolony semi-satisfied	zadowolony satisfied	nie wiem do not know
% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more					
<b>OKOLICA MIEJSCA ZMIESZKANIA</b> <i>LIVING ENVIRONMENT</i>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>6,2</b>	<b>20,4</b>	<b>73,0</b>	<b>0,4</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	6,6	20,5	72,5	.
30-44 .....	100,0	6,5	20,8	72,3	.
45-59 .....	100,0	6,4	21,2	72,1	.
60 lat i więcej .....	100,0	5,0	19,2	75,2	0,6*
<i>and more</i>					
<b>AKTUALNA PRACA</b> <i>JOB</i>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>5,8</b>	<b>23,4</b>	<b>70,3</b>	<b>0,4*</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	5,8	22,1	71,9	.
30-44 .....	100,0	5,3	22,8	71,5	.
45-59 .....	100,0	6,7	24,9	68,0	.
60 lat i więcej .....	100,0	4,6*	25,5	68,0	2,0*
<i>and more</i>					
<b>CZAS NA WYKONYWANIE ULUBIONYCH CZYNNOŚCI</b> <i>TIME USE</i>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>10,5</b>	<b>29,5</b>	<b>59,5</b>	<b>0,5</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	9,5	27,3	62,9	.
30-44 .....	100,0	16,4	35,1	48,1	0,4*
45-59 .....	100,0	12,1	33,9	53,5	0,4*
60 lat i więcej .....	100,0	3,7	21,2	74,1	1,0
<i>and more</i>					
<b>RELACJE Z INNYMI LUDŹMI</b> <i>PERSONAL RELATIONSHIPS</i>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>2,2</b>	<b>16,0</b>	<b>81,4</b>	<b>0,3</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	1,5	11,5	86,8	.
30-44 .....	100,0	2,4	16,1	81,3	.
45-59 .....	100,0	2,8	19,5	77,4	.
60 lat i więcej .....	100,0	2,3	16,6	80,7	0,4*
<i>and more</i>					

TABL. 6. **ZAUFANIE DO INNYCH OSÓB ORAZ INSTYTUCJI PUBLICZNYCH WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI**  
**TRUST IN OTHERS AS WELL AS IN THE PUBLIC INSTITUTIONS BY LOCALITY AND SEX**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Poziom zaufania Level of trust			
		brak zaufania lack of trust	średni poziom zaufania some trust	zaufanie trust	nie wiem do not know
% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more					

**ZAUFANIE DO INNYCH OSÓB**  
**TRUST IN OTHERS**

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>13,9</b>	<b>41,0</b>	<b>43,7</b>	<b>1,3</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	14,9	41,6	42,1	1,3
Urban areas					
Wieś .....	100,0	12,5	40,1	46,2	1,2
Rural areas					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>14,4</b>	<b>41,8</b>	<b>42,6</b>	<b>1,2</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	15,9	42,4	40,5	1,3
Urban areas					
Wieś .....	100,0	12,2	41,0	45,6	1,2
Rural areas					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>13,6</b>	<b>40,3</b>	<b>44,8</b>	<b>1,4</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	14,0	41,0	43,6	1,4
Urban areas					
Wieś .....	100,0	12,8	39,2	46,7	1,3
Rural areas					

**ZAUFANIE DO SYSTEMU POLITYCZNEGO JAKO CAŁOŚCI**  
**TRUST IN THE POLITICAL SYSTEM**

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>49,2</b>	<b>30,9</b>	<b>13,3</b>	<b>6,5</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	49,9	31,4	13,3	5,4
Urban areas					
Wieś .....	100,0	48,2	30,1	13,4	8,4
Rural areas					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>51,4</b>	<b>29,8</b>	<b>13,9</b>	<b>4,8</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	52,5	30,0	13,9	3,6
Urban areas					
Wieś .....	100,0	49,8	29,7	13,9	6,6
Rural areas					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>47,2</b>	<b>31,9</b>	<b>12,8</b>	<b>8,1</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	47,6	32,7	12,7	6,9
Urban areas					
Wieś .....	100,0	46,6	30,5	12,9	10,0
Rural areas					

TABL. 6. **ZAUFANIE DO INNYCH OSÓB ORAZ INSTYTUCJI PUBLICZNYCH WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI (dok.)**  
*TRUST IN OTHERS AS WELL AS IN THE PUBLIC INSTITUTIONS BY LOCALITY AND SEX (cont.)*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Poziom zaufania <i>Level of trust</i>			
		brak zaufania <i>lack of trust</i>	średni poziom zaufania <i>some trust</i>	zaufanie <i>trust</i>	nie wiem <i>do not know</i>
% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>					
<b>ZAUFANIE DO SYSTEMU PRAWNEGO</b> <i>TRUST IN THE LEGAL SYSTEM</i>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>37,0</b>	<b>36,1</b>	<b>19,3</b>	<b>7,6</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	38,4	36,7	18,8	6,2
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	34,9	35,2	20,1	9,8
<i>Rural areas</i>					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>39,9</b>	<b>35,1</b>	<b>19,3</b>	<b>5,7</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	41,6	35,3	18,9	4,2
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	37,3	34,9	19,9	7,9
<i>Rural areas</i>					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>34,3</b>	<b>37,0</b>	<b>19,3</b>	<b>9,4</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	35,5	37,9	18,7	7,9
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	32,5	35,6	20,3	11,6
<i>Rural areas</i>					
<b>ZAUFANIE DO POLICJI</b> <i>TRUST IN THE POLICE</i>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>24,9</b>	<b>37,6</b>	<b>31,4</b>	<b>6,2</b>
<b>Total</b>					
Miasta .....	100,0	25,4	38,4	31,0	5,2
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	24,1	36,3	32,0	7,6
<i>Rural areas</i>					
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>28,1</b>	<b>37,0</b>	<b>30,5</b>	<b>4,4</b>
<b>Males</b>					
Miasta .....	100,0	28,4	38,1	30,2	3,3
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	27,7	35,4	31,0	5,9
<i>Rural areas</i>					
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>21,9</b>	<b>38,0</b>	<b>32,2</b>	<b>7,8</b>
<b>Females</b>					
Miasta .....	100,0	22,7	38,6	31,7	6,9
<i>Urban areas</i>					
Wieś .....	100,0	20,7	37,1	33,0	9,3
<i>Rural areas</i>					

TABL. 7. Zaufanie do innych osób oraz instytucji publicznych według grup wieku  
 TRUST IN OTHERS AND PUBLIC INSTITUTIONS BY AGE GROUPS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Poziom zaufania Level of trust			
		brak zaufania lack of trust	średni poziom zaufania some trust	zaufanie trust	nie wiem do not know
% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more					
<b>Zaufanie do innych osób TRUST IN OTHERS</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>13,9</b>	<b>41,0</b>	<b>43,7</b>	<b>1,3</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	12,5	37,7	48,5	1,3*
30-44 .....	100,0	13,9	41,3	43,6	1,1
45-59 .....	100,0	15,5	42,4	40,8	1,2
60 lat i więcej and more	100,0	13,7	42,4	42,3	1,6
<b>Zaufanie do systemu politycznego jako całości TRUST IN THE POLITICAL SYSTEM</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>49,2</b>	<b>30,9</b>	<b>13,3</b>	<b>6,5</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	46,2	30,1	13,7	10,0
30-44 .....	100,0	51,8	30,3	13,3	4,5
45-59 .....	100,0	51,9	31,5	12,3	4,3
60 lat i więcej and more	100,0	46,8	31,6	13,9	7,7
<b>Zaufanie do systemu prawnego TRUST IN THE LEGAL SYSTEM</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>37,0</b>	<b>36,1</b>	<b>19,3</b>	<b>7,6</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	33,1	35,9	21,2	9,7
30-44 .....	100,0	37,8	36,9	20,3	5,0
45-59 .....	100,0	40,1	36,9	17,1	5,9
60 lat i więcej and more	100,0	36,5	34,7	18,7	10,1
<b>Zaufanie do policji TRUST IN THE POLICE</b>					
<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>24,9</b>	<b>37,6</b>	<b>31,4</b>	<b>6,2</b>
<b>Total</b>					
16-29 lat .....	100,0	27,3	35,8	29,6	7,2
30-44 .....	100,0	25,5	38,1	32,3	4,0
45-59 .....	100,0	25,6	39,9	29,6	4,9
60 lat i więcej and more	100,0	21,2	36,3	33,8	8,7

TABL. 8. OCENA WARTOŚCI TEGO CO ROBI W ŻYCIU<sup>a</sup> WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA, PŁCI ORAZ GRUP WIEKU  
EVALUATION OF THE MEANING OF WHAT ONE DOES IN LIFE<sup>a</sup> BY LOCALITY, SEX AND AGE GROUP

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem Total	Poziom wartości Level of value				
		bezwarto- ściowe not at all worthwhile	średnio wartościowe semi- worthwhile	wartościowe worthwhile		nie wiem do not know
				z tego bardzo wartościowe out of this very worthwhile		
% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more						
<b>Ogółem .....</b> <b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>	<b>20,1</b>	<b>73,3</b>	<b>33,6</b>	<b>3,5</b>
Miasta .....	100,0	3,3	20,5	72,7	32,6	3,4
Urban areas						
Wieś .....	100,0	2,6	19,5	74,2	35,2	3,6
Rural areas						
Wiek Age						
16-29 lat .....	<b>100,0</b>	2,7	18,0	76,5	37,7	2,8
30-44 .....	100,0	3,1	17,4	77,0	36,3	2,5
45-59 .....	100,0	3,3	21,2	71,9	32,1	3,6
60 lat i więcej .....	<b>100,0</b>	3,2	23,9	67,9	28,6	5,1
and more						
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>100,0</b>	<b>3,3</b>	<b>20,6</b>	<b>72,6</b>	<b>32,0</b>	<b>3,5</b>
Miasta .....	100,0	3,5	21,1	72,1	30,9	3,3
Urban areas						
Wieś .....	100,0	3,1	19,9	73,2	33,6	3,8
Rural areas						
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>100,0</b>	<b>2,8</b>	<b>19,7</b>	<b>74,0</b>	<b>35,1</b>	<b>3,5</b>
Miasta .....	100,0	3,2	20,0	73,2	34,1	3,6
Urban areas						
Wieś .....	100,0	2,2	19,1	75,2	36,9	3,4
Rural areas						

a Na podstawie pytania: „Na ile Pana/Pani zdaniem, to co robi Pan/Pani w życiu jest wartościowe?”.

a Based on the question: „To what extent do you feel that the things you do in your life are worthwhile?”.



TABL. 9. **POCZUCIE BEZPIECZEŃSTWA<sup>a</sup> WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA, PŁCI ORAZ GRUP WIEKU**  
**PHYSICAL SAFETY<sup>a</sup> BY LOCALITY, SEX AND AGE GROUP**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Bardzo bezpieczny <i>Very safe</i>	Dość bezpieczny <i>Fairly safe</i>	Trochę zagrożony <i>A bit unsafe</i>	Bardzo zagrożony <i>Very unsafe</i>	Nie wiem <i>Do not know</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>					
<b>Ogółem .....</b> <b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>23,6</b>	<b>57,9</b>	<b>13,0</b>	<b>2,0</b>	<b>3,5</b>
Miasta .....	100,0	16,4	59,4	17,2	2,8	4,2
<i>Urban areas</i>						
Wieś .....	100,0	34,7	55,7	6,6	0,7	2,3
<i>Rural areas</i>						
Wiek Age						
16-29 lat .....	<b>100,0</b>	29,9	56,0	11,9	1,4	0,9
30-44 .....	100,0	24,7	60,1	11,6	1,4	2,1
45-59 .....	100,0	22,7	59,9	12,6	1,8	3,0
60 lat i więcej .....	<b>100,0</b>	17,7	55,4	15,8	3,4	7,7
<i>and more</i>						
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>100,0</b>	30,6	57,4	8,8	1,1	2,1
Miasta .....	100,0	21,9	61,8	12,1	1,6	2,6
<i>Urban areas</i>						
Wieś .....	100,0	43,4	50,9	4,0	.	1,3
<i>Rural areas</i>						
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>100,0</b>	<b>17,1</b>	<b>58,4</b>	<b>16,9</b>	<b>2,8</b>	<b>4,8</b>
Miasta .....	100,0	11,5	57,2	21,7	3,9	5,7
<i>Urban areas</i>						
Wieś .....	100,0	26,2	60,3	9,1	1,1	3,3
<i>Rural areas</i>						

a Na podstawie pytania „Na ile bezpiecznie czuje się Pan/Pani chodząc samotnie po zmroku w okolicy swojego miejsca zamieszkania?”.

a Based on question „To what extent do you feel safe walking alone in your neighbourhood after dark?”.

TABL. 10. STANY EMOCJONALNE ODCZUWANE W OKRESIE 4 TYGODNI PRZED WYWIADEM WEDŁUG  
MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI  
EMOTIONAL STATES EXPERIENCED WITHIN THE 4 WEEKS PRIOR TO THE INTERVIEW BY LOCALITY AND SEX

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Przez cały czas <i>All of the time</i>	Przez większość dni <i>Most of the time</i>	Przez kilka dni <i>Some of the time</i>	Bardzo rzadko <i>A little of the time</i>	Nigdy <i>Non of the time</i>	Nie wiem <i>Do not know</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more						

**JAK CZĘSTO W CIĄGU OSTATNICH 4 TYGODNI CZUŁ SIĘ PAN/PANI:  
HOW OFTEN DURING LAST 4 WEEKS YOU FELT:**

**BARDZO ZDENERWOWANY(A)  
VERY NERVOUS**

<b>Ogółem .....</b> <b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>1,8</b>	<b>9,0</b>	<b>29,8</b>	<b>45,0</b>	<b>12,8</b>	<b>1,6</b>
Miasta .....	100,0	2,2	10,0	31,1	44,2	11,2	1,4
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	1,1	7,4	27,9	46,2	15,4	2,0
<i>Rural areas</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>100,0</b>	<b>1,4</b>	<b>8,2</b>	<b>28,7</b>	<b>46,9</b>	<b>13,0</b>	<b>1,8</b>
Miasta .....	100,0	1,8	9,1	29,7	46,6	11,3	1,5
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,8*	6,9	27,3	47,2	15,5	2,4
<i>Rural areas</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>100,0</b>	<b>2,1</b>	<b>9,8</b>	<b>30,8</b>	<b>43,2</b>	<b>12,7</b>	<b>1,5</b>
Miasta .....	100,0	2,5	10,9	32,3	41,9	11,0	1,4
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	1,4	8,0	28,4	45,2	15,4	1,6
<i>Rural areas</i>							

**TAK GŁĘBOKO PRZYGNĘBIONY(A), ŻE NIC NIE MOGŁO PODNIEŚĆ PANA/PANI NA DUCHU  
DOWNHEARTED OR DEPRESSED**

<b>Ogółem .....</b> <b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>0,9</b>	<b>4,3</b>	<b>12,9</b>	<b>34,8</b>	<b>45,0</b>	<b>2,0</b>
Miasta .....	100,0	1,1	4,9	13,0	34,4	44,5	2,0
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,6	3,4	12,7	35,4	45,8	2,2
<i>Rural areas</i>							
<b>Mężczyźni .....</b> <b>Males</b>	<b>100,0</b>	<b>0,8</b>	<b>3,7</b>	<b>10,5</b>	<b>34,6</b>	<b>48,1</b>	<b>2,3</b>
Miasta .....	100,0	1,0*	4,3	10,4	34,4	47,9	2,2
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,6*	2,9	10,6	35,0	48,3	2,6
<i>Rural areas</i>							
<b>Kobiety .....</b> <b>Females</b>	<b>100,0</b>	<b>1,0</b>	<b>4,9</b>	<b>15,1</b>	<b>35,0</b>	<b>42,3</b>	<b>1,8</b>
Miasta .....	100,0	1,2	5,5	15,4	34,5	41,6	1,8
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,7*	3,8	14,7	35,7	43,3	1,8
<i>Rural areas</i>							

TABL. 10. STANY EMOCJONALNE ODCZUWANE W OKRESIE 4 TYGODNI PRZED WYWIADEM WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI (cd.)  
EMOTIONAL STATES EXPERIENCED WITHIN THE 4 WEEKS PRIOR TO THE INTERVIEW BY LOCALITY AND SEX (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Przez cały czas <i>All of the time</i>	Przez większość dni <i>Most of the time</i>	Przez kilka dni <i>Some of the time</i>	Bardzo rzadko <i>A little of the time</i>	Nigdy <i>Non of the time</i>	Nie wiem <i>Do not know</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej % of persons aged 16 years and more						

**JAK CZĘSTO W CIĄGU OSTATNICH 4 TYGODNI CZUŁ SIĘ PAN/PANI:  
HOW OFTEN DURING LAST 4 WEEKS YOU FELT:**

ZNIECHĘCONY(A), PRZYBITY(A) LUB MIAŁ(A) PAN/PANI CHANDRĘ  
DOWN IN THE DUMPS

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>0,9</b>	<b>4,9</b>	<b>18,8</b>	<b>40,4</b>	<b>32,8</b>	<b>2,2</b>
<b>Total</b>							
Miasta .....	100,0	1,0	5,6	20,1	40,1	31,2	2,1
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,7	4,0	16,8	40,9	35,2	2,5
<i>Rural areas</i>							
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>0,8</b>	<b>4,1</b>	<b>15,8</b>	<b>40,2</b>	<b>36,6</b>	<b>2,5</b>
<b>Males</b>							
Miasta .....	100,0	0,8*	4,6	16,8	40,2	35,3	2,1
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,6*	3,3	14,4	40,1	38,4	3,1
<i>Rural areas</i>							
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>1,0</b>	<b>5,7</b>	<b>21,5</b>	<b>40,6</b>	<b>29,2</b>	<b>2,0</b>
<b>Females</b>							
Miasta .....	100,0	1,2	6,4	23,0	40,0	27,5	2,0
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	0,7*	4,6	19,2	41,6	32,0	1,9
<i>Rural areas</i>							

SPOKOJNY(A) I OPANOWANY(A)  
CALM AND PEACEFUL

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>12,0</b>	<b>61,3</b>	<b>16,5</b>	<b>7,8</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>
<b>Total</b>							
Miasta .....	100,0	12,0	61,0	15,9	8,6	1,2	1,2
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	12,0	61,6	17,6	6,6	1,0	1,2
<i>Rural areas</i>							
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>13,3</b>	<b>61,3</b>	<b>16,0</b>	<b>6,8</b>	<b>1,1</b>	<b>1,5</b>
<b>Males</b>							
Miasta .....	100,0	13,5	61,3	15,1	7,6	1,1	1,4
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	13,0	61,4	17,3	5,8	1,0*	1,5
<i>Rural areas</i>							
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>10,8</b>	<b>61,2</b>	<b>17,0</b>	<b>8,7</b>	<b>1,2</b>	<b>1,0</b>
<b>Females</b>							
Miasta .....	100,0	10,7	60,8	16,5	9,6	1,3	1,0
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	11,0	61,8	17,9	7,4	1,0	0,9
<i>Rural areas</i>							

TABL. 10. **STANY EMOCJONALNE ODCZUWANE W OKRESIE 4 TYGODNI PRZED WYWIADEM WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA ORAZ PŁCI (dok.)**  
*EMOTIONAL STATES EXPERIENCED WITHIN THE 4 WEEKS PRIOR TO THE INTERVIEW BY LOCALITY AND SEX (cont.)*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Przez cały czas <i>All of the time</i>	Przez większość dni <i>Most of the time</i>	Przez kilka dni <i>Some of the time</i>	Bardzo rzadko <i>A little of the time</i>	Nigdy <i>Non of the time</i>	Nie wiem <i>Do not know</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>						

**JAK CZĘSTO W CIĄGU OSTATNICH 4 TYGODNI CZUŁ SIĘ PAN/PANI:**  
**HOW OFTEN DURING LAST 4 WEEKS YOU FELT:**

SZCZĘŚLIWY(A)  
*HAPPY*

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>13,3</b>	<b>52,8</b>	<b>20,0</b>	<b>9,2</b>	<b>1,7</b>	<b>2,9</b>
<b>Total</b>							
Miasta .....	100,0	13,4	52,7	19,4	9,9	1,8	2,8
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	13,3	52,9	20,9	8,1	1,7	3,2
<i>Rural areas</i>							
<b>Mężczyźni</b> .....	<b>100,0</b>	<b>14,0</b>	<b>52,3</b>	<b>20,1</b>	<b>8,6</b>	<b>1,8</b>	<b>3,1</b>
<b>Males</b>							
Miasta .....	100,0	14,2	52,5	19,1	9,6	1,9	2,7
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	13,6	52,2	21,6	7,2	1,7	3,7
<i>Rural areas</i>							
<b>Kobiety</b> .....	<b>100,0</b>	<b>12,8</b>	<b>53,2</b>	<b>19,9</b>	<b>9,7</b>	<b>1,7</b>	<b>2,8</b>
<b>Females</b>							
Miasta .....	100,0	12,6	53,0	19,8	10,1	1,7	2,8
<i>Urban areas</i>							
Wieś .....	100,0	13,0	53,7	20,1	8,9	1,6	2,6
<i>Rural areas</i>							

TABL. 11. **STANY EMOCJONALNE ODCZUWANE W OKRESIE 4 TYGODNI PRZED WYWIADEM WEDŁUG GRUP WIEKU**  
*EMOTIONAL STATES EXPERIENCED WITHIN THE 4 WEEKS PRIOR TO THE INTERVIEW BY AGE GROUPS*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Przez cały czas <i>All of the time</i>	Przez większość dni <i>Most of the time</i>	Przez kilka dni <i>Some of the time</i>	Bardzo rzadko <i>A little of the time</i>	Nigdy <i>Non of the time</i>	Nie wiem <i>Do not know</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>						

**JAK CZĘSTO W CIĄGU OSTATNICH 4 TYGODNI CZUŁ SIĘ PAN/PANI:**  
**HOW OFTEN DURING LAST 4 WEEKS YOU FELT:**

BARDZO ZDENERWOWANY(A)  
*VERY NERVOUS*

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>1,8</b>	<b>9,0</b>	<b>29,8</b>	<b>45,0</b>	<b>12,8</b>	<b>1,6</b>
<b>Total</b>							
16-29 lat .....	100,0	1,0*	6,9	27,0	45,6	18,0	1,6
30-44 .....	100,0	2,0	9,5	32,6	44,9	9,3	1,6
45-59 .....	100,0	2,2	10,3	33,8	42,7	9,2	1,8
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	1,7	9,1	25,4	46,7	15,4	1,6

TABL. 11. STANY EMOCJONALNE ODCZUWANE W OKRESIE 4 TYGODNI PRZED WYWIADEM WEDŁUG GRUP WIEKU (dok.)  
EMOTIONAL STATES EXPERIENCED WITHIN THE 4 WEEKS PRIOR TO THE INTERVIEW BY AGE GROUPS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Przez cały czas <i>All of the time</i>	Przez większość dni <i>Most of the time</i>	Przez kilka dni <i>Some of the time</i>	Bardzo rzadko <i>A little of the time</i>	Nigdy <i>Non of the time</i>	Nie wiem <i>Do not know</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>						

**JAK CZĘSTO W CIĄGU OSTATNICH 4 TYGODNI CZUŁ SIĘ PAN/PANI:  
HOW OFTEN DURING LAST 4 WEEKS YOU FELT:**

TAK GŁĘBOKO PRZYGNĘBIONY(A), ŻE NIC NIE MOGŁO PODNIEŚĆ PANA/PANI NA DUCHU  
*DOWNHEARTED OR DEPRESSED*

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>0,9</b>	<b>4,3</b>	<b>12,9</b>	<b>34,8</b>	<b>45,0</b>	<b>2,0</b>
<b>Total</b>							
16-29 lat .....	100,0	.	2,2	8,1	33,9	53,4	2,0
30-44 .....	100,0	0,6*	3,6	11,3	34,9	47,7	1,9
45-59 .....	100,0	1,2	5,2	15,7	34,8	40,7	2,3
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	1,3	6,2	16,1	35,6	38,9	2,0

ZNIECHĘCONY(A), PRZYBITY(A) LUB MIAŁ(A) PAN/PANI CHANDRĘ  
*DOWN IN THE DUMPS*

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>0,9</b>	<b>4,9</b>	<b>18,8</b>	<b>40,4</b>	<b>32,8</b>	<b>2,2</b>
<b>Total</b>							
16-29 lat .....	100,0	0,8*	3,0	14,9	39,8	39,4	2,1
30-44 .....	100,0	0,6*	4,2	18,4	42,2	32,5	2,1
45-59 .....	100,0	1,2	5,7	21,5	39,5	29,5	2,6
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	1,0	6,7	20,1	40,1	30,2	2,0

SPOKOJNY(A) I OPANOWANY(A)  
*CALM AND PEACEFUL*

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>12,0</b>	<b>61,3</b>	<b>16,5</b>	<b>7,8</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>
<b>Total</b>							
16-29 lat .....	100,0	14,1	61,8	15,6	6,3	1,1*	1,1*
30-44 .....	100,0	11,2	62,8	16,5	7,3	0,9	1,3
45-59 .....	100,0	10,1	59,7	18,4	9,3	1,3	1,3
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	13,0	60,7	15,6	8,3	1,3	1,2

SZCZĘŚLIWY(A)  
*HAPPY*

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>13,3</b>	<b>52,8</b>	<b>20,0</b>	<b>9,2</b>	<b>1,7</b>	<b>2,9</b>
<b>Total</b>							
16-29 lat .....	100,0	18,6	56,6	16,3	5,1	1,4*	2,0
30-44 .....	100,0	13,3	56,1	19,5	7,2	1,2	2,7
45-59 .....	100,0	10,4	48,9	22,8	12,2	2,1	3,5
60 lat i więcej <i>and more</i>	100,0	11,5	49,8	21,2	11,8	2,2	3,5

TABL. 12. OSOBY ZAGROŻONE UBÓSTWEM ORAZ POGŁĘBIONĄ DEPRYWACJĄ MATERIALNĄ OCENIAJĄCE WYBRANE ASPEKTY SWOJEGO ŻYCIA.  
PERSONS AT RISK OF POVERTY AND PERSONS AT RISK OF SEVER MATERIAL DEPRIVATION EVALUATION OF SELECTED ASPECTS OF THEIR LIFE.

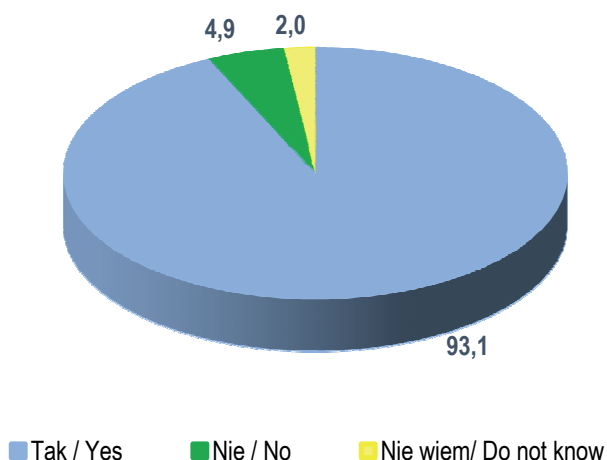
WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Ogółem <i>Total</i>	Osoby zagrożone ubóstwem <i>People at risk of poverty</i>	Osoby zagrożone pogłębioną deprivacją materialną <i>People at risk of sever deprivation</i>
	% osób w wieku 16 lat i więcej <i>% of persons aged 16 years and more</i>		
<b>Zadowolenie z wybranych aspektów życia:</b> <b><i>Satisfaction from selected aspects of life:</i></b>			
<b>Ogólne zadowolenie ze swojego życia</b> <b><i>Overall life satisfaction</i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	70,6	56,8	43,1
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	4,3	8,9	13,8
<b>Sytuacja finansowa gospodarstwa domowego</b> <b><i>Household financial situation</i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	42,5	21,7	9,8
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	19,9	40,4	59,0
<b>Warunki mieszkaniowe</b> <b><i>Accommodation</i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	69,5	55,6	40,9
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	7,2	14,7	23,9
<b>Czas na wykonywanie ulubionych czynności</b> <b><i>Time use</i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	59,5	55,2	47,5
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	10,5	11,8	14,6
<b>Relacje z innymi ludźmi</b> <b><i>Personal relationships</i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	81,4	74,4	66,6
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	2,2	4,0	6,4
<b>Aktualna praca</b> <b><i>Job</i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	70,3	54,6	48,3
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	5,8	10,6	16,6
<b>Ocena wartości tego, co robi w życiu<sup>a</sup></b> <b><i>Meaning of life<sup>a</sup></i></b>			
zadowolony ..... <i>satisfied</i>	73,3	64,0	55,1
niezadowolony ..... <i>dissatisfied</i>	3,1	5,1	7,3

a Na podstawie pytania "Na ile Pana/Pani zdaniem, to co robi Pan/Pani w życiu jest wartościowe?".

a Based on the question „To what extent do you feel that the things you do in your life are worthwhile?”.

**Wyk. 4. Posiadanie osoby z którą można porozmawiać o sprawach osobistych<sup>a</sup>**  
***Having somebody with who can discuss personal matters<sup>a</sup>***

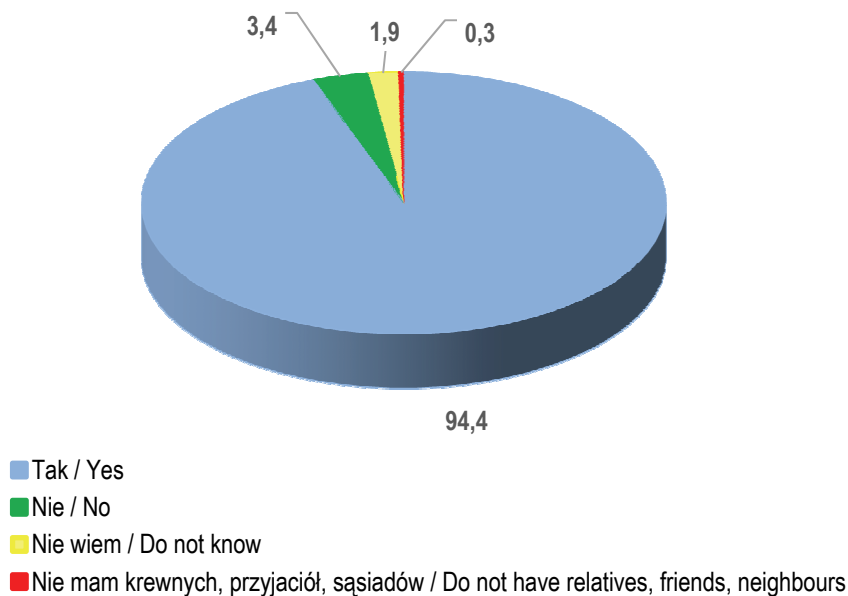
% osób w wieku 16 lat i więcej  
 % of persons aged 16 years and more



a Na podstawie pytania: Czy ma Pan/Pani kogoś, z kim może Pan/Pani otwarcie porozmawiać o swoich sprawach osobistych?  
 a Based on the question: Do you have anyone to discuss with personal matters?

**Wyk. 5. Możliwość uzyskania wsparcia od innych osób<sup>a</sup>**  
***Possibility to ask for help<sup>a</sup>***

% osób w wieku 16 lat i więcej  
 % of persons aged 16 years and more



a Na podstawie pytania: Czy ma Pan/Pani krewnych, przyjaciół znajomych lub sąsiadów, których może Pan/Pani poprosić o pomoc?  
 a Based on the question: Do you have any relatives, friends or neighbours you could ask for help?

## Podsumowanie

Analiza wyników badania pozwala na sformułowanie stwierdzenia, że zdecydowana większość mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej była zadowolona<sup>41</sup> ze swojego życia ogólnie rzecz biorąc (71%). Spośród wybranych aspektów życia najwyżej oceniano sferę relacji międzyludzkich (81% osób zadowolonych). Najmniej zadowolonych (43% osób) było z sytuacji finansowej własnego gospodarstwa domowego.

Porównując poziom zadowolenia według poszczególnych przekrojów, można zauważyć, że cechą najbardziej różnicującą tę ocenę był wiek. Wraz z wiekiem zmniejszała się liczba osób deklarujących ogólne zadowolenie ze swojego życia. Spośród osób w wieku 16-29 lat zadowolenie wyrażało 83%, natomiast w grupie wieku 60 lat i więcej odsetek ten był mniejszy o 21 p.proc. Duże zróżnicowanie ze względu na wiek odnotowano w poziomie zadowolenia z czasu posiadanego na wykonywanie ulubionych czynności. Najbardziej zadowolone z tego aspektu były osoby w wieku 60 lat i więcej (74%), a najmniej osoby w wieku 30-44 lata (48%).

Z kolei uwzględniając miejsce zamieszkania (miasto/wieś), istotne różnice można zauważyć w poziomie zadowolenia z okolicy miejsca zamieszkania (w tym m.in. z dostępności do transportu publicznego, placówek kulturalno-oświatowych, usługowych i handlowych) oraz terenów rekreacyjnych i zielonych. Zdecydowanie więcej osób zadowolonych z okolicy miejsca zamieszkania było wśród mieszkańców miast (78%) niż wsi (66%). Odwrotna sytuacja dotyczyła terenów rekreacyjnych i zielonych. W tym przypadku więcej osób zadowolonych było na wsi (77%) niż w mieście (67%).

Istotną cechą związaną z oceną jakości życia jest poczucie bezpieczeństwa. Według subiektywnej oceny tego czynnika, 35% mieszkańców wsi i tylko 16% mieszkańców miast czuło się bardzo bezpiecznie w okolicy swojego miejsca zamieszkania. Duże różnice w tej ocenie widoczne są również w odniesieniu do płci oraz wieku. Bardziej bezpieczni czuli się mężczyźni – bardzo bezpiecznie 31% (w miastach 22%, na wsi 43%) niż kobiety – 17% (w miastach 12%, na wsi 26%). Odczuwane poczucie bezpieczeństwa w najbliższej okolicy miejsca zamieszkania spadało wraz z wiekiem. Najbardziej bezpieczne czuły się osoby w wieku 16-29 lat (30% czujących się bardzo bezpiecznie), a najmniej w grupie 60 lat i więcej (18%).

Opierając się na wynikach badania modułowego można odnieść się również do sfery życia społecznego mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej. W kontekście pytań o poziom zaufania do innych osób oraz wybranych instytucji publicznych można sformułować stwierdzenie, że mieszkańcy Polski są raczej nieufni. Najwyższym zaufaniem, chociaż relatywnie niewysokim, obdarzano inne osoby (44% ufających, 14% osób wykazujących brak zaufania). Dużo gorzej w tej ocenie wypada poziom zaufania do instytucji życia publicznego tj. systemu politycznego jako całości, systemu prawnego oraz policji. W tym przypadku najwyższym poziomem zaufania darzono policję (31% osób). Dużo niższy odsetek dotyczył systemu prawnego (19%), zaś najniższy poziom zaufania deklarowano w stosunku do systemu politycznego - jedynie 13% osób posiadających zaufanie i aż 49% przejawiających brak zaufania.

---

<sup>41</sup> Wg ocen od 7 do 10.



W przypadku bloku pytań o poziom zaufania nie zauważa się czynników tak znacząco różnicujących odpowiedzi, jak w przypadku pytań o zadowolenie z wybranych aspektów życia czy poczucie bezpieczeństwa. Największe różnice dotyczą oceny poziomu zaufania do innych osób według grup wieku – najwyższy poziom zaufania deklarowała grupa osób w wieku 16-29 lat (49%), a najniższy osoby w wieku 45-59 lat (41%).

Wśród pytań badania modułowego były również takie, które dotyczyły doświadczanych stanów emocjonalnych (zarówno pozytywnych jak i negatywnych) w okresie ostatnich czterech tygodni poprzedzających wywiad. Przez większość dni w tym okresie lub przez cały ten czas, 73% osób odczuwało spokój i opanowanie. Nieco mniej (66%) uważało się w tym czasie za szczęśliwych. Odczuwanie tych pozytywnych stanów emocjonalnych deklarowało więcej osób młodszych niż starszych. Najwięcej osób odczuwających spokój i opanowanie oraz doświadczających poczucia szczęścia było w grupie wieku 16-29 lat (odpowiednio 76% oraz 75%), a najmniej w grupie 45-59 lat (odpowiednio 70% i 59%).

Spośród stanów złego samopoczucia odczuwanych w badanym okresie najczęściej było osób przez cały czas lub większość dni bardzo zdenerwowanych (11%), nieco mniej zniechęconych i przybitych (6%) oraz głęboko przygnębionych (5%). Pewną zależność w tej ocenie można dostrzec w odniesieniu do płci oraz miejsca zamieszkania. Kobiety częściej niż mężczyźni wskazywały na doświadczanie stanów złego samopoczucia (o ok 2 p.proc.), podobnie mieszkańcy miast, którzy deklarowali odczuwanie tych stanów częściej niż mieszkańcy wsi (o 1-4 p.proc.).

W pytaniu o sens życia 73% osób uznało, iż to co robią w swoim życiu jest wartościowe, z tego 34% przyznało oceny najwyższe – bardzo wartościowe. W przypadku tego pytania widoczna jest zależność oceny od wieku. Osoby młodsze częściej niż starsze wskazywały, iż to co robią w życiu jest wartościowe. Spośród osób w wieku 16-29 lat, 77% deklarowało oceny na poziomie - wartościowe, z tego bardzo wartościowe - 38%, natomiast w grupie wieku 60 lat i więcej odpowiednio 68% i 29%.

Szersza analiza wyników badania modułowego jest dostępna w notatce „Mieszkańcy Polski o swojej jakości życia” umieszczonej na stronie internetowej GUS <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/mieszkancy-polski-o-swojej-jakosci-zycia,17,1.html>

## Summary

Analysis of the survey results allows to state that a great majority of inhabitants of Poland aged 16 years and more were in overall satisfied<sup>42</sup> with their life (71%). From selected aspects of life at the highest level were evaluated personal relationships (81% of persons were satisfied). The least satisfied (43% of persons) were persons with their households financial situation.

When comparing the level of satisfaction by different criteria, it can be noted that age was to the greatest extent differentiating the results. As the age was increasing the number of persons declaring to be in overall satisfied with their life was decreasing. Among persons aged 16-29 – 83 % expressed satisfaction while in the group of persons aged 60 years and more the percentage was 21 pp lower. A significant differentiation by age was noted in evaluation of satisfaction with time use. The most satisfied were persons aged 60 years and more (74%) and the least persons aged 30-44 years (48%).

When taking into consideration locality (urban area/rural area) significant differences can be noted in level of satisfaction with living environment (including e.g.: access to public transport, cultural and education institutions, services and shops) as well as satisfaction with recreational and green areas. Significantly more persons were satisfied with their living environment among inhabitants of urban areas (78%) than among inhabitants of rural areas (66%). However, the opposite can be noted with regard to satisfaction with recreational and green areas. With regard to this more satisfied persons were in rural areas (77%) than in urban areas (67%).

A significant property related to evaluation of quality of life is physical safety. According to subjective evaluation of this property, 35% of inhabitants of rural areas and only 16% of inhabitants of urban areas felt very safe in their neighbourhood. Large differences in the evaluation can be noted between sexes and ages. Males felt safer – very safe 31% (in urban areas 22%, in rural areas 43%) than females – 17% (in urban areas 12%, in rural areas 26%). Feeling safe in the neighbourhood was decreasing with age. The safest felt persons aged 16-29 (30% felt very safe) and the least safe persons aged 60 years and more (18%).

Based on the module results it is possible to refer to social sphere of life of inhabitants of Poland aged 16 years and more. With regard to questions on level of trust towards others and selected public institutions it can be stated that inhabitants of Poland are rather distrusting. The highest level of trust, however still relatively low, was towards others (44% trusted, 14% distrusted). Fewer respondents expressed trust in public institutions such as political system, legal system and the police. Among them the highest trust was expressed in the police (31% of persons). Far lower level of trust was expressed in legal system (19%) and the lowest in political system – only 13% trusted and 49% expressed lack of trust.

In case of the group of questions regarding trust there are no properties of respondents which differ answers, as was the case with questions on satisfaction with selected aspects of life or physical safety. The most significant differences regarding the level of trust in others were visible for different age groups – the highest level of trust expressed persons aged 16-29 (49%) and the lowest persons aged 45-59 (41%).

---

<sup>42</sup> On scale from 7 to 10.

Among the module questions were questions regarding emotional states (both positive and negative) experienced within last four weeks prior to the interview. 73% of persons felt calm and peaceful all of the time or most of the time. A little less (66%) considered themselves during this time happy. Experiencing of those positive emotional states was declared by more younger persons than older. The greatest number of persons who felt calm and peaceful and were happy was among persons aged 16-29 (respectively 76% and 75%) and the lowest among persons aged 45-59 (respectively 70% and 59%).

Among persons who experienced negative emotional states during this period the greatest number was of those who felt all the time or most of the time very nervous (11%) and a slightly lower number of those who felt down in the dumps (6%) and downhearted or depressed (5%). Certain dependency can be observed between experiencing negative emotional states and sex as well as locality. Females more often than males experienced negative emotional states ( by approx. 2 pp), similarly inhabitants of urban areas declared to experience such states more often than inhabitants of rural areas (by 1-4 pp).

In the question regarding meaning of life 73% of respondents stated that it is worthwhile, out of which 34% stated it is very worthwhile. In this question relationship between evaluation and age is visible. Younger persons more often stated that what they do in life is worthwhile. Among persons aged 16-29 77% stated that what they do in life is worthwhile, out of which 38% stated that it is very worthwhile. Among persons aged 60 years and more it was respectively 68% and 29%.

A more in depth analysis of the module results is available in the note "Inhabitants of Poland on their quality of life" which is available on the CSO website <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/mieszkancy-polski-o-swojej-jakosci-zycia,17,1.html>

## ZNAKI UMOWNE

Kreska	(-)	-	zjawisko nie wystąpiło.
Znak	(.)	-	brak informacji wiarygodnych (mniej niż 20 przypadków z próby lub względny błąd standardowy większy niż 50%).
Znak	(*)	-	zjawisko istniało, w wielkości większej lub równej 20 przypadków z próby, ale mniejszej niż 50.

Ze względów redakcyjnych w tablicach wprowadzony został umowny zapis dotyczący liczby mieszkańców w miastach - zastosowano zapis dla miast o liczbie mieszkańców:

200 - 500 tys.	oznacza	-	200 000 – 499 999
100 - 200 tys.	oznacza	-	100 000 – 199 999
20 - 100 tys.	oznacza	-	20 000 – 99 999

## SYMBOLS

<i>Dash</i>	(-)	-	<i>magnitude zero.</i>
<i>Symbol</i>	(.)	-	<i>data not reliable (less than 20 sample observations or relative standard error more than 50%).</i>
<i>Symbol</i>	(*)	-	<i>magnitude not zero, but more than 20 sample observations and less than 50.</i>

*For editorial reasons the number of inhabitants in towns will be recorded in tables in the following way:*

<i>200 - 500 thousand</i>	<i>means</i>	-	<i>200 000 – 499 999</i>
<i>100 - 200 thousand</i>	<i>means</i>	-	<i>100 000 – 199 999</i>
<i>20 - 100 thousand</i>	<i>means</i>	-	<i>20 000 – 99 999</i>

Dane w tablicach mogą się nie sumować na 100% ze względu na przyjęte zaokrąglenia.

*Figures in the tables can fail to sum up to 100% because of rounding-up.*

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.

*When publishing the CSO data – please indicate the source.*