

# Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w Polsce w II kwartale 2020 r.

10.09.2020 r.

## 10,2%

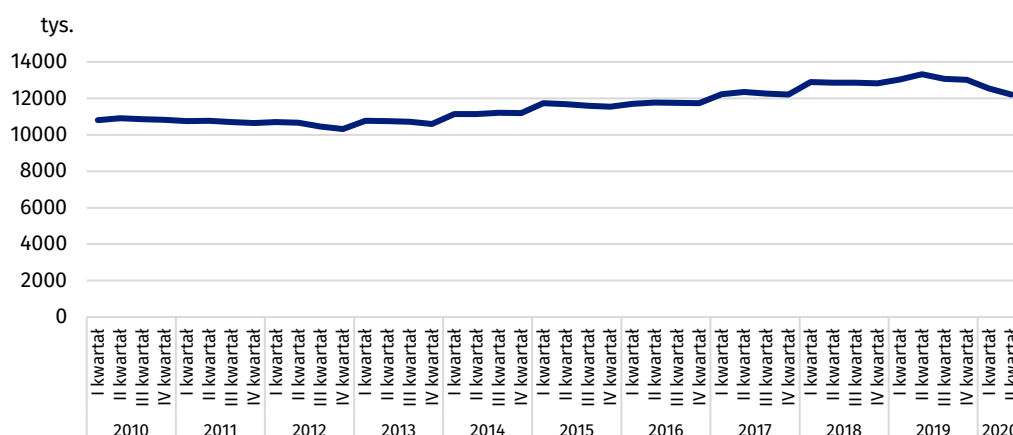
udział osób, które 30 czerwca 2020 r. pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących

W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej. Zaprezentowane w niniejszym opracowaniu dane zostały pozyskane podczas badania „Popyt na pracę”<sup>1</sup>.

Badanie popytu na pracę realizowane jest metodą reprezentacyjną z częstotliwością kwartalną. Obejmuje ono podmioty gospodarki narodowej i ich jednostki lokalne zatrudniające przynajmniej 1 osobę, zgodnie z zakresem podmiotowym badania. W końcu II kwartału 2020 r. liczba pracujących była o 2,7% niższa niż w końcu I kwartału 2020 r. Analiza liczby pracujących wskazuje, że od 2012 r. do 2018 r. w drugich kwartałach liczba pracujących była bardzo zbliżona jak w pierwszych kwartałach – wzrost lub ubytek liczby pracujących nie był większy niż 1%. Nieco inaczej sytuacja wyglądała w dwóch kolejnych latach. W II kwartale 2019 r. miał miejsce wzrost pracujących o ponad 2%, a w II kwartale 2020 r. spadek pracujących o niemal 3%.

## Wykres 1. Pracujący

Stan w ostatnim dniu kwartału



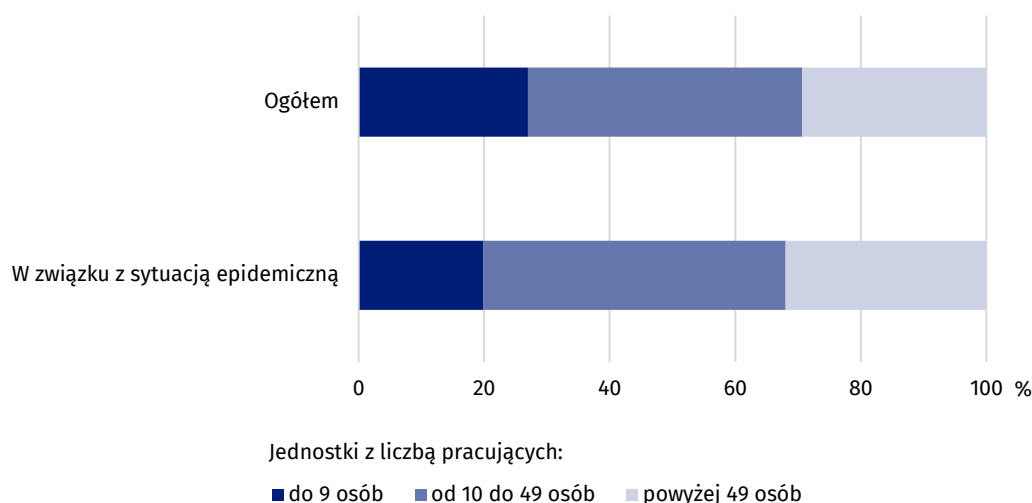
<sup>1</sup> Zebrane dane pochodzą z odpowiedzi na cztery dodatkowe pytania dołączone na Portalu Sprawozdawczym do badania „Popyt na pracę”. Na pytania dotyczące wpływu pandemii na sposób działania oraz zachowania przedsiębiorstw odpowiedzi udzieliła połowa jednostek, które wypełniły sprawozdania.

## Zlikwidowane miejsca pracy

W II kwartale 2020 r. zlikwidowano 93,6 tys. miejsc pracy. Było to o 21,9% mniej niż w I kwartale 2020 r. Wzrosła natomiast skala likwidacji miejsc pracy w związku z rozprzestrzenieniem się COVID-19. O ile w I kwartale taki związek odnosił się do ok. 1/4 zlikwidowanych miejsc pracy, to w drugim kwartale już do 1/3. Likwidacja miejsc pracy miała miejsce we wszystkich klasach wielkości jednostek. Mniejszy niż średnio w Polsce udział miejsc pracy zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną był w jednostkach, w których pracowało do 9 osób. W pozostałych klasach wielkości jednostek było to ponad 48%.

Spośród wszystkich zlikwidowanych miejsc pracy w II kwartale 2020 r. 44,1% zlikwidowano w związku z sytuacją epidemiczną

Wykres 2. Zlikwidowane miejsca pracy w Polsce w II kwartale 2020 r.



Likwidacja miejsc pracy w związku z rozprzestrzenieniem się COVID-19 miała miejsce niemal wyłącznie w sektorze prywatnym.

Biorąc pod uwagę rodzaj działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) można stwierdzić, że miejsca pracy zlikwidowane z powodu sytuacji epidemicznej były silnie skorelowane z miejscami pracy zlikwidowanymi w ogóle. Na przykład miejsca pracy zlikwidowane w sekcji Przetwórstwo przemysłowe stanowiły 23,0% miejsc pracy zlikwidowanych w całej gospodarce, natomiast miejsca pracy zlikwidowane w tej sekcji w związku z sytuacją epidemiczną 25,9% ogółu miejsc pracy zlikwidowanych z tego powodu. Warto podkreślić, że w przypadku takich sekcji jak: Administrowanie i działalność wspierająca, Przetwórstwo przemysłowe czy Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi udział miejsc pracy zlikwidowanych w związku z sytuacją epidemiczną był większy o ok. 3 p. proc. niż udział miejsc pracy zlikwidowanych ogółem w tych sekcjach.

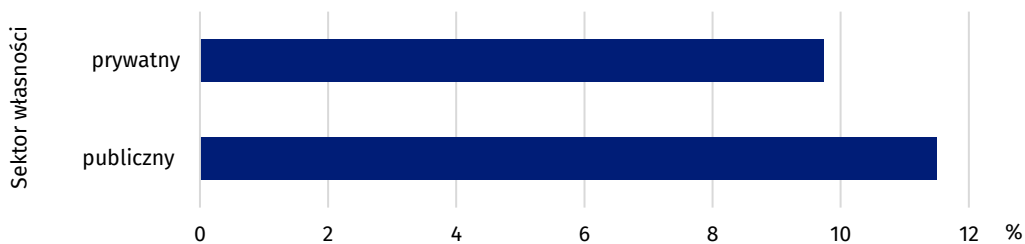
## Praca zdalna w okresie zagrożenia epidemicznego

Zaistniała w marcu 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to z jednej strony likwidacją miejsc pracy, a z drugiej - otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest praca zdalna.

W końcu czerwca 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” wyniósł 10,2% i było to o 0,8 p. proc. mniej niż w końcu marca 2020 r. W ciągu II kwartału skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze publicznym i prywatnym była zbliżona.

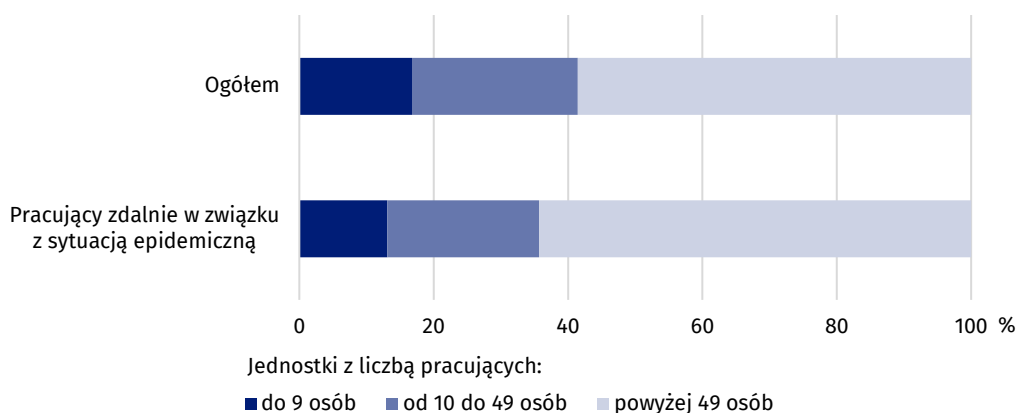
Na koniec czerwca 2020 r. pracą zdalną objętych zostało 10,2% pracujących

**Wykres 3. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.**



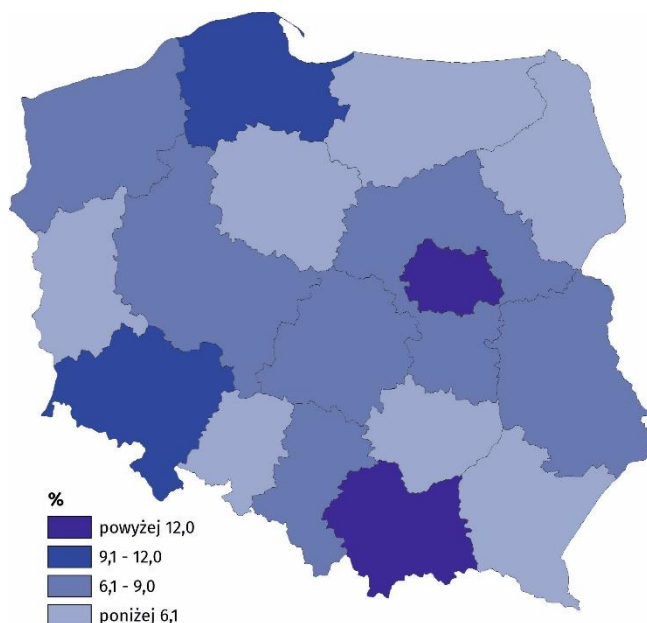
W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego rosło wraz ze wzrostem wielkości podmiotów. W jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób ok. 11% pracujących świadczyło pracę zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną, podczas gdy w jednostkach zatrudniających do 9 osób było to ok. 8% pracujących.

**Wykres 4. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.**



Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych regionach w różnej skali.

**Mapa 1. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według regionów (NUTS 2016) na koniec II kwartału 2020 r.**



W stopniu znacząco wyższym niż średnio w Polsce przejście na pracę zdalną miało miejsce w regionie warszawskim stołecznym. Niemal co 5 pracujący wykonywał tam pracę zdalnie w następstwie zaistniałej sytuacji epidemicznej. Wśród pozostałych regionów zastosowanie omawianej formy pracy w realiach zagrożenia epidemicznego w najmniejszym stopniu miało miejsce w regionach: podlaskim, opolskim, warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim, gdzie pracę zdalną z powodu zagrożenia COVID-19 wykonywał co 20 pracujący.

Praca zdalna w II kwartale br. była zróżnicowana według rodzaju działalności, na przykład w sekcji PKD obejmującej przemysł praca zdalna była wykonywana przez ok. 3% pracujących. W usługach skala zjawiska była 4-krotnie większa, przy czym wykorzystanie omawianej formy pracy było warunkowane specyfiką usług. O ile w takich sekcjach jak Informacja i komunikacja tą formą pracy z powodu pojawienia się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2 zostało objętych niemal 60% pracujących, to w sekcji Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle z tej formy pracy korzystało ok. 6% pracujących w tej sekcji.

**Wykres 5. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie w wybranych sekcjach PKD na koniec II kwartału 2020 r.**

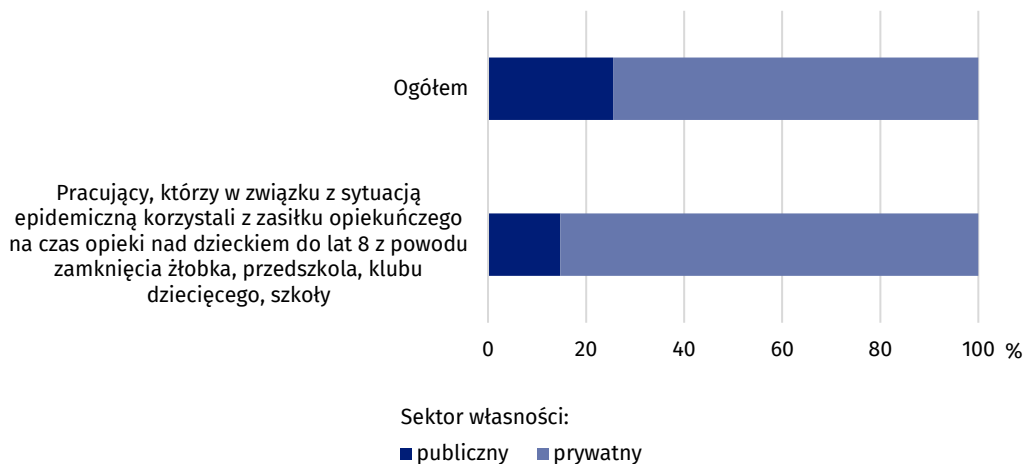


**Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8**

Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły. Według stanu na koniec II kwartału 2020 r. z tego prawa skorzystało w Polsce 2,1% pracujących. Było to o 0,2 p. proc. mniej niż w końcu I kwartału br. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym. Było to odpowiednio 2,4% i 1,2%.

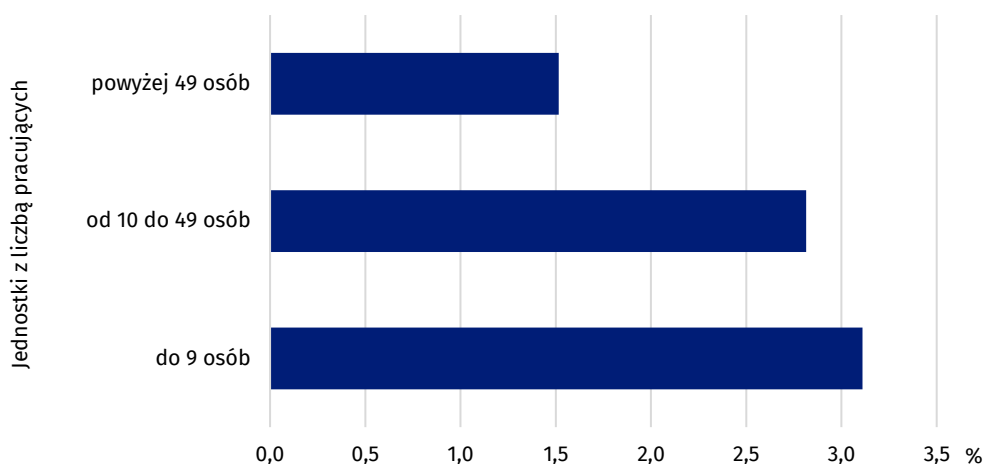
Według stanu na koniec II kwartału br. 2,1% pracujących skorzystało z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8

**Wykres 6. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły według sektorów własności na koniec II kwartału 2020 r.**



W konsekwencji korzystający z tego rozwiązania pracujący w sektorze prywatnym stanowili większość ogółu pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły.

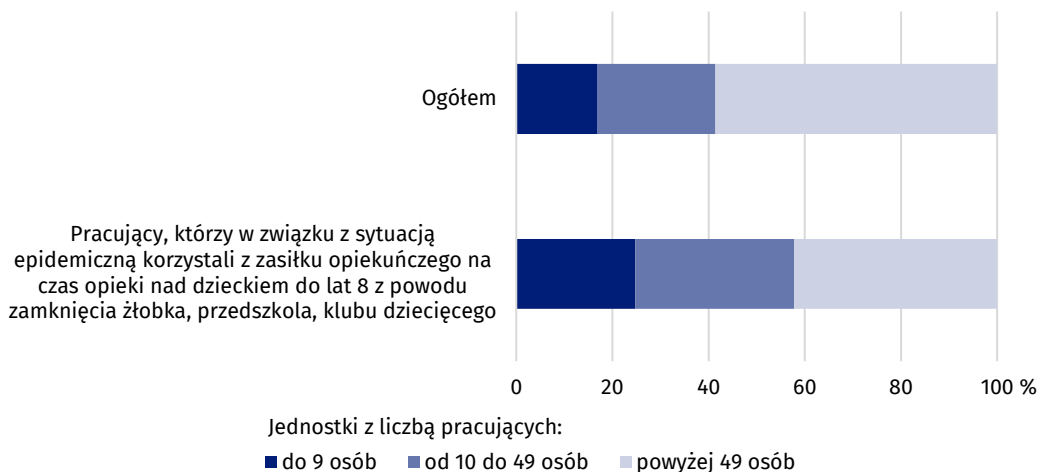
**Wykres 7. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.**



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 3,1%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 1,5%.

Natomiast w ogólnej liczbie pracujących, którzy 30 czerwca 2020 r. korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły ok. 42% stanowili rodzice oraz opiekunowie prawni pracujący w jednostkach o liczbie powyżej 49 osób.

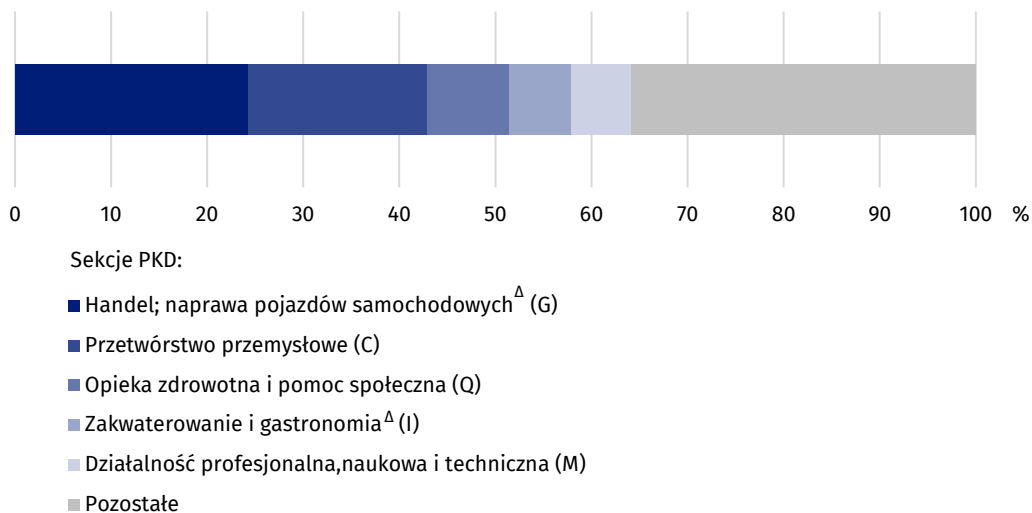
**Wykres 8. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec II kwartału 2020 r.**



Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w regionach dość zbieżna. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 2-3%.

Według przeprowadzonego badania najwięcej, bo ponad 5% pracujących nie wykonywało pracy z powodu opieki nad dziećmi w sekcjach Pozostała działalność usługowa oraz Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi. W pozostałych sekcjach udział pracujących, którzy zastosowali to szczególnie rozwiązanie był mniejszy niż 3,2%. Liczennie największą część pracujących, którzy skorzystali z prawa do opieki nad dziećmi z powodu rozprzestrzeniania się COVID-19 stanowili rodzice i opiekunowie prawni pracujący sekcji Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.

**Wykres 9. Struktura pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły według PKD na koniec II kwartału 2020 r.**

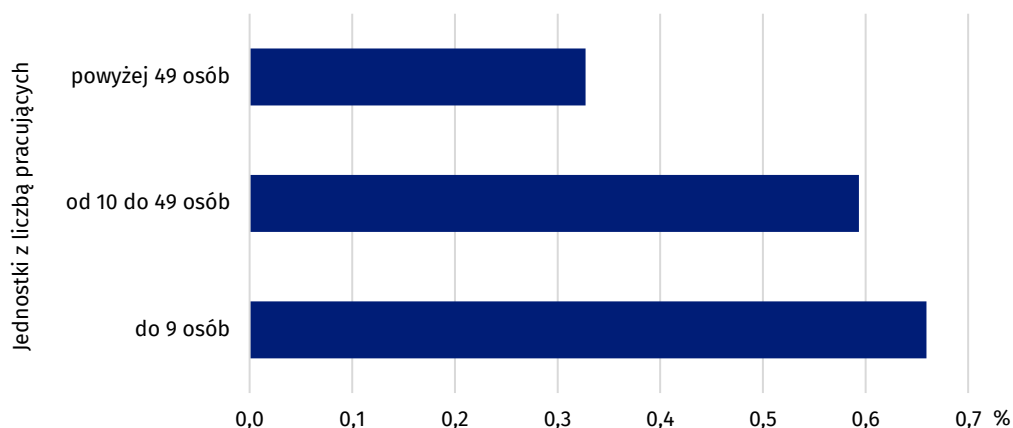


## Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją

W II kwartale 2020 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. Pracujący, którzy według stanu na 30 czerwca 2020 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 0,4% ogółu pracujących. Takie przypadki odnotowano w podobnej skali zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym.

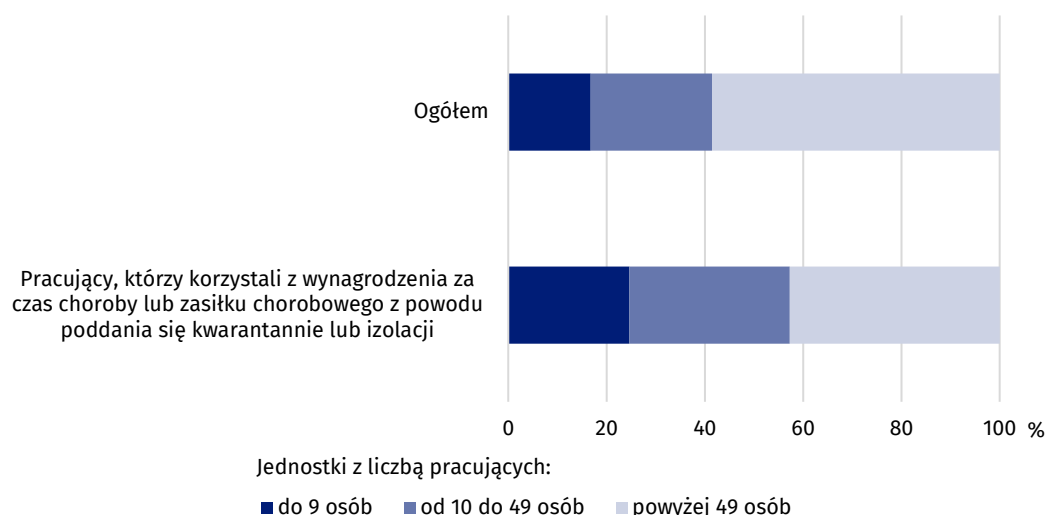
0,4% pracujących skorzystało z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją według stanu na 30 czerwca 2020 r.

**Wykres. 10. Udział pracujących, którzy korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.**



Biorąc pod uwagę wielkość jednostek można zauważyć, że udział pracujących objętych kwarantanną bądź izolacją był odwrotnie proporcjonalny do wielkości jednostek. Największy udział pracujących w takiej sytuacji wystąpił w jednostkach zatrudniających do 9 pracujących, a najmniejszy w jednostkach największych.

**Wykres 11. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec II kwartału 2020 r.**

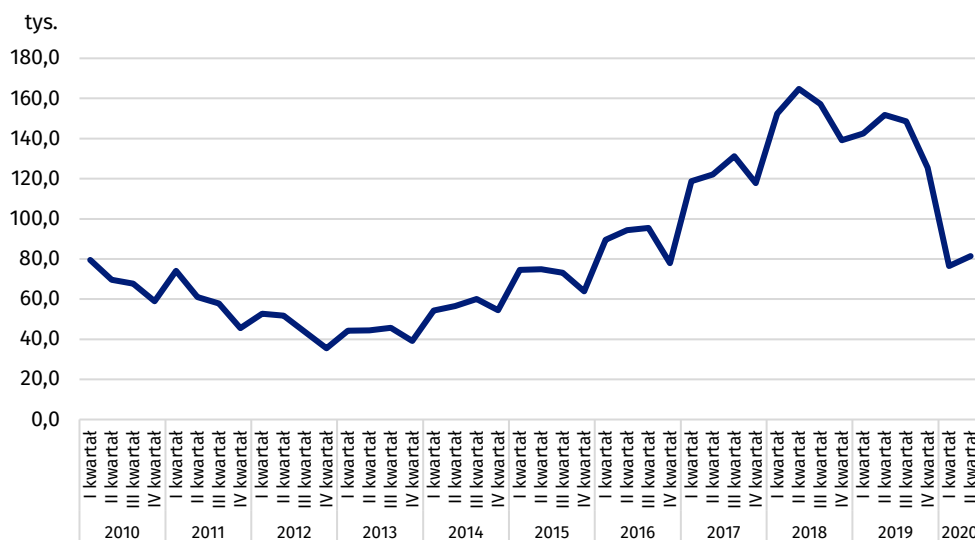


Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich regionach, przy czym w województwie śląskim dotyczyły największej liczby pracujących. Biorąc pod uwagę rodzaje działalności można stwierdzić, że w końcu czerwca 2020 r. znacznie większy udział pracujących niż średnio w Polsce został objęty obowiązkiem kwarantanny lub izolacji w sekcjach związanych z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi oraz w górnictwie i wydobywaniu.

## Podsumowanie

Wirus SARS-CoV-2 zaczął się rozprzestrzeniać w Polsce w I kwartale 2020 r. W II kwartale 2020 r. pomimo trwania szczególnych rozwiązań związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem wywołanej tym wirusem choroby COVID-19, takich jak praca zdalna czy zasitek opiekuńczy na czas opieki nad dzieckiem do lat 8, liczba pracujących była mniejsza niż w końcu marca 2020 r. Udział zlikwidowanych miejsc pracy z powodu sytuacji wywołanej pandemią COVID-19 w ogólnej liczbie zlikwidowanych miejsc pracy wzrósł względem końca poprzedniego kwartału.

Wykres 12. Wolne miejsca pracy



W II kwartale 2020 r., pomimo trwania pandemii, został zatrzymany spadek liczby wolnych miejsc obserwowany w I kwartale tego roku. Liczba takich miejsc zwiększyła się o ponad 6%. Zaprezentowane w tym opracowaniu zjawiska będą monitorowane w kolejnych edycjach badania „Popyt na pracę”.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.



Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Bydgoszczy**  
**Dyrektor dr Wiesława Gierańczyk**  
Tel: 52 366 93 90

Rozpowszechnianie:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

#### **Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



[@GUS\\_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

[Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w Polsce w pierwszym kwartale 2020 roku](#)

[Popyt na pracę w pierwszym kwartale 2020 roku](#)

[Popyt na pracę - publikacja roczna](#)

[Inne opracowania zawierające wyniki tych badań: \[stat.gov.pl\]\(http://stat.gov.pl\) → Obszary tematyczne → Rynek pracy](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedziczne Bazy Wiedzy - Rynek pracy](#)

[Strateg → Obszary tematyczne → Rynek pracy](#)

[Bank Danych Lokalnych → Rynek pracy](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Popyt na pracę](#)

[Wolne miejsca pracy](#)

[Nowo utworzone miejsca pracy](#)