



Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2025

Business tendency. Voivodship report 2025

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, marzec March 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

pod kierunkiem
supervised by
Roberta Wróbla

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

Prace redakcyjne

Editorial work

Piotr Wawrzusik

Tłumaczenie

Translation

Roksana Bach

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Piotr Wawrzusik

ISSN 3071-852X

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Spis treści

Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	5
Executive summary	6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury.	7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw	22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2025 r.	31
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs’ predictions on investments in 2025	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

Uwagi metodologiczne

Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny - Badanie koniunktury gospodarczej](#)

Synteza

W lutym 2025 r. w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu detalicznym i hurtowym dominowały negatywne oceny koniunktury, co odzwierciedlały ujemne wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) w większości województw. Lepsze oceny koniunktury zaobserwowano wśród przedsiębiorstw prowadzących działalność w usługach, szczególnie w informacji i komunikacji, gdzie w większości województw wskaźnik R-BCI był dodatni. W porównaniu z lutym 2024 r., to właśnie w usługach zaobserwowano poprawę nastrojów gospodarczych. We wszystkich analizowanych sekcjach usługowych przynajmniej połowa województw odnotowała wzrost wartości R-BCI w skali roku. Poprawę wskaźnika odnotowano także w handlu detalicznym w 8 województwach.

W porównaniu ze styczniem 2025 r. we wszystkich analizowanych obszarach wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w przynajmniej 7 województwach, co wskazuje na utrzymującą się poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. Mimo to, we wszystkich obszarach (za wyjątkiem informacji i komunikacji) przedsiębiorcy w większości województw przewidywali pogorszenie ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm w najbliższych trzech miesiącach.

Główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej pozostają rosnące koszty zatrudnienia, wskazywane przez przedsiębiorców we wszystkich województwach. Bariera ta była szczególnie istotna dla firm prowadzących działalność w sekcji zakwaterowanie i gastronomia, gdzie odsetek przedsiębiorstw zgłaszających to ograniczenie wahał się od ponad 7% do prawie 93%, w zależności od województwa. Duże wyzwanie dla przedsiębiorców stanowiła także niepewność sytuacji gospodarczej, szczególnie dla firm zajmujących się handlem hurtowym oraz transportem i gospodarką magazynową. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były najbardziej uciążliwe dla firm budowlanych oraz zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią.

Biorąc pod uwagę wyniki dodatkowego badania dotyczącego przewidywań przedsiębiorców odnośnie inwestycji większość przedsiębiorstw wyrażała umiarkowany optymizm, przewidując głównie utrzymanie ich na poziomie inwestycji zrealizowanych w poprzednim roku. Szczególnie widoczne było to w informacji i komunikacji, gdzie w większości województw odsetek takich deklaracji przekraczał 70%. Wśród firm prognozujących zmiany w inwestycjach częściej wskazywano na ich spadek niż wzrost, co dotyczyło niemal wszystkich województw i analizowanych obszarów gospodarki.

Plany przedsiębiorców dotyczące inwestycji w 2025 r. w dużej mierze koncentrują się na zakupie maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi, zwłaszcza w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie we wszystkich województwach odsetek wskazujących ten kierunek inwestowania był najwyższy. W większości województw przedsiębiorstwa zajmujące się informacją i komunikacją planują inwestować głównie w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny oraz w działalność badawczo-rozwojową (B+R). W transporcie i gospodarce magazynowej dominują zainteresowania inwestycjami w środki transportu. Ważnym obszarem inwestycyjnym dla wszystkich przedsiębiorców ze wszystkich województw będą także szkolenia pracowników.

Executive summary

In February 2025, manufacturing, construction, and retail and wholesale trade were prevailed by negative business tendency assessments, as was reflected in the negative values of regional business climate indicator (R-BCI) in most voivodships. More optimistic business tendency assessments were observed among enterprises operating in services, particularly in information and communication, where the R-BCI was positive in most voivodships. Compared to February 2024, it was in services that an improvement in business sentiment was observed. In all the service sections analysed, at least half of the voivodships recorded an increase in the R-BCI annually. The improvement of the indicator was also noted in retail trade in 8 voivodships.

Compared to January 2025, an increase in the value of the regional business climate indicator was recorded in at least 7 voivodships in all areas analysed, indicating a continuing improvement in business sentiment among entrepreneurs. Nevertheless, in all areas (with the exception of information and communication), entrepreneurs in most voivodships predicted a deterioration in the overall economic situation of their enterprises in the next three months.

Rising costs of labour remain the key factor limiting business activity, indicated by entrepreneurs in all voivodships. This was particularly significant for enterprises operating in accommodation and catering, where the percentage of enterprises reporting this constraint ranged from more than 7% to almost 93%, depending on the voivodship. The uncertainty of economic environment was also a major challenge for entrepreneurs, especially for enterprises involved in wholesale trade and transportation and storage. The high payments to state revenue was most onerous for construction and accommodation and catering enterprises.

Considering the results of an additional survey on entrepreneurs' investment expectations, the majority of enterprises expressed moderate optimism, predicting mainly to maintain investments at the level made in the previous year. This was particularly evident in information and communication, where in most voivodships the percentage of such declarations exceeded 70%. Among enterprises forecasting changes in investments, a decrease was more often indicated than an increase, which was the case in almost all voivodships and analysed areas of the economy.

Entrepreneurs' plans regarding investments in 2025 largely focus on the purchase of machinery, technical equipment and tools, especially in manufacturing and construction, where the percentage indicating this direction of investment was the highest in all voivodships. In most voivodships, information and communication enterprises plan to invest mainly in computer and telecommunications equipment and research and development (R&D) activities. In transportation and storage, interest in investments in means of transport dominates. Staff training will also be an important investment area for all entrepreneurs in all voivodships.

Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

Regional business climate indicator

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator) jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera - pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

R-BCI – (Regional business climate indicator) – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W lutym 2025 r. w większości województw w kraju, przedsiębiorcy prowadzący działalność w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz handlu detalicznym i hurtowym formułowali negatywne oceny koniunktury. Znalazło to odzwierciedlenie w zazwyczaj ujemnych wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej najczęściej obserwowano wśród przedsiębiorstw prowadzących działalność w usługach. Szczególnie widoczne było to w informacji i komunikacji, gdzie w większości województw odnotowano dodatnie wartości wskaźnika. Co więcej, w porównaniu z lutym 2024 r., to właśnie w usługach zaobserwowano poprawę nastrojów gospodarczych. We wszystkich analizowanych sekcjach usługowych przynajmniej połowa województw odnotowała wzrost wartości R-BCI w skali roku. Dodatkowo w 8 województwach poprawę wskaźnika zaobserwowano także w handlu detalicznym.

W porównaniu ze styczniem 2025 r. we wszystkich analizowanych obszarach odnotowano wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury w przynajmniej 7 województwach, co wskazuje na utrzymującą się poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców. Jednocześnie, we wszystkich obszarach (za wyjątkiem informacji i komunikacji) przedsiębiorcy w większości województw wyrażali pesymistyczne prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm na najbliższe trzy miesiące. Niemniej jednak w większości regionów przewidywania te były lepsze niż w styczniu 2025 r.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

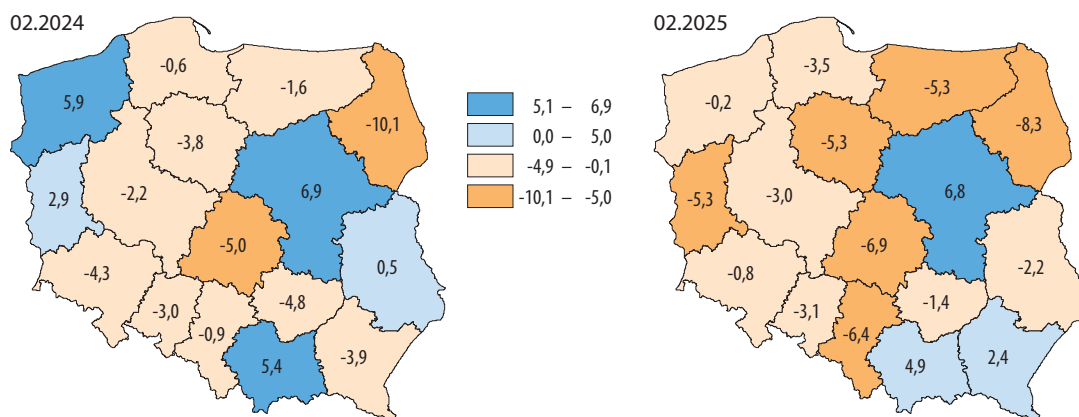
W lutym 2025 r. negatywne nastroje gospodarcze w przetwórstwie przemysłowym odnotowano w większości województw, przy czym najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa podlaskiego (wskaźnik R-BCI na poziomie minus 8,3), łódzkiego (minus 6,9) oraz śląskiego (minus 6,4). Na te negatywne oceny koniunktury największy wpływ miały pesymistyczne opinie dotyczące bieżącej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które dominowały w większości województw. Ponadto przedsiębiorcy wyrażali też często pesymistyczne opinie dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej ich firm.

Pozytywnie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa mazowieckiego (wskaźnik R-BCI osiągnął tu wartość 6,8 – najwyższą w kraju), małopolskiego (wskaźnik 4,9) i podkarpackiego (2,4). W województwach tych przedsiębiorcy pozytywnie ocenili także bieżącą sytuację gospodarczą swoich firm oraz przewidywali jej dalszą poprawę w najbliższej przyszłości.

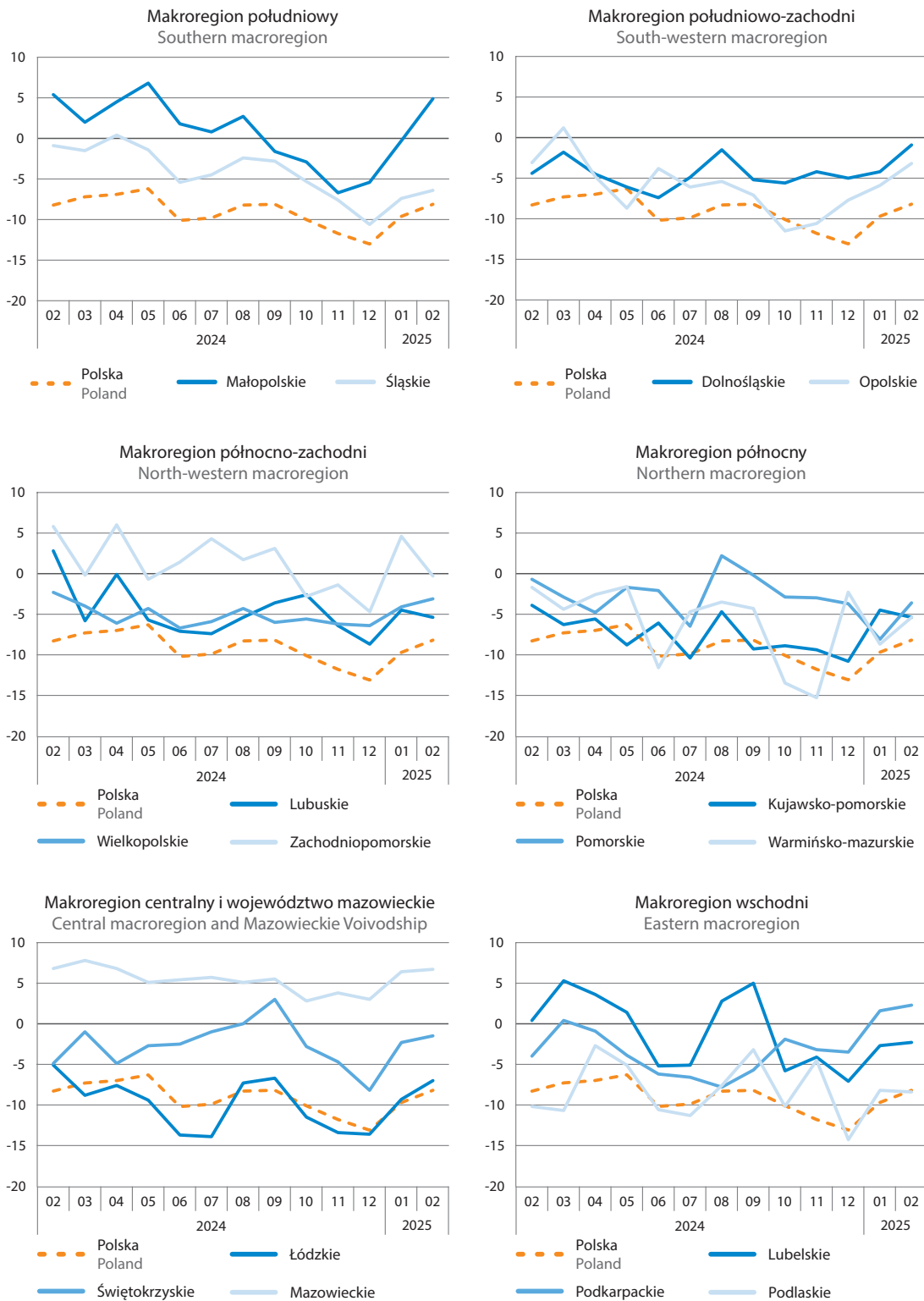
Pomimo ogólnie utrzymujących się negatywnych nastrojów gospodarczych, oceny sformułowane w lutym br. były lepsze niż w styczniu. Wyjątek stanowiły województwa zachodniopomorskie, kujawsko-pomorskie, lubuskie i podlaskie, gdzie sytuacja oceniana była nieco gorzej niż miesiąc wcześniej. W regionach tych wskaźnik R-BCI spadł o 4,9 pkt w zachodniopomorskim, po 0,9 pkt w kujawsko-pomorskim i lubuskim oraz 0,2 pkt w podlaskim.

W porównaniu z lutym 2024 r. oceny koniunktury w większości województw uległy pogorszeniu, co znalazło odzwierciedlenie w niższych wartościach wskaźnika R-BCI. Największe pogorszenie ocen odnotowano w województwie lubuskim, zachodniopomorskim i śląskim.

Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw
Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships



Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw
 Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



Budownictwo

Construction

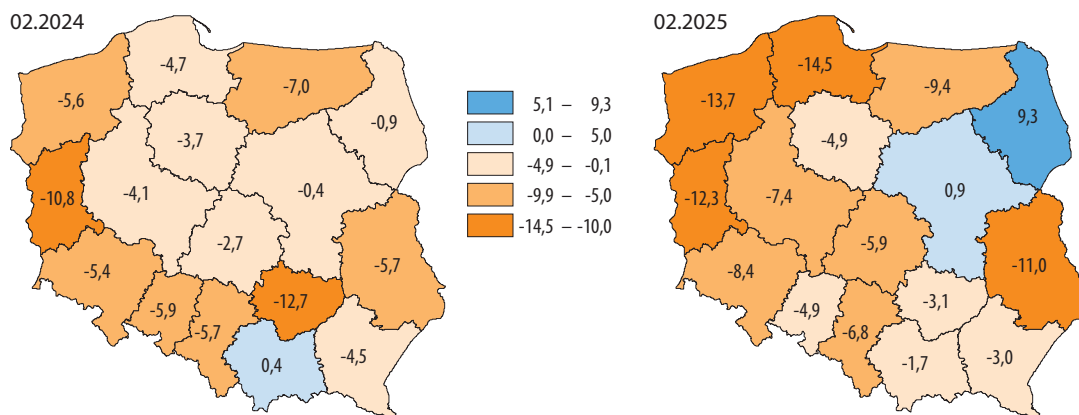
W budownictwie negatywne oceny koniunktury dominowały niemal we wszystkich województwach. Podobnie jak w styczniu br. najgorsze nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województw: pomorskiego i zachodniopomorskiego, gdzie wskaźnik R-BCI wyniósł odpowiednio: minus 14,5 i minus 13,7. Pozytywne oceny koniunktury były nieliczne i dotyczyły województw: podlaskiego, gdzie wskaźnik osiągnął poziom 9,3, oraz mazowieckiego ze wskaźnikiem równym 0,9.

We wszystkich regionach kraju przedsiębiorcy prowadzący działalność w budownictwie zgłaszali spadek liczby zamówień oraz obniżenie poziomu produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym. Co więcej, w większości województw, prognozy przedsiębiorców na najbliższe trzy miesiące pozostały pesymistyczne – spodziewają się oni dalszego zmniejszenia liczby zamówień, co w konsekwencji może według nich wpłynąć na dalszy spadek produkcji. Dodatkowo większość przedsiębiorców spodziewa się pogorszenia zarówno ogólnej sytuacji gospodarczej, jak i kondycji finansowej swoich firm.

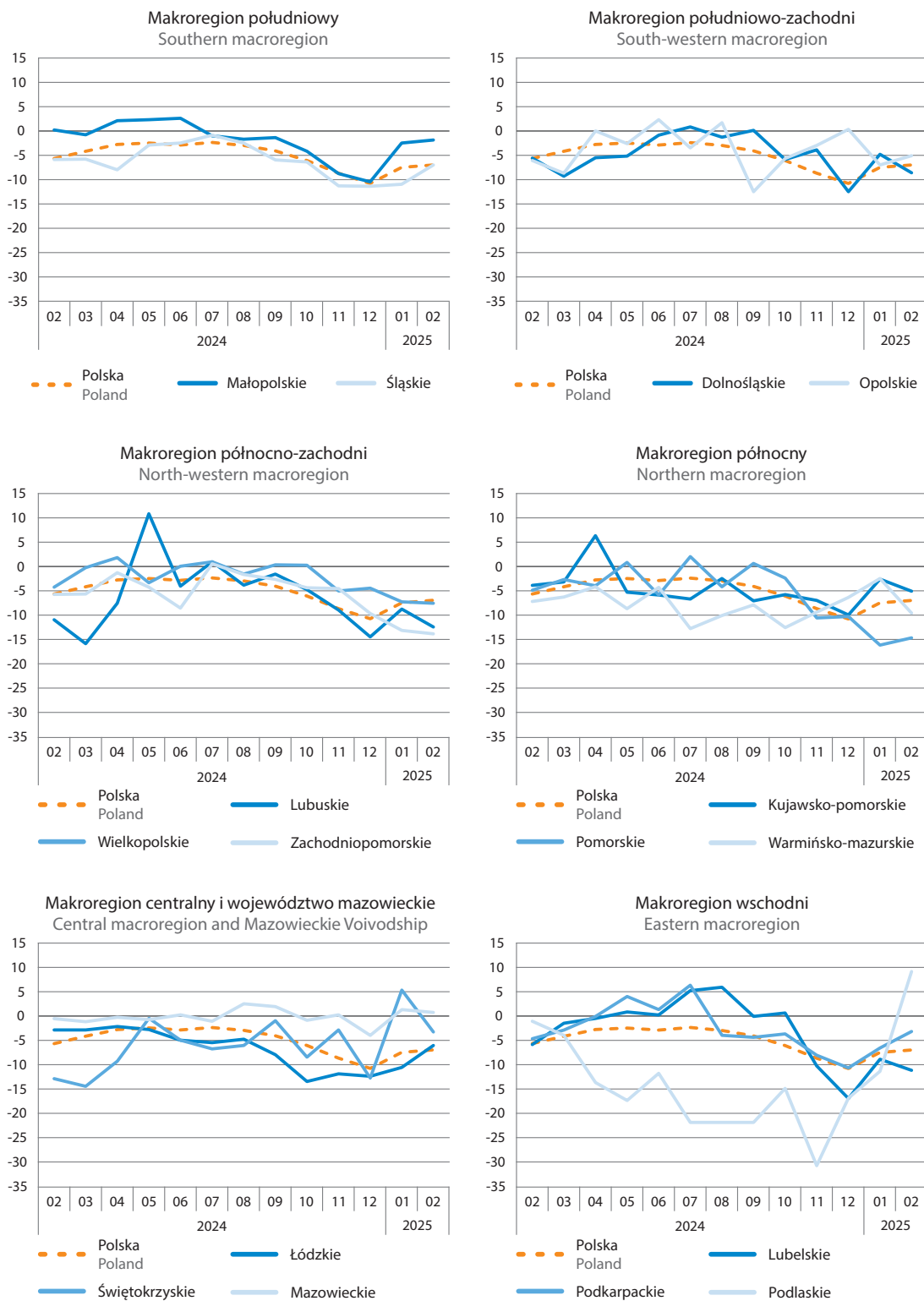
Jednocześnie w większości województw (w 9) odnotowano pogorszenie ocen koniunktury w budownictwie w porównaniu ze styczniem br., największe w województwie świętokrzyskim, gdzie wskaźnik R-BCI zmniejszył się o 8,6 pkt. Wśród województw, w których zaobserwowano poprawę nastrojów gospodarczych, największą odnotowano w podlaskim (wzrost R-BCI o 20,5 pkt).

W większości województw spadek wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu z lutym 2024 r., co wskazuje na pogorszenie ocen koniunktury także w skali roku. W ujęciu tym, największe osłabienie nastrojów gospodarczych odnotowano w województwach pomorskim, zachodniopomorskim i lubelskim.

Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw
Map 2. R-BCI in construction by voivodships



Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw
 Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



Handel hurtowy

Wholesale trade

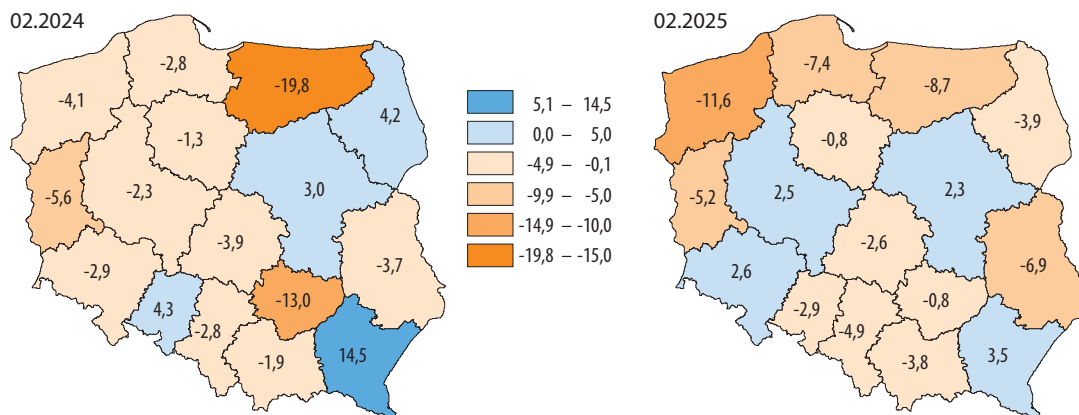
W lutym 2025 r. wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu hurtowym przeważały negatywne oceny koniunktury gospodarczej. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa zachodniopomorskiego (R-BCI na poziomie minus 11,6), warmińsko-mazurskiego (minus 8,7) oraz pomorskiego (minus 7,4). Z kolei w województwach: dolnośląskim, mazowieckim, podkarpackim i wielkopolskim przedsiębiorcy ocenili koniunkturę pozytywnie. Wskaźnik R-BCI był w tych województwach dodatni, a jego wartości wahały się od 2,3 w mazowieckim do 3,5 w podkarpackim.

W większości województw w kraju przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym sygnalizowali pogorszenie bieżącej sprzedaży oraz nadmierny poziom zapasów towarów. Przedsiębiorcy we wszystkich województwach wskazywali na pogarszającą się sytuację finansową firm. Ponadto w większości województw utrzymywały się pesymistyczne prognozy dotyczące sprzedaży i popytu w nadchodzącym kwartale.

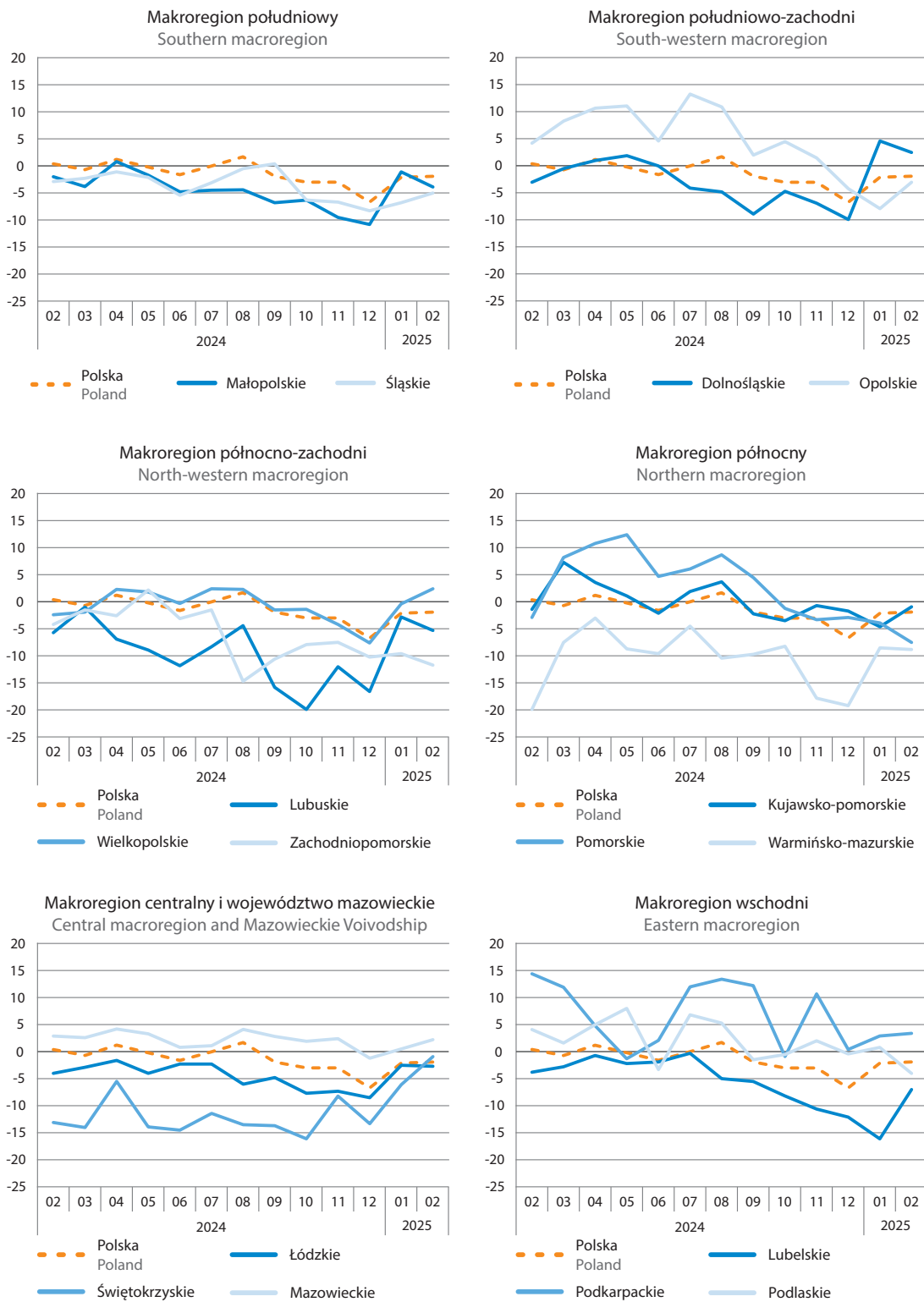
W połowie województw opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się jednak w porównaniu z poprzednim miesiącem, najbardziej w województwie lubelskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 9,1 pkt). Wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie podlaskim (spadek wartości wskaźnika 4,8 pkt).

W porównaniu z lutym 2024 r. natomiast oceny koniunktury w 9 województwach uległy pogorszeniu, w największym stopniu w województwie podkarpackim, podlaskim i zachodniopomorskim.

Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw
Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships



Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw
 Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



Handel detaliczny

Retail trade

W lutym 2025 r. wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym dominowały pesymistyczne nastroje gospodarcze. Negatywne oceny koniunktury przeważały nad pozytywnymi niemal we wszystkich województwach kraju. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa kujawsko-pomorskiego (R-BCI na poziomie minus 14,5), pomorskiego (minus 13,2) oraz podlaskiego (minus 12,7). Województwo wielkopolskie było jedynym regionem, gdzie przedsiębiorcy ocenili koniunkturę pozytywnie, tam wskaźnik R-BCI osiągnął dodatnią wartość (1,8).

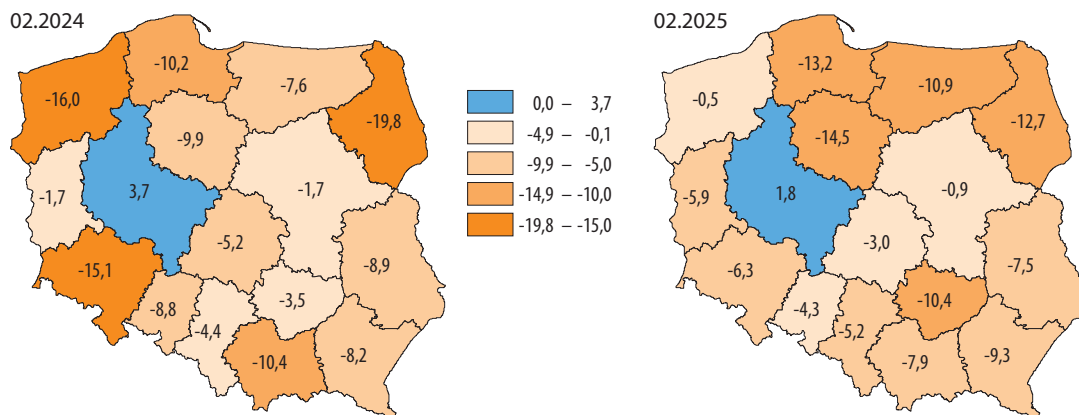
We wszystkich województwach w kraju przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym zgłaszali spadek bieżącej sprzedaży, nadmierne nagromadzenie zapasów towarów oraz pogarszającą się sytuację finansową swoich firm. Ponadto, w większości województw, utrzymały się pesymistyczne prognozy dotyczące sprzedaży i popytu w kolejnych trzech miesiącach.

W większości województw opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury poprawiły się jednak w porównaniu z poprzednim miesiącem, najbardziej w województwie opolskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 9,4 pkt). Wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, spadek wartości wskaźnika wahał się od 0,1 pkt do 1,5 pkt.

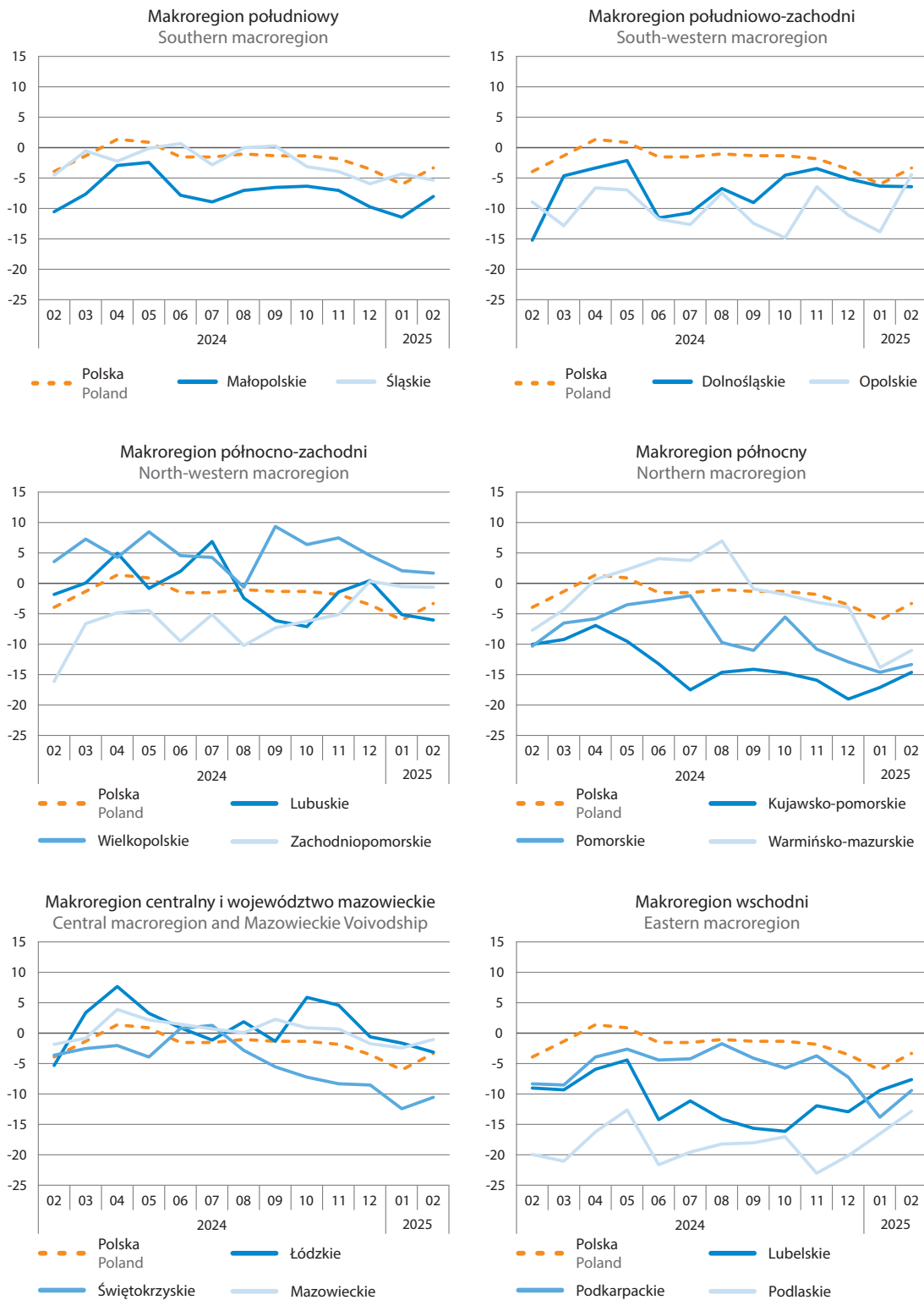
Poprawę ocen koniunktury w skali roku zanotowano w 8 województwach, najbardziej w zachodniopomorskim, dolnośląskim i podlaskim.

Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw

Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw
 Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

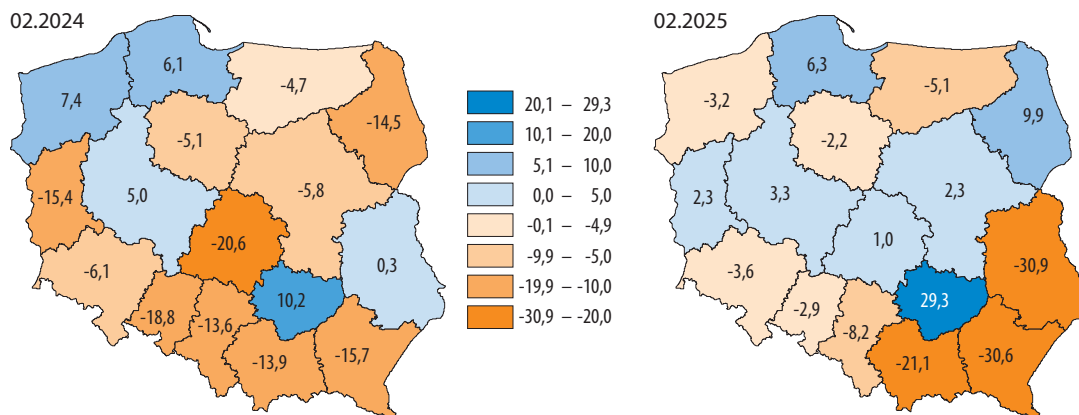
W lutym 2025 r. negatywne nastroje gospodarcze w transporcie i gospodarce magazynowej odnotowano w 9 województwach. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa lubelskiego i podkarpackiego, gdzie wskaźnik R-BCI wyniósł odpowiednio: minus 30,9 i minus 30,6 oraz województwa małopolskiego (wskaźnik minus 21,1). Pozytywnie koniunkturę oceniono w 7 województwach, najlepiej w świętokrzyskim, tam wskaźnik osiągnął wartość 29,3. Wysoką wartość wskaźnika zaobserwowano także w województwie podlaskim (9,9) i pomorskim (6,3).

Jednocześnie w większości województw przedsiębiorcy ostrożnie podchodzili do prognozowania przyszłości swoich firm. Ich przewidywania dotyczące sytuacji gospodarczej i finansowej firmy były najczęściej pesymistyczne. Szczególnie widoczne było to w województwach lubelskim i podkarpackim, gdzie odnotowano najniższe w kraju wartości wskaźników przewidywanej ogólnej i finansowej sytuacji przedsiębiorstwa (wyniosły odpowiednio minus 26,4 i 37,4 oraz minus 60,4 i minus 33,7).

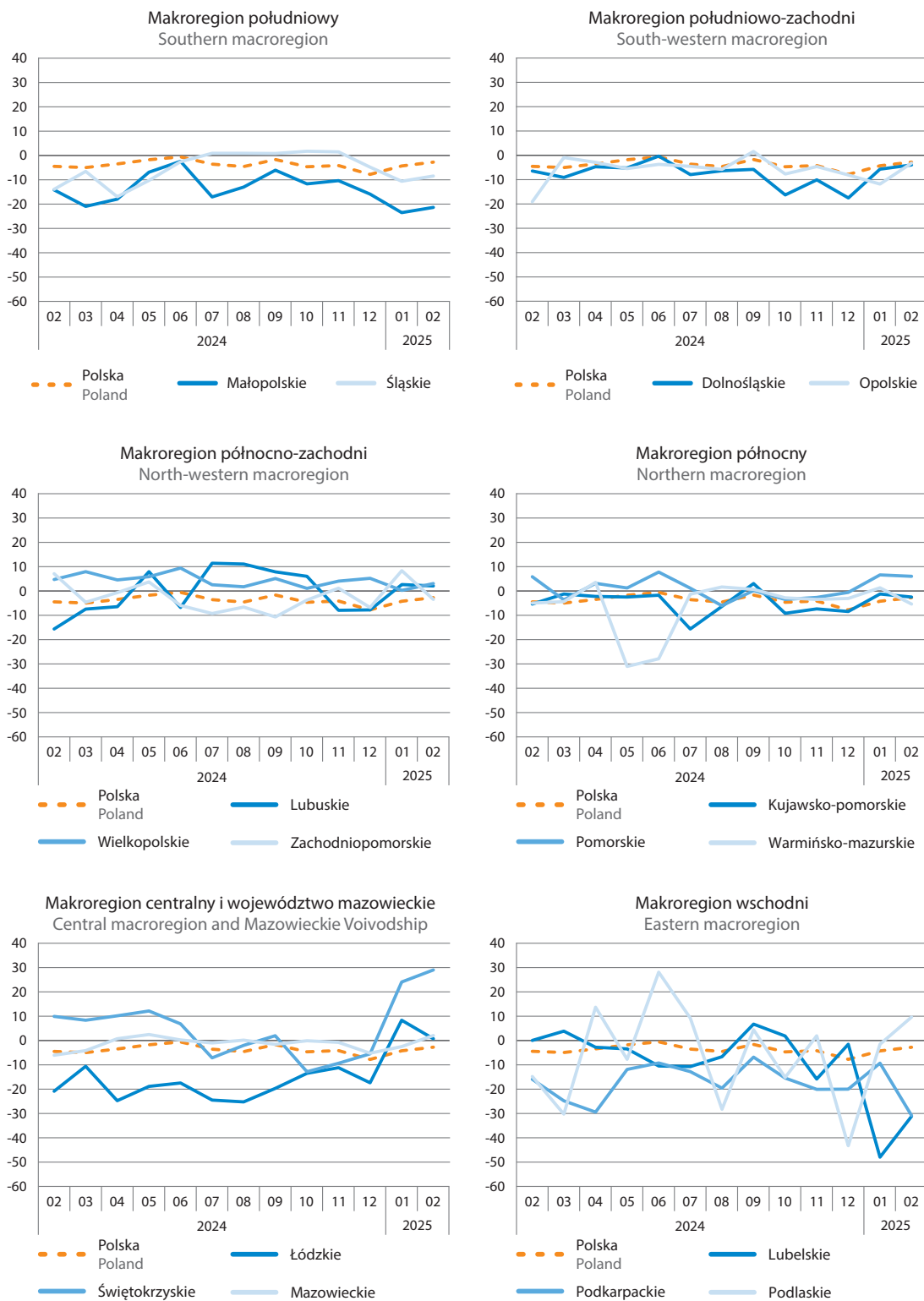
W 9 województwach odnotowano poprawę nastrojów gospodarczych w porównaniu ze styczniem, przy czym największą pozytywną zmianę zauważono w województwie lubelskim, gdzie wskaźnik wzrósł o 16,8 pkt. Ponadto widoczny wzrost wartości R-BCI odnotowały także m.in. województwa: podlaskie (o 11,2 pkt) oraz opolskie (o 8,6 pkt). Spośród województw, w których zauważono pogorszenie ocen koniunktury w skali miesiąca, największy spadek R-BCI zanotowano w województwie podkarpackim (o 21,5 pkt).

Pozytywne zmiany zaobserwowano także w skali roku. W 10 województwach wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w porównaniu z lutym 2024 r., w największym stopniu w województwach: podlaskim, łódzkim i świętokrzyskim.

Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw
Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships



Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw
 Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

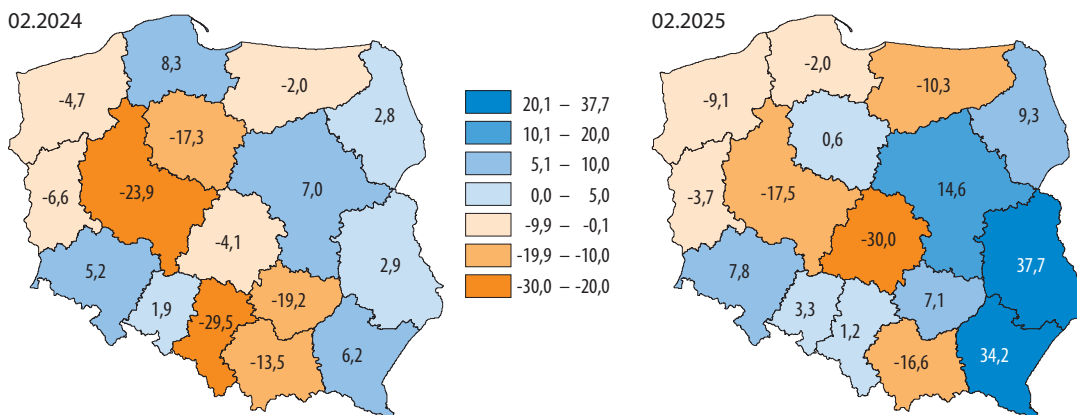
W przeciwieństwie do większości analizowanych obszarów gospodarki, w lutym 2025 r. wśród przedsiębiorców zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią zaobserwowano bardziej optymistyczne nastroje gospodarcze. Pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi w 9 województwach w kraju. Najbardziej optymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województwa lubelskiego (R-BCI na poziomie 37,7) i podkarpackiego (34,2).

Ponadto w większości województw opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w zakwaterowaniu i gastronomii poprawiły się w porównaniu z poprzednim miesiącem, najbardziej w województwie lubelskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 15,8 pkt). Pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w 4 województwach, największe w łódzkim (spadek wartości wskaźnika o 28,1 pkt).

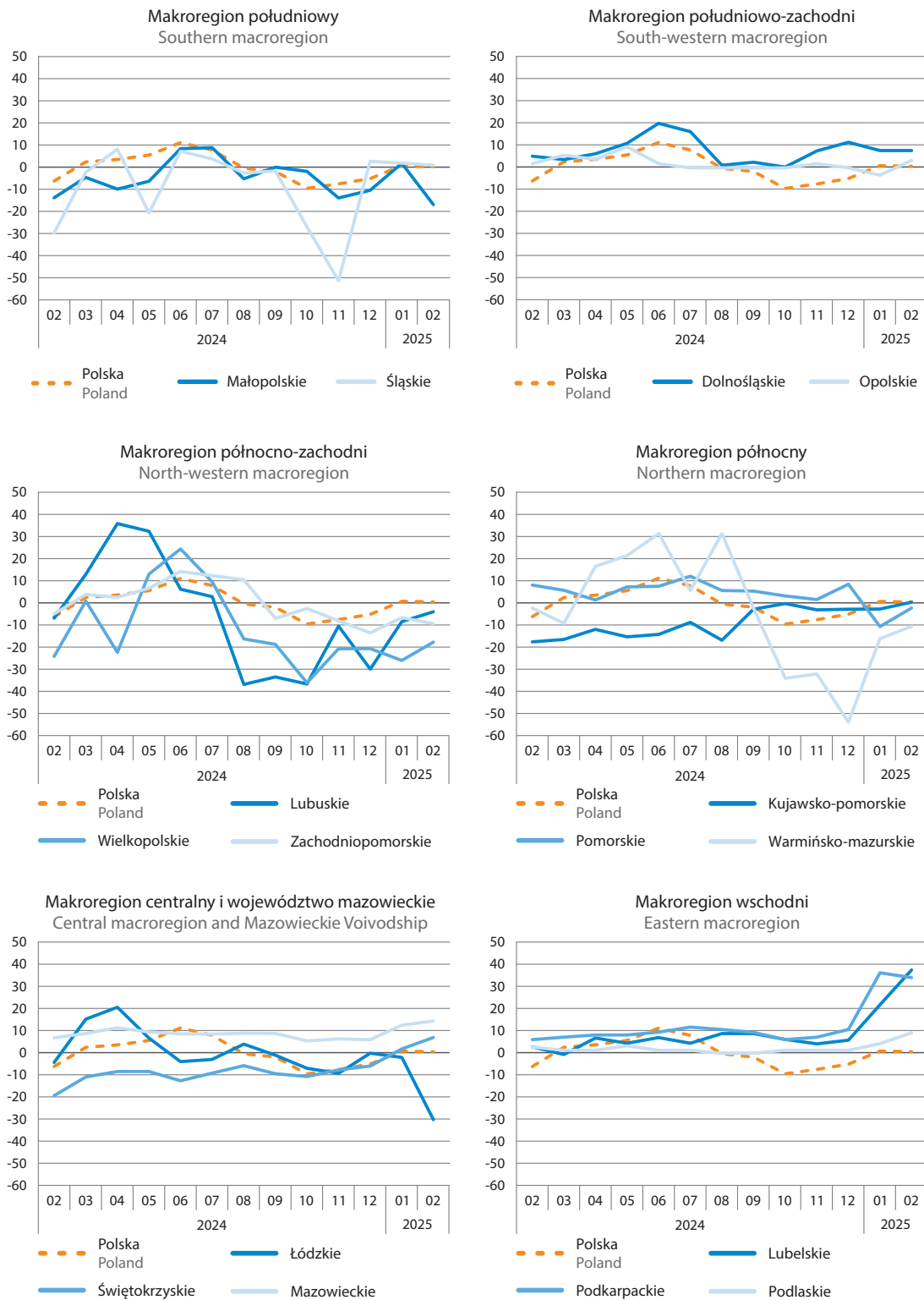
Mimo to w ponad połowie województw prognozy przedsiębiorców dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm były negatywne. Najbardziej pesymistyczne oceny zaobserwowano w województwach pomorskim, małopolskim i zachodniopomorskim – wskaźnik przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa wyniósł tam odpowiednio minus 17,5, minus 13,8 i minus 13,2. Pesymistyczne prognozy dotyczyły także sytuacji finansowej - w 9 województwach wskaźnik przewidywanej sytuacji finansowej przyjmował wartości ujemne, najniższe w województwie małopolskim (minus 40,7).

W porównaniu z lutym 2024 r. w większości województw nastroje gospodarcze przedsiębiorców zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią poprawiły się, najbardziej w województwach: lubelskim, śląskim i podkarpackim.

Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw
Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships



Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw
 Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



Informacja i komunikacja

Information and communication

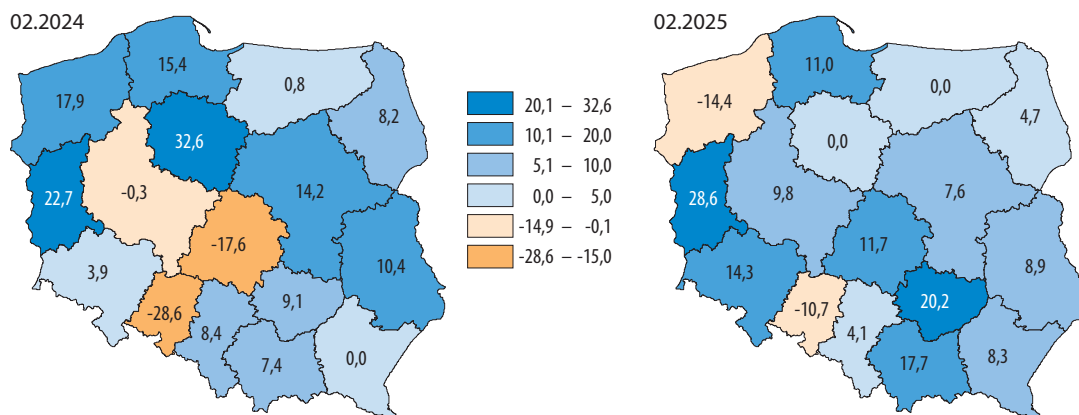
W lutym 2025 r. optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej najczęściej obserwowano wśród przedsiębiorstw prowadzących działalność w informacji i komunikacji. Dodatni regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury odnotowano w większości województw, przy czym najlepiej koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa lubuskiego, gdzie R-BCI wyniósł 28,6. Wysoką wartość wskaźnika zaobserwowano także w województwie świętokrzyskim (20,2) i małopolskim (17,7). Negatywnie koniunkturę oceniono tylko w 2 województwach: zachodniopomorskim i opolskim, tam wskaźnik osiągnął wartość odpowiednio minus 14,4 i minus 10,7.

Na pozytywną ocenę koniunktury w informacji i komunikacji największy wpływ miały optymistyczne oceny bieżącej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, które dominowały w większości województw. Ponadto przewidywania przedsiębiorców dotyczące przyszłej sytuacji gospodarczej były pesymistyczne jedynie w 4 województwach. W 6 odsetek przedsiębiorców przewidujących poprawę sytuacji był równy odsetkowi tych, którzy spodziewają się jej pogorszenia. Analogiczne tendencje zaobserwowano w ocenach dotyczących przyszłej kondycji finansowej przedsiębiorstw – pesymistyczne prognozy dominowały w 4 województwach, a w 7 opinie negatywne zostały zrównoważone przez opinie pozytywne (wskaźnik przewidywanej finansowej sytuacji przedsiębiorstwa równy 0,0).

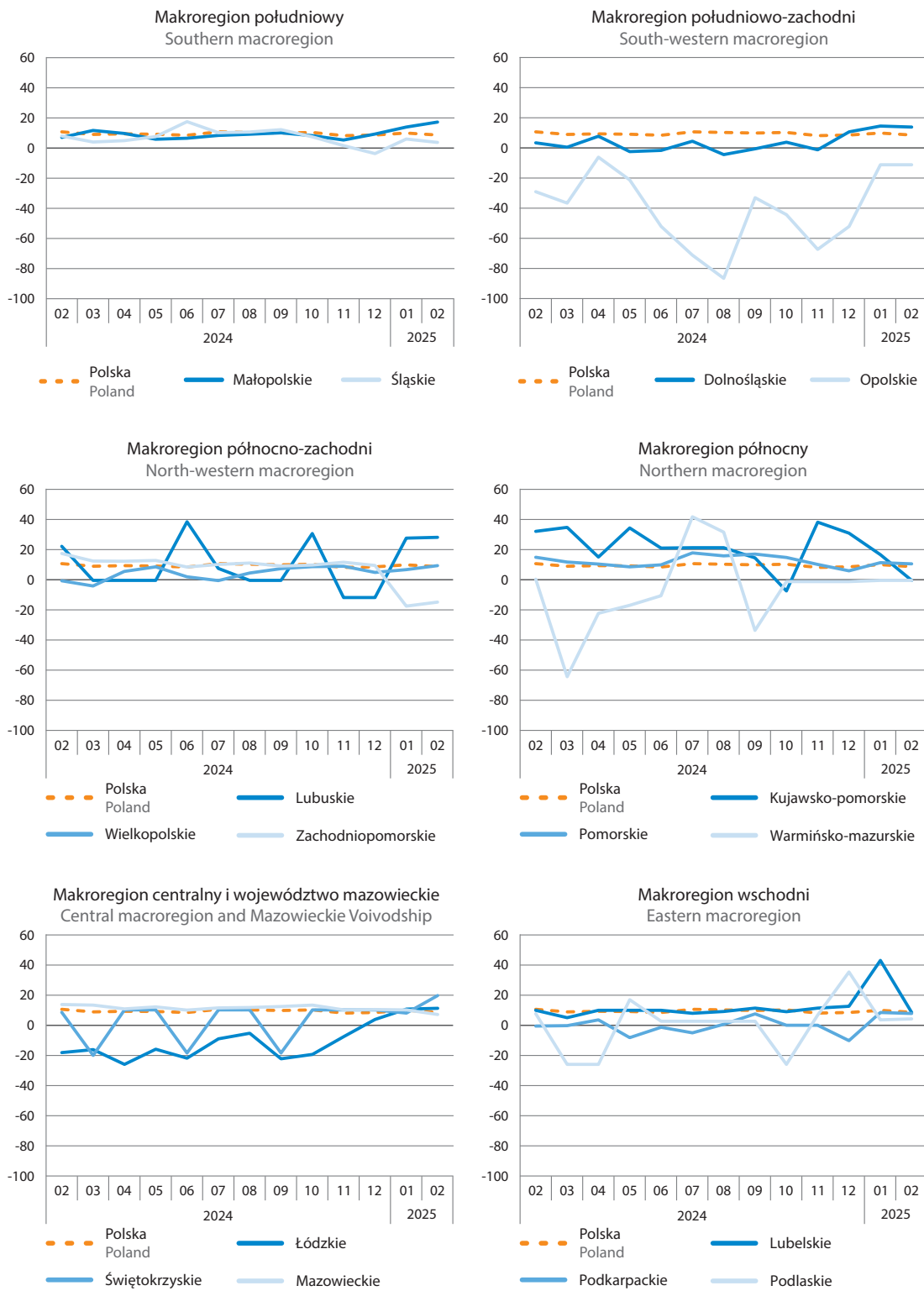
Jednocześnie w 7 województwach odnotowano poprawę nastrojów gospodarczych w porównaniu ze styczniem 2025 r., przy czym największą w województwie świętokrzyskim, gdzie wskaźnik wzrósł o 11,7 pkt. W województwie opolskim i warmińsko-mazurskim opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury gospodarczej nie zmieniły się w skali miesiąca. Spośród województw, w których zauważono pogorszenie ocen, największy spadek R-BCI zanotowano w województwie lubelskim (o 34,6 pkt).

Poprawę nastrojów gospodarczych zaobserwowano także w porównaniu z lutym 2024 r. Wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w 8 województwach, a najbardziej w łódzkim, opolskim i świętokrzyskim.

Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw
Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships



Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw
 Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

Factors limiting activity of enterprises

W lutym br. przedsiębiorcy we wszystkich województwach w kraju, ponownie wskazali koszty związane z zatrudnieniem jako główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. Szczególnie dotkliwe były one dla firm prowadzących działalność w sekcji zakwaterowanie i gastronomia, gdzie odsetek przedsiębiorstw wskazujących na to ograniczenie wahał się od 7,3% do 92,7%, w zależności od województwa.

Kolejnym istotnym ograniczeniem, na który zwrócili uwagę przedsiębiorcy, była niepewność sytuacji gospodarczej, szczególnie dotkliwa dla firm zajmujących się handlem hurtowym oraz transportem i gospodarką magazynową. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu były najbardziej uciążliwe dla firm budowlanych oraz z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wśród przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury gospodarczej, zaobserwowano również firmy, które nie napotykały żadnych trudności w prowadzeniu swojej działalności. W przetwórstwie przemysłowym i budownictwie najwięcej takich jednostek odnotowano w województwie mazowieckim (odpowiednio 15,6% i 12,9% podmiotów). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo lubuskie, gdzie 17,9% przedsiębiorstw nie wskazało żadnych barier, a w handlu detalicznym województwo łódzkie (13,3%). W transporcie i gospodarce magazynowej brak trudności zgłaszało 20,7% firm z województwa kujawsko-pomorskiego, a w zakwaterowaniu i gastronomii najwyższy odsetek takich firm zaobserwowano w województwie podkarpackim (64,3%). W informacji i komunikacji brak barier wskazało 66,9% przedsiębiorców z województwa lubelskiego.

Przetwórstwo przemysłowe

Manufacturing

W lutym br. w 11 województwach ponad połowa przedsiębiorców z przetwórstwa przemysłowego wskazała koszty zatrudnienia jako główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach pomorskim, zachodniopomorskim oraz warmińsko-mazurskim, gdzie odczuwało ją ok. 60% przedsiębiorców. W porównaniu z poprzednim miesiącem w 9 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, najbardziej w województwach: łódzkim (o 7,1 p.proc.), pomorskim (o 4,7 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 4,0 p.proc.). Ponadto w województwach kujawsko-pomorskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim przynajmniej 51,0% przedsiębiorców wymieniało tę barierę jako istotną przez ostatnie 12 miesięcy.

Drugą kluczową barierą dla przedsiębiorstw był niedostateczny popyt na rynku krajowym, którą najdotkliwiej odczuwały firmy z województw: podlaskiego (50,5%), łódzkiego (48,9%) i kujawsko-pomorskiego (47,9% jednostek). Niemniej jednak w 8 województwach znaczenie tej bariery zmalało w porównaniu z poprzednim miesiącem, przy czym najbardziej w zachodniopomorskim (gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zmniejszył się o 5,9 p.proc.), wielkopolskim (o 3,4 p.proc.) oraz w świętokrzyskim (o 3,3 p.proc.). W województwie kujawsko-pomorskim i łódzkim ponad 45% przedsiębiorców wskazywało tę barierę przez ostatnie 12 miesięcy.

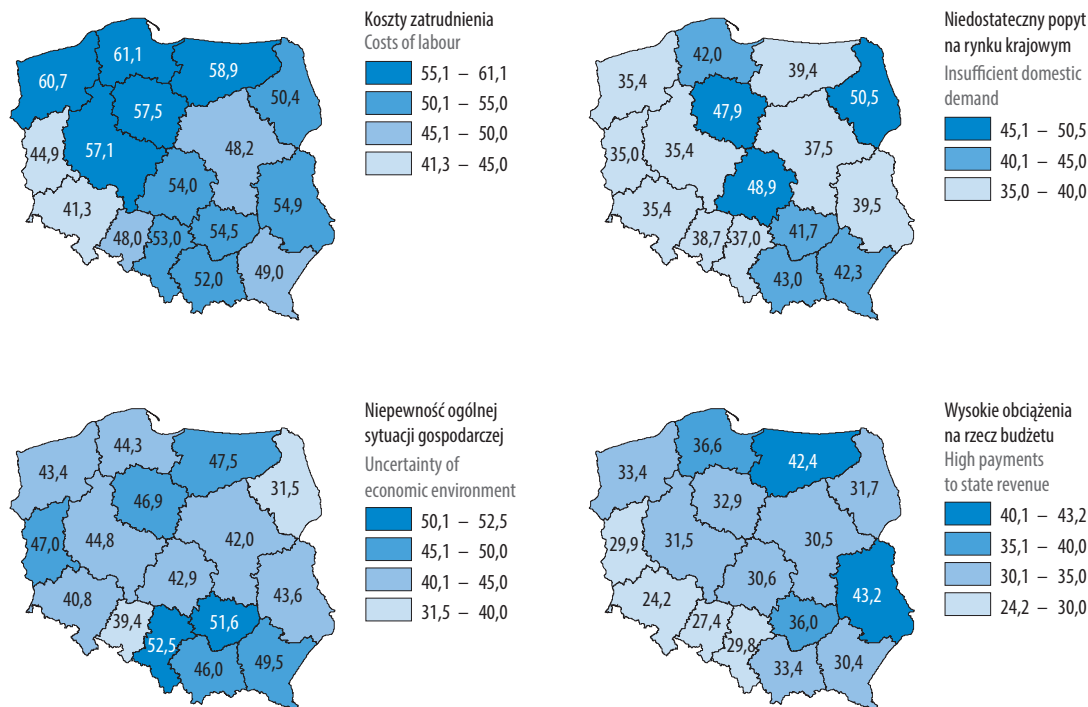
Kolejną trudnością, którą w lutym br. zgłaszały przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego, była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Największy odsetek firm dostrzegających tę przeszkodę odnotowano w województwie śląskim (52,5%) i świętokrzyskim (51,6% przedsiębiorstw). Jednocześnie w 9 województwach znaczenie tej bariery wzrosło w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, najbardziej w województwie śląskim (o 4,4 p.proc.)

Ponadto, przedsiębiorcy zmagali się także z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w lutym 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in February 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Budownictwo

Construction

W lutym br. we wszystkich województwach koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność także firmom budowlanym. Wysoki odsetek firm zmagających się z tym ograniczeniem odnotowano m.in. w województwach: opolskim (76,6% jednostek), wielkopolskim (73,5%) oraz lubelskim (70,0%). Jednak w porównaniu ze styczniem br. w 8 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się, najbardziej w województwach: podlaskim (o 9,2 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 6,4 p.proc.) i pomorskim (o 5,1 p.proc.). Wśród województw, w których bariera ta zyskała na znaczeniu, największy wzrost odsetka wskazujących na nią podmiotów odnotowano w województwach: lubelskim, małopolskim i łódzkim (odpowiednio o 6,5 p.proc., 5,7 p.proc. i o 5,6 p.proc.). W województwach opolskim, śląskim i wielkopolskim przez ostatnie 12 miesięcy przynajmniej 67,0% przedsiębiorstw sygnalizowało tę trudność.

W 9 województwach, dla ponad połowy badanych przedsiębiorstw budowlanych, trudnością w prowadzeniu działalności były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Bariera ta stanowiła przeszkodę w prowadzeniu firmy m.in. dla 58,9% jednostek z województwa podkarpackiego i dla 55,9% z opolskiego. Niemniej jednak w 12 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca, najbardziej w świętokrzyskim (o 13,7 p.proc.), podlaskim (o 13,5 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 6,9 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zwiększył się, a najbardziej w łódzkim (o 4,9 p.proc.) i wielkopolskim (o 3,3 p.proc.).

Znaczącą dla obszaru budownictwa barierą były koszty materiałów. W lutym br. barierę tę najczęściej zgłaszały przedsiębiorstwa z województw: dolnośląskiego (47,3% jednostek), podkarpackiego (44,7%) oraz pomorskiego (43,7%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 10 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, najbardziej w województwach: kujawsko-pomorskim (o 9,8 p.proc.), podkarpackim (o 9,6 p.proc.) i lubelskim (o 8,3 p.proc.).

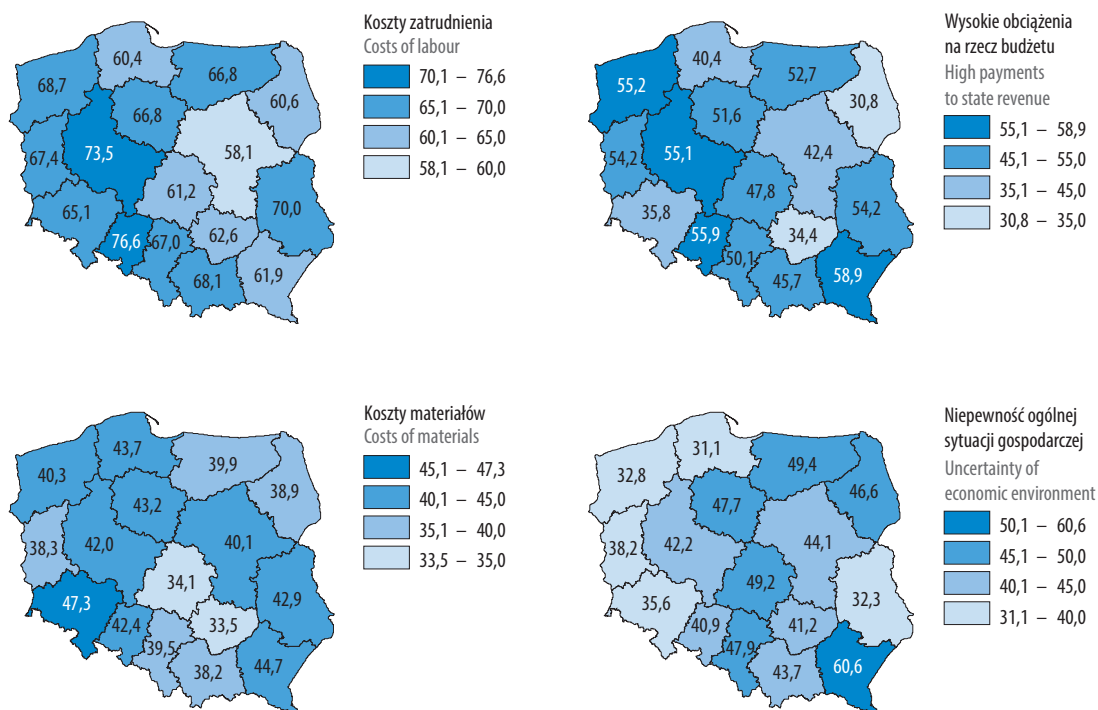
Firmy budowlane zmagają się również z wyzwaniem takimi jak: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w lutym 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 9. Main factors limiting economic activity in construction in February 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Handel hurtowy

Wholesale trade

W lutym br. w 11 województwach ponad 60% przedsiębiorców z handlu hurtowego wskazała koszty zatrudnienia jako główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach świętokrzyskim, łódzkim oraz warmińsko-mazurskim, gdzie wskazywało ją odpowiednio 69,2%, 68,7% i 68,0% przedsiębiorców. Niemniej jednak, w porównaniu z poprzednim miesiącem w 8 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, najbardziej w województwach: świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 6,0 p.proc.) i podlaskim (o 3,7 p.proc.) lub pozostał bez zmian. Ponadto w województwach łódzkim, małopolskim i pomorskim przynajmniej 58,0% przedsiębiorców wymieniało tę barierę jako istotną przez ostatnie 12 miesięcy.

Drugą kluczową barierą dla przedsiębiorstw z handlu hurtowego była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą najdotkliwiej odczuwały firmy z województw: dolnośląskiego (56,2%), lubuskiego (54,4%) i lubelskiego (52,8% jednostek). Niemniej jednak w 13 województwach znaczenie tej bariery zmalało w porównaniu z poprzednim miesiącem, przy czym najbardziej w warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim oraz w lubuskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zmniejszył się odpowiednio o 27,6, 16,3 i o 13,0 p.proc. W województwie dolnośląskim i lubelskim ponad 52% przedsiębiorców wskazywało tę barierę przez ostatnie 12 miesięcy.

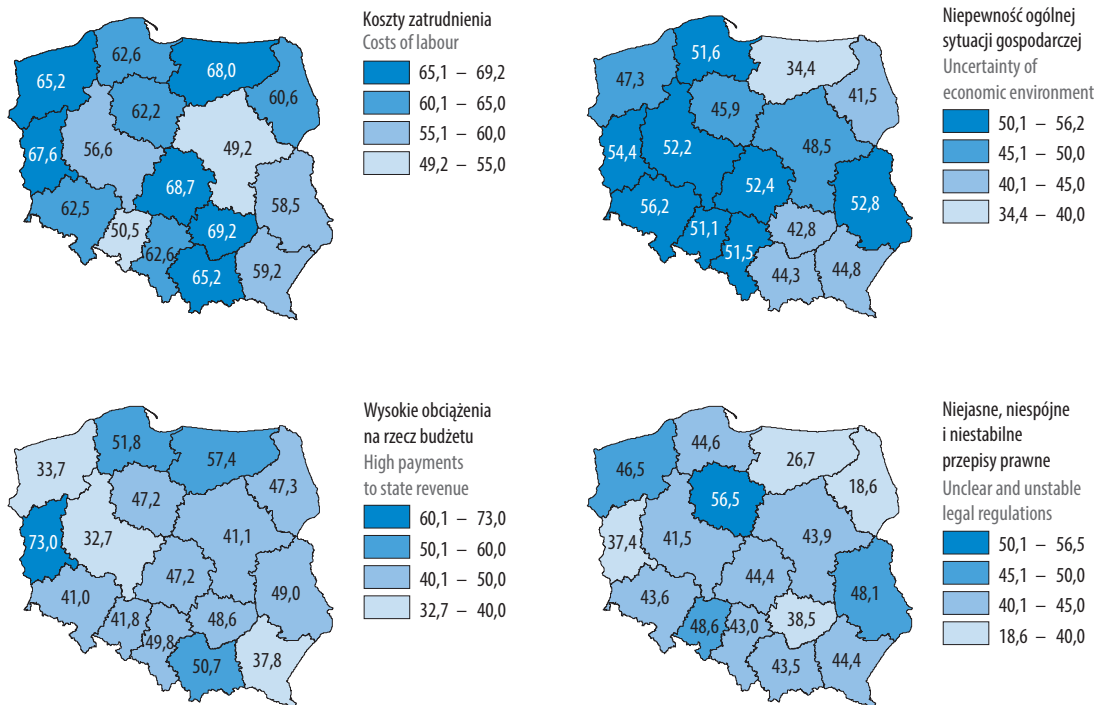
Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w lutym 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 10.

Main factors limiting economic activity in wholesale trade in February 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Kolejną trudnością, którą w lutym br. zgłaszały przedsiębiorstwa handlu hurtowego, były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Największy odsetek firm dostrzegających tę przeszkodę odnotowano w województwie lubuskim (73,0%) i warmińsko-mazurskim (57,4% przedsiębiorstw). Jednocześnie w 9 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, najbardziej w województwie świętokrzyskim (o 15,5 p.proc.)

Ponadto, przedsiębiorcy zmagali się także z takimi utrudnieniami jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

Handel detaliczny Retail trade

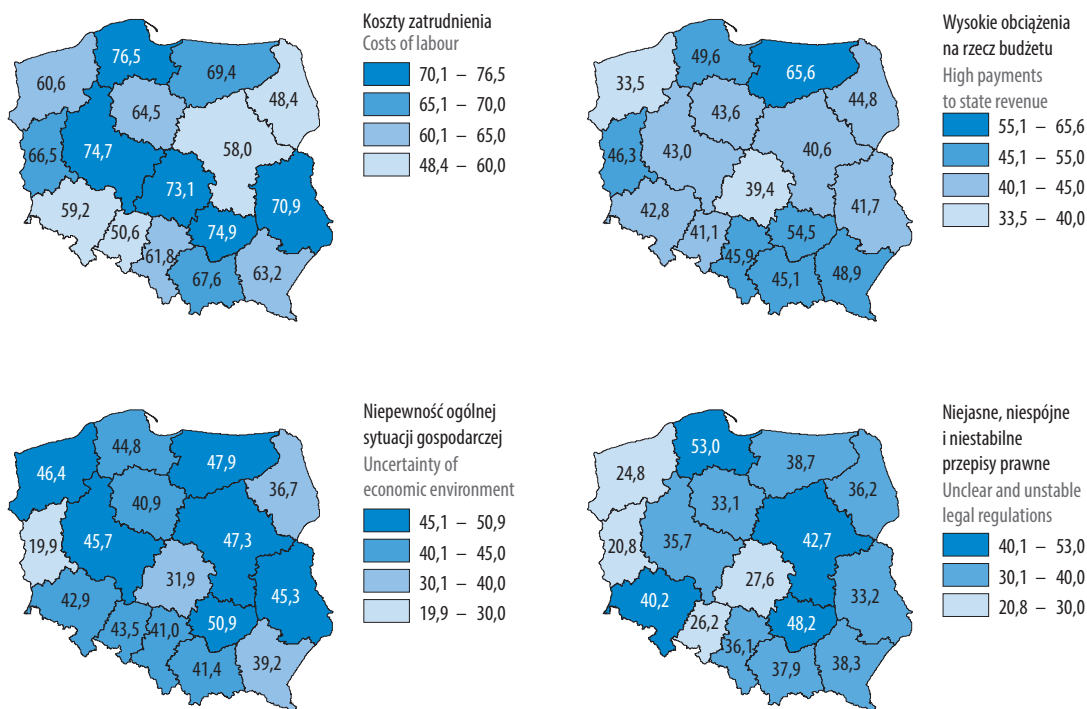
W lutym br., w 15 województwach w kraju, ponad połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym uznała koszty zatrudnienia za główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W 10 województwach odsetek ten przekroczył 63%, a w pomorskim osiągnął 76,5%. Co więcej, w lubelskim i świętokrzyskim, ponad 65% przedsiębiorstw zgłaszało to ograniczenie regularnie przez ostatnie 12 miesięcy. W skali miesiąca znaczenie tej bariery wzrosło w 9 województwach, najbardziej w pomorskim (o 6,6 p.proc.) oraz lubuskim (o 6,4 p.proc.).

Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w lutym 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 11. Main factors limiting economic activity in retail trade in February 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Dla przedsiębiorców, którzy zgłaszali trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej, drugą istotną barierą były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej sygnalizowały ją przedsiębiorstwa z województw: warmińsko-mazurskiego (65,6%), świętokrzyskiego (54,5%) i pomorskiego (49,6%). W 9 województwach uciążliwość tej bariery zmniejszyła się w skali miesiąca, najbardziej w: małopolskim oraz kujawsko-pomorskim i dolnośląskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zwiększył się odpowiednio o 6,7 p.proc., 5,8 p.proc. i o 4,2 p.proc. W województwach małopolskim i śląskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 45% przedsiębiorstw.

Poważne trudności dla firm zajmujących się handlem detalicznym stwarzała również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą w lutym 2025 r. najczęściej zgłaszały podmioty z województw: świętokrzyskiego (50,9%), warmińsko-mazurskiego (47,9%) i mazowieckiego (47,3%). Jednak w 11 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w skali miesiąca, najbardziej w podlaskim (o 11,9 p.proc.), kujawsko-pomorskim (o 7,4 p.proc.) oraz lubuskim (o 5,6 p.proc.).

Dodatkowo, wyzwania dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego stanowiły: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt, które w wielu przypadkach znacząco utrudniały funkcjonowanie firm z tego obszaru gospodarki.

Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

Przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej także zmagają się z trudnościami związanymi z kosztami zatrudnienia. W lutym br. w połowie województw odsetek przedsiębiorców wskazujących koszty zatrudnienia jako najważniejszą barierę przekroczył 62%, a w województwie podlaskim trudność tę zgłosiło 79,3% podmiotów. Ponadto w województwie mazowieckim i śląskim ponad 60% przedsiębiorców wskazywało na koszty zatrudnienia przez ostatnie 12 miesięcy. Niemniej jednak w 6 województwach zaobserwowano spadek uciążliwości tej bariery w skali miesiąca, największy w opolskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie działalności zmniejszył się o 13,6 p.proc. i świętokrzyskim, gdzie odsetek zmniejszył się o 9,2 p.proc.

W 9 województwach, dla ponad połowy firm z transportu i gospodarki magazynowej, poważną trudnością w prowadzeniu działalności gospodarczej były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Największy odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zanotowano w województwach: podkarpackim (78,4% jednostek), świętokrzyskim (77,6%) i podlaskim (74,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 9 województwach bariera ta nieznacznie straciła na znaczeniu, a spadek odsetka przedsiębiorców ją zgłaszających był widoczny m.in. w województwach: dolnośląskim (o 9,4 p.proc.) oraz podkarpackim i podlaskim (po ok. 6 p.proc.). W województwie małopolskim i świętokrzyskim co najmniej 46% przedsiębiorców wskazywało tę barierę przez ostatnie 12 miesięcy.

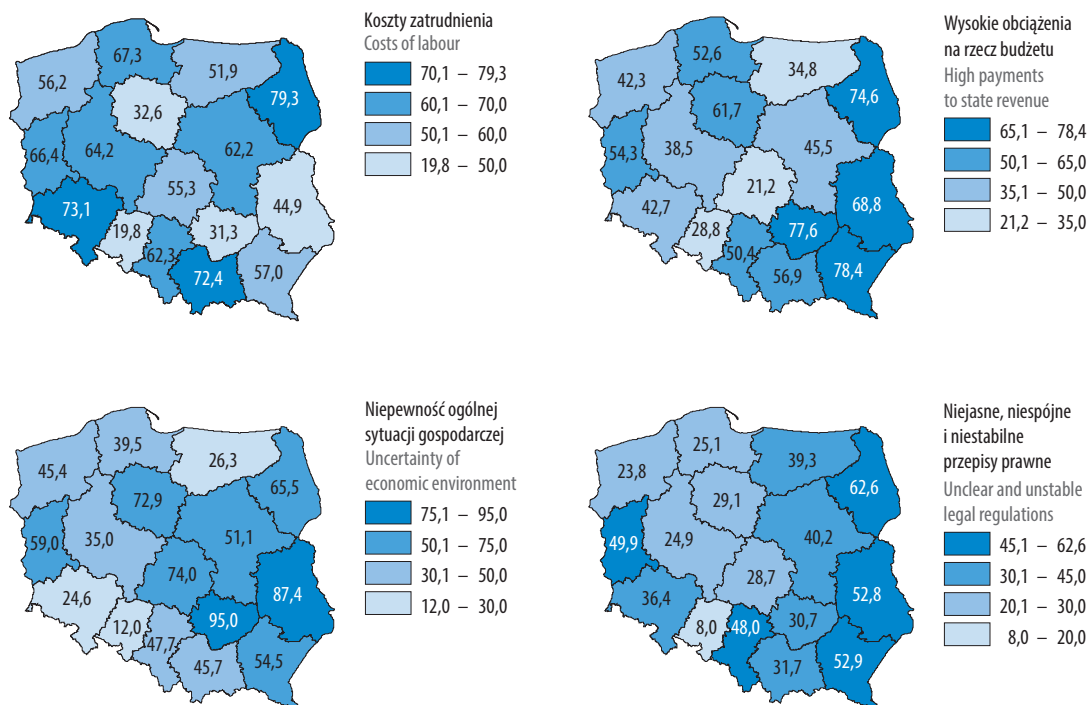
Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa transportowe barierą była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W lutym br. szczególnie uciążliwa okazała się ona dla firm w województwach: świętokrzyskim (95,0%), lubelskim (87,4%) i łódzkim (74,0% jednostek). Niemniej jednak w województwach tych odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca (odpowiednio o 1,2 p.proc., o 1,9 p.proc. i o 1,0 p.proc.).

Przedsiębiorstwa transportowe odczuwały także trudności w prowadzeniu działalności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, ze zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych oraz niedostatecznego popytu.

Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w lutym 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 12. Main factors limiting economic activity in transportation and storage in February 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering

W lutym br. w połowie województw ponad 59% przedsiębiorców z sekcji zakwaterowanie i gastronomia wskazała koszty w województwach: lubelskim (92,7% jednostek), wielkopolskim (90,8%) oraz małopolskim (87,8%). Jednak w porównaniu ze styczniem br. w 10 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się, najbardziej w opolskim (o 26,6 p.proc.) i śląskim (o 16,5 p.proc.) lub pozostał bez zmian. Jednocześnie wzrost tego utrudnienia odnotowano m.in. w województwach: małopolskim i dolnośląskim (odpowiednio o 20,0, i o 6,4 p.proc.). W województwach: dolnośląskim, mazowieckim i opolskim przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 54,0% przedsiębiorstw sygnalizowało tę trudność.

W 5 województwach, dla ponad połowy badanych przedsiębiorstw świadczących usługi zakwaterowania i gastronomii, trudnością w prowadzeniu działalności były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Bariera ta stanowiła przeszkodę w prowadzeniu firmy m.in. dla 88,2% jednostek z województwa wielkopolskiego i 66,3% z opolskiego. W 9 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca, najbardziej w lubelskim (o 38,2 p.proc.) oraz opolskim (o 13,0 p.proc.), a w 3 województwach pozostał bez zmian. W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zwiększył się, najbardziej w mazowieckim (o 12,1 p.proc.) i świętokrzyskim (o 3,0 p.proc.).

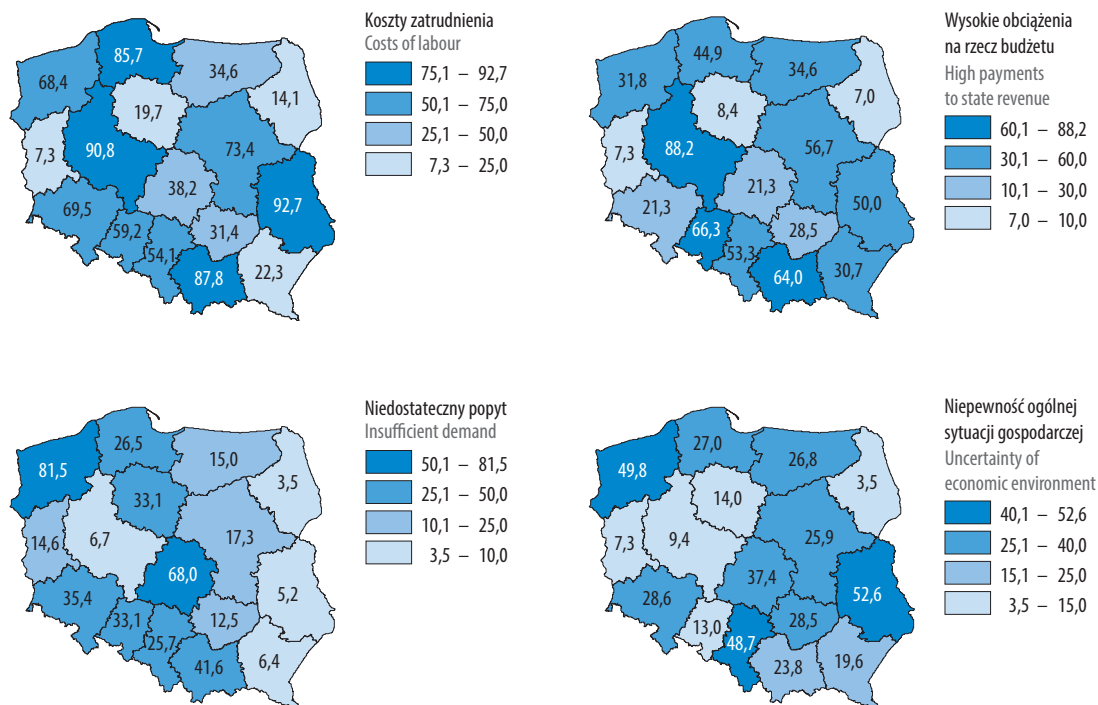
Znaczącą dla zakwaterowania i gastronomii barierą był niedostateczny popyt. W lutym br. barierę tę najczęściej zgłaszały przedsiębiorstwa z województw zachodniopomorskiego (81,5% jednostek), łódzkiego (68,0%) oraz małopolskiego (41,6%). Jednak w porównaniu z poprzednim miesiącem w 10 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, najbardziej w województwach: lubelskim (o 35,3 p.proc.) i opolskim (o 26,6 p.proc.), a w warmińsko-mazurskim pozostał bez zmian.

Firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia zmagają się również z wyzwaniem takimi jak: niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Jednocześnie 64,3% przedsiębiorstw z województwa podkarpackiego i 50,8% z wielkopolskiego nie sygnalizowało żadnych barier w prowadzeniu bieżącej działalności gospodarczej.

Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w lutym 2025 r.

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 13. Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in February 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Informacja i komunikacja

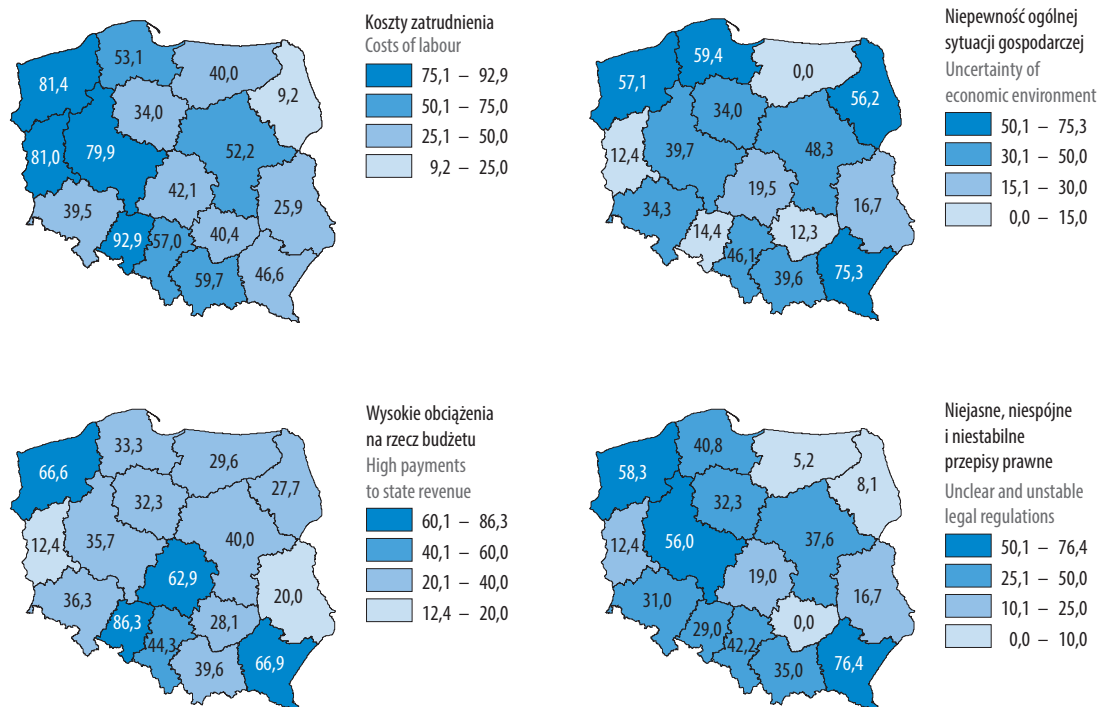
Information and communication

W lutym br. w większości województw koszty zatrudnienia były najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność także firmom z sekcji informacja i komunikacja. Wysoki odsetek firm zmagających się z tym ograniczeniem odnotowano m.in. w województwach: opolskim (92,9% jednostek), zachodniopomorskim (81,4%) oraz lubuskim (81,0%). Jednak w porównaniu ze styczniem br. w 6 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się, najbardziej w podlaskim (o 38,2 p.proc.), łódzkim (o 13,9 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 5,1 p.proc.). W 4 województwach odsetek ten pozostał bez zmian. Jednocześnie wzrost uciążliwości tej bariery odnotowano m.in. w województwach: podkarpackim, opolskim i wielkopolskim (odpowiednio o 22,0, 14,5 i o 4,3 p.proc.). W województwach małopolskim i wielkopolskim przez ostatnie 12 miesięcy co najmniej 55,0% przedsiębiorstw sygnalizowało tę trudność.

Dla przedsiębiorców prowadzących działalność w informacji i komunikacji, którzy zgłaszali trudności w prowadzeniu działalności, drugą istotną barierą była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W lutym br. bariera ta utrudniała prowadzenie firmy m.in. 75,3% jednostek z województwa podkarpackiego i 59,4% z pomorskiego. Dodatkowo w 8 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w skali miesiąca, najbardziej w pomorskim (o 24,9 p.proc.), zachodniopomorskim (o 18,8 p.proc.) i podkarpackim (o 15,8 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zmniejszył się, najbardziej w opolskim (o 57,3 p.proc.), i łódzkim (o 36,8 p.proc.) lub pozostał bez zmian.

Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w lutym 2025 r.
Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 14. Main factors limiting economic activity in information and communication in February 2025
Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Znaczącą dla informacji i komunikacji barierą były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W lutym br. ograniczenie to najczęściej zgłaszały przedsiębiorstwa z województw opolskiego (86,3% jednostek), podkarpackiego (66,9%) oraz zachodniopomorskiego (66,6%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 9 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, najbardziej w województwach: świętokrzyskim (o 28,1 p.proc.), łódzkim (o 11,7 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 11,3 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagają się również z wyzwaniem takimi jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz niedostateczny popyt. Jednocześnie 66,9% przedsiębiorstw z województwa lubelskiego nie sygnalizowało żadnych barier w prowadzeniu bieżącej działalności gospodarczej.

Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2025 r.

In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2025

W lutym br. we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki przedsiębiorcy wyrażali umiarkowany optymizm co do przyszłości swoich inwestycji. Większość z nich przewidywała, że poziom inwestycji w ich firmach utrzyma się na poziomie inwestycji zrealizowanych w poprzednim roku. Takie prognozy najczęściej formułowali przedsiębiorcy z informacji i komunikacji, gdzie w większości województw ich odsetek przekraczał 70%. Spośród przedsiębiorstw, które przewidywały zmiany w poziomie inwestowania częściej wskazywano na spadek inwestycji niż na ich wzrost. Takie opinie dominowały w niemal wszystkich województwach w większości analizowanych obszarów gospodarki.

Przedsiębiorcy, którzy planują inwestycje w 2025 r. najczęściej zamierzają inwestować w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie w większości województw odsetek wskazujących ten kierunek inwestowania był najwyższy. Firmy prowadzące działalność w transporcie i gospodarce magazynowej, w zdecydowanej większości województw, przedsiębiorcy zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Z kolei firmy prowadzące działalność w informacji i komunikacji, w większości województw, wykazywały większe zainteresowanie inwestycjami w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a także w działalność badawczo-rozwojową (B+R). Ważnym obszarem inwestycyjnym dla wszystkich przedsiębiorców we wszystkich województwach będą także szkolenia pracowników.

Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

W lutym br. we wszystkich województwach, przedsiębiorcy zajmujący się przetwórstwem przemysłowym przewidywali utrzymanie inwestycji w 2025 r. na tym samym poziomie co w roku poprzednim. Odsetek firm, które nie planują zmian w inwestycjach wahał się od 43,7% w województwie podkarpackim do 57,0% w zachodniopomorskim. Ponadto wielu przedsiębiorców przewidywało spadek inwestycji, szczególnie w województwie lubuskim, gdzie takie plany miało 40,5% firm. Optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej wyrażane były m.in. przez firmy z województwa świętokrzyskiego (przez 32,8% jednostek).

We wszystkich województwach, wśród przedsiębiorców, którzy mają plany inwestycyjne, najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestowania ich firm były maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Odsetek przedsiębiorców planujących takie inwestycje wahał się od 58,7% w województwie podlaskim do 78,9% w województwie opolskim. W 7 województwach drugim najczęściej wymienianym kierunkiem inwestycyjnym było szkolenie pracowników – największy odsetek przedsiębiorców, którzy mają takie plany odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (27,2%), zachodniopomorskim (26,0%) oraz lubuskim (23,9%). Z kolei w 6 województwach na drugim miejscu znalazły się inwestycje w grunty, budynki i budowle, głównie w województwach świętokrzyskim (30,4%), mazowieckim (25,2%) i małopolskim (23,9%).

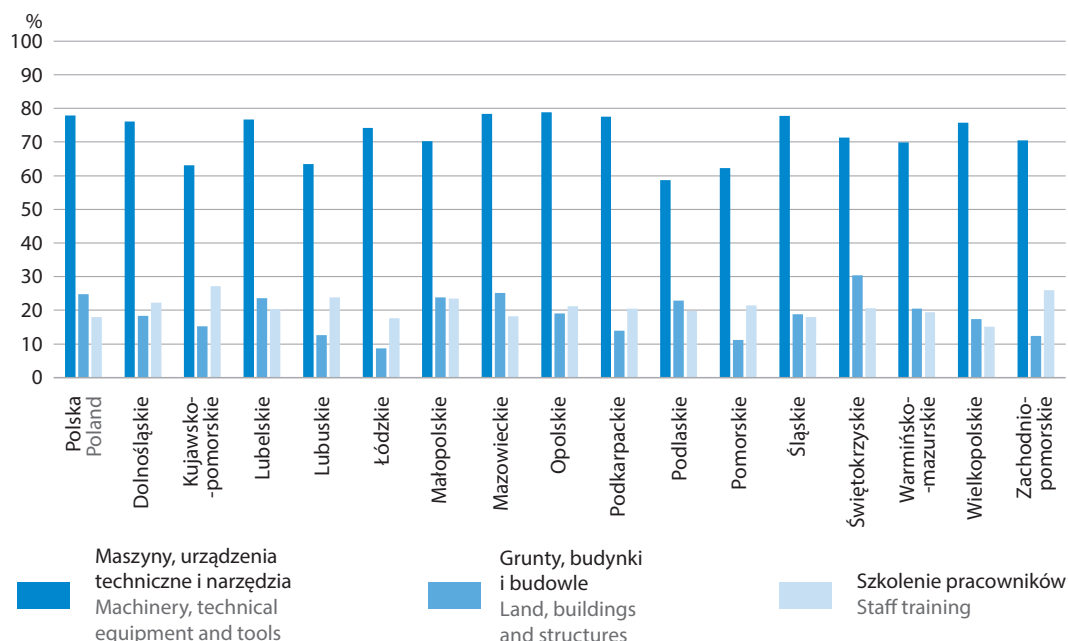
Dodatkowo przedsiębiorcy wskazywali, że ich inwestycje obejmą także procesy organizacyjne i biznesowe, w szczególności w województwie lubuskim (23,4%), a także sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, zwłaszcza w województwie świętokrzyskim (27,3%).

Jednocześnie, wśród przedsiębiorców z przetwórstwa przemysłowego, zaobserwowano także jednostki, które nie miały planów inwestycyjnych na 2025 r., a ich odsetek wahał się od 7,6% w województwie dolnośląskim do 19,2% w województwie lubuskim.

Wykres 8. Główne kierunki inwestowania w przetwórstwie przemysłowym w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 8. Main investment directions in manufacturing in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)



Budownictwo Construction

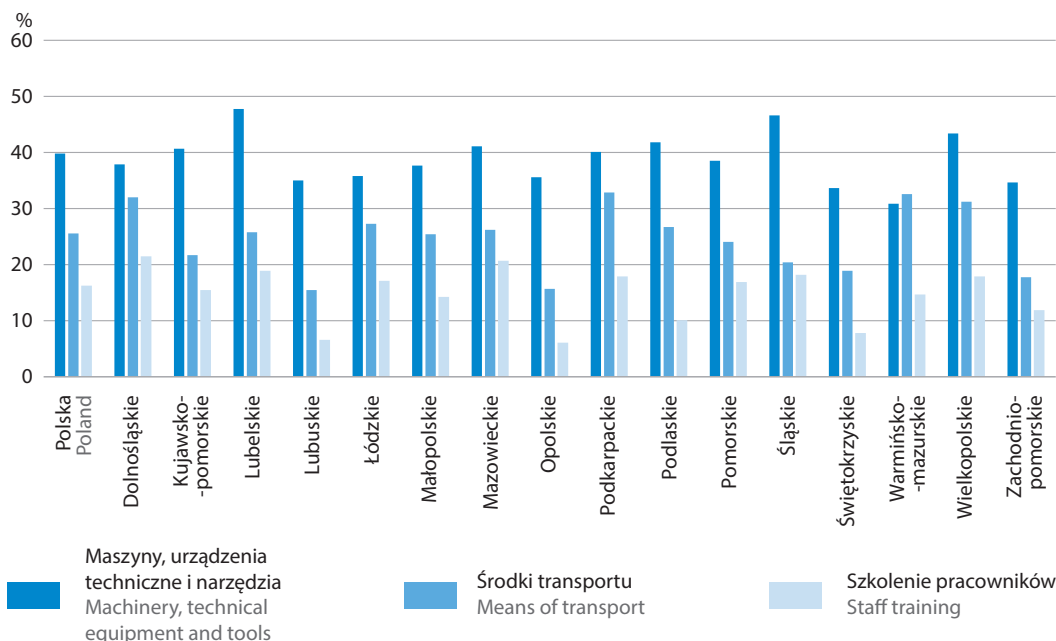
W lutym br., w większości województw, co najmniej połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie przewidywała utrzymanie inwestycji na poziomie porównywalnym z inwestycjami zrealizowanymi w 2024 r. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie lubuskim (69,1%), a także w województwach: świętokrzyskim (66,0%) oraz łódzkim (65,7%). Wśród przedsiębiorców, którzy przewidywali zmiany poziomu inwestycji, w 15 województwach częściej wskazywano spadek inwestycji niż ich wzrost. Najwięcej firm planujących zmniejszenie inwestycji zaobserwowano w województwie podkarpackim – 37,4% podmiotów, wielkopolskim – 33,5% i warmińsko-mazurskim – 31,5%. Z kolei odsetek przedsiębiorców przewidujących wzrost inwestycji wahał się od 3,8% w warmińsko-mazurskim do 25,8% w podlaskim. Wyjątkiem było województwo opolskie, gdzie przedsiębiorcy częściej prognozowali wzrost inwestycji (27,1%) niż ich spadek (20,7%).

W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się budownictwem zazwyczaj wskazywali, że nie mają planów inwestycyjnych na 2025 r. – ich odsetek wahał się od 32,1% w województwie mazowieckim do 55,5% w lubuskim. Wśród tych, którzy takie plany mają, w niemal wszystkich województwach głównym kierunkiem inwestowania będą maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Największy odsetek firm przewidujących tego rodzaju inwestycje zaobserwowano w województwie lubelskim (47,8%), śląskim (46,6%) i wielkopolskim (43,4%). Drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestycji były środki transportu, m.in. w województwie podkarpackim (32,9%) i dolnośląskim (32,0%). W województwie warmińsko-mazurskim przedsiębiorcy częściej będą inwestować w środki transportu (32,6% podmiotów) niż w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (30,9%). W województwie opolskim natomiast na drugim miejscu znalazły się inwestycje w grunty, budynki i budowle (wskazało na nie 19,9% jednostek).

Przedsiębiorstwa budowlane dość licznie będą inwestować również w szkolenie pracowników oraz w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

Wykres 9. Główne kierunki inwestowania w budownictwie w bieżącym roku
(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 9. Main investment directions in construction in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)



Handel hurtowy

Wholesale trade

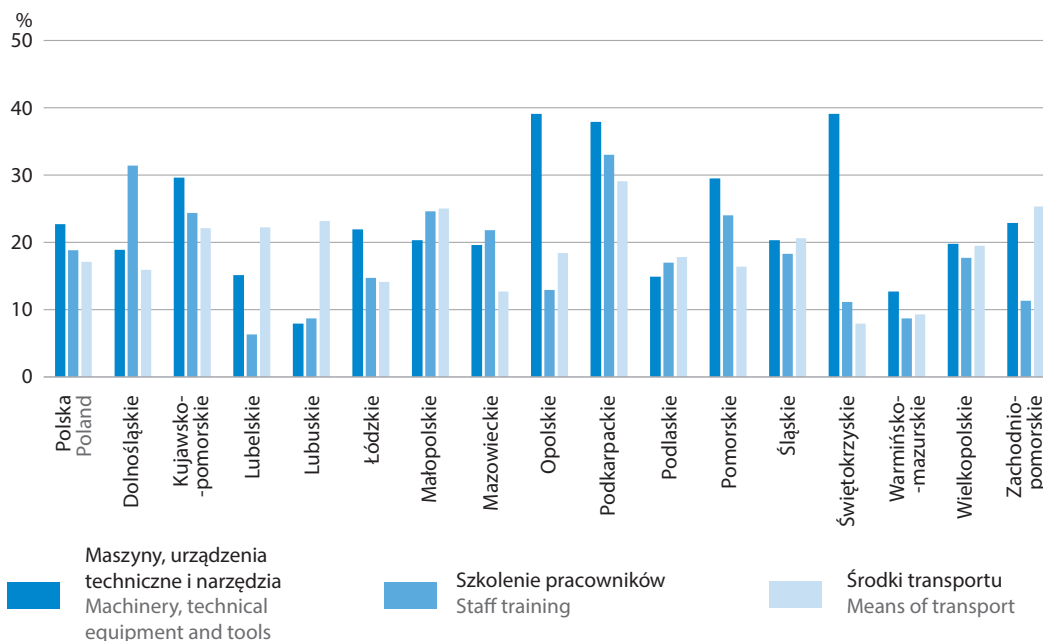
W lutym br. we wszystkich województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym najczęściej wskazywali, że poziom inwestycji w bieżącym roku utrzyma się na poziomie z roku ubiegłego. Utrzymanie poziomu inwestycji przewidywało ponad ¾ przedsiębiorców w województwach: świętokrzyskim (86,3%), pomorskim (77,4%) i warmińsko-mazurskim (76,7%). Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, w 15 województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Zmniejszenie inwestycji najczęściej przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie województwa lubelskiego (40,5%). Województwo opolskie było jedynym w kraju, w którym odsetek przedsiębiorców przewidujących wzrost inwestycji (32,0%) przewyższał odsetek prognozujących ich spadek (20,7%).

W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym najczęściej nie mają planów inwestycyjnych na 2025 r. Odsetek firm, które nie planują wydatków inwestycyjnych wahał się od 27,5% w województwie podkarpackim do 58,2% w warmińsko-mazurskim. Dla przedsiębiorców, którzy zdecydowali się na inwestycje w br. głównym kierunkiem inwestowania będą maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – szczególnie w województwach opolskim i świętokrzyskim (po 39,1% podmiotów) oraz podkarpackim (37,9%). Ponadto wskazywano również na szkolenie pracowników (od 6,3% jednostek w lubelskim do 33,0% w podkarpackim), a także na inwestowanie w środki transportu (od 9,3% w warmińsko-mazurskim do 29,1% w podkarpackim).

Wśród innych często wskazywanych kierunków były także procesy organizacyjne/biznesowe, a także grunty, budynki i budowlę.

Wykres 10. Główne kierunki inwestowania w handlu hurtowym w bieżącym roku
(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 10. Main investment directions in wholesale trade in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)



Handel detaliczny

Retail trade

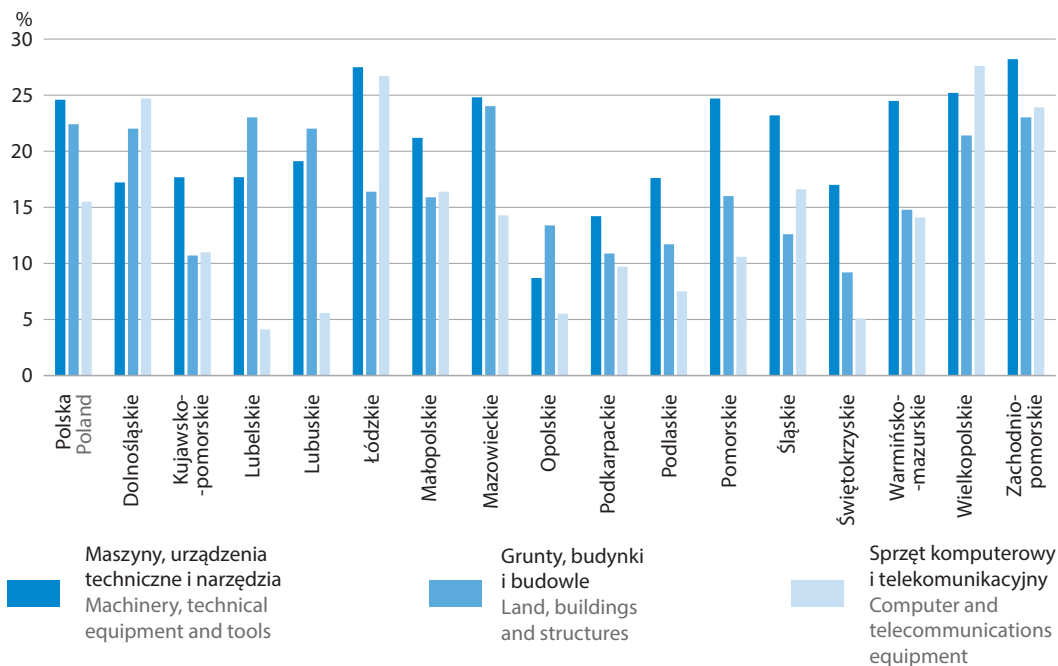
Podobne tendencje zaobserwowano wśród przedsiębiorstw z handlu detalicznego – we wszystkich województwach najczęściej przewidywano utrzymanie inwestycji w 2025 r. na poziomie tych zrealizowanych w 2024 r. Odsetek firm, które nie zamierzają zmieniać poziomu inwestycji kształtował się od 45,6% w województwie warmińsko-mazurskim do 75,7% w świętokrzyskim. W 15 województwach częściej deklarowano spadek inwestycji niż ich wzrost. Największy odsetek firm planujących zmniejszenie inwestycji odnotowano w warmińsko-mazurskim (37,2%), natomiast najmniejszy w świętokrzyskim (18,2%). Odmianą sytuację zaobserwowano w województwie łódzkim, tu przedsiębiorcy częściej przewidywali wzrost inwestycji (24,6% firm) niż ich spadek (13,4%).

Jednocześnie we wszystkich województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym najczęściej nie mają planów inwestycyjnych na 2025 r. W 13 województwach odsetek takich przedsiębiorstw przekroczył 40%, a najwyższy odnotowano w województwie świętokrzyskim (66,4%). Wśród tych, którzy zdecydowali się inwestować, w 12 województwach najpopularniejszym kierunkiem są maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Szczególnie widoczne jest to w województwach zachodniopomorskim, łódzkim i wielkopolskim, gdzie na ten kierunek wskazało odpowiednio 28,2%, 27,5% i 25,2% podmiotów. W 6 województwach drugim najczęściej wybieranym kierunkiem inwestycji były nakłady na grunty, budynki i budowle, zwłaszcza w województwie lubelskim (23,0%). W województwie mazowieckim i opolskim natomiast przedsiębiorcy zamierzają inwestować przede wszystkim w procesy organizacyjne/biznesowe (odpowiednio 31,5% i 26,8% firm).

Relatywnie często wskazywano również na inwestowanie w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a także w szkolenie pracowników.

Wykres 11. Główne kierunki inwestowania w handlu detalicznym w bieżącym roku
(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 11. Main investment directions in retail trade in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)



Transport i gospodarka magazynowa

Transportation and storage

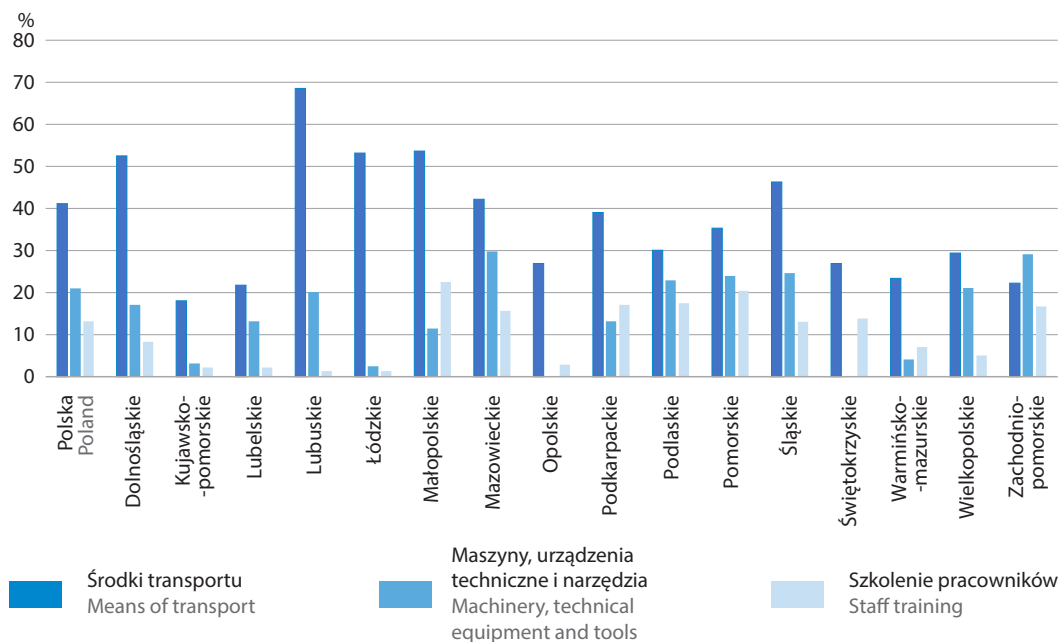
W transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek firm, które deklarowały, że w 2025 r. poziom inwestycji utrzyma się na poziomie z ub. roku zanotowano w województwie podlaskim (83,5% podmiotów), a najmniejszy w dolnośląskim (42,8%). Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, w 12 województwach częściej wskazywano na spadek poziomu inwestowania niż na wzrost. Na zmniejszenie inwestycji wskazywano szczególnie w województwie kujawsko-pomorskim (44,9% podmiotów) oraz dolnośląskim (41,5%). Optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej wyrażane były przez firmy z województwa śląskiego (23,7% jednostek).

W zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy zajmujący się transportem i gospodarką magazynową zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Najczęściej kierunek ten wybierali przedsiębiorcy w województwie lubuskim (68,6% jednostek), małopolskim (53,7%) i łódzkim (53,2%). Wyjątek stanowiło województwo zachodniopomorskie, gdzie przedsiębiorcy w pierwszej kolejności wskazywali na inwestycje w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (ich odsetek wyniósł 29,1%). W 9 województwach maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia były drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestowania. Wybrało go od 3,2% firm w województwie kujawsko-pomorskim do 29,8% w mazowieckim. Pozostałe województwa różnią się nieco pod względem rozkładu kolejnych kierunków inwestowania. Przedsiębiorcy planują inwestować w szkolenie pracowników, a także w grunty, budynki i budowle oraz sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny.

Jednocześnie, wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej, zaobserwowano także jednostki, które nie miały planów inwestycyjnych na 2025 r., a ich najwyższy odsetek odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (78,7%).

Wykres 12. Główne kierunki inwestowania w transporcie i gospodarce magazynowej w bieżącym roku
(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 12. Main investment directions in transportation and storage in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)



Zakwaterowanie i gastronomia

Accommodation and catering

W zakwaterowaniu i gastronomii odsetek przedsiębiorców, którzy przewidywali, że poziom inwestycji w ich firmach w 2025 r., utrzyma się na tym samym poziomie co w 2024 r. kształtował się od 35,2% w województwie wielkopolskim do 100,0% w warmińsko-mazurskim. Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, w 12 województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek przedsiębiorców przewidujących zmniejszenie inwestycji zanotowano w województwach: pomorskim i śląskim (odpowiednio 56,9% i 33,0%). Z kolei wśród województw, w których przedsiębiorcy częściej przewidywali wzrost poziomu inwestycji największy odsetek wystąpił w województwie małopolskim (41,1%) i wielkopolskim (38,7%).

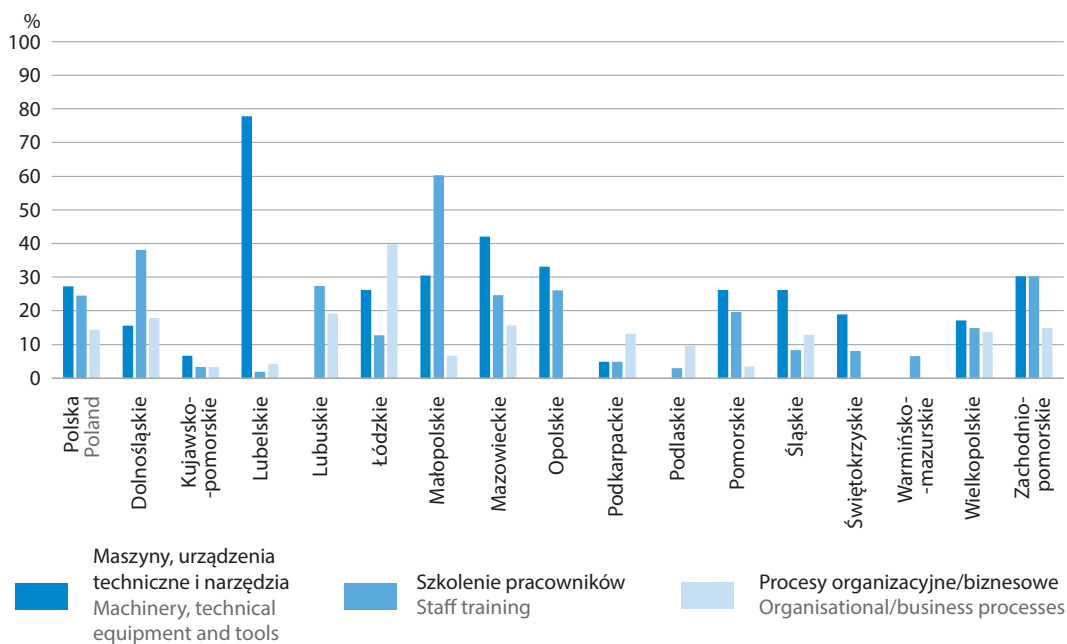
Przedsiębiorcy, którzy planują inwestycje w 2025 r. najczęściej zamierzają przeznaczyć środki na zakup maszyn, urządzeń technicznych oraz narzędzi. Największy odsetek firm wskazujących ten kierunek inwestowania odnotowano w województwie lubelskim (77,8%), a w dalszej kolejności w województwie mazowieckim (42,1%). Wybór pozostałych obszarów inwestycyjnych wykazywał większe zróżnicowanie regionalne. Stosunkowo często przedsiębiorcy planują inwestować w szkolenia pracowników, przy czym największy udział takich firm zanotowano w województwie małopolskim (60,3%) oraz w procesy organizacyjne/biznesowe, szczególnie w województwie łódzkim (39,8%).

Jednocześnie znaczna część przedsiębiorców z zakwaterowania i gastronomii nie planuje inwestycji w 2025 r. Największy odsetek takich deklaracji odnotowano w województwie wielkopolskim (79,6%) i podkarpackim (72,5%).

Wykres 13. Główne kierunki inwestowania w zakwaterowaniu i gastronomii w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 13. Main investment directions in accommodation and catering in the current year
(Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)



Informacja i komunikacja

Information and communication

W większości województw co najmniej połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w informacji i komunikacji przewidywała, że w bieżącym roku inwestycje ich firm będą utrzymane na poziomie inwestycji zrealizowanych w 2024 r. Najmniejszy odsetek firm deklarujących utrzymanie poziomu inwestycji zanotowano w województwie podkarpackim (37,5%). Wśród podmiotów prognozujących zmiany poziomu inwestycji, w 7 województwach częściej przewidywano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek takich przewidywań odnotowano w lubuskim (47,9%), a także w pomorskim (27,7%) i podkarpackim (21,6%). W województwach, w których przewidywano wzrost inwestycji, największy odsetek odnotowano w podkarpackim (40,9%).

W lutym br. przedsiębiorcy informacji i komunikacji, którzy mają plany inwestycyjne w bieżącym roku wskazywali na inne niż w pozostałych obszarach kierunki inwestowania. W wielu województwach znaczna część firm zamierza inwestować w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny. W 8 województwach ponad 30% przedsiębiorstw planowało takie wydatki, przy czym w województwie opolskim odsetek ten sięgnął 75,1% i był najwyższy w kraju. Kolejnymi często wybieranymi kierunkami inwestycji były badania i rozwój (B+R), które w 10 województwach wskazało ponad 20% firm, oraz procesy organizacyjne/biznesowe, które wskazywano w 14 województwach, a w 3 z nich inwestycje w tym zakresie planowało ponad 30% przedsiębiorców.

Jednocześnie, brak planów inwestycyjnych deklarowało od 4,7% przedsiębiorców w województwie świętokrzyskim do 69,2% w województwie lubelskim.

Wykres 14. Główne kierunki inwestowania w informacji i komunikacji w bieżącym roku

(Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w lutym 2025 r.)

Chart 14. Main investment directions in information and communication in the current year (Percentage of enterprises indicating the direction in February 2025)

