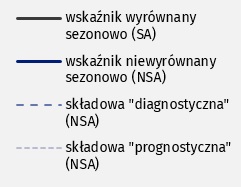
Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – grudzień 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W grudniu br. odnotowuje się poprawę koniunktury we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki, choć w większości z nich wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury pozostaje nadal na ujemnym poziomie.

-14,8

Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najbardziej pesymistyczne oceny zgłaszają podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Pozytywnie koniunkturę oceniają jedynie jednostki z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

We wszystkich badanych obszarach odnotowuje się poprawę – nadal niekorzystnych – składowych „prognostycznych”, natomiast składowe „diagnostyczne” utrzymują się na zbliżonym poziomie w stosunku do listopada br. w większości obszarów.

Do badania za grudzień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 grudnia – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 14,8 – wyższym niż w listopadzie (minus 20,5).

# Budownictwo (wykres 2)

W grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 22,6 – wyższym niż w listopadzie (minus 26,2).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 11,1 – wyższym niż w listopadzie (minus 16,2).



# Handel detaliczny (wykres 4)

W grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 19,1 – wyższym niż przed miesiącem (minus 26,3).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 11,5 – wyższym niż w listopadzie (minus 16,5).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 56,9 wobec minus 61,1 w listopadzie. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 69,6) niż jednostki gastronomiczne (minus 49,2).

Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W grudniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 5,8 – wyższym niż przed miesiącem (plus 3,9).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[1]](#footnote-1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w grudniu na poziomie plus 0,4 – wyższym niż przed miesiącem (minus 4,3).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 0,5 | -16,9 | **-9,3** | 3,0 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -4,9 | -20,5 | **-14,8** | 3,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -1,4 | -7,9 | **-7,4** | -1,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -8,4 | -33,1 | **-22,1** | 7,0 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 1,2 | -22,1 | **-17,1** | -2,0 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -4,6 | -26,2 | **-22,6** | -2,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 3,6 | -13,3 | **-13,9** | -5,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -12,8 | -39,0 | **-31,3** | 1,8 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,0 | -15,2 | **-8,2** | 4,4 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 0,3 | -16,2 | **-11,1** | 4,4 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 9,5 | 0,7 | **0,3** | 9,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -9,0 | -33,0 | **-22,5** | -0,3 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 1,3 | -28,2 | **-18,8** | -4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 0,6 | -26,3 | **-19,1** | -4,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 4,4 | -12,3 | **-13,1** | -3,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -3,2 | -40,3 | **-25,1** | -4,4 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 0,8 | -15,2 | **-8,2** | -0,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -2,5 | -16,5 | **-11,5** | -0,3 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,7 | -5,8 | **-2,9** | 0,4 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -11,7 | -27,2 | **-20,1** | -1,0 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,9 | -57,5 | **-50,0** | 1,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -3,1 | -61,1 | **-56,9** | 1,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,1 | -43,2 | **-51,8** | -0,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -12,3 | -79,0 | **-62,0** | 2,9 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 16,2 | 5,8 | **7,8** | 19,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 14,4 | 3,9 | **5,8** | 19,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 24,6 | 21,3 | **19,5** | 25,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 4,2 | -13,5 | **-7,9** | 12,2 |
| **Finanse  i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[2]](#footnote-2) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 24,0 | -4,3 | **0,4** | 27,9 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 40,3 | 21,7 | **20,5** | 34,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 7,6 | -30,3 | **-19,8** | 21,7 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 grudnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

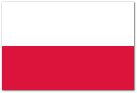
# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** | | | | | | |
| nieznaczne | 61,7 | 55,4 | 54,8 | 48,1 | 51,1 | 15,3 |
| poważne | 26,9 | 25,7 | 27,3 | 32,6 | 33,5 | 41,5 |
| zagrażające stabilności firmy | 3,7 | 9,9 | 7,8 | 16,6 | 9,7 | 43,2 |
| brak negatywnych skutków | 7,7 | 9,0 | 10,1 | 2,7 | 5,7 | 0,0 |
|  | | | | | | |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 9,9 | 8,6 | 24,0 | 12,8 | 17,8 | 12,9 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 4,3 | 6,8 | 4,8 | 5,1 | 3,4 | 11,0 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 4,2 | 7,3 | 4,5 | 5,8 | 5,6 | 8,1 |
|  | | | | | | |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?**  **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:** | | | | | | |
| zmiana [%] | -5,7 | -16,3 | -9,8 | -11,1 | -19,4 | -51,8 |
|  | | | | | | |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | 1,6 | 2,5 | 0,4 | 2,5 | 4,6 | 12,6 |
| około 1 miesiąca | 3,9 | 15,5 | 6,4 | 8,0 | 4,7 | 8,2 |
| 2 – 3 miesiące | 19,6 | 25,9 | 20,1 | 20,4 | 25,3 | 36,3 |
| 4 – 6 miesięcy | 23,0 | 27,2 | 21,7 | 23,0 | 14,2 | 31,6 |
| powyżej 6 miesięcy | 51,9 | 28,9 | 51,4 | 46,1 | 51,2 | 11,3 |
|  | | | | | | |
| **5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:** | | | | | | |
| tak, nieznacznych | 28,2 | 39,7 | 42,8 | 31,4 | 41,3 | 32,0 |
| tak, poważnych | 7,3 | 20,2 | 14,3 | 12,5 | 9,0 | 24,6 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 0,9 | 1,2 | 2,5 | 3,4 | 0,3 | 12,0 |
| nie oczekujemy | 63,6 | 38,9 | 40,4 | 52,7 | 49,4 | 31,4 |
|  | | | | | | |
| **6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu  zatrudnienia w Państwa firmie?** | | | | | | |
| zmiana [%] | -0,2 | -3,7 | -0,9 | -0,9 | -1,4 | -12,1 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)