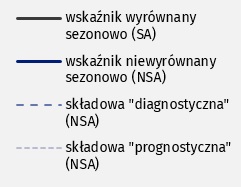
Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – październik 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W październiku br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki (za wyjątkiem handlu hurtowego) kształtuje się na niższym poziomie niż w miesiącu poprzednim. Jako jedyne, pozytywnie oceniają koniunkturę jednostki z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa. W większości obszarów badawczych nie obserwuje się zmian w poziomie składowych „diagnostycznych”, natomiast w przypadku „prognostycznych” odnotowuje się pogorszenie we wszystkich obszarach.

-9,7

Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Do badania za październik br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 października – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W październiku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 9,7 – niższym niż we wrześniu (minus 6,2).



# Budownictwo (wykres 2)

W październiku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 16,5 – niższym niż we wrześniu (minus 15,0).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 5,3 – podobnym jak we wrześniu (minus 4,5).

# Handel detaliczny (wykres 4)

W październiku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 9,8 – niższym niż przed miesiącem (minus 6,5).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 12,8 – niższym niż we wrześniu (minus 8,7).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 29,0 wobec minus 21,2 we wrześniu. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 35,1) niż jednostki gastronomiczne (minus 27,6), choć te ostatnie odnotowują większe pogorszenie koniunktury w skali miesiąca.

 Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W październiku wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 7,5 – niższym niż przed miesiącem (plus 9,5).



Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[1]](#footnote-1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w październiku na poziomie plus 3,8 – niższym niż przed miesiącem (plus 5,6).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 0,8 | -6,2 | **-7,0** | 3,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -1,9 | -6,2 | **-9,7** | 3,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 0,8 | -5,0 | **-3,9** | -0,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -4,5 | -7,3 | **-15,4** | 7,3 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 2,8 | -15,2 | **-14,0** | -1,9 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 0,7 | -15,0 | **-16,5** | -1,8 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 5,9 | -11,5 | **-8,9** | -5,6 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -4,6 | -18,4 | **-24,0** | 2,1 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,9 | -5,9 | **-4,0** | 4,6 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 2,5 | -4,5 | **-5,3** | 4,7 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 9,3 | -0,5 | **2,7** | 9,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -4,3 | -8,5 | **-13,2** | 0,1 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 1,3 | -7,5 | **-11,5** | -3,9 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 2,8 | -6,5 | **-9,8** | -3,9 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 4,2 | -5,0 | **-5,0** | -3,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 1,4 | -8,0 | **-14,5** | -4,2 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -0,3 | -10,0 | **-12,0** | -0,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -1,0 | -8,7 | **-12,8** | -0,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 6,7 | -8,5 | **-7,2** | 0,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -8,6 | -8,9 | **-18,3** | -0,8 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 6,5 | -17,2 | **-24,6** | 1,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 2,0 | -21,2 | **-29,0** | 1,7 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 8,2 | -17,4 | **-18,2** | -0,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -4,3 | -25,0 | **-39,8** | 3,6 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 17,9 | 9,1 | **8,5** | 19,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 17,0 | 9,5 | **7,5** | 19,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 26,4 | 19,0 | **18,9** | 26,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 7,5 | -0,1 | **-4,0** | 12,4 |
| **Finanse  i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[2]](#footnote-2) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 26,4 | 5,6 | **3,8** | 28,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 42,9 | 22,8 | **22,6** | 34,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 9,8 | -11,6 | **-15,1** | 22,1 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę   
 – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 października 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pytaniach 2 i 3 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

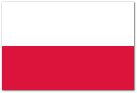
# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** | | | | | | |
| nieznaczne | 56,5 | 55,0 | 62,2 | 57,2 | 55,4 | 22,8 |
| poważne | 25,0 | 23,4 | 23,7 | 26,2 | 25,8 | 44,7 |
| zagrażające stabilności firmy | 5,6 | 9,3 | 5,0 | 8,4 | 10,4 | 27,5 |
| brak negatywnych skutków | 12,9 | 12,3 | 9,1 | 8,2 | 8,4 | 5,0 |
|  | | | | | | |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 6,8 | 7,4 | 18,0 | 9,7 | 12,4 | 7,6 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 3,5 | 4,2 | 4,0 | 4,4 | 2,7 | 7,2 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,9 | 4,0 | 1,3 | 2,6 | 1,5 | 2,6 |
|  | | | | | | |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?**  **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:** | | | | | | |
| zmiana [%] | -3,5 | -12,2 | -5,1 | -7,1 | -15,4 | -25,4 |
|  | | | | | | |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | 1,6 | 4,2 | 3,7 | 2,7 | 6,4 | 0,0 |
| około 1 miesiąca | 5,8 | 9,4 | 5,3 | 7,2 | 5,5 | 12,3 |
| 2 – 3 miesiące | 18,9 | 35,2 | 20,2 | 25,7 | 10,6 | 32,6 |
| 4 – 6 miesięcy | 21,7 | 18,0 | 20,0 | 15,6 | 21,6 | 35,9 |
| powyżej 6 miesięcy | 52,0 | 33,2 | 50,8 | 48,8 | 55,9 | 19,2 |
|  | | | | | | |
| **5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?**  **Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:** | | | | | | |
| tak, nieznacznych | 35,0 | 39,8 | 41,2 | 32,0 | 45,2 | 29,1 |
| tak, poważnych | 6,1 | 13,1 | 10,7 | 9,9 | 7,7 | 25,6 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 1,3 | 1,7 | 1,6 | 1,8 | 2,9 | 4,9 |
| nie oczekujemy | 57,6 | 45,4 | 46,5 | 56,3 | 44,2 | 40,4 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)