

Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – czerwiec 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

22.06.2020 r.


-19,9

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest mniej negatywny niż w maju br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki, przy czym obserwuje się wolniejszą poprawę ocen bieżących („diagnoz”) niż oczekiwań („prognoz”). Jedynie oceny bieżące sformułowane przez jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa są mniej korzystne od sformułowanych przed miesiącem.

Najbardziej pesymistyczne oceny koniunktury sformułowane są przez prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii, natomiast najmniej niekorzystne – przez firmy z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

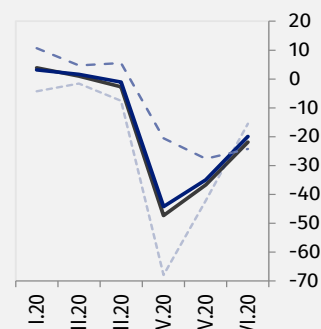
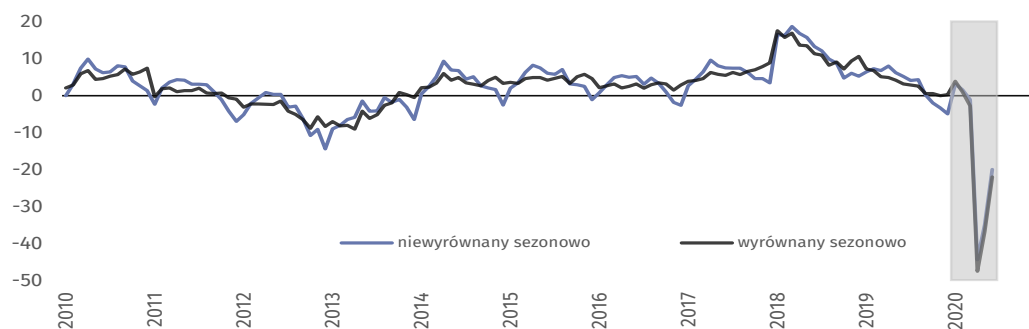
Do badania za czerwiec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 czerwca – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą.

- wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)
- wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)
- - - składowa "diagnostyczna" (NSA)
- - - - składowa "prognostyczna" (NSA)

Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)



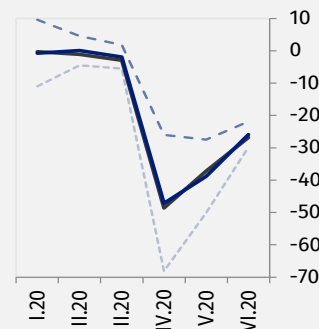
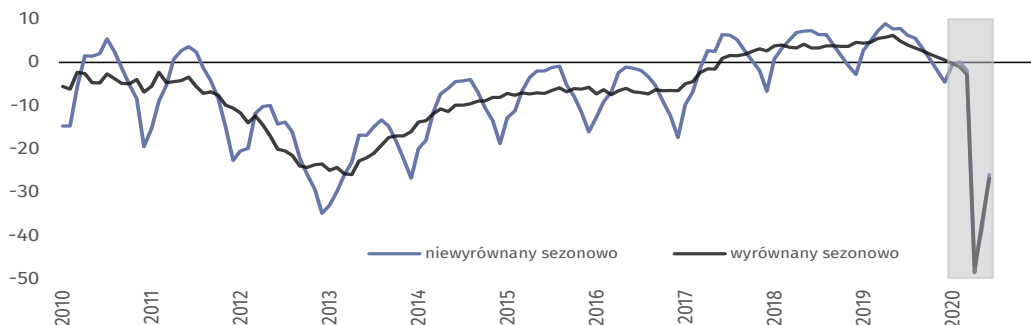
W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 19,9 czyli wyższym niż w maju (minus 34,9). Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące odzież oraz metale, natomiast nieznacznie korzystnie – jako jedyni - producenci chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów farmaceutycznych.



Budownictwo (wykres 2)



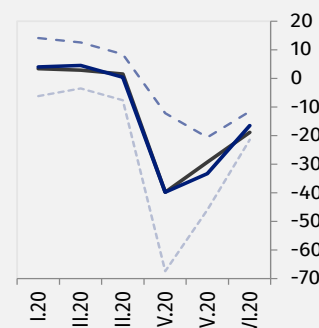
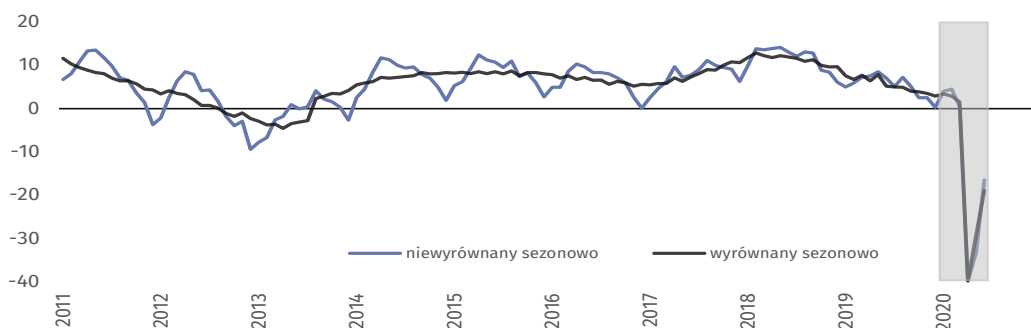
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 25,9 czyli wyższym niż w maju (minus 38,8). Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).



Handel hurtowy (wykres 3)



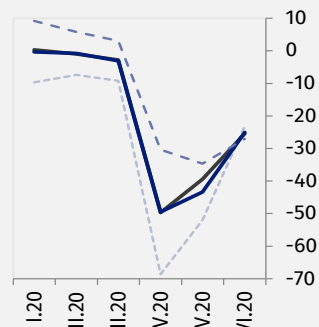
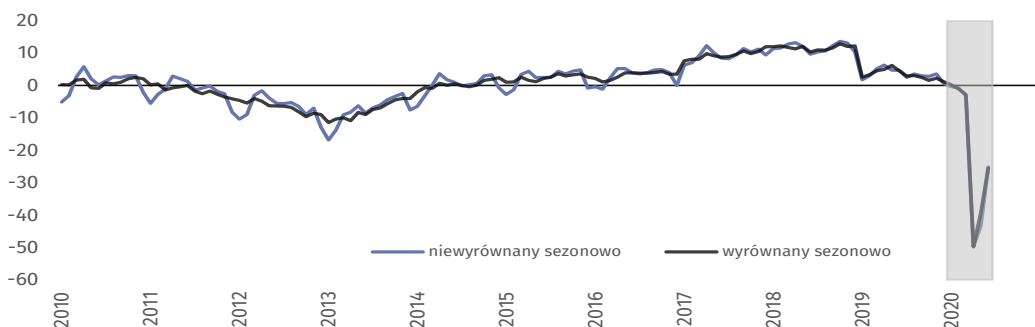
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 16,5 i jest mniej negatywny niż przed miesiącem (minus 33,3).



Handel detaliczny (wykres 4)



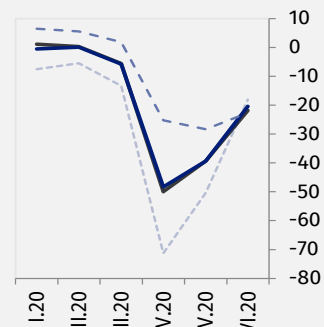
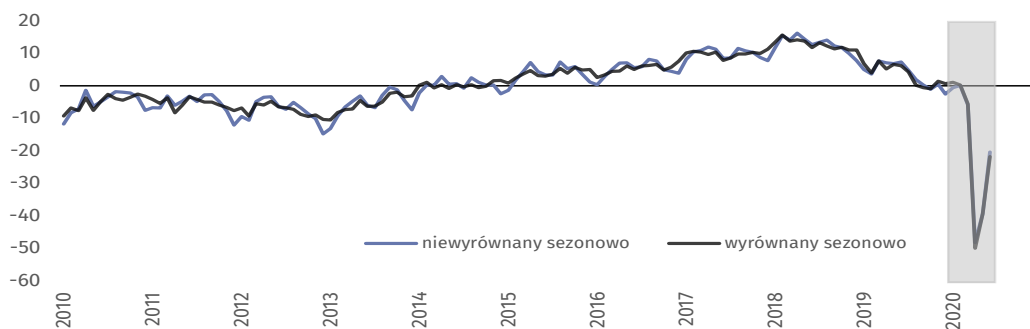
W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 25,1. Tak jak w przypadku handlu hurtowego, jest on mniej pesymistyczny niż w maju (minus 43,4) – również w podziale na klasy wielkości i prezentowane branże. Najbardziej niekorzystne oceny w tym zakresie zgłaszają przedstawiciele branży tekstylna, odzież, obuwie.





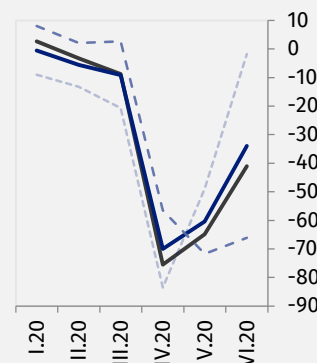
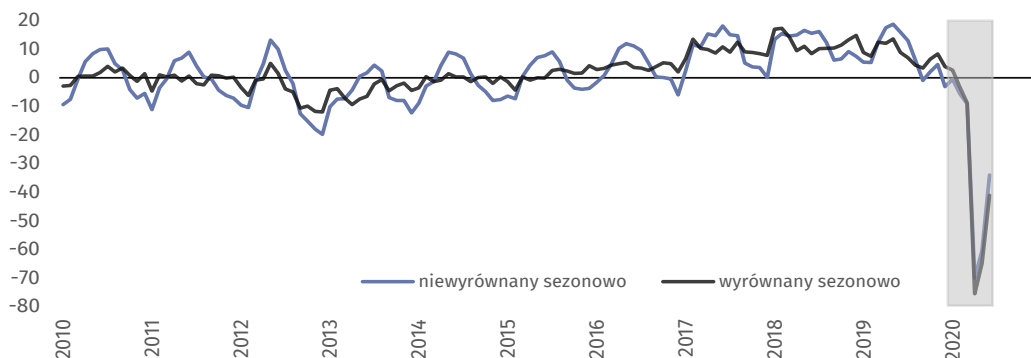
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 20,4 czyli wyższym niż w maju (minus 39,4).

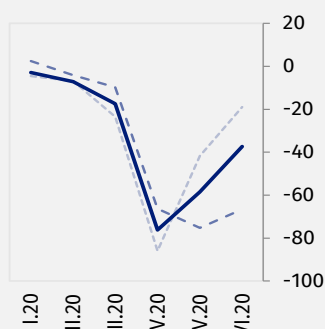
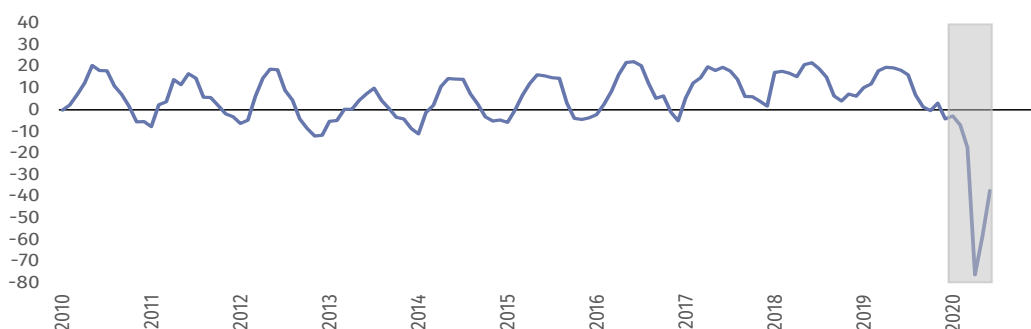


Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

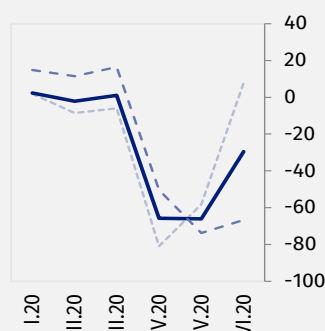
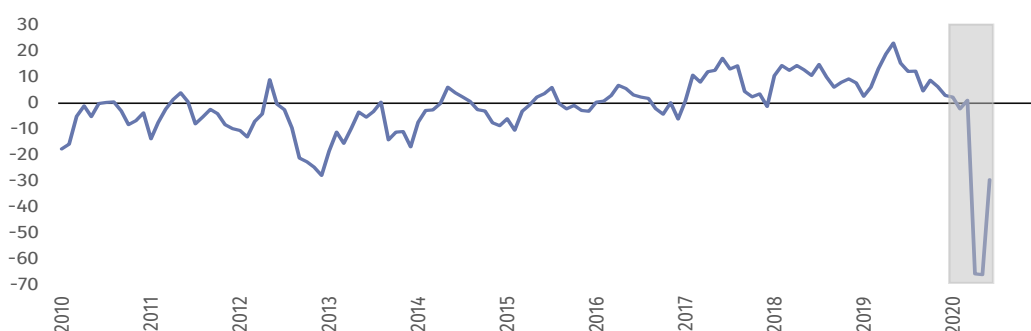
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 34,0 wobec minus 60,4 w maju. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 37,4) niż jednostki gastronomiczne (minus 29,5).



Zakwaterowanie (wykres 6a)



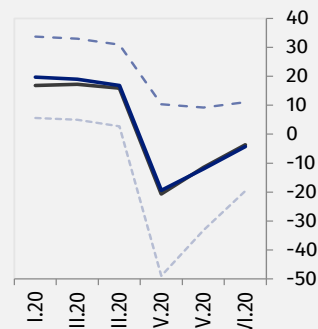
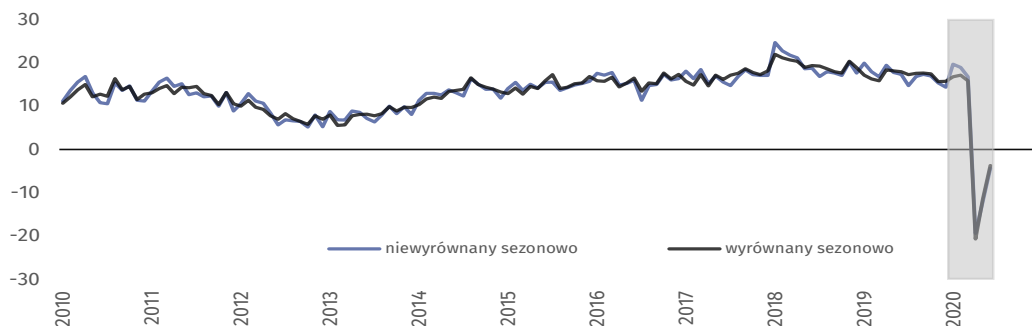
Gastronomia (wykres 6b)





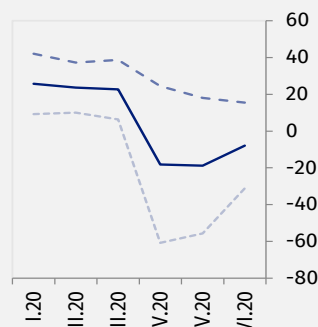
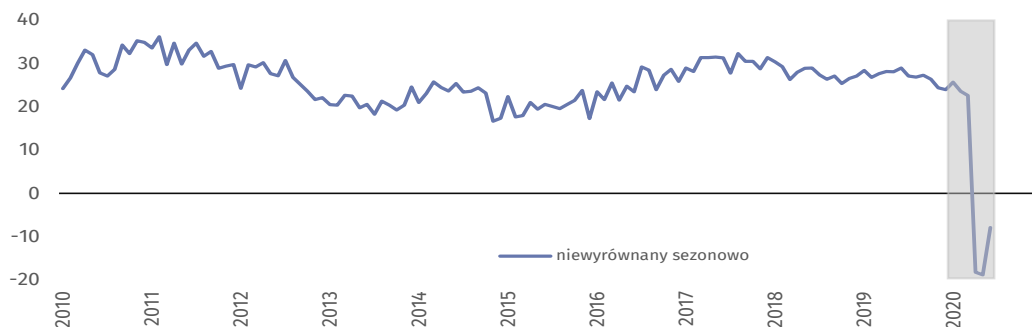
Informacja i komunikacja (wykres 7)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 4,3 – wyższym niż przed miesiącem (minus 12,0). Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają jednostki zajmujące się produkcją filmów, nagrań wideo, programów TV, nagrań dźwiękowych i muzycznych (minus 24,2), natomiast pozytywnie oceniają koniunkturę zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych (plus 12,7) oraz telekomunikacją (plus 3,5).











Finanse i ubezpieczenia (wykres 8)¹

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w czerwcu na poziomie minus 7,9 – wyższym od notowanego przed miesiącem (minus 18,8). Zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych formują gorsze opinie (minus 15,9) w zakresie koniunktury niż jednostki, których przedmiotem działania są ubezpieczenia, reasekuracja i fundusze emerytalne z wyłączeniem obowiązkowego ubezpieczenia społecznego (plus 3,0).



¹ Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane.

Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	3,2	-36,7	-21,9	3,3
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	5,2	-34,9	-19,9	3,4
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	4,2	-27,6	-24,2	-0,8
	składowa "prognostyczna" (NSA)	6,1	-42,2	-15,5	7,6
Budownictwo 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	4,9	-37,2	-26,8	-1,6
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	7,8	-38,8	-25,9	-1,6
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	7,3	-27,5	-21,9	-5,5
	składowa "prognostyczna" (NSA)	8,2	-50,1	-29,8	2,4
Handel hurtowy 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	5,2	-29,3	-18,9	5,0
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	7,0	-33,3	-16,5	5,0
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	11,3	-20,6	-11,6	9,5
	składowa "prognostyczna" (NSA)	2,6	-46,0	-21,4	0,5
Handel detaliczny 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	4,6	-39,4	-25,4	-3,8
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	4,7	-43,4	-25,1	-3,9
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	7,3	-34,7	-27,1	-3,7
	składowa "prognostyczna" (NSA)	2,1	-52,0	-23,1	-4,0
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	6,2	-39,4	-21,8	0,1
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	7,4	-39,4	-20,4	0,1
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	13,2	-28,3	-22,7	0,7
	składowa "prognostyczna" (NSA)	1,6	-50,4	-18,0	-0,5
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	8,8	-64,9	-41,1	2,1
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	15,9	-60,4	-34,0	2,2
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	11,5	-71,7	-66,1	0,3
	składowa "prognostyczna" (NSA)	20,3	-49,0	-1,8	4,0
Informacja i komunikacja 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)	18,0	-11,5	-3,7	19,4
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	17,4	-12,0	-4,3	19,5
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	29,7	9,2	11,1	26,1
	składowa "prognostyczna" (NSA)	5,1	-33,2	-19,6	12,7
Finanse i ubezpieczenia 	wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) ²
	wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)	29,0	-18,8	-7,9	28,6
	składowa "diagnostyczna" (NSA)	41,9	18,0	15,4	34,3
	składowa "prognostyczna" (NSA)	16,0	-55,6	-31,2	22,9







² Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane.

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Transport i gospodarka magazynowa	 Zakwaterowanie i gastronomia
---------	--	---	--	---	--	--







1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):

		Czerwiec 2020 r.					
		Maj 2020 r.	Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Transport i gospodarka magazynowa
Maj 2020 r.	nieznaczne	41,1	47,0	47,3	32,4	29,8	8,4
	poważne	43,5	35,3	39,2	49,8	50,3	35,7
	zagrożające stabilności firmy	9,9	11,6	7,1	15,5	18,6	51,5
	brak negatywnych skutków	5,5	6,1	6,4	2,3	1,3	4,4
Czerwiec 2020 r.	nieznaczne	43,2	49,4	47,7	35,6	35,9	10,9
	poważne	43,7	32,3	39,4	50,6	44,9	50,4
	zagrożające stabilności firmy	8,1	11,1	7,2	11,7	16,9	34,3
	brak negatywnych skutków	5,0	7,2	5,7	2,1	2,3	4,4

2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):

		Czerwiec 2020 r.					
		Maj 2020 r.	Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Transport i gospodarka magazynowa
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	51,1	62,5	52,3	52,3	58,1	50,9
	tak, silnie wpływające	41,1	17,9	31,6	38,2	32,7	39,4
	nie podjęliśmy specjalnych działań	7,8	19,6	16,1	9,5	9,2	9,7
Czerwiec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	52,4	62,2	51,9	55,2	59,0	43,8
	tak, silnie wpływające	39,3	16,8	30,6	34,8	30,4	46,8
	nie planujemy	8,3	21,0	17,5	10,0	10,6	9,4

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

Pytania							
		Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Transport i gospodarka magazynowa	Zakwaterowanie i gastronomia
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objęcie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:							
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	15,3	12,7	30,4	14,5	18,1	9,5
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	7,5	7,2	7,8	7,9	9,0	24,4
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,8	4,7	1,8	4,2	5,4	3,8
Czerwiec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	11,2	10,0	25,0	11,8	14,0	7,0
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	6,2	6,2	6,4	6,5	7,8	21,3
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,4	3,5	1,6	2,8	4,2	6,1
4. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?							
Maj 2020 r.	zmiana	-20,9	-18,9	-15,7	-17,7	-30,5	-58,4
Czerwiec 2020 r.	zmiana	-15,9	-15,1	-13,9	-16,3	-26,6	-34,8
5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?							
Maj 2020 r.	zmiana	-21,3	-20,6	-16,2	-17,0	-30,4	-60,3
Czerwiec 2020 r.	zmiana	-17,5	-16,9	-14,1	-18,3	-24,9	-35,9
6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?							
	mniej niż 1 miesiąc	1,7	3,1	1,7	3,8	4,4	6,7
	około 1 miesiąca	3,9	11,2	4,4	4,8	5,2	2,8
	2 - 3 miesiące	23,3	30,7	22,4	24,7	26,8	48,6
	4 - 6 miesięcy	24,5	18,2	22,5	24,2	18,9	25,7
	powyżej 6 miesięcy	46,6	36,8	49,0	42,5	44,7	16,2
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?							
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	45,6	42,2	55,2	44,9	38,5	27,7
	tak, poważnych	19,9	17,1	22,0	16,4	29,1	38,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	2,2	3,5	2,2	5,9	6,9	10,7
	nie doświadczyliśmy	32,3	37,2	20,6	32,8	25,5	22,7
Czerwiec 2020 r.	tak, nieznacznych	47,3	44,6	54,2	42,7	35,4	24,5
	tak, poważnych	20,3	16,6	22,5	18,7	34,2	42,5
	tak, zagrażających stabilności firmy	2,3	4,3	2,0	5,0	3,4	9,3
	nie oczekujemy	30,1	34,5	21,3	33,6	27,0	23,7

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
**Departament Studiów
Makroekonomicznych i Finansów**
Dyrektor Mirosław Błażej
Tel: 22 608 37 73

Rzeczniczka:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

