

Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – czerwiec 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

22.06.2020 r.


-19,9

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest mniej negatywny niż w maju br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki, przy czym obserwuje się wolniejszą poprawę ocen bieżących („diagnoz”) niż oczekiwań („prognoz”). Jedynie oceny bieżące sformułowane przez jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa są mniej korzystne od sformułowanych przed miesiącem.

Najbardziej pesymistyczne oceny koniunktury sformułowane są przez prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii, natomiast najmniej niekorzystne – przez firmy z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

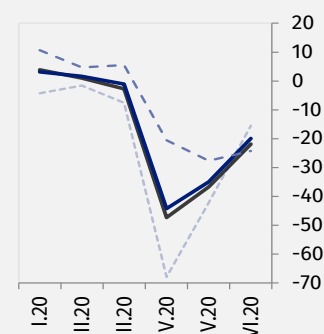
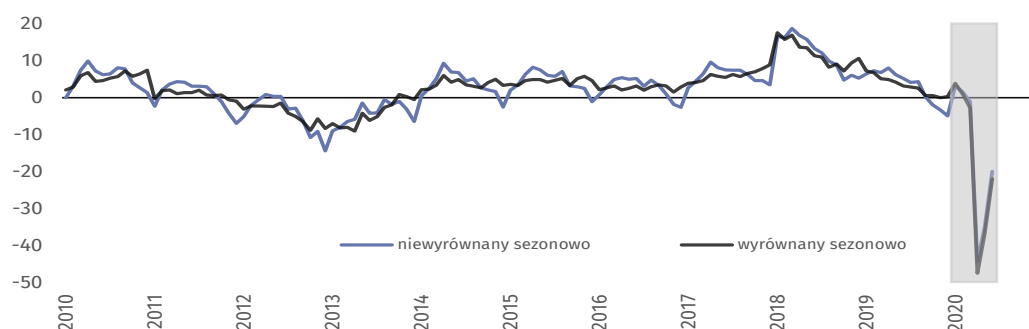
Do badania za czerwiec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 czerwca – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą.

- wskaźnik wyrównany sezonowo (SA)
- wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA)
- - - składowa "diagnostyczna" (NSA)
- - - - składowa "prognostyczna" (NSA)

Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)



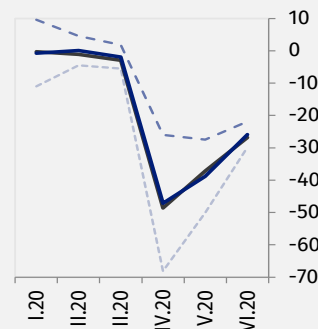
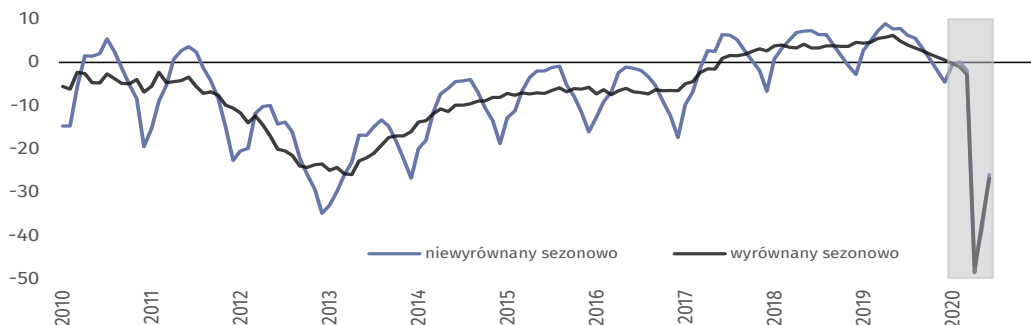
W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 19,9 czyli wyższym niż w maju (minus 34,9). Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące odzież oraz metale, natomiast nieznacznie korzystnie – jako jedyni - producenci chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów farmaceutycznych.



Budownictwo (wykres 2)



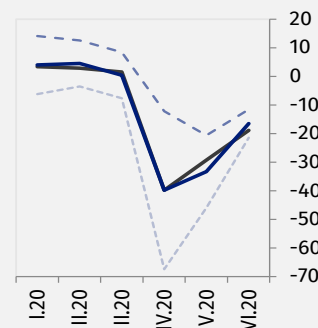
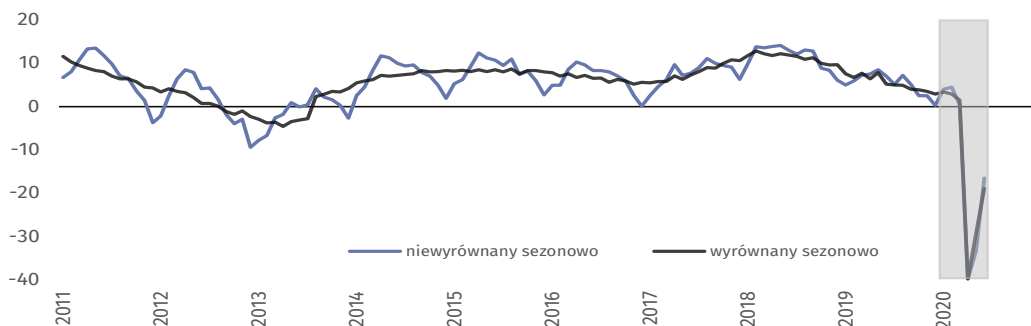
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 25,9 czyli wyższym niż w maju (minus 38,8). Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).



Handel hurtowy (wykres 3)



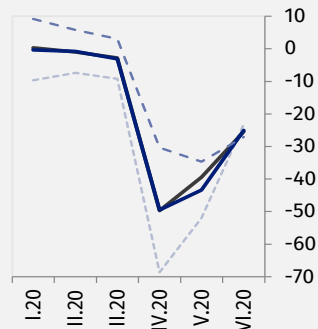
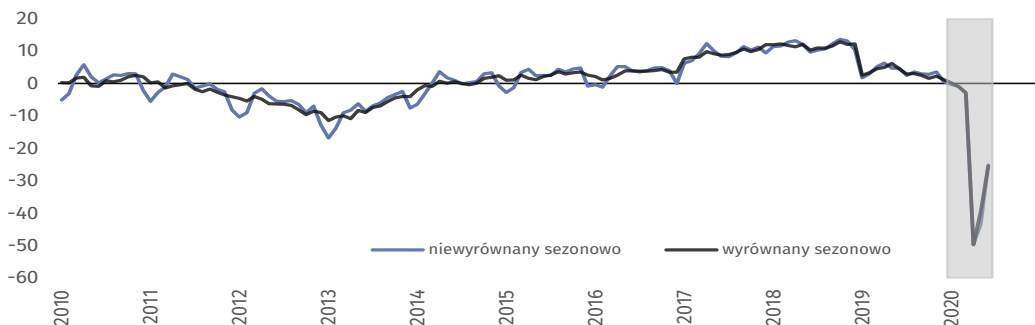
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 16,5 i jest mniej negatywny niż przed miesiącem (minus 33,3).



Handel detaliczny (wykres 4)



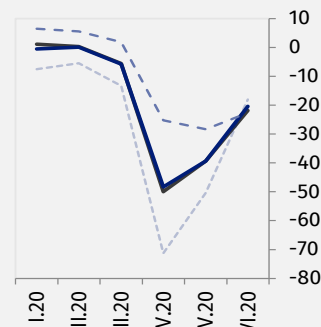
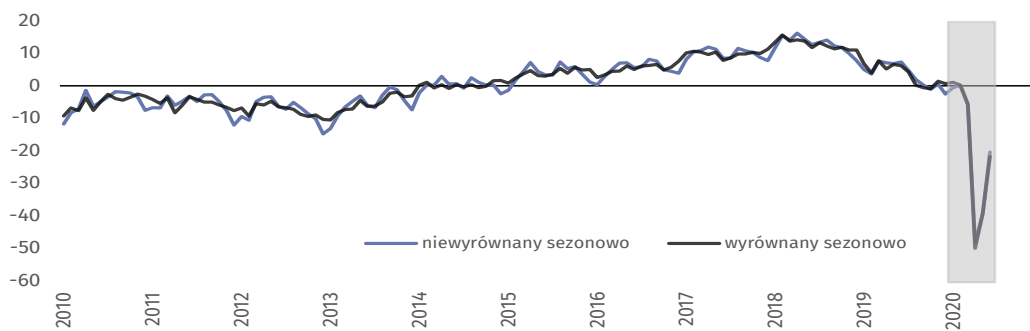
W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 25,1. Tak jak w przypadku handlu hurtowego, jest on mniej pesymistyczny niż w maju (minus 43,4) – również w podziale na klasy wielkości i prezentowane branże. Najbardziej niekorzystne oceny w tym zakresie zgłaszają przedstawiciele branży tekstylna, odzież, obuwie.





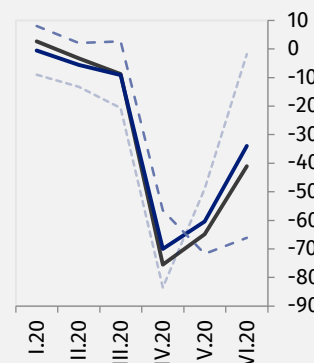
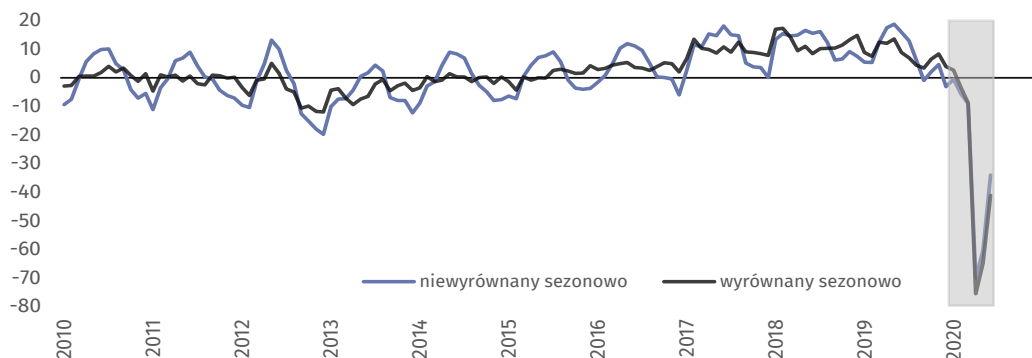
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 20,4 czyli wyższym niż w maju (minus 39,4).

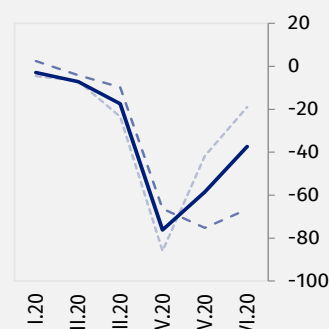
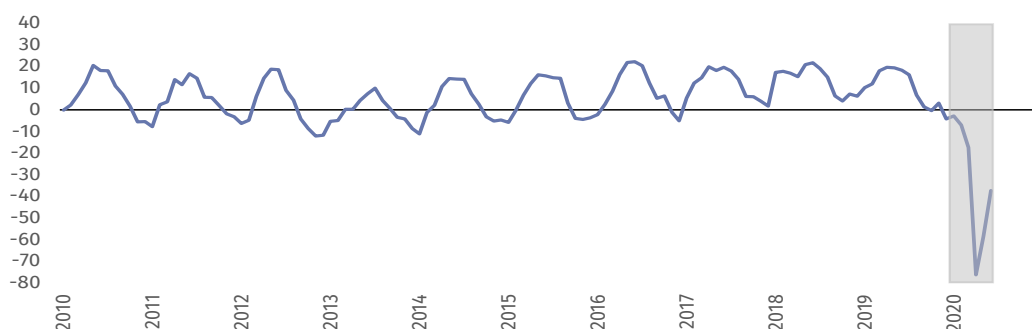


Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

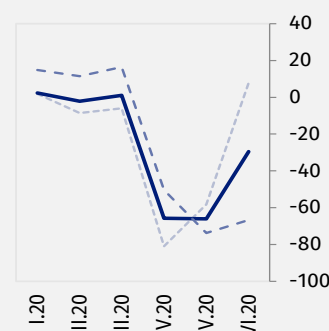
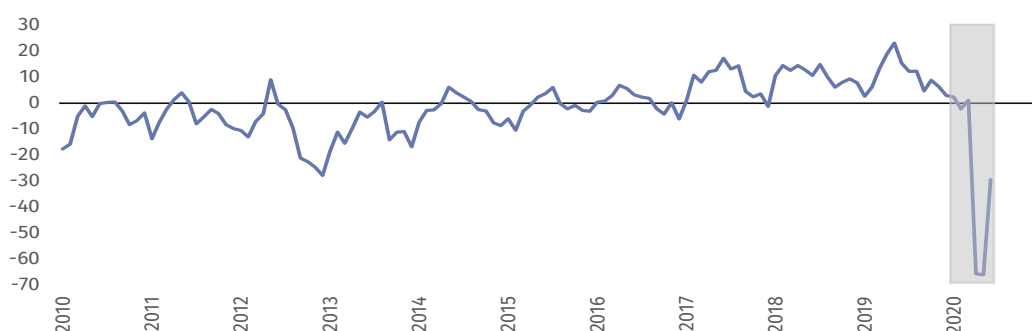
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 34,0 wobec minus 60,4 w maju. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 37,4) niż jednostki gastronomiczne (minus 29,5).



Zakwaterowanie (wykres 6a)



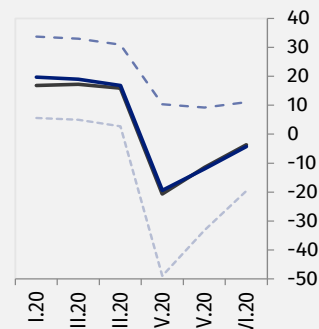
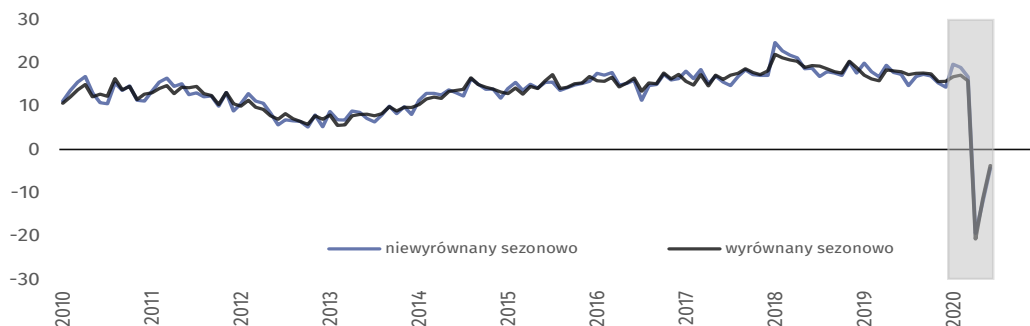
Gastronomia (wykres 6b)





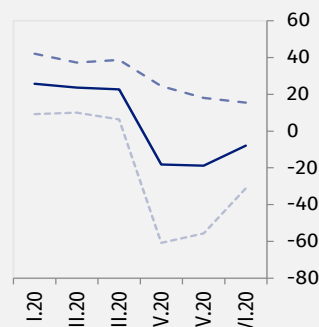
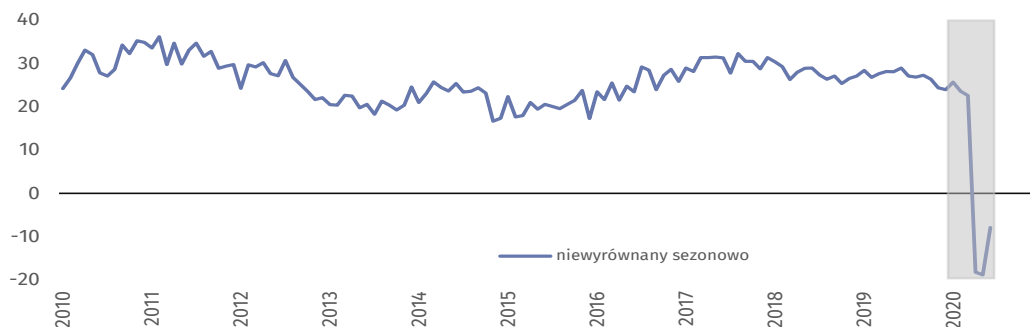
Informacja i komunikacja (wykres 7)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 4,3 – wyższym niż przed miesiącem (minus 12,0). Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają jednostki zajmujące się produkcją filmów, nagrań wideo, programów TV, nagrań dźwiękowych i muzycznych (minus 24,2), natomiast pozytywnie oceniają koniunkturę zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych (plus 12,7) oraz telekomunikacją (plus 3,5).











Finanse i ubezpieczenia (wykres 8)¹

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w czerwcu na poziomie minus 7,9 – wyższym od notowanego przed miesiącem (minus 18,8). Zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych formują gorsze opinie (minus 15,9) w zakresie koniunktury niż jednostki, których przedmiotem działania są ubezpieczenia, reasekuracja i fundusze emerytalne z wyłączeniem obowiązkowego ubezpieczenia społecznego (plus 3,0).



¹ Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane.

Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,2 | -36,7 | -21,9 | 3,3 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 5,2 | -34,9 | -19,9 | 3,4 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 4,2 | -27,6 | -24,2 | -0,8 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 6,1 | -42,2 | -15,5 | 7,6 |
| Budownictwo  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,9 | -37,2 | -26,8 | -1,6 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,8 | -38,8 | -25,9 | -1,6 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,3 | -27,5 | -21,9 | -5,5 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 8,2 | -50,1 | -29,8 | 2,4 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,2 | -29,3 | -18,9 | 5,0 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,0 | -33,3 | -16,5 | 5,0 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 11,3 | -20,6 | -11,6 | 9,5 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,6 | -46,0 | -21,4 | 0,5 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,6 | -39,4 | -25,4 | -3,8 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 4,7 | -43,4 | -25,1 | -3,9 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,3 | -34,7 | -27,1 | -3,7 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,1 | -52,0 | -23,1 | -4,0 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 6,2 | -39,4 | -21,8 | 0,1 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,4 | -39,4 | -20,4 | 0,1 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 13,2 | -28,3 | -22,7 | 0,7 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 1,6 | -50,4 | -18,0 | -0,5 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 8,8 | -64,9 | -41,1 | 2,1 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 15,9 | -60,4 | -34,0 | 2,2 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 11,5 | -71,7 | -66,1 | 0,3 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 20,3 | -49,0 | -1,8 | 4,0 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 18,0 | -11,5 | -3,7 | 19,4 |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 17,4 | -12,0 | -4,3 | 19,5 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 29,7 | 9,2 | 11,1 | 26,1 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 5,1 | -33,2 | -19,6 | 12,7 |
| Finanse i ubezpieczenia  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) ² | . | . | . | . |
| | wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 29,0 | -18,8 | -7,9 | 28,6 |
| | składowa "diagnostyczna" (NSA) | 41,9 | 18,0 | 15,4 | 34,3 |
| | składowa "prognostyczna" (NSA) | 16,0 | -55,6 | -31,2 | 22,9 |







² Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane.

Aneks







Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania |  |  |  |  |  |  | |
|---|---|---|---|---|--|---|------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia | |
| 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu): | | | | | | | |
| Maj 2020 r. | nieznaczne | 41,1 | 47,0 | 47,3 | 32,4 | 29,8 | 8,4 |
| | poważne | 43,5 | 35,3 | 39,2 | 49,8 | 50,3 | 35,7 |
| | zagrożające stabilności firmy | 9,9 | 11,6 | 7,1 | 15,5 | 18,6 | 51,5 |
| | brak negatywnych skutków | 5,5 | 6,1 | 6,4 | 2,3 | 1,3 | 4,4 |
| Czerwiec 2020 r. | nieznaczne | 43,2 | 49,4 | 47,7 | 35,6 | 35,9 | 10,9 |
| | poważne | 43,7 | 32,3 | 39,4 | 50,6 | 44,9 | 50,4 |
| | zagrożające stabilności firmy | 8,1 | 11,1 | 7,2 | 11,7 | 16,9 | 34,3 |
| | brak negatywnych skutków | 5,0 | 7,2 | 5,7 | 2,1 | 2,3 | 4,4 |
| 2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu): | | | | | | | |
| Maj 2020 r. | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 51,1 | 62,5 | 52,3 | 52,3 | 58,1 | 50,9 |
| | tak, silnie wpływające | 41,1 | 17,9 | 31,6 | 38,2 | 32,7 | 39,4 |
| | nie podjęliśmy specjalnych działań | 7,8 | 19,6 | 16,1 | 9,5 | 9,2 | 9,7 |
| Czerwiec 2020 r. | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 52,4 | 62,2 | 51,9 | 55,2 | 59,0 | 43,8 |
| | tak, silnie wpływające | 39,3 | 16,8 | 30,6 | 34,8 | 30,4 | 46,8 |
| | nie planujemy | 8,3 | 21,0 | 17,5 | 10,0 | 10,6 | 9,4 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

| Pytania | |  |  |  |  |  |  |
|--|---|---|---|---|---|--|---|
| | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
| 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objęcie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji: | | | | | | | |
| Maj 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 15,3 | 12,7 | 30,4 | 14,5 | 18,1 | 9,5 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 7,5 | 7,2 | 7,8 | 7,9 | 9,0 | 24,4 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,8 | 4,7 | 1,8 | 4,2 | 5,4 | 3,8 |
| Czerwiec 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 11,2 | 10,0 | 25,0 | 11,8 | 14,0 | 7,0 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 6,2 | 6,2 | 6,4 | 6,5 | 7,8 | 21,3 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,4 | 3,5 | 1,6 | 2,8 | 4,2 | 6,1 |
| 4. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców? | | | | | | | |
| Maj 2020 r. | zmiana | -20,9 | -18,9 | -15,7 | -17,7 | -30,5 | -58,4 |
| Czerwiec 2020 r. | zmiana | -15,9 | -15,1 | -13,9 | -16,3 | -26,6 | -34,8 |
| 5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? | | | | | | | |
| Maj 2020 r. | zmiana | -21,3 | -20,6 | -16,2 | -17,0 | -30,4 | -60,3 |
| Czerwiec 2020 r. | zmiana | -17,5 | -16,9 | -14,1 | -18,3 | -24,9 | -35,9 |
| 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | | | |
| | mniej niż 1 miesiąc | 1,7 | 3,1 | 1,7 | 3,8 | 4,4 | 6,7 |
| | około 1 miesiąca | 3,9 | 11,2 | 4,4 | 4,8 | 5,2 | 2,8 |
| | 2 - 3 miesiące | 23,3 | 30,7 | 22,4 | 24,7 | 26,8 | 48,6 |
| | 4 - 6 miesięcy | 24,5 | 18,2 | 22,5 | 24,2 | 18,9 | 25,7 |
| | powyżej 6 miesięcy | 46,6 | 36,8 | 49,0 | 42,5 | 44,7 | 16,2 |
| 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? | | | | | | | |
| Maj 2020 r. | tak, nieznacznych | 45,6 | 42,2 | 55,2 | 44,9 | 38,5 | 27,7 |
| | tak, poważnych | 19,9 | 17,1 | 22,0 | 16,4 | 29,1 | 38,9 |
| | tak, zagrażających stabilności firmy | 2,2 | 3,5 | 2,2 | 5,9 | 6,9 | 10,7 |
| | nie doświadczyliśmy | 32,3 | 37,2 | 20,6 | 32,8 | 25,5 | 22,7 |
| Czerwiec 2020 r. | tak, nieznacznych | 47,3 | 44,6 | 54,2 | 42,7 | 35,4 | 24,5 |
| | tak, poważnych | 20,3 | 16,6 | 22,5 | 18,7 | 34,2 | 42,5 |
| | tak, zagrażających stabilności firmy | 2,3 | 4,3 | 2,0 | 5,0 | 3,4 | 9,3 |
| | nie oczekujemy | 30,1 | 34,5 | 21,3 | 33,6 | 27,0 | 23,7 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
**Departament Studiów
Makroekonomicznych i Finansów**
Dyrektor Mirosław Błazej
Tel: 22 608 37 73

Rzeczniczka:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

