Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym,   
budownictwie, handlu i usługach – czerwiec 2020 r.

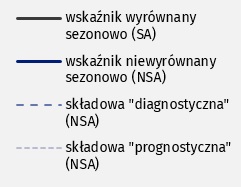
Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest mniej negatywny niż w maju br. w większości prezentowanych obszarów gospodarki, przy czym obserwuje się wolniejszą poprawę ocen bieżących („diagnoz”) niż oczekiwań („prognoz”). Jedynie oceny bieżące formułowane przez jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa są mniej korzystne od formułowanych przed miesiącem.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

-19,9

Wskaźnik ogólnego klimatu   
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Najbardziej pesymistyczne oceny koniunktury formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii, natomiast najmniej niekorzystne – przez firmy z sekcji informacja i komunikacja oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa.

Do badania za czerwiec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 czerwca – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą.

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 19,9 czyli wyższym niż w maju (minus 34,9). Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące odzież oraz metale, natomiast nieznacznie korzystnie – jako jedyni - producenci chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów farmaceutycznych.

# Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 25,9 czyli wyższym niż w maju (minus 38,8). Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 16,5 i jest mniej negatywny niż przed miesiącem (minus 33,3).



# Handel detaliczny (wykres 4)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 25,1. Tak jak w przypadku handlu hurtowego, jest on mniej pesymistyczny niż w maju (minus 43,4) – również w podziale na klasy wielkości i prezentowane branże. Najbardziej niekorzystne oceny w tym zakresie zgłaszają przedstawiciele branży tekstylia, odzież, obuwie.

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 20,4 czyli wyższym niż w maju (minus 39,4).



# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie minus 34,0 wobec minus 60,4 w maju. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 37,4) niż jednostki gastronomiczne (minus 29,5).

Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W czerwcu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 4,3 – wyższym niż przed miesiącem (minus 12,0). Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają jednostki zajmujące się produkcją filmów, nagrań video, programów TV, nagrań dźwiękowych i muzycznych (minus 24,2), natomiast pozytywnie oceniają koniunkturę zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych (plus 12,7) oraz telekomunikacją (plus 3,5).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[1]](#footnote-1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w czerwcu na poziomie minus 7,9 – wyższym od notowanego przed miesiącem (minus 18,8). Zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych formułują gorsze opinie (minus 15,9) w zakresie koniunktury niż jednostki, których przedmiotem działania są ubezpieczenia, reasekuracja i fundusze emerytalne z wyłączeniem obowiązkowego ubezpieczenia społecznego (plus 3,0).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo  przemysłowe** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 3,2 | -36,7 | **-21,9** | 3,3 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 5,2 | -34,9 | **-19,9** | 3,4 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 4,2 | -27,6 | **-24,2** | -0,8 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 6,1 | -42,2 | **-15,5** | 7,6 |
| **Budownictwo** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,9 | -37,2 | **-26,8** | -1,6 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,8 | -38,8 | **-25,9** | -1,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,3 | -27,5 | **-21,9** | -5,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 8,2 | -50,1 | **-29,8** | 2,4 |
| **Handel hurtowy** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 5,2 | -29,3 | **-18,9** | 5,0 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,0 | -33,3 | **-16,5** | 5,0 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 11,3 | -20,6 | **-11,6** | 9,5 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,6 | -46,0 | **-21,4** | 0,5 |
| **Handel detaliczny** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 4,6 | -39,4 | **-25,4** | -3,8 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 4,7 | -43,4 | **-25,1** | -3,9 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,3 | -34,7 | **-27,1** | -3,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 2,1 | -52,0 | **-23,1** | -4,0 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 6,2 | -39,4 | **-21,8** | 0,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,4 | -39,4 | **-20,4** | 0,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 13,2 | -28,3 | **-22,7** | 0,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 1,6 | -50,4 | **-18,0** | -0,5 |
| **Zakwaterowanie  i gastronomia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 8,8 | -64,9 | **-41,1** | 2,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 15,9 | -60,4 | **-34,0** | 2,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 11,5 | -71,7 | **-66,1** | 0,3 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 20,3 | -49,0 | **-1,8** | 4,0 |
| **Informacja i komunikacja** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 18,0 | -11,5 | **-3,7** | 19,4 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 17,4 | -12,0 | **-4,3** | 19,5 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 29,7 | 9,2 | **11,1** | 26,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 5,1 | -33,2 | **-19,6** | 12,7 |
| **Finanse  i ubezpieczenia** | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[2]](#footnote-2) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 29,0 | -18,8 | **-7,9** | 28,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 41,9 | 18,0 | **15,4** | 34,3 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | 16,0 | -55,6 | **-31,2** | 22,9 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę   
 – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel  hurtowy | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):** | | | | | | | |
| **Maj  2020 r.** | nieznaczne | 41,1 | 47,0 | 47,3 | 32,4 | 29,8 | 8,4 |
| poważne | 43,5 | 35,3 | 39,2 | 49,8 | 50,3 | 35,7 |
| zagrażające stabilności firmy | 9,9 | 11,6 | 7,1 | 15,5 | 18,6 | 51,5 |
| brak negatywnych skutków | 5,5 | 6,1 | 6,4 | 2,3 | 1,3 | 4,4 |
| **Czerwiec  2020 r.** | nieznaczne | 43,2 | 49,4 | 47,7 | 35,6 | 35,9 | 10,9 |
| poważne | 43,7 | 32,3 | 39,4 | 50,6 | 44,9 | 50,4 |
| zagrażające stabilności firmy | 8,1 | 11,1 | 7,2 | 11,7 | 16,9 | 34,3 |
| brak negatywnych skutków | 5,0 | 7,2 | 5,7 | 2,1 | 2,3 | 4,4 |
|  | | | | | | | |
| **2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):** | | | | | | | |
| **Maj  2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 51,1 | 62,5 | 52,3 | 52,3 | 58,1 | 50,9 |
| tak, silnie wpływające | 41,1 | 17,9 | 31,6 | 38,2 | 32,7 | 39,4 |
| nie podjęliśmy specjalnych działań | 7,8 | 19,6 | 16,1 | 9,5 | 9,2 | 9,7 |
| **Czerwiec  2020 r.** | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 52,4 | 62,2 | 51,9 | 55,2 | 59,0 | 43,8 |
| tak, silnie wpływające | 39,3 | 16,8 | 30,6 | 34,8 | 30,4 | 46,8 |
| nie planujemy | 8,3 | 21,0 | 17,5 | 10,0 | 10,6 | 9,4 |

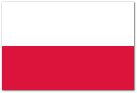
Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | | Handel  hurtowy | | Handel  detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  | | | | | | | | | |
| **3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęła (w maju) i obejmie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:** | | | | | | | | | |
| **Maj  2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 15,3 | 12,7 | 30,4 | | 14,5 | | 18,1 | 9,5 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 7,5 | 7,2 | 7,8 | | 7,9 | | 9,0 | 24,4 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,8 | 4,7 | 1,8 | | 4,2 | | 5,4 | 3,8 |
| **Czerwiec  2020 r.** | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 11,2 | 10,0 | 25,0 | | 11,8 | | 14,0 | 7,0 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 6,2 | 6,2 | 6,4 | | 6,5 | | 7,8 | 21,3 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,4 | 3,5 | 1,6 | | 2,8 | | 4,2 | 6,1 |
|  | | | | | | | | | |
| **4. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?** | | | | | | | | | |
| **Maj  2020 r.** | zmiana | -20,9 | -18,9 | | -15,7 | | -17,7 | -30,5 | -58,4 |
| **Czerwiec  2020 r.** | zmiana | -15,9 | -15,1 | | -13,9 | | -16,3 | -26,6 | -34,8 |
|  | | | | | | | | | |
| **5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?** | | | | | | | | | |
| **Maj  2020 r.** | zmiana | -21,3 | -20,6 | | -16,2 | | -17,0 | -30,4 | -60,3 |
| **Czerwiec  2020 r.** | zmiana | -17,5 | -16,9 | | -14,1 | | -18,3 | -24,9 | -35,9 |
|  | | | | | | | | | |
| **6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** | | | | | | | | | |
|  | mniej niż 1 miesiąc | 1,7 | 3,1 | | 1,7 | | 3,8 | 4,4 | 6,7 |
|  | około 1 miesiąca | 3,9 | 11,2 | | 4,4 | | 4,8 | 5,2 | 2,8 |
|  | 2 - 3 miesiące | 23,3 | 30,7 | | 22,4 | | 24,7 | 26,8 | 48,6 |
|  | 4 – 6 miesięcy | 24,5 | 18,2 | | 22,5 | | 24,2 | 18,9 | 25,7 |
|  | powyżej 6 miesięcy | 46,6 | 36,8 | | 49,0 | | 42,5 | 44,7 | 16,2 |
|  | | | | | | | | | |
| **7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?** | | | | | | | | | |
| **Maj  2020 r.** | tak, nieznacznych | 45,6 | 42,2 | | 55,2 | | 44,9 | 38,5 | 27,7 |
| tak, poważnych | 19,9 | 17,1 | | 22,0 | | 16,4 | 29,1 | 38,9 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 2,2 | 3,5 | | 2,2 | | 5,9 | 6,9 | 10,7 |
| nie doświadczyliśmy | 32,3 | 37,2 | | 20,6 | | 32,8 | 25,5 | 22,7 |
| **Czerwiec  2020 r.** | tak, nieznacznych | 47,3 | 44,6 | | 54,2 | | 42,7 | 35,4 | 24,5 |
| tak, poważnych | 20,3 | 16,6 | | 22,5 | | 18,7 | 34,2 | 42,5 |
| tak, zagrażających stabilności firmy | 2,3 | 4,3 | | 2,0 | | 5,0 | 3,4 | 9,3 |
| nie oczekujemy | 30,1 | 34,5 | | 21,3 | | 33,6 | 27,0 | 23,7 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Departament Studiów**  **Makroekonomicznych i Finansów**  **Dyrektor Mirosław Błażej** Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie: **Rzecznik Prasowy Prezesa GUS** **Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami**  Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04  **e-mail:** [**obslugaprasowa@stat.gov.pl**](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl) |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja,4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach   
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja,38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny,5,9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076,pojecie.html)

1. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)