Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – styczeń 2022 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki kształtuje się na poziomie zbliżonym lub niższym od notowanego w grudniu ub.r. W większości badanych obszarów sygnalizuje się pogorszenie składowych „prognostycznych”, natomiast w przypadku „diagnostycznych” – pogorszenie lub brak zmian.
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Wskaźnik ogólnego klimatu
koniunktury w przetwórstwie przemysłowym (NSA)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

Najlepiej i jednocześnie korzystnie[[1]](#footnote-1) koniunkturę oceniają jednostki z sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa oraz informacja i komunikacja, natomiast najbardziej pesymistycznie – podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia oraz budownictwo.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 stycznia – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

# Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 12,4 – zbliżonym do notowanego w grudniu ub.r. (minus 12,2).

#  Budownictwo (wykres 2)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 17,1 – niższym od notowanego przed miesiącem (minus 15,4).

# Handel hurtowy (wykres 3)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 1,5 – podobnym jak w grudniu ub.r. (minus 0,9).

# Handel detaliczny (wykres 4)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 10,5 – niższym niż przed miesiącem (minus 6,2).

# Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie minus 6,0 – niższym od notowanego w ubiegłym miesiącu (minus 2,9).

# Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w styczniu br. na poziomie minus 19,1 wobec minus 19,6 przed miesiącem. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 26,3) niż jednostki gastronomiczne (minus 15,2).

 Zakwaterowanie (wykres 6a)

Gastronomia (wykres 6b)

# Informacja i komunikacja (wykres 7)

W styczniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie plus 12,5 – zbliżonym do sygnalizowanego przed miesiącem (plus 13,7).

Finanse i ubezpieczenia (wykres 8) [[2]](#footnote-2)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w styczniu br. na poziomie plus 16,1 – zbliżonym do odnotowanego w grudniu ub.r. (plus 15,0).

# Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WYSZCZEGÓLNIENIE | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | **Bieżący miesiąc** | Średnia długookresowa |
| **Przetwórstwo przemysłowe**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -8,4 | -6,1 | **-10,9** | 2,6 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -9,9 | -12,2 | **-12,4** | 2,6 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -6,0 | -5,7 | **-7,4** | -1,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -13,8 | -18,7 | **-17,3** | 6,3 |
| **Budownictwo**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -14,7 | -10,7 | **-12,7** | -2,5 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -18,7 | -15,4 | **-17,1** | -2,4 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -10,3 | -7,9 | **-7,3** | -5,9 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -27,0 | -22,8 | **-26,9** | 1,0 |
| **Handel hurtowy**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -3,5 | 2,2 | **-0,9** | 4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -4,2 | -0,9 | **-1,5** | 4,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 7,6 | 11,0 | **13,3** | 9,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -15,9 | -12,8 | **-16,3** | -0,9 |
| **Handel detaliczny**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -13,0 | -4,6 | **-9,2** | -4,1 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -13,9 | -6,2 | **-10,5** | -4,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -4,8 | 0,3 | **1,1** | -3,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -23,0 | -12,7 | **-22,0** | -4,6 |
| **Transport i gospodarka** **magazynowa**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -5,6 | 0,3 | **-3,7** | -0,2 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -7,8 | -2,9 | **-6,0** | -0,2 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 0,1 | 6,5 | **3,9** | 0,7 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -15,7 | -12,2 | **-15,8** | -1,1 |
| **Zakwaterowanie i gastronomia**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | -47,7 | -11,8 | **-14,5** | 0,0 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -52,1 | -19,6 | **-19,1** | -0,1 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | -59,2 | -8,9 | **-10,5** | -2,2 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -45,0 | -30,2 | **-27,7** | 2,1 |
| **Informacja i komunikacja**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) | 7,2 | 15,3 | **12,6** | 18,7 |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | 7,4 | 13,7 | **12,5** | 18,7 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 24,6 | 28,6 | **28,2** | 26,0 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -9,9 | -1,2 | **-3,3** | 11,4 |
| **Finanse i ubezpieczenia**  | wskaźnik wyrównany sezonowo (SA) [[3]](#footnote-3) | . | . | **.** | . |
| wskaźnik niewyrównany sezonowo (NSA) | -3,6 | 15,0 | **16,1** | 26,7 |
| składowa "diagnostyczna" (NSA) | 12,5 | 24,1 | **24,5** | 33,1 |
| składowa "prognostyczna" (NSA) | -19,6 | 5,9 | **7,6** | 20,3 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

|  |
| --- |
| Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 stycznia 2022 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.  |

# Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pytania** | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Transport i gospodarka magazynowa | Zakwaterowanie i gastronomia |
|  |
| **1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:** |
| brak negatywnych skutków | 12,8 | 14,8 | 11,8 | 4,6 | 6,5 | 0,7 |
| nieznaczne | 68,4 | 64,3 | 68,7 | 67,8 | 63,5 | 21,3 |
| poważne | 14,7 | 10,9 | 15,2 | 22,7 | 16,9 | 55,2 |
| zagrażające stabilności firmy | 4,1 | 10,0 | 4,3 | 4,9 | 13,1 | 22,8 |
| suma (brak negatywnych skutków + nieznaczne) | 81,2 | 79,1 | 80,5 | 72,4 | 70,0 | 22,0 |
| suma(poważne + zagrażające stabilności firmy) | 18,8 | 20,9 | 19,5 | 27,6 | 30,0 | 78,0 |
|  |
| **2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:** |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 6,3 | 4,0 | 20,3 | 13,6 | 10,1 | 5,1 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 3,9 | 5,5 | 4,4 | 6,6 | 4,9 | 8,1 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,8 | 6,7 | 3,0 | 5,2 | 5,4 | 11,7 |
|  |
| **3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?** **Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji, gdyby nie było pandemii:** |
| zmiana [%] | -2,6 | -7,5 | -4,4 | -4,3 | -5,8 | -17,8 |
|  |
| **4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?** |
| mniej niż 1 miesiąc | 1,4 | 1,6 | 1,2 | 1,6 | 3,8 | 2,4 |
| około 1 miesiąca | 5,5 | 5,3 | 3,8 | 3,5 | 7,8 | 6,1 |
| 2 – 3 miesiące | 18,4 | 26,9 | 13,1 | 9,9 | 12,3 | 39,6 |
| 4 – 6 miesięcy | 16,4 | 18,5 | 19,4 | 21,4 | 19,3 | 23,7 |
| powyżej 6 miesięcy | 58,3 | 47,7 | 62,5 | 63,6 | 56,8 | 28,2 |
|  |
| **5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.?** |
| spadek poziomu inwestycji | 15,6 | 15,6 | 15,7 | 15,8 | 15,5 | 47,5 |
| utrzymanie poziomu inwestycji | 61,0 | 76,4 | 74,3 | 74,0 | 66,2 | 51,2 |
| wzrost poziomu inwestycji | 23,4 | 8,0 | 10,0 | 10,2 | 18,3 | 1,3 |
|  |
| **6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?** |
| zmiana [%] | 0,1 | -1,5 | -0,4 | -0,7 | -0,8 | -5,0 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |
| --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:**Departament Studiów** **Makroekonomicznych i Finansów****Dyrektor Mirosław Błażej**Tel: 22 608 37 73 | Rozpowszechnianie:**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS****Karolina Banaszek**Tel: 695 255 011 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wydział Współpracy z Mediami** Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04**e-mail:** **obslugaprasowa@stat.gov.pl** |  | www.stat.gov.pl |
|  | @GUS\_STAT |
|  | @GlownyUrzadStatystyczny |



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

**Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/publikacja%2C4.html)

Informacje sygnalne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach
Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](http://stat.gov.pl/infografiki-widzety/infografiki/publikacja%2C38.html)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/koniunktura/koniunktura/badanie-koniunktury-gospodarczej-zeszyt-metodologiczny%2C5%2C9.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](http://swaid.stat.gov.pl/SitePagesDBW/KoniunkturaGospodarcza.aspx)

[Bank Danych Makroekonomicznych (BDM)](http://bdm.stat.gov.pl/)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/2076%2Cpojecie.html)

1. Poprzez sformułowanie „korzystnie” (dodatnia wartość wskaźnika) rozumiemy sytuację, gdzie odsetek przedsiębiorców spodziewających się poprawy sytuacji gospodarczej ich podmiotów w najbliższych trzech miesiącach lub obserwujących taką poprawę, przeważa nad odsetkiem przedsiębiorców oczekujących jej pogorszenia. [↑](#footnote-ref-1)
2. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-2)
3. Szereg niesezonowy, nie wymaga wyrównania sezonowego. Dane niewyrównane sezonowo mogą być analizowane i interpretowane w sposób analogiczny jak dane wyrównane. [↑](#footnote-ref-3)