

Wpływ pandemii COVID-19 na podmioty działające w obszarze kultury w II kwartale 2020 r.

19.10.2020 r.



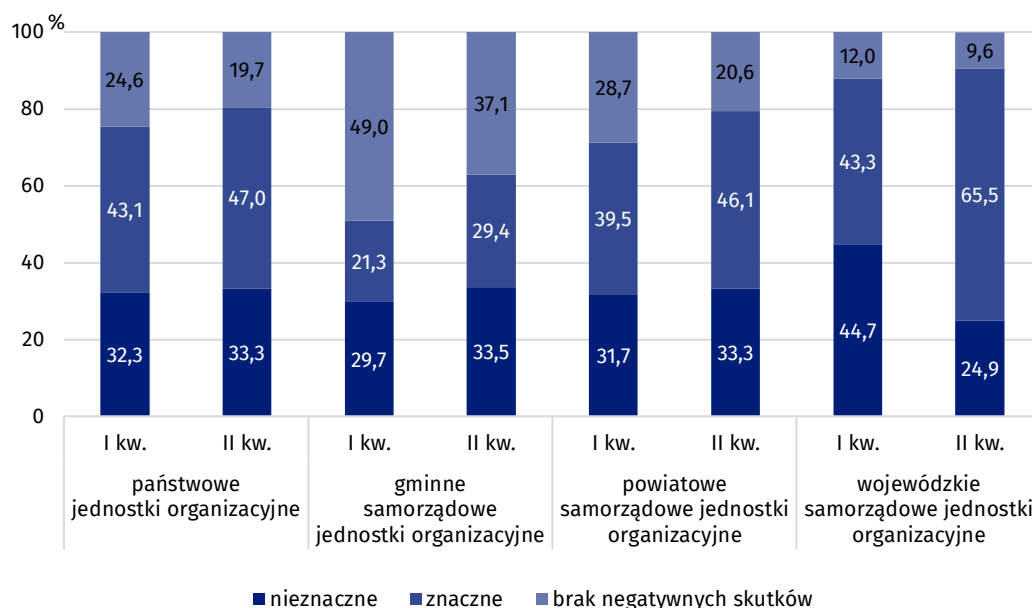
Wzrost liczby instytucji kultury, które wskazały, że doświadczyły negatywnych skutków pandemii COVID-19, w porównaniu z I kw. 2020 r.

W II kw. 2020 r. spośród 4 691 zbadanych instytucji kultury 3 047 doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19, m.in. poprzez spadek przychodów z działalności gospodarczej (o 21,2% więcej w porównaniu z poprzednim kwartałem). Wśród instytucji kultury, które wskazały, że doświadczyły negatywnych skutków pandemii 59,1% oszacowało skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej na poziomie poniżej 50,0%. Natomiast na spadek przychodów z działalności gospodarczej powyżej 90,0% wskazało 13,7% instytucji kultury.

Skutki pandemii COVID-19 w ocenie instytucji kultury w II kwartale 2020 r.¹

Z 4 691 zbadanych instytucji kultury² 65,0% podmiotów oceniło, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19 (w poprzednim kwartale 53,7% z 4 680). Negatywne skutki tylko niewiele częściej określane były przez instytucje kultury jako nieznaczne niż znaczne (odpowiednio: 1 554 i 1 493).

Wykres 1. Struktura instytucji kultury według oceny skutków pandemii i form prawnych w I i II kwartale 2020 r.



90,4% wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych wskazało, że doświadczyło negatywnych skutków pandemii COVID-19

Pod względem formy prawnej podmiotu, największy odsetek odpowiedzi wskazujących na negatywne skutki odnotowano wśród wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych (90,4% ogólnej liczby wojewódzkich instytucji kultury), natomiast najmniejszy – wśród

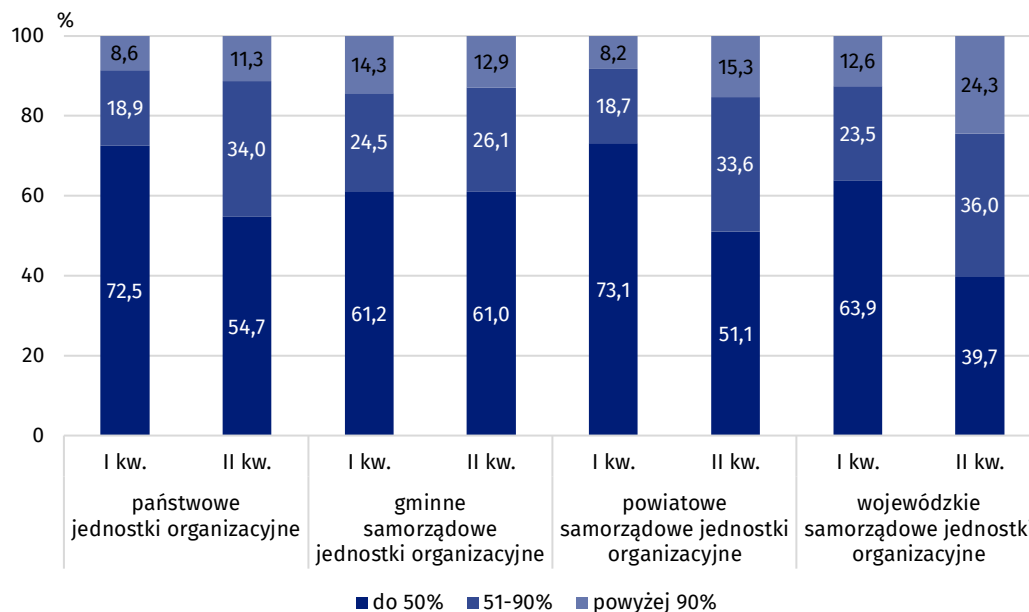
¹ Na podstawie dodatkowych pytań dołączonych do formularza F-01/dk za II kwartał 2020 r. *Kwartalne sprawozdanie o finansach instytucji kultury*, dotyczących oceny negatywnych skutków pandemii COVID-19 oraz szacunku skali spadku przychodów z działalności gospodarczej.

² Państwowe i samorządowe instytucje kultury mające osobowość prawną, bez względu na liczbę pracujących, prowadzące działalność przeważającą zaklasyfikowaną wg PKD do sekcji J (dział 59), R (działy 90 i 91, z wyłączeniem parków narodowych); badaniem nie są objęte jednostki i zakłady budżetowe.

gminnych samorządowych jednostek organizacyjnych (62,9% ogólnej liczby gminnych instytucji kultury). Poza gminnymi jednostkami organizacyjnymi, pozostałe jednostki (państwowe, wojewódzkie i powiatowe) częściej określały negatywne skutki jako znaczne niż nieznaczne.

W II kwartale 2020 r. z ogólnej liczby instytucji kultury, które w swojej ocenie doświadczyły negatywnych skutków pandemii (3 047), 59,1% oszacowało skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej w porównaniu z I kwartałem 2020 r. na poziomie poniżej 50,0%. Na spadek przychodów z działalności gospodarczej powyżej 90,0% wskazało 416 instytucji kultury (o 200 więcej niż w poprzednim kwartale) – były to przede wszystkim gminne samorządowe jednostki organizacyjne (344).

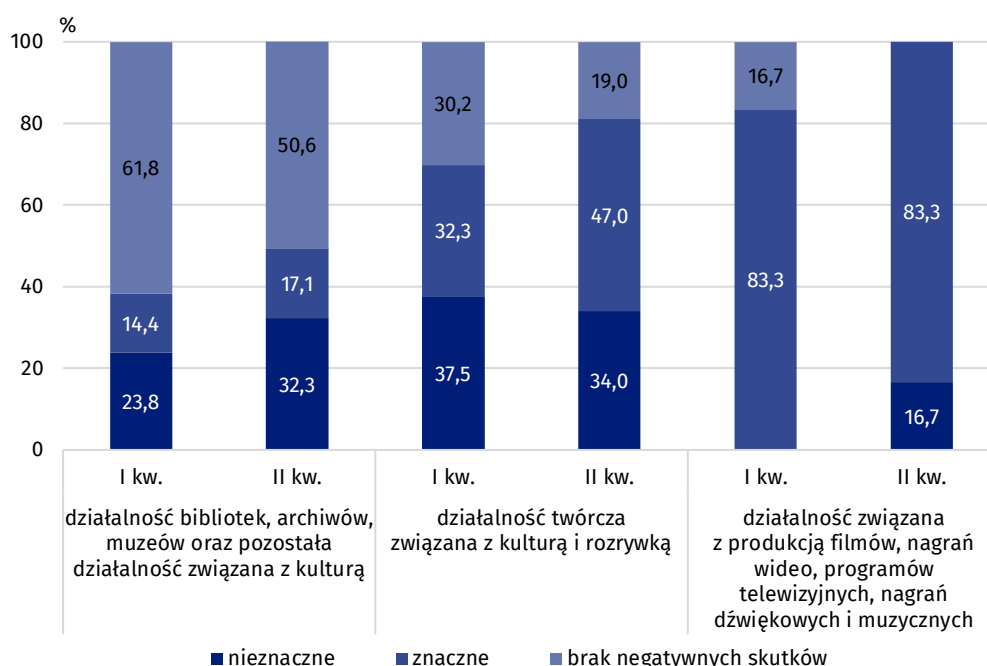
Wykres 2. Struktura instytucji kultury według skali spadku przychodów z działalności gospodarczej i form prawnych w I i II kwartale 2020 r.



Spadek przychodów z działalności gospodarczej powyżej 90,0% oszacowało 13,7% instytucji kultury

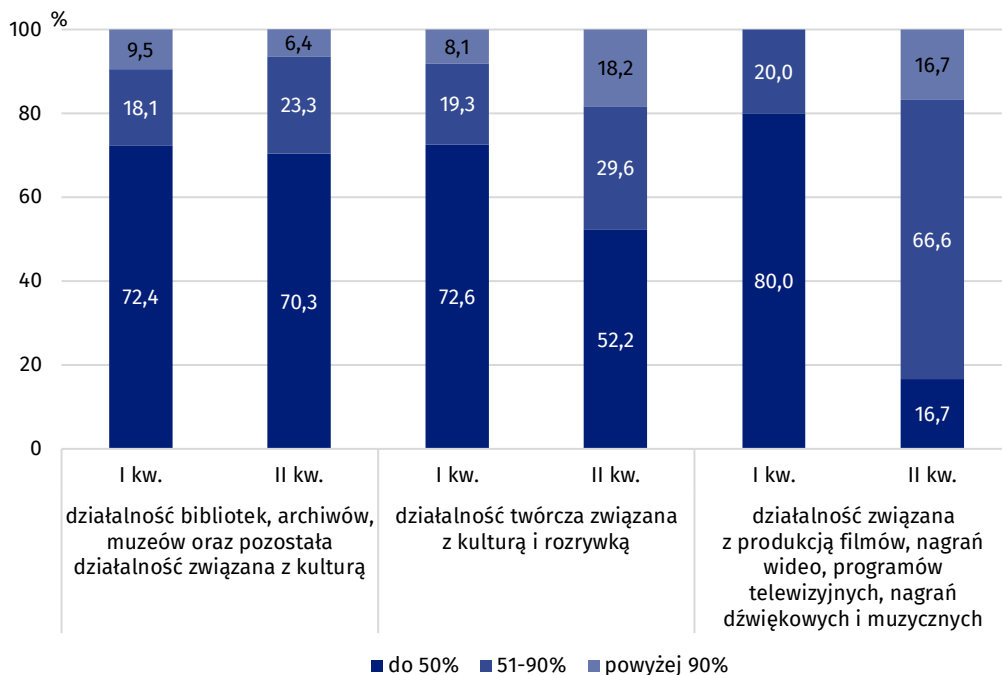
Biorąc po uwagę działy PKD, w II kwartale 2020 r. wszystkie podmioty, których działalność związana była z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych wskazały, że doświadczyły negatywnych skutków pandemii COVID-19. Najmniejszy odsetek wskazań na negatywne skutki dotyczył bibliotek, archiwów, muzeów oraz pozostałej działalności związanej z kulturą (49,5%).

Wykres 3. Struktura instytucji kultury według oceny skutków pandemii i działań PKD 2007 w I i II kwartale 2020 r.



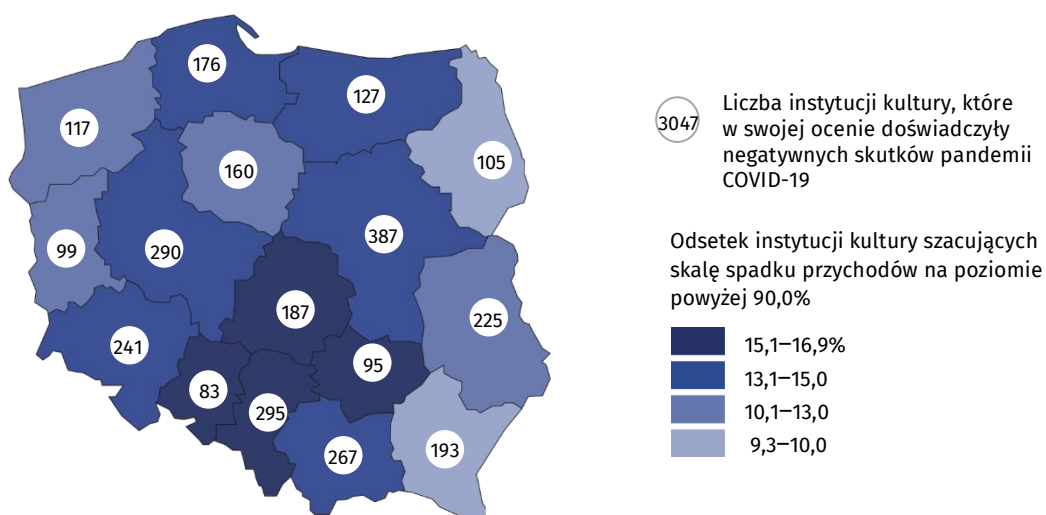
W II kwartale 2020 r. struktura oszacowań przez instytucje kultury skali spadków przychodów z działalności gospodarczej w porównaniu z I kwartałem 2020 r. w ramach poszczególnych działów PKD była zróżnicowana. Skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej na poziomie powyżej 90% najczęściej szacowały podmioty prowadzące działalność twórczą związaną z kulturą i rozrywką (18,2%), na poziomie do 50% – biblioteki, archiwa, muzea oraz pozostałe instytucje, których działalność związana była z kulturą. W porównaniu z poprzednim kwartałem liczba podmiotów, które szacowały skalę spadku przychodów do 50% zmniejszyła się o 13,4 p. proc.

Wykres 4. Struktura instytucji kultury według skali spadku przychodów z działalności gospodarczej i działów PKD 2007 w I i II kwartale 2020 r.



Największy odsetek podmiotów wskazujących na negatywne skutki pandemii COVID-19 w II kwartale 2020 r. odnotowano w województwie dolnośląskim (77,2%), najmniejszy natomiast w województwie podlaskim (51,5%). Spośród instytucji kultury, które w swojej ocenie doświadczyły negatywnych skutków pandemii COVID-19, najwyższy odsetek podmiotów szacujących skalę spadku przychodów z działalności gospodarczej na poziomie powyżej 90,0% odnotowano w województwach opolskim i śląskim (po 16,9%), a najmniejszy w województwie podkarpackim (9,3%).

Mapa 1. Instytucje kultury, które w swojej ocenie doświadczyły negatywnych skutków pandemii COVID-19 w II kwartale 2020 r.

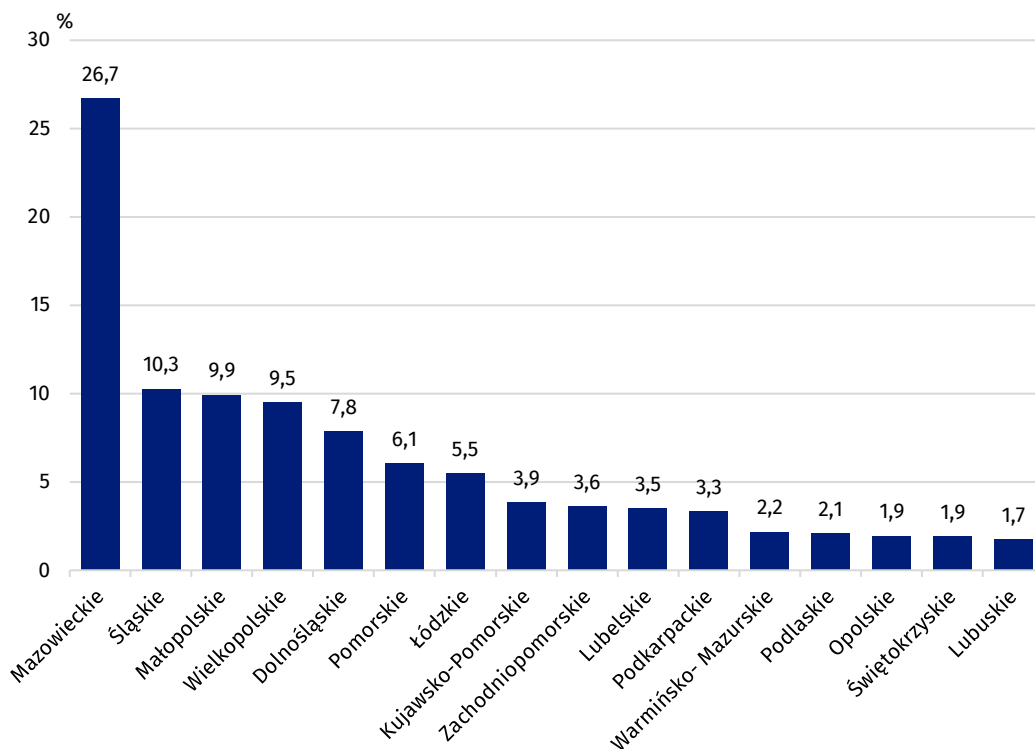


Podmioty kultury³ według rejestru REGON⁴ w II kwartale 2020 r.

Według stanu na koniec czerwca 2020 r. liczba podmiotów kultury zarejestrowanych w rejestrze REGON wyniosła 212,0 tys. i była o 0,6% wyższa w porównaniu ze stanem na koniec marca 2020 r. Dominowały podmioty najmniejsze, o przewidywanej liczbie pracujących do 9 osób (97,6% ogólnej liczby podmiotów). Najwięcej podmiotów kultury zarejestrowanych było w województwie mazowieckim (56,7 tys.), a w dalszej kolejności w województwach śląskim (21,8 tys.), małopolskim (21,1 tys.) oraz wielkopolskim (20,1 tys.).

Wykres 5. Struktura podmiotów kultury zarejestrowanych w rejestrze REGON według województw w II kwartale 2020 r.

Stan w dniu 30 czerwca



Biorąc pod uwagę zadeklarowany w momencie rejestracji rodzaj prowadzonej działalności, najliczniejszą grupę podmiotów kultury stanowiły agencje reklamowe (23,1% ogólnej liczby podmiotów), w dalszej kolejności podmioty prowadzące działalność w zakresie architektury (13,9%), specjalistycznego projektowania (10,0%) oraz fotograficzną (8,7%). Najmniej podmiotów zajmowało się nadawaniem programów radiofonicznych (0,1%) oraz sprzedażą detaliczną nagrań dźwiękowych i audiowizualnych prowadzoną w wyspecjalizowanych sklepach (0,1%).

Struktura podmiotów kultury, zarówno według województw, jak i klas PKD ukształtowała się na podobnym poziomie jak w poprzednim kwartale.

³ Podmioty zaklasyfikowane do następujących klas Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007): 1811Z, 1812Z, 1820Z, 32.20.Z, 47.61.Z, 47.62.Z, 47.63.Z, 58.11.Z, 58.13.Z, 58.14.Z, 58.21.Z, 59.11.Z, 59.12.Z, 59.13.Z, 59.14.Z, 59.20.Z, 60.10.Z, 60.20.Z, 63.91.Z, 71.11.Z, 73.11.Z, 74.10.Z, 74.20.Z, 74.30.Z, 77.22.Z, 85.52.Z, 90.01.Z, 90.02.Z, 90.03.Z, 90.04.Z, 91.01.A, 91.01.B, 91.02.Z, 91.03.Z.

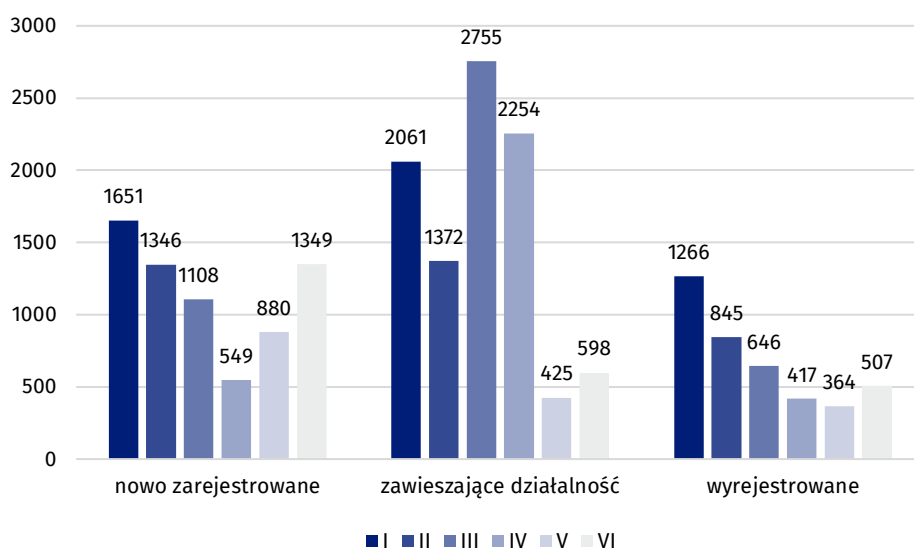
⁴ Źródłem publikowanych danych jest krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej REGON, prowadzony przez Prezesa GUS w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 649z późn. zm.) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009 z późn. zm.). W świetle ww. przepisów wpisowi do rejestru REGON podlegają osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a także jednostki lokalne wyżej wymienionych podmiotów.

Wykres 6. Podmioty kultury zarejestrowane w rejestrze REGON według klas PKD 2007 w II kwartale 2020 r.
Stan w dniu 30 czerwca



W II kwartale 2020 r. w rejestrze REGON zarejestrowano 2 778 nowych podmiotów prowadzących działalność w obszarze kultury (o 32,3% mniej niż w poprzednim kwartale). W poszczególnych miesiącach II kwartału liczba nowo zarejestrowanych podmiotów rosła: z 549 na koniec kwietnia do 1 349 na koniec czerwca. W II kwartale 2020 r. spośród wszystkich nowo zarejestrowanych podmiotów kultury największą część stanowiły, tak jak w poprzednim kwartale, podmioty zarejestrowane w klasie PKD związanej z działalnością agencji reklamowych (27,3%).

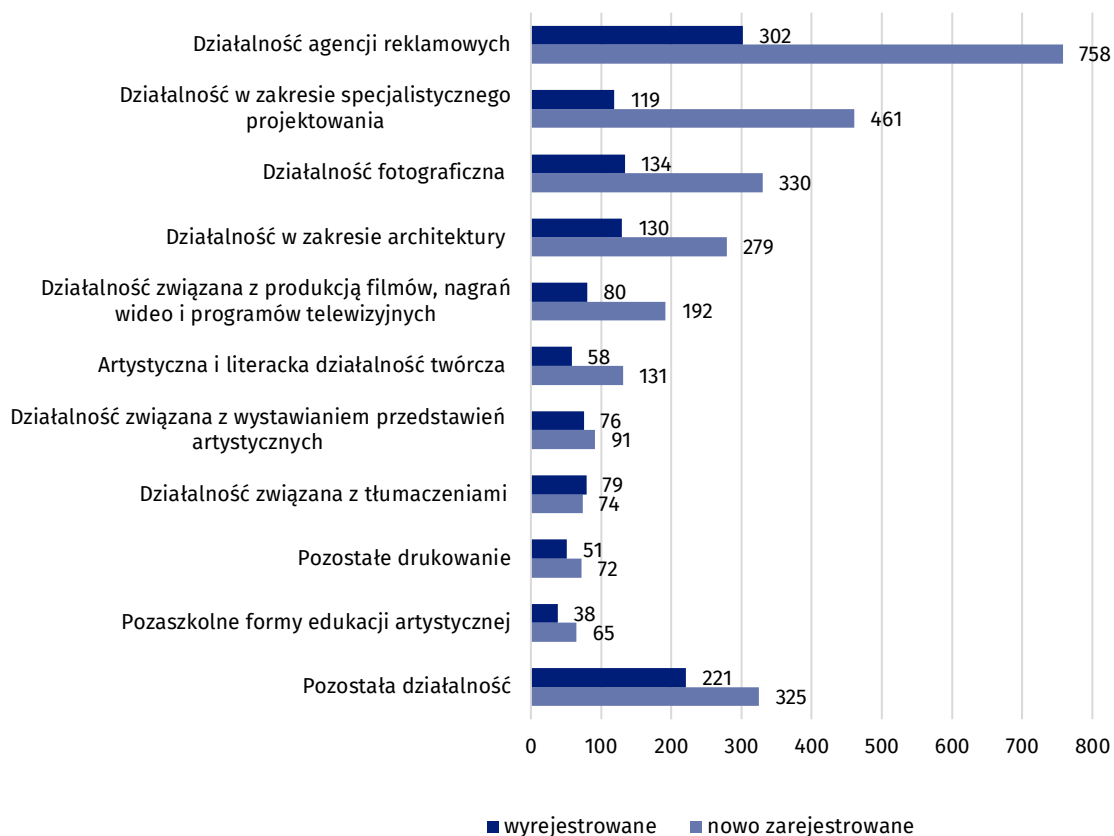
Wykres 7. Podmioty kultury nowo zarejestrowane, zawieszające działalność i wyrejestrowane z rejestru REGON według miesięcy w I i II kwartale 2020 r.



W kwietniu 2020 r. liczba podmiotów kultury, które zawiesiły swoją działalność była ponad 5-krotnie wyższa niż liczba wyrejestrowanych podmiotów i wyniosła 2 254. W maju, kiedy ograniczenia w kulturze w związku z COVID-19 były łagodzone, liczba podmiotów zawieszających działalność spadła do poziomu bliskiego liczbie wyrejestrowań (425).

W okresie od kwietnia do końca czerwca 2020 r. z rejestru REGON wyrejestrowano 1 288 podmiotów kultury (o 53,3% mniej niż w poprzednim kwartale). Najwięcej podmiotów wyrejestrowano w czerwcu (507). Podobnie jak w przypadku nowych rejestracji, w II kwartale 2020 r. spośród wszystkich wyrejestrowanych podmiotów kultury największą część stanowiły podmioty prowadzące działalność jako agencje reklamowe (23,4%).

Wykres 8. Podmioty kultury nowo zarejestrowane i wyrejestrowane z rejestru REGON według klas PKD 2007 w II kwartale 2020 r.



Najwięcej, zarówno nowo zarejestrowanych, jak i wyrejestrowanych podmiotów działających w obszarze kultury należało do klasy PKD związanej z działalnością agencji reklamowych

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Krakowie
Dyrektor Agnieszka Szlubowska
Tel: 12 420 40 50

Rzeczposzechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Wyniki finansowe instytucji kultury w okresie I-VI 2020 roku](#)

[Wpływ pandemii COVID-19 na podmioty działające w obszarze kultury w I kwartale 2020 r.](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Instytucja kultury](#)

[Forma prawna](#)