

Zasięg ubóstwa ekonomicznego w Polsce w latach 2012-2015 - podstawowe dane

(na podstawie *Badania budżetów gospodarstw domowych*)

Prezentowane dane stanowią uzupełnienie do opracowania sygnalnego *Ubóstwo ekonomiczne w Polsce w 2015 r.* W skład zestawu tablic wchodzi:

1. Granice ubóstwa dla wybranych typów gospodarstw.
2. Zasięg ubóstwa według grup społeczno-ekonomicznych gospodarstw domowych.
3. Zasięg ubóstwa według typów gospodarstw domowych.
4. Zasięg ubóstwa w gospodarstwach domowych z osobami niepełnosprawnymi prawnie.
5. Zasięg ubóstwa według wieku.
6. Zasięg ubóstwa według poziomu wykształcenia głowy gospodarstwa domowego.
7. Zasięg ubóstwa według miejsca zamieszkania.
8. Zasięg ubóstwa według regionów.
9. Zasięg ubóstwa według województw.
10. Bezwzględne błędy szacunków zasięgu ubóstwa według województw w latach 2014-2015.

Uwagi metodologiczne

Od lat dziewięćdziesiątych GUS regularnie publikuje dane dotyczące zasięgu ubóstwa ekonomicznego szacowanego w oparciu o wyniki *Badania budżetów gospodarstw domowych*, przy zastosowaniu różnych granic ubóstwa. Uwzględnienie kilku, a nie jednej wybranej granicy wynika m.in. z faktu, iż żadna z granic nie została określona w Polsce jako granica urzędowa, a z metodologicznego punktu widzenia nie ma podstaw, aby bezspornie preferować którąś z nich. Każda ma bowiem zalety i wady oraz odmienną interpretację.

Stopa ubóstwa (zasięg ubóstwa) jest to odsetek osób w gospodarstwach domowych, w których poziom wydatków (obejmujących również wartość artykułów otrzymanych bezpłatnie oraz wartość spożycia naturalnego¹) był niższy od przyjętej granicy ubóstwa.

Przyjęte granice ubóstwa ekonomicznego:

- Poziom minimum egzystencji, przyjmowany jako **granica ubóstwa skrajnego**. Minimum egzystencji obliczane jest przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPISS). Uwzględnia ono jedynie te potrzeby, których zaspokojenie nie może być odłożone w czasie, a konsumpcja niższa od tego poziomu prowadzi do biologicznego wyniszczenia².

¹ Artykuły pobrane z indywidualnego gospodarstwa rolnego, działki bądź prowadzonej działalności na własny rachunek.

² Za punkt wyjścia do ustalania granic ubóstwa skrajnego bierze się poziom minimum obliczony dla 1-osobowego gospodarstwa pracowniczego a następnie mnoży się tę wartość przez liczbę „osób ekwiwalentnych” wg oryginalnej skali ekwiwalentności OECD. Przyjęcie tej reguły powoduje, że wartość granic ubóstwa skrajnego różni się (z wyjątkiem jednoosobowego gospodarstwa pracowniczego) od poziomu minimum egzystencji oszacowanego przez IPISS dla konkretnego typu gospodarstwa (na przykład 4-osobowego gospodarstwa pracowniczego złożonego z dwóch osób dorosłych i dwojga dzieci).

- **Ustawowa granica ubóstwa**, określona jako kwota, która zgodnie z obowiązującą ustawą o pomocy społecznej uprawnia do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej.
- **Relatywna granica ubóstwa**, określona jako 50% średnich wydatków ogółu gospodarstw domowych (obliczonych na podstawie wyników badania budżetów gospodarstw domowych).

W przypadku ubóstwa skrajnego i relatywnego, w celu wyeliminowania wpływu jaki na koszty utrzymania gospodarstw domowych wywiera ich skład społeczno-demograficzny, zarówno przy obliczaniu poziomu wydatków w gospodarstwach domowych, jak i ustalaniu granic ubóstwa, zastosowano tzw. oryginalną skalę ekwiwalentności OECD. Według tej skali wagę 1 przypisuje się pierwszej osobie w gospodarstwie domowym w wieku 14 lat i więcej; 0,7 – każdej następnej osobie w tym wieku; 0,5 – każdemu dziecku w wieku poniżej 14 lat. Oznacza to, że granica ubóstwa dla gospodarstwa 4-osobowego złożonego z dwóch osób dorosłych i dwojga dzieci w wieku poniżej 14 lat jest 2,7 razy wyższa niż dla gospodarstwa 1-osobowego.

W IV kwartale 2015 r. dla gospodarstwa 1-osobowego minimum egzystencji wyniosło 545 zł a granica ubóstwa relatywnego 734 zł.

W przypadku ubóstwa ustawowego przy obliczaniu granic ubóstwa obowiązują dwie wielkości progowe: dla osoby samotnie gospodarującej (gospodarstwo jednoosobowe) oraz dla osoby w gospodarstwie wieloosobowym. W IV kwartale 2015 r. granica ubóstwa ustawowego dla gospodarstwa 1-osobowego wyniosła 634 zł.

TABL.1. GRANICE UBÓSTWA DLA WYBRANYCH TYPÓW GOSPODARSTW W LATACH 2012-2015^a

| Granice ubóstwa | Gospodarstwa 1- osobowe | | | | Gospodarstwa 4 – osobowe (2 osoby dorosłe + 2 dzieci do lat 14) | | | |
|---------------------------------|-------------------------|------|------|------|---|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| | w zł | | | | | | | |
| Skrajnego (minimum egzystencji) | 519 | 551 | 540 | 545 | 1401 | 1486 | 1458 | 1472 |
| Relatywnego | 693 | 706 | 713 | 734 | 1871 | 1906 | 1926 | 1982 |
| Ustawowego ^b | 542 | 542 | 542 | 634 | 1824 | 1824 | 1824 | 2056 |

^a Poziom granic w IV kwartale.

^b Dla osoby samotnie gospodarującej próg ubóstwa wynosił: do września 2012 r. – 477 zł, od października 2012 r. do września 2015 r. – 542 zł a od października 2015 r. – 634 zł. Dla osoby w gospodarstwie wieloosobowym próg ubóstwa wynosił: do września 2012 r. – 351 zł, od października 2012 r. do września 2015 r. – 456 zł a od października 2015 r. - 514 zł.

Wyniki badań statystycznych prowadzonych metodą reprezentacyjną obarczone są błędem losowym. Dotyczy to także Badania budżetów gospodarstw domowych, na podstawie którego szacowany jest zasięg ubóstwa. Błąd ten wiąże się z wykorzystaniem do szacowania parametrów dotyczących całej populacji wyłącznie jej części (wyznaczonej w sposób losowy i reprezentatywnej), tj. wylosowanej próby gospodarstw domowych. Błąd losowy zależy m.in. od wielkości próby. W Badaniu budżetów gospodarstw domowych stosunkowo dużym błędem losowym obarczone są dane dla

województw (próba na poziomie województwa liczy od ok. 1 tys. do nieco ponad 5 tys. gospodarstw), dlatego dane dotyczące tego poziomu agregacji (tabl. 9) uzupełniono oceną precyzji (tabl. 10).

W tabl. 10 zaprezentowano wartości błędu standardowego oszacowań zasięgu ubóstwa. Błąd standardowy stanowi miarę błędu bezwzględnego. Obrazuje on niepewność oszacowań przedstawionych w tabl. 9. wyrażoną w punktach procentowych. Wartość błędu standardowego pozwala wyznaczyć tzw. przedział ufności dla szacowanego parametru, tzn. przedział, który z określonym prawdopodobieństwem (np. 95%) obejmuje prawdziwą jego wartość. Dolną/górną granicę przedziału ufności odpowiadającego prawdopodobieństwu 95% stanowi oszacowanie parametru z tablicy 9. pomniejszone/powiększone o wartość błędu standardowego z tablicy 10 pomnożoną przez 1,96.

Opracowanie: Departament Badań Społecznych i Warunków Życia, Wydział Analiz Przekrojowych

**TABL. 2. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG GRUP SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH
GOSPODARSTW DOMOWYCH W LATACH 2012-2015.**

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| Grupy społeczno- ekonomiczne gospodarstw domowych | | | | | | | | | | | | |
| Pracowników | 6,2 | 6,4 | 6,5 | 5,6 | 15,3 | 14,9 | 15,2 | 14,4 | 6,9 | 12,0 | 11,9 | 11,7 |
| Rolników | 11,1 | 13,4 | 12,1 | 14,7 | 26,4 | 26,7 | 28,0 | 28,9 | 12,2 | 22,8 | 21,2 | 25,2 |
| Pracujących na własny rachunek | 2,6 | 3,9 | 4,1 | 3,1 | 7,9 | 9,2 | 8,9 | 8,9 | 2,6 | 7,5 | 6,8 | 7,0 |
| Emerytów | 4,3 | 4,8 | 5,8 | 5,0 | 11,9 | 11,4 | 12,1 | 11,4 | 3,6 | 6,8 | 7,2 | 7,3 |
| Rencistów | 12,1 | 13,2 | 12,5 | 10,7 | 25,8 | 26,3 | 25,5 | 23,2 | 10,7 | 18,2 | 17,8 | 15,9 |
| Utrzymujących się z innych niezarobkowych źródeł | 22,6 | 21,5 | 21,1 | 17,9 | 41,5 | 39,0 | 36,2 | 36,1 | 24,9 | 34,6 | 29,9 | 30,3 |

TABL. 3. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG TYPÓW GOSPODARSTW DOMOWYCH W LATACH 2012-2015.

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| 1 osobowe | 2,4 | 2,5 | 2,3 | 2,5 | 6,5 | 6,1 | 5,5 | 6,0 | 2,1 | 2,6 | 2,2 | 2,8 |
| Małżeństwa: | | | | | | | | | | | | |
| bez dzieci na utrzymaniu | 1,7 | 1,9 | 1,8 | 1,6 | 5,2 | 5,3 | 5,2 | 5,3 | 1,0 | 1,8 | 1,6 | 1,7 |
| z 1 dzieckiem | 2,5 | 2,4 | 2,7 | 1,8 | 7,7 | 6,9 | 6,4 | 6,6 | 2,1 | 3,9 | 3,6 | 3,5 |
| z 2 dzieci | 4,2 | 4,7 | 4,5 | 4,0 | 12,3 | 12,1 | 11,2 | 11,8 | 4,9 | 9,9 | 9,0 | 9,6 |
| z 3 dzieci | 9,8 | 10,2 | 11,2 | 9,0 | 24,9 | 23,1 | 24,1 | 21,8 | 13,4 | 21,8 | 21,8 | 20,5 |
| z 4 i więcej dzieci na utrzymaniu ^c | 26,6 | 22,8 | 26,9 | 18,1 | 47,4 | 46,7 | 48,3 | 45,0 | 32,7 | 49,8 | 47,8 | 46,3 |
| Matka lub ojciec z dziećmi na utrzymaniu | 8,1 | 7,9 | 5,6 | 6,5 | 19,5 | 20,4 | 14,5 | 13,5 | 9,1 | 17,7 | 12,1 | 11,5 |

^c Dziecko na utrzymaniu jest to osoba w wieku 0-14 lat (włącznie), będąca w składzie gospodarstwa domowego lub osoba w wieku 15-25 lat, o ile nie posiada własnego źródła utrzymania lub nie pozostaje w związku małżeńskim (lub związku nieformalnym).

**TABL. 4. ZASIĘG UBÓSTWA W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH
Z OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI PRAWNIE^d W LATACH 2012-2015**

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| Gospodarstwa domowe z co najmniej 1 osobą niepełnosprawną | 9,6 | 10,8 | 10,8 | 9,1 | 21,9 | 21,9 | 22,9 | 20,5 | 9,6 | 16,6 | 16,7 | 15,8 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| z niepełnosprawną głową gospodarstwa domowego | 10,1 | 10,9 | 10,2 | 9,1 | 22,0 | 21,9 | 21,9 | 19,6 | 8,9 | 14,7 | 14,6 | 13,2 |
| przynajmniej z 1 dzieckiem do lat 16 posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności | 12,4 | 11,5 | 14,6 | 10,7 | 28,8 | 25,8 | 29,9 | 21,1 | 17,7 | 24,9 | 26,6 | 21,5 |
| Gospodarstwa domowe bez osób niepełnosprawnych | 6,0 | 6,4 | 6,5 | 5,8 | 14,6 | 14,6 | 14,4 | 14,1 | 6,4 | 11,6 | 10,9 | 11,2 |

^d Przez niepełnosprawność należy rozumieć ograniczenie w funkcjonowaniu osoby, będące skutkiem naruszenia fizycznej, psychicznej lub intelektualnej sprawności organizmu, spowodowane chorobą, urazem lub wadą. Stopień niepełnosprawności osoby orzeka się na czas określony lub na stałe.

TABL. 5. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG WIEKU W LATACH 2012-2015

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| 0-17 lat | 9,8 | 10,1 | 10,3 | 9,0 | 22,0 | 21,8 | 21,8 | 20,6 | 11,9 | 20,3 | 19,3 | 19,3 |
| 18-64 lat | 6,4 | 7,0 | 7,0 | 6,2 | 15,5 | 16,5 | 15,5 | 14,8 | 6,3 | 12,0 | 11,0 | 11,0 |
| 65 i więcej lat | 3,8 | 4,4 | 4,3 | 4,2 | 10,7 | 9,9 | 10,6 | 10,6 | 3,1 | 5,6 | 5,8 | 6,2 |

TABL. 6. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA GŁOWY GOSPODARSTWA DOMOWEGO^e W LATACH 2012-2015

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| Co najwyżej gimnazjalne | 16,4 | 16,8 | 18,2 | 16,5 | 32,4 | 32,3 | 33,3 | 32,2 | 15,6 | 25,5 | 25,9 | 25,6 |
| Zasadnicze zawodowe | 9,5 | 10,5 | 10,1 | 9,7 | 22,7 | 23,0 | 23,0 | 22,4 | 10,3 | 18,3 | 17,2 | 18,2 |
| Średnie | 3,4 | 4,4 | 4,7 | 3,6 | 10,6 | 10,8 | 11,2 | 10,8 | 3,9 | 8,4 | 8,1 | 8,0 |
| Wyższe | 0,6 | 0,9 | 0,9 | 0,6 | 2,6 | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 0,7 | 2,1 | 1,9 | 2,0 |

^e Głowa gospodarstwa domowego (zwana również osobą odniesienia) jest to osoba, która ukończyła 16 lat i osiąga najwyższy, stały w dłuższym okresie czasu, dochód spośród wszystkich członków gospodarstwa domowego.

TABL. 7. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA W LATACH 2012-2015

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| Miasta razem | 4,3 | 4,6 | 4,6 | 3,5 | 11,0 | 11,2 | 11,0 | 10,0 | 4,6 | 8,4 | 8,0 | 7,4 |
| o liczbie mieszkańców: | | | | | | | | | | | | |
| 500 tys. i więcej | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 3,3 | 3,8 | 3,4 | 3,3 | 1,1 | 2,6 | 2,3 | 2,2 |
| 200 - 500 | 2,9 | 4,6 | 3,2 | 2,2 | 9,1 | 9,5 | 9,6 | 7,4 | 2,7 | 6,7 | 6,5 | 4,8 |
| 100 - 200 | 4,6 | 3,5 | 3,7 | 3,1 | 10,9 | 10,5 | 9,4 | 9,5 | 4,3 | 7,5 | 6,8 | 6,6 |
| 20 - 100 | 5,3 | 4,9 | 5,1 | 4,6 | 13,6 | 12,6 | 11,6 | 12,7 | 5,8 | 9,8 | 8,9 | 10,1 |
| poniżej 20 tys. | 6,8 | 8,2 | 8,5 | 5,4 | 15,8 | 17,4 | 18,8 | 14,5 | 7,4 | 13,2 | 13,4 | 10,6 |
| Wieś | 10,6 | 11,6 | 11,8 | 11,3 | 24,5 | 24,0 | 24,4 | 24,0 | 11,1 | 19,6 | 18,7 | 19,8 |

TABL. 8. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG REGIONÓW W LATACH 2012-2015

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓŁEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| Region: | | | | | | | | | | | | |
| Centralny | 5,0 | 5,9 | 5,3 | 4,5 | 12,1 | 12,4 | 11,9 | 11,0 | 4,9 | 9,8 | 8,5 | 8,9 |
| Południowy | 5,2 | 5,4 | 5,5 | 5,5 | 13,1 | 13,1 | 14,0 | 13,9 | 5,5 | 10,0 | 10,3 | 10,5 |
| Wschodni | 8,9 | 9,6 | 9,6 | 9,2 | 22,5 | 21,2 | 20,6 | 20,7 | 9,7 | 16,6 | 15,3 | 16,0 |
| Północno-zachodni | 7,2 | 8,1 | 9,0 | 6,9 | 17,4 | 17,5 | 19,3 | 17,0 | 7,4 | 14,0 | 14,7 | 13,6 |
| Południowo-zachodni | 4,6 | 5,4 | 6,2 | 4,6 | 11,6 | 13,1 | 12,5 | 12,4 | 5,0 | 9,7 | 9,2 | 9,8 |
| Północny | 10,2 | 10,3 | 9,5 | 8,7 | 21,1 | 20,5 | 19,4 | 18,4 | 10,6 | 16,8 | 15,3 | 15,0 |

TABL. 9. ZASIĘG UBÓSTWA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W LATACH 2012-2015

| Wyszczególnienie | % osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|------------|------------|------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | | | relatywnej granicy ubóstwa | | | | ustawowej granicy ubóstwa | | | |
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| OGÓLEM | 6,8 | 7,4 | 7,4 | 6,5 | 16,3 | 16,2 | 16,2 | 15,5 | 7,2 | 12,8 | 12,2 | 12,2 |
| Województwo: | | | | | | | | | | | | |
| Dolnośląskie | 4,6 | 5,1 | 5,6 | 4,0 | 12,2 | 12,1 | 12,0 | 11,9 | 5,1 | 8,9 | 8,8 | 9,5 |
| Kujawsko-pomorskie | 8,3 | 9,6 | 9,5 | 6,3 | 19,6 | 18,8 | 20,2 | 15,9 | 8,4 | 16,0 | 15,6 | 12,5 |
| Lubelskie | 8,5 | 9,4 | 8,2 | 8,6 | 22,9 | 21,5 | 17,1 | 19,2 | 9,0 | 17,6 | 12,8 | 14,9 |
| Lubuskie | 4,9 | 6,4 | 7,8 | 4,8 | 13,3 | 15,0 | 17,4 | 13,5 | 5,0 | 12,2 | 13,3 | 11,4 |
| Łódzkie | 5,7 | 6,1 | 5,4 | 5,4 | 13,4 | 12,5 | 13,1 | 12,3 | 5,7 | 9,7 | 9,4 | 10,3 |
| Małopolskie | 6,2 | 6,0 | 6,6 | 8,4 | 15,6 | 15,8 | 16,9 | 18,4 | 6,6 | 12,2 | 12,1 | 14,3 |
| Mazowieckie | 4,7 | 5,7 | 5,2 | 4,1 | 11,5 | 12,4 | 11,4 | 10,3 | 4,6 | 9,9 | 8,1 | 8,3 |
| Mazowieckie bez Warszawy | 6,6 | 8,2 | 7,7 | 5,9 | 16,2 | 17,2 | 16,0 | 14,9 | 6,4 | 14,0 | 11,4 | 11,9 |
| Opolskie | 4,7 | 6,1 | 8,0 | 6,5 | 9,9 | 16,1 | 14,0 | 13,7 | 4,8 | 11,7 | 10,5 | 10,6 |
| Podkarpackie | 7,0 | 9,4 | 8,7 | 9,3 | 20,7 | 20,9 | 21,1 | 21,0 | 8,6 | 16,9 | 15,3 | 17,1 |
| Podlaskie | 10,7 | 11,2 | 10,9 | 7,8 | 23,0 | 22,7 | 23,9 | 19,1 | 10,7 | 17,6 | 18,0 | 13,4 |
| Pomorskie | 9,8 | 9,2 | 6,5 | 8,6 | 20,3 | 19,2 | 14,8 | 16,8 | 10,6 | 15,4 | 11,6 | 13,6 |
| Śląskie | 4,5 | 4,9 | 4,7 | 3,4 | 11,3 | 11,2 | 11,9 | 10,7 | 4,8 | 8,3 | 8,9 | 7,8 |
| Świętokrzyskie | 10,5 | 8,5 | 12,2 | 11,3 | 24,3 | 19,7 | 22,6 | 24,4 | 12,2 | 13,6 | 17,2 | 18,6 |
| Warmińsko-mazurskie | 13,5 | 13,2 | 14,8 | 12,5 | 24,7 | 25,4 | 26,0 | 25,0 | 13,8 | 20,2 | 21,0 | 21,1 |
| Wielkopolskie | 8,5 | 8,9 | 10,1 | 8,9 | 19,7 | 19,2 | 21,7 | 20,8 | 8,5 | 15,5 | 16,4 | 16,7 |
| Zachodniopomorskie | 5,7 | 7,1 | 7,2 | 3,6 | 14,8 | 15,3 | 15,3 | 10,7 | 6,4 | 11,6 | 12,0 | 8,1 |

TABL. 10. BEZWZGLĘDNE BŁĘDY SZACUNKÓW ZASIĘGU UBÓSTWA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W LATACH 2014-2015

| Wyszczególnienie | Błąd standardowy oceny procenta osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej przyjętej granicy ubóstwa (danych z tabl. 9) | | | | | |
|--------------------------|---|------|----------------------------|------|---------------------------|------|
| | granicy ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) | | relatywnej granicy ubóstwa | | ustawowej granicy ubóstwa | |
| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| | w punktach procentowych | | | | | |
| OGÓŁEM | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| Województwo: | | | | | | |
| Dolnośląskie | 0,1 | 0,5 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,0 |
| Kujawsko-pomorskie | 1,2 | 0,8 | 1,6 | 1,3 | 1,5 | 1,1 |
| Lubelskie | 1,0 | 1,3 | 1,3 | 1,7 | 1,1 | 1,6 |
| Lubuskie | 1,3 | 1,3 | 2,3 | 2,0 | 2,1 | 2,1 |
| Łódzkie | 0,8 | 0,7 | 1,2 | 1,1 | 0,9 | 1,1 |
| Małopolskie | 0,8 | 1,1 | 1,3 | 1,5 | 1,1 | 1,3 |
| Mazowieckie | 0,7 | 0,5 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 |
| Mazowieckie bez Warszawy | 1,0 | 0,7 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,2 |
| Opolskie | 1,7 | 1,6 | 2,0 | 2,3 | 1,6 | 2,1 |
| Podkarpackie | 1,0 | 1,6 | 1,6 | 1,8 | 1,4 | 1,8 |
| Podlaskie | 1,7 | 1,5 | 2,4 | 2,0 | 2,2 | 1,8 |
| Pomorskie | 0,9 | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,4 | 1,7 |
| Śląskie | 0,8 | 0,4 | 1,1 | 0,9 | 1,0 | 0,8 |
| Świętokrzyskie | 1,8 | 1,6 | 2,4 | 2,3 | 2,2 | 2,0 |
| Warmińsko-mazurskie | 1,8 | 1,5 | 2,5 | 2,1 | 2,3 | 2,1 |
| Wielkopolskie | 1,0 | 1,0 | 1,4 | 1,4 | 1,2 | 1,3 |
| Zachodnio-pomorskie | 1,4 | 1,0 | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 1,5 |