



Warszawa, 3.09.2014 r.

Informacja sygnałna

WYNIKI BADAŃ GUS

Mieszkańcy Polski o swojej jakości życia

*(Wstępna analiza wyników Europejskiego badania dochodów
i warunków życia 2013¹)*

W ostatnich latach następuje stopniowy wzrost znaczenia wskaźników subiektywnych w badaniach nad jakością życia, prowadzonych zarówno przez statystykę publiczną, jak i organizacje międzynarodowe oraz ośrodki badawcze. Wskaźniki samopoczucia oraz zadowolenia z różnych aspektów życia osobistego i społecznego traktowane są jako ważny element monitorowania sytuacji społecznej. Tego rodzaju mierniki stanowią pomocne narzędzie w planowaniu i ocenie konkretnych polityk społeczno-ekonomicznych, gdyż umożliwiają m.in. porównanie, na ile oceny postrzeganej jakości życia, tego „co ludzie myślą o tym jak się im żyje”, są zbieżne z ocenami bazującymi na tzw. „twardych” (obiektywnych) danych.²

W odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie na porównywalne na poziomie wszystkich krajów Unii Europejskiej informacje dotyczące subiektywnej jakości życia, podjęto decyzję o włączeniu zestawu pytań (tzw. modułu) dotyczących tej problematyki do realizowanego w 2013 r. Europejskiego badania dochodów i warunków życia. W notatce przedstawione zostały opracowane przez GUS wyniki polskiej edycji badania modułowego. Dane dla wszystkich krajów Unii Europejskiej Eurostat planuje opublikować w 2015 r.

Europejskie badanie dochodów i warunków życia (EU-SILC) realizowane było w Polsce od maja do lipca 2013 r. Moduł dotyczący subiektywnego dobrobytu zawierał m.in. pytania dotyczące satysfakcji życiowej, ostatnio doświadczanych stanów emocjonalnych oraz zaufania do innych osób i instytucji publicznych. Pytania modułowe objęły reprezentatywną próbę osób w wieku 16 lat i więcej. Odpowiedzi na część pytań zawartych w ankiecie udzielane były na skali liczbowej od 0 do 10.

¹ Opracowanie odnosi się do wyników badania modułowego dotyczącego subiektywnego dobrobytu, przeprowadzonego w ramach badania EU-SILC 2013.

² Osobom zainteresowanym innymi niż subiektywne wskaźniki jakości życia w Polsce polecamy opracowanie *Jakość życia w Polsce. Edycja 2014*. Publikacja ta stanowi syntetyczną prezentację aktualnie dostępnych wskaźników jakości życia, wyliczanych na podstawie badań prowadzonych przez GUS. Jest ona dostępna online pod adresem: <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/dochody-wydatki-i-warunki-zycia-ludnosci/jakosc-zycia-w-polsce-edycja-2014,16,1.html>

Na podstawie analizy rozkładów odpowiedzi, na potrzeby niniejszego opracowania przyjęto, iż wskazanie przez respondenta odpowiedzi w przedziale 0-3 świadczy o negatywnym wartościowaniu danego zjawiska, tj. braku zadowolenia z określonego aspektu życia, braku zaufania do danego systemu instytucjonalnego, itd. Odpowiedzi oceniające dany obszar życia w sposób pozytywny obejmowały natomiast wartości 7-10 na wspomnianej skali. Taki sposób prezentacji wyników modułu dotyczącego subiektywnego dobrobytu umożliwił wskazanie grup, które oceniają dany aspekt „wyraźnie pozytywnie” lub „wyraźnie negatywnie”. Pełne rozkłady odpowiedzi na każde z pytań modułowych zamieszczone zostały w aneksie tabelarycznym na końcu opracowania.³

O zadowoleniu z różnych aspektów życia

W badaniu pytano zarówno o poziom zadowolenia z życia ogólnie rzecz biorąc (omówiony w dalszej części notatki), jak również o zadowolenie z wybranych jego aspektów, włączając w to m.in. sytuację finansową gospodarstwa domowego, aktualną pracę, miejsce zamieszkania oraz relacje z innymi ludźmi.

Najniższe oceny zadowolenia odnotowano w odniesieniu do sytuacji finansowej swojego gospodarstwa domowego. Z aspektu tego zadowolonych było ok. 43% osób w wieku 16 lat i więcej, niezadowolone natomiast wyrażała co piąta osoba.

Zdecydowanie lepiej mieszkańcy Polski oceniali swoje warunki mieszkaniowe. Ocena uwzględniała wszelkie aspekty związane z użytkowanym mieszkaniem, takie jak: metraż, standard, opłaty, sąsiedztwo, odległość od miejsca pracy, itp. Według przyjętych kryteriów niemal 70% osób było zadowolonych ze swoich warunków mieszkaniowych. Przeciwnego zdania było natomiast ok. 7% osób.

Osobom pracującym zadano pytanie o zadowolenie z obecnie wykonywanej pracy. W tym przypadku ok. 70% osób wyraziło swe zadowolenie z tej sfery życia, niezadowoleni stanowili zaś ok. 6% populacji osób pracujących.

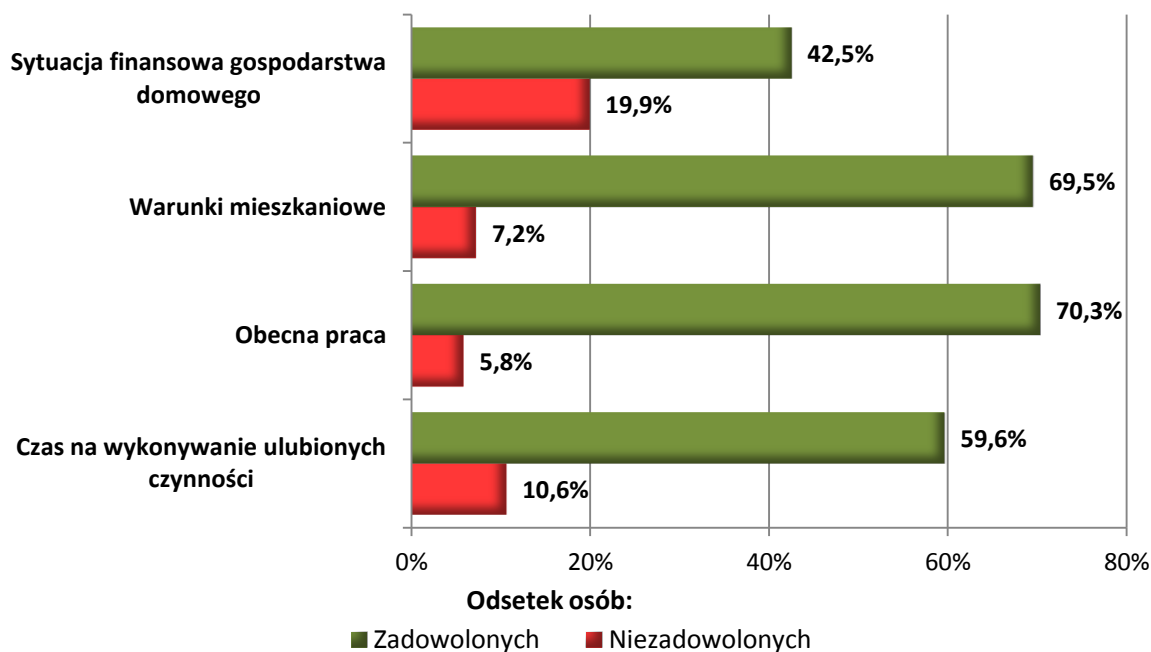
Większość osób wyrażała również zadowolenie z dostępnego czasu na wykonywanie ulubionych czynności. Taką opinię wyraziło ok. 60% ogółu osób w wieku 16 lat i więcej. Odsetek osób niezadowolonych z czasu przeznaczanego na ulubione zajęcia stanowił zaś niespełna 11%.

³ Należy zauważyć, iż wyników niniejszego modułu nie można bezpośrednio odnieść do wyników wcześniej prowadzonych przez GUS badań dotyczących subiektywnego dobrobytu, np. Badania spójności społecznej z 2011 r. W przypadku Badania spójności społecznej odpowiedzi na pytania dotyczące m.in. zadowolenia z życia udzielane były przez respondentów bezpośrednio na skali opisowej, a nie na skali liczbowej.

Wykres 1.

Zadowolenie z wybranych aspektów życia*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Ogólnie rzecz biorąc, na ile jest Pan/Pani zadowolony(a) z...?* Odpowiedzi udzielane były na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie niezadowolony(-a)”, zaś 10 oznacza „bardzo zadowolony(-a)”. Za osoby niezadowolone uznano te, które wybrały na skali wartość 3 lub mniejszą, natomiast za osoby zadowolone – te które wybrały wartość 7 lub większą.

O miejscu zamieszkania

Wyniki badania wskazują, iż zdecydowana większość mieszkańców Polski jest zadowolona z okolicy swego zamieszkania. Taką opinię wyraziło aż 73% osób w wieku 16 lat i więcej, przeciwnego zdania było natomiast ok. 6%. Pytanie o zadowolenie z okolicy swojego miejsca zamieszkania obejmowało m.in. dostępność placówek kulturalno-oświatowych oraz usługowo-handlowych, a także transportu publicznego.

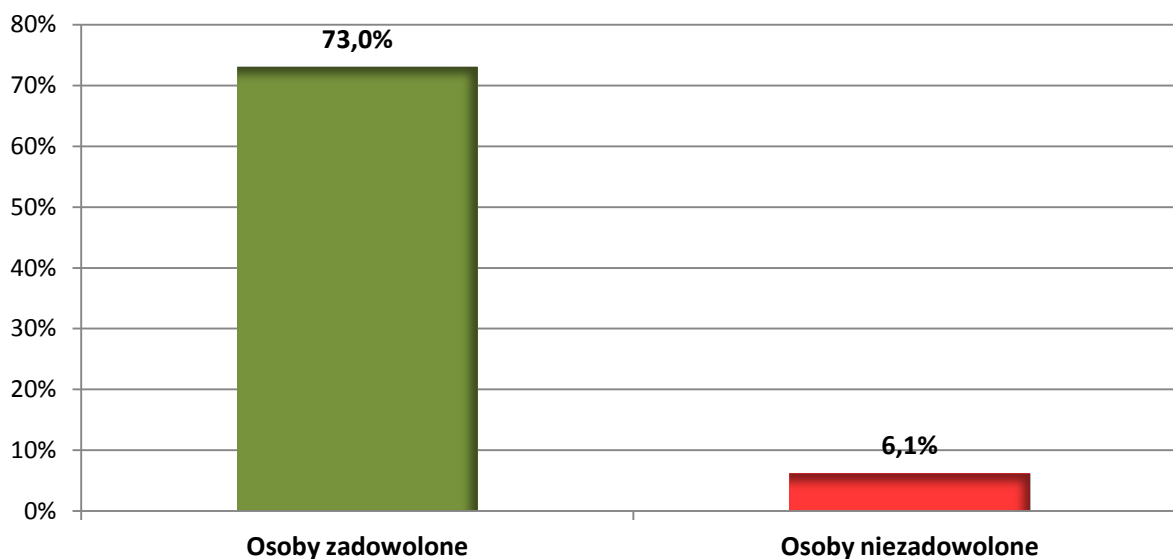
Większość osób (ok. 71%) wyrażała również zadowolenie z terenów rekreacyjnych i terenów zielonych w miejscu zamieszkania. Niezadowolonych z tego aspektu było natomiast ok. 6%.

Na ogólne postrzeganie swego miejsca zamieszkania, oprócz wspomnianych wyżej elementów związanych m.in. z zapleczem infrastrukturalnym, duży wpływ ma bez wątpienia poczucie bezpieczeństwa w najbliższej okolicy. Rezultaty badania pokazują, iż niemal 82% osób czuje się bezpiecznie spacerując po zmroku w okolicy swojego miejsca zamieszkania. Zagrożenie w takiej sytuacji odczuwa natomiast 15% osób w wieku 16 lat i więcej.

Wykres 2.

Zadowolenie z okolicy zamieszkania*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

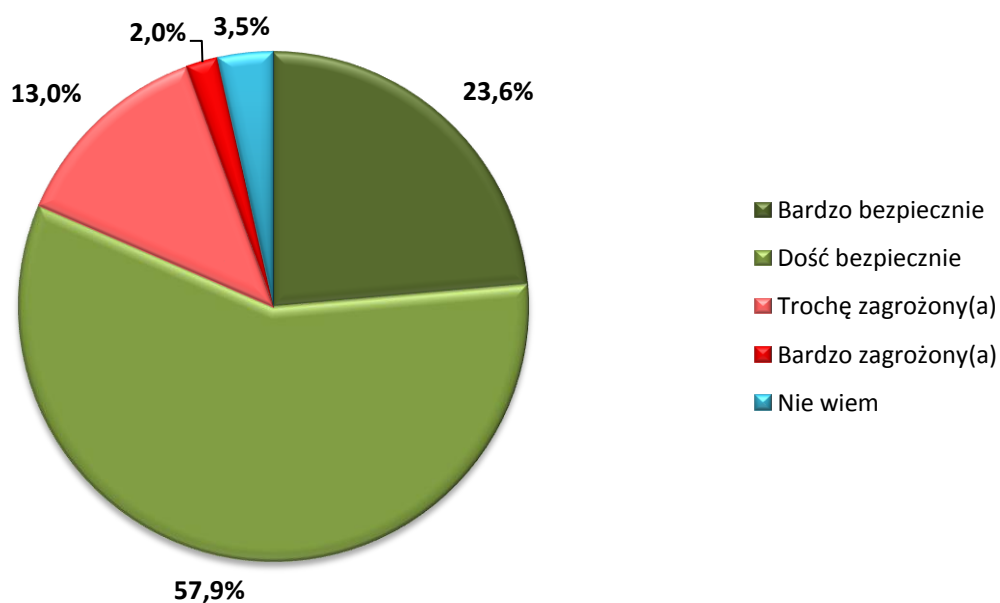


*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Ogólnie rzecz biorąc, na ile jest Pan/Pani zadowolony(a) z okolicy zamieszkania?* Odpowiedzi udzielane były na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie niezadowolony(-a)”, zaś 10 oznacza „bardzo zadowolony(-a)”. Za osoby niezadowolone uznano te, które wybrały na skali wartość 3 lub mniejszą, natomiast za osoby zadowolone – te które wybrały wartość 7 lub większą.

Wykres 3.

Poczucie bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania**

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



**Na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Na ile bezpiecznie czuje się Pan/Pani chodząc samotnie po zmroku w okolicy swojego miejsca zamieszkania?*

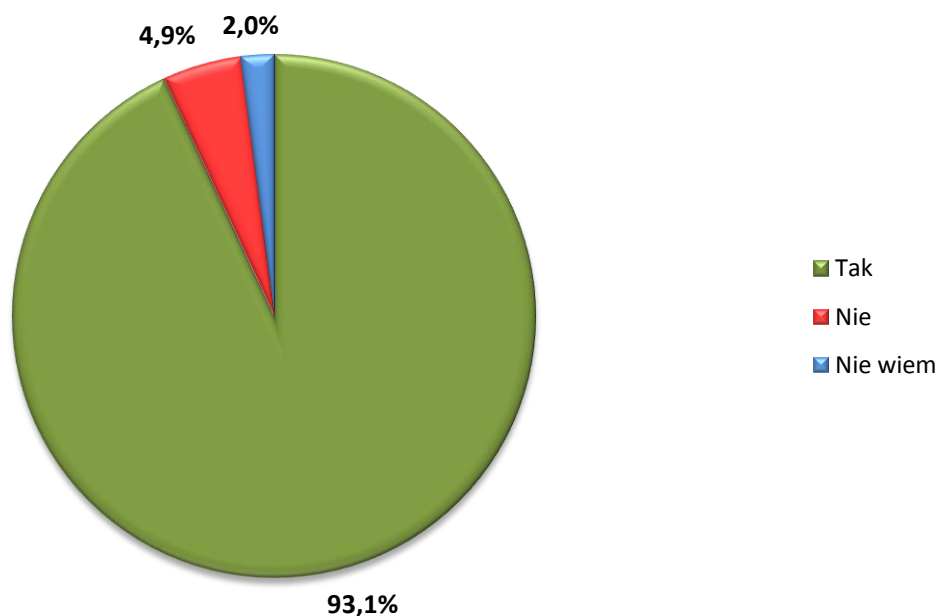
O relacjach z innymi ludźmi i poczuciu wsparcia

Z przeprowadzonej na podstawie wyników badania analizy poziomu zadowolenia z różnych aspektów jakości życia wynika, że relacje z innymi ludźmi (obejmujące m.in. relacje rodzinne, przyjacielskie oraz koleżeńskie) były najlepiej ocenianym elementem jakości życia spośród wszystkich uwzględnionych w badaniu. Zadowolonych z tej sfery życia było w Polsce 8 na 10 osób w wieku 16 lat i więcej (ok. 81%). Niezadowolona z relacji z innymi ludźmi była natomiast co pięćdziesiąta osoba (ok. 2%).

Wykres 4.

Posiadanie osoby z którą można porozmawiać o sprawach osobistych*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



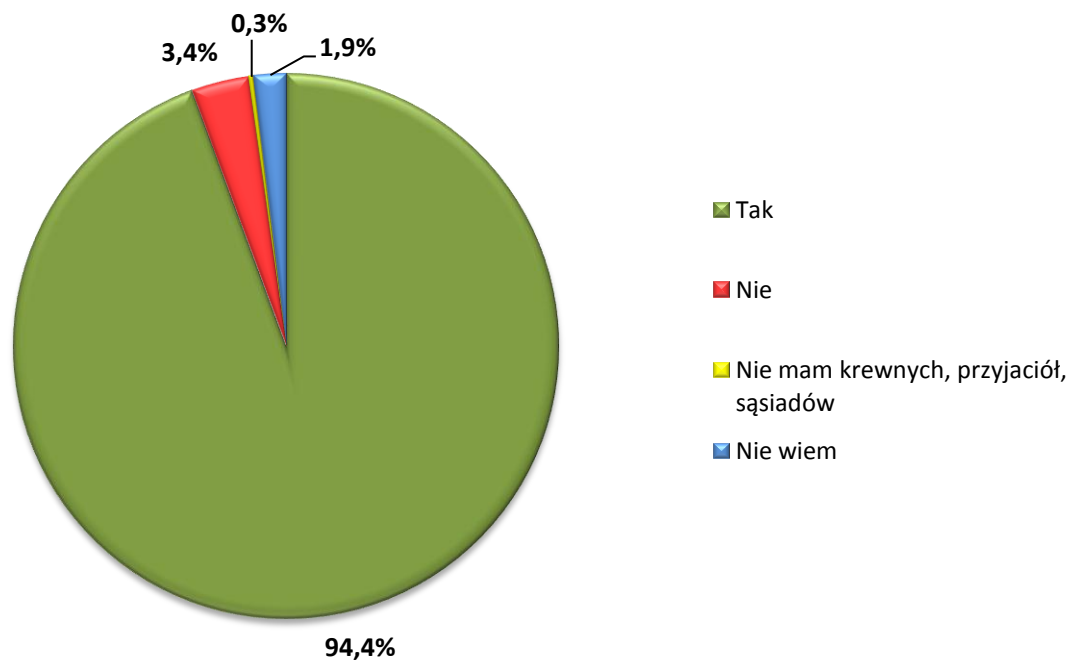
*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Czy ma Pan/Pani kogoś, z kim może Pan/Pani otwarcie porozmawiać o swoich sprawach osobistych?*

Zadowoleniu z relacji międzyludzkich towarzyszyło przekonanie, że w razie potrzeby będzie można z kimś otwarcie porozmawiać o swoich sprawach osobistych (ok. 93% osób), jak również zwrócić się o wsparcie do kogoś z rodziny, znajomych, przyjaciół, bądź sąsiadów (ok. 94%).

Wykres 5.

Możliwość uzyskania wsparcia od innych osób*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: Czy ma Pan/Pani krewnych, przyjaciół znajomych lub sąsiadów, których może Pan/Pani poprosić o pomoc?

O zaufaniu do innych osób i instytucji

Wyniki badania wskazują, że w życiu społecznym mieszkańcy Polski są raczej nieufni, przy czym brak lub bardzo niski poziom zaufania dotyczy w większym stopniu instytucji życia publicznego niż osób prywatnych.

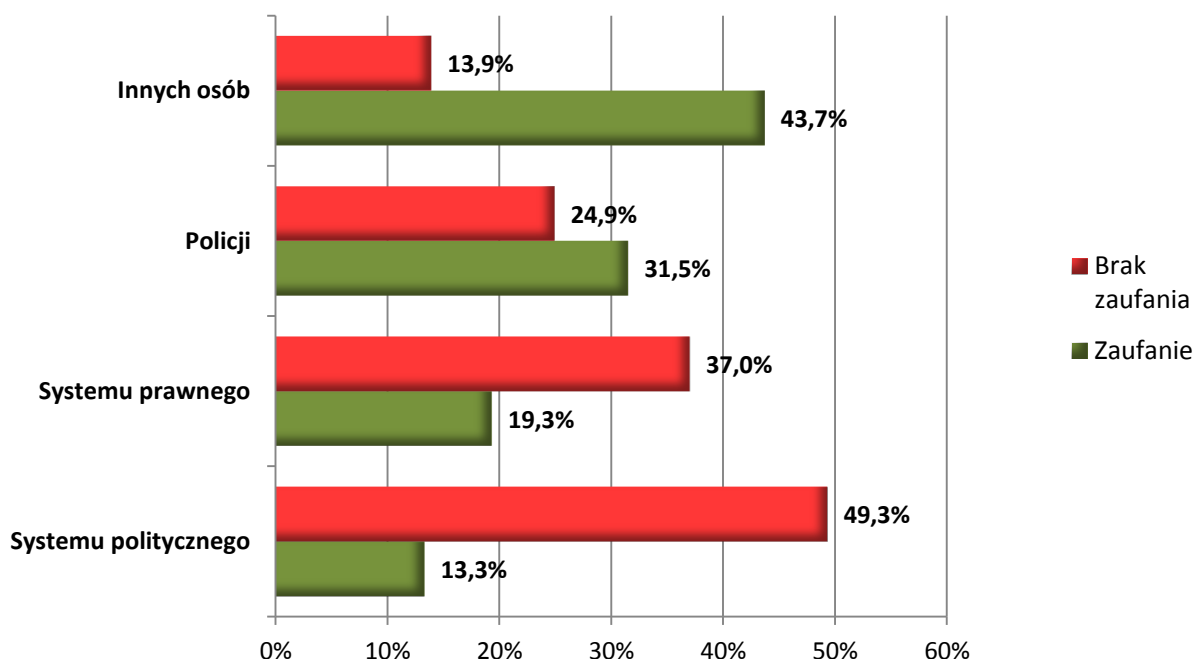
Przy przyjętych założeniach zaufanie do innych ludzi miało ok. 44% osób w wieku co najmniej 16 lat. Odsetek osób ufających innym ludziom wydaje się dosyć wysoki, gdy zestawimy go z zaufaniem do poszczególnych systemów instytucjonalnych. Podczas gdy innym ludziom ufała niemal połowa mieszkańców Polski, zaufanie do Policji zadeklarowała już mniej niż co trzecia osoba (ok. 32%), do systemu prawnego mniej niż co piąta (ok. 19%), natomiast zaufanie do systemu politycznego jako całości⁴ jedynie ok. 13% osób.

⁴ Zaufanie do systemu politycznego jako całości, a nie do poszczególnych instytucji, tj. np. prezydenta, Sejmu, Senatu, rządu, partii politycznych, związków zawodowych, itp.

Wykres 6.

Zaufanie do innych osób i instytucji*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



*Na podstawie odpowiedzi na pytania na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „całkowity brak zaufania” (lub brak zaufania do kogokolwiek” - w przypadku innych osób), zaś 10 oznacza „pełne zaufanie” (lub zaufanie do większości osób”). Za osoby nieposiadające zaufania uznano te, które wybrały na skali wartość 3 lub mniejszą, natomiast za osoby posiadające zaufanie – te które wybrały wartość 7 lub większą.

Co zrozumiałe, analizując odsetki osób deklarujących brak zaufania, zauważyć można odwrotną tendencję: systemowi politycznemu jako całości nie ufała niemal co druga osoba (ok. 49%), brak zaufania do systemu prawnego zadeklarowało ok. 37% osób, natomiast brak zaufania do Policji – ok. 25% osób. Innym ludziom nie ufało ok. 14% osób w wieku 16 lat i więcej.

O odczuwanych stanach emocjonalnych, dobrym i złym samopoczuciu

Podstawę do oceny samopoczucia stanowił blok pięciu pytań dotyczących częstości doświadczania w ciągu ostatnich czterech tygodni przed badaniem różnych stanów emocjonalnych, zarówno pozytywnych, jak i negatywnych. Z badania wynika, że przez cały ten czas lub przez większość dni, spokój i opanowanie odczuwało prawie trzy czwarte osób w wieku 16 lat i więcej (73%), a 66% osób uważało się w tym czasie za szczęśliwe. Przez całe cztery tygodnie lub przez większość dni w tym

czasie bardzo zdenerwowana była ponad jedna dziesiąta osób (niecałe 11%). Grupa ok. 6% osób w wieku 16 lat i więcej odczuwała zniechęcenie, była przybita lub miała chandrę, a co dwudziesta osoba (5%) czuła się głęboko przygnębiona.

Wychodząc z założenia, że występowanie pojedynczego symptomu (szczególnie jeśli dotyczy to relatywnie krótkiego okresu czasu) stanowi przesłankę, lecz nie daje podstaw do wyciągania wniosków na temat „ogólnie dobrego” lub „ogólnie złego” samopoczucia, zbudowano dwa wskaźniki złożone – „wskaźnik dobrego samopoczucia” i „wskaźnik złego samopoczucia”.

Za osoby o **dobrym samopoczuciu** uznano takie, które w ciągu 4 tygodni czuły się przynajmniej przez większość dni szczęśliwe, spokojne i opanowane i jednocześnie nie odczuwały nigdy lub prawie nigdy zdenerwowania, zniechęcenia, nie miały chandry i nie czuły się głęboko przygnębione. Kryteria te spełniało ok. 37% osób w wieku co najmniej 16 lat.

Przy obliczaniu **złożonego wskaźnika złego samopoczucia** jako oznakę złej kondycji psychicznej przyjęto zarówno częste występowanie negatywnych stanów emocjonalnych jak również brak lub jedynie sporadyczne występowanie pozytywnych emocji (osoby nie czuły się nigdy lub prawie nigdy szczęśliwe, spokojne i opanowane). Za osoby o złym samopoczuciu uznano takie, które doświadczyły większości (czyli przynajmniej 3 z 5) branych pod uwagę symptomów. Dotyczyło to więcej niż co dwudziestej osoby w wieku 16 lat i więcej (5,5%).

Tabl. 1. Doznawane stany emocjonalne (przejawy samopoczucia)*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

Osoby badane czuły się*:	Przez cały czas	Przez większość dni	Przez kilka dni	Bardzo rzadko	Nigdy	Nie wiem
Bardzo zdenerwowane	1,7%	9,0%	29,8%	45,0%	12,8%	1,6%
Tak głęboko przygnębione, że nic nie mogło podnieść ich na duchu	0,9%	4,3%	12,9%	34,8%	45,0%	2,0%
Spokojne i opanowane	12,0%	61,3%	16,5%	7,8%	1,1%	1,2%
Zniechęcone, przybite lub miały chandrę	0,9%	4,9%	18,8%	40,4%	32,8%	2,2%
Szczęśliwe	13,3%	52,8%	20,0%	9,2%	1,7%	2,9%

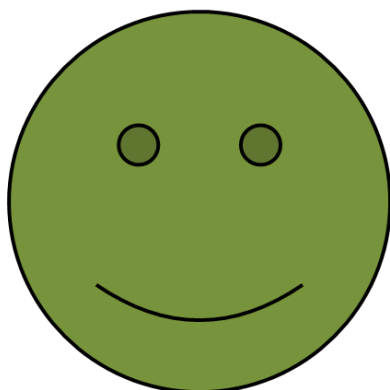
*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: „Jak często w ciągu ostatnich 4 tygodni czuł(a) się Pan/Pani...”
Pozycje odpowiadające symptomom dobrego samopoczucia psychicznego oznaczono na zielono, a symptomom złego samopoczucia – na czerwono.

Rys. 1.

Wskaźniki dobrego i złego samopoczucia

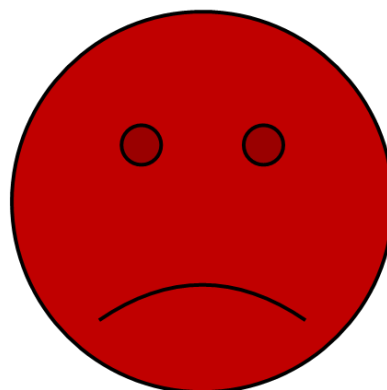
% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

Złożony wskaźnik dobrego samopoczucia



37,0%

Złożony wskaźnik złego samopoczucia



5,5%

Złożony wskaźnik dobrego samopoczucia jest to odsetek osób w wieku 16 lat i więcej, które w ciągu 4 tygodni przed badaniem deklarowały współwystępowanie 2 pozytywnych stanów emocjonalnych (czuły się szczęśliwe; spokojne i opanowane) oraz brak występowania (lub występowanie bardzo rzadkie) 3 negatywnych oznak złego samopoczucia (nie czuły się zdenerwowane; nie czuły się zniechęcone, nie miały chandry; nie czuły się przygnębione tak, że nic nie mogło podnieść ich na duchu).

Złożony wskaźnik złego samopoczucia jest to odsetek osób w wieku 16 lat i więcej, które w ciągu 4 tygodni przed badaniem doświadczały przynajmniej 3 z 5 oznak złego samopoczucia (nie czuły się nigdy lub czuły się bardzo rzadko szczęśliwe; nie czuły się nigdy lub czuły się bardzo rzadko spokojne i opanowane; czuły się bardzo zdenerwowane; czuły się zniechęcone, miały chandrę; czuły się przygnębione tak, że nic nie mogło podnieść ich na duchu).

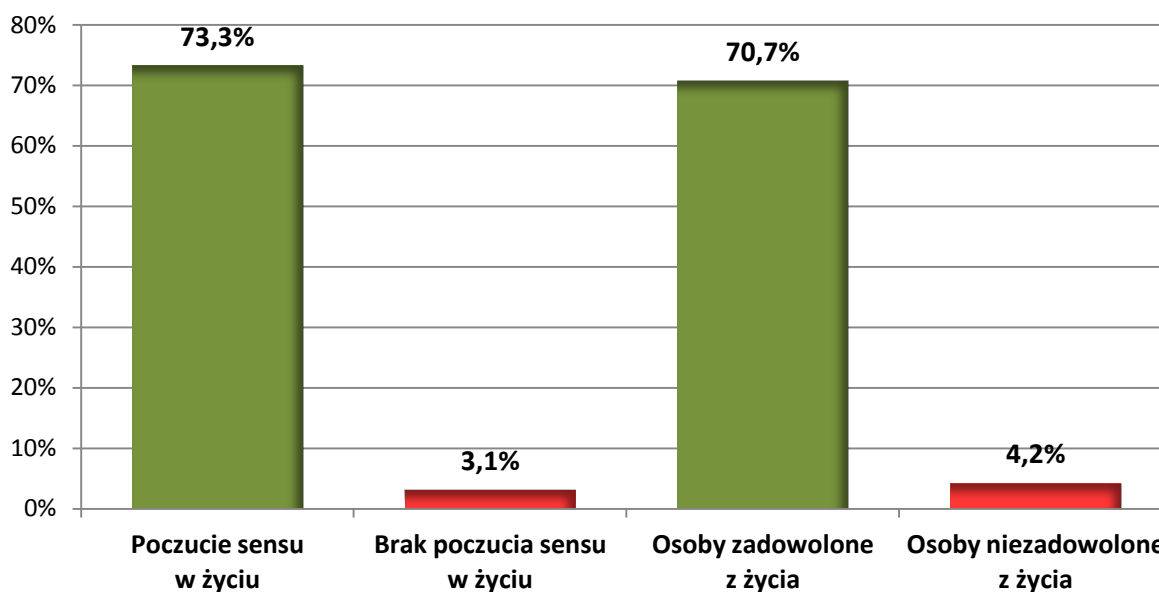
O poczuciu sensu w życiu i ogólnej satysfakcji z życia

Ocena poziomu zadowolenia z życia ogólnie rzecz biorąc należy do najczęściej stosowanych miar subiektywnej jakości życia. Zakłada się, że oceniając poziom satysfakcji z własnego życia dana osoba bierze pod uwagę wszystkie aspekty składające się na ogólną jakość życia, które uważa za istotne. Tym samym miara ta informuje w pewien sposób o stopniu zaspokojenia indywidualnych potrzeb i oczekiwań.

Wykres 7.

Poczucie sensu w życiu oraz zadowolenie z życia ogólnie rzecz biorąc*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



*Wskaźniki zadowolenia z życia obliczono na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Ogólnie rzecz biorąc, na ile jest Pan/Pani zadowolony(a) ze swojego życia?* Odpowiedzi udzielane były na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie niezadowolony(-a)”, zaś 10 oznacza „bardzo zadowolony(-a)”. Za osoby niezadowolone uznano te, które wybrały na skali wartość 3 lub mniejszą, natomiast za osoby zadowolone – te które wybrały wartość 7 lub większą.

Wskaźniki poczucia sensu w życiu obliczono na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Na ile Pana/Pani zdaniem, to co robi Pan/Pani w życiu jest wartościowe?* Odpowiedzi udzielane były na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie bezwartościowe”, zaś 10 oznacza „bardzo wartościowe”. Za osoby odczuwające brak poczucia sensu w życiu uznano te, które wybrały na skali wartość 3 lub mniejszą, natomiast za osoby odczuwające poczucie sensu w życiu – te które wybrały wartość 7 lub większą.

Zdecydowana większość mieszkańców Polski w wieku 16 lat i więcej (ok. 71%) była zadowolona ze swojego życia ogólnie rzecz biorąc, podczas gdy do grupy niezadowolonych zaliczała się jedynie co dwudziesta piąta osoba (ok. 4%). W podobny sposób kształtował się rozkład odpowiedzi na pytanie o poczucie sensu w życiu. Ok. 73% osób uznało, iż ich zdaniem to, co robią w życiu jest wartościowe. Przeciwną opinię wyraziło natomiast jedynie ok. 3% osób.

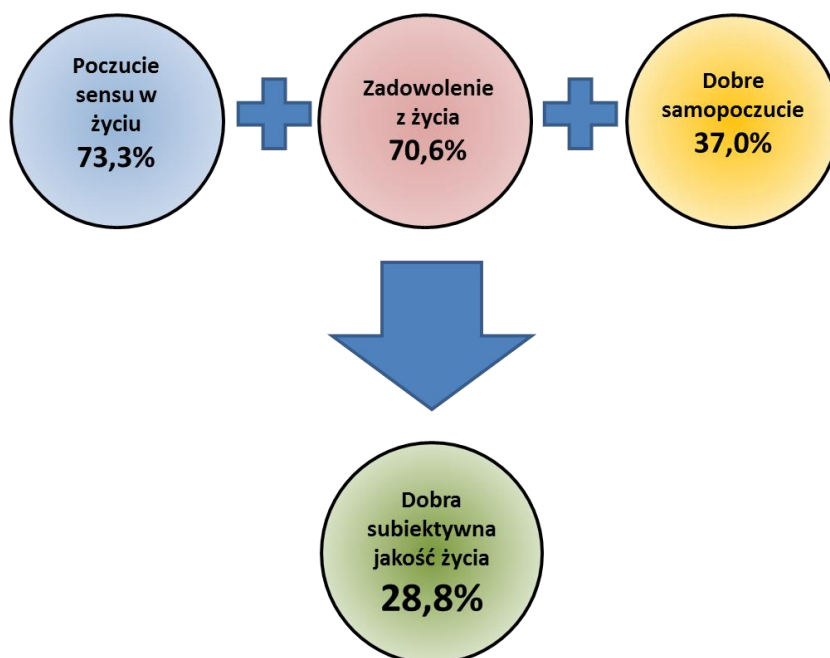
Podsumowując - o kumulacji pozytywnych symptomów subiektywnej jakości życia

Na podstawie wyników badania można także odpowiedzieć na pytanie, jak liczna była grupa osób, które równocześnie charakteryzowały się dobrym samopoczuciem, były zadowolone ze swojego życia ogólnie rzecz biorąc oraz uważały, że to co robią w życiu jest wartościowe (ma sens). Wymienione warunki spełniało ok. 29% osób w wieku 16 lat i więcej. Tę grupę osób można określić jako osoby o bardzo dobrej subiektywnej jakości życia

Rys. 2.

Złożony wskaźnik dobrej subiektywnej jakości życia

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej



Złożony wskaźnik dobrej subiektywnej jakości życia jest to odsetek osób w wieku 16 lat i więcej, które odczuwają sens w życiu (na skali 0-10 wybrały wartość 7 lub większą), są zadowolone z życia (na skali 0-10 wybrały wartość 7 lub większą) oraz zaobserwowano u nich dobre samopoczucie (zadeklarowały występowanie dwóch pozytywnych stanów emocjonalnych oraz brak lub bardzo rzadkie występowanie stanów negatywnych).

Szczegółowe analizy wyników modułowego badania subiektywnego dobrobytu w Polsce będą przedmiotem dalszych opracowań i publikacji. Jednak już wstępne analizy potwierdzają, iż jedną

z cech najbardziej różnicujących wartości poszczególnych wskaźników jest wiek. Osoby młode są zasadniczo bardziej zadowolone zarówno z życia ogólnie rzecz biorąc, jak i z większości jego poszczególnych aspektów. Podobną prawidłowość zaobserwować można w przypadku wskaźnika poczucia sensu w życiu. Osoby znajdujące się w najmłodszych grupach wiekowych znacznie częściej deklarują, iż to co robią w życiu jest wartościowe, najrzadziej natomiast wśród wszystkich grup wieku wykazują brak poczucia sensu w życiu. Wiek wpływa również na stan samopoczucia psychicznego. Wśród osób młodych niższe są odsetki osób charakteryzujących się złym samopoczuciem, natomiast wyższe odsetki osób, które miały dobre samopoczucie psychiczne. W związku z tym, wśród osób młodych znacznie częściej niż wśród osób starszych obserwowana jest kumulacja pozytywnych oznak subiektywnej jakości życia.

Opracowanie notatki:

Zespół pod kierunkiem Anny Bieńkuńskiej (e-mail: a.bienkunska@stat.gov.pl)

Członkowie zespołu: Anna Bieńkuńska, Tomasz Piasecki, Karol Sobestjański

Aneks tabelaryczny

Tabl. 2. Zadowolenie z życia ogólnie rzecz biorąc oraz jego poszczególnych aspektów *
% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

Zadowolenie z:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nie wiem
Swojego życia	0,5%	0,6%	1,0%	2,1%	2,6%	12,3%	9,7%	15,9%	24,3%	16,5%	14,0%	0,6%
Sytuacji finansowej gospodarstwa domowego	3,5%	4,0%	5,2%	7,2%	8,1%	16,5%	12,3%	14,4%	14,9%	7,8%	5,4%	0,6%
Obecnej pracy	0,7%	1,0%	1,7%	2,4%	3,4%	10,3%	9,7%	16,4%	21,7%	17,6%	14,6%	0,4%
Czasu na wykonywanie ulubionych czynności	0,9%	1,4%	3,0%	5,3%	5,8%	13,6%	10,0%	13,5%	18,6%	14,3%	13,2%	0,5%
Relacji z innymi ludźmi	0,1%	0,3%	0,6%	1,2%	2,0%	6,7%	7,4%	12,5%	24,4%	23,3%	21,2%	0,3%
Warunków mieszkaniowych	0,9%	1,2%	2,0%	3,1%	3,8%	10,7%	8,7%	13,1%	20,4%	18,1%	17,9%	0,2%
Okolicy zamieszkania	0,6%	1,0%	1,6%	2,9%	3,4%	8,8%	8,3%	12,6%	21,0%	19,7%	19,7%	0,4%
Terenów rekreacyjnych i terenów zielonych w miejscu zamieszkania	0,9%	1,1%	1,6%	2,8%	3,7%	9,6%	8,5%	12,6%	19,7%	19,3%	19,3%	0,9%

*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Ogólnie rzecz biorąc, na ile jest Pan/Pani zadowolony(a) z...? Odpowiedzi udzielane były na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie niezadowolony(-a)”, zaś 10 oznacza „bardzo zadowolony(-a)”.*

Tabl. 3. Poczucie sensu w życiu*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nie wiem
0,2%	0,3%	0,8%	1,7%	2,8%	8,4%	9,0%	15,5%	24,2%	17,1%	16,5%	3,5%

*Na podstawie odpowiedzi na pytanie: *Na ile Pana/Pani zdaniem to, co robi Pan/Pani w życiu jest wartościowe? Odpowiedzi udzielane były na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „zupełnie bezwartościowe”, zaś 10 oznacza „bardzo wartościowe”.*

Tabl. 4. Stany emocjonalne odczuwane w ciągu 4 tygodni przez badaniem
% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

	Przez cały czas	Przez większość dni	Przez kilka dni	Bardzo rzadko	Nigdy	Nie wiem
Bardzo zdenerwowany(a)	1,7%	9,0%	29,8%	45,0%	12,8%	1,6%
Tak głęboko przygnębiony(a), że nic nie mogło podnieść Pana/Panią na duchu	0,9%	4,3%	12,9%	34,8%	45,0%	2,0%
Spokojny(a) i opanowany(a)	12,0%	61,3%	16,5%	7,8%	1,1%	1,2%
Zniechęcony(a), przybity(a) lub miał(a) Pan/Pani chandrę	0,9%	4,9%	18,8%	40,4%	32,8%	2,2%
Szczęśliwy(a)	13,3%	52,8%	20,0%	9,2%	1,7%	2,9%

**Na podstawie odpowiedzi na pytanie: Jak często w ciągu ostatnich 4 tygodni czuł(-a) się Pan/Pani...?*

Tabl. 5. Posiadanie osoby, z którą można porozmawiać o sprawach osobistych*

% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

Tak	93,1%
Nie	4,9%
Nie wiem	2,0%

** Na podstawie odpowiedzi na pytanie: Czy ma Pan/Pani kogoś, z kim może Pan/Pani otwarcie porozmawiać o swoich sprawach osobistych?*

**Tabl. 6. Możliwość uzyskania wsparcia
od innych osób***

*% osób w gospodarstwach domowych
w wieku 16 lat i więcej*

Tak	94,4%
Nie	3,4%
Nie mam krewnych, przyjaciół, sąsiadów	0,3%
Nie wiem	1,9%

** Na podstawie odpowiedzi na pytanie: Czy ma Pan/Pani krewnych, przyjaciół znajomych lub sąsiadów, których może Pan/Pani poprosić o pomoc?*

**Tabl. 7. Bezpieczeństwo w okolicy
swojego miejsca zamieszkania***

*% osób w gospodarstwach domowych
w wieku 16 lat i więcej*

Bardzo bezpiecznie	23,6%
Dość bezpiecznie	57,9%
Trochę zagrożony(a)	13,0%
Bardzo zagrożony(a)	2,0%
Nie wiem	3,5%

**Na podstawie odpowiedzi na pytanie: Na ile bezpiecznie czuje się Pan/Pani chodząc samotnie po zmroku w okolicy swojego miejsca zamieszkania?*

Tabl. 8. Zaufanie do innych osób i instytucji*
% osób w gospodarstwach domowych w wieku 16 lat i więcej

Zaufanie do:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nie wiem
Innych osób	1,0%	2,3%	4,1%	6,5%	7,8%	19,9%	13,4%	16,6%	16,2%	7,2%	3,7%	1,3%
Systemu politycznego jako całości	17,2%	9,9%	10,8%	11,4%	9,1%	14,7%	7,2%	5,9%	4,4%	2,0%	1,0%	6,5%
Systemu prawnego	10,2%	6,8%	9,3%	10,7%	9,8%	17,4%	8,9%	7,8%	6,8%	3,0%	1,7%	7,6%
Policji	6,0%	4,7%	6,3%	7,9%	8,7%	18,2%	10,6%	10,8%	11,3%	5,7%	3,7%	6,2%

* Na podstawie odpowiedzi na pytania na skali od 0 do 10, gdzie 0 oznacza „całkowity brak zaufania” (lub brak zaufania do kogokolwiek” - w przypadku innych osób), zaś 10 oznacza „pełne zaufanie” (lub zaufanie do większości osób”).