



# Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2024

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2024





# Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2024

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2024



# Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2024

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2024

## **Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Innowacji  
Statistics Poland, Department for Innovation

pod kierunkiem  
supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

## **Zespół autorski**

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,  
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

## **Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 2657-7747

Publikacja dostępna na stronie internetowej  
Publication available on website

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

## **Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

## Przedmowa

Publikacja „Sytuacja społeczno-gospodarcza województw” jest kolejną edycją tego opracowania wydanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub narastająco.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw i rolnictwa.

Część analityczna dostępna jest w formacie PDF, natomiast tablice z danymi są w plikach Excel. Szerszy zakres danych liczbowych oferuje Bank Danych Lokalnych [bdl.stat.gov.pl](http://bdl.stat.gov.pl).

Dyrektor  
Departamentu Innowacji



Dominika Rogalińska

Prezes  
Głównego Urzędu Statystycznego



dr Dominik Rozkrut

Warszawa, czerwiec 2024

## Preface

The publication “Socio-economic situation of voivodships” is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises and agriculture.

The analytical part is available in PDF format, while data tables are in Excel files. A wider range of numerical data is offered by the Local Data Bank [bdl.stat.gov.pl](http://bdl.stat.gov.pl).

Director  
Department for Innovation



Dominika Rogalińska

President  
Statistics Poland



Dominik Rozkrut, Ph.D.

Warsaw, June 2024

# Spis treści

## Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych.....	6
Symbols	
Ważniejsze skróty.....	6
Main abbreviations	
Synteza.....	7
Executive summary.....	10
Ludność.....	13
Population	
Rynek pracy.....	16
Labour market	
Wynagrodzenia.....	28
Wages and salaries	
Emerytury i renty.....	31
Retirement and other pensions	
Ceny.....	34
Prices	
Budownictwo mieszkaniowe.....	38
Residential construction	
Przemysł i budownictwo.....	40
Industry and construction	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	42
Financial results of enterprises	
Rolnictwo.....	45
Agriculture	
Uwagi ogólne.....	47
General notes.....	49



## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych data revised		

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty zloty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

## Synteza

### Rachunki narodowe w 1 kwartale 2024 r.

produkt krajowy brutto	+2,0% r/r
wartość dodana brutto	+1,7% r/r

Według wstępnego szacunku, w 1 kwartale 2024 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 2,0% w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 1,0% w 4 kwartale 2023 r.). Główną przyczyną wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+1,6 p. proc. wobec -1,4 p. proc. w 4 kwartale 2023 r.), szczególnie spożycia ogółem, przy negatywnym wpływie akumulacji. Wpływ spożycia ogółem wyniósł +4,6 p. proc. (wobec +1,4 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był głównie wynikiem pozytywnego wpływu zarówno spożycia w sektorze gospodarstw domowych (+2,7 p. proc., przy neutralnym wpływie w 4 kwartale ub. roku), jak i spożycia publicznego (odpowiednio +1,9 p. proc. i +1,4 p. proc.). Wpływ akumulacji brutto wyniósł -3,0 p. proc. (wobec -2,8 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był skutkiem negatywnego wpływu zarówno zapasów (-2,8 p. proc. wobec -6,4 p. proc.), jak i popytu inwestycyjnego (-0,2 p. proc. wobec +3,6 p. proc.). W 1 kwartale br. zanotowano pozytywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł +0,4 p. proc. (wobec +2,4 p. proc. w 4 kwartale 2023 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 1 kwartale 2024 r. była większa o 1,7% w porównaniu z analogicznym okresem 2023 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 7,7%). Powyżej średniego wzrostu w Polsce WDB zwiększyła się również w: działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,4%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 4,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,6%). Wzrost wystąpił także w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,6%), przemyśle (o 0,2%) i informacji i komunikacji (o 0,1%). Spadek odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 3,4%) oraz budownictwie (o 10,9%).

### Rynek pracy w 1 kwartale 2024 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	-0,2% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,3%

W 1 kwartale 2024 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było nieco mniejsze niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,9%). Spadek wystąpił w 12 województwach – od 2,6% w łódzkim do 0,2% w wielkopolskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost – największy w śląskim (o 1,1%).

W końcu marca 2024 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 822,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 24,7 tys. (2,9%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w 13 województwach – od 6,3% w warmińsko-mazurskim do 0,9% w zachodniopomorskim. Wzrost wystąpił w województwach: dolnośląskim (o 0,8%), pomorskim (o 0,5%) i wielkopolskim (o 0,4%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2024 r. wyniosła 5,3%, tj. o 0,1 p. proc. mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano w 12 województwach – od po 0,5 p. proc. w lubelskim i warmińsko-mazurskim do 0,1 p. proc. w lubuskim, łódzkim

i śląskim. W województwach: dolnośląskim, pomorskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim stopa bezrobocia pozostała na poziomie sprzed roku. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach wielkopolskim (3,2%) i śląskim (3,8%); najwyższą w podkarpackim (8,7%) i warmińsko-mazurskim (8,5%).

Według wstępnych wyników BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w wieku 15–89 lat za 1 kwartał 2024 r. w porównaniu do 1 kwartału 2023 r. – zmniejszyła się liczba pracujących (o 0,8%), spadł wskaźnik zatrudnienia (o 0,5 p. proc. do 56,6%). Zwiększyła się liczba bezrobotnych (o 7,5%), wzrosła stopa bezrobocia (o 0,2 p. proc. do poziomu 3,1%). W skali roku pogorszyła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących – na 1 000 osób pracujących przypadało 765 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (przed rokiem – 752 osoby).

#### Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2024 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 12,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 13,3%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w podkarpackim (o 15,9%), a następnie – w świętokrzyskim (o 15,7%), warmińsko-mazurskim (o 13,8%) i łódzkim (o 13,7%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (o 11,1%), małopolskim i pomorskim (po 11,4%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się w skali roku o 0,9 p. proc. i wyniosła 34,6 p. proc.

#### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 1 kwartale 2024 r.

z pozarolniczego systemu	
ubezpieczeń społecznych	+16,1%
rolników indywidualnych	+20,8%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,8% większa niż w analogicznym okresie 2023 r. W wyniku przeprowadzonej w marcu waloryzacji, tempo wzrostu emerytur i rent brutto w obu systemach było wyższe niż przed rokiem (gdy świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły o 13,6% a rolników indywidualnych – o 13,1%).

#### Rolnictwo w marcu 2024 r.

Na rynku rolnym w marcu br. ceny skupu podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem. Notowano spadek przeciętnych cen zarówno pszenicy, jak i żyta (najgłębszy spadek odpowiednio w lubuskim o 39,6% i warmińsko-mazurskim o 47,3%). Niższe niż przed rokiem były ceny żywca rzeźnego; najwięcej spadły ceny drobiu – szczególnie w województwie warmińsko-mazurskim (o 28,6%). Zmniejszyła się także cena skupu mleka, najbardziej w podkarpackim (o 12,4%). Większa była cena ziemniaków (o 20,3%, szczególnie w podlaskim – ponad dwukrotnie).

## Ceny w 1 kwartale 2024 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+2,8% r/r
-------------------------------------	-----------

W 1 kwartale br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych był dużo mniejszy niż przed rokiem (2,8% wobec 17,0% rok wcześniej), szczególnie w marcu zwolnił on do 2,0% (był najniższy od pięciu lat). Mniejsza niż przed rokiem była dynamika cen większości grup towarów i usług konsumpcyjnych. Znacznie zwolniły, m.in. wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 2,6%, od 3,5% w lubuskim i podkarpackim do 1,7% lubelskim, przed rokiem wzrost o 22,9%), cen w zakresie mieszkania (o 1,7%, najbardziej w lubuskim – o 4,5%) oraz towarów i usług związanych rekreacją i kulturą (o 4,5%, największy w małopolskim – o 6,5%). Niższe niż przed rokiem były ceny w zakresie transportu.

## Produkcja sprzedana przemysłu w 1 kwartale 2024 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych z 2021 r.) była o 0,6% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 1,1%). Spadek produkcji przemysłowej wystąpił w 11 województwach – od 11,9% w zachodniopomorskim do 0,7% w śląskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w mazowieckim (o 7,9%).

## Produkcja budowlano-montażowa w 1 kwartale 2024 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych z 2021 r.) zrealizowana w Polsce w okresie styczeń–marzec 2024 r. była o 10,8% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 3,5%).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2024 r.

wynik finansowy netto	-39,9% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	3,7%
netto	2,8%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były znacznie niższe do uzyskanych przed rokiem. Pogorszyły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Dynamika spadku przychodów ogółem głębsza niż dynamika spadku kosztów ogółem wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności brutto i netto oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Pogorszenie większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach większości województw, a szczególnie w łódzkim i śląskim. Poprawę odnotowano w przedsiębiorstwach podkarpackiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział zarówno liczby przedsiębiorstw rentownych, jak i ich udział w przychodach ogółem.

## Executive summary

### National accounts in 1st quarter of 2024

gross domestic product	+2.0% y/y
gross value added	+1.7% y/y

According to the preliminary estimate, in the 1st quarter of 2024, the gross domestic product (GDP) increased by 2.0% in real terms compared to the 1st quarter of last year (compared to an increase of 1.0% in the 4th quarter of 2023). The main reason for the GDP growth was the positive impact of domestic demand (+1.6 percentage points, compared to -1.4 percentage points in the 4th quarter of 2023), especially total consumption, with a negative impact of accumulation. The impact of total consumption was +4.6 percentage points (compared to +1.4 percentage points in the 4th quarter of last year) and was mainly the result of the positive impact of both consumption in the household sector (+2.7 percentage points, with a neutral impact in the 4th quarter of last year), and public consumption (+1.9 percentage points and +1.4 percentage points, respectively). The impact of gross accumulation amounted to -3.0 percentage points (compared to -2.8 percentage points in the 4th quarter of last year) and was the result of the negative impact of both inventories (-2.8 percentage points compared to -6.4 percentage points) and investment demand (-0.2 percentage points vs. +3.6 percentage points). In the 1st quarter of this year there was a positive impact of net exports on the economic growth rate, which amounted to +0.4 percentage points (compared to +2.4 percentage points in the 4th quarter of 2023).

Gross value added (GVA) in the national economy in the 1st quarter of 2024 was higher by 1.7% compared to the same period in 2023. The largest annual increase was recorded in real estate activities (by 7.7%). Above average growth in Poland, GVA also increased in: professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (by 4.8%), trade; repair of motor vehicles (by 4.4%), public administration and defence; compulsory social security; education; human health and social work activities in total (by 4.2%) and accommodation and catering (by 2.6%). There was also an increase in transportation and storage (by 1.6%), industry (by 0.2%) and information and communication (by 0.1%). A decline was recorded in financial and insurance activities (by 3.4%) and construction (by 10.9%).

### Labor market in 1st quarter of 2024

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	-0.2% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	5.3%

In the 1st quarter of 2024, average employment in the enterprise sector was slightly lower than a year ago (when an increase of 0.9% was recorded). The decline occurred in 12 voivodships – from 2.6% in Łódzkie to 0.2% in Wielkopolskie. There was an increase in the remaining voivodships – the largest in Śląskie (by 1.1%).

At the end of March 2024, there were 822.2 thousand registered in labor offices unemployed persons, i.e. by 24.7 thousand (2.9%) less than a year ago. A decrease in the number of registered unemployed persons was recorded in 13 voivodships – from 6.3% in Warmińsko-Mazurskie to 0.9% in the Zachodniopomorskie. The increase occurred in the following voivodships: Dolnośląskie (by 0.8%), Pomorskie (by 0.5%) and Wielkopolskie (by 0.4%).

The registered unemployment rate at the end of March 2024 was 5.3%, i.e. by 0.1 percentage point less than a year ago. A decrease was recorded in 12 voivodships – from 0.5 percentage points each in the Lubelskie and Warmińsko-Mazurskie to 0.1 percentage point each in Lubuskie, Łódzkie and Śląskie. In the following voivodships: Dolnośląskie,

Pomorskie, Wielkopolskie and Zachodniopomorskie, the unemployment rate remained at the level from last year. The lowest unemployment rate was recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (3.2%) and Śląskie (3.8%); the highest in the Podkarpackie (8.7%) and Warmińsko-Mazurskie (8.5%).

According to the preliminary results of BAEL – Economic Activity Survey of Population aged 15–89 for the 1st quarter of 2024 compared to the 1st quarter of 2023 – the number of employed persons decreased (by 0.8%), the employment rate decreased (by 0.5 percentage points to 56.6%). The number of unemployed persons increased (by 7.5%), and the unemployment rate increased (by 0.2 percentage points to 3.1%). Over the year, the ratio of the number of unemployed to employed persons deteriorated – there were 765 unemployed or economically inactive persons per 1 000 employed persons (a year before – 752).

#### Average monthly wages and salaries in enterprise sector in 1st quarter of 2024

The average monthly wages and salaries in the enterprise sector was 12.5% higher than in the same period last year (an increase of 13.3% the year before). The increase in wages and salaries was recorded in all voivodships, the highest in the Podkarpackie (by 15.9%), followed by the Świętokrzyskie (by 15.7%), Warmińsko-Mazurskie (by 13.8%) and Łódzkie (by 13.7%); the smallest – in the Kujawsko-Pomorskie (by 11.1%), Małopolskie and Pomorskie (11.4% each). The range of the ratio to the average salary in the country between the voivodships with the highest and the lowest average gross salary in the enterprise sector decreased by 0.9 percentage points per year and amounted to 34.6 percentage points.

#### Average monthly gross retirement and other pensions in 1st quarter of 2024

from non-agricultural social security system	+16.1%
individual farmers	+20.8%

The total number of pensioners was 0.8% higher than in the corresponding period of 2023. As a result of the indexation carried out in March, the growth rate of gross retirement and other pensions in both systems was higher than a year ago (when benefits from the non-agricultural social security system increased by 13.6% and individual farmers – by 13.1%).

#### Agriculture in March of 2024

At the agricultural market in March this year purchase prices of basic agricultural products were lower than a year ago. A decline in average prices of both wheat and rye was recorded (the deepest decline in Lubuskie by 39.6% and in Warmińsko-Mazurskie Voivodship by 47.3%, respectively). Prices of pigs for slaughter were lower than a year ago; Poultry prices dropped the most – especially in Warmińsko-Mazurskie voivodship (by 28.6%). The purchase price of milk also decreased, most in the Podkarpackie (by 12.4%). The price of potatoes was higher (by 20.3%, especially in Podlaskie – more than twice).

Prices in 1st quarter of 2024  
prices of consumer goods  
and services +2.8% r/r

In the 1st quarter of this year the increase in prices of consumer goods and services was much smaller than a year ago (2.8% compared to 17.0% a year earlier), especially in March it slowed down to 2.0% (it was the lowest in five years). The price dynamics of most groups of consumer goods and services was lower than a year ago. It has slowed down significantly, including increase in food and non-alcoholic beverage prices (by 2.6%, from 3.5% in Lubuskie and Podkarpackie to 1.7% in Lubelskie voivodship, a year ago an increase of 22.9%), dwellings prices (by 1.7%, most in Lubuskie – by 4.5%) and goods and services related to recreation and culture (by 4.5%, the largest in Małopolskie voivodship – by 6.5%). Transport prices were lower than last year.

Sold production of industry in 1st  
quarter of 2024

Sold production of industry (at constant prices from 2021) was 06% lower than a year ago (when a decrease of 1.1% was recorded). The decline in industrial production occurred in 11 voivodships – from 11.9% in Zachodniopomorskie to 0.7% in Śląskie. There was an increase in the remaining voivodships, the largest in Mazowieckie (by 7.9%).

Construction and assembly production  
in 1st quarter of 2024

Construction and assembly production (at constant prices from 2021) carried out in Poland in the period January-March 2024 was 10.8% lower than a year ago (when an increase of 3.5% was recorded).

Financial results of non-financial enterprises  
in 1st quarter of 2024

net financial result	-39.9% y/y
turnover profitability rate:	
gross	3.7%
net	2.8%

The financial results of the surveyed non-financial enterprises were much lower than those obtained a year ago. Basic economic and financial relations have deteriorated. The dynamics of the decline in total revenues, deeper than the dynamics of the decline in total costs, resulted in the deterioration of the cost level indicator. The gross and net profitability ratios as well as the gross sales profitability ratio decreased. A deterioration in most indicators was recorded in enterprises in most voivodships, especially in Łódzkie and Śląskie. Improvement was noted in enterprises in Podkarpackie voivodship. In the total number of entities surveyed, the share of both the number of profitable enterprises and their share in total revenues decreased.

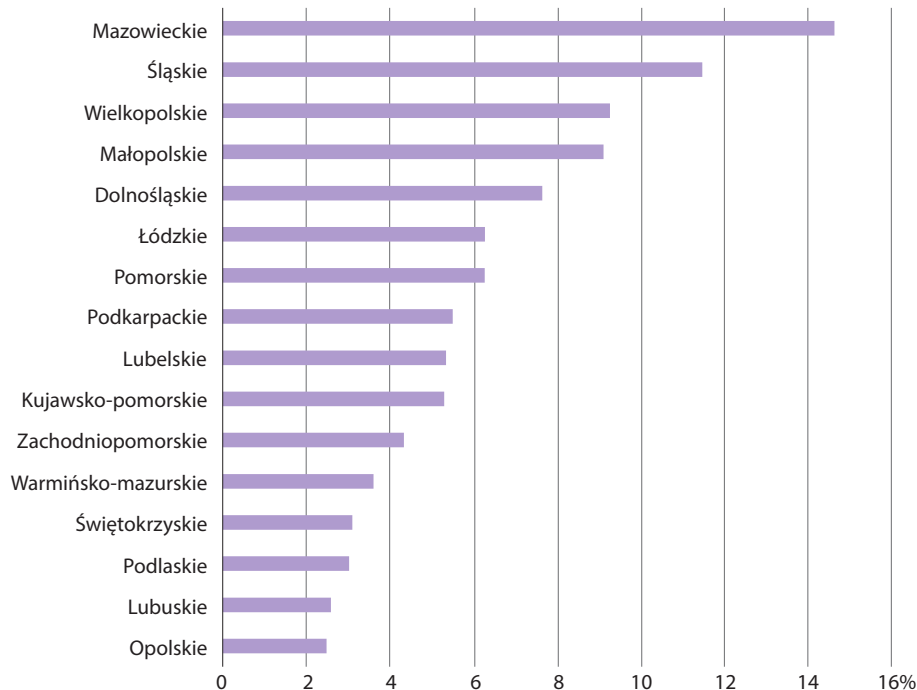
## Ludność Population

W 2023 r. sytuację demograficzną w kraju charakteryzowała najniższa w całym okresie powojennym liczba urodzeń (272,5 tys. wobec 305,1 tys. przed rokiem) oraz wysoka (409,0 tys.), choć niższa niż przed rokiem (448,4 tys.), liczba zgonów. Wysoka umieralność wraz z niską dzietnością przyczyniły się do niskiej wartości przyrostu naturalnego (minus 136,6 tys.). W ujęciu terytorialnym spadek liczby ludności odnotowano w 14 województwach (w pomorskim i małopolskim obserwowano wzrost), podczas gdy w 2022 r. zmniejszenie liczby ludności odnotowano we wszystkich.

**Ludność Polski** w końcu grudnia 2023 r. liczyła **37 636,5 tys.** osób, tj. o 129,8 tys. mniej niż rok wcześniej (w analogicznym okresie 2022 r. ubytek wyniósł o 141,4 tys.). Zmniejszenie liczby ludności odnotowano w 14 województwach, największe – w śląskim (o 26,6 tys.), a następnie – w: łódzkim (o 16,0 tys.), lubelskim (o 13,6 tys.) i kujawsko-pomorskim (o 10,9 tys.). Najmniejszy ubytek dotyczył: mazowieckiego (o 0,1 tys.), lubuskiego (o 5,0 tys.), podlaskiego (o 5,1 tys.), wielkopolskiego (o 5,6 tys.) oraz opolskiego (o 5,7 tys.). W skali roku liczba ludności zwiększyła się w województwach pomorskim (o 1,3 tys.) i małopolskim (o 0,6 tys.).

W 2023 r. odsetek ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności wyniósł 59,5% (o 0,1 p. proc. mniej niż w 2022 r.). W 8 województwach wskaźnik urbanizacji był wyższy niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższy – w śląskim (75,8%, tj. o 0,1 p. proc. mniej niż w 2022 r.). Najmniejszy notowano w podkarpackim – 41,0% (wobec 41,1% w 2022 r.).

**Wykres 1. Udział liczby mieszkańców województw w ogólnej liczbie ludności Polski w 2023 r.**  
Chart 1. Share of the population of voivodships in the total population of Poland in 2023





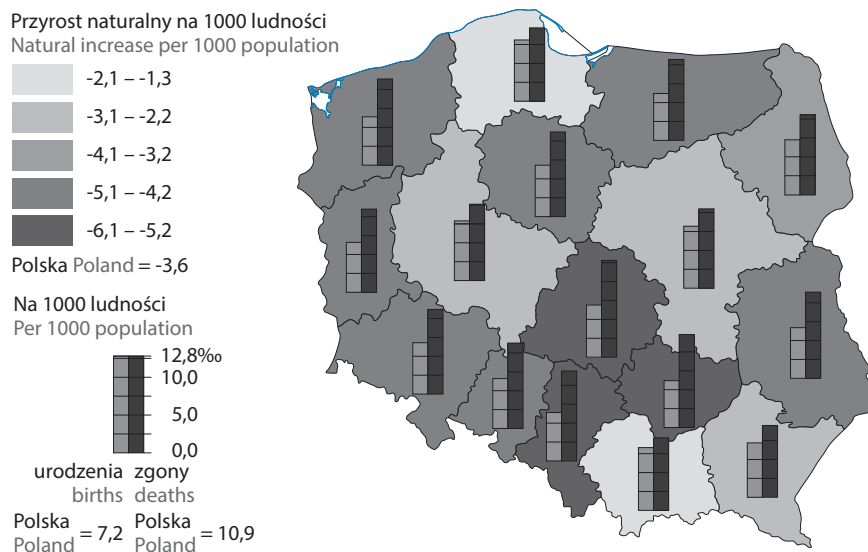
W 2023 r. zarejestrowano 272,5 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 32,7 tys. mniej niż przed rokiem i była to najniższa liczba urodzeń zanotowana w całym okresie powojennym. Od około 30 lat niska liczba urodzeń nie zapewnia prostej zastępowalności pokoleń. Współczynnik urodzeń w skali roku obniżył się o 0,9 pkt do 7,2‰. W 11 województwach osiągnął wartość niższą niż średnio w kraju. Najniższą odnotowano w świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim – po 6,2‰ (ubytek odpowiednio o 0,7 pkt i 1,0 pkt w skali roku) oraz śląskim i zachodniopomorskim – po 6,4‰ (przed rokiem – 7,2‰ w śląskim oraz 7,1‰ w zachodniopomorskim). Najwyższą liczbę urodzeń na 1 000 ludności obserwowano w małopolskim (8,3‰), mazowieckim (8,2‰) i pomorskim (8,1‰). Tylko w tych trzech województwach wartość współczynnika przekroczyła 8,0‰. Przed rokiem jego wartość wynosiła: po 9,1‰ w małopolskim i mazowieckim oraz 8,9‰ w pomorskim.

W 2023 r. **zmarło** 409,0 tys. osób, tj. o 39,4 tys. mniej niż w roku poprzednim. Współczynnik zgonów zmniejszył się w skali roku o 1,0 pkt i wyniósł 10,9‰. Ubytek wartości wskaźnika odnotowano we wszystkich województwach, największy w dolnośląskim z 12,5‰ do 11,2‰ oraz łódzkim z 14,0‰ do 12,8‰ i podlaskim z 11,8‰ do 10,6‰. W 2023 r. współczynnik zgonów w 7 województwach osiągnął wartość niższą niż przeciętnie w kraju, w tym najniższą w podkarpackim, małopolskim i pomorskim, odpowiednio: 9,5‰, 9,6‰ i 9,7‰ (w 2022 r. – po 10,5‰ oraz 10,8‰). Najwyższą wartość współczynnika zgonów odnotowano w łódzkim (12,8‰ wobec 14,0‰ w 2022 r.) i świętokrzyskim (12,3‰ wobec 13,4‰).

W 2023 r. liczba **zgonów niemowląt** w wieku poniżej 1 roku życia była niższa niż przed rokiem (1 051 wobec 1 171). **Współczynnik zgonów niemowląt** wzrósł o 0,1 pkt i osiągnął wartość 3,9‰. W 7 województwach zanotowano wyższą wartość niż przeciętnie w kraju – od 5,5‰ w kujawsko-pomorskim (najwyższy poziom w Polsce również przed rokiem – 5,0‰) do 4,1‰ w wielkopolskim (3,5‰ w 2022 r.). Najniższym poziomem wskaźnika charakteryzowało się województwo lubuskie (2,0‰ wobec 3,5‰ w 2022 r.), a następnie – lubelskie i opolskie – po 2,8‰ (wobec odpowiednio 4,3‰ oraz 2,4‰ przed rokiem, wówczas była to również najniższa wartość w kraju).

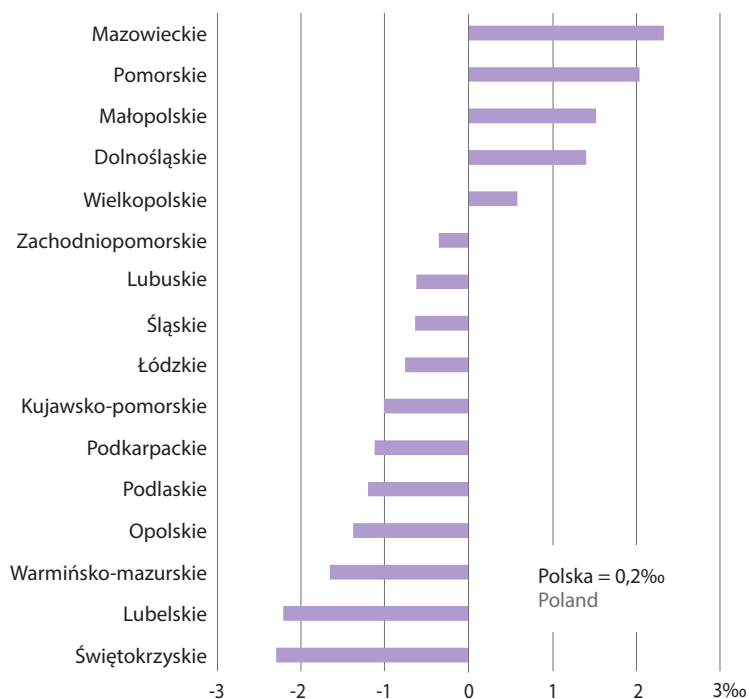
W 2023 r. w Polsce po raz kolejny odnotowano ujemny **przyrost naturalny** – jego wartość w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosła minus 3,6 wobec minus 3,8 w 2022 r. Ujemną wartość współczynnika odnotowano we wszystkich województwach. Najniższa wartość przyrostu naturalnego dotyczyła świętokrzyskiego (minus 6,1‰ wobec minus 6,5‰ przed rokiem), łódzkiego (minus 5,9‰ wobec minus 6,4‰) oraz śląskiego (minus 5,6‰ wobec minus 5,8‰). Wyższą niż przeciętnie w kraju wartość (od minus 1,3‰ do minus 3,3‰) notowano w: małopolskim, pomorskim, wielkopolskim, podkarpackim, mazowieckim i podlaskim.

**Mapa 1. Ruch naturalny ludności w 2023 r.**  
Map 1. Vital statistics of population in 2023



**Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych** na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności w 2023 r. było wyższe niż przed rokiem i wyniosło 0,2. Dodatnie wartości notowano w: mazowieckim (2,3‰ wobec 2,0‰ przed rokiem), pomorskim (2,0‰ wobec 1,7‰), małopolskim (1,5‰ wobec 1,2‰), dolnośląskim (1,4‰ wobec 1,2‰) oraz wielkopolskim (0,6‰ wobec 0,4‰). W 11 województwach wskaźnik był ujemny i kształtował się od minus 2,3‰ w świętokrzyskim do minus 0,4‰ w zachodniopomorskim.

**Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 000 ludności w 2023 r.**  
Chart 2. Net of internal and international migrations for permanent residence per 1 000 population in 2023



W 2023 r. zawarto 145,9 tys. **związków małżeńskich** (tj. o 9,9 tys. mniej niż przed rokiem). Współczynnik małżeństw obniżył się w skali roku o 0,2 pkt do poziomu 3,9‰. Najmniej związków małżeńskich w przeliczeniu na 1 000 ludności zawarto w województwie świętokrzyskim (3,3), a następnie opolskim, warmińsko-mazurskim, lubelskim, podlaskim oraz lubuskim, podkarpackim i śląskim (od 3,4 do 3,7); najwięcej – w małopolskim (4,3), dolnośląskim, mazowieckim i pomorskim (po 4,1) oraz wielkopolskim (4,0).

W 2023 r. **rozwiódło się** 56,9 tys. par małżeńskich, tj. o 3,3 tys. mniej niż w 2022 r. Współczynnik rozwodów obniżył się o 0,1 pkt do poziomu 1,5‰. Najniższym wskaźnikiem rozwodów charakteryzowały się województwa podkarpackie i świętokrzyskie (po 1,1‰) oraz małopolskie (1,2‰). W lubelskim, podlaskim i pomorskim wartość współczynnika była zbliżona do średniej w kraju. Najwyższą wartość (po 1,6‰) odnotowano w 7 województwach (śląskie, dolnośląskie, warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie, zachodniopomorskie, łódzkie, mazowieckie).

## Rynek pracy

### Labour market

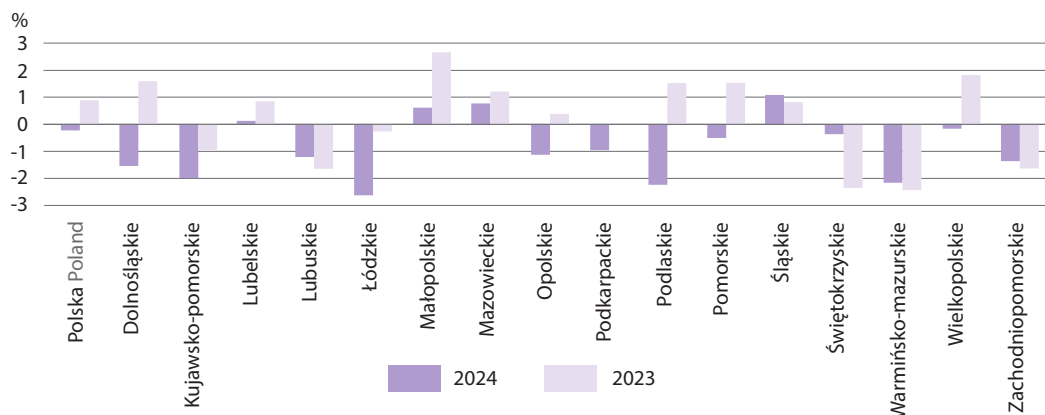
Przeciętne zatrudnienie<sup>1</sup> w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2024 r. było nieco mniejsze niż przed rokiem. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się poniżej poziomu z marca 2023 r. Wyraźnie zmniejszyła się liczba zgłoszonych w urzędach ofert pracy.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 1 kwartał 2024 zmniejszyła się liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia. W ujęciu rocznym wzrosła liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia. Zwiększyła się również liczba biernych zawodowo. Pogorszyła się relacja osób niepracujących do pracujących.

**Przeciętne zatrudnienie<sup>1</sup> w sektorze przedsiębiorstw** w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 507,9 tys. osób i było o 0,2% niższe niż przed rokiem (gdy notowano wzrost o 0,9%). Spadek zatrudnienia odnotowano w 12 województwach – od 2,6% w łódzkim do 0,2% w wielkopolskim. Wzrost odnotowano w województwach: śląskim (o 1,1%), mazowieckim (o 0,8%), małopolskim (o 0,6%) i lubelskim (o 0,1%).

### Wykres 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2023 r. i 2024 r. (zmiana w skali roku)

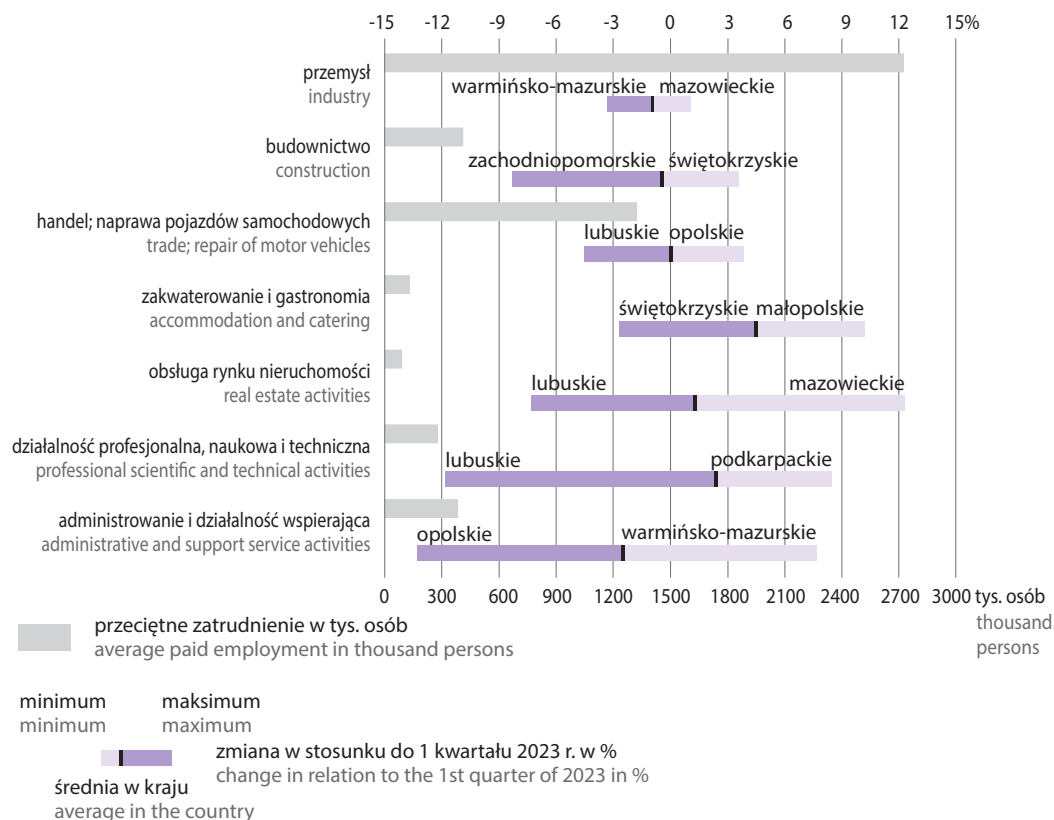
Chart 3. Average paid employment in the enterprise sector in 1st quarter 2023 and 2024 (changes in the year)



Spadek zatrudnienia w największym stopniu dotyczył sekcji administrowanie i działalność wspierająca (o 2,5%), a następnie w przemyśle (o 0,9%) w tym w przetwórstwa przemysłowego (o 1,0%), a także budownictwa (o 0,4%). Wzrost wystąpił w: zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,3%). W sekcji i handel, naprawa pojazdów samochodowych zatrudnienie utrzymało się na poziomie sprzed roku.

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

**Wykres 4. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2024 r. i jego zmiany w skali roku**  
 Chart 4. Average paid employment in the enterprise sector in 1st quarter 2024 and its annually changes



W końcu marca 2024 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 822,2 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 24,7 tys. (2,9%) mniej niż w marcu ub. roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 6,3%), a następnie w: lubelskim i opolskim (po 6,0%), małopolskim (o 4,9%) i świętokrzyskim (o 4,7%); najmniej – w lubuskim (o 1,2%). Wzrost wystąpił w: dolnośląskim (o 0,8%), pomorskim (o 0,5%) i wielkopolskim (o 0,4%).

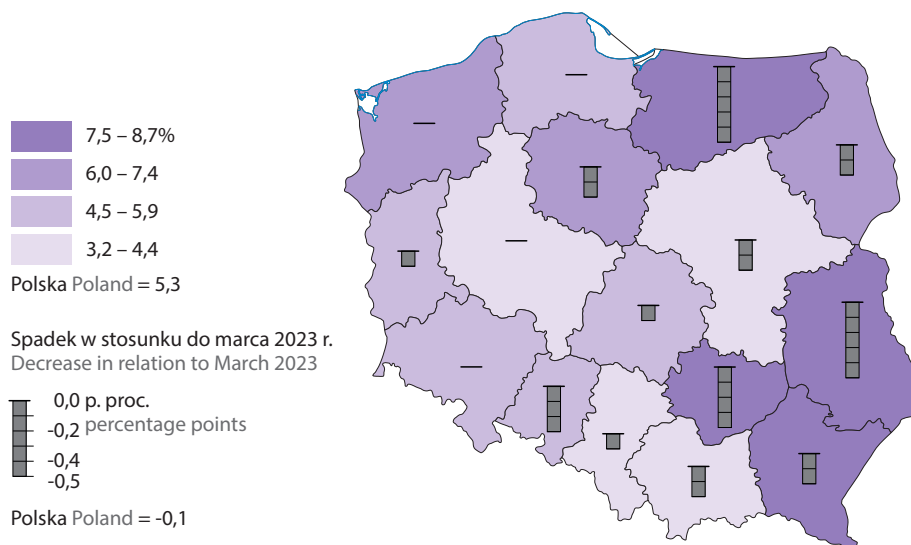
**Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła przeciętnie w kraju 5,3% i była niższa o 0,1 p. proc. w porównaniu z marcem 2023 r. Spadek odnotowano w 12 województwach – najgłębszy w lubelskim i warmińsko-mazurskim (po 0,5 p. proc.), a następnie w: świętokrzyskim (o 0,4 p. proc.) i opolskim (o 0,3 p. proc.). W najmniejszym stopniu stopa bezrobocia zmniejszyła się w: lubuskim, łódzkim i śląskim (po 0,1 p. proc.). W województwach: dolnośląskim, pomorskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim stopa bezrobocia pozostała na poziomie z marca 2023 r.

Zmniejszyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 0,3 p. proc.). W końcu marca 2024 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 5,5 p. proc. (wielkopolskie – 3,2%; podkarpackie – 8,7%).

Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza podkarpackim, należały: warmińsko-mazurskie (8,5%), świętokrzyskie (7,7%), lubelskie (7,6%) oraz kujawsko-pomorskie (7,3%). Podobnie jak przed rokiem, najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w śląskim (3,8%).

**Mapa 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2024 r.  
Stan w dniu 31 marca**

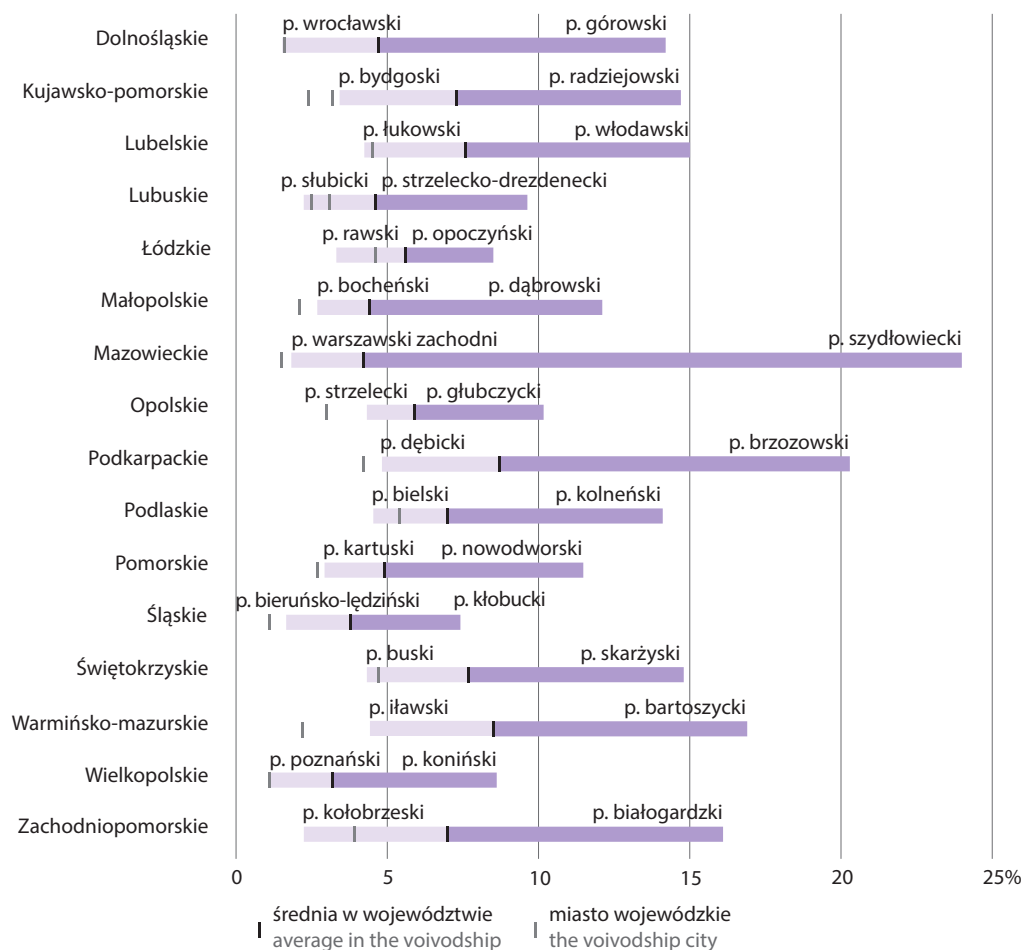
Map 2. Registered unemployment rate in 2024  
As of 31 March



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, w 11 województwach odnotowano zmniejszenie różnicy pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika. Najgłębszy spadek zróżnicowania wystąpił w podlaskim (9,7 p. proc. wobec 12,0 p. proc. w końcu marca 2023 r.); najmniejszy – lubelskim (10,9 p. proc. wobec 11,0 p. proc.). W śląskim rozpiętość utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 7,5 p. proc. Wzrost odnotowano w: małopolskim (z 9,6 p. proc. do 10,1 p. proc.), łódzkim (z 5,1 p. proc. do 5,3 p. proc.), lubuskim (z 7,4 p. proc. do 7,5 p. proc.) i wielkopolskim (z 7,5 p. proc. do 7,6 p. proc.). Największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka utrzymała się w mazowieckim, gdzie w końcu marca 2024 r. różnica pomiędzy najwyższą a najniższą wartością stopy bezrobocia wyniosła 22,6 p. proc. (24,1% w powiecie szydłowieckim oraz 1,5% w powiecie m.st. Warszawa) wobec 23,0 p. proc. w marcu 2023 r. Najmniejszą rozpiętość, podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w województwie łódzkim (5,3 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 8,6% w powiecie opoczyńskim oraz 3,3% w powiecie rawskim.

### Wykres 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2024 r. Stan w dniu 31 marca

Chart 5. Registered unemployment rate by powiats in 2024  
As of 31 March



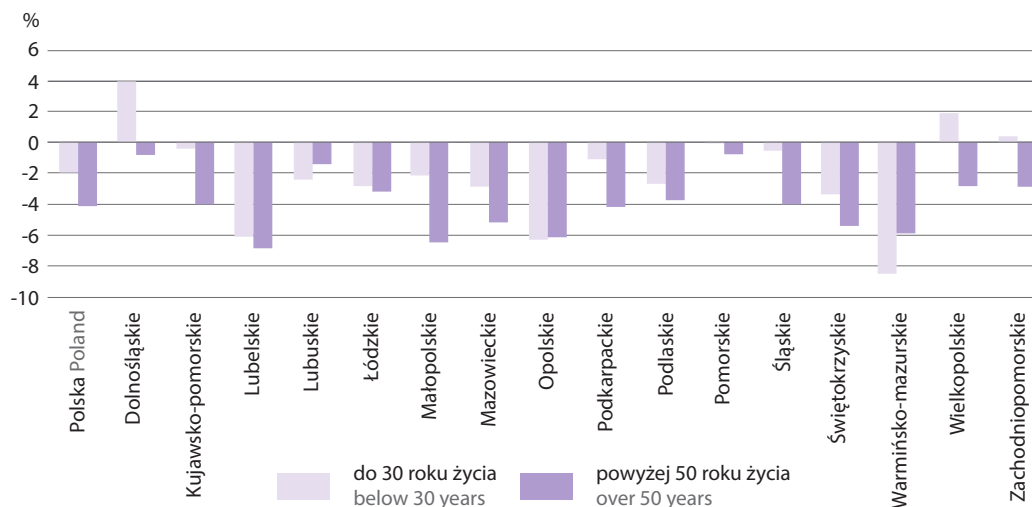
W końcu marca 2024 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych było 389,5 tys. osób **długotrwale bezrobotnych**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 47,4% (spadek o 1,4 p. proc.). Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwach: podkarpackim (54,8%), lubelskim (54,5%), podlaskim (54,1%), kujawsko-pomorskim (51,1%) i opolskim (50,1%); najmniejszy – w: lubuskim (35,4%), wielkopolskim (37,0%) i śląskim (39,7%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 199,2 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 24,2% (o 0,2 p. proc. więcej niż przed rokiem) – największy notowano w województwach: lubelskim (27,7%), wielkopolskim (27,2%), małopolskim (26,9%) i pomorskim (26,5%); najmniejszy – w: dolnośląskim (20,9%), łódzkim (21,2%), opolskim i zachodniopomorskim (po 22,1%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 214,9 tys. osób, co stanowiło 26,1% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych (spadek o 0,4 p. proc. w porównaniu z końcem marca 2023 r.). Największy udział tej grupy bezrobotnych odnotowano w województwach: opolskim (29,5%), łódzkim (29,0%) i dolnośląskim (28,6%); najmniejszy – w: lubelskim (23,4%), pomorskim (23,8%) oraz kujawsko-pomorskim (24,2%).

**Wykres 6. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2024 r. (zmiana w skali roku) stan w dniu 31 marca**

Chart 6. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2024 (year-on-year change) as of 31 March



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 10,7 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: dolnośląskim i kujawsko-pomorskim (po 1,5 tys.), śląskim (1,2 tys.) i wielkopolskim (1,1 tys.); najmniej – w lubelskim (93 osoby) i zachodniopomorskim (108 osób). Udział tej grupy bezrobotnych był nieco mniejszy niż przed rokiem wyniósł 1,3%. Największy odnotowano w: kujawsko-pomorskim (2,7%), dolnośląskim (2,6%), warmińsko-mazurskim (2,3%) i wielkopolskim (2,2%), a najmniej – w lubelskim (0,2%) i zachodniopomorskim (0,3%).

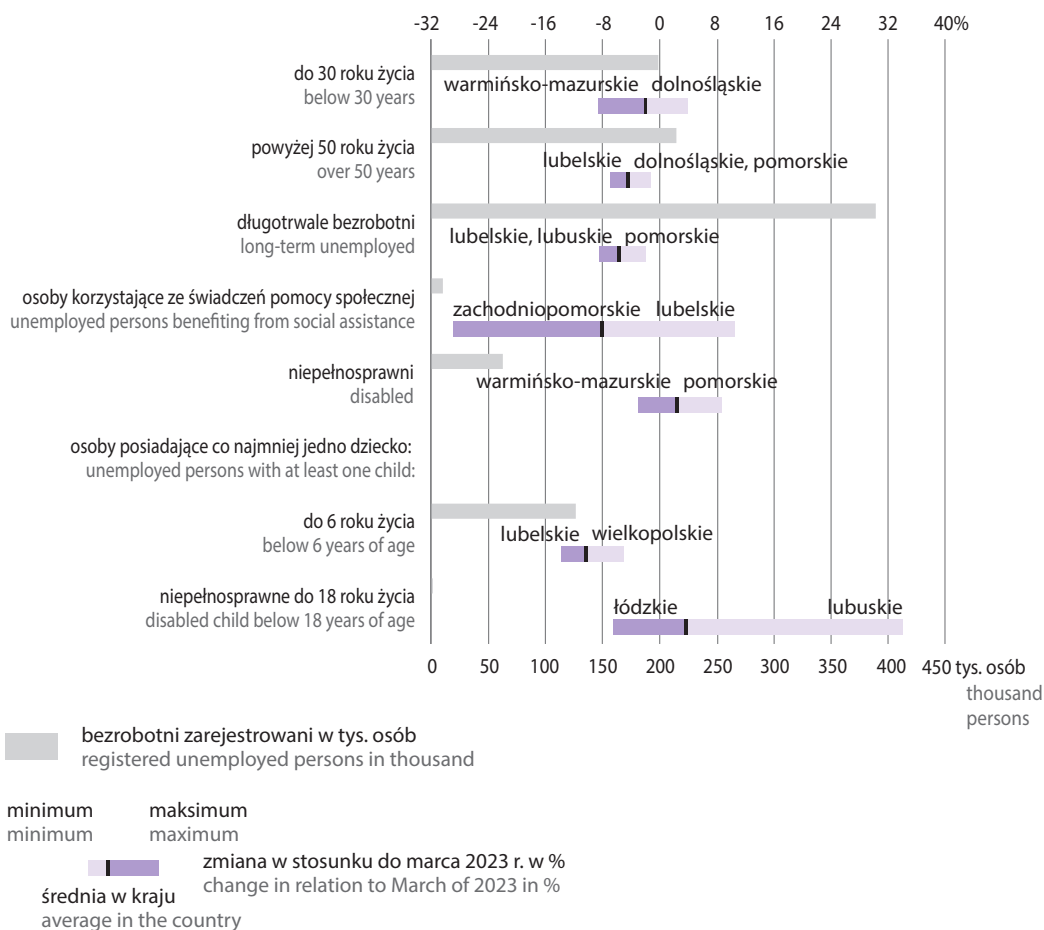
Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 127,0 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 1,3 p. proc. i wyniósł 15,4%; największy był w województwach: kujawsko-pomorskim (18,2%), pomorskim (17,8%), warmińsko-mazurskim (17,3%) i wielkopolskim (17,2%); najmniej – w: śląskim (13,1%), podlaskim (13,4%) i mazowieckim (13,7%).

Bezrobotni **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** stanowili 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju. Ich liczba w końcu marca 2024 r. wyniosła 1,9 tys.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 63,1 tys. to osoby **niepełnosprawne** (o 2,1% więcej niż przed rokiem). Niepełnosprawni stanowili 7,7% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju. Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: lubuskim (9,8%), pomorskim (9,7%), dolnośląskim (9,6%), łódzkim i śląskim (po 9,2%); najmniej – w: kujawsko-pomorskim (5,4%), mazowieckim (5,8%) oraz zachodniopomorskim (5,9%).

**Wykres 7. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy<sup>a</sup> w 2024 r. Stan w dniu 31 marca**

Chart 7. Number of registered unemployed persons with a specific situation on the labour market<sup>a</sup> in 2024 As of 31 March



<sup>a</sup> W podziale na kategorie bezrobotnych 1 osoba może być wykazana więcej niż jeden raz.  
<sup>a</sup> The division by categories of unemployed may indicate one person more than once.

W okresie styczeń–marzec 2024 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych zmniejszyła się w skali roku o 2,1% i wyniosła 343,3 tys. Spadek wystąpił w 13 województwach, najgłębszy w podlaskim (o 6,5%), podkarpackim (o 5,2%), śląskim (o 5,0%). Wzrost notowano w: dolnośląskim (o 2,6%), łódzkim (o 2,0%) i wielkopolskim (o 1,8%).

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (268,6 tys. osób; o 1,5% mniej niż w analogicznym okresie 2023 r.) – ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych wyniósł 78,2% (o 0,5 p. proc. więcej niż przed rokiem), od 83,4% w warmińsko-mazurskim do 73,9% w pomorskim.

W analizowanym okresie zarejestrowano także mniej bezrobotnych: cudzoziemców (o 38,6%), osób dotychczas niepracujących (o 13,2%), absolwentów (o 13,0%), zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 7,0%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 4,5%) oraz osób zamieszkałych na wsi (o 2,5%). Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się długotrwale bezrobotnych (o 4,0%).

W ciągu trzech miesięcy 2024 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 309,4 tys. osób, tj. o 2,1% mniej niż przed rokiem. Główną przyczyną wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy. Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 53,6% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 59,5% w podkarpackim do 49,9% w lubuskim.

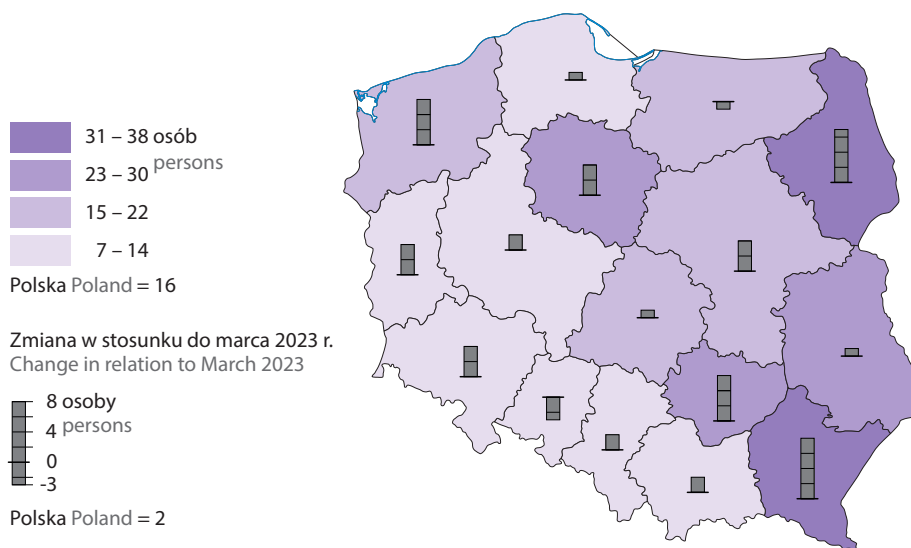


W końcu marca 2024 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,0%), a następnie podkarpackim i świętokrzyskim (po 0,9%), kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim i zachodniopomorskim (po 0,8%); najniższą – w: małopolskim, mazowieckim, śląskim i wielkopolskim (po 0,5%), przy średniej dla kraju 0,6%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (50,5 tys.) była o 18,3% mniejsza niż w analogicznym okresie 2023 r. (wobec spadku o 34,8% przed rokiem). W końcu marca 2024 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 16 osób bezrobotnych (o 2 osoby więcej niż w końcu marca 2023 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: opolskim (7 osób na 1 ofertę pracy), śląskim (10 osób) i lubuskim (12 osób); najmniej sprzyjająca – w: podkarpackim (38 osób na 1 ofertę pracy) i podlaskim (37 osób).

**Mapa 3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2024 r. Stan w dniu 31 marca**

Map 3. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2024 As of 31 March



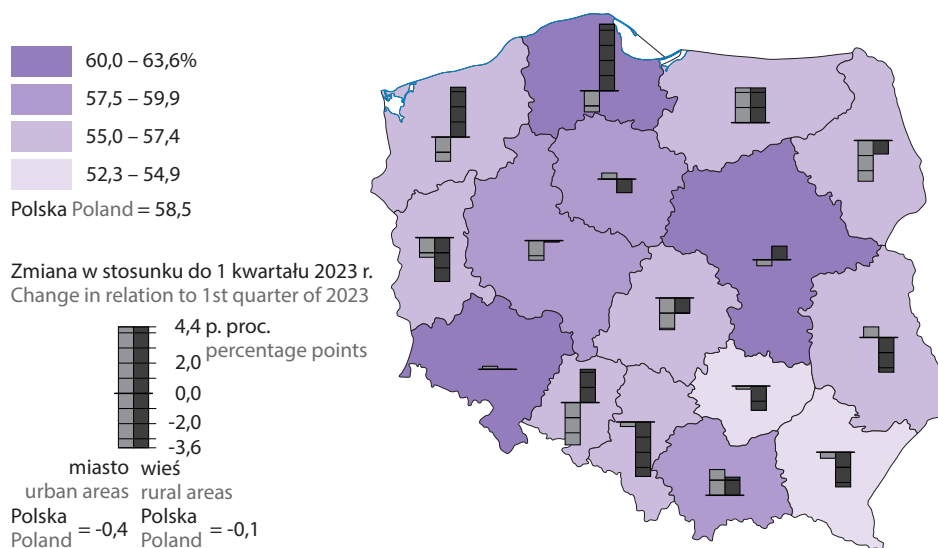
Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**<sup>1</sup> w 1 kwartale 2024 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17754 tys. (spadek o 98 tys., tj. o 0,5% w porównaniu z 1 kwartałem 2023 r.). Ubytek liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 11 województwach – największy w: podlaskim (o 3,6%), lubuskim (o 3,3%), łódzkim (o 3,1%) i podkarpackim (o 2,8%). Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 4,0%), małopolskim (o 2,8%), pomorskim (o 1,6%), mazowieckim (o 0,4%) i dolnośląskim (o 0,2%).

**Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 58,5% i był o 0,3 p. proc. niższy niż w 1 kwartale 2023 r. Spadek odnotowano w 11 województwach – najgłębszy w: podlaskim (o 2,0 p. proc.), lubuskim (o 1,8 p. proc.), łódzkim (o 1,6 p. proc.) i podkarpackim (o 1,5 p. proc.). W pozostałych województwach wystąpił wzrost o: 2,3 p. proc. w warmińsko-mazurskim, 1,4 p. proc. w małopolskim, 0,7 p. proc. w pomorskim

<sup>1</sup> Dane uogólniono w oparciu o bilanse ludności rezydującej opracowane na podstawie NSP 2021.

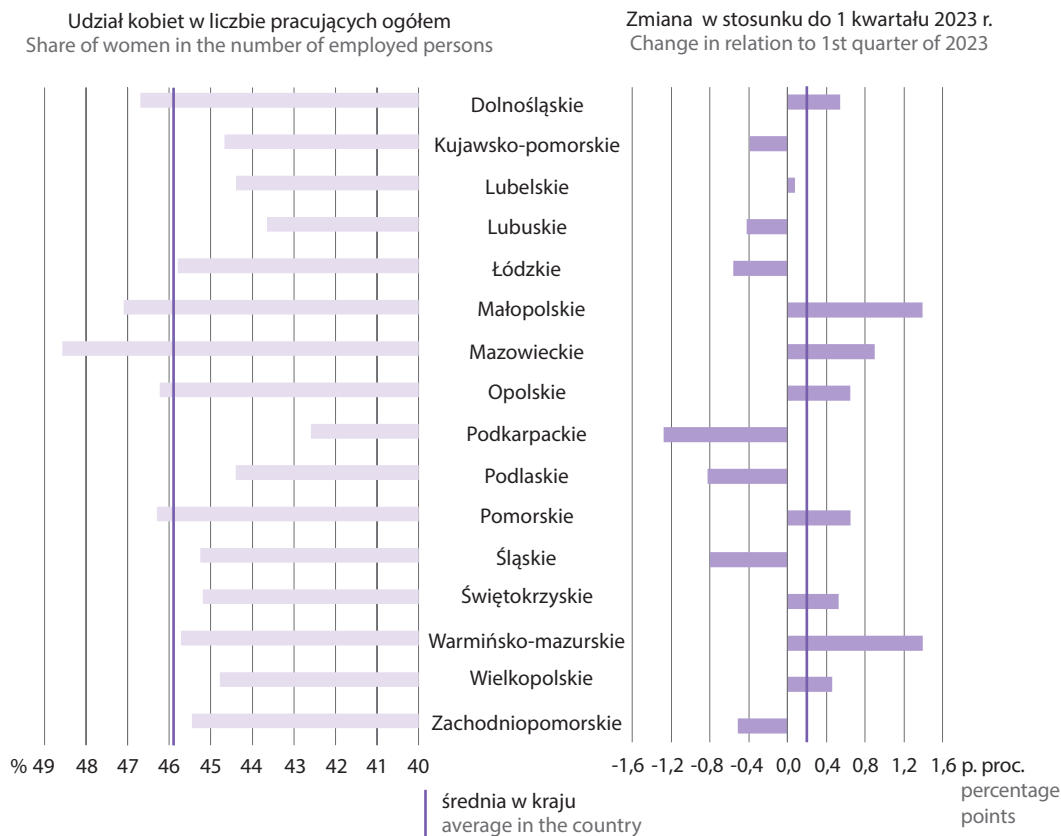
oraz po 0,1 p. proc. w dolnośląskim i mazowieckim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach: mazowieckim (63,6%), pomorskim (62,0%) i dolnośląskim (61,0%); najniższą – w podkarpackim (52,3%) i świętokrzyskim (54,0%). Odnotowano spadek wartości współczynnika aktywności zawodowej mężczyzn (o 0,9 p. proc. do 65,8%) i wzrost współczynnika wśród kobiet (o 0,2 p. proc. do 51,7%). W ujęciu terytorialnym współczynnik aktywności zmniejszył się zarówno w miastach, jak i na wsi i osiągnął wartość 58,9% i 57,9%.

**Mapa 4. Współczynnik aktywności zawodowej w 1 kwartale 2024 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś**  
Map 4. Activity rate in the 1st quarter of 2024 and its changes by urban and rural areas



**Liczba pracujących** wyniosła 17 194 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 138 tys. (tj. o 0,8%). Zmniejszyła się zarówno liczba pracujących kobiet (o 0,3%, tj. o 25 tys. do 7 892 tys.), jak i mężczyzn (o 1,2%, tj. o 113 tys. do 9 302 tys.). W skali roku spadek liczby pracujących odnotowano w 12 województwach, w tym najgłębszy w: podlaskim (o 4,3%), łódzkim (o 3,7%), lubuskim (o 3,1%) i podkarpackim (o 2,6%). Liczba pracujących zwiększyła się w: warmińsko-mazurskim (o 3,5%), małopolskim (o 2,4%), pomorskim (o 0,7%) i lubelskim (o 0,3%).

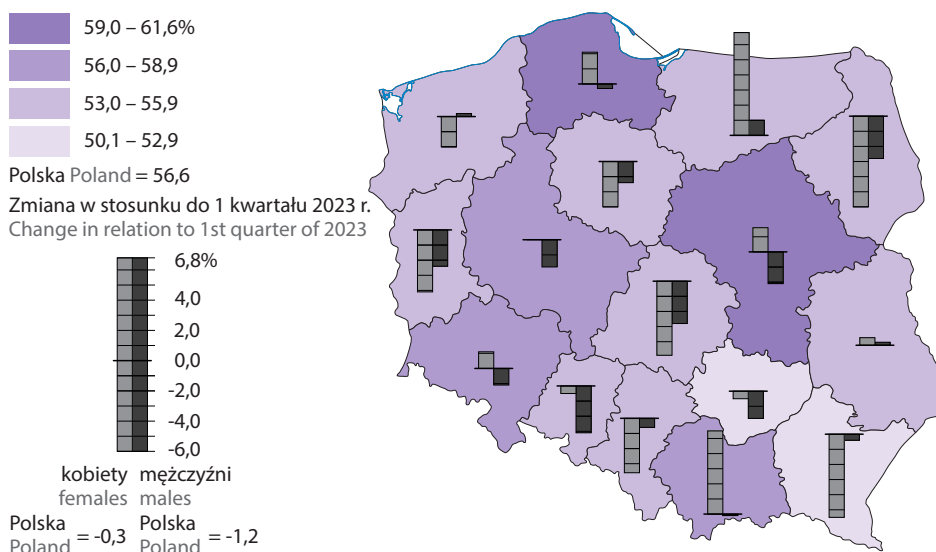
**Wykres 8. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 1 kwartale 2024 r.**  
 Chart 8. Share of women in the total number of employees in 1st quarter of 2024



**Wskaźnik zatrudnienia** w 1 kwartale 2024 r. zmniejszył się w skali roku o 0,5 p. proc. do poziomu 56,6%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (61,6%), najniższą – w podkarpackim (50,1%). W 12 województwach notowano spadek wskaźnika, w tym najgłębszy w: podlaskim (o 2,4 p. proc.), łódzkim (o 1,9 p. proc.), lubuskim (1,7 p. proc.) i podkarpackim (o 1,3 p. proc.). Wskaźnik wzrósł w: warmińsko-mazurskim (o 2,0 p. proc.), małopolskim (o 1,2 p. proc.), lubelskim (o 0,4 p. proc.) oraz pomorskim (o 0,2 p. proc.). Wskaźnik zatrudnienia kobiet zmniejszył się o 0,1 p. proc. do 50,0%; mężczyzn – o 0,8 p. proc. do 63,9%.

**Mapa 5.**  
Map 5.

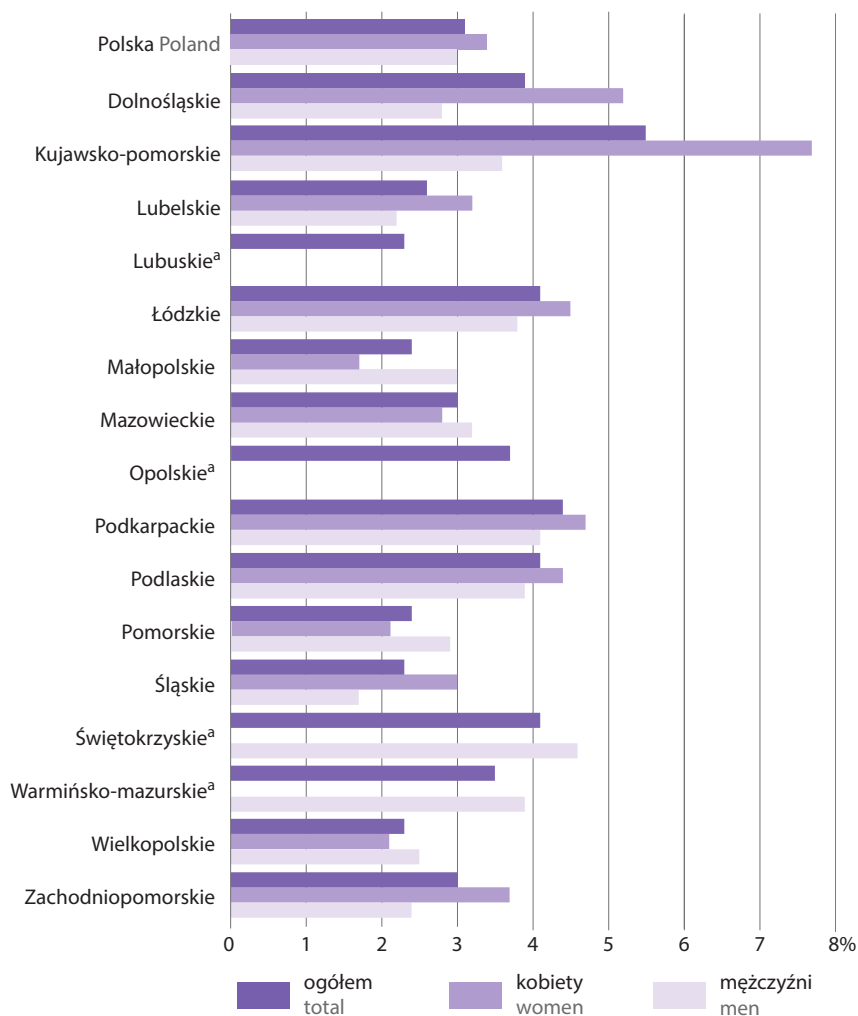
**Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 1 kwartale 2024 r.**  
Employment rate and change in the number of employed persons by sex in 1st quarter of 2024



W 1 kwartale 2024 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 559 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 39 tys. osób (tj. o 7,5%). Liczba bezrobotnych wzrosła się w 10 województwach – od 55,6% w pomorskim do 5,7% w dolnośląskim. W województwie podkarpackim liczba bezrobotnych utrzymała się na poziomie sprzed roku (37 tys.), a w pozostałych wystąpił spadek – od 44,2% w lubelskim do 2,6% w wielkopolskim.

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 1 kwartale 2024 r. wyniosła średnio 3,1% i w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku była wyższa o 0,2 p. proc. Wzrost stopy bezrobocia wystąpił w 11 województwach, największy w: kujawsko-pomorskim (o 1,8 p. proc.), a następnie w pomorskim (o 0,8 p. proc.), mazowieckim i podlaskim (po 0,7 p. proc.). W województwie wielkopolskim stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie sprzed roku (2,3%; najniższa wartość wśród województw, podobnie jak w lubuskim i śląskim), a w pozostałych województwach stopa bezrobocia zmniejszyła się w: lubelskim (o 2,1 p. proc.), świętokrzyskim (o 0,7 p. proc.), śląskim (o 0,2 p. proc.) i lubuskim (o 0,1 p. proc.).

**Wykres 9. Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale 2024 r.**  
Chart 9. Unemployment rate according to LFS basis in 1st quarter of 2024



<sup>a</sup> Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.  
<sup>a</sup> The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 1 kwartale 2024 r. ukształtowała się na poziomie 3,4% (tj. o 0,6 p. proc. wyższym niż przed rokiem). Najwyższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie kujawsko-pomorskim (7,7%), najniższa – w małopolskim (1,7%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach: lubuskim, opolskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 3,0%. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w śląskim (1,7%); najwyższa – w świętokrzyskim (4,6%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach lubuskim i opolskim nie została podana.

W 1 kwartale 2024 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 3,0% (o 0,2 p. proc. więcej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 5,2% w kujawsko-pomorskim do po 1,9% w małopolskim i wielkopolskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach: lubuskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **na wsi** w 1 kwartale 2024 r. zwiększyła się w stosunku do 1 kwartału 2023 r. o 0,3 p. proc. i kształtowała się na poziomie 3,4%. Najwyższe wartości obserwowano w kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 5,6%), najniższą – w pomorskim (2,2%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, śląskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zwiększyła się w skali roku o 0,7% i wyniosła 12 600 tys. osób, co stanowiło 41,5% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (41,2% w 1 kwartale 2023 r.). Wzrost liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 11 województwach – największy w podlaskim (o 4,6%), a następnie lubuskim (o 4,2%) oraz łódzkim (o 3,6%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (o 0,1%) i mazowieckim (o 0,2%). W zachodniopomorskim liczba biernych zawodowo pozostała na poziomie sprzed roku (568 tys.). Spadek liczby biernych zawodowych odnotowano w: warmińsko-mazurskim (o 5,0%), małopolskim (o 3,0%), pomorskim (o 1,4%) oraz dolnośląskim (o 0,3%).

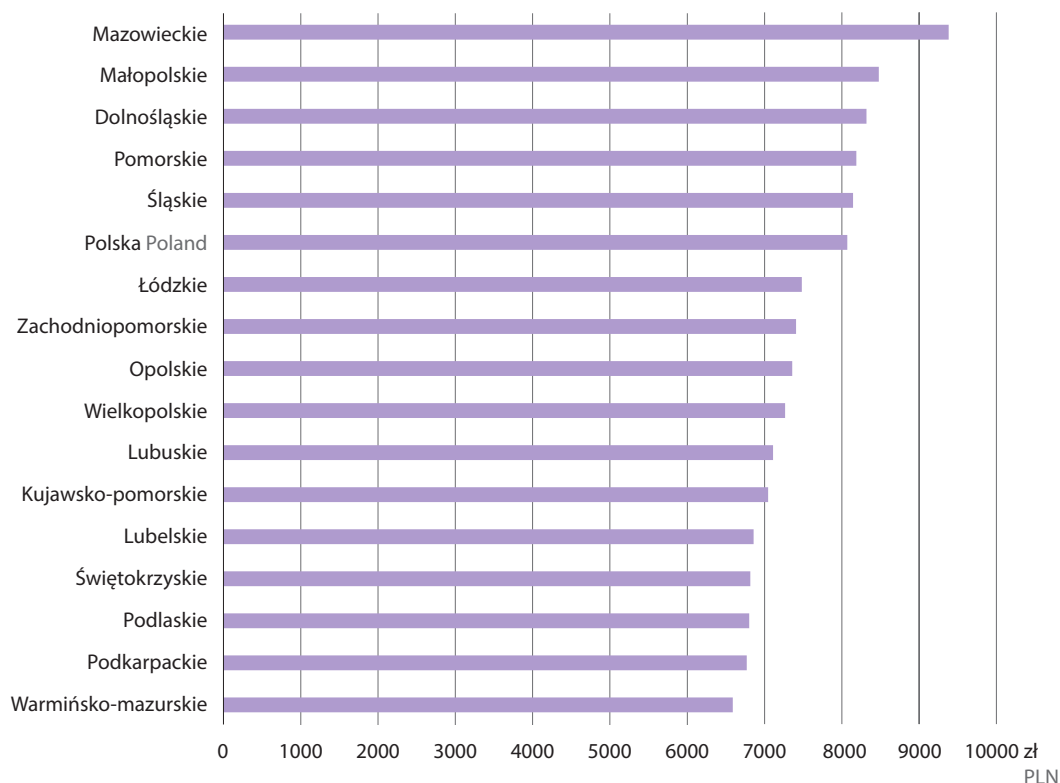
**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących** w 1 kwartale 2024 r. wyniosła 765 (752 osoby przed rokiem). Wzrost odnotowano w 12 województwach, największy w podlaskim (z 754 do 829 osób), łódzkim (z 761 do 821 osób), lubuskim (z 776 do 831 osób) i podkarpackim (z 944 do 996 osób). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących wystąpiła w województwie mazowieckim (na 1000 osób pracujących przypadały tu 622 osoby niepracujące); najmniej korzystna – w podkarpackim (996 osób niepracujących na 1 000 osób pracujących).

## Wynagrodzenia Wages and salaries

W 1 kwartale 2024 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup> były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>** w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 8 077,01 zł i było o 12,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 13,3%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach: największy w podkarpackim (o 15,9%), a następnie w: świętokrzyskim (o 15,7%), warmińsko-mazurskim (o 13,8%) i łódzkim (o 13,7%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (o 11,1%), małopolskim i pomorskim (po 11,4%) oraz lubuskim (o 11,6%).

**Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2024 r.**  
Chart 10. Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 1st quarter of 2024



Najwyższy poziom wynagrodzeń wciąż utrzymywał się w województwie mazowieckim (116,2% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w województwach: małopolskim (o 5,0%), dolnośląskim (o 3,1%), pomorskim (o 1,5%) i śląskim (o 0,9%). Najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 18,3% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: podkarpackie, podlaskie i świętokrzyskie i lubelskie (odpowiednio o: 16,1%, 15,7%, 15,5% i 15,0% mniej niż średnio w kraju).

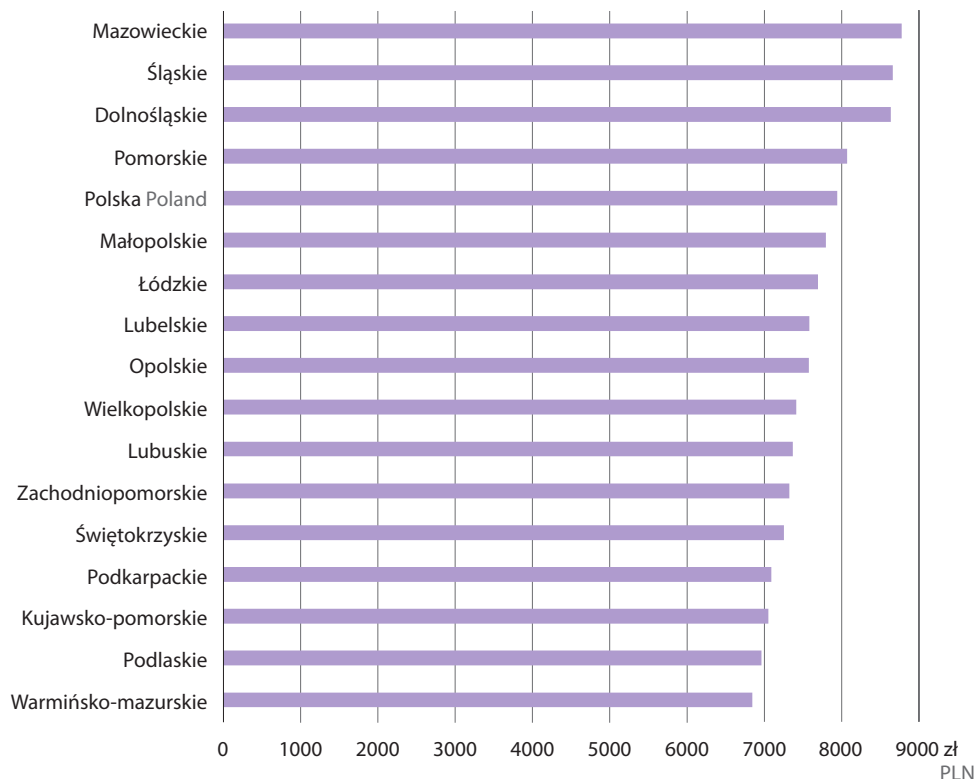
<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, poprawiła się w 5 województwach: podkarpackim, świętokrzyskim, łódzkim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (od 2,4 p. proc. do 0,2 p. proc.). W województwach mazowieckim i śląskim relacja utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych – pogorszyła się – od 1,1 p. proc. w kujawsko-pomorskim do po 0,3 p. proc. w dolnośląskim i lubelskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się o 0,9 p. proc. i wyniosła 34,6 p. proc.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle** w okresie styczeń–marzec 2024 r. wyniosło 7 943,93 zł i było 12,7% wyższe niż w 1 kwartale ub. roku (przed rokiem wzrost o 12,4%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w podkarpackim (o 15,4%), a następnie w: świętokrzyskim (o 15,3%), warmińsko-mazurskim (o 13,9%), mazowieckim (o 13,8%) i lubuskim (o 13,1%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle dotyczył lubelskiego (o 10,2%), podlaskiego (o 10,5%), dolnośląskiego (o 10,7%) i opolskiego (o 10,9%).

**Wykres 11. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w 1 kwartale 2024 r.**  
Chart 11. Average monthly gross wages and salaries in industry in 1st quarter of 2024



Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: mazowieckim (o 10,5%), śląskim (o 9,0%), dolnośląskim (o 8,7%) i pomorskim (o 1,6%). W pozostałych kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim (o 13,8% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: podlaskim (o 12,4%), kujawsko-pomorskim (o 11,2%) i podkarpackim (o 10,7%) mniej niż średnio w kraju.

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach – od 2,1 p. proc. w podkarpackim

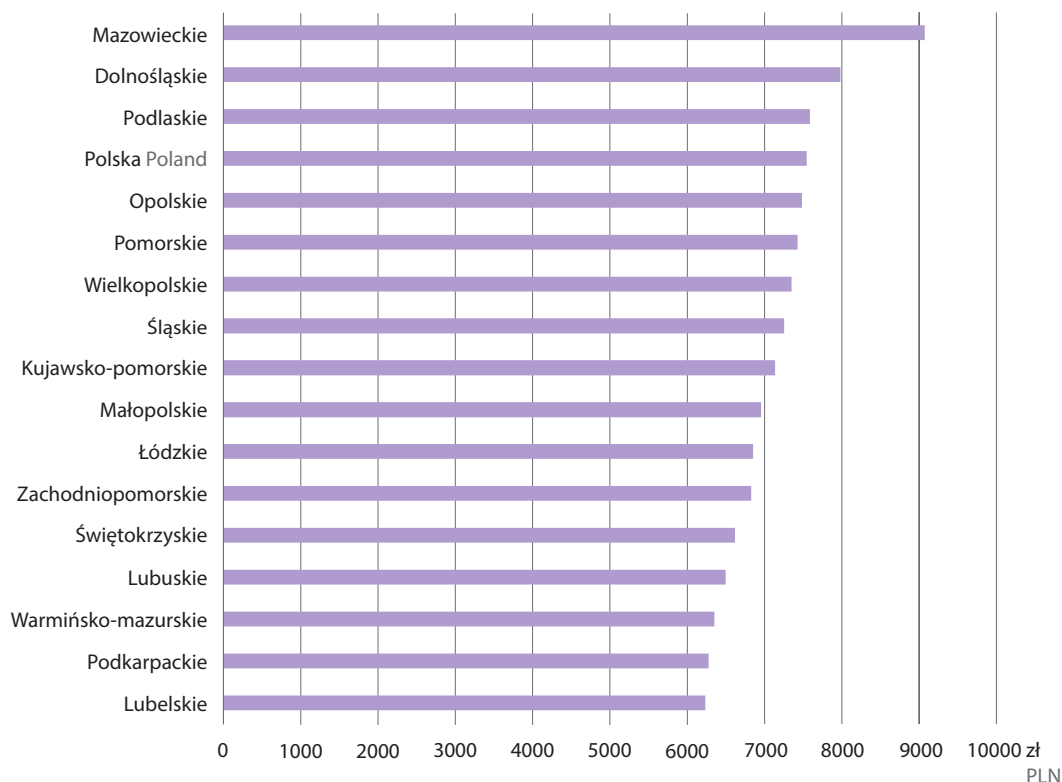


i świętokrzyskim do 0,1 p. proc. w zachodniopomorskim. W pozostałych województwach pogorszyła się – od 2,1 p. proc. w lubelskim do 0,3 p. proc. w kujawsko-pomorskim i śląskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zmniejszyła się o 1,0 p. proc. i wyniosła 24,3 p. proc.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie** w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 7 546,40 zł i było o 14,7% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 7,5%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w podkarpackim (o 22,7%), a następnie w: świętokrzyskim (o 22,2%), opolskim (o 21,0%) i łódzkim (o 20,8%); najmniejszy w lubuskim (o 3,4%) i śląskim (o 9,0%).

**Wykres 12. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w 1 kwartale 2024 r.**  
Chart 12. Average monthly gross wages and salaries in construction in 1st quarter of 2024



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 120,2% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach: dolnośląskim i podlaskim płace były wyższe niż przeciętnie w kraju o 5,8% i 0,5%. W pozostałych wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: lubelskim (o 17,4%), podkarpackim (o 16,8%), warmińsko-mazurskim (o 15,8%), lubuskim (o 13,9%) i świętokrzyskim (o 12,3%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 10 województwach, od 5,4 p. proc. w podkarpackim i świętokrzyskimi do 0,5 p. proc. w zachodniopomorskim. W pozostałych relacja pogorszyła się, najbardziej w lubuskim (o 9,4 p. proc.), a następnie śląskim (o 5,0 p. proc.), mazowieckim (o 1,7 p. proc.), warmińsko-mazurskim (o 1,1 p. proc.), podlaskim (o 0,9 p. proc.) oraz pomorskim (o 0,1 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 37,6 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była niższa o 6,5 p. proc.

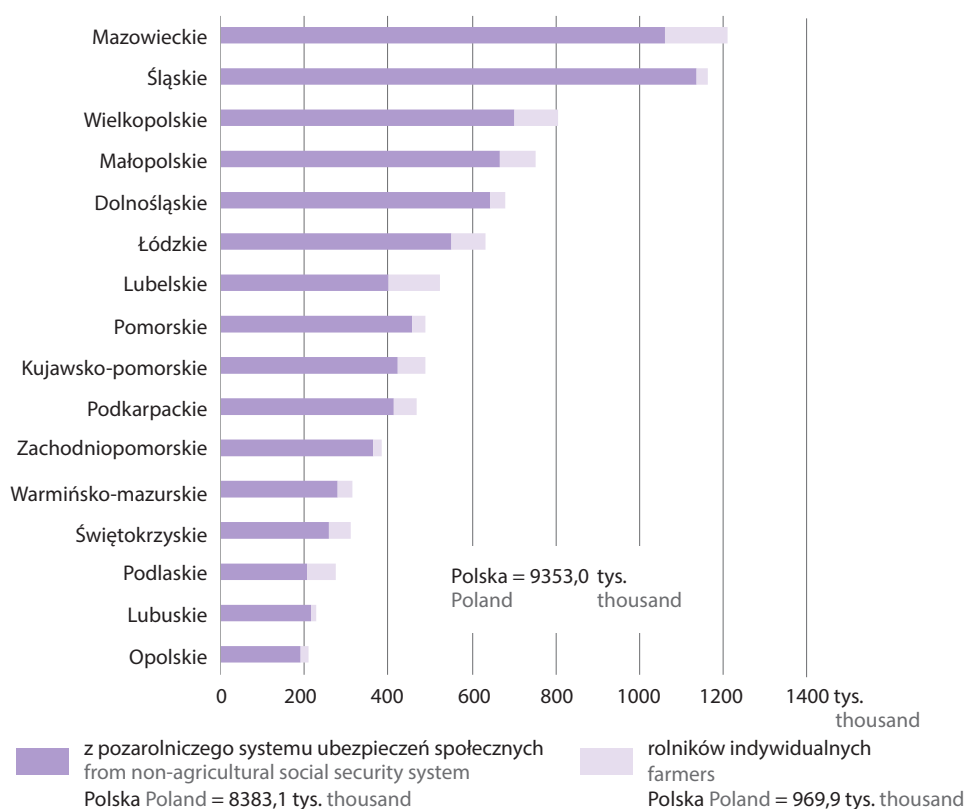
# Emerytury i renty<sup>1</sup>

## Retirement and other pensions

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2024 r. była wyższa niż przed rokiem. Obserwano wzrost przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przy zmniejszeniu liczby osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych. Tempo wzrostu obu kategorii świadczeń było wyższe niż przed rokiem.

**Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem** w 1 kwartale 2024 r. wynosiła 9 353,0 tys. osób i była o 0,8% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost liczby emerytów i rencistów obserwowano w 15 województwach – największy w: podlaskim (o 1,4%), warmińsko-mazurskim (o 1,1%) oraz kujawsko-pomorskim, mazowieckim, podkarpackim i pomorskim (po 1,0%). W śląskim odnotowano ubytek liczby pobierających świadczenia o 0,1%.

**Wykres 13. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2024 r.**  
Chart 13. Average number of retirees and pensioners in the 1st quarter of 2024



<sup>1</sup> Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

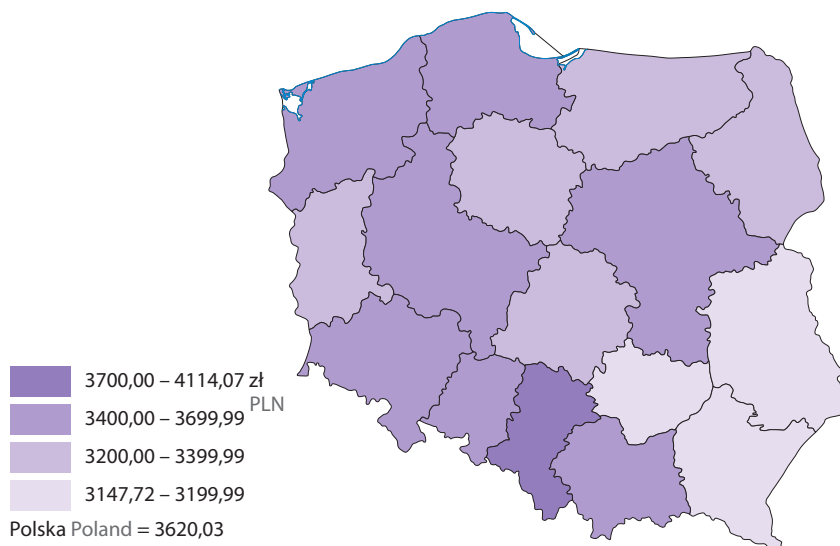
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 383,1 tys. osób (o 1,0% więcej niż w 1 kwartale 2023 r.). Wzrost liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w 15 województwach – od 2,4% w podlaskim do 0,4% w dolnośląskim. W województwie śląskim liczba emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych kształtowała się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem.

W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się o 1,0% do poziomu 969,9 tys. osób. Ubytek obserwowano w 14 województwach – od 3,0% w lubuskim do 0,6% w kujawsko-pomorskim i pomorskim. W województwie wielkopolskim liczba emerytów i rencistów pobierających świadczenia z rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych była zbliżona do obserwowanej przed rokiem. Wzrost liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w małopolskim (o 0,4%).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w 1 kwartale 2024 r. ukształtowała się na poziomie 3 620,03 zł i była o 16,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 16,7% w lubuskim do 15,5% w śląskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 13,6%) i mazowieckim (o 2,1%). Najniższe przeciętne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wypłacono w podkarpackim (o 13,0% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: świętokrzyskim, lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio mniej o: 12,3%, 11,7%, 11,4% oraz 10,3%).

**Mapa 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 1 kwartale 2024 r.**

Map 6. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in the 1st quarter of 2024

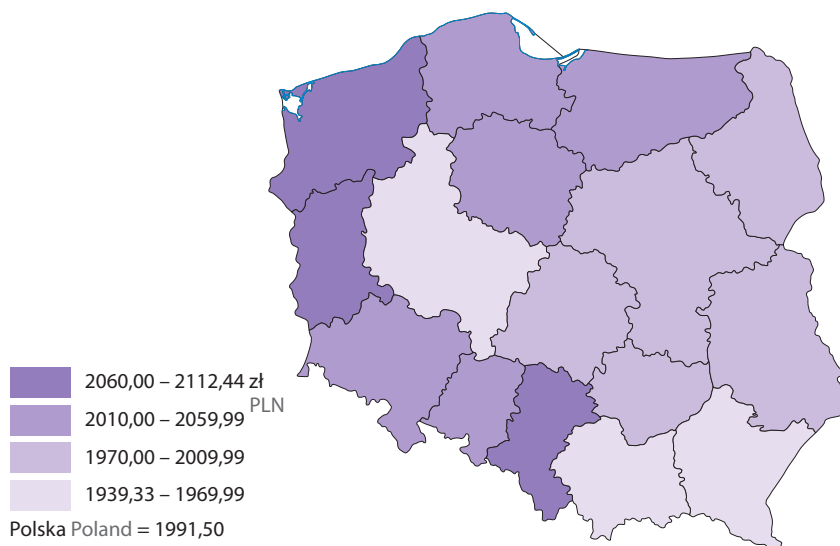


Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w 1 kwartale 2024 r. i wynosiła 26,6 p. proc. (wobec 27,6 p. proc. przed rokiem).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w 1 kwartale 2024 r. wynosiła 1 991,50 zł i w skali roku zwiększyła się o 20,8%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 21,4% w kujawsko-pomorskim do 18,5% w śląskim. W 10 województwach przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych były wyższe niż średnia w kraju, w tym najwyższe – w lubuskim (o 6,1%) i śląskim (o 5,5%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w: małopolskim, wielkopolskim, podkarpackim, świętokrzyskim, mazowieckim i podlaskim (odpowiednio o: 2,6%, 2,0%, 1,2%, 1,0%, 0,8% i 0,3% mniej niż średnio w kraju).

**Mapa 7.**  
Map 7.

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 1 kwartale 2024 r.**  
Average monthly gross retirement and other pension for farmers in the 1st quarter of 2024



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w 1 kwartale 2024 r. i wynosiła 8,7 p. proc. (wobec 9,9 p. proc. przed rokiem).

## Ceny Prices

W 1 kwartale 2024 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych<sup>1</sup> w skali roku był dużo mniejszy niż przed rokiem (2,8% wobec 17,0%). W marcu tempo wzrostu cen było najniższe od pięciu lat (2,0%). Zwolniła dynamika większości grup towarów i usług konsumpcyjnych, przy czym ceny żywności – po raz pierwszy od 2015 r. – nieco spadły w skali roku.

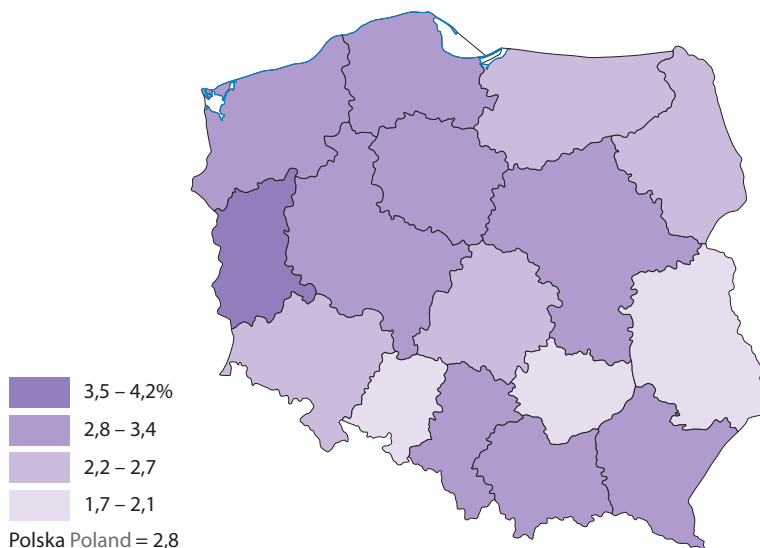
W okresie styczeń–marzec w tempie wolniejszym niż przeciętnie rosły ceny towarów i usług w zakresie mieszkania, odzieży i obuwia oraz żywności i napojów bezalkoholowych. Powyżej średniego wzrostu zwiększyły się ceny związane z edukacją, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, rekreacją i kulturą oraz zdrowiem. Niższe niż przed rokiem były ceny związane z transportem.

**Ceny towarów i usług konsumpcyjnych<sup>1</sup>** w 1 kwartale br. wzrosły o 2,8% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec 17,0% w 1 kwartale 2023 r.). Poniżej średniego wzrostu zwiększyły się ceny towarów i usług w zakresie mieszkania (o 1,7%), odzieży i obuwia (o 2,2%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 2,6%). Więcej niż średnio zwiększyły się ceny w zakresie edukacji (o 9,3%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,9%), związane rekreacją i kulturą (o 4,5%) oraz związanych ze zdrowiem (o 4,3%). Zmniejszyły się ceny w zakresie transportu (o 4,0%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miał wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych (który podwyższył go o 0,71 p. proc.), wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli (o 0,49 p. proc.) oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 0,44 p. proc.), w tym użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośników energii (o 0,25 p. proc.). Istotny wpływ miały również wzrosty cen związanych z napojami alkoholowymi i wyrobami tytoniowymi (o 0,38 p. proc.) oraz rekreacją i kulturą (o 0,28 p. proc.). Natomiast na zmniejszenie wskaźnika miał wpływ spadek cen w zakresie transportu (który obniżył go o 0,38 p. proc.).

### Mapa 8. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale 2024 r. zmiany do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 8. Prices of consumer goods and services in 1st quarter of 2024 change to the same period of the previous year



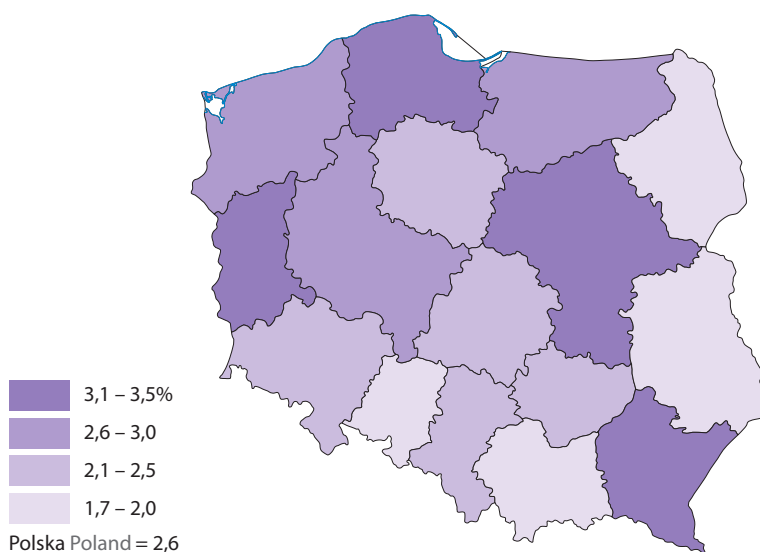
<sup>1</sup> Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać okresowe działania rządu w ramach tzw. tarcz (np. zmiany w zakresie stawek podatkowych czy mrożenie cen).

W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w granicach od 4,2% w lubuskim do 1,7% w opolskim i świętokrzyskim. Wzrost cen wyższy niż średnio w kraju, poza województwem lubuskim, obserwowano również w: mazowieckim (o 3,4%), małopolskim i zachodniopomorskim (po 3,1%), podkarpackim i śląskim (po 3,0%) oraz kujawsko-pomorskim i wielkopolskim (po 2,9%).

Wzrost cen **żywności i napojów bezalkoholowych** w 1 kwartale br. wyniósł w skali roku 2,6%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: lubuskim i podkarpackim (po 3,5%), mazowieckim i pomorskim (po 3,2%), warmińsko-mazurskim i wielkopolskim (po 3,0%) oraz zachodniopomorskim (o 2,9%).

**Mapa 9. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 1 kwartale 2024 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Map 9. Prices of food and non-alcoholic beverages in 1st quarter of 2024 change to the same period of the previous year



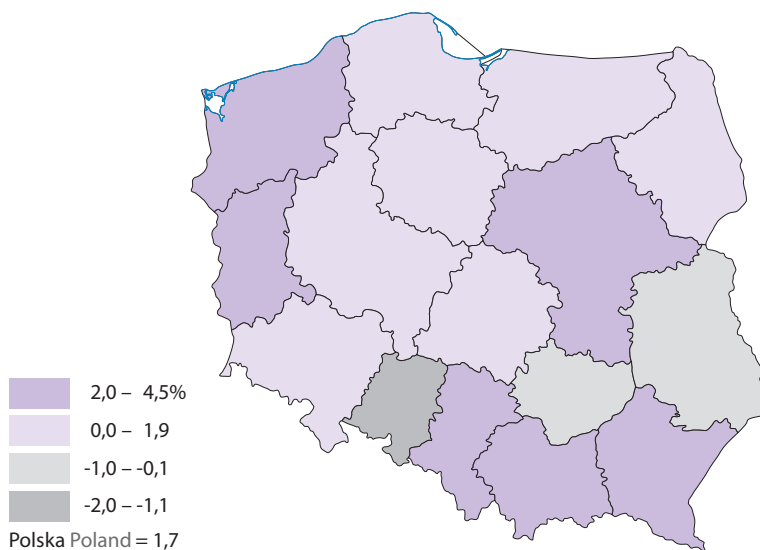
Ceny **odzieży oraz obuwia** były większe niż przed rokiem średnio o 2,2%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w: wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, mazowieckim, zachodniopomorskim, lubuskim i podkarpackim był większy niż przeciętnie w kraju w granicach od 3,3% do 2,6%.

W 1 kwartale br. **ceny w zakresie mieszkania**<sup>1</sup> wzrosły w skali roku średnio o 1,7%. Wzrost odnotowano w 12 województwach, wyższy niż przeciętnie w kraju w województwach: lubuskim (o 4,5%), małopolskim (o 3,3%), zachodniopomorskim (o 3,2%), śląskim (o 2,9%), podkarpackim (o 2,4%), mazowieckim (o 2,2%), kujawsko-pomorskim i pomorskim (po 1,9%) oraz dolnośląskim (o 1,8%). W województwie łódzkim ceny utrzymały się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach notowano spadek, najgłębszy w opolskim (o 2,0%).

<sup>1</sup> Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

**Mapa 10. Ceny w zakresie mieszkania w 1 kwartale 2024 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

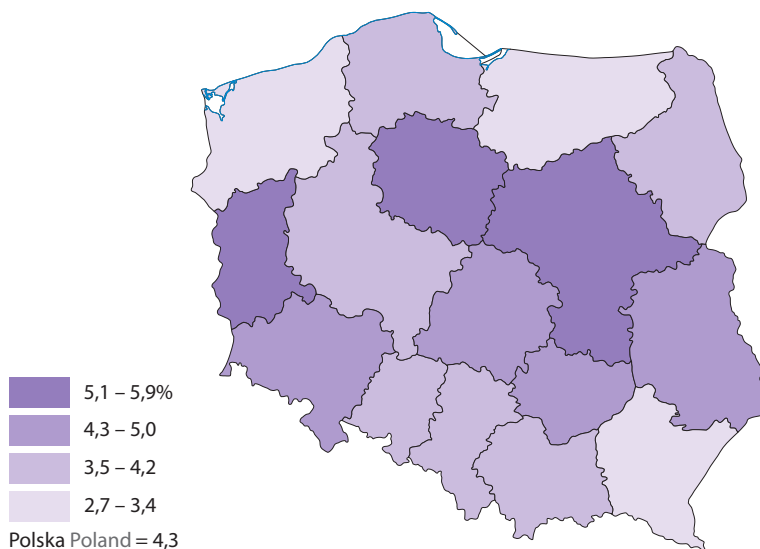
Map 10. Prices of dwelling in 1st quarter of 2024 change to the same period of the previous year



Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 4,3% droższe niż w 1 kwartale ub. roku. Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 7 województwach w stopniu wyższym niż średnio w kraju (najbardziej w lubuskim – o 5,9%). Najmniejsze podwyżki notowano w województwie podkarpackim (o 2,7%).

**Mapa 11. Ceny w zakresie zdrowia w 1 kwartale 2024 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Map 11. Prices of health in 1st quarter of 2024 change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zmniejszyły się w skali roku średnio o 4,0%. Spadek cen notowano we wszystkich województwach, przy czym w 9 spadek był głębszy niż średnio w kraju od 5,5% w podkarpackim do po 4,2% w opolskim, pomorskim i świętokrzyskim. Najmniejszy spadek cen obserwowano w województwie łódzkim (o 2,8%).

W 1 kwartale br. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 4,5%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach od 6,5% w małopolskim do 1,9% w warmińsko-mazurskim. Ceny związane z rekreacją i kulturą w większym stopniu niż średnio w kraju, poza województwem małopolskim, wzrosły również w 5 województwach od 6,2% w lubuskim do 4,6% w wielkopolskim.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku 9,3%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 11,8% w zachodniopomorskim do 5,5% w podkarpackim.

W porównaniu z **4 kwartałem 2023 r.** wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale br. wyniósł 0,9%. Wyższe ceny obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 1,5% w lubuskim do 0,5% w podlaskim. W porównaniu z 4 kwartałem ub. roku wzrosły ceny m.in. w zakresie rekreacji i kultury o 3,0% (najbardziej w województwie małopolskim o 4,5%), zdrowia o 2,2% (zwłaszcza w województwie lubelskim o 2,7%), a także edukacji o 1,3% (najbardziej w lubuskim – o 2,6%). W porównaniu z poprzednim kwartałem wzrosły również ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 1,1%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,0%), w zakresie mieszkania (o 0,8%) oraz transportu (o 0,4%). Spadły cen odzieży i obuwia (o 4,3%).



## Budownictwo mieszkaniowe

### Residential construction

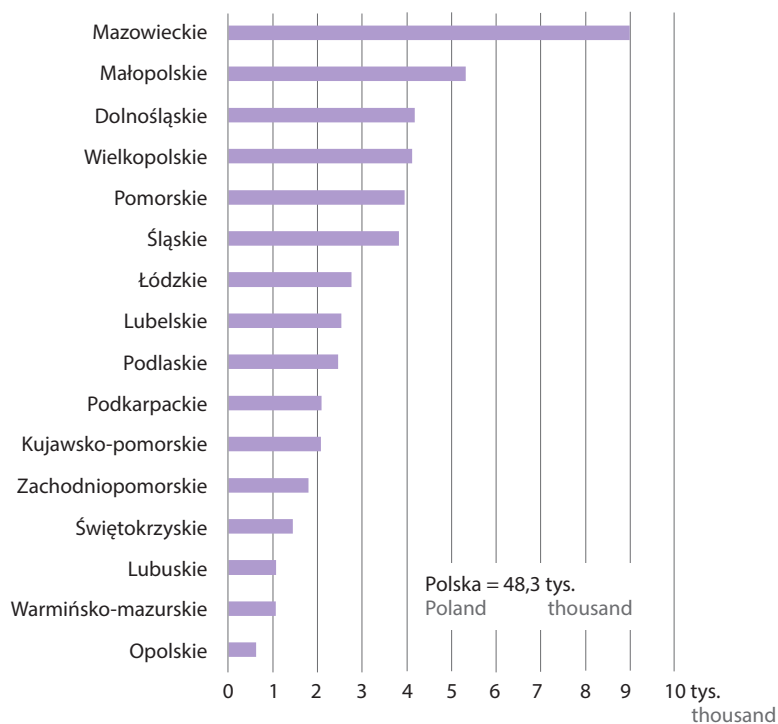
W 1 kwartale 2024 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w roku poprzednim. Zmniejszyła się liczba oddanych mieszkań zarówno w budownictwie indywidualnym, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, jak i spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie.

Większa niż przed rokiem była liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia.

W 1 kwartale 2024 r. **oddano do użytkowania** 48,3 tys. mieszkań, tj. o 12,3% mniej niż w analogicznym okresie 2023 r. (przed rokiem wzrost o 1,3%). Spadek notowano w 14 województwach, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 32,4%), a następnie w wielkopolskim (o 31,4%), kujawsko-pomorskim (o 22,5%) i opolskim (o 20,0%). Najmniejszy spadek wystąpił w dolnośląskim (o 1,9%), lubelskim (o 4,0%) i świętokrzyskim (o 5,9%). Więcej mieszkań niż przed rokiem oddano w województwach podlaskim (o 17,1%) i łódzkim (o 3,8%).

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, małopolskim, dolnośląskim i wielkopolskim, co stanowiło łącznie 46,9% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

**Wykres 14. Mieszkania oddane do użytkowania w 1 kwartale 2024 r.**  
Chart 14. Dwelling completed in 1 quarter 2024



Na spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynął spadek liczby mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 23,1% do 18,1 tys.), odnotowany we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w kujawsko-pomorskim (o 32,7%), a następnie w podlaskim i świętokrzyskim (po 31,2%) i wielkopolskim (o 30,1%). Najmniejszy spadek notowano w małopolskim (o 8,6%). Mniej mieszkań niż przed rokiem oddano również w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 4,3% do 29,1 tys.); spadek wystąpił w 9 województwach, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 49,7%) i wielkopolskim (o 31,3%). W pozostałych województwach notowano wzrost, największy w łódzkim (o 44,5%) i podlaskim (o 43,9%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 1 093 mieszkania w 14 województwach od 270 w śląskim do 16 w łódzkim (o 1,8% mniej niż przed rokiem).

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 55,4% do 60,3%). Zmniejszył się natomiast udział budownictwa indywidualnego (z 42,6% do 37,5%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne czynszowe oraz zakładowe stanowiły 2,3% udziału w ogólnej liczbie mieszkań.

**Przeciętna powierzchnia** użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 90,9 m<sup>2</sup> (przed rokiem 95,8 m<sup>2</sup>). Największe mieszkania budowano w województwach: opolskim (112,2 m<sup>2</sup>), podkarpackim (104,0 m<sup>2</sup>) i warmińsko-mazurskim (103,6 m<sup>2</sup>) i wielkopolskim (99,6 m<sup>2</sup>), a najmniejsze w: podlaskim (73,3 m<sup>2</sup>), pomorskim (83,7 m<sup>2</sup>) oraz dolnośląskim i lubelskim (po 85,8 m<sup>2</sup>). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 142,1 m<sup>2</sup>, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 60,7 m<sup>2</sup>, a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie – 49,5 m<sup>2</sup>.

W 1 kwartale 2024 r. **wydano pozwolenia na budowę** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 70,0 tys. mieszkań, tj. o 34,3% więcej niż w analogicznym okresie 2023 r. Wzrost odnotowano w 14 województwach, od 95,3% w opolskim do 2,8% w małopolskim. Spadek wystąpił w województwach podkarpackim (o 15,0%) i śląskim (o 5,3%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w 1 kwartale 2024 r. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 17,5 tys. mieszkań; najwięcej w mazowieckim (2 649 mieszkań, o 17,3% więcej niż przed rokiem), a najmniej w opolskim (299 mieszkania, o 14,1% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku).

## Przemysł i budownictwo

### Industry and construction

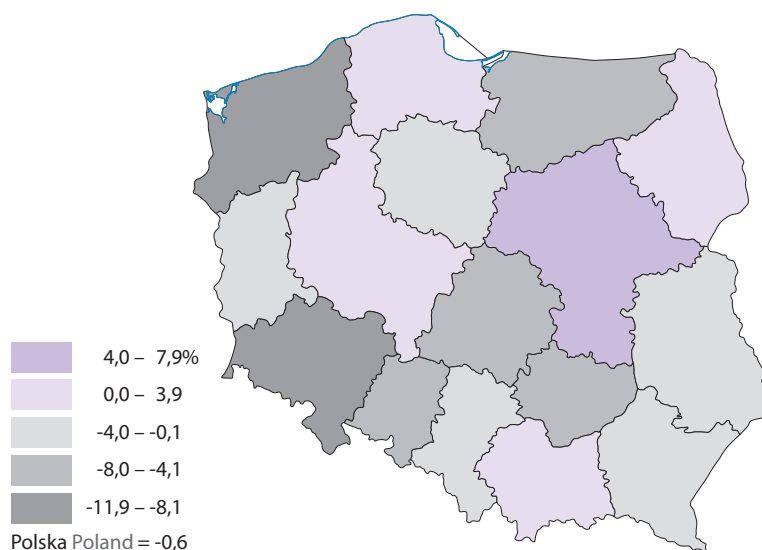
**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 1 kwartale 2024 r. była o 0,6% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 1,1%).

W 1 kwartale 2024 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 0,8% niższa (wobec wzrostu o 13,3% w 1 kwartale 2023 r.).

**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 1 kwartale 2024 r. była o 0,6% niższa niż w analogicznym okresie 2023 r. (przed rokiem spadek o 1,1%). Spadek odnotowano w 11 województwach, najgłębszy – w zachodniopomorskim (o 11,9%) i dolnośląskim (o 11,1%), a następnie w opolskim (o 8,0%), świętokrzyskim (o 6,5%) i warmińsko-mazurskim (o 6,4%); najmniejszy – w śląskim (o 0,7%). Wzrost wystąpił w: mazowieckim (o 7,9%), pomorskim (o 3,1%), małopolskim (o 2,5%), podlaskim (o 1,9%) i wielkopolskim (o 0,7%).

#### Mapa 12. Produkcja sprzedana przemysłu 1 kwartale 2024 r. (ceny stałe; 1 kwartał 2023=100)

Map 12. Sold production of industry in 1st quarter 2024 (constant prices; 1 quarter 2023=100)

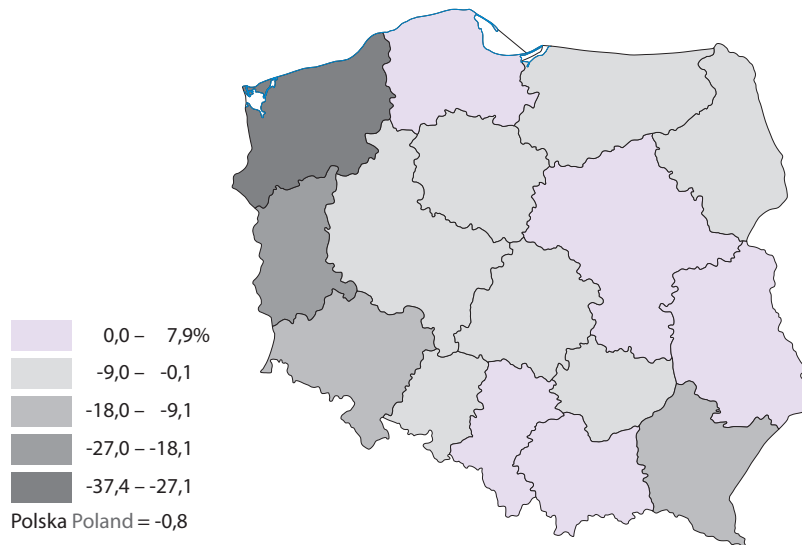


Spadkowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 0,9%), w tym najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 3,3%), w którym odnotowano również jeden z większych spadków produkcji przemysłowej. Wzrost notowano w mazowieckim (o 1,2%), w którym wystąpił największy wzrost produkcji przemysłowej i śląskim (o 0,5%), w którym notowano najmniejszy spadek.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w 1 kwartale 2024 r. była o 0,8% niższa w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (kiedy notowano wzrost o 13,3%). Spadek notowano w 11 województwach, najgłębszy w zachodniopomorskim (o 37,4%; gdzie przed rokiem wystąpił również najgłębszy spadek o 22,1%), a następnie w lubuskim (o 19,5%), dolnośląskim (o 13,4%), podkarpackim (o 9,8%), opolskim (o 8,9%) i wielkopolskim (o 8,7%); najmniejszy – w łódzkim (o 1,9%). W województwach: pomorskim, mazowieckim, śląskim, lubelskim i małopolskim produkcja sprzedana budownictwa była wyższa niż przed rokiem odpowiednio o: 7,9%, 7,7%, 4,9%, 2,0% i 0,3%.

**Mapa 13. Produkcja sprzedana budownictwa w 1 kwartale 2024 r. (ceny bieżące; 1 kwartał 2023=100)**

Map 13. Sold production of construction in 1st quarter 2024 (constant prices; 1 quarter 2023=100)



Spadkowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 0,4%), notowane w 10 województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie zachodniopomorskim (o 8,3%), w którym odnotowano również najgłębszy spadek produkcji sprzedanej budownictwa. Największy wzrost zatrudnienia w budownictwie notowano w świętokrzyskim (o 3,7%), w którym produkcja sprzedana budownictwa była o 7,4% mniejsza niż przed rokiem oraz w mazowieckim (o 2,3%), gdzie dynamika produkcji była jedną z większych wśród województw (7,7%).

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (49,4%) oraz ponad połowę budownictwa (54,2%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw<sup>1</sup>

### Financial results of enterprises

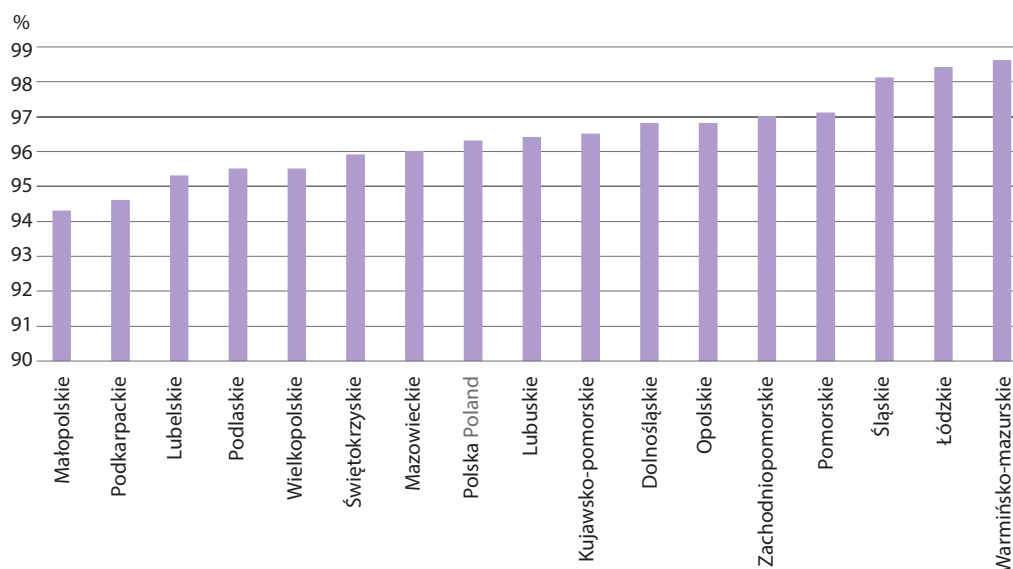
W 1 kwartale 2024 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były znacznie niższe od uzyskanych w analogicznym okresie 2023 r. Pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

W 1 kwartale 2024 r. tempo spadku przychodów ogółem (6,2%) było głębsze od tempa spadku kosztów ogółem (4,5%), co wpłynęło na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów – z 94,5% przed rokiem do 96,3%. Wynik finansowy netto był niższy o 39,9% (spadek zysku netto o 23,5%, wzrost straty netto o 17,1%), przy obniżeniu się o 18,9% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,5% do 3,7%) i netto (z 4,4% do 2,8%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto pogorszył się w skali roku z 6,0% do 3,9%. Zmniejszył się zarówno udział jednostek rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 5,3 p. proc. do 65,3%), jak i ich udział w przychodach ogółem (o 2,6 p. proc. do 74,5%).

**Wskaźnik poziomu kosztów** pogorszył się w 14 województwach – najbardziej w śląskim (o 4,0 p. proc.), a następnie w: łódzkim (o 3,9 p. proc.), pomorskim (o 3,3 p. proc.), warmińsko-mazurskim (3,2 p. proc.) i wielkopolskim (o 3,1 p. proc.). W województwie małopolskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku, a poprawę odnotowano w podkarpackim (o 2,3 p. proc.).

#### Wykres 15. Wskaźnik poziomu kosztów w 1 kwartale 2024 r.

Chart 15. Cost level indicator in 1 quarter of 2024



<sup>1</sup> Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 16 938 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

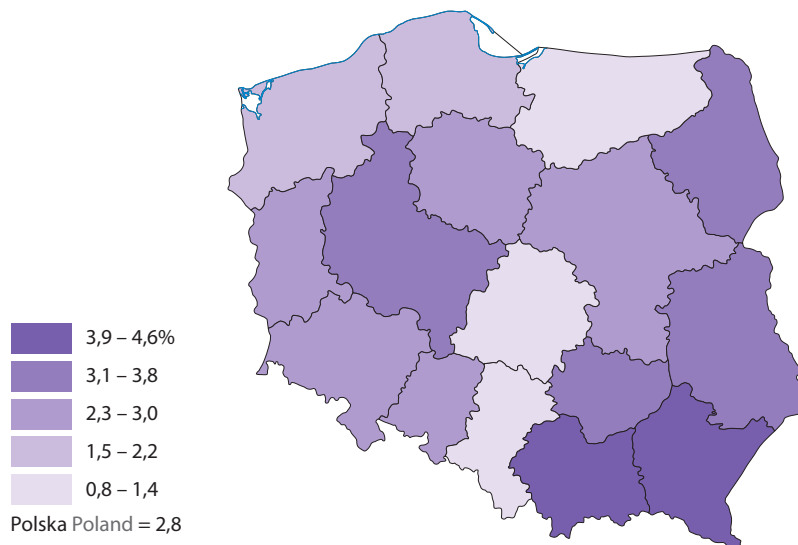
**Wynik finansowy brutto** zmniejszył się w skali roku o 35,8% do 46 854,1 mln zł (zysk brutto 74 469,3 mln zł, strata brutto 27 615,2 mln zł). **Obciążenie wyniku finansowego brutto** w wysokości 11 509,8 mln zł zmalało w skali roku o 2 690,2 mln zł.

**Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 35 344,3 mln zł (zysk netto 63 045,5 mln zł, strata netto 27 701,2 mln zł) wobec 58 785,9 mln zł przed rokiem. Wzrost wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano jedynie w województwie podkarpackim. W pozostałych województwach notowano spadek zarówno wyniku finansowego brutto, jak i netto, przy czym w województwach dolnośląskim i małopolskim tempo spadku wyniku finansowego netto było wolniejsze niż brutto.

W badanych podmiotach zarówno **wskaźnik rentowności obrotu brutto**, jak i **netto** zmniejszyły się w skali roku i wyniosły odpowiednio 3,7% (spadek o 1,8 p. proc.) i 2,8% (spadek o 1,6 p. proc.). Spadek wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w śląskim (z 5,9% do 1,9%) i łódzkim (z 5,5% do 1,6%). W województwie małopolskim poziom wskaźnika nie zmienił się względem 2023 r. (5,7%), a wzrost wystąpił w podkarpackim (z 3,1% do 5,4%). Spadek wskaźnika rentowności obrotu netto wystąpił również w 14 województwach, najgłębszy w śląskim (z 4,9% do 1,2%) i łódzkim (z 4,7% do 1,1%). Wzrost wystąpił w podkarpackim (z 2,6% do 4,6%) i małopolskim (z 4,4% do 4,5%).

**Mapa 14.**  
Map 16.

**Wskaźnik rentowności obrotu netto w 1 kwartale 2024 r.**  
Net turnover profitability rate in 1 quarter of 2024



Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 4,3 p. proc. (od 5,7% w małopolskim do 1,4% w warmińsko-mazurskim) i była mniejsza niż przed rokiem (4,5 p. proc.).

Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 3,8 p. proc. (wobec 3,4 p. proc. w 1 kwartale 2023 r.) i wyznaczona była przez województwo podkarpackie (4,6%) i warmińsko-mazurskie (0,8%).

**Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** zmniejszył się w skali roku o 2,1 p. proc. i wyniósł 3,9%. Spadek wskaźnika notowano w 13 województwach, najgłębszy w: śląskim (z 5,7% do 1,4%), łódzkim (z 5,8% do 2,0%) oraz wielkopolskim (z 8,4% do 5,0%). W województwie małopolskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku (5,7%), a poprawa wystąpiła w podkarpackim (z 2,4% do 4,6%) oraz w lubelskim (z 5,4% do 6,0%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w 1 kwartale 2024 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
<b>POLSKA</b>	<b>65,3</b>	<b>74,5</b>			
Podkarpackie	65,8	83,8	Śląskie	66,8	70,1
Podlaskie	63,5	83,3	Małopolskie	66,5	69,9
Lubelskie	60,6	82,3	Świętokrzyskie	62,9	68,7
Wielkopolskie	67,7	81,1	Dolnośląskie	63,8	68,2
Mazowieckie	66,3	76,3	Lubuskie	61,7	68,1
Kujawsko-pomorskie	65,5	75,0	Łódzkie	68,1	65,0
Zachodniopomorskie	59,5	73,5	Warmińsko-mazurskie	61,5	62,9
Pomorskie	64,0	72,5	Opolskie	61,7	60,2

Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych zmniejszył się w skali roku z 70,6% do 65,3%; spadek odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w podlaskim. Udział w przychodach z całokształtu działalności obniżył się w skali roku z 77,0% do 74,5%, spadek wystąpił w 12 województwach, najgłębszy w opolskim, łódzkim i świętokrzyskim; wzrost notowano w podkarpackim, śląskim, zachodniopomorskim i mazowieckim.

W marcu br. w skupie zmniejszyły się przeciętne ceny większości podstawowych produktów rolnych. Spadły ceny zbóż (bez ziarna siewnego), jak również przeciętne ceny żywca rzeźnego. Niższa niż przed rokiem była także cena mleka. Zwiększyła się jedynie cena ziemniaków.

W **skupie** za 1 dt **pszenicy** w marcu 2024 r. płacono średnio 76,85 zł, tj. o 34,6% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 39,6% w lubuskim do 28,7% w łódzkim. W 7 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w zachodniopomorskim (84,42 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt pszenicy w skupie płacono w podkarpackim (65,30 zł). W pozostałych województwach rozpiętość cen skupu pszenicy za 1 dt wynosiła od 83,53 zł w lubuskim do 67,56 zł w śląskim.

W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 105,34 zł (o 31,6% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku). W 7 województwach (z 15) ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w opolskim (146,67 zł) i pomorskim (144,29 zł). Najmniej za 1 dt pszenicy płacono w świętokrzyskim (90,20 zł), lubuskim (93,89 zł) i kujawsko-pomorskim (98,16 zł).

W marcu br. za 1 dt **żyta w skupie** płacono średnio 59,68 zł, tj. o 38,4% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano we wszystkich 14 badanych województwach, w granicach od 47,3% w warmińsko-mazurskim do 22,0% w lubuskim. W 3 województwach (spośród 15 dla których notowano ceny dla marca) średnie ceny skupu żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za 1 dt żyta w skupie płacono w: zachodniopomorskim (74,29 zł), lubuskim (73,89 zł) i opolskim (61,66 zł), a najmniej w: lubelskim (51,27 zł), śląskim (52,31 zł) i dolnośląskim (53,14 zł).

W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **żyta** płacono średnio 82,45 zł (o 33,2% mniej niż w marcu 2023 r.). Ceny wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 4 (z 11) województwach: wielkopolskim (117,50 zł za 1 dt), małopolskim (102,17 zł), śląskim (102,00 zł) i podkarpackim (89,38 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w lubuskim (66,67 zł) i świętokrzyskim (68,61 zł).

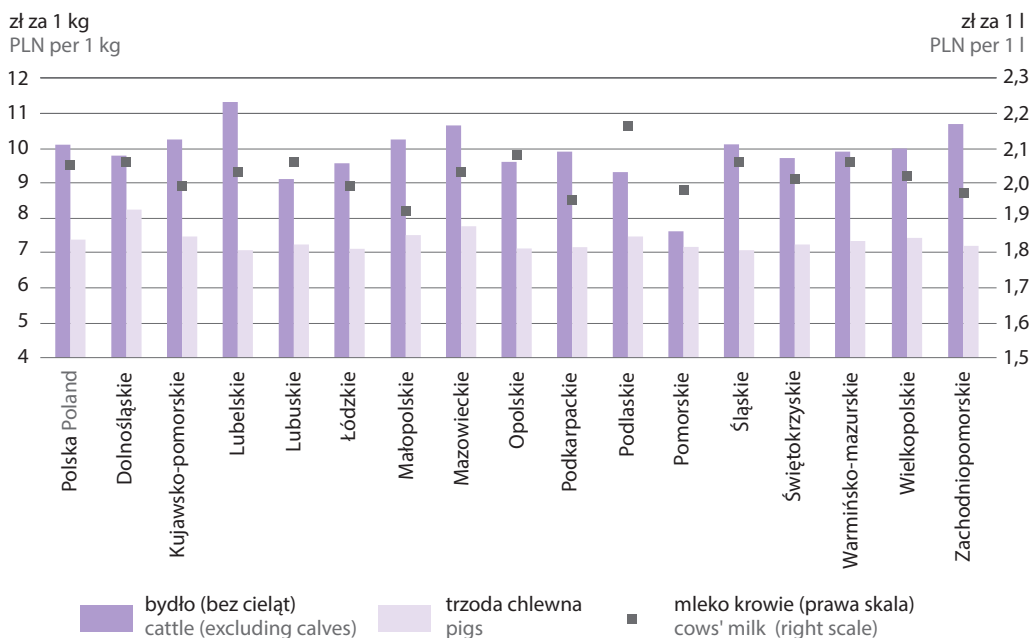
Na **targowiskach** w marcu 2024 r. przeciętna cena **ziemniaków jadalnych późnych** wynosiła 234,10 zł za 1 dt (o 31,7% więcej niż przed rokiem). W 10 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od średniej krajowej, w tym najwyższe notowano na targowiskach w: opolskim (275,11 zł), lubuskim (273,33 zł za 1 dt) i dolnośląskim (264,24 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w świętokrzyskim (175,91 zł) i małopolskim (193,22 zł).

W marcu 2024 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) **w skupie** płacono średnio 10,08 zł, tj. o 6,7% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano w 15 województwach, w granicach od 26,6% w pomorskim do 1,4% w podkarpackim. Wzrost o 9,0% wystąpił w województwie lubelskim do 11,30 zł za 1 kg. W 6 województwach średnie ceny skupu żywca rzeźnego wołowego były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego kształtowała się od 11,30 zł w lubelskim do 7,61 zł w pomorskim.

W porównaniu z marcem ub. roku przeciętna cena **skupu żywca rzeźnego wieprzowego** była o 14,3% niższa i wynosiła 7,37 zł za 1 kg. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 19,0% w dolnośląskim do 11,4% w zachodniopomorskim. Ceny skupu żywca wieprzowego wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 6 województwach. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wieprzowego wynosiła od 8,23 zł w dolnośląskim do po 7,07 zł w lubelskim i śląskim.



**Wykres 16. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka w marcu 2024 r.**  
 Chart 16. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk in March of 2024



W marcu 2024 r. za 1 kg **żywca drobiowego w skupie** płacono średnio 5,09 zł, tj. o 20,2% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 28,6% w warmińsko-mazurskim do 12,5% w świętokrzyskim. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca drobiowego wynosiła od 5,87 zł w warmińsko-mazurskim do 4,80 zł w zachodniopomorskim.

W ujęciu rocznym średnia cena **skupu mleka krowiego** w marcu 2024 r. była niższa o 7,9% i wynosiła 2,05 zł za 1 litr. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, głębszy niż średnio w 11, a najgłębszy w podkarpackim (o 12,4%). Najmniejszy spadek wystąpił w lubelskim (o 4,1%). Rozpiętość cen skupu za 1 litr mleka krowiego wynosiła od 2,16 zł w podlaskim do 1,92 zł w małopolskim.

## Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem **„Przemysł”** sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw (podmiotową)**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Prezentowane dane obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
  1. **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób;
  2. **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
  3. **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.
10. **Sektor przedsiębiorstw w statystyce rynku pracy i wynagrodzeń** obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego;

pozostałej indywidualnej działalności usługowej. Dane odnoszące się do sektora przedsiębiorstw dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób.

11. Jako ceny stałe od 2024 r. przyjęto ceny stałe 2021 r. (średnie ceny bieżące 2021 r.).
12. Niektóre dane liczbowe mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego. Wprowadzone zmiany oznaczono „\*“.
13. **Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.
15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót	pełna nazwa
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

16. Więcej informacji i szczegółowych wyjaśnień metodycznych zamieszczono w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

## General notes

1. The data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. The data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **“Industry”** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” as well as “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise (entity) method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Presented data cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
  1. **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** refer to national economy entities of the enterprise sector with the number of employed persons 10 or more people;
  2. **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
  3. **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), with the number of employed persons 50 or more people.
10. **Enterprise sector in the labour market and wages and salaries statistics** includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities. Data regarding the enterprise sector concern units with the number of employed persons 10 or more people.

11. As constant prices since 2024 were adopted – 2021 constant prices (2021 average current prices).
12. Some figures are provisional and may change in subsequent publications of the Statistics Poland. Such revised data will be marked with sign “\*\*”.
13. **Relative numbers (indices, percentages)** are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.
14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.
15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

abbreviation	full name
Trade; repair of motor vehicles	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles
Accommodation and catering	Accommodation and food service activities

16. More information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Statistic Poland.