



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 3/2022

Socio-economic situation of voivodships No. 3/2022



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 3/2022

Socio-economic situation of voivodships No. 3/2022

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Badań Przestrzennych i Środowiska
Statistics Poland, Spatial and Environmental Surveys Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

Zespół autorski

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 2657-7747

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Przedmowa

Publikacja „Sytuacja społeczno-gospodarcza województw” jest kolejną edycją tego opracowania wydanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub narastająco.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw i rolnictwa. Ponadto dla wybranych tematów zaprezentowano sytuację gospodarczą województw we wrześniu.

Część analityczna dostępna jest w formacie PDF, natomiast tablice z danymi są w plikach Excel. Szerszy zakres danych liczbowych oferuje Bank Danych Lokalnych bdl.stat.gov.pl.

Dyrektor Departamentu
Badań Przestrzennych i Środowiska


Dominika Rogalińska

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego


dr Dominik Rozkrut

Warszawa, grudzień 2022

Preface

The publication "Socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises and agriculture. Moreover, there were presented the selected topics of economic situation of voivodship in September.

The analytical part is available in PDF format, while data tables are in Excel files. A wider range of numerical data is offered by the Local Data Bank bdl.stat.gov.pl.

Director of Spatial and Environmental
Surveys Department



Dominika Rogalińska

President
Statistics Poland



Dominik Rozkrut, Ph.D.

Warsaw, December 2022

Spis treści

Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych.....	6
Symbols	
Ważniejsze skróty.....	6
Main abbreviations	
Sytuacja gospodarcza województw we wrześniu 2022 r.....	7
Economic situation of voivodships in September 2022	
Synteza.....	12
Executive summary.....	15
Ludność.....	18
Population	
Rynek pracy.....	22
Labour market	
Wynagrodzenia.....	34
Wages and salaries	
Emerytury i renty.....	37
Retirement and other pensions	
Ceny.....	40
Prices	
Budownictwo mieszkaniowe.....	45
Residential construction	
Przemysł i budownictwo.....	47
Industry and construction	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	49
Financial results of enterprises	
Rolnictwo.....	52
Agriculture	
Uwagi ogólne.....	58
General notes.....	60

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty złoty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

Sytuacja gospodarcza województw we wrześniu 2022 r.

Economic situation of voivodships in September 2022

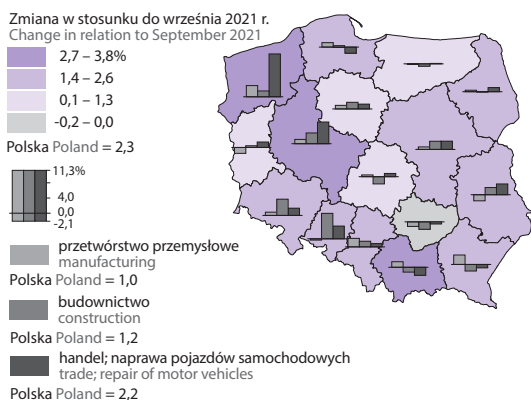
W porównaniu z wrześniem 2021 r. obserwowano poprawę sytuacji na rynku pracy. W większości województw odnotowano wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, we wszystkich województwach – zmniejszenie liczby bezrobotnych zarejestrowanych, w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, oraz spadek stopy bezrobocia. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, w tym w przetwórstwie przemysłowym oraz produkcji budowlano-montażowej. Wzrosła sprzedaż detaliczna.

Korzystne zmiany na rynku pracy

Favorable changes on the labor market

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Average employment in the enterprise sector

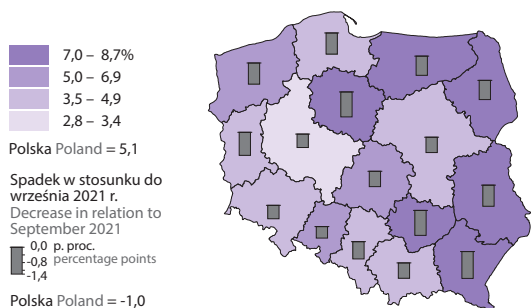


We wrześniu 2022 r. przeciętne **zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku o 2,3% (przed rokiem notowano wzrost o 0,6%). Wzrost zatrudnienia notowano w 15 województwach, największy w zachodniopomorskim (o 3,8%), a następnie w: wielkopolskim (o 3,7%), małopolskim (o 3,4%), mazowieckim (o 2,5%), dolnośląskim i pomorskim (po 2,4%); najmniejszy w lubuskim (o 0,5%). Spadek wystąpił w świętokrzyskim (o 0,2%).

Wzrost zatrudnienia wystąpił w dominującej sekcji, tj. w przetwórstwie przemysłowym (średnio w kraju o 1,0%). Notowany był w 11 województwach, szczególnie w zachodniopomorskim (o 2,9%), podkarpackim (o 2,5%), śląskim (o 2,2%) i małopolskim (o 1,5%).

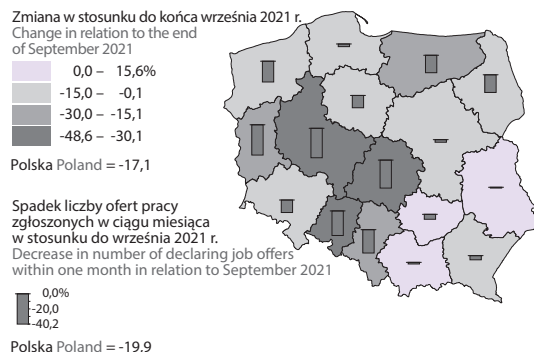
Stopa bezrobocia

Unemployment rate



We wrześniu 2022 r. odnotowano zmniejszenie **stopy bezrobocia rejestrowanego** w skali roku zarówno dla kraju (o 1,0 p. proc. do 5,1%), jak i we wszystkich województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie podkarpackim (o 1,4 p. proc. do 8,7% – najwyższa wartość), a najmniejszy – w opolskim (o 0,6 p. proc. do 6,0%), dolnośląskim i wielkopolskim (po 0,7 p. proc. do odpowiednio 4,5% i 2,8% – najniższa wartość).

Liczba osób bezrobotnych **zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy** zmniejszyła się w skali roku (o 20,1%). Była ona mniejsza także w porównaniu z sierpniem (o 2,6%). Spadek w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w małopolskim (o 27,4%), a następnie w: pomorskim (o 26,4%), śląskim (o 24,3%), lubuskim (o 22,3%), mazowieckim i wielkopolskim (po 21,1%); najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (o 6,8%). W porównaniu z sierpniem spadek odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w pomorskim (o 4,2%), a następnie w: mazowieckim (o 3,8%), kujawsko-pomorskim, małopolskim i świętokrzyskim (po 3,5%). Wzrost wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 2,0%).



Oferty pracy

Job offers

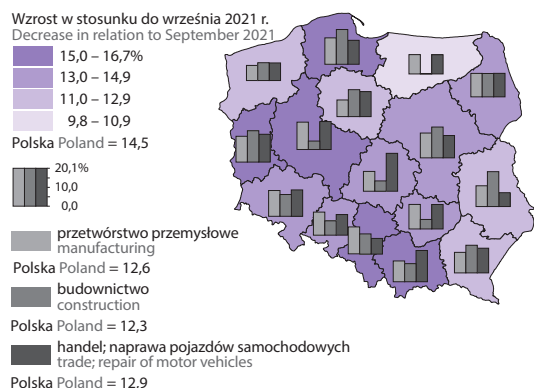
Liczba zgłoszonych **ofert pracy** we wrześniu 2022 r. była o 19,9% mniejsza niż w tym samym miesiącu 2021 r. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, najgłębszy w lubuskim (o 40,2%), a następnie w: wielkopolskim (o 39,1%), łódzkim (o 37,1%), opolskim (o 32,6%) i śląskim (o 31,0%). W najmniejszym stopniu liczba ofert pracy zmniejszyła się w lubelskim (o 1,1%), małopolskim (o 2,1%), mazowieckim (o 3,5%) i pomorskim (o 3,6%).

W porównaniu z sierpniem, wystąpił wzrost o 0,8%, odnotowany w 12 województwach, największy w śląskim (o 10,7%), a następnie w: małopolskim (o 6,9%), opolskim (o 6,5%), warmińsko-mazurskim (o 4,7%) i kujawsko-pomorskim (o 4,5%). W województwach lubuskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim i świętokrzyskim odnotowano spadek odpowiednio o: 18,9%, 16,1%, 11,3% i 1,1%.

W końcu września 2022 r. liczba ofert pracy była o 17,1% mniejsza niż w 2021 r., a liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 10 osób. Najmniej bezrobotnych na 1 ofertę pracy przypadało w województwach: dolnośląskim, lubuskim i śląskim (po 6 osób), małopolskim i pomorskim (po 8) oraz opolskim i zachodniopomorskim (po 9). Najmniej korzystna sytuacja wystąpiła w podlaskim (24 osoby) i podkarpackim (22).

Przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw

Average wages in the enterprise sector



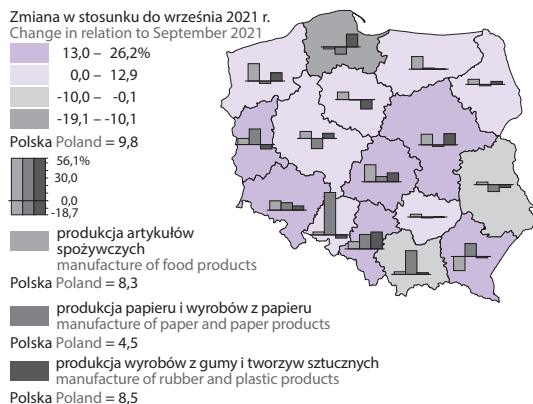
Przeciętne miesięczne **wynagrodzenie** brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2022 r. wyniosło 6 687,81 zł i wzrosło w skali roku o 14,5% (przed rokiem – wzrost o 8,7%). Wzrost płac notowano we wszystkich województwach, największy w lubuskim (o 16,7%), a następnie w: śląskim (o 16,6%), wielkopolskim (o 16,3%), pomorskim (o 16,2%) i małopolskim (o 16,1%); najmniejszy w: warmińsko-mazurskim (o 9,8%) i kujawsko-pomorskim (o 11,9%).

Poprawa w produkcji, budownictwie i handlu

Improvement trends in production, construction and trade

Produkcja sprzedana przemysłu

Sold production of industry

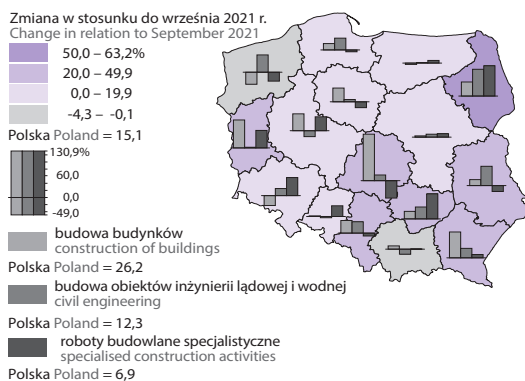


We wrześniu 2022 r. **produkcja sprzedana przemysłu** była o 9,8% większa niż we wrześniu 2021 r. (kiedy zwiększyła się o 8,7%). Wzrost notowano w 13 województwach; największy w dolnośląskim – o 26,2%, śląskim – o 20,9% i łódzkim – o 18,2%. Spadek wystąpił w pomorskim (o 19,1%, po wzroście o 8,4% przed rokiem), lubelskim (o 4,4%, przed rokiem wzrost o 18,4%) i małopolskim (o 2,0%, po wzroście o 17,6% przed rokiem).

W przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 11,0% większa niż we wrześniu 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 7,8%). Wzrost odnotowano w 13 województwach, największy w dolnośląskim – o 29,2%, śląskim – o 23,0% i mazowieckim – o 16,3%. Spadek wystąpił w pomorskim (o 20,3%, po wzroście o 8,7% przed rokiem), lubelskim (o 6,4%, przed rokiem wzrost o 20,1%) i małopolskim (o 2,0%, po wzroście o 20,4% przed rokiem).

Produkcja budowlano-montażowa

Construction and assembly production

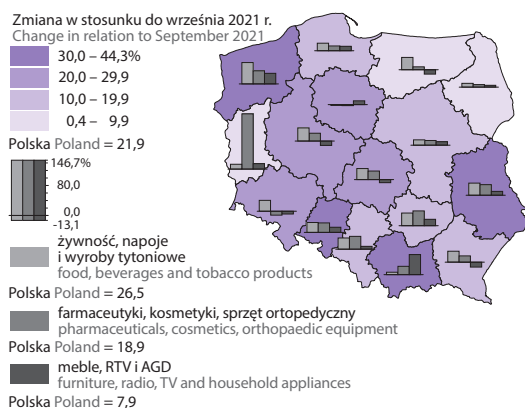


Produkcja budowlano-montażowa we wrześniu 2022 r. była większa niż przed rokiem o 15,1%. Wzrost odnotowano w 14 województwach, większy niż średnio w kraju w 9, największy w podlaskim (o 63,2%), a znaczący również w łódzkim (o 44,8%), świętokrzyskim (o 38,8%) i podkarpackim (o 33,6%). Najmniej produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w warmińsko-mazurskim (o 1,5%). Spadek odnotowano w zachodniopomorskim i małopolskim (odpowiednio o 4,3% i 2,1%).

Największy udział w produkcji budowlano-montażowej miała budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (42,8%), gdzie odnotowano wzrost o 12,3%, szczególnie w województwach: podlaskim (o 75,4%), lubelskim (o 54,3%), zachodniopomorskim (o 48,7%) i świętokrzyskim (o 33,2%).

Sprzedaż detaliczna

Retail sales



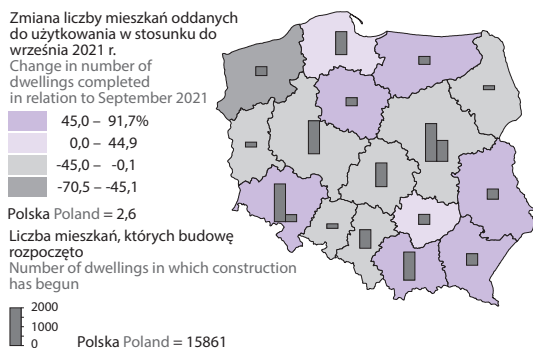
We wrześniu 2022 r., w skali roku, wystąpiło zwiększenie **sprzedaży detalicznej** o 21,9%; wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w opolskim (44,3%), a następnie w: małopolskim (o 38,1%), lubelskim (o 36,7%) i zachodniopomorskim (o 30,2%).

Powyżej średniej w kraju, w większości województw, zwiększyła się sprzedaż w grupach towarowych, takich jak m.in. tekstylia, odzież i obuwie (o 34,6%, największy wzrost w opolskim – ponad 2-krotny), żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 26,5%, od 56,7% w zachodniopomorskim do 6,4% w małopolskim); spadek jedynie w kujawsko-pomorskim – o 1,9%) oraz paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 23,7%, największy wzrost w lubelskim – 2-krotny i dolnośląskim – o 73,4%).

Również w większości województw zwiększyła się sprzedaż: farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 18,9%, największy wzrost w lubuskim – blisko 2,5-krotny), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 12,3%, największy wzrost w opolskim – ponad 2-krotny) oraz mebli, RTV, AGD (o 7,9%, największy wzrost w lubuskim – o 53,1%). Zwiększyła się sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 6,7%, najbardziej w małopolskim – o 62,7%).

Budownictwo mieszkaniowe

Residential construction



We wrześniu 2022 r. oddano do użytkowania 21,7 tys. **mieszkań**, o 2,6% więcej niż we wrześniu 2021 r. Wzrost odnotowano w 8 województwach; największy w podkarpackim (o 91,7%) i lubelskim (o 90,4%), a następnie kujawsko-pomorskim (o 60,0%) i dolnośląskim (o 59,8%); najmniejszy – w świętokrzyskim (o 1,2%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w zachodniopomorskim (o 70,5%), a następnie w łódzkim (o 36,1%) i wielkopolskim (o 29,3%); najmniejszy – w podlaskim (o 4,4%).

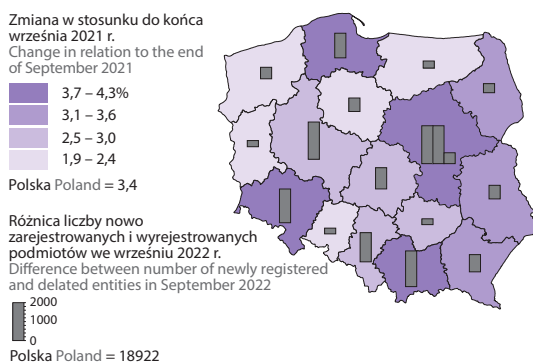
We wrześniu w skali roku o 27,8% zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto. Spadek odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w podlaskim (o 66,3%), a następnie kujawsko-pomorskim (o 52,1%), śląskim (o 50,6%), opolskim (o 48,0%) i lubelskim (o 46,9%). Wzrost odnotowano w: dolnośląskim (o 55,0%) i świętokrzyskim (o 14,0%).

REGON

REGON

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane

Recorded entities of the national economy



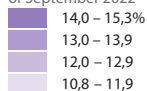
Na koniec września 2022 r. w rejestrze REGON **zarejestrowanych** było 4 957,6 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tj. o 0,4% więcej niż w końcu sierpnia br. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach (największy – po 0,5% – w mazowieckim i podkarpackim). Zwiększenie dotyczyło zarówno spółek handlowych, jak i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (po 0,4%).

Podmioty z zawieszoną działalnością

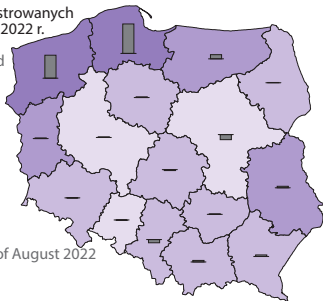
Entities with suspended activities

Udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów w końcu września 2022 r.

Share in the total number of registered entities in the end of September 2022



Polska Poland = 12,6



Zmiana w stosunku do końca sierpnia 2022 r.

Change in relation to the end of August 2022



Polska Poland = 7238

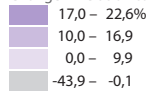
W stosunku do sierpnia 2022 r. zwiększyła się liczba podmiotów z **zawieszoną działalnością** (w skali kraju o 1,2%); wzrost odnotowano w 12 województwach; największy w zachodniopomorskim (o 8,8%), a następnie w pomorskim (o 8,2%), warmińsko-mazurskim (o 3,0%), podkarpackim (o 0,8%) i lubelskim (o 0,7%). Spadek odnotowano w mazowieckim i śląskim (po 0,6%) oraz łódzkim (o 0,4%). W województwie dolnośląskim liczba podmiotów z zawieszoną działalnością zmniejszyła się nieznacznie (o 13 podmiotów). W 12 województwach wystąpił wzrost liczby podmiotów osób fizycznych, które zawiesiły działalność (w skali kraju o 1,2%), w tym, analogicznie jak w ujęciu ogółem, największy w zachodniopomorskim (o 9,2%), a następnie pomorskim (o 8,6%), warmińsko-mazurskim (o 3,0%), podkarpackim (o 0,9%) i lubelskim (o 0,7%). W 15 województwach wzrosła liczba spółek handlowych z zawieszoną działalnością, najbardziej w opolskim – o 2,5% (średnio w Polsce o 0,9%).

Podmioty nowo zarejestrowane

Newly recorded entities

Zmiana w stosunku do sierpnia 2022 r.

Change in relation to August 2022



Polska Poland = 9,6

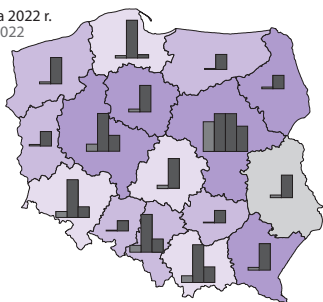


spółki handlowe
commercial companies

Polska Poland = 4260

osoby fizyczne
natural persons

Polska Poland = 28935



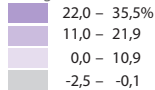
W rejestrze REGON we wrześniu 2022 r. zarejestrowano 35,6 tys. **nowych** przedsiębiorstw – o 3,1 tys. (tj. o 9,6%) więcej niż w sierpniu. Liczba rejestracji zwiększyła się w 15 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 22,6%), wielkopolskim (o 21,6%), podlaskim (o 21,2%) i mazowieckim (o 20,2%). Najmniejszy wzrost liczby rejestracji odnotowano w dolnośląskim (o 4,4%) i małopolskim (o 7,8%). Spadek wystąpił w lubelskim (o 43,9%).

Podmioty wyrejestrowane

Removed entities

Zmiana w stosunku do sierpnia 2022 r.

Change in relation to August 2022



Polska Poland = 13,7

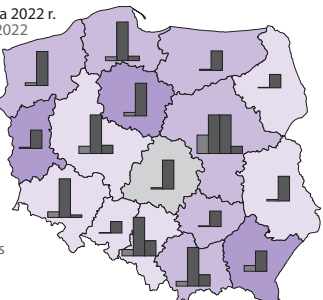


spółki handlowe
commercial companies

Polska Poland = 1683

osoby fizyczne
natural persons

Polska Poland = 13939



We wrześniu 2022 r. z rejestru REGON **wyrejestrowano** 16,6 tys. podmiotów, o 2,0 tys. (13,7%) więcej niż w sierpniu. W większości (83,8%) były to podmioty osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, a 10,1% stanowiły spółki handlowe.

Synteza

Rachunki narodowe w 3 kwartale 2022 r.

produkt krajowy brutto	+3,6% r/r
wartość dodana brutto	+3,3% r/r

Według wstępnego szacunku, w 3 kwartale 2022 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 3,6% w porównaniu z 3 kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 6,5% w analogicznym okresie 2021 r.). Główną przyczyną wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+3,0 p. proc., wobec +6,5 p. proc. w 2 kwartale 2021 r.). Złożył się na to pozytywny wpływ zarówno akumulacji brutto, jak i spożycia ogółem. Wpływ akumulacji brutto wyniósł +2,5 p. proc. (wobec +2,8 p. proc. w 2 kwartale br.) i był skutkiem pozytywnego wpływu zapasów (+2,2 p. proc. wobec +1,8 p. proc.) oraz pozytywnego wpływu popytu inwestycyjnego (+0,3 p. proc. wobec +1,0 p. proc.). Wpływ spożycia ogółem wyniósł +0,5 p. proc. (wobec +3,7 p. proc. w 2 kwartale br. roku) i był wynikiem pozytywnego wpływu spożycia w sektorze gospodarstw domowych przy neutralnym wpływie spożycia publicznego (odpowiednio +3,6 p. proc. i +0,1 p. proc. w 2 kwartale 2021 r.). W 3 kwartale br. zanotowano pozytywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł +0,6 p. proc. (wobec -0,7 p. proc. w 2 kwartale 2022 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 3 kwartale 2022 r. była większa o 3,3% w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 12,2%), a następnie w: transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,7%), przemyśle (o 6,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,0%) oraz informacji i komunikacji (o 3,7%). Zwiększyła się również WDB w: administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,8%), budownictwie (o 1,0%) oraz nieznaczny w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,1%). Spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,4%).

Rynek pracy w okresie styczeń–wrzesień 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+2,5% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,1%

W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 2,5% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,2%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach – od 4,5% w zachodniopomorskim do 0,8% w świętokrzyskim.

W końcu września 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 801,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 133,0 tys. (14,2%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych wystąpił we wszystkich województwach – od 20,9% w lubuskim do 7,8% w opolskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2022 r. wyniosła 5,1%, tj. o 1,0 p. proc. mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach – od 1,4 p. proc. w podkarpackim do 0,6 p. proc. w opolskim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach: wielkopolskim (2,8%),

śląskim (3,8%), lubuskim i mazowieckim (po 4,2%); najwyższą – w: podkarpackim (8,7%), warmińsko-mazurskim (8,2%) i lubelskim (7,8%).

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 3 kwartale 2022 r. w porównaniu do 3 kwartału 2021 r. spadła liczba pracujących (o 0,7%), zmniejszył się wskaźnik zatrudnienia (o 0,3 p. proc. do 56,1%). Spadła liczba bezrobotnych (o 4,9%), zmniejszyła się stopa bezrobocia (o 0,1 p. proc. do poziomu 2,9%). W skali roku pogorszyła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących: na 1 000 osób pracujących przypadało 781 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (przed rokiem 773).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–wrzesień 2022 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 13,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 8,4%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – największy w śląskim (o 15,7%), a następnie w małopolskim (o 15,3%), lubuskim (o 15,1%), podlaskim i pomorskim (po 14,1%), najmniejszy – w warmińsko-mazurskim (o 11,0%), łódzkim (o 11,7%) i podkarpackim (o 11,8%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się w skali roku o 1,1 p. proc. i wyniosła 35,5 p. proc.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w okresie styczeń–wrzesień 2022 r. z pozarolniczego systemu

ubezpieczeń społecznych	+9,1%
rolników indywidualnych	+4,8%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,3% mniejsza niż w analogicznym okresie 2021 r. Tempo wzrostu emerytur i rent brutto było większe niż przed rokiem zarówno z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych (kiedy notowano wzrost o 6,8%), jak i rolników indywidualnych (przed rokiem wzrost o 3,9%).

Rolnictwo we wrześniu 2022 r.

We wrześniu 2022 r., zarówno w skupie, jak i na targowiskach, ceny produktów rolnych były wyższe w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku. Najbardziej wzrosły ceny w skupie żywca rzeźnego wieprzowego.

Według stanu w czerwcu 2022 r., odnotowano niewielki wzrost w skali roku stada bydła (o 0,7%) i znaczne zmniejszenie liczebności stada trzody chlewnej (o 12,9%). Liczebność bydła zwiększyła się w 10 województwach, w granicach od 1,0% w podkarpackim do 10,7% w dolnośląskim. W pozostałych województwach notowano spadek stada bydła, w tym najgłębszy w małopolskim (o 5,2%). Zmniejszenie pogłowia trzody chlewnej notowano w 14 województwach, w granicach od 1,2% w pomorskim do 31,9% w podkarpackim. Wzrost wystąpił w województwach lubuskim i dolnośląskim – odpowiednio o 8,4% i 8,0%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych 2022 r.
w okresie styczeń–wrzesień +13,3% r/r
w 3 kwartale +16,3% r/r

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie styczeń–wrzesień br. wzrosły w skali roku w stopniu najwyższym od 1997 r. Na wysoką inflację wpływał m.in. duży wzrost cen w zakresie transportu (o 21,8%, najbardziej w łódzkim – o 25,0%), związanych z mieszkaniem (o 19,0%, największy w opolskim – o 24,6%) oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 13,2%, od 14,1% w małopolskim do 12,2% w lubelskim).

W 3 kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku wzrosły we wszystkich województwach. W województwach: opolskim, łódzkim, kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim, wielkopolskim, lubelskim oraz małopolskim wzrost cen był wyższy niż średnio w kraju. Znacznie wzrosły ceny związane z mieszkaniem, zwłaszcza w województwach: opolskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, świętokrzyskim, lubelskim, wielkopolskim i małopolskim.

Produkcja sprzedana przemysłu w okresie styczeń–wrzesień 2022 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 12,3% większa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 15,5%). Wzrost produkcji przemysłowej wystąpił we wszystkich województwach – od 22,0% w zachodniopomorskim do 4,3% w pomorskim.

Produkcja budowlano-montażowa w okresie styczeń–wrzesień 2022 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce była o 8,9% większa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec wzrostu o 1,4% przed rokiem).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń–wrzesień 2022 r.

wynik finansowy netto +18,4% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:
brutto 6,3%
netto 5,2%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Słabsza niż przed rokiem była jednak większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Dynamika przychodów ogółem wolniejsza niż kosztów ogółem wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności brutto i netto, wzrósł wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Pogorszenie większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach województw: świętokrzyskiego, mazowieckiego i małopolskiego, a poprawę – w przedsiębiorstwach województw pomorskiego, lubelskiego i podlaskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział jednostek rentownych, również ich udział w przychodach był mniejszy do notowanego rok wcześniej.

Executive summary

National accounts in the 3rd quarter of 2022

gross domestic product	+3.6% y/y
gross value added	+3.3% y/y

According to a preliminary estimate, in the 3rd quarter of 2022 the gross domestic product (GDP) increased by 3.6% in real terms compared to the 3rd quarter of the previous year (against an increase of 6.5% in the corresponding period of 2021). The main reason for the GDP growth was the positive impact of domestic demand (+3.0 percentage points, compared to +6.5 percentage points in 2nd quarter 2021). This was due to the positive impact of both gross accumulation and total consumption. The impact of gross accumulation amounted to +2.5 percentage points. (against +2.8 percentage points in the 2nd quarter of this year) and resulted from the positive impact of inventories (+2.2 percentage points compared to +1.8 percentage points) and the positive impact of investment demand (+0.3 percentage points against +1.0 percentage points). The impact of total consumption amounted to +0.5 percentage points (against +3.7 percentage points in the 2nd quarter of this year) and was the result of a positive impact of consumption in the household sector with a neutral impact of public consumption (+3.6 percentage points and +0.1 percentage points, respectively) in 2nd quarter of 2021). In the 3rd quarter of this year there was recorded a positive impact of net exports on the rate of economic growth, which amounted to +0.6 percentage points (against -0.7 percentage points in 2nd quarter of 2022).

Gross value added (GVA) in the national economy in the 3rd quarter of 2022 was higher by 3.3% compared to the corresponding period of 2021. The largest annual increase was recorded in financial and insurance activities (by 12.2%), and then in: transportation and storage (by 9.7%), industry (by 6.1%), accommodation and catering (by 4.0%) and information and communication (by 3.7%). GVA also increased in: public administration and defence; compulsory social security; education; human health and social work activities in total (by 2.3%), professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (by 1.8%), construction (by 1.0%) and insignificant in trade; repair of motor vehicles (by 0.1%). A decrease was recorded in real estate activities (by 1.4%).

Labor market in January–September 2022

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	+2.5% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	5.1%

In the period January–September 2022, the average employment in the enterprise sector was 2.5% higher than a year ago (when an increase of 0.2% was recorded). The increase occurred in all voivodships – from 4.5% in Zachodniopomorskie to 0.8% in Świętokrzyskie.

At the end of September 2022, there were 801.7 thous. unemployed persons, i.e. by 133.0 thous. (14.2%) less than the year before. A decrease in the number of registered unemployed persons took place in all voivodships – from 20.9% in Lubuskie to 7.8% in Opolskie.

The registered unemployment rate at the end of September 2022 amounted to 5.1%, i.e. by 1.0 percentage point less than

last year. A decrease was recorded in all voivodships – from 1.4 percentage points in Podkarpackie to 0.6 percentage points in Opolskie. The lowest unemployment rate was recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (2.8%), Śląskie (3.8%), Lubuskie and Mazowieckie (4.2% each); the highest – in Podkarpackie (8.7%), Warmińsko-Mazurskie (8.2%) and Lubelskie (7.8%). According to the preliminary results of the Labor Force Survey, in 3rd quarter 2022, compared to 3rd quarter 2021, the number of employed persons decreased (by 0.7%), the employment rate decreased (by 0.3 percentage points to 56.1%). The number of unemployed persons decreased (by 4.9%), the unemployment rate decreased (by 0.1 percentage points to the level of 2.9%). Over the year, the ratio of the unemployed persons to the employed persons decreased – there were 781 unemployed or inactive persons per 1 000 working persons (before the year 773).

Average monthly wages and salaries in enterprise sector in January–September 2022

The average monthly wages and salaries in the enterprise sector was 13.3% higher than in the corresponding period of the previous year (an increase of 8.4% the year before). The increase was recorded in all voivodships – the largest in Śląskie (by 15.7%), followed by Małopolskie (by 15.3%), Lubuskie (by 15.1%), Podlaskie and Pomorskie (by 14.1% each), the lowest – in Warmińsko-Mazurskie (by 11.0%), Łódzkie (by 11.7%) and Podkarpackie (by 11.8%). The spread of the relation to the average wages and salaries in the country between the voivodships with the highest and the lowest average gross salaries in the enterprise sector increased annually by 1.1 percentage points and amounted to 35.5 percentage points.

Average monthly gross retirement and other pensions in January–September 2022

from non-agricultural social security system	+9.1%
individual farmers	+4.8%

The total number of retirees and pensioners was by 0.3% lower than in the last year. The growth rate of gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system was higher than a year ago both from the non-agricultural social insurance system (when an increase of 6.8% was recorded) and individual farmers (an increase of 3.9% the year before).

Agriculture in September 2022

In September 2022, both in procurement and at marketplaces, the prices of agricultural products were higher compared to the same month of the previous year. The prices of pigs for slaughter increased the most.

The results of a representative survey of the livestock population as of June 2022 indicate a slight annual increase in the cattle herd (by 0.7%) and a significant decrease in the number of pigs (by 12.9%). The number of cattle increased in 10 voivodships, ranging from 1.0% in Podkarpackie to 10.7% in Dolnośląskie. In other voivodships, a decline in cattle herds was recorded, including the deepest one in Małopolskie Voivodship (by 5.2%). A decrease in the pig stock was recorded in 14 voivodships, ranging from 1.2% in Pomorskie to 31.9% in Podkarpackie. The increase occurred in the Lubuskie and Dolnośląskie voivodships – by 8.4% and 8.0%, respectively.

Prices of consumer goods and services in 2022
in January-September +13.3 y/y
in 3rd quarter +16.3 y/y

Prices of consumer goods and services in the period January–September 2022 increased on an annual basis to the highest degree since 1997. The high inflation was influenced, among others, by a large increase in transport prices (by 21.8%, the most in the Łódzkie Voivodship – by 25.0%), prices related to dwellings (by 19.0%, the highest in the Opolskie Voivodship – by 24.6%) and prices of food and non-alcoholic beverages (by 13.2%, from 14.1% in Małopolskie to 12.2% in Lubelskie).

In the 3rd quarter of this year prices of consumer goods and services increased in all voivodships compared to the corresponding quarter of the previous year. In the following voivodships: Opolskie, Łódzkie, Kujawsko-Pomorskie, Świętokrzyskie, Wielkopolskie, Lubelskie and Małopolskie, the increase in prices was higher than the national average. Prices related to dwellings increased significantly, especially in the following voivodships: Opolskie, Kujawsko-Pomorskie, Łódzkie, Świętokrzyskie, Lubelskie, Wielkopolskie and Małopolskie.

Sold production of industry
in January–September 2022

Sold production of industry (in constant prices) was 12.3% higher than a year before (when an increase of 15.5% was recorded). The increase in industrial production occurred in all voivodships – from 22.0% in Zachodniopomorskie to 4.3% in Pomorskie.

Construction and assembly production
in January-September 2022

Construction and assembly production (in constant prices) in Poland was by 8.9% higher than in the corresponding period of the previous year (compared to an increase of 1.4% a year before).

Financial results of non-financial enterprises
in January–September 2022

net financial result	+18.4%
turnover profitability rate:	
gross	6.3%
net	5.2%

The financial results of the surveyed non-financial enterprises were higher than those obtained a year ago. However, most basic economic and financial indicators were weaker than a year ago. The dynamics of total revenues slower than total costs contributed to the deterioration of the cost level indicator. The gross and net profitability ratios decreased, the gross sales profitability ratio increased. The deterioration of most indicators was recorded in the enterprises of Świętokrzyskie, Mazowieckie and Małopolskie voivodships, and the improvement – in enterprises of Pomorskie, Lubelskie and Podlaskie voivodships. The share of profitable entities in the total number of surveyed entities decreased, and their share in revenues was also lower than that recorded a year earlier.

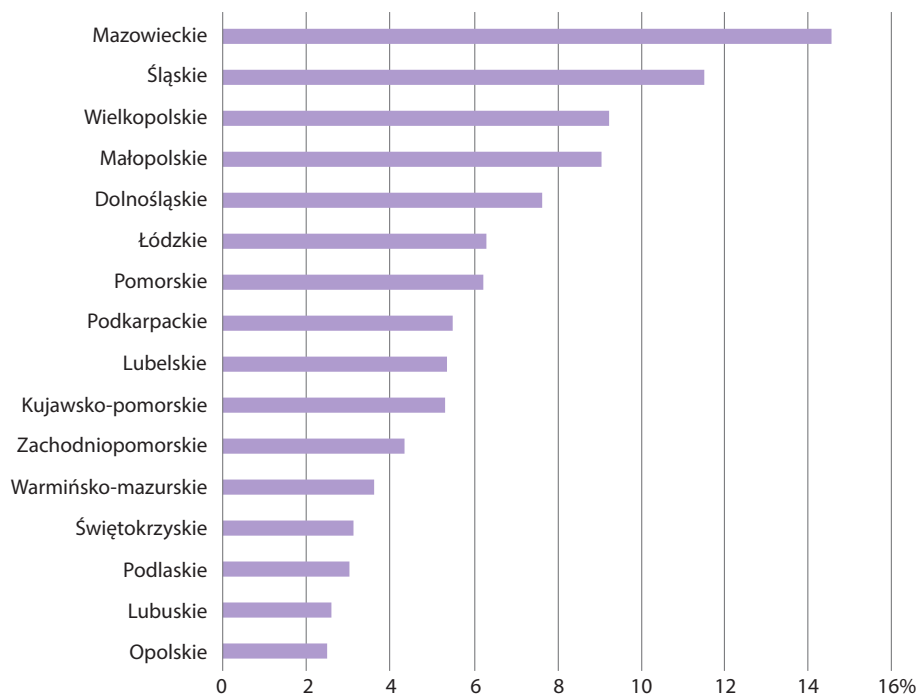
Ludność Population

Sytuację demograficzną w kraju w pierwszej połowie 2022 r.¹ charakteryzowała mniejsza niż w analogicznym okresie 2021 r. liczba zarówno zgonów (234,4 tys., tj. o 13,4% mniej), jak i urodzeń żywych (153,7 tys., tj. o 7,4% mniej). Współczynnik przyrostu naturalnego osiągnął wartość minus 4,3‰ (wobec minus 5,5‰ w końcu czerwca 2021 r.). Niższy niż przed rokiem był współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały (0,0‰ wobec 0,1‰). Zmniejszyła się liczba małżeństw i rozwodów.

Ludność Polski w 1 półroczu 2022 r. liczyła **37 827,4 tys.** osób, tj. o 162,2 tys. mniej niż w analogicznym okresie roku 2021. Zmniejszenie populacji odnotowano w 15 województwach, największe – w śląskim (o 32,8 tys.), a następnie w: łódzkim (o 19,2 tys.), lubelskim (o 17,8 tys.), kujawsko-pomorskim (o 12,3 tys.) i świętokrzyskim (o 11,1 tys.). Wzrost liczby ludności dotyczył województwa pomorskiego (o 0,6 tys.).

Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności kraju w końcu czerwca 2022 r. obniżył się o 0,1 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem roku 2021 i wyniósł 59,7%. Wyższą niż przeciętnie wartość wskaźnika urbanizacji notowano w 8 województwach, w tym najwyższą w śląskim (76,0% wobec 76,1% przed rokiem), zachodniopomorskim (68,2% wobec 68,3%) i dolnośląskim (67,7% wobec 67,9%). Najniższy udział ludności miejskiej dotyczył województwa podkarpackiego (41,2%) – tu wartość wskaźnika zmniejszyła się o 0,1 p. proc. w porównaniu z końcem czerwca 2021 r.

Wykres 1. Udział liczby mieszkańców województw w ogólnej liczbie ludności Polski w 1 półroczu 2022 r.
Chart 1. Share of the population of voivodships in the total population of Poland in the first half of 2022



¹ Dane dla lat 2021–2022 opracowano na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021.

Od stycznia do końca czerwca 2022 r. zarejestrowano 153,7 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 12,3 tys. mniej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Współczynnik urodzeń osiągnął wartość 8,1‰ (wobec 8,7‰ przed rokiem). W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. zmniejszył się we wszystkich województwach: od 1,1 pkt w pomorskim do 0,3 pkt w świętokrzyskim.

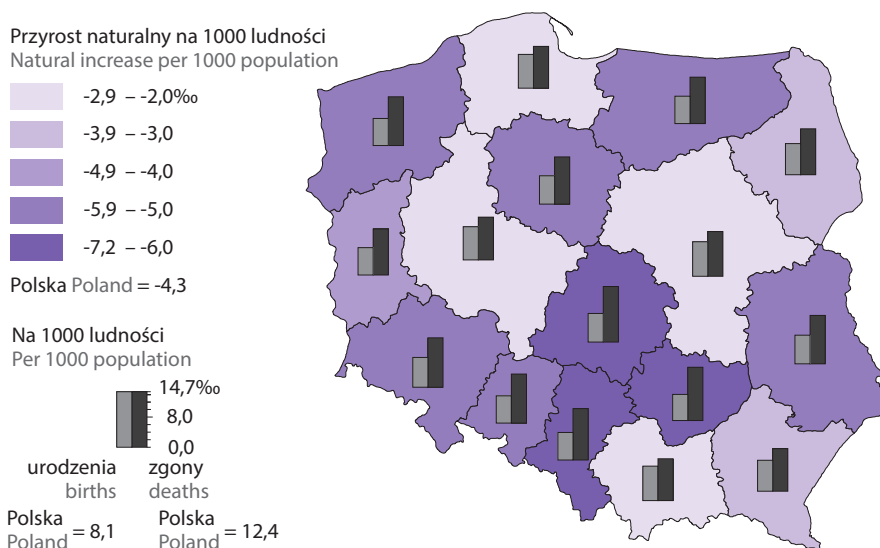
Najniższe wartości dotyczyły: świętokrzyskiego (6,9‰) oraz lubuskiego, opolskiego, warmińsko-mazurskiego i zachodniopomorskiego (po 7,2‰). Wyższą od średniej w kraju wartość notowano w 6 województwach, w tym najwyższą – w mazowieckim (9,2‰), małopolskim (9,1‰), pomorskim (8,9‰) i wielkopolskim (8,8‰).

W 1 półroczu 2022 r. **zmarło** 234,4 tys. osób, tj. o 36,2 tys. mniej niż w analogicznym okresie 2021 r. Liczba zgonów w przeliczeniu na 1 000 ludności osiągnęła wartość 12,4 (14,2 w 1 półroczu 2021 r.). Najniższą liczbą zgonów na 1 000 mieszkańców charakteryzowały się województwa: małopolskie i pomorskie (po 11,1) oraz podkarpackie i wielkopolskie (po 11,3). Wyższą niż średnio w kraju wartość współczynnika zgonów odnotowano w 8 województwach, w tym najwyższą w łódzkim (14,7‰), a następnie w: świętokrzyskim (14,1‰), śląskim (13,6‰) i dolnośląskim (13,1‰). W porównaniu z 1 półroczem 2021 r. współczynnik zgonów zmniejszył się we wszystkich województwach, w tym najwyraźniej w: lubuskim o 2,8 pkt (do poziomu 12,2‰), kujawsko-pomorskim o 2,5 pkt (do poziomu 12,5‰) i śląskim o 2,4 pkt (do poziomu 13,6‰).

W 1 półroczu 2022 r. we wszystkich województwach przyrost naturalny (różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów) był ujemny. **Współczynnik przyrostu naturalnego** osiągnął wartość minus 4,3‰ (wobec minus 5,5‰ w końcu czerwca 2021 r.). Najwyższy odnotowano w województwach: małopolskim, pomorskim, wielkopolskim i mazowieckim (odpowiednio: minus 2,0‰, minus 2,2‰, minus 2,5‰ oraz minus 2,6‰). Wyższy niż przeciętnie w kraju był także w województwach podkarpackim i podlaskim, w których wyniósł odpowiednio: minus 3,1‰ oraz minus 3,9‰. Najniższe wartości współczynnika przyrostu w 1 półroczu 2022 r. dotyczyły świętokrzyskiego (minus 7,2‰), łódzkiego (minus 7,1‰) oraz śląskiego (minus 6,3‰).

W 1 półroczu 2022 r. zmarło 578 dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik wyrażający **liczbę zgonów niemowląt na 1 000 urodzeń żywych** kształtował się na poziomie 3,8‰ i w stosunku do wielkości notowanej w analogicznym okresie ubiegłego roku był niższy o 0,1 pkt. Najniższym poziomem wskaźnika zgonów niemowląt w końcu czerwca 2022 r. charakteryzowały się: małopolskie i świętokrzyskie (po 2,4‰), lubuskie (2,5‰) oraz opolskie (2,6‰). W 8 województwach odnotowano wyższą wartość wskaźnika niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższą w: kujawsko-pomorskim (5,3‰), śląskim (4,9‰), zachodniopomorskim (4,7‰) i warmińsko-mazurskim (4,6‰).

Mapa 1. Ruch naturalny ludności w 1 półroczu 2022 r.
Map 1. Vital statistic of the population in the first half of 2022



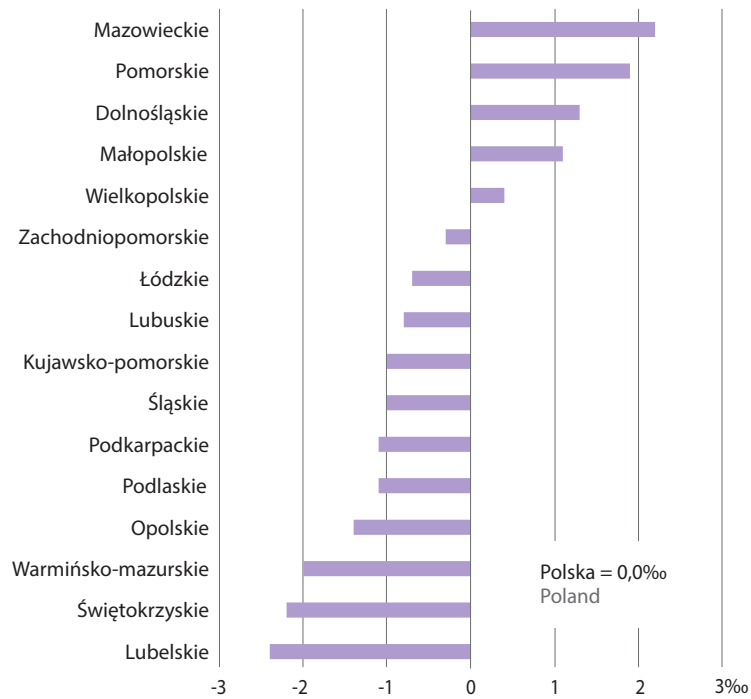
W 1 półroczu 2022 r. **saldo migracji** wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosło 0,0‰ (0,1‰ w analogicznym okresie 2021 r.). Dodatnie wartości notowano w: mazowieckim (2,2‰), pomorskim (1,9‰), dolnośląskim (1,3‰), małopolskim (1,1‰) oraz wielkopolskim (0,4‰). W pozostałych województwach wskaźnik był ujemny i kształtował się od minus 2,4‰ w lubelskim do minus 0,3‰ w zachodniopomorskim.

W pierwszych dwóch kwartałach 2022 r. zawarto 57,6 tys. **małżeństw** (wobec 58,4 tys. pierwszym półroczu 2021 r.). Współczynnik małżeństw zmniejszył się o 0,1 pkt i wyniósł 3,0‰ (od 2,5‰ w świętokrzyskim do 3,3‰ w małopolskim i pomorskim).

Od stycznia do końca czerwca 2022 r. **rozwiódło się** 31,0 tys. par małżeńskich wobec 31,7 tys. w analogicznym okresie roku poprzedniego. Współczynnik rozwodów obniżył się 0,1 pkt do poziomu 1,6‰ i kształtował się od 1,2‰ w podkarpackim i wielkopolskim do 2,3‰ w zachodniopomorskim.

Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 000 ludności w 1 półroczu 2022 r.

Chart 2. Net of internal and international migrations for permanent residence per 1 000 population in the first half of 2022



Rynek pracy Labour market

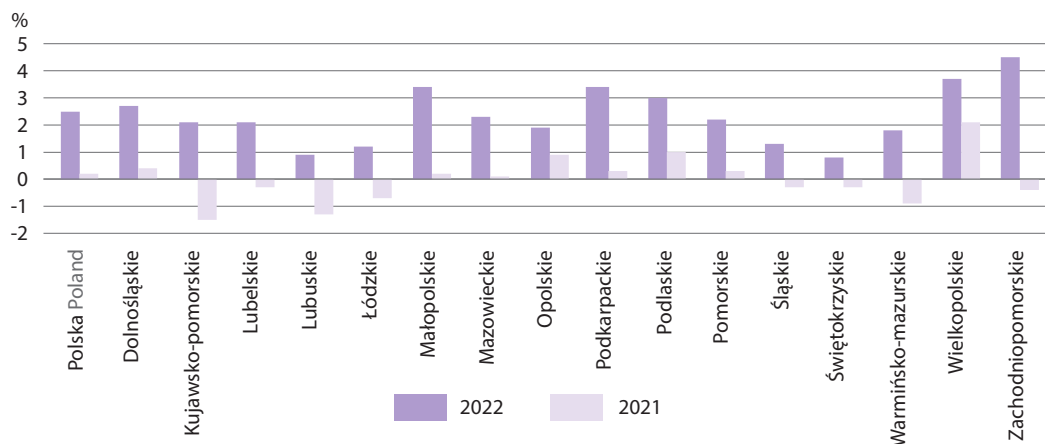
Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2022 r. było wyższe niż przed rokiem. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się poniżej poziomu z września 2021 r. Zmniejszyła się liczba ofert pracy zgłoszonych w urzędach pracy.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 3 kwartał 2022 r., odnotowano mniejszą liczbę pracujących i niższą wartość wskaźnika zatrudnienia. W ujęciu rocznym zmniejszyła się liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia. Zwiększyła się liczba biernych zawodowo, co przełożyło się na pogorszenie relacji niepracujących do pracujących.

Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–wrzesień br. wyniosło 6 494,8 tys. osób i było o 2,5% wyższe niż przed rokiem (gdy notowano wzrost o 0,2%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach – od 4,5% w zachodniopomorskim do 0,8% w świętokrzyskim.

Wykres 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2021 r. i 2022 r. (zmiana w skali roku)

Chart 3. Average paid employment in the enterprise sector in the 1–3 quarter of 2021 and 2022 (changes in the year)



Wzrost zatrudnienia obserwowano w większości sekcji – największy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,2%, po najgłębszym spadku przed rokiem – o 9,7%), a następnie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,1%) i handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Wykres 4. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2022 r. i jego zmiany w skali roku

Chart 4. Average paid employment in the enterprise sector the 1–3 quarter of 2022 and its annually changes



W końcu września 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 801,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 133,0 tys. (14,2%) mniej niż we wrześniu ub. roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w lubuskim (o 20,9%), a następnie – w pomorskim (o 19,7%), śląskim (o 19,5%) i wielkopolskim (o 17,3%); najmniejszy – w opolskim (o 7,8%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego¹ wyniosła przeciętnie w kraju 5,1% i była niższa o 1,0 p. proc. w porównaniu z wrześniem 2021 r. Spadek odnotowano we wszystkich województwach – najgłębszy w podkarpackim (o 1,4 p. proc.), a następnie – w kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim (po 1,3 p. proc.), lubuskim (o 1,2 p. proc.) oraz lubelskim, pomorskim i zachodniopomorskim (po 1,1 p. proc.). W najmniejszym stopniu stopa bezrobocia zmniejszyła się w opolskim (o 0,6 p. proc.) oraz dolnośląskim i wielkopolskim (po 0,7 p. proc.).

Zmniejszyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 0,7 p. proc.). W końcu września 2022 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 5,9 p. proc. (wielkopolskie – 2,8%; podkarpackie – 8,7%).

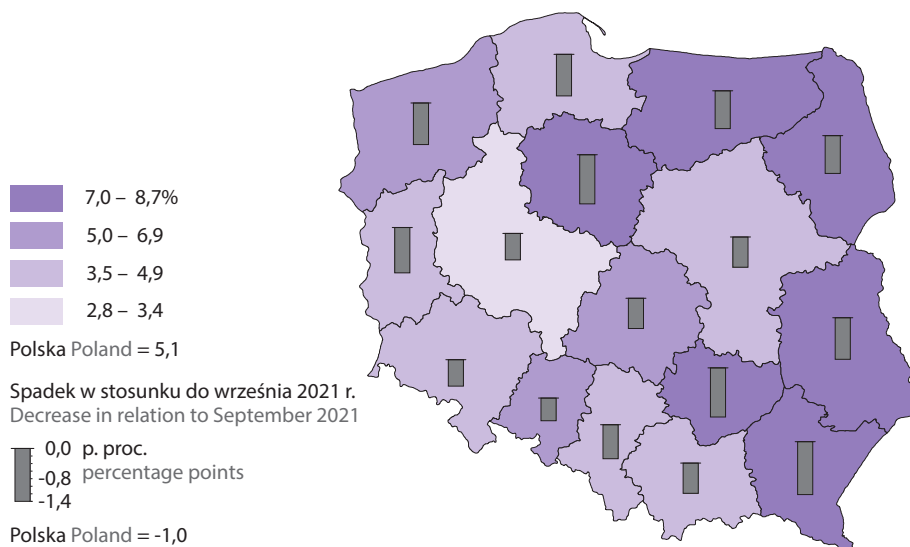
Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza podkarpackim, należały warmińsko-mazurskie (8,2%), lubelskie (7,8%) oraz świętokrzyskie (7,6%). Podobnie jak przed rokiem najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w śląskim (3,8%).

¹ W związku z rewizją, dane za poprzednie okresy zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych. Dane uwzględniają liczbę pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie (zaliczanych do cywilnej ludności aktywnej zawodowo) wyszacowanych na podstawie wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2020. Więcej na temat rewizji:

<https://stat.gov.pl/aktualnosci/informacja-gus-nt-planowanej-rewizji-miesiecznej-stopy-bezrobocia-rejestrowanego,449,1.html>

Mapa 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2022 r. Stan w dniu 30 września

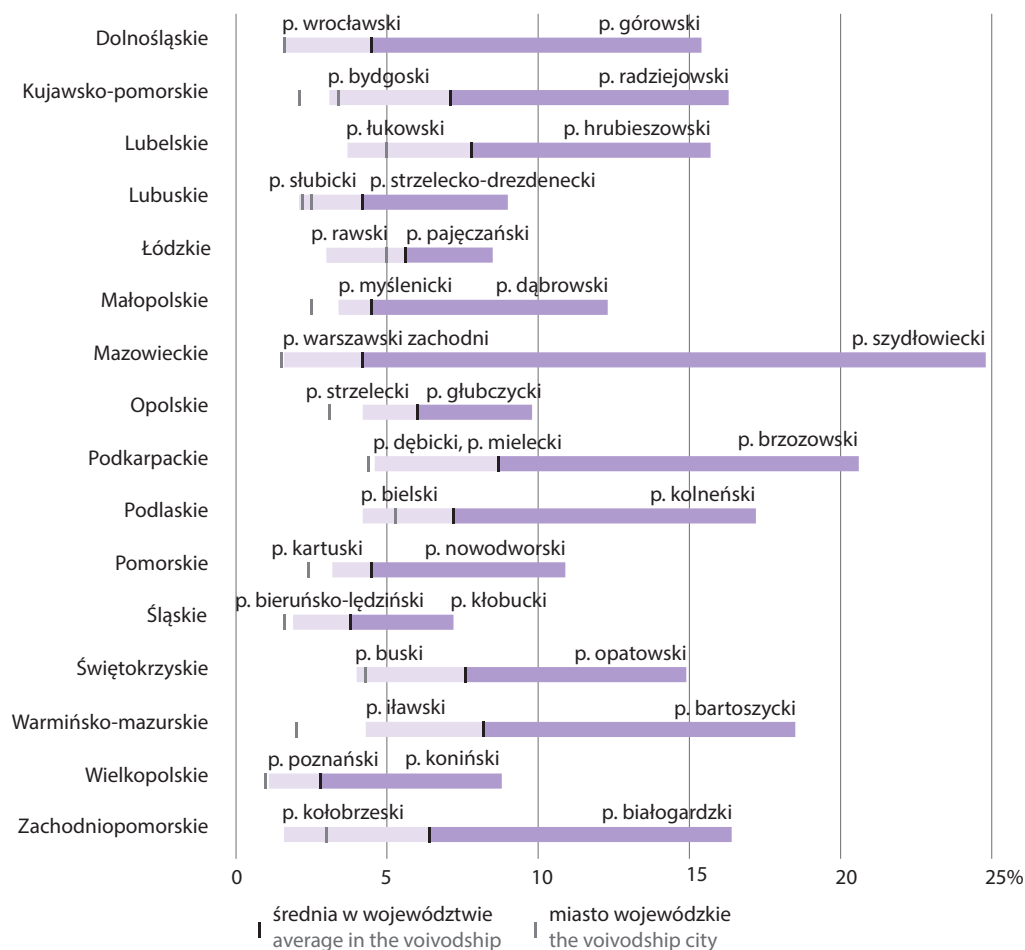
Map 2. Registered unemployment rate in 2022
As of 30 September



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka wystąpiła w województwie mazowieckim, gdzie w końcu września 2022 r. różnica pomiędzy najwyższą a najniższą wartością stopy bezrobocia wyniosła 23,4 p. proc. (24,9% w powiecie szydłowieckim oraz 1,5% w powiecie m.st. Warszawa). Najmniejszą rozpiętość, odnotowano w województwie łódzkim (5,6 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 8,6% w powiecie pajęczańskim oraz 3,0% w powiecie rawskim.

Wykres 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r. Stan w dniu 30 września

Chart 5. Registered unemployment rate by powiats in 2022 as of 30 September



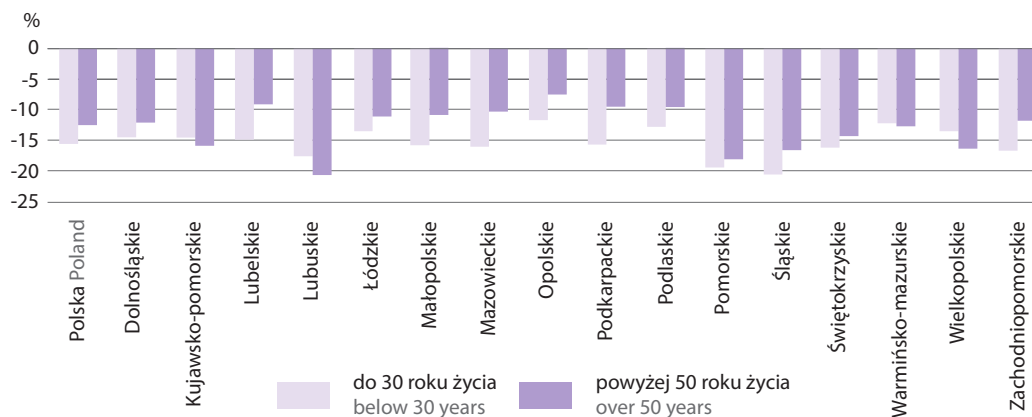
W końcu września 2022 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych było 424,5 tys. osób **długotrwale bezrobotnych**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 53,0% (spadek o 2,4 p. proc. w porównaniu z końcem września ub. roku). Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwach: lubelskim (60,2%), podkarpackim (59,4%), kujawsko-pomorskim (57,1%) i podlaskim (56,5%), najmniejszy – w: wielkopolskim (42,7%), lubuskim (43,2%) i śląskim (46,4%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 193,8 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 24,2% (o 0,4 p. proc. mniej niż przed rokiem) – największy notowano w województwach: lubelskim (27,6%), wielkopolskim (27,1%), pomorskim (26,7%) i warmińsko-mazurskim (26,2%), najmniejszy – w dolnośląskim (20,9%), łódzkim (21,1%) i śląskim (21,7%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 211,4 tys. osób, co stanowiło 26,4% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych (wzrost o 0,5 p. proc. w porównaniu z końcem września 2021 r.). Największy udział tej grupy bezrobotnych odnotowano w województwach: opolskim (29,6%), łódzkim (29,1%) i dolnośląskim (28,9%), najmniejszy – w lubelskim (23,4%), kujawsko-pomorskim (23,7%) i pomorskim (24,2%).

Wykres 6. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2022 r. (spadek w skali roku) stan w dniu 30 września

Chart 6. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2022 (year-on-year decrease) as of 30 September



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczenia pomocy społecznej** wyniosła 9,7 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: kujawsko-pomorskim (1,6 tys.), dolnośląskim (1,2 tys.); najmniej – w lubelskim (62 osoby) i zachodniopomorskim (86 osób). Udział tej grupy bezrobotnych utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 1,2%. Największy odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (2,9%), warmińsko-mazurskim (2,4%) i dolnośląskim (2,3%), a najmniejszy – w lubelskim (0,1%) i zachodniopomorskim (0,2%).

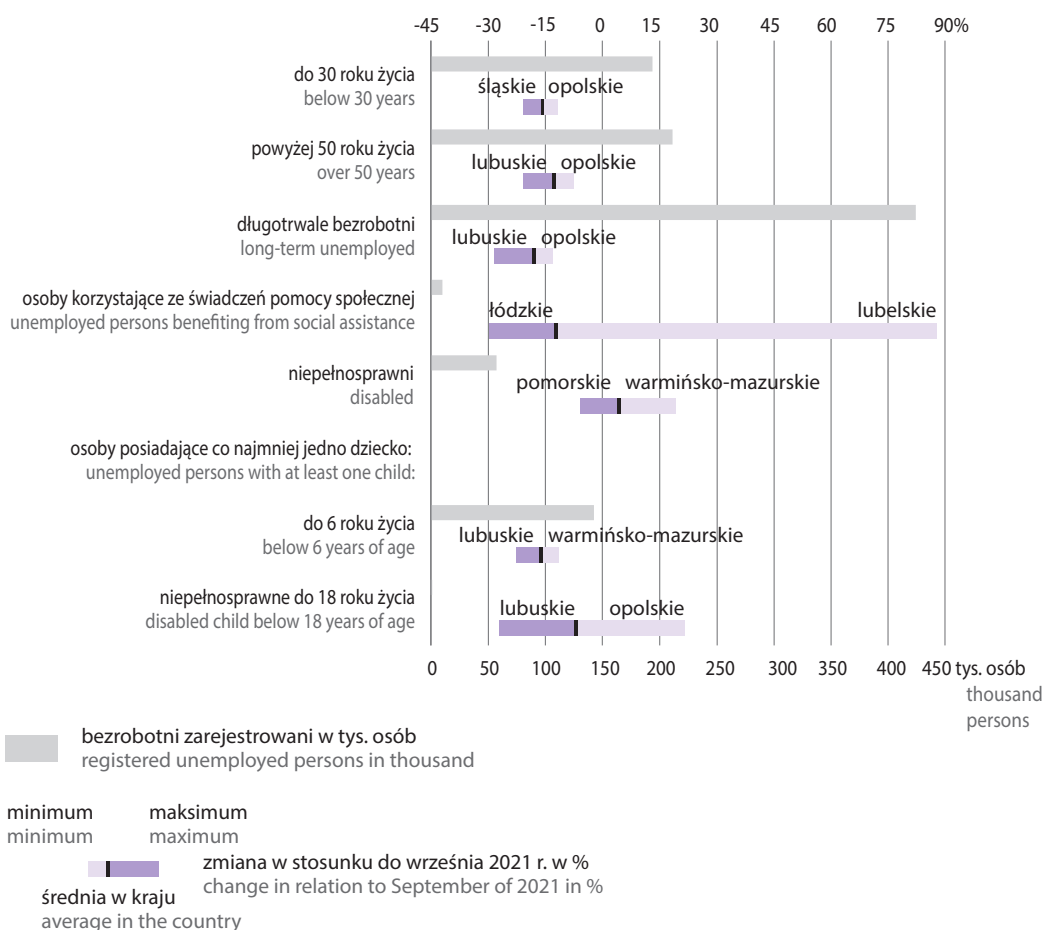
Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 142,5 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 0,4 p. proc. i wyniósł 17,8%; największy był w województwach: pomorskim (21,5%), kujawsko-pomorskim (21,1%) i warmińsko-mazurskim (20,4%); najmniejszy – w: mazowieckim i śląskim (po 15,4%) oraz podlaskim (15,5%).

Bezrobotni **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** stanowili 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju. Ich liczba w końcu września 2022 r. wyniosła 1,6 tys.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 57,6 tys. to osoby **niepełnosprawne** (o 4,3% więcej niż przed rokiem). Niepełnosprawni stanowili 7,2% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju (wzrost o 1,3 p. proc.). Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: lubuskim (10,0%), pomorskim (9,0%), dolnośląskim (8,9%) i opolskim (8,8%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (5,0%), lubelskim i mazowieckim (po 5,5%) oraz zachodniopomorskim (5,7%).

Wykres 7. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy^a w 2022 r. Stan w dniu 30 września

Chart 7. Number of registered unemployed persons with a specific situation on the labour market^a in 2022 As of 30 September



a W podziale na kategorie bezrobotnych 1 osoba może być wykazana więcej niż jeden raz.
a The division by categories of unemployed may indicate one person more than once.

W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 955,7 tys. (o 8,6% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach od 13,5% w śląskim do 4,7% w podkarpackim.

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (712,9 tys. osób; o 3,9% więcej niż w analogicznym okresie 2021 r.), ale ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych był niższy niż przed rokiem o 3,4 p. proc. i wyniósł 74,6%. Spadek odnotowano we wszystkich województwach od 5,2 p. proc. w dolnośląskim do 1,0 p. proc. w podkarpackim. Największy udział bezrobotnych rejestrujących się po raz kolejny wystąpił w warmińsko mazurskim (80,2%), a następnie – w świętokrzyskim (79,7%) i podkarpackim (78,6%); najmniejszy – w małopolskim (70,5%), mazowieckim (71,0%) i pomorskim (71,4%).

Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się osób: dotychczas niepracujących (o 43,9%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 13,2%) i osób zamieszkałych na wsi (o 6,0%). W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. zarejestrowano blisko 17-krotnie więcej cudzoziemców niż rok wcześniej (66,7 tys.); stanowili 7,0% ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 0,4% przed rokiem). Mniej było długotrwale bezrobotnych (o 14,8%) i osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 9,4%).

W ciągu trzech kwartałów 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 1 049,2 tys. osób, tj. o 5,8% więcej niż przed rokiem. Głównym powodem wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy, choć z tego po-

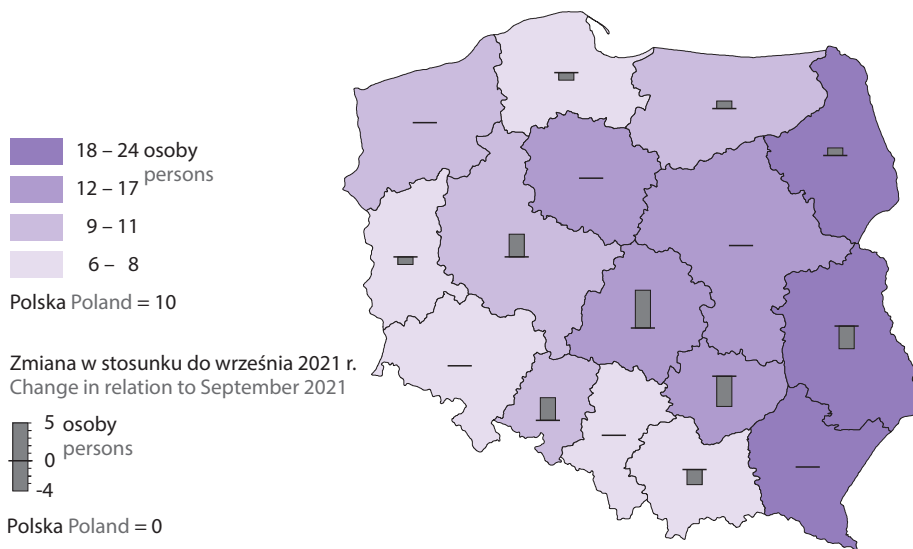
wodu wykreślono mniej osób niż przed rokiem (spadek o 9,5% do 531,4 tys. osób). Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 50,6% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 56,3% w podkarpackim do 45,9% w lubuskim.

W końcu września 2022 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,6%), a następnie kujawsko-pomorskim, podkarpackim i świętokrzyskim (po 1,2%) oraz lubelskim, opolskim i zachodniopomorskim (po 1,1%), najniższą – w mazowieckim i wielkopolskim (po 0,6%) przy średniej dla kraju 0,8%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (78,4 tys.) była o 17,1% mniejsza niż przed rokiem. W końcu września 2022 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 10 osób bezrobotnych (podobnie jak w końcu września 2021 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: dolnośląskim, lubuskim i śląskim (po 6 osób na 1 ofertę pracy), małopolskim i pomorskim (po 8) oraz opolskim i zachodniopomorskim (po 9); najmniej sprzyjająca – w: podlaskim (24 osoby na 1 ofertę pracy) i podkarpackim (22).

Mapa 3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2022 r. Stan w dniu 30 września

Map 3. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2022 As of 30 September

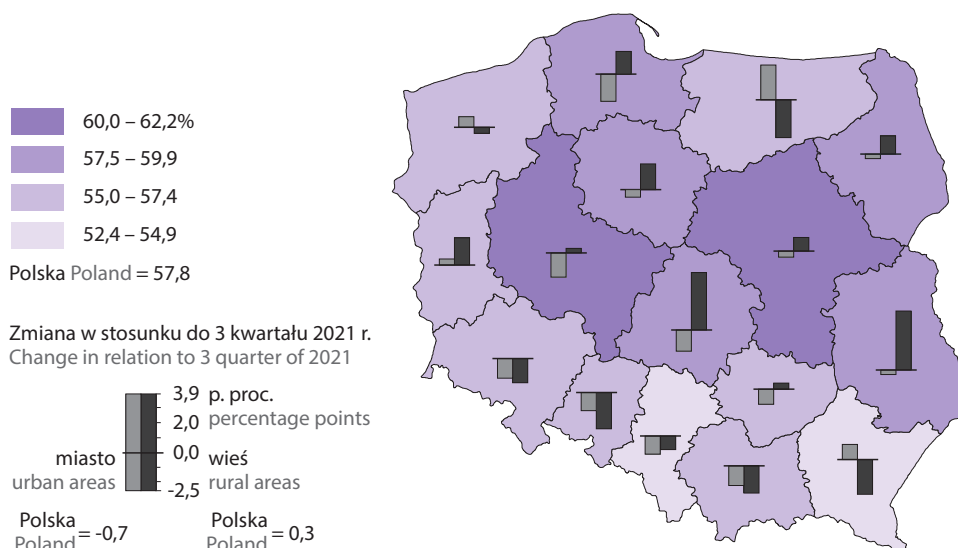


Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 3 kwartale 2022 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17 192 tys. (spadek o 0,9%, tj. o 150 tys. osób w porównaniu z 3 kwartałem 2021 r.). Spadek liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 8 województwach – najgłębszy w: opolskim (o 3,8%), dolnośląskim, małopolskim i śląskim (po 2,6%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost od 2,8% w lubelskim do 0,1% w mazowieckim.

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 57,8% i był o 0,4 p. proc. niższy niż w 3 kwartale 2021 r. Spadek odnotowano w 8 województwach – najgłębszy w opolskim (o 1,7 p. proc.), a następnie – w małopolskim (o 1,5 p. proc.) i dolnośląskim (o 1,4 p. proc.). W województwie mazowieckim współczynnik aktywności utrzymał się na poziomie sprzed roku. W pozostałych województwach odnotowano wzrost – od 2,0 p. proc. w lubelskim do 0,3 p. proc. w warmińsko-mazurskim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach mazowieckim (62,2%) i wielkopolskim (60,7%), najniższą – w podkarpackim (52,4%). W podziale na płeć odnotowano spadek zarówno współczynnika aktywności kobiet (o 0,1 p. proc. do 50,6%), jak i mężczyzn (o 0,6 p. proc. do 65,7%). W podziale według miejsca zamieszkania współczynnik aktywności zawodowej osiągnął na wsi 58,2% (wzrost o 0,3 p. proc. w porównaniu z 3 kwartałem 2021 r.) a w miastach – 57,6% (spadek o 0,7 p. proc. w skali roku).

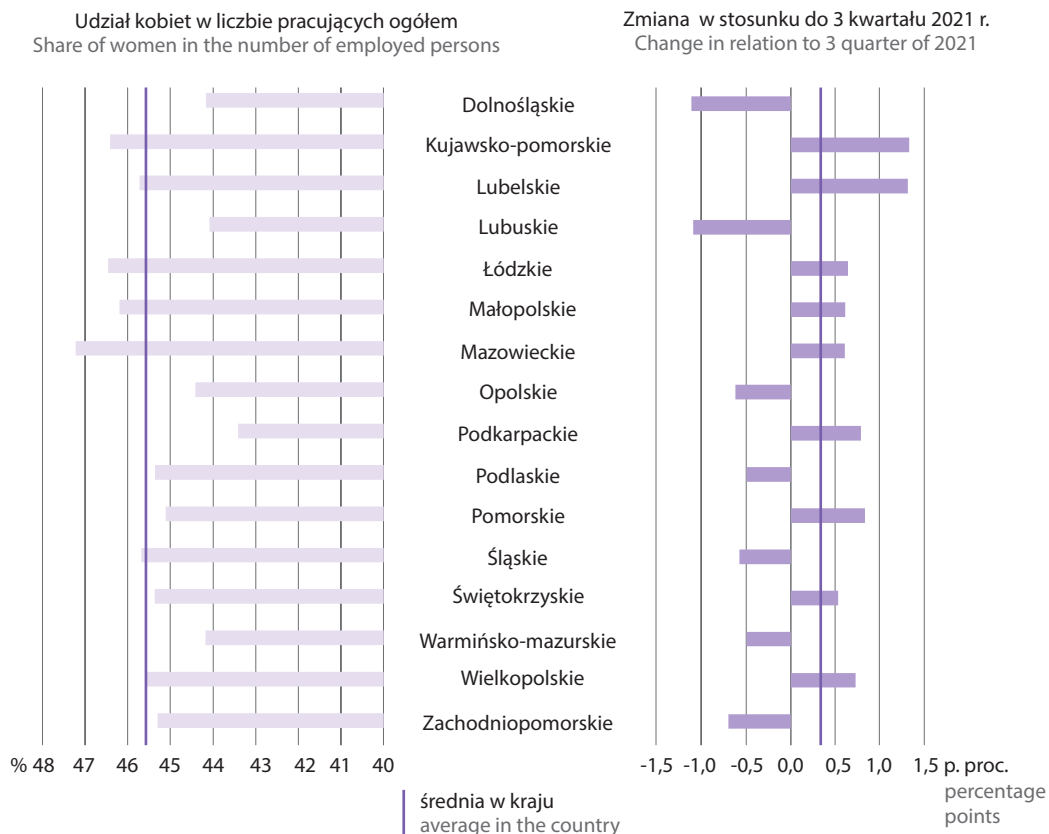
Mapa 4. Współczynnik aktywności zawodowej w 3 kwartale 2022 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś

Map 4. Activity rate in the 3rd quarter of 2022 and its changes by urban and rural areas



Liczba pracujących wyniosła 16 690 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 124 tys. (tj. o 0,7%). Spadła zarówno liczba pracujących kobiet (o 0,2%, tj. o 14 tys. do 7 616 tys.), jak i mężczyzn (o 1,2%, tj. o 110 tys. do 9 074 tys.). W skali roku spadek liczby pracujących odnotowano w 7 województwach, w tym najgłębszy w opolskim (o 4,6%), dolnośląskim (o 4,1%). W województwie kujawsko-pomorskim liczba pracujących utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach wzrosła – w największym stopniu w lubelskim (o 2,6%) i zachodniopomorskim (o 1,5%), a w najmniejszym w pomorskim (o 0,1%) i podlaskim (o 0,2%).

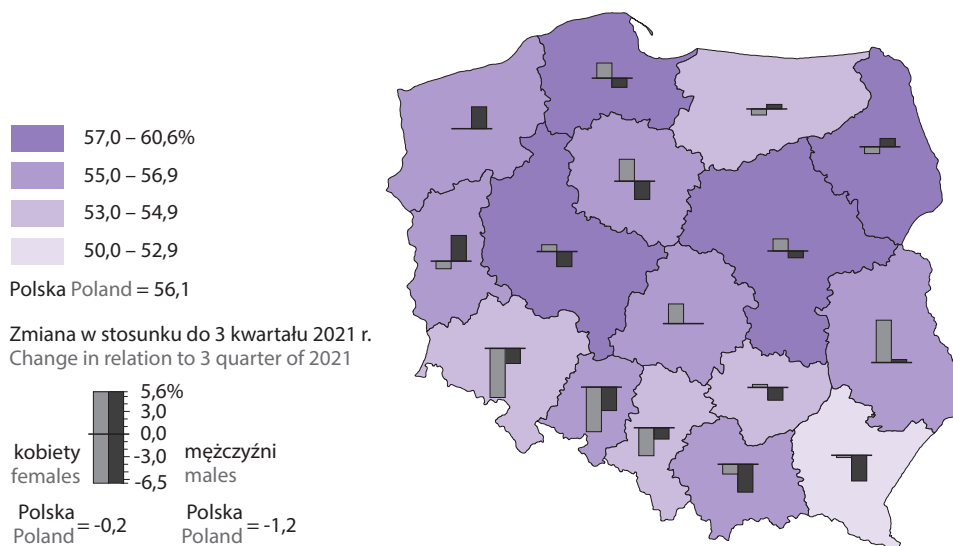
Wykres 8. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 3 kwartale 2022 r.
 Chart 8. Share of women in the total number of employees in the 3rd quarter of 2022



Wskaźnik zatrudnienia w 3 kwartale 2022 r. zmniejszył w skali roku o 0,3 p. proc. do 56,1%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (60,6%), najniższą – w podkarpackim (50,0%). W 6 województwach wystąpił spadek wskaźnika, w tym najgłębszy w dolnośląskim i opolskim (po 2,2 p. proc.), a następnie – w małopolskim (o 1,5 p. proc.), śląskim (o 1,0 p. proc.), podkarpackim (o 0,9 p. proc.) i wielkopolskim (o 0,4 p. proc.). W województwach pomorskim i świętokrzyskim wskaźnik pozostał na poziomie z 3 kwartału 2021 r. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, od 1,8 p. proc. w lubelskim do 0,1 p. proc. w mazowieckim. Wskaźnik zatrudnienia kobiet zwiększył się o 0,1 p. proc. do 49,2%; mężczyźni – zmniejszył o 0,6 p. proc. do 63,7%.

Mapa 5.
Map 5.

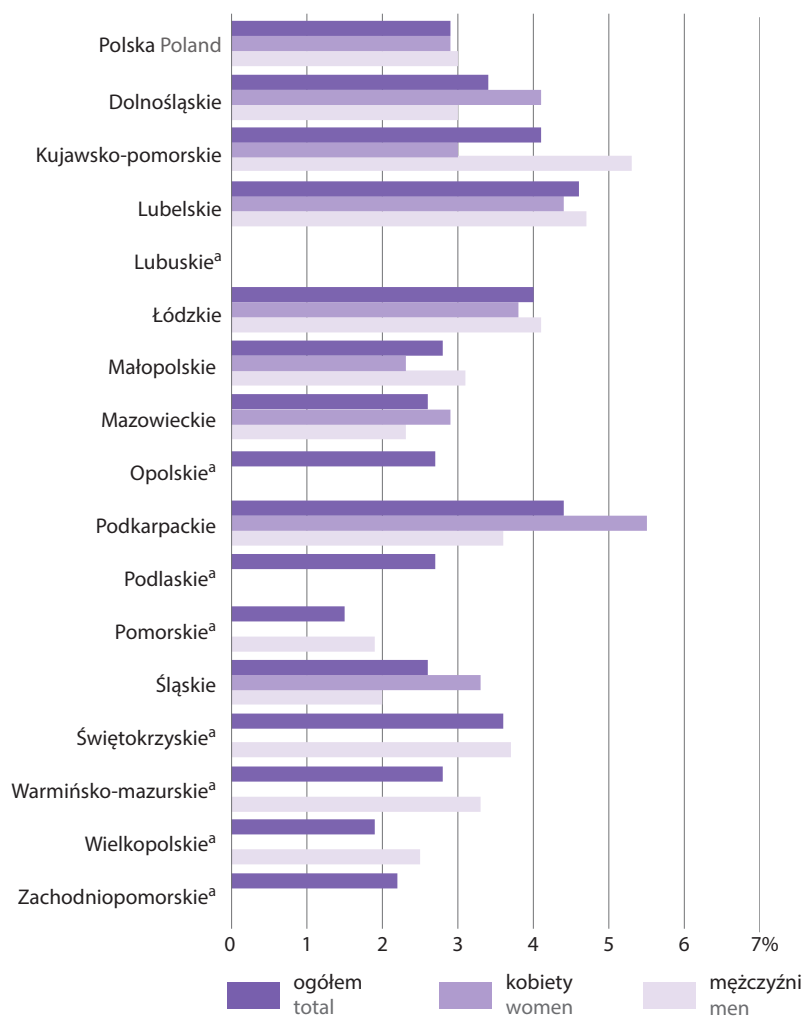
Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 3 kwartale 2022 r.
Employment rate and change in the number of employed persons by sex in the 3rd quarter of 2022



W 3 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 502 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 26 tys. osób (tj. o 4,9%). Liczba bezrobotnych zmniejszyła się w 9 z 14 województw (w województwie lubuskim dla 3 kwartału w latach 2021 i 2022, a w województwie opolskim w 3 kwartale 2021 liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane) – od 38,5% w zachodniopomorskim do 2,3% w małopolskim. W województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim w skali roku nie odnotowano zmiany liczby bezrobotnych. Wzrost wystąpił w dolnośląskim (o 65,4%), kujawsko-pomorskim (o 8,3%) i lubelskim (o 4,9%).

Stopa bezrobocia według BAEL w 3 kwartale 2022 r. wyniosła średnio 2,9% i w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku, była niższa o 0,1 p. proc. Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 1,5% w pomorskim do 4,6% w lubelskim. W 3 kwartale 2022 r. wartość stopy bezrobocia dla województwa lubuskiego nie została podana.

Wykres 9. Stopa bezrobocia według BAEL w 3 kwartale 2022 r.
Chart 9. Unemployment rate according to LFS basis in 3rd quarter of 2022



^a Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.
^a The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 3 kwartale 2022 r. ukształtowała się na poziomie 2,9% (tj. o 0,3 p. proc. niższym niż przed rokiem). Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie małopolskim (2,3%), najwyższa – w podkarpackim (5,5%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, pomorskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 3,0% i w skali roku zwiększyła się o 0,1 p. proc. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie pomorskim (1,9%), a najwyższa – w kujawsko-pomorskim (5,3%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim i zachodniopomorskim nie została podana.

W 3 kwartale 2022 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 2,7% (o 0,3 p. proc. mniej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 2,1% w wielkopolskim do 5,1% w świętokrzyskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim nie została podana. W 3 kwartale 2022 r. stopa bezrobocia na wsi zwiększyła się w stosunku do 3 kwartału 2021 r. o 0,1 p. proc.

i kształtowała się na poziomie 3,2%. Najniższe wartości obserwowano w wielkopolskim (1,8%), najwyższe – podkarpackim (5,5%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zwiększyła się w skali roku o 0,5% i wyniosła 12 532 tys. osób, co stanowiło 42,2% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (41,8% w 3 kwartale 2021 r.). Wzrost liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 7 województwach – największy w małopolskim i opolskim (po 3,7%), a następnie – w dolnośląskim (o 3,0%), śląskim i wielkopolskim (po 1,9%), podkarpackim (1,7%) i pomorskim (o 1,6%). W pozostałych województwach wystąpił spadek – od 5,1% w lubelskim do 0,1% w mazowieckim.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących w 3 kwartale 2022 r. wyniosła 781 osób (przed rokiem – 733 osoby). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL w województwie lubuskim relacja nie została obliczona.

Wzrost odnotowano w 8 województwach, największy – w opolskim (z 712 do 802 osób), dolnośląskim (z 773 do 844 osób) i małopolskim (z 764 do 812 osób). Relacja poprawiła się najwyraźniej w lubelskim (867 do 806 osób), zachodniopomorskim (z 839 do 802 osób) i łódzkim (z 809 do 776). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących wystąpiła w województwie mazowieckim (na 1 000 osób pracujących przypadało tu 649 osób niepracujących); najgorsza – w podkarpackim (999 osób).

Wynagrodzenia Wages and salaries

W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

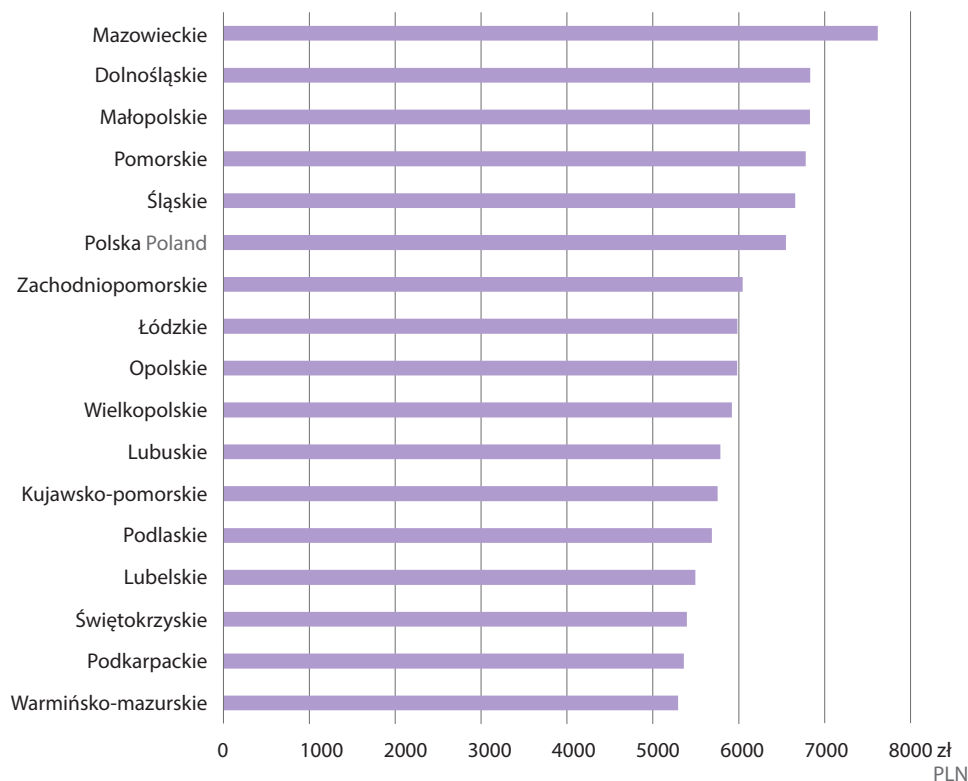
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–wrzesień br. wyniosło 6 548,66 zł i było o 13,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 8,4%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach – największy w śląskim (o 15,7%), a następnie małopolskim (o 15,3%), lubuskim (o 15,1%) oraz podlaskim i pomorskim (po 14,1%); najmniejszy – w: warmińsko-mazurskim (o 11,0%), łódzkim (o 11,7%) i podkarpackim (o 11,8%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw nadal utrzymywał się w województwie mazowieckim (116,3% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w: dolnośląskim i małopolskim (po 4,3%), pomorskim (o 3,5%) oraz śląskim (o 1,6%).

Podobnie jak w okresach poprzednich, najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 19,2% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: podkarpackie, świętokrzyskie, lubelskie i podlaskie (odpowiednio o: 18,1%, 17,6%, 16,1% i 13,1% mniej niż średnio w kraju)

Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie 1–3 kwartał 2022 r.

Chart 10. Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 1–3 quarter of 2022

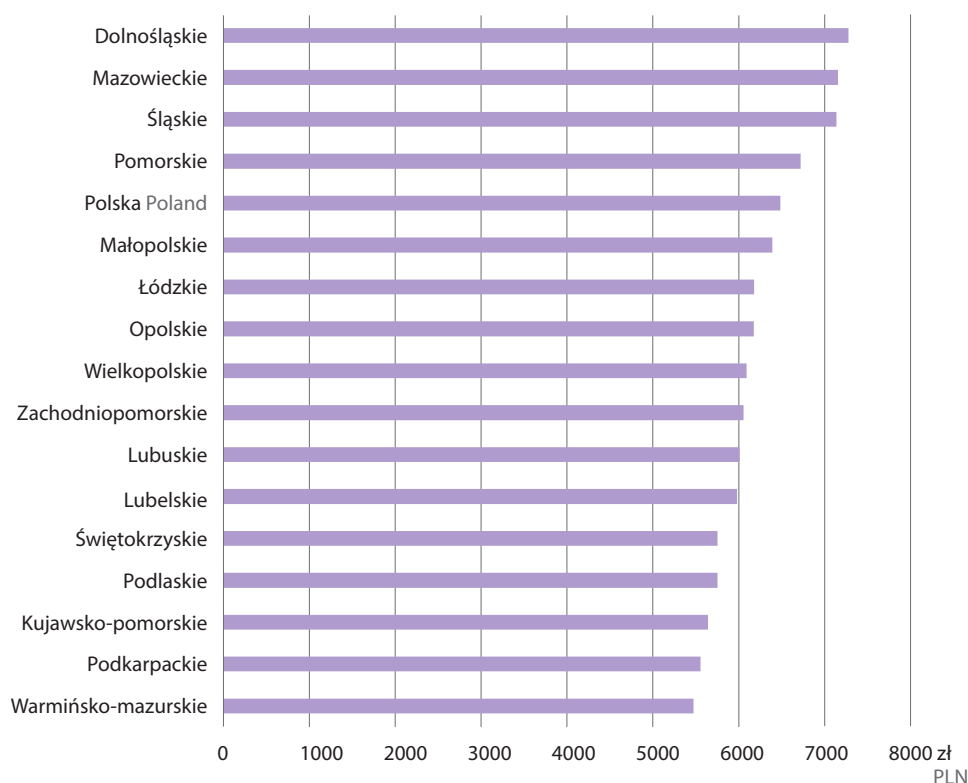


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, pogorszyła się w 11 województwach (od 1,7 p. proc. w warmińsko-mazurskim do 0,1 p. proc. w opolskim). Poprawa wystąpiła w: śląskim (o 2,1 p. proc.), małopolskim (o 1,8 p. proc.), lubuskim (o 1,4 p. proc.), pomorskim (o 0,7 p. proc.) i podlaskim (o 0,6 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw wzrosła o 1,1 p. proc. i wyniosła 35,5 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w okresie styczeń–wrzesień 2022 r. wyniosło 6 485,03 zł i było 11,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem notowano wzrost o 8,8%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w śląskim (o 16,1%), a następnie w: podlaskim i pomorskim (po 13,2%) oraz świętokrzyskim (o 12,1%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle dotyczył kujawsko-pomorskiego (o 9,1%), łódzkiego i podkarpackiego (po 10,0%), zachodniopomorskiego (o 10,1%) i mazowieckiego (o 10,2%).

Wykres 11. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w okresie 1–3 kwartał 2022 r.
Chart 11. Average monthly gross wages and salaries in industry in 1–3 quarter of 2022



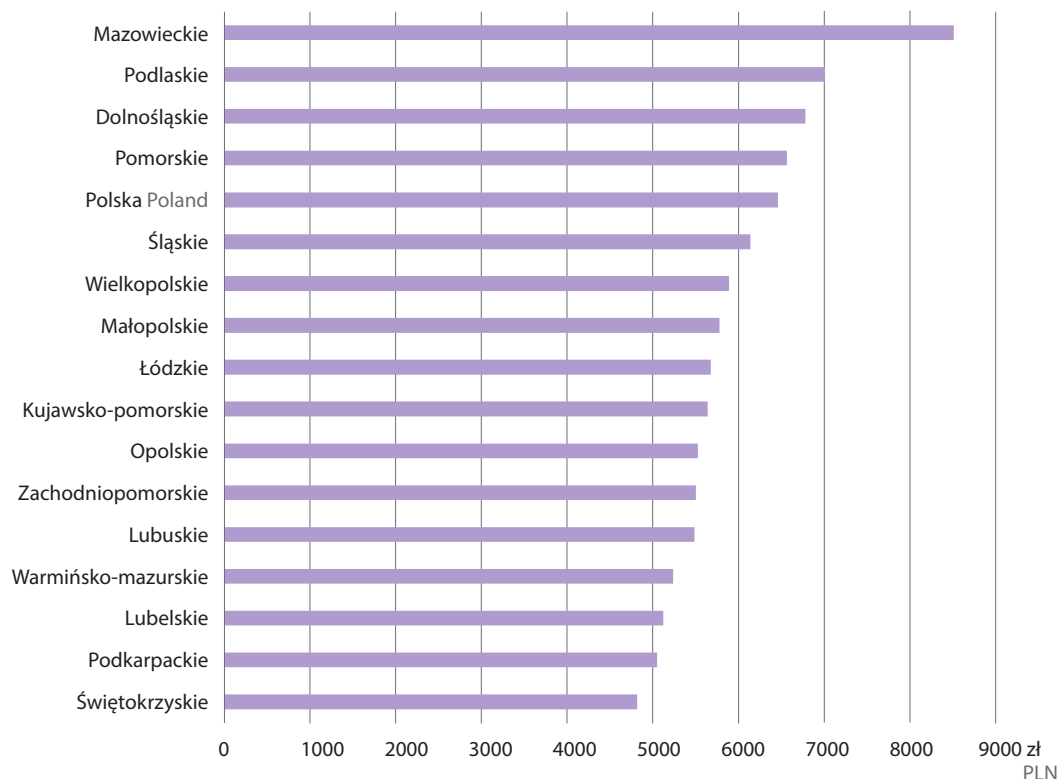
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: dolnośląskim (o 12,3%), mazowieckim (o 10,4%), śląskim (o 10,1%) oraz pomorskim (o 3,7%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim, podkarpackim, kujawsko-pomorskim oraz podlaskim i świętokrzyskim (odpowiednio o: 15,6%, 14,3%, 13,0% oraz po 11,3% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej pogorszyła się w 10 województwach – od 2,2 p. proc. w kujawsko-pomorskim do 0,2 p. proc. w lubuskim. W dolnośląskim i lubelskim utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w śląskim, pomorskim, podlaskim i świętokrzyskim – poprawiła się (od 4,0 p. proc. do 0,2 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zwiększyła się o 0,6 p. proc. i wyniosła 27,9 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w okresie styczeń–wrzesień br. wyniosło 6 457,85 zł i było o 13,1% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 7,1%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy – w: pomorskim (o 18,8%), a następnie mazowieckim (o 17,3%) i podlaskim (o 17,0%); najmniejszy – w: wielkopolskim (o 3,9%), warmińsko-mazurskim (o 4,0%) i świętokrzyskim (o 4,8%).

Wykres 12. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w okresie 1–3 kwartał 2022 r.
Chart 12 Average monthly gross wages and salaries in construction in 1–3 quarter of 2022



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 131,8% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach podlaskim, dolnośląskim i pomorskim płace były wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o: 8,5%, 5,0% i 1,7%. W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: świętokrzyskim (o 25,4%), podkarpackim (o 21,8%), lubelskim (o 20,7%) i warmińsko-mazurskim (o 18,9%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej pogorszyła się w 10 województwach, w tym najbardziej w wielkopolskim (o 8,0 p. proc.), warmińsko-mazurskim (o 7,1 p. proc.) i świętokrzyskim (o 5,9 p. proc.). W lubuskim utrzymała się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach relacja poprawiła się – najbardziej w pomorskim (o 4,9 p. proc.), mazowieckim (o 4,8 p. proc.) i podlaskim (o 3,7 p. proc.). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 57,2 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była wyższa o 8,5 p. proc.

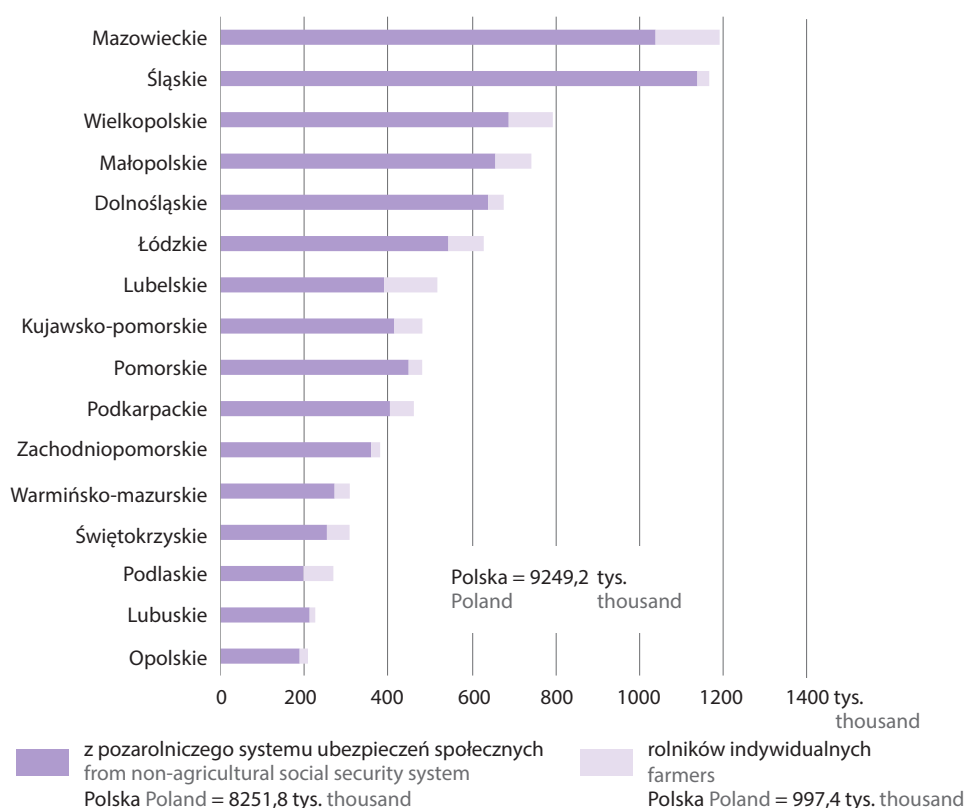
Emerytury i renty¹

Retirement and other pensions

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w okresie styczeń–wrzesień 2022 r. była niższa niż przed rokiem. Obserwowano zmniejszenie liczby osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych przy nieznacznym wzroście przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i świadczenie rolników indywidualnych.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w okresie 1–3 kwartał 2022 r. wynosiła 9 249,2 tys. osób i była o 0,3% niższa niż przed rokiem. Spadek liczby emerytów i rencistów obserwowano w 13 województwach – najgłębszy w śląskim (o 0,8%), a następnie w lubelskim (o 0,7%) oraz łódzkim, opolskim, podkarpackim i świętokrzyskim (po 0,6%). W województwach warmińsko-mazurskim i wielkopolskim liczba emerytów utrzymała się na poziomie zbliżonym do ub. roku, a nieznaczny wzrost liczby świadczeniobiorców odnotowano w województwie pomorskim (o 0,2%).

Wykres 13. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w okresie 1–3 kwartał 2022 r.
Chart 13. Average number of retirees and pensioners in the 1–3 quarter of 2022



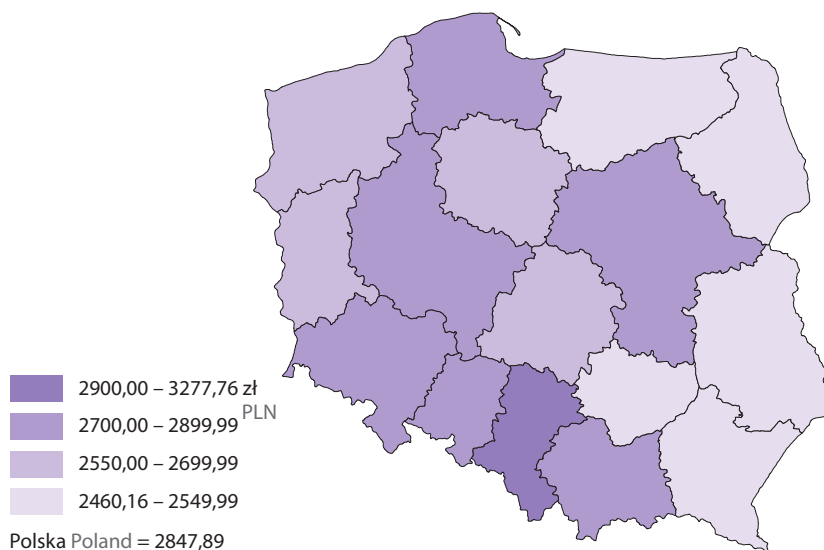
¹ Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 251,8 tys. osób (o 0,2% więcej niż w analogicznym okresie 2021 r.). Wzrost liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w 13 województwach – od 1,2% w podlaskim do po 0,1% w lubuskim, łódzkim, małopolskim, podkarpackim i zachodniopomorskim. Zmniejszenie liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych notowano w województwach śląskim (o 0,7%) oraz dolnośląskim i opolskim (po 0,1%). W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się o 4,3% do poziomu 997,4 tys. osób. Spadek obserwowano we wszystkich województwach – od 5,7% w lubuskim i śląskim do 3,0% w małopolskim.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie 1–3 kwartał 2022 r. kształtowała się na poziomie 2 847,89 zł i była o 9,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto odnotowano we wszystkich województwach – od 9,5% w mazowieckim do 8,0% w śląskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 15,1%) i w mazowieckim (o 1,8%). Najniższe przeciętne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wypłacono w podkarpackim (o 13,6% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: świętokrzyskim, lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio mniej o: 12,5%; 11,7%; 11,3% oraz 10,7%).

Mapa 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie 1–3 kwartał 2022 r.

Map 6. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in the 1–3 quarter of 2022

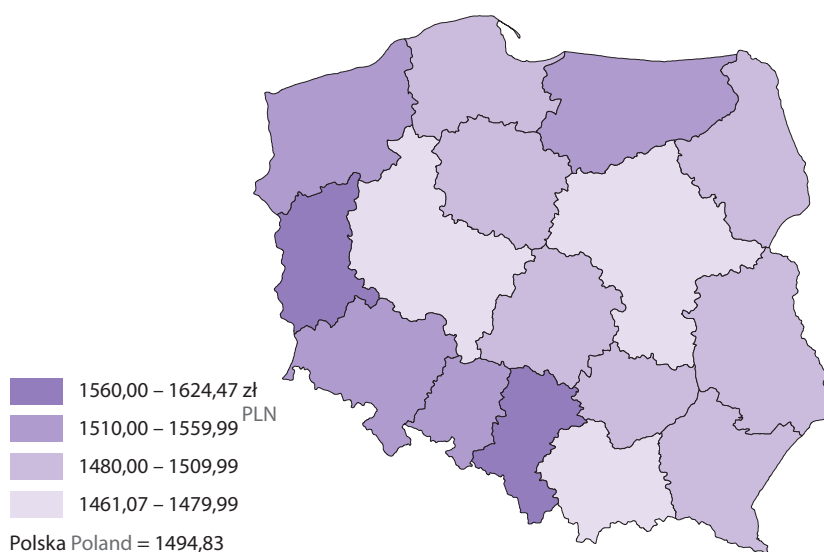


Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w okresie styczeń–wrzesień 2022 r. wynosiła 28,7 p. proc. (29,7 p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w okresie 1–3 kwartał 2022 r. wynosiła 1 494,83 zł i w skali roku zwiększyła się o 4,8%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 5,5% w podkarpackim do 3,6% w śląskim. W 9 województwach przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych były wyższe niż średnia w kraju, w tym najwyższe – w śląskim (o 8,7%), a następnie – w lubuskim (o 7,9%) i zachodniopomorskim (o 3,5%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w: wielkopolskim, małopolskim i mazowieckim (odpowiednio o: 2,3%, 2,2% i 1,4% mniej niż średnio w kraju).

Mapa 7. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w okresie 1–3 kwartał 2022 r.

Map 7. Average monthly gross retirement and other pension for farmers in the 1–3 quarter of 2022



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się w okresie styczeń–wrzesień 2022 r. i wynosiła 11,0 p. proc. (wobec 12,3 p. proc. przed rokiem).

Ceny Prices

W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. odnotowano najwyższy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku od 1997 r., a tempo wzrostu w kolejnych miesiącach przyspieszało. W tempie szybszym niż przeciętnie rosły ceny związane z transportem oraz towarów i usług w zakresie mieszkania. Nieco wolniej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych. Najmniej wzrosły ceny odzieży i obuwia.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie trzech kwartałów br. wzrosły o 13,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec 4,2% w analogicznym okresie 2021 r.). Powyżej średniego wzrostu w kraju zwiększyły się ceny związane z transportem (o 21,8%) oraz towarów i usług w zakresie mieszkania (o 19,0%). Wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 13,2%), związane rekreacją i kulturą (o 10,3%), z edukacją (o 7,0%), ze zdrowiem oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (po 6,5%). Najmniej zwiększyły się ceny odzieży i obuwia (o 4,5%).

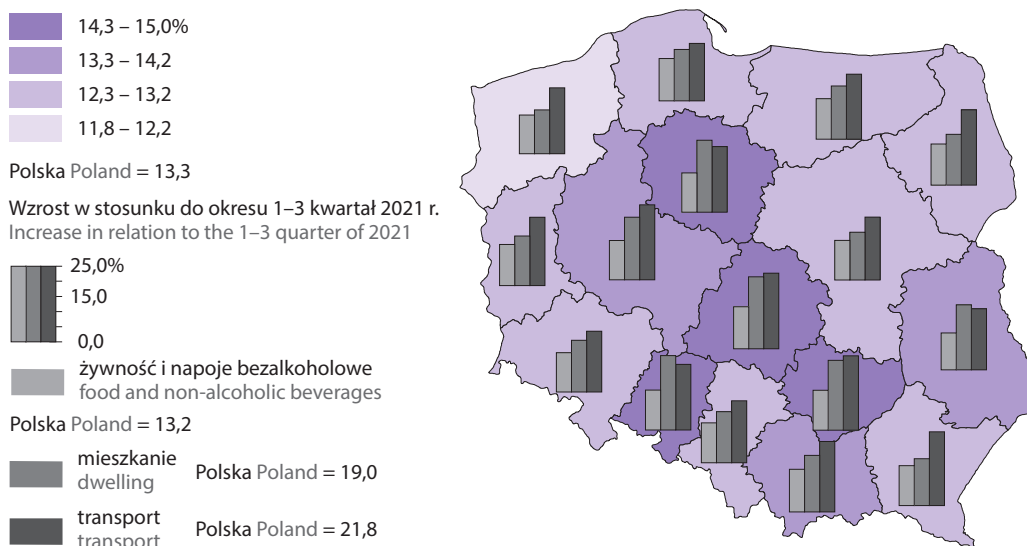
Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (które podwyższyły go o 4,73 p. proc.), w tym z użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 4,18 p. proc.). Duży wpływ miały również wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych (3,52 p. proc.) oraz związane z transportem (2,05 p. proc.).

Mapa 8.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie 1–3 kwartał 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 8.

Prices of consumer goods and services in the 1–3 quarter 2022 change to the same period of the previous year



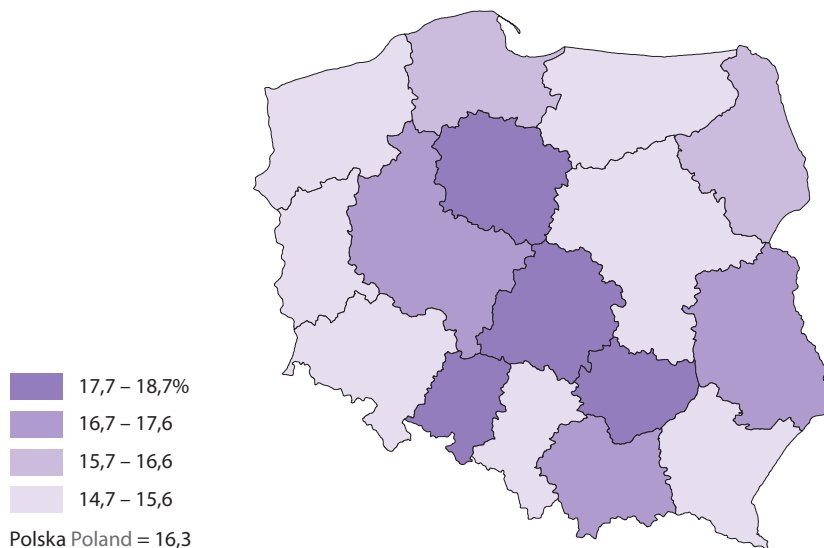
W 3 kwartałe w porównaniu z 3 kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w granicach od 18,7% w opolskim do 14,7% w zachodniopomorskim, przy średnim w kraju 16,3%. Wzrost cen wyższy niż średnio w kraju, poza województwem opolskim, obserwowano również w: łódzkim (o 18,6%), kujawsko-pomorskim (o 18,4%), świętokrzyskim (o 18,1%), wielkopolskim (o 17,5%), lubelskim i małopolskim (po 17,0%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen związane z mieszkaniem (które podwyższyły go o 5,97 p. proc.), szczególnie użytkowaniem mieszkania lub domu

oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 5,30 p. proc.), a także żywności i napojów bezalkoholowych (które podwyższyły go o 4,60 p. proc.). Znaczący wpływ miały również ceny w zakresie transportu (które podwyższyły go o 2,06 p. proc.).

Mapa 9. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 3 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

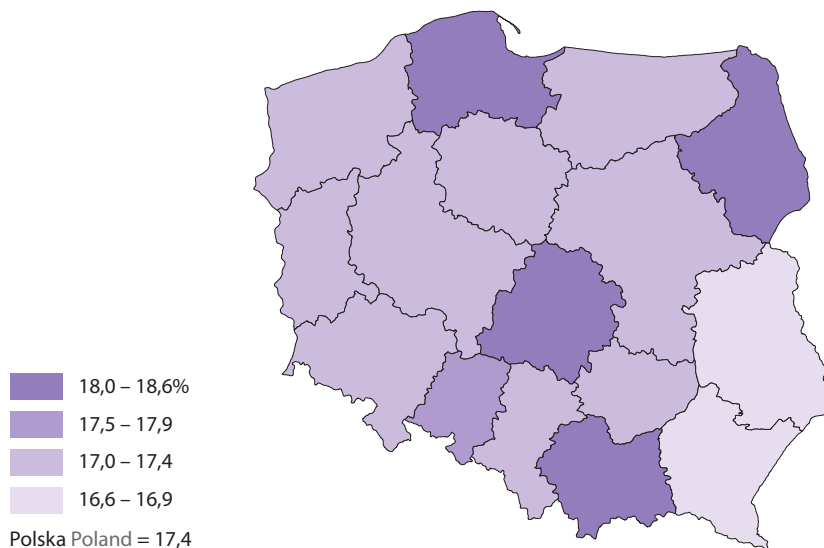
Map 9. Prices of consumer goods and services in 3rd quarter of 2022 change to the same period of the previous year



Wzrost cen **żywności i napojów bezalkoholowych** w 3 kwartale br. wyniósł w skali roku 17,4%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: łódzkim (o 18,6%), podlaskim (o 18,5%), małopolskim i pomorskim (po 18,3%), opolskim (o 17,8%). Najmniej wzrosły ceny w lubelskim (o 16,6%) i podkarpackim (o 16,7%).

Mapa 10. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 3 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 10. Prices of food and non-alcoholic beverages in 3rd quarter of 2022 change to the same period of the previous year

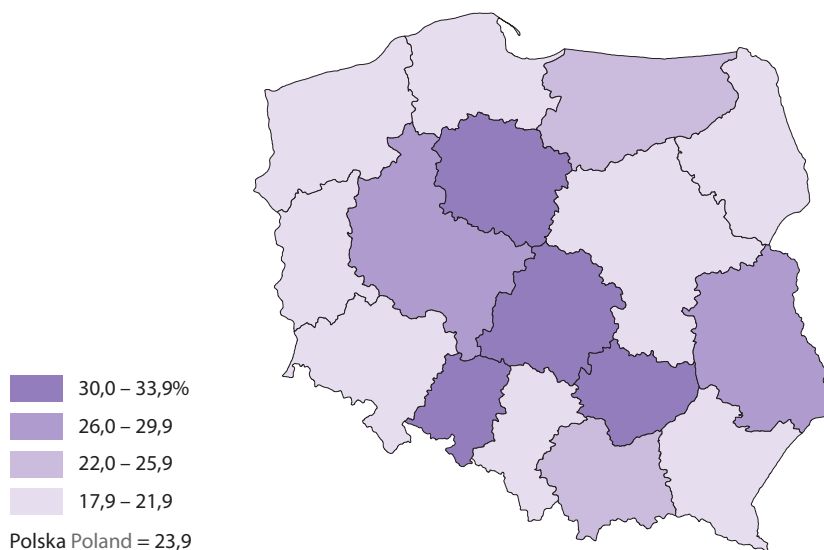


Ceny **odzieży oraz obuwia** były większe niż przed rokiem średnio o 5,7%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w: wielkopolskim, małopolskim, mazowieckim, podkarpackim i zachodniopomorskim był większy niż przeciętnie w kraju w granicach od 8,2% do 6,1%.

W 3 kwartale br. **ceny w zakresie mieszkania**¹ wzrosły w skali roku średnio o 23,9%. Wyższe ceny niż przed rokiem odnotowano we wszystkich województwach. Wzrost wyższy niż przeciętnie w kraju obserwowano w województwach: opolskim (o 33,9%), kujawsko-pomorskim (o 31,6%), łódzkim (o 31,2%), świętokrzyskim (o 30,0%), lubelskim (o 28,4%), wielkopolskim (o 27,1%) oraz małopolskim (o 24,0%). Najmniejszy wzrost cen obserwowano w zachodniopomorskim (o 17,9%).

Mapa 11. Ceny w zakresie mieszkania w 3 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 11. Prices of dwelling in 3rd quarter of 2022 change to the same period of the previous year

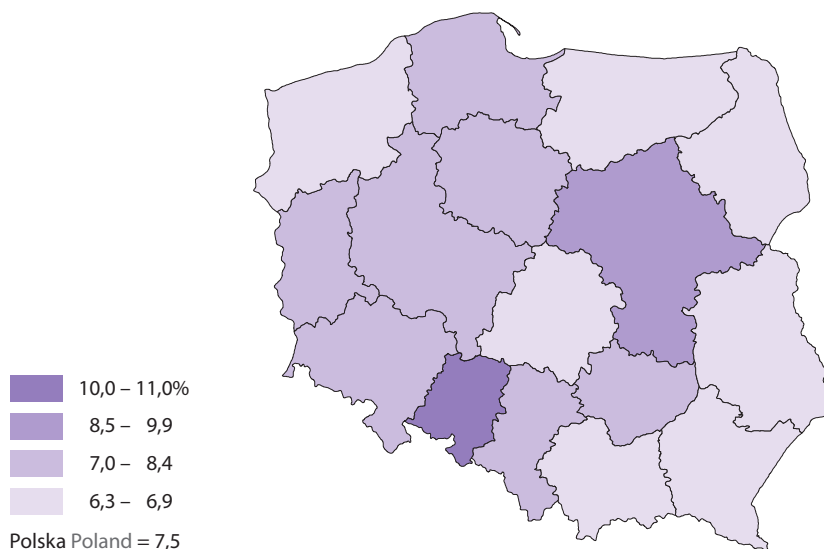


Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 7,5% droższe niż w 3 kwartale ub. roku. Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 4 w stopniu wyższym niż średnio w kraju: opolskim – 11,0%, mazowieckim – 9,5%, pomorskim – 7,7% i wielkopolskim – 7,6%. Najmniejsze podwyżki notowano w województwie zachodniopomorskim (o 6,3%).

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Mapa 12. Ceny w zakresie zdrowia w 3 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

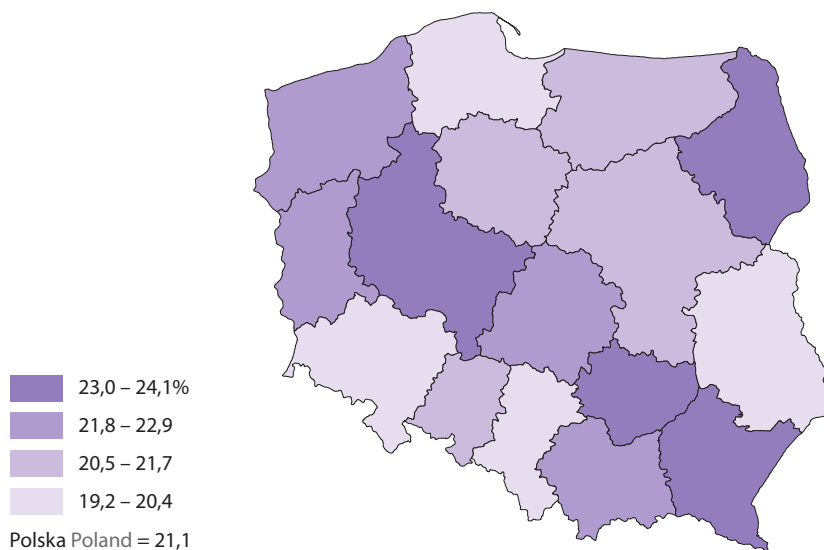
Map 12. Prices of health in 3rd quarter of 2022 change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zwiększyły się w skali roku średnio o 21,1%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach, przy czym w 10 był większy niż średnio w kraju – od 24,1% w podlaskim do 21,2% w opolskim. Najmniejszy wzrost cen obserwowano w województwach pomorskim i śląskim (o 19,2%).

Mapa 13. Ceny w zakresie transportu w 3 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 13. Prices of transport in 3rd quarter of 2022 change to the same period of the previous year



W 3 kwartale br. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 12,6%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach od 15,4% w łódzkim do 9,8% w lubuskim. Ceny związane z rekreacją i kulturą w większym stopniu niż średnio w kraju, poza województwem łódzkim, wzrosły również w 4 województwach: lubelskim (o 13,9%), mazowieckim (o 13,6%), wielkopolskim (o 13,3%) i małopolskim (o 12,7%).

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku o 8,8%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 13,3% w świętokrzyskim do 6,4% w lubelskim.

W 3 kwartale 2022 r. w porównaniu z **2 kwartałem** wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych wyniósł 3,1%. Zwiększenie cen obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 4,6% w opolskim do 2,5% w mazowieckim i warmińsko-mazurskim. Podrożały towary m.in. w zakresie mieszkania o 5,5% (najbardziej w województwie opolskim o 10,5%), rekreacji i kultury o 4,3% (zwłaszcza w województwie lubelskim o 5,7%), a także w zakresie żywności i napojów bezalkoholowych o 3,2% (najbardziej w opolskim – o 4,2%). Wzrosły również ceny edukacji (o 2,9%) napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 2,2%) oraz związane ze zdrowiem (o 1,7%). Na niezmiennym poziomie pozostały ceny związane z transportem, spadły natomiast ceny odzieży i obuwia (o 1,6%).

Budownictwo mieszkaniowe

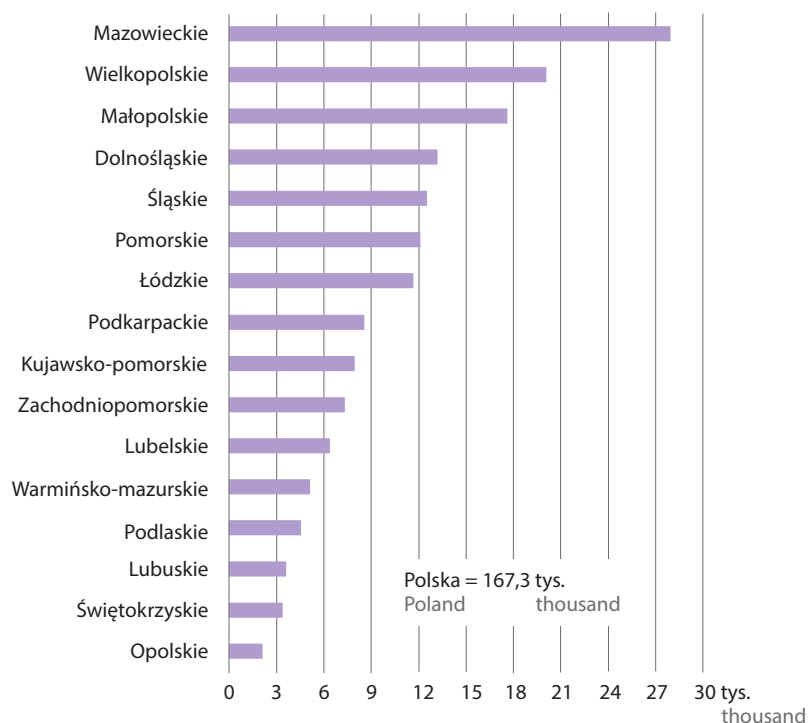
Residential construction

W okresie 1–3 kwartał 2022 r. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w roku poprzednim. Wzrost odnotowano w budownictwie indywidualnym i budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. Znacznie mniej było mieszkań oddanych w pozostałych formach budownictwa. Niższa niż przed rokiem była liczba mieszkań na których budowę wydano pozwolenia.

W okresie trzech kwartałów 2022 r. **oddano do użytkowania** 167,3 tys. mieszkań, tj. o 2,0% więcej niż w analogicznym okresie 2021 r. (przed rokiem wzrost o 5,0%). Wzrost wystąpił w 8 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 38,1%), a wysoki również w: podkarpackim (o 18,6%), lubuskim (o 17,4%) i kujawsko-pomorskim (o 16,5%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 0,4% w mazowieckim do 19,2% w dolnośląskim.

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, wielkopolskim i małopolskim, co stanowiło łącznie 38,8% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

Wykres 14. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie 1–3 kwartał 2022 r.
Chart 14. Dwelling completed in the 1–3 quarter of 2022



Na wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynęło zwiększenie liczby mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 2,7% do 65,3 tys.) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,7% do 99,9 tys.). W budownictwie indywidualnym więcej mieszkań niż przed rokiem oddano w 10 województwach – od 12,6% w lubelskim do 0,8% w świętokrzyskim; spadek wystąpił od 0,8% w wielkopolskim do 5,7% w opolskim. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem wzrost odnotowano w 9 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 70,6%). W pozostałych wystąpił spadek od 0,3% w mazowieckim do 23,6% w dolnośląskim. W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 2 182 mieszkania w 14 województwach, o 32,8% mniej niż przed rokiem, najwięcej w mazowieckim (570), najmniej w podlaskim (4).

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa indywidualnego (z 38,7% do 39,0%) oraz budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 59,2% do 59,7%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne, czynszowe oraz zakładowe stanowiły 1,3% udziału.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 93,4 m² (przed rokiem 93,9 m²). Największe mieszkania budowano w województwach: świętokrzyskim (107,9 m²), opolskim (107,1 m²), podkarpackim (105,7 m²), śląskim (102,6 m²) i lubelskim (100,4 m²), a najmniejsze w: zachodniopomorskim (78,8 m²), warmińsko-mazurskim (83,7 m²), pomorskim (84,0 m²), lubuskim (86,4 m²) i dolnośląskim (88,9 m²). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 141,8 m², a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym – 52,4 m².

W okresie 1–3 kwartał 2022 r. **wydano pozwolenia na budowę** 237,6 tys. mieszkań, tj. o 7,0% mniej niż w analogicznym okresie 2021 r. Spadek odnotowano w 13 województwach od 0,6% w śląskim do 23,8% w podlaskim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w okresie trzech kwartałów br. wydano pozwolenia na budowę 72,3 tys. mieszkań; najwięcej w mazowieckim (10 047 mieszkań, o 28,7% mniej niż przed rokiem), a najmniej w opolskim (1 261 mieszkania, o 32,2% mniej niż w ub. roku).

Przemysł i budownictwo

Industry and construction

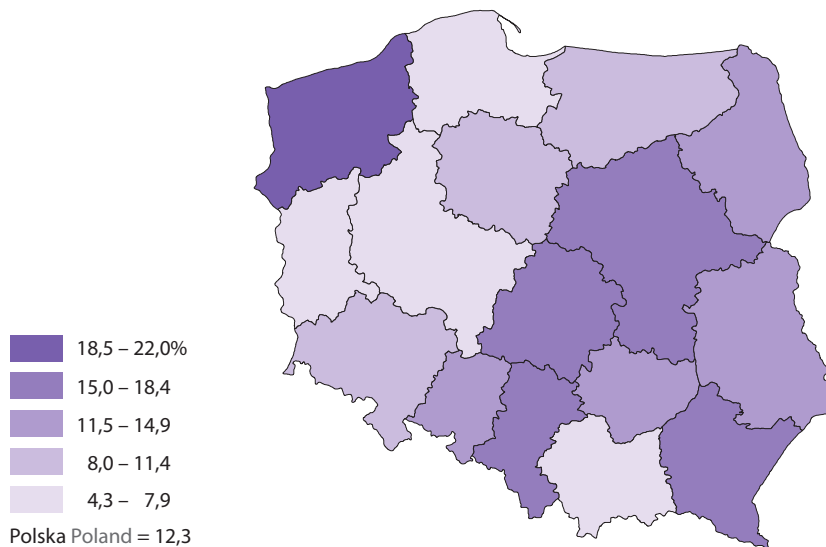
Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w okresie styczeń–wrzesień 2022 r. była o 12,3% większa niż w 1–3 kwartale 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 15,5%).

W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 32,0% wyższa (wobec wzrostu o 10,8% w analogicznym okresie ub. roku).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w okresie 1–3 kwartał 2022 r. była o 12,3% wyższa niż w analogicznym okresie 2021 r. (przed rokiem wzrost o 15,5%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy – w zachodniopomorskim (o 22,0%), a następnie w mazowieckim (o 18,2%), łódzkim (o 17,9%) i śląskim (o 16,3%), najmniejszy – w pomorskim (o 4,3%).

Mapa 14. Produkcja sprzedana przemysłu w okresie 1–3 kwartał 2022 r. (ceny stałe; 1–3 kwartał 2021=100)

Map 14. Sold production of industry in the 1–3 quarter of 2022 (constant prices; 1–3 quarter of 2021=100)

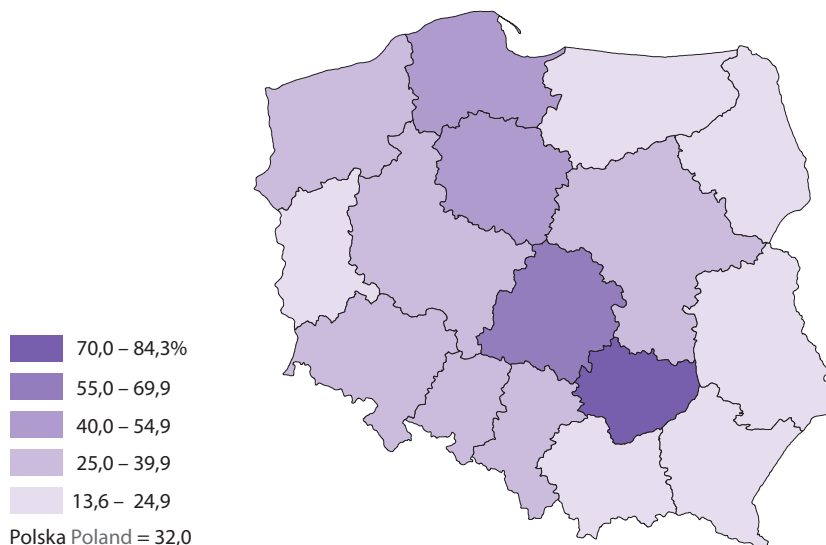


Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,3%), w tym największy w podkarpackim (o 4,2%), w którym odnotowano jeden z większych wzrostów produkcji (15,9%). Spadek zatrudnienia wystąpił w województwach lubuskim (o 1,1%), przy dynamice wzrostu produkcji przemysłowej blisko 2-krotnie niższej niż średnio w Polsce (6,6%) i opolskim (o 0,2%), gdzie dynamika wzrostu produkcji przemysłowej była większa niż średnia w kraju i wyniosła (14,6%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w okresie 1–3 kwartał 2022 r. była o 32,0% wyższa w porównaniu z 1–3 kwartałem ub. roku (kiedy notowano wzrost o 10,8%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w świętokrzyskim (o 84,3%, wobec najgłębszego spadku przed rokiem o 16,5%), a następnie w łódzkim (o 65,2%), pomorskim (o 45,9%) i kujawsko-pomorskim (o 41,4%). Najmniejszy wzrost notowano w województwach: podkarpackim (o 13,6%), podlaskim (o 22,4%), lubelskim (o 22,9%) i małopolskim (o 23,0%).

Mapa 15. Produkcja sprzedana budownictwa w okresie 1–3 kwartał 2022 r. (ceny bieżące; 1–3 kwartał 2021=100)

Map 15. Sold production of construction in the 1–3 quarter 2022 (constant prices; 1–3 quarter 2021=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 1,4%), notowane w 12 województwach. Największy wzrost wystąpił w województwie opolskim (o 8,2%), w którym odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa wyższy od średniej krajowej (35,3%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w łódzkim (o 2,6%), w którym wystąpił największy (po świętokrzyskim) wzrost produkcji sprzedanej budownictwa.

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,1%) oraz ponad połowę budownictwa (51,2%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw¹

Financial results of enterprises

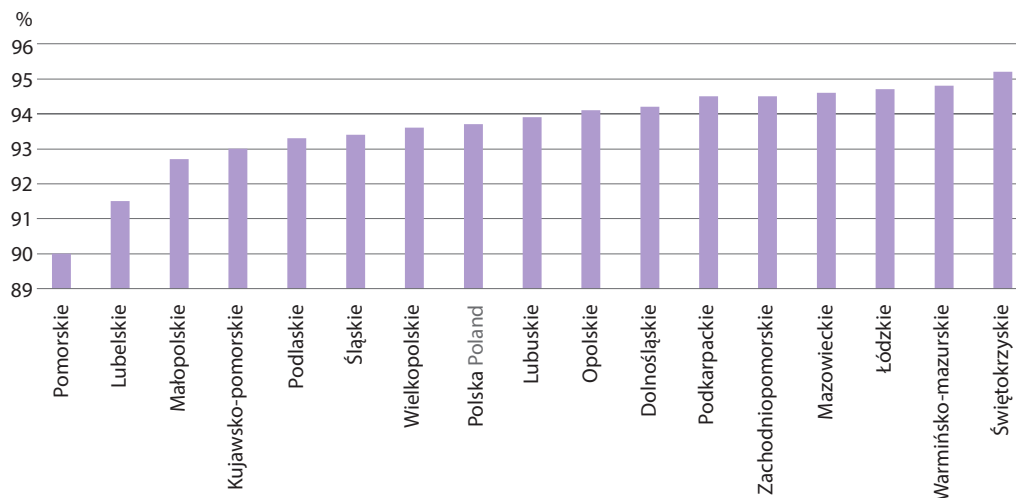
W okresie styczeń–wrzesień 2022 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku. Słabsza była większość wskaźników ekonomiczno-finansowych.

W okresie trzech kwartałów 2022 r. tempo wzrostu przychodów ogółem było wolniejsze niż kosztów ogółem (odpowiednio 32,0% i 33,0%), co wpłynęło na wzrost wskaźnik poziomu kosztów z 93,0% do 93,7%. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto z 7,0% do 6,3% oraz netto z 5,8% do 5,2%. Wzrósł wskaźnik rentowności ze sprzedaży brutto z 5,7% do 6,3%. Wynik finansowy netto zwiększył się o 18,4% (wzrost zysku netto o 22,6%, wzrost straty netto o 58,5%), przy wzroście o 25,5% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. W ogólnej liczbie badanych podmiotów, zmniejszył się zarówno udział jednostek rentownych (o 2,1 p. proc. do 78,9%), jak i ich udział w przychodach ogółem (o 3,2 p. proc. do 86,1%).

W 5 województwach – pomorskim, lubelskim, podlaskim, śląskim i wielkopolskim – wystąpił szybszy wzrost **przychodów ogółem niż kosztów ogółem**, W pozostałych województwach tempo wzrostu kosztów było szybsze niż przychodów, najbardziej w: świętokrzyskim, mazowieckim i małopolskim.

Oslabienie **wskaźnika poziomu kosztów** odnotowano w 11 województwach, głównie w: świętokrzyskim (z 93,1% do 95,2%), mazowieckim (z 92,7% do 94,6%) i małopolskim (z 90,9% do 92,7%). W pozostałych województwach wystąpiła poprawa, szczególnie w: pomorskim (z 92,2% do 90,0%), a następnie w lubelskim (z 92,8% do 91,5%) i podlaskim (z 94,5% do 93,3%).

Wykres 15. Wskaźnik poziomu kosztów w okresie 1–3 kwartał 2022 r.
Chart 15. Cost level indicator in 1–3 quarter 2022



¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 388 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w okresie 1–3 kwartał 2022 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
POLSKA	78,9	86,1			
Pomorskie	76,9	92,9	Mazowieckie	77,2	85,5
Podlaskie	85,0	91,9	Śląskie	78,4	85,2
Kujawsko-pomorskie	80,1	91,8	Łódzkie	77,2	84,8
Wielkopolskie	80,2	90,6	Dolnośląskie	76,5	82,4
Podkarpackie	80,8	89,6	Zachodniopomorskie	77,6	82,2
Warmińsko-mazurskie	79,5	88,9	Świętokrzyskie	77,6	81,1
Opolskie	78,0	88,7	Małopolskie	84,5	76,5
Lubelskie	76,6	87,4	Lubuskie	80,9	76,4

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się w skali roku z 89,2% do 86,1%; najgłębszy spadek wystąpił w województwach: małopolskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim, a wzrost wystąpił w kujawsko-pomorskim i śląskim. Zmniejszył się ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych z 81,0% do 78,9%, w najgłębszym stopniu w województwach: lubelskim, świętokrzyskim, pomorskim i łódzkim; w województwie podkarpackim – pozostał na poziomie z poprzedniego roku, a wzrost wystąpił w małopolskim.

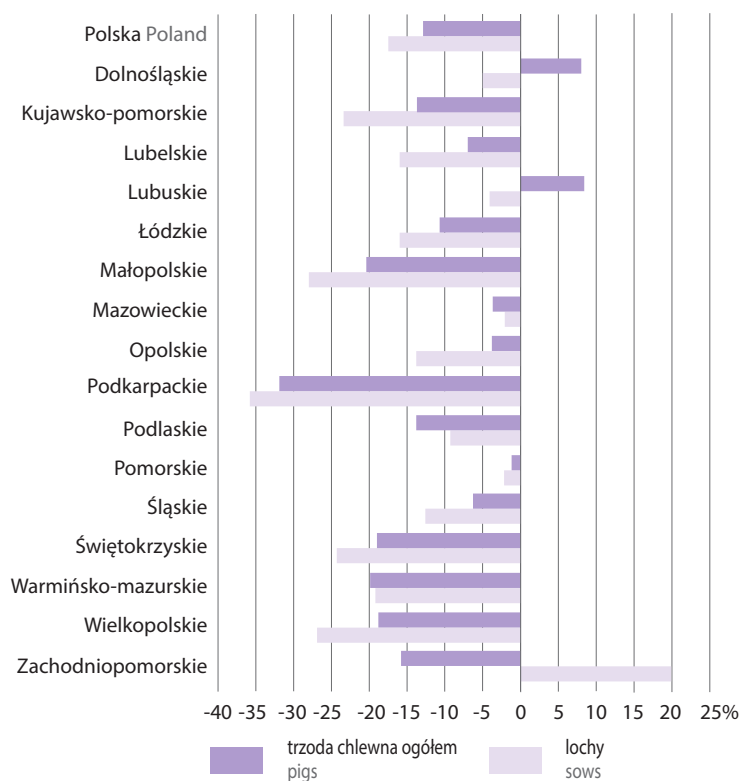
We wrześniu br. średnie ceny na targowiskach zarówno pszenicy, żyta, jak i jęczmienia były wyższe w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. W ujęciu rocznym więcej płacono w skupie za żywiec wieprzowy, wołowy, drobiowy i mleko krowie.

W czerwcu notowano spadek w skali roku liczebności stada trzody chlewnej i niewielki wzrost pogłowia bydła.

Według wyników reprezentacyjnego badania **pogłowia trzody chlewnej** przeprowadzonego w czerwcu 2022 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 9 611,2 tys. sztuk i w skali roku było mniejsze o 12,9%. Spadek pogłowia wystąpił we wszystkich grupach produkcyjno-użytkowych trzody chlewnej, w tym najbardziej w przypadku trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej (o 17,5%).

Wykres 16. Trzoda chlewna w 2022 r. Stan w czerwcu; wzrost/spadek w skali roku w %

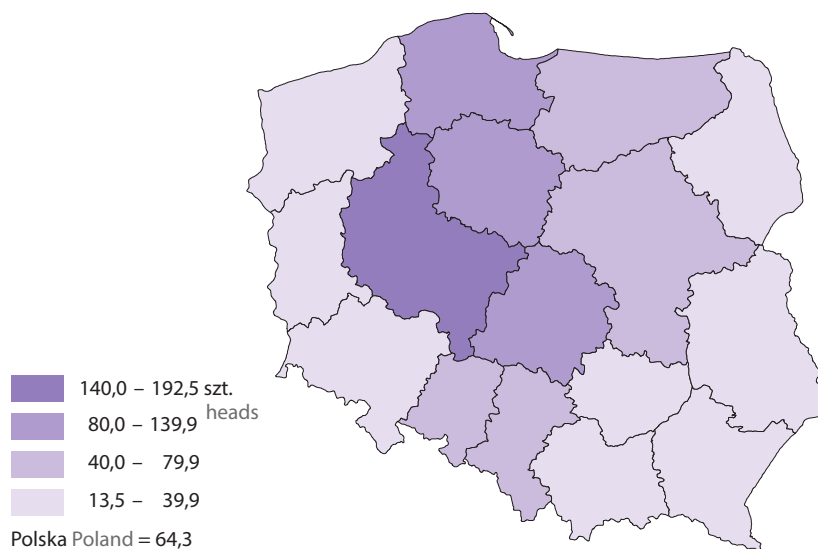
Chart 16. Pigs in 2022
As of June; year-on-year increase/decrease in %



W strukturze stada trzody chlewnej ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w czerwcu 2022 r. wynosił: prosięta o wadze do 20 kg – 21,0%, warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg – 29,4%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój – 43,2%, trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów – 6,4% (w tym lochy na chów – 6,3%). W ujęciu rocznym liczebność trzody chlewnej zmniejszyła się w 14 województwach, w granicach od 1,2% w pomorskim do 31,9% w podkarpackim. Wzrost odnotowano w lubuskim i dolnośląskim odpowiednio o 8,4% i 8,0%. Ponad 75% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach pięciu województw: wielkopolskiego, mazowieckiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego i pomorskiego (odpowiednio: 35,6%, 12,7%, 9,4%, 9,3% i 8,1%). Najmniej trzody notowano w podkarpackim (0,8% krajowego pogłowia), lubuskim (0,9%), małopolskim (1,0%) i świętokrzyskim (1,4%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowiu trzody chlewnej kształtował się od po 1,8% w dolnośląskim, śląskim i zachodniopomorskim do 4,9 % w warmińsko-mazurskim.

Mapa 17. Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych^a w 2022 r. Stan w czerwcu

Map 17. Stocking of pigs per 100 ha of agricultural land^a in 2022 As of June



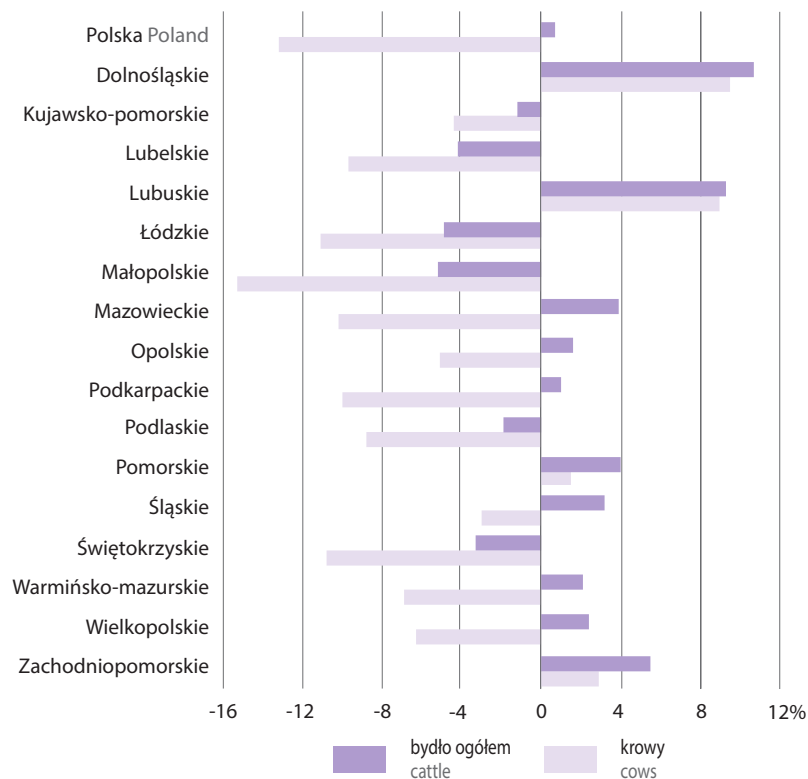
a Użytki rolne według stanu w czerwcu 2020 r.
a Agricultural land as of June 2020.

Pogłowie loch na chów, których wielkość określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, ukształtowało się na poziomie niższym niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W porównaniu z czerwcem 2021 r. stado loch na chów zmniejszyło się o 17,5 % do poziomu 606,4 tys. sztuk. Spadek obserwowano w 15 województwach, przy czym głębszy niż średnia w kraju – w 6; najgłębszy w podkarpackim (o 35,8%), a następnie w małopolskim (o 28,0%) i wielkopolskim (26,9%). Wzrost liczby loch na chów wystąpił w województwie zachodniopomorskim (o 19,9%).

Pogłowie bydła¹ w czerwcu liczyło 6 444,1 tys. szt., wykazując wzrost w skali roku o 0,7%. Zwiększenie liczebności stada bydła ogółem wynikało ze wzrostu pogłowia cieląt w wieku poniżej 1 roku w ujęciu rocznym o 7,1%. Zwiększyła się także o 3,6% liczebność bydła w wieku 2 lat i więcej.

**Wykres 17. Bydło w 2022 r.
Stan w czerwcu; wzrost/spadek w skali roku w %**

Chart 17 Cattle in 2022
As of June; year-on-year increase/decrease in %

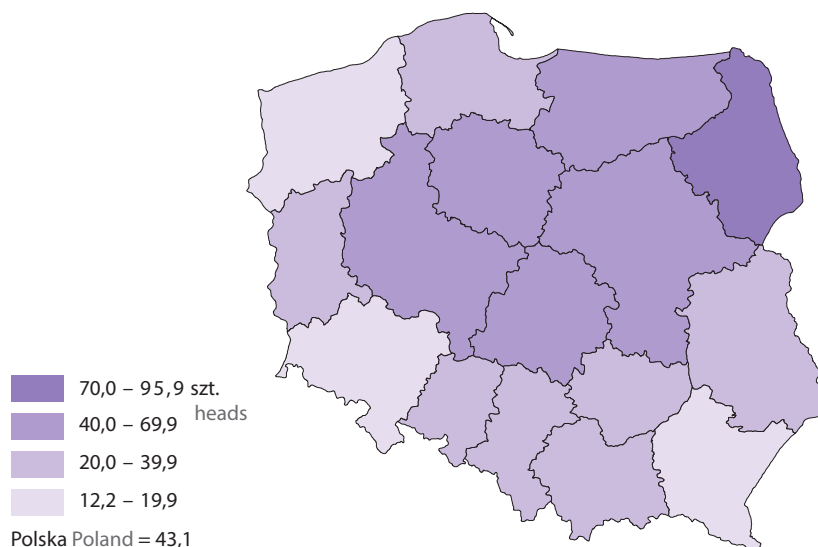


W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup wiekowo-użytkowych w czerwcu 2022 r. wyniósł: cielęta w wieku poniżej 1 roku – 29,7%, młode bydło w wieku 1–2 lat – 26,0%, krowy – 34,3%, pozostałe bydło dorosłe hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 10,0%. W ujęciu rocznym liczebność bydła zwiększyła się w 10 województwach, w granicach od 1,0% w podkarpackim do 10,7% w dolnośląskim. W pozostałych województwach notowano spadki, w tym najgłębszy obserwowano w małopolskim (5,2%). Podobnie jak w poprzednich okresach, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: mazowieckie (18,8%), wielkopolskie (17,9%) i podlaskie (16,4%). Najmniej bydła (poniżej 2% krajowego pogłowia) notowano w podkarpackim (1,2%), lubuskim (1,4%) oraz dolnośląskim (1,7%) i zachodniopomorskim (1,8%). W pozostałych województwach udziały w krajowym pogłowie bydła kształtowały się od po 2,1% w opolskim i śląskim do 7,8% w kujawsko-pomorskim.

¹ Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; według siedziby stada.

**Mapa 18. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych^a w 2022 r.
Stan w czerwcu**

Map 18. Stocking of cattle per 100 ha of agricultural land^a in 2022
As of June



a Użytki rolne według stanu w czerwcu 2020 r.
a Agricultural land as of June 2020.

W czerwcu br. pogłowie krów liczyło 2 207,7 tys. szt. i było o 13,2% niższe niż przed rokiem. Spadek liczebności krów obserwowano w 12 województwach, w granicach od 15,3% w małopolskim do 3,0% w śląskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost stada krów: w dolnośląskim (o 9,5%), lubuskim (o 9,0%), zachodniopomorskim (o 2,9%) i pomorskim (o 1,5%). Ponad połowa krajowego pogłowia krów, znajdowała się na terenach województw: mazowieckiego, podlaskiego i wielkopolskiego (odpowiednio: 20,6%, 18,9% i 13,2%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowiu krów kształtował się od po 1,6% w lubuskim i podkarpackim do 8,9% w warmińsko-mazurskim.

W czerwcu 2022 r. **pogłowie owiec**¹ ogółem wynosiło 289,9 tys. szt. i było większe o 0,3% od stanu notowanego w czerwcu 2021 r. Natomiast populacja maciorek owczych zmniejszyła się w skali roku o 4,6% do poziomu 140,5 tys. szt. Wzrost pogłowia owiec obserwowano w 8 województwach, w granicach od 0,4% w zachodniopomorskim do 21,6% w opolskim. W pozostałych województwach obserwowano spadek od 0,4% w wielkopolskim do 13,0% w lubuskim. Ponad 25% krajowego pogłowia owiec notowano na terenie województwa małopolskiego (26,5%). W pozostałych województwach udział w krajowym pogłowiu owiec kształtował się od 1,0% w opolskim do 9,3% w wielkopolskim. Obsada owiec w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych (użytki rolne wg stanu w czerwcu 2020 r.) średnio w kraju wyniosła 1,9 szt. Najwyższą notowano w małopolskim (14,4 szt.), natomiast w pozostałych województwach obsada owiec kształtowała się w granicach od 0,5 szt. w mazowieckim i opolskim do 3,8 szt. w śląskim.

We wrześniu br. **na targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 172,76 zł, tj. o 59,7% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach (spośród 15 badanych) w granicach od 52,3% w lubelskim do 84,0% w dolnośląskim. W 9 województwach za 1 dt pszenicy płacono więcej niż przeciętnie w kraju. Najwyższe ceny notowano na targowiskach w opolskim (202,50 zł za 1 dt), dolnośląskim (196,25 zł za 1 dt) i warmińsko-mazurskim (187,78 zł za 1 dt), a najniższe w świętokrzyskim (158,93 zł), lubelskim (166,00 zł) i podlaskim (169,71 zł).

¹ Dane Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; według siedziby stada.

We wrześniu 2022 r. w skupie za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 150,95 zł, tj. o 54,4% więcej niż we wrześniu ub. roku. W skali roku wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 41,9% w podkarpackim do 75,6% w świętokrzyskim. Średnie ceny skupu pszenicy w 8 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju; najwięcej za 1 dt pszenicy płacono w lubuskim (157,14 zł), pomorskim (156,55 zł) i świętokrzyskim (156,39 zł). Najniższe ceny skupu odnotowano w podkarpackim (140,39 zł za 1 dt).

Za 1 dt **żyta na targowiskach** we wrześniu br. płacono średnio 137,25 zł, tj. o 67,5% więcej niż przed rokiem. W 5 województwach (spośród 11 badanych) przeciętne ceny żyta za 1 dt były wyższe od średniej w kraju, a najwyższe odnotowano w podkarpackim (169,23 zł) i małopolskim (155,87zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w mazowieckim (126,32 zł), świętokrzyskim (129,32 zł) i lubelskim (129,57 zł). Wzrost cen obserwowano we wszystkich badanych województwach w granicach od 56,7% w podlaskim do 87,0% w lubuskim.

We wrześniu br. za 1 dt **żyta** w skupie płacono średnio 119,94 zł, tj. o 55,8 % więcej w ujęciu rocznym. W porównaniu z wrześniem 2021 r. ceny żyta w skupie wzrosły w 15 badanych województwach, w granicach od 45,1% w lubelskim do 93,5% w świętokrzyskim. Ceny wyższe od średniej krajowej notowano w 7 województwach – od 120,44 zł w mazowieckim do 130,00 zł w świętokrzyskim. Najmniej za żyto w skupie płacono w śląskim (114,46 zł za 1 dt).

We wrześniu br. **na targowiskach** za 1 dt **jęczmienia** płacono średnio 155,65 zł, tj. o 64,3% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost cen obserwowano we wszystkich 12 badanych województwach w granicach od 54,3% w świętokrzyskim do 73,7% w kujawsko-pomorskim. W 6 województwach za 1 dt pszenicy płacono więcej niż przeciętnie w kraju. Najwyższe ceny notowano na targowiskach w warmińsko-mazurskim (183,33 zł) i podkarpackim (172,20 zł), a najniższe w lubelskim (143,61 zł) i świętokrzyskim (146,20 zł).

We wrześniu 2022 r. w skupie za 1 dt **jęczmienia** płacono średnio 134,43 zł, tj. o 63,8% więcej niż we wrześniu ub. roku. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 40,2% w mazowieckim do 72,6% w lubelskim. Średnie ceny skupu jęczmienia wyższe od przeciętnej w kraju płacono w 2 województwach – lubelskim (145,07 zł za 1 dt) i opolskim (136,21 zł za 1 dt). W dolnośląskim cena kształtowała się na poziomie średnim krajowym. Najmniej za 1 dt jęczmienia płacono w małopolskim (115,69 zł za 1 dt).

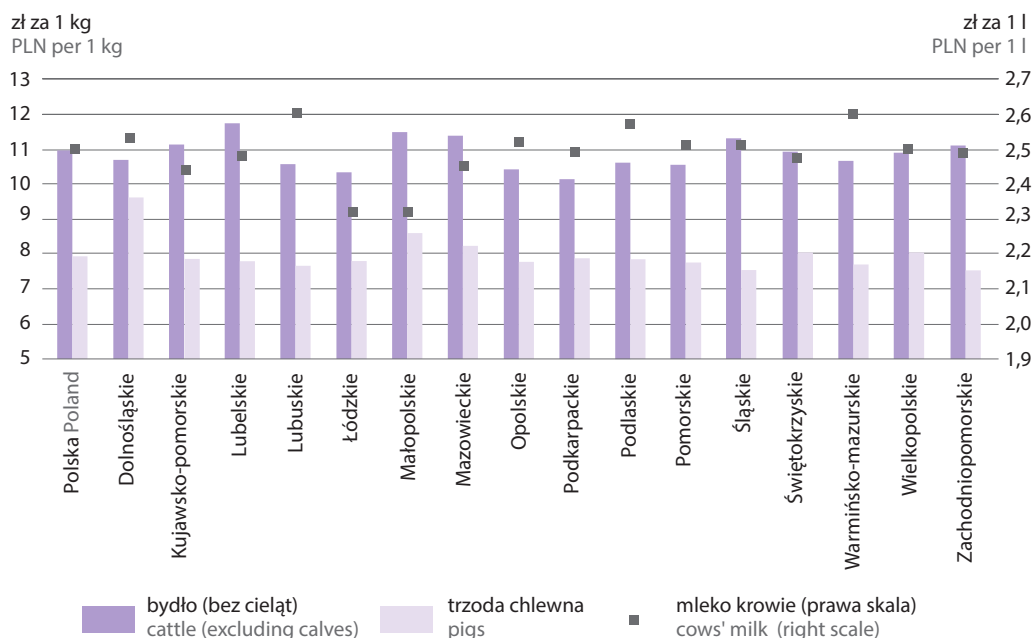
We wrześniu 2022 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) w skupie płacono przeciętnie 10,95 zł, tj. o 35,2 % więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 22,8% w zachodniopomorskim do 51,5 % w śląskim. W 6 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego wynosiła od 10,13 zł w podkarpackim do 11,73 zł w lubelskim.

Przeciętna cena skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** we wrześniu 2022 r. wynosiła 7,93 zł za 1 kg i w skali roku była wyższa o 75,1%. W skali roku wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 65,1% w podlaskim do 90,9 % w lubuskim. W 5 województwach średnie ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe od przeciętnej krajowej. Najwięcej za 1 kg żywca wieprzowego w skupie płacono w dolnośląskim (9,61 zł), a najniższe ceny notowano w zachodniopomorskim (7,53 zł za 1 kg).

We wrześniu 2022 r. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono przeciętnie 6,70 zł za 1 kg, tj. o 55,6% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 44,5 % w łódzkim do 68,9 % w warmińsko-mazurskim. W 6 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca drobiowego kształtował się od 5,98 zł w opolskim do 8,13 zł w warmińsko-mazurskim.

Wykres 18. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka we wrześniu 2022 r.

Chart 18. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk in September of 2022



Przeciętna cena skupu **mleka krowiego** we wrześniu 2022 r. za 1 l wynosiła 2,50 zł, tj. o 60,3% więcej niż we wrześniu ub. roku. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 57,8% w mazowieckim do 66,4% w podkarpackim. Rozpiętość cen skupu mleka za 1 l wynosiła od 2,32 zł w łódzkim i małopolskim do 2,60 zł w lubuskim i warmińsko-mazurskim. W 7 województwach średnie ceny skupu mleka były wyższe od przeciętnej w kraju. W województwie wielkopolskim cena mleka kształtowała się na poziomie średniej krajowej.

Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, która została wprowadzona z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
 - 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
 - 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
 - 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.
10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw**, prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 marca 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki ma-

gazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe od 2016 r. przyjęto ceny stałe 2015 r. (średnie ceny bieżące 2015 r.).

12. Niektóre dane liczbowe zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

Oznaczenia sekcji	Opis	Stosowane skróty
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	Handel; naprawa pojazdów samochodowych
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	Zakwaterowanie i gastronomia
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	Obsługa rynku nieruchomości
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	Administrowanie i działalność wspierająca

16. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

General notes

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. Data are presented according to the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **"Industry"** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" as well as "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities", as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
 - a) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** concern economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
 - b) **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
 - c) **financial results of non-financial enterprises and investment outlays** and **newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section "Agriculture, forestry and fishing" and "Financial and insurance activities"), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.
10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of "enterprise" – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15th March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations. An enterprise may be a sole legal unit. Enterprise sector includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and

support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

11. As constant prices since 2016 were adopted – 2015 constant prices (2015 average current prices).

12. Some data are given on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Statistics Poland.

13. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.

14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item "total".

15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign "Δ". The list of abbreviations used and their full names are given below:

Section marking	Description	Abbreviations
G	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles	Trade; repair of motor vehicles
I	Accommodation and food service activities	Accommodation and catering

16. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.