



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2019 r.

Socio-economic situation of the country in July 2019



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2019 r.

Socio-economic situation of the country in July 2019

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Anna Korczak-Żydaczewska, Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Joanna Sadowy, Urszula Wilczyńska

Autorzy ikon użytych na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirensshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirensshastry i Pixel Perfect from Flaticon

ISSN 2657–3776

Publikacja dostępna na stronie

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208.

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji — tel. (22) 608 32 10, 608 38 10

Zam. 319/2019/ nakł. 250

Spis treści

Contents

Synteza	5
<i>Executive summary</i>	<i>7</i>
Rynek pracy	9
<i>Labour market</i>	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	20
<i>Wages and salaries; social benefits</i>	
Ceny	24
<i>Prices</i>	
Roľnictwo	32
<i>Agriculture</i>	
Przemysł	36
<i>Industry</i>	
Budownictwo	42
<i>Construction</i>	
Budownictwo mieszkaniowe	45
<i>Housing construction</i>	
Rynek wewnętrzny	48
<i>Domestic market</i>	
Bilans płatniczy	51
<i>Balance of payments</i>	
Handel zagraniczny	54
<i>Foreign trade</i>	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	62
<i>Financial results of non-financial enterprises</i>	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych	68
<i>Investment outlays of non-financial enterprises</i>	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	72
<i>Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country</i>	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	76
<i>Main macroeconomic indicators</i>	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło <i>magnitude zero</i>	Znak x	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe <i>not applicable</i>
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit</i>	„W tym” ”Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy <i>indicates that not all elements of the sum are given</i>
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit</i>	Comma (,)	<i>used in figures represents the decimal point</i>
Kropka (.)	oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych <i>data not available or not reliable</i>		

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc <i>thousand</i>	kg	kilogram <i>kilogramme</i>
mln	milion <i>million</i>	szt. <i>pc.</i>	sztuka <i>piece</i>
mld <i>bn</i>	miliard <i>billion</i>	l	litr <i>litre</i>
p.proc. <i>pp</i>	punkt procentowy <i>percentage point</i>	hl	hektolitr <i>hectolitre</i>
zł <i>PLN</i>	złoty <i>zloty</i>	t	tona <i>tonne</i>
USD	dolar USA <i>US dollar</i>	dt	decytona <i>decitonne</i>
EUR	euro <i>euro</i>		
CHF	frank szwajcarski <i>Swiss franc</i>		
UE <i>EU</i>	Unia Europejska <i>European Union</i>		

Synteza

Produkt krajowy brutto w II kwartale 2019 r.

niewyrównany sezonowo	+4,4% r/r
wyrównany sezonowo	+4,1% r/r

Według szybkiego szacunku tempo wzrostu produktu krajowego brutto w skali roku było wolniejsze niż w poprzednim kwartale.

Rynek pracy w lipcu 2019 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	+2,7% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,2%

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku w tempie zbliżonym do notowanego w poprzednich miesiącach. Bezrobocie rejestrowane uległo dalszemu ograniczeniu.

Według wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w II kwartale br. liczba osób pracujących była nieco niższa niż przed rokiem, a wskaźnik zatrudnienia nie uległ zmianie. Zmniejszyła się liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.

nominalne	+7,4% r/r
realne	+4,5% r/r

Dynamika przeciętnych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw była wyższa, a płac realnych – zbliżona do notowanej w okresie kwiecień–czerwiec br.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lipcu 2019 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych	
nominalne	+4,8% r/r
realne	+1,5% r/r
rolników indywidualnych	
nominalne	+6,2% r/r
realne	+2,8% r/r

Nominalne emerytury i renty brutto w obu systemach wzrosły w skali roku w tempie zbliżonym do notowanego w II kwartale br.; zwołała dynamika siły nabywczej tych świadczeń.

Ceny w lipcu 2019 r.

ceny konsumpcyjne	+2,9% r/r
ceny produkcji w przemyśle	+0,6% r/r
ceny produkcji w budownictwie	+3,5% r/r

Dalszemu przyspieszeniu uległa dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych. Zwiększyła się skala wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych; w nieco większym stopniu niż w poprzednich miesiącach wzrosły również m.in. ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem. Znacznie zwołało natomiast tempo wzrostu cen towarów i usług w zakresie transportu.

Dynamika cen produkcji sprzedanej przemysłu była podobna do notowanej w czerwcu br. i słabsza niż we wcześniejszych miesiącach. Tempo wzrostu cen producentów w budownictwie nieco zwołało.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2019 r.

niewyrównana sezonowo	+5,8% r/r
wyrównana sezonowo	+3,7% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w większym stopniu niż w II kwartale br. Produkcja zwiększyła się w przetwórstwie przemysłowym oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, a obniżyła – w pozostałych sekcjach. Wzrost sprzedaży notowano we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, najwyższy – w produkcji dóbr inwestycyjnych.

Produkcja budowlano-montażowa w lipcu 2019 r.

niewyrównana sezonowo	+6,6% r/r
wyrównana sezonowo	+5,5% r/r

Tempo wzrostu produkcji budowlano-montażowej było szybsze niż w II kwartale br. Wzrosła produkcja w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a obniżyła się – w budowie budynków oraz robotach budowlanych specjalistycznych. Sprzedaż robót inwestycyjnych zwiększyła się w podobnym stopniu jak robót remontowych.

Sprzedaż detaliczna w lipcu 2019 r.

niewyrównana sezonowo	+5,7% r/r
-----------------------	-----------

Wzrost sprzedaży detalicznej był wolniejszy niż w II kwartale br. Sprzedaż zwiększyła się we wszystkich grupach.

Rolnictwo w lipcu 2019 r.

Na rynku rolnym ceny skupu pszenicy ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku, a skupu żyta – powyżej. Przeciętne ceny podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego w skupie były wyższe niż rok wcześniej; obniżyły się jedynie ceny skupu żywca wołowego.

Handel zagraniczny w I półroczu 2019 r.

eksport	+6,6% r/r
import	+5,0% r/r

Dynamika obrotów towarowych handlu zagranicznego była słabsza od notowanej w okresie styczeń-maj br. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem, mniejszym niż przed rokiem. Wyższe niż w I półroczu ub. roku były obroty z większością grup krajów, z wyjątkiem importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń-maj br. kształtował się korzystnie (wobec niekorzystnego rok wcześniej).

**Wyniki finansowe przedsiębiorstw
niefinansowych w I półroczu 2019 r.**

Wynik finansowy netto	+4,6% r/r
Wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	5,0%
netto	4,2%

Badane przedsiębiorstwa uzyskały lepsze niż przed rokiem wyniki finansowe. Nieznacznie pogorszyły się natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Wśród eksporterów były one słabsze niż w I półroczu ub. roku, ale lepsze niż dla ogółu podmiotów.

**Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw
niefinansowych w I półroczu 2019 r.**

w cenach stałych	+19,0% r/r
------------------	------------

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw wzrosły w większym stopniu niż rok wcześniej. Szybsza była dynamika nakładów na budynki i budowle niż nakładów na zakupy. Rozpoczęto więcej niż przed rokiem nowych inwestycji, ale o niższej wartości kosztorysowej.

Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2019 r.

Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego i budownictwa oceniają koniunkturę korzystnie, podobnie jak w lipcu br. Pozytywne, zbliżone do formułowanych przed miesiącem, są także oceny koniunktury w handlu detalicznym.

Koniunktura konsumencka w sierpniu 2019 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące i oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, są pozytywne, ale słabsze niż w lipcu br. Najbardziej pogorszyły się przewidywania dotyczące sytuacji finansowej gospodarstwa domowego oraz poziomu bezrobocia. Poprawiły się oceny obecnej możliwości dokonywania ważnych zakupów.

Executive summary

Gross domestic product in the 2nd quarter 2019

seasonally unadjusted	+4.4% y/y
seasonally adjusted	+4.1% y/y

According to flash estimate, the annual growth rate of gross domestic product was lower than in the previous quarter.

Labour market in July 2019

average paid employment in enterprise sector	+2.7% y/y
registered unemployment rate (as of the end of period)	5.2%

Average paid employment in enterprise sector increased in annual terms at a similar pace to the one recorded in previous months. Registered unemployment further decreased.

According to the results of the Labour Force Survey in the 2nd quarter of 2019, the number of employed persons was slightly lower than a year before and the employment rate did not change. Both the number of unemployed persons and the unemployment rate decreased.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in July 2019

nominal	+7.4% y/y
real	+4.5% y/y

The growth rate of average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector was higher, and of real wages and salaries – similar to the one observed in the period of April–June 2019.

Average monthly gross retirement and other pensions in July 2019

from non-agricultural social security system	
nominal	+4.8% y/y
real	+1.5% y/y
of farmers	
nominal	+6.2% y/y
real	+2.8% y/y

The average monthly nominal gross retirement and other pensions in both systems grew in annual terms at a pace similar to the one recorded in the 2nd quarter of 2019; the dynamics of purchasing power of these benefits slowed down.

Prices in July 2019

prices of consumer goods and services	+2.9% y/y
producer prices in industry	+0.6% y/y
producer prices in construction	+3.5% y/y

The growth in prices of consumer goods and services accelerated further. The prices of food and non-alcoholic beverages increased to a greater extent; the growth in prices of, among others, goods and services related to dwelling was also slightly higher than in previous months. However, the growth rate of prices of goods and services in transport decelerated significantly.

The dynamics of prices of sold production of industry was similar to the one recorded in June 2019 and weaker than in previous months. The growth rate of producer prices in construction slightly slowed down.

Sold production of industry in July 2019

seasonally unadjusted	+5.8% y/y
seasonally adjusted	+3.7% y/y

Sold production of industry grew in annual terms to a greater extent than in the 2nd quarter of 2019. Production increased in manufacturing as well as in water supply; sewerage, waste management and remediation activities; whilst it decreased – in other sections. The sales increased in all main industrial groupings, the most – in production of capital goods.

Construction and assembly production in July 2019

seasonally unadjusted	+6.6% y/y
seasonally adjusted	+5.5% y/y

The annual growth rate of construction and assembly production was faster than the one recorded in the 2nd quarter of 2019. Production increased in civil engineering, whereas it decreased – in construction of buildings as well as in specialised construction activities. The sales of investment works grew to a similar extent as of restoration ones.

Retail sales in July 2019

seasonally unadjusted	+5.7% y/y
-----------------------	-----------

Retail sales grew slower than in the 2nd quarter of 2019. The sales increased in all groups.

Agriculture in July 2019

On the agricultural market, the procurement prices of wheat were below the level recorded a year before, while the prices of rye – above. Average prices of basic products of animal origin in the procurement were higher than a year before; only the procurement prices of cattle for slaughter decreased.

Foreign trade in the 1st half of 2019

exports	+6.6% y/y
imports	+5.0% y/y

The dynamics of foreign trade turnover was weaker than in January–May 2019. The total turnover closed with a smaller negative balance than a year before. Turnover with most groups of countries, except for imports from Central and Eastern Europe, was higher than in the 1st half of 2018. The terms of trade index in the period of January–May 2019 was favourable (against an unfavourable one a year before).

Financial results of non-financial enterprises in the 1st half of 2019

net financial result	+4.6% y/y
gross turnover profitability indicator	5.0%
net turnover profitability indicator	4.2%

Surveyed enterprises obtained better financial results than a year before. However, the basic economic and financial indicators slightly worsened. Among exporters, they were weaker than in the first half of 2018, but better than for all entities.

Investment outlays of non-financial enterprises in the 1st half of 2019

at constant prices	+19.0% y/y
--------------------	------------

Investment outlays of the surveyed enterprises increased to a greater extent than in the previous year. Outlays on buildings and structures grew faster than those on purchases. More new investments were started than a year before, but with lower estimated value.

Business tendency in August 2019

Entrepreneurs conducting activity in manufacturing and in construction assess business climate favourably, similarly as in July 2019. Positive, similar as a month before, are also the sentiments in retail trade units.

Consumer tendency in August 2019

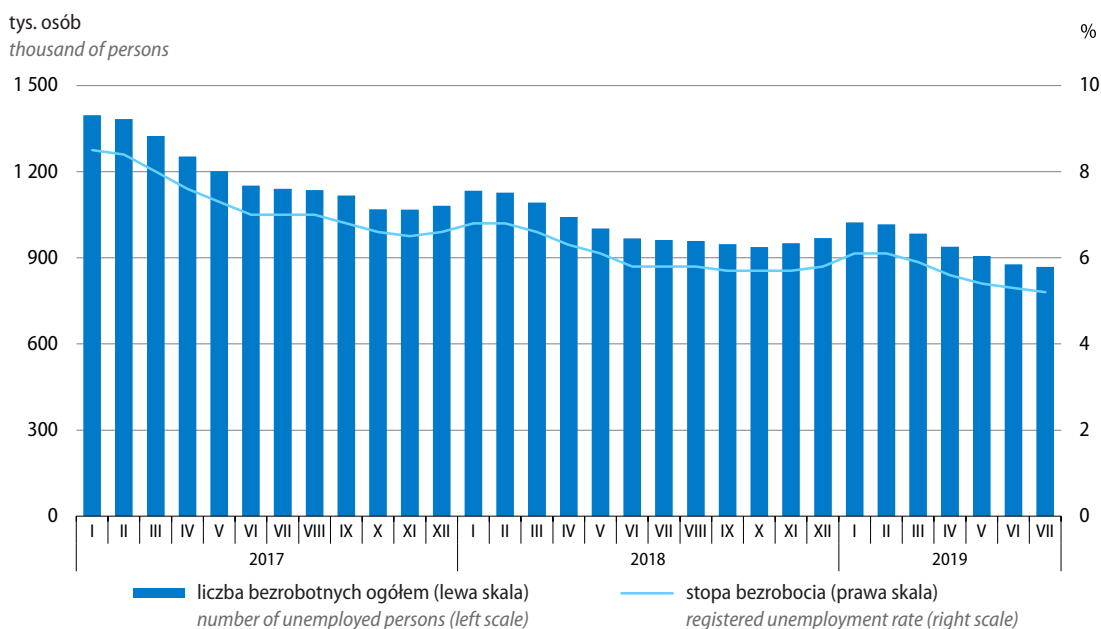
Consumer confidence indicators, defining current and expected tendencies of individual consumption are positive, but weaker than in July 2019. The predictions concerning the household's current financial situation and the level of unemployment worsened the most. The opinions on the current possibility of making major purchases improved.

Rynek pracy Labour market

W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w tempie zbliżonym do obserwowanego w poprzednich miesiącach. Zarówno liczba bezrobotnych zarejestrowanych, jak i stopa bezrobocia rejestrowanego były niższe od notowanych przed miesiącem oraz przed rokiem.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za II kwartał br. liczba pracujących nieznacznie zmniejszyła się w porównaniu z notowaną przed rokiem, a wskaźnik zatrudnienia nie uległ zmianie. Liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia według kryteriów BAEL były niższe niż rok wcześniej.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 6397,2 tys. osób i było o 2,7% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,5% w lipcu ub. roku). Najbardziej zwiększyło się zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,6%), informacji i komunikacji (o 6,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,3%). Wzrost zatrudnienia (w granicach 4,0%–0,6%) notowano również w budownictwie, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, przetwórstwie przemysłowym, obsłudze rynku nieruchomości oraz górnictwie i wydobywaniu. Spadek zatrudnienia obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,2%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

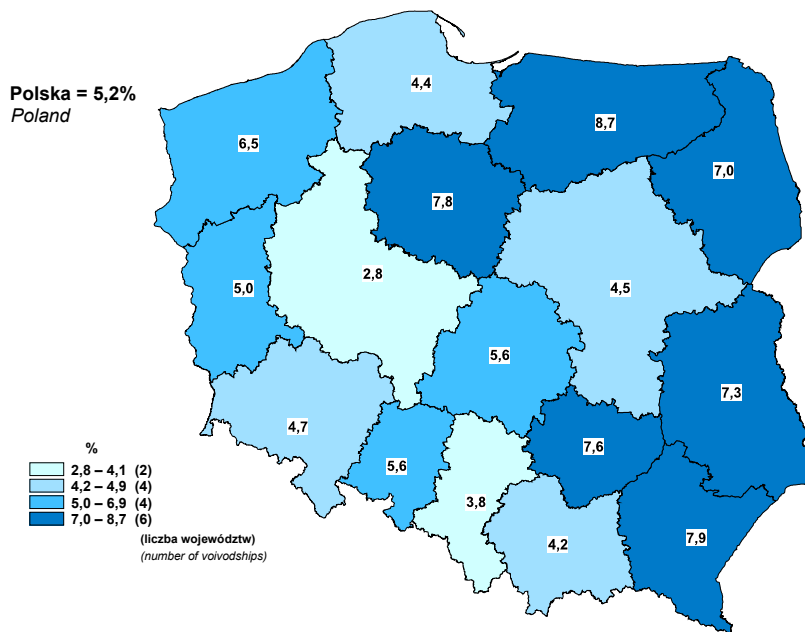
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2019		2018		2019	
	w tys. <i>in thousands</i>	VII		I–VII		w tys. <i>in thousands</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	6397	102,7	103,5	103,7	102,8	6389
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>	2772	101,8	102,6	102,7	102,1	2771
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	130	100,6	100,8	99,9	100,8	131
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	2394	101,8	102,9	103,1	102,2	2394
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	118	102,0	99,4	99,3	101,4	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	130	103,0	102,6	102,0	103,3	130
Budownictwo <i>Construction</i>	420	104,0	105,2	105,2	104,5	421
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	1314	102,8	103,1	103,3	102,7	1311
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	615	105,3	106,6	106,6	105,2	611
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	131	106,0	105,0	104,1	107,1	129
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	243	106,6	104,1	103,9	106,6	241
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	96	101,3	98,7	98,7	100,4	96
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	237	107,6	107,8	107,9	108,0	236
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	413	97,8	101,7	103,5	98,7	418

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

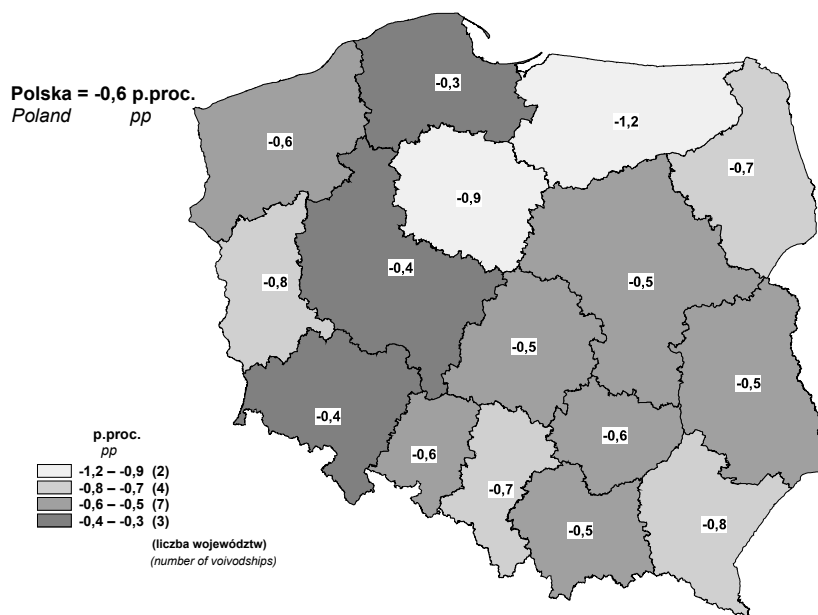
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lipca 2019 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of July 2019



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego lipiec 2019 r. do lipca 2018 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes July 2019 to July 2018



Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, wyższy niż przeciętnie wzrost zatrudnienia w skali roku obserwowano m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się magazynowaniem i działalnością usługową wspomagającą transport (7,8%), handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą (7,0%), transportem lądowym i rurociągowym (5,6%), robotami budowlanymi specjalistycznymi (5,3%), produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (4,8%), budową budynków (4,7%), a także produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, handlem hurtowym oraz produkcją wyrobów z metali (w granicach 3,2%–2,8%). Pogłębił się spadek zatrudnienia w produkcji odzieży (do 6,0% wobec 3,1% przed rokiem).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6389,3 tys. osób, tj. było o 2,8% wyższe od obserwowanego przed rokiem.

W końcu lipca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 868,4 tys. bezrobotnych, tj. o 8,7 tys. (o 1,0%) mniej niż przed miesiącem i o 93,4 tys. (o 9,7%) mniej niż przed rokiem. **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 5,2% i była o 0,1 p.proc. niższa niż w czerwcu br. i o 0,6 p.proc. niższa niż w lipcu ub. roku.

Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się w granicach od 2,8% w wielkopolskim do 8,7% w warmińsko-mazurskim. Spadek stopy bezrobocia w stosunku do poprzedniego miesiąca notowano w pięciu województwach: w kujawsko-pomorskim, lubuskim, śląskim, warmińsko-mazurskim oraz zachodniopomorskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca. W skali roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich województwach, w największym stopniu w warmińsko-mazurskim (o 1,2 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 0,9 p.proc.), zaś w najmniejszym – w pomorskim (o 0,3 p.proc.), dolnośląskim oraz wielkopolskim (po 0,4 p.proc.).

W **strukturze bezrobotnych zarejestrowanych**, w porównaniu z sytuacją sprzed roku, udział kobiet nie zmienił się i w końcu lipca br. wyniósł 57,0%. Podobnie jak przed rokiem kształtował się udział osób bezrobotnych nieposiadających kwalifikacji zawodowych (30,7%). W skali roku wzrósł m.in. odsetek osób uprzednio pracujących (o 0,7 p.proc. do 87,2%). Zmniejszyły się odsetki osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku (o 1,1 p.proc. do 83,8%), zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,2 p.proc. do 4,0%) oraz absolwentów (o 0,1 p.proc. do 2,0%).

W porównaniu z końcem lipca ub. roku zmniejszył się udział następujących kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem:

- osób długotrwale bezrobotnych² (o 2,3 p.proc. do 51,6%),
- osób w wieku poniżej 30 roku życia (o 0,8 p.proc. do 25,1%, w tym udział osób w wieku poniżej 25 roku życia obniżył się o 0,5 p.proc. do 11,4%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,2 p.proc. do 1,8%).

Zwiększył się natomiast odsetek osób bezrobotnych:

- posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 0,2 p.proc. do 21,4%),
- niepełnosprawnych (o 0,2 p.proc. do 6,5%),
- w wieku powyżej 50 roku życia (o 0,1 p.proc. do 27,1%),
- posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (o 0,1 p.proc. do 0,3%).

Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w lipcu br. wyniosła 127,7 tys. osób i była o 29,4% wyższa niż przed miesiącem, ale o 7,3% niższa niż przed rokiem. Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, przy czym ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku o 0,6 p.proc. do 80,7%. Obniżyły się również odsetki osób długotrwale bezrobotnych, dotychczas niepracujących, zamieszkałych na wsi oraz absolwentów. Zwiększył się natomiast odsetek osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VII 2018		VII 2019			VII 2018	
	w tys. <i>in thousands</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period=100</i>	w tys. <i>in thousands</i>	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych <i>in % of newly registered unemployed</i>		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem <i>Newly registered unemployed – in total</i>	137,8	89,8	92,7	129,4	127,7	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni: <i>Of total – registered unemployed:</i>							
zarejestrowani po raz kolejny <i>reentrants to unemployment rolls</i>	112,0	90,2	92,0	127,5	103,1	80,7	81,3
dotychczas niepracujący <i>previously not employed</i>	19,0	84,1	86,8	131,6	16,5	12,9	13,8
absolwenci ^a <i>graduates^a</i>	11,6	79,7	86,6	129,9	10,1	7,9	8,4
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy <i>terminated for company reasons</i>	4,5	79,2	97,1	116,4	4,4	3,5	3,3
zamieszkali na wsi <i>living in rural areas</i>	59,4	90,3	91,4	130,0	54,3	42,5	43,1
bez kwalifikacji zawodowych <i>without occupational qualifications</i>	38,1	90,8	94,0	125,7	35,9	28,1	27,7
długotrwale bezrobotni ^b <i>long-term unemployed^b</i>	34,8	77,0	87,6	113,3	30,5	23,9	25,3

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
 b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

*a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.
 b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.*

Z ewidencji bezrobotnych w lipcu br. **skreślono** 136,4 tys. osób, tj. o 6,8% więcej niż przed miesiącem, ale o 5,2% mniej niż przed rokiem. Główną przyczyną wyrejestrowania nadal było podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru skreślono 61,1 tys. osób, tj. o 7,5% mniej niż w lipcu ub. roku. Mniej niż przed rokiem było zarówno osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną (o 5,4%), jak i tych, które podjęły pracę subsydiowaną (o 15,0%). Odsetek osób wykreślonych z ewidencji bezrobotnych z powodu podjęcia pracy wyniósł 44,8% i był o 1,1 p.proc. niższy niż przed rokiem. Zmniejszył się także odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż oraz nieznacznie – osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe. Wzrósł natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego. Na podobnym poziomie jak przed rokiem ukształtowały się odsetki osób skreślonych z ewidencji w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy oraz z powodu nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego.

Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 3. *Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VII 2018		VII 2019			VII 2018	
	w tys. <i>in thousands</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	okres poprzedni= =100 <i>previous period=100</i>	w tys. <i>in thousands</i>	w % bezrobotnych wyrejestrowanych <i>in % of unemployed persons removed from unemployment rolls</i>		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem <i>Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total</i>	143,9	87,2	94,8	106,8	136,4	x	x
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: <i>Of total – unemployed persons, who:</i>							
podjęli pracę <i>took work</i>	66,0	88,9	92,5	102,7	61,1	44,8	45,9
niesubsydiowaną <i>unsubsidised</i>	51,6	91,1	94,6	105,1	48,8	35,8	35,9
subsidiowaną <i>subsidised</i>	14,4	81,8	85,0	93,9	12,2	9,0	10,0
rozpoczęli szkolenie lub staż <i>started training or traineeship</i>	14,4	82,5	80,0	87,4	11,5	8,4	10,0
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy <i>did not confirm availability for work</i>	31,8	88,6	94,7	116,1	30,1	22,1	22,1
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego <i>voluntarily resigned from the status of unemployed</i>	10,7	91,0	120,4	122,0	12,9	9,5	7,4
nabyli prawa emerytalne lub rentowe <i>acquired the right to retirement pay pension</i>	0,7	42,6	85,9	113,9	0,6	0,4	0,5
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego <i>acquired the right to pre-retirement allowances</i>	1,4	63,4	95,0	147,6	1,3	1,0	1,0

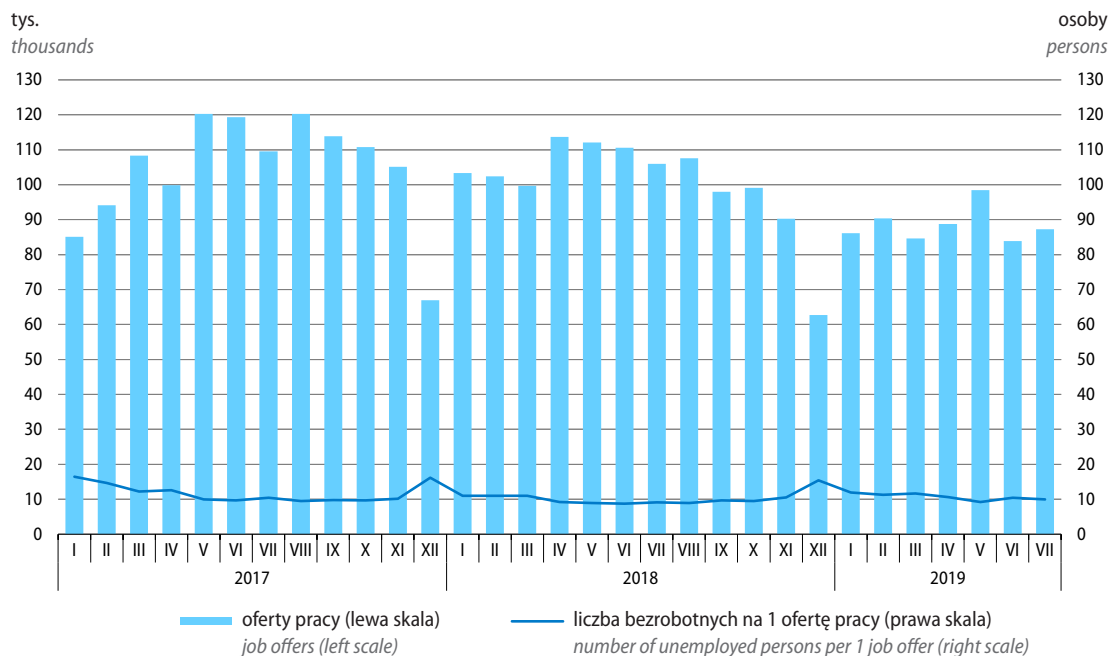
Do urzędów pracy w lipcu br. zgłoszono 119,9 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 16,2% więcej niż przed miesiącem, ale o 8,0% mniej niż przed rokiem. Oferty z sektora publicznego stanowiły 8,5% wszystkich ofert (wobec 9,7% w lipcu ub. roku). Oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc w końcu lipca br. stanowiły 25,9% ogółu ofert (wobec 26,4% rok wcześniej). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lipca br. 4,5% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, 4,3% dotyczyło stażu, a 0,1% skierowanych było do absolwentów.

W końcu lipca br. zadeklarowano mniej niż przed miesiącem, ale więcej niż przed rokiem zwolnień grupowych – 104 zakłady **zadeklarowały zwolnienie** 16,1 tys. pracowników, w tym 2,3 tys. osób z sektora publicznego (w końcu czerwca br. odpowiednio 109 zakładów, 17,5 tys. pracowników, w tym 0,8 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lipca ub. roku 119 zakładów, 12,8 tys. pracowników, w tym 2,5 tys. z sektora publicznego).

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 2. Job offers as of the end of a month



Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** liczba aktywnych zawodowo w II kwartale br. wyniosła 17031 tys. osób, tj. ukształtowała się na poziomie o 0,9% niższym niż przed rokiem. Zmniejszyła się zarówno liczba osób pracujących, jak i bezrobotnych. **Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 56,2% i był o 0,3 p.proc. niższy od notowanego w II kwartale ub. roku.

Liczba osób **pracujących** w II kwartale br. wyniosła 16484 tys., tj. wzrosła o 1,3% w stosunku do poprzedniego kwartału. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku obniżyła się o 0,5%, w tym spadła liczba pracujących kobiet (o 1,1%), natomiast liczba pracujących mężczyzn nie uległa zmianie. Zmniejszyła się w skali roku liczba osób pracujących w rolnictwie (o 7,5% do 1484 tys.) oraz w usługach (o 0,1% do 9691 tys.), natomiast zwiększyła w przemyśle (o 1,0% do 5236 tys.). Notowano spadek liczby osób pracujących w sektorze prywatnym (o 0,6% do 12592 tys.) oraz w sektorze publicznym (o 0,3% do 3892 tys.).

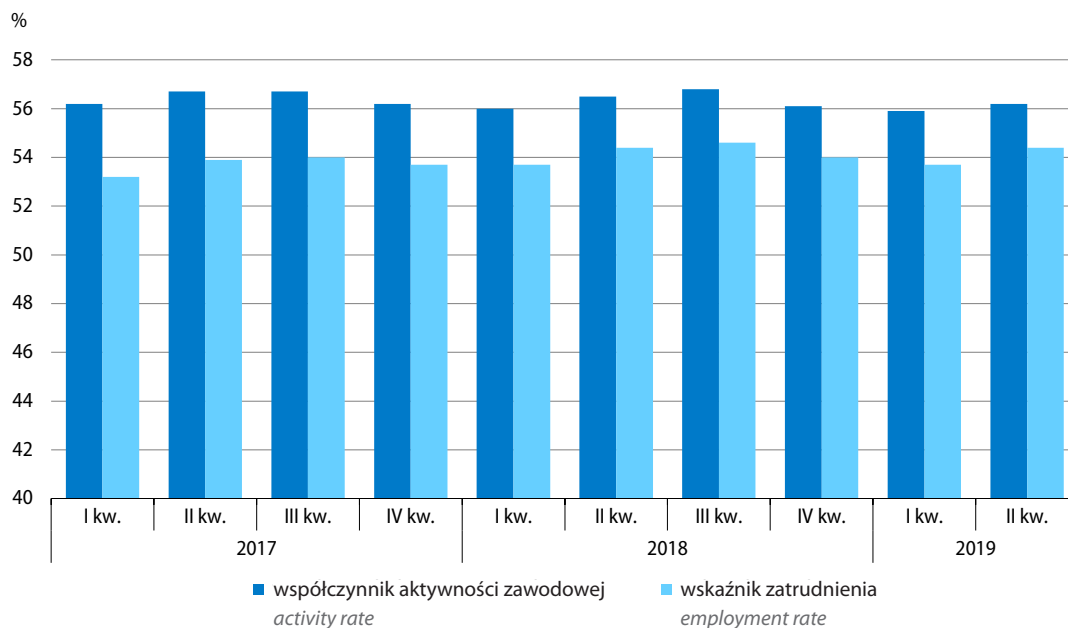
Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15 lat i więcej) w II kwartale br. wyniósł 54,4%, tj. wzrósł o 0,7 p.proc. w porównaniu z I kwartałem br., a w skali roku nie uległ zmianie. W grupach wyodrębnionych ze względu na wiek, poprawę wskaźnika w porównaniu z II kwartałem ub. roku obserwowano wśród osób w wieku 25–34 lata (o 1,1 p.proc. do 81,4%) oraz 45–59/64 lata⁴ (o 1,4 p.proc. do 73,1%). Jego spadek notowano natomiast wśród osób w wieku 15–24 lata (o 0,3 p.proc. do 31,3%), 35–44 lata (o 0,4 p.proc. do 85,0%) oraz 60/65 lat i więcej⁵ (o 0,5 p.proc. do 7,9%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁶) wskaźnik zatrudnienia wyniósł 74,6% i był wyższy niż w poprzednim kwartale (o 1,3 p.proc.) oraz rok wcześniej (o 0,8 p.proc.).

4 Dla kobiet 45–59 lat, dla mężczyzn 45–64 lata.

5 Dla kobiet 60 lat i więcej, dla mężczyzn 65 lat i więcej.

6 Dla kobiet 18–59 lat, dla mężczyzn 18–64 lata.

Wykres 3. Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia (BAEL)^a
 Chart 3. Activity and employment rates (LFS)^a



^a Ludność w wieku 15 lat i więcej.
 a Population aged 15 and more.

Liczba **osób bezrobotnych** w II kwartale br. ukształtowała się na poziomie 548 tys., tj. była o 17,7% niższa niż w poprzednim kwartale i o 11,2% niższa niż przed rokiem. Odsetek osób spełniających kryteria bezrobotnego według BAEL i jednocześnie deklarujących, że są zarejestrowane w urzędach pracy jako bezrobotne wyniósł 44,0%, tj. pozostał na poziomie zbliżonym do notowanego w poprzednim kwartale.

Stopa bezrobocia według BAEL w II kwartale br. wyniosła 3,2%, tj. była o 0,7 p.proc. niższa niż I kwartale br. oraz o 0,4 p.proc. niższa niż przed rokiem. W porównaniu z II kwartałem ub. roku wskaźnik bezrobocia wśród mieszkańców miast zmniejszył się o 0,5 p.proc. do 3,0%, a wśród mieszkańców wsi obniżył się o 0,3 p.proc. do 3,5%. Stopa bezrobocia mężczyzn spadła o 0,5 p.proc. do 3,2%, a kobiet – o 0,1 p.proc. do 3,3%.

Najwyższą stopę bezrobocia według BAEL notowano w województwie lubelskim (5,5%), natomiast najniższą – w śląskim (1,8%). W skali roku stopa bezrobocia obniżyła się w większości województw, najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 2,6 p.proc. do 3,1%), podkarpackim (o 1,6 p.proc. do 5,2%) oraz śląskim (o 1,5 p.proc. do 1,8%). Wzrost wskaźnika bezrobocia notowano m.in. w województwach wielkopolskim (o 1,4 p.proc. do 3,1%), małopolskim (o 0,8 p.proc. do 2,8%) oraz kujawsko-pomorskim (o 0,5 p.proc. do 4,0%).

W II kwartale br. niższa niż przed rokiem była stopa bezrobocia w większości grup wyodrębnionych ze względu na wiek: wśród osób w wieku 25–34 lata (spadek o 0,9 p.proc. do 3,3%), 35–44 lata (o 0,1 p.proc. do 2,8%), 45 lat i więcej (o 0,3 p.proc. do 2,1%) i 15–64 lata (o 0,4 p.proc. do 3,3%). W grupie wieku 15–24 lata wskaźnik bezrobocia wzrósł o 0,2 p.proc. do 10,4%. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁷) stopa bezrobocia obniżyła się o 0,4 p.proc. do 3,3%.

We wszystkich grupach wyodrębnionych ze względu na poziom wykształcenia stopa bezrobocia w II kwartale br. obniżyła się w skali roku wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,2 p.proc. do 1,9%), policealnym i średnim zawodowym (o 0,7 p.proc. do 2,8%), średnim ogólnokształcącym (o 0,5 p.proc. do 5,1%), zasadniczym zawodowym (o 0,2 p.proc. do 3,7%) oraz gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym (o 0,6 p.proc. do 8,6%).

⁷ Dla kobiet 18–59 lat, dla mężczyzn 18–64 lata.

Tablica 4. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania (BAEL)
Table 4. Unemployed persons and unemployment rate by sex and place of residence (LFS)

Okres badania <i>Survey period</i>		Ogółem <i>Total</i>	Miasto <i>Urban areas</i>	Wieś <i>Rural areas</i>	Mężczyźni <i>Males</i>	Kobiety <i>Females</i>
Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>						
		w tys. <i>in thousands</i>	w % ogółem <i>in % of total</i>			
2018	I–III	709	53,9	46,1	53,9	46,1
	III–VI	617	58,5	41,5	56,7	43,3
	VII–IX	662	55,3	44,7	56,8	43,2
	X–XII	649	55,8	44,2	53,0	47,0
2019	I–III	666	56,0	44,0	47,7	52,3
	IV–VI ^a	548	56,2	43,8	54,1	45,9
Stopa bezrobocia w % <i>Unemployment rate in %</i>						
2018	I–III	4,2	3,7	4,8	4,1	4,3
	III–VI	3,6	3,5	3,8	3,7	3,4
	VII–IX	3,8	3,5	4,3	4,0	3,7
	X–XII	3,8	3,5	4,2	3,6	4,0
2019	I–III	3,9	3,7	4,3	3,4	4,6
	IV–VI ^a	3,2	3,0	3,5	3,2	3,3

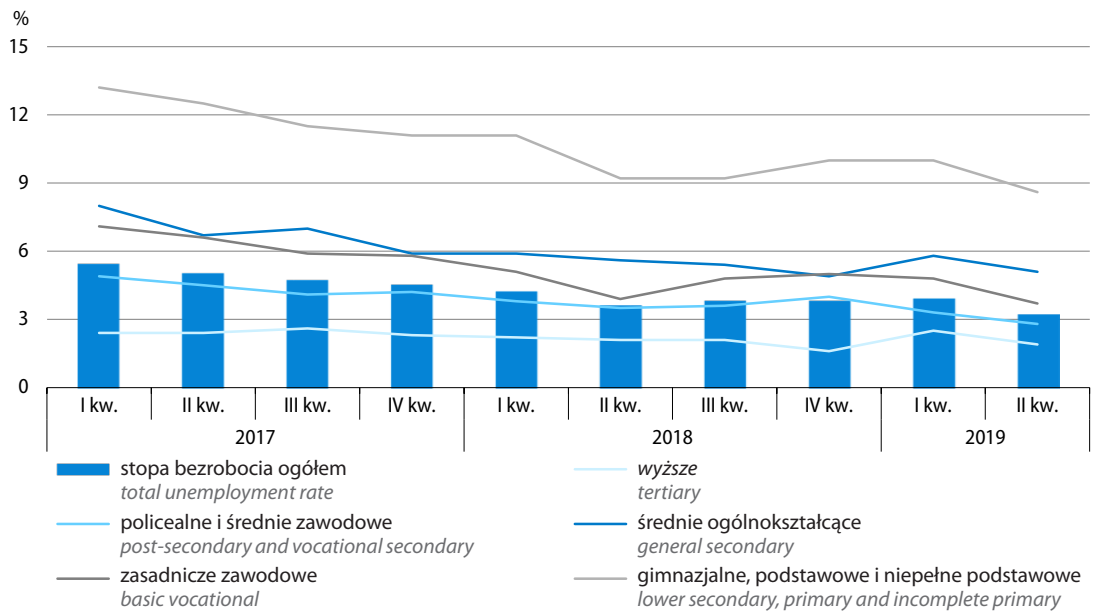
a Dane wstępne.
a Preliminary data.

Tablica 5. Stopa bezrobocia według wieku (BAEL)
Table 5. Unemployment rate by groups of age (LFS)

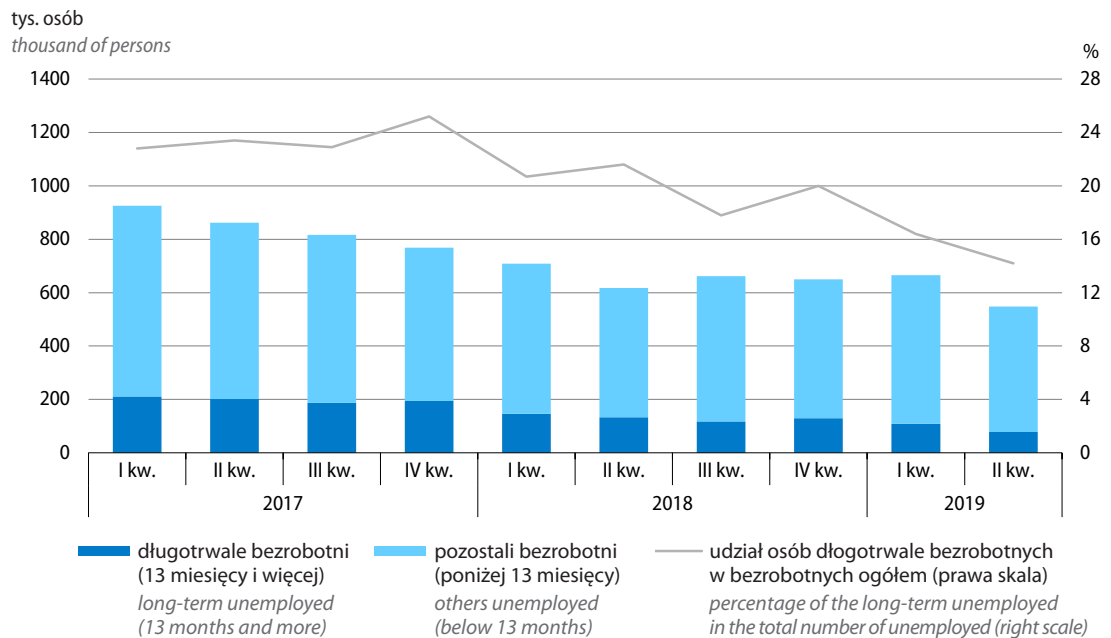
Okres badania <i>Survey period</i>		Grupy wieku <i>Age groups</i>					
		15–24 lata <i>years</i>	25–34 lata <i>years</i>	35–44 lata <i>years</i>	45 lat i więcej <i>years and more</i>	15–64 lata <i>years</i>	produkcyjny (18–59/64) <i>working</i>
		w % <i>in %</i>					
2018	I–III	11,8	4,7	3,1	3,0	4,2	4,3
	IV–VI	10,2	4,2	2,9	2,4	3,7	3,7
	VII–IX	12,7	4,3	2,9	2,5	3,9	4,0
	X–XII	12,4	3,9	2,7	3,0	3,9	3,9
2019	I–III	10,4	4,8	3,1	2,8	4,0	4,1
	IV–VI ^a	10,4	3,3	2,8	2,1	3,3	3,3

a Dane wstępne.
a Preliminary data.

Wykres 4. Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia ludności (BAEL)
 Chart 4. Unemployment rate by educational level (LFS)



Wykres 5. Bezrobotnym według czasu poszukiwania pracy (BAEL)
 Chart 5. Unemployed persons by duration of job search (LFS)

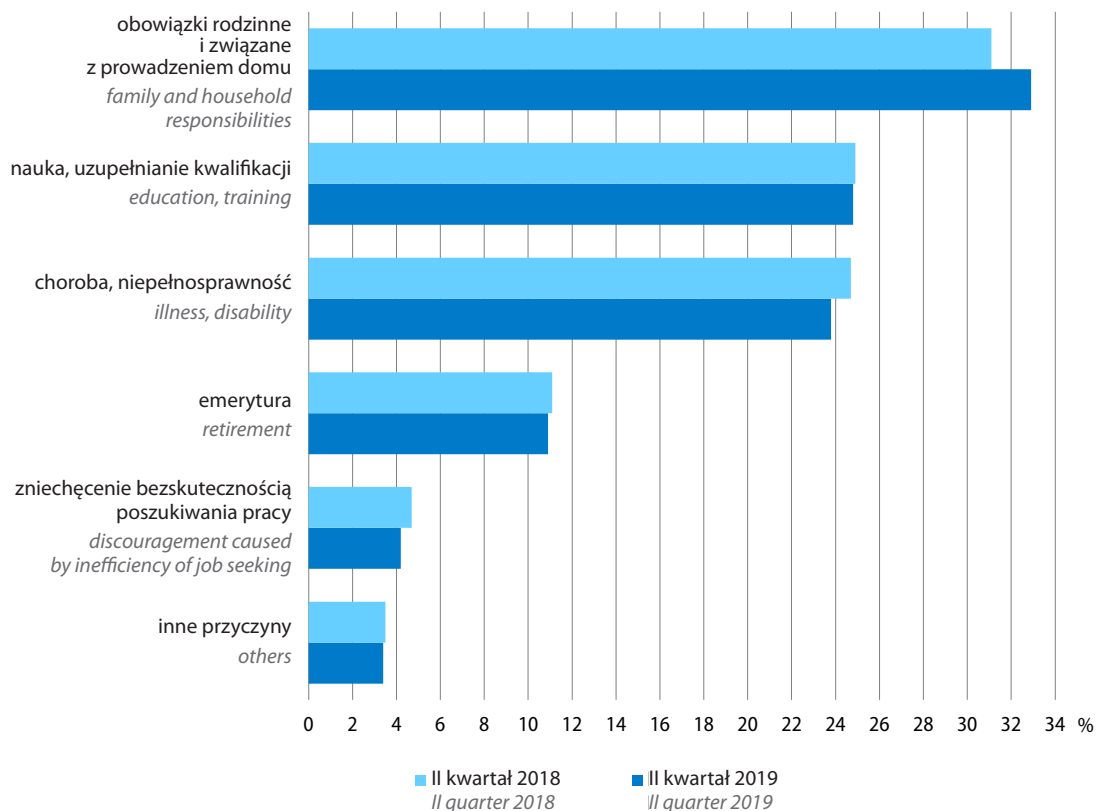


Główne grupy bezrobotnych stanowiły osoby, które zamierzają powrócić do pracy po przerwie (38,3%, tj. o 3,3 p.proc. więcej niż rok wcześniej) oraz osoby, które straciły pracę (30,5%, tj. odpowiednio o 6,5 p.proc. mniej). Odsetek osób bezrobotnych, które zrezygnowały z pracy wzrósł w skali roku o 3,0 p.proc. do 13,9%, a osób, które planują podjąć pracę po raz pierwszy nie uległ istotnej zmianie i wyniósł 17,3%.

Udział **osób długotrwale bezrobotnych** (tzn. poszukujących pracy 13 miesięcy lub dłużej) wśród bezrobotnych ogółem obniżył się w porównaniu z II kwartałem ub. roku o 7,4 p.proc. do 14,2%. Przeciętny czas poszukiwania pracy skrócił się z 10,4 miesiąca do 9,1 miesiąca.

Liczba **biernych zawodowo w wieku produkcyjnym** w II kwartale br. zmniejszyła się w skali roku o 3,6% do 4859 tys. osób. Główną przyczynę bierności zawodowej osób w wieku produkcyjnym stanowiły obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu (32,9%, tj. o 1,8 p.proc. więcej niż rok wcześniej). Obniżył się udział osób biernych zawodowo z powodu chorób i niepełnosprawności (o 0,9 p.proc. do 23,8%), zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy (o 0,5 p.proc. do 4,2%) oraz będących na emeryturze (o 0,2 p.proc. do 10,9%).

Wykres 6. Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności (BAEL)
Chart 6. *Economically inactive persons at working age by reasons of inactivity (LFS)*



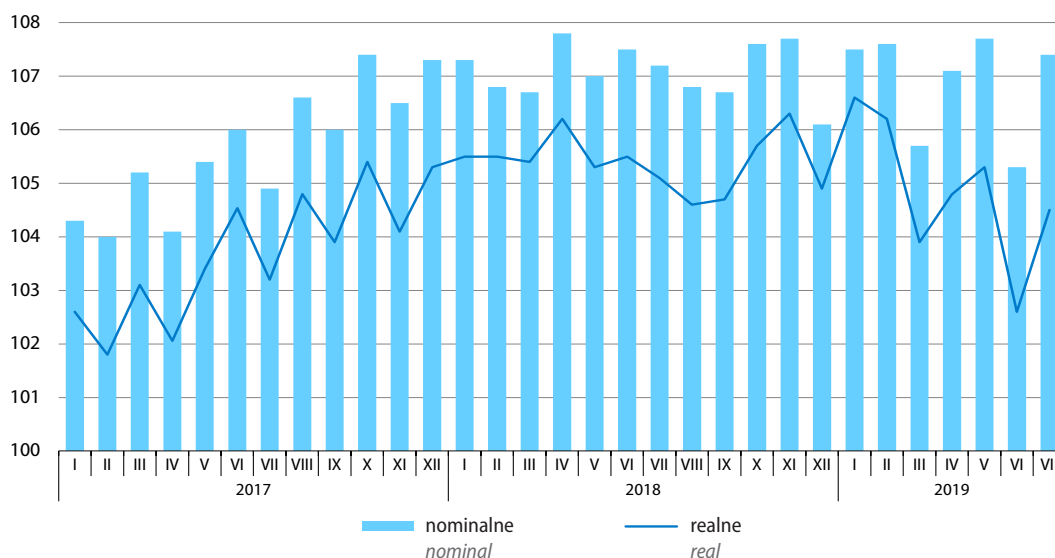
Relacja liczby osób niepracujących do pracujących nie uległa zmianie w porównaniu z II kwartałem ub. roku. Na 1000 pracujących w II kwartale br. przypadało 837 biernych zawodowo i bezrobotnych.

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lipcu br. przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w II kwartale br. Przy przyspieszeniu dynamiki cen konsumpcyjnych, tempo wzrostu siły nabywczej płac było zbliżone do obserwowanego w okresie kwiecień–czerwiec br. Dynamika nominalnych emerytur i rent w obu systemach nie odbiegała istotnie od notowanej w II kwartale br., zwolniło natomiast tempo wzrostu siły nabywczej tych świadczeń.

Wykres 7. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu br. wyniosło 5182,43 zł i było o 7,4% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,3% w czerwcu br. oraz o 7,2% w lipcu ub. roku). Wzrost wynagrodzeń notowano we wszystkich sekcjach, najwyższy w górnictwie i wydobywaniu – 22,4% (w tym w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego o 31,3%). Szybciej niż przeciętnie wzrosły również płace w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną gaz, parę wodną i gorącą wodę (13,1%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (10,8%). W najmniejszym stopniu wzrosły płace w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,6%) oraz w informacji i komunikacji (o 5,8%). Wzrost przeciętnych wynagrodzeń obserwowano we wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu, m.in. w produkcji odzieży oraz w produkcji wyrobów z metali (po 8,0%), a także w produkcji mebli (o 7,9%). Najwolniej wzrosły wynagrodzenia w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 5,5%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym (o 5,6%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5093,88 zł i było o 6,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 7,3% przed rokiem).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 6. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
Table 6. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2019		2018		2019	
	VII		I–VII			
	w zł <i>in PLN</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>			w zł <i>in PLN</i>	
Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>	5182,43	107,4	107,2	107,3	106,8	5093,88
w tym: <i>of which:</i>						
Przemysł <i>Industry</i>						
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	5276,72	107,8	108,0	107,4	107,0	5132,08
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	4982,52	106,3	108,2	107,4	107,1	4888,48
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	8016,25	113,1	103,1	107,5	103,9	7651,35
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	4851,14	107,3	106,2	104,6	106,3	4626,90
Budownictwo <i>Construction</i>	5221,72	106,1	108,9	108,7	106,9	5109,99
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	4816,99	106,7	107,7	107,4	107,0	4800,42
Transport i gospodarka magazynowa <i>Transportation and storage</i>	4543,16	106,0	104,4	106,0	105,4	4469,61
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	3818,55	106,8	108,1	108,1	106,2	3714,99
Informacja i komunikacja <i>Information and communication</i>	8618,31	105,8	104,8	107,1	104,4	8800,08
Obsługa rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>	5479,80	106,9	108,2	105,1	106,2	5270,02
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a <i>Professional, scientific and technical activities^a</i>	7268,94	105,6	106,0	106,9	104,9	7314,19
Administrowanie i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>	3803,18	110,8	107,0	107,4	109,4	3732,01

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–lipiec br. była o 9,9% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano wzrost o 11,2%).

Siła nabywczą przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wzrosła w skali roku o 4,5% (wobec wzrostu o 2,6% w czerwcu br. oraz o 5,1% w lipcu ub. roku). W okresie siedmiu miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była o 4,7% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku wzrost wyniósł 5,6%).

Tablica 7. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
 Table 7. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	Liczba emerytów i rencistów <i>Number of retirees and pensioners</i>		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto <i>Average monthly gross benefit</i>			
	VII 2019		I–VII 2019			
	w tys. <i>in thousands</i>	VII 2018=100	w zł <i>in PLN</i>	VII 2018=100	w zł <i>in PLN</i>	I–VII 2018=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>Retirement and other pensions from non-agricultural social security system</i>	8132,8	101,2	2330,26	104,8	2308,80	104,6
emerytury <i>retirement pensions</i>	6067,5	102,7	2422,20	104,4	2402,68	104,0
renty z tytułu niezdolności do pracy <i>disability pensions</i>	751,7	93,5	1930,02	105,9	1900,05	106,0
renty rodzinne <i>survivors pensions</i>	1313,6	99,1	2134,61	105,1	2113,69	105,2
Emerytury i renty rolników indywidualnych <i>Retirement and other pensions of farmers</i>	1119,3	96,8	1320,55	106,2	1286,03	105,0

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 2330,26 zł, tj. wzrosła w skali roku o 4,8%. W okresie styczeń–lipiec br. wyniosła ona 2308,80 zł i była o 4,6% wyższa niż przed rokiem. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu w lipcu br. była o 1,5% wyższa niż rok wcześniej, a w okresie siedmiu miesięcy br. zwiększyła się o 2,4% w skali roku.

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w lipcu br. wyniosła 1320,55 zł, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem. W okresie styczeń–lipiec br. ukształtowała się na poziomie 1286,03 zł, tj. o 5,0% wyższym niż rok wcześniej. Siła nabywcza tych świadczeń zarówno w lipcu br., jak i w okresie siedmiu miesięcy br. zwiększyła się o 2,8% w skali roku.

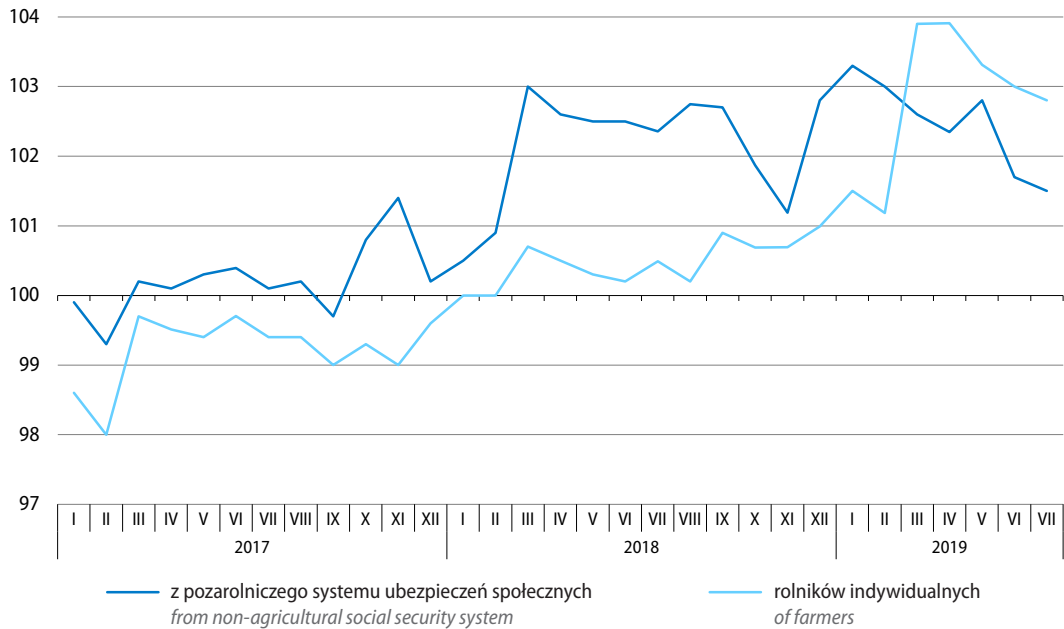
Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lipcu br. wyniosła 104,3 mln zł i była o 3,5% niższa niż przed miesiącem oraz o 1,5% niższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–lipiec br. bezrobotnym wypłacono 799,7 mln zł, tj. o 1,8% mniej niż rok wcześniej.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lipcu br. wyniosła 104,1 mln zł, tj. zmniejszyła się o 12,8% w skali roku. W okresie styczeń–lipiec br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 726,3 mln zł, tj. o 14,6% niższą niż w analogicznym okresie ub. roku.

W lipcu br. zrealizowano 29,3 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 25,1 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 83,3 mln zł i była o 24,1% wyższa niż lipcu ub. roku. W okresie styczeń–lipiec br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 563,3 mln zł, tj. o 26,5% wyższym niż przed rokiem. Przeciętna liczba osób pobierających świadczenia wyniosła w tym okresie 28,3 tys. (wobec 23,9 tys. rok wcześniej).

Wykres 8. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100

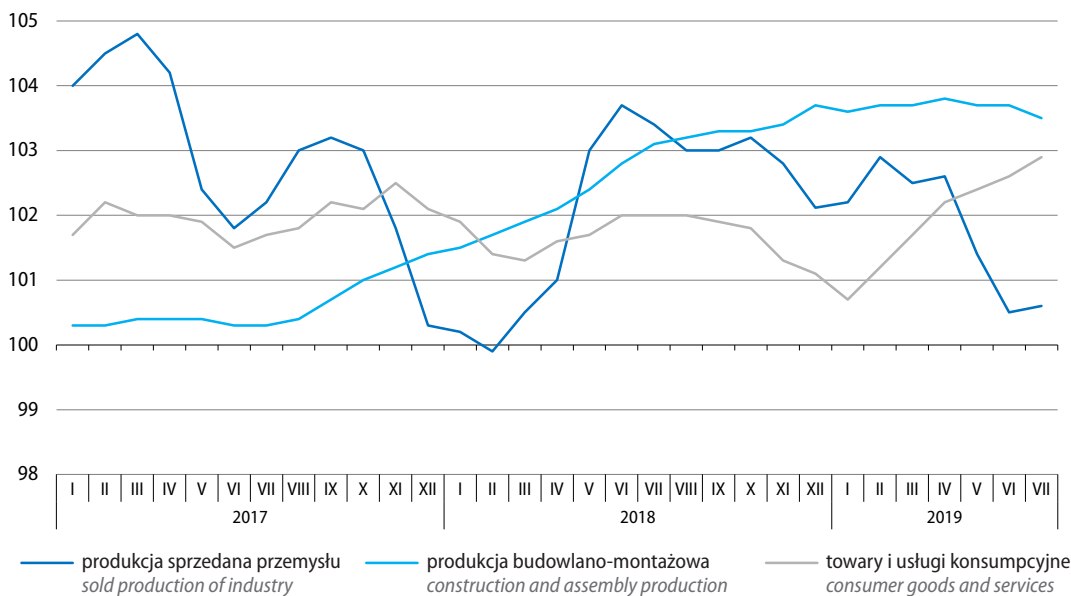


Ceny Prices

W lipcu br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Dalszemu przyspieszeniu uległo m.in. tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz, w mniejszym stopniu, cen towarów i usług związanych z mieszkaniem. Znacznie zwolniła natomiast dynamika cen towarów i usług w zakresie transportu. Tempo wzrostu cen producentów w przemyśle było zbliżone do notowanego w poprzednim miesiącu, a cen produkcji budowlano-montażowej – nieco słabsze.

Wykres 9. Wskaźniki cen analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices corresponding period of previous year=100



Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w lipcu br. były o 0,1% wyższe niż **przed miesiącem**. Wzrosły ceny w górnictwie i wydobywaniu (o 1,1%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,1%). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji ceny nie uległy zmianie.

Tablica 8. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 8. Price indices in industry and construction

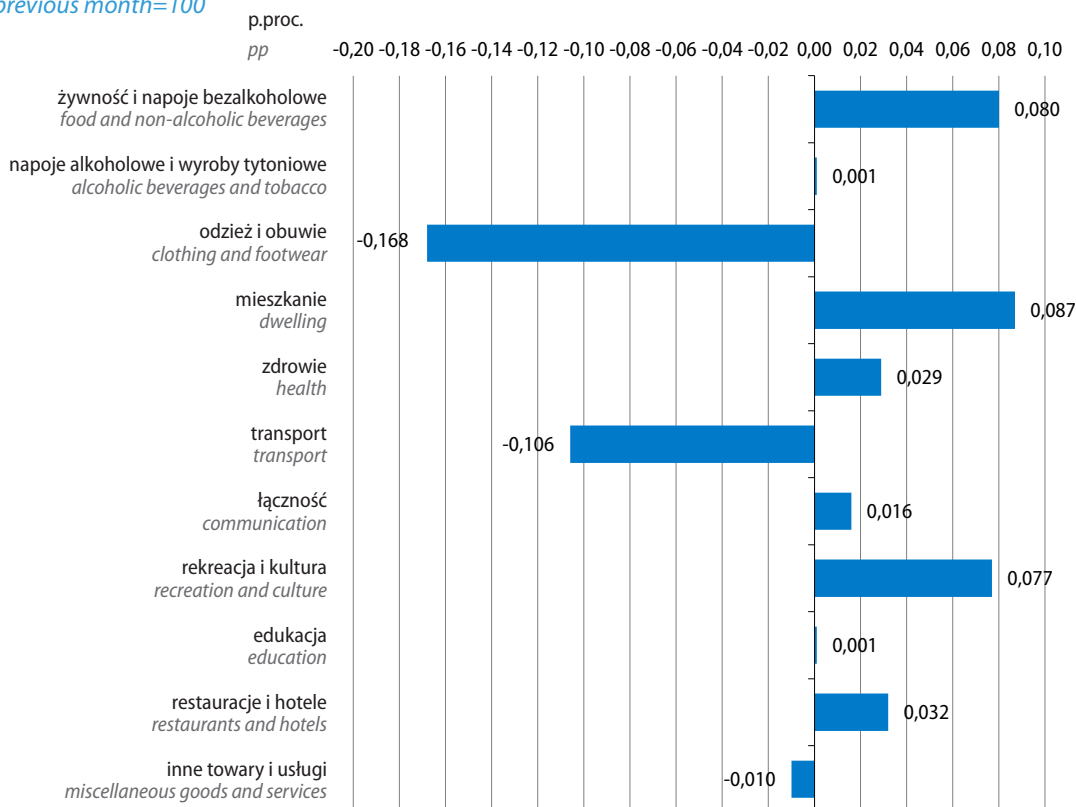
Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu <i>Prices of sold production of industry</i>						Ceny produkcji budowlano- montażowej <i>Prices of construction and assembly production</i>
	ogółem <i>total</i>	górnictwo i wydobywa- nie <i>mining and quarrying</i>	przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	wytwarzanie i zaopatrywa- nie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	dostawa wody; gospodarowa- nie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste mana- gement and remediation activities</i>		
2018	Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>						
VII	102,5	101,2	102,7	101,5	101,1	101,8	
2019							
VII	101,0	101,4	100,7	103,5	101,6	101,8	
2018	Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>						
VII	100,1	97,1	100,2	100,1	100,2	100,3	
VIII	100,0	99,0	100,0	100,7	99,9	100,3	
IX	100,5	99,8	100,5	100,3	100,1	100,4	
X	100,5	101,5	100,5	99,9	100,2	100,4	
XI	99,6	100,6	99,5	100,6	100,1	100,4	
XII	99,0	99,4	98,9	100,1	100,2	100,4	
2019							
I	100,2	100,7	100,0	101,5	100,5	100,2	
II	100,5	103,7	100,4	100,0	100,4	100,1	
III	100,1	99,4	100,2	100,2	100,1	100,3	
IV	100,4	100,5	100,4	100,7	100,4	100,4	
V	100,2	97,5	100,2	100,4	99,9	100,3	
VI	99,5	98,6	99,4	100,7	100,3	100,3	
VII	100,1	101,1	100,1	100,0	100,0	100,2	
2018	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>						
VII	103,4	105,1	103,7	100,1	101,7	103,1	
VIII	103,0	104,2	103,2	100,9	101,1	103,2	
IX	103,0	104,7	103,1	101,4	101,1	103,3	
X	103,2	101,3	103,4	101,9	101,3	103,3	
XI	102,8	102,0	102,8	102,9	101,6	103,4	
XII	102,1	101,5	102,1	103,1	101,6	103,7	
2019							
I	102,2	102,4	102,0	104,6	101,8	103,6	
II	102,9	106,6	102,6	104,6	102,2	103,7	
III	102,5	104,1	102,1	104,8	102,3	103,7	
IV	102,6	105,0	102,2	105,3	102,5	103,8	
V	101,4	100,3	101,1	104,7	102,4	103,7	
VI	100,5	97,7	100,2	105,2	102,4	103,7	
VII	100,6	101,7	100,0	105,1	102,2	103,5	
I-VII	101,8	102,5	101,4	104,9	102,3	103,7	

W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu br. wzrosły o 0,6% (wobec 0,5% przed miesiącem). Najbardziej podniesiono ceny w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 5,1%. W dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji ceny były o 2,2% wyższe niż przed rokiem, a w górnictwie i wydobywaniu wzrosły o 1,7%. W przetwórstwie przemysłowym ceny ukształtowały się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem. Spośród działów tej sekcji wzrosły ceny m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,8%), wyrobów farmaceutycznych (o 3,0%), skór i wyrobów skórzanych (o 2,6%), wyrobów tytoniowych (o 2,3%) oraz pozostałego sprzętu transportowego (o 2,0%). Wyższe niż przed rokiem były także ceny w produkcji: artykułów spożywczych (o 1,7%), urządzeń elektrycznych (o 0,8%), wyrobów z metali (o 0,6%), napojów (o 0,4%), mebli (o 0,3%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 0,1%). Spadek cen obserwowano natomiast m.in. w produkcji: chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 0,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,2%), papieru i wyrobów z papieru oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (po 1,4%), jak również metali (o 2,0%) oraz koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 2,2%).

Szacuje się, że w lipcu br. **ceny produkcji budowlano–montażowej** były o 0,2% wyższe niż przed miesiącem, a w skali roku wzrosły o 3,5%.

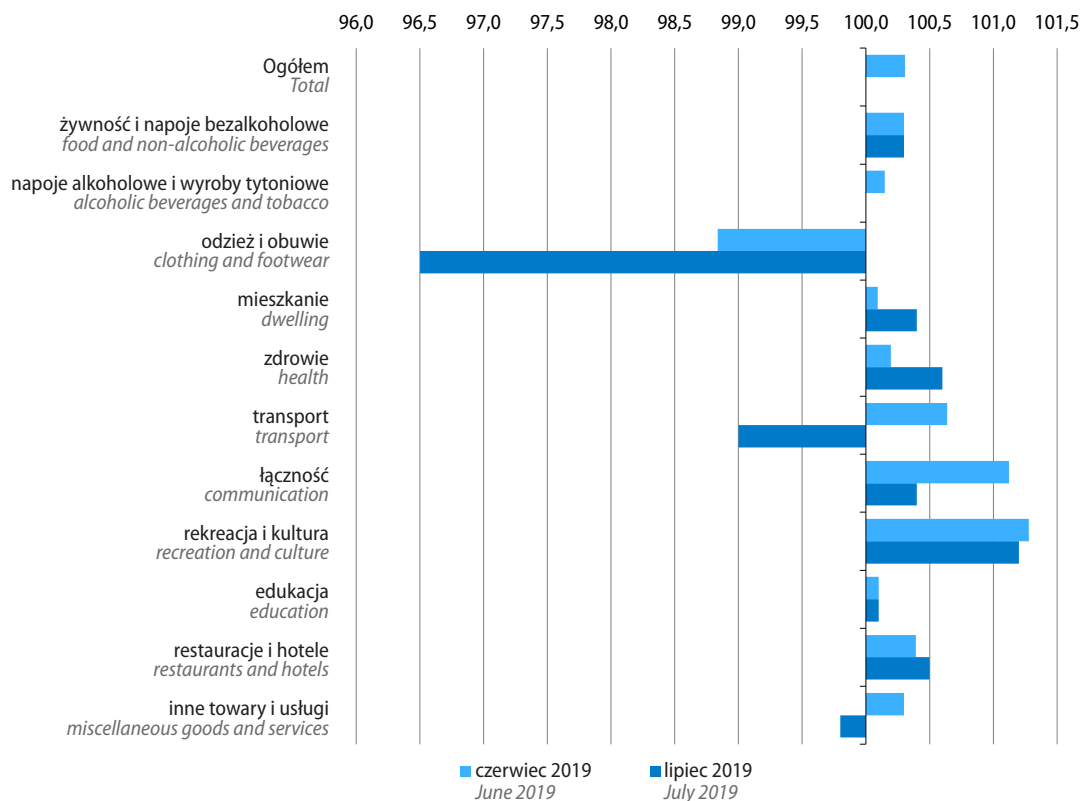
Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2019 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in July 2019 previous month=100



Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

Chart 11. Price indices of consumer goods and services previous month=100



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. były zbliżone do notowanych **przed miesiącem**. Spadek cen odzieży i obuwia obniżył wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 0,17 p.proc., a cen towarów i usług związanych z transportem – o 0,11 p.proc. Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania podwyższył wskaźnik cen ogółem o 0,09 p.proc., a żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych z rekreacją i kulturą – po 0,08 p.proc.

Ceny żywności w lipcu br., podobnie jak ceny napojów bezalkoholowych, były o 0,3% wyższe niż przed miesiącem. Podrożał ryż (o 1,3%), cukier (o 1,0%), mięso (przeciętnie o 0,8%, w tym droższe było mięso drobiowe – o 1,5%, wędliny – o 0,8%, a także mięso wieprzowe – o 0,6%, natomiast ceny mięsa wołowego były zbliżone do notowanych przed miesiącem). Więcej płacono także za ryby i owoce morza – o 0,8%. Wzrosły również przeciętne ceny makaronów i produktów makaronowych – o 0,5%, owoców – o 0,4%, mąki pszennej oraz kasz i ziaren zbóż – po 0,3%, artykułów z grupy „mleko, sery i jaja” – o 0,2% (w tym wyższe były ceny mleka oraz serów i twarogów – po 0,3%, jak również jaj oraz jogurtów – po 0,2%, przy cenach śmietany zbliżonych do obserwowanych przed miesiącem) oraz ceny pieczywa – o 0,2%.

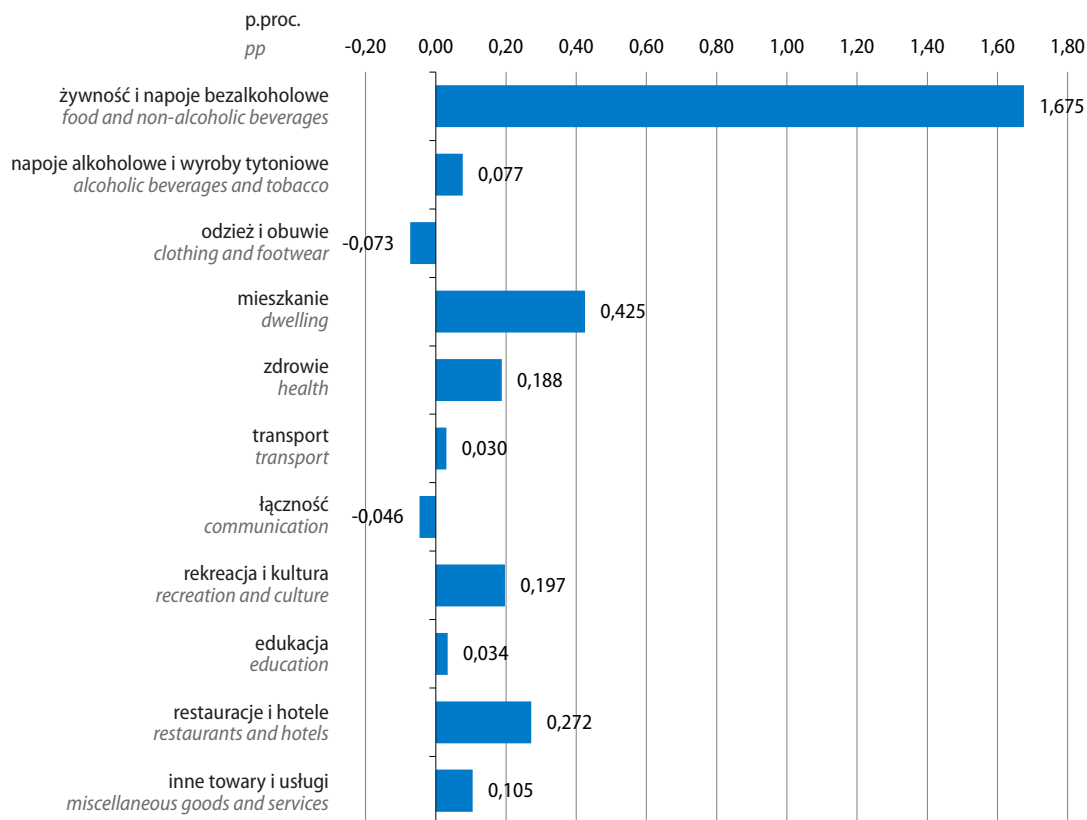
Mniej niż w czerwcu br. konsumenci płacili natomiast m.in. za warzywa (o 1,1%) oraz oleje i tłuszcze (o 0,3%, w tym masło – o 0,4%).

Ceny odzieży były o 3,9% niższe niż w czerwcu br., a ceny obuwia spadły o 3,0%.

Towary i usługi związane z mieszkaniem podrożały o 0,4%. Wzrosły opłaty za wywóz śmieci (o 3,4%), zaopatrzenie w wodę (o 0,7%), jak również za usługi kanalizacyjne (o 0,6%). Ceny nośników energii były zbliżone do notowanych przed miesiącem – w tym nieco wzrosły ceny energii cieplnej (o 0,1%), przy nieznacznym spadku cen gazu (o 0,1%); podobnie jak przed miesiącem kształtowały się ceny opału i energii elektrycznej. Wzrosły natomiast ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (o 0,2%).

Wykres 12. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2019 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 12. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in July 2019 corresponding period of previous year=100



Ceny w zakresie transportu były o 1,0% niższe niż przed miesiącem. Mniej niż w czerwcu br. konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 1,6%, w tym tańszy był gaz ciekły – o 3,9%, olej napędowy – o 1,6% oraz benzyna – o 1,3%). Niższe były także ceny usług transportowych (o 1,3%). Nieznacznie obniżyły się również ceny samochodów osobowych (o 0,3%).

W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 2,9% (w tym towary podrożały o 2,4%, a usługi – o 4,2%). Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych ogółem miały wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, które podwyższyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 1,64 p.proc. oraz o 0,42 p.proc.

Tablica 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 9. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non-al- coholic bevera- ges</i>	napoje al- koholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic bevera- ges and tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	łączość <i>commu- nication</i>	rekreacja i kultura <i>recre- ation and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>	resta- racje i hotele <i>resta- rants and hotels</i>
2018	Grudzień roku poprzedniego=100 <i>December of previous year=100</i>										
VII	101,1	100,2	101,8	98,7	101,7	102,8	105,5	94,1	100,4	102,9	102,9
2019	VII 102,2 105,5 101,4 95,5 100,8 102,2 100,2 103,8 104,0 100,7 103,1										
2018	Miesiąc poprzedni=100 <i>Previous month=100</i>										
VII	99,8	99,3	100,3	96,5	100,2	100,0	100,3	100,0	101,8	100,0	100,3
VIII	100,0	99,3	99,9	98,3	100,3	100,2	100,4	100,4	100,1	100,1	100,2
IX	100,2	100,6	100,2	102,4	100,2	100,4	99,7	97,7	99,1	101,4	100,4
X	100,4	100,4	99,7	103,9	100,2	99,9	100,7	99,9	99,5	100,6	100,2
XI	100,0	100,0	100,4	99,9	100,2	100,8	100,2	97,4	99,3	100,3	100,3
XII	100,0	100,7	99,6	98,6	100,0	100,1	98,6	99,9	100,5	100,0	100,2
2019	I 99,8 101,1 100,4 95,8 99,1 100,2 97,4 101,8 101,1 100,3 100,5										
II	100,4	100,9	100,2	98,3	100,4	100,3	100,4	100,9	100,2	100,1	100,3
III	100,3	100,4	100,2	103,2	100,2	100,1	100,2	99,9	100,2	100,0	100,4
IV	101,1	101,0	99,9	103,1	100,6	100,3	104,4	100,0	100,5	100,0	100,4
V	100,2	101,4	100,5	99,9	100,1	100,5	98,4	99,6	99,5	100,0	100,7
VI	100,3	100,3	100,1	98,8	100,1	100,2	100,6	101,1	101,3	100,1	100,4
VII	100,0	100,3	100,0	96,5	100,4	100,6	99,0	100,4	101,2	100,1	100,5
2018	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>Corresponding period of previous year=100</i>										
VII	102,0	102,2	101,8	95,8	101,9	101,7	110,1	98,3	101,2	102,2	102,9
VIII	102,0	102,1	101,8	96,6	102,1	101,8	108,5	99,1	101,6	102,2	102,9
IX	101,9	102,3	101,6	96,7	102,0	102,1	107,0	96,4	101,8	102,6	103,0
X	101,8	101,8	101,5	97,1	101,8	102,1	107,5	96,4	101,9	102,8	103,1
XI	101,3	100,7	101,7	97,3	101,8	102,9	106,1	94,1	100,7	103,0	103,1
XII	101,1	100,9	101,4	97,3	101,7	102,9	104,0	93,9	100,9	103,0	103,1
2019	I 100,7 100,8 101,3 97,0 100,4 102,6 101,9 95,4 101,2 103,1 103,3										
II	101,2	102,1	101,4	96,8	100,6	102,6	102,5	97,6	101,3	103,1	103,4
III	101,7	102,6	101,5	97,6	101,0	102,9	103,5	97,5	101,9	103,1	103,6
IV	102,2	103,3	101,1	97,8	101,4	103,0	104,8	98,1	102,4	103,0	103,8
V	102,4	105,0	101,4	98,1	101,5	103,1	101,7	97,4	102,9	103,0	104,1
VI	102,6	105,7	101,5	98,4	101,5	103,1	101,4	98,5	103,4	103,1	104,1
VII	102,9	106,8	101,2	98,5	101,7	103,7	100,3	98,9	103,0	103,1	104,4
I-VII	102,0	103,8	101,3	97,7	101,2	103,0	102,3	97,6	102,3	103,1	103,8

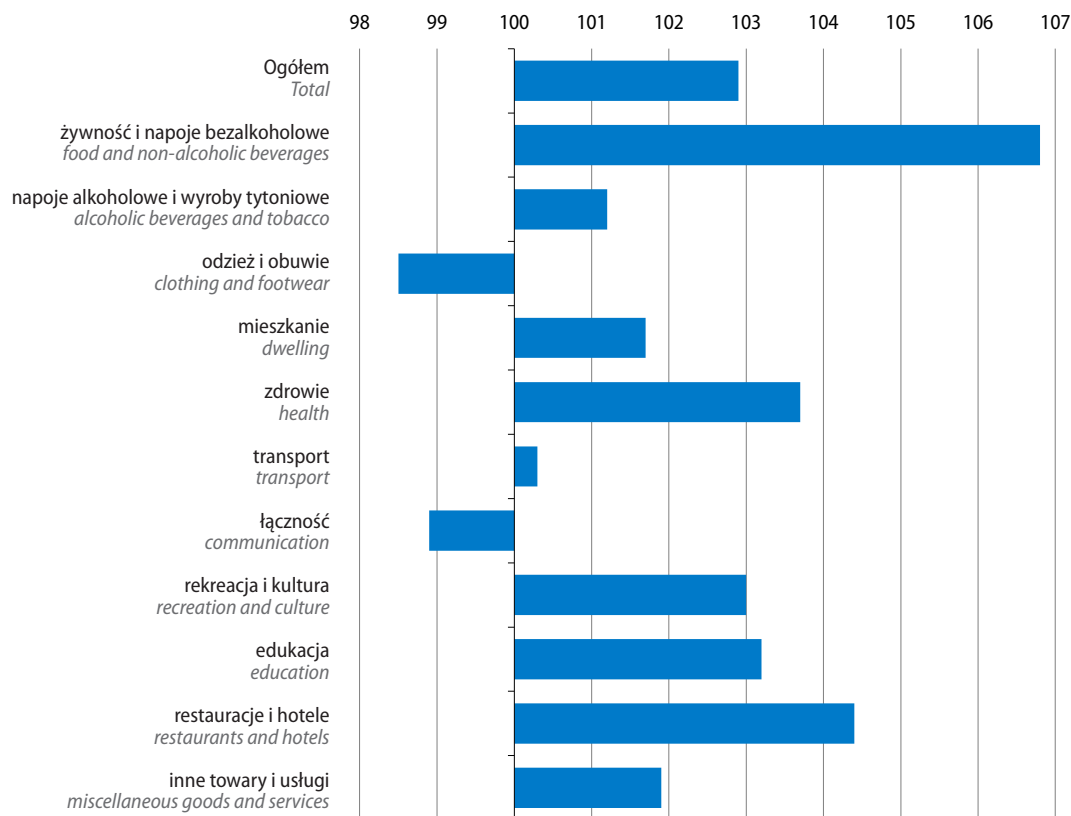
Wzrosty cen towarów i usług w zakresie restauracji i hoteli oraz rekreacji i kultury podwyższyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,27 p.proc oraz o 0,20 p.proc. Spadek cen odzieży i obuwia obniżył natomiast ten wskaźnik o 0,07 p.proc., a cen w zakresie łączności – o 0,05 p.proc.

Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w lipcu br. w skali roku wyniósł 6,8%, przy czym żywność podrożała o 7,3%, a napoje bezalkoholowe – o 1,4%. Znacznie więcej niż w lipcu ub. roku płacono za warzywa (o 32,4%), cukier (o 28,4%), pieczywo (o 9,6%), mąkę pszenną (o 8,4%), mięso (przeciętnie o 6,7%, w tym najbardziej podrożało mięso wieprzowe – o 12,4% i wędliny – o 6,7%; więcej należało także zapłacić za mięso drobiowe – o 2,1% oraz wołowe – o 1,2%). Droższy był także ryż (o 5,8%), ryby i owoce morza (o 4,4%), kasze i ziarna zbóż (o 4,2%), makarony i produkty makaronowe (o 2,9%), owoce (o 1,5%) oraz artykuły z grupy „mleko, sery i jaja” (przeciętnie o 0,8%, w tym wzrosły ceny jogurtów – o 3,6%, serów i twarogów – o 2,0% oraz śmietany – o 1,6%, przy spadku cen jaj – o 5,1% oraz mleka – o 0,6%). Niższe niż przed rokiem były ceny olejów i tłuszczów (o 4,4%, w tym masło potaniało o 8,4%).

Ceny odzieży obniżyły się w skali roku o 1,9%, a obuwia – o 1,2%.

Wykres 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu 2019 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 13. Price indices of consumer goods and services in July 2019 corresponding period of previous year=100



Ceny w zakresie mieszkania były wyższe niż przed rokiem o 1,7%. Znacznie podniesiono opłaty za wywóz śmieci – o 24,0%. Więcej płacono także za usługi kanalizacyjne (o 4,1%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 2,5%). Mniejsze niż przed rokiem były natomiast opłaty za nośniki energii (przeciętnie o 1,0%, w tym energia elektryczna była o 5,8% tańsza, przy wyższych niż przed rokiem cenach gazu – o 4,2%, energii cieplnej – o 1,8% oraz opału – o 0,5%). Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły o 0,8%.

Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem były o 3,7% wyższe niż w lipcu ub. roku. Wzrosły opłaty za usługi: lekarskie (o 5,6%), stomatologiczne (o 3,5%), szpitalne (o 3,1%), a także sanatoryjne (o 0,8%). Droższe niż przed rokiem były także wyroby farmaceutyczne (o 3,8%).

Ceny towarów i usług w zakresie transportu były o 0,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrosły opłaty za usługi transportowe (o 2,9%), jak również ceny paliw do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 0,7%, w tym więcej należało zapłacić za benzynę – o 1,6% oraz olej napędowy – o 0,9%, przy niższych cenach gazu ciekłego – o 6,6%). Spadły natomiast ceny samochodów osobowych (o 3,2%).

Opłaty związane z rekreacją i kulturą wzrosły w stosunku do lipca ub. roku o 3,0%. Podrożały gazety i czasopisma (o 7,5%), usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (o 6,7%), bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 2,5%), a także książki (o 1,4%). Spadły natomiast ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 5,0%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie sierpień 2018 r. – lipiec 2019 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 1,8% (wobec wzrostu o 1,8% w okresie lipiec 2018 r. – czerwiec 2019 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**¹ wzrosły w tym okresie o 1,6%.

¹ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2018 r. – struktura spożycia z 2016 r. w cenach z grudnia 2017 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

W lipcu br. średnia temperatura powietrza w Polsce wyniosła 18,6°C i była o 1,0°C wyższa od średniej normy z lat 1971–2000, a średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie 54 mm i była o ok. 35,6% niższa od średniej wieloletniej.

Warunki wegetacji upraw i przeprowadzania prac polowych w lipcu br. były na ogół niekorzystne. Pogłębiający się w ciągu miesiąca niedobór opadów, miejscami znaczny, przyczynił się w wielu rejonach kraju do dalszego wyczerpywania zasobów wilgoci w glebie. Największy deficyt wody w wierzchnich warstwach gleby wystąpił w środkowej, środkowo–zachodniej i północnej części Polski. Stan wielu upraw w tych rejonach, zwłaszcza na glebach słabszych, uległ znacznemu pogorszeniu. Lokalnie duży niedobór wody może mieć bardzo niekorzystny wpływ na plonowanie roślin.

Warunki pogodowe miały decydujący wpływ na przebieg wegetacji upraw i wcześniejszy niż przed rokiem termin rozpoczęcia żniw. W pierwszej połowie lipca br. obserwowano dojrzewanie wszystkich gatunków zbóż. W drugiej dekadzie miesiąca przystąpiono do koszenia rzepaku i rzepiku, a następnie zbóż – głównie żyta, pszenżyta ozimego oraz owsa. Na terenach, gdzie wystąpił duży niedobór opadów przeprowadzanie uprawek poźniowych było bardzo utrudnione, a siew poplonów niemożliwy. W ciągu miesiąca na plantacjach kukurydzy uprawianej na zielonkę i na ziarno trwało wykształcanie kolb. Zwiększone w tym okresie potrzeby wodne tych roślin nie były na ogół zaspokojone. W drugiej połowie miesiąca lokalnie przeprowadzono zbiór drugiego pokosu siana łąkowego, tam gdzie odpowiednie uwilgotnienie pozwoliło na odrost runi po pierwszym zbiorze. Pogoda sprzyjała dosuszaniu siana, wystąpiły natomiast bardzo złe warunki odrostu roślinności na trwałych użytkach zielonych, w szczególności na pastwiskach. Do końca lipca na przeważającym obszarze kraju zakończono zbiór rzepaku i rzepiku.

Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem. Niższe były natomiast ceny żywca wołowego oraz niektórych gatunków zbóż, w tym pszenicy.

Tablica 10. Skup zbóż^a
Table 10. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VII 2019		
	w tys. ton <i>in thousand tonnes</i>	VII 2018=100	VI 2019=100
Ziarno zbóż^b <i>Cereal grains^b</i>	1070,8	94,2	338,3
w tym: <i>of which:</i>			
Pszenica <i>Wheat</i>	578,0	83,4	224,8
Żyto <i>Rye</i>	110,0	113,1	ponad 7-krotnie więcej <i>over 7-times more</i>

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without the procurement realized by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals designated for sowing.

Skup zbóż w lipcu br. był ponad trzykrotnie większy niż przed miesiącem. W porównaniu z lipcem ub. roku dostawy ziarna do skupu były natomiast o 5,8% mniejsze, głównie w wyniku znacznego ograniczenia podaży pszenicy.

Tablica 11. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^aTable 11. Procurement of major animal products^a

Wyszczególnienie Specification	I–VII 2019		VII 2019		
	w tys. ton in thousand tonnes	I–VII 2018=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2018=100	VI 2019=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	2111,8	98,9	302,4	100,7	105,1
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	134,1	101,9	22,7	120,7	121,2
wieprzowy pigs	712,0	95,5	93,0	90,3	103,2
drobiowy poultry	1264,2	100,6	186,5	104,7	104,3
Mleko Milk	7022,9 ^c	102,3	1025,1 ^c	101,7	103,3

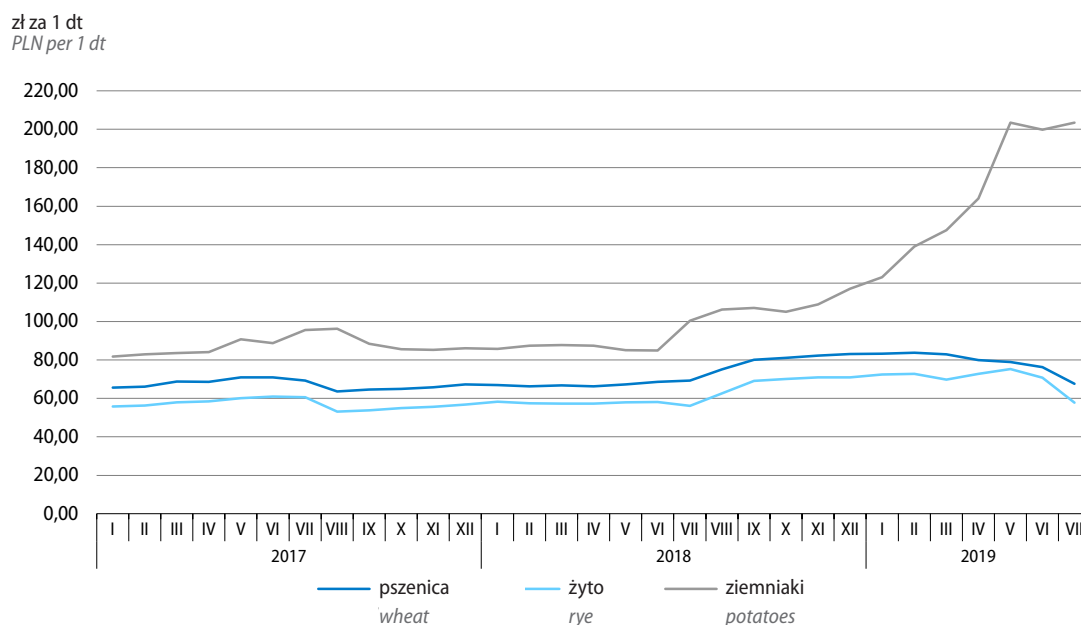
a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without the procurement realized by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

W lipcu br. **skup żywca rzeźnego** ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) był o 5,1% wyższy niż przed miesiącem, w wyniku wzrostu krajowej podaży wszystkich podstawowych gatunków żywca. W skali roku, przy ograniczeniu dostaw żywca wieprzowego, skup żywca rzeźnego ogółem nieznacznie wzrósł (o 0,7%).

Wykres 14. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

Chart 14. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



Tablica 12. Ceny podstawowych produktów rolnych
 Table 12. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices					Ceny na targowiskach Marketplace prices				
	VII 2019			I–VII 2019		VII 2019			I–VII 2019	
	w zł in PLN	VII 2018= =100	VI 2019= =100	w zł in PLN	I–VII 2018= =100	w zł in PLN	VII 2018= =100	VI 2019= =100	w zł in PLN	I–VII 2018= =100
Pszenvica ^a za 1 dt <i>Wheat^a – per dt</i>	67,58	97,5	88,6	77,83	115,2	93,11	115,0	98,7	94,15	116,4
Żyto ^a za 1 dt <i>Rye^a – per dt</i>	57,83	103,2	81,7	66,85	116,9	75,00	115,6	98,1	75,21	115,6
Ziemniaki ^b za 1 dt <i>Potatoes^b – per dt</i>	108,82	198,1	111,9	87,74	152,9	203,51	202,6	101,9	168,63	190,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: <i>Animals for slaughter (in live weight) – per kg:</i>										
w tym: <i>of which:</i>										
bydło ^c (bez cieląt) <i>cattle^c (excluding calves)</i>	6,22	96,9	102,7	6,40	98,5	6,38	92,7	88,9	7,00	98,9
w tym młode bydło <i>of which young cattle</i>	6,36	96,0	104,4	6,49	97,4	6,58	91,5	88,8	7,25	98,2
trzoda chlewna <i>pigs</i>	5,64	120,4	97,7	5,04	111,8	5,85	114,5	100,0	5,39	108,9
drób <i>poultry</i>	4,04	102,7	103,5	3,85	105,2	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt. <i>Piglet – per head</i>	.	x	x	.	x	203,41	111,2	102,9	190,39	102,6
Mleko za 1 hl <i>Milk per hl</i>	130,16	100,7	98,6	135,58	102,1	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne. c Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

a In procurement excluding cereals designated for sowing. b On marketplace – late, edible. c On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the adoption of the structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Ceny skupu pszenicy w lipcu br. kształtowały się poniżej, a żyta – powyżej poziomu notowanego przed rokiem wobec znacznego wzrostu cen tych zbóż w poprzednich miesiącach. Na targowiskach ceny podstawowych gatunków ziarna były wyższe niż w lipcu ub. roku.

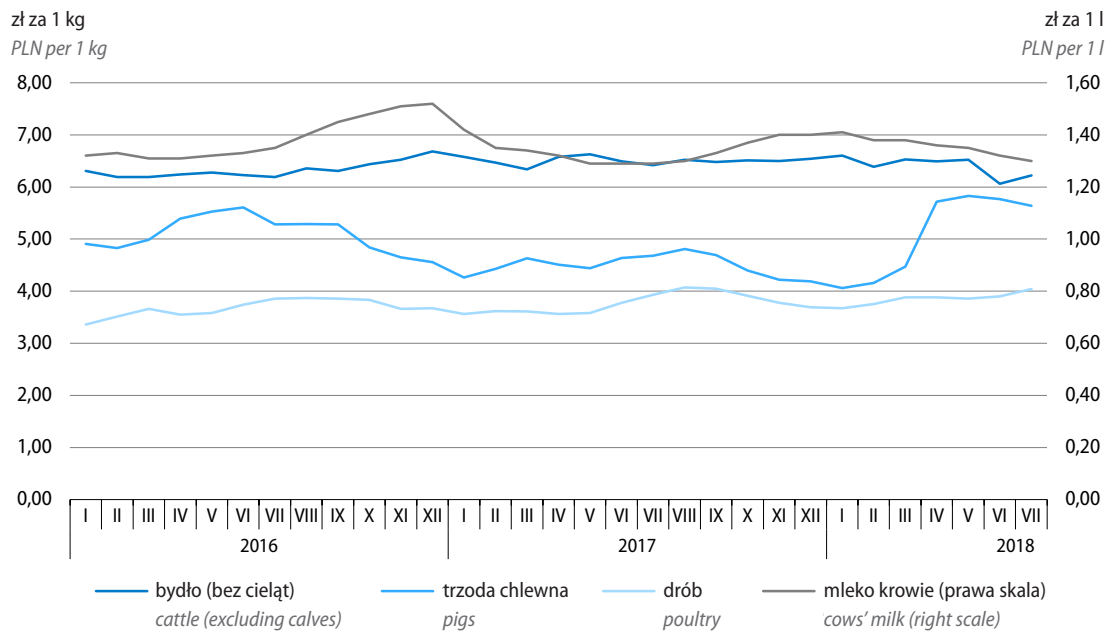
W lipcu br., przy zmniejszonych dostawach, obserwowano dalszy wzrost **cen ziemniaków** w skupie, były one blisko dwukrotnie wyższe niż przed rokiem. Na targowiskach za ziemniaki jadalne płacono ponad dwa razy więcej niż w lipcu ub. roku.

Przeciętne **cenę żywca wieprzowego** w lipcu br. w porównaniu z poprzednim miesiącem w skupie ponownie spadły, a na targowiskach nie uległy zmianie; w skali roku na obydwu rynkach utrzymał się wzrost cen. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta, podobnie jak przed miesiącem, wyniosła 7,5 (wobec 7,2 przed rokiem). Przeciętne ceny prosiąt do dalszego chowu w obrocie targowiskowym w lipcu br. wzrosły o 2,9% w porównaniu z czerwcem br. i były o 11,2% wyższe niż przed rokiem.

Obserwowano dalszy wzrost cen **drobiu rzeźnego w skupie**. W lipcu br. za ten surowiec płacono o 3,5% więcej niż przed miesiącem oraz o 2,7% więcej niż przed rokiem.

Wykres 15. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Chart 15. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Ceny żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego w lipcu br. w porównaniu z czerwcem br. wzrosły w skupie, ale znacznie spadły na targowiskach. Na obydwu rynkach ceny wołowiny kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku.

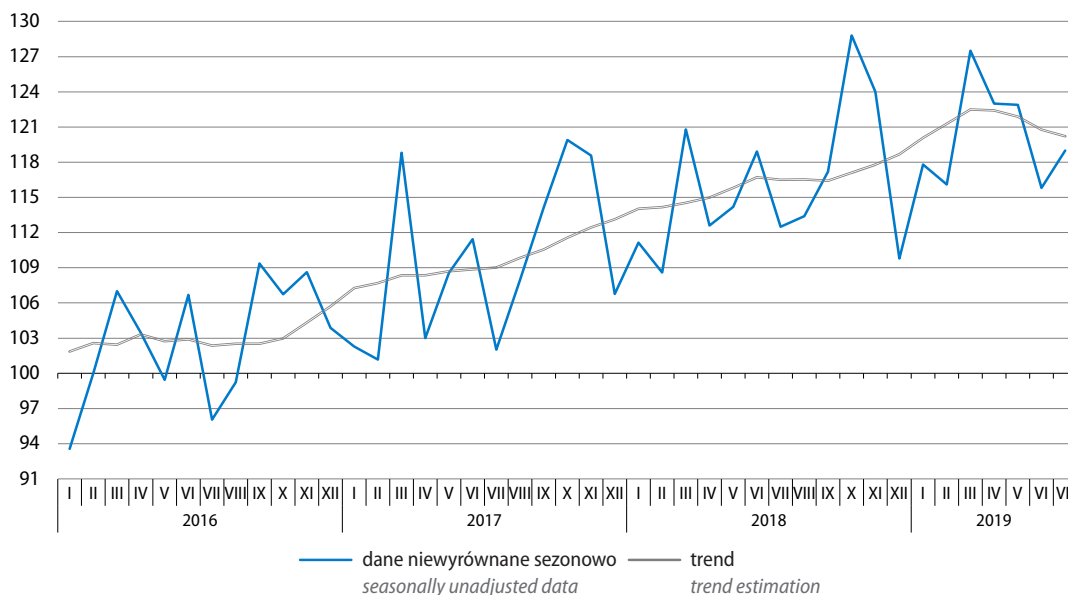
Od początku roku skupiono o 2,3% więcej **mleka** niż w okresie styczeń–lipiec ub. roku. Przy wzroście podaży w lipcu br., utrzymała się, notowana od lutego br., tendencja spadkowa cen mleka; ale nadal za ten surowiec płacono więcej niż przed rokiem (o 0,7%).

Przemysł Industry

W lipcu br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ była o 5,8% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 2,6% w czerwcu br. i wzrostu o 10,3% w lipcu ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, wzrost produkcji sprzedanej wyniósł 3,7% w skali roku oraz 0,9% w skali miesięczą.

Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 16. Sold production of industry (constant prices)
monthly average of 2015=100



Spośród sekcji przemysłu wzrost sprzedaży w stosunku do lipca ub. roku notowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 10,9% oraz przetwórstwie przemysłowym (tj. sekcji o największym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu) – o 6,6%. Spadek obserwowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 5,1% oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,2%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku o 5,1% (wobec wzrostu o 6,7% przed rokiem). Wzrost sprzedaży notowano we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najwyższy w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

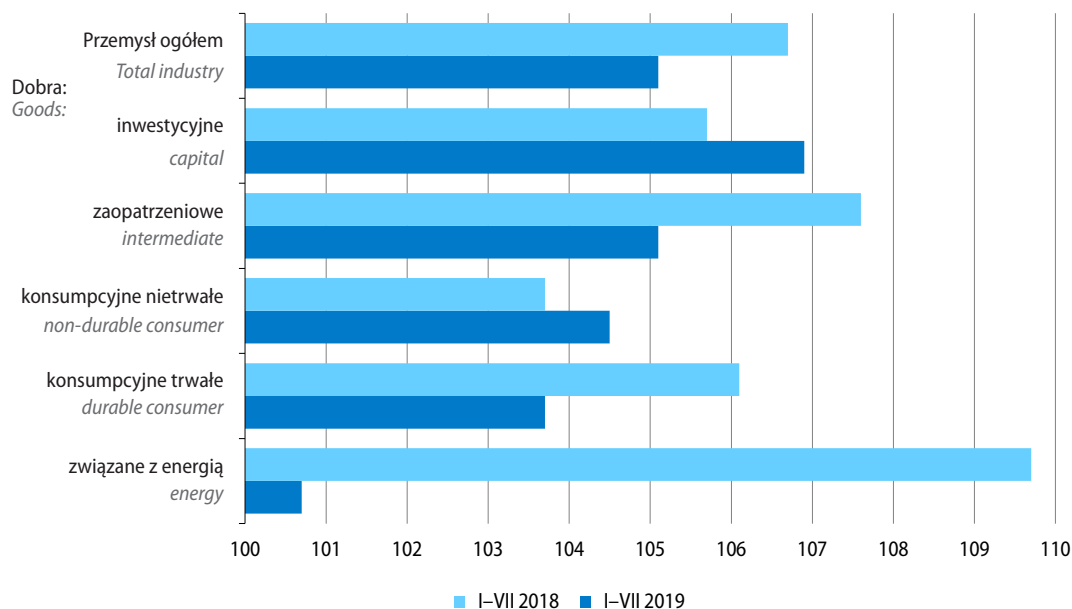
We wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych** produkcja sprzedana w okresie styczeń–lipiec br. była wyższa niż przed rokiem. Zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 6,9%, zaopatrzeniowych – o 5,1%, konsumpcyjnych nietrwałych – o 4,5% oraz konsumpcyjnych trwałych – o 3,7%. Niewielki wzrost notowano również w produkcji dóbr związanych z energią – o 0,7%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–lipiec br. była o 2,9% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,1% oraz przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 7,0%.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

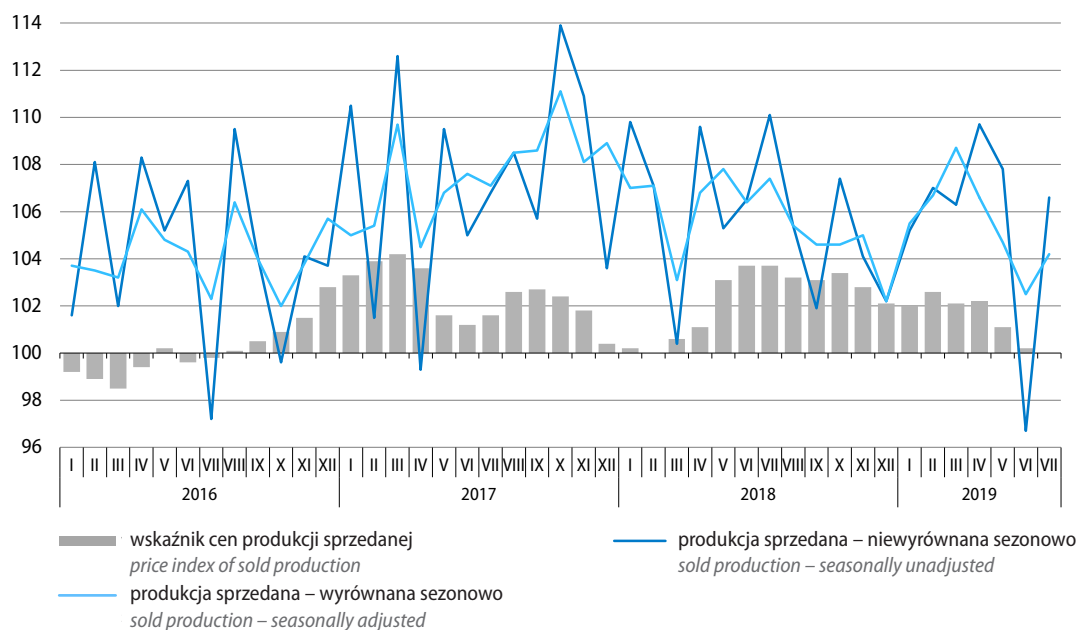
Wykres 17. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wykres 18. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 18. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Tablica 13. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
Table 13. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019		2018	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year =100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Przemysł <i>Industry</i>	110,3	106,7	105,8	105,1	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie <i>mining and quarrying</i>	104,4	99,8	94,9	104,0	3,3	3,4
przetwórstwo przemysłowe <i>manufacturing</i>	110,1	106,8	106,6	105,4	87,3	87,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>	115,9	109,1	98,8	100,7	7,0	7,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>	107,6	105,0	110,9	110,3	2,4	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: <i>From total industry – divisions:</i>						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego <i>mining of coal and lignite</i>	103,8	100,1	97,1	94,4	1,5	1,7
produkcja artykułów spożywczych <i>manufacture of food products</i>	106,8	105,1	104,7	104,0	15,8	16,0
produkcja napojów <i>manufacture of beverages</i>	105,3	104,0	115,4	107,4	1,5	1,5
produkcja odzieży <i>manufacture of wearing apparel</i>	111,0	104,3	95,7	97,8	0,5	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	112,6	108,3	101,7	101,4	2,6	2,7
produkcja papieru i wyrobów z papieru <i>manufacture of paper and paper products</i>	111,0	110,6	105,1	103,7	3,2	3,2
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej <i>manufacture of coke and refined petroleum products</i>	113,1	114,1	105,1	102,4	5,8	5,7
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych <i>manufacture of chemicals and chemical products</i>	106,9	103,1	105,4	106,5	4,6	4,5
produkcja wyrobów farmaceutycznych <i>manufacture of pharmaceutical products</i>	96,4	82,0	95,9	100,5	0,7	0,8
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych <i>manufacture of rubber and plastic products</i>	110,5	107,2	108,0	107,8	6,6	6,6
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych <i>manufacture of other non-metallic mineral products</i>	110,3	108,8	104,0	105,7	4,1	3,9

Tablica 13. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
Table 13. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2018		2019		2018	
	VII	I-VII	VII	I-VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100				struktura w % structure in %	
produkcja metali manufacture of basic metals	109,0	104,6	95,1	98,8	4,0	4,3
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	118,2	112,5	106,5	106,4	7,2	7,2
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	97,4	99,0	105,7	108,1	2,5	2,5
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	117,5	112,5	116,5	113,8	4,5	4,2
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	124,8	110,7	101,9	104,2	3,3	3,4
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	106,7	103,6	111,1	105,0	10,9	10,9
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	120,3	105,2	126,3	125,0	1,7	1,4
produkcja mebli manufacture of furniture	110,2	108,9	106,2	103,4	3,0	3,0

W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 25 (spośród 34) działach przemysłu, w tym m.in. w produkcji:

- pozostałego sprzętu transportowego – o 26,3% (w tym lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego – o 78,6%);
- urządzeń elektrycznych – o 16,5% (m.in. baterii i akumulatorów – o 115,8%, izolowanych przewodów i kabli oraz sprzętu instalacyjnego – o 18,5%);
- napojów – o 15,4%;
- pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 11,1% (w tym pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli – o 14,0%);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 8,0% (w tym wyrobów z tworzyw sztucznych – o 9,0%);
- wyrobów z metali – o 6,5% (m.in. metalowych elementów konstrukcyjnych – o 10,1%);
- mebli – o 6,2%.

Znaczny wzrost notowano także w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 15,8% (w tym w instalowaniu maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia – o 31,0%).

Spadek produkcji sprzedanej w stosunku do lipca ub. roku obserwowano natomiast m.in. w produkcji metali (o 4,9%), produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 4,1%) oraz wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 2,9%).

Sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca 16,3% produkcji sprzedanej przemysłu) w lipcu br. była o 4,7% wyższa niż przed rokiem (kiedy wzrosła o 6,8%). Największy wzrost notowano w produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 13,8% oraz wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 8,5%. Sprzedaż zwiększyła się także w przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 5,2%, produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 4,2%, przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 3,2%, produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 0,6% oraz przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 0,5%. Spadek sprzedaży obserwowano natomiast w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 3,2% oraz wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 1,0%.

Z obserwowanych w lipcu br. 298 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** produkcja 165 była wyższa niż przed rokiem. Znacznie wzrosła m.in. produkcja: silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, pestycydów, pojazdów do transportu publicznego, komputerów, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, zmywarek do naczyń, produktów uboju bydła i cieląt, samochodów osobowych, olejów opałowych, olejów napędowych, benzyny silnikowej i przerobu ropy naftowej. Niższa niż przed rokiem była natomiast produkcja 133 wyrobów i grup wyrobów, w tym w znacznym stopniu zmniejszyła się m.in. produkcja: produktów uboju trzody chlewnej, kuchni elektrycznych, węgla brunatnego, tarcicy liściastej, etylenu, win owocowych, margaryny i produktów do smarowania, płyt pilśniowych, soków z owoców i warzyw oraz chłodziarek i zamrażarek.

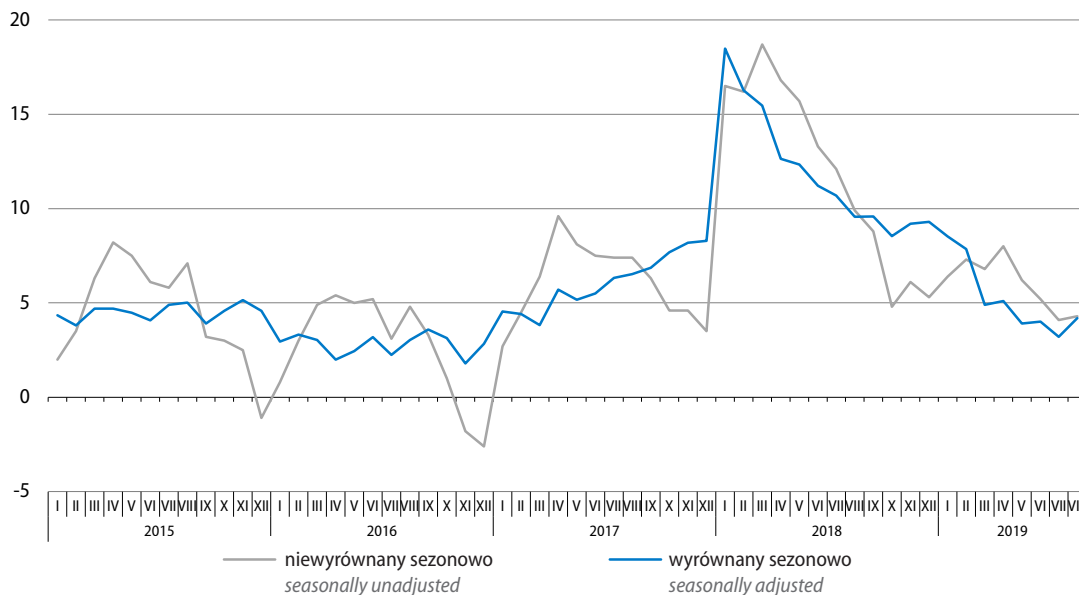
W I półroczu br. przedsiębiorstwa przemysłowe, przy wzroście przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, uzyskały słabsze niż w analogicznym okresie ub. roku **wyniki finansowe**². Obniżył się ich wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 6,1% do 45,6 mld zł) oraz wynik finansowy brutto (o 2,0% do 51,5 mld zł) i netto (o 2,2% do 43,5 mld zł). Wynik finansowy netto zmniejszył się w górnictwie i wydobywaniu (o 41,3%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,4%), natomiast wzrósł w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,0%) oraz nieznacznie – w przetwórstwie przemysłowym (o 0,2%). Spośród działów przetwórstwa przemysłowego wyższy niż przed rokiem wynik finansowy netto uzyskano m.in. w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, papieru i wyrobów z papieru, chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów z metali. Niższy wynik finansowy netto notowano natomiast m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, artykułów spożywczych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. W przemyśle ogółem obniżył się wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (z 6,6% do 5,8%), a także wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,9% do 6,3%) i netto (z 5,8% do 5,3%). Wzrósł natomiast wskaźnik poziomu kosztów – z 93,1% do 93,7%. Obniżyły się wskaźniki płynności finansowej – I stopnia (z 33,5% do 31,9%) oraz II stopnia (z 100,2% do 95,3%). Nieco zmniejszył się udział podmiotów wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw przemysłowych (z 78,3% do 78,1%), przy wzroście udziału ich przychodów w przychodach badanych przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (z 87,7% do 88,2%).

Nakłady inwestycyjne³ w przemyśle w I półroczu br. były o 18,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 3,6% przed rokiem). Wzrost nakładów notowano we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym największy w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 30,1%, po spadku przed rokiem). Liczba nowych inwestycji rozpoczętych w przemyśle ogółem była o 7,3% większa niż w I półroczu ub. roku, natomiast wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji – o 3,4% niższa.

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

³ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 19. General business climate indicators in manufacturing



Ogólny klimat koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu br. oceniany jest korzystnie, podobnie jak w lipcu br. Nieznacznie negatywne pozostają diagnozy dotyczące produkcji, przy utrzymujących się pozytywnych przewidywaniach w tym zakresie. Bieżący portfel zamówień jest oceniany pozytywnie (wobec negatywnych ocen w lipcu br.), ale opinie dotyczące zagranicznego portfela zamówień są niekorzystne i gorsze od notowanych przed miesiącem. Przewidywania w zakresie przyszłego portfela zamówień są nadal optymistyczne. Przedsiębiorcy wciąż negatywnie oceniają swoją bieżącą sytuację finansową, nie przewidując jej zmian w najbliższych trzech miesiącach (w lipcu br. przeważały oczekiwania poprawy sytuacji finansowej). Firmy nadal planują zwiększanie zatrudnienia i spodziewają się wzrostu cen sprzedaży swoich wyrobów.

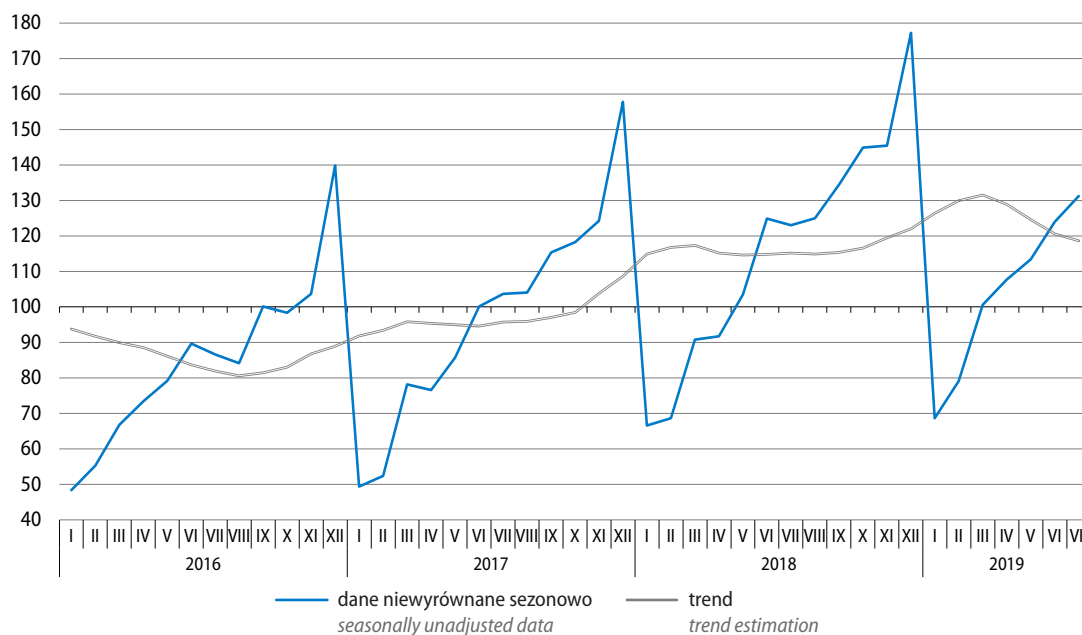
W sierpniu br. jednostki przetwórstwa przemysłowego ogółem nadal określają stan zapasów wyrobów gotowych jako wystarczający. Nadmierne zapasy zgłaszają m.in. producenci wyrobów tekstylnych oraz maszyn i urządzeń. Pojawienie się niedoboru zapasów sygnalizują m.in. producenci wyrobów farmaceutycznych.

Budownictwo Construction

W lipcu br. wzrost **produkcji budowlano-montażowej**¹ w skali roku wyniósł 6,6% (wobec spadku o 0,7% w czerwcu br. oraz wzrostu o 18,7% w lipcu ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, produkcja budowlano-montażowa była o 5,5% wyższa niż przed rokiem oraz nieco niższa niż przed miesiącem – o 0,6%.

Wykres 20. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 20. Construction and assembly production (constant prices) monthly average of 2015=100



Spośród działów budownictwa wzrost produkcji w stosunku do lipca ub. roku notowano w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 19,4%), natomiast jej spadek – w jednostkach zajmujących się głównie budową budynków (o 2,9%) oraz robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 2,8%). Sprzedaż robót inwestycyjnych zwiększyła się w podobnym stopniu, jak robót o charakterze remontowym.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa była o 6,8% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 21,4% przed rokiem). Wzrost obserwowano we wszystkich działach budownictwa, w tym największy w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 14. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
Table 14. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

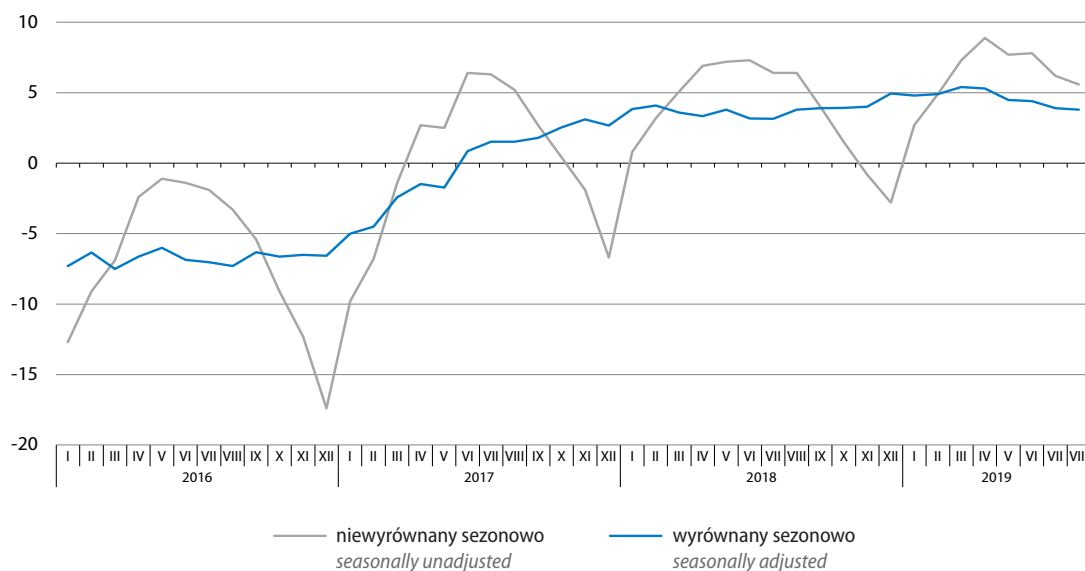
Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019		2018	
	VII	I–VII	VII	I–VII		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>				struktura w % <i>structure in %</i>	
Ogółem <i>Total</i>	118,7	121,4	106,6	106,8	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: <i>construction work with:</i>						
inwestycyjnym <i>investment character</i>	112,4	118,1	106,6	108,0	63,5	62,8
remontowym <i>restoration character</i>	130,9	127,6	106,6	104,8	36,5	37,2
Budowa budynków <i>Construction of buildings</i>	114,1	120,6	97,1	102,2	34,2	35,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>	120,7	127,4	119,4	111,4	39,8	38,2
Roboty budowlane specjalistyczne <i>Specialised construction activities</i>	121,9	114,6	97,2	106,4	26,0	26,2

W I półroczu br. **wyniki finansowe**² przedsiębiorstw budowlanych były lepsze niż w analogicznym okresie ub. roku. Przy zwiększonych przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, przedsiębiorstwa uzyskały znacznie wyższy wynik finansowy z ich sprzedaży (1,3 mld zł wobec 0,6 mld zł). Znacznie wzrósł też wynik finansowy brutto (o 69,4% do 1,8 mld zł) oraz netto (o 88,2% do 1,5 mld zł). Wśród działów budownictwa wysoki wzrost dodatniego wyniku finansowego netto notowano w budowie budynków; poprawił się on również w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. Podmioty specjalizujące się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej uzyskały natomiast dodatni wynik finansowy netto wobec ujemnego przed rokiem. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży podmiotów budowlanych ogółem był wyraźnie wyższy niż w I półroczu ub. roku (2,5% wobec 1,3%). Poprawiły się także wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 2,2% do 3,6%) i netto (z 1,6% do 2,9%), natomiast wskaźnik poziomu kosztów obniżył się z 97,8% do 96,4%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia ukształtował się na poziomie niższym niż w I półroczu ub. roku (29,1% wobec 30,7%), a wskaźnik płynności finansowej II stopnia – na poziomie wyższym (101,0% wobec 99,9%). Większy niż przed rokiem był udział jednostek wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw budowlanych (73,1% wobec 66,5%) oraz udział przychodów tych jednostek w przychodach ogółu badanych przedsiębiorstw (75,9% wobec 70,0%).

Poniesione w budownictwie w I półroczu br. **nakłady inwestycyjne**³ były o 8,0% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 16,2% przed rokiem). Wyższa niż w I półroczu ub. roku była natomiast liczba zadań inwestycyjnych nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa budowlane (o 2,7%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 7,5%).

2 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

3 Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych oraz wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 21. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwieChart 21. *General business climate indicators in construction*

W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest oceniany pozytywnie, podobnie jak w lipcu br. Utrzymują się korzystne diagnozy produkcji budowlano-montażowej oraz portfela zamówień, przy ostrożniejszych niż przed miesiącem przewidywaniach w tym zakresie. Firmy nadal niekorzystnie oceniają swoją bieżącą sytuację finansową, formułując mniej pozytywne niż w lipcu br. prognozy dotyczące jej kształtowania się w przyszłości. W opinii przedsiębiorców w najbliższych trzech miesiącach zatrudnienie nadal może się zwiększać, a ceny robót budowlano-montażowych będą rosnąć.

Do głównych barier utrudniających prowadzenie działalności budowlanej nadal zaliczane są koszty zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanych pracowników, wysokie obciążenia na rzecz budżetu i koszty materiałów. W porównaniu ze wskazaniami sprzed roku zaobserwowano m.in. zmniejszenie uciążliwości zbyt dużej konkurencji na rynku oraz trudności z uzyskaniem kredytu bankowego.

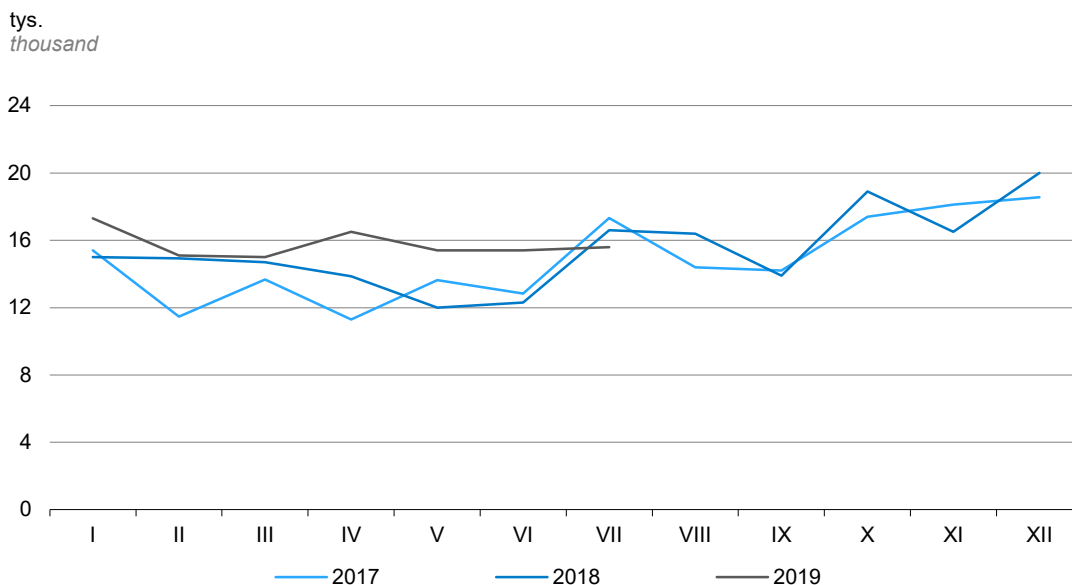
Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lipcu br. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Wykres 22. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 22. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lipcu br. **oddano do użytkowania** 15,6 tys. mieszkań, tj. o 6,5% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 4,0%). Zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 13,2% do 9,4 tys.), wzrosła natomiast – w budownictwie indywidualnym (o 2,9% do 5,7 tys.). Więcej mieszkań niż w lipcu ub. roku zrealizowano także w budownictwie spółdzielczym (200 wobec 193) i społecznym czynszowym (178 wobec żadnego przed rokiem), mniej natomiast – w budownictwie komunalnym (96 wobec 104). W budownictwie zakładowym, podobnie jak przed rokiem, oddano 7 mieszkań.

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 110,2 tys. mieszkań, tj. o 10,9% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost notowano w większości form budownictwa, z wyjątkiem budownictwa spółdzielczego.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 15. Mieszkania oddane do użytkowaniaTable 15. *Dwellings completed*

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	I–VII 2018			I–VII 2019		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	99423	100,0	104,0	110247	100,0	110,9
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	38156	38,4	100,1	39025	35,4	102,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	58860	59,2	106,8	68172	61,8	115,8
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	1197	1,2	131,3	1114	1,0	93,1
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	533	0,5	59,6	928	0,9	174,1
Komunalne <i>Municipal</i>	595	0,6	111,6	874	0,8	146,9
Zakładowe <i>Company</i>	82	0,1	134,4	134	0,1	163,4

a Realizowane na użytek własny inwestora. b Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

a Realised for the own use of the investor. b Including construction realised by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 90,5 m² i była o 2,3 m² mniejsza niż przed rokiem.

W lipcu br. **wydano pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** dla 24,4 tys. mieszkań, tj. o 24,2% więcej niż w analogicznym miesiącu ub. roku (przed rokiem notowano spadek o 4,8%). Liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** wyniosła 22,0 tys. i w stosunku do lipca ub. roku zwiększyła się o 16,2% (wobec wzrostu o 3,4% przed rokiem).

Szacuje się, że na koniec lipca br. **w budowie** pozostawało 822,8 tys. mieszkań, tj. o 3,9% więcej niż przed rokiem.

Tablica 16. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczęto

Table 16. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa <i>Forms of construction</i>	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym <i>Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project</i>			Mieszkania, których budowę rozpoczęto <i>Dwellings in which construction has begun</i>		
	I–VII 2019					
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>
Ogółem <i>Total</i>	153925	100,0	101,5	137350	100,0	103,6
Indywidualne ^a <i>Private^a</i>	58495	38,0	105,9	55697	40,6	104,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^b <i>For sale or rent^b</i>	92790	60,3	99,7	78717	57,3	103,7
Spółdzielcze <i>Cooperative</i>	929	0,6	86,2	1228	0,9	77,6
Spółeczne czynszowe <i>Public building society</i>	546	0,4	36,9	714	0,5	82,8
Komunalne <i>Municipal</i>	978	0,6	139,3	993	0,7	132,6
Zakładowe <i>Company</i>	187	0,1	534,3	1	0,0	x ^c

a Realizowane na użytek własny inwestora. b łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. c W okresie I–VII 2018 r. rozpoczęto budowę 155 mieszkań.

a Realised for the own use of the investor. b Including construction realised by natural persons designated for sale or rent in order to achieve a profit. c In the period I–VII 2018 construction of 155 dwellings has begun.

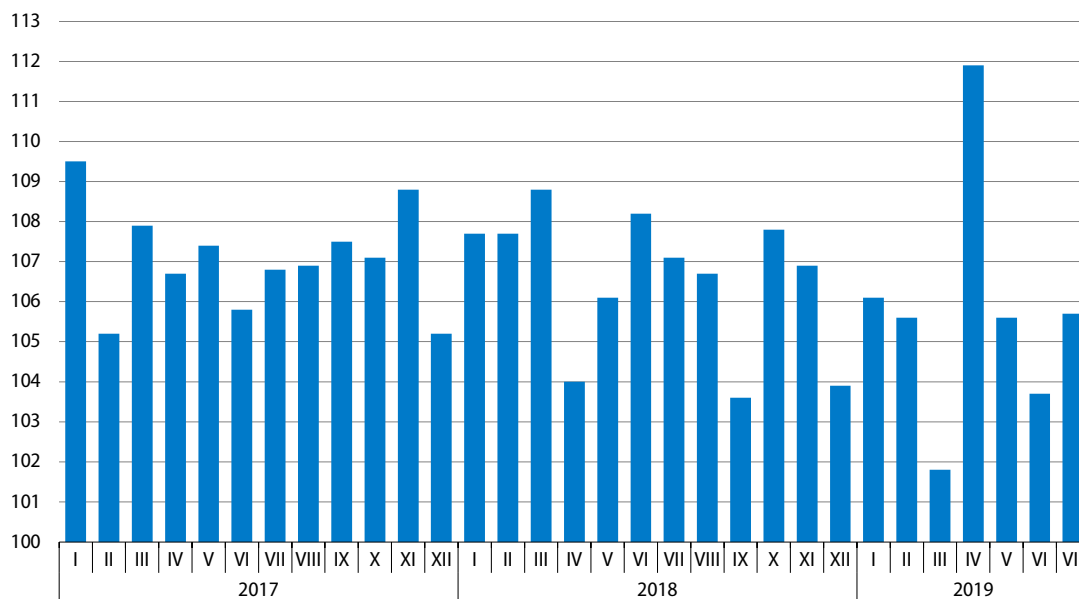
Rynek wewnętrzny

Domestic market

W lipcu br. **sprzedaż detaliczna**¹ zwiększyła się w skali roku o 5,7% (wobec wzrostu o 3,7% przed miesiącem oraz o 7,1% w lipcu ub. roku). W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna była o 6,0% wyższa niż przed rokiem.

Wykres 23. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Retail sales of goods (constant prices) corresponding period of previous year=100



Większa niż w lipcu ub. roku była sprzedaż we wszystkich grupach. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wysoki wzrost notowano w firmach prowadzących pozostałą sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 11,4%) oraz handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 7,3%). Sprzedaż zwiększyła się również w grupach: żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 2,3%), paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 2,0%) oraz pozostałe (o 1,9%).

Sprzedaż hurtowa² w lipcu br. była o 9,4% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 8,1%. W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż hurtowa w skali roku wzrosła o 8,3%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych – o 6,6%.

1 W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

2 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 17. Dynamika sprzedaży detalicznej (w cenach stałych)Table 17. *Indices (at constant prices) of retail sales*

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	2018		2019	
	VII	I–VII	VII	I–VII
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>			
Ogółem^a <i>Total^a</i>	107,1	106,9	105,7	106,0
w tym: <i>of which:</i>				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części <i>Motor vehicles, motorcycles, parts</i>	116,7	108,2	107,3	110,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe <i>Solid, liquid and gaseous fuels</i>	108,1	107,7	102,0	102,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe <i>Food, beverages and tobacco products</i>	99,4	101,5	102,3	101,8
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach <i>Other retail sale in non-specialised stores</i>	104,2	107,7	111,4	108,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny <i>Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment</i>	111,7	111,0	110,1	109,1
Tekstylnia, odzież, obuwie <i>Textiles, clothing, footwear</i>	116,3	113,2	101,3	108,7
Meble, rtv, agd <i>Furniture, radio, TV and household appliances</i>	104,4	107,6	115,9	115,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach <i>Newspapers, books, other sale in specialised stores</i>	106,5	103,1	102,0	102,9
Pozostałe <i>Others</i>	112,6	110,8	101,9	102,3

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwa do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

W I półroczu br. **wyniki finansowe**³ przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych były lepsze niż przed rokiem. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 4,0% (do 13,1 mld zł), wynik finansowy brutto wzrósł o 12,0% (do 12,0 mld zł), a netto – o 12,5% (do 9,7 mld zł). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży nieznacznie się pogorszył (z 2,8% przed rokiem do 2,7%), natomiast wskaźnik obrotu nieco się poprawił: brutto – z 2,4% do 2,5% i netto – z 1,9% do 2,0%. Wskaźnik poziomu kosztów wyniósł 97,5% (wobec 97,6% przed rokiem). Zwiększyły się wskaźniki płynności finansowej: I stopnia – z 23,1% do 24,6% i II stopnia – z 76,9% do 77,5%.

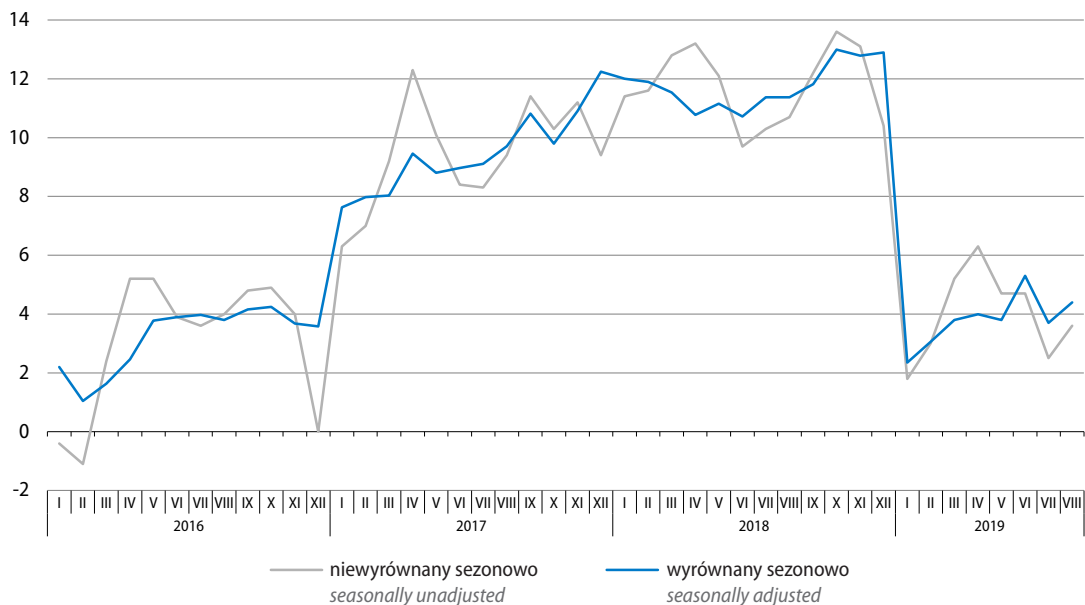
³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych był zbliżony do notowanego przed rokiem i wyniósł 74,1%; wzrósł natomiast udział przychodów tych jednostek w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w tej sekcji (z 76,8% do 79,7%).

Nakłady inwestycyjne⁴ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w I półroczu br. były o 4,9% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 27,8% w analogicznym okresie ub. roku). Zwiększyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 6,0%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 10,0%).

Wykres 24. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 24. General business climate indicators in retail trade



W sierpniu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest pozytywnie, podobnie jak przed miesiącem. Bardziej optymistyczne są wskazania jednostek dużych, średnich i małych. Utrzymują się negatywne oceny jednostek mikro. Najlepiej oceniają koniunkturę przedsiębiorstwa z branży tekstylia, odzież i obuwie, a najgorzej – z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Korzystne pozostają diagnozy bieżącej sprzedaży, przy lepszych niż w lipcu br. przewidywaniach w tym zakresie. Utrzymują się negatywne oceny bieżącej sytuacji finansowej; firmy nie spodziewają się zmian w tym obszarze w najbliższych trzech miesiącach. Oczekiwany jest wzrost popytu na towary. Przedsiębiorcy nadal prognozują zwiększenie zatrudnienia oraz możliwość wzrostu cen towarów.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w sierpniu br. jako najbardziej uciążliwe wskazywane są koszty zatrudnienia oraz zbyt duża konkurencja na rynku. W skali roku najbardziej zmniejszyła się dotkliwość zbyt dużej konkurencji na rynku, a zwiększyła – wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

⁴ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Bilans płatniczy

Balance of payments

Według wstępnych danych **saldo rachunku bieżącego bilansu płatniczego**¹ w czerwcu br. wyniosło 86 mln zł (wobec 0,8 mld zł przed rokiem). **Saldo obrotów towarowych** ukształtowało się na poziomie minus 0,3 mld zł (wobec minus 1,6 mld zł rok wcześniej); eksport zmniejszył się o 2,5% do 77,1 mld zł, a import obniżył się o 4,0% do 77,4 mld zł. **Saldo usług** wyniosło 9,0 mld zł i było o 0,4 mld zł wyższe niż w czerwcu ub. roku, przy czym złożyły się na nie salda: podróży zagranicznych (2,4 mld zł), usług transportowych (2,5 mld zł) i pozostałych usług (4,1 mld zł). Przychody z tytułu eksportu usług ukształtowały się na poziomie 21,8 mld zł (wzrost o 2,2%), a rozchody z tytułu importu usług wyniosły 12,8 mld zł (tj. o 0,3% więcej niż przed rokiem). **Saldo dochodów pierwotnych** wyniosło minus 8,1 mld zł i w porównaniu z czerwcem ub. roku pogłębiło się o 2,1 mld zł. Na wysokość salda dochodów pierwotnych w największym stopniu wpłynęło saldo dochodów z inwestycji w kwocie minus 7,4 mld zł. Dochody uzyskane przez bezpośrednich inwestorów zagranicznych z tytułu ich zaangażowania kapitałowego w polskich podmiotach ukształtowały się na poziomie 7,1 mld zł, a dochody nierezydentów z inwestycji portfelowych wyniosły 1,1 mld zł. **Saldo dochodów wtórnych** wyniosło minus 0,4 mld zł (wobec minus 71 mln zł rok wcześniej), przy czym wartość przychodów wzrosła o 0,1 mld zł do 2,0 mld zł, a wartość rozchodów zwiększyła się o 0,5 mld zł do 2,4 mld zł.

Rachunek kapitałowy zamknął się dodatnim saldem w wysokości 4,0 mld zł (wobec 3,0 mld zł w czerwcu ub. roku), a kwoty przychodów i rozchodów ukształtowały się odpowiednio na poziomie 4,5 mld zł oraz 0,4 mld zł (wobec 3,3 mld zł przychodów oraz 0,3 mld zł rozchodów przed rokiem).

Saldo rachunku finansowego bilansu płatniczego w czerwcu br. wyniosło 1,1 mld zł (wobec 3,1 mld zł rok wcześniej). **Saldo inwestycji zagranicznych w Polsce** ukształtowało się na poziomie minus 24,3 mld zł, przy czym saldo pasywów inwestycji bezpośrednich wyniosło minus 11,6 mld zł. Saldo **polskich inwestycji za granicą** wyniosło minus 23,2 mld zł, w tym saldo aktywów inwestycji bezpośrednich – minus 3,2 mld zł. Na wielkość salda rachunku finansowego wpływały również **inwestycje portfelowe**, dla których aktywa zagraniczne rezydentów zmniejszyły wartość o 1,1 mld zł oraz wystąpił napływ kapitału nierezydentów w kwocie 0,8 mld zł. W pozostałych inwestycjach aktywa rezydentów zmniejszyły się o 8,9 mld zł oraz wystąpił odpływ kapitału nierezydentów w kwocie minus 13,4 mld zł. Saldo pochodnych instrumentów finansowych ukształtowało się na poziomie 0,2 mld zł.

Wartość oficjalnych aktywów rezerwowych w czerwcu br. zmniejszyła się o 10,3 mld zł do 439,8 mld zł na koniec miesiąca.

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego (NBP).

Tablica 18. Bilans płatniczy
Table 18. Balance of payments

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VI 2018	VI 2019	VII 2018 – VI 2019 ^a
	w mln zł <i>in million PLN</i>		
Rachunek bieżący <i>Current account</i>	823	86	-1638
Saldo obrotów towarowych <i>Balance on goods</i>	-1590	-330	-10672
eksport <i>exports</i>	79049	77077	957866
import <i>imports</i>	80639	77407	968538
Saldo usług <i>Balance on services</i>	8543	8987	97617
przychody <i>credit</i>	21291	21767	260078
rozchody <i>debit</i>	12748	12780	162461
Saldo dochodów pierwotnych <i>Balance on primary income</i>	-6059	-8146	-79249
przychody <i>credit</i>	4839	3313	52222
rozchody <i>debit</i>	10898	11459	131471
Saldo dochodów wtórnych <i>Balance on secondary income</i>	-71	-425	-9334
przychody <i>credit</i>	1873	1972	24670
rozchody <i>debit</i>	1944	2397	34004
Rachunek kapitałowy <i>Capital account</i>	2964	4037	46015
Przychody <i>Credit</i>	3295	4472	53848
Rozchody <i>Debit</i>	331	435	7833
Rachunek finansowy <i>Financial account</i>	3092	1053	32990
Inwestycje bezpośrednie – aktywa <i>Direct investment – assets</i>	3598	-3161	2251
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	747	-267	180
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	2851	-2894	2071
Inwestycje bezpośrednie – pasywa <i>Direct investment – liabilities</i>	-1467	-11644	40877
akcje i inne formy udziałów kapitałowych <i>equity and investment fund shares</i>	-7216	-5677	39782
instrumenty dłużne <i>debt instruments</i>	5749	-5967	1095

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 m-cy.
a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Tablica 18. Bilans płatniczy (dok.)
 Table 18. Balance of payments (cont.)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	VI 2018	VI 2019	VII 2018 – VI 2019 ^a
	w mln zł <i>in million PLN</i>		
Inwestycje portfelowe – aktywa <i>Portfolio investment – assets</i>	-958	-1055	3195
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	-861	-83	-4018
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	-97	-972	7213
Inwestycje portfelowe – pasywa <i>Portfolio investment – liabilities</i>	-6534	807	-22344
udziałowe papiery wartościowe <i>equity securities</i>	-488	353	2368
dłużne papiery wartościowe <i>debt securities</i>	-6046	454	-24712
Pozostałe inwestycje – aktywa <i>Other investment – assets</i>	2940	-8925	4092
NBP <i>monetary authorities</i>	0	-2124	3
sektor rządowy <i>general government</i>	36	171	5057
Monetarne Instytucje Finansowe <i>Monetary Financial Institutions</i>	4805	-9075	-6515
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	-1901	2103	5547
Pozostałe inwestycje – pasywa <i>Other investment – liabilities</i>	2692	-13430	-15188
NBP <i>monetary authorities</i>	-1820	-16654	-1752
sektor rządowy <i>general government</i>	-921	-386	-7624
Monetarne Instytucje Finansowe <i>Monetary Financial Institutions</i>	1681	5069	-9412
pozostałe sektory <i>other sectors</i>	3752	-1459	3600
Pochodne instrumenty finansowe <i>Financial derivatives</i>	1285	180	-7175
Oficjalne aktywa rezerwowe <i>Official reserve assets</i>	-9082	-10253	33972
Saldo błędów i opuszczeń <i>Net errors and omissions</i>	-695	-3070	-11387

a Dane skumulowane są prezentowane krocząco w ujęciu 12 m-cy.

a Cumulated data presented as 12-month moving data.

Handel zagraniczny Foreign trade

W I półroczu br. obroty towarowe z zagranicą wzrosły w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w większym stopniu po stronie eksportu niż importu. Ujemne saldo obrotów było mniejsze niż przed rokiem. Zwiększyła się wymiana ze wszystkimi grupami krajów, z wyjątkiem importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej. W okresie styczeń–maj br. obroty w cenach stałych wzrosły w skali roku, a wskaźnik terms of trade kształtował się korzystnie.

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) wzrósł w porównaniu z I półroczem ub. roku o 6,6% do 495,0 mld zł, a import zwiększył się o 5,0% do 495,8 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 0,8 mld zł (wobec minus 7,9 mld zł przed rokiem).

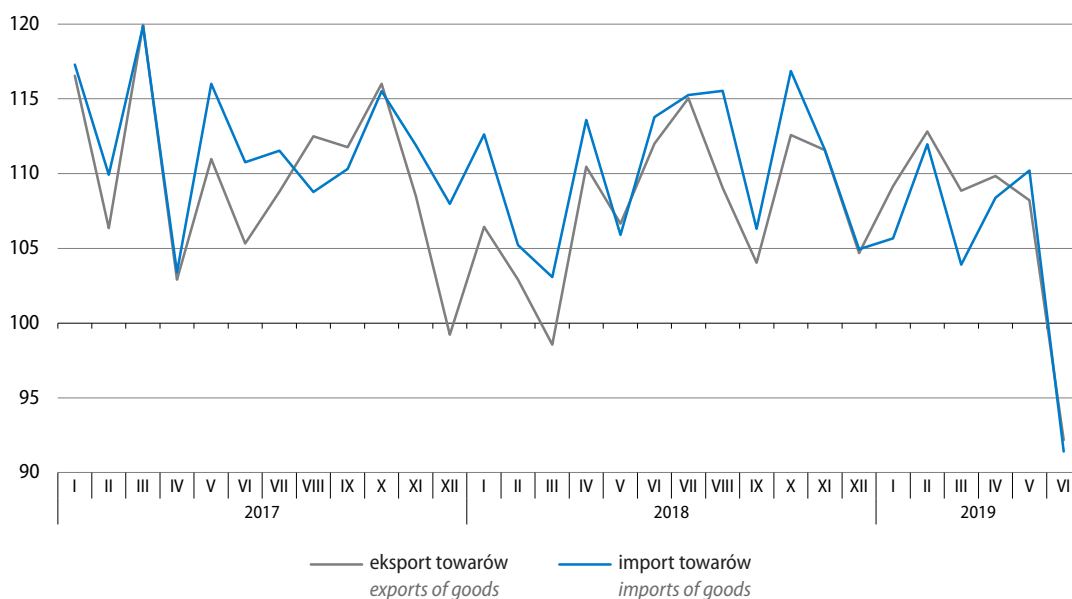
Eksport **w cenach stałych** w okresie styczeń–maj br. zwiększył się o 5,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, a import wzrósł o 4,3%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 12,9%), do krajów UE (o 5,5%) oraz do krajów rozwijających się (o 4,2%). W imporcie zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 7,8%) oraz z krajów UE (o 3,4%), a obniżył się z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 5,4%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) wzrosły w stosunku do okresu pięciu miesięcy ub. roku o 3,9%, a towarów importowanych – zwiększyły się o 3,5%.

Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem w okresie styczeń–maj br. kształtował się na poziomie 100,4 (wobec 99,3 w analogicznym okresie ub. roku). W wymianie z krajami UE wyniósł 100,7 (wobec 98,4 przed rokiem), w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 96,6 (w porównaniu z 93,6), a z krajami rozwijającymi się – 99,2 (wobec 100,5).

Wykres 25. Obroty towarowe handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 25. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 19. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 19. Foreign trade turnover of goods

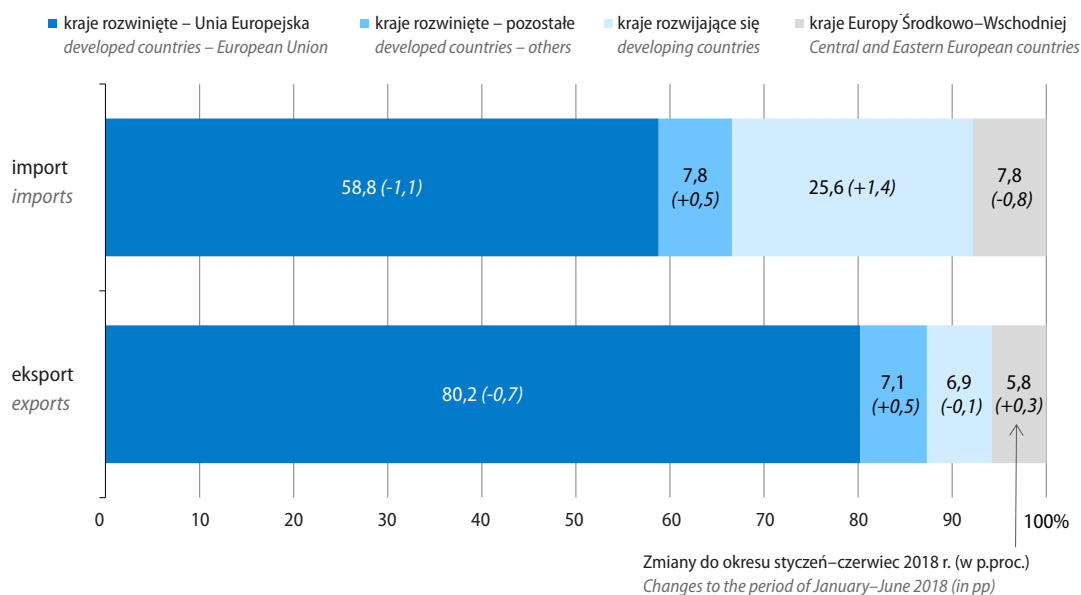
Wyszczególnienie Specification	I–VI 2019						I–VI 2018	I–VI 2019
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	I–VI 2018=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport <i>Exports</i>	495019,6	115209,6	130441,2	106,6	104,3	97,3	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	431993,1	100542,3	113839,7	106,3	104,1	97,0	87,5	87,3
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	397000,5	92398,5	104621,5	105,7	103,4	96,4	80,9	80,2
w tym strefa euro <i>of which euro area</i>	285817,0	66522,6	75321,9	105,7	103,5	96,5	58,2	57,7
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	34358,6	7996,2	9051,4	105,7	103,5	96,4	7,0	6,9
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	28667,9	6671,1	7550,1	112,2	109,8	102,3	5,5	5,8
Import^a <i>Imports^a</i>	495818,6	115401,7	130654,1	105,0	102,8	95,8	100,0	100,0
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	330435,6	76905,8	87069,2	104,1	101,9	95,0	67,2	66,6
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	291624,1	67872,4	76845,0	103,0	100,8	94,0	59,9	58,8
w tym strefa euro <i>of which euro area</i>	232164,4	54034,0	61175,7	102,3	100,1	93,4	48,1	46,8
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	126749,8	29503,6	33402,5	111,1	108,8	101,4	24,2	25,6
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	38633,2	8992,3	10182,4	95,1	93,1	86,9	8,6	7,8
Saldo <i>Balance</i>	-799,0	-192,1	-212,9	x	x	x	x	x
Kraje rozwinięte <i>Developed countries</i>	101557,5	23636,5	26770,5	x	x	x	x	x
w tym Unia Europejska <i>of which European Union</i>	105376,4	24526,1	27776,5	x	x	x	x	x
w tym strefa euro <i>of which euro area</i>	53652,6	12488,6	14146,2	x	x	x	x	x
Kraje rozwijające się <i>Developing countries</i>	-92 391,2	-21 507,4	-24 351,1	x	x	x	x	x
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej <i>Central and Eastern European countries</i>	-9 965,3	-2 321,2	-2 632,3	x	x	x	x	x

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji bieżącej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2019” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/83/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_w_okresie_styczen-czerwiec_2019.pdf

a Imports data by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in current information on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January–June 2019' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/85/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-june_2019.pdf

Wykres 26. Struktura geograficzna obrotów towarowych handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.

Chart 26. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–June 2019



W **strukturze geograficznej** obrotów w I półroczu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po obu stronach wymiany obniżył się udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE). Udział krajów rozwijających się zmniejszył się w eksporcie ogółem, przy wzroście w imporcie ogółem, natomiast udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się po stronie eksportu, a obniżył się po stronie importu.

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** zwiększył się w stosunku do I półrocza ub. roku o 5,7% do 397,0 mld zł, a import wzrósł o 3,0% do 291,6 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 105,4 mld zł (wobec 92,6 mld zł przed rokiem). Eksport do krajów UE stanowił 80,2% wartości eksportu ogółem, tj. o 0,7 p.proc. mniej niż przed rokiem, a import z tych krajów wyniósł 58,8% wartości importu ogółem, tj. odpowiednio o 1,1 p.proc. mniej.

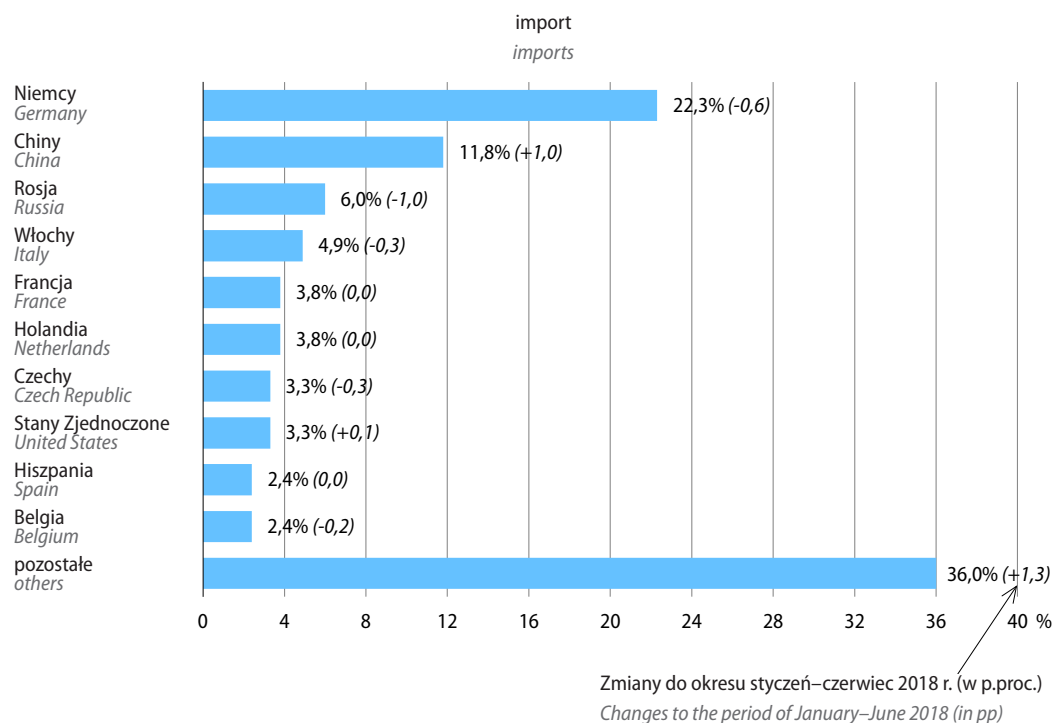
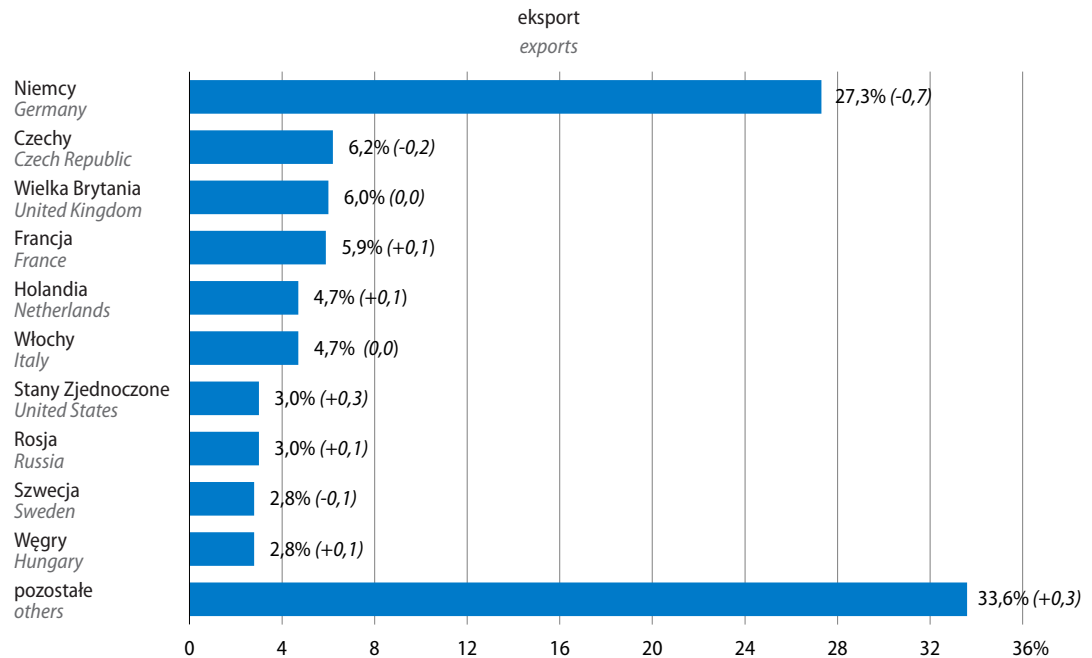
Wartość obrotów z **Niemcami** wzrosła w skali roku po stronie eksportu o 3,9% do 135,2 mld zł, a po stronie importu o 2,4% do 110,8 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 24,4 mld zł (wobec 22,0 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział Niemiec w eksporcie ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,7 p.proc. i wyniósł 27,3%, a w imporcie ogółem obniżył się o 0,6 p.proc. do 22,3%.

W wymianie z Niemcami wg grup towarowych SITC odnotowano wzrost eksportu m.in. sprzętu do telekomunikacji, urządzeń elektrycznych i nieelektrycznych, typu domowego, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych oraz artykułów z tworzyw sztucznych gdzie indziej niewymienionych. Zmniejszył się natomiast eksport m.in. pojazdów samochodowych do przewozu osób. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. spalinowych silników tłokowych i ich części oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, a obniżyła się – papieru i tektury oraz wyrobów z metali nieszlachetnych, gdzie indziej niewymienionych.

Wielka Brytania w I półroczu br. była naszym trzecim partnerem handlowym w eksporcie, natomiast w imporcie zajmowała jedenaste miejsce. Wartość eksportu do Wielkiej Brytanii zwiększyła się w skali roku o 4,5% do 29,3 mld zł, a importu z tego kraju utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 10,9 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 18,4 mld zł (wobec 17,4 mld zł przed rokiem). Udział Wielkiej Brytanii w obrotach ogółem nie uległ znaczącej zmianie i wyniósł 6,0% po stronie eksportu i 2,2% po stronie importu.

Wykres 27. Struktura geograficzna obrotów towarowych handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.

Chart 27. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–June 2019



W wymianie z Wielką Brytanią wg grup towarowych SITC po stronie eksportu odnotowano m.in. wzrost wartości srebra, platyny i pozostałych platynowców, pojazdów mechanicznych do transportu towarowego i pojazdów mechanicznych specjalnego przeznaczenia oraz maszyn do automatycznego przetwarzania danych, a spadek – wartości mebli i ich części. Po stronie importu zwiększyła się wartość m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych oraz pigmentów, farb, pokostów i materiałów pokrewnych, a obniżyła – leków.

Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** wzrosły po stronie eksportu o 12,2% do 28,7 mld zł, a obniżyły się po stronie importu – o 4,9% do 38,6 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 10,0 mld zł (wobec minus 15,1 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,3 p.proc. do 5,8%, a w imporcie ogółem zmniejszył się o 0,8 p.proc. do 7,8%.

Rosja w rankingu naszych partnerów handlowych w eksporcie zajmowała siódmą pozycję, a w imporcie – trzecią. Eksport do Rosji wzrósł o 10,0% do 14,7 mld zł, natomiast import z tego kraju spadł o 9,0% do 29,7 mld zł. Saldo obrotów wyniosło minus 15,0 mld zł (wobec minus 19,3 mld zł przed rokiem). Udział Rosji w eksporcie ogółem wzrósł z 2,9% w I półroczu ub. roku do 3,0%, a w imporcie ogółem zmniejszył się z 7,0% do 6,0%.

W obrotach z Rosją wg grup SITC, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, odnotowano znaczny wzrost eksportu m.in. mechanicznych urządzeń transportowych oraz ich części, części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, maszyn rolniczych oraz leków. Zmniejszył się natomiast eksport preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych i toaletowych. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. nawozów, przetworzonych olejów ropy naftowej i otrzymanych z minerałów bitumicznych, a zmniejszyła się – surowych olejów ropy naftowej oraz węgla.

W I półroczu br. obroty z krajami **rozwijającymi się** wzrosły w skali roku zarówno po stronie eksportu (o 5,7% do 34,4 mld zł), jak i importu (o 11,1% do 126,7 mld zł). Ujemne saldo wyniosło 92,3 mld zł (wobec minus 81,5 mld zł w analogicznym okresie ub. roku).

Chiny w rankingu naszych partnerów handlowych zajmowały dwudzieste miejsce w eksporcie i drugie w imporcie. Eksport do Chin zwiększył się w skali roku o 35,5% do 5,2 mld zł, natomiast import z tego kraju wzrósł o 14,0% do 58,5 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem wynoszącym 53,3 mld zł (wobec minus 47,4 mld zł w okresie styczeń–czerwiec ub. roku). Wzrósł udział Chin w obrotach ogółem – w eksporcie z 0,8% przed rokiem do 1,1%, a w imporcie odpowiednio z 10,8% do 11,8%.

W obrotach z Chinami wg nomenklatury SITC odnotowano po stronie eksportu m.in. wzrost wartości drewna surowego, części i akcesoriów (innych niż pokrowce, futerały i tym podobne) nadających się do stosowania wyłącznie lub głównie do maszyn oraz miedzi. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. monitorów i rzutników, mebli i ich części oraz części, akcesoriów maszyn biurowych, do automatycznego przetwarzania danych. Zmniejszył się import wózków dziecięcych, zabawek, gier i artykułów sportowych.

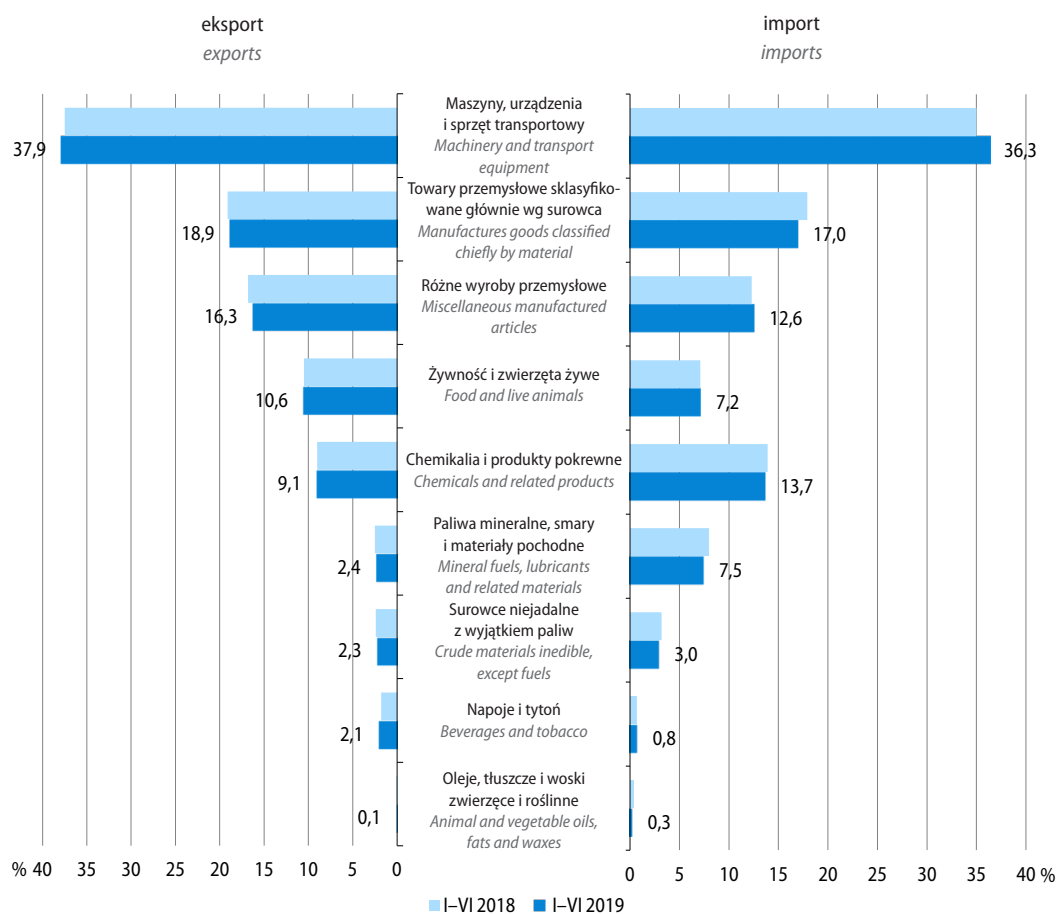
W obrotach towarowych wg nomenklatury SITC, w porównaniu z I półroczem ub. roku, odnotowano wzrost w większości sekcji. W eksporcie najbardziej zwiększyła się wartość olejów, tłuszczów i wosków zwierzęcych i roślinnych oraz napojów i tytoniu, a w imporcie – napojów i tytoniu. W strukturze towarowej eksportu w największym stopniu wzrósł udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, a obniżył się udział sekcji różne wyroby przemysłowe. Po stronie importu najbardziej zwiększył się udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, natomiast zmniejszył się udział sekcji towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca.

Tablica 20. Dynamika i struktura obrotów towarowych handlu zagranicznego według sekcji SITC
 Table 20. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2019		I–VI 2019	I–VI 2018
	w mln zł <i>in million PLN</i>	I–VI 2018=100	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	495019,6	106,6	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	52569,4	107,9	10,6	10,5
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	10479,7	124,1	2,1	1,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	11222,0	101,0	2,3	2,4
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels lubricants and related materials</i>	11917,4	100,5	2,4	2,5
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	653,6	124,2	0,1	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	45147,3	107,5	9,1	9,0
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	93461,6	105,4	18,9	19,1
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	187663,4	107,7	37,9	37,5
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	80500,1	103,3	16,3	16,8
Import <i>Imports</i>	495818,6	105,0	100,0	100,0
w tym: <i>of which:</i>				
Żywność i zwierzęta żywe <i>Food and live animals</i>	35657,5	106,4	7,2	7,1
Napoje i tytoń <i>Beverages and tobacco</i>	3884,3	126,4	0,8	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw <i>Crude materials inedible, except fuels</i>	15020,8	98,9	3,0	3,2
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne <i>Mineral fuels lubricants and related materials</i>	37096,5	98,2	7,5	8,0
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne <i>Animal and vegetable oils, fats and waxes</i>	1697,0	102,3	0,3	0,4
Chemikalia i produkty pokrewne <i>Chemicals and related products</i>	67853,0	103,2	13,7	13,9
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca <i>Manufactures goods classified chiefly by material</i>	84408,2	100,0	17,0	17,9
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy <i>Machinery and transport equipment</i>	179992,0	108,8	36,3	35,0
Różne wyroby przemysłowe <i>Miscellaneous manufactured articles</i>	62345,8	107,2	12,6	12,3

Wykres 28. Udział wybranych sekcji SITC w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.

Chart 28. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–June 2019



Ekspert **produktów rolno-spożywczych** (wg CN) w I półroczu br. był wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku o 10,7% i wyniósł 66,2 mld zł, a importu wzrósł o 7,1% do 44,9 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 21,3 mld zł (wobec 17,9 mld zł przed rokiem). Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zwiększył się w skali roku: w eksporcie z 12,9% do 13,4%, a w imporcie – z 8,9% do 9,0%.

Wzrosły obroty towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów, najbardziej z krajami Europy Środkowo-Wschodniej: po stronie eksportu o 17,2%, a po stronie importu – o 23,3%.

Tablica 21. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 21. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2019						I–VI 2018	I–VI 2019
	w mln zł <i>in million PLN</i>	w mln EUR <i>in million EUR</i>	w mln USD <i>in million USD</i>	I–VI 2018=100				
				zł <i>PLN</i>	EUR <i>EUR</i>	USD <i>USD</i>	struktura w % <i>structure in %</i>	
Eksport <i>Exports</i>	66248,8	15418,9	17457,3	110,7	108,4	101,0	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	35433,6	8247,1	9336,8	116,0	113,6	105,9	51,0	53,5
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	20549,6	4782,8	5415,1	104,1	101,8	94,9	33,1	31,0
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	9350,9	2176,1	2464,3	107,4	105,1	98,0	14,5	14,1
Oleje i tłuszcze <i>Fats and oils</i>	914,7	212,9	241,0	109,7	107,3	100,1	1,4	1,4
Import <i>Imports</i>	44865,5	10442,7	11825,7	107,1	104,8	97,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	18195,1	4235,0	4795,4	108,8	106,5	99,3	39,9	40,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	12318,3	2867,3	3246,6	104,8	102,5	95,6	28,1	27,5
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	12429,6	2893,0	3277,2	108,1	105,6	98,4	27,5	27,7
Oleje i tłuszcze <i>Fats and oils</i>	1922,5	447,5	506,5	100,1	98,0	91,3	4,5	4,3
Saldo <i>Balance</i>	21383,3	4976,2	5631,6	x	x	x	x	x
Przetwory spożywcze <i>Prepared foodstuffs</i>	17238,5	4012,1	4541,4	x	x	x	x	x
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego <i>Live animals; animal products</i>	8231,3	1915,5	2168,5	x	x	x	x	x
Produkty pochodzenia roślinnego <i>Vegetable products</i>	-3078,7	-716,9	-812,9	x	x	x	x	x
Oleje i tłuszcze <i>Fats and oils</i>	-1007,8	-234,6	-265,5	x	x	x	x	x

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z I półroczem ub. roku, zwiększył się udział dóbr inwestycyjnych (z 15,0% do 15,6%) oraz towarów konsumpcyjnych (z 24,8% do 25,6%), natomiast obniżył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 60,2% do 58,9%).

Wyższy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: dóbr inwestycyjnych – o 7,8%, towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 2,9% oraz towarów konsumpcyjnych – o 8,5%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

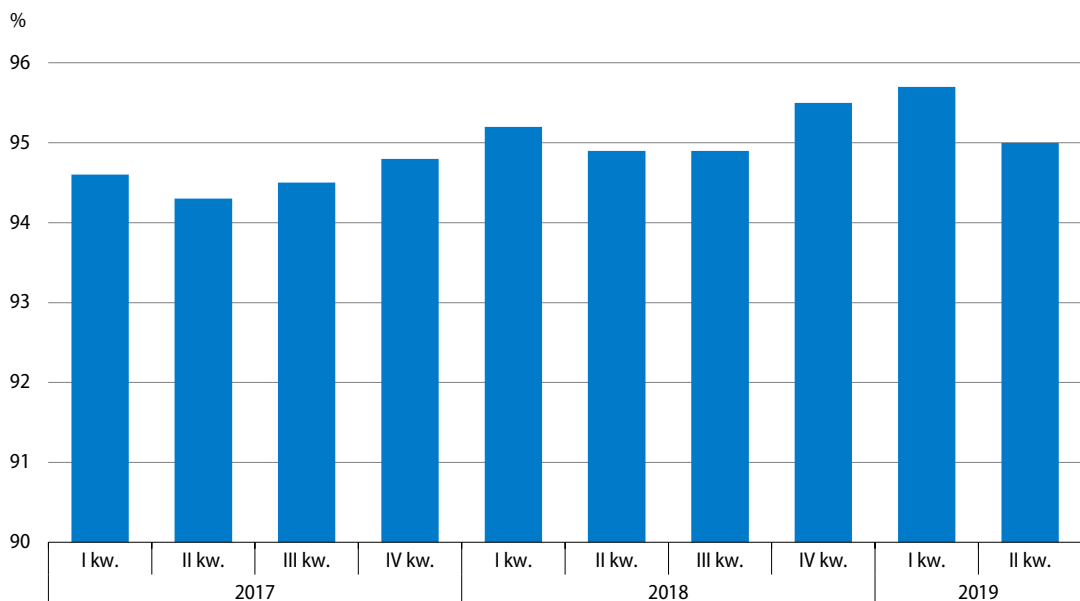
Financial results of non-financial enterprises

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ w I półroczu br. były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Nieco wolniejsza dynamika przychodów niż kosztów z całokształtu działalności wpłynęła na nieznaczne osłabienie wskaźników ekonomiczno-finansowych. Poprawę wyników finansowych oraz podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, informacji i komunikacji, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz w budownictwie. Ich pogorszenie obserwowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów była słabsza niż w I półroczu ub. roku, ale lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu br. były o 7,1% wyższe od osiągniętych rok wcześniej, a **koszty ich uzyskania** wzrosły o 7,2%. W rezultacie odnotowano nieznaczne pogorszenie wartości **wskaźnika poziomu kosztów** z 94,9% do 95,0%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 7,4% większe niż przed rokiem. Ich wzrost obserwowano w większości sekcji (oprócz obsługi rynku nieruchomości), w tym największy w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

Wykres 29. Wskaźnik poziomu kosztów

Chart 29. Cost level indicator



¹ Dane dotyczą 16914 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 22. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem
Table 22. Revenues, costs and financial results of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2018	I–VI 2019
	w mln zł	in million PLN
Przychody z całokształtu działalności <i>Revenues from total activity</i>	1466606,8	1570806,7
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów <i>of which net revenues from sale of products, goods and materials</i>	1421701,1	1526958,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności <i>Cost of obtaining revenues from total activity</i>	1391442,6	1492293,8
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów <i>of which costs of products, goods and materials</i>	1351103,8	1457188,4
Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>	75164,2	78512,8
Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>	62434,8	65288,6
Zysk netto <i>Net profit</i>	76399,2	78928,1
Strata netto <i>Net loss</i>	13964,4	13639,4

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 1,2% niższy niż przed rokiem i wyniósł 69769,9 mln zł. W efekcie niższej dynamiki przychodów niż kosztów ich uzyskania, pogorszył się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (o 621,6 mln zł do 4643,6 mln zł). Zanotowano znaczącą poprawę wyniku na operacjach finansowych (z minus 698,2 mln zł przed rokiem do 4099,4 mln zł), co było następstwem znacznego spadku kosztów finansowych.

Wynik finansowy brutto był o 4,5% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 78512,8 mln zł (zysk brutto – 91888,3 mln zł, strata brutto – 13375,5 mln zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 3,9% do 13224,2 mln zł. Poprawę wyniku finansowego brutto odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1295,3 mln zł do 12048,3 mln zł), informacji i komunikacji (o 995,2 mln zł do 4604,0 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 848,3 mln zł do 2323,4 mln zł), budownictwie (o 741,8 mln zł do 1810,1 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 243,6 mln zł do 1283,7 mln zł), zakwaterowaniu i gastronomii (o 161,7 mln zł do 473,2 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 97,1 mln zł do 3244,1 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 55,7 mln zł do 1124,7 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 41,5 mln zł do 36825,4 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 39,1 mln zł do 869,1 mln zł) oraz w pozostałej działalności usługowej (o 25,9 mln zł do 154,0 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego brutto odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 1120,1 mln zł do 2186,5 mln zł) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 43,4 mln zł do 11331,5 mln zł).

Wynik finansowy netto był o 4,6% wyższy niż przed rokiem i ukształtował się na poziomie 65288,6 mln zł (zysk netto – 78928,1 mln zł, strata netto – 13639,4 mln zł). Poprawę wyniku finansowego netto odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1076,9 mln zł do 9713,7 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 847,3 mln zł do 2024,0 mln zł), informacji i komunikacji (o 772,4 mln zł do 3578,0 mln zł), budownictwie (o 681,7 mln zł do 1454,8 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 193,5 mln zł do 1050,6 mln zł), zakwaterowaniu i gastronomii (o 124,8 mln zł do 384,5 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 95,0 mln zł do 2676,4 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 71,3 mln zł do 31225,4 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 69,3 mln zł do 933,1 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 48,1 mln zł do 737,9 mln zł) oraz w pozostałej działalności usługowej (o 18,0 mln zł do 118,6 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego brutto obserwowano w górnictwie i wydobywaniu (o 1062,6 mln zł do 1508,2 mln zł) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 37,2 mln zł do 9792,6 mln zł).

W I półroczu br. 74,9% badanych przedsiębiorstw wykazało zysk netto (wobec 74,4% przed rokiem), a uzyskane przez nie przychody stanowiły 83,8% przychodów z całokształtu działalności badanych przedsiębiorstw (wobec 81,7% rok wcześniej). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto osiągnęło 78,9% przedsiębiorstw (wobec 78,5% w I półroczu ub. roku), a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 87,2% (wobec odpowiednio 87,3%).

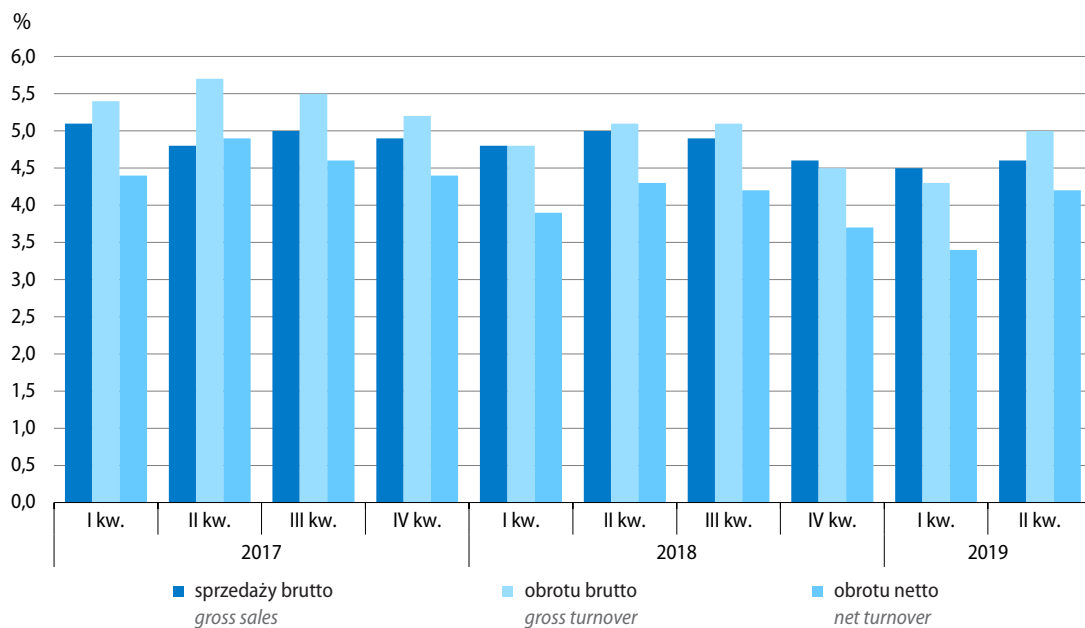
Tablica 23. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Table 23. Basic economic and financial indicators of surveyed enterprises

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	I–VI 2018	I–VI 2019
	w %	in %
Wskaźnik poziomu kosztów <i>Cost level indicator</i>	94,9	95,0
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto <i>Gross sales profitability indicator</i>	5,0	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto <i>Gross turnover profitability indicator</i>	5,1	5,0
Wskaźnik rentowności obrotu netto <i>Net turnover profitability indicator</i>	4,3	4,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia <i>First degree financial liquidity indicator</i>	36,1	34,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia <i>Second degree financial liquidity indicator</i>	100,6	97,9

Wykres 30. Wskaźniki rentowności

Chart 30. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto obniżył się z 5,0% do 4,6%. Nieznacznie pogorszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto – z 5,1% do 5,0% i obrotu netto – z 4,3% do 4,2%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 74,6% przed rokiem do 75,0%, a ich udział w przychodach z całości kształtu działalności wzrósł z 81,7% do 83,8%. Osłabienie wskaźnika rentowności obrotu netto wystąpiło w górnictwie i wydobywaniu (z 9,3% do 5,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 9,4% do 8,0%), przetwórstwie przemysłowym (z 5,0% do 4,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 3,8% do 3,6%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 6,1% do 6,0%). Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (z 5,0% do 7,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (z 3,8% do 5,1%), budownictwie (z 1,6% do 2,9%), informacji i komunikacji (z 5,7% do 6,8%), pozostałej działalności usługowej (z 5,5% do 6,2%), obsłudze rynku nieruchomości (z 6,0% do 6,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 3,5% do 3,8%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 1,9% do 2,0%).

Obniżeniu uległy wskaźniki płynności finansowej: **I stopnia** — z 36,1% przed rokiem do 34,6% oraz **II stopnia** — z 100,6% do 97,9%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 49,2% badanych przedsiębiorstw (wobec 48,1% przed rokiem), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,2% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,8% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie niższym niż w analogicznym okresie ub. roku (95,1% wobec 95,6%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 24. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 24. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	I–VI 2018		I–VI 2019	
	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %
Koszty ogółem Total costs	910044,2	100,0	971881,4	100,0
amortyzacja depreciation	48316,8	5,3	53553,4	5,5
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	416789,8	45,8	439867,7	45,3
w tym energia of which energy	20982,8	2,3	23673,2	2,4
usługi obce external services	199389,8	21,9	210329,7	21,6
podatki i opłaty taxes and payments	49022,1	5,4	52747,0	5,4
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	139720,2	15,4	151756,3	15,6
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	33208,1	3,6	36445,9	3,8
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	24996,2	2,7	27038,8	2,8
pozostałe koszty other costs	23597,5	2,6	27181,4	2,8

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w I półroczu br. były o 6,8% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział kosztów amortyzacji, wynagrodzeń, kosztów zużycia energii, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń oraz pozostałych kosztów, a zmniejszył się udział kosztów zużycia materiałów oraz kosztów usług obcych. Udział podatków i opłat nie uległ zmianie.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 52,4% jednostek wykazało w I półroczu br. sprzedaż na eksport (wobec 49,9% rok wcześniej). Poziom sprzedaży eksportowej był o 9,6% wyższy niż w analogicznym okresie ub. roku. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zwiększył się z 25,2% do 25,7%. W I półroczu br. 73,7% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – wobec 71,6% rok wcześniej.

Zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących – do 78,4% z 78,0% przed rokiem. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto wzrósł do 79,5% z 79,1%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów uległy pogorszeniu w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, ale były lepsze niż dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe od uzyskanych przez ogół badanych przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw 89,6%, tj. 15147 jednostek, prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2019 r., jak i w 2018 r. (wobec odpowiednio 87,6% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 96,5% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 96,3% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem był zbliżony do notowanego przed rokiem i wyniósł odpowiednio 96,1% i 91,7%. Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie wyższym niż rok wcześniej.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosła 1044102,0 mln zł i była o 5,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 2,6%), należności krótkoterminowych (o 4,6%) oraz zapasów (o 7,8%). Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 6,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 28,2% do 28,9%), a obniżył się udział należności krótkoterminowych (z 43,9% do 43,7%) oraz inwestycji krótkoterminowych (z 24,5% do 23,9%). Udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych utrzymał się na poziomie 3,4%. W strukturze zapasów ogółem wzrósł udział produktów gotowych (z 15,0% do 15,4%), a obniżył się udział towarów (z 37,6% do 37,5%), materiałów (z 30,5% do 30,3%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 15,0% do 14,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, a ich udział w pokryciu finansowym aktywów wyniósł 69,1% (wobec 68,0% przed rokiem).

W porównaniu z I półroczem ub. roku nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykle rotacji należności z tytułu dostaw i usług oraz spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług uległy skróceniu o 1 dzień odpowiednio do 44 i 42 dni. Cykl rotacji zapasów uległ wydłużeniu o 1 dzień do 36 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec czerwca br. wyniosły 1120613,4 mln zł i były o 7,7% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 35,6% zobowiązań ogółem (wobec 35,1% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 721849,4 mln zł i była o 6,8% wyższa niż na koniec czerwca ub. roku. Zwiększyły się zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych – o 53,7%, zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw – o 24,4%, zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek – o 8,1%, zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 4,0%, zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – o 4,2%, zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 0,8% oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe – o 10,4%. Rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 9,3%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosły 398764,0 mln zł i były o 9,2% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek o 6,9% oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych o 45,7%, a spadek zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych o 10,8%.

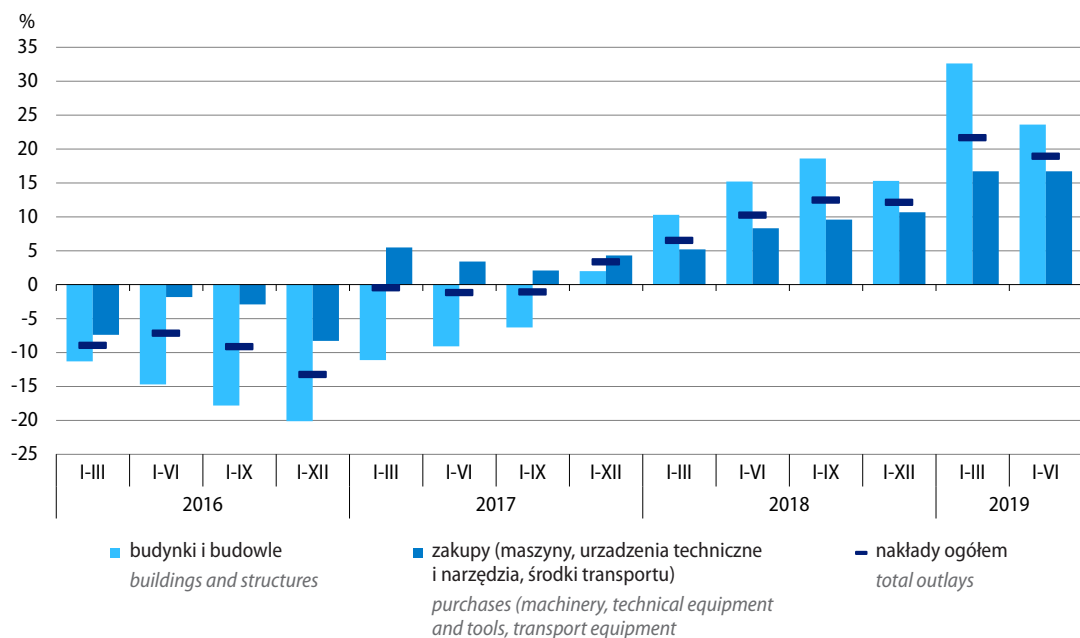
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych

Investment outlays of non-financial enterprises

W I półroczu br. badane przedsiębiorstwa niefinansowe poniosły wyższe nakłady niż przed rokiem. W większym stopniu wzrosły nakłady na budynki i budowle niż na zakupy. Liczba nowo rozpoczętych inwestycji była wyższa niż rok wcześniej, przy jednoczesnym spadku ich wartości kosztorysowej. Wzrosły nakłady podmiotów z kapitałem zagranicznym.

Wykres 31. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 31. Investment outlays of enterprises (constant prices)
increase / decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw¹ w I półroczu br. wyniosły 65,0 mld zł i były (w cenach stałych) o 19,0% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 10,3% w analogicznym okresie ub. roku i 21,7% w I kwartale br.). Nakłady na budynki i budowle wzrosły o 23,6%, natomiast na zakupy² zwiększyły się o 16,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się z 65,2% przed rokiem do 63,0%. Nakłady realizowało 76,7% badanych podmiotów (wobec 77,0% w I półroczu ub. roku).

Największy wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 33,7% wobec wzrostu o 58,9% przed rokiem). Zwiększyły się również nakłady w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 30,1% wobec spadku o 12,9% przed rokiem), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 28,0% wobec spadku o 1,7%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 27,7% wobec wzrostu o 15,6%), w górnictwie i wydobywaniu (o 20,8% wobec wzrostu

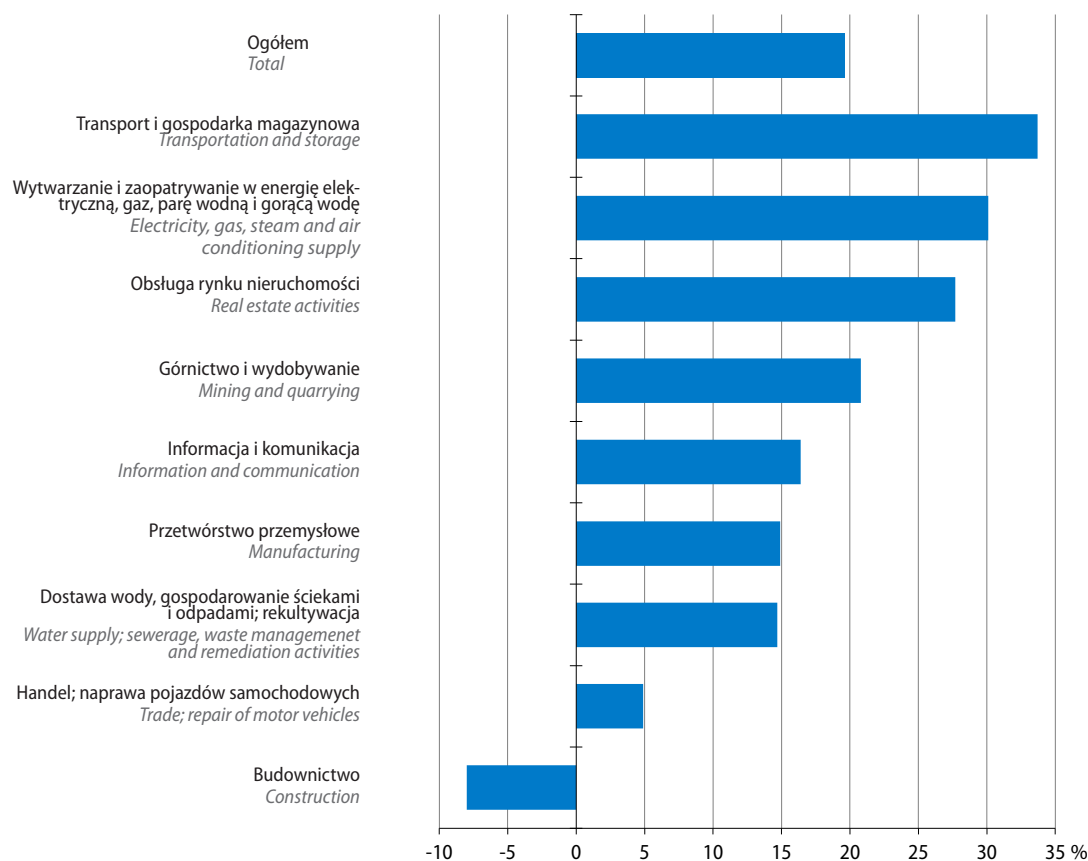
¹ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

o 31,2%), w informacji i komunikacji (o 16,4% wobec wzrostu o 17,4%), w przetwórstwie przemysłowym (o 14,9% wobec wzrostu o 5,5%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,7% wobec wzrostu o 33,7%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,9% wobec wzrostu o 27,8%). Spadek nakładów wystąpił natomiast w budownictwie (o 8,0% wobec wzrostu o 16,2%).

Wykres 32. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w okresie I–VI 2019 r. (ceny bieżące) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 32. Investment outlays in selected sections of PKD in the period of January–June 2019 (current prices) increase / decrease compared to the corresponding period of previous year



Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najbardziej zwiększyły się nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją: urządzeń elektrycznych (o 147,4% wobec wzrostu o 39,6% w I półroczu ub. roku), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 52,3% wobec spadku o 13,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 11,1% wobec wzrostu o 23,3%), artykułów spożywczych (o 9,7% wobec spadku o 7,6%), wyrobów z metali (o 9,5% wobec wzrostu o 14,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,4% wobec wzrostu o 23,5%). Największy spadek nakładów notowano w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją: maszyn i urządzeń (o 11,0% wobec wzrostu o 57,8% przed rokiem), koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 5,7% wobec spadku o 46,6%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 5,6% wobec wzrostu o 0,4%).

W strukturze nakładów ogółem według sekcji, w okresie styczeń–czerwiec br., zwiększył się w skali roku udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki transportu i gospodarki magazynowej (z 10,3% do 11,5%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 12,1% do 13,1%), administrowania i działalności wspierającej (z 8,0% do 8,6%).

Obniżył się natomiast udział m.in. przetwórstwa przemysłowego (z 39,6% do 38,1%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 11,4% do 10,0%) oraz budownictwa (z 2,5% do 2,0%).

Wzrost nakładów notowano we wszystkich klasach wielkości przedsiębiorstw, w tym: w jednostkach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 5,6%, w podmiotach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 17,7% oraz powyżej 1000 osób – o 26,7%.

Tablica 25. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w I półroczu br.
 Table 25. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in the 1st quarter of 2019

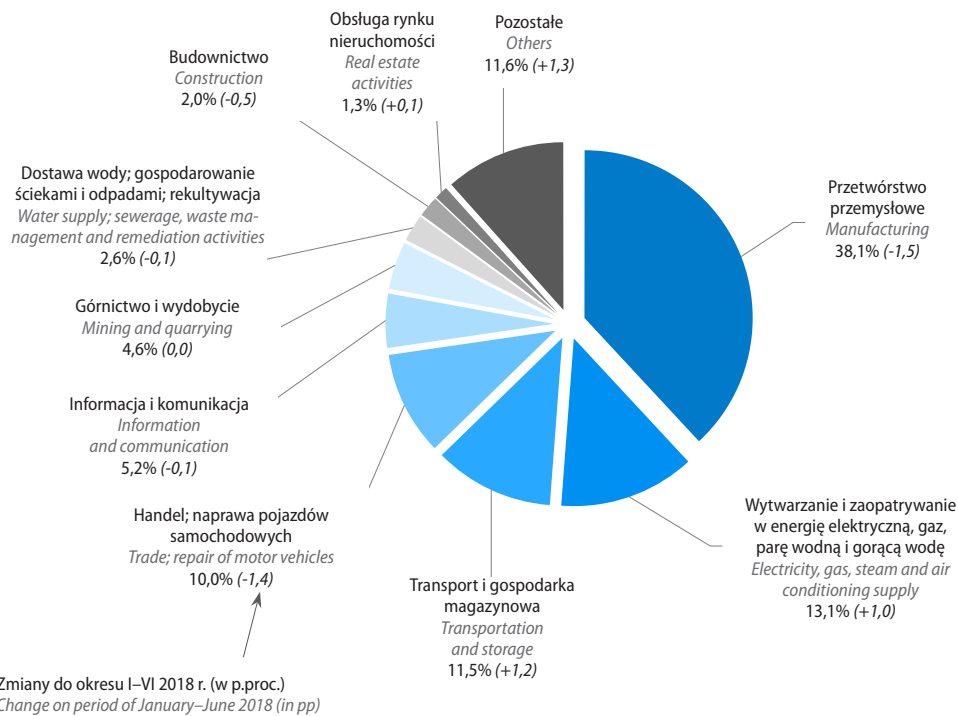
Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	74,6	19,2	20,8	27,6	4,6	53,2
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	67,0	5,4	23,0	3,7	10,0	90,9
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	70,1	17,6	24,7	33,4	5,2	49,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	76,7	7,1	15,4	8,0	7,9	84,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	86,0	51,4	13,0	35,8	1,0	12,8
Budownictwo Construction	86,4	58,3	11,7	19,3	1,9	22,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	82,1	25,5	14,8	25,9	3,1	48,6
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	69,3	10,9	23,3	12,2	7,4	76,9
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	75,3	29,9	22,5	20,2	2,2	49,9
Informacja i komunikacja Information and communication	71,0	9,1	21,9	19,8	7,1	71,1
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	90,8	57,1	8,4	40,3	0,8	2,6

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto** 120,5 tys. **inwestycji**, tj. o 4,3% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,7% w analogicznym okresie ub. roku). Około 68% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 26,2 mld zł i była o 7,1% niższa niż w I półroczu ub. roku (kiedy notowano spadek o 17,7%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 33,6% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 39,1% w I półroczu ub. roku). Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych

– do 2,2 mld zł (o 10,0% wobec spadku o 5,5% przed rokiem), w informacji i komunikacji – do 1,6 mld zł (o 7,3% wobec spadku o 24,3%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – do 6,1 mld zł (o 7,1% wobec wzrostu o 31,8%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej – do 2,7 mld zł (o 38,3% wobec spadku o 62,4% przed rokiem), w przetwórstwie przemysłowym – do 9,8 mld zł (o 11,4% wobec wzrostu o 2,1%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – do 1,2 mld zł (o 8,0% wobec wzrostu o 8,1%).

Wykres 33. Struktura nakładów inwestycyjnych w okresie I–VI 2019 r.

Chart 33. Structure of investment outlays in the period of January–June 2019



Podmioty z kapitałem zagranicznym³ poniosły 41,5% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa w I półroczu br. (wobec 44,6% w analogicznym okresie ub. roku). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były wyższe niż rok wcześniej o 11,1% (wobec wzrostu o 12,2% przed rokiem). Najwięcej nakładów tej grupy podmiotów zrealizowały jednostki przetwórstwa przemysłowego – 49,2% (przy wzroście nakładów tych jednostek w cenach bieżących o 8,4%), administrowania i działalności wspierającej – 16,5% (przy wzroście nakładów o 18,2%), prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 12,1% (przy spadku nakładów o 9,4%) oraz informacji i komunikacji – 10,1% (przy wzroście nakładów o 10,6%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy był udział nakładów podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 23,9% (których nakłady w cenach bieżących wzrosły o 63,1%), artykułów spożywczych – 9,8% (wzrost nakładów o 12,1%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 9,8% (wzrost nakładów o 5,9%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 8,4% (spadek nakładów o 5,7%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Tablica 26. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 26. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2018 b – 2019		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6187	6197	6205	6212	6210	6222
	b	6368	6378	6394	6392	6380	6394
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1134	1127	1092	1043	1002	968
	b	1023	1017	985	938	906	877
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,8	6,8	6,6	6,3	6,1	5,8
	b	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,3
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4588,58	4599,72	4886,56	4840,44	4696,59	4848,16
	b	4931,80	4949,42	5164,53	5186,12	5057,82	5104,46
poprzedni miesiąc=100	a	92,3	100,2	106,2	99,1	97,0	103,2
	b	93,5	100,4	104,3	100,4	97,5	100,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,3	106,8	106,7	107,8	107,0	107,5
	b	107,5	107,6	105,7	107,1	107,7	105,3
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	105,5	105,5	105,4	106,2	105,3	105,5
	b	106,6	106,2	103,9	104,8	105,3	102,6
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,5	100,9	103,0	102,6	102,5	102,5
	b	103,3	103,0	102,6	102,3	102,8	101,7
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,0	100,0	100,7	100,5	100,3	100,2
	b	101,5	101,2	103,9	103,9	103,3	103,0
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,3	99,8	99,9	100,5	100,2	100,1
	b	99,8	100,4	100,3	101,1	100,2	100,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,9	101,4	101,3	101,6	101,7	102,0
	b	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,3	100,1	100,0	100,5	100,6	100,7
	b	99,8	100,2	100,5	101,6	101,9	102,2
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	99,8	100,6	100,3	101,3	100,3
	b	100,2	100,5	100,1	100,4	100,2	99,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,2	99,9	100,5	101,0	103,0	103,7
	b	102,2	102,9	102,5	102,6	101,4	100,5
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	100,1	100,3	100,3	100,3	100,4
	b	100,2	100,1	100,3	100,4	100,3	100,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,7	101,9	102,1	102,4	102,8
	b	103,6	103,7	103,7	103,8	103,7	103,7

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2018 b – 2019	
6231	6229	6225	6227	6232	6233	a	Average paid employment in the enterprise sector ¹ in thousand persons
6397						b	
962	959	947	937	951	969	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
868						b	
5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,8	a	Unemployment rate (end of period) in %
5,2						b	
							Average monthly nominal gross wage and salary in enterprise sector ¹ :
4825,02	4798,27	4771,86	4921,39	4966,61	5274,95	a	in zlotys
5182,43						b	
99,5	99,4	99,4	103,1	100,9	106,2	a	previous month=100
101,5						b	
107,2	106,8	106,7	107,6	107,7	106,1	a	corresponding month of previous year=100
107,4						b	
105,1	104,6	104,7	105,7	106,3	104,9	a	Average monthly real gross wage and salary in the enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
104,5						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
102,4	102,7	102,7	101,9	101,2	102,8	a	corresponding month of previous year=100
101,5						b	
							of farmers
100,5	100,2	100,9	100,7	100,7	101,0	a	corresponding month of previous year=100
102,8						b	
							Price indices of consumer goods and services:
99,8	100,0	100,2	100,4	100,0	100,0	a	previous month=100
100,0						b	
102,0	102,0	101,9	101,8	101,3	101,1	a	corresponding month of previous year=100
102,9						b	
100,6	100,5	100,7	101,1	101,1	101,1	a	December of previous year=100
102,2						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,0	100,5	100,5	99,6	99,0	a	previous month=100
100,1						b	
103,4	103,0	103,0	103,2	102,8	102,1	a	corresponding month of previous year=100
100,6						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,3	100,3	100,4	100,4	100,4	100,4	a	previous month=100
100,2						b	
103,1	103,2	103,3	103,3	103,4	103,7	a	corresponding month of previous year=100
103,5						b	

Tablica 26. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 26. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2018 b – 2019		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	104,1	97,7	111,2	93,2	101,4	104,2
	b	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	108,7	107,3	101,6	109,3	105,2	106,7
	b	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	42,2	103,3	132,1	101,0	112,9	120,6
	b	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	134,7	131,3	116,1	119,7	120,7	124,7
	b	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	15005	29926	44634	58495	70467	82786
	b	17324	32380	47425	63965	79333	94696
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	79,5	97,2	117,9	94,1	102,2	103,5
	b	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,7	107,7	108,8	104,0	106,1	108,2
	b	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	8562,2	4460,8	3127,6	9325,2	9585,3	9535,5
	b	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	341,41	337,01	341,58	341,88	361,83	368,76
	b	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
100 euro	a	416,36	416,83	421,01	419,48	428,20	430,54
	b	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
100 franków szwajcarskich	a	355,11	361,15	360,62	353,05	362,83	372,70
	b	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	74484,7	71882,0	80730,5	76642,3	78234,1	82355,7
	b	81295,8	81087,5	87872,5	84180,1	84664,4	75919,3
import	a	76630,5	74282,5	82427,2	76700,3	78075,6	84072,5
	b	80979,4	83167,4	85651,5	83133,5	86037,9	76848,9
saldo	a	-2145,8	-2400,5	-1696,7	-58,0	158,5	-1716,8
	b	316,4	-2079,9	2221,0	1046,6	-1373,5	-929,6

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2018 b – 2019	
							<i>Sold production of industry¹ (constant prices²):</i>
94,6	100,8	103,3	109,9	96,3	88,5	a	<i>previous month=100</i>
102,8						b	
110,3	105,0	102,7	107,4	104,6	102,9	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
105,8						b	
							<i>Construction and assembly production¹ (constant prices²):</i>
98,5	101,6	107,5	107,9	100,3	121,8	a	<i>previous month=100</i>
105,8						b	
118,7	120,1	116,5	122,5	117,0	112,3	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
106,6						b	
99423	115838	129752	148623	165093	185063	a	<i>Dwellings completed (from the beginning of year)</i>
110247						b	
							<i>Retail sales of goods¹ (constant prices³):</i>
100,2	101,2	96,1	106,6	97,2	113,2	a	<i>previous month=100</i>
102,1						b	
107,1	106,7	103,6	107,8	106,9	103,9	a	<i>corresponding month of previous year=100</i>
105,7						b	
-858,7	1052,2	3183,7	6476,3	11060,1	-10406,2	a	<i>State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)</i>
.						b	
							<i>Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:</i>
370,95	371,75	368,37	374,95	378,66	376,91	a	<i>100 USD</i>
379,59						b	
433,01	428,73	429,92	430,60	430,29	429,05	a	<i>100 EUR</i>
425,98						b	
372,63	375,66	380,86	377,23	378,08	379,75	a	<i>100 CHF</i>
384,42						b	
							<i>Foreign trade⁴ in million PLN:</i>
78540,2	76323,4	81448,4	91405,6	89497,7	69779,6	a	<i>exports</i>
.						b	
79702,6	79650,7	81385,5	92962,6	89181,0	75759,8	a	<i>imports</i>
.						b	
-1162,4	-3327,3	62,9	-1557,0	316,7	-5980,2	a	<i>balance</i>
.						b	

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2019 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2019 – preliminary data.

Tablica 27. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne

Table 27. Main macroeconomic indicators

A. Unia Europejska

A. European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonized unemployment rate ^a		
	2018	IV kw. 2018 r. ^d 4th quarter 2018 ^d	I kw. 2019 r. ^d 1st quarter 2019 ^d	eksport	import	saldo		VI 2018	2019	
				exports	imports	balance			V	VI
	zmiana w % w skali roku annual change in %				w mld EUR in bn EUR				w % in %	
UE-28	2,0	1,5	1,6	6,8	6,3	6,3
Strefa euro – 19	1,9	1,2	1,2	8,2	7,6	7,5
Austria	2,7	2,2	1,7	4,9	4,4	-2,8	-2,9	4,9	4,6	4,5
Belgia	1,4	1,2	1,3	2,2	3,3	5,3	6,9	6,1	5,5	5,6
Bułgaria	3,1	3,2	3,5	8,1	2,5	-1,2	-1,8	5,2	4,5	4,4
Chorwacja	2,6	2,5	3,9	6,9	10,8	-4,5	-3,9	8,6	7,1	7,1
Cypr	3,9	3,8	3,4	-30,4	-12,3	-1,9	-1,8	8,3	6,6	6,5
Czechy	3,0	2,7	2,8	5,7	3,8	9,1	7,4	2,3	2,1	1,9
Dania	1,5	2,6	1,9	7,6	-2,4	4,3	0,6	5,0	4,9	4,8
Estonia	3,9	4,2	4,6	7,3	3,7	-0,6	-0,8	4,9	5,0	.
Finlandia	1,7	0,8	0,9	4,9	1,1	0,2	-0,8	7,5	6,7	6,6
Francja	1,7	1,1	1,2	7,5	4,4	-30,8	-35,4	9,0	8,6	8,7
Grecja	1,9	1,5	1,3	4,7	9,2	-9,4	-8,1	19,2	.	.
Hiszpania	2,6	2,3	2,4	2,1	2,6	-13,6	-12,7	15,1	14,1	14,0
Holandia	2,6	2,1	1,9	6,0	6,5	27,0	26,6	3,9	3,3	3,4
Irlandia	8,2	3,7	6,3	13,7	3,4	29,2	22,7	5,9	4,5	4,5
Litwa	3,5	3,7	4,0	9,9	7,8	-1,2	-1,3	6,2	5,8	5,7
Luksemburg	2,6	1,8	1,6	20,9	14,1	-2,7	-2,7	5,6	5,7	5,8
Łotwa	4,8	5,3	3,2	2,2	7,7	-1,2	-0,9	7,6	6,4	6,5
Malta	6,7	7,6	4,8	1,9	28,3	-1,8	-1,2	3,9	3,5	3,4
Niemcy	1,5	0,6	0,9	2,2	4,5	94,8	102,6	3,4	3,1	3,1
Polska	5,1	4,6	4,7	7,8	6,1	0,0	-1,4	3,8	3,8	3,8
Portugalia	2,1	1,7	1,8	5,2	12,4	-8,4	-6,0	6,9	6,6	6,7
Rumunia	4,1	4,0	4,9	4,5	8,4	-6,7	-5,1	4,2	3,9	4,0
Słowacja	4,1	3,7 ^a	3,4 ^a	5,3	6,5	0,1	0,5	6,7	5,4	5,4
Słowenia	4,5	3,5	3,7	9,6	11,8	0,6	0,8	5,3	4,4	4,4
Szwecja	2,4	2,3	2,0	6,6	-0,3	2,2	-1,7	6,3	6,4	6,6
Węgry	4,9	5,0	5,2	6,7	6,1	2,4	2,0	3,7	3,4	.
Wielka Brytania	1,4	1,4	1,8	5,8	8,0	-74,6	-65,6	3,9	3,8	.
Włochy	0,9	0,0	-0,1	4,0	2,9	16,4	13,9	10,8	9,8	9,7

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f I kw. 2019 r. g II kw. 2019 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <i>Harmonized Index of Consumer Prices</i>			Produkcja przemysłowa ^{bc} <i>Industrial production^{bc}</i>			Produkcja w budownictwie ^b <i>Production in construction^b</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
VII 2018	2019		VI 2018	2019		VI 2018	2019		
	VI	VII		V	VI		V	VI	
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
2,2	1,6	1,4	2,4	0,1	-1,9	1,9	1,8	0,6	EU-28
2,2	1,3	1,0	2,4	-0,8	-2,6	2,0	1,7	1,0	Euro area – 19
2,3	1,6	1,4	4,4	-2,4	.	8,1	2,3	.	<i>Austria</i>
2,7	1,3	1,2	-1,2	2,6	.	2,4	-1,5	-0,3	<i>Belgium</i>
3,6	2,3	2,6	4,1	0,9	-3,5	-2,6	2,8	1,4	<i>Bulgaria</i>
2,2	0,5	0,9	3,2	0,1	-5,6	3,2	5,8	.	<i>Croatia</i>
1,4	0,3	0,1	11,9	-0,7	.	13,4 ^e	12,8 ^f	.	<i>Cyprus</i>
2,2	2,4	2,6	6,3	3,2	-3,8	7,5	0,3	2,4	<i>Czech Republic</i>
0,9	0,5	0,4	-1,2	13,0	4,2	8,1	6,0	.	<i>Denmark</i>
3,3	2,6	2,0	1,5	1,2	7,4	20,2 ^e	2,0 ^f	.	<i>Estonia</i>
1,4	1,1	1,0	2,6	0,2	2,6	4,6	-0,3	0,0	<i>Finland</i>
2,6	1,4	1,3	1,0	3,7	-0,4	1,6	4,3	2,7	<i>France</i>
0,8	0,2	0,4	1,4	-0,1	0,3	-4,6 ^e	-18,5 ^f	.	<i>Greece</i>
2,3	0,6	0,6	0,5	1,3	1,5	0,4	-0,1	1,1	<i>Spain</i>
1,9	2,7	2,6	1,1	-1,2	-1,9	7,8	6,2	1,6	<i>Netherlands</i>
1,0	1,1	0,5	9,2	9,8	-3,9	13,9 ^e	6,1 ^f	.	<i>Ireland</i>
2,3	2,4	2,5	5,9	1,3	1,6	18,0 ^e	18,6 ^f	8,99	<i>Lithuania</i>
2,5	1,5	1,6	-2,0	-0,9	-0,5	2,4	-6,5	.	<i>Luxembourg</i>
2,7	3,1	3,0	0,4	2,0	4,4	31,7 ^e	7,4 ^f	0,99	<i>Latvia</i>
2,1	1,8	1,8	2,8	-2,4	1,6	12,3 ^e	14,7 ^f	.	<i>Malta</i>
2,2	1,5	1,1	3,1	-5,0	-6,2	-1,0	-1,0	1,0	<i>Germany</i>
1,4	2,3	2,5	6,8	5,1	1,9	24,7	7,1	3,8	Poland
2,2	0,7	-0,7	-0,1	-0,5	-5,6	3,8	3,2	1,4	<i>Portugal</i>
4,3	3,9	4,1	6,2	-2,1	-3,2	-0,4	25,9	23,3	<i>Romania</i>
2,6	2,7	3,0	6,0	4,7	-2,1	4,1	3,0	-2,1	<i>Slovakia</i>
2,1	1,9	2,0	6,5	3,1	1,1	9,8	11,2	5,5	<i>Slovenia</i>
2,2	1,6	1,5	3,3	0,9	1,1	-1,6	1,0	-0,9	<i>Sweden</i>
3,4	3,4	3,3	3,0	6,4	4,1	23,9	26,9	20,2	<i>Hungary</i>
2,5	2,0	2,1	1,3	0,2	-1,2	-0,9	0,4	-2,0	<i>United Kingdom</i>
1,9	0,8	0,3	1,3	-0,6	-1,2	3,5	2,0	.	<i>Italy</i>

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e II kw. 2018 r.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e 2nd quarter 2018. f 1st quarter 2019. g 2nd quarter 2019.

Tablica 27. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne (dok.)
Table 27. Main macroeconomic indicators (cont.)
B. OECD i wybrane kraje świata
B. OECD and selected countries of the world

Wyszczególnienie <i>Specification</i>	PKB ^{ab} <i>GDP^{ab}</i>			Handel zagraniczny <i>Foreign trade</i>				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a <i>Harmonized unemployment rate^a</i>		
	2018	IV kw. 2018 r.	I kw. 2019 r.	eksport <i>exports</i>	import <i>imports</i>	saldo <i>balance</i>		VI 2018	2019	
		4th quarter 2018	1st quarter 2019			I-V 2019			I-V 2018	V
	zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>				w mld USD <i>in bn USD</i>				w % <i>in %</i>	
OECD	2,3	1,7	1,8	-2,4	-2,4	-274,6	-282,5	5,3	5,2	5,2
w tym:										
Australia	2,7	2,4	1,8	6,7	-5,2	21,2	9,1	5,3	5,2	5,2
Chile	4,0	3,3	2,0	-4,0	-1,0	1,7	2,7	7,0	6,8	.
Islandia	4,6	3,6	3,8	1,5	-14,2	-0,4	-0,9	2,8	3,5	.
Izrael	3,3	3,1	3,3	-5,8	-0,6	-9,5	-8,4	4,0	3,7	4,1
Japonia	0,8	0,3	1,0	-6,4	-2,0	-10,9	2,9	2,5	2,4	2,3
Kanada	1,9	1,6	1,3	-0,5	-1,0	-5,6	-6,6	6,0	5,4	5,5
Korea Południowa	2,7	3,0	1,6	-7,5	-4,1	18,9	28,8	3,7	4,0	4,0
Meksyk	2,0	1,6	0,1	4,3	1,8	0,4	-4,1	3,4	3,5	3,6
Norwegia	1,4	2,0	1,4	-6,9	-0,5	9,8	13,1	3,8	3,4	.
Nowa Zelandia	2,9	2,5	2,5	1,6	-0,7	-1,2	-1,5	4,4 ^c	4,2 ^d	3,9 ^e
Stany Zjednoczone	2,9	2,5	2,7	0,2	0,8	-359,3	-352,9	4,0	3,6	3,7
Szwajcaria	2,5	1,7	1,4	0,6	-2,0	15,0	12,6	4,8 ^c	4,7 ^d	.
Turcja	2,6	-3,0	-2,8	6,3	-18,2	-12,1	-35,7	10,9	.	.
Białoruś	3,0	1,4	1,3	-4,0	-0,1	-2,4	-1,9	.	4,6 ^d	4,4 ^e
Brazylia	1,1	1,1	0,4	-2,1	1,2	25,0	27,9	.	.	.
Chiny	6,6	6,4	6,4	-1,6	-3,2	176,8	164,3	.	.	.
Indie	7,4	6,6	6,0	4,7	1,7	-70,7	-73,5	.	.	.
Południowa Afryka	0,8	0,2	0,0	-5,5	-6,8	0,2	-0,3	26,9 ^c	27,3 ^d	28,7 ^e
Rosja	2,3	2,8	0,6	-2,3	-2,9	71,6	72,6	4,8 ^c	4,6 ^d	4,6 ^e
Ukraina ^f	3,3	3,5	2,5	7,4	9,3	-2,6	-2,1	.	.	.

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane na podstawie SNA 2008. c II kw. 2018 r. d I kw. 2019 r. e II kw. 2019 r. f Dane nie obejmują czasowo okupowanego

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu i OECD dokonano w Departamencie
 Ź r ó d ł o: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, UKRSTAT, GUS – dane pobrano w dn. 21.08.2019 r.

a Data seasonally adjusted. b On the basis of SNA 2008. c 2nd quarter 2018. d 1st quarter 2019. e 2nd quarter 2019. f Excluding the temporarily occupied territory

*Note. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat and OECD databases in the Statistical Products Department
 Source: EUROSTAT, OECD, BELSTAT, UKRSTAT, Statistics Poland — data were downloaded on 21.08.2019.*

Wskaźnik cen konsumpcyjnych (CPI) <i>Consumer Price Index (CPI)</i>			Produkcja przemysłowa ^a <i>Industrial production^a</i>			Produkcja w budownictwie ^a <i>Production in construction^a</i>			Wyszczególnienie <i>Specification</i>
VII 2018	2019		VI 2018	2019		VI 2018	2019		
	VI	VII		V	VI		V	VI	
zmiana w % w skali roku <i>annual change in %</i>									
2,9	2,1	.	2,7	0,6	.	5,5	-0,9	.	OECD
									<i>of which:</i>
2,1 ^c	1,3 ^d	1,6 ^e	4,0 ^c	1,0 ^d	.	5,1 ^c	-4,3 ^d	.	<i>Australia</i>
2,7	2,7	2,6	5,9	0,0	-2,2	-10,6	-2,4	-7,6	<i>Chile</i>
2,7	3,3	3,1	<i>Iceland</i>
1,4	0,8	0,5	0,9	6,2	<i>Israel</i>
0,9	0,7	.	0,6	0,1	-2,4	-3,2	0,6	.	<i>Japan</i>
3,0	2,0	.	3,2	.	.	2,5	.	.	<i>Canada</i>
1,1	0,7	0,6	3,5	-2,9	-2,9	-6,1	.	.	<i>South Korea</i>
4,8	3,9	3,8	.	.	.	1,0	-9,0	.	<i>Mexico</i>
3,0	1,9	1,9	2,5	-2,6	-8,7	2,3 ^c	2,7 ^d	.	<i>Norway</i>
1,5 ^c	1,5 ^d	1,7 ^e	0,9 ^c	2,2 ^d	.	4,0 ^c	5,6 ^d	.	<i>New Zealand</i>
2,9	1,6	1,8	3,4	2,1	1,3	7,2	-1,6	-2,1	<i>United States</i>
1,2	0,6	0,3	.	.	.	2,9 ^c	1,4 ^d	.	<i>Switzerland</i>
15,8	15,7	16,6	2,4	-1,2	<i>Turkey</i>
4,1	5,7	6,0	<i>Belarus</i>
4,5	3,4	3,2	3,8	8,5	-4,3	5,2	.	.	<i>Brazil</i>
2,1	2,7	2,8	<i>China</i>
5,6	8,6	.	7,4	<i>India</i>
5,0	4,5	-20,9	59,1	.	<i>South Africa</i>
2,5	4,7	4,6	2,2	<i>Russia</i>
8,9	9,0	9,1	2,9	1,6	-2,3	15,0	16,2	0,2	<i>Ukraine^f</i>

terytorium Autonomicznej Republiki Krymu i miasta Sewastopol.

Opracowań Statystycznych GUS.

of the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol.

of Statistics Poland.