



GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE W 2012 R.

**Informacje
i opracowania
statystyczne**

Warszawa 2013

Opracowanie publikacji <i>Preparation of the publication</i>	GUS, Departament Rolnictwa <i>CSO, Agriculture Division</i>
Kierujący <i>Supervisor</i>	Artur Łączyński - Dyrektor <i>Director of the Agriculture Division</i>
Zespół pod kierunkiem <i>Team supervised by</i>	Małgorzaty Kuliś – naczelnika
Zespół: <i>Team</i>	Lucyna Krawiecka, Hanna Figaj, Jolanta Przypaśniak, Ewa Wątroba, Anna Tylkowska-Siek, Izabela Dach- Oleszek i Robert Wieczorkowski w zakresie opisu schematu losowania próby
Zespół projektantów systemów informatycznych <i>Team of Computer Systems Designers</i>	Barbara Górecka, Jarosław Chodor, Marek Panfilow, Marek Rybicki
Druk i oprawa <i>Printing and binding</i>	Zakład Wydawnictw Statystycznych <i>Statistical Publishing Establishment</i>
ISSN	1230-588X
Publikacja dostępna na <i>Publication available on</i>	www.stat.gov.pl http://www.stat.gov.pl/

PRZEDMOWA

Publikacja zawiera wyniki przeprowadzonych w 2012 r. badań z zakresu pogłowia poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich, prezentuje strukturę i wybrane elementy obrotu stada. Ponadto zawiera wyniki badań z zakresu uboju zwierząt gospodarskich w rzeźniach i ubojniach oraz wylęgów piskląt z uwzględnieniem kierunku ich wykorzystania.

Dane opracowano na podstawie reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, trzody chlewnej, owiec, drobiu i produkcji zwierzęcej związanej z tymi gatunkami zwierząt w gospodarstwach indywidualnych, sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek sektora publicznego i prywatnego, sprawozdawczości miesięcznej z ubojni zwierząt i wylęgarni drobiu oraz szacunków i ocen rzeczoznawców wojewódzkich.

Wyniki badań z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich przedstawiono w rozliczeniu według form własności, grup użytkowników gospodarstw i według województw.

Publikacja składa się z uwag metodycznych, uwag analitycznych, tablic statystycznych zgrupowanych w sześciu działach oraz aneksu.

W uwagach metodycznych, oprócz wyjaśnienia podstawowych kwestii terminologicznych i zakresowych, podano zasady losowania prób do badań reprezentacyjnych i uogólniania wyników, które opracował mgr Robert Wieczorkowski, konsultant w Departamencie Metodologii, Standardów i Rejestrów.

W uwagach analitycznych przedstawiono tekstową analizę uzyskanych wyników zilustrowaną wykresami, w części tabelarycznej przedstawiono informacje o pogłowiu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oraz dane z zakresu obrotu stada bydła i trzody chlewnej według grup użytkowników, natomiast w aneksie zamieszczono podstawowe informacje o ubojach zwierząt w rzeźniach przemysłowych i lokalnych w 2012 r., a także o wylęgach drobiu według kierunku wykorzystania piskląt.

Publikacja została opracowana w Departamencie Rolnictwa pod kierunkiem Małgorzaty Kuliś - naczelnika Wydziału Produkcji Zwierzęcej.

*Dyrektor Departamentu Rolnictwa
Artur Łączyński*

Warszawa, maj 2013 r.

PREFACE

This publication contains the results of the surveys of livestock conducted in 2012, presents the structure of herd turnover and its selected elements. Besides, it contains results regarding slaughter of farm animals in slaughter houses, as well as hatching of nestlings, including the ways of their use.

The data were compiled on the basis of sample surveys of cattle, pigs, sheep, poultry and animal output related to these species of animals in private farms, reporting from state owned farms, cooperative farms, public and private sector companies, monthly reporting from slaughter houses and hatcheries, as well as estimates and assessments of the voivodship experts.

The results of surveys of farm animal stocks were presented according to the ownership forms, groups of farm users and by voivodships.

The publication consists of methodical notes, analytical notes and statistical tables grouped in six chapters and in an annex.

Besides the explanation of the basic terminology and scope-related issues, the methodical notes contain the rules of drawing samples and generalizing the results, which were compiled by Robert Wieczorkowski, consultant in Methodology, Standards and Registers Division of the CSO.

The analytical notes contain a text analysis of the results obtained, including graphs, while the tabular part includes information on livestock of individual farm animals, as well as data regarding cattle and pigs herd turnover by user groups. The annex comprises basic information on animal slaughters carried out in industrial and local slaughter houses in 2012, as well as on poultry hatching according to the directions of nestlings' use.

The publication was compiled at the Agriculture Division under the supervision of Małgorzata Kuliś - head of the Animal Production Section.

Director of the Agriculture Division

Artur Łączyński

Warsaw, May 2013

SPIS TREŚCI

	Str.
Przedmowa	3
Uwagi metodyczne	11
Uwagi analityczne	41

WYKAZ TABLIC I WYKRESÓW

	Tabl.	Str.
Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.....	1	43
Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach	2	45
Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.....	3	46
Pogłowie zwierząt gospodarskich w grudniu 2012 r.....	4	47

Dział 1. DANE OGÓLNE

Zwierzęta gospodarskie według użytkowników w 2012 r.	1/5/	57
Zwierzęta gospodarskie według regionów i województw w grudniu 2012 r.	2/6/	61

Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

Bydło w 2012 r.	1/7/	62
Zmiany roczne pogłowia bydła w 2012 r.	2/8/	63
Zmiany sezonowe pogłowia bydła w 2012 r.	3/9/	64
Struktura stada bydła w 2012 r.	4/10/	65
Bydło według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2012 r.	5/11/	66
Bydło według użytkowników w 2012 r.	6/12/	69
Bydło według województw w 2012 r.	7/13/	70
Pogłowie bydła na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2012 r.	8/14/	73
Udział krów w pogłowie bydła według użytkowników i województw w 2012 r. ...	9/15/	74
Zmiany roczne pogłowia bydła według województw w 2012 r.	10/16/	75

Dział 3. POGŁOWIE OWIEC

Owce w 2012 r.	1/17/	76
Owce według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2012 r.	2/18/	77

Pogłowie owiec na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2012 r.....	3/19/	80
Zmiany roczne pogłowia owiec według województw w 2012 r.	4/20/	81

Dział 4. POGŁOWIE DROBIU

Drób ogółem w 2012 r.....	1/21/	82
Drób według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2012 r.....	2/22/	83
Drób według gatunków i województw w 2012 r.....	3/23/	86
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2012 r.	4/24/	89

Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

Trzoda chlewna w 2012 r.	1/25/	90
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej w 2012 r.	2/26/	91
Zmiany sezonowe pogłowia trzody chlewnej w 2012 r.....	3/27/	92
Struktura stada trzody chlewnej w 2012 r.	4/28/	93
Trzoda chlewna według stanu w końcu okresu sprawozdawczego i województw w 2012 r.	5/29/	94
Trzoda chlewna według użytkowników w 2012 r.....	6/30/	97
Trzoda chlewna według województw w 2012 r.	7/31/	98
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych według województw w 2012 r.....	8/32/	101
Udział loch w pogłowie trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2012 r.	9/33/	102
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej według województw w 2012 r.	10/34/	103

Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

Urodzenia cieląt w 2012 r.	1/35/	104
Urodzenia cieląt według użytkowników i województw w 2012 r.....	2/36/	105
Urodzenia cieląt w odsetkach krów według użytkowników i województw w 2012 r.....	3/37/	106
Padnięcia bydła w 2012 r.....	4/38/	107
Padnięcia bydła według użytkowników i województw w 2012 r.....	5/39/	109
Padnięcia cieląt według województw w 2012 r.....	6/40/	110
Urodzenia prosiąt w 2012 r.	7/41/	111
Urodzenia prosiąt według użytkowników i województw w 2012 r.....	8/42/	112
Urodzenia prosiąt w przeliczeniu na 1 lochę na chów według województw w 2012 r.....	9/43/	113

Padnięcia trzody chlewnej w 2012 r.....	10/44/	114
Padnięcia trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2012 r.....	11/45/	116
Padnięcia prosiąt według województw w 2012 r.....	12/46/	117

ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŻNIACH PRZEMYSŁOWYCH I UBOJNIACH W 2012 R.

Ubój bydła w rzeźniach i ubojniach w 2012 r. według miesięcy	1/47/	118
Ubój owiec, koni, trzody chlewnej i królików w rzeźniach i ubojniach w 2012 r. według miesięcy	2/48/	119
Ubój drobiu w rzeźniach i ubojniach w 2012 r. według miesięcy	3/49/	120

LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2012 R.

Liczba nałożonych jaj wylęgowych kurzych według kierunków wykorzystania piskląt w 2012 r. według miesięcy	4/50/	121
Liczba nałożonych jaj wylęgowych pozostałych gatunków drobiu w 2012 r. według miesięcy	5/51/	122
Liczba wylęzonych piskląt kurzych według kierunków wykorzystania piskląt w 2012 r. według miesięcy	6/52/	123
Liczba wylęzonych piskląt pozostałych gatunków drobiu w 2012 r. według miesięcy	7/53/	124

WYKRESY

Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka.....	1	42
Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2005-2012.....	2	48
Pogłowie owiec, w tym maciorek w latach 2005-2012.....	3	50
Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2012 r.....	4	51
Struktura gatunkowa pogłowia drobiu w grudniu 2012 r.....	5	52
Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2005-2012	6	53
Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2011 i 2012 r.	7	54

CONTENTS

Preface.....	Page 4
Methodical notes	26
Analytical notes.....	41

LIST OF TABLES AND GRAPHS

	Table	Page
Prices of milk, cattle for slaughter, dairy cows and young farm cattle received by farmers at procurement centres and marketplaces	1	43
Prices of cereals, potatoes and pigs for slaughter received by farmers at procurement centres and marketplaces.....	2	45
Selected data on the production-market situation in pig farming.....	3	46
Farm animal stocks in December 2012	4	47

Section 1. GENERAL DATA

Farm animals by users in 2012.....	1/5/	57
Farm animals by regions and voivodships in December 2012.....	2/6/	61

Section 2. CATTLE STOCKS

Cattle in 2012.	1/7/	62
Annual changes in cattle stocks in 2012.....	2/8/	63
Seasonal changes in cattle stocks in 2012.....	3/9/	64
Structure of the cattle herd in 2012.	4/10/	65
Cattle in June and December by voivodships in 2012.	5/11/	66
Cattle by users in 2012.	6/12/	69
Cattle by voivodships in 2012.....	7/13/	70
Cattle stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2012.....	8/14/	73
Share of cows in cattle stocks by users and voivodships in 2012.	9/15/	74
Annual changes in cattle stocks by voivodships in 2012.	10/16/	75

Section 3. SHEEP STOCKS

Sheep in 2012.	1/17/	76
Sheep in June and December by voivodships in 2012.	2/18/	77

Sheep stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2012.....	3/19/	80
Annual changes in sheep stocks by voivodships in 2012.....	4/20/	81

Section 4. POULTRY STOCKS

Poultry in total in 2012.....	1/21/	82
Poultry in June and December by voivodships in 2012.	2/22/	83
Poultry by species and voivodships in 2012.....	3/23/	86
Hen stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2012.....	4/24/	89

Section 5. PIG STOCKS

Pigs in 2012.....	1/25/	90
Annual changes in pig stocks in 2012.	2/26/	91
Seasonal changes in pig stocks in 2012.....	3/27/	92
Structure of the pig herd in 2012.....	4/28/	93
Pig stocks at the end of the reporting period and by voivodships in 2012	5/29/	94
Pigs by users in 2012.....	6/30/	97
Pigs by voivodships in 2012.....	7/31/	98
Pig stocks per 100 ha of agricultural land by voivodships in 2012.....	8/32/	101
Share of sows in pig stocks by users and voivodships in 2012.	9/33/	102
Annual changes in pig stocks by voivodships in 2012.....	10/34/	103

Section 6. SELECTED ELEMENTS OF HERD'S TURNOVER

Births of calves in 2012.....	1/35/	104
Births of calves by users and voivodships in 2012.....	2/36/	105
Births of calves in percentages of cows by users and voivodships in 2012.	3/37/	106
Deaths of cattle in 2012.....	4/38/	107
Deaths of cattle by users and voivodships in 2012.....	5/39/	109
Deaths of calves by voivodships in 2012	6/40/	110
Births of piglets in 2012	7/41/	111
Births of piglets by users and voivodships in 2012.....	8/42/	112
Births of piglets per 1 sow for breeding by voivodships in 2012.....	9/43/	113

Deaths of pigs in 2012.....	10/44/	114
Deaths of pigs by users and voivodships in 2012.....	11/45/	116
Deaths of piglets by voivodships in 2012	12/46/	117

ANNEX

SLAUGHTER OF FARM ANIMALS IN COMMERCIAL SLAUGHTERHOUSES IN 2012

Slaughter of cattle in slaughterhouses by month in 2012	1/47/	118
Slaughter of sheep, horses, pigs and rabbits in slaughterhouses by month in 2012.....	2/48/	119
Slaughter of poultry in slaughterhouses by month in 2012.....	3/49/	120

THE NUMBER OF EGGS FOR HATCHING AND THE NUMBER OF CHICKS HATCHED BY TRENDS OF UTILISATION IN 2012.

Number of eggs for hatching by trends of utilisation of chicks by month in 2012 ...	4/50/	121
Number of eggs for hatching of the other poultry species by month in 2012	5/51/	122
Number of chicks hatched by trends of utilisation of chicks by month in 2012	6/52/	123
Number of chicks hatched of the other poultry species by month in 2012	7/53/	124

GRAPHS

Prices received for cattle for slaughter at procurement centres and marketplaces and procurement prices of milk.....	1	42
Cattle stocks, of which cows stocks in the years 2005-2012.....	2	48
Sheep stocks, of which ewes in the years 2005-2012	3	50
Structure of the sheep stocks by production and utilisation groups in December 2012.....	4	51
Species structure of total poultry stocks in December 2012	5	52
Pig stocks, of which sows for breeding in the years 2005-2012	6	53
Structure of pig stocks in November 2011 and 2012	7	54

UWAGI METODYCZNE

I. ŹRÓDŁA DANYCH

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie:

- uogólnionych wyników reprezentacyjnych badań pogłowia^{a/} bydła, owiec, drobiu i trzody chlewnej oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach indywidualnych,
- sprawozdań statystycznych z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach państwowych, spółdzielczych i spółkach z udziałem mienia sektora publicznego i prywatnego,
- sprawozdań statystycznych z rzeźni i ubojni zwierząt gospodarskich,
- sprawozdań statystycznych z wylęgarni drobiu,
- informacji rzeczoznawców wojewódzkich o pogłowiu drobiu,
- szacunków własnych.

Badania pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzono na próbie gospodarstw indywidualnych utrzymujących wymienione gatunki zwierząt; próba ta liczyła 30 tys. gospodarstw.

Badania pogłowia trzody chlewnej przeprowadzono na próbie gospodarstw indywidualnych utrzymujących świnie; próba ta liczyła 30 tys. gospodarstw.

Wyniki badań pogłowia zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej opracowane zostały w układzie wojewódzkim według siedziby użytkownika gospodarstwa, tj. dla gospodarstw indywidualnych – według miejsca siedziby (zamieszkania) użytkownika, a dla gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek – według miejsca siedziby przedsiębiorstwa (gospodarstwa).

II. WAŻNIEJSZE DEFINICJE, POJĘCIA I ZASADY SPISYWANIA

Gospodarstwo rolne – jednostka wyodrębniona pod względem technicznym i ekonomicznym, posiadająca odrębne kierownictwo (użytkownik lub zarządzający) i prowadząca działalność rolniczą.

a/ Stałe badania pogłowia bydła, owiec i drobiu prowadzone są 2-krotnie w roku, tj. w czerwcu i w grudniu, natomiast badania trzody chlewnej – trzykrotnie w roku, tj. w kwietniu, sierpniu i w grudniu.

Do **działalności rolniczej** zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczół oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Gospodarstwo rolne osoby fizycznej (gospodarstwo indywidualne) to gospodarstwo będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej o powierzchni 1 ha i więcej użytków rolnych (UR), lub o powierzchni poniżej 1 ha UR (w tym bez użytków rolnych), które spełnia co najmniej jeden z niżej wymienionych progów:

- ✓ 0,5 ha plantacji drzew owocowych,
- ✓ 0,5 ha plantacji krzewów owocowych,
- ✓ 0,3 ha szkółek sadowniczych i ozdobnych,
- ✓ 0,5 ha warzyw gruntowych,
- ✓ 0,5 ha truskawek gruntowych,
- ✓ 0,1 ha warzyw pod osłonami,
- ✓ 0,1 ha truskawek pod osłonami,
- ✓ 0,1 ha kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami,
- ✓ 0,5 ha chmielu,
- ✓ 0,1 ha tytoniu,
- ✓ 25 m² grzybów jadalnych,
- ✓ 10 sztuk bydła ogółem,
- ✓ 5 sztuk krów ogółem,
- ✓ 50 sztuk trzody chlewnej ogółem,
- ✓ 10 sztuk loch,
- ✓ 20 sztuk owiec ogółem,
- ✓ 20 sztuk kóz ogółem,
- ✓ 100 sztuk drobiu rzeźnego ogółem,
- ✓ 80 sztuk drobiu nieśnego ogółem,
- ✓ 5 sztuk koni ogółem,

- ✓ 50 sztuk samic królików,
- ✓ 80 pni pszczelich

lub niezależnie od ww. progów jest gospodarstwem ekologicznym.

Gospodarstwo rolne osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej to gospodarstwo rolne prowadzone przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, którego podstawowa działalność jest zaliczana według Polskiej Klasyfikacji Działalności do sekcji A, dział 01, grupy:

- ✓ uprawy rolne inne niż wieloletnie,
- ✓ 01.2 – uprawy roślin wieloletnich,
- ✓ 01.3 – rozmnażanie roślin,
- ✓ 01.4 – chów i hodowla zwierząt,
- ✓ 01.5 – uprawy rolne połączone z chowem i hodowla zwierząt (działalność mieszana),
- ✓ 01.6, klasa 01.61 – działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną (utrzymywanie gruntów w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska), a także niezależnie od zaklasyfikowania działalności podstawowej, gdy w gruntach użytkowanych przez jednostkę powierzchnia użytków rolnych wynosi 1 ha i więcej lub prowadzony jest chów/hodowla zwierząt gospodarskich.

Za **użytkownika gospodarstwa rolnego** uważa się osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, faktycznie użytkującą gospodarstwo rolne, niezależnie od tego, czy jest właścicielem, dzierżawcą tego gospodarstwa czy też użytkuje je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego są położone na terenie jednej czy kilku gmin.

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w czasie badania w gospodarstwie rolnym oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Spisywano wszystkie zwierzęta, tj. stanowiące własność użytkownika gospodarstwa lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp. niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Za **krowy mleczne** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Za **krowy "mamki"** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych, a których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczane na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy "mamki" wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Dla gospodarstw o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

Informacje o pogłowie bydła, owiec i drobiu zawarte w niniejszej publikacji dotyczą stanów w czerwcu i grudniu 2012 r., natomiast dane o pogłowie trzody chlewnej dotyczą liczebności tych zwierząt w końcu marca, lipca i listopada 2012 roku.

III. WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

Dane dotyczące pogłowia zwierząt gospodarskich oraz elementów obrotu stada bydła i trzody chlewnej zostały ujęte według form własności, tj. dla sektora prywatnego i publicznego.

Do **sektora prywatnego** zaliczono: podmioty stanowiące własność prywatną krajową (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne krajowe), własność zagraniczną i własność mieszaną.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz podmioty stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

W ramach sektora prywatnego w publikacji prezentuje się dane dla gospodarstw:

- własności prywatnej krajowej, w tym dla:

- gospodarstw indywidualnych,

- spółdzielni produkcji rolniczej,
- własności zagranicznej,
- własności mieszanej.

W ramach sektora publicznego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności państwowej (gospodarstwa państwowe), w tym gospodarstw skarbowych,
- własności samorządowej.

Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane z jednym znakiem po przecinku z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się (również na 100%). Liczby te są merytorycznie poprawne.

SCHEMAT LOSOWANIA PRÓB

Badanie pogłowia bydła, owiec i drobiu

1. Uwagi wstępne.

Celem przeprowadzanych przez GUS dwa razy w roku (tj. w czerwcu i w grudniu) badań jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie bydła i drobiu według województw i dla Polski, zaś pogłowia owiec tylko dla Polski. Badaną populację stanowią indywidualne gospodarstwa rolne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2010 roku posiadały bydło lub drób lub owce oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające wyżej podanych zwierząt. Badana populacja liczyła w 2012 roku 909 523 gospodarstwa, w tym ok. 854 tys. gospodarstw posiadających bydło, drób lub owce. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 30 tys. gospodarstw.

2. Operat losowania.

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki z Powszechnego Spisu Rolnego 2010. Jednostką losowania było indywidualne gospodarstwo rolne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie,
- liczba sztuk bydła,
- liczba sztuk drobiu,
- liczba owiec.

3. Schemat losowania.

Populacja gospodarstw została przed losowaniem podzielona na trzy części. Do **części pierwszej** zaliczono gospodarstwa spełniające przynajmniej jeden z warunków, tj. posiadało przynajmniej 1 sztukę bydła lub powyżej 50 sztuk drobiu oraz nie posiadające owiec. Ta część populacji liczyła 574 901 gospodarstw. Do **części drugiej** zaliczono gospodarstwa nie posiadające bydła i owiec, zaś drobiu co najwyżej 50 sztuk. Ponadto, do tej grupy zaliczono również gospodarstwa nie posiadające w ogóle wymienionych wyżej zwierząt, ale o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej. Część druga liczyła 323 335 gospodarstw. Do **części trzeciej** zaliczono gospodarstwa posiadające owce. Liczyła ona 11 287 gospodarstw.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego-optymalnego. W części pierwszej populacji jako kryteria tworzenia warstw i alokacji próby pomiędzy warstwy przyjęto liczbę sztuk bydła oraz liczbę sztuk drobiu. W części drugiej warstwy tworzone były w oparciu o powierzchnię użytków rolnych, zaś w trzeciej ze względu na liczbę sztuk owiec. W każdym województwie utworzono 12 warstw, z czego 7 w odniesieniu do gospodarstw części pierwszej, 5 w części drugiej. W części trzeciej utworzono 6 warstw ogólnopolskich, tzn. obejmowały one gospodarstwa ze wszystkich województw.

Spośród gospodarstw **części pierwszej** postanowiono wylosować próbę liczącą około 21 tys. gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym n liczy ok. 21 000 gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego przy wykorzystaniu metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest jednocześnie podział populacji na 7 warstw ($h = 1, 2, \dots, 7$), oraz dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 7 (tj. $h = 7$) wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennych przyjętych za podstawę warstwowania powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,
- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pogłowia bydła albo drobiu będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 1%.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej¹. Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk bydła oraz liczb sztuk drobiu przedstawione zostały w tabelicy 1.

Tablica 1. Granice warstw według województw w badaniu pogłowia bydła, owiec i drobiu w 2012 roku.

WOJ.	B – bydło D - drób	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	B	5	12	23	40	65	111
	D	413	452	527	942	1598	17998
04	B	9	19	32	50	76	133
	D	213	264	279	407	513	7393
06	B	4	10	20	34	55	93
	D	101	122	127	170	217	3029
08	B	8	18	30	48	75	116
	D	1185	1445	2165	4995	16525	41995
10	B	5	12	22	35	55	122
	D	164	211	357	429	519	9919
12	B	2	5	10	17	30	53
	D	101	123	123	173	174	3049
14	B	9	18	32	58	92	144
	D	187	217	233	386	530	10199
16	B	8	17	29	46	72	116
	D	350	373	660	807	1532	29998
18	B	1	2	4	9	20	27
	D	42	82	101	102	135	453
20	B	9	21	29	32	52	144
	D	66	78	79	104	109	1002
22	B	7	15	27	42	64	102
	D	413	427	507	673	892	16998
24	B	5	11	21	37	60	101
	D	455	510	572	1032	3198	19998
26	B	2	3	5	6	14	48
	D	39	64	73	119	163	316

¹ Opis rozwiązania tego zadania przedstawiony został w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, Wiadomości Statystyczne, z.10, 2003 r. Warszawa

Tablica 1. Granice warstw według województw w badaniu pogłowia bydła, owiec i drobiu w 2012 roku /dok/.

WOJ.	B – bydło D - drób	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6
28	B	13	27	43	69	107	175
	D	430	567	795	992	5998	18998
30	B	10	21	36	58	91	153
	D	417	525	594	1084	1699	21099
32	B	7	16	29	45	69	115
	D	322	432	437	747	773	13998

Przedstawione w tablicy 1 granice warstwy 6, tj. b_6 stanowi jednocześnie próg powyżej którego gospodarstwa zaliczane są do warstwy 7 czyli nie podlegają losowaniu, lecz wszystkie zaliczane są do próby. Dla pozostałych warstw tj. $h = 1, 2, \dots, 6$ ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości n_{wh} tj. liczebności prób losowanych z h -tej warstwy w w -tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 20 807 gospodarstw, w tym 3861 gospodarstw z warstwy nr 7.

W **części drugiej**, w każdym województwie, utworzono przed losowaniem po 5 warstw ($h = 8, 9, \dots, 12$). Warstwy te tworzone ze względu na powierzchnię użytków rolnych tj.: $h=8$: gospodarstwa poniżej 1 ha, $h = 9$: od 1 ha do 4.99, $h = 10$: od 5 ha do 14.99 ha, $h= 11$: od 15 ha do 49.99 ha, $h = 12$: gospodarstwa o powierzchni 50 ha i więcej. Jako kryterium alokacji próby pomiędzy województwa przyjęto jednakową precyzję liczby sztuk drobiu w tej części populacji, zaś wewnątrz województw próba alokowana była przy wykorzystaniu metody optymalnej Neymana. Z tej części populacji wylosowano 6938 gospodarstw.

W **części trzeciej**, w której utworzono 6 warstw ogólnopolskich ($h = 13, 14, \dots, 18$), wylosowano do próby 2255 gospodarstw. **Z warstwy 18 do próby zaliczono wszystkie gospodarstwa.** Były to bowiem gospodarstwa posiadające owce, a jednocześnie posiadające 50 i więcej sztuk bydła lub co najmniej 400 sztuk drobiu. Granice pozostałych warstw oraz alokację założonej liczebności próby pomiędzy warstwy wyznaczono przy wykorzystaniu wspomnianej wyżej metody optymalizacji numerycznej. Wydzielona została warstwa górna ($h = 17$), z której nie losowano gospodarstw. Do warstwy tej zaliczono gospodarstwa, nie zaliczone wcześniej do warstwy 18 i posiadające powyżej 75 sztuk owiec. Górne granice pozostałych warstw były następujące: $b_{13} = 2$, $b_{14} = 6$, $b_{15} = 13$, $b_{16} = 24$. Celem wydzielenia tej kategorii gospodarstw oraz optymalizacji podziału na warstwy było precyzyjne oszacowanie danych dotyczących pogłowia owiec w skali kraju, bez przekrojów regionalnych.

Ostatecznie cała próba do badania bydła, drobiu i owiec liczyła 30 000 gospodarstw.

4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji.

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia bydła, owiec i drobiu jest suma wartości zmiennej X np. pogłowiu bydła ogółem.

Parametr ten dla w -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W_{1_{whi}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 9)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$W_{1_{whi}}$ – waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w w -tym województwie, przy czym waga ta obliczana jest ze wzoru:

$$(2) W_{1_{whi}} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h -tej warstwie w -tego województwa,

n_{wh} – liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

Waga $W_{1_{whi}}$ może być stosowana do estymacji wyników badania tylko wtedy, gdy badanie jest kompletne. Waga ta musi być korygowana, jeżeli część gospodarstw wylosowanych do próby odmawia udziału w badaniu. W tym celu wylosowaną próbę na podstawie informacji o realizacji badania dzielimy na 4 grupy:

- (1) gospodarstwa zbadane,
- (2) gospodarstwa, które odmówiły udziału w badaniu,
- (3) gospodarstwa zlikwidowane, itp.,
- (4) gospodarstwa, z którymi nie nawiązano kontaktu podczas realizacji badania.

Dla każdej warstwy, oddzielnie w każdym województwie, ustalamy liczebności powyższych grup tj.: $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ i $n4_{wh}$, po czym ustalamy frakcję gospodarstw zbadanych i gospodarstw niezbadanych wśród gospodarstw o ustalonym statusie czyli:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Następnie obliczamy, dla wylosowanej próby, liczbę gospodarstw aktywnych n_{awh} w h-tej warstwie w-tego województwa:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

Na tej podstawie, dla danej warstwy, obliczany jest mnożnik korygujący R_{wh} :

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

Mnożnik ten służy do korekty wagi $W1_{whi}$ w celu uzyskania wagi końcowej W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości uzyskanych dla województw tj.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Wagi pierwotne wynikające z losowania próby, korygowane są nie tylko na niepełną kompletność badania, ale również ze względu na występowanie tzw. gospodarstw nietypowych (*ang. outlier*). Dotyczy to gospodarstw, którym przypisano dużą wagę (losowanych z dużą frakcją), a jednocześnie ze stosunkowo dużymi wartościami dla niektórych badanych zmiennych. Korekta wagi ma zapobiegać w tym wypadku znacznemu przeszacowaniu wartości badanej zmiennej.

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności przedstawia się następująco:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

gdzie:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

przy czym:

$$(11) \mathbf{y}_{whi} = \mathbf{W}_{whi} * \mathbf{x}_{whi},$$

oraz

$$(12) \hat{\mathbf{y}}_{wh} = \sum_i \mathbf{y}_{whi},$$

Dla Polski współczynnik zmienności sumy X szacowanej wg wzoru (7) wyrażony jest wzorem:

$$(13) v(\hat{\mathbf{x}}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{\mathbf{x}})}}{\hat{\mathbf{x}}},$$

zaś

$$(14) d^2(\hat{\mathbf{x}}) = \sum_w d^2(\hat{\mathbf{x}}_w),$$

Badanie pogłowia trzody chlewnej

1. Uwagi wstępne.

Celem przeprowadzanych przez GUS trzy razy w roku (tzn. w kwietniu, sierpniu oraz w grudniu) badań pogłowia trzody chlewnej jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie trzody według województw oraz dla Polski. Badaną populację stanowią indywidualne gospodarstwa rolne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2010 roku posiadały trzodę oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające trzody. Badana populacja liczyła 499 284 gospodarstwa, w tym ok. 359,3 tys. gospodarstw posiadających trzodę. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 30 tys. gospodarstw.

2. Operat losowania.

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Powszechnego Spisu Rolnego z 2010 roku. Jednostką losowania było indywidualne gospodarstwo rolne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych,
- liczba sztuk trzody chlewnej.

3. Schemat losowania.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowo-optimalnego w odniesieniu do gospodarstw, które wg operatu losowania prowadziły chów trzody. Natomiast w odniesieniu do populacji gospodarstw nie prowadzących hodowli trzody zastosowano, w każdym województwie, losowanie warstwowe-proporcjonalne. Do próby wylosowano 2% gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 15,00 ha do 49,99 ha oraz 5% gospodarstw o powierzchni 50.00 ha i więcej. Łącznie z tej części populacji wylosowano próbę liczącą 2770 gospodarstw.

Spośród gospodarstw prowadzących chów i hodowlę trzody postanowiono wylosować próbę liczącą około 27 tys. gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby n ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym n liczy ok. 27 tys. gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowo-optimalnego wg metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest najpierw podział populacji na 7 warstw ($h = 1, 2, \dots, 7$), po czym dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 7 (tj. $h = 7$) wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennej przyjętej za podstawę warstwowania powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,
- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pogłowia trzody będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 0,3 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej². Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk trzody przedstawione zostały w poniższej tabelicy 2.

Tabela 2. Granice warstw według województw w badaniu pogłowia trzody w 2012 roku.

WOJ	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6
02	4	9	17	27	45	68
04	16	33	59	95	153	269
06	4	8	16	28	51	106
08	5	13	24	37	53	76
10	6	16	28	47	85	174
12	3	7	14	24	37	63
14	6	15	29	54	104	203
16	12	29	48	76	115	175

² Szczegółowy opis rozwiązania tego problemu przedstawiono w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, Wiadomości Statystyczne, zeszyt.10, 2003 r. Warszawa

Tablica 2. Granice warstw według województw w badaniu pogłowia trzody w2012 roku

WOJ	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6
18	-	-	8	16	27	50
20	4	9	17	30	58	110
22	9	19	37	57	93	146
24	6	15	25	40	64	97
26	4	9	17	28	47	80
28	7	20	38	68	113	180
30	16	38	67	113	191	371
32	7	18	37	69	146	1286

Przedstawiona w tablicy 2 granica warstwy 6, tj. b_6 stanowi jednocześnie **próg, powyżej którego** jednostki losowania zaliczane są do warstwy 7 czyli nie podlegają losowaniu, lecz badane są w 100%. Dla pozostałych warstw tj. $h = 1, 2, \dots, 6$ ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości n_{wh} tj. liczebności prób losowanych z h -tej warstwy w w -tym województwie. W przypadku jednego województwa („18”) uzyskano w wyniku zastosowania procedur optymalizacji numerycznej zbyt małe liczebnie dolne warstwy, co spowodowało konieczność połączenia warstw 1 i 2 w jedną warstwę numer 3. Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 27230 gospodarstw, w tym 10246 gospodarstw z warstwy nr 7. Łącznie z gospodarstwami nie posiadającymi (wg operatu) trzody chlewnej z warstwy nr 8 (o pow. użytków rolnych 15,00 – 49,99 ha) i warstwy nr 9 (o pow. użytków rolnych 50 ha i więcej) próba liczyła 30 000 gospodarstw.

4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji.

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia trzody jest suma wartości zmiennej X np. pogłowie trzody ogółem.

Parametr ten dla w -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{\chi}_w = \sum_h \sum_i W_{1_{whi}} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 9)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$W_{1_{whi}}$ – waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w w -tym województwie, przy czym waga ta obliczana jest ze wzoru:

$$(2) W_{1_{whi}} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – liczba jednostek losowania w h -tej warstwie w -tego województwa,

n_{wh} – liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

Waga $W_{1_{whi}}$ może być stosowana do estymacji wyników badania tylko wtedy, gdy badanie jest kompletne. Waga ta musi być korygowana, jeżeli część gospodarstw wylosowanych do próby odmawia udziału w badaniu. W tym celu wylosowaną próbę na podstawie informacji o realizacji badania dzielimy na 4 grupy:

- (1) gospodarstwa zbadane,
- (2) gospodarstwa, które odmówiły udziału w badaniu,
- (3) gospodarstwa zlikwidowane, itp.,
- (4) gospodarstwa, z którymi nie nawiązano kontaktu podczas realizacji badania

Dla każdej warstwy, oddzielnie w każdym województwie, ustalamy liczebności powyższych grup, tj.: $n_{1_{wh}}$, $n_{2_{wh}}$, $n_{3_{wh}}$ i $n_{4_{wh}}$, po czym ustalamy frakcję gospodarstw zbadanych i gospodarstw niezbadanych wśród gospodarstw o ustalonym statusie czyli:

$$(3) c_{wh} = \frac{n_{1_{wh}} + n_{2_{wh}}}{n_{wh} - n_{4_{wh}}},$$

Następnie obliczamy, dla wylosowanej próby, liczbę gospodarstw aktywnych n_{awh} w h-tej warstwie w-tego województwa:

$$(4) n_{awh} = n_{1_{wh}} + n_{2_{wh}} + c_{wh} * n_{4_{wh}}$$

Na tej podstawie, dla danej warstwy, obliczany jest mnożnik korygujący R_{wh} :

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n_{1_{wh}}},$$

Mnożnik ten służy do korekty wagi $W_{1_{whi}}$ w celu uzyskania wagi końcowej W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W_{1_{whi}},$$

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości uzyskanych dla województw, tj.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Wagi pierwotne wynikające z losowania próby, korygowane są nie tylko na niepełną kompletność badania, ale również ze względu na występowanie tzw. gospodarstw nietypowych (*ang. outlier*). Dotyczy to gospodarstw, którym przypisano dużą wagę (losowanych z dużą frakcją), a jednocześnie ze stosunkowo dużymi wartościami dla niektórych badanych zmiennych. Korekta wagi ma zapobiegać w tym wypadku znacznemu przeszacowaniu wartości badanej zmiennej.

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności przedstawia się następująco:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

gdzie:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

przy czym:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

oraz

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

Dla Polski współczynnik zmienności sumy X szacowanej wg wzoru (7) wyrażony jest wzorem:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

zaś

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

Wartości względnego błędu standardowego dla wybranych cech dla Polski – na podstawie wyników reprezentacyjnego badania pogłowia bydła, owiec i drobiu oraz badania pogłowia trzody chlewnej zrealizowanych w grudniu 2012 r.

Nr kolejny cechy	Nazwa cechy	Względny błąd standardowy
1.	Bydło ogółem	0,74
2.	Krowy	0,83
3.	Trzoda chlewna ogółem	0,67
4.	Lochy ogółem	0,69
5.	Drób kurzy	0,41
6.	Nioski kurze	0,76

METHODICAL NOTES

I. SOURCES OF DATA

The data in this publication were compiled on the basis of:

- generalized results of sample surveys^{a/} on cattle, sheep, poultry and pigs, as well as, the animal output in private farms,
- statistical reports in the scope of livestock in state and cooperative farms and companies with public and private property share,
- statistical reports from slaughter houses of farm animals,
- statistical reports from poultry hatcheries,
- information on the livestock of poultry from voivodship experts,
- own estimates.

Surveys on cattle, sheep, poultry and animal output were conducted in approx. of the sample of private farms breeding the above-listed species of animals; this sample amounted to 30 thousand farms.

Surveys on pigs and production of pigs for slaughter were carried out in a sample of private farms breeding pigs; this sample amounted to 30 thousand farms.

The results of the survey of farm animal stocks and animal output were compiled by voivodship according to the residence of the land user, i.e. for private farms – according to the official residence (place of residence) of the land user, while for state owned farms, cooperative farms and companies – according to the official residence of the enterprise (farm).

II. MAJOR DEFINITIONS, TERMS AND ENUMERATION RULES

An agricultural farm is understood as an organised economic and technical unit with separate management (a user or a manager), conducting agricultural activity.

An agricultural activity shall include activity related to cultivation of plants and rearing and breeding of animals, which covers: all field crops (including mushrooms), vegetable gardening and horticulture, nurseries, cultivation and seed production of agricultural and horticultural crops as well as activity related to rearing and breeding of animals (cattle, sheep, goats, horses, pigs, poultry, rabbits, fur-covered animals, game kept

a/ The surveys on cattle, sheep and poultry stock are conducted twice a year, i.e. in June and in December, while the survey on pigs – three times a year, i.e. in April, August and December.

for slaughter), bees as well as activity consisting in maintaining the land no longer used for production purposes in accordance with cultivation principles with respect for environment protection requirements (according to the norms).

A natural person is holding (private farm) is understood as a farm owned or used by a natural person of the area of at least 1.0 ha and more of agricultural land or a farm of the area of less than 1.0 ha, excluding agricultural land, which meets at least one of the thresholds mentioned below:

- 0,5 ha of fruit-bearing trees plantation,
- 0,5 ha of fruit-bearing shrubs plantation,
- 0,3 ha of fruit and ornamental nurseries,
- 0,5 ha of soil-grown vegetables,
- 0,5 ha of soil-grown strawberries,
- 0,1 ha of vegetables under cover,
- 0,1 ha of strawberries under cover,
- 0,1 ha of flowers and ornamental plants under cover,
- 0,5 ha of hop,
- 0,1 ha of tobacco,
- 25 m² of edible mushrooms,
- 10 head of cattle in total,
- 5 head of cows in total,
- 50 head of pigs in total,
- 10 head of sows,
- 20 head of sheep in total,
- 20 head of goats in total,
- 100 head of poultry for slaughter in total,
- 80 head of poultry for laying in total,
- 5 head of horses in total,
- 50 head of female rabbits,
- 80 beehives.

A legal person's or organizational unit without legal status is understood as farm run by a legal person or an organization unit without legal personality, the basic activity of which is rated, according to the Polish Classification of Activities, to Section A, division 01, group:

- growing of non perennial,

- 01.2 – growing of perennial plants,
- 01.3 – plant propagation,
- 01.4 – livestock production and breeding,
- 01.5 – cultivation of plants combined with rearing and breeding of animals (mixed agricultural activity),
- 01.6, class 01.61 – service activities supporting plant production (maintaining the lands in accordance with cultivation principles with respect for environment protection requirements), and also, irrespective of the basic activity classification, when the area of agricultural land per the lands used by an individual is 1 ha and more or when livestock is reared and bred.

A holder is understood as a natural person or a legal person or an organisational unit without legal personality, actually using the land, regardless of whether as owners or leaseholders, or using the land in any other respect, regardless of whether this land is situated in one or in several gminas.

Livestock

The survey covered the livestock staying in the farm during the survey period, as well as animals sent to herding, grazing and shepherd's huts. All animals were registered, i.e. the ones owned by an agriculture holding user or members of his household, as well as animals temporarily or permanently kept in the farm, i.e. taken for raising, fattening, etc., irrespective of the fact whether they were taken from private farms, state-owned farms, cooperative entities, or companies.

Dairy cows are understood as cows which, due to their breed, species or particular qualities, are kept in a farm exclusively or mainly for production of milk to be consumed or to be processed into dairy products. Dairy cows rejected from breeding, kept in a farm for the period regarded as pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included in this group.

Suckling cows are understood as cows which, due to their breed (beef breed cows and cows born from a cross-breed with beef breeds) or particular qualities, are kept in a farm exclusively or mainly for calves for slaughter, and whose milk is used to feed calves or other animals. Suckling cows rejected from breeding, kept in a farm for the period regarded as pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included in this group.

In the case of farms engaged in production of poultry on a large scale (such as a large-scale farm producing broilers or hen eggs), in which no poultry has been recorded on the survey day due to the current technological break in production, whenever such break does not exceed 8 weeks, the poultry stocks from the period before emptying the rooms (poultry houses) have been adopted.

Information on the number of cattle, sheep and poultry contained in this publication refers to the stocs in June and December 2011, while the data of pigs to the stocs in March, July and November 2012.

III. MAJOR GROUPS AND THE SCOPE OF PUBLISHED DATA

The data regarding the farm animals stocks as well as the elements of cattle and pigs turnover were classified according to ownership forms, i.e. for the private sector, as well as the public one.

The **private sector** includes: entities of state domestic ownership (private farms, cooperative farms and private domestic companies), foreign ownership and mixed ownership.

The **public sector** includes state owned farms (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by self-governments (gminas) and entities of mixed ownership (companies with a predominance of public property).

As regards the private sector the data in this publication are presented for the following farms:

- of state domestic ownership, including:
 - private farms,
 - agricultural production cooperatives,
- of foreign ownership,
- of mixed ownership.

As regards the public sector the data were compiled for farms:

- of state ownership (state owned farms), including farms of the State Treasury ownership,
- farms owned by self-governments.

The percentages are presented with one decimal point and due to the electronic technique of rounding may not sum up into 100%. These figures are substantially correct.

IV. SAMPLING SCHEME

Survey on cattle, sheep and poultry stock

1. Introductory notes

The purpose of the surveys conducted by the Central Statistical Office twice a year (i.e. in June and in December) is to obtain detailed information on the number of cattle and poultry, both by voivodships and for Poland, and on the number of sheep for Poland only. The surveyed population consists of private agricultural farms which, according to the results of the Agricultural Census 2010, were keeping cattle, or poultry, or sheep, and farms with the area of agricultural land of 15 ha or more, which did not keep the above mentioned species of animals. The surveyed population in 2012 consisted of 909, 523 farms, of which approx. 854 thousand farms keeping cattle, poultry, or sheep. It was decided that the sample for the survey would consist of approx. 30 thousand private farms.

2. Sampling frame

The results of the Agricultural Census 2010 were used for establishing the sampling frame. An individual agricultural farm constituted a sampling unit. The following information was recorded for each farm:

- voivodship code,
- farm number (Nr_gos),
- total farm area,
- agricultural land in the farm ,
- number of cattle,
- number of poultry,
- number of sheep.

3. Sampling scheme

Before sampling, the population of farms was divided into three parts. **The first part** included farms fulfilling at least one of the following criteria, i.e. farms with at least one head of cattle or farms with more than 50 head of poultry and without any sheep. This part of

population included 574, 901 farms. **The second part** consisted of farms with no cattle or sheep, and with no more than 50 head of poultry. Furthermore, the farms which did not keep the above mentioned animals at all, but having the area of agricultural land of 15 ha or more were also included in this group. The second part amounted to 323, 335 farms. Finally, **the third part** included farms keeping sheep, and It amounted to 11, 287 farms.

Sample drawing was done with a stratified and optimal sampling scheme. The number of cattle and poultry was used in the first part of the population as the criteria for stratification and allocation of the sample between the strata. In the second part, the strata were established on the basis of the agricultural land, whereas in the third part – on the basis of the number of head of sheep. There were created 12 strata in each voivodship, of which 7 related to farms from the first part, and 5 related to farms from the second part. In the third part, 6 national strata were established, i.e. strata that covered farms from all voivodships.

It was decided that a sample consisting of approx. 21 thousand farms be drawn from **the first part** farms.

The following assumptions were made while drawing the sample from this category of farms:

- (1) the size of **n** sample is established for the population of farms in Poland, and not for individual voivodships, where **n** consists of approx. 21,000 farms,
- (2) the sample is drawn in individual voivodships according to the stratified and optimal sampling scheme, with the use of the Neyman method,
- (3) the population in each voivodship is first divided into 7 strata ($h = 1, 2, \dots, 7$), and the sample is then allocated between these strata,
- (4) stratum no. 7 (i.e. $h = 7$) in each voivodship consists of such sampling units for which the value of variables adopted as the stratification basis is above the specified threshold. The stratum created in this way, so called the upper stratum, includes the units which are not drawn, but which are all included in the sample,
- (5) it has been assumed that the expected accuracy of the survey results, measured with the variation coefficient of the livestock of cattle or poultry, will be identical for each voivodship and will be approximately equal to 1.0%.

The above problem was solved with the use of the numerical optimization method¹. The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of cattle and poultry were presented in Table 1.

Table 1. Boundaries of strata by voivodship in the survey on cattle, sheep, and poultry stocks in 2012.

WOJ.	B – cattle D - poultry	b ₁	b ₂	b ₃	b ₄	b ₅	b ₆
02	B	5	12	23	40	65	111
	D	413	452	527	942	1,598	17,998
04	B	9	19	32	50	76	133
	D	213	264	279	407	513	7,393
06	B	4	10	20	34	55	93
	D	101	122	127	170	217	3,029
08	B	8	18	30	48	75	116
	D	1,185	1,445	2,165	4,995	16,525	41,995
10	B	5	12	22	35	55	122
	D	164	211	357	429	519	9,919
12	B	2	5	10	17	30	53
	D	101	123	123	173	174	3,049
14	B	9	18	32	58	92	144
	D	187	217	233	386	530	10,199
16	B	8	17	29	46	72	116
	D	350	373	660	807	1,532	29,998
18	B	1	2	4	9	20	27
	D	42	82	101	102	135	453
20	B	9	21	29	32	52	144
	D	66	78	79	104	109	1,002
22	B	7	15	27	42	64	102
	D	413	427	507	673	892	16,998
24	B	5	11	21	37	60	101
	D	455	510	572	1,032	3,198	19,998
26	B	2	3	5	6	14	48
	D	39	64	73	119	163	316
28	B	13	27	43	69	107	175
	D	430	567	795	992	5,998	18,998
30	B	10	21	36	58	91	153
	D	417	525	594	1,084	1,699	21,099
32	B	7	16	29	45	69	115
	D	322	432	437	747	773	13,998

¹ The description of the solution to this problem was published in the article written by B. Lednicki and R. Wieczorkowski "Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulation and Strata", Statistics in Transition", book 10, 2003, Warsaw

The boundaries of stratum 6, i.e. b_6 , presented in Table 1, constitute also a **threshold** above which the farms are included in stratum 7, which means that they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For other strata, i.e. $h = 1, 2, \dots, 6$, the Neyman optimal allocation method was applied for establishing the values of n_{wh} , i.e. size of the samples drawn from the h -stratum in w -voivodship.

After that, 20, 807 farms were drawn to the sample, based on the assumed allocation, including 3,861 farms from stratum no. 7.

Before sampling, 5 strata were established in each voivodship in **the second part** ($h = 8, 9, \dots, 12$). These strata were created in respect of agricultural land, i.e.: $h = 8$: farms of less than 1 ha, $h = 9$: farms of 1 ha to 4.99, $h = 10$: farms of 5 ha to 14.99 ha, $h = 11$: farms of 15 ha to 49.99 ha, $h = 12$: farms of 50 ha or more. Identical accuracy of the number of poultry in this part of the population was adopted as the criterion for allocation of the sample between voivodships, while within voivodships the sample was allocated by means of the Neyman optimal method. From this part of the population 6,938 farms were drawn.

In **the third part**, in which 6 national strata were established ($h = 13, 14, \dots, 18$), 2,255 farms were drawn for the sample. **All farms from stratum 18 were included in the sample.** These were farms keeping sheep and simultaneously 50 or more head of cattle, or at least 400 head of poultry. The boundaries of other strata, and the assumed number of the sample allocated between these strata, were established with the above mentioned numerical optimisation method. The upper stratum ($h = 17$) was also established, from which no farms were drawn. This stratum included farms which had not been previously included in stratum 18, and which kept more than 75 head of sheep. The upper boundaries of the remaining strata were the following: $b_{13} = 2$, $b_{14} = 6$, $b_{15} = 13$, $b_{16} = 24$. The aim of establishing this category of farms as a separate one, as well as optimising the division into strata, was to accurately estimate the data on the livestock of sheep in country terms, with no regional breakdown.

Eventually, the entire sample for the survey on cattle, poultry, and sheep consisted of 30000 farms.

4. Results generalization and the accuracy assessment method

The sum of X variable value, such as cattle stock in total, is the basic parameter estimated in the survey of livestock of cattle, sheep and poultry.

This parameter for w -voivodship is calculated according to the formula:

$$(1) \hat{\chi}_w = \sum_h \sum_i W_i 1_{whi} * \chi_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 9)$$

where:

x_{whi} – the value of X variable in i-farm (sampling unit) drawn from h-stratum in w-voivodship,

$W1_{whi}$ – the weight assigned to i-farm drawn from h-stratum of w-voivodship, whereas this weight is calculated according to this formula:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – the number of sampling units in h-stratum of w-voivodship,

n_{wh} – the number of sampling units drawn for the sample from h-stratum of w-voivodship.

The $W1_{whi}$ weight might be used to estimate the survey results only if the survey is completed. This weight must be corrected if some of the sampled farms refuse to participate in the survey. For this purpose, the drawn sample is divided into 4 groups based on information on the survey performance:

- (1) the surveyed farms,
- (2) farms that refused to participate in the survey,
- (3) closed down farms etc.,
- (4) farms with which the contact was not established during the survey performance.

For each stratum separately in each voivodship, the size of the above groups, namely $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ and $n4_{wh}$ is established, and then the likelihood function of surveyed and not surveyed among the farms with a determined status is established, that is:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Then the number of the n_{awh} active farms in h-stratum of w-voivodship is calculated for the drawn sample:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

On this basis, the R_{wh} correction factor is calculated for a given stratum:

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

The purpose of this factor is to correct the $W1_{whi}$ weight in order to obtain final W_{hi} weight:

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

The sum of X variable value for Poland is the sum of values obtained for particular voivodships, i.e.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Original weights resulting from sampling are corrected not only due to incompleteness of the survey but also due to the occurrence of so called outliers, that is unusual farms. This pertains to farms with high assigned weight (drawn with a high likelihood function) and, at the same time, with relatively high values for some of the analysed variables. In this case, the weight correction is to prevent significant overestimation of the value of the surveyed variable.

For the selected major assessments of the parameters, their variation coefficients were calculated as the accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1) i.e. for w-voivodship, its variation coefficient estimation is expressed in the following formula:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

while:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

where:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

while:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

and:

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

For Poland the variation coefficient of the sum X estimated with the formula (7) is expressed by the following formula:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

whereas:

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w)$$

Survey on pigs

1. Introductory notes

The purpose of the surveys on pigs stocks, conducted by the Central Statistical Office three times a year (i.e. in April, in August and in December), is to obtain detailed information on the number of pigs by voivodships and for Poland. The surveyed population consists of individual farms which, according to the data of the Agricultural Census 2010, were keeping pigs, as well as farms with the area of agricultural land of 15 ha or more, but with no pigs. The surveyed population consisted of 499,284 farms, of which approx. 359.3 thousand of farms keeping pigs. It was decided that the sample for the survey would consist of approx. 30 thousand farms.

2. Sampling frame

Individual results of the Agricultural Census 2010 were employed in establishing the sampling frame. An individual agricultural farm constituted a sampling unit. The following information was recorded for each farm:

- voivodship code,
- farm number (Nr_gos),
- total farm area,
- agricultural land,
- number of pigs.

3. Sampling scheme

In order to draw sample, a stratified sampling and optimal scheme was used with respect to farms which, according to the sampling frame, reared pigs. In contrast, the stratified and proportional sampling was applied in each voivodship with respect to the population of farms which did not keep pigs. 2.0% of farms with the area of agricultural land of 15.00 – 49.99 ha, and 5.0% of farms with the area of agricultural land of 50.00 ha or more were drawn for the sample. In total, a sample consisting of 2,770 farms was drawn from this part of the population.

It was decided that a sample consisting of approx. 27 thousand farms be drawn from all farms breeding and rearing pigs.

The following assumptions were made while drawing the sample from this category of farms:

- (1) the size of n sample is established for the population of farms in Poland, and not for individual voivodships, where n consists of approx. 27 thousand farms,
- (2) the sample is drawn in individual voivodships according to the stratified and optimal sampling scheme, by means of the Neyman method,
- (3) the population in each voivodship is first divided into 7 strata ($h = 1, 2, \dots, 7$), and then the sample is allocated between these strata,
- (4) stratum no. 7 (i.e. $h = 7$) in each voivodship consists of such sampling units, for which the value of at least one of the variables adopted as the stratification basis is above the specified threshold. The stratum created this way, regarded as the upper stratum, includes the units which are not drawn, but which are all included in the sample,
- (5) it has been assumed that the expected accuracy of the survey results, measured with the variation coefficient of the livestock of pigs, will be identical for each voivodship and will be equal approximately to 0.3%.

The above problem was solved with the use of the numerical optimization method². The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of pigs were presented in Table 2 below.

Table 2. Boundaries of strata by voivodship in the survey on pigs stock in 2012.

VOIV.	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6
02	4	9	17	27	45	68
04	16	33	59	95	153	269
06	4	8	16	28	51	106
08	5	13	24	37	53	76
10	6	16	28	47	85	174
12	3	7	14	24	37	63
14	6	15	29	54	104	203
16	12	29	48	76	115	175
18	-	-	8	16	27	50
20	4	9	17	30	58	110
22	9	19	37	57	93	146
24	6	15	25	40	64	97
26	4	9	17	28	47	80
28	7	20	38	68	113	180
30	16	38	67	113	191	371
32	7	18	37	69	146	1,286

² The description of the solution to this problem was published in the article written by B. Lednicki and R. Wiczorkowski "Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulation and Strata", Statistics in Transition, book 10, 2003, Warsaw

The boundary of stratum 6, i.e. \mathbf{b}_6 , presented in Table 2, also constitutes a **threshold, above which** the sampling units are included in stratum 7, which means they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For other strata, i.e. $h = 1, 2, \dots, 6$, the Neyman optimal allocation method was employed for establishing the values of n_{wh} , i.e. size of the samples drawn from the h -stratum in w -voivodship. In the case of one voivodship ("18"), as a result of applying numerical optimization procedures, the lower strata obtained were numerically too small, which caused strata 1 and 2 to be necessarily combined in one stratum no. 3. After that, 27, 230 farms were drawn to the sample, based on the assumed allocation, including 10,246 farms from stratum no. 7. Together with farms not keeping pigs (according to the sampling frame) from stratum no. 8 (i.e. farms of the area of 15.00 ha to 49.99 ha of agricultural land) and stratum no. 9 farms (i.e. farms of 50 ha or more), the sample consisted of 30,000 farms.

4. Results generalization and the accuracy assessment method

The sum of X variable value, such as pigs stock in total, is the basic parameter estimated during the survey on the livestock of pigs.

This parameter for w -voivodship is calculated according to the formula:

$$(1) \hat{\chi}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 9)$$

where:

x_{whi} – the value of X variable in i -farm (sampling unit) drawn from h -stratum in w -voivodship,

$W1_{whi}$ – weight assigned to i -farm drawn from h -stratum in w -voivodship, calculated on the basis of the following formula:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

N_{wh} – the number of sampling units in h -stratum of w -voivodship,

n_{wh} – the number of sampling units drawn from h -stratum of w -voivodship.

Weight $W1_{whi}$ can be used for the estimation of survey results only when the survey is complete. The weight must be adjusted when a part of farms drawn for the survey refuse to participate in the survey. For this purpose, the drawn sample is divided into 4 groups on the basis of information on carrying out the survey:

- (1) the surveyed farms,

- (2) farms which refused to participate in the survey,
- (3) closed down farms etc.
- (4) farms with which there was no contact during carrying out the survey.

For each stratum, separately for each voivodship, the size of the above groups, i.e. $n1_{wh}$, $n2_{wh}$, $n3_{wh}$ and $n4_{wh}$ is established, then the likelihood function of surveyed and not surveyed among the farms with a determined status is established, i.e.:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Next, the number of the n_{awh} active farms in h-stratum of w-voivodship is calculated for the drawn sample:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

On the basis of this, the R_{wh} correction factor is calculated for a given stratum:

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

The function of this factor is the correction of the $W1_{whi}$ weight in order to achieve final weight W_{hi} :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

The evaluation of the sum of X variable value for Poland is the sum of values obtained for particular voivodships, i.e.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Primary weights resulting from sample drawing are corrected not only due to the incompleteness of the survey but also due to the occurrence of the so called outlier farms. This pertains to farms with high assigned weight (drawn with a high likelihood function) and, at the same time, with relatively high values for some of the analysed variables. Weight correction is aimed at preventing substantial overestimation of the value of the analysed variable.

For the selected major assessments of the parameters, their variation coefficients were estimated as the accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w-voivodship, its variation coefficient is estimated with the following formula:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

while:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left(1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

where:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left(y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

while:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

and:

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

For Poland the variation coefficient of the sum X estimated with the formula (7) is expressed by the following formula:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

whereas:

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

The values of the relative standard error of selected attributes for Poland – based on the results of a sample survey of the livestock of cattle, sheep and poultry as well as the results of a survey of pigs – conducted in December 2012.

No. of the attribute	Name of the attribute	Relative standard error
1.	Cattle total	0.74
2.	Cows	0.83
3.	Pigs total	0.67
4.	Sows total	0.69
5.	Hens	0.41
6.	Laying hens	0.76

I. UWAGI ANALITYCZNE

W 2012 r. **globalna produkcja rolnicza** w porównaniu z rokiem poprzednim **spadła o 1,5%**. Spadek produkcji globalnej był wynikiem zmniejszenia **produkcji zwierzęcej o 3,9%** przy jednoczesnym wzroście **produkcji roślinnej o 0,5%**.

W 2012 r.^{1/}, w porównaniu z rokiem poprzednim, zbiory zbóż ogółem wzrosły o 6,6%, w tym zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi – o 0,6%. Wzrost zbiorów zbóż, przy zmniejszonej o 1,3% powierzchni zasiewów, był efektem lepszego niż w roku poprzednim plonowania – plony zbóż ogółem z 1 ha zwiększyły się o 7,9%, w tym plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wzrosły o 5,2%. Zbiory ziemniaków, przy mniejszej o 8,2% powierzchni uprawy, spadły w porównaniu z 2011 r. o 3,4%, a zbiory buraków cukrowych, w efekcie zwiększonej powierzchni uprawy o 4,2% oraz wyższych (o 1,4%) plonów z 1 ha, wzrosły o 5,8%. W 2012 r. zwiększyły się nieznacznie zbiory rzepaku i rzepiku (o 0,2%), co było wynikiem istotnego wzrostu plonowania z 1 ha (o 15,6%) przy rejestrowanym spadku, w porównaniu z 2011 r., powierzchni uprawy o 13,2%.

W ubiegłym roku utrzymał się wzrost cen towarów i usług zakupywanych na bieżącą produkcję rolniczą oraz przeznaczonych na cele inwestycyjne, przy czym w stosunku do roku 2011 tempo wzrostu cen większości towarów i usług było niższe.

Wysoką dynamikę wzrostu odnotowano ponownie w grupie paliw, olejów i smarów technicznych (łącznie z węglem) – o 11,2%, nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych – o 10,0%, obsługi maszynowej produkcji rolniczej i ogrodniczej – o 7,8% oraz pasz – o 7,3%.

W 2012 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, odnotowano niewielką poprawę relacji cen środków produkcji do cen skupu żywca wieprzowego i wołowego. Osłabiły się natomiast relacje cen środków produkcji do cen skupu mleka i żyta. Podobnie jak przed rokiem kształtowały się relacje cen środków produkcji do cen skupu pszenicy.

W 2012 r. krajowa produkcja żywca rzeźnego ogółem zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 0,1%. Rejestrowany spadek produkcji żywca rzeźnego był wynikiem zmniejszenia w skali roku produkcji większości żywców rzeźnych, w tym żywca wołowego o 4,4% i wieprzowego o 7,6%, przy jednocześnie notowanym wzroście produkcji żywca drobiowego o 10,9%.

1/ Źródło: „Wyniki produkcji roślinnej w 2012 r.”

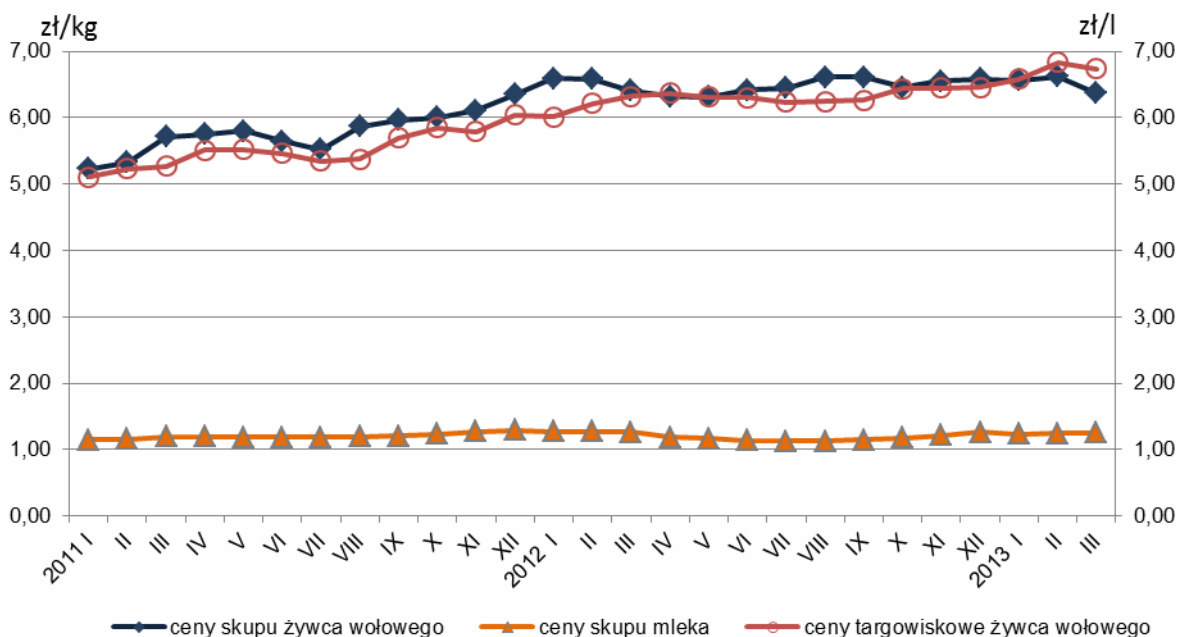
W 2012 r. wystąpiło ujemne saldo obrotów handlu zagranicznego^{2/} żywcem rzeźnym wieprzowym i drobiowym, natomiast dla żywca wołowego (łącznie z cielęcym) odnotowano dodatnie saldo obrotów. W przypadku żywca wieprzowego import w 2012 r. wzrósł w stosunku do 2011 r. o blisko 39%, w tym świń do 50 kg o 25%.

W 2012 r., mimo spadku pogłowia krów mlecznych o 4,1%, odnotowano wzrost produkcji mleka krowiego – o 2%. Istotnie zmniejszyła się natomiast w ubiegłym roku produkcja jaj kurzych – o 8,1% i wełny – o 11,2%.

W 2012 r. skupiono ogółem 4508,7 tys. ton żywca rzeźnego (bydła, trzody chlewnej, owiec, koni, drobiu i królików), tj. o 1,8% mniej niż w 2011 r., a w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami, bez podrobów i bez dziczyzny) – 3202,1 tys. ton w wadze poubojowej cieplej (wbc), tj. o 2,1% mniej niż przed rokiem.

W 2012 r. podaż żywca rzeźnego wołowego do skupu była niższa o 4,7% od notowanej w 2011 r. przy jednocześnie rejestrowanym wzroście przeciętnych ceny skupu tego żywca.

Wykres 1. Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka.



Ceny żywca wołowego w skupie utrzymywały się w ciągu ubiegłego roku na przeciętnym poziomie 6,42 zł/kg, tj. o 15,8% wyższym niż w 2011 r. W obrotach targowiskowych ceny żywca wołowego w 2012 r. wynosiły średnio 6,30 zł/kg wykazując wzrost w stosunku do rejestrowanych w 2011 r. o 14,1%.

^{2/} Źródło: Wyniki wstępne handlu zagranicznego w 2012 r.

W 2012 r., z uwagi na wyższe niż przed rokiem ceny żywca wołowego zarówno w skupie jak i w obrotach targowiskowych, producenci żywca wołowego kontynuowali rozwój chowu bydła z przeznaczeniem na rzeź. Potwierdzeniem tych zachowań był notowany wzrost w skali roku (o 0,6%) pogłowia krów mamek utrzymywanych dla produkcji cieląt z przeznaczeniem na rzeź.

W 2012 r. w wyniku wzrostu rocznej mleczności krów (o 4,9%) zwiększyła się produkcja mleka krowiego, natomiast przeciętna cena skupu mleka kształtowała się na poziomie o 1,4% niższym od notowanego w 2011 r.

Tabl. 1. Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny skupu mleka w zł/100 l	Ceny żywca wołowego		Ceny krów dojnych	Ceny jałówek	
		w skupie	na targowiskach			
			w zł/kg			w zł/szt
2012 I	126,96	6,59	6,01	2739	1900	
II	126,85	6,58	6,22	2653	1815	
III	126,40	6,41	6,32	2749	1883	
IV	119,40	6,32	6,37	2889	1958	
V	116,54	6,31	6,31	2952	1944	
VI	113,93	6,42	6,30	2865	1913	
VII	113,05	6,45	6,23	3008	1854	
VIII	112,85	6,61	6,24	2978	1867	
IX	115,19	6,61	6,26	2989	1900	
X	117,80	6,46	6,44	2910	2056	
XI	121,64	6,55	6,45	2765	2065	
XII	125,72	6,58	6,46	2914	2020	
2013 I	123,48	6,56	6,58	2957	1981	
II	123,70	6,62	6,83	2982	1960	
III	125,32	6,37	6,74	2984	1906	

Skup mleka w 2012 r. wyniósł 9584,4 mln litrów i był o 6% wyższy od rejestrowanego w roku poprzednim. Przeciętna cena skupu mleka w 2012 r. kształtowała się na poziomie 119,4 zł za 100 litrów (tj. o 1,4% niższym niż w 2011 r.). W styczniu 2012 r. za 100 litrów mleka płacono rolnikom 126,96 zł (o 10,5 % więcej niż w styczniu 2011 r.), w marcu – 126,40 zł

(o 5,5% więcej niż w marcu 2011 r.), w czerwcu – 113,93 zł (o 4,5% mniej niż przed rokiem), we wrześniu – 115,19 zł (o 5% mniej niż w 2011 r.), a w grudniu – 125,72 zł, tj. o 2,8% mniej niż w grudniu 2011 r.

W chowie trzody chlewnej w 2012 r. notowano niską opłacalność produkcji żywca wieprzowego mimo utrzymywania się cen żywca wieprzowego w skupie i na targowiskach na dużo wyższym poziomie niż w 2011 r. Taka sytuacja nie zachęcała producentów do rozszerzania chowu świń.

Pogłowie trzody chlewnej ze stanu 13056,4 tys. sztuk w końcu listopada 2011 r. spadło do poziomu 11132,2 tys. sztuk w końcu listopada 2012 r., tj. o 14,7%. W omawianym okresie populacja loch na chów spadła ze stanu 1124,9 tys. sztuk w końcu listopada 2011 r. do 1012,1 tys. sztuk w końcu listopada 2012 r., tj. o 10%, w tym liczba loch prośnych spadła o 6%.

W 2012 r. podaż żywca wieprzowego do skupu 2011 r. spadła o 11,3%, przy jednoczesnym wzroście przeciętnej jego ceny.

Skup żywca wieprzowego w 2012 r. wyniósł ogółem 1853,6 tys. ton i był niższy od notowanego w 2011 r. o 11,1%.

Przeciętna cena skupu 1 kg żywca wieprzowego w 2012 r. wynosiła 5,39 zł/kg (tj. o 19,3% więcej niż rejestrowano w 2011 r.). Średnia targowiskowa cena 1 kg żywca wieprzowego w 2012 r. była niższa niż w skupie i wynosiła 5,35 zł wykazując wzrost o 15,6% w stosunku do notowanej na targowiskach w 2011 r.

W styczniu 2012 r. za 1 kg żywca wieprzowego rolnicy otrzymywali w skupie 5,19 zł, tj. o 39,9% więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, w marcu – 5,20 zł (o 23% więcej niż w marcu 2011 r.), w czerwcu – 5,62 zł (o 23,1% więcej niż w 2011 r.), we wrześniu – 5,91 zł (o 18,1% więcej niż we wrześniu 2011 r.), a w grudniu – 5,36 zł, tj. o 3,8% mniej niż w grudniu przed rokiem. W obrotach targowiskowych w styczniu 2012 r. rolnicy otrzymywali – 5,18 zł, tj. o 32,8% więcej niż w styczniu 2011 r., w marcu – 5,03 zł (o 21,8% więcej niż w marcu 2011 r.), w czerwcu – 5,40 zł (o 19,7% więcej niż w 2011 r.), we wrześniu – 5,49 zł (o 11,4% więcej niż we wrześniu 2011 r.), a w grudniu – 5,45 zł, tj. o 2,1% więcej niż w grudniu przed rokiem.

Rozwój cen skupu żywca wieprzowego w 2012 r. przy obniżającym się poziomie cen ziemiopłodów paszowych nie poprawił opłacalności tuczu trzody chlewnej. W grudniu 2012 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego równoważyła wartościowo 6,8 kg żyta (według cen targowiskowych) wobec 7,1 kg w grudniu 2011 r. (spadek o 4,2%).

Tabl. 2. Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny zbóż		Ceny ziemniaków		Ceny żywca wieprzowego	
	w skupie	na targowis- kach	w skupie	na targowis- kach	w skupie	na targowis- kach
	zł/dt				w zł/kg	
2012 I	77,76	80,06	.	62,33	5,19	5,18
II	79,19	81,45	.	62,86	5,34	5,14
III	80,04	84,20	.	61,21	5,20	5,03
IV	88,70	87,13	53,42	59,95	5,29	5,24
V	91,56	87,59	48,02	58,21	5,36	5,12
VI	89,44	86,86	47,23	58,98	5,62	5,40
VII	86,28	84,04	50,41	76,84	5,54	5,41
VIII	84,59	83,00	33,07	63,01	5,69	5,47
IX	86,73	83,51	26,87	57,30	5,91	5,49
X	88,20	84,38	26,22	57,38	5,93	5,63
XI	91,52	85,00	27,57	60,01	5,72	5,69
XII	96,03	85,80	40,12	69,63	5,36	5,45
2013 I	95,87	87,47	56,05	75,88	5,13	5,32
II	95,92	87,83	57,94	79,10	5,18	5,23
III	91,56	86,90	65,97	80,83	5,36	5,36

Malejące zainteresowanie rolników rozwojem produkcji żywca wieprzowego z uwagi na nieopłacalność tuczu świń skutkowało ograniczeniem populacji loch, w tym loch prośnych, a to z kolei przełożyło się na znacznie mniejszą rynkową podaż prosiąt do dalszego chowu. Brak prosiąt wywołał znaczący wzrost ich cen. Średnia cena 1 prosięcia na chów w okresie 12 miesięcy 2012 r. kształtowała się na poziomie 174 zł i była wyższa aż o 43,3% od notowanej w analogicznym okresie 2011 r. W grudniu 2012 r. za 1 prosię płacono rolnikom blisko 178 zł, tj. o 17% więcej niż w listopadzie 2011 r.

Tabl. 3. Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.

Wyszczególnienie	Relacja cen – żywiec wieprzowy : żyto ^{a/}		Targowiskowa cena prosięcia	
	w kg	rok poprzedni = 100	zł/szt	rok poprzedni = 100
2012 I	6,6	126,9	158,26	156,7
II	6,6	129,4	159,94	159,6
III	6,3	118,9	170,94	164,5
IV	6,3	112,5	177,40	156,3
V	6,3	116,7	177,21	148,8
VI	6,7	119,6	170,84	150,8
VII	6,9	116,9	169,68	137,8
VIII	7,3	119,7	173,49	137,5
IX	7,4	115,6	179,87	138,3
X	7,4	115,6	183,83	137,9
XI	7,2	109,1	183,65	133,2
XII	6,8	95,8	177,71	117,0
2013 I	6,5	98,5	171,04	108,1
II	6,6	100,0	163,43	102,2
III	6,9	109,5	168,08	98,3

a/ żyto według cen targowiskowych

Skup żywca drobiowego w 2012 r. wyniósł 2099,5 tys. ton i był o 9,4% większy od rejestrowanego w roku poprzednim. Ceny skupu żywca drobiowego utrzymywały się w 2012 r. na wyższym poziomie niż w roku poprzednim. W styczniu 2012 r. za 1 kg płacono w skupie 4,25zł (o 22,2% więcej niż w 2011 r.), w czerwcu – 4,36 zł (o 8,2% więcej niż przed rokiem), a w grudniu – 4,06 zł, tj. o 6,4% mniej niż w grudniu roku poprzedniego. Średnio w 2012 r. za 1 kg żywca drobiowego płacono 4,21. zł, tj. o 2,8 % więcej niż przed rokiem.

Według wstępnych danych produkcja żywca rzeźnego ogółem wyniosła w 2012 r. 5279 tys. ton i była niższa od uzyskanej w 2011 r. o 0,1%, w tym produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) wyniosła 759 tys. ton (tj. o 4,9% mniej niż w 2011 r.), żywca wieprzowego – 2221,8 tys. ton (tj. 7,6% mniej niż w roku poprzednim), żywca drobiowego – 2259,8 tys. ton (o 10,9% więcej niż w 2011 r.).

Tabl. 4. Pogłowie zwierząt gospodarskich w grudniu 2012 r.

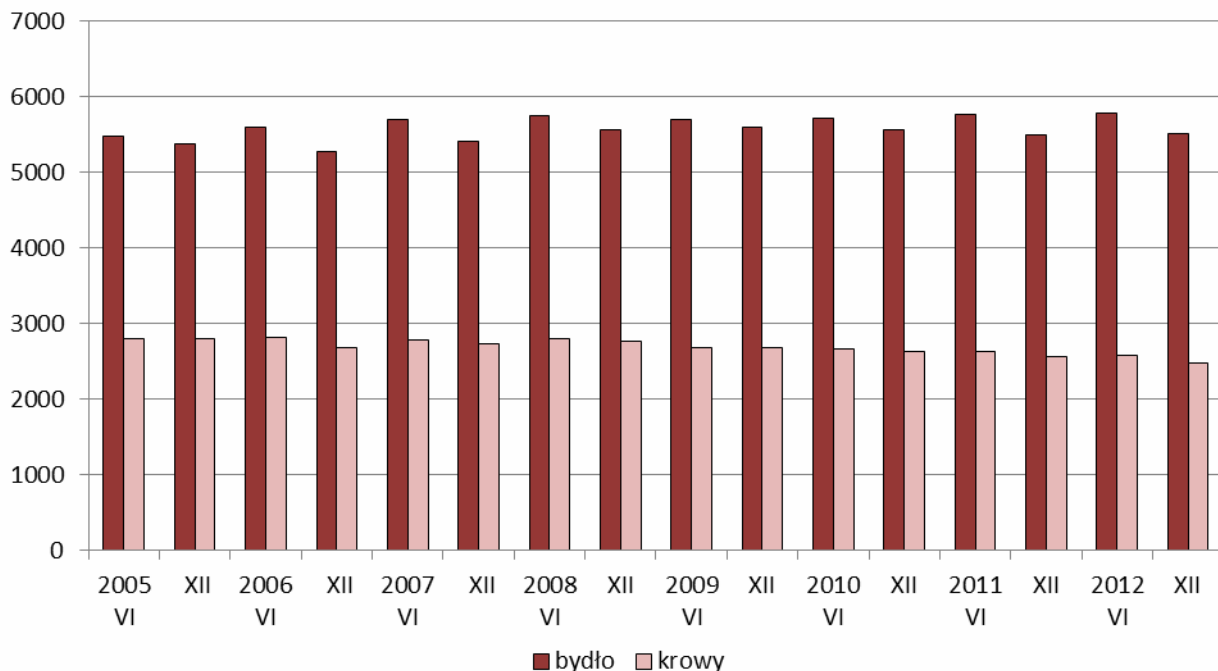
Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor		Struktura pogłowia ogółem	Dynamika	
		prywatny	publiczny		grudzień 2011=100	czerwiec 2012=100
	w tysiącach sztuk			w odsetkach		
Bydło ogółem	5520,3	5442,9	77,4	100,0	100,4	95,6
krowy.....	2468,7	2435,2	33,5	44,7	96,1	95,8
bydło pozostałe.....	3051,6	3007,7	43,9	55,3	104,0	95,4
Owce ogółem	218,5	208,1	10,4	100,0	102,7	81,9
maciorki.....	134,7	128,2	6,5	61,7	93,7	85,4
Drób ogółem^a	125424,0	125358,9	65,1	X	82,4	96,0
Trzoda chlewna ogółem^b	11132,2	11063,2	69,0	100,0	85,3^c	96,1^d
lochy	1012,1	1004,1	8,0	9,1	90,0 ^c	93,6 ^d
trzoda chlewna pozostała	10120,1	10059,1	61,0	90,9	84,8 ^c	96,4 ^d

a W wieku powyżej 2 tygodni (kury, gęsi, kaczki, indyki i drób pozostały – łącznie). *b* Stan w końcu listopada. *c* do listopada 2011 r. *d* do lipca 2012 r.

Bydło

Krajowe **pogłowie bydła** 1 grudnia 2012 r. liczyło **5520,3 tys. sztuk**, tj. o 19,4 tys. sztuk (o 0,4%) więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, a w porównaniu do czerwca 2012 r. zmniejszyło się o 256,5 tys. sztuk, tj. o 4,4%. **Pogłowie krów** spadło w porównaniu z grudniem 2011 r. o 99,3 tys. sztuk (o 3,9%) do poziomu **2468,7 tys. sztuk**, a w stosunku do stanu w czerwcu 2012 r. – zmniejszyło się o 109,3 tys. sztuk (o 4,2%).

Liczebność grupy bydła pozostałego wzrosła o 118,7 tys. sztuk (o 4%) w stosunku do grudnia 2011 r., a w porównaniu z czerwcem 2012 r. – spadła o 147,2 tys. sztuk (o 4,6%), w tym pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku wzrosło w ciągu roku o 1,9%, a sezonowo, tj. od czerwca 2012 r. – spadło o 5,5%, natomiast liczebność grupy bydła rzeźnego i hodowlanego w wieku powyżej 1 roku (z wyłączeniem krów) wzrosła w skali roku o 5,9%, a w porównaniu z czerwcem ubiegłego roku spadła o 3,8%.

Wykres 2. Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2005-2012.

W sektorze prywatnym, w grudniu 2012 r., pogłowie bydła wynosiło **5442,9 tys. sztuk** i wzrosło w porównaniu z grudniem 2011 r. o 23,4 tys. sztuk (o 0,4%), a w porównaniu z czerwcem 2012 r. spadło o 253,6 tys. sztuk (o 4,5%). W gospodarstwach indywidualnych pogłowie bydła wynosiło 5228,8 tys. sztuk i było wyższe o 19,9 tys. sztuk (o 0,4%) niż w grudniu 2011 r., a w porównaniu z czerwcem 2012 r. spadło o 253,7 tys. sztuk, tj. o 4,6%.

W sektorze publicznym pogłowie bydła w porównaniu z grudniem 2011 r. spadło o 4 tys. sztuk (o 4,9%), a od czerwca 2012 r. zmniejszyło się o 2,9 tys. sztuk (tj. o 3,5%) do poziomu **77,4 tys. sztuk**.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wynosiła w grudniu 2012 r. **36,7 sztuk** w tym krów **16,4 sztuk** wobec odpowiednio 35,6 i 16,6 sztuk w grudniu 2011 r.

W strukturze stada bydła ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2012 r. wynosił:

- **cielęta** w wieku poniżej 1 roku – 25,1%,
- **młode bydło** hodowlane i rzeźne w wieku 1–2 lat – 24,0%,
- **krowy** – 44,7%,
- **pozostałe bydło dorosłe** hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 6,2%.

W porównaniu ze strukturą pogłowia bydła rejestrowaną w grudniu 2011 r. zwiększył się udział grupy cieląt (o 0,3 p. proc.) i młodego bydła w wieku 1–2 lat (o 1,2 p. proc.), a zmalał udział grupy bydła dorosłego w wieku 2 lat i więcej (o 1,5 p. proc.), w tym krów (o 2 p. proc.).

W grupie cieląt w wieku poniżej 1 roku – zwierzęta przeznaczone do uboju stanowiły 8,7% (o 3 p. proc. więcej niż w grudniu poprzedniego roku), a do dalszego chowu – 91,3%. Wśród cieląt do dalszego chowu jałówek stanowiły 53,7%, tj. o 1,6 p. proc. więcej niż w grudniu 2011 r. Wśród młodego bydła w wieku 1–2 lat oraz w grupie pozostałego bydła dorosłego w wieku 2 lat i więcej (bez krów) – zwierzęta przeznaczone na rzeź stanowiły odpowiednio 50,4% i 39,5% (w grudniu 2011 r. – 50% i 27,6%).

W grudniu 2012 r., w ogólnej zarejestrowanej populacji krów, pogłowie krów mlecznych stanowiło 95%, a pogłowie krów ras mięsnych i urodzonych z krzyżówek z rasami mięsnymi (tzw. „mamek”) – 5%.

W przekroju terytorialnym wzrost pogłowia bydła w grudniu 2012 r. wystąpił w 10 województwach, największy (o ponad 5%), w małopolskim (o 6,9%) i śląskim (o 6,2%). W pozostałych 6 województwach populacja bydła spadła, najsilniej w województwach: podkarpackim (o 7%), łódzkim i opolskim (o 4,1%).

Podobnie jak w latach poprzednich, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: mazowieckie (17,9%), podlaskie (16%), wielkopolskie (15,6%). W tych województwach pogłowie bydła wzrosło łącznie w skali roku o 0,3%. Najmniejszy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: lubuskie (1,2%), podkarpackie (1,6%), dolnośląskie i zachodniopomorskie (1,7%) oraz opolskie i śląskie (2,1%), a pogłowie bydła w nich utrzymywane spadło łącznie o 0,8%.

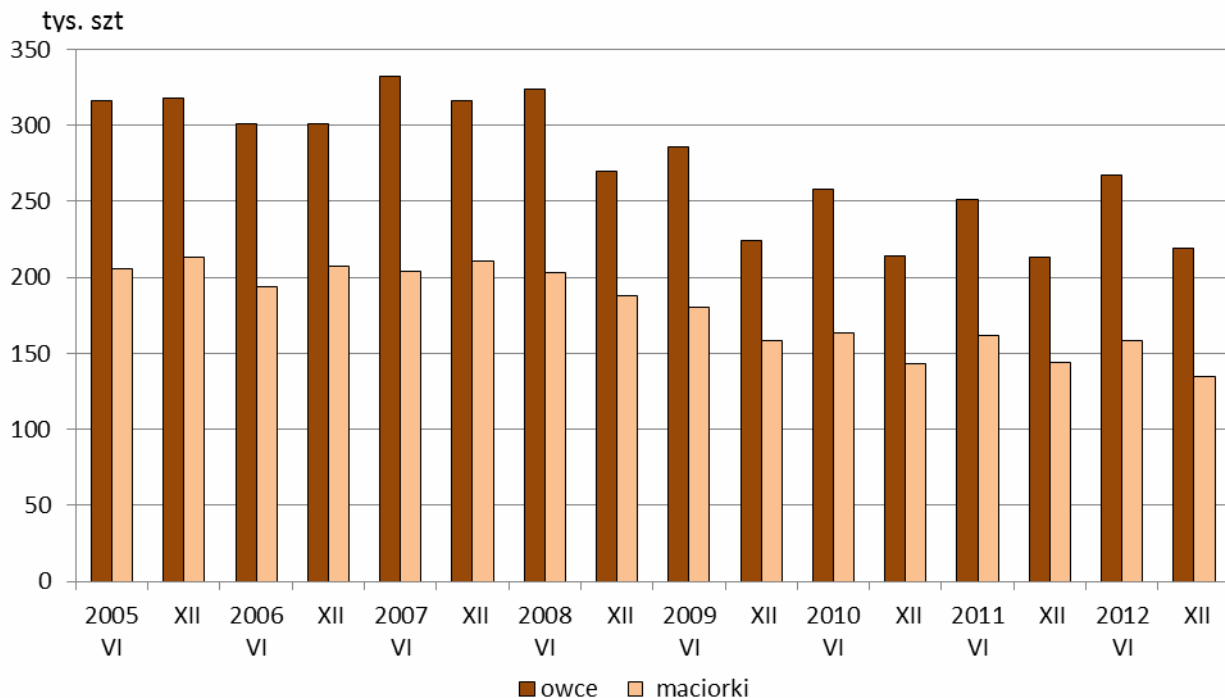
Owce

Pogłowie owiec w całym rolnictwie **wynosiło 218,5 tys. sztuk** i było wyższe o 5,8 tys. sztuk (o 2,7%) od wielkości rejestrowanych w grudniu 2011 r. **Liczebność stada maciorek** zmniejszyła się w stosunku do stanu w grudniu 2011 r. o 9,1 tys. sztuk (o 6,3%) i wynosiła **134,7 tys. sztuk**. W porównaniu do stanu w czerwcu 2012 r. pogłowie owiec ogółem spadło o 48,3 tys. sztuk (o 18,1%), a populacja maciorek zmniejszyła się o 23 tys. sztuk, tj. o 14,6%.

W sektorze prywatnym pogłowie owiec było wyższe w porównaniu z grudniem 2011 r. o 5,2 tys. sztuk (o 2,6%), a od czerwca 2012 r. spadło o 48 tys. sztuk (o 18,7%) do stanu **208,1 tys. sztuk**. W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w grudniu ub.r. 90,7% całego krajowego pogłowia, liczebność owiec zwiększyła się w ciągu roku o 5,3 tys. sztuk

(o 2,8%), a w porównaniu z czerwcem 2012 r. – spadła o 47,8 tys. sztuk (o 19,4%) do poziomu **198,3 tys. sztuk.**

Wykres 3. Pogłowie owiec, w tym macierek w latach 2005-2012.



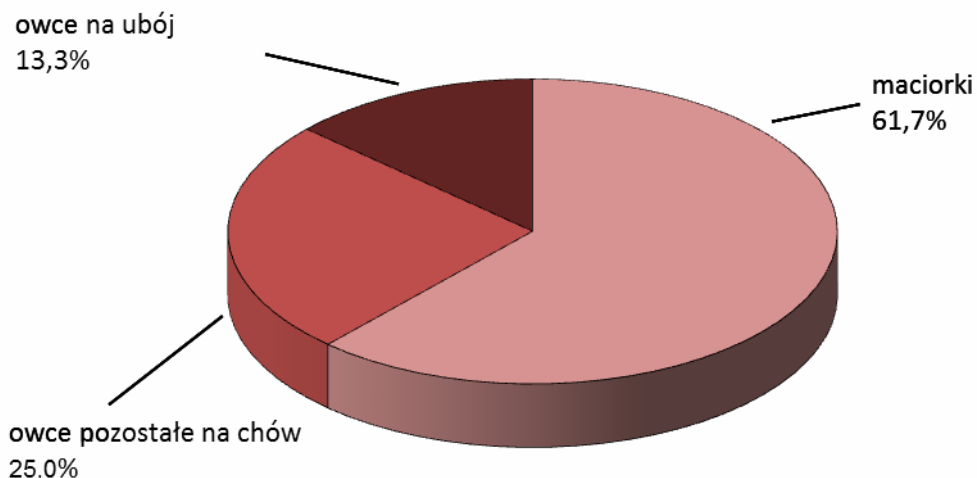
W sektorze publicznym stado owiec wzrosło w skali roku o 0,6 tys. sztuk (o 5,6%), a w porównaniu do stanu rejestrowanego w czerwcu 2012 r. spadło o 0,3 tys. sztuk (tj. o 3,3%) wykazując w grudniu 2012 r. poziom **10,4 tys. sztuk.**

W grudniu 2012 r. obsada owiec, w tym macierek na 100 ha użytków rolnych wynosiła 1,5 szt i 0,9 szt wobec 1,4 szt i 0,9 szt w grudniu 2011 r.

W strukturze ogólnego pogłowia owiec udział grup produkcyjno-użytkowych kształtował się następująco:

- **owce na chów** – 86,7% (82,5% w 2011 r.),
 - w tym **maciorki** – 61,7% (67,6% „ „),
 - w tym **maciorki mleczne** – 15,1% (16,1% „ „),
- **owce na ubój** – 13,3% (17,5% w 2011 r.),
 - w tym **jagnięta** – 8,1% (10,9% w 2011 r.).

Wykres 4. Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2012 r.



W przekroju terytorialnym wzrost pogłowia owiec w grudniu 2012 r. odnotowano w 10 województwach, przy czym największy (o ponad 5%) odnotowano w województwach: lubelskim (o 13,3%), podlaskim (o 10,9%), zachodniopomorskim (o 9,4%), małopolskim (o 8,9%), warmińsko-mazurskim (o 8,7%) i śląskim (o 6,7%). W 6 województwach populacja owiec spadła, najgłębiej (o ponad 10%) w województwie świętokrzyskim (o 12,8%) i kujawsko-pomorskim (o 11%).

W grudniu 2012 r., podobnie jak w latach poprzednich, największym udziałem w krajowym pogłowie owiec charakteryzowały się województwa: małopolskie (27,1%), wielkopolskie (9,6%), podlaskie (9,4%) i podkarpackie (7%). W tych województwach pogłowie owiec wzrosło łącznie w ciągu roku o 3,5%. Najmniejszy udział w krajowym pogłowie owiec miały województwa: opolskie (0,9%), świętokrzyskie (1%) i lubuskie (1,9%), a populacja owiec utrzymywana w tych województwach spadła łącznie w skali roku o 3,4%.

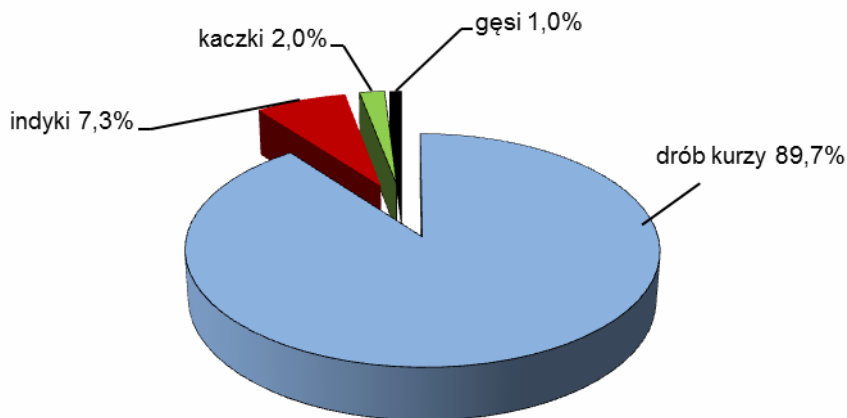
Drób

Pogłowie drobiu ogółem w całym rolnictwie wynosiło na dzień 1 grudnia 2012 r. **125424 tys. sztuk** i w stosunku do stanu w analogicznym okresie 2011 r. zmniejszyło się o 26788,8 tys. sztuk, tj. o 17,6%, a w porównaniu z czerwcem 2012 r. spadło o 5172,4 tys. sztuk, tj. o 4%.

W 2012 r. krajowa produkcja żywca drobiowego wzrosła w porównaniu do 2011 r. o 10,9%, przy notowanym ujemnym saldzie obrotów handlu zagranicznego żywcem drobiowym.

W sektorze prywatnym było **125358,9 tys. sztuk** drobiu, tj. o 17,6% mniej niż w grudniu 2011 r. i o 4% mniej niż w czerwcu 2012 r., a w **gospodarstwach rolnych sektora publicznego** zarejestrowano stan drobiu na poziomie **65,1 tys. sztuk**, tj. o 0,1 tys szt niższym niż w grudniu 2011 r. i o 2,2% niższym niż w czerwcu roku ubiegłego.

Wykres 5. Struktura gatunkowa drobiu ogółem w grudniu 2012 r.



Struktura gatunkowa pogłowia drobiu ogółem przedstawiała się następująco:

- 89,7% stanowił **drób kurzy**, w tym 35,2% – **nioski** (w grudniu 2011 r. odpowiednio – 92% i 32,8%),
- 1,0% – **gęsi** (0,9% w grudniu 2011 r.),
- 7,3% – **indyki** (5,4% w grudniu 2011 r.),
- 2,0% – **kaczki i drób pozostały** (1,7% w grudniu 2011 r.).

W grudniu 2012 r. obsada drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych wynosiła 833 sztuk, w tym drobiu kurzego – 747 sztuk (w grudniu 2011 r. odpowiednio – 986 i 906 sztuk).

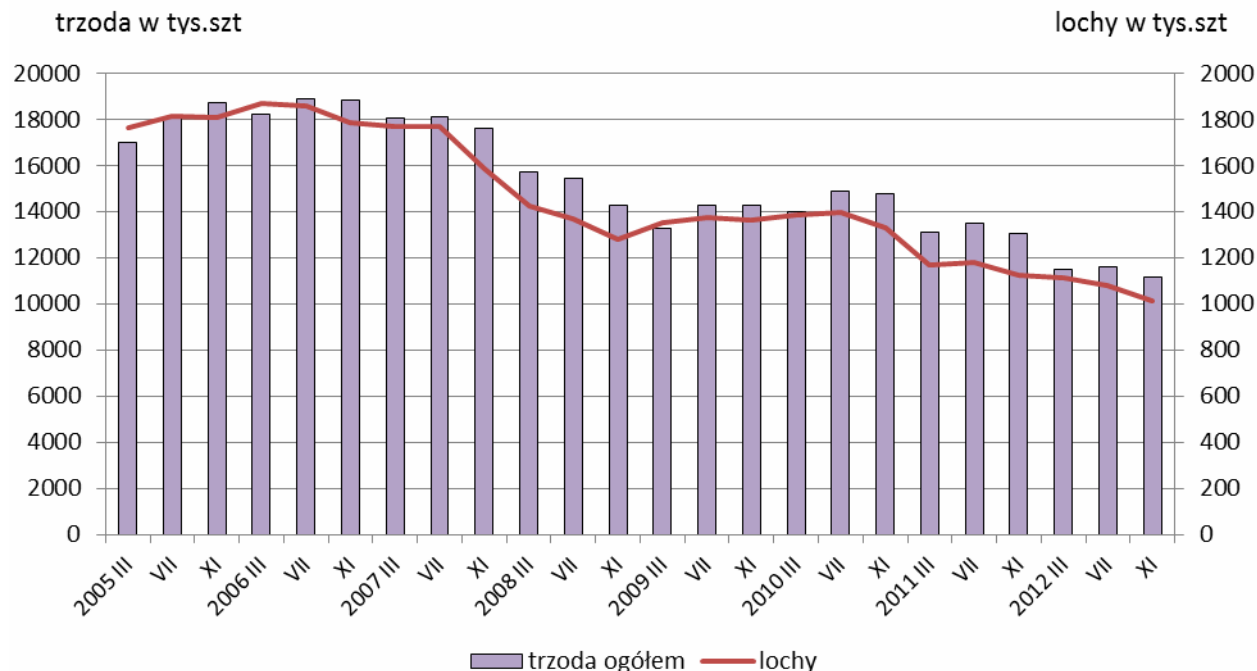
Trzoda chlewna

Pogłowie trzody chlewnej ogółem na dzień 30 listopada 2012 r. wynosiło **11132,2 tys. sztuk** i było niższe o 1924,2 tys. sztuk (o 14,7%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2011 r., a w porównaniu z liczebnością stada świń w końcu lipca ub.r. – było niższe o 449,1 tys. sztuk, tj. o 3,9%.

W 2012 r. krajowa produkcja żywca wieprzowego zmniejszyła się o 7,6%, a ujemne saldo obrotów handlu zagranicznego żywcem wieprzowym pogłębiło się w stosunku do 2011 r. o blisko 40% (w tym młodych świń do 50 kg o 24,6%). Łączny import żywca wieprzowego

w ub.r. kształtował się na poziomie 3478 tys. sztuk, w tym świń do 50 kg – 2657 tys. sztuk i był wyższy od rejestrowanego w 2011 r. odpowiednio o 970 tys. sztuk (o 38,7%) i o 529 tys. sztuk (o 25%).

Wykres 6. Pogłowię trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2005-2012.



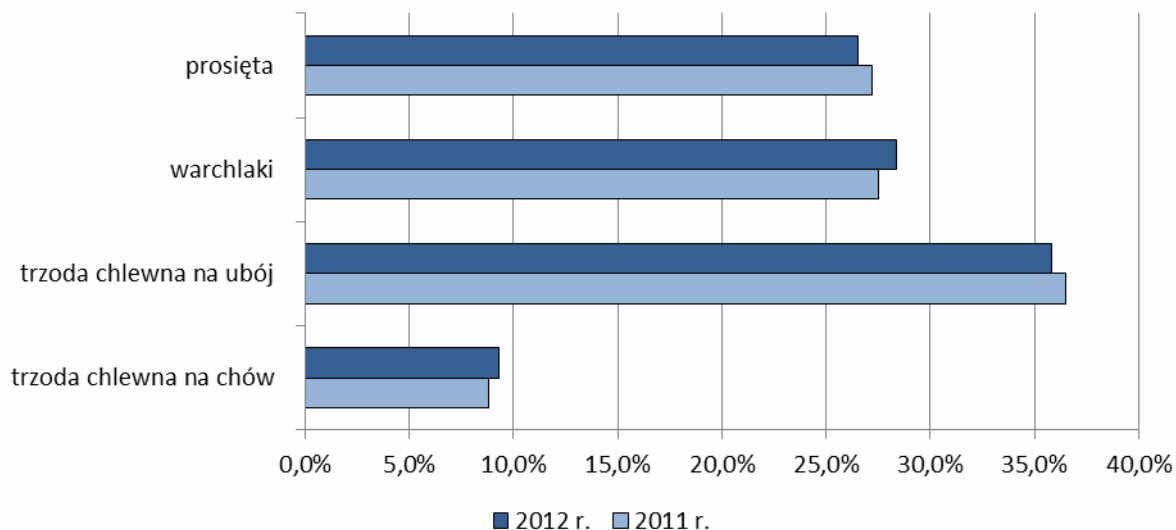
Stado loch na chów zmniejszyło się w stosunku do listopada 2011 r. o 112,8 tys. sztuk, tj. o 10% do poziomu **1012,1 tys. sztuk**, w tym pogłowię loch próśnych spadło w tym czasie o 43,3 tys. sztuk (o 6%) do stanu 672,9 tys. sztuk. W porównaniu do stanu w końcu lipca 2012 r. liczba loch ogółem spadła o 69,6 tys. sztuk (o 6,4%), w tym pogłowię loch próśnych spadło o 37,3 tys. sztuk, tj. o 5,3%.

W sektorze prywatnym, w listopadzie ub.r., pogłowię trzody chlewnej liczyło **11063,2 tys. sztuk** i zmniejszyło się w ciągu roku o 1917,5 tys. sztuk (o 14,8%), a w porównaniu ze stanem z końca lipca ub.r. spadło o 447,9 tys. sztuk, tj. o 3,9%. W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w końcu 2012 r. 81,6% krajowego pogłowia świń, było **9079,9 tys. sztuk**, tj. o 1929,2 tys. sztuk (o 17,5%) mniej niż w listopadzie 2011 r. i o 425,1 tys. sztuk (o 4,5%) mniej niż w lipcu 2012 r.

W sektorze publicznym pogłowię trzody chlewnej spadło w ciągu roku o 6,7 tys. sztuk (o 8,9%), a w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2012 r. spadło o 1,2 tys. sztuk (o 1,7%) do poziomu **69 tys. sztuk**.

W listopadzie 2012 r. obsada trzody chlewnej ogółem, w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych wynosiła odpowiednio 74 szt i 6,7 szt, wobec 84,5 szt i 7,3 szt w listopadzie 2011 r.

Wykres 7. Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2011 i 2012 r.



Udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w strukturze stada trzody chlewnej ogółem wynosił:

- **prosięta** o wadze do 20 kg – 26,5% (27,2% w 2011 r.),
 - **warchlaki** o wadze od 20 do 50 kg – 28,4% (27,5% „),
 - **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój – 35,8% (36,5% „),
 - **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów – 9,3% (8,8% w 2011 r.),
- w tym:
- **lochy na chów** razem – 9,1% (8,6% w 2011 r.),
 - w tym **lochy prośne** – 6,0% (5,5% w 2011 r.).

W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2011 r., zmniejszył się udział prosiąt (o 0,7 p. proc.) oraz grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (o 0,7 p. proc.), natomiast zwiększył się udział warchlaków (o 0,9 p. proc.) oraz grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,5 p. proc.), w tym macior (o 0,5 p. proc.).

W grupie trzody chlewnej na ubój, tuczniki ważące 50–80 kg stanowiły 46,3% (w listopadzie 2011 r. – 47,6%), sztuki o wadze 80–110 kg – 43,5% (w poprzednim roku – 41,9%), a o wadze 110 kg i więcej – 10,2% (10,5% w analogicznym okresie 2011 r.)

Spadek pogłowia trzody chlewnej w końcu listopada 2012 r., w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem, wystąpił we wszystkich województwach. Największy spadek pogłowia świń (o ponad 20%), odnotowano w województwach: małopolskim (o 28%), lubuskim (o 26,7%), świętokrzyskim (o 26%), lubelskim (o 24,9%), podlaskim (o 22,9%) i mazowieckim (o 22,6%).

Wybrane elementy obrotu stada bydła i trzody chlewnej w 2012 r.

W 2012 r. **urodziło się 1879,5 tys. sztuk cieląt**, tj. o 87,6 tys. sztuk (o 4,5%) mniej niż w roku poprzednim. Większość urodzeń, 59,8% ogółu, miała miejsce w okresie I półrocza. W 2012 r. wycieliło się 74% (w 2011 r. – 75,4%) średniorocznego stanu krów (2538,2 tys. sztuk), w tym w gospodarstwach sektora publicznego – 92,2% (w 2011 r. – 90,5%).

W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek ogółu krajowych urodzeń cieląt w 2012 r. odnotowano w województwach: mazowieckim (20,9%), podlaskim (16,7%) i wielkopolskim (12,4%), a najniższy w województwach: lubuskim (1,4%), opolskim i śląskim (1,8%) oraz dolnośląskim i zachodniopomorskim (1,9%). Największy odsetek wycielonych krów (średniorocznego stanu krów w województwie) zarejestrowano w województwach: lubuskim (90,1%), zachodniopomorskim (83,7%), dolnośląskim (83,5%), wielkopolskim (82,8%), warmińsko-mazurskim (80,7%) i kujawsko-pomorskim (80,1%), natomiast najniższy w województwach: podkarpackim (58%), łódzkim (63,3%), małopolskim (65,2%) i podlaskim (68,1%).

W 2012 r. **padło 112 tys. sztuk bydła ogółem**, tj. o 27,8 tys. sztuk więcej niż w 2011 r., a liczba upadków stanowiła 1,9% stanu pogłowia bydła notowanego w czerwcu (przed rokiem – 1,5%). Upadki cieląt w wieku poniżej 1 roku (70,3 tys. sztuk) stanowiły 62,7% wszystkich zarejestrowanych w roku ubiegłym padnięć bydła i były one, w porównaniu z 2011 r., wyższe o 12,7 tys. sztuk. W 2012 r. liczba padłych cieląt wyrażona w odsetkach cieląt urodzonych wyniosła 3,7% (2,9% – 2011 r.).

W przekroju terytorialnym, w 2012 r., najwyższy odsetek ogółu krajowych upadków bydła (ponad 10%) zarejestrowano w województwach: podlaskim (19,1%), wielkopolskim (16,6%) i mazowieckim (15,6%) i kujawsko-pomorskim (11,1%), a najniższy (poniżej 2%) w województwach: podkarpackim i świętokrzyskim (1,1%), śląskim (1,2%), małopolskim (1,3%) i lubuskim (1,8%). W stosunku do czerwcowego stanu pogłowia bydła, najwyższym odsetkiem padnięć charakteryzowały się województwa: lubuskie (2,8%), kujawsko-pomorskie (2,7%), dolnośląskie (2,6%) i zachodniopomorskie (2,5%), a najniższym (poniżej 1%) – województwa: małopolskie i świętokrzyskie (0,8%).

Największy odsetek padnięć cieląt w stosunku do liczby sztuk urodzonych odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (6,4%), wielkopolskim (5,1%), dolnośląskim (4,5%), lubuskim i podlaskim (4,4%), opolskim (4,1%) oraz pomorskim (4%), natomiast najmniejszy w województwach małopolskim i świętokrzyskim (1,6%).

W roku ubiegłym **urodziło się 16656,3 tys. sztuk prosiąt**, tj. o 2861,8 tys. sztuk (o 14,7%) mniej niż w 2011 r. Przeciętnie w kraju na **1 lochę na chów** według średniorocznego stanu przypadało **15,4 szt urodzonych prosiąt**.

W przekroju terytorialnym największą liczbą urodzeń prosiąt na 1 lochę na chów według średniorocznego stanu odnotowano w województwach: dolnośląskim (18,1 szt), pomorskim (17,7 szt), zachodniopomorskim (17,4 szt) i śląskim (17,1 szt), a najmniejszą – w województwach: małopolskim (11,8 szt), świętokrzyskim (12,1 szt) i lubelskim (12,6).

W 2012 r. **padło ogółem 1365,9 tys. sztuk trzody chlewnej**, tj. o 197 tys. sztuk (o 12,6%) mniej niż w roku poprzednim, w tym upadki prosiąt (925,1 tys. szt) stanowiły 67,7%.

Największy odsetek padnięć świń (38,8% ogółu) notowano w okresie grudzień 2011-marzec 2012 r. W poszczególnych okresach sprawozdawczych, odsetek padnięć trzody chlewnej w stosunku do stanu początkowego kształtował się na poziomie od 4,1% w okresie grudzień 2011-marzec 2012 r., 3,7% w okresie kwiecień-lipiec 2012 r. i 3,6% w okresie sierpień-listopad 2012 r., natomiast liczba upadków w całym ubiegłym roku wyrażona w odsetkach stanu świń w końcu lipca wyniosła 11,8% (w 2011 r. – 11,6%). Upadki prosiąt w 2012 r. w stosunku do wszystkich sztuk urodzonych w roku ubiegłym stanowiły 5,6% (w 2011 r. – 5,8%).

W przekroju terytorialnym największym odsetkiem padnięć trzody chlewnej w całym ubiegłym roku w stosunku do pogłowia świń w województwie według stanu w końcu lipca 2012 r. charakteryzowały się województwa: dolnośląskie (29,6%), zachodniopomorskie (24,5%), lubuskie (22,6%) i pomorskie (22%), a najmniejszym – województwa: małopolskie (4,5%), podkarpackie (5%) i łódzkie (5,4%).

Największą liczbę padnięć prosiąt wyrażoną w odsetkach liczby żywo urodzonych zarejestrowano w 2012 r. w województwach: dolnośląskim (10,7%), lubuskim (10,5%), pomorskim (9,8%) i zachodniopomorskim (9,4%), natomiast najmniejszą w województwach: małopolskim (2,5%), łódzkim i opolskim (2,8%) oraz podkarpackim (2,9%).

Dział 1. DANE OGÓLNE

TABL. 1/5/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R.

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
W tysiącach sztuk						
Bydło.....	5520,3	5442,9	5228,8	50,3	163,8	77,4
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	1387,9	1366,4	1304,7	14,8	46,9	21,5
cielęta na ubój.....	120,8	118,9	114,0	0,9	4,0	1,9
jałówki na chów.....	680,3	666,3	627,6	8,7	30,0	14,0
byczki na chów.....	586,8	581,2	563,1	5,2	12,9	5,6
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	1323,8	1307,0	1262,2	11,2	33,6	16,8
jałówki	717,3	705,5	674,3	7,9	23,3	11,8
w tym na ubój.....	60,1	59,8	59,1	0,1	0,6	0,3
byczki	606,5	601,5	587,9	3,3	10,3	5,0
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	2808,6	2769,5	2661,9	24,3	83,3	39,1
buhaje, wolce, opasy	133,1	132,4	129,5	0,5	2,4	0,7
jałówki	206,8	201,9	187,9	3,0	11,0	4,9
w tym na ubój.....	10,8	10,8	10,4	0,0	0,4	0,0
krowy.....	2468,7	2435,2	2344,5	20,8	69,9	33,5
z tego mleczne.....	2346,1	2313,9	2235,8	17,5	60,6	32,2
krowy mamki.....	122,6	121,3	108,7	3,3	9,3	1,3
Owce.....	218,5	208,1	198,3	3,3	6,5	10,4
w tym maciorki	134,7	128,2	121,0	2,9	4,3	6,5
Drób kurzy.....	112477,1	112438,8	100891,2	2642,5	8905,1	38,3
Trzoda chlewna^a	11132,2	11063,2	9079,9	199,4	1783,9	69,0
prosięta o wadze do 20 kg.....	2950,8	2931,8	2358,8	58,9	514,1	19,0
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	3163,0	3143,5	2616,6	49,5	477,4	19,5
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	3982,0	3960,6	3249,7	70,1	640,8	21,4
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	1844,2	1832,9	1437,1	40,8	355,0	11,3
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	1732,3	1722,9	1442,9	27,4	252,6	9,4
o wadze 110 kg i więcej.....	405,5	404,8	369,7	1,9	33,2	0,7
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	1036,4	1027,3	854,8	20,9	151,6	9,1
knury i knurki hodowlane.....	24,3	23,2	20,9	0,5	1,8	1,1
lochy.....	1012,1	1004,1	833,9	20,4	149,8	8,0
lochy prośne.....	672,9	668,6	554,9	12,9	100,8	4,3
lochy pozostałe.....	339,2	335,5	279,0	7,5	49,0	3,7

a/ Stan w końcu listopada 2012 r.

TABL. 1/5/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R. /cd./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
Grudzień 2011 = 100						
Bydło.....	100,4	100,4	100,4	101,4	101,7	95,1
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	101,9	102,0	101,9	104,5	106,3	96,3
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	105,4	105,5	105,7	102,8	100,3	94,9
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	97,4	97,5	97,4	99,1	99,8	94,6
buhaje, wolce, opasy.....	156,3	158,6	158,2	135,7	186,2	41,9
jałówki	90,0	89,6	89,2	91,7	95,3	107,8
w tym na ubój.....	117,0	117,2	114,5	109,1	334,2	100,0
krowy.....	96,1	96,1	96,0	99,6	99,0	95,4
w tym krowy mleczne.....	95,9	95,9	95,8	98,3	99,9	95,5
Owce.....	102,7	102,6	102,8	100,0	98,1	105,6
w tym maciorki	93,7	93,1	92,7	103,6	98,2	105,6
Drób kurzy.....	80,4	80,4	79,8	93,4	83,2	94,5

Czerwiec 2012 = 100

Bydło.....	95,6	95,5	95,4	99,9	100,1	96,5
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	94,5	94,4	94,0	101,2	104,5	98,0
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	98,5	98,5	98,5	97,4	99,3	95,6
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	94,8	94,7	94,6	100,3	98,1	96,0
buhaje, wolce, opasy	90,2	90,8	90,2	163,0	132,2	41,0
jałówki	86,7	86,1	85,3	102,8	97,2	118,2
w tym na ubój.....	44,8	44,6	43,3	40,0	283,2	213,3
krowy.....	95,8	95,8	95,7	99,0	97,4	96,1
w tym krowy mleczne.....	96,1	96,1	96,0	98,4	97,6	96,0
Owce.....	81,9	81,3	80,6	85,8	106,8	96,7
w tym maciorki	85,4	84,6	83,9	97,7	99,1	104,5
Drób kurzy.....	99,2	99,2	105,9	105,7	57,2	110,9

Listopad 2011 = 100

Trzoda chlewna.....	85,3	85,2	82,5	90,2	101,9	91,1
prosięta o wadze do 20 kg.....	83,0	82,9	79,9	88,5	99,0	93,2
warchlaki o wadze						
od 20 kg do 50 kg.....	88,2	88,2	92,9	89,1	68,8	97,2
trzoda chlewna na ubój						
o wadze 50 kg i więcej.....	83,7	83,6	75,9	90,9	170,0	85,2
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	81,3	81,3	72,4	93,5	157,7	89,2
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	86,8	86,8	79,6	88,5	178,8	82,8
o wadze 110 kg i więcej.....	81,6	81,6	76,6	75,2	311,1	62,4
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	89,8	89,8	88,9	95,3	94,7	89,4
knury i knurki hodowlane.....	83,8	85,3	81,8	98,0	158,3	60,0
lochy.....	90,0	89,9	89,1	95,2	94,2	95,6
lochy prośne.....	94,0	93,9	93,8	94,3	94,9	96,2
lochy pozostałe.....	83,0	82,9	81,0	96,8	93,0	95,0

TABL. 1/5/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R. /cd./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
Lipiec 2012 = 100						
Trzoda chlewna.....	96,1	96,1	95,5	100,4	98,7	98,3
prosięta o wadze do 20 kg.....	86,7	86,6	85,1	88,0	94,4	90,9
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	100,8	100,8	101,1	101,8	99,3	105,5
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	101,3	101,3	100,9	113,3	102,3	99,0
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	97,2	97,2	95,1	119,1	104,4	106,8
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	101,0	101,0	101,6	104,0	97,7	90,5
o wadze 110 kg i więcej.....	126,9	127,0	127,6	149,4	119,1	106,8
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	93,5	93,5	92,7	98,5	97,6	98,6
knury i knurki hodowlane.....	92,8	93,9	91,9	96,7	122,8	74,5
lochy.....	93,6	93,5	92,7	98,6	97,3	103,0
lochy prośne.....	94,7	94,7	94,1	98,0	97,9	98,2
lochy pozostałe.....	91,3	91,1	90,1	99,5	96,1	109,2

W odsetkach - według grup użytkowników

Bydło.....	100,0	98,6	94,7	0,9	3,0	1,4
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	100,0	98,5	94,0	1,1	3,4	1,5
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	100,0	98,7	95,4	0,8	2,5	1,3
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	100,0	98,6	94,8	0,9	2,9	1,4
w tym krowy.....	100,0	98,6	95,0	0,8	2,8	1,4
w tym mleczne.....	100,0	98,6	95,3	0,7	2,6	1,4
Owce.....	100,0	95,2	90,7	1,5	3,0	4,8
w tym maciorki.....	100,0	95,2	89,8	2,2	3,2	4,8
Drób kurzy.....	100,0	100,0	89,7	2,4	7,9	0,0
Trzoda chlewna.....	100,0	99,4	81,6	1,8	16,0	0,6
prosięta o wadze do 20 kg.....	100,0	99,4	80,0	2,0	17,4	0,6
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	100,0	99,4	82,7	1,6	15,1	0,6
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,5	81,6	1,8	16,1	0,5
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,1	82,5	2,0	14,6	0,9
w tym lochy.....	100,0	99,2	82,4	2,0	14,8	0,8
lochy prośne.....	100,0	99,4	82,5	1,9	15,0	0,6
lochy pozostałe.....	100,0	98,9	82,3	2,2	14,4	1,1

TABL. 1/5/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R. /dok./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

W odsetkach według grup wiekowo - użytkowych

Bydło.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
cielęta w wieku poniżej 1 roku....	25,1	25,1	25,0	29,4	28,6	27,8
młode bydło w wieku 1 - 2 lat....	24,0	24,0	24,1	22,3	20,5	21,7
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	50,9	50,9	50,9	48,3	50,9	50,5
w tym krowy.....	44,7	44,7	44,8	41,4	42,7	43,2
w tym mleczne.....	42,5	42,5	42,8	34,7	37,0	41,6
Owce.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym maciorki	61,7	61,6	61,0	89,2	65,2	62,5
Trzoda chlewna.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
prosięta o wadze do 20 kg.....	26,5	26,5	26,0	29,5	28,8	27,5
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	28,4	28,4	28,8	24,8	26,8	28,3
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	35,8	35,8	35,8	35,2	35,9	31,1
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	9,3	9,3	9,4	10,5	8,5	13,1
w tym lochy.....	9,1	9,1	9,2	10,3	8,4	11,6
lochy prośne.....	6,0	6,0	6,1	6,5	5,7	6,3
lochy pozostałe.....	3,1	3,1	3,1	3,8	2,7	5,3

Na 100 ha użytków rolnych^a w sztukach

Bydło.....	36,7	37,2	38,6	22,8	19,0	19,0
w tym krowy.....	16,4	16,6	17,3	9,5	8,1	8,2
Owce.....	1,5	1,4	1,5	1,5	0,8	2,5
w tym maciorki	0,9	0,9	0,9	1,3	0,5	1,6
Drób kurzy.....	747,3	767,9	744,0	1200,5	1033,3	9,4
Trzoda chlewna.....	74,0	75,6	67,0	90,6	207,0	16,9
w tym lochy.....	6,7	6,9	6,1	9,3	17,4	2,0

^a Stan w czerwcu 2012 r.

TABL. 2/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W GRUDNIU 2012 R.

Regiony/Województwa	Bydło		Trzoda chlewna ^{a/}		Owce	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy		
w sztukach						
Polska.....	5520345	2468665	11132184	1012107	218507	112477121
Centralny.....	1426210	702904	1905350	159028	18249	33780431
Łódzkie.....	440250	198132	993217	77219	12420	10299973
Mazowieckie.....	985960	504772	912133	81809	5829	23480458
Południowy.....	292225	147449	489189	53161	70388	12539828
Małopolskie.....	178826	100809	213473	27525	59220	4195865
Śląskie.....	113399	46640	275716	25636	11168	8343963
Wschodni.....	1496856	751456	1357742	140613	52677	16352631
Lubelskie.....	361680	165256	596761	59030	14594	4663655
Podkarpackie.....	90171	58703	179268	20489	15329	3428790
Podlaskie.....	881972	457346	360296	33114	20480	4389223
Świętokrzyskie.....	163033	70151	221417	27980	2274	3870963
Północno-Zachodni.....	1022970	340048	4149924	326764	31639	30038763
Lubuskie.....	65544	28096	139619	12513	4237	3225154
Wielkopolskie.....	861594	271192	3715576	283994	20991	22649732
Zachodniopomorskie.....	95832	40760	294729	30257	6411	4163877
Południowo-Zachodni.....	206257	86583	675767	71579	10953	7717925
Dolnośląskie.....	92704	43254	221503	29972	8949	4354689
Opolskie.....	113553	43329	454264	41607	2004	3363236
Północny.....	1075827	440225	2554212	260962	34601	12047543
Kujawsko-pomorskie.....	452925	161939	1294700	134759	12906	4710217
Pomorskie.....	187948	70503	720209	71987	13079	4701085
Warmińsko-mazurskie.....	434954	207783	539303	54216	8616	2636241

a/ Stan w końcu listopada 2012 r.

Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

TABL. 1/7/. BYDŁO W 2012 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
						w tysiącach sztuk

Ogółem

Czerwcu	5776,8	1468,8	1343,9	2964,1	2578,0	2441,2
Grudniu	5520,3	1387,9	1323,8	2808,6	2468,7	2346,1

Sektor prywatny

Czerwcu	5696,5	1446,8	1326,3	2923,4	2543,2	2407,7
Grudniu	5442,9	1366,4	1307,0	2769,5	2435,2	2313,9

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	5482,5	1387,3	1280,9	2814,3	2450,4	2327,8
Grudniu	5228,8	1304,7	1262,2	2661,9	2344,5	2235,8

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	50,3	14,6	11,5	24,2	21,0	17,7
Grudniu	50,3	14,8	11,2	24,3	20,8	17,5

pozostałe prywatne

Czerwcu	163,7	44,9	33,9	84,9	71,8	62,2
Grudniu	163,8	46,9	33,6	83,3	69,9	60,6

Sektor publiczny

Czerwcu	80,3	22,0	17,6	40,7	34,8	33,5
Grudniu	77,4	21,5	16,8	39,1	33,5	32,2

TABL. 2/8/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA BYDŁA W 2012 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Ogółem

Czerwcu	100,3	99,1	103,4	99,4	98,2	98,7
Grudniu	100,4	101,9	105,4	97,4	96,1	95,9

Sektor prywatny

Czerwcu	100,3	99,2	103,4	99,5	98,2	98,7
Grudniu	100,4	102,0	105,5	97,5	96,1	95,9

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	100,7	99,2	104,9	99,7	98,4	98,6
Grudniu	100,4	101,9	105,7	97,4	96,0	95,8

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	101,5	102,8	106,3	98,7	98,5	97,4
Grudniu	101,4	104,5	102,8	99,1	99,6	98,3

pozostałe prywatne

Czerwcu	87,2	97,1	66,7	93,6	92,8	104,7
Grudniu	101,7	106,3	100,3	99,8	99,0	99,9

Sektor publiczny

Czerwcu	97,8	98,2	103,2	95,4	96,4	96,5
Grudniu	95,1	96,3	94,9	94,6	95,4	95,5

TABL. 3/9/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA BYDŁA W 2012 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
Ogółem						
Czerwcu	105,0	107,9	107,0	102,8	100,4	99,8
Grudniu	95,6	94,5	98,5	94,8	95,8	96,1
Sektor prywatny						
Czerwcu	105,1	108,0	107,1	102,9	100,4	99,8
Grudniu	95,5	94,4	98,5	94,7	95,8	96,1
Z tego:						
gospodarstwa indywidualne						
Czerwcu	105,3	108,3	107,3	102,9	100,4	99,7
Grudniu	95,4	94,0	98,5	94,6	95,7	96,0
spółdzielnie produkcji rolniczej						
Czerwcu	101,6	103,3	105,6	98,8	100,5	99,8
Grudniu	99,9	101,2	97,4	100,3	99,0	98,4
pozostałe prywatne						
Czerwcu	101,6	101,8	101,0	101,8	101,6	102,3
Grudniu	100,1	104,5	99,3	98,1	97,4	97,6
Sektor publiczny						
Czerwcu	98,6	98,3	99,2	98,5	99,2	99,5
Grudniu	96,5	98,0	95,6	96,0	96,1	96,0

TABL. 4/10/. STRUKTURA STADA BYDŁA W 2012 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Ogółem

Czerwcu	100,0	25,4	23,3	51,3	44,6	42,3
Grudniu	100,0	25,1	24,0	50,9	44,7	42,5

Sektor prywatny

Czerwcu	100,0	25,4	23,3	51,3	44,6	42,3
Grudniu	100,0	25,1	24,0	50,9	44,7	42,5

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Czerwcu	100,0	25,3	23,4	51,3	44,7	42,5
Grudniu	100,0	25,0	24,1	50,9	44,8	42,8

spółdzielnie produkcji rolniczej

Czerwcu	100,0	29,0	22,9	48,1	41,7	35,2
Grudniu	100,0	29,4	22,3	48,3	41,4	34,7

pozostałe prywatne

Czerwcu	100,0	27,4	20,7	51,9	43,8	37,9
Grudniu	100,0	28,6	20,5	50,9	42,7	37,0

Sektor publiczny

Czerwcu	100,0	27,4	21,9	50,7	43,4	41,8
Grudniu	100,0	27,8	21,7	50,5	43,2	41,6

TABL. 5/11/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	5776767	5520345	2578006	2468665
Dolnośląskie.....	102626	92704	43793	43254
Kujawsko-pomorskie.....	463692	452925	162997	161939
Lubelskie.....	382694	361680	178035	165256
Lubuskie.....	69574	65544	29208	28096
Łódzkie.....	456314	440250	203107	198132
Małopolskie.....	190641	178826	105806	100809
Mazowieckie.....	1050575	985960	515144	504772
Opolskie.....	116020	113553	50189	43329
Podkarpackie.....	102014	90171	68134	58703
Podlaskie.....	927560	881972	473892	457346
Pomorskie.....	198541	187948	79912	70503
Śląskie.....	121648	113399	51090	46640
Świętokrzyskie.....	170100	163033	74842	70151
Warmińsko-mazurskie.....	463269	434954	219117	207783
Wielkopolskie.....	860576	861594	280943	271192
Zachodniopomorskie.....	100923	95832	41797	40760

Sektor prywatny

Polska.....	5696491	5442881	2543160	2435186
Dolnośląskie.....	99834	89894	42276	41738
Kujawsko-pomorskie.....	454786	445029	159661	158672
Lubelskie.....	380924	359886	177123	164378
Lubuskie.....	66160	62161	27637	26644
Łódzkie.....	453277	437394	201835	196943
Małopolskie.....	187814	175923	104458	99456
Mazowieckie.....	1047458	982803	513765	503441
Opolskie.....	107274	104735	45909	39089
Podkarpackie.....	100128	88243	67341	57904
Podlaskie.....	926613	880980	473481	456929
Pomorskie.....	197015	186391	79167	69750
Śląskie.....	120585	112327	50647	46195
Świętokrzyskie.....	169417	162360	74488	69805
Warmińsko-mazurskie.....	459944	431623	217600	206334
Wielkopolskie.....	830729	833694	268564	259683
Zachodniopomorskie.....	94533	89438	39208	38225

TABL. 5/11/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. /cd./

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	5482471	5228812	2450389	2344516
Dolnośląskie.....	78796	68943	32858	32599
Kujawsko-pomorskie.....	425875	415663	148276	147803
Lubelskie.....	375959	354872	174863	162137
Lubuskie.....	53667	50910	21530	21201
Łódzkie.....	452829	436548	201630	196708
Małopolskie.....	186314	174432	103810	98775
Mazowieckie.....	1045308	979909	512790	502233
Opolskie.....	90482	88034	38522	31779
Podkarpackie.....	98497	86566	66519	57088
Podlaskie.....	925830	880156	473136	456542
Pomorskie.....	185159	175076	73726	64519
Śląskie.....	114898	106518	48061	43650
Świętokrzyskie.....	169259	162205	74383	69710
Warmińsko-mazurskie.....	443841	415970	210212	199285
Wielkopolskie.....	758763	760376	238357	229665
Zachodniopomorskie.....	76994	72634	31716	30822

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	50333	50262	21010	20804
Dolnośląskie.....	1763	1694	799	756
Kujawsko-pomorskie.....	3477	3425	1409	1392
Lubelskie.....	768	777	377	396
Lubuskie.....	451	442	113	113
Łódzkie.....	384	449	199	229
Małopolskie.....	417	419	216	211
Mazowieckie.....	144	145	62	64
Opolskie.....	2948	2931	1309	1323
Podkarpackie.....	1352	1351	635	628
Podlaskie.....	687	713	299	335
Pomorskie.....	547	520	260	247
Śląskie.....	2668	2728	1295	1263
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	117	149	33	51
Wielkopolskie.....	25542	25785	10189	9949
Zachodniopomorskie.....	9068	8734	3815	3847

TABL. 5/11/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. /dok./

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Pozostałe prywatne

Polska.....	163687	163807	71761	69866
Dolnośląskie.....	19275	19257	8619	8383
Kujawsko-pomorskie.....	25434	25941	9976	9477
Lubelskie.....	4197	4237	1883	1845
Lubuskie.....	12042	10809	5994	5330
Łódzkie.....	64	397	6	6
Małopolskie.....	1083	1072	432	470
Mazowieckie.....	2006	2749	913	1144
Opolskie.....	13844	13770	6078	5987
Podkarpackie.....	279	326	187	188
Podlaskie.....	96	111	46	52
Pomorskie.....	11309	10795	5181	4984
Śląskie.....	3019	3081	1291	1282
Świętokrzyskie.....	158	155	105	95
Warmińsko-mazurskie.....	15986	15504	7355	6998
Wielkopolskie.....	46424	47533	20018	20069
Zachodniopomorskie.....	8471	8070	3677	3556

Sektor publiczny

Polska.....	80276	77464	34846	33479
Dolnośląskie.....	2792	2810	1517	1516
Kujawsko-pomorskie.....	8906	7896	3336	3267
Lubelskie.....	1770	1794	912	878
Lubuskie.....	3414	3383	1571	1452
Łódzkie.....	3037	2856	1272	1189
Małopolskie.....	2827	2903	1348	1353
Mazowieckie.....	3117	3157	1379	1331
Opolskie.....	8746	8818	4280	4240
Podkarpackie.....	1886	1928	793	799
Podlaskie.....	947	992	411	417
Pomorskie.....	1526	1557	745	753
Śląskie.....	1063	1072	443	445
Świętokrzyskie.....	683	673	354	346
Warmińsko-mazurskie.....	3325	3331	1517	1449
Wielkopolskie.....	29847	27900	12379	11509
Zachodniopomorskie.....	6390	6394	2589	2535

TABL. 6/12/. BYDŁO WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R.

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

W sztukach

Ogółem.....	5520345	1387953	1323830	2808562	2468665	2346097
Sektor prywatny.....	5442881	1366385	1307025	2769471	2435186	2313883
Własność prywatna krajowa.....	5434044	1364088	1305269	2764687	2431595	2310964
z tego:						
gospodarstwa indywidualne.....	5228812	1304706	1262214	2661892	2344516	2235820
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	50262	14770	11230	24262	20804	17443
spółki prywatne krajowe.....	154970	44612	31825	78533	66275	57701
Własność zagraniczna.....	6875	1989	1158	3728	3223	2552
Własność mieszana.....	1962	308	598	1056	368	367
Sektor publiczny.....	77464	21568	16805	39091	33479	32214
Gospodarstwa państwowe.....	75887	21251	16378	38258	32779	31618
w tym : skarbowe.....	24824	6977	5547	12300	10164	9792
Własność samorządowa.....	1430	291	404	735	618	596
Własność mieszana.....	147	26	23	98	82	-

W odsetkach

Ogółem.....	100,0	25,1	24,0	50,9	44,7	42,5
Sektor prywatny.....	100,0	25,1	24,0	50,9	44,7	42,5
Własność prywatna krajowa.....	100,0	25,1	24,0	50,9	44,7	42,5
z tego:						
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	25,0	24,1	50,9	44,8	42,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	29,4	22,3	48,3	41,4	34,7
spółki prywatne krajowe.....	100,0	28,8	20,5	50,7	42,8	37,2
Własność zagraniczna.....	100,0	28,9	16,9	54,2	46,9	37,1
Własność mieszana.....	100,0	15,7	30,5	53,8	18,8	18,7
Sektor publiczny.....	100,0	27,8	21,7	50,5	43,2	41,6
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	28,0	21,6	50,4	43,2	41,7
w tym : skarbowe.....	100,0	28,1	22,3	49,6	40,9	39,4
Własność samorządowa.....	100,0	20,3	28,3	51,4	43,2	41,7
Własność mieszana.....	100,0	17,7	15,6	66,7	55,8	-

TABL. 7/13/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
w sztukach						

Ogółem

Polska.....	5520345	1387953	1323830	2808562	2468665	2346097
Dolnośląskie.....	92704	23735	19608	49361	43254	33184
Kujawsko-pomorskie...	452925	131479	132931	188515	161939	155257
Lubelskie.....	361680	86471	80972	194237	165256	158067
Lubuskie.....	65544	17580	15490	32474	28096	18389
Łódzkie.....	440250	119096	101597	219557	198132	195506
Małopolskie.....	178826	38283	31707	108836	100809	100064
Mazowieckie.....	985960	201880	211178	572902	504772	494149
Opolskie.....	113553	31290	30855	51408	43329	41958
Podkarpackie.....	90171	18074	10327	61770	58703	58143
Podlaskie.....	881972	186704	188813	506455	457346	448897
Pomorskie.....	187948	54093	52745	81110	70503	62226
Śląskie.....	113399	27640	31861	53898	46640	44520
Świętokrzyskie.....	163033	46707	38992	77334	70151	67481
Warmińsko-mazurskie.	434954	110027	92997	231930	207783	186210
Wielkopolskie.....	861594	268557	262356	330681	271192	253150
Zachodniopomorskie...	95832	26337	21401	48094	40760	28896

Sektor prywatny

Polska.....	5442881	1366385	1307025	2769471	2435186	2313883
Dolnośląskie.....	89894	23176	19020	47698	41738	31782
Kujawsko-pomorskie...	445029	129320	130861	184848	158672	152013
Lubelskie.....	359886	86016	80595	193275	164378	157189
Lubuskie.....	62161	16677	14514	30970	26644	16937
Łódzkie.....	437394	118423	100937	218034	196943	194409
Małopolskie.....	175923	37428	31144	107351	99456	98740
Mazowieckie.....	982803	200955	210556	571292	503441	492841
Opolskie.....	104735	28856	29101	46778	39089	37718
Podkarpackie.....	88243	17679	9966	60598	57904	57389
Podlaskie.....	880980	186389	188657	505934	456929	448501
Pomorskie.....	186391	53704	52487	80200	69750	61480
Śląskie.....	112327	27356	31553	53418	46195	44086
Świętokrzyskie.....	162360	46628	38838	76894	69805	67135
Warmińsko-mazurskie.	431623	109154	92293	230176	206334	185199
Wielkopolskie.....	833694	260345	256519	316830	259683	242048
Zachodniopomorskie...	89438	24279	19984	45175	38225	26416

TABL. 7/13/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. /cd./

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	522812	1304706	1262214	2661892	2344516	2235820
Dolnośląskie.....	68943	17461	14463	37019	32599	24242
Kujawsko-pomorskie...	415663	120578	123995	171090	147803	141552
Lubelskie.....	354872	84346	79764	190762	162137	155591
Lubuskie.....	50910	13637	12425	24848	21201	13001
Łódzkie.....	436548	117990	100816	217742	196708	194215
Małopolskie.....	174432	36961	30935	106536	98775	98094
Mazowieckie.....	979909	200198	209760	569951	502233	491720
Opolskie.....	88034	24310	25973	37751	31779	30824
Podkarpackie.....	86566	17205	9681	59680	57088	56763
Podlaskie.....	880156	186186	188433	505537	456542	448177
Pomorskie.....	175076	50475	50245	74356	64519	56519
Śląskie.....	106518	25661	30456	50401	43650	41570
Świętokrzyskie.....	162205	46614	38822	76769	69710	67040
Warmińsko-mazurskie.	415970	105137	89090	221743	199285	180783
Wielkopolskie.....	760376	238736	240940	280700	229665	214165
Zachodniopomorskie...	72634	19211	16416	37007	30822	21564

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	50262	14770	11230	24262	20804	17443
Dolnośląskie.....	1694	384	444	866	756	729
Kujawsko-pomorskie...	3425	1135	730	1560	1392	1391
Lubelskie.....	777	240	93	444	396	193
Lubuskie.....	442	147	181	114	113	113
Łódzkie.....	449	55	111	283	229	194
Małopolskie.....	419	101	75	243	211	211
Mazowieckie.....	145	48	32	65	64	-
Opolskie.....	2931	741	666	1524	1323	1132
Podkarpackie.....	1351	370	263	718	628	546
Podlaskie.....	713	158	215	340	335	324
Pomorskie.....	520	96	149	275	247	-
Śląskie.....	2728	805	327	1596	1263	1236
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.	149	14	70	65	51	8
Wielkopolskie.....	25785	7620	5901	12264	9949	8930
Zachodniopomorskie...	8734	2856	1973	3905	3847	2436

TABL. 7/13/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. /dok./

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cieleta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
						w sztukach

Pozostałe prywatne

Polska.....	163807	46909	33581	83317	69866	60620
Dolnośląskie.....	19257	5331	4113	9813	8383	6811
Kujawsko-pomorskie....	25941	7607	6136	12198	9477	9070
Lubelskie.....	4237	1430	738	2069	1845	1405
Lubuskie.....	10809	2893	1908	6008	5330	3823
Łódzkie.....	397	378	10	9	6	-
Małopolskie.....	1072	366	134	572	470	435
Mazowieckie.....	2749	709	764	1276	1144	1121
Opolskie.....	13770	3805	2462	7503	5987	5762
Podkarpackie.....	326	104	22	200	188	80
Podlaskie.....	111	45	9	57	52	-
Pomorskie.....	10795	3133	2093	5569	4984	4961
Śląskie.....	3081	890	770	1421	1282	1280
Świętokrzyskie.....	155	14	16	125	95	95
Warmińsko-mazurskie..	15504	4003	3133	8368	6998	4408
Wielkopolskie.....	47533	13989	9678	23866	20069	18953
Zachodniopomorskie....	8070	2212	1595	4263	3556	2416

Sektor publiczny

Polska.....	77464	21568	16805	39091	33479	32214
Dolnośląskie.....	2810	559	588	1663	1516	1402
Kujawsko-pomorskie....	7896	2159	2070	3667	3267	3244
Lubelskie.....	1794	455	377	962	878	878
Lubuskie.....	3383	903	976	1504	1452	1452
Łódzkie.....	2856	673	660	1523	1189	1097
Małopolskie.....	2903	855	563	1485	1353	1324
Mazowieckie.....	3157	925	622	1610	1331	1308
Opolskie.....	8818	2434	1754	4630	4240	4240
Podkarpackie.....	1928	395	361	1172	799	754
Podlaskie.....	992	315	156	521	417	396
Pomorskie.....	1557	389	258	910	753	746
Śląskie.....	1072	284	308	480	445	434
Świętokrzyskie.....	673	79	154	440	346	346
Warmińsko-mazurskie..	3331	873	704	1754	1449	1011
Wielkopolskie.....	27900	8212	5837	13851	11509	11102
Zachodniopomorskie....	6394	2058	1417	2919	2535	2480

**TABL. 8/14/. POGŁOWIE BYDŁA NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	36,7	37,2	38,6	22,8	19,0	19,0
Dolnośląskie.....	9,7	9,9	9,0	7,0	16,1	6,0
Kujawsko-pomorskie.....	44,8	44,7	45,8	25,5	34,8	46,2
Lubelskie.....	25,7	25,9	26,1	7,9	25,0	8,7
Lubuskie.....	13,5	13,7	12,7	20,7	20,6	10,9
Łódzkie.....	44,3	44,4	44,6	14,8	8,6	37,4
Małopolskie.....	30,7	30,7	30,9	8,9	27,5	30,7
Mazowieckie.....	48,7	49,2	49,6	3,4	14,3	12,0
Opolskie.....	21,9	21,5	23,8	6,7	19,2	27,0
Podkarpackie.....	14,4	14,8	14,8	19,0	7,0	6,2
Podlaskie.....	81,4	81,6	82,4	13,2	2,0	26,9
Pomorskie.....	25,1	25,6	27,6	12,4	11,9	7,3
Śląskie.....	29,2	29,2	29,4	23,3	28,1	26,2
Świętokrzyskie.....	32,4	32,4	32,6	-	16,4	43,1
Warmińsko-mazurskie.....	41,8	43,4	46,1	3,6	17,6	7,2
Wielkopolskie.....	47,8	47,9	49,1	43,4	35,8	45,3
Zachodniopomorskie.....	11,0	10,8	11,3	42,9	4,9	13,4

W tym krowy

Polska.....	16,4	16,6	17,3	9,5	8,1	8,2
Dolnośląskie.....	4,5	4,6	4,3	3,1	7,0	3,2
Kujawsko-pomorskie.....	16,0	16,0	16,3	10,4	12,7	19,1
Lubelskie.....	11,7	11,8	11,9	4,0	10,9	4,3
Lubuskie.....	5,8	5,9	5,3	5,3	10,2	4,7
Łódzkie.....	19,9	20,0	20,1	7,6	0,1	15,6
Małopolskie.....	17,3	17,3	17,5	4,5	12,0	14,3
Mazowieckie.....	24,9	25,2	25,4	1,5	5,9	5,1
Opolskie.....	8,4	8,0	8,6	3,0	8,3	13,0
Podkarpackie.....	9,4	9,7	9,8	8,8	4,1	2,6
Podlaskie.....	42,2	42,3	42,7	6,2	0,9	11,3
Pomorskie.....	9,4	9,6	10,2	5,9	5,5	3,5
Śląskie.....	12,0	12,0	12,1	10,8	11,7	10,9
Świętokrzyskie.....	14,0	13,9	14,0	-	10,1	22,1
Warmińsko-mazurskie.....	20,0	20,7	22,1	1,2	7,9	3,2
Wielkopolskie.....	15,1	14,9	14,8	16,8	15,1	18,7
Zachodniopomorskie.....	4,7	4,6	4,8	18,9	2,2	5,3

^a Stan w czerwcu 2012 r.

**TABL. 9/15/. UDZIAŁ KRÓW W POGŁOWIU BYDŁA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w odsetkach bydła ogółem						
Polska.....	44,7	44,7	44,8	41,4	42,7	43,2
Dolnośląskie.....	46,7	46,4	47,3	44,6	43,5	54,0
Kujawsko-pomorskie.....	35,8	35,7	35,6	40,6	36,5	41,4
Lubelskie.....	45,7	45,7	45,7	51,0	43,5	48,9
Lubuskie.....	42,9	42,9	41,6	25,6	49,3	42,9
Łódzkie.....	45,0	45,0	45,1	51,0	1,5	41,6
Małopolskie.....	56,4	56,5	56,6	50,4	43,8	46,6
Mazowieckie.....	51,2	51,2	51,3	44,1	41,6	42,2
Opolskie.....	38,2	37,3	36,1	45,1	43,5	48,1
Podkarpackie.....	65,1	65,6	65,9	46,5	57,7	41,4
Podlaskie.....	51,9	51,9	51,9	47,0	46,8	42,0
Pomorskie.....	37,5	37,4	36,9	47,5	46,2	48,4
Śląskie.....	41,1	41,1	41,0	46,3	41,6	41,5
Świętokrzyskie.....	43,0	43,0	43,0	-	61,3	51,4
Warmińsko-mazurskie.....	47,8	47,8	47,9	34,2	45,1	43,5
Wielkopolskie.....	31,5	31,1	30,2	38,6	42,2	41,3
Zachodniopomorskie.....	42,5	42,7	42,4	44,0	44,1	39,6

TABL. 10/16/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA BYDŁA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	z tego			
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
grudzień poprzedniego roku = 100						

Ogółem

Polska.....	100,4	100,4	100,4	101,4	101,7	95,1
Dolnośląskie.....	102,1	103,0	102,0	98,7	107,2	80,7
Kujawsko-pomorskie.....	101,4	101,6	101,3	101,2	106,1	91,4
Lubelskie.....	102,9	102,9	102,9	107,5	104,0	100,6
Lubuskie.....	101,0	101,4	103,4	101,1	92,8	94,8
Łódzkie.....	95,9	96,0	95,9	101,8	945,2	87,6
Małopolskie.....	106,9	106,9	106,9	102,4	115,0	106,0
Mazowieckie.....	101,2	101,2	101,1	115,1	146,5	104,8
Opolskie.....	95,9	95,8	95,1	99,9	99,7	96,5
Podkarpackie.....	93,0	92,9	92,6	109,0	109,0	97,7
Podlaskie.....	98,5	98,5	98,5	102,9	104,7	107,2
Pomorskie.....	100,3	100,3	101,1	90,0	88,7	101,8
Śląskie.....	106,2	106,3	106,4	103,5	105,4	96,9
Świętokrzyskie.....	98,8	98,8	98,8	-	84,2	100,0
Warmińsko-mazurskie.....	101,7	101,7	102,0	121,1	95,2	98,0
Wielkopolskie.....	101,2	101,5	101,4	100,8	103,9	93,6
Zachodniopomorskie.....	97,8	97,7	97,6	102,4	93,5	99,9

W tym krowy

Polska.....	96,1	96,1	96,0	99,6	99,0	95,4
Dolnośląskie.....	103,6	104,5	104,7	96,2	104,6	83,9
Kujawsko-pomorskie.....	96,4	96,4	96,1	102,3	100,4	98,4
Lubelskie.....	96,2	96,2	96,2	97,5	97,6	100,8
Lubuskie.....	96,1	96,3	98,8	100,9	87,4	93,1
Łódzkie.....	90,2	90,2	90,1	102,7	100,0	93,1
Małopolskie.....	108,0	108,1	108,1	101,9	109,0	100,9
Mazowieckie.....	95,9	95,9	95,9	110,3	129,1	100,5
Opolskie.....	86,7	85,7	83,2	96,8	98,5	97,5
Podkarpackie.....	90,7	90,6	90,3	106,6	170,9	96,8
Podlaskie.....	100,3	100,3	100,3	104,7	113,0	102,5
Pomorskie.....	90,0	89,9	90,1	99,6	88,2	99,3
Śląskie.....	102,8	102,8	102,9	101,9	102,2	99,1
Świętokrzyskie.....	94,3	94,3	94,2	-	133,8	99,1
Warmińsko-mazurskie.....	97,3	97,3	97,4	145,7	93,7	96,1
Wielkopolskie.....	92,4	92,4	91,4	96,4	103,1	93,2
Zachodniopomorskie.....	95,9	95,8	94,6	106,1	96,6	97,1

Dział 3. POGŁOWIE OWIEC

TABL. 1/17/. OWCE W 2012 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

W tysiącach sztuk

Czerwcu	266,8	256,1	246,1	3,9	6,1	10,7
Grudniu	218,5	208,1	198,3	3,3	6,5	10,4

Analogiczny miesiąc poprzedniego roku =100

Czerwcu	106,3	106,5	107,0	98,6	95,4	101,0
Grudniu	102,7	102,6	102,8	100,0	98,1	105,6

Poprzednie badanie = 100

Czerwcu	125,4	126,2	127,5	116,6	91,9	109,2
Grudniu	81,9	81,3	80,6	85,8	106,8	96,7

W odsetkach według grup użytkowników

Czerwcu	100,0	96,0	92,2	1,5	2,3	4,0
Grudniu	100,0	95,2	90,7	1,5	3,0	4,8

Udział macierek w pogłowie owiec ogółem

Czerwcu	59,1	59,2	58,6	78,2	70,2	57,8
Grudniu	61,7	61,6	61,0	89,2	65,2	62,5

TABL. 2/18/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	266798	218507	157687	134713
Dolnośląskie.....	12387	8949	6199	6037
Kujawsko-pomorskie.....	11229	12906	7864	6740
Lubelskie.....	13463	14594	8616	8343
Lubuskie.....	3891	4237	1678	1938
Łódzkie.....	16269	12420	9070	7966
Małopolskie.....	80243	59220	51474	42071
Mazowieckie.....	7190	5829	4504	3799
Opolskie.....	1882	2004	1155	918
Podkarpackie.....	23217	15329	12422	7624
Podlaskie.....	21222	20480	13194	12802
Pomorskie.....	17184	13079	7765	7585
Śląskie.....	13704	11168	7540	5794
Świętokrzyskie.....	3141	2274	1484	1086
Warmińsko-mazurskie.....	10895	8616	6943	5408
Wielkopolskie.....	22532	20991	13043	12477
Zachodniopomorskie.....	8349	6411	4736	4125

Sektor prywatny

Polska.....	256063	208126	151486	128230
Dolnośląskie.....	11908	8581	5863	5747
Kujawsko-pomorskie.....	10500	12470	7563	6349
Lubelskie.....	12519	13577	7966	7546
Lubuskie.....	3891	4237	1678	1938
Łódzkie.....	15274	11576	8657	7443
Małopolskie.....	79551	58715	51109	41794
Mazowieckie.....	7161	5799	4487	3782
Opolskie.....	1882	2004	1155	918
Podkarpackie.....	22189	14366	11856	7175
Podlaskie.....	21222	20480	13194	12802
Pomorskie.....	17181	13076	7762	7582
Śląskie.....	13448	11113	7423	5751
Świętokrzyskie.....	3116	2252	1473	1075
Warmińsko-mazurskie.....	10483	8258	6719	5165
Wielkopolskie.....	18596	16759	10739	9962
Zachodniopomorskie.....	7142	4863	3842	3201

**TABL. 2/18/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2012 R. /cd./**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	246097	198295	144181	121030
Dolnośląskie.....	10679	7519	5086	4889
Kujawsko-pomorskie.....	8943	10172	6302	5066
Lubelskie.....	12519	13577	7966	7546
Lubuskie.....	3594	3984	1535	1745
Łódzkie.....	15197	11503	8590	7373
Małopolskie.....	79266	58362	50892	41662
Mazowieckie.....	7154	5792	4482	3776
Opolskie.....	1859	1988	1132	902
Podkarpackie.....	22115	14291	11809	7127
Podlaskie.....	21197	20476	13178	12798
Pomorskie.....	15845	11861	6646	6595
Śląskie.....	13170	10835	7263	5591
Świętokrzyskie.....	3116	2252	1473	1075
Warmińsko-mazurskie.....	9207	7155	5887	4475
Wielkopolskie.....	15321	13910	8278	7432
Zachodniopomorskie.....	6915	4618	3662	2978

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	3848	3300	3010	2942
Dolnośląskie.....	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	-	-	-	-
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	57	48	28	32
Łódzkie.....	77	73	67	70
Małopolskie.....	-	-	-	-
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	-	-	-	-
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	1336	1215	1116	987
Śląskie.....	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	-	-	-	-
Wielkopolskie.....	2378	1964	1799	1853
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

**TABL. 2/18/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2012 R. /dok./**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Pozostałe prywatne

Polska.....	6118	6531	4295	4258
Dolnośląskie.....	1229	1062	777	858
Kujawsko-pomorskie.....	1557	2298	1261	1283
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	240	205	115	161
Łódzkie.....	-	-	-	-
Małopolskie.....	285	353	217	132
Mazowieckie.....	7	7	5	6
Opolskie.....	23	16	23	16
Podkarpackie.....	74	75	47	48
Podlaskie.....	25	4	16	4
Pomorskie.....	-	-	-	-
Śląskie.....	278	278	160	160
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	1276	1103	832	690
Wielkopolskie.....	897	885	662	677
Zachodniopomorskie.....	227	245	180	223

Sektor publiczny

Polska.....	10735	10381	6201	6483
Dolnośląskie.....	479	368	336	290
Kujawsko-pomorskie.....	729	436	301	391
Lubelskie.....	944	1017	650	797
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	995	844	413	523
Małopolskie.....	692	505	365	277
Mazowieckie.....	29	30	17	17
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	1028	963	566	449
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	3	3	3	3
Śląskie.....	256	55	117	43
Świętokrzyskie.....	25	22	11	11
Warmińsko-mazurskie.....	412	358	224	243
Wielkopolskie.....	3936	4232	2304	2515
Zachodniopomorskie.....	1207	1548	894	924

**TABL. 3/19/. POGŁOWIE OWIEC NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w sztukach				

Ogółem

Polska.....	1,5	1,4	1,5	2,5
Dolnośląskie.....	0,9	0,9	1,0	0,8
Kujawsko-pomorskie.....	1,3	1,3	1,1	2,5
Lubelskie.....	1,0	1,0	1,0	4,9
Lubuskie.....	0,9	0,9	1,0	-
Łódzkie.....	1,2	1,2	1,2	11,1
Małopolskie.....	10,2	10,2	10,3	5,3
Mazowieckie.....	0,3	0,3	0,3	0,1
Opolskie.....	0,4	0,4	0,5	-
Podkarpackie.....	2,4	2,4	2,5	3,1
Podlaskie.....	1,9	1,9	1,9	-
Pomorskie.....	1,7	1,8	1,9	0,0
Śląskie.....	2,9	2,9	3,0	1,3
Świętokrzyskie.....	0,5	0,4	0,5	1,4
Warmińsko-mazurskie.....	0,8	0,8	0,8	0,8
Wielkopolskie.....	1,2	1,0	0,9	6,9
Zachodniopomorskie.....	0,7	0,6	0,7	3,2

W tym maciorki

Polska.....	0,9	0,9	0,9	1,6
Dolnośląskie.....	0,6	0,6	0,6	0,6
Kujawsko-pomorskie.....	0,7	0,6	0,6	2,3
Lubelskie.....	0,6	0,5	0,6	3,9
Lubuskie.....	0,4	0,4	0,4	-
Łódzkie.....	0,8	0,8	0,8	6,9
Małopolskie.....	7,2	7,3	7,4	2,9
Mazowieckie.....	0,2	0,2	0,2	0,1
Opolskie.....	0,2	0,2	0,2	-
Podkarpackie.....	1,2	1,2	1,2	1,5
Podlaskie.....	1,2	1,2	1,2	-
Pomorskie.....	1,0	1,0	1,0	0,0
Śląskie.....	1,5	1,5	1,5	1,1
Świętokrzyskie.....	0,2	0,2	0,2	0,7
Warmińsko-mazurskie.....	0,5	0,5	0,5	0,5
Wielkopolskie.....	0,7	0,6	0,5	4,1
Zachodniopomorskie.....	0,5	0,4	0,5	1,9

^a Stan w czerwcu 2012 r.

TABL. 4/20/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA OWIEC WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
grudzień poprzedniego roku = 100					

Ogółem

Polska.....	102,7	102,6	102,8	100,0	98,1	105,6
Dolnośląskie.....	102,4	102,6	100,7	-	118,4	99,2
Kujawsko-pomorskie.....	89,0	88,6	90,5	-	81,1	102,8
Lubelskie.....	113,3	112,1	112,1	-	-	131,4
Lubuskie.....	101,8	101,8	102,4	160,0	84,7	-
Łódzkie.....	95,7	95,0	95,0	98,6	-	105,9
Małopolskie.....	108,9	108,6	108,6	-	106,3	143,1
Mazowieckie.....	100,6	100,8	100,7	-	233,3	73,2
Opolskie.....	97,9	97,9	97,9	-	100,0	-
Podkarpackie.....	91,5	90,5	90,3	-	141,5	109,6
Podlaskie.....	110,9	110,9	111,0	-	14,3	-
Pomorskie.....	103,4	103,4	105,8	84,7	-	75,0
Śląskie.....	106,7	108,9	109,1	-	100,0	21,4
Świętokrzyskie.....	87,2	86,8	86,8	-	-	146,7
Warmińsko-mazurskie....	108,7	108,5	107,1	-	118,3	113,7
Wielkopolskie.....	93,3	91,3	87,9	111,5	114,3	102,1
Zachodniopomorskie.....	109,4	110,4	111,6	-	91,4	106,6

W tym maciorki

Polska.....	93,7	93,1	92,7	103,6	98,2	105,6
Dolnośląskie.....	106,3	106,0	103,2	-	124,7	114,2
Kujawsko-pomorskie.....	75,2	73,3	70,5	-	87,4	130,3
Lubelskie.....	94,1	92,7	92,7	-	-	110,1
Lubuskie.....	84,4	84,4	81,1	114,3	137,6	-
Łódzkie.....	102,1	101,3	101,3	98,6	-	116,0
Małopolskie.....	100,0	99,8	100,0	-	59,5	137,1
Mazowieckie.....	100,1	100,1	100,0	-	200,0	89,5
Opolskie.....	108,1	108,1	108,3	-	100,0	-
Podkarpackie.....	68,9	68,8	68,6	-	102,1	70,4
Podlaskie.....	102,9	102,9	103,0	-	25,0	-
Pomorskie.....	93,0	93,0	93,4	90,6	-	75,0
Śląskie.....	97,0	96,9	96,8	-	100,0	116,2
Świętokrzyskie.....	75,1	74,5	74,5	-	-	220,0
Warmińsko-mazurskie....	97,4	97,2	101,0	-	78,1	101,7
Wielkopolskie.....	83,7	80,4	72,6	112,2	132,0	100,1
Zachodniopomorskie.....	104,7	100,5	99,8	-	110,9	122,7

Dział 4. POGŁOWIE DROBIU

TABL. 1/21/. DRÓB OGÓLEM W 2012 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

W tysiącach sztuk

Czerwcu	130596,4	130529,8	111365,7	2602,3	16561,8	66,6
Grudniu	125424,0	125358,9	112483,0	2748,2	10127,7	65,1

Analogiczny miesiąc poprzedniego roku =100

Czerwcu	91,0	91,0	86,2	91,4	144,1	79,2
Grudniu	82,4	82,4	82,2	93,7	82,3	100,0

Poprzednie badanie = 100

Czerwcu	85,8	85,8	81,3	88,8	134,5	102,2
Grudniu	96,0	96,0	101,0	105,6	61,2	97,8

W odsetkach według grup użytkowników

Czerwcu	100,0	99,9	85,2	2,0	12,7	0,1
Grudniu	100,0	99,9	89,7	2,2	8,0	0,1

Udział drobiu kurzego w pogłowiu drobiu ogółem

Czerwcu	86,9	86,9	85,6	96,0	94,1	51,9
Grudniu	89,7	89,7	89,7	96,2	87,9	58,8

**TABL. 2/22/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Ogółem

Polska.....	130596393	125424044	113424056	112477121
Dolnośląskie.....	5452221	4919196	4891549	4354689
Kujawsko-pomorskie.....	5800624	5114829	5077705	4710217
Lubelskie.....	5231070	5319775	4188411	4663655
Lubuskie.....	4494645	4481017	2942259	3225154
Łódzkie.....	7981643	10683973	6690463	10299973
Małopolskie.....	4872781	4485246	4494177	4195865
Mazowieckie.....	20074327	24898713	18413243	23480458
Opolskie.....	3006175	3413366	2856735	3363236
Podkarpackie.....	4051098	3733670	3636346	3428790
Podlaskie.....	4535735	4689699	4000603	4389223
Pomorskie.....	4530169	4909021	4269049	4701085
Śląskie.....	7705365	8548863	7453576	8343963
Świętokrzyskie.....	4628306	4348782	4014504	3870963
Warmińsko-mazurskie.....	6557399	6651813	2518894	2636241
Wielkopolskie.....	34924021	24936937	31430987	22649732
Zachodniopomorskie.....	6750814	4289144	6545555	4163877

Sektor prywatny

Polska.....	130529758	125358875	113389503	112438788
Dolnośląskie.....	5452221	4919196	4891549	4354689
Kujawsko-pomorskie.....	5774309	5092530	5077705	4710217
Lubelskie.....	5228044	5316525	4186598	4661525
Lubuskie.....	4494645	4481017	2942259	3225154
Łódzkie.....	7965161	10660913	6673981	10276913
Małopolskie.....	4871046	4482109	4492896	4193109
Mazowieckie.....	20072539	24897739	18411455	23479484
Opolskie.....	3006175	3413366	2856735	3363236
Podkarpackie.....	4038159	3725326	3623407	3420446
Podlaskie.....	4535735	4689699	4000603	4389223
Pomorskie.....	4530169	4909021	4269049	4701085
Śląskie.....	7705365	8548863	7453576	8343963
Świętokrzyskie.....	4628306	4348782	4014504	3870963
Warmińsko-mazurskie.....	6553049	6648308	2518644	2635772
Wielkopolskie.....	34924021	24936337	31430987	22649132
Zachodniopomorskie.....	6750814	4289144	6545555	4163877

**TABL. 2/22/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTWA W 2012 R. /cd./**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	111365701	112483000	95313526	100891206
Dolnośląskie.....	4794240	4475126	4234738	3911679
Kujawsko-pomorskie.....	5018831	4757704	4350458	4403818
Lubelskie.....	5002264	5097225	3960818	4442225
Lubuskie.....	4378874	4213925	2925589	3208445
Łódzkie.....	7827661	10483305	6536481	10099305
Małopolskie.....	4823313	4420643	4464163	4158143
Mazowieckie.....	19217283	22783674	17556232	21365454
Opolskie.....	2654119	3002595	2525579	2959439
Podkarpackie.....	3922369	3607064	3507617	3302184
Podlaskie.....	4434659	4576000	3934461	4298000
Pomorskie.....	3917505	4582704	3667629	4397704
Śląskie.....	6444277	7454900	6192488	7250000
Świętokrzyskie.....	4551673	4271978	3937871	3794159
Warmińsko-mazurskie.....	5429615	5576442	1964596	2187019
Wielkopolskie.....	23565174	20119473	20376221	18178657
Zachodniopomorskie.....	5383844	3060242	5178585	2934975

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	2602311	2748247	2499166	2642486
Dolnośląskie.....	220747	227876	219597	226816
Kujawsko-pomorskie.....	45801	76498	45801	76498
Lubelskie.....	48800	30300	48800	30300
Lubuskie.....	16670	16709	16670	16709
Łódzkie.....	24210	24500	24210	24500
Małopolskie.....	47733	61466	28733	34966
Mazowieckie.....	151713	192007	151713	192007
Opolskie.....	347556	376271	331156	373797
Podkarpackie.....	100468	81262	100468	81262
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	27228	38948	15997	16012
Śląskie.....	728178	760653	728178	760653
Świętokrzyskie.....	76573	76804	76573	76804
Warmińsko-mazurskie.....	27987	22873	-	-
Wielkopolskie.....	50189	64082	22812	34164
Zachodniopomorskie.....	688458	697998	688458	697998

**TABL. 2/22/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG
WOJEWÓDZTW W 2012 R. /dok./**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

Pozostałe prywatne

Polska.....	16561746	10127628	15576811	8905096
Dolnośląskie.....	437234	216194	437214	216194
Kujawsko-pomorskie.....	709677	258328	681446	229901
Lubelskie.....	176980	189000	176980	189000
Lubuskie.....	99101	250383	-	-
Łódzkie.....	113290	153108	113290	153108
Małopolskie.....	-	-	-	-
Mazowieckie.....	703543	1922058	703510	1922023
Opolskie.....	4500	34500	-	30000
Podkarpackie.....	15322	37000	15322	37000
Podlaskie.....	101076	113699	66142	91223
Pomorskie.....	585436	287369	585423	287369
Śląskie.....	532910	333310	532910	333310
Świętokrzyskie.....	60	-	60	-
Warmińsko-mazurskie.....	1095447	1048993	554048	448753
Wielkopolskie.....	11308658	4752782	11031954	4436311
Zachodniopomorskie.....	678512	530904	678512	530904

Sektor publiczny

Polska.....	66635	65169	34553	38333
Dolnośląskie.....	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	26315	22299	-	-
Lubelskie.....	3026	3250	1813	2130
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	16482	23060	16482	23060
Małopolskie.....	1735	3137	1281	2756
Mazowieckie.....	1788	974	1788	974
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	12939	8344	12939	8344
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-
Śląskie.....	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	4350	3505	250	469
Wielkopolskie.....	-	600	-	600
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

TABL. 3/23/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				

w sztukach

Ogółem

Polska.....	112477121	44111860	1219092	2571999	9155832	125424044
Dolnośląskie.....	4354689	3515654	22789	81345	460373	4919196
Kujawsko-pomorskie...	4710217	1516920	134636	96155	173821	5114829
Lubelskie.....	4663655	1926185	100002	206118	350000	5319775
Lubuskie.....	3225154	1308110	97250	33000	1125613	4481017
Łódzkie.....	10299973	2284095	88000	213000	83000	10683973
Małopolskie.....	4195865	2243092	31381	175500	82500	4485246
Mazowieckie.....	23480458	7953991	98729	221780	1097746	24898713
Opolskie.....	3363236	637829	9056	28100	12974	3413366
Podkarpackie.....	3428790	1486035	7500	172000	125380	3733670
Podlaskie.....	4389223	1144171	102277	22000	176199	4689699
Pomorskie.....	4701085	1497259	36000	70000	101936	4909021
Śląskie.....	8343963	4228052	16200	97400	91300	8548863
Świętokrzyskie.....	3870963	1009443	81535	357322	38962	4348782
Warmińsko-mazurskie.	2636241	859625	52218	64129	3899225	6651813
Wielkopolskie.....	22649732	11487462	336200	699356	1251649	24936937
Zachodniopomorskie...	4163877	1013937	5319	34794	85154	4289144

Sektor prywatny

Polska.....	112438788	44090639	1198841	2568420	9152826	125358875
Dolnośląskie.....	4354689	3515654	22789	81345	460373	4919196
Kujawsko-pomorskie...	4710217	1516920	114768	93724	173821	5092530
Lubelskie.....	4661525	1924300	100000	205000	350000	5316525
Lubuskie.....	3225154	1308110	97250	33000	1125613	4481017
Łódzkie.....	10276913	2276997	88000	213000	83000	10660913
Małopolskie.....	4193109	2241078	31000	175500	82500	4482109
Mazowieckie.....	23479484	7953091	98729	221780	1097746	24897739
Opolskie.....	3363236	637829	9056	28100	12974	3413366
Podkarpackie.....	3420446	1477691	7500	172000	125380	3725326
Podlaskie.....	4389223	1144171	102277	22000	176199	4689699
Pomorskie.....	4701085	1497259	36000	70000	101936	4909021
Śląskie.....	8343963	4228052	16200	97400	91300	8548863
Świętokrzyskie.....	3870963	1009443	81535	357322	38962	4348782
Warmińsko-mazurskie.	2635772	859165	52218	64099	3896219	6648308
Wielkopolskie.....	22649132	11486942	336200	699356	1251649	24936337
Zachodniopomorskie...	4163877	1013937	5319	34794	85154	4289144

TABL. 3/23/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R. /cd./

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	100891206	38365961	1174937	2449234	7967623	112483000
Dolnośląskie.....	3911679	3072652	21729	81345	460373	4475126
Kujawsko-pomorskie...	4403818	1223541	103392	93564	156930	4757704
Lubelskie.....	4442225	1800000	100000	205000	350000	5097225
Lubuskie.....	3208445	1308110	97250	33000	875230	4213925
Łódzkie.....	10099305	2242000	88000	213000	83000	10483305
Małopolskie.....	4158143	2220000	31000	175500	56000	4420643
Mazowieckie.....	21365454	7536391	98725	221754	1097741	22783674
Opolskie.....	2959439	402821	9056	23600	10500	3002595
Podkarpackie.....	3302184	1438240	7500	172000	125380	3607064
Podlaskie.....	4298000	1138351	97000	22000	159000	4576000
Pomorskie.....	4397704	1350000	36000	70000	79000	4582704
Śląskie.....	7250000	3650000	16200	97400	91300	7454900
Świętokrzyskie.....	3794159	1009443	81535	357322	38962	4271978
Warmińsko-mazurskie.	2187019	764559	52218	64099	3273106	5576442
Wielkopolskie.....	18178657	8708921	330013	584856	1025947	20119473
Zachodniopomorskie...	2934975	500932	5319	34794	85154	3060242

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	2642486	1184269	2548	-	103213	2748247
Dolnośląskie.....	226816	226816	1060	-	-	227876
Kujawsko-pomorskie...	76498	76498	-	-	-	76498
Lubelskie.....	30300	30300	-	-	-	30300
Lubuskie.....	16709	-	-	-	-	16709
Łódzkie.....	24500	-	-	-	-	24500
Małopolskie.....	34966	21078	-	-	26500	61466
Mazowieckie.....	192007	96186	-	-	-	192007
Opolskie.....	373797	235008	-	-	2474	376271
Podkarpackie.....	81262	18451	-	-	-	81262
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	16012	16012	-	-	22936	38948
Śląskie.....	760653	263742	-	-	-	760653
Świętokrzyskie.....	76804	-	-	-	-	76804
Warmińsko-mazurskie.	-	-	-	-	22873	22873
Wielkopolskie.....	34164	21164	1488	-	28430	64082
Zachodniopomorskie...	697998	179014	-	-	-	697998

TABL. 3/23/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTWA W 2012 R. /dok./

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

Pozostałe prywatne

Polska.....	8905096	4540409	21356	119186	1081990	10127628
Dolnośląskie.....	216194	216186	-	-	-	216194
Kujawsko-pomorskie...	229901	216881	11376	160	16891	258328
Lubelskie.....	189000	94000	-	-	-	189000
Lubuskie.....	-	-	-	-	250383	250383
Łódzkie.....	153108	34997	-	-	-	153108
Małopolskie.....	-	-	-	-	-	-
Mazowieckie.....	1922023	320514	4	26	5	1922058
Opolskie.....	30000	-	-	4500	-	34500
Podkarpackie.....	37000	21000	-	-	-	37000
Podlaskie.....	91223	5820	5277	-	17199	113699
Pomorskie.....	287369	131247	-	-	-	287369
Śląskie.....	333310	314310	-	-	-	333310
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.	448753	94606	-	-	600240	1048993
Wielkopolskie.....	4436311	2756857	4699	114500	197272	4752782
Zachodniopomorskie...	530904	333991	-	-	-	530904

Sektor publiczny

Polska.....	38333	21221	20251	3579	3006	65169
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie...	-	-	19868	2431	-	22299
Lubelskie.....	2130	1885	2	1118	-	3250
Lubuskie.....	-	-	-	-	-	-
Łódzkie.....	23060	7098	-	-	-	23060
Małopolskie.....	2756	2014	381	-	-	3137
Mazowieckie.....	974	900	-	-	-	974
Opolskie.....	-	-	-	-	-	-
Podkarpackie.....	8344	8344	-	-	-	8344
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-	-	-
Śląskie.....	-	-	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.	469	460	-	30	3006	3505
Wielkopolskie.....	600	520	-	-	-	600
Zachodniopomorskie...	-	-	-	-	-	-

TABL. 4/24/ . POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	747,3	767,9	744,0	1200,5	1033,3	9,4
Dolnośląskie.....	455,0	478,3	510,3	935,4	180,8	-
Kujawsko-pomorskie.....	465,5	473,5	485,7	569,3	308,0	-
Lubelskie.....	330,9	335,7	326,2	308,9	1117,0	10,3
Lubuskie.....	664,6	710,0	802,7	783,9	-	-
Łódzkie.....	1036,5	1042,2	1032,2	807,9	3305,8	302,2
Małopolskie.....	719,5	730,9	735,8	741,1	-	29,2
Mazowieckie.....	1159,6	1174,8	1081,8	4473,2	9972,7	3,7
Opolskie.....	648,4	691,9	799,2	850,9	41,7	-
Podkarpackie.....	547,8	574,8	566,1	1141,8	798,0	27,0
Podlaskie.....	405,1	406,5	402,2	-	1605,2	-
Pomorskie.....	626,8	645,2	693,8	382,6	317,2	-
Śląskie.....	2147,0	2169,8	2003,2	6507,5	3044,3	-
Świętokrzyskie.....	770,2	772,6	762,1	3471,0	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	253,3	264,9	242,3	-	508,5	1,0
Wielkopolskie.....	1257,3	1301,8	1174,6	57,6	3339,7	1,0
Zachodniopomorskie.....	476,7	504,1	458,0	3425,8	322,3	-

W tym nioski

Polska.....	293,1	301,1	282,9	538,0	526,8	5,2
Dolnośląskie.....	367,3	386,2	400,8	935,4	180,8	-
Kujawsko-pomorskie.....	149,9	152,5	134,9	569,3	290,5	-
Lubelskie.....	136,7	138,6	132,2	308,9	555,6	9,1
Lubuskie.....	269,6	288,0	327,3	-	-	-
Łódzkie.....	229,8	230,9	229,1	-	755,6	93,0
Małopolskie.....	384,7	390,6	392,9	446,7	-	21,3
Mazowieckie.....	392,8	397,9	381,6	2240,8	1663,0	3,4
Opolskie.....	123,0	131,2	108,8	534,9	-	-
Podkarpackie.....	237,4	248,3	246,6	259,2	452,9	27,0
Podlaskie.....	105,6	106,0	106,5	-	102,4	-
Pomorskie.....	199,6	205,5	213,0	382,6	144,9	-
Śląskie.....	1087,9	1099,5	1008,5	2256,4	2870,8	-
Świętokrzyskie.....	200,8	201,5	202,7	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	82,6	86,4	84,7	-	107,2	1,0
Wielkopolskie.....	637,7	660,2	562,7	35,7	2075,4	0,8
Zachodniopomorskie.....	116,1	122,8	78,2	878,6	202,7	-

^a Stan w czerwcu 2012 r.

Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ**TABL. 1/25/. TRZODA CHLEWNA W 2012 R.**

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w tysiącach sztuk							
Ogółem							
Marca	11480,9	3353,5	3015,2	3968,3	1143,9	1113,9	748,8
Lipca	11581,3	3405,0	3136,9	3931,6	1107,8	1081,7	710,2
Listopada	11132,2	2950,8	3163,0	3982,0	1036,4	1012,1	672,9
Sektor prywatny							
Marca	11408,9	3330,6	2997,1	3947,0	1134,2	1105,9	744,4
Lipca	11511,1	3384,1	3118,4	3909,9	1098,7	1074,0	705,9
Listopada	11063,2	2931,8	3143,5	3960,6	1027,3	1004,1	668,6
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	9449,3	2696,7	2521,7	3276,6	954,3	927,6	625,9
Lipca	9505,0	2772,5	2588,9	3221,5	922,1	899,3	589,7
Listopada	9079,9	2358,8	2616,6	3249,7	854,8	833,9	554,9
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	194,9	63,5	46,3	63,7	21,4	20,9	13,4
Lipca	198,6	66,9	48,6	61,9	21,2	20,8	13,2
Listopada	199,4	58,9	49,5	70,1	20,9	20,4	12,9
pozostałe prywatne							
Marca	1764,7	570,4	429,1	606,7	158,5	157,4	105,1
Lipca	1807,5	544,7	480,9	626,5	155,4	153,9	103,0
Listopada	1783,9	514,1	477,4	640,8	151,6	149,8	100,8
Sektor publiczny							
Marca	72,0	22,9	18,1	21,3	9,7	8,0	4,4
Lipca	70,2	20,9	18,5	21,7	9,1	7,7	4,3
Listopada	69,0	19,0	19,5	21,4	9,1	8,0	4,3

TABL. 2/26/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
analogiczny okres poprzedniego roku = 100							
Ogółem							
Marca	87,6	83,4	82,1	94,3	95,3	95,4	99,0
Lipca	85,7	86,2	83,9	85,2	91,6	91,9	96,0
Listopada	85,3	83,0	88,2	83,7	89,8	90,0	94,0
Sektor prywatny							
Marca	87,6	83,3	82,1	94,4	95,4	95,4	99,1
Lipca	85,7	86,2	83,9	85,2	91,6	91,9	96,1
Listopada	85,2	82,9	88,2	83,6	89,8	89,9	93,9
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	85,2	79,3	86,6	87,2	93,9	93,9	98,5
Lipca	83,3	84,2	87,4	77,9	90,5	90,9	96,3
Listopada	82,5	79,9	92,9	75,9	88,9	89,1	93,8
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	79,2	84,6	72,1	77,9	85,9	85,8	86,2
Lipca	81,5	88,1	81,6	73,2	89,9	89,9	86,2
Listopada	90,2	88,5	89,1	90,9	95,3	95,2	94,3
pozostałe prywatne							
Marca	104,8	109,5	63,8	176,6	107,9	107,8	105,0
Lipca	101,8	97,8	69,3	170,5	98,6	98,4	96,0
Listopada	101,9	99,0	68,8	170,0	94,7	94,2	94,9
Sektor publiczny							
Marca	87,8	95,5	82,7	85,8	85,5	83,8	85,3
Lipca	85,4	86,5	86,0	83,4	87,1	88,6	89,2
Listopada	91,1	93,2	97,2	85,2	89,4	95,6	96,2

TABL. 3/27/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
poprzedni okres sprawozdawczy = 100							
Ogółem							
Marca	87,9	94,3	84,1	83,4	99,1	99,0	104,5
Lipca	100,9	101,5	104,0	99,1	96,8	97,1	94,9
Listopada	96,1	86,7	100,8	101,3	93,5	93,6	94,7
Sektor prywatny							
Marca	87,9	94,2	84,1	83,4	99,2	99,0	104,6
Lipca	100,9	101,6	104,0	99,1	96,9	97,1	94,8
Listopada	96,1	86,6	100,8	101,3	93,5	93,5	94,7
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	85,8	91,4	89,6	76,5	99,2	99,1	105,8
Lipca	100,6	102,8	102,7	98,3	96,6	96,9	94,2
Listopada	95,5	85,1	101,1	100,9	92,7	92,7	94,1
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	88,1	95,4	83,4	82,6	97,6	97,5	97,9
Lipca	101,9	105,4	105,0	97,1	99,1	99,1	98,3
Listopada	100,4	88,0	101,8	113,3	98,5	98,6	98,0
pozostałe prywatne							
Marca	100,8	109,9	61,8	160,9	99,0	99,1	98,9
Lipca	102,4	95,5	112,1	103,3	98,0	97,8	98,0
Listopada	98,7	94,4	99,3	102,3	97,6	97,3	97,9
Sektor publiczny							
Marca	95,1	112,6	89,9	84,9	95,4	95,6	97,9
Lipca	97,5	91,0	102,5	101,4	95,1	97,1	100,0
Listopada	98,3	90,9	105,5	99,0	98,6	103,0	98,2

TABL. 4/28/. STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w odsetkach pogłowia ogółem							
Ogółem							
Marca	100,0	29,2	26,2	34,6	10,0	9,7	6,5
Lipca	100,0	29,4	27,1	33,9	9,6	9,3	6,1
Listopada	100,0	26,5	28,4	35,8	9,3	9,1	6,0
Sektor prywatny							
Marca	100,0	29,2	26,3	34,6	9,9	9,7	6,5
Lipca	100,0	29,4	27,1	34,0	9,5	9,3	6,1
Listopada	100,0	26,5	28,4	35,8	9,3	9,1	6,0
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	100,0	28,5	26,7	34,7	10,1	9,8	6,6
Lipca	100,0	29,2	27,2	33,9	9,7	9,5	6,2
Listopada	100,0	26,0	28,8	35,8	9,4	9,2	6,1
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	100,0	32,5	23,8	32,7	11,0	10,8	6,9
Lipca	100,0	33,7	24,5	31,1	10,7	10,4	6,6
Listopada	100,0	29,5	24,8	35,2	10,5	10,3	6,5
pozostałe prywatne							
Marca	100,0	32,3	24,3	34,4	9,0	8,9	5,9
Lipca	100,0	30,1	26,6	34,7	8,6	8,5	5,7
Listopada	100,0	28,8	26,8	35,9	8,5	8,4	5,7
Sektor publiczny							
Marca	100,0	31,8	25,1	29,7	13,4	11,1	6,1
Lipca	100,0	29,7	26,4	30,8	13,1	11,0	6,3
Listopada	100,0	27,5	28,3	31,1	13,1	11,6	6,3

**TABL. 5/29/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Ogółem

Polska.....	11480896	11581298	11132184	1113924	1081681	1012107
Dolnośląskie.....	223610	234809	221503	31132	31912	29972
Kujawsko-pomorskie.....	1400940	1398438	1294700	154510	146354	134759
Lubelskie.....	643115	635238	596761	65971	64298	59030
Lubuskie.....	151393	147231	139619	14329	13572	12513
Łódzkie.....	972036	968571	993217	86239	82680	77219
Małopolskie.....	230471	234496	213473	30037	30239	27525
Mazowieckie.....	962896	999356	912133	91685	89824	81809
Opolskie.....	468981	469205	454264	47119	45390	41607
Podkarpackie.....	167425	186309	179268	22076	21968	20489
Podlaskie.....	370537	370705	360296	37439	34863	33114
Pomorskie.....	755058	744887	720209	75060	76875	71987
Śląskie.....	270441	274687	275716	27235	27255	25636
Świętokrzyskie.....	239334	239727	221417	30621	29938	27980
Warmińsko-mazurskie.....	536824	546763	539303	56886	57084	54216
Wielkopolskie.....	3763630	3815824	3715576	311879	299433	283994
Zachodniopomorskie.....	324205	315052	294729	31706	29996	30257

Sektor prywatny

Polska.....	11408916	11511108	11063216	1105942	1073931	1004125
Dolnośląskie.....	223610	234809	221503	31132	31912	29972
Kujawsko-pomorskie.....	1389737	1388253	1285641	153550	145502	133888
Lubelskie.....	643000	635159	596650	65946	64274	59002
Lubuskie.....	150479	147221	139461	14329	13572	12362
Łódzkie.....	971440	968011	992664	86219	82665	77200
Małopolskie.....	229905	233885	212958	29972	30185	27477
Mazowieckie.....	961948	998429	911156	91583	89752	81739
Opolskie.....	444530	443670	429148	44493	42624	38801
Podkarpackie.....	165986	184754	177849	21896	21784	20323
Podlaskie.....	368178	368650	357965	37109	34544	32752
Pomorskie.....	754831	744748	720022	75039	76859	71962
Śląskie.....	269761	274087	275003	27186	27206	25598
Świętokrzyskie.....	239252	239583	221308	30610	29928	27971
Warmińsko-mazurskie.....	536816	546755	539295	56886	57084	54216
Wielkopolskie.....	3735238	3788042	3687864	308286	296044	280605
Zachodniopomorskie.....	324205	315052	294729	31706	29996	30257

**TABL. 5/29/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2012 R. /cd./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	9449343	9504962	9079857	927599	899270	833908
Dolnośląskie.....	155641	169903	157044	15858	16965	15420
Kujawsko-pomorskie.....	1308572	1303611	1200669	136286	127569	116486
Lubelskie.....	633160	625036	587206	65005	63345	58089
Lubuskie.....	109282	104901	97104	9919	9275	8064
Łódzkie.....	943412	939953	964387	83688	80105	74693
Małopolskie.....	224995	228042	206815	29128	29317	26517
Mazowieckie.....	935004	974333	885402	84847	83054	74964
Opolskie.....	425259	425502	411316	42385	40601	36961
Podkarpackie.....	161896	180583	173321	21423	21356	19901
Podlaskie.....	357361	357349	346159	36066	33403	31388
Pomorskie.....	488861	461551	437948	43230	45488	40821
Śląskie.....	216921	222039	222071	23189	23211	21632
Świętokrzyskie.....	233905	233327	214663	30215	29518	27558
Warmińsko-mazurskie....	462876	473293	465290	43065	43396	40811
Wielkopolskie.....	2633813	2652718	2576244	253639	243147	231908
Zachodniopomorskie.....	158385	152821	134218	9656	9520	8695

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	194889	198597	199403	20932	20742	20442
Dolnośląskie.....	1552	1511	1633	190	179	172
Kujawsko-pomorskie.....	18221	18290	18557	1849	1821	1733
Lubelskie.....	7831	8460	7906	706	725	738
Lubuskie.....	1081	1246	1253	117	117	110
Łódzkie.....	2677	2369	2807	243	239	279
Małopolskie.....	4317	4737	4936	678	712	797
Mazowieckie.....	3765	3399	3622	286	261	241
Opolskie.....	14962	13574	13400	1403	1336	1335
Podkarpackie.....	1126	1341	1667	140	131	134
Podlaskie.....	1634	1996	2587	29	34	40
Pomorskie.....	885	765	509	119	111	69
Śląskie.....	3448	4875	4658	231	235	272
Świętokrzyskie.....	5242	6112	6469	377	389	392
Warmińsko-mazurskie....	2909	2125	1551	309	297	264
Wielkopolskie.....	91034	92381	91101	9846	9764	9509
Zachodniopomorskie.....	34205	35416	36747	4409	4391	4357

**TABL. 5/29/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2012 R. /dok./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

Pozostałe prywatne

Polska.....	1764684	1807549	1783956	157411	153919	149775
Dolnośląskie.....	66417	63395	62826	15084	14768	14380
Kujawsko-pomorskie.....	62944	66352	66415	15415	16112	15669
Lubelskie.....	2009	1663	1538	235	204	175
Lubuskie.....	40116	41074	41104	4293	4180	4188
Łódzkie.....	25351	25689	25470	2288	2321	2228
Małopolskie.....	593	1106	1207	166	156	163
Mazowieckie.....	23179	20697	22132	6450	6437	6534
Opolskie.....	4309	4594	4432	705	687	505
Podkarpackie.....	2964	2830	2861	333	297	288
Podlaskie.....	9183	9305	9219	1014	1107	1324
Pomorskie.....	265085	282432	281565	31690	31260	31072
Śląskie.....	49392	47173	48274	3766	3760	3694
Świętokrzyskie.....	105	144	176	18	21	21
Warmińsko-mazurskie....	71031	71337	72454	13512	13391	13141
Wielkopolskie.....	1010391	1042943	1020519	44801	43133	39188
Zachodniopomorskie.....	131615	126815	123764	17641	16085	17205

Sektor publiczny

Polska.....	71980	70190	68968	7982	7750	7982
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	11203	10185	9059	960	852	871
Lubelskie.....	115	79	111	25	24	28
Lubuskie.....	914	10	158	0	0	151
Łódzkie.....	596	560	553	20	15	19
Małopolskie.....	566	611	515	65	54	48
Mazowieckie.....	948	927	977	102	72	70
Opolskie.....	24451	25535	25116	2626	2766	2806
Podkarpackie.....	1439	1555	1419	180	184	166
Podlaskie.....	2359	2055	2331	330	319	362
Pomorskie.....	227	139	187	21	16	25
Śląskie.....	680	600	713	49	49	38
Świętokrzyskie.....	82	144	109	11	10	9
Warmińsko-mazurskie....	8	8	8	-	-	-
Wielkopolskie.....	28392	27782	27712	3593	3389	3389
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-	-	-

TABL. 6/30/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R.

Stan w końcu listopada

Wyszczególnienie	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne

W sztukach

Ogółem.....	11132184	2950745	3163016	3982041	1036382	1012107	672928
Sektor prywatny.....	11063216	2931777	3143488	3960615	1027336	1004125	668608
Własność prywatna krajowa..... z tego:	10751825	2831165	3070717	3859993	989950	967639	646005
gospodarstwa indywidualne.....	9079857	2358769	2616556	3249696	854836	833908	554869
spółdzielnie produkcji rolniczej..	199403	58881	49518	70128	20876	20442	12913
spółki prywatne krajowe.....	1472565	413515	404643	540169	114238	113289	78223
Własność zagraniczna.....	310139	100386	72702	100501	36550	36332	22558
Własność mieszana.....	1252	226	69	121	836	154	45
Sektor publiczny.....	68968	18968	19528	21426	9046	7982	4320
Gospodarstwa państwowe.....	67970	18712	19304	21015	8939	7880	4253
w tym : skarbowe.....	36750	9881	11371	10420	5078	4280	2407
Własność samorządowa.....	998	256	224	411	107	102	67

W odsetkach

Ogółem.....	100,0	26,5	28,4	35,8	9,3	9,1	6,0
Sektor prywatny.....	100,0	26,5	28,4	35,8	9,3	9,1	6,0
Własność prywatna krajowa..... z tego:	100,0	26,3	28,6	35,9	9,2	9,0	6,0
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	26,0	28,8	35,8	9,4	9,2	6,1
spółdzielnie produkcji rolniczej..	100,0	29,5	24,8	35,2	10,5	10,3	6,5
spółki prywatne krajowe.....	100,0	28,1	27,5	36,7	7,7	7,7	5,3
Własność zagraniczna.....	100,0	32,4	23,4	32,4	11,8	11,7	7,3
Własność mieszana.....	100,0	18,0	5,5	9,7	66,8	12,3	3,6
Sektor publiczny.....	100,0	27,5	28,3	31,1	13,1	11,6	6,3
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	27,5	28,4	30,9	13,2	11,6	6,3
w tym : skarbowe.....	100,0	26,9	30,9	28,4	13,8	11,6	6,5
Własność samorządowa.....	100,0	25,7	22,4	41,2	10,7	10,2	6,7

TABL. 7/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Ogółem

Polska.....	11132184	2950745	3163016	3982041	1036382	1012107	672928
Dolnośląskie.....	221503	71922	54448	64578	30555	29972	19279
Kujawsko-pomorskie.....	1294700	365636	377613	412852	138599	134759	94047
Lubelskie.....	596761	149686	176337	210193	60545	59030	37570
Lubuskie.....	139619	34206	43097	49542	12774	12513	7906
Łódzkie.....	993217	217365	279983	416892	78977	77219	50806
Małopolskie.....	213473	62102	53714	69677	27980	27525	17620
Mazowieckie.....	912133	228352	273232	326325	84224	81809	53137
Opolskie.....	454264	124438	127965	159129	42732	41607	28981
Podkarpackie.....	179268	50452	44138	63599	21079	20489	13612
Podlaskie.....	360296	91573	98817	135789	34117	33114	22441
Pomorskie.....	720209	217466	199492	229662	73589	71987	46293
Śląskie.....	275716	77132	82538	89744	26302	25636	16126
Świętokrzyskie.....	221417	68615	55940	68255	28607	27980	18536
Warmińsko-mazurskie...	539303	138601	153723	191196	55783	54216	36794
Wielkopolskie.....	3715576	961362	1078647	1385846	289721	283994	189867
Zachodniopomorskie.....	294729	91837	63332	108762	30798	30257	19913

Sektor prywatny

Polska.....	11063216	2931777	3143488	3960615	1027336	1004125	668608
Dolnośląskie.....	221503	71922	54448	64578	30555	29972	19279
Kujawsko-pomorskie.....	1285641	363244	375392	409305	137700	133888	93483
Lubelskie.....	596650	149619	176337	210179	60515	59002	37553
Lubuskie.....	139461	34206	43097	49536	12622	12362	7906
Łódzkie.....	992664	217309	279937	416758	78660	77200	50795
Małopolskie.....	212958	61932	53598	69499	27929	27477	17587
Mazowieckie.....	911156	228265	272961	325779	84151	81739	53097
Opolskie.....	429148	117652	119691	151918	39887	38801	27200
Podkarpackie.....	177849	50112	43886	63179	20672	20323	13504
Podlaskie.....	357965	90676	98103	135447	33739	32752	22305
Pomorskie.....	720022	217411	199411	229638	73562	71962	46279
Śląskie.....	275003	76979	82340	89423	26261	25598	16104
Świętokrzyskie.....	221308	68615	55870	68225	28598	27971	18535
Warmińsko-mazurskie...	539295	138601	153723	191188	55783	54216	36794
Wielkopolskie.....	3687864	953397	1071362	1377201	285904	280605	188274
Zachodniopomorskie.....	294729	91837	63332	108762	30798	30257	19913

TABL. 7/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. /cd./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Gospodarstwa indywidualne

Polska.....	9079857	2358769	2616556	3249696	854836	833908	554869
Dolnośląskie.....	157044	46966	41096	53084	15898	15420	10028
Kujawsko-pomorskie.....	1200669	326162	362762	391943	119802	116486	79124
Lubelskie.....	587206	148197	172590	206856	59563	58089	36892
Lubuskie.....	97104	20094	31903	36789	8318	8064	5204
Łódzkie.....	964387	212202	273247	402816	76122	74693	49338
Małopolskie.....	206815	59191	52748	67928	26948	26517	17135
Mazowieckie.....	885402	216984	269572	321506	77340	74964	48174
Opolskie.....	411316	111351	115754	146233	37978	36961	25963
Podkarpackie.....	173321	48391	42830	61873	20227	19901	13235
Podlaskie.....	346159	87439	92750	133609	32361	31388	21008
Pomorskie.....	437948	120568	135321	139753	42306	40821	26570
Śląskie.....	222071	63006	68723	68123	22219	21632	14440
Świętokrzyskie.....	214663	66351	54312	65819	28181	27558	18245
Warmińsko-mazurskie...	465290	115718	133831	173488	42253	40811	27735
Wielkopolskie.....	2576244	677947	733368	928715	236214	231908	156309
Zachodniopomorskie.....	134218	38202	35749	51161	9106	8695	5469

Spółdzielnie produkcji rolniczej

Polska.....	199403	58881	49518	70128	20876	20442	12913
Dolnośląskie.....	1633	603	324	527	179	172	151
Kujawsko-pomorskie.....	18557	5545	5063	6159	1790	1733	1102
Lubelskie.....	7906	1166	3325	2648	767	738	536
Lubuskie.....	1253	312	335	495	111	110	83
Łódzkie.....	2807	922	689	902	294	279	188
Małopolskie.....	4936	2115	705	1303	813	797	309
Mazowieckie.....	3622	1230	876	1258	258	241	153
Opolskie.....	13400	4615	3063	4327	1395	1335	918
Podkarpackie.....	1667	684	433	407	143	134	103
Podlaskie.....	2587	181	1453	910	43	40	33
Pomorskie.....	509	60	52	324	73	69	-
Śląskie.....	4658	829	1059	2488	282	272	175
Świętokrzyskie.....	6469	2217	1522	2335	395	392	278
Warmińsko-mazurskie...	1551	919	168	194	270	264	251
Wielkopolskie.....	91101	30505	22047	28875	9674	9509	6157
Zachodniopomorskie.....	36747	6978	8404	16976	4389	4357	2476

TABL. 7/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R. /dok./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

Pozostałe prywatne

Polska.....	1783956	514127	477414	640791	151624	149775	100826
Dolnośląskie.....	62826	24353	13028	10967	14478	14380	9100
Kujawsko-pomorskie.....	66415	31537	7567	11203	16108	15669	13257
Lubelskie.....	1538	256	422	675	185	175	125
Lubuskie.....	41104	13800	10859	12252	4193	4188	2619
Łódzkie.....	25470	4185	6001	13040	2244	2228	1269
Małopolskie.....	1207	626	145	268	168	163	143
Mazowieckie.....	22132	10051	2513	3015	6553	6534	4770
Opolskie.....	4432	1686	874	1358	514	505	319
Podkarpackie.....	2861	1037	623	899	302	288	166
Podlaskie.....	9219	3056	3900	928	1335	1324	1264
Pomorskie.....	281565	96783	64038	89561	31183	31072	19709
Śląskie.....	48274	13144	12558	18812	3760	3694	1489
Świętokrzyskie.....	176	47	36	71	22	21	12
Warmińsko-mazurskie...	72454	21964	19724	17506	13260	13141	8808
Wielkopolskie.....	1020519	244945	315947	419611	40016	39188	25808
Zachodniopomorskie.....	123764	46657	19179	40625	17303	17205	11968

Sektor publiczny

Polska.....	68968	18968	19528	21426	9046	7982	4320
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	9059	2392	2221	3547	899	871	564
Lubelskie.....	111	67	-	14	30	28	17
Lubuskie.....	158	-	-	6	152	151	-
Łódzkie.....	553	56	46	134	317	19	11
Małopolskie.....	515	170	116	178	51	48	33
Mazowieckie.....	977	87	271	546	73	70	40
Opolskie.....	25116	6786	8274	7211	2845	2806	1781
Podkarpackie.....	1419	340	252	420	407	166	108
Podlaskie.....	2331	897	714	342	378	362	136
Pomorskie.....	187	55	81	24	27	25	14
Śląskie.....	713	153	198	321	41	38	22
Świętokrzyskie.....	109	-	70	30	9	9	1
Warmińsko-mazurskie...	8	-	-	8	-	-	-
Wielkopolskie.....	27712	7965	7285	8645	3817	3389	1593
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-	-	-	-

TABL. 8/32/. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

Ogółem

Polska.....	74,0	75,6	67,0	90,6	207,0	16,9
Dolnośląskie.....	23,1	24,3	20,5	6,7	52,5	-
Kujawsko-pomorskie.....	128,0	129,2	132,4	138,1	89,0	52,9
Lubelskie.....	42,3	43,0	43,1	80,6	9,1	0,5
Lubuskie.....	28,8	30,7	24,3	58,8	78,5	0,5
Łódzkie.....	99,9	100,7	98,6	92,6	549,9	7,2
Małopolskie.....	36,6	37,1	36,6	104,6	30,9	5,5
Mazowieckie.....	45,0	45,6	44,8	84,4	114,8	3,7
Opolskie.....	87,6	88,3	111,1	30,5	6,2	77,0
Podkarpackie.....	28,6	29,9	29,7	23,4	61,7	4,6
Podlaskie.....	33,3	33,2	32,4	47,8	162,2	63,2
Pomorskie.....	96,0	98,8	69,1	12,2	310,7	0,9
Śląskie.....	70,9	71,5	61,4	39,9	440,9	17,4
Świętokrzyskie.....	44,1	44,2	43,1	292,4	18,6	7,0
Warmińsko-mazurskie.....	51,8	54,2	51,6	37,1	82,1	0,0
Wielkopolskie.....	206,3	212,0	166,5	153,5	768,3	45,0
Zachodniopomorskie.....	33,7	35,7	20,9	180,4	75,1	-

W tym lochy

Polska.....	6,7	6,9	6,1	9,3	17,4	2,0
Dolnośląskie.....	3,1	3,3	2,0	0,7	12,0	-
Kujawsko-pomorskie.....	13,3	13,5	12,8	12,9	21,0	5,1
Lubelskie.....	4,2	4,2	4,3	7,5	1,0	0,1
Lubuskie.....	2,6	2,7	2,0	5,2	8,0	0,5
Łódzkie.....	7,8	7,8	7,6	9,2	48,1	0,2
Małopolskie.....	4,7	4,8	4,7	16,9	4,2	0,5
Mazowieckie.....	4,0	4,1	3,8	5,6	33,9	0,3
Opolskie.....	8,0	8,0	10,0	3,0	0,7	8,6
Podkarpackie.....	3,3	3,4	3,4	1,9	6,2	0,5
Podlaskie.....	3,1	3,0	2,9	0,7	23,3	9,8
Pomorskie.....	9,6	9,9	6,4	1,6	34,3	0,1
Śląskie.....	6,6	6,7	6,0	2,3	33,7	0,9
Świętokrzyskie.....	5,6	5,6	5,5	17,7	2,2	0,6
Warmińsko-mazurskie.....	5,2	5,4	4,5	6,3	14,9	-
Wielkopolskie.....	15,8	16,1	15,0	16,0	29,5	5,5
Zachodniopomorskie.....	3,5	3,7	1,4	21,4	10,4	-

^a Stan w czerwcu 2012 r.

**TABL. 9/33/. UDZIAŁ LOCH W POGŁOWIU TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w odsetkach trzody chlewnej ogółem						
Polska.....	9,1	9,1	9,2	10,3	8,4	11,6
Dolnośląskie.....	13,5	13,5	9,8	10,5	22,9	-
Kujawsko-pomorskie....	10,4	10,4	9,7	9,3	23,6	9,6
Lubelskie.....	9,9	9,9	9,9	9,3	11,4	25,2
Lubuskie.....	9,0	8,9	8,3	8,8	10,2	95,6
Łódzkie.....	7,8	7,8	7,7	9,9	8,7	3,4
Małopolskie.....	12,9	12,9	12,8	16,1	13,5	9,3
Mazowieckie.....	9,0	9,0	8,5	6,7	29,5	7,2
Opolskie.....	9,2	9,0	9,0	10,0	11,4	11,2
Podkarpackie.....	11,4	11,4	11,5	8,0	10,1	11,7
Podlaskie.....	9,2	9,1	9,1	1,5	14,4	15,5
Pomorskie.....	10,0	10,0	9,3	13,6	11,0	13,4
Śląskie.....	9,3	9,3	9,7	5,8	7,7	5,3
Świętokrzyskie.....	12,6	12,6	12,8	6,1	11,9	8,3
Warmińsko-mazurskie..	10,1	10,1	8,8	17,0	18,1	-
Wielkopolskie.....	7,6	7,6	9,0	10,4	3,8	12,2
Zachodniopomorskie.....	10,3	10,3	6,5	11,9	13,9	-

**TABL. 10/34/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG WOJEWÓDZTW
W 2012 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
listopad poprzedniego roku = 100					

Ogółem

Polska.....	85,3	85,2	82,5	90,2	101,9	91,1
Dolnośląskie.....	87,6	87,6	85,2	97,7	94,0	-
Kujawsko-pomorskie....	84,8	84,9	83,0	95,7	140,1	71,0
Lubelskie.....	75,1	75,1	74,9	95,4	70,8	75,0
Lubuskie.....	73,3	73,7	65,4	109,6	104,0	12,2
Łódzkie.....	87,2	87,2	87,2	91,8	86,1	84,7
Małopolskie.....	72,0	72,0	71,2	101,8	233,0	81,1
Mazowieckie.....	77,4	77,4	76,9	81,9	102,0	79,0
Opolskie.....	82,6	81,7	81,4	86,0	105,2	103,1
Podkarpackie.....	97,7	97,7	97,6	130,1	91,8	94,8
Podlaskie.....	77,1	77,0	76,5	80,1	100,4	95,5
Pomorskie.....	91,5	91,5	85,7	53,9	102,5	88,2
Śląskie.....	95,9	95,9	96,1	81,4	96,4	109,2
Świętokrzyskie.....	74,0	73,9	73,3	104,9	118,9	158,0
Warmińsko-mazurskie..	88,6	88,6	87,2	41,9	101,6	3,5
Wielkopolskie.....	89,8	89,8	86,0	85,3	101,6	93,8
Zachodniopomorskie....	82,5	82,5	68,3	105,4	98,4	-

W tym lochy

Polska.....	90,0	89,9	89,1	95,2	94,2	95,6
Dolnośląskie.....	98,8	98,8	104,4	93,5	93,4	-
Kujawsko-pomorskie....	86,0	86,0	84,8	92,4	95,5	81,9
Lubelskie.....	99,8	99,8	99,8	101,7	75,1	100,0
Lubuskie.....	77,0	76,2	67,6	96,5	100,4	328,3
Łódzkie.....	85,9	85,9	85,5	113,4	96,9	105,6
Małopolskie.....	95,0	95,0	94,1	116,9	388,1	64,9
Mazowieckie.....	84,5	84,6	83,2	81,4	104,2	53,0
Opolskie.....	85,9	84,6	84,3	89,7	99,6	108,0
Podkarpackie.....	119,6	119,9	120,8	104,7	85,5	88,3
Podlaskie.....	89,0	88,9	87,7	95,2	132,4	102,3
Pomorskie.....	98,9	98,9	100,6	58,0	96,9	89,3
Śląskie.....	104,4	104,5	105,5	116,2	98,4	64,4
Świętokrzyskie.....	84,9	84,9	84,7	101,3	116,7	100,0
Warmińsko-mazurskie..	89,0	89,0	85,6	67,2	102,7	-
Wielkopolskie.....	89,9	89,9	90,7	92,9	84,6	90,4
Zachodniopomorskie....	82,0	82,0	56,8	100,9	99,5	-

Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

TABL. 1/35/. URODZENIA CIELĄT W 2012 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2011 - czerwiec 2012	czerwiec 2012 - grudzień 2012

W tysiącach sztuk

Ogółem	1879,5	1123,1	756,4
Sektor prywatny	1847,7	1106,9	740,8
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1761,6	1062,8	698,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	19,2	10,2	9,0
Sektor publiczny	31,8	16,2	15,6

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	59,8	40,2
Sektor prywatny	100,0	59,9	40,1
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	60,3	39,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	53,1	46,9
Sektor publiczny	100,0	50,9	49,1

W odsetkach pogłowia krów ogółem według stanu
na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego ^a

Ogółem	72,9	43,7	29,3
Sektor prywatny	72,7	43,7	29,1
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	71,9	43,5	28,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	91,3	48,7	42,8
Sektor publiczny	91,2	46,1	44,8

^a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia krów według stanu w czerwcu.

TABL. 2/36/. URODZENIA CIELĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie		Sektor prywatny			Sektor publiczny
		grudzień 2011 - czerwiec 2012	czerwiec 2012 - grudzień 2012	razem	w tym		
		w odsetkach ogółem			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
				w sztukach			
Polska.....	1879509	59,8	40,2	1847725	1761642	19174	31784
Dolnośląskie.....	35857	60,0	40,0	34515	25625	708	1342
Kujawsko - pomorskie.....	131631	57,2	42,8	128565	118008	1264	3066
Lubelskie.....	123806	59,2	40,8	122897	120881	353	909
Lubuskie.....	25978	63,8	36,2	24655	18650	132	1323
Łódzkie.....	130982	57,3	42,7	130022	129837	177	960
Małopolskie.....	65189	63,0	37,0	63914	63398	175	1275
Mazowieckie.....	392635	60,7	39,3	391452	390566	63	1183
Opolskie.....	33925	53,2	46,8	29779	22624	1193	4146
Podkarpackie.....	37060	69,5	30,5	36416	35718	555	644
Podlaskie.....	314783	58,5	41,5	314354	314046	263	429
Pomorskie.....	59917	62,3	37,7	59226	54260	108	691
Śląskie.....	34031	56,1	43,9	33628	31254	1207	403
Świętokrzyskie.....	53168	62,3	37,7	52806	52773		362
Warmińsko - mazurskie...	172257	66,5	33,5	170957	164082	48	1300
Wielkopolskie.....	233384	55,2	44,8	222131	194524	9448	11253
Zachodniopomorskie.....	34906	60,8	39,2	32408	25396	3480	2498

**TABL. 3/37/. URODZENIA CIELĄT W ODSETKACH KRÓW WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w odsetkach średniego stanu krów w roku				
Polska.....	74,0	73,8	73,0	92,2
Dolnośląskie.....	83,5	83,5	79,6	83,2
Kujawsko - pomorskie.....	80,1	79,9	78,7	92,7
Lubelskie.....	72,1	72,0	71,7	102,5
Lubuskie.....	90,1	90,2	87,1	86,6
Łódzkie.....	63,3	63,2	63,2	77,0
Małopolskie.....	65,2	64,8	64,7	94,7
Mazowieckie.....	76,2	76,2	76,1	88,0
Opolskie.....	70,9	68,4	62,6	96,7
Podkarpackie.....	58,0	57,8	57,4	79,9
Podlaskie.....	68,1	68,1	68,0	104,1
Pomorskie.....	78,6	78,5	77,6	91,9
Śląskie.....	71,3	71,2	69,9	90,4
Świętokrzyskie.....	72,7	72,6	72,6	103,4
Warmińsko - mazurskie.....	80,7	80,6	80,2	87,2
Wielkopolskie.....	82,8	82,3	81,1	93,1
Zachodniopomorskie.....	83,7	82,9	80,1	96,9

TABL. 4/38/. PADNIĘCIA BYDŁA W 2012 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2011 - czerwiec 2012	czerwiec 2012 - grudzień 2012

OGÓLEM**W tysiącach sztuk**

Ogółem	112,0	67,3	44,7
Sektor prywatny	108,0	65,2	42,8
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	95,6	58,9	36,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	2,7	1,3	1,4
Sektor publiczny	4,0	2,1	1,9

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	60,1	39,9
Sektor prywatny	100,0	60,4	39,6
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	61,6	38,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	49,5	50,5
Sektor publiczny	100,0	53,5	46,5

W odsetkach pogłowia bydła według stanu na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego^a

Ogółem	1,9	1,2	0,8
Sektor prywatny	1,9	1,2	0,8
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1,7	1,1	0,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	5,4	2,7	2,7
Sektor publiczny	5,0	2,7	2,3

a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia bydła według stanu w czerwcu.

TABL. 4/38/. PADNIĘCIA BYDŁA W 2012 R. /dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2011 - czerwiec 2012	czerwiec 2012 - grudzień 2012

W TYM CIEŁĘTA PONIŻEJ 1 ROKU

W tysiącach sztuk

Ogółem	70,3	42,6	27,7
Sektor prywatny	67,9	41,3	26,6
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	59,8	37,0	22,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	1,7	0,9	0,8
Sektor publiczny	2,4	1,3	1,1

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	60,6	39,4
Sektor prywatny	100,0	60,8	39,2
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	61,9	38,1
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	52,1	47,9
Sektor publiczny	100,0	55,7	44,3

W odsetkach według ogólnej liczby cieląt

Ogółem a/	3,7	3,8	3,7
Sektor prywatny b/	3,7	1,7	1,2
w tym:			
gospodarstwa indywidualne b/.....	3,4	1,6	1,1
spółdzielnie produkcji rolniczej b/.....	9,1	3,8	3,6
Sektor publiczny b/	7,5	3,4	2,8

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach cieląt urodzonych.

b W rubryce "Ogółem" - w odsetkach cieląt urodzonych, a w każdym okresie sprawozdawczym w odsetkach ogólnej liczby cieląt obejmującej stan na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

TABL. 5/39/. PADNIĘCIA BYDŁA^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

W sztukach

Polska.....	112027	107991	95553	2732	4036
Dolnośląskie.....	2653	2490	1299	78	163
Kujawsko - pomorskie.....	12408	11998	10180	173	410
Lubelskie.....	7064	6934	6581	28	130
Lubuskie.....	1973	1600	938	28	373
Łódzkie.....	6797	6669	6653	6	128
Małopolskie.....	1493	1409	1367	5	84
Mazowieckie.....	17489	17370	17280	10	119
Opolskie.....	2322	2018	1291	110	304
Podkarpackie.....	1238	1158	1125	29	80
Podlaskie.....	21409	21340	21318	21	69
Pomorskie.....	3869	3775	2737	14	94
Śląskie.....	1395	1370	1161	120	25
Świętokrzyskie.....	1290	1268	1266		22
Warmińsko - mazurskie.....	9582	9339	8641	3	243
Wielkopolskie.....	18549	17040	12237	1761	1509
Zachodniopomorskie.....	2496	2213	1479	346	283

W odsetkach pogłowia bydła według stanu w czerwcu

Polska.....	1,9	1,9	1,7	5,4	5,0
Dolnośląskie.....	2,6	2,5	1,6	4,4	5,8
Kujawsko - pomorskie.....	2,7	2,6	2,4	5,0	4,6
Lubelskie.....	1,8	1,8	1,8	3,6	7,3
Lubuskie.....	2,8	2,4	1,7	6,2	10,9
Łódzkie.....	1,5	1,5	1,5	1,6	4,2
Małopolskie.....	0,8	0,8	0,7	1,2	3,0
Mazowieckie.....	1,7	1,7	1,7	6,9	3,8
Opolskie.....	2,0	1,9	1,4	3,7	3,5
Podkarpackie.....	1,2	1,2	1,1	2,1	4,2
Podlaskie.....	2,3	2,3	2,3	3,1	7,3
Pomorskie.....	1,9	1,9	1,5	2,6	6,2
Śląskie.....	1,1	1,1	1,0	4,5	2,4
Świętokrzyskie.....	0,8	0,7	0,7		3,2
Warmińsko - mazurskie.....	2,1	2,0	1,9	2,6	7,3
Wielkopolskie.....	2,2	2,1	1,6	6,9	5,1
Zachodniopomorskie.....	2,5	2,3	1,9	3,8	4,4

a Łącznie z cielętami.

TABL. 6/40/. PADNIĘCIA CIELĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie		Ogółem	Sektor	
		grudzień 2011 - czerwiec 2012	czerwiec 2012 - grudzień 2012		prywatny	publiczny
		w odsetkach ogółem				
Polska.....	70276	60,6	39,4	3,7	3,7	7,5
Dolnośląskie.....	1618	54,9	45,1	4,5	4,5	4,3
Kujawsko - pomorskie.....	8385	63,5	36,5	6,4	6,3	7,7
Lubelskie.....	2733	67,3	32,7	2,2	2,2	7,4
Lubuskie.....	1135	58,9	41,1	4,4	3,5	20,9
Łódzkie.....	4117	65,5	34,5	3,1	3,1	8,3
Małopolskie.....	1068	71,1	28,9	1,6	1,6	4,0
Mazowieckie.....	11952	52,5	47,5	3,0	3,0	5,2
Opolskie.....	1374	60,7	39,3	4,1	3,9	5,4
Podkarpackie.....	639	68,4	31,6	1,7	1,6	9,2
Podlaskie.....	14006	62,8	37,2	4,4	4,4	8,6
Pomorskie.....	2425	58,2	41,8	4,0	4,0	8,0
Śląskie.....	948	58,2	41,8	2,8	2,8	3,2
Świętokrzyskie.....	845	62,8	37,2	1,6	1,6	3,0
Warmińsko - mazurskie...	5963	65,6	34,4	3,5	3,4	14,8
Wielkopolskie.....	11816	58,3	41,7	5,1	4,9	7,5
Zachodniopomorskie.....	1252	64,3	35,7	3,6	3,5	4,6

TABL. 7/41/. URODZENIA PROSIĄT W 2012 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2011 - marzec 2012	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad
			2012	

W tysiącach sztuk

Ogółem.....	16656,3	5738,3	5695,6	5222,4
Sektor prywatny.....	16541,4	5699,6	5656,8	5185,0
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	12651,2	4396,9	4350,8	3903,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	354,0	115,5	123,0	115,5
Sektor publiczny.....	114,9	38,7	38,8	37,4

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	34,4	34,2	31,4
Sektor prywatny.....	100,0	34,5	34,2	31,3
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	34,8	34,4	30,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	32,6	34,7	32,7
Sektor publiczny.....	100,0	33,7	33,7	32,6

W przeliczeniu na 1 lochę prośną według stanu w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego^a

Ogółem.....	15,4	8,1	7,6	7,4
Sektor prywatny.....	15,4	8,0	7,6	7,3
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	14,1	7,4	7,0	6,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	16,9	8,4	9,2	8,8
Sektor publiczny.....	14,3	8,6	8,8	8,5

a W rubryce "Ogółem" - w przeliczeniu na 1 lochę na chów według średniego stanu w roku.

TABL. 8/42/. URODZENIA PROSIĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Sektor prywatny			Sektor publiczny
		grudzień 2011 - marzec 2012	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad	razem	w tym		
						gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
		2012			w odsetkach ogółem			
Polska.....	16656263	34,4	34,2	31,4	16541352	12651245	353993	114911
Dolnośląskie.....	558265	33,3	34,8	31,9	558265	231121	2620	-
Kujawsko-pomorskie.....	2358924	34,4	34,5	31,1	2348031	1947729	28615	10893
Lubelskie.....	781260	36,0	33,9	30,1	780931	765780	12164	329
Lubuskie.....	238633	36,1	32,5	31,4	238525	126418	1788	108
Łódzkie.....	1211728	34,1	33,7	32,2	1211531	1171859	3576	197
Małopolskie.....	343416	35,8	33,7	30,5	342337	332228	7830	1079
Mazowieckie.....	1226227	33,0	35,6	31,4	1225195	1068413	4112	1032
Opolskie.....	644800	35,5	34,0	30,5	597452	567415	24333	47348
Podkarpackie.....	277993	32,3	36,5	31,2	276087	269320	1899	1906
Podlaskie.....	498053	33,9	34,2	31,9	494439	463173	463	3614
Pomorskie.....	1312805	33,7	34,4	31,9	1312587	617494	130	218
Śląskie.....	447702	33,2	32,0	34,8	446742	323738	4028	960
Świętokrzyskie.....	367264	34,6	36,0	29,4	367156	359087	7784	108
Warmińsko-mazurskie....	885000	34,1	33,9	32,0	885000	633179	7781	-
Wielkopolskie.....	4942128	35,1	34,0	30,9	4895009	3643117	176960	47119
Zachodniopomorskie.....	562065	33,4	33,4	33,2	562065	131174	69910	-

TABL. 9/43/. URODZENIA PROSIĄT W PRZELICZENIU NA 1 LOCHĘ NA CHÓW^a
WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem	Sektor	
		prywatny	publiczny
w sztukach			
Polska.....	15,4	15,4	14,3
Dolnośląskie.....	18,1	18,1	-
Kujawsko-pomorskie.....	15,9	16,0	11,6
Lubelskie.....	12,6	12,6	12,7
Lubuskie.....	16,8	16,9	2,2
Łódzkie.....	14,4	14,4	10,9
Małopolskie.....	11,8	11,7	18,0
Mazowieckie.....	13,6	13,6	11,0
Opolskie.....	14,1	13,9	17,5
Podkarpackie.....	13,6	13,6	10,6
Podlaskie.....	14,0	14,0	10,6
Pomorskie.....	17,7	17,7	9,5
Śląskie.....	17,1	17,1	19,6
Świętokrzyskie.....	12,1	12,1	10,8
Warmińsko-mazurskie.....	15,5	15,5	-
Wielkopolskie.....	16,3	16,4	13,3
Zachodniopomorskie.....	17,4	17,4	-

^a Średniego stanu w roku.

TABL. 10/44/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2011 - marzec 2012	kwiecień	sierpień
			- lipiec	
		2012		

OGÓŁEM

W tysiącach sztuk

Ogółem	1365,9	530,0	423,2	412,7
Sektor prywatny	1348,8	524,0	417,7	407,1
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	514,7	230,0	143,3	141,4
spółdzielnie produkcji rolniczej	50,1	19,3	15,7	15,1
Sektor publiczny	17,1	6,0	5,5	5,6

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem	100,0	38,8	31,0	30,2
Sektor prywatny	100,0	38,8	31,0	30,2
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	44,7	27,8	27,5
spółdzielnie produkcji rolniczej	100,0	38,5	31,4	30,1
Sektor publiczny	100,0	35,4	31,8	32,8

W odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego^a

Ogółem	11,8	4,1	3,7	3,6
Sektor prywatny	11,7	4,0	3,7	3,5
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	5,4	2,1	1,5	1,5
spółdzielnie produkcji rolniczej	25,2	8,7	8,1	7,6
Sektor publiczny	24,3	8,0	7,5	8,0

^a W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu lipca.

TABL. 10/44/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R./dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2011 - marzec 2012	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad
			2012	

W TYM PROSIĘTA**W tysiącach sztuk**

Ogółem.....	925,1	351,5	291,5	282,1
Sektor prywatny.....	917,3	348,8	288,9	279,6
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	367,9	165,2	103,4	99,3
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	27,6	10,3	8,8	8,5
Sektor publiczny.....	7,8	2,7	2,6	2,5

W odsetkach według okresów sprawozdawczych

Ogółem.....	100,0	38,0	31,5	30,5
Sektor prywatny.....	100,0	38,0	31,5	30,5
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	44,9	28,1	27,0
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	37,2	32,0	30,8
Sektor publiczny.....	100,0	34,7	33,6	31,7

W odsetkach ogólnej liczby prosiąt

Ogółem a/.....	5,6	6,1	5,1	5,4
Sektor prywatny b/.....	5,5	3,8	3,2	3,3
w tym:				
gospodarstwa indywidualne b/.....	2,9	2,2	1,5	1,5
spółdzielnie produkcji rolniczej b/.....	7,8	5,6	4,7	4,7
Sektor publiczny b/.....	6,7	4,5	4,2	4,2

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach prosiąt urodzonych.

b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach prosiąt urodzonych, a w każdym wyszczególnionym okresie w odsetkach ogólnej liczby prosiąt obejmującej stan prosiąt w końcu poprzedniego okresu i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

**TABL. 11/45/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ^a WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW
I WOJEWÓDZTW W 2012 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		
		razem	w tym	
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej
W sztukach				
Polska.....	1365857	1348766	514691	50050
Dolnośląskie.....	69596	69596	10059	225
Kujawsko - pomorskie.....	140149	137604	74725	3528
Lubelskie.....	42638	42628	41110	913
Lubuskie.....	33211	33185	6117	156
Łódzkie.....	52618	52566	49560	185
Małopolskie.....	10589	10321	9320	891
Mazowieckie.....	73225	72982	51484	203
Opolskie.....	28383	22584	18583	3337
Podkarpackie.....	9250	9030	8834	96
Podlaskie.....	30311	29523	25165	165
Pomorskie.....	163621	163585	23894	33
Śląskie.....	39598	39486	7283	501
Świętokrzyskie.....	15686	15675	14861	798
Warmińsko - mazurskie.....	66945	66944	29185	1879
Wielkopolskie.....	512836	505856	132887	25308
Zachodniopomorskie.....	77201	77201	11624	11832

W odsetkach pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu lipca

Polska.....	11,8	11,7	5,4	25,2
Dolnośląskie.....	29,6	29,6	5,9	14,9
Kujawsko - pomorskie.....	10,0	9,9	5,7	19,3
Lubelskie.....	6,7	6,7	6,6	10,8
Lubuskie.....	22,6	22,5	5,8	12,5
Łódzkie.....	5,4	5,4	5,3	7,8
Małopolskie.....	4,5	4,4	4,1	18,8
Mazowieckie.....	7,3	7,3	5,3	6,0
Opolskie.....	6,0	5,1	4,4	24,6
Podkarpackie.....	5,0	4,9	4,9	7,2
Podlaskie.....	8,2	8,0	7,0	8,3
Pomorskie.....	22,0	22,0	5,2	4,3
Śląskie.....	14,4	14,4	3,3	10,3
Świętokrzyskie.....	6,5	6,5	6,4	13,1
Warmińsko - mazurskie.....	12,2	12,2	6,2	88,4
Wielkopolskie.....	13,4	13,4	5,0	27,4
Zachodniopomorskie.....	24,5	24,5	7,6	33,4

^a Łącznie z prosiętami.

TABL. 12/46/. PADNIĘCIA PROSIĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Ogółem	Sektor	
		grudzień 2011 - marzec 2012	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad		prywatny	publiczny
			2012				
		w odsetkach ogółem					
Polska.....	925082	38,0	31,5	30,5	5,6	5,5	6,7
Dolnośląskie.....	59942	40,5	30,9	28,6	10,7	10,7	-
Kujawsko - pomorskie.....	111249	37,4	32,9	29,7	4,7	4,7	10,8
Lubelskie.....	31571	46,4	27,2	26,4	4,0	4,0	2,1
Lubuskie.....	24946	43,0	27,8	29,2	10,5	10,5	9,3
Łódzkie.....	33530	39,7	32,1	28,2	2,8	2,8	6,1
Małopolskie.....	8515	38,7	34,2	27,1	2,5	2,4	21,2
Mazowieckie.....	56466	39,5	30,4	30,1	4,6	4,6	11,7
Opolskie.....	17991	42,6	30,8	26,6	2,8	2,7	4,5
Podkarpackie.....	8064	30,3	26,2	43,5	2,9	2,9	9,7
Podlaskie.....	23064	42,0	28,3	29,7	4,6	4,6	14,7
Pomorskie.....	128110	39,1	30,5	30,4	9,8	9,8	2,8
Śląskie.....	31576	34,9	31,1	34,0	7,1	7,0	9,1
Świętokrzyskie.....	13344	45,6	31,7	22,7	3,6	3,6	-
Warmińsko - mazurskie.....	51440	32,2	33,9	33,9	5,8	5,8	-
Wielkopolskie.....	272628	36,5	32,4	31,1	5,5	5,5	6,9
Zachodniopomorskie.....	52646	34,5	32,5	33,0	9,4	9,4	-

ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŻNIACH PRZEMYSŁOWYCH
I UBOJNIACH W 2012 R.

TABL. 1/47/. UBÓJ BYDŁA W RZEŻNIACH I UBOJNIACH W 2012 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Bydło ogółem	Cielęta	Bydło dorosłe razem	Z tego:			
				jałówki	krowy	buhaje	woły

W sztukach

2011	1337249	76819	1260430	184679	448271	627324	156
2012	1237241	62549	1174692	168610	424517	581541	24
Styczeń.....	88074	4966	83108	11335	29439	42334	-
Luty.....	84039	5111	78928	10671	26527	41730	-
Marzec.....	124698	6555	118143	18187	38810	61146	-
Kwiecień.....	92694	5545	87149	13286	31469	42394	-
Maj.....	118251	5697	112554	17224	37242	58088	-
Czerwiec.....	113078	5174	107904	14580	36857	56460	7
Lipiec.....	103279	4741	98538	13237	36277	49014	10
Sierpień.....	99116	5016	94100	12819	36213	45061	7
Wrzesień.....	100767	4554	96213	13486	37044	45683	-
Październik.....	111953	4646	107307	16054	44030	47223	-
Listopad.....	106928	5916	101012	15280	39118	46614	-
Grudzień.....	94364	4628	89736	12451	31491	45794	-

W tonach wagi żywej

2011	702020	6377	695643	88281	237979	369298	85
2012	657207	5276	651931	80885	224284	346750	12
Styczeń.....	46731	413	46318	5423	15625	25270	-
Luty.....	44171	445	43726	5066	13946	24714	-
Marzec.....	66645	535	66110	8902	20794	36414	-
Kwiecień.....	48829	448	48381	6421	16696	25264	-
Maj.....	63993	466	63527	8434	19788	35305	-
Czerwiec.....	61553	427	61126	7096	19739	34288	3
Lipiec.....	55403	397	55006	6349	19142	29510	5
Sierpień.....	51333	410	50923	5987	18485	26447	4
Wrzesień.....	53220	388	52832	6340	19609	26883	-
Październik.....	58304	400	57904	7594	22781	27529	-
Listopad.....	56277	551	55726	7259	20791	27676	-
Grudzień.....	50748	396	50352	6014	16888	27450	-

TABL. 2/48/. UBÓJ OWIEC, KONI, TRZODY CHLEWNEJ I KRÓLIKÓW W RZEŻNIACH I UBOJNIACH W 2012 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Owce		Konie	Trzoda chlewna	Króliki
	razem	w tym jagnięta			

W sztukach

2011	21016	11397	41729	18423660	411442
2012	24825	15485	38196	17707616	380604
Styczeń.....	1301	858	3041	1427881	29352
Luty.....	1870	1179	3149	1403933	16588
Marzec.....	2109	1450	3746	1661938	30038
Kwiecień.....	2004	1447	3041	1398133	23605
Maj.....	2734	1425	3332	1479272	42248
Czerwiec.....	2148	1485	3339	1395769	41247
Lipiec.....	2297	1263	2941	1402359	47747
Sierpień.....	1730	1028	2762	1466566	39347
Wrzesień.....	2096	1219	3158	1376906	31026
Październik.....	2756	1730	3326	1661076	27644
Listopad.....	2306	1375	3488	1524946	26869
Grudzień.....	1474	1026	2873	1508837	24893

W tonach wagi żywej

2011	907	383	23567	2085287	1148
2012	1024	529	21297	2033832	1059
Styczeń.....	57	27	1678	164561	84
Luty.....	86	45	1732	159734	64
Marzec.....	88	47	2082	188567	85
Kwiecień.....	78	48	1697	161977	66
Maj.....	111	46	1861	170430	115
Czerwiec.....	79	46	1876	160433	105
Lipiec.....	100	46	1635	159065	123
Sierpień.....	69	34	1564	166380	102
Wrzesień.....	90	46	1763	156819	89
Październik.....	112	63	1873	192077	80
Listopad.....	92	46	1944	178983	74
Grudzień.....	62	35	1592	174806	72

TABL. 3/49/. UBÓJ DROBIU W RZEŹNIACH I UBOJNIACH W 2012 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Drób ogółem	Z tego:				
		brojlery i kury	kaczki	gęsi	indyki	drób pozostały (w tym strusie)

W sztukach

2011	685879138	653103379	4815985	5080581	22657933	221260
2012	758564175	719307602	7584619	5935032	25605858	131064
Styczeń.....	61312075	58696141	490824	-	2105629	19481
Luty.....	57021658	54560057	470184	-	1991324	93
Marzec.....	63629494	60388103	922542	-	2294958	23891
Kwiecień.....	64285668	61791531	597566	31116	1850069	15386
Maj.....	64916459	61970676	519250	155997	2256961	13575
Czerwiec.....	60598562	57505820	358316	513215	2211342	9869
Lipiec.....	63704459	59985324	297441	1193006	2208528	20160
Sierpień.....	65124707	61081595	431347	1360191	2251384	190
Wrzesień.....	59624850	55871681	524509	1146180	2082308	172
Październik.....	71788492	67624536	867166	954301	2342344	145
Listopad.....	65471767	61867716	1007683	392799	2203453	116
Grudzień.....	61085984	57964422	1097791	188227	1807558	27986

W tonach wagi żywej

2011	1892469	1557599	15810	31414	287039	607
2012	2110654	1723782	24789	36968	324695	420
Styczeń.....	171778	142084	1654	-	28002	38
Luty.....	158245	130080	1560	-	26596	9
Marzec.....	176160	144502	2906	-	28695	57
Kwiecień.....	174667	148631	1947	170	23873	46
Maj.....	180049	148619	1665	854	28865	46
Czerwiec.....	167610	136084	1139	3044	27302	41
Lipiec.....	175380	139594	903	7291	27533	59
Sierpień.....	181120	144011	1330	8370	27390	19
Wrzesień.....	169829	135204	1685	7139	25784	17
Październik.....	202704	164971	2891	6079	28749	14
Listopad.....	185702	151351	3373	2659	28307	12
Grudzień.....	167410	138651	3736	1362	23599	62

LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2012 R.

TABL. 4/50/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2012 R. WEDŁUG MIESIĄCY

Miesiące	Drób kurzy				
	typ użytkowy				
	nieśny		mięśny		ogólnoużytkowy
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	
w sztukach					
2011.....	184040	69771161	6329965	956162321	14555773
2012.....	84497	72658810	6264284	989567160	16352842
Styczeń.....	-	6696373	623531	82054704	2188653
Luty.....	-	7678490	307567	77001484	3007704
Marzec.....	11440	7569319	687672	85349881	3513488
Kwiecień.....	24565	7586085	611933	84630497	3158138
Maj.....	25992	7932319	781822	82633931	2220840
Czerwiec.....	22500	6010571	523297	75536323	1079780
Lipiec.....	-	6115013	439944	86657911	461740
Sierpień.....	-	5007142	538450	86975344	100
Wrzesień.....	-	5227106	91640	78649406	-
Październik.....	-	3806067	258780	88481382	-
Listopad.....	-	3752218	729256	81949159	150960
Grudzień.....	-	5278107	670392	79647138	571439

**TABL. 5/51/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH POZOSTAŁYCH GATUNKÓW
DROBIU W 2012 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych		
	w sztukach		
2011.....	4148156	8716369	23832617
2012.....	5032732	7095219	26521535
Styczeń.....	293973	27644	2397160
Luty.....	1082330	642515	2236410
Marzec.....	451047	1551251	2293404
Kwiecień.....	488887	1788329	2312067
Maj.....	537397	1587768	2566229
Czerwiec.....	424862	1016699	2209398
Lipiec.....	430859	428044	2535444
Sierpień.....	207844	48175	2266801
Wrzesień.....	183773	4794	1677691
Październik.....	323876	-	2244262
Listopad.....	325230	-	1773673
Grudzień.....	282654	-	2008996

**TABL. 6/52/. LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW
WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2012 R WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Drób kurzy						
	typ użytkowy						
	nieśny			mięśny			ogólno- użytkowy
	nioski dla stad rodzicielskich	nioski dla stad towarowych	kogutki dla stad rodzicielskich	nioski dla stad rodzicielskich	piskłeta dla stad towarowych (brojlery)	kogutki dla stad rodzicielskich	piskłeta dla stad towarowych (nioski i brojlery)
w sztukach							
2011.....	56658	27423046	15400	1395003	746388255	216167	10047538
2012.....	44422	29317701	6355	1453014	782812260	191264	10179203
Styczeń.....	-	2335568	-	171154	64472923	16220	709218
Luty.....	-	2730586	-	146950	59091280	18441	1860080
Marzec.....	-	3506340	-	101202	67345300	13490	2364499
Kwiecień.....	7985	3197174	800	142370	66476834	20385	2421869
Maj.....	10030	3457275	1450	108560	67216376	17100	1755911
Czerwiec.....	20107	2891938	2905	183771	60371147	25645	712520
Lipiec.....	6300	2388174	1200	150022	66841937	16991	102335
Sierpień.....	-	1920639	-	128222	68126640	19298	3516
Wrzesień.....	-	1791235	-	55838	63320933	8280	-
Październik.....	-	2038030	-	46140	73930842	6300	-
Listopad.....	-	1418283	-	124625	60998568	15575	-
Grudzień.....	-	1642459	-	94160	64619480	13539	249255

**TABL. 7/53/. LICZBA WYLĘŻONYCH PISKLĄT POZOSTAŁYCH GATUNKÓW DROBIU
W 2012 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	pisklęta dla stad towarowych (brojlery)		
	w sztukach		
2011.....	2889395	5004759	20505298
2012.....	3221089	4619219	22416363
Styczeń.....	222489	-	1697468
Luty.....	200866	35155	1803015
Marzec.....	293109	769076	2006160
Kwiecień.....	359962	1230196	1961979
Maj.....	418396	1275916	2171137
Czerwiec.....	332427	884711	1897036
Lipiec.....	343220	382775	2162279
Sierpień.....	187320	39700	1942158
Wrzesień.....	120227	1690	1538038
Październik.....	283957	-	1773727
Listopad.....	244614	-	1739493
Grudzień.....	214502	-	1723873

SKRÓTY

tys.	= tysiąc
mln	= milion
zł	= złoty
szt	= sztuka
kg	= kilogram
dt	= decytona (kwintal)
t	= tona
ha	= hektar
l	= litr
hl	= hektolitr
r.	= rok
cd.	= ciąg dalszy
dok.	= dokończenie
tabl.	= tablica
p. proc.	= punkt procentowy

ZNAKI UMOWNE

Kreska (-)	– zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym”	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

SYMBOLS

(-)	– magnitude zero.
Full stop (.)	– data not available or not reliable.
x	– not applicable.
„Of which”	– indicates that not all elements of sum are given.

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.
When publishing CSO data – please indicate source.**