

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

**WARUNKI POWSTANIA
I DZIAŁANIA
ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJOWE
POLSKICH PRZEDSIĘBIORSTW
POWSTAŁYCH
W LATACH 2001–2005**

Informacje
i opracowania
statystyczne

Warszawa 2007

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH I SKRÓTÓW UŻYWANYCH W PUBLIKACJI

Znaki umowne

Kreska (–)	– zjawisko nie wystąpiło
Zero: (0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
„W tym”	– nie podaje się wszystkich składników sumy

Skróty

Pełna nazwa według PKD

Przemysł	górnictwo, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną
Handel	handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Transport	transport, gospodarka magazynowa i łączność
Obsługa nieruchomości i firm	obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Ochrona zdrowia	ochrony zdrowia i pomocy społecznej
Pozostała działalność usługowa	działalności usługowej komunalnej, społecznej i indywidualnej, pozostałej

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

Opracowanie publikacji GUS, Departament Statystyki Przedsiębiorstw i Rejestrów

kierujący Izabella Zagoździńska – dyrektor Departamentu

zespół: Jarosław Kęska, Jacek Kotowski, Julita Świętochowska

Okładka Zakład Wydawnictw Statystycznych

ISSN 1507 – 126X

Publikacja dostępna w Internecie – www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

W niniejszym opracowaniu przedstawiono wyniki prowadzonych w Głównym Urzędzie Statystycznym od 2002 r. panelowych badań przedsiębiorstw powstających w kolejnych latach okresu 2001-2005. Publikacja jest kontynuacją opracowań ukazujących się od 2003 r., zawierających wyniki badań prowadzonych w poprzednich latach. Obecna publikacja zamyka pierwszy pięcioletni cykl badań przedsiębiorstw powstałych w 2001 r.

Celem prowadzonych panelowych badań nowych podmiotów jest zebranie informacji o sposobie powstania i źródłach finansowania nowej działalności, a także o warunkach funkcjonowania i trudnościach, jakie przedsiębiorstwo napotyka w pierwszych latach po wejściu na rynek. Badania mają też na celu oszacowanie stopnia przeżywalności nowych przedsiębiorstw.

Szczegółowe wyniki wszystkich badań przeprowadzonych w 2006 r. zawarto w części tabelarycznej. W części opisowej przedstawiono pierwsze dane o zbiorowości podmiotów utworzonych w 2005 r., a także wyniki ostatniego badania (prowadzonego w ramach 5-letniego cyklu) jednostek powstałych w 2001 r.

Dyrektor Departamentu Statystyki
Przedsiębiorstw i Rejestrów

Izabella Zagoździńska

Warszawa, czerwiec 2007 r.

SPIS TREŚCI

	Strona
PRZEDMOWA.....	3
WPROWADZENIE.....	9
UWAGI METODYCZNE.....	10
1. Organizacja badań.....	10
2. Jednostki objęte badaniem.....	12
3. Wielkość próby i jej struktura.....	12
4. Zakres zbieranych informacji.....	13
5. Sposób opracowania i interpretacji wyników.....	14
WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA.....	17
1. Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r.	17
1.1. Wielkość i struktura badanej zbiorowości.....	17
1.2. Wskaźniki przeżycia.....	18
1.3. Badana zbiorowość w rok po wejściu na rynek.....	19
2. Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r. i nadal aktywne w 2006 r.	21
2.1. Wielkość, struktura i wskaźnik przeżycia badanej zbiorowości.....	21
2.2. Wybrane czynniki sukcesu.....	22

SPIS TABLIC

	Tabl.	Strona
PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2005 R.		27
Liczba i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według wybranych przekrojów.....	1	28
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według sposobu powstania oraz wybranych przekrojów.....	2	29
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według źródeł finansowania podejmowanej działalności oraz wybranych przekrojów.....	3	30
Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według płci właścicieli oraz wybranych przekrojów.....	4	31
Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według wieku właścicieli oraz wybranych przekrojów.....	5	32
Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według wykształcenia właścicieli oraz wybranych przekrojów.....	6	33

	Tabl.	Strona
Struktura przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według charakteru poprzedniej pracy właścicieli oraz wybranych przekrojów.....	7	34
Liczba i struktura pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według wybranych przekrojów.....	8	35
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według zasięgu prowadzenia działalności oraz wybranych przekrojów.....	9	36
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....	10	37
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2005 r., aktywnych i inwestujących w 2006 r. oraz źródła finansowania nakładów inwestycyjnych według wybranych przekrojów.....	11	38
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według typów napotykanym trudności oraz wybranych przekrojów.....	12	39
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....	13	40
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. i aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....	14	41
PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2004 R.		43
Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i aktywnych w latach 2005-2006 oraz wskaźnik ich przeżycia w kolejnych latach według wybranych przekrojów.....	1 (15)	44
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według cech właścicieli.....	2 (16)	45
Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	3 (17)	46
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....	4 (18)	47
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2004 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2006 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	5 (19)	48
Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....	6 (20)	49
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według typów napotykanym trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....	7 (21)	50

	Tabl.	Strona
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....	8 (22)	51
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2004 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....	9 (23)	52
PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2003 R.		53
Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i aktywnych w latach 2004-2006 oraz wskaźnik ich przeżycia w kolejnych latach według wybranych przekrojów.....	1 (24)	54
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według cech właścicieli.....	2 (25)	55
Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2004-2006 i 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	3 (26)	56
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....	4 (27)	57
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2003 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2006 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2004-2006 i 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	5 (28)	58
Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....	6 (29)	59
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według typów napotykaných trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....	7 (30)	60
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....	8 (31)	61
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2003 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności podaźowych oraz wybranych przekrojów.....	9 (32)	62
PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2002 R.		63
Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i aktywnych w latach 2003-2006 według wybranych przekrojów.....	1 (33)	64
Wskaźnik przeżycia w kolejnych latach działalności przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i aktywnych w latach 2003-2006 według wybranych przekrojów.....	2 (34)	65
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według cech właścicieli.....	3 (35)	66

	Tabl.	Strona
Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2003-2006 i 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	4 (36)	67
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....	5 (37)	68
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2002 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2006 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2003-2006 i 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	6 (38)	69
Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....	7 (39)	70
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według typów napotykaných trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....	8 (40)	71
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....	9 (41)	72
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności podażyowych oraz wybranych przekrojów.....	10 (42)	73
PRZEDSIĘBIORSTWA POWSTAŁE W 2001 R.		75
Liczba przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i aktywnych w latach 2002-2006 według wybranych przekrojów.....	1 (43)	76
Wskaźnik przeżycia w kolejnych latach działalności przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i aktywnych w latach 2002-2006 według wybranych przekrojów.....	2 (44)	77
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw osób fizycznych powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według cech właścicieli.....	3 (45)	78
Liczba pracujących w przedsiębiorstwach powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. oraz procentowa zmiana liczby pracujących pomiędzy latami 2002-2006 i 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	4 (46)	79
Struktura i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według uzyskanego wyniku finansowego oraz wybranych przekrojów.....	5 (47)	80
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2001 r., nadal aktywnych i inwestujących w 2006 r. oraz wskaźnik ich przeżycia w latach 2002-2006 i 2005-2006 według wybranych przekrojów.....	6 (48)	81
Struktura przedsiębiorstw inwestujących powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według źródeł finansowania nakładów inwestycyjnych oraz wybranych przekrojów.....	7 (49)	82

	Tabl.	Strona
Struktura przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według typów napotykanym trudności i wybranych przekrojów oraz wskaźnik przeżycia.....	8 (50)	83
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności popytowych oraz wybranych przekrojów.....	9 (51)	84
Odsetek przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w 2006 r. według zgłaszanych trudności podażyowych oraz wybranych przekrojów.....	10 (52)	85
TABLICE ZBIORCZE DLA PRZEDSIĘBIORSTW POWSTAŁYCH W LATACH 2001-2005		87
Liczba i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w latach 2001-2005 i aktywnych w rok po zarejestrowaniu według form prawnych i zatrudnienia..	1 (53)	88
Liczba i wskaźnik przeżycia przedsiębiorstw powstałych w latach 2001-2005 i aktywnych w rok po zarejestrowaniu według podstawowego rodzaju działalności.....	2 (54)	89

SPIS WYKRESÓW

	Numer	Strona
Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. według form prawnych – wskaźnik przeżycia do 2006 r.....	1	90
Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. według podstawowego rodzaju działalności – wskaźnik przeżycia do 2006 r.....	2	90
Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. i aktywne w 2006 r. – struktura jednostek według ponoszonych nakładów inwestycyjnych oraz podstawowego rodzaju działalności.....	3	91
Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. i aktywne w 2006 r. według typów napotykanym trudności.....	4	91
Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r. – wskaźnik przeżycia do 2006 r.....	5	92
Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r według form prawnych – wskaźnik przeżycia do 2006 r.....	6	92
Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r według podstawowego rodzaju działalności – wskaźnik przeżycia do 2006 r.....	7	93
	Numer	Strona

WZORY FORMULARZY

Ankieta PL1 Panelowe badanie przedsiębiorstw.....	94
Ankieta PL2 Panelowe badanie przedsiębiorstw.....	98

WPROWADZENIE

Celem podjętych przez GUS w 2002 r. panelowych^{1/} badań nowych przedsiębiorstw jest obserwacja procesów ich powstawania, a także dynamicznie zmieniających się warunków, w jakich jednostki te prowadzą działalność w początkowym okresie swojego funkcjonowania w gospodarce.

Prowadzone badania umożliwiają zebranie informacji o przedsiębiorstwach powstających w kolejnych latach, warunkach w jakich nowi przedsiębiorcy podejmują i prowadzą działalność gospodarczą, a także o skali i możliwościach utrzymania się na rynku w pierwszych latach od momentu powstania, w tym też o czynnikach mających wpływ na skuteczną walkę z konkurencją i przewyżczanie napotykaných trudności. Każde takie badanie oparte jest na założeniu, że dane o nowych jednostkach będą zbierane w toku pięcioletniej obserwacji tych samych – powstałych w danym roku – jednostek. Obecnie zakończone zostało już ostatnie – piąte – badanie pierwszego cyklu, obejmujące podmioty powstałe w 2001 r.

Wyniki prowadzonych przez GUS badań mogą stanowić bogate i cenne źródło informacji dla osób i instytucji zainteresowanych stanem i rozwojem polskiej gospodarki i jej miejscem w gospodarce europejskiej. Zawarte w publikacji informacje dotyczące funkcjonowania nowo tworzonych podmiotów mogą być wykorzystywane przy kreowaniu kierunków rozwoju gospodarczego państwa, w tym określeniu bieżącej i przyszłej polityki państwa wobec małych i średnich przedsiębiorstw. Informacje te mogą też stanowić cenne źródło dla dokonywania analiz sektora małych i średnich przedsiębiorstw przez analityków gospodarczych i bankowych, a także naukowców, studentów, dziennikarzy. Dane zawarte w publikacji mogą też stanowić cenną informację dla samych przedsiębiorców. Mogą być pomocne dla przyszłych przedsiębiorców przy podejmowaniu przez nich decyzji o rozpoczęciu działalności gospodarczej, wskazując na przykład, jakie bariery mogą napotykać na rynku czy też jaka jest szansa na sukces końcowy w branży, w której chcą podjąć działalność. Przedsiębiorcy działający już na rynku mogą wykorzystywać informacje o nowych, wchodzących na rynek jednostkach przy podejmowaniu decyzji o strategii firm i perspektywicznych kierunkach ich rozwoju.

Monitorowanie powstawania nowych przedsiębiorstw, wyników prowadzonej przez nie działalności i warunków dalszego rozwoju jest też jednym z priorytetowych badań

^{1/} Panelowy charakter badania oznacza, że w kolejnych latach obserwacji poddawane są jednostki z próby początkowej (nie losuje się nowych jednostek w miejsce tych, które zamykają działalność).

podejmowanych w ostatnich latach zarówno w UE jak i OECD. Wyniki takich badań pozwalają na dokonanie porównań dotyczących konkurencyjności poszczególnych krajów i wpływu, jaki na wzrost tej konkurencyjności mają nowe podmioty. Dostarczają jednocześnie wiedzy potrzebnej do określenia kierunków rozwoju poszczególnych sektorów gospodarki, w tym sektorów najbardziej innowacyjnych, a także poziomu osiąganego w nich wydajności. Stanowią zatem jeden z elementów niezbędnych do formułowania i wdrażania zadań zapisanych w Strategii Lizbońskiej.































UWAGI METODYCZNE

1. Organizacja badań

Wszystkie badania składające się na dany – 5-letni – cykl prowadzone są jesienią kolejnych lat. W pierwszym roku obserwacji podlegają przedsiębiorstwa zarejestrowane jako nowe w roku poprzedzającym badanie. Od drugiego do piątego roku badaniami objęte są te przedsiębiorstwa ze zbiorowości początkowej, które w momencie obserwacji prowadzą działalność gospodarczą (są aktywne^{1/}). Przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą przez okres dłuższy niż 5 lat uznaje się za stabilne i w latach następnych nie podlegają już one obserwacji. Pierwszy z prezentowanych cykli badań objął zbiorowość jednostek powstałych w okresie od stycznia do grudnia 2001 r., poddawanych obserwacji począwszy od września 2002 r. W kolejnych latach (2002-2006), spośród podmiotów zarejestrowanych w 2001 r. badaniu poddawano tylko te jednostki, które w momencie obserwacji były jednostkami aktywnymi. W miejsce jednostek nieaktywnych nie dołączano nowych przedsiębiorstw, przez co liczebność próby corocznie ulegała zmniejszeniu. Rok 2003 był rokiem pierwszej obserwacji dla podmiotów powstałych w 2002 r., rok 2004 – dla podmiotów powstałych w 2003 r. itd. W 2006 r. przeprowadzono zatem równolegle pięć badań przedsiębiorstw utworzonych w kolejnych latach okresu 2001-2005. I tak, dla zbiorowości powstałej w 2001 r. było to piąte – ostatnie badanie, dla zbiorowości powstałej w 2002 r. – czwarte, dla zbiorowości powstałej w 2003 r. – trzecie, dla powstałej w 2004 r. – drugie, a dla zbiorowości powstałej w 2005 r. – pierwsze. Dla każdej zbiorowości nowych przedsiębiorstw cykl zostanie zakończony po pięciu latach od momentu rozpoczęcia pierwszej obserwacji. Schemat omawianych badań przedstawiono poniżej.

^{1/} Za jednostki aktywne uważa się takie, które w chwili przeprowadzania badania prowadzą działalność stałą lub sezonową.

Rys. 1.1. Schemat badania panelowego

Rok badania	Rok powstania przedsiębiorstwa				
	2001	2002	2003	2004	2005
2002	 				
2003	 	 			
2004	 	 	 		
2005	 	 	 	 	
2006	 	 	 	 	 

 Jednostki aktywne podlegające badaniu  Jednostki nieaktywne nie podlegające badaniu

W ukazujących się co rok publikacjach prezentowane są wyniki wszystkich przeprowadzonych w danym roku badań. I tak, w 2003 r. przygotowano opracowanie o zbiorowości jednostek powstałych w 2001 r., w tym aktywnych w rok po wejściu na rynek. Publikacja, która ukazała się w 2004 r. obejmowała informacje o podmiotach z pierwszej zbiorowości, aktywnych w dwa lata po rozpoczęciu działalności oraz o nowej zbiorowości jednostek powstałych w 2002 r. (pierwsze badanie w 5-letnim cyklu). Opracowanie przygotowane dwa lata temu zawierało informacje o podmiotach powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w trzy lata po rozpoczęciu działalności, o podmiotach powstałych w 2002 r. i nadal aktywnych w dwa lata po podjęciu działalności oraz o nowej zbiorowości jednostek powstałych w 2003 r. Ubiegłoroczna publikacja zawierała natomiast charakterystykę przedsiębiorstw powstałych w 2001 r. i nadal aktywnych w cztery lata od momentu rejestracji, przedsiębiorstw powstałych w 2002 r. i aktywnych w trzy lata po podjęciu działalności, jednostek powstałych w 2003 r. i aktywnych w dwa lata od momentu rozpoczęcia działalności oraz pierwszy opis nowej zbiorowości jednostek powstałych w 2004 r.

Obecna publikacja zawiera wyniki badań dotyczące pięciu zbiorowości przedsiębiorstw powstałych w kolejnych latach okresu 2001-2005, działających odpowiednio od pięciu lat do jednego roku od momentu rejestracji.

2. Jednostki objęte badaniem

Zakres podmiotowy badań został dostosowany do specyfiki polskiej gospodarki i obejmuje podmioty małe (w tym mikro-przedsiębiorstwa)^{1/}, które dominują w grupie nowych przedsiębiorstw. Należy przy tym wyjaśnić, że zbiorowość wszystkich małych jednostek objęto dopiero ostatnimi dwoma badaniami. Wcześniej (w trzech pierwszych badaniach) do badań wchodziły tylko mikro-przedsiębiorstwa. Badania przedsiębiorstw powstałych w latach 2001-2003 objęły mikro-przedsiębiorstwa należące zarówno do osób fizycznych jak i prawnych, prowadzące działalność z zakresu górnictwa (sekcja C według PKD), przetwórstwa przemysłowego (sekcja D), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę (sekcja E), budownictwa (sekcja F), handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego (sekcja G), hoteli i restauracji (sekcja H), transportu, gospodarki magazynowej i łączności (sekcja I), obsługi nieruchomości, wynajmu i usług związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej (sekcja K). Zakres podmiotowy dwóch następnych badań tj. jednostek powstałych w latach 2004 i 2005 został rozszerzony nie tylko z uwagi na wielkość jednostek, ale i rodzaj podejmowanej działalności i obejmował wszystkie podmioty małe osób fizycznych i osób prawnych, podejmujące działalność także (poza wymienionymi powyżej) z następujących dziedzin gospodarki: pośrednictwo finansowe (sekcja J), edukacja (sekcja M), ochrona zdrowia i pomoc społeczna (sekcja N) oraz działalność usługowa, komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała (sekcja O).

3. Wielkość próby i jej struktura

Ze względu na rozmiar zjawiska nie jest możliwe przeprowadzanie pełnych badań przedsiębiorstw tworzonych w Polsce w kolejnych latach. Fakt, iż badania te są prowadzone metodą reprezentacyjną oznacza, że ze wszystkich zarejestrowanych w danym roku przedsiębiorstw do próby wybiera się takie jednostki, które w najlepszy sposób odzwierciedlają strukturę całej populacji według określonych kryteriów. W rozpoczętym w 2006 r. badaniu przedsiębiorstw powstałych w 2005 r. wylosowano próbę obejmującą 3 tys. jednostek, stanowiącą 1,4% całej rozpatrywanej populacji.

^{1/} Za małe przedsiębiorstwo uważa się przedsiębiorstwo, w którym pracuje mniej niż 50 osób, za mikro-przedsiębiorstwo – takie, w którym pracuje mniej niż 10 osób.

Dobór próby oparty jest na schemacie losowania proporcjonalnego bez zwracania, o stałej frakcji i z warstwowaniem. Ze względu na wielkość próby, a także przyjęty sposób jej warstwowania, wyniki prezentowane są w podstawowych przekrojach według form prawnych i wielkości podmiotów oraz rodzaju prowadzonej przez nie działalności.

Z uwagi na formę prawną wyróżniono zbiorowość osób fizycznych i osób prawnych. Pierwszą z nich stanowią osoby fizyczne i spółki cywilne, a drugą – wszystkie pozostałe podmioty.

Ze względu na poziom zatrudnienia, w badanych jednostkach wyszczególniono dwie grupy: przedsiębiorstwa zatrudniające pracowników najemnych oraz takie, w których pracowali tylko właściciele i wspomagający ich członkowie rodzin.

Rozpatrując rodzaje prowadzonej działalności, wyróżniono zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności dziesięć obszarów, nazywanych w uproszczeniu następująco: przemysł (sekcje C, D, E), budownictwo (sekcja F), handel (sekcja G), hotele i restauracje (sekcja H), transport (sekcja I), pośrednictwo finansowe (sekcja J), obsługa nieruchomości i firm (sekcja K), edukacja (sekcja M), ochrona zdrowia (sekcja N), pozostała działalność usługowa (sekcja O).

4. Zakres zbieranych informacji

Wprowadzając w Polsce badanie panelowe nowych przedsiębiorstw poszukiwano między innymi odpowiedzi na następujące pytania:

- Jak liczne są zbiorowości przedsiębiorstw powstających w kolejnych latach i jaka jest ich struktura według wybranych kryteriów?
- Kto zakłada nowe przedsiębiorstwa?
- Jaka jest przeżywalność nowych przedsiębiorstw w kolejnych latach ich funkcjonowania na rynku (grupy przedsiębiorstw najbardziej wrażliwe na zmiany gospodarcze)?
- Jak zmienia się w kolejnych latach zbiorowość nowych przedsiębiorstw?
- Jakie trudności napotykają przedsiębiorstwa przy prowadzeniu podjętej działalności?
- Jakie czynniki determinują sukces podmiotu i rozwój jego działalności?
- Ile czasu potrzebują nowe przedsiębiorstwa do osiągnięcia stabilności gospodarczej na rynku?

W tym celu skonstruowano ankiety, na podstawie których w kolejnych badaniach zbierano informacje o:

- stanie aktywności ekonomicznej jednostek,
- formie prawnej, aktualnej wielkości przedsiębiorstw oraz rodzaju prowadzonej przez nie działalności,
- warunkach rozwoju i możliwościach kontynuacji podjętej przez przedsiębiorców działalności, w tym napotykanym przez nich trudnościach.

W każdym z pierwszych badań danej populacji zbierano ponadto informacje o sposobie powstania jednostki (nowa bądź powstała na bazie jednostki już istniejącej) oraz wybrane dane charakteryzujące właścicieli podmiotów należących do osób fizycznych (płeć, wiek, wykształcenie i charakter poprzedniej pracy).

Do oceny kondycji przedsiębiorstw wykorzystano następujące informacje: liczba pracujących, terytorialny zasięg prowadzonej działalności, uzyskiwany z niej wynik finansowy, podejmowanie działalności inwestycyjnej, bariery hamujące swobodny rozwój przedsiębiorstwa. Biorąc pod uwagę napotykaną przez przedsiębiorców trudność wyróżniono jednostki nie zgłaszające żadnych barier oraz takie, których rozwój zakłócały przeszkody typu popytowego (ograniczające sprzedaż wyrobów i usług) bądź podaźowego (ograniczające produkcję) lub też oba rodzaje barier jednocześnie.

Szczegółowy zakres tematyczny przeprowadzonych badań przedstawiono na formularzach PL1 i PL2, załączonych na końcu niniejszego opracowania.

5. Sposób opracowania i interpretacji wyników

Wskaźnik kompletności dla badania jednostek powstałych w 2005 r. ukształtował się na poziomie 87%. Dla pozostałych badań przeprowadzonych w 2006 r. wskaźnik ten był nieco wyższy i wyniósł od 88% do 90%.

Przy opracowywaniu wyników badania dane, których nie udało się pozyskać od aktywnych podmiotów podlegały imputacji metodą hot-deck. W wyniku imputacji brakujących danych otrzymano zbiór jednostkowy ze wszystkimi informacjami potrzebnymi do uogólnienia wyników. W zbiorze tym uwzględniono wszystkie jednostki aktywne w momencie przeprowadzania badania, spełniające jego kryteria, które złożyły sprawozdania bądź odmówiły ich złożenia, a także w części jednostki, z którymi nie nawiązano kontaktu (nieaktualny adres, nieobecność osoby mogącej udzielić odpowiedzi). Wagi do uogólnienia

wyników obliczone zostały jako stosunek ogólnej liczby jednostek w warstwie do liczby jednostek wylosowanych z tej warstwy^{1/}. Wagi nie ulegały zmianie w całym okresie badania.

Tak opracowane wyniki przedstawione zostały w części tabelarycznej publikacji, na którą składają się osobne zestawy tablic dla każdej z badanych zbiorowości. W pierwszej części przedstawiono wyniki pierwszego badania jednostek powstałych w 2005 r. Kolejna grupa tablic zawiera informacje zgromadzone w drugim badaniu jednostek powstałych w 2004 r. i należy ją traktować jako ciąg dalszy danych uzyskanych w pierwszym badaniu tej zbiorowości, prezentowanych w ubiegłym roku w publikacji „Warunki powstania i działania oraz perspektywy rozwojowe polskich przedsiębiorstw powstałych w latach 2001–2004”. W podobny sposób należy korzystać z danych prezentowanych w dalszych tablicach, odnoszących się do populacji powstałych przed 2004 r., wiążąc je z danymi prezentowanymi przez GUS w kolejnych publikacjach ukazujących się od 2003 r.

Dodatkowo w ostatnich dwóch tablicach przedstawiono podstawową charakterystykę przedsiębiorstw powstałych w kolejnych latach 2001-2005, w rok po ich wejściu na rynek. Dane te są w pełni porównywalne dla całego prezentowanego szeregu czasowego, bowiem informacje o podmiotach powstałych w latach 2004-2005 odnoszą się jedynie do mikro-przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie zawężonym, odpowiadającym poprzednim badaniom.

Prezentowane w tablicach dane zostały opracowane dla całej badanej zbiorowości oraz dla trzech jej grupowań przyjętych według następujących kryteriów:

- forma prawna jednostek (osoby fizyczne i prawne),
- poziom zatrudnienia (przedsiębiorstwa, w których pracują sami właściciele wraz z rodziną lub zatrudniające pracowników najemnych),
- podstawowy rodzaj wykonywanej działalności.

Wyróżnione wyżej cechy są stałe przez cały badany okres lub też mogą zmieniać się w kolejnych latach. Cechą stałą jest forma prawna jednostki. Cechy zmienne to przede wszystkim poziom zatrudnienia i podstawowy rodzaj działalności. Zmienne są także takie cechy jak zasięg terytorialny prowadzonej działalności, uzyskiwany przez podmiot wynik finansowy czy napotykanne przez przedsiębiorstwo bariery.

Podane w tablicach wskaźniki przeżycia odnoszą się do przeżywalności przedsiębiorstw między rokiem badania a rokiem poprzednim oraz między rokiem badania a rokiem,

^{1/} Warstwę stanowi grupa jednostek o takich samych cechach opisujących, jak: miejsce i rodzaj prowadzonej działalności, wielkość jednostki oraz jej forma prawna.

w którym daną cechę podmiotu pozyskano po raz pierwszy. Tym pierwszym rokiem będzie bądź rok rejestracji nowej jednostki (dla cech wpisywanych do rejestru, obejmujących deklarowany rodzaj podejmowanej działalności, formę prawną, deklarowaną liczbę pracujących) bądź rok pierwszej obserwacji podmiotów (np. rynek, na którym prowadzona jest działalność, działalność inwestycyjna, napotykanie trudności). Jednocześnie, zgodnie z przyjętą zasadą, przy naliczaniu wskaźnika przeżycia, dla danej zbiorowości jednostek przyjmuje się ich zaklasyfikowanie według danej cechy z roku bazowego bez względu na to, czy uległo ono zmianie w roku badania. Przykładowo, wskaźnik przeżycia między 2001 r. a 2006 r. dla zbiorowości przedsiębiorstw przemysłowych powstałych w 2001 r. wynoszący 34% oznacza, że spośród wszystkich jednostek podejmujących w 2001 r. działalność przemysłową, po pięciu latach aktywnych było nadal 34% podmiotów, przy czym w 2006 r. mogły one prowadzić nadal działalność przemysłową bądź też przejść do innego sektora gospodarki.

W związku z elektronicznym naliczaniem tablic, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić nieznacznie od podanych wielkości „ogółem”.

WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA

Szczegółowe dane zebrane w 2006 r. o każdej z badanych zbiorowości zawarto w odpowiednich częściach aneksu tabelarycznego. Przedstawiona poniżej charakterystyka obserwowanych jednostek została ograniczona do podstawowych danych dla dwóch zbiorowości:

- jednostek powstałych w 2005 r. i aktywnych rok później,
- jednostek powstałych w 2001 r. i objętych pełnym 5-letnim cyklem badań.

1. Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r.

1.1. Wielkość i struktura badanej zbiorowości

W 2005 r. zarejestrowano w rejestrze REGON 211,1 tys. małych przedsiębiorstw (o liczbie pracujących nie przekraczających 49 osób), w tym 208,9 tys. tzw. mikroprzedsiębiorstw (w których pracowało do 9 osób włącznie). W zbiorowości tej dominowały przedsiębiorstwa osób fizycznych (94,4% całej populacji). Spośród wszystkich przedsiębiorstw jedynie co czwarty rejestrujący się przedsiębiorca deklarował, że będzie zatrudniał pracowników najemnych.

Najczęściej podejmowaną działalnością była działalność handlowa (36,6% jednostek powstałych w 2005 r.), a w dalszej kolejności działalność związana z obsługą nieruchomości i firm (18,0%), budowlana (11,3%) i przemysłowa (9,7%). Najrzadziej podejmowana była działalność z obszaru edukacji (1,9% nowych przedsiębiorców).

Zdecydowana większość przedsiębiorstw utworzonych w 2005 r. powstała jako jednostki całkowicie nowe (94,1%). Ten sposób podejmowania działalności charakteryzował niemal wszystkie podmioty działające w obrębie edukacji i ochrony zdrowia. W drodze różnego typu przekształceń powstawały najczęściej firmy z obszaru hoteli i restauracji, pozostałej działalności usługowej, handlu i przemysłu (od 9% do 10% każdej z tych zbiorowości).

Podejmowana działalność gospodarcza była w dominującym odsetku finansowana ze środków własnych przedsiębiorcy (83,9% jednostek). Z pożyczki od rodziny lub znajomych korzystało 6,2% nowych przedsiębiorców, a z kredytu bankowego zaledwie 4,0%.

Nową działalność gospodarczą częściej podejmowali mężczyźni niż kobiety (odpowiednio 56,8% i 43,2%). Odsetek przedsiębiorstw zakładanych przez mężczyzn był wyższy od przeciętnego w budownictwie (87,6%), transporcie (76,3%), przemyśle (74,4%),

a także w obsłudze nieruchomości i firm (61,3%). Kobiety częściej podejmowały działalność z zakresu pozostałej działalności usługowej (75,6%), edukacji (63,4%), ochrony zdrowia (62,4%), handlu (52,5%) oraz pośrednictwa finansowego (52,3%).

Właścicielami nowych przedsiębiorstw były w większości osoby w wieku do 39 lat (66,2%), w tym poniżej 30 lat – 37,2%. Najmłodsi przedsiębiorcy mieli największy udział w tworzeniu jednostek z zakresu edukacji (55,5%), transportu (42,9%) i pozostałej działalności usługowej (42,1%), a osoby z przedziału wiekowego 30-39 lat – jednostek z obszaru ochrony zdrowia i przemysłu (odpowiednio 38,7% i 36,4%). Osoby najstarsze, w wieku 60 lat i więcej utworzyły 3,3% jednostek.

Nowymi przedsiębiorcami zostawały najczęściej osoby posiadające wykształcenie średnie (41,9%), a także wyższe i pomaturalne (35,0%). Pierwsze z nich dominowały w grupie osób podejmujących działalność z zakresu hoteli i restauracji (70,2%) i handlu (53,6%), drugie – w ochronie zdrowia (86,9%), edukacji (80,7%), pośrednictwie finansowym (63,1%) oraz obsłudze nieruchomości i firm (56,1%).

Biorąc pod uwagę charakter poprzedniej pracy, przed otwarciem własnej firmy 38,1% właścicieli nowych podmiotów pracowało jako pracownicy umysłowi. Należało do nich blisko co drugie przedsiębiorstwo w pośrednictwie finansowym, ochronie zdrowia, obsłudze nieruchomości i firm oraz handlu. Nieznacznie tylko niższy (35,7%) był odsetek tych właścicieli, dla których własna firma była pierwszym miejscem pracy, lub którzy przed podjęciem działalności byli bezrobotni.

1.2. Wskaźniki przeżycia

Z badanej zbiorowości 2/3 jednostek utrzymało się na rynku do końca 2006 r. Odsetek ten był wyraźnie wyższy dla osób prawnych (78,2%) niż fizycznych (67,0%), wyższy też dla podmiotów zatrudniających pracowników najemnych (72,1%) aniżeli takich, w których pracowali tylko właściciele (66,4%).

Z punktu widzenia rodzaju podejmowanej działalności, najwyższy wskaźnik przeżycia charakteryzował jednostki z zakresu edukacji i ochrony zdrowia (w obu przypadkach blisko 81%). Najniższy odsetek podmiotów, które były nadal aktywne w rok po rejestracji odnotowano dla hoteli i restauracji (61,7%).

W konsekwencji wskazanych wyżej różnic w stopniu przeżywalności, w omawianej zbiorowości w końcu 2006 r. udział jednostek tworzonych przez osoby prawne wzrósł do 6,5%, a firm zatrudniających pracowników najemnych – do 33,5%. Zwiększył się udział

podmiotów prowadzących działalność z zakresu edukacji (do 2,2%), ochrony zdrowia i pozostałej działalności usługowej (do 4,7%), transportu (do 5,7%) i przemysłu (do 10,1%). Nadal najwięcej firm prowadziło działalność handlową (36,5%).

Należy tu przypomnieć, że poza różnym stopniem przeżycia odnotowanym dla jednostek zatrudniających pracowników najemnych i tych, w których pracowali tylko właściciele, na odnotowane zmiany w strukturze badanej zbiorowości miał też wpływ dokonujący się w pierwszym roku działalności przepływ części jednostek z jednej z wyróżnionych grup podmiotów do drugiej. Podobna uwaga odnosi się do zmiany struktury badanej zbiorowości według profilu prowadzonej działalności na skutek przepływu części nowych przedsiębiorców do innych sektorów gospodarki. Biorąc pod uwagę rodzaj działalności deklarowany przez jednostkę w momencie rejestracji i jej rodzaj stwierdzony w momencie przeprowadzania badania, największy odpływ przedsiębiorstw obserwowano w edukacji, przemyśle, hotelach i restauracjach, obsłudze nieruchomości i firm i budownictwie. W tych dziedzinach gospodarki na zmianę deklarowanej na wstępie działalności zdecydowało się od 2,7% do 3,3% jednostek. Spośród podmiotów, które zmieniły profil działalności, najwięcej przedsiębiorstw przeszło do obsługi nieruchomości i firm oraz handlu.

1.3. Badana zbiorowość w rok po wejściu na rynek

W przedsiębiorstwach powstałych w 2005 r. i aktywnych rok później, w końcu 2006 r. pracowało 362,5 tys. osób. Spośród nich, 77,0% osób stanowili pracownicy przedsiębiorstw osób fizycznych, a 71,2% osób pracowało w przedsiębiorstwach zatrudniających pracowników najemnych. Biorąc pod uwagę podstawowy rodzaj działalności, najwięcej osób znalazło zatrudnienie w handlu (30,2% wszystkich pracujących). W przemyśle pracowało 17,6% osób, w budownictwie 15,6%, a w obsłudze nieruchomości i firm 14,0%.

Przeciętna liczba pracujących przypadająca na jedno przedsiębiorstwo wynosiła 2,5 osoby (w jednostkach osób fizycznych – 2,1, a w jednostkach osób prawnych – 9,0 osób). W poszczególnych rodzajach działalności była ona najwyższa w przemyśle (4,3 osoby), budownictwie (3,7 osoby), a także w hotelach i restauracjach (3,3 osoby), najniższa – w pośrednictwie finansowym (1,7 osoby).

Najliczniejsza grupa nowo tworzonych jednostek (56,6%) prowadziła swoją działalność wyłącznie na rynku lokalnym (w grupie jednostek prowadzonych przez osoby fizyczne – 58,7%, a w przedsiębiorstwach bez pracowników najemnych – 58,2%). Osoby prawne deklarowały najczęściej działalność na rynku krajowym (44,2%). Z punktu widzenia

podstawowego rodzaju działalności, najwyższy odsetek przedsiębiorstw aktywnych powiązanych z rynkiem lokalnym odnotowano w pozostałej działalności usługowej (81,8%), hotelach i restauracjach (81,2%), handlu (70,0%) oraz ochronie zdrowia (66,9%).

Spośród wszystkich aktywnych przedsiębiorstw, tylko 6,7% to jednostki obecne także na rynkach międzynarodowych. Najwyższy ich odsetek odnotowano w grupie przedsiębiorstw osób prawnych (20,4%). W poszczególnych obszarach gospodarki, działalność wykraczającą poza rynek krajowy najczęściej podejmowali właściciele firm transportowych (12,6%), budowlanych (11,3%) oraz z obsługi nieruchomości i firm (10,1%).

Większość nowych przedsiębiorstw deklarowała, że kończyła pierwszy rok działalności dodatnim wynikiem finansowym, a tylko co piąte przedsiębiorstwo – stratą. Częściej zysk osiągały przedsiębiorstwa osób fizycznych (82,4%) aniżeli prawnych (60,9%), a także niezatrudniające pracowników najemnych (83,3%) aniżeli z osobami zatrudnionymi (76,3%). Biorąc pod uwagę rodzaj prowadzonej działalności, najwyższy odsetek podmiotów osiągających zysk odnotowano w budownictwie (92,4%), edukacji (89,1%) i obsłudze nieruchomości i firm (88,1%). Stratę ponosiły najczęściej hotele i restauracje (27,4% spośród wszystkich aktywnych w tym obszarze podmiotów), jednostki pośrednictwa finansowego i z pozostałej działalności usługowej (26,7%).

Co trzeci przedsiębiorca decydował się na podjęcie działalności inwestycyjnej (w grupie jednostek osób prawnych – 56,3%, a fizycznych – 30,7%, spośród firm, które zatrudniały pracowników najemnych – 45,5%, a przedsiębiorstw bez zatrudnionych – 25,7%). W poszczególnych obszarach gospodarki, najwyższy odsetek jednostek inwestujących odnotowano w hotelach i restauracjach (39,8%), edukacji (38,5%), ochronie zdrowia (37,5%) oraz w obsłudze nieruchomości i firm (36,6%), najniższy – w handlu i transporcie (po 28,2%).

W przeważającej części przedsiębiorstwa dokonywały inwestycji wykorzystując środki własne (69,5% jednostek). To źródło inwestycji było najbardziej znaczące w hotelach i restauracjach (82,1% inwestujących) i w obsłudze nieruchomości i firm (81,3%). Kredyt bankowy jako źródło inwestycji wskazywało 22,4% wszystkich przedsiębiorców. Kredyt taki zaciągnęło 40,8% przedsiębiorców prowadzących działalność z zakresu edukacji, 37,3% – z pozostałej działalności usługowej, 35,6% – z transportu, a 31,4% – z ochrony zdrowia.

Spośród wszystkich przedsiębiorców, co drugi nie napotykał żadnych trudności przy produkcji bądź sprzedaży swoich towarów. Częściej jednostki takie odnotowano w grupie osób prawnych niż fizycznych, a w poszczególnych rodzajach działalności najwyższy ich odsetek charakteryzował ochronę zdrowia (69,7%). Występowanie jedynie trudności typu popytowego zgłaszał co trzeci podmiot, a tylko co dwudziesty – trudności typu podażowego.

Najtrudniej było utrzymać się na rynku przedsiębiorcom, którzy zgłaszali występowanie zarówno barier popytowych, jak i podażowych (13,0%).

Barьеры popytowe zgłaszały częściej podmioty osób fizycznych (33,5%) oraz mniejsze, w których pracowali tylko właściciele lub członkowie ich rodzin (36,8%). Bariery te utrudniały funkcjonowanie głównie firmom w pośrednictwie finansowym oraz w handlu (odpowiednio 47,8% i 40,1% jednostek). Najczęściej zgłaszanymi trudnościami typu popytowego były: zbyt duża konkurencja na rynku (77,1% jednostek tej grupy) i obniżanie cen przez konkurencję (60,0%). Często wskazywaną barierą były również niewystarczające środki, jakimi dysponowali klienci (47,5%). Z tego typu trudnością borykał się więcej niż co drugi podmiot handlowy, z zakresu ochrony zdrowia i pozostałej działalności usługowej.

Barьеры podażowe zgłaszały częściej jednostki osób prawnych (7,2%), a także podmioty większe, w których oprócz właścicieli zatrudniani byli pracownicy najemni (11,1%). Najczęściej wskazywanymi czynnikami utrudniającymi działalność produkcyjną były niedostateczne środki finansowe (72,7% jednostek tej grupy). Ograniczony dostęp do kredytów stanowił barierę dla 34,2% firm. Co piąty podmiot wskazywał na trudności w ściąganiu należności od klientów bądź na brak wykwalifikowanej siły roboczej. Ta ostatnia bariera stwarzała największe problemy w przedsiębiorstwach budowlanych, spośród których zgłaszała ją co drugi podmiot.

2. Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r. i nadal aktywne w 2006 r.

Wyniki zgromadzone w 5-letnim cyklu badań dla zbiorowości jednostek powstałych w 2001 r. pozwalają na obserwację zmian, jakie dokonały się w wielkości i strukturze tej zbiorowości podmiotów, a także ich kondycji przez wszystkie lata funkcjonowania ich na rynku tj. w drugim, trzecim, czwartym i piątym roku prowadzenia działalności.

Trzeba tu przypomnieć, że – zgodnie z przyjętymi w 2001 r. założeniami metodologicznymi badania – obserwacją objęte były tylko mikro-przedsiębiorstwa, podejmujące działalność tylko z zakresu przemysłu, budownictwa, handlu, hoteli i restauracji, transportu oraz obsługi nieruchomości i firm.

2.1. Wielkość, struktura i wskaźnik przeżycia badanej zbiorowości

Spośród 209,4 tys. nowych mikro-przedsiębiorstw zarejestrowanych w rejestrze REGON w 2001 r., w 2006 r. na rynku nadal funkcjonowało prawie 59,0 tys. jednostek, co

stanowiło 28,1% zbiorowości wyjściowej. Odsetek ten był znacząco wyższy dla zbiorowości osób prawnych i jednostek zatrudniających pracowników najemnych, w których po 5 latach aktywne było nadal co drugie przedsiębiorstwo.

Najwyższy odsetek jednostek utrzymujących się przez pięć lat na rynku odnotowano w przemyśle (34,0%), transporcie (30,6%) i obsłudze nieruchomości i firm (30,5%). Najniższy wskaźnik przeżycia zaobserwowano w obszarze hoteli i restauracji (16,6%).

Warto przy tym zwrócić uwagę na to, że w ostatnim – piątym – roku od rejestracji, we wszystkich przekrojach obserwowanej zbiorowości stopień przeżycia w stosunku do roku poprzedniego był wyższy niż w poprzednich latach, osiągając nawet poziom blisko 95% dla jednostek osób prawnych. Zależności takiej nie odnotowano jedynie dla hoteli i restauracji.

Zbiorowość prawie 59 tys. jednostek pozostających na rynku po pięciu latach prowadzenia działalności stanowiły w przeważającej większości podmioty osób fizycznych (92,7% wobec 95,8% w zbiorowości początkowej). Biorąc pod uwagę wielkość jednostek, przedsiębiorstwa, w których po 5 latach pracowali sami właściciele wraz z rodziną stanowiły 53,8% zbiorowości jednostek aktywnych wobec 74,1% w chwili rejestracji. Różny stopień przeżycia podmiotów z poszczególnych obszarów gospodarki, a także dokonywane zmiany profilu prowadzonej działalności spowodowały, że zmieniła się też struktura badanej populacji według rodzajów działalności. W piątym roku działalności najwięcej spośród aktywnych było jednostek handlowych. Stanowiły one 40,4% badanej populacji wobec 42,5% zbiorowości początkowej. Podmioty z zakresu obsługi nieruchomości i firm obejmowały 23,0% całej zbiorowości (wobec 21,4% w 2001 r.), natomiast przemysłowe – 14,9% (wobec 10,6%).

W ciągu całego 5-lecia, najbardziej stabilne okazały się jednostki deklarujące w momencie rejestracji działalność z zakresu hoteli i restauracji oraz handlową (odpowiednio 99,4% i 90,5% podmiotów nie zmieniło rodzaju działalności), a najmniej – transportowe i z zakresu obsługi nieruchomości i firm (odpowiednio 19,7% i 16,3% podmiotów prowadziło działalność inną od deklarowanej w momencie rejestracji, podejmując w zamian najczęściej działalność handlową). Jednostki tych dwóch grup należały też do tych, które najczęściej zmieniały profil prowadzonej działalności w ostatnim roku.

2.2. Wybrane czynniki sukcesu

Rozwój działalności nowych przedsiębiorstw zależy jest od różnych czynników. Z jednej strony sukces firmy determinują warunki, w jakich ona powstaje, w tym środki

jakimi dysponuje w momencie wejścia na rynek, rodzaj podejmowanej przez nią działalności, wielkość osiąganego zysku, skala podejmowanej działalności mierzona np. liczbą zatrudnianych pracowników lub wielkością dokonywanych inwestycji, obszar na jakim prowadzi ona działalność. Z drugiej strony na sukces przedsiębiorstwa ma wpływ bieżąca sytuacja gospodarcza oraz związane z nią trudności, jakie muszą być przezwyciężone, aby podmiot mógł nadal funkcjonować w kolejnym roku. Wynik finansowy, jaki firma wypracowuje, i od którego zależy jej kondycja i możliwość przeżycia, jest rezultatem radzenia sobie z konkurencją i napotykanymi trudnościami. Przedsiębiorstwa utrzymujące się na rynku w kolejnych latach to takie, które nie tylko potrafią przezwyciężyć napotykane trudności, ale również rozwijają swoją działalność zatrudniając coraz więcej pracowników, wypracowując zysk, częściej inwestując i poszerzając profil swojej działalności, aby w pewnym momencie osiągnąć stabilność gospodarczą.

Poniżej zaprezentowano niektóre czynniki mające wpływ na rozwój i kontynuację działalności przedsiębiorstw w kolejnych latach.

Pracujący

Liczba osób pracujących w przedsiębiorstwach kontynuujących działalność w kolejnych latach sukcesywnie wzrastała. W jednostkach aktywnych po pięciu latach od rejestracji osiągnęła 267,4 tys. osób, co oznaczało wzrost o 13,4% w stosunku do liczby pracujących w nich rok wcześniej i o 71,2% w stosunku do 2002 r. W 2006 r. przeciętna liczba osób pracujących w jednym przedsiębiorstwie wynosiła 4,5 osób i była większa niż rok wcześniej (3,7 osób).

W przedsiębiorstwach osób fizycznych – stanowiących 92,7% badanej zbiorowości – wykonywało pracę 67,4% wszystkich pracujących, (w 2005 r. – 75,0%, w 2002 r. – 83,0%). Większość osób pracowała w podmiotach, w których oprócz właścicieli zatrudniani byli pracownicy najemni (85,6% wobec 82,2% w 2005 r. oraz 61,2% w pierwszym roku po rejestracji). Na wzrost tego udziału miało wpływ z jednej strony zatrudnianie coraz większej liczby osób przez firmy, w których od pierwszego roku działalności zatrudniano pracowników najemnych, z drugiej – sukcesywne zatrudnianie pracowników przez jednostki, w których w poprzednich latach pracowali sami właściciele wraz z rodziną.

Pod względem rodzaju prowadzonej działalności, w zbiorowości aktywnej w 2006 r. najwięcej pracujących znalazło zatrudnienie w handlu (34,8%). W obsłudze nieruchomości i firm oraz w przemyśle pracowało odpowiednio 23,9% i 23,1% wszystkich osób. W ostatnim

roku działalności największy wzrost pracujących w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w obsłudze nieruchomości i firm (o 44,8%). W transporcie i handlu liczba pracujących uległa zwiększeniu o około 12,8%, w przemyśle o 2,3%, a w hotelach i restauracjach o około 1%. Spadek liczby pracujących obserwowano jedynie w budownictwie (o 5,8%).

Na przestrzeni całego pięcioletniego okresu największy wzrost liczby pracujących obserwowano także w obsłudze nieruchomości i firm (2,5 razy w stosunku do pierwszego roku działalności), natomiast najniższy – w hotelach i restauracjach (o 32,6%).

Wynik finansowy

W 2006 r. funkcjonowało nadal na rynku 89,7% jednostek, które rok wcześniej osiągnęły zysk i 81,4% spośród tych, które poniosły stratę. Wyższy poziom wskaźnika przeżywalności dla przedsiębiorstw osiągających dodatni wynik z prowadzonej działalności był jednym z czynników, które spowodowały że w ostatnim roku badania udział firm ponoszących stratę zmniejszył się do 10,3%. Dla osób fizycznych odsetek ten wyniósł 20,8%, a dla prawnych – 9,5%. Spośród jednostek, które osiągnęły zysk w pierwszym roku od momentu rejestracji, po pięciu latach było aktywnych 44,4%, a spośród tych, które poniosły stratę – 40,1%. Odpowiednie wskaźniki dla osób fizycznych wyniosły 43,3% i 37,9%, a dla osób prawnych – 76,6% i 62,2%. Wyższe wskaźniki przeżycia dla jednostek, które w 2002 r. osiągnęły dodatni wynik z prowadzonej działalności odnotowano we wszystkich rodzajach działalności poza budownictwem. W hotelach i restauracjach różnica między stopniem przeżycia jednostek, które osiągnęły zysk i tych, które poniosły stratę była największa (spośród zbiorowości początkowej, w 2006 r. było nadal aktywnych odpowiednio 35,9% i 16,2% jednostek).

W poszczególnych obszarach gospodarki, w 2006 r. hotele i restauracje charakteryzował największy (95,3%) odsetek jednostek, które wykazały zysk. Najmniejszy okazał się on w handlu i przemyśle (odpowiednio 88,8% i 85,5%).

Działalność inwestycyjna

W 2006 r. nadal było aktywnych 94,5% jednostek spośród tych, które rok wcześniej prowadziły działalność inwestycyjną (97,5% dla osób prawnych i 94,2% dla osób fizycznych, 97,9% dla podmiotów, w których oprócz właścicieli zatrudniani byli pracownicy najemni

i 89,6% dla tych, w których pracowali sami właściciele). Biorąc pod uwagę rodzaj działalności prowadzonej przez jednostki inwestujące najwyższy wskaźnik przeżycia między 2005 r. i 2006 r. – blisko 100% – odnotowano w budownictwie, najniższy – w przemyśle (89,3%).

Spośród przedsiębiorstw, które w 2005 r. nie prowadziły działalności inwestycyjnej, 85,8% pozostawało na rynku także i rok później. Działalność inwestycyjna miała największy wpływ na przeżywalność hoteli i restauracji (wskaźnik przeżycia dla podmiotów inwestujących wynosił 98,4%, a dla tych, które nie poniosły nakładów inwestycyjnych – 69,8%).

Spośród podmiotów powstałych w 2001 r. nadal aktywnych pięć lat później było 60,4% przedsiębiorstw, które w pierwszym roku od momentu rejestracji podjęły działalność inwestycyjną i zaledwie 38,2% jednostek nieinwestujących.

W 2006 r. działalność inwestycyjną prowadził co trzeci podmiot. Częściej były to przedsiębiorstwa osób prawnych oraz zatrudniające pracowników najemnych. W obu tych grupach co drugi podmiot poniósł nakłady inwestycyjne na środki trwałe. Najwyższy udział podmiotów inwestujących odnotowano w transporcie (48,5%), hotelach i restauracjach (39,1%) i przemyśle (38,2%), najniższy – w handlu (27,5%) i budownictwie (25,3%).

Działalność inwestycyjna finansowana była najczęściej ze środków własnych przedsiębiorców. Źródło to wskazywało 58,9% wszystkich inwestujących podmiotów. Co trzecia jednostka finansowała inwestycje zaciągając kredyt bankowy. Przedsiębiorstwa osób prawnych zdecydowanie częściej pokrywały wydatki inwestycyjne ze środków własnych aniżeli z kredytu bankowego (odpowiednio 72,7% i 26,3%). Środki własne były źródłem finansowania wydatków inwestycyjnych dla 59,0% jednostek, w których pracowali tylko właściciele, a kredyt bankowy – dla 32,7%. W poszczególnych obszarach gospodarki głównym źródłem pokrywania wydatków inwestycyjnych były też środki własne, w największym stopniu w budownictwie (83,8%), obsłudze nieruchomości i firm (73,6%) oraz przemyśle (61,7%). Jedynie w hotelach i restauracjach najważniejszym źródłem wydatków na zakup środków trwałych był kredyt bankowy (53,4% podmiotów inwestujących w tym obszarze).

Napotykanе trudności

Kolejnym czynnikiem mającym wpływ na sukces bądź porażkę przedsiębiorstwa była jego zdolność do pokonywania różnego typu barier napotykanых przy prowadzeniu

działalności. W najlepszej sytuacji znalazły się te jednostki, które prowadząc swoją działalność nie sygnalizowały konieczności pokonywania żadnych barier. Tę grupę cechował najwyższy wskaźnik przeżycia w ostatnim roku objętym obserwacją (89,8% wobec 87,9% dla podmiotów zgłaszających bariery typu popytowego i 80,3% – zgłaszających bariery podażowe). Po pięciu latach od rejestracji żadnych barier nie zgłaszało 41,6% przedsiębiorstw aktywnych (wobec 31,1% w 2002 r.).

Spośród jednostek sygnalizujących konieczność pokonywania różnego typu barier, zdecydowana była przewaga przedsiębiorstw napotykających trudności popytowe. Udział jednostek borykających się wyłącznie z tego typu trudnościami kształtował się w 2006 r. na poziomie 36,4% wobec 4,1% dla przedsiębiorstw, które napotykały wyłącznie trudności podażowe.

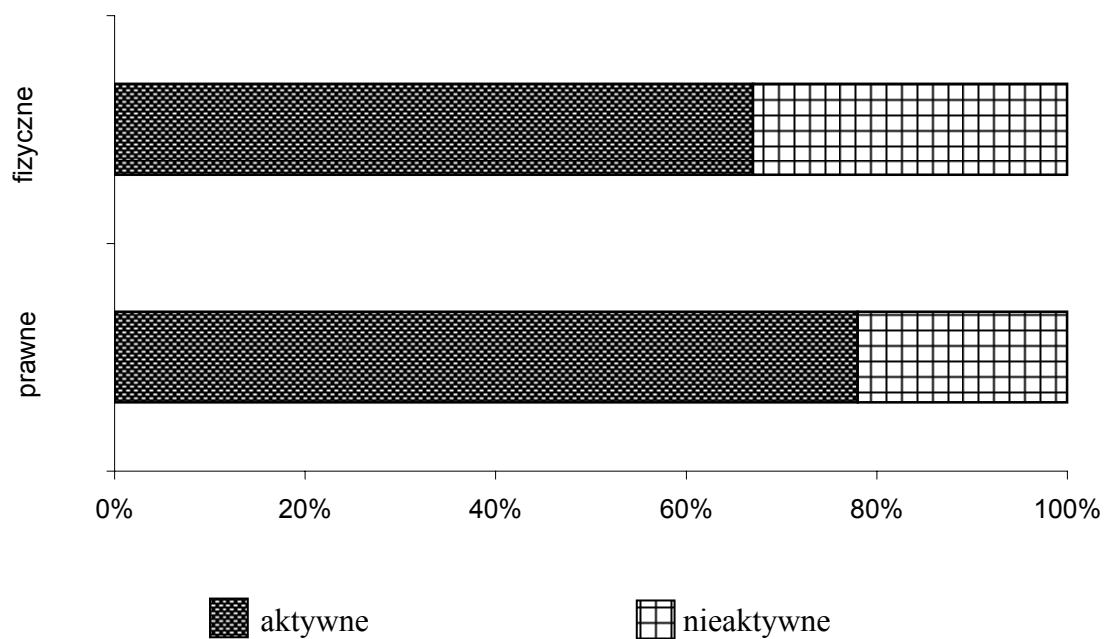
Biorąc pod uwagę rodzaj prowadzonej działalności, w 2006 r. najwyższy odsetek firm, które nie napotykały żadnych barier odnotowano dla hoteli i restauracji (58,3%) oraz dla przedsiębiorstw z obsługi nieruchomości i firm (49,1%).

Bariery typu popytowego w największym stopniu ograniczały działalność przedsiębiorstw handlowych (w 2006 r. sygnalizowała je połowa jednostek), a typu podażowego – przedsiębiorstw przemysłowych (12,9%).

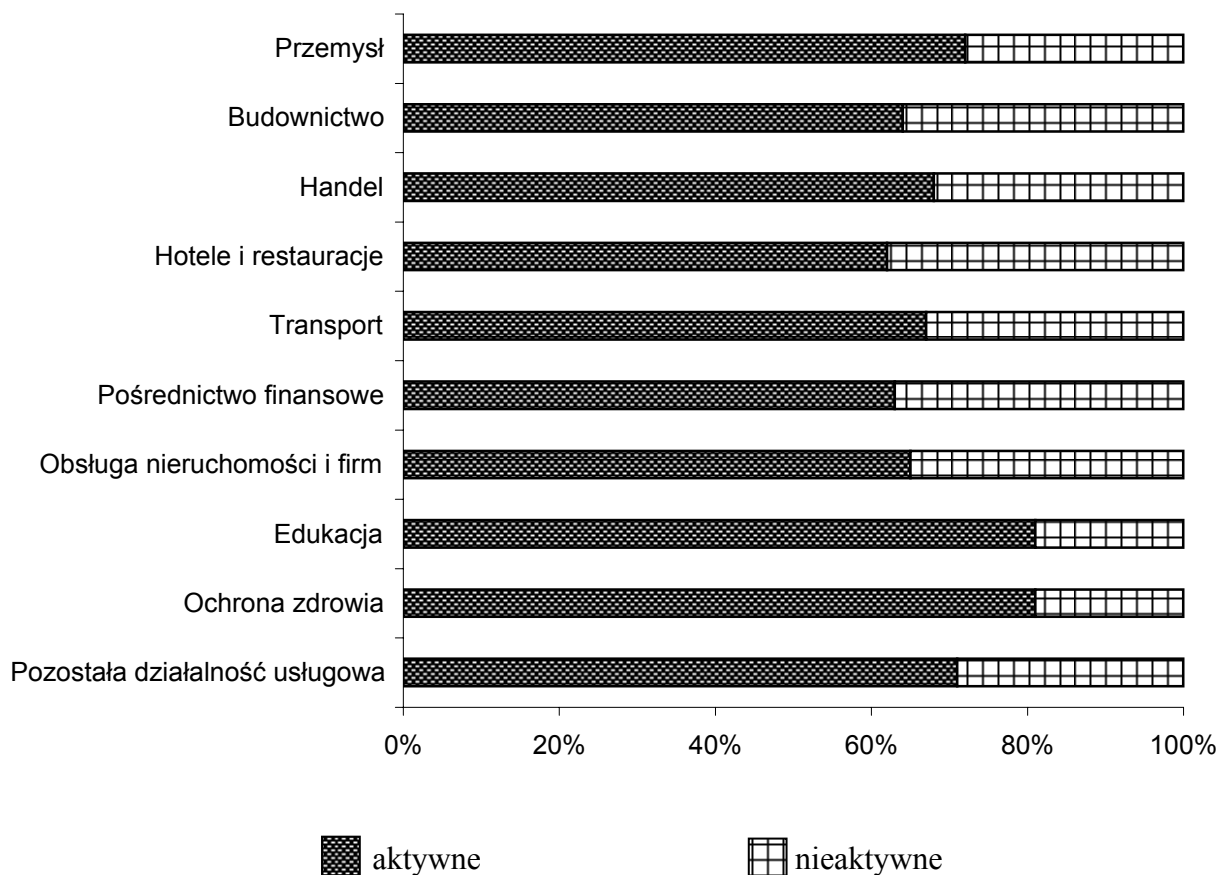
Najbardziej znaczącą barierą o charakterze popytowym była zbyt duża konkurencja ze strony innych firm. W 2006 r. zgłaszało ją 44,0% jednostek spośród wszystkich napotykających trudności typu popytowego, częściej osoby fizyczne niż prawne. W poszczególnych obszarach działalności bariera ta była najbardziej uciążliwa dla jednostek handlowych i transportowych (zgłaszało ją odpowiednio 51,1% i 48,9% podmiotów).

Najczęściej występującą trudnością typu podażowego był brak środków finansowych, jakimi dysponowali przedsiębiorcy, sygnalizowany w 2006 r. przez 71,8% wszystkich jednostek zgłaszających bariery typu podażowego. Bariera ta była bardziej uciążliwa dla osób fizycznych aniżeli prawnych (te ostatnie częściej sygnalizowały trudności związane z nieterminowym ściąganiem należności od kontrahentów). W poszczególnych obszarach gospodarki zgłaszali ją prawie w 100% właściciele hoteli i restauracji oraz jednostek transportowych.

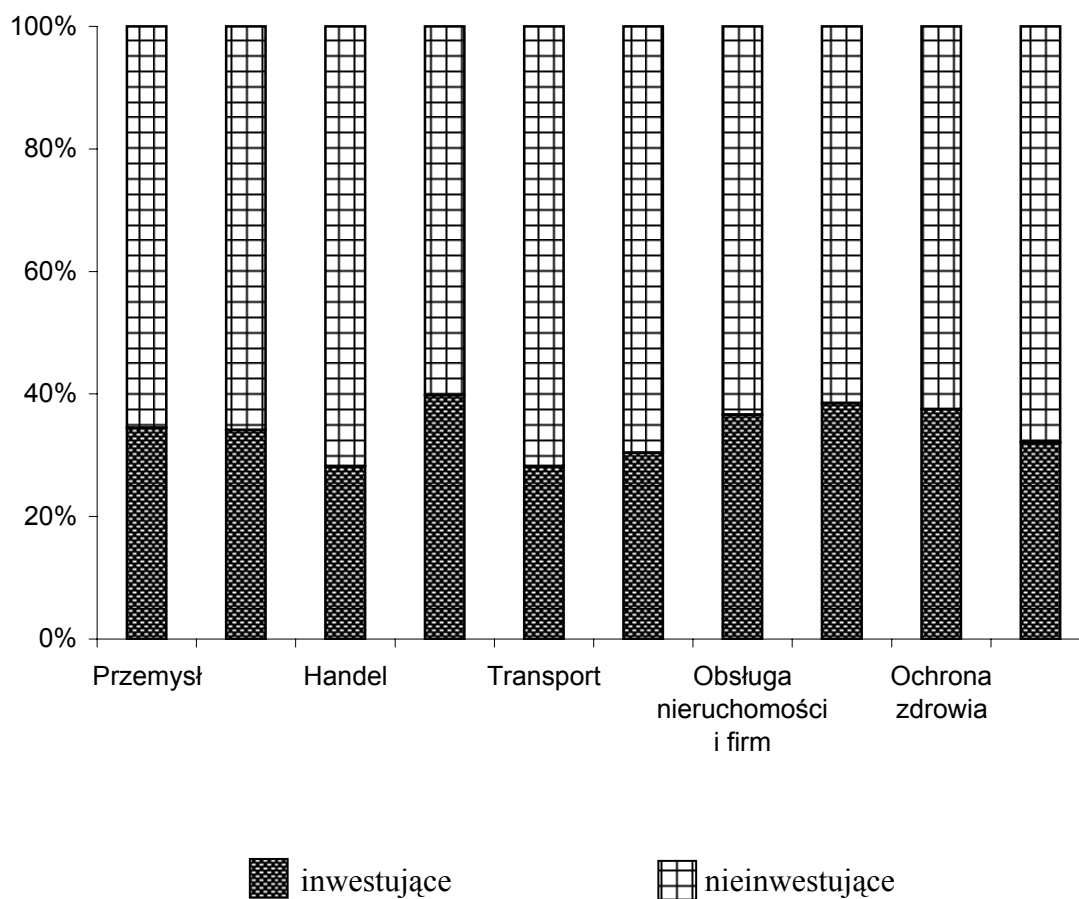
Wykres 1. Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. według form prawnych – wskaźnik przeżycia do 2006 r.



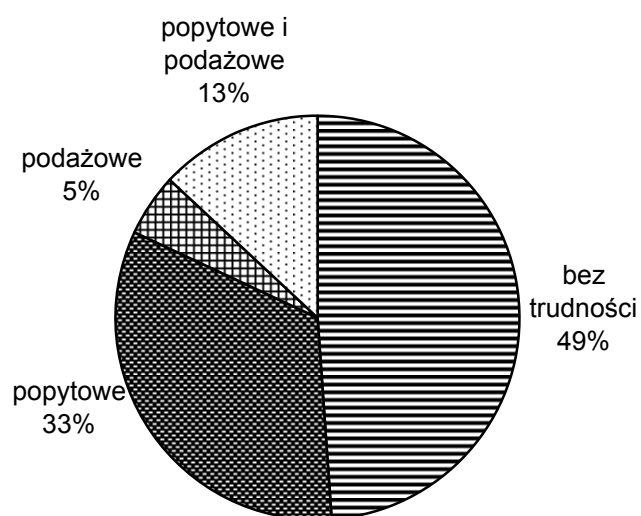
Wykres 2. Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. według podstawowego rodzaju działalności – wskaźnik przeżycia do 2006 r.



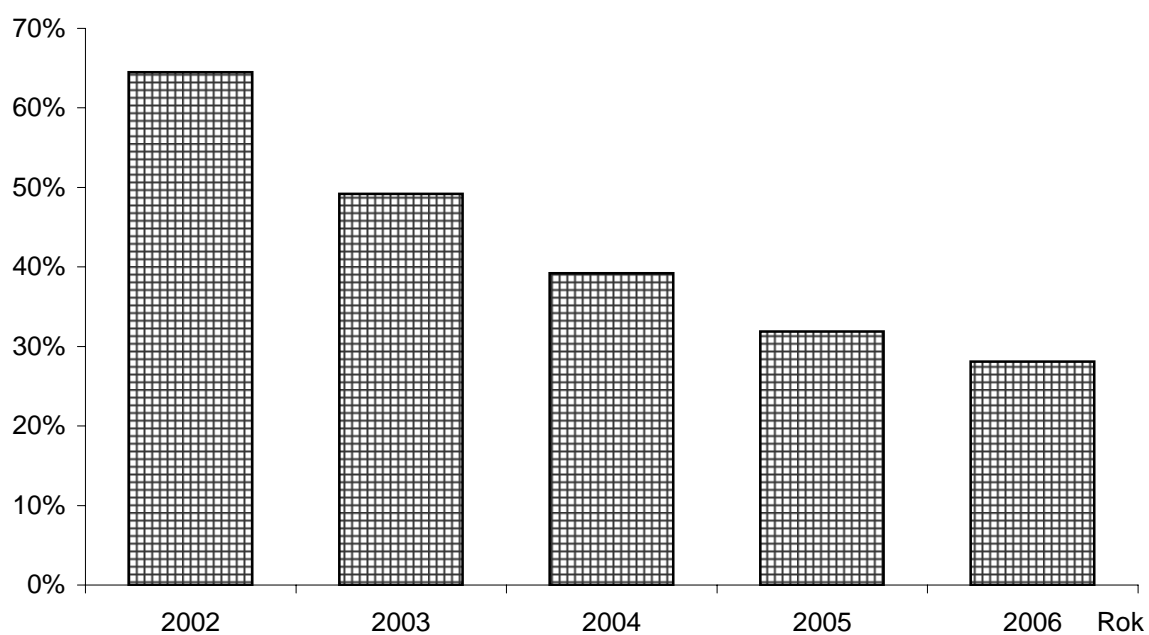
Wykres 3. Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. i aktywne w 2006 r. - struktura jednostek według ponoszonych nakładów inwestycyjnych oraz podstawowego rodzaju działalności



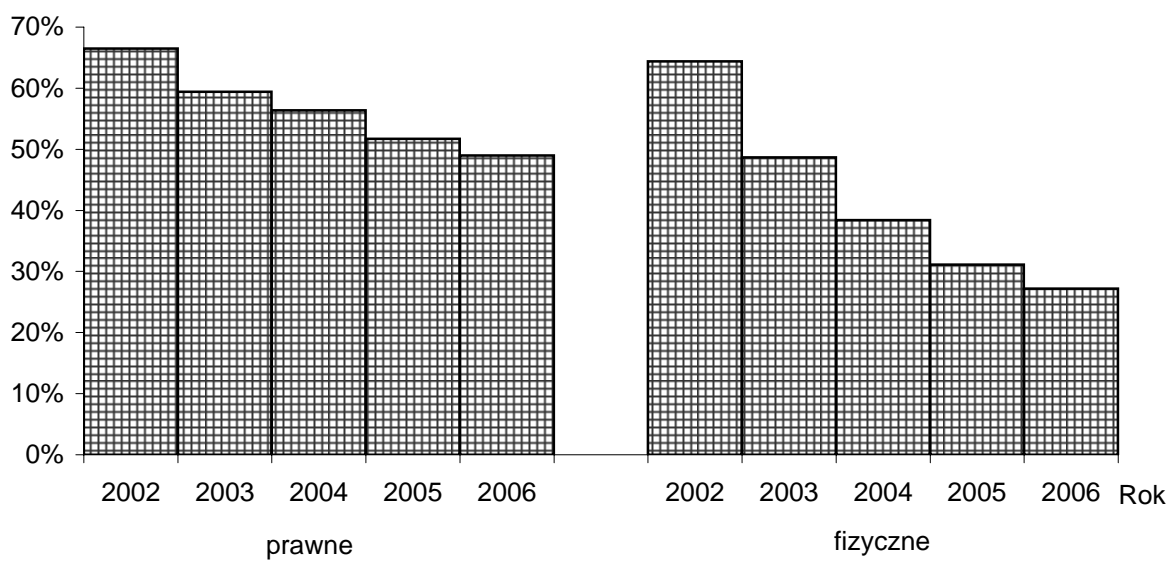
Wykres 4. Przedsiębiorstwa powstałe w 2005 r. i aktywne w 2006 r. według typów napotykaných trudności



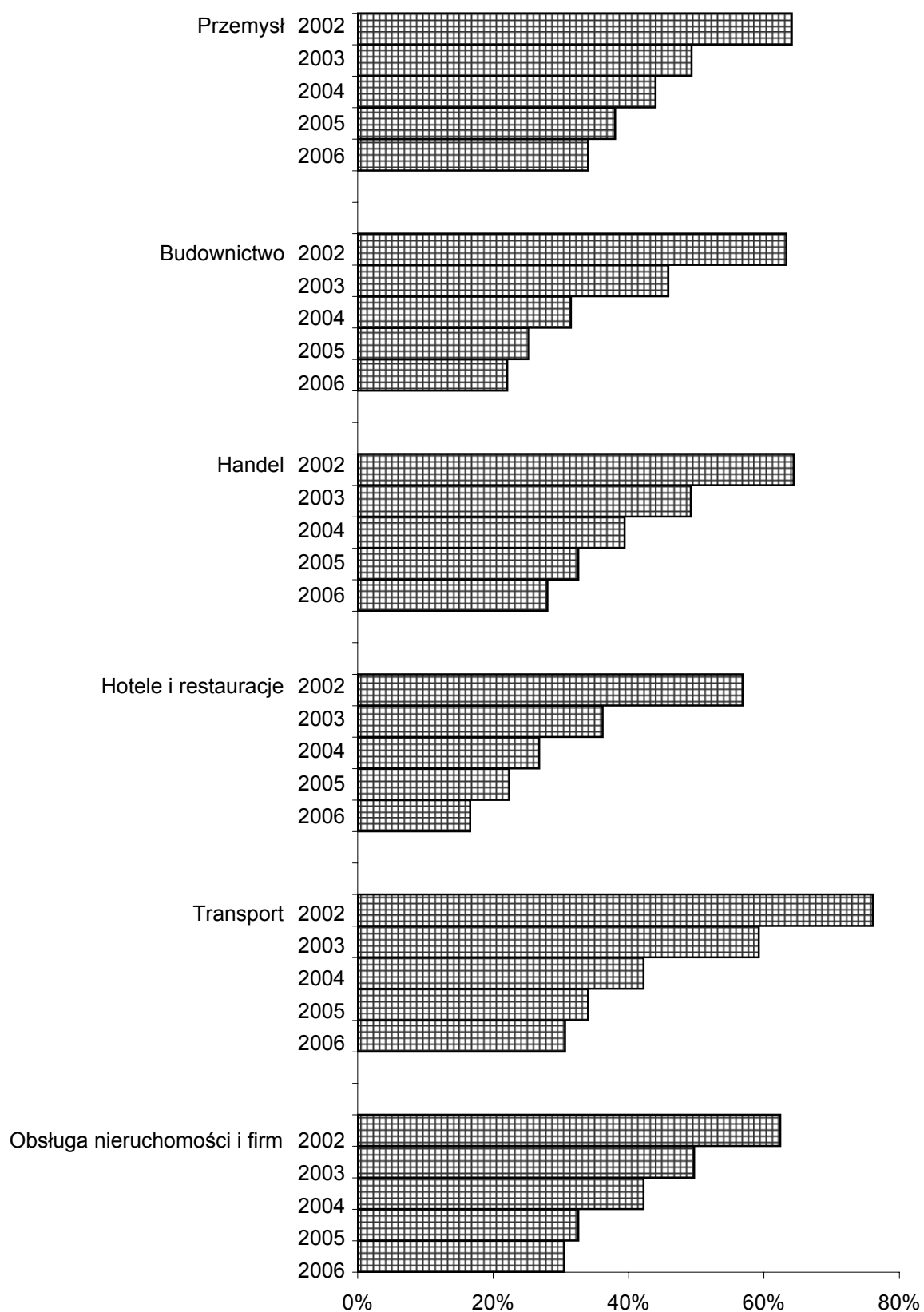
Wykres 5. Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r. – wskaźnik przeżycia do 2006 r.



Wykres 6. Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r. według form prawnych – wskaźnik przeżycia do 2006 r.



Wykres 7. Przedsiębiorstwa powstałe w 2001 r. według podstawowego rodzaju działalności
– wskaźnik przeżycia do 2006 r.



PL 1 - PANELOWE BADANIE PRZEDSIĘBIORSTW

Proszę przekazać do właściwego terytorialnie Urzędu Statystycznego w terminie do dnia 31 października 2006 r.

Udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety polega na:

- otoczeniu obwódką w pogrubionej ramce właściwych symboli (dot. pytań 1-5, 6-12, 20, 22-24, 25, 27-30, 33, 35-49),
- wpisaniu liczb w pytaniach 3A-5A, 13-19, 24A, 34, daty w pytaniach 8, 26, 31-32 (m-ce od 1 do 9 poprzedzić zerem, np. 01, 09),
- wpisaniu tekstu w pytaniach 1A, 2A, 21 i w innych pytaniach w miejscach wykropkowanych.

I. IDENTYFIKACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

	Dane o przedsiębiorstwie z rejestru REGON	Czy zapisy po lewej stronie są aktualne?
0		
1		1 tak 0 nie
2	miejsce na nalepkę	1 tak 0 nie
3		1 tak 0 nie
4		1 tak 0 nie
5		1 tak 0 nie

Jeśli zapisy z rejestru REGON nie są aktualne, prosimy podać dane prawidłowe

1A Nazwa pełna

2A Adres siedziby zarządu

3A Numer identyfikacyjny REGON

4A Telefon

5A Telefaks

6 Jaka jest forma prawna podmiotu?

- osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą
- spółka cywilna
- przedsiębiorstwo państwowe
- spółdzielnia
- spółka akcyjna

1

2

3

4

5

spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

spółka jawna

spółka partnerska

spółka komandytowa (komandytowo-akcyjna)

inna forma, jaka?

.....

6

7

8

9

10

II. AKTUALNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

7 **1. Czy na początku września 2006 r. przedsiębiorstwo prowadziło działalność gospodarczą?**

• tak **1**

• nie **0**

Jeśli tak → proszę przejść do pyt. 11 i dalszych, jeśli nie → lecz działalność będzie wznowiona - proszę przejść do pyt. 8, 10 i dalszych, a w przypadku gdy działalność nie będzie wznowiona - proszę wypełnić tylko pyt. 8-10 i 25-30

8 **2. Przedsiębiorstwo nie prowadziło na początku września 2006 r. działalności gospodarczej, bo:**

• nigdy nie podjęło działalności i jej nie podejmie **1**

• nie rozpoczęło jeszcze działalności **2**

• prowadzi tylko działalność sezonową **3**

• zawiesiło działalność i planuje ją wznowić **4**

• było w stanie upadłości lub likwidacji **5**

• zakończyło działalność bez zamiaru jej wznowienia **6**

Jeśli zaznaczono pozycję 6, prosimy podać datę zakończenia

m-c rok

9 **W przypadku całkowitego zaprzestania działalności przez przedsiębiorstwo, jakie były tego przyczyny?**

• przedsiębiorstwo zostało sprzedane, komu? **1**

..... **2**

• przedsiębiorstwo zostało włączone do **3**

• przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane **4**

• przedsiębiorstwo w stanie upadłości **5**

• przedsiębiorstwo w stanie likwidacji **6**

• inna przyczyna, jaka? **6**

.....

.....

10 Czy zaprzestanie działalności było:

• dobro- wolne **1**

• przymu- sowe **2**

11 **3. Obszar, na którym przedsiębiorstwo prowadzi działalność, to:**

• rynek lokalny **1**

• rynek regionalny **2**

• rynek krajowy **3**

• rynek międzynarodowy **4**

12 **4. Czy przedsiębiorstwo eksportuje wyroby bądź usługi?**

• tak **1**

• nie **0**

13 **5. Liczba stałych miejsc, w których przedsiębiorstwo prowadzi działalność**

.....

6. Liczba osób pracujących na rzecz przedsiębiorstwa na koniec września 2006 r.

14 właściciele, współwłaściciele, pracujący członkowie rodziny

.....

15 zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

.....

16 zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

.....

17 zatrudnieni na podstawie umowy zlecenia

.....

18 będący pracownikami innej firmy i wykonujący pracę na rzecz badanego przedsiębiorstwa w procesie produkcyjnym

.....

19 inni, jacy? (np. członkowie spółdzielni, nakładcy itp.)

.....

20 **7. Które z poniższych określeń najlepiej charakteryzuje działalność przedsiębiorstwa? (proszę zakreślić tylko jedną odpowiedź)**

• górnictwo i kopalnictwo **1**

• przetwórstwo przemysłowe **2**

• zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę **3**

• budownictwo **4**

• handel detaliczny **5**

• handel hurtowy **6**

• naprawy **7**

• hotele i restauracje **8**

• transport, gospodarka magazynowa **9**

• obsługa nieruchomości i firm; nauka **10**

• pozostała działalność **11**

21 **8. Proszę krótko opisać prowadzone działalności**
(jeśli przedsiębiorstwo prowadzi więcej niż jeden
rodzaj działalności, proszę podkreślić
najważniejszą)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. Rozwój działalności

22 Czy prowadzone obecnie działalności są takie same jak w chwili podjęcia działalności przez przedsiębiorstwo? · tak **1**
· nie **0**

23 Czy przewiduje się, że w ciągu najbliższych 6 miesięcy nastąpią istotne zmiany w zakresie produkowanych wyrobów lub świadczonych usług? · tak **1**
· nie **0**

24 **10. Czy przedsiębiorstwo w 2006 r. generowało:** · zysk **1**
· stratę **2**

24A Prosimy o podanie przybliżonego udziału kosztów w przychodach w procentach %

Wypełnia Urząd Statystyczny

GIDzial

MonoPlur

III. WARUNKI POWSTANIA I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA

11. Charakterystyka właściciela lub jednego ze współwłaścicieli przedsiębiorstwa

(wypełnia osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub spółka cywilna, jawna albo partnerska, tzn. przedsiębiorstwo, które zakresliło w pytaniu 6 odpowiedź 1, 2, 7 i 8)

25 Płeć · mężczyzna **1**
· kobieta **2**

26 Rok urodzenia 19

27 Poziom wykształcenia · podstawowe **1**
· zasadnicze zawodowe **2**
· średnie techniczne **3**
· inne średnie **4**
· wyższe **5**
· inne pomaturalne **6**

28 Charakter poprzedniej pracy · rolnik **1**
· rzemieślnik **2**
· inżynier, technik **3**
· handlowiec **4**
· pracownik biurowy **5**
· kierujący firmą prywatną **6**
· kierujący firmą publiczną **7**
· student lub uczeń **8**
· nie pracował(a) **9**
· inne, jakie? **10**

29 Czy działalność prowadzona jest w miejscu zamieszkania? · tak **1**
· nie **0**

30 Czy praca Pana(i) w przedsiębiorstwie jest głównym źródłem utrzymania? · tak **1**
· nie **0**

31 Data wpisu przedsiębiorstwa do rejestru sądowego lub innej ewidencji

m-c	rok
-----	-----

32 Data rozpoczęcia działalności (może być przed albo po rejestracji prawnej lub administracyjnej)

m-c	rok
-----	-----

33 **12. Sposób powstania przedsiębiorstwa**

jako nowe	1
w drodze nabycia całego przedsiębiorstwa prywatnego	2
w drodze nabycia części przedsiębiorstwa	3
poprzez połączenie kilku przedsiębiorstw	4
poprzez zmianę formy prawnej już posiadanego i działającego przedsiębiorstwa	5
w inny sposób, jaki?	6

34 **13. Źródło pochodzenia środków niezbędnych do podjęcia działalności przez przedsiębiorstwo** (proszę podać w przybliżeniu strukturę procentową)

• środki własne%
• pożyczka od rodziny lub znajomych%
• pożyczka od poprzedniego pracodawcy%
• kredyt bankowy%
• subwencje publiczne%
• zagraniczne środki pomocowe%
• inne, jakie?%

35 **14. Czy w ciągu 2006 r. przedsiębiorstwo poniosło lub zamierza ponieść nakłady inwestycyjne na środki trwałe?**

• tak	1
• nie	0

35A **Jeśli tak, to jakie jest źródło finansowania nakładów inwestycyjnych na środki trwałe**

• środki własne	1
• kredyt bankowy	2
• inna pożyczka	3
• subwencje	4

36 **15. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności przy sprzedaży własnych wyrobów lub usług?**

• tak	1
• nie	0

Jeśli tak, proszę powiedzieć, czy:

37 środki, jakimi dysponują klienci, nie są dostateczne w stosunku do ich potrzeb

• tak	1
• nie	0

38 na rynku jest zbyt duża konkurencja

• tak	1
• nie	0

39 firmy konkurencyjne obniżają swoje ceny

• tak	1
• nie	0

40 przedsiębiorstwo jest niedostatecznie znane na rynku

• tak	1
• nie	0

41 są inne trudności, jakie?

• tak	1
• nie	0

42 **16. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności w rozwijaniu produkcji?**

• tak	1
• nie	0

Jeśli tak, czy przyczyną jest:

43 niedostateczna technologia

• tak	1
• nie	0

44 niedostateczne środki finansowe

• tak	1
• nie	0

45 trudności w ściąganiu należności

• tak	1
• nie	0

46 ograniczony dostęp do kredytów

• tak	1
• nie	0

47 brak surowców

• tak	1
• nie	0

48 brak wykwalifikowanej siły roboczej

• tak	1
• nie	0

49 są inne trudności, jakie?

• tak	1
• nie	0

(e-mail osoby sporządzającej sprawozdanie)

Imię, nazwisko i telefon osoby odpowiadającej na pytania ankiety

Podpis

Data zwrotu ankiety do US

PL 2 - PANELOWE BADANIE PRZEDSIĘBIORSTW

Proszę przekazać do właściwego terytorialnie Urzędu Statystycznego w terminie do dnia 31 października 2006 r.

Udzielenie odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety polega na:

- **otoczeniu obwódką** w pogrubionej ramce **właściwych symboli** wyszczególnionych w danym pytaniu odpowiedzi słownych (dot. pytań 1-6, 6A-15A, 23, 26-47),
- **wpisaniu liczb** w pytaniach 3A-5A, 16-22, 27A, daty w pytaniu 8 (m-ce od 1 do 9 poprzedzić zerem, np. 01, 09),
- **wpisaniu tekstu** w pytaniach 1A, 2A, 24, 25 i w innych pytaniach w miejscach wykropkowanych.

I. IDENTYFIKACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

Dane o przedsiębiorstwie z rejestru REGON		Czy zapisy po lewej stronie są aktualne?
0		
1		1 tak 0 nie
2	miejsce na nalepkę	1 tak 0 nie
3		1 tak 0 nie
4/5		1 tak 0 nie
6		1 tak 0 nie

← Forma prawna określona w pytaniu 6A

Jeśli zapisy z rejestru REGON nie są aktualne, prosimy podać dane prawidłowe

1A Nazwa pełna

2A Adres siedziby zarządu

3A Numer identyfikacyjny REGON

4A/

5A

Tel.

Faks

6A Jaka jest forma prawna podmiotu?

(wypełniają tylko te podmioty, które w pyt. 6 zakreśliły odpowiedź 0 nie)

• osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą

1

• spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

6

• spółka cywilna

2

• spółka jawna

7

• przedsiębiorstwo państwowe lub komunalne

3

• spółka partnerska

8

• spółdzielnia

4

• spółka komandytowa (spółka komandytowo-akcyjna)

9

• spółka akcyjna

5

• inna forma, jaka?

10

.....

II. AKTUALNA SYTUACJA PRZEDSIĘBIORSTWA

7

1. Czy na początku września 2006 r. przedsiębiorstwo prowadziło działalność gospodarczą?

• tak **1**
• nie **0**

Jeśli tak → proszę przejść do pyt. 11 i dalszych, jeśli nie → lecz działalność będzie wznowiona - proszę przejść do pyt. 8, 10 i dalszych, a w przypadku gdy działalność nie będzie wznowiona - proszę wypełnić tylko pyt. 8-10, 28-30

8

2. Przedsiębiorstwo nie prowadziło na początku września 2006 r. działalności gospodarczej, bo:

• prowadzi tylko działalność sezonową **1**
• zawiesiło działalność i planuje ją wznowić **2**
• było w stanie upadłości lub likwidacji **3**
• zakończyło działalność bez zamiaru jej wznowienia **4**

Jeśli zaznaczono pozycję 4, prosimy podać datę zakończenia

m-c rok

9

W przypadku całkowitego zaprzestania działalności przez przedsiębiorstwo, jakie były tego przyczyny?

• przedsiębiorstwo zostało sprzedane, komu? **1**
.....
• przedsiębiorstwo zostało włączone do **2**
.....
• przedsiębiorstwo zostało zlikwidowane **3**
• przedsiębiorstwo w stanie upadłości **4**
• przedsiębiorstwo w stanie likwidacji **5**
• inna przyczyna, jaka? **6**
.....
.....

10

Czy zaprzestanie działalności było:

• dobro- wolne **1**
• przymu- sowe **2**

11

3. Obszar, na którym przedsiębiorstwo prowadzi działalność, to:

• rynek lokalny **1**
• rynek regionalny **2**
• rynek krajowy **3**
• rynek międzynarodowy **4**

12

4. Czy przedsiębiorstwo eksportuje wyroby bądź usługi?

• tak **1**
• nie **0**

13

5. Jeśli przedsiębiorstwo jest spółką akcyjną lub spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, to:

czy posiada więcej niż 30% udziałów w innej spółce?

• tak **1**
• nie **0**

14

czy jakaś inna spółka krajowa posiada w niej ponad 30% udziałów

• tak **1**
• nie **0**

15

czy udziałowcami są zagraniczne osoby prawne lub fizyczne?

• tak **1**
• nie **0**

15A

• jeśli tak, to ile posiadają łącznie udziałów?

• do 30% **1**
• 31 – 50% **2**
• ponad 50% **3**

16

6. Liczba stałych miejsc, w których przedsiębiorstwo prowadzi działalność

.....

17

7. Liczba osób pracujących na rzecz przedsiębiorstwa na koniec września 2006 r.

właściciele, współwłaściciele, pracujący członkowie rodziny

.....

18

zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

.....

19

zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę

.....

20

zatrudnieni na podstawie umowy zlecenia

.....

21

podwykonawcy (będący pracownikami innej firmy i wykonujący pracę na rzecz badanego przedsiębiorstwa)

.....

22

inni, jacy? (np. agenci, członkowie spółdzielni, nakładcy itp.)

.....

23

8. Które z poniższych określeń najlepiej charakteryzuje działalność przedsiębiorstwa?

(proszę zakreślić tylko jedną odpowiedź)

• górnictwo i kopalnictwo

1

• przetwórstwo przemysłowe

2

• zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz i wodę

3

• budownictwo

4

• handel detaliczny

5

• handel hurtowy

6

• naprawy

7

• hotele i restauracje

8

• transport, gospodarka magazynowa

9

• obsługa nieruchomości i firm; nauka

10

• pozostała działalność

11

24

9. Proszę podać 2 główne produkowane wyroby lub świadczone usługi związane z podstawową działalnością przedsiębiorstwa

1.

.....

.....

2.

.....

.....

25

10. Proszę krótko opisać prowadzoną działalność (jeśli przedsiębiorstwo prowadzi więcej niż jeden rodzaj działalności, proszę podkreślić najważniejszą)

.....

.....

11. Rozwój działalności

26

Czy przewiduje się, że w ciągu najbliższych 6 miesięcy nastąpi istotne zmiany w zakresie produkowanych wyrobów lub świadczonych usług?

• tak

1

• nie

0

12. Rozwój działalności

27

Czy przedsiębiorstwo w 2006 r. generowało:

• zysk

1

• stratę

0

27A

Prosimy o podanie przybliżonego udziału kosztów w przychodach w procentach

--	--	--

%

Wypełnia Urząd Statystyczny

GIDział

--	--	--	--	--

MonoPlur

--

III. WARUNKI POWSTANIA I ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA

13. Wypełnia osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą lub spółka cywilna, partnerska albo jawna		
28	Czy działalność prowadzona jest (była) w miejscu zamieszkania?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
29	Czy praca Pana(i) w przedsiębiorstwie jest (była) głównym źródłem utrzymania?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
30	Czy pracuje (pracował(a)) Pan(i) dodatkowo poza przedsiębiorstwem?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>

31	14. Czy liczba osób pracujących w przyszłym roku w porównaniu ze stanem bieżącym?	
	wzrośnie	1
	nie zmieni się	2
	zmniejszy się	3

32	15. Czy w ciągu 2006 r. przedsiębiorstwo poniosło lub zamierza ponieść nakłady inwestycyjne na środki trwałe?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
33	Jeśli tak, to jakie jest źródło finansowania nakładów inwestycyjnych na środki trwałe	
	środki własne	1
	kredyt bankowy	2
	inna pożyczka	3
	subwencje	4

34	16. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności przy sprzedaży własnych wyrobów lub usług?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
Jeśli tak, proszę powiedzieć, czy:		
35	środki, jakimi dysponują klienci, nie są dostateczne w stosunku do ich potrzeb	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
36	na rynku jest zbyt duża konkurencja	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
37	firmy konkurencyjne obniżają swoje ceny	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
38	przedsiębiorstwo jest niedostatecznie znane na rynku	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
39	są inne trudności, jakie?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
	<div> <div>• nie</div> <div>0</div> </div>

40	17. Czy przedsiębiorstwo napotyka trudności w rozwijaniu produkcji?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
Jeśli tak, czy przyczyną jest:		
41	niedostateczna technologia	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
42	niedostateczne środki finansowe	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
43	trudności w ściąganiu należności	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
44	ograniczony dostęp do kredytów	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
45	brak surowców	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
46	brak wykwalifikowanej siły roboczej	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
47	są inne trudności, jakie?	<div> <div>• tak</div> <div>• nie</div> <div>1</div> <div>0</div> </div>
	<div> <div>• nie</div> <div>0</div> </div>

(e-mail osoby sporządzającej sprawozdanie)

Imię, nazwisko i telefon osoby odpowiadającej na pytania ankiety	
Podpis	Data zwrotu ankiety do US