

**GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY**

**ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE  
W 2009 R.**

---

**Informacje  
i opracowania  
statystyczne**

**Warszawa 2010**

---

Opracowanie publikacji	GUS, Departament Rolnictwa
kierujący	Barbara Domaszewicz – Zastępca Dyrektora
zespół pod kierunkiem	Lucyny Krawieckiej – naczelnika
zespół:	Anna Cieślak, Małgorzata Kuliś, Hanna Figaj, Jolanta Przypaśniak, Ewa Wątroba, Izabela Dach-Oleszek, Anna Tylkowska-Siek
Zespół projektantów systemów informatycznych	Marzena Elias, Jarosław Chodor, Marek Panfilow, Marek Rybicki
Druk i oprawa	Zakład Wydawnictw Statystycznych
ISSN	1230-588X
Publikacja dostępna na	<a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a>

## **PRZEDMOWA**

*Publikacja zawiera wyniki przeprowadzonych w 2009 r. badań z zakresu pogłowia poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich, prezentuje strukturę i wybrane elementy obrotu stada. Ponadto zawiera wyniki badań z zakresu uboju zwierząt gospodarskich w rzeźniach i ubojniach oraz wylęgów piskląt z uwzględnieniem kierunku ich wykorzystania.*

*Dane opracowano na podstawie reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, trzody chlewnej, owiec, drobiu i produkcji zwierzęcej związanej z tymi gatunkami zwierząt w gospodarstwach indywidualnych, sprawozdawczości z gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek sektora publicznego i prywatnego, sprawozdawczości miesięcznej z ubojni zwierząt i wylęgarni drobiu oraz szacunków i ocen rzeczoznawców wojewódzkich.*

*Wyniki badań z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich przedstawiono w rozliczeniu według form własności, grup użytkowników gospodarstw i według województw.*

*Publikacja składa się z uwag metodycznych, uwag analitycznych, tablic statystycznych zgrupowanych w sześciu działach oraz aneksu.*

*W uwagach metodycznych, oprócz wyjaśnienia podstawowych kwestii terminologicznych i zakresowych, podano zasady losowania prób do badań reprezentacyjnych i uogólniania wyników, które opracował mgr Bronisław Lednicki, konsultant w Departamencie Metodologii, Standardów i Rejestrów.*

*W uwagach analitycznych przedstawiono tekstową analizę uzyskanych wyników zilustrowaną wykresami, w części tabelarycznej przedstawiono informacje o pogłowiu poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich oraz dane z zakresu obrotu stada bydła i trzody chlewnej według grup użytkowników, natomiast w aneksie zamieszczono podstawowe informacje o ubojach zwierząt w rzeźniach przemysłowych i lokalnych w 2009 r., a także o wylęgach drobiu według kierunku wykorzystania piskląt.*

*Publikacja została opracowana w Departamencie Rolnictwa pod kierunkiem Lucyny Krawieckiej - naczelnika Wydziału Produkcji Zwierzęcej.*

*Zastępca Dyrektora  
Departamentu Rolnictwa  
Barbara Domaszewicz*

*Warszawa, maj 2010 r.*

## PREFACE

*This publication contains the results of the surveys of livestock conducted in 2009, presents the structure of herd turnover and its selected elements. Besides, it contains results regarding slaughter of farm animals in slaughter houses, as well as hatching of nestlings, including the ways of their use.*

*The data were compiled on the basis of sample surveys of cattle, pigs, sheep, poultry and animal output related to these species of animals in private farms, reporting from state owned farms, cooperative farms, public and private sector companies, monthly reporting from slaughter houses and hatcheries, as well as estimates and assessments of the voivodship experts.*

*The results of surveys of farm animal stocks were presented according to the ownership forms, groups of farm users and by voivodships.*

*The publication consists of methodical notes, analytical notes and statistical tables grouped in six chapters and in an annex.*

*Besides the explanation of the basic terminology and scope-related issues, the methodical notes contain the rules of drawing samples and generalizing the results, which were compiled by Bronisław Lednicki, consultant in Methodology, Standards and Registers Division of the CSO.*

*The analytical notes contain a text analysis of the results obtained, including graphs, while the tabular part includes information on livestock of individual farm animals, as well as data regarding cattle and pigs herd turnover by user groups. The annex comprises basic information on animal slaughters carried out in industrial and local slaughter houses in 2009, as well as on poultry hatching according to the directions of nestlings' use.*

*The publication was compiled at the Agriculture Division under the supervision of Lucyna Krawiecka - head of the Animal Production Section.*

*Deputy Director of the Agriculture Division*

*Barbara Domaszewicz*

*Warsaw, May 2010*

## SPIS TREŚCI

	Str.
Przedmowa.....	3
Uwagi metodyczne.....	11
Uwagi analityczne.....	40

## WYKAZ TABLIC I WYKRESÓW

	Tabl.	Str.
Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych .....	1	41
Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.....	2	43
Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach .....	3	45
Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.....	4	46
Pogłowie zwierząt gospodarskich w końcu 2009 r. ....	5	47

### Dział 1. DANE OGÓLNE

Zwierzęta gospodarskie według użytkowników w 2009 r. ....	1/6/	57
Zwierzęta gospodarskie według regionów i województw w grudniu 2009 r. ....	2/7/	61

### Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA

Bydło w 2009 r. ....	1/8/	62
Zmiany roczne pogłowia bydła w 2009 r. ....	2/9/	63
Zmiany sezonowe pogłowia bydła w 2009 r. ....	3/10/	64
Struktura stada bydła w 2009 r. ....	4/11/	65
Bydło według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2009 r. ....	5/12/	66
Bydło według użytkowników w 2009 r. ....	6/13/	69
Bydło według województw w 2009 r. ....	7/14/	70
Pogłowie bydła na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2009 r. ....	8/15/	73
Udział krów w pogłowiu bydła według użytkowników i województw w 2009 r. ...	9/16/	74
Zmiany roczne pogłowia bydła według województw w 2009 r. ....	10/17/	75

**Dział 3. POGŁOWIE OWIEC**

Owce w 2009 r. ....	1/18/	76
Owce według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2009 r.....	2/19/	77
Pogłowie owiec na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2009 r.....	3/20/	80
Zmiany roczne pogłowia owiec według województw w 2009 r. ....	4/21/	81

**Dział 4. POGŁOWIE DROBIU**

Drób ogółem w 2009 r.....	1/22/	82
Drób według stanu w czerwcu i grudniu oraz według województw w 2009 r.....	2/23/	83
Drób według gatunków i województw w 2009 r.....	3/24/	86
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha gruntów ornych według użytkowników i województw w 2009 r. ....	4/25/	89
Pogłowie drobiu kurzego na 100 ha użytków rolnych według użytkowników i województw w 2009 r. ....	5/26/	90

**Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ**

Trzoda chlewna w 2009 r. ....	1/27/	91
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej w 2009 r. ....	2/28/	92
Zmiany sezonowe pogłowia trzody chlewnej w 2009 r.....	3/29/	93
Struktura stada trzody chlewnej w 2009 r. ....	4/30/	94
Trzoda chlewna według stanu w końcu okresu sprawozdawczego i województw w 2009 r. ....	5/31/	95
Trzoda chlewna według użytkowników w 2009 r.....	6/32/	98
Trzoda chlewna według województw w 2009 r.....	7/33/	99
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych według województw w 2009 r.....	8/34/	102
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych według województw w 2009 r.....	9/35/	103
Udział loch w pogłowie trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2009 r. ....	10/36/	104
Zmiany roczne pogłowia trzody chlewnej według województw w 2009 r. ....	11/37/	105

**Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA**

Urodzenia cieląt w 2009 r. ....	1/38/	106
Urodzenia cieląt według użytkowników i województw w 2009 r.....	2/39/	107
Urodzenia cieląt w odsetkach krów według użytkowników i województw w 2009 r.....	3/40/	108
Padnięcia bydła w 2009 r.....	4/41/	109

Padnięcia bydła według użytkowników i województw w 2009 r .....	5/42/	111
Padnięcia cieląt według województw w 2009 r .....	6/43/	112
Urodzenia prosiąt w 2009 r. ....	7/44/	113
Urodzenia prosiąt według użytkowników i województw w 2009 r .....	8/45/	114
Urodzenia prosiąt w przeliczeniu na 1 lochę na chów według województw w 2009 r.....	9/46/	115
Padnięcia trzody chlewnej w 2009 r.....	10/47/	116
Padnięcia trzody chlewnej według użytkowników i województw w 2009 r.....	11/48/	118
Padnięcia prosiąt według województw w 2009 r .....	12/49/	119

## ANEKS

### UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŹNIACH PRZEMYSŁOWYCH I UBOJNIACH W 2009 R.

Ubój bydła w rzeźniach i ubojniach w 2009 r. według miesięcy .....	1/50/	120
Ubój owiec, koni, trzody chlewnej i królików w rzeźniach i ubojniach w 2009 r. według miesięcy .....	2/51/	121
Ubój drobiu w rzeźniach i ubojniach w 2009 r. według miesięcy .....	3/52/	122

### LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2009 R.

Liczba nałożonych jaj wylęgowych kurzych według kierunków wykorzystania piskłat w 2009 r. według miesięcy .....	4/53/	123
Liczba nałożonych jaj wylęgowych pozostałych gatunków drobiu w 2009 r. według miesięcy .....	5/54/	124
Liczba wylężonych piskłat kurzych według kierunków wykorzystania piskłat w 2009 r. według miesięcy.....	6/55/	125
Liczba wylężonych piskłat pozostałych gatunków drobiu w 2009 r. według miesięcy.....	7/56/	126

## WYKRESY

Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka.....	1	44
Ceny żywca wieprzowego.....	2	44
Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2005-2009 .....	3	48
Pogłowie owiec, w tym maciorek w latach 2005-2009.....	4	50
Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2009 r.....	5	50
Struktura gatunkowa pogłowia drobiu w grudniu 2009 r.....	6	52
Pogłowie trzody chlewnej, w tym loch na chów w latach 2001-2009 .....	7	52
Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2008 i 2009 r. ....	8	53

## CONTENTS

Preface.....	Page 4
Methodical notes .....	26
Analytical notes.....	40

## LIST OF TABLES AND GRAPHS

	Table	Page
Relations between retail prices of selected means of production and procurement prices of basic agricultural products.....	1	41
Prices of milk, cattle for slaughter, dairy cows and young farm cattle received by farmers at procurement centres and marketplaces .....	2	43
Prices of cereals, potatoes and pigs for slaughter received by farmers at procurement centres and marketplaces.....	3	45
Selected data on the production-market situation in pig farming.....	4	46
Farm animal stocks at the end of 2009 .....	5	47

### Section 1. GENERAL DATA

Farm animals by users in 2009.....	1/6/	57
Farm animals by regions and voivodships in December 2009.....	2/7/	61

### Section 2. CATTLE STOCKS

Cattle in 2009. ....	1/8/	62
Annual changes in cattle stocks in 2009.....	2/9/	63
Seasonal changes in cattle stocks in 2009. ....	3/10/	64
Structure of the cattle herd in 2009. ....	4/11/	65
Cattle in June and December by voivodships in 2009. ....	5/12/	66
Cattle by users in 2009. ....	6/13/	69
Cattle by voivodships in 2009. ....	7/14/	70
Cattle stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2009.....	8/15/	73
Share of cows in cattle stocks by users and voivodships in 2009. ....	9/16/	74
Annual changes in cattle stocks by voivodships in 2009. ....	10/17/	75

### Section 3. SHEEP STOCKS

Sheep in 2009. ....	1/18/	76
---------------------	-------	----



Sheep in June and December by voivodships in 2009.....	2/19/	77
Sheep stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2009.....	3/20/	80
Annual changes in sheep stocks by voivodships in 2009.....	4/21/	81

#### **Section 4. POULTRY STOCKS**

Poultry in total in 2009.....	1/22/	82
Poultry in June and December by voivodships in 2009.....	2/23/	83
Poultry by species and voivodships in 2009.....	3/24/	86
Hen stocks per 100 ha of arable land by users and voivodships in 2009.....	4/25/	89
Hen stocks per 100 ha of agricultural land by users and voivodships in 2009.....	5/26/	90

#### **Section 5. PIG STOCKS**

Pigs in 2009.....	1/27/	91
Annual changes in pig stocks in 2009.....	2/28/	92
Seasonal changes in pig stocks in 2009.....	3/29/	93
Structure of the pig herd in 2009.....	4/30/	94
Pig stocks at the end of the reporting period and by voivodships in 2009.....	5/31/	95
Pigs by users in 2009.....	6/32/	98
Pigs by voivodships in 2009.....	7/33/	99
Pig stocks per 100 ha of arable land by voivodships in 2009.....	8/34/	102
Pig stocks per 100 ha of agricultural land by voivodships in 2009.....	9/35/	103
Share of sows in pig stocks by users and voivodships in 2009.....	10/36/	104
Annual changes in pig stocks by voivodships in 2009.....	11/37/	105

#### **Section 6. SELECTED ELEMENTS OF HERD'S TURNOVER**

Births of calves in 2009.....	1/38/	106
Births of calves by users and voivodships in 2009.....	2/39/	107
Births of calves in percentages of cows by users and voivodships in 2009.....	3/40/	108
Deaths of cattle in 2009.....	4/41/	109
Deaths of cattle by users and voivodships in 2009.....	5/42/	111
Deaths of calves by voivodships in 2009.....	6/43/	112

Births of piglets in 2009 .....	7/44/	113
Births of piglets by users and voivodships in 2009 .....	8/45/	114
Births of piglets per 1 sow for breeding by voivodships in 2009 .....	9/46/	115
Deaths of pigs in 2009 .....	10/47/	116
Deaths of pigs by users and voivodships in 2009 .....	11/48/	118
Deaths of piglets by voivodships in 2009 .....	12/49/	119

## ANNEX

### SLAUGHTER OF FARM ANIMALS IN COMMERCIAL SLAUGHTERHOUSES IN 2009

Slaughter of cattle in slaughterhouses by month in 2009 .....	1/50/	120
Slaughter of sheep, horses, pigs and rabbits in slaughterhouses by month in 2009 .....	2/51/	121
Slaughter of poultry in slaughterhouses by month in 2009 .....	3/52/	122

### THE NUMBER OF EGGS FOR HATCHING AND THE NUMBER OF CHICKS HATCHED BY TRENDS OF UTILISATION IN 2009.

Number of eggs for hatching by trends of utilisation of chicks by month in 2009 ...	4/53/	123
Number of eggs for hatching of the other poultry species by month in 2009 .....	5/54/	124
Number of chicks hatched by trends of utilisation of chicks by month in 2009 .....	6/55/	125
Number of chicks hatched of the other poultry species by month in 2009 .....	7/56/	126

## GRAPHS

Prices received for cattle for slaughter at procurement centres and marketplaces and procurement prices of milk .....	1	44
Prices of pigs for slaughter .....	2	44
Cattle stocks, of which cows stocks in the years 2005-2009 .....	3	48
Sheep stocks, of which ewes in the years 2005-2009 .....	4	50
Structure of the sheep stocks by production and utilisation groups in December 2009 .....	5	50
Species structure of total poultry stocks in December 2009 .....	6	52
Pig stocks, of which sows for breeding in the years 2001-2009 .....	7	52
Structure of pig stocks in November 2008 and 2009 .....	8	53

## UWAGI METODYCZNE

### I. ŹRÓDŁA DANYCH

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie:

- uogólnionych wyników reprezentacyjnych badań pogłowia bydła, owiec, drobiu i trzody chlewnej oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach indywidualnych,
- sprawozdań statystycznych z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej w gospodarstwach państwowych, spółdzielczych i spółkach z udziałem mienia sektora publicznego i prywatnego,
- sprawozdań statystycznych z rzeźni i ubojni zwierząt gospodarskich,
- sprawozdań statystycznych z wylęgarni drobiu,
- informacji rzeczoznawców wojewódzkich o pogłowie drobiu,
- szacunków własnych.

Badania pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzono na próbie gospodarstw indywidualnych (tj. gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha oraz gospodarstw właścicieli zwierząt gospodarskich, nieposiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha), utrzymujących wymienione gatunki zwierząt; próba ta liczyła 20 tys. gospodarstw.

Badania pogłowia trzody chlewnej przeprowadzono na próbie gospodarstw indywidualnych (tj. gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha oraz gospodarstw właścicieli zwierząt gospodarskich, nie posiadających użytków rolnych lub posiadających użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha) utrzymujących świnie; próba ta liczyła 20 tys. gospodarstw.

Wyniki badań pogłowia zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej opracowane zostały w układzie wojewódzkim według siedziby użytkownika gospodarstwa, tj. dla gospodarstw indywidualnych - według miejsca siedziby (zamieszkania) użytkownika, a dla gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek - według miejsca siedziby przedsiębiorstwa (gospodarstwa).

---

a/ Badania pogłowia bydła, owiec i drobiu przeprowadzane są 2-krotnie w roku, tj. w czerwcu i w grudniu, natomiast badania trzody chlewnej - trzykrotnie w roku, tj. w kwietniu, sierpniu i w grudniu

## II. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I ZASADY SPISYWANIA

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób oraz gospodarstwo rolne osoby nieposiadającej użytków rolnych lub posiadającej użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 1 strusia lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 3 sztuki pozostałych zwierząt utrzymywanych na rzeź lub (i) 1 pień pszczeli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

### Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w czasie badania w gospodarstwie rolnym oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Spisywano wszystkie zwierzęta, tj. stanowiące własność użytkownika gospodarstwa lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp. niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Za **krowy mleczne** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Za **krowy „mamki”** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości

utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych, i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczane na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy “mamki” wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Dla gospodarstw o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

**Informacje o pogłowie bydła, owiec i drobiu zawarte w niniejszej publikacji dotyczą stanów w czerwcu i grudniu 2009 r., natomiast dane o pogłowie trzody chlewnej dotyczą liczebności tych zwierząt w końcu marca, lipca i listopada 2009 roku.**

### **III. WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH**

Dane dotyczące pogłowia zwierząt gospodarskich oraz elementów obrotu stada bydła i trzody chlewnej zostały ujęte według form własności, tj. dla sektora prywatnego i publicznego.

Do **sektora prywatnego** zaliczono: podmioty stanowiące własność prywatną krajową (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne krajowe), własność zagraniczną i własność mieszaną.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz podmioty stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

W ramach sektora prywatnego w publikacji prezentuje się dane dla gospodarstw:

- własności prywatnej krajowej, w tym dla:
  - gospodarstw indywidualnych,
  - spółdzielni produkcji rolniczej,
- własności zagranicznej,
- własności mieszanej.

W ramach sektora publicznego dane opracowano dla gospodarstw:

- własności państwowej (gospodarstwa państwowe), w tym gospodarstw skarbowych,

- własności samorządowej.

**Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane z jednym znakiem po przecinku z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się (również na 100%). Liczby te są merytorycznie poprawne.**

#### **IV. SCHEMAT LOSOWANIA PRÓB**

##### **Badanie pogłowia bydła, owiec i drobiu**

###### **1. Uwagi wstępne**

Celem przeprowadzanych przez GUS dwa razy w roku (tj. w czerwcu i w grudniu) badań jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowie bydła i drobiu według województw i dla Polski, zaś pogłowia owiec tylko dla Polski. Badaną populację stanowią gospodarstwa indywidualne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r., a także badań późniejszych posiadały bydło lub drób lub owce oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające wyżej wymienionych zwierząt. Badana populacja liczyła w 2009 r. 1316416 gospodarstw, w tym ok. 1267 tys. gospodarstw posiadających bydło, drób lub owce. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 20 tys. gospodarstw.

###### **2. Operat losowania**

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Ponadto wykorzystano informacje z przeprowadzonych w latach 2003-2008 badań rolniczych. Jednostką losowania było gospodarstwo indywidualne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr\_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie (lub w gospodarstwach),
- liczba sztuk bydła,
- liczba sztuk drobiu,
- liczba owiec.

### 3. Schemat losowania

Populacja gospodarstw została przed losowaniem podzielona na trzy części. Do **części pierwszej** zaliczono gospodarstwa spełniające przynajmniej jeden z warunków, tj. posiadało przynajmniej 1 sztukę bydła lub powyżej 50 sztuk drobiu oraz nie posiadające owiec. Ta część populacji liczyła 899 069 gospodarstw. Do **części drugiej** zaliczono gospodarstwa nie posiadające bydła i owiec, zaś drobiu co najwyżej 50 sztuk. Ponadto do tej grupy zaliczono również gospodarstwa nie posiadające w ogóle wymienionych wyżej zwierząt, ale o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej. Część druga liczyła 403 376 gospodarstw. Do **części trzeciej** zaliczono gospodarstwa posiadające owce. Liczyła ona 13971 gospodarstw.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego-optymalnego. W części pierwszej populacji jako kryteria tworzenia warstw i alokacji próby pomiędzy warstwy przyjęto liczbę sztuk bydła oraz liczbę sztuk drobiu. W części drugiej warstwy tworzone były w oparciu o powierzchnię użytków rolnych, zaś w trzeciej ze względu na liczbę sztuk owiec. W każdym województwie utworzono 12 warstw, z czego 7 w odniesieniu do gospodarstw części pierwszej, 5 w części drugiej. W części trzeciej utworzono 6 warstw ogólnopolskich, tzn. obejmowały one gospodarstwa ze wszystkich województw.

Spośród gospodarstw **części pierwszej** postanowiono wylosować próbę liczącą około 15,1 tys. gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby  $n$  ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym  $n$  liczy ok. 15 100 gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego przy wykorzystaniu metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest jednocześnie podział populacji na 7 warstw ( $h = 1, 2, \dots, 7$ ), oraz dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 7 (tj.  $h = 7$  wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennych przyjętych za podstawę warstwowania powyżej określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,

- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pogłowia bydła albo drobiu będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 1,1 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej<sup>1</sup>. Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk bydła oraz liczbie sztuk drobiu przedstawione zostały w **tablicy 1**.

**Tablica 1 Granice warstw według województw w badaniu pogłowia bydła, owiec i drobiu w 2009 roku.**

WOJ.	B – bydło D - drób	b <sub>1</sub>	b <sub>2</sub>	b <sub>3</sub>	b <sub>4</sub>	b <sub>5</sub>	b <sub>6</sub>
02	B	3	6	11	23	52	87
	D	334	435	752	753	762	10563
04	B	5	12	23	41	89	402
	D	110	286	425	456	466	8999
06	B	2	4	4	8	20	92
	D	33	34	88	204	210	145000
08	B	3	8	16	28	48	105
	D	1437	2318	2543	2556	2560	18219
10	B	4	8	15	26	47	175
	D	181	458	459	484	495	7010
12	B	1	4	7	7	34	34
	D	48	48	49	96	96	239
14	B	5	11	19	33	61	316
	D	113	355	374	384	450	8497
16	B	2	6	14	26	48	76
	D	617	628	697	2169	2370	16977
18	B	2	3	9	9	43	43

<sup>1</sup> Opis rozwiązania tego zadania przedstawiony został w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”, „Wiadomości Statystyczne”, z. 10, 2003 r Warszawa



	D	42	43	43	93	93	244
20	B	4	8	14	27	47	146
	D	25	61	90	110	119	413
22	B	3	8	17	32	68	95
	D	315	386	712	834	841	14117
24	B	3	6	11	20	36	81
	D	252	253	273	277	279	3561
26	B	2	3	3	5	12	52
	D	29	39	101	101	143	299
28	B	11	21	33	67	128	132
	D	125	541	557	598	2891	12222
30	B	4	9	19	33	65	162
	D	616	878	1029	1058	1063	13996
32	B	2	7	16	28	59	60
	D	668	1019	1086	1147	1201	15415

Przedstawione w tablicy 1 granice warstwy 6, tj.  $b_6$  stanowi jednocześnie próg, powyżej którego gospodarstwa zaliczane są do warstwy 7 czyli nie podlegają losowaniu, lecz wszystkie zaliczane są do próby. Dla pozostałych warstw, tj.  $h = 1, 2, \dots, 6$  ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości  $n_{wh}$ , tj. liczebności prób losowanych z  $h$ -tej warstwy w  $w$ -tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 15 103 gospodarstwa, w tym 3475 gospodarstw z warstwy nr 7.

**W części drugiej**, w każdym województwie, utworzono przed losowaniem po 5 warstw ( $h = 8, 9, \dots, 12$ ). Warstwy te tworzone ze względu na powierzchnię użytków rolnych tj.:  $h = 8$ : gospodarstwa poniżej 1 ha,  $h = 9$ : od 1 ha do 4.99,  $h = 10$ : od 5 ha do 14.99 ha,  $h = 11$ : od 15 ha do 49.99 ha,  $h = 12$ : gospodarstwa o powierzchni 50 ha i więcej. Jako kryterium alokacji próby pomiędzy województwa przyjęto jednakową precyzję liczby sztuk drobiu w tej części populacji, zaś wewnątrz województw próba alokowana była przy wykorzystaniu metody optymalnej Neymana. Z tej części populacji wylosowano 2965 gospodarstw.

W części trzeciej, w której utworzono 6 warstw ogólnopolskich ( $h = 13, 14, \dots, 18$ ), wylosowano do próby 1941 gospodarstw. Z warstwy 18 do próby zaliczono wszystkie gospodarstwa. Były to bowiem gospodarstwa posiadające owce, a jednocześnie posiadające 50 i więcej sztuk bydła lub co najmniej 400 sztuk drobiu. Granice pozostałych warstw oraz alokacja założonej liczebności próby pomiędzy warstwy dokonano przy wykorzystaniu wspomnianej wyżej metody optymalizacji numerycznej. Wydzielona została warstwa górna ( $h = 17$ ), z której nie losowano gospodarstw. Do warstwy tej zaliczono gospodarstwa, nie zaliczone wcześniej do warstwy 18 i posiadające powyżej 37 sztuk owiec. Górne granice pozostałych warstw były następujące:  $b_{13} = 3$ ,  $b_{14} = 8$ ,  $b_{15} = 17$ ,  $b_{16} = 37$ . Celem wydzielenia tej kategorii gospodarstw oraz optymalizacji podziału na warstwy było precyzyjne oszacowanie danych dotyczących pogłowia owiec w skali kraju, bez przekrojów regionalnych.

Ostatecznie cała próba do badania bydła, drobiu i owiec liczyła 20 000 gospodarstw.

#### 4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji.

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia zwierząt jest suma wartości zmiennej  $X$ , np. pogłowie bydła ogółem.

Parametr ten dla  $w$ -tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

gdzie:

$x_{whi}$  – wartość zmiennej  $X$  w  $i$ -tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z  $h$ -tej warstwy w  $w$ -tym województwie,

$W1_{whi}$  - waga przypisana  $i$ -temu gospodarstwu wylosowanemu z  $h$ -tej warstwy w  $w$ -tym województwie, przy czym waga ta obliczana jest ze wzoru:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

$N_{wh}$  – liczba jednostek losowania w  $h$ -tej warstwie  $w$ -tego województwa,

$n_{wh}$  - liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z  $h$ -tej warstwy  $w$ -tego województwa,

Waga  $W1_{whi}$  może być stosowana do estymacji wyników badania tylko wtedy, gdy badanie jest kompletne. Waga ta musi być korygowana, jeżeli część gospodarstw

wylosowanych do próby odmawia udziału w badaniu. W tym celu wylosowaną próbę na podstawie informacji o realizacji badania dzielimy na 4 grupy:

- (1) gospodarstwa zbadane,
- (2) gospodarstwa, które odmówiły udziału w badaniu,
- (3) gospodarstwa zlikwidowane, itp.,
- (4) gospodarstwa, z którymi nie nawiązano kontaktu podczas realizacji badania.

Dla każdej warstwy, oddzielnie w każdym województwie, ustalamy liczebności powyższych grup, tj.:  $n1_{wh}$ ,  $n2_{wh}$ ,  $n3_{wh}$  i  $n4_{wh}$ , po czym ustalamy frakcję gospodarstw zbadanych i gospodarstw niezbadanych wśród gospodarstw o ustalonym statusie czyli:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Następnie obliczamy, dla wylosowanej próby, liczbę gospodarstw aktywnych  $n_{awh}$  w h-tej warstwie w-tego województwa:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

Na tej podstawie, dla danej warstwy, obliczany jest mnożnik korygujący  $R_{wh}$  :

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

Mnożnik ten służy do korekty wagi  $W1_{whi}$  w celu uzyskania wagi końcowej  $W_{hi}$ :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

Ocena sumy zmiennej  $X$  dla Polski jest sumą wartości uzyskanych dla województw, tj.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Wagi pierwotne wynikające z losowania próby, korygowane są nie tylko na niepełną kompletność badania, ale również ze względu na występowanie tzw. gospodarstw nietypowych (*ang. outlier*). Dotyczy to gospodarstw, którym przypisano dużą wagę (losowanych z dużą frakcją), a jednocześnie ze stosunkowo dużymi wartościami dla niektórych badanych zmiennych. Korekta wagi ma zapobiegać w tym wypadku znacznemu przeszacowaniu wartości badanej zmiennej.

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności przedstawia się następująco:

$$(8) \nu(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left( 1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

gdzie:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left( y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

przy czym:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

oraz

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

Dla Polski współczynnik zmienności sumy  $X$  szacowanej według wzoru (7) wyrażony jest wzorem:

$$(13) \nu(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

zaś

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

## Badanie pogłowia trzody chlewnej

### 1. Uwagi wstępne

Celem przeprowadzanych przez GUS trzy razy w roku (tj. w kwietniu, sierpniu oraz w grudniu) badań pogłowia trzody jest uzyskanie szczegółowych informacji o pogłowiu trzody według województw oraz dla Polski. Badaną populację stanowią gospodarstwa indywidualne, które według danych Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r., a także innych badań przeprowadzonych w latach następnych posiadały trzodę chlewną oraz gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, ale nie posiadające trzody chlewnej. Badana populacja liczyła 781195 gospodarstw, w tym ok. 698,5 tys. gospodarstw posiadających świnię. Postanowiono, że próba do badania liczyć będzie ok. 20 tys. gospodarstw.

## 2. Operat losowania

Przy tworzeniu operatu losowania wykorzystano indywidualne wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku oraz przeprowadzonego jednocześnie Powszechnego Spisu Rolnego. Operat ten został uzupełniony o gospodarstwa powstałe po 2002 roku. Dane dla niektórych gospodarstw zostały zaktualizowane informacjami z badań przeprowadzonych w latach 2003-2008. Jednostką losowania gospodarstwo indywidualne. Dla każdego gospodarstwa zapisane zostały następujące informacje:

- symbol województwa,
- nr gospodarstwa (Nr\_gos),
- powierzchnia ogólna gospodarstwa,
- powierzchnia użytków rolnych,
- liczba sztuk trzody chlewnej.

## 3. Schemat losowania.

W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego-optymalnego w odniesieniu do gospodarstw, które według operatu losowania prowadziły chów i hodowlę trzody chlewnej. Natomiast w odniesieniu do populacji gospodarstw nie posiadających trzody chlewnej zastosowano w każdym województwie losowanie warstwowo-proporcjonalne. Do próby wylosowano 2% gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 15.00 ha do 49.99 ha oraz 7,5% gospodarstw o powierzchni 50.00 ha i więcej. Łącznie z tej części populacji wylosowano próbę liczącą 2350 gospodarstw.

Spośród gospodarstw prowadzących chów i hodowlę trzody chlewnej postanowiono wylosować próbę liczącą około 17,7 tys. gospodarstw.

Przystępując do losowania próby z tej kategorii gospodarstw przyjęto następujące założenia:

- (1) liczebność próby  $n$  ustalona jest dla populacji gospodarstw w Polsce, a nie dla poszczególnych województw, przy czym  $n$  liczy ok. 17,7 tys. gospodarstw,
- (2) w poszczególnych województwach próba losowana jest według schematu losowania warstwowego-optymalnego według metody Neymana,
- (3) w każdym województwie dokonywany jest najpierw podział populacji na 9 warstw ( $h = 1, 2, \dots, 9$ ), po czym dokonuje się alokacji próby pomiędzy warstwy,
- (4) w każdym województwie do warstwy nr 9 (tj.  $h = 9$ ) wydzielane są jednostki losowania o wartościach zmiennej przyjętej za podstawę warstwowania powyżej

określonego progu. Utworzona w ten sposób tzw. górna warstwa zawiera jednostki, które nie są losowane, lecz wszystkie zaliczane są do próby,

- (5) przyjęto, że oczekiwana precyzja wyników badania, mierzona współczynnikiem zmienności pogłowia trzody chlewnej będzie jednakowa dla każdego województwa i równa będzie 0,42 %.

Powyższy problem rozwiązany został przy wykorzystaniu metod optymalizacji numerycznej<sup>2</sup>. Populacja podzielona została na warstwy, których granice (górne) wyrażone w liczbie sztuk trzody chlewnej przedstawione zostały w **tablicy 2**.

**Tablica 2 . Granice warstw według województw w badaniu pogłowia trzody chlewnej w 2009 roku.**

WOJ	b <sub>1</sub>	b <sub>2</sub>	b <sub>3</sub>	b <sub>4</sub>	b <sub>5</sub>	b <sub>6</sub>	b <sub>7</sub>	b <sub>8</sub>
02	3	8	15	24	35	52	79	123
04	9	22	37	59	91	139	231	427
06	3	7	12	18	28	45	82	182
08	3	8	16	27	40	61	106	200
10	6	13	21	31	47	76	137	272
12	2	5	9	15	24	36	57	108
14	6	12	18	27	43	73	135	293
16	6	17	32	52	85	130	193	287
18	1	3	7	12	18	29	51	100
20	4	9	16	24	37	63	115	254
22	7	17	30	48	73	107	166	272
24	3	8	18	31	47	71	111	183
26	3	6	11	17	26	41	68	131
28	6	16	31	54	92	153	244	415
30	9	23	42	68	106	167	287	595
32	6	14	23	34	48	72	113	229

<sup>2</sup> Szczegółowy opis rozwiązania tego problemu przedstawiono w artykule B. Lednickiego i R. Wieczorkowskiego „Problem optymalnej alokacji próby pomiędzy subpopulacje i warstwy”. Wiadomości Statystyczne, zeszyt.10, 2003 r Warszawa

Przedstawiona w tablicy 2 granica warstwy 8, tj.  $b_8$  stanowi jednocześnie **próg, powyżej którego** jednostki losowania zaliczane są do warstwy 9 czyli nie podlegają losowaniu, lecz badane są w 100%. Dla pozostałych warstw, tj.  $h = 1, 2, \dots, 8$  ustalone zostały, zgodnie z metodą optymalnej alokacji Neymana, wartości  $n_{wh}$ , tj. liczebności prób losowanych z h-tej warstwy w w-tym województwie.

Do próby wylosowano następnie, zgodnie z przyjętą alokacją, 17650 gospodarstw, w tym 3362 gospodarstwa z warstwy nr 9. Łącznie z gospodarstwami nie posiadającymi (według operatu) trzody chlewnej z warstwy nr 10 (o powierzchni użytków rolnych 15.00 – 49.99 ha) i warstwy nr 11 (o powierzchni użytków rolnych 50 ha i więcej) próba liczyła 20000 gospodarstw.

#### 4. Uogólnianie wyników i metoda oceny precyzji.

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu pogłowia trzody chlewnej jest suma wartości zmiennej  $X$  np. pogłowie trzody chlewnej ogółem.

Parametr ten dla w-tego województwa jest postaci:

$$(1) \hat{\chi}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

gdzie:

$x_{whi}$  – wartość zmiennej  $X$  w i-tym gospodarstwie (jednostce losowania) wylosowanym z h-tej warstwy w w-tym województwie,

$W1_{whi}$  - waga przypisana i-temu gospodarstwu wylosowanemu z h-tej warstwy w w-tym województwie, przy czym waga ta obliczana jest ze wzoru:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

$N_{wh}$  – liczba jednostek losowania w h-tej warstwie w-tego województwa,

$n_{wh}$  - liczba jednostek losowania wylosowanych do próby z h-tej warstwy w-tego województwa,

Waga  $W1_{whi}$  może być stosowana do estymacji wyników badania tylko wtedy, gdy badanie jest kompletne. Waga ta musi być korygowana, jeżeli część gospodarstw wylosowanych do próby odmawia udziału w badaniu. W tym celu wylosowana próbę na podstawie informacji o realizacji badania dzielimy na 4 grupy:

- (1) gospodarstwa zbadane,
- (2) gospodarstwa, które odmówiły udziału w badaniu,
- (3) gospodarstwa zlikwidowane, itp.,

(4) gospodarstwa, z którymi nie nawiązano kontaktu podczas realizacji badania.

Dla każdej warstwy, oddzielnie w każdym województwie, ustalamy liczebności powyższych grup, tj.:  $n1_{wh}$ ,  $n2_{wh}$ ,  $n3_{wh}$  i  $n4_{wh}$ , po czym ustalamy frakcję gospodarstw zbadanych i gospodarstw niezbadanych wśród gospodarstw o ustalonym statusie czyli:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Następnie obliczamy, dla wylosowanej próby, liczbę gospodarstw aktywnych  $n_{awh}$  w h-tej warstwie w-tego województwa:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

Na tej podstawie, dla danej warstwy, obliczany jest mnożnik korygujący  $R_{wh}$  :

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

Mnożnik ten służy do korekty wagi  $W1_{whi}$  w celu uzyskania wagi końcowej  $W_{hi}$ :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

Ocena sumy zmiennej  $X$  dla Polski jest sumą wartości uzyskanych dla województw, tj.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, \quad (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Wagi pierwotne wynikające z losowania próby, korygowane są nie tylko na niepełną kompletność badania, ale również ze względu na występowanie tzw. gospodarstw nietypowych (*ang. outlier*). Dotyczy to gospodarstw, którym przypisano dużą wagę (losowanych z dużą frakcją), a jednocześnie ze stosunkowo dużymi wartościami dla niektórych badanych zmiennych. Korekta wagi ma zapobiega w tym wypadku znacznemu przeszacowaniu wartości badanej zmiennej.

Dla wybranych ważniejszych ocen parametrów oszacowane zostały, jako miary precyzji, ich współczynniki zmienności. W przypadku estymatora wyrażonego wzorem (1), tj. dla w-tego województwa oszacowanie jego współczynnika zmienności przedstawia się następująco:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

przy czym:



$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left( 1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

gdzie:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left( y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

przy czym:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

oraz

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

Dla Polski współczynnik zmienności sumy  $X$  szacowanej wg wzoru (7) wyrażony jest wzorem:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

zaś

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

**Wartości względnego błędu standardowego dla wybranych cech dla Polski** - na podstawie wyników reprezentacyjnego badania pogłównia bydła, owiec i drobiu oraz badania pogłównia trzody chlewnej zrealizowanych w grudniu 2009 r.

Nr kolejny cechy	Nazwa cechy	Względny błąd standardowy
1.	Bydło ogółem	1,22
2.	Krowy	1,33
3.	Trzoda chlewna ogółem	1,12
4.	Lochy ogółem	1,28
5.	Drób kurzy	0,55
6.	Nioski kurze	0,67

## METHODICAL NOTES

### I. SOURCES OF DATA

The data contained in this publication were compiled on the basis of:

- generalized results of sample surveys<sup>a/</sup> on cattle, sheep, poultry and pigs as well as the animal output in private farms,
- statistical reports in the scope of livestock in state and cooperative farms and companies with public and private property share,
- statistical reports from slaughter houses of farm animals,
- statistical reports from poultry hatcheries,
- information on the livestock of poultry from voivodship experts,
- own estimates.

Surveys on cattle, sheep, poultry and animal output were conducted in approx. of the sample of private farms (i.e. private farms with the area exceeding 0,1 ha of agricultural land and farms of livestock owners with no agricultural land or with agricultural land less than 0,1 ha) breeding the above-listed species of animals; this sample amounted to 20 thousand farms.

Surveys on pigs and production of pigs for slaughter were carried out in a sample of private farms (i.e. private farms with the area exceeding 0,1 ha of agricultural land and farms of livestock owners with no agricultural land or with agricultural land less than 0,1 ha) breeding pigs; this sample amounted to 20 thousand farms.

The results of the survey of farm animal stocks and animal output were compiled by voivodship according to the residence of the land user, i.e. for private farms - according to the official residence (place of residence) of the land user, while for state owned farms, cooperative farms and companies - according to the official residence of the enterprise (farm).

### II. MAJOR DEFINITIONS AND ENUMERATION RULES

An **agricultural holding** is understood as an agricultural area, including forest land, buildings or their parts, equipment and stock if they constitute or may constitute an organised economic unit as well as rights and obligations related to running a holding.

A **private farm** is understood as an agricultural holding with cropland of at least 0.1 ha, owned or used by a natural person or a group of persons, and an agricultural holding of a person who does not possess cropland or possesses cropland smaller than 0.10 ha and keeps at

---

a/ The surveys on cattle, sheep and poultry stock are conducted twice a year, i.e. in June and in December, while the survey on pigs – three times a year, i.e. in April, August and December.

least: 1 head of cattle or (and) 5 heads of pigs or 1 sow or (and) 3 heads of sheep or goats or (and) 1 horse or (and) 30 heads of poultry or (and) 1 ostrich or (and) 5 heads of furry animal females (including rabbits) or (and) three heads of other animals kept for slaughter or (and) 1 bee-hive.

A **holder of a private farm** is understood as a natural person or a group of persons who actually use the land, regardless of whether or not they are owners, leaseholders, or if they use the land in any other respect and regardless of whether or not this land is situated in one or several gminas.

## **Livestock**

The survey covered livestock kept in a holding as well as animals sent to herding, grazing and shepherd's huts. All animals were registered, i.e. the ones owned by a holder or members of his household, animals temporarily or permanently kept at a farm, i.e. taken for raising, fattening etc., regardless of whether they were taken from private farms, state owned farms, cooperative entities or companies.

**Dairy cows** are understood as cows which on account of a breed, species or particular qualities are kept in a holding only or mainly for the production of milk to be consumed or processed into dairy products. Dairy cows rejected from breeding, which are kept at a holding for the so called pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included here.

**Suckling cows** are understood as cows which on account of breed (beef cows and cows born from a cross-breed with beef) or particular qualities are kept in a holding only or mainly for calves for slaughter, and whose milk is used to feed calves or other animals. Suckling cows rejected from breeding, which are kept in a holding for the so called pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included here.

For holdings engaged in production of poultry on a large scale (e.g. a large-scale farm producing broilers or hen eggs) empty at the reference day due to the current technological break in production, if the break does not exceed 8 weeks, the poultry stocks from before the period of emptying the rooms (poultry houses) are used.

**Information on the number of cattle, sheep and poultry contained in this publication refers to the stocs in June and December 2009, while the data of pigs to the stocs in March, July and November 2009.**

### III. MAJOR GROUPS AND THE SCOPE OF PUBLISHED DATA

The data regarding the farm animals stocks as well as the elements of cattle and pigs turnover were classified according to ownership forms, i.e. for the private sector, as well as the public one.

The **private sector** includes: entities of state domestic ownership (private farms, cooperative farms and private domestic companies), foreign ownership and mixed ownership.

The **public sector** includes state owned farms (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by self-governments (gminas) and entities of mixed ownership (companies with a predominance of public property).

As regards the private sector the data in this publication are presented for the following farms:

- of state domestic ownership, including:
  - private farms,
  - agricultural production cooperatives,
- of foreign ownership,
- of mixed ownership.

As regards the public sector the data were compiled for farms:

- of state ownership (state owned farms), including farms of the State Treasury ownership,
- farms owned by self-governments.

**The percentages are presented with one decimal point and due to the electronic technique of rounding may not sum up into 100%. These figures are substantially correct.**

### IV. SAMPLING SCHEME

#### Survey on cattle, sheep and poultry stock

##### 1. Introductory notes

The aim of the surveys conducted by the Central Statistical Office twice a year (i.e. in June and in December) is to obtain detailed information on the number of cattle and poultry, both by voivodships and for Poland, and on the number of sheep for Poland only. The surveyed population consists of private agricultural farms which, according to the results of the Agricultural Census of 2002 and subsequent surveys, keeping cattle, or poultry, or sheep, and farms with the area of agricultural land of 15 ha and more, which did not keep the above

mentioned species of animals. The surveyed population in 2009 consisted of 1316416 farms, of which approx. 1267 thousand of farms keeping cattle, poultry, or sheep. It was decided that the sample for the survey would consist of approx. 20 thousand private farms.

## 2. Sampling frame

The results of the National Census of 2002 and of the Agricultural Census, carried out simultaneously, were employed for establishing the sampling frame. Moreover, the information obtained from the agricultural survey conducted in the years 2003 to 2008. An individual agricultural farm constituted a sampling unit. The following information was recorded for each farm:

- voivodship code,
- farm number (Nr\_gos),
- total farm area,
- agricultural land in the farm (or in the farms),
- number of cattle heads,
- number of poultry heads,
- number of sheep.

## 3. Sampling scheme

Before sampling, the population of farms was divided into three parts. The **first part** included farms fulfilling at least one of the following criteria, i.e. farms with at least one head of cattle or farms with more than 50 heads of poultry and without any sheep. This part of population included 899069 farms. The **second part** consisted of farms with no cattle or sheep, and with no more than 50 heads of poultry. The farms which did not keep the above mentioned animals at all, but having the area of agricultural land of 15 ha and more were also classified to this group. The second part amounted to 403376 farms. Finally, the **third part** included farms keeping sheep, and amounted to 13971 farms.

Sample drawing was done with a stratified and optimal sampling scheme. The number of cattle and poultry heads was used in the first part of the population as the criterion for stratification and allocation of the sample between the strata. In the second part, the strata were established on the basis of the agricultural land, whereas the number of sheep was adopted as the basis for establishing the strata in the third part. 12 strata were created in each voivodship, of which 7 related to farms from the first part, and 5 related to farms from the second part. In the third part, 6 national strata were established, i.e. strata that covered farms from all voivodships.

It was decided that a sample consisting of approx. 15,1 thousand farms be drawn from the **first part** farms.

The following assumptions were made while drawing the sample from this category of farms:

- (1) the size of  $n$  sample is established for the population of farms in Poland, and not for individual voivodships, where  $n$  consists of approx. 15100 farms,
- (2) the sample is drawn in individual voivodships according to the stratified and optimal sampling scheme, by means of the Neyman method,
- (3) the population in each voivodship is simultaneously divided into 7 strata ( $h = 1, 2, \dots, 7$ ), and the sample is then allocated between these strata,
- (4) stratum No. 7 (i.e.  $h = 7$ ) in each voivodship consists of such sampling units for which the value of at least one of the variables adopted as the stratification basis is above the specified threshold. The stratum created in this way, regarded as the upper stratum, includes the units which are not drawn, but which are all included in the sample,
- (5) it has been assumed that the expected accuracy of the survey results, measured with the variation coefficient of the livestock of cattle or poultry, will be identical for each voivodship and will be approximately equal to 1,1%.

The above problem was solved by means of the numerical optimization method<sup>1</sup>. The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of cattle and poultry were presented in **Table 1**.

**Table 1. Boundaries of strata by voivodship in the survey on cattle, sheep, and poultry stocks in 2009.**

VOIV.	C – cattle P – poultry	$b_1$	$b_2$	$b_3$	$b_4$	$b_5$	$b_6$
02	C	3	6	11	23	52	87
	P	334	435	752	753	762	10563
04	C	5	12	23	41	89	402
	P	110	286	425	456	466	8999
06	C	2	4	4	8	20	92
	P	33	34	88	204	210	145000
08	C	3	8	16	28	48	105
	P	1437	2318	2543	2556	2560	18219
10	C	4	8	15	26	47	175
	P	181	458	459	484	495	7010

<sup>1</sup> The description of the solution to this problem was published in the article written by B. Lednicki and R. Wieczorkowski "Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulation and Strata", *Statistics in Transition*", book 10, 2003, Warsaw

12	C	1	4	7	7	34	34
	P	48	48	49	96	96	239
14	C	5	11	19	33	61	316
	P	113	355	374	384	450	8497
16	C	2	6	14	26	48	76
	P	617	628	697	2169	2370	16977
18	C	2	3	9	9	43	43
	P	42	43	43	93	93	244
20	C	4	8	14	27	47	146
	P	25	61	90	110	119	413
22	C	3	8	17	32	68	95
	P	315	386	712	834	841	14117
24	C	3	6	11	20	36	81
	P	252	253	273	277	279	3561
26	C	2	3	3	5	12	52
	P	29	39	101	101	143	299
28	C	11	21	33	67	128	132
	P	125	541	557	598	2891	12222
30	C	4	9	19	33	65	162
	P	616	878	1029	1058	1063	13996
32	C	2	7	16	28	59	60
	P	668	1019	1086	1147	1201	15415

The boundaries of stratum 6, i.e.  $b_6$ , presented in Table 1, constitute also a **threshold**, above which the farms are classified to stratum 7, which means that they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For other strata, i.e.  $h = 1, 2, \dots, 6$ , the Neyman optimal allocation method was employed for establishing the values of  $n_{wh}$ , i.e. size of the samples drawn from the  $h$ -stratum in  $w$ -voivodship.

After that, 15103 farms were drawn to the sample, based on the assumed allocation, including 3475 farms from stratum No. 7.

Before sampling, 5 strata were established in each voivodship in the **second part** ( $h = 8, 9, \dots, 12$ ). These strata were created in respect of agricultural land, i.e.:  $h = 8$ : farms of less than 1 ha,  $h = 9$ : farms of 1 ha to 4.99,  $h = 10$ : farms of 5 ha to 14.99 ha,  $h = 11$ : farms of 15 ha to 49.99 ha,  $h = 12$ : farms of 50 ha and more. Identical accuracy of the number of poultry in this part of the population was adopted as the criterion for allocation of the sample between voivodships, while within voivodships the sample was allocated by means of the Neyman optimal method. 2965 farms were drawn from this part of the population.

In the **third part**, in which 6 national strata were established ( $h = 13, 14, \dots, 18$ ), 1941 farms were drawn for the sample. All farms from stratum 18 were classified to the sample. These were farms keeping sheep and simultaneously 50 and more heads of cattle, or at least

400 heads of poultry. The boundaries of other strata were established, and the assumed number of the sample allocated between these strata, with the above mentioned numerical optimisation method. The upper stratum ( $h = 17$ ) was also established, from which no farms were drawn. This stratum included farms which had not been previously classified to stratum 18, and which kept more than 37 heads of sheep. The upper boundaries of the remaining strata were the following:  $b_{13} = 3$ ,  $b_{14} = 8$ ,  $b_{15} = 17$ ,  $b_{16} = 37$ . The aim of establishing this category of farms as a separate one, as well as optimising the division into strata, was to accurately estimate the data on the livestock of sheep in country terms, with no regional breakdown.

Finally, the entire sample for the survey on cattle, poultry, and sheep consisted of 20000 farms.

#### 4. Results generalization and the accuracy assessment method

The sum of  $X$  variable value, such as cattle in total, is the basic parameter estimated during the survey on the livestock.

This parameter for  $w$ -voivodship is calculated according to the following formula:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

where:

$x_{whi}$  – the value of  $X$  variable in  $i$ -farm (sampling unit) drawn from  $h$ -stratum in  $w$ -voivodship,  
 $W1_{whi}$  – weight assigned to  $i$ -farm drawn from  $h$ -stratum in  $w$ -voivodship, while this weight is calculated on the basis of the following formula:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

$N_{wh}$  – the number of sampling units in  $h$ -stratum of  $w$ -voivodship,

$n_{wh}$  – the number of sampling units drawn from  $h$ -stratum of  $w$ -voivodship,

Weight  $W1_{whi}$  can be used for the estimation of survey results only when the survey is complete. The weight must be adjusted when a part of farms drawn for the survey refuse to participate in the survey. For this purpose, the drawn sample is divided into 4 groups on the basis of information on carrying out the survey:

- (1) the surveyed farms,
- (2) farms which refused to participate in the survey,
- (3) dissolved farms, etc.,
- (4) farms with which there was no contact during carrying out the survey.



For each stratum, separately for each voivodship, the size of the above groups, i.e.  $n1_{wh}$ ,  $n2_{wh}$ ,  $n3_{wh}$  and  $n4_{wh}$  is established, then the likelihood function of surveyed and not surveyed among the farms with a determined status is established, i.e.:

$$(3) c_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Next, the number of active farms ( $n_{awh}$ ) in h-stratum of w-voivodship is calculated for the drawn sample:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

On the basis of this, a correction factor  $R_{wh}$  is calculated for a given stratum:

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

The function of this factor is the correction of weight  $W1_{whi}$  in order to achieve final weight  $W_{hi}$ :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

The sum of X variable value for Poland is the sum of values obtained for particular voivodships, i.e.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Primary weights resulting from sample drawing are corrected not only due to the incompleteness of the survey but also due to the occurrence of the so called outlier farms. This pertains to farms with high assigned weight (drawn with a high likelihood function) and, at the same time, with relatively high values for some of the analysed variables. Weight correction is aimed at preventing substantial overestimation of the value of the analysed variable.

For the selected major assessments of the parameters, their variation coefficients were estimated as the accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w-voivodship, its variation coefficient is estimated with the following formula:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

while:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left( 1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

where:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left( y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

while:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

and

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

For Poland the variation coefficient of the sum  $X$  estimated with the formula (7) is expressed by the following formula:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

while

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

## Survey on pigs stock

### 1. Introductory notes

The aim of the surveys on pigs stocks, conducted by the Central Statistical Office three times a year (i.e. in April, in August and in December), is to obtain detailed information on the number of pigs by voivodships and for Poland. The surveyed population consists of individual farms which, according to the data of the Agricultural Census of 2002 and other surveys conducted, keeping pigs, as well as farms with the area of agricultural land of 15 ha and more, and with no pigs. The surveyed population consisted of 781195 farms, of which approx. 698,5 thousand of farms keeping pigs. It was decided that the sample for the survey would consist of approx. 20 thousand farms.

### 2. Sampling frame

Individual results of the National Census of 2002 and of the Agricultural Census, carried out simultaneously, were employed in establishing the sampling frame. This sampling frame was supplemented with the farms established after 2002. The data for some of the farms were updated with relevant information from the surveys conducted in the period between 2003 to 2008. An individual agricultural farm constituted a sampling unit. The following information was recorded for each farm:

- voivodship code,
- farm number (Nr\_gos),
- total farm area,
- agricultural land,
- number of pigs heads.

### 3. Sampling scheme

Sample drawing was done with a stratified sampling and optimal scheme with respect to farms which, according to the sampling frame, reared pigs. In contrast, the stratified and proportional sampling was applied in each voivodship with respect to the population of farms which did not keep pigs. 2% of farms with the area of agricultural land of 15.00 – 49.99 ha, and 7,5% of farms with the area of agricultural land of 50.00 ha and more were drawn for the sample. In total, a sample consisting of 2350 farms was drawn from this part of the population.

It was decided that a sample consisting of approx. 17,7 thousand farms be drawn from all farms rearing pigs.

The following assumptions were made while drawing the sample from this category of farms:

- (1) the size of  $n$  sample is established for the population of farms in Poland, and not for individual voivodships, where  $n$  consists of approx. 17,7 thousand farms,
- (2) the sample is drawn in individual voivodships according to the stratified and optimal sampling scheme, by means of the Neyman method,
- (3) the population in each voivodship is simultaneously divided into 9 strata ( $h = 1, 2, \dots, 9$ ), and then the sample is allocated between these strata,
- (4) stratum No. 9 (i.e.  $h = 9$ ) in each voivodship consists of such sampling units, for which the value of at least one of the variables adopted as the stratification basis is above the specified threshold. The stratum created this way, regarded as the upper stratum, includes the units which are not drawn, but which are all included in the sample,
- (5) it has been assumed that the expected accuracy of the survey results, measured with the variation coefficient of the livestock of pigs, will be identical for each voivodship and will be equal approximately to 0,42%.

The above problem was solved by means of the numerical optimization method<sup>2</sup>. The population was divided into strata whose (upper) boundaries expressed in the number of pigs were presented in **Table 2**.

**Table 2. Boundaries of strata by voivodship in the survey on pigs stock in 2009.**

VOIV.	$b_1$	$b_2$	$b_3$	$b_4$	$b_5$	$b_6$	$b_7$	$b_8$
02	3	8	15	24	35	52	79	123
04	9	22	37	59	91	139	231	427
06	3	7	12	18	28	45	82	182
08	3	8	16	27	40	61	106	200
10	6	13	21	31	47	76	137	272
12	2	5	9	15	24	36	57	108
14	6	12	18	27	43	73	135	293
16	6	17	32	52	85	130	193	287
18	1	3	7	12	18	29	51	100
20	4	9	16	24	37	63	115	254
22	7	17	30	48	73	107	166	272
24	3	8	18	31	47	71	111	183
26	3	6	11	17	26	41	68	131
28	6	16	31	54	92	153	244	415
30	9	23	42	68	106	167	287	595
32	6	14	23	34	48	72	113	229

The boundary of stratum 8, i.e.  $b_8$ , presented in Table 2, constitutes also a **threshold, above which** the sampling units are classified to stratum 9, which means they are not subject to sampling, but are all included in the sample. For other strata, i.e.  $h = 1, 2, \dots, 8$ , the Neyman optimal allocation method was employed for establishing the values of  $n_{wh}$ , i.e. size of the samples drawn from the  $h$ -stratum in  $w$ -voivodship.

After that, 17650 farms were drawn to the sample, based on the assumed allocation, including 3362 farms from stratum 9. Together with the stratum 10 farms (i.e. farms of 15 ha

<sup>2</sup> The description of the solution to this problem was published in the article written by B. Lednicki and R. Wieczorkowski "Optimal Stratification and Sample Allocation Between Subpopulation and Strata", *Statistics in Transition*", book 10, 2003, Warsaw

to 49.99 ha), not keeping pigs (according to the sampling frame) and the stratum 11 farms (i.e. farms of 50 ha and more), the sample consisted of 20000 farms.

#### 4. Results generalization and the accuracy assessment method

The sum of  $X$  variable value, such as pigs stock in total, is the basic parameter estimated during the survey on the livestock of pigs.

This parameter for  $w$ -voivodship is calculated according to the formula:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i W1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, 11)$$

where:

$x_{whi}$  – the value of  $X$  variable in  $i$ -farm (sampling unit) drawn from  $h$ -stratum in  $w$ -voivodship,  
 $W1_{whi}$  – weight assigned to  $i$ -farm drawn from  $h$ -stratum in  $w$ -voivodship, while this weight is calculated on the basis of the following formula:

$$(2) W1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

$N_{wh}$  – the number of sampling units in  $h$ -stratum of  $w$ -voivodship,

$n_{wh}$  – the number of sampling units drawn from  $h$ -stratum of  $w$ -voivodship,

Weight  $W1_{whi}$  can be used for the estimation of survey results only when the survey is complete. The weight must be adjusted when a part of farms drawn for the survey refuse to participate in the survey. For this purpose, the drawn sample is divided into 4 groups on the basis of information on carrying out the survey:

- (1) the surveyed farms,
- (2) farms which refused to participate in the survey,
- (3) dissolved farms, etc.,
- (4) farms with which there was no contact during carrying out the survey.

For each stratum, separately for each voivodship, the size of the above groups, i.e.  $n1_{wh}$ ,  $n2_{wh}$ ,  $n3_{wh}$  and  $n4_{wh}$  is established, then the likelihood function of surveyed and not surveyed among the farms with a determined status is established, i.e.:

$$(3) C_{wh} = \frac{n1_{wh} + n2_{wh}}{n_{wh} - n4_{wh}},$$

Next, the number of active farms ( $n_{awh}$ ) in h-stratum of w-voivodship is calculated for the drawn sample:

$$(4) n_{awh} = n1_{wh} + n2_{wh} + c_{wh} * n4_{wh}$$

On the basis of this, a correction factor  $R_{wh}$  is calculated for a given stratum:

$$(5) R_{wh} = \frac{n_{awh}}{n1_{wh}},$$

The function of this factor is the correction of weight  $W1_{whi}$  in order to achieve final weight  $W_{hi}$ :

$$(6) W_{whi} = R_{wh} * W1_{whi},$$

The sum of X variable value for Poland is the sum of values obtained for particular voivodships, i.e.:

$$(7) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w, (w = 1, 2, \dots, 16)$$

Primary weights resulting from sample drawing are corrected not only due to the incompleteness of the survey but also due to the occurrence of the so called outlier farms. This pertains to farms with high assigned weight (drawn with a high likelihood function) and, at the same time, with relatively high values for some of the analysed variables. Weight correction is aimed at preventing substantial overestimation of the value of the analysed variable.

For the selected major assessments of the parameters, their variation coefficients were estimated as the accuracy measures. For an estimator expressed by formula (1), i.e. for w-voivodship, its variation coefficient is estimated with the following formula:

$$(8) v(x_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} * 100,$$

while:

$$(9) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h n_{awh} \left( 1 - \frac{n_{wh}}{N_{wh}} \right) * s_{wh}^2,$$

where:

$$(10) s_{wh}^2 = \frac{1}{n_{awh} - 1} \sum_i \left( y_{whi} - \frac{1}{n_{awh}} * \hat{y}_{wh} \right)^2,$$

while:

$$(11) y_{whi} = W_{whi} * x_{whi},$$

and

$$(12) \hat{y}_{wh} = \sum_i y_{whi},$$

For Poland the variation coefficient of the sum  $X$  estimated with the formula (7) is expressed by the following formula:

$$(13) v(\hat{x}) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x})}}{\hat{x}},$$

while

$$(14) d^2(\hat{x}) = \sum_w d^2(\hat{x}_w),$$

**The values of the relative standard error of selected attributes for Poland** - based on the results of a sample survey of the livestock of cattle, sheep and poultry as well as the results of a survey of pigs - conducted in December 2009.

No. of the attribute	Name of the attribute	Relative standard error
1.	Cattle total	1,22
2.	Cows	1,33
3.	Pigs total	1,12
4.	Sows total	1,28
5.	Hens	0,55
6.	Laying hens	0,67

## I. UWAGI ANALITYCZNE

Wstępnie szacuje się, że w 2009 r. **globalna produkcja rolnicza zwiększyła się**, w porównaniu z uzyskaną w 2008 r., o **2,4%**, w tym **produkcja roślinna wzrosła o 3%**, a **produkcja zwierzęca o 1,6%**.

W 2009 r.<sup>1/</sup>, w porównaniu z rokiem poprzednim, zbiory zbóż ogółem wzrosły o 7,8%, w tym zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi – o 8,9%. Rejestrowany wzrost zbiorów zbóż był efektem dużo lepszego niż w roku poprzednim plonowania – plony zbóż ogółem z 1 ha zwiększyły się o 8,1%, w tym plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wzrosły o 8,6%. Zbiory ziemniaków, wskutek zmniejszenia powierzchni uprawy o 7,5% i przy plonowaniu na poziomie sprzed roku, obniżyły się w porównaniu z 2008 r. o 7,3%, a zbiory buraków cukrowych wzrosły znacząco o 24,5% w efekcie zarówno zwiększenia powierzchni ich uprawy (o 6,6%) jak i wzrostu plonowania o 16,8%. W 2009 r. zwiększyły się także zbiory rzepaku i rzepiku (o 18,6%), co było wynikiem wzrostu, w porównaniu z 2008 r., powierzchni tych upraw o 5% oraz zwiększonego plonowania z 1 ha o 12,8%.

W 2009 r. produkcja żywca rzeźnego ogółem zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 2,8%. Rejestrowany spadek produkcji żywca był wynikiem znaczącego obniżenia się w skali roku produkcji żywca wieprzowego (o 11,3%) mimo jednoczesnego wzrostu produkcji żywca: końskiego (o 29,9%), drobiowego (o 7,1%), wołowego łącznie z cielęcym (o 1,7%). W 2009 r. odnotowano również niewielki wzrost produkcji mleka krowiego o 0,2% oraz zwiększenie produkcji jaj kurzych – o 4%.

W 2009 r., przy dobrych zbiorach zbóż ogółem, ich podaż do skupu była o blisko 46% większa niż rejestrowano w 2008 r., a przeciętne ceny skupu spadły o 27,2% w porównaniu z notowanymi w 2008 r. Ceny skupu zbóż podstawowych zmniejszyły się w 2009 r. o 28,7%, w tym ceny pszenicy obniżyły się o 24,9%, a żyta – o 36,8%.

W 2009 r. skup ziemniaków spadł w skali roku o 6,1%, a przeciętne ceny skupu ziemniaków były średnio o 6,8% wyższe od notowanych w 2008 r.

W ubiegłym roku, przy utrzymującej się wyższej niż w 2008 r. podaży żywca rzeźnego wołowego do skupu (wzrost skupu o 5,2%), przeciętne ceny skupu żywca wołowego wzrosły w dystansie rocznym o 12,2%. W 2009 r. podaż żywca wieprzowego do skupu, w porównaniu z 2008 r., spadła o 8,9%, a przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego wzrosły o 13,8%.

---

1/ Źródło: publikacja GUS "Wyniki produkcji roślinnej w 2009 r."



W 2009 r. przeciętna cena skupu mleka kształtowała się na poziomie o 12,4% niższym niż notowano w 2008 r.

W 2009 r. ceny detaliczne środków do produkcji rolnej wzrosły w skali roku następująco: nawozów mineralnych oraz wapniowych – o 7,1%, środków ochrony roślin – o 7,0%, obsługi maszynowej produkcji rolniczej o 6,2%, zwierząt hodowlanych o 3,5% i usług weterynaryjnych o 2,9%. W stosunku do roku poprzedniego obniżyły się natomiast koszty związane z zakupem nasion siewnych - o 10,1%, pasz - o 6,0%, paliw - o 2,6% i materiałów budowlanych - o 1,9%.

Tabl. 1. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych.

Wyszczególnienie	Lata Kwartaly	Ceny środków produkcji wyrażone w cenach skupu:				
		pszenicy	żyta	żywca wieprzo- wego	żywca woło- wego	mleka (hl)
		dt				
Ciągnik Ursus 2812 – szt	2008	1084	1311	181	178	705
	<b>2009</b>	<b>1503</b>	<b>2215</b>	<b>159</b>	<b>160</b>	<b>809</b>
	I	1407	1902	158	159	827
	II	1405	1951	147	152	833
	III	1562	2449	149	157	845
	IV	1573	2467	178	160	737
Saletra amonowa – 1 dt	2008	1,7	2,0	0,28	0,27	1,1
	<b>2009</b>	<b>2,4</b>	<b>3,5</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>1,3</b>
	I	2,4	3,2	0,27	0,27	1,4
	II	2,4	3,3	0,25	0,26	1,4
	III	2,3	3,6	0,22	0,23	1,3
	IV	2,2	3,4	0,25	0,22	1,0
Mieszanka PT–2 dla tuczników – 1 dt	2008	1,7	2,0	0,28	0,28	1,1
	<b>2009</b>	<b>2,1</b>	<b>3,0</b>	<b>0,22</b>	<b>0,22</b>	<b>1,1</b>
	I	2,0	2,7	0,22	0,22	1,2
	II	2,0	2,7	0,21	0,21	1,2
	III	2,1	3,3	0,20	0,21	1,2
	IV	2,0	3,2	0,23	0,21	1,0

Tabl. 1. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji do cen skupu podstawowych produktów rolnych (dok.).

Wyszczególnienie	Lata Kwartaly	Ceny środków produkcji wyrażone w cenach skupu:				
		pszenicy	żyta	żywca wieprzo- wego	żywca woło- wego	mleka (hl)
		dt				
Olej napędowy – 1 hl	2008	7,0	8,7	1,1	1,1	4,4
	<b>2009</b>	<b>7,7</b>	<b>11,4</b>	<b>0,82</b>	<b>0,82</b>	<b>4,2</b>
	I	.	.	.	.	.
	II	7,1	9,8	0,74	0,77	4,2
	III	8,1	12,8	0,78	0,82	4,4
	IV	.	.	.	.	.

W 2009 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, spadek cen zbóż wpłynął znacząco na pogorszenie relacji cen środków produkcji dla rolnictwa do cen skupu zarówno pszenicy, jak i żyta. Pogorszyły się również relacje cen ciągnika i saletry amonowej do cen skupu mleka. Wyraźną poprawę odnotowano natomiast w relacjach cen środków produkcji do cen żywca wieprzowego i wołowego.

W 2009 r., przy obniżających się cenach skupu mleka, ale przy znacznie wyższych niż przed rokiem cenach żywca wołowego zarówno w skupie jak i w obrotach targowiskowych, niektórzy producenci ograniczali chów bydła mlecznego przestawiając się jednocześnie na chów bydła rzeźnego. Takie zachowania rolników znalazły odbicie w liczebności i strukturze pogłowia bydła, które ze stanu 5563,6 tys. sztuk w grudniu 2008 r. wzrosło do 5590,2 tys. sztuk w grudniu 2009 r., tj. o 0,5%, w tym pogłowie krów mlecznych spadło z 2696,9 tys. sztuk w grudniu 2008 r. do 2584,8 tys. sztuk w grudniu 2009, tj. o 4,2%, a pogłowie krów mamek utrzymywanych dla produkcji cieląt z przeznaczeniem na rzeź wzrosło w omawianym okresie o 24,5%.

W chowie trzody chlewnej, wskutek poprawy czynników ekonomicznych produkcji żywca wieprzowego, tj. notowanego już od II półrocza 2008 r. wzrostu cen skupu i targowiskowych cen żywca przy jednoczesnym spadku w tym czasie cen skupu i cen targowiskowych ziemiopłodów paszowych, nastąpiło odwrócenie rejestrowanych w poprzednim roku tendencji spadkowych w liczebności pogłowia świń. Pogłowie trzody chlewnej ze stanu 14242,3 tys. sztuk w końcu listopada 2008 r. nieznacznie wzrosło do poziomu 14252,5 tys. sztuk w końcu listopada 2009 r., tj. o 0,1%, w tym populacja loch wzrosła w ciągu roku o 6,4% – ze stanu 1278,8 tys. sztuk w końcu listopada 2008 r. do 1360,8 tys. sztuk w końcu listopada 2009 r.

W 2009 r. skupiono ogółem **4000 tys. ton** żywca rzeźnego (bydła, trzody chlewnej, owiec, koni, drobiu i królików), tj. o 0,1% więcej niż w 2008 r., a w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami, bez dziczyzny) – 2837,9 tys. ton w wadze poubojowej cieplej (wbc), tj. o 0,6% mniej niż przed rokiem.

Skup żywca wołowego (łącznie z cielęcym) w 2009 r. wyniósł 580,0 tys. ton i był o 5,1% wyższy niż w roku poprzednim. Ceny żywca wołowego w skupie utrzymywały się w ciągu ubiegłego roku na przeciętnym poziomie 4,52 zł/kg (tj. o 12,2% wyższym niż w 2008 r.). W obrotach targowiskowych ceny żywca wołowego w 2009 r. były wyższe niż w skupie i wynosiły średnio 4,75 zł/kg wykazując wzrost w stosunku do rejestrowanych przed rokiem o 8%.

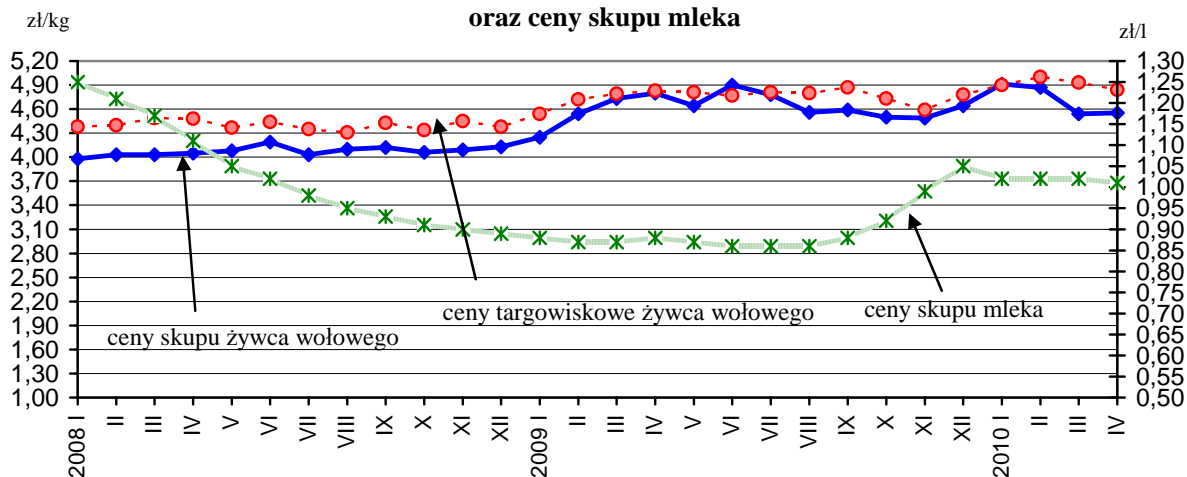
Tabl. 2. Ceny mleka, żywca wołowego, krów dojnych oraz młodego bydła hodowlanego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny skupu mleka w zł/100 l	Ceny żywca wołowego		Ceny krów dojnych	Ceny jałówek	
		w skupie	na targowiskach			
			w zł/kg			w zł/szt
2009 I	87,92	4,25	4,54	2474	1582	
II	86,84	4,54	4,72	2365	1588	
III	87,05	4,73	4,79	2450	1474	
IV	87,71	4,80	4,83	2442	1693	
V	86,84	4,64	4,81	2491	1589	
VI	86,40	4,90	4,77	2593	1605	
VII	85,77	4,78	4,81	2521	1612	
VIII	85,58	4,56	4,80	2589	1577	
IX	87,64	4,59	4,87	2480	1489	
X	91,93	4,50	4,73	2446	1490	
XI	99,35	4,49	4,59	2480	1589	
XII	104,87	4,64	4,78	2512	1558	
2010 I	102,22	4,91	4,90	2495	1598	
II	102,22	4,87	5,00	2570	1620	
III	102,13	4,54	4,93	2509	1558	

Skup mleka w 2009 r. wyniósł 8878,2 mln litrów i był o 2,2% wyższy od rejestrowanego w roku poprzednim. Przeciętna cena skupu mleka w 2009 r. kształtowała się na poziomie 89,62 zł za 100 litrów (tj. o 12,4% niższym niż w 2008 r.). W styczniu 2009 r. za 100 litrów

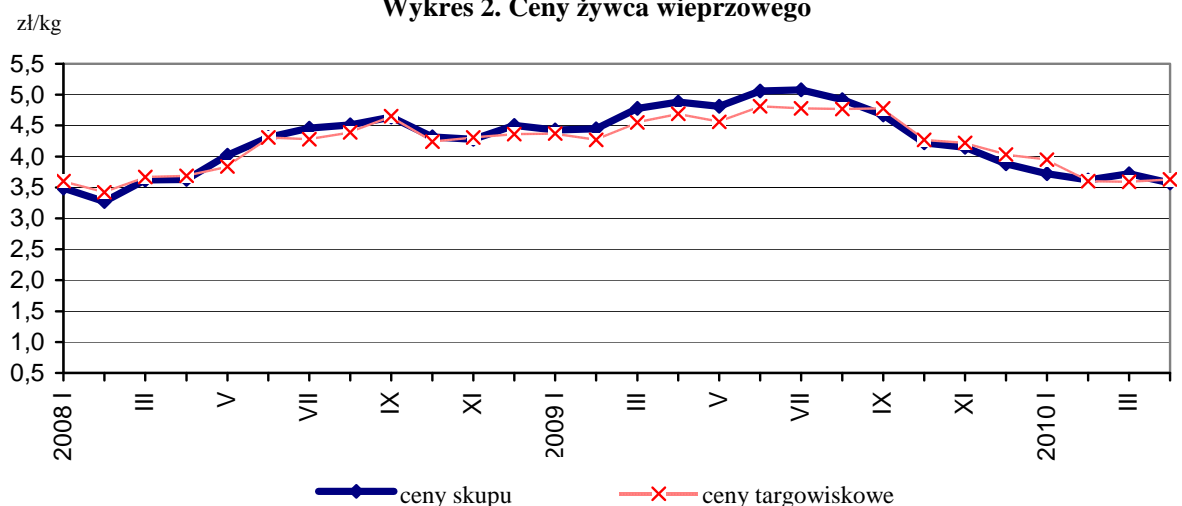
mleka płacono rolnikom 87,92 zł (o 29,4% mniej niż w styczniu 2008 r.), w marcu – 87,05 zł (o 25,4% mniej niż w marcu 2008 r.), w czerwcu – 86,40 zł (o 15,2% mniej niż przed rokiem), we wrześniu – 87,64 zł (o 6,1% mniej niż w 2008 r.), a w grudniu – 104,87 zł, tj. o 17,9% więcej niż w grudniu 2008 r.

**Wykres 1. Ceny skupu i ceny targowiskowe żywca wołowego oraz ceny skupu mleka**



Skup żywca wieprzowego w 2009 r. wyniósł ogółem 1767,7 tys. ton i był niższy od notowanego w 2008 r. o 8,9%. Przeciętna w 2009 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego wynosiła 4,56 zł/kg (tj. o 13,8% więcej niż rejestrowano w 2008 r.). Średnia targowiskowa cena 1 kg żywca wieprzowego była niższa niż w skupie i wynosiła w 2009 r. 4,51 zł wykazując wzrost o 11% w stosunku do notowanej na targowiskach w 2008 r.

**Wykres 2. Ceny żywca wieprzowego**



W styczniu 2009 r. za 1 kg żywca wieprzowego rolnicy otrzymywali w skupie 4,43 zł, tj. o 27% więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, w marcu – 4,78 zł (o 32,3% więcej niż w marcu 2008 r.), w czerwcu – 5,06 zł (o 17,5% więcej niż w 2008 r.), we wrześniu – 4,67 zł (o 0,6% więcej niż we wrześniu 2008 r.), a w grudniu – 3,88 zł,

tj. o 13,8% mniej niż w grudniu przed rokiem. W obrotach targowiskowych w styczniu 2009 r. rolnicy otrzymywali – 4,37 zł, tj. o 21,4% więcej niż w styczniu 2008 r., w marcu – 4,55 zł (o 24% więcej niż w marcu 2008 r.), w czerwcu – 4,81 zł (o 11,6% więcej niż w 2008 r.), we wrześniu – 4,78 zł (o 2,8% więcej niż we wrześniu 2008 r.), a w grudniu – 4,03 zł, tj. o 4,5% mniej niż w grudniu przed rokiem.

Tabl. 3. Ceny zbóż, ziemniaków i żywca wieprzowego uzyskiwane przez rolników w skupie i na targowiskach.

Wyszczególnienie	Ceny zbóż		Ceny ziemniaków		Ceny żywca wieprzowego	
	w skupie	na targowiskach	w skupie	na targowiskach	w skupie	na targowiskach
	zł/dt				w zł/kg	
2009 I	46,05	56,37	.	78,19	4,43	4,37
II	50,48	55,56	.	80,93	4,45	4,27
III	49,67	55,29	.	82,05	4,78	4,55
IV	47,89	54,68	52,77	84,28	4,88	4,69
V	47,40	51,86	50,95	85,56	4,81	4,56
VI	50,46	50,48	61,64	92,20	5,06	4,81
VII	46,27	49,90	46,81	89,97	5,08	4,78
VIII	40,81	47,10	37,39	76,64	4,92	4,77
IX	42,23	41,44	20,49	69,09	4,67	4,78
X	41,97	45,88	20,87	67,87	4,22	4,27
XI	41,87	45,57	25,19	71,64	4,15	4,22
XII	42,75	45,81	37,34	76,63	3,88	4,03
2010 I	45,38	47,16	.	81,89	3,72	3,95
II	44,25	44,77	.	88,48	3,62	3,60
III	42,16	46,43	.	90,52	3,72	3,59

Rozwój cen skupu żywca wieprzowego w 2009 r. oraz niski poziom cen ziemiopłodów paszowych spowodowały poprawę opłacalności tuczu trzody chlewnej. W grudniu 2009 r. cena skupu 1 kg żywca wieprzowego równoważyła wartościowo 9,7 kg żyta (według cen targowiskowych) wobec 8,6 kg w grudniu 2008 r. (wzrost o 12,8%).

Poprawa opłacalności tuczu świń w 2009 r. spowodowała zwiększenie zapotrzebowania na prosięta do dalszego chowu, co z kolei wpłynęło na wzrost ich cen w obrotach targowiskowych. W grudniu 2009 r. za 1 prosię na chów rolnicy otrzymywali 159 zł wobec 146 zł w analogicznym okresie 2008 r. (wzrost cen o 8,7%).

Tabl. 4. Niektóre dane o sytuacji produkcyjno-rynkowej w chowie trzody chlewnej.

Wyszczególnienie	Relacja cen – żywiec wieprzowy : żyto <sup>a/</sup>		Targowiskowa cena prosięcia	
	w kg	rok poprzedni = 100	zł/szt	rok poprzedni = 100
2009 I	8,6	183,0	150,29	179,5
II	8,9	202,3	158,76	218,6
III	9,3	197,9	175,92	231,6
IV	9,5	202,1	183,83	239,7
V	10,1	198,0	180,52	219,1
VI	11,1	201,8	186,59	188,5
VII	11,3	194,8	187,74	185,5
VIII	12,0	184,6	179,95	167,4
IX	11,1	150,0	179,95	145,0
X	10,4	144,4	168,96	131,1
XI	10,5	132,9	160,27	114,1
XII	9,7	112,8	158,50	108,7
2010 I	8,9	103,5	156,70	104,3
II	8,8	98,9	142,19	89,6
III	9,1	97,8	151,58	86,2

a/ żyto według cen targowiskowych

Skup żywca drobiowego w 2009 r. wyniósł 1632,3 tys. ton i był o 9,8% większy od rejestrowanego w roku poprzednim. Ceny żywca drobiowego utrzymywały się w 2009 r. na poziomie wyższym niż w roku poprzednim. W styczniu 2009 r. za 1 kg płacono w skupie 3,28 zł (o 2,1% więcej niż w 2008 r.), w czerwcu – 4 zł (o 9,5% więcej niż przed rokiem), a w grudniu – 3,27 zł, tj. o 3,7% więcej niż w grudniu roku poprzedniego. Średnio w 2009 r. za 1 kg żywca drobiowego płacono 3,64 zł, tj. o 5,2% więcej niż przed rokiem.

Według wstępnych danych produkcja żywca rzeźnego ogółem wyniosła w 2009 r. 4834,1 tys. ton i była niższa od uzyskanej w 2008 r. o 2,8%, w tym produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) wyniosła 801,3 tys. ton (o 1,7% więcej niż w 2008 r.), żywca wieprzowego – 2201,7 tys. ton (tj. 11,3% mniej niż w roku poprzednim), żywca drobiowego – 1782,6 tys. ton (o 7,1% więcej niż w 2008 r.).

Tabl. 5. Pogłowia zwierząt gospodarskich w końcu 2009 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor		Struktura pogłowia ogółem	Dynamika	
		prywatny	publiczny		grudzień 2008=100	czerwiec 2009=100
	w tysiącach sztuk			w odsetkach		
<b>Bydło ogółem.....</b>	<b>5590,2</b>	<b>5503,1</b>	<b>87,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,5</b>	<b>98,1</b>
krowy.....	2678,2	2640,8	37,4	47,9	96,6	99,6
bydło pozostałe.....	2912,0	2862,3	49,7	52,1	104,3	96,7
<b>Owce ogółem .....</b>	<b>224,0</b>	<b>213,8</b>	<b>10,2</b>	<b>100,0</b>	<b>83,1</b>	<b>78,2</b>
maciorki.....	158,2	152,4	5,8	70,6	84,1	87,9
<b>Drób ogółem<sup>a</sup> .....</b>	<b>126743,5</b>	<b>126667,6</b>	<b>75,9</b>	<b>X</b>	<b>101,9</b>	<b>90,0</b>
<b>Trzoda chlewna ogółem<sup>b</sup></b>	<b>14252,5</b>	<b>14169,9</b>	<b>82,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,1<sup>c</sup></b>	<b>99,8<sup>d</sup></b>
lochy .....	1360,8	1351,5	9,3	9,5	106,4 <sup>c</sup>	99,1 <sup>d</sup>
trzoda chlewna pozostała	12891,7	12818,4	73,3	90,5	99,4 <sup>c</sup>	99,9 <sup>d</sup>

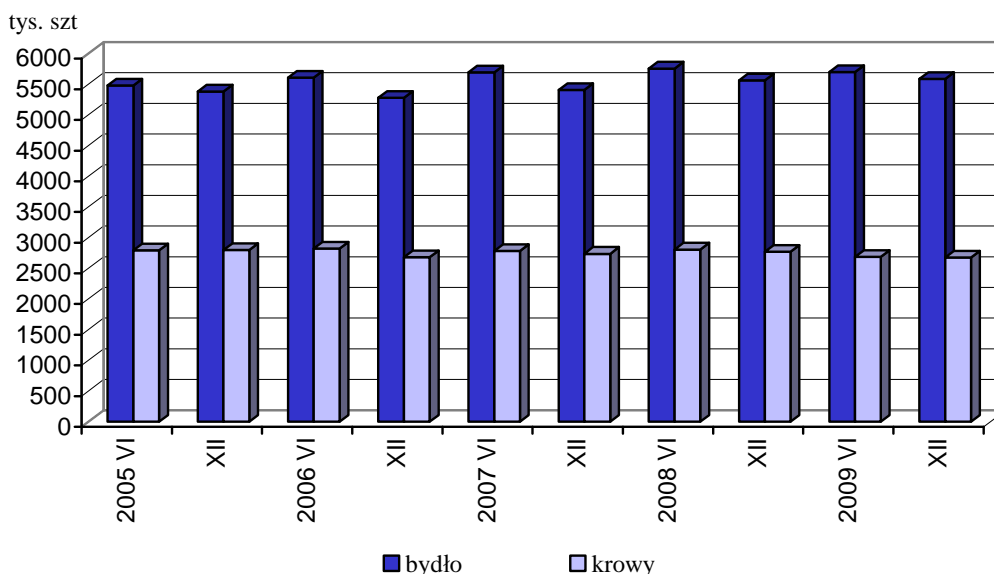
*a* W wieku powyżej 2 tygodni (kury, gęsi, kaczki, indyki i drób pozostały – łącznie). *b* Stan w końcu listopada. *c* do listopada 2008 r. *d* do lipca 2009 r.

## Bydło

W grudniu 2009 r. krajowe **pogłowia bydła** liczyło **5590,2 tys. sztuk**, tj. o 26,6 tys. sztuk (o 0,5%) więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego, a w porównaniu do czerwca 2009 r. zmniejszyło się o 109,8 tys. sztuk, tj. o 1,9%. **Pogłowia krów** spadło w porównaniu z grudniem 2008 r. o 93,8 tys. sztuk, tj. o 3,4% do poziomu **2678,2 tys. sztuk**, a w stosunku do stanu w czerwcu ubiegłego roku – spadło o 9,7 tys. sztuk (o 0,4%).

Liczebność grupy bydła pozostałego wzrosła o 120,4 tys. sztuk (o 4,3%) w stosunku do grudnia 2008 r., a w porównaniu z czerwcem 2009 r. – spadła o 100,1 tys. sztuk (o 3,3%), w tym pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku wzrosło w ciągu roku o 2,4%, a sezonowo, tj. do czerwca 2009 r. – spadło o 3,6%, a liczebność grupy bydła rzeźnego i hodowlanego w wieku powyżej 1 roku (z wyłączeniem krów) wzrosła w skali roku o 6,2%, a w porównaniu z czerwcem ubiegłego roku spadła o 3,1%.

Wykres 3. Pogłowie bydła, w tym krów w latach 2005-2009



**W sektorze prywatnym**, w grudniu 2009 r., pogłowie bydła wynosiło **5503,1 tys. sztuk** i wzrosło w ciągu roku o 29 tys. sztuk (o 0,5%), a w porównaniu ze stanem z czerwca ub.r. zmniejszyło się o 108,7 tys. sztuk, tj. o 1,9%. W gospodarstwach indywidualnych, które w końcu ub.r. utrzymywały 94,5% krajowego pogłowia bydła, znajdowało się 5283,5 tys. sztuk, tj. o 48,7 tys. sztuk więcej (o 0,9%) niż w grudniu 2008 r. i o 101,4 tys. sztuk (o 1,9%) mniej niż notowano w czerwcu 2009 r.

**W sektorze publicznym** pogłowie bydła w grudniu 2009 r. spadło o 2,6% w stosunku do stanu w grudniu 2008 r., a w porównaniu ze stanem z czerwca ub.r. – spadło o 1,2% do poziomu **87,1 tys. sztuk**.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wynosiła w grudniu 2009 r. 34,7 szt., w tym krów 16,6 szt. wobec 34,4 i 17,2 szt. w grudniu 2008 r.

**W strukturze stada bydła** ogółem udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2009 r. wynosił:

- **cielęta** w wieku poniżej 1 roku – 25,4%,
- **młode bydło** hodowlane i rzeźne w wieku 1–2 lat – 21,3%,
- **krowy** – 47,9%,



– **pozostałe bydło dorosłe** hodowlane i rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 5,4%.

W porównaniu ze strukturą pogłowia bydła rejestrowaną w grudniu 2008 r. wzrósł udział cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 0,5 pkt proc.) oraz grupy młodego bydła w wieku 1–2 lata (o 1,6 pkt proc.), natomiast zmniejszył się udział krów (o 1,9 pkt proc.) i grupy pozostałego bydła dorosłego (o 0,2 pkt proc.).

W grupie cieląt w wieku poniżej 1 roku – zwierzęta przeznaczone do uboju stanowiły 6,3% (o 0,9 pkt proc. więcej niż w grudniu poprzedniego roku), a do dalszego chowu – 93,7% (o 0,9 pkt proc. mniej niż w grudniu 2008 r.). Wśród cieląt do dalszego chowu jałówek stanowiły 52,9%, tj. o 1,2 pkt proc. mniej niż w grudniu 2008 r. Wśród młodego bydła w wieku 1–2 lat oraz w grupie pozostałego bydła dorosłego w wieku 2 lat i więcej (bez krów) – zwierzęta przeznaczone na rzeź stanowiły odpowiednio 50,7% i 26,5% (w grudniu 2008 r. – 49,2% i 24,3%).

W grudniu 2009 r., w ogólnej zarejestrowanej populacji krów, pogłowie krów mlecznych stanowiło 96,5%, a pogłowie krów ras mięsnych i urodzonych z krzyżówek z rasami mięsnymi (tzw. „mamek”) – 3,5%.

W przekroju terytorialnym wzrost pogłowia bydła w grudniu 2009 r. odnotowano w 5 województwach. Największy wzrost, o ponad 5%, odnotowano w województwach: podlaskim (o 11,7%) i kujawsko-pomorskim (o 7,9%). W pozostałych 11 województwach populacja bydła spadła, a najgłębiej w województwach: lubuskim (o 14,7%), podkarpackim (o 13,1%), małopolskim (o 12,8%) i zachodniopomorskim (o 12,6%).

Podobnie jak w latach poprzednich, największy udział w krajowym pogłowie bydła miały województwa: mazowieckie (17,6%), podlaskie (16,5%), wielkopolskie (14,6%), a najmniejszy – lubuskie (1%), zachodniopomorskie (1,6%), dolnośląskie (1,8%), podkarpackie (2%), opolskie i śląskie (2,2%).

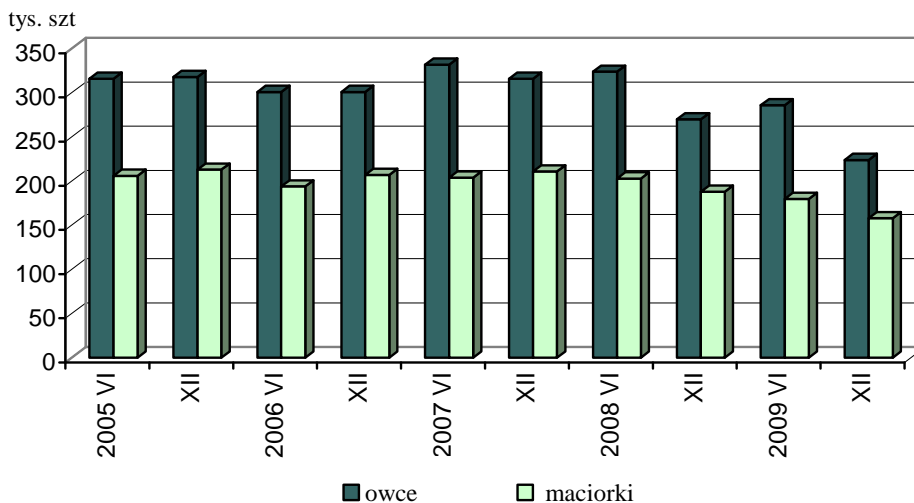
## Owce

**Pogłowie owiec** w całym rolnictwie **wynosiło 224 tys. sztuk** i było niższe o 45,6 tys. sztuk (o 16,9%) od wielkości rejestrowanych w grudniu 2008 r. **Liczebność stada maciorek** zmniejszyła się w stosunku do stanu w grudniu 2008 r. o 29,8 tys. sztuk (o 15,9%) i wynosiła **158,2 tys. sztuk**. W porównaniu do stanu w czerwcu 2009 r. pogłowie owiec ogółem spadło o 62,4 tys. sztuk (o 21,8%), a populacja maciorek zmniejszyła się o 21,8 tys. sztuk, tj. o 12,1%.

**W sektorze prywatnym** pogłowie owiec było niższe, w porównaniu z grudniem 2008 r., o 44,8 tys. sztuk (o 17,3%), a w stosunku do stanu w czerwcu 2009 r. spadło o 60,9 tys. sztuk (o 22,2%) do stanu **213,8 tys. sztuk**. W gospodarstwach indywidualnych, które

utrzymywały w grudniu ub.r. 90,7% całego krajowego pogłowia, liczebność owiec zmniejszyła w ciągu roku o 45,1 tys. sztuk (o 18,2%), a w porównaniu z czerwcem 2009 r. – spadła o 60,9 tys. sztuk (o 23%) do poziomu **203,1 tys. sztuk**.

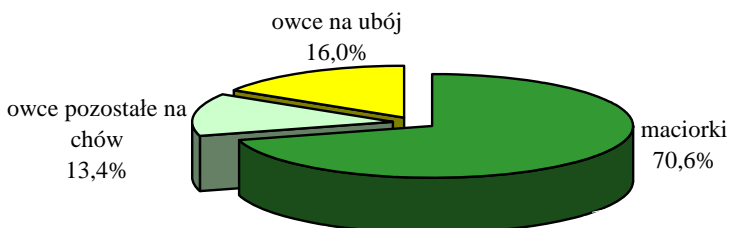
**Wykres 4. Pogłowia owiec, w tym maciorek w latach 2005-2009**



**W sektorze publicznym** stado owiec zmniejszyło się zarówno w ciągu roku, jak i w porównaniu do stanu rejestrowanego w czerwcu 2009 r. odpowiednio o 0,8 i o 1,5 tys. sztuk (tj. o 7,2% i o 12,6%) do poziomu **10,2 tys. sztuk**.

W grudniu 2009 r. obsada owiec, w tym maciorek na 100 ha użytków rolnych, wynosiła 1,4 szt i 1 szt (w grudniu 2008 r. odpowiednio – 1,7 szt i 1,2 szt.).

**Wykres 5. Struktura pogłowia owiec według grup produkcyjno-użytkowych w grudniu 2009 r.**



**W strukturze ogólnego pogłowia owiec** udział grup produkcyjno-użytkowych kształtował się następująco:

- **owce na chów** – 84,0% (87% w 2008 r.),
- w tym **maciorki** – 70,6% (69,7% „ ),
- w tym **maciorki mleczne** – 20,0% (22,4% „ ),

- **owce na ubój** – 16,0% (13% w 2008 r.),
- w tym **jagnięta** – 11,2% ( 9% w 2008 r.).

W przekroju terytorialnym wzrost pogłowia owiec w końcu 2009 r. odnotowano w 4 województwach: lubuskim (o 11,3%), podkarpackim (o 5,7%), podlaskim (o 5,3%) i opolskim (o 3,4%). W pozostałych 12 województwach populacja owiec spadła, najwięcej, o ponad 20%, w województwach: małopolskim (o 29,6%), mazowieckim (o 29,4%), śląskim (o 25,8%), warmińsko-mazurskim (o 24,6%) i lubelskim (o 24,3%).

W grudniu 2009 r., podobnie jak w latach poprzednich, największym udziałem w krajowym pogłowiu owiec charakteryzowały się województwa: małopolskie (27%), wielkopolskie (12,1%), łódzkie i podlaskie (7,7%), kujawsko-pomorskie (7,5%), podkarpackie (6,2%), a najmniejszym udziałem – opolskie (1%) i świętokrzyskie (1,5%).

## **Drób**

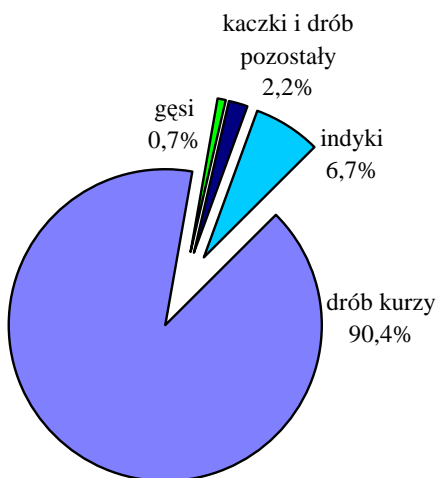
**Pogłowie drobiu ogółem** w całym rolnictwie wynosiło w grudniu 2009 r. **126743,5 tys. sztuk** i w stosunku do stanu w grudniu 2008 r. zwiększyło się o 2415,1 tys. sztuk, tj. o 1,9%, a w porównaniu z czerwcem 2009 r. zmniejszyło się o 14082,5 tys. sztuk, tj. o 10%.

**W sektorze prywatnym** było **126667,6 tys. sztuk** drobiu, tj. o 2% więcej niż w grudniu 2008 r. i o 10% mniej niż w czerwcu 2009 r., a **w gospodarstwach rolnych sektora publicznego** zarejestrowano stan drobiu na poziomie **75,9 tys. sztuk**, tj. o 19% niższym niż w grudniu 2008 r. i o 18,6% wyższym niż w czerwcu roku ubiegłego.

**Struktura gatunkowa** pogłowia drobiu ogółem przedstawiała się następująco:

- 90,4% stanowił **drób kurzy**, w tym 37,7% – **nioski** (w grudniu 2008 r. odpowiednio – 91,9% i 38,2%),
- 0,7% – **gęsi** (0,7% w grudniu 2008 r.),
- 6,7% – **indyki** (5,1% w grudniu 2008 r.),
- 2,2% – **kaczki i drób pozostały** (2,3% w grudniu 2008 r.).

Wykres 6. Struktura gatunkowa pogłowia drobiu w grudniu 2009 r.

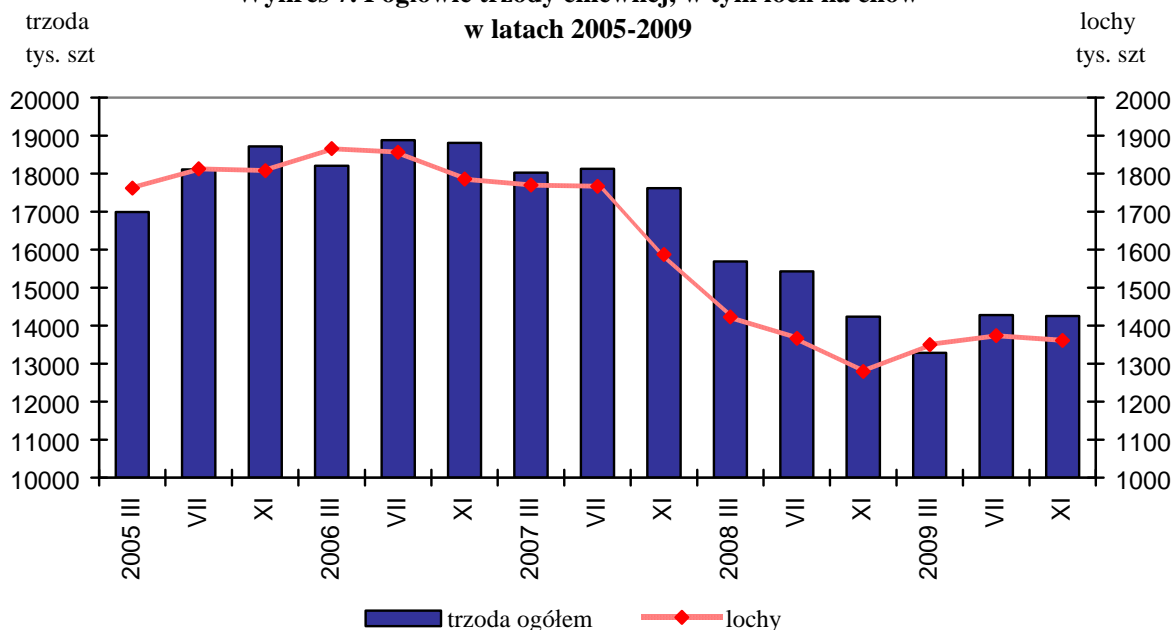


W grudniu 2009 r. obsada drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych wynosiła 786 sztuk, w tym drobiu kurzego – 711 sztuk (w grudniu 2008 r. odpowiednio – 770 i 707 sztuk).

### Trzoda chlewna

W końcu listopada 2009 r. **pogłowie trzody chlewnej** ogółem wynosiło **14252,5 tys. sztuk** i było wyższe o 10,2 tys. sztuk (o 0,1%) od stanu notowanego w analogicznym okresie 2008 r., a w porównaniu z liczebnością stada świń w końcu lipca ub.r. – było niższe o 26,1 tys. sztuk, tj. o 0,2%.

Wykres 7. Pogłowie trzody chlewnej, w tym lochy na chów w latach 2005-2009



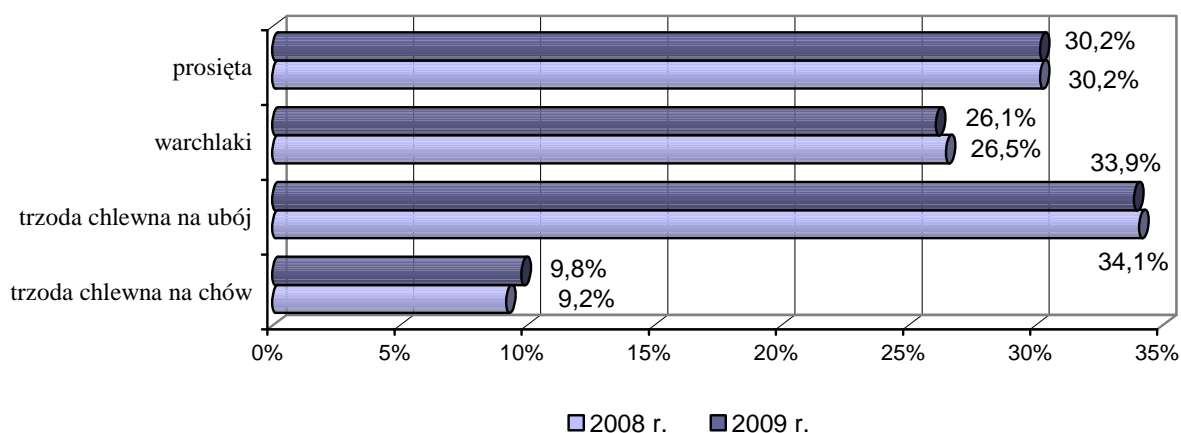
**Stado loch na chów** zwiększyło się w stosunku do listopada 2008 r. o 82 tys. sztuk, tj. o 6,4% do poziomu **1360,8 tys. sztuk**, w tym pogłowie loch prośnych wzrosło w tym czasie o 52,6 tys. sztuk (o 6,4%) do stanu 875,1 tys. sztuk. W porównaniu do stanu w końcu lipca 2009 r. liczba loch ogółem spadła o 13 tys. sztuk (o 0,9%), w tym pogłowie loch prośnych wzrosło o 8,2 tys. sztuk, tj. o 0,9%.

**W sektorze prywatnym**, w listopadzie ub.r., pogłowie trzody chlewnej liczyło **14169,9 tys. sztuk** i zwiększyło się w ciągu roku o 12,6 tys. sztuk (o 0,1%), a w porównaniu ze stanem z końca lipca ub.r. spadło o 28,5 tys. sztuk, tj. o 0,2%. W gospodarstwach indywidualnych, które utrzymywały w końcu 2009 r. 86,5% krajowego pogłowia świń, było **12330,5 tys. sztuk**, tj. o 47,2 tys. sztuk (o 0,4%) więcej niż w listopadzie 2008 r. i o 36,8 tys. sztuk (o 0,3%) mniej niż w lipcu 2009 r.

**W sektorze publicznym** pogłowie trzody chlewnej spadło w ciągu roku o 2,4 tys. sztuk (o 2,7%), a w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2009 r. zwiększyło się o 2,4 tys. sztuk (o 2,9%) do poziomu **82,6 tys. sztuk**.

W listopadzie 2009 r. obsada trzody chlewnej ogółem, w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych wynosiła odpowiednio 88,4 szt i 8,4 szt, wobec 88,2 szt i 7,9 szt w listopadzie 2008 r.

**Wykres 8. Struktura pogłowia trzody chlewnej w listopadzie 2008 i 2009 r.**



Udział poszczególnych grup produkcyjno-użytkowych w strukturze stada trzody chlewnej ogółem wynosił:

- **prosięta** o wadze do 20 kg - 30,2% (30,2% w 2008 r.),
- **warchlaki** o wadze od 20 do 50 kg - 26,1% (26,5% „ ”),
- **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na ubój -33,9% (34,1% „ ”),

– **trzoda chlewna** o wadze 50 kg i więcej, z przeznaczeniem na chów - 9,8% (9,2% w 2008 r.),

w tym:

- **lochy na chów** razem - 9,5% (9,0% w 2008 r.),
- w tym **lochy prośne** - 6,1% (5,8% „ ”).

W porównaniu ze strukturą pogłowia trzody rejestrowaną w listopadzie 2008 r. wzrósł udział grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,6 pkt proc.), w tym udział loch na chów (o 0,5 pkt. proc.), natomiast zmalał udział warchlaków o wadze od 20 do 50 kg (o 0,4 pkt proc.) oraz trzody chlewnej z przeznaczeniem na ubój o wadze 50 kg i więcej (o 0,2 pkt proc.). Udział prosiąt o wadze do 20 kg pozostał na poziomie sprzed roku.

W grupie trzody chlewnej na ubój, tuczники ważące 50–80 kg stanowiły 47,8% (w listopadzie 2008 r. – 48,7%), sztuki o wadze 80–110 kg – 42,5% (w poprzednim roku – 42,1%), a o wadze 110 kg i więcej – 9,7% (9,2% w analogicznym okresie 2008 r.)

Wzrost pogłowia trzody chlewnej w końcu listopada 2009 r., w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem, wystąpił w 7 województwach. Największy wzrost pogłowia świń, o ponad 5%, odnotowano w województwach: łódzkim (o 15,3%), dolnośląskim (o 6,1%), lubuskim (o 5,7%) i opolskim (o 5,4%). W pozostałych 9 województwach pogłowie trzody chlewnej spadło w dystansie rocznym, a najgłębszy spadek (o 11,5%) zarejestrowano w województwie zachodniopomorskim.

### **Wybrane elementy obrotu stada bydła i trzody chlewnej w 2009 r.**

W 2009 r. **urodziło się 2187,3 tys. sztuk cieląt**, tj. o 164,1 tys. sztuk (o 7%) mniej niż w roku poprzednim. Większość urodzeń, 61,3% ogółu, miała miejsce w okresie I półrocza. W 2009 r. wycieliło się 80,6% (w 2008 r. – 84,8%) średniorocznego stanu krów (2712,7 tys. sztuk), w tym w gospodarstwach sektora publicznego – 90% (w 2007 r. – 91%).

W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek ogółu krajowych urodzeń cieląt w 2009 r. odnotowano w województwach: mazowieckim (18,6%), podlaskim (18,1%) i wielkopolskim (11,7%), a najniższy w województwach: lubuskim (1%), zachodniopomorskim (1,5%), dolnośląskim i śląskim (1,8%). Największy odsetek wycielonych krów (średniorocznego stanu krów w województwie) zarejestrowano w województwach: opolskim (94,5%), warmińsko-mazurskim (93,6%), kujawsko-pomorskim (88,3%), podlaskim (84,7%), dolnośląskim (84,6%), lubuskim i wielkopolskim (83,5%), zachodniopomorskim (83,4%), łódzkim (82,4%) oraz pomorskim (81,7%), natomiast najniższy w województwach: małopolskim (66,2%), lubelskim i podkarpackim (70,4%) oraz śląskim (71,5%).

W 2009 r. **padło 88 tys. sztuk bydła ogółem**, tj. o 4,7 tys. sztuk mniej niż w 2008 r., a liczba upadków stanowiła 1,5% stanu pogłowia bydła notowanego w czerwcu (przed rokiem – 1,6%). Upadki cieląt w wieku poniżej 1 roku (57,2 tys. sztuk) stanowiły 65% wszystkich zarejestrowanych w roku ubiegłym padnięć bydła i były one, w porównaniu z 2008 r., niższe o 1,6 tys. sztuk. W 2009 r. liczba padłych cieląt wyrażona w odsetkach cieląt urodzonych wyniosła 2,6% (2,5% – 2008 r.).

W przekroju terytorialnym, w 2009 r., najwyższy odsetek ogółu krajowych upadków bydła (ponad 10%) zarejestrowano w województwach: podlaskim (20,5%), mazowieckim (14,8%), wielkopolskim (14,7%) i kujawsko-pomorskim (10,3%), a najniższy (poniżej 2%) w województwach: świętokrzyskim (0,9%), małopolskim (1,4%) oraz lubuskim i podkarpackim (1,9%). W stosunku do czerwcowego stanu pogłowia bydła, najwyższym odsetkiem padnięć charakteryzowały się województwa: lubuskie (2,7%), zachodniopomorskie (2,3%) i opolskie (2,2%), a najniższym (poniżej 1%) – województwa: świętokrzyskie (0,5%) i małopolskie (0,6%).

Największy odsetek padnięć cieląt w stosunku do liczby sztuk urodzonych odnotowano w województwach: lubuskim (4,4%) oraz opolskim i podlaskim (3,7%), natomiast najmniejszy w województwie świętokrzyskim (0,8%).

W roku ubiegłym **urodziło się 20619,8 tys. sztuk prosiąt**, tj. o 296,3 tys. sztuk (o 1,5%) więcej niż w 2008 r. Przeciętnie w kraju na **1 lochę na chów** według średniorocznego stanu przypadło **15,4 szt urodzonych prosiąt**.

W przekroju terytorialnym największą liczbą urodzeń prosiąt na 1 lochę na chów według średniorocznego stanu odnotowano w województwach: zachodniopomorskim (17,7 szt) i pomorskim (17 szt), a najmniejszą – w województwach: małopolskim (13,8 szt), lubelskim i podkarpackim (14,2 szt) oraz mazowieckim (14,3 szt).

W 2009 r. **padło ogółem 1601,6 tys. sztuk trzody chlewnej**, tj. o 211 tys. sztuk (o 11,6%) mniej niż w roku poprzednim, w tym upadki prosiąt (1193 tys. szt) stanowiły 74,5%.

Największy odsetek padnięć świń (34,30% ogółu) notowano w okresie grudzień 2008 r. – marzec 2009 r. W poszczególnych okresach sprawozdawczych, odsetek padnięć trzody chlewnej w stosunku do stanu początkowego kształtował się na poziomie ok. 3,8%, natomiast liczba upadków w całym ubiegłym roku wyrażona w odsetkach stanu świń w końcu lipca wyniosła 11,2% (w 2008 r. – 11,8%). Upadki prosiąt w 2009 r. w stosunku do wszystkich sztuk urodzonych w roku ubiegłym stanowiły 5,8% (w 2008 r. – 6,3%).

W przekroju terytorialnym największym odsetkiem padnięć trzody chlewnej w całym ubiegłym roku w stosunku do pogłowia świń w województwie według stanu w końcu lipca 2009 r. charakteryzowały się województwa: zachodniopomorskie (22,1%), pomorskie (20,9%)

i dolnośląskie (18,7%), a najmniejszym – województwa: podkarpackie (3,4%) i świętokrzyskie (4,5%).

Największą liczbę padnięć prosiat wyrażoną w odsetkach liczby żywo urodzonych zarejestrowano w 2009 r. w województwach: pomorskim (9,9%), zachodniopomorskim (8,7%), dolnośląskim (7,6%) i podlaskim (7,3%), natomiast najmniejszą w województwach: podkarpackim i świętokrzyskim (2,6%), małopolskim (3,5%), łódzkim (4%), opolskim (4,2%) i śląskim (4,4 %).



## Dział 1. DANE OGÓLNE

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2009 R.

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
<b>W tysiącach sztuk</b>						
<b>Bydło</b> .....	<b>5590,2</b>	<b>5503,1</b>	<b>5283,5</b>	<b>52,6</b>	<b>167,0</b>	<b>87,1</b>
cielęta w wieku poniżej 1 roku....	1419,1	1394,9	1333,3	15,4	46,2	24,2
cielęta na ubój.....	89,4	86,6	81,1	1,1	4,4	2,8
jałówki na chów.....	703,0	687,4	648,5	9,2	29,7	15,6
byczki na chów.....	626,7	620,9	603,7	5,1	12,1	5,8
młode bydło w wieku 1 - 2 lat....	1192,8	1173,9	1127,2	11,6	35,1	18,9
jałówki .....	638,1	625,0	592,4	8,7	23,9	13,1
w tym na ubój.....	50,5	50,4	49,9	0,1	0,4	0,1
byczki .....	554,7	548,9	534,8	2,9	11,2	5,8
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	2978,3	2934,3	2823,0	25,6	85,7	44,0
buhaje, wolce, opasy .....	69,2	67,6	65,7	0,6	1,3	1,6
jałówki .....	230,9	225,9	211,0	3,1	11,8	5,0
w tym na ubój.....	15,5	15,4	15,3	0,0	0,1	0,1
krowy.....	2678,2	2640,8	2546,3	21,9	72,6	37,4
z tego mleczne.....	2584,8	2548,5	2467,2	19,2	62,1	36,3
krowy mamki.....	93,4	92,3	79,1	2,7	10,5	1,1
<b>Owce</b> .....	<b>224,0</b>	<b>213,8</b>	<b>203,1</b>	<b>3,7</b>	<b>7,0</b>	<b>10,2</b>
w tym maciorki .....	158,2	152,4	144,7	3,2	4,5	5,8
<b>Drób kurzy</b> .....	<b>114539,7</b>	<b>114479,2</b>	<b>99237,7</b>	<b>2994,8</b>	<b>12246,7</b>	<b>60,5</b>
<b>Trzoda chlewna<sup>a</sup></b>	<b>14252,5</b>	<b>14169,9</b>	<b>12330,5</b>	<b>270,8</b>	<b>1568,6</b>	<b>82,6</b>
prosięta o wadze do 20 kg.....	4299,7	4275,8	3728,6	83,5	463,7	23,9
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	3716,8	3694,6	3004,9	69,6	620,1	22,2
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	4838,6	4813,1	4387,7	88,8	336,6	25,5
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	2312,1	2296,0	2024,7	51,4	219,9	16,1
o wadze od 80 kg do 110 kg....	2054,4	2045,8	1906,1	34,1	105,6	8,6
o wadze 110 kg i więcej.....	472,1	471,3	456,9	3,3	11,1	0,8
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	1397,4	1386,4	1209,3	28,9	148,2	11,0
knury i knurki hodowlane...	36,6	34,9	33,0	0,6	1,3	1,7
lochy.....	1360,8	1351,5	1176,3	28,3	146,9	9,3
lochy prośne.....	875,1	869,5	751,9	19,1	98,5	5,6
lochy pozostałe.....	485,7	482,0	424,4	9,2	48,4	3,7

a/ Stan w końcu listopada 2009 r.

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2009 R. /cd./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
<b>Grudzień 2008 = 100</b>						
<b>Bydło</b> .....	<b>100,5</b>	<b>100,5</b>	<b>100,9</b>	<b>92,1</b>	<b>91,6</b>	<b>97,4</b>
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	102,4	102,6	103,3	92,6	89,4	92,7
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	108,9	109,0	109,8	90,2	93,6	100,7
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	96,6	96,6	96,8	92,8	92,1	98,8
buhaje, wolce, opasy.....	100,3	100,3	101,0	104,2	73,1	100,3
jałówki .....	95,5	95,3	95,6	95,5	91,1	102,6
w tym na ubój.....	134,5	134,6	136,2	46,2	38,2	108,3
krowy.....	96,6	96,6	96,8	92,2	92,6	98,2
w tym krowy mleczne.....	95,8	95,8	95,9	89,3	93,8	98,0
<b>Owce</b> .....	<b>83,1</b>	<b>82,7</b>	<b>81,8</b>	<b>96,1</b>	<b>107,4</b>	<b>92,8</b>
w tym maciorki .....	84,1	84,1	83,3	100,0	107,7	83,6
<b>Drób kurzy</b> .....	<b>100,2</b>	<b>100,3</b>	<b>99,0</b>	<b>99,5</b>	<b>112,2</b>	<b>76,2</b>
<b>Czerwiec 2009 = 100</b>						
<b>Bydło</b> .....	<b>98,1</b>	<b>98,1</b>	<b>98,1</b>	<b>93,6</b>	<b>97,8</b>	<b>98,8</b>
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	96,4	96,4	96,5	91,1	95,1	96,8
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	99,1	99,0	99,1	94,5	97,4	103,5
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	98,5	98,5	98,5	94,8	99,5	98,0
buhaje, wolce, opasy .....	70,2	69,7	69,3	106,1	77,5	103,7
jałówki .....	97,0	96,7	95,8	103,7	115,3	109,0
w tym na ubój.....	75,3	75,2	77,0	120,0	11,5	185,7
krowy.....	99,6	99,7	99,8	93,5	97,8	96,5
w tym krowy mleczne.....	99,2	99,2	99,3	92,1	96,4	98,0
<b>Owce</b> .....	<b>78,2</b>	<b>77,8</b>	<b>77,0</b>	<b>87,7</b>	<b>107,4</b>	<b>87,4</b>
w tym maciorki .....	87,9	87,3	86,5	102,3	107,7	107,5
<b>Drób kurzy</b> .....	<b>92,3</b>	<b>92,3</b>	<b>90,8</b>	<b>102,9</b>	<b>102,6</b>	<b>137,5</b>
<b>Listopad 2008 = 100</b>						
<b>Trzoda chlewna</b> .....	<b>100,1</b>	<b>100,1</b>	<b>100,4</b>	<b>98,2</b>	<b>98,2</b>	<b>97,3</b>
prosięta o wadze do 20 kg.....	100,1	100,1	99,8	103,3	101,7	102,5
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	98,4	98,4	99,1	96,6	95,3	92,2
trzoda chlewna na ubój						
o wadze 50 kg i więcej.....	99,7	99,7	100,0	95,1	97,4	94,0
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	97,8	97,7	98,0	88,7	97,8	108,7
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	100,4	100,6	101,2	103,8	89,5	73,5
o wadze 110 kg i więcej.....	106,0	106,0	104,0	130,1	384,8	125,4
trzoda chlewna na chów						
o wadze 50 kg i więcej.....	106,4	106,4	107,2	97,7	101,6	105,7
knury i knurki hodowlane.....	104,4	104,2	105,2	98,4	85,2	108,4
lochy.....	106,4	106,4	107,3	97,6	101,8	105,2
lochy prośne.....	106,4	106,5	106,3	105,2	107,9	98,9
lochy pozostałe.....	106,4	106,4	109,0	84,9	91,2	116,8

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2009 R. /cd./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
<b>Lipiec 2009 = 100</b>						
<b>Trzoda chlewna</b> .....	<b>99,8</b>	<b>99,8</b>	<b>99,7</b>	<b>101,6</b>	<b>100,3</b>	<b>102,9</b>
prosięta o wadze do 20 kg.....	96,5	96,5	96,2	98,1	98,7	98,8
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	97,0	96,9	96,2	100,2	100,1	101,4
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	105,7	105,7	105,9	107,3	102,1	110,2
o wadze od 50 kg do 80 kg.....	102,5	102,3	102,8	93,9	99,9	136,5
o wadze od 80 kg do 110 kg.....	107,2	107,3	107,4	128,9	101,3	80,8
o wadze 110 kg i więcej.....	116,6	116,6	115,0	207,1	213,4	113,4
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	99,1	99,1	98,8	99,1	101,6	99,6
knury i knurki hodowlane.....	101,1	101,2	100,9	97,6	113,2	99,7
lochy.....	99,1	99,0	98,7	99,1	101,5	99,6
lochy prośne.....	100,9	100,9	100,5	102,3	103,8	103,3
lochy pozostałe.....	95,8	95,8	95,7	93,1	97,2	94,4

**W odsetkach - według grup użytkowników**

<b>Bydło</b> .....	<b>100,0</b>	<b>98,4</b>	<b>94,5</b>	<b>0,9</b>	<b>3,0</b>	<b>1,6</b>
cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	100,0	98,3	94,0	1,1	3,2	1,7
młode bydło w wieku 1 - 2 lat.....	100,0	98,4	94,5	1,0	2,9	1,6
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	100,0	98,5	94,8	0,8	2,9	1,5
w tym krowy.....	100,0	98,6	95,1	0,8	2,7	1,4
w tym mleczne.....	100,0	98,6	95,5	0,7	2,4	1,4
<b>Owce</b> .....	<b>100,0</b>	<b>95,4</b>	<b>90,7</b>	<b>1,6</b>	<b>3,1</b>	<b>4,6</b>
w tym maciorki.....	100,0	96,4	91,5	2,0	2,9	3,6
<b>Drób kurzy</b> .....	<b>100,0</b>	<b>99,9</b>	<b>86,6</b>	<b>2,6</b>	<b>10,7</b>	<b>0,1</b>
<b>Trzoda chlewna</b> .....	<b>100,0</b>	<b>99,4</b>	<b>86,5</b>	<b>1,9</b>	<b>11,0</b>	<b>0,6</b>
prosięta o wadze do 20 kg.....	100,0	99,4	86,7	1,9	10,8	0,6
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	100,0	99,4	80,8	1,9	16,7	0,6
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,5	90,7	1,8	7,0	0,5
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	100,0	99,2	86,5	2,1	10,6	0,8
w tym lochy.....	100,0	99,3	86,4	2,1	10,8	0,7
lochy prośne.....	100,0	99,4	85,9	2,2	11,3	0,6
lochy pozostałe.....	100,0	99,2	87,4	1,9	9,9	0,8

TABL. 1/6/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2009 R. /dok./

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

## W odsetkach według grup wiekowo - użytkowych

<b>Bydło</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
cielęta w wieku poniżej 1 roku...	25,4	25,4	25,3	29,4	27,7	27,8
młode bydło w wieku 1 - 2 lat...	21,3	21,3	21,3	22,0	21,0	21,7
bydło w wieku 2 lat i więcej.....	53,3	53,3	53,4	48,6	51,3	50,5
w tym krowy.....	47,9	48,0	48,2	41,7	43,4	43,0
w tym mleczne.....	46,2	46,3	46,7	36,7	37,1	41,6
<b>Owce</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym maciorki .....	70,6	71,3	71,2	86,2	65,1	56,2
<b>Trzoda chlewna</b> .....	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
prosięta o wadze do 20 kg.....	30,2	30,2	30,2	30,8	29,6	28,9
warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	26,1	26,1	24,4	25,7	39,5	26,9
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej.....	33,9	33,9	35,6	32,8	21,5	30,8
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej.....	9,8	9,8	9,8	10,7	9,4	13,4
w tym lochy.....	9,5	9,5	9,5	10,4	9,4	11,3
lochy prośne.....	6,1	6,1	6,1	7,0	6,3	6,9
lochy pozostałe.....	3,4	3,4	3,4	3,4	3,1	4,4

Na 100 ha użytków rolnych<sup>a</sup> w sztukach

<b>Bydło</b> .....	<b>34,7</b>	<b>35,3</b>	<b>36,6</b>	<b>21,4</b>	<b>18,4</b>	<b>17,0</b>
w tym krowy.....	16,6	16,9	17,6	8,9	8,0	7,3
<b>Owce</b> .....	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>0,8</b>	<b>2,0</b>
w tym maciorki .....	1,0	1,0	1,0	1,3	0,5	1,1
<b>Drób kurzy</b> .....	<b>710,6</b>	<b>733,5</b>	<b>686,7</b>	<b>1221,3</b>	<b>1346,8</b>	<b>11,8</b>
<b>Trzoda chlewna</b> .....	<b>88,4</b>	<b>90,8</b>	<b>85,3</b>	<b>110,4</b>	<b>172,5</b>	<b>16,1</b>
w tym lochy.....	8,4	8,7	8,1	11,5	16,2	1,8

a Stan w czerwcu 2009 r.; bez gruntów różnych niestanowiących gospodarstw rolnych

TABL. 2/7/. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG REGIONÓW I WOJEWÓDZTW W GRUDNIU 2009 R.

Regiony/Województwa	Bydło		Trzoda chlewna <sup>a/</sup>		Owce	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy		
w sztukach						
<b>Polska</b> .....	<b>5590219</b>	<b>2678183</b>	<b>14252509</b>	<b>1360812</b>	<b>224034</b>	<b>114539732</b>
<b>Centralny</b> .....	<b>1461864</b>	<b>760873</b>	<b>2564216</b>	<b>229601</b>	<b>22799</b>	<b>27915918</b>
Łódzkie.....	477866	226998	1197389	107643	17368	10673093
Mazowieckie.....	983998	533875	1366827	121958	5431	17242825
<b>Południowy</b> .....	<b>308014</b>	<b>166369</b>	<b>662682</b>	<b>69143</b>	<b>72428</b>	<b>12699840</b>
Małopolskie.....	187527	114947	346110	38892	60554	5198732
Śląskie.....	120487	51422	316572	30251	11874	7501108
<b>Wschodni</b> .....	<b>1571701</b>	<b>836439</b>	<b>2124092</b>	<b>209463</b>	<b>46588</b>	<b>17714614</b>
Lubelskie.....	369222	187517	944750	94552	12112	5787201
Podkarpackie.....	113361	78539	235444	22489	13869	3601541
Podlaskie.....	924254	486659	569988	51507	17283	4001779
Świętokrzyskie.....	164864	83724	373910	40915	3324	4324093
<b>Północno-Zachodni</b> .....	<b>964731</b>	<b>359224</b>	<b>4746799</b>	<b>413303</b>	<b>36923</b>	<b>34875120</b>
Lubuskie.....	58752	25914	171745	18006	4628	2701252
Wielkopolskie.....	814779	294586	4225803	358663	27187	26580980
Zachodniopomorskie.....	91200	38724	349251	36634	5108	5592888
<b>Południowo-Zachodni</b> .....	<b>220408</b>	<b>92563</b>	<b>911569</b>	<b>97901</b>	<b>11532</b>	<b>8411436</b>
Dolnośląskie.....	98932	44286	326421	43247	9373	5072912
Opolskie.....	121476	48277	585148	54654	2159	3338524
<b>Północny</b> .....	<b>1063501</b>	<b>462715</b>	<b>3243151</b>	<b>341401</b>	<b>33764</b>	<b>12922804</b>
Kujawsko-pomorskie.....	478346	189506	1756669	187500	16815	5708852
Pomorskie.....	172208	69463	868286	87677	10038	4381881
Warmińsko-Mazurskie.....	412947	203746	618196	66224	6911	2832071

a/ Stan w końcu listopada 2009 r.

**Dział 2. POGŁOWIE BYDŁA****TABL. 1/8/. BYDŁO W 2009 R.**

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
<b>Ogółem</b>						
Czerwcu	5700,0	1471,8	1203,7	3024,5	2687,9	2606,1
Grudniu	5590,2	1419,1	1192,8	2978,3	2678,2	2584,8
<b>Sektor prywatny</b>						
Czerwcu	5611,8	1446,8	1185,4	2979,6	2649,1	2569,1
Grudniu	5503,1	1394,9	1173,9	2934,3	2640,8	2548,5
Z tego:						
gospodarstwa indywidualne						
Czerwcu	5384,9	1381,3	1137,1	2866,5	2551,4	2483,8
Grudniu	5283,5	1333,3	1127,2	2823,0	2546,3	2467,2
spółdzielnie produkcji rolniczej						
Czerwcu	56,1	16,9	12,2	27,0	23,5	20,9
Grudniu	52,6	15,4	11,6	25,6	21,9	19,2
pozostałe prywatne						
Czerwcu	170,8	48,6	36,1	86,1	74,2	64,4
Grudniu	167,0	46,2	35,1	85,7	72,6	62,1
<b>Sektor publiczny</b>						
Czerwcu	88,2	25,0	18,3	44,9	38,8	37,0
Grudniu	87,1	24,2	18,9	44,0	37,4	36,3

TABL. 2/9/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA BYDŁA W 2009 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
<b>Ogółem</b>						
Czerwcu	99,0	98,0	109,2	95,9	95,8	95,4
Grudniu	100,5	102,4	108,9	96,6	96,6	95,8
<b>Sektor prywatny</b>						
Czerwcu	99,0	98,0	109,4	95,9	95,7	95,3
Grudniu	100,5	102,6	109,0	96,6	96,6	95,8
Z tego:						
gospodarstwa indywidualne						
Czerwcu	99,3	98,2	110,2	96,0	95,7	95,3
Grudniu	100,9	103,3	109,8	96,8	96,8	95,9
spółdzielnie produkcji rolniczej						
Czerwcu	97,4	98,2	99,0	96,3	98,1	96,5
Grudniu	92,1	92,6	90,2	92,8	92,2	89,3
pozostałe prywatne						
Czerwcu	91,9	92,6	92,5	91,4	93,5	95,5
Grudniu	91,6	89,4	93,6	92,1	92,6	93,8
<b>Sektor publiczny</b>						
Czerwcu	99,1	96,2	97,6	101,4	101,3	99,4
Grudniu	97,4	92,7	100,7	98,8	98,2	98,0

TABL. 3/10/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA BYDŁA W 2009 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
poprzednie badanie = 100						
<b>Ogółem</b>						
Czerwcu	102,5	106,2	109,9	98,1	97,0	96,6
Grudniu	98,1	96,4	99,1	98,5	99,6	99,2
<b>Sektor prywatny</b>						
Czerwcu	102,5	106,4	110,1	98,1	96,9	96,6
Grudniu	98,1	96,4	99,0	98,5	99,7	99,2
Z tego:						
gospodarstwa indywidualne						
Czerwcu	102,9	107,0	110,8	98,3	96,9	96,6
Grudniu	98,1	96,5	99,1	98,5	99,8	99,3
spółdzielnie produkcji rolniczej						
Czerwcu	98,4	101,6	95,4	97,9	98,6	96,9
Grudniu	93,6	91,1	94,5	94,8	93,5	92,1
pozostałe prywatne						
Czerwcu	93,7	94,0	96,1	92,6	94,8	97,3
Grudniu	97,8	95,1	97,4	99,5	97,8	96,4
<b>Sektor publiczny</b>						
Czerwcu	98,6	95,7	97,4	100,8	101,8	100,0
Grudniu	98,8	96,8	103,5	98,0	96,5	98,0



TABL. 4/11/. STRUKTURA STADA BYDŁA W 2009 R.

Stan w miesiącu	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
<b>Ogółem</b>						
Czerwcu	100,0	25,8	21,1	53,1	47,2	45,7
Grudniu	100,0	25,4	21,3	53,3	47,9	46,2
<b>Sektor prywatny</b>						
Czerwcu	100,0	25,8	21,1	53,1	47,2	45,8
Grudniu	100,0	25,4	21,3	53,3	48,0	46,3
Z tego:						
gospodarstwa indywidualne						
Czerwcu	100,0	25,7	21,1	53,2	47,4	46,1
Grudniu	100,0	25,3	21,3	53,4	48,2	46,7
spółdzielnie produkcji rolniczej						
Czerwcu	100,0	30,2	21,8	48,0	41,8	37,3
Grudniu	100,0	29,4	22,0	48,6	41,7	36,7
pozostałe prywatne						
Czerwcu	100,0	28,5	21,1	50,4	43,5	37,7
Grudniu	100,0	27,7	21,0	51,3	43,4	37,1
<b>Sektor publiczny</b>						
Czerwcu	100,0	28,3	20,7	51,0	44,0	42,0
Grudniu	100,0	27,8	21,7	50,5	43,0	41,6

**TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Ogółem**

	<b>5700017</b>	<b>5590219</b>	<b>2687917</b>	<b>2678183</b>
<b>Polska</b> .....				
Dolnośląskie.....	103776	98932	46107	44286
Kujawsko-pomorskie.....	482603	478346	191358	189506
Lubelskie.....	364103	369222	184955	187517
Lubuskie.....	61905	58752	25697	25914
Łódzkie.....	473191	477866	234303	226998
Małopolskie.....	195975	187527	116115	114947
Mazowieckie.....	989753	983998	526359	533875
Opolskie.....	121441	121476	49088	48277
Podkarpackie.....	146040	113361	93343	78539
Podlaskie.....	900742	924254	464927	486659
Pomorskie.....	180284	172208	71158	69463
Śląskie.....	125121	120487	52204	51422
Świętokrzyskie.....	171602	164864	85304	83724
Warmińsko-mazurskie.....	442027	412947	207589	203746
Wielkopolskie.....	845375	814779	300188	294586
Zachodniopomorskie.....	96079	91200	39222	38724

**Sektor prywatny**

	<b>5611846</b>	<b>5503112</b>	<b>2649119</b>	<b>2640753</b>
<b>Polska</b> .....				
Dolnośląskie.....	99944	95203	44179	42426
Kujawsko-pomorskie.....	473570	469981	187461	186273
Lubelskie.....	362338	367504	184032	186637
Lubuskie.....	58200	55108	24097	24337
Łódzkie.....	469986	474597	233026	225730
Małopolskie.....	192938	184520	114670	113519
Mazowieckie.....	987785	982002	525447	532959
Opolskie.....	111342	111580	44350	43643
Podkarpackie.....	143966	111347	92469	77682
Podlaskie.....	899034	922419	464104	485863
Pomorskie.....	178309	170191	70148	68420
Śląskie.....	123917	119310	51712	50933
Świętokrzyskie.....	170915	164172	84932	83336
Warmińsko-mazurskie.....	438206	409205	205809	201967
Wielkopolskie.....	811993	781436	286131	280918
Zachodniopomorskie.....	89403	84537	36552	36110

**TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./**

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Gospodarstwa indywidualne**

<b>Polska</b> .....	<b>5384909</b>	<b>5283525</b>	<b>2551448</b>	<b>2546280</b>
Dolnośląskie.....	78598	74410	34634	33102
Kujawsko-pomorskie.....	445061	441728	176318	175491
Lubelskie.....	357096	362539	181721	184475
Lubuskie.....	47750	44899	18965	18825
Łódzkie.....	469469	474085	232796	225506
Małopolskie.....	190951	182666	113720	112569
Mazowieckie.....	983546	977715	523480	531036
Opolskie.....	91551	92448	36150	35947
Podkarpackie.....	141231	108768	91150	76446
Podlaskie.....	898281	921668	463786	485519
Pomorskie.....	163356	155624	63376	61831
Śląskie.....	118192	113553	48900	48250
Świętokrzyskie.....	170664	163904	84794	83208
Warmińsko-mazurskie.....	422754	393895	198608	194882
Wielkopolskie.....	738049	710548	255287	251656
Zachodniopomorskie.....	68360	65075	27763	27537

**Spółdzielnie produkcji rolniczej**

<b>Polska</b> .....	<b>56126</b>	<b>52557</b>	<b>23441</b>	<b>21906</b>
Dolnośląskie.....	2248	1938	964	836
Kujawsko-pomorskie.....	3270	3384	1337	1354
Lubelskie.....	865	849	363	386
Lubuskie.....	403	347	122	124
Łódzkie.....	458	452	223	217
Małopolskie.....	949	1031	509	502
Mazowieckie.....	87	112	49	51
Opolskie.....	3564	3308	1579	1423
Podkarpackie.....	1244	1159	593	542
Podlaskie.....	509	502	224	250
Pomorskie.....	725	642	214	191
Śląskie.....	2612	2621	1327	1273
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	218	226	101	80
Wielkopolskie.....	30153	27535	12178	11034
Zachodniopomorskie.....	8821	8451	3658	3643

**TABL. 5/12/. BYDŁO WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./**

Województwa	Ogółem		W tym krowy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Pozostałe prywatne**

<b>Polska</b> .....	<b>170811</b>	<b>167030</b>	<b>74230</b>	<b>72567</b>
Dolnośląskie.....	19098	18855	8581	8488
Kujawsko-pomorskie.....	25239	24869	9806	9428
Lubelskie.....	4377	4116	1948	1776
Lubuskie.....	10047	9862	5010	5388
Łódzkie.....	59	60	7	7
Małopolskie.....	1038	823	441	448
Mazowieckie.....	4152	4175	1918	1872
Opolskie.....	16227	15824	6621	6273
Podkarpackie.....	1491	1420	726	694
Podlaskie.....	244	249	94	94
Pomorskie.....	14228	13925	6558	6398
Śląskie.....	3113	3136	1485	1410
Świętokrzyskie.....	251	268	138	128
Warmińsko-mazurskie.....	15234	15084	7100	7005
Wielkopolskie.....	43791	43353	18666	18228
Zachodniopomorskie.....	12222	11011	5131	4930

**Sektor publiczny**

<b>Polska</b> .....	<b>88171</b>	<b>87107</b>	<b>38798</b>	<b>37430</b>
Dolnośląskie.....	3832	3729	1928	1860
Kujawsko-pomorskie.....	9033	8365	3897	3233
Lubelskie.....	1765	1718	923	880
Lubuskie.....	3705	3644	1600	1577
Łódzkie.....	3205	3269	1277	1268
Małopolskie.....	3037	3007	1445	1428
Mazowieckie.....	1968	1996	912	916
Opolskie.....	10099	9896	4738	4634
Podkarpackie.....	2074	2014	874	857
Podlaskie.....	1708	1835	823	796
Pomorskie.....	1975	2017	1010	1043
Śląskie.....	1204	1177	492	489
Świętokrzyskie.....	687	692	372	388
Warmińsko-mazurskie.....	3821	3742	1780	1779
Wielkopolskie.....	33382	33343	14057	13668
Zachodniopomorskie.....	6676	6663	2670	2614

TABL. 6/13/. BYDŁO WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2009 R.

Stan w grudniu

Wyszczególnienie	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

## W sztukach

<b>Ogółem</b> .....	<b>5590219</b>	<b>1419161</b>	<b>1192798</b>	<b>2978260</b>	<b>2678183</b>	<b>2584749</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>5503112</b>	<b>1394977</b>	<b>1173885</b>	<b>2934250</b>	<b>2640753</b>	<b>2548483</b>
Własność prywatna krajowa.....	5488582	1391036	1171148	2926398	2633746	2543211
w tym :						
gospodarstwa indywidualne.....	5283525	1333342	1127148	2823035	2546280	2467175
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	52557	15439	11574	25544	21906	19258
Własność zagraniczna.....	12355	3335	2230	6790	6023	4348
Własność mieszana.....	2175	606	507	1062	984	924
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>87107</b>	<b>24184</b>	<b>18913</b>	<b>44010</b>	<b>37430</b>	<b>36266</b>
Gospodarstwa państwowe.....	84019	23299	18274	42446	36130	34993
w tym : skarbowe.....	31917	9406	6969	15542	12917	12480
Własność samorządowa.....	3088	885	639	1564	1300	1273

## W odsetkach

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>25,4</b>	<b>21,3</b>	<b>53,3</b>	<b>47,9</b>	<b>46,2</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>25,4</b>	<b>21,3</b>	<b>53,3</b>	<b>48,0</b>	<b>46,3</b>
Własność prywatna krajowa.....	100,0	25,4	21,3	53,3	48,0	46,3
w tym :						
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	25,3	21,3	53,4	48,2	46,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	29,4	22,0	48,6	41,7	36,7
Własność zagraniczna.....	100,0	27,0	18,0	55,0	48,7	35,2
Własność mieszana.....	100,0	27,9	23,3	48,8	45,2	42,5
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>27,8</b>	<b>21,7</b>	<b>50,5</b>	<b>43,0</b>	<b>41,6</b>
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	27,7	21,8	50,5	43,0	41,6
w tym : skarbowe.....	100,0	29,5	21,8	48,7	40,5	39,1
Własność samorządowa.....	100,0	28,7	20,7	50,6	42,1	41,2

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

w sztukach

## Ogółem

<b>Polska.....</b>	<b>5590219</b>	<b>1419161</b>	<b>1192798</b>	<b>2978260</b>	<b>2678183</b>	<b>2584749</b>
Dolnośląskie.....	98932	26973	21618	50341	44286	37208
Kujawsko-pomorskie....	478346	141697	123271	213378	189506	182368
Lubelskie.....	369222	94620	69090	205512	187517	182480
Lubuskie.....	58752	16157	14022	28573	25914	18997
Łódzkie.....	477866	130542	104125	243199	226998	224010
Małopolskie.....	187527	38722	27875	120930	114947	114847
Mazowieckie.....	983998	213786	176573	593639	533875	520877
Opolskie.....	121476	35903	30356	55217	48277	46174
Podkarpackie.....	113361	18770	11173	83418	78539	77460
Podlaskie.....	924254	199016	174031	551207	486659	476607
Pomorskie.....	172208	47839	46819	77550	69463	64493
Śląskie.....	120487	31074	30605	58808	51422	50203
Świętokrzyskie.....	164864	41022	33674	90168	83724	83678
Warmińsko-mazurskie..	412947	106285	78622	228040	203746	190503
Wielkopolskie.....	814779	251006	230113	333660	294586	284798
Zachodniopomorskie....	91200	25749	20831	44620	38724	30046

## Sektor prywatny

<b>Polska.....</b>	<b>5503112</b>	<b>1394977</b>	<b>1173885</b>	<b>2934250</b>	<b>2640753</b>	<b>2548483</b>
Dolnośląskie.....	95203	26087	20823	48293	42426	35436
Kujawsko-pomorskie....	469981	139423	121252	209306	186273	179139
Lubelskie.....	367504	94193	68743	204568	186637	181630
Lubuskie.....	55108	15029	13140	26939	24337	17420
Łódzkie.....	474597	129425	103673	241499	225730	222804
Małopolskie.....	184520	37975	27229	119316	113519	113421
Mazowieckie.....	982002	213223	176271	592508	532959	519972
Opolskie.....	111580	33022	28207	50351	43643	41540
Podkarpackie.....	111347	18301	10805	82241	77682	76707
Podlaskie.....	922419	198543	173717	550159	485863	475862
Pomorskie.....	170191	47375	46463	76353	68420	63477
Śląskie.....	119310	30873	30255	58182	50933	49745
Świętokrzyskie.....	164172	40875	33608	89689	83336	83290
Warmińsko-mazurskie..	409205	105283	77898	226024	201967	189041
Wielkopolskie.....	781436	241383	222670	317383	280918	271500
Zachodniopomorskie....	84537	23967	19131	41439	36110	27499

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cielęta w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne

## Gospodarstwa indywidualne

<b>Polska.....</b>	<b>5283525</b>	<b>1333342</b>	<b>1127148</b>	<b>2823035</b>	<b>2546280</b>	<b>2467175</b>
Dolnośląskie.....	74410	20317	16492	37601	33102	27352
Kujawsko-pomorskie....	441728	130895	114245	196588	175491	168780
Lubelskie.....	362539	92795	67793	201951	184475	180003
Lubuskie.....	44899	12714	11226	20959	18825	13392
Łódzkie.....	474085	129313	103536	241236	225506	222608
Małopolskie.....	182666	37509	26880	118277	112569	112471
Mazowieckie.....	977715	211771	175667	590277	531036	518977
Opolskie.....	92448	27368	24115	40965	35947	34284
Podkarpackie.....	108768	17537	10456	80775	76446	76034
Podlaskie.....	921668	198403	173570	549695	485519	475614
Pomorskie.....	155624	43582	43536	68506	61831	57009
Śląskie.....	113553	29266	29246	55041	48250	47091
Świętokrzyskie.....	163904	40819	33564	89521	83208	83162
Warmińsko-mazurskie..	393895	101612	74886	217397	194882	184593
Wielkopolskie.....	710548	220921	207290	282337	251656	243992
Zachodniopomorskie....	65075	18520	14646	31909	27537	21813

## Spółdzielnie produkcji rolniczej

<b>Polska.....</b>	<b>52557</b>	<b>15439</b>	<b>11574</b>	<b>25544</b>	<b>21906</b>	<b>19258</b>
Dolnośląskie.....	1938	439	436	1063	836	810
Kujawsko-pomorskie....	3384	1141	691	1552	1354	1330
Lubelskie.....	849	280	146	423	386	203
Lubuskie.....	347	105	116	126	124	124
Łódzkie.....	452	100	99	253	217	195
Małopolskie.....	1031	248	229	554	502	502
Mazowieckie.....	112	43	12	57	51	3
Opolskie.....	3308	950	695	1663	1423	1420
Podkarpackie.....	1159	290	229	640	542	508
Podlaskie.....	502	54	109	339	250	248
Pomorskie.....	642	64	266	312	191	90
Śląskie.....	2621	733	402	1486	1273	1244
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie..	226	47	86	93	80	80
Wielkopolskie.....	27535	8245	6021	13269	11034	10214
Zachodniopomorskie....	8451	2700	2037	3714	3643	2287

TABL. 7/14/. BYDŁO WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Cięła w wieku poniżej 1 roku	Młode bydło w wieku 1-2 lat	Bydło w wieku 2 lat i więcej		
				razem	krowy	mleczne
w sztukach						

## Pozostałe prywatne

Polska.....	167030	46196	35163	85671	72567	62050
Dolnośląskie.....	18855	5331	3895	9629	8488	7274
Kujawsko-pomorskie.....	24869	7387	6316	11166	9428	9029
Lubelskie.....	4116	1118	804	2194	1776	1424
Lubuskie.....	9862	2210	1798	5854	5388	3904
Łódzkie.....	60	12	38	10	7	1
Małopolskie.....	823	218	120	485	448	448
Mazowieckie.....	4175	1409	592	2174	1872	992
Opolskie.....	15824	4704	3397	7723	6273	5836
Podkarpackie.....	1420	474	120	826	694	165
Podlaskie.....	249	86	38	125	94	-
Pomorskie.....	13925	3729	2661	7535	6398	6378
Śląskie.....	3136	874	607	1655	1410	1410
Świętokrzyskie.....	268	56	44	168	128	128
Warmińsko-mazurskie...	15084	3624	2926	8534	7005	4368
Wielkopolskie.....	43353	12217	9359	21777	18228	17294
Zachodniopomorskie.....	11011	2747	2448	5816	4930	3399

## Sektor publiczny

Polska.....	87107	24184	18913	44010	37430	36266
Dolnośląskie.....	3729	886	795	2048	1860	1772
Kujawsko-pomorskie.....	8365	2274	2019	4072	3233	3229
Lubelskie.....	1718	427	347	944	880	850
Lubuskie.....	3644	1128	882	1634	1577	1577
Łódzkie.....	3269	1117	452	1700	1268	1206
Małopolskie.....	3007	747	646	1614	1428	1426
Mazowieckie.....	1996	563	302	1131	916	905
Opolskie.....	9896	2881	2149	4866	4634	4634
Podkarpackie.....	2014	469	368	1177	857	753
Podlaskie.....	1835	473	314	1048	796	745
Pomorskie.....	2017	464	356	1197	1043	1016
Śląskie.....	1177	201	350	626	489	458
Świętokrzyskie.....	692	147	66	479	388	388
Warmińsko-mazurskie...	3742	1002	724	2016	1779	1462
Wielkopolskie.....	33343	9623	7443	16277	13668	13298
Zachodniopomorskie.....	6663	1782	1700	3181	2614	2547



**TABL. 8/15/. POGŁOWIE BYDŁA NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH<sup>a</sup> WEDŁUG  
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w sztukach						

**Ogółem**

<b>Polska.....</b>	<b>34,7</b>	<b>35,3</b>	<b>36,6</b>	<b>21,4</b>	<b>18,4</b>	<b>17,0</b>
Dolnośląskie.....	10,4	10,5	10,0	7,3	14,5	7,7
Kujawsko-pomorskie.....	44,0	44,1	45,0	22,5	35,5	39,6
Lubelskie.....	23,3	23,5	23,7	8,3	20,5	7,3
Lubuskie.....	11,7	12,0	11,2	13,2	17,7	8,9
Łódzkie.....	43,5	43,5	43,9	12,6	1,1	43,8
Małopolskie.....	27,2	27,1	27,2	19,0	22,0	30,2
Mazowieckie.....	44,9	45,6	46,0	2,0	17,0	5,5
Opolskie.....	21,6	21,3	22,7	7,2	22,5	25,9
Podkarpackie.....	15,2	15,6	15,6	15,5	20,1	6,0
Podlaskie.....	80,5	80,7	81,5	8,2	4,6	28,5
Pomorskie.....	22,3	23,1	24,7	13,1	13,8	5,5
Śląskie.....	26,5	26,5	26,7	19,3	27,2	24,5
Świętokrzyskie.....	28,5	28,5	28,6	-	25,8	27,7
Warmińsko-mazurskie.....	41,5	43,8	46,7	6,1	17,4	6,0
Wielkopolskie.....	45,1	45,0	46,4	38,9	32,6	46,3
Zachodniopomorskie.....	9,6	9,6	9,6	39,6	6,0	9,7

**W tym krowy**

<b>Polska.....</b>	<b>16,6</b>	<b>16,9</b>	<b>17,6</b>	<b>8,9</b>	<b>8,0</b>	<b>7,3</b>
Dolnośląskie.....	4,7	4,7	4,4	3,1	6,5	3,8
Kujawsko-pomorskie.....	17,4	17,5	17,9	9,0	13,4	15,3
Lubelskie.....	11,8	12,0	12,1	3,8	8,9	3,8
Lubuskie.....	5,2	5,3	4,7	4,7	9,7	3,9
Łódzkie.....	20,7	20,7	20,9	6,0	0,1	17,0
Małopolskie.....	16,6	16,7	16,8	9,2	12,0	14,3
Mazowieckie.....	24,4	24,7	25,0	0,9	7,6	2,5
Opolskie.....	8,6	8,3	8,8	3,1	8,9	12,1
Podkarpackie.....	10,5	10,9	10,9	7,2	9,8	2,6
Podlaskie.....	42,4	42,5	42,9	4,1	1,7	12,4
Pomorskie.....	9,0	9,3	9,8	3,9	6,3	2,9
Śląskie.....	11,3	11,3	11,4	9,4	12,2	10,2
Świętokrzyskie.....	14,5	14,5	14,5	-	12,3	15,5
Warmińsko-mazurskie.....	20,5	21,6	23,1	2,2	8,1	2,9
Wielkopolskie.....	16,3	16,2	16,4	15,6	13,7	19,0
Zachodniopomorskie.....	4,1	4,1	4,1	17,1	2,7	3,8

<sup>a</sup> Stan w czerwcu 2009 r.

**TABL.9/16/. UDZIAŁ KRÓW W POGŁOWIU BYDŁA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW  
I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w odsetkach bydła ogółem						
<b>Polska.....</b>	<b>47,9</b>	<b>48,0</b>	<b>48,2</b>	<b>41,7</b>	<b>43,4</b>	<b>43,0</b>
Dolnośląskie.....	44,8	44,6	44,5	43,1	45,0	49,9
Kujawsko-pomorskie.....	39,6	39,6	39,7	40,0	37,9	38,6
Lubelskie.....	50,8	50,8	50,9	45,5	43,1	51,2
Lubuskie.....	44,1	44,2	41,9	35,7	54,6	43,3
Łódzkie.....	47,5	47,6	47,6	48,0	11,7	38,8
Małopolskie.....	61,3	61,5	61,6	48,7	54,4	47,5
Mazowieckie.....	54,3	54,3	54,3	45,5	44,8	45,9
Opolskie.....	39,7	39,1	38,9	43,0	39,6	46,8
Podkarpackie.....	69,3	69,8	70,3	46,8	48,9	42,6
Podlaskie.....	52,7	52,7	52,7	49,8	37,8	43,4
Pomorskie.....	40,3	40,2	39,7	29,8	45,9	51,7
Śląskie.....	42,7	42,7	42,5	48,6	45,0	41,5
Świętokrzyskie.....	50,8	50,8	50,8	-	47,8	56,1
Warmińsko-mazurskie.....	49,3	49,4	49,5	35,4	46,4	47,5
Wielkopolskie.....	36,2	35,9	35,4	40,1	42,0	41,0
Zachodniopomorskie.....	42,5	42,7	42,3	43,1	44,8	39,2

TABL.10/17/. ZMIANY ROCZNE POGLÓWIA BYDŁA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	z tego			
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
grudzień poprzedniego roku = 100						

## Ogółem

<b>Polska</b> .....	<b>100,5</b>	<b>100,5</b>	<b>100,9</b>	<b>92,1</b>	<b>91,6</b>	<b>97,4</b>
Dolnośląskie.....	93,4	93,3	91,9	85,3	100,3	96,4
Kujawsko-pomorskie.....	107,9	108,1	108,8	95,4	99,1	97,9
Lubelskie.....	93,1	93,1	93,1	96,3	92,6	104,9
Lubuskie.....	85,3	84,5	89,5	92,8	67,1	99,3
Łódzkie.....	104,3	104,3	104,3	88,1	115,4	105,0
Małopolskie.....	87,2	87,1	87,2	93,0	66,1	95,2
Mazowieckie.....	99,6	99,6	99,6	119,1	92,2	105,2
Opolskie.....	100,8	101,3	103,8	87,4	91,4	94,7
Podkarpackie.....	86,9	86,7	86,5	87,8	104,7	101,0
Podlaskie.....	111,7	111,8	111,8	101,0	118,6	106,6
Pomorskie.....	91,1	91,3	91,2	53,9	95,7	77,8
Śląskie.....	90,7	90,6	90,3	96,3	96,3	95,1
Świętokrzyskie.....	94,7	94,6	94,7	-	73,6	103,4
Warmińsko-mazurskie.....	99,3	99,4	99,8	94,2	91,4	89,2
Wielkopolskie.....	102,7	102,9	103,9	90,3	96,0	98,2
Zachodniopomorskie.....	87,4	86,6	86,9	105,5	74,6	98,9

## W tym krowy

<b>Polska</b> .....	<b>96,6</b>	<b>96,6</b>	<b>96,8</b>	<b>92,2</b>	<b>92,6</b>	<b>98,2</b>
Dolnośląskie.....	92,5	92,4	90,9	87,0	99,8	94,4
Kujawsko-pomorskie.....	110,2	110,4	111,2	97,3	98,1	103,2
Lubelskie.....	89,9	89,9	89,8	101,8	97,5	109,2
Lubuskie.....	89,9	89,3	94,7	96,9	74,3	101,1
Łódzkie.....	98,5	98,5	98,5	93,9	140,0	100,2
Małopolskie.....	89,4	89,2	89,2	92,6	83,9	99,9
Mazowieckie.....	93,6	93,6	93,6	150,0	92,9	100,9
Opolskie.....	102,6	103,3	107,2	85,1	88,8	97,2
Podkarpackie.....	86,8	86,7	86,4	91,4	112,8	101,5
Podlaskie.....	107,2	107,2	107,2	115,7	109,3	99,1
Pomorskie.....	91,0	91,1	90,6	53,4	97,9	84,6
Śląskie.....	83,8	83,6	83,1	94,4	94,4	101,9
Świętokrzyskie.....	91,9	91,9	91,9	-	66,3	107,8
Warmińsko-mazurskie.....	103,0	103,0	103,5	62,5	92,7	95,9
Wielkopolskie.....	90,9	90,6	90,0	90,1	99,2	97,7
Zachodniopomorskie.....	90,2	89,8	91,8	102,9	73,9	96,6

**Dział 3. POGŁOWIE OWIEC****TABL. 1/18/. OWCE W 2009 R.**

Stan w miesiącu	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

**W tysiącach sztuk**

Czerwcu	286,4	274,7	264,0	4,2	6,5	11,7
Grudniu	224,0	213,8	203,1	3,7	7,0	10,2

**Analogiczny miesiąc poprzedniego roku =100**

Czerwcu	88,5	88,3	88,2	89,7	94,3	92,2
Grudniu	83,1	82,7	81,8	96,1	107,4	92,8

**Poprzednie badanie = 100**

Czerwcu	106,2	106,2	106,3	109,5	100,0	106,1
Grudniu	78,2	77,8	77,0	87,7	107,4	87,4

**W odsetkach według grup użytkowników**

Czerwcu	100,0	95,9	92,2	1,5	2,2	4,1
Grudniu	100,0	95,4	90,7	1,6	3,1	4,6

**Udział macierek w pogłowie owiec ogółem**

Czerwcu	62,9	63,6	63,4	73,9	64,9	45,8
Grudniu	70,6	71,3	71,2	86,2	65,1	56,2

**TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>286376</b>	<b>224034</b>	<b>180012</b>	<b>158151</b>
Dolnośląskie.....	11664	9373	6466	6886
Kujawsko-pomorskie.....	15229	16815	10674	11005
Lubelskie.....	17810	12112	12375	8945
Lubuskie.....	4276	4628	3078	2345
Łódzkie.....	21893	17368	13759	11487
Małopolskie.....	94475	60554	61884	50474
Mazowieckie.....	5768	5431	3765	3832
Opolskie.....	2035	2159	868	869
Podkarpackie.....	13668	13869	6820	8211
Podlaskie.....	18135	17283	11877	11026
Pomorskie.....	13378	10038	8013	7248
Śląskie.....	13813	11874	6331	7228
Świętokrzyskie.....	3254	3324	1727	1928
Warmińsko-mazurskie.....	8058	6911	5099	5128
Wielkopolskie.....	37185	27187	23740	17712
Zachodniopomorskie.....	5735	5108	3536	3827

**Sektor prywatny**

<b>Polska</b> .....	<b>274694</b>	<b>213819</b>	<b>174667</b>	<b>152406</b>
Dolnośląskie.....	11200	9004	6157	6628
Kujawsko-pomorskie.....	14449	16409	10389	10686
Lubelskie.....	16886	11389	11748	8233
Lubuskie.....	4276	4628	3078	2345
Łódzkie.....	20988	16771	13383	11189
Małopolskie.....	93929	60239	61594	50235
Mazowieckie.....	5618	5341	3674	3758
Opolskie.....	2035	2159	868	869
Podkarpackie.....	12973	13204	6543	7940
Podlaskie.....	18135	17283	11877	11026
Pomorskie.....	13378	10038	8013	7248
Śląskie.....	13164	11469	6331	7083
Świętokrzyskie.....	3254	3321	1727	1925
Warmińsko-mazurskie.....	7564	6594	4908	4911
Wielkopolskie.....	32041	22202	21469	15226
Zachodniopomorskie.....	4804	3768	2908	3104

**TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Gospodarstwa indywidualne**

<b>Polska</b> .....	<b>263956</b>	<b>203118</b>	<b>167315</b>	<b>144655</b>
Dolnośląskie.....	10120	8173	5570	6065
Kujawsko-pomorskie.....	12098	13311	8757	8662
Lubelskie.....	16886	11389	11748	8233
Lubuskie.....	3804	4195	2882	2130
Łódzkie.....	20868	16600	13284	11090
Małopolskie.....	93457	60003	61404	50045
Mazowieckie.....	5618	5341	3674	3758
Opolskie.....	2018	2143	853	855
Podkarpackie.....	12973	13204	6543	7940
Podlaskie.....	18121	17274	11871	11018
Pomorskie.....	11976	8665	6850	6085
Śląskie.....	13050	11300	6255	7060
Świętokrzyskie.....	3254	3321	1727	1925
Warmińsko-mazurskie.....	6421	5455	3978	3991
Wielkopolskie.....	28691	19185	19203	12858
Zachodniopomorskie.....	4601	3559	2716	2940

**Spółdzielnie produkcji rolniczej**

<b>Polska</b> .....	<b>4227</b>	<b>3709</b>	<b>3125</b>	<b>3197</b>
Dolnośląskie.....	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	-	-	-	-
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	81	58	49	39
Łódzkie.....	120	171	99	99
Małopolskie.....	-	-	-	-
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	-	-	-	-
Podlaskie.....	14	9	6	8
Pomorskie.....	1392	1363	1154	1154
Śląskie.....	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	-	-	-	-
Wielkopolskie.....	2620	2108	1817	1897
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

**TABL. 2/19/. OWCE WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./**

Województwa	Owce		W tym maciorki	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Pozostałe prywatne**

<b>Polska</b> .....	<b>6511</b>	<b>6992</b>	<b>4227</b>	<b>4554</b>
Dolnośląskie.....	1080	831	587	563
Kujawsko-pomorskie.....	2351	3098	1632	2024
Lubelskie.....	-	-	-	-
Lubuskie.....	391	375	147	176
Łódzkie.....	-	-	-	-
Małopolskie.....	472	236	190	190
Mazowieckie.....	-	-	-	-
Opolskie.....	17	16	15	14
Podkarpackie.....	-	-	-	-
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	10	10	9	9
Śląskie.....	114	169	76	23
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	1143	1139	930	920
Wielkopolskie.....	730	909	449	471
Zachodniopomorskie.....	203	209	192	164

**Sektor publiczny**

<b>Polska</b> .....	<b>11682</b>	<b>10215</b>	<b>5345</b>	<b>5745</b>
Dolnośląskie.....	464	369	309	258
Kujawsko-pomorskie.....	780	406	285	319
Lubelskie.....	924	723	627	712
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	905	597	376	298
Małopolskie.....	546	315	290	239
Mazowieckie.....	150	90	91	74
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	695	665	277	271
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-
Śląskie.....	649	405	-	145
Świętokrzyskie.....	-	3	-	3
Warmińsko-mazurskie.....	494	317	191	217
Wielkopolskie.....	5144	4985	2271	2486
Zachodniopomorskie.....	931	1340	628	723

**TABL. 3/20/. POGŁOWIE OWIEC NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH<sup>a</sup> WEDŁUG  
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w sztukach				

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,0</b>
Dolnośląskie.....	1,0	1,0	1,1	0,8
Kujawsko-pomorskie.....	1,5	1,5	1,4	1,9
Lubelskie.....	0,8	0,7	0,7	3,1
Lubuskie.....	0,9	1,0	1,0	-
Łódzkie.....	1,6	1,5	1,5	8,0
Małopolskie.....	8,8	8,8	8,9	3,2
Mazowieckie.....	0,2	0,2	0,3	0,2
Opolskie.....	0,4	0,4	0,5	-
Podkarpackie.....	1,9	1,9	1,9	2,0
Podlaskie.....	1,5	1,5	1,5	-
Pomorskie.....	1,3	1,4	1,4	-
Śląskie.....	2,6	2,6	2,7	8,4
Świętokrzyskie.....	0,6	0,6	0,6	0,1
Warmińsko-mazurskie.....	0,7	0,7	0,6	0,5
Wielkopolskie.....	1,5	1,3	1,3	6,9
Zachodniopomorskie.....	0,5	0,4	0,5	2,0

**W tym maciorki**

<b>Polska</b> .....	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>
Dolnośląskie.....	0,7	0,7	0,8	0,5
Kujawsko-pomorskie.....	1,0	1,0	0,9	1,5
Lubelskie.....	0,6	0,5	0,5	3,0
Lubuskie.....	0,5	0,5	0,5	-
Łódzkie.....	1,0	1,0	1,0	4,0
Małopolskie.....	7,3	7,4	7,5	2,4
Mazowieckie.....	0,2	0,2	0,2	0,2
Opolskie.....	0,2	0,2	0,2	-
Podkarpackie.....	1,1	1,1	1,1	0,8
Podlaskie.....	1,0	1,0	1,0	-
Pomorskie.....	0,9	1,0	1,0	-
Śląskie.....	1,6	1,6	1,7	3,0
Świętokrzyskie.....	0,3	0,3	0,3	0,1
Warmińsko-mazurskie.....	0,5	0,5	0,5	0,3
Wielkopolskie.....	1,0	0,9	0,8	3,4
Zachodniopomorskie.....	0,4	0,4	0,4	1,1

<sup>a</sup> Stan w czerwcu 2009 r.



TABL.4/21/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA OWIEC WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
grudzień poprzedniego roku = 100					

## Ogółem

<b>Polska</b> .....	<b>83,1</b>	<b>82,7</b>	<b>81,8</b>	<b>96,1</b>	<b>107,4</b>	<b>92,8</b>
Dolnośląskie.....	91,7	91,7	86,6	-	215,3	92,9
Kujawsko-pomorskie.....	95,4	95,5	93,3	-	106,0	92,3
Lubelskie.....	75,7	75,6	75,6	-	-	78,6
Lubuskie.....	111,3	111,3	109,1	78,4	156,9	-
Łódzkie.....	87,3	87,3	87,0	133,6	-	86,5
Małopolskie.....	70,4	70,4	70,5	-	46,5	78,9
Mazowieckie.....	70,6	70,4	70,4	-	-	83,3
Opolskie.....	103,4	103,4	103,5	-	94,1	-
Podkarpackie.....	105,7	104,9	104,9	-	-	123,1
Podlaskie.....	105,3	105,3	105,4	52,9	-	-
Pomorskie.....	86,8	86,8	84,8	103,6	47,6	-
Śląskie.....	74,2	74,0	73,7	-	100,0	79,4
Świętokrzyskie.....	95,7	95,6	95,6	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	75,4	74,5	70,7	-	100,0	102,6
Wielkopolskie.....	87,8	87,6	86,6	90,7	105,5	88,7
Zachodniopomorskie.....	96,5	89,4	89,7	-	84,6	124,0

## W tym maciorki

<b>Polska</b> .....	<b>84,1</b>	<b>84,1</b>	<b>83,3</b>	<b>100,0</b>	<b>107,7</b>	<b>83,6</b>
Dolnośląskie.....	102,1	103,7	98,0	-	273,3	73,1
Kujawsko-pomorskie.....	93,9	93,8	90,7	-	109,8	98,5
Lubelskie.....	78,7	77,9	77,9	-	-	88,0
Lubuskie.....	110,8	110,8	113,0	68,4	101,1	-
Łódzkie.....	88,2	89,2	89,1	96,1	-	62,3
Małopolskie.....	70,1	70,1	70,3	-	46,2	72,2
Mazowieckie.....	87,6	87,6	87,6	-	-	87,1
Opolskie.....	85,4	85,4	85,3	-	93,3	-
Podkarpackie.....	105,9	109,5	109,5	-	-	54,3
Podlaskie.....	97,9	97,9	98,0	72,7	-	-
Pomorskie.....	103,6	103,6	101,7	115,4	60,0	-
Śląskie.....	88,4	88,6	88,7	-	54,8	82,9
Świętokrzyskie.....	95,8	95,7	95,7	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	72,4	71,6	65,6	-	119,0	95,6
Wielkopolskie.....	92,4	94,2	94,4	93,6	91,5	82,9
Zachodniopomorskie.....	116,5	115,2	119,5	-	70,1	122,3

**Dział 4. POGŁOWIE DROBIU****TABL. 1/22/. DRÓB OGÓLEM W 2009 R.**

Stan w miesiącu	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

**W tysiącach sztuk**

Czerwcu	140826,0	140762,0	124232,5	3027,8	13501,7	64,0
Grudniu	126743,5	126667,6	109012,1	3094,4	14561,1	75,9

**Analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100**

Czerwcu	96,8	96,8	96,0	94,7	106,4	41,2
Grudniu	101,9	102,0	100,0	100,4	120,1	81,0

**Poprzednie badanie = 100**

Czerwcu	113,3	113,3	113,9	98,2	111,4	68,3
Grudniu	90,0	90,0	87,7	102,2	107,8	118,6

**W odsetkach według grup użytkowników**

Czerwcu	100,0	100,0	88,2	2,2	9,6	0,0
Grudniu	100,0	99,9	86,0	2,4	11,5	0,1

**Udział drobiu kurzego w pogłowiu drobiu ogółem**

Czerwcu	88,1	88,2	87,9	96,2	88,4	68,8
Grudniu	90,4	90,4	91,0	96,8	84,1	79,8

**TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>140825990</b>	<b>126743508</b>	<b>124129113</b>	<b>114539732</b>
Dolnośląskie.....	5748188	5336928	5408903	5072912
Kujawsko-pomorskie.....	6510631	6013337	5821501	5708852
Lubelskie.....	6897637	6513775	5818730	5787201
Lubuskie.....	5699300	5680259	3198622	2701252
Łódzkie.....	12420841	11162763	11489967	10673093
Małopolskie.....	6467034	5511620	5885538	5198732
Mazowieckie.....	19775217	18013780	18768192	17242825
Opolskie.....	3662418	3525550	3359948	3338524
Podkarpackie.....	7401557	3934465	6516721	3601541
Podlaskie.....	4935951	4149058	4391387	4001779
Pomorskie.....	5077979	4542358	4726735	4381881
Śląskie.....	8310519	7646092	7874519	7501108
Świętokrzyskie.....	5033481	4828725	4159379	4324093
Warmińsko-mazurskie.....	6255607	5885368	2910383	2832071
Wielkopolskie.....	30794283	28243874	28205024	26580980
Zachodniopomorskie.....	5835347	5755556	5593564	5592888

**Sektor prywatny**

<b>Polska</b> .....	<b>140762013</b>	<b>126667636</b>	<b>124085093</b>	<b>114479202</b>
Dolnośląskie.....	5748188	5336928	5408903	5072912
Kujawsko-pomorskie.....	6494804	6001282	5821501	5708852
Lubelskie.....	6895248	6510755	5817361	5785195
Lubuskie.....	5699300	5680259	3198622	2701252
Łódzkie.....	12384885	11116720	11454011	10627050
Małopolskie.....	6464361	5509761	5883285	5197346
Mazowieckie.....	19772221	18011190	18765196	17240235
Opolskie.....	3662418	3525550	3359948	3338524
Podkarpackie.....	7400111	3926530	6515275	3593606
Podlaskie.....	4935951	4149058	4391387	4001779
Pomorskie.....	5077979	4542358	4726735	4381881
Śląskie.....	8310519	7646092	7874519	7501108
Świętokrzyskie.....	5033481	4828725	4159379	4324093
Warmińsko-mazurskie.....	6252917	5882998	2910383	2831501
Wielkopolskie.....	30794283	28243874	28205024	26580980
Zachodniopomorskie.....	5835347	5755556	5593564	5592888

**TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Gospodarstwa indywidualne**

<b>Polska</b> .....	<b>124232536</b>	<b>109012094</b>	<b>109237972</b>	<b>99237647</b>
Dolnośląskie.....	4706104	4210910	4389828	3946894
Kujawsko-pomorskie.....	5994828	5302870	5358509	5026060
Lubelskie.....	6357887	6013686	5280000	5288126
Lubuskie.....	5088572	4236952	3147922	2650402
Łódzkie.....	12329174	10943920	11400000	10454250
Małopolskie.....	6308691	5152242	5746615	4865827
Mazowieckie.....	17823766	16442717	16818882	15673322
Opolskie.....	3174185	3114625	2875715	2950199
Podkarpackie.....	7243494	3809384	6358658	3476460
Podlaskie.....	4758332	4132802	4226666	3988389
Pomorskie.....	4783944	4281656	4454000	4141459
Śląskie.....	6854000	6174984	6418000	6030000
Świętokrzyskie.....	4780744	4601632	3906642	4097000
Warmińsko-mazurskie.....	5398942	5108978	2729249	2674664
Wielkopolskie.....	23945922	21075961	21685118	19728488
Zachodniopomorskie.....	4683951	4408775	4442168	4246107

**Spółdzielnie produkcji rolniczej**

<b>Polska</b> .....	<b>3027743</b>	<b>3094445</b>	<b>2911648</b>	<b>2994864</b>
Dolnośląskie.....	387887	392964	364887	392964
Kujawsko-pomorskie.....	93016	111297	93016	111297
Lubelskie.....	42000	57500	42000	57500
Lubuskie.....	15700	16850	15700	16850
Łódzkie.....	23200	23500	21500	23500
Małopolskie.....	39320	44519	20320	18519
Mazowieckie.....	258726	250278	258726	250278
Opolskie.....	288233	198095	284233	175495
Podkarpackie.....	134617	82646	134617	82646
Podlaskie.....	68050	-	68050	-
Pomorskie.....	44804	36406	23564	16135
Śląskie.....	669355	839986	669355	839986
Świętokrzyskie.....	32717	17073	32717	17073
Warmińsko-mazurskie.....	34330	23828	-	-
Wielkopolskie.....	228356	243659	215531	236777
Zachodniopomorskie.....	667432	755844	667432	755844

**TABL. 2/23/. DRÓB WEDŁUG STANU W CZERWCU I GRUDNIU ORAZ WEDŁUG  
WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./**

Województwa	Drób ogółem		W tym drób kurzy	
	stan w miesiącu			
	czerwcu	grudniu	czerwcu	grudniu
	w sztukach			

**Pozostałe prywatne**

<b>Polska</b> .....	<b>13501734</b>	<b>14561097</b>	<b>11935473</b>	<b>12246691</b>
Dolnośląskie.....	654197	733054	654188	733054
Kujawsko-pomorskie.....	406960	587115	369976	571495
Lubelskie.....	495361	439569	495361	439569
Lubuskie.....	595028	1426457	35000	34000
Łódzkie.....	32511	149300	32511	149300
Małopolskie.....	116350	313000	116350	313000
Mazowieckie.....	1689729	1318195	1687588	1316635
Opolskie.....	200000	212830	200000	212830
Podkarpackie.....	22000	34500	22000	34500
Podlaskie.....	109569	16256	96671	13390
Pomorskie.....	249231	224296	249171	224287
Śląskie.....	787164	631122	787164	631122
Świętokrzyskie.....	220020	210020	220020	210020
Warmińsko-mazurskie.....	819645	750192	181134	156837
Wielkopolskie.....	6620005	6924254	6304375	6615715
Zachodniopomorskie.....	483964	590937	483964	590937

**Sektor publiczny**

<b>Polska</b> .....	<b>63977</b>	<b>75872</b>	<b>44020</b>	<b>60530</b>
Dolnośląskie.....	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	15827	12055	-	-
Lubelskie.....	2389	3020	1369	2006
Lubuskie.....	-	-	-	-
Łódzkie.....	35956	46043	35956	46043
Małopolskie.....	2673	1859	2253	1386
Mazowieckie.....	2996	2590	2996	2590
Opolskie.....	-	-	-	-
Podkarpackie.....	1446	7935	1446	7935
Podlaskie.....	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-
Śląskie.....	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie.....	2690	2370	-	570
Wielkopolskie.....	-	-	-	-
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				
	w sztukach					

## Ogółem

<b>Polska</b> .....	<b>114539732</b>	<b>47735719</b>	<b>866477</b>	<b>2844848</b>	<b>8492451</b>	<b>126743508</b>
Dolnośląskie.....	5072912	3155070	22137	134098	107781	5336928
Kujawsko-pomorskie....	5708852	2178780	60585	144039	99861	6013337
Lubelskie.....	5787201	2370014	63284	245314	417976	6513775
Lubuskie.....	2701252	992607	135800	77150	2766057	5680259
Łódzkie.....	10673093	3036319	116400	311670	61600	11162763
Małopolskie.....	5198732	2555124	26473	230971	55444	5511620
Mazowieckie.....	17242825	7775664	25817	176787	568351	18013780
Opolskie.....	3338524	1007932	50132	109527	27367	3525550
Podkarpackie.....	3601541	1858013	18742	250997	63185	3934465
Podlaskie.....	4001779	865787	64298	27981	55000	4149058
Pomorskie.....	4381881	1374146	23960	82112	54405	4542358
Śląskie.....	7501108	3800887	19500	96300	29184	7646092
Świętokrzyskie.....	4324093	1053888	15600	432634	56398	4828725
Warmińsko-mazurskie..	2832071	835056	47053	61887	2944357	5885368
Wielkopolskie.....	26580980	13239988	168759	401378	1092757	28243874
Zachodniopomorskie....	5592888	1636444	7937	62003	92728	5755556

## Sektor prywatny

<b>Polska</b> .....	<b>114479202</b>	<b>47709546</b>	<b>853947</b>	<b>2843836</b>	<b>8490651</b>	<b>126667636</b>
Dolnośląskie.....	5072912	3155070	22137	134098	107781	5336928
Kujawsko-pomorskie....	5708852	2178780	48530	144039	99861	6001282
Lubelskie.....	5785195	2368011	63282	244302	417976	6510755
Lubuskie.....	2701252	992607	135800	77150	2766057	5680259
Łódzkie.....	10627050	3023760	116400	311670	61600	11116720
Małopolskie.....	5197346	2554338	26000	230971	55444	5509761
Mazowieckie.....	17240235	7773074	25817	176787	568351	18011190
Opolskie.....	3338524	1007932	50132	109527	27367	3525550
Podkarpackie.....	3593606	1850078	18742	250997	63185	3926530
Podlaskie.....	4001779	865787	64298	27981	55000	4149058
Pomorskie.....	4381881	1374146	23960	82112	54405	4542358
Śląskie.....	7501108	3800887	19500	96300	29184	7646092
Świętokrzyskie.....	4324093	1053888	15600	432634	56398	4828725
Warmińsko-mazurskie..	2831501	834756	47053	61887	2942557	5882998
Wielkopolskie.....	26580980	13239988	168759	401378	1092757	28243874
Zachodniopomorskie....	5592888	1636444	7937	62003	92728	5755556

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				

w sztukach

## Gospodarstwa indywidualne

<b>Polska</b> .....	<b>99237647</b>	<b>38182423</b>	<b>827053</b>	<b>2788490</b>	<b>6158904</b>	<b>109012094</b>
Dolnośląskie.....	3946894	2269069	22137	134098	107781	4210910
Kujawsko-pomorskie....	5026060	1630448	42970	143979	89861	5302870
Lubelskie.....	5288126	2113942	63282	244302	417976	6013686
Lubuskie.....	2650402	992607	135800	77150	1373600	4236952
Łódzkie.....	10454250	2991460	116400	311670	61600	10943920
Małopolskie.....	4865827	2535819	26000	230971	29444	5152242
Mazowieckie.....	15673322	7210661	25817	176787	566791	16442717
Opolskie.....	2950199	900877	50132	109527	4767	3114625
Podkarpackie.....	3476460	1808958	18742	250997	63185	3809384
Podlaskie.....	3988389	865787	61432	27981	55000	4132802
Pomorskie.....	4141459	1347445	23954	82109	34134	4281656
Śląskie.....	6030000	2920000	19500	96300	29184	6174984
Świętokrzyskie.....	4097000	1036795	15600	432634	56398	4601632
Warmińsko-mazurskie..	2674664	705921	47053	61887	2325374	5108978
Wielkopolskie.....	19728488	7714804	150297	346095	851081	21075961
Zachodniopomorskie....	4246107	1137830	7937	62003	92728	4408775

## Spółdzielnie produkcji rolniczej

<b>Polska</b> .....	<b>2994864</b>	<b>1498709</b>	<b>6311</b>	<b>571</b>	<b>92699</b>	<b>3094445</b>
Dolnośląskie.....	392964	392964	-	-	-	392964
Kujawsko-pomorskie....	111297	84297	-	-	-	111297
Lubelskie.....	57500	21500	-	-	-	57500
Lubuskie.....	16850	-	-	-	-	16850
Łódzkie.....	23500	-	-	-	-	23500
Małopolskie.....	18519	18519	-	-	26000	44519
Mazowieckie.....	250278	135592	-	-	-	250278
Opolskie.....	175495	107055	-	-	22600	198095
Podkarpackie.....	82646	21120	-	-	-	82646
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	16135	16135	-	-	20271	36406
Śląskie.....	839986	303766	-	-	-	839986
Świętokrzyskie.....	17073	17073	-	-	-	17073
Warmińsko-mazurskie..	-	-	-	-	23828	23828
Wielkopolskie.....	236777	210234	6311	571	-	243659
Zachodniopomorskie....	755844	170454	-	-	-	755844

TABL. 3/24/. DRÓB WEDŁUG GATUNKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./

Stan w grudniu

Województwa	Drób kurzy		Gęsi	Kaczki i inne	Indyki	Drób ogółem
	razem	w tym nioski				

w sztukach

## Pozostałe prywatne

Polska.....	12246691	8028414	20583	54775	2239048	14561097
Dolnośląskie.....	733054	493037	-	-	-	733054
Kujawsko-pomorskie....	571495	464035	5560	60	10000	587115
Lubelskie.....	439569	232569	-	-	-	439569
Lubuskie.....	34000	-	-	-	1392457	1426457
Łódzkie.....	149300	32300	-	-	-	149300
Małopolskie.....	313000	-	-	-	-	313000
Mazowieckie.....	1316635	426821	-	-	1560	1318195
Opolskie.....	212830	-	-	-	-	212830
Podkarpackie.....	34500	20000	-	-	-	34500
Podlaskie.....	13390	-	2866	-	-	16256
Pomorskie.....	224287	10566	6	3	-	224296
Śląskie.....	631122	577121	-	-	-	631122
Świętokrzyskie.....	210020	20	-	-	-	210020
Warmińsko-mazurskie..	156837	128835	-	-	593355	750192
Wielkopolskie.....	6615715	5314950	12151	54712	241676	6924254
Zachodniopomorskie....	590937	328160	-	-	-	590937

## Sektor publiczny

Polska.....	60530	26173	12530	1012	1800	75872
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie....	-	-	12055	-	-	12055
Lubelskie.....	2006	2003	2	1012	-	3020
Lubuskie.....	-	-	-	-	-	-
Łódzkie.....	46043	12559	-	-	-	46043
Małopolskie.....	1386	786	473	-	-	1859
Mazowieckie.....	2590	2590	-	-	-	2590
Opolskie.....	-	-	-	-	-	-
Podkarpackie.....	7935	7935	-	-	-	7935
Podlaskie.....	-	-	-	-	-	-
Pomorskie.....	-	-	-	-	-	-
Śląskie.....	-	-	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	-	-	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie..	570	300	-	-	1800	2370
Wielkopolskie.....	-	-	-	-	-	-
Zachodniopomorskie....	-	-	-	-	-	-



**TABL. 4/25/. POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH<sup>a</sup> WEDŁUG  
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	

w sztukach

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>945,5</b>	<b>964,0</b>	<b>912,7</b>	<b>1380,1</b>	<b>1559,9</b>	<b>25,5</b>
Dolnośląskie.....	668,7	684,0	650,8	1606,9	661,7	-
Kujawsko-pomorskie.....	594,4	603,8	579,0	831,5	892,5	-
Lubelskie.....	469,9	471,7	439,8	623,4	2957,3	38,5
Lubuskie.....	767,6	800,9	921,3	707,3	72,0	-
Łódzkie.....	1213,8	1216,7	1207,4	705,2	3492,5	780,8
Małopolskie.....	1201,3	1219,0	1160,0	417,6	12738,6	21,8
Mazowieckie.....	1148,0	1155,0	1067,5	4944,1	6779,1	27,9
Opolskie.....	673,1	714,5	825,9	399,1	322,0	-
Podkarpackie.....	731,7	755,9	745,2	1343,9	1252,9	47,3
Podlaskie.....	545,6	547,0	552,5	-	306,9	-
Pomorskie.....	699,7	721,9	809,1	358,1	247,5	-
Śląskie.....	2241,9	2257,3	1940,5	7171,8	6413,8	-
Świętokrzyskie.....	1097,0	1100,5	1050,5	781,2	28189,1	-
Warmińsko-mazurskie.....	423,8	433,6	461,3	-	223,4	3,7
Wielkopolskie.....	1742,2	1812,9	1528,5	389,1	5773,4	-
Zachodniopomorskie.....	770,1	791,4	805,8	4471,0	362,9	-

**W tym nioski**

<b>Polska</b> .....	<b>394,1</b>	<b>401,7</b>	<b>351,1</b>	<b>690,6</b>	<b>1022,6</b>	<b>11,0</b>
Dolnośląskie.....	415,9	425,4	374,1	1606,9	445,1	-
Kujawsko-pomorskie.....	226,9	230,4	187,8	629,8	724,7	-
Lubelskie.....	192,4	193,1	175,8	233,1	1564,7	38,4
Lubuskie.....	282,1	294,3	345,0	-	-	-
Łódzkie.....	345,3	346,2	345,5	-	755,6	213,0
Małopolskie.....	590,4	599,1	604,5	417,6	-	12,3
Mazowieckie.....	517,7	520,7	491,1	2678,5	2197,6	27,9
Opolskie.....	203,2	215,7	252,2	243,5	-	-
Podkarpackie.....	377,5	389,2	387,8	343,4	726,3	47,3
Podlaskie.....	118,0	118,3	119,9	-	-	-
Pomorskie.....	219,4	226,4	263,2	358,1	11,7	-
Śląskie.....	1136,0	1143,8	939,7	2593,5	5865,0	-
Świętokrzyskie.....	267,4	268,2	265,8	781,2	2,7	-
Warmińsko-mazurskie.....	124,9	127,8	121,8	-	183,5	2,0
Wielkopolskie.....	867,8	903,0	597,7	345,5	4638,2	-
Zachodniopomorskie.....	225,3	231,6	215,9	1008,3	201,5	-

<sup>a</sup> Stan w czerwcu 2009 r.

**TABL. 5/26/. POGŁOWIE DROBIU KURZEGO NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH<sup>a</sup> WEDŁUG  
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w grudniu

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
w sztukach					

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>710,6</b>	<b>733,5</b>	<b>686,7</b>	<b>1221,3</b>	<b>1346,8</b>	<b>11,8</b>
Dolnośląskie.....	533,2	561,9	529,1	1472,6	563,4	-
Kujawsko-pomorskie.....	525,0	535,4	512,2	740,5	814,8	-
Lubelskie.....	365,3	370,6	345,5	564,5	2191,7	8,6
Lubuskie.....	540,0	588,2	661,1	640,3	61,0	-
Łódzkie.....	972,3	974,7	967,1	652,5	2625,1	616,7
Małopolskie.....	752,7	763,5	724,6	340,8	8371,7	13,9
Mazowieckie.....	787,3	800,3	737,9	4497,2	5367,9	7,2
Opolskie.....	594,7	638,1	724,8	383,3	302,5	-
Podkarpackie.....	482,3	503,8	497,5	1104,9	488,5	23,7
Podlaskie.....	348,4	350,3	352,7	-	246,5	-
Pomorskie.....	567,4	595,5	657,6	329,4	221,8	-
Śląskie.....	1650,5	1668,1	1420,2	6194,7	5476,2	-
Świętokrzyskie.....	747,6	750,8	715,6	722,0	20212,7	-
Warmińsko-mazurskie.....	284,4	303,3	317,3	-	180,6	0,9
Wielkopolskie.....	1470,8	1531,9	1288,2	334,4	4978,1	-
Zachodniopomorskie.....	587,3	633,0	625,2	3542,9	322,8	-

**W tym nioski**

<b>Polska</b> .....	<b>296,1</b>	<b>305,7</b>	<b>264,2</b>	<b>611,2</b>	<b>882,9</b>	<b>5,1</b>
Dolnośląskie.....	331,6	349,5	304,2	1472,6	379,0	-
Kujawsko-pomorskie.....	200,4	204,3	166,2	560,9	661,6	-
Lubelskie.....	149,6	151,7	138,1	211,1	1159,6	8,5
Lubuskie.....	198,4	216,1	247,6	-	-	-
Łódzkie.....	276,6	277,3	276,7	-	567,9	168,2
Małopolskie.....	370,0	375,2	377,6	340,8	-	7,9
Mazowieckie.....	355,0	360,8	339,5	2436,4	1740,1	7,2
Opolskie.....	179,5	192,7	221,3	233,8	-	-
Podkarpackie.....	248,8	259,4	258,9	282,4	283,2	23,7
Podlaskie.....	75,4	75,8	76,6	-	-	-
Pomorskie.....	177,9	186,7	213,9	329,4	10,4	-
Śląskie.....	836,3	845,3	687,7	2240,2	5007,6	-
Świętokrzyskie.....	182,2	183,0	181,1	722,0	1,9	-
Warmińsko-mazurskie.....	83,9	89,4	83,7	-	148,4	0,5
Wielkopolskie.....	732,6	763,0	503,8	296,9	3999,4	-
Zachodniopomorskie.....	171,8	185,2	167,5	799,0	179,3	-

<sup>a</sup> Stan w czerwcu 2009 r.

## Dział 5. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

TABL. 1/27/. TRZODA CHLEWNA W 2009 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w tysiącach sztuk							
<b>Ogółem</b>							
Marca	13287,2	4095,3	3660,5	4146,2	1385,2	1349,6	890,4
Lipca	14278,6	4457,0	3833,7	4577,9	1410,0	1373,8	866,9
Listopada	14252,5	4299,7	3716,8	4838,6	1397,4	1360,8	875,1
<b>Sektor prywatny</b>							
Marca	13208,3	4074,0	3637,8	4121,9	1374,6	1340,7	884,9
Lipca	14198,4	4432,9	3811,8	4554,8	1398,9	1364,4	861,4
Listopada	14169,9	4275,8	3694,6	4813,1	1386,4	1351,5	869,5
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	11460,2	3518,7	3042,0	3697,7	1201,8	1169,8	772,5
Lipca	12367,3	3877,8	3123,1	4142,4	1224,0	1191,3	747,9
Listopada	12330,5	3728,6	3004,9	4387,7	1209,3	1176,3	751,9
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	256,1	77,7	63,4	85,5	29,5	28,8	18,2
Lipca	266,5	85,1	69,4	82,8	29,2	28,5	18,7
Listopada	270,8	83,5	69,6	88,8	28,9	28,3	19,1
pozostałe prywatne							
Marca	1492,0	477,6	532,4	338,7	143,3	142,1	94,2
Lipca	1564,6	470,0	619,3	329,6	145,7	144,6	94,8
Listopada	1568,6	463,7	620,1	336,6	148,2	146,9	98,5
<b>Sektor publiczny</b>							
Marca	78,9	21,3	22,7	24,3	10,6	8,9	5,5
Lipca	80,2	24,1	21,9	23,1	11,1	9,4	5,5
Listopada	82,6	23,9	22,2	25,5	11,0	9,3	5,6

TABL. 2/28/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2009 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
analogiczny okres poprzedniego roku = 100							

**Ogółem**

Marca	84,7	85,5	83,5	82,1	94,9	94,8	97,0
Lipca	92,6	94,7	91,0	89,7	100,7	100,5	101,5
Listopada	100,1	100,1	98,4	99,7	106,4	106,4	106,4

**Sektor prywatny**

Marca	84,7	85,5	83,4	82,1	95,0	94,9	97,0
Lipca	92,6	94,7	91,0	89,8	100,7	100,6	101,6
Listopada	100,1	100,1	98,4	99,7	106,4	106,4	106,5

Z tego:

gospodarstwa indywidualne

Marca	84,2	84,6	83,3	81,4	95,4	95,3	97,8
Lipca	92,3	94,7	89,9	89,6	101,3	101,1	102,5
Listopada	100,4	99,8	99,1	100,0	107,2	107,3	106,3

spółdzielnie produkcji rolniczej

Marca	77,9	73,0	80,5	77,8	87,4	87,5	88,6
Lipca	89,1	91,0	88,1	86,3	94,7	94,8	99,3
Listopada	98,2	103,3	96,6	95,1	97,7	97,6	105,2

pozostałe prywatne

Marca	90,2	95,8	84,6	91,3	92,7	93,0	92,4
Lipca	95,9	95,2	97,4	93,7	97,5	97,7	95,5
Listopada	98,2	101,7	95,3	97,4	101,6	101,8	107,9

**Sektor publiczny**

Marca	85,2	81,4	93,6	81,9	85,0	83,2	89,7
Lipca	87,2	90,3	90,8	78,4	94,9	93,3	95,8
Listopada	97,3	102,5	92,2	94,0	105,7	105,2	98,9

TABL. 3/29/. ZMIANY SEZONOWE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2009 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
poprzedni okres sprawozdawczy = 100							
<b>Ogółem</b>							
Marca	93,3	95,3	96,9	85,4	105,4	105,5	108,3
Lipca	107,5	108,8	104,7	110,4	101,8	101,8	97,4
Listopada	99,8	96,5	97,0	105,7	99,1	99,1	100,9
<b>Sektor prywatny</b>							
Marca	93,3	95,4	96,9	85,4	105,5	105,6	108,3
Lipca	107,5	108,8	104,8	110,5	101,8	101,8	97,4
Listopada	99,8	96,5	96,9	105,7	99,1	99,0	100,9
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	93,3	94,2	100,4	84,2	106,5	106,7	109,2
Lipca	107,9	110,2	102,7	112,0	101,8	101,8	96,8
Listopada	99,7	96,2	96,2	105,9	98,8	98,7	100,5
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	92,8	96,1	87,8	91,7	99,6	99,6	100,4
Lipca	104,1	109,5	109,7	96,7	98,9	98,9	102,4
Listopada	101,6	98,1	100,2	107,3	99,1	99,1	102,3
pozostałe prywatne							
Marca	93,4	104,7	81,8	98,0	98,3	98,4	103,2
Lipca	104,9	98,4	116,3	97,3	101,7	101,9	100,7
Listopada	100,3	98,7	100,1	102,1	101,6	101,5	103,8
<b>Sektor publiczny</b>							
Marca	92,9	91,4	94,5	89,4	101,4	100,5	96,2
Lipca	101,7	113,5	96,2	95,4	104,6	105,1	99,5
Listopada	102,9	98,8	101,4	110,2	99,6	99,6	103,3

TABL. 4/30/. STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ W 2009 R.

Stan w końcu miesiąca	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w odsetkach pogłowia ogółem							
<b>Ogółem</b>							
Marca	100,0	30,8	27,6	31,2	10,4	10,2	6,7
Lipca	100,0	31,2	26,8	32,1	9,9	9,6	6,1
Listopada	100,0	30,2	26,1	33,9	9,8	9,5	6,1
<b>Sektor prywatny</b>							
Marca	100,0	30,9	27,5	31,2	10,4	10,2	6,7
Lipca	100,0	31,2	26,8	32,1	9,9	9,6	6,1
Listopada	100,0	30,2	26,1	33,9	9,8	9,5	6,1
Z tego:							
gospodarstwa indywidualne							
Marca	100,0	30,7	26,5	32,3	10,5	10,2	6,7
Lipca	100,0	31,4	25,2	33,5	9,9	9,6	6,0
Listopada	100,0	30,2	24,4	35,6	9,8	9,5	6,1
spółdzielnie produkcji rolniczej							
Marca	100,0	30,3	24,8	33,4	11,5	11,2	7,1
Lipca	100,0	31,9	26,1	31,0	11,0	10,7	7,0
Listopada	100,0	30,8	25,7	32,8	10,7	10,4	7,0
pozostałe prywatne							
Marca	100,0	32,0	35,7	22,7	9,6	9,5	6,3
Lipca	100,0	30,0	39,6	21,1	9,3	9,2	6,0
Listopada	100,0	29,6	39,5	21,5	9,4	9,4	6,3
<b>Sektor publiczny</b>							
Marca	100,0	26,9	28,8	30,8	13,5	11,3	7,0
Lipca	100,0	30,1	27,3	28,8	13,8	11,7	6,8
Listopada	100,0	28,9	26,9	30,8	13,4	11,3	6,9

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU  
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>13287171</b>	<b>14278647</b>	<b>14252509</b>	<b>1349572</b>	<b>1373824</b>	<b>1360812</b>
Dolnośląskie.....	313946	336746	326421	43739	44935	43247
Kujawsko-pomorskie.....	1633522	1724568	1756669	184609	184031	187500
Lubelskie.....	851418	936139	944750	93023	93998	94552
Lubuskie.....	156643	181108	171745	17383	18486	18006
Łódzkie.....	1022021	1116456	1197389	102953	107048	107643
Małopolskie.....	329360	366933	346110	40396	39512	38892
Mazowieckie.....	1213116	1331840	1366827	119851	126334	121958
Opolskie.....	563233	595048	585148	55081	56113	54654
Podkarpackie.....	248763	270024	235444	21714	22173	22489
Podlaskie.....	559590	604882	569988	55100	55413	51507
Pomorskie.....	823831	861412	868286	89886	89996	87677
Śląskie.....	292890	313151	316572	29434	29823	30251
Świętokrzyskie.....	343795	389313	373910	40996	41240	40915
Warmińsko-mazurskie.....	627584	678708	618196	64216	68728	66224
Wielkopolskie.....	3966130	4199098	4225803	352858	358159	358663
Zachodniopomorskie.....	341329	373221	349251	38333	37835	36634

**Sektor prywatny**

<b>Polska</b> .....	<b>13208273</b>	<b>14198371</b>	<b>14169903</b>	<b>1340646</b>	<b>1364439</b>	<b>1351467</b>
Dolnośląskie.....	313946	336746	326421	43739	44935	43247
Kujawsko-pomorskie.....	1620009	1711124	1743082	183502	182770	186267
Lubelskie.....	851330	935979	944559	93002	93966	94522
Lubuskie.....	156439	180316	170856	17379	18426	17946
Łódzkie.....	1021212	1115537	1196501	102919	107009	107608
Małopolskie.....	328021	365611	344708	40250	39360	38748
Mazowieckie.....	1211820	1330448	1365273	119754	126210	121852
Opolskie.....	538372	571021	559780	52416	53126	51590
Podkarpackie.....	247592	268750	233954	21557	21977	22262
Podlaskie.....	556978	602372	567671	54762	55003	51137
Pomorskie.....	822896	860490	867269	89779	89890	87572
Śląskie.....	292144	312387	315744	29337	29761	30155
Świętokrzyskie.....	343585	389051	373640	40974	41208	40889
Warmińsko-mazurskie.....	623588	674909	614274	63856	68328	65824
Wielkopolskie.....	3939012	4170409	4196920	349087	354635	355214
Zachodniopomorskie.....	341329	373221	349251	38333	37835	36634

**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU  
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

**Gospodarstwa indywidualne**

<b>Polska</b> .....	<b>11460242</b>	<b>12367281</b>	<b>12330540</b>	<b>1169807</b>	<b>1191293</b>	<b>1176333</b>
Dolnośląskie.....	234022	253532	254072	24722	25467	25239
Kujawsko-pomorskie.....	1530008	1625044	1653899	166044	167030	167701
Lubelskie.....	838065	924166	930339	91344	92842	92823
Lubuskie.....	137747	161669	151075	15022	16068	15686
Łódzkie.....	995008	1086345	1155035	100043	103790	103427
Małopolskie.....	319000	356268	335709	38997	38202	37832
Mazowieckie.....	1165862	1278797	1317879	110870	117399	112916
Opolskie.....	508642	542340	529917	49448	50155	48564
Podkarpackie.....	242346	263759	228710	20914	21415	21728
Podlaskie.....	547050	591787	558413	53766	54042	50167
Pomorskie.....	581768	612724	615225	58242	57645	58125
Śląskie.....	242733	261505	264685	25181	25490	26068
Świętokrzyskie.....	336627	381942	367213	40564	40790	40471
Warmińsko-mazurskie.....	565641	606996	545901	52869	54751	52472
Wielkopolskie.....	3029082	3206428	3230286	306388	310442	307520
Zachodniopomorskie.....	186641	213979	192182	15393	15765	15594

**Spółdzielnie produkcji rolniczej**

<b>Polska</b> .....	<b>256083</b>	<b>266470</b>	<b>270822</b>	<b>28817</b>	<b>28490</b>	<b>28245</b>
Dolnośląskie.....	1727	1724	1609	222	203	229
Kujawsko-pomorskie.....	22559	23249	24140	2371	2445	2511
Lubelskie.....	8797	8751	8975	828	865	866
Lubuskie.....	1138	1261	1313	148	147	130
Łódzkie.....	4873	5136	5050	604	596	592
Małopolskie.....	8468	8762	8475	1203	1101	854
Mazowieckie.....	5178	5165	5440	413	446	448
Opolskie.....	23253	22681	24010	2295	2343	2360
Podkarpackie.....	1809	1752	1996	241	206	195
Podlaskie.....	4826	5344	4974	249	252	222
Pomorskie.....	1149	1366	1454	271	271	270
Śląskie.....	4084	4418	4488	368	369	337
Świętokrzyskie.....	6890	6990	6267	391	396	398
Warmińsko-mazurskie.....	3163	3075	3025	363	288	364
Wielkopolskie.....	119181	126927	132382	14150	14483	14547
Zachodniopomorskie.....	38988	39869	37224	4700	4079	3922



**TABL. 5/31/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG STANU W KOŃCU OKRESU  
SPRAWOZDAWCZEGO I WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./**

Województwa	Trzoda chlewna			W tym lochy		
	stan w końcu					
	marca	lipca	listopada	marca	lipca	listopada
	w sztukach					

**Pozostałe prywatne**

<b>Polska</b> .....	<b>1491948</b>	<b>1564620</b>	<b>1568541</b>	<b>142022</b>	<b>144656</b>	<b>146889</b>
Dolnośląskie.....	78197	81490	70740	18795	19265	17779
Kujawsko-pomorskie.....	67442	62831	65043	15087	13295	16055
Lubelskie.....	4468	3062	5245	830	259	833
Lubuskie.....	17554	17386	18468	2209	2211	2130
Łódzkie.....	21331	24056	36416	2272	2623	3589
Małopolskie.....	553	581	524	50	57	62
Mazowieckie.....	40780	46486	41954	8471	8365	8488
Opolskie.....	6477	6000	5853	673	628	666
Podkarpackie.....	3437	3239	3248	402	356	339
Podlaskie.....	5102	5241	4284	747	709	748
Pomorskie.....	239979	246400	250590	31266	31974	29177
Śląskie.....	45327	46464	46571	3788	3902	3750
Świętokrzyskie.....	68	119	160	19	22	20
Warmińsko-mazurskie.....	54784	64838	65348	10624	13289	12988
Wielkopolskie.....	790749	837054	834252	28549	29710	33147
Zachodniopomorskie.....	115700	119373	119845	18240	17991	17118

**Sektor publiczny**

<b>Polska</b> .....	<b>78898</b>	<b>80276</b>	<b>82606</b>	<b>8926</b>	<b>9385</b>	<b>9345</b>
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	13513	13444	13587	1107	1261	1233
Lubelskie.....	88	160	191	21	32	30
Lubuskie.....	204	792	889	4	60	60
Łódzkie.....	809	919	888	34	39	35
Małopolskie.....	1339	1322	1402	146	152	144
Mazowieckie.....	1296	1392	1554	97	124	106
Opolskie.....	24861	24027	25368	2665	2987	3064
Podkarpackie.....	1171	1274	1490	157	196	227
Podlaskie.....	2612	2510	2317	338	410	370
Pomorskie.....	935	922	1017	107	106	105
Śląskie.....	746	764	828	97	62	96
Świętokrzyskie.....	210	262	270	22	32	26
Warmińsko-mazurskie.....	3996	3799	3922	360	400	400
Wielkopolskie.....	27118	28689	28883	3771	3524	3449
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-	-	-

TABL. 6/32/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2009 R.

Stan w końcu listopada

Wyszczególnienie	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne

## W sztukach

<b>Ogółem</b> .....	<b>14252509</b>	<b>4299675</b>	<b>3716859</b>	<b>4838556</b>	<b>1397419</b>	<b>1360812</b>	<b>875117</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>14169903</b>	<b>4275830</b>	<b>3694665</b>	<b>4813064</b>	<b>1386344</b>	<b>1351467</b>	<b>869448</b>
Własność prywatna krajowa.....	13879677	4179693	3627176	4713164	1359644	1324952	851966
w tym :							
gospodarstwa indywidualne.....	12330540	3728613	3004919	4387737	1209271	1176333	751919
spółdzielnie produkcji rolniczej.	270822	83508	69638	88749	28927	28245	19079
Własność zagraniczna.....	289048	95906	67199	99358	26585	26403	17405
Własność mieszana.....	1178	231	290	542	115	112	77
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>82606</b>	<b>23845</b>	<b>22194</b>	<b>25492</b>	<b>11075</b>	<b>9345</b>	<b>5669</b>
Gospodarstwa państwowe.....	78828	22885	21175	24124	10644	8931	5432
w tym : skarbowe.....	38826	11445	10864	10731	5786	4635	2924
Własność samorządowa.....	3778	960	1019	1368	431	414	237

## W odsetkach

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>30,2</b>	<b>26,1</b>	<b>33,9</b>	<b>9,8</b>	<b>9,5</b>	<b>6,1</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>30,2</b>	<b>26,1</b>	<b>33,9</b>	<b>9,8</b>	<b>9,5</b>	<b>6,1</b>
Własność prywatna krajowa.....	100,0	30,1	26,1	34,0	9,8	9,5	6,1
w tym :							
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	30,2	24,4	35,6	9,8	9,5	6,1
spółdzielnie produkcji rolniczej.	100,0	30,8	25,7	32,8	10,7	10,4	7,0
Własność zagraniczna.....	100,0	33,2	23,2	34,4	9,2	9,1	6,0
Własność mieszana.....	100,0	19,6	24,6	46,0	9,8	9,5	6,5
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>28,9</b>	<b>26,9</b>	<b>30,8</b>	<b>13,4</b>	<b>11,3</b>	<b>6,9</b>
Gospodarstwa państwowe.....	100,0	29,0	26,9	30,6	13,5	11,3	6,9
w tym : skarbowe.....	100,0	29,5	28,0	27,6	14,9	11,9	7,5
Własność samorządowa.....	100,0	25,4	27,0	36,2	11,4	11,0	6,3

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

## Ogółem

<b>Polska</b> .....	<b>14252509</b>	<b>4299675</b>	<b>3716859</b>	<b>4838556</b>	<b>1397419</b>	<b>1360812</b>	<b>875117</b>
Dolnośląskie.....	326421	113928	68669	99257	44567	43247	27643
Kujawsko-pomorskie.....	1756669	599488	391851	573037	192293	187500	123818
Lubelskie.....	944750	289398	207651	350592	97109	94552	58117
Lubuskie.....	171745	48406	39953	64811	18575	18006	12306
Łódzkie.....	1197389	301428	289598	496182	110181	107643	66386
Małopolskie.....	346110	103310	80087	123334	39379	38892	23888
Mazowieckie.....	1366827	422995	321742	496131	125959	121958	78172
Opolskie.....	585148	180788	149783	197872	56705	54654	34824
Podkarpackie.....	235444	67164	46688	98133	23459	22489	14167
Podlaskie.....	569988	156847	151131	208948	53062	51507	32801
Pomorskie.....	868286	290921	217390	270334	89641	87677	58608
Śląskie.....	316572	94118	74733	116677	31044	30251	19174
Świętokrzyskie.....	373910	129115	77966	125376	41453	40915	22059
Warmińsko-mazurskie....	618196	191199	154800	203006	69191	66224	43691
Wielkopolskie.....	4225803	1197263	1362049	1299236	367255	358663	234887
Zachodniopomorskie.....	349251	113307	82768	115630	37546	36634	24576

## Sektor prywatny

<b>Polska</b> .....	<b>14169903</b>	<b>4275830</b>	<b>3694665</b>	<b>4813064</b>	<b>1386344</b>	<b>1351467</b>	<b>869448</b>
Dolnośląskie.....	326421	113928	68669	99257	44567	43247	27643
Kujawsko-pomorskie.....	1743082	595490	388526	568372	190694	186267	123008
Lubelskie.....	944559	289287	207644	350552	97076	94522	58104
Lubuskie.....	170856	48273	39816	64253	18514	17946	12294
Łódzkie.....	1196501	301319	289429	495973	109780	107608	66364
Małopolskie.....	344708	102981	79747	122753	39227	38748	23805
Mazowieckie.....	1365273	422859	321436	495129	125849	121852	78125
Opolskie.....	559780	173176	142129	190857	53618	51590	32742
Podkarpackie.....	233954	66666	46493	97816	22979	22262	14052
Podlaskie.....	567671	155974	150377	208655	52665	51137	32606
Pomorskie.....	867269	290635	217038	270063	89533	87572	58556
Śląskie.....	315744	93844	74438	116519	30943	30155	19127
Świętokrzyskie.....	373640	129040	77846	125328	41426	40889	22050
Warmińsko-mazurskie....	614274	189917	153955	201621	68781	65824	43423
Wielkopolskie.....	4196920	1189134	1354354	1290286	363146	355214	232973
Zachodniopomorskie.....	349251	113307	82768	115630	37546	36634	24576

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R. /cd./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne
w sztukach							

## Gospodarstwa indywidualne

<b>Polska</b> .....	<b>12330540</b>	<b>3728613</b>	<b>3004919</b>	<b>4387737</b>	<b>1209271</b>	<b>1176333</b>	<b>751919</b>
Dolnośląskie.....	254072	84144	56047	87449	26432	25239	16457
Kujawsko-pomorskie.....	1653899	559455	373320	549199	171925	167701	108714
Lubelskie.....	930339	286681	202181	346189	95288	92823	57091
Lubuskie.....	151075	42930	35372	56532	16241	15686	10701
Łódzkie.....	1155035	293248	279091	477300	105396	103427	64019
Małopolskie.....	335709	99055	77708	120652	38294	37832	23188
Mazowieckie.....	1317879	403720	313364	483969	116826	112916	71950
Opolskie.....	529917	162841	135555	181051	50470	48564	30836
Podkarpackie.....	228710	64801	45421	96069	22419	21728	13659
Podlaskie.....	558413	153841	145721	207180	51671	50167	31675
Pomorskie.....	615225	200453	162699	192154	59919	58125	38748
Śląskie.....	264685	82254	60268	95364	26799	26068	17305
Świętokrzyskie.....	367213	126868	76257	123087	41001	40471	21749
Warmińsko-mazurskie....	545901	164722	140276	185596	55307	52472	34604
Wielkopolskie.....	3230286	943302	847798	1124272	314914	307520	201444
Zachodniopomorskie.....	192182	60298	53841	61674	16369	15594	9779

## Spółdzielnie produkcji rolniczej

<b>Polska</b> .....	<b>270822</b>	<b>83508</b>	<b>69638</b>	<b>88749</b>	<b>28927</b>	<b>28245</b>	<b>19079</b>
Dolnośląskie.....	1609	503	241	627	238	229	176
Kujawsko-pomorskie.....	24140	8246	5511	7795	2588	2511	1578
Lubelskie.....	8975	1492	3740	2841	902	866	621
Lubuskie.....	1313	280	348	553	132	130	84
Łódzkie.....	5050	1253	1396	1784	617	592	379
Małopolskie.....	8475	3808	1952	1846	869	854	573
Mazowieckie.....	5440	1684	1326	1961	469	448	281
Opolskie.....	24010	8261	5228	8054	2467	2360	1547
Podkarpackie.....	1996	761	444	585	206	195	180
Podlaskie.....	4974	751	2622	1365	236	222	183
Pomorskie.....	1454	269	518	393	274	270	270
Śląskie.....	4488	1410	1482	1246	350	337	218
Świętokrzyskie.....	6267	2118	1569	2176	404	398	291
Warmińsko-mazurskie....	3025	587	1129	936	373	364	310
Wielkopolskie.....	132382	45014	33641	38880	14847	14547	9892
Zachodniopomorskie.....	37224	7071	8491	17707	3955	3922	2496

TABL. 7/33/. TRZODA CHLEWNA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Prosięta o wadze do 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej		
					razem	lochy ogółem	lochy prośne

w sztukach

## Pozostałe prywatne

<b>Polska</b> .....	<b>1568541</b>	<b>463709</b>	<b>620108</b>	<b>336578</b>	<b>148146</b>	<b>146889</b>	<b>98450</b>
Dolnośląskie.....	70740	29281	12381	11181	17897	17779	11010
Kujawsko-pomorskie.....	65043	27789	9695	11378	16181	16055	12716
Lubelskie.....	5245	1114	1723	1522	886	833	392
Lubuskie.....	18468	5063	4096	7168	2141	2130	1509
Łódzkie.....	36416	6818	8942	16889	3767	3589	1966
Małopolskie.....	524	118	87	255	64	62	44
Mazowieckie.....	41954	17455	6746	9199	8554	8488	5894
Opolskie.....	5853	2074	1346	1752	681	666	359
Podkarpackie.....	3248	1104	628	1162	354	339	213
Podlaskie.....	4284	1382	2034	110	758	748	748
Pomorskie.....	250590	89913	53821	77516	29340	29177	19538
Śląskie.....	46571	10180	12688	19909	3794	3750	1604
Świętokrzyskie.....	160	54	20	65	21	20	10
Warmińsko-mazurskie....	65348	24608	12550	15089	13101	12988	8509
Wielkopolskie.....	834252	200818	472915	127134	33385	33147	21637
Zachodniopomorskie.....	119845	45938	20436	36249	17222	17118	12301

## Sektor publiczny

<b>Polska</b> .....	<b>82606</b>	<b>23845</b>	<b>22194</b>	<b>25492</b>	<b>11075</b>	<b>9345</b>	<b>5669</b>
Dolnośląskie.....	-	-	-	-	-	-	-
Kujawsko-pomorskie.....	13587	3998	3325	4665	1599	1233	810
Lubelskie.....	191	111	7	40	33	30	13
Lubuskie.....	889	133	137	558	61	60	12
Łódzkie.....	888	109	169	209	401	35	22
Małopolskie.....	1402	329	340	581	152	144	83
Mazowieckie.....	1554	136	306	1002	110	106	47
Opolskie.....	25368	7612	7654	7015	3087	3064	2082
Podkarpackie.....	1490	498	195	317	480	227	115
Podlaskie.....	2317	873	754	293	397	370	195
Pomorskie.....	1017	286	352	271	108	105	52
Śląskie.....	828	274	295	158	101	96	47
Świętokrzyskie.....	270	75	120	48	27	26	9
Warmińsko-mazurskie....	3922	1282	845	1385	410	400	268
Wielkopolskie.....	28883	8129	7695	8950	4109	3449	1914
Zachodniopomorskie.....	-	-	-	-	-	-	-

**TABL.8/34/. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH<sup>a</sup>**  
**WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

w sztukach

**Ogółem**

<b>Polska</b> .....	<b>117,7</b>	<b>119,3</b>	<b>113,4</b>	<b>124,8</b>	<b>199,8</b>	<b>34,7</b>
Dolnośląskie.....	43,0	44,0	41,9	6,6	63,9	-
Kujawsko-pomorskie.....	182,9	184,4	190,5	180,4	101,6	90,6
Lubelskie.....	76,7	77,0	77,4	97,3	35,3	3,7
Lubuskie.....	48,8	50,7	52,5	55,1	39,1	6,1
Łódzkie.....	136,2	137,0	133,4	151,5	851,9	15,1
Małopolskie.....	80,0	80,8	80,0	191,1	21,3	22,0
Mazowieckie.....	91,0	91,5	89,8	107,5	216,0	16,8
Opolskie.....	118,0	119,8	148,4	54,6	8,9	88,3
Podkarpackie.....	47,8	49,2	49,0	32,5	118,0	8,9
Podlaskie.....	77,7	77,6	77,4	92,2	98,2	124,2
Pomorskie.....	138,7	142,9	120,2	32,3	276,5	5,3
Śląskie.....	94,6	95,0	85,2	38,3	473,3	36,2
Świętokrzyskie.....	94,9	95,1	94,2	286,7	21,5	21,9
Warmińsko-mazurskie.....	92,5	94,1	94,2	99,2	93,1	25,7
Wielkopolskie.....	277,0	286,2	250,3	217,5	728,0	48,5
Zachodniopomorskie.....	48,1	49,4	36,5	220,2	73,6	-

**W tym lochy**

<b>Polska</b> .....	<b>11,2</b>	<b>11,4</b>	<b>10,8</b>	<b>13,0</b>	<b>18,7</b>	<b>3,9</b>
Dolnośląskie.....	5,7	5,8	4,2	0,9	16,0	-
Kujawsko-pomorskie.....	19,5	19,7	19,3	18,8	25,1	8,2
Lubelskie.....	7,7	7,7	7,7	9,4	5,6	0,6
Lubuskie.....	5,1	5,3	5,5	5,5	4,5	0,4
Łódzkie.....	12,2	12,3	11,9	17,8	84,0	0,6
Małopolskie.....	9,0	9,1	9,0	19,3	2,5	2,3
Mazowieckie.....	8,1	8,2	7,7	8,8	43,7	1,1
Opolskie.....	11,0	11,0	13,6	5,4	1,0	10,7
Podkarpackie.....	4,6	4,7	4,7	3,2	12,3	1,4
Podlaskie.....	7,0	7,0	6,9	4,1	17,1	19,8
Pomorskie.....	14,0	14,4	11,4	6,0	32,2	0,5
Śląskie.....	9,0	9,1	8,4	2,9	38,1	4,2
Świętokrzyskie.....	10,4	10,4	10,4	18,2	2,7	2,1
Warmińsko-mazurskie.....	9,9	10,1	9,1	11,9	18,5	2,6
Wielkopolskie.....	23,5	24,2	23,8	23,9	28,9	5,8
Zachodniopomorskie.....	5,0	5,2	3,0	23,2	10,5	-

<sup>a</sup> Stan w czerwcu 2009 r.

**TABL. 9/35/. POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH<sup>a</sup>**  
**WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w sztukach						
<b>Ogółem</b>						
<b>Polska</b> .....	<b>88,4</b>	<b>90,8</b>	<b>85,3</b>	<b>110,4</b>	<b>172,5</b>	<b>16,1</b>
Dolnośląskie.....	34,3	36,2	34,1	6,0	54,4	-
Kujawsko-pomorskie.....	161,5	163,5	168,6	160,6	92,7	64,3
Lubelskie.....	59,6	60,5	60,8	88,1	26,2	0,8
Lubuskie.....	34,3	37,2	37,7	49,9	33,1	2,2
Łódzkie.....	109,1	109,7	106,9	140,2	640,3	11,9
Małopolskie.....	50,1	50,6	50,0	156,0	14,0	14,1
Mazowieckie.....	62,4	63,4	62,0	97,8	171,0	4,3
Opolskie.....	104,2	107,0	130,2	52,4	8,3	66,4
Podkarpackie.....	31,5	32,8	32,7	26,7	46,0	4,4
Podlaskie.....	49,6	49,7	49,4	81,1	78,9	36,0
Pomorskie.....	112,4	117,9	97,7	29,7	247,8	2,8
Śląskie.....	69,7	70,2	62,3	33,1	404,1	17,2
Świętokrzyskie.....	64,6	64,9	64,1	265,0	15,4	10,8
Warmińsko-mazurskie.....	62,1	65,8	64,8	81,3	75,2	6,3
Wielkopolskie.....	233,8	241,9	210,9	187,0	627,8	40,1
Zachodniopomorskie.....	36,7	39,5	28,3	174,5	65,5	-
<b>W tym lochy</b>						
<b>Polska</b> .....	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>8,1</b>	<b>11,5</b>	<b>16,2</b>	<b>1,8</b>
Dolnośląskie.....	4,5	4,8	3,4	0,9	13,7	-
Kujawsko-pomorskie.....	17,2	17,5	17,1	16,7	22,9	5,8
Lubelskie.....	6,0	6,1	6,1	8,5	4,2	0,1
Lubuskie.....	3,6	3,9	3,9	4,9	3,8	0,1
Łódzkie.....	9,8	9,9	9,6	16,4	63,1	0,5
Małopolskie.....	5,6	5,7	5,6	15,7	1,7	1,4
Mazowieckie.....	5,6	5,7	5,3	8,1	34,6	0,3
Opolskie.....	9,7	9,9	11,9	5,2	0,9	8,0
Podkarpackie.....	3,0	3,1	3,1	2,6	4,8	0,7
Podlaskie.....	4,5	4,5	4,4	3,6	13,8	5,7
Pomorskie.....	11,4	11,9	9,2	5,5	28,8	0,3
Śląskie.....	6,7	6,7	6,1	2,5	32,5	2,0
Świętokrzyskie.....	7,1	7,1	7,1	16,8	1,9	1,0
Warmińsko-mazurskie.....	6,7	7,1	6,2	9,8	15,0	0,6
Wielkopolskie.....	19,8	20,5	20,1	20,5	24,9	4,8
Zachodniopomorskie.....	3,8	4,1	2,3	18,4	9,4	-

<sup>a</sup> Stan w czerwcu 2009 r.

**TABL.10/36/. UDZIAŁ LOCH W POGŁOWIU TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG  
UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	
w odsetkach trzody chlewnej ogółem						
<b>Polska.....</b>	<b>9,5</b>	<b>9,5</b>	<b>9,5</b>	<b>10,4</b>	<b>9,4</b>	<b>11,3</b>
Dolnośląskie.....	13,2	13,2	9,9	14,2	25,1	-
Kujawsko-pomorskie....	10,7	10,7	10,1	10,4	24,7	9,1
Lubelskie.....	10,0	10,0	10,0	9,6	15,9	15,7
Lubuskie.....	10,5	10,5	10,4	9,9	11,5	6,7
Łódzkie.....	9,0	9,0	9,0	11,7	9,9	3,9
Małopolskie.....	11,2	11,2	11,3	10,1	11,8	10,3
Mazowieckie.....	8,9	8,9	8,6	8,2	20,2	6,8
Opolskie.....	9,3	9,2	9,2	9,8	11,4	12,1
Podkarpackie.....	9,6	9,5	9,5	9,8	10,4	15,2
Podlaskie.....	9,0	9,0	9,0	4,5	17,5	16,0
Pomorskie.....	10,1	10,1	9,4	18,6	11,6	10,3
Śląskie.....	9,6	9,6	9,8	7,5	8,1	11,6
Świętokrzyskie.....	10,9	10,9	11,0	6,4	12,5	9,6
Warmińsko-mazurskie.	10,7	10,7	9,6	12,0	19,9	10,2
Wielkopolskie.....	8,5	8,5	9,5	11,0	4,0	11,9
Zachodniopomorskie....	10,5	10,5	8,1	10,5	14,3	-



**TABL. 11/37/. ZMIANY ROCZNE POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG WOJEWÓDZTW  
W 2009 R.**

Stan w końcu listopada

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny				Sektor publiczny
		razem	gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	pozostałe prywatne	

listopad poprzedniego roku = 100

**Ogółem**

<b>Polska.....</b>	<b>100,1</b>	<b>100,1</b>	<b>100,4</b>	<b>98,2</b>	<b>98,2</b>	<b>97,3</b>
Dolnośląskie.....	106,1	106,1	106,6	59,2	106,2	-
Kujawsko-pomorskie.....	102,8	102,9	103,5	99,7	91,0	86,5
Lubelskie.....	98,8	98,8	98,9	92,9	92,2	97,0
Lubuskie.....	105,7	105,8	106,0	109,2	104,1	82,3
Łódzkie.....	115,3	115,3	114,6	101,8	147,8	106,6
Małopolskie.....	93,5	93,5	93,6	89,5	95,4	91,9
Mazowieckie.....	93,8	93,8	93,5	101,0	103,7	109,1
Opolskie.....	105,4	105,7	106,3	96,2	94,7	99,7
Podkarpackie.....	91,3	91,0	90,9	100,9	91,6	178,2
Podlaskie.....	98,7	98,7	99,0	88,7	75,2	92,5
Pomorskie.....	103,6	103,6	104,7	74,8	101,3	113,0
Śląskie.....	95,4	95,5	94,5	100,2	100,8	79,3
Świętokrzyskie.....	100,3	100,3	100,5	89,3	101,3	95,1
Warmińsko-mazurskie.....	96,6	96,6	93,9	89,1	128,4	99,9
Wielkopolskie.....	98,9	98,9	100,4	102,7	92,9	98,8
Zachodniopomorskie.....	88,5	88,5	79,6	93,0	105,9	-

**W tym lochy**

<b>Polska.....</b>	<b>106,4</b>	<b>106,4</b>	<b>107,3</b>	<b>97,6</b>	<b>101,8</b>	<b>105,2</b>
Dolnośląskie.....	109,3	109,3	113,0	75,3	105,0	-
Kujawsko-pomorskie.....	113,4	113,6	115,6	106,6	96,5	96,6
Lubelskie.....	110,6	110,6	111,0	106,4	83,6	75,0
Lubuskie.....	114,4	114,0	117,3	109,2	94,7	-
Łódzkie.....	119,8	119,8	119,4	103,5	138,0	120,7
Małopolskie.....	91,8	91,8	92,2	74,3	129,2	86,7
Mazowieckie.....	101,9	101,9	100,9	106,2	116,9	110,4
Opolskie.....	107,8	107,4	107,6	103,0	106,9	116,3
Podkarpackie.....	96,6	95,9	96,4	75,0	80,5	319,7
Podlaskie.....	99,6	99,5	99,5	98,2	100,8	112,5
Pomorskie.....	107,6	107,6	114,9	83,1	95,7	98,1
Śląskie.....	100,5	100,5	100,6	91,8	100,3	103,2
Świętokrzyskie.....	100,6	100,6	101,0	68,0	105,3	96,3
Warmińsko-mazurskie.....	104,6	104,7	99,4	97,3	133,6	98,3
Wielkopolskie.....	103,6	103,7	105,9	105,9	86,2	95,7
Zachodniopomorskie.....	109,5	109,5	103,8	78,1	127,5	-

## Dział 6. WYBRANE ELEMENTY OBROTU STADA

TABL.1/38/. URODZENIA CIELĄT W 2009 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2008 - czerwiec 2009	czerwiec 2009 - grudzień 2009

## W tysiącach sztuk

<b>Ogółem</b> .....	<b>2187,3</b>	<b>1340,9</b>	<b>846,4</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>2153,0</b>	<b>1323,5</b>	<b>829,5</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	2065,5	1278,1	787,4
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	20,3	11,0	9,3
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>34,3</b>	<b>17,4</b>	<b>16,9</b>

## W odsetkach według okresów sprawozdawczych

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>61,3</b>	<b>38,7</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>61,5</b>	<b>38,5</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	61,9	38,1
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	54,0	46,0
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>50,7</b>	<b>49,3</b>

W odsetkach pogłowia krów ogółem według stanu  
na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego <sup>a</sup>

<b>Ogółem</b> .....	<b>81,4</b>	<b>48,4</b>	<b>48,4</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>81,3</b>	<b>48,4</b>	<b>48,4</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	81,0	48,6	48,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	86,6	46,2	46,2
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>88,4</b>	<b>45,6</b>	<b>45,6</b>

<sup>a</sup> W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia krów według stanu w czerwcu

TABL.2/39/. URODZENIA CIELĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie		Sektor prywatny			Sektor publiczny
		grudzień 2008 - czerwiec 2009	czerwiec 2009 - grudzień 2009	razem	w tym		
					gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
		w odsetkach ogółem		w sztukach			
<b>Polska.....</b>	<b>2187288</b>	<b>61,3</b>	<b>38,7</b>	<b>2152998</b>	<b>2065488</b>	<b>20293</b>	<b>34290</b>
Dolnośląskie.....	38991	61,5	38,5	37395	28769	748	1596
Kujawsko - pomorskie.....	162710	57,0	43,0	159723	149425	1215	2987
Lubelskie.....	136385	60,2	39,8	135568	133631	348	817
Lubuskie.....	22378	65,3	34,7	20896	15933	116	1482
Łódzkie.....	189981	59,7	40,3	189065	188869	187	916
Małopolskie.....	79424	65,8	34,2	78157	77349	455	1267
Mazowieckie.....	406154	63,3	36,7	405312	403502	57	842
Opolskie.....	45487	54,1	45,9	40591	33009	1474	4896
Podkarpackie.....	61607	70,7	29,3	60853	59747	510	754
Podlaskie.....	396776	58,2	41,8	396160	395866	201	616
Pomorskie.....	59094	65,0	35,0	58202	52197	156	892
Śląskie.....	39356	58,7	41,3	38876	36483	1158	480
Świętokrzyskie.....	69382	69,1	30,9	69037	68982	-	345
Warmińsko - mazurskie.....	190114	72,2	27,8	188540	181917	68	1574
Wielkopolskie.....	255849	53,6	46,4	243564	216621	10334	12285
Zachodniopomorskie.....	33600	64,1	35,9	31059	23188	3266	2541

**TABL.3/40/. URODZENIA CIELĄT W ODSETKACH KRÓW WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW  
I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w odsetkach średniego stanu krów w roku				
<b>Polska.....</b>	<b>80,6</b>	<b>80,5</b>	<b>80,2</b>	<b>90,0</b>
Dolnośląskie.....	84,6	84,7	82,9	83,1
Kujawsko - pomorskie.....	88,3	88,3	88,0	87,3
Lubelskie.....	70,4	70,3	70,1	93,9
Lubuskie.....	83,5	82,8	82,9	93,9
Łódzkie.....	82,4	82,5	82,5	72,1
Małopolskie.....	66,2	66,0	65,8	88,4
Mazowieckie.....	74,7	74,7	74,6	92,3
Opolskie.....	94,5	93,5	93,8	103,9
Podkarpackie.....	70,4	70,3	70,0	87,9
Podlaskie.....	84,7	84,7	84,7	76,3
Pomorskie.....	81,7	81,7	81,0	81,5
Śląskie.....	71,5	71,3	70,5	98,6
Świętokrzyskie.....	80,0	80,0	80,1	92,5
Warmińsko - mazurskie.....	93,6	93,7	93,8	87,2
Wielkopolskie.....	83,5	83,3	82,6	88,3
Zachodniopomorskie.....	83,4	82,6	81,6	95,4

TABL.4/41/ . PADNIĘCIA BYDŁA W 2009 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2008 - czerwiec 2009	czerwiec 2009 - grudzień 2009

**OGÓLEM****W tysiącach sztuk**

<b>Ogółem</b> .....	<b>88,0</b>	<b>54,3</b>	<b>33,7</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>82,7</b>	<b>51,4</b>	<b>31,3</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	68,9	43,7	25,2
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	2,6	1,4	1,2
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>5,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,4</b>

**W odsetkach według okresów sprawozdawczych**

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>61,7</b>	<b>38,3</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>62,2</b>	<b>37,8</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	63,4	36,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	53,8	46,2
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>54,7</b>	<b>45,3</b>

**W odsetkach pogłowia bydła według stanu na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego<sup>a</sup>**

<b>Ogółem</b> .....	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>	<b>0,6</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>1,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,6</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	1,3	0,8	0,5
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	4,7	2,5	2,1
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>6,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>

<sup>a</sup> W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia bydła według stanu w czerwcu

TABL.4/41/. PADNIĘCIA BYDŁA W 2009 R. /dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie	
		grudzień 2008 - czerwiec 2009	czerwiec 2009 - grudzień 2009

## W TYM CIEŁĘTA PONIŻEJ 1 ROKU

## W tysiącach sztuk

<b>Ogółem</b> .....	<b>57,2</b>	<b>35,2</b>	<b>22,0</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>54,0</b>	<b>33,3</b>	<b>20,7</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	45,4	28,2	17,2
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	1,6	1,0	0,7
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,3</b>

## W odsetkach według okresów sprawozdawczych

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>61,5</b>	<b>38,5</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>61,6</b>	<b>38,4</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	62,0	38,0
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	58,5	41,5
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>59,0</b>	<b>41,0</b>

## W odsetkach według ogólnej liczby cieląt

<b>Ogółem a/</b> .....	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>
<b>Sektor prywatny b/</b> .....	<b>2,5</b>	<b>1,2</b>	<b>0,9</b>
w tym:			
gospodarstwa indywidualne b/.....	2,2	1,1	0,8
spółdzielnie produkcji rolniczej b/.....	8,0	3,4	2,6
<b>Sektor publiczny b/</b> .....	<b>9,5</b>	<b>4,4</b>	<b>3,2</b>

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach cieląt urodzonych

b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach cieląt urodzonych, a w każdym okresie sprawozdawczym w odsetkach ogólnej liczby cieląt obejmującej stan na początku poprzedniego okresu sprawozdawczego i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

TABL.5/42/. PADNIĘCIA BYDŁA <sup>a</sup> WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny
		razem	w tym		
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
<b>W sztukach</b>					
<b>Polska</b> .....	<b>87969</b>	<b>82680</b>	<b>68854</b>	<b>2646</b>	<b>5289</b>
Dolnośląskie.....	1828	1659	483	79	169
Kujawsko - pomorskie.....	9072	8428	6460	165	644
Lubelskie.....	3761	3610	3350	13	151
Lubuskie.....	1686	1093	455	19	593
Łódzkie.....	5939	5765	5740	25	174
Małopolskie.....	1202	1057	959	26	145
Mazowieckie.....	13016	12913	12766	7	103
Opolskie.....	2692	2253	1042	189	439
Podkarpackie.....	1659	1570	1444	49	89
Podlaskie.....	18024	17900	17888	10	124
Pomorskie.....	2490	2392	1369	7	98
Śląskie.....	1856	1791	1513	139	65
Świętokrzyskie.....	824	778	768	-	46
Warmińsko - mazurskie.....	8825	8579	7615	6	246
Wielkopolskie.....	12930	11058	6080	1710	1872
Zachodniopomorskie.....	2165	1834	922	202	331

## W odsetkach pogłowia bydła według stanu w czerwcu

<b>Polska</b> .....	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>4,7</b>	<b>6,0</b>
Dolnośląskie.....	1,8	1,7	0,6	3,5	4,4
Kujawsko - pomorskie.....	1,9	1,8	1,5	5,0	7,1
Lubelskie.....	1,0	1,0	0,9	1,5	8,6
Lubuskie.....	2,7	1,9	1,0	4,7	16,0
Łódzkie.....	1,3	1,2	1,2	5,5	5,4
Małopolskie.....	0,6	0,5	0,5	2,7	4,8
Mazowieckie.....	1,3	1,3	1,3	8,5	5,2
Opolskie.....	2,2	2,0	1,1	5,3	4,3
Podkarpackie.....	1,1	1,1	1,0	3,9	4,3
Podlaskie.....	2,0	2,0	2,0	2,0	7,3
Pomorskie.....	1,4	1,3	0,8	1,0	5,0
Śląskie.....	1,5	1,4	1,3	5,3	5,4
Świętokrzyskie.....	0,5	0,5	0,5	-	6,7
Warmińsko - mazurskie.....	2,0	2,0	1,8	2,8	6,4
Wielkopolskie.....	1,5	1,4	0,8	5,7	5,6
Zachodniopomorskie.....	2,3	2,1	1,3	2,3	5,0

a Łącznie z cielętami.

TABL.6/43/. PADNIĘCIA CIELĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie		Ogółem	Sektor	
		grudzień 2008 - czerwiec 2009	czerwiec 2009 - grudzień 2009		prywatny	publiczny
		w odsetkach ogółem			w odsetkach liczby urodzonych cieląt	
<b>Polska.....</b>	<b>57211</b>	<b>61,5</b>	<b>38,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,5</b>	<b>9,5</b>
Dolnośląskie.....	1090	56,3	43,7	2,8	2,7	3,9
Kujawsko - pomorskie.....	5611	60,4	39,6	3,4	3,3	13,1
Lubelskie.....	2029	66,9	33,1	1,5	1,4	8,9
Lubuskie.....	981	66,8	33,2	4,4	2,7	28,6
Łódzkie.....	3448	52,7	47,3	1,8	1,8	12,9
Małopolskie.....	867	42,0	58,0	1,1	1,0	8,4
Mazowieckie.....	8424	67,5	32,5	2,1	2,1	8,9
Opolskie.....	1678	59,4	40,6	3,7	3,5	5,3
Podkarpackie.....	1241	62,7	37,3	2,0	1,9	8,2
Podlaskie.....	14652	59,0	41,0	3,7	3,7	13,1
Pomorskie.....	1658	69,6	30,4	2,8	2,7	6,7
Śląskie.....	922	68,2	31,8	2,3	2,3	9,4
Świętokrzyskie.....	559	69,6	30,4	0,8	0,8	10,4
Warmińsko - mazurskie.....	4964	69,6	30,4	2,6	2,5	11,5
Wielkopolskie.....	8062	58,0	42,0	3,2	2,9	9,1
Zachodniopomorskie.....	1025	54,1	45,9	3,1	2,8	6,5



TABL.7/44/. URODZENIA PROSIĄT W 2009 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2008 - marzec 2009	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad

## W tysiącach sztuk

<b>Ogółem</b> .....	<b>20619,8</b>	<b>6692,6</b>	<b>7066,8</b>	<b>6860,4</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>20487,2</b>	<b>6649,7</b>	<b>7021,7</b>	<b>6815,8</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	17222,3	5614,5	5898,1	5709,7
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	424,8	129,2	151,0	144,6
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>132,6</b>	<b>42,9</b>	<b>45,1</b>	<b>44,6</b>

## W odsetkach według okresów sprawozdawczych

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>32,4</b>	<b>34,3</b>	<b>33,3</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>32,4</b>	<b>34,3</b>	<b>33,3</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	32,6	34,2	33,2
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	30,4	35,6	34,0
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>32,4</b>	<b>34,0</b>	<b>33,6</b>

W przeliczeniu na 1 lochę prośną według stanu w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego<sup>a</sup>

<b>Ogółem</b> .....	<b>15,4</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>15,4</b>	<b>8,1</b>	<b>7,9</b>	<b>7,9</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	14,9	7,9	7,6	7,6
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	14,9	7,2	8,3	7,8
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>14,5</b>	<b>7,5</b>	<b>8,2</b>	<b>8,1</b>

<sup>a</sup> W rubryce "Ogółem" - w przeliczeniu na 1 lochę na chów według średniego stanu w roku.

TABL. 8/45/ . URODZENIA PROSIĄT WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW I WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Sektor prywatny			Sektor publiczny
		grudzień 2008 - marzec 2009	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad	razem	w tym		
						gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej	
		2009			w sztukach			
w odsetkach ogółem								
<b>Polska.....</b>	<b>20619793</b>	<b>32,4</b>	<b>34,3</b>	<b>33,3</b>	<b>20487186</b>	<b>17222251</b>	<b>424815</b>	<b>132607</b>
Dolnośląskie.....	691023	32,8	34,3	32,9	691023	359031	2676	-
Kujawsko - pomorskie.....	2880461	31,8	34,4	33,8	2863898	2519370	37427	16563
Lubelskie.....	1303559	32,6	34,2	33,2	1303163	1282433	12731	396
Lubuskie.....	267287	34,0	34,4	31,6	266971	212589	1730	316
Łódzkie.....	1580832	31,6	33,6	34,8	1580441	1527782	8343	391
Małopolskie.....	555621	33,1	36,6	30,3	553454	538860	13813	2167
Mazowieckie.....	1741969	31,0	35,3	33,7	1740957	1554255	6279	1012
Opolskie.....	890445	33,4	33,6	33,0	843053	796889	36545	47392
Podkarpackie.....	318320	35,3	31,2	33,5	316016	308250	2124	2304
Podlaskie.....	805334	33,1	35,8	31,1	801246	776299	3523	4088
Pomorskie.....	1484838	32,9	33,6	33,5	1483311	876552	925	1527
Śląskie.....	455115	30,8	35,8	33,4	453745	343937	6015	1370
Świętokrzyskie.....	618968	36,2	33,6	30,2	618681	610168	8292	287
Warmińsko - mazurskie.....	1044748	32,9	34,7	32,4	1038437	833750	4829	6311
Wielkopolskie.....	5334045	32,5	33,9	33,6	5285562	4461484	215191	48483
Zachodniopomorskie.....	647228	31,9	34,5	33,6	647228	220602	64372	-

**TABL 9/46/. URODZENIA PROSIĄT W PRZELICZENIU NA 1 LOCHĘ NA CHÓW<sup>a</sup>**  
**WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor	
		prywatny	publiczny
w sztukach			
<b>Polska.....</b>	<b>15,4</b>	<b>15,4</b>	<b>14,5</b>
Dolnośląskie.....	16,1	16,1	-
Kujawsko - pomorskie.....	16,0	16,0	13,6
Lubelskie.....	14,2	14,2	12,8
Lubuskie.....	15,4	15,4	10,2
Łódzkie.....	15,5	15,5	11,5
Małopolskie.....	13,8	13,8	14,3
Mazowieckie.....	14,3	14,3	9,5
Opolskie.....	16,5	16,4	16,7
Podkarpackie.....	14,2	14,2	14,1
Podlaskie.....	15,1	15,1	11,3
Pomorskie.....	17,0	17,0	14,4
Śląskie.....	15,2	15,2	15,7
Świętokrzyskie.....	15,1	15,1	10,6
Warmińsko - mazurskie.....	15,9	15,9	16,1
Wielkopolskie.....	15,1	15,1	13,5
Zachodniopomorskie.....	17,7	17,7	-

*a* Średniego stanu w roku.

TABL.10/47/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2009 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2008 - marzec 2009	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad

**OGÓŁEM****W tysiącach sztuk**

<b>Ogółem</b> .....	<b>1601,6</b>	<b>549,5</b>	<b>516,8</b>	<b>535,3</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>1579,8</b>	<b>541,3</b>	<b>510,2</b>	<b>528,3</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	871,1	296,0	279,1	296,0
spółdzielnie produkcji rolniczej...	63,5	21,4	20,6	21,5
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>21,8</b>	<b>8,2</b>	<b>6,6</b>	<b>7,0</b>

**W odsetkach według okresów sprawozdawczych**

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>34,3</b>	<b>32,3</b>	<b>33,4</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>34,3</b>	<b>32,3</b>	<b>33,4</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	34,0	32,0	34,0
spółdzielnie produkcji rolniczej...	100,0	34,0	32,0	34,0
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>38,0</b>	<b>30,0</b>	<b>32,0</b>

**W odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu poprzedniego okresu sprawozdawczego<sup>a</sup>**

<b>Ogółem</b> .....	<b>11,2</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>11,1</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	7,0	2,4	2,4	2,4
spółdzielnie produkcji rolniczej...	23,9	7,8	8,1	8,1
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>27,2</b>	<b>9,6</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>

<sup>a</sup> W rubryce "Ogółem" - w odsetkach pogłowia trzody chlewnej w końcu lipca.

TABL.10/47/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ W 2009 R./dok./

Wyszczególnienie	Ogółem	W okresie		
		grudzień 2008 - marzec 2009	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad

## W TYM PROSIĘTA

## W tysiącach sztuk

<b>Ogółem</b> .....	<b>1193,0</b>	<b>398,4</b>	<b>389,5</b>	<b>405,1</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>1182,4</b>	<b>394,5</b>	<b>386,2</b>	<b>401,7</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	752,1	254,8	243,0	254,3
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	63,5	21,4	20,6	21,5
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>10,6</b>	<b>3,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>

## W odsetkach według okresów sprawozdawczych

<b>Ogółem</b> .....	<b>100,0</b>	<b>33,4</b>	<b>32,6</b>	<b>34,0</b>
<b>Sektor prywatny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>33,4</b>	<b>32,6</b>	<b>34,0</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne.....	100,0	33,9	32,3	33,8
spółdzielnie produkcji rolniczej.....	100,0	34,0	32,0	34,0
<b>Sektor publiczny</b> .....	<b>100,0</b>	<b>37,0</b>	<b>31,0</b>	<b>32,0</b>

## W odsetkach ogólnej liczby prosiąt

<b>Ogółem a/</b> .....	<b>5,8</b>	<b>6,0</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>
<b>Sektor prywatny b/</b> .....	<b>5,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>
w tym:				
gospodarstwa indywidualne b/.....	4,4	2,7	2,6	2,7
spółdzielnie produkcji rolniczej b/.....	14,9	10,2	9,0	9,4
<b>Sektor publiczny b/</b> .....	<b>8,0</b>	<b>5,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>

a W wierszu "Ogółem" - w odsetkach prosiąt urodzonych

b W rubryce "Ogółem"- w odsetkach prosiąt urodzonych, a w każdym wyszczególnionym okresie w odsetkach ogólnej liczby prosiąt obejmującej stan prosiąt w końcu poprzedniego okresu i urodzenia w ciągu danego okresu sprawozdawczego.

**TABL. 11/48/. PADNIĘCIA TRZODY CHLEWNEJ<sup>a</sup> WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW  
I WOJEWÓDZTW W 2009 R.**

Województwa	Ogółem	Sektor prywatny		
		razem	w tym	
			gospodarstwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej

**W sztukach**

<b>Polska</b> .....	<b>1601566</b>	<b>1579754</b>	<b>871059</b>	<b>63398</b>
Dolnośląskie.....	62820	62820	14426	175
Kujawsko - pomorskie.....	189800	186002	130370	4408
Lubelskie.....	82589	82567	80669	853
Lubuskie.....	19608	19575	7023	140
Łódzkie.....	85463	85392	80579	901
Małopolskie.....	21482	21057	19692	1300
Mazowieckie.....	128638	128538	106855	520
Opolskie.....	45766	39450	32603	5242
Podkarpackie.....	9275	9091	8689	98
Podlaskie.....	66688	66039	61690	1169
Pomorskie.....	179957	179768	46426	98
Śląskie.....	22786	22562	8342	673
Świętokrzyskie.....	17588	17551	16448	1092
Warmińsko - mazurskie.....	80502	79556	46994	869
Wielkopolskie.....	506244	497426	200024	32651
Zachodniopomorskie.....	82360	82360	10229	13209

**W odsetkach pogłowia trzody chlewnej według stanu w końcu lipca**

<b>Polska</b> .....	<b>11,2</b>	<b>11,1</b>	<b>7,0</b>	<b>23,9</b>
Dolnośląskie.....	18,7	18,7	5,7	10,2
Kujawsko - pomorskie.....	11,0	10,9	8,0	19,0
Lubelskie.....	8,8	8,8	8,7	9,8
Lubuskie.....	10,8	10,9	4,3	11,1
Łódzkie.....	7,7	7,7	7,4	17,5
Małopolskie.....	5,9	5,8	5,5	14,8
Mazowieckie.....	9,7	9,7	8,4	10,2
Opolskie.....	7,7	6,9	6,0	23,5
Podkarpackie.....	3,4	3,4	3,3	5,6
Podlaskie.....	11,0	11,0	10,4	21,9
Pomorskie.....	20,9	20,9	7,6	7,2
Śląskie.....	7,3	7,2	3,2	15,2
Świętokrzyskie.....	4,5	4,5	4,3	15,6
Warmińsko - mazurskie.....	11,9	11,8	7,7	28,3
Wielkopolskie.....	12,1	11,9	6,2	25,8
Zachodniopomorskie.....	22,1	22,1	4,8	33,1

<sup>a</sup> Łącznie z prosiętami.

TABL. 12/49/ . PADNIĘCIA PROSIĄT WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Województwa	Ogółem w sztukach	W okresie			Ogółem	Sektor	
		grudzień 2008 - marzec 2009	kwiecień - lipiec	sierpień - listopad		prywatny	publiczny
					2009		
		w odsetkach ogółem					
<b>Polska.....</b>	<b>1193039</b>	<b>33,4</b>	<b>32,6</b>	<b>34,0</b>	<b>5,8</b>	<b>5,8</b>	<b>8,0</b>
Dolnośląskie.....	52202	31,0	32,5	36,5	7,6	7,6	-
Kujawsko - pomorskie.....	164034	32,4	34,7	32,9	5,7	5,7	10,4
Lubelskie.....	71502	29,5	32,3	38,2	5,5	5,5	4,8
Lubuskie.....	16494	34,7	33,2	32,1	6,2	6,2	3,5
Łódzkie.....	63306	36,6	31,5	31,9	4,0	4,0	10,5
Małopolskie.....	19234	33,4	39,5	27,1	3,5	3,4	15,7
Mazowieckie.....	108383	34,8	29,4	35,8	6,2	6,2	5,8
Opolskie.....	37814	36,1	34,4	29,5	4,2	4,2	5,7
Podkarpackie.....	8367	36,4	29,3	34,3	2,6	2,6	7,5
Podlaskie.....	58732	36,2	32,8	31,0	7,3	7,3	11,1
Pomorskie.....	147622	33,2	32,3	34,5	9,9	9,9	6,7
Śląskie.....	19980	33,9	37,7	28,4	4,4	4,4	15,1
Świętokrzyskie.....	16352	39,6	32,7	27,7	2,6	2,6	8,7
Warmińsko - mazurskie.....	65372	31,5	34,1	34,4	6,3	6,3	7,1
Wielkopolskie.....	287051	34,3	31,4	34,3	5,4	5,3	8,9
Zachodniopomorskie.....	56594	27,9	35,2	36,9	8,7	8,7	-

## ANEKS

UBÓJ ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W RZEŹNIACH PRZEMYSŁOWYCH  
I UBOJNIACH W 2009 R.

TABL. 1/50/. UBÓJ BYDŁA W RZEŹNIACH I UBOJNIACH W 2008 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Bydło ogółem	Cieleta	Bydło dorośle razem	Z tego:			
				jałówki	krowy	buhaje	woły

## W sztukach

<b>2008</b> .....	<b>1392881</b>	<b>106174</b>	<b>1286707</b>	<b>180211</b>	<b>484364</b>	<b>622032</b>	<b>100</b>
<b>2009</b> .....	<b>1413079</b>	<b>76981</b>	<b>1336098</b>	<b>205769</b>	<b>491050</b>	<b>639228</b>	<b>51</b>
Styczeń.....	112149	7252	104897	14543	38246	52108	-
Luty.....	117366	6229	111137	15963	37050	58122	2
Marzec.....	149470	7601	141869	21282	48615	71968	4
Kwiecień.....	129079	9084	119995	18707	43144	58144	-
Maj.....	128921	7616	121305	19706	45020	56572	7
Czerwiec.....	112870	6418	106452	16361	39344	50741	6
Lipiec.....	115313	5978	109335	16617	42211	50502	5
Sierpień.....	100176	6200	93976	14262	37783	41925	6
Wrzesień.....	116510	5572	110938	17370	41886	51678	4
Październik.....	123235	5391	117844	19563	45078	53199	4
Listopad.....	105168	4306	100862	16044	38711	46095	12
Grudzień.....	102822	5334	97488	15351	33962	48174	1

## W tonach wagi żywej

<b>2008</b> .....	<b>705875</b>	<b>8632</b>	<b>697243</b>	<b>84613</b>	<b>255479</b>	<b>357101</b>	<b>50</b>
<b>2009</b> .....	<b>736923</b>	<b>6887</b>	<b>730036</b>	<b>97568</b>	<b>261718</b>	<b>370721</b>	<b>29</b>
Styczeń.....	58054	603	57451	6891	20551	30009	-
Luty.....	61725	551	61174	7484	19860	33829	1
Marzec.....	79270	608	78662	10147	26476	42036	3
Kwiecień.....	67071	748	66323	8953	23351	34019	-
Maj.....	67658	647	67011	9450	24216	33341	4
Czerwiec.....	59413	575	58838	7723	21024	30087	4
Lipiec.....	60172	531	59641	7817	22270	29552	2
Sierpień.....	50653	549	50104	6643	19694	23764	3
Wrzesień.....	60317	519	59798	8134	21923	29739	2
Październik.....	63658	548	63110	9215	23550	30343	2
Listopad.....	56053	486	55567	7621	20546	27393	7
Grudzień.....	52879	522	52357	7490	18257	26609	1



**TABL. 2/51/. UBÓJ OWIEC, KONI, TRZODY CHLEWNEJ I KRÓLIKÓW W RZEŹNIACH  
I UBOJNIACH W 2009 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Owce		Konie	Trzoda chlewna	Króliki
	razem	w tym jagnięta			

**W sztukach**

<b>2008</b> .....	<b>17268</b>	<b>12559</b>	<b>31766</b>	<b>18859585</b>	<b>410086</b>
<b>2009</b> .....	<b>19633</b>	<b>11804</b>	<b>39117</b>	<b>16507224</b>	<b>209012</b>
Styczeń.....	1440	966	2976	1357595	8138
Luty.....	1355	928	2661	1295183	17803
Marzec.....	1542	789	3007	1456307	15802
Kwiecień.....	2378	1719	3326	1390118	15571
Maj.....	1846	1226	3268	1318156	14882
Czerwiec.....	2067	1115	3305	1324098	18378
Lipiec.....	1339	975	3258	1354496	25029
Sierpień.....	2016	1044	2944	1304795	22117
Wrzesień.....	1127	635	3772	1377189	22710
Październik.....	1729	869	3999	1449604	17960
Listopad.....	1749	1069	3382	1387355	11735
Grudzień.....	1045	469	3219	1492328	18887

**W tonach wagi żywej**

<b>2008</b> .....	<b>721</b>	<b>446</b>	<b>17591</b>	<b>2080318</b>	<b>1229</b>
<b>2009</b> .....	<b>834</b>	<b>398</b>	<b>23214</b>	<b>1862828</b>	<b>617</b>
Styczeń.....	62	34	1777	153268	26
Luty.....	57	32	1554	145942	56
Marzec.....	71	27	1759	164901	46
Kwiecień.....	90	50	1975	156252	43
Maj.....	75	37	1988	148848	40
Czerwiec.....	95	38	1974	149227	51
Lipiec.....	53	32	1964	151778	71
Sierpień.....	86	38	1797	145561	66
Wrzesień.....	48	22	2228	154684	70
Październik.....	77	33	2341	163607	57
Listopad.....	73	38	1969	159004	38
Grudzień.....	47	17	1888	169756	53

TABL. 3/52/. UBÓJ DROBIU W RZEŹNIACH I UBOJNIACH W 2009 R. WEDŁUG MIESIĘCY

Miesiące	Drób ogółem	Z tego:				
		brojlery i kury	kaczki	gęsi	indyki	drób pozostały (w tym strusie)

## W sztukach

<b>2008</b> .....	<b>565239741</b>	<b>531128265</b>	<b>3192160</b>	<b>6815525</b>	<b>24034425</b>	<b>69366</b>
<b>2009</b> .....	<b>628668994</b>	<b>598008125</b>	<b>3204950</b>	<b>6333060</b>	<b>21057608</b>	<b>65251</b>
Styczeń.....	45413408	43489256	401943	-	1522158	51
Luty.....	42378594	40511289	237154	-	1630090	61
Marzec.....	53159482	50997167	318223	619	1835762	7711
Kwiecień.....	51071953	49264651	309550	-	1491150	6602
Maj.....	60765606	58701276	246788	121505	1695808	229
Czerwiec.....	51136758	48592035	210750	468191	1852264	13518
Lipiec.....	55589641	52204197	159123	1416866	1802365	7090
Sierpień.....	50432739	47178576	205949	1284315	1763570	329
Wrzesień.....	54300862	51004429	151356	1357356	1773319	14402
Październik.....	57012440	53739370	201155	1145934	1925669	312
Listopad.....	52184301	49658743	264614	369844	1890796	304
Grudzień.....	55223210	52667136	498345	168430	1874657	14642

## W tonach wagi żywej

<b>2008</b> .....	<b>1587233</b>	<b>1240606</b>	<b>10255</b>	<b>41429</b>	<b>294424</b>	<b>519</b>
<b>2009</b> .....	<b>1713577</b>	<b>1401481</b>	<b>10419</b>	<b>38541</b>	<b>262773</b>	<b>363</b>
Styczeń.....	122087	101015	1348	-	19719	5
Luty.....	113950	93169	765	-	20010	6
Marzec.....	141546	117963	1033	4	22518	28
Kwiecień.....	136560	116830	986	-	18727	17
Maj.....	160585	139017	812	724	20009	23
Czerwiec.....	139319	112560	681	2833	23195	50
Lipiec.....	152064	119717	516	8432	23362	37
Sierpień.....	138810	109012	648	7659	21458	33
Wrzesień.....	151875	119958	515	8260	23085	57
Październik.....	160624	128812	661	7164	23957	30
Listopad.....	147532	120013	847	2387	24255	30
Grudzień.....	148625	123415	1607	1078	22478	47

**LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH ORAZ LICZBA WYLĘŻONYCH PISKŁĄT DROBIU WEDŁUG KIERUNKÓW ICH WYKORZYSTANIA W 2009 R.**

**TABL. 4/53/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW WYKORZYSTANIA PISKŁĄT W 2009 R. WEDŁUG MIESIĄCY**

Miesiące	Drób kurzy				
	typ użytkowy				
	nieśny		mięśny		ogólnoużytkowy
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad rodzicielskich	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych	
	w sztukach				
<b>2008.....</b>	<b>232721</b>	<b>57686343</b>	<b>4794185</b>	<b>837090859</b>	<b>26224318</b>
<b>2009.....</b>	<b>170641</b>	<b>72752867</b>	<b>6650955</b>	<b>854349400</b>	<b>15177832</b>
Styczeń.....	-	5734853	302810	63114077	1781874
Luty.....	-	7380006	649733	64110378	2900894
Marzec.....	23800	8894066	788930	73260611	4025386
Kwiecień.....	52500	7671660	611295	72107362	3108697
Maj.....	72226	6620110	624277	69985049	2136977
Czerwiec.....	9300	5213349	383183	74124008	848237
Lipiec.....	12815	4951855	795923	75266637	55645
Sierpień.....	-	4830976	648682	76761158	4850
Wrzesień.....	-	5699718	423260	71340750	1650
Październik.....	-	5614728	432960	71859962	1200
Listopad.....	-	4986348	586658	70257857	28990
Grudzień.....	-	5155198	403244	72161551	283432

**TABL. 5/54/. LICZBA NAŁOŻONYCH JAJ WYLĘGOWYCH POZOSTAŁYCH GATUNKÓW  
DROBIU W 2009 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	liczba nałożonych jaj w celu uzyskania piskląt dla stad towarowych		
	w sztukach		
<b>2008.....</b>	<b>4124936</b>	<b>11874609</b>	<b>23626420</b>
<b>2009.....</b>	<b>3981145</b>	<b>13423160</b>	<b>25332946</b>
Styczeń.....	272644	110255	1966858
Luty.....	244486	1897049	1872822
Marzec.....	518361	2561683	2294714
Kwiecień.....	495178	2858810	2188625
Maj.....	478273	2919452	2170570
Czerwiec.....	503304	1821242	2577945
Lipiec.....	295066	893550	2163727
Sierpień.....	248194	359951	2316259
Wrzesień.....	229311	1168	2077207
Październik.....	279629	-	1868816
Listopad.....	234870	-	2064026
Grudzień.....	181829	-	1771377

**TABL 6/55/ LICZBA WYŁĘŻONYCH PISKLĄT KURZYCH WEDŁUG KIERUNKÓW  
WYKORZYSTANIA PISKLĄT W 2009 R WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Drób kurzy						
	typ użytkowy						
	nieśny			mięsny			ogólno- użytkowy
	nioski dla stad rodziciel- skich	nioski dla stad towaro- wych	kogutki dla stad rodziciel- skich	nioski dla stad rodziciel- skich	pisklęta dla stad towaro- wych (brojlery)	kogutki dla stad rodziciel- skich	pisklęta dla stad towaro- wych (nioski i brojlery)
w sztukach							
<b>2008.....</b>	<b>69335</b>	<b>23860578</b>	<b>7657</b>	<b>1213204</b>	<b>647944006</b>	<b>142586</b>	<b>24138435</b>
<b>2009.....</b>	<b>69177</b>	<b>28281935</b>	<b>7738</b>	<b>1638753</b>	<b>662056000</b>	<b>215574</b>	<b>11356587</b>
Styczeń.....	-	2071068	-	52750	47636350	7500	707181
Luty.....	-	2133054	-	94778	49475182	12677	2036288
Marzec.....	9430	3723469	-	206796	55687714	24683	3110635
Kwiecień.....	9625	3114571	-	196476	55394248	33419	2372672
Maj.....	23462	2646883	3517	101196	55603361	10986	1902997
Czerwiec.....	18938	2484431	2638	133659	57970741	16165	1067484
Lipiec.....	7722	1961631	1583	211612	57499372	22450	51876
Sierpień.....	-	1700975	-	102117	59179237	12410	5321
Wrzesień.....	-	2089089	-	183410	56943583	22799	1532
Październik.....	-	2519832	-	80010	57200647	11 700	991
Listopad.....	-	1923920	-	112722	51691168	16150	-
Grudzień.....	-	1913012	-	163227	57774397	24635	99610

**TABL. 7/56/. LICZBA WYLĘŻONYCH PISKLĄT POZOSTAŁYCH GATUNKÓW DROBIU  
W 2009 R. WEDŁUG MIESIĘCY**

Miesiące	Kaczki	Gęsi	Indyki
	pisklęta dla stad towarowych (brojlery)		
	w sztukach		
<b>2008.....</b>	<b>2782939</b>	<b>7156738</b>	<b>17918902</b>
<b>2009.....</b>	<b>2895742</b>	<b>7043676</b>	<b>19424731</b>
Styczeń.....	200286	-	1469636
Luty.....	166196	30027	1336426
Marzec.....	267514	1317302	1685132
Kwiecień.....	345305	1811723	1667217
Maj.....	376191	1699838	1756101
Czerwiec.....	364937	1547820	1812354
Lipiec.....	251632	522680	1877709
Sierpień.....	217300	110652	1717648
Wrzesień.....	152592	3634	1484548
Październik.....	217118	-	1754629
Listopad.....	181877	-	1444951
Grudzień.....	154794	-	1418380

## SKRÓTY

tys.	= tysiąc
mln	= milion
zł	= złoty
szt	= sztuka
kg	= kilogram
dt	= decytona (kwintal)
t	= tona
ha	= hektar
l	= litr
hl	= hektolitr
r.	= rok
cd.	= ciąg dalszy
dok.	= dokończenie
tabl.	= tablica
p. proc.	= punkt procentowy

## ZNAKI UMOWNE

Kreska (-)	- zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.)	- zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x	- wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym”	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła.**