

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr No. **1/2008**

INFORMACJA

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

INFORMATION

**ON SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XIII
YEAR**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, CZERWIEC 2008
WARSAW, JUNE 2008**

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

SYMBOLS

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak Δ	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących <i>data revised</i>
"W tym" "Of which "	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Opracowań Regionalnych
Head of Regional Studies Section

zespół
team

Elżbieta Grobicka
Joanna Kasprzak
Joanna Kusak
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, rolnictwa oraz dochodów i wydatków jednostek samorządu terytorialnego.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska

Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, agriculture as well as revenue and expenditure of local self-government entities budgets.

The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.

*Deputy Director of Regional
and Environmental Surveys Division*

Dominika Rogalińska

SPIS TREŚCI

CONTENTS

Str.
Page

Przedmowa	Preface	3
Uwagi ogólne	General notes	8
Uwagi metodyczne	Methodological notes	11
PODSTAWOWE TENDENCJE	BASIC TRENDS	19
LUDNOŚĆ	POPULATION	23
RYNEK PRACY	LABOUR MARKET	26
WYNAGRODZENIA	WAGES AND SALARIES	34
EMERYTURY I RENTY	RETIREMENT PAY AND PENSIONS	37
CENY	PRICES	38
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	RESIDENTIAL CONSTRUCTION	42
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY	43
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION	45
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES	46
ROLNICTWO	AGRICULTURE	49
DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2007 R.	REVENUE AND EXPENDITURE OF LOCAL SELF-DOVERNMENT ENTITIES BUDGETS IN 2007	52

SPIS TABLIC

LIST OF TABLES

Tabl.
TableStr.
Page

Wybrane dane o województwach w I kwartale 2008 r.	Selected data on voivodships in I quarter 2008	1	55
Stan i ruch naturalny ludności w 2007 r.	Population size and vital statistics in 2007	2	59
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2008 r.	Average paid employment in enterprise sector in I quarter 2008	3	60
Bezrobotni zarejestrowani w 2008 r. (stan w końcu marca)	Registered unemployed persons in 2008 (as of end of March)	4	62
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2008 r. (stan w końcu marca)	Registered unemployed persons by age in 2008 (as of end of March)	5	64
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2008 r. (stan w końcu marca) .	Registered unemployed persons by educational level in 2008 (as of end of March)	6	66
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w I kwartale 2008 r.	Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in I quarter 2008	7	68
Bezrobocie według BAEL w I kwartale 2008 r.	Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in I quarter 2008	8	69

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2008 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I quarter 2008</i>	9 70
Emerytury i renty w I kwartale 2008 r.	<i>Retirement pay and pensions in I quarter 2008</i>	10 72
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in I quarter 2008</i>	11 73
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych	<i>Retail prices of some foodstuffs</i>	12 74
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach	<i>Market-place prices received by farmers</i>	13 80
Trzoda chlewna w 2008 r. (stan w końcu marca)	<i>Pigs in 2008 (as of end of March)</i>	14 82
Mieszkania oddane do użytkowania w I kwartale 2008 r.	<i>Dwellings completed in I quarter 2008</i>	15 86
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. (stan w dniu 31 III)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2008 (as of 31 March)</i>	16 87
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w I kwartale 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in I quarter 2008 (current prices)</i>	17 89
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w I kwartale 2008 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in I quarter 2008</i>	18 90
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	19 91
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	20 92
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	21 93
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	22 94
Dochody i wydatki budżetów gmin w 2007 r.	<i>Revenue and expenditure of gminas budgets in 2007</i>	23 95
Struktura dochodów i wydatków budżetów gmin w 2007 r.	<i>Structure of revenue and expenditure of gminas budgets in 2007</i>	24 96
Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2007 r.	<i>Revenue and expenditure of powiats budgets and cities with powiat status in 2007</i>	25 97

		Tabl. Table	Str. Page
Dochody budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2007 r.	<i>Revenue of powiats budgets and cities with powiat status in 2007</i>	26	98
Struktura dochodów budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2007 r.	<i>Structure of revenue of powiats budgets and cities with powiat status in 2007</i>	27	99
Wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2007 r.	<i>Expenditure of powiats budgets and cities with powiat status in 2007</i>	28	100
Struktura wydatków budżetów powiatów i miast na prawach powiatu w 2007 r.	<i>Structure of expenditure of powiats budgets and cities with powiat status in 2007</i>	29	101
Dochody i wydatki budżetów województw w 2007r.	<i>Revenue and expenditure of voivodships budgets in 2007</i>	30	102
Dochody budżetów województw w 2007 r.	<i>Revenue of voivodships budgets in 2006</i>	31	103
Struktura dochodów budżetów województw w 2007 r.	<i>Structure of revenue of voivodships budgets in 2007</i>	32	104
Wydatki budżetów województw w 2007 r.	<i>Expenditure of voivodships budgets in 2007</i>	33	105
Struktura wydatków budżetów województw w 2007 r.	<i>Structure of expenditure of voivodships budgets in 2007</i>	34	106

SPIS MAP I WYKRESÓW

LIST OF MAPS AND CHARTS

		Str. Page
Zmiany liczby urodzeń w 2007 r. (wzrost w skali roku w %)	<i>Changes in number of births in 2007 (increase on a yearly scale in %)</i>	24
Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2007 r.	<i>Natural increase per 1000 population in 2007</i>	25
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons (end of March)</i>	28
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2008 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployment rate in 2008 (end of March)</i>	29
Spadek stopy bezrobocia rejestrowanego w okresie marzec 2007 r. – marzec 2008 r.	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of March 2007 – March 2008</i>	29
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2008 r. (stan w końcu marca)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2008 (end of March)</i>	32
Stopa bezrobocia według BAEL (I kwartał)	<i>Unemployment rate by LFS (I quarter)</i>	33

		Str. Page
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I quarter 2008 (I quarter 2007=100)</i>	34
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in the I quarter 2008 (I quarter 2007=100)</i>	35
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in the I quarter 2008 (I quarter 2007=100)</i>	36
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in I quarter 2008 (I quarter 2007=100)</i>	38
Zmiany cen żywności i napojów bezalkoholowych w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of food and non-alcoholic beverages in I quarter 2008 (I quarter 2007=100)</i>	40
Zmiany liczby spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100)	<i>Changes in number of commercial companies with foreign capital participation in I quarter 2008 (I quarter 2007=100)</i>	44
Produkcja sprzedana przemysłu w I kwartale 2008 r. (I kwartał 2007=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in I quarter 2008 (I quarter 2007=100, constant prices)</i>	45
Wskaźnik poziomu kosztów w I kwartale 2008 r.	<i>Cost level indicator in I quarter 2008</i>	47
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w I kwartale 2008 r.	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises in I quarter 2008</i>	48
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2008 r. (stan w końcu marca)	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2008 (as of end of March)</i>	50

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities

sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacktwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- 4) **nakładów inwestycyjnych i inwestycji** rozpoczętych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, niezależnie od rodzaju działalności, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekoć w publikacji jest mowa o sektorze przedsiębiorstw, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;
- 4) ***investment outlays*** and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers, irrespective of kind of activities, in which the number of employees exceeds 49 persons.

9. When the category – enterprise sector – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motor-cycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communication; real estate activities, renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computer and related activities, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste, sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.

10. Ilekroć w publikacji jest mowa o **przemśle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

11. Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

14. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

10. When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

11. 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

12. Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

14. In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
NACE rev. 1.1 sections

Handel i naprawy
Trade and repair

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Real estate, renting and business activities

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badawczego tygodnia:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **unemployment rate** is calculated as the share of registered unemployed persons in the number of economically active civil population.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were em-

zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,

- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (od I kwartału 2006 r.).

Bezrobotni to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,

- 2) *had work but did not perform it*
 - a) *due to sickness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment:*
 - *did not exceed 3 months,*
 - *exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The employment rate is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active persons, aged 15 and more (total or a given group).

5. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

6. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

6. *The non-agricultural social security system includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.*

The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w bu-

Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

7. Data regarding the value of sold production of industry (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:

- 1) the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-

dynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

1) Przychody z całokształtu działalności obejmują:

- a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
- c) pozostałe przychody operacyjne;
- d) przychody finansowe.

2) Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

3) Wyniki finansowe:

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;

-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

1) Income from total activity includes:

- a) net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- b) income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
- c) other operating income;*
- d) financial income.*

2) Cost of obtaining income from total activity includes:

- a) cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*
- b) other operating costs;*
- c) financial costs.*

3) Financial results:

- a) gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*

- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

4) Wskaźniki:

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży,

- b) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*

- c) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

4) *Indices:*

- a) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net income from the sale of products, goods and materials;*
- b) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining income from total activity to income from total activity;*
- c) *the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to income from total activity;*
- d) *the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to income from total activity.*

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales

w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

14. Na dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego składają się:

- 1) Dochody własne, tj.:
 - a) dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i osób fizycznych,
 - b) wpływy z podatków ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw tj. podatek rolny, podatek od nieruchomości, podatek od środków transportowych, wpływy z karty podatkowej, podatek od spadków i darowizn, podatek leśny, podatek od czynności cywilnoprawnych,
 - c) wpływy z opłat ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw, np. z opłaty skarbowej, eksploatacyjnej, targowej,
 - d) dochody z majątku jednostek samorządu terytorialnego,
 - e) pozostałe dochody jednostek samorządu

outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

12. Price quotations of selected agricultural products assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.

Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were presented in the tables.

13. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals and on the animal production** are conducted twice a year as of June and as of December.

14. Revenue of local self-government entities budgets consist of:

- 1) Own revenue, i.e.:
 - a) revenue from the share in receipts from personal and corporate income taxes,
 - b) receipts from taxes established and collected on the basis of separate acts (i.e., agricultural tax, tax on real estate, tax on means of transport, receipts from lump-sum taxation, inheritance and grant tax, forest tax, tax on legal and civil activities),
 - c) receipts from fees established and collected on the basis of separate acts (i.e., from treasury, service, marketplace fees),
 - d) receipts from property of local self-government entities,
 - e) other receipts of local self-government

terytorialnego, np. opłaty administracyjne, opłaty miejscowe, odsetki od środków gromadzonych na rachunkach bankowych, odsetki za nieterminowo wnoszone opłaty.

- 2) Dotacje celowe z budżetu państwa:
 - a) na zadania z zakresu administracji rządowej,
 - b) na zadania własne,
 - c) na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.
- 3) Dotacje otrzymane z funduszy celowych.
- 4) Pozostałe dotacje.
- 5) Środki na dofinansowanie własnych zadań pozyskane z innych źródeł.
- 6) Subwencje ogólne z budżetu państwa przekazywane wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego dla uzupełnienia ich własnych dochodów (w tym część oświatowa).

15. Na wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego składają się m. in.:

- 1) Dotacje, w tym dotacje dla jednostek organizacyjno-prawnych działających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego, tj. zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i funduszy celowych.
- 2) Świadczenia na rzecz osób fizycznych.
- 3) Wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym:
 - a) wynagrodzenia,
 - b) składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy,
 - c) zakup materiałów i usług.
- 4) Wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne.

entities (e.g., administrative fees, local fees, interest on funds deposited in bank accounts, interest on late payments).

- 2) *Appropriated allocations from the state budget of which for:*
 - a) *government administration tasks,*
 - b) *own tasks,*
 - c) *tasks realized on the basis of agreements with government administration bodies.*
- 3) *Allocations received from appropriated funds.*
- 4) *Other allocations.*
- 5) *Funds for additional financing of own tasks from other sources.*
- 6) *General subsidies from the state budget transferred to all local self-government entities for supplementing their own revenue (including educational part).*

15. Expenditure of local self-government entities include among others:

- 1) *Allocations including allocations for the organizational-legal entities operating in the budgets of local self-government entities, i.e.: budgetary establishments, auxiliary units and appropriated funds.*
- 2) *Benefits for natural persons.*
- 3) *Current expenditure of budgetary entities, of which:*
 - a) *wages and salaries,*
 - b) *contributions for social security and the Labour Fund,*
 - c) *purchase of materials and services.*
- 4) *Property expenditure including investment expenditure.*

PODSTAWOWE TENDENCJE

W I kwartale 2008 r. w gospodarce przeważały tendencje pozytywne. Według wstępnego szacunku produkt krajowy brutto wzrósł realnie o 6,1%, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Umacniały się korzystne zmiany na rynku pracy – wzrosło zatrudnienie, zmniejszyła się liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia. Procesy te obserwowano we wszystkich województwach, jednak w różnym natężeniu.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się o 8,5% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim i dolnośląskim, a najmniejszy w woj. opolskim. Notowano również wysoki wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (we wszystkich województwach).

W I kwartale br. badane przedsiębiorstwa wykazały lepsze niż przed rokiem wyniki finansowe, jednak wobec nieco szybszego wzrostu kosztów niż przychodów, podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe uległy osłabieniu. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów, obniżyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Poprawę wyniku finansowego, zarówno brutto, jak i netto odnotowano w 10 województwach.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale br. było o 11,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim i małopolskim, najwolniejszy w kujawsko-pomorskim i dolnośląskim. Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu nieznacznie zmniejszyła się w skali roku.

W I kwartale 2008 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 6,2% wyższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. łódzkim, a najwolniejszy w woj. zachodniopomorskim. Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w skali roku zwiększyło się o 3,6%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. podlaskim. Nieznaczny spadek odnotowano w woj. opolskim. W budownictwie zatrudnienie wzrosło we wszystkich województwach, najbardziej w woj. lubelskim (o 20,7%) i pomorskim (o 17,4%), a najmniej w woj. śląskim (o 5,3%). Porównując do analogicznego okresu roku poprzedniego zwiększyło się także przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach, hotelach i restauracjach oraz obsłudze nieruchomości i firm.

W końcu marca br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1702,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 23,8% mniej niż przed rokiem. We wszystkich województwach odnotowano spadek liczby bezrobotnych, najgłębszy w woj. wielkopolskim i pomorskim, a najwolniejszy w woj. podkarpackim i świętokrzyskim. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2008 r. wyniosła przeciętnie w kraju 11,1% i była o 3,2 pkt niższa niż przed rokiem. Najwyższa stopa bezrobocia utrzymywała się nadal w woj. warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim, a najniższa – w woj. wielkopolskim i małopolskim. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim i lubuskim.

W końcu marca br. pozostający bez pracy dłużej niż rok stanowili przeciętnie w kraju 43,2% ogólnej liczby bezrobotnych. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. świętokrzyskim, a najniższy w woj. lubuskim. W porównaniu do stanu z końca marca 2007 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach, a najbardziej w woj. wielkopolskim.

Pozytywną tendencję na rynku pracy potwierdzają wyniki kwartalnego badania aktywności ekonomicznej ludności. Wskazują one na wzrost liczby pracujących i wskaźnika zatrudnienia. Liczba bezrobotnych w I kwartale 2008 r. była o 28,1% niższa niż w roku poprzednim. Według tego badania stopa bezrobocia obniżyła się i wyniosła 8,1%. Odnotowano również spadek stopy bezrobocia wśród osób młodych, jednak nadal była ona ponad 2-krotnie wyższa niż w całej populacji.

Na rynku rolnym ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Wyższe były ceny zbóż, żywca wieprzowego i mleka; niższe natomiast ziemniaków jadalnych, żywca wołowego i prosiąt na chów. Utrzymująca się od dłuższego czasu bardzo niska opłacalność tuczu trzody chlewnej spowodowała znaczne pogłębienie obserwowanych już wcześniej tendencji spadkowych pogłowia trzody we wszystkich grupach wagowo-użytkowych. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w końcu marca 2008 r. było o 13,0% mniejsze niż przed rokiem. Spadek wystąpił we wszystkich województwach, w granicach od 19,1% w woj. lubuskim do 3,4% w woj. podkarpackim.

BASIC TRENDS

In the first quarter of 2008 in economy positive trends predominated. According to preliminary estimated gross domestic product increased by 6.1% in corresponding period of the previous year. Positive trends on the labour market were strengthened – the employment increased, the unemployed persons and unemployment rate diminished. These processes were observed in all voivodships, although with different intensity.

Sold production of industry (at constant prices) was higher by 8.5% than in corresponding period of the previous year. Its increase was noted in all voivodships, the highest one in lubelskie and dolnośląskie voivodships, the lowest one in opolskie voivodship.

In the first quarter of 2008 the surveyed enterprises had better than year before financial results, but worse performance of basic economic and financial indicator was caused by an increase costs higher than revenues from total activity. The cost level indicators increased, the gross and net turnover profitability as well as the sales profitability rate of products, goods and materials decreased. The increase of the level of gross and net financial result was observed in 10 voivodships.

Average monthly gross wages and salaries in the first quarter of 2008 in the enterprise sector were higher by 11.5% than in the corresponding period of the 2007. The increase was recorded in all voivodships, the highest ones in zachodniopomorskie and małopolskie voivodships, the lowest ones in kujawsko-pomorskie and dolnośląskie voivodships. The disparity in relation to national average between voivodships of the highest and the lowest average monthly gross wages and salaries diminished.

In the first quarter of 2008 average paid employment in the enterprise sector was by 6.2% higher than in the analogous period of the previous year. Increase in employment occurred in all voivodships, the highest one in łódzkie voivodship, the lowest one in zachodniopomorskie voivodship. Average paid employment in industry, on a yearly scale, increased by 3.6%. Its growth was noted in 15 voivodships, the highest one in podlaskie voivodship. Slight decrease occurred in opolskie voivodship.

Increase in average paid employment in construction was noted in all voivodships, the highest ones in lubelskie and pomorskie voivoships (20.7% and 17.4% on a yearly scale), the lowest one in śląskie voivodship (5.3% on a yearly scale). In comparison with analogous period of the previous year, increase in average paid employment was also noted in trade and repair, hotels and restaurants, as well as in real estate, renting and business activities.

At the end of March 2008, in labour offices there were registered 1702.2 thous. unemployed persons, i.e. by 23.8% less than the year before. All voivodships noted decreases in the number of unemployed, the deepest ones in wielkopolskie and pomorskie voivodships, the smallest ones in podkarpackie and świętokrzyskie voivodships. At the end of March 2008 registered unemployment rate reached, on a national scale, 11.1% and was by 3.2 pt lower than the year before. The highest of unemployment rate was still in warmińsko-mazurskie voivodship, the lowest – in wielkopolskie and małopolskie voivodships. The decrease of unemployment rate, on a yearly scale, was noted in all voivodships, the deepest ones in zachodniopomorskie and lubuskie voivodships.

At the end of March 2008 persons staying without work for more than a year constituted 43.2% of total unemployed persons, with the highest share of this group in świętokrzyskie voivodship, and the lowest in lubuskie voivodship. In comparison with the end of March 2007, the number of registered unemployed persons, out of job for longer than 1 year, fell in all voivodships, the highest decreases were noted in wielkopolskie voivodship.

The positive trend on the labour market was confirmed by the results of quarterly Labour Force Survey. In the first quarter of 2008, number of unemployed persons was by 28.1% lower than the year before. According to this survey unemployment rate fell and reached 8.1%. The unemployed rate among young persons also decreased, although it was still twice higher than in total population.

On agricultural market prices of major agricultural products were higher than in the analogous period of the previous year. Prices of cereal, pigs for slaughter and milk was higher while prices of edible potatoes, cattle for slaughter and piglet was lower. The considerable deepening on earlier observed downward on number of pig in all weight-usable groups was caused by long-term trend on very low pigs fattening profitability. At the end of March 2008, pigs livestock fell by 13.0 % in comparison with the previous year. Decrease occurred in all voivodships, the deepest in lubuskie voivodship (19.1% on a yearly scale), the lowest in podkarpackie voivodship (3.4% on a yearly scale).

LUDNOŚĆ

W końcu 2007 r. **ludność Polski** liczyła 38115,6 tys. osób, tj. o 9,8 tys. mniej niż w roku poprzednim i o ponad 100 tys. mniej niż w 2002 r. Ludność Polski zmniejsza się już od 11 lat. Ujemne tempo przyrostu ludności wyniosło od minus 0,01% w 1997 r. do minus 0,03% w 2007 r., a w układzie województw w latach 2002–2007 przedstawiało się następująco:

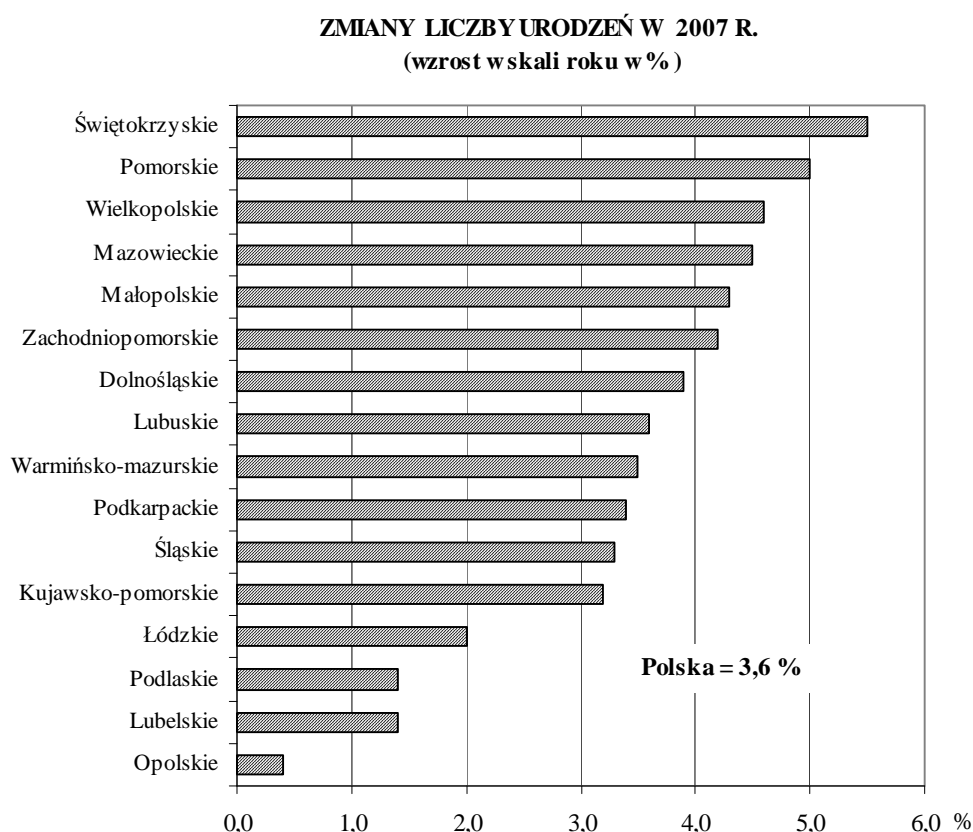
WOJEWÓDZTWA	Ludność w tys. (stan w dniu 31 XII)						Średnioroczne tempo przyrostu (ubytku) ludności w %					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2002	2003	2004	2005	2006	2007
POLSKA	38218,5	38190,6	38173,8	38157,1	38125,5	38115,6	-0,06	-0,07	-0,04	-0,04	-0,08	-0,03
Dolnośląskie	2904,7	2898,3	2893,1	2888,2	2882,3	2878,4	-0,17	-0,22	-0,18	-0,17	-0,20	-0,14
Kujawsko-pomorskie	2069,2	2068,1	2068,3	2068,3	2066,4	2066,1	-0,03	-0,05	+0,01	-0,00	-0,09	-0,01
Lubelskie	2197,0	2191,2	2185,2	2179,6	2172,8	2166,2	-0,21	-0,26	-0,27	-0,25	-0,31	-0,30
Lubuskie	1008,2	1008,8	1009,2	1009,2	1008,5	1008,5	-0,08	+0,06	+0,04	+0,00	-0,07	-0,00
Łódzkie	2607,4	2597,1	2587,7	2577,5	2566,2	2555,9	-0,38	+0,39	-0,36	-0,40	-0,44	-0,40
Małopolskie	3237,2	3252,9	3260,2	3266,2	3271,2	3279,0	+0,24	+0,49	+0,22	+0,18	+0,15	+0,24
Mazowieckie	5128,6	5135,7	5146,0	5157,7	5171,7	5188,5	+0,14	+0,14	+0,20	+0,23	+0,27	+0,32
Opolskie	1061,0	1055,7	1051,5	1047,4	1041,9	1037,1	-0,51	-0,50	-0,39	-0,39	-0,52	-0,47
Podkarpackie	2105,1	2097,2	2098,0	2098,3	2097,6	2097,3	+0,04	-0,37	+0,03	+0,01	-0,03	-0,01
Podlaskie	1207,7	1205,1	1202,4	1199,7	1196,1	1192,7	-0,14	-0,21	-0,22	-0,23	-0,30	-0,29
Pomorskie	2183,6	2188,9	2194,0	2199,0	2203,6	2210,9	+0,24	+0,24	+0,23	+0,23	+0,21	+0,33
Śląskie	4731,5	4715,0	4700,8	4685,8	4669,1	4654,1	-0,36	-0,35	-0,30	-0,32	-0,36	-0,32
Świętokrzyskie	1295,9	1291,6	1288,7	1285,0	1279,8	1275,6	-0,27	-0,33	-0,22	-0,29	-0,40	-0,34
Warmińsko-mazurskie	1428,4	1428,9	1428,7	1428,6	1426,9	1426,2	-0,00	+0,03	-0,01	-0,01	-0,12	-0,05
Wielkopolskie	3355,3	3359,9	3365,3	3372,4	3378,5	3386,9	+0,14	+0,14	+0,16	+0,21	+0,18	+0,25
Zachodniopomorskie	1697,7	1696,1	1694,9	1694,2	1692,8	1692,3	-0,04	-0,10	-0,07	-0,04	-0,08	-0,03

W 2007 r. liczba ludności najbardziej zmniejszyła się w woj. opolskim (o 0,5%), a następnie w woj. łódzkim (o 0,4%), świętokrzyskim, śląskim, lubelskim i podlaskim (po 0,3%). Wzrost ludności miał miejsce jedynie w tych województwach, które od początku bieżącego stulecia niezmiennie charakteryzują się przyrostem ludności, tj. w pomorskim, mazowieckim, małopolskim i wielkopolskim.

Nadal maleje liczba i udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności kraju. W 2007 r. ludność miejska stanowiła 61,2%, a w 7 województwach udział jej był wyższy niż przeciętnie. Niewielki wzrost udziału (o 0,1 pkt) odnotowano tylko w najmniej zurbanizowanych województwach kraju, tj. podkarpackim (40,6%) i świętokrzyskim (45,4%).

Rok 2007 był czwartym z kolei, w którym odnotowano większą liczbę urodzeń w porównaniu do 2003 r. – najbardziej niekorzystnego pod względem rozwoju demograficznego. W minionym roku zarejestrowano 387,9 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 13,6 tys. więcej niż rok wcześniej. Współczynnik urodzeń wzrósł we wszystkich

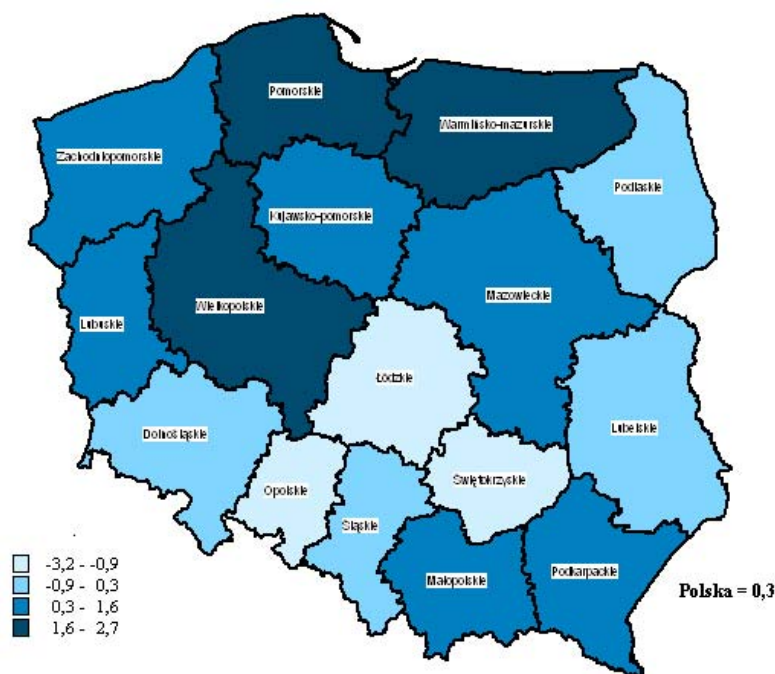
województwach – przeciętnie o 0,4 pkt do poziomu 10,2‰. Bez zmian w porównaniu do 2006 r., w 7 województwach odnotowano wskaźnik powyżej średniej w kraju. Województwo pomorskie było tym, w którym wartość wskaźnika urodzeń oraz jego wzrost w skali roku były najwyższe w kraju (odpowiednio: 11,6‰; 0,6 pkt). Natomiast w woj. opolskim odnotowano najniższy wskaźnik urodzeń (8,2‰), a w skali roku wzrósł on (podobnie jak w woj. podlaskim) o 0,1 pkt – najmniej w kraju.



W 2007 r. **zmarło** 377,2 tys. osób, co oznacza wzrost o ponad 7,5 tys. w porównaniu do roku poprzedniego. W województwie pomorskim liczba zgonów w skali roku wzrosła najbardziej, tj. o 4,3%, a następnie w woj. kujawsko-pomorskim (o 3,6%) i śląskim (o 3,0%), przy średnim wzroście w kraju o 2,0%. Natomiast w województwach podlaskim i świętokrzyskim odnotowano ich spadek odpowiednio: o 1,2% i 0,7%. Współczynnik umieralności zwiększył się średnio o 0,2 pkt do poziomu 9,9‰. W 6 województwach nadal przewyższał przeciętną dla kraju, przy czym po raz pierwszy od kilku lat – woj. podlaskie nie zalicza się do tej grupy. W minionym roku najwyższy poziom wskaźnika zanotowano w woj. łódzkim (12,5‰), a następnie w woj. lubelskim i świętokrzyskim (po 10,7‰). W województwie podkarpackim zgony liczone na 1000 mieszkańców wyniosły 8,5 i były najniższe w kraju.

W 2007 r. odnotowano niewielki wzrost **zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia** (zarejestrowano ponad 2,3 tys. zgonów). Współczynnik wyrażający liczbę zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych nie zmienił się w porównaniu do roku poprzedniego i wyniósł średnio w kraju – 6,0. Jednak w 8 województwach był wyższy od średniej, a najwyższy notowano w woj. zachodniopomorskim (7,4‰ wobec 6,6‰ rok wcześniej). W 2007 r. w 6 województwach w porównaniu do 2006 r. odnotowano wzrost wskaźnika w granicach od o 1,0 pkt (w woj. małopolskim) do 0,4 pkt (w woj. warmińsko-mazurskim i kujawsko-pomorskim). Natomiast spośród 8 województw, w których odnotowano spadek zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych najbardziej zmniejszył się w woj. podlaskim (o 1,2 pkt).

PRZYROST NATURALNY NA 1000 LUDNOŚCI W 2007 r.



Dodatni **przyrost naturalny** obserwuje się w województwach: kujawsko-pomorskim, lubuskim, małopolskim, podkarpackim pomorskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim, a od 2 lat również w woj. mazowieckim. W 2007 r. przyrost naturalny wyniósł 10,6 tys. ludności (wobec 4,6 tys. w 2006 r.). W przeliczeniu na 1000 mieszkańców wzrósł o 0,2 pkt do 0,3 średnio w kraju, a najwyższy utrzymywał się w woj. pomorskim (2,7), następnie wielkopolskim (2,1) i warmińsko-mazurskim (1,9). Natomiast ujemny odnotowano

w województwach: łódzkim (minus 3,2‰), świętokrzyskim (minus 1,4‰), opolskim (minus 1,1‰), dolnośląskim i śląskim (po minus 0,8‰), lubelskim (minus 0,7‰) i podlaskim (minus 0,5‰).

W 2007 r., podobnie jak w latach poprzednich, ogólne **saldo migracji na pobyt** stały było ujemne, a w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wyniosło (minus 0,5) wobec (minus 0,9) 2006 r. Ujemną wartość wskaźnika odnotowano w 12 województwach w granicach od (minus 3,9‰) w woj. opolskim do (minus 0,5‰) w woj. dolnośląskim. W województwach mazowieckim (2,9‰), małopolskim (0,8‰) oraz pomorskim i wielkopolskim (po 0,6‰) ogólne saldo migracji na pobyt stały było dodatnie, przy czym w porównaniu do 2006 r. z wymienionych województw wskaźnik najbardziej wzrósł w woj. pomorskim (z minus 0,4‰ do 0,6‰), a w mazowieckim, jako jedynym województwie w kraju pogorszył się (z 3,0‰ do 2,9‰).

W 2007 r. zawarto 248,7 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 22,5 tys. więcej niż w 2006 r. Współczynnik małżeństw zwiększył się we wszystkich województwach, średnio w kraju o 0,6 pkt (do poziomu 6,5‰), a najbardziej w woj. wielkopolskim o 0,9 pkt do najwyższego (obok woj. pomorskiego) poziomu w kraju – 7,0‰. Zmniejszyła się natomiast (o 5,3 tys.) **liczba rozwodów**. W 2007 r. rozwiodło się prawie 66,6 tys. par małżeńskich. Współczynnik obniżył się o 0,2 pkt i wyniósł 1,7‰, przy czym najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 0,5 pkt). W województwach lubelskim, podlaskim i świętokrzyskim odnotowano wzrost wskaźnika rozwodów (po 0,2 pkt), przy czym w woj. świętokrzyskim odnotowany poziom (0,9‰) był najniższym w kraju. Grupa województw, w których współczynnik rozwodów kształtował się na poziomie wyższym niż średnio w kraju rośnie od trzech lat. W minionym roku było ich dziesięć, a wśród nich najwyższe wskaźniki odnotowano w woj. dolnośląskim (2,3‰), zachodniopomorskim (2,2‰) oraz lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 2,1‰). Natomiast województwo świętokrzyskie jest tym, w którym liczba rozwodów liczona na 1000 mieszkańców należy do najniższych w kraju.

RYNEK PRACY

W I kwartale 2008 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5249,4 tys. osób i było o 6,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2007 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. łódzkim (o 8,5%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 2,1%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 2632,8 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,6%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, najwyraźniej zaznaczył się w woj. podlaskim (o 8,1%). Spadek odnotowano w woj. opolskim (o 0,5%).

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było wyższe niż przed rokiem o 12,5% i wyniosło 383,1 tys. osób. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 20,7%), a najmniejszy w woj. śląskim (o 5,3%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach wyniosło 1023,5 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 8,9%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. wielkopolskim (o 13,8%), a najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 0,6%).

Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach było o 7,8% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 94,5 tys. osób. Wzrost zatrudnionych odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 19,6%), a najmniejszy w woj. opolskim (o 1,8%).

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm. było wyższe niż w analogicznym okresie 2007 r. o 10,5% i wyniosło 532,1 tys. osób. Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w woj. łódzkim (o 25,6%). W woj. podlaskim i zachodniopomorskim wystąpił spadek zatrudnienia – odpowiednio o 5,2% i 2,1%.

W I kwartale 2008 r. na rynku pracy utrzymały się pozytywne tendencje. W większości kategorii bezrobotnych nastąpił znacznie głębszy spadek bezrobocia w porównaniu z analogicznym okresem 2007 r.

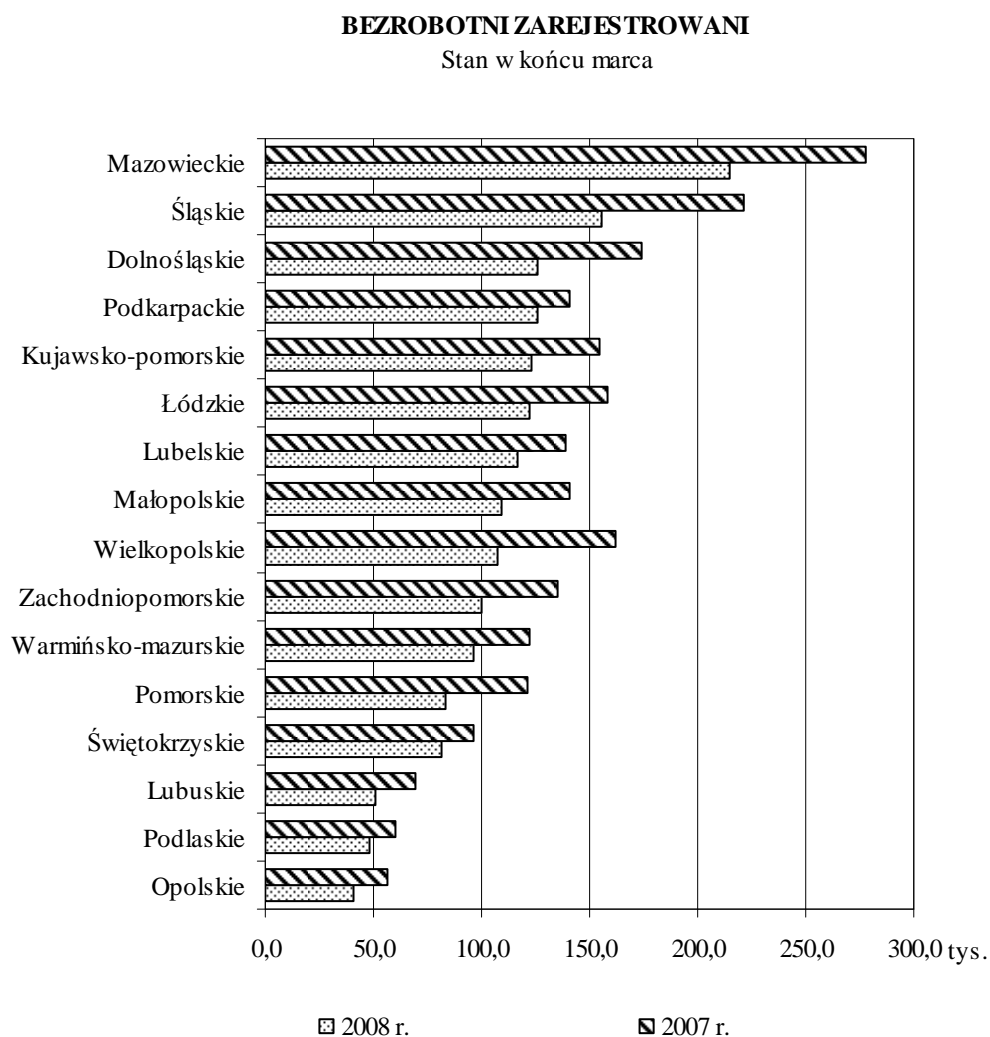
W końcu marca 2008 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1702,2 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 530,3 tys. (o 23,8%) mniej niż przed rokiem i o 44,4 tys. (o 2,5%) mniej niż w końcu grudnia 2007 r.

W I kwartale 2008 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 587,0 tys. osób i była o 45,9 tys. (o 7,3%) mniejsza niż przed rokiem. Wśród nowych rejestracji większość nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział nie zmienił się w stosunku do poprzedniego roku i wyniósł 82,3%.

Z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 631,3 tys. osób (tj. o 78,6 tys. mniej niż przed rokiem), w tym 41,1% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

W końcu marca 2008 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (214,4 tys.), śląskiego (155,6 tys.) i dolnośląskiego (126,2 tys.).

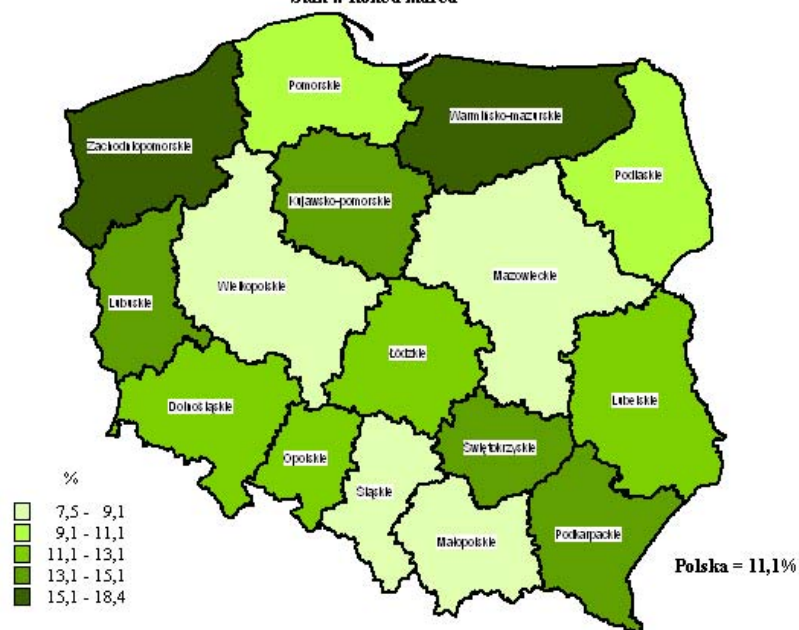
W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 33,7%) i pomorskim (o 31,2%), a relatywnie najniższy – w woj. podkarpackim (o 11,1%).



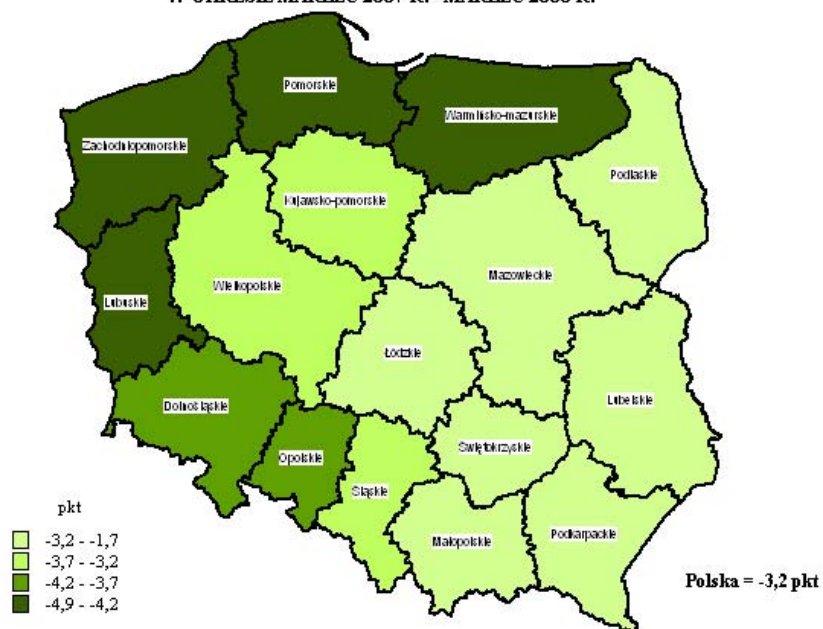
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2008 r. wyniosła przeciętnie w kraju 11,1% i była o 3,2 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 4,9 pkt) oraz lubuskim (o 4,7 pkt), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 1,7 pkt).

Najwyższa stopa bezrobocia utrzymywała się nadal w województwach: warmińsko-mazurskim (18,4%), zachodniopomorskim (16,0%) i kujawsko-pomorskim (15,0%). Najniższą charakteryzowały się województwa: wielkopolskie (7,5%), małopolskie (8,6%), śląskie (8,7%) i mazowieckie (8,9%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2008 R.
Stan w końcu marca



SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
W OKRESIE MARZEC 2007 R. - MARZEC 2008 R.



W końcu marca 2008 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** do urzędów pracy zarejestrowano w woj. lubuskim (1,8%), warmińsko-mazurskim (1,7%) i zachodniopomorskim (o 1,6%), natomiast najniższą w woj. małopolskim i mazowieckim (po 0,7%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu marca 2008 r. wyniosła 971,5 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 278,9 tys. osób, tj. o 22,3% (przed rokiem spadek o 15,8%). Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 32,3% w woj. wielkopolskim do 8,7% w woj. podkarpackim.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowanych kobiet nadal było w woj. mazowieckim (112,4 tys.), śląskim (93,7 tys.) i kujawsko-pomorskim (74,8 tys.). Województwa te skupiały prawie 29% ogółu bezrobotnych kobiet.

We wszystkich województwach bezrobotne kobiety nadal stanowiły ponad połowę populacji bezrobotnych (w kraju 57,1%; wzrost o 1,1 pkt w stosunku do marca 2007 r.). Największy ich udział odnotowano w woj. wielkopolskim (64,1%) i pomorskim (63,9%), a najmniejszy w łódzkim i lubelskim (odpowiednio 51,8% i 51,9%).

W końcu marca 2008 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 735,8 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 43,2%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. świętokrzyskim (48,9%), a najniższy – w woj. lubuskim (35,8%). W porównaniu do marca 2007 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. wielkopolskim (o 45,8%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 18,2%) – przy średniej dla kraju – 32,7%.

Prawa do zasiłku nie posiadało 1451,9 tys. osób, tj. 85,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w końcu marca 2007 r. odpowiednio 1930,7 tys., tj. 86,5%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (90,2%), natomiast najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (80,5%). W porównaniu do marca 2007 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 34,3%), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 11,8%), wobec średniej krajowej na poziomie 24,8%.

W końcu marca 2008 r. zarejestrowanych było 380,3 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 25,1% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. wielkopolskim (o 35,6%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 12,7%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w marcu 2008 r. dotychczas niepracujący stanowili 22,3%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (33,5%). Średni udział dla kraju

przekroczyły także województwa: podkarpackie (27,5%), świętokrzyskie (26,5%), podlaskie (25,2%), małopolskie (24,2%), mazowieckie (23,8%) i śląskie (22,9%).

W końcu marca 2008 r. **na wsi zamieszkiwało** 764,0 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 205,2 tys. (o 21,2%) mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 31,8%), a relatywnie najsłabszy – w woj. podkarpackim (o 10,9%).

Mimo spadku bezrobocia na wsi udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 43,4% do 44,9%, najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 2,9 pkt).

W strukturze bezrobotnych według grup wieku ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 18,6% ogółu bezrobotnych w kraju (wobec 19,7% w marcu 2007 r.). W tej grupie wiekowej dynamika zmian była największa – spadek bezrobocia wyniósł 27,9%, w tym najgłębszy odnotowano w woj. wielkopolskim (o 36,7%) i śląskim (o 36,0%), a relatywnie najmniejszy w woj. podkarpackim (o 15,2%). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. lubelskim (22,8%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (15,5%).

Spośród wszystkich grup wiekowych wzrost liczby bezrobotnych wystąpił tylko w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (przy spadku średnio w kraju o 7,0%). Dotyczyło to 3 województw, tj. podkarpackiego (wzrost o 10,9%), świętokrzyskiego (o 5,2%) i lubelskiego (o 4,4%). W pozostałych woj. odnotowano spadek od 0,7% w woj. podlaskim do 15,7% w woj. wielkopolskim.

W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w końcu marca 2008 r. nadal najwyższy był udział osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe, który wyniósł 32,5% (przed rokiem 33,1%) ogółu bezrobotnych w kraju, w tym największe problemy ze znalezieniem pracy wystąpiły w woj. zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio 38,8% i 37,7% ogółu bezrobotnych).

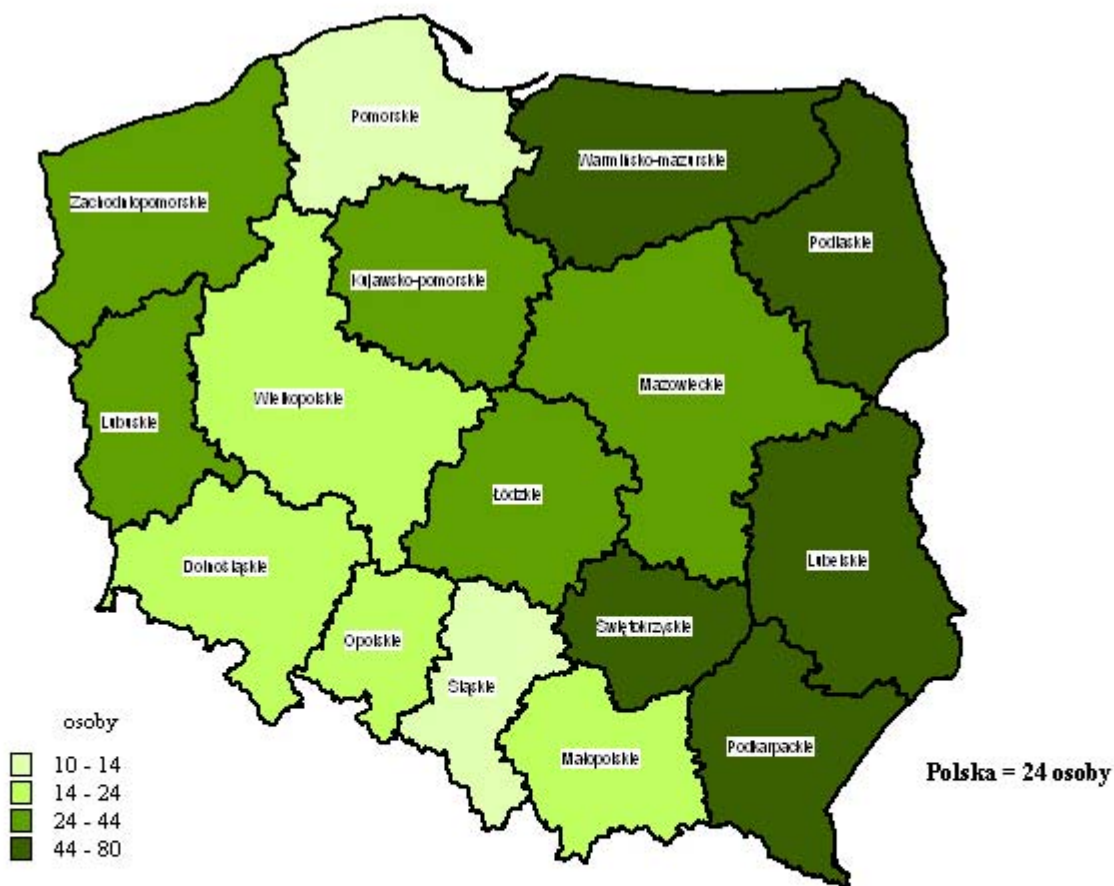
Najgłębszy spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia odnotowano w grupie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (średnio dla kraju o 27,0%), od 37,3% w woj. wielkopolskim do 14,5% w woj. podkarpackim. Największy udział tej grupy zanotowano podobnie jak przed rokiem w woj. podkarpackim (32,6%) i kujawsko-pomorskim (32,3%), przy spadku udziału we wszystkich województwach, największym w woj. małopolskim o 2,1 pkt.

Osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym oraz zasadniczym zawodowym stanowiły łącznie 62,1% ogółu bezrobotnych.

W porównaniu do marca 2007 r. w 15 województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym (o 11,4%), w tym największy w woj. pomorskim (o 16,5%). W woj. podkarpackim odnotowano wzrost bezrobotnych zarejestrowanych z wykształceniem wyższym o 0,4%. Nadal we wszystkich województwach obserwowana jest tendencja wzrostu udziału w liczbie ogółem bezrobotnych z wykształceniem wyższym od 1,5 pkt w woj. wielkopolskim do 0,5 pkt w woj. kujawsko-pomorskim (średnio w kraju o 1,0 pkt, przy udziale 6,8%).

W końcu marca 2008 r. **na 1 ofertę pracy** przypadały 24 osoby bezrobotne (przed rokiem 35 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwie śląskim i pomorskim (odpowiednio 10 i 11 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio 80 i 79 osób na 1 ofertę pracy).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2008 R.
Stan w końcu marca

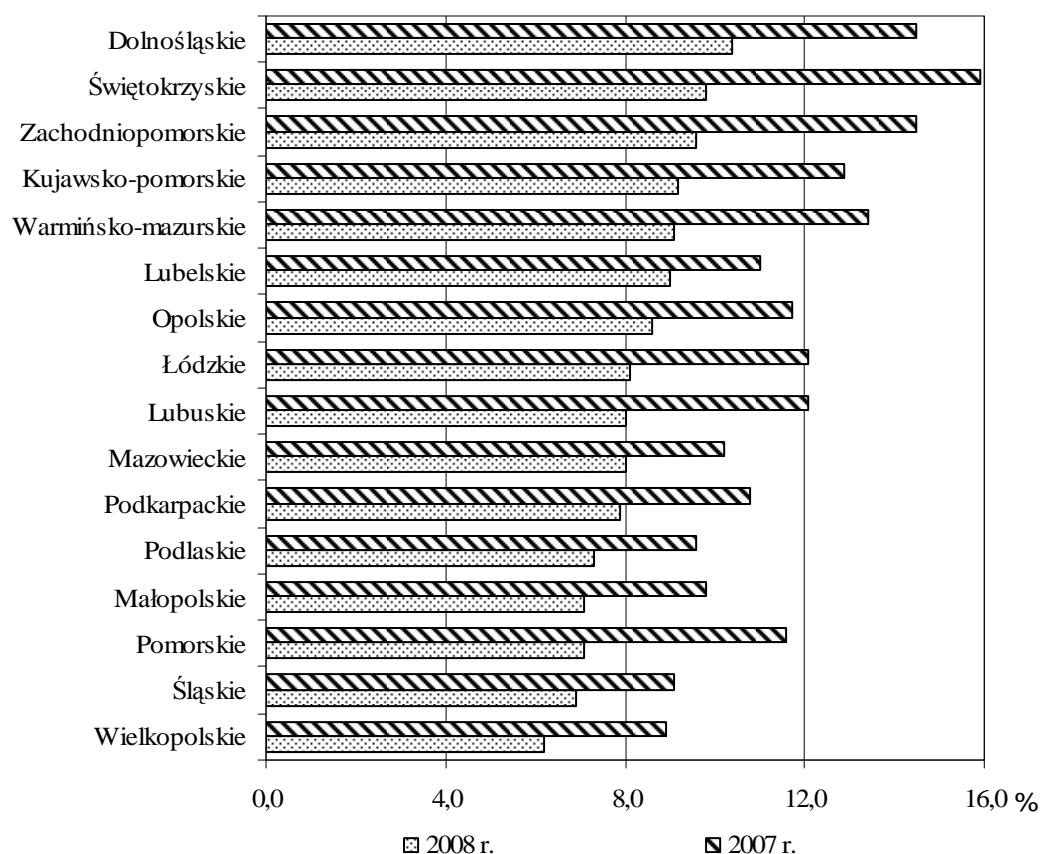


Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W I kwartale 2008 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1361 tys. osób i była niższa w porównaniu z I kwartałem 2007 r. o 533 tys. osób, tj. o 28,1%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (205 tys. osób) i śląskie (134 tys. osób).

W I kwartale 2008 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 8,1% (11,3% w I kwartale 2007 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. wielkopolskie (6,2%) i śląskie (6,9%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. dolnośląskie (10,4%) oraz świętokrzyskie (9,8%).

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL

I kwartał



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 8,7% (wobec 12,1% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 7,2% w woj. podlaskim do 10,8% w woj. dolnośląskim. Jej spadek odnotowano we wszystkich województwach.

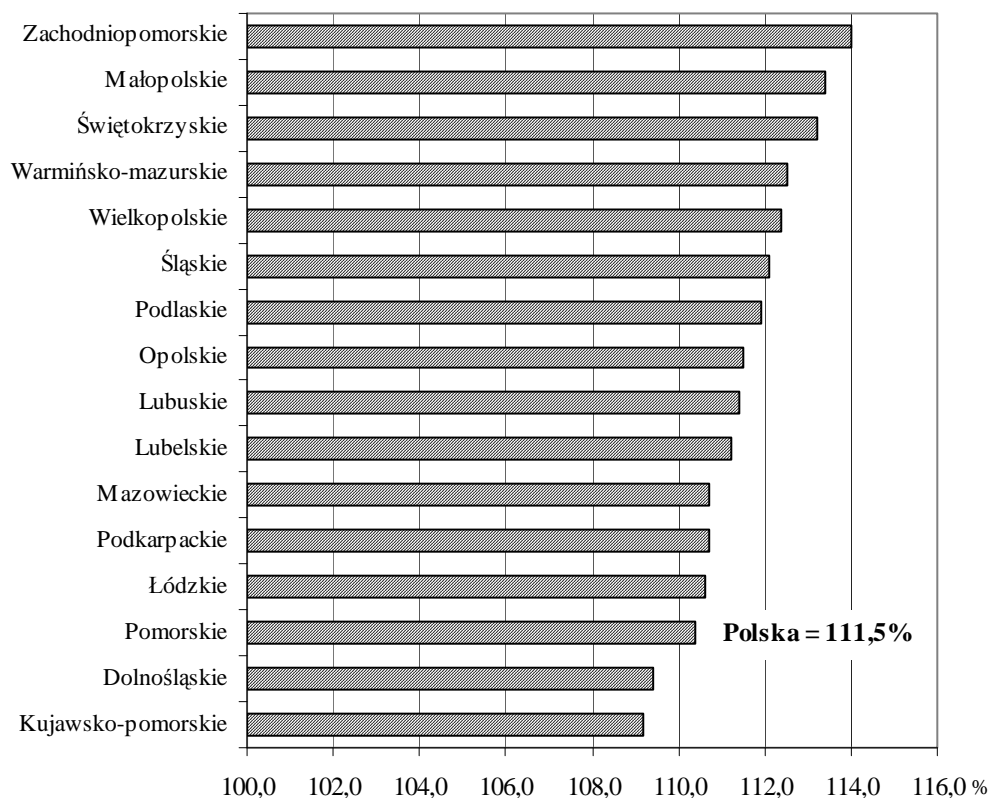
W I kwartale 2008 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 8,2% (wobec 11,2% przed rokiem), najwyższą odnotowano w miastach woj. świętokrzyskiego (11,2%), a najniższą woj. pomorskiego (6,2%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsł** w I kwartale 2008 r. stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 4,5% w woj. śląskim do 12,5% w woj. zachodniopomorskim, przy średniej dla kraju 7,9%.

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I kwartale 2008 r. wyniosło 3049,76 zł i było o 11,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 14,0%), natomiast najmniejszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 9,2%).

Woj. mazowieckie nadal charakteryzuje się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w kraju. W I kwartale 2008 r. był on o 27,4% wyższy niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej średniej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 7,2%) i pomorskim (o 2,2%). Podobnie jak przed rokiem, najniższym poziomem wynagrodzeń (o 21,2% niższym niż średnio w kraju) charakteryzowało się woj. podkarpackie.

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2008 R.
(I kwartał 2007=100)**

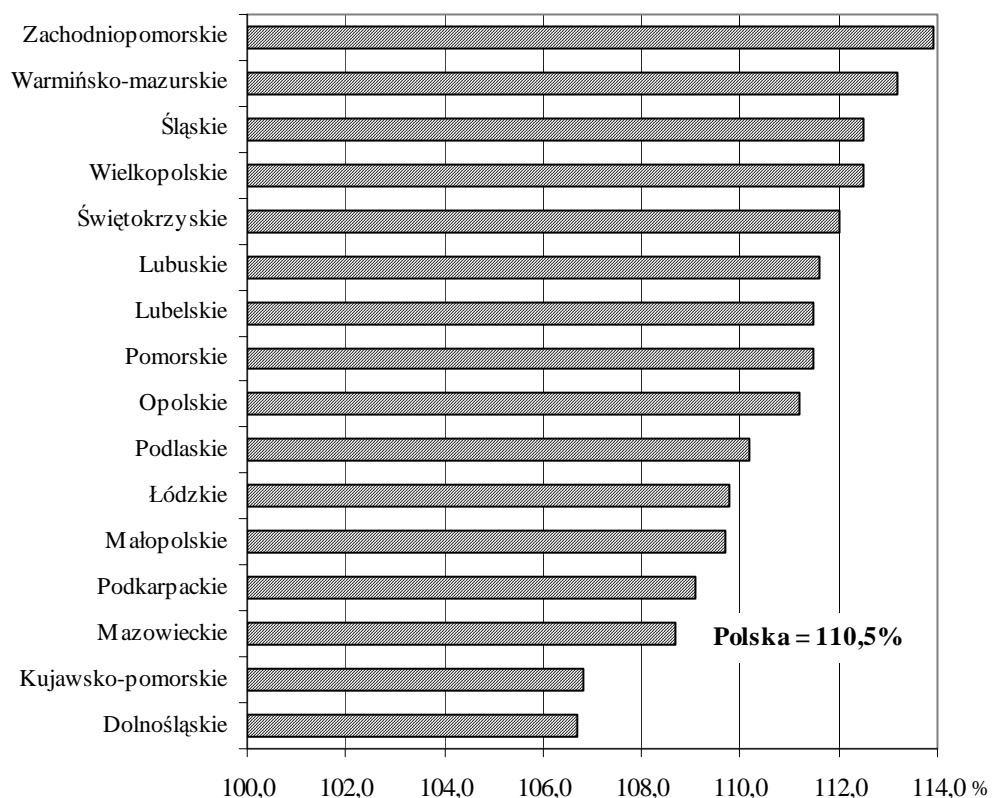


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w I kwartale 2008 r. w porównaniu z I kwartałem 2007 r. poprawiła się

w 8 województwach (od 2,0 pkt w woj. zachodniopomorskim do 0,1 pkt w woj. opolskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. dolnośląskim (o 1,8 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się nieznacznie w skali roku i wyniosła 48,6 pkt wobec 48,9 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I kwartale 2008 r. wyniosło 3068,60 zł i było o 10,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. zachodniopomorskim (o 13,9%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I KWARTALE 2008 R.
(I kwartał 2007=100)**



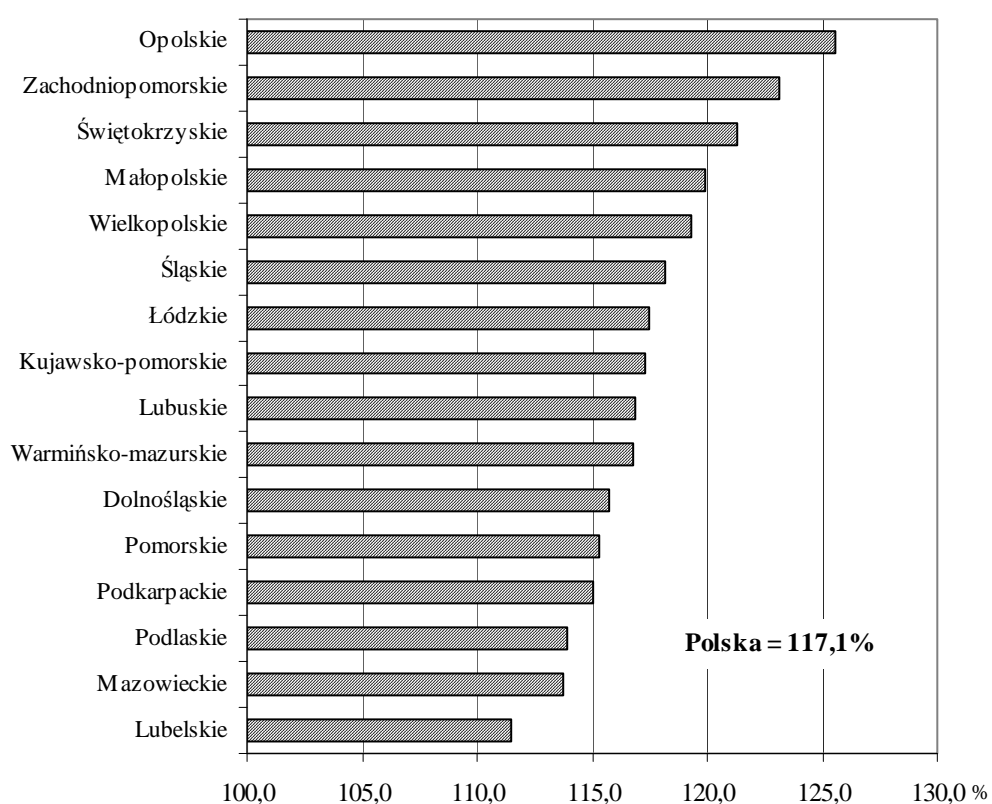
W I kwartale 2008 r. wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w woj. śląskim (o 18,9%), mazowieckim (o 18,8%), dolnośląskim i pomorskim (po 3,3%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 18,1%.

W porównaniu z I kwartałem 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 9 województwach, najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 2,7 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj.

dolnośląskim (o 3,6 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 37,0 pkt wobec 40,7 pkt w I kwartale 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I kwartale 2008 r. wyniosło 3087,75 zł i było o 17,1% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. opolskim (o 25,6%) i zachodniopomorskim (o 23,1%), natomiast najniższy w woj. lubelskim (o 11,5%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W BUDOWNICTWIE W I KWARTALE 2008 R.
(I kwartał 2007=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 34,0% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – dolnośląskim oraz pomorskim – były one wyższe niż przeciętnie w kraju, odpowiednio o 2,7% i 1,8%. W pozostałych płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. lubelskim (o 23,4%) i świętokrzyskim (o 23,1%).

W porównaniu z I kwartałem 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. opolskim (o 6,4 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. mazowieckim (o 3,9 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 57,4 pkt wobec 63,6 pkt w I kwartale 2007 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w I kwartale 2008 r. wyniosła 9217,9 tys. osób i była o 0,5% wyższa niż przed rokiem. W 11 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła, najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,1%), śląskim i zachodniopomorskim (po 0,9%). Natomiast w 5 województwach zanotowano spadek tej grupy, w tym najgłębszy w woj. lubelskim (o 0,6%).

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7719,7 tys. osób (o 1,3% więcej niż w I kwartale 2007 r.), a rolnicze – 1498,2 tys. osób (o 3,4% mniej niż w I kwartale 2007 r.). Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach (w tym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim o 2,2%). Natomiast liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (od 4,7% w woj. lubuskim do 2,4% w woj. wielkopolskim).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I kwartale 2008 r. wyniosła 1346,76 zł i była o 4,5% wyższa niż przed rokiem. Jej wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom pozostawał wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,6%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 18,0% i 15,0% mniejsze niż średnio w kraju).

W porównaniu z I kwartałem 2007 r. relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej poprawiła się w 11 województwach, najbardziej w woj. podkarpackim (o 0,6 pkt) i lubuskim (o 0,5 pkt). Niewielkie pogorszenie relacji odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim, małopolskim i śląskim. W pozostałych województwach relacja nie uległa zmianie.

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I kwartale 2008 r. wyniosła 39,6 pkt i była o 0,7 pkt mniejsza niż w I kwartale 2007 r.

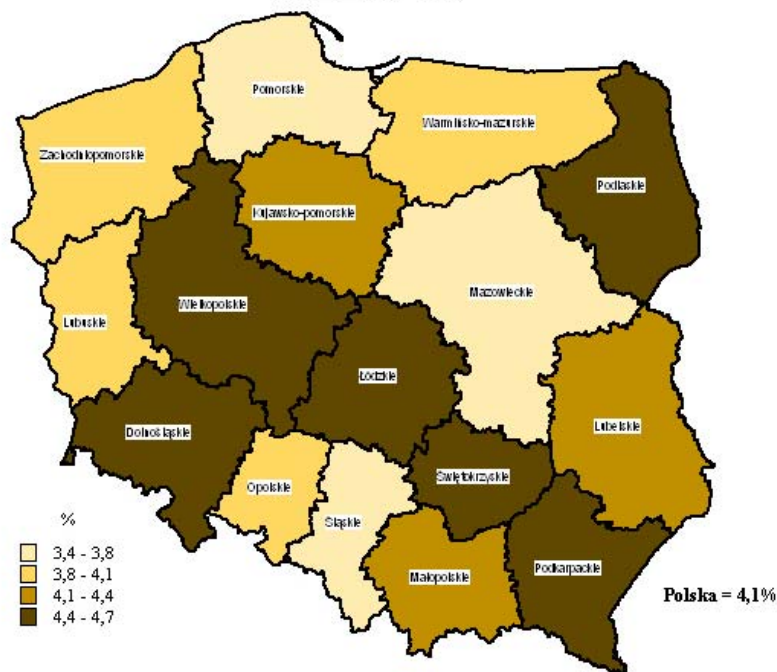
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I kwartale 2008 r. wyniosła 829,98 zł i w skali roku zwiększyła się o 2,1%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 2,8%). W 7 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,8%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,3% i 95,8% średniej krajowej).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej w skali roku poprawiła się w 14 województwach, najbardziej w woj. lubuskim i podkarpackim (po 0,6 pkt). Pogorszenie odnotowano w woj. śląskim (o 0,2 pkt). Natomiast w woj. wielkopolskim relacja nie uległa zmianie. Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w I kwartale 2008 r. wyniosła 31,5 pkt (wobec 32,0 pkt przed rokiem).

CENY

W wyniku szybszego tempa wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych, towarów i usług w zakresie transportu oraz mieszkania, ceny **towarów i usług konsumpcyjnych** ogółem w kraju w I kwartale 2008 r. wzrosły znacznie więcej niż w analogicznym okresie 2007 r. (odpowiednio o 4,1% wobec 2,0% przed rokiem). W województwie świętokrzyskim odnotowano największy w kraju wzrost cen konsumpcyjnych (4,7%), spowodowany m.in. najwyższymi w kraju podwyżkami cen w zakresie towarów i usług związanych z mieszkaniem (7,3% wobec 5,9% średnio w kraju) oraz rekreacją i kulturą, a także nieco wyższym niż przeciętnie wzrostem cen żywności i napojów bezalkoholowych. Wyższą niż średnia dla kraju dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano jeszcze w 8 województwach w granicach od 4,6% (w woj. dolnośląskim i wielkopolskim) do 4,2% (w kujawsko-pomorskim i lubelskim). Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale br. najmniej wzrosły w woj. mazowieckim (3,4%).

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I KWARTALE 2008 R.
(I kwartał 2007 = 100)**

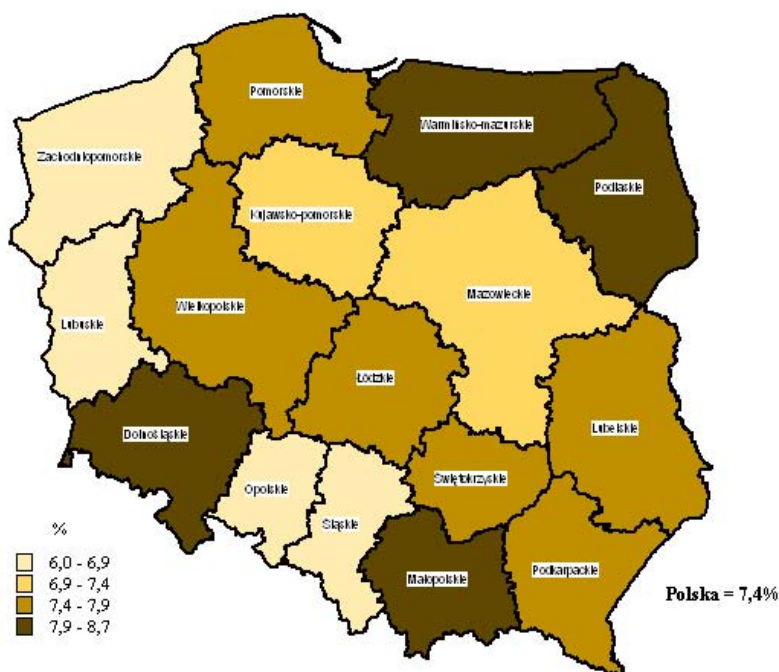


Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w I kwartale br. w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrosły o 7,4% (wobec 3,4% przed rokiem). Wzrost cen w tej grupie odnotowano we wszystkich województwach. Najwyższy w woj. warmińsko-mazurskim (8,7%), na co wpłynęły m.in. największe w kraju podwyżki cen owoców (36,6% wobec 29,5% średnio w kraju), makaronu (17,3% wobec 10,2%), mięsa wołowego (6,5% wobec 3,4%) oraz ryb (4,3% wobec 2,4%). Więcej niż przeciętnie w województwie wzrosły także ceny m.in. pieczywa (18,5% wobec 14,3%), mąki (19,9% wobec 17,8%), mleka (19,7% wobec 17,2%), a także tłuszczów zwierzęcych (w tym najwyższe podwyżki masła – o 29,5% wobec wzrostu średnio w kraju o 20,6%).

Duży wpływ na dynamikę cen żywności i napojów bezalkoholowych w I kwartale br. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku miały podwyżki pieczywa i produktów zbożowych (o 12,0%), w tym mąki (średnio o 17,8%, a zwłaszcza w woj. lubuskim – o 25,0%), ryżu (o 15,7%, najwięcej w woj. podlaskim – o 20,6%), kaszy (o 14,6%, w tym

w woj. zachodniopomorskim – o 19,2%), pieczywa (o 14,3%), a szczególnie żytniego (o 15,1%, w tym w woj. mazowieckim – o 21,7%), a także makaronów (o 10,2%, najwięcej w woj. małopolskim – o 14,3%). Znacznie wzrosły ceny tłuszczu zwierzęcych (o 18,3%) i roślinnych (o 10,3%), a najwięcej w woj. świętokrzyskim (odpowiednio o: 25,4% i 12,8%). Ceny mięsa podniesiono o 4,8% (najwięcej w woj. dolnośląskim – o 7,7%), przy czym mięso wieprzowe zdrożało o 5,4%, wędliny o 4,7%, drób o 4,2%, a mięso wołowe o 3,4%. Podniesiono również ceny ryb (o 2,4%). W grupie „mleko, sery, jaja” – najbardziej podrożały sery (o 18,2%), a zwłaszcza dojrzewające i topione (o 23,1%, w tym w woj. świętokrzyskim o 25,4%) oraz mleko (o 17,2%, najwięcej w woj. kujawsko-pomorskim – o 21,3%). W I kwartale br. we wszystkich województwach znacznie podrożały owoce (średnio o 29,5%), a w 7 województwach wzrost cen był wyższy niż przeciętnie w kraju. Natomiast obniżyły się m.in. ceny warzyw – o 8,5% (najbardziej w woj. lubuskim – o 12,2%) oraz cukru – o 7,1%, zwłaszcza w woj. pomorskim (o 8,6%).

**ZMIANY CEN ŻYWNOŚCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W I KWARTALE 2008 R.
(I kwartał 2007 = 100)**



W I kwartale 2008 r. we wszystkich województwach ceny **odzieży i obuwia** obniżyły się w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku – średnio o 7,5% (wobec spadku 7,6% przed rokiem), przy czym największe obniżki miały miejsce w woj. opolskim (o 14,3%), a najmniejsze podobnie, jak przed rokiem w woj. podkarpackim (3,0%).

Ceny towarów i usług związanych z **mieszkaniami**¹ w I kwartale br. były wyższe od notowanych w analogicznym okresie ub. roku (5,9% wobec 3,5%). Najwyższą dynamikę cen odnotowano w woj. świętokrzyskim (wzrost 7,3%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju podrożał m.in. wywóz nieczystości (śmieci) – o 50,1% wobec 36,8%, usługi kanalizacyjne – o 14,9% wobec 8,2%, zaopatrywanie w wodę – o 8,8% wobec 5,6%. Najmniejsze podwyżki cen towarów i usług związanych z mieszkaniem odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 4,6%).

Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** podrożały w porównaniu do I kwartału 2007 r. o 3,2% (wobec 1,4% odpowiednio przed rokiem). Najbardziej wzrosły ceny w woj. warmińsko-mazurskim (o 4,4%), głównie w wyniku podwyżek cen usług stomatologicznych (o 8,1% wobec 5,5% średnio w kraju). Usługi lekarskie podrożały przeciętnie w kraju o 3,6% (najbardziej w woj. kujawsko-pomorskim – o 7,3%), a usługi szpitalne – o 2,4% (zwłaszcza w woj. wielkopolskim – o 7,4%). Najmniejszy wzrost cen w zakresie zdrowia zanotowano w woj. podkarpackim (o 1,6%).

W I kwartale br. ceny związane z **transportem** były wyższe średnio w kraju o 6,9% (wobec spadku 0,2% w analogicznym okresie ub. roku), na co wpływ miał znaczny wzrost cen paliw do prywatnych środków transportu. Paliwa były o 13,6% droższe niż w I kwartale 2007 r., w tym olej napędowy – o 13,8% (najwięcej w woj. małopolskim – o 17,7%), a benzyna silnikowa – o 12,9% (w tym w woj. lubuskim – o 14,4%). Ceny usług transportowych podniesiono o 3,0%, a najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 5,3%). We wszystkich województwach obniżono ceny samochodów osobowych (przeciętnie o 0,9%), przy czym najbardziej potaniały w woj. warmińsko-mazurskim (o 2,3%). W porównaniu do I kwartału ub. roku ceny związane z transportem najbardziej wzrosły w woj. lubuskim (o 8,0%), a najmniej w woj. pomorskim (o 5,5%).

Ceny towarów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w porównaniu do I kwartału ub. roku były niższe średnio o 2,0% (wobec wzrostu 2,2% odpowiednio przed rokiem). Obniżyły się w znacznym stopniu ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 13,0%). Natomiast podniesiono m.in. opłaty za turystykę zorganizowaną (o 4,6%), w tym

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

najbardziej w woj. lubelskim (o 8,3%). W porównaniu do I kwartału 2007 r. więcej płacono za bilety do kin, teatrów i na koncerty – o 3,8%, gazety i czasopisma o 2,6% oraz książki o 2,1%. Opłaty za abonament RTV pozostały zbliżone do poziomu notowanego przed rokiem. Spadek cen w zakresie rekreacji i kultury dotyczył 15 województw, w tym największy odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (o 3,8%), gdzie najbardziej w kraju obniżono ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 15,2%). Jedyne w województwie świętokrzyskim zanotowano niewielki wzrost cen w zakresie rekreacji i kultury (0,2%), gdzie najwięcej w kraju podrożały m.in. gazety i czasopisma (o 3,1%).

W I kwartale br. opłaty w zakresie **edukacji** były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku o 3,1% (wobec 1,1% przed rokiem), w tym najbardziej w woj. dolnośląskim (o 6,0%), na co wpłynął najwyższy w kraju wzrost opłat za naukę w szkołach policealnych i wyższych (po 8,4%, przy przeciętnej – po 2,2%).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I kwartale 2008 r. **oddano do użytkowania** 34,9 tys. mieszkań, tj. o 29,4% więcej niż przed rokiem. Efekty budownictwa mieszkaniowego były lepsze niż przed rokiem w 14 województwach. Największy wzrost mieszkań oddanych do użytkowania odnotowano w woj. dolnośląskim. W pozostałych dwóch województwach – lubuskim i zachodniopomorskim wystąpił spadek liczby przekazanych mieszkań – odpowiednio o 12,3% i 10,9%. Najwięcej mieszkań oddano w woj. mazowieckim (21,6% ogółu oddanych w kraju) i wielkopolskim (10,5%).

W I kwartale br. większą liczbę mieszkań niż przed rokiem oddano do użytkowania w **budownictwie indywidualnym** (o 16,8%) oraz **przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 67,8%). W **budownictwie spółdzielczym** w skali roku odnotowano spadek liczby oddanych mieszkań (o 0,4%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 106,0 m²; w budownictwie indywidualnym 143,3 m², a w spółdzielczym 59,5 m².

W I kwartale br. **wydano pozwolenia na budowę** 47,7 tys. mieszkań (tj. o 10,9% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano w 10 województwach, największy w woj. opolskim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 22,4 tys. mieszkań (o 15,1% więcej niż przed rokiem). Wzrost liczby

mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia inwestorom indywidualnym, odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w woj. świętokrzyskim.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu marca 2008 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3690,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 1,8% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 15 województwach, największy w woj. mazowieckim (o 3,2%). Spadek wystąpił w woj. lubuskim.

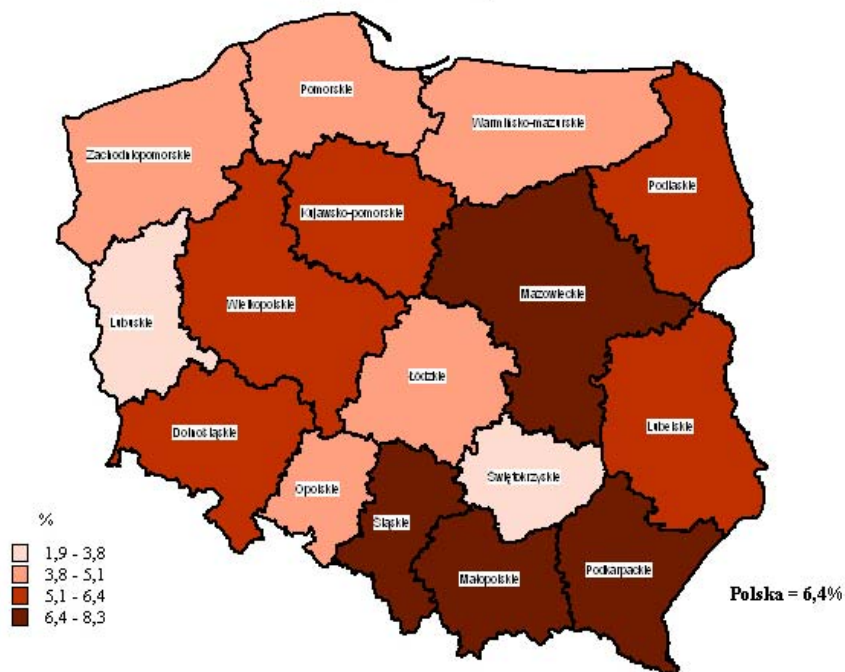
Najwięcej podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (631,6 tys.), śląskim (426,1 tys.) i wielkopolskim (353,7 tys.), co stanowiło odpowiednio 17,1%, 11,5% i 9,6% podmiotów w kraju.

W końcu marca 2008 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 905,3 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 28,3 tys., tj. o 3,2%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i mazowieckim (po 4,3%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 2784,8 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, najwięcej w woj. mazowieckim, śląskim i wielkopolskim. W stosunku do końca marca 2007 r. wzrost wystąpił w 13 województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 2,8%). Najgłębszy spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 2,9%).

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 6,0% (wobec 5,9% przed rokiem), najbardziej w woj. mazowieckim i małopolskim, a najmniej w woj. świętokrzyskim. Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 62,4 tys., tj. o 6,4%, w tym największy w woj. mazowieckim (o 8,3%). Najwięcej spółek handlowych, jak i spółek z udziałem kapitału zagranicznego zlokalizowanych było w woj. mazowieckim (odpowiednio 28,6% i 36,5%).

**ZMIANY LICZBY SPÓŁEK HANDLOWYCH Z UDZIAŁEM KAPITAŁU ZAGRANICZNEGO
W I KWARTALE 2008 R.
(I kwartał 2007 = 100)**



Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 281,2 tys., tj. o 0,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 15 województwach, największy w woj. pomorskim (o 2,1%). Spadek odnotowano w woj. lubelskim (o 4,2%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 513 **przedsiębiorstw państwowych**, najwięcej w woj. mazowieckim (134), a w skali roku liczba ich zmniejszyła się o 365 (tj. o 41,6%). Spadek odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w woj. wielkopolskim o 63,4%. W woj. opolskim ich liczba pozostała na niezmiennym poziomie.

W końcu marca 2008 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 18,1 tys., tj. o 0,5% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się w 15 województwach. Niewielki wzrost odnotowano w woj. małopolskim (o 0,2%). Najwięcej spółdzielni zlokalizowanych było w woj. mazowieckim i wielkopolskim (odpowiednio 18,0% i 10,1%).

W I kwartale 2008 r., podobnie jak w latach ubiegłych, najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano w woj. mazowieckim i śląskim, najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2007 r. liczba nowo powstałych jednostek zwiększyła się o 8,8%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim, podlaskim i świętokrzyskim (odpowiednio o 15,3%, 14,9% i 14,4%).

W końcu marca 2008 r. obserwowano spadek wyrejestrowanych jednostek w 13 województwach, w tym najgłębszy w woj. podlaskim (o 34,5% wobec 10,3% w kraju).

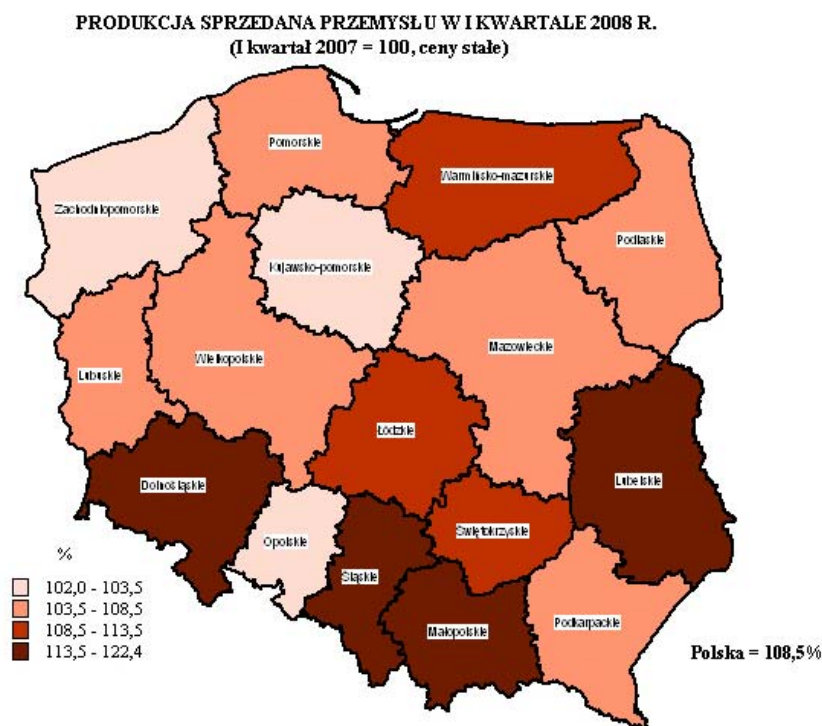
Największą liczbę jednostek wykreślono z rejestru REGON w woj. śląskim i mazowieckim. Więcej jednostek niż przed rokiem wykreślono z rejestru w 3 województwach, największy wzrost odnotowano w woj. lubuskim (o 121,5%).

Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowo zarejestrowanych, charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. mazowieckim, gdzie relacja ta wyniosła 66,5% (średnio w kraju 92,7%). W 7 województwach poziom tego wskaźnika był równy lub niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w woj. lubuskim (187,5%).

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I kwartale 2008 r. w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku była wyższa o 8,5% (wobec 13,0% przed rokiem). Zwiększenie produkcji odnotowano we wszystkich województwach, największe w woj. lubelskim (o 22,4%) i dolnośląskim (22,1%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,6%), obserwowane w 15 województwach. Spadek zatrudnienia odnotowano w woj. opolskim (o 0,5%), gdzie wystąpił najmniejszy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu (o 2,0%).



Nieco ponad połowa (50,5%) produkcji sprzedanej przemysłu nadal koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 26,5%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 43,3%), a najmniejszy w woj. opolskim (o 3,0%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 12,5%), notowane we wszystkich województwach.

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (56,4%), podobnie jak w I kwartale 2007 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (analogicznie jak w przemyśle – mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

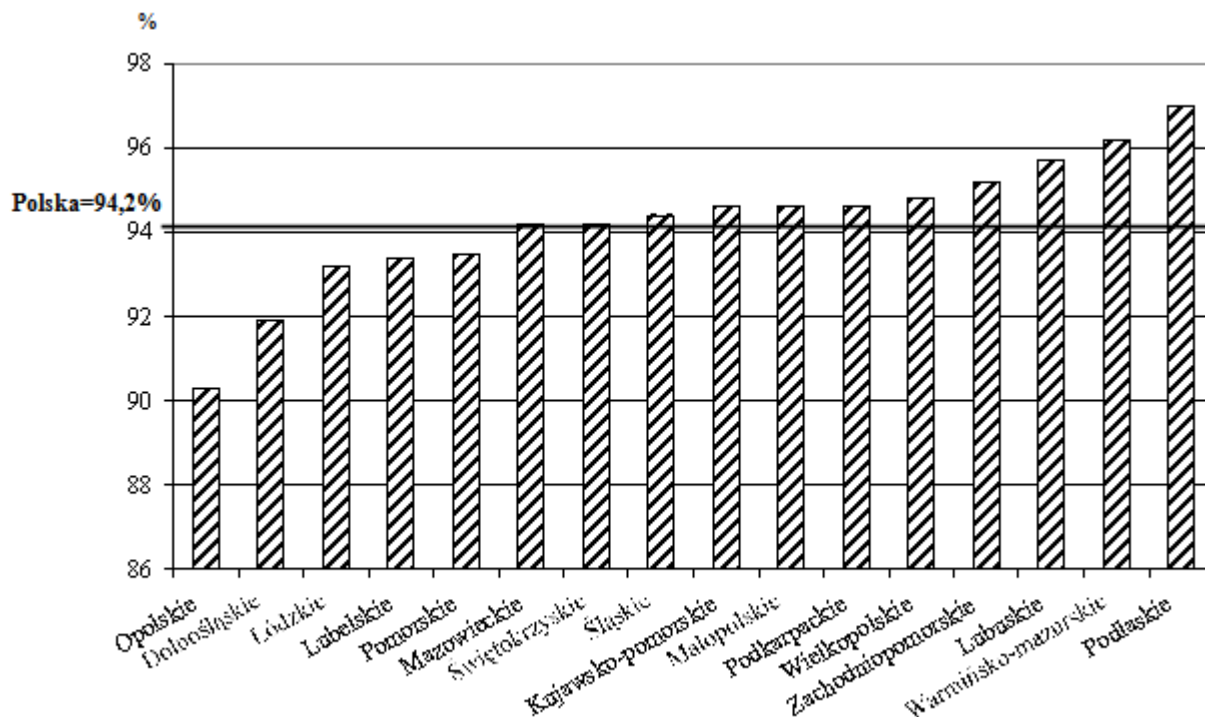
W I kwartale 2008 r. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była mniej korzystna niż przed rokiem. Szybszy wzrost kosztów z całokształtu działalności niż przychodów (13,9% wobec 13,5%) wpłynął na pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów zwiększył się w skali roku z 93,9% do 94,2%. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,1% do 5,8%) i netto (z 4,9% do 4,6%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 6,0% do 5,6%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 7,4% (wzrost zysku netto o 10,4% i wzrost straty netto o 23,9%) przy wyższej o 13,2% kwocie obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów zmalał w skali roku o 2,2 pkt do 68,1%, a ich udział w przychodach zmniejszył się o 1,4 pkt do 81,2%.

Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów dotyczył wszystkich województw. W 8 województwach przychody rosły szybciej niż koszty, najbardziej w woj. lubelskim. Najszybszy wzrost kosztów w stosunku do przychodów zanotowano natomiast w woj. lubuskim.

Wynik finansowy brutto wzrósł z 23664,6 mln zł w I kwartale 2007 r. do 25698,3 mln zł w analogicznym okresie w 2008 r. (zysk brutto 30750,1 mln zł, strata brutto 5051,8 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 5313,9 mln zł wzrosły w skali roku o 620,7 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 20384,4 mln zł (zysk netto 25604,0 mln zł, strata netto 5219,6 mln zł) wobec 18971,4 mln zł przed rokiem. Poprawę wartości wyniku finansowego, zarówno brutto jak i netto odnotowano w 10 województwach.

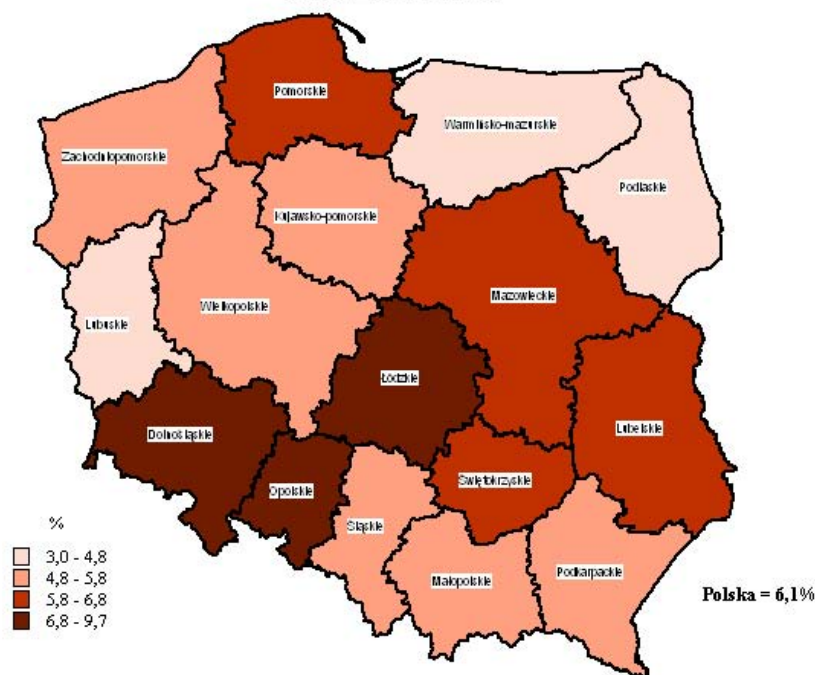
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 5,6% i zmniejszył się w skali roku o 0,4 pkt. Poprawę wskaźnika odnotowano w 7 województwach, największą w przedsiębiorstwach woj. opolskiego (z 10,0% do 11,5%). Spadek wystąpił w 8 województwach, największy w woj. lubuskim (z 7,3% do 5,0%). W woj. dolnośląskim wskaźnik nie uległ zmianie i wynosił 8,6%.

WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W I KWARTALE 2008 R.



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w I kwartale 2008 r. wyniósł 5,8% i zmniejszył się w skali roku o 0,3 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 4,6% i był o 0,3 pkt niższy niż przed rokiem. Wzrost rentowności obrotu brutto zanotowano w 8 województwach, a rentowności netto – w 7 województwach. Największy wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto wystąpił w woj. lubelskim i pomorskim, a rentowności netto – w woj. pomorskim i warmińsko-mazurskim. Największy spadek wskaźników odnotowano w woj. lubuskim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 9,7% w woj. opolskim do 3,0% w woj. podlaskim i była większa niż przed rokiem (od 9,3% w woj. opolskim do 3,0% w woj. warmińsko-mazurskim). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła natomiast od 7,8% w woj. opolskim do 2,2% w woj. podlaskim i była większa od wartości sprzed roku (od 7,6% w woj. opolskim do 2,2% w woj. warmińsko-mazurskim).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W I KWARTALE 2008 R.**



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I kwartale 2008 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	68,1	81,2			
Opolskie	68,5	86,8	Podkarpackie	67,0	81,1
Wielkopolskie	70,1	86,4	Mazowieckie	68,7	80,3
Śląskie	71,6	86,1	Warmińsko-mazurskie	63,4	80,2
Lubelskie	62,0	82,8	Lubuskie	66,4	76,8
Zachodniopomorskie	66,1	82,7	Świętokrzyskie	65,8	76,5
Łódzkie	65,2	82,7	Dolnośląskie	66,4	75,7
Małopolskie	70,3	81,9	Pomorskie	68,5	75,3
Kujawsko-pomorskie	68,8	81,2	Podlaskie	63,7	63,8

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się z 82,6% w I kwartale 2007 r. do 81,2% w analogicznym okresie 2008 r. Zmniejszył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 70,3% do 68,1%.

ROLNICTWO

Rejestrowany w końcu marca 2008 r. stan i struktura pogłowia trzody chlewnej wskazują na głęboką redukcję stada. W skali roku w strukturze pogłowia trzody ogółem zmniejszył się udział prosiąt oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów. Wzrósł natomiast udział warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój.

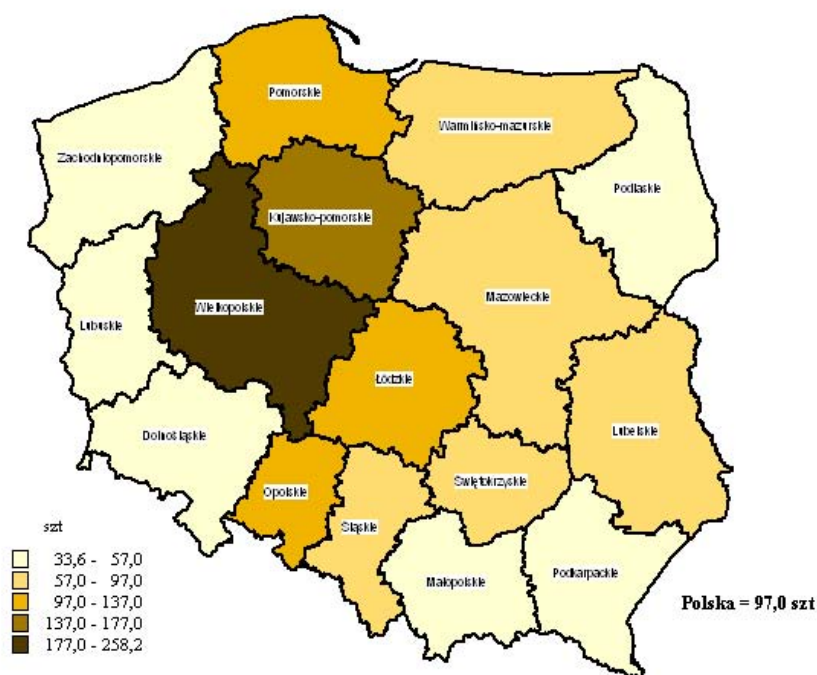
W końcu marca br. **pogłowie trzody chlewnej** ogółem ukształtowało się na poziomie 15687,2 tys. szt i było niższe o 13,0% od stanu notowanego w analogicznym okresie ub. roku, a w porównaniu z liczebnością stada w końcu listopada 2007 r. – niższe o 11,0%. W skali roku spadek pogłowia trzody chlewnej odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 19,1% w woj. lubuskim do 3,4% w woj. podkarpackim, w tym w 6 województwach głębszy niż średnio w kraju.

Ponad połowa krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowała się na terenach 3 województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego (odpowiednio: 29,9%, 11,7% i 10,8%). Najmniej trzody chlewnej zanotowano w woj. lubuskim, podkarpackim i śląskim.

W końcu marca 2008 r. pogłowie loch na chów liczyło 1423,3 tys. szt i było niższe o 19,6% od stanu notowanego w analogicznym okresie 2007 r. W skali roku spadek pogłowia loch na chów odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 25,3% w woj. lubelskim do 6,2% w woj. podkarpackim. W 9 województwach spadek był głębszy niż średnio w kraju, a w dolnośląskim na poziomie przeciętnym dla kraju.

Najwięcej loch na chów znajdowało się na terenach woj. wielkopolskiego (26,3% pogłowia w kraju), kujawsko-pomorskiego (13,1%) i mazowieckiego (10,6%), a najmniej w woj. lubuskim, podkarpackim i śląskim.

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2007 R.
Stan w końcu marca



Na rynku rolnym w marcu br. ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Wyższe były ceny zbóż, żywca wieprzowego i mleka; niższe natomiast ziemniaków jadalnych, żywca wołowego i prosiąt na chów.

W marcu 2008 r. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 91,34 zł, tj. o 23,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, największy w woj. kujawsko-pomorskim (o 41,6%). W 9 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. dolnośląskim i lubuskim (po 100,00 zł za 1 dt), a najniższe w woj. zachodniopomorskim (77,56 zł za 1 dt) i warmińsko-mazurskim (82,17 zł za 1 dt).

W marcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono średnio 90,96 zł (o 43,4% więcej niż przed rokiem). Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 53,7% w woj. dolnośląskim do 35,0% w woj. podkarpackim.

Za 1 dt **żyta** płacono na targowiskach 76,32 zł, tj. o 17,4% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen wystąpił we wszystkich 13 badanych województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 30,4%). W 5 województwach ceny żyta były wyższe

od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. wielkopolskim (84,39 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. warmińsko-mazurskim (56,00 zł).

Ceny skupu żyta w marcu br. wzrosły w skali roku o 20,2%. Wzrost cen wystąpił we wszystkich województwach, najwięcej w woj. opolskim (o 61,2%). W 8 województwach ceny były wyższe od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w woj. kujawsko-pomorskim (76,08 zł za 1 dt) i zachodniopomorskim (76,01 zł za 1 dt).

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach w marcu 2008 r. była o 55,0% niższa niż przed rokiem i wyniosła 56,33 zł za 1 dt. We wszystkich województwach odnotowano spadek cen, w granicach od 63,8% w woj. łódzkim do 43,9% w woj. podkarpackim. W 11 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. pomorskim (73,04 zł za 1 dt), a najmniej w woj. podlaskim i mazowieckim (odpowiednio: 44,64 zł i 47,19 zł za 1 dt).

W marcu 2008 r. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 3,2% niższe niż przed rokiem. Spadek cen wystąpił w 10 województwach, w granicach od 12,9% w woj. opolskim do 1,9% w woj. lubuskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost cen żywca wołowego – największy w woj. wielkopolskim (o 6,2%). Rozpiętość cen skupu żywca wołowego wynosiła od 3,69 zł za 1 kg w woj. zachodniopomorskim do 4,69 zł w woj. świętokrzyskim. W 6 województwach ceny skupu były wyższe od średniej w kraju, a w woj. warmińsko-mazurskim na poziomie przeciętnym dla kraju.

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w marcu 2008 r. wzrosły w skali roku o 9,9% i wynosiły 3,62 zł za 1 kg. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 24,3% w woj. pomorskim do 1,5% w woj. opolskim. W 4 województwach ceny skupu były wyższe od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (3,96 zł za 1 kg). W woj. małopolskim i warmińsko-mazurskim cena kształtowała się na poziomie krajowym. Najmniej za żywca wieprzowego płacono w skupie w woj. opolskim (3,33 zł za 1 kg).

Na targowiskach w marcu 2008 r. za **prosię na chów** płacono 75,97 zł, tj. mniej o 5,1% niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano w 9 województwach, spośród 14 badanych, najbardziej w woj. łódzkim, wielkopolskim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 25,5%, 22,3% i 20,3%). W 7 województwach ceny skupu były wyższe od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. śląskim (112,50 zł), a najmniej w woj. kujawsko-pomorskim (57,76 zł).

W marcu 2008 r. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wynosiła 116,63 zł za 100 l i była wyższa w skali roku o 18,9%. Wzrost cen odnotowano we wszystkich

województwach, największy w woj. lubuskim (o 29,8%). Rozpiętość cen skupu mleka wynosiła od 106,07 zł za 100 l w woj. świętokrzyskim do 133,59 zł w woj. zachodniopomorskim. W 5 województwach ceny skupu mleka były wyższe od średniej krajowej.



DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W 2007 R.

W 2007 r. **dochody** ogółem budżetów jednostek samorządu terytorialnego wyniosły 131380,2 mln zł, **wydatki** 129113,1 mln zł, a zagregowany wynik budżetów był dodatni i wyniósł 2267,1 mln zł.

Dochody budżetów **gmin** wyniosły 57003,1 mln zł (100,8% planu przyjętego w uchwałach rad gmin), natomiast wydatki 56074,1 mln (93,1% planowanej kwoty wydatków). Zagregowany wynik budżetów gmin wyniósł 929,0 mln zł. We wszystkich województwach dochody budżetów gmin przewyższały ich wydatki, w tym w największym stopniu w woj. pomorskim (o 3,8%).

W strukturze dochodów ogółem wszystkich budżetów gmin dochody własne stanowiły 46,6%, a subwencje ogólne z budżetu państwa 31,3%. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem był zróżnicowany – od 33,6% w woj. lubelskim do 57,7% w woj. dolnośląskim. Największym udziałem subwencji ogólnych z budżetu państwa w dochodach ogółem – ponad 40% – charakteryzowały się budżety gmin woj. lubelskiego, a najmniejszym – dolnośląskiego (21,6%).

Wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowiły 56,5% wydatków ogółem budżetów gmin, a wydatki majątkowe – 18,8%. Wyższy niż średnio w kraju udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem odnotowano w 9 województwach, w tym najwyższy w woj. opolskim (61,5% wydatków ogółem). Najwyższym udziałem wydatków majątkowych w wydatkach ogółem charakteryzowało się woj. mazowieckie (24,5%).

W 2007 r. dochody budżetów **powiatów i miast na prawach powiatu**¹ wyniosły 63028,2 mln zł (102,0% planu według uchwał ich organów), a wydatki 61946,8 mln zł

¹ Łącznie z dochodami i wydatkami budżetów gmin mających również status miast na prawach powiatu.

(odpowiednio 94,5% planu). Wynik finansowy budżetów był dodatni i wyniósł 1081,4 mln zł. Dodatni wynik budżetów powiatów i miast na prawach powiatu odnotowano w 11 województwach, najwyższy w woj. lubuskim (5,6%). Największy deficyt budżetów powiatów i miast na prawach powiatu odnotowano w woj. małopolskim, lubelskim i łódzkim (odpowiednio 4,6%, 2,5% i 1,9% dochodów ogółem).

W strukturze dochodów budżetów powiatów i miast na prawach powiatu dochody własne stanowiły 56,5%. Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem miały budżety powiatów i miast na prawach powiatu woj. mazowieckiego (74,4%), najmniejsze – woj. podkarpackiego (35,9%) i świętokrzyskiego (37,9%).

Ponad połowę dochodów własnych budżetów powiatów i miast na prawach powiatu stanowiły udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku od nieruchomości. Udział podatku dochodowego od osób fizycznych wyniósł 43,5%; największy był w budżetach powiatów i miast na prawach powiatu w woj. lubelskim (49,3%), najmniejszy – w woj. dolnośląskim (37,9%). Największe udziały w dochodach własnych z tytułu podatku od nieruchomości miały budżety powiatów i miast na prawach powiatu w woj. śląskim (20,9%) i kujawsko-pomorskim (19,2%), najmniejsze – w woj. mazowieckim (9,9%) wobec 14,4% średnio w kraju.

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 7166,4 mln zł i stanowiły 11,4% dochodów ogółem budżetów powiatów i miast na prawach powiatu, z których 67,3% przeznaczone było na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Najmniejszy udział dotacji celowych w budżetach omawianych jednostek był w woj. mazowieckim (6,8%), a największy – w woj. świętokrzyskim (19,2%).

Subwencje ogólne z budżetu państwa wyniosły 16772,2 mln zł i ich udział w dochodach budżetów powiatów i miast na prawach powiatu kształtował się na poziomie 26,6% (86,0% subwencji stanowiła część oświatowa), a największy – 40,0% – odnotowano w woj. podkarpackim.

Wydatki bieżące budżetów powiatów i miast na prawach powiatu wyniosły 37752,3 mln zł (60,9% ogółu wydatków). W 12 województwach udział wydatków bieżących był wyższy niż średnio w kraju. Najwyższym udziałem wydatków bieżących w wydatkach ogółem charakteryzowało się woj. świętokrzyskie. Wydatki majątkowe budżetów powiatów i miast na prawach powiatu stanowiły 20,1% wydatków ogółem (12433,8 mln zł) i udział ten kształtował się od 14,5% w woj. warmińsko-mazurskim do 23,7% w woj. pomorskim.

Największe wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu poniesione zostały na oświatę i wychowanie (29,5% wydatków ogółem) oraz pomoc społeczną (13,3%).

Najwyższy udział wydatków na oświatę i wychowanie odnotowano w woj. podlaskim i lubelskim, a na pomoc społeczną w woj. świętokrzyskim, lubuskim i warmińsko-mazurskim.

Dochody budżetów **województw** w 2007 r. wyniosły 11348,9 mln zł (98,4% planu według uchwał sejmików wojewódzkich), wydatki 11092,2 mln zł (odpowiednio 88,7%), a zagregowany wynik budżetów wojewódzkich był dodatni i ukształtował się na poziomie 256,7 mln zł. Dodatni wynik budżetu odnotowano w 12 województwach, największy w woj. śląskim, wielkopolskim i dolnośląskim. Deficyt budżetów województw odnotowano w woj. mazowieckim, kujawsko-pomorskim, opolskim i warmińsko-mazurskim.

W strukturze dochodów budżetów województw dochody własne stanowiły 57,9% dochodów ogółem. W poszczególnych województwach udział dochodów własnych w dochodach ogółem wyniósł od 28,7% w woj. warmińsko-mazurskim do 85,5% w woj. mazowieckim.

Dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 1277,7 mln zł i stanowiły 11,3% dochodów budżetów województw ogółem. Największy udział dotacji celowych odnotowano w woj. podlaskim (20,2%), a najniższy wynoszący 5,5% w woj. mazowieckim.

Subwencje ogólne z budżetu państwa stanowiły 18,7% dochodów budżetów województw (2116,1 mln zł). Największy udział subwencji ogólnej w dochodach ogółem odnotowano w woj. lubelskim (36,2%), a najniższy w woj. mazowieckim (6,4%).

Wydatki bieżące budżetów województw wyniosły 2932,0 mln zł (26,4% ogółu wydatków), a największy ich udział wykazało woj. lubelskie (35,5%). Wydatki majątkowe stanowiły przeciętnie 36,7% ogółem wydatków budżetów województw. W poszczególnych województwach udział ten wynosił od 27,4% w woj. lubelskim do 46,2% w woj. opolskim.

W 2007 r. 38,0% wydatków budżetów województw przeznaczone było na finansowanie transportu i łączności. Największy udział wydatków w tych dziedzinach wykazały budżety woj. śląskiego i lubuskiego (odpowiednio 47,2% i 47,1% ogółu wydatków), natomiast najmniejsze – woj. podlaskiego (23,6%).

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2008 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5249385	100,0	106,2	3049,76	100,0	111,5
Dolnośląskie	418228	8,0	108,2	2930,53	96,1	109,4
Kujawsko-pomorskie	233092	4,4	105,8	2559,75	83,9	109,2
Lubelskie	163613	3,1	106,9	2465,23	80,8	111,2
Lubuskie	114986	2,2	103,2	2509,71	82,3	111,4
Łódzkie	311004	5,9	108,5	2522,41	82,7	110,6
Małopolskie	399390	7,6	103,5	2800,56	91,8	113,4
Mazowieckie	1177537	22,4	108,4	3883,94	127,4	110,7
Opolskie	100268	1,9	102,6	2750,03	90,2	111,5
Podkarpackie	229545	4,4	105,9	2402,15	78,8	110,7
Podlaskie	101240	1,9	107,5	2594,75	85,1	111,9
Pomorskie	277628	5,3	105,5	3117,10	102,2	110,4
Śląskie	725987	13,8	103,7	3269,47	107,2	112,1
Świętokrzyskie	116519	2,2	105,8	2586,44	84,8	113,2
Warmińsko-mazurskie	145070	2,8	103,8	2443,61	80,1	112,5
Wielkopolskie	572016	10,9	107,5	2765,44	90,7	112,4
Zachodniopomorskie	163262	3,1	102,1	2769,29	90,8	114,0

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2632839	100,0	103,6	383096	100,0	112,5
Dolnośląskie	225150	8,6	107,3	25721	6,7	115,8
Kujawsko-pomorskie	136832	5,2	102,9	17338	4,5	114,3
Lubelskie	84061	3,2	101,6	15358	4,0	120,7
Lubuskie	67394	2,6	100,5	6590	1,7	109,7
Łódzkie	179254	6,8	105,0	20213	5,3	110,5
Małopolskie	182566	6,9	102,9	33008	8,6	109,1
Mazowieckie	358836	13,6	104,0	78407	20,5	116,9
Opolskie	60315	2,3	99,5	6999	1,8	111,7
Podkarpackie	135496	5,1	104,3	15744	4,1	111,1
Podlaskie	51052	1,9	108,1	7748	2,0	111,4
Pomorskie	148935	5,7	102,7	22815	6,0	117,4
Śląskie	450290	17,1	102,4	57865	15,1	105,3
Świętokrzyskie	66228	2,5	103,5	9329	2,4	117,2
Warmińsko-mazurskie	84297	3,2	104,3	12985	3,4	105,8
Wielkopolskie	313358	11,9	104,1	39974	10,4	114,1
Zachodniopomorskie	88775	3,4	101,0	13002	3,4	109,3

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	3068,60	100,0	110,5	3087,75	100,0	117,1
Dolnośląskie	3168,50	103,3	106,7	3171,62	102,7	115,7
Kujawsko-pomorskie	2605,87	84,9	106,8	2607,35	84,4	117,3
Lubelskie	2628,38	85,7	111,5	2364,35	76,6	111,5
Lubuskie	2558,33	83,4	111,6	2574,80	83,4	116,9
Łódzkie	2594,88	84,6	109,8	2571,92	83,3	117,5
Małopolskie	2966,56	96,7	109,7	2788,31	90,3	119,9
Mazowieckie	3644,57	118,8	108,7	4137,99	134,0	113,7
Opolskie	2880,79	93,9	111,2	2895,53	93,8	125,6
Podkarpackie	2530,45	82,5	109,1	2451,41	79,4	115,0
Podlaskie	2657,18	86,6	110,2	2943,56	95,3	113,9
Pomorskie	3171,02	103,3	111,5	3142,98	101,8	115,3
Śląskie	3649,49	118,9	112,5	2915,56	94,4	118,2
Świętokrzyskie	2780,29	90,6	112,0	2374,71	76,9	121,3
Warmińsko-mazurskie	2514,52	81,9	113,2	2536,91	82,2	116,8
Wielkopolskie	2831,33	92,3	112,5	2991,44	96,9	119,3
Zachodniopomorskie	2816,97	91,8	113,9	2892,98	93,7	123,1

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W I KWARTALE 2008 R. (dok.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN I QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a <i>Registered unemployed persons^a</i>			Stopa napływu bezrobot- nych ^a w % <i>Inflow rate of unem- ployment^a in %</i>	Stopa bezro- bocia rejestro- wanego ^a w % <i>Registe- red unem- ployment rate^a in %</i>	Liczba zareje- strowa- nych bez- robotnych na 1 ofertę pracy ^a <i>Number of registered unem- ployed persons per 1 job offer^a</i>	Mieszkania oddane do użytkowania ^b <i>Dwellings completed^b</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>				w liczbach bez- względ- nych <i>in absolute numbers</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku poprzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previous year= =100</i>
POLSKA POLAND	1702,2	100,0	76,2	1,0	11,1	24	34914	100,0	129,4
Dolnośląskie	126,2	7,4	72,5	1,4	11,6	15	3147	9,0	229,2
Kujawsko-pomorskie	123,3	7,2	79,7	1,4	15,0	36	1731	5,0	143,8
Lubelskie	117,0	6,9	84,0	1,0	12,8	51	1696	4,9	116,7
Lubuskie	50,5	3,0	72,2	1,8	13,6	34	641	1,8	87,7
Łódzkie	121,8	7,2	76,8	1,0	11,2	24	1676	4,8	131,0
Małopolskie	109,7	6,4	77,8	0,7	8,6	21	3183	9,1	117,1
Mazowieckie	214,4	12,6	77,1	0,7	8,9	35	7517	21,6	127,4
Opolskie	41,1	2,4	72,3	1,3	11,4	18	320	0,9	108,1
Podkarpackie	125,6	7,4	88,9	1,0	14,2	60	1427	4,1	133,5
Podlaskie	48,5	2,8	80,5	1,0	10,5	68	764	2,2	131,7
Pomorskie	83,4	4,9	68,8	1,1	10,4	11	3147	9,0	148,2
Śląskie	155,6	9,1	70,3	1,0	8,7	10	2899	8,3	127,5
Świętokrzyskie	81,8	4,8	84,6	1,1	14,7	80	572	1,6	143,0
Warmińsko-mazurskie	96,4	5,7	78,8	1,7	18,4	79	1199	3,4	125,8
Wielkopolskie	107,1	6,3	66,3	0,9	7,5	20	3657	10,5	117,1
Zachodniopomorskie	99,9	5,9	74,0	1,6	16,0	29	1338	3,8	89,1

*a Stan w końcu marca. b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.**a As of end of March. b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.*

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W 2007 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a <i>Population^a</i>					Małżeń- stwa <i>Mar- riages</i>	Urodze- nia żywe <i>Live births</i>	Zgony <i>Deaths</i>		Przy- rost natu- ralny <i>Natu- ral in- crease</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku popr- zed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włat ^b <i>of which infant^b</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	38115,6	19704,1	100,0	100,0	61,2	6,5	10,2	9,9	6,0	0,3		
Dolnośląskie	2878,4	1498,9	7,6	99,9	70,6	6,5	9,6	10,4	6,9	-0,8		
Kujawsko-pomorskie	2066,1	1069,5	5,4	100,0	61,1	6,8	10,6	9,8	6,1	0,7		
Lubelskie	2166,2	1116,2	5,7	99,7	46,6	6,8	10,0	10,7	6,1	-0,7		
Lubuskie	1008,5	519,5	2,6	100,0	63,9	6,6	10,7	9,4	6,0	1,3		
Łódzkie	2555,9	1339,6	6,7	99,6	64,4	6,0	9,3	12,5	4,8	-3,2		
Małopolskie	3279,0	1689,9	8,6	100,2	49,4	6,6	10,5	9,0	6,4	1,4		
Mazowieckie	5188,5	2705,3	13,6	100,3	64,7	6,3	10,7	10,2	4,9	0,4		
Opolskie	1037,1	535,9	2,7	99,5	52,5	5,6	8,2	9,3	4,4	-1,1		
Podkarpackie	2097,3	1072,2	5,5	100,0	40,6	6,5	10,0	8,5	6,0	1,5		
Podlaskie	1192,7	611,4	3,1	99,7	59,5	6,2	9,3	9,8	5,0	-0,5		
Pomorskie	2210,9	1136,8	5,8	100,3	66,7	7,0	11,6	8,9	6,4	2,7		
Śląskie	4654,1	2409,2	12,2	99,7	78,4	6,4	9,4	10,2	6,7	-0,8		
Świętokrzyskie	1275,6	654,1	3,3	99,7	45,4	6,6	9,3	10,7	5,0	-1,4		
Warmińsko-mazurskie	1426,2	731,1	3,7	99,9	60,0	6,7	10,9	9,0	5,4	1,9		
Wielkopolskie	3386,9	1744,1	8,9	100,2	56,6	7,0	11,3	9,2	6,7	2,1		
Zachodniopomorskie	1692,3	870,3	4,4	100,0	68,9	6,4	10,1	9,4	7,4	0,8		

a Stan w dniu 31 XII. b Na 1000 urodzeń żywych.

a As of 31 December. b Per 1000 of live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I KWARTALE 2008 R.**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	5249385	2632839	2258455	383096	1023507	94462	532087
Dolnośląskie	418228	225150	181478	25721	65683	9837	60100
Kujawsko-pomorskie	233092	136832	130986	17338	41243	2534	19714
Lubelskie	163613	84061	72631	15358	35796	2195	8798
Lubuskie	114986	67394	64954	6590	16104	2179	10145
Łódzkie	311004	179254	156395	20213	48791	4394	36863
Małopolskie	399390	182566	160654	33008	101900	11260	40272
Mazowieckie	1177537	358836	318739	78407	288556	30506	167387
Opolskie	100268	60315	55387	6999	13793	1303	8234
Podkarpackie	229545	135496	125990	15744	43729	2072	17499
Podlaskie	101240	51052	46176	7748	26186	1494	6540
Pomorskie	277628	148935	131972	22815	45164	4029	26638
Śląskie	725987	450290	303578	57865	87861	5988	67768
Świętokrzyskie	116519	66228	58497	9329	23342	1171	6731
Warmińsko-mazurskie	145070	84297	79737	12985	23477	3846	8217
Wielkopolskie	572016	313358	290359	39974	136228	6917	34921
Zachodniopomorskie	163262	88775	80922	13002	25654	4737	12260

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**W I KWARTALE 2008 R. (dok.)***AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	106,2	103,6	104,4	112,5	108,9	107,8	110,5
Dolnośląskie	108,2	107,3	109,1	115,8	110,7	115,7	104,6
Kujawsko-pomorskie	105,8	102,9	103,1	114,3	111,0	105,8	107,4
Lubelskie	106,9	101,6	102,5	120,7	111,3	119,6	118,9
Lubuskie	103,2	100,5	100,6	109,7	104,2	107,0	110,8
Łódzkie	108,5	105,0	106,1	110,5	110,5	110,8	125,6
Małopolskie	103,5	102,9	103,7	109,1	101,2	110,6	106,5
Mazowieckie	108,4	104,0	103,5	116,9	112,1	104,6	115,0
Opolskie	102,6	99,5	99,5	111,7	107,1	101,8	111,2
Podkarpackie	105,9	104,3	105,3	111,1	108,6	109,1	103,7
Podlaskie	107,5	108,1	109,2	111,4	109,6	110,0	94,8
Pomorskie	105,5	102,7	103,5	117,4	106,5	104,7	114,3
Śląskie	103,7	102,4	104,8	105,3	104,8	104,0	106,9
Świętokrzyskie	105,8	103,5	103,5	117,2	107,9	114,6	117,1
Warmińsko-mazurskie	103,8	104,3	104,6	105,8	100,6	104,9	108,9
Wielkopolskie	107,5	104,1	104,7	114,1	113,8	108,3	106,9
Zachodniopomorskie	102,1	101,0	100,8	109,3	102,2	108,6	97,9

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R.

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefis rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas
W TYSIĄCACH IN THOUSANDS							
POLSKA POLAND	1702,2	971,5	1451,9	380,3	1321,9	735,8	764,0
Dolnośląskie	126,2	70,6	105,6	22,0	104,2	48,1	44,6
Kujawsko-pomorskie	123,3	74,8	102,2	23,9	99,4	53,7	56,5
Lubelskie	117,0	60,7	105,5	39,2	77,8	55,0	64,8
Lubuskie	50,5	28,9	41,6	10,0	40,5	18,1	22,2
Łódzkie	121,8	63,1	102,5	20,7	101,1	54,2	43,8
Małopolskie	109,7	65,7	95,1	26,6	83,1	48,3	59,1
Mazowieckie	214,4	112,4	183,3	51,0	163,4	103,4	96,6
Opolskie	41,1	24,1	35,1	7,9	33,2	15,3	18,7
Podkarpackie	125,6	71,7	111,0	34,6	90,9	60,9	79,4
Podlaskie	48,5	25,2	43,2	12,2	36,2	20,4	17,9
Pomorskie	83,4	53,3	67,7	13,3	70,1	33,6	40,3
Śląskie	155,6	93,7	135,9	35,7	119,8	65,3	30,4
Świętokrzyskie	81,8	44,3	72,0	21,7	60,1	40,0	45,8
Warmińsko-mazurskie	96,4	55,8	77,6	19,5	77,0	39,4	49,3
Wielkopolskie	107,1	68,6	91,2	20,7	86,5	41,1	51,0
Zachodniopomorskie	99,9	58,4	82,5	21,2	78,6	38,8	43,6

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008 (cont.)

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefis rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previousl not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of job for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA <i>POLAND</i>	76,2	77,7	75,2	74,9	76,7	67,3	78,8
Dolnośląskie	72,5	72,5	71,2	68,5	73,5	59,8	73,7
Kujawsko-pomorskie	79,7	82,8	78,6	76,8	80,4	70,6	80,5
Lubelskie	84,0	85,6	82,7	83,8	84,0	75,4	85,4
Lubuskie	72,2	75,4	71,1	72,5	72,1	61,5	74,3
Łódzkie	76,8	77,0	75,4	72,5	77,7	70,1	79,0
Małopolskie	77,8	79,6	76,7	77,5	77,9	69,7	77,8
Mazowieckie	77,1	78,4	76,0	74,5	77,9	69,7	80,0
Opolskie	72,3	72,9	71,2	73,1	72,1	57,0	71,8
Podkarpackie	88,9	91,3	88,2	87,3	89,6	81,8	89,1
Podlaskie	80,5	80,9	80,2	79,0	81,0	73,6	82,2
Pomorskie	68,8	71,8	67,1	66,8	69,2	57,8	71,1
Śląskie	70,3	71,5	69,1	66,5	71,5	61,4	74,1
Świętokrzyskie	84,6	86,0	83,9	82,1	85,5	78,8	85,1
Warmińsko-mazurskie	78,8	81,5	77,6	77,4	79,2	68,7	79,4
Wielkopolskie	66,3	67,7	65,7	64,4	66,7	54,2	68,2
Zachodniopomorskie	74,0	76,8	72,4	72,0	74,5	62,5	79,1

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R.

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	317,2	480,9	327,9	427,6	148,5
Dolnośląskie	19,5	33,1	22,2	36,9	14,5
Kujawsko-pomorskie	24,1	35,2	25,0	29,8	9,2
Lubelskie	26,7	37,3	21,4	24,1	7,6
Lubuskie	9,2	14,0	9,2	13,6	4,4
Łódzkie	19,4	32,7	23,0	33,5	13,2
Małopolskie	24,6	30,7	21,9	25,0	7,4
Mazowieckie	36,6	61,3	40,6	54,4	21,5
Opolskie	7,5	10,7	7,6	10,9	4,4
Podkarpackie	25,9	38,5	28,0	26,4	6,8
Podlaskie	9,7	12,8	9,1	12,3	4,7
Pomorskie	16,4	22,9	15,6	21,0	7,5
Śląskie	25,4	42,4	29,9	42,5	15,3
Świętokrzyskie	15,1	24,5	16,1	19,6	6,4
Warmińsko-mazurskie	18,0	26,3	19,5	25,2	7,4
Wielkopolskie	22,2	31,0	20,3	25,2	8,5
Zachodniopomorskie	16,9	27,4	18,7	27,2	9,6

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	72,1	77,1	73,8	75,7	93,0
Dolnośląskie	70,1	73,9	67,9	70,4	89,2
Kujawsko-pomorskie	73,9	80,6	77,9	80,9	97,1
Lubelskie	79,6	84,1	82,7	84,7	104,4
Lubuskie	71,7	74,0	68,4	69,2	88,9
Łódzkie	69,8	77,8	75,6	75,9	92,6
Małopolskie	76,3	76,6	74,2	79,3	97,9
Mazowieckie	71,2	79,1	75,3	75,9	90,7
Opolskie	71,3	72,9	66,8	71,5	87,5
Podkarpackie	84,8	87,8	87,2	92,2	110,9
Podlaskie	74,6	80,8	77,5	81,8	99,3
Pomorskie	66,5	69,6	65,5	67,9	84,4
Śląskie	64,0	70,7	66,7	70,9	90,5
Świętokrzyskie	76,3	85,4	83,4	86,1	105,2
Warmińsko-mazurskie	74,7	78,8	75,9	79,7	98,6
Wielkopolskie	63,3	67,4	64,0	64,8	84,3
Zachodniopomorskie	70,5	74,9	71,3	72,6	89,9

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2008 R.**

Stan w końcu marca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	116,3	371,9	156,2	504,2	553,5
Dolnośląskie	7,7	27,4	10,1	36,6	44,4
Kujawsko-pomorskie	5,2	23,3	10,1	39,8	45,0
Lubelskie	10,6	28,4	12,7	32,0	33,4
Lubuskie	2,5	10,6	4,5	15,5	17,3
Łódzkie	8,4	24,6	11,9	32,8	44,1
Małopolskie	8,8	27,6	11,7	34,1	27,5
Mazowieckie	15,8	47,4	19,6	62,7	68,9
Opolskie	2,6	8,4	3,5	12,0	14,7
Podkarpackie	9,6	30,2	11,2	40,9	33,8
Podlaskie	3,8	11,0	4,8	12,9	16,1
Pomorskie	4,9	17,4	8,1	25,5	27,5
Śląskie	11,7	34,5	12,9	45,1	51,3
Świętokrzyskie	7,1	19,5	8,0	25,4	21,9
Warmińsko-mazurskie	4,7	18,7	8,8	27,9	36,3
Wielkopolskie	7,5	24,5	9,3	33,2	32,5
Zachodniopomorskie	5,5	18,3	9,2	28,1	38,8

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**W 2008 R. (dok.)**

Stan w końcu marca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 <i>CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	88,6	76,8	83,7	73,0	74,9
Dolnośląskie	85,5	73,4	80,3	69,7	71,0
Kujawsko-pomorskie	91,5	82,3	86,6	76,6	78,6
Lubelskie	92,6	82,5	90,2	79,6	84,9
Lubuskie	85,4	72,5	89,4	69,0	69,8
Łódzkie	86,0	75,6	80,1	74,1	77,0
Małopolskie	94,1	77,6	87,1	72,7	76,9
Mazowieckie	85,7	76,7	82,7	74,9	76,1
Opolskie	86,7	72,8	78,9	69,5	71,0
Podkarpackie	100,4	88,9	97,2	85,5	87,9
Podlaskie	85,7	78,1	83,0	78,8	81,7
Pomorskie	83,5	70,3	76,2	65,3	67,2
Śląskie	85,7	71,9	77,4	66,1	68,6
Świętokrzyskie	91,3	83,0	91,5	81,8	84,9
Warmińsko-mazurskie	94,1	79,1	95,2	75,2	76,7
Wielkopolskie	84,1	68,7	72,2	62,7	63,5
Zachodniopomorskie	84,0	74,6	79,1	71,6	73,0

^a Łącznie z policealnym.^a Including post-secondary education.

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ**WEDŁUG BAEL W I KWARTALE 2008 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN I QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>				w % <i>in %</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	31424	15515	1361	14548	53,7	49,4
Dolnośląskie	2358	1115	130	1112	52,8	47,3
Kujawsko-pomorskie	1520	710	72	737	51,5	46,7
Lubelskie	1897	927	92	877	53,7	48,9
Lubuskie	851	402	35	414	51,4	47,2
Łódzkie	2625	1345	118	1162	55,7	51,2
Małopolskie	2736	1382	106	1248	54,4	50,5
Mazowieckie	4460	2362	205	1894	57,6	53,0
Opolskie	816	383	36	398	51,2	46,9
Podkarpackie	1699	839	72	788	53,6	49,4
Podlaskie	956	481	38	437	54,2	50,3
Pomorskie	1629	792	61	775	52,4	48,6
Śląskie	3843	1812	134	1896	50,6	47,2
Świętokrzyskie	1118	568	62	487	56,4	50,8
Warmińsko-mazurskie	1177	548	55	574	51,2	46,6
Wielkopolskie	2537	1292	85	1160	54,3	50,9
Zachodniopomorskie	1200	555	59	586	51,2	46,3

Uwaga. Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia.**Note.** Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth.

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W I KWARTALE 2008 R.

UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN I QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1361	660	502	8,1	8,7	8,2	7,9
Dolnośląskie	130	58	47	10,4	10,8	9,7	12,4
Kujawsko-pomorskie	72	33	30	9,2	9,6	9,1	9,7
Lubelskie	92	41	44	9,0	8,6	10,5	7,8
Lubuskie	35	19	9	8,0	9,7	9,1	6,5
Łódzkie	118	57	34	8,1	8,3	8,9	6,5
Małopolskie	106	59	48	7,1	8,5	7,2	7,1
Mazowieckie	205	99	72	8,0	8,3	7,7	8,4
Opolskie	36	18	15	8,6	10,1	7,7	9,6
Podkarpackie	72	36	35	7,9	9,0	10,0	6,3
Podlaskie	38	17	13	7,3	7,2	7,5	6,5
Pomorskie	61	35	26	7,1	9,1	6,2	9,1
Śląskie	134	65	16	6,9	7,5	7,4	4,5
Świętokrzyskie	62	23	32	9,8	8,2	11,2	8,8
Warmińsko-mazurskie	55	26	22	9,1	9,9	8,4	10,4
Wielkopolskie	85	52	35	6,2	8,7	6,5	5,7
Zachodniopomorskie	59	24	23	9,6	8,6	8,4	12,5

Uwaga. Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia.**Note.** Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth.

TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2008 R.

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN I QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3049,76	3068,60	2816,49	3087,75
Dolnośląskie	2930,53	3168,50	2770,51	3171,62
Kujawsko-pomorskie	2559,75	2605,87	2569,59	2607,35
Lubelskie	2465,23	2628,38	2364,14	2364,35
Lubuskie	2509,71	2558,33	2518,74	2574,80
Łódzkie	2522,41	2594,88	2352,36	2571,92
Małopolskie	2800,56	2966,56	2785,35	2788,31
Mazowieckie	3883,94	3644,57	3589,16	4137,99
Opolskie	2750,03	2880,79	2764,41	2895,53
Podkarpackie	2402,15	2530,45	2468,63	2451,41
Podlaskie	2594,75	2657,18	2548,11	2943,56
Pomorskie	3117,10	3171,02	2985,71	3142,98
Śląskie	3269,47	3649,49	2938,36	2915,56
Świętokrzyskie	2586,44	2780,29	2627,82	2374,71
Warmińsko-mazurskie	2443,61	2514,52	2470,91	2536,91
Wielkopolskie	2765,44	2831,33	2720,78	2991,44
Zachodniopomorskie	2769,29	2816,97	2697,15	2892,98

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W I KWARTALE 2008 R. (dok.)**
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
 IN I QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	111,5	110,5	110,8	117,1
Dolnośląskie	109,4	106,7	111,5	115,7
Kujawsko-pomorskie	109,2	106,8	106,8	117,3
Lubelskie	111,2	111,5	112,5	111,5
Lubuskie	111,4	111,6	111,2	116,9
Łódzkie	110,6	109,8	112,4	117,5
Małopolskie	113,4	109,7	110,7	119,9
Mazowieckie	110,7	108,7	108,3	113,7
Opolskie	111,5	111,2	110,6	125,6
Podkarpackie	110,7	109,1	110,6	115,0
Podlaskie	111,9	110,2	111,1	113,9
Pomorskie	110,4	111,5	111,4	115,3
Śląskie	112,1	112,5	110,9	118,2
Świętokrzyskie	113,2	112,0	112,1	121,3
Warmińsko-mazurskie	112,5	113,2	113,1	116,8
Wielkopolskie	112,4	112,5	113,0	119,3
Zachodniopomorskie	114,0	113,9	114,6	123,1

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W I KWARTALE 2008 R.*RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN I QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. <i>in thous.</i>		w zł <i>in zł</i>	
POLSKA^a POLAND^a	9217,9	7719,7	1498,2	1346,76	829,98
Dolnośląskie	675,5	612,4	63,1	1322,84	927,11
Kujawsko-pomorskie	468,8	378,1	90,7	1194,46	823,42
Lubelskie	551,5	351,0	200,5	1144,28	822,89
Lubuskie	224,6	198,5	26,1	1170,74	943,52
Łódzkie	655,7	528,5	127,2	1210,60	816,21
Małopolskie	757,8	642,7	115,1	1259,48	803,77
Mazowieckie	1169,8	943,3	226,5	1327,84	790,56
Opolskie	214,7	180,8	33,9	1269,58	884,33
Podkarpackie	481,1	380,2	100,9	1104,46	800,37
Podlaskie	275,3	169,5	105,8	1178,78	795,20
Pomorskie	454,5	408,6	45,9	1294,59	831,81
Śląskie	1174,4	1120,8	53,6	1637,94	1052,69
Świętokrzyskie	316,1	233,9	82,2	1162,42	808,90
Warmińsko-mazurskie	300,8	246,6	54,2	1168,90	831,09
Wielkopolskie	765,1	630,6	134,5	1228,11	829,14
Zachodniopomorskie	367,3	331,6	35,7	1255,46	898,27

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

W I KWARTALE 2008 R.

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN I QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
		analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	104,1	107,4	105,6	92,5	105,9	103,2	106,9	98,0	103,1
Dolnośląskie	104,6	108,3	106,2	94,2	105,9	103,3	107,3	97,3	106,0
Kujawsko-pomorskie	104,2	107,2	106,1	89,6	106,7	103,9	107,1	96,2	103,1
Lubelskie	104,2	107,6	105,1	93,7	105,7	102,9	107,5	98,0	102,9
Lubuskie	104,0	106,3	104,5	91,7	105,7	103,1	108,0	98,4	103,9
Łódzkie	104,4	107,6	106,1	91,7	106,6	103,9	106,8	98,0	102,8
Małopolskie	104,3	107,9	105,3	91,6	106,4	103,6	107,8	98,0	102,7
Mazowieckie	103,4	107,0	105,1	93,2	104,8	103,1	106,1	98,8	102,1
Opolskie	104,0	106,0	106,4	85,7	106,9	103,8	107,3	98,2	102,7
Podkarpackie	104,5	107,5	106,0	97,0	105,7	101,6	107,3	98,3	103,8
Podlaskie	104,4	108,2	104,7	93,6	106,1	103,9	106,6	98,1	103,0
Pomorskie	103,7	107,7	105,1	90,0	106,3	102,6	105,5	97,0	102,9
Śląskie	103,7	106,2	105,8	93,9	105,6	103,3	106,7	97,4	102,5
Świętokrzyskie	104,7	107,5	106,3	92,3	107,3	103,1	106,4	100,2	101,3
Warmińsko-mazurskie	104,0	108,7	105,5	88,0	104,6	104,4	106,5	97,8	102,0
Wielkopolskie	104,6	107,6	106,1	93,9	106,6	102,7	107,2	98,0	103,9
Zachodniopomorskie	103,9	106,8	106,0	94,1	105,5	102,5	107,5	97,5	104,3

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	<i>grudzień 2007</i> <i>December 2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>		<i>grudzień 2007</i> <i>December 2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	1,74	1,76	116,6	23,06	23,43	104,6
Dolnośląskie	1,89	1,91	121,7	24,23	25,38	109,5
Kujawsko-pomorskie	1,67	1,68	115,9	26,27	26,84	102,8
Lubelskie	1,69	1,72	119,4	20,67	20,88	103,4
Lubuskie	1,75	1,69	114,2	25,90	25,98	98,8
Łódzkie	1,74	1,74	115,2	20,08	20,17	104,6
Małopolskie	1,94	1,98	115,1	19,55	19,46	103,1
Mazowieckie	1,69	1,72	113,2	21,54	22,18	102,1
Opolskie	1,75	1,84	107,6	22,50	23,40	112,6
Podkarpackie	1,63	1,66	114,5	21,38	21,62	98,8
Podlaskie	1,66	1,66	119,4	22,10	22,65	103,0
Pomorskie	1,62	1,63	124,4	25,62	26,04	104,3
Śląskie	1,85	1,86	112,7	22,00	22,38	106,9
Świętokrzyskie	1,48	1,49	119,2	19,91	19,91	102,8
Warmińsko-mazurskie	1,65	1,65	115,4	25,53	25,83	108,3
Wielkopolskie	1,76	1,77	113,5	24,85	24,96	106,3
Zachodniopomorskie	1,83	1,89	118,9	26,81	26,97	107,1

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	<i>grudzień 2007</i> <i>December</i> <i>2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>		<i>grudzień 2007</i> <i>December</i> <i>2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	13,69	13,83	108,9	5,79	6,36	98,9
Dolnośląskie	13,07	13,42	108,1	5,77	6,23	98,0
Kujawsko-pomorskie	12,95	13,62	117,4	5,56	6,23	97,0
Lubelskie	15,18	14,98	110,1	5,74	6,17	96,4
Lubuskie	13,87	13,90	107,2	6,01	6,09	101,2
Łódzkie	13,73	13,72	107,0	5,84	6,52	100,6
Małopolskie	13,29	13,48	104,7	6,00	6,71	104,7
Mazowieckie	14,11	14,30	109,6	5,94	6,48	97,4
Opolskie	13,52	13,25	108,1	5,67	6,31	97,5
Podkarpackie	14,11	13,90	102,7	5,73	6,57	99,1
Podlaskie	13,91	14,05	106,1	5,73	6,31	96,6
Pomorskie	14,49	14,24	111,3	5,99	6,16	94,2
Śląskie	13,45	14,19	112,4	5,91	6,36	99,1
Świętokrzyskie	12,96	14,04	112,4	5,87	6,34	96,8
Warmińsko-mazurskie	14,20	13,91	105,7	5,35	6,32	98,9
Wielkopolskie	13,04	13,27	112,6	5,56	6,22	99,0
Zachodniopomorskie	13,20	13,00	105,1	5,85	6,54	106,3

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kiełbasa „Toruńska” <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	<i>grudzień 2007 December 2007</i>	<i>marzec 2008 March 2008</i>		<i>grudzień 2007 December 2007</i>	<i>marzec 2008 March 2008</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	20,15	20,07	102,6	12,20	12,11	103,6
Dolnośląskie	21,25	20,99	100,8	12,73	12,85	111,2
Kujawsko-pomorskie	20,34	20,78	105,9	12,65	12,81	110,1
Lubelskie	17,83	18,18	96,7	12,62	11,79	107,5
Lubuskie	21,46	19,77	101,1	12,50	13,12	104,4
Łódzkie	19,70	19,76	104,3	12,30	11,77	99,9
Małopolskie	18,67	18,58	102,3	11,50	11,53	105,1
Mazowieckie	20,71	20,66	104,6	12,43	12,43	102,2
Opolskie	22,10	21,67	102,0	11,21	10,79	84,6
Podkarpackie	17,54	17,89	102,4	11,34	11,56	104,2
Podlaskie	19,71	19,90	103,1	13,07	13,10	103,0
Pomorskie	21,50	21,45	102,9	12,32	12,46	111,5
Śląskie	20,42	19,56	96,8	11,68	11,22	98,2
Świętokrzyskie	19,82	19,56	100,8	12,13	11,41	93,8
Warmińsko-mazurskie	20,55	20,14	101,8	12,12	12,08	102,5
Wielkopolskie	19,69	19,95	103,9	11,15	11,18	100,9
Zachodniopomorskie	21,44	21,89	110,6	13,19	13,16	104,9

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	grudzień 2007 <i>December 2007</i>	marzec 2008 <i>March 2008</i>		grudzień 2007 <i>December 2007</i>	marzec 2008 <i>March 2008</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	2,78	2,84	117,4	11,54	11,71	120,5
Dolnośląskie	2,78	2,87	121,6	11,69	12,27	128,8
Kujawsko-pomorskie	2,85	2,93	120,1	11,29	11,31	118,9
Lubelskie	2,84	2,88	120,0	11,50	11,46	119,6
Lubuskie	2,73	2,79	116,7	11,37	11,72	125,9
Łódzkie	2,77	2,80	118,1	11,79	11,88	121,8
Małopolskie	2,70	2,84	117,8	11,51	11,59	117,5
Mazowieckie	2,86	2,90	113,3	11,89	12,02	120,1
Opolskie	2,86	2,88	118,0	11,16	11,25	114,9
Podkarpackie	2,68	2,78	116,3	11,10	11,69	121,6
Podlaskie	2,86	2,86	115,3	10,69	10,96	123,8
Pomorskie	2,66	2,79	120,8	12,07	12,03	119,0
Śląskie	2,65	2,72	117,7	11,94	12,13	118,3
Świętokrzyskie	2,85	2,82	114,2	11,38	11,63	119,2
Warmińsko-mazurskie	2,82	2,79	110,3	11,71	11,67	123,4
Wielkopolskie	2,87	2,93	118,1	11,17	11,35	115,9
Zachodniopomorskie	2,67	2,73	113,3	11,65	11,66	120,7

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	<i>grudzień 2007</i> <i>December</i> <i>2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>		<i>grudzień 2007</i> <i>December</i> <i>2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	4,11	3,86	127,4	3,41	3,67	160,3
Dolnośląskie	4,18	4,09	135,0	3,54	3,86	154,4
Kujawsko-pomorskie	4,18	4,01	124,5	3,51	3,75	168,2
Lubelskie	4,10	4,05	135,5	3,26	3,50	174,1
Lubuskie	3,70	3,40	116,8	3,41	3,67	148,6
Łódzkie	4,05	3,96	130,3	3,36	3,43	173,2
Małopolskie	4,05	3,81	135,1	3,36	3,66	156,4
Mazowieckie	4,25	3,97	124,8	3,43	3,68	162,1
Opolskie	3,73	3,47	135,0	3,55	3,99	162,2
Podkarpackie	3,99	3,74	122,2	3,44	3,54	162,4
Podlaskie	4,51	4,14	127,0	2,97	3,35	169,2
Pomorskie	4,70	3,97	122,9	3,70	4,06	161,1
Śląskie	4,06	3,71	124,5	3,57	3,80	149,6
Świętokrzyskie	4,05	3,36	111,6	3,02	3,38	162,5
Warmińsko-mazurskie	3,95	3,61	125,3	3,45	4,00	181,8
Wielkopolskie	3,90	3,89	133,7	3,34	3,39	148,0
Zachodniopomorskie	4,13	3,86	127,0	3,40	3,76	156,7

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH (dok.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	<i>grudzień 2007</i> <i>December</i> <i>2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>		<i>grudzień 2007</i> <i>December</i> <i>2007</i>	<i>marzec 2008</i> <i>March 2008</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	0,75	0,78	46,4	2,95	2,80	90,9
Dolnośląskie	0,81	0,82	46,3	2,98	2,84	90,2
Kujawsko-pomorskie	0,64	0,66	38,6	2,92	2,79	91,2
Lubelskie	0,78	0,79	54,5	2,93	2,76	89,6
Lubuskie	0,72	0,73	40,6	3,02	2,92	95,1
Łódzkie	0,66	0,71	44,1	2,98	2,82	92,2
Małopolskie	0,77	0,77	51,0	2,91	2,71	90,9
Mazowieckie	0,73	0,77	44,8	2,98	2,88	91,1
Opolskie	0,69	0,72	43,4	2,91	2,74	90,4
Podkarpackie	0,80	0,78	52,0	2,82	2,72	91,3
Podlaskie	0,65	0,68	42,0	2,81	2,65	89,5
Pomorskie	0,82	0,86	46,0	3,07	2,93	89,1
Śląskie	0,77	0,90	53,3	2,83	2,66	89,0
Świętokrzyskie	0,75	0,78	49,4	3,05	2,85	92,8
Warmińsko-mazurskie	0,69	0,72	42,1	2,83	2,70	88,8
Wielkopolskie	0,70	0,73	41,7	2,98	2,86	92,0
Zachodniopomorskie	0,91	0,91	51,1	3,07	2,89	91,5

TABL. 13. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH
MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż <i>Cereal grain</i>					
	pszenicy <i>wheat</i>			żyta <i>rye</i>		
	grudzień 2007 <i>December 2007</i>	marzec 2008 <i>March 2008</i>		grudzień 2007 <i>December 2007</i>	marzec 2008 <i>March 2008</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	83,49	91,34	123,9	71,37	76,32	117,4
Dolnośląskie	91,17	100,00	125,0	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	82,00	95,31	141,6	70,00	77,14	126,1
Lubelskie	78,75	85,39	124,4	65,19	72,68	114,8
Lubuskie	85,89	100,00	132,2	83,75	.	x
Łódzkie	83,41	93,35	123,8	70,21	77,29	110,9
Małopolskie	83,44	89,91	119,0	74,17	80,88	118,3
Mazowieckie	82,86	91,65	122,4	70,62	75,15	117,2
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	82,61	88,48	113,5	70,83	72,73	120,2
Podlaskie	82,22	91,71	125,0	66,40	70,75	114,0
Pomorskie	86,33	92,20	128,9	75,00	73,83	118,1
Śląskie	89,27	95,20	122,5	78,48	80,68	119,6
Świętokrzyskie	79,26	86,59	119,9	67,21	73,85	116,8
Warmińsko-mazurskie	78,00	82,17	121,1	63,75	56,00	113,6
Wielkopolskie	87,31	99,79	131,2	76,21	84,39	122,1
Zachodniopomorskie	86,11	77,56	127,6	59,00	65,83	130,4

TABL. 13. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH (dok.)*MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	grudzień 2007 <i>December 2007</i>	marzec 2008 <i>March 2008</i>		grudzień 2007 <i>December 2007</i>	marzec 2008 <i>March 2008</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	55,72	56,33	45,0	75,09	75,97	94,9
Dolnośląskie	61,71	59,93	41,4	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	56,05	56,72	39,5	59,26	57,76	79,7
Lubelskie	52,31	49,93	55,1	62,97	64,17	97,1
Lubuskie	65,28	65,58	44,7	100,00	.	x
Łódzkie	45,06	48,23	36,2	65,13	58,04	74,5
Małopolskie	59,60	59,87	52,6	95,35	99,39	106,3
Mazowieckie	45,01	47,19	39,2	67,68	66,85	94,9
Opolskie	65,75	70,37	47,9	66,25	61,25	92,8
Podkarpackie	58,25	61,42	56,1	89,23	92,50	115,9
Podlaskie	45,93	44,64	39,7	84,93	91,54	112,1
Pomorskie	66,82	73,04	50,1	78,89	76,67	85,2
Śląskie	61,18	59,16	43,2	108,13	112,50	108,9
Świętokrzyskie	47,55	49,44	50,5	69,06	70,83	103,7
Warmińsko-mazurskie	51,13	57,02	53,0	96,67	97,00	80,6
Wielkopolskie	56,84	58,97	41,4	63,09	63,27	77,7
Zachodniopomorskie	72,79	70,55	48,4	90,83	78,00	83,9

TABL. 14. TRZODA CHLEWNA W 2008 R.

Stan w końcu marca

PIGS IN 2008

As of end of March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Prosięta o wadze do 20 kg <i>Piglets up to 20 kg</i>	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg <i>Piglets from 20–50 kg</i>	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej <i>Pigs for slaughter 50 kg and more</i>	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej <i>Pigs for breeding 50 kg and more</i>	
					razem <i>total</i>	w tym lochy <i>of which sows</i>

OGÓŁEM w tys. sztuk
GRAND TOTAL in thous. heads

POLSKA POLAND	15687,2	4791,7	4384,7	5050,7	1460,1	1423,3
Dolnośląskie	385,9	119,9	102,9	119,4	43,7	42,7
Kujawsko-pomorskie	1831,4	616,9	455,6	566,4	192,5	187,2
Lubelskie	1016,8	290,8	269,3	359,9	96,8	94,6
Lubuskie	163,2	45,9	43,4	56,7	17,2	16,6
Łódzkie	1162,3	355,3	316,8	385,8	104,4	101,5
Małopolskie	397,2	145,1	92,6	113,2	46,2	45,6
Mazowieckie	1693,7	527,4	464,3	548,2	153,8	150,3
Opolskie	633,1	199,8	178,2	198,2	56,9	55,4
Podkarpackie	290,2	90,3	76,5	97,5	25,9	25,1
Podlaskie	612,1	175,2	153,1	225,1	58,7	56,9
Pomorskie	898,9	284,1	235,8	291,0	88,0	86,0
Śląskie	365,1	113,2	94,4	124,3	33,2	32,3
Świętokrzyskie	376,6	135,5	76,5	120,0	44,6	43,7
Warmińsko-mazurskie	730,6	200,9	201,1	254,7	74,0	71,2
Wielkopolskie	4694,9	1371,3	1510,4	1430,0	383,2	374,2
Zachodniopomorskie	435,2	120,1	113,8	160,3	41,0	40,0

TABL. 14. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (cd.)

Stan w końcu marca

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM (dok.) GRAND TOTAL (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	87,0	85,2	89,2	89,2	80,3	80,4
Dolnośląskie	87,5	86,5	91,0	88,5	80,4	80,4
Kujawsko-pomorskie	87,1	88,7	84,4	90,8	79,4	79,2
Lubelskie	84,5	77,3	82,1	97,1	75,2	74,7
Lubuskie	80,9	74,6	83,2	86,2	77,6	77,8
Łódzkie	84,9	88,6	82,0	86,5	76,9	77,0
Małopolskie	92,7	95,4	96,4	86,4	93,6	93,5
Mazowieckie	86,0	82,2	90,4	89,6	75,8	76,6
Opolskie	90,0	87,2	94,8	91,3	82,7	82,5
Podkarpackie	96,6	100,2	98,4	93,0	93,7	93,8
Podlaskie	82,4	78,4	81,5	88,3	76,5	76,4
Pomorskie	91,0	85,9	94,4	95,7	84,8	85,0
Śląskie	94,2	97,6	93,9	92,8	89,8	90,5
Świętokrzyskie	88,1	91,4	80,6	93,3	80,1	80,0
Warmińsko-mazurskie	87,7	85,4	84,7	95,6	78,6	78,4
Wielkopolskie	86,3	83,4	92,8	84,0	82,1	82,2
Zachodniopomorskie	90,4	85,1	91,5	97,8	78,9	79,8

TABL. 14. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (cd.)

Stan w końcu marca

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk of which PRIVATE FARMS in thous. heads						
POLSKA POLAND	13611,9	4160,3	3652,3	4540,0	1259,3	1226,9
Dolnośląskie	307,3	90,8	85,8	104,9	25,8	24,9
Kujawsko-pomorskie	1706,7	567,4	432,0	535,9	171,4	166,9
Lubelskie	998,7	285,7	263,6	354,8	94,6	92,5
Lubuskie	143,3	39,9	39,1	49,8	14,5	13,9
Łódzkie	1134,0	349,4	310,5	373,1	101,0	98,5
Małopolskie	385,7	140,5	90,5	109,9	44,8	44,2
Mazowieckie	1647,0	509,1	457,7	534,3	145,9	142,4
Opolskie	570,2	179,3	162,5	178,5	49,9	48,7
Podkarpackie	282,4	87,5	74,8	95,1	25,0	24,3
Podlaskie	589,0	168,8	146,5	216,4	57,3	55,5
Pomorskie	650,8	195,6	183,6	214,0	57,6	55,7
Śląskie	311,3	93,1	79,9	109,6	28,7	28,0
Świętokrzyskie	367,9	133,1	74,2	116,6	44,0	43,1
Warmińsko-mazurskie	659,8	185,4	180,4	230,7	63,3	60,9
Wielkopolskie	3585,2	1067,9	997,1	1206,6	313,6	306,3
Zachodniopomorskie	272,6	66,8	74,1	109,8	21,9	21,1

TABL. 14. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu marca

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of March*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	Prosięta o wadze do 20 kg <i>Piglets up to 20 kg</i>	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg <i>Piglets from 20-50 kg</i>	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej <i>Pigs for slaughter 50 kg and more</i>	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej <i>Pigs for breeding 50 kg and more</i>	
					razem <i>total</i>	w tym lochy <i>of which sows</i>

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) *of which PRIVATE FARMS (cont.)*

Analogiczny okres roku poprzedniego=100

Corresponding period of previous year=100

POLSKA POLAND	86,5	84,0	87,4	90,6	79,1	79,1
Dolnośląskie	90,3	89,7	94,5	91,7	76,0	75,8
Kujawsko-pomorskie	87,0	88,6	84,5	90,4	79,3	79,2
Lubelskie	84,5	77,1	81,9	97,6	74,9	74,5
Lubuskie	80,8	73,2	82,8	88,6	74,6	74,6
Łódzkie	84,6	88,5	82,0	85,9	76,2	76,4
Małopolskie	92,9	95,8	96,2	86,6	94,1	94,0
Mazowieckie	85,7	81,8	90,6	89,1	75,0	75,7
Opolskie	89,8	88,0	94,6	90,1	81,8	81,5
Podkarpackie	96,8	100,1	98,7	93,4	93,8	93,9
Podlaskie	82,1	78,1	81,4	87,6	77,3	77,3
Pomorskie	88,0	82,5	94,9	91,8	76,3	76,3
Śląskie	92,4	94,3	91,3	92,4	90,0	90,8
Świętokrzyskie	88,0	91,4	80,0	93,3	80,3	80,3
Warmińsko-mazurskie	89,3	87,1	86,2	96,7	81,4	81,2
Wielkopolskie	85,3	80,3	87,7	89,7	80,3	80,4
Zachodniopomorskie	86,1	74,2	92,4	94,6	72,0	72,9

TABL. 15. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W I KWARTALE 2008 R.
DWELLINGS COMPLETED^a IN I QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² Usable floor space of dwellings in m ²			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przezna- czone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przezna- czonych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
POLSKA POLAND	34914	2032	18391	13281	3701406	120864	2635172	885420
Dolnośląskie	3147	187	1101	1819	284108	9401	157839	114919
Kujawsko-pomorskie	1731	126	845	564	166377	7174	118149	30827
Lubelskie	1696	120	876	698	172896	5842	122888	43906
Lubuskie	641	–	510	122	73346	–	66299	6514
Łódzkie	1676	70	979	470	180986	4083	138404	30899
Małopolskie	3183	–	1912	1244	358732	–	277902	79705
Mazowieckie	7517	638	3398	3356	778281	38644	500522	233655
Opolskie	320	1	301	18	42895	41	41882	972
Podkarpackie	1427	140	1097	190	170733	7931	151775	11027
Podlaskie	764	71	434	228	94633	4227	75322	13593
Pomorskie	3147	94	1226	1711	289820	4919	171177	108484
Śląskie	2899	112	1832	791	365877	10518	283509	63670
Świętokrzyskie	572	1	423	147	65730	122	55465	10012
Warmińsko-mazurskie	1199	250	646	191	112483	13425	82690	10971
Wielkopolskie	3657	150	2145	1204	404628	9257	298599	89034
Zachodniopomorskie	1338	72	666	528	139881	5280	92750	37232

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 16. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGION W 2008 R.**

Stan w dniu 31 III

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGION REGISTER

IN 2008

As of 31 March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3690017	905258	513	18084	261956	62422	281154	2784759
Dolnośląskie	309600	88483	19	1453	21622	6071	23844	221117
Kujawsko-pomorskie	188532	40603	25	1028	10256	1612	12896	147929
Lubelskie	151551	34600	20	1222	7737	945	9883	116951
Lubuskie	104215	26224	15	500	6682	2552	6139	77991
Łódzkie	239723	51363	42	1018	12536	2524	19107	188360
Małopolskie	294613	71908	42	1173	18889	3294	27016	222705
Mazowieckie	631592	175178	134	3258	75014	22791	52826	456414
Opolskie	95306	24200	6	531	4885	1331	6444	71106
Podkarpackie	141970	32743	6	775	6499	836	10256	109227
Podlaskie	88577	17803	15	514	4070	463	4666	70774
Pomorskie	233782	61274	13	1096	19547	3842	15764	172508
Śląskie	426096	105115	78	1237	28533	5117	38758	320981
Świętokrzyskie	107068	21330	9	533	4371	544	7243	85738
Warmińsko-mazurskie	113028	29485	15	731	5475	923	6818	83543
Wielkopolskie	353682	77891	45	1827	23503	5542	25520	275791
Zachodniopomorskie	210682	47058	29	1188	12337	4035	13974	163624

a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

a Excluding persons tending private farms in agriculture.

**TABL. 16. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2008 R. (dok.)**

Stan w dniu 31 III

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008 (cont.)

As of 31 March

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	101,8	103,2	58,4	99,5	106,0	106,4	100,9	101,3
Dolnośląskie	102,4	104,3	59,4	99,7	106,1	105,3	101,6	101,6
Kujawsko-pomorskie	101,2	103,0	42,4	99,5	104,4	105,2	101,1	100,7
Lubelskie	101,2	101,1	58,8	99,0	104,6	105,6	95,8	101,3
Lubuskie	98,4	102,5	42,9	99,2	104,4	103,6	100,1	97,1
Łódzkie	100,5	102,7	58,3	99,1	104,8	104,7	101,8	99,9
Małopolskie	102,3	103,3	59,2	100,2	107,1	107,6	101,2	102,0
Mazowieckie	103,2	104,3	71,3	99,8	107,6	108,3	101,0	102,8
Opolskie	102,4	103,0	100,0	99,3	104,6	104,6	101,3	102,2
Podkarpackie	101,5	102,6	66,7	99,6	105,5	108,0	100,6	101,2
Podlaskie	101,2	102,3	68,2	98,5	104,6	105,2	101,1	100,9
Pomorskie	102,5	103,0	43,3	98,3	104,3	104,0	102,1	102,3
Śląskie	100,5	102,4	74,3	99,8	105,0	106,6	100,4	99,9
Świętokrzyskie	100,9	102,4	75,0	99,4	103,6	101,9	101,9	100,6
Warmińsko-mazurskie	102,0	102,8	71,4	98,9	103,8	104,2	100,4	101,8
Wielkopolskie	102,4	103,8	36,6	99,8	106,8	106,1	101,6	102,0
Zachodniopomorskie	101,4	102,9	49,2	99,4	105,0	104,5	100,7	101,0

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 17. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA**W I KWARTALE 2008 R. (ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN I QUARTER 2008**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	220093,8	100,0	108,5	184986,9	108,6	22207,9	100,0	126,5
Dolnośląskie	19425,5	8,8	122,1	14667,9	126,3	1368,8	6,2	112,1
Kujawsko-pomorskie	9371,5	4,3	102,8	8987,0	103,7	720,2	3,2	128,5
Lubelskie	6147,7	2,8	122,4	4327,4	107,2	520,5	2,3	132,6
Lubuskie	4529,9	2,1	106,4	4319,0	106,7	288,5	1,3	126,0
Łódzkie	10542,8	4,8	109,8	8647,8	111,8	803,5	3,6	131,8
Małopolskie	14185,6	6,5	118,7	12732,2	120,0	1729,2	7,8	127,7
Mazowieckie	46986,9	21,3	105,1	36575,8	106,0	7583,0	34,2	124,6
Opolskie	5286,6	2,4	102,0	4712,3	102,8	361,2	1,6	103,0
Podkarpackie	7222,1	3,3	104,0	6583,9	103,6	591,5	2,7	114,2
Podlaskie	3567,2	1,6	106,6	3222,7	105,7	575,6	2,6	135,0
Pomorskie	12507,6	5,7	106,5	11200,1	106,0	1199,5	5,4	135,4
Śląskie	41169,1	18,7	119,9	33138,0	122,0	2542,2	11,5	124,8
Świętokrzyskie	5006,3	2,3	108,8	4086,8	108,0	406,5	1,8	143,3
Warmińsko-mazurskie	5121,0	2,3	112,4	4920,0	113,0	475,8	2,1	126,9
Wielkopolskie	23206,0	10,5	104,9	21657,9	106,2	2372,2	10,7	138,3
Zachodniopomorskie	5818,0	2,6	103,1	5208,0	103,5	669,7	3,0	132,3

*a Ceny stałe.**a Constant prices.*

**TABL. 18. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W I KWARTALE 2008 R.**
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN I QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Income from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost income acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	439390,2	413689,6	25698,3	30750,1	5051,8	5313,9	20384,4	25604,0	5219,6
Dolnośląskie	29705,0	27312,5	2400,9	2778,6	377,7	423,7	1977,2	2368,7	391,5
Kujawsko-pomorskie	15688,4	14841,1	847,8	1015,2	167,5	174,4	673,4	861,6	188,3
Lubelskie	12971,9	12111,3	857,1	973,3	116,2	199,4	657,6	775,6	118,0
Lubuskie	5831,0	5578,2	252,6	394,6	142,0	60,8	191,8	335,9	144,0
Łódzkie	17611,8	16415,1	1197,3	1390,4	193,2	247,4	949,9	1155,6	205,7
Małopolskie	33047,0	31270,8	1778,4	2052,1	273,7	346,8	1431,6	1702,2	270,7
Mazowieckie	151784,9	143000,4	8785,6	10808,6	2023,0	1988,7	6796,9	8881,9	2085,0
Opolskie	6920,7	6252,4	668,3	737,4	69,1	129,2	539,1	609,3	70,3
Podkarpackie	11275,9	10669,3	606,7	734,0	127,3	85,9	520,8	649,3	128,6
Podlaskie	7336,3	7117,8	218,8	329,1	110,3	59,2	159,6	273,3	113,7
Pomorskie	22528,1	21052,9	1475,3	1731,8	256,4	278,4	1196,9	1461,0	264,1
Śląskie	58616,6	55339,1	3262,3	3652,3	390,1	602,6	2659,6	3069,4	409,7
Świętokrzyskie	8443,9	7950,9	493,3	604,6	111,3	101,1	392,1	504,0	111,9
Warmińsko-mazurskie	6494,4	6248,0	246,1	337,0	90,9	54,0	192,1	283,9	91,8
Wielkopolskie	42338,5	40152,7	2189,1	2580,1	391,0	459,5	1729,6	2142,3	412,7
Zachodniopomorskie	8795,7	8377,2	419,0	631,0	212,1	102,7	316,3	529,9	213,6

**TABL. 19. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH**
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	93,9	93,5	93,6	93,9	94,2
Dolnośląskie	90,7	90,5	90,4	91,0	90,3
Kujawsko-pomorskie	91,8	91,3	91,3	91,7	91,9
Lubelskie	93,7	93,5	93,7	94,0	93,2
Lubuskie	94,3	94,8	94,8	93,6	93,4
Łódzkie	94,4	94,0	94,3	94,5	93,5
Małopolskie	94,4	93,6	93,6	93,8	94,2
Mazowieckie	94,9	92,5	91,6	91,7	94,2
Opolskie	92,4	92,2	93,0	93,9	94,4
Podkarpackie	93,8	94,0	94,3	94,8	94,6
Podlaskie	94,4	94,0	94,4	94,5	94,6
Pomorskie	93,8	94,1	94,1	94,6	94,6
Śląskie	94,4	94,6	94,5	94,7	94,8
Świętokrzyskie	95,5	95,8	95,7	95,7	95,2
Warmińsko-mazurskie	93,1	92,7	92,7	93,4	95,7
Wielkopolskie	97,0	96,5	96,1	96,3	96,2
Zachodniopomorskie	95,7	94,9	94,8	95,1	97,0

**TABL. 20. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008
	kwartały quarters				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % in %				
POLSKA POLAND	6,1	6,5	6,4	6,2	5,8
Dolnośląskie	8,2	8,7	8,7	8,3	8,1
Kujawsko-pomorskie	6,2	6,1	5,7	5,3	5,4
Lubelskie	5,7	5,2	5,2	6,4	6,6
Lubuskie	6,9	7,3	7,3	6,6	4,3
Łódzkie	6,3	6,4	6,3	6,0	6,8
Małopolskie	5,6	6,0	5,6	5,5	5,4
Mazowieckie	5,6	6,4	6,4	6,2	5,8
Opolskie	9,3	9,5	9,6	9,0	9,7
Podkarpackie	6,2	5,9	5,9	5,4	5,4
Podlaskie	4,3	5,1	5,2	4,9	3,0
Pomorskie	5,6	6,0	5,7	5,6	6,5
Śląskie	7,6	7,8	7,0	6,9	5,6
Świętokrzyskie	5,1	7,5	8,4	8,3	5,8
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,5	3,9	3,7	3,8
Wielkopolskie	5,6	5,4	5,5	5,3	5,2
Zachodniopomorskie	4,5	4,2	4,2	4,3	4,8

**TABL. 21. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	4,9	5,3	5,2	5,1	4,6
Dolnośląskie	6,8	7,2	7,2	6,9	6,7
Kujawsko-pomorskie	5,1	5,0	4,6	4,3	4,3
Lubelskie	4,5	4,1	4,1	5,3	5,1
Lubuskie	5,7	6,1	6,0	5,4	3,3
Łódzkie	5,1	5,4	5,2	5,0	5,4
Małopolskie	4,5	4,9	4,7	4,5	4,3
Mazowieckie	4,3	5,1	5,2	5,0	4,5
Opolskie	7,6	7,8	7,9	7,3	7,8
Podkarpackie	5,2	5,0	5,0	4,8	4,6
Podlaskie	3,5	4,2	4,3	4,0	2,2
Pomorskie	4,5	5,0	4,7	4,6	5,3
Śląskie	6,3	6,3	5,7	5,9	4,5
Świętokrzyskie	4,1	6,2	7,0	6,8	4,6
Warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	3,4	3,5	3,0
Wielkopolskie	4,6	4,5	4,5	4,7	4,1
Zachodniopomorskie	3,7	3,4	3,5	3,6	3,6

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN
SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008
	kwartały <i>quarters</i>				
	I	I-II	I-III	I-IV	I
	w % <i>in %</i>				
POLSKA <i>POLAND</i>	6,0	6,0	6,0	5,7	5,6
Dolnośląskie	8,6	8,8	9,1	8,6	8,6
Kujawsko-pomorskie	5,7	5,6	5,0	4,6	4,5
Lubelskie	5,6	5,1	4,9	5,5	6,1
Lubuskie	7,3	7,2	7,4	6,7	5,0
Łódzkie	6,3	6,1	5,9	5,7	6,7
Małopolskie	5,1	5,5	5,3	5,3	5,0
Mazowieckie	5,5	5,7	5,8	5,4	5,3
Opolskie	10,0	9,7	10,1	9,5	11,5
Podkarpackie	5,8	5,5	5,4	5,1	4,9
Podlaskie	3,6	4,0	4,2	4,1	3,3
Pomorskie	4,4	4,2	4,3	4,6	4,9
Śląskie	7,7	7,1	6,5	6,6	5,9
Świętokrzyskie	4,6	7,2	8,0	7,6	5,1
Warmińsko-mazurskie	3,6	4,3	4,7	4,6	4,6
Wielkopolskie	5,8	5,3	5,5	5,3	5,0
Zachodniopomorskie	4,4	4,1	4,2	3,8	5,3

TABL. 23. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW GMIN^a W 2007 R.
REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>					Wydatki <i>Expenditure</i>				Wynik budże- tów <i>Budgets result</i>
	ogółem <i>total</i>		w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>		w tym <i>of which</i>		
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu we- dług uch- wał rad gmin <i>in % of plan by reso- lu- tions of gmi- nas coun- cils</i>	dochody własne <i>own revenue</i>	dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropri- ated alloca- tions from the state budget</i>	sub- wencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidi- es from the state budget</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad gmin <i>in % of plan by reso- lutions of gminas coun- cils</i>	wydatki bieżące jednostek budże- towych <i>current expen- diture of budgetary entities</i>	wydatki mająt- kowe <i>property expen- diture</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	57003,1	100,8	26535,5	10340,5	17865,6	56074,1	93,1	31688,0	10566,0	929,0
Dolnośląskie	5010,7	101,0	2889,4	754,3	1080,2	4842,4	92,2	2662,7	991,7	168,3
Kujawsko-pomorskie	2846,6	101,2	1148,5	650,3	966,0	2814,4	93,4	1624,0	404,3	32,2
Lubelskie	3300,9	98,3	1107,8	693,9	1344,7	3247,5	91,2	1910,3	505,1	53,4
Lubuskie	1802,3	100,8	853,7	363,0	483,9	1760,6	93,5	953,4	319,6	41,7
Łódzkie	3595,8	101,6	1749,0	633,3	1088,8	3549,9	93,6	1994,5	706,7	45,9
Małopolskie	5105,6	101,3	2083,6	944,6	1890,7	5030,4	94,9	2902,1	959,8	75,2
Mazowieckie	7075,6	101,3	3657,3	1048,4	2116,6	6992,2	92,9	3808,0	1714,7	83,4
Opolskie	1889,4	101,7	968,5	289,7	578,4	1872,6	91,5	1152,4	313,8	16,8
Podkarpackie	3809,0	101,1	1333,1	833,1	1492,9	3742,2	93,7	2142,7	604,7	66,7
Podlaskie	1604,9	96,8	601,2	318,8	616,4	1559,7	90,8	906,8	255,9	45,2
Pomorskie	3391,4	100,9	1611,5	637,1	1016,2	3268,5	93,2	1807,9	624,4	122,9
Śląskie	4272,6	100,5	2399,4	542,5	1079,6	4265,8	91,4	2486,2	912,0	6,8
Świętokrzyskie	2209,5	100,9	834,3	471,1	826,3	2174,5	93,4	1252,8	333,3	35,0
Warmińsko-mazurskie	2644,4	100,0	1057,8	614,2	844,8	2610,7	93,5	1439,0	411,2	33,7
Wielkopolskie	5587,6	101,3	2765,2	1003,5	1714,4	5563,6	94,5	3167,5	1023,1	24,0
Zachodniopomorskie	2856,8	101,7	1475,4	542,7	725,7	2779,1	93,4	1477,7	485,7	77,7

^a Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

^a *Excluding revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.*

TABL. 24. STRUKTURA DOCHODÓW I WYDATKÓW BUDŻETÓW GMIN^a W 2007 R.*STRUCTURE OF REVENUE AND EXPENDITURE OF GMINAS BUDGETS^a IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>				Wydatki <i>Expenditure</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>	
		dochody własne <i>own revenue</i>	dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>	subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	46,6	18,1	31,3	100,0	56,5	18,8
Dolnośląskie	100,0	57,7	15,1	21,6	100,0	55,0	20,5
Kujawsko-pomorskie	100,0	40,3	22,8	33,9	100,0	57,7	14,4
Lubelskie	100,0	33,6	21,0	40,7	100,0	58,8	15,6
Lubuskie	100,0	47,4	20,1	26,9	100,0	54,2	18,2
Łódzkie	100,0	48,6	17,6	30,3	100,0	56,2	19,9
Małopolskie	100,0	40,8	18,5	37,0	100,0	57,7	19,1
Mazowieckie	100,0	51,7	14,8	29,9	100,0	54,5	24,5
Opolskie	100,0	51,3	15,3	30,6	100,0	61,5	16,8
Podkarpackie	100,0	35,0	21,9	39,2	100,0	57,3	16,2
Podlaskie	100,0	37,5	19,9	38,4	100,0	58,1	16,4
Pomorskie	100,0	47,5	18,8	30,0	100,0	55,3	19,1
Śląskie	100,0	56,2	12,7	25,3	100,0	58,3	21,4
Świętokrzyskie	100,0	37,8	21,3	37,4	100,0	57,6	15,3
Warmińsko-mazurskie	100,0	40,0	23,2	32,0	100,0	55,1	15,8
Wielkopolskie	100,0	49,5	18,0	30,7	100,0	56,9	18,4
Zachodniopomorskie	100,0	51,7	19,0	25,4	100,0	53,2	17,5

*a Bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.
a Excluding revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.*

TABL. 25. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2007 R.

REVENUE AND EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody	Revenue	Wydatki	Expenditure	Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał rad powiatów i miast na pra- wach powiatu <i>in % of plan by councils resolutions of powiats and cities with powiat status</i>	
POLSKA POLAND	63028,2	102,0	61946,8	94,5	1081,4
Dolnośląskie	4707,6	101,6	4698,0	95,8	9,6
Kujawsko-pomorskie	3287,9	102,4	3296,0	97,2	-8,2
Lubelskie	2560,4	98,7	2625,0	93,4	-64,6
Lubuskie	1334,7	106,4	1259,5	95,5	75,2
Łódzkie	3754,1	100,1	3827,2	97,6	-73,2
Małopolskie	4762,8	101,7	4981,2	98,1	-218,4
Mazowieckie	13384,9	103,6	12680,6	93,4	704,3
Opolskie	1118,5	100,3	1131,7	92,3	-13,2
Podkarpackie	2211,5	99,8	2201,5	94,5	10,0
Podlaskie	1714,8	100,3	1680,8	94,3	34,0
Pomorskie	4135,5	102,5	4045,4	93,2	90,2
Śląskie	9572,1	102,1	9311,1	92,9	261,0
Świętokrzyskie	1368,1	102,0	1329,5	96,2	38,6
Warmińsko-mazurskie	1859,1	99,5	1806,1	96,5	53,0
Wielkopolskie	4734,9	101,8	4655,9	92,7	79,0
Zachodniopomorskie	2521,4	104,0	2417,2	94,4	104,1

a Łącznie z dochodami i wydatkami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

a Including revenue and expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 26. DOCHODY BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2007 R.
REVENUE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>							
		dochody własne <i>own revenue</i>				dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej <i>of which for govern- ment admini- stration tasks</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania oświa- towe <i>of which for educa- tional tasks</i>
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych <i>share in personal income tax</i>	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych <i>share in corporate income tax</i>	podatek od nieru- cho- mości <i>tax on real estate</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	63028,2	35586,4	15483,8	1907,7	5106,9	7166,4	4825,7	16772,2	14416,7
Dolnośląskie	4707,6	2747,7	1040,8	124,3	319,4	462,8	319,2	1155,7	1005,3
Kujawsko-pomorskie	3287,9	1577,7	716,9	59,6	303,3	464,3	306,5	1006,0	853,5
Lubelskie	2560,4	1041,0	513,7	45,9	185,5	397,8	272,0	950,2	788,9
Lubuskie	1334,7	604,6	267,3	26,2	88,1	190,1	134,7	442,8	372,2
Łódzkie	3754,1	2050,2	922,2	77,0	315,7	524,3	346,5	995,3	878,7
Małopolskie	4762,8	2678,9	1122,9	111,3	366,6	579,7	358,5	1379,7	1246,5
Mazowieckie	13384,9	9963,3	4100,5	833,2	982,3	912,6	664,8	2228,4	1901,2
Opolskie	1118,5	459,6	212,3	20,3	54,4	147,4	90,9	353,5	297,5
Podkarpackie	2211,5	793,2	358,5	32,0	124,2	389,8	224,8	883,7	737,7
Podlaskie	1714,8	760,5	354,4	25,1	130,5	244,1	175,7	617,5	507,2
Pomorskie	4135,5	2389,5	1002,7	105,0	339,9	402,1	283,0	992,3	871,5
Śląskie	9572,1	5553,8	2525,3	217,6	1162,8	1051,6	753,1	2360,5	2088,2
Świętokrzyskie	1368,1	519,1	253,4	22,6	70,5	262,0	143,7	517,2	428,6
Warmińsko-mazurskie	1859,1	755,2	359,4	23,9	90,8	278,9	178,4	712,1	571,5
Wielkopolskie	4734,9	2418,4	1151,3	138,0	359,8	523,0	344,2	1394,4	1230,0
Zachodniopomorskie	2521,4	1273,7	582,5	45,7	213,2	336,0	229,5	783,1	638,3

^a Łącznie z dochodami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.
^a Including revenue of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 27. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2007 R.

*STRUCTURE OF REVENUE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a
IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>							
		dochody własne <i>own revenue</i>				dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu admini- stracji rządowej <i>of which for govern- ment admini- stration tasks</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania oświa- towe <i>of which for educa- tional tasks</i>
			udział w podatku docho- dowym od osób fizycznych <i>share in personal income tax</i>	udział w podatku docho- dowym od osób prawnych <i>share in corporate income tax</i>	podatek od nieru- cho- mości <i>tax on real estate</i>				
w % ogółem <i>in % of grand total</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	56,5	24,6	3,0	8,1	11,4	7,7	26,6	22,9
Dolnośląskie	100,0	58,4	22,1	2,6	6,8	9,8	6,8	24,6	21,4
Kujawsko-pomorskie	100,0	48,0	21,8	1,8	9,2	14,1	9,3	30,6	26,0
Lubelskie	100,0	40,7	20,1	1,8	7,2	15,5	10,6	37,1	30,8
Lubuskie	100,0	45,3	20,0	2,0	6,6	14,3	10,1	33,2	27,9
Łódzkie	100,0	54,6	24,6	2,1	8,4	14,0	9,2	26,5	23,4
Małopolskie	100,0	56,3	23,6	2,3	7,7	12,2	7,5	29,0	26,2
Mazowieckie	100,0	74,4	30,6	6,2	7,3	6,8	5,0	16,7	14,2
Opolskie	100,0	41,1	19,0	1,8	4,9	13,2	8,1	31,6	26,6
Podkarpackie	100,0	35,9	16,2	1,5	5,6	17,6	10,2	40,0	33,4
Podlaskie	100,0	44,4	20,7	1,5	7,6	14,2	10,3	36,0	29,6
Pomorskie	100,0	57,8	24,2	2,5	8,2	9,7	6,8	24,0	21,1
Śląskie	100,0	58,0	26,4	2,3	12,2	11,0	7,9	24,7	21,8
Świętokrzyskie	100,0	37,9	18,5	1,7	5,2	19,2	10,5	37,8	31,3
Warmińsko-mazurskie	100,0	40,6	19,3	1,3	4,9	15,0	9,6	38,3	30,7
Wielkopolskie	100,0	51,1	24,3	2,9	7,6	11,1	7,3	29,5	26,0
Zachodniopomorskie	100,0	50,5	23,1	1,8	8,5	13,3	9,1	31,1	25,3

^a Łącznie z dochodami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.
^a Including revenue of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 28. WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2007 R.
EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>		Z liczby ogółem <i>Of total</i>				
		wydatki bieżące jednostek budżeto- wych <i>current expendi- ture of budgetary entities</i>	wydatki majątko- we <i>property expen- diture</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environ- mental protection</i>	oświata i wychowa- nie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
		w mln zł <i>in mln zł</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	61946,8	37752,3	12433,8	2780,6	18280,1	1531,5	8207,4	1017,6
Dolnośląskie	4698,0	2889,0	1104,3	297,0	1266,7	118,3	553,3	84,6
Kujawsko-pomorskie	3296,0	2017,2	646,2	127,1	1083,6	88,7	534,6	57,1
Lubelskie	2625,0	1616,9	457,0	94,9	953,1	64,2	423,4	52,1
Lubuskie	1259,5	792,2	194,0	35,0	417,1	26,5	222,0	29,8
Łódzkie	3827,2	2382,3	794,0	165,1	1062,7	84,4	595,8	74,3
Małopolskie	4981,2	3093,4	1021,2	180,9	1457,2	76,3	624,7	76,2
Mazowieckie	12680,6	7903,5	2405,4	280,3	3005,7	358,5	1105,2	146,6
Opolskie	1131,7	729,8	254,2	160,8	346,0	30,9	147,1	28,8
Podkarpackie	2201,5	1417,5	383,2	80,3	756,8	61,1	342,3	55,4
Podlaskie	1680,8	991,5	276,3	49,3	625,7	25,8	276,5	32,1
Pomorskie	4045,4	2442,0	959,8	154,1	1147,9	61,3	466,1	60,4
Śląskie	9311,1	5233,6	1954,2	787,6	2946,9	219,5	1364,8	113,3
Świętokrzyskie	1329,5	884,7	206,9	22,3	434,9	64,4	237,5	31,4
Warmińsko-mazurskie	1806,1	1152,7	262,0	52,9	604,3	58,5	314,2	47,2
Wielkopolskie	4655,9	2728,7	1090,8	203,9	1436,6	107,1	622,8	79,0
Zachodniopomorskie	2417,2	1477,4	424,4	89,1	735,1	86,1	377,4	49,3

a Łącznie z wydatkami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

a Including expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 29. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU^a W 2007 R.

STRUCTURE OF EXPENDITURE OF POWIATS BUDGETS AND CITIES WITH POWIAT STATUS^a IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	W tym <i>Of which</i>		Z liczby ogółem <i>Of total</i>				
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>	wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	gospodarka komunalna i ochrona środowiska <i>municipal economy and environmental protection</i>	oświata i wychowanie <i>education</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społeczna <i>social assistance</i>	pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej <i>other tasks in sphere of social policy</i>
		w % ogółem <i>in % of total</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	60,9	20,1	4,5	29,5	2,5	13,3	1,6
Dolnośląskie	100,0	61,5	23,5	6,3	27,0	2,5	11,8	1,8
Kujawsko-pomorskie	100,0	61,2	19,6	3,9	32,9	2,7	16,2	1,7
Lubelskie	100,0	61,6	17,4	3,6	36,3	2,5	16,1	2,0
Lubuskie	100,0	62,9	15,4	2,8	33,1	2,1	17,6	2,4
Łódzkie	100,0	62,3	20,8	4,3	27,8	2,2	15,6	1,9
Małopolskie	100,0	62,1	20,5	3,6	29,3	1,5	12,5	1,5
Mazowieckie	100,0	62,3	19,0	2,2	23,7	2,8	8,7	1,2
Opolskie	100,0	64,5	22,5	14,2	30,6	2,7	13,0	2,5
Podkarpackie	100,0	64,4	17,4	3,7	34,4	2,8	15,6	2,5
Podlaskie	100,0	59,0	16,4	2,9	37,2	1,5	16,5	1,9
Pomorskie	100,0	60,4	23,7	3,8	28,4	1,5	11,5	1,5
Śląskie	100,0	56,2	21,0	8,5	31,7	2,4	14,7	1,2
Świętokrzyskie	100,0	66,5	15,6	1,7	32,7	4,9	17,9	2,4
Warmińsko-mazurskie	100,0	63,8	14,5	2,9	33,5	3,2	17,4	2,6
Wielkopolskie	100,0	58,6	23,4	4,4	30,9	2,3	13,4	1,7
Zachodniopomorskie	100,0	61,1	17,6	3,7	30,4	3,6	15,6	2,0

a Łącznie z wydatkami gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

a Including expenditure of gminas which are also cities with powiat status.

TABL. 30. DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2007 R.*REVENUE AND EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Dochody <i>Revenue</i>		Wydatki <i>Expenditure</i>		Wynik budżetów w mln zł <i>Budgets result in mln zł</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał sejmików wojewódzkich <i>in % of plan by resolutions of voivod- ships sejmiks</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w % planu według uchwał sejmików wojewódzkich <i>in % of plan by resolutions of voivodships sejmiks</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	11348,9	98,4	11092,2	88,7	256,7
Dolnośląskie	979,8	97,2	877,5	94,1	102,3
Kujawsko-pomorskie	531,5	97,3	594,1	88,1	-62,6
Lubelskie	561,4	95,0	520,8	82,9	40,7
Lubuskie	356,7	101,4	334,5	91,9	22,3
Łódzkie	561,7	96,0	559,6	86,4	2,2
Małopolskie	745,8	96,3	726,2	93,7	19,6
Mazowieckie	2482,6	97,5	2728,3	94,4	-245,7
Opolskie	295,0	95,1	346,0	94,9	-50,9
Podkarpackie	543,7	96,1	513,5	89,0	30,2
Podlaskie	353,4	98,8	305,0	80,2	48,5
Pomorskie	630,8	99,1	597,8	90,4	33,0
Śląskie	1126,4	101,7	992,7	74,5	133,7
Świętokrzyskie	344,3	115,2	312,5	85,8	31,8
Warmińsko-mazurskie	435,8	88,0	440,4	87,8	-4,5
Wielkopolskie	914,0	107,5	791,3	87,1	122,7
Zachodniopomorskie	485,8	95,4	452,2	89,6	33,6

TABL. 31. DOCHODY BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2007 R.

REVENUE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>				
		dochody własne <i>own revenue</i>		dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>
		razem <i>total</i>	w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych <i>of which share in personal income tax</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu administracji rządowej <i>of which for government admini- stration tasks</i>	
	w mln zł <i>in mln zł</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	11348,9	6571,6	851,9	1277,7	747,2	2116,1
Dolnośląskie	979,8	623,4	66,0	109,8	81,3	133,6
Kujawsko-pomorskie	531,5	227,5	38,0	62,1	33,6	189,5
Lubelskie	561,4	181,6	31,5	95,8	45,8	203,2
Lubuskie	356,7	122,3	18,2	64,8	53,7	104,0
Łódzkie	561,7	353,6	52,2	71,7	26,7	128,1
Małopolskie	745,8	418,4	65,1	90,0	60,9	141,1
Mazowieckie	2482,6	2123,4	194,1	136,2	62,9	159,0
Opolskie	295,0	127,0	17,8	33,4	22,9	75,5
Podkarpackie	543,7	178,9	28,8	78,3	48,7	188,1
Podlaskie	353,4	104,6	18,9	71,4	37,0	103,5
Pomorskie	630,8	371,1	51,1	88,0	58,8	109,2
Śląskie	1126,4	689,3	120,4	92,6	39,1	103,3
Świętokrzyskie	344,3	182,3	18,7	36,5	15,5	121,8
Warmińsko-mazurskie	435,8	125,1	24,1	72,3	54,1	136,4
Wielkopolskie	914,0	553,6	73,7	116,5	64,4	71,0
Zachodniopomorskie	485,8	189,6	33,5	58,2	41,9	148,9

TABL. 32. STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2007 R.*STRUCTURE OF REVENUE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>				
		dochody własne <i>own revenue</i>		dotacje celowe z budżetu państwa <i>appropriated allocations from the state budget</i>		subwencje ogólne z budżetu państwa <i>general subsidies from the state budget</i>
		razem <i>total</i>	w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych <i>of which share in personal income tax</i>	razem <i>total</i>	w tym na zadania z zakresu administracji rządowej <i>of which for government administration tasks</i>	
	w % ogółem <i>in % of grand total</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	57,9	7,5	11,3	6,6	18,7
Dolnośląskie	100,0	63,6	6,7	11,2	8,3	13,6
Kujawsko-pomorskie	100,0	42,8	7,1	11,7	6,3	35,7
Lubelskie	100,0	32,3	5,6	17,1	8,2	36,2
Lubuskie	100,0	34,3	5,1	18,2	15,1	29,2
Łódzkie	100,0	63,0	9,3	12,8	4,8	22,8
Małopolskie	100,0	56,1	8,7	12,1	8,2	18,9
Mazowieckie	100,0	85,5	7,8	5,5	2,5	6,4
Opolskie	100,0	43,1	6,1	11,3	7,8	25,6
Podkarpackie	100,0	32,9	5,3	14,4	9,0	34,6
Podlaskie	100,0	29,6	5,3	20,2	10,5	29,3
Pomorskie	100,0	58,8	8,1	14,0	9,3	17,3
Śląskie	100,0	61,2	10,7	8,2	3,5	9,2
Świętokrzyskie	100,0	52,9	5,4	10,6	4,5	35,4
Warmińsko-mazurskie	100,0	28,7	5,5	16,6	12,4	31,3
Wielkopolskie	100,0	60,6	8,1	12,8	7,1	7,8
Zachodniopomorskie	100,0	39,0	6,9	12,0	8,6	30,7

TABL. 33. WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2007 R.

EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym <i>Of which</i>			Z liczby ogółem <i>Of grand total</i>					
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expendi- ture of budgetary entities</i>		wydatki mająt- kowe <i>property expen- diture</i>	adminis- tracja publicz- na <i>public adminis- tration</i>	oświata i wychowa- nie <i>edu- cation</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społecz- na <i>social assist- ance</i>	pozo- stałe zadania w zakresie polityki społecz- nej <i>other tasks in sphere of social policy</i>	transport i łączność <i>trans- port and telecom- munica- tion</i>
		razem <i>total</i>	w tym wyna- grodze- nia <i>of which wages and salaries</i>							
w mln zł <i>in mln zł</i>										
POLSKA <i>POLAND</i>	11092,2	2932,0	1125,7	4066,7	769,3	653,3	1079,6	41,2	614,3	4220,0
Dolnośląskie	877,5	240,7	88,9	269,1	78,9	50,4	154,5	2,0	66,4	282,0
Kujawsko-pomorskie	594,1	168,4	71,7	226,9	33,0	42,0	101,1	3,1	29,6	203,5
Lubelskie	520,8	184,7	72,6	142,9	37,6	40,9	66,1	2,4	47,6	171,3
Lubuskie	334,5	102,7	38,2	133,1	22,6	12,8	11,1	0,9	14,8	157,7
Łódzkie	559,6	144,3	64,6	224,2	49,9	37,8	57,9	2,9	40,2	191,6
Małopolskie	726,2	195,1	74,0	298,4	58,9	47,5	57,5	5,4	39,9	280,4
Mazowieckie	2728,3	465,3	175,9	1066,8	127,1	121,6	304,5	6,8	76,4	925,8
Opolskie	346,0	90,9	38,3	159,8	36,2	19,9	12,7	1,4	12,8	160,8
Podkarpackie	513,5	162,4	66,9	160,9	40,2	46,2	24,9	1,8	40,7	192,6
Podlaskie	305,0	88,7	38,5	106,9	32,4	17,6	13,3	3,8	32,9	71,9
Pomorskie	597,8	174,3	62,3	222,3	44,3	27,4	79,9	3,2	28,9	225,3
Śląskie	992,7	295,7	108,3	359,2	53,2	82,9	69,0	1,9	55,8	468,8
Świętokrzyskie	312,5	90,9	33,4	121,3	31,1	12,9	24,8	0,3	26,2	133,8
Warmińsko-mazurskie	440,4	124,2	50,7	175,8	41,4	24,3	14,8	0,5	20,2	186,9
Wielkopolskie	791,3	250,2	84,2	244,7	45,0	44,1	50,1	4,1	44,7	369,3
Zachodniopomorskie	452,2	153,7	57,4	154,4	37,6	25,0	37,7	0,8	37,4	198,4

TABL. 34. STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW W 2007 R.*STRUCTURE OF EXPENDITURE OF VOIVODSHIPS BUDGETS IN 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>			Z liczby ogółem <i>Of grand total</i>					
		wydatki bieżące jednostek budżetowych <i>current expenditure of budgetary entities</i>		wydatki majątkowe <i>property expenditure</i>	adminis- tracja publicz- na <i>public adminis- tration</i>	oświata i wycho- wanie <i>edu- cation</i>	ochrona zdrowia <i>health care</i>	pomoc społecz- na <i>social assist- ance</i>	pozo- stałe zadania w zakresie polityki społecz- nej <i>other tasks in sphere of social policy</i>	transport i łączność <i>trans- port and telecom- munication</i>
		razem <i>total</i>	w tym wynagrodze- nia <i>of which wages and salaries</i>							
	w % ogółem <i>in % of total</i>									
POLSKA <i>POLAND</i>	100,0	26,4	10,2	36,7	6,9	5,9	9,7	0,4	5,5	38,0
Dolnośląskie	100,0	27,4	10,1	30,7	9,0	5,8	17,6	0,2	7,6	32,1
Kujawsko-pomorskie	100,0	28,3	12,1	38,2	5,6	7,1	17,0	0,5	5,0	34,3
Lubelskie	100,0	35,5	13,9	27,4	7,2	7,9	12,7	0,5	9,1	32,9
Lubuskie	100,0	30,7	11,4	39,8	6,8	3,8	3,3	0,3	4,4	47,1
Łódzkie	100,0	25,8	11,5	40,1	8,9	6,8	10,4	0,5	7,2	34,2
Małopolskie	100,0	26,9	10,2	41,1	8,1	6,6	7,9	0,7	5,5	38,6
Mazowieckie	100,0	17,1	6,5	39,1	4,7	4,5	11,2	0,3	2,8	33,9
Opolskie	100,0	26,3	11,1	46,2	10,5	5,8	3,7	0,4	3,7	46,5
Podkarpackie	100,0	31,6	13,0	31,3	7,8	9,0	4,8	0,3	7,9	37,5
Podlaskie	100,0	29,1	12,6	35,1	10,6	5,8	4,4	1,3	10,8	23,6
Pomorskie	100,0	29,2	10,4	37,2	7,4	4,6	13,4	0,5	4,8	37,7
Śląskie	100,0	29,8	10,9	36,2	5,4	8,4	7,0	0,2	5,6	47,2
Świętokrzyskie	100,0	29,1	10,7	38,8	9,9	4,1	7,9	0,1	8,4	42,8
Warmińsko-mazurskie	100,0	28,2	11,5	39,9	9,4	5,5	3,4	0,1	4,6	42,4
Wielkopolskie	100,0	31,6	10,7	30,9	5,7	5,6	6,3	0,5	5,7	46,7
Zachodniopomorskie	100,0	34,0	12,7	34,2	8,3	5,5	8,3	0,2	8,3	43,9