

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr No. **3/2008**

INFORMACJA

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

INFORMATION

**ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XIII
YEAR XIII**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2008
WARSAW, DECEMBER 2008**

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

SYMBOLS

Kreska (–)	–	zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak Δ	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących. <i>data revised.</i>
"W tym" "Of which "	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Opracowań Regionalnych
Head of Regional Studies Section

zespół
team

Ewa Cholewczyńska
Elżbieta Grobicka
Joanna Kasprzak
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw oraz rolnictwa.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Opracowań Regionalnych w Departamencie Badań Regionalnych i Środowiska.

Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska
Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises as well as agriculture.

The publication has been compiled by the staff of Regional Studies Section in the Regional and Environmental Surveys Division.

*Director of Regional
and Environmental Surveys Division
Dominika Rogalińska*

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	8
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	11
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	17
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	21
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	23
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	31
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	34
CENY	<i>PRICES</i>	35
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	39
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	40
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	42
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	43
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	46

SPIS TABLIC**LIST OF TABLES**Tabl.
TableStr.
Page

Wybrane dane o województwach w III kwartale 2008 r.	<i>Selected data on voivodships in III quarter 2008</i>	1	51
Stan i ruch naturalny ludności w I półroczu 2008 r.	<i>Population size and vital statistics in the first half of 2008</i>	2	55
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Average paid employment in enterprise sector in I-III quarter 2008</i>	3	56
Bezrobotni zarejestrowani w 2008 r. (stan w końcu września)	<i>Registered unemployed persons in 2008 (as of end of September)</i>	4	58
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2008 r. (stan w końcu września)	<i>Registered unemployed persons by age in 2008 (as of end of September)</i>	5	60
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2008 r. (stan w końcu września)	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2008 (as of end of September)</i>	6	62
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w III kwartale 2008 r.	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in III quarter 2008</i>	7	64
Bezrobocie według BAEL w III kwartale 2008 r.	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in III quarter 2008</i>	8	65

	Tabl. <i>Table</i>	Str. <i>Page</i>
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I-III quarter 2008</i>	9 66
Emerytury i renty w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Retirement pay and pensions in I-III quarter 2008</i>	10 68
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in III quarter 2008</i>	11 69
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Price indices of consumer goods and services in I-III quarter 2008</i>	12 70
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2008 r.	<i>Retail prices of some foodstuffs in 2008</i>	13 71
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2008 r.	<i>Market-place prices received by farmers in 2008</i>	14 77
Trzoda chlewna w 2008 r. (stan w końcu lipca)	<i>Pigs in 2008 (as of end of July)</i>	15 79
Mieszkania oddane do użytkowania w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Dwellings completed in I-III quarter 2008</i>	16 83
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2008 r. (stan w dniu 30 IX)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2008 (as of 30 September)</i>	17 84
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w okresie I-III kwartał 2008 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in I-III quarter 2008 (current prices)</i>	18 86
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in I-III quarter 2008</i>	19 87
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	20 88
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	21 89
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	22 90
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	23 91

SPIS MAP I WYKRESÓW**LIST OF MAPS AND CHARTS**Str.
Page

Urodzenia żywe na 1000 ludności	<i>Live birth per 1000 population.....</i>	21
Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2008 r.	<i>Natural increase per 1000 population in the first half of 2008</i>	22
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu września)	<i>Registered unemployed persons (as of end of September)</i>	25
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2008 r. (stan w końcu września)	<i>Registered unemployment rate in 2008 (as of end of September)</i>	26
Spadek stopy bezrobocia rejestrowane- go w okresie wrzesień 2007 r. – wrzesień 2008 r.	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of September 2007–September 2008</i>	26
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2008 r. (stan w końcu wrze- śnia)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2008 (as of end of Sep- tember)</i>	29
Stopa bezrobocia według BAEL w III kwartale	<i>Unemployment rate by LFS in III quar- ter</i>	30
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przed- siębiorstw w okresie I-III kwartał 2008 r. (I-III kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in I-III quarter 2008 (I-III quarter 2007=100)</i>	31
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w okresie I-III kwartał 2008 r. (I-III kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in I-III quarter 2008 (I-III quarter 2007=100)</i>	32
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w okresie I-III kwartał 2008 r. (I-III kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in I-III quarter 2008 (I-III quarter 2007=100)</i>	33
Zmiany cen towarów i usług konsump- cyjnych w okresie I-III kwartał 2008 r. (I-III kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in I-III quarter 2008 (I-III quarter 2007=100).....</i>	35
Zmiany cen towarów i usług kon- sumpcyjnych w III kwartale 2008 r. (III kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in III quarter 2008 (III quarter 2007=100)</i>	36
Zmiany cen żywności i napojów bez- alkoholowych w III kwartale 2008 r. (III kwartał 2007=100)	<i>Changes in prices of food and non- alcoholic beverages in III quarter 2007 (III quarter 2007=100)</i>	37
Dynamika mieszkań oddanych do użyt- kowania w okresie I-III kwartał 2008 r. (I-III kwartał 2007=100)	<i>Dynamics of dwellings completed in I-III quarter 2008 (I-III quarter 2007=100)</i>	39

		Str. Page
Produkcja sprzedana przemysłu w okresie I-III kwartał 2008 r. (I-III kwartał 2007=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in I-III quarter 2008 (I-III quarter 2007=100, constant prices)</i>	42
Wskaźnik poziomu kosztów w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Cost level indicator in I-III quarter 2008</i>	44
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach nie- finansowych w okresie I-III kwartał 2008 r.	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises in I-III quarter 2008</i>	45
Zróżnicowanie plonów oraz udział wo- jewództw w zbiorach zbóż podsta- wowych w 2008 r.	<i>Differentiation of yields and voivod- ships share in production of basic cals in 2008</i>	46
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych w 2008 r. (stan w końcu lipca)	<i>Pigs per 100 ha of agricultural land in 2008 (as of end of July)</i>	49

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacktwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;

9. Ilekroć w publikacji jest mowa o **sektorze przedsiębiorstw**, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

10. Ilekroć w publikacji jest mowa o **przemysle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

11. Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;

9. When the category – **enterprise sector** – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communication; real estate activities, renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computer and related activities, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste, sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.

10. When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

11. 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

12. Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

14. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

14. In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
NACE rev. 1.1 sections

Handel i naprawy
Trade and repair

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Real estate, renting and business activities

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną dzia-

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **registered unemployment rate** is calculated as the relation of the number of registered unemployed persons to the economically active civilian.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agricul-

łałość gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,

- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (**od I kwartału 2006 r.**).

Bezrobotni to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

ture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,

- 2) *had work but did not perform it*
 - a) *due to sickness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment:*
 - *did not exceed 3 months,*
 - *exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons in the total population (aged 15 and more).

The employment rate is calculated as the share of the employed persons in the total population (aged 15 and more).

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active population, aged 15 and more (total or a given group).

5. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

6. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

7. Dane o wartości **produkcji sprzedanej przemysłu** (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

6. *The non-agricultural social security system includes retirement pay and pension benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.*

The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

7. *Data regarding the value of sold production of industry (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the*

natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań,

value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:

- 1) *the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) *the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) *lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*
- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Income from total activity** includes:
 - a) *net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party*

- wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
 - c) pozostałe przychody operacyjne;
 - d) przychody finansowe.
- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:
- a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
 - b) pozostałe koszty operacyjne;
 - c) koszty finansowe.
- 3) **Wyniki finansowe:**
- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
 - b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
 - c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.
- 4) **Wskaźniki:**
- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
 - b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
 - c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
 - d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest
- services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- b) income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
 - c) other operating income;*
 - d) financial income.*
- 2) **Cost of obtaining income from total activity** includes:
- a) cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*
 - b) other operating costs;*
 - c) financial costs.*
- 3) **Financial results:**
- a) gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
 - b) encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
 - c) net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*
- 4) **Indices:**
- a) sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
 - b) the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity to revenues from total activity;*
 - c) the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;*
 - d) the profitability rate of net turnover con-*

to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania **pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej** – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

stitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

12. Price quotations of selected agricultural products assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.

Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were presented in the tables.

14. Surveys on the number of pigs and on the production of pigs for slaughter are conducted 3 times a year – in April as of end of March, in August as of end of July and in December as of end of November, while surveys on the population of **cattle and other types of farm animals and on the animal production** are conducted twice a year as of June and as of December.

PODSTAWOWE TENDENCJE

W okresie trzech kwartałów 2008 r. w gospodarce przeważały tendencje wzrostowe, jednak w III kwartale były one wolniejsze niż w I półroczu. Odnotowano osłabienie dynamiki produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku. Obserwowane na rynku pracy pozytywne zmiany dotyczące spadku bezrobocia i wzrostu zatrudnienia były słabsze niż po sześciu miesiącach. Według ostatnich badań wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym po raz pierwszy od grudnia 2002 r. kształtował się na poziomie ujemnym. Oczekiwania dotyczące sytuacji finansowej są negatywne, pesymistyczna jest również trzymiesięczna prognoza zatrudnienia.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była wyższa o 6,7% niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. lubelskim i śląskim; spadek odnotowano w woj. zachodniopomorskim. Wzrosła również wartość produkcji sprzedanej budownictwa we wszystkich województwach; największy wzrost odnotowano w woj. lubelskim.

Sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw pozostawała relatywnie korzystna, pomimo gorszego niż w okresie trzech kwartałów ub. roku wyniku finansowego netto. Jednak szybszy wzrost kosztów z całokształtu działalności niż z przychodów, wpłynął na pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Zwiększył się wskaźnik poziomu kosztów, zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Wyższa niż przed rokiem była relacja obowiązkowych obciążeń do wyniku finansowego netto. Wynik finansowy netto zmniejszył się o 1,3%. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw zmniejszył się. Niższy był również ich udział w przychodach z całokształtu działalności, a najgłębszy spadek zanotowano w woj. warmińsko-mazurskim, podkarpackim i dolnośląskim.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie trzech kwartałów br. było o 11,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. zachodniopomorskim, natomiast najmniejszy w woj. pomorskim. Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się nieznacznie w skali roku.

Na rynku pracy obserwowano dalszy wzrost zatrudnienia, jednak w kolejnych kwartałach dynamika ulegała zmniejszeniu. Przeciętne zatrudnienie w sektorze

przedsiębiorstw wzrosło o 5,4% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost zatrudnienia odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i łódzkim, najwolniejszy w woj. zachodniopomorskim.

W końcu września br. liczba zarejestrowanych bezrobotnych była o 401,2 tys. (tj. o 22,6%) mniejsza niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. śląskim, pomorskim i wielkopolskim, najniższy w woj. podkarpackim. Stopa bezrobocia rejestrowanego we wrześniu obniżyła się do 8,9% i była o 2,7 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim, pomorskim oraz warmińsko-mazurskim, najmniejszy w woj. podkarpackim. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych kobiet w kraju zmniejszyła się w skali roku o 23,1%. We wszystkich województwach odnotowano również spadek liczby bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż rok; najgłębszy w woj. opolskim. W strukturze bezrobotnych wzrósł udział ludzi młodych (poniżej 25 lat) i osób w wieku 55 lat i więcej.

Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL). Wskazują one na wzrost liczby pracujących, spadek liczby bezrobotnych oraz poprawę zarówno współczynnika aktywności zawodowej, jak i wskaźnika zatrudnienia. Według tego badania stopa bezrobocia wyniosła 6,6%; najniższą zanotowano w woj. mazowieckim i pomorskim, a najwyższą w woj. zachodniopomorskim oraz kujawsko-pomorskim.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w okresie trzech kwartałów br. były wyższe niż przed rokiem o 4,4%. Najbardziej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły we wszystkich województwach, najbardziej – w woj. dolnośląskim i wielkopolskim. Najwolniejszy wzrost cen odnotowano w woj. mazowieckim.

Na rynku rolnym we wrześniu br. ceny zbóż oraz mleka kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku. Wyższe natomiast były ceny żywca rzeźnego, ziemniaków jadalnych oraz prosiąt na chów. Lipcowe badanie trzody chlewnej wskazało na pogłębienie tendencji spadkowych (w skali roku wystąpił spadek o 14,9%). Zmniejszenie pogłowia trzody chlewnej odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 21,1% w woj. lubelskim do 3,5% w woj. podkarpackim. Szacuje się, że tegoroczne zbiory zbóż podstawowych, rzepaku i rzepiku, ziemniaków i buraków cukrowych będą niższe od ubiegłorocznych.

BASIC TENDENCIES

In the period of three quarters of 2008, growing tendencies dominated in the economy. However, in the third quarter they were slower than in the first half of the year. In annual terms, a weakening of the dynamics of sold production of industry was recorded. The positive changes observed on the labour market, concerning the decrease in unemployment and the increase in employment were slower than after six months. According to the latest surveys, the general business tendency climate in manufacturing was negative for the first time since December of 2002. The expectations concerning the financial situation are negative, the three-month forecast is also pessimistic.

Sold production of industry (in constant prices) was higher by 6.7% than in the previous year. The increase occurred in 15 voivodships, of which it was the highest in lubelskie and śląskie voivodships, while a decrease was recorded in zachodniopomorskie voivodship. The value of sold production of construction grew in all voivodships, and the biggest growth was recorded in lubelskie voivodship.

The financial situation of surveyed enterprises remained relatively favourable, despite the worse net financial result than in the period of three quarters of the preceding year. However, the more rapid growth of costs from total activity than that from revenues resulted in the deterioration of the basic economic and financial indicators. The cost level indicator increased, while the gross and net turnover profitability rate, and the sales profitability rate of products, goods and materials decreased. The relation of obligatory encumbrances to net financial result was higher than in the preceding year. The net financial result decreased by 1.3%. The share of profitable entities in the total number of enterprises was lower. The share of profitable entities in the total number of surveyed enterprises decreased. Their share in revenues from the total activity also decreased, and the highest drop was recorded in warmińsko-mazurskie, podkarpackie and dolnośląskie voivodships.

Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the period of three quarters of this year were higher by 11.3% than the year before. In annual terms, the growth of wages and salaries was recorded in all voivodships. The highest growth was recorded in zachodniopomorskie voivodship, whereas in pomorskie voivodship it was the lowest. The range, in relation to the national average, between the voivodships with the highest and the lowest monthly average wages and salaries in the enterprise sector was slightly wider in annual terms.

On the labour market, a further increase in employment was recorded. However, in the subsequent quarters the dynamics decreased. The average paid employment in the enterprise sector was higher by 5.4%, in relation to the corresponding period of the previous year. An increase in employment was recorded in all voivodships. The highest increase

occurred in *dolnośląskie* and *łódzkie* voivodships, while the slowest in *zachodniopomorskie* voivodship.

At the end of September of this year, the number of the registered unemployed persons was by 401.2 thous. lower (i.e. by 22.6%) than the year before. All voivodships noted decreases in the number of the unemployed persons, the deepest ones in śląskie, pomorskie and wielkopolskie voivodships, the smallest ones in podkarpackie voivodship. Registered unemployment rate in September decreased to 8.9%, and was by 2.7 pt lower than the year before. The decrease of unemployment rate was recorded in all voivodships, the deepest ones in zachodniopomorskie, pomorskie and warmińsko-mazurskie voivodships, the smallest one in podkarpackie voivodship. The number of the registered unemployed women in the country decreased in annual terms by 23.1%. Decrease in the number of the unemployed persons staying without of work for more than a year was recorded in all voivodships; the highest in opolskie voivodship. There was an increase in the share of young people (up to age 25), and people aged 55 and more in the structure of unemployed persons.

The positive trend on the labour market was also confirmed by the results of the quarterly Labour Force Survey (LFS). The results indicate the growth in the number of employed persons, the decrease in the number of the unemployed persons, and the improvement of activity rate, as well as employment rate. According to this survey, the unemployment rate amounted to 6.6%. The lowest rate was recorded in mazowieckie and pomorskie voivodships, and the highest in zachodniopomorskie and kujawsko-pomorskie voivodships.

The prices of consumer goods and services in the period of three quarters of this year were higher than in the previous year by 4.4%. The highest growth occurred in the prices of food and non-alcoholic beverages, as well as in the prices of goods and services associated with dwelling. The prices of consumer goods and services increased in all voivodships. The highest increase occurred in dolnośląskie and wielkopolskie voivodships, while the lowest increase in these prices was recorded in mazowieckie voivodship.

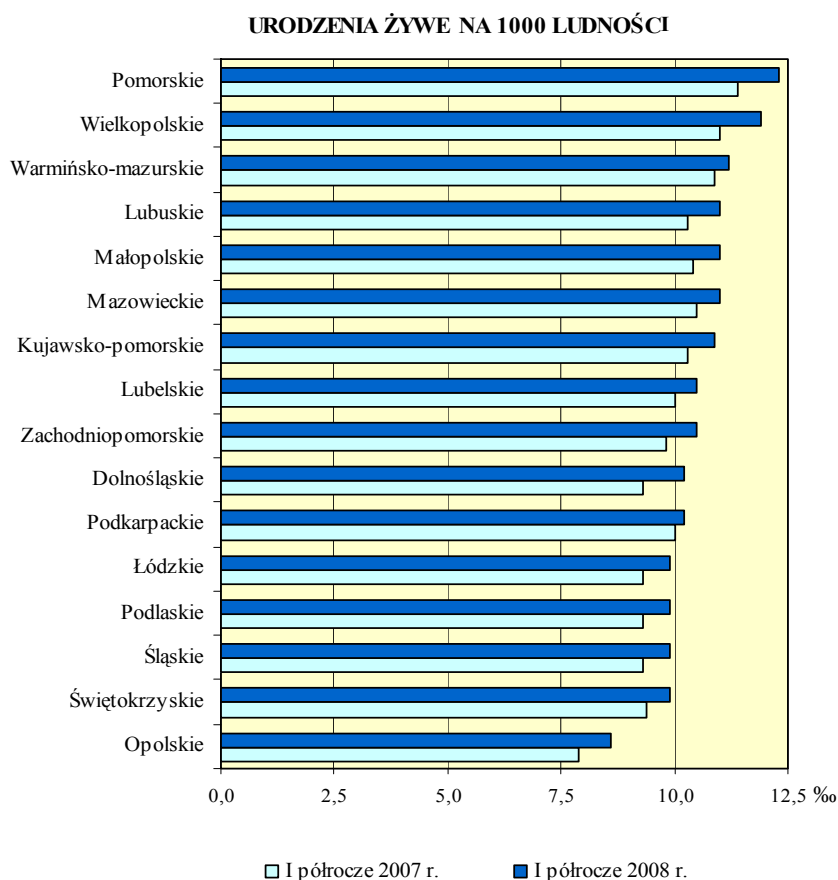
On the agricultural market, in September of this year the prices of cereals and milk were below the previous year's level. On the other hand, the prices of animals for slaughter, edible potatoes and piglets were higher. The survey on pigs, conducted in July, indicated the deepening falling tendency (in annual terms, a drop by 14.9% occurred). The decrease in the livestock of pigs was recorded in all voivodships, falling within the range from 21.1% in lubelskie voivodship to 3.5% in podkarpackie vovodship. It is estimated that this year's basic crops production, rape and turnip rape, as well as sugar beets will be lower than those from the preceding year.

LUDNOŚĆ

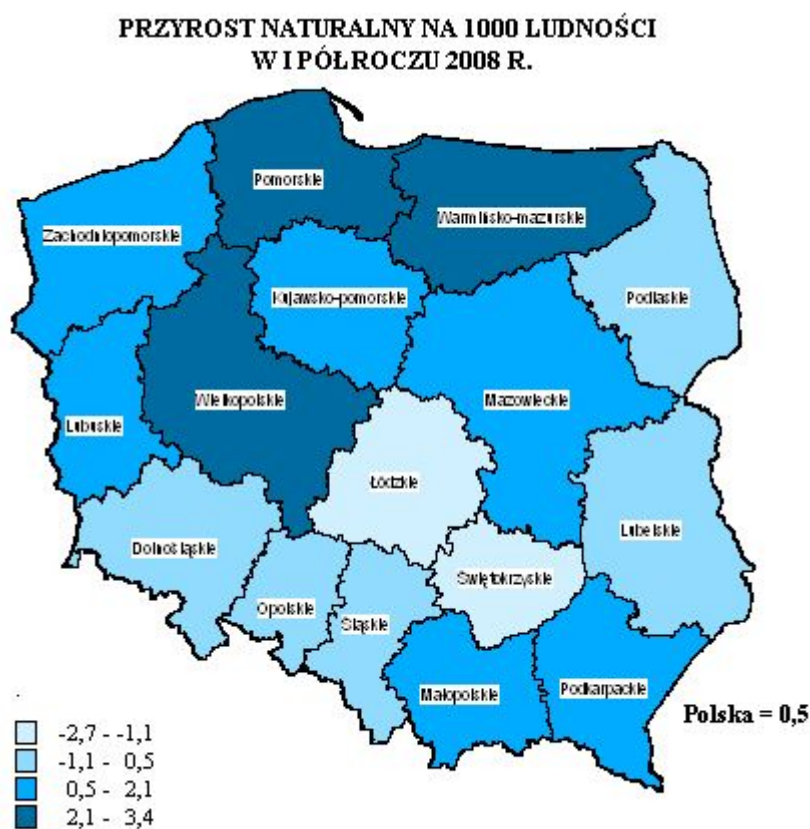
Ludność Polski w końcu czerwca 2008 r. liczyła 38115,9 tys. osób, tj. o 0,1 tys. mniej niż przed rokiem (o 0,3 tys. więcej niż w końcu 2007 r.). Najgłębszy spadek liczby ludności w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku odnotowano w woj. opolskim (o 0,5%) i łódzkim (o 0,4%). Natomiast przyrost liczby ludności wystąpił w woj. pomorskim (o 0,4%), mazowieckim i wielkopolskim (po 0,3%) oraz małopolskim (o 0,2%).

W I półroczu br. zarejestrowano 203,3 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 12,3 tys. więcej niż przed rokiem. W porównaniu do I półrocza 2007 r. we wszystkich województwach odnotowano wzrost liczby urodzeń, największy w woj. dolnośląskim (o 9,3%), a wyższy niż przeciętnie w kraju notowano jeszcze w 8 województwach.

Współczynnik urodzeń wzrósł w porównaniu do I półrocza ub. roku o 0,7 pkt do poziomu 10,7‰, przy czym więcej niż przeciętnie w kraju w woj. dolnośląskim, pomorskim i wielkopolskim (po 0,9 pkt); najmniej w woj. podkarpackim (o 0,2 pkt). Wysokim współczynnikiem urodzeń charakteryzowały się województwa: pomorskie, wielkopolskie i warmińsko-mazurskie (odpowiednio: 12,3‰, 11,9‰, 11,2‰), a najniższym woj. opolskie (8,6‰ – wzrost o 0,7 pkt w skali roku).



W I półroczu br. **zmarło** 194,6 tys. osób, tj. o 4,5 tys. więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zgonów notowano w 12 województwach w granicach od 7,0% (w woj. lubuskim) do 0,3% (w woj. pomorskim). Natomiast najgłębszy ich spadek wystąpił w woj. podlaskim (o 3,0%). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku współczynnik zgonów wzrósł o 0,2 pkt, do poziomu 10,2‰, a najbardziej w woj. dolnośląskim i lubuskim – po 0,7 pkt (obniżył się w woj. podlaskim i warmińsko-mazurskim – odpowiednio: o 0,3 pkt i 0,1 pkt). W 6 województwach notowano wyższy współczynnik niż średnio w kraju, w tym najwyższy w woj. łódzkim (12,7‰), świętokrzyskim (11,2‰) i lubelskim (11,1‰).



W wyniku rosnącej liczby urodzeń (mimo większej niż przed rokiem liczby zgonów) stopniowo wzrasta **przyrost naturalny**, który w I półroczu 2008 r. wyniósł – 8,7 tys. (1,0 tys. przed rokiem). W 10 województwach przyrost naturalny był dodatni w granicach od 3,4‰ (w woj. pomorskim) do 0,2‰ (w woj. podlaskim). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku współczynnik przyrostu naturalnego zwiększył się przeciętnie w kraju o 0,4 pkt, do poziomu 0,5‰. Najbardziej w woj. podlaskim (o 1,0 pkt), pomorskim (o 0,9 pkt) oraz łódzkim i wielkopolskim (po 0,7 pkt), a obniżył się jedynie w woj. podkarpackim (o 0,2 pkt).

W I półroczu br. zmarło 1,2 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia (na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem). Współczynnik **zgonów niemowląt** obniżył się o 0,1 pkt (najbardziej w woj. wielkopolskim – o 2,0 pkt) i ukształtował się na poziomie 5,9‰. W 9 województwach był niższy niż średnio w kraju, w tym najniższy w woj. podlaskim (3,2‰). Najwięcej zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych odnotowano w woj. śląskim (7,7).

Ogólne saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności w I półroczu br. było ujemne (minus 0,5 wobec minus 0,6 przed rokiem). Ujemny wskaźnik notowano w 12 województwach w granicach od minus 3,6‰ (w woj. opolskim) do minus 0,3‰ (w woj. dolnośląskim). Natomiast dodatnim charakteryzowały się województwa: mazowieckie – 2,0‰ (największy wzrost w skali roku o 2,0 pkt), małopolskie i pomorskie – po 0,4‰ oraz wielkopolskie – 0,1‰.

W okresie styczeń – czerwiec br. zawarto 92,9 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 5,9 tys. więcej niż w analogicznym okresie 2007 r. Współczynnik małżeństw zwiększył się we wszystkich województwach (średnio w kraju o 0,3 pkt do poziomu 4,9‰), najbardziej w woj. kujawsko-pomorskim, podlaskim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 0,5 pkt). W województwach pomorskim i wielkopolskim współczynnik kształtował się na najwyższym poziomie w kraju (po 5,2‰ wobec 4,9‰ przed rokiem), natomiast najniższym charakteryzowały się województwa – łódzkie i opolskie (po 4,4‰ wobec odpowiednio 4,0‰ i 4,2‰).

Zwiększyła się liczba orzeczonych rozwodów. W I półroczu br. **rozwiodło** się 28,0 tys. par małżeńskich (o 1,9 tys. więcej niż przed rokiem). Współczynnik rozwodów w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrósł z 1,4‰ do 1,5‰, najbardziej w woj. wielkopolskim i zachodniopomorskim (po 0,4 pkt). W 7 województwach notowano wyższy niż średnio w kraju, w tym najwyższy w woj. dolnośląskim, lubuskim i pomorskim (po 1,9‰).

RYNEK PRACY

W okresie I-III kwartał 2008 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5269,8 tys. osób i było o 5,4% wyższe niż w analogicznym okresie 2007 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i łódzkim (po 7,3%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 2,0%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle wyniosło 2633,2 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,0%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, od 5,8% w woj. dolnośląskim do 0,6% w woj. zachodniopomorskim.

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było wyższe niż przed rokiem o 9,6% i wyniosło 387,0 tys. osób. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 15,7%), a najmniejszy w woj. śląskim (o 3,8%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach wyniosło 1029,5 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 8,3%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. wielkopolskim (o 13,0%). Spadek odnotowano w woj. małopolskim (o 0,7%).

Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach było o 7,9% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 97,5 tys. osób. Wzrost zatrudnionych odnotowano w 14 województwach, największy w woj. świętokrzyskim (o 25,5%). Natomiast w woj. śląskim i warmińsko-mazurskim zatrudnienie spadło – odpowiednio o 3,0% i 0,8%.

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm było wyższe niż w analogicznym okresie 2007 r. o 9,4% i wyniosło 537,3 tys. osób. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w woj. lubuskim (o 28,5%). Spadek zatrudnienia wystąpił w woj. zachodniopomorskim (o 3,6%).

W okresie trzech kwartałów 2008 r. na rynku pracy utrzymywały się obserwowane w ostatnich latach pozytywne tendencje, jednak skala korzystnych zmian była coraz mniejsza. We wszystkich kategoriach bezrobotnych nadal obserwowany był spadek bezrobocia w porównaniu z analogicznym okresem 2007 r.

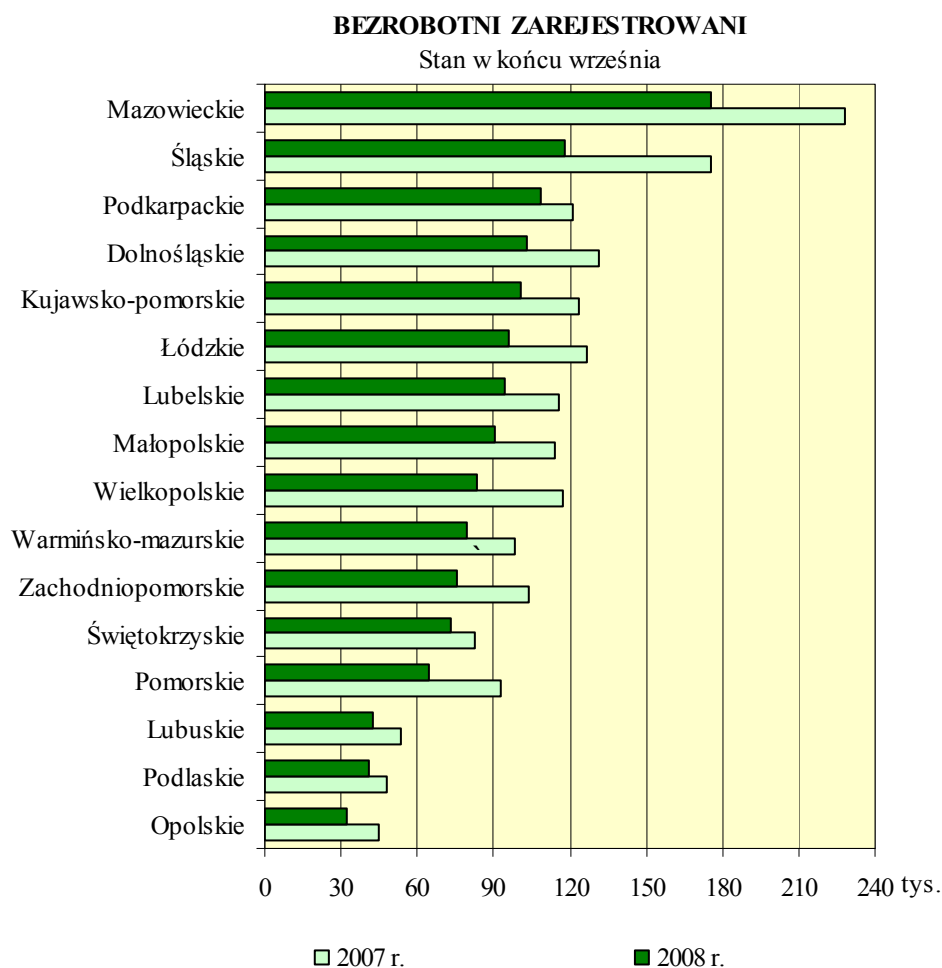
W końcu września 2008 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1376,6 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 401,2 tys. (o 22,6%) mniej niż przed rokiem i o 78,7 tys. (o 5,4%) mniej niż w końcu czerwca br.

W okresie trzech kwartałów br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1759,2 tys. osób i była o 62,5 tys. (o 3,4%) mniejsza niż przed rokiem. Wśród nowych rejestracji większość nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny; ich udział zmniejszył się nieznacznie w stosunku do poprzedniego roku (o 0,4 pkt) i wyniósł 79,1%.

Z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 2129,2 tys. osób (tj. o 224,1 tys. mniej niż przed rokiem), w tym 38,6% ogółu bezrobotnych stanowili wykreśleni z ewidencji z powodu podjęcia pracy. We wszystkich województwach była to nadal główna przyczyna wyrejestrowania się.

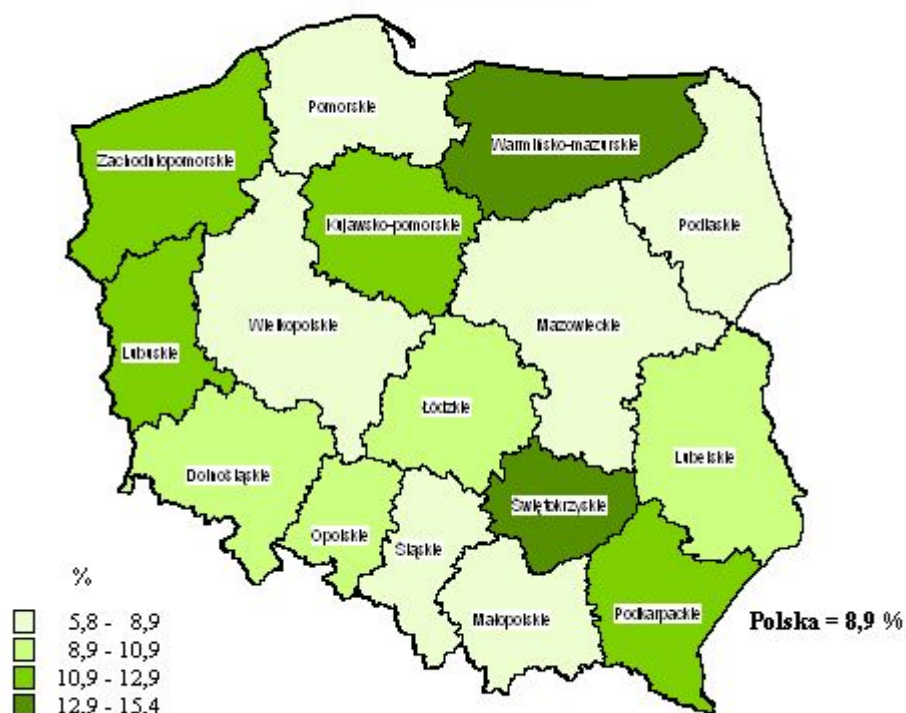
W końcu września 2008 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (175,2 tys.), śląskiego (118,4 tys.) i podkarpackiego (108,5 tys.).

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. śląskim (o 32,4%), pomorskim (o 30,9%) i wielkopolskim (o 28,5%), a relatywnie najniższy – w woj. podkarpackim (o 10,7%).

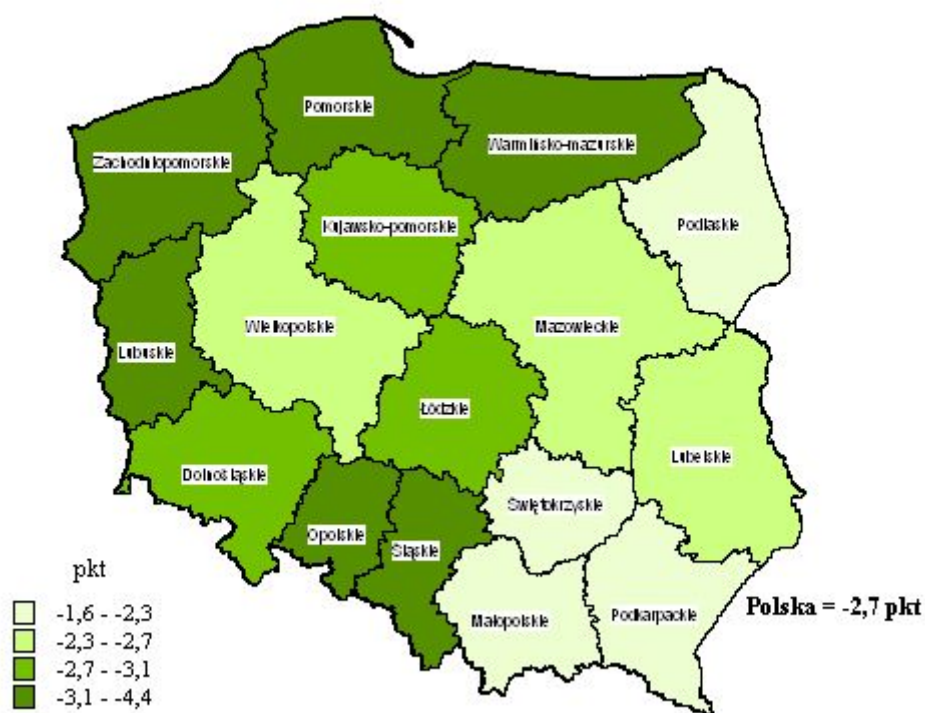


Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2008 r. wyniosła przeciętnie w kraju 8,9% i była o 2,7 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. zachodniopomorskim (o 4,4 pkt) oraz pomorskim i warmińsko-mazurskim (po 3,6 pkt), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 1,6 pkt). Stopa bezrobocia kształtowała się od 5,8% w woj. wielkopolskim do 15,4% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: świętokrzyskie (13,2%), kujawsko-pomorskie i podkarpackie (po 12,3%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. wielkopolskim, województwa: śląskie (6,7%), małopolskie (7,0%), mazowieckie (7,2%), pomorskie (8,0%) oraz podlaskie (8,8%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2008 R.
Stan w końcu września



SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
W OKRESIE WRZESIEŃ 2007 R. - WRZESIEŃ 2008 R.



W końcu września 2008 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. warmińsko-mazurskim (2,8%), lubuskim (2,7%) i zachodniopomorskim (2,4%), natomiast najniższą w woj. mazowieckim i małopolskim (odpowiednio 1,0% i 1,2%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu września 2008 r. wyniosła 814,2 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 244,8 tys. osób, tj. o 23,1% (przed rokiem spadek o 21,6%). Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 32,5% w woj. śląskim do 10,8% w woj. świętokrzyskim.

Najwięcej bezrobotnych zarejestrowanych kobiet nadal było w woj. mazowieckim (95,8,0 tys.), śląskim (73,4 tys.) i podkarpackim (63,7 tys.). Województwa te skupiały 28,6% ogółu bezrobotnych kobiet.

We wszystkich województwach bezrobotne kobiety nadal stanowiły ponad połowę populacji bezrobotnych (w kraju 59,1%; spadek o 0,5 pkt w stosunku do września 2007 r.). Największy ich udział odnotowano w woj. wielkopolskim (65,8%) i pomorskim (65,3%), a najmniejszy w woj. podlaskim (53,4%).

W końcu września 2008 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 540,0 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 39,2%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. świętokrzyskim (46,9%), a najniższy – w woj. lubuskim (30,7%). W porównaniu do września ub. roku liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. opolskim (o 49,5%), a najmniejszy w woj. świętokrzyskim (o 19,7%) – przy średniej dla kraju – 36,9%.

Prawa do zasiłku nie posiadało 1163,4 tys. osób, tj. 84,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w końcu września 2007 r. odpowiednio 1546,4 tys., tj. 87,0%). Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (90,5%), natomiast najmniejszy w woj. pomorskim (80,1%). W porównaniu do września 2007 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. śląskim (o 34,7%), a relatywnie najmniejszy – w woj. świętokrzyskim (o 12,8%), wobec średniej krajowej na poziomie 24,8%.

W końcu września 2008 r. zarejestrowanych było 326,3 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 23,1% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. śląskim (o 34,6%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 12,2%). Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy we wrześniu 2008 r. dotychczas niepracujący stanowili 23,7%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (34,9%).

Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (28,9%), świętokrzyskie (28,1%), podlaskie (27,1%), małopolskie (25,4%) i mazowieckie (25,2%).

W końcu września 2008 r. **na wsi zamieszkiwało** 617,4 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 157,1 tys. (o 20,3%) mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. opolskim (o 30,2%), a relatywnie najslabszy – w woj. podkarpackim (o 10,7%).

Mimo spadku bezrobocia na wsi udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 43,6% do 44,8%.

W strukturze bezrobotnych według grup wieku ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 20,7% ogółu bezrobotnych w kraju (wobec 19,5% we wrześniu 2007 r.). W tej grupie wiekowej spadek bezrobocia wyniósł 18,0%, w tym najgłębszy odnotowano w woj. śląskim (o 27,0%), a relatywnie najmniejszy w woj. podkarpackim (o 6,2%). Największy udział omawianej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem, zanotowano w woj. małopolskim (25,4%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (17,4%). Spadek udziału w skali roku odnotowano w woj. podlaskim o 0,5 pkt; w pozostałych woj. wystąpił wzrost udziału od 2,6 pkt w woj. małopolskim do 0,1 pkt w woj. świętokrzyskim.

Spośród wszystkich grup wiekowych wzrost liczby bezrobotnych wystąpił w woj. świętokrzyskim (o 1,2%) w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (przy spadku średnio w kraju o 16,4%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 0,2% w woj. podkarpackim do 28,1% w woj. pomorskim.

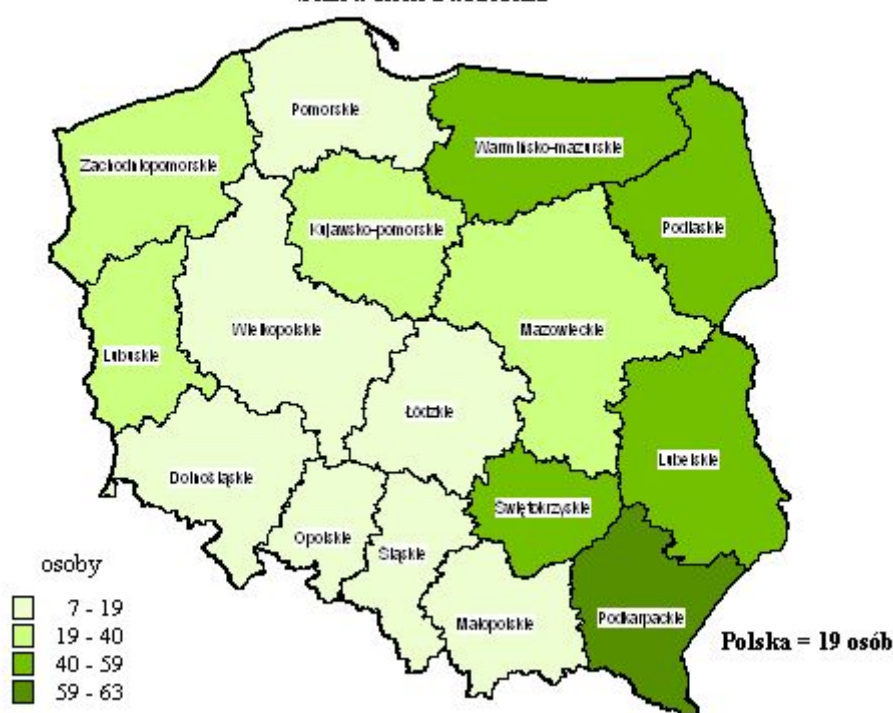
W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w końcu września 2008 r. najgłębszy spadek liczby bezrobotnych (o 26,4% średnio dla kraju) odnotowano w grupie osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe – od 38,3% w woj. śląskim do 13,6% w woj. świętokrzyskim. Mimo spadku, grupa ta nadal stanowiła największy udział, który wyniósł 30,3% (przed rokiem 31,9%), ogółu bezrobotnych w kraju, w tym największe problemy ze znalezieniem pracy wystąpiły w woj. zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskimi (odpowiednio 36,7% i 35,5% ogółu bezrobotnych).

W porównaniu do września 2007 r., przy spadku średnio w kraju o 5,6%, w 4 województwach odnotowano wzrost bezrobotnych zarejestrowanych z wykształceniem wyższym. Należały do nich woj. zachodniopomorskie (wzrost o 2,3%), wielkopolskie i lubelskie (po 2,2%) oraz opolskie (o 0,7%). W pozostałych województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym, w tym największy w woj. lubuskim (o 16,6%).

Nadal we wszystkich województwach obserwowana jest tendencja wzrostu udziału w liczbie ogółem bezrobotnych z wykształceniem wyższym i kształtowała się ona od 2,3 pkt w woj. śląskim do 0,9 pkt w woj. kujawsko-pomorskim (średnio w kraju o 1,5 pkt, przy udziale 8,3%).

W końcu września 2008 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 19 osób bezrobotnych (przed rokiem 25 osób). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w woj. śląskim i opolskim (odpowiednio 7 i 8 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. podkarpackim i świętokrzyskim (odpowiednio 63 i 58 osób na 1 ofertę pracy).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2008 R.
Stan w końcu września

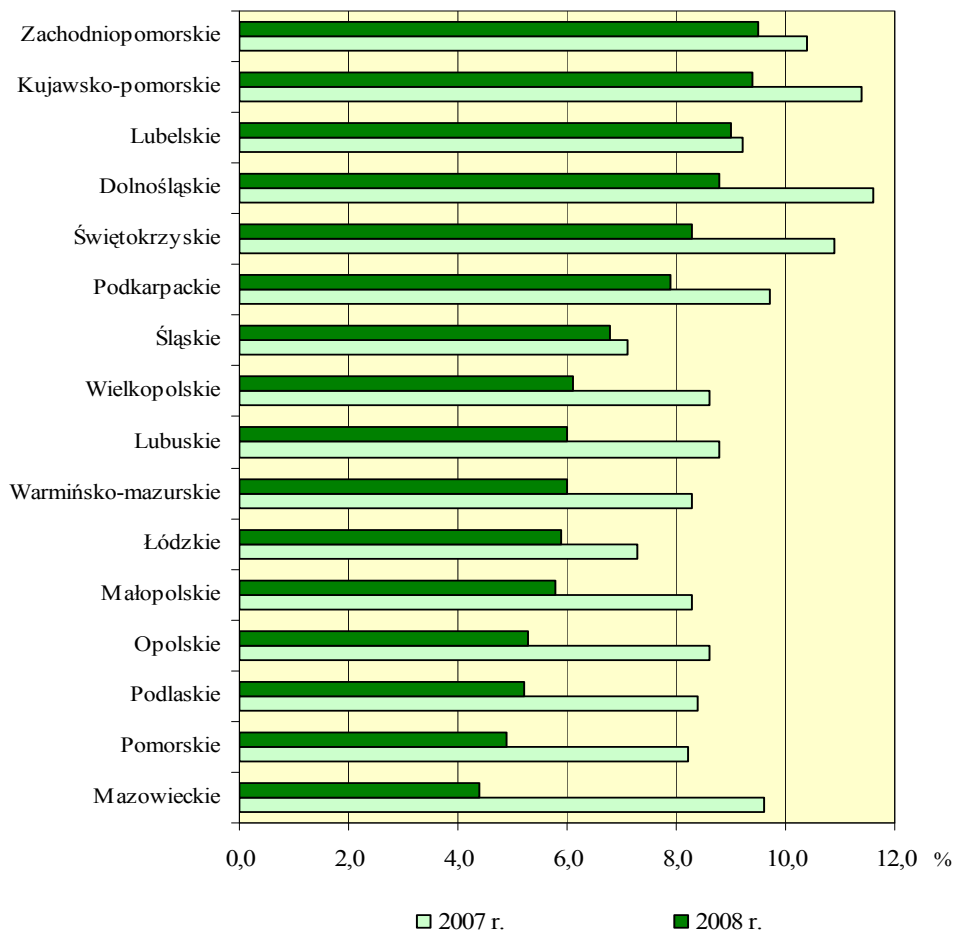


Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W III kwartale 2008 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1132 tys. osób i była niższa w porównaniu do III kwartału 2007 r. o 399 tys. osób, tj. o 26,1%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. śląskie (134 tys. osób) i mazowieckie (118 tys. osób).

W III kwartale 2008 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 6,6% (9,0% w III kwartale 2007 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj. mazowieckie (4,4%) i pomorskie (4,9%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. zachodniopomorskie (9,5%) oraz kujawsko-pomorskie (9,4%). Spadek stopy bezrobocia

odnotowano we wszystkich województwach, od 5,2 pkt, w woj. mazowieckim do 0,2 pkt w woj. lubelskim.

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL W III KWARTALE



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 7,8% (wobec 9,8% przed rokiem) i kształtowała się na poziomie od 4,7% w woj. mazowieckim do 11,3% w woj. dolnośląskim. Jej spadek odnotowano w 14 województwach od 5,6 pkt w woj. mazowieckim do 0,9 pkt w woj. zachodniopomorskim. W województwie lubelskim i śląskim odnotowano wzrost stopy bezrobocia kobiet odpowiednio o 0,8 pkt i 0,4 pkt.

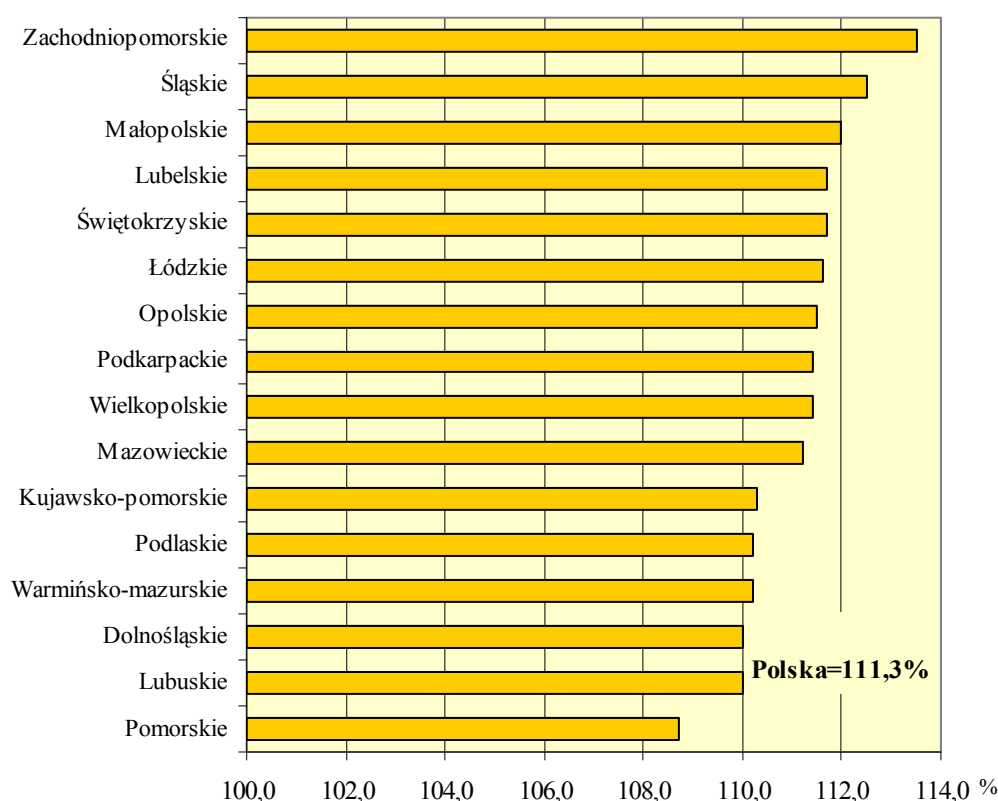
W III kwartale 2008 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 6,7% (wobec 9,6% przed rokiem), najwyższą odnotowano w miastach woj. lubelskiego (11,6), a najniższą woj. mazowieckiego (4,3%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na **wsł** stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 4,5% w woj. mazowieckim do 13,3% w woj. zachodniopomorskim, przy średniej dla kraju 6,5%. Wzrost stopy bezrobocia odnotowano w woj. zachodniopomorskim, kujawsko-pomorskim i łódzkim (odpowiednio o 1,1 pkt, 0,5 pkt i 0,2 pkt). W województwie podkarpackim stopa bezrobocia na wsi utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 7,7%.

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie I-III kwartał 2008 r. wyniosło 3129,14 zł i było o 11,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń w skali roku wystąpił we wszystkich województwach, największy (podobnie jak w ub. kwartale) w woj. zachodniopomorskim (o 13,5%), natomiast najmniejszy w woj. pomorskim (o 8,7%).

Woj. mazowieckie nadal charakteryzuje się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w kraju. W okresie I-III kwartał 2008 r. było ono o 26,5% wyższe niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej średniej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 6,0%) i pomorskim (o 2,1%). Natomiast najniższym poziomem wynagrodzeń (o 20,7% niższym niż średnio w kraju) charakteryzowało się woj. warmińsko-mazurskie.

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ
BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.
(I-III KWARTAŁ 2007=100)**

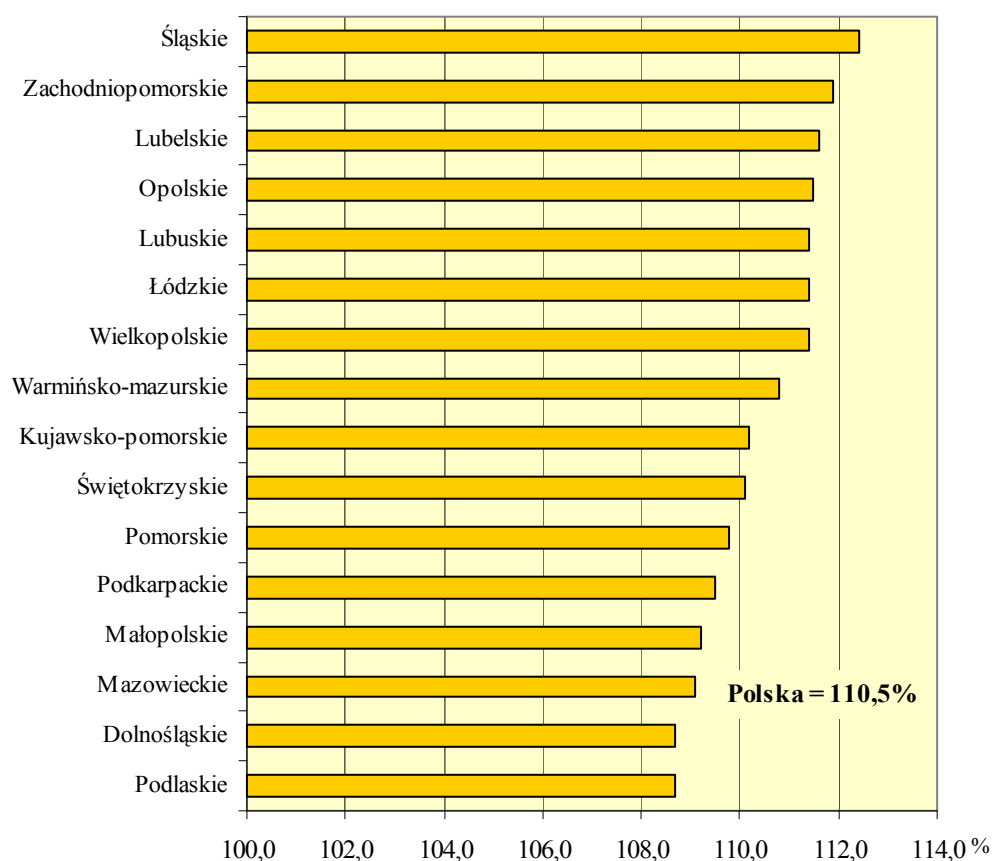


Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się w 7 województwach (od 1,7 pkt w woj. zachodniopomorskim do 0,1 pkt w woj. opolskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. pomorskim (o 2,5 pkt). Rozpiętość w relacji

do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się nieznacznie w skali roku i wyniosła 47,2 pkt wobec 46,6 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w okresie I-III kwartał 2008 r. wyniosło 3139,90 zł i było o 10,5% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy (podobnie jak w ub. kwartale) w woj. śląskim (o 12,4%) i zachodniopomorskim (o 11,9%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH
WYNAGRODZEŃ BRUTTO W PRZEMYŚLE
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.
(I-III KWARTAŁ 2007=100)**



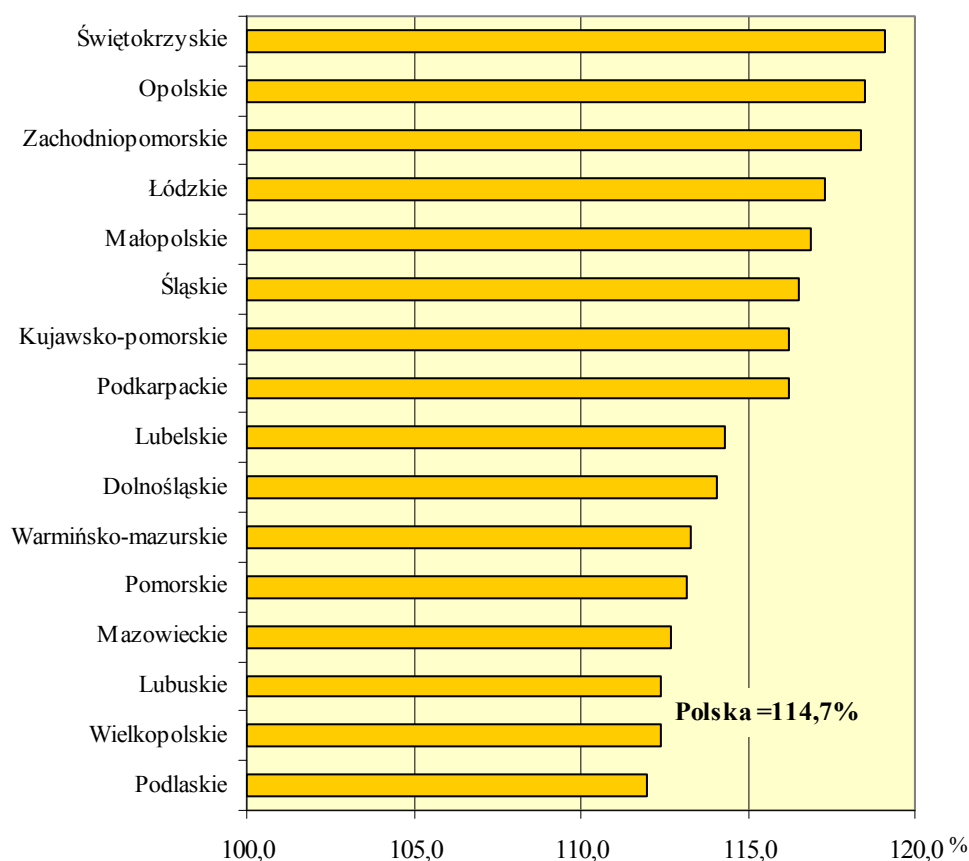
W okresie trzech kwartałów 2008 r. w woj. mazowieckim, śląskim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o 18,9%, 16,1%, 7,5%, 2,6%. W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 19,9%.

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. śląskim (o 1,9 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj.

dolnośląskim (o 1,8 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 38,8 pkt wobec 40,5 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w okresie I-III kwartał 2008 r. wyniosło 3303,81 zł i było o 14,7% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. świętokrzyskim (o 19,1%), opolskim (o 18,5%) i zachodniopomorskim (o 18,4%), natomiast najniższy w woj. podlaskim (o 12,0%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH
WYNAGRODZEŃ BRUTTO W BUDOWNICTWIE
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.
(I-III KWARTAŁ 2007=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 35,2% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – dolnośląskim oraz pomorskim – były one wyższe niż przeciętnie w kraju, odpowiednio o 3,3% i 0,1%. W pozostałych płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. świętokrzyskim (o 21,5%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach, najbardziej w woj. opolskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim (po 2,9 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. mazowieckim (o 2,4 pkt). Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 56,7 pkt wobec 62,0 pkt w analogicznym okresie 2007 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w okresie trzech kwartałów 2008 r. wyniosła 9240,7 tys. osób i była o 0,6% wyższa niż przed rokiem. W 12 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła, najbardziej w woj. zachodniopomorskim (o 1,2%), opolskim, śląskim, warmińsko-mazurskim (po 1,0%). Natomiast w 3 województwach zanotowano spadek tej grupy, w woj. lubelskim i podkarpackim (po 0,3%) oraz podlaskim (o 0,1%). W woj. lubuskim liczba emerytów i rencistów nie uległa zmianie.

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7756,5 tys. osób (o 1,4% więcej niż w analogicznym okresie 2007 r.), a rolnicze – 1484,2 tys. osób (o 3,4% mniej niż w ub. roku). Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach (w tym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim o 2,1%). Natomiast liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się we wszystkich województwach w skali roku (od 5,2% w woj. lubuskim do 2,4% w woj. wielkopolskim).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie trzech kwartałów 2008 r. wyniosła 1408,25 zł i była o 8,7% wyższa niż przed rokiem. Jej wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom pozostawał wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,5%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 17,9% i 15,1% mniejsze niż średnio w kraju).

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w okresie trzech kwartałów 2008 r. wyniosła 39,4 pkt i była o 0,6 pkt mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w okresie trzech kwartałów 2008 r. wyniosła 854,62 zł i w skali roku zwiększyła się o 5,0%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim i podkarpackim (o 5,7%).

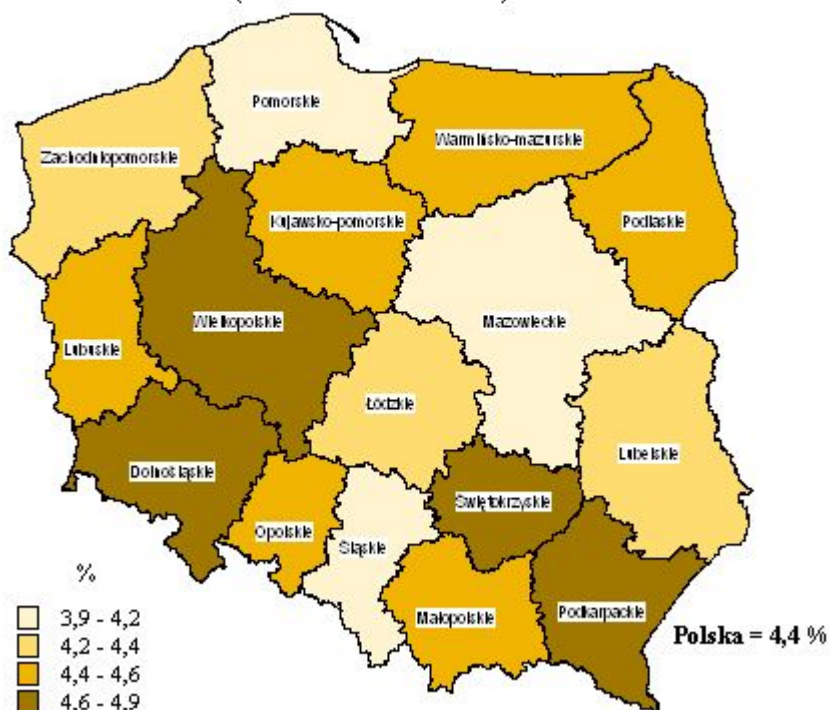
W 7 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,9%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,5% i 95,7% średniej krajowej).

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w okresie trzech kwartałów 2008 r. wyniosła 31,4 pkt (wobec 31,7 pkt przed rokiem).

CENY

Ceny **towarów i usług konsumpcyjnych** w okresie trzech kwartałów 2008 r. w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrosły o 4,4% (wobec 2,1% odpowiednio przed rokiem). Najbardziej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem (po 7,0% wobec 4,0% i 3,4% przed rokiem). Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim i wielkopolskim (po 4,9%) oraz podkarpackim i świętokrzyskim (po 4,7%), a najmniejszy – w woj. mazowieckim (3,9%). W porównaniu do trzech kwartałów ub. roku obniżyły się natomiast ceny odzieży i obuwia – o 7,0% (najbardziej w woj. opolskim – o 13,5%) oraz towarów i usług w zakresie rekreacji i kultury – o 1,0% (zwłaszcza w woj. kujawsko-pomorskim – o 2,6%).

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.
(I-III kwartał 2007 = 100)**



W III kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych były o 4,7% wyższe w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku (wobec 2,0% odpowiednio przed rokiem). Największy wzrost cen konsumpcyjnych odnotowano w woj. wielkopolskim (5,4%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 7,4% wobec 6,6%), towarów i usług w zakresie mieszkania (o 9,0% wobec 8,0%) oraz usług edukacyjnych (o 5,6% wobec 3,6%). Wzrost wyższy niż średnio w kraju notowano jeszcze w województwach: dolnośląskim, opolskim, lubuskim, kujawsko-pomorskim, podkarpackim i świętokrzyskim (od 5,3% do 4,8%). Najmniej wzrosły ceny konsumpcyjne w woj. łódzkim (o 4,2%).



Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w III kwartale br. w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku wzrosły o 6,6% wobec 4,1% odpowiednio przed rokiem. Wzrost cen w tej grupie wystąpił we wszystkich województwach, przy czym największy – w woj. dolnośląskim (8,0%), gdzie odnotowano największy w kraju wzrost cen pieczywa i produktów zbożowych – 15,8% (w tym ryżu – 51,7%) oraz cen tłuszczów zwierzęcych (10,1%). Więcej niż średnio w kraju wzrosły ceny mięsa (o 5,5% wobec 4,2%) i wędlin (o 8,4% wobec 6,4%). W porównaniu do III kwartału ub. roku wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych, większy niż przeciętnie, odnotowano jeszcze w 6 województwach w granicach od 7,4% (w woj. wielkopolskim) do 6,8% (w woj. opolskim). Natomiast

Wzrost cen towarów i usług związanych z **mieszkaniami**¹ w III kwartale br. był znacznie wyższy od notowanego w analogicznym okresie ub. roku (8,0% wobec 3,5%). Wzrosły opłaty za wywóz nieczystości (śmieci) – o 39,0% i usługi kanalizacyjne – o 10,7%, przy czym najbardziej w woj. świętokrzyskim odpowiednio o: 52,3% i 17,1%, a także zaopatrywanie w wodę – o 7,1% (zwłaszcza w woj. mazowieckim – o 12,9%). W porównaniu do analogicznego okresu ub. roku za najem mieszkania należało zapłacić o 5,5% więcej. Ceny nośników energii wzrosły o 11,1% (w tym opał – o 16,9%, a zwłaszcza w woj. małopolskim – o 23,5%). Zanotowano również wzrost cen gazu o 13,6% (w woj. lubuskim – o 17,6%), energii elektrycznej o 11,6% (w woj. lubelskim – o 13,7%) oraz energii cieplnej o 3,5% (w woj. świętokrzyskim – o 6,5%). Ceny usług związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły o 6,8%.

Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania, w porównaniu do III kwartału 2007 r., dotyczył wszystkich województw. Najbardziej wzrosły ceny w woj. opolskim (o 10,0%), gdzie odnotowano największy w kraju wzrost cen za najem mieszkania (10,4%), a opłaty za wywóz nieczystości (śmieci), usługi kanalizacyjne oraz zaopatrywanie w wodę wzrosły bardziej niż przeciętnie (tj. odpowiednio o: 47,0%, 12,1% i 9,1%). Natomiast najmniejsze podwyżki cen w zakresie mieszkania notowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 7,1%).

Wzrost cen artykułów i usług związanych ze **zdrowiem** wyniósł 3,5% i był wyższy od notowanego w analogicznym okresie ub. roku. Najbardziej wzrosły ceny w woj. opolskim (o 4,6%), gdzie więcej niż średnio w kraju wzrosły opłaty za usługi ambulatoryjne i medycyny niekonwencjonalnej, usługi stomatologiczne oraz artykuły farmaceutyczne (tj. o: 7,3%, 7,7% i 3,7% wobec odpowiednio: 5,6%, 6,3% i 2,8%). Najmniej podniesiono ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem w woj. lubuskim i wielkopolskim (po 2,7%).

W III kwartale br. ceny w zakresie **transportu** wzrosły znacznie więcej niż w analogicznym okresie ub. roku (tj. o 4,0% wobec 0,9%). Najbardziej podrożały usługi transportowe (o 6,9%), szczególnie w woj. mazowieckim (o 11,0%). Ceny paliw do prywatnych środków transportu były o 6,2% wyższe niż przed rokiem. Spadły natomiast we wszystkich województwach ceny samochodów osobowych (przeciętnie o 3,5%), a najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 4,6%).

W porównaniu do III kwartału ub. roku ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** wzrosły o 0,7% (wobec spadku 1,9% odpowiednio przed rokiem). Podrożała turystyka zorganizowana (o 6,6%), przy czym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 12,9%). Zanotowano spadek cen sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (14,0%), zwłaszcza w woj. kujawsko-pomorskim (16,9%).

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

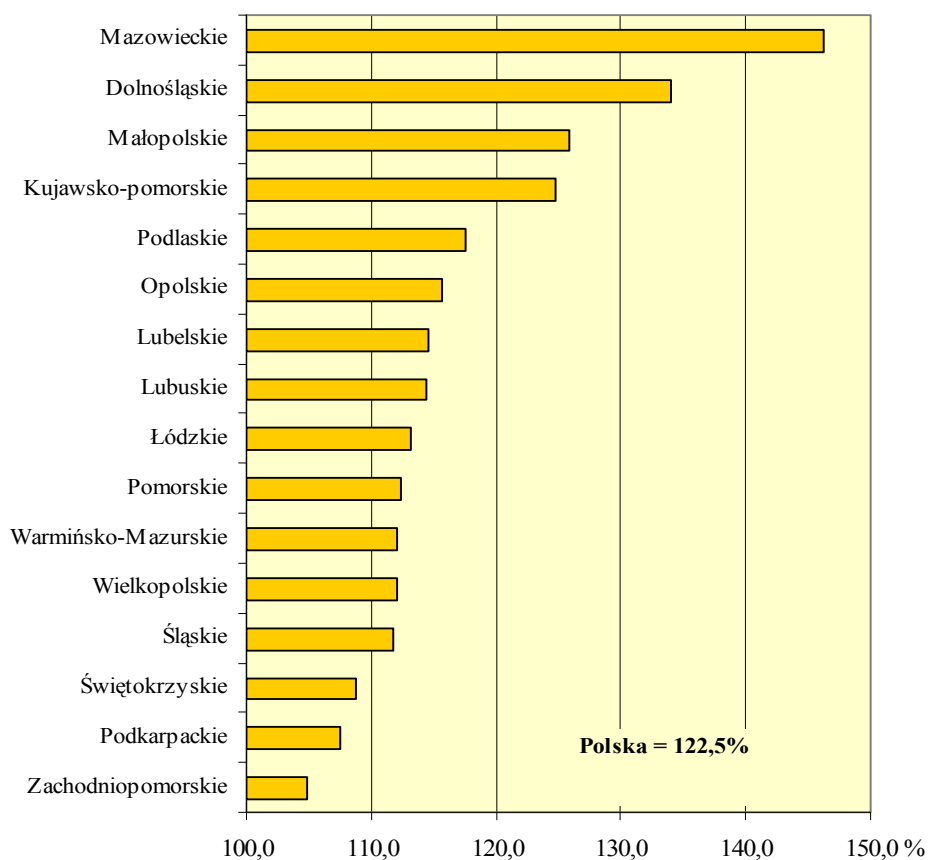
Największy wzrost cen w zakresie rekreacji i kultury w porównaniu do III kwartału ub. roku odnotowano w woj. świętokrzyskim (o 2,6%), gdzie opłaty internetowe wzrosły o 10,6% (najbardziej w kraju), a turystyka zorganizowana o 11,0% (wobec 6,6% przeciętnie w kraju).

Ceny w zakresie **edukacji** wzrosły w III kwartale br. w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku o 3,6% (wobec 1,5% odpowiednio przed rokiem). Wzrost wyższy niż średnio w kraju odnotowano w 5 województwach w granicach od 7,9% (w woj. dolnośląskim) do 4,0% (w woj. lubuskim).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W okresie trzech kwartałów br. **oddano do użytkowania** 106,5 tys. mieszkań, tj. o 22,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby mieszkań, podobnie jak w I półroczu br. odnotowano we wszystkich województwach; największy w woj. mazowieckim (o 46,3%) i dolnośląskim (o 34,1%), a najmniejszy w woj. zachodniopomorskim (o 4,8%).

**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.
(I-III kwartał 2007=100)**



Lepsze niż przed rokiem efekty budownictwa obserwowano we wszystkich formach mieszkań oddanych do użytkowania; w **budownictwie spółdzielczym** (o 21,3%), **indywidualnym** (o 6,8%) i **przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 56,3%). Wzrósł udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania – o 9,2 pkt do 42,1%, a zmniejszył się udział budownictwa indywidualnego – o 7,2 pkt do 48,2%.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie trzech kwartałów br. wyniosła 102,4 m²; w budownictwie indywidualnym 142,6 m², a w spółdzielczym 59,5 m². Analogicznie jak w I półroczu br. największe mieszkania budowano w woj. opolskim (136,0 m²), a najmniejsze w woj. warmińsko-mazurskim (87,7 m²).

W okresie trzech kwartałów br. **wydano pozwolenia na budowę** 172,5 tys. mieszkań (o 1,1% mniej niż przed rokiem). Spadek odnotowano w 8 województwach, najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 20,7%). W 8 województwach wystąpił wzrost liczby pozwoleń na budowę; największy w woj. świętokrzyskim (o 50,6%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 85,2 tys. mieszkań, tj. o 3,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił w 11 województwach, największy w woj. zachodniopomorskim i podkarpackim (odpowiednio o 29,4% i 25,7%). Spadek zanotowano w województwach: lubuskim, wielkopolskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim i opolskim.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu września 2008 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3741,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o 2,1% więcej niż przed rokiem. Podobnie jak w analogicznym okresie ubiegłego roku, wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 15 województwach, największy w woj. mazowieckim (o 3,6%), a spadek liczby podmiotów wystąpił w woj. lubuskim (o 5,0%).

W omawianym okresie zarejestrowanych było 915,5 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 25,5 tys., tj. o 2,9%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. dolnośląskim (o 3,9%).

W końcu września br. zarejestrowanych było 2826,1 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, tj. o 1,8% więcej niż przed rokiem, wzrost wystąpił

w 15 województwach, w tym największy w woj. mazowieckim (o 3,5%); spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 7,3%).

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 4,7%, najbardziej woj. mazowieckim, małopolskim i wielkopolskim. Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 63,3 tys. (tj. o 4,5%), w tym największy w woj. mazowieckim (o 6,1%). Najwięcej spółek handlowych, jak i spółek z udziałem kapitału zagranicznego, zlokalizowanych było w woj. mazowieckim (odpowiednio 28,8% i 36,7%).

Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 282,7 tys., tj. o 1,0% więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 14 województwach, największy w woj. podlaskim (o 2,0%). Spadek odnotowano w woj. lubuskim (o 0,2%) i lubelskim (o 2,0%).

W rejestrze REGON zarejestrowane były 402 **przedsiębiorstwa państwowe**. W skali roku ich liczba zmniejszyła się o 205 (tj. o 33,8%), a spadek odnotowano we wszystkich województwach - najgłębszy w woj. pomorskim o 61,9%.

W końcu września 2008 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 17,5 tys., tj. o 3,6% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się we wszystkich województwach. W stosunku do analogicznego okresu ub. roku największy spadek liczby spółdzielni odnotowano w woj. podlaskim (o 6,6%). Najwięcej spółdzielni zlokalizowanych było w woj. mazowieckim i wielkopolskim (odpowiednio 18,2% i 10,1%).

W trzech kwartałach 2008 r., podobnie jak w latach ubiegłych, najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano woj. mazowieckim, śląskim i wielkopolskim, a najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2007 r. liczba nowo zarejestrowanych jednostek zwiększyła się o 25,3 tys. podmiotów tj. o 11,4%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim (o 22,3%), podlaskim (o 18,7%) i małopolskim o 15,8%).

W okresie trzech kwartałów b.r. największą liczbę jednostek **wykreślono z rejestru REGON** w województwach śląskim, mazowieckim i wielkopolskim. W stosunku do analogicznego okresu 2007 r. wzrost liczby wyrejestrowanych podmiotów miał miejsce w woj. lubuskim, opolskim i śląskim.

Stosunek liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowo zarejestrowanych wyniósł 76,8%. Większą od średniej krajowej stabilnością charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w 9 województwach, w tym największą w woj. mazowieckim (57,1%), a najmniejszą w woj. lubuskim (156,3%).

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w okresie I-III kwartał 2008 r. w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku była wyższa o 6,7% (wobec 9,8% przed rokiem). Zwiększenie produkcji odnotowano w 15 województwach, największe w woj. lubelskim (o 22,2%) i śląskim (o 21,9%). Spadek odnotowano w województwie zachodniopomorskim – o 0,4%.

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,0%), obserwowane we wszystkich województwach. W woj. zachodniopomorskim, gdzie wystąpił spadek produkcji sprzedanej przemysłu, odnotowano najmniejszy wzrost przeciętnego zatrudnienia (o 0,6%).



Podobnie jak w poprzednich okresach, nieco ponad połowa (50,9%) produkcji sprzedanej przemysłu koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 23,0%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 42,3%), a najmniejszy w woj. opolskim (o 11,2%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 9,6%), notowane we wszystkich województwach.

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (54,8%), podobnie jak w okresie I-III kwartał 2007 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (analogicznie jak w przemyśle – mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

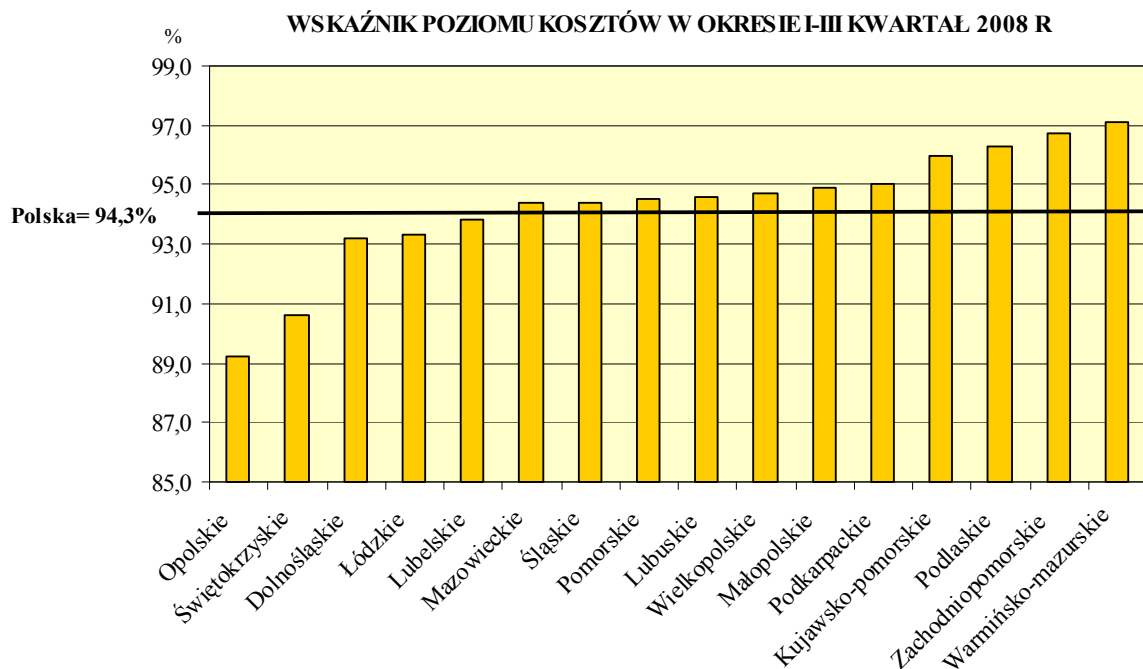
W okresie trzech kwartałów 2008 r. badane przedsiębiorstwa wykazały nieco lepsze niż przed rokiem wyniki finansowe (z wyjątkiem wyniku finansowego netto), jednak szybszy wzrost kosztów z całokształtu działalności niż przychodów (14,2% wobec 13,3%), wpłynął na pogorszenie podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów zwiększył się z 93,6% przed rokiem do 94,3%. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,4% do 5,7%) i netto (z 5,2% do 4,5%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 6,0% do 5,5%). Wynik finansowy netto zmniejszył się o 1,3% (wzrost zysku netto o 4,3% i wzrost straty netto o 56,4%), przy wyższej o 7,8% kwocie obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów zmalał w skali roku o 4,6 pkt do 74,3%, a ich udział w przychodach zmniejszył się o 1,7 pkt do 84,8%.

Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów dotyczył wszystkich województw. W 12 województwach przychody rosły wolniej niż koszty, natomiast wolniejszy wzrost kosztów niż przychodów odnotowały przedsiębiorstwa w woj. lubelskim, opolskim, świętokrzyskim i łódzkim.

Wynik finansowy brutto wzrósł z 79168,0 mln zł w okresie trzech kwartałów 2007 r. do 79431,8 mln zł w analogicznym okresie 2008 r. (zysk brutto 90282,1 mln zł, strata brutto 10850,3 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** w wysokości 15744,5 mln zł wzrosły w skali roku o 1134,8 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 63687,2 mln zł (zysk netto 74724,0 mln zł, strata netto 11036,8 mln zł) wobec 64558,4 mln zł przed rokiem. Poprawę zarówno wartości wyniku finansowego brutto jak i netto odnotowano w 6 województwach; największą wykazały przedsiębiorstwa woj. lubelskiego i opolskiego.

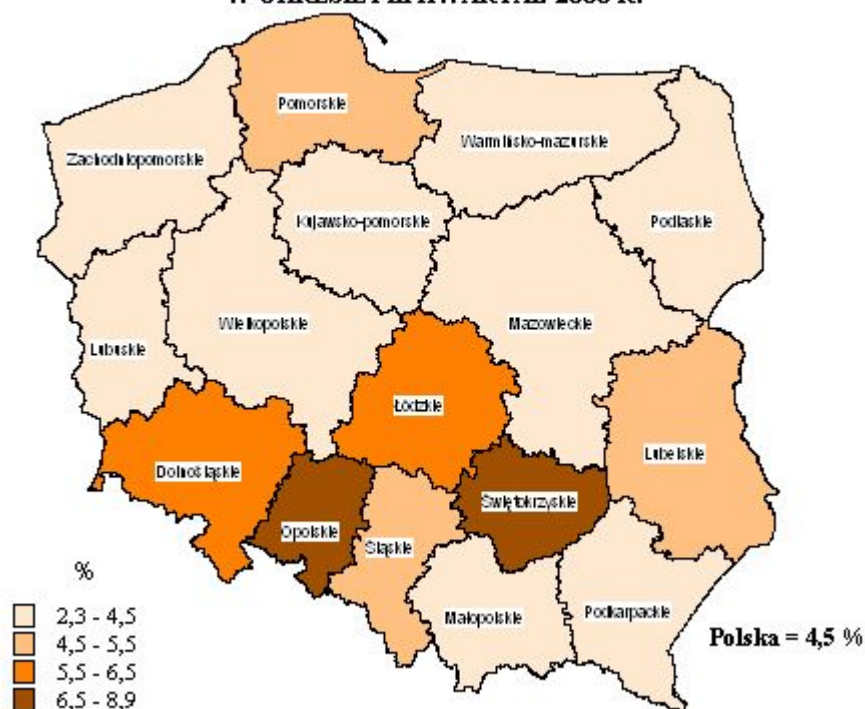
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 5,5% i zmniejszył się w skali roku o 0,5 pkt. Pogorszenie wskaźnika odnotowano w 10 województwach, najgłębsze w przedsiębiorstwach woj. lubuskiego (z 7,4% do 4,2%), dolnośląskiego (z 9,1% do 7,1%) i warmińsko-mazurskiego (z 4,7% do 3,6%). W pozostałych

województwach odnotowano poprawę, największą w przedsiębiorstwach woj. świętokrzyskiego (z 8,0% do 8,9%), łódzkiego (z 5,9% do 6,6%) i opolskiego (z 10,1% do 10,7%).



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w okresie I-III kwartał 2008 r. wyniósł 5,7% i zmniejszył się w skali roku o 0,7 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 4,5% i był o 0,7 pkt niższy niż przed rokiem. Spadek zarówno wskaźnika rentowności obrotu brutto jak i netto odnotowano w 12 województwach, najgłębszy jednocześnie dla obu wskaźników w woj. dolnośląskim (o 1,9 pkt i o 1,6 pkt), lubuskim (o 1,8 pkt i o 1,6 pkt) i kujawsko-pomorskim (o 1,7 pkt i o 1,5 pkt). Największy wzrost wskaźników wystąpił w woj. opolskim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 10,8% w woj. opolskim do 2,9% w woj. warmińsko-mazurskim i była większa niż przed rokiem (te same województwa, zajmując skrajne pozycje, osiągnęły odpowiednio 9,6% i 3,9%). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyznaczały, podobnie jak przed rokiem woj. dolnośląskie (w którym osiągnięty został najwyższy poziom wskaźnika – odpowiednio 7,8% w 2007 r. i 8,4% w 2008 r.) oraz zachodniopomorskie (gdzie odnotowano wartości najniższe – 2,8% i 2,9%). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 7,9 pkt, a netto – 5,5 pkt wobec odpowiednio 5,7 pkt i 5,0 pkt w I-III kwartale 2007 r.

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.**



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w okresie trzech kwartałów 2008 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	74,3	84,8	Śląskie	75,5	85,4
Małopolskie	77,9	91,2	Mazowieckie	74,7	83,9
Świętokrzyskie	77,0	89,5	Kujawsko-pomorskie	73,9	81,4
Pomorskie	76,2	89,0	Podkarpackie	74,0	81,3
Wielkopolskie	75,6	88,9	Lubuskie	68,1	81,1
Opolskie	72,8	88,5	Podlaskie	73,3	79,4
Lubelskie	72,0	86,9	Warmińsko-mazurskie	71,6	76,0
Zachodniopomorskie	73,8	85,7	Dolnośląskie	72,1	75,1
Łódzkie	70,9	85,5			

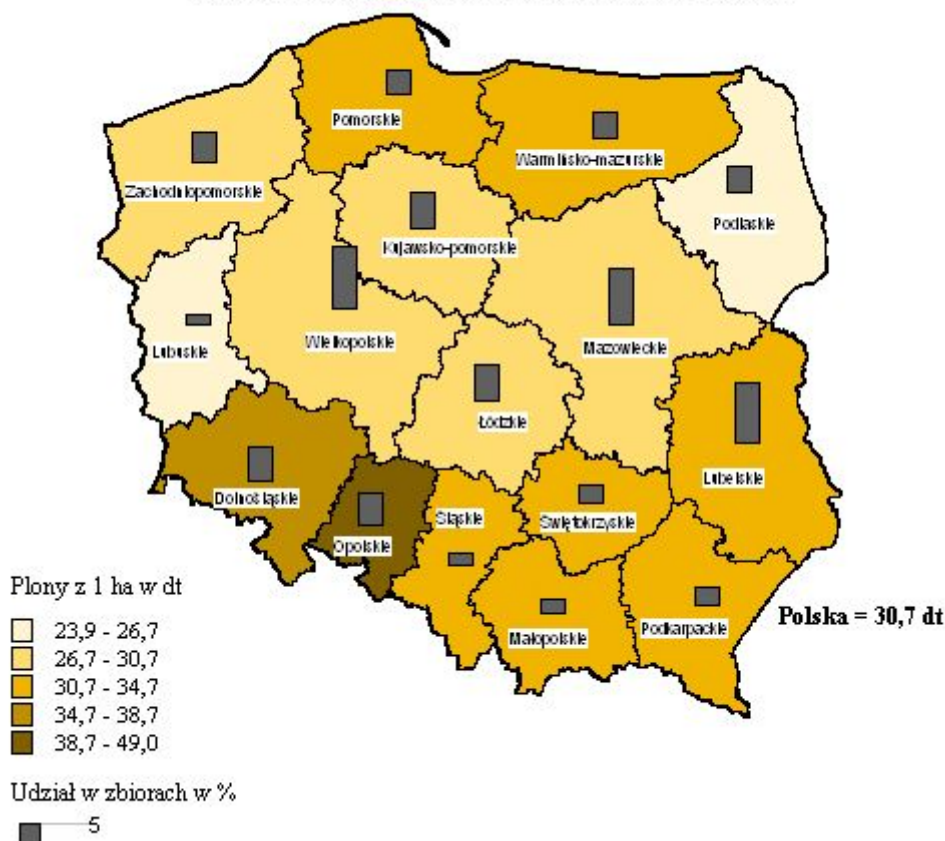
Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zmniejszył się z 86,5% w okresie trzech kwartałów 2007 r. do 84,8% w analogicznym okresie 2008 r. (najgłębszy spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim, podkarpackim i dolnośląskim). Zmniejszył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 78,9% do 74,3% (w największym stopniu w woj. kujawsko-pomorskim i łódzkim).

ROLNICTWO

Według **przedwysokowego szacunku** produkcji głównych upraw rolnych **powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi** w 2008 r. była wyższa niż w roku ubiegłym (o 2,5%) i wyniosła ponad 8,2 mln ha. Największą powierzchnię uprawy zbóż podstawowych odnotowano w woj. wielkopolskim (1098,0 tys. ha; 13,4% krajowej uprawy) i mazowieckim (1015,2 tys. ha; 12,4%), a najmniejszą w woj. śląskim (207,6 tys. ha; 2,5%). Wzrost powierzchni zasiewów zbóż wystąpił w 14 województwach, największy w woj. kujawsko-pomorskim, opolskim i podkarpackim (po 6,7%). Zmniejszenie powierzchni zasiewów zbóż odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim (o 1,1%) i dolnośląskim (o 0,6%).

Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi szacuje się na 25,2 mln t, tj. o 0,4% mniej od ubiegłorocznych. Największe zbiory zbóż, powyżej 2,5 mln t, uzyskały woj.: wielkopolskie (3,1 mln t; 12,3% krajowej produkcji zbóż), lubelskie (3,0 mln t; 11,9%) i mazowieckie (2,7 mln t; 10,8%). Najmniej zbóż zebrano w woj. lubuskim (2,2% krajowej produkcji zbóż). W skali roku spadek produkcji zbóż odnotowano w 8 województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 16,5%), lubuskim (o 13,5%) i kujawsko-pomorskim (o 12,6%). W pozostałych województwach szacuje się wzrost zbiorów zbóż podstawowych w granicach od 19,4% w woj. lubelskim do 6,2% w woj. mazowieckim.

ZRÓŻNICOWANIE PLONÓW ORAZ UDZIAŁ WOJEWÓDZTW W ZBIORACH ZBÓŻ PODSTAWOWYCH W 2008 R.



Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2008 r. szacuje się na 30,7 dt z 1 ha, tj. o 2,8% mniej od ubiegłorocznych. Ocenia się, że w 9 województwach plony zbóż przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju, a najwyższe zanotowano w woj. opolskim (49,0 dt z 1 ha). Najniższe plony zbóż z 1 ha szacuje się w woj. lubuskim (23,9 dt). W porównaniu do roku poprzedniego spadek plonów zbóż odnotowano w 7 województwach, w tym najgłębszy w woj. kujawsko-pomorskim (o 18,3%) i wielkopolskim (o 17,8%). W woj. dolnośląskim plony ocenia się na poziomie ubiegłorocznym. W pozostałych województwach szacuje się wzrost plonów zbóż podstawowych z 1 ha, w granicach od 14,7% w woj. lubelskim do 2,3% w woj. podlaskim.

Szacuje się, że **powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku** w 2008 r. wyniosła 771,1 tys. ha i w skali roku zmniejszyła się o 3,2%. Największą powierzchnię uprawy rzepaku i rzepiku odnotowano w woj. dolnośląskim (113,4 tys. ha; 14,7% krajowej uprawy) i wielkopolskim (112,4 tys. ha; 14,6%), a najmniejszą w woj. podlaskim (3,6 tys. ha; 0,5%). W porównaniu do roku poprzedniego spadek powierzchni odnotowano w 11 województwach, w tym najgłębszy w woj. podkarpackim (o 33,8%). W pozostałych województwach szacuje się wzrost powierzchni zasiewów, największy w woj. mazowieckim (o 14,7%).

Zbiory rzepaku i rzepiku w 2008 r. szacuje się na ok. 2,1 mln t, tj. o 2,1% mniej od uzyskanych w 2007 r. Spadek zbiorów odnotowano w 9 województwach, w granicach od 22,0% w woj. świętokrzyskim do 2,4% w woj. pomorskim. Największe zbiory, powyżej 250,0 tys. t, uzyskały woj.: dolnośląskie i wielkopolskie (po 14,6% krajowej produkcji), kujawsko-pomorskie (13,8%) i zachodniopomorskie (12,5%). Najmniej rzepaku i rzepiku zebrano w woj. podlaskim (0,4% produkcji krajowej).

Plony rzepaku i rzepiku ocenia się na 27,0 dt z 1 ha, tj. o 1,1% więcej niż w roku ubiegłym. Wzrost plonów odnotowano w 10 województwach, w granicach od 27,9% w woj. lubelskim do 0,6% w woj. opolskim. W 6 województwach plony rzepaku i rzepiku przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. W woj. wielkopolskim ukształtowały się na poziomie krajowym. Najwyższe plony z 1 ha odnotowano w woj. opolskim (31,0 dt z 1 ha), a najniższe w woj. podkarpackim i warmińsko-mazurskim (po 24,0 dt z 1 ha).

Ocenia się, że **powierzchnia uprawy ziemniaków** w 2008 r. wyniosła 529,5 tys. ha i w skali roku zmniejszyła się o 7,0%. Szacuje się, że najwięcej ziemniaków uprawia się w woj. mazowieckim (80,4 tys. ha; 15,2% krajowej uprawy), a najmniej w woj. lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 2,2%). Spadek powierzchni uprawy ziemniaków wystąpił w 12 województwach, w granicach od 18,2% w woj. śląskim do 1,8% w woj. łódzkim.

Zbiory ziemniaków (m.in. ze względu na zmniejszenie areálu uprawy) ocenia się na około 10,0 mln t, tj. o 15,1% mniej od ubiegłorocznych. Spadek zbiorów odnotowano w 14 województwach, w granicach od 36,1% w woj. wielkopolskim do 0,2% w woj. zachodniopomorskim. Największe zbiory odnotowano w woj. mazowieckim (15,3% krajowej

produkcji ziemniaków) i łódzkim (11,4%). Najmniej ziemniaków zebrano w woj. lubuskim (1,9%).

Szacuje się, że **plony ziemniaków** wyniosą 189 dt z 1 ha i będą o 18 dt z 1 ha (o 8,7%) niższe od ubiegłorocznych. Spadek plonów z 1 ha odnotowano w 11 województwach w granicach od 29,3% w woj. wielkopolskim do 0,5% w woj. zachodniopomorskim. W 8 województwach plony ziemniaków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe plony odnotowano w woj. opolskim (237 dt z 1 ha), a najniższe w woj. wielkopolskim (159 dt z 1 ha).

Ocenia się, że **powierzchnia uprawy buraków cukrowych** w 2008 r. wyniosła 213,5 tys. ha, tj. o 13,7% mniej niż w 2007 r. Jej spadek odnotowano we wszystkich województwach. Największą powierzchnię uprawy odnotowano w woj. wielkopolskim (21,1% krajowej uprawy) i kujawsko-pomorskim (16,5%).

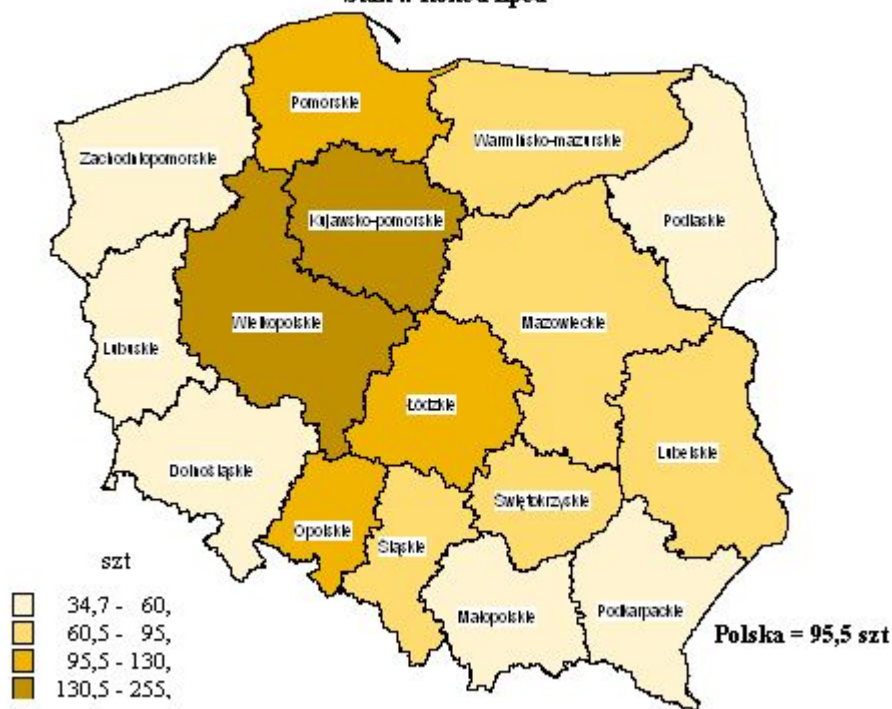
Zbiory buraków cukrowych szacuje się na ok. 9,3 mln t, tj. o 27,0% niższe niż przed rokiem. Ze względu na zmniejszenie areалу uprawy ocenia się, że spadek zbiorów wystąpił we wszystkich województwach. Najwyższym udziałem w krajowej produkcji buraków cukrowych charakteryzuje się woj.: wielkopolskie (18,6%), lubelskie (18,0%) i kujawsko-pomorskie (14,3%).

Szacuje się, że **plony buraków cukrowych** w 2008 r. wyniosą 434 dt z 1 ha i będą niższe o 15,4% od uzyskanych w 2007 r. Spadek plonów odnotowano w 13 województwach, w granicach od 32,0% w woj. kujawsko-pomorskim do 3,1% w woj. pomorskim. W 11 województwach plony buraków przekroczyły przeciętne wielkości dla kraju. Najwyższe uzyskano w woj. małopolskim (539 dt z 1 ha), a najniższe w woj. lubuskim (334 dt z 1 ha).

Wyniki lipcowego badania pogłowia **trzody chlewnej** wskazywały na pogłębienie tendencji spadkowych w chowie tego gatunku. W końcu lipca br. pogłowie trzody chlewnej wyniosło ponad 15,4 mln sztuk i było niższe o 14,9% od stanu notowanego w lipcu 2007 r. Zmniejszyła się liczebność wszystkich grup wagowo-użytkowych, przy czym najgłębszy spadek odnotowano w pogłowie loch na chów (o 22,7%), w tym loch prośnych (o 23,7%). Spadek pogłowia trzody chlewnej ogółem odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 21,1% w woj. lubelskim do 3,5% w woj. podkarpackim. Prawie 52% krajowego pogłowia trzody chlewnej znajdowało się na terenach województw: wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego (odpowiednio 30,0%, 11,7% i 10,1%). Najmniej trzody chlewnej notowano w woj. lubuskim (1,1% pogłowia w kraju).

W końcu lipca 2008 r. pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa możliwości produkcyjne stada, ukształtowało się na poziomie 1366,8 tys. szt i było niższe o 400,6 tys. szt od stanu notowanego w analogicznym okresie 2007 r. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. lubelskim (o 26,8%).

**OBSADA TRZODY CHLEWNEJ
NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2008 R.
Stan w końcu lipca**



Na rynku rolnym we wrześniu br., zarówno w skupie, jak i na targowiskach ceny zbóż kształtowały się na poziomie niższym niż w roku ubiegłym. Niższe również były ceny skupu mleka krowiego. W skali roku wzrosły natomiast ceny skupu żywca wołowego i wieprzowego, ceny ziemniaków jadalnych w skupie i na targowiskach oraz ceny prosiąt na chów na targowiskach.

We wrześniu br. na targowiskach za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 74,30 zł, tj. o 9,2% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano w 10 województwach, spośród 15 badanych; w granicach od 21,9% w woj. lubelskim do 1,4% w woj. zachodniopomorskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost cen, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 14,8%) i lubuskim (o 13,8%). W 8 województwach ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano na targowiskach w woj. lubuskim (107,50 zł za 1 dt), a najniższe w woj. lubelskim (63,64 zł za 1 dt).

Ceny skupu pszenicy we wrześniu 2008 r. były niższe niż przed rokiem o 38,2%. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 45,7% w woj. warmińsko-mazurskim do 25,3% w woj. opolskim.

Za 1 dt **żyta** we wrześniu płacono na targowiskach 62,66 zł, tj. o 11,6% mniej niż przed rokiem. Spadek cen wystąpił w 9 województwach, spośród 14 badanych, w tym najgłębszy

w woj. lubelskim (o 24,6%) i mazowieckim (o 24,0%). W 9 województwach ceny żyta były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe w woj. lubuskim (90,71 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w woj. mazowieckim (52,90 zł).

We wrześniu br. w skupie za żyto płacono średnio 42,62 zł za 1 dt, tj. mniej o 37,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 43,7% w woj. dolnośląskim do 12,5% w woj. opolskim. Ceny skupu żyta wahały się od 39,31 zł za 1 dt w woj. warmińsko-mazurskim do 54,91 zł w woj. śląskim.

Średnia cena **ziemniaków jadalnych** na targowiskach we wrześniu br. była o 32,3% wyższa niż przed rokiem i wyniosła 80,62 zł za 1 dt. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 56,2% w woj. kujawsko-pomorskim do 12,8% w woj. małopolskim. W 9 województwach ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w woj. lubuskim (97,31 zł za 1 dt), a najmniej w woj. podlaskim (70,48 zł za 1 dt).

We wrześniu br. ceny skupu **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) były o 0,8% wyższe niż we wrześniu ub. roku. Wzrost cen wystąpił w 11 województwach, w granicach od 17,4% w woj. zachodniopomorskim do 0,1% w woj. małopolskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek cen, w tym najgłębszy w woj. mazowieckim (o 5,2%). W 7 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej (4,12 zł za 1 kg), najwyższą zanotowano w woj. zachodniopomorskim (5,15 zł), a najniższą w woj. łódzkim (3,75 zł).

Ceny skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** we wrześniu br. wzrosły w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 14,3% i wyniosły 4,64 zł za 1 kg. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 22,0% w woj. lubelskim do 6,2% w woj. lubuskim. W 3 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej, najwyższą zanotowano w woj. mazowieckim (5,05 zł za 1 kg).

Na targowiskach we wrześniu br. za **prosię na chów** płacono 124,11 zł, tj. więcej o 39,3% niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich badanych województwach, w granicach od 69,1% w woj. lubelskim do 8,5% w woj. warmińsko-mazurskim. W 6 województwach cena skupu była wyższa od średniej krajowej. Najwięcej za prosię płacono w woj. małopolskim (142,02 zł), a najmniej w woj. kujawsko-pomorskim (99,55 zł).

We wrześniu br. w skupie średnia cena **mleka krowiego** wyniosła 93,29 zł za 100 l i była niższa w skali roku o 18,6%. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 24,3% w woj. podlaskim do 4,3% w woj. dolnośląskim. Ceny skupu mleka wahały się od 85,80 zł za 100 l w woj. małopolskim do 109,59 zł w woj. opolskim.

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2008 R.

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5291102	100,0	104,7	3185,62	100,0	110,3
Dolnośląskie	420595	7,9	106,3	3140,50	98,6	108,8
Kujawsko-pomorskie	233605	4,4	105,3	2653,28	83,3	111,3
Lubelskie	167788	3,2	106,8	2664,84	83,7	111,0
Lubuskie	121156	2,3	110,4	2595,17	81,5	106,9
Łódzkie	315386	6,0	106,0	2663,34	83,6	111,8
Małopolskie	401200	7,6	101,2	2928,66	91,9	111,2
Mazowieckie	1183291	22,4	105,6	3991,75	125,3	110,6
Opolskie	99963	1,9	106,7	2940,48	92,3	112,4
Podkarpackie	231000	4,4	103,7	2587,10	81,2	111,7
Podlaskie	96631	1,8	103,7	2780,11	87,3	108,6
Pomorskie	277355	5,2	103,0	3242,16	101,8	106,0
Śląskie	733071	13,9	102,8	3389,19	106,4	111,3
Świętokrzyskie	116625	2,2	103,1	2759,38	86,6	112,3
Warmińsko-mazurskie	151212	2,9	104,5	2509,86	78,8	107,3
Wielkopolskie	578007	10,9	106,6	2927,52	91,9	109,7
Zachodniopomorskie	164217	3,1	101,8	2907,24	91,3	111,3

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2008 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2628391	100,0	102,3	391907	100,0	108,0
Dolnośląskie	225378	8,6	104,2	27173	6,9	115,6
Kujawsko-pomorskie	135385	5,2	103,4	17850	4,6	106,5
Lubelskie	85222	3,2	103,3	16883	4,3	108,8
Lubuskie	67467	2,6	101,3	6777	1,7	109,3
Łódzkie	179454	6,8	104,3	20876	5,3	105,7
Małopolskie	179997	6,8	99,7	34484	8,8	109,1
Mazowieckie	356380	13,6	101,2	77989	19,9	106,1
Opolskie	59703	2,3	107,3	7047	1,8	107,5
Podkarpackie	134419	5,1	101,4	16074	4,1	96,7
Podlaskie	47063	1,8	100,2	7936	2,0	112,5
Pomorskie	146925	5,6	99,9	23500	6,0	112,7
Śląskie	458733	17,5	102,8	56923	14,5	102,6
Świętokrzyskie	65690	2,5	100,0	10004	2,6	107,9
Warmińsko-mazurskie	86689	3,3	102,7	13718	3,5	108,0
Wielkopolskie	311949	11,9	103,1	41657	10,6	116,2
Zachodniopomorskie	87937	3,3	100,5	13016	3,3	110,4

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2008 R. (cd.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska=100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	3197,27	100,0	109,9	3482,31	100,0	111,9
Dolnośląskie	3415,48	106,8	107,5	3612,96	103,8	111,4
Kujawsko-pomorskie	2713,30	84,9	113,9	2958,34	85,0	114,1
Lubelskie	2805,60	87,7	111,6	2811,57	80,7	111,5
Lubuskie	2717,15	85,0	110,5	2770,49	79,6	108,0
Łódzkie	2726,18	85,3	111,7	3084,41	88,6	117,5
Małopolskie	3092,77	96,7	109,6	3101,37	89,1	113,4
Mazowieckie	3772,65	118,0	108,5	4690,06	134,7	111,6
Opolskie	3100,82	97,0	112,8	3155,92	90,6	112,2
Podkarpackie	2675,42	83,7	109,9	2862,39	82,2	122,9
Podlaskie	2760,66	86,3	106,6	3557,14	102,1	113,6
Pomorskie	3249,55	101,6	108,1	3422,61	98,3	111,1
Śląskie	3699,64	115,7	110,7	3279,06	94,2	114,1
Świętokrzyskie	2925,93	91,5	111,3	2761,04	79,3	116,6
Warmińsko-mazurskie	2525,05	79,0	108,4	2838,30	81,5	109,7
Wielkopolskie	3005,76	94,0	110,7	3362,61	96,6	102,4
Zachodniopomorskie	2907,98	91,0	109,5	3089,22	88,7	112,4

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W III KWARTALE 2008 R. (dok.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN III QUARTER 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a Registered unemployed persons ^a			Stopa napływu bezrobotnych ^a w % Inflow rate of unemployment ^a in %	Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a w % Registered unemployment rate ^a in %	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a Number of registered unemployed persons per 1 job offer ^a	Mieszkania oddane do użytkowania ^b Dwellings completed ^b		
	w tys. in thous.	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100				w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100
POLSKA POLAND	1376,6	100,0	77,4	1,6	8,9	19	37281	100,0	109,3
Dolnośląskie	102,7	7,5	78,0	1,8	9,3	12	3118	8,3	113,4
Kujawsko-pomorskie	100,5	7,3	81,4	2,0	12,3	32	1628	4,3	124,5
Lubelskie	94,1	6,8	81,2	1,5	10,5	51	1368	3,7	108,2
Lubuskie	42,3	3,1	78,6	2,7	11,4	25	1005	2,7	122,9
Łódzkie	96,1	7,0	75,8	1,4	8,9	18	1264	3,4	95,5
Małopolskie	90,8	6,6	79,7	1,2	7,0	13	3269	8,8	108,4
Mazowieckie	175,2	12,7	76,8	1,0	7,2	27	9948	26,7	133,4
Opolskie	31,9	2,3	71,5	2,0	8,9	8	329	0,9	128,0
Podkarpackie	108,5	7,9	89,3	1,7	12,3	63	1229	3,3	102,9
Podlaskie	40,6	2,9	84,1	1,5	8,8	56	1180	3,2	107,9
Pomorskie	64,2	4,7	69,1	1,6	8,0	12	3337	9,0	100,7
Śląskie	118,4	8,6	67,6	1,4	6,7	7	2910	7,8	104,3
Świętokrzyskie	73,4	5,3	89,0	1,7	13,2	58	403	1,1	69,2
Warmińsko-mazurskie	79,2	5,7	80,2	2,8	15,4	50	1727	4,6	116,2
Wielkopolskie	83,7	6,1	71,5	1,3	5,8	18	3289	8,8	83,1
Zachodniopomorskie	75,2	5,5	72,5	2,4	12,3	22	1277	3,4	84,5

a Stan w końcu września. b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

a As of end of September. b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W I PÓŁROCZU 2008 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN THE FIRST HALF OF 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a Population ^a					Mał- żeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony Deaths		Przy- rost natu- ralny Natu- ral in- crease		
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total popula- tion</i>						ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włąt ^b <i>of which infant^b</i>
POLSKA POLAND	38115,9	19707,5	100,0	100,0	61,1	4,9	10,7	10,2	5,9	0,5		
Dolnośląskie	2876,8	1498,4	7,6	99,9	70,6	4,8	10,2	11,0	7,6	-0,8		
Kujawsko-pomorskie	2066,4	1069,8	5,4	100,0	61,0	5,1	10,9	9,9	6,3	1,0		
Lubelskie	2163,4	1115,1	5,7	99,7	46,6	5,1	10,5	11,1	6,5	-0,6		
Lubuskie	1008,7	519,7	2,7	100,0	63,8	4,9	11,0	9,9	5,8	1,1		
Łódzkie	2551,6	1337,6	6,7	99,6	64,4	4,4	9,9	12,7	4,9	-2,7		
Małopolskie	3282,4	1691,9	8,6	100,2	49,3	4,8	11,0	9,4	5,4	1,7		
Mazowieckie	5195,0	2709,0	13,6	100,3	64,7	4,8	11,0	10,5	5,7	0,5		
Opolskie	1034,7	534,7	2,7	99,5	52,5	4,4	8,6	9,8	4,5	-1,1		
Podkarpackie	2097,3	1072,4	5,5	100,0	41,0	4,6	10,2	9,1	5,9	1,1		
Podlaskie	1191,9	611,1	3,1	99,8	59,6	4,8	9,9	9,7	3,2	0,2		
Pomorskie	2215,1	1138,9	5,8	100,4	66,6	5,2	12,3	8,9	5,5	3,4		
Śląskie	4649,0	2407,0	12,2	99,7	78,3	4,9	9,9	10,6	7,7	-0,7		
Świętokrzyskie	1273,6	653,3	3,3	99,7	45,4	4,9	9,9	11,2	6,0	-1,3		
Warmińsko-mazurskie	1426,4	731,4	3,8	100,0	59,9	5,1	11,2	9,0	6,0	2,3		
Wielkopolskie	3391,3	1746,4	8,9	100,3	56,5	5,2	11,9	9,4	5,1	2,5		
Zachodniopomorskie	1692,4	870,8	4,4	100,0	68,8	5,0	10,5	9,8	5,8	0,7		

^a Stan w dniu 30 VI. ^b Na 1000 urodzeń żywych.^a As of 30 June. ^b Per 1000 live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I-III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA <i>VOIVODSHIPS</i>	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	5269750	2633195	2257365	386975	1029450	97482	537349
Dolnośląskie	419053	225410	181462	26343	66685	9839	60025
Kujawsko-pomorskie	233743	136607	130735	17440	41615	2586	19929
Lubelskie	165464	84562	73113	16211	35796	2169	9287
Lubuskie	117334	67497	65065	6695	16120	2279	12055
Łódzkie	313258	179604	156658	20522	48934	4460	38056
Małopolskie	400402	181779	159806	33890	102314	11382	40371
Mazowieckie	1177707	355984	315407	77793	289811	32188	166959
Opolskie	100331	60177	55324	7047	13801	1342	8388
Podkarpackie	231416	135445	125842	16072	44340	2191	18249
Podlaskie	99753	49801	44916	7694	25868	1494	6524
Pomorskie	277649	147727	131025	23156	45697	4194	26910
Śląskie	730591	455709	308313	57381	87018	6038	68348
Świętokrzyskie	116605	65948	58184	9716	23133	1280	6827
Warmińsko-mazurskie	146956	84759	80165	13336	24398	3823	8312
Wielkopolskie	575743	313867	290922	40635	137922	7043	34675
Zachodniopomorskie	163745	88319	80428	13044	25998	5174	12434

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R. (dok.)***AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN I-III QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which					
		przemysł industry		budow- nictwo construc- tion	handel i naprawy ^Δ trade and repair ^Δ	hotele i restau- racje hotels and restaurants	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ real estate, renting and business activities
		razem total	w tym przetwórstwo przemys- łowe of which manufa- cturing				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	105,4	103,0	103,6	109,6	108,3	107,9	109,4
Dolnośląskie	107,3	105,8	107,0	115,7	111,2	112,3	106,5
Kujawsko-pomorskie	105,3	102,9	103,0	109,2	110,8	106,9	107,1
Lubelskie	106,3	102,2	102,5	111,2	111,4	118,0	113,5
Lubuskie	105,9	101,1	101,2	110,6	109,3	109,7	128,5
Łódzkie	107,3	104,3	104,9	107,7	109,4	107,9	121,1
Małopolskie	102,4	101,7	102,1	109,2	99,3	107,8	105,0
Mazowieckie	106,7	102,2	101,9	110,2	110,9	105,6	112,2
Opolskie	103,8	101,7	102,1	109,7	105,9	104,1	112,0
Podkarpackie	105,2	103,0	103,9	105,0	109,4	116,1	107,2
Podlaskie	106,0	105,7	106,4	108,2	106,7	108,8	103,2
Pomorskie	104,5	101,6	102,2	114,5	106,9	109,7	112,7
Śląskie	103,5	103,1	105,3	103,8	103,3	97,0	105,3
Świętokrzyskie	105,2	102,8	102,8	112,7	107,0	125,5	113,6
Warmińsko-mazurskie	103,0	102,4	102,5	105,9	104,5	99,2	106,5
Wielkopolskie	107,1	103,8	104,3	113,6	113,0	114,3	103,6
Zachodniopomorskie	102,0	100,6	100,3	110,7	102,6	117,2	96,4

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R.

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas

W TYSIĄCACH IN THOUSANDS

POLSKA POLAND	1376,6	814,2	1163,4	326,3	1050,3	540,0	617,4
Dolnośląskie	102,7	60,1	85,3	18,9	83,8	35,3	35,9
Kujawsko-pomorskie	100,5	63,4	82,4	20,9	79,6	41,3	45,9
Lubelskie	94,1	52,3	85,2	32,8	61,3	42,4	51,4
Lubuskie	42,3	24,8	34,0	9,1	33,1	13,0	18,5
Łódzkie	96,1	52,0	79,9	17,2	78,9	37,5	33,5
Małopolskie	90,8	56,4	78,2	23,1	67,7	35,5	49,5
Mazowieckie	175,2	95,8	148,2	44,1	131,2	78,7	79,4
Opolskie	31,9	19,5	27,0	6,6	25,3	10,1	14,0
Podkarpackie	108,5	63,7	94,5	31,4	77,0	48,5	67,6
Podlaskie	40,6	21,7	35,9	11,0	29,6	15,6	14,8
Pomorskie	64,2	41,9	51,4	11,3	52,9	22,2	30,8
Śląskie	118,4	73,4	102,1	28,0	90,4	42,0	23,5
Świętokrzyskie	73,4	41,6	64,3	20,6	52,8	34,4	40,8
Warmińsko-mazurskie	79,2	47,5	63,7	17,6	61,6	29,2	39,5
Wielkopolskie	83,7	55,1	69,7	17,2	66,5	27,0	39,5
Zachodniopomorskie	75,2	45,0	61,4	16,5	58,7	27,1	32,8

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2008 (cont.)

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefit rights	dotychczas niepra- cujący previously not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	77,4	76,9	75,2	76,9	77,6	63,1	79,7
Dolnośląskie	78,0	77,7	76,2	76,0	78,5	60,8	78,6
Kujawsko-pomorskie	81,4	81,3	79,0	78,9	82,1	69,0	82,3
Lubelskie	81,2	82,9	79,7	81,3	81,2	69,4	81,6
Lubuskie	78,6	77,6	75,3	80,0	78,2	60,0	79,7
Łódzkie	75,8	75,5	73,7	74,8	76,1	61,3	76,2
Małopolskie	79,7	78,9	77,7	79,7	79,8	64,6	80,7
Mazowieckie	76,8	77,1	74,7	76,1	77,0	65,8	79,6
Opolskie	71,5	69,6	69,2	72,1	71,3	50,5	69,8
Podkarpackie	89,3	88,2	86,1	87,8	89,9	76,1	89,3
Podlaskie	84,1	80,9	82,3	82,8	84,6	70,1	83,0
Pomorskie	69,1	68,8	66,1	69,6	69,1	51,0	70,7
Śląskie	67,6	67,5	65,3	65,4	68,3	50,7	72,0
Świętokrzyskie	89,0	89,2	87,2	87,7	89,5	80,3	89,2
Warmińsko-mazurskie	80,2	79,0	78,4	80,4	80,2	64,7	78,8
Wielkopolskie	71,5	69,6	68,7	69,0	72,1	51,1	73,8
Zachodniopomorskie	72,5	73,0	70,2	70,2	73,2	59,0	77,0

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R.

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>
W TYSIĄCACH <i>IN THOUSANDS</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	284,5	391,6	254,5	325,5	120,4
Dolnośląskie	17,9	27,3	17,5	28,1	12,0
Kujawsko-pomorskie	21,7	28,8	19,7	22,8	7,6
Lubelskie	22,3	29,7	16,5	19,0	6,5
Lubuskie	8,7	11,8	7,4	10,6	3,8
Łódzkie	16,8	25,8	17,5	25,5	10,5
Małopolskie	23,1	25,6	17,1	18,9	6,1
Mazowieckie	32,9	50,4	32,3	42,0	17,6
Opolskie	6,6	8,5	5,6	7,9	3,3
Podkarpackie	24,8	32,9	22,9	21,8	6,0
Podlaskie	8,6	10,8	7,2	10,0	3,9
Pomorskie	13,9	17,8	11,6	15,1	5,7
Śląskie	21,7	32,7	21,8	30,3	11,9
Świętokrzyskie	14,9	21,8	13,8	17,0	6,0
Warmińsko-mazurskie	16,9	22,0	15,1	19,2	6,1
Wielkopolskie	20,0	24,6	14,7	18,1	6,3
Zachodniopomorskie	13,7	21,1	13,9	19,2	7,4

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2008 (cont.)

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	82,0	79,0	74,3	72,6	83,6
Dolnośląskie	85,7	80,1	73,7	72,3	84,6
Kujawsko-pomorskie	83,7	81,7	80,0	77,9	89,2
Lubelskie	82,0	81,6	78,2	78,8	93,3
Lubuskie	86,9	79,9	73,2	72,3	88,7
Łódzkie	79,0	77,0	74,2	72,2	80,6
Małopolskie	88,9	81,1	73,4	72,7	87,2
Mazowieckie	78,9	78,7	75,1	72,4	82,1
Opolskie	77,0	74,5	66,6	66,8	74,7
Podkarpackie	93,8	89,0	85,0	86,9	99,8
Podlaskie	82,4	86,6	79,8	83,2	92,4
Pomorskie	74,5	71,2	66,2	64,0	71,9
Śląskie	73,0	69,6	63,6	62,5	75,8
Świętokrzyskie	89,3	90,1	85,4	86,7	101,2
Warmińsko-mazurskie	85,2	82,1	76,0	75,6	87,8
Wielkopolskie	79,5	73,0	67,0	64,8	75,2
Zachodniopomorskie	73,9	73,9	72,2	68,2	79,0

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2008 R.**

Stan w końcu września

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008

As of end of September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	114,0	313,2	142,7	389,1	417,7
Dolnośląskie	7,5	23,0	9,4	28,5	34,3
Kujawsko-pomorskie	5,4	19,9	9,5	31,1	34,5
Lubelskie	10,2	23,1	11,4	24,0	25,3
Lubuskie	2,6	9,1	3,8	12,7	14,1
Łódzkie	7,9	20,4	10,3	24,6	32,8
Małopolskie	8,9	24,1	11,1	25,9	20,8
Mazowieckie	15,2	39,8	18,4	49,0	52,9
Opolskie	2,5	6,8	3,1	8,8	10,7
Podkarpackie	9,7	27,2	11,0	33,9	26,7
Podlaskie	4,0	9,2	4,5	10,2	12,7
Pomorskie	4,4	13,8	7,1	19,0	19,8
Śląskie	11,1	27,6	11,1	32,6	36,0
Świętokrzyskie	7,4	17,9	8,2	21,4	18,4
Warmińsko-mazurskie	4,9	16,4	7,9	21,9	28,1
Wielkopolskie	7,2	20,5	8,2	24,8	23,0
Zachodniopomorskie	5,0	14,3	7,7	20,6	27,6

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**W 2008 R. (dok.)**

Stan w końcu września

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2008 (cont.)**As of end of September*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	94,4	78,4	86,8	74,0	73,6
Dolnośląskie	93,3	77,2	90,7	75,0	75,4
Kujawsko-pomorskie	98,5	82,6	91,2	78,2	79,1
Lubelskie	95,8	80,6	89,3	76,3	78,5
Lubuskie	92,8	78,1	85,5	75,9	77,5
Łódzkie	91,6	76,9	83,1	72,6	72,6
Małopolskie	102,2	81,2	91,3	73,2	74,5
Mazowieckie	89,8	76,6	85,3	73,8	74,1
Opolskie	94,3	71,9	79,9	68,3	67,9
Podkarpackie	102,2	90,0	99,8	86,5	84,4
Podlaskie	100,7	80,8	88,8	80,7	83,4
Pomorskie	83,4	69,2	80,0	66,7	65,7
Śląskie	90,2	71,2	80,2	62,8	61,7
Świętokrzyskie	102,3	89,2	96,1	84,8	86,4
Warmińsko-mazurskie	99,2	81,6	90,8	77,0	76,9
Wielkopolskie	93,7	74,7	79,3	68,0	65,4
Zachodniopomorskie	85,6	72,3	77,2	71,2	70,4

^a Łącznie z policealnym.^a Including post-secondary education.

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ**WEDŁUG BAEŁ W III KWARTALE 2008 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN III QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>				w % <i>in %</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	31354	15990	1132	14231	54,6	51,0
Dolnośląskie	2417	1169	113	1135	53,0	48,4
Kujawsko-pomorskie	1531	735	76	720	53,0	48,0
Lubelskie	2016	1030	102	883	56,2	51,1
Lubuskie	857	436	28	393	54,1	50,9
Łódzkie	2563	1318	82	1162	54,6	51,4
Małopolskie	2526	1261	77	1187	53,0	49,9
Mazowieckie	4501	2589	118	1795	60,1	57,5
Opolskie	782	374	21	388	50,5	47,8
Podkarpackie	1763	905	78	779	55,8	51,3
Podlaskie	973	511	28	435	55,3	52,5
Pomorskie	1564	781	40	743	52,5	49,9
Śląskie	3749	1830	134	1785	52,4	48,8
Świętokrzyskie	1167	605	55	507	56,6	51,8
Warmińsko-mazurskie	1171	564	36	571	51,2	48,2
Wielkopolskie	2496	1310	85	1101	55,9	52,5
Zachodniopomorskie	1279	573	60	646	49,5	44,8

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W III KWARTALE 2008 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN III QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1132	603	427	6,6	7,8	6,7	6,5
Dolnośląskie	113	66	36	8,8	11,3	8,5	9,6
Kujawsko-pomorskie	76	38	36	9,4	11,1	8,8	10,2
Lubelskie	102	48	37	9,0	9,3	11,6	6,5
Lubuskie	28	14	10	6,0	6,8	6,3	6,1
Łódzkie	82	41	28	5,9	6,6	6,3	5,1
Małopolskie	77	42	37	5,8	6,5	5,8	5,7
Mazowieckie	118	57	40	4,4	4,7	4,3	4,5
Opolskie	21	13	10	5,3	7,5	4,7	5,5
Podkarpackie	78	40	47	7,9	8,9	8,4	7,7
Podlaskie	28	14	10	5,2	5,8	5,4	4,5
Pomorskie	40	23	12	4,9	5,9	4,7	5,2
Śląskie	134	77	21	6,8	8,6	7,2	5,4
Świętokrzyskie	55	30	24	8,3	9,9	10,1	6,6
Warmińsko-mazurskie	36	22	14	6,0	8,1	5,9	6,2
Wielkopolskie	85	48	40	6,1	7,6	5,7	6,5
Zachodniopomorskie	60	31	24	9,5	11,0	7,9	13,3

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.**
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN I-III QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	
W ZŁOTYCH IN ZLOTYS				
POLSKA POLAND	3129,14	3139,90	2903,66	3303,81
Dolnośląskie	3088,55	3375,15	2869,82	3411,73
Kujawsko-pomorskie	2618,31	2665,11	2627,20	2795,58
Lubelskie	2578,98	2735,72	2465,85	2604,61
Lubuskie	2569,41	2645,80	2610,18	2682,13
Łódzkie	2594,91	2656,79	2417,30	2834,04
Małopolskie	2868,46	3032,85	2879,03	2968,28
Mazowieckie	3958,80	3732,48	3668,62	4468,39
Opolskie	2832,71	2977,04	2888,21	3027,66
Podkarpackie	2503,93	2615,87	2548,71	2599,52
Podlaskie	2677,32	2703,63	2592,90	3190,95
Pomorskie	3195,25	3222,24	3054,06	3308,26
Śląskie	3317,11	3645,67	3087,58	3106,82
Świętokrzyskie	2666,91	2839,23	2684,09	2593,18
Warmińsko-mazurskie	2480,06	2514,58	2470,85	2690,43
Wielkopolskie	2866,94	2928,86	2819,09	3210,39
Zachodniopomorskie	2834,79	2840,50	2746,86	3008,36

**TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE
PRZEDSIĘBIORSTW W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R. (dok.)**
*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN I-III QUARTER 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100				
POLSKA POLAND	111,3	110,5	110,6	114,7
Dolnośląskie	110,0	108,7	110,8	114,1
Kujawsko-pomorskie	110,3	110,2	110,4	116,2
Lubelskie	111,7	111,6	111,6	114,3
Lubuskie	110,0	111,4	111,6	112,4
Łódzkie	111,6	111,4	112,5	117,3
Małopolskie	112,0	109,2	109,5	116,9
Mazowieckie	111,2	109,1	108,8	112,7
Opolskie	111,5	111,5	111,6	118,5
Podkarpackie	111,4	109,5	110,0	116,2
Podlaskie	110,2	108,7	108,9	112,0
Pomorskie	108,7	109,8	109,8	113,2
Śląskie	112,5	112,4	112,1	116,5
Świętokrzyskie	111,7	110,1	110,2	119,1
Warmińsko-mazurskie	110,2	110,8	110,8	113,3
Wielkopolskie	111,4	111,4	111,6	112,4
Zachodniopomorskie	113,5	111,9	112,5	118,4

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.

RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN I-III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. in thous.		w zł in zł	
POLSKA^a POLAND^a	9240,7	7756,5	1484,2	1408,25	854,62
Dolnośląskie	677,6	615,2	62,4	1383,93	953,30
Kujawsko-pomorskie	470,2	380,2	90,0	1251,08	847,44
Lubelskie	551,8	353,1	198,7	1195,49	846,72
Lubuskie	224,8	199,1	25,7	1229,68	971,81
Łódzkie	657,1	531,0	126,1	1269,16	839,79
Małopolskie	758,3	644,1	114,2	1316,10	828,10
Mazowieckie	1171,9	948,1	223,8	1391,25	816,58
Opolskie	216,0	182,4	33,6	1333,54	910,35
Podkarpackie	481,5	381,7	99,8	1156,85	823,98
Podlaskie	275,8	170,7	105,1	1234,50	818,24
Pomorskie	456,1	410,6	45,5	1354,78	855,85
Śląskie	1177,9	1124,9	53,0	1711,58	1084,93
Świętokrzyskie	316,8	235,3	81,5	1216,67	832,19
Warmińsko-mazurskie	301,4	247,7	53,7	1224,13	855,87
Wielkopolskie	767,5	633,9	133,6	1287,33	852,63
Zachodniopomorskie	368,7	333,4	35,3	1313,90	925,08

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

**TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W III KWARTALE 2008 R.**

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	104,7	106,6	106,4	93,1	108,0	103,5	104,0	100,7	103,6
Dolnośląskie	105,3	108,0	107,1	94,1	108,3	103,8	104,2	99,2	107,9
Kujawsko-pomorskie	104,8	106,9	106,7	89,9	108,8	103,4	104,0	99,4	102,8
Lubelskie	104,3	106,1	105,2	93,9	107,2	103,5	104,9	100,0	103,3
Lubuskie	105,0	107,3	104,9	92,4	108,1	102,7	103,5	101,3	104,0
Łódzkie	104,2	105,9	105,9	93,0	107,7	103,5	104,2	98,9	103,5
Małopolskie	104,7	106,3	106,3	90,8	108,8	103,8	104,7	101,4	103,2
Mazowieckie	104,5	106,2	106,4	94,1	107,6	103,8	104,2	102,1	102,6
Opolskie	105,1	106,8	106,6	87,5	110,0	104,6	103,2	101,1	103,0
Podkarpackie	104,8	105,7	106,9	97,7	108,2	103,6	104,0	101,2	104,3
Podlaskie	104,7	106,6	105,9	95,4	107,4	104,2	103,4	101,5	103,1
Pomorskie	104,4	107,2	105,6	89,6	107,9	103,6	103,8	99,8	103,1
Śląskie	104,6	105,4	106,0	95,2	108,3	103,8	104,1	100,9	101,8
Świętokrzyskie	104,8	106,2	107,2	94,7	108,6	103,9	103,0	102,6	101,3
Warmińsko-mazurskie	104,7	107,3	107,3	89,9	107,1	103,0	103,6	101,2	102,5
Wielkopolskie	105,4	107,4	107,3	94,3	109,0	102,7	104,1	101,3	105,6
Zachodniopomorskie	104,7	106,6	106,4	94,6	107,6	103,1	104,8	101,2	104,8

**TABL. 12. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.**

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN I-III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	104,4	107,0	105,9	93,0	107,0	103,4	105,0	99,0	103,3
Dolnośląskie	104,9	108,0	106,5	94,4	107,1	103,5	105,2	98,1	106,8
Kujawsko-pomorskie	104,5	107,2	106,5	90,0	107,7	103,6	105,1	97,4	103,0
Lubelskie	104,2	106,8	105,1	94,1	106,6	103,2	106,0	98,8	103,1
Lubuskie	104,4	106,7	104,6	92,3	106,9	103,0	105,1	99,6	104,0
Łódzkie	104,3	106,8	106,2	92,5	107,2	103,6	105,2	98,3	103,1
Małopolskie	104,5	107,3	105,8	91,4	107,6	103,6	105,6	99,4	103,0
Mazowieckie	103,9	106,6	105,8	93,9	106,2	103,4	104,7	100,1	102,3
Opolskie	104,5	106,4	106,5	86,5	108,4	104,1	104,6	99,3	102,8
Podkarpackie	104,7	106,8	106,5	97,4	107,0	102,7	105,2	99,5	104,1
Podlaskie	104,5	107,5	105,1	94,7	106,7	104,2	104,7	99,3	103,1
Pomorskie	104,1	107,5	105,5	90,3	107,2	103,2	104,4	98,0	102,9
Śląskie	104,1	105,7	105,9	94,9	107,0	103,7	104,9	98,9	102,3
Świętokrzyskie	104,7	106,9	106,7	93,6	108,0	103,6	104,3	101,2	101,2
Warmińsko-mazurskie	104,4	108,3	106,4	89,5	106,0	103,6	104,8	99,1	102,2
Wielkopolskie	104,9	107,7	106,5	94,2	107,9	102,7	105,2	99,4	104,5
Zachodniopomorskie	104,3	106,7	106,0	94,6	106,7	102,7	105,7	98,9	104,6

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R.*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	1,82	1,85	112,1	23,72	23,90	104,3
Dolnośląskie	2,05	2,06	117,0	25,44	26,13	110,3
Kujawsko-pomorskie	1,74	1,77	115,7	26,23	26,19	98,6
Lubelskie	1,76	1,84	114,3	21,60	21,65	101,6
Lubuskie	1,80	1,82	108,3	26,50	26,67	102,7
Łódzkie	1,85	1,90	115,2	20,27	20,34	102,0
Małopolskie	1,96	1,96	107,1	19,78	19,88	101,9
Mazowieckie	1,74	1,83	112,3	22,46	22,60	103,9
Opolskie	1,91	1,88	113,3	24,08	23,56	107,3
Podkarpackie	1,70	1,73	108,8	22,13	22,41	103,3
Podlaskie	1,66	1,71	109,6	23,26	23,52	102,0
Pomorskie	1,73	1,77	121,2	27,02	26,86	105,3
Śląskie	1,90	1,88	108,7	22,11	22,10	104,9
Świętokrzyskie	1,52	1,59	110,4	19,56	20,01	101,4
Warmińsko-mazurskie	1,70	1,71	104,3	27,01	27,58	112,0
Wielkopolskie	1,89	1,90	111,8	25,03	25,59	105,4
Zachodniopomorskie	1,90	1,92	108,5	27,14	27,22	104,2

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	14,94	15,09	104,6	6,32	6,37	97,3
Dolnośląskie	14,65	15,17	106,7	6,32	6,35	98,1
Kujawsko-pomorskie	15,21	14,99	104,0	6,29	6,19	98,6
Lubelskie	16,61	15,11	99,8	6,38	6,32	98,1
Lubuskie	14,88	14,57	102,8	6,12	6,31	94,7
Łódzkie	14,67	15,16	108,4	6,36	6,46	96,7
Małopolskie	14,70	14,66	100,6	6,55	6,40	97,1
Mazowieckie	15,16	15,49	107,0	6,57	6,63	97,5
Opolskie	14,97	14,93	102,9	6,24	6,07	96,7
Podkarpackie	14,85	15,14	102,6	6,36	6,45	96,1
Podlaskie	14,59	15,10	104,4	6,28	6,37	96,1
Pomorskie	15,70	16,00	108,3	6,24	6,27	96,0
Śląskie	14,49	14,71	100,3	6,22	6,38	97,6
Świętokrzyskie	14,56	15,20	103,5	6,39	6,42	94,6
Warmińsko-mazurskie	15,19	15,63	105,8	6,34	6,45	100,9
Wielkopolskie	14,55	14,81	106,7	6,10	6,20	96,1
Zachodniopomorskie	14,39	14,48	103,6	6,28	6,46	99,8

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kiełbasa "Toruńska" <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA POLAND	20,68	20,97	103,7	12,64	12,96	106,8
Dolnośląskie	21,71	21,89	103,8	13,44	13,76	112,4
Kujawsko-pomorskie	21,59	21,77	105,7	13,17	13,21	104,8
Lubelskie	18,64	18,75	100,0	12,53	12,94	105,6
Lubuskie	21,82	21,16	99,1	13,48	13,52	107,1
Łódzkie	19,67	20,11	100,0	12,30	12,25	100,9
Małopolskie	19,62	19,92	106,1	11,74	12,18	107,2
Mazowieckie	20,41	21,06	102,4	13,04	13,30	111,0
Opolskie	23,11	23,58	112,0	11,85	12,21	106,9
Podkarpackie	18,30	18,94	106,3	11,66	12,10	105,3
Podlaskie	20,15	20,09	96,4	13,66	13,87	102,3
Pomorskie	22,43	22,69	107,1	13,23	13,60	113,8
Śląskie	20,55	20,80	104,0	11,88	12,04	103,7
Świętokrzyskie	20,52	20,21	107,4	13,20	13,67	103,7
Warmińsko-mazurskie	20,76	21,19	102,3	12,08	12,85	107,6
Wielkopolskie	20,26	20,98	102,6	11,44	11,93	101,8
Zachodniopomorskie	22,61	22,61	108,2	13,40	14,08	107,2

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)*RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	2,83	2,79	106,1	11,77	11,84	111,3
Dolnośląskie	2,86	2,77	106,5	12,50	12,20	113,8
Kujawsko-pomorskie	2,81	2,82	106,8	11,44	11,42	110,6
Lubelskie	2,91	2,83	104,0	10,88	11,26	102,1
Lubuskie	2,80	2,81	108,5	12,43	12,27	119,8
Łódzkie	2,79	2,67	102,7	11,86	11,81	110,4
Małopolskie	2,80	2,82	108,5	11,66	11,49	106,1
Mazowieckie	2,92	2,92	108,6	12,00	12,28	112,0
Opolskie	2,86	2,85	106,3	11,44	11,82	114,6
Podkarpackie	2,82	2,76	107,0	11,71	11,82	115,1
Podlaskie	2,92	2,90	107,8	11,13	11,08	112,7
Pomorskie	2,67	2,78	108,2	12,47	12,99	120,3
Śląskie	2,69	2,62	102,3	11,83	11,75	107,9
Świętokrzyskie	2,85	2,95	110,5	11,62	12,20	116,7
Warmińsko-mazurskie	2,80	2,77	102,6	11,67	11,66	104,4
Wielkopolskie	2,91	2,78	105,3	11,27	11,29	110,8
Zachodniopomorskie	2,74	2,70	106,7	12,02	12,05	111,1

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	3,65	3,57	96,5	4,68	2,40	66,5
Dolnośląskie	3,53	3,67	98,1	5,21	2,61	69,4
Kujawsko-pomorskie	3,80	3,71	93,9	4,96	2,36	67,6
Lubelskie	4,02	3,84	100,5	4,02	2,03	55,6
Lubuskie	3,18	3,29	104,4	4,84	2,98	80,8
Łódzkie	3,69	3,65	95,8	4,31	2,24	66,7
Małopolskie	3,57	3,48	95,3	4,66	2,56	69,4
Mazowieckie	3,87	3,79	99,2	4,65	2,30	63,4
Opolskie	3,17	2,90	93,2	4,92	2,89	80,5
Podkarpackie	3,51	3,40	90,7	4,42	2,30	61,2
Podlaskie	3,88	3,80	93,6	4,35	1,87	55,7
Pomorskie	3,78	3,67	95,6	4,79	2,73	66,9
Śląskie	3,50	3,50	92,8	4,93	2,51	66,6
Świętokrzyskie	3,30	3,17	92,2	4,41	1,97	55,6
Warmińsko-mazurskie	3,35	3,26	84,7	5,04	2,04	60,7
Wielkopolskie	3,69	3,51	106,4	4,65	2,34	69,2
Zachodniopomorskie	3,76	3,66	98,4	4,48	2,74	78,3

TABL. 13. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2008 R. (dok.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	0,78	1,03	135,5	2,62	2,55	87,0
Dolnośląskie	0,82	1,11	140,5	2,61	2,55	86,7
Kujawsko-pomorskie	0,68	0,99	147,8	2,58	2,50	86,5
Lubelskie	0,80	0,94	120,5	2,63	2,58	88,1
Lubuskie	0,89	1,10	135,8	2,63	2,64	88,9
Łódzkie	0,66	0,96	141,2	2,60	2,52	86,3
Małopolskie	0,86	0,90	112,5	2,55	2,50	85,3
Mazowieckie	0,77	1,04	138,7	2,71	2,62	88,2
Opolskie	0,74	1,04	144,4	2,48	2,54	89,8
Podkarpackie	0,78	0,93	116,3	2,52	2,43	86,2
Podlaskie	0,64	0,94	144,6	2,46	2,48	88,9
Pomorskie	0,88	1,10	131,0	2,80	2,66	82,6
Śląskie	0,82	1,02	127,5	2,57	2,45	87,5
Świętokrzyskie	0,78	0,98	122,5	2,58	2,53	85,5
Warmińsko-mazurskie	0,75	1,02	147,8	2,56	2,49	87,4
Wielkopolskie	0,74	1,10	157,1	2,64	2,57	86,5
Zachodniopomorskie	0,94	1,17	124,5	2,74	2,68	89,3

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2008 R.

MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2008

WOJEWÓDZTWA WOIVODSHIPS	Ziarno zbóż Cereal grain					
	pszenicy wheat			żyta rye		
	czerwiec June	wrzesień September		czerwiec June	wrzesień September	
	w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100		w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	
POLSKA POLAND	94,36	74,30	90,8	78,28	62,66	88,4
Dolnośląskie	103,33	100,00	114,8	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	98,06	73,44	102,9	84,29	66,25	106,2
Lubelskie	87,66	63,64	78,1	71,90	54,15	75,4
Lubuskie	96,00	107,50	113,8	114,29	90,71	105,3
Łódzkie	93,71	75,43	91,8	76,96	59,98	82,3
Małopolskie	90,81	69,41	85,1	77,95	67,42	91,2
Mazowieckie	98,53	72,48	89,7	77,48	52,90	76,0
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	92,50	76,97	93,6	71,25	64,55	90,5
Podlaskie	92,05	71,02	86,9	71,67	54,95	81,9
Pomorskie	100,00	84,29	100,9	68,00	67,50	92,7
Śląskie	97,27	83,20	101,9	84,31	75,12	100,5
Świętokrzyskie	87,22	64,81	83,1	75,83	61,67	95,4
Warmińsko-mazurskie	89,45	72,60	93,0	54,67	64,44	103,8
Wielkopolskie	103,02	78,51	91,8	86,16	68,04	93,7
Zachodniopomorskie	92,78	81,55	98,6	68,00	63,00	106,1

TABL. 14. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2008 R. (dok.)
MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2008 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>		czerwiec <i>June</i>	wrzesień <i>September</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	57,46	80,62	132,3	99,01	124,11	139,3
Dolnośląskie	61,67	90,70	138,1	.	.	x
Kujawsko-pomorskie	57,95	90,14	156,2	76,61	99,55	137,3
Lubelskie	46,00	70,98	118,4	95,89	131,41	169,1
Lubuskie	69,40	97,31	135,6	.	.	x
Łódzkie	53,01	71,43	141,1	94,26	120,71	160,9
Małopolskie	62,24	72,79	112,8	122,26	142,02	123,8
Mazowieckie	47,63	74,80	133,2	89,70	129,70	157,8
Opolskie	67,17	92,07	132,9	90,00	.	x
Podkarpackie	58,51	80,74	117,0	108,85	130,77	124,3
Podlaskie	37,88	70,48	139,1	101,22	118,86	127,6
Pomorskie	68,04	82,03	117,9	86,67	102,78	114,2
Śląskie	65,55	79,80	134,5	121,32	135,28	113,2
Świętokrzyskie	50,91	71,63	118,6	105,58	126,20	141,5
Warmińsko-mazurskie	63,37	88,04	150,0	114,06	107,38	108,5
Wielkopolskie	60,05	90,41	148,1	85,36	112,88	140,1
Zachodniopomorskie	75,63	95,39	131,0	103,67	114,00	x

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2008 R.

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2008**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM w tys. sztuk GRAND TOTAL in thous. heads						
POLSKA POLAND	15425,3	4708,0	4213,6	5102,9	1400,8	1366,8
Dolnośląskie	370,5	115,1	97,2	113,2	45,0	44,0
Kujawsko-pomorskie	1810,1	596,1	472,2	565,9	175,9	171,1
Lubelskie	1017,4	321,8	243,3	361,2	91,1	88,8
Lubuskie	173,2	50,3	43,9	62,2	16,8	16,2
Łódzkie	1148,0	320,2	334,5	388,1	105,2	103,0
Małopolskie	436,3	156,8	87,3	147,2	45,0	44,1
Mazowieckie	1562,2	501,5	374,8	531,6	154,3	151,1
Opolskie	598,7	181,8	155,5	206,9	54,5	53,1
Podkarpackie	320,1	94,4	78,1	123,4	24,2	23,5
Podlaskie	602,4	173,8	162,2	210,7	55,7	53,8
Pomorskie	891,6	279,5	220,5	308,3	83,3	81,3
Śląskie	357,0	113,4	77,9	129,8	35,9	35,1
Świętokrzyskie	420,1	150,7	90,0	136,8	42,6	41,8
Warmińsko-mazurskie	677,6	190,5	180,3	241,5	65,3	63,0
Wielkopolskie	4623,4	1336,1	1499,6	1425,4	362,3	354,0
Zachodniopomorskie	416,7	126,0	96,3	150,7	43,7	42,9

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (cd.)

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2006 (cont.)**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
OGÓŁEM (dok.) GRAND TOTAL (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	85,1	82,7	89,2	86,5	77,2	77,3
Dolnośląskie	79,8	75,1	85,6	80,5	78,9	79,0
Kujawsko-pomorskie	84,9	84,3	86,6	87,6	75,3	75,2
Lubelskie	78,9	75,5	75,0	87,0	73,5	73,2
Lubuskie	85,3	80,7	87,4	89,2	81,0	81,0
Łódzkie	83,8	80,7	92,0	82,9	74,5	75,0
Małopolskie	94,9	96,3	94,3	96,2	88,0	87,8
Mazowieckie	81,1	73,8	82,0	90,2	76,8	77,2
Opolskie	85,8	89,0	84,7	85,8	79,2	79,0
Podkarpackie	96,5	104,0	99,6	93,1	81,0	81,0
Podlaskie	79,7	76,7	85,0	79,1	77,1	77,1
Pomorskie	88,5	85,3	88,7	94,2	79,7	79,8
Śląskie	92,2	97,1	90,9	90,3	87,3	88,1
Świętokrzyskie	83,2	84,4	89,1	80,8	76,3	76,2
Warmińsko-mazurskie	82,3	77,3	80,3	91,5	73,3	73,4
Wielkopolskie	87,7	85,9	97,1	84,0	76,5	76,5
Zachodniopomorskie	82,8	78,4	81,1	87,1	86,4	87,7

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (cd.)

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE w tys. sztuk of which PRIVATE FARMS in thous. heads						
POLSKA POLAND	13403,5	4094,2	3474,7	4625,8	1208,8	1178,7
Dolnośląskie	294,9	86,4	81,3	98,8	28,4	27,6
Kujawsko-pomorskie	1690,5	549,2	449,5	537,6	154,2	150,1
Lubelskie	1001,1	318,4	237,3	356,1	89,3	87,0
Lubuskie	153,6	46,8	38,5	53,9	14,4	13,8
Łódzkie	1118,8	314,3	326,8	376,2	101,5	99,7
Małopolskie	425,6	152,8	85,2	144,0	43,6	42,8
Mazowieckie	1512,0	480,0	366,4	520,0	145,6	142,5
Opolskie	538,1	162,0	140,4	187,7	48,0	46,7
Podkarpackie	312,9	92,0	76,5	121,0	23,4	22,8
Podlaskie	587,1	170,4	157,1	205,3	54,3	52,5
Pomorskie	654,7	195,0	166,8	237,9	55,0	53,1
Śląskie	306,7	97,9	64,1	112,8	31,9	31,2
Świętokrzyskie	411,5	148,3	88,1	133,3	41,8	41,0
Warmińsko-mazurskie	616,4	173,0	162,2	224,8	56,4	54,4
Wielkopolskie	3516,9	1027,6	978,1	1211,1	300,1	293,3
Zachodniopomorskie	262,7	80,1	56,4	105,3	20,9	20,2

TABL. 15. TRZODA CHLEWNA W 2008 R. (dok.)

Stan w końcu lipca

*PIGS IN 2008 (cont.)**As of end of July*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Prosięta o wadze do 20 kg Piglets up to 20 kg	Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg Piglets from 20–50 kg	Trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej Pigs for slaughter 50 kg and more	Trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej Pigs for breeding 50 kg and more	
					razem total	w tym lochy of which sows
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.) of which PRIVATE FARMS (cont.) Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
POLSKA POLAND	84,7	81,3	88,1	87,9	76,1	76,2
Dolnośląskie	81,9	76,8	90,6	82,2	75,2	75,2
Kujawsko-pomorskie	84,9	84,3	86,9	87,5	73,8	73,8
Lubelskie	79,0	75,6	75,0	87,1	73,7	73,3
Lubuskie	86,2	84,7	86,5	89,2	80,1	80,1
Łódzkie	83,6	80,6	91,9	82,9	73,7	74,3
Małopolskie	95,2	96,7	94,7	96,2	88,1	87,8
Mazowieckie	80,6	72,9	81,8	90,2	75,7	76,2
Opolskie	85,9	89,6	83,5	86,8	78,4	78,2
Podkarpackie	96,8	104,4	100,1	93,2	80,9	80,8
Podlaskie	80,9	78,2	86,8	79,7	78,1	78,2
Pomorskie	87,0	83,2	87,1	94,3	74,1	74,1
Śląskie	92,0	97,9	86,9	91,3	87,9	88,8
Świętokrzyskie	83,1	84,4	89,3	80,3	75,9	75,9
Warmińsko-mazurskie	86,7	77,1	89,7	95,8	79,5	79,8
Wielkopolskie	86,5	82,0	94,6	87,7	75,7	75,7
Zachodniopomorskie	79,2	72,2	74,0	92,1	69,5	70,4

TABL. 16. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.
DWELLINGS COMPLETED^a IN I-III QUARTER 2008

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² Usable floor space of dwellings in m ²			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przeznaczo- nych na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
POLSKA POLAND	106543	6298	51319	44853	10908194	374865	7316066	3016301
Dolnośląskie	8099	486	2993	4150	762155	25998	431389	282374
Kujawsko-pomorskie	4794	341	2349	1651	468625	21023	334186	90053
Lubelskie	4292	237	2507	1530	454998	12335	348003	93887
Lubuskie	2515	39	1410	1017	245339	1978	182379	59104
Łódzkie	4248	202	2711	933	489789	14246	390990	64388
Małopolskie	10634	68	5260	5001	1081791	3397	752617	312609
Mazowieckie	26954	2026	9456	15012	2572414	129698	1375799	1046895
Opolskie	902	1	845	38	122645	41	119242	2834
Podkarpackie	3703	494	2776	291	439794	27532	386633	18386
Podlaskie	2699	545	1355	754	295403	27773	218317	47094
Pomorskie	8907	238	3592	4803	843381	14124	497423	318642
Śląskie	7859	251	5075	2164	978291	19601	768203	170493
Świętokrzyskie	1486	3	1135	338	173546	354	150189	22341
Warmińsko-mazurskie	4147	611	1919	1325	363620	32287	238798	77258
Wielkopolskie	10596	396	6108	3593	1154312	22841	853488	253143
Zachodniopomorskie	4708	360	1828	2253	462091	21637	268410	156800

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.

^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

**TABL. 17. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2008 R.**

Stan w dniu 30 IX

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008

As of 30 September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	3741720	915647	402	17483	266360	63306	282703	2826073
Dolnośląskie	314458	89872	17	1417	21994	6163	23979	224586
Kujawsko-pomorskie	191131	40920	12	973	10322	1611	12972	150211
Lubelskie	154176	34803	14	1170	7791	945	9890	119373
Lubuskie	101799	26493	12	485	6777	2586	6107	75306
Łódzkie	242530	51900	34	985	12747	2572	19230	190630
Małopolskie	299777	72773	35	1139	19264	3344	27220	227004
Mazowieckie	644559	177916	119	3185	76755	23250	53212	466643
Opolskie	96111	24430	4	524	4958	1343	6453	71681
Podkarpackie	144242	33038	6	745	6588	851	10277	111204
Podlaskie	89860	17863	10	484	4065	465	4721	71997
Pomorskie	238880	61909	8	1067	19784	3890	15914	176971
Śląskie	427486	106040	59	1189	28988	5187	38895	321446
Świętokrzyskie	108288	21469	7	505	4412	543	7291	86819
Warmińsko-mazurskie	115351	29759	13	704	5486	931	6856	85592
Wielkopolskie	359952	78932	34	1773	23919	5551	25694	281020
Zachodniopomorskie	213120	47530	18	1138	12510	4074	13992	165590

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

**TABL. 17. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE
REGON W 2008 R. (dok.)**

Stan w dniu 30 IX

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2008 (cont.)

As of 30 September

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej <i>Legal persons and organizational entities without legal personality</i>					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą <i>Natural persons conducting economic activity</i>	
		razem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>					
			przedsiębiorstwa państwowe <i>state owned enterprises</i>	spółdzielnie <i>co-operatives</i>	spółki handlowe <i>commercial companies</i>			spółki cywilne <i>civil law partnerships</i>
					razem <i>total</i>	w tym z udziałem kapitału zagranicznego <i>of which with foreign capital participation</i>		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	102,1	102,9	66,2	96,4	104,7	104,5	101,0	101,8
Dolnośląskie	102,7	103,9	68,0	97,2	104,6	103,8	101,7	102,2
Kujawsko-pomorskie	102,0	102,5	40,0	94,5	102,9	102,2	101,1	101,8
Lubelskie	102,1	101,2	56,0	95,7	103,0	102,6	98,0	102,3
Lubuskie	95,0	102,6	70,6	96,6	103,8	103,8	99,8	92,7
Łódzkie	101,0	102,5	60,7	96,2	104,1	104,6	101,3	100,6
Małopolskie	102,7	102,9	77,8	97,2	105,4	105,2	101,3	102,6
Mazowieckie	103,6	103,7	78,8	97,5	106,0	106,1	101,2	103,5
Opolskie	101,9	102,6	66,7	97,9	103,6	102,5	100,8	101,6
Podkarpackie	102,1	102,3	85,7	95,8	104,1	105,3	100,6	102,0
Podlaskie	101,7	101,7	47,6	93,4	102,3	103,3	102,0	101,7
Pomorskie	103,0	102,6	38,1	97,0	103,7	103,6	101,9	103,1
Śląskie	100,5	102,2	62,8	96,1	104,1	104,5	100,6	100,0
Świętokrzyskie	101,5	101,9	58,3	94,6	102,7	100,0	101,5	101,4
Warmińsko-mazurskie	102,6	102,3	72,2	95,8	102,2	103,8	100,7	102,7
Wielkopolskie	103,1	103,5	69,4	96,6	105,2	102,9	101,4	103,0
Zachodniopomorskie	101,5	102,4	60,0	95,5	103,8	103,0	100,4	101,3

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 18. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA**W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R. (ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN I-III QUARTER 2008**(current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	662320,2	100,0	106,7	567756,2	107,0	92163,6	100,0	123,0
Dolnośląskie	56291,4	8,5	116,6	42470,3	118,3	5760,4	6,2	121,5
Kujawsko-pomorskie	28151,3	4,3	101,2	27216,7	102,0	3011,9	3,3	129,6
Lubelskie	16643,1	2,5	122,2	13282,5	113,3	2645,6	2,9	142,3
Lubuskie	13465,1	2,0	111,3	12975,9	111,4	1187,7	1,3	127,1
Łódzkie	32532,6	4,9	110,4	27043,2	111,4	3800,8	4,1	112,8
Małopolskie	41016,2	6,2	112,6	36762,5	112,5	7409,6	8,0	138,1
Mazowieckie	139407,3	21,0	103,4	114305,4	104,5	29926,5	32,5	114,5
Opolskie	16344,5	2,5	101,7	14864,9	104,5	1447,0	1,6	111,2
Podkarpackie	21689,6	3,3	104,5	20079,0	104,9	2694,2	2,9	127,7
Podlaskie	10593,9	1,6	104,9	9672,1	104,8	2359,4	2,6	124,7
Pomorskie	39135,9	5,9	108,4	35696,3	107,5	4899,2	5,3	128,4
Śląskie	127513,6	19,3	121,9	103497,9	124,5	9840,0	10,7	120,2
Świętokrzyskie	16647,8	2,5	109,9	13810,9	110,2	1793,8	1,9	125,4
Warmińsko-mazurskie	15106,7	2,3	104,7	14558,1	104,9	2042,3	2,2	127,4
Wielkopolskie	69969,9	10,6	106,4	65487,0	107,2	10660,0	11,6	135,9
Zachodniopomorskie	17811,5	2,7	99,6	16033,6	99,1	2685,2	2,9	131,6

^a Ceny stałe.^a Constant prices.

**TABL. 19. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W OKRESIE I-III KWARTAŁ 2008 R.**
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN I-III QUARTER 2008*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Revenues from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost of revenues acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finan- sowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł <i>in mln zł</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	1403174,8	1323782,3	79431,8	90282,1	10850,3	15744,5	63687,2	74724,0	11036,8
Dolnośląskie	94095,7	87652,1	6444,7	7235,0	790,3	1189,0	5255,7	6048,4	792,7
Kujawsko-pomorskie	49079,8	47135,9	1944,8	2588,0	643,1	444,2	1500,6	2139,8	639,2
Lubelskie	37972,4	35627,7	2345,8	2536,6	190,7	518,3	1827,5	2021,5	194,0
Lubuskie	17773,8	16805,3	972,2	1177,9	205,6	182,3	790,0	1001,5	211,5
Łódzkie	55646,7	51902,3	3740,9	4146,2	405,3	647,6	3093,3	3508,8	415,5
Małopolskie	103607,5	98347,0	5270,1	5758,8	488,7	950,2	4319,9	4813,6	493,7
Mazowieckie	485168,0	457778,3	27404,3	31621,2	4216,9	5876,5	21527,7	25877,8	4350,1
Opolskie	22832,9	20361,3	2472,1	2571,3	99,1	431,6	2040,5	2145,3	104,8
Podkarpackie	36014,8	34218,3	1795,5	2100,7	305,2	332,4	1463,1	1771,9	308,9
Podlaskie	22950,2	22098,4	851,9	1011,4	159,5	142,9	709,0	871,5	162,5
Pomorskie	79156,7	74824,6	4335,0	4703,8	368,8	723,8	3611,2	3990,7	379,6
Śląskie	183452,5	173173,0	10266,9	11317,6	1050,7	2020,5	8246,4	9296,0	1049,6
Świętokrzyskie	28593,3	25900,4	2703,6	2858,7	155,1	614,7	2088,9	2245,5	156,6
Warmińsko-mazurskie	20491,6	19894,4	598,7	810,1	211,3	58,3	540,4	738,0	197,5
Wielkopolskie	139497,0	132115,7	7389,5	8165,0	775,5	1336,7	6052,8	6847,5	794,6
Zachodniopomorskie	26841,8	25947,5	895,7	1680,0	784,3	275,5	620,2	1406,1	785,9

**TABL. 20. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH**
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	93,9	93,5	93,6	93,9	94,2	94,0	94,3
Dolnośląskie	91,8	91,3	91,3	91,7	90,3	92,4	93,2
Kujawsko-pomorskie	93,8	94,0	94,3	94,8	91,9	95,5	96,0
Lubelskie	94,3	94,8	94,8	93,6	93,2	93,6	93,8
Lubuskie	93,1	92,7	92,7	93,4	93,4	94,6	94,6
Łódzkie	93,7	93,5	93,7	94,0	93,5	93,6	93,3
Małopolskie	94,4	94,0	94,4	94,5	94,2	94,7	94,9
Mazowieckie	94,4	93,6	93,6	93,8	94,2	94,0	94,4
Opolskie	90,7	90,5	90,4	91,0	94,4	89,9	89,2
Podkarpackie	93,8	94,1	94,1	94,6	94,6	94,7	95,0
Podlaskie	95,7	94,9	94,8	95,1	94,6	96,3	96,3
Pomorskie	94,4	94,0	94,4	94,4	94,6	92,7	94,5
Śląskie	92,4	92,2	93,0	93,9	94,8	94,4	94,4
Świętokrzyskie	94,9	92,5	91,6	91,7	95,2	92,8	90,6
Warmińsko-mazurskie	97,0	96,5	96,1	96,3	95,7	96,5	97,1
Wielkopolskie	94,4	94,6	94,5	94,7	96,2	94,5	94,7
Zachodniopomorskie	95,5	95,8	95,7	95,7	97,0	95,7	96,7

**TABL. 21. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	6,1	6,5	6,4	6,1	5,8	6,0	5,7
Dolnośląskie	8,2	8,7	8,7	8,3	8,1	7,6	6,8
Kujawsko-pomorskie	6,2	6,1	5,7	5,3	5,4	4,5	4,0
Lubelskie	5,7	5,2	5,2	6,4	6,6	6,4	6,2
Lubuskie	6,9	7,3	7,3	6,6	4,3	5,4	5,5
Łódzkie	6,3	6,4	6,3	6,0	6,8	6,4	6,7
Małopolskie	5,6	6,0	5,6	5,5	5,4	5,3	5,1
Mazowieckie	5,6	6,4	6,4	6,2	5,8	6,0	5,6
Opolskie	9,3	9,5	9,6	9,0	9,7	10,1	10,8
Podkarpackie	6,2	5,9	5,9	5,4	5,4	5,3	5,0
Podlaskie	4,3	5,1	5,2	4,9	3,0	3,7	3,7
Pomorskie	5,6	6,0	5,7	5,6	6,5	7,3	5,5
Śląskie	7,6	7,8	7,0	6,1	5,6	5,6	5,6
Świętokrzyskie	5,1	7,5	8,4	8,3	5,8	7,3	9,5
Warmińsko-mazurskie	3,0	3,5	3,9	3,7	3,8	3,5	2,9
Wielkopolskie	5,6	5,4	5,5	5,3	5,2	5,5	5,3
Zachodniopomorskie	4,5	4,2	4,2	4,3	4,8	4,3	3,3

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	4,9	5,3	5,2	5,0	4,6	4,8	4,5
Dolnośląskie	6,8	7,2	7,2	6,9	6,7	6,3	5,6
Kujawsko-pomorskie	5,1	5,0	4,6	4,3	4,3	3,6	3,1
Lubelskie	4,5	4,1	4,1	5,3	5,1	5,0	4,8
Lubuskie	5,7	6,1	6,0	5,4	3,3	4,5	4,4
Łódzkie	5,1	5,4	5,2	5,0	5,4	5,3	5,6
Małopolskie	4,5	4,9	4,7	4,5	4,3	4,3	4,2
Mazowieckie	4,3	5,1	5,2	5,0	4,5	4,8	4,4
Opolskie	7,6	7,8	7,9	7,3	7,8	8,4	8,9
Podkarpackie	5,2	5,0	5,0	4,8	4,6	4,5	4,1
Podlaskie	3,5	4,2	4,3	4,0	2,2	3,1	3,1
Pomorskie	4,5	5,0	4,7	4,6	5,3	6,1	4,6
Śląskie	6,3	6,3	5,7	5,1	4,5	4,5	4,5
Świętokrzyskie	4,1	6,2	7,0	6,8	4,6	5,9	7,3
Warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	3,4	3,5	3,0	2,9	2,6
Wielkopolskie	4,6	4,5	4,5	4,7	4,1	4,5	4,3
Zachodniopomorskie	3,7	3,4	3,5	3,6	3,6	3,2	2,3

**TABL. 23. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
**SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2007				2008		
	kwartały <i>quarters</i>						
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II	I-III
	w % <i>in %</i>						
POLSKA <i>POLAND</i>	6,0	6,0	6,0	5,6	5,6	5,5	5,5
Dolnośląskie	8,6	8,8	9,1	8,6	8,6	7,9	7,1
Kujawsko-pomorskie	5,7	5,6	5,0	4,6	4,5	4,3	4,0
Lubelskie	5,6	5,1	4,9	5,5	6,1	5,3	5,2
Lubuskie	7,3	7,2	7,4	6,7	5,0	4,7	4,2
Łódzkie	6,3	6,1	5,9	5,7	6,7	6,1	6,6
Małopolskie	5,1	5,5	5,3	5,3	5,0	5,0	5,0
Mazowieckie	5,5	5,7	5,8	5,4	5,3	5,2	5,1
Opolskie	10,0	9,7	10,1	9,5	11,5	10,3	10,7
Podkarpackie	5,8	5,5	5,4	5,1	4,9	4,8	4,7
Podlaskie	3,6	4,0	4,2	4,1	3,3	3,3	3,7
Pomorskie	4,4	4,2	4,3	4,6	4,9	5,5	4,7
Śląskie	7,7	7,1	6,5	5,7	5,9	5,9	5,9
Świętokrzyskie	4,6	7,2	8,0	7,6	5,1	6,5	8,9
Warmińsko-mazurskie	3,6	4,3	4,7	4,6	4,6	4,0	3,6
Wielkopolskie	5,8	5,3	5,5	5,3	5,0	5,2	5,2
Zachodniopomorskie	4,4	4,1	4,2	3,8	5,3	4,5	4,6