

GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE

Nr **2/2007**
No.

INFORMACJA

O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW

INFORMATION

ON SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS

ROK XII
YEAR

KWARTALNIK
QUARTERLY

WARSZAWA, SIERPIEŃ 2007
WARSAW, AUGUST 2007

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH *SYMBOLS*

Kreska (–)	– zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero: (0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;</i>
(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.</i>
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak Δ	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
Znak *	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych w publikacjach bieżących <i>data revised</i>
"W tym" "Of which "	– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła
When publishing the CSO data – please indicate the source

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Analiz
i Statystyki Regionalnej
*CSO, Analyses and Regional
Statistics Division*

kierujący
supervisor

Hanna Hodzyńska – Naczelnik
Wydziału Statystyki Regionalnej
Head of Regional Statistics Section

zespół
team

Bożenna Fetraś
Elżbieta Grobicka
Edyta Gurda
Joanna Hausman-Czerwińska
Joanna Kasprzak
Tomasz Kot
Joanna Kusak
Anna Patejuk
Joanna Poświata
Krystyna Przepióra
Aleksandra Pytalska
Małgorzata Stawikowska

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r.

Zawiera ona szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw. Wszystkie prezentowane kategorie przedstawiono w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych i okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów oraz rolnictwa.

Publikacja została opracowana przez pracowników Wydziału Statystyki Regionalnej w Departamencie Analiz i Statystyki Regionalnej.

Dyrektor Departamentu Analiz
i Statystyki Regionalnej
Lucyna Przybylska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996.

The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, total outlays as well as agriculture.

The publication has been compiled by the staff of Regional Statistics Section in the Analyses and Regional Statistics Division.

*Director of Analyses
and Regional Statistics Division
Lucyna Przybylska*

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane w publikacji prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)**, opracowanej na podstawie wydawnictwa Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich EUROSTAT – „Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD wprowadzona została z dniem 1 V 2004 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 I 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz. U. Nr 33, poz. 289), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD obowiązującej od 1 I 1998 r.

Wprowadzenie tej klasyfikacji, w miejsce PKD obowiązującej do 30 IV 2004 r., nie wpływa na dotychczas prezentowane w publikacji dane.

3. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

4. Dane opracowano zgodnie z każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej.

5. Dane według sekcji PKD i województw opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych

GENERAL NOTES

1. Data in the publication are presented according to the **administrative division of the country in a given period**, unless otherwise noted.

2. Data in this publication are presented according to the **Polish Classification of Activities (PKD)**, compiled on the basis of the Statistical Office of the European Communities EUROSTAT publication “Nomenclature des Activités de Communauté Européenne – NACE rev. 1.1”. PKD was introduced on 1 V 2004 by the Regulation of the Council of Ministers regarding the Polish Classification of Activities, dated 20 I 2004 (Journal of Laws No. 33, item 289) to replace the formerly applied PKD that had been effective as from 1 I 1998.

Introduction of this classification, instead of PKD, binding until 30 IV 2004, does not influence the data presented in the publication until now.

3. Data presented in this publication cover entities of the national economy regardless the type of ownership.

4. Data are compiled in accordance with the respective organizational status of units of the national economy.

5. Data according to NACE sections and by voivodship is compiled following the **enterprise method**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.

8. Data within the scope of:

- 1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities

sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw** niefinansowych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe i zobowiązanych do sporządzania co kwartał sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym – F-01/I-01 (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybacko”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- 4) **nakładów inwestycyjnych i inwestycji** rozpoczętych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, niezależnie od rodzaju działalności, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

9. Ilekroć w publikacji jest mowa o **sektorze przedsiębiorstw**, dotyczy to podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa, łącznie z działalnością usługową; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego; hoteli i restauracji; transportu, gospodarki magazynowej i łączności; obsługi nieruchomości, wynajmu maszyn i urządzeń bez obsługi oraz wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego, informatyki, działalności gospodarczej pozostałej; odprowadzania i oczyszczania ścieków, gospodarowania odpadami, pozostałych usług sanitarnych i pokrewnych; działalności związanej z kulturą, rekreacją i sportem oraz działalności usługowej pozostałej.

of the enterprise sector which employ more than 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities in which number of employed is up to 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises*** cover economic entities maintaining economic records and which are obliged to prepare quarterly reports on income, costs and the financial result – F-01/I-01 (with the exception of units in which the principal activity is classified as “Agriculture, hunting and forestry”, “Fishing” and “Financial intermediation” according to NACE), which employ more than 49 persons;
- 4) ***investment outlays*** and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers, irrespective of kind of activities, in which the number of employees exceeds 49 persons.

9. When the category – **enterprise sector** – is used in this publication, it indicates those units which carry out economic activities in the following areas: forestry, logging and related service activities; sea fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas and water supply; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods; hotels and restaurants; transport, storage and communications; real estate activities; renting of machinery and equipment without operator and of personal and household goods, computers and similar activity, other business activities; collection and treatment of sewage and of other waste; sanitation, remediation and similar activities; recreational, cultural and sporting activities and other service activities.

10. Ilekroć w publikacji jest mowa o **przemysle**, dotyczy to sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę”.

11. Jako ceny stałe od 2001 r. przyjęto ceny stałe 2000 r. (średnie ceny bieżące 2000 r.).

12. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

13. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, sumy danych wojewódzkich – z tytułu zaokrągleń – mogą się różnić od podanych wielkości „Polska”.

14. W stosunku do obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w publikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

10. When the category – **industry** – is used in this publication, it refers to sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas and water supply”.

11. 2000 constant prices (2000 average current prices) have been adopted as constant prices since 2001.

12. Some data is preliminary and it may change in subsequent editions of the publication.

13. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item “Poland”.

14. In regard to the Polish Classification of Activities (PKD), abbreviations are used in this publication which are marked in the tables with the sign “Δ”. The abbreviations and their complete names are given below:

skrót
abbreviation

pełna nazwa
full name

sekcje PKD
NACE rev. 1.1 sections

Handel i naprawy
Trade and repair

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego
Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles, motorcycles and personal and household goods

Obsługa nieruchomości i firm

Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej
Real estate, renting and business activities

SPIS TREŚCI**CONTENTS**Str.
Page

Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	8
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	11
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	19
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	23
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	25
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	33
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i>	37
CENY	<i>PRICES</i>	38
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	41
PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ	<i>ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY</i>	42
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	44
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	45
NAKŁADY OGÓŁEM	<i>TOTAL OUTLAYS</i>	48
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	50

SPIS TABLIC**LIST OF TABLES**Tabl.
TableStr.
Page

Wybrane dane o województwach w II kwartale 2007 r.	<i>Selected data on voivodships in II quarter 2007</i>	1	54
Stan i ruch naturalny ludności w I kwartale 2007 r.	<i>Population size and vital statistics in I quarter 2007</i>	2	58
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2007 r.	<i>Average paid employment in enterprise sector in the first half of 2007</i>	3	59
Bezrobotni zarejestrowani w 2007 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons in 2007 (as of end of June)</i>	4	61
Bezrobotni zarejestrowani według wieku w 2007 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons by age in 2007 (as of end of June)</i>	5	63
Bezrobotni zarejestrowani według poziomu wykształcenia w 2007 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons by educational level in 2007 (as of end of June)</i>	6	65
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według BAEL w II kwartale 2007 r.	<i>Economic activity of population aged 15 and more by LFS (Labour Force Survey) in II quarter 2007</i>	7	67
Bezrobocie według BAEL w II kwartale 2007 r.	<i>Unemployment by LFS (Labour Force Survey) in II quarter 2007</i>	8	68

	Tabl. Table	Str. Page
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2007 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in the first half of 2007</i>	9 69
Emerytury i renty w I półroczu 2007 r.	<i>Retirement pay and pensions in the first half of 2007</i>	10 71
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2007 r. ...	<i>Price indices of consumer goods and services in I quarter 2007</i>	11 72
Ceny detaliczne niektórych towarów żywnościowych w 2007 r.	<i>Retail prices of some foodstuffs in 2007</i>	12 73
Ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach w 2007 r.	<i>Market-place prices received by farmers in 2007</i>	13 79
Skup ważniejszych produktów rolnych w I półroczu 2007 r.	<i>Procurement of major agricultural products in the first half of 2007</i>	14 81
Mieszkania oddane do użytkowania w I półroczu 2007 r.	<i>Dwellings completed in the first half of 2007</i>	15 83
Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w 2007 r. (stan w dniu 30 VI)	<i>Entities of the national economy recorded in the REGON register in 2007 (as of 30 June)</i>	16 84
Produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa w I półroczu 2007 r. (ceny bieżące)	<i>Sold production of industry and construction in the first half of 2007 (current prices)</i>	17 86
Przychody, koszty i wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych w I półroczu 2007 r.	<i>Revenues, costs and financial results of surveyed non-financial enterprises in the first half of 2007</i>	18 87
Wskaźnik poziomu kosztów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Cost level indicator in surveyed non-financial enterprises</i>	19 88
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	20 89
Wskaźnik rentowności obrotu netto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Profitability rate of net turnover in surveyed non-financial enterprises</i>	21 90
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Sales profitability rate of products, goods and materials in surveyed non-financial enterprises</i>	22 91
Nakłady inwestycyjne w I półroczu 2007 r. (ceny bieżące)	<i>Investment outlays in the first half of 2007 (current prices)</i>	23 92
Nakłady inwestycyjne według wybranych sekcji w I półroczu 2007 r. (ceny bieżące)	<i>Investment outlays by selected sections in the first half of 2007 (current prices)</i>	24 94

SPIS MAP I WYKRESÓW	LIST OF MAPS AND CHARTS	Str. Page
Urodzenia żywe na 1000 ludności	<i>Live births per 1000 population</i>	23
Przyrost naturalny na 1000 ludności w I kwartale 2007 r.	<i>Natural increase per 1000 population in I quarter 2007</i>	24
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployed persons (end of June)</i>	27
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2007 r. (stan w końcu czerwca)	<i>Registered unemployment rate in 2007 (end of June)</i>	28
Spadek stopy bezrobocia rejestrowane- go w okresie czerwiec 2006 r. – czer- wiec 2007 r.	<i>Decrease in registered unemployment rate in the period of June 2006 – June 2007</i>	28
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy w 2007 r. (stan w końcu czerw- ca)	<i>Registered unemployed persons per 1 job offer in 2007 (end of June)</i>	32
Stopa bezrobocia według BAEL (II kwartał)	<i>Unemployment rate by LFS (II quarter)</i>	33
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przed- siębiorstw w I półroczu 2007 r. (I pół- rocze 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in the first half of 2007 (first half 2006=100)</i>	34
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle w I półroczu 2007 r. (I półrocze 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in industry in the first half of 2007 (first half 2006=100)</i>	35
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w budownictwie w I półroczu 2007 r. (I półrocze 2006=100)	<i>Dynamics of average monthly gross wages and salaries in construction in the first half of 2007 (first half 2006=100)</i>	36
Zmiany cen towarów i usług konsump- cyjnych w I kwartale 2007 r. (I kwartał 2006=100)	<i>Changes in prices of consumer goods and services in I quarter 2007 (I quarter 2006=100)</i>	38
Zmiany cen żywności i napojów bez- alkoholowych w I kwartale 2007 r. (I kwartał 2006=100)	<i>Changes in prices of food and non- -alcoholic beverages in I quarter 2007 (I quarter 2006=100)</i>	39
Zmiany liczby mieszkań oddanych do użytkowania w I półroczu 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in number of dwellings completed in the first half of 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	41
Produkcja sprzedana przemysłu w I półroczu 2007 r. (I półrocze 2006=100, ceny stałe)	<i>Sold production of industry in the first half of 2007 (first half 2006=100, constant prices)</i>	44
Wskaźnik poziomu kosztów w I półro- czu 2007 r.	<i>Cost level indicator in the first half of 2007</i>	46

		Str. Page
Wskaźnik rentowności obrotu brutto w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych w I półroczu 2007 r.	<i>Profitability rate of gross turnover in surveyed non-financial enterprises in the first half of 2007</i>	47
Udział nakładów jednostek przetwórstwa przemysłowego w nakładach na nowe środki trwałe w I półroczu 2007 r. (województwo=100)	<i>Share of outlays of manufacturing entities in outlays on new fixed assets in the first half of 2007 (voivodships=100)</i>	49
Zmiany w skupie żywca rzeźnego w I półroczu 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of animals for slaughter in the first half of 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	51
Zmiany w skupie mleka krowiego w I półroczu 2007 r. (wzrost/spadek w skali roku w %)	<i>Changes in procurement of cow milk in the first half of 2007 (increase/decrease on a yearly scale in %)</i>	52

UWAGI METODYCZNE

1. Dane o:

- 1) **ludności** zbilansowano w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz dane ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o **przeciętnym zatrudnieniu** obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Od czerwca 2004 r. dane o **bezrobociu rejestrowanym** dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001 z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badawczego tygodnia:

METHODOLOGICAL NOTES

1. Data regarding:

- 1) **population** is compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2002 as well as current reporting concerning vital statistics and migration of the population;
- 2) **births and deaths** (including infant deaths) – is calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).

2. Data on **average paid employment** includes persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Since June 2004, the data on the **unemployed persons registered** in the powiat labour offices is presented in accordance with the Law of 20 April 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws No. 99, item 1001 with later emendments).

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The **unemployment rate** is calculated as the share of registered unemployed persons in the number of economically active civil population.

The **inflow rate of unemployment** is calculated as the share of newly registered unemployed persons in the number of economically active persons at the end of a quarter.

4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and older, is compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly. The survey includes the members of randomly selected households.

Among the **employed** are included all persons aged 15 or more who during the reference week:

- 1) wykonywały przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła:
 - do 3 miesięcy,
 - powyżej 3 miesięcy, ale osoby te były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia (od I kwartału 2006 r.).

Bezrobotni to osoby, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć (do 2003 r. włącznie, definicja nie uwzględniała ich gotowości do podjęcia pracy). Od I kwartału 2001 r. populacja bezrobotnych, według zaleceń Eurostatu została ograniczona do osób w wieku 15-74 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

- 1) *performed for at least one hour any work generating pay or income, i.e. were employed as a paid employee, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture, helped (without pay) in conducting family agricultural farm or family economic activity outside agriculture,*
- 2) *had work but did not perform it*
 - a) *due to sickness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment:*
 - *did not exceed 3 months,*
 - *exceeded 3 months, but these persons were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto remuneration (since the I quarter of 2006).*

The unemployed are persons, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.

The unemployed also include persons who have found and were waiting to begin work within a 3-months period as well as persons who were available for that work. Since the I quarter of 2001 the population of unemployed persons, in compliance with the Eurostat recommendation, has been limited to persons aged 15-74 years.

The activity rate is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The employment rate is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) aged 15 and more (total or a given group).

The unemployment rate is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group), in the number of economically active persons, aged 15 and more (total or a given group).

5. Przeciętne wynagrodzenie miesięczne nominalne przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe, bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub z nadwyżki bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych (wprowadzonego od 1 I 1992 r.) oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r. zgodnie z ustawą z dnia 13 X 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887, z późniejszymi zmianami).

6. Pozarolniczy system ubezpieczeń społecznych obejmuje **świadczenia emerytalno-rentowe** finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którym dysponuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 1 stycznia 2007 r. świadczenia inwalidów wojennych, wojskowych i kombatanów finansowane są z budżetu państwa, a nie jak dotychczas z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

System ubezpieczeń społecznych rolników indywidualnych obejmuje świadczenia emerytalno-rentowe finansowane z Funduszu Emerytalno-Rentowego, którym dysponuje Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

5. Average monthly nominal wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of co-operatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with a labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes (introduced on 1 January 1992) and contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 January 1999, in accordance with the Law on the Social Security System, dated 13 October 1998 (Journal of Laws No. 137, item 887 with later amendments).

6. The non-agricultural social security system includes **retirement pay and pension** benefits financed from the Social Insurance Fund, administered by the Social Insurance Institution as well as from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice. Since January 2007 retirement pay and pension benefits for war invalids, soldiers invalids and veterans are financed from states budget – so far the above mentioned benefits were financed from the Social Insurance Fund.

The social security system of farmers includes retirement pay and pension benefits financed from the Pension Fund administered by the Agricultural Social Insurance Fund and from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

Zarówno jeden jak i drugi system ubezpieczeń obejmuje także świadczenia wypłacane tzw. służbom mundurowym, tj. byłym żołnierzom zawodowym oraz funkcjonariuszom: Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Więziennej. Nie obejmują natomiast wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwoty świadczeń bieżących oraz wyrównawczych za okresy wsteczne.

W podziale na województwa – bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

7. Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu (tj. górnictwa, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, wodę) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, łącznie natomiast z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;

Both social security systems comprise benefits paid out to the so-called uniformed services, i.e. former professional soldiers and the Police, Internal Security Agency and Foreign Intelligence Agency, Border Guard, State Fire Department and Penitentiary Staff functionaries. However, these systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits comprise amounts of current benefits and compensatory benefits for preceding periods.

In division by voivodships – excluding retirement pay and pension paid by the Ministry of National Defence, Ministry of the Interior and Administration as well as Ministry of Justice.

7. Data regarding the value of sold production of industry (i.e. mining and quarrying manufacturing and electricity, gas and water supply) is presented excluding value added tax (VAT) as well as excise tax, but including the value of objective allocations for products and services in so-called basic prices.

The value of sold production of construction presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and objective allocations.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing" and "Electricity, gas and water supply" and covers:

- 1) the value of finished products sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;*
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;*
- 3) lump sum agent fees in the case of concluding an agreement on commission terms and full agent fees in the case of concluding an agency agreement;*

- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późniejszymi zmianami).

- 1) **Przychody z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów, a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
 - b) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji;
 - c) pozostałe przychody operacyjne;
 - d) przychody finansowe.
- 2) **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności** obejmują:
 - a) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych

- 4) *the value of products in the form of settlements in kind;*
- 5) *products designated for increasing the value of own fixed assets.*

8. Information regarding completed dwellings concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing co-operatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, churches and religious associations) as well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on financial results of enterprises are presented according to the amended Accounting Act dated 29 September 1994 (uniform text Journal of Laws 2002 No. 76, item 694, with later amendments).

- 1) **Income from total activity** includes:
 - a) *net income from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
 - b) *income from sale of goods and materials, i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by the entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers;*
 - c) *other operating income;*
 - d) *financial income.*
- 2) **Cost of obtaining income from total activity** includes:
 - a) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs de-*

towarów i materiałów oraz koszty ogółem pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;

- b) pozostałe koszty operacyjne;
- c) koszty finansowe.

3) **Wyniki finansowe:**

- a) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- b) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych i płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- c) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

4) **Wskaźniki:**

- a) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- b) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- c) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- d) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

created by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;

- b) other operating costs;*
- c) financial costs.*

3) **Financial results:**

- a) gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- b) encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- c) net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

4) **Indices:**

- a) sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net income from the sale of products, goods and materials;*
- b) the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining income from total activity to income from total activity;*
- c) the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to income from total activity;*
- d) the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to income from total activity.*

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the system of weights from the year preceding the one under the survey.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby Zharmonizowanych Wskaźników Cen Konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

11. Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o cenach produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są notowania cen wybranych produktów prowadzone przez sieć stałych ankietatorów GUS na targowiskach rolnych na terenie całego kraju. Przeciętne ceny miesięczne obliczane są jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

Wskaźniki cen skupu oraz cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Prezentowany podział nakładów inwestycyjnych obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki

The weight systems for particular voivodships and at the country-wide level were based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, derived from the household budget survey. The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted three times a month.

12. Price quotations of selected agricultural products assembled by a network of regular pollers of the Central Statistical Office on agricultural market-places on the territory of entire Poland constitute the source of information on prices of agricultural products received by farmers on market-places. Average monthly prices are computed as arithmetic means of all quotations from the entire country and from voivodships.

Indices of procurement prices and prices received by farmers on market-places were computed on the basis of absolute data expressed with more precision than they were presented in the tables.

13. The presented division of investment outlays including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, reconstruction, modernization) of existing capital asset items was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.

Outlays on fixed assets include outlays on:

- buildings and structures (include buildings*

- i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;
- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);
 - środki transportu;
 - inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zaszczepienia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

14. Skup produktów rolnych dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

- and places as well as land and water engineering constructions), of which among others, construction and assembly work, design and cost estimate documentation;*
- *machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*
 - *transport equipment;*
 - *others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock basic herd and long-term plantings and moreover costs of treatment of constructed liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 December 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).*

Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.

14. Procurement of agricultural products includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

PODSTAWOWE TENDENCJE

W I półroczu 2007 r. obserwowano wysokie tempo wzrostu gospodarczego. Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była wyższa w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego o 10,7%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. warmińsko-mazurskim.

Sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw w I półroczu 2007 r. była bardziej korzystna niż przed rokiem. Szybszy wzrost przychodów niż kosztów z całokształtu działalności wpłynął na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów objął wszystkie województwa. Poprawę wartości wyniku finansowego brutto i netto przedsiębiorstw także zanotowano we wszystkich województwach. W 11 województwach w skali roku zwiększył się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, najbardziej w przedsiębiorstwach woj. opolskiego i świętokrzyskiego.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2007 r. było o 8,4% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. pomorskim. Najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2007 r. utrzymywało się w województwie mazowieckim, natomiast najniższe w woj. warmińsko-mazurskim.

W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 4,5% wyższe niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim i małopolskim. Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w skali roku zwiększyło się o 3,4%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w lubuskim i warmińsko-mazurskim. Zatrudnienie wzrosło także w budownictwie, handlu i naprawach, hotelach i restauracjach oraz w obsłudze nieruchomości i firm.

W końcu czerwca 2007 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1895,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 23,8% mniej niż przed rokiem i o 15,1% mniej niż w końcu marca br. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 12,4% i była o 3,6 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. lubuskim, dolnośląskim i warmińsko-mazurskim.

W końcu I półrocza 2007 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj.

dolnośląskim i wielkopolskim. Liczba osób przypadających na 1 ofertę pracy zmniejszyła się w porównaniu do roku poprzedniego z 44 do 25 osób. Najkorzystniejsza sytuacja występowała w woj. dolnośląskim i śląskim, w których odnotowano 15 osób na 1 ofertę pracy.

Na rynku rolnym w czerwcu 2007 r. przeciętne ceny targowiskowe oraz ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego oraz mleka krowiego były wyższe niż przed rokiem.

BASIC TRENDS

In the first half of 2007 the pace of economic growth was fast. Sold production of industry (in constant prices) was by 10,7% higher than in the analogous period of previous year. Increase was noted in all voivodships, the highest one in warmińsko-mazurskie voivodship.

The financial situation of surveyed enterprises in the first half of 2007 was more advantageous than in the corresponding period of previous year. A better performance of basic economic and financial indicators was caused by an increase in revenues from total activity, higher than in costs. Increase of the income from total activity and the cost income acquisition from total activity were noted in all voivodships as well as increase of the level of gross and net financial result. In 11 voivodships, on a yearly scale, the sales profitability rate of products, goods and materials increased, most in the enterprises of opolskie and świętokrzyskie voivodships.

Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the first half of 2007 were higher by 8,4% than the year before. All voivodships noted increases in wages and salaries - the highest one pomorskie voivodship. The highest average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector were still observed in mazowieckie voivodship, the lowest in warmińsko-mazurskie voivodship.

In the first half of 2007 average paid employment in the enterprise sector was by 4,5% higher than in the corresponding period of previous year. Increase in employment occurred in all voivodships, the highest one in lubuskie and małopolskie voivodships. Average paid employment in industry, on a yearly scale, increased by 3,4%. Its growth was noted in 15 voivodships, the highest one in lubuskie and warmińsko-mazurskie voivodships. Increase in average paid employment was also noted in construction, trade and repair, hotels and restaurants, as well as in real estate, renting and business activities.

At the end of June 2007, in labour offices there were registered 1895,1 thous. unemployed persons i.e. by 23,8% less than the year before and by 15,1% less than at the end of March 2007. At the end of first half of 2007 registered unemployment rate reached, on a national scale, 12,4% and was by 3,6 pt lower than the year before. The decrease of unemployment rate, on a yearly scale, was noted in all voivodships, the deepest one in lubuskie, dolnośląskie and warmińsko-mazurskie.

At the end of first half of 2007 the number of registered unemployed persons, out of job for longer than 1 year, fell in all voivodships. The highest decreases were noted in dolnośląskie and wielkopolskie voivodships. On a yearly scale, the number of registered unemployed persons per 1 job offer in Poland diminished from 44 to 25 persons. The most advantageous situation occurred in dolnośląskie and śląskie voivodships, where 15 persons per 1 job offer were noted.

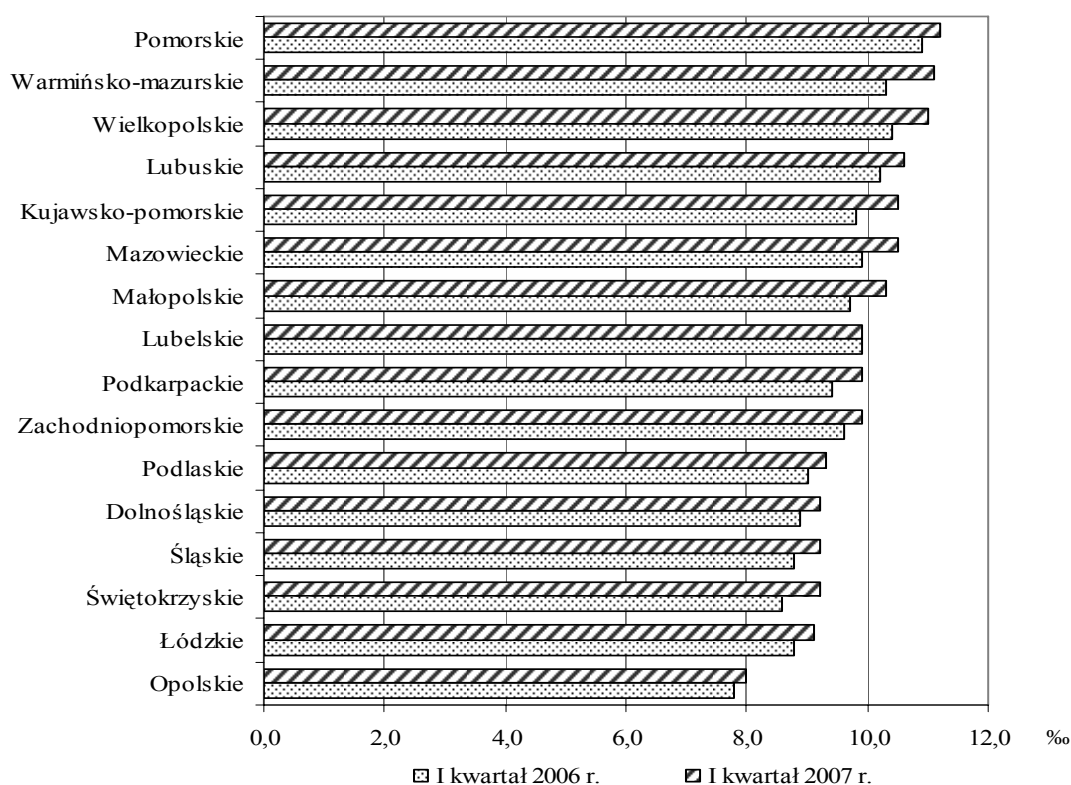
In June 2007, on agricultural market, the average market place and procurement prices of major crop products and cows' milk were higher than the year before.

LUDNOŚĆ

Ludność Polski w końcu I kwartału 2007 r. wyniosła 38116,5 tys. Ponad połowa ludności zamieszkiwała województwa: mazowieckie, śląskie, wielkopolskie, małopolskie oraz dolnośląskie. W porównaniu do analogicznego kwartału ub. roku liczba ludności zmniejszyła się o 30,4 tys. (o 9,0 tys. mniej niż w grudniu 2006 r.), a najgłębszy spadek miał miejsce w woj. opolskim (o 0,5%). Wzrost liczby ludności odnotowano w województwach: mazowieckim (o 0,3%) oraz małopolskim, pomorskim i wielkopolskim (po 0,2%). W I kwartale br. obserwowano wzrost zarówno liczby urodzeń, jak i liczby zgonów (przed rokiem notowano wzrost liczby urodzeń oraz zmniejszenie liczby zgonów). Ogólne saldo migracji pozostawało ujemne, na poziomie notowanym w analogicznym okresie ub. roku.

W I kwartale br. zarejestrowano 95,3 tys. **urodzeń** żywych tj. o 4,2 tys. więcej niż w analogicznym kwartale ub. roku. Współczynnik urodzeń wzrósł średnio o 0,4 pkt do poziomu 10,0‰, a najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 0,8 pkt). Jedynie w województwie lubelskim pozostał na poziomie z analogicznego kwartału ub. roku. Nadal najwyższą wartość wskaźnika urodzeń notowano w woj. pomorskim (11,2‰), a najniższą w woj. opolskim (8,0‰).

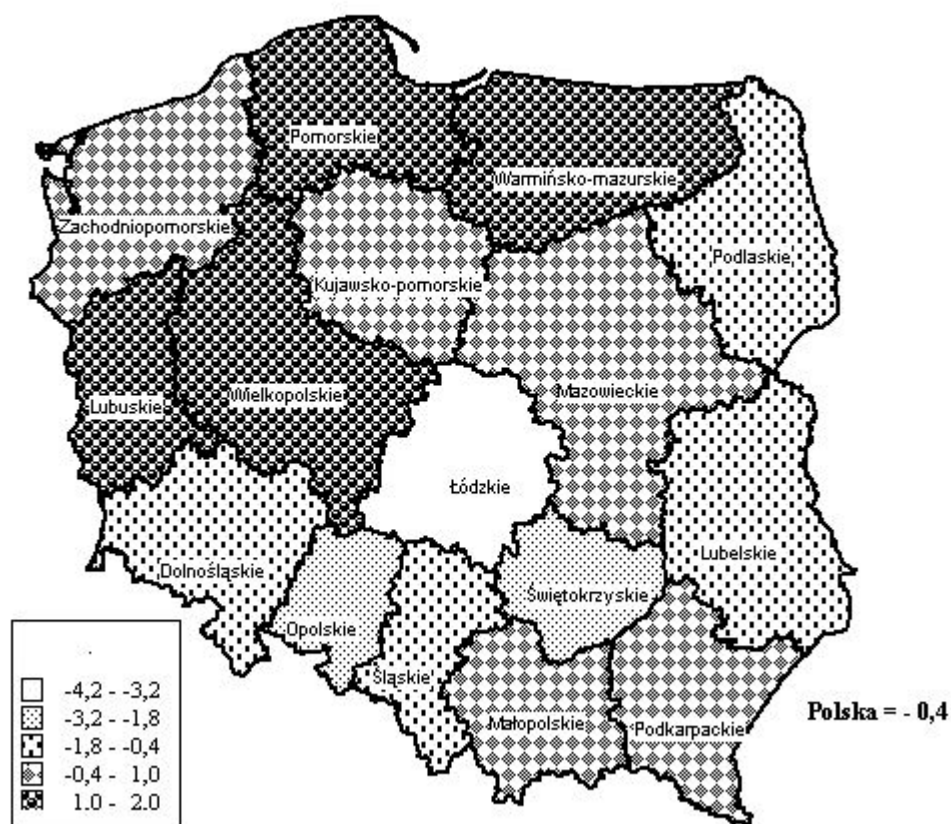
URODZENIA ŻYWE NA 1000 LUDNOŚCI



W I kwartale br. **zmarło** 99,3 tys. osób, tj. o 3,2 tys. więcej niż w analogicznym kwartale ub. roku. Współczynnik zgonów kształtował się na poziomie 10,4‰, wobec 10,1‰ przed rokiem. W porównaniu do I kwartału 2006 r. wskaźnik zgonów wzrósł w 13 województwach, w tym najbardziej w woj. lubelskim i świętokrzyskim (po 0,7 pkt), a zmniejszył się w woj. lubuskim (o 0,7 pkt), podlaskim (o 0,3 pkt) i wielkopolskim (o 0,2 pkt). Wyższy niż średnio w kraju współczynnik zgonów notowano w 7 województwach, w tym najwyższy – w woj. łódzkim (13,3‰). Najmniej zgonów na 1000 ludności było w woj. podkarpackim (9,0).

Liczba **zgonów niemowląt** utrzymywała się na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem. W I kwartale br. zarejestrowano 0,6 tys. zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik wyrażający liczbę zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych zmniejszył się o 0,2 pkt i wyniósł 5,9‰ (największy spadek notowano w woj. łódzkim – o 3,4 pkt). Najniższą wartość wskaźnika odnotowano w woj. opolskim (3,4‰), a najwyższą w woj. pomorskim (8,2‰).

PRZYROST NATURALNY NA 1000 LUDNOŚCI W I KWARTALE 2007 R.



W I kwartale br. przyrost naturalny był ujemny. Różnica między liczbą urodzeń a liczbą zgonów wyniosła 4,0 tys. (przed rokiem różnica ta wyniosła 5,0 tys.). Współczynnik przyrostu naturalnego kształtował się na poziomie minus 0,4‰ (wobec minus 0,5‰ w analogicznym kwartale ub. roku). W 9 województwach współczynnik był ujemny, a najniższy w woj. łódzkim (minus 4,2‰ wobec minus 3,8‰ przed rokiem). Najwyższy przyrost naturalny na 1000 ludności zanotowano w woj. pomorskim (2,0 wobec 2,2 przed rokiem).

W I kwartale br. zawarto 23,4 tys. **małżeństw**, tj. o 0,9 tys. więcej niż w analogicznym kwartale ub. roku. Współczynnik małżeństw nieznacznie wzrósł (o 0,1 pkt do poziomu 2,5‰), a najbardziej w woj. lubuskim i zachodniopomorskim (po 0,3 pkt). Wyższy niż średnio w kraju wskaźnik małżeństw notowano w 6 województwach, a najwyższy w woj. pomorskim (2,7‰). Zmniejszyła się liczba orzeczonych **rozwodów**, których było 11,0 tys., tj. o 4,4 tys. mniej niż w I kwartale ub. roku. Współczynnik rozwodów zmniejszył o 0,4 pkt do poziomu 1,2‰, a najbardziej w woj. lubuskim – o 1,0 pkt do poziomu 1,5‰. W województwie lubelskim odnotowano najniższą wartość wskaźnika (0,2‰ wobec 0,6‰ przed rokiem).

Ogólne saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności pozostało ujemne na poziomie notowanym w analogicznym okresie ub. roku i wyniosło (minus 0,5). W 12 województwach wskaźnik był ujemny w granicach od (minus 3,2‰) w opolskim do (minus 0,5‰) w zachodniopomorskim. Wskaźnik dodatni notowano w województwach: mazowieckim (2,5‰), małopolskim (0,7‰), wielkopolskim (0,4‰) i pomorskim (0,2‰).

RYNEK PRACY

W I półroczu 2007 r. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 4973,1 tys. osób i było o 4,5% wyższe niż w analogicznym okresie 2006 r. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim (o 7,6%), a najmniejszy w woj. podlaskim (o 1,4%).

Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w I półroczu br. wyniosło 2550,9 tys. osób i w skali roku wzrosło o 3,4%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, w tym najwyraźniej zaznaczył się w woj. lubuskim (o 9,2%). Spadek odnotowano w woj. podlaskim (o 1,1%).

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w I półroczu 2007 r. było wyższe niż przed rokiem o 9,7% i wyniosło 348,2 tys. osób. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. lubelskim (o 23,1%), a najmniejszy w woj. śląskim (o 5,0%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu i naprawach w I półroczu br. wyniosło 944,8 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 5,9%. Wzrost wystąpił w 15 województwach, największy w woj. małopolskim (o 11,3%). Spadek odnotowano w woj. opolskim (o 0,1%).

Przeciętne zatrudnienie w hotelach i restauracjach w I półroczu 2007 r. było o 5,1% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 88,6 tys. osób. Wzrost zatrudnionych wystąpił w 11 województwach, najbardziej dynamiczny w woj. kujawsko-pomorskim (o 20,3%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w woj. pomorskim (o 4,1%).

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze nieruchomości i firm w I półroczu br. było wyższe niż w analogicznym okresie 2006 r. o 6,2% i wyniosło 486,4 tys. osób. Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w woj. zachodniopomorskim (o 16,5%). Spadek odnotowano w woj. podlaskim (o 0,5%).

W II kwartale 2007 r. na rynku pracy utrzymały się pozytywne tendencje. We wszystkich kategoriach bezrobotnych nastąpił znacznie głębszy spadek bezrobocia w porównaniu z tym samym okresem roku ubiegłego.

W końcu czerwca 2007 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1895,1 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 592,5 tys. (o 23,8%) mniej niż przed rokiem i o 337,4 tys. (o 15,1%) mniej niż w końcu marca 2007 r.

W I półroczu br. napływ do bezrobocia był mniejszy niż odpływ. Liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1168,5 tys. osób i była o 125,2 tys. (o 9,7%) niższa w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku. Największą grupę nowo zarejestrowanych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny – 80,7%.

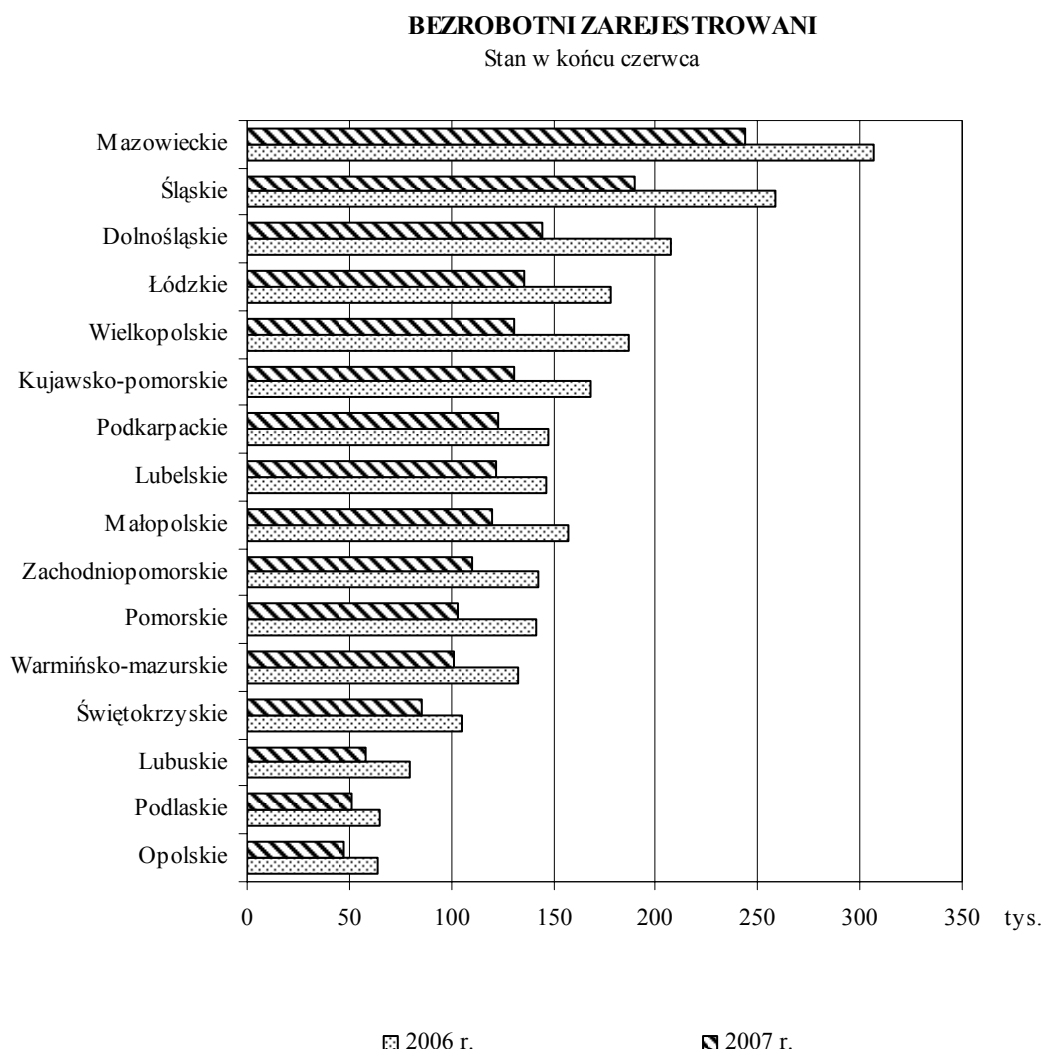
Z ewidencji bezrobotnych skreślono 1582,9 tys. osób, tj. o 3,7 tys. więcej niż przed rokiem, 42,9% ogółu bezrobotnych wykreślono z ewidencji z powodu podjęcia pracy – była to główna przyczyna wyrejestrowania się.

W skali roku spadek liczby bezrobotnych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 30,2%) i wielkopolskim (o 29,8%), a relatywnie najniższy – w woj. podkarpackim (o 16,3%).

W końcu czerwca 2007 r. najwięcej zarejestrowanych bezrobotnych koncentrowało się na obszarze województw: mazowieckiego (243,4 tys.), śląskiego (189,6 tys.) i dolnośląskiego (144,9 tys.).

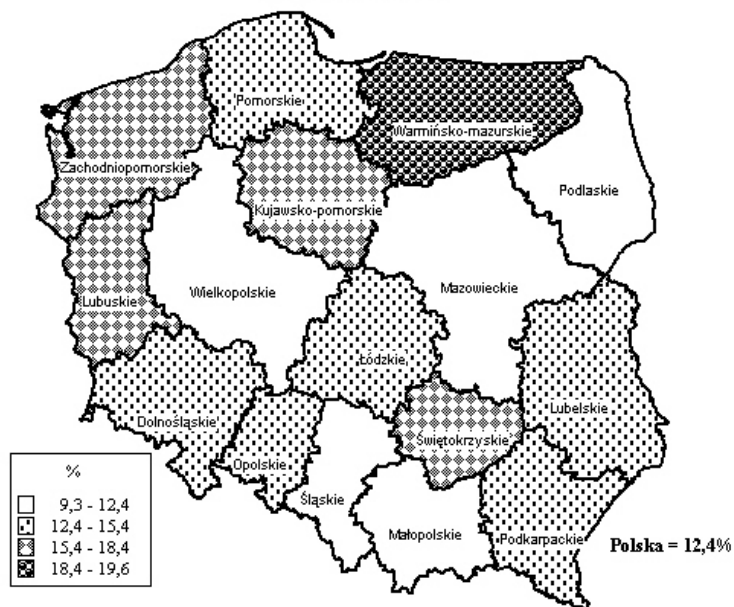
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2007 r. wyniosła przeciętnie w kraju 12,4% i była o 3,6 pkt niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w woj. lubuskim (o 5,2 pkt), dolnośląskim i warmińsko-mazurskim (po 5,1 pkt), a relatywnie najmniejszy – w lubelskim

i podkarpackim (po 2,5 pkt). Najgłębszy spadek stopy bezrobocia wystąpił w województwach, dla których udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo był wyższy niż przeciętnie w kraju.

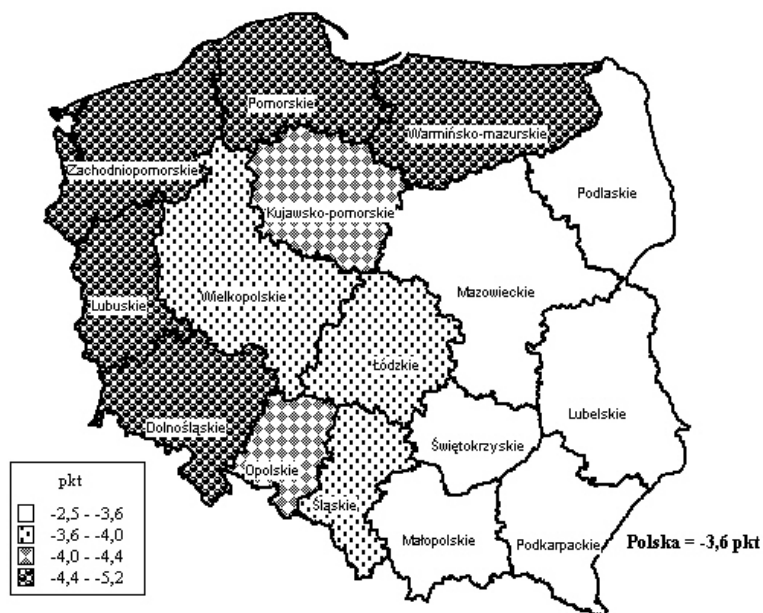


Cechą charakterystyczną bezrobocia w Polsce jest jego przestrzenne zróżnicowanie. Szczególnie zagrożone bezrobociem są rolnicze regiony pasa północnego – woj. warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie. Stopa bezrobocia w czerwcu 2007 r. kształtowała się od 9,3% w woj. wielkopolskim do 19,6% w woj. warmińsko-mazurskim. Do województw o najwyższej stopie bezrobocia należały także: zachodniopomorskie (17,9%), kujawsko-pomorskie (16,2%) i lubuskie (15,8%). Średniej dla kraju nie przekroczyły natomiast, poza woj. wielkopolskim, województwa: małopolskie (9,5%), mazowieckie (10,2%), śląskie (10,6%), podlaskie (11,1%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2007 R.
Stan w końcu czerwca



SPADEK STOPY BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
W OKRESIE CZERWIEC 2006 R. - CZERWIEC 2007 R.



W końcu czerwca 2007 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** zarejestrowano w woj. lubuskim (2,2%) i warmińsko-mazurskim (2,0%), natomiast najniższą w woj. małopolskim i mazowieckim (po 0,8%).

Populacja **zarejestrowanych bezrobotnych kobiet** w kraju w końcu czerwca 2007 r. wyniosła 1107,7 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 269,8 tys. osób, tj. o 19,6%. Spadek liczby bezrobotnych kobiet zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 26,6% w woj. dolnośląskim do 11,7% w woj. podkarpackim.

Najwięcej bezrobotnych kobiet zarejestrowanych było w woj. mazowieckim (130,8 tys.) i śląskim (115,5 tys.). Województwa te skupiały ponad 22% ogółu bezrobotnych kobiet.

Udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 58,5% (wzrost o 3,1 pkt w stosunku do czerwca 2006 r.) i był największy w woj. wielkopolskim (65,7%) i pomorskim (64,0%), a najmniejszy w woj. lubelskim (53,0%). W porównaniu z rokiem ubiegłym udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł we wszystkich województwach.

W końcu czerwca 2007 r. **bez pracy dłużej niż 1 rok** pozostawało 948,6 tys. osób bezrobotnych. W stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych, stanowili oni przeciętnie w kraju 50,1%. Najwyższy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. podkarpackim (54,3%), a najniższy – w woj. lubuskim (42,9%).

W porównaniu do czerwca 2006 r. liczba osób bezrobotnych pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok zmniejszyła się we wszystkich województwach. Największy spadek zanotowano w woj. dolnośląskim (o 31,9%) i wielkopolskim (o 30,4%) – przy średniej dla kraju – 24,7%.

W końcu czerwca 2007 r. **prawa do zasiłku** nie posiadało 1639,3 tys. osób (w czerwcu ub. roku 2163,2 tys.), tj. 86,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych. Największy udział zarejestrowanych bezrobotnych bez prawa do zasiłku odnotowano w woj. lubelskim (92,4%), natomiast najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (81,5%).

Osoby bez prawa do zasiłku stanowiły najliczniejszą populację w województwach: mazowieckim (210,7 tys.) i śląskim (167,9 tys.). W porównaniu do czerwca 2006 r. spadek liczby tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, średnio w kraju o 24,2%, w tym najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 30,7%), a relatywnie najmniejszy – w woj. podkarpackim (o 16,6%).

W końcu czerwca 2007 r. zarejestrowanych było 440,3 tys. osób bezrobotnych **dotychczas niepracujących**, tj. o 26,5% mniej niż przed rokiem. Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym największy w woj. dolnośląskim (o 36,6%), a najmniejszy w woj. lubelskim (o 17,7%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy w czerwcu 2007 r. dotychczas niepracujący stanowili 23,2%. Największy udział tej grupy bezrobotnych zanotowano w woj. lubelskim (34,3%). Średni udział dla kraju przekroczyły także województwa: podkarpackie (28,8%), świętokrzyskie (28,2%), podlaskie (26,8%), mazowieckie (24,8%), małopolskie (24,4%) i śląskie (23,9%).

W końcu czerwca 2007 r. **na wsi zamieszkiwało** 816,5 tys. zarejestrowanych bezrobotnych, tj. o 234,0 tys. (o 22,3%) mniej niż przed rokiem. Udział tej grupy bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w skali roku z 42,2% do 43,1%, a w układzie województw przedstawiał się następująco:

największy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do ub. roku	najmniejszy udział w %		zmiana w pkt w stosunku do ub. roku
podkarpackie	62,1	-0,4	śląskie	18,4	+0,3
świętokrzyskie	55,2	+0,4	dolnośląskie	34,3	+0,7
lubelskie	54,1	+0,5	łódzkie	34,8	+1,1
małopolskie	53,3	-0,1	podlaskie	37,0	+1,1

Mimo spadku bezrobocia na wsi, udział tej grupy w liczbie bezrobotnych ogółem rośnie. Najliczniejszą grupę bezrobotnych mieszkających na wsi zarejestrowano w woj. mazowieckim (105,2 tys. osób). Spadek tej grupy bezrobotnych wystąpił we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w woj. wielkopolskim (o 29,5%), a relatywnie najslabszy – w woj. lubelskim (o 16,3%).

W strukturze bezrobotnych według grup wieku ludzie młodzi (poniżej 25 lat) stanowili 18,9% ogółu bezrobotnych w kraju. Pozytywną tendencją jest spadek udziału tej grupy wiekowej w liczbie bezrobotnych ogółem (21,5% w czerwcu 2006 r.).

W grupie osób poniżej 25 roku życia dynamika zmian była największa (spadek bezrobocia o 33,1%), najgłębszy spadek bezrobocia odnotowano w woj. dolnośląskim (o 41,8%) i śląskim (o 40,5%), a relatywnie najmniejszy w woj. lubelskim (o 24,3%). Największy udział omawianej grupy wiekowej zanotowano w woj. lubelskim (23,4%), najmniejszy w woj. dolnośląskim (15,5%).

Spośród wszystkich grup wiekowych tylko w grupie bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej wystąpił wzrost liczby bezrobotnych, średnio w kraju o 1,4%, najwyższy w woj. podkarpackim (o 15,7%) i lubelskim (o 11,2%). Spadek bezrobotnych wśród tej grupy wiekowej nastąpił w woj.: dolnośląskim (o 3,8%), wielkopolskim (o 3,1%), opolskim (o 1,4%), pomorskim (o 0,9%), mazowieckim (o 0,5%) i zachodniopomorskim (o 0,3%).

W strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia w końcu czerwca 2007 r. udział osób posiadających wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe był najwyższy i podobnie jak przed rokiem wyniósł 32,5% ogółu bezrobotnych w kraju,

w tym największe problemy ze znalezieniem pracy wystąpiły w woj. zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio: 38,7% i 37,6% ogółu bezrobotnych).

Najgłębszy spadek bezrobocia w strukturze bezrobotnych według poziomu wykształcenia odnotowano dla osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (o 27,3%). Największy udział tej grupy zanotowano w woj. podkarpackim (32,9%), kujawsko-pomorskim (32,6%) i małopolskim (32,0%).

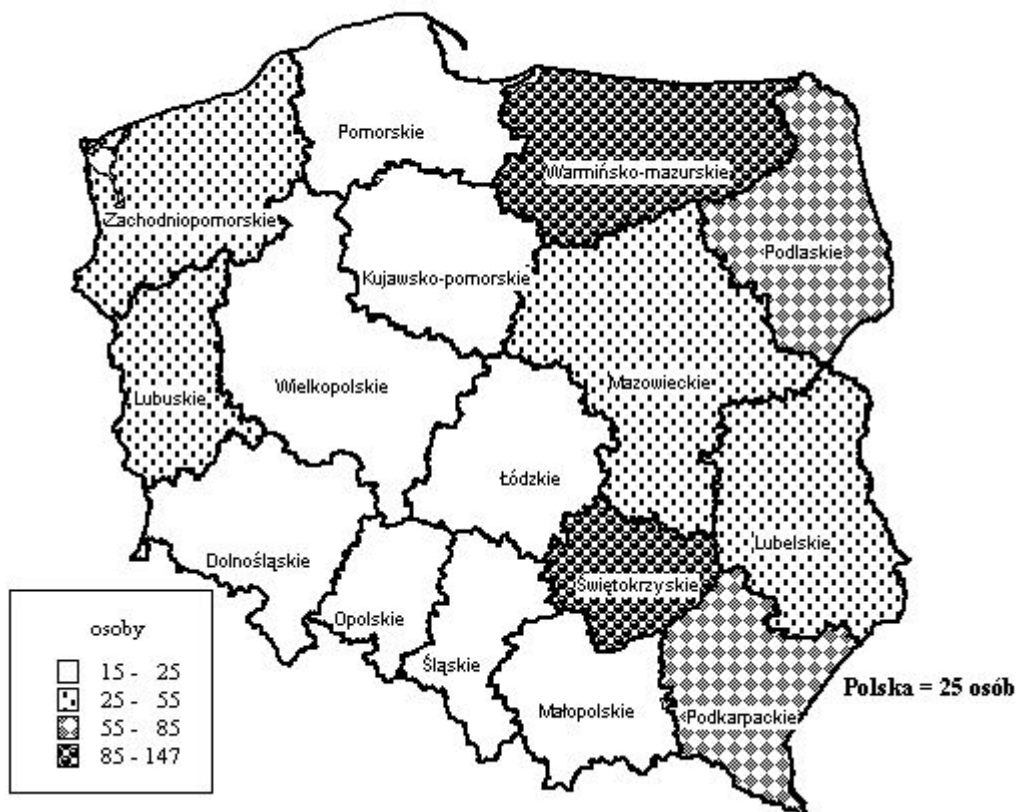
Osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowy i niepełnym podstawowym oraz zasadniczym zawodowym stanowiły ponad 60% ogółu bezrobotnych.

W porównaniu do czerwca 2006 r. we wszystkich województwach odnotowano spadek rejestrowanego bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym (średnio w kraju o 13,9%), w tym najwyższy w woj. dolnośląskim (o 20,8%), a najmniejszy w woj. podkarpackim (o 8,3%).

W końcu czerwca 2007 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 25 osób (przed rokiem 44 osoby). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwie dolnośląskim i śląskim (po 15 osób na 1 ofertę pracy), natomiast sytuacja najmniej sprzyjająca wystąpiła w woj. warmińsko-mazurskim i świętokrzyskim (odpowiednio 147 i 111 osób na 1 ofertę pracy).

BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2007 R.

Stan w końcu czerwca

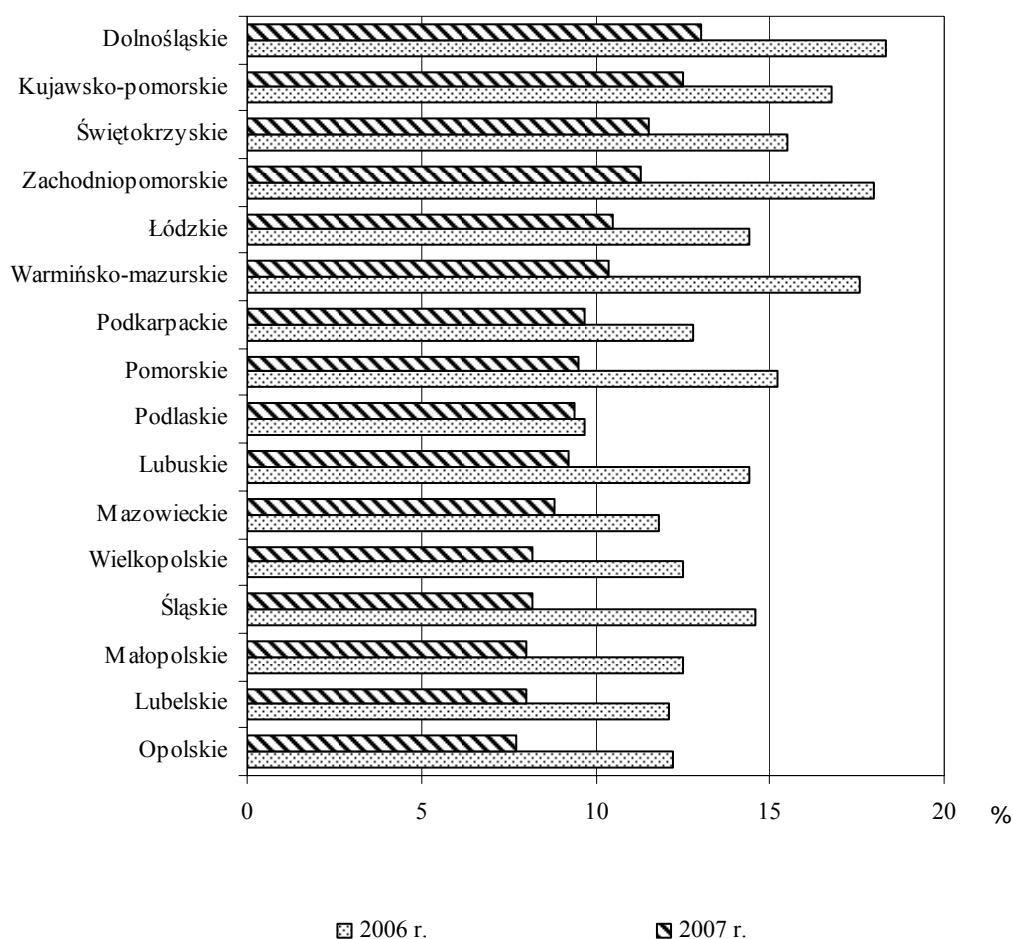


Pozytywne tendencje na rynku pracy potwierdzają także wyniki kwartalnego **badania aktywności ekonomicznej ludności**. W II kwartale 2007 r. liczba bezrobotnych według BAEL wyniosła 1602 tys. osób i była niższa w porównaniu do II kwartału ub. roku. o 763 tys. osób, tj. o 32,3%. Najwięcej bezrobotnych zamieszkiwało woj. mazowieckie (222 tys. osób) i dolnośląskie (172 tys. osób).

W II kwartale 2007 r. **stopa bezrobocia** wyniosła średnio w kraju 9,6% (14,1% w II kwartale 2006 r.). Do województw o najniższej stopie bezrobocia należały woj.: opolskie (7,7%) oraz lubelskie i małopolskie (po 8,0%). Najwyższą stopą bezrobocia charakteryzowały się woj. dolnośląskie (13,0%) i kujawsko-pomorskie (12,5%).

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG BAEL

(II kwartał)



Stopa bezrobocia dla **kobiet** wyniosła 10,1% i kształtowała się na poziomie od 7,6% w woj. lubelskim i śląskim do 14,6% w woj. dolnośląskim.

W II kwartale 2007 r. stopa bezrobocia w **miastach** wyniosła 9,8%. Najwyższą odnotowano w miastach woj. świętokrzyskiego (14,3%), a najniższą w miastach woj.

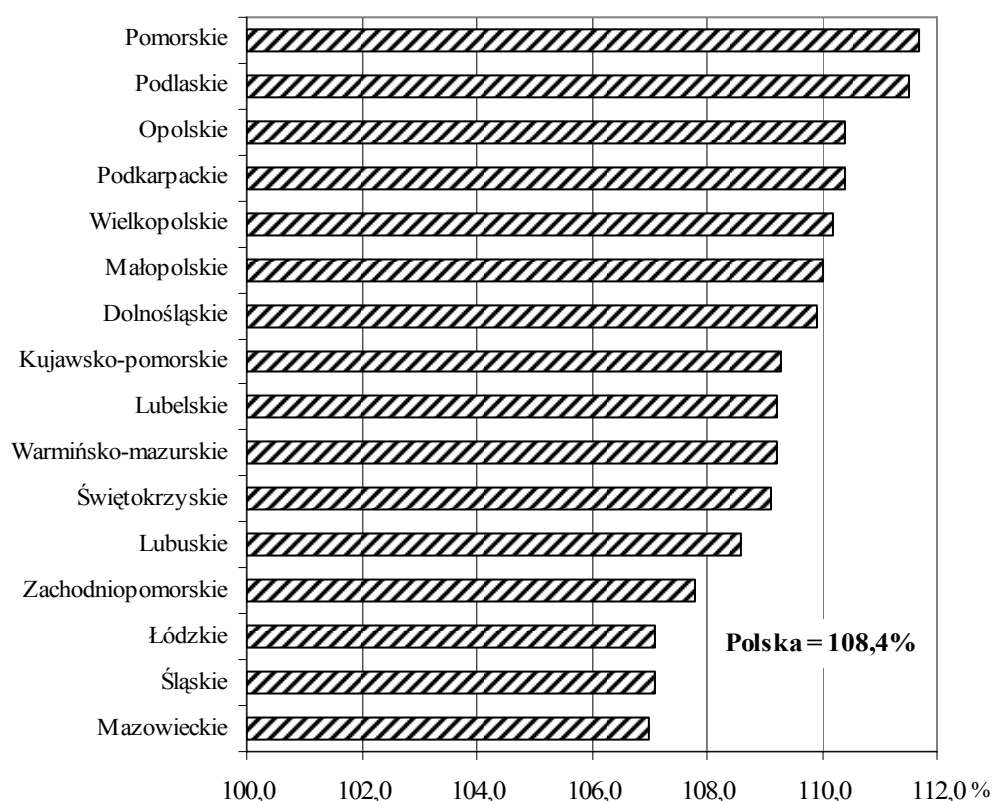
opolskiego (6,9%). Wśród bezrobotnych zamieszkałych na wsi w II kwartale 2007 r. stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 5,4% w woj. lubelskim do 18,1% w woj. dolnośląskim, przy średniej dla kraju 9,1%.

WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2007 r. wyniosło 2771,48 zł i było o 8,4% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. pomorskim (o 11,7%). Najmniejszy wzrost odnotowano w woj. mazowieckim (o 7,0%).

Woj. mazowieckie nadal charakteryzuje się zdecydowanie najniższym poziomem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia. W I półroczu 2007 r. był on o 27,5% wyższy niż średnio w kraju. Wynagrodzenia powyżej przeciętnej krajowej odnotowano także w woj. śląskim (o 4,7%) i pomorskim (o 3,8%). Najniższym poziomem wynagrodzeń, o ponad 20% niższym niż średnio w kraju, charakteryzowały się woj. podkarpackie i warmińsko-mazurskie.

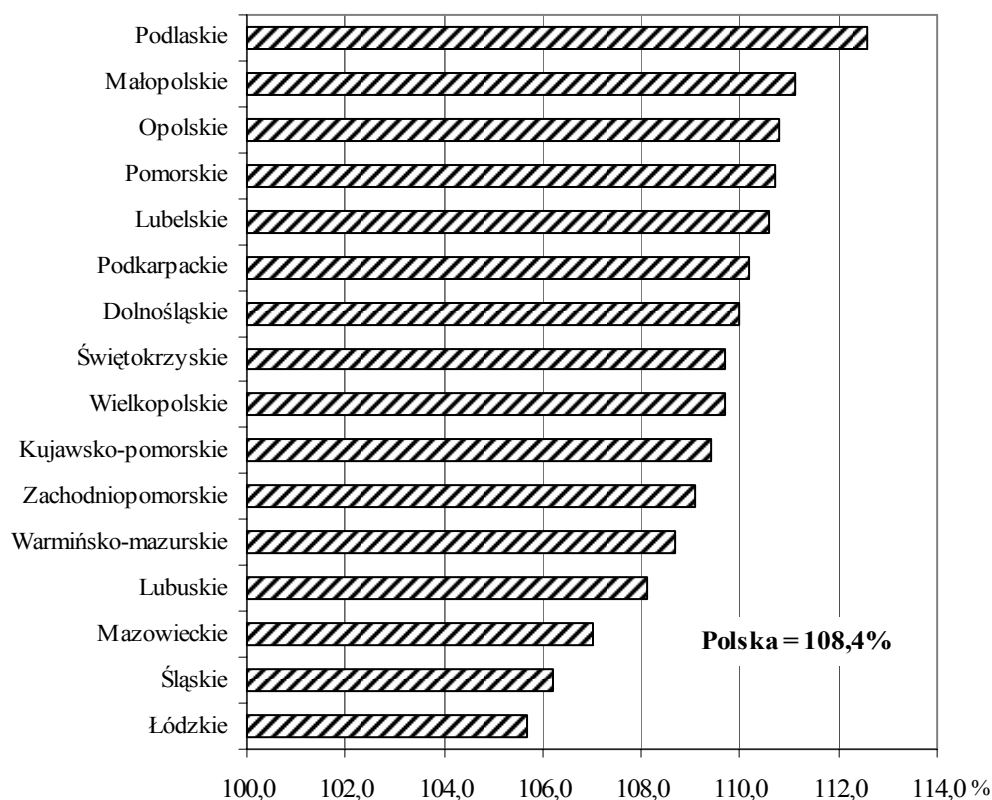
**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2007 R.
(I półrocze 2006=100)**



Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w I półroczu 2007 r. w porównaniu z I półroczem 2006 r. poprawiła się w 12 województwach (od 3,0 pkt w woj. pomorskim do 0,1 pkt w woj. lubuskim), natomiast najbardziej pogorszyła się w woj. mazowieckim (o 1,7 pkt). Rozpiętość między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw znacznie się zmniejszyła i wyniosła 47,9 pkt wobec 50,7 pkt w analogicznym okresie 2006 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I półroczu 2007 r. wyniosło 2805,24 zł i było o 8,4% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, a największy w woj. podlaskim (o 12,6%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I PÓŁROCZU 2007 R.
(I półrocze 2006=100)**

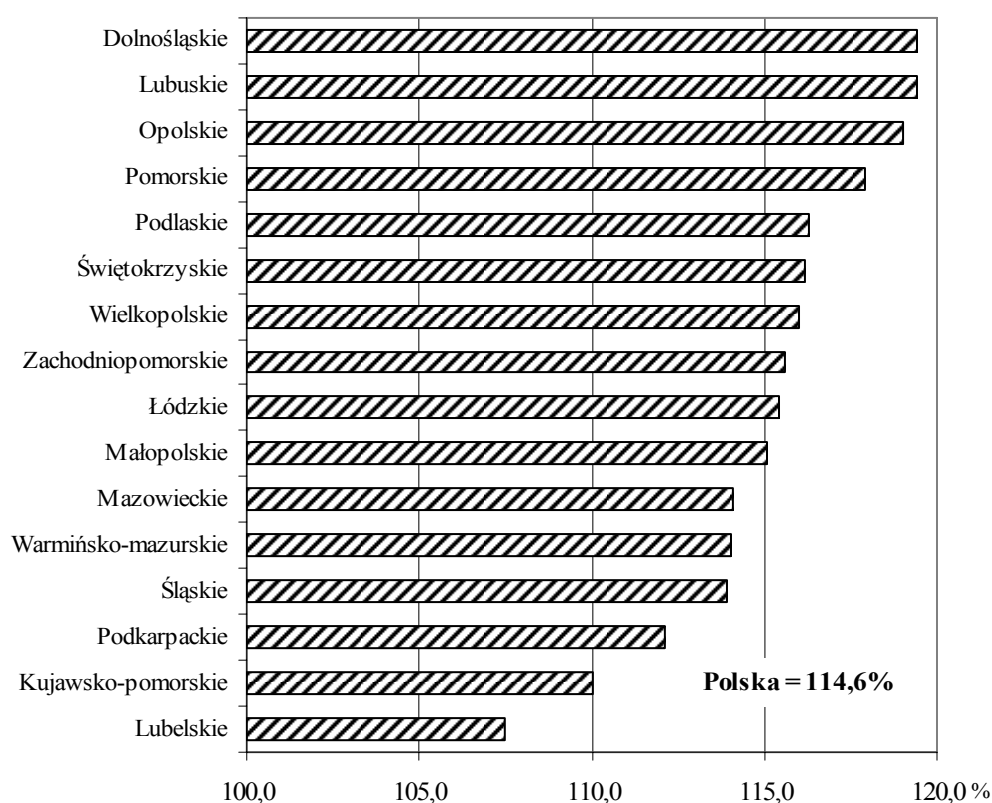


W I półroczu 2007 r. w woj. mazowieckim, śląskim, dolnośląskim i pomorskim wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju odpowiednio o 20,8%, 13,8%, 9,3% i 3,3%. W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się poniżej średniej krajowej, przy czym w woj. warmińsko-mazurskim były niższe o 20,2%.

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w porównaniu z analogicznym okresem 2006 r. w 12 województwach, najbardziej w woj. podlaskim (o 3,2 pkt), a w największym stopniu pogorszyła się w woj. śląskim (o 2,4 pkt). Rozpiętość między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zmniejszyła się i wyniosła 41,0 pkt wobec 42,8 pkt w I półroczu 2006 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I półroczu 2007 r. wyniosło 2758,44 zł i było o 14,6% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w woj. dolnośląskim i lubuskim (po 19,4%), natomiast najniższy w woj. lubelskim (o 7,5%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W BUDOWNICTWIE W I PÓŁROCZU 2007 R.
(I półrocze 2006=100)**



Woj. mazowieckie nadal charakteryzowało się zdecydowanie najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie (o 39,1% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach – dolnośląskim oraz pomorskim – były one wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o 3,5% i 3,0%.

W pozostałych województwach płace były niższe od średniej krajowej, w tym najmniejsze w woj. świętokrzyskim (o 24,9% niższe niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w I półroczu 2007 r. w porównaniu z I półroczem 2006 r. w 10 województwach, najbardziej w woj. dolnośląskim (o 4,1 pkt), a w największym stopniu pogorszyła w woj. lubelskim (o 5,2 pkt). W omawianym okresie 2007 r. rozpiętość między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 64,0 pkt wobec 65,8 pkt w I kwartale 2006 r.

EMERYTURY I RENTY

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w I półroczu 2007 r. wyniosła 9182,9 tys. osób i była o 0,3% wyższa niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7638,9 tys. osób (o 1,2% więcej niż w analogicznym okresie 2006 r.), a rolnicze – 1544,0 tys. osób (o 3,6% mniej niż w ub. roku). W 10 województwach liczba emerytów i rencistów wzrosła od 1,1% w woj. śląskim do 0,1% w woj. lubuskim. Natomiast w pozostałych województwach zanotowano spadek liczby emerytów i rencistów, w tym największy w woj. lubelskim o 0,9%. Liczba pobierających emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła we wszystkich województwach od 1,7% w woj. warmińsko-mazurskim do 0,5% w woj. małopolskim. Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się w skali roku we wszystkich województwach, w tym najbardziej w woj. lubuskim (o 4,9%).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I półroczu 2007 r. wyniosła 1292,51 zł i była o 4,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, natomiast jej poziom był wyższy niż średnio w kraju tylko w województwie śląskim (o 21,5%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie wypłacono w woj. podkarpackim i lubelskim (odpowiednio o 18,6% i 15,4% mniej niż średnio w kraju).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej poprawiła się w porównaniu z I półroczem 2006 r. w 9 województwach, najbardziej w woj. lubelskim, mazowieckim i zachodniopomorskim (po 0,3 pkt). W 5 województwach odnotowano

pogorszenie relacji, najgłębsze w woj. śląskim o 0,3 pkt. W woj. kujawsko-pomorskim i łódzkim relacja nie uległa zmianie.

Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I półroczu 2007 r. wyniosła 40,1 pkt i była o 0,1 pkt mniejsza w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I półroczu 2007 r. wyniosła 813,21 zł i w skali roku zwiększyła się o 2,6%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 2,9%).

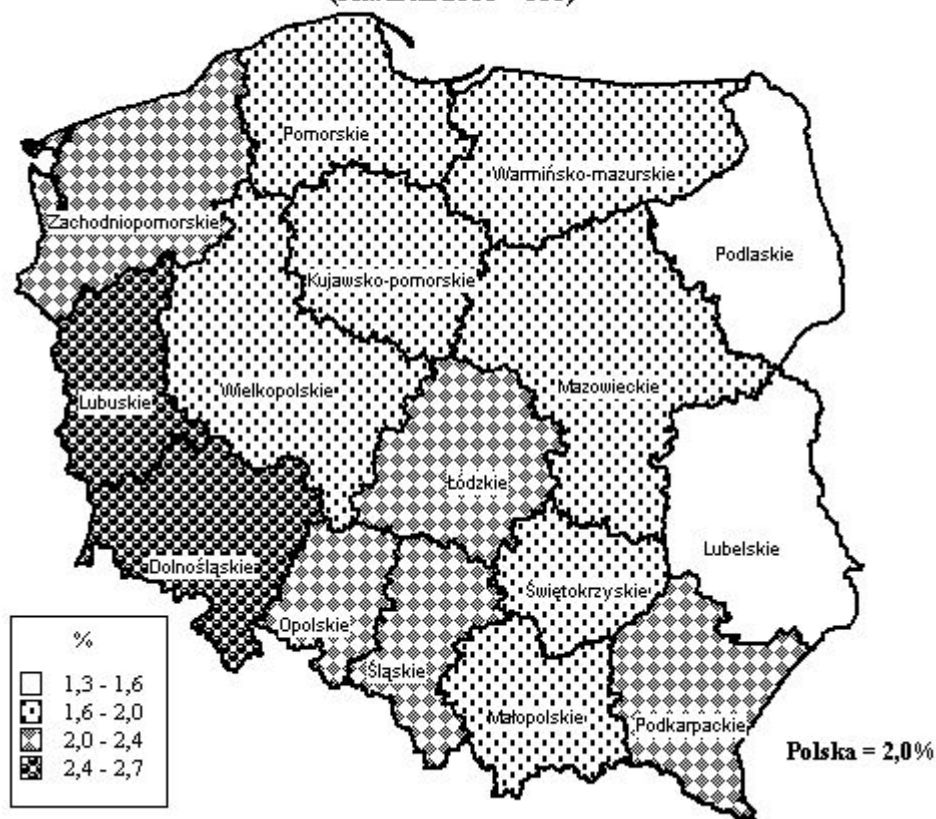
W 5 województwach przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnio w kraju, w tym największa w województwie śląskim (o 26,8%). Najniższe emerytury i renty rolnicze były w woj. mazowieckim i podlaskim (odpowiednio 95,0% i 95,3% średniej krajowej).

Relacja przeciętnych miesięcznych emerytur i rent do średniej krajowej w skali roku poprawiła się w 9 województwach, najbardziej w woj. podkarpackim (o 0,3 pkt). Pogorszenie odnotowano w woj. małopolskim, wielkopolskim (po 0,2 pkt) oraz pomorskim (o 0,1 pkt). Rozpiętość między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych w I półroczu 2007 r. zwiększyła się i wyniosła 31,8 pkt (wobec 31,6 pkt przed rokiem).

CENY

Ceny **towarów i usług konsumpcyjnych** ogółem w kraju w I kwartale 2007 r. wzrosły znacznie więcej niż w analogicznym kwartale 2006 r. (o 2,0%, wobec 0,6%), w wyniku szybszego tempa wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem. W województwie lubuskim odnotowano największy w kraju wzrost cen konsumpcyjnych (2,7%), spowodowany m.in. wysokimi podwyżkami cen żywności i napojów bezalkoholowych (4,2%, wobec 3,4% średnio w kraju), towarów i usług związanych z mieszkaniem (4,0%, wobec 3,5%) oraz transportem (0,5%, wobec spadku 0,2%). Wyższą niż przeciętna dla kraju dynamikę cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano również w województwach dolnośląskim (wzrost 2,5%), opolskim (2,2%) oraz w łódzkim i podkarpackim (po 2,1%), a najmniejszą – w województwie podlaskim (o 1,3%).

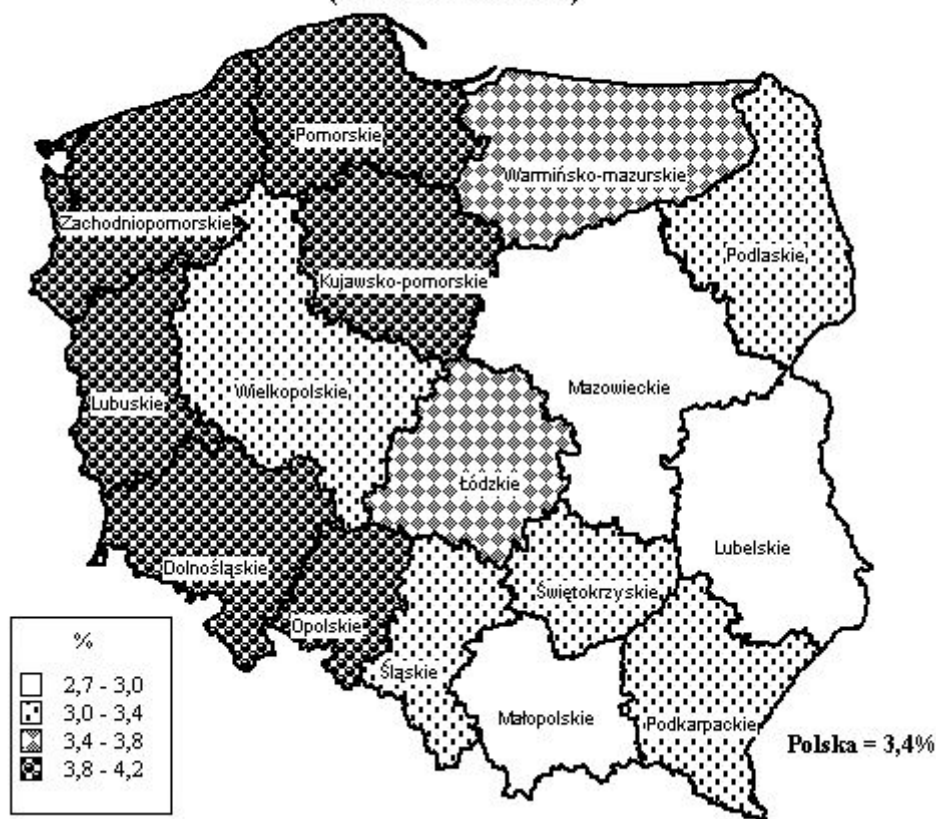
**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I KWARTALE 2007 R.
(I kwartał 2006 = 100)**



Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w I kwartale br. w stosunku do analogicznego kwartału ub. roku wzrosły o 3,4% (wobec spadku 0,6% odpowiednio przed rokiem). Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych odnotowano we wszystkich województwach, a najwyższy w woj. lubuskim i pomorskim (po 4,2%), na co wpłynęły m.in. podwyżki cen warzyw (18,8% i 15,7%, wobec 11,9% średnio w kraju) oraz cukru (5,5% i 6,3%, wobec 4,6%).

Spośród artykułów żywnościowych w I kwartale 2007 r. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku we wszystkich województwach znacznie wzrosły m.in. ceny mąki (średnio o 19,6%) i pieczywa (o 7,5%), które najbardziej podrożały w woj. kujawsko-pomorskim (odpowiednio o 29,5% i 9,2%). Obserwowano również wysoki wzrost cen drobiu (przeciętnie 15,6%), w tym największy w woj. podkarpackim (26,8%). Znacznie podrożały warzywa (średnio o 11,9%), a zwłaszcza ziemniaki (o 52,4%), za które najwięcej płacono w woj. zachodniopomorskim (o 78,6%). Notowano natomiast spadek cen tłuszczów zwierzęcych (przeciętnie o 1,9%), w tym najgłębszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 5,2%). Tańsze w skali kraju były również owoce (o 0,8%), zwłaszcza w woj. podkarpackim (o 3,9%).

**ZMIANY CEN ŻYWNOŚCI I NAPOJÓW BEZALKOHOLOWYCH
W I KWARTALE 2007 R.
(I kwartał 2006 = 100)**



W I kwartale br. we wszystkich województwach ceny **odzieży i obuwia** obniżyły się w porównaniu do I kwartału ub. roku średnio o 7,6% (wobec 6,7% odpowiednio przed rokiem), przy czym najgłębszy spadek wystąpił w woj. warmińsko-mazurskim (11,4%), a najmniejszy – w woj. podkarpackim (4,7%).

Ceny towarów i usług związanych z **mieszkaniami**¹ w I kwartale br. były wyższe niż w I kwartale ub. roku o 3,5% (wobec 3,2% przed rokiem). Najwyższą dynamikę cen odnotowano w woj. podkarpackim (wzrost 4,3%), gdzie więcej niż przeciętnie w kraju podrożały m.in. gaz (o 17,7%, wobec 14,1%), opłaty za najem mieszkania (o 7,4% wobec 5,0%), a także ciepła woda (o 6,4%, wobec 4,4%). Najmniejsze podwyżki cen w zakresie mieszkania miały miejsce w woj. podlaskim (o 1,5%).

Wzrost cen towarów i usług związanych ze **zdrowiem** w I kwartale br. w stosunku do analogicznego kwartału ub. roku wyniósł 1,4% (wobec 1,6% odpowiednio przed rokiem).

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Najbardziej wzrosły ceny w woj. podkarpackim (o 2,5%), głównie w wyniku największych w kraju podwyżek cen usług stomatologicznych (o 8,0% wobec 3,0%). Usługi lekarskie podrożały średnio o 1,8%, a usługi szpitalne – o 1,9%, w tym najwięcej w woj. opolskim (odpowiednio o 3,4% i 7,4%). Najmniejszy wzrost cen w zakresie zdrowia zanotowano w woj. kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 0,6%).

W I kwartale br. ceny związane z **transportem** były niższe średnio o 0,2% (wobec wzrostu 1,7% w analogicznym okresie ub. roku). Spadek cen dotyczył 8 województw, przy czym najgłębszy odnotowano w woj. lubelskim (1,5%). Na dynamikę cen wpłynęły głównie obniżki cen paliw (przeciętnie o 0,4%), które najwięcej potaniały w woj. lubelskim (o 2,7%). Spadły również w skali kraju ceny samochodów osobowych (o 1,8%), w tym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 2,6%). Największy wzrost cen dotyczących transportu miał miejsce w woj. opolskim (0,9%).

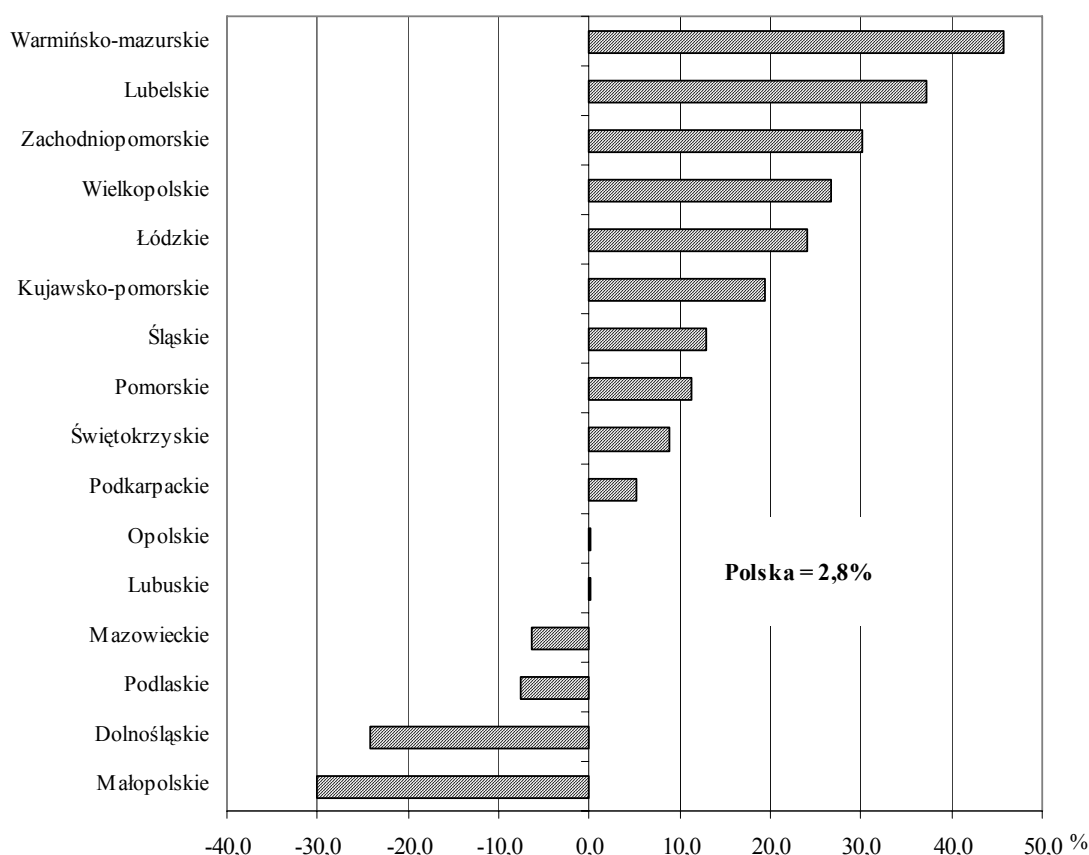
Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w I kwartale br. wzrosły w porównaniu do analogicznego kwartału ub. roku średnio o 2,2% (wobec spadku 1,6% odpowiednio przed rokiem). Znacznie podrożały w skali kraju usługi internetowe (o 54,2%). Największy wzrost cen w zakresie rekreacji i kultury odnotowano w woj. podlaskim i warmińsko-mazurskim (po 4,0%), gdzie poza Internetem podniesiono opłaty za telewizję kablową (o 7,6% i 8,2%, przy przeciętnej dla kraju 7,2%), a także za turystykę zorganizowaną za granicą (o 5,7% i 4,0%, wobec 1,4%). We wszystkich województwach w I kwartale br. obniżyły się ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 10,3%).

W I kwartale br. opłaty w zakresie **edukacji** były wyższe niż w analogicznym kwartale ub. roku o 1,1% (wobec 1,7% przed rokiem), w tym najbardziej w woj. warmińsko-mazurskim (o 2,3%), na co wpłynął zwłaszcza wysoki wzrost opłat za naukę w szkołach policealnych i wyższych (po 2,7%, przy przeciętnej w kraju 0,3%). Jedynie w województwie zachodniopomorskim opłaty w zakresie edukacji w porównaniu do I kwartału ub. roku obniżyły się (o 0,3%).

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I półroczu br. **oddano do użytkowania** 51,8 tys. mieszkań, tj. o 2,8% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby mieszkań odnotowano w 12 województwach, największy w woj. warmińsko-mazurskim (o 45,8%). W pozostałych województwach odnotowano spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania, a najgłębszy w woj. małopolskim (30,1%).

ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W I PÓŁROCZU 2007 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



W I półroczu 2007 r. mniejszą liczbę mieszkań niż przed rokiem oddano do użytkowania w **budownictwie spółdzielczym** (o 9,0%) i w **budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem** (o 7,3%). W porównaniu do poprzedniego roku wzrost liczby mieszkań odnotowano w **budownictwie indywidualnym** (o 16,0%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w I półroczu 2007 r. wyniosła 110,3 m²; w budownictwie indywidualnym 144,0 m², a w spółdzielczym 55,6 m².

W I półroczu br. **wydano pozwolenia na budowę** 109,8 tys. mieszkań (o 56,2% więcej niż przed rokiem). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. kujawsko-pomorskim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 51,3 tys. mieszkań, tj. o 49,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ

W końcu czerwca 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 3644,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej** (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie), tj. o 0,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów odnotowano w 14 województwach, największy w woj. lubuskim (o 2,7%). Spadek wystąpił w woj. łódzkim i podlaskim.

W końcu czerwca 2007 r. w rejestrze REGON zarejestrowanych było 883,1 tys. **osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej**. W skali roku liczba zarejestrowanych podmiotów zwiększyła się o 31,1 tys., tj. o 3,7%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. mazowieckim (o 4,7%).

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 2761,6 tys. **osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą**, tj. na poziomie notowanym przed rokiem. W stosunku do końca czerwca 2006 r. wzrost wystąpił w 9 województwach, w tym największy w woj. lubuskim (o 2,7%). Spadek odnotowano w 7 województwach, najgłębszy w woj. łódzkim (o 3,9%).

Największy udział głównych grup podmiotów w ich ogólnej liczbie w kraju kształtował się następująco:

Podmioty gospodarki narodowej – ogółem		Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej		Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	
w odsetkach					
mazowieckie	16,9	mazowieckie	19,2	mazowieckie	16,2
śląskie	11,7	śląskie	11,7	śląskie	11,7
wielkopolskie	9,5	dolnośląskie	9,7	wielkopolskie	9,8

Liczba zarejestrowanych **spółek handlowych** w skali roku zwiększyła się o 6,1% (wobec 4,8% przed rokiem), najbardziej w woj. mazowieckim i małopolskim. Odnotowano również wzrost liczby **spółek z udziałem kapitału zagranicznego** do 59,5 tys., tj. o 6,6%, w tym największy w woj. małopolskim (o 10,3%).

Liczba zarejestrowanych **spółek cywilnych** wyniosła 279,1 tys., tj. o 0,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost miał miejsce w 13 województwach, największy w woj. pomorskim (o 2,1%). Spadek odnotowano w woj. lubelskim, warmińsko-mazurskim i podkarpackim.

W rejestrze REGON zarejestrowanych było 648 **przedsiębiorstw państwowych**, a w skali roku liczba ich zmniejszyła się o 317 (tj. o 32,8%). Spadek odnotowano we

wszystkich województwach (z wyjątkiem woj. podlaskiego, gdzie ich liczba nie uległa zmianie), najgłębszy w woj. wielkopolskim o 61,2%.

W końcu czerwca 2007 r. liczba zarejestrowanych **spółdzielni** wyniosła 18,2 tys., tj. o 0,5% mniej niż przed rokiem i zmniejszyła się w 12 województwach. Niewielki wzrost odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim i podkarpackim, natomiast w woj. mazowieckim i opolskim ich liczba nie uległa zmianie.

Największy udział wybranych grup podmiotów w ich ogólnej liczbie w kraju kształtował się następująco:

Przedsiębiorstwa państwowe		Spółdzielnie		Spółki handlowe			
				razem		w tym z udziałem kapitału zagranicznego	
w odsetkach							
mazowieckie	25,6	mazowieckie	18,0	mazowieckie	28,3	mazowieckie	36,0
śląskie	14,8	wielkopolskie	10,1	śląskie	11,0	dolnośląskie	9,8
łódzkie	9,1	dolnośląskie	8,0	wielkopolskie	8,9	wielkopolskie	8,9

W I półroczu 2007 r., podobnie jak w latach ubiegłych, najwięcej **nowych jednostek** zarejestrowano w woj. mazowieckim i śląskim, najmniej w woj. opolskim. W porównaniu do analogicznego okresu 2006 r. liczba nowo powstałych jednostek zmniejszyła się w 14 województwach, najgłębszy spadek odnotowano w woj. podlaskim (o 9,5% wobec 1,6% średnio w kraju). Wzrost nowo zarejestrowanych jednostek odnotowano w woj. pomorskim i mazowieckim (odpowiednio o 9,3% i o 0,8%)

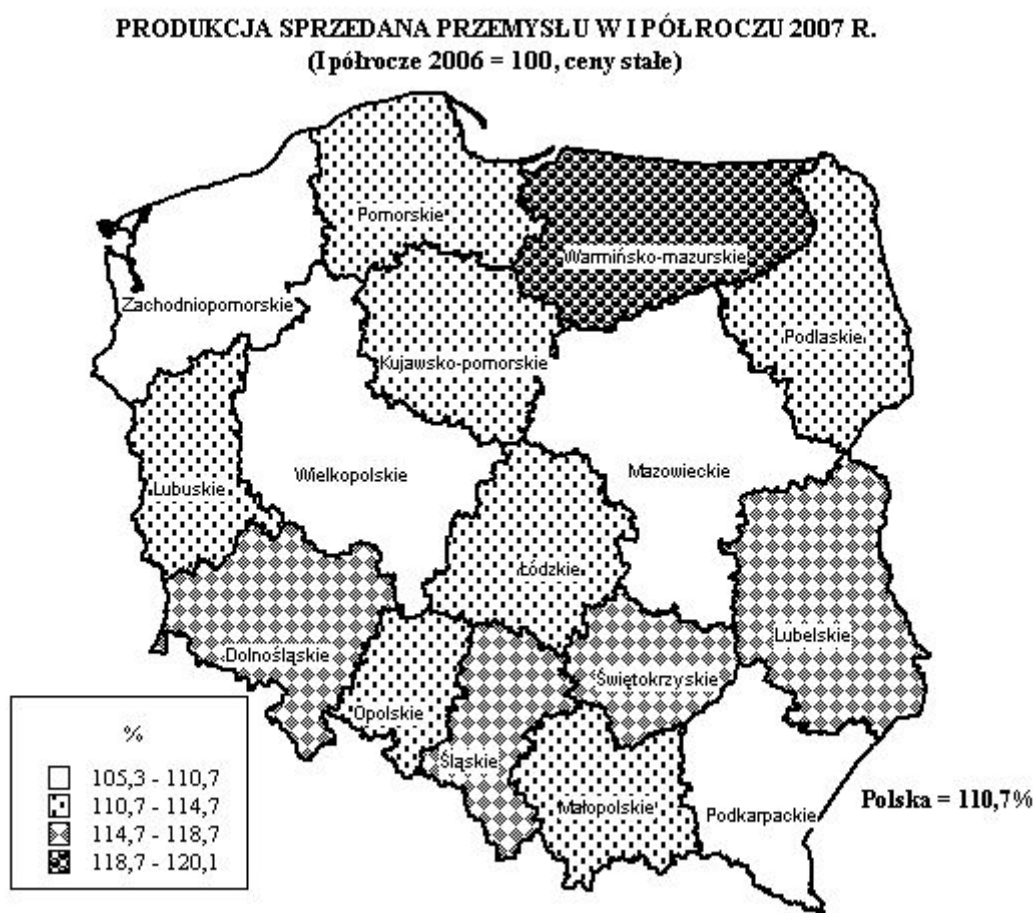
W I półroczu 2007 r. obserwowano spadek wyrejestrowanych jednostek w 9 województwach, w tym najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 18,7% wobec 8,0% w kraju). Największą liczbę jednostek wykreślono z rejestru REGON w woj. mazowieckim i śląskim. Więcej jednostek niż przed rokiem wykreślono z rejestru w 7 województwach, największy wzrost odnotowano w woj. lubuskim (o 16,5%).

Największą stabilnością, mierzoną stosunkiem liczby jednostek wykreślonych z rejestru do liczby jednostek nowo zarejestrowanych, charakteryzowały się podmioty gospodarki narodowej w woj. mazowieckim, gdzie relacja ta poprawiła się i wyniosła 72,5% (średnio w kraju 92,8%). W 7 województwach poziom tego wskaźnika był niższy od przeciętnego w kraju. Najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w woj. łódzkim.

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I półroczu 2007 r. w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku była wyższa o 10,7% (wobec 12,3% przed rokiem). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. warmińsko-mazurskim (o 20,1%), najmniejszy odnotowano w woj. mazowieckim (o 5,3%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 3,4%).



Ponad połowa (50,5%) produkcji sprzedanej przemysłu nadal koncentrowała się w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) była wyższa w skali roku o 40,3%. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. opolskim (o 57,1%), a najmniejszy w woj. warmińsko-mazurskim (o 20,8%).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (o 9,7%).

Ponad połowę produkcji sprzedanej budownictwa (56,4%), podobnie jak w I półroczu 2006 r., zrealizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach (mazowieckim, śląskim i wielkopolskim).

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

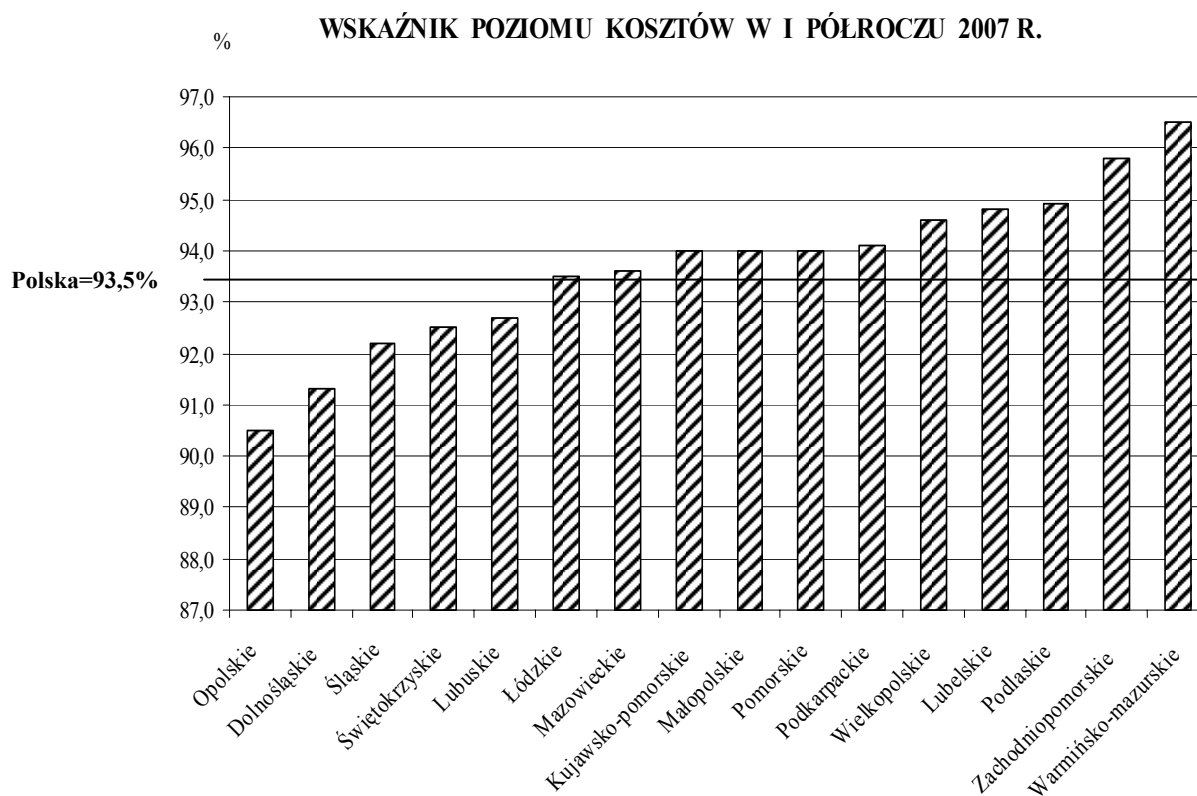
W I półroczu 2007 r. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była korzystniejsza niż przed rokiem. Podobnie jak w I kwartale br. obserwowano szybszy wzrost przychodów z całokształtu działalności niż kosztów (16,1% wobec 14,9%), co wpłynęło na poprawę podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych. Wskaźnik poziomu kosztów obniżył się w skali roku z 94,4% do 93,5%. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,6% do 6,5%) i netto (z 4,5% do 5,3%) oraz wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (z 5,6% do 6,0%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 38,6% (wzrost zysku netto o 32,4% i spadek straty netto o 1,9%) przy wyższej o 26,6% kwocie obciążeń obowiązkowych. Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł w skali roku o 5,8 pkt do 76,7%, a ich udział w przychodach zwiększył się o 3,0 pkt do 86,1%.

Wzrost przychodów z całokształtu działalności i kosztów uzyskania przychodów dotyczył wszystkich województw. W 14 województwach przychody rosły szybciej niż koszty, natomiast szybszy wzrost kosztów niż przychodów odnotowały przedsiębiorstwa w woj. warmińsko-mazurskim i dolnośląskim.

Wynik finansowy brutto wzrósł z 38564,8 mln zł w I półroczu 2006 r. do 52478,5 mln zł w I półroczu 2007 r. (zysk brutto 57851,0 mln zł, strata brutto 5372,5 mln zł).

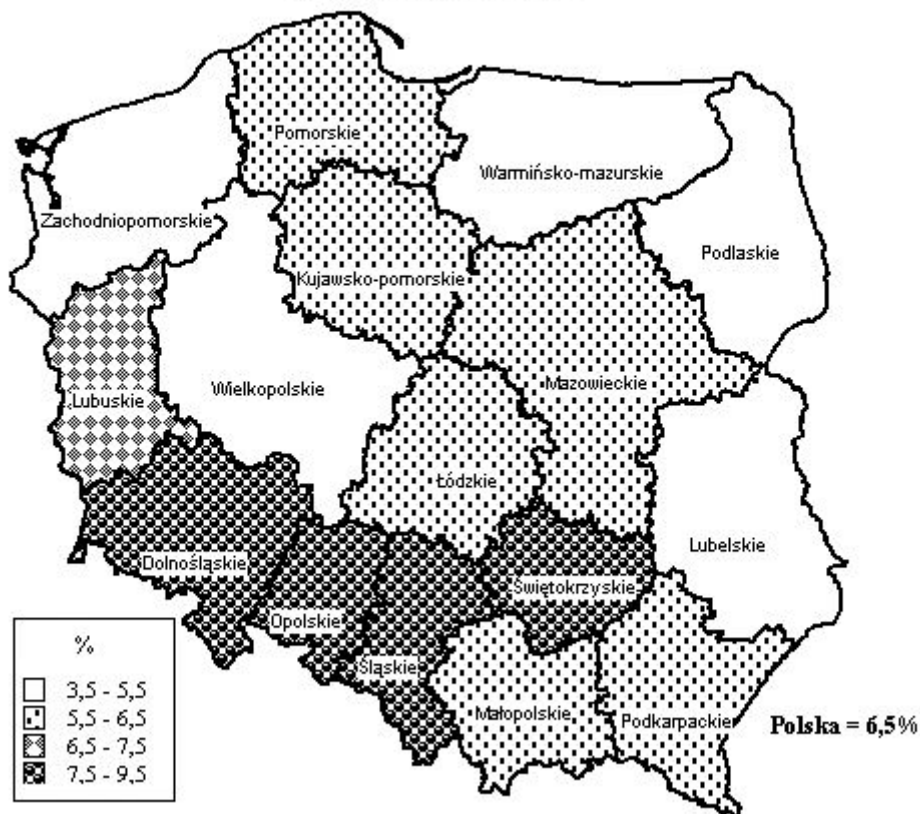
Obciążenia wyniku finansowego brutto w wysokości 9725,8 mln zł wzrosły w skali roku o 2043,4 mln zł, tj. o 26,6%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 42752,7 mln zł (zysk netto 48276,0 mln zł, strata netto 5523,3 mln zł) wobec 30882,4 mln zł przed rokiem. Poprawę wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano we wszystkich województwach.

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 6,0% i zwiększył się w skali roku o 0,4 pkt. Poprawę wskaźnika odnotowano w 11 województwach, największą w przedsiębiorstwach woj. opolskiego (z 7,3% do 9,7%) i świętokrzyskiego (z 4,8% do 7,2%). Spadek wystąpił w woj. dolnośląskim, kujawsko-pomorskim i pomorskim (odpowiednio o 0,9 pkt, 0,2 pkt i 0,1 pkt).



Wskaźnik rentowności obrotu brutto w I półroczu 2007 r. wyniósł 6,5% i zwiększył się w skali roku o 0,9 pkt, a **wskaźnik rentowności obrotu netto** badanych podmiotów wyniósł 5,3% i był o 0,8 pkt wyższy niż przed rokiem. Wzrost rentowności obrotu brutto i netto zanotowano w 14 województwach. Podobnie jak przy wskaźniku rentowności ze sprzedaży, największy wzrost wskaźników wystąpił w woj. opolskim. Spadek wskaźników odnotowano w woj. warmińsko-mazurskim i dolnośląskim. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła od 9,5% w woj. opolskim do 3,5% w woj. warmińsko-mazurskim i była mniejsza niż przed rokiem (od 9,2% w woj. dolnośląskim do 2,7% w woj. podlaskim).

**WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH
W I PÓŁROCZU 2007 R.**



Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I półroczu 2007 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	76,7	86,1			
Małopolskie	77,6	90,2	Opolskie	76,4	87,2
Wielkopolskie	77,1	90,2	Śląskie	78,4	87,0
Kujawsko-	79,8	89,7	Dolnośląskie	75,4	86,5
Łódzkie	77,2	89,6	Podkarpackie	75,2	86,4
Świętokrzyskie	78,8	89,2	Mazowieckie	75,9	84,0
Lubelskie	71,2	88,2	Zachodniopomors	73,5	84,0
Lubuskie	75,4	87,6	Podlaskie	81,1	81,3
Warmińsko-	75,7	87,3	Pomorskie	77,0	77,5

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się z 83,1% w I półroczu 2006 r. do 86,1% w I półroczu 2007 r. (największy wzrost wystąpił w woj. małopolskim). Zwiększył się także ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych odpowiednio z 70,9% do 76,7% (w największym stopniu w woj. podlaskim).

NAKŁADY OGÓŁEM

Nakłady badanych przedsiębiorstw¹ w okresie styczeń-czerwiec 2007 r. były (w cenach stałych) o 31,4% wyższe niż przed rokiem. Po obserwowanym w poprzednim roku spadku, nakłady na budynki i budowle wzrosły o 40,5%, a na zakupy² o 27,5%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 66,5% (przed rokiem 69,8%). Wyższy udział zakupów w nakładach ogółem od średniego dla kraju wykazały jednostki w woj. łódzkim, dolnośląskim, śląskim, opolskim, mazowieckim i świętokrzyskim.

Uszeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w I półroczu 2006 i 2007 r. przedstawiało się następująco:

2006		2007	
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
POLSKA	116,4	POLSKA	135,2
Warmińsko-mazurskie	139,3	Łódzkie	188,8
Śląskie	136,8	Śląskie	148,5
Podlaskie	129,5	Dolnośląskie	146,4
Pomorskie	126,8	Podlaskie	137,5
Małopolskie	124,5	Kujawsko-pomorskie	136,5
Mazowieckie	117,1	Mazowieckie	134,9
Łódzkie	114,5	Małopolskie	134,1
Dolnośląskie	112,7	Świętokrzyskie	130,2
Zachodniopomorskie	112,0	Zachodniopomorskie	130,2
Lubelskie	109,2	Opolskie	129,5
Wielkopolskie	108,0	Wielkopolskie	119,9
Lubuskie	104,8	Podkarpackie	119,6
Opolskie	104,0	Lubuskie	112,3
Podkarpackie	103,5	Pomorskie	105,1
Kujawsko-pomorskie	91,6	Warmińsko-mazurskie	101,3
Świętokrzyskie	88,9	Lubelskie	99,4

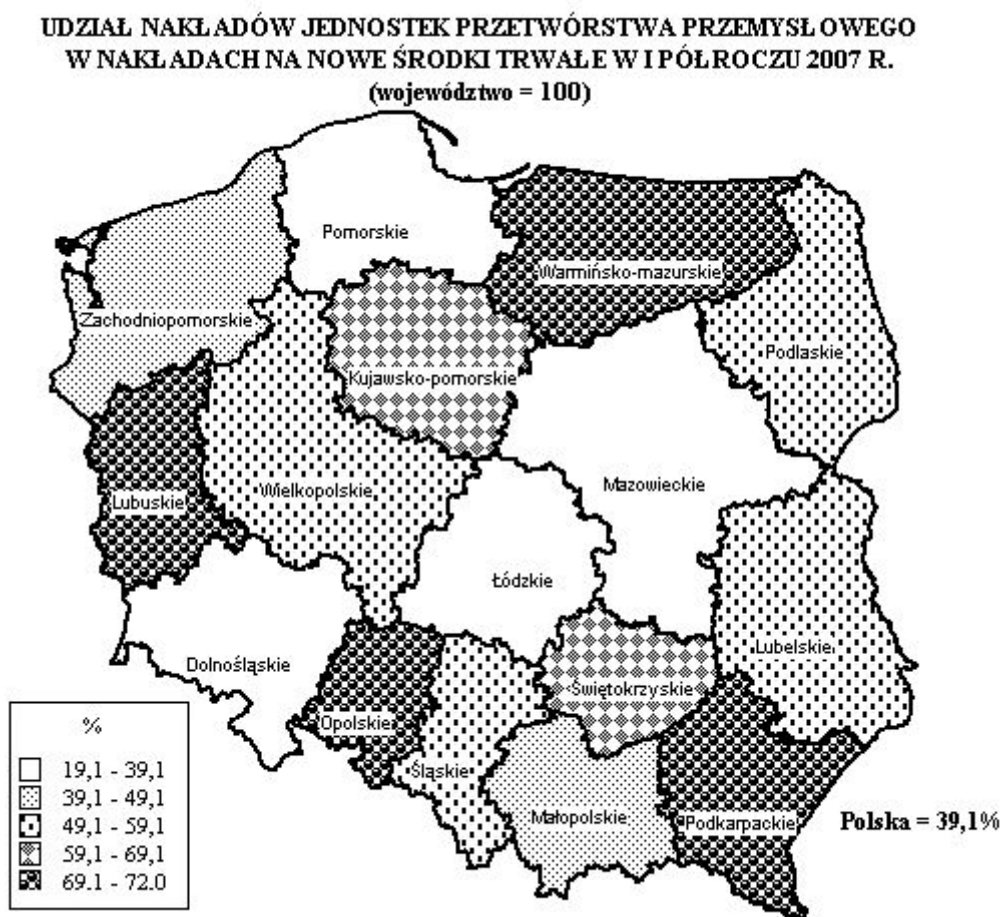
Największy udział w zrealizowanych nakładach w I półroczu 2007 r. miały jednostki z woj. mazowieckiego, śląskiego i dolnośląskiego (łącznie 59,6%, wobec 57,5% w I półroczu ub. roku). W czterech kolejnych województwach (wielkopolskim, łódzkim, małopolskim,

¹ Liczone według siedziby inwestora; dotyczą podmiotów gospodarczych (bez względu na rodzaj działalności) prowadzących księgi rachunkowe o liczbie pracujących powyżej 49 osób.

² Maszyny i urządzenia techniczne, narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie oraz środki transportu.

pomorskim) zrealizowano 23,8% nakładów (wobec 24,2% przed rokiem). Na pozostałe województwa przypadało 16,6% nakładów (wobec 18,3% przed rokiem).

W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego (39,1% wobec 41,3% przed rokiem).



Ponad 75% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym realizowały jednostki mające siedzibę na terenie województw: śląskiego, mazowieckiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, małopolskiego, kujawsko-pomorskiego i łódzkiego.

W I półroczu 2007 r. rozpoczęto 53,3 tys. inwestycji, tj. o 9,1% mniej niż przed rokiem. Około 55% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z województw: dolnośląskiego, małopolskiego, mazowieckiego, pomorskiego, śląskiego i wielkopolskiego (łącznie 87,8%). Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 18,5 mld zł i była o 11,3% wyższa niż przed rokiem. Na

jednostki mające siedzibę na terenie województw: dolnośląskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, pomorskiego, śląskiego i wielkopolskiego, przypadało 83,5% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych w I półroczu br. (wobec 85,9% przed rokiem).

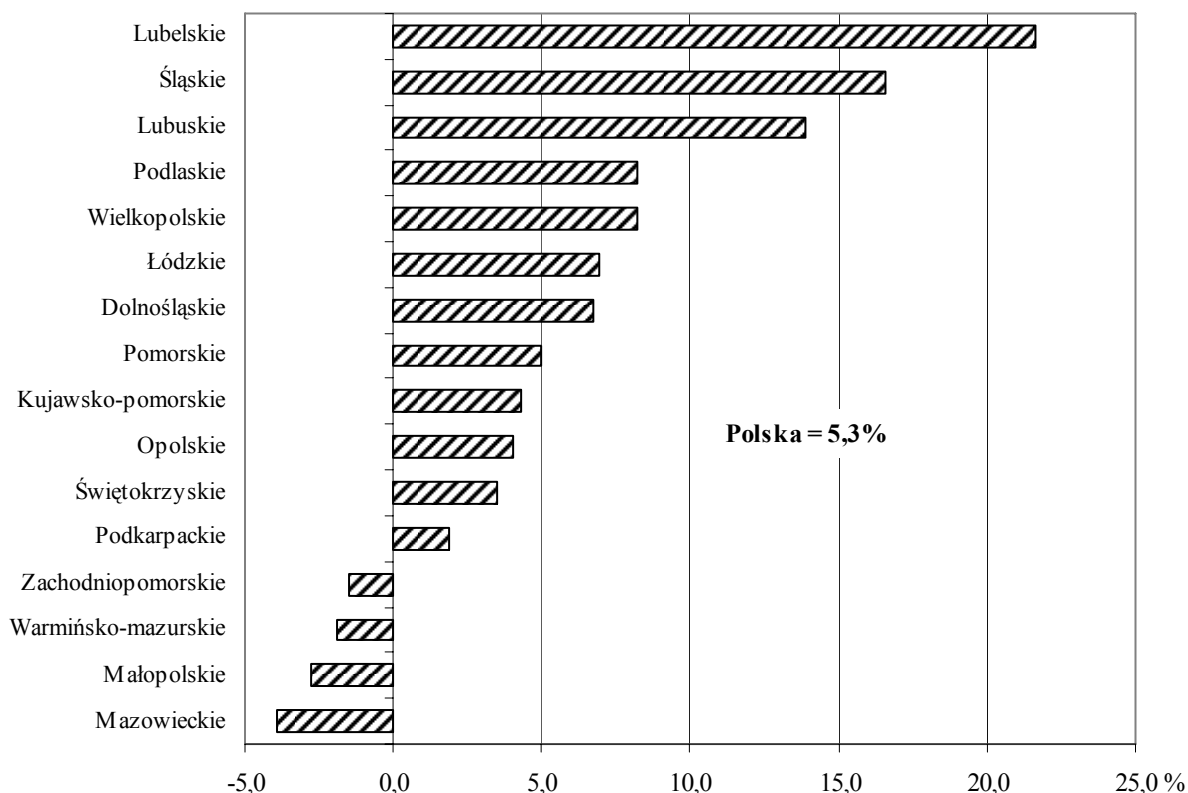
ROLNICTWO

W I półroczu br. **skupiono** w kraju 1496,4 tys. t **zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), tj. o 40,4% mniej niż przed rokiem. Spadek skupu zbóż zanotowano we wszystkich województwach, w granicach od 61,7% w woj. kujawsko-pomorskim do 25,1% w woj. świętokrzyskim. Prawie 56% krajowego skupu zbóż pochodziło od producentów rolnych z terenu 5 województw (dolnośląskiego, wielkopolskiego, warmińsko-mazurskiego, lubelskiego i zachodniopomorskiego). Najwięcej zboża podmioty gospodarcze skupiły od producentów rolnych z woj. dolnośląskiego (17,1% skupu w kraju), a najmniej z woj. świętokrzyskiego (0,7%).

Skup żywca rzeźnego (w wbc) w I półroczu br. ukształtował się na poziomie 1472,5 tys. t i był o 5,3% wyższy niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 12 województwach, w granicach od 21,6% w woj. lubelskim do 1,9% w woj. podkarpackim. Spadek skupu żywca wystąpił w woj. mazowieckim (o 3,9%), małopolskim (o 2,8%), warmińsko-mazurskim (o 1,9%) i zachodniopomorskim (o 1,5%). Ponad 56% krajowego skupu żywca pochodziło z terenu 4 województw: wielkopolskiego (24,6%), mazowieckiego (12,1%), łódzkiego (10,8%) i kujawsko-pomorskiego (8,8%). Najmniej żywca rzeźnego skupiono od producentów rolnych z woj. świętokrzyskiego (2,1%).

Skup żywca wołowego (w wbc) był o 3,3% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 161,5 tys. t. Wzrost skupu odnotowano w 8 województwach, w granicach od 69,6% w woj. lubelskim do 1,1% w woj. wielkopolskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu, najgłębszy w woj. podkarpackim (o 16,3%). Najwięcej żywca wołowego jednostki skupujące skupiły z woj. wielkopolskiego (30,7 tys. t, tj. 19,0% skupu ogółem), a najmniej z woj. pomorskiego (0,8%).

ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŹNEGO W I PÓŁROCZU 2007 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



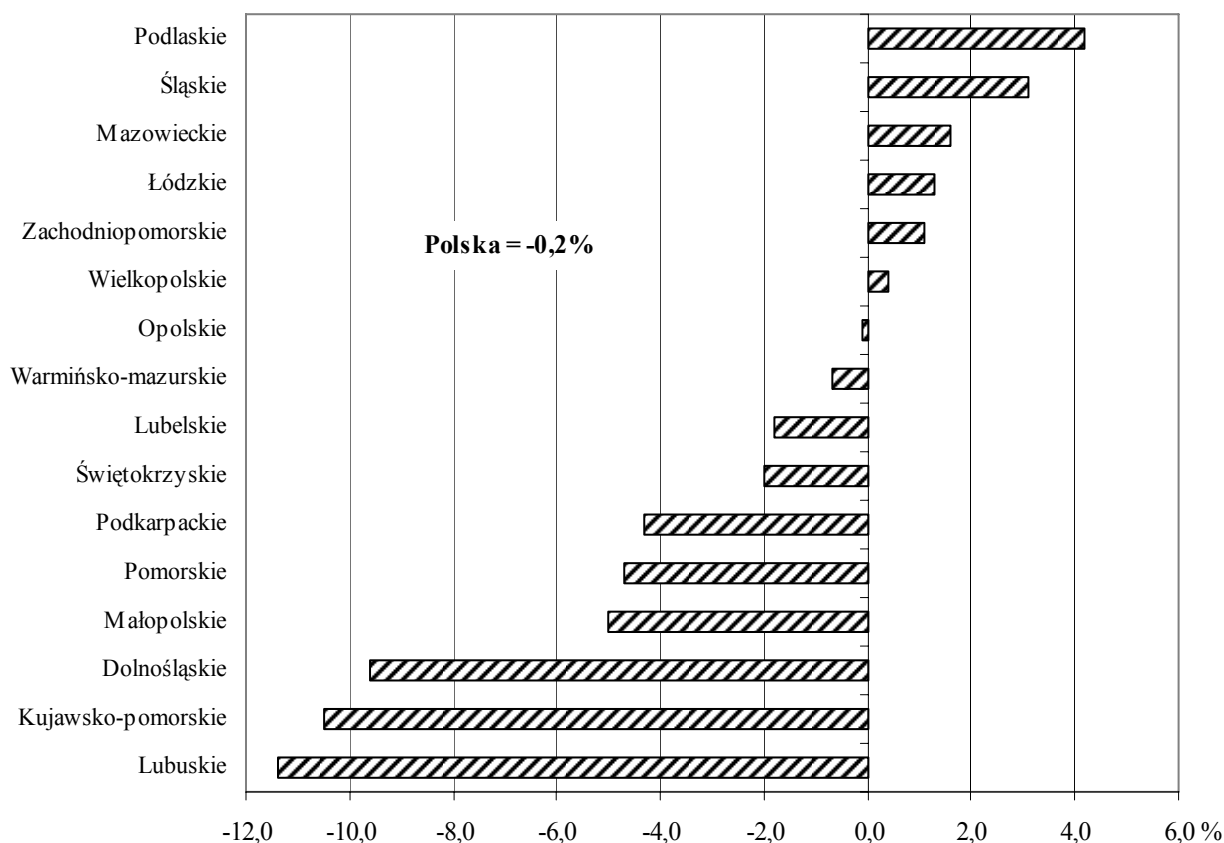
Skup żywca wieprzowego (w wbc) wyniósł 870,3 tys. t i był wyższy w skali roku o 8,3%. Wzrost skupu wystąpił w 13 województwach, w granicach od 31,7% w woj. lubuskim do 7,0% w woj. pomorskim. W pozostałych województwach odnotowano spadek skupu, a najgłębszy w woj. mazowieckim (o 9,8%). Najwięcej żywca wieprzowego skupiono od producentów rolnych z woj. wielkopolskiego (28,0% skupu ogółem), a najmniej z woj. dolnośląskiego (1,7%).

Skup żywca drobiowego wyniósł 430,1 tys. t i w skali roku był wyższy o 0,7%. Wzrost skupu odnotowano w 10 województwach, najwyższy w woj. świętokrzyskim (o 21,7%). W pozostałych województwach wystąpił spadek skupu w granicach od 18,5% w woj. pomorskim do 3,3% w woj. podkarpackim. Najwięcej żywca drobiowego skupiono od z woj. wielkopolskiego (20,3% skupu ogółem), a najmniej z woj. pomorskiego (0,5%).

Skup mleka krowiego w I półroczu br. wyniósł 4106,5 mln l i w skali roku był mniejszy o 0,2%. Spadek skupu zanotowano w 10 województwach, w granicach od 11,4% w woj. lubuskim do 0,1% w woj. opolskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost skupu mleka, największy w woj. podlaskim (o 4,2%). Prawie 54% krajowego skupu pochodziło od

producentów rolnych z terenu 3 województw: mazowieckiego (20,5%), podlaskiego (19,3%) i wielkopolskiego (13,7%). Najmniej mleka krowiego podmioty gospodarcze skupiły z woj. lubuskiego (1,0%).

ZMIANY W SKUPIE MLEKA KROWIEGO W I PÓŁROCZU 2007 R.
(wzrost/spadek w skali roku w %)



Ceny targowiskowe oraz ceny skupu podstawowych produktów rolnych pochodzenia roślinnego oraz mleka krowiego w czerwcu br. były wyższe niż przed rokiem.

Za 1 dt **pszenicy** w czerwcu br. płacono na targowiskach 73,57 zł, tj. o 58,8% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich 15 badanych województwach, w tym największy w woj. lubuskim (o 72,5%). W 9 województwach przeciętne ceny pszenicy były wyższe niż średnio w kraju, a najwyższą zanotowano w woj. lubuskim (83,57zł). Ceny skupu pszenicy w czerwcu br. były wyższe niż przed rokiem o 38,9% i wzrosły we wszystkich województwach, najbardziej w woj. świętokrzyskim (o 60,0%), a najmniej w woj. lubuskim (o 28,3%).

Za 1 dt **żyta** w czerwcu br. płacono na targowiskach 63,84 zł, tj. o 71,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen wystąpił we wszystkich 14 badanych województwach, największy w woj. lubelskim (o 92,4%). Najwięcej za 1 dt żyta płacono w woj. lubuskim (78,75 zł, a najmniej w woj. zachodniopomorskim (49,50 zł).

Ceny ziemniaków jadalnych na targowiskach w czerwcu br. były o 61,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w woj. lubuskim (o 97,5%). Najdroższe ziemniaki były w woj. opolskim (174,44 zł za 1 dt), a najtańsze w woj. lubelskim (95,14 zł za 1 dt).

Ceny skupu **trzody chlewnej** spadły w skali roku o 1,3%. Spadek wystąpił w 11 województwach, najgłębszy w woj. małopolskim (o 4,1%). Najwięcej za trzodę chlewną płacono w woj. lubuskim (3,94 zł za 1 kg), a najmniej w woj. lubelskim (3,21 zł za 1 kg).

Ceny targowiskowe **prosiąt na chów** były o 26,9% niższe niż przed rokiem. Spadek cen wystąpił we wszystkich 15 badanych województwach; najgłębszy w woj. opolskim (o 39,7%). Najdroższe prosięta były w woj. warmińsko-mazurskim (109,67 zł za 1 szt), a najtańsze w woj. opolskim (65,00 zł za 1 szt).

Ceny skupu **bydła (bez cieląt)** spadły w skali roku o 7,5%. Spadek zanotowano w 9 województwach (na 14 badanych), najgłębszy w woj. dolnośląskim (o 12,2%). W 5 województwach nastąpił wzrost cen, największy w woj. kujawsko-pomorskim (o 18,5%).

Ceny skupu **mleka** w czerwcu br. były o 9,3% wyższe niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w woj. podkarpackim (o 16,8%). Najwięcej za mleko płacono w woj. podlaskim (107,17 zł za 1 hl), a najmniej w woj. podkarpackim (88,55 zł za 1 hl).

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2007 R.*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Sektor przedsiębiorstw <i>Enterprise sector</i>					
	przeciętne zatrudnienie <i>average paid employment</i>			przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto <i>average monthly gross wages and salaries</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł <i>in zł</i>	Polska= =100 <i>Poland= =100</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	5002659	100,0	104,9	2806,32	100,0	108,9
Dolnośląskie	389372	7,8	106,3	2851,06	101,6	108,8
Kujawsko-pomorskie	223462	4,5	106,7	2394,28	85,3	109,2
Lubelskie	156857	3,1	104,3	2306,54	82,2	108,6
Lubuskie	111353	2,2	106,6	2329,32	83,0	108,6
Łódzkie	291979	5,8	106,0	2312,56	82,4	105,2
Małopolskie	390723	7,8	107,0	2580,50	92,0	111,6
Mazowieckie	1103623	22,0	104,3	3558,66	126,8	107,8
Opolskie	98695	2,0	104,5	2541,14	90,6	111,8
Podkarpackie	220816	4,4	104,0	2257,50	80,4	111,2
Podlaskie	94976	1,9	101,2	2411,88	85,9	113,4
Pomorskie	264750	5,3	105,1	2932,26	104,5	111,9
Śląskie	704110	14,1	103,1	2886,46	102,9	107,6
Świętokrzyskie	109428	2,2	104,3	2420,05	86,2	110,3
Warmińsko-mazurskie	143727	2,9	107,2	2239,12	79,8	109,7
Wielkopolskie	538314	10,8	105,3	2590,79	92,3	111,0
Zachodniopomorskie	160474	3,2	103,2	2451,98	87,4	107,5

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2007 R. (cd.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne zatrudnienie <i>Average paid employment</i>					
	przemysł <i>industry</i>			budownictwo <i>construction</i>		
	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w liczbach bezwzględnych <i>in absolute numbers</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	2559712	100,0	103,6	355809	100,0	110,6
Dolnośląskie	213029	8,3	105,6	22609	6,4	109,7
Kujawsko-pomorskie	134529	5,3	105,2	15983	4,5	112,9
Lubelskie	82990	3,2	100,6	15489	4,3	131,2
Lubuskie	66570	2,6	107,8	5949	1,7	107,6
Łódzkie	173646	6,8	104,1	19112	5,4	114,8
Małopolskie	178114	7,0	103,6	31300	8,8	107,7
Mazowieckie	347945	13,6	102,9	71114	20,0	112,1
Opolskie	61201	2,4	104,5	6451	1,8	113,2
Podkarpackie	131882	5,2	103,9	15112	4,2	111,3
Podlaskie	47072	1,8	98,4	7315	2,1	105,3
Pomorskie	144282	5,6	103,8	20393	5,7	113,1
Śląskie	440778	17,2	102,3	55469	15,6	104,8
Świętokrzyskie	62756	2,5	102,6	8629	2,4	112,8
Warmińsko-mazurskie	83225	3,2	107,8	12797	3,6	115,0
Wielkopolskie	303668	11,9	104,0	36412	10,2	109,3
Zachodniopomorskie	88025	3,4	101,8	11675	3,3	106,2

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2007 R. (cd.)*SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto Average monthly gross wages and salaries					
	przemysł industry			budownictwo construction		
	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	w zł in zł	Polska= =100 Poland= =100	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100
POLSKA POLAND	2832,31	100,0	108,5	2874,54	100,0	115,1
Dolnośląskie	3162,86	111,7	107,8	2969,30	103,3	118,6
Kujawsko-pomorskie	2432,36	85,9	108,9	2387,12	83,0	109,3
Lubelskie	2480,65	87,6	110,2	2167,59	75,4	105,9
Lubuskie	2374,02	83,8	108,2	2385,19	83,0	122,3
Łódzkie	2351,38	83,0	102,7	2418,38	84,1	116,2
Małopolskie	2803,04	99,0	112,4	2547,40	88,6	116,8
Mazowieckie	3424,92	120,9	106,8	4024,09	140,0	114,1
Opolskie	2673,27	94,4	112,2	2534,76	88,2	121,0
Podkarpackie	2411,33	85,1	111,3	2235,63	77,8	112,1
Podlaskie	2463,73	87,0	114,8	2827,06	98,3	120,7
Pomorskie	2952,32	104,2	111,0	2949,58	102,6	117,0
Śląskie	3141,16	110,9	106,6	2658,16	92,5	114,9
Świętokrzyskie	2623,36	92,6	110,9	2174,25	75,6	116,1
Warmińsko-mazurskie	2253,10	79,5	109,8	2354,22	81,9	113,9
Wielkopolskie	2657,11	93,8	110,9	2769,84	96,4	116,1
Zachodniopomorskie	2483,42	87,7	108,6	2523,31	87,8	117,7

TABL. 1. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWACH W II KWARTALE 2007 R. (dok.)

SELECTED DATA ON VOIVODSHIPS IN II QUARTER 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni zarejestrowani ^a Registered unemployed persons ^a			Stopa napływu bezrobotnych ^a w % Inflow rate of unemployment ^a in %	Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a w % Registered unemployment rate ^a in %	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a Number of registered unemployed persons per 1 job offer ^a	Mieszkania oddane do użytkowania ^b Dwellings completed ^b		
	w tys. in thous.	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100				w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in %	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year= =100
POLSKA POLAND	1895,1	100,0	76,2	1,2	12,4	25	24918	100,1	112,9
Dolnośląskie	144,9	7,6	69,8	1,5	13,4	15	1608	6,5	85,3
Kujawsko-pomorskie	130,5	6,9	77,5	1,6	16,2	24	1330	5,3	119,1
Lubelskie	121,7	6,4	82,9	1,0	13,5	52	1027	4,1	148,6
Lubuskie	58,1	3,1	73,4	2,2	15,8	27	649	2,6	105,4
Łódzkie	135,5	7,2	76,1	1,1	12,6	22	1151	4,6	136,9
Małopolskie	119,5	6,3	75,8	0,8	9,5	16	2127	8,5	120,6
Mazowieckie	243,4	12,8	79,5	0,8	10,2	28	5063	20,3	89,8
Opolskie	47,0	2,5	73,2	1,6	13,1	18	227	0,9	137,6
Podkarpackie	123,1	6,5	83,7	1,2	14,2	70	1181	4,7	115,7
Podlaskie	50,8	2,7	78,4	1,1	11,1	59	621	2,5	87,6
Pomorskie	102,9	5,4	72,5	1,3	12,9	20	2486	10,0	120,3
Śląskie	189,6	10,0	73,2	1,1	10,6	15	1974	7,9	111,5
Świętokrzyskie	85,1	4,5	81,1	1,4	15,5	111	385	1,6	109,7
Warmińsko-mazurskie	101,7	5,4	76,8	2,0	19,6	147	1261	5,1	258,4
Wielkopolskie	130,8	6,9	70,2	1,1	9,3	19	2463	9,9	115,0
Zachodniopomorskie	110,5	5,8	77,3	1,9	17,9	32	1365	5,5	167,9

^a Stan w końcu czerwca. ^b Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.^a As of end of June. ^b Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 2. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI W I KWARTALE 2007 R.

POPULATION SIZE AND VITAL STATISTICS IN I QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność ^a Population ^a					Małżeń- stwa Mar- riages	Urodze- nia żywe Live births	Zgony	Deaths	Przy- rost natu- ralny Natur- al in- crease
	ogółem <i>total</i>	w tym kobiety <i>of which females</i>	w odset- kach <i>in %</i>	analo- giczny okres roku pop- rzed- niego= =100 <i>corre- spond- ing period of previ- ous year= =100</i>	w mias- tach w % ogółu ludności <i>in urban areas in % of total</i>			ogółem <i>total</i>	w tym niemo- włat ^b <i>of which infant^b</i>	
POLSKA POLAND	38116,5	19696,6	100,0	99,9	61,3	2,5	10,0	10,4	5,9	-0,4
Dolnośląskie	2880,5	1499,1	7,6	99,8	70,8	2,6	9,2	10,9	4,8	-1,6
Kujawsko-pomorskie	2065,7	1068,8	5,4	99,9	61,3	2,4	10,5	10,5	5,4	-0,0
Lubelskie	2170,6	1118,0	5,7	99,7	46,6	2,6	9,9	11,5	8,1	-1,5
Lubuskie	1008,6	519,4	2,6	100,0	64,0	2,6	10,6	9,3	7,1	1,3
Łódzkie	2563,0	1342,9	6,7	99,6	64,6	2,0	9,1	13,3	4,1	-4,2
Małopolskie	3272,3	1686,0	8,6	100,2	49,5	2,5	10,3	9,5	5,5	0,7
Mazowieckie	5174,4	2696,7	13,6	100,3	64,7	2,3	10,5	10,9	4,6	-0,4
Opolskie	1040,6	537,3	2,7	99,5	52,6	2,4	8,0	10,1	3,4	-2,1
Podkarpackie	2097,2	1071,9	5,5	100,0	40,7	2,5	9,9	9,0	5,9	0,9
Podlaskie	1195,4	612,6	3,1	99,7	59,5	2,2	9,3	9,9	5,4	-0,6
Pomorskie	2204,8	1133,4	5,8	100,2	67,0	2,7	11,2	9,3	8,2	2,0
Śląskie	4665,2	2413,5	12,2	99,6	78,5	2,6	9,2	10,8	7,2	-1,6
Świętokrzyskie	1278,4	655,3	3,4	99,6	45,5	2,3	9,2	11,5	4,7	-2,3
Warmińsko-mazurskie	1426,7	731,0	3,7	99,9	60,0	2,5	11,1	9,5	3,8	1,6
Wielkopolskie	3380,2	1740,6	8,9	100,2	56,8	2,5	11,0	9,4	7,4	1,6
Zachodniopomorskie	1692,8	870,0	4,4	99,9	69,0	2,6	9,9	9,5	7,4	0,4

a Stan w dniu 31 III. b Na 1000 urodzeń żywych.

a As of 31 March. b Per 1000 live births.

**TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I PÓŁROCZU 2007 R.**

AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN THE FIRST HALF OF 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA <i>POLAND</i>	4973111	2550910	2173521	348242	944776	88552	486440
Dolnośląskie	387938	211456	167859	22412	59579	8660	56499
Kujawsko-pomorskie	221929	133762	127805	15577	37460	2397	18340
Lubelskie	154943	82864	71044	14109	31473	1833	8471
Lubuskie	111373	66824	64326	5978	15546	2036	9244
Łódzkie	289279	172196	148865	18700	44051	3947	30083
Małopolskie	388213	177785	155293	30771	101984	10380	38091
Mazowieckie	1095087	346518	309431	69106	259354	29945	146950
Opolskie	98193	60914	55952	6359	12936	1291	7387
Podkarpackie	218745	130906	120588	14642	40553	1867	17158
Podlaskie	94573	47154	42266	7136	24044	1340	6936
Pomorskie	263890	144668	127186	19911	42760	3775	23696
Śląskie	702105	440151	290544	55201	84270	5897	64144
Świętokrzyskie	109775	63365	55881	8294	21534	981	6020
Warmińsko-mazurskie	141737	82014	77464	12535	23408	3805	7782
Wielkopolskie	535105	302352	278709	35726	120659	6029	32928
Zachodniopomorskie	160226	87981	80308	11785	25165	4369	12711

TABL. 3. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**W I PÓŁROCZU 2007 R. (dok.)***AVERAGE PAID EMPLOYMENT IN ENTERPRISE SECTOR IN THE FIRST HALF**OF 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>					
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	hotele i restau- racje <i>hotels and restaurants</i>	obsługa nierucho- mości i firm ^Δ <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>				

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	104,5	103,4	104,3	109,7	105,9	105,1	106,2
Dolnośląskie	106,4	105,1	106,6	110,0	111,0	107,9	105,2
Kujawsko-pomorskie	106,2	104,7	105,1	111,5	111,1	120,3	101,9
Lubelskie	103,1	100,6	100,0	123,1	101,8	96,6	111,4
Lubuskie	107,6	109,2	109,7	110,0	103,5	99,7	104,4
Łódzkie	105,4	103,4	104,3	115,6	105,9	106,8	108,0
Małopolskie	106,9	103,9	104,5	108,2	111,3	111,0	112,2
Mazowieckie	103,8	103,2	103,5	109,8	104,6	103,6	105,2
Opolskie	103,8	103,7	103,8	111,8	99,9	102,0	105,6
Podkarpackie	104,8	104,3	104,9	113,6	102,7	100,9	108,6
Podlaskie	101,4	98,9	98,7	106,9	104,7	98,2	99,5
Pomorskie	104,6	104,0	104,6	111,8	103,5	95,9	108,3
Śląskie	102,4	101,7	104,1	105,0	102,3	101,4	105,8
Świętokrzyskie	104,9	103,8	103,8	110,8	107,3	115,1	113,2
Warmińsko-mazurskie	105,9	106,2	106,7	114,4	102,2	117,3	105,9
Wielkopolskie	104,9	103,4	104,0	106,9	108,2	99,4	100,9
Zachodniopomorskie	103,3	101,8	102,0	105,8	103,0	109,9	116,5

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R.

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem <i>Of total</i>					
		kobiety <i>women</i>	niepo- siadający prawa do zasiłku <i>not entitled to benefis rights</i>	dotychczas niepra- cujący <i>previously not employed</i>	uprzednio pracujący <i>previously employed</i>	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok <i>out of job for longer than 1 year</i>	zamie- szkali na wsi <i>living in rural areas</i>
W TYSIĄCACH <i>IN THOUSANDS</i>							
POLSKA <i>POLAND</i>	1895,1	1107,7	1639,3	440,3	1454,7	948,6	816,5
Dolnośląskie	144,9	84,2	122,8	27,1	117,9	67,2	49,7
Kujawsko-pomorskie	130,5	81,2	109,4	27,9	102,6	65,6	58,6
Lubelskie	121,7	64,5	112,4	41,8	79,9	65,6	65,9
Lubuskie	58,1	33,4	48,4	11,7	46,5	24,9	24,8
Łódzkie	135,5	72,5	115,8	24,0	111,5	67,6	47,2
Małopolskie	119,5	73,6	105,3	29,2	90,3	60,3	63,7
Mazowieckie	243,4	130,8	210,7	60,4	183,0	131,1	105,2
Opolskie	47,0	28,7	40,7	9,1	37,9	22,4	21,5
Podkarpackie	123,1	72,0	110,7	35,4	87,7	66,9	76,5
Podlaskie	50,8	27,6	45,6	13,6	37,2	24,2	18,8
Pomorskie	102,9	65,9	85,8	17,5	85,3	49,9	47,5
Śląskie	189,6	115,5	167,9	45,4	144,2	93,2	34,8
Świętokrzyskie	85,1	47,3	75,7	24,0	61,1	45,4	47,0
Warmińsko-mazurskie	101,7	60,8	82,9	22,0	79,7	49,1	51,3
Wielkopolskie	130,8	85,9	112,7	27,1	103,8	62,6	59,8
Zachodniopomorskie	110,5	64,0	92,7	24,4	86,1	52,5	44,3

TABL. 4. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W 2007 R. (dok.)

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS IN 2007 (cont.)

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Total	Z liczby ogółem Of total					
		kobiety women	niepo- siadający prawa do zasiłku not entitled to benefis rights	dotychczas niepra- cujący previousl not employed	uprzednio pracujący previously employed	pozos- tający bez pracy dłużej niż 1 rok out of job for longer than 1 year	zamie- szkali na wsi living in rural areas
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100							
POLSKA POLAND	76,2	80,4	75,8	73,5	77,0	75,3	77,7
Dolnośląskie	69,8	73,4	69,3	63,4	71,4	68,1	71,3
Kujawsko-pomorskie	77,5	83,2	76,9	75,5	78,1	76,1	78,1
Lubelskie	82,9	86,5	82,9	82,3	83,2	86,0	83,7
Lubuskie	73,4	77,9	72,9	72,8	73,6	70,6	74,2
Łódzkie	76,1	78,9	74,7	69,7	77,7	73,1	78,6
Małopolskie	75,8	80,8	75,0	73,0	76,8	74,7	75,8
Mazowieckie	79,5	83,0	79,0	76,5	80,5	78,4	80,5
Opolskie	73,2	77,7	72,7	71,1	73,7	72,9	74,2
Podkarpackie	83,7	88,3	83,4	81,8	84,5	83,2	83,2
Podlaskie	78,4	82,7	78,5	76,8	79,0	78,6	80,9
Pomorskie	72,5	78,6	72,2	68,7	73,3	70,8	74,0
Śląskie	73,2	76,5	73,1	67,3	75,3	73,6	74,3
Świętokrzyskie	81,1	86,0	81,1	79,1	81,9	80,2	81,8
Warmińsko-mazurskie	76,8	82,9	76,0	72,5	78,0	73,7	78,0
Wielkopolskie	70,2	75,6	70,0	68,6	70,6	69,6	70,5
Zachodniopomorskie	77,3	81,4	76,6	75,6	77,8	73,7	79,3

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R.

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	358,6	526,7	371,9	488,2	149,7
Dolnośląskie	22,4	37,1	26,5	43,9	14,9
Kujawsko-pomorskie	27,5	37,3	26,1	31,0	8,6
Lubelskie	28,4	38,3	22,3	25,5	7,1
Lubuskie	10,3	15,6	11,2	16,5	4,6
Łódzkie	21,8	35,8	25,7	38,8	13,5
Małopolskie	25,9	33,4	25,0	28,0	7,3
Mazowieckie	43,8	67,7	46,6	62,9	22,4
Opolskie	8,2	12,0	9,3	12,9	4,6
Podkarpackie	25,9	37,5	27,8	25,9	6,0
Podlaskie	10,8	13,0	9,7	12,9	4,4
Pomorskie	20,4	28,0	19,8	26,3	8,3
Śląskie	30,9	51,0	38,2	53,1	16,3
Świętokrzyskie	17,1	24,9	16,8	20,5	5,9
Warmińsko-mazurskie	19,6	27,7	20,9	26,6	6,9
Wielkopolskie	27,2	37,1	25,2	32,2	9,2
Zachodniopomorskie	18,7	30,1	21,0	31,0	9,7

TABL. 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU W 2007 R. (dok.)

Stan w końcu czerwca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY AGE IN 2007 (cont.)**As of end of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	W wieku <i>At age</i>				
	poniżej 25 lat <i>less than 25 years</i>	25–34	35–44	45–54	55 lat i więcej <i>55 years and more</i>

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	66,9	75,9	74,4	79,9	101,4
Dolnośląskie	58,2	68,2	66,6	73,9	96,2
Kujawsko-pomorskie	69,1	78,9	75,4	80,9	102,4
Lubelskie	75,7	82,5	81,9	87,8	111,2
Lubuskie	66,0	72,2	70,4	76,1	102,9
Łódzkie	64,7	75,5	73,7	79,4	102,2
Małopolskie	66,6	75,0	74,9	82,6	104,2
Mazowieckie	70,8	79,9	78,4	80,9	99,5
Opolskie	63,6	71,9	69,9	77,2	98,6
Podkarpackie	74,5	81,7	83,4	92,8	115,7
Podlaskie	70,8	76,8	76,4	82,6	102,8
Pomorskie	65,7	72,6	68,2	75,5	99,1
Śląskie	59,5	72,4	71,9	79,1	100,7
Świętokrzyskie	72,9	79,6	81,2	85,3	106,2
Warmińsko-mazurskie	66,7	77,3	75,4	80,8	103,6
Wielkopolskie	60,6	70,5	68,8	75,1	96,9
Zachodniopomorskie	70,5	77,9	74,8	77,7	99,7

**TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
W 2007 R.**

Stan w końcu czerwca

REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007

As of end of June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>

W TYSIĄCACH *IN THOUSANDS*

POLSKA <i>POLAND</i>	115,9	421,9	170,6	570,6	616,0
Dolnośląskie	7,9	32,5	11,4	42,3	50,8
Kujawsko-pomorskie	5,2	25,3	11,0	42,6	46,3
Lubelskie	10,2	30,0	13,0	34,0	34,5
Lubuskie	2,6	12,5	4,4	18,2	20,3
Łódzkie	8,4	28,4	13,1	36,9	48,8
Małopolskie	8,1	30,8	12,3	38,3	30,1
Mazowieckie	16,8	55,5	22,4	71,7	77,0
Opolskie	2,6	9,7	3,8	14,1	16,8
Podkarpackie	8,5	30,1	10,9	40,5	33,0
Podlaskie	3,7	12,2	5,4	13,3	16,2
Pomorskie	5,3	21,7	9,7	32,3	33,9
Śląskie	12,0	41,3	14,7	57,5	64,1
Świętokrzyskie	6,9	20,9	8,5	26,3	22,4
Warmińsko-mazurskie	4,5	20,5	8,6	29,9	38,3
Wielkopolskie	7,6	30,0	11,5	41,0	40,8
Zachodniopomorskie	5,6	20,6	10,0	31,5	42,8

^a Łącznie z policealnym.

^a Including post-secondary education.

TABL. 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA**W 2007 R. (dok.)**

Stan w końcu czerwca

*REGISTERED UNEMPLOYED PERSONS BY EDUCATIONAL LEVEL IN 2007 (cont.)**As of end of June*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Z wykształceniem <i>With education</i>				
	wyższym <i>tertiary</i>	średnim zawodowym ^a <i>technical and vocational secondary^a</i>	średnim ogólnokształ- cącym <i>general secondary</i>	zasadniczym zawodowym <i>basic vocational</i>	gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym <i>lower secondary, primary and incomplete primary</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	86,1	76,7	81,3	72,7	76,2
Dolnośląskie	79,2	70,6	72,1	67,0	69,8
Kujawsko-pomorskie	89,3	78,7	82,7	75,0	76,9
Lubelskie	90,4	80,2	89,3	79,2	85,1
Lubuskie	81,4	75,1	78,1	69,8	73,9
Łódzkie	86,6	76,6	79,2	72,2	76,6
Małopolskie	86,5	76,8	81,4	71,1	76,7
Mazowieckie	88,8	79,8	85,8	76,2	78,8
Opolskie	85,0	74,2	78,3	69,2	73,5
Podkarpackie	91,7	83,6	88,2	80,7	84,3
Podlaskie	88,6	77,3	84,6	75,0	78,2
Pomorskie	83,1	75,5	81,0	69,0	70,5
Śląskie	82,4	72,4	75,0	70,1	74,8
Świętokrzyskie	86,7	81,1	86,0	77,7	82,0
Warmińsko-mazurskie	87,7	77,4	80,3	73,8	76,9
Wielkopolskie	81,6	71,1	77,0	65,6	70,7
Zachodniopomorskie	87,0	79,4	82,4	74,4	76,4

^a Łącznie z policealnym.^a Including post-secondary education.

TABL. 7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ**WEDŁUG BAEŁ W II KWARTALE 2007 R.***ECONOMIC ACTIVITY OF POPULATION AGED 15 AND MORE BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN II QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ludność <i>Population</i>				Współczynnik aktywności zawodowej <i>Activity rate</i>	Wskaźnik zatrudnienia <i>Employment rate</i>
	ogółem <i>total</i>	pracujący <i>employed persons</i>	bezrobotni <i>unemployed persons</i>	bierni zawodowo <i>economically inactive persons</i>		
	w tys. <i>in thous.</i>				w % <i>in %</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	31338	15152	1602	14584	53,5	48,4
Dolnośląskie	2456	1149	172	1135	53,8	46,8
Kujawsko-pomorskie	1668	751	107	810	51,4	45,0
Lubelskie	1859	989	86	783	57,8	53,2
Lubuskie	927	453	46	428	53,8	48,9
Łódzkie	2520	1224	143	1153	54,2	48,6
Małopolskie	2609	1271	111	1226	53,0	48,7
Mazowieckie	4476	2295	222	1959	56,2	51,3
Opolskie	755	359	30	367	51,5	47,5
Podkarpackie	1670	815	88	767	54,1	48,8
Podlaskie	885	436	45	404	54,2	49,3
Pomorskie	1565	747	78	740	52,7	47,7
Śląskie	3760	1689	150	1921	48,9	44,9
Świętokrzyskie	1167	579	75	513	56,0	49,6
Warmińsko-mazurskie	1186	549	64	573	51,7	46,3
Wielkopolskie	2632	1312	117	1203	54,3	49,8
Zachodniopomorskie	1204	533	68	602	50,0	44,3

Uwaga. Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia (dane za I kw. 2006 r. przeliczono z uwzględnieniem zmian).

Note. Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth (data for the I quarter of 2006 were recalculated including changes).

TABL. 8. BEZROBOCIE WEDŁUG BAEL W II KWARTALE 2007 R.*UNEMPLOYMENT BY LFS (LABOUR FORCE SURVEY) IN II QUARTER 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Bezrobotni <i>Unemployed persons</i>			Stopa bezrobocia <i>Unemployment rate</i>			
	ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		ogółem <i>total</i>	z liczby ogółem <i>of total</i>		
		kobiety <i>women</i>	wieś <i>rural areas</i>		kobiety <i>women</i>	miasto <i>urban areas</i>	wieś <i>rural areas</i>
	w tys. <i>in thous.</i>			w % <i>in %</i>			
POLSKA <i>POLAND</i>	1602	759	577	9,6	10,1	9,8	9,1
Dolnośląskie	172	86	69	13,0	14,6	11,0	18,1
Kujawsko-pomorskie	107	55	38	12,5	14,5	12,4	12,5
Lubelskie	86	39	32	8,0	7,6	11,4	5,4
Lubuskie	46	24	20	9,2	10,7	8,3	11,6
Łódzkie	143	62	38	10,5	9,8	12,2	7,5
Małopolskie	111	56	43	8,0	8,9	9,7	6,3
Mazowieckie	222	97	67	8,8	8,5	9,2	8,1
Opolskie	30	13	15	7,7	7,8	6,9	8,7
Podkarpackie	88	47	58	9,7	11,4	9,2	10,1
Podlaskie	45	21	12	9,4	9,6	10,9	6,8
Pomorskie	78	36	34	9,5	9,8	7,5	13,7
Śląskie	150	62	21	8,2	7,6	8,6	6,3
Świętokrzyskie	75	32	37	11,5	11,2	14,3	9,6
Warmińsko-mazurskie	64	36	25	10,4	13,2	9,8	11,7
Wielkopolskie	117	66	46	8,2	10,4	8,7	7,4
Zachodniopomorskie	68	28	23	11,3	10,3	10,1	14,7

Uwaga. Od II kwartału 2006 r. dane prezentuje się w oparciu o dokładną datę urodzenia (dane za I kw. 2006 r. przeliczono z uwzględnieniem zmian).

Note. Since the II quarter of 2006 data have been presented on the basis of exact data of birth (data for the I quarter of 2006 were recalculated including changes).

TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2007 R.

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN THE FIRST HALF OF 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>		
		przemysł <i>industry</i>		budownictwo <i>construction</i>
		razem <i>total</i>	w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>	

W ZŁOTYCH *IN ZLOTYS*

POLSKA <i>POLAND</i>	2771,48	2805,24	2587,81	2758,44
Dolnośląskie	2765,39	3067,27	2544,34	2855,79
Kujawsko-pomorskie	2368,98	2436,12	2396,14	2306,88
Lubelskie	2262,58	2419,50	2165,02	2146,21
Lubuskie	2291,09	2332,67	2293,14	2293,43
Łódzkie	2297,04	2357,38	2114,85	2305,85
Małopolskie	2525,34	2753,90	2587,16	2438,71
Mazowieckie	3533,80	3389,60	3346,78	3836,60
Opolskie	2503,85	2631,82	2544,93	2421,73
Podkarpackie	2213,83	2365,54	2292,07	2185,60
Podlaskie	2365,28	2437,45	2328,86	2708,44
Pomorskie	2877,97	2897,87	2740,81	2839,95
Śląskie	2900,94	3192,65	2706,35	2562,74
Świętokrzyskie	2352,42	2552,14	2391,98	2070,59
Warmińsko-mazurskie	2205,84	2237,91	2197,51	2265,19
Wielkopolskie	2526,36	2587,32	2479,25	2641,38
Zachodniopomorskie	2441,12	2478,61	2375,82	2435,98

TABL. 9. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2007 R. (dok.)

*AVERAGE MONTHLY GROSS WAGES AND SALARIES IN ENTERPRISE SECTOR
IN THE FIRST HALF OF 2007 (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym Of which		
		przemysł industry		budownictwo construction
		razem total	w tym przetwórstwo przemysłowe of which manufacturing	

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100
CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	108,4	108,4	109,1	114,6
Dolnośląskie	109,9	110,0	110,2	119,4
Kujawsko-pomorskie	109,3	109,4	109,4	110,0
Lubelskie	109,2	110,6	110,4	107,5
Lubuskie	108,6	108,1	108,5	119,4
Łódzkie	107,1	105,7	108,1	115,4
Małopolskie	110,0	111,1	110,6	115,1
Mazowieckie	107,0	107,0	106,8	114,1
Opolskie	110,4	110,8	111,4	119,0
Podkarpackie	110,4	110,2	110,0	112,1
Podlaskie	111,5	112,6	112,2	116,3
Pomorskie	111,7	110,7	110,7	117,9
Śląskie	107,1	106,2	108,1	113,9
Świętokrzyskie	109,1	109,7	108,3	116,2
Warmińsko-mazurskie	109,2	108,7	109,0	114,0
Wielkopolskie	110,2	109,7	110,3	116,0
Zachodniopomorskie	107,8	109,1	110,2	115,6

TABL. 10. EMERYTURY I RENTY W I PÓŁROCZU 2007 R.*RETIREMENT PAY AND PENSIONS IN THE FIRST HALF OF 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przeciętna liczba emerytów i rencistów <i>Average number of retirees and pensioners</i>	Osoby pobierające emerytury i renty <i>Persons receiving retirement pay and pensions</i>		Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto <i>Average monthly gross retirement pay and pension</i>	
		z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>	z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych <i>from non- -agricultural social security system</i>	rolników indywidualnych <i>farmers</i>
		w tys. <i>in thous.</i>		w zł <i>in zł</i>	
POLSKA^a POLAND^a	9182,9	7638,9	1544,0	1292,51	813,21
Dolnośląskie	672,9	607,2	65,7	1267,40	904,53
Kujawsko-pomorskie	467,0	373,9	93,1	1142,48	804,35
Lubelskie	554,6	347,8	206,8	1093,74	802,68
Lubuskie	225,0	197,8	27,2	1117,48	919,63
Łódzkie	656,1	524,7	131,4	1161,67	796,72
Małopolskie	757,5	639,7	117,8	1208,89	785,67
Mazowieckie	1164,5	931,7	232,8	1273,44	772,25
Opolskie	213,8	178,8	35,0	1214,33	863,97
Podkarpackie	483,5	378,8	104,7	1052,66	778,90
Podlaskie	276,1	167,4	108,7	1129,46	775,15
Pomorskie	451,5	404,3	47,2	1239,87	811,22
Śląskie	1165,8	1110,0	55,8	1570,96	1031,21
Świętokrzyskie	316,0	231,1	84,9	1113,55	789,70
Warmińsko-mazurskie	297,9	242,0	55,9	1127,02	811,31
Wielkopolskie	760,6	623,2	137,4	1178,18	812,68
Zachodniopomorskie	364,2	327,1	37,1	1204,83	876,35

^a W podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Sprawiedliwości.

^a In division by voivodships excluding retirement pay and pensions paid by the Ministry of National Defence, the Ministry of the Interior and Administration as well as the Ministry of Justice.

**TABL. 11. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I KWARTALE 2007 R.**

PRICE INDICES OF CONSUMER GOODS AND SERVICES IN I QUARTER 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Total</i>	W tym <i>Of which</i>							
		żywność i napoje bezalko- holowe <i>food and non- alcoholic beverages</i>	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe <i>alcoholic beverages, tobacco</i>	odzież i obuwie <i>clothing and footwear</i>	mieszka- nie <i>dwelling</i>	zdrowie <i>health</i>	transport <i>transport</i>	rekreacja i kultura <i>recrea- tion and culture</i>	edukacja <i>educa- tion</i>
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 <i>corresponding period of previous year=100</i>								
POLSKA <i>POLAND</i>	102,0	103,4	101,7	92,4	103,5	101,4	99,8	102,2	101,1
Dolnośląskie	102,5	104,0	101,9	94,1	103,7	101,9	99,8	101,8	101,9
Kujawsko-pomorskie	101,7	104,1	102,0	89,6	102,9	100,6	100,2	100,8	101,4
Lubelskie	101,4	102,7	101,3	93,4	103,1	101,0	98,5	101,0	101,3
Lubuskie	102,7	104,2	102,2	94,1	104,0	101,0	100,5	102,4	102,0
Łódzkie	102,1	103,4	102,1	90,8	103,7	101,8	100,3	102,9	101,0
Małopolskie	101,9	102,9	102,1	91,3	104,1	101,9	99,5	102,3	100,6
Mazowieckie	101,7	102,8	101,2	94,8	103,4	101,0	99,2	101,5	100,2
Opolskie	102,2	103,8	102,5	88,8	104,2	102,2	100,9	100,9	102,2
Podkarpackie	102,1	103,2	101,9	95,3	104,3	102,5	98,6	100,6	102,2
Podlaskie	101,3	103,1	101,5	93,4	101,5	101,3	99,0	104,0	100,3
Pomorskie	101,8	104,2	101,7	88,9	103,3	101,0	99,9	102,3	101,5
Śląskie	102,0	103,2	101,7	92,0	103,4	101,5	100,7	102,0	100,7
Świętokrzyskie	101,7	103,2	102,4	92,9	102,6	101,9	99,0	101,9	101,2
Warmińsko-mazurskie	101,6	103,7	101,1	88,6	102,8	100,6	100,3	104,0	102,3
Wielkopolskie	101,8	103,1	101,3	92,5	103,0	101,6	100,5	102,4	101,6
Zachodniopomorskie	102,0	103,9	101,8	92,9	103,2	100,6	100,0	103,1	99,7

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R.
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Chleb pszenno-żytni <i>Wheat-rye bread</i>			Mięso wołowe bez kości (z udźca) <i>Beef meat, boneless (gammon)</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 0,5 kg <i>in zł per 0.5 kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	1,51	1,51	115,3	22,41	22,49	102,8
Dolnośląskie	1,57	1,60	115,9	23,18	23,51	104,8
Kujawsko-pomorskie	1,45	1,45	117,9	26,10	25,93	101,9
Lubelskie	1,44	1,45	117,9	20,19	20,55	104,5
Lubuskie	1,48	1,51	119,8	26,29	25,53	100,8
Łódzkie	1,51	1,49	119,2	19,29	19,29	102,1
Małopolskie	1,72	1,70	106,9	18,88	18,97	100,1
Mazowieckie	1,52	1,50	109,5	21,73	21,60	101,0
Opolskie	1,71	1,64	109,3	20,78	21,84	103,8
Podkarpackie	1,45	1,47	114,8	21,88	21,71	102,5
Podlaskie	1,39	1,39	117,8	21,98	22,16	103,8
Pomorskie	1,31	1,33	118,8	24,96	25,00	105,0
Śląskie	1,65	1,66	110,7	20,94	20,82	103,4
Świętokrzyskie	1,25	1,23	121,8	19,37	19,54	101,1
Warmińsko-mazurskie	1,43	1,40	113,8	23,85	24,08	109,1
Wielkopolskie	1,56	1,60	123,1	23,47	23,91	100,0
Zachodniopomorskie	1,59	1,59	116,1	25,19	25,25	104,2

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) <i>Pork meat, bone-in (centre loin)</i>			Kurczęta patroszone <i>Disembowelled chicken</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	12,70	12,87	103,4	6,43	6,70	129,6
Dolnośląskie	12,42	12,38	101,8	6,36	6,82	137,5
Kujawsko-pomorskie	11,60	12,41	106,3	6,42	6,64	131,5
Lubelskie	13,61	14,04	105,6	6,40	6,72	126,6
Lubuskie	12,97	12,67	105,2	6,02	6,60	131,2
Łódzkie	12,82	12,65	106,0	6,48	6,73	126,0
Małopolskie	12,87	13,14	104,8	6,41	6,65	122,7
Mazowieckie	13,05	13,00	99,8	6,65	6,88	123,5
Opolskie	12,26	12,35	101,4	6,47	6,68	131,0
Podkarpackie	13,53	13,66	101,3	6,63	6,85	132,0
Podlaskie	13,24	13,28	104,5	6,53	6,87	130,6
Pomorskie	12,79	12,89	99,9	6,54	6,47	132,9
Śląskie	12,63	12,85	103,8	6,42	6,82	133,7
Świętokrzyskie	12,49	12,95	109,6	6,55	6,58	124,6
Warmińsko-mazurskie	13,16	13,60	108,5	6,39	6,65	131,7
Wielkopolskie	11,79	12,09	101,9	6,28	6,49	128,8
Zachodniopomorskie	12,37	12,57	103,7	6,15	6,47	132,0

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007(cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Szynka wieprzowa gotowana <i>Pork ham, boiled</i>			Kielbasa „Toruńska” <i>Sausage "Toruńska"</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	19,56	19,45	101,2	11,69	11,71	100,8
Dolnośląskie	20,83	20,55	99,8	11,56	11,59	98,5
Kujawsko-pomorskie	19,63	19,92	105,1	11,63	12,16	106,4
Lubelskie	18,80	17,91	100,2	10,97	11,59	102,2
Lubuskie	19,55	20,84	102,7	12,57	12,70	103,7
Łódzkie	18,95	18,90	102,5	11,78	12,28	98,7
Małopolskie	18,16	18,33	104,0	10,97	10,96	101,0
Mazowieckie	19,76	19,63	98,6	12,16	11,74	100,6
Opolskie	21,25	20,76	101,0	12,75	11,50	90,9
Podkarpackie	17,47	17,34	104,3	11,09	11,37	100,4
Podlaskie	19,30	19,40	104,9	12,72	12,56	99,4
Pomorskie	20,85	20,58	98,8	11,17	11,16	101,7
Śląskie	20,21	19,87	98,4	11,43	11,18	99,0
Świętokrzyskie	19,41	18,46	93,4	12,17	12,21	102,3
Warmińsko-mazurskie	19,79	19,67	104,7	11,78	11,73	92,2
Wielkopolskie	19,21	19,34	99,9	11,08	11,14	104,8
Zachodniopomorskie	19,79	19,52	104,1	12,54	12,57	103,0

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane <i>Cows' milk, fat content 3–3.5%, sterilized</i>			Ser twarogowy półtłusty <i>Semi-fat cottage cheese</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 l <i>in zł per l</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	2,42	2,48	102,9	9,72	9,89	104,2
Dolnośląskie	2,36	2,42	102,1	9,53	9,83	107,8
Kujawsko-pomorskie	2,44	2,49	101,2	9,51	9,70	99,8
Lubelskie	2,40	2,51	103,3	9,58	9,86	106,0
Lubuskie	2,39	2,47	104,7	9,31	9,40	102,0
Łódzkie	2,37	2,43	103,0	9,75	9,96	108,3
Małopolskie	2,41	2,51	105,0	9,86	10,08	105,8
Mazowieckie	2,56	2,59	103,2	10,01	10,34	102,7
Opolskie	2,44	2,55	106,7	9,79	10,19	104,1
Podkarpackie	2,39	2,49	104,2	9,61	9,83	107,1
Podlaskie	2,48	2,52	100,8	8,85	9,07	96,7
Pomorskie	2,31	2,33	102,6	10,11	10,11	105,5
Śląskie	2,31	2,35	100,9	10,25	10,49	107,8
Świętokrzyskie	2,47	2,51	103,7	9,76	9,80	99,2
Warmińsko-mazurskie	2,53	2,52	100,0	9,46	9,40	102,8
Wielkopolskie	2,48	2,54	104,1	9,79	9,66	103,8
Zachodniopomorskie	2,41	2,49	101,6	9,66	9,75	103,2

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (cd.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% <i>Fresh butter, fat content 82.5%</i>			Jabłka <i>Apples</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 200 g <i>in zł per 200 g</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA POLAND	3,03	3,08	101,7	2,29	3,73	114,8
Dolnośląskie	3,03	3,05	102,0	2,50	3,95	113,5
Kujawsko-pomorskie	3,22	3,26	105,5	2,23	3,73	118,0
Lubelskie	2,99	3,03	100,7	2,01	3,28	101,2
Lubuskie	2,91	2,80	96,6	2,47	3,73	115,1
Łódzkie	3,04	3,19	109,2	1,98	3,64	125,1
Małopolskie	2,82	2,94	105,8	2,34	3,67	102,8
Mazowieckie	3,18	3,26	102,2	2,27	3,66	114,0
Opolskie	2,57	2,65	92,3	2,46	3,92	113,3
Podkarpackie	3,06	3,19	105,6	2,18	3,74	111,0
Podlaskie	3,26	3,30	100,0	1,98	3,36	113,1
Pomorskie	3,23	3,27	97,9	2,52	3,73	111,3
Śląskie	2,98	3,04	101,0	2,54	4,11	124,2
Świętokrzyskie	3,01	3,10	104,4	2,08	3,93	136,0
Warmińsko-mazurskie	2,88	2,93	102,8	2,20	3,69	117,5
Wielkopolskie	2,91	2,95	98,3	2,29	3,73	119,6
Zachodniopomorskie	3,04	3,04	102,7	2,40	3,77	108,0

TABL. 12. CENY DETALICZNE NIEKTÓRYCH TOWARÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W 2007 R. (dok.)
RETAIL PRICES OF SOME FOODSTUFFS IN 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki <i>Potatoes</i>			Cukier biały kryształ <i>White sugar, crystallized</i>		
	<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>		<i>marzec</i> <i>March</i>	<i>czerwiec</i> <i>June</i>	
	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	w zł za 1 kg <i>in zł per kg</i>		analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	1,68	1,92	152,4	3,08	3,01	99,3
Dolnośląskie	1,77	2,03	153,8	3,15	3,04	97,4
Kujawsko-pomorskie	1,71	1,89	141,0	3,06	3,04	102,0
Lubelskie	1,45	1,59	137,1	3,08	2,99	97,4
Lubuskie	1,80	1,97	164,2	3,07	2,98	99,0
Łódzkie	1,61	1,80	151,3	3,06	2,98	95,5
Małopolskie	1,51	1,89	170,3	2,98	2,98	99,3
Mazowieckie	1,72	1,90	131,0	3,16	3,09	101,6
Opolskie	1,66	1,96	158,1	3,03	2,92	99,7
Podkarpackie	1,50	1,70	137,1	2,98	2,88	97,6
Podlaskie	1,62	1,75	150,9	2,96	2,90	97,6
Pomorskie	1,87	2,12	161,8	3,29	3,22	100,9
Śląskie	1,69	2,25	178,6	2,99	2,95	102,1
Świętokrzyskie	1,58	1,95	157,3	3,07	3,06	104,4
Warmińsko-mazurskie	1,71	1,93	146,2	3,04	2,91	100,0
Wielkopolskie	1,75	1,99	160,5	3,11	3,06	99,0
Zachodniopomorskie	1,78	1,97	157,6	3,16	3,05	97,8

TABL. 13. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2007 R.

MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż Cereal grain					
	pszenicy wheat			żyta rye		
	marzec March	czerwiec June		marzec March	czerwiec June	
	w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100		w zł za 1 dt in zł per dt	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 correspond- ing period of previous year=100	
POLSKA POLAND	73,71	73,57	158,8	65,03	63,84	171,1
Dolnośląskie	80,00	77,50	172,2	60,00	.	x
Kujawsko-pomorskie	67,33	65,56	144,5	61,18	52,67	154,9
Lubelskie	68,65	67,44	172,2	63,30	60,00	192,4
Lubuskie	75,63	83,57	172,5	70,63	78,75	156,3
Łódzkie	75,39	75,20	158,7	69,69	65,24	176,6
Małopolskie	75,57	76,42	166,2	68,35	70,81	170,4
Mazowieckie	74,89	72,49	170,3	64,11	59,80	187,3
Opolskie	.	.	x	.	.	x
Podkarpackie	77,93	78,63	168,1	60,50	57,50	171,0
Podlaskie	73,37	71,85	158,2	62,08	58,74	183,7
Pomorskie	71,54	73,85	136,9	62,50	61,67	139,4
Śląskie	77,70	78,85	148,4	67,45	71,46	143,7
Świętokrzyskie	72,21	73,67	172,1	63,25	62,47	174,6
Warmińsko-mazurskie	67,85	60,89	124,5	49,30	52,00	152,9
Wielkopolskie	76,07	74,41	151,4	69,11	67,61	170,7
Zachodniopomorskie	60,80	62,88	124,0	50,50	49,50	154,7

TABL. 13. CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH W 2007 R. (dok.)
MARKET-PLACE PRICES RECEIVED BY FARMERS IN 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziemniaki jadalne <i>Edible potatoes</i>			Prosię na chów <i>Piglet</i>		
	marzec <i>March</i>	czerwiec <i>June</i>		marzec <i>March</i>	czerwiec <i>June</i>	
	w zł za 1 dt <i>in zł per dt</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>		w zł za 1 szt <i>in zł per head</i>	analogiczny okres roku poprzed- niego=100 <i>correspond- ing period of previous year=100</i>	
POLSKA <i>POLAND</i>	125,04	139,79	161,3	80,05	77,89	73,1
Dolnośląskie	144,77	155,00	163,2	92,00	.	x
Kujawsko-pomorskie	143,69	173,00	180,8	72,44	66,95	64,6
Lubelskie	90,65	95,14	142,0	66,09	68,13	73,5
Lubuskie	146,67	154,25	197,5	102,50	108,00	85,8
Łódzkie	133,08	147,45	155,6	77,95	75,43	73,1
Małopolskie	113,88	132,88	159,8	93,54	94,89	78,7
Mazowieckie	120,46	131,27	149,3	70,42	70,48	66,0
Opolskie	147,06	174,44	165,9	66,00	65,00	60,3
Podkarpackie	109,44	129,93	150,2	79,82	83,57	79,1
Podlaskie	112,45	127,65	195,1	81,63	73,02	65,4
Pomorskie	145,83	153,13	157,6	90,00	77,50	77,5
Śląskie	136,81	155,58	172,1	103,33	100,75	80,4
Świętokrzyskie	97,84	123,57	173,3	68,27	75,58	77,5
Warmińsko-mazurskie	107,65	138,12	169,1	120,29	109,67	95,9
Wielkopolskie	142,55	171,82	176,7	81,41	72,75	67,6
Zachodniopomorskie	145,86	167,90	197,1	93,00	96,00	96,0

TABL. 14. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH^a W I PÓŁROCZU 2007 R.
*PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS^a IN THE FIRST HALF
 OF 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^b Cereal grains ^b	Żywiec rzeźny ^c <i>Animals for slaughter^c</i>				Mleko krowie w mln l Cows' milk in mln l
		ogółem total	w tym <i>of which</i>			
			wołowy beef	wieprzowy pork	drobiowy poultry	
	w tys. t <i>in thous. t</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	1496,4	1472,5	161,5	870,3	430,1	4106,5
Dolnośląskie	255,4	37,1	3,9	14,8	18,3	76,7
Kujawsko-pomorskie	112,8	129,8	13,2	93,3	23,3	273,2
Lubelskie	130,9	92,6	13,3	61,1	16,5	282,0
Lubuskie	38,7	43,9	1,4	16,2	26,2	40,4
Łódzkie	100,1	159,1	19,0	103,1	36,7	360,3
Małopolskie	11,5	52,7	11,1	28,2	12,0	68,9
Mazowieckie	103,5	177,8	23,8	83,4	68,2	843,4
Opolskie	113,4	39,0	3,4	24,4	11,1	106,1
Podkarpackie	20,4	34,0	4,1	18,3	10,4	53,6
Podlaskie	20,3	75,1	15,4	37,7	20,5	793,2
Pomorskie	95,6	38,8	1,4	35,3	2,1	101,4
Śląskie	32,3	52,1	5,9	28,7	17,3	92,5
Świętokrzyskie	10,7	30,5	5,0	16,6	8,4	82,4
Warmińsko-mazurskie	157,2	88,4	6,3	39,1	42,8	292,1
Wielkopolskie	173,4	362,3	30,7	243,9	87,3	562,2
Zachodniopomorskie	120,2	59,3	3,7	26,4	29,1	78,1

a Dane nieostateczne. *b* Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego). *c* W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

a Preliminary data. *b* Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). *c* In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 14. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH^a W I PÓŁROCZU 2007 R. (dok.)
PROCUREMENT OF MAJOR AGRICULTURAL PRODUCTS^a IN THE FIRST HALF
OF 2007 (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ziarno zbóż ^b <i>Cereal grains^b</i>	Żywiec rzeźny ^c <i>Animals for slaughter^c</i>				Mleko krowie w mln l <i>Cows' milk in mln l</i>
		ogółem <i>total</i>	w tym <i>of which</i>			
			wołowy <i>beef</i>	wieprzowy <i>pork</i>	drobiowy <i>poultry</i>	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100 <i>corresponding period of previous year = 100</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	59,6	105,3	103,3	108,3	100,7	99,8
Dolnośląskie	72,7	106,7	103,6	128,3	94,6	90,4
Kujawsko-pomorskie	38,3	104,3	89,8	107,2	103,4	89,5
Lubelskie	54,4	121,6	169,6	116,9	111,3	98,2
Lubuskie	53,1	113,9	108,5	131,7	105,5	88,6
Łódzkie	67,2	106,9	108,1	109,7	100,1	101,3
Małopolskie	56,0	97,2	85,3	110,3	86,1	95,0
Mazowieckie	57,3	96,1	98,9	90,2	103,8	101,6
Opolskie	72,7	104,0	99,9	114,1	87,8	99,9
Podkarpackie	49,8	101,9	83,7	110,5	96,7	95,7
Podlaskie	44,5	108,2	104,3	108,2	112,6	104,2
Pomorskie	48,3	105,0	99,8	107,0	81,5	95,3
Śląskie	67,2	116,6	132,1	117,7	110,5	103,1
Świętokrzyskie	74,9	103,5	97,7	97,9	121,7	98,0
Warmińsko-mazurskie	63,7	98,1	108,6	110,4	88,2	99,3
Wielkopolskie	61,0	108,2	101,1	111,5	102,4	100,4
Zachodniopomorskie	71,8	98,5	94,0	95,9	101,5	101,1

a Dane nieostateczne. *b* Podstawowe konsumpcyjne i paszowe (łącznie z mieszankami zbożowymi; bez ziarna siewnego). *c* W przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami); obejmuje wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

a Preliminary data. *b* Basic consumer and for feeds (including cereal mixed; excluding sowing seed). *c* In terms of meat (including fats); data including beef, veal, pork, mutton, horseflesh and poultry; in post-slaughter warm weight.

TABL. 15. MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA^a W I PÓLROCZU 2007 R.DWELLINGS COMPLETED^a IN THE FIRST HALF OF 2007

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Mieszkania Dwellings				Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² Usable floor space of dwellings in m ²			
	ogółem total	w tym of which			ogółem total	w tym of which		
		spół- dzielcze co- -operat- ive	indywi- dualne private	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent		spół- dzielczych co- -operat- ive	indywi- dualnych private	przeznaczone na sprzedaż lub wynajem for sale or rent
POLSKA POLAND	51753	3565	30331	14783	5706542	198377	4368061	984529
Dolnośląskie	2911	324	1658	676	305953	16914	228832	47204
Kujawsko-pomorskie	2534	222	1398	596	257471	11589	195687	34203
Lubelskie	2480	291	1553	610	271540	15951	216599	37928
Lubuskie	1380	100	912	271	149236	5466	119074	19810
Łódzkie	2430	71	1872	347	302037	5363	269273	20679
Małopolskie	4780	61	3082	1623	560338	3321	455540	100751
Mazowieckie	10965	1014	4831	4771	1146601	59698	725623	341177
Opolskie	523	-	499	4	75621	-	74341	391
Podkarpackie	2250	267	1943	19	283983	15676	265971	1548
Podlaskie	1201	197	795	208	157222	10100	135379	11661
Pomorskie	4609	340	2412	1718	466195	16414	336021	108191
Śląskie	4248	73	3137	558	544003	4253	472709	43904
Świętokrzyskie	785	1	682	42	93112	206	86787	3330
Warmińsko-mazurskie	2214	365	972	722	195329	19947	131398	36206
Wielkopolskie	5585	62	3536	1631	625841	4040	498263	106091
Zachodniopomorskie	2858	177	1049	987	272060	9439	156564	71455

^a Prezentowane dane mogą ulec zmianie w późniejszych opracowaniach.^a Presented data may be subject to revision in subsequent publications.

TABL. 16. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE REGON W 2007 R.

Stan w dniu 30 VI

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2007

As of 30 June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH *IN ABSOLUTE NUMBERS*

POLSKA POLAND	3644657	883100	648	18150	250807	59526	279094	2761557
Dolnośląskie	304237	85592	28	1458	20730	5858	23494	218645
Kujawsko-pomorskie	186748	39632	30	1031	9929	1549	12771	147116
Lubelskie	150607	34356	33	1223	7483	903	10285	116251
Lubuskie	106286	25659	17	504	6453	2470	6109	80627
Łódzkie	238693	50224	59	1024	12069	2425	18878	188469
Małopolskie	290228	70143	49	1171	17987	3123	26790	220085
Mazowieckie	616411	169727	166	3267	70985	21455	52420	446684
Opolskie	93641	23629	6	533	4733	1289	6361	70012
Podkarpackie	140515	32099	9	780	6253	797	10184	108416
Podlaskie	88141	17496	22	519	3937	442	4611	70645
Pomorskie	231169	59868	23	1100	18863	3701	15517	171301
Śląskie	424951	103185	96	1237	27512	4877	38619	321766
Świętokrzyskie	106271	20933	12	535	4260	541	7128	85338
Warmińsko-mazurskie	111690	28847	18	739	5336	891	6793	82843
Wielkopolskie	346368	75661	50	1834	22382	5312	25226	270707
Zachodniopomorskie	208701	46049	30	1195	11895	3893	13908	162652

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a Excluding persons tending private farms in agriculture.

TABL. 16. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ^a ZAREJESTROWANE W REJESTRZE REGON W 2007 R. (dok.)

Stan w dniu 30 VI

ENTITIES OF THE NATIONAL ECONOMY^a RECORDED IN THE REGON REGISTER

IN 2007 (cont.)

As of 30 June

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej Legal persons and organizational entities without legal personality					Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą Natural persons conducting economic activity	
		razem total	w tym of which					
			przedsiębiorstwa państwowe state owned enterprises	spółdzielnie co-operatives	spółki handlowe commercial companies			spółki cywilne civil law partnerships
					razem total	w tym z udziałem kapitału zagranicznego of which with foreign capital participation		

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA POLAND	100,9	103,7	67,2	99,5	106,1	106,6	100,9	100,0
Dolnośląskie	101,1	104,5	80,0	99,4	106,6	106,6	100,4	99,8
Kujawsko-pomorskie	100,7	103,9	49,2	99,8	104,5	106,0	100,7	99,9
Lubelskie	101,2	102,2	82,5	98,3	103,8	104,5	99,4	100,9
Lubuskie	102,7	102,8	44,7	98,8	104,1	104,1	100,3	102,7
Łódzkie	97,5	103,0	70,2	99,3	104,6	104,6	100,9	96,1
Małopolskie	100,1	103,6	62,8	99,3	107,6	110,3	101,2	99,1
Mazowieckie	101,8	104,7	83,8	100,0	108,1	108,5	101,4	100,8
Opolskie	102,3	102,6	66,7	100,0	104,0	105,5	101,0	102,1
Podkarpackie	101,2	103,8	90,0	100,1	105,4	106,4	99,7	100,4
Podlaskie	99,5	102,4	100,0	98,5	103,8	102,8	101,9	98,9
Pomorskie	101,2	103,2	65,7	98,4	104,1	103,6	102,1	100,6
Śląskie	100,4	102,7	79,3	99,4	105,0	105,9	100,2	99,6
Świętokrzyskie	101,4	103,4	92,3	99,8	105,7	104,6	101,7	100,9
Warmińsko-mazurskie	100,6	102,9	75,0	101,5	103,3	102,5	99,6	99,8
Wielkopolskie	101,6	104,4	38,8	99,9	106,1	105,9	101,5	100,8
Zachodniopomorskie	100,8	103,4	44,1	99,5	105,1	104,1	100,4	100,1

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

^a *Excluding persons tending private farms in agriculture.*

TABL. 17. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA**W I PÓŁROCZU 2007 R. (ceny bieżące)***SOLD PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION IN THE FIRST HALF**OF 2007 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przemysł <i>Industry</i>					Budownictwo <i>Construction</i>		
	ogółem <i>total</i>			w tym przetwórstwo przemysłowe <i>of which manufacturing</i>				
	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 ^a <i>corre- sponding period of previous year=100^a</i>	w mln zł <i>in mln zł</i>	w odsetkach <i>in %</i>	analogicz- ny okres roku poprzed- niego=100 <i>corre- sponding period of previous year=100</i>
POLSKA <i>POLAND</i>	402591,0	100,0	110,7	345145,1	112,8	43467,0	100,0	140,3
Dolnośląskie	35163,6	8,7	116,9	25841,1	121,0	2702,9	6,2	155,6
Kujawsko-pomorskie	17786,6	4,4	112,3	17033,8	113,1	1357,7	3,1	135,8
Lubelskie	9119,8	2,3	115,2	7980,0	117,3	1058,2	2,4	156,3
Lubuskie	8884,4	2,2	114,3	8498,0	115,5	530,9	1,2	123,7
Łódzkie	19631,2	4,9	111,6	16209,4	113,5	1814,9	4,2	145,8
Małopolskie	26003,2	6,5	113,3	23518,0	114,6	3216,6	7,4	141,2
Mazowieckie	84873,7	21,1	105,3	68251,3	108,9	15258,8	35,1	146,4
Opolskie	9794,0	2,4	112,8	8708,9	113,5	787,8	1,8	157,1
Podkarpackie	13917,7	3,5	107,5	12885,4	108,4	1213,0	2,8	141,1
Podlaskie	6520,3	1,6	114,3	6002,9	115,5	1110,1	2,6	156,4
Pomorskie	22956,3	5,7	112,5	21048,0	113,6	2227,8	5,1	130,8
Śląskie	74448,4	18,5	114,7	61358,7	118,9	4800,8	11,0	126,5
Świętokrzyskie	9078,8	2,2	115,0	7922,3	116,3	727,1	1,7	136,9
Warmińsko-mazurskie	9256,6	2,3	120,1	8888,3	121,0	945,9	2,2	120,8
Wielkopolskie	43881,7	10,9	105,9	40746,0	106,9	4497,3	10,3	135,4
Zachodniopomorskie	11274,7	2,8	109,7	10253,0	110,5	1217,2	2,8	123,4

^a Ceny stałe.^a Constant prices.

**TABL. 18. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI FINANSOWE BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH W I PÓŁROCZU 2007 R.**
*REVENUES, COSTS AND FINANCIAL RESULTS OF SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES IN THE FIRST HALF OF 2007*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Przychody z cało- kształtu działal- ności <i>Income from total activity</i>	Koszty uzyskania przychodów z cało- kształtu działal- ności <i>Cost income acquisition from total activity</i>	Wynik finansowy brutto <i>Gross financial result</i>			Obciążenia wyniku finansowego brutto <i>Encumbrances of gross financial result</i>	Wynik finansowy netto <i>Net financial result</i>		
			saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>		saldo <i>balance</i>	zysk <i>profit</i>	strata <i>loss</i>
	w mln zł in mln zł								
POLSKA <i>POLAND</i>	802928,0	750466,0	52478,5	57851,0	5372,5	9725,8	42752,7	48276,0	5523,3
Dolnośląskie	56028,0	51131,9	4899,9	5332,5	432,7	851,7	4048,2	4487,2	439,0
Kujawsko-pomorskie	28584,8	26856,4	1730,3	1854,6	124,3	303,9	1426,4	1550,4	124,0
Lubelskie	15874,4	15043,7	831,1	955,1	124,0	187,8	643,3	768,9	125,6
Lubuskie	10935,5	10137,9	797,8	872,0	74,2	134,4	663,4	738,3	74,9
Łódzkie	32315,2	30230,7	2083,5	2266,6	183,1	354,2	1729,3	1914,3	185,0
Małopolskie	60708,5	57079,2	3628,9	3915,8	286,9	652,8	2976,1	3271,6	295,5
Mazowieckie	276741,7	258987,3	17761,6	19747,8	1986,3	3556,8	14204,8	16267,4	2062,6
Opolskie	12995,3	11764,6	1231,1	1287,3	56,2	213,5	1017,7	1075,9	58,2
Podkarpackie	20880,9	19639,7	1241,6	1399,4	157,9	197,2	1044,3	1204,3	160,0
Podlaskie	13337,6	12655,0	682,7	773,0	90,3	129,0	553,7	643,2	89,5
Pomorskie	43228,5	40653,3	2575,0	2839,1	264,1	405,7	2169,3	2449,5	280,3
Śląskie	108100,1	99702,4	8404,5	9070,3	665,9	1579,6	6824,9	7511,4	686,5
Świętokrzyskie	16240,4	15017,2	1223,4	1308,4	84,9	217,2	1006,3	1094,9	88,6
Warmińsko-mazurskie	12177,8	11751,8	426,0	607,2	181,2	89,5	336,5	516,7	180,1
Wielkopolskie	78753,2	74464,8	4284,1	4669,8	385,7	715,7	3568,3	3963,0	394,7
Zachodniopomorskie	16026,1	15350,1	677,1	951,9	274,8	136,8	540,3	819,2	278,9

**TABL. 19. WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH**
COST LEVEL INDICATOR IN SURVEYED NON-FINANCIAL ENTERPRISES

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	95,2	94,4	94,2	94,2	93,9	93,5
Dolnośląskie	91,5	90,8	91,3	91,9	91,8	91,3
Kujawsko-pomorskie	95,1	94,4	94,5	94,4	93,8	94,0
Lubelskie	95,4	95,3	95,3	95,7	94,3	94,8
Lubuskie	95,1	94,5	94,2	94,3	93,1	92,7
Łódzkie	94,3	94,4	94,5	94,9	93,7	93,5
Małopolskie	96,7	95,3	95,1	95,2	94,4	94,0
Mazowieckie	95,1	94,3	94,0	93,7	94,4	93,6
Opolskie	93,6	93,7	92,7	93,1	90,7	90,5
Podkarpackie	95,3	94,5	93,9	94,2	93,8	94,1
Podlaskie	97,3	97,3	96,9	96,8	95,7	94,9
Pomorskie	96,4	95,0	95,2	95,6	94,4	94,0
Śląskie	94,8	94,3	93,8	94,1	92,4	92,2
Świętokrzyskie	99,1	95,3	93,8	92,8	94,9	92,5
Warmińsko-mazurskie	95,6	96,0	96,2	96,7	97,0	96,5
Wielkopolskie	95,4	95,2	94,7	94,9	94,4	94,6
Zachodniopomorskie	97,7	96,3	96,4	97,8	95,5	95,8

**TABL. 20. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU BRUTTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF GROSS TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	4,8	5,6	5,8	5,8	6,1	6,5
Dolnośląskie	8,6	9,2	8,7	8,1	8,2	8,7
Kujawsko-pomorskie	4,9	5,6	5,5	5,6	6,2	6,1
Lubelskie	4,6	4,7	4,7	4,3	5,7	5,2
Lubuskie	4,9	5,5	5,8	5,7	6,9	7,3
Łódzkie	5,7	5,6	5,5	5,1	6,3	6,4
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,8	5,6	6,0
Mazowieckie	4,9	5,7	6,1	6,3	5,6	6,4
Opolskie	6,4	6,3	7,3	6,9	9,3	9,5
Podkarpackie	4,7	5,5	6,1	5,8	6,2	5,9
Podlaskie	2,7	2,7	3,1	3,2	4,3	5,1
Pomorskie	3,6	5,0	4,8	4,4	5,6	6,0
Śląskie	5,2	5,7	6,2	5,9	7,6	7,8
Świętokrzyskie	0,9	4,7	6,2	7,2	5,1	7,5
Warmińsko-mazurskie	4,4	4,0	3,8	3,3	3,0	3,5
Wielkopolskie	4,6	4,8	5,3	5,1	5,6	5,4
Zachodniopomorskie	2,3	3,7	3,6	2,2	4,5	4,2

**TABL. 21. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO W BADANYCH
PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
*PROFITABILITY RATE OF NET TURNOVER IN SURVEYED NON-FINANCIAL
ENTERPRISES*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	3,6	4,5	4,7	4,7	4,9	5,3
Dolnośląskie	6,8	7,7	7,0	6,7	6,8	7,2
Kujawsko-pomorskie	3,7	4,5	4,4	4,5	5,1	5,0
Lubelskie	3,5	3,7	3,7	3,4	4,5	4,1
Lubuskie	3,8	4,4	4,8	4,7	5,7	6,1
Łódzkie	4,4	4,6	4,6	4,1	5,1	5,4
Małopolskie	2,0	3,7	3,9	3,9	4,5	4,9
Mazowieckie	3,5	4,4	4,8	5,1	4,3	5,1
Opolskie	5,4	5,0	6,1	5,5	7,6	7,8
Podkarpackie	3,6	4,6	5,2	5,0	5,2	5,0
Podlaskie	2,0	2,1	2,5	2,6	3,5	4,2
Pomorskie	2,7	4,1	3,9	3,6	4,5	5,0
Śląskie	4,3	4,6	5,1	4,8	6,3	6,3
Świętokrzyskie	0,1	3,7	5,1	5,9	4,1	6,2
Warmińsko-mazurskie	3,5	3,2	3,1	2,6	2,2	2,8
Wielkopolskie	3,7	3,9	4,3	4,2	4,6	4,5
Zachodniopomorskie	1,6	3,1	3,0	1,5	3,7	3,4

**TABL. 22. WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI ZE SPRZEDAŻY PRODUKTÓW, TOWARÓW
I MATERIAŁÓW W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH NIEFINANSOWYCH**
**SALES PROFITABILITY RATE OF PRODUCTS, GOODS AND MATERIALS IN SURVEYED
NON-FINANCIAL ENTERPRISES**

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	2006				2007	
	kwartały <i>quarters</i>					
	I	I-II	I-III	I-IV	I	I-II
	w % <i>in %</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	5,0	5,6	5,7	5,5	6,0	6,0
Dolnośląskie	8,7	9,7	9,2	8,4	8,6	8,8
Kujawsko-pomorskie	5,5	5,8	5,6	5,5	5,7	5,6
Lubelskie	4,2	4,6	4,9	4,7	5,6	5,1
Lubuskie	5,3	5,8	5,7	5,9	7,3	7,2
Łódzkie	6,1	5,8	5,6	5,4	6,3	6,1
Małopolskie	3,3	4,7	4,9	4,7	5,1	5,5
Mazowieckie	5,2	5,7	5,8	5,7	5,5	5,7
Opolskie	6,9	7,3	8,1	8,0	10,0	9,7
Podkarpackie	3,8	5,0	5,3	5,1	5,8	5,5
Podlaskie	2,9	2,6	3,1	3,1	3,6	4,0
Pomorskie	3,7	4,3	4,3	4,1	4,4	4,2
Śląskie	5,5	5,9	6,2	5,9	7,7	7,1
Świętokrzyskie	1,0	4,8	6,0	6,1	4,6	7,2
Warmińsko-mazurskie	3,3	3,6	3,7	3,5	3,6	4,3
Wielkopolskie	4,8	5,3	5,5	5,3	5,8	5,3
Zachodniopomorskie	1,7	2,4	2,5	2,4	4,4	4,1

TABL. 23. NAKŁADY INWESTYCYJNE W I PÓŁROCZU 2007 R. (ceny bieżące)*INVESTMENT OUTLAYS IN THE FIRST HALF OF 2007 (current prices)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem total	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>
W MILIONACH ZŁOTYCH <i>IN MILLIONS ZLOTYS</i>					
POLSKA <i>POLAND</i>	38809,5	38724,9	12662,9	19557,3	6260,6
Dolnośląskie	5004,5	5003,2	1323,2	2149,6	1456,9
Kujawsko-pomorskie	1190,3	1190,0	426,0	623,6	133,0
Lubelskie	587,8	587,0	280,6	245,1	60,2
Lubuskie	448,8	448,8	184,9	208,6	54,0
Łódzkie	2432,1	2431,7	632,3	1270,9	515,6
Małopolskie	2364,5	2364,5	898,8	1210,8	245,7
Mazowieckie	12856,6	12801,0	3974,0	6124,7	2676,7
Opolskie	488,5	488,3	151,8	284,6	50,4
Podkarpackie	852,9	852,7	290,9	484,0	75,4
Podlaskie	552,2	552,1	194,8	304,8	51,5
Pomorskie	1460,4	1460,3	674,9	599,1	184,2
Śląskie	5279,3	5264,9	1541,6	3408,1	258,5
Świętokrzyskie	592,2	592,0	182,8	354,0	49,9
Warmińsko-mazurskie	653,7	643,6	228,4	352,4	53,5
Wielkopolskie	2993,8	2993,2	1173,5	1465,2	339,1
Zachodniopomorskie	1051,9	1051,6	504,4	471,8	56,0

TABL. 23. NAKŁADY INWESTYCYJNE W I PÓŁROCZU 2007 R. (ceny bieżące) (dok.)*INVESTMENT OUTLAYS IN THE FIRST HALF OF 2007 (current prices) (cont.)*

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem Grand total	W tym na środki trwałe <i>Of which for fixed assets</i>			
		razem total	w tym <i>of which</i>		
			budynki i budowle <i>buildings and structures</i>	maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia <i>machinery, installations and tools</i>	środki transportu <i>means of transport</i>
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100 CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100					
POLSKA <i>POLAND</i>	135,2	135,2	150,0	124,7	144,3
Dolnośląskie	146,4	146,4	206,0	156,2	109,1
Kujawsko-pomorskie	136,5	136,7	140,9	132,1	149,6
Lubelskie	99,4	99,3	99,1	92,4	150,0
Lubuskie	112,3	112,3	142,3	89,8	149,7
Łódzkie	188,8	188,9	204,4	145,2	524,3
Małopolskie	134,1	134,2	154,8	122,7	131,9
Mazowieckie	134,9	134,8	149,5	117,8	165,0
Opolskie	129,5	129,5	100,0	157,3	120,9
Podkarpackie	119,6	119,6	133,8	109,9	142,2
Podlaskie	137,5	137,5	138,0	134,9	154,6
Pomorskie	105,1	105,1	114,1	95,7	111,9
Śląskie	148,5	148,3	165,4	145,9	97,8
Świętokrzyskie	130,2	130,2	178,6	115,4	119,1
Warmińsko-mazurskie	101,3	102,4	115,5	92,9	107,1
Wielkopolskie	119,9	120,1	142,1	102,9	154,9
Zachodniopomorskie	130,2	130,2	135,4	130,6	90,1

TABL. 24. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI

W I PÓŁROCZU 2007 R. (ceny bieżące)

INVESTMENT OUTLAYS BY SELECTED SECTIONS IN THE FIRST HALF OF 2007

(current prices)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność trans- port, storage and commu- nication	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemys- łowe <i>of which manufa- cturing</i>					

W MILIONACH ZŁOTYCH

IN MILLIONS ZLOTYS

POLSKA <i>POLAND</i>	38809,5	20803,2	15171,4	865,2	3733,9	5106,1	2667,4	4377,9
Dolnośląskie	5004,5	2433,4	1736,8	91,0	403,6	162,5	127,2	1713,9
Kujawsko-pomorskie	1190,3	870,2	774,1	28,2	114,8	55,1	6,1	56,6
Lubelskie	587,8	423,7	298,7	27,0	59,9	16,7	9,3	19,5
Lubuskie	448,8	347,9	323,1	8,9	23,7	36,4	2,9	16,1
Łódzkie	2432,1	1550,4	728,5	40,9	129,2	116,9	6,4	556,6
Małopolskie	2364,5	1479,5	1048,7	60,6	523,0	165,8	11,8	67,9
Mazowieckie	12856,6	3261,9	2459,0	235,1	1192,1	3944,7	2363,7	1240,9
Opolskie	488,5	397,8	347,2	17,2	14,7	28,6	0,6	6,3
Podkarpackie	852,9	690,5	607,7	21,9	62,9	21,1	2,4	43,7
Podlaskie	552,2	428,7	306,5	15,2	56,0	18,0	1,3	24,9
Pomorskie	1460,4	892,3	510,5	46,6	132,7	180,8	62,1	79,1
Śląskie	5279,3	4421,7	3073,1	112,9	212,2	136,4	47,7	266,5
Świętokrzyskie	592,2	461,5	378,1	17,1	75,2	9,5	2,1	11,3
Warmińsko-mazurskie	653,7	504,5	464,0	19,9	56,7	16,7	4,7	25,1
Wielkopolskie	2993,8	1948,4	1619,8	76,6	582,5	132,6	11,4	146,2
Zachodniopomorskie	1051,9	690,7	495,5	46,3	94,9	64,2	7,6	103,4

TABL. 24. NAKŁADY INWESTYCYJNE WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI

W I PÓŁROCZU 2007 R. (ceny bieżące) (dok.)

INVESTMENT OUTLAYS BY SELECTED SECTIONS IN THE FIRST HALF OF 2007

(current prices) (cont.)

WOJEWÓDZTWA VOIVODSHIPS	Ogółem <i>Grand total</i>	W tym <i>Of which</i>						
		przemysł <i>industry</i>		budow- nictwo <i>construc- tion</i>	handel i naprawy ^Δ <i>trade and repair^Δ</i>	trans- port, gospo- darka magazy- nowa i łączność <i>trans- port, storage and commu- nication</i>	pośred- nictwo finan- sowe <i>financial interme- diation</i>	obsługa nie- rucho- mości i firm <i>real estate, renting and business activities</i>
		razem <i>total</i>	w tym przet- wórstwo przemy- słowe <i>of which manufa- cturing</i>					

ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO = 100

CORRESPONDING PERIOD OF PREVIOUS YEAR = 100

POLSKA <i>POLAND</i>	135,2	128,7	128,0	177,9	135,6	140,0	108,1	186,5
Dolnośląskie	146,4	190,9	221,2	238,6	176,8	186,4	19,4	157,9
Kujawsko-pomorskie	136,5	135,8	134,6	191,8	104,4	201,1	88,7	207,7
Lubelskie	99,4	90,8	103,8	165,1	141,8	82,1	137,2	101,1
Lubuskie	112,3	99,7	98,6	150,8	145,4	455,0	322,2	164,3
Łódzkie	188,8	143,3	110,0	163,8	179,9	313,5	88,2	1293,4
Małopolskie	134,1	135,7	120,7	105,7	138,7	188,4	24,2	155,0
Mazowieckie	134,9	112,7	118,6	209,1	113,9	135,1	147,8	194,3
Opolskie	129,5	126,7	123,5	287,5	225,3	138,7	45,4	75,5
Podkarpackie	119,6	114,8	119,8	134,7	118,8	194,3	82,4	183,0
Podlaskie	137,5	136,0	124,1	107,1	117,1	247,5	82,3	197,4
Pomorskie	105,1	105,2	92,7	131,7	81,8	137,5	82,5	76,4
Śląskie	148,5	149,5	162,1	192,2	154,2	89,7	101,4	176,2
Świętokrzyskie	130,2	122,0	119,3	233,5	176,7	121,5	428,0	119,2
Warmińsko-mazurskie	101,3	92,6	90,0	102,6	199,1	158,2	461,7	175,1
Wielkopolskie	119,9	103,9	100,9	193,2	175,5	197,1	107,4	159,9
Zachodniopomorskie	130,2	129,3	140,3	233,5	183,0	126,7	366,3	157,8