

Prace studialne

Research studies

Praca badawcza

Research work

**Budowa systemu monitorowania wydatków
rozwojowych, w tym wykonanie obliczeń wydatków
rozwojowych dla sektora instytucji rządowych
i samorządowych w podziale na podsektory
instytucjonalne**

Building a system for monitoring development expenditure,
including making calculations of development expenditure
for the general government sector broken down by
institutional sub-sectors



Główny Urząd Statystyczny
Statistics Poland

Warszawa Warsaw 2020

ISSN

ISBN

Prace studialne

Research studies

Raport końcowy

Final Report

Budowa systemu monitorowania wydatków rozwojowych, w tym wykonanie obliczeń wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na podsektory instytucjonalne

Building a system for monitoring development expenditure, including making calculations of development expenditure for the general government sector broken down by institutional sub-sectors



Główny Urząd Statystyczny
Statistics Poland

Warszawa Warsaw 2020

Jednostka opracowująca raport:

Content-related works:

Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS

Zespół autorski:

Editorial team:

Marek Cierpiat-Wolan, Anita Perzyna, Józef Oleński, Małgorzata Buba, Izabela Rudolf, Marta Kaźmierska, Agnieszka Madejska, Mariusz Madejski, Natalia Baron, Małgorzata Szczygieł, Iwona Koralewicz, Barbara Goleniec, Irena Drabik, Bogumiła Szalla, Martyna Rozynek, Paweł Sobik, Aleksandra Pytalska, Katarzyna Wróbel, Piotr Szlachta, Grzegorz Wieczorek, Mariola Data, Małgorzata Dronka

Kierujący:

Supervisor:

Marek Cierpiat- Wolan

ISSN

ISBN

Raport dostępny na stronie internetowej

Report available on website

<http://www.stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Druk publikacji współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach projektu „Statystyka dla polityki spójności 2019–2020. Wsparcie systemu monitorowania i ewaluacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz monitorowania i ewaluacji polityki spójności po 2020 r.”

Przedmowa

Oddajemy do Państwa rąk raport z pracy badawczej, której celem było stworzenie zintegrowanego systemu informatycznego dotyczącego monitorowania wydatków rozwojowych (system monitorowania wydatków rozwojowych - SMWR) oraz opracowanie metodyki obliczeń, w tym zakresie dla sektora instytucji rządowych i samorządowych, w podziale na podsektory instytucjonalne.

Raport zawiera szczegółowe informacje dotyczące budowy systemu monitorowania wydatków rozwojowych, a także pozwala na integrację dostępnych zbiorów danych niezbędnych do automatyzacji obliczania wydatków przeznaczonych na cele rozwojowe.

Wdrażając system monitorowania wydatków rozwojowych należy pamiętać, że metodyka obliczania wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych opiera się na klasyfikacji pozastatystycznej. Zatem aby zapewnić ciągłość i poprawność obliczeń, należy zadbać o aktualizację Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych (KWR) zgodnie z wprowadzanymi zmianami w Klasyfikacji Budżetowej (KB). Niezbędny jest także udział szerokiego grona interesariuszy, w tym w szczególności przedstawicieli odpowiednich ministerstw w pracach dotyczących aktualizacji algorytmów. Aby SMWR prawidłowo funkcjonował należy zapewnić terminowy dostęp do niezbędnych źródeł danych i monitorować zmiany zachodzące, zwłaszcza w sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdaniach finansowych jednostek w celu weryfikacji tych źródeł.

Mamy nadzieję, że raport będzie interesującym źródłem wiedzy dla odbiorców informacji statystycznych w zakresie prezentowanego tematu. Z uwagi na eksperymentalny charakter badania autorzy raportu zwracają się z uprzejmą prośbą do odbiorców prezentowanego materiału o przesyłanie pisemnych uwag i sugestii do kierownika projektu (M.Cierpial-Wolan@stat.gov.pl) dotyczących zawartości raportu oraz zakresu prowadzonych badań statystycznych.

Warszawa, listopad 2020 r.

Preface

We are providing you with a report on the research work aimed at creating an integrated IT system for monitoring development expenditure (Development expenditure monitoring system - SMWR) and developing a methodology of calculation, including for the general government sector, broken down by institutional sub-sectors.

The report contains detailed information on the construction of the system for monitoring development expenditure, as well as allows for the integration of available data sets necessary to automate the calculation of expenditure allocated for development purposes.

While implementing the system of monitoring development expenditure it should be remembered that the methodology of calculating development expenditure for the general government sector is based on non-statistical classification. Therefore, in order to ensure continuity and correctness of calculations, it is necessary to ensure that the Classification of Development Expenditure (KWR) is updated in line with the changes in the Budget Classification (KB). It is also essential that a wide range of stakeholders, including in particular representatives of relevant ministries, participate in the algorithm updates. In order for the SMWR to function properly, it is necessary to ensure timely access to the necessary data sources and to monitor changes occurring especially in budgetary reporting and the financial statements of entities in order to verify these sources.

We hope that the report will be an interesting source of knowledge for recipients of statistical information on the presented topic. Due to the experimental character of the study, the authors of the report kindly ask the recipients of the presented material to send their own comments and suggestions to the project manager (M.Cierpial-Wolan@stat.gov.pl) concerning the content of the report and the scope of conducted statistical research.

Spis treści

Contents

PRZEDMOWA	7
PREFACE	8
SPIS TABLIC	12
LIST OF TABLES	12
SPIS MAP	13
LIST OF MAPS	13
SPIS WYKRESÓW.....	13
LIST OF CHARTS	13
WAŻNIEJSZE SKRÓTY.....	14
MAJOR ABBREVIATIONS	14
WSTĘP	16
INTRODUCTION	18
SYNTEZA	20
EXECUTIVE SUMMARY	22
1. PODSTAWY TEORETYCZNE I METODOLOGICZNE PROJEKTU.....	24
1. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE PROJECT	24
1.1. Istota i znaczenie wydatków rozwojowych.....	24
1.1 The essence and significance of development expenditure.....	24
1.2. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych i ich efekty jako kategorie statystyczne.....	26
1.2 Development expenditure in the general government sector and its effects as statistical categories	26
2. KLASYFIKACJA WYDATKÓW ROZWOJOWYCH.....	27
2. CLASSIFICATION OF DEVELOPMENT EXPENDITURE	27
2.1. Ogólne założenia metodyczne.....	27
2.1 General methodological assumptions	27
2.2. Zakres podmiotowy – jednostki statystyczne, formy prawno-organizacyjne	28
2.2 Subjective scope - statistical units, legal and organizational forms	28
2.3. Zakres przedmiotowy – rodzaje działalności.....	30
2.3 Subject scope - types of activity.....	30
3. ŹRÓDŁA DANYCH SYSTEMU MONITOROWANIA WYDATKÓW ROZWOJOWYCH I ICH EFEKTÓW	33
3. DATA SOURCES OF THE SYSTEM FOR MONITORING DEVELOPMENT EXPENDITURE AND ITS EFFECTS.....	33
3.1. Rejestry administracyjne	33
3.1 Administrative registers.....	33
3.2. Sprawozdawczość budżetowa	34
3.2 Budgetary reporting.....	34
3.3. Sprawozdawczość statystyczna.....	35
3.3 Statistical reporting	35
3.4. Zewnętrzne źródła danych	39
3.4 External data sources.....	39
3.5. Uzupełniające źródła danych.....	40
3.5 Complementary data sources.....	40
4. ZAŁOŻENIA METODYCZNE OBLICZANIA WYDATKÓW ROZWOJOWYCH DLA PODSEKTORÓW	41
4. METHODOLOGICAL ASSUMPTIONS FOR CALCULATING DEVELOPMENT EXPENDITURES FOR SUB-SECTORS	41

4.1. Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym.....	42
4.1 Central government sub-sector.....	42
4.2. Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym.....	56
4.2 Local government sub-sector.....	56
4.3. Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego	64
4.3 Social security funds sub-sector	64
4.4. Przypisanie wartości wydatków rozwojowych do województw.....	65
4.4 Assigning development expenditure to voivodships	65
4.5. Szacunek pozostałych wydatków finansowanych ze środków krajowych.....	69
4.5 Estimation of other expenditure financed from national funds.....	69
4.6. Konsolidacja danych instytucji rządowych i samorządowych.....	69
4.6 Consolidation of general government data.....	69
4.7. Ocena jakości badania	71
4.7 Evaluation of the survey quality.....	71
5. SYSTEM MONITOROWANIA WYDATKÓW ROZWOJOWYCH.....	74
5. DEVELOPMENT EXPENDITURE MONITORING SYSTEM.....	74
5.1. Model konceptualny systemu i bazy danych.....	74
5.1 Conceptual model of the system and database.....	74
5.2. Architektura SMWR	78
5.2 System architecture	78
5.3. Specyfikacja funkcjonalności systemu.....	80
5.3 System functionality specification.....	80
5.4. Korzyści z wdrożenia systemu	81
5.4 Benefits of system implementation.....	81
5.5. Integracja systemu z BDL.....	81
5.5 System integration with BDL.....	81
6. PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ – WYBRANE ASPEKTY.....	85
6. PRESENTATION OF SURVEY RESULTS - SELECTED ASPECTS.....	85
BIBLIOGRAFIA.....	89
BIBLIOGRAPHY.....	89
ZAŁĄCZNIKI	90
APPENDICES	90
Załącznik 1. Wykaz formularzy statystycznych wykorzystywanych w badaniu wydatków rozwojowych.....	90
Appendix 1. List of statistical forms used in the survey of development expenditure	90
Załącznik 2. Algorytm obliczania wydatków rozwojowych ze sprawozdawczości budżetowej.....	91
Appendix 2. Algorithm for calculating development expenditure from budget reporting.....	91
Załącznik 3. Dane dotyczące wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych dla 2015 roku w formacie wymaganym przez BDL.....	92
Appendix 3. Data on general government sector development expenditure for 2015 in the format required by BDL.....	92
Załącznik 4. Dane dotyczące wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych dla 2017 roku w formacie wymaganym przez BDL	92
Appendix 4. Data on general government sector development expenditure for 2017 in the format required by BDL.....	92
Załącznik 5. Dane dotyczące wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych dla 2018 roku w formacie wymaganym przez BDL.....	93
Appendix 5. Data on general government sector development expenditure for 2018 in the format required by BDL.....	93

Załącznik 6. Tablice wynikowe wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2015, 2017 i 2018 roku według województw, zadań i kategorii	93
Appendix 6. Resulting tables of general government sector development expenditure in 2015, 2017 and 2018 by voivodship, task and category	93

Spis tablic

List of tables

Tabl. 1. Wykaz tablic prezentowanych w BDL	83
Tabl. 2. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw w latach 2015, 2017, 2018	93
Tabl. 3. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według województw w latach 2015, 2017, 2018	94
Tabl. 4. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według województw w latach 2015, 2017, 2018	94
Tabl. 5. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według województw w latach 2015, 2017, 2018	95
Tabl. 6. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według zadań w latach 2015, 2017, 2018	95
Tabl. 7. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według zadań w latach 2015, 2017, 2018	96
Tabl. 8. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według zadań w latach 2015, 2017, 2018	96
Tabl. 9. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według zadań w latach 2015, 2017, 2018	97
Tabl. 10. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według kategorii w latach 2015, 2017, 2018	97
Tabl. 11. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według kategorii w latach 2015, 2017, 2018	98
Tabl. 12. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według kategorii w latach 2015, 2017, 2018	98
Tabl. 13. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według kategorii w latach 2015, 2017, 2018	98
Tabl. 14. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według grup w latach 2015, 2017, 2018	99
Tabl. 15. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według grup w latach 2015, 2017, 2018	99
Tabl. 16. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według grup w latach 2015, 2017, 2018	99
Tabl. 17. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według grup w latach 2015, 2017, 2018	100
Tabl. 18. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw i kategorii w 2018 roku	100
Tabl. 19. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według województw i kategorii w 2018 roku	101
Tabl. 20. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według województw i kategorii w 2018 roku	102
Tabl. 21. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według województw i kategorii w 2018 roku	102

Spis map

List of maps

Mapa 1. Wydatki rozwojowe i ich struktura w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw i podsektorów w 2018 roku.....	85
Mapa 2. Wydatki rozwojowe i ich struktura w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw i kategorii w 2018 roku.....	87

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według zadań w latach 2015, 2017, 2018	86
Wykres 2. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według grup w latach 2015, 2017, 2018	88

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

API	Interfejs Programistyczny Aplikacji Application Programming Interface
ARP	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Industrial Development Agency
B+R	Działalność Badawcza i Rozwojowa Research and development activity
BDL	Bank Danych Lokalnych Local Data Bank
BGK	Bank Gospodarstwa Krajowego
BJS	Baza Jednostek Statystycznych Database of Statistical Units
COFOG	Klasyfikacja wydatków instytucji rządowych i samorządowych według funkcji Classification of the functions of the government
ESA	Europejski System Rachunków Narodowych i Regionalnych European System of National and Regional Accounts
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad General Directorate of National Roads and Motorways
GUS	Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland
KB	Klasyfikacja Budżetowa Budgetary classification
KFD	Krajowy Fundusz Drogowy National Road Fund
KSAP	Krajowa Szkoła Administracji Publicznej National School of Public Administration
KSSiP	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury National School of Judiciary and Public Prosecution
KWR	Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych Classification of Development Expenditures
MFiPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Ministry of Development Funds and Regional Policy
MGDD	ang. Manual on Government Deficit and Debt
MON	Ministerstwo Obrony Narodowej Ministry of National Defence
MSWiA	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Ministry of the Interior and Administration
MŚ	Ministerstwo Środowiska Ministry of Environment
MZ	Ministerstwo Zdrowia Ministry of Health
NFZ	Narodowy Fundusz Zdrowia National Health Fund
pbssp	Program badań statystycznych statystyki publicznej Statistical survey program of official statistics

PKD	Polska Klasyfikacja Działalności Polish Classification of Activities
REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej National Official Business Register
S.13	Sektor instytucji rządowych i samorządowych General government sector
S.1311	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym Central government sector
S.1313	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym Local government sector
S.1314	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego Social security funds sector
SFPO	Systematyka Form Prawno – Organizacyjnych Systematics of Legal and Organizational Forms
SMWR	System monitorowania wydatków rozwojowych Development expenditure monitoring system
TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju National Official Register of the Territorial Division of the Country
TREZOR	Informatyczny System Obsługi Budżetu Państwa IT System of State Budget Support
UE	Unia Europejska European Union

Wstęp

Niniejszy dokument jest raportem końcowym stanowiącym podsumowanie pracy badawczej pt. „Budowa systemu monitorowania wydatków rozwojowych, w tym wykonanie obliczeń wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na podsektory instytucjonalne” realizowanej w ramach projektu „Statystyka dla polityki spójności 2019–2020. Wsparcie systemu monitorowania i ewaluacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz monitorowania i ewaluacji polityki spójności po 2020 r.” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020.

Celem głównym pracy badawczej jest budowa systemu monitorowania wydatków rozwojowych, który będzie służył lepszemu ukierunkowaniu wydatkowanych środków publicznych przeznaczonych na rozwój kraju.

Realizacji celu głównego służą następujące cele szczegółowe:

- zapewnienie dostępu do danych statystycznych opisujących wydatki rozwojowe sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na podsektory instytucjonalne;
- usprawnienie działań rozwojowych, które są podejmowane przez różne podmioty, na różnych poziomach zarządzania;
- poprawa efektywności wydatkowania środków publicznych, w tym środków europejskich;
- uniknięcie tworzenia fragmentarycznych rozwiązań.

Raport opisuje metodykę obliczeń wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na podsektory instytucjonalne za lata 2015, 2017 oraz 2018, a także zintegrowany system monitorowania wydatków rozwojowych. Zarówno pojęcie wydatków rozwojowych jak i klasyfikacja wydatków rozwojowych przyjęte w tym raporcie, zostały opracowane przez Michała Bitnera i Jacka Sieraka ¹.

Opracowany system informatyczny będzie stanowił narzędzie do przechowywania i automatycznego obliczania danych wynikowych. Dane z SMWR zostaną udostępnione w Banku Danych Lokalnych (BDL).

Raport składa się z sześciu rozdziałów.

Rozdział pierwszy zawiera charakterystykę teoretycznego ujęcia wydatków rozwojowych oraz ich znaczenia dla gospodarki i społeczeństwa. Opisuje również sposób kwalifikacji wydatków jako rozwojowe oraz zdefiniowania, które jednostki instytucji publicznych je posiadają.

W rozdziale drugim zawarto ogólny opis założeń metodycznych obliczania krajowych wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych (S.13). Przedstawiono zakres podmiotowy podsektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym (S.1311), podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (S.1313), podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego (S.1314) oraz zakres przedmiotowy na podstawie Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych.

Rozdział trzeci przedstawia wyszczególnienie i opis źródeł danych wykorzystywanych do obliczeń wydatków rozwojowych pochodzących z rejestrów administracyjnych, sprawozdawczości budżetowej oraz statystycznej, zewnętrznych (rachunki zysków i strat, wpływy i wydatki) oraz uzupełniających źródeł danych.

Rozdział czwarty obejmuje szczegółowy opis założeń metodycznych obliczania wydatków rozwojowych w podziale na podsektory instytucjonalne. Charakterystyka każdego z podsektorów zawiera podział na zakres podmiotowy, wykorzystywane źródła danych wraz z odpowiednimi algorytmami, sposoby przypisania wydatków rozwojowych do województw oraz zastosowane metody konsolidacji danych.

W rozdziale piątym opisano system informatyczny służący do obliczeń wydatków rozwojowych. Kolejne podrozdziały zawierają charakterystykę budowy bazy danych oraz architektury SMWR, a także podstawowych funkcjonalności. Dokonano również analizy korzyści dla użytkownika związanych z utworzeniem

¹ Więcej informacji na temat definicji i powiązania KWR z Klasyfikacją wydatków instytucji rządowych i samorządowych według funkcji (COFOG) w: M.Bitner, J. Sierak, Klasyfikacja wydatków rozwojowych i jej zastosowanie do wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego, wyd. Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2017, s.36-58.

SMWR. Przedstawiono sposób połączenia i prezentacji danych w Banku Danych Lokalnych, będącym miejscem dostępu do informacji o wydatkach rozwojowych dla użytkowników zewnętrznych.

Rozdział szósty prezentuje wybrane aspekty wydatków rozwojowych na podstawie otrzymanych wyników badań, m. in. w przekroju sektora instytucji rządowych i samorządowych wraz z podsektorami, województw, zadań, grup czy kategorii Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych.

Załączniki do raportu obejmują wykaz formularzy statystycznych badania, algorytm obliczania wydatków rozwojowych ze sprawozdawczości budżetowej, szczegółowe wyniki obliczeń w postaci pliku xlsx, zagregowane wyniki oraz prezentację graficzną wydatków rozwojowych w przekroju sektora instytucji rządowych i samorządowych wraz z podsektorami, województw, zadań i kategorii za lata 2015, 2017, 2018. Rok 2016 został przygotowany w ramach prac Zespołu ds. opracowania koncepcji systemu sprawozdawczości wydatków rozwojowych przez polską statystykę publiczną, nie stanowi on przedmiotu niniejszej pracy badawczej, zaś dane źródłowe i wynikowe zostały zaimplementowane do SMWR.

Podstawowym źródłem danych do zasilania SMWR jest sprawozdawczość budżetowa, statystyczna oraz inne źródła pozyskane od jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych. Sprawozdawczość budżetowa obejmuje znaczną część jednostek sektora finansów publicznych, tj. jednostki budżetowe, jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe zakłady budżetowe, agencje wykonawcze, instytucje gospodarki budżetowej oraz państwowe fundusze celowe. Sprawozdawczość statystyczna została oparta na danych pozyskanych ze sprawozdań finansowych. Uzupełniającym źródłem, wykorzystywanym do obliczenia kategorii ekonomicznych, są sprawozdania statystyczne z zakresu nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) oraz pracujących, wynagrodzeń i czasu pracy.

Introduction

This document is a final report which is a summary of the research work entitled "Building a system for monitoring development expenditure, including making calculations of development expenditure for the general government sector broken down by institutional sub-sectors", carried out under the project "Statistics for the cohesion policy 2019-2020. Support for the system of monitoring and evaluation of the cohesion policy in the financial perspective 2014-2020 and monitoring and evaluation of the cohesion policy after 2020" co-financed by the European Union from the funds of the Operational Programme Technical Assistance 2014-2020.

The main objective of the research work is to build a system for monitoring development expenditure, which will serve to better target the public funds spent on the development of the country.

The following specific objectives serve the main objective:

- to provide access to statistical data describing development expenditure of the general government sector broken down by institutional sub-sectors;
- to streamline development activities that are undertaken by different actors, at different levels of governance;
- to improve the effectiveness of public spending, including European funds;
- to avoid creating fragmented solutions.

The report describes the methodology of calculating development expenditure for the general government sector broken down by institutional sub-sectors for 2015, 2017 and 2018, as well as an integrated system for monitoring development expenditure. Both the concept of development expenditure and the classification of development expenditure adopted in this report were defined by Michał Bitner and Jacek Sierak².

The developed IT system will be a tool for storing and automatically calculating the result data. Data from the SMWR will be made available in the Local Data Bank (BDL).

The report consists of six chapters.

Chapter 1 contains characteristics of the theoretical presentation of development expenditure and their importance for the economy and society. It also describes how to qualify expenditure as development expenditure and to define which units of public institutions incur them.

Chapter 2 contains a general description of methodological assumptions for calculating national development expenditure of the general government sector (S.13). The subject matter scope of the central government sub-sector (S.1311), the local government sub-sector (S.1313), the social security funds sub-sector (S.1314) and the subject matter scope based on the Classification of Development Expenditure are presented.

Chapter 3 provides a listing and description of data sources used in the calculation of development expenditure from administrative, budgetary and statistical registers, external (profit and loss accounts, receipts and expenditures) and supplementary data sources.

Chapter 4 includes a detailed description of methodological assumptions for calculating development expenditure by institutional sub-sectors. The characteristics of each of the sub-sectors include a breakdown by subject scope, data sources used together with appropriate algorithms, ways of assigning development expenditure to voivodships and data consolidation methods applied.

Chapter 5 describes the IT system used to calculate development expenditure. The following subsections contain the characteristics of the database structure and SMWR architecture, as well as basic functionalities. The analysis of user benefits related to the creation of a SMWR was also made. The way of connecting

² More information on the definition and relationship of KWR to the Classification of the functions of the government (COFOG) in: M.Bitner, J. Sierak, Classification of development expenditure and its application to budget expenditure of local government units, Ministry of Development, Warsaw 2017, pp. 36-58.

and presenting data in the Local Data Bank, which is a place of access to information about development expenditure for external users, is presented.

Chapter 6 presents selected aspects of development expenditure on the basis of research results obtained, among others, in the section of the general government together with sub-sectors, voivodships, tasks, groups or categories of the Classification of Development Expenditure.

Attachments to the report include a list of statistical forms of the survey, an algorithm for calculating development expenditure from budget reporting, detailed calculation results in the form of an xlsx file, aggregated results and a graphical presentation of development expenditure in the section of the general government sector together with the sub-sectors, voivodships, tasks and categories for the years 2015, 2017, 2018. The year 2016 was prepared as part of the work of the Team for the development of the concept of the system of reporting on development expenditure by the Polish official statistics, it is not the subject of this research work and the source and result data were implemented in the SMWR.

The basic source of data to feed the SMWR is budget and statistical reporting as well as other sources obtained from the units of the general government sector. Budget reporting covers a significant part of the public finance sector units, i.e. budget units, local government units, self-government budget institutions, executive agencies, budget economy institutions and state special purpose funds. Statistical reporting is based on data obtained from financial reports. A complementary source, used to calculate economic categories, are statistical reports on research and development (R&D) expenditure as well as on employees, wages and working time.

Synteza

Wyniki niniejszej pracy badawczej są przykładem integracji rezultatów działań prowadzonych na szczeblu resortowym (aspekt dostosowań klasyfikacyjnych) z zadaniem statystyki publicznej, jakim jest konsolidacja różnych źródeł, gromadzenie i przetwarzanie danych w celu obliczenia określonych informacji wynikowych. Wypracowane w tym badaniu wyniki mają być podstawą dla programowania i monitorowania polityk rozwoju, a w konsekwencji postużyć lepszej i bardziej precyzyjnej dystrybucji środków budżetowych na cele rozwojowe.

Stworzony w ramach projektu system monitorowania wydatków rozwojowych jest narzędziem informacyjnym gotowym do wykorzystania w praktyce. Funkcjonalności SMWR zapewniają wspomaganie jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych zaangażowanych w finansowanie przedsięwzięć rozwojowych w zakresie programowania i planowania, budżetowania, monitorowania realizacji oraz analizy efektywności wydatków rozwojowych.

System integruje wszystkie dostępne zbiory danych, na bazie których dokonywane są automatyczne obliczenia wydatków rozwojowych w predefiniowanych strukturach bazodanowych. Ponadto SMWR zasila Bank Danych Lokalnych, będący docelowym miejscem publicznego udostępniania informacji wynikowych. Warunkiem koniecznym funkcjonowania SMWR jest stały dostęp do wszystkich niezbędnych zbiorów źródłowych. Niezbędne jest także zabezpieczenie prawne, organizacyjne i techniczne dostępu do administracyjnych źródeł danych na wymaganym przez SMWR poziomie szczegółowości, zgodnie z klasyfikacją KWR oraz ich systematyczne przekazywanie w odpowiednich standardach wymiany danych.

W odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie usprawnienia procesu realizacji działań rozwojowych przez różne podmioty i na różnych poziomach zarządzania utworzono system monitorowania wydatków rozwojowych mogący stanowić wsparcie dla takich potrzeb. Wyniki przeprowadzonych prac umożliwiają obserwację zróżnicowania wysokości ponoszonych wydatków rozwojowych, zarówno przez sektor instytucji rządowych i samorządowych ogółem jak i przez poszczególne podsektory instytucjonalne. Wyniki obliczeń są prezentowane w przekroju dla Polski ogółem, jak i w ujęciu regionalnym, w podziale na grupy, kategorie i zdania. System ten pozwoli na lepsze ukierunkowanie wydatkowania środków publicznych przeznaczonych na rozwój kraju w ramach poszczególnych strategii regionalnych, takich jak transport, infrastruktura, ochrona zdrowia i edukacja.

System monitorowania wydatków rozwojowych jest odpowiedzią na zidentyfikowane problemy, z którymi – w epoce ciągłych zmian technologicznych – mierzy się statystyka publiczna. Wykorzystanie rozwiązań open source do budowy SMWR pozwoliło na stworzenie elastycznego i trwałego narzędzia zapewniającego pełną niezawodność i kompatybilność z systemami wykorzystywanymi obecnie w statystyce. Dane dotyczące wydatków rozwojowych prezentowane są w sposób nowoczesny i łatwy do zrozumienia, a użytkownicy uzyskują możliwość generowania zestawień i prowadzenia samodzielnych analiz. Uniwersalność narzędzia umożliwia jego dalszą rozbudowę w oparciu o nowe źródła, które obecnie nie są jeszcze znane lub w tym momencie w ogóle nie istnieją.

Istotnym czynnikiem wpływającym na jakość i porównywalność informacji wynikowych z tego zakresu jest również konieczność pozyskiwania danych z różnych źródeł, w tym zewnętrznych – administracyjnych oraz bezpośrednio od jednostek sektora publicznego. Dalsza organizacja pracy w tym zakresie jest determinowana utrzymaniem stałej współpracy z gestorami zarówno Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych (obecne Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej), jak i systemów pozastatystycznych, z których pozyskuje się dane. W szczególności rekomenduje się rozszerzenie dostępu dla statystyki publicznej do danych z Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa TREZOR (odnośnie do beneficjentów trzeciego stopnia), m.in. w celu dalszego doskonalenia metod przypisywania wartości wydatków rozwojowych do województw i konsolidacji danych.

Wykorzystanie SMWR na szczeblu centralnym przez ministerstwa właściwe do spraw rozwoju i do spraw finansów w procesie opracowania projektów budżetu państwa powinno wspomóc lepszą, bardziej precyzyjną dystrybucję środków budżetowych. W szczególności przyczyni się do ustalenia priorytetów wydatków na różne cele, przez ich podział na fakultatywne i obligatoryjne cele rozwojowe oraz cele „nierozwojowe”, w tym wydatki na utrzymanie istniejącego potencjału społecznego i ekonomicznego jednostek finansowanych z budżetu państwa. Pozwoli to na realizację bieżących zadań publicznych i programów społecznych finansowanych za pośrednictwem budżetów jednostek administracji rządowej i samorządowej.

Zastosowana w badaniu metodologia obliczania wydatków krajowych wymaga dalszych prac rozwojowych (m.in. w zakresie pozyskania pełniejszych źródeł danych, doskonalenia metod przypisywania wartości wydatków rozwojowych do województw), jakkolwiek rezultaty osiągnięte na obecnym etapie pozwalają zarówno określić skalę rozdysponowania krajowych wydatków definiowanych jako rozwojowe na przestrzeni ostatnich lat, jak również stwierdzić zasadność stworzenia kompleksowego narzędzia informatycznego służącego obliczaniu takich danych.

Dalszy rozwój i szersze wykorzystanie systemu monitorowania wydatków rozwojowych wymaga zapewnienia powiązań KWR z innymi klasyfikacjami w tym przede wszystkim z klasyfikacją COFOG wykorzystywaną w statystyce sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Opracowana w ramach niniejszego projektu metodyka obliczeń wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych ogółem oraz w podziale na podsektory instytucjonalne dotyczy wydatków finansowanych ze środków krajowych. Coroczna aktualizacja algorytmów obliczania wydatków rozwojowych zarówno ze sprawozdawczości statystycznej, jak i ze sprawozdań budżetowych (wg zadań, grup i kategorii) powinna być spójna dla wszystkich podsektorów sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz nie powinna zawierać wydatków rozwojowych finansowanych ze środków unijnych.

Ponadto w toku dalszych prac konieczne jest opracowanie odpowiedniego systemu rewizji danych, ponieważ wyniki dotyczące wydatków rozwojowych dla poszczególnych lat nie są w pełni porównywalne.

W przypadku kontynuacji prac badawczych nad SMWR celowe jest uzupełnienie systemu o włączenie wydatków rozwojowych, których źródłami finansowania są środki pochodzące z funduszy Unii Europejskiej (UE) oraz innych źródeł zagranicznych, ponieważ w niektórych rodzajach wydatków rozwojowych udział tych źródeł finansowania ma istotne znaczenie.

W świetle przewidywanego sukcesywnego upowszechniania systemów monitoringu, których dobrym przykładem jest SMWR, celowe jest wzbogacenie programów edukacji w dziedzinie statystyki w ekonomicznych szkołach średnich i w szkołach wyższych kształcących kadry dla sektora publicznego w dziedzinach takich jak prawo, administracja, ekonomia i zarządzanie, o wiedzę z zakresu monitoringu statystycznego procesów społecznych i ekonomicznych.

Do programu szkoleń jednostek sektora rządowego i samorządowego jako obowiązkowy przedmiot powinna być włączona wiedza z zakresu budżetowania wydatków rozwojowych oraz monitorowania statystycznego procesów. Uzupełnienie to powinno w szczególności dotyczyć programów takich uczelni jak Krajowa Szkoła Administracji Publicznej (KSAP), Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (KSSiP) oraz studiów podyplomowych z zakresu MPA (Master in Public Administration).

Podstawy teoretyczne, metodologia, model systemu informatycznego oraz doświadczenia wynikające z wdrożenia SMWR w statystyce publicznej i w innych dziedzinach powinny wejść do programów edukacyjnych statystyki na poziomie MPA – Master in Official Statistics.

Executive summary

The results of this research work are an example of integration of the results of activities carried out at the departmental level (the aspect of classification adjustments) with the task of public statistics, which is to consolidate various sources, collect and process data in order to calculate specific resultant information. The results of this study are to serve as a basis for programming and monitoring of development policies and, consequently, for a better and more precise distribution of budgetary resources for development purposes.

The system for monitoring development expenditure created within the project is an IT tool ready to be used in practice. SMWR's functionalities provide support for government units involved in financing development projects in the area of programming and planning, budgeting, monitoring of implementation and analysis of development expenditure effectiveness.

The SMWR integrates all available data sets, on the basis of which development expenditure is automatically calculated in predefined database structures. Moreover, the SMWR feeds the Local Data Bank, which is the target place for making the resulting information publicly available. The necessary condition for the SMWR to function is constant access to all essential source collections. It is also necessary to secure legal, organizational and technical access to administrative data sources on the level of detail required by the system, according to the KWR classification and their systematic transmission in the appropriate data exchange standards.

In response to the growing demand for improvement of the process of implementation of development activities by different entities and at different levels of management, a system for monitoring development expenditure has been created that can support such needs. The results of the work carried out allow for the observation of the differentiation of the amount of incurred development expenditure, both by the general government sector and by individual institutional sub-sectors. The results of the calculations are presented both in general for Poland and in regional-national terms, divided into groups, categories and tasks. This system will allow for better targeting of public funds allocated for the country's development within the framework of individual regional strategies, such as transport, infrastructure, health care and education.

The system of development expenditure is an answer to the identified problems, which - in the era of constant technological changes - public statistics are measured with. The use of open source solutions to build the SMWR allowed to create a flexible and durable tool ensuring full reliability and compatibility with systems currently used in statistics. Data on development expenditure are presented in a modern and easy to understand way, and users are able to generate comparisons and conduct independent analyses. The tool's unique versatility allows for its further expansion based on new sources, which are not yet known or do not exist at the moment.

An important factor influencing the quality and comparability of the resulting information is also the need to obtain data from various sources, including external - administrative and directly from public sector entities. Further organization of work in this area is determined by maintaining constant cooperation with the managers of both the Classification of Development Expenditure (at Ministry of Development Funds and Regional Policy) and non-statistical systems, from which data are obtained. In particular, it is recommended to extend the access for public statistics to data from the IT System of Budget Support TREZOR (with regard to third degree beneficiaries), among others, in order to further improve the methods of assigning development expenditure to voivodships and congregation of data.

The use of SMWR at the central level by the ministries responsible for development and finance in the process of drafting the state budget should support better, more precise distribution of budget resources. In particular, it will contribute to the establishment of priorities of expenditure for various purposes, by dividing them into optional and obligatory development goals and "non-development" goals, including expenditure for the maintenance of the existing social and economic potential of the entities financed from the state budget. This will allow the implementation of current public tasks and social programs financed through the budgets of general government administration units.

The methodology used in the study to calculate national expenditure requires further developmental work (e.g. in the field of obtaining fuller data sources, improving methods of assigning development expenditure to voivodships), although the results achieved at this stage allow both to determine the distribution scale of national expenditure defined as developmental over the recent years and to determine the validity of creating a comprehensive IT tool for calculating such data.

Further development and wider use of the system of monitoring development expenditure requires cross-linking between the KWR and other classifications including, in particular, the COFOG classification used in the statistics of the general government sector.

The methodology for calculating development expenditure for the general government sector in total and broken down by institutional sub-sectors, developed within this project, concerns expenditure financed from domestic funds. The annual update of algorithms for calculating development expenditure both from statistical reporting and from budgetary reports (by tasks, groups and categories) should be consistent for all the sub-sectors of the general government sector and should not include development expenditure financed from EU funds.

Due to the fact that the results concerning development expenditure for individual years are not fully comparable, it is necessary to prepare an appropriate data revision system in the course of further work.

In the case of continuation of research work on the SMWR it is advisable to complement the system with the inclusion of development expenditure whose sources of financing are funds from the European Union (EU) funds and other foreign sources, as in some types of development expenditure the share of these sources of financing is significant.

In the light of the expected gradual dissemination of monitoring systems, of which SMWR is a good example, it is advisable to enrich the statistical education programs in statistics in economics secondary schools and universities, which educate staff for the public sector in areas such as law, administration, economics and management, with knowledge of statistical monitoring of social and economic processes.

Knowledge of development expenditure budgeting and statistical monitoring of processes should be included in the training program of general government units as an obligatory subject. This supplement should particularly apply to programs such as the National School of Public Administration (KSAP), the National School of Judiciary and Public Prosecution (KSSiP) and post-graduate studies in MPA (Master in Public Administration).

The theoretical basis, methodology, IT system model and experience resulting from the implementation of the SMWR in public statistics and other fields should enter educational programs of statistics at the MPA level - Master in Official Statistics.

1. Podstawy teoretyczne i metodologiczne projektu

1. Theoretical and methodological basis of the project

1.1. Istota i znaczenie wydatków rozwojowych

1.1 The essence and significance of development expenditure

W rozwiniętych, otwartych gospodarkach opartych na wiedzy, do których zaliczana jest Polska, o potencjale ekonomicznym i społecznym kraju w średnim i długim okresie czasu oraz efektywności i konkurencyjności gospodarki decydują wydatki rozwojowe. Ich celem jest tworzenie warunków umożliwiających lub ułatwiających podmiotom gospodarki narodowej i jednostkom sektora publicznego poprawę efektywności funkcjonowania, bezpieczeństwa społecznego i ekonomicznego, wzrostu produktywności, a w wypadku działalności gospodarczej zwiększenie konkurencyjności na lokalnych, krajowych i globalnych rynkach.

We współczesnej gospodarce szczególne znaczenie mają wydatki rozwojowe ponoszone przez sektor instytucji rządowych i samorządowych. Wydatki rozwojowe ponoszone przez podmioty należące do innych sektorów gospodarki narodowej ukierunkowane są na efekty mikroekonomiczne, uzyskiwane przez poszczególne przedsiębiorstwa lub inne jednostki organizacyjne.

Natomiast wydatki rozwojowe sektora instytucji rządowych i samorządowych mają charakter mezo i makroekonomiczny. Wydatki rozwojowe ponoszone przez sektor instytucji rządowych i samorządowych służą przede wszystkim poprawie bezpieczeństwa i efektywności gospodarki narodowej na szczeblu ogólnokrajowym, regionalnym lub lokalnym oraz wspomagają realizację celów społecznych państwa. Tworzą także warunki bardziej efektywnego wykorzystania wydatków rozwojowych ponoszonych przez sektor przedsiębiorstw i podmioty komercyjne lub niekomercyjne należące do innych sektorów gospodarki.

Finalnymi beneficjentami wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych nie są więc jednostki organizacyjne rządowe i samorządowe, lecz społeczeństwo i podmioty zaliczane do innych sektorów prowadzące działalność społeczną i gospodarczą.

W statystyce publicznej i w systemach informacyjnych wykorzystywanych w sektorze publicznym nie istnieje przyjęta oficjalnie definicja pojęcia wydatków rozwojowych. Nie ma także oficjalnie przyjętej pierwotnej klasyfikacji wydatków rozwojowych kompleksowo identyfikującej i systematyzującej wydatki ponoszone na cele rozwojowe oraz przynoszące efekty uznane za rozwojowe.

Dlatego za podstawę identyfikacji i wydzielenia wydatków na cele rozwojowe przyjęto podejście metodyczne zaproponowane w opracowaniu Michała Bitnera i Jacka Sieraka (2017) „*Klasyfikacja wydatków rozwojowych i jej zastosowanie do wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego*” przygotowanym na zamówienie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR) (poprzednio Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju). W opracowaniu tym sformułowana została następująca definicja wydatków rozwojowych: **„Przez wydatki rozwojowe należy rozumieć środki pieniężne wydankowane w ramach polityki rozwoju państwa przez jednostki sektora instytucji rządowych i samorządowych na rzecz jednostek nienależących do tego sektora, prowadzące do pozytywnych przemian społeczno-gospodarczych, w szczególności wzrostu konkurencyjności, produktywności, oraz zwiększenia spójności społecznej i gospodarczej.”**³

Efektom tego opracowania jest Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych. Nie jest to klasyfikacja pierwotna, lecz fasetowa klasyfikacja pochodna oparta na Klasyfikacji Budżetowej, Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz wykorzystująca Systematykę Form Prawno – Organizacyjnych (SFPO). Klasyfikację KWR wykorzystano jako podstawowe narzędzie metodologiczne do identyfikacji, specyfikacji, do zdefiniowania zakresów podmiotowych wskaźników statystycznych służących do pomiaru nakładów na rozwój sektora publicznego oraz ich efektów ekonomicznych i organizacyjnych uzyskiwanych zarówno przez jednostki organizacyjne tego sektora, jak i poza sektorem publicznym.

KWR była podstawą do przygotowania ram finansowych Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a następnie posłużyła do opracowania ram finansowych wszystkich strategii zintegrowanych, w tym Kra-

³ Zob. Michał Bitner, Jacek Sierak, Klasyfikacja wydatków rozwojowych i jej zastosowanie do wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego, wyd. Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2017

jowej Strategii Rozwoju Regionalnego. Dzięki zastosowaniu jednolitej metodyki obliczania wydatków rozwojowych, w niniejszej pracy badawczej została zachowana spójność najistotniejszych dokumentów strategicznych.

Obecnie klasyfikacja KWR wykorzystywana jest do monitorowania realizacji celów i wydatkowania środków w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i jej poszczególnych projektów, a w przyszłości planowane jest jej zastosowanie do monitorowania strategii zintegrowanych. Zostanie wykorzystana m.in. w ramach przeglądu śródkresowego realizacji strategii krajowych i aktualizacji ich ram finansowych wraz ze źródłami finansowania. Docelowo powinna ona również umożliwić administracji rządowej i samorządom terytorialnym przygotowanie ram finansowych dla strategii branżowych i lokalnych.

Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych jest również jednym z narzędzi realizacji projektu strategicznego zapisanego w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, który w obszarze finansów publicznych zakłada przeprowadzenie reformy systemu budżetowego w taki sposób, aby nowy system wspierał osiągnięcie celów strategicznych i priorytetów rozwojowych w perspektywie wieloletniej. W ramach tego projektu planowane jest wprowadzenie nowej klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych, a także jednolitej klasyfikacji wydatków rozwojowych, uwzględniającej różne źródła finansowania wydatków. Implementacja KWR umożliwi również, planowane w ramach reformy, uporządkowanie systemów zbierania danych (sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdawczości finansowej).

Dla sektora instytucji rządowych i samorządowych przy planowaniu wydatków budżetowych na cele rozwojowe ważne jest takie konstruowanie budżetów i ich realizacja, by efekty rozwojowe uzyskiwane dzięki wydatkowanym środkom były optymalne z punktu widzenia zadań, jakie dla państwa, społeczeństwa i gospodarki powinny realizować poszczególne jednostki administracji rządowej, samorządowej oraz inne jednostki tego sektora.

Podstawą optymalnego budżetowania wydatków rozwojowych instytucji rządowych i samorządowych jest system informacyjny zapewniający precyzyjne monitorowanie zarówno procesu programowania, planowania i realizacji tych wydatków, jak i kompleksową identyfikację efektów tych wydatków, miejsc ich powstawania, identyfikację finalnych beneficjentów wydatków rozwojowych, monitoring i ocenę efektywności wykorzystania środków przeznaczanych z budżetów sektora instytucji rządowych i samorządowych na cele rozwojowe.

Taką podstawę informacyjną stanowi system monitorowania wydatków rozwojowych, którego prototyp opracowano w ramach niniejszego projektu badawczego.

Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych została wykorzystana w niniejszym projekcie badawczym, ponieważ spełnia dwa główne warunki, które decydują o jej użyteczności dla opracowania strategii rozwojowych w różnych dziedzinach, wdrażania tych strategii oraz z punktu widzenia SMWR. Po pierwsze, KWR oparto na powiązaniu wydatków z konkretnymi dziedzinami interwencji państwa uznanych za kluczowe dla realizacji przedsięwzięć i procesów rozwojowych (podział na zadania). Po drugie – KWR jako klasyfikacja pochodna, oparta na innych istniejących klasyfikacjach stosowanych w statystyce publicznej i administracji, uwzględnia dostępny w istniejących systemach zakres informacji o procesach gospodarczych, w szczególności zakres determinowany przez obowiązującą Klasyfikację Budżetową i Polską Klasyfikację Działalności.

Zastosowanie w projekcie podejścia do identyfikacji, klasyfikacji i metody pomiaru wydatków rozwojowych opartego na KWR pozwala na wykorzystanie istniejących źródeł danych w statystyce i administracji bez konieczności tworzenia nowego, odrębnego systemu sprawozdawczości.

KWR to klasyfikacja, która jest spójna z zasadami rachunków narodowych w części dotyczącej zakresu sektora instytucji rządowych i samorządowych. Wydatki wszystkich jednostek zaklasyfikowanych do tego sektora zostały uwzględnione w danych wynikowych. Pozostałe założenia, takie jak: przyjmowanie danych zarówno kasowych jak i memoriałowych; nie uwzględnienie wszystkich wydatków finansowanych z środków krajowych nie są spójne z systemem rachunków narodowych. W KWR nie została również wykorzystana klasyfikacja wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji COFOG, stosowana przez wszystkie kraje Unii Europejskiej. Z uwagi na wymienione ograniczenia, zgodnie z rekomendacjami Komisji Metodologicznej, badanie dotyczące opracowywania danych o wydatkach rozwojowych nie powinno być na tym etapie wprowadzane do programu badań statystycznych statystyki publicznej (pbssp), w związku z czym należy rozważyć inną, odpowiednią formę realizacji zadania na potrzeby MFIPR.

1.2. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych i ich efekty jako kategorie statystyczne

1.2 Development expenditure in the general government sector and its effects as statistical categories

W pracy Michała Bitnera i Jacka Sieraka (2017) przyjęto podział wydatków na cztery grupy efektywności:

- I - Generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy;
- II - Kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju;
- III - Baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju;
- IV - Wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju.

Przyjęto, że oddziaływanie za pomocą redystrybucji środków budżetowych przez instytucje rządowe i samorządowe na utrzymanie i stymulowanie rozwoju społecznego i ekonomicznego według założonych celów polityki rozwoju, odbywa się poprzez wspieranie ze środków budżetowych wyodrębnionych zadań publicznych.

Podział wydatków rozwojowych w KWR na grupy i zadania jest podziałem hierarchicznym. Wartością dodaną, jaką wnosi KWR do istniejących klasyfikacji KB i PKD, jest to, że jako fasetowa klasyfikacja trójszczeblowa, zawiera dodatkowy trzeci poziom, tj. kategorie ekonomiczne.

Głównym problemem metodologicznym zdefiniowania pojęcia wydatków rozwojowych jako kategorii ekonomicznej było określenie, które wydatki budżetów instytucji publicznych (rządowych, samorządowych i innych instytucji) z rzeczowego punktu widzenia przyjmuje się jako wydatki o charakterze rozwojowym. Opierając się na głównych założeniach Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych (określenie dla tych wydatków kryterium przedmiotowego według Klasyfikacji Budżetowej oraz konieczność zdefiniowania jego charakteru gospodarczego), przyjęto pomiar operacji budżetowych, nazywanych w KWR kategoriami ekonomicznymi.

Kolejnym zadaniem jest transformacja wydatków rozwojowych z kategorii ekonomicznych na kategorie statystyczne. Jest to problem złożony metodologicznie ze względu na to, że kryteria rzeczowe i rodzajowe przyjęte w Klasyfikacji Budżetowej, a także w klasyfikacjach wyrobów i usług, w systematyce prawno-organizacyjnej nie uwzględniają efektów finalnych wykorzystania nakładów, w szczególności efektów rozwojowych w różnych dziedzinach i w różnym zakresie.

Źródłem danych dla określenia poziomu wydatków rozwojowych (tj. ich znaczenia/efektywności dla prowadzonej polityki rozwoju, rodzaju/obszaru działalności finansowanej ze środków publicznych, kategorii ekonomicznej/gospodarczej) jest sprawozdawczość budżetowa, statystyczna oraz inne źródła pozyskane od jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych. Sprawozdawczość budżetowa obejmuje znaczną część jednostek sektora finansów publicznych, tj. jednostki budżetowe, jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe zakłady budżetowe, agencje wykonawcze, instytucje gospodarki budżetowej oraz państwowe fundusze celowe. Sprawozdawczość statystyczna dostarcza danych ze sprawozdań finansowych, zarówno rocznych, jak i kwartalnych. Uzupełniające źródło, wykorzystywane do obliczenia kategorii ekonomicznych, stanowią sprawozdania statystyczne z zakresu nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) oraz pracujących, wynagrodzeń i czasu pracy.

Wydatki rozwojowe w podziale na podsektory instytucjonalne obliczane są na podstawie sprawozdawczości budżetowej, zgodnie z algorytmami opracowanymi i przekazanymi przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, na podstawie sprawozdań statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), Ministerstwa Zdrowia (MZ), Ministerstwa Środowiska (MŚ) oraz innych danych pozyskanych od jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych. Raport zawiera szczegółową specyfikację wybranych do badania wydatków rozwojowych pozycji sprawozdań finansowych.

Podmioty realizujące zadania z zakresu polityki państwa oraz przedsiębiorstwa publiczne, zgodnie z metodologią „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)” - wprowadzoną rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej - zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych, zostały przypisane do grup i zadań w zakresie wydatków rozwojowych, zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności.

Zakres podmiotowy jednostek będzie corocznie rewidowany, natomiast Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej dokona corocznej weryfikacji i aktualizacji algorytmu obliczeń na podstawie sprawozdawczości budżetowej w oparciu o zmiany w Klasyfikacji Budżetowej i przekaże do GUS. Wydatki rozwojowe są obliczane na podstawie danych w ujęciu kasowym oraz danych w ujęciu memoriałowym.

W celu wyeliminowania podwójnej rejestracji wydatków rozwojowych pomiędzy poszczególnymi jednostkami sektora instytucji rządowych i samorządowych w zakresie dotacji i subwencji, konieczne jest przeprowadzenie odpowiedniej konsolidacji. Do wydatków rozwojowych mogą zostać wliczane jedynie środki przekazywane przez jednostki sektora instytucji rządowych i samorządowych do jednostek spoza tego sektora.

Zaprojektowany i inicjalnie wdrożony w ramach niniejszej pracy badawczej system monitorowania wydatków rozwojowych (kumulujący dane z różnych wyżej wspomnianych źródeł) pozwala na zapewnienie dostępu do danych statystycznych opisujących wydatki rozwojowe sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na podsektory instytucjonalne. System będzie służyć lepszemu ukierunkowaniu wydatkowanych środków publicznych przeznaczonych na rozwój kraju, w tym usprawni również działania rozwojowe, które są podejmowane przez różne podmioty, na różnych poziomach zarządzania.

2. Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych

2. Classification of development expenditure

2.1. Ogólne założenia metodyczne

2.1 General methodological assumptions

Założenia metodyczne KWR zastosowane w projekcie systemu monitoringu wydatków rozwojowych zawarte są w dokumencie „Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych - opis koncepcji i przyjętych konwencji” opracowanym przez Michała Bitnera i Jacka Sieraka (2017). Dokument ten zawiera ogólne założenia metodyczne definiowania wydatków rozwojowych jako kategorii statystycznych oraz wytyczne dla obliczania danych pochodzących ze sprawozdań budżetowych. Szczegółowe założenia metodyczne dla pozostałych sprawozdań jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych zostały opracowane przez Departament Rachunków Narodowych, Urząd Statystyczny w Katowicach oraz Urząd Statystyczny we Wrocławiu, przyjmując ogólne założenia przedstawione w Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych - opis koncepcji i przyjętych konwencji. W efekcie, przygotowane zostały odrębne opisy założeń metodycznych dla wszystkich trzech podsektorów sektora instytucji rządowych i samorządowych:

- instytucji rządowych na szczeblu centralnym (S.1311)
- instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (S.1313)
- funduszy zabezpieczenia społecznego (S.1314).

KWR jest klasyfikacją wydatków rejestrowanych według zasady kasowej. Zasada ta jest zastosowana dla jednostek sporządzających sprawozdawczość budżetową, zobowiązanych do raportowania danych w ujęciu kasowym oraz funduszy przepływowych zarządzanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK), dla których są dostępne sprawozdania dotyczące wpływów i wydatków. Dla pozostałych jednostek, w tym m. in. dla instytucji kultury, szkół wyższych, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, instytutów badawczych, przedsiębiorstw publicznych, sporządzających jedynie sprawozdania w układzie memoriałowym, uwzględniane są dostępne sprawozdania, bez stosowania dodatkowych korekt. Należy podkreślić, że w przypadku sprawozdawczości statystycznej przyjęto upraszczające założenie, że dane memoriałowe odpowiadają danym kasowym.

KWR dotyczy jedynie wydatków finansowanych ze środków krajowych. Zgodnie z założeniami nie ujmuje się w klasyfikacji wydatków pochodzących ze źródeł UE oraz EFTA. Dla jednostek sporządzających sprawozdawczość budżetową obliczane są dane z odpowiednią czwartą cyfrą oznaczającą sposób finansowania, wskazującą na finansowanie krajowe. Dla wydatków inwestycyjnych pozostałych jednostek sektora

obliczane są dane pochodzące ze sprawozdawczości statystycznej, z uwzględnieniem informacji o źródle finansowania nakładów.

Dla pozostałych kategorii wydatków, dla których brakuje informacji o ich finansowaniu, zostały opracowane sposoby normalizacji danych (współczynnik na bazie danych budżetowych), pozwalające na wyodrębnienie wydatków finansowanych ze źródeł krajowych.

2.2. Zakres podmiotowy – jednostki statystyczne, formy prawno-organizacyjne

2.2 Subjective scope - statistical units, legal and organizational forms

Sektor instytucji rządowych i samorządowych (S.13) zgodnie z zasadami metodologicznymi Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)⁴ obejmuje wszystkie utworzone w wyniku procesu politycznego podmioty prawne posiadające uprawnienia ustawodawcze, sądowe lub wykonawcze w stosunku do innych jednostek instytucjonalnych na danym obszarze oraz wszystkie nierynkowe instytucje niekomercyjne, które są kontrolowane przez te jednostki. Obejmuje on również pozostałych producentów nierynkowych.

Sektor instytucji rządowych i samorządowych dzielony jest na cztery podsektory:

- 1.3 instytucje rządowe na szczeblu centralnym (S.1311)
- 2.3 instytucje rządowe i samorządowe na szczeblu regionalnym (S.1312 - nie występuje w Polsce)
- 3.3 instytucje samorządowe na szczeblu lokalnym (S.1313)
- 4.3 fundusze zabezpieczenia społecznego (S.1314).

Podstawą wyboru jednostek jest *Lista jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych (S.13)* według podsektorów, opracowywana przez Departament Rachunków Narodowych GUS w oparciu o założenia metodologiczne Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010) oraz *Podręcznik deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (Manual on Government Deficit and Debt, MGDD)*⁵ (corocznie - stan na 31 grudnia).

Zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych jest stale monitorowany, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z wytycznych Eurostatu. Wszystkie nowo powstałe podmioty publiczne, powstające na mocy aktów prawnych są analizowane pod kątem ich przynależności sektorowej. Ponadto, GUS jest zobowiązany do analizy jednostek kontrolowanych przez sektor S.13 pod kątem rynkowości ich działalności. Analiza jest oparta o ilościowy test rynkowości oraz jakościowe sprawdzenie komu i na jakich zasadach sprzedają produkty lub świadczą usługi. Analizowany jest również szereg przypadków granicznych opisanych w ESA 2010 oraz w MGDD. Biorąc pod uwagę powyższe, lista jednostek jest aktualizowana na bieżąco, a także ulega zmianom za lata poprzednie. Na potrzeby opracowywania danych KWR ustalono, że dane te nie będą rewidowane z tytułu zmiany zakresu sektora. Do obliczenia danych stosowana jest lista jednostek opracowana na dzień 31 grudnia roku T bez jednostek zaliczonych do sektora w terminie po 1 stycznia roku T+1.

PODSEKTOR INSTYTUCJI RZĄDOWYCH NA SZCZEBLU CENTRALNYM (S.1311)

Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym – obejmuje wszystkie ministerstwa i inne instytucje centralne, których kompetencje obejmują zwykle całe terytorium ekonomiczne, z wyjątkiem zarządza-

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26 czerwca 2013 r., z późn. zm.).

⁵ Manual on Government Deficit and Debt. Implementation of ESA 2010, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/7203647/KS-GO-16-001-EN-N.pdf/5cfae6dd-29d8-4487-80ac-37f76cd1f012>

nia funduszami zabezpieczenia społecznego stanowiącego podsektor S.1314. Do podsektora S.1311 zaliczone są również jednostki nierynkowe, które podlegają kontroli instytucji rządowych na szczeblu centralnym i których kompetencje obejmują całe terytorium ekonomiczne. Zalicza się tu m.in.:

- organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądy i trybunały;
- jednostki budżetowe na szczeblu centralnym;
- agencje wykonawcze;
- instytucje gospodarki budżetowej;
- uczelnie publiczne;
- państwowe instytucje kultury;
- Polską Akademię Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne;
- państwowe fundusze celowe;
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej szczebla centralnego oraz dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Ministerstwo Obrony Narodowej (MON) lub Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA);
- inne państwowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego⁶;
- Krajowy Fundusz Drogowy (KFD) oraz inne fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego;
- inne jednostki, w tym szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych, instytuty badawcze prowadzące działalność leczniczą, przedsiębiorstwa publiczne, oraz instytucje niekomercyjne, które zgodnie z metodologią ESA 2010 zostały zaliczone do podsektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym.

PODSEKTOR INSTYTUCJI SAMORZĄDOWYCH NA SZCZEBLU LOKALNYM (S.1313)

Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym – obejmuje te rodzaje administracji publicznej, których kompetencje rozciągają się tylko na lokalne części terytorium ekonomicznego, z wyjątkiem lokalnych oddziałów funduszy zabezpieczenia społecznego (stanowiącego podsektor S.1314).

Do podsektora S.1313 zaliczone są te instytucje niekomercyjne, które podlegają kontroli lokalnych instytucji samorządowych i których kompetencje są ograniczone do terytorium ekonomicznego samorządów lokalnych. Zalicza się tu m.in.:

- samorząd terytorialny (gminy, powiaty, województwa),
- jednostki budżetowe,
- samorządowe zakłady budżetowe,
- samorządowe publiczne zakłady opieki zdrowotnej,
- samorządowe instytucje kultury,
- wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego,
- wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
- inne jednostki, które zgodnie z metodologią ESA 2010 zostały zaliczone do podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym, w tym szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych oraz przedsiębiorstwa publiczne.

⁶ Ośrodki doradztwa rolniczego od roku 2016 są zaklasyfikowane w podsektorze instytucji rządowych na szczeblu centralnym. Wcześniej jednostki te były częścią podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym.

PODSEKTOR FUNDUSZY ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO (S.1314)

Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego – obejmuje centralne, regionalne i lokalne jednostki instytucjonalne, których podstawową działalnością jest zabezpieczenie świadczeń społecznych i które spełniają oba z wymienionych poniżej kryteriów:

- a) z mocy prawa lub na podstawie odpowiednich regulacji, określone grupy ludności są zobowiązane do uczestnictwa w systemie lub do opłaty składek; oraz
- b) sektor instytucji rządowych i samorządowych jest odpowiedzialny za zarządzanie instytucją w odniesieniu do rozliczania lub zatwierdzania składek i świadczeń, niezależnie od jego roli jako ciała nadzorującego lub pracodawcy.

Podsektor ten obejmuje następujące jednostki:

- Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
- Fundusz Emerytur Pomostowych,
- Fundusz Rezerwy Demograficznej,
- Fundusz Ubezpieczeń Społecznych,
- Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
- Fundusz Administracyjny,
- Fundusz Emerytalno–Rentowy,
- Fundusz Motywacyjny,
- Fundusz Prewencji i Rehabilitacji,
- Fundusz Składkowy,
- Fundusz Pracy,
- Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ).

2.3. Zakres przedmiotowy – rodzaje działalności

2.3 Subject scope - types of activity

Klasyfikacja Wydatków Rozwojowych jest klasyfikacją trójszczeblową, tzn. zawiera trzy rodzaje podziałów (jednostek klasyfikacyjnych). Pierwszy szczebel obejmuje podział wydatków rozwojowych na grupy, drugi szczebel – podział wydatków rozwojowych według zadań publicznych wspierających rozwój lub zadań publicznych realizowanych w ramach polityki rozwoju, trzeci szczebel – podział wydatków rozwojowych według kategorii ekonomicznych.

Podział wydatków według grup i zadań jest podziałem hierarchicznym, tzn. każda grupa obejmuje pewną liczbę zadań, które nie występują w innych grupach. Podział według kategorii ekonomicznych dokonywany jest w oparciu o inne kryterium, w związku z czym wydatki należące do określonej kategorii ekonomicznej mogą być objęte wieloma zadaniami, a w konsekwencji - grupami.

Grupy wydatków rozwojowych

Grupa jest najogólniejszą jednostką (podziałem) KWR, obejmującą wydatki w zbliżony sposób przyczyniające się do realizacji celów polityki rozwoju (tzn. posiadające określone wspólne cechy uzasadniające ich zaliczenie do jednej z grup). Podział wydatków rozwojowych na grupy ma w przybliżeniu odzwierciedlać przyjęte założenia dotyczące znaczenia poszczególnych wydatków dla realizacji celów polityki rozwoju, tzn. stopnia/sposobu, w jakim określone wydatki przyczyniają się do realizacji tych celów. Nie stanowi on jednak wyznacznika, które wydatki są ważniejsze w zależności od tego do której grupy należą.

Opierając się na założeniach Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych, przyjęto w pracy podział na cztery **grupy** wydatków:

- **Grupa I** - Generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy - finansuje przedsięwzięcia w bezpośredni sposób przyczyniające się do tworzenia lub wzmacniania intensywnych czynników zwiększania produktywności. Grupa ta obejmuje wydatki finansujące działalność badawczo-rozwojową, naukę oraz wykorzystanie zaawansowanych technologii zarówno w działalności gospodarczej, jak i w administracji (w szczególności procesy cyfryzacji).
- **Grupa II** - Kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju - finansuje tworzenie infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania wszystkich dziedzin gospodarki oraz uzyskiwanie niezbędnych kwalifikacji przez osoby uczestniczące w procesach tworzenia wartości dodanej. Grupa obejmuje w szczególności wydatki na budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportu, komunikacji oraz użyteczności publicznej, jak również wydatki na szkolnictwo wyższe oraz służące potrzebom gospodarki kształcenie przez całe życie.
- **Grupa III** - Baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju - obejmuje przede wszystkim wydatki na ogólne i zawodowe formy kształcenia podstawowego i średniego, wydatki na ochronę zdrowia, kulturę, sport i turystykę.
- **Grupa IV** - Wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju - obejmująca wydatki na ochronę środowiska oraz wychowanie dzieci i młodzieży. Wydatki z tej grupy są w pośredni sposób powiązane z polityką rozwoju, a ich oddziaływanie na mierniki rozwoju gospodarczego i społecznego jest długoterminowe.

Zadania publiczne realizowane w ramach polityki rozwoju/zadania publiczne wspierające rozwój

Oddziaływanie za pomocą redystrybucji środków budżetowych przez instytucje rządowe i samorządowe na utrzymanie i stymulowanie rozwoju społecznego i ekonomicznego odbywa się poprzez wspieranie ze środków budżetowych następujących **zadań**:

- poszczególne gałęzie gospodarki (**G**) z wyodrębnieniem wspierania rolnictwa, leśnictwa i rybactwa (**Ga**) oraz wspierania pozostałych gałęzi (**Gb**),
- infrastruktura i pozostałe usługi użyteczności publicznej (**U**),
- infrastruktura transportowa i usługi transportowe (**T**),
- infrastruktura i usługi teleinformatyczne (**I**),
- nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa (**N**),
- szkolnictwo wyższe (**W**),
- funkcjonowanie systemu oświaty (**O**),
- świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia (**Z**),
- działalność kulturalna (**K**),
- upowszechnianie sportu i turystyki (**S**),
- ochrona środowiska (**Ś**),
- wychowanie (**Y**).

Wyodrębnienie zadań następuje w oparciu o rozdziały Klasyfikacji Budżetowej.

Podział grup na zadania:

<i>Grupa</i>	<i>Zadania</i>
I (GENERUJĄCA WYSOKĄ WARTOŚĆ DODANĄ GOSPODARKA OPARTA NA WIEDZY)	N (Nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa) I (Infrastruktura i usługi teleinformatyczne)
II (KAPITAŁ RZECZOWY, LUDZKI I SPOŁECZNY KLUCZOWY DLA PROCESÓW ROZWOJU)	T (Infrastruktura transportowa i usługi transportowe) U (Infrastruktura i pozostałe usługi użyteczności publicznej) G (Wspieranie poszczególnych gałęzi gospodarki) Ga (Wspieranie rolnictwa, leśnictwa i rybactwa) Gb (Wspieranie pozostałych gałęzi gospodarki)

	W (Szkolnictwo wyższe)
III (BAZA GOSPODARCZO-SPOŁECZNA WARUNKUJĄCA REALIZACJĘ POLITYKI ROZWOJU)	O (Funkcjonowanie systemu oświaty) Z (Świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia) K (Działalność kulturalna) S (Upowszechnianie sportu i turystyki)
IV (WYDATKI W SFERZE OTOCZENIA POLITYKI ROZWOJU)	Ś (Ochrona środowiska) Y (Wychowanie)

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych

Kolejnym kryterium Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych jest pomiar następujących operacji budżetowych, przyjętych jako **kategorie** wydatków rozwojowych:

- **TRA** - transfery bieżące dla jednostek spoza sektora S.13 – to różnego rodzaju wydatki ponoszone na rzecz jednostek organizacyjnych spoza sektora instytucji rządowych i samorządowych niezwiązane z nabywaniem dóbr i usług. Dotyczą one paragrafów KB z pierwszą cyfrą 2.
- **WYN** - wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi – tworzą wydatki, które w sensie ekonomicznym stanowią świadczenia uiszczane w związku ze świadczeniem pracy przez osoby fizyczne, bez względu na charakter stosunku prawnego, na podstawie którego praca jest świadczona. Dotyczą one paragrafów z pierwszą cyfrą 3 i 4.
- **KLU** - wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego - obejmują różnego rodzaju wydatki na rzecz osób fizycznych: związane ze szczególnymi osiągnięciami (nagrody), umożliwiające lub ułatwiające naukę (szkolenia, wsparcie dla osób uczących się, podróże służbowe), służące zachowaniu zdrowia/sił (zakup leków, usług zdrowotnych, środków żywności). Wydatki te dotyczą paragrafów z pierwszą cyfrą 3 lub 4.
- **BIE** - pozostałe wydatki bieżące – obejmują podstawowe wydatki niezbędne do zapewnienie ciągłości działalności danej jednostki, które nie zostały zaliczone do wydatków o charakterze wynagrodzeń ani do wydatków na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego. Pozostałe wydatki bieżące dotyczą paragrafów z pierwszą cyfrą 4.
- **INW** - wydatki inwestycyjne – obejmują wydatki na inwestycje budowlane oraz zakup środków trwałych o wartości początkowej przekraczającej wartość określoną w Klasyfikacji Budżetowej, jak również na dotacje na finansowanie albo dofinansowanie inwestycji realizowanych przez jednostki spoza sektora S.13.
- **INJ** - wydatki związane z nabyciem i wykonywaniem praw i obowiązków w spółkach (zastrzyki kapitałowe) – zawiera wydatki z tytułu obejmowania albo zakupu akcji/udziałów, dopłat oraz świadczeń o podobnym charakterze na rzecz innych jednostek nienależących do sektora S.13.

Każde zadanie wyodrębnione w ramach KWR może obejmować wszystkie kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych. Wyodrębnienie kategorii ekonomicznych następuje w oparciu o paragrafy KB⁷.

⁷ Michał Bitner, Jacek Sierak, Klasyfikacja wydatków rozwojowych i jej zastosowanie do wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego, wyd. Ministerstwo Rozwoju, Warszawa 2017, str. 37

3. Źródła danych systemu monitorowania wydatków rozwojowych i ich efektów

3. Data sources of the system for monitoring development expenditure and its effects

W obliczeniach wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie województw wykorzystano następujące źródła danych:

- badania statystyczne prowadzone przez Główny Urząd Statystyczny oraz inne instytucje: Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwo Finansów ujęte w programie badań statystycznych statystyki publicznej,
- systemy administracyjne,
- inne dostępne źródła danych - dane otrzymane bezpośrednio od jednostek.

3.1. Rejestry administracyjne

3.1 Administrative registers

Wykorzystanie danych z rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej w statystyce publicznej jest stałą tendencją i głównie ma na celu zwiększenie efektywności statystyki publicznej oraz zmniejszenie obciążenia respondentów. Jak najszersze wykorzystanie danych z rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej ma duże znaczenie dla statystyki publicznej ze względu na wysoką jakość pozyskiwanych w ten sposób danych.

Na potrzeby dokonania obliczeń wydatków rozwojowych, podejmowano próby wykorzystania informacji zawartych w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa (TREZOR). Do Departamentu Budżetu Państwa w Ministerstwie Finansów wystosowana została prośba o udostępnienie danych jednostkowych ze sprawozdań Rb-28 - *Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych*, Rb-28NW *Sprawozdanie z wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego*, Rb-35 *Sprawozdanie z wykonania planu dochodów i wydatków agencji wykonawczej*, Rb-40 *Sprawozdanie z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego/agencji wykonawczej/instytucji gospodarki budżetowej/Zakładu Ubezpieczeń Społecznych*. TREZOR obejmuje działalność wszystkich dysponentów środków budżetu państwa oraz innych jednostek sektora finansów publicznych. Wykorzystanie go miałoby wpływ na zwiększenie dokładności danych wynikowych, szczególnie w części dotyczącej przypisywania wydatków rozwojowych do województw. Jednak z uwagi na trwające w Ministerstwie Finansów prace nad projektami w obszarze zwiększenia przejrzystości i efektywności wydatków publicznych, obecnie nie jest możliwe wykorzystanie baz zawartych w systemie TREZOR.

Efektom prac w ramach otwierania danych, będzie m. in. udostępnienie użytkownikom interfejsu API, pozwalającego na wykorzystanie danych jednostkowych dysponentów środków budżetu państwa każdego stopnia. W roku 2020 trwają prace testowe i około połowy roku 2021 planowane jest udostępnienie aplikacji. W przypadku udostępnienia interfejsu API podjęte zostaną ze strony statystyki publicznej działania pozwalające na jego wykorzystanie do aktualizacji algorytmów obliczeń wydatków rozwojowych.

Ministerstwo Finansów prowadzi także prace nad projektami: *Reforma Systemu Budżetowego* oraz *Reforma Rachunkowości Publicznej*. Celem ich realizacji jest uporządkowanie aktualnych systemów zbierania danych finansowych. Szczególnie zmiany wprowadzone w Klasyfikacji Budżetowej będą miały wpływ na opracowaną metodologię obliczania wydatków rozwojowych. Obecnie Klasyfikacja Budżetowa jest ciągle nowelizowana. Ostatnie zmiany zostały wprowadzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 27 lipca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. poz. 1340 z dnia 5 sierpnia 2020 r.). Kolejne nowelizacje mają na celu dostosowanie Klasyfikacji Budżetowej do zmian wprowadzanych w przepisach ustawowych.

3.2. Sprawozdawczość budżetowa

3.2 Budgetary reporting

Głównym źródłem informacji o jednostkach sektora finansów publicznych jest sprawozdawczość budżetowa zbierana na formularzach Rb. Dane pochodzą z systemu informacyjnego Ministerstwa Finansów.

Sprawozdawczość budżetowa prowadzona jest na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Aktualnie obowiązujące rozporządzenie zostało wydane 9 stycznia 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 109, z późn. zm.)⁸.

Zgodnie z ustaleniami, w obliczeniach uwzględniono tylko wydatki rozwojowe finansowane ze środków krajowych.

W celu wykonania, na podstawie sprawozdawczości budżetowej, obliczeń poszczególnych kategorii wydatków rozwojowych finansowanych ze środków krajowych, ze zbiorów Rb-28, Rb-28S, Rb-28NW, Rb-28NWS, Rb-30S, Rb-34S, Rb-35 wybierane są kwoty wydatków, dla których czwarta cyfra paragrafu wydatków jest równa:

- 0 – finansowanie ze środków własnych,
- 3 – finansowanie z pożyczek i kredytów zagranicznych oraz darowizn lub grantów przyznanych Polsce przez poszczególne kraje lub instytucje,
- 4 – współfinansowanie pożyczek i kredytów zagranicznych oraz darowizn lub grantów przyznanych Polsce przez poszczególne kraje lub instytucje.

W obliczeniach wykorzystywane jest także sprawozdanie Rb-40, z którego wybierane są poszczególne pozycje. W formularzu zawarte są one w postaci opisowej.

Dane w sprawozdaniach Rb są wykazywane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz.U. 2014 poz. 1053, z późniejszymi zmianami).

W obliczeniach wydatków rozwojowych wykorzystano dane z następujących sprawozdań:

- **Rb-28** – Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetu państwa (w złotych i groszach)
- **Rb-35** – Sprawozdanie z wykonania planu dochodów i wydatków agencji wykonawczej (w złotych i groszach)
- **Rb-40** – Sprawozdanie z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego/agencji wykonawczej/instytucji gospodarki budżetowej/Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (w złotych i groszach)
- **Rb-28S** – Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego (w złotych i groszach)
- **Rb-28NWS** – Sprawozdanie z wykonania planu wydatków samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (w złotych i groszach),
- **Rb-28NW** – Sprawozdanie z wykonania planu wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego (w złotych i groszach)
- **Rb-30S** – Sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych (w złotych i groszach)
- **Rb-34S** – Sprawozdanie z wykonania dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (w złotych i groszach)

⁸ Sprawozdawczość budżetowa za lata 2014-2017 była prowadzona na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. 2014 poz. 119, z późn. zm. oraz Dz.U. 2016 poz. 1015).

Dla sektora S.13 ze sprawozdań Rb wykorzystana jest zmienna „wydatki wykonane” jako podstawowe źródło danych wykorzystywane do obliczenia kategorii ekonomicznych: BIE, WYN, KLU i INW, pozwalająca na uzyskanie danych kasowych.

3.3. Sprawozdawczość statystyczna

3.3 Statistical reporting

Sprawozdawczość statystyczna prowadzona jest na podstawie programu badań statystycznych statystyki publicznej.

Wybrane pozycje dla poszczególnych kategorii ekonomicznych wydatków rozwojowych z przypisaniem do odpowiednich zadań i grup wydatków rozwojowych obliczane są na podstawie formularzy statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Środowiska. W obliczeniach uwzględniono tylko wydatki rozwojowe finansowane ze środków krajowych.

Na podstawie sprawozdawczości statystycznej możliwe jest obliczanie krajowych wydatków rozwojowych tylko dla kategorii wydatki inwestycyjne (**INW**), poprzez wyłączenie wydatków finansowanych ze środków europejskich i współfinansowanych z budżetu państwa, co zostało uwzględnione w algorytmach opisanych w dalszej części dokumentu. Dla pozostałych kategorii wydatków rozwojowych, tj. pozostałe wydatki bieżące (**BIE**), wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (**WYN**), wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (**KLU**) – przyjęto założenie, że w wyżej wymienionych grupach jednostek udział krajowych wydatków w ogółem wydatkach jest zbliżony do udziału w jednostkach samorządu terytorialnego (opis w pkt 4.5).

W załączniku nr 1 zawarto zestawienie wykorzystanych formularzy statystycznych (w kolejnych latach) wraz z informacją odsyłającą do ich wzorów.

W obliczeniach wydatków rozwojowych wykorzystano dane z następujących formularzy statystycznych:

F-03 – Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych (w tys. zł bez znaku po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- 1) osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej (z wyłączeniem jednostek i zakładów budżetowych):
 - bez względu na liczbę pracujących, których przeważający rodzaj działalności jest zaklasyfikowany według PKD do: rolnictwa (dział 01), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K – banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, instytucje ubezpieczeniowe, biura i domy maklerskie, towarzystwa funduszy inwestycyjnych oraz towarzystwa emerytalne), edukacji (podklasa 85.42.B – szkolnictwo wyższe),
 - o liczbie pracujących 10 lub więcej osób, których przeważający rodzaj działalności jest zaklasyfikowany według PKD do administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (sekcja O),
oraz ich jednostki lokalne samodzielnie bilansujące bez względu na przeważający rodzaj prowadzonej działalności;
 - bez względu na liczbę pracujących i przeważający rodzaj prowadzonej działalności – państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne z wyłączeniem państwowych i samorządowych instytucji kultury mających osobowość prawną, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do działu 59 oraz działów 90 i 91 (z wyłączeniem parków narodowych), instytucje gospodarki budżetowej;
- 2) osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (z wyłączeniem indywidualnych gospodarstw rolnych) oraz spółki cywilne o liczbie pracujących 9 lub mniej osób, których przeważający rodzaj działal-

ności jest zaklasyfikowany według PKD do rolnictwa (dział 01) oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą i spółki cywilne, z liczbą pracujących 10 lub więcej osób, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K);

- 3) jednostki budżetowe państwowe i samorządów terytorialnych (z wyłączeniem urzędów gmin) oraz zakłady budżetowe samorządów terytorialnych, bez względu na liczbę pracujących i niezależnie od przeważającego rodzaju prowadzonej działalności.

Zakres pozyskiwanych danych:

- wartość brutto środków trwałych według grup rodzajowych (stan na początek i koniec roku oraz zmiany stanu w ciągu roku);
- nakłady na środki trwałe i ich źródła finansowania (nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących grupowane są według lokalizacji oraz kierunków inwestowania);
- wartość odpisów amortyzacyjnych (umorzeniowych);
- wartość wartości niematerialnych i prawnych.

F-02/dk – Roczne sprawozdanie o finansach instytucji kultury (w tys. zł bez znaku po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- państwowe i samorządowe instytucje kultury mające osobowość prawną, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do sekcji J dział 59 oraz sekcji R dział 90 i 91 (z wyłączeniem parków narodowych), bez względu na liczbę pracujących; badaniem nie są objęte jednostki i zakłady budżetowe.

Zakres pozyskiwanych danych:

- bilans oraz rachunek zysków i strat, wartość brutto środków trwałych według grup rodzajowych (stan na początek i koniec roku oraz zmiany stanu w ciągu roku);
- nakłady na środki trwałe i ich źródła finansowania (nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących grupowane są według lokalizacji oraz kierunków inwestowania), wartość odpisów amortyzacyjnych (umorzeniowych), wartość wartości niematerialnych i prawnych.

F-02 – Statystyczne sprawozdanie finansowe (w tys. zł bez znaku po przecinku)

Sprawozdanie obowiązywało do danych za rok 2015, począwszy od danych za rok 2016 jednostki zobowiązane zamieszczają informacje w ramach sprawozdania SP.

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- jednostki, w których liczba pracujących wynosi 10 osób i więcej, prowadzące działalność zaklasyfikowaną do sekcji PKD: A dział 01 i 02 (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne), K (z wyłączeniem banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, instytucji ubezpieczeniowych, biur i domów maklerskich, towarzystw i funduszy inwestycyjnych oraz towarzystw i funduszy emerytalnych) oraz państwowe jednostki organizacyjne z sekcji: A-N, P-S (z wyłączeniem instytucji kultury mających osobowość prawną); za Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe sporządza i przekazuje Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, a Agencja Nieruchomości Rolnych w zakresie objętym przedmiotem jej działania.

Zakres pozyskiwanych danych:

- bilans oraz rachunek zysków i strat.

W 2016 r. nastąpiło połączenie formularzy SP i F-02.

SP – Roczna ankieta przedsiębiorstwa (w tys. zł bez znaku po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- Podmioty gospodarki narodowej o liczbie pracujących 10 lub więcej osób, prowadzące działalność przeważającą zaklasyfikowaną według PKD do sekcji:
- A (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne), B, C, D, E, F, G, H, I, J (z wyłączeniem instytucji kultury mających osobowość prawną), K (z wyłączeniem banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, instytucji ubezpieczeniowych, biur i domów maklerskich, towarzystw i funduszy inwestycyjnych oraz towarzystw i funduszy emerytalnych), L, M, N, P (z wyłączeniem podklasy 85.42.B), Q (z wyłączeniem samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej), R (z wyłączeniem instytucji kultury mających osobowość prawną), S (z wyłączeniem związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych).

Zakres pozyskiwanych danych:

- bilans oraz rachunek zysków i strat, wartość brutto środków trwałych według grup rodzajowych (stan na początek i koniec roku oraz zmiany stanu w ciągu roku);
- nakłady na środki trwałe i ich źródła finansowania (nakłady na nowe objekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących grupowane są według lokalizacji oraz kierunków inwestowania), wartość odpisów amortyzacyjnych (umorzeniowych), wartość wartości niematerialnych i prawnych.

F-01/I-01 – Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz nakładach na środki trwałe (w tys. zł)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- Podmioty gospodarki narodowej o liczbie pracujących 10 i więcej osób, prowadzące działalność przeważającą zaklasyfikowaną według PKD do sekcji:
- A (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne), B, C, D, E, F, G, H, I, J, (z wyłączeniem państwowych i samorządowych instytucji kultury mających osobowość prawną), K (z wyłączeniem banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, instytucji ubezpieczeniowych, biur i domów maklerskich, towarzystw i funduszy inwestycyjnych oraz towarzystw i funduszy emerytalnych), L, M, N, P (z wyłączeniem szkolnictwa wyższego), Q (z wyłączeniem samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej), R (z wyłączeniem państwowych i samorządowych instytucji kultury mających osobowość prawną), S; prowadzące księgi rachunkowe; badaniem nie są objęte państwowe jednostki organizacyjne prowadzące działalność naukowo-badawczą, agencje wykonawcze, jednostki i zakłady budżetowe;

Zakres pozyskiwanych danych:

- rachunek zysków i strat prezentujący osiągnięte wyniki finansowe przedsiębiorstwa w każdym z segmentów działalności; wybrane elementy bilansu:
 - aktywa trwałe i obrotowe, źródła finansowania majątku;
 - nakłady na środki trwałe: środki trwałe w budowie, nakłady na budowę, ulepszenie i zakup środków trwałych oraz nabycie wartości niematerialnych i prawnych.

MZ-03 – Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (w pełnych zł)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- Samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej i instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych uczestniczące w systemie ochrony zdrowia; podmioty lecznicze będące spółkami kapitałowymi, w których wartość nominalna udziałów

albo akcji należących do Skarbu Państwa, uczelni medycznej lub jednostki samorządu terytorialnego nie może stanowić mniej niż 51% kapitału zakładowego spółki oraz Skarb Państwa, uczelnia medyczna lub jednostki samorządu terytorialnego dysponujące bezpośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu; zakłady podległe MON;

Zakres pozyskiwanych danych:

- aktywa i pasywa, przychody i koszty, zobowiązania i należności, środki otrzymane z dotacji na finansowanie inwestycji oraz wydatki inwestycyjne.

OŚ-4w/n – Sprawozdanie z gospodarowania wojewódzkim funduszem ochrony środowiska i gospodarki wodnej/Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (w pełnych zł)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zakres pozyskiwanych danych:

- gospodarowanie środkami funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej:
 - dane podstawowe – stan funduszu na początek okresu sprawozdawczego, zwiększenia funduszu w okresie sprawozdawczym, wykorzystanie funduszu w okresie sprawozdawczym, stan funduszu na koniec okresu sprawozdawczego oraz dane uzupełniające;
 - finansowanie ochrony środowiska w podziale na dziedziny, formy finansowania oraz beneficjentów, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w podziale na beneficjentów, będących jednostkami sektora finansów publicznych oraz formy finansowania.

F-01/s – Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół wyższych (w tys. zł z jednym znakiem po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego, szkoły wyższe, które prowadzą działalność na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zakres pozyskiwanych danych:

- rachunek zysków i strat;
- stany funduszy oraz zmiany w obrębie funduszy uczelni oraz dane uzupełniające m.in. w zakresie: nakładów na rzeczowe aktywa trwałe, dotacji z budżetu państwa i UE, otrzymanych środków o charakterze bezzwrotnym oraz wybranych pozycji w zakresie aktywów trwałych i obrotowych, krótkoterminowych aktywów finansowych oraz pasywów.

F-01/o – Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół i innych placówek oświatowych (w złotychkach, z dwoma znakami po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne i ponadpodstawowe, w tym policealne, szkoły artystyczne, kolegia pracowników służb społecznych oraz inne placówki oświatowe prowadzone przez:

- jednostki administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego (metoda obserwacji reprezentacyjnej na wylosowanej próbie 30%),

- podmioty inne niż jednostki administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego; publiczne szkoły i placówki oświatowe przekazane przez jednostki samorządu terytorialnego do prowadzenia podmiotom niepublicznym (metoda obserwacji pełnej).

Zakres pozyskiwanych danych:

- podstawowe informacje o jednostce sprawozdawczej, bilans, przychody i koszty, nakłady inwestycyjne, fundusz rady rodziców.

Sprawozdanie nie było realizowane w 2015 roku. Dla roku 2015 wykorzystano dane ze sprawozdania za rok 2016.

SOF-1 – Sprawozdanie z działalności fundacji, stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych (w pełnym zł)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

Stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne wraz z ich jednostkami terenowymi posiadającymi osobowość prawną, związki stowarzyszeń, fundacje oraz wybrane jednostki organizacyjne kościołów i innych związków wyznaniowych prowadzące działalność społeczną.

Zakres pozyskiwanych danych:

- przychody i koszty,
- środki trwałe,
- nakłady inwestycyjne,
- pracujący.

Sprawozdanie realizowane jest co dwa lata. Dla roku 2015 r. wykorzystano dane za 2014 r., natomiast dla roku 2017 – za rok 2016.

3.4. Zewnętrzne źródła danych

3.4 External data sources

Dla jednostek, które nie sporządzają sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdawczości statystycznej, wykorzystywane są dane pozyskiwane od nich bezpośrednio lub od jednostek ich nadzorujących. Dane te dotyczą głównie rachunków zysków i strat oraz wpływów i wydatków. Poniżej zestawienie dodatkowych, zewnętrznych źródeł danych w podziale na jednostki:

- **Samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej szczebla centralnego oraz dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji** - rachunek zysków i strat pozyskiwany z MSWiA.
- **Krajowa Szkoła Administracji Publicznej** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostki,
- **Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostki,
- **Ośrodki Doradztwa Rolniczego** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Ministerstwa Finansów,
- **Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A.** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostki,
- **Bankowy Fundusz Gwarancyjny** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostki,
- **Przedsiębiorstwa publiczne** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostek,
- **Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Spółek ARP** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane z Agencji Rozwoju Przemysłu (ARP),

- **Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Nieruchomości ARP** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane z ARP,
- **Fundusze zarządzane przez BGK** - zestawienia tabelaryczne dotyczące wpływów i wydatków pozyskiwane z BGK, zestawienie płatności z tytułu zadań realizowanych przez Generalnego Dyrektora (GDDKiA) dla KFD,
- **Państwowe osoby prawne** - zestawienia tabelaryczne dotyczące wykonania planów finansowych, zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa,
- **Parki narodowe** - zestawienia tabelaryczne dotyczące wykonania planów finansowych, zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa,
- **Fundacje** - rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostek.
- **Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego** - dane z rachunku zysków i strat,
- **Narodowy Fundusz Zdrowia** - roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego.

3.5. Uzupelniające źródła danych

3.5 Complementary data sources

Dane pochodzące z niżej wymienionych sprawozdań służą wyłącznie do przeprowadzenia obliczeń związanych z przypisaniem wydatków do województw⁹ i podziałem zadań, nie służą one do bezpośredniego obliczenia wydatków rozwojowych.

PNT-01 – Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) (w tys. zł ze znakiem po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- podmioty gospodarki narodowej bez względu na liczbę pracujących prowadzące przeważającą działalność zaklasyfikowaną według PKD do działu 72; metoda pełna,
- podmioty gospodarki narodowej prowadzące prace badawcze i rozwojowe obok innej przeważającej działalności bez względu na liczbę pracujących; metoda obserwacji reprezentacyjnej na dobranej celowo próbie.

Zakres pozyskiwanych danych:

- finansowanie działalności B+R realizowanej w jednostce sprawozdawczej (nakłady wewnętrzne) oraz wartość aparatury naukowo-badawczej, nakłady zewnętrzne na działalność B+R, pracujący w działalności B+R i ich wynagrodzenia według poziomu wykształcenia.

PNT-01/a – Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) oraz o środkach asygnowanych na prace badawcze i rozwojowe w jednostkach rządowych samorządowych (w tys. zł ze znakiem po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki, Państwowa Agencja Atomistyki, urzędy marszałkowskie, wojewódzkie urzędy pracy, ministerstwa, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy (metoda pełna).

Zakres pozyskiwanych danych:

⁹ Przypisanie wartości wydatków do województw odbywa się zgodnie z procedurą regionalizacji wg. zapisów ESA 2010 wprowadzonych Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (punkty 13.24-13.33 ESA 2010).

- środki alokowane na badania naukowe i prace rozwojowe; finansowanie **działalności B+R** realizowanej w jednostce sprawozdawczej (nakłady wewnętrzne) oraz wartość aparatury naukowo-badawczej; finansowanie działalności B+R realizowanej poza jednostką sprawozdawczą; personel zaangażowany w działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej; personel zaangażowany w działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej według zawodów; personel wykonujący prace naukowo-badawcze według pochodzenia, wykształcenia i grup wieku; personel wykonujący prace naukowo-badawcze zatrudniony w działalności B+R i ich wynagrodzenia według poziomu wykształcenia i tytułów naukowych.

PNT-01/s – Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) w szkołach wyższych (w tys. zł ze znakiem po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- Szkoły wyższe.

Zakres pozyskiwanych danych:

- nakłady wewnętrzne na działalność B+R według pochodzenia środków, nakłady zewnętrzne na działalność B+R, pracujący w działalności B+R.

Z-06 – Sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy (w tys. zł z jednym znakiem po przecinku)

Jednostki zobowiązane do przekazywania danych:

- podmioty gospodarki narodowej prowadzące działalność gospodarczą bez względu na liczbę pracujących zakwalifikowane według PKD do: działu 01; sekcji K (według jednostek lokalnych), z wyjątkiem podmiotów wymienionych w badaniu SP-3, sekcji O (w tym klasa 84.30 według jednostek lokalnych), sekcji P (według jednostek lokalnych z wyjątkiem podklasy 85.42.B), z wyjątkiem podmiotów wymienionych w badaniu SP-3, sekcji Q (w tym działy 87 i 88 według jednostek lokalnych), z wyjątkiem podmiotów wymienionych w badaniu SP-3;
- podmioty gospodarki narodowej prowadzące działalność gospodarczą, w których liczba pracujących wynosi powyżej 9 osób, zaklasyfikowane według PKD do: działów 02 i 03, sekcji B-J, L, M, N, R, S (z wyłączeniem działu 94);
- jednostki sfery budżetowej oraz instytucje gospodarki budżetowej bez względu na liczbę pracujących i niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności.

Zakres pozyskiwanych danych:

- zatrudnienie i wynagrodzenia, pracujący, pracujący w miastach i gminach.

4. Założenia metodyczne obliczania wydatków rozwojowych dla podsektorów

4. Methodological assumptions for calculating development expenditures for sub-sectors

W obliczeniach wydatków rozwojowych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych przyjęto niżej wymienione założenia:

- dane memoriałowe odpowiadają danym kasowym – zestawiane są dane o wydatkach rozwojowych na podstawie danych w ujęciu kasowym (ze sprawozdawczości budżetowej) z danymi w ujęciu memoriałowym (ze sprawozdań statystycznych oraz sprawozdań finansowych);
- do obliczeń przyjęto stan jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych na 31 grudnia roku, za który są wykonane obliczenia (zakres jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych jest corocznie rewidowany).

Wyniki obliczeń wydatków rozwojowych będą dostępne w terminie t+15 miesięcy (t=rok referencyjny).

Wydatki rozwojowe jednostek objętych sprawozdawczością budżetową obliczane są zgodnie z algorytmem opracowanym i przekazanym przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju (od 15 listopada 2019 r. - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej).

Założenia metodyczne dla wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych dotyczą wszystkich lat, dla których prowadzone były wyliczenia w ramach pracy badawczej. Wszelkie różnice pojawiające się dla poszczególnych lat są opisane przy odpowiednich grupach jednostek/źródłach danych.

4.1. Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym

4.1 Central government sub-sector

JEDNOSTKI BUDŻETOWE, AGENCJE WYKONAWCZE, FUNDUSZE CELOWE

Wydatki rozwojowe jednostek budżetowych i agencji wykonawczych są obliczane na podstawie algorytmu opracowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju (obecnie - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej). Algorytm określa także grupy i zadania KWR.

Dodatkowo, w obliczeniach dla agencji wykonawczych są wykorzystywane dane z formularzy statystycznych Z-06, F-03, SP oraz dodatkowe informacje z poszczególnych agencji na temat przekazanych dotacji.

Zgodnie z algorytmem Ministerstwa, w przypadku funduszy celowych nie występują wydatki rozwojowe.

INSTYTUCJE GOSPODARKI BUDŻETOWEJ

Jednostki przypisano do grup i zadań publicznych zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności.

Dla instytucji gospodarki budżetowej wykorzystywane są sprawozdania:

Rb-40 Sprawozdanie z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego/agencji wykonawczej/instytucji gospodarki budżetowej/Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania Rb-40</i>
	Cz. A III. Koszty ogółem
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Materiały i energia Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty funkcjonowania

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

- Ze zbioru wybierane są instytucje gospodarki budżetowej (poza IGB ZIOTP).

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) Nakłady na wartości niematerialne i prawne

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	(z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

OSOBY PRAWNE, PARKI NARODOWE

Jednostki przypisano do grup i zadań publicznych zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności.

Źródła danych:

Sprawozdanie z wykonania budżetu – zestawienie tabelaryczne dotyczące wykonania planów finansowych

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z planu finansowego i wykonania w układzie memoriatowym</i>
	Cz. A III Koszty ogółem
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Materiały i energia Pozostałe usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Transfery bieżące dla jednostek spoza sektora S.13 (TRA)	Środki przekazane innym podmiotom

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SP</i>
	Cz. III Środki trwałe Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

FUNDUSZE ZARZĄDZANE PRZEZ BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO

Wydatki rozwojowe występują w następujących funduszach zarządzanych przez BGK: Krajowy Fundusz Drogowy, Fundusz Kolejowy, Fundusz Żegluga Śródlądowej, Fundusz Strefowy.

Wydatki rozwojowe funduszy zaliczane są do następujących grup:

- Grupa II zadanie T – infrastruktura transportowa i usługi transportowe: Krajowy Fundusz Drogowy, Fundusz Kolejowy, Fundusz Żeglugi Śródlądowej,
- Grupa II zadanie U – infrastruktura i pozostałe usługi użyteczności publicznej - Fundusz Strefowy.

Źródła danych:

Fundusz Strefowy

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z zakresu wydatków</i>
Wydatki inwestycyjne (INW)	Wsparcie inwestycji
Wydatki inwestycyjne (INW)	Inne

Krajowy Fundusz Drogowy

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z realizacji planu finansowego w zakresie wydatków</i>
Wydatki inwestycyjne (INW)	Wydatki na zadania inwestycyjne <i>minus</i> Podlegające refundacji z Funduszy UE
Wydatki inwestycyjne (INW)	budowa/eksploatacja
Wydatki inwestycyjne (INW)	wypłaty na rzecz spółek
Wydatki inwestycyjne (INW)	wypłaty na rzecz spółek drogowych
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Usługi doradcze
Wydatki inwestycyjne (INW)	zakup urządzeń do ważenia pojazdów
Wydatki inwestycyjne (INW)	wypłaty dla podwykonawców na podstawie ustawy o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	wynagrodzenie prowizyjne dla BGK

Fundusz Kolejowy

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania z realizacji planu finansowego</i>
Wydatki inwestycyjne (INW)	inwestycje (do jednostek spoza S.13)
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	wynagrodzenie prowizyjne BGK

Fundusz Żeglugi Śródlądowej

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania z realizacji planu finansowego</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	koszty działania funduszu z marżą banku

INSTYTUCJE KULTURY

Wszystkie wydatki rozwojowe dla tej grupy podmiotów zaliczane są do Grupy III zadanie K – działalność kulturalna.

Źródła danych:

F-02/dk Roczne sprawozdanie o finansach instytucji kultury

- Ze zbioru wybierane są jednostki według formy własności (FW¹⁰): kod 111 Skarb Państwa, kod 112 – państwowe osoby prawne.

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-02/dk
	Część II. Bilans i rachunek zysków i strat Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Część III. Środki trwałe Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

Dane dotyczące nakładów zbierane są na formularzu F-02/dk, a przetwarzane w zbiorze F-03.

Wyjątek: Dla jednostki o numerze identyfikacyjnym Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON) 14267767500000 - WOJSKOWY INSTYTUT WYDAWNICZY dane pobierane są z formularzy SP. W wyliczeniach jednostkę ujęto w grupie: Publiczne szpitale prowadzone w formie spółek kapitałowych, przedsiębiorstwa publiczne, które zgodnie z metodologią ESA 2010 zostały zaliczone do podsektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym.

SAMODZIELNE PUBLICZNE ZAKŁADY OPIEKI ZDROWOTNEJ, INSTYTUTY BADAWCZE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ LECZNICZĄ

Wydatki rozwojowe dla tej grupy podmiotów zaliczane są do Grupy III zadanie Z – świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia.

W przypadku, gdy jednostka wykazała dane w sprawozdaniu PNT-01 część wydatków zaliczono do grupy I zadania N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa.

W obliczeniach wydatków rozwojowych tej grupy ujęto również samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Minister właściwy ds. obrony narodowej.

Źródła danych:

MZ-03 Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej

Ze zbioru wybierane są jednostki według kodu podmiotu tworzącego (deklarowanego przez jednostkę w sprawozdaniu):

- 11 - minister właściwy do spraw zdrowia,
- 12 - Minister Obrony Narodowej,
- 19 - inny minister albo centralny organ administracji rządowej,
- 80 - publiczna uczelnia medyczna albo publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, albo Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego.

¹⁰ Klasyfikacja form własności w Bazie Jednostek Statystycznych (BJS).

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania MZ-03</i>
	Dział 3. Przychody i koszty B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce (z wyłączeniem usług obcych medycznych)
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Usługi obce – medyczne obce (umowy cywilno-prawne, prace wykonane przez laboratoria itp.)
	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Dział 8. Środki otrzymane z dotacji na finansowanie inwestycji oraz wydatków
Wydatki inwestycyjne (INW)	Wydatki inwestycyjne

Obliczane są dane dla kategorii BIE, WYN, KLU.

W przypadku braku danych w ramach sprawozdania MZ-03 przyjmowane są dane ze sprawozdania SP.

W przypadku, gdy jednostka nie sporządziła sprawozdań F-03, SP dane o wydatkach inwestycyjnych INW pobierane są ze sprawozdania MZ-03.

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

- Ze zbioru wybierane są jednostki zobowiązane do sporządzania sprawozdania MZ-03 – Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej podsektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa

- W przypadku instytutów badawczych prowadzących działalność leczniczą, które nie złożyły sprawozdania MZ-03, dane są pobierane ze sprawozdania SP.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SP</i>
	Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki na szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SP</i>
	Cz. III Środki trwałe Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących Nakłady na wartości niematerialne i prawne

PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania PNT-01</i>
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Dla kategorii BIE, KLU i WYN (podział zadań)	Nakłady bieżące ogółem
	Dział 2 Finansowanie działalności B+R realizowanej poza jednostką sprawozdawczą niestanowiącej elementu wewnętrznej działalności B+R
Dla kategorii BIE, KLU i WYN (podział zadań)	Środki przekazane wybranym podmiotom krajowym
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady inwestycyjne ogółem

Dla jednostek, które mają obowiązek składania sprawozdań MZ-03 (kod podmiotu tworzącego: 11,12,19,80), i które wykazały dane w sprawozdaniu PNT-01, wyliczany jest szacunkowy udział, który służy do rozdzielania wartości obliczonych w poniższych kategoriach na zadania N i Z:

Podział na zadania dla wartości obliczonych dla kategorii BIE, WYN i KLU:

$$Wskaźnik(N)_{BWK} = \frac{V1_{PNT01}}{V2_{MZ03}}$$

Wskaźnik (N)_{BWK} – udział zadania N w kategoriach **BIE, KLU i WYN** jednostki

V1_{PNT01} - nakłady bieżące ogółem oraz nakłady zewnętrzne ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_{MZ03} - wydatki w kategoriach **BIE, KLU i WYN** ze sprawozdania MZ-03

Udział zadania Z w kategoriach **BIE, WYN i KLU** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategoriach **BIE, WYN i KLU** jednostki.

Podział na zadania dla wartości obliczonych dla kategorii INW:

· Dla jednostek sporządzających sprawozdanie F-03:

$$Wskaźnik(N)_{I_{F03}} = \frac{V1_{I_{PNT01}}}{V2_{I_{F03}} + V3_{I_{F03}}}$$

Wskaźnik (N)_{I_F03} – udział zadania N w kategorii INW jednostki

V1_I_{PNT01} - nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_I_{F03} - nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

V3_I_{F03} - nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

Udział zadania Z w kategorii **INW** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

- Dla jednostek sporządzających sprawozdanie SP:

$$Wskaźnik(N)_{I_{SP}} = \frac{V1_{I_{PNT01}}}{V2_{I_{SP}}}$$

Wskaźnik (N)_{I_SP} – udział zadania N w kategorii INW jednostki

V1_I_{PNT01} - nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_I_{SP} - nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących (z wyłączeniem nakładów finansowanych ze środków z zagranicy) oraz nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem nakładów finansowanych ze środków z zagranicy) (sprawozdanie SP)

Udział zadania Z w kategorii **INW** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

- Dla jednostek sporządzających sprawozdanie MZ-03:

$$Wskaźnik(N)_{I_{MZ03}} = \frac{V1_{I_{PNT01}}}{V2_{I_{MZ03}}/1000}$$

Wskaźnik (N)_{I_MZ03} – udział zadania N w kategorii INW jednostki

V1_I_{PNT01} - nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_I_{MZ03} - wydatki inwestycyjne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania MZ-03

Udział zadania Z w kategorii **INW** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

PUBLICZNE SZPITALA PROWADZONE W FORMIE SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH, PRZEDSIĘBIORSTWA PUBLICZNE, KTÓRE ZGODNIE Z METODOLOGIĄ ESA 2010 ZOSTAŁY ZALICZONE DO PODSEKTORA INSTYTUCJI RZĄDOWYCH NA SZCZEBLU CENTRALNYM, POLSKA AKADEMIA NAUK WRAZ Z INSTYTUTAMI, OŚRODKI DORADZTWA ROLNICZEGO¹¹, WOJSKOWY INSTYTUT WYDAWNICZY

Ze zbiorów danych wybierane są jednostki: publiczne szpitale prowadzone w formie spółek kapitałowych oraz przedsiębiorstwa publiczne, które zgodnie z metodologią ESA 2010 zostały zaliczone do sektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym.

Jednostki przypisano do grup i zadań publicznych zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności.

Źródła danych:

SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SP</i>
	Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki na szkolenia pracowników Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Cz. III Środki trwałe Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

F-01/I-01 Sprawozdanie o przychodach kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe

- W przypadku braku danych ze sprawozdania SP, dane pobierane są ze zbioru F-01/I-01.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-01/I-01</i>
	Cz. I Przychody, koszty i wynik finansowy
	Dział 1. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

¹¹ Ośrodki doradztwa rolniczego do końca 2015 r. były zaklasyfikowane w podsektorze instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-01/I-01</i>
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki z tytułu szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Cz. II Nakłady na środki trwałe Dział 2. Nakłady na budowę, ulepszenie i nabycie środków trwałych oraz nabycie wartości niematerialnych i prawnych
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne

F-02 Statystyczne sprawozdanie finansowe – zastosowanie tylko dla danych za rok 2015

- W przypadku braku danych z SP brane są dane z F-02.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-02</i>
	Cz. II. Bilans i rachunek zysków i strat
	Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki na szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe

Rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostki

- W przypadku przedsiębiorstw publicznych, dla których brak danych ze sprawozdawczości statystycznej brane są dane z rachunków zysków i strat.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku zysków i strat</i>
	Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki na szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe

NARODOWY FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

Wszystkie wydatki rozwojowe zaliczane są do Grupy IV zadanie Ś – ochrona środowiska.

Źródła danych:

OŚ-4w/n Sprawozdanie z gospodarowania wojewódzkim funduszem ochrony środowiska i gospodarki wodnej/Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania OŚ-4w/n</i>
	1.3. Wykorzystanie funduszu 2. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Pozostałe koszty działalności operacyjnej
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SP</i>
	Cz. III Środki trwałe Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

FUNDACJE

Jednostki przypisano do grup i zadań publicznych zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności. W tym celu wykorzystano dane ze sprawozdania SOF-1. Dane w ramach sprawozdania SOF-1 są pozyskiwane co dwa lata. Dla danych za lata 2015 i 2017 badanie nie było realizowane, w obliczeniach wykorzystano odpowiednio dane za lata 2014 i 2016.

W przypadku, gdy jednostka nie sporządza sprawozdania SOF-01, dane o wydatkach pobierane są z rachunku zysków i strat oraz pozostałych informacji pozyskiwanych od jednostki.

Źródła danych:

SOF-1 Sprawozdanie z działalności fundacji, stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SOF-1</i>
	Dział VII Przychody i koszty jednostki
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia
	Dział VI Środki trwałe, Nakłady inwestycyjne
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących

PAŃSTWOWE SZKOŁY WYŻSZE

Przeważającą część wydatków rozwojowych dla tej grupy podmiotów zaliczono do Grupy II zadanie W - Szkolnictwo wyższe.

W przypadku gdy jednostka wykazała dane w sprawozdaniu PNT-01/s, część wydatków zaliczono do grupy I zadania N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa.

Ze zbioru danych wybierane są państwowe szkoły wyższe na podstawie Listy: S.13 wg stanu na koniec danego roku.

Źródła danych:

F-01/s Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół wyższych

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-01/s
	Dział 1. Rachunek zysków i strat Koszty działalności operacyjnej Dział II. Fundusze Fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
	Remonty i modernizacja (koszty utrzymania domów i stołówek studenckich)
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki na szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Zmniejszenia ogółem dla studentów
	Zmniejszenia ogółem dla doktorantów
	Wynagrodzenia (koszty utrzymania domów i stołówek studenckich)

PNT-01/s Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania PNT-01/s
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Dla kategorii BIE, KLU i WYN (podział zadań)	Nakłady bieżące ogółem
	Dział 2 Finansowanie działalności B+R realizowanej poza jednostką sprawozdawczą niestanowiącej elementu wewnętrznej działalności B+R
Dla kategorii BIE, KLU i WYN (podział zadań)	Środki przekazane wybranym podmiotom krajowym
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady inwestycyjne ogółem

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-03
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

Podział na zadania dla wartości obliczonych dla kategorii BIE, WYN i KLU.

Dla jednostek, które sporządzają sprawozdanie F-01/s, które wykazały dane w sprawozdaniu PNT-01, wyliczany jest szacunkowy udział służący do rozdzielenia wartości obliczonych w powyższych kategoriach dla tych jednostek na zadania N i W.

$$Wskaźnik(N)_{BWK} = \frac{V1_{PNT01s}}{V2_{F01s}}$$

Wskaźnik (N)_{BWK} – udział zadania N w kategoriach **BIE, KLU i WYN** jednostki

$V1_{PNT01s}$ - nakłady bieżące ogółem oraz środki przekazane wybranym podmiotom krajowym (sprawozdanie PNT-01/s)

$V2_{F01s}$ - wydatki w kategoriach **BIE, KLU i WYN** ze sprawozdania F-01/s

Udział zadania W w kategorii **BIE, WYN i KLU** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategorii **BIE, WYN i KLU** jednostki

Podział na zadania dla wartości obliczonych dla kategorii INW:

Dla jednostek sporządzających sprawozdanie F-01/s, które wykazały dane w sprawozdaniu F-03, wyliczany jest szacunkowy udział, który służy do rozdzielenia wartości obliczonych w powyższej kategorii dla tych jednostek na zadania N i W.

Dla jednostek, które sporządzają sprawozdanie F-03 odrębnie dla jednostki macierzystej oraz jednostek lokalnych, sumuje się wykazane wartości dla nakładów na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących i nakładów na wartości niematerialne i prawne biorąc pod uwagę pierwszych 9 cyfr numeru identyfikacyjnego REGON.

$$Wskaźnik(N)_{I_{F03}} = \frac{V1_{I_{PNT01s}}}{V2_{I_{F03}} + V3_{I_{F03}}}$$

Wskaźnik (N)_{I_{F03}} – udział zadania N w kategorii INW jednostki

$V1_{I_{PNT01s}}$ - nakłady inwestycyjne ogółem ze sprawozdania PNT-01s

$V2_{I_{F03}}$ - nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

$V3_{I_{F03}}$ - nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

Udział zadania W w kategorii **INW** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

Dla jednostek, dla których ww. udział zadania N jest większy niż 1 przyjmuje się szacunek średniej wartości wskaźnika służącego do podziału wydatków na zadania N i W – 33%.

INNE PODMIOTY REALIZUJĄCE ZADANIA Z ZAKRESU POLITYKI PAŃSTWA, ZALICZONE DO PODSEKTORA INSTYTUCJI RZĄDOWYCH NA SZCZEBLU CENTRALNYM

Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Minister właściwy ds. wewnętrznych i administracji, Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A., Bankowy Fundusz Gwarancyjny, fundusze inwestycyjne ARP S.A.

Jednostki przypisano do grup i zadań publicznych zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności.

Dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Minister właściwy ds. wewnętrznych i administracji, w przypadku, gdy jednostka wykazała dane w sprawozdaniu PNT-01 część wydatków zaliczono do grupy I zadania N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa.

Źródła danych: ze zbiorów danych wybierane są dane dla poszczególnych jednostek.

Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku zysków i strat</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

Bankowy Fundusz Gwarancyjny

Rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane od jednostki (dane w złotych)

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku zysków i strat</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Spółek Agencji Rozwoju Przemysłu

Rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane z ARP

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku wyniku z operacji</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	II. Koszty funduszu

Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Nieruchomości Agencji Rozwoju Przemysłu¹²

Rachunek zysków i strat oraz pozostałe informacje pozyskiwane z ARP

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku wyniku z operacji</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	II. Koszty funduszu

Samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Minister właściwy do spraw wewnętrznych i administracji, Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

¹² W 2018 r. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Nieruchomości APR został zlikwidowany.

Rachunek zysków i strat, pozyskany bezpośrednio od jednostki lub od jednostki nadzorującej

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne z rachunku zysków i strat
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-03
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania PNT-01
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Dla kategorii BIE , KLU i WYN (podział zadań)	Nakłady bieżące ogółem
	Dział 2 Finansowanie działalności B+R realizowanej poza jednostką sprawozdawczą niestanowiącej elementu wewnętrznej działalności B+R
Dla kategorii BIE , KLU i WYN (podział zadań)	Środki przekazane wybranym podmiotom krajowym
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady inwestycyjne ogółem

Sprawozdanie PNT-01 jest wykorzystywane tylko dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem tworzącym lub nadzorującym jest Minister właściwy ds. wewnętrznych i administracji, w celu dokonania podziału na zadania N i Z:

Podział na zadania dla wartości obliczonych dla kategorii **BIE** i **WYN**:

$$Wskaźnik(N)_{BW} = \frac{V1_{PNT01}}{V2_{jed}}$$

Wskaźnik (N)_{BW} – udział zadania N w kategoriach **BIE** i **WYN** jednostki

$V1_{PNT01}$ - nakłady bieżące ogółem oraz nakłady zewnętrzne ogółem ze sprawozdania PNT-01

$V2_{jed}$ - wydatki w kategoriach **BIE** i **WYN** z rachunku zysków i strat, pozyskanego bezpośrednio od jednostki

Udział zadania Z w kategoriach **BIE i WYN** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategoriach **BIE i WYN** jednostki
Podział na zadania dla wartości obliczonych dla kategorii INW:

$$Wskaźnik(N)_{I_{F03}} = \frac{V1_{I_{PNT01}}}{V2_{I_{F03}} + V3_{I_{F03}}}$$

Wskaźnik (N)_{I_{F03}} – udział zadania N w kategorii INW jednostki

V1_{I_{PNT01}} - nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_{I_{F03}} - nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

V3_{I_{F03}} - nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

Udział zadania podstawowego w kategorii **INW** jednostki = 1 - Udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

4.2. Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym

4.2 Local government sub-sector

SPRAWOZDAWCZOŚĆ BUDŻETOWA

Na podstawie sprawozdawczości budżetowej wydatki rozwojowe w podsektorze instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym obliczono zgodnie z algorytmami opracowanymi i przekazanymi przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju (zadanie przejęte przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej).

Na podstawie tych algorytmów obliczane są dane z następujących sprawozdań budżetowych:

Rb-28S, Rb-28NWS, Rb-30S, RB-34S.

W celu wykonania na podstawie sprawozdawczości budżetowej obliczeń poszczególnych kategorii wydatków rozwojowych finansowanych ze środków krajowych ze zbiorów Rb-28S, Rb 28NWS, Rb-30S, RB-34S zostały wybrane kwoty wydatków, dla których czwarta cyfra paragrafu wydatków jest równa:

- **0** – finansowanie ze środków własnych,
- **3** – finansowanie z pożyczek i kredytów zagranicznych oraz darowizn lub grantów przyznanych Polsce przez poszczególne kraje lub instytucje,
- **4** – współfinansowanie pożyczek i kredytów zagranicznych oraz darowizn lub grantów przyznanych Polsce przez poszczególne kraje lub instytucje.

SPRAWOZDAWCZOŚĆ STATYSTYCZNA

Na podstawie sprawozdań statystycznych (GUS, Ministerstwa Zdrowia) obliczono wybrane pozycje dla poszczególnych kategorii ekonomicznych wydatków rozwojowych z przypisaniem do odpowiednich zadań i grup wydatków rozwojowych.

W obliczeniach wydatków rozwojowych dla podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym uwzględniono jednostki w likwidacji lub upadłości prowadzące działalność gospodarczą.

INSTYTUCJE KULTURY

Wszystkie wydatki rozwojowe dla tej grupy podmiotów zaliczane są do grupy III zadanie K – działalność kulturalna.

F-02/dk Roczne sprawozdanie o finansach instytucji kultury

- Ze zbioru należy wybrać jednostki według formy własności (FW): kod 113 – własność samorządowa.

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-02/dk
	Część II. Bilans i rachunek zysków i strat
	Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Część III. Środki trwałe
	Dział 2. Finansowanie nakładów*
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

*Dane dotyczące nakładów zbierane są na formularzu F-02/dk, a przetwarzane w zbiorze F-03

SAMODZIELNE PUBLICZNE ZAKŁADY OPIEKI ZDROWOTNEJ

Wydatki rozwojowe dla tej grupy podmiotów zaliczane są do grupy III zadanie Z – świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia.

W przypadku gdy jednostka wykazała dane w PNT-01, część wydatków została zaliczona do grupy I zadanie N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa (zgodnie z założeniami opisanymi dalej).

MZ-03 Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej

- Ze zbioru wybrano jednostki według kodu podmiotu tworzącego: 31 województwo; 32 powiat; 33 gmina; 34 gmina miejska na prawach powiatu,
- Ze zbioru wykluczono jednostki, które sporządziły sprawozdanie SP.

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania MZ-03
	Dział 3. Przychody i koszty B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce (z wyłączeniem usług obcych medycznych)

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania MZ-03</i>
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Usługi obce – medyczne obce (umowy cywilnoprawne, prace wykonane przez laboratoria itp.) Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

- Ze zbioru wybrano jednostki zobowiązane do sporządzania sprawozdania MZ-03.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

- W przypadku gdy jednostka nie sporządziła sprawozdania F-03, dane o wydatkach inwestycyjnych pobrano ze sprawozdania MZ-03.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania MZ-03</i>
	Dział 8. Środki otrzymane z dotacji na finansowanie inwestycji oraz wydatki inwestycyjne
Wydatki inwestycyjne (INW)	Wydatki inwestycyjne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania PNT-01</i>
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Dla kategorii BIE , KLU i WYN (podział zadań)	Nakłady bieżące ogółem
	Dział 2 Finansowanie działalności B+R realizowanej poza jednostką sprawozdawczą niestanowiącej elementu wewnętrznej działalności B+R
Dla kategorii BIE , KLU i WYN (podział zadań)	Środki przekazane ogółem (nakłady zewnętrzne)
	Dział 1 Nakłady wewnętrzne na działalność B+R realizowaną w jednostce sprawozdawczej oraz wartość aparatury naukowo-badawczej
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady inwestycyjne ogółem

Podział wydatków rozwojowych na zadania N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa oraz Z – świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia dla kategorii **BIE, KLU i WYN** obliczonych na podstawie sprawozdania MZ-03 dla jednostek, które wykazały dane w PNT-01.

$$\text{Wskaźnik (N)}_{BWK} = \frac{V1_{PNT}}{V2_{MZ03}}$$

Wskaźnik (N)_{BWK} – udział zadania N w kategoriach **BIE, KLU i WYN** jednostki

V1_{PNT} - nakłady bieżące ogółem oraz nakłady zewnętrzne ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_{MZ03} - wydatki w kategoriach **BIE, KLU i WYN** ze sprawozdania MZ-03

Podział wydatków rozwojowych na zadania N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa oraz Z – świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia dla kategorii **INW** obliczonych na podstawie sprawozdania F-03 dla jednostek, które wykazały dane w PNT-01.

$$\text{Wskaźnik (N)}_{I,F} = \frac{V1_{I_{PNT}}}{V2_{I_{F-03}} + V3_{I_{F-03}}}$$

Wskaźnik (N)_{I,F} – udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

V1_{I_{PNT}} - nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_{I_{F-03}} - nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) oraz nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

V3_{I_{F-03}} - nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania F-03

Podział wydatków rozwojowych na zadania N – nauka oraz działalność badawczo-rozwojowa oraz Z – świadczenia zdrowotne i promocja zdrowia dla kategorii **INW** obliczonych na podstawie sprawozdania MZ-03 dla jednostek, które wykazały dane w PNT-01.

$$\text{Wskaźnik (N)}_{I,MZ03} = \frac{V1_{I_{PNT}}}{V2_{I_{MZ03}}}$$

Wskaźnik (N)_{I,MZ03} – udział zadania N w kategorii **INW** jednostki

V1_{I_{PNT}} - nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem ze sprawozdania PNT-01

V2_{I_{MZ03}} - wydatki inwestycyjne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE) ze sprawozdania MZ-03

PUBLICZNE SZKOŁY I PLACÓWKI OŚWIATOWE PRZEKAZANE PRZEZ JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO DO PROWADZENIA PODMIOTOM NIEPUBLICZNYM

Wydatki rozwojowe dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zaliczane są do grupy IV zadanie Y – wychowanie, a dla pozostałych podmiotów zaliczane są do grupy III zadanie O – funkcjonowanie systemu oświaty.

F-01/o Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół i innych placówek oświatowych

- Brak sprawozdania za 2015 rok (wprowadzone do pbspp na rok 2016). Do obliczeń za 2015 rok wykorzystano dane za 2016 rok.

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-01/o
	Dział II. Przychody i koszty B. Koszty podstawowej działalności operacyjnej (oświatowej)
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

- Ze zbioru wybrano jednostki zobowiązane do sporządzania sprawozdania F-01/o.

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania F-03
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

WOJEWÓDZKIE OŚRODKI RUCHU DROGOWEGO

Wszystkie wydatki rozwojowe dla tej grupy podmiotów zaliczane są do grupy III zadanie O – funkcjonowanie systemu oświaty.

Zestawienie z danymi z rachunku zysków i strat

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne z rachunku zysków i strat
	Dział 1. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku zysków i strat</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – w tym wydatki z tytułu szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

- Ze zbioru wybrano Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

WOJEWÓDZKIE FUNDUSZE OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

Wszystkie wydatki rozwojowe dla tej grupy podmiotów zaliczane są do grupy IV zadanie Ś – ochrona środowiska.

OŚ-4w/n Sprawozdanie z gospodarowania wojewódzkim funduszem ochrony środowiska i gospodarki wodnej/Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania OŚ-4w/n</i>
	1.3. Wykorzystanie funduszu 2. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Pozostałe koszty działalności operacyjnej (część); województwo mazowieckie – 99% pozostałe województwa – 96%
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Pozostałe koszty działalności operacyjnej (część); województwo mazowieckie – 1% pozostałe województwa – 4%

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

- Ze zbioru wybrano wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej zobowiązane do sporządzania sprawozdania OŚ-4w/n.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

INNE PODMIOTY, KTÓRE ZGODNIE Z METODOLOGIĄ ESA 2010 ZOSTAŁY ZALICZONE DO PODSEKTORA INSTYTUCJI SAMORZĄDOWYCH NA SZCZEBLU LOKALNYM W TYM SZPITALA PUBLICZNE DZIAŁAJĄCE W FORMIE SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH ORAZ PRZEDSIĘBIORSTWA PUBLICZNE

Wydatki rozwojowe dla tych Jednostek przypisano do grup i zadań wydatków rozwojowych zgodnie z rodzajem prowadzonej działalności.

SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SP</i>
	Część II. Bilans i rachunek zysków i strat
	Dział 2. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki na szkolenia pracowników
	Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Część III. Środki trwałe
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe i ulepszenie istniejących (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne (z wyłączeniem wydatków finansowanych ze środków pochodzących z UE)

- W przypadku gdy jednostka nie sporządziła sprawozdania SP, dane do obliczeń wydatków rozwojowych pobrano ze sprawozdania F-01/I-01.

F-01/I-01 Sprawozdanie o przychodach kosztach i wyniku finansowych oraz o nakładach na środki trwałe

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-01/I-01</i>
	Część I. Przychody, koszty i wynik finansowy
	Dział 1. Rachunek zysków i strat B. Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – wydatki z tytułu szkolenia pracowników Pozostałe koszty rodzajowe – w tym podróże służbowe
	Część II. Nakłady na środki trwałe
	Dział 2. Nakłady na budowę, ulepszenie i nabycie środków trwałych oraz nabycie wartości niematerialnych i prawnych
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenia istniejących Nakłady na wartości niematerialne i prawne

SOF-1 Sprawozdanie z działalności fundacji, stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania SOF-1</i>
	Dział VII. Przychody i koszty jednostki
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – w tym wynagrodzenia osobowe brutto (wyłącznie z tytułu stosunku pracy, bez kosztów pracodawcy) Wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – w tym wynagrodzenia bezosobowe brutto (wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia lub umowy o dzieło)
Wydatki inwestycyjne (INW)	Dział VI. Środki trwałe, nakłady inwestycyjne Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe lub na ulepszenie istniejących obiektów

Dane z SOF-1 w podsektorze wykorzystano wyłącznie dla 2018 r.

- W przypadku gdy jednostka nie sporządziła sprawozdań SP i F-01/I-01, dane do obliczeń wydatków rozwojowych pobrano z zestawienia danych przekazywanych przez Departament Rachunków Narodowych w formie rachunku zysków i strat.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku zysków i strat</i>
	Koszty działalności operacyjnej
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Zużycie materiałów i energii Usługi obce

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne z rachunku zysków i strat</i>
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

4.3. Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego

4.3 Social security funds sub-sector

Wybrane pozycje wydatków rozwojowych jednostek podsektora zabezpieczenia społecznego obliczono dla poszczególnych kategorii ekonomicznych z przypisaniem do odpowiednich zadań i grup.

W obliczeniach dotyczących Narodowego Funduszu Zdrowia i oddziałów wojewódzkich NFZ wykorzystano dane ze sprawozdania F-03 oraz z rocznych sprawozdań z wykonania planu finansowego.

Do obliczenia wydatków rozwojowych dla Funduszu Pracy wykorzystano dane ze sprawozdania Rb-40.

NARODOWY FUNDUSZ ZDROWIA

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

Ze zbioru danych wybierane były jednostki zobowiązane do sporządzania sprawozdania:

- Narodowy Fundusz Zdrowia,
- 16 oddziałów wojewódzkich NFZ (wybierane na podstawie 9-cio znakowego numeru REGON).

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze sprawozdania F-03</i>
	Dział 2. Finansowanie nakładów
Wydatki inwestycyjne (INW)	Nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących
	Nakłady na wartości niematerialne i prawne

Roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia

Sprawozdanie sporządza Narodowy Fundusz Zdrowia oraz 16 oddziałów wojewódzkich NFZ.

<i>Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych</i>	<i>Zmienne ze Sprawozdania</i>
Pozostałe wydatki bieżące (BIE)	Refundacja leków
	Koszty programów polityki zdrowotnej realizowanych na zlecenie
	Koszty realizacji zadań zespołów ratownictwa medycznego
	Koszty finansowania leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobu medycznego w części finansowanej z budżetu państwa zgodnie z art. 43a ust. 3 ustawy*
	Zużycie materiałów i energii
	Usługi obce

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze Sprawozdania
Wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (WYN)	Wynagrodzenia

* od 2016 r.

Do obliczeń przyjęto dane z rubryki *Wykonanie planu finansowego NFZ*.

FUNDUSZ PRACY

Rb-40 Sprawozdanie z wykonania, określonego w ustawie na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego/agencji wykonawczej/institucji gospodarki budżetowej/Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

Wydatki rozwojowe dla Funduszu Pracy zaliczono do grupy II - Kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju – zadanie Gb - Wspieranie pozostałych gałęzi gospodarki.

Kategorie ekonomiczne wydatków rozwojowych	Zmienne ze sprawozdania Rb-40
	Część A
Wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (KLU)	3. Dodatki aktywizacyjne
	4. Świadczenia integracyjne
	6. Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu

4.4. Przypisanie wartości wydatków rozwojowych do województw

4.4 Assigning development expenditure to voivodships

Przypisanie wartości wydatków rozwojowych do województw przeprowadzane było w zależności od dostępnych źródeł danych, przy zastosowaniu dwóch podstawowych metod¹³:

- metoda „z dołu do góry” polega na agregowaniu danych jednostkowych do niezbędnych poziomów wojewódzkich;
- metoda „z góry na dół” wymaga rozszacowania danych dostępnych wyłącznie w formie zagregowanej (np. dla poziomu Polski) za pomocą dodatkowych wskaźników. Stosując tę metodę wykorzystano do rozszacowania wskaźniki wyliczone m. in. w oparciu o liczbę pracujących według faktycznego miejsca pracy, ludność bilansową na dzień 30 czerwca oraz długość dróg krajowych w poszczególnych województwach.

Kolejne podziały metod dokonywane były w zależności od typu jednostek i związanej z tym konieczności dodatkowego przypisania wydatków rozwojowych do województw (w metodzie „z dołu do góry” - jednostki jednolite regionalne i jednostki multiregionalne) lub rodzaju wykorzystanych wskaźników (w przypadku metody „z góry na dół”).

Stosowane metody uzależnione są od stopnia szczegółowości i specyfiki dostępnych danych.

¹³ Zgodnie z zapisami ESA 2010 wprowadzonymi Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej są to metody regionalizacji (punkty 13.24-13.33 ESA 2010).

PODSEKTOR INSTYTUCJI RZĄDOWYCH NA SZCZEBLU CENTRALNYM (S.1311)

Sprawozdanie Z-06

Przypisanie wydatków TRA, WYN, KLU, BIE do województw dokonywane na podstawie danych ze sprawozdania Z-06

Przypisanie wydatków rozwojowych do województw na podstawie wskaźnika wyliczonego w oparciu o liczbę pracujących w miastach i gminach w głównym miejscu pracy według faktycznego miejsca pracy – na formularzu wykazywany jest opis rodzaju działalności, symbol terytorialny, symbol rodzaju działalności oraz liczba pracujących. Udział danego województwa oblicza się jako iloraz liczby pracujących w danym województwie oraz liczby pracujących we wszystkich województwach.

$$D_{Z06} = \frac{D_{Z06_1}}{D_{Z06_2}} * 100\%$$

D_{Z06} – wskaźnik przypisania wydatków TRA, WYN, KLU, BIE do województw dokonywanego na podstawie danych ze sprawozdania Z-06

D_{Z06_1} – suma liczby pracujących w głównym miejscu pracy w danym województwie

D_{Z06_2} – suma liczby pracujących w głównym miejscu pracy we wszystkich województwach

Sprawozdanie F-03

Przypisanie wydatków inwestycyjnych do województw na podstawie danych ze sprawozdania F-03:

Przypisanie wydatków rozwojowych do województw na podstawie wskaźnika wyliczonego w oparciu o poniesione nakłady na środki trwałe według kierunków inwestowania – na formularzu wykazywane są: lokalizacja inwestycji (symbol województwa, symbol powiatu, symbol gminy), symbol kierunku inwestowania oraz nakłady na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w roku sprawozdawczym. Udział danego województwa oblicza się jako iloraz nakładów na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących dla danego województwa oraz nakładów na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących we wszystkich województwach.

$$D_{F03} = \frac{D_{F03_1}}{D_{F03_2}} * 100\%$$

D_{F03} – wskaźnik przypisania wydatków inwestycyjnych do województw dokonywanego na podstawie danych ze sprawozdania F-03

D_{F03_1} – suma nakładów na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących dla danego województwa

D_{F03_2} – suma nakładów na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących we wszystkich województwach

Sprawozdanie SP

1. Przypisanie wydatków rozwojowych do województw na podstawie wskaźnika wyliczonego w oparciu o poniesione nakłady na środki trwałe według kierunków inwestowania – na formularzu wykazywane są: nazwa kierunku inwestowania, lokalizacja inwestycji (województwo, powiat, gmina), oraz nakłady poniesione w roku sprawozdawczym na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących. Udział danego województwa wylicza się jako iloraz nakładów poniesionych w roku sprawozdawczym na nowe

obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących w danym województwie i we wszystkich województwach

$$D_{SP} = \frac{D_{SP,1}}{D_{SP,2}} * 100\%$$

D_{SP} – wskaźnik przypisania wydatków do województw dokonywanego na podstawie nakładów na środki trwałe według kierunków inwestowania ze sprawozdania SP

$D_{SP,1}$ – suma nakładów poniesionych w roku sprawozdawczym na nowe obiekty majątkowe w danym województwie

$D_{SP,2}$ – suma nakładów poniesionych w roku sprawozdawczym na nowe obiekty majątkowe we wszystkich województwach

2. Agregacja na podstawie informacji o jednostkach lokalnych – na formularzu podawane są dane o miejscach, w których przedsiębiorstwo prowadzi działalność i w których na rzecz przedsiębiorstwa pracuje jedna lub więcej osób. Wykazywane są: pełna lista jednostek lokalnych (z danymi adresowymi i symbolem terytorialnym); przeciętna liczba zatrudnionych w etatach; wynagrodzenia brutto; wartość produktów wytworzonych, a dla działalności handlowej wartość przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów; nakłady na środki trwałe nowe i ulegające ulepszeniu; wartość środków trwałych brutto wg stanu na 31 XII. Na województwo sumowane są wydatki według pola symbol terytorialny jednostki lokalnej (kod województwa).

Sprawozdanie MZ-03

Wydatki sumowane są na województwo według pola „adr_kod_gmn”, zawierającego kod terytorialny (symbole województwa, powiatu, gminy oraz rodzaj gminy). Jeżeli pole to jest sześciocyfrowe, wybierana jest pierwsza cyfra, w przypadku pola siedmiocyfrowego wybierane są dwie pierwsze cyfry, stanowiące kod województwa.

INNE

Osoby prawne

Na podstawie ludności bilansowej na dzień 30 czerwca.

Parki narodowe

Na podstawie lokalizacji siedziby jednostki.

Krajowy Fundusz Drogowy:

1. Wydatki na zadania inwestycyjne pomniejszone o wydatki podlegające refundacji z Funduszy UE – na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (Zestawienie płatności z tytułu zadań realizowanych przez Generalnego Dyrektora). Każda zrealizowana płatność dzielona jest na poszczególne województwa w proporcji odpowiadającej długości odcinka drogi w danym województwie. Następnie wydatki obliczane są na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych.
2. Budowa/eksploatacja, wypłaty na rzecz spółek, wypłaty na rzecz spółek drogowych, usługi doradcze, zakup urządzeń do ważenia pojazdów – przypisanie wydatków rozwojowych do województw na podstawie długości dróg krajowych w poszczególnych województwach. Udział danego województwa oblicza się jako iloraz długości dróg krajowych w danym województwie i wszystkich województwach. Źródłem danych jest Rocznik Statystyczny Województw – tablica *Drogi publiczne o twardej nawierzchni* (źródło: dane Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad).
3. Wynagrodzenie prowizyjne dla BGK – województwo mazowieckie.

Fundusz Kolejowy:

1. Inwestycje – wg lokalizacji jednostek, które otrzymały płatności.
2. Wynagrodzenie prowizyjne dla BGK – województwo mazowieckie.

Fundusz Strefowy:

1. Wsparcie inwestycji – na podstawie liczby ludności wg stanu ludności bilansowej na dzień 30 czerwca.
2. Inne - na podstawie liczby ludności wg stanu ludności bilansowej na dzień 30 czerwca.

Fundusz Żeglugi Śródlądowej:

Koszty działania funduszu z marżą banku – województwo mazowieckie.

Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A., Bankowy Fundusz Gwarancyjny, Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Spółek ARP, Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych Nieruchomości ARP:

Na podstawie siedziby jednostki.

Pozostałe przypadki

1. Na podstawie dostępnych danych jednostkowych. Metoda „z dołu do góry”. Wydatki obliczane na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych.
2. Na podstawie liczby ludności według stanu ludności bilansowej na dzień 30 czerwca.

PODSEKTOR INSTYTUCJI SAMORZĄDOWYCH (S.1313)

Dane w podsektorze instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (S.1313) obliczane są poprzez agregowanie danych jednostkowych.

Wydatki obliczane są na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbiorów danych jednostkowych.

Stosowana jest metoda „z dołu do góry”.

PODSEKTOR FUNDUSZY ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO (S.1314)

Fundusz Pracy

Na podstawie ludności bilansowej na dzień 30 czerwca.

Sprawozdanie F-03

W sposób opisany dla podsektora S.1311.

Roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego NFZ

1. Kategoria WYN - na podstawie informacji ze Sprawozdania Z-06 (w sposób opisany dla podsektora S.1311)
2. Kategoria BIE - na podstawie liczby ludności wg stanu ludności bilansowej na dzień 30 czerwca
3. Kategoria INW – na podstawie informacji za Sprawozdania F-03 (w sposób opisany dla podsektora S.1311; w przypadku oddziałów, w trakcie wyszukiwania używa się 9-cio znakowego numeru REGON).

4.5. Szacunek pozostałych wydatków finansowanych ze środków krajowych

4.5 Estimation of other expenditure financed from national funds

Dla jednostek nieobjętych sprawozdawczością budżetową, zaliczonych do podsektorów S.1311 i S.1313 na podstawie sprawozdawczości statystycznej możliwe jest obliczenie krajowych wydatków rozwojowych tylko dla kategorii wydatki inwestycyjne (**INW**), poprzez wyłączenie wydatków finansowanych ze środków europejskich i współfinansowanych z budżetu państwa, co zostało uwzględnione w algorytmach opisanych powyżej. Dla pozostałych kategorii wydatków rozwojowych – pozostałe wydatki bieżące (**BIE**), wydatki o charakterze wynagrodzeń za wykonywaną pracę i świadczone usługi (**WYN**), wydatki na rozwój kapitału ludzkiego i społecznego (**KLU**) – przyjęto założenie, że w wyżej wymienionych grupach jednostek udział krajowych wydatków w ogółem wydatkach jest zbliżony do udziału w jednostkach samorządu terytorialnego.

Biorąc powyższe założenie pod uwagę na podstawie sprawozdawczości budżetowej (zbiory Rb) dla poszczególnych kategorii wydatków rozwojowych (**BIE**, **WYN**, **KLU**) obliczane są wojewódzkie wskaźniki udziału krajowych wydatków w ogółem wydatkach, z uwzględnieniem podziału na zadania i grupy wydatków rozwojowych.

$$\text{Wskaźnik (Rb)}_{kat, woj} = \frac{\text{Wydatki rozwojowe krajowe (V2)}_{kat, woj}}{\text{Wydatki rozwojowe ogółem (V1)}_{kat, woj}}$$

kat –kategorie wydatków rozwojowych: **BIE**, **WYN**, **KLU**,

woj – symbole województw,

V1 – kwota wydatków rozwojowych ogółem – obliczona dla paragrafów danej kategorii i rozdziałów zaliczonych do zadań rozwojowych, bez względu na źródło ich finansowania,

V2 – kwota wydatków rozwojowych krajowych – obliczona dla paragrafów danej kategorii i rozdziałów zaliczonych do zadań rozwojowych; finansowanie ze środków własnych, finansowanie z pożyczek i kredytów zagranicznych oraz darowizn lub grantów przyznanych Polsce przez poszczególne kraje lub instytucje oraz współfinansowanie pożyczek i kredytów zagranicznych oraz darowizn lub grantów przyznanych Polsce przez poszczególne kraje lub instytucje.

Dla każdej z trzech kategorii wydatków rozwojowych obliczanych jest szesnaście wskaźników wojewódzkich.

Powyższymi wojewódzkimi wskaźnikami dla poszczególnych kategorii wydatków rozwojowych rozdzielone są dane obliczone na poziomie województw dla poszczególnych źródeł danych ze sprawozdawczości statystycznej (dla odpowiednich grup jednostek).

4.6. Konsolidacja danych instytucji rządowych i samorządowych

4.6 Consolidation of general government data

Zgodnie z pkt 1.106 podręcznika dotyczącego metodyki ESA 2010 konsolidacja odnosi się do eliminowania, zarówno z rozchodów, jak i z przychodów, transakcji zachodzących pomiędzy jednostkami należącymi do grupy oraz do eliminowania wzajemnych aktywów finansowych i zobowiązań.

Algorytm obliczania danych pochodzących ze sprawozdawczości budżetowej zawiera paragrafy, w których rejestrowane są środki przekazywane do jednostek spoza sektora finansów publicznych. Wytyczne meto-

dyczne dla pozostałych jednostek również nie uwzględniają przepływów pomiędzy jednostkami tego sektora. Takie założenie znacznie usprawnia przeprowadzenie konsolidacji w sektorze. Jednakże ze względu na różny zakres sektora finansów publicznych i sektora instytucji rządowych i samorządowych, konieczne było wyodrębnienie wszystkich transferów pod kątem identyfikacji kontrpartnera transakcji.

Dla wszystkich lat zostały przygotowane odpowiednie zestawienia na podstawie danych ze sprawozdań Rb oraz pochodzących z rachunków niefinansowych sektora instytucji rządowych i samorządowych, opracowywanych przez Departament Rachunków Narodowych, pozwalające na przeprowadzenie konsolidacji.

Konsolidacja danych w podsektorze instytucji rządowych na szczeblu centralnym

W podsektorze instytucji rządowych na szczeblu centralnym (S.1311) zostały zidentyfikowane następujące paragrafy, z których część powinna być poddana konsolidacji:

<i>Paragraf Klasyfikacji Budżetowej</i>	<i>Dział / rozdział Klasyfikacji Budżetowej</i>	<i>Jednostki podsektora S.1311, które otrzymały środki z budżetu państwa</i>
258	10005	Kopalnia Soli Wieliczka
258	10001	Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.
283		
258	60001	Przewozy Regionalne Sp. z o.o.
258	60002	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
283		
623		
620	90011	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Konsolidacja danych w podsektorze instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym

W podsektorze instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (S.1313) zostały zidentyfikowane następujące paragrafy Klasyfikacji Budżetowej, z których część powinna być poddana konsolidacji:

<i>Paragraf Klasyfikacji Budżetowej</i>	<i>Dział / rozdział Klasyfikacji Budżetowej</i>	<i>Jednostki, które otrzymały środki z podsektora S.1313</i>
259	801	Publiczne jednostki systemu oświaty prowadzone przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną
258	60001	Koleje Dolnośląskie S.A.
258	60001	Przewozy Regionalne Sp. z o.o.
258	60001	Pozostałe spółki kolejowe zaliczone do sektora S.13 (od 2018 r.)
263		
283		
263	60003 (od 2018 r.)	Publiczne przedsiębiorstwa Komunikacyjne przeklasyfikowane do S.13
283		
430	60004	

Konsolidacja danych w podsektorze funduszy zabezpieczenia społecznego

W podsektorze funduszy zabezpieczenia społecznego (S.1314) zostały zidentyfikowane następujące pozycje, z których część powinna być poddana konsolidacji:

Pozycja	Wyszczególnienie	Jednostki sektora S.1311 i S.1313, które otrzymały środki z Narodowego Funduszu Zdrowia
B.3	Koszty programów polityki zdrowotnej realizowanych na zlecenie	Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej (brak dla 2015 i 2016 roku)
B.4	Koszty realizacji zadań zespołów ratownictwa medycznego	Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej

4.7. Ocena jakości badania

4.7 Evaluation of the survey quality

Oceny jakości badania dokonano na podstawie kryteriów: przydatności, dokładności, terminowości i punktualności, dostępności i przejrzystości, porównywalności.

Przyjęto następujące założenia, które wpływają na spójność prezentowanych danych:

- dane zestawiane są w ujęciu kasowym (ze sprawozdawczości budżetowej) i memoriałowym (z formularzy statystycznych i finansowych od jednostek),
- do obliczeń przyjmuje się stan jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych na 31 grudnia roku, za który są wykonane obliczenia (zakres jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych jest corocznie rewidowany),
- wydatki rozwojowe jednostek objętych sprawozdawczością budżetową obliczane są zgodnie z weryfikowanym corocznie algorytmem (przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej), wydatki rozwojowe jednostek objętych sprawozdawczością statystyczną obliczane są z uwzględnieniem różnic w sprawozdawczości pojawiających się dla poszczególnych lat referencyjnych,
- przypisanie wartości wydatków rozwojowych do województw przeprowadzane jest, w zależności od dostępnych źródeł danych, jako agregowanie danych jednostkowych do poziomu województw lub podział wartości wydatków rozwojowych na województwa odpowiednimi wskaźnikami (co opisano w punkcie 4.4),
- obliczenia wynikowe uwzględniają konsolidację danych, tj. eliminowanie zarówno z rozchodów, jak i z przychodów, transakcji zachodzących pomiędzy jednostkami należącymi do grupy oraz do eliminowania wzajemnych aktywów finansowych i zobowiązań (co opisano w punkcie 4.6).

Badanie wydatków rozwojowych zakłada wtórne wykorzystanie już dostępnych danych gromadzonych w ramach pbssp (pochodzących ze sprawozdawczości budżetowej i statystycznej). Jedynie dla wybranych jednostek (respondentów) pozyskiwane są dane na zasadach pierwotnego dostępu (dotyczy to jednostek wymienionych w punkcie 3.4). Dodatkowo, w docelowym schemacie planowane jest pozyskiwanie danych w rozszerzonym zakresie z systemu TREZOR (dla dysponentów trzeciego stopnia), którego gestorem jest Ministerstwo Finansów (opisane w punkcie 3.1).

Wszystkie pozyskiwane w ramach niniejszego badania dane gromadzone są w dedykowanym systemie bazodanowym pt. System monitorowania wydatków rozwojowych. Narzędzie to uwzględnia procedury normalizacji, gromadzenia, przetwarzania i przypisania wydatków rozwojowych do województw, jak również funkcjonalności dotyczące kontroli jakości, bezpieczeństwa i poufności gromadzonych danych (co opisano w rozdziale 5).

Przydatność

Budowa SMWR ma służyć lepszemu ukierunkowaniu wydatkowanych środków publicznych przeznaczonych na rozwój kraju. Pozwoli to na zapewnienie dostępu do danych statystycznych opisujących wydatki rozwojowe. Usprawni również działania rozwojowe, które są podejmowane przez różne podmioty na wielu poziomach zarządzania, oraz poprawi efektywność wydatkowania środków publicznych.

Dokładność

Do obliczania wydatków rozwojowych wykorzystywanych jest wiele różnego rodzaju źródeł danych. Są wśród nich zarówno dane jednostkowe z formularzy statystycznych (zbierane do badań pierwotnych), jak również wyniki badań pierwotnych (dane zagregowane) oraz dane administracyjne. Dane statystyczne, wy-

korzystywane do obliczeń, są kontrolowane i korygowane według ustalonych zasad walidacyjnych na Portalu Sprawozdawczym podczas wypełniania sprawozdania oraz dodatkowo w Systemie Informatycznym Badania przez jednostki autorskie w celu wyeliminowania błędów. Dane administracyjne podlegają kontroli w systemach informatycznych gestorów.

Podstawowym problemem zidentyfikowanym w trakcie prac nad metodami obliczania wydatków rozwojowych są różnice między sprawozdawczością budżetową i statystyczną oraz podział wartości wydatków rozwojowych dla podsektorów instytucji rządowych na szczeblu centralnym oraz funduszy zabezpieczeń społecznych do poziomu województw (brak danych na odpowiednim poziomie szczegółowości lub brak dostępu do odpowiednich źródeł danych). Trwają działania w zakresie pozyskania szczegółowych danych z systemu TREZOR, niezbędnych do wyliczenia wydatków rozwojowych budżetu państwa w poszczególnych województwach. Do momentu otrzymania dostępu do danych z TREZOR wydatki dezagregowane są na podstawie liczby ludności. Podobna procedura wykorzystywana jest w przypadku rozdysponowania dotacji z budżetu państwa.

Z uwagi na brak informacji na temat źródeł finansowania wydatków w sprawozdawczości statystycznej (z wyjątkiem wydatków inwestycyjnych) zastosowano metodę szacunkowego wyodrębniania wydatków finansowanych ze źródeł krajowych.

Terminowość (czas pomiędzy dostępnością danych a opisywanym zjawiskiem) i **punktualność**

Warunkiem koniecznym sprawnego funkcjonowania SMWR jest systematyczny dostęp do wszystkich wymaganych źródeł danych wykorzystywanych do obliczeń.

Jak opisano w rozdziale 3, w ramach badania wydatków rozwojowych występuje wtórne wykorzystanie danych pozyskiwanych z częstotliwością roczną ze sprawozdawczości statystycznej oraz budżetowej. Dodatkowym źródłem są dane uzyskiwane od jednostek, które nie uczestniczą w sprawozdawczości budżetowej oraz statystycznej; pozyskanie danych następuje od tych jednostek bezpośrednio lub od jednostek ich nadzorujących).

Taki schemat postępowania pozwala na udostępnienie wyników obliczeń wydatków rozwojowych na bazie danych rocznych w terminie t+15 miesięcy (t-rok referencyjny).

Dostępność i przejrzystość

Prezentacja wydatków rozwojowych w BDL obejmuje zarówno informacje wynikowe (dane), jak również metainformacje (definicje).

Na obecnym etapie pracy badawczej informacje wynikowe dostępne są na poziomie Polski ogółem oraz województw. Ich pozyskanie i obliczanie odbywa się głównie na zasadach wtórnego wykorzystania dostępnych danych. Przypisanie danych na niższe poziomy dostępności terytorialnej jest niemożliwa ze względu na obecnie niesatysfakcjonującą jakość i zakres dostępnych źródeł danych.

Zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami w zakresie monitorowania wydatków rozwojowych, obliczenia obejmują publikowanie danych rocznych poczynając od 2015 r.

Docelowo zakłada się prezentację informacji wynikowych o wydatkach rozwojowych w Banku Danych Lokalnych jako powszechnie dostępnym systemie bazodanowym, wraz z metainformacjami (definicjami, informacją skierowującą do osób odpowiedzialnych za poszczególne zbiory danych wynikowych).

Elementem uzupełniającym udostępnienie informacji wynikowych w formie zestawień tabelarycznych jest ich prezentacja graficzna w postaci map (na poziomie województw z wykorzystaniem kartogramów i kartodiagramów) oraz wykresów (w tym np. strukturalnych). Rekomenduje się prezentowanie informacji o wydatkach rozwojowych w mln zł oraz w przeliczeniu na 1 mieszkańca (wg stanu ludności w dniu 30 czerwca w danym roku referencyjnym/sprawozdawczym).

Porównywalność (czasowa, przestrzenna i dziedzinowa)

Zakres jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych jest corocznie rewidowany w celu zapewnienia spójności z zakresem sektora przyjmowanym na dzień 31 grudnia roku n w rachunkach narodowych. W przypadku zmiany zakresu sektora w późniejszych okresach, dane KWR za lata historyczne nie są przeliczane. Może to powodować brak porównywalności danych między latami w przypadku przeklasyfikowania w danym roku do sektora S.13 znaczących jednostek.

W procesie tworzenia Klasyfikacji wydatków rozwojowych nie zostały uwzględnione pozostałe zasady stosowane w rachunkach narodowych, takie jak zasada memoriałowa, klasyfikacja transakcji ESA oraz klasyfikacja COFOG, czyli klasyfikacja wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji. Przyczyny rezygnacji z klasyfikacji COFOG zostały przedstawione w opracowaniu prof. Michała Bitnera i dr Jacka Sieraka. Ponadto, rachunki narodowe są zestawiane dla wszystkich przepływów, niezależnie od źródła ich finansowania. Wydatki rozwojowe sektora instytucji rządowych i samorządowych są prezentowane odrębnie dla części finansowanej ze środków krajowych. Brak porównywalności danych KWR z rachunkami narodowymi wynika z przyjętych przez MFiPR założeń metodologicznych.

5. System monitorowania wydatków rozwojowych

5. Development expenditure monitoring system

System monitorowania wydatków rozwojowych poprawi efektywność wydatkowania środków publicznych (w tym środków europejskich), a także pozwoli na uniknięcie kreowania fragmentarycznych rozwiązań. Podstawową rolą SMWR jest gromadzenie i udostępnianie danych statystycznych opisujących wydatki rozwojowe sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na podsektory instytucjonalne. Zapewnienie funkcjonalności gromadzenia danych w SMWR wymagało przygotowania odpowiednich struktur, ich składowania oraz opracowania i wdrożenia procedur normalizacji, przetwarzania danych i przypisywania wartości wydatków rozwojowych do województw. Przetwarzanie danych zostało w pełni zautomatyzowane, ponadto dla funkcjonalności konieczne było opracowanie interfejsów prezentacji i udostępnienia danych. Odbiorcami SMWR są pracownicy odpowiedzialni za przygotowania i analizę danych w systemie z urzędów statystycznych z Katowic, Wrocławia, Rzeszowa oraz Departamentu Rachunków Narodowych w Głównym Urzędzie Statystycznym.

5.1. Model konceptualny systemu i bazy danych

5.1 Conceptual model of the system and database

System został zbudowany w oparciu o niezależne lecz wzajemnie powiązane ze sobą moduły:

- wizualizacji,
- autoryzacji,
- importu,
- danych,
- słowników,
- metadanych,
- eksportu.

Model wizualizacji zawiera interfejs użytkownika i niezbędne elementy graficznej prezentacji danych i przeliczeń służący do obsługi poszczególnych modułów przez użytkowników. Służy on do przedstawienia źródeł danych i ich struktur bazodanowych nie będąc jednocześnie ich jednoznacznym odzwierciedleniem.

Bezpieczny dostęp i kontrolę uprawnień zapewnia moduł autoryzacji z wbudowanymi mechanizmami identyfikacji użytkowników stworzony w oparciu o komunikację z usługą katalogową Active Directory. System ten odpowiada za potwierdzenie uprawnień i identyfikację użytkownika na podstawie przynależności do odpowiednich grup zdefiniowanych w Active Directory.

Import danych do SMWR odbywa się przez moduł importów obsługujący wszystkie wymagane źródła, które przechowywane są w dynamicznie generowanych tablicach. Struktura modułu pozwala na rozbudowę go o nowe rodzaje typów plików w przypadku ich wystąpienia w późniejszych fazach projektu.

Kluczowym z perspektywy użytkowników elementem SMWR jest moduł danych. Pozwala on na dynamiczną prezentację danych wykorzystywanych do przeliczeń lub analiz przy pomocy przeglądarki danych. Każdy widok może być indywidualnie dostosowany do potrzeb użytkowników, zapewniając przejrzystość i prostotę dzięki wbudowanym mechanizmom filtrowania i stronicowania danych. Moduł posiada wbudowany mechanizm szablonów tablic, który odpowiedzialny jest za wszystkie działania wykonywane na danych. Opiera się na wbudowanych metodach, z których dana tablica będzie korzystała. Dotyczy to metod walidacji, algorytmów obliczeń, widoków, normalizacji. Wydzielenie szablonów w strukturze ułatwia do nich również dostęp zespołowi programistycznemu, który je przygotowuje. Uniwersalność rozwiązania pozwala na przygotowanie dodatkowych, indywidualnych rozszerzeń ułatwiających użytkownikom opracowywanie i analizę poszczególnych typów danych.

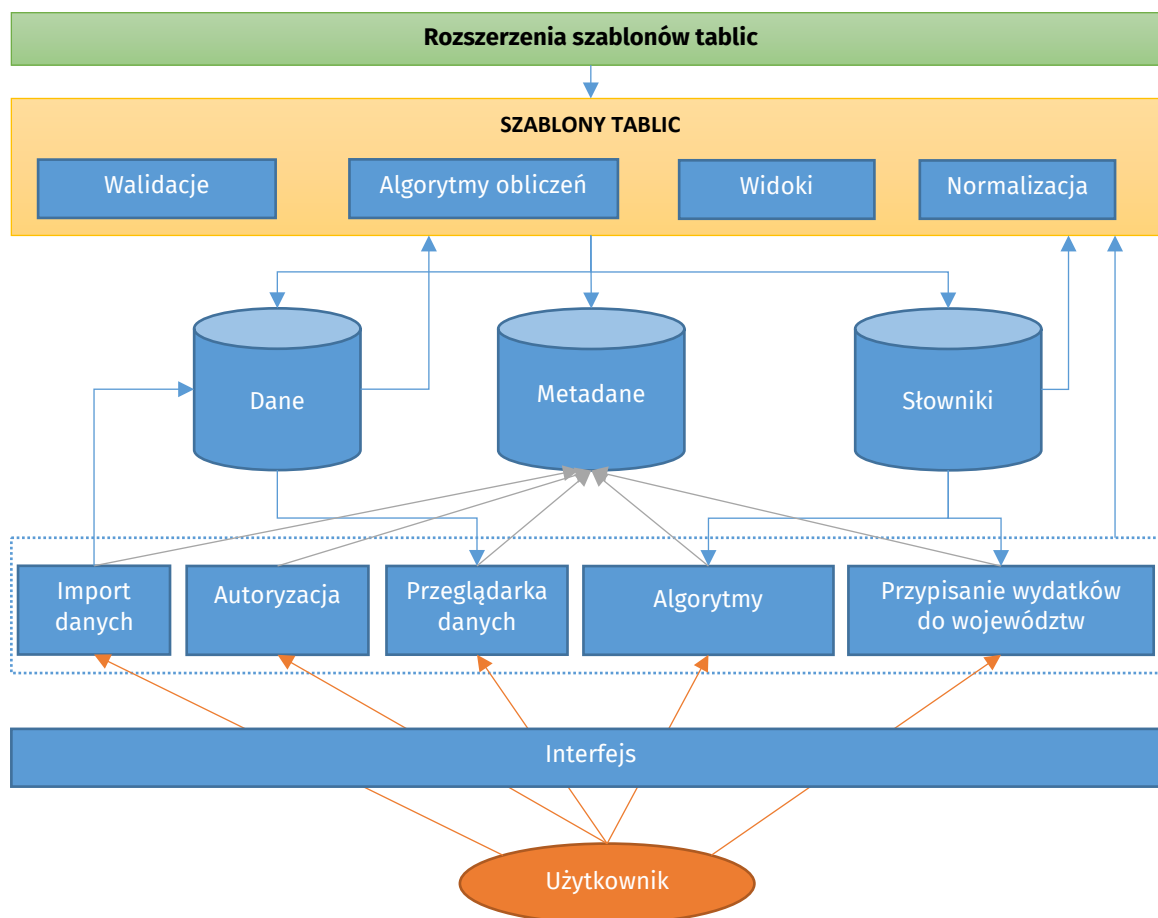
Moduł słowników, składający się z dwóch mechanizmów, odpowiada za procesy automatycznych przeliczeń danych, klasyfikację według wydatków rozwojowych i przypisanie wydatków rozwojowych do województw. Jeden mechanizm odpowiada za definicje algorytmów niezbędnych do sterowania przebiegiem procesu obliczania danych, natomiast drugi odpowiada za sterowanie przebiegiem procesu przypisania

wydatków rozwojowych do województw, w większości zawierając różne wskaźniki (takie jak ludność, liczba pracujących). Moduł pozwala na szybką modyfikację algorytmów przez osoby merytoryczne bez potrzeby ingerowania programistów w kod systemu.

Moduł eksportu obsługuje dwa sposoby wykorzystywania danych wynikowych. Dane mogą zasilić Bank Danych Lokalnych bezpośrednio – poprzez system API lub pośrednio – poprzez utworzenie tablic wynikowych w formacie Excel.

Rys. 1 prezentuje model działania aplikacji ze stworzonymi modułami. Na schemacie pokazano interakcje poszczególnych modułów i sposób prezentacji dla użytkowników.

Rys. 1. Model aplikacji



Źródło: opracowanie własne

Projekt bazy danych uwzględnia zastosowanie zdefiniowanych założeń aplikacji, w tym:

- obsługa różnorodnych źródeł i ich normalizacja,
- możliwość rozbudowy obsługi o nowe źródła w dowolnej fazie obliczeń,
- możliwość sterowania systemem przeliczeń przy pomocy słowników,
- bezpieczeństwo, w tym system audytu.

Baza danych została podzielona na trzy obszary. Wyodrębniona została część stała obejmująca tablice zawierające metadane o:

- zaimportowanych źródłach danych:

- typ
- datę importu
- przydzieloną dynamiczną nazwę tablicy SQL zawierającą dane
- przydzielony obszar roboczy
- operacjach – informacje audytowe:
 - typ
 - data
 - tablica
 - nazwa użytkownika wykonującego operację na danych.

Drugi obszar obejmuje dane w ujęciu słownikowym zawierające wszystkie informacje sterujące procesami przeliczeniowymi w aplikacji w zakresie algorytmów i metod przypisania danych do województw:

- słowniki - założono, że każdy wpis będzie posiadał trzy wartości słownikowe, pozwalające na ich dowolne wykorzystanie w algorytmie:
 - typ słownika
 - okres
 - wartość.

Ostatnim obszarem są tablice z danymi. Dane są wgrywane jako indywidualne tablice o dynamicznych, unikalnych nazwach identyfikowane za pośrednictwem odpowiednich metadanych. SMWR przewiduje możliwość tworzenia dodatkowych powiązanych z danymi tablic zawierających wyliczenia pośrednie, np. dane w podziale na grupy, transakcje, zadania. Dodatkowe tablice powiązane z głównymi danymi będą odróżniane stosownymi postfiksami „_KWR”.

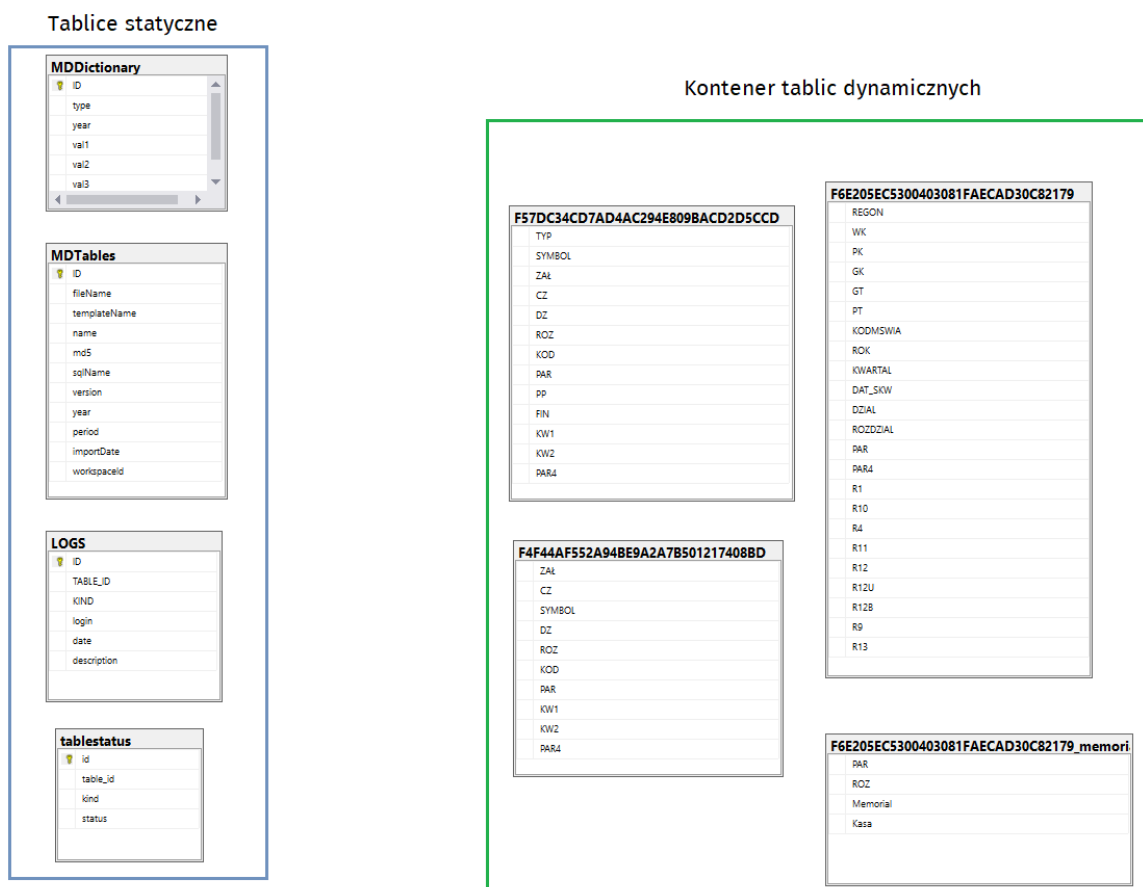
W celu wykorzystania metod normalizacji danych tablice dynamiczne przechowują wszystkie wartości jako dane tekstowe poza wskazanymi kolumnami, które na etapie importu są przekształcane w wartości liczbowe.

Utworzono następujące główne tablice statyczne:

1. MDTABLES – zawierająca listę zaimportowanych źródeł danych oraz tablic wynikowych w SMWR. Tablica MDTABLES odpowiada za przechowywanie dynamicznie nadanych nazw oraz identyfikatorów.
2. MDDICTIONARY – zawierająca dane słownikowe podzielone na poszczególne typy i lata. Każdy wpis zawiera trzy zmienne zależne od typu słownika. W bazie przechowywane są jako ciągi znakowe.
3. LOGS – dzienniki zdarzeń powiązane z poszczególnymi tablicami. Wszystkie akcje związane z działaniem na danych odnotowywane są w dzienniku z określeniem daty i danych osoby dokonującej zmian.
4. TABLESTATUS – zawierająca informacje o statusie poszczególnych modułów działających w obrębie danej tablicy. Każda tablica może posiadać szereg modułów, których status jest na bieżąco aktualizowany przez operacje odbywające się w module. Dla danych wykorzystywanych do KWR prowadzony jest status udostępniania danych oraz ewentualnych błędów czy zmian po udostępnieniu danych. Tablica ta jest niezbędna do przygotowania raportu kompletności danych.

Tablice MDTABLES, LOGS i TABLESTATUS powiązane są poprzez klucz główny i klucze obce w układzie jeden do wielu. Do powiązania danych zawartych w tablicach MDTABLES i MDDICTIONARY z dynamicznym kontenerem użyto niejawnego powiązania SQL z wykorzystaniem nazw tablic i oprogramowanych aliasów znajdujących się w ich strukturze.

Rys. 2. Struktura bazy danych SMWR



Źródło: opracowanie własne

Wszystkie zaimportowane tablice mają nadany unikalny identyfikator i nazwę tworzoną automatycznie podczas importu. Wygenerowana nazwa powiązana jest z odpowiednim parametrem w tabeli MDTables, dzięki czemu SMWR potrafi uzyskać odpowiednie metadane i odwołać się do prawidłowej tablicy z danymi. Na podstawie importowanych danych w systemie zostaje utworzone odwzorowanie struktur kolumn oraz dane są konwertowane do odpowiednich typów i zasilana jest nimi przygotowana struktura. Wszystkie dane przechowywane są jako ciągi znaków (unifikacja typów zmiennych) jako typ „VARCHAR(300)”, poza kolumnami zdefiniowanymi w trakcie prac projektowych jako dane liczbowe, które zapisywane są jako typ zmiennoprzecinkowy „NUMERIC(30,15)”.

Tablice wykorzystywane do obliczeń danych według KWR obliczone na podstawie źródłowej tablicy i tablic powiązanych zostają automatycznie utworzone przez system i zapisane w bazie danych z postfixem „_KWR”. Za strukturę tablic Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych odpowiada zadeklarowana w SMWR definicja w formie słowników. Każda modyfikacja definicji powoduje automatyczne zmiany w ich strukturach tablic KWR i aktualizuje dane w nich zawarte.

W systemie zostały zdefiniowane trzy tablice wynikowe grupujące zagregowane dane według Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych dla poszczególnych podsektorów z wszystkich źródeł, uwzględniając poszczególne lata. Struktura danych powiązana jest z kodem aplikacji, w którym opisane są zależności i powiązania między poszczególnymi źródłami danych. Przygotowane w tym celu biblioteki pozwalają na kontrolę struktur danych pod względem ilościowym i jakościowym oraz informowanie o ewentualnych brakach lub błędach.

5.2. Architektura SMWR

5.2 System architecture

Aplikacja przygotowana została w zgodności z normą WCAG 2.0 zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Do budowy SMWR wykorzystano języki programowania i biblioteki dostępne jako wolne/otwarte oprogramowanie. System przygotowany został w oparciu o zestaw reguł definiujący komunikację pomiędzy programami komputerowymi (API) w architekturze REST, co zapewni dużą uniwersalność narzędzia. Wszystkie wysłane zapytania klienta są uwierzytelniane, co pozwala uchronić przed nieautoryzowanym dostępem do danych.

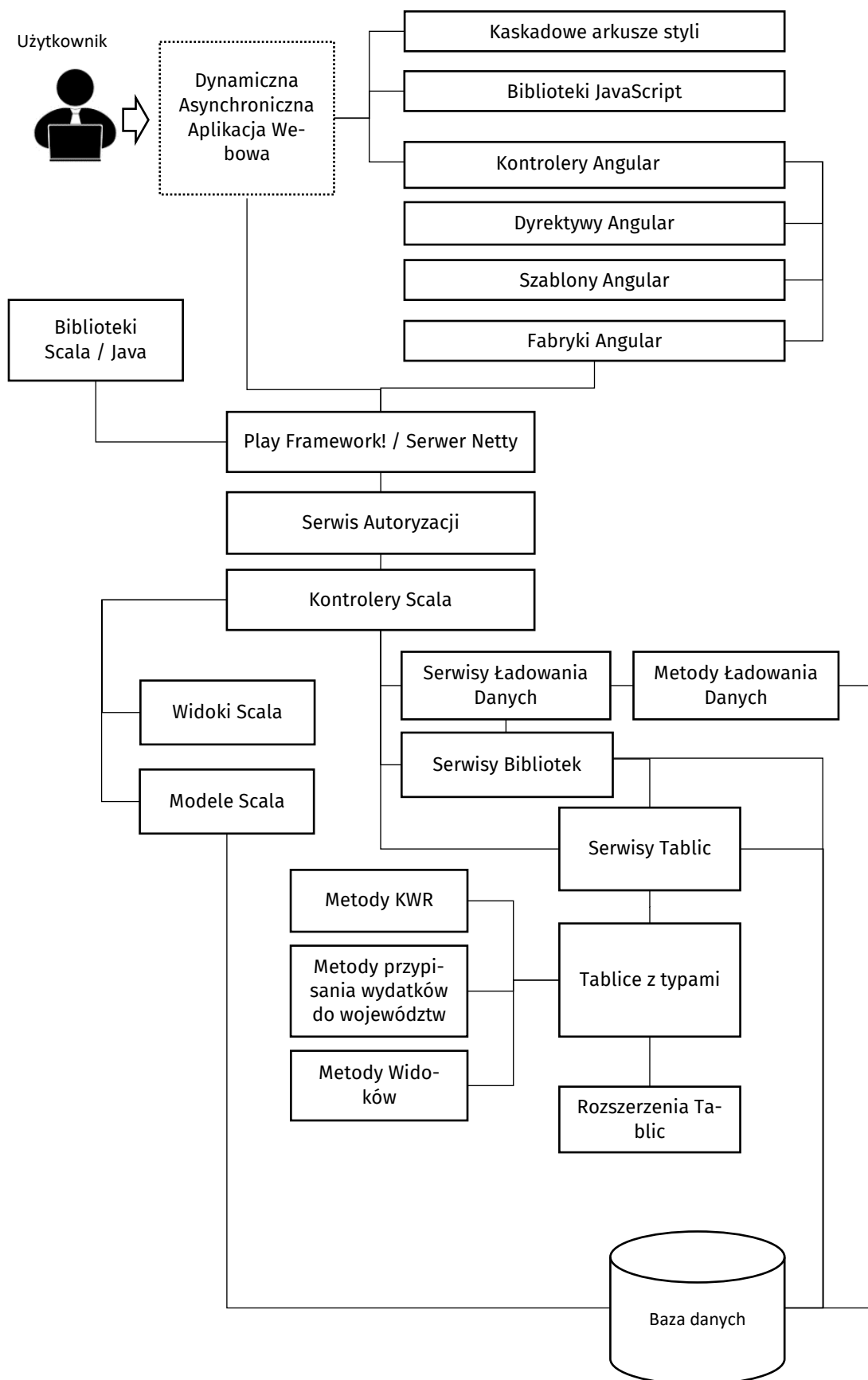
System został stworzony w oparciu o Play! Framework z wykorzystywaniem języków programowania Scala i Java. Baza danych została przygotowana w środowisku Microsoft SQL Server. Interfejs użytkownika został przygotowany z wykorzystaniem technologii:

- a. HTML5,
- b. CSS3 z wykorzystaniem preprocesorów Sass lub Less,
- c. JavaScript,
- d. framework AngularJS,
- e. framework Bootstrap.

Do wersjonowania kodu użyto systemu kontroli wersji SVN.

Struktura aplikacji opiera się o architekturę model-widok-kontroler (MVC). Model jest reprezentacją danych przechowywanych w bazie danych. Kontroler odpowiada za wykonywane operacje, zarówno automatyczne, jak i wywołane przez użytkownika. Widok prezentuje dane źródłowe i wynikowe w zdefiniowany sposób i pozwala na interakcję z kontrolerem.

Rys. 3. Architektura systemu



Źródło: opracowanie własne

Zastosowanie zaprezentowanej na Rys. 3 architektury SMWR pozwala na dokonywanie automatyzacji procedur przypisywania wydatków rozwojowych do województw i obliczeń danych KWR według przygotowanego algorytmu. System zapewni wydajne, bezpieczne i skalowalne środowisko niezbędne do prawidłowego funkcjonowania w środowisku systemów pracujących w infrastrukturze GUS. W wersji deweloperskiej zakłada się wykorzystanie istniejącej infrastruktury lokalnej. SMWR w wersji produkcyjnej zostanie wdrożony w scentralizowanej infrastrukturze, która zapewni odpowiednią jakość oraz przepustowość łącza dla potrzeb komunikacji.

5.3. Specyfikacja funkcjonalności systemu

5.3 System functionality specification

Funkcjonalności SMWR można podzielić na kilka grup dotyczących poszczególnych zadań, jakie ma realizować aplikacja:

- Prezentacja danych
- Analiza danych
- Gromadzenie danych
- Przetwarzanie danych (normalizacja, obliczenia danych, konsolidacja, agregacja wyników)
- Eksport danych
- Audyt i bezpieczeństwo

Obszar prezentacji danych obejmuje głównie interfejs aplikacji, w którym prezentowane są dane znajdujące się w SMWR. Dostęp do nich uzyskać można za pośrednictwem przeglądarki:

- przeglądarka tablic - rozwijana struktura hierarchiczna z danymi pogrupowanymi według lat i definicji,
- przeglądarka danych - stronicowana tablica z danymi. Prezentuje wartości tekstowe i liczbowe,
- przeglądarka słowników - struktura pogrupowanych słowników według lat powiązana z przeglądarką wpisów słownikowych, w której mamy dostęp do edycji poszczególnych pozycji,
- przeglądarka dokumentów - prezentuje listę dokumentów do pobrania dotyczących algorytmów i notatek ze spotkań zespołu.

Funkcjonalność analizy danych służy do rozbudowy warstwy prezentacyjnej o dodatkowe opcje. Pozwala filtrować, sortować wyniki oraz sumować filtrowane wartości liczbowe ułatwiając dodatkowo analizę i kontrolę poprawności obliczeń. Wprowadzono system widoków, które pozwalają na przygotowanie skomplikowanych zestawień do analizy w obrębie kilku zbiorów. Dla tablic wynikowych zaimplementowano system tablic przestawnych umożliwiających selekcję danych w zdefiniowanych przekrojach. Stworzono moduł służący do generacji wykresów danych wynikowych. Funkcjonalności analityczne rozszerzają raporty kompletności. Zarówno raport zasilenia dla tablic grupujących dane pochodzące z kilku rachunków zysków i strat oraz raport kompletności dla tablic wynikowych sprawdzający kompletność danych źródłowych.

Funkcjonalność gromadzenia danych odpowiada za import plików oraz dotyczących ich metainformacji. Import danych realizowany jest przez specjalny moduł obsługujący wiele typów plików. Każdy plik zasilający posiada swoją definicję określającą wymagane kolumny oraz sterującą procesem zasilenia danych. Tablice przechowywane są w formie dynamicznych struktur w bazie danych, do których dostęp jest możliwy za pośrednictwem modułu metainformacji. Przechowuje on informacje dotyczące poszczególnych źródeł, ich struktury oraz tablicy w bazie danych.

Przetwarzanie danych jest w pełni zautomatyzowane, realizowane za pośrednictwem konfigurowalnych algorytmów przechowywanych jako definicje dla poszczególnych typów danych. Sterowanie i modyfikacja algorytmów obsługiwana jest za pomocą słowników. Algorytmy opisują proces przygotowania danych, ich przetwarzanie, obliczenie agregacji na tablicach wynikowych oraz wykonywania konsolidacji danych.

Funkcjonalność eksportu danych umożliwia użytkownikom pozyskanie danych znajdujących się w SMWR za pomocą metody generacji pliku arkusza kalkulacyjnego (XLSX) z aktualnie prezentowanej tablicy danych

(łącznie z aktywnymi funkcjami analitycznymi). Drugą metodą jest zasilenie specjalnej tablicy wynikowej lub dostęp do określonych widoków bazodanowych.

Ostatnią grupą funkcjonalności są moduły autentyfikacji i autoryzacji użytkowników. Autoryzacja opiera się o usługę Active Directory. Wszystkie kluczowe działania w SMWR wymagają bieżącej autentyfikacji przechowywanej w sesji danego użytkownika. Dodatkowo dostęp do funkcjonalności oraz danych regulowany jest poprzez przynależność do poszczególnych grup w ramach usługi katalogowej. Oprócz kontroli dostępu prowadzony jest również rejestr czynności dokonywanych na elementach systemu odnotowujący datę, osobę dokonującą czynności oraz szczegóły samej czynności. Zapewnia to regułę rozliczalności. Wprowadzony został również rozbudowany system walidacyjny ułatwiający kontrolę wszystkich niezbędnych elementów SMWR oraz informujący o ewentualnych błędach.

5.4. Korzyści z wdrożenia systemu

5.4 Benefits of system implementation

System monitorowania wydatków rozwojowych powstał na bazie połączenia z usługą katalogową Active Directory. W celu uzyskania dostępu do aplikacji nie jest konieczne utworzenie dodatkowego konta. Wystarczy zwrócić się z prośbą do administratorów o dołączenie do odpowiednio zdefiniowanej grupy we wspomnianej usłudze.

Powstanie SMWR znacznie ułatwiło pracę na dużych zbiorach danych jednostkowych, w tym zbiorów z badań statystycznych i administracyjnych, oraz ich analizę. Zaprojektowany interfejs każdego z elementów w przejrzysty sposób przedstawia odbiorcy zawartość bazodanową. Wbudowane narzędzia, takie jak filtry, sumowanie czy wybór określonych kolumn, pozwalają w łatwy sposób na uzyskanie tylko tych danych, które są istotne. Zamieszczenie w systemie pozyskanych sprawozdań umożliwia jednoczesną pracę uprawionych do nich użytkowników.

Istotnym elementem wprowadzonym do SMWR jest zapis słownikowy dla procesów obliczeniowych. Wypracowane wspólnie z programistami algorytmy zostały dostosowane tak, aby użytkownik sam mógł dokonywać zmian. Zastosowanie słowników do zaimportowanych danych źródłowych umożliwia automatyczne obliczenie wydatków rozwojowych dla każdej z grup jednostek. W analogiczny sposób wprowadzono słowniki szacujące obliczone wartości wydatków rozwojowych według przyjętych założeń na poziom województw.

Fragmentaryczne obliczenia wydatków rozwojowych udostępniane są do jednej tablicy wynikowej, dzięki czemu wszystkie wartości z każdego z podsektorów sektora instytucji rządowych i samorządowych znajdują się w jednym miejscu. Osoba korzystająca z SMWR może przeglądać wydatki rozwojowe w tablicy w formie bazy danych, jak również dostosować widok na własne potrzeby. Dostępna jest tutaj wbudowana tablica przestawna pozwalająca na zestawienie danych w dowolnym układzie i przekroju.

Użytkownik ma również kontrolę nad poprawnością obliczeń. W przypadku błędów, brakujących słowników czy źródeł danych osoba pracująca w systemie otrzymuje odpowiedni komunikat. Istnieje także możliwość weryfikacji kompletności danych udostępnionych do tablicy wynikowej, czemu służy raport kompletności. Pozwala na sprawdzenie statusu obliczeń wydatków rozwojowych z poszczególnych sprawozdań.

Kolejnym ułatwieniem w SMWR jest obszar z zamieszczoną dokumentacją. Znajdują się tu założenia metodyczne dla każdego z podsektorów, algorytmy obliczeń czy ustalenia ze spotkań Zespołu ds. KWR. Użytkownik ma dostęp do aktualnej wersji plików z możliwością ich pobrania.

Budowa systemu monitorowania wydatków rozwojowych znacznie przyspieszyła i zautomatyzowała wykonanie obliczeń oraz zminimalizowała ryzyko popełnienia błędu. Dane w SMWR są w uporządkowanej postaci - według podsektorów oraz z podziałem na lata, co umożliwia natychmiastowe wyszukanie potrzebnych informacji.

5.5. Integracja systemu z BDL

5.5 System integration with BDL

Przyjęto, że wyniki wyliczeń wydatków rozwojowych będą publikowane (z częstotliwością roczną) w Banku Danych Lokalnych, których gestorem jest Główny Urząd Statystyczny.

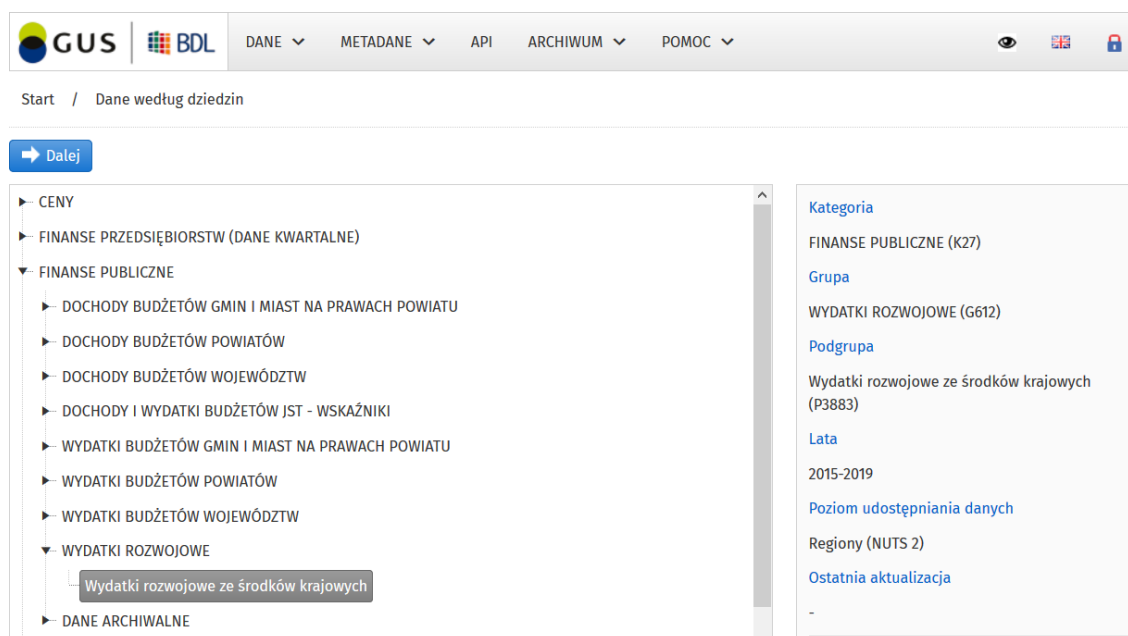
Układ prezentacji danych z zakresu wydatków rozwojowych w BDL uwzględnia:

- a) potrzeby w tym zakresie zgłoszone przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, obejmujące prezentację danych z wyodrębnieniem:
 - sektora S.13 ogółem oraz podsektorów S.1311, S.1313, S.1314,
 - wszystkich poziomów KWR (Zadań, Grup, Kategorii),
 - wartości nominalnych (w tys. zł) oraz w przeliczeniu na 1 mieszkańca;
- b) wymogi i założenia odnośnie hierarchizacji przyjętych dla prezentowania informacji wynikowych w Banku Danych Lokalnych.

Przyjęto następujący układ prezentacji danych z zakresu wydatków rozwojowych z zachowaniem hierarchizacji stosowanej w BDL:

1. kategoria: FINANSE PUBLICZNE
2. grupa: WYDATKI ROZWOJOWE
3. podgrupa: Wydatki rozwojowe ze środków krajowych Rys. 4
4. wymiary: patrz poniżej Rys. 5
5. układ administracyjny: Polska, województwa.

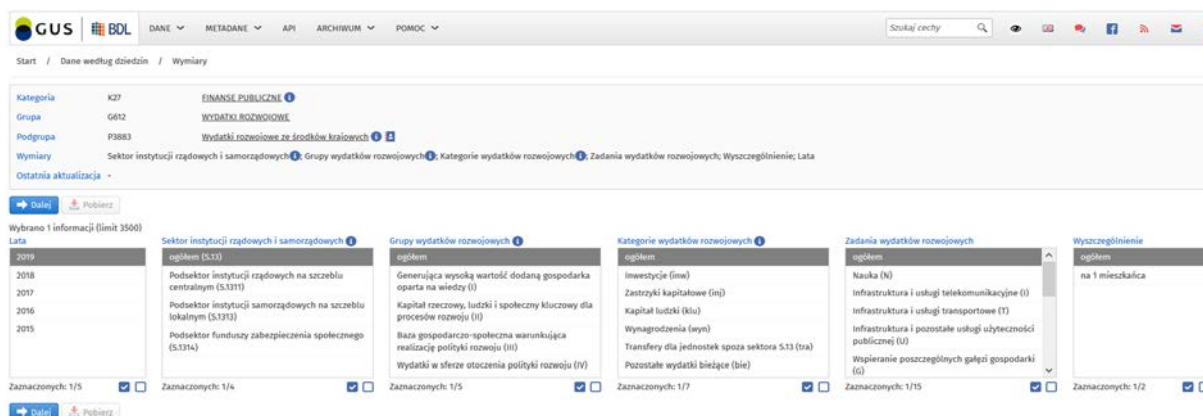
Rys. 4. Hierarchia danych w BDL



The screenshot shows the GUS BDL interface. The top navigation bar includes 'GUS', 'BDL', and menu items: 'DANE', 'METADANE', 'API', 'ARCHIWUM', 'POMOC'. Below the navigation bar, there is a breadcrumb trail: 'Start / Dane według dziedzin'. A blue button labeled 'Dalej' is visible. The main content area displays a tree view of data categories. The 'FINANSE PUBLICZNE' category is expanded, showing sub-categories like 'DOCHODY BUDŻETÓW GMIN I MIAST NA PRAWACH POWIATU', 'DOCHODY BUDŻETÓW POWIATÓW', 'DOCHODY BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW', 'DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JST - WSKAŹNIKI', 'WYDATKI BUDŻETÓW GMIN I MIAST NA PRAWACH POWIATU', 'WYDATKI BUDŻETÓW POWIATÓW', 'WYDATKI BUDŻETÓW WOJEWÓDZTW', 'WYDATKI ROZWOJOWE', and 'DANE ARCHIWALNE'. The 'WYDATKI ROZWOJOWE' category is further expanded to show 'Wydatki rozwojowe ze środków krajowych'. On the right side, a sidebar displays metadata for the selected category, including 'Kategoria: FINANSE PUBLICZNE (K27)', 'Grupa: WYDATKI ROZWOJOWE (G612)', 'Podgrupa: Wydatki rozwojowe ze środków krajowych (P3883)', 'Lata: 2015-2019', 'Poziom udostępniania danych', 'Regiony (NUTS 2)', and 'Ostatnia aktualizacja'.

Źródło: opracowanie własne

Rys. 5. Układ prezentacji wydatków rozwojowych w BDL według wymiarów



Źródło: opracowanie własne

W BDL dla każdego roku przygotowanych zostało 27 makiet/tablic, które zawierają wyłącznie dane nominalne w tysiącach złotych. Dane w przeliczeniu na 1 mieszkańca (ludność według stanu w dniu 30 czerwca) będą automatycznie wyliczane po zasileniu wartości nominalnych.

Tabl. 1. Wykaz tablic prezentowanych w BDL

Numer tablicy	Nazwa tablicy
120	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków ogółem
121	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków inwestycje
122	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków zastrzyki kapitałowe
123	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków kapitał ludzki
124	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków wynagrodzenia
125	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków transfery dla jednostek spoza sektora S.13
126	Sektor instytucji rządowych i samorządowych (13) kategoria wydatków pozostałe wydatki bieżące
127	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków ogółem
128	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków inwestycje
129	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków zastrzyki kapitałowe
130	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków kapitał ludzki
131	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków wynagrodzenia
132	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków transfery dla jednostek spoza sektora S.13
133	Podsektor instytucji rządowych na szczeblu centralnym (1311) kategoria wydatków pozostałe wydatki bieżące
134	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków ogółem
135	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków inwestycje
136	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków zastrzyki kapitałowe
137	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków kapitał ludzki
138	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków wynagrodzenia
139	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków transfery dla jednostek spoza sektora S.13

Numer tablicy	Nazwa tablicy
140	Podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym (1313) kategoria wydatków pozostałe wydatki bieżące
141	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków ogółem
142	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków inwestycje
143	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków zastrzyki kapitałowe
144	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków kapitał ludzki
145	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków wynagrodzenia
146	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków transfery dla jednostek spoza sektora S.13
147	Podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego (1314) kategoria wydatków pozostałe wydatki bieżące

Powyższe tablice zostaną udostępnione w bazie na platformie MS SQL Server. Następnie za pomocą dedykowanych pakietów ETL dane te zostaną załadowane do tabel w bazie BDL.

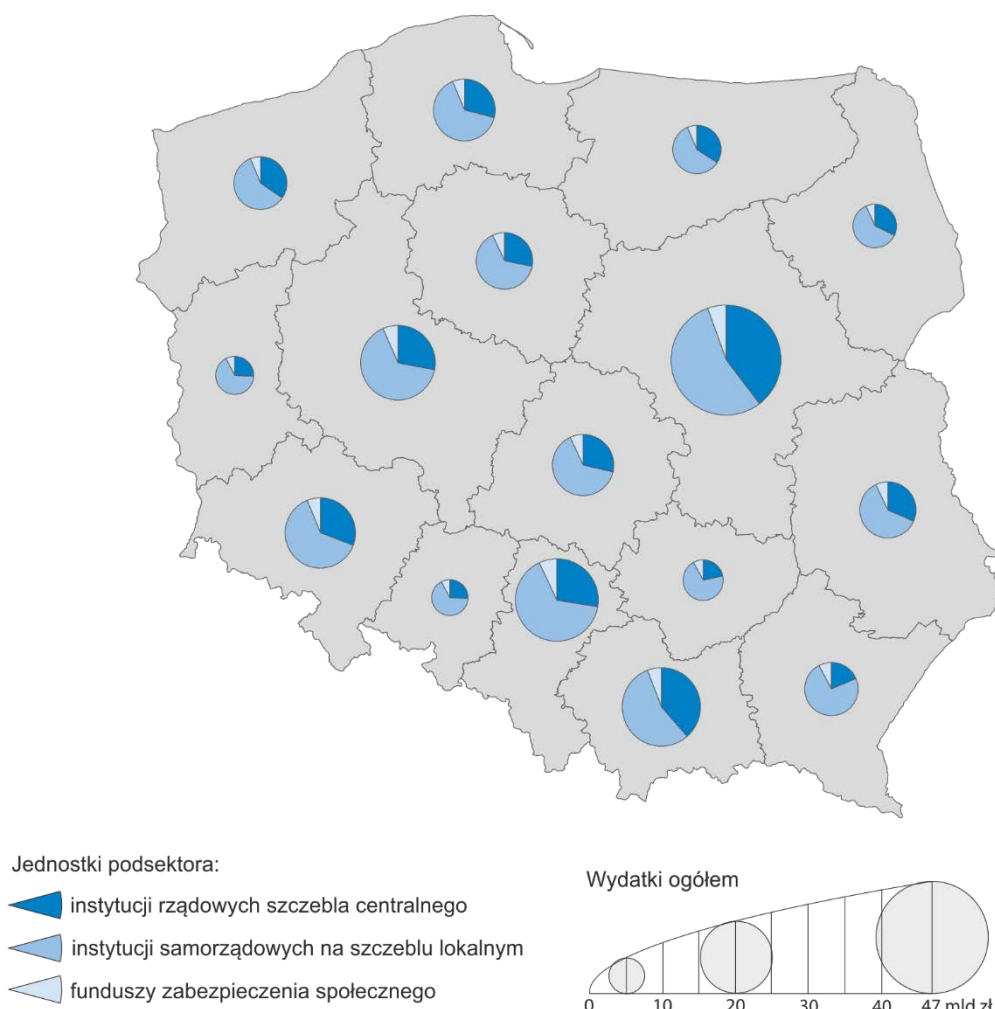
6. Prezentacja wyników badań – wybrane aspekty

6. Presentation of survey results - selected aspects

Wyniki obliczeń wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych w podziale na poszczególne podsektory i województwa dla grup, zadań i kategorii zostały zaprezentowane w załączniku 6 do raportu.

Poniżej przedstawiono wybrane dane wynikowe, prezentujące najistotniejsze trendy wydatków rozwojowych.

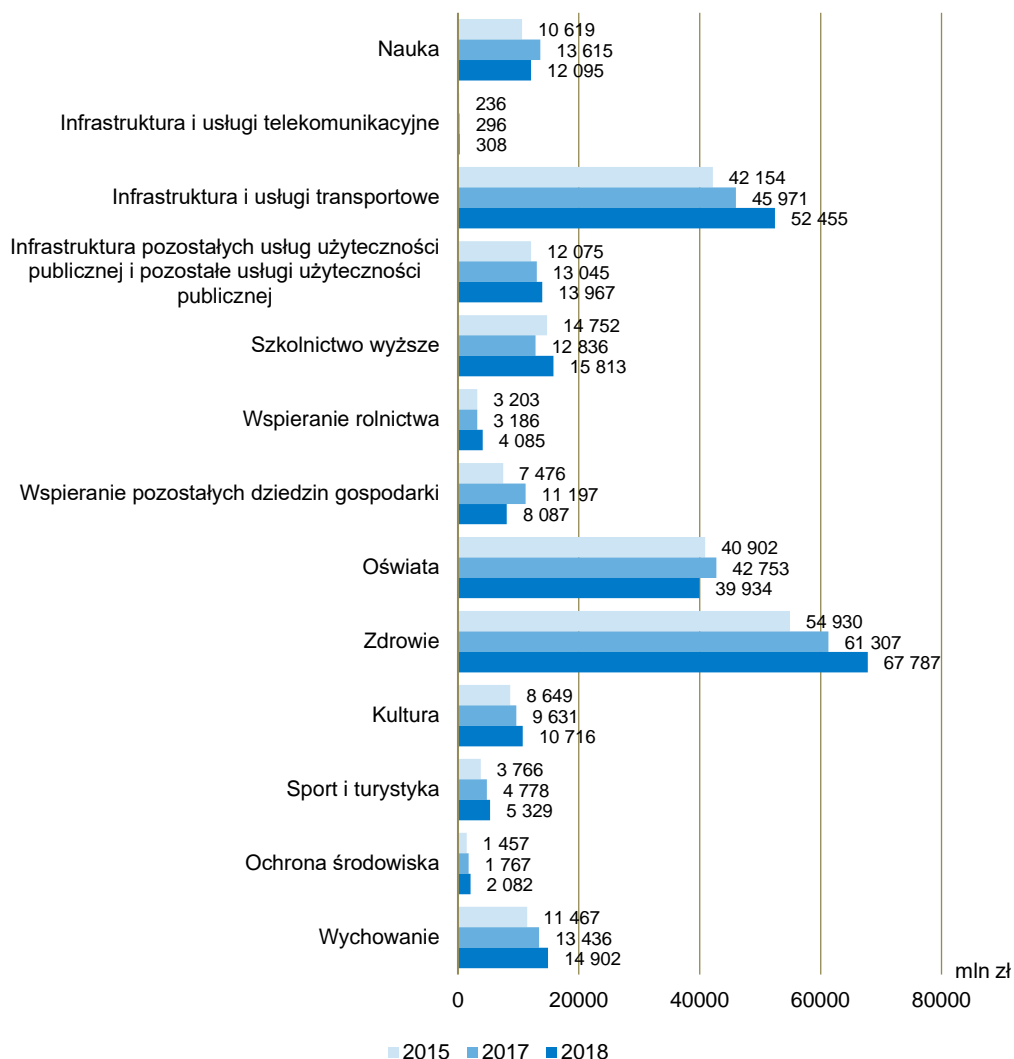
Mapa 1. Wydatki rozwojowe i ich struktura w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw i podsektorów w 2018 roku



Źródło: opracowanie własne

Największe wydatki rozwojowe w 2018 roku zostały poniesione przez podsektor instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym, najmniejsze - przez podsektor funduszy zabezpieczenia społecznego. Znaczący udział wydatków podsektora instytucji rządowych na szczeblu centralnym miał miejsce w województwach mazowieckim i małopolskim, najmniejszy w województwie podkarpackim. Podobną tendencję zaobserwowano w latach 2017 i 2015, przy czym w 2015 roku najmniejszy udział wydatków jednostek rządowych zanotowano w województwie świętokrzyskim.

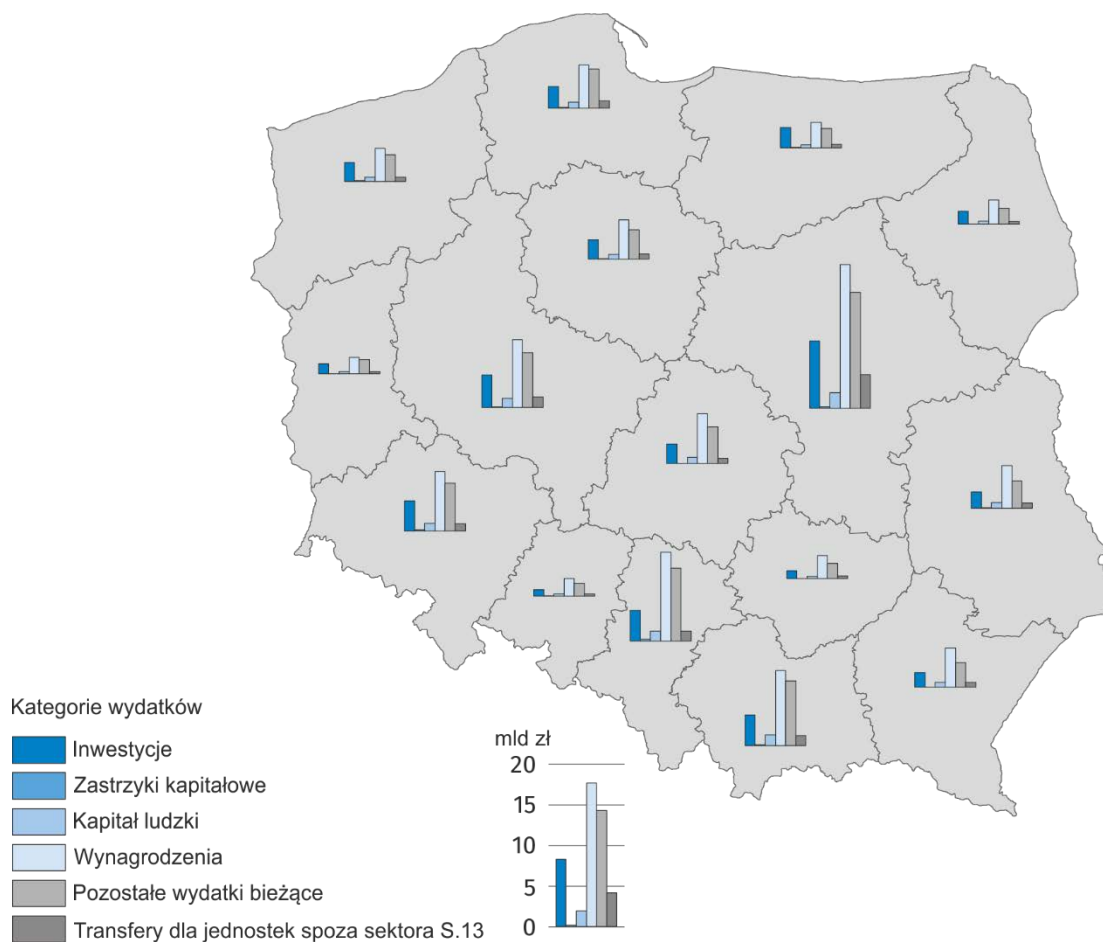
Wykres 1. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według zadań w latach 2015, 2017, 2018



Źródło: opracowanie własne

Największe wydatki rozwojowe sektora instytucji rządowych i samorządowych dla wszystkich trzech lat zaobserwowano dla zadań zdrowie, następnie infrastruktura i usługi transportowe oraz oświata. Najmniejsze wydatki były generowane w obszarach infrastruktura i usługi telekomunikacyjne oraz ochrona środowiska. Analiza danych wskazuje, że struktura wydatków rozwojowych nie podlega dużym wahaniom dla obserwowanych okresów.

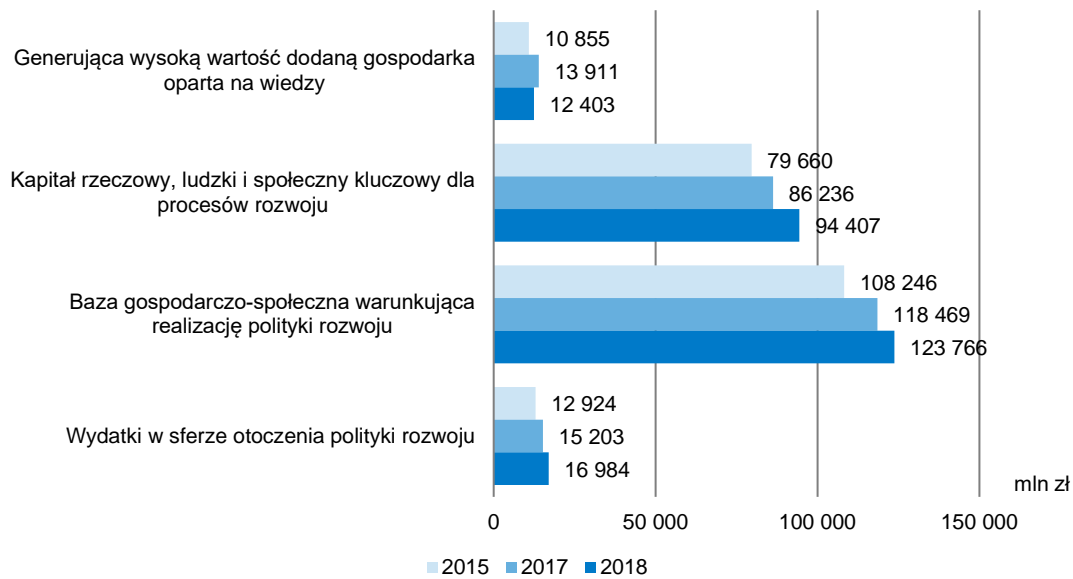
Mapa 2. Wydatki rozwojowe i ich struktura w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw i kategorii w 2018 roku



Źródło: opracowanie własne

Największą kategorię wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2018 roku stanowiły wynagrodzenia, następnie kolejno pozostałe wydatki bieżące, inwestycje, transfery dla jednostek spoza sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz kapitał ludzki. Najmniejsze wydatki poniesiono w ramach kategorii zastrzyki kapitałowe. Takie same trendy zaobserwowano zarówno dla roku 2017, jak i 2015. Struktura wydatków w poszczególnych województwach jest podobna, bez większych odchyłeń.

Wykres 2. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według grup w latach 2015, 2017, 2018



Źródło: opracowanie własne

Z dokonanych obliczeń wynika, że baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju oraz kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju to grupy generujące największe wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych we wszystkich trzech latach. Najmniejsze wydatki poniesiono w grupie generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy oraz wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju.

Bibliografia

Bibliography

Bitner M., Sierak J., (2017) Klasyfikacja wydatków rozwojowych i jej zastosowanie do wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego, Warszawa

Procedura nadmiernego deficytu (EDP) - skonsolidowany wykaz źródeł i metod

Manual on Government Deficit and Debt – Implementation of ESA2010

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (ESA2010), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L174 z dnia 26 czerwca 2013 r.,

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2015 (Dz.U.2014.1330, z późn. zm.)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2016 (Dz.U.2015.1304, z późn. zm.)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2017 (Dz. U. 2016.1426, z późn. zm.)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2018 (Dz. U. 2018.poz. 2471, z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. 2014 poz. 119, z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. 2018 poz. 109 z późn. zm.)

Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. 2010 nr 38 poz. 207, z późn. zm.)

Załączniki Appendices

Załącznik 1. Wykaz formularzy statystycznych wykorzystywanych w badaniu wydatków rozwojowych

Appendix 1. List of statistical forms used in the survey of development expenditure

Nazwa formularza	2015	2016	2017	2018
F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/F-03.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/F-03.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/F-03.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/F-03.pdf
F-02/dk Roczne sprawozdanie o finansach instytucji kultury	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/F-02dk.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/F-02dk.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/F-02dk.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/F-02dk.pdf
F-02 Statystyczne sprawozdanie finansowe	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/F-02.pdf	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/SP.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/SP.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/SP.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/SP.pdf
F-01/I-01 Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/F-01-I-01.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/F-01-I-01.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/F-01-I-01.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/F-01-I-01.pdf
MZ-03 Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2015/pozycja/561	https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2016/pozycja/460	https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2017/pozycja/837	http://form.stat.gov.pl/formaty/wersja-graficzna/2018/mz_03.pdf
OŚ-4w/n Sprawozdanie z gospodarowania wojewódzkim funduszem ochrony środowiska i gospodarki wodnej/ Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki	https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2015/pozycja/561	https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2016/pozycja/460	https://dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2017/pozycja/837	http://form.stat.gov.pl/formaty/wersja-graficzna/2018/OS_4w_n.pdf
F-01/s Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół wyższych	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/F-01S.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/F-01S.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/F-01S.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/F-01S.pdf
F-01/o Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół i innych placówek oświatowych	nie dotyczy	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/F-01o.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/F-01o.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/F-01o.pdf
SOF-1 Sprawozdanie z działalności fundacji, stowarzyszeń i podobnych organizacji społecznych	nie dotyczy	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/SOF-1.pdf	nie dotyczy	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/SOF-1.pdf
PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B + R)	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/PNT-01.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/PNT-01.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/PNT-01.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/PNT-01.pdf
PNT-01/a Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) oraz o środkach asygnowanych na prace badawcze i rozwojowe w jednostkach rządowych i samorządowych	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/PNT-01a.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/PNT-01a.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/PNT-01a.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/PNT-01a.pdf
PNT-01/s Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) w szkołach wyższych	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/PNT-01s.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/PNT-01s.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/PNT-01s.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/PNT-01s.pdf

Z-06 Sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2016/passive/Z-06.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2017/passive/Z-06.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2018/passive/Z-06.pdf	http://form.stat.gov.pl/formula-rze/2019/passive/Z-06.pdf
-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Załącznik 2. Algorytm obliczania wydatków rozwojowych ze sprawozdawczości budżetowej

Appendix 2. Algorithm for calculating development expenditure from budget reporting

Poniższy algorytm umożliwia transpozycję informacji gromadzonych w obrębie sprawozdawczości budżetowej na informację według Klasyfikacji Wydatków Rozwojowych. Ma on zastosowanie dla zbiorów Rb-28, Rb-28S, Rb-28NW, Rb-28NWS, Rb-30S, RB-34S, Rb-35.

GRUPY WYDATKÓW ROZWOJOWYCH

Grupa KWR	Zadanie KWR
I	N, I
II	Ga, Gb, U, T, W
III	O, Z, K, S
IV	Ś, Y

ZADANIA PUBLICZNE W RAMACH POLITYKI ROZWOJU

Zadanie KWR	Rozdział KB	Ostatnia cyfra w paragrafie 4-znakowym KB
N	1013, 1015, 1020, 15004, 73001-73003, 73005, 73007, 73008-73013, 75061, 75062, 75086, 75221, 75507, dwie ostatnie cyfry=80 ¹⁴	0, 3, 4
I	60052, 60053, 72001, 72002	
T	60001-60005, 60011, 60013-60017, 60031, 60041, 60061	
U	1010, 40001-40004, 71001, 71003, 71004, 90001-90003, 90015, 90017, 90026 ¹⁵	
Ga	1001, 1002, 1005-1009, 1011, 1018, 1019, 1024, 1026, 1027, 1029, 1030, 1031, 1036, 1038, 1041, 2001, 50002, 5001, 5002, 5006, 5008, 5010, 5011	
Gb	10001-10006, 15002, 15006, 15011, 15012, 15013-15019, 50005, 71020, 75810	
W	75065, 75514, 80142, 80146, 80147, 80302, 80303, 80306, 80307, 80309, 80310, 80311, 80312, 85157, 85446 ¹⁶	
O	73006, 80101, 80102, 80110, 80111, 80113, 80114, 80120, 80121, 80123, 80124, 80130-80132, 80134, 80135, 80140, 80144, 80150, 80151, 80153, 85415, 85416 ¹⁷	
Z	60044, 85111, 85112, 85115-85121, 85131, 85141-85144, 85148, 85149, 85151-85154, 85311	

¹⁴ W 2015 roku nie uwzględniono rozdziałów 73012, 73013, natomiast w 2017 roku rozdziału 73013 w algorytmie dla zadania N.

¹⁵ W 2015 i 2017 roku nie uwzględniono rozdziału 90026, natomiast ujęto dodatkowo rozdział 71018 w algorytmie dla zadania U.

¹⁶ Algorytm dla 2015 roku uwzględnia rozdziały 80141, 85233, natomiast wyklucza rozdział 80312 dla zadania W. W 2017 roku algorytm uwzględnia rozdział 80141, wyklucza rozdział 80312.

¹⁷ Algorytm dla 2015 roku wyklucza rozdziały 80151, 80153 dla zadania O, natomiast w 2017 roku wyklucza tylko rozdział 80153.

Zadanie KWR	Rozdział KB	Ostatnia cyfra w paragrafie 4-znakowym KB
K	75058, 92102-92106, 92108-92110, 92113-92118, 92120	
S	63001, 63002, 63003, 92601, 92604, 92605	
Ś	90004-90009, 90011, 90018, 92501-92504	
Y	80103-80106, 80149, 85401-85404, 85406, 85407	

KATEGORIE EKONOMICZNE WYDATKÓW ROZWOJOWYCH

Kategoria KWR	Paragraf 3-znakowy KB	Ostatnia cyfra w paragrafie 4-znakowym KB
TRA	200, 226, 236, 245, 247, 250, 254, 258, 259, 261, 263, 266, 272, 281-283, 298 ¹⁸	0, 3, 4
WYN	302, 303, 401-404, 409, 410, 417, 419, 438, 439	
KLU	304, 321, 324-326, 424, 432, 441, 442, 455, 470	
BIE	421-423, 426-428, 430, 434, 436, 440, 443	
INW	605-606, 613-614, 619, 620, 623, 627, 629, 657, 658, 659 ¹⁹	
INJ	415, 601, 602, 603	

Kwalifikacja wydatku jako rozwojowego wymaga zaklasyfikowania go równocześnie do określonego zadania, jak również kategorii. Wydatki, którym przypisano tylko grupę ale nie posiadają kategorii nie są brane pod uwagę.

Załącznik 3. Dane dotyczące wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych dla 2015 roku w formacie wymaganym przez BDL

Appendix 3. Data on general government sector development expenditure for 2015 in the format required by BDL

Plik: DANE WYNIKOWE_KWR_S13_2015.xlsx

Załącznik 4. Dane dotyczące wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych dla 2017 roku w formacie wymaganym przez BDL

Appendix 4. Data on general government sector development expenditure for 2017 in the format required by BDL

Plik: DANE WYNIKOWE_KWR_S13_2017.xlsx

¹⁸ W 2015 roku brak paragrafu 266 w algorytmie dla kategorii TRA.

¹⁹ W 2015 roku brak paragrafu 659 w algorytmie dla kategorii INW.

Załącznik 5. Dane dotyczące wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych dla 2018 roku w formacie wymaganym przez BDL

Appendix 5. Data on general government sector development expenditure for 2018 in the format required by BDL

Plik: DANE WYNIKOWE_KWR_S13_2018.xlsx

Uwaga: Dla załączników 3-5 brak porównywalności wyników dla poszczególnych lat – do obliczeń przyjmowany jest zakres sektora instytucji rządowych i samorządowych według stanu na 31 grudnia roku, za który zostały wykonane obliczenia.

Brak porównywalności danych między latami spowodowany jest przeklasyfikowaniem w danym roku do sektora S.13 znaczących jednostek, tak jak to miało miejsce w 2018 roku, kiedy to do sektora została włączona duża ilość jednostek komunikacyjnych transportu publicznego oraz jednostek kolejowych.

Załącznik 6. Tablice wynikowe wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych w 2015, 2017 i 2018 roku według województw, zadań i kategorii

Appendix 6. Resulting tables of general government sector development expenditure in 2015, 2017 and 2018 by voivodship, task and category

Tabl. 2. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw w latach 2015, 2017, 2018

Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
	2015	2017	2018
POLSKA	211 684 392,1	233 817 536,7	247 560 597,9
Dolnośląskie	16 485 337,8	18 196 302,8	19 263 844,0
Kujawsko-pomorskie	10 991 398,2	11 617 475,0	12 344 041,1
Lubelskie	10 560 717,5	11 583 156,4	12 168 885,3
Lubuskie	4 766 691,1	5 312 824,8	5 593 089,4
Łódzkie	13 685 112,4	13 874 362,2	14 615 658,5
Małopolskie	20 232 037,6	22 435 012,0	23 804 913,5
Mazowieckie	39 316 441,5	43 332 240,7	47 016 089,7
Opolskie	4 471 697,7	4 982 439,9	5 034 030,7
Podkarpackie	10 208 742,6	10 728 067,6	11 019 913,9
Podlaskie	6 418 669,7	7 187 216,6	7 357 159,9
Pomorskie	12 259 651,5	14 044 950,1	14 850 909,9
Śląskie	22 630 446,3	24 689 826,6	26 516 851,9
Świętokrzyskie	5 693 545,2	6 222 596,7	6 360 508,7
Warmińsko-mazurskie	7 291 713,5	8 466 117,1	9 088 990,5
Wielkopolskie	17 874 775,0	21 157 891,5	21 681 315,1
Zachodniopomorskie	8 797 414,4	9 987 056,8	10 844 395,8

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 3. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według województw w latach 2015, 2017, 2018

Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
	2015	2017	2018
POLSKA	67 019 954,6	74 287 817,7	78 185 705,6
Dolnośląskie	4 910 837,1	5 584 369,2	5 911 557,3
Kujawsko-pomorskie	2 849 385,9	3 234 314,1	3 458 614,3
Lubelskie	3 139 341,2	3 570 161,9	3 848 640,4
Lubuskie	1 145 793,3	1 271 021,8	1 435 975,9
Łódzkie	4 786 083,1	4 094 399,2	4 166 158,6
Małopolskie	7 941 792,9	8 712 669,5	9 193 174,0
Mazowieckie	15 654 030,4	16 799 668,6	18 602 346,3
Opolskie	1 013 246,7	1 327 910,8	1 289 496,5
Podkarpackie	2 557 262,9	2 265 701,9	2 034 216,6
Podlaskie	2 175 067,6	2 597 697,2	2 370 364,4
Pomorskie	3 519 544,8	3 952 577,8	4 288 297,1
Śląskie	6 259 847,6	7 173 689,9	7 281 861,7
Świętokrzyskie	1 196 540,7	1 428 071,5	1 378 739,6
Warmińsko-mazurskie	2 224 024,4	2 745 759,1	3 094 001,8
Wielkopolskie	5 050 001,8	6 344 854,9	6 083 713,7
Zachodniopomorskie	2 597 154,2	3 184 950,4	3 748 547,4

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 4. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według województw w latach 2015, 2017, 2018

Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
	2015	2017	2018
POLSKA	130 083 503,6	143 277 541,6	153 282 727,3
Dolnośląskie	10 499 744,0	11 412 732,9	12 164 060,9
Kujawsko-pomorskie	7 368 322,9	7 508 274,0	8 034 882,5
Lubelskie	6 628 956,0	7 133 693,4	7 450 250,2
Lubuskie	3 239 627,1	3 621 282,8	3 742 176,9
Łódzkie	7 974 831,0	8 754 322,2	9 436 505,2
Małopolskie	11 038 696,2	12 320 251,8	13 219 197,5
Mazowieckie	21 344 731,6	23 961 032,7	25 840 947,2
Opolskie	3 088 422,9	3 245 159,4	3 339 375,0
Podkarpackie	6 863 162,9	7 582 092,7	8 115 362,4
Podlaskie	3 801 750,8	4 096 673,2	4 502 905,2
Pomorskie	7 887 453,8	9 133 895,7	9 611 645,7
Śląskie	14 676 811,8	15 632 986,9	17 377 532,3
Świętokrzyskie	4 031 383,5	4 277 648,3	4 470 263,1
Warmińsko-mazurskie	4 534 135,2	5 127 875,7	5 409 882,9
Wielkopolskie	11 538 725,5	13 371 985,3	14 168 312,0

Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
	2015	2017	2018
Zachodniopomorskie	5 566 748,4	6 097 634,8	6 399 428,4

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 5. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według województw w latach 2015, 2017, 2018

Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
	2015	2017	2018
POLSKA	14 580 933,8	16 252 177,4	16 092 165,0
Dolnośląskie	1 074 756,6	1 199 200,6	1 188 225,8
Kujawsko-pomorskie	773 689,3	874 886,9	850 544,3
Lubelskie	792 420,3	879 301,2	869 994,7
Lubuskie	381 270,8	420 520,2	414 936,6
Łódzkie	924 198,4	1 025 640,7	1 012 994,7
Małopolskie	1 251 548,5	1 402 090,7	1 392 542,0
Mazowieckie	2 317 679,5	2 571 539,5	2 572 796,1
Opolskie	370 028,1	409 369,8	405 159,2
Podkarpackie	788 316,8	880 273,1	870 334,9
Podlaskie	441 851,3	492 846,1	483 890,4
Pomorskie	852 652,9	958 476,6	950 967,1
Śląskie	1 693 786,9	1 883 149,9	1 857 458,0
Świętokrzyskie	465 620,9	516 876,9	511 506,0
Warmińsko-mazurskie	533 553,9	592 482,3	585 105,9
Wielkopolskie	1 286 047,6	1 441 051,3	1 429 289,4
Zachodniopomorskie	633 511,8	704 471,6	696 419,9

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 6. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według zadań w latach 2015, 2017, 2018

Zadanie	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	211 684 392,1	233 817 536,7	247 560 597,9
N	nauka	10 618 672,7	13 614 748,0	12 095 265,7
I	infrastruktura i usługi telekomunikacyjne	236 024,5	295 854,8	308 205,1
T	infrastruktura i usługi transportowe	42 153 852,0	45 971 381,0	52 454 756,8
U	infrastruktura pozostałych usług użyteczności publicznej i pozostałe usługi użyteczności publicznej	12 074 678,4	13 044 882,3	13 967 454,4
W	szkolnictwo wyższe	14 752 467,9	12 836 129,9	15 813 131,2
Ga	wspieranie rolnictwa	3 203 227,6	3 186 116,3	4 084 519,9
Gb	wspieranie pozostałych dziedzin gospodarki	7 475 872,2	11 197 221,0	8 087 209,1
O	oświata	40 901 813,3	42 752 695,7	39 934 122,7

Zadanie	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
Z	zdrowie	54 929 551,4	61 306 688,6	67 786 900,5
K	kultura	8 648 860,0	9 631 223,8	10 716 294,5
S	sport i turystyka	3 765 539,2	4 777 992,9	5 328 854,4
Ś	ochrona środowiska	1 457 282,2	1 767 083,6	2 081 909,6
Y	wychowanie	11 466 550,9	13 435 518,7	14 901 974,1

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 7. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według zadań w latach 2015, 2017, 2018

Zadanie	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	67 019 954,6	74 287 817,7	78 185 705,6
N	nauka	10 582 332,5	13 594 602,2	12 060 844,1
I	infrastruktura i usługi telekomunikacyjne	207 768,8	260 975,7	267 074,7
T	infrastruktura i usługi transportowe	19 727 326,8	20 580 960,5	22 459 772,6
U	infrastruktura pozostałych usług użyteczności publicznej i pozostałe usługi użyteczności publicznej	602 279,1	609 183,9	311 094,8
W	szkolnictwo wyższe	14 296 466,2	12 387 897,4	15 341 560,6
Ga	wspieranie rolnictwa	2 231 840,3	2 481 095,7	3 836 585,8
Gb	wspieranie pozostałych dziedzin gospodarki	1 663 764,8	4 481 241,8	2 020 407,5
O	oświata	1 056 524,1	1 145 579,5	1 128 632,9
Z	zdrowie	14 011 250,6	15 678 857,0	17 586 658,1
K	kultura	2 106 954,8	2 455 396,3	2 556 165,4
S	sport i turystyka	274 525,9	320 437,7	318 619,1
Ś	ochrona środowiska	258 066,8	290 185,6	295 260,6
Y	wychowanie	854,0	1 404,3	3 029,5

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 8. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według zadań w latach 2015, 2017, 2018

Zadanie	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	130 083 503,6	143 277 541,6	153 282 727,3
N	nauka	36 340,2	20 145,8	34 421,6
I	infrastruktura i usługi telekomunikacyjne	28 255,7	34 879,2	41 130,4
T	infrastruktura i usługi transportowe	22 426 525,2	25 390 420,4	29 994 984,2
U	infrastruktura pozostałych usług użyteczności publicznej i pozostałe usługi użyteczności publicznej	11 472 399,3	12 435 698,4	13 656 359,6
W	szkolnictwo wyższe	456 001,6	448 232,5	471 570,6

Zadanie	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
Ga	wspieranie rolnictwa	971 387,4	705 020,6	247 934,1
Gb	wspieranie pozostałych dziedzin gospodarki	368 759,4	412 118,8	421 579,5
O	oświata	39 845 289,2	41 607 116,2	38 805 489,8
Z	zdrowie	31 780 715,0	35 679 514,6	39 753 299,5
K	kultura	6 541 905,2	7 175 827,5	8 160 129,2
S	sport i turystyka	3 491 013,3	4 457 555,1	5 010 235,3
Ś	ochrona środowiska	1 199 215,4	1 476 898,1	1 786 649,0
Y	wychowanie	11 465 696,8	13 434 114,3	14 898 944,6

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 9. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według zadań w latach 2015, 2017, 2018

Zadanie	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	14 580 933,8	16 252 177,4	16 092 165,0
N	nauka	0,0	0,0	0,0
I	infrastruktura i usługi telekomunikacyjne	0,0	0,0	0,0
T	infrastruktura i usługi transportowe	0,0	0,0	0,0
U	infrastruktura pozostałych usług użyteczności publicznej i pozostałe usługi użyteczności publicznej	0,0	0,0	0,0
W	szkolnictwo wyższe	0,0	0,0	0,0
Ga	wspieranie rolnictwa	0,0	0,0	0,0
Gb	wspieranie pozostałych dziedzin gospodarki	5 443 348,0	6 303 860,4	5 645 222,1
O	oświata	0,0	0,0	0,0
Z	zdrowie	9 137 585,9	9 948 317,0	10 446 942,9
K	kultura	0,0	0,0	0,0
S	sport i turystyka	0,0	0,0	0,0
Ś	ochrona środowiska	0,0	0,0	0,0
Y	wychowanie	0,0	0,0	0,0

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 10. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według kategorii w latach 2015, 2017, 2018

Kategoria	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	211 684 392,1	233 817 536,7	247 560 597,9
INW	inwestycje	33 292 220,7	35 307 952,2	44 693 557,0
INJ	zastrzyki kapitałowe	743 773,6	3 714 090,2	1 257 959,9
KLU	kapitał ludzki	11 544 648,8	12 833 363,6	12 201 875,3

Kategoria	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
WYN	wynagrodzenia	84 887 976,1	92 131 885,6	98 036 631,4
BIE	pozostałe wydatki bieżące	68 312 156,8	75 891 947,6	76 861 214,7
TRA	transfery dla jednostek spoza sektora S.13	12 903 616,0	13 938 297,4	14 509 359,6

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 11. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według kategorii w latach 2015, 2017, 2018

Kategoria	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	67 019 954,6	74 287 817,7	78 185 705,6
INW	inwestycje	15 661 282,4	15 705 947,4	19 180 179,6
INJ	zastrzyki kapitałowe	0,0	2 528 602,1	20,0
KLU	kapitał ludzki	4 730 844,6	4 898 861,5	5 071 766,0
WYN	wynagrodzenia	23 084 772,9	25 586 921,4	26 926 496,0
BIE	pozostałe wydatki bieżące	18 420 734,9	20 805 876,5	21 171 225,7
TRA	transfery dla jednostek spoza sektora S.13	5 122 319,8	4 761 608,9	5 836 018,3

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 12. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według kategorii w latach 2015, 2017, 2018

Kategoria	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	130 083 503,6	143 277 541,6	153 282 727,3
INW	inwestycje	17 559 912,3	19 546 844,8	25 457 559,4
INJ	zastrzyki kapitałowe	743 773,6	1 185 488,2	1 257 939,9
KLU	kapitał ludzki	1 370 456,2	1 630 641,7	1 484 887,3
WYN	wynagrodzenia	61 487 264,1	66 202 314,8	70 754 182,5
BIE	pozostałe wydatki bieżące	41 140 801,1	45 535 563,6	45 654 817,1
TRA	transfery dla jednostek spoza sektora S.13	7 781 296,3	9 176 688,5	8 673 341,3

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 13. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według kategorii w latach 2015, 2017, 2018

Kategoria	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
	RAZEM	14 580 933,8	16 252 177,4	16 092 165,0
INW	inwestycje	71 026,0	55 160,0	55 818,0
INJ	zastrzyki kapitałowe	0,0	0,0	0,0

KLU	kapitał ludzki	5 443 348,0	6 303 860,4	5 645 222,1
WYN	wynagrodzenia	315 939,1	342 649,5	355 952,9
BIE	pozostałe wydatki bieżące	8 750 620,7	9 550 507,5	10 035 172,0
TRA	transfery dla jednostek spoza sektora S.13	0,0	0,0	0,0

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 14. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według grup w latach 2015, 2017, 2018

Grupa	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
00	RAZEM	211 684 392,1	233 817 536,7	247 560 597,9
I	generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy	10 854 697,2	13 910 602,9	12 403 470,8
II	kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju	79 660 098,0	86 235 730,5	94 407 071,3
III	baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju	108 245 763,9	118 468 601,0	123 766 172,1
IV	wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju	12 923 833,1	15 202 602,3	16 983 883,7

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 15. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według grup w latach 2015, 2017, 2018

Grupa	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
00	RAZEM	67 019 954,6	74 287 817,7	78 185 705,6
I	generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy	10 790 101,3	13 855 577,9	12 327 918,8
II	kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju	38 521 677,1	40 540 379,3	43 969 421,3
III	baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju	17 449 255,4	19 600 270,5	21 590 075,5
IV	wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju	258 920,8	291 589,9	298 290,1

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 16. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według grup w latach 2015, 2017, 2018

Grupa	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
00	RAZEM	130 083 503,6	143 277 541,6	153 282 727,3
I	generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy	64 595,9	55 025,0	75 552,0
II	kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju	35 695 072,9	39 391 490,8	44 792 428,0
III	baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju	81 658 922,6	88 920 013,4	91 729 153,7
IV	wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju	12 664 912,3	14 911 012,4	16 685 593,6

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 17. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według grup w latach 2015, 2017, 2018

Grupa	Wyszczególnienie	Wydatki w tys. zł		
		2015	2017	2018
00	RAZEM	14 580 933,8	16 252 177,4	16 092 165,0
I	generująca wysoką wartość dodaną gospodarka oparta na wiedzy	0,0	0,0	0,0
II	kapitał rzeczowy, ludzki i społeczny kluczowy dla procesów rozwoju	5 443 348,0	6 303 860,4	5 645 222,1
III	baza gospodarczo-społeczna warunkująca realizację polityki rozwoju	9 137 585,9	9 948 317,0	10 446 942,9
IV	wydatki w sferze otoczenia polityki rozwoju	0,0	0,0	0,0

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 18. Wydatki rozwojowe w sektorze instytucji rządowych i samorządowych ogółem według województw i kategorii w 2018 roku

Województwo	Wydatki w tys. zł						
	ogółem	inwestycje	zastrzyki kapitałowe	kapitał ludzki	wynagrodzenia	pozostałe wydatki bieżące	transfery dla jednostek spoza sektora S.13
POLSKA	247 560 597,9	44 693 557,0	1 257 959,9	12 201 875,3	98 036 631,4	76 861 214,7	14 509 359,6
Dolnośląskie	19 263 844,0	3 782 023,6	179 455,8	996 702,7	7 412 762,9	5 985 479,9	907 419,1
Kujawsko-pomorskie	12 344 041,1	2 431 268,0	83 933,3	599 515,4	4 892 614,4	3 662 626,8	674 083,2
Lubelskie	12 168 885,3	2 062 988,7	64 107,7	686 786,2	5 325 931,6	3 388 758,5	640 312,5
Lubuskie	5 593 089,4	1 242 535,7	14 486,3	249 751,7	2 054 600,1	1 780 669,5	251 046,0
Łódzkie	14 615 658,5	2 402 064,6	22 763,2	754 558,5	6 182 019,5	4 578 780,7	675 472,0
Małopolskie	23 804 913,5	3 819 027,6	88 633,3	1 363 980,5	9 297 982,7	8 019 750,8	1 215 538,7
Mazowieckie	47 016 089,7	8 380 874,6	181 361,3	1 946 963,9	17 858 598,9	14 463 134,2	4 185 156,8
Opolskie	5 034 030,7	773 158,1	14 671,5	253 296,0	2 180 973,7	1 564 376,6	247 554,7
Podkarpackie	11 019 913,9	1 821 563,1	16 908,5	626 380,2	4 884 036,6	3 063 788,3	607 237,1
Podlaskie	7 357 159,9	1 589 214,0	15 653,8	400 467,7	3 025 060,5	1 976 634,1	350 129,9
Pomorskie	14 850 909,9	2 704 330,4	143 954,3	771 702,5	5 387 523,3	4 892 941,1	950 458,3
Śląskie	26 516 851,9	3 806 192,8	182 897,8	1 228 648,0	11 029 178,8	9 041 770,9	1 228 163,6
Świętokrzyskie	6 360 508,7	993 698,1	10 248,0	298 723,5	2 826 952,9	1 896 426,3	334 459,9
Warmińsko-mazurskie	9 088 990,5	2 528 345,4	98 874,6	404 145,2	3 162 820,6	2 454 029,2	440 775,6

Województwo	Wydatki w tys. zł						
	ogółem	inwestycje	zastrzyki kapitałowe	kapitał ludzki	wynagrodzenia	pozostałe wydatki bieżące	transfery dla jednostek spoza sektora S.13
Wielkopolskie	21 681 315,1	3 988 311,8	67 898,4	1 101 747,4	8 417 700,7	6 807 120,0	1 298 536,7
Zachodniopomorskie	10 844 395,8	2 367 960,5	72 112,2	518 505,8	4 097 874,3	3 284 927,6	503 015,4

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 19. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji rządowych szczebla centralnego według województw i kategorii w 2018 roku

Województwo	Wydatki w tys. zł						
	ogółem	inwestycje	zastrzyki kapitałowe	kapitał ludzki	wynagrodzenia	pozostałe wydatki bieżące	transfery dla jednostek spoza sektora S.13
POLSKA	78 185 705,6	19 180 179,6	20,0	5 071 766,0	26 926 496,0	21 171 225,7	5 836 018,3
Dolnośląskie	5 911 557,3	1 512 650,8	0,0	470 396,9	2 222 411,4	1 403 575,0	302 523,2
Kujawsko-pomorskie	3 458 614,3	938 881,2	0,0	210 120,7	1 244 110,6	849 006,1	216 495,6
Lubelskie	3 848 640,4	946 685,7	0,1	289 253,0	1 452 789,1	939 076,9	220 835,6
Lubuskie	1 435 975,9	631 706,9	0,0	61 442,9	381 489,6	255 640,8	105 695,8
Łódzkie	4 166 158,6	839 867,3	0,0	308 963,6	1 686 202,1	1 073 963,3	257 162,2
Małopolskie	9 193 174,0	1 735 758,2	0,0	738 006,0	3 150 417,0	3 213 943,8	355 049,0
Mazowieckie	18 602 346,3	3 820 580,0	19,9	911 813,8	6 073 923,7	5 399 682,8	2 396 326,1
Opolskie	1 289 496,5	294 029,0	0,0	74 943,3	488 334,3	329 349,0	102 841,0
Podkarpackie	2 034 216,6	449 374,2	0,0	219 806,4	659 470,9	483 598,5	221 966,6
Podlaskie	2 370 364,4	692 902,3	0,0	177 362,3	814 362,7	562 633,9	123 103,1
Pomorskie	4 288 297,1	1 089 294,4	0,0	336 637,0	1 547 649,0	1 072 376,3	242 340,5
Śląskie	7 281 861,7	1 356 489,4	0,0	414 541,2	2 748 680,0	2 289 574,5	472 576,6
Świętokrzyskie	1 378 739,6	484 953,2	0,0	73 633,5	393 983,2	296 643,7	129 525,9
Warmińsko-mazurskie	3 094 001,8	1 726 427,9	0,1	127 244,4	594 599,6	496 748,0	148 981,8
Wielkopolskie	6 083 713,7	1 388 812,7	0,0	451 527,6	2 249 373,5	1 630 668,5	363 331,3
Zachodniopomorskie	3 748 547,4	1 271 766,4	0,0	206 073,4	1 218 699,3	874 744,6	177 263,8

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 20. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora instytucji samorządowych na szczeblu lokalnym według województw i kategorii w 2018 roku

Województwo	Wydatki w tys. zł						
	ogółem	inwestycje	zastrzyki kapitałowe	kapitał ludzki	wynagrodzenia	pozostałe wydatki bieżące	transfery dla jednostek spoza sektora S.13
POLSKA	153 282 727,3	25 457 559,4	1 257 939,9	1 484 887,3	70 754 182,5	45 654 817,1	8 673 341,3
Dolnośląskie	12 164 060,9	2 265 347,8	179 455,8	99 972,3	5 190 351,5	3 824 037,5	604 896,0
Kujawsko-pomorskie	8 034 882,5	1 490 872,7	83 933,3	83 728,7	3 648 503,8	2 270 256,5	457 587,6
Lubelskie	7 450 250,2	1 112 359,0	64 107,7	85 739,5	3 873 142,5	1 895 424,7	419 476,9
Lubuskie	3 742 176,9	610 398,8	14 486,3	39 079,0	1 673 110,6	1 259 752,0	145 350,3
Łódzkie	9 436 505,2	1 557 715,3	22 763,2	82 512,3	4 495 817,4	2 859 387,3	418 309,7
Małopolskie	13 219 197,5	2 076 850,4	88 633,3	126 945,5	6 147 565,7	3 918 713,1	860 489,6
Mazowieckie	25 840 947,2	4 544 410,6	181 341,3	242 765,5	11 428 722,3	7 654 876,8	1 788 830,7
Opolskie	3 339 375,0	477 281,1	14 671,5	33 153,5	1 692 639,4	976 915,7	144 713,7
Podkarpackie	8 115 362,4	1 370 816,9	16 908,5	93 731,7	4 224 565,7	2 024 069,1	385 270,5
Podlaskie	4 502 905,2	895 194,7	15 653,8	49 298,3	2 210 697,7	1 105 033,8	227 026,8
Pomorskie	9 611 645,7	1 614 455,0	143 954,3	92 909,5	3 839 874,3	3 212 334,7	708 117,8
Śląskie	17 377 532,3	2 445 548,5	182 897,8	146 884,6	8 280 498,7	5 566 115,7	755 587,0
Świętokrzyskie	4 470 263,1	505 200,9	10 248,0	42 214,6	2 432 969,7	1 274 695,9	204 934,0
Warmińsko-mazurskie	5 409 882,9	801 073,5	98 874,5	66 556,1	2 568 220,9	1 583 364,1	291 793,7
Wielkopolskie	14 168 312,0	2 595 085,1	67 898,4	137 239,2	6 168 327,3	4 264 556,7	935 205,3
Zachodniopomorskie	6 399 428,4	1 094 949,0	72 112,2	62 157,0	2 879 175,1	1 965 283,4	325 751,6

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne

Tabl. 21. Wydatki rozwojowe jednostek podsektora funduszy zabezpieczenia społecznego według województw i kategorii w 2018 roku

Województwo	Wydatki w tys. zł						
	ogółem	inwestycje	zastrzyki kapitałowe	kapitał ludzki	wynagrodzenia	pozostałe wydatki bieżące	transfery dla jednostek spoza sektora S.13
POLSKA	16 092 165,0	55 818,0	0,0	5 645 222,1	355 952,9	10 035 172,0	0,0
Dolnośląskie	1 188 225,8	4 025,0	0,0	426 333,5	0,0	757 867,4	0,0
Kujawsko-pomorskie	850 544,3	1 514,0	0,0	305 666,1	0,0	543 364,2	0,0

Województwo	Wydatki w tys. zł						
	ogółem	inwestycje	zastrzyki kapitałowe	kapitał ludzki	wynagrodzenia	pozostałe wydatki bieżące	transfery dla jednostek spoza sektora S.13
Lubelskie	869 994,7	3 944,0	0,0	311 793,7	0,0	554 257,0	0,0
Lubuskie	414 936,6	430,0	0,0	149 229,8	0,0	265 276,8	0,0
Łódzkie	1 012 994,7	4 482,0	0,0	363 082,6	0,0	645 430,1	0,0
Małopolskie	1 392 542,0	6 419,0	0,0	499 029,0	0,0	887 093,9	0,0
Mazowieckie	2 572 796,1	15 884,0	0,0	792 384,7	355 952,9	1 408 574,6	0,0
Opolskie	405 159,2	1 848,0	0,0	145 199,2	0,0	258 112,0	0,0
Podkarpackie	870 334,9	1 372,0	0,0	312 842,2	0,0	556 120,7	0,0
Podlaskie	483 890,4	1 117,0	0,0	173 807,0	0,0	308 966,3	0,0
Pomorskie	950 967,1	581,0	0,0	342 156,0	0,0	608 230,1	0,0
Śląskie	1 857 458,0	4 155,0	0,0	667 222,2	0,0	1 186 080,8	0,0
Świętokrzyskie	511 506,0	3 544,0	0,0	182 875,4	0,0	325 086,6	0,0
Warmińsko-mazurskie	585 105,9	844,0	0,0	210 344,7	0,0	373 917,2	0,0
Wielkopolskie	1 429 289,4	4 414,0	0,0	512 980,6	0,0	911 894,8	0,0
Zachodniopomorskie	696 419,9	1 245,0	0,0	250 275,4	0,0	444 899,5	0,0

W tablicach mogą wystąpić drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem wynikające z automatycznych zaokrągleń

Źródło: opracowanie własne