

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w okresie styczeń-czerwiec 2020 roku

24.08.2020 r.


5,2%

Spadek przychodów ogółem r/r

W I półroczu 2020 roku spadek przychodów ogółem (5,2%) był większy niż spadek kosztów ich uzyskania (4,4%). Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się również wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Nakłady inwestycyjne były niższe o 6,1% od notowanych w I półroczu 2019 roku (kiedy miał miejsce wzrost o 19,0%).

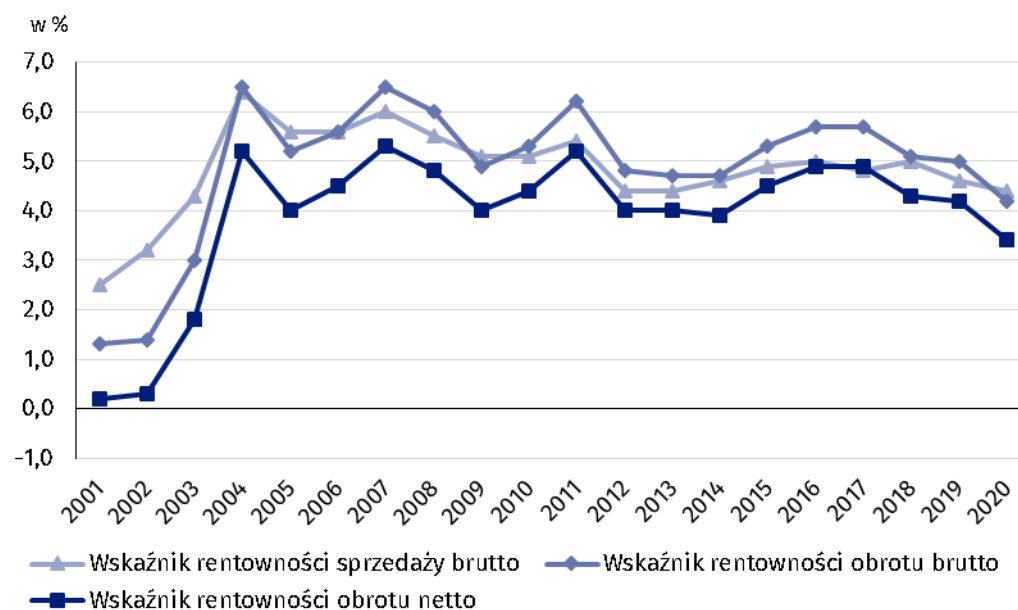
Przychody ogółem były niższe o 5,2% od osiągniętych rok wcześniej, a koszty ich uzyskania spadły o 4,4%. Pogorszył się wskaźnik poziomu kosztów z 95,0% przed rokiem do 95,8%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów spadły o 5,4%, a koszty tej działalności – o 5,2%.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 63,3 mld zł i był niższy o 9,2% niż w I półroczu 2019 roku. Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej ukształtował się na poziomie 6,8 mld zł i był wyższy o 2,2 mld zł niż przed rokiem. Zanotowano pogorszenie wyniku na operacjach finansowych (minus 7,5 mld zł wobec 4,1 mld zł w I półroczu 2019 roku).

Wynik finansowy brutto wyniósł 62,6 mld zł wobec 78,5 mld zł przed rokiem, a jego obciążenia ukształtowały się na poziomie 12,2 mld zł (wobec 13,2 mld zł). Wynik finansowy netto wyniósł 50,4 mld zł i był niższy o 22,8% niż przed rokiem. Zysk netto wyniósł 78,4 mld zł i był niższy o 0,6 mld zł od uzyskanego w I półroczu 2019 roku, a strata netto wyniosła 28,0 mld zł i zwiększyła się o 14,4 mld zł w skali roku. Zysk netto wykazało 72,3% ogółu przedsiębiorstw (wobec 74,9% rok wcześniej), a uzyskane przez nie przychody stanowiły 75,4% przychodów z całokształtu działalności badanych przedsiębiorstw (wobec 83,8% przed rokiem). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 76,7% jednostek (przed rokiem 78,9%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 71,3% (wobec odpowiednio 87,2% przed rokiem).

Wynik finansowy netto był niższy o 22,8% niż przed rokiem

Wykres 1. Wskaźniki rentowności w I półroczu w latach 2001-2020



Tablica 1. Podstawowe dane o badanych podmiotach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2019	I-VI 2020	I-VI 2019 = 100
	w milionach złotych		
Przychody ogółem (przychody z całokształtu działalności)	1 570 806,7	1 489 641,6	94,8
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 526 958,3	1 444 923,6	94,6
Koszty ogółem (koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności)	1 492 293,8	1 427 029,3	95,6
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	1 457 188,4	1 381 605,6	94,8
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	69 769,9	63 317,9	90,8
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	4 643,6	6 789,8	146,2
Wynik na operacjach finansowych	4 099,4	-7 495,5	x
Wynik finansowy brutto	78 512,8	62 612,3	79,7
Wynik finansowy netto	65 288,6	50 391,1	77,2
Zysk netto	78 928,1	78 363,6	99,3
Strata netto	13 639,4	27 972,5	205,1
	%		
Wskaźnik poziomu kosztów	95,0	95,8	x
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	4,6	4,4	x
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,0	4,2	x
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,2	3,4	x
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	34,6	42,6	x
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,9	102,9	x

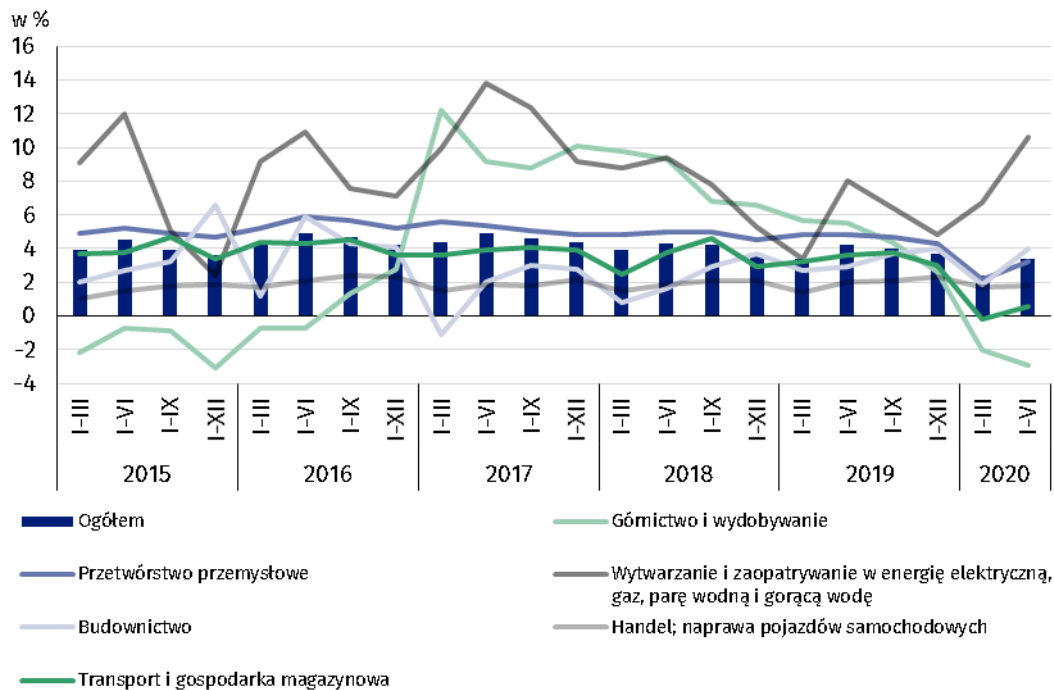
Wskaźnik poziomu kosztów dla ogółu przedsiębiorstw wyniósł 95,8% (wobec 95,0% przed rokiem). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zmniejszył się z 4,6% do 4,4%, wskaźnik rentowności obrotu brutto z 5,0% do 4,2%, a wskaźnik rentowności obrotu netto – z 4,2% do 3,4%.

Pogorszenie wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (z 5,1% przed rokiem do minus 11,7%), górnictwie i wydobywaniu (z 5,5% do minus 2,9%), pozostałej działalności usługowej (z 6,2% do minus 0,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 3,6% do 0,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (z 7,9% do 6,2%), przetwórstwie przemysłowym (z 4,8% do 3,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 3,8% do 3,1%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 2,0% do 1,8%). Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 8,0% do 10,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 6,0% do 7,7%), budownictwie (z 2,9% do 4,0%), obsłudze rynku nieruchomości (z 6,4% do 7,2%) oraz w informacji i komunikacji (z 6,8% do 7,5%).

Wskaźnik płynności finansowej I stopnia wyniósł 42,6% (wobec 34,6% przed rokiem), a płynności finansowej II stopnia 102,9% (wobec 97,9% przed rokiem). Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 61,9% przedsiębiorstw (wobec 49,2% przed rokiem). Wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 12,3% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,2% przed rokiem).

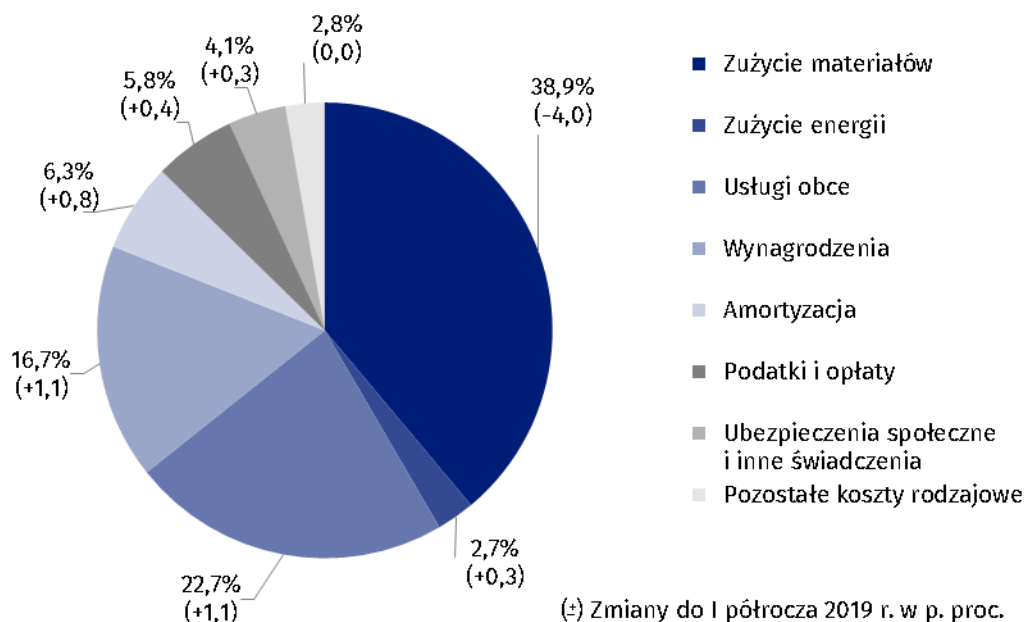
Największe pogorszenie wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 16,8 p. proc.)

Wykres 2. Wskaźnik rentowności obrotu netto



W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział usług obcych oraz wynagrodzeń (po 1,1 p. proc.), amortyzacji (o 0,8 p. proc.), podatków i opłat (o 0,4 p. proc.) oraz zużycia energii i ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń (po 0,3 p. proc.). Zmniejszył się udział zużycia materiałów (o 4,0 p. proc.). Udział pozostałych kosztów rodzajowych pozostał na niezmiennym poziomie.

Wykres 3. Struktura kosztów rodzajowych w I półroczu 2020 roku



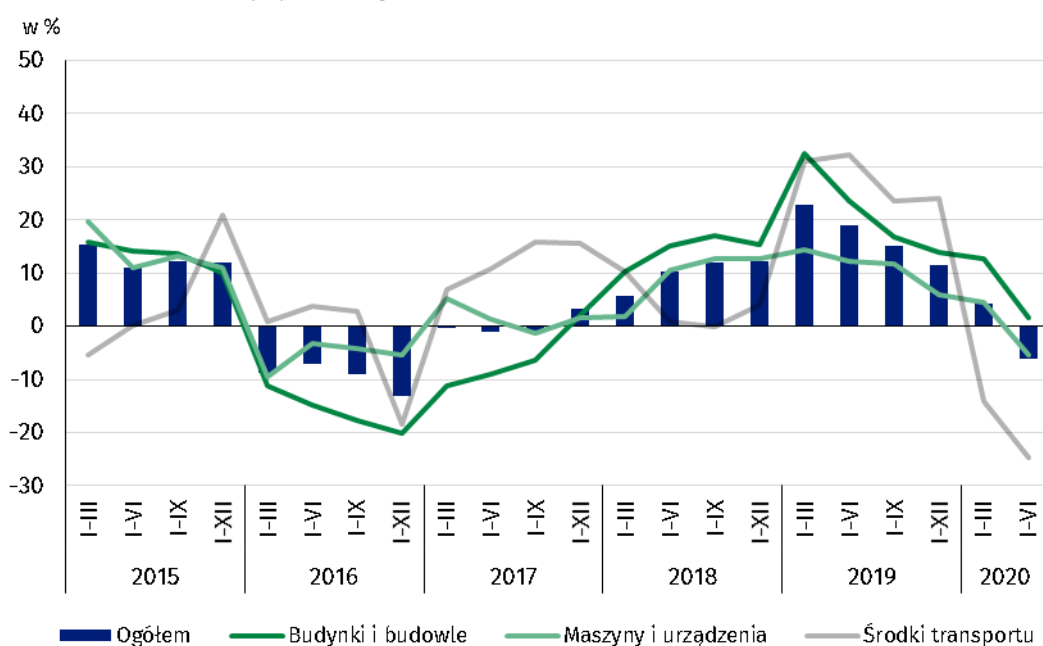
Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem, podobnie jak przed rokiem 52,4% wykazało w I półroczu 2020 roku przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport. Poziom przychodów ze sprzedaży na eksport był o 10,9% niższy niż rok wcześniej. Udział tych przychodów w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu badanych podmiotów zmniejszył się z 25,7% do 24,2%. Spośród jednostek eksportujących, zysk netto wykazało 76,5% przedsiębiorstw wobec 78,4% przed rokiem. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe eksporterów uległy pogorszeniu, ale były nieznacznie lepsze niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

W I półroczu br. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw wyniosły 61,5 mld zł i były (w cenach stałych) o 6,1% niższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 19,0%). W pierwszym kwartale br. wzrost do analogicznego okresu ub. r. wyniósł 4,3%. Nieznacznie wyższe niż przed rokiem były nakłady na budynki i budowle (wzrost o 1,6%). Odnotowano spadek nakładów zarówno na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (o 5,4%) jak i na środki transportu (o 24,6%). Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się do 59,4% z 63,0%.

Spadek nakładów (w cenach bieżących) notowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 21,3% wobec wzrostu przed rokiem o 28,0%), w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,3% wobec wzrostu o 4,9%), informacji i komunikacji (o 9,0% wobec wzrostu o 16,4%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,4% wobec wzrostu o 30,1%), w górnictwie i wydobywaniu (o 2,3% wobec wzrostu o 20,8%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,1% wobec wzrostu o 33,7%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 1,7% wobec wzrostu przed rokiem o 14,9%). Natomiast wzrost nakładów wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 18,0% wobec wzrostu przed rokiem o 27,7%), w budownictwie (o 17,9% wobec spadku o 8,0%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,5% wobec wzrostu przed rokiem o 14,7%).

Odnotowano spadek nakładów inwestycyjnych o 6,1% w stosunku do I półroczu 2019 roku

Wykres 4. Dynamika nakładów inwestycyjnych – wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego



Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 119 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Departament Przedsiębiorstw
Katarzyna Walkowska
Tel: 22 608 31 25

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny](#)

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju](#)

[Informacje sygnałowe. Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych](#)

[Zeszyt metodologiczny. Badania przedsiębiorstw niefinansowych](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzina Baza Wiedzy Przedsiębiorstwa Niefinansowe \(DBW\)](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Przychody ogółem \(przychody z całokształtu działalności\)](#)

[Koszty ogółem \(koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności\)](#)

[Wynik finansowy brutto](#)

[Wynik finansowy netto](#)

[Wskaźnik poziomu kosztów](#)

[Wskaźnik rentowności obrotu brutto](#)

[Wskaźnik rentowności obrotu netto](#)

[Wskaźnik płynności finansowej I stopnia](#)

[Wskaźnik płynności finansowej II stopnia](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)