



# Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2023

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2023





# Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2023

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2023

**Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Badań Przestrzennych i Środowiska  
Statistics Poland, Spatial and Environmental Surveys Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

**Zespół autorski**

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,  
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

**Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 2657-7747

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

**Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

## Przedmowa

Publikacja „Sytuacja społeczno-gospodarcza województw” jest kolejną edycją tego opracowania wydanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub narastająco.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw oraz rolnictwa. Ponadto dla wybranych tematów zaprezentowano sytuację gospodarczą województw w marcu.

Część analityczna dostępna jest w formacie PDF, natomiast tablice z danymi są w plikach Excel. Szerszy zakres danych liczbowych oferuje Bank Danych Lokalnych [bdl.stat.gov.pl](http://bdl.stat.gov.pl).

Dyrektor Departamentu  
Badań Przestrzennych i Środowiska



Dominika Rogalińska

Prezes  
Głównego Urzędu Statystycznego



dr Dominik Rozkrut

Warszawa, czerwiec 2023

## Preface

The publication “Socio-economic situation of voivodships” is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises and agriculture. Moreover, there were presented the selected topics of economic situation of voivodship in March.

The analytical part is available in PDF format, while data tables are in Excel files. A wider range of numerical data is offered by the Local Data Bank [bdl.stat.gov.pl](http://bdl.stat.gov.pl).

Director of Spatial and Environmental  
Surveys Department



Dominika Rogalińska

President  
Statistics Poland



Dominik Rozkrut, Ph.D.

Warsaw, June 2023

# Spis treści

## Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych.....	6
Symbols	
Ważniejsze skróty.....	6
Main abbreviations	
Sytuacja gospodarcza województw w marcu 2023 r. ....	7
Economic situation of voivodships in March 2023	
Synteza.....	12
Executive summary .....	15
Ludność.....	18
Population	
Rynek pracy.....	21
Labour market	
Wynagrodzenia.....	33
Wages and salaries	
Emerytury i renty.....	36
Retirement and other pensions	
Ceny .....	39
Prices	
Budownictwo mieszkaniowe.....	43
Residential construction	
Przemysł i budownictwo .....	45
Industry and construction	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	47
Financial results of enterprises	
Rolnictwo .....	50
Agriculture	
Uwagi ogólne .....	52
General notes.....	54

## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form
Znak *	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych data revised		

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty zloty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		



# Sytuacja gospodarcza województw w marcu 2023 r.

## Economic situation of voivodships in March 2023

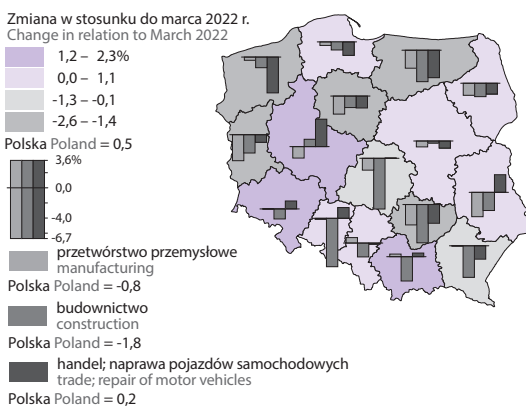
W porównaniu z marcem 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w niewielkim stopniu przekroczyło poziom sprzed roku. Spowolniła spadkowa tendencja liczby bezrobotnych zarejestrowanych, stopa bezrobocia była nieco mniejsza niż rok wcześniej. W większości województw zmniejszyła się liczba ofert pracy, zwiększyła się liczba osób bezrobotnych przypadająca na jedną ofertę pracy. W skali roku odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu, w tym w przetwórstwie przemysłowym. Zwiększyła się produkcja budowlano-montażowa. Wzrosła sprzedaż detaliczna.

### Spowolnienie trendów na rynku pracy

#### Slowdown of trends in the labour market

#### Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Average employment in the enterprise sector

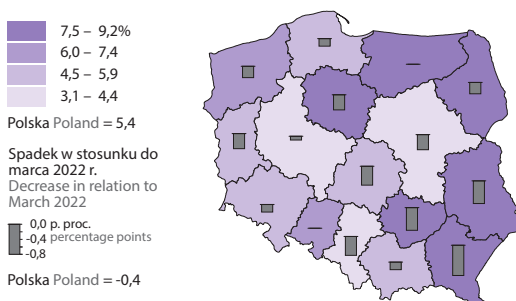


W marcu 2023 r. przeciętne **zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku o 0,5% (przed rokiem notowano wzrost o 2,4%). Wzrost zatrudnienia notowano w 9 województwach, największy w małopolskim (o 2,3%), a następnie w: dolnośląskim i wielkopolskim (po 1,3%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 2,6%).

W przetwórstwie przemysłowym – dominującej sekcji sektora przedsiębiorstw – wystąpił spadek, (średnio w kraju o 0,8%); w 14 województwach, najgłębszy w lubuskim (o 3,4%) i lubelskim (o 3,2%). Wzrost odnotowano w śląskim (o 0,7%) i małopolskim (o 0,3%).

#### Stopa bezrobocia

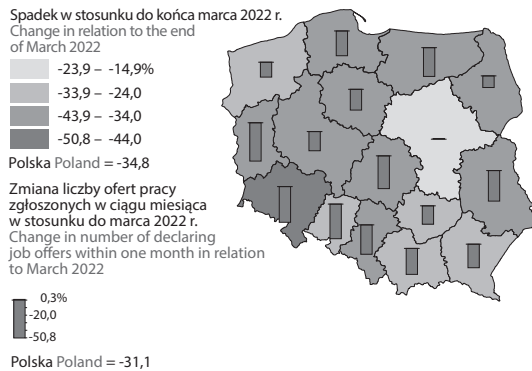
Unemployment rate



W marcu 2023 r. stopa **bezrobocia rejestrowanego** zmniejszyła się w skali roku o 0,4 p. proc. do 5,4%. Spadek odnotowano w 14 województwach, najgłębszy wystąpił w podkarpackim (o 0,8 p. proc. do 9,0%), a najmniejszy – w wielkopolskim (o 0,1 p. proc. do 3,1%) – najniższa wartość w kraju). W województwach opolskim i warmińsko-mazurskim stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie marca 2022 r. i wyniosła odpowiednio 6,4% i 9,2% (najwyższa wartość).

Liczba osób bezrobotnych **zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy** zmniejszyła się w skali roku o 2,4% (przed rokiem spadek o 27,6%); była mniejsza także w porównaniu z lutym (o 1,2%). Spadek w skali roku odnotowano w 7 województwach, najgłębszy w śląskim (o 10,1%), a następnie w: świętokrzyskim (o 9,0%), mazowieckim (o 8,3%), podkarpackim (o 7,4%), dolnośląskim (o 7,1%), małopolskim (o 3,9%) i pomorskim (o 2,8%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost od 14,4% w opolskim do 0,2% w łódzkim.

W porównaniu z lutym spadek odnotowano w 14 województwach, najgłębszy w świętokrzyskim (o 4,0%), a następnie w: śląskim (o 2,5%), dolnośląskim (o 2,4%), warmińsko-mazurskim (o 2,3%) i podlaskim (o 2,2%). Wzrost wystąpił w lubuskim (o 0,9%) i opolskim (o 0,8%).



## Oferty pracy

### Job offers

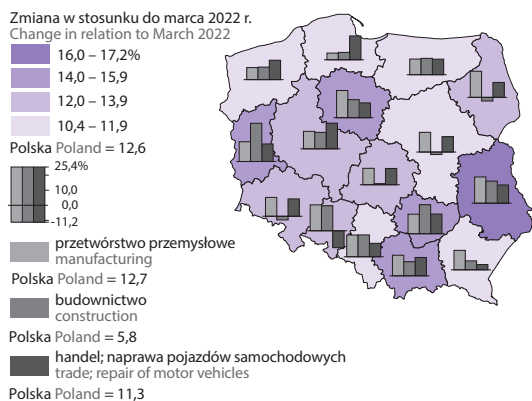
Liczba zgłoszonych **ofert pracy** w marcu 2023 r. była o 31,1% mniejsza niż w tym samym miesiącu 2022 r. Spadek wystąpił w 15 województwach, najgłębszy w lubuskim (o 50,8% po największym wzroście przed rokiem – 52,8%), a następnie w: dolnośląskim (o 47,3%), opolskim (o 45,9%), łódzkim (o 43,4%) i lubelskim (o 40,5%). Wzrost o 0,3% odnotowano jedynie w mazowieckim.

W porównaniu z lutym, wystąpił wzrost o 3,1%, odnotowany w 8 województwach, największy w podlaskim (o 29,8%), a następnie w: mazowieckim (o 20,7%), świętokrzyskim (o 17,8%), warmińsko-mazurskim (o 13,9%) i małopolskim (o 13,4%). W województwie kujawsko-pomorskim liczba zgłoszonych w lutym ofert pracy była zbliżona do zgłoszonych w marcu, a w pozostałych województwach zmniejszyła się, najbardziej w dolnośląskim (o 19,0%), lubelskim (o 14,4%) i lubuskim (o 11,1%).

W końcu marca 2023 r. liczba ofert pracy była o 34,8% mniejsza niż w 2022 r., a liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy zwiększyła się z 10 do 14 osób. Najmniej bezrobotnych na 1 ofertę pracy przypadało w województwach: lubuskim i śląskim (po 8 osób), dolnośląskim, opolskim i zachodniopomorskim (po 10). Najmniej korzystna sytuacja wystąpiła w podkarpackim i podlaskim (po 30 osób na 1 ofertę pracy) oraz lubelskim (26).

## Przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw

### Average wages in the enterprise sector



Przeciętne miesięczne **wynagrodzenie** brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2023 r. wyniosło 7508,34 zł i wzrosło w skali roku o 12,6% (przed rokiem – wzrost o 12,4%). Wzrost płac notowano we wszystkich województwach, największy w lubelskim (o 17,2%), a następnie: małopolskim (o 15,3%), lubuskim i kujawsko-pomorskim (po 15,2%) i świętokrzyskim (o 14,4%); najmniej w podkarpackim (o 10,4%), pomorskim i śląskim (po 10,9%).

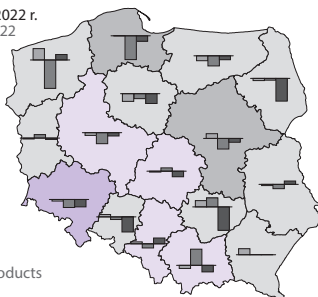
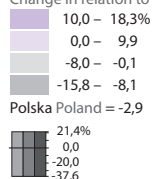
## Poprawa w produkcji, budownictwie i handlu

### Improvement trends in production, construction and trade

#### Produkcja sprzedana przemysłu

##### Sold production of industry

Zmiana w stosunku do marca 2022 r.  
Change in relation to March 2022



produkcja artykułów spożywczych  
manufacture of food products  
Polska Poland = -1,2

produkcja papieru i wyrobów z papieru  
manufacture of paper and paper products  
Polska Poland = -12,2

produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych  
manufacture of rubber and plastic products  
Polska Poland = -5,5

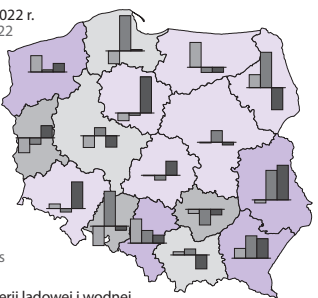
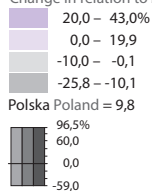
W marcu 2023 r. **produkcja sprzedana przemysłu** była o 2,9% mniejsza niż w marcu 2022 r. (kiedy zwiększyła się o 15,4%). Spadek notowano w 11 województwach, w 9 był głębszy niż średnio w kraju; najgłębszy w mazowieckim i pomorskim (odpowiednio o 15,8% i o 15,7%), najmniejszy w lubuskim i podkarpackim (odpowiednio o 0,6% i o 1,0%). Wzrost wystąpił w dolnośląskim (o 18,3%), śląskim (o 6,6%), łódzkim (o 3,9%), wielkopolskim (o 0,9%) i małopolskim (o 0,8%).

W przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 0,4% mniejsza niż w marcu 2022 r. (przed rokiem notowano wzrost o 10,7%). Spadek odnotowano w 11 województwach, we wszystkich głębszy niż średnio w kraju – od 17,6% w pomorskim do 0,6% w łódzkim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost od 20,5% w dolnośląskim do 0,2% w podkarpackim.

#### Produkcja budowlano-montażowa

##### Construction and assembly production

Zmiana w stosunku do marca 2022 r.  
Change in relation to March 2022



budowa budynków  
construction of buildings  
Polska Poland = 0,3

budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej  
civil engineering  
Polska Poland = 23,1

roboty budowlane specjalistyczne  
specialised construction activities  
Polska Poland = 7,0

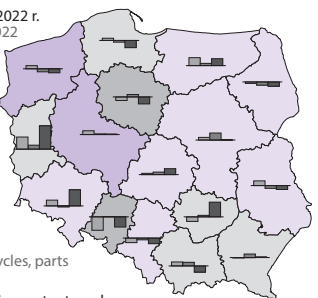
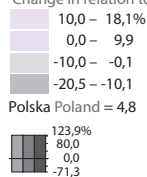
**Produkcja budowlano-montażowa** w marcu 2023 r. była większa niż przed rokiem o 9,8% (kiedy wzrosła o 35,1%). Wzrost odnotowano w 10 województwach, większy niż średnio w kraju w 8, największy w podkarpackim (o 43,0%), a następnie śląskim (o 41,2%), lubelskim (o 37,6%) i zachodniopomorskim (o 21,2%). Najmniej produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w łódzkim (o 1,1%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w świętokrzyskim (o 25,8%) oraz opolskim (o 15,1%) i lubuskim (o 11,9%).

Największy udział w produkcji budowlano-montażowej miała budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (38,0%), gdzie odnotowano wzrost o 23,1%, szczególnie w województwach: podlaskim, pomorskim i opolskim (odpowiednio: 94,8%, 94,2% i 93,4%).

#### Sprzedaż detaliczna

##### Retail sales

Zmiana w stosunku do marca 2022 r.  
Change in relation to March 2022



pojazdy samochodowe, motocykle, części  
motor vehicles, motorcycles, parts  
Polska Poland = 6,3

farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny  
pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment  
Polska Poland = 9,7

prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach  
newspapers, books, other sale in specialized stores  
Polska Poland = -8,7

W marcu 2023 r., w skali roku, wystąpiło zwiększenie **sprzedaży detalicznej** o 4,8%; wzrost odnotowano w 9 województwach, od 18,1% w wielkopolskim do 1,0% w mazowieckim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w opolskim (o 20,5%, po największym wzroście przed rokiem o 45,4%), a najmniejszy w podkarpackim (o 3,2%).

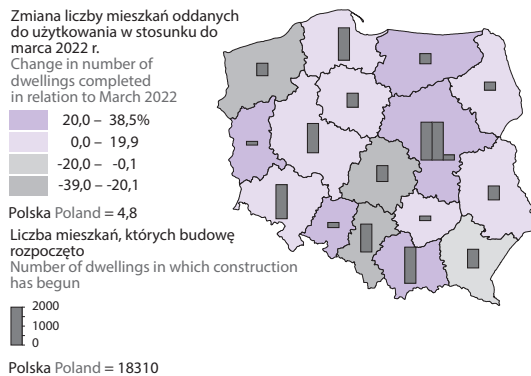
Zwiększyła się sprzedaż w grupach towarowych, takich m.in. jak: żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 16,2%, najbardziej w wielkopolskim – o 26,0%, zachodniopomorskim – o 25,6% i podlaskim – o 20,3%), tekstylia, odzież i obuwie (o 10,0%, największy wzrost w śląskim – ponad 3-krotny i opolskim – blisko 2,8-krotny), farmaceutyki, kosmetyki i sprzęt ortopedyczny (o 9,7%, największy wzrost

w mazowieckim – 37,3%) oraz pojazdy samochodowe, motocykle i części (o 6,3%, największy wzrost w lubuskim – 64,4%).

Zmniejszyła się sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 15,8%, najgłębszy spadek w świętokrzyskim – 68,9%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 8,7%, najgłębszy spadek w opolskim – 54,3%, po blisko 3-krotnym wzroście w marcu 2022 r.) oraz mebli, RTV, AGD (o 3,3%, najgłębszy spadek w małopolskim – o 66,3%, po największym wzroście przed rokiem – o 70,6%).

## Budownictwo mieszkaniowe

### Residential construction



W marcu 2023 r. oddano do użytkowania 20,5 tys. mieszkań, o 4,8% więcej niż w marcu 2022 r. Wzrost odnotowano w 12 województwach; największy w mazowieckim (o 38,5%), a następnie warmińsko-mazurskim (o 33,6%), małopolskim (o 28,9%), lubuskim (o 26,2%) i opolskim (o 24,4%); najmniejszy – w wielkopolskim (o 0,7%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w łódzkim (o 39,0%), a następnie w zachodniopomorskim (o 33,3%), śląskim (30,1%) i podkarpackim (o 10,2%).

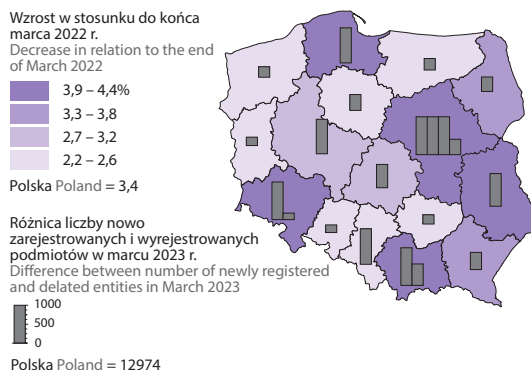
W marcu w skali roku o 22,5% zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto. Spadek odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w świętokrzyskim (o 70,3%), a następnie podlaskim (o 56,1%), łódzkim (o 46,5%), wielkopolskim (o 46,1%) i lubuskim (o 44,2%). Wzrost odnotowano jedynie w opolskim (o 7,1%).

## REGON

### REGON

## Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane

### Recorded entities of the national economy



Na koniec marca 2023 r. w rejestrze REGON **zarejestrowanych** było 5 023,7 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tj. o 0,3% więcej niż w końcu lutego br. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach (największy – po 0,4% – w lubelskim i mazowieckim). Zwiększenie dotyczyło zarówno spółek handlowych, jak i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (po 0,2%).

## Podmioty z zawieszoną działalnością

### Entities with suspended activities

Udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów w końcu marca 2023 r.  
Share in the total number of registered entities in the end of March 2023

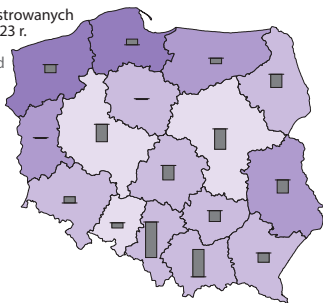
15,0 – 16,7%  
14,0 – 14,9  
13,0 – 13,9  
11,8 – 12,9

Polska Poland = 13,7

Zmiana w stosunku do końca lutego 2023 r.  
Change in relation to the end of February 2023

361  
0  
-466

Polska Poland = -1498



W stosunku do lutego 2023 r. zmniejszyła się liczba podmiotów z **zawieszoną działalnością** (w skali kraju o 0,2%); spadek odnotowano w 13 województwach; najgłębszy w podlaskim (o 1,1%), a następnie w świętokrzyskim (o 0,8%), lubelskim i śląskim (po 0,6%) oraz łódzkim i opolskim (po 0,5%). Wzrost wystąpił w małopolskim (o 0,6%), dolnośląskim i pomorskim (po 0,1%). Również w 13 województwach wystąpił spadek liczby podmiotów osób fizycznych, które zawiesiły działalność (w skali kraju o 0,3%), w tym najgłębszy w podlaskim (o 1,2%), a następnie świętokrzyskim (o 0,9%), śląskim (o 0,8%), lubelskim i łódzkim (po 0,6%). Natomiast w przypadku spółek handlowych z zawieszoną działalnością spadek odnotowano jedynie w 5 województwach, najgłębszy w zachodniopomorskim (o 3,7%), a w 11 województwach wystąpił wzrost największy w podkarpackim – o 4,1% (przy wzroście średnio w Polsce – o 0,8%).

## Podmioty nowo zarejestrowane

### Newly recorded entities

Wzrost w stosunku do lutego 2023 r.  
Decrease in relation to February 2023

28,0 – 32,3%  
22,0 – 27,9  
16,0 – 21,9  
11,3 – 15,9

Polska Poland = 25,2

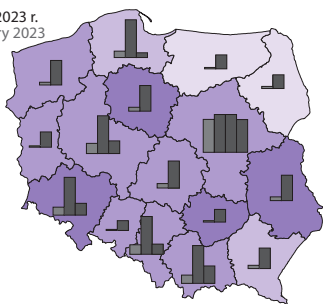
2000  
1000  
0

spółki handlowe  
commercial companies

Polska Poland = 5361

osoby fizyczne  
natural persons

Polska Poland = 28805



W rejestrze REGON w marcu 2023 r. zarejestrowano 37,9 tys. **nowych** przedsiębiorstw – o 7,6 tys. (tj. o 25,2%) więcej niż w lutym. Liczba rejestracji zwiększyła się we wszystkich województwach, w 8 wyraźniej niż średnio w kraju; największy wzrost odnotowano w dolnośląskim (o 32,3%), a następnie w: kujawsko-pomorskim (o 30,8%), świętokrzyskim (o 28,6%) i lubelskim (o 28,0%). Najmniej zwiększyła się liczba nowych rejestracji w: warmińsko-mazurskim, podlaskim i podkarpackim – odpowiednio o: 11,3%, 12,6% i 18,9%.

## Podmioty wyrejestrowane

### Removed entities

Wzrost w stosunku do lutego 2023 r.  
Decrease in relation to February 2023

43,0 – 52,8%  
35,0 – 42,9  
27,0 – 34,9  
18,7 – 26,9

Polska Poland = 36,8

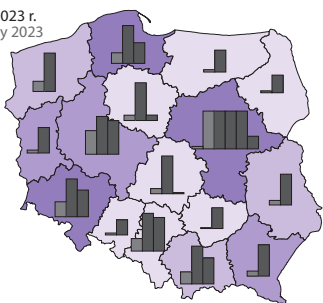
1000  
500  
0

spółki handlowe  
commercial companies

Polska Poland = 4076

osoby fizyczne  
natural persons

Polska Poland = 19676



W marcu 2023 r. z rejestru REGON **wyrejestrowano** 24,9 tys. podmiotów, o 6,7 tys. (36,8%) więcej niż w lutym. W większości (79,0%) były to podmioty osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, a 16,4% stanowiły spółki handlowe.

## Synteza

### Rachunki narodowe w 1 kwartale 2023 r.

produkt krajowy brutto	-0,3% r/r
wartość dodana brutto	+0,7% r/r

Według wstępnego szacunku, w 1 kwartale 2023 r. produkt krajowy brutto (PKB) zmniejszył się realnie o 0,3% w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 2,3% w 4 kwartale 2022 r.). Główną przyczyną spadku PKB był negatywny wpływ popytu krajowego (-4,6 p. proc. wobec +0,6 p. proc. w 4 kwartale 2022 r.). Złożył się na to negatywny wpływ zarówno akumulacji brutto, jak i spożycia ogółem. Wpływ akumulacji brutto wyniósł -3,5 p. proc. (wobec +2,9 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był skutkiem negatywnego wpływu zapasów (-4,1 p. proc. wobec +1,7 p. proc.) oraz pozytywnego wpływu popytu inwestycyjnego (+0,6 p. proc. wobec +1,2 p. proc.). Wpływ spożycia ogółem wyniósł -1,1 p. proc. (wobec -2,3 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był głównie wynikiem negatywnego wpływu spożycia w sektorze gospodarstw domowych i nieznacznego negatywnego spożycia publicznego (odpowiednio -1,0 p. proc. i -0,1 p. proc. wobec odpowiednio -0,5 p. proc. i -1,8 p. proc. w 4 kwartale 2022 r.). W 1 kwartale br. zanotowano pozytywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł +4,3 p. proc. (wobec +1,7 p. proc. w 4 kwartale 2022 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 1 kwartale 2023 r. była większa o 0,7% w porównaniu z analogicznym okresem 2022 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 23,4%). WDB zwiększyła się również w: obsłudze rynku nieruchomości (o 5,1%), informacji i komunikacji (o 4,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,9%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,3%) oraz budownictwie (o 1,5%). Spadek odnotowano w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,4%), przemyśle (o 1,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2%, oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,3%).

### Rynek pracy w 1 kwartale 2023 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,9% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,4%

W 1 kwartale 2023 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 0,9% większe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 2,3%). Wzrost wystąpił w 9 województwach – od 2,6% w małopolskim do 0,4% w opolskim. W podkarpackim przeciętne zatrudnienie utrzymało się na poziomie sprzed roku. W pozostałych województwach odnotowano spadek – najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 2,4%).

W końcu marca 2023 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 846,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 55,2 tys. (6,1%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w 15 województwach – od 11,8% w śląskim do 0,5% w opolskim. Wzrost wystąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 0,2%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2023 r. wyniosła 5,4%, tj. o 0,4 p. proc. mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano w 14 województwach – od 0,8 p. proc. w podkarpackim do 0,1 p. proc. w wielkopolskim. W województwach opolskim i warmińsko-mazurskim stopa bezrobocia pozostała na poziomie sprzed roku. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach: wielkopolskim (3,1%) i śląskim (3,9%); najwyższą w: warmińsko-mazurskim (9,2%) i podkarpackim (9,0%).

Według wstępnych wyników BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w wieku 15–89 lat za 1 kwartał 2023 r. w porównaniu do 1 kwartału 2022 r. – zwiększyła się liczba pracujących (o 0,8%), wzrósł wskaźnik zatrudnienia (o 0,5 p. proc. do 56,7%). Zmniejszyła się liczba bezrobotnych (o 5,8%), spadła stopa bezrobocia (o 0,2 p. proc. do poziomu 2,9%). W skali roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących – na 1 000 osób pracujących przypadają 764 osoby bezrobotne lub bierne zawodowo (przed rokiem – 781).

#### Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2023 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 13,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 11,7%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w lubelskim (o 17,3%), a następnie – w lubuskim (o 16,5%) i małopolskim (o 15,4%); najmniejszy – w mazowieckim i pomorskim (po 11,8%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się w skali roku o 1,2 p. proc. i wyniosła 35,5 p. proc.

#### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 1 kwartale 2023 r. z pozarolniczego systemu

ubezpieczeń społecznych	+13,6%
rolników indywidualnych	+13,1%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,3% większa niż w analogicznym okresie 2022 r. W wyniku przeprowadzonej w marcu waloryzacji, tempo wzrostu emerytur i rent brutto w obu systemach było znacznie wyższe niż przed rokiem (gdy świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły o 6,8%, a rolników indywidualnych – o 3,9%).

#### Rolnictwo w marcu 2023 r.

Na rynku rolnym w marcu br. notowano spadek przeciętnych cen zbóż, szczególnie pszenicy (najgłębszy w podlaskim – o 30,6%). Wyższe niż przed rokiem były ceny żywca rzeźnego; najwięcej wzrosły ceny trzody chlewnej – szczególnie w województwie śląskim – o 40,3%. Zwiększyła się cena skupu mleka, najbardziej w dolnośląskim (o 19,6%).

#### Ceny w 1 kwartale 2023 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+17,0% r/r
-------------------------------------	------------

W 1 kwartale br. utrzymał się wysoki wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku (o 17,0% wobec 9,7% rok wcześniej). Odnotowano wysoki wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych (średnio o 22,9% – od 24,8% w lubelskim do 21,4% podkarpackim), cen w zakresie mieszkania (o 19,7%, najbardziej w opolskim – o 21,8%) oraz towarów i usług związanych rekreacją i kulturą (o 16,3%, największy w lubelskim – o 18,2%).

#### Produkcja sprzedana przemysłu w 1 kwartale 2023 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 0,6% niższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 16,0%). Spadek produkcji przemysłowej wystąpił w 9 województwach – od 16,0% w pomorskim do 1,0% w lubelskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w dolnośląskim (o 19,4%).

#### Produkcja budowlano-montażowa w 1 kwartale 2023 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce była o 3,5% większa w porównaniu z 1 kwartałem 2022 r. (wobec wzrost o 23,3% przed rokiem).

#### Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2023 r.

wynik finansowy netto	-0,2% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	5,5%
netto	4,4%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były zbliżone do uzyskanych przed rokiem. Pogorszyły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Dynamika przychodów ogółem wolniejsza niż kosztów ogółem wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności brutto i netto oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Pogorszenie większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach większości województw, a szczególnie w: lubelskim, kujawsko-pomorskim, podkarpackim i podlaskim. Poprawę odnotowano w przedsiębiorstwach: łódzkiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zmniejszył się udział zarówno liczby przedsiębiorstw rentownych, jak i ich udział w przychodach ogółem.



## Executive summary

### National accounts in 1st quarter of 2023

gross domestic product	-0.3% y/y
gross value added	+0.7% y/y

According to preliminary estimates, in the 1st quarter of 2023 the gross domestic product (GDP) decreased by 0.3% in real terms compared to the 1st quarter of the previous year (against an increase of 2.3% in the 4th quarter of 2022). The main reason for the decline in GDP was the negative impact of domestic demand (-4.6 percentage point compared to +0.6 percentage point in 4th quarter of 2022). This was due to the negative impact of both gross capital formation and total consumption. The impact of gross accumulation amounted to -3.5 percentage point (against +2.9 percentage point in the 4th quarter of last year) and resulted from the negative impact of inventories (-4.1 percentage point compared to +1.7 percentage point) and the positive impact of investment demand (+0.6 percentage point against +1.2 percentage point). The impact of total consumption amounted to -1.1 percentage point (against -2.3 percentage point in the 4th quarter of last year) and was mainly the result of the negative impact of consumption in the household sector and slightly negative public consumption (-1.0 percentage point and -0.1 percentage point, respectively against -0.5 percentage point and -1.8 percentage point respectively in 4th quarter of 2022). In the 1st quarter of this year there was recorded a positive impact of net exports on the rate of economic growth, which amounted to +4.3 percentage point (against +1.7 percentage point in 4th quarter 2022).

Gross value added (GVA) in the national economy in the 1st quarter of 2023 was higher by 0.7% compared to the corresponding period of 2022. The largest annual increase was recorded in financial and insurance activities (by 23.4%). GVA also increased in: real estate activities (by 5.1%), information and communication (by 4.9%), accommodation and catering (by 2.9%), public administration and national defence; compulsory social security; education; human health and social work activities in total (by 2.3%) and construction (by 1.5%). A decrease was recorded in: trade; repair of motor vehicles (by 4.4%), industry (by 1.4%), transportation and storage (by 1.2%), and professional, scientific and technical activities and support service activities (by 0.3%).

### Labor market in 1st quarter of 2023

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	+0.9% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	5.4%

In the 1st quarter of 2023, the average employment in the enterprise sector was 0.9% higher than a year ago (when an increase of 2.3% was recorded). The increase occurred in 9 voivodships – from 2.6% in Małopolskie to 0.4% in Opolskie. In Podkarpackie, the average employment remained at the previous year's level. In other voivodships a decrease was recorded – the deepest in Warmińsko-Mazurskie (by 2.4%).

At the end of March 2023, there were 846.9 thous. unemployed persons, i.e. by 55.2 thous. (6.1%) less than in the corresponding period of 2022. A decrease in the number of registered unemployed was recorded in 15 voivodships – from 11.8% in Śląskie

to 0.5% in Opolskie. The increase occurred in the Warmińsko-Mazurskie Voivodship (by 0.2%).

The registered unemployment rate at the end of March 2023 amounted to 5.4%, i.e. by 0.4 percentage point less than last year. A decrease was recorded in 14 voivodships – from 0.8 percentage point in Podkarpackie to 0.1 percentage point in Wielkopolskie. In the Opolskie and Warmińsko-Mazurskie voivodships, the unemployment rate remained at the previous year's level. The lowest unemployment rate was recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (3.1%) and Śląskie (3.9%); the highest in: Warmińsko-Mazurskie (9.2%) and Podkarpackie (9.0%).

According to the preliminary results of LFS – Economic Activity Survey of the Population aged 15–89 for the 1st quarter of 2023 compared to the 1st quarter of 2022 – the number of employed persons increased (by 0.8%), the employment rate increased (by 0.5 percentage point to 56.7%). The number of the unemployed persons decreased (by 5.8%), the unemployment rate decreased (by 0.2 percentage points to the level of 2.9%). Over the year, the ratio of the number of unemployed persons to employed persons improved – there were 764 unemployed persons or economically inactive persons per 1 000 employed persons (a year ago – 781).

#### Average monthly wages and salaries in enterprise sector in 1st quarter of 2023

The average monthly wages and salaries in the enterprise sector was 13.3% higher than in the corresponding period of the previous year (an increase of 11.7% the year before). Wage growth was recorded in all voivodships, the highest in Lubelskie (by 17.3%), followed by Lubuskie (by 16.5%) and Małopolskie (by 15.4%); the smallest – in Mazowieckie and Pomorskie (11.8% each). The spread in relation to the average salary in the country between the voivodships with the highest and the lowest average gross salary in the enterprise sector decreased by 1.2 percentage points over the year and amounted to 35.5 percentage points.

#### Average monthly gross retirement and other pensions in 1st quarter of 2023

from non-agricultural social security system	+13.6%
individual farmers	+13.1%

The total number of retirees and pensioners was 0.3% higher than in the corresponding period of 2022. As a result of the indexation carried out in March, the growth rate of gross retirees and pensioners in both systems was much higher than a year ago (when benefits from the non-agricultural social insurance system increased by 6.8% and individual farmers by 3.9%).

#### Agriculture in March of 2023

On the agricultural market in March this year a decrease was recorded in the average prices of cereals, especially wheat (the deepest in the Podlaskie Voivodship – by 30.6%). The prices of animals for slaughter were higher than a year ago; pig prices increased the most – especially in the Śląskie Voivodship – by 40.3%. The procurement prices of cows' milk increased, most in Dolnośląskie Voivodship (by 19.6%).

### Prices in 1st quarter of 2023

prices of consumer goods and services +17.0 y/y

In the 1st quarter of this year the high increase in the prices of consumer goods and services on an annual basis was maintained (by 17.0% against 9.7% a year earlier). There was a high increase in prices of food and non-alcoholic beverages (by 22.9%, from 24.8% in Lubelskie to 21.4% in Podkarpackie), dwelling prices (by 19.7%, the most in Opolskie – by 21.8% ) and goods and services related to recreation and culture (by 16.3%, the highest in Lubelskie – by 18.2%).

### Sold production of industry in 1st quarter of 2023

Sold production of industry (at constant prices) was 0.6% lower than a year before (when an increase of 16.0% was recorded). A decrease in industrial production occurred in 9 voivodships – from 16.0% in Pomorskie to 1.0% in Lubelskie. In other voivodships, an increase was recorded, the highest in Dolnośląskie (by 19.4%).

### Construction and assembly production in 1st quarter of 2023

Construction and assembly production (at constant prices) in Poland was 3.5% higher than in 1st quarter of 2022 (against an increase of 23.3% a year before).

### Financial results of non-financial enterprises in 1st quarter of 2023

net financial result	-0.2%
turnover profitability rate:	
gross	5.5%
net	4.4%

The financial results of the surveyed non-financial enterprises were similar to those obtained a year ago. Basic economic and financial relations deteriorated. The dynamics of total revenues was slower than total costs contributed to the deterioration of the cost level indicator. The gross and net profitability ratios as well as the gross sales profitability ratio decreased. The deterioration of most indicators was recorded in enterprises of most voivodships, especially in: Lubelskie, Kujawsko-Pomorskie, Podkarpackie and Podlaskie. An improvement was recorded in the following enterprises: Łódzkie, Wielkopolskie and Zachodniopomorskie. In the total number of surveyed entities, the share of both the number of profitable enterprises and their share in total revenues decreased.

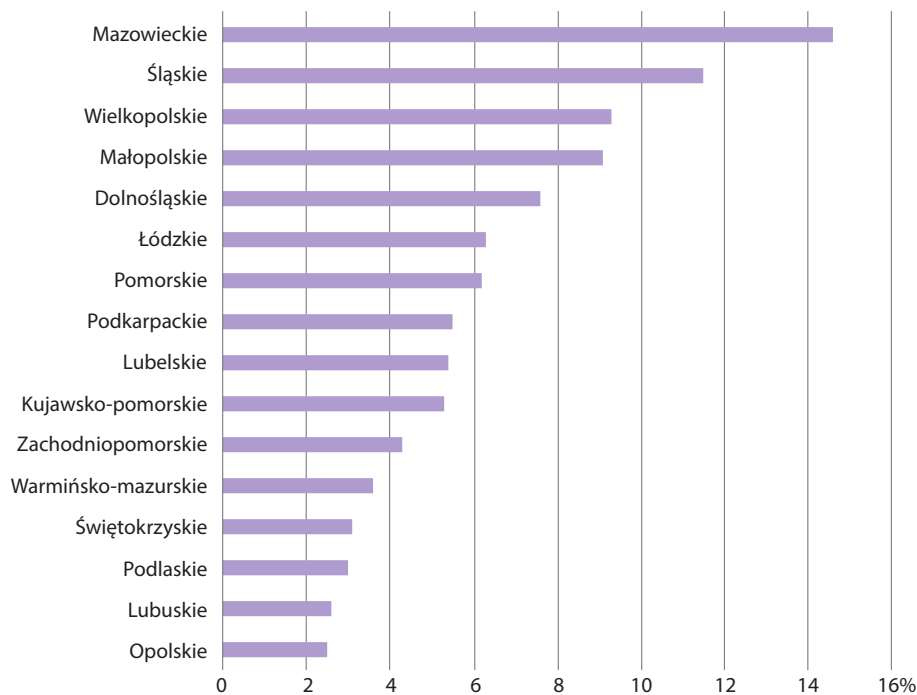
## Ludność Population

W 2022 r. sytuację demograficzną w kraju charakteryzował najniższy od 2010 r. poziom urodzeń (305,1 tys. wobec 413,3 tys. w 2010 r. oraz 331,5 tys. przed rokiem) oraz wysoka liczba zgonów (448,4 tys. wobec 519,5 tys. w COVID-owym roku 2021). Wysoka umieralność wraz z niską dzietnością przyczyniły się do ubytku naturalnego. W 2022 r. ujemna wartości przyrostu naturalnego (minus 143,3 tys.) była o blisko 25,0% niższa niż przed rokiem (minus 188,0 tys.), ale jednocześnie ponad czterokrotnie wyższa niż przed wybuchem pandemii (minus 34,8 tys. w 2019 r.). W 2022 r. zmniejszenie liczby ludności odnotowano we wszystkich województwach, w tym także w pomorskim, gdzie przed rokiem obserwowano jedyny w kraju wzrost (o 0,5 tys.).

**Ludność Polski** w końcu grudnia 2022 r. liczyła **37 766,3 tys.** osób, tj. o 141,4 tys. mniej niż rok wcześniej (w analogicznym okresie 2021 r. ubytek wyniósł 180,9 tys.). Zmniejszenie liczby ludności odnotowano we wszystkich województwach, największe – w śląskim (o 29,2 tys.), a następnie – w: łódzkim (o 16,5 tys.), lubelskim (o 13,7 tys.) i kujawsko-pomorskim (o 10,8 tys.). Najmniejszy ubytek dotyczył: pomorskiego (o 0,4 tys.), małopolskiego (o 1,4 tys.) i mazowieckiego (o 2,2 tys.).

W 2022 r., podobnie jak w ostatnich dwóch latach, odsetek ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności nie przekroczył 60,0% i wyniósł 59,6% (o 0,1 p. proc. mniej niż w 2021 r.). Najmniejszy udział ludności miejskiej notowano w podkarpackim – 41,1% (wobec 41,2% w 2021 r.). W 8 województwach wskaźnik urbanizacji był wyższy niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższy – w śląskim (75,9%, tj. o 0,1 p. proc. mniej niż w 2021 r.).

**Wykres 1. Udział liczby mieszkańców województw w ogólnej liczbie ludności Polski w 2022 r.**  
Chart 1. Share of the population of voivodships in the total population of Poland in 2022



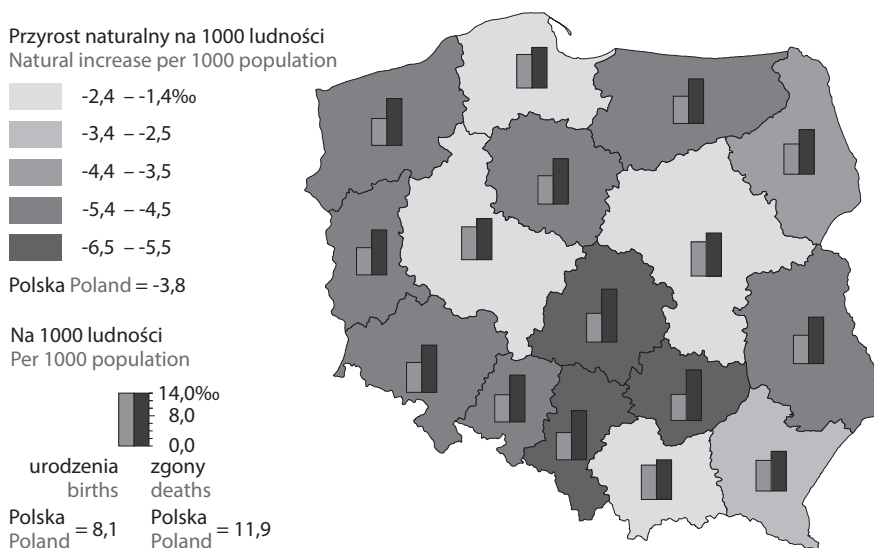
W 2022 r. zarejestrowano 305,1 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 26,4 tys. mniej niż przed rokiem. Współczynnik urodzeń w skali roku obniżył się o 0,6 pkt do 8,1‰. W 11 województwach osiągnął wartość niższą niż średnio w kraju. Najniższą odnotowano w świętokrzyskim – 6,9‰ (ubytek o 0,4 pkt w skali roku), zachodniopomorskim – 7,1‰ (ubytek o 0,7 pkt) oraz lubuskim, opolskim, śląskim i warmińsko-mazurskim – po 7,2‰. W tych województwach ubytek wartości współczynnika wyniósł odpowiednio: 0,8 pkt, 0,5 pkt, 0,7 pkt oraz 0,4 pkt. Najwyższą liczbę urodzeń na 1 000 ludności obserwowano w małopolskim i mazowieckim (po 9,1‰ wobec 9,7‰ i 9,8‰ przed rokiem).

W 2022 r. **zmarło** 448,4 tys. osób, tj. o 71,1 tys. mniej niż przed rokiem. Współczynnik zgonów zmniejszył się w skali roku o 1,8 pkt i wyniósł 11,9‰. W 7 województwach osiągnął wartość niższą niż przeciętnie w kraju, w tym najniższą w małopolskim i podkarpackim (po 10,5‰ wobec odpowiednio 11,9‰ i 12,7‰ w 2021 r.). W 2022 r. najwyższą wartość współczynnika zgonów odnotowano w: łódzkim (14,0‰; spadek o 1,8 pkt w skali roku), świętokrzyskim (13,4‰; spadek o 2,0 pkt) i śląskim (13,0‰; spadek o 2,1 pkt). W województwie lubuskim wartość współczynnika była zbliżona do średniej w kraju.

W 2022 r. liczba **zgonów niemowląt** w wieku poniżej 1 roku życia była niższa niż przed rokiem. Współczynnik zgonów niemowląt obniżył się o 0,1 pkt i osiągnął wartość 3,8‰. W 6 województwach zanotowano niższą wartość współczynnika niż przeciętnie w kraju – od 2,4‰ w opolskim do 3,7‰ w świętokrzyskim. Najwyższym poziomem wskaźnika zgonów niemowląt – podobnie jak przed rokiem – charakteryzowało się województwo kujawsko-pomorskie (5,0‰ wobec 5,6‰ w 2021 r.).

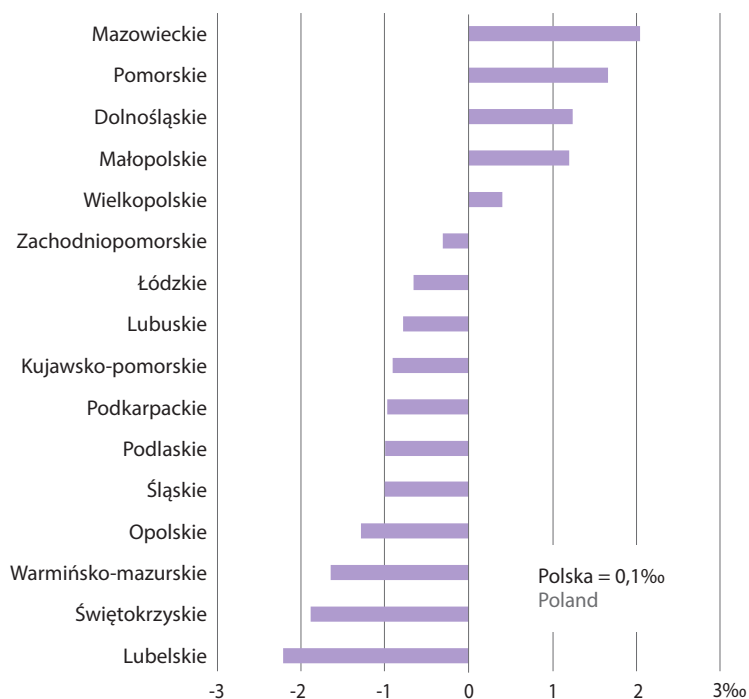
W 2022 r. w Polsce po raz kolejny odnotowano ujemny **przyrost naturalny** – jego wartość w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosła minus 3,8 wobec minus 4,9 w 2021 r. Ujemną wartość współczynnika, podobnie jak w ostatnich dwóch latach, odnotowano we wszystkich województwach. W 2022 r. najniższą wartość przyrostu naturalnego dotyczyła świętokrzyskiego (minus 6,5‰ wobec minus 8,1‰ przed rokiem), łódzkiego (minus 6,4‰ wobec minus 7,7‰) oraz śląskiego (minus 5,8‰ wobec minus 7,2‰). Wyższą niż przeciętnie w kraju wartość (od minus 1,4‰ do minus 2,5‰) odnotowano w: małopolskim, pomorskim, wielkopolskim, mazowieckim i podkarpackim. W województwie podlaskim wartość przyrostu naturalnego była zbliżona do średniej wartości w kraju.

**Mapa 1. Ruch naturalny ludności w 2022 r.**  
Map 1. Vital statistics of population in 2022



**Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych** na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności w 2022 r., podobnie jak w ostatnich dwóch latach, wyniosło 0,1. Dodatkowo wartości notowano w: mazowieckim (2,0‰ wobec 2,4‰ przed rokiem), pomorskim (1,7‰ wobec 2,0‰), dolnośląskim i małopolskim (po 1,2‰ wobec odpowiednio 1,2‰ i 1,4‰) oraz wielkopolskim (0,4‰ wobec 0,6‰). W 11 województwach wskaźnik był ujemny i kształtował się w od minus 2,2‰ w lubelskim do minus 0,3‰ w zachodniopomorskim.

**Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 000 ludności w 2022 r.**  
Chart 2. Net of internal and international migrations for permanent residence per 1 000 population in 2022



W 2022 r. zawarto 155,8 tys. **związków małżeńskich** (tj. o 12,5 tys. mniej niż przed rokiem). Liczba zawartych małżeństw była drugą najniższą od 2010 r. obok odnotowanej w 2020 r. (145,0 tys.), gdy obowiązywały obostrzenia związane z pandemią COVID-19. Współczynnik małżeństw obniżył się w skali roku o 0,3 pkt do poziomu 4,1‰. Najmniej związków małżeńskich w przeliczeniu na 1 000 ludności zawarto w województwach: opolskim, świętokrzyskim, łódzkim, warmińsko-mazurskim, lubelskim i śląskim (od 3,7 do 3,9); najwięcej – w małopolskim i pomorskim (po 4,5).

W 2022 r. **rozwiódło** się 60,2 tys. par małżeńskich, tj. o 0,5 tys. mniej niż w 2021 r. Współczynnik rozwodów osiągnął poziom zbliżony do obserwowanego przed rokiem (1,6‰). Najwyższym wskaźnikiem rozwodów w 2022 r. charakteryzowały się województwa zachodniopomorskie (2,0‰) oraz dolnośląskie i warmińsko-mazurskie (po 1,8‰). W pomorskim wartość współczynnika była zbliżona do średniej w kraju. Najniższe wartości odnotowano w podkarpackim i małopolskim (po 1,2‰).

## Rynek pracy Labour market

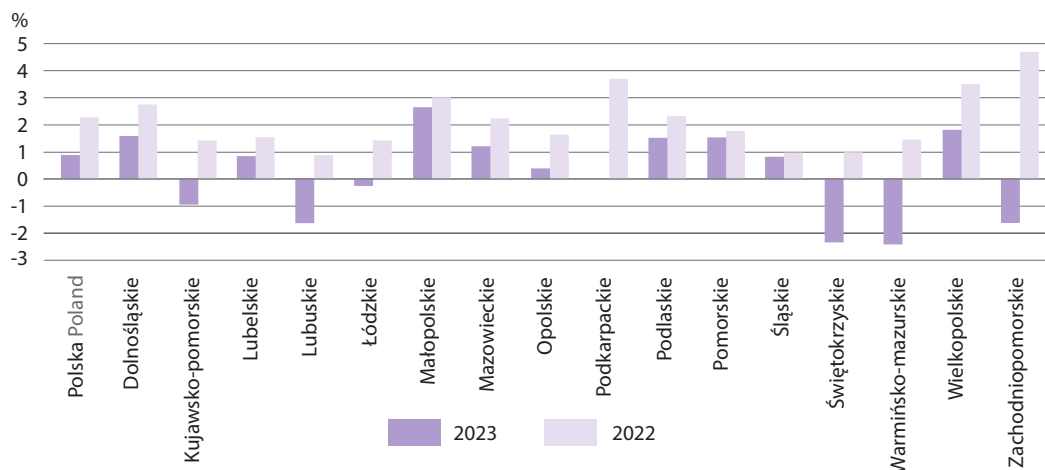
Przeciętne zatrudnienie<sup>1</sup> w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2023 r. było nieco większe niż przed rokiem. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się poniżej poziomu z marca 2022 r. Wyraźnie zmniejszyła się liczba zgłoszonych w urzędach ofert pracy.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 1 kwartał 2023 r. wzrosła liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia. W ujęciu rocznym zmniejszyła się liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia. Zmniejszyła się również liczba biernych zawodowo. Poprawiła się relacja osób niepracujących do pracujących.

**Przeciętne zatrudnienie<sup>1</sup> w sektorze przedsiębiorstw** w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 522,8 tys. osób i było o 0,9% wyższe niż przed rokiem (gdy notowano wzrost o 2,3%). Zwiększenie zatrudnienia odnotowano w 9 województwach – od 2,6% w małopolskim do 0,4% w opolskim. W podkarpackim przeciętne zatrudnienie utrzymało się na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach odnotowano spadek – najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 2,4%).

### Wykres 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2022 r. i 2023 r. (zmiana w skali roku)

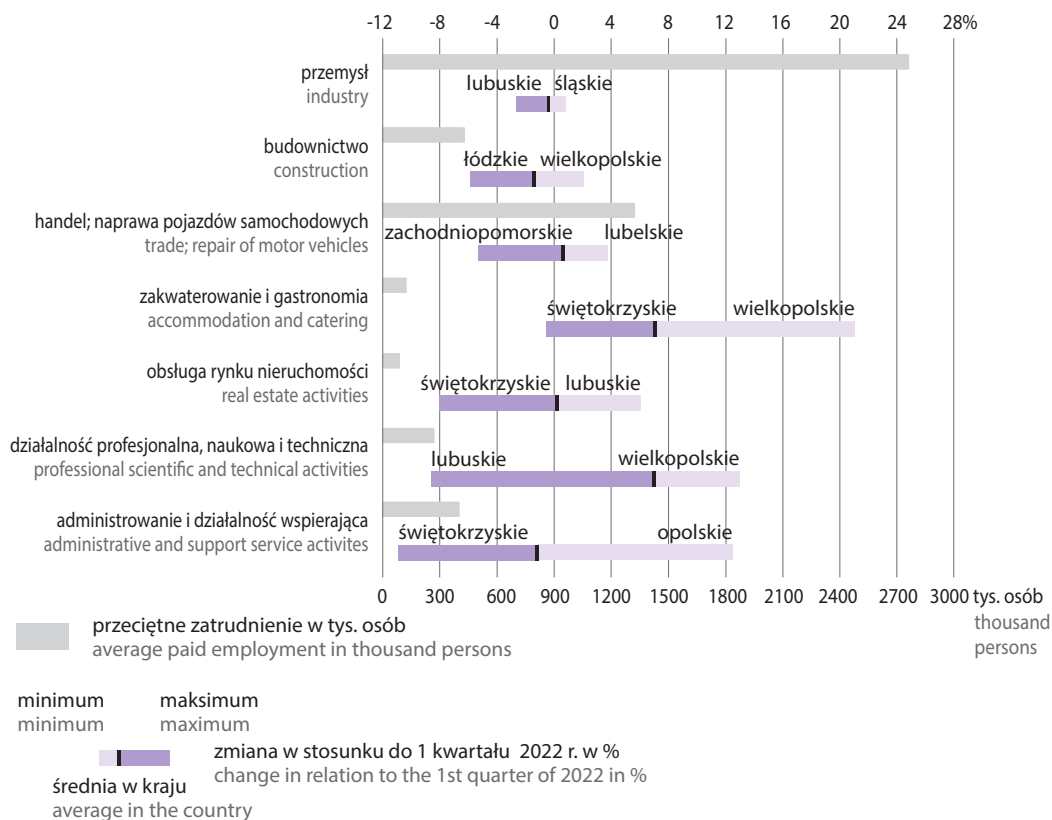
Chart 3. Average paid employment in the enterprise sector in 1st quarter 2022 and 2023 (changes in the year)



Wzrost zatrudnienia obserwowano w większości sekcji – w największym stopniu w zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,1%), a następnie – w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,9%) i handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,6%). Spadek wystąpił w budownictwie (o 1,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 0,6%) i przemyśle (o 0,4%).

<sup>1</sup> W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

**Wykres 4. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2023 r. i jego zmiany w skali roku**  
 Chart 4. Average paid employment in the enterprise sector in 1st quarter 2023 and its annually changes



W końcu marca 2023 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 846,9 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 55,2 tys. (6,1%) mniej niż w marcu ub. roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w: śląskim (o 11,8%), a następnie w mazowieckim (o 8,5%) i podkarpackim (o 8,3%); najmniejszy – w opolskim (o 0,5%) i wielkopolskim (o 0,6%). Wzrost wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 0,2%).

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła przeciętnie w kraju 5,4% i była niższa o 0,4 p. proc. w porównaniu z marcem 2022 r. Spadek odnotowano w 14 województwach – najgłębszy w podkarpackim (o 0,8 p. proc.), a następnie – w: lubelskim i świętokrzyskim (po 0,6 p. proc.) oraz łódzkim i śląskim (po 0,5 p. proc.). W najmniejszym stopniu stopa bezrobocia zmniejszyła się w wielkopolskim (o 0,1 p. proc.). W województwach opolskim i warmińsko-mazurskim stopa bezrobocia pozostała na poziomie z marca 2022 r.

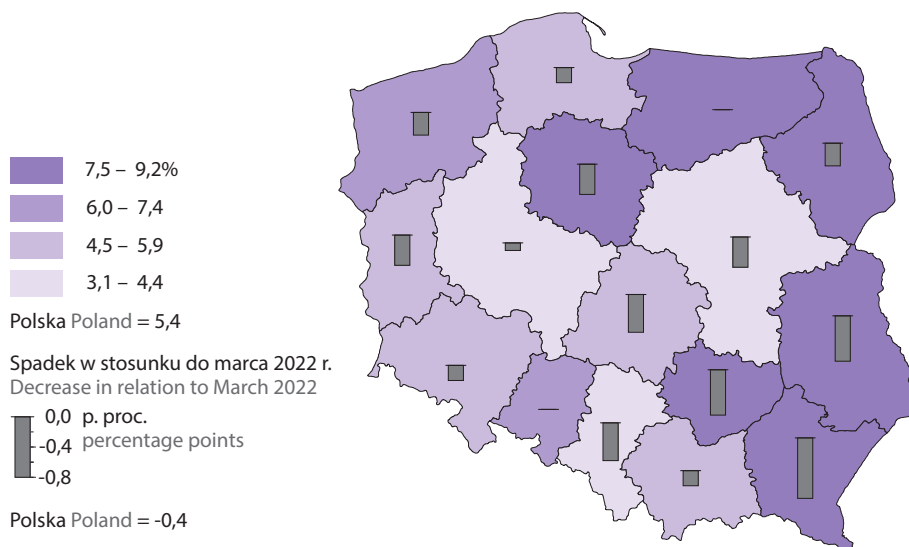
Zmniejszyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 0,5 p. proc.). W końcu marca 2023 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 6,1 p. proc. (wielkopolskie – 3,1%; warmińsko-mazurskie – 9,2%).

Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza warmińsko-mazurskim, należały: podkarpackie (9,0%), lubelskie (8,2%), świętokrzyskie (8,0%) oraz kujawsko-pomorskie (7,6%). Podobnie jak przed rokiem, najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w śląskim (3,9%).



**Mapa 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2023 r.  
Stan w dniu 31 marca**

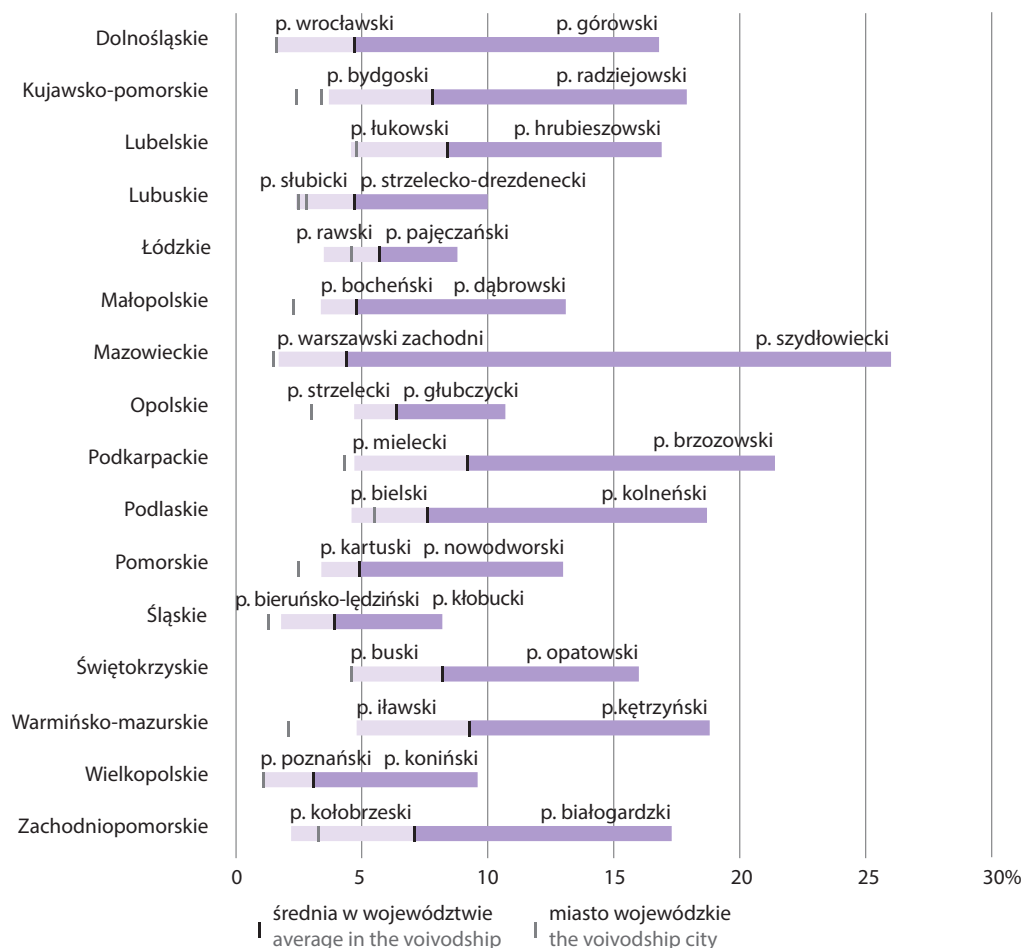
Map 2. Registered unemployment rate in 2023  
As of 31 March



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, w 11 województwach odnotowano zmniejszenie różnicy pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika. Najgłębszy spadek zróżnicowania wystąpił lubelskim (11,8 p. proc. wobec 13,2 p. proc. w końcu marca 2022 r.); najmniejszy – lubuskim (7,7 p. proc. wobec 7,8 p. proc.). W opolskim i podlaskim rozpiętość utrzymała się na poziomie sprzed roku i wyniosła odpowiednio 7,6 p. proc. i 13,7 p. proc. Wzrost odnotowano w: zachodniopomorskim (z 14,3 p. proc. do 15,3 p. proc.), małopolskim (z 10,3 p. proc. do 10,8 p. proc.) i śląskim (z 6,8 p. proc. do 7,3 p. proc.). Największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka utrzymała się w mazowieckim, gdzie w końcu marca 2023 r. różnica pomiędzy najwyższą a najniższą wartością stopy bezrobocia wyniosła 23,7 p. proc. (25,2% w powiecie szydłowieckim oraz 1,5% w powiecie m.st. Warszawa), wobec 24,3 p. proc. w marcu 2022 r. Najmniejszą rozpiętość, podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w województwie łódzkim (5,4 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 8,7% w powiecie pajęczańskim oraz 3,3% w powiecie rawskim.

**Wykres 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2023 r. Stan w dniu 31 marca**

Chart 5. Registered unemployment rate by powiats in 2023 As of 31 March



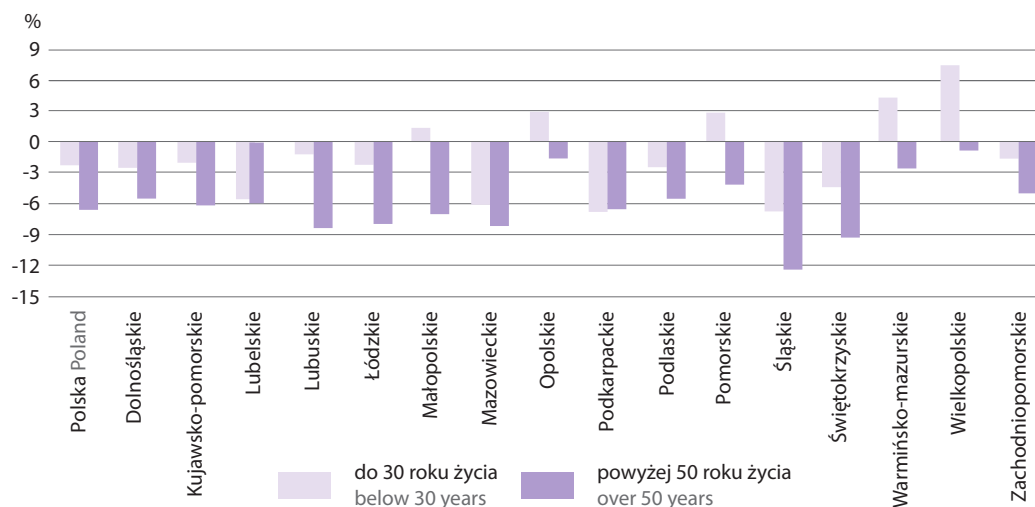
W końcu marca 2023 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych było 413,1 tys. osób **długotrwale bezrobotnych**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 48,8% (spadek o 6,3 p. proc.). Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwach: podkarpackim (56,3%), lubelskim (56,0%), podlaskim (54,3%), kujawsko-pomorskim (52,4%) i mazowieckim (51,4%); najmniejszy – w: wielkopolskim (38,0%), lubuskim (38,1%), śląskim (42,3%) i pomorskim (42,6%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 203,2 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 24,0% (o 0,9 p. proc. więcej niż przed rokiem) – największy notowano w województwach: lubelskim (27,7%), wielkopolskim (26,8%), pomorskim (26,7%) oraz małopolskim (26,2%); najmniejszy – w: dolnośląskim (20,3%), łódzkim (21,2%), zachodniopomorskim (21,8%) i śląskim (21,9%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 224,2 tys. osób, co stanowiło 26,5% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych (spadek o 0,1 p. proc. w porównaniu z końcem marca 2022 r.). Największy udział tej grupy bezrobotnych odnotowano w województwach: opolskim (29,6%), łódzkim (29,2%) i dolnośląskim (29,1%); najmniejszy – w: lubelskim (23,6%), pomorskim (24,1%) oraz kujawsko-pomorskim (24,4%).

**Wykres 6. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2023 r. (zmiana w skali roku) stan w dniu 31 marca**

Chart 6. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2023 (annual change) as of 31 March



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 11,6 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: kujawsko-pomorskim (1,8 tys.), dolnośląskim (1,4 tys.) oraz śląskim, warmińsko-mazurskim i wielkopolskim (po 1,1 tys.); najmniej – w lubelskim (84 osoby) i zachodniopomorskim (152 osoby). Udział tej grupy bezrobotnych był nieco większy niż przed rokiem wyniósł 1,4%. Największy odnotowano w: kujawsko-pomorskim (3,1%), warmińsko-mazurskim (2,6%) i dolnośląskim (2,5%), a najmniejszy – w lubelskim (0,1%) i zachodniopomorskim (0,4%).

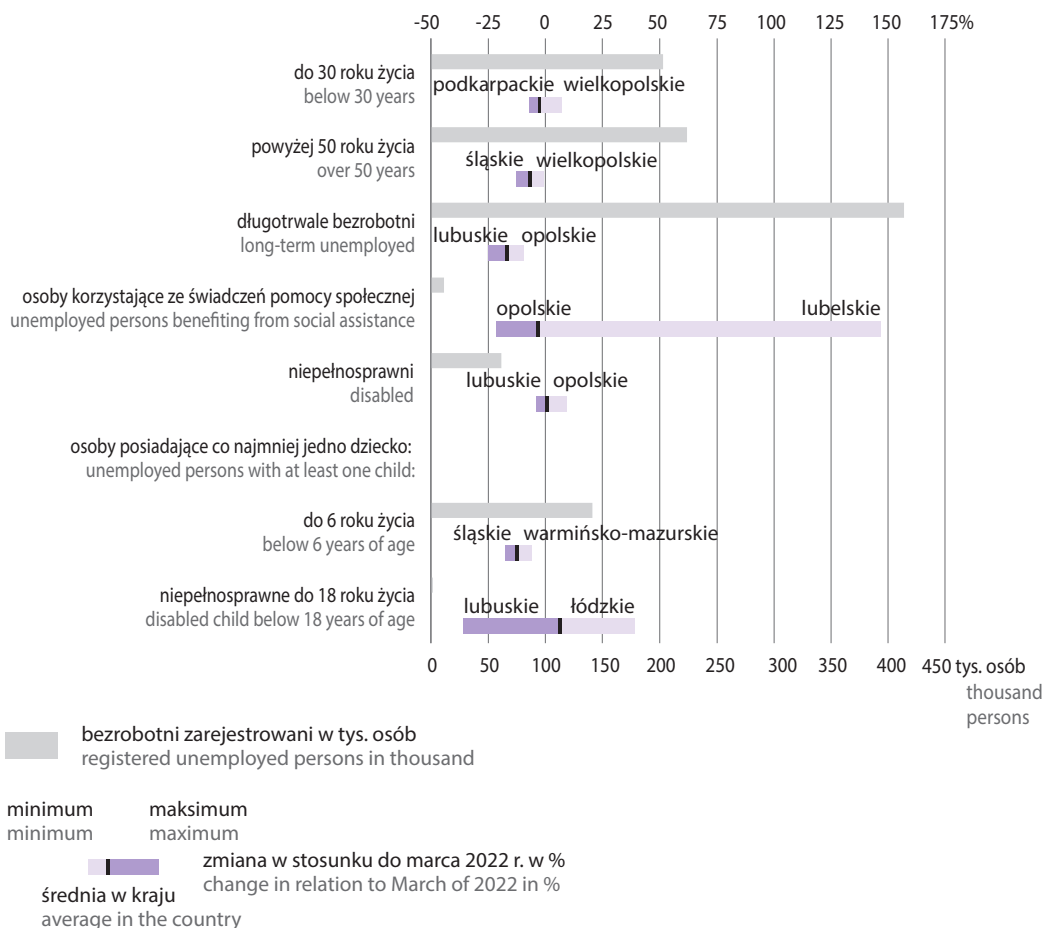
Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 141,5 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 1,1 p. proc. i wyniósł 16,7%; największy był w województwach: pomorskim (19,8%), kujawsko-pomorskim (19,5%) i warmińsko-mazurskim (18,6%); najmniejszy – w: śląskim (14,5%), podlaskim (14,6%) i mazowieckim (14,7%).

Bezrobotni **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** stanowili 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju. Ich liczba w końcu marca 2023 r. wyniosła 1,8 tys.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 61,8 tys. to osoby **niepełnosprawne** (o 0,9% więcej niż przed rokiem). Niepełnosprawni stanowili 7,3% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju. Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: lubuskim (9,8%), dolnośląskim (9,0%), łódzkim i pomorskim (po 8,9%); najmniejszy – w: kujawsko-pomorskim (5,2%), mazowieckim (5,6%), oraz lubelskim i zachodniopomorskim (po 5,7%).

**Wykres 7. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy<sup>a</sup> w 2023 r. Stan w dniu 31 marca**

Chart 7. Number of registered unemployed persons with a specific situation on the labour market<sup>a</sup> in 2023 As of 31 March



a W podziale na kategorie bezrobotnych 1 osoba może być wykazana więcej niż jeden raz.  
 a The division by categories of unemployed may indicate one person more than once.

W okresie styczeń–marzec 2023 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wzrosła o 9,8% i wyniosła 350,6 tys. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 16,3% w lubuskim do 1,1% w lubelskim.

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (272,6 tys. osób; o 9,6% więcej niż w analogicznym okresie 2022 r.) – ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych wyniósł 77,7% (o 0,2 p. proc. mniej niż przed rokiem), od 83,5% w warmińsko-mazurskim do 71,7% w małopolskim.

W analizowanym okresie zarejestrowano także więcej bezrobotnych: absolwentów (o 28,0%), zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 22,8%), cudzoziemców (o 14,6%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 10,7%), rejestrujących się po raz kolejny (o 9,6%) oraz osób zamieszkałych na wsi (o 8,1%). Mniejsza a niż przed rokiem była liczba rejestrujących się długotrwale bezrobotnych (o 16,0%) oraz osób dotychczas niepracujących (o 1,0%).

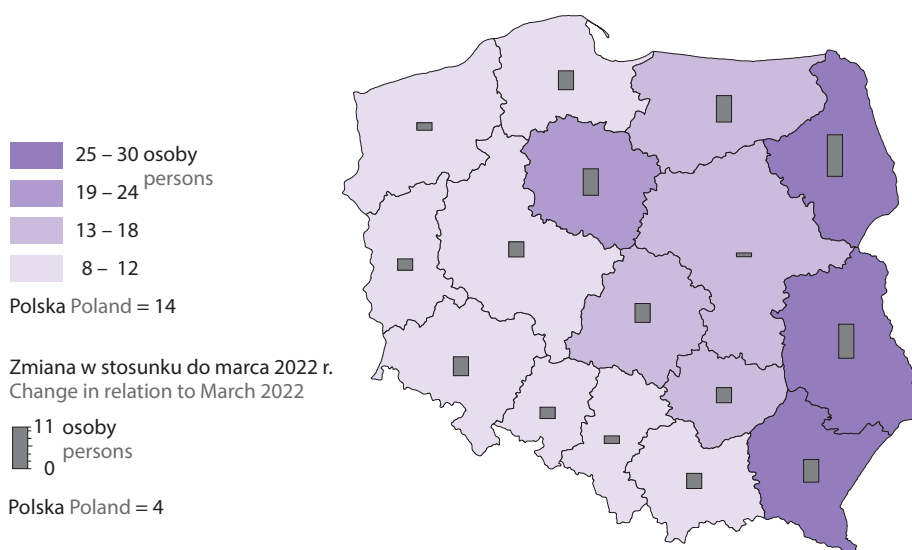
W ciągu trzech miesięcy 2023 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 316,0 tys. osób, tj. o 1,2% więcej niż przed rokiem. Głównym powodem wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy. Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 52,2% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 62,4% w opolskim do 48,0% w lubuskim.

W końcu marca 2023 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,1%), a następnie podkarpackim i świętokrzyskim (po 1,0%), kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim i zachodniopomorskim (po 0,9%), najniższą – w mazowieckim i wielkopolskim (po 0,5%), przy średniej dla kraju 0,7%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (61,8 tys.) była o 34,8% mniejsza niż w analogicznym okresie 2022 r. (wobec wzrostu o 37,9% przed rokiem). W końcu marca 2023 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 14 osób bezrobotnych (o 4 osoby więcej niż w końcu marca 2021 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: lubuskim i śląskim (po 8 osób na 1 ofertę pracy), dolnośląskim, opolskim i zachodniopomorskim (po 10); najmniej sprzyjająca – w: podkarpackim i podlaskim (po 30 osób na 1 ofertę pracy), lubelskim (26) oraz kujawsko-pomorskim (19).

### Mapa 3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2023 r. Stan w dniu 31 marca

Map 3. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2023 As of 31 March

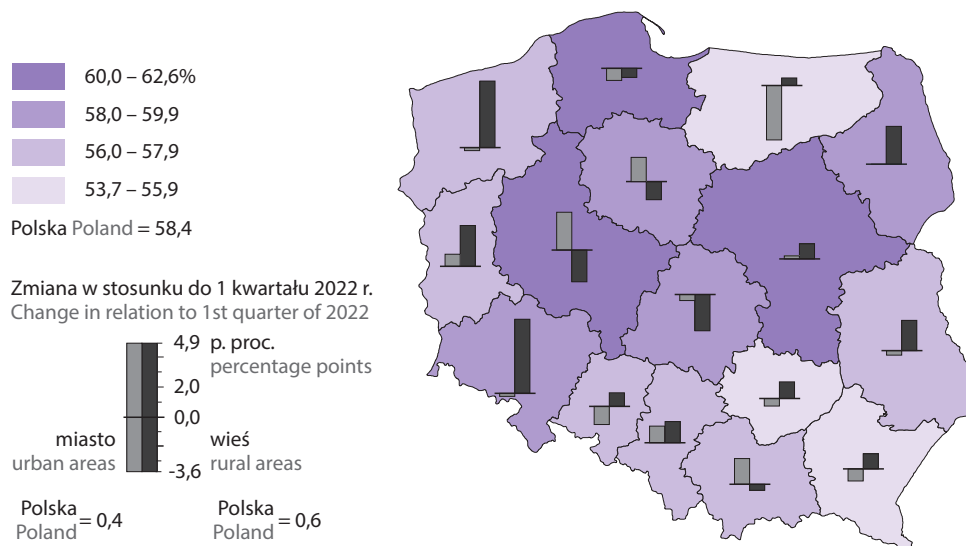


Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 1 kwartale 2023 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17 357 tys. (wzrost o 107 tys., tj. o 0,6% w porównaniu z 1 kwartałem 2022 r.). Zwiększenie liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 11 województwach – największe w: lubuskim (o 2,5%), dolnośląskim (o 2,4%) i zachodniopomorskim (o 2,2%). W świętokrzyskim liczba osób aktywnych zawodowo utrzymała się na poziomie sprzed roku. Ubytek liczby osób aktywnych zawodowo wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 3,4%), łódzkim (o 2,4%), pomorskim (o 1,0%) i opolskim (o 0,7%).

**Współczynnik aktywności zawodowej** wyniósł 58,4% i był o 0,4 p. proc. wyższy niż w 1 kwartale 2022 r. Wzrost odnotowano w 12 województwach – największy w: dolnośląskim i lubuskim (po 1,5 p. proc.), zachodniopomorskim (o 1,4 p. proc.) i śląskim (o 1,1 p. proc.). W 4 województwach wystąpił spadek: o 1,8 p. proc. w warmińsko-mazurskim, o 1,1 p. proc. w łódzkim, o 0,7 p. proc. w pomorskim oraz o 0,2 p. proc. w opolskim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach: mazowieckim (62,6%), pomorskim (60,6%) i wielkopolskim (60,1%); najniższą – w warmińsko-mazurskim (53,7%) i podkarpackim (54,0%). Odnotowano wzrost współczynnika aktywności zawodowej zarówno kobiet (o 0,7 p. proc. do 51,2%), jak i mężczyzn (o 0,2 p. proc. do 66,3%). Współczynnik aktywności zarówno na wsi, jaki i w miastach, osiągnął wartość 58,4%, co w obu przypadkach oznaczało wzrost w porównaniu z 1 kwartałem 2022 r. (odpowiednio o 0,6 p. proc. i o 0,4 p. proc.).

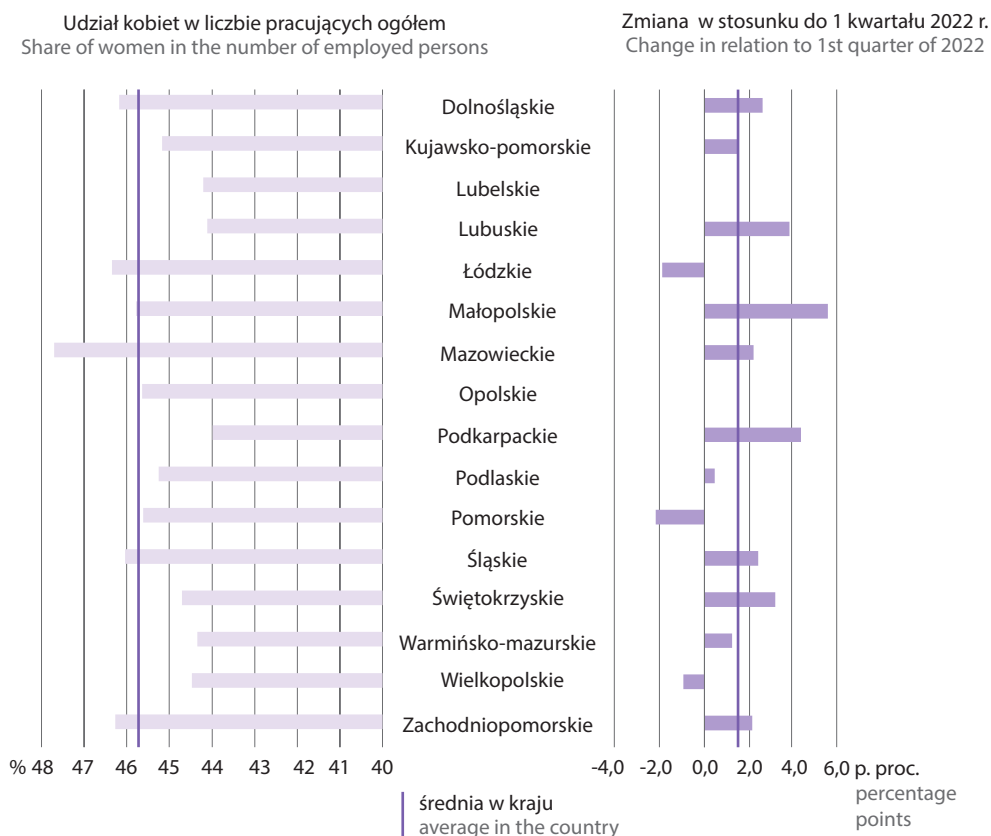
**Mapa 4. Współczynnik aktywności zawodowej w 1 kwartale 2023 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś**

Map 4. Activity rate in 1st quarter of 2023 and its changes by urban and rural areas



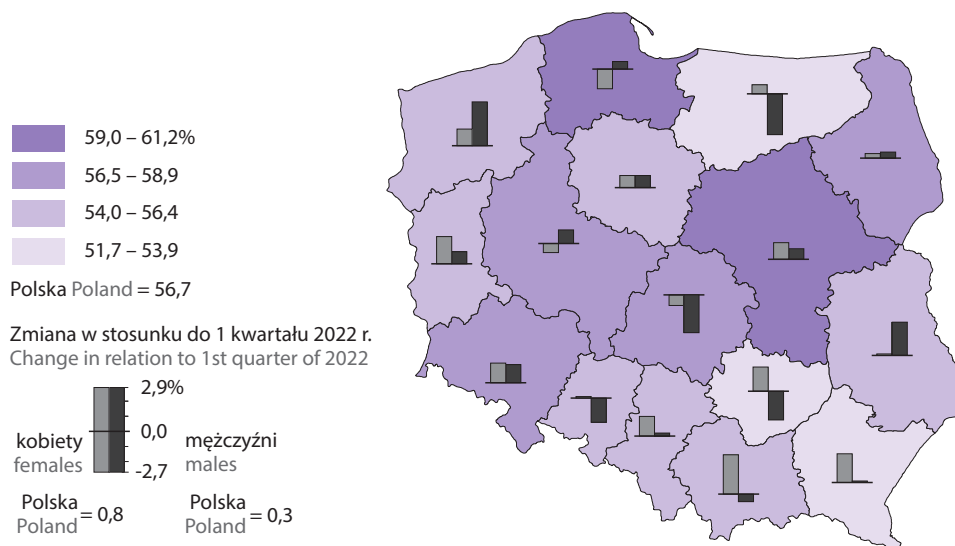
Liczba pracujących wyniosła 16 852 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 138 tys. (tj. o 0,8%). Wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 1,5%, tj. o 116 tys. do 7 703 tys.), jak i mężczyzn (o 0,2%, tj. o 22 tys. do 9 149 tys.). W skali roku zwiększenie liczby pracujących odnotowano w 11 województwach, w tym największe w: zachodniopomorskim (o 3,4%), lubuskim (o 2,4%) oraz lubelskim i małopolskim (po 2,1%). Liczba pracujących zmniejszyła się w łódzkim (o 3,1%), warmińsko-mazurskim (o 2,3%), opolskim (o 1,5%) oraz pomorskim i świętokrzyskim (po 0,6%).

**Wykres 8. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 8. Share of women in the total number of employees in 1st quarter of 2023



**Wskaźnik zatrudnienia** w 1 kwartale 2023 r. wzrósł w skali roku o 0,5 p. proc. do 56,7%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (61,2%), najniższą – w podkarpackim (51,7%). W 11 województwach notowano wzrost wskaźnika, w tym największy w: zachodniopomorskim (o 1,9 p. proc.), lubuskim (o 1,4 p. proc.), lubelskim (1,3 p. proc.) i dolnośląskim (o 1,2 p. proc.). Wskaźnik obniżył się w: łódzkim (o 1,5 p. proc.), warmińsko-mazurskim (o 1,0 p. proc.), opolskim (o 0,6 p. proc.), pomorskim (o 0,5 p. proc.) oraz świętokrzyskim (o 0,1 p. proc.). Wskaźnik zatrudnienia kobiet wzrósł o 0,8 p. proc. do 49,7%; mężczyzn – o 0,3 p. proc. do 64,3%.

**Mapa 5. Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 1 kwartale 2023 r.**  
 Map 5. Employment rate and change in the number of employed persons by sex in 1st quarter of 2023

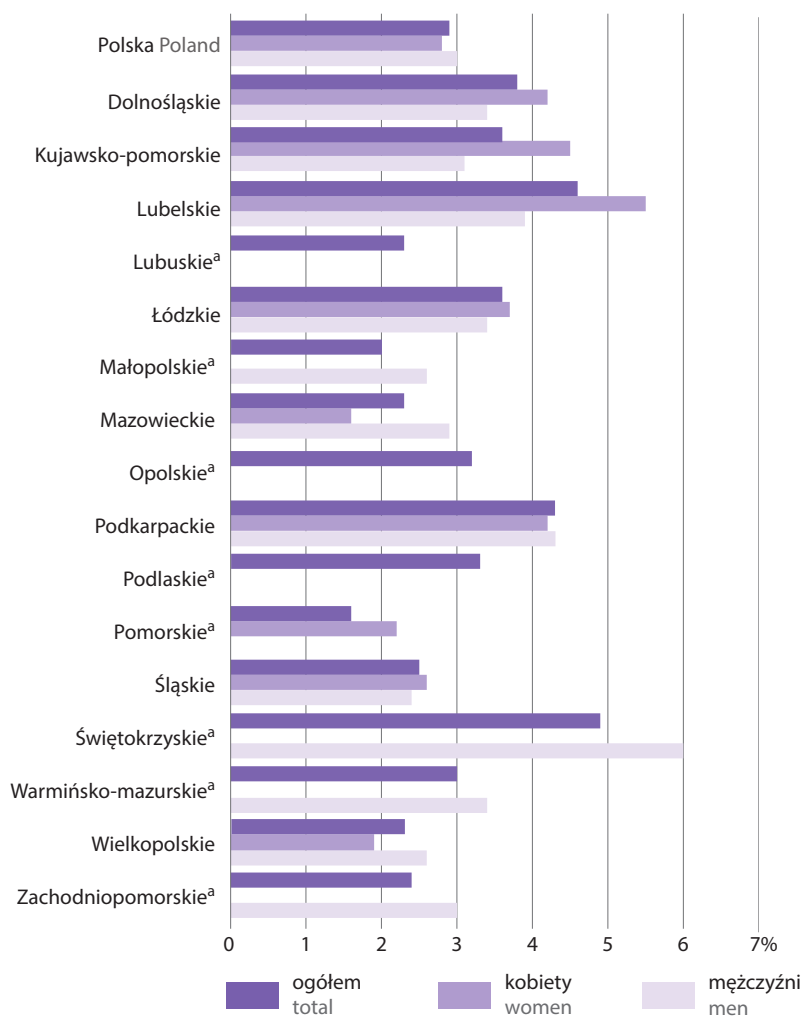


W 1 kwartale 2023 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 505 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 31 tys. osób (tj. o 5,8%). Liczba bezrobotnych zmniejszyła się w 8 województwach – od 32,0% w warmińsko-mazurskim do 10,4% w lubelskim. W pozostałych 7 województwach nastąpił wzrost – od 41,7% w podlaskim do 11,1% w dolnośląskim. W 1 kwartale 2023 r. liczba bezrobotnych w lubuskim wyniosła 10 tys., podczas gdy w analogicznym okresie 2022 r. wartość ta nie była publikowana. Stąd zmiana nie została wyliczona.

**Stopa bezrobocia** według BAEL w 1 kwartale 2023 r. wyniosła średnio 2,9% i w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku była niższa o 0,2 p. proc. Spadek stopy bezrobocia wystąpił w 8 województwach, najgłębszy w: podkarpackim (o 1,5 p. proc.), warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim (po 1,2 p. proc.) oraz małopolskim (o 0,9 p. proc.). Stopa bezrobocia wzrosła najwyraźniej w: podlaskim (o 0,9 p. proc.), świętokrzyskim (o 0,8 p. proc.) oraz łódzkim i śląskim (po 0,7 p. proc.). W 1 kwartale 2023 r. stopa bezrobocia w województwie lubuskim wyniosła 2,3%; przed rokiem – nie została podana.



**Wykres 9. Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 9. Unemployment rate according to LFS basis in 1st quarter of 2023



<sup>a</sup> Wartość stopy bezrobocia nie może być pokazana ze względu na losowy błąd próby.  
<sup>a</sup> The value of unemployment rate cannot be displayed because of high sampling error.

Stopa bezrobocia **kobiet** w 1 kwartale 2023 r. ukształtowała się na poziomie 2,8% (tj. o 0,2 p. proc. niższym niż przed rokiem). Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie mazowieckim (1,6%), najwyższa – w lubelskim (5,5%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach: lubuskim, małopolskim, opolskim, podlaskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 3,0% i w skali roku obniżyła się o 0,2 p. proc. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w śląskim (2,4%); najwyższa – w świętokrzyskim (6,0%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim i pomorskim nie została podana.

W 1 kwartale 2023 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 2,8% (o 0,2 p. proc. mniej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 1,9% w małopolskim do 5,4% w świętokrzyskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach: lubuskim, opolskim, pomorskim i warmińsko-mazurskim nie została podana. W 1 kwartale 2023 r. stopa bezrobocia **na wsi** zmniejszyła się w stosunku do 1 kwartału 2022 r. o 0,1 p. proc. i kształtowała się na poziomie 3,1%.

Najniższe wartości obserwowano w mazowieckim i wielkopolskim (po 2,0%), najwyższe – w dolnośląskim (5,2%) oraz łódzkim i podkarpackim (po 5,0%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach: lubuskim, opolskim, podlaskim, pomorskim, śląskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się w skali roku o 1,2% i wyniosła 12 363 tys. osób, co stanowiło 41,6% ogółu ludności w wieku 15–89 lat (42,0% w 1 kwartale 2022 r.). Zmniejszenie liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 12 województwach – najgłębszy spadek wystąpił w dolnośląskim (o 3,7%), a następnie lubuskim (o 3,5%) oraz śląskim i zachodniopomorskim (po 3,1%); najmniejszy – w podkarpackim (o 0,5%) i wielkopolskim (o 0,8%). W opolskim liczba biernych zawodowo pozostała na poziomie sprzed roku (306 tys.). Wzrost liczby biernych zawodowych odnotowano w: warmińsko-mazurskim (o 3,8%), łódzkim (o 2,4%) oraz pomorskim (o 2,2%).

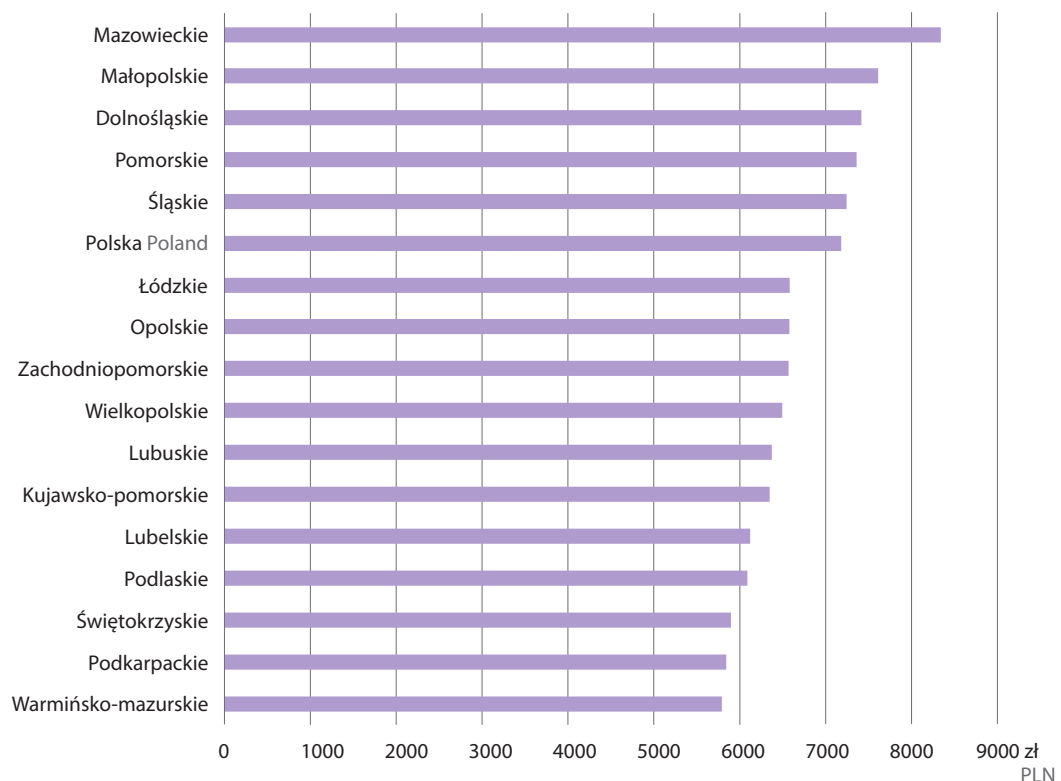
**Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących** w 1 kwartale 2023 r. wyniosła 764 (781 osób przed rokiem). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, w województwie lubuskim dla 1 kwartału w 2022 r. liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane, tym samym relacja niepracujących do pracujących nie została obliczona. Ubytek odnotowano w 10 województwach, najgłębszy w zachodniopomorskim (z 867 do 802 osób), lubelskim (z 871 do 829), dolnośląskim (z 776 do 739 osób), podkarpackim (z 974 do 936 osób) i małopolskim (z 833 do 796). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących wystąpiła w województwie mazowieckim (na 1 000 osób pracujących przypadało tu 635 osób niepracujących); najmniej korzystna – w podkarpackim (936 osób niepracujących na 1 000 osób pracujących).

## Wynagrodzenia Wages and salaries

W 1 kwartale 2023 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 7 178,40 zł i było o 13,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 11,7%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach: największy – w lubelskim (o 17,3%), a następnie w: lubuskim (o 16,5%), małopolskim (o 15,4%), świętokrzyskim (o 14,9%), opolskim (o 14,4%); najmniejszy – w mazowieckim i pomorskim (odpowiednio o 11,8% i o 11,9%).

**Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 10 Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 1st quarter of 2023



Najwyższy poziom wynagrodzeń wciąż utrzymywał się w województwie mazowieckim (116,2% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w województwach: małopolskim (o 6,0%), dolnośląskim (o 3,3%), pomorskim (o 2,5%) i śląskim (o 0,9%). Najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 19,3% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: podkarpackie, świętokrzyskie i podlaskie (odpowiednio o: 18,6%, 17,8% i 15,2% mniej niż średnio w kraju).

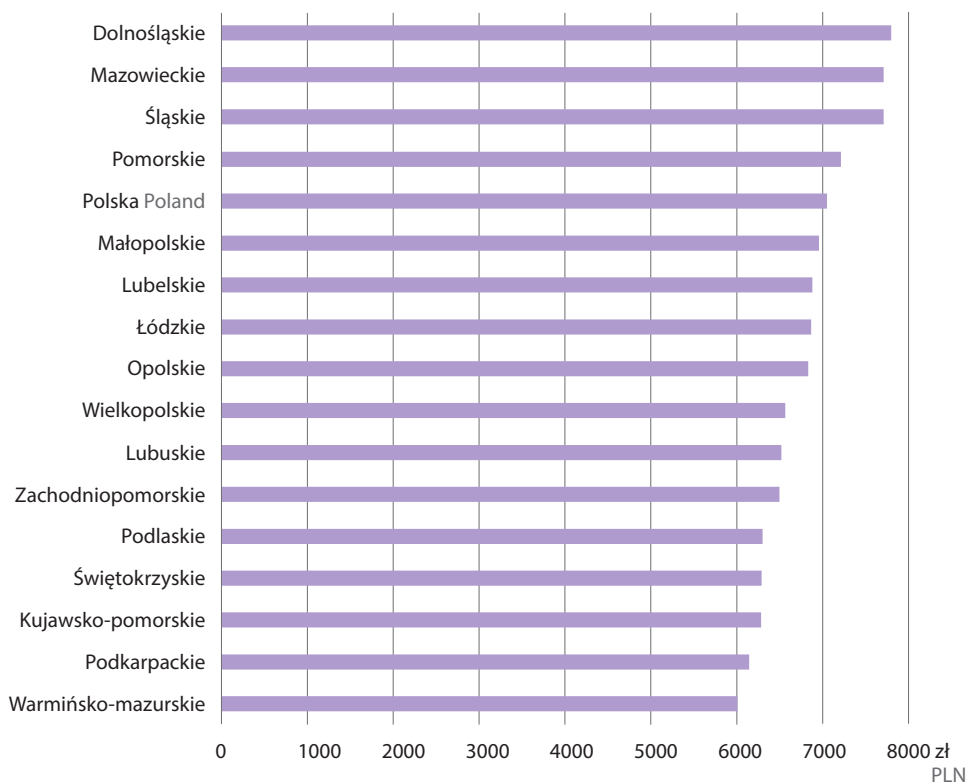
Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, poprawiła się w 11 województwach (od 3,0 p. proc.

w lubelskim do 0,1 p. proc. w podlaskim i wielkopolskim). W pozostałych pogorszyła się – od 1,5 p. proc. w mazowieckim do 0,3 p. proc. w śląskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyła się o 1,2 p. proc. i wyniosła 35,5 p. proc.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle** w okresie styczeń–marzec 2023 r. wyniosło 7 051,48 zł i było 12,4% wyższe niż w 1 kwartale ub. roku (przed rokiem wzrost o 10,1%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w lubelskim (o 19,9%), a następnie w: opolskim (o 15,0%), podlaskim (o 14,8%), świętokrzyskim (o 14,4%) i kujawsko-pomorskim (o 13,9%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle dotyczył pomorskiego (o 9,2%), zachodniopomorskiego (o 10,6%) i wielkopolskiego (o 10,8%).

**Wykres 11. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 11 Average monthly gross wages and salaries in industry in 1st quarter of 2023



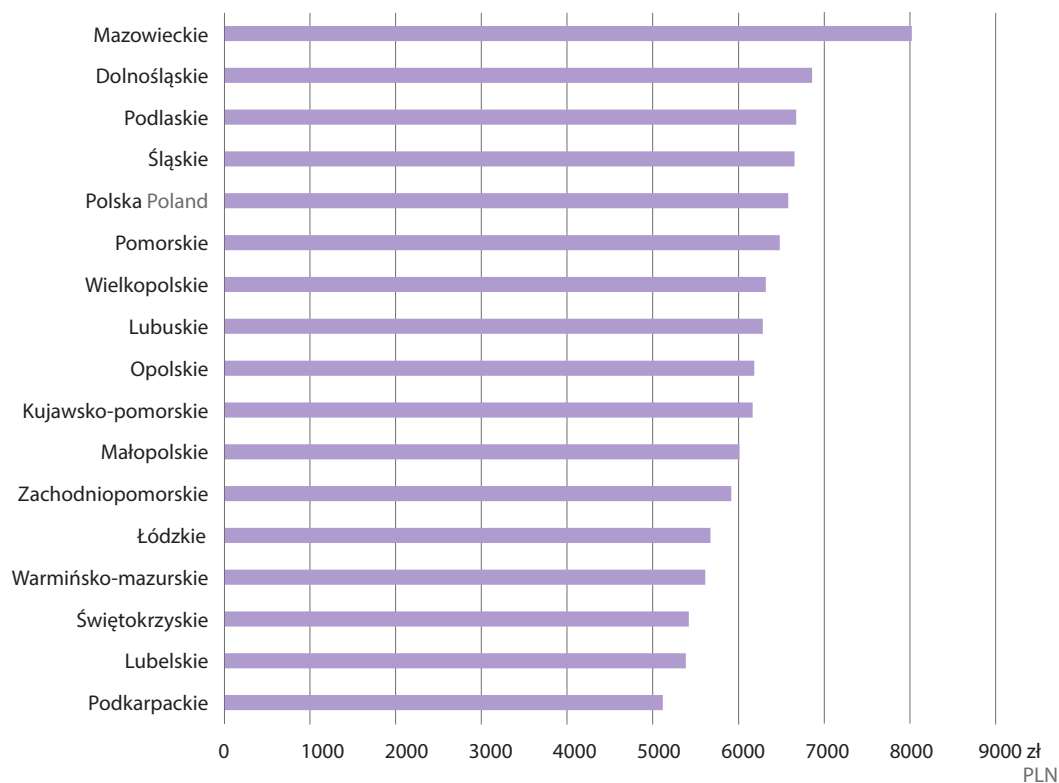
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: dolnośląskim (o 10,6%), mazowieckim (o 9,4%), śląskim (o 9,3%) i pomorskim (o 2,3%). W pozostałych kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim i podkarpackim (odpowiednio o 14,8% i 12,9% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 10 województwach – od 6,1 p. proc. w lubelskim do 0,3 p. proc. w lubuskim. W pozostałych województwach pogorszyła się – od 3,0 p. proc. w pomorskim do 0,7 p. proc. w śląskim i warmińsko-mazurskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zwiększyła się o 0,8 p. proc. i wyniosła 25,4 p. proc.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie** w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 578,94 zł i było o 7,5% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 13,9%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w lubuskim (o 23,6%), a następnie w: kujawsko-pomorskim (o 16,3%), lubelskim (o 15,9%), śląskim (o 15,8%) i świętokrzyskim (o 15,6%); najmniejszy – w: mazowieckim (o 0,3%), podlaskim (o 2,6%) i dolnośląskim (o 2,8%).

**Wykres 12. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 12 Average monthly gross wages and salaries in construction in 1st quarter of 2023



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 121,9% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach: dolnośląskim, podlaskim i śląskim, płace były wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o 4,2%, 1,4% i 1,2%. W pozostałych wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: podkarpackim (o 22,2%), lubelskim (o 18,2%), świętokrzyskim (o 17,6%), warmińsko-mazurskim (o 14,7%) i łódzkim (o 13,8%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 10 województwach, od 12,4 p. proc. w lubuskim do 1,2 p. proc. w warmińsko-mazurskim. W pozostałych relacja pogorszyła się – najbardziej w mazowieckim (o 8,7 p. proc.), podlaskim (o 4,9 p. proc.) oraz dolnośląskim (o 4,8 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 44,2 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była niższa o 10,6 p. proc.

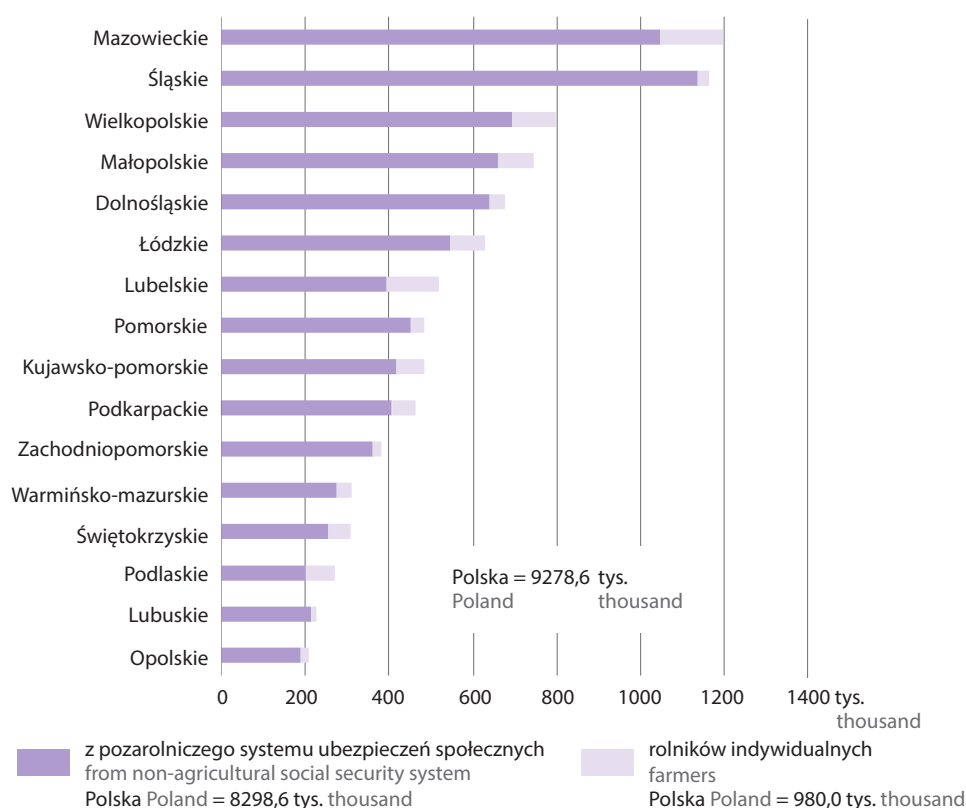
## Emerytury i renty<sup>1</sup>

### Retirement and other pensions

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2023 r. była wyższa niż przed rokiem. Obserwano wzrost przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przy zmniejszeniu liczby osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych. W wyniku przeprowadzonej w marcu rewaloryzacji, tempo wzrostu emerytur i rent brutto w obu systemach było znacznie wyższe niż przed rokiem.

**Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem** w 1 kwartale 2023 r. wynosiła 9 278,6 tys. osób i była o 0,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost liczby emerytów i rencistów obserwowano w 13 województwach – największy w: warmińsko-mazurskim i wielkopolskim (po 0,7%) oraz mazowieckim, podlaskim i pomorskim (po 0,6%). W najmniejszym stopniu liczba emerytów i rencistów zwiększyła się w dolnośląskim i świętokrzyskim (po 0,1%). W województwie łódzkim liczba pobierających świadczenia kształtowała się na poziomie z sprzed roku, a ubytek odnotowano w opolskim (o 0,2%) i śląskim (o 0,4%).

**Wykres 13. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 13. Average number of retirees and pensioners in the 1st quarter of 2023



<sup>1</sup> Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

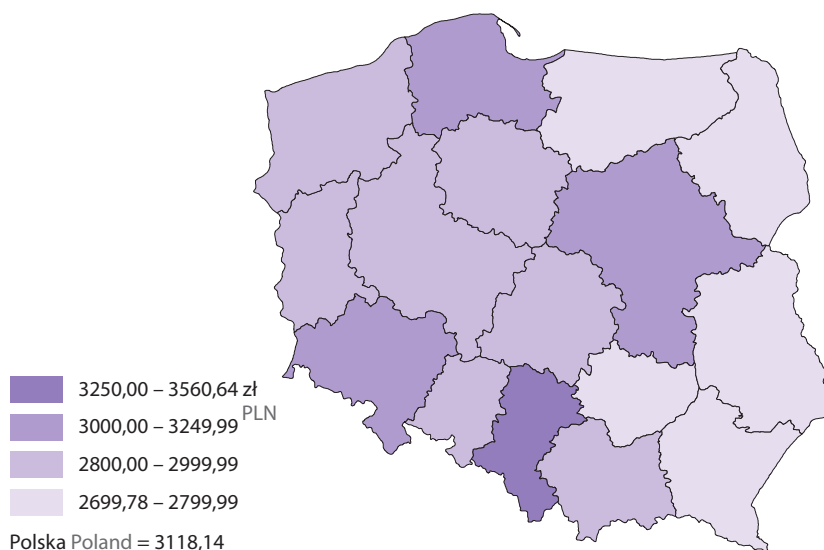
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 298,6 tys. osób (o 0,7% więcej niż w 1 kwartale 2022 r.). Wzrost liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w 15 województwach – od 1,9% w podlaskim do po 0,2% w dolnośląskim i opolskim. Zmniejszenie o 0,3% liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych notowano w województwie śląskim.

W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się o 2,5% do poziomu 980,0 tys. osób. Ubytek obserwowano we wszystkich województwach – od 3,9% w śląskim do 1,1% w wielkopolskim.

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w 1 kwartale 2023 r. ukształtowała się na poziomie 3 118,14 zł i była o 13,6% wyższa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach – od 14,1% w lubuskim do 12,5% w śląskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 14,2%) i mazowieckim (o 2,1%). Najniższe przeciętne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wypłacono w podkarpackim (o 13,4% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: świętokrzyskim, lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio mniej o: 12,5%, 11,7%, 11,3% oraz 10,4%).

**Mapa 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 1 kwartale 2023 r.**

Map 6. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in the 1st quarter of 2023

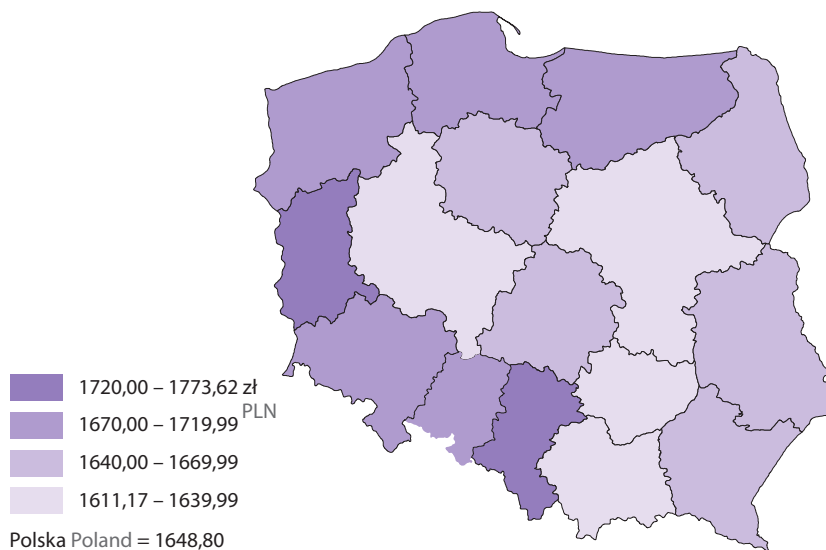


Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w 1 kwartale 2023 r. i wynosiła 27,6 p. proc. (wobec 29,0 p. proc. przed rokiem).

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w 1 kwartale 2023 r. wynosiła 1 648,80 zł i w skali roku zwiększyła się o 13,1%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 13,9% w zachodniopomorskim do 11,7% w śląskim. W 9 województwach przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych były wyższe niż średnio w kraju, w tym najwyższe – w śląskim (o 7,6%) i lubuskim (o 7,1%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w: wielkopolskim, małopolskim, mazowieckim i świętokrzyskim (odpowiednio o: 2,3%, 2,1%, 1,1% i 0,8% mniej niż średnio w kraju).

**Mapa 7.**  
Map 7.

**Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 1 kwartale 2023 r.**  
Average monthly gross retirement and other pension for farmers in the 1st quarter of 2023



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w 1 kwartale 2023 r. i wynosiła 9,9 p. proc. (wobec 11,1 p. proc. przed rokiem).



## Ceny Prices

W okresie styczeń–marzec 2023 r. utrzymał się wysoki wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku. W tempie szybszym niż przeciętnie rosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług w zakresie mieszkania. Nieco wolniej wzrosły ceny związane z kulturą i rekreacją. Najmniej wzrosły ceny odzieży i obuwia.

**Ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w 1 kwartale br. wzrosły o 17,0% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec 9,7% w 1 kwartale 2022 r.). Powyżej średniego wzrostu w kraju zwiększyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 22,9%) oraz towarów i usług w zakresie mieszkania (o 19,7%). Wzrosły ceny związane rekreacją i kulturą (o 16,3%), transportem (o 14,1%), edukacją (o 14,0%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 11,0%) oraz związanych ze zdrowiem (o 10,1%). Najmniej zwiększyły się ceny odzieży i obuwia (o 7,0%).

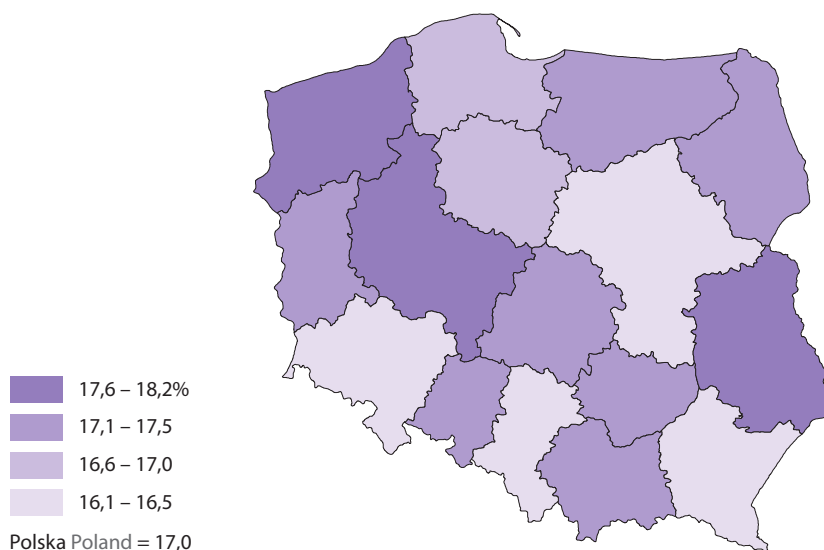
Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych (które podwyższyły go o 6,07 p. proc.) oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem (które podwyższyły go o 4,93 p. proc.), w tym użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 4,18 p. proc.). Duży wpływ miały również wzrosty cen związanych z transportem (1,35 p. proc.) oraz rekreacją i kulturą (1,01 p. proc.).

### Mapa 8.

#### Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale 2023 r. zmiany do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 8.

Prices of consumer goods and services in 1st quarter of 2023 change to the same period of the previous year

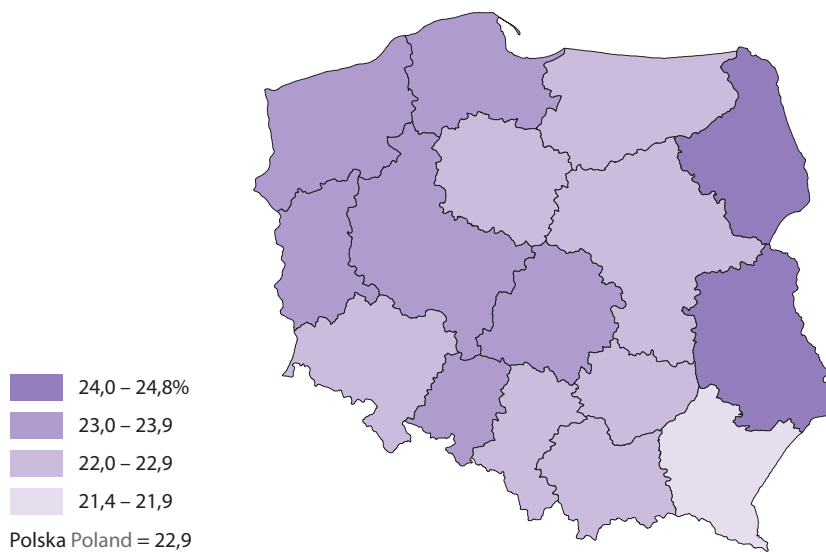


W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w granicach od 18,2% w zachodniopomorskim do 16,1% w dolnośląskim. Wzrost cen wyższy niż średnio w kraju, poza województwem zachodniopomorskim, obserwowano również w: wielkopolskim (o 18,0%), lubelskim (o 17,6%), lubuskim i warmińsko-mazurskim (po 17,3%), małopolskim, opolskim, podlaskim i świętokrzyskim (po 17,2%) oraz łódzkim (o 17,1%).

Wzrost cen **żywności i napojów bezalkoholowych** w 1 kwartale br. wyniósł w skali roku 22,9%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: lubelskim (o 24,8%), podlaskim (o 24,1%), wielkopolskim (o 23,6%), pomorskim (o 23,5%), opolskim (o 23,4%), lubuskim (o 23,2%) oraz łódzkim i zachodniopomorskim (po 23,1%).

**Mapa 9. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 1 kwartale 2023 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Map 9. Prices of food and non-alcoholic beverages in 1st quarter of 2023 change to the same period of the previous year



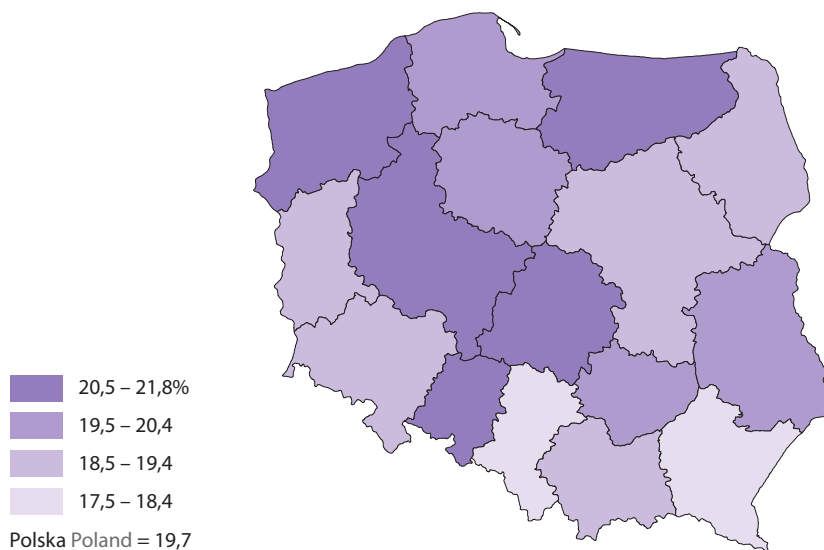
Ceny **odzieży oraz obuwia** były większe niż przed rokiem średnio o 7,0%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym większy niż przeciętnie w kraju w zachodniopomorskim (o 8,7%), lubuskim (o 8,6%), małopolskim i śląskim (po 8,5%), wielkopolskim (o 7,7%), mazowieckim (o 7,5%) oraz opolskim (o 7,2%).

W 1 kwartale br. **ceny w zakresie mieszkania**<sup>1</sup> wzrosły w skali roku średnio o 19,7%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, wyższy niż przeciętnie w kraju w województwach: opolskim (o 21,8%), łódzkim i wielkopolskim (po 21,7%), zachodniopomorskim (o 21,1%), warmińsko-mazurskim (o 20,9%) oraz świętokrzyskim (o 20,0%). Najmniej podrożały towary i usługi w zakresie mieszkania w podkarpackim (o 17,5%).

<sup>1</sup> Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

**Mapa 10. Ceny w zakresie mieszkania w 1 kwartale 2023 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

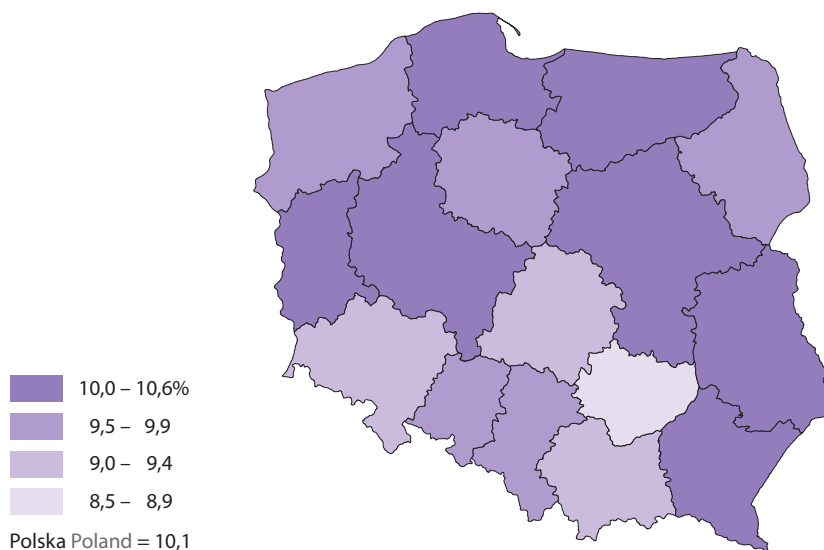
Map 10. Prices of dwelling in 1st quarter of 2023 change to the same period of the previous year



Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 10,1% droższe niż w 1 kwartale ub. roku. Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 5 województwach w stopniu wyższym niż średnio w kraju (najbardziej w lubuskim i wielkopolskim – po 10,6%). Najmniejsze podwyżki notowano w województwie świętokrzyskim (o 8,5%).

**Mapa 11. Ceny w zakresie zdrowia w 1 kwartale 2023 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego**

Map 11. Prices of health in 1st quarter of 2023 change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zwiększyły się w skali roku średnio o 14,1%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach, przy czym w 8 wzrost był większy niż średnio w kraju od 15,8% w zachodniopomorskim do 14,3% w opolskim. Najmniejszy wzrost cen obserwowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 12,2%).

W 1 kwartale br. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 16,3%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach od 18,2% w lubelskim do 13,7% w pomorskim. Ceny związane z rekreacją i kulturą w większym stopniu niż średnio w kraju, poza województwem lubelskim, wzrosły również w 9 województwach od 18,1% w świętokrzyskim do 16,4% w podkarpackim.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku 14,0%. Wzrost wystąpił we wszystkich województwach od 17,3% w warmińsko-mazurskim do 11,7% w wielkopolskim.

W porównaniu z **4 kwartałem 2022 r.** wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale br. wyniósł 4,3%. Wyższe ceny obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 5,1% w małopolskim i zachodniopomorskim do 3,4% w lubelskim i opolskim. W porównaniu z 4 kwartałem ub. roku wzrosły ceny m.in. w zakresie mieszkania o 6,9% (najbardziej w województwie małopolskim o 9,1%), żywności i napojów bezalkoholowych o 5,4% (zwłaszcza w województwach: pomorskim o 6,1%, lubuskim o 5,9% oraz dolnośląskim i mazowieckim po 5,7%), a także rekreacji i kultury o 4,9% (najbardziej w warmińsko-mazurskim – o 5,8%). W porównaniu z poprzednim kwartałem wzrosły również ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 3,9%), zdrowia (o 3,0%), edukacji (o 2,2%). Spadły ceny odzieży i obuwia (o 2,7%) oraz transportu (o 0,6%).

## Budownictwo mieszkaniowe

### Residential construction

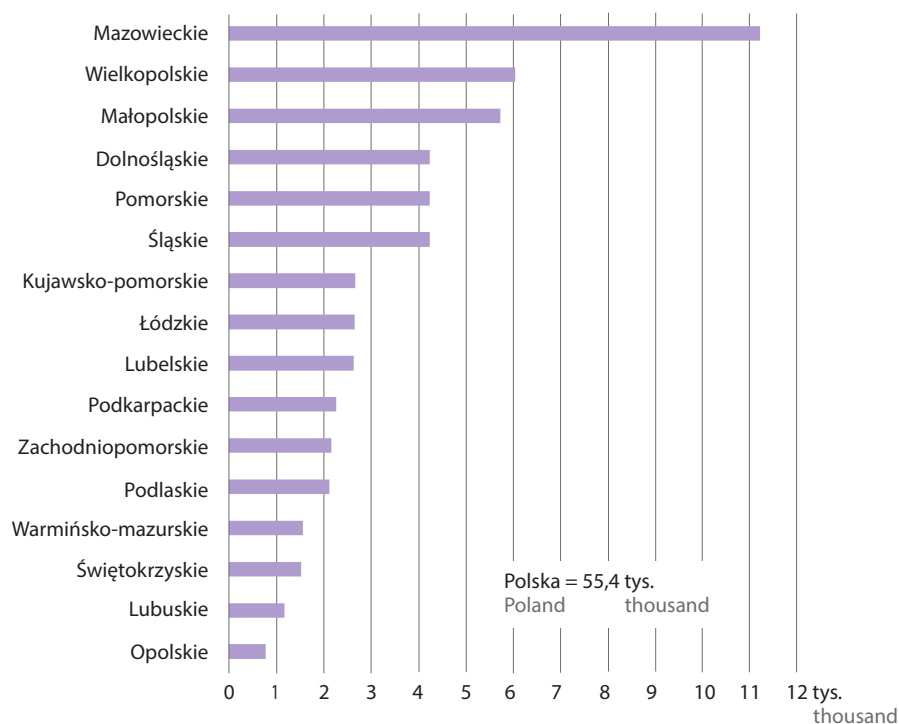
W 1 kwartale 2023 r. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w roku poprzednim. Wzrost odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, spadek wystąpił w budownictwie indywidualnym oraz spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie. Mniej było mieszkań na których budowę wydano pozwolenia.

W 1 kwartale 2023 r. **oddano do użytkowania** 55,4 tys. mieszkań, tj. o 1,3% więcej niż w analogicznym okresie 2022 r. (przed rokiem wzrost o 3,0%). Wzrost wystąpił w 8 województwach, największy w świętokrzyskim (o 32,4%), a wysoki również w: podlaskim (o 31,1%), lubelskim (o 24,2%) i mazowieckim (o 23,3%). W kujawsko-pomorskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania pozostała na tym samym poziomie sprzed roku. W pozostałych województwach odnotowano spadek od 2,4% w małopolskim do 31,7% w łódzkim.

Najwięcej mieszkań do użytkowania oddano w województwach: mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim i śląskim, co stanowiło łącznie 49,3% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

**Wykres 14. Mieszkania oddane do użytkowania w 1 kwartale 2023 r.**

Chart 14. Dwelling completed in 1 quarter 2023



Na wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynął wzrost liczby mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 3,5% do 30,7 tys.), odnotowany w 8 województwach w tym największy w świętokrzyskim (o 91,5%), a następnie w lubelskim (o 83,1%), mazowieckim (o 39,0%), podlaskim (o 37,9%) i podkarpackim (o 33,1%). W pozostałych województwach wystąpił spadek od 50,7% w łódzkim do 0,1% w kujawsko-pomorskim. W budownictwie indywidualnym oddano mniej mieszkań niż przed rokiem (o 1,4% do 23,6 tys.), spadek wystąpił w 7 województwach, najgłębszy w lubelskim (o 12,8%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 1 142 mieszkania w 15 województwach; o 1,9% mniej niż przed rokiem; najwięcej w mazowieckim (380).

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 54,2% do 55,4%). Zmniejszył się natomiast udział budownictwa indywidualnego (z 43,7% do 42,6%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne czynszowe oraz zakładowe stanowiły 2,1%.

**Przeciętna powierzchnia** użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 95,3m<sup>2</sup> (przed rokiem 97,8 m<sup>2</sup>). Największe mieszkania budowano w województwach: podkarpackim (116,4 m<sup>2</sup>), opolskim (108,0 m<sup>2</sup>), łódzkim (104,7 m<sup>2</sup>) i śląskim (103,2 m<sup>2</sup>), a najmniejsze w: pomorskim (84,8 m<sup>2</sup>), podlaskim (88,1 m<sup>2</sup>), mazowieckim (89,8 m<sup>2</sup>) i warmińsko-mazurskim (90,8 m<sup>2</sup>). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 140,9 m<sup>2</sup>, a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym łącznie – 50,8 m<sup>2</sup>.

W 1 kwartale 2023 r. **wydano pozwolenia na budowę** 52,1 tys. mieszkań, tj. o 33,2% mniej niż w analogicznym okresie 2022 r. Spadek odnotowano w 15 województwach, od 6,5% w śląskim do 58,9% w warmińsko-mazurskim. Wzrost wystąpił jedynie w województwie podkarpackim (o 40,0%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w 1 kwartale 2023 r. wydano pozwolenia na budowę 15,6 tys. mieszkań; najwięcej w mazowieckim (2 258 mieszkań, o 30,5% mniej niż przed rokiem), a najmniej w opolskim (262 mieszkania, o 38,2% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku).

## Przemysł i budownictwo

### Industry and construction

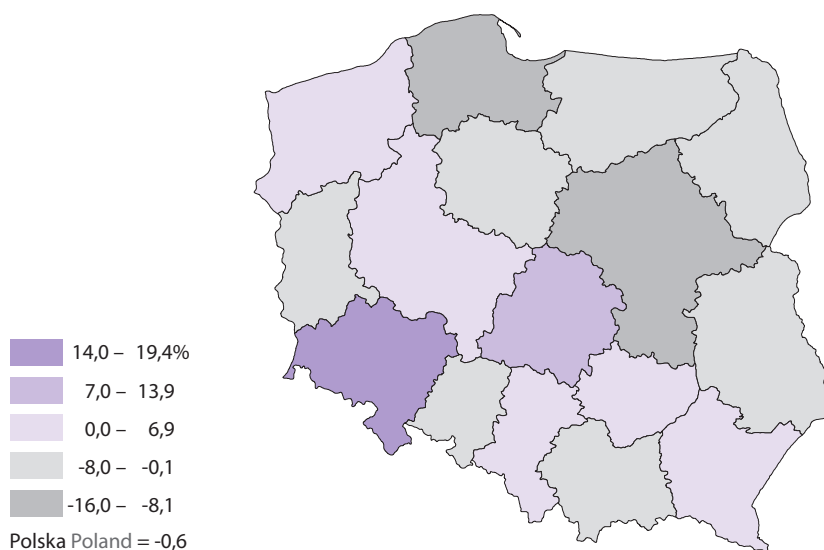
**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 1 kwartale 2023 r. była o 0,6% niższa niż w 1 kwartale 2022 r. (przed rokiem notowano wzrost o 16,0%).

W 1 kwartale 2023 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 13,3% wyższa (wobec wzrostu o 37,9% w 1 kwartale 2022 r.).

**Produkcja sprzedana przemysłu** (w cenach stałych) w 1 kwartale 2023 r. była o 0,6% niższa niż w analogicznym okresie 2022 r. (przed rokiem wzrost o 16,0%). Spadek odnotowano w 9 województwach, najgłębszy – w pomorskim (o 16,0%), a następnie w mazowieckim (o 8,3%), kujawsko-pomorskim (o 3,9%) i małopolskim (o 3,6%), najmniejszy – w lubelskim (o 1,0%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost od 19,4% w dolnośląskim do 1,0% w wielkopolskim.

#### Mapa 12. Produkcja sprzedana przemysłu 1 kwartale 2023 r. (ceny stałe; 1 kwartał 2022=100)

Map 12. Sold production of industry in 1st quarter 2023 (constant prices; 1 quarter 2022=100)

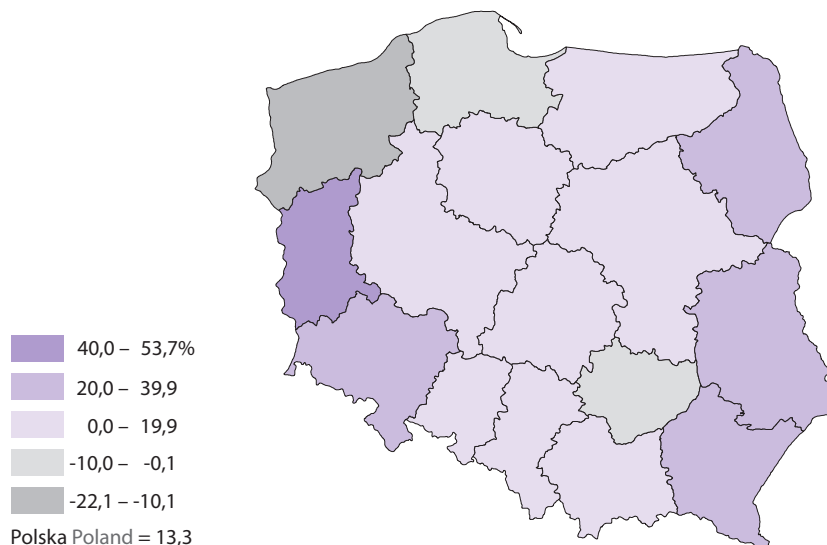


Spadkowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 0,4%), w tym najgłębszy w lubuskim (o 2,6%), w którym odnotowano spadek produkcji przemysłowej o 2,5%. W pozostałych województwach wystąpił wzrost – największy w śląskim (o 0,8%), gdzie produkcja przemysłowa zwiększyła się o 5,1%.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w 1 kwartale 2023 r. była o 13,3% wyższa w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (kiedy notowano wzrost o 37,9%). Wzrost wystąpił w 13 województwach, największy w lubuskim (o 53,7%), a następnie w podlaskim (o 39,6%), podkarpackim (o 38,1%), lubelskim (o 36,9%) i dolnośląskim (o 35,7%). Najmniejszy wzrost notowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 0,5%). W województwach: zachodniopomorskim, pomorskim i świętokrzyskim produkcja sprzedana budownictwa była niższa niż przed rokiem odpowiednio o: 22,1%, 0,7% i 0,6%.

**Mapa 13. Produkcja sprzedana budownictwa w 1 kwartale 2023 r. (ceny bieżące; 1 kwartał 2022=100)**

Map 13. Sold production of construction in 1st quarter 2023 (constant prices; 1 quarter 2022=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zmniejszenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 1,4%), notowane w 14 województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwach łódzkim i opolskim (po 5,9%), w których odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa odpowiednio o 17,1% i o 8,3%. Zwiększenie zatrudnienia w budownictwie notowano w wielkopolskim (o 2,1%), w którym dynamika wzrostu produkcji sprzedanej budownictwa była ponad dwa razy wolniejsza niż średnio w kraju (6,4%) oraz w zachodniopomorskim (o 0,1%), gdzie wystąpił najgłębszy spadek.

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (49,4%) oraz ponad połowę budownictwa (52,0%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.



## Wyniki finansowe przedsiębiorstw<sup>1</sup>

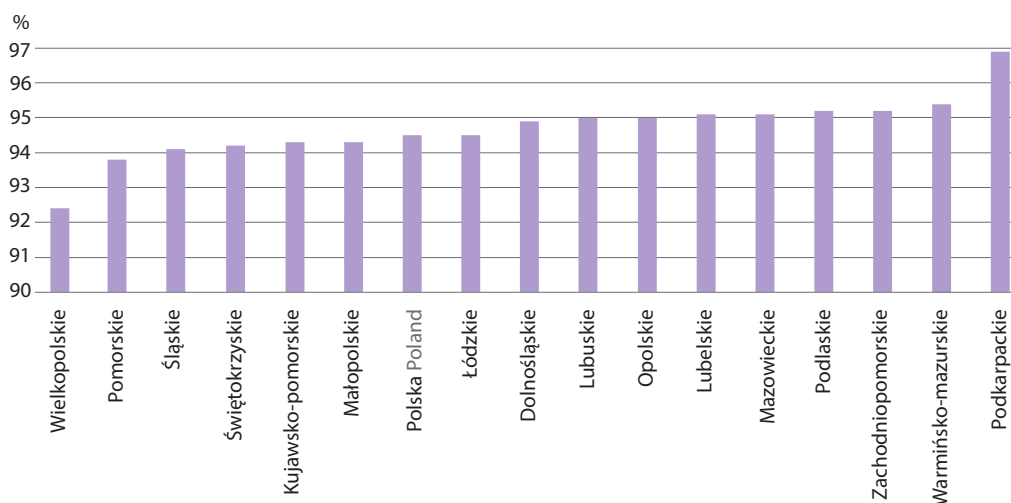
### Financial results of enterprises

W 1 kwartale 2023 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były zbliżone do uzyskanych w analogicznym okresie 2022 r., natomiast podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe uległy osłabieniu.

W 1 kwartale 2023 r. tempo wzrostu przychodów ogółem było wolniejsze od tempa wzrostu kosztów ogółem (odpowiednio o 18,0% i o 19,1%), co wpłynęło na wzrost wskaźnika poziomu kosztów – z 93,6% przed rokiem do 94,5%. Wynik finansowy netto był niższy o 0,2% (wzrost zysku netto o 11,6%, wzrost straty netto o 57,9%), przy wzroście o 6,2% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,4% do 5,5%) i netto (z 5,2% do 4,4%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto pogorszył się w skali roku z 6,7% do 5,5%. Zmniejszył się zarówno udział jednostek rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 0,2 p. proc. do 70,6%), jak i ich udział w przychodach ogółem (o 4,7 p. proc. do 77,0%).

**Wskaźnik poziomu kosztów** pogorszył się w 13 województwach – najbardziej w lubelskim (o 5,2 p. proc.), podlaskim (o 4,2 p. proc.) oraz kujawsko-pomorskim i podkarpackim (po 3,0 p. proc.). Poprawę odnotowano w: wielkopolskim (o 3,5 p. proc.), łódzkim (o 0,7 p. proc.) i zachodniopomorskim (o 0,6 p. proc.).

**Wykres 15. Wskaźnik poziomu kosztów w 1 kwartale 2023 r.**  
Chart 15. Cost level indicator in 1 quarter of 2023



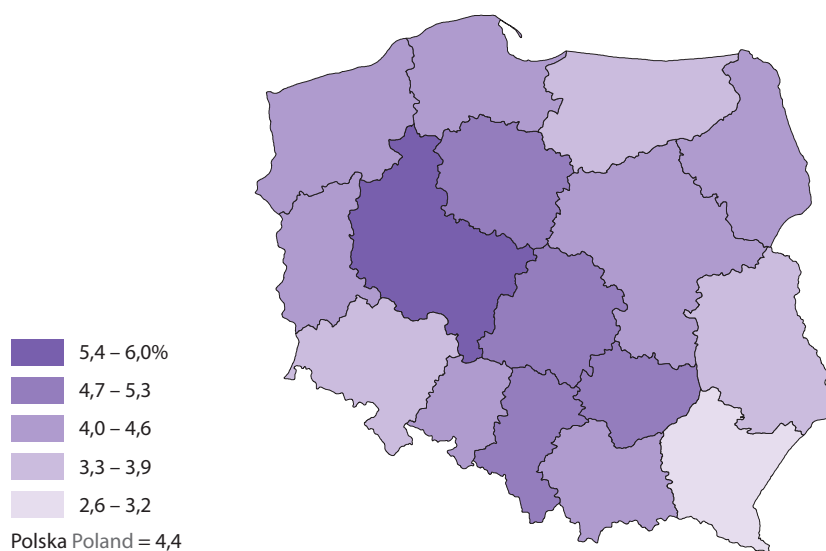
<sup>1</sup> Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 036 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

**Wynik finansowy brutto** zwiększył się w skali roku o 1,0% do 72 985,9 mln zł (zysk brutto 97 182,9 mln zł, strata brutto 24 197,0 mln zł). **Obciążenie wyniku finansowego brutto** w wysokości 14 200,0 mln zł wzrosło w skali roku o 833,6 mln zł.

**Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 58 785,9 mln zł (zysk netto 82 443,2 mln zł, strata netto 23 657,3 mln zł), wobec 58 908,5 mln zł przed rokiem. Polepszenie wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 4 województwach (największe w wielkopolskim). W województwie lubelskim poprawił się wynik finansowy brutto, a pogorszył netto. W pozostałych województwach odnotowano spadek zarówno wyniku finansowego brutto jak i netto, przy czym w województwach lubelskim, opolskim i śląskim tempo spadku wyniku finansowego netto było wolniejsze niż brutto.

W badanych podmiotach zarówno **wskaźnik rentowności obrotu brutto**, jak i **netto** zmniejszyły się w skali roku i wyniosły odpowiednio 5,5% (spadek o 0,9 p. proc.) i 4,4% (spadek o 0,8 p. proc.). Spadek wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w lubelskim (z 10,1% do 4,9%). Wzrost wystąpił w wielkopolskim (z 4,1% do 7,6%), łódzkim (z 4,8% do 5,5%) i zachodniopomorskim (z 4,2% do 4,8%). Spadek wskaźnika rentowności obrotu netto wystąpił również w 13 województwach, najgłębszy również w lubelskim (z 8,3% do 3,9%). Wzrost wystąpił w wielkopolskim (z 3,2% do 6,0%), zachodniopomorskim (z 3,4% do 4,1%) i łódzkim (z 4,1% do 4,7%).

**Mapa 14.** Wskaźnik rentowności obrotu netto w 1 kwartale 2023 r.  
Map 14. Net turnover profitability rate in 1 quarter of 2023



Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 4,5 p. proc. (od 7,6% w wielkopolskim do 3,1% w podkarpackim) i była mniejsza niż przed rokiem (6,0 p. proc.).

Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 3,4 p. proc. (wobec 5,1 p. proc. w 1 kwartale 2022 r.) i wyznaczona była przez województwo wielkopolskie (6,0%) i podkarpackie (2,6%).

**Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto** zmniejszył się w skali roku o 1,2 p. proc. i wyniósł 5,5%. Polepszenie wskaźnika odnotowano w 3 województwach: największe w wielkopolskim (z 4,8% do 8,4%). W pozostałych województwach wskaźnik pogorszył się, najbardziej w: lubelskim (z 11,0% do 5,4%), podkarpackim (z 6,3% do 2,4%) oraz podlaskim (z 8,5% do 4,8%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w 1 kwartale 2023 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
<b>POLSKA</b>	<b>70,6</b>	<b>77,0</b>			
Świętokrzyskie	69,0	87,8	Warmińsko-mazurskie	63,9	80,3
Podlaskie	72,2	87,5	Dolnośląskie	69,6	79,1
Łódzkie	69,3	84,4	Pomorskie	67,8	77,7
Opolskie	71,0	83,6	Mazowieckie	70,1	75,7
Lubelskie	66,2	83,3	Małopolskie	71,8	75,6
Kujawsko-pomorskie	72,1	82,6	Zachodniopomorskie	67,5	71,7
Lubuskie	72,7	81,8	Podkarpackie	72,2	69,6
Wielkopolskie	73,4	81,1	Śląskie	72,7	68,0

Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych zmniejszył się w skali roku z 70,8% do 70,6%; spadek odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w pomorskim. W lubuskim, podlaskim i zachodniopomorskim udział podmiotów rentownych utrzymał się na poziomie sprzed roku.

Udział w przychodach z całokształtu działalności obniżył się w skali roku z 81,7% do 77,0%, spadek wystąpił w 12 województwach, najgłębszy w podkarpackim i zachodniopomorskim.

W marcu br. w skupie spadły przeciętne ceny zbóż (bez ziarna siewnego), szczególnie pszenicy. Wzrosły przeciętne ceny żywca rzeźnego, w największym stopniu trzody chlewnej. Zwiększyła się cena ziemniaków. Również cena mleka była wyższa niż przed rokiem.

W **skupie** za 1 dt **pszenicy** w marcu 2023 r. płacono średnio 117,54 zł, tj. o 22,5% mniej niż przed rokiem. Spadek cen odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 30,6% w podlaskim do 4,8% w lubuskim. W 6 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w lubuskim (138,33 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt pszenicy w skupie płacono w podkarpackim (104,34 zł). W pozostałych województwach rozpiętość cen skupu pszenicy za 1 dt wynosiła od 130,74 zł w zachodniopomorskim do 104,65 zł w śląskim.

W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 154,02 zł (o 3,7% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku). W 9 województwach (z 15) ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w dolnośląskim (180,00 zł) i lubuskim (176,67 zł). Najmniej za 1 dt pszenicy płacono w lubelskim (147,83 zł) i świętokrzyskim (147,88 zł).

W marcu br. za 1 dt **żyta w skupie** płacono średnio 96,83 zł, tj. o 19,6% mniej niż przed rokiem. Spadek cen obserwowano we wszystkich 14 badanych województwach, w granicach od 27,4% w dolnośląskim do 6,0% w warmińsko-mazurskim. W 3 województwach średnie ceny skupu żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za 1 dt żyta w skupie płacono w: zachodniopomorskim (108,97 zł), pomorskim (104,25 zł) i warmińsko-mazurskim (103,53 zł), a najmniej w: podlaskim (85,36 zł), podkarpackim (87,74 zł) i lubelskim (87,80 zł).

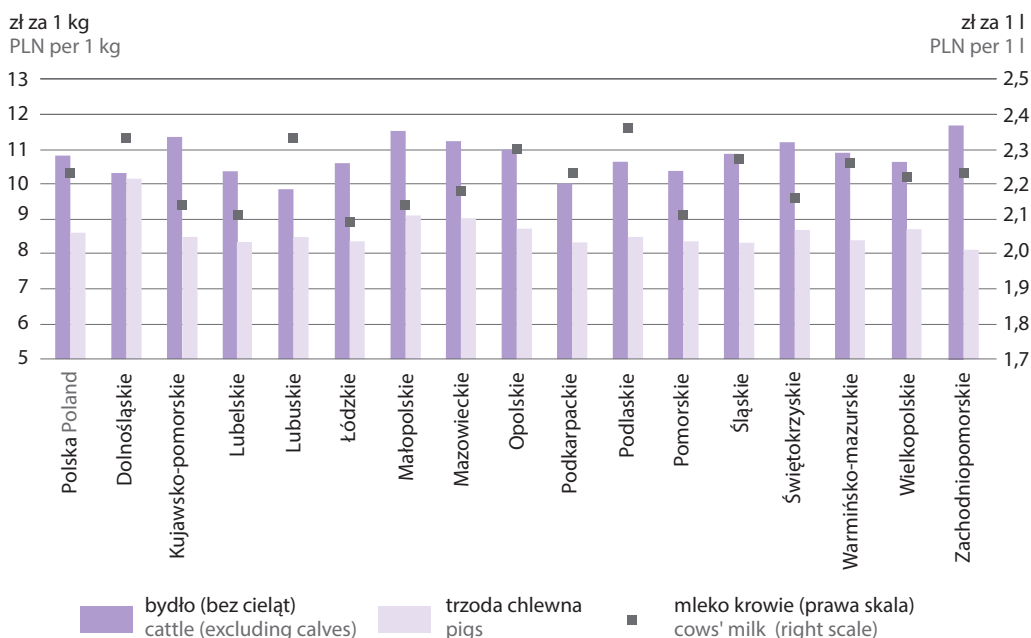
W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **żyta** płacono średnio 123,52 zł (o 5,7% więcej niż w marcu 2022 r.). W 5 (z 11) województwach średnie ceny żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe notowano w małopolskim (147,67 zł) i podkarpackim (145,83 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w kujawsko-pomorskim (100,00 zł) i mazowieckim (116,35 zł).

Na **targowiskach** w marcu 2023 r. przeciętna cena **ziemniaków jadalnych późnych** wynosiła 177,72 zł za 1 dt (o 20,1% więcej niż przed rokiem). W 7 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe notowano na targowiskach w lubuskim (235,52 zł za 1 dt), dolnośląskim (235,15 zł za 1 dt) i opolskim (205,00 zł). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w lubelskim (150,10 zł) i świętokrzyskim (159,52 zł).

W marcu 2023 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) **w skupie** płacono średnio 10,81 zł, tj. o 1,2% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano w 11 województwach, w granicach od 13,6% w śląskim do 1,9% w opolskim. W pozostałych województwach notowano spadek, najgłębszy w dolnośląskim (o 4,0%), a najmniejszy w małopolskim (o 0,1%). W 8 województwach średnie ceny skupu żywca rzeźnego wołowego były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego wynosiła od 11,69 zł w zachodniopomorskim do 9,85 zł w lubuskim.

W porównaniu z marcem ub. roku przeciętna cena **skupu żywca rzeźnego wieprzowego** była o 31,2% wyższa i wynosiła 8,61 zł za 1 kg. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 40,3% w śląskim do 22,9% w lubuskim. Ceny skupu żywca wieprzowego wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 6 województwach. Najwięcej za 1 kg żywca wieprzowego płacono w dolnośląskim (10,15 zł), a najmniej w zachodniopomorskim (8,12 zł).

**Wykres 16. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka w marcu 2023 r.**  
 Chart 16. Average procurement prices of animals for slaughter and milk in March of 2023



W marcu 2023 r. za 1 kg **żywca drobiowego w skupie** płacono średnio 6,38 zł, tj. o 14,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano w 15 województwach, w granicach od 19,9% w warmińsko-mazurskim do 5,6% w małopolskim. W świętokrzyskim wystąpił spadek o 0,2%. W 6 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca drobiowego wynosiła od 8,22 zł w warmińsko-mazurskim do 5,95 zł w zachodniopomorskim.

W ujęciu rocznym średnia cena **skupu mleka krowiego** w marcu 2023 r. była wyższa o 13,3% i wynosiła 2,23 zł za 1 litr. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 19,6% w dolnośląskim do 6,6% w lubelskim. Więcej niż średnio w kraju płacono w skupie za 1 l mleka w 6 województwach. W województwach podkarpackim i zachodniopomorskim cena kształtowała się na poziomie średniej krajowej. Rozpiętość cen skupu za 1 l mleka krowiego wynosiła od 2,36 zł w podlaskim do 2,09 zł w łódzkim.

## Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw (podmiotową)**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Prezentowane dane obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
  1. **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw o liczbie pracujących 10 i więcej osób;
  2. **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
  3. **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.
10. **Sektor przedsiębiorstw w statystyce rynku pracy i wynagrodzeń** obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego;

pozostałej indywidualnej działalności usługowej. Dane odnoszące się do sektora przedsiębiorstw dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 10 i więcej osób.

11. Jako ceny stałe od 2016 r. przyjęto ceny stałe 2015 r. (średnie ceny bieżące 2015 r.).
12. Niektóre dane liczbowe mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego. Wprowadzone zmiany oznaczono „\*“.
13. **Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.
15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót	pełna nazwa
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

16. Więcej informacji i szczegółowych wyjaśnień metodycznych zamieszczono w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

## General notes

1. The data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. The data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **“Industry”** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” as well as “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise (entity) method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Presented data cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
  1. **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** refer to national economy entities of the enterprise sector with the number of employed persons 10 or more people;
  2. **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
  3. **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), with the number of employed persons 50 or more people.
10. **Enterprise sector in the labour market and wages and salaries statistics** includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities. Data regarding the enterprise sector concern units with the number of employed persons 10 or more people.



11. As constant prices since 2016 were adopted – 2015 constant prices (2015 average current prices).
12. Some figures are provisional and may change in subsequent publications of the Statistics Poland. Such revised data will be marked with sign “\*\*”.
13. **Relative numbers (indices, percentages)** are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.
14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.
15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

abbreviation	full name
Trade; repair of motor vehicles	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles
Accommodation and catering	Accommodation and food service activities

16. More information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Statistic Poland.