



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2022

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2022



Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2022

Socio-economic situation of voivodships No. 1/2022

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Badań Przestrzennych i Środowiska
Statistics Poland, Spatial and Environmental Surveys Department

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Hausman-Czerwińskiej

Zespół autorski

Editorial team

Małgorzata Brzostowska, Joanna Jelińska-Hrynkiewicz,
Karolina Król, Michał Moskalewicz, Ilona Piórkowska, Joanna Poświata

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Małgorzata Brzostowska, Michał Moskalewicz

ISSN 2657-7747

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source

Przedmowa

Publikacja „Sytuacja społeczno-gospodarcza województw” jest kolejną edycją tego opracowania wydanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub narastająco.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw oraz rolnictwa. Ponadto dla wybranych tematów zaprezentowano sytuację gospodarczą województw w marcu.

Część analityczna dostępna jest w formacie PDF, natomiast tablice z danymi są w plikach Excel. Szerszy zakres danych liczbowych oferuje Bank Danych Lokalnych bdl.stat.gov.pl.

Dyrektor Departamentu
Badań Przestrzennych i Środowiska



Dominika Rogalińska

Prezes
Głównego Urzędu Statystycznego



dr Dominik Rozkrut

Warszawa, czerwiec 2022

Preface

The publication “Socio-economic situation of voivodships” is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration consists of analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises and agriculture. Moreover, there were presented the selected topics of economic situation of voivodship in March.

The analytical part is available in PDF format, while data tables are in Excel files. A wider range of numerical data is offered by the Local Data Bank bdl.stat.gov.pl.

Director of Spatial and Environmental
Surveys Department



Dominika Rogalińska

President
Statistics Poland



Dominik Rozkrut, Ph.D.

Warsaw, June 2022

Spis treści

Contents

Przedmowa.....	3
Preface.....	4
Objaśnienia znaków umownych.....	6
Symbols	
Ważniejsze skróty.....	6
Main abbreviations	
Sytuacja gospodarcza województw w marcu 2022 r.	7
Economic situation of voivodships in March 2022	
Synteza.....	12
Executive summary	15
Ludność.....	18
Population	
Rynek pracy.....	21
Labour market	
Wynagrodzenia.....	32
Wages and salaries	
Emerytury i renty.....	35
Retirement and other pensions	
Ceny	38
Prices	
Budownictwo mieszkaniowe	42
Residential construction	
Przemysł i budownictwo	44
Industry and construction	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	46
Financial results of enterprises	
Rolnictwo	49
Agriculture	
Uwagi ogólne	51
General notes	53

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification are presented in abbreviated form

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Symbol Symbols	Opis Description	Symbol Symbols	Opis Description
mln	milion million	p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
zł PLN	złoty złoty	kg	kilogram kilogramme
szt. pc.	sztuka piece	t	tona tonne
dt	decytona decitonne	l	litr litre
tys.	tysiąc thousand		

Sytuacja gospodarcza województw w marcu 2022 r.

Economic situation of voivodships in March 2022

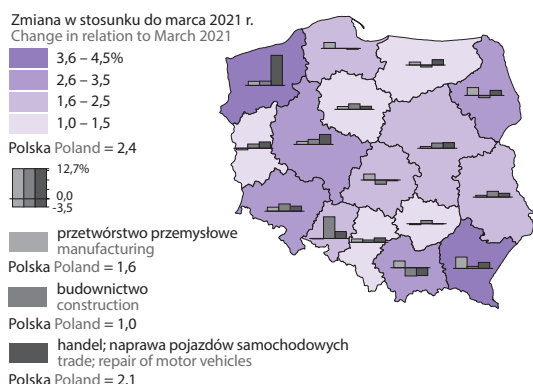
W porównaniu z marcem 2021 r. obserwowano poprawę sytuacji na rynku pracy. We wszystkich województwach odnotowano wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, zmniejszenie liczby bezrobotnych zarejestrowanych, w tym zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz spadek stopy bezrobocia. W większości województw zwiększyła się liczba ofert pracy. W skali roku odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu, w tym w przetwórstwie przemysłowym oraz produkcji budowlano-montażowej. Wzrosła sprzedaż detaliczna.

Korzystne zmiany na rynku pracy

Favorable changes on the labor market

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Average employment in the enterprise sector

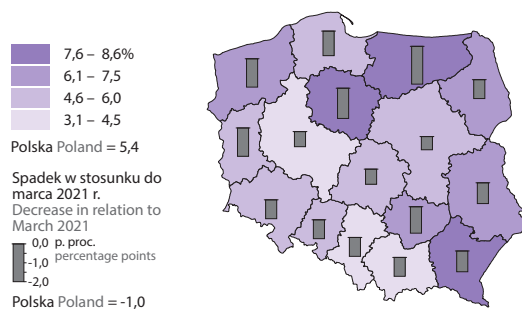


W marcu 2022 r. przeciętne **zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się w skali roku o 2,4% (przed rokiem notowano spadek o 1,3%). Wzrost zatrudnienia notowano we wszystkich województwach, największy w zachodniopomorskim (o 4,5%), a następnie w: podkarpackim (o 3,7%), wielkopolskim (o 3,4%), małopolskim (o 3,3%) i dolnośląskim (o 2,9%); najmniejszy w lubuskim i świętokrzyskim (po 1,0%) oraz śląskim (o 1,3%).

W przetwórstwie przemysłowym wzrost zatrudnienia wyniósł średnio w kraju 1,6%. Notowany był w 13 województwach, szczególnie w podkarpackim (o 4,8%), podlaskim (o 3,3%), małopolskim (o 2,8%) oraz łódzkim i pomorskim (po 2,5%).

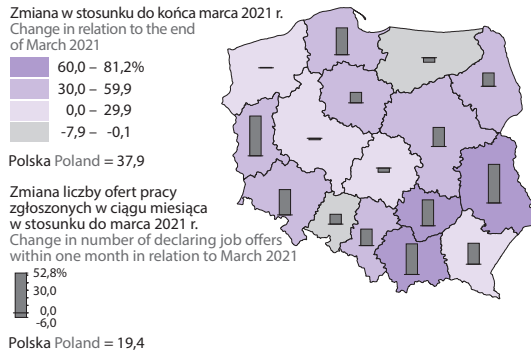
Stopa bezrobocia

Unemployment rate



W marcu 2022 r. odnotowano zmniejszenie stopy **bezrobocia rejestrowanego** w skali roku zarówno dla kraju (o 1,0 p. proc. do 5,4%), jak i we wszystkich województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie warmińsko-mazurskim (o 2,0 p. proc. do 8,6% – najwyższa wartość), a najmniejszy – w mazowieckim (o 0,7 p. proc. do 4,6%), łódzkim i wielkopolskim (po 0,8 p. proc. do odpowiednio 5,7% i 3,1% – najniższa wartość).

Liczba osób bezrobotnych **zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy** zmniejszyła się w skali roku (o 27,6%); była mniejsza także w porównaniu z lutym (o 3,9%). Spadek w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w lubuskim (o 40,2%), a następnie w: małopolskim (o 35,7%), wielkopolskim (o 34,3%), zachodniopomorskim (o 31,7%) i śląskim (o 29,2%); najmniejszy – w lubelskim (o 19,3%) i świętokrzyskim (o 19,5%). Również we wszystkich województwach odnotowano spadek w porównaniu z lutym, najgłębszy w kujawsko-pomorskim (o 7,4%), a następnie w: pomorskim (o 6,5%), wielkopolskim (o 5,6%), lubuskim (o 4,7%) i mazowieckim (o 4,5%). Najmniejszy spadek wystąpił w dolnośląskim (o 0,7%) i świętokrzyskim (o 1,5%).



Oferty pracy

Job offers

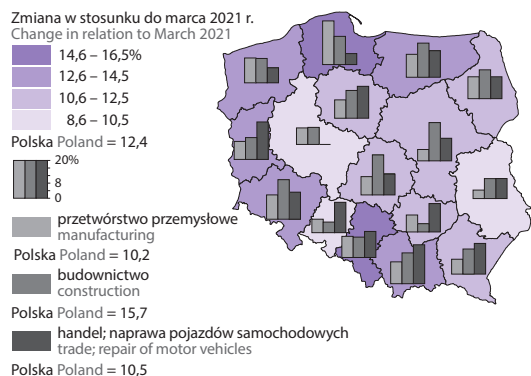
Liczba zgłoszonych **ofert pracy** w marcu 2022 r. była o 19,4% większa niż w tym samym miesiącu 2021 r. Wzrost wystąpił w 13 województwach, największy w lubuskim (o 52,8%), a następnie w: lubelskim (o 51,2%), małopolskim (o 40,6%), pomorskim (o 35,6%) i świętokrzyskim (o 34,4%). Spadek odnotowano w: warmińsko-mazurskim (o 6,0%), łódzkim (o 5,5%) i wielkopolskim (o 2,0%).

W porównaniu z lutym, wystąpił wzrost o 19,3%, odnotowany w 13 województwach, największy w warmińsko-mazurskim (o 52,6%), a następnie w: lubelskim (o 46,1%), podkarpackim (o 43,5%), lubuskim (o 41,5%), pomorskim (o 30,7%) i śląskim (o 30,5%). W województwach: podlaskim, świętokrzyskim i wielkopolskim odnotowano spadek odpowiednio o: 8,8%, 4,3% i 2,2%.

W końcu marca 2022 r. liczba ofert pracy była o 37,9% większa niż w 2021 r., a liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy zmniejszyła się z 16 do 10 osób. Najmniej bezrobotnych na 1 ofertę pracy przypadało w województwach: dolnośląskim i lubuskim (5 osób), śląskim (6), opolskim i pomorskim (7). Najmniej korzystna sytuacja wystąpiła w podkarpackim, podlaskim i lubelskim (odpowiednio: 24, 19 oraz 17 osób bezrobotnych).

Przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw

Average wages in the enterprise sector



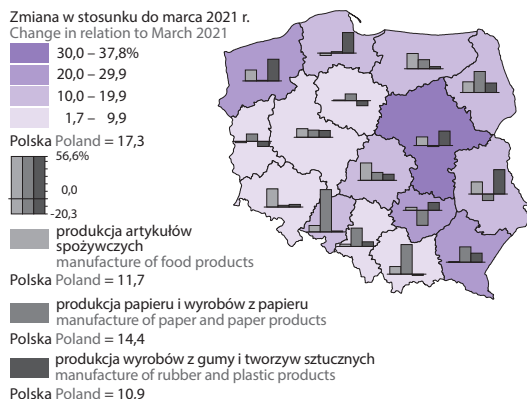
Przeciętne miesięczne **wynagrodzenie** brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2022 r. wyniosło 6 665,64 zł i wzrosło w skali roku o 12,4% (przed rokiem – wzrost o 8,0%). Wzrost płac notowano we wszystkich województwach, największy w pomorskim (o 16,5%), a następnie w: śląskim (o 16,1%), małopolskim (o 14,2%), zachodniopomorskim (o 13,6%), dolnośląskim i warmińsko-mazurskim (po 13,0%); najmniej w lubelskim (o 8,6%), opolskim (o 9,1%) i wielkopolskim (o 9,2%).

Poprawa w produkcji, budownictwie i handlu

Improvement trends in production, construction and trade

Produkcja sprzedana przemysłu

Sold production of industry

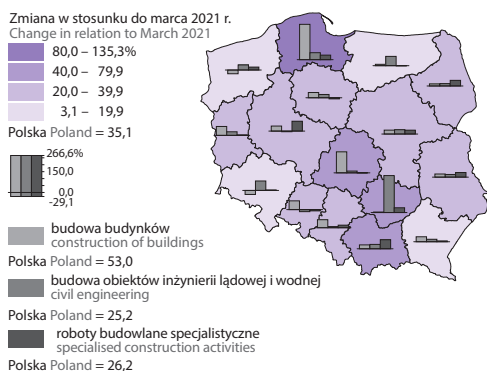


W marcu 2022 r. **produkcja sprzedana przemysłu** była o 17,3% większa niż w marcu 2021 r. (kiedy zwiększyła się o 18,6%). Wzrost notowano we wszystkich województwach, w 5 powyżej średniej krajowej, w: mazowieckim – o 37,8%, świętokrzyskim – o 24,9%, zachodniopomorskim – o 24,7%, podkarpackim – o 21,1% i łódzkim – o 19,7%. Najmniej produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w lubuskim – o 1,7%, dolnośląskim – o 2,1% i wielkopolskim – o 2,8%.

W przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 11,7% większa niż w marcu 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 10,0%). Wzrost odnotowano w 14 województwach, największy w dolnośląskim – o 24,3%, a powyżej średniej w kraju także w: łódzkim – o 23,3%, warmińsko-mazurskim – o 20,4%, lubelskim – o 16,2%, zachodniopomorskim – o 14,6% i podlaskim – o 14,3%. Spadek wystąpił w pomorskim (o 3,2%) i lubuskim (o 1,7%).

Produkcja budowlano-montażowa

Construction and assembly production

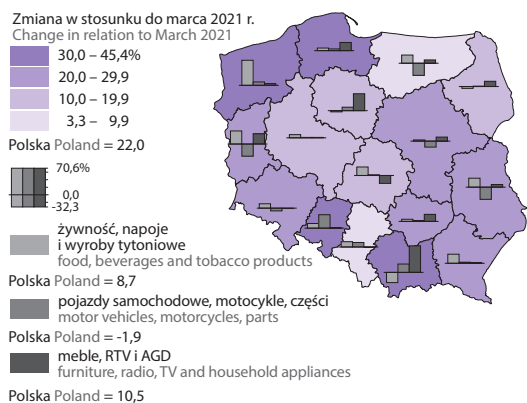


Produkcja budowlano-montażowa w marcu 2022 r. była większa niż przed rokiem o 35,1%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, większy niż średnio w kraju w 4, największy w pomorskim (o 135,3%), a następnie łódzkim (o 75,7%), świętokrzyskim (o 63,8%), i małopolskim (o 40,4%). Najmniej produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w zachodniopomorskim (o 3,1%).

Największy udział w produkcji budowlano-montażowej miała budowa budynków (39,3%), gdzie odnotowano wzrost o 53,0%, szczególnie w województwach pomorskim i łódzkim (odpowiednio ponad 3,5-krotny i 2,5-krotny).

Sprzedaż detaliczna

Retail sales



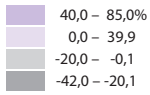
W marcu 2022 r., w skali roku, wystąpiło zwiększenie **sprzedaży detalicznej** o 22,0%; wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy w opolskim (o 45,4%), a następnie w: zachodniopomorskim (o 44,9%), pomorskim (o 36,2%) i małopolskim (o 31,3%). Powyżej średniej w kraju w większości województw zwiększyła się sprzedaż w grupach towarowych, takich jak m.in. paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 65,1%, największy wzrost w lubuskim – blisko 3-krotny), tekstylia, odzież i obuwiu (o 46,8%, największy wzrost w podlaskim – blisko 3-krotny). Również w większości województw wzrosła sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków i sprzętu ortopedycznego (o 19,2%, największy wzrost w lubuskim – blisko 6-krotny), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 14,0%, największy wzrost w opolskim – blisko 3-krotny), mebli, RTV, AGD (o 10,5%, największy wzrost w małopolskim – o 70,6%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 8,7%, najbardziej w zachodniopomorskim – o 66,5%, lubuskim – o 34,7% i podkarpackim – o 24,1%). Zmniejszyła się sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 1,9%).

Budownictwo mieszkaniowe

Residential construction

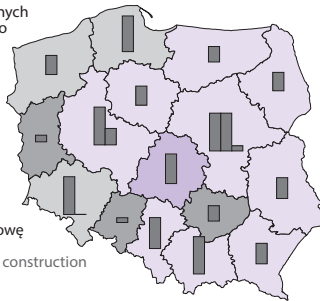
Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w stosunku do marca 2021 r.

Change in number of dwellings completed in relation to March 2021



Polska Poland = 9,0

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto
Number of dwellings in which construction has begun



W marcu 2022 r. oddano do użytkowania 21,0 tys. **mieszkań**, o 9,0% więcej niż w marcu 2021 r. Wzrost odnotowano w 10 województwach; największy w łódzkim (o 85,0%), a następnie lubelskim (o 37,0%), podlaskim (o 36,2%), mazowieckim (o 30,9%) i śląskim (o 26,1%); najmniejszy – w kujawsko-pomorskim (o 1,1%). W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w lubuskim (o 42,0%), a następnie w świętokrzyskim (o 34,6%) i opolskim (o 30,1%).

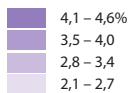
W marcu w skali roku o 21,6% zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto. Spadek odnotowano w 12 województwach, najgłębszy w śląskim (o 55,5%) i zachodniopomorskim (o 53,6%), a następnie pomorskim (o 48,7%), lubelskim (o 47,1%), lubuskim (o 31,3%) i łódzkim (o 30,7%). Wzrost odnotowano w: świętokrzyskim (o 93,1%), dolnośląskim (o 43,9%), podkarpackim (o 17,2%) i mazowieckim (o 2,4%).

REGON REGON

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane

Recorded entities of the national economy

Zmiana w stosunku do końca marca 2021 r.
Change in relation to the end of March 2021

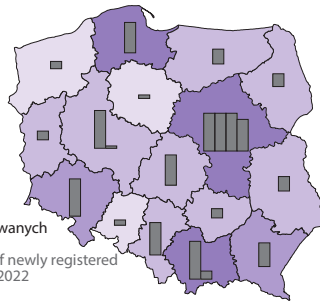


Polska Poland = 3,5

Różnica liczby nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych podmiotów w marcu 2022 r.
Difference between number of newly registered and delated entities in March 2022



Polska Poland = 12211

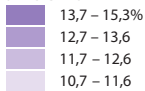


Na koniec marca 2022 r. w rejestrze REGON **zarejestrowanych** było 4 859,1 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tj. o 0,2% więcej niż w końcu lutego br. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach (największy – 0,4% – w mazowieckim). Zwiększenie dotyczyło zarówno spółek handlowych (o 0,7%), jak i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 0,2%).

Podmioty z zawieszoną działalnością

Entities with suspended activities

Udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów w końcu marca 2022 r.
Share in the total number of registered entities in the end of March 2022

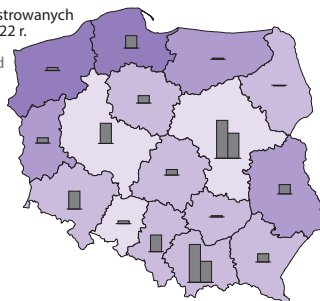


Polska Poland = 12,4

Zmiana w stosunku do końca lutego 2022 r.
Change in relation to the end of February 2022



Polska Poland = 6095

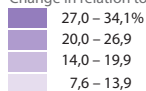


W stosunku do lutego 2022 r. zwiększyła się liczba podmiotów z **zawieszoną działalnością** (w skali kraju o 1,0%); wzrost odnotowano w 15 województwach; największy w małopolskim (o 2,9%), a następnie w mazowieckim (o 1,6%), wielkopolskim (o 1,0%) oraz dolnośląskim, lubelskim, lubuskim i podkarpackim (po 0,9%). Spadek odnotowano w podlaskim (o 0,1%). Również w 15 województwach wystąpił wzrost liczby podmiotów osób fizycznych, które zawiesiły działalność (w skali kraju o 1,0%), w tym największy w małopolskim (o 2,9%), a następnie mazowieckim (o 1,5%), dolnośląskim, lubelskim i wielkopolskim (po 0,9%). W 15 województwach wzrosła liczba spółek handlowych z zawieszoną działalnością, najbardziej w opolskim – o 4,2% (średnio w Polsce o 2,1%).

Podmioty nowo zarejestrowane

Newly recorded entities

Zmiana w stosunku do lutego 2022 r.
Change in relation to February 2022



Polska Poland = 16,6

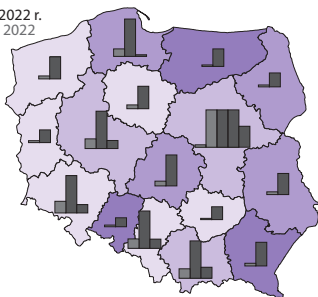


spółki handlowe
commercial companies

Polska Poland = 6058

osoby fizyczne
natural persons

Polska Poland = 27180

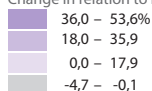


W rejestrze REGON w marcu 2022 r. zarejestrowano 35,3 tys. **nowych** przedsiębiorstw – o 5,0 tys. (tj. o 16,6%) więcej niż w lutym. Liczba rejestracji zwiększyła się we wszystkich województwach, w 7 wyraźniej niż średnio w kraju; największy wzrost odnotowano w warmińsko-mazurskim (o 34,1%), a następnie w: podkarpackim (o 31,6%), opolskim (o 28,0%), łódzkim (o 26,1%) i pomorskim (o 25,2%). Najmniej zwiększyła się liczba nowych rejestracji w: zachodniopomorskim, świętokrzyskim i lubuskim – odpowiednio o: 7,6%, 10,4% i 11,1%.

Podmioty wyrejestrowane

Removed entities

Zmiana w stosunku do lutego 2022 r.
Change in relation to February 2022



Polska Poland = 22,9

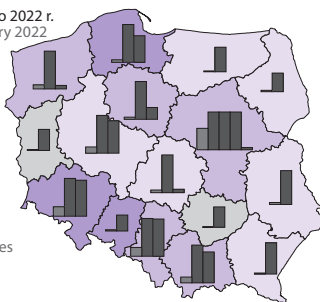


spółki handlowe
commercial companies

Polska Poland = 1884

osoby fizyczne
natural persons

Polska Poland = 20268



W marcu 2022 r. z rejestru REGON **wyrejestrowano** 23,0 tys. podmiotów, o 4,3 tys. (22,9%) więcej niż w lutym. W większości (88,0%) były to podmioty osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, a 8,2% stanowiły spółki handlowe.

Synteza

Rachunki narodowe w 1 kwartale 2022 r.

produkt krajowy brutto	+8,5% r/r
wartość dodana brutto	+8,3% r/r

Według wstępnego szacunku, w 1 kwartale 2022 r. produkt krajowy brutto (PKB) zwiększył się realnie o 8,5% w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 7,6% w 4 kwartale 2021 r.). Główną przyczyną wzrostu PKB był pozytywny wpływ popytu krajowego (+12,3 p. proc., wobec +10,1 p. proc. w 4 kwartale 2021 r.). Złożył się na to pozytywny wpływ zarówno akumulacji brutto, jak i spożycia ogółem. Wpływ akumulacji brutto wyniósł +8,3 p. proc. (wobec +5,4 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był skutkiem pozytywnego wpływu zapasów (+7,7 p. proc. wobec +4,3 p. proc.) oraz pozytywnego wpływu popytu inwestycyjnego (+0,6 p. proc. wobec +1,1 p. proc.). Wpływ spożycia ogółem wyniósł +4,0 p. proc. (wobec dodatniego 4,7 p. proc. w 4 kwartale ub. roku) i był głównie wynikiem pozytywnego wpływu spożycia w sektorze gospodarstw domowych i nieznacznego spożycia publicznego (odpowiednio +3,9 p. proc. i +0,1 p. proc. wobec pozytywnego wpływu odpowiednio +3,9 p. proc. i +0,8 p. proc. w 4 kwartale 2021 r.). W 1 kwartale br. zanotowano negatywny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego, który wyniósł -3,8 p. proc. (wobec -2,5 p. proc. w 4 kwartale 2021 r.).

Wartość dodana brutto (WDB) w gospodarce narodowej w 1 kwartale 2022 r. była większa o 8,3% w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. Największy wzrost w skali roku odnotowano w budownictwie (o 17,4%), a następnie w: transporcie i gospodarce magazynowej (o 17,0%), przemyśle (o 15,1%) oraz działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 11,1%). Zwiększyła się również WDB w: handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,0%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 2,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,9%) oraz informacji i komunikacji (o 1,5%).

Rynek pracy w 1 kwartale 2022 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+2,3% r/r
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	+5,4%

W 1 kwartale 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 2,3% większe niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 1,7%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach – od 4,7% w zachodniopomorskim do 0,9% w lubuskim.

W końcu marca 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 902,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 176,4 tys. (16,4%) mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych wystąpił we wszystkich województwach – od 25,0% w lubuskim do 11,9% w łódzkim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2022 r. wyniosła 5,4%, tj. o 1,0 p. proc. mniej niż przed rokiem. Spadek odnotowano we wszystkich województwach – od 2,0 p. proc. w warmińsko-mazurskim do 0,7 p. proc. w mazowieckim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach: wielko-

polskim (3,1%), śląskim (4,2%) i małopolskim (4,5%); najwyższą w: warmińsko-mazurskim (8,6%), podkarpackim (8,1%) i kujawsko-pomorskim (7,6%).

Według wstępnych wyników BAEL – Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w wieku 15–89 lat za 1 kwartał 2022 r. w porównaniu z pierwszym kwartałem 2021 r. – zwiększyła się liczba pracujących (o 1,7%), wzrósł wskaźnik zatrudnienia (o 1,2 p. proc. do 56,2%). Zmniejszyła się liczba bezrobotnych (o 22,0%), spadła stopa bezrobocia (o 0,9 p. proc. do poziomu 3,1%). W skali roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących do pracujących – na 1 000 osób pracujących przypadało 781 osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (przed rokiem 819).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2022 r.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było o 11,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 5,7%) i był to najwyższy wzrost od 2008 r. Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w małopolskim (o 14,0%), a następnie śląskim (o 13,3%) i pomorskim (o 13,2%), najmniejszy – w lubelskim (o 8,6%) i świętokrzyskim (o 9,6%). Rozpiętość relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się w skali roku o 0,2 p. proc. i wyniosła 36,7 p. proc.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 1 kwartale 2022 r. z pozarolniczego systemu

ubezpieczeń społecznych	+6,8%
rolników indywidualnych	+3,9%

Liczba emerytów i rencistów ogółem była o 0,6% mniejsza niż przed rokiem. Tempo wzrostu emerytur i rent brutto w obu systemach było wolniejsze niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost – z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych o 7,4%, a rolników indywidualnych – o 5,1%).

Rolnictwo w marcu 2022 r.

Na rynku rolnym w marcu br. przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych były dużo wyższe niż przed rokiem. Najwięcej wzrosły ceny żyta i pszenicy, mniej – trzody chlewnej.

Ceny w 1 kwartale 2022 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+9,7% r/r
-------------------------------------	-----------

W 1 kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku w największym stopniu od 2000 r. (o 9,7% wobec 2,7% rok wcześniej). Odnotowano wysoki wzrost cen towarów i usług związanych z transportem (o 17,1%, największy w łódzkim – o 20,9%), cen w zakresie mieszkania (o 13,7%, najbardziej w łódzkim – o 16,1%) oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 8,7%, od 9,8% w małopolskim do 7,1% w lubelskim).

Produkcja sprzedana przemysłu w 1 kwartale 2022 r.

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 16,0% większa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 7,8%). Wzrost produkcji przemysłowej wystąpił we wszystkich województwach – od 29,0% w mazowieckim do 4,8% w wielkopolskim.

Produkcja budowlano-montażowa w 1 kwartale 2022 r.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) zrealizowana w Polsce była o 23,3% większa w porównaniu z 1 kwartałem 2021 r. (wobec wzrost o 13,2% przed rokiem).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2022 r.

wynik finansowy netto	+25,1% r/r
wskaźnik rentowności obrotu:	
brutto	6,4%
netto	5,2%

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Dynamika przychodów ogółem wolniejsza niż kosztów z całokształtu działalności wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności brutto i netto, wzrósł wskaźnik rentowności sprzedaży brutto. Poprawę większości wskaźników odnotowano w przedsiębiorstwach województw: podlaskiego, pomorskiego i lubelskiego, a pogorszenie – w przedsiębiorstwach województw zachodniopomorskiego, wielkopolskiego i mazowieckiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział przedsiębiorstw rentownych, a ich udział w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw był nieco mniejszy od notowanego rok wcześniej.

Executive summary

National accounts in the 1 quarter of 2022

gross domestic product	+8.5% y/y
gross value added	+8.3% y/y

According to preliminary estimates, in the 1 quarter of 2022, the gross domestic product (GDP) increased in real terms by 8.5% compared to the 1 quarter of the previous year (against an increase of 7.6% in the 4 quarter of 2021). The main reason for the GDP growth was the positive impact of domestic demand (+12.3 percentage points, compared to +10.1 percentage points in the 4 quarter of 2021). This was due to the positive impact of both gross capital formation and consumption in general. The impact of gross capital formation was +8.3 percentage points. (compared to +5.4 percentage points in the 4 quarter of last year) and was the result of the positive impact of inventories (+7.7 percentage points against +4.3 percentage points) and the positive impact of investment demand (+0.6 percentage points against +1.1 percentage points). The impact of total consumption was +4.0 percentage points (against a positive 4.7 percentage point in 4 quarter of last year) and was mainly the result of the positive impact of consumption in the household sector and a slight public consumption (+3.9 percentage points and +0.1 percentage points, respectively) against the positive impact of +3.9 percentage points and +0.8 percentage points respectively in 4 quarter of 2021). In the 1 quarter of this year there was a negative impact of net exports on the pace of economic growth, which amounted to -3.8 percentage points (compared to -2.5 percentage points in the 4 quarter of 2021).

Gross value added (GAV) in the national economy in the 1 quarter of 2022 was higher by 8.3% compared to the corresponding period of 2021. The highest annual increase was recorded in construction (by 17.4%), followed by: transportation and storage (by 17.0%), industry (by 15.1%) and financial and insurance activities (by 11.1%). The GAV also increased in: trade; repair of motor vehicles (by 6.0%), accommodation and catering (by 5.3%), real estate activities (by 5.0%), public administration and defence; compulsory social security; education; human health and social work activities in total (by 2.3%), professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (by 1.9%) and information and communication (by 1.5%).

Labor market in 1 quarter of 2022

average paid employment in business enterprise sector (converted into full-time equivalents)	+2.3% y/y
registered unemployment rate (as of the end of the period)	+5.4%

In the 1 quarter of 2022, the average employment in the enterprise sector was 2.3% higher than in the previous year (when a decrease of 1.7% was recorded). The increase was recorded in all voivodships – from 4.7% in Zachodniopomorskie to 0.9% in Lubuskie.

At the end of March 2022, there were 902.1 thous. unemployed persons, i.e. by 176.4 thous. (16.4%) less than the year before. A decrease in the number of registered unemployed persons took place in all voivodships – from 25.0% in Lubuskie to 11.9% in Łódzkie. The registered unemployment rate at the end of March 2022 was 5.4%, i.e. by 1.0 percentage point less than a year ago. A decrease was recorded in all voivodships – from 2.0 percentage points

in Warmińsko-Mazurskie up to 0.7 percentage points in the Mazowieckie voivodeship. The lowest unemployment rate was recorded in the following voivodships: Wielkopolskie (3.1%), Śląskie (4.2%) and Małopolskie (4.5%); the highest in: Warmińsko-Mazurskie (8.6%), Podkarpackie (8.1%) and Kujawsko-Pomorskie (7.6%). According to the preliminary results of LFS – Labor Force Survey of the population aged 15–89 for the 1 quarter of 2022 compared to the 1 quarter of 2021 – the number of employed persons increased (by 1.7%), the employment rate increased (by 1.2 percentage points to 56.2%). The number of the unemployed persons decreased (by 22.0%), the unemployment rate decreased (by 0.9 percentage points to the level of 3.1%). Over the year, the ratio of the unemployed persons to the employed persons improved – there were 781 unemployed or inactive persons per 1 000 working persons (before the year 819).

Average monthly wages and salaries in enterprise sector in 1 quarter of 2022.

The average monthly wages and salaries in the enterprise sector was 11.7% higher than in the corresponding period of the previous year (an increase of 5.7% the year before) and it was the highest increase since 2008. The increase in salaries was recorded in all voivodships, the highest in Małopolskie (by 14.0%), followed by Śląskie (by 13.3%) and Pomorskie (by 13.2%), the lowest – in Lubelskie (by 8.6%) and Świętokrzyskie (by 9.6%). The spread of the relation to the average salary in the country between the voivodships with the highest and the lowest average wages and salaries in the enterprise sector increased by 0.2 percentage points annually and amounted to 36.7 percentage points.

Average monthly gross retirement and other pensions in 1 quarter of 2022

from non-agricultural social security system	+6.8%
individual farmers	+3.9%

The total number of retirees and pensioners was by 0.6% lower than in the last year. The growth rate of gross retirement and other pensions in both systems was slower than in the previous year (when there was an increase – from non-agricultural social security system – by 7.4%, and of individual farmers – by 5.1%).

Agriculture in March of 2022

On the agricultural market in March this year average prices of basic agricultural products were much higher than in the previous year. Prices of rye and wheat rose the most, and less – prices of pigs.

Prices in 1 quarter of 2022

prices of consumer goods and services	+9.7% y/y
---------------------------------------	-----------

In the 1 quarter of this year the prices of consumer goods and services increased the most since 2000 (by 9.7% compared to 2.7% in the previous year). There was a high increase in the prices of goods and services related to transport (by 17.1%, the highest in Łódzkie – by 20.9%), prices of dwellings (by 13.7%, the most in Łódzkie – by 16.1%) and prices of food and non-alcoholic beverages (by 8.7%, from 9.8% in Małopolskie to 7.1% in Lubelskie).

Sold production of industry in 1 quarter of 2022

The sold production of industry (in constant prices) was higher by 16.0% than in the previous year (when an increase was recorded by 7.8%). The increase in industrial production occurred in all voivodships – from 29.0% in Mazowieckie to 4.8% in Wielkopolskie.

Construction and assembly production in 1 quarter of 2022

Construction and assembly production (in constant prices) in Poland was by 23.3% higher compared to the 1 quarter of 2021 (as compared to an increase by 13.2% in the previous year).

Financial results of non-financial enterprises in 1 quarter of 2022

net financial result	+25.1%
turnover profitability rate:	
gross	6.4%
net	5.2%

The financial results of the surveyed non-financial enterprises were higher than those obtained a year ago. The dynamics of total revenues slower than the total costs of the activity contributed to the deterioration of the cost level ratio. Gross and net profitability ratios decreased, and the gross sales profitability ratio increased. The improvement of most indicators was recorded in enterprises of the Podlaskie, Pomorskie and Lubelskie voivodships, and deterioration – in enterprises of the Zachodniopomorskie, Wielkopolskie and Mazowieckie voivodships. In the total number of surveyed entities, the share of profitable enterprises increased, and their share in total revenues of the surveyed enterprises was slightly lower than that recorded a year earlier.

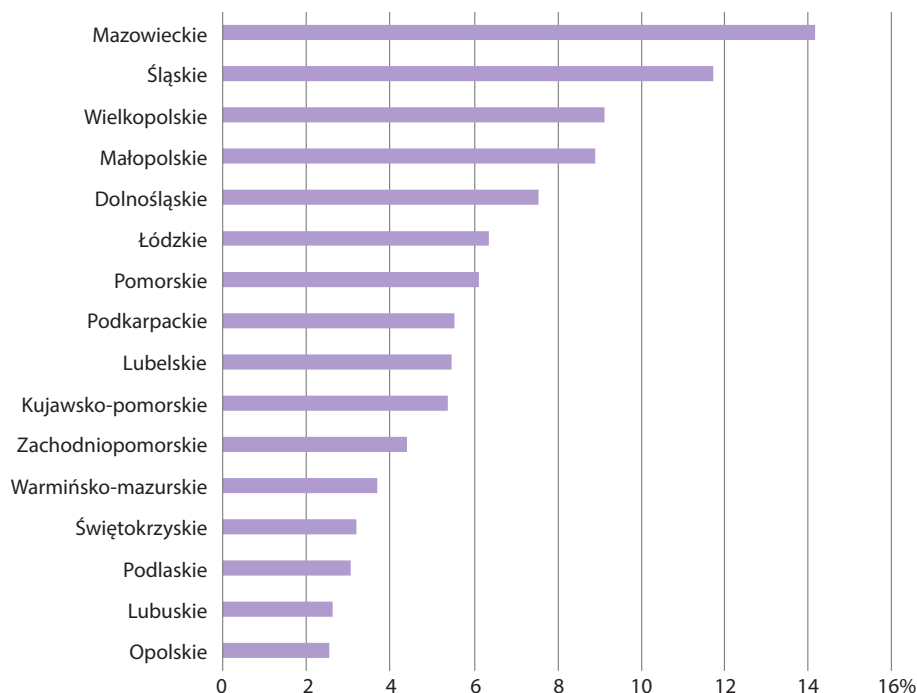
Ludność Population

W 2021 r. na sytuację demograficzną w kraju w dalszym ciągu wpływała pandemia COVID-19. Odnotowano wyjątkowo wysoką liczbę zgonów (519,5 tys., tj. o 8,8% więcej niż w COVID-owym roku 2020) oraz niską liczbę urodzeń (331,5 tys., tj. mniej o 6,7%). Zwiększyła się liczba małżeństw i rozwodów, co było konsekwencją m.in. zniesienia obostrzeń dotyczących, zarówno organizacji ślubów i wesel, jak i działalności sądów. Większy niż przed rokiem był także przepływ migracyjny ludności – zarówno w ruchu wewnętrznym, jak i zagranicznym.

Ludność Polski w końcu grudnia 2021 r. liczyła **38 080,4 tys.** osób, tj. o 184,6 tys. mniej niż rok wcześniej (w analogicznym okresie 2020 r. ubytek wyniósł 117,6 tys.). Zmniejszenie liczby ludności odnotowano w 15 województwach, największe – w śląskim (o 36,5 tys.), a następnie w łódzkim (o 21,1 tys.), lubelskim (o 18,9 tys.) i kujawsko-pomorskim (o 14,0 tys.). Ubytek liczby ludności dotyczył także województwa mazowieckiego (o 5,3 tys.), tj. obszaru, w którym w ostatnich latach obserwowano stały wzrost liczby ludności. W 2021 r. liczba ludności zwiększyła się jedynie w pomorskim (o 0,3 tys.). Było to konsekwencją dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały (druga najwyższa wartość w kraju po mazowieckim) wobec ujemnej wartości przyrostu naturalnego.

W 2021 r., podobnie jak przed rokiem, odsetek ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności nie przekroczył 60,0% (59,7%, tj. o 0,2 p. proc. mniej niż w 2020 r.). Najmniejszy udział ludności miejskiej notowano w podkarpackim – pozostał on na poziomie zbliżonym do wartości obserwowanej w 2020 r. (41,4%). W 8 województwach wskaźnik urbanizacji był wyższy niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższy – w śląskim (76,3%, tj. o 0,2 p. proc. mniej niż w 2020 r.).

Wykres 1. Udział liczby mieszkańców województw w ogólnej liczbie ludności Polski w 2021 r.
Chart 1. Share of the population of voivodships in the total population of Poland in 2021



W 2021 r. zarejestrowano 331,5 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 23,8 tys. mniej niż przed rokiem. Współczynnik urodzeń w skali roku obniżył się o 0,6 pkt i po raz pierwszy od 2000 r. nie przekroczył wartości 9,0‰ (8,7‰). W 12 województwach osiągnął wartość niższą niż średnio w kraju. Najniższą wartość współczynnika zanotowano w województwach świętokrzyskim (7,2‰ – spadek o 0,5 pkt w porównaniu z rokiem 2020) oraz opolskim i warmińsko-mazurskim (po 7,5‰ – spadek odpowiednio o 0,6 pkt i o 1,0 pkt). Najwyższą liczbę urodzeń na 1 000 ludności obserwowano w mazowieckim (10,0), pomorskim (9,9), małopolskim (9,8) i wielkopolskim (9,6) – tylko w tych województwach współczynnik urodzeń przekroczył wartość 9,0.

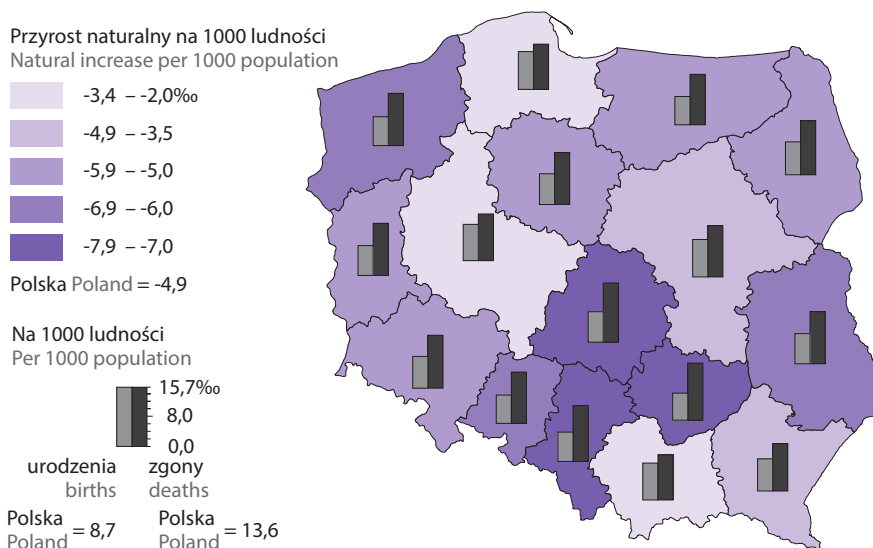
W 2021 r. po raz pierwszy od 2000 r. liczba zgonów przekroczyła 500 tys. – **zmarło** 519,5 tys. osób, tj. o 42,2 tys. więcej niż rok wcześniej. Współczynnik zgonów wzrósł w skali roku o 1,2 pkt i wyniósł 13,6‰. W 9 województwach osiągnął wartość wyższą niż przeciętnie w kraju, w tym najwyższą w łódzkim (15,7‰; wzrost o 1,1 pkt w skali roku) i świętokrzyskim (15,1‰ – wzrost o 1,0 pkt). W województwie mazowieckim wartość współczynnika była zbliżona do średniej w kraju. Najniższą wartość współczynnika zgonów odnotowano w małopolskim (11,9‰ – wzrost o 0,5 pkt w porównaniu z rokiem 2020) – tylko w tym regionie liczba zgonów w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców była niższa niż 12,0.

W 2021 r. liczba **zgonów niemowląt** w wieku poniżej 1 roku życia była wyższa niż przed rokiem. Współczynnik zgonów niemowląt wzrósł o 0,3 pkt i osiągnął wartość 3,9‰. W 9 województwach zanotowano wyższą wartość współczynnika niż przeciętnie w kraju – od 5,6‰ w kujawsko-pomorskim do 4,0‰ w opolskim. Najniższym poziomem wskaźnika zgonów niemowląt charakteryzowało się województwo świętokrzyskie (2,6‰). Przed rokiem notowano tu drugą najwyższą w kraju wartość współczynnika zgonów niemowląt (4,2‰) po podkarpackim (4,3‰).

W 2021 r. w Polsce po raz kolejny odnotowano ujemny **przyrost naturalny** – jego wartość w przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosła minus 4,9 wobec minus 3,2 w 2020 r. Ujemną wartość współczynnika, podobnie jak przed rokiem, odnotowano we wszystkich województwach. W 2021 r. najniższą wartość przyrostu naturalnego dotyczyła świętokrzyskiego (minus 7,9‰ wobec minus 6,4‰ przed rokiem), łódzkiego (minus 7,6‰ wobec minus 6,1‰) oraz śląskiego (minus 7,0‰ wobec minus 4,9‰). Wyższą niż przeciętnie w kraju wartość (od minus 2,0‰ do minus 4,0‰) odnotowano w pomorskim, małopolskim, wielkopolskim, mazowieckim i podkarpackim.

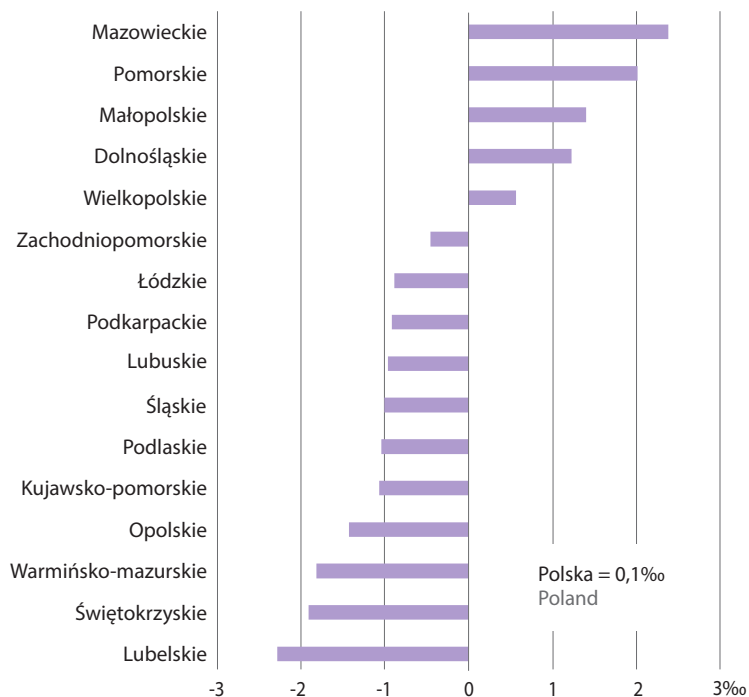
Mapa 1.
Map 1.

Ruch naturalny ludności w 2021 r. Vital statistics of population in 2021



Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w przeliczeniu na 1 000 ludności w 2021 r., podobnie jak przed rokiem, wyniosło 0,1. Dodatkowo wartości notowano w: mazowieckim (2,4‰ wobec 2,2‰ przed rokiem), pomorskim (2,0‰ wobec 1,7‰), małopolskim (1,4‰ wobec 1,2‰), dolnośląskim (1,2‰ wobec 1,3‰) oraz wielkopolskim (0,6‰ wobec minus 0,5‰). W 11 województwach wskaźnik był ujemny i kształtował się w od minus 2,3‰ w lubelskim do minus 0,5‰ w zachodniopomorskim. Na procesy migracyjne w 2021 r. wpłynęło ograniczenie restrykcji dotyczących możliwości przemieszczania się ludności, wprowadzonych pod wpływem pandemii. W analizowanym okresie miejsce zamieszkania w ruchu wewnętrznym zmieniło 456,6 tys. osób (wobec 385,0 tys. przed rokiem). Większy był także przepływ ludności w ruchu zagranicznym – zameldowano 15,4 tys. osób mieszkających poprzednio za granicą (w 2020 r. było to 13,3 tys. osób), jednocześnie za granicę wymeldowano 12,0 tys. osób (wobec 8,8 tys. osób rok wcześniej).

Wykres 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1 000 ludności w 2021 r.
Chart 2. Net of internal and international migrations for permanent residence per 1 000 population in 2021



Ograniczenie obostrzeń sanitarnych wpłynęło również na wzrost liczby **małżeństw**. W 2021 r. zawarto 168,3 tys. związków małżeńskich (tj. o 23,3 tys. więcej niż przed rokiem). Współczynnik małżeństw w skali roku wzrósł o 0,6 pkt i wyniósł 4,4‰. Najwięcej związków małżeńskich w przeliczeniu na 1 000 ludności zawarto w województwach małopolskim (4,9), pomorskim (4,7) oraz mazowieckim i wielkopolskim (po 4,6); najmniej – w opolskim i warmińsko-mazurskim (po 4,0).

W 2021 r. **rozwiódł się** 60,7 tys. par małżeńskich, tj. o 9,5 tys. więcej niż w 2020 r. (51,2 tys.). Współczynnik rozwodów osiągnął poziom 1,6‰ (o 0,3 pkt więcej niż przed rokiem). Najwyższym wskaźnikiem rozwodów w 2021 r. charakteryzowały się województwa zachodniopomorskie (1,9‰) i kujawsko-pomorskie (1,8‰). W lubuskim i wielkopolskim wartość współczynnika była zbliżona do średniej w kraju. Najniższe wartości wskaźnika odnotowano w województwach podkarpackim (1,2‰) i małopolskim (1,3‰).

Rynek pracy Labour market

Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2022 r. było wyższe niż przed rokiem. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się poniżej poziomu z marca 2021 r. Wyraźnie zwiększyła się liczba zgłoszonych w urzędach ofert pracy.

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za 1 kwartał 2022 r. wzrosła liczba pracujących i wskaźnik zatrudnienia. W ujęciu rocznym zmniejszyła się liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia. Mniejsza była również liczba biernych zawodowo. Poprawie uległa relacja osób niepracujących do pracujących.

Przeciętne zatrudnienie¹ w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 465,9 tys. osób i było o 2,3% wyższe niż przed rokiem (gdy notowano spadek o 1,7%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach – od 4,7% w zachodniopomorskim do 0,9% w lubuskim.

Wykres 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2021 r. i 2022 r. (zmiana w skali roku)

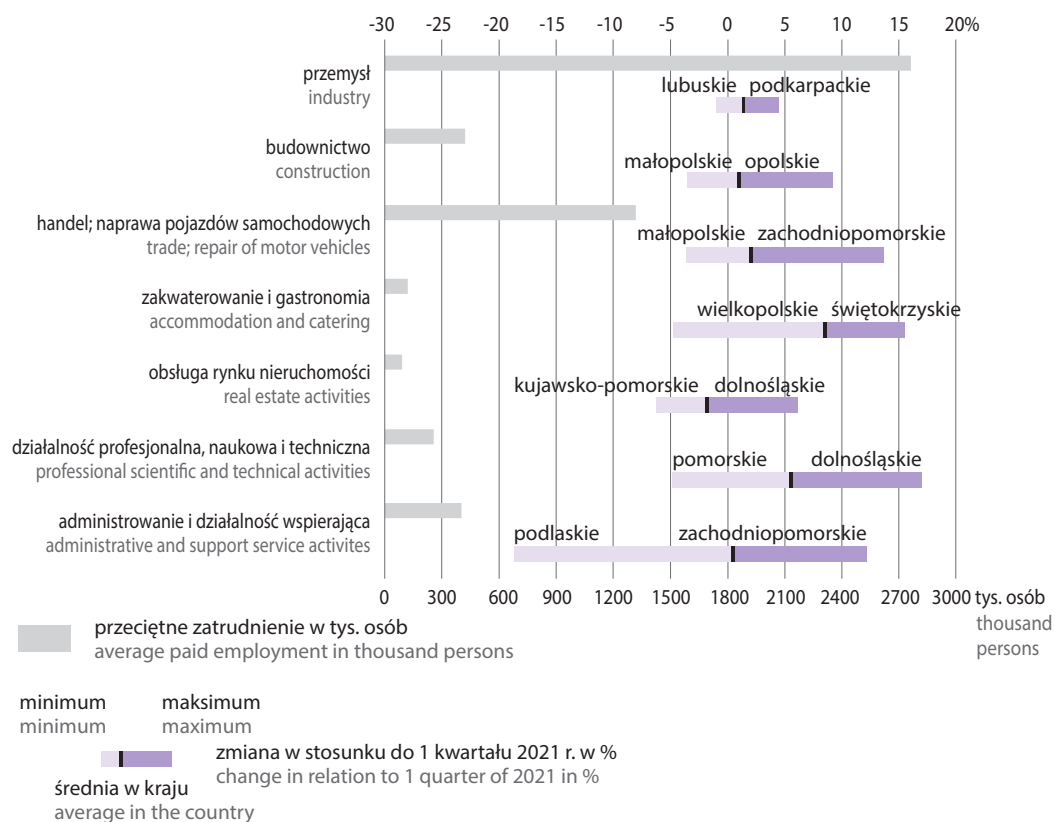
Chart 3. Average paid employment in the enterprise sector in 1 quarter 2021 and 2022 (changes in the year)



Wzrost zatrudnienia obserwowano w większości sekcji – największy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,6%, po najgłębszym spadku przed rokiem – o 16,5%), a następnie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,5%) i handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,1%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Wykres 4. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2022 r. i jego zmiany w skali roku
 Chart 4. Average paid employment in the enterprise sector in 1 quarter 2022 and its annually changes



W końcu marca 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 902,1 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 176,4 tys. (16,4%) mniej niż w marcu ub. roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, najgłębszy w lubuskim (o 25,0%), a następnie w pomorskim (o 20,9%) i wielkopolskim (o 20,6%); najmniejszy – w łódzkim (o 11,9%).

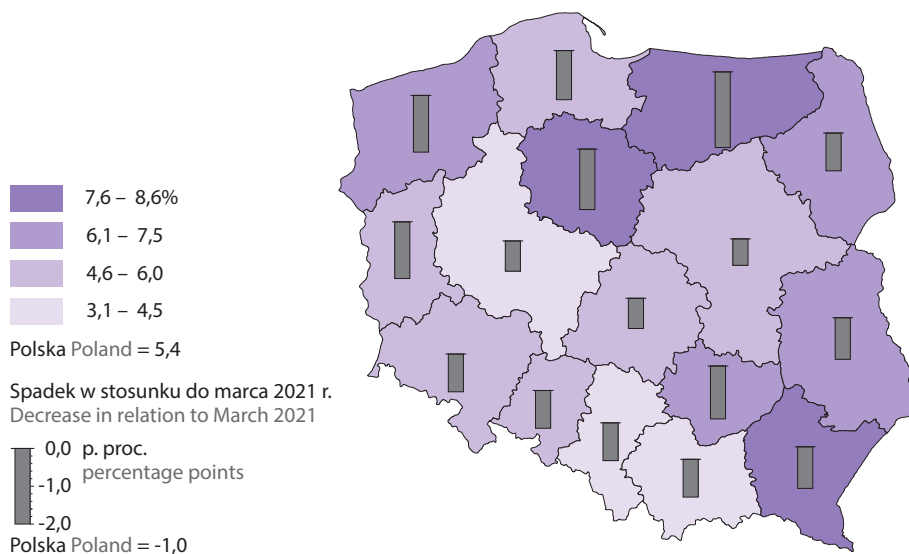
Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła przeciętnie w kraju 5,4% i była niższa o 1,0 p. proc. w porównaniu z marcem 2021 r. Spadek odnotowano we wszystkich województwach – najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 2,0 p. proc.), a następnie w kujawsko-pomorskim (o 1,6 p. proc.) oraz lubuskim i zachodniopomorskim (po 1,5 p. proc.). W najmniejszym stopniu stopa bezrobocia zmniejszyła się w mazowieckim (o 0,7 p. proc.) oraz łódzkim i wielkopolskim (po 0,8 p. proc.).

Zmniejszyło się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia (o 1,2 p. proc.). W końcu marca 2022 r. różnica pomiędzy najniższą a najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 5,5 p. proc. (wielkopolskie – 3,1%; warmińsko-mazurskie – 8,6%).

Do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza warmińsko-mazurskim, należały podkarpackie (8,1%), kujawsko-pomorskie (7,6%), świętokrzyskie (7,3%), lubelskie (7,2%) i zachodniopomorskie (7,1%). Podobnie jak przed rokiem najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w śląskim (4,2%).

Mapa 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2022 r. stan w dniu 31 marca

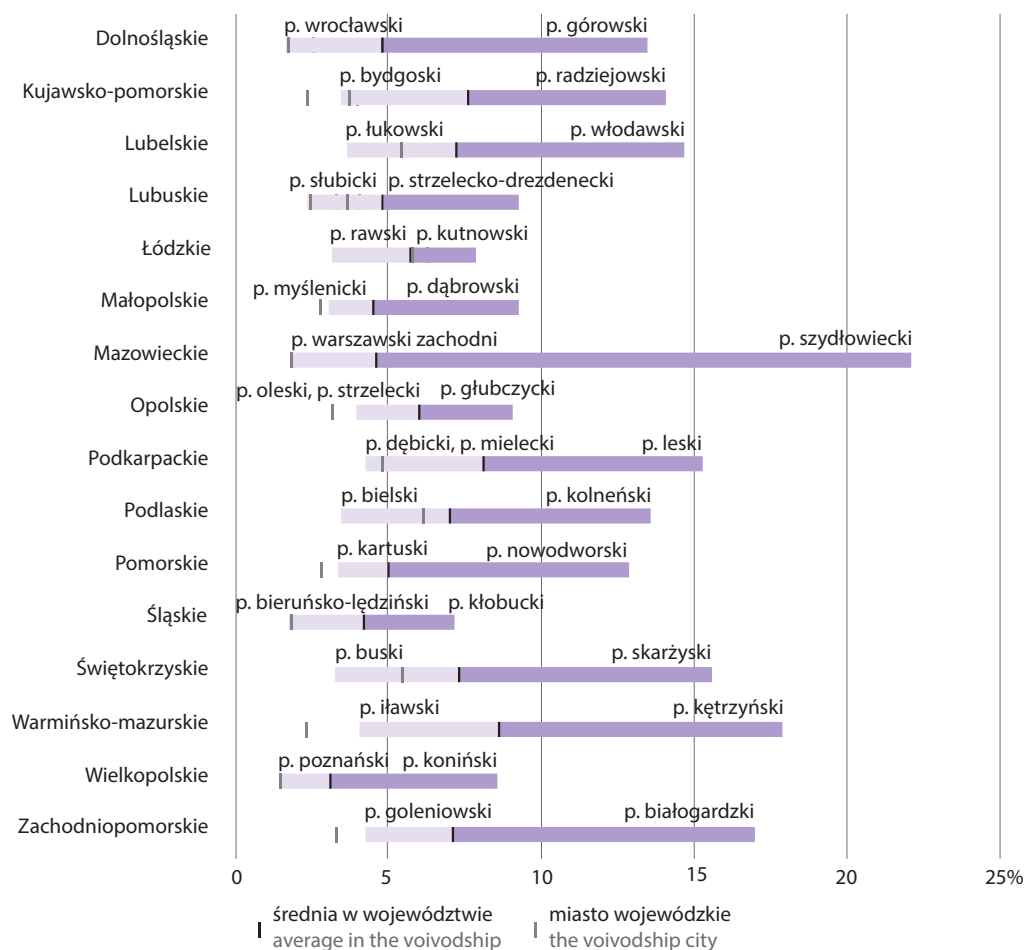
Map 2. Registered unemployment rate in 2022 as of 31 March



Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów, w 12 województwach odnotowano zmniejszenie różnicy pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika. Najgłębszy spadek zróżnicowania wystąpił pomorskim (11,3 p. proc. wobec 13,3 p. proc. w końcu marca 2021 r.); najmniejszy – kujawsko-pomorskim (11,8 p. proc. wobec 12,3 p. proc.) i lubelskim (11,0 p. proc. wobec 11,5 p. proc.). W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w podlaskim (z 9,3 p. proc. w końcu marca 2021 r. do 10,1 p. proc.). Największa dysproporcja wewnątrzwojewódzka utrzymała się w mazowieckim, gdzie w końcu marca 2022 r. różnica pomiędzy najwyższą a najniższą wartością stopy bezrobocia wyniosła 20,3 p. proc. (22,1% w powiecie szydłowieckim oraz 1,8% w powiecie m.st. Warszawa), wobec 21,9 p. proc. w marcu 2021 r. Najmniejszą rozpiętość, podobnie jak w latach poprzednich, odnotowano w województwie łódzkim (4,7 p. proc.) – wyznaczała je stopa bezrobocia na poziomie 7,9% w powiecie kutnowskim oraz 3,2% w powiecie rawskim.

Wykres 5. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r. stan w dniu 31 marca

Chart 5. Registered unemployment rate by powiats in 2022 as of 31 March



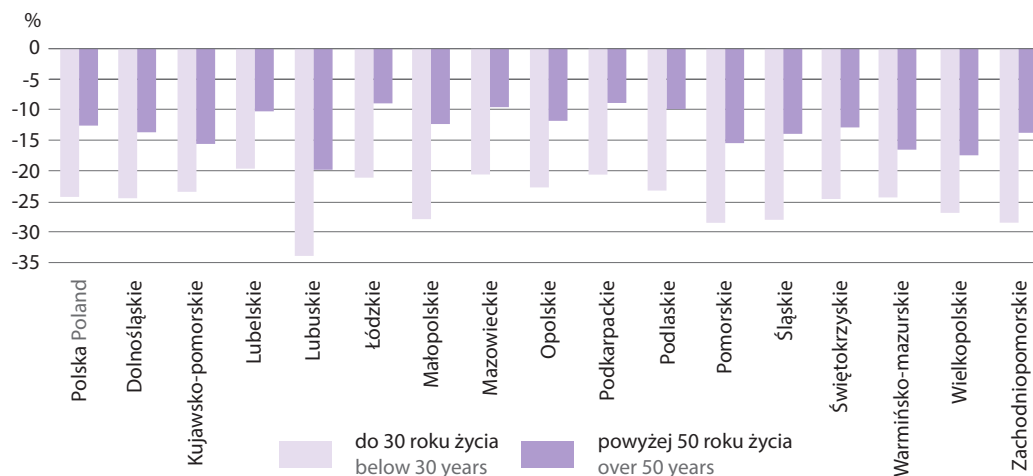
W końcu marca 2022 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych było 496,7 tys. osób **długotrwale bezrobotnych**. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 55,1% (wzrost o 4,7 p. proc.). Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwach: lubelskim (60,5%), podkarpackim (59,9%), kujawsko-pomorskim (59,6%) i podlaskim (58,9%), najmniejszy – w wielkopolskim (45,6%), lubuskim (47,4%) i śląskim (48,6%).

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 208,0 tys. stanowiły osoby **do 30 roku życia**. Udział tej grupy wyniósł 23,1% (o 2,4 p. proc. mniej niż przed rokiem) – największy notowano w województwach: lubelskim (27,1%) oraz podkarpackim i pomorskim (po 25,2%), najmniejszy – w dolnośląskim (19,8%), łódzkim (20,0%) i śląskim (20,7%).

W kategorii **osób powyżej 50 roku życia** liczba bezrobotnych wynosiła 240,2 tys. osób, co stanowiło 26,6% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych (wzrost o 1,1 p. proc. w porównaniu z końcem marca 2021 r.). Największy udział tej grupy bezrobotnych odnotowano w województwach opolskim (29,9%), dolnośląskim (29,3%) i łódzkim (29,2%), najmniejszy – w lubelskim (23,2%), pomorskim i podkarpackim (po 24,4%) oraz kujawsko-pomorskim (24,6%).

Wykres 6. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych według wybranych grup wieku w 2022 r. (spadek w skali roku) stan w dniu 31 marca

Chart 6. Number of registered unemployed persons by selected age groups in 2022 (year-on-year decrease) as of 31 March



Liczba bezrobotnych **korzystających ze świadczeń pomocy społecznej** wyniosła 12,0 tys. Najwięcej bezrobotnych pobierało świadczenia w województwach: kujawsko-pomorskim (1,6 tys.), dolnośląskim (1,5 tys.) i warmińsko-mazurskim (1,3 tys.); najmniej – w lubelskim (34 osoby) i zachodniopomorskim (106 osób). Udział tej grupy bezrobotnych utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 1,3%. Największy odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (3,1%), kujawsko-pomorskim (2,6%) i dolnośląskim (2,5%), a najmniejszy – w lubelskim (0,1%) i zachodniopomorskim (0,2%).

Liczba osób bezrobotnych **posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia** wyniosła 161,0 tys. Udział tej grupy w liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zwiększył się w skali roku o 0,3 p. proc. i wyniósł 17,8%; największy był w województwach: pomorskim (21,2%), kujawsko-pomorskim (21,0%) i wielkopolskim (20,0%); najmniejszy – w: mazowieckim i śląskim (15,5%), łódzkim (15,9%) i podlaskim (16,1%).

Bezrobotni **posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia** stanowili 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w kraju. Ich liczba w końcu marca 2022 r. wyniosła 1,7 tys.

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych 61,2 tys. to osoby **niepełnosprawne** (o 10,2% więcej niż przed rokiem). Niepełnosprawni stanowili 6,8% ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w kraju. Największy udział tej grupy odnotowano w województwach: lubuskim (9,5%), pomorskim (8,8%) i dolnośląskim (8,4%); najmniej – w kujawsko-pomorskim (4,8%), mazowieckim (5,2%), oraz lubelskim i zachodniopomorskim (5,3%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych, podobnie jak przed rokiem, wyniosła 319,3 tys. W 10 województwach wystąpił spadek od 4,1% w lubuskim do 0,2% w podkarpackim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, największy w śląskim (o 4,2%), a najmniejszy w warmińsko-mazurskim (o 0,6%). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (248,7 tys. osób; o 1,2% mniej niż w analogicznym okresie 2021 r.) – ich udział w zbiorowości nowo zarejestrowanych wyniósł 77,9% (o 1,0 p. proc. mniej niż przed rokiem).

W analizowanym okresie zarejestrowano także mniej bezrobotnych: zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 16,2%), absolwentów (o 12,8%) i długotrwale bezrobotnych (o 9,8%). Większa niż przed rokiem była liczba rejestrujących się osób dotychczas niepracujących (o 20,5%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 4,3%) i osób zamieszkałych na wsi (o 0,2%). W 1 kwartale br. odnotowano blisko dziesięciokrotnie więcej niż przed rokiem nowych rejestracji cudzoziemców (13,8 tys., z czego w marcu br. zarejestrowano 12,8 tys. spośród nich), na co wpłynęła m.in. trwająca od końca lutego br. wojna w Ukrainie.

Wśród ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych w okresie styczeń–marzec br. cudzoziemcy stanowili 4,3% (wobec 0,4% przed rokiem).

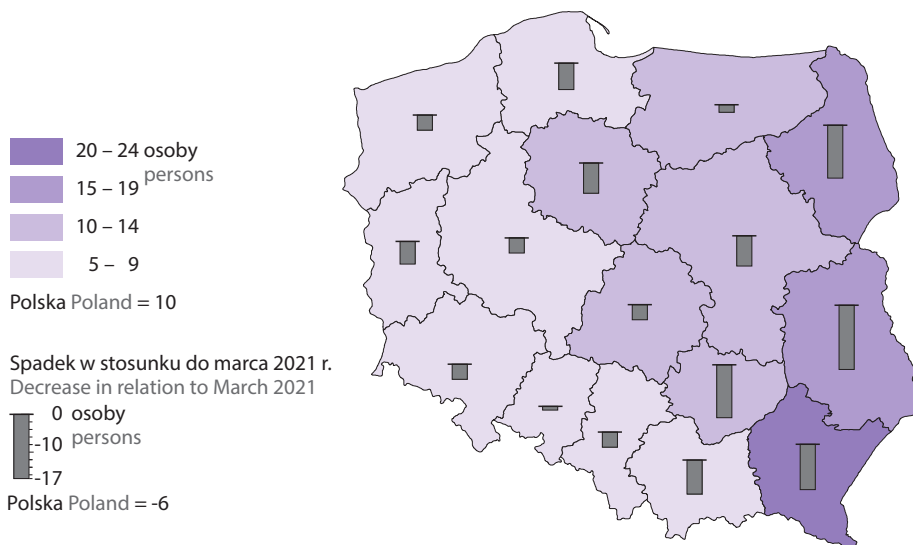
W ciągu trzech miesięcy 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 312,4 tys. osób, tj. o 8,7% więcej niż przed rokiem. Głównym powodem wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy. Osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy stanowiły 54,4% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych – od 60,7% w podkarpackim do 51,1% w lubuskim.

W końcu marca 2022 r. najwyższą stopę napływu bezrobotnych odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim (1,2%), a następnie kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim (po 0,9%) oraz lubelskim, lubuskim, opolskim i podkarpackim (po 0,8%), najniższą – w mazowieckim i wielkopolskim (po 0,5%) przy średniej dla kraju 0,7%.

Liczba ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy (94,8 tys.) była o 37,9% większa niż przed rokiem. W końcu marca 2022 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 10 osób bezrobotnych (o 6 osób mniej niż w końcu marca 2021 r.). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w województwach: dolnośląskim i lubuskim (po 5 osób na 1 ofertę pracy), śląskim (6), opolskim i pomorskim (po 7); najmniej sprzyjająca – w: podkarpackim (24 osoby na 1 ofertę pracy), podlaskim (19) i lubelskim (17).

Mapa 3. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1 ofertę pracy w 2022 r. stan w dniu 31 marca

Map 3. Number of registered unemployed persons per one job offer in 2022 as of 31 March



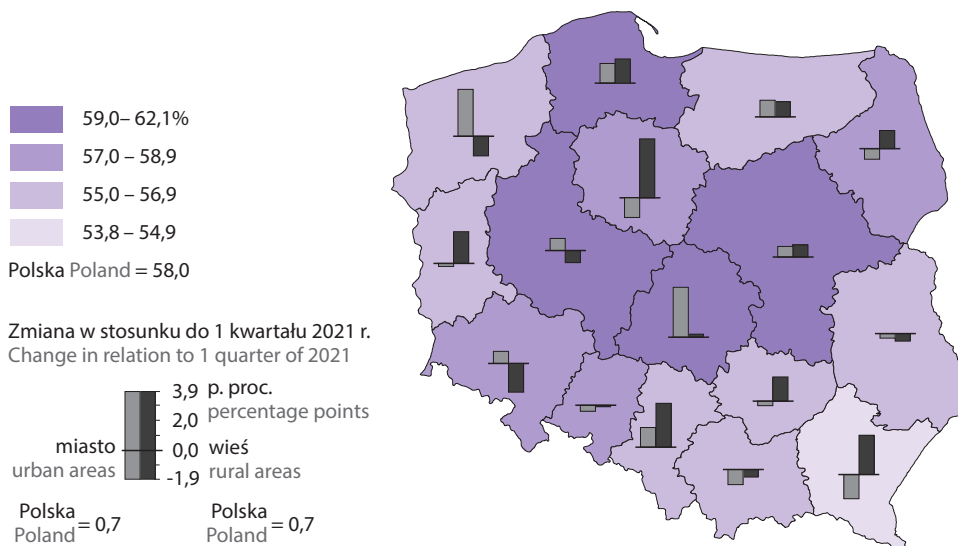
Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)** w 1 kwartale 2022 r. zbiorowość aktywnych zawodowo liczyła 17250 tys. (wzrost o 0,8%, tj. o 130 tys. osób w porównaniu z 1 kwartałem 2021 r.). Zwiększenie liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 10 województwach – największe w łódzkim (o 2,9%), pomorskim i zachodniopomorskim (o 2,5%) oraz śląskim (o 2,3%). W województwie wielkopolskim liczba osób aktywnych zawodowo ukształtowała się na poziomie sprzed roku. Najgłębszy spadek liczby osób aktywnych zawodowo wystąpił w województwach: lubelskim (o 1,7%), małopolskim (o 1,5%) i opolskim (o 1,2%).

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,0% i był o 0,7 p. proc. wyższy niż w 1 kwartale 2021 r. Wzrost odnotowano w 12 województwach – największy w łódzkim (o 2,2 p. proc.), śląskim (o 1,7 p. proc.), zachodniopomorskim (o 1,6 p. proc.) i pomorskim (o 1,5 p. proc.). W pozostałych województwach odnotowano spadek: o 0,8 p. proc. w małopolskim, o 0,6 p. proc. w lubelskim, o 0,1 p. proc. w dolnośląskim

i opolskim. Najwyższą wartość współczynnika obserwowano w województwach mazowieckim (62,1%) i pomorskim (61,3%); najniższą – w podkarpackim (53,8%). W podziale na płeć odnotowano wzrost współczynnika aktywności zarówno kobiet (o 1,1 p. proc. do 50,5%), jak i mężczyzn (o 0,3 p. proc. do 66,1%). Współczynnik aktywności zawodowej w podziale według miejsca zamieszkania osiągnął 58,0% w miastach oraz 57,8% na wsi, co w obu przypadkach oznaczało wzrost o 0,7 p. proc. w porównaniu z 1 kwartałem 2021 r.

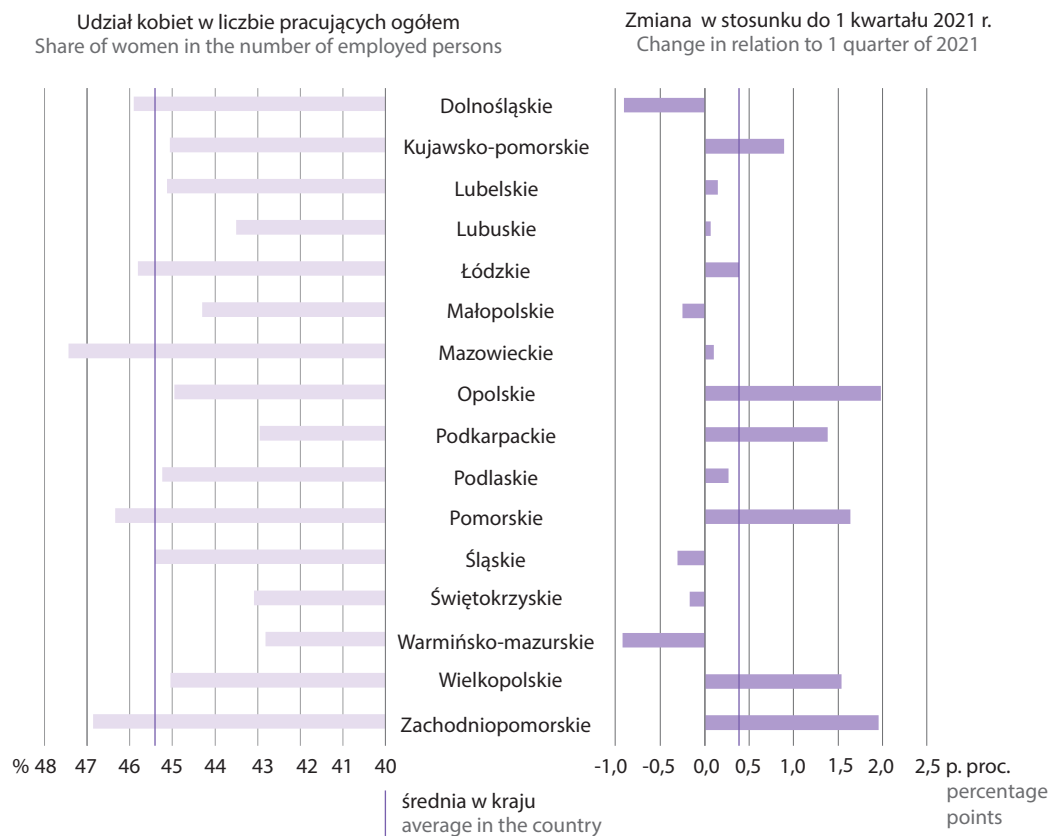
Mapa 4. Współczynnik aktywności zawodowej w 1 kwartale 2022 r. i jego zmiany w podziale na miasto i wieś

Map 4. Activity rate in 1 quarter of 2022 and its changes by urban and rural areas



Liczba pracujących wyniosła 16 714 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 281 tys. (tj. o 1,7%). Wzrosła zarówno liczba pracujących kobiet (o 2,6%, tj. o 194 tys. do 7 587 tys.), jak i mężczyzn (o 1,0%, tj. o 87 tys. do 9 127 tys.). W skali roku wzrost liczby pracujących odnotowano w 12 województwach, w tym największy w łódzkim (o 4,8%), śląskim (o 3,8%) i pomorskim (o 3,1%). W województwie wielkopolskim liczba pracujących kształtowała się na poziomie sprzed roku. Liczba pracujących zmniejszyła się w lubelskim (o 0,6%), opolskim (o 0,5%) i małopolskim (o 0,2%).

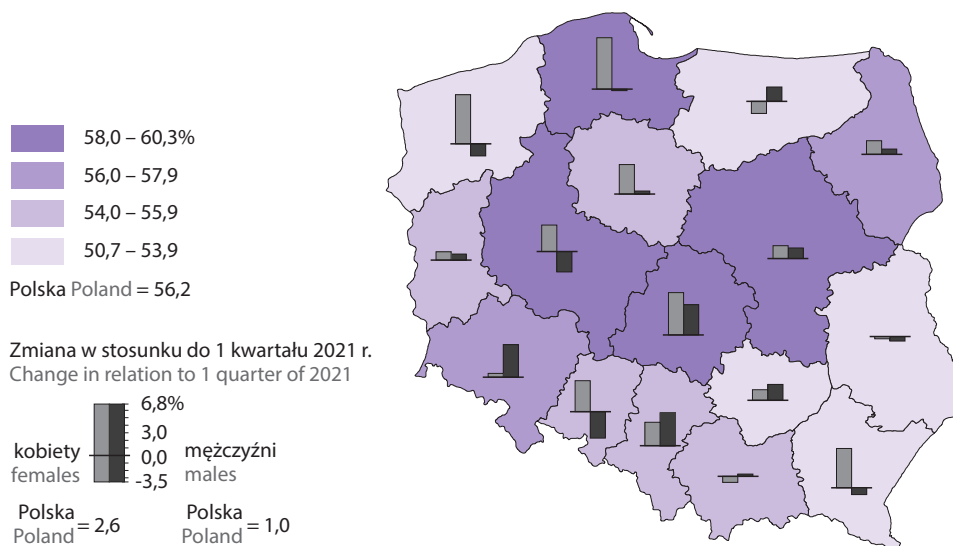
Wykres 7. Udział kobiet w liczbie pracujących ogółem w 1 kwartale 2022 r.
 Chart 7. Share of women in the total number of employees in 1 quarter of 2022



Wskaźnik zatrudnienia w 1 kwartale 2022 r. wzrósł w skali roku o 1,2 p. proc. do 56,2%. Najwyższą wartość odnotowano w województwie mazowieckim (60,3%), najniższą – w podkarpackim (50,7%). W 15 województwach wystąpił wzrost wskaźnika, w tym największy w łódzkim (3,1 p. proc.), a powyżej średniego wzrostu w kraju również w: śląskim (2,4 p. proc.), pomorskim (1,8 p. proc.), dolnośląskim (o 1,6%), świętokrzyskim i zachodniopomorskim (o 1,4 p. proc.). W województwie małopolskim wskaźnik pozostał na poziomie z 1 kwartału 2021 r. Wskaźnik zatrudnienia kobiet wzrósł o 1,4 p. proc. do 48,9%, natomiast mężczyzn – o 0,9 p. proc. do 64,0%.

Mapa 5.
Map 5.

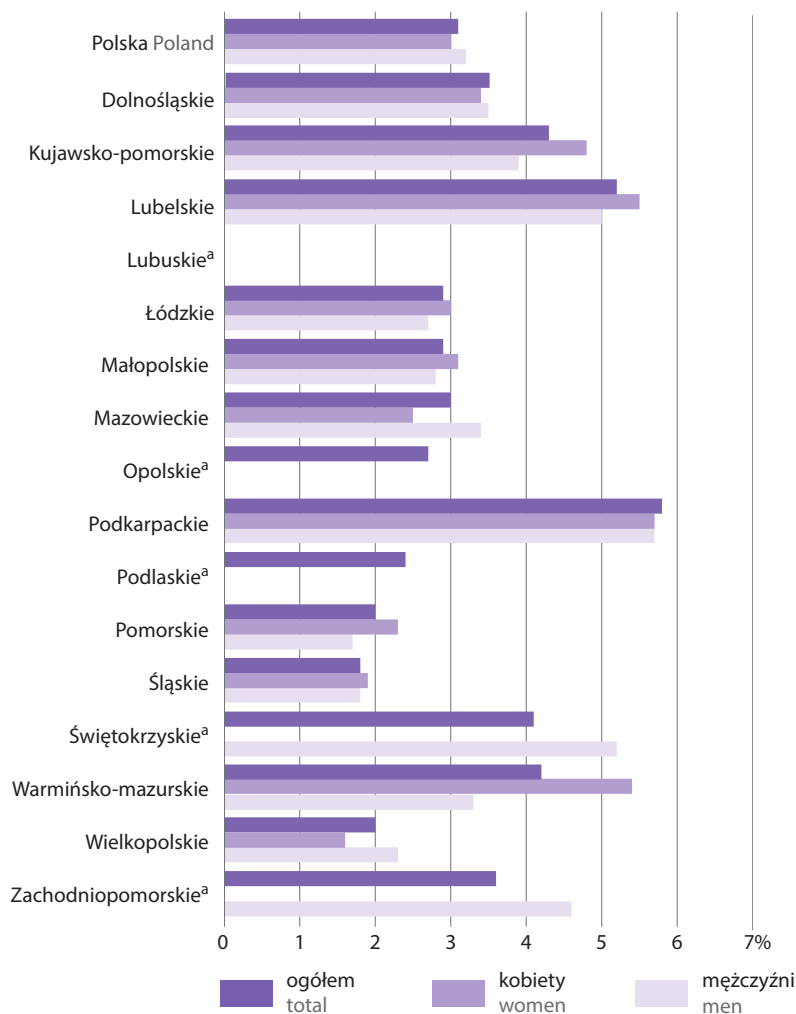
Wskaźnik zatrudnienia i zmiana liczby pracujących według płci w 1 kwartale 2022 r.
Employment rate and change in the number of employed persons by sex in 1 quarter of 2022



W 1 kwartale 2022 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 536 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 151 tys. osób (tj. o 22,0%). Liczba bezrobotnych zmniejszyła się w 12 z 15 województw (w lubuskim liczba bezrobotnych nie przekroczyła 10 tys., stąd dane nie są publikowane) – od 45,8% w dolnośląskim do 5,7% w podkarpackim. W województwie wielkopolskim w skali roku nie odnotowano zmiany liczby bezrobotnych. Wzrost wystąpił w warmińsko-mazurskim (o 25,0%) i zachodniopomorskim (o 18,2%).

Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale 2022 r. wyniosła średnio 3,1% i w porównaniu z analogicznym kwartałem ub. roku, była niższa o 0,9 p. proc. Spadek stopy bezrobocia wystąpił w 12 województwach, najgłębszy w dolnośląskim (o 2,8 p. proc.), podlaskim (o 1,7 p. proc.) i łódzkim (o 1,6 p. proc.). W województwie wielkopolskim wartość wskaźnika pozostała na poziomie z 1 kwartału 2021 r. (2,0%). Stopa bezrobocia wzrosła w województwach warmińsko-mazurskim (o 0,8 p. proc. do 4,2%) i zachodniopomorskim (o 0,5 p. proc. do 3,6%). W 1 kwartale 2022 r. wartość stopy bezrobocia dla województwa lubuskiego nie została podana.

Wykres 8. Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale 2022 r.
Chart 8. Unemployment rate according to LFS basis in 1 quarter of 2022



^a W związku ze spadkiem liczby bezrobotnych poniżej 10 tys., z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL oraz ze względu na losowy błąd próby, stopa bezrobocia nie została podana.

^a Due to the decrease in the number of unemployed below 10 thousand due to the representative BAEL survey method and due to random error of sample, the unemployment rate was not given

Stopa bezrobocia **kobiet** w 1 kwartale 2022 r. ukształtowała się na poziomie 3,0% (tj. o 1,0 p. proc. niższym niż przed rokiem). Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie wielkopolskim (1,6%), najwyższa – w podkarpackim (5,7%). Ze względu na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia kobiet w województwach lubuskim, opolskim, podlaskim i świętokrzyskim i zachodniopomorskim nie została podana.

Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 3,2% i w skali roku obniżyła się o 0,9 p. proc. Najniższa wartość wskaźnika wystąpiła w województwie pomorskim (1,7%), a najwyższa – w podkarpackim (5,7%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia mężczyzn w województwach lubuskim, opolskim i podlaskim nie została podana.

W 1 kwartale 2022 r. stopa bezrobocia **w miastach** wyniosła 3,0% (o 1,0 p. proc. mniej niż przed rokiem). Rozpiętość wskaźnika kształtowała się od 2,0% w wielkopolskim do 5,5% w lubelskim. Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia w miastach w województwach lubuskim, opolskim i

podlaskim nie została podana. W 1 kwartale 2022 r. stopa bezrobocia **na wsi** zmniejszyła się w stosunku do 1 kwartału 2021 r. o 0,8 p. proc i kształtowała się na poziomie 3,2%. Najniższe wartości obserwowano w wielkopolskim (2,0%) i mazowieckim (2,5%), najwyższe – podkarpackim (7,5%) oraz lubelskim i zachodniopomorskim (4,8%). Z uwagi na reprezentacyjną metodę badania BAEL, stopa bezrobocia na wsi w województwach lubuskim, łódzkim, opolskim, podlaskim, pomorskim, śląskim i warmińsko-mazurskim nie została podana.

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się w skali roku o 2,1% i wyniosła 12 511 tys. osób, co stanowiło 42,0% ogółu ludności w wieku 15-89 lat (42,7% w 1 kwartale 2021 r.). Spadek liczby osób biernych zawodowo odnotowano w 14 województwach – najgłębszy w łódzkim, śląskim i zachodniopomorskim (odpowiednio o: 6,0%, 4,4% i 4,1%), najmniejszy – w dolnośląskim (o 0,2%) oraz opolskim i wielkopolskim (o 0,3%). W województwach małopolskim i lubelskim odnotowano wzrost liczby biernych zawodowych – odpowiednio o 1,7% oraz o 0,1%.

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1 000 osób pracujących w 1 kwartale 2022 r. wyniosła 781 osób (przed rokiem – 819 osób). Spadek odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w łódzkim (z 812 do 716 osób) i śląskim (z 919 do 834 osób). Relacja pogorszyła się w małopolskim (z 831 osób do 833). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących wystąpiła w województwie mazowieckim (na 1 000 osób pracujących przypadało tu 659 osób niepracujących); najgorsza – w podkarpackim (974 osób niepracujących na 1 000 osób pracujących).

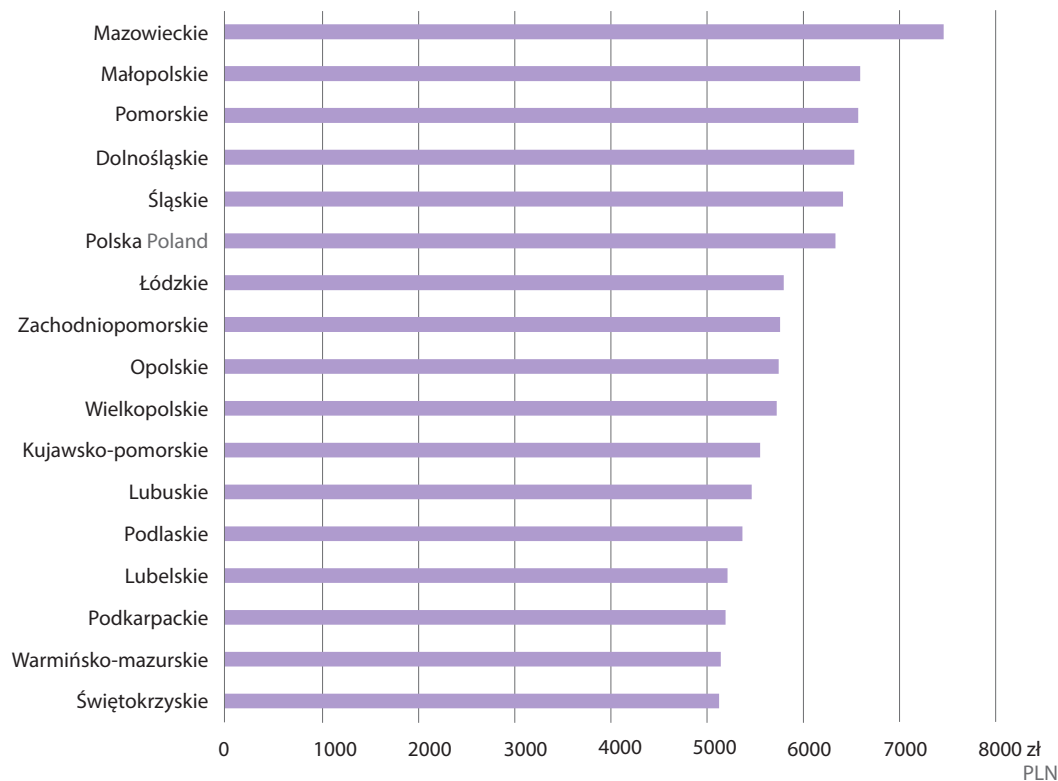
Wynagrodzenia Wages and salaries

W 1 kwartale 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosły wynagrodzenia zarówno w przemyśle, jak i w budownictwie.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 338,46 zł i było o 11,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 5,7%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach – największy w małopolskim (o 14,0%), a następnie w: śląskim (o 13,3%), pomorskim (o 13,2%), dolnośląskim (o 12,9%), podlaskim (o 12,6%) oraz lubuskim (o 11,8%); najmniejszy – w lubelskim i świętokrzyskim (odpowiednio o 8,6% i o 9,6%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń wciąż utrzymywał się w województwie mazowieckim (117,7% średniej krajowej). Wynagrodzenia wyższe niż średnio w Polsce odnotowano również w województwach: małopolskim (o 4,0%), pomorskim (o 3,7%), dolnośląskim (o 3,1%) i śląskim (o 1,2%). Najniższy poziom wynagrodzeń wystąpił w świętokrzyskim (o 19,0% mniej niż średnio w kraju). W grupie województw o najniższym wynagrodzeniu znalazły się także: warmińsko-mazurskie, podkarpackie, lubelskie i podlaskie (odpowiednio o: 18,8%, 18,0%, 17,7% i 15,2% mniej niż średnio w kraju).

Wykres 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2022 r.
Chart 9. Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 1 quarter of 2022



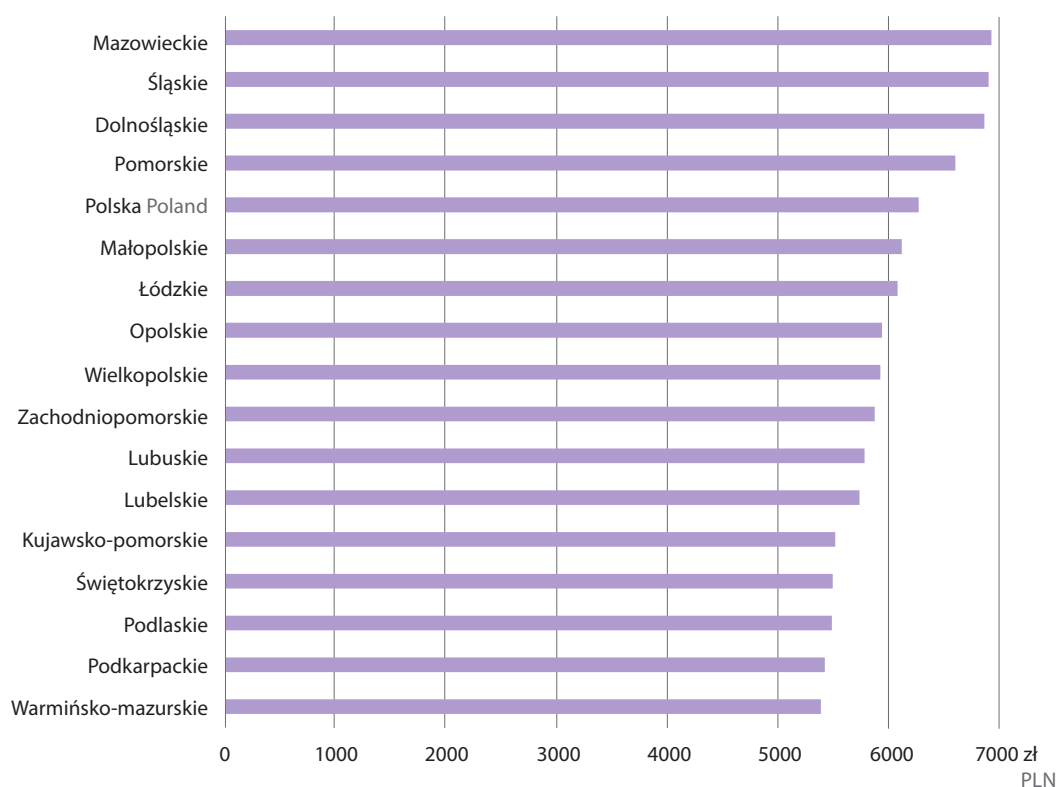
Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, poprawiła się w 6 województwach (od 2,1 p. proc. w małopolskim do 0,1 p. proc. w lubuskim). W pozostałych pogorszyła się – od 2,3 p. proc. w lubelskim do 0,4 p. proc. w mazowieckim i warmińsko-mazurskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się o 0,2 p. proc. i wyniosła 36,7 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w okresie styczeń–marzec 2022 r. wyniosło 6 273,37 zł i było o 10,1% wyższe niż w 1 kwartale ub. roku (przed rokiem wzrost o 6,1%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w pomorskim (o 13,7%), a następnie w: śląskim (o 13,1%), dolnośląskim i podlaskim (o 11,9%), zachodniopomorskim (o 10,4%), małopolskim i warmińsko-mazurskim (o 10,3%) oraz wielkopolskim (o 10,2%). Najmniejszy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w przemyśle dotyczył lubelskiego (o 6,9%) i mazowieckiego (o 7,3%).

Wykres 10. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w przemyśle w 1 kwartale 2022 r.

Chart 10. Average monthly gross wages and salaries in industry in 1 quarter of 2022



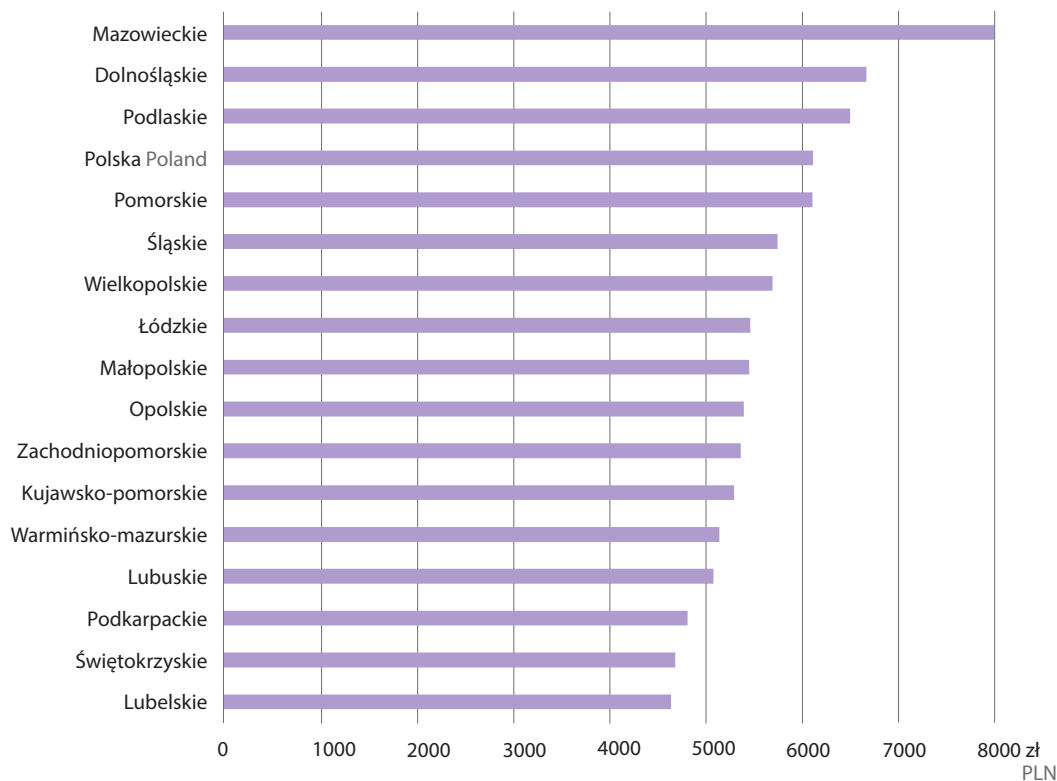
Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: mazowieckim (o 10,5%), śląskim (o 10,1%), dolnośląskim (o 9,5%) i pomorskim (o 5,3%). W pozostałych województwach kształtowały się poniżej średniej krajowej; najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim, podkarpackim i podlaskimi (odpowiednio o: 14,1%, 13,5% i 12,5% mniej niż średnio w kraju).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 8 województwach – od 3,3 p. proc. w pomorskim do 0,1 p. proc. w małopolskim i wielkopolskim. W pozostałych województwach pogorszyła się – od 2,9 p. proc. w mazowieckim do 0,2 p. proc. w lubuskim.

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle zmniejszyła się o 3,1 p. proc. i wyniosła 24,6 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w okresie styczeń–marzec br. wyniosło 6 117,72 zł i było o 13,9% wyższe niż przed rokiem (przed rokiem wzrost o 3,7%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największy w pomorskim (o 17,9%), a następnie w: podlaskim (o 17,6%), mazowieckim (o 16,7%), warmińsko-mazurskim (o 16,0%) i dolnośląskim (o 14,5%); najmniejszy – w: opolskim (o 6,2%), wielkopolskim (o 8,4%) i świętokrzyskim (o 8,5%).

Wykres 11. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w budownictwie w 1 kwartale 2022 r.
Chart 11. Average monthly gross wages and salaries in construction in 1 quarter of 2022



Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie – 130,7% średniej krajowej. W kolejnych pod względem wysokości wynagrodzeń województwach dolnośląskim i podlaskim, płace były wyższe niż przeciętnie w kraju odpowiednio o 9,0% i 6,3%. W pozostałych województwach wynagrodzenia były niższe od średniej krajowej, w tym najniższe w: lubelskim (o 24,1%), świętokrzyskim (o 23,4%), podkarpackim (o 21,3%), lubuskim (o 16,9%) i warmińsko-mazurskim (o 15,9%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 5 województwach, w: podlaskim i pomorskim (o 3,4 p. proc.), mazowieckim (o 3,2 p. proc.), warmińsko-mazurskim (o 1,6 p. proc.) i dolnośląskim (o 0,6 p. proc.). W pozostałych województwach relacja pogorszyła się – najbardziej w opolskim (o 6,3 p. proc.), wielkopolskim (o 4,7 p. proc.) oraz świętokrzyskim (o 3,8 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 54,8 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była wyższa o 5,7 p. proc.

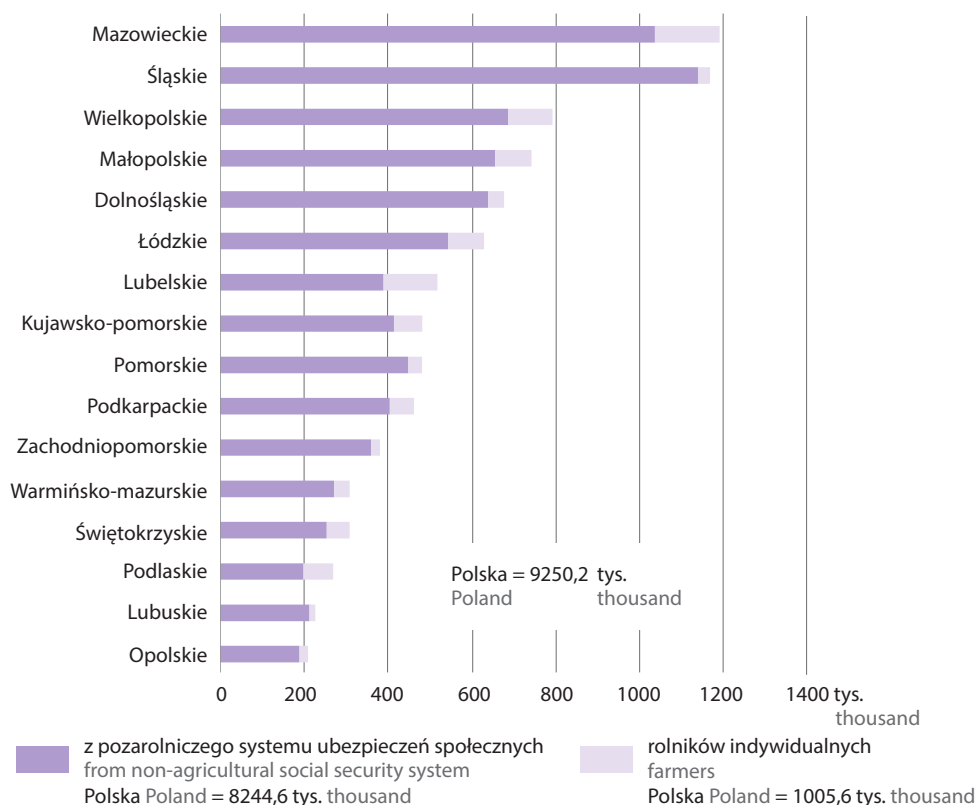
Emerytury i renty¹

Retirement and other pensions

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2022 r. była niższa niż przed rokiem. Obserwano spadek zarówno przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i liczby osób pobierających świadczenia dla rolników indywidualnych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych, ale tempo wzrostu było wolniejsze niż przed rokiem.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w 1 kwartale 2022 r. wynosiła 9 250,2 tys. osób i była o 0,6% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Spadek liczby emerytów i rencistów obserwowano we wszystkich województwach – najgłębszy w: śląskim (o 1,1%) oraz lubelskim i świętokrzyskim (o 1,0%), a najmniejszy – w pomorskim (o 0,1%).

Wykres 12. Przeciętna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale 2022 r.
Chart 12. Average number of retirees and pensioners in the 1 quarter of 2022



¹ Informacje w podziale na województwa prezentowane są bez emerytur i rent wypłacanych przez: Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Sprawiedliwości oraz bez emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

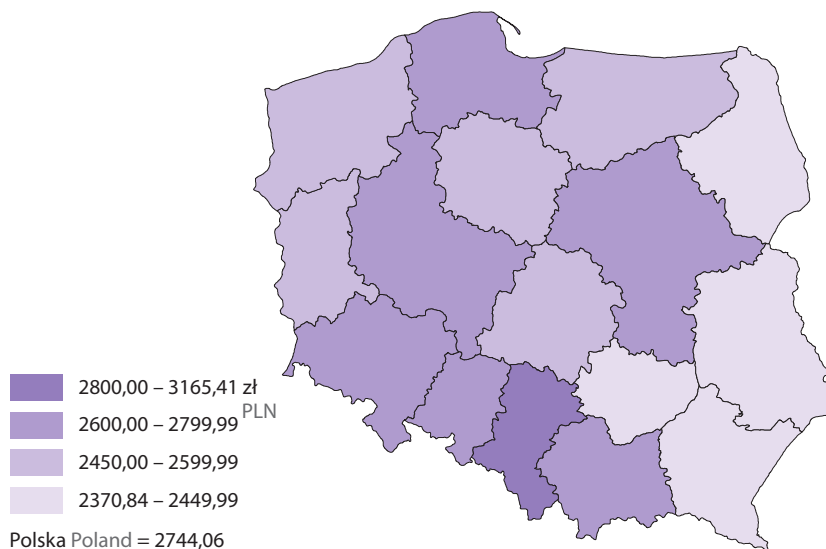
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8 244,6 tys. osób (o 0,1% mniej niż w 1 kwartale 2021 r.). Spadek liczby pobierających świadczenia w tym systemie odnotowano w 8 województwach – od 0,9% w śląskim do 0,1% w lubuskim, małopolskim i podkarpackim. W kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim liczba emerytów i rencistów pobierających świadczenia z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych utrzymała się na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego, a w pozostałych województwach wzrosła, najbardziej w podlaskim (o 1,0%).

W ujęciu rocznym liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się o 4,6% do poziomu 1 005,6 tys. osób. Spadek obserwowano we wszystkich województwach – od 6,5% w śląskim do 3,1% w małopolskim.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 1 kwartale 2022 r. ukształtowała się na poziomie 2 744,06 zł i była o 6,8% wyższa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto odnotowano we wszystkich województwach – od 7,3% w mazowieckim i wielkopolskim do 5,8% w śląskim. Emerytury i renty wyższe niż przeciętnie w kraju wypłacono w śląskim (o 15,4%) i w mazowieckim (o 1,8%). Najniższe przeciętne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wypłacono w podkarpackim (o 13,6% mniej niż średnio w kraju), a następnie – w: świętokrzyskim, lubelskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio mniej o: 12,4%, 11,6%, 11,2% oraz o 10,7%).

Mapa 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w 1 kwartale 2022 r.

Map 6. Average monthly gross retirement and other pension from non-agricultural social security system in the 1 quarter of 2022

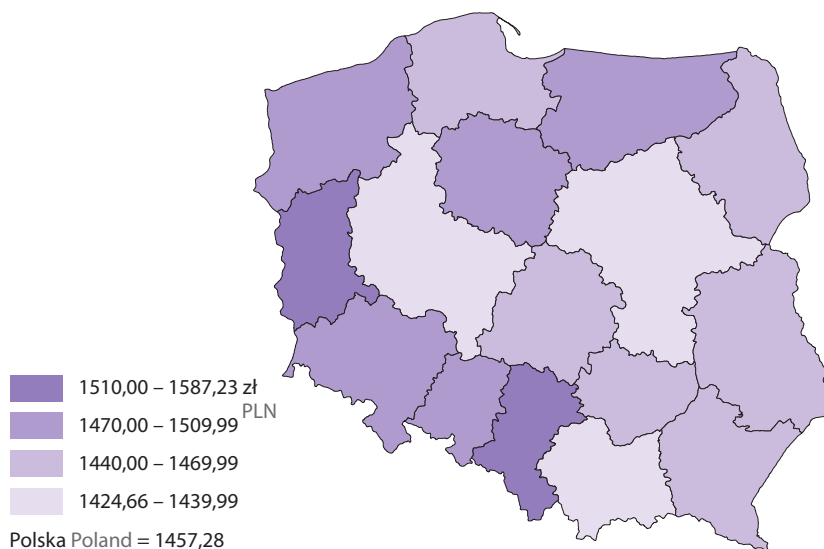


Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych zmniejszyła się i w 1 kwartale 2022 r. wynosiła 29,0 p. proc. (wobec 29,7 p. proc. przed rokiem).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 1 kwartale 2022 r. wynosiła 1 457,28 zł i w skali roku zwiększyła się o 3,9%. Wzrost obserwowano we wszystkich województwach – od 4,2% w łódzkim i pomorskim do 2,7% w śląskim. W 9 województwach przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych były wyższe niż średnia w kraju, w tym najwyższe – w śląskim (o 8,9%), a następnie lubuskim (o 7,6%) i zachodniopomorskim (o 3,2%). W województwie łódzkim emerytury i renty rolników osiągnęły poziom zbliżony do średniego w kraju, a najniższe wypłacono w: wielkopolskim, małopolskim, mazowieckim i podkarpackim (odpowiednio o: 2,2%, 2,1%, 1,5% i 1,0% mniej niż średnio w kraju).

Mapa 7.
Map 7.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w 1 kwartale 2022 r.
Average monthly gross retirement and other pension for farmers in the 1 quarter of 2022



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i w 1 kwartale 2022 r. i wynosiła 11,1 p. proc. (wobec 12,7 p. proc. przed rokiem).

Ceny Prices

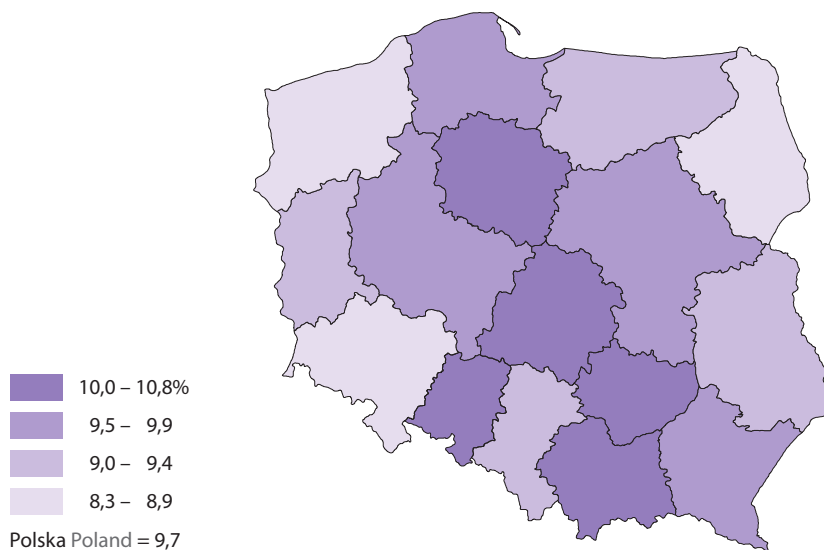
W okresie styczeń–marzec 2022 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku w stopniu największym od 2000 r. W tempie szybszym niż przeciętnie rosły ceny związane z transportem oraz towarów i usług w zakresie mieszkania. Nieco wolniej wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych. Najmniej wzrosły ceny odzieży i obuwia.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale br. wzrosły o 9,7% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (wobec 2,7% w 1 kwartale 2021 r.). Najbardziej zwiększyły się ceny związane z transportem (o 17,1%) oraz towarów i usług w zakresie mieszkania (o 13,7%). Wzrosły ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 8,7%), związane rekreacją i kulturą (o 7,7%), z edukacją (o 5,6%), ze zdrowiem (o 4,8%) oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 4,6%). Najmniej zwiększyły się ceny odzieży i obuwia (o 3,7%).

Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (które podwyższyły go o 3,44 p. proc.), w tym użytkowaniem mieszkania lub domu oraz nośnikami energii (które podwyższyły go o 3,02 p. proc.). Duży wpływ miały również wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych (2,33 p. proc.) oraz związane z transportem (1,55 p. proc.).

Mapa 8. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 8. Prices of consumer goods and services in 1 quarter of 2022 change to the same period of the previous year

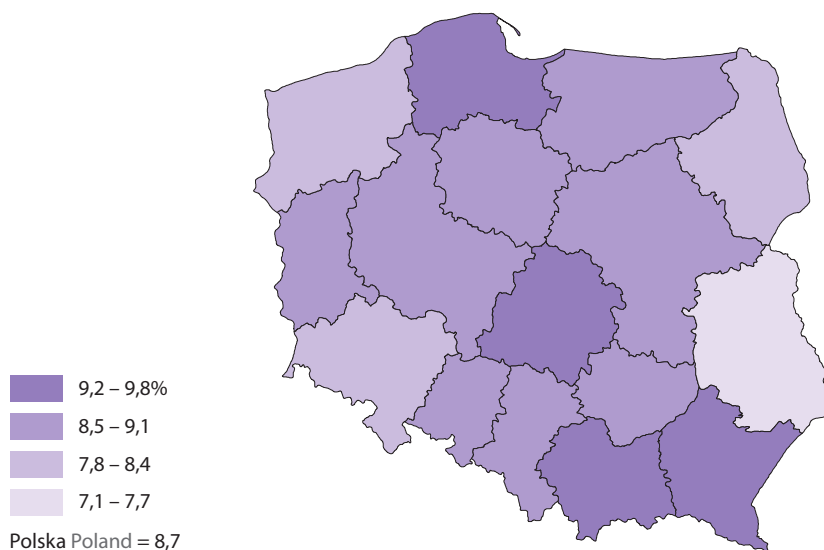


W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku we wszystkich województwach odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w granicach od 10,8% w łódzkim do 8,3% w zachodniopomorskim. Wzrost cen wyższy niż średnio w kraju, poza województwem łódzkim, obserwowano również w: świętokrzyskim (o 10,3%), małopolskim (o 10,2%), opolskim (o 10,1%), kujawsko-pomorskim (o 10,0%) i wielkopolskim (o 9,9%).

Wzrost cen **żywności i napojów bezalkoholowych** w 1 kwartale br. wyniósł w skali roku 8,7%. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym w stopniu wyższym niż średnio w kraju w: małopolskim (o 9,8%), pomorskim (o 9,7%), podkarpackim (o 9,5%), łódzkim (o 9,4%), lubuskim (o 9,0%) oraz mazowieckim i warmińsko-mazurskim (o 8,8%).

Mapa 9. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w 1 kwartale 2022 r. zmiana do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 9. Prices of food and non-alcoholic beverages in 1 quarter of 2022 change to the same period of the previous year



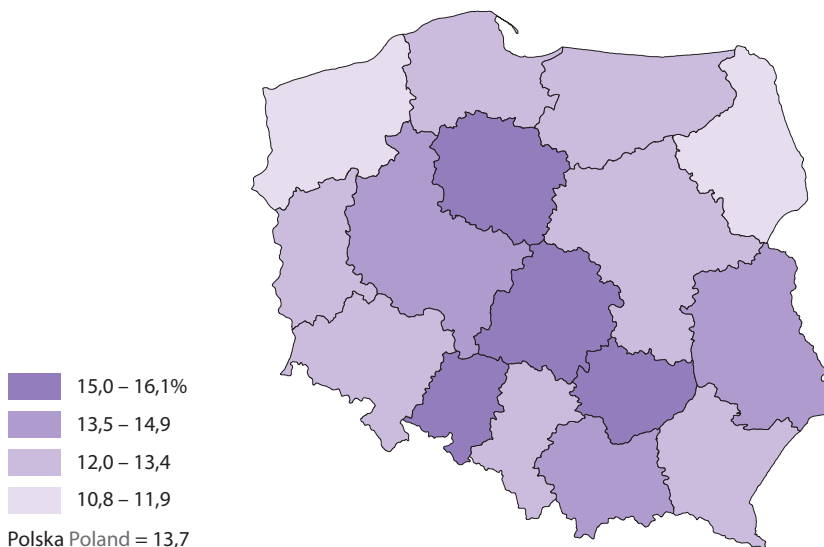
Ceny **odzieży oraz obuwia** były większe niż przed rokiem średnio o 3,7%. Wzrost cen obserwowano w 15 województwach, w tym w: wielkopolskim, mazowieckim, łódzkim, warmińsko-mazurskim, lubelskim i zachodniopomorskim był większy niż przeciętnie w kraju w granicach od 6,4% do 4,2%. Ceny odzieży i obuwia spadły w województwie dolnośląskim (o 0,2%).

W 1 kwartale br. **ceny w zakresie mieszkania¹** wzrosły w skali roku średnio o 13,7%. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, wyższy niż przeciętnie w kraju w: łódzkim (o 16,1%), opolskim (o 16,0%), świętokrzyskim (o 15,7%), kujawsko-pomorskim (o 15,4%), lubelskim (o 14,0%), małopolskim (o 3,9%) oraz wielkopolskim (o 13,8%). Najmniej podrożały towary i usługi w zakresie mieszkania w zachodniopomorskim (o 10,8%).

¹ Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

Mapa 10. Ceny w zakresie mieszkania w 1 kwartale 2022 r. zmiany do analogicznego okresu roku poprzedniego

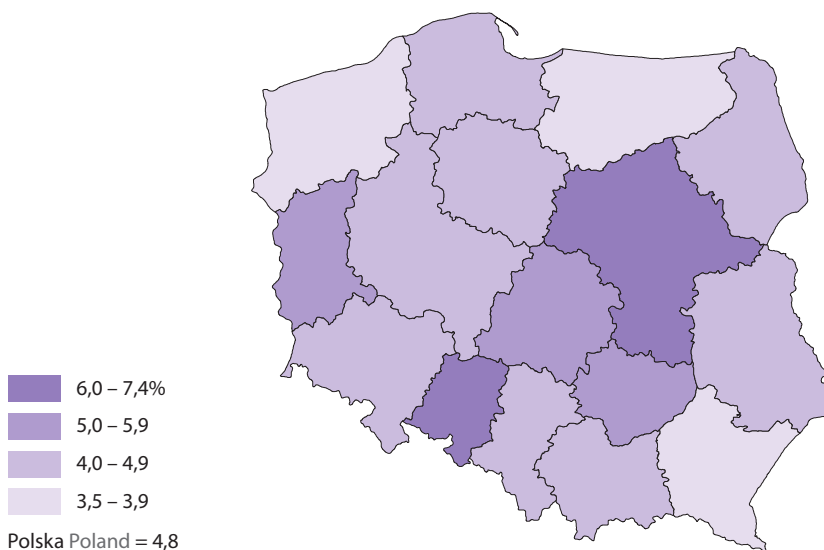
Map 10. Prices of dwelling in 1 quarter of 2022 change to the same period of the previous year



Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** były o 4,8% droższe niż w 1 kwartale ub. roku. Ceny wzrosły we wszystkich województwach, w tym w 5 – w stopniu wyższym niż średnio w kraju (najbardziej w opolskim – o 7,4% i mazowieckim – 6,5%). Najmniejsze podwyżki notowano w województwie podkarpackim i zachodniopomorskim (o 3,5%).

Mapa 11. Ceny w zakresie zdrowia w 1 kwartale 2022 r. zmiany do analogicznego okresu roku poprzedniego

Map 11. Prices of health in 1 quarter of 2022 change to the same period of the previous year



Ceny towarów i usług w zakresie **transportu** zwiększyły się w skali roku średnio o 17,1%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach, przy czym w 8 wzrost był większy niż średnio w kraju od 20,9% w łódzkim do 17,2% w opolskim. Najmniejszy wzrost cen obserwowano w województwie pomorskim (o 14,8%).

W 1 kwartale br. ceny związane z **rekreacją i kulturą** były wyższe niż przed rokiem średnio o 7,7%. Wzrost cen notowano we wszystkich województwach od 10,0% w pomorskim do 3,5% w lubuskim. Ceny związane z rekreacją i kulturą w większym stopniu niż średnio w kraju, poza województwem pomorskim, wzrosły również w 7 województwach od 9,6% w łódzkim do 7,9% w podkarpackim.

Wzrost cen towarów i usług związanych z **edukacją** wyniósł w skali roku 5,6% i wystąpił we wszystkich województwach od 8,2% w świętokrzyskim do 3,5% w lubelskim.

W porównaniu z **4 kwartałem 2021 r.** wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale br. wyniósł 3,8%. Wyższe ceny obserwowano we wszystkich województwach w granicach od 4,2% w małopolskim do 3,4% w podlaskim. W porównaniu z 4 kwartałem ub. roku wzrosły ceny m.in. w zakresie mieszkania o 6,5% (najbardziej w województwie świętokrzyskim o 7,2%), żywności i napojów bezalkoholowych o 4,6% (zwłaszcza w województwach: pomorskim o 5,4%, małopolskim o 5,3% i łódzkim o 5,1%), a także rekreacji i kultury o 3,6% (najbardziej w łódzkim – o 4,3%). W porównaniu z poprzednim kwartałem wzrosły również ceny towarów i usług w zakresie napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 3,1%), zdrowia (o 1,9%), w zakresie edukacji (o 1,8%) oraz transportu (o 0,9%). Spadły cen odzieży i obuwia (o 2,7%).

Budownictwo mieszkaniowe

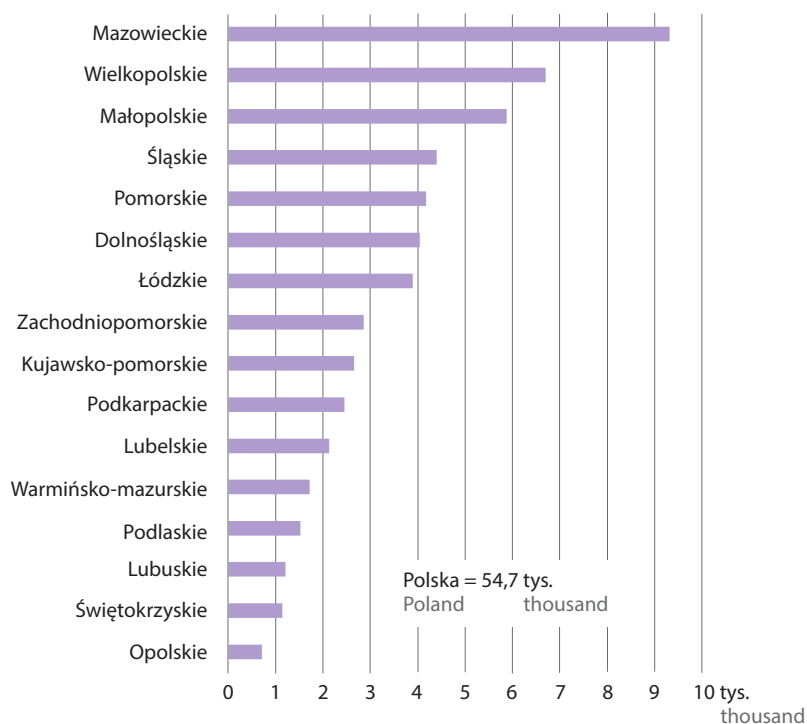
Residential construction

W 1 kwartale 2022 r. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż w roku poprzednim. Wzrost odnotowano w budownictwie indywidualnym, spadek wystąpił w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem. Mniej było mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia.

W 1 kwartale 2022 r. **oddano do użytkowania** 54,7 tys. mieszkań, tj. o 3,2% więcej niż w analogicznym okresie 2021 r. (przed rokiem wzrost o 7,0%). Wzrost wystąpił w 7 województwach, największy w łódzkim (o 29,0%), a wysoki również w: małopolskim (o 23,2%), kujawsko-pomorskim (o 20,8%) i warmińsko-mazurskim (o 20,7%). W pozostałych województwach odnotowano spadek od 2,4% w podlaskim do 26,0% w dolnośląskim.

Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w województwach: mazowieckim, wielkopolskim, małopolskim i śląskim, co stanowiło łącznie 48,0% ogółu oddanych mieszkań w kraju.

Wykres 13. Mieszkania oddane do użytkowania w 1 kwartale 2022 r.
Chart 13. Dwelling completed in 1 quarter 2022



Na wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania wpłynął wzrost liczby mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 12,6% do 24,2 tys.), odnotowany we wszystkich województwach (od 31,6% w lubelskim do 3,4% w lubuskim). W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oddano mniej mieszkań niż przed rokiem (o 3,6% do 29,3 tys.), spadek wystąpił w 9 województwach, najgłębszy w podkarpackim (o 49,3%). W budownictwie spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym oraz zakładowym łącznie oddano do użytkowania 1 194 mieszkania w 10 województwach; o 7,6% więcej niż przed rokiem; najwięcej w mazowieckim (445), najmniej w małopolskim i warmińsko-mazurskim (po 2).

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa indywidualnego (z 40,5% do 44,2%), zmniejszył – budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (z 57,4% do 53,6%). Oddane do użytkowania mieszkania spółdzielcze, komunalne, społeczne czynszowe oraz zakładowe stanowiły 2,2% ogólnej liczby mieszkań.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania wyniosła 98,0 m² (przed rokiem 95,5 m²). Największe mieszkania budowano w województwach: podkarpackim (118,0 m²), opolskim (113,5 m²), świętokrzyskim (112,1 m²), lubelskim (111,2 m²) i śląskim (108,7 m²), a najmniejsze w: zachodniopomorskim (75,9 m²), lubuskim (87,5 m²), warmińsko-mazurskim (89,1 m²), pomorskim (91,4 m²) i łódzkim (91,8 m²). W budownictwie indywidualnym średnia powierzchnia mieszkania wyniosła 142,6 m², a w spółdzielczym, komunalnym, społecznym czynszowym i zakładowym – 45,9 m².

W 1 kwartale 2022 r. **wydano pozwolenia na budowę** 78,0 tys. mieszkań, tj. o 8,0% mniej niż w analogicznym okresie 2021 r. Spadek odnotowano w 13 województwach, od 0,8% w mazowieckim do 27,7% w podkarpackim. W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych w 1 kwartale 2022 r. wydano pozwolenia na budowę 24,1 tys. mieszkań; najwięcej w mazowieckim (3 251 mieszkań, o 16,2% mniej niż przed rokiem), a najmniej w opolskim (424 mieszkania, o 12,0% mniej niż w ub. roku).

Przemysł i budownictwo

Industry and construction

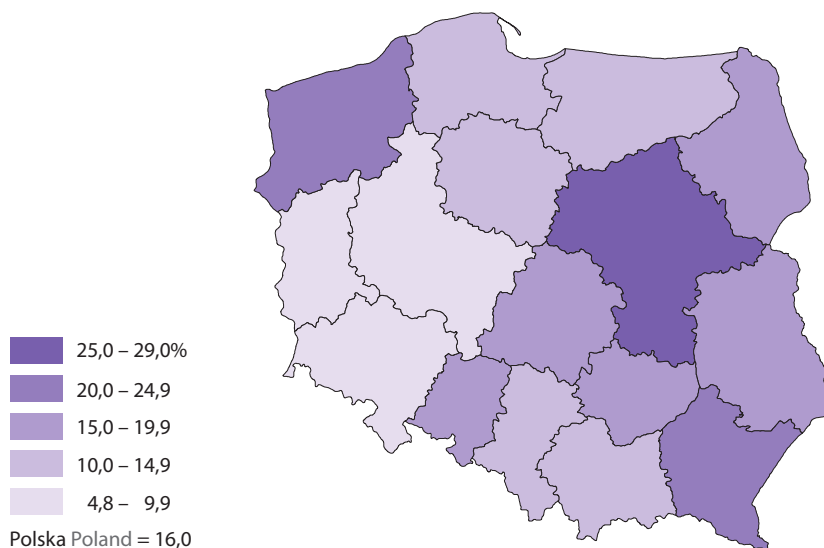
Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 1 kwartale 2022 r. była o 16,0% większa niż w 1 kwartale 2021 r. (przed rokiem notowano wzrost o 7,8%).

W 1 kwartale 2022 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku o 37,9% wyższa (wobec spadku o 0,6% w 1 kwartale 2021 r.).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w 1 kwartale 2022 r. była o 16,0% wyższa niż w analogicznym okresie 2021 r. (przed rokiem wzrost o 7,8%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, największy – w mazowieckim (o 29,0%), a następnie w zachodniopomorskim (o 23,5%), podkarpackim (o 22,8%), łódzkim (o 17,6%) i świętokrzyskim (o 17,5%), najmniejszy – w wielkopolskim (o 4,8%).

Mapa 12. Produkcja sprzedana przemysłu w 1 kwartale 2022 r. (ceny stałe; 1 kwartał 2021=100)

Map 12. Sold production of industry in 1 quarter 2022 (constant prices; 1 quarter 2021=100)

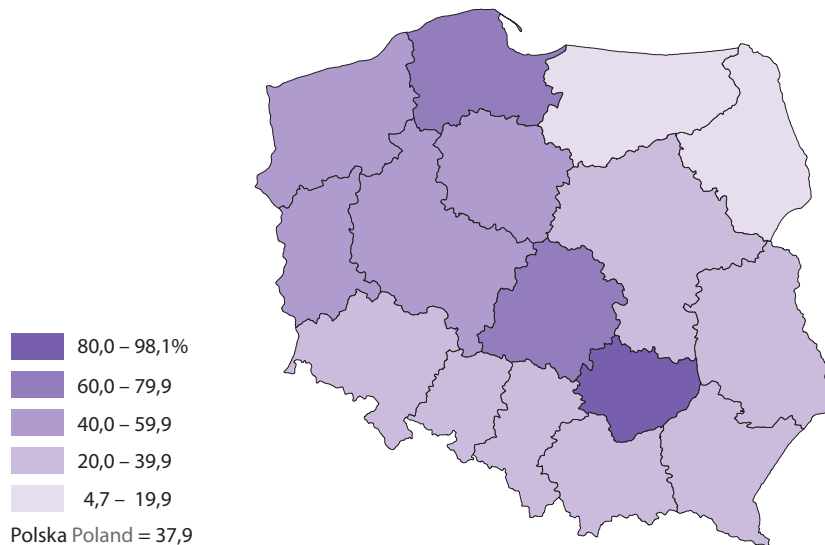


Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 1,3%), w tym największy w podkarpackim (o 4,6%), w którym odnotowano jeden większych wzrostów produkcji. Spadek wystąpił w województwach lubuskim i opolskim (odpowiednio o 0,9% i 0,3%), gdzie produkcja przemysłowa wzrosła mniej niż średnio w Polsce (odpowiednio o 9,1% i 15,3%).

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w 1 kwartale 2022 r. była o 37,9% wyższa w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku (kiedy notowano spadek o 0,6%). Wzrost wystąpił we wszystkich województwach, największy w świętokrzyskim (o 98,1%, wobec najgłębszego spadku przed rokiem o 38,1%), a następnie w łódzkim (o 66,8%), pomorskim (o 66,5%), wielkopolskim (o 57,6%), kujawsko-pomorskim (o 49,6%). Najmniejszy wzrost notowano w województwie warmińsko-mazurskim (o 4,7% wobec wzrostu o 29,0% w 1 kwartale ub. roku), podlaskim (o 8,2%), podkarpackim (o 21,1%), mazowieckim (o 26,2%) i dolnośląskim (o 26,5%).

Mapa 13. Produkcja sprzedana budownictwa w 1 kwartale 2022 r. (ceny bieżące; 1 kwartał 2021=100)

Map 13. Sold production of construction in 1 quarter 2022 (constant prices; 1 quarter 2021=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (średnio w kraju o 1,0%), notowane w 11 województwach. Największe wystąpiło w województwie opolskim (o 9,3%), w którym odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa (o 38,3%). Wzrost wyższy niż przeciętnie wystąpił również w województwach: dolnośląskim (o 3,5%), kujawsko-pomorskim i lubelskim (po 2,4%) oraz mazowieckim (o 2,3%). Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia notowano w małopolskim (o 3,5%), przy jednoczesnym wzroście produkcji sprzedanej budownictwa (o 36,1%).

Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,4%) oraz ponad połowę budownictwa (51,5%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

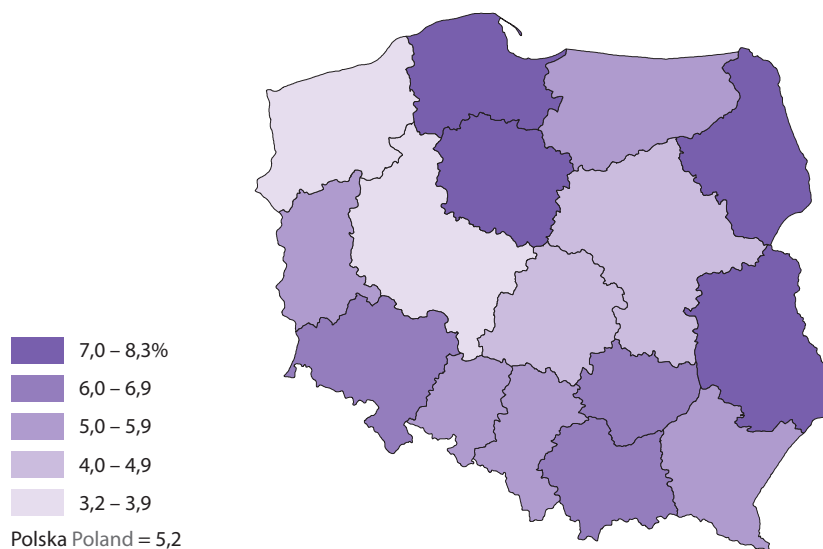
Wyniki finansowe przedsiębiorstw

Financial results of enterprises

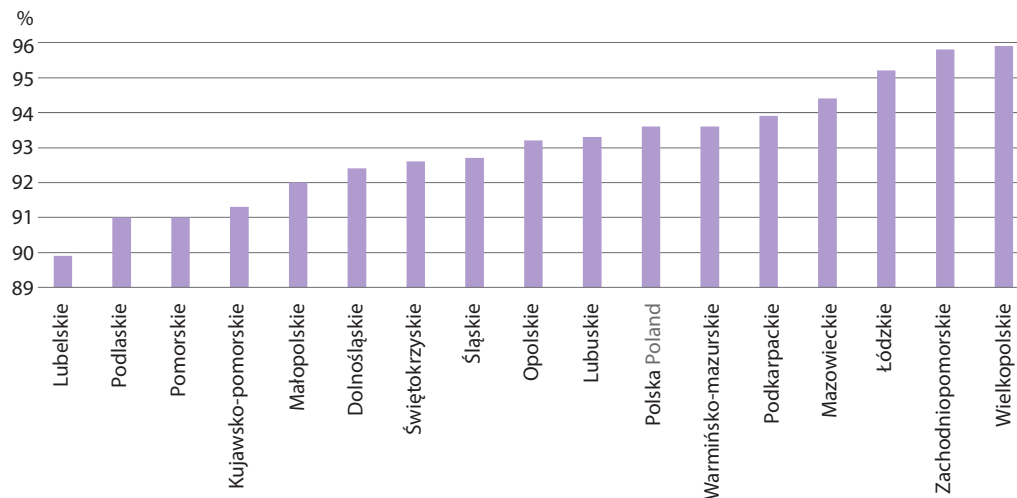
W 1 kwartale 2022 r. **wyniki finansowe** badanych przedsiębiorstw niefinansowych były lepsze od uzyskanych w analogicznym okresie poprzedniego roku. Większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych uległa osłabieniu.

W 1 kwartale 2022 r. tempo wzrostu **przychodów ogółem** było wolniejsze od tempa wzrostu kosztów ich uzyskania (odpowiednio o 30,2% i 30,6%), co wpłynęło na wzrost wskaźnika poziomu kosztów – z 93,4% przed rokiem do 93,6%. Zmniejszyły się wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 6,6% do 6,4%) i netto (z 5,4% do 5,2%). Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto poprawił się w skali roku z 6,0% do 6,7%. Wynik finansowy netto był wyższy o 25,1% (wzrost zysku netto o 20,7%, wzrost straty netto o 6,0%), przy wzroście o 28,4% kwoty obciążeń wyniku finansowego brutto. Zwiększył się udział jednostek rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 1,2 p. proc. do 70,8%), natomiast udział w przychodach ogółem zmniejszył się nieznacznie (o 0,1 p. proc. do 81,7%).

Mapa 14. Wskaźnik rentowności obrotu netto w 1 kwartale 2022 r.
Map 14. Net turnover profitability rate in 1 quarter of 2022



Wykres 14. Wskaźnik poziomu kosztów w 1 kwartale 2022 r.
Chart 14. Cost level indicator in 1 quarter of 2022



W wyniku szybszego wzrostu **przychodów ogółem** niż **kosztów ich uzyskania**, **wskaźnik poziomu kosztów** poprawił się w 10 województwach – najbardziej w podlaskim (o 4,3 p. proc.), pomorskim (o 3,5 p. proc.) i lubelskim (o 3,2 p. proc.). W pozostałych województwach wskaźnik pogorszył się – najbardziej w zachodniopomorskim (o 2,8 p. proc.) i mazowieckim (o 2,1 p. proc.).

Wynik finansowy brutto zwiększył się w skali roku o 25,7% do 72 274,9 mln zł (zysk brutto 87 185,0 mln zł, strata brutto 14 910,1 mln zł). **Obciążenie wyniku finansowego brutto** w wysokości 13 366,4 mln zł wzrosło w skali roku o 2 953,5 mln zł.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 58 908,5 mln zł (zysk netto 73 889,2 mln zł, strata netto 14 980,7 mln zł), wobec 47 098,6 mln zł przed rokiem. Polepszenie wartości wyniku finansowego brutto i netto odnotowano w 13 województwach (największe w: podlaskim, pomorskim, lubelskim, kujawsko-pomorskim i świętokrzyskim). W 6 województwach tempo wzrostu wyniku finansowego netto było wyższe niż wyniku finansowego brutto.

Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto zwiększył się w skali roku o 0,7 p. proc. i wyniósł 6,7%. Polepszenie wskaźnika odnotowano w 11 województwach, największe w podlaskim (z 4,2% do 8,5%). Wskaźnik pogorszył się w 5 województwach, najbardziej w zachodniopomorskim (z 7,1% do 4,4%).

W badanych podmiotach zarówno **wskaźnik rentowności obrotu brutto**, jak i **netto** zmniejszyły się w skali roku i wyniosły odpowiednio 6,4% (spadek o 0,2 p. proc.) i 5,2% (spadek o 0,2 p. proc.). Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 10 województwach (największy w podlaskim, pomorskim i lubelskim). W pozostałych województwach wskaźnik obniżył się, najbardziej w zachodniopomorskim i mazowieckim. Wzrost wskaźnika rentowności obrotu netto wystąpił w 11 województwach (największy w: podlaskim, pomorskim i lubelskim). W pozostałych województwach wskaźnik obniżył się, najbardziej w zachodniopomorskim i mazowieckim.

Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 6,0 p. proc. (od 10,1% w lubelskim do 4,1% w wielkopolskim) i była większa niż przed rokiem 4,7 p. proc. Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 5,1 p. proc. (wobec 5,2 p. proc. w 1 kwartale 2021 r.) i wyznaczona była przez województwo lubelskie (8,3%) i wielkopolskie (3,2%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem w 1 kwartale 2022 r. kształtował się następująco:

Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %		Województwa Voivodships	Udział jednostek rentownych w % Share of profitable units in %	
	w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity		w liczbie jednostek ogółem in the total number of units	w przychodach z całokształtu działalności in revenues from total activity
POLSKA	70,8	81,7			
Podlaskie	76,3	90,1	Wielkopolskie	73,6	82,3
Pomorskie	70,2	88,4	Mazowieckie	69,5	81,9
Opolskie	70,0	88,2	Lubuskie	70,3	81,4
Warmińsko-mazurskie	71,1	86,9	Małopolskie	74,5	80,6
Kujawsko-pomorskie	72,8	86,9	Świętokrzyskie	70,0	79,3
Podkarpackie	70,8	86,6	Śląskie	69,9	78,0
Lubelskie	66,0	83,8	Dolnośląskie	69,8	77,6
Zachodniopomorskie	65,4	83,7	Łódzkie	70,9	70,5

Udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych zwiększył się w skali roku z 69,5% do 70,8%; największy wzrost odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, świętokrzyskim i małopolskim. Udział w przychodach z całokształtu działalności nieznacznie się w skali roku obniżył z 81,8% do 81,7%, a największy wzrost wśród województw odnotowano w: dolnośląskim, warmińsko-mazurskim i łódzkim.

W marcu br. w skupie przeciętne ceny zarówno żywca rzeźnego, zbóż (bez ziarna siewnego), ziemniaków, jak i mleka były wyższe niż przed rokiem. Najwięcej wzrosły ceny żyta i pszenicy, mniej – trzody chlewnej.

W skupie za 1 dt **pszenicy** w marcu 2022 r. płacono średnio 151,59 zł, tj. o 60,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach w granicach od 70,9% w małopolskim do 49,6% w łódzkim. W 6 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w kujawsko-pomorskim (157,65 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt pszenicy w skupie płacono w łódzkim (141,80 zł). W pozostałych województwach rozpiętość cen skupu pszenicy za 1 dt wynosiła od 156,89 zł w dolnośląskim do 142,15 zł w śląskim.

W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **pszenicy** płacono średnio 159,93 zł. W 9 województwach (z 15 badanych) ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju, a najwyższe notowano w opolskim (186,00 zł). Najmniej za 1 dt pszenicy płacono w świętokrzyskim (145,96 zł).

W marcu br. za 1 dt **żyta w skupie** płacono średnio 120,46 zł, tj. o 63,0 % więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano we wszystkich 15 badanych województwach, w granicach od 97,2% w dolnośląskim do 53,9% w warmińsko-mazurskim. W 5 województwach (spośród 15 badanych) średnie ceny skupu żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za 1 dt żyta w skupie płacono w zachodniopomorskim (133,55 zł) i dolnośląskim (131,32 zł), a najmniej w podkarpackim (107,85 zł) i podlaskim (108,65 zł).

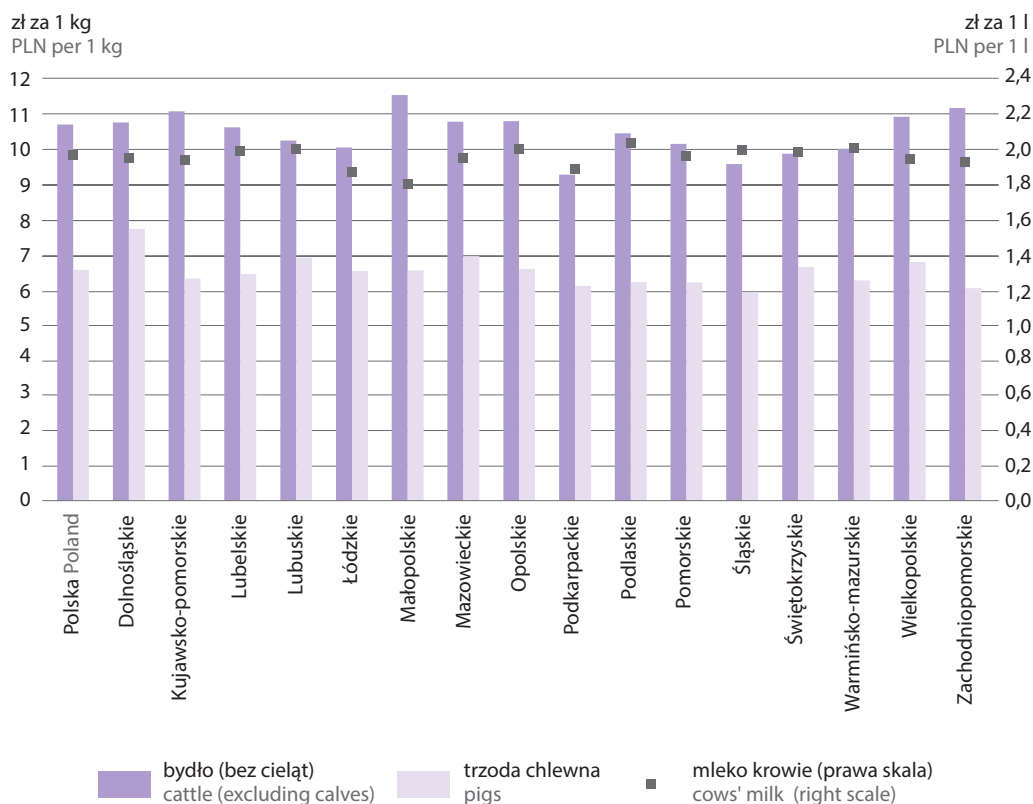
W marcu br. na **targowiskach** za 1 dt **żyta** płacono średnio 116,84 zł. W 6 (z 12) województwach średnie ceny żyta za 1 dt były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe notowano w podkarpackim (136,92 zł) i śląskim (135,00 zł). Najmniej za 1 dt żyta płacono w podlaskim (105,71 zł).

Na **targowiskach** w marcu 2022 r. przeciętna cena **ziemniaków jadalnych późnych** wynosiła 147,97 zł za 1 dt. W 10 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju, w tym najwyższe notowano na targowiskach w dolnośląskim (187,81 zł za 1 dt) i lubuskim (186,40 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt ziemniaków płacono w świętokrzyskim (109,70 zł) i małopolskim (122,34 zł). W pozostałych województwach ceny ziemniaków za 1 dt kształtowały się od 175,32 zł w opolskim do 123,27 zł w łódzkim.

W marcu 2022 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) **w skupie** płacono średnio 10,68 zł, tj. o 55,3% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 39,4% w śląskim do 70,9% w lubuskim. W 7 województwach średnie ceny skupu żywca rzeźnego wołowego były wyższe od przeciętnej w kraju. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego wynosiła od 9,26 zł w podkarpackim do 11,52 zł w małopolskim.

W porównaniu z marcem ub. roku przeciętna cena **skupu żywca rzeźnego wieprzowego** była o 22,4% wyższa i wynosiła 6,56 zł za 1 kg. Wzrost cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 13,8% w śląskim do 31,8% w lubuskim. Ceny skupu żywca wieprzowego wyższe od przeciętnej w kraju notowano w 6 województwach. Najwięcej za 1 kg żywca wieprzowego płacono w dolnośląskim (7,72 zł), a najmniej w śląskim (5,93 zł).

Wykres 15. Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka w marcu 2022 r.
 Chart 15. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk in March of 2022



W marcu 2022 r. za 1 kg **żywca drobiowego w skupie** płacono średnio 5,59 zł, tj. o 39,9% więcej niż przed rokiem. Wzrost cen obserwowano we wszystkich województwach, w granicach od 23,5% w lubelskim do 51,7% w śląskim. W 9 województwach średnie ceny skupu były wyższe od przeciętnej w kraju. W opolskim cena skupu odpowiadała wartości średniej krajowej. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca drobiowego wynosiła od 5,27 zł w zachodniopomorskim do 6,86 zł w warmińsko-mazurskim.

W ujęciu rocznym średnia cena **skupu mleka krowiego** w marcu 2022 r. była wyższa o 29,7% i wynosiła 1,96 zł za 1 litr. Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 26,1% w podkarpackim do 37,9% w świętokrzyskim. Więcej niż średnio w kraju płacono w skupie za 1 l mleka w 7 województwach. W województwie pomorskim cena kształtowała się na poziomie średniej krajowej. Rozpiętość cen skupu za 1 l itr mleka krowiego wynosiła od 1,80 zł w małopolskim do 2,03 zł w podlaskim.

Uwagi ogólne

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.
2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, która została wprowadzona z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami.
3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.
4. Dane w podziale terytorialnym oraz w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano **metodą przedsiębiorstw**.
5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.
6. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.
7. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.
8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.
9. W publikacji dane w zakresie:
 - 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
 - 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
 - 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.
10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw**, prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 marca 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki ma-

gazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe od 2016 r. przyjęto ceny stałe 2015 r. (średnie ceny bieżące 2015 r.).

12. Niektóre dane liczbowe zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

Oznaczenia sekcji	Opis	Stosowane skróty
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	Handel; naprawa pojazdów samochodowych
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	Zakwaterowanie i gastronomia
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	Obsługa rynku nieruchomości
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	Administrowanie i działalność wspierająca

16. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

General notes

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.
2. Data are presented according to the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of the Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1st January 2008 by the decree of the Council of Ministers of 24th December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments.
3. The item **"Industry"** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" as well as "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities", as an additional grouping.
4. Data according to territorial division as well as to NACE Rev. 2 sections are compiled using the **enterprise method**.
5. Data are compiled in accordance with to the **respective organizational status of units of the national economy**.
6. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.
7. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.
8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service) on their own account in order to earn a profit.
9. In the publication data in regard to:
 - a) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** concern economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
 - b) **sold production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
 - c) **financial results of non-financial enterprises and investment outlays** and **newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in accordance with the NACE Rev.2, in section "Agriculture, forestry and fishing" and "Financial and insurance activities"), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.
10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of "enterprise" – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15th March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations. An enterprise may be a sole legal unit. Enterprise sector includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and

support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

11. As constant prices since 2016 were adopted – 2015 constant prices (2015 average current prices).

12. Some data are given on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Statistics Poland.

13. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.

14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item "total".

15. The names of some sections of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign "Δ". The list of abbreviations used and their full names are given below:

Section marking	Description	Abbreviations
G	Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles	Trade; repair of motor vehicles
I	Accommodation and food service activities	Accommodation and catering

16. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.