

**GLÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY
CENTRAL STATISTICAL OFFICE**

Nr No. 2/2014

INFORMACJA INFORMATION

**O SYTUACJI
SPOŁECZNO-
-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTW**

**ON SOCIO-
-ECONOMIC
SITUATION
OF VOIVODSHIPS**

**ROK XIX
YEAR XIX**

**KWARTALNIK
QUARTERLY**

**WARSZAWA, WRZESIEŃ 2014
WARSAW, SEPTEMBER 2014**

Opracowanie publikacji
Preparation of the publication

GUS, Departament Badań
Regionalnych i Środowiska
*CSO, Regional and Environmental
Surveys Department*

kierujący
supervisor

Joanna Poświata – Naczelnik
Wydziału Analiz i Opracowań
Regionalnych
*Head of Regional Analyses and
Studies Section*

zespół
team

Elżbieta Grobicka
Joanna Hausman-Czerwińska
Magdalena Łaczyńska
Anna Patejuk
Krystyna Przepióra
Anna Sławińska
Ewelina Taratuta

Projekt okładki
Cover design

Sylwester Jabłoński

Zakład Wydawnictw Statystycznych
Statistical Publishing Establishment

Przy publikowaniu danych GUS – prosimy o podanie źródła

When publishing the CSO data – please indicate the source

ISSN 0866-9333

Publikacja dostępna na
Publication available on

www.stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja *Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw* jest kolejną edycją tego opracowania wydawanego z częstotliwością kwartalną od 1996 r. Zawiera szereg informacji charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą województw (NTS 2). Wszystkie prezentowane kategorie zostały przedstawione w ujęciu dynamicznym, a także w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju w okresach kwartalnych lub okresach narastających.

Opracowanie składa się z części analitycznej, wzbogaconej prezentacją graficzną w postaci zestawu map i wykresów oraz części tabelarycznej, w której zamieszczono dane statystyczne z zakresu ludności, rynku pracy, wynagrodzeń, emerytur i rent, cen, budownictwa mieszkaniowego, podmiotów gospodarki narodowej, produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, wyników finansowych przedsiębiorstw, nakładów inwestycyjnych i rolnictwa.

Część analityczna dostępna jest w formie PDF, natomiast tablice z danymi dostępne są w formie Excel. Szerszy zakres danych liczbowych dostępny będzie w Banku Danych Lokalnych w module danych krótkookresowych www.stat.gov.pl/bdl.

Dyrektor Departamentu
Badań Regionalnych i Środowiska

Dominika Rogalińska

PREFACE

The publication "Information on socio-economic situation of voivodships" is the subsequent edition of this elaboration issued on a quarterly basis since 1996. The edition contains a vast range of information characterizing the socio-economic situation of voivodships (NUTS 2). All categories have been presented in terms of dynamics and in relation to national aggregates quarterly and cumulatively.

The elaboration includes analytical part enriched with maps and charts as well as tabular part containing statistical data on population, labour market, wages and salaries, retirement pay and pensions, prices, residential construction, entities of the national economy, sold production of industry and construction, financial results of enterprises, investment outlays as well as agriculture.

Analytical part is presented in PDF format, whereas tables with data are accessible in Excel format. Detailed databases can be extracted online from Local Data Bank in dedicated section of short-term indicators module via our website www.stat.gov.pl/bdl.

*Director of Regional
and Environmental Surveys Department*

Dominika Rogalińska

SPIS TREŚCI	CONTENTS	Str. Page
Przedmowa	<i>Preface</i>	3
Spis treści	<i>Contents</i>	4
Uwagi ogólne	<i>General notes</i>	5
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	8
Objaśnienia znaków umownych	<i>Symbols</i>	15
PODSTAWOWE TENDENCJE	<i>BASIC TRENDS</i>	16
LUDNOŚĆ	<i>POPULATION</i>	22
RYNEK PRACY	<i>LABOUR MARKET</i>	24
WYNAGRODZENIA	<i>WAGES AND SALARIES</i>	34
EMERYTURY I RENTY	<i>RETIREMENT PAY AND PENSIONS</i> ...	37
CENY	<i>PRICES</i>	39
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	44
PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOW- NICTWA	<i>PRODUCTION OF INDUSTRY AND CONSTRUCTION</i>	46
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘ- BIORSTW	<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTER- PRISES</i>	48
NAKŁADY INWESTYCYJNE	<i>INVESTMENT OUTLAYS</i>	51
ROLNICTWO	<i>AGRICULTURE</i>	53
 TABLICE – W ODDZIELNYM PLIKU W FORMACIE EXCEL	 <i>TABLES – PLACES IN SEPARATE EXCEL FORMAT FILES</i>	

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**.

2. Dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, wprowadzona z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami, zastąpiła Polską Klasyfikację Działalności – PKD 2004.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

8. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

9. W publikacji dane w zakresie:

1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;

3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem jednostek prowadzących działalność

GENERAL NOTES

1. Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**.

2. Data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007, introduced on 1 I 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 XII 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments, replaced the Polish Classification of Activities – PKD 2004/Nace Rev. 1.1.

3. The item **“Industry”** was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.

4. Data according to NACE sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.

5. Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.

6. The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.

7. Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.

8. The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.

9. In the publication data in regard to:

1) **average paid employment and average monthly gross wages and salaries** concern the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;

2) **gross production of industry and construction** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;

3) **financial results of non-financial enterprises and investment outlays and newly started investments** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of units conducting economic activity included, in

gospodarczą zaliczoną według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw**, prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

11. Jako ceny stałe od 2011 r. przyjęto ceny stałe 2010 r. (średnie ceny bieżące 2010 r.).

12. Niektóre dane liczbowe zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

accordance with the NACE Rev.2, in section “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities”), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

*10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 of 15 III 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the abovementioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations. An enterprise may be a sole legal unit. Enterprise sector includes those entities, which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.*

11. As constant prices since 2011 were adopted – 2010 constant prices (2010 average current prices).

12. Some data are given on the basis of preliminary data and may change in subsequent publications of the Central Statistical Office.

13. Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in tables.

14. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

15. W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

14. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

15. The names of some sections of PKD 2007 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje PKD <i>sections of the NACE</i>	
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
15. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.	15. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

UWAGI METODYCZNE**1. Dane o:**

- 1) **ludności** zbilansowano na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 (NSP 2011) oraz danych ze sprawozdawczości bieżącej z ruchu naturalnego i migracji ludności;
- 2) urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

2. Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz w niepełnym, po przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

3. Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2013 poz. 674, z późniejszymi zmianami).

Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy to, zgodnie z art. 49 ww. ustawy, osoby spełniające co najmniej jedno z kryteriów, w tym między innymi:

- 1) bezrobotni do 25 roku życia;
- 2) długotrwale bezrobotni;
- 3) bezrobotni powyżej 50 roku życia;
- 4) bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych;
- 5) bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia;
- 6) bezrobotni, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia;
- 7) bezrobotni niepełnosprawni.

Długotrwale bezrobotni są to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

METHODOLOGICAL NOTES**1. Data concerning:**

- 1) **population** are compiled on the basis of the results of the Population and Housing Census 2011 as well as current reporting data on vital statistics and population migration;
- 2) *births and deaths (including infant deaths) – are calculated according to the definition of infant birth and death – recommended by the World Health Organization (WHO).*

2. Data on average paid employment include persons employed on the basis of a labour contract on a full and part-time basis, converted to full-time work period.

3. Data on the unemployed persons registered in the powiat labour offices are presented in accordance with the Law of 20 IV 2004 on Promotion of Employment and Labour Market Institutions (Journal of Laws 2013 item 674, with later amendments).

Unemployed persons with a specific situation on the labour market are the persons who in accordance with the Article 49 of the above-mentioned Law meet at least one of the following criteria of which among others:

- 1) *unemployed persons below 25 years of age;*
- 2) *are long-term unemployed;*
- 3) *unemployed persons over 50 years of age;*
- 4) *unemployed persons without occupational qualifications;*
- 5) *unemployed persons bringing up single-handed at least one child below 18 years of age;*
- 6) *unemployed persons who after serving a prison sentence did not take up employment;*
- 7) *disabled unemployed persons.*

The long-term unemployed are persons remaining in the register rolls of the powiat labour office for the overall period of over 12 months during the last two years, excluding the periods of traineeship and occupational preparation of adult in the workplace.

Unemployed persons without benefits are persons registered in employment offices, in search for work, who either lost or did not acquire rights to benefits.

The registered unemployment rate was compiled as a share of registered unemployed persons in the economically active civilian population, i.e. excluding employees of budgetary entities conducting activity within the scope of national defence and public safety.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.

4. Dane o **aktywności ekonomicznej ludności** w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach z wyjątkiem osób przebywających poza gospodarstwem domowym, tj. za granicą lub w gospodarstwach zbiorowego zakwaterowania, 12 miesięcy i więcej (do II kwartału 2012 r. – powyżej 3 miesięcy). Wyniki badania uogólniono w oparciu o bilanse ludności, opracowane na podstawie NSP 2011.

Ludność aktywna zawodowo obejmuje wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- 1) wykonywały, przez co najmniej 1 godzinę, pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- 2) miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - a) z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - b) z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. – powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Bezrobotni to osoby w wieku 15–74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe ją podjąć w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

*The **inflow rate of unemployment** is calculated as a ratio of newly registered unemployed persons to the number of economically active persons at the end of a quarter.*

*4. Data on the **economic activity of the population**, aged 15 and more, are compiled on the basis of the Labour Force Survey (LFS), which is conducted quarterly using continuous observation method (a sliding survey week). The survey includes the members of households in dwellings selected on a random basis excluding persons staying outside the households, i.e. abroad or living in institutional households, for 12 months or longer (until the second quarter of 2012 – exceeded 3 months).*

The survey results have been generalized based on population balances compiled on the basis on Population and Housing Census 2011.

Economically active population includes all persons who are considered as employed or unemployed.

*Among the **employed persons** are included all persons aged 15 or more who within the surveyed week:*

- 1) *performed, for at least one hour, any work generating pay or income, i.e. were employed as paid employees, worked on own (or leased) agricultural farm, or conducted their own economic activity outside agriculture or assisted (without pay) in work on family agricultural farm or conducting family economic activity outside agriculture;*
- 2) *had work but did not perform it:*
 - a) *due to illness, maternity leave or vacation,*
 - b) *due to other reasons, but the break in employment did not exceed 3 months and since 2006 – exceeded 3 months and concerned persons who were paid employees and during that period received at least 50% of the hitherto wages and salaries.*

*The **unemployed** are persons aged 15–74, who within the period of the surveyed week did not work, actively sought work and were available for work within two weeks after the surveyed week.*

The unemployed also include persons who had found and were waiting to begin work within the period no longer than 3 months as well as persons who were available for that work.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto przypadające na 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą;
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach;
- 3) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Dane o przeciętnych miesięcznych wynagrodzeniach brutto przypadających na 1 zatrudnionego obejmują zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe) płacone przez ubezpieczonego pracownika, wprowadzone z dniem 1 I 1999 r.

6. Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa) i od 2009 r. ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych – OFE, a także z budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości.

Informacje o świadczeniach **emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych** dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środ-

*The **activity rate** is calculated as the share of the economically active persons (total or a given group) in population aged 15 and more (total or a given group).*

*The **employment rate** is calculated as the share of the employed persons (total or a given group) in population aged 15 and more (total or a given group).*

*The **unemployment rate** is calculated as the share of unemployed persons (total or a given group) in the number of economically active population aged 15 and more (total or a given group).*

5. Average monthly gross wage and salary per paid employee in the enterprise sector is calculated assuming the following:

- 1) *personal wages and salaries (excluding wages and salaries of outworkers and apprentices as well as persons employed abroad);*
- 2) *payments from a share in profit or in the balance surplus of cooperatives;*
- 3) *fees paid to selected groups of employees for performing work in accordance with labour contract.*

Data regarding the average monthly gross wages and salaries per paid employee includes the deduction from pay for personal income taxes as well as contributions to compulsory social security (retirement, pension and illness) paid by insured employees, introduced on 1 I 1999.

6. Information regarding retirement pay and pension benefits (excluding farmers) concerns benefits which are paid in regard to non-agricultural social security system by the Social Insurance Institution from the source of the Social Insurance Fund, the state budget (within the scope of the appropriated allocation as well as since 2007 also from the separate division of the state budget expenditures) and since 2009 from the source gathered in the open pension funds – OFE and also from the budgets of the Ministry of National Defence, Ministry of Interior as well as Ministry of Justice.

Information regarding retirement pay and pension benefits for farmers concerns benefits which are paid by the Agricultural Social Insurance Fund from the source of the Pension Fund and by the state budget (within the scope of the appropriated allocations as well as since 2007 from the separate division of the state budget expenditures) and also from the source which are paid in regard to non-agricultural social security system, in case of farmers who are authorized to receive benefits from those sources simultaneously.

ków.

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą od 2007 r. zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

7. Dane o wartości **produkcji sprzedanej przemysłu** (tj. górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego, wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją) prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych tj. dotacji do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** wyrażona w cenach bazowych, z uwagi na niewystępujący podatek akcyzowy i dotacje przedmiotowe, równa się wartości wyrażonej w cenach producenta.

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:

- 1) wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- 2) wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- 3) zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- 4) wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- 5) produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

8. Informacje o **mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły

Retirement pay and pension benefits systems do not provide for the payment of retirement pays and pensions arising out of international agreements.

Retirement pay and pension benefits include the amount of benefits due (current and compensatory), taking into account since 2007 the deductions, among others, in respect of achieving revenue from work.

7. Data on the value of **sold production of industry** (i.e. of mining and quarrying, manufacturing, electricity, gas, steam and air conditioning supply and also water supply; sewerage, waste management and remediation activities) are presented excluding VAT and the excise tax, but including the value of subsidies on products and services, in so-called basic prices.

The value of **sold production of construction** presented in basic prices, is equal to the value expressed in producer's prices due to the lack of excise tax and entity subsidies.

Data regarding sold production of industry concerns industrial and non-industrial activities of economic entities included to the sections: "Mining and quarrying", "Manufacturing", "Electricity, gas, steam and air conditioning supply" and "Water supply; sewerage, waste management and remediation activities" and covers:

- 1) the value of finished goods sold (regardless of whether or not payments due were received for them), semi-finished products and parts of own production;
- 2) the value of paid work and services rendered, i.e. both industrial and non-industrial;
- 3) flats agent's fees in the case of concluding an agreement on commission terms or full agent's fees in the case of concluding an agency agreement;
- 4) the value of products in the form of settlements in kind;
- 5) products designated for increasing the value of own fixed assets.

8. Information regarding **completed dwellings** concerns dwellings in newly built and expanded buildings (partly comprising the expansion) as well as dwellings obtained as a result of investment adaptations, together with dwellings obtained from conversion of non-residential spaces. The division of dwellings into buildings of housing cooperatives, private buildings (i.e. realized by natural persons, foundations, churches and religious associations) as

i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

9. Dane dotyczące **wyników finansowych przedsiębiorstw** dostosowano do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (jednolity tekst Dz. U. 2013 poz. 330, z późniejszymi zmianami).

Przychody z całokształtu działalności obejmują:

- 1) przychody netto ze sprzedaży w kraju i na eksport wytworzonych przez jednostkę produktów (wyrobów gotowych, półfabrykatów oraz usług), a także opakowań, wyposażenia i usług obcych, jeżeli są one fakturowane odbiorcom łącznie z produktami;
- 2) przychody ze sprzedaży towarów i materiałów (tj. nabytych w celu odsprzedaży w stanie nieprzetworzonym rzeczowych aktywów obrotowych oraz produktów przez siebie wytworzonych, jeśli sprzedawane są one w sieci własnych sklepów obok towarów obcej produkcji);
- 3) pozostałe przychody operacyjne;
- 4) przychody finansowe.

Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- 1) koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- 2) pozostałe koszty operacyjne;
- 3) koszty finansowe.

Wyniki finansowe:

- 1) wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;
- 2) obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.

Wskaźniki:

- 1) wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- 2) wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu

well as dwellings realized for sale or rent was made on the basis of the way of construction financing or dwellings designing.

9. Data on **financial results of enterprises** are adapted to the amendment Accounting Act dated 29 IX 1994 (uniform text Journal of Laws 2013 item 330, with later amendments).

Revenues from total activity includes:

- 1) *net revenues from sale of products within country and for export which have been manufactured by the entity (goods, semi-finished goods and services) as well as packaging, equipment and third party services if the customers are invoiced for the foregoing together with the purchased products;*
- 2) *revenues from sale of goods and materials (i.e. current assets purchased for resale in a non-processed condition and products manufactured by entity if they are sold by shops within the company's network along with goods manufactured by other manufacturers);*
- 3) *other operating revenues;*
- 4) *financial revenues.*

Cost of obtaining revenues from total activity includes:

- 1) *cost of products sold, goods and materials related to the basic operating activity, which includes: the value of goods and materials sold as well as total costs decreased by the cost of generating benefits for the needs of the entity and corrected by change in product stocks;*
- 2) *other operating costs;*
- 3) *financial costs.*

Financial results:

- 1) *gross financial result (profit or loss) is a result on economic activity corrected by result on extraordinary events;*
- 2) *encumbrances of gross financial result include: income tax on legal and natural persons and other payments pursuant to separate regulations;*
- 3) *net financial result (profit or loss) is obtained after decreasing the gross financial result by obligatory encumbrances.*

Indices:

- 1) *sales profitability rate constitutes the relation of the result from the sale of products, goods and materials to net revenues from the sale of products, goods and materials;*
- 2) *the cost level indicator constitutes the relation of the costs of obtaining revenues from total activity*

działalności;

- 3) wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- 4) wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

10. Podstawę do opracowania **wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych** stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag opracowanego na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych z roku poprzedzającego rok badany, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych.

Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu, zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

Od 2014 r. w obliczeniach wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych zastosowano bardziej szczegółowy system wag, w związku z wdrażaniem przez Eurostat pięciocyfrowego szczebla agregacji do klasyfikacji COICOP.

11. Źródłem informacji o **cenach detalicznych** prezentowanych towarów żywnościowych są notowania cen prowadzone przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.

12. Źródłem informacji o **cenach produktów rolnych** i zwierząt gospodarskich uzyskiwanych przez rolników na targowiskach są miesięczne notowania cen dokonywane przez stałych ankierów na celowo wytypowanych ok. 440 targowiskach. Przeciętne ceny miesięczne obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali całego kraju i województw.

13. Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych**, obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe to nakłady na:

- budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentację projektowo-kosztorysowe;

ty to revenues from total activity;

- 3) the profitability rate of gross turnover constitutes the relation of gross financial result to revenues from total activity;
- 4) the profitability rate of net turnover constitutes the relation of net financial result to revenues from total activity.

10. The basis for compiling the price indices of consumer goods and services is price observation of representatives of goods and services.

Price indices of consumer goods and services have been calculated applying the weights system based on the structure of households expenditure (excluding own consumption) on purchasing consumer goods and services, from the year preceding the surveyed year, derived from the household' budget survey.

The grouping of consumer goods and services is presented on the basis of the Classification of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of the Harmonized Indices of Consumer Prices (COICOP/HICP).

Starting from 2014 a more detailed weighting system has been used in the compilation of price indices of consumer goods and services, due to the implementing by Eurostat of a 5-digit level of aggregation to COICOP classification.

11. The sources of information on retail prices of presented foodstuffs are quotations conducted by price collectors in selected sales outlets, in selected price survey regions. Prices of food are collected once a month, with the exception of fruit and vegetables, for which the quotations are conducted two times a month.

12. The information on prices of agricultural products and livestock received by farmers on marketplaces comes from price quotations of agricultural products, provided by a network of interviewers collecting it on selected about 440 marketplaces. Average monthly prices were calculated as arithmetic mean of quotations from the entire country and from voivodships.

13. The presented division of investment outlays, including outlays on new fixed assets and (or) the improvement (enlargement, rebuilding, reconstruction, modernization) of existing capital asset items, was compiled according to the principles of the "ESA 1995" recommendations. Investment outlays are divided into outlays on fixed assets and other outlays.

Outlays on fixed assets include outlays on:

- buildings and structures (include buildings and places as well as well civil engineering constructions), of which, among others, construction and assembly work, design and cost esti-

- maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);
- środki transportu;
- inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego (określonych do 31 XII 2001 r. jako odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych) za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

18. Skup produktów rolnych dotyczy ilości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

- mate documentation;*
- *machinery, technical equipment and tools (including instruments, movable and fittings);*
- *transport equipment;*
- *others, i.e. detailed meliorations, costs incurred for purchasing land and second-hand fixed assets and since 1995, livestock (basic herd) and long-term plantings and moreover costs of treatment of constructed liabilities in order to finance purchasing, constructing and developing of fixed assets (determined up to 31 XII 2001 as interests on credits and investment loans) for the period of investment realization (including exclusively in data expressed at current prices).*

Other outlays include outlays on so-called initial investments as well as other costs connected with investment realization. These outlays do not increase the value of fixed assets.

18. Procurement of agricultural products includes the quantity of agricultural products (crop and animal origin) purchased by economic entities directly from producers.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH*SYMBOLS*

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło.
magnitude zero.
- Zero: (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit;
- (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit.
- Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
data not available or not reliable.
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
not applicable.
- Znak Δ – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.
categories of applied classification are presented in abbreviated form.
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
- “Of which” – *indicates that not all elements of the sum are given.*

PODSTAWOWE TENDENCJE

Według wstępnego szacunku, w II kwartale 2014 r. produkt krajowy brutto (PKB) był wyższy realnie o 3,3% w porównaniu z II kwartałem ub. roku (wobec wzrostu o 3,4% w I kwartale oraz o 3,4% w I półroczu br.). Głównym czynnikiem kreującym wzrost PKB był popyt krajowy (wpływ na tempo wzrostu gospodarczego +4,9 p. proc.) – w wyniku wzrostu o 2,3% spożycia ogółem, w tym – spożycia indywidualnego o 2,8%. Dodatni wpływ akumulacji brutto wyniósł +3,1 p. proc. w rezultacie wzrostu nakładów brutto na środki trwałe (o 8,4%) oraz notowanego po raz pierwszy od I kwartału 2012 r. dodatniego wpływu przyrostu rzeczowych środków obrotowych (+1,7 p. proc.). W wyniku wolniejszego wzrostu eksportu (5,9%) niż importu (9,8%), w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, odnotowano po raz pierwszy od IV kwartału 2010 r. ujemny wpływ eksportu netto na tempo wzrostu gospodarczego (-1,6 p. proc.).

Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w II kwartale 2014 r. była wyższa w skali roku o 3,1% (wobec 3,0% odpowiednio w I kwartale). Wzrost wartości dodanej brutto w budownictwie i w przemyśle był wolniejszy niż w I kwartale i wyniósł odpowiednio 7,7% i 3,2%. Znacznie wyższy niż w I kwartale i większy niż przeciętnie był wzrost wartości dodanej brutto w transporcie (o 4,3%). W handlu dynamika wartości dodanej brutto była zbliżona do uzyskanej w I kwartale.

W I półroczu 2014 r. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) była o 4,3% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem spadek o 0,4%). Wzrost produkcji przemysłowej odnotowano w 15 województwach, od 16,0% w lubuskim do 0,1% w łódzkim. W województwie małopolskim wystąpił spadek produkcji sprzedanej przemysłu (o 0,7%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) w I półroczu br. była o 9,8% wyższa niż przed rokiem, kiedy notowano spadek o 21,5%.

W I półroczu 2014 r. badane przedsiębiorstwa niefinansowe uzyskały nieco korzystniejsze wyniki finansowe niż w analogicznym okresie ub. roku. Zarówno przychody z całokształtu działalności, jak i koszty ich uzyskania zwiększyły się o 2,5%, w rezultacie – wskaźnik poziomu kosztów nie uległ zmianie. Na poziomie sprzed roku utrzymał się wskaźnik rentowności obrotu brutto. W skali roku poprawił się wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, natomiast nieznacznie zmniejszył się wskaźnik rentowności obrotu netto. Poprawę wszystkich wskaźników odnotowano w 9 województwach, w tym w największym stopniu w przedsiębiorstwach województw: świętokrzyskiego, łódzkiego i opolskiego, a pogorszenie większości – w przedsiębiorstwach mazowieckiego, kujawsko-pomorskiego i podkarpackiego. W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział przedsiębiorstw rentownych, wzrósł także ich udział w przychodach z całokształtu działalności.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2014 r. było o 4,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 2,5%). Zwiększenie wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, największe w opolskim (o 6,0%) i mazowieckim (o 5,0%); najmniejsze w wielkopolskim (o 2,0%) i śląskim (o 3,5%). Zwiększyła się rozpiętość w relacji do średniego wynagrodzenia w kraju pomiędzy województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym wynagrodzeniu brutto w sektorze przedsiębiorstw i wyniosła 42,9 p. proc. (wzrost w porównaniu z I półroczem ub. roku o 0,6 p. proc.).

W I półroczu 2014 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było o 0,4% wyższe niż w I półroczu 2013 r. (przed rokiem spadek o 1,0%). Wzrost odnotowano w 8 województwach, najwyższy w wielkopolskim (o 3,6%), lubuskim (o 1,4%) i mazowieckim (o 1,2%). W pozostałych województwach wystąpił spadek – najgłębszy w śląskim i świętokrzyskim (po 1,8%) oraz kujawsko-pomorskim (o 1,4%).

W końcu czerwca 2014 r. w urzędach pracy zarejestrowanych było 1912,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 9,3% mniej niż przed rokiem. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych odnotowano we wszystkich województwach, od 14,4% w wielkopolskim do 5,6% w świętokrzyskim.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2014 r. wyniosła 12,0%, tj. o 1,2 p. proc. mniej niż przed rokiem. W skali roku stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich województwach, od 1,9 p. proc. w lubuskim do 0,8 p. proc. w mazowieckim oraz świętokrzyskim. Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwach wielkopolskim (8,3%), mazowieckim i śląskim (po 10,2%) oraz małopolskim (10,4%); najwyższą – w warmińsko-mazurskim (19,0%), kujawsko-pomorskim (16,2%) i zachodniopomorskim (15,7%).

Spadek zarówno liczby bezrobotnych (o 12,5%), jak i stopy bezrobocia (o 1,3 p. proc. do poziomu 9,1%) wskazują również wstępne wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności za II kwartał 2014 r. Według BAEL wzrosła liczba pracujących (o 1,7%) oraz wskaźnik zatrudnienia (o 1,0 p. proc. do 51,0%). Korzystniejsza niż przed rokiem była relacja osób niepracujących do pracujących.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu br. wyniósł w skali roku 0,4%. W stopniu wyższym niż przeciętnie w kraju wzrosły ceny w województwach: śląskim, małopolskim, zachodniopomorskim, lubelskim i wielkopolskim (w granicach od 0,5% do 0,7%).

W II kwartale br. obserwowano dalsze spowolnienie dynamiki cen. Odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 12 województwach od 0,1% w opolskim, pomorskim

i warmińsko-mazurskim do 0,7 % w lubuskim (wobec 0,3% średnio w kraju). Niższe niż przed rokiem ceny obserwowano w województwach łódzkim i podlaskim.

Na rynku rolnym w czerwcu br. średnie ceny zbóż były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Znacznie wyższe niż przed rokiem były ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych. Przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków żywca rzeźnego kształtowały się na poziomie niższym niż przed rokiem, a ceny mleka krowiego – wyższym. W skali roku wzrost cen mleka odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 2,3% w podlaskim do 16,8% w podkarpackim. W ujęciu rocznym nieco wyższa była przeciętna cena targowiskowa prosiąt na chów (o 1,8%).

BASIC TRENDS

By preliminary estimate, in the second quarter of 2014, real gross domestic product (GDP) grew by 3.3% compared with the second quarter of the previous year (after increase by 3.4% in the first quarter and 3.4% in the first half of the current year). The main factor of GDP growth was domestic demand (influence on economic growth +4.9 percentage points) – due to growth by 2.3% final consumption expenditure, of which – individual consumption expenditure by 2.8%. Positive impact of gross capital formation amounted +3.1 percentage points, due to the rise of gross fixed capital formation (by 8.4%) and, recorded for the first time since the first quarter of 2012, positive influence of changes in inventories (+ 1.7 percentage point). Due to slower growth of export (5.9%) than import (9.8%), compared with the corresponding period of the previous year, it was recorded for the first time since the fourth quarter of 2010 negative influence of net export for the pace of economic growth (-1.6 percentage point).

Gross value added in national economy in the second quarter of 2014 was higher over the year by 3.1% (after 3.0% in the first quarter). The increase of gross value added in construction and in industry was slower than in the first quarter and amounted 7.7% and 3.2% respectively. Significantly higher than in the first quarter and higher than average was growth of gross value added in transportation (by 4.3%). In trade growth of gross value added was similar to that recorded in the first quarter.

In the first half of 2014, sold production of industry (in constant prices) was by 4.3% higher than in the corresponding period of the previous year (then decreased by 0.4%). Increases of production of industry were observed in 15 voivodships, ranged from 16.0% in lubuskie to 0.1% in łódzkie voivodship. In małopolskie decrease of production of industry was noted (by 0.7%). Construction and assembly production (in constant prices) in the first half of 2014 was by 9.8% higher than a year before when decrease by 21.5% was noted.

In the first half of 2014, the financial results gained by surveyed enterprises were slightly better than these recorded in the same period of the previous year. Revenues from total activity and costs of revenues acquisition increased both by 2.5%, consequently cost level indicator remained unchanged. On the same level like in the previous year was profitability rate of gross turnover. Over the year, there was improvement in sales profitability rate of products, goods and materials, whereas profitability rate of net turnover slightly decreased. The improvement of all indicators was observed in enterprises in 9 voivodships, the greatest in świętokrzyskie, łódzkie and opolskie, the deterioration of the most indicators – in enterprises of mazowieckie, kujawsko-pomorskie and podkarpackie. In total number of surveyed entities share of enterprises showing net profit increased, as well as their share in revenues.

Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in the first half of 2014, was by 4.1% higher compared with the corresponding period of the previous year (increased by 2.5% a year before). Growth of wages and salaries was recorded in all voivodships, the highest in opolskie (by 6.0%) and mazowieckie (by 5.0%); the lowest – in wielkopolskie (by 2.0%) and śląskie (by 3.5%). The range of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector between the highest and the lowest result in relation to national average in voivodships increased and recorded 42.9 percentage points (increased by 0.6 percentage point compared with the first half of the previous year).

In the first half of 2014, average paid employment in the enterprise sector grew by 0.4% compared with the first half of 2013 (decreased by 1.0% a year before). Increases were recorded in 8 voivodships, the highest in wielkopolskie (by 3.6%), lubuskie (by 1.4%) and mazowieckie (by 1.2%). In the rest of voivodships average paid employment decreased – the deepest drop was in śląskie and świętokrzyskie (both by 1.8%) and in kujawsko-pomorskie (by 1.4%).

At the end of June 2014 in labour offices 1912,5 thous. unemployed persons were registered, i.e. by 9.3% less than a year before. The number of unemployed persons decreased in all voivodships, from 14.4% in wielkopolskie to 5.6% in świętokrzyskie.

Registered unemployment rate at the end of June 2014 reached 12.0%, by 1.2 percentage point less than a year before. Over the year registered unemployment rate decreased in all voivodships from 1.9 percentage point in lubuskie to 0.8 percentage point in mazowieckie and świętokrzyskie. The lowest unemployment rate was noted in wielkopolskie (8.3%), mazowieckie and śląskie (both 10.2%) and also in małopolskie (10.4%) voivodship; the highest – in warmińsko-mazurskie (19.0%), kujawsko-pomorskie (16.2%) and zachodniopomorskie (15.7%).

Decreases in the number of unemployed persons (by 12.5%) as well as in unemployment rate (by 1.3 percentage point to the level of 9.1%) confirm also the preliminary estimates of The Labour Force Survey (LFS) for the second quarter of 2014. According to the LFS, the number of employed persons increased (by 1.7%), as well as employment rate (by 1.0 percentage point to 51.0%). The relation between number of persons not working to employed persons was more favorable than a year before.

In the first half of 2014, prices of consumer goods and services increased by 0.4% over the year. More than average rose prices in śląskie, małopolskie, zachodniopomorskie, lubelskie and wielkopolskie (ranged from 0.5% to 0.7%).

In the second quarter of the current year further slowdown of prices was recorded. Increases of prices of consumer goods and services were noted in 12 voivodships, from 0.1% in opolskie, pomorskie and warmińsko-mazurskie to 0.7% in lubuskie (whereas national average was 0.3%). Lower prices than a year before were noted in łódzkie and podlaskie voivodships.

On the agricultural market in June 2014, the average prices of cereals were lower than in the corresponding period of the previous year. Significantly higher than a year before were marketplace prices of edible potatoes. Average procurement prices of animals for slaughter were lower than a year before whereas prices of milk – higher. Over the year prices of milk increased in all voivodships, ranged from 2.3% in podlaskie to 16.8% in podkarpackie. Over the year average marketplace prices of piglets were slightly higher (by 1.8%).

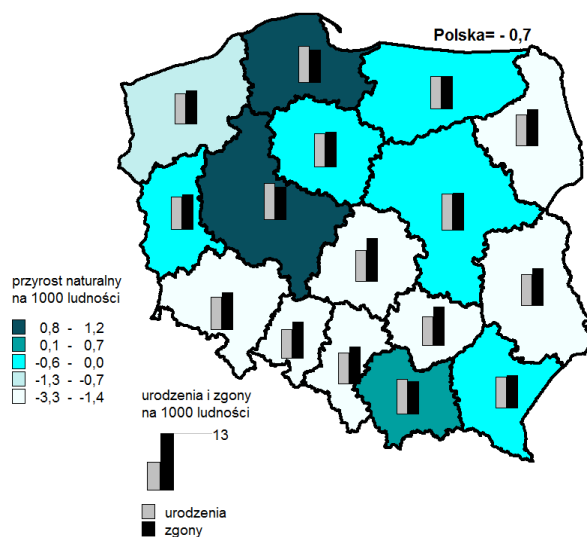
LUDNOŚĆ

Ludność Polski w końcu marca 2014 r. liczyła 38485,8 tys. osób, tj. o 26,7 tys. mniej niż rok wcześniej. Niekorzystny trend spadku liczby ludności w I kwartale br. utrzymał się pomimo poprawy w skali roku podstawowych współczynników demograficznych – nieznacznego wzrostu liczby urodzeń, spadku liczby zgonów oraz zmniejszenia migracji zagranicznych.

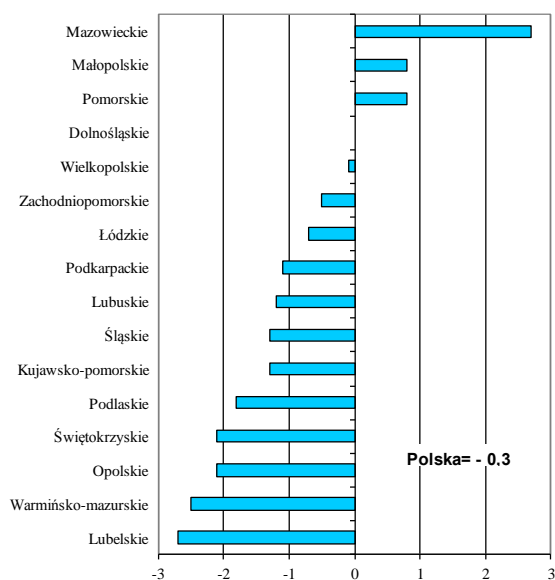
W I kwartale 2014 r. zarejestrowano 90,9 tys. **urodzeń żywych**, tj. o 0,6 tys. więcej niż przed rokiem (w analogicznym okresie 2013 r. odnotowano spadek, który wyniósł 4,6 tys.). Współczynnik urodzeń żywych pozostał na poziomie sprzed roku i wyniósł 9,4‰. Najwyższą liczbę urodzeń na 1000 ludności notowano w województwie mazowieckim (10,4) oraz pomorskim i wielkopolskim (po 10,3). W 10 województwach współczynnik urodzeń nie przekroczył średniej dla kraju, a najniższy ponownie zanotowano w woj. opolskim (8,1‰).

W końcu marca 2014 r. **zmarło** 97,5 tys. osób, tj. o 9,1 tys. mniej niż rok wcześniej. Współczynnik zgonów spadł w skali roku o 1,0 pkt i wyniósł 10,1‰, przy czym w 8 województwach był niższy niż przeciętnie w kraju. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano w województwie pomorskim (9,1‰), natomiast najwyższy – wystąpił w województwie łódzkim (12,2‰).

**RUCH NATURALNY LUDNOŚCI
W I KWARTALE 2014 R.**



**SALDO MIGRACJI WEWNĘTRZNYCH I ZAGRANICZNYCH
NA POBYT STAŁY NA 1000 LUDNOŚCI W I KWARTALE 2014 R.**



W analizowanym okresie 2014 r. współczynnik wyrażający liczbę **zgonów niemowląt** na 1000 urodzeń żywych zmniejszył się w skali roku o 0,3 pkt i wyniósł 4,3. Wartość tego wskaźnika, niższą niż przeciętnie w kraju, zanotowano w 9 województwach, a najniższą

w małopolskim (3,0‰). Natomiast najwyższy współczynnik zgonów był w województwie podkarpackim (6,5‰).

Przyrost naturalny był ujemny i wyniósł 6,7 tys. osób, przy czym ubytek naturalny ludności był ponad dwukrotnie mniejszy niż w tym samym okresie 2013 r., kiedy wyniósł minus 16,4 tys. osób. Współczynnik przyrostu naturalnego ukształtował się na poziomie minus 0,7‰ (wobec minus 1,7‰ w roku poprzednim). Ujemny przyrost naturalny na 1000 ludności odnotowano w 13 województwach, a najniższą wartość osiągnęło – podobnie jak w roku poprzednim – województwo łódzkie (minus 3,3). Dodatni wskaźnik wystąpił w województwach: pomorskim (1,2‰), wielkopolskim (1,1‰) i małopolskim (0,7‰).

W I kwartale 2014 r. podobnie jak w latach poprzednich ogólne **saldo migracji** na pobyt stały było ujemne, a w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosło minus 0,3 (wobec minus 0,5 w I kwartale 2013 r.). Ujemną wartość wskaźnika odnotowano w 12 województwach w granicach od minus 2,7‰ w lubelskim do minus 0,1‰ w wielkopolskim. Natomiast w województwach: mazowieckim (2,7‰), małopolskim i pomorskim (po 0,8‰) oraz dolnośląskim (0,0‰) współczynnik był dodatni.

Od stycznia do marca 2014 r. zawarto 15,6 tys. **związków małżeńskich**, tj. o 2,6 tys. więcej niż w roku poprzednim. Współczynnik małżeństw zwiększył się w skali roku o 0,2 pkt i wyniósł 1,6‰. Najwięcej małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności odnotowano w województwie zachodniopomorskim (1,9), a najmniej zawarto w województwie łódzkim (1,3).

W 2014 r. w okresie styczeń–marzec **rozwiódło** się 16,5 tys. par małżeńskich, tj. o 1,0 tys. więcej niż przed rokiem. Współczynnik rozwodów w przeliczeniu na 1000 ludności zwiększył się z 1,6 do 1,7, przy czym najwyższą jego wartość odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (2,3), a najniższym w kraju wskaźnikiem rozwodów charakteryzowało się pomorskie (0,8).

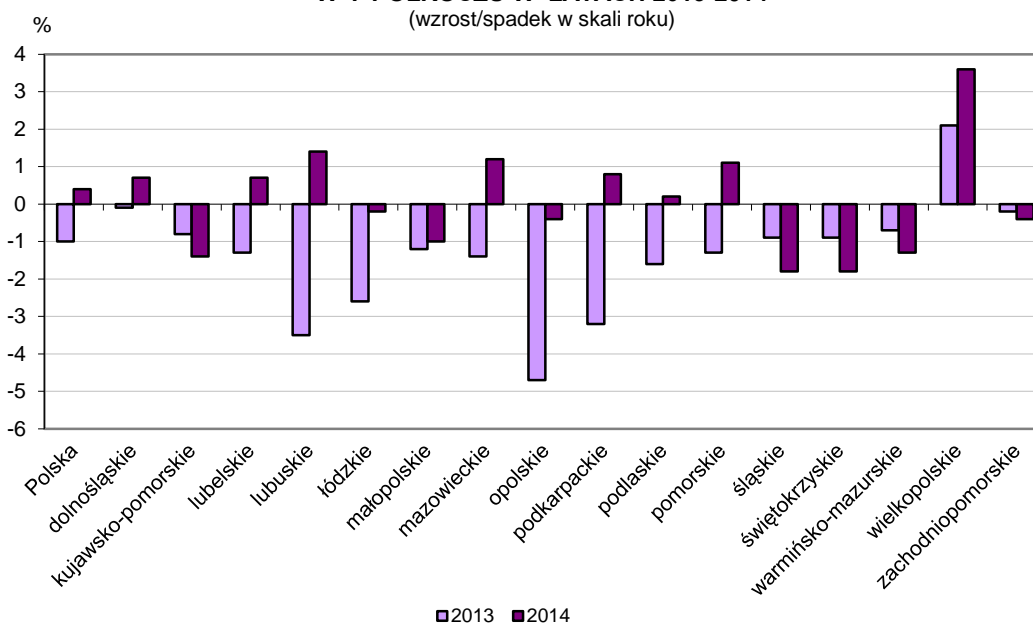
RYNEK PRACY

W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem. W końcu czerwca 2014 r. zarówno stopa bezrobocia jak i liczba bezrobotnych zarejestrowanych była niższa niż przed rokiem. Zmniejszył się odsetek osób bezrobotnych poniżej 25 roku życia, natomiast zwiększył osób długotrwale bezrobotnych i powyżej 50 roku życia.

Wstępne wyniki **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** za II kwartał 2014 r. wskazują na poprawę sytuacji na rynku pracy – odnotowano spadek zarówno liczby bezrobotnych, jak i stopy bezrobocia w ujęciu rocznym (kolejny spadek od IV kw. 2013 r.). Zwiększyła się liczba pracujących, poprawie uległa relacja niepracujących do pracujących, odnotowano wzrost wskaźnika zatrudnienia i współczynnika aktywności zawodowej.

W I półroczu br. **przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5512,7 tys. osób i było o 0,4% wyższe niż w I półroczu 2013 r. (wobec spadku o 1,0% przed rokiem). Zwiększenie zatrudnienia obserwowano w większości sekcji, przy czym największy wzrost wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,3%), natomiast spadek zatrudnienia odnotowano w budownictwie (o 8,0%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%). W 8 województwach wystąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia, najwyższy w wielkopolskim (o 3,6%), lubuskim (o 1,4%) i mazowieckim (o 1,2%), a najniższy w podlaskim (o 0,2%). Spadek odnotowano w pozostałych województwach, najgłębszy w śląskim i świętokrzyskim (po 1,8%) oraz kujawsko-pomorskim (o 1,4%).

**ZMIANY PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
W I PÓŁROCZU W LATACH 2013-2014**
(wzrost/spadek w skali roku)



Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w I półroczu 2014 r. wyniosło 2467,5 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 0,8%. Wzrost wystąpił w 9 województwach, w tym największy w lubuskim (o 6,6%). W pozostałych województwach odnotowano spadek, najgłębszy w śląskim (o 2,2%).

Przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 8,0% niższe niż przed rokiem i ukształtowało się na poziomie 407,9 tys. osób. Zmniejszenie zatrudnienia odnotowano w większości województw, w granicach od 11,5% w śląskim do 0,7% w podlaskim. Jedynie w województwie opolskim odnotowano wzrost (o 12,6%).

Przeciętne zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych wyniosło 1125,8 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 1,0%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 6 województwach, największy w wielkopolskim (o 9,8%). W pozostałych województwach wystąpił spadek zatrudnienia, w granicach od 4,7% w opolskim do 0,5% w mazowieckim.

Przeciętne zatrudnienie w zakwaterowaniu i gastronomii było o 1,6% niższe niż przed rokiem i wyniosło 107,6 tys. osób. Spadek zatrudnienia odnotowano w 11 województwach, w granicach od – po 7,2% w dolnośląskim i opolskim – do 1,3% w łódzkim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, przy czym największy w województwie podkarpackim (o 13,0%).

Przeciętne zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości w I półroczu br. wyniosło 95,4 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 1,6%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 10 województwach, w granicach od 12,2% w opolskim do 1,3% w dolnośląskim. Spadek nastąpił w pozostałych województwach, najgłębszy w świętokrzyskim (o 3,8%).

Przeciętne zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej ukształtowało się na poziomie 182,6 tys. osób i w skali roku zwiększyło się o 6,3%. Wzrost zatrudnienia odnotowano w 11 województwach, w granicach od 12,6% w dolnośląskim do 1,9% w zachodniopomorskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek zatrudnienia, w tym najgłębszy w opolskim (o 10,0%).

Przeciętne zatrudnienie w administrowaniu i działalności wspierającej było o 3,5% wyższe niż przed rokiem i wyniosło 326,9 tys. osób. Wzrost zaobserwowano w 10 województwach, największy w podkarpackim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w warmińsko-mazurskim.

W końcu czerwca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1912,5 tys. **osób bezrobotnych**, tj. o 196,6 tys. (o 9,3%) mniej niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku. Spadek liczby bezrobotnych zarejestrowanych w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, od 14,4% w wielkopolskim do 5,6% w świętokrzyskim.

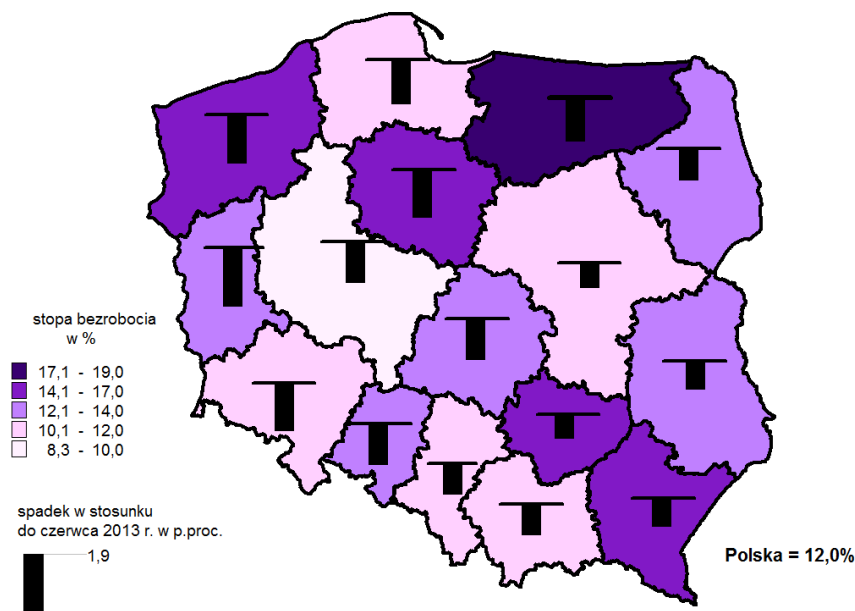
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca br. wyniosła przeciętnie w kraju 12,0% i była o 1,2 p.proc. niższa niż przed rokiem. Spadek stopy bezrobocia

w skali roku odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 1,9 p.proc. w lubuskim do po 0,8 p.proc. w mazowieckim i świętokrzyskim.

W końcu czerwca br. różnica pomiędzy najniższą i najwyższą wartością stopy bezrobocia w województwach wynosiła 10,7 p.proc. (wielkopolskie – 8,3%, warmińsko-mazurskie – 19,0%). Zarówno w skali roku jak i w porównaniu do końca marca 2014 r. rozpiętość ta zmniejszyła się, odpowiednio o – 0,1 p.proc. i 1,2 p.proc. Podobnie jak przed rokiem, do województw o wysokiej stopie bezrobocia, poza warmińsko-mazurskim, należały kujawsko-pomorskie (16,2%) i zachodniopomorskie (15,7%). Najniższą stopę bezrobocia, poza wielkopolskim, odnotowano w województwie mazowieckim i śląskim (po 10,2%) oraz małopolskim (10,4%).

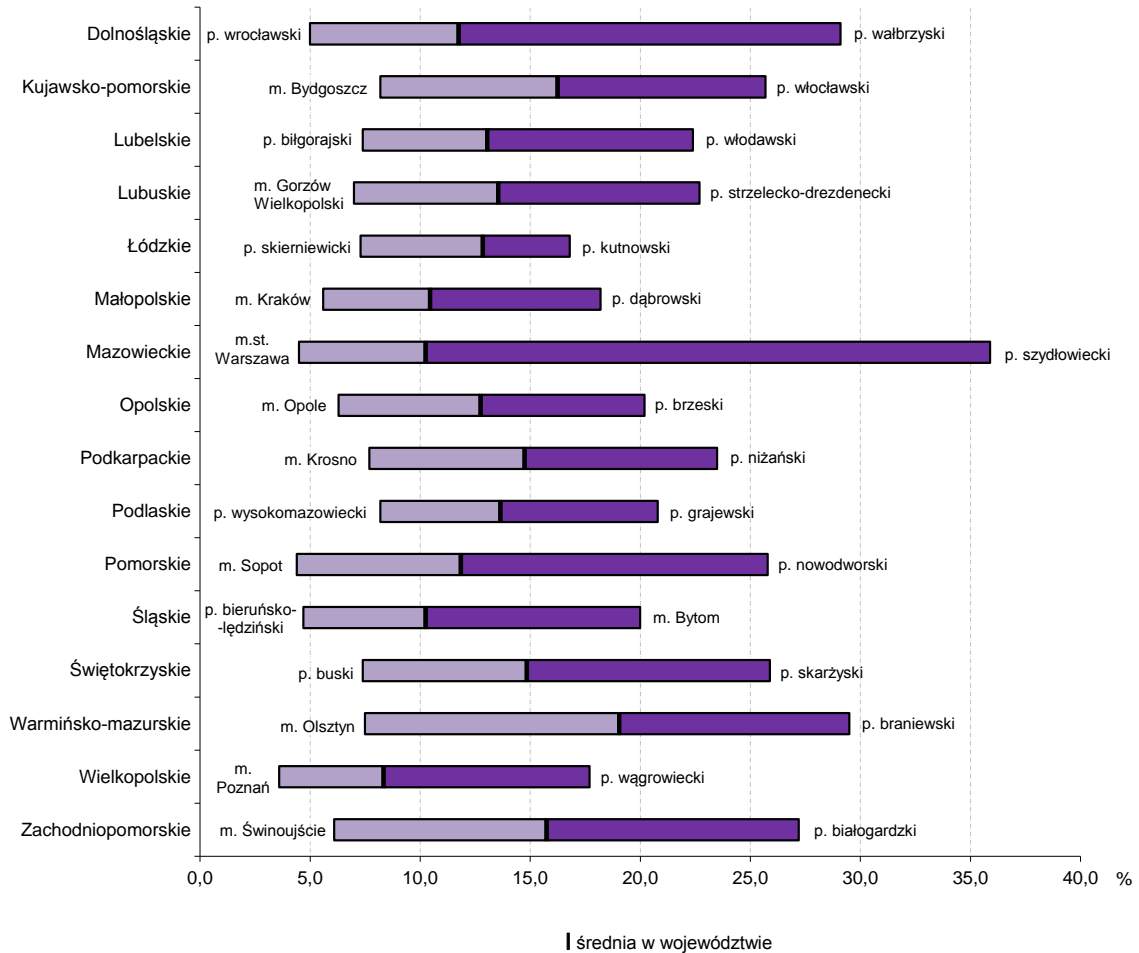
STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2014 R.

Stan w końcu czerwca



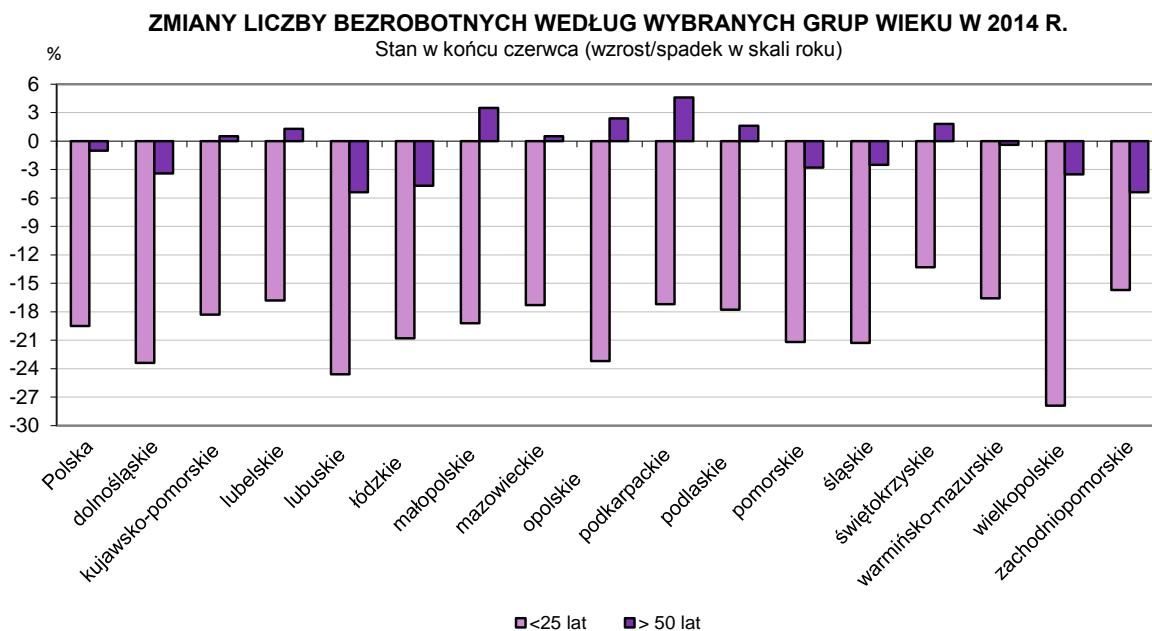
Analizując stopę bezrobocia na poziomie powiatów obserwuje się zmniejszenie rozpiętości pomiędzy skrajnymi wartościami wskaźnika w 12 województwach, w 3 nastąpił wzrost, a w województwie podkarpackim rozpiętość stopy bezrobocia w powiatach pozostała na poziomie sprzed roku. Największą wewnątrzwojewódzką różnicę pomiędzy skrajnymi wartościami stopy bezrobocia w powiatach, notuje się w województwie mazowieckim. W końcu czerwca 2014 r. różnica pomiędzy największą a najmniejszą wartością stopy bezrobocia wynosiła 31,4 p.proc. (35,9% w powiecie szydłowieckim i 4,5% w powiecie m.st. Warszawa), wobec 32,5 p.proc. w końcu czerwca 2013 r. Najmniejszą rozpiętość odnotowano w województwie łódzkim (9,5 p.proc.), którą wyznaczała stopa bezrobocia w powiatach kutnowskim oraz skierniewickim – odpowiednio 16,8% i 7,3%.

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2014 R.
Stan w końcu czerwca



W końcu czerwca 2014 r. wśród bezrobotnych zarejestrowanych 1677,6 tys. osób stanowili **bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy**. W ujęciu rocznym ich liczba zmniejszyła się o 12,3%. Spadek odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 17,4% w wielkopolskim do 6,5% w świętokrzyskim.

Wśród bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy wzrosła liczba osób **długotrwale bezrobotnych** (o 1,9% w skali roku). Zwiększenie tej kategorii bezrobotnych odnotowano w 13 województwach; od 4,9% w mazowieckim do 0,2% w wielkopolskim. Spadek odnotowano w województwie lubuskim (o 4,8%) i zachodniopomorskim (o 2,3%). W województwie dolnośląskim liczba długotrwale bezrobotnych pozostała na poziomie sprzed roku. Wzrósł również udział tej grupy bezrobotnych, zarówno w skali kraju (o 9,2 p.proc), jak i we wszystkich województwach w granicach od 11,7 p.proc. w województwie opolskim do 5,2 p.proc. w lubuskim. Największy udział długotrwale bezrobotnych odnotowano w województwie lubelskim (70,3% ogółu bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy), a najmniejszy w lubuskim 58,0%.



Wzrost udziału bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy odnotowano również w kategorii **osób powyżej 50 roku życia** – o 3,3 p.proc. do 29,1%. Na poziomie województw największy wzrost udziału wystąpił w opolskim (o 5,6 p.proc. do 34,0%), natomiast największy udział odnotowano w dolnośląskim (36,2%). Mimo wzrostu udziału zbiorowość bezrobotnych powyżej 50 roku życia zmniejszyła się o 1,0% do 487,5 tys. osób. Spadek obserwowano w 8 województwach, najgłębszy w lubuskim i zachodniopomorskim (po 5,4%). Wzrost wystąpił w pozostałych województwach, największy w podkarpackim (o 4,6%).

Zwiększył się również udział bezrobotnych **bez kwalifikacji zawodowych** – na poziomie kraju (o 2,0 p.proc. do 35,0%), jak i we wszystkich województwach (w największym stopniu wzrósł w zachodniopomorskim – o 3,6 p.proc. do 37,7%). Jednak mimo wzrostu udziału osób bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych odnotowano w tej grupie spadek bezrobocia (o 7,0%).

Liczba osób bezrobotnych **samotnie wychowujących co najmniej 1 dziecko w wieku do 18 roku życia** zmniejszyła się o 3,2% w skali roku i wyniosła 187,6 tys. Spadek odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w lubuskim (o 10,5%). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w świętokrzyskim (o 3,1%). Zwiększył się natomiast udział tej grupy bezrobotnych (z 10,1% do 11,2%), przy czym największy udział odnotowano w zachodniopomorskim – 16,9%, a największy wzrost udziału w pomorskim (o 2,0 p.proc. do 14,4%).

Najlepszą sytuację odnotowano wśród **bezrobotnych do 25 roku życia**. W tej grupie odnotowano spadek bezrobocia we wszystkich województwach (średnio o 19,5%). Najgłębszy spadek odnotowano w wielkopolskim (o 27,9%), a najmniejszy w świętokrzyskim (o 13,3%). W końcu czerwca 2014 r. było zarejestrowanych 309,9 tys. osób bezrobotnych w wieku

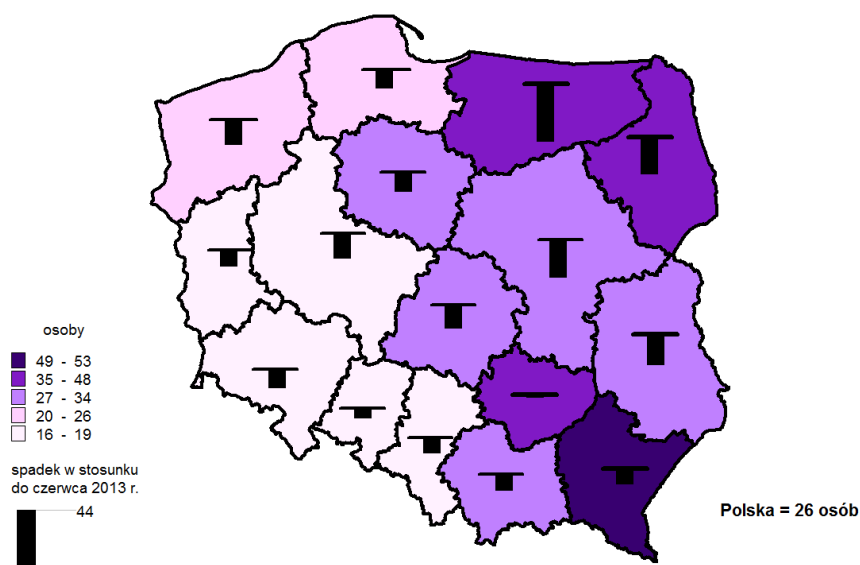
18-24 lata, z czego najwięcej w województwie mazowieckim (39,6 tys.), a najmniej w opolskim (6,8 tys.). Udział osób bezrobotnych do 25 roku życia zmniejszył się zarówno w kraju (o 1,7 p.proc. do 18,5%), jak i w większości województw, w granicach od 2,9 p.proc. w wielkopolskim do 1,1 p.proc. w kujawsko-pomorskim. Jedynie w województwie zachodniopomorskim udział bezrobotnych do 25 lat pozostał na poziomie sprzed roku.

W I półroczu br. liczba **nowo zarejestrowanych** bezrobotnych wyniosła 1149,0 tys. osób i w stosunku do I półrocza 2013 r. zmniejszyła się o 12,4% (wobec wzrostu o 7,6% przed rokiem). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w grupie nowo zarejestrowanych zwiększył się o 1,5 p.proc. w skali roku i wyniósł 80,8%. Wzrósł również odsetek osób zamieszkałych na wsi (o 0,4 p.proc. do 40,8%). Zmniejszył się natomiast udział osób rejestrujących się po raz pierwszy (o 1,5 p.proc. do 19,2%), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (o 0,9 p.proc. do 5,8%), osób dotychczas niepracujących (o 0,5 p.proc. do 17,7%) oraz absolwentów (o 0,2 p.proc. do 10,3%).

Z ewidencji bezrobotnych w I półroczu 2014 r. **skreślono** 1395,1 tys. osób, tj. o 4,2% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,2% w I półroczu 2013 r.), w tym 45,1% ogółu bezrobotnych wyrejestrowanych stanowiły osoby wykreślone z ewidencji z powodu podjęcia pracy.

W końcu czerwca 2014 r. najwyższą **stopę napływu bezrobotnych** odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (1,7%), natomiast najniższą w mazowieckim (0,7%); przy średniej dla kraju 1,0%.

LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH NA 1 OFERTĘ PRACY W 2014 R.
Stan w końcu czerwca



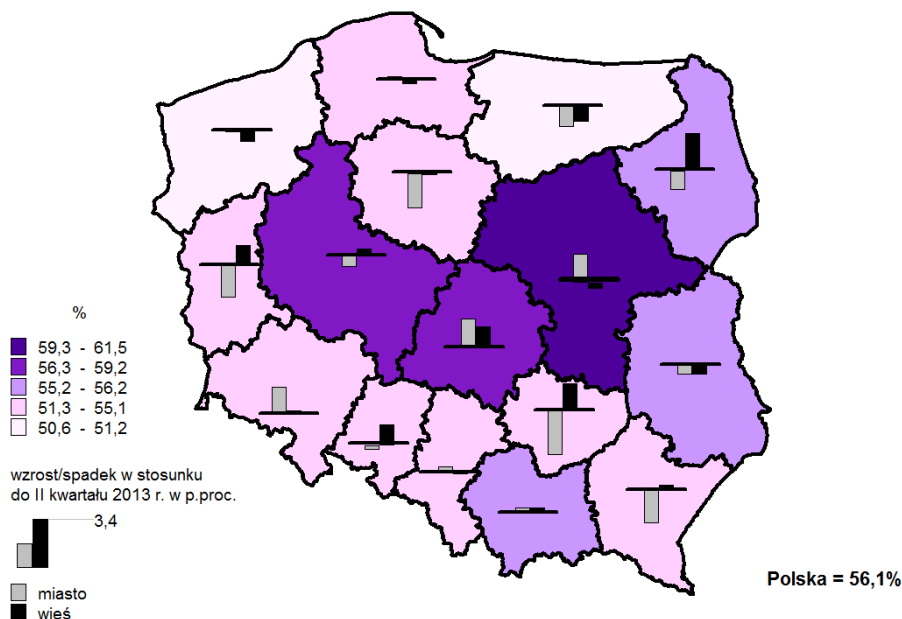
W końcu czerwca 2014 r. **na 1 ofertę pracy** przypadało 26 osób bezrobotnych, wobec 44 osób w analogicznym okresie poprzedniego roku. Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce

w województwach lubuskim, opolskim i śląskim (po 16 osób na 1 ofertę pracy), natomiast najmniej sprzyjająca wystąpiła w podkarpackim (53 osoby).

Według wstępnych wyników **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**¹ w II kwartale 2014 r. zbiorowość **aktywnych zawodowo** liczyła 17378 tys. osób, tj. o 36 tys. (o 0,2%) więcej niż przed rokiem. Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo odnotowano w 7 województwach, w granicach od 6,7% w mazowieckim do 0,6% w zachodniopomorskim. W pozostałych województwach wystąpił spadek, najgłębszy w warmińsko-mazurskim (o 5,6%).

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 56,1% i był wyższy o 0,2 p.proc. w porównaniu z II kwartałem 2013 r. Wzrost wystąpił w 7 województwach, największy w łódzkim (o 2,0 p.proc.). W pozostałych województwach zaobserwowano obniżenie współczynnika, w tym w największym stopniu w kujawsko-pomorskim (o 1,8 p.proc.). Najwyższą wartość współczynnika odnotowano w województwie mazowieckim (61,5%), a najniższą w warmińsko-mazurskim (50,6%).

WSPÓŁCZYNNIK AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ W II KWARTALE 2014 R. I JEGO ZMIANY W PODZIALE NA MIASTO–WIEŚ



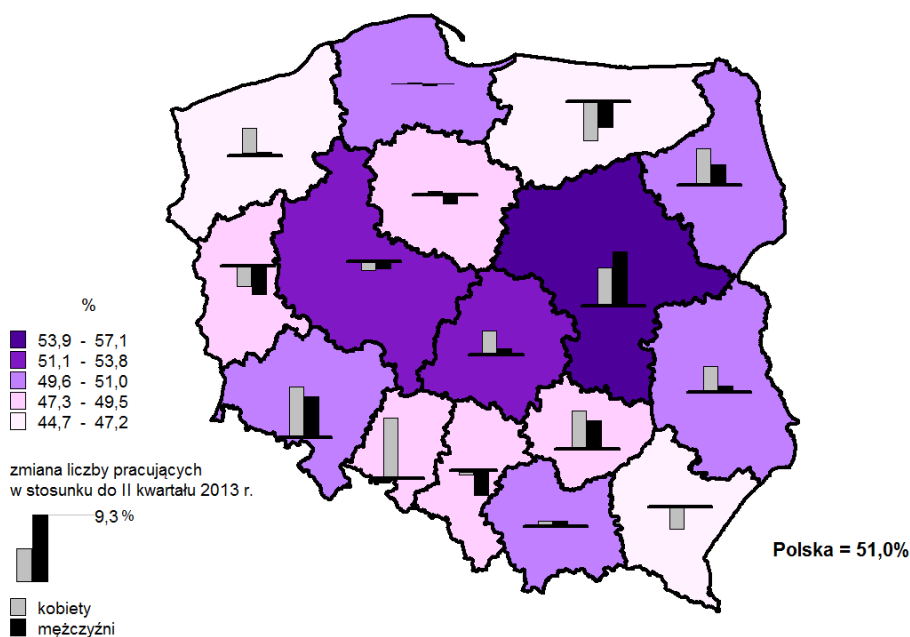
Liczba **pracujących** wyniosła 15793 tys. osób i w skali roku zwiększyła się o 263 tys. (tj. o 1,7%). Wzrost wystąpił w 10 województwach, największy w mazowieckim (o 7,2%). W pozostałych województwach odnotowano spadek liczby pracujących, w granicach od 4,5% w warmińsko-mazurskim do 0,9% w kujawsko-pomorskim. Zwiększyła się liczba zarówno

¹ Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Ponadto uwzględniono zmiany metodologiczne, wyłączając z zakresu badania osoby przebywające poza gospodarstwem domowym 12 miesięcy i więcej (dotychczas było to powyżej 3 miesięcy).

pracujących kobiet (o 2,2%) jak i mężczyzn (o 1,3%). Wzrost liczby pracujących kobiet wystąpił w 11 województwach, największy w opolskim (o 9,3%), a w pozostałych województwach odnotowano spadek, w granicach od 5,8% w warmińsko-mazurskim do 0,4% w śląskim. Kobiety stanowiły 44,6% ogółu pracujących; największy ich udział odnotowano w województwie opolskim (45,7%), a najmniejszy w podkarpackim (42,5%).

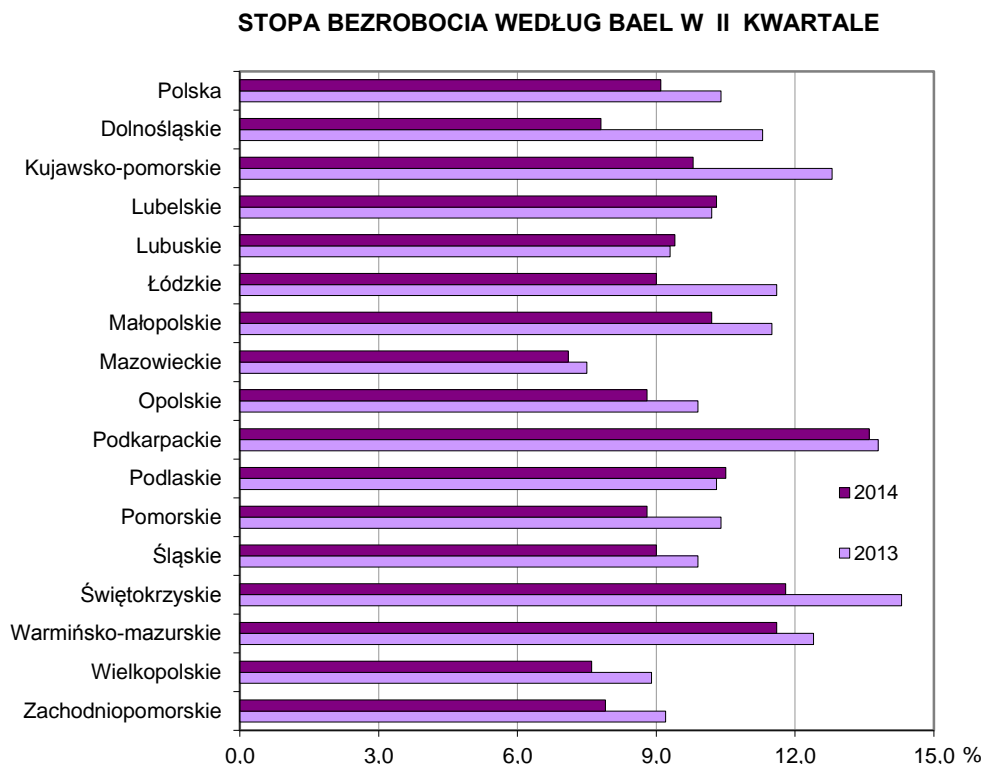
Wskaźnik zatrudnienia w II kwartale 2014 r. ukształtował się na poziomie 51,0% (wzrost o 1,0 p.proc w stosunku do analogicznego okresu 2013 r.) i był wyższy w mieście (51,2%) niż na wsi (50,7%). W dalszym ciągu utrzymywała się przewaga pracujących mężczyzn nad kobietami (wskaźnik zatrudnienia mężczyzn – 59,1%, kobiet – 43,6%). Najwyższym wskaźnikiem nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie (57,1%), z kolei najniższym warmińsko-mazurskie (44,7%). W 12 województwach odnotowano wzrost wskaźnika, w tym największy w dolnośląskim (o 3,3 p.proc.), w pozostałych wystąpił spadek, najgłębszy w lubuskim (o 1,1 p.proc.).

WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA I ZMIANY LICZBY PRACUJĄCYCH WEDŁUG PŁCI W II KWARTALE 2014 R.



W II kwartale 2014 r. liczba **bezrobotnych** według BAEL wyniosła 1585 tys. osób i zmniejszyła się o 12,5% (tj. o 227 tys. osób) w skali roku. Spadek liczby bezrobotnych odnotowano w 13 województwach, najgłębszy w dolnośląskim (o 39 tys.), a najmniejszy w lubuskim (o 1 tys.). W 2 województwach – lubelskim i podlaskim wystąpił wzrost (o 3 tys.), a w mazowieckim liczba bezrobotnych pozostała na poziomie analogicznego okresu ub. roku.

Stopa bezrobocia według BAEL w II kwartale 2014 r. wyniosła średnio 9,1% i była niższa niż przed rokiem (o 1,3 p.proc.). Spadek wskaźnika odnotowano w 13 województwach, w tym najgłębszy w dolnośląskim (o 3,5 p.proc.). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w podlaskim (o 0,2 p.proc.). Najniższą wartością stopy bezrobocia charakteryzowały się województwa: mazowieckie (7,1%), wielkopolskie (7,6%), dolnośląskie (7,8%) i zachodniopomorskie (7,9%). Natomiast najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w podkarpackim (13,6%).



Stopa bezrobocia **mężczyzn** wyniosła 8,7% i była o 1,1 p.proc. niższa niż w analogicznym kwartale 2013 r. Najniższą wartość osiągnęła w województwie mazowieckim (6,4%), a najwyższą w podkarpackim (13,0%). Spadek stopy bezrobocia mężczyzn odnotowano w 12 województwach, w granicach od 3,1 p.proc. w kujawsko-pomorskim do 0,5 p.proc. w śląskim. W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w warmińsko-mazurskim (o 0,7 p.proc.). Stopa bezrobocia **kobiet** była wyższa niż mężczyzn i wyniosła 9,7% (spadek o 1,5 p.proc. w stosunku do II kwartału 2013 r.). W podziale na województwa ukształtowała się w granicach od 6,5% w zachodniopomorskim do 14,2% w podkarpackim. W skali roku stopa bezrobocia kobiet zmniejszyła się w 14 województwach, najbardziej w dolnośląskim (o 4,7 p.proc.); w pozostałych województwach wzrosła – w podkarpackim o 0,2 p.proc., a w mazowieckim o 0,1 p.proc.

W II kwartale 2014 r. stopa bezrobocia na **wsi** ukształtowała się na poziomie 9,9% i zmniejszyła się w skali roku o 0,9 p.proc. Rozpiętość stopy bezrobocia kształtowała się w granicach od 7,7% w województwie opolskim do 13,5% w podkarpackim. W 10 województwach wystąpił spadek wskaźnika dla wsi, przy czym najgłębszy w kujawsko-pomorskim (o 3,6 p.proc.). W 5 województwach odnotowano wzrost stopy bezrobocia na wsi, w największym stopniu w śląskim (o 2,0 p.proc.). W województwie opolskim stopa bezrobocia na wsi pozostała na poziomie sprzed roku. Wśród bezrobotnych zamieszkałych w **miastach** stopa bezrobocia osiągnęła wartość 8,6% i w ujęciu rocznym zmniejszyła się o 1,6 p.proc. Najniższą wartość wskaźnika odnotowano w miastach województwa mazowieckiego (6,1%), zaś najwyższą – podkarpackiego i świętokrzyskiego (po 13,6%).

Populacja **biernych zawodowo** zmniejszyła się (o 0,8%) w skali roku i wyniosła 13589 tys. osób, co stanowiło 43,9% ogółu ludności w wieku powyżej 15 lat. Spadek liczby tych osób wystąpił w 6 województwach, w granicach od 8,5% w łódzkim do 1,3% w wielkopolskim. W pozostałych województwach odnotowano wzrost, w tym największy w lubelskim (o 5,6%).

Liczba osób niepracujących przypadająca na 1000 osób pracujących w II kwartale 2014 r. zmniejszyła się w skali roku i wyniosła 961 osób bezrobotnych i biernych zawodowo (przed rokiem 998 osób). Spadek odnotowano w 12 województwach, w tym najgłębszy w dolnośląskim (z 1099 do 967 osób). W pozostałych województwach wystąpił wzrost, największy w lubuskim (z 1000 do 1046). Najkorzystniejsza relacja osób niepracujących do pracujących miała miejsce w województwie mazowieckim (na 1000 pracujących przypadało 750 osób bezrobotnych i biernych zawodowo), natomiast najgorsza sytuacja wystąpiła w warmińsko-mazurskim (1235 osób).

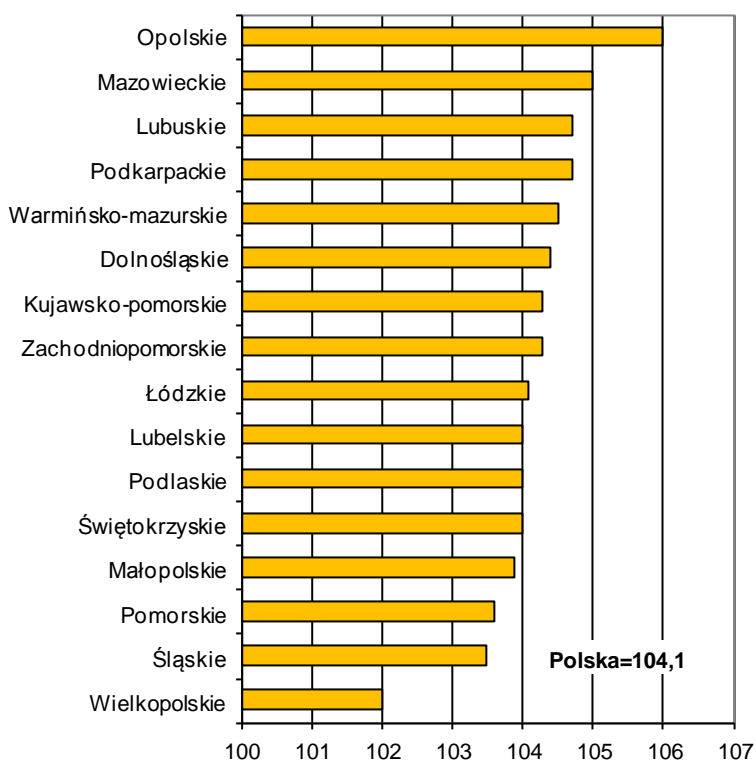
WYNAGRODZENIA

W I półroczu br. tempo wzrostu przeciętnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe od notowanego w ub. roku. Szybciej rosły wynagrodzenia w przemyśle oraz w budownictwie, gdzie w przed rokiem wystąpił niewielki spadek.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu 2014 r. wyniosło 3920,46 zł i było o 4,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 2,5%). Wzrost wynagrodzeń wystąpił we wszystkich województwach, największy w opolskim (o 6,0%), a najmniejszy w wielkopolskim (o 2,0%).

Najwyższy poziom wynagrodzeń utrzymywał się nadal w województwach mazowieckim i śląskim (odpowiednio 123,3% i 104,9% średniej krajowej), przy czym w mazowieckim wynagrodzenia rosły szybciej, a w śląskim wolniej niż średnio w kraju. Nieco powyżej średniej krajowej zanotowano wynagrodzenia również w województwie pomorskim. W pozostałych województwach wynagrodzenia były poniżej średniej krajowej, a najniższy ich poziom, podobnie jak w okresach poprzednich wystąpił w województwach warmińsko-mazurskim i podkarpackim (odpowiednio o 19,6% i o 17,8% mniej niż średnio w kraju).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W I PÓŁROCZU 2014 R.**
(I półrocze 2013=100)



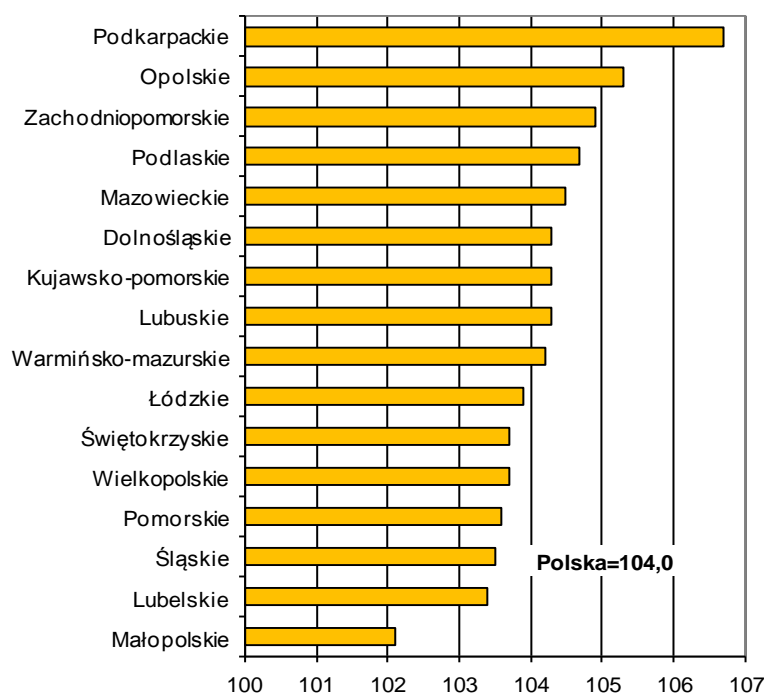
Relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw do średniej krajowej w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się

w 8 województwach (od 1,5 p. proc. w opolskim, do 0,1 p. proc. w kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim). W województwie łódzkim relacja pozostała na poziomie sprzed roku, a pogorszenie odnotowano w województwach: lubelskim, podlaskim, świętokrzyskim, małopolskim, pomorskim, śląskim i wielkopolskim (od 0,1 p. proc. do 1,9 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu w sektorze przedsiębiorstw zwiększyła się w skali roku o 0,6 p. proc. i wyniosła 42,9 p. proc.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w przemyśle w I półroczu 2014 r. wyniosło 4009,23 zł i było o 4,0% wyższe niż w I półroczu ub. roku. (przed rokiem wzrost o 2,5%). Wzrost odnotowano we wszystkich województwach, w tym największy w podkarpackim (o 6,7%) i opolskim (o 5,3%), a najmniejszy w małopolskim (o 2,1%) i lubelskim (o 3,4%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W PRZEMYŚLE W I PÓŁROCZU 2014 R.**
(I półrocze 2013=100)



Wynagrodzenia w przemyśle były wyższe niż średnio w kraju w 4 województwach: mazowieckim (o 15,4%), śląskim (o 14,4%), dolnośląskim (o 9,2%) i pomorskim (o 0,3%). W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się poniżej średniej krajowej, najniższe nadal notowano w warmińsko-mazurskim i podlaskim (odpowiednio o 17,9% i 17,4 % mniej niż średnio w kraju).

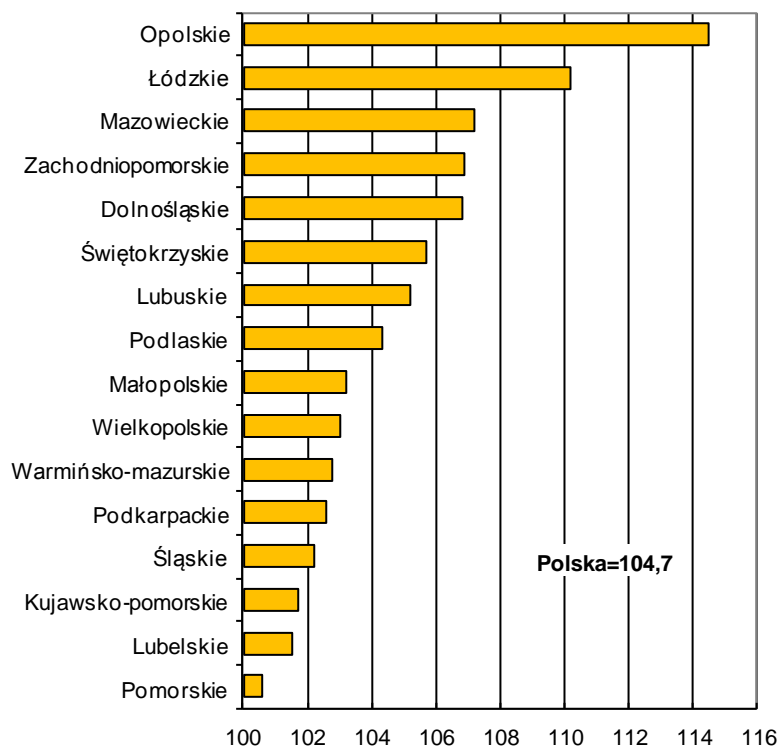
W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w przemyśle do średniej krajowej poprawiła się w 9 województwach (od 2,1 p. proc. w podkarpackim do 0,1 p. proc. w warmińsko-mazurskim). W pozostałych województwach relacja pogorszyła się (od 0,2 p. proc. w łódzkim do 1,8 p. proc. w małopolskim).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w przemyśle w skali roku zwiększyła się i wyniosła 33,3 p. proc. wobec 33,0 p. proc. w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w budownictwie w I półroczu 2014 r. wyniosło 3795,30 zł i było o 4,7% wyższe niż przed rokiem (w I półroczu 2013 r. spadek o 0,2%). Wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich województwach, w tym najwyższy w opolskim (o 14,5%), a najniższy w pomorskim (o 0,6%).

Najwyższym poziomem przeciętnych wynagrodzeń w budownictwie nadal charakteryzowało się województwo mazowieckie (o 34,0% wyższym niż średnio w kraju). W kolejnym pod względem wysokości wynagrodzeń województwie dolnośląskim płace były o 9,9% wyższe niż przeciętnie w kraju. W pozostałych województwach wynagrodzenia kształtowały się na poziomie niższym od średniej krajowej, w tym najniższe zanotowano w województwie lubelskim (o 20,0%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO
W BUDOWNICTWIE W I PÓŁROCZU 2014 R.**
(I półrocze 2013=100)



W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku relacja przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń w budownictwie do średniej krajowej poprawiła się w 7 województwach, najbardziej w opolskim (o 7,9 p. proc.), a w największym stopniu uległa pogorszeniu w pomorskim (o 3,7 p. proc.).

Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższym i najniższym wynagrodzeniu w budownictwie wyniosła 54,0 p. proc. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku zwiększyła się o 3,2 p. proc.

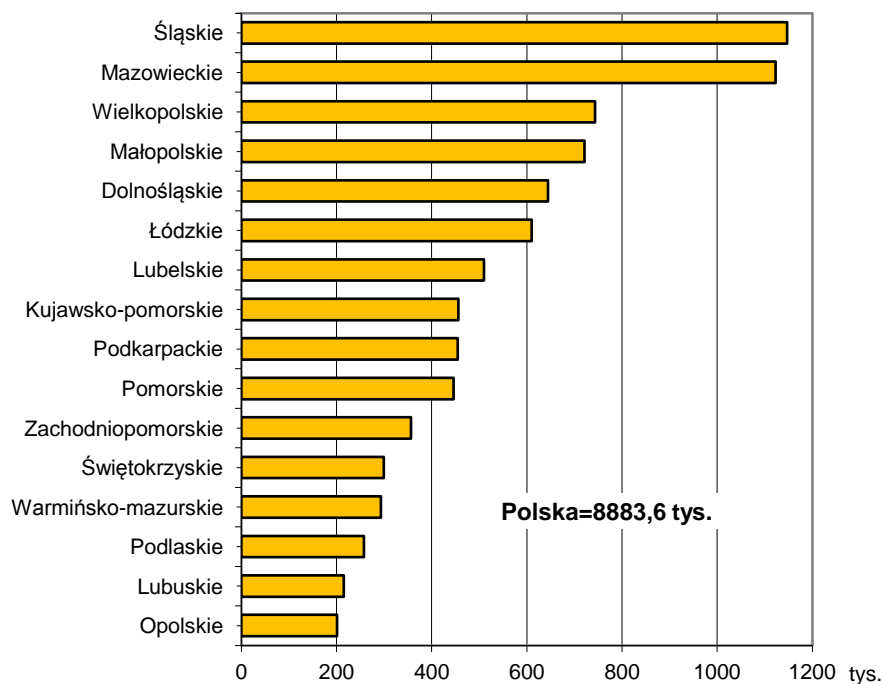
EMERYTURY I RENTY

W I półroczu 2014 r. nadal notowano spadek przeciętnej liczby emerytów i rencistów. Podobnie jak w latach poprzednich, głębszy był spadek przeciętnej liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia w ramach systemu rolniczego niż w systemie ubezpieczeń pracowniczych. W skali roku zwiększyła się zarówno przeciętna miesięczna emerytura i renta z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, jak i rolników indywidualnych.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów ogółem w I półroczu 2014 r. wyniosła 8883,6 tys. osób i była o 1,1% mniejsza niż przed rokiem. Zmniejszenie liczby emerytów i rencistów odnotowano we wszystkich województwach (od 0,4% w warmińsko-mazurskim do 2,1% w opolskim).

Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 7663,9 tys. osób (o 0,8% mniej niż w I półroczu 2013 r.). Spadek liczby pobierających odnotowano w 15 województwach, w tym najgłębszy w opolskim (o 1,7%). Nieco większą liczbę osób pobierających emerytury i renty w tym systemie odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim. Emerytury i renty rolnicze pobierało 1219,7 tys. osób (o 2,8% mniej niż przed rokiem). Liczba rolników indywidualnych pobierających emerytury i renty zmniejszyła się w skali roku we wszystkich województwach (od 1,6% w małopolskim do 4,6% w śląskim).

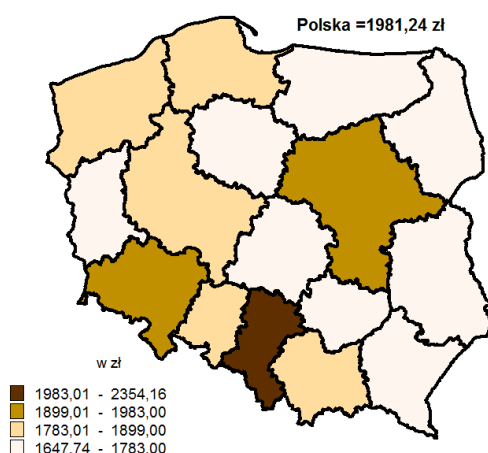
PRZECIĘTNA LICZBA EMERYTÓW I RENCISTÓW W I PÓŁROCZU 2014 R.



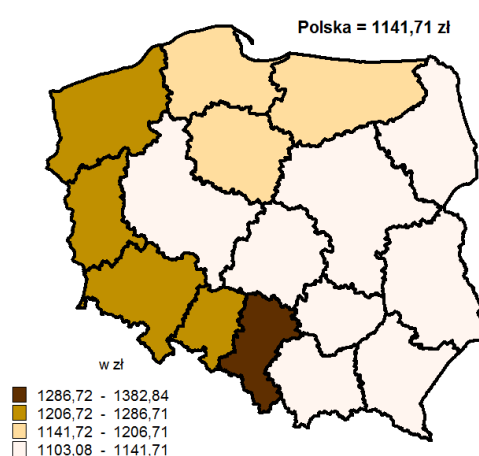
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w I półroczu 2014 r. wyniosła 1981,24 zł i była o 4,1% wyższa niż przed rokiem. Wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto odnotowano we wszystkich województwach, ale tylko w śląskim i mazowieckim była ona wyższa od średniej krajowej (odpowiednio o 18,8%/ i 0,1%). Najniższe przeciętne emerytury i renty w tym systemie, wypłacono w podkarpackim, warmińsko-mazurskim i lubelskim (odpowiednio o 16,8%, 13,7% i 13,5% mniej niż średnio w kraju).

PRZECIĘTNA MIESIĘCZNA EMERYTURA I RENTA BRUTTO W I PÓŁROCZU 2014 R.

Z POZAROLNICZEGO SYSTEMU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH



ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH



Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pozostała na poziomie sprzed roku i wyniosła 35,7 p.proc.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w I półroczu 2014 r. wyniosła 1141,71 zł i w skali roku zwiększyła się o 2,6%. Wzrost w stosunku do 2013 r. odnotowano we wszystkich województwach, największy w podlaskim (o 2,9%), a najmniejszy w śląskim (o 1,6%). W połowie województw przeciętna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych była wyższa niż średnia w kraju, w tym najwyższa, podobnie jak w poprzednich okresach, w województwie śląskim (o 21,1%). Najniższe emerytury i renty rolnicze wypłacono w mazowieckim, małopolskim i podlaskim (odpowiednio o 3,4%, 3,2% i 2,9% mniejsze niż średnio w kraju).

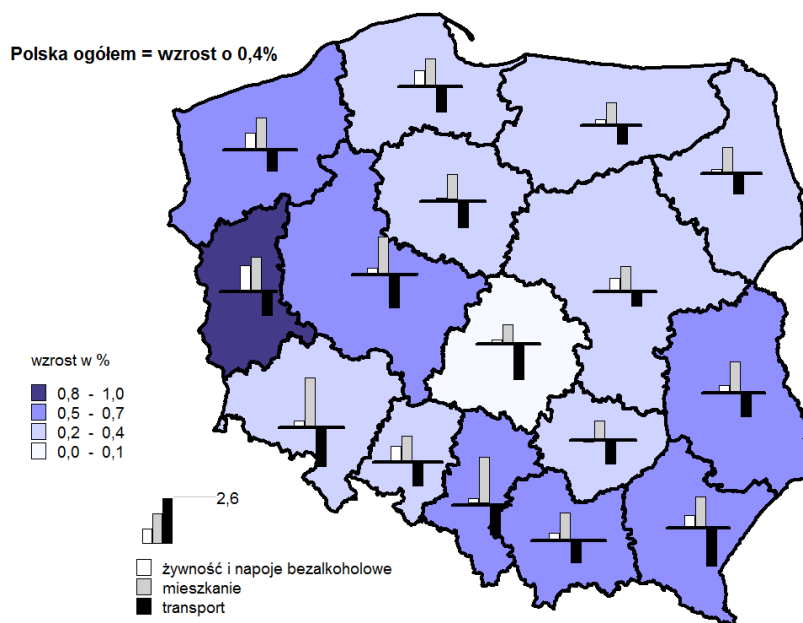
Rozpiętość w relacji do średniej krajowej między województwami o najwyższej i najniższej przeciętnej emeryturze i rencie brutto rolników indywidualnych zmniejszyła się i wyniosła 24,5 p.proc. (wobec 25,8 p.proc. przed rokiem).

CENY

W I półroczu 2014 r. tempo wzrostu **cen towarów i usług konsumpcyjnych** w skali roku było słabsze niż w analogicznym okresie ub. roku.

W I półroczu 2014 r. **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** wzrosły w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,4% (wobec 0,9% przed rokiem). Zanotowano wzrost cen m.in. napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (3,8%), towarów i usług w zakresie mieszkania (1,8%) oraz rekreacji i kultury (1,5%). Największy wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych miał wzrost cen w zakresie mieszkania oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, który podwyższył wskaźnik ogółem odpowiednio o 0,46 p.proc. i o 0,25 p.proc. Spadek cen odzieży oraz w zakresie edukacji wpłynął natomiast na obniżenie wskaźnika cen ogółem odpowiednio o 0,23 p.proc. i o 0,07 p.proc.

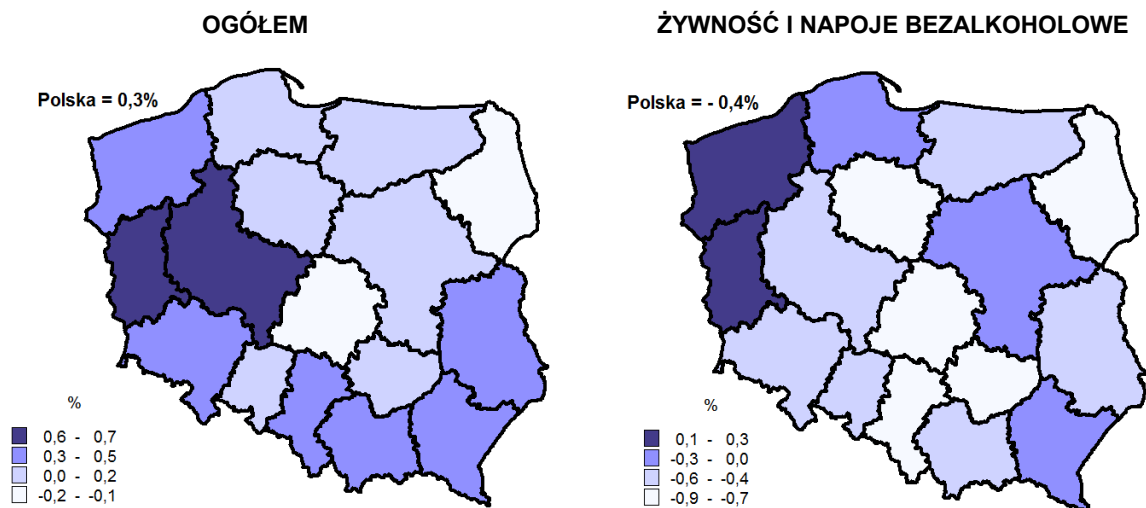
**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W I PÓŁROCZU 2014 R.**
(I półrocze 2013=100)



W II kwartale br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku były wyższe o 0,3% (wobec 0,5% przed rokiem). Najbardziej wzrosły w województwie lubuskim (o 0,7%), m.in. w wyniku najwyższego w kraju wzrostu cen w zakresie rekreacji i kultury (o 1,8%, wobec 0,4%) oraz wzrostu cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 1,9%, wobec 1,6%), żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,2%, wobec spadku 0,4%), a także w wyniku najmniejszego w kraju spadku cen odzieży i obuwia (1,4%, wobec 4,6%). Wyższy niż średnio w kraju wzrost cen towarów i usług

konsumpcyjnych zanotowano także w województwach: wielkopolskim (0,6%), podkarpackim i zachodniopomorskim (po 0,5%) oraz lubelskim (0,4%). Spadek cen, w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, obserwowano w województwach łódzkim (0,2%) i podlaskim (0,1%).

**ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W II KWARTALE 2014 R.**
(II kwartał 2013=100)



W ujęciu rocznym ceny żywności i napojów bezalkoholowych w II kwartale br. były niższe o 0,4% (wobec wzrostu 1,3% w analogicznym okresie ub. roku), przy czym żywność potaniała o 0,4%, a napoje bezalkoholowe o 0,7%. Mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za cukier (o 30,1%). Ceny cukru obniżono we wszystkich województwach, w tym w 9 spadek cen był głębszy niż średnio w kraju (najgłębszy w opolskim – o 35,2%). Notowano również niższe ceny warzyw (o 3,6%), przy czym w województwach spadek cen kształtował się w granicach od 7,7% w małopolskim do 1,1% w podlaskim, przy wzroście (o 0,8%) cen w województwie lubelskim. Tańszy niż przed rokiem był ryż (o 3,2%) oraz mąka pszenna (o 2,7%). Ryż potaniał w 14 województwach (najbardziej w świętokrzyskim – o 6,2%), natomiast spadek cen mąki notowano w 15 (najgłębszy w pomorskim – o 6,9%). Ceny owoców były niższe niż w II kwartale ub. roku o 1,9%, przy czym w 10 województwach notowano głębszy spadek niż przeciętnie. Owoce najbardziej potaniały w województwie podkarpackim (o 4,7%), przy czym nieznaczny wzrost cen odnotowano w dolnośląskim (o 0,1%), a w lubuskim ceny pozostały na podobnym poziomie jak przed rokiem. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku obserwowano również niższe ceny mięsa (średnio o 0,4%). Mięso drobiowe było tańsze w 14 województwach (średnio o 3,3%), mięso wołowe – w 11 (o 0,9%), a mięso wieprzowe – w 12 (o 0,7%). Podrożały natomiast (w 13 województwach) wędliny, najbardziej w województwie lubuskim o 2,6%, wobec 1,0% średnio w kraju. W województwie warmińsko-mazurskim notowano najgłębszy w skali roku

spadek cen mięsa drobiowego oraz mięsa wołowego (odpowiednio o: 7,7% i 4,2%). Mięso wieprzowe natomiast najbardziej potaniało w województwie świętokrzyskim (o 4,0%). We wszystkich województwach droższe niż przed rokiem były artykuły w grupie „mleko, sery, jaja” (przeciętnie o 3,8%). Mleko pełne świeże podrożało o 7,3%, a śmietana o 6,2%, najbardziej w województwach odpowiednio: lubuskim – o 11,0% i opolskim – o 9,5%. Ceny jogurtów wzrosły o 3,6%, przy czym w stopniu wyższym niż przeciętnie w województwach: lubuskim (o 6,0%), pomorskim (o 5,4%), podkarpackim (o 4,9%), lubelskim i świętokrzyskim (po 4,5%) oraz mazowieckim (o 3,8%). Wzrost cen twarogów kształtował się od 1,1% w województwie dolnośląskim do 5,7% w małopolskim (wobec 3,4% średnio w kraju). Niższe niż przed rokiem notowano natomiast ceny jaj (o 7,3%). Spadek cen jaj odnotowano w 15 województwach, najgłębszy w łódzkim (o 14,3%). Więcej niż II kwartale ub. roku konsumenci 12 województw płacili za oleje i tłuszcze (przeciętnie w kraju o 1,6%). Makarony i produkty makaronowe podrożały we wszystkich województwach, z wyjątkiem zachodniopomorskiego (najbardziej w podlaskim – o 3,6%, wobec 1,2% średnio w kraju).

Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku były niższe w 14 województwach, przy czym w 10 spadek był głębszy niż przeciętnie. W skali roku wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych odnotowano w województwach zachodniopomorskim (0,3%) oraz lubuskim (0,2%).

Utrzymał się spadek cen **odzieży i obuwia** (4,6%, wobec 4,8% w II kwartale ub. roku), przy czym większe obniżki cen dotyczyły odzieży. Niższe ceny notowano we wszystkich województwach w granicach od 7,2% w dolnośląskim do 1,4% w lubuskim.

W II kwartale br. ceny w zakresie **mieszkania**² wzrosły we wszystkich województwach, średnio o 1,6% (wobec 1,1% przed rokiem), w tym najbardziej w województwach dolnośląskim i śląskim (po 2,6%). Wzrost wyższy niż średnio w kraju obserwowano również w wielkopolskim (o 2,0%), lubuskim (o 1,9%), podkarpackim (o 1,8%) oraz lubelskim i zachodniopomorskim (po 1,7%).

W II kwartale br. we wszystkich województwach znacznie podniesiono opłaty za wywóz śmieci – średnio o 43,6% (najbardziej w opolskim – o 70,0%, najmniej natomiast w świętokrzyskim – o 18,4%). Droższe były również usługi kanalizacyjne (średnio o 3,6%), zwłaszcza w województwach: świętokrzyskim (o 9,9%), śląskim (o 5,6%), łódzkim (o 4,8%) i dolnośląskim (o 4,6%). Zaopatrywanie w wodę podrożało o 2,8%, przy czym wzrost cen dotyczył 15 województw (najwyższy w wielkopolskim – o 5,0%). Jedynie w województwie warmińsko-mazurskim ceny za zaopatrywanie w wodę w skali roku nieznacznie spadły.

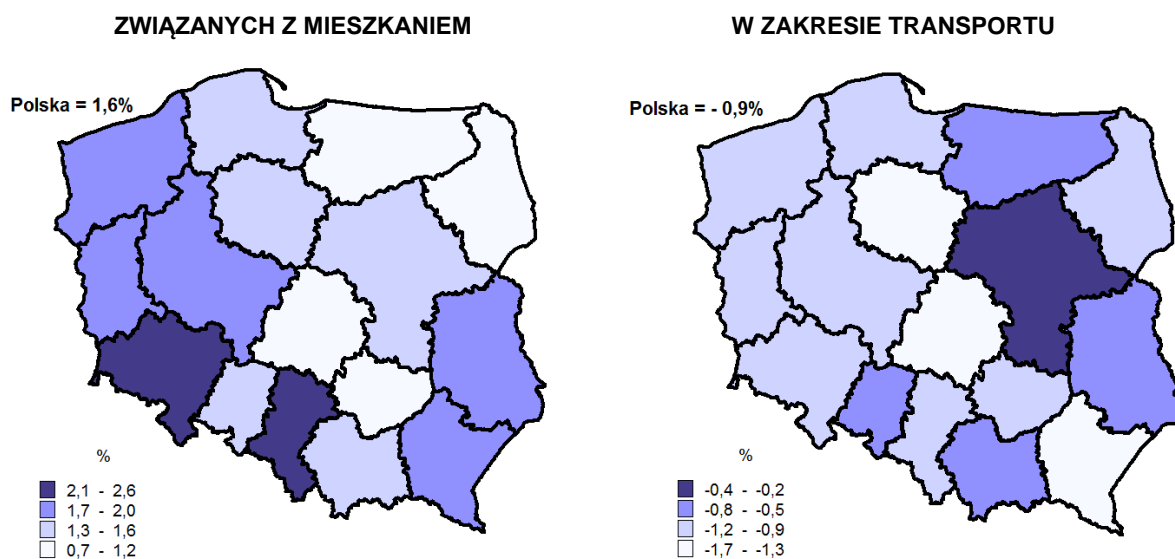
Niższe niż w analogicznym okresie ub. roku były nośniki energii (średnio o 0,3%). Ceny energii elektrycznej były niższe we wszystkich województwach w granicach od 5,7% w małopolskim do 2,9% w śląskim, wobec spadku o 4,4% średnio w kraju. Więcej natomiast

² Opłaty obejmują wydatki związane z użytkowaniem mieszkania i nośnikami energii oraz wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego.

należało zapłacić za gaz (o 4,0%) oraz energię ciepłą (o 2,8%), przy czym najwyższe podwyżki dotyczyły odpowiednio województw: dolnośląskiego (o 5,5%) oraz wielkopolskiego (o 3,6%).

Nieznaczny spadek cen notowano w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (średnio o 0,2%), przy czym w 7 województwach obserwowano wzrost cen.

ZMIANY CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W II KWARTALE 2014 R. (II kwartał 2013=100)



Artykuły i usługi związane ze **zdrowiem** wzrosły w skali roku o 0,3% (wobec 1,8% w II kwartale ub. roku). Wzrost cen odnotowano w 9 województwach w granicach od 0,4% do 0,9%. Spadek cen natomiast obserwowano w województwach: podlaskim, świętokrzyskim, zachodniopomorskim, opolskim i lubelskim w granicach od 1,5% do 0,1%.

W II kwartale br. we wszystkich województwach podróżowały usługi lekarskie (o 3,4%), (najbardziej w opolskim o 8,1%) oraz stomatologiczne (o 2,3%). W skali roku opłaty stomatologiczne wzrosły od 0,4% w dolnośląskim do 4,1% w łódzkim, przy spadku cen w opolskim (o 0,2%). Wyższe niż przed rokiem były opłaty za usługi sanatoryjne (o 3,2%) oraz za usługi szpitalne (o 1,4%). Ceny usług sanatoryjnych najbardziej wzrosły w województwie podkarpackim (o 6,5%), przy spadku cen w kujawsko-pomorskim i podlaskim. Opłaty za usługi szpitalne podniesiono w 14 województwach, najbardziej w pomorskim (o 2,9%). W skali roku obserwowano spadek cen wyrobów farmaceutycznych (o 0,8%), przy czym najgłębszy spadek cen dotyczył województw: podlaskiego (o 3,0%), opolskiego (o 1,5%), lubelskiego (o 1,4%) oraz zachodniopomorskiego (o 1,0%).

Ceny w zakresie **transportu** były niższe niż w II kwartale ub. roku o 0,9% (wobec 3,3% przed rokiem). Spadek cen obserwowano we wszystkich województwach, w tym najgłębszy w łódzkim oraz podkarpackim (po 1,7%), natomiast najmniejszy w mazowieckim (o 0,2%).

Tańsze niż przed rokiem były samochody osobowe (średnio o 1,8%), których ceny wzrosły jedynie w województwie opolskim (o 0,4%). We wszystkich województwach notowano spadek cen oleju napędowego (średnio o 2,0%) oraz benzyn (o 1,7%). Nieznacznie natomiast podrożały usługi transportowe (o 0,3%), przy czym wzrost cen dotyczył 10 województw (najbardziej wzrosły w warmińsko-mazurskim – o 2,8%).

Ceny artykułów i usług w zakresie **rekreacji i kultury** w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosły o 0,4% (wobec 3,6% przed rokiem). Wzrost cen odnotowano w 12 województwach (w 9 w stopniu wyższym niż przeciętnie), najwyższy w lubuskim – o 1,8%.

Ceny gazet i czasopism podrożały w skali roku o 9,0%, najbardziej w województwie mazowieckim (o 10,1%). Wzrost cen biletów do kin, teatrów i na koncerty w województwach kształtował się od 0,1% w kujawsko-pomorskim do 8,0% w świętokrzyskim, wobec 3,1% przeciętnie w kraju. Droższe niż w II kwartale ub. roku były również książki (średnio o 1,6%), najbardziej podrożały w województwie podkarpackim (o 4,2%), natomiast spadek cen dotyczył dolnośląskiego i zachodniopomorskiego. Tańszy niż przed rokiem był sprzęt audiowizualny, fotograficzny i informatyczny (średnio o 6,6%). W województwach spadek cen wahał się od 8,9% w opolskim do 4,8% w małopolskim. Obserwowano również spadek cen za usługi w zakresie turystyki (średnio o 0,7%), przy czym niższe ceny odnotowano w 9 województwach. Turystyka zorganizowana najbardziej potaniała w województwie opolskim (o 4,1%), natomiast w zachodniopomorskim, mazowieckim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim oraz lubelskim i lubuskim ceny były wyższe niż przed rokiem.

Znacznie niższe niż w analogicznym okresie ub. roku były ceny w zakresie **edukacji** (o 6,2%). W województwach spadek cen kształtował się od 12,9% w zachodniopomorskim do 2,3% w świętokrzyskim.

W ujęciu kwartał do kwartału ceny towarów i usług konsumpcyjnych ogółem pozostały na podobnym poziomie jak przed rokiem. Wzrost cen natomiast notowano w województwach dolnośląskim, lubuskim i zachodniopomorskim (po 0,1%). W porównaniu z poprzednim kwartałem wzrosły m.in. ceny odzieży i obuwia – o 2,4% (najbardziej w województwie kujawsko-pomorskim – o 4,2%) oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych – o 1,4% (najbardziej w lubuskim – o 2,1%), przy spadku cen żywności napojów bezalkoholowych (o 1,2%) oraz towarów i usług w zakresie transportu (o 0,2%). Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w porównaniu z poprzednim kwartałem były niższe we wszystkich województwach, a najbardziej spadły w opolskim (o 1,6%). Ceny towarów i usług związanych z transportem były natomiast niższe w 13 województwach, w tym najgłębsze obniżki obserwowano w świętokrzyskim (o 1,3%).

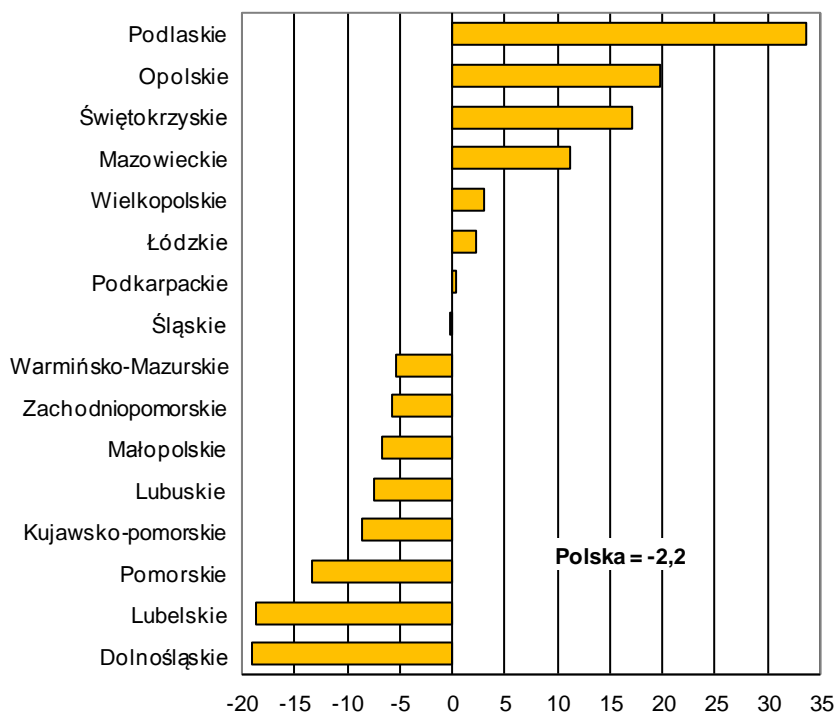
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W I półroczu 2014 r. oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Niższa była liczba oddanych mieszkań spółdzielczych oraz indywidualnych, wzrosła natomiast liczba mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem. Po głębokim spadku w I półroczu ub. roku zwiększyła się liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia.

W I półroczu 2014 r. wystąpił dalszy spadek liczby mieszkań **oddanych do użytkowania**. Oddano 66,5 tys. mieszkań, tj. o 2,2% mniej niż przed rokiem (w I kwartale 2014 r. spadek o 4,2%). Słabsze niż przed rokiem efekty uzyskano w budownictwie spółdzielczym (spadek o 11,8% do 1,4 tys. mieszkań) oraz w budownictwie indywidualnym (o 5,5% do 37,8 tys. mieszkań). Lepsze wyniki notowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,3%). Efekty budownictwa mieszkaniowego były lepsze w 7 województwach. Największy wzrost liczby mieszkań odnotowano województwie podlaskim (o 33,6%), a najmniejszy w podkarpackim (o 0,2%). W pozostałych województwach wystąpiły spadki (od 19,2% w dolnośląskim do 0,3% w śląskim).

ZMIANY LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W I PÓŁROCZU 2014 R.

(wzrost/spadek w skali roku w %)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w województwach: mazowieckim, małopolskim i wielkopolskim, co łącznie stanowiło ponad 43% ogółu przekazanych mieszkań w kraju.

W I półroczu br. w porównaniu z analogicznym okresem 2013 r. w ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania zwiększył się udział budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 1,8 p. proc. do 38,6%), zmniejszył się natomiast udział budownictwa indywidualnego (o 2,0 p. proc. do 56,9%) oraz spółdzielczego (o 0,2 p. proc. do 2,1%).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w I półroczu br. wyniosła 104,8 m² i była mniejsza (o 2,6 m²) niż przed rokiem. Zmniejszyła się (o 1,7 m²) powierzchnia mieszkania w budownictwie indywidualnym do poziomu 139,0 m², oraz w budownictwie spółdzielczym (o 1,0 m²) do poziomu 57,0 m². Największe mieszkania budowano nadal w województwie opolskim (133,1 m²), a najmniejsze w dolnośląskim (92,9 m²).

W I półroczu br. **wydano pozwolenia na budowę** 73,4 tys. mieszkań (przed rokiem 64,2 tys.), tj. o 14,2% więcej. Wzrost wystąpił w 11 województwach, największy w pomorskim (o 61,6%), a najmniejszy w podkarpackim (o 11,2%). W budownictwie realizowanym przez inwestorów indywidualnych wydano pozwolenia na budowę 34,7 tys. mieszkań (przed rokiem 34,4 tys.), tj. o 0,8% więcej. Wzrost wystąpił w 6 województwach, największy w opolskim (o 35,2%), a najmniejszy w lubelskim (o 1,1%). W województwie pomorskim liczba pozwoleń na budowę inwestorom indywidualnym pozostała na poziomie sprzed roku, a w pozostałych województwach spadła – najbardziej w świętokrzyskim (o 11,5%).

PRODUKCJA PRZEMYSŁU I BUDOWNICTWA

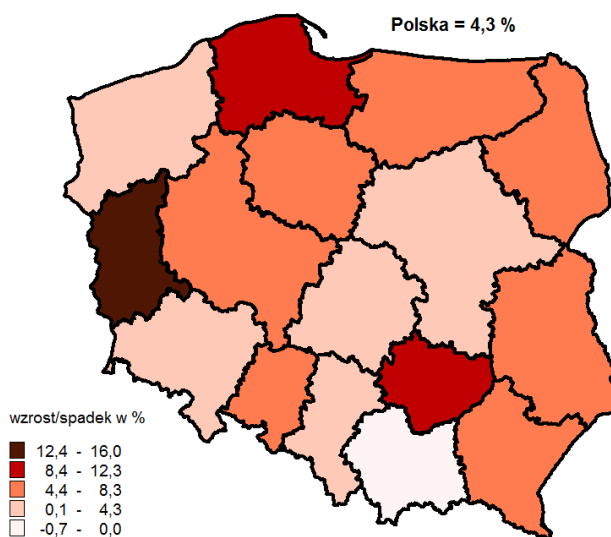
Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I półroczu 2014 r. była o 4,3% wyższa niż w analogicznym okresie 2013 r. (w I półroczu 2013 r. odnotowano spadek o 0,4%).

W I półroczu 2014 r. **produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) była w skali roku wyższa o 12,1% (wobec spadku o 18,4% w analogicznym okresie 2013 r.).

Produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) w I półroczu 2014 r. była o 4,3% wyższa niż w analogicznym okresie 2013 r. (przed rokiem spadek o 0,4%). Wzrost produkcji odnotowano w 15 województwach, od 16,0% w lubuskim do 0,1% w łódzkim. W województwie małopolskim wystąpił spadek produkcji sprzedanej przemysłu o 0,7%.

ZMIANY PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU W I PÓŁROCZU 2014 R.

(ceny stałe; I półrocze 2013=100)



Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (średnio w kraju o 0,8%) obserwowany w 9 województwach. Największy wzrost zatrudnienia w przemyśle (o 6,6%) odnotowano w województwie lubuskim, w którym wystąpił największy wzrost produkcji sprzedanej przemysłu. Natomiast jeden z głębszych spadków przeciętnego zatrudnienia w przemyśle (o 1,5%) odnotowano w województwie małopolskim, w którym wystąpił również spadek produkcji przemysłu.

Wartość **produkcji sprzedanej budownictwa** (w cenach bieżących) w I półroczu 2014 r. była o 12,1% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (w I półroczu 2013 r. spadek o 18,4%). Wzrost odnotowano w 15 województwach, największy w opolskim o 27,4% (przed rokiem spadek o 6,8%), najmniejszy zachodniopomorskim o 0,5% (przed

rokiem spadek o 10,4%). W województwie lubelskim wystąpił spadek produkcji sprzedanej budownictwa o 16,2% (wobec spadku o 8,7% przed rokiem).

Wzrostowi produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszył spadek przeciętnego zatrudnienia w budownictwie (przeciętnie o 8,0%), notowany w 15 województwach. Najgłębszy spadek wystąpił w województwie śląskim (o 11,5%); najmniejszy w podlaskim (o 0,7%). Przeciętne zatrudnienie wzrosło w województwie opolskim (o 12,6%), w którym odnotowano największy wzrost produkcji sprzedanej budownictwa.

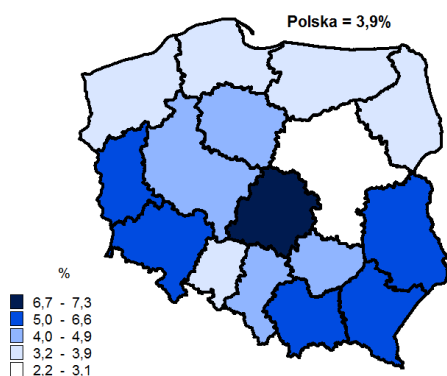
Blisko połowę produkcji sprzedanej przemysłu (48,6%) oraz ponad połowę budownictwa (52,5%) nadal realizowały przedsiębiorstwa mające siedzibę w 3 województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

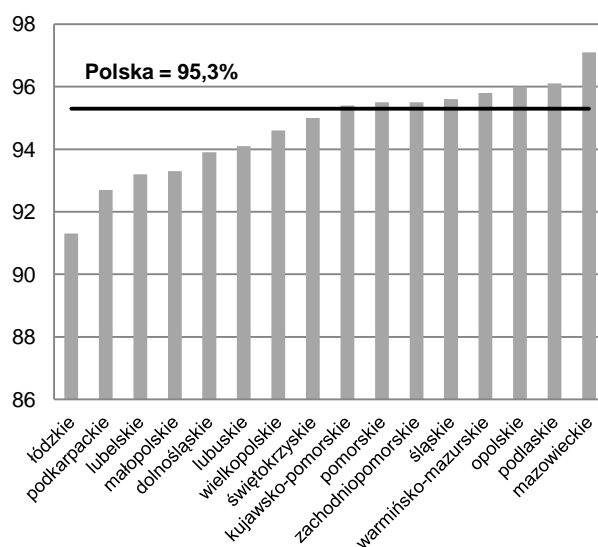
W I półroczu 2014 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były korzystniejsze od notowanych w analogicznym okresie poprzedniego roku. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe nie odbiegały znacząco od uzyskanych przed rokiem.

Wzrost o 2,5% zarówno przychodów z całokształtu działalności, jak i kosztów ich uzyskania spowodował utrzymanie wskaźnika poziomu kosztów na poziomie sprzed roku (95,3%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł z 4,4% do 4,6%. W skali roku nieznacznie zmniejszył się wskaźnik rentowności obrotu netto (z 4,0% do 3,9%), a na takim samym poziomie jak w I półroczu 2013 r. ukształtował się wskaźnik rentowności obrotu brutto (4,7%). Wynik finansowy netto zwiększył się o 1,5% (wzrost zysku netto o 2,3%, a straty netto o 4,9%), przy wzroście o 6,6% kwoty obciążeń obowiązkowych. Zwiększył się zarówno udział podmiotów rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów (o 5,0 p.proc. do 74,1%), jak i ich udział w przychodach z całokształtu działalności gospodarczej (o 4,5 p.proc. do 79,2%).

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO
W BADANYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH
NIEFINANSOWYCH W I PÓŁROCZU 2014 R.



WSKAŹNIK POZIOMU KOSZTÓW W I PÓŁROCZU 2014 R.



Polepszenie wskaźnika poziomu kosztów odnotowano w 10 województwach, przy czym w 9 województwach było to wynikiem szybszego wzrostu **przychodów z całokształtu działalności** niż **kosztów ich uzyskania**, natomiast w województwie zachodniopomorskim poprawa wskaźnika była wynikiem głębszego spadku kosztów niż przychodów.

W województwie lubelskim wskaźnik pozostał na poziomie sprzed roku, natomiast w pozostałych województwach wskaźnik poziomu kosztów pogorszył się.

Wynik finansowy brutto zwiększył się w skali roku z 53310,4 mln zł do 54513,9 mln zł (zysk brutto 69623,2 mln zł, strata brutto 15109,3 mln zł). **Obciążenia wyniku finansowego brutto** wzrosły o 515,4 mln zł do poziomu 8383,9 mln zł.

Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 46130,0 mln zł (zysk netto 61031,7 mln zł, strata netto 14901,7 mln zł), wobec 45442,0 mln zł w I półroczu 2013 r. Polepszenie zarówno wartości wyniku finansowego brutto, jak i netto odnotowano w 10 województwach, w tym w 9 województwach wzrost wyniku finansowego netto był większy niż wyniku finansowego brutto. W województwie dolnośląskim wynik finansowy brutto pozostał na poziomie sprzed roku, natomiast netto – wzrósł. W pozostałych województwach: mazowieckim, kujawsko-pomorskim, śląskim, podkarpackim i lubelskim wyniki finansowe brutto i netto były gorsze w porównaniu z I półroczem 2013 r.

Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł w skali roku o 0,2% i wyniósł 4,6%. Polepszenie wskaźnika zaobserwowano w 10 województwach, a największy wzrost wystąpił w świętokrzyskim (z 1,3% do 2,8%). W pozostałych województwach nastąpiło osłabienie wskaźnika, w tym najgłębsze w przedsiębiorstwach województwa dolnośląskiego (z 6,9% do 5,8%).

W badanych podmiotach **wskaźnik rentowności obrotu brutto** w skali roku nie zmienił się i wyniósł 4,7%, natomiast **wskaźnik rentowności obrotu netto** zmniejszył się o 0,1 p.proc do poziomu 3,9%. Wzrost wskaźnika rentowności obrotu brutto odnotowano w 10, a netto – w 11 województwach; największy wzrost obu wskaźników odnotowano w świętokrzyskim (odpowiednio o 4,3 p.proc. i 4,0 p.proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu brutto wyniosła 5,8 p.proc. (od 2,9% w mazowieckim do 8,7% w łódzkim) i była mniejsza niż przed rokiem (6,9 p.proc.). Rozpiętość wskaźnika rentowności obrotu netto wyniosła 5,1 p.proc. (wobec 6,3 p.proc. przed rokiem) i wyznaczona była również przez województwo mazowieckie (2,2%) oraz łódzkie (7,3%).

Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności w I półroczu 2014 r. kształtował się następująco:

WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %		WOJEWÓDZTWA	Udział jednostek rentownych w %	
	w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności		w liczbie jednostek ogółem	w przychodach z całokształtu działalności
POLSKA	74,1	79,2			
Łódzkie	75,3	90,4	Kujawsko-pomorskie	74,4	83,4
Zachodniopomorski	75,1	88,5	Małopolskie	74,6	83,0
Podkarpackie	74,7	88,2	Śląskie	75,2	81,4
Lubuskie	79,2	88,1	Świętokrzyskie	74,8	81,4
Podlaskie	74,2	87,9	Lubelskie	69,3	79,2
Pomorskie	76,2	87,8	Warmińsko-mazurskie	72,6	77,1
Wielkopolskie	77,5	86,7	Opolskie	67,8	73,3
Dolnośląskie	73,3	83,7	Mazowieckie	71,2	68,6

Udział podmiotów rentownych w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się w skali roku z 74,7% do 79,2%; największy wzrost wystąpił w województwie pomorskim. Zwiększył się również ich udział w ogólnej liczbie badanych podmiotów gospodarczych z 69,1% do 74,1% (w największym stopniu w województwie lubuskim).

NAKŁADY INWESTYCYJNE

W I półroczu 2014 r. **nakłady inwestycyjne** badanych przedsiębiorstw zwiększyły się wobec realizowanych przed rokiem. Liczba nowo rozpoczętych inwestycji wzrosła w porównaniu z notowaną w analogicznym okresie ubiegłego roku, ale ich wartość kosztorysowa zmniejszyła się.

Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw³ w okresie styczeń–czerwiec 2014 r. wyniosły 46,0 mld zł i były (w cenach stałych) o 14,4% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 0,2% w analogicznym okresie ubiegłego roku). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 15,6%, natomiast na zakupy⁴ – o 12,6%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 60,2% (wobec 61,1% przed rokiem). Niższy niż średnio w kraju udział zakupów w nakładach ogółem wykazały jednostki w województwach: lubelskim, pomorskim, małopolskim, kujawsko-pomorskim, mazowieckim i śląskim.

Uzeregowanie województw pod względem dynamiki zrealizowanych nakładów w okresie styczeń–czerwiec 2013 r. i 2014 r. przedstawiało się następująco:

2013		2014	
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 (ceny bieżące)			
POLSKA POLAND	98,7	POLSKA POLAND	112,2
Zachodniopomorskie	135,4	Łódzkie	154,0
Kujawsko-Pomorskie	111,9	Warmińsko-Mazurskie	134,1
Mazowieckie	109,0	Małopolskie	120,7
Dolnośląskie	108,2	Kujawsko-Pomorskie	119,7
Pomorskie	103,5	Lubuskie	118,5
Opolskie	101,2	Mazowieckie	115,3
Lubelskie	99,7	Wielkopolskie	115,2
Lubuskie	98,2	Dolnośląskie	108,4
Podkarpackie	93,4	Pomorskie	106,2
Podlaskie	92,4	Lubelskie	104,0
Wielkopolskie	90,1	Śląskie	103,5
Łódzkie	87,4	Zachodniopomorskie	95,7
Małopolskie	87,0	Podlaskie	95,2
Śląskie	83,5	Świętokrzyskie	88,2
Świętokrzyskie	81,1	Opolskie	87,9
Warmińsko-Mazurskie	77,3	Podkarpackie	83,1

Największy udział w zrealizowanych nakładach w I półroczu 2014 r. miały jednostki z województw: mazowieckiego, śląskiego, dolnośląskiego i wielkopolskiego – łącznie 66,0% (przed rokiem 66,3%). W kolejnych województwach (małopolskim, łódzkim, pomorskim, lubelskim, kujawsko-pomorskim, zachodniopomorskim i podkarpackim) zrealizowano 28,5%

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych.

⁴ Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

nakładów (27,7% w 2013 r.). Na pozostałe województwa przypadało 5,5% (wobec 6,0% przed rokiem).

W strukturze nakładów na nowe środki trwałe największy udział miały nakłady jednostek przetwórstwa przemysłowego – 33,2% (w analogicznym okresie 2013 r. – 34,0%). Jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego, śląskiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego, małopolskiego, łódzkiego i kujawsko-pomorskiego realizowały 75,5% nakładów związanych z przetwórstwem przemysłowym.

W okresie styczeń–czerwiec 2014 r. **rozpoczęto** 89,4 tys. **inwestycji** (tj. o 10,7% więcej niż przed rokiem), z czego 54,1% stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła 21,9 mld zł i była o 8,3% niższa niż przed rokiem (w I półroczu ubiegłego roku wzrost o 12,8%). Największy udział w liczbie rozpoczętych inwestycji miały jednostki z województw: mazowieckiego, wielkopolskiego, małopolskiego, pomorskiego i śląskiego (łącznie 90,2%). Największy udział w wartości kosztorysowej rozpoczętych inwestycji przypadał na jednostki mające siedzibę na terenie województw: mazowieckiego (39,6%), wielkopolskiego (10,8%), małopolskiego (9,6%) i śląskiego (6,6%).

ROLNICTWO

Na rynku rolnym w czerwcu 2014 r., średnie ceny zbóż były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Znacznie wyższe niż przed rokiem były przeciętne ceny ziemniaków jadalnych na targowiskach. Ceny skupu podstawowych gatunków żywca wykazywały spadek, a ceny mleka – wzrost. Przeciętna cena targowiskowa prosiąt na chów kształtowała się powyżej poziomu sprzed roku.

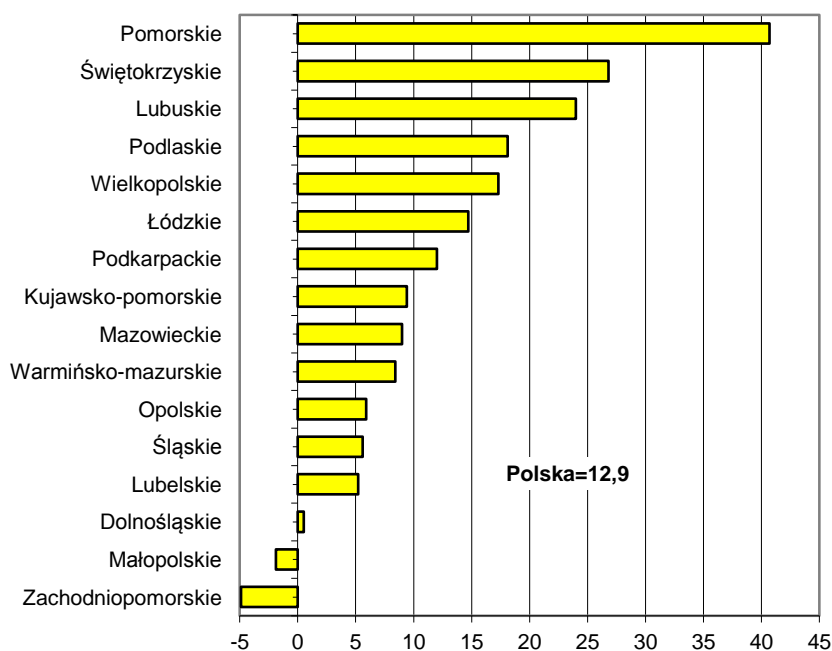
Skup ziarna zbóż podstawowych (bez ziarna siewnego) łącznie z mieszankami zbożowymi w I półroczu 2014 r. był o 34,6% większy niż w analogicznym okresie 2013 r. i wyniósł 3239,6 tys. ton. W skali roku wzrost skupu odnotowano w 15 województwach, w granicach od 9,7% w śląskim do 91,8% w lubuskim. Mniej zbóż skupiono w województwie małopolskim (o 0,8%).

W I półroczu 2014 r. skupiono 350,1 tys. ton **ziemniaków**, tj. o 12,3% mniej niż w tym samym okresie ub. roku. Spadek skupu ziemniaków wystąpił w 13 województwach, w granicach od 2,7% w wielkopolskim do 74,0% w śląskim. W skali roku więcej ziemniaków skupiono w podkarpackim, lubuskim i opolskim.

W porównaniu z I półroczem ub. roku **skup żywca rzeźnego** (w wbc) ogółem w I półroczu 2014 r. był o 12,9% wyższy i wyniósł 1818,2 tys. ton. W skali roku wzrost skupu odnotowano w 14 województwach, w granicach od 0,5% w dolnośląskim do 40,7% w pomorskim. Mniej żywca rzeźnego skupiono w województwie w zachodniopomorskim (o 4,9%) i małopolskim (o 1,9%).

ZMIANY W SKUPIE ŻYWCA RZEŻNEGO W I PÓŁROCZU 2014 R.

(wzrost/spadek w skali roku w %)



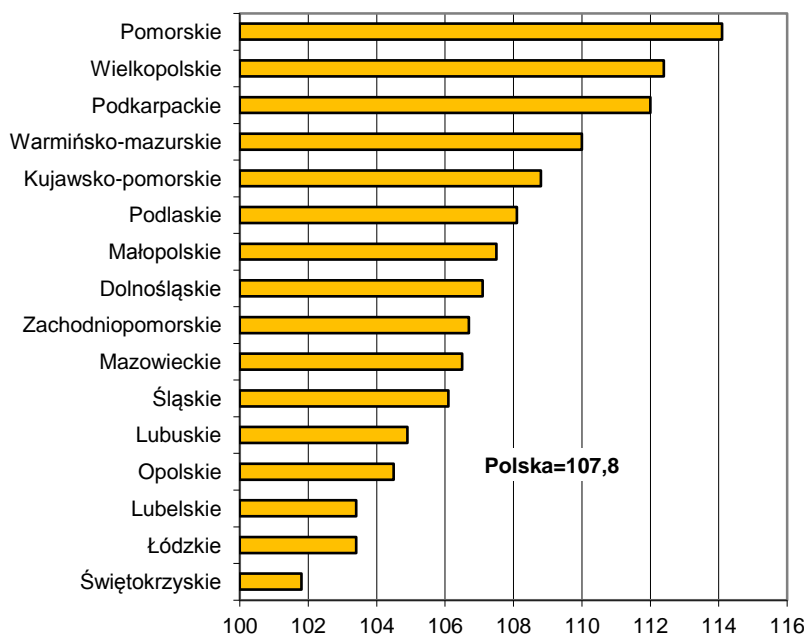
W skali roku **skup żywca wieprzowego** (w wbc) był o 15,2% większy i wyniósł 825,5 tys. ton. Wzrost skupu odnotowano w 14 województwach. Mniej żywca wieprzowego skupiono w dolnośląskim (o 41,3%) i zachodniopomorskim (o 21,5%).

W porównaniu z I półroczem ub. roku, **skup żywca wołowego** (w wbc) był o 14,9% większy i wyniósł 168,9 tys. ton. Wzrost skupu odnotowano w 12 województwach, od 7,5% w lubuskim do 70,8% w świętokrzyskim. Mniej niż przed rokiem skupiono żywca wołowego w małopolskim (o 51,9%), opolskim (o 15,9%), śląskim (o 12,6%) i mazowieckim (o 3,4%).

W I półroczu 2014 r. **skup żywca drobiowego** wyniósł 819,5 tys. ton i był o 10,2% większy niż przed rokiem. Wzrost skupu odnotowano w 15 województwach, w granicach od 2,8% w zachodniopomorskim do 29,4% w łódzkim. W skali roku skup żywca drobiowego zmniejszył się w województwie śląskim (o 1,2%).

W I półroczu br. skupiono 5127,4 mln l **mleka krowiego**, tj. o 7,8% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost skupu mleka odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 1,8% w świętokrzyskim do 14,1% w pomorskim.

DYNAMIKA SKUPU MLEKA KROWIEGO W I PÓŁROCZU 2014 R.
(I półrocze 2013=100)



W czerwcu 2014 r. za 1 dt **pszenicy w skupie** płacono średnio 75,00 zł (o 16,4% mniej niż w czerwcu ub. roku). Średnie ceny skupu pszenicy w 7 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano w pomorskim (78,51 zł za 1 dt), a najniższe w łódzkim (69,82 zł) i podkarpackim (71,37 zł). W skali roku spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 12,2% w lubuskim do 22,8% w łódzkim.

W czerwcu br. za 1 dt **pszenicy na targowiskach** płacono średnio 89,29 zł (o 13,3% mniej niż w czerwcu ub. roku). W 7 województwach średnie ceny pszenicy były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwyższe notowano w śląskim (96,22 zł za 1 dt) i podkarpackim (95,52 zł), a najniższe – w zachodniopomorskim (80,00 zł), kujawsko-pomorskim (81,35 zł) i lubelskim (81,70 zł). W skali roku spadek cen odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 7,2% w podkarpackim do 27,3% w zachodniopomorskim.

W czerwcu br. za 1 dt **żyta w skupie** płacono średnio 58,48 zł (spadek o 9,7% w ujęciu rocznym). W 3 województwach przeciętne ceny skupu żyta były wyższe od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w pomorskim (65,50 zł za 1 dt). Najmniej za żyto w skupie płacono w małopolskim (45,46 zł za 1 dt) i podkarpackim (50,16 zł). W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku spadek cen odnotowano w 14 województwach (spośród 15 badanych). Więcej za żyto w skupie płacono w województwie pomorskim.

Na **targowiskach** za 1 dt żyta płacono średnio 66,78 zł, tj. o 11,7% mniej niż przed rokiem. Średnie ceny żyta w 9 województwach (spośród 14 badanych) były wyższe od przeciętnej w kraju, najwyższą odnotowano w małopolskim (81,70 zł za 1 dt). Najmniej za 1 dt żyta płacono w kujawsko-pomorskim (57,69 zł) i podlaskim (57,89 zł). Spadek cen odnotowano we wszystkich badanych województwach, w granicach od 4,3% w podkarpackim do 21,5% w lubuskim.

W czerwcu br. przeciętna cena **ziemniaków w skupie** ukształtowała się na poziomie 67,12 zł za 1 dt i w skali roku zmniejszyła się o 15,4%. Spadek cen odnotowano w 9 województwach (spośród 14 badanych). Przeciętne ceny skupu ziemniaków w 11 województwach (spośród 15 obserwowanych) były wyższe od średniej krajowej, a najwyższą odnotowano w lubelskim (158,67 zł za 1 dt).

Na **targowiskach za ziemniaki jadalne** w czerwcu 2014 r. płacono średnio 118,39 zł za 1 dt, tj. o 20,5% więcej niż w czerwcu ub. roku. W 9 województwach średnie ceny ziemniaków były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za ziemniaki płacono na targowiskach w warmińsko-mazurskim (143,23 zł za 1 dt) i dolnośląskim (141,00 zł), a najmniej w małopolskim (100,18 zł za 1 dt) i świętokrzyskim (100,28 zł). W skali roku wzrost cen ziemniaków jadalnych odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 3,1% w małopolskim do 50,5% w lubelskim.

W czerwcu 2014 r. za 1 kg **żywca rzeźnego wołowego** (bydła bez cieląt) w skupie płacono średnio 5,99 zł, tj. mniej o 3,1% niż przed rokiem. W 5 województwach przeciętne ceny skupu były wyższe od średniej w kraju. W województwie zachodniopomorskim ceny żywca wołowego kształtowały się na poziomie średniej krajowej. Rozpiętość cen skupu za 1 kg żywca wołowego wynosiła od 5,43 zł w podkarpackim do 6,79 zł w lubelskim. Spadek cen odnotowano w 14 województwach, w granicach od 0,2% w opolskim do 8,7% w śląskim.

W skali roku przeciętne ceny żywca wołowego wzrosły w pomorskim (o 2,3%) i lubelskim (o 0,3%).

Przeciętna cena skupu **żywca rzeźnego wieprzowego** w czerwcu 2014 r. wynosiła 5,31 zł za 1 kg i była o 4,3% niższa niż w czerwcu 2013 r. Przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego w 7 województwach były wyższe od średniej krajowej, a najwyższą zanotowano w lubuskim (5,90 zł za 1 kg). Najmniej za 1 kg żywca wieprzowego w skupie płacono w pomorskim (4,99 zł). Spadek cen odnotowano w 15 województwach, w granicach od 1,1% w zachodniopomorskim do 10,7% w dolnośląskim. W skali roku więcej za żywca wieprzowego w skupie płacono tylko w województwie podkarpackim (o 0,2%).

Na **targowiskach** w czerwcu br. za 1 **prosię na chów** średnio płacono 168,44 zł, tj. o 1,8% więcej niż przed rokiem. Średnie ceny prosiąt w 4 województwach (spośród 11 badanych) były wyższe od przeciętnej w kraju. Najwięcej za prosię płacono w śląskim (219,00 zł), a najmniej w mazowieckim (145,88 zł). Więcej niż przed rokiem za prosię do dalszego chowu płacono w 6 województwach, w tym największy wzrost odnotowano w podkarpackim (o 6,7%) i łódzkim (o 6,4%). Spadek cen odnotowano w 5 województwach, w granicach od 1,1% w mazowieckim do 5,4% w wielkopolskim.

W czerwcu 2014 r. w skupie za 100 l **mleka krowiego** płacono 135,73 zł, tj. więcej o 6,5% niż przed rokiem. Rozpiętość cen skupu mleka za 100 l wynosiła od 130,59 zł w małopolskim do 147,73 zł w opolskim. Średnie ceny skupu mleka w 8 województwach były wyższe od przeciętnej w kraju. W skali roku wzrost cen skupu odnotowano we wszystkich województwach, w granicach od 2,3% w podlaskim do 16,8% w podkarpackim.