



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I półroczu 2020 r.

Socio-economic situation of the country in the first half of 2020



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I półroczu 2020 r.

Socio-economic situation of the country in the first half of 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Joanna Sadowy, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści

Contents

Synteza	5
Executive summary	8
Ludność	11
Population	
Rynek pracy	13
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	24
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	30
Prices	
Rolnictwo	39
Agriculture	
Przemysł	45
Industry	
Budownictwo	54
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	59
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	62
Domestic market	
Transport	67
Transport	
Usługi biznesowe	71
Business services	
Handel zagraniczny	74
Foreign trade	
Giełdowy rynek papierów wartościowych	82
Stock exchange market	
Sytuacja gospodarcza na świecie i w wybranych krajach	86
Economic situation in the world and in selected countries	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	96
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	100
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Epidemia COVID-19, utrzymująca się w kraju od połowy marca, wyraźnie wpłynęła na wyniki gospodarcze uzyskane w I półroczu br. Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się produkcja sprzedana przemysłu oraz sprzedaż detaliczna. Produkcja budowlano-montażowa była nieco większa niż w I półroczu ub. roku, co było wynikiem znacznego wzrostu w I kwartale br. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w porównaniu z I półroczem ub. roku; wzrosła stopa bezrobocia rejestrowanego. W czerwcu br. obserwowano poprawę sytuacji w niektórych obszarach. Produkcja w przemyśle była nieznacznie wyższa niż przed rokiem; zmniejszyła się skala spadku produkcji budowlano-montażowej i sprzedaży detalicznej. Nastroje przedsiębiorców i konsumentów w lipcu br. są wyraźnie mniej pesymistyczne niż w poprzednich miesiącach.

Rynek pracy w czerwcu 2020 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	+0,2% m/m	-3,3% r/r	Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był podobny do notowanego w maju br.
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)		6,1%	Obserwowano dalszy wzrost liczby zarejestrowanych bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego (do poziomu notowanego w styczniu ub. roku).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2020 r.

nominalne	+3,2% m/m	+3,6% r/r	Przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w dwóch poprzednich miesiącach; siła nabywcza płac zwiększyła się, po spadku w kwietniu i maju br.
realne	+2,6% m/m	+0,6% r/r	

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w czerwcu 2020 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych			Wzrost w ujęciu rocznym przeciętnych miesięcznych nominalnych i realnych emerytur i rent brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych był wyższy niż przed miesiącem, a świadczeń rolników indywidualnych – nieco słabszy.
nominalne	0,0% m/m	+5,4% r/r	
realne	-0,4% m/m	+1,3% r/r	
rolników indywidualnych			
nominalne	-0,5% m/m	+6,3% r/r	
realne	-0,9% m/m	+2,2% r/r	

Ceny w czerwcu 2020 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+0,6% m/m	+3,3% r/r	Ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w skali roku bardziej niż przed miesiącem. Wpłynęło na to m.in. przyspieszenie tempa wzrostu cen towarów i usług w zakresie mieszkania oraz łączności, przy zmniejszeniu skali spadku cen w transporcie oraz cen odzieży i obuwia. Tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych uległo dalszemu spowolnieniu.
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+0,4% m/m	-0,8% r/r	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu spadły w ujęciu rocznym w mniejszym stopniu niż w maju br.; w tempie podobnym do obserwowanego przed miesiącem wzrosły ceny produkcji budowlano-montażowej.
ceny produkcji budowlano-montażowej	+0,3% m/m	+2,6% r/r	

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+13,9% m/m	+0,5% r/r
wyrównana sezonowo	+9,7% m/m	-4,9% r/r

Produkcja sprzedana przemysłu, po trzech miesiącach spadku, nieco wzrosła w skali roku, na co wpłynęły m.in. czynniki o charakterze sezonowym. Wzrost odnotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym. Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych i nietrwałych oraz zaopatrzeniowych, a niższa – dóbr inwestycyjnych i związanych z energią.

Produkcja budowlano-montażowa w czerwcu 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+12,5% m/m	-2,4% r/r
wyrównana sezonowo	-2,5% m/m	-4,5% r/r

Spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku był mniejszy niż przed miesiącem, m.in. w wyniku oddziaływania czynników sezonowych. Niższa niż w czerwcu ub. roku była zarówno sprzedaż robót remontowych, jak i inwestycyjnych. Utrzymał się spadek w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej; nieznacznie wzrosła natomiast produkcja w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Sprzedaż detaliczna w czerwcu 2020 r.

	+8,4% m/m	-1,3% r/r
--	-----------	-----------

Sprzedaż detaliczna obniżyła się w ujęciu rocznym w mniejszym stopniu niż w trzech poprzednich miesiącach. Zmniejszyła się skala spadku sprzedaży m.in. w grupach tekstylia, odzież, obuwie oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe. Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż m.in. w grupach meble, rtv, agd oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach.

Przewozy ogółem w czerwcu 2020 r.

ładunków	+4,9% m/m	-7,7% r/r
pasażerów	+38,6% m/m	-59,6% r/r

Przewozy ładunków zmniejszyły się w skali roku w mniejszym stopniu niż przed miesiącem; mniejszy niż w maju br. (choć nadal głęboki) był również spadek przewozów pasażerskich.

Rolnictwo w czerwcu 2020 r.

Na rynku rolnym przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku, z wyjątkiem cen pszenicy i żywca wołowego.

Handel zagraniczny (w zł) w okresie styczeń–maj 2020 r.

eksport		-7,4% r/r
import		-9,6% r/r

Obroty towarowe w handlu zagranicznym były niższe niż rok wcześniej. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem wobec ujemnego przed rokiem. Zmniejszyły się obroty z krajami rozwiniętymi (w tym UE) oraz krajami Europy Środkowo-Wschodniej, przy wzroście wymiany z krajami rozwijającymi się. W okresie styczeń–kwiecień br. zarówno eksport, jak i import w cenach stałych były niższe niż przed rokiem; wskaźnik terms of trade kształtował się korzystnie.

Koniunktura gospodarcza w lipcu 2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	
przetwórstwo przemysłowe	-10,5
budownictwo	-16,7
handel detaliczny	-12,2
transport i gospodarka magazynowa	-14,3

W większości badanych obszarów przedsiębiorstwa nadal oceniają koniunkturę niekorzystnie (oprócz podmiotów informacji i komunikacji), ale przeważnie mniej pesymistycznie niż w poprzednich miesiącach. Najbardziej negatywne pozostają oceny podmiotów działających w zakwaterowaniu i gastronomii (przy czym wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury poprawił się z minus 34 w czerwcu do minus 23). Spośród obszarów produkcyjno-handlowych najmniej pesymistyczne są wskazania podmiotów w przetwórstwie przemysłowym, a największą poprawę zaobserwowano w handlu detalicznym.

Przedsiębiorcy spodziewają się, że negatywne skutki pandemii COVID-19 w lipcu będą wciąż odczuwalne i poważne. Nadal większość firm podejmuje środki mające na celu ograniczenie konsekwencji pandemii dla ich działalności. Wiele podmiotów wyraża również obawy o przyszłość firmy w przypadku utrzymania aktualnych ograniczeń związanych z COVID-19. Najgorsze odczucia (choć lepsze niż przed miesiącem) mają nadal jednostki zakwaterowania i gastronomii, spośród których 25% widzi możliwość przetrwania w takiej sytuacji dłużej niż 6 miesięcy, a 51% zakłada, że nie utrzyma się więcej niż 3 miesiące. Najlepsze nastroje utrzymują się w branży finanse i ubezpieczenia, gdzie ponad 90% podmiotów ocenia, że przy obowiązujących ograniczeniach może przetrwać dłużej niż 6 miesięcy.

Koniunktura konsumencka w lipcu 2020 r.

Wskaźnik ufności konsumenckiej	
bieżący (BWUK)	-13,4
wyprzedzający (WWUK)	-13,6

Wskaźniki ufności konsumenckiej, określające bieżące oraz oczekiwane tendencje konsumpcji indywidualnej, wzrosły. Poprawiły się wskazania we wszystkich badanych obszarach, w tym znacznie mniej pesymistyczne są m.in. przewidywania dotyczące poziomu bezrobocia oraz ogólnej sytuacji ekonomicznej kraju.

Konsumenci nadal dostrzegają duże zagrożenie, jakie niesie ze sobą pandemia. Wskazują na nie jednak rzadziej niż w poprzednich miesiącach, a częściej określają wpływ COVID-19 jako przeciętny lub mały. Ponad połowa respondentów (53% wobec 61% w czerwcu) postrzega pandemię jako duże ryzyko dla gospodarki. Mniejszy odsetek badanych niż przed miesiącem wskazuje na duże zagrożenie dla zdrowia populacji Polski jako całości (28% wobec 31%) oraz dostrzega duże zagrożenie dla osobistego zdrowia (22% wobec 24%). Mniej osób niż w czerwcu odczuwa również duże zagrożenie dla swojej sytuacji finansowej (15% wobec 21%). Spośród pracujących respondentów 7% wyraża zdecydowaną obawę utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności (wobec 10% w czerwcu br.), a 20% wskazuje, że istnieje taka możliwość (wobec 18%).

Executive summary

The COVID-19 pandemic, ongoing in Poland since mid-March, has substantially influenced the economic results in the first half of 2020. Sold production of industry and retail sales were lower than a year before. Construction and assembly production increased slightly as compared to the corresponding period of the previous year, as a result of significant growth observed in the first quarter. Average paid employment in enterprise sector declined in relation to the first half of the previous year; registered unemployment rate grew in annual terms. In June, the situation in some areas improved. Sold production of industry was slightly higher than a year before; the scale of decrease in construction and assembly production and in retail sales was smaller. Sentiments among both entrepreneurs and consumers in July are clearly less pessimistic than in previous months.

Labour market in June 2020

average paid employment in enterprise sector (in full-time equivalents)	+0.2% m/m	-3.3% y/y	The year-on-year decrease in average paid employment in enterprise sector was similar to the one recorded in May 2020.
registered unemployment rate (as of the end of period)		6.1%	A further increase in the number of registered unemployed persons and in the registered unemployment rate was observed (to the level recorded in January 2019).

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in June 2020

nominal	+3.2% m/m	+3.6% y/y	Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector grew in annual terms to a higher extent than in the two previous months; the purchasing power of wages and salaries increased after the decline observed in April and May 2020.
real	+2.6% m/m	+0.6% y/y	

Average monthly gross retirement and other pensions in June 2020

from non-agricultural social security system			The annual growth of the average monthly nominal and real gross retirement and other pensions from non-agricultural social security system was higher than in the previous month and of farmers – slightly weaker.
nominal	0.0% m/m	+5.4% y/y	
real	-0.4% m/m	+1.3% y/y	
of farmers			
nominal	-0.5% m/m	+6.3% y/y	
real	-0.9% m/m	+2.2% y/y	

Prices in June 2020

prices of consumer goods and services	+0.6% m/m	+3.3% y/y	Consumer prices grew in annual terms more than in the previous month. It was influenced, among others, by the accelerated growth of prices of goods and services associated with dwelling and communication along with the smaller decrease in prices related to transport and in prices of clothing and footwear. The growth rate of prices of food and non-alcoholic beverages slowed down further.
producer prices in industry	+0.4% m/m	-0.8% y/y	The prices of sold production of industry decreased in annual terms to a smaller extent than in May 2020; the growth in prices of construction and assembly production was similar to the one recorded a month before.
producer prices in construction	+0.3% m/m	+2.6% y/y	

Sold production of industry in June 2020

seasonally unadjusted	+13.9% m/m	+0.5% y/y	Sold production of industry, after three months of decline, slightly increased in annual terms, which was influenced, among others, by seasonal factors. The increase was recorded, among others, in manufacturing. Sales were higher than a year before in production of durable and non-durable consumer goods as well as of intermediate goods, while lower – in production of investment goods and energy.
seasonally adjusted	+9.7% m/m	-4.9% y/y	

Construction and assembly production in June 2020

seasonally unadjusted	+12.5% m/m	-2.4% y/y	The year-on-year decrease in construction and assembly production was smaller than in the previous month, among others, due to seasonal factors. Both sales of restoration and of investment works were lower than a year before. The decline continued in entities specialising in construction of buildings and in civil engineering, while in units dealing mainly with specialised construction activities production slightly increased.
seasonally adjusted	-2.5% m/m	-4.5% y/y	

Retail sales in June 2020

	+8.4% m/m	-1.3% y/y	Retail sales decreased in annual terms to a lesser extent than in the three previous months. The scale of decline was smaller, among others, in the groups textiles, clothing, footwear as well as food, beverages and tobacco products. Sales was higher than a year before, among others, in the groups furniture, radio, TV and household appliances as well as newspapers, books, other sale in specialised stores.
--	-----------	-----------	---

Transport in June 2020

of goods	+4.9% m/m	-7.7% y/y	Total transport of goods decreased in annual terms to a lesser extent than a month before; a decline in passenger transport was also smaller than in the previous month, but it was still deep.
of passengers	+38.6% m/m	-59.6% y/y	

Agriculture in June 2020

On the agricultural market the average procurement prices of most basic agricultural products were lower than a year before, except for prices of wheat and cattle for slaughter.

Foreign trade (in PLN) in January–May 2020

exports		-7.4% y/y	Foreign trade turnover was lower than in the previous year. The exchange closed with a positive balance against a negative one a year before. The turnover with developed countries (including the EU) and Central and Eastern European countries declined, while turnover with developing countries increased. In the period January–April 2019 both exports and imports at constant prices were lower than a year before; the terms of trade index was favourable.
imports		-9.6% y/y	

Business tendency in July 2020

Business climate indicators	
manufacturing	-10.5
construction	-16.7
retail trade	-12.2
transportation and storage	-14.3

Enterprises in the majority of areas still assess business climate unfavourably (except for information and communication entities), but mostly less pessimistic than in previous months. The worst assessments maintain in entities from accommodation and food service activities (however the business climate indicator improved from minus 34 in June to minus 23). Among production and trade areas the least pessimistic indications are in manufacturing, while in retail trade they improved the most.

Entrepreneurs expect that negative effects of the COVID-19 pandemic in July will be still noticeable and serious. The majority of companies still declare the implementation of some actions to reduce negative effects of the pandemic for their activity. Most entities express concerns about their future if the limits related to COVID-19 remain in force. The worst indications (though better than a month before) still express units of accommodation and food service activities, where 25% of them declare that they are able to survive in existing situation over 6 months, and 51% presume that they do not survive longer than 3 months. The best opinions maintain in finance and insurance, where over 90% entities predict that they are able to survive more than 6 months with existing limitations.

Consumer tendency in July 2020

Consumer confidence indicators	
current	-13.4
leading	-13.6

Consumer confidence indicators, defining current and expected tendencies of individual consumption, grew. Indications in all surveyed areas improved, with significantly less pessimistic predictions concerning, among others, the level of unemployment and the economic situation of the country.

Consumers still recognize big threats of pandemic, but they indicate them less frequently than in previous months and more often define them as moderate or small. More than half of the respondents (53% against 61% in June) perceive pandemic as a big threat to the Polish economy. A smaller percentage of the surveyed consumers indicates that pandemic poses a big threat to the health of the Polish population as a whole (28% against 31% in June) and for their personal health (22% against 24%). Fewer people than in June indicate that the current epidemic situation is a big threat to their financial situation (15% against 21%). Among the surveyed employed respondents 7% still is clearly afraid of losing a job or closing down a business (against 10% in June) and 20% indicates such opportunity (against 18%).

Ludność Population

Według wstępnych szacunków w końcu czerwca br. liczba ludności Polski była niższa niż przed rokiem i niż w końcu ub. roku. W I półroczu br. odnotowano mniej urodzeń i zgonów niż rok wcześniej, a przyrost naturalny pozostał ujemny. Szacuje się, że podobnie jak przed rokiem, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

W końcu czerwca br. Polska liczyła **ok. 38353 tys. mieszkańców** – co oznacza, że w wyniku ruchu naturalnego oraz migracji zagranicznych liczba ludności zmniejszyła się o ok. 30 tys. w stosunku do stanu z końca ub. roku oraz o ok. 33 tys. w porównaniu ze stanem sprzed roku.

Ze wstępnych danych wynika, że w I półroczu br. zarejestrowano ok. 177 tys. **urodzeń żywych**, tj. o ponad 5 tys. mniej niż rok wcześniej. Współczynnik urodzeń obniżył się w skali roku o 0,3 pkt do 9,2‰. Liczba **zgonów** również uległa obniżeniu (o blisko 0,5 tys.) do ok. 209 tys. osób w I półroczu br. Ogólny współczynnik zgonów utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 10,9‰.

Podobnie jak rok wcześniej odnotowano **ubytek naturalny** (różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów), który wyniósł ok. 32 tys. (wobec minus 27 tys. w okresie styczeń–czerwiec ub. roku). Ujemny współczynnik przyrostu naturalnego ukształtował się na poziomie 1,7‰ (w I półroczu ub. roku minus 1,4‰).

Umieralność niemowląt była podobna jak przed rokiem – zmarło ok. 0,6 tys. dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. Współczynnik wyrażający liczbę zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych wyniósł 3,6‰ i był o 0,2 pkt niższy niż w analogicznym okresie ub. roku.

Szacuje się, że w I półroczu br. zawarto ok. 37 tys. **małżeństw** (o ponad 29 tys. mniej niż przed rokiem), w tym niespełna 40% stanowiły małżeństwa wyznaniowe. Współczynnik małżeństw wyniósł 1,9‰ (wobec 3,4‰ rok wcześniej). Znacznie zmniejszyła się również liczba **rozwodów i separacji** – rozwiodło się ok. 23 tys. par małżeńskich (współczynnik wyniósł 1,2‰), a wobec kolejnych prawie 0,3 tys. małżeństw sąd orzekł separację. Przed rokiem liczba rozwodów sięgała blisko 34 tys., natomiast orzeczonych separacji – blisko 0,7 tys. Zauważalne spadki w liczbie zawieranych małżeństw oraz orzeczonych rozwodów i separacji wynikają m.in. z ograniczeń i restrykcji wdrożonych pod koniec marca br. w związku z COVID-19, w tym obostrzeń sanitarnych (np. dotyczących organizacji ślubów i wesel) oraz ograniczonej działalności sądów, a tym samym odwoływania spraw rozwodowych i o separację.

Tablica 1. Podstawowe dane^a demograficzne
Table 1. Main demographic^a data

Wyszczególnienie Specification	1990	2000	2005	2009	2010	2015	2018	2019	I półrocze the first half of	
									2019	2020 ^b
Ludność w tys. (stan w końcu okresu) Population in thousands (as of the end of the period)	38073	38254	38157	38167	38530	38437	38411	38383	38386	38353
Przyrost rzeczywisty: Actual increase:										
w tys. in thousands	85	-9	-17	31	33	-42	-23	-28	-25	-30
w % in %	0,22	-0,02	-0,04	0,08	0,08	-0,11	-0,06	-0,07	-0,07	-0,08

a Dane o liczbie ludności oraz dotyczące współczynników na 1000 ludności zostały opracowane przy uwzględnieniu: dla lat 1990–2009 – wyników NSP'2002; od 2010 r. – wyników NSP'2011. b Dane wstępne.

a Data on the population and demographic rates per 1000 population have been compiled taking into account: for years 1990–2009 – the results of NSP'2002; since 2010 – the results of NSP'2011. b Preliminary data.

Tablica 1. Podstawowe dane^a demograficzne (dok.)
Table 1. Main demographic^a data (cont.)

Wyszczególnienie Specification	1990	2000	2005	2009	2010	2015	2018	2019	I półrocze the first half of	
									2019	2020 ^b
Przyrost naturalny: Natural increase:										
w tys. in thousands	157,4	10,3	-3,9	32,7	34,8	-25,6	-26,0	-34,8	-27,0	-32,0
na 1000 ludności per 1000 population	4,1	0,3	-0,1	0,9	0,9	-0,7	-0,7	-0,9	-1,4	-1,7
Urodzenia: Births:										
w tys. in thousands	547,7	378,3	364,4	417,6	413,3	369,3	388,2	375,0	182,3	177,0
na 1000 ludności per 1000 population	14,3	9,9	9,6	11,0	10,7	9,6	10,1	9,8	9,5	9,2
Zgony ogółem: Deaths:										
w tys. in thousands	390,3	368,0	368,3	384,9	378,5	394,9	414,2	409,7	209,3	209,0
na 1000 ludności per 1000 population	10,2	9,6	9,7	10,1	9,8	10,3	10,8	10,7	10,9	10,9
Zgony niemowląt: Infant deaths:										
w tys. in thousands	10,6	3,1	2,3	2,3	2,1	1,5	1,5	1,4	0,7	0,6
na 1000 urodzeń żywych per 1000 live births	19,3	8,1	6,4	5,6	5,0	4,0	3,8	3,8	3,8	3,6
Małżeństwa: Marriages:										
w tys. in thousands	255,4	211,2	206,9	250,8	228,3	188,8	192,4	183,4	66,1	37,0
na 1000 ludności per 1000 population	6,7	5,5	5,4	6,6	5,9	4,9	5,0	4,8	3,4	1,9
Rozwody: Divorces:										
w tys. in thousands	42,4	42,8	67,6	65,3	61,3	67,3	62,8	65,3	33,9	23,0
na 1000 ludności per 1000 population	1,1	1,1	1,8	1,7	1,6	1,8	1,6	1,7	1,8	1,2
Separacje w tys. Separations in thousands	-	1,3	11,6	3,2	2,8	1,7	1,3	1,2	0,7	0,3
Saldo migracji zagranicznych na pobyt stały w tys. Balance of international migration for permanent residence in thousands	-15,8	-19,7	-12,9	-1,2	-2,1	-15,8	3,6	6,2	2,3	2,0

a Dane o liczbie ludności oraz dotyczące współczynników na 1000 ludności zostały opracowane przy uwzględnieniu: dla lat 1990–2009 – wyników NSP'2002; od 2010 r. – wyników NSP'2011. b Dane wstępne.

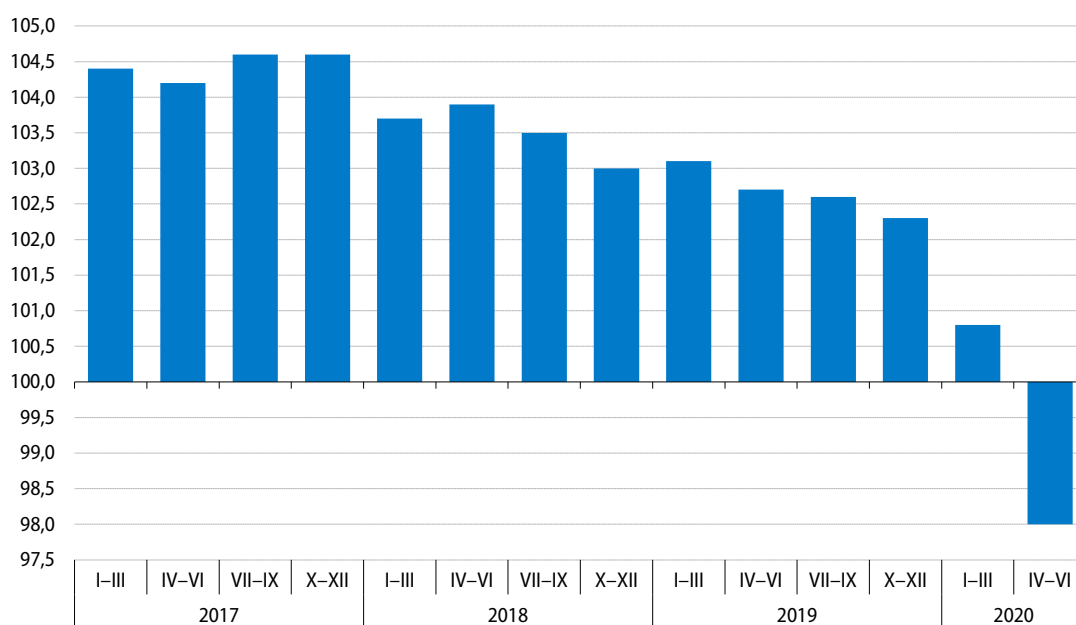
a Data on the population and demographic rates per 1000 population have been compiled taking into account: for years 1990–2009 – the results of NSP'2002; since 2010 – the results of NSP'2011. b Preliminary data.

Rynek pracy Labour market

W I półroczu br., w wyniku spadku odnotowanego w II kwartale br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. W czerwcu br. spadek zatrudnienia w skali roku był zbliżony do obserwowanego przed miesiącem. Notowano dalszy wzrost liczby osób zarejestrowanych jako bezrobotne oraz stopy bezrobocia (do poziomu obserwowanego w styczniu 2019 r.). Liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych była wyższa niż przed rokiem, po spadku notowanym w maju br. Mniej niż w czerwcu ub. roku było skreśleń z rejestru bezrobotnych.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 1. Average paid employment in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w czerwcu br. wyniosło 6185,8 tys. i nieznacznie wzrosło w porównaniu z majem br. – o 0,2% (po trzech miesiącach spadku). Spośród największych sekcji odnotowano wzrost zatrudnienia w handlu; naprawie pojazdów samochodowych; w niewielkim stopniu (mniejszym niż w poprzednich miesiącach) obniżyło się zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. W porównaniu z sytuacją sprzed roku przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się o 3,3% (w maju br. spadek wyniósł 3,2%). Pogłębił się spadek zatrudnienia m.in. w przetwórstwie przemysłowym (do 4,6%) oraz budownictwie (do 0,7%); podobna do notowanej przed miesiącem była skala spadku w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (3,8%). Zatrudnienie wzrosło, nieco bardziej niż w maju br., w informacji i komunikacji (o 3,0%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,8%). Poziom sprzed roku nadal przekraczało (ale w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach) również zatrudnienie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,1%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Tablica 2. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
 Table 2. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020		w tys. in thousands
	VI		I-VI				
	w tys. in thousands	okres poprzedni=100 previous period= =100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6186	100,2	96,7	102,8	102,9	99,4	6350
w tym: of which:							
Przemysł Industry	2660	100,2	95,9	102,0	102,2	98,5	2730
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	126	106,4	96,3	100,9	100,8	96,8	127
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2285	99,9	95,4	102,0	102,2	98,4	2355
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	117	100,0	99,4	102,2	101,4	99,6	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	132	100,4	101,8	103,0	103,3	102,1	132
Budownictwo Construction	418	99,8	99,3	104,4	105,1	101,3	426
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1264	100,4	96,2	102,8	102,7	99,1	1298
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	614	99,9	100,1	105,4	105,2	102,4	625
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	115	102,2	88,7	107,2	107,1	98,5	127
Informacja i komunikacja Information and communication	248	100,1	103,0	106,2	106,4	104,0	250
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	95	100,2	98,2	101,2	100,4	99,5	95
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	240	100,0	101,4	107,8	108,2	103,5	244
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	378	99,9	91,8	97,7	99,0	95,1	398

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu, w porównaniu z majem br., po trzech miesiącach spadków, wzrosło zatrudnienie w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. handlem detalicznym (o 0,7%), produkcją artykułów spożywczych (o 0,4%) oraz handlem hurtowym (o 0,2%). Spadek zatrudnienia, ale mniejszy niż w poprzednich miesiącach, notowano m.in. w produkcji wyrobów z metali (o 0,7%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,4%) oraz produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 0,1%). W skali roku obniżyło się zatrudnienie (bardziej niż przed miesiącem)

m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,0%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,7%), produkcji wyrobów z metali (o 3,4%) oraz handlu hurtowym (o 2,6%). Zmniejszyła się skala spadku zatrudnienia w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. handlem detalicznym (4,2%), a podobna do obserwowanej w maju br. była w produkcji artykułów spożywczych (2,0%). Wzrost zatrudnienia, choć słabszy niż w poprzednich miesiącach, obserwowano w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 1,5%), robotach budowlanych specjalistycznych (o 1,0%) oraz transporcie lądowym i rurociągowym (o 0,2%).

W I półroczu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6350,4 tys. i było o 0,6% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, w wyniku spadku notowanego w II kwartale br. (o 2,0%), przy wzroście w I kwartale br. (o 0,8%).

Tablica 3. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kolejnych kwartałach
Table 3. Average paid employment in enterprise sector in the following quarters

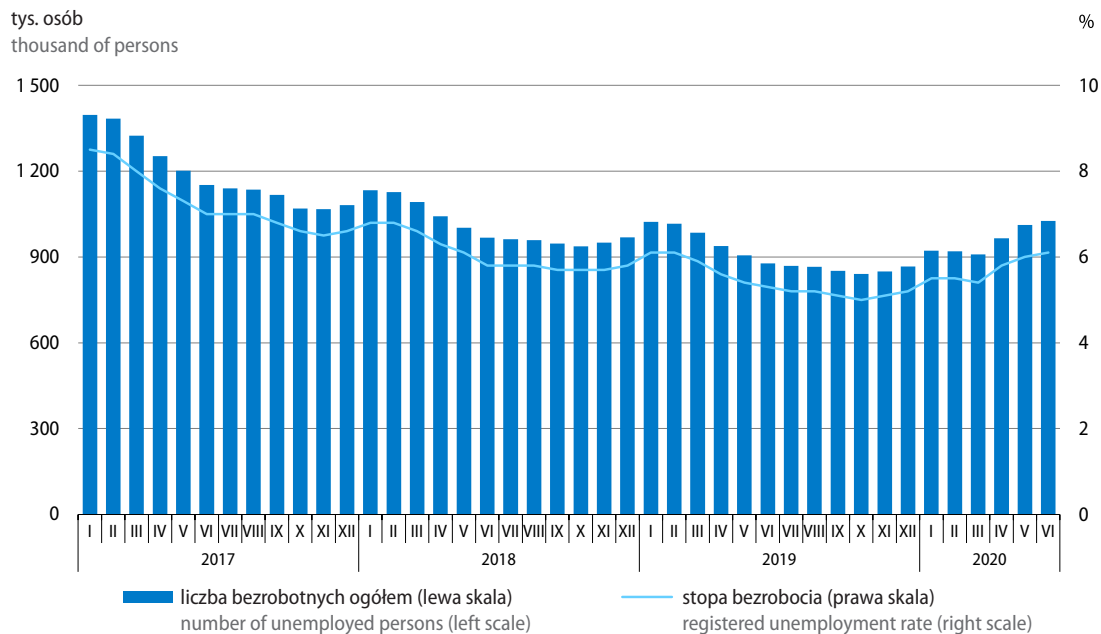
Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100					
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	103,1	102,7	102,6	102,3	100,8	98,0
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	102,3	102,0	101,8	101,5	100,2	96,8
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	100,8	100,7	100,9	100,5	99,1	94,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	102,4	102,1	101,8	101,6	100,2	96,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	101,0	101,8	102,2	100,4	99,8	99,4
Budownictwo Construction	103,6	103,1	102,4	102,1	102,2	102,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	105,6	104,6	102,6	103,3	101,0	101,5
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	102,9	102,4	103,0	102,2	100,4	97,7
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	105,5	104,8	105,8	105,2	103,7	101,2
Informacja i komunikacja Information and communication	107,8	106,5	108,2	103,5	103,3	93,8
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	106,5	106,2	105,6	106,5	104,6	103,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	100,0	100,8	101,0	101,5	99,7	99,3
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	108,7	107,6	107,3	107,7	103,6	103,4
	98,7	99,2	97,0	97,1	97,2	93,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W końcu czerwca br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 1026,5 tys. **bezrobotnych**, tj. więcej niż w maju br. (o 14,8 tys., tj. o 1,5%) oraz więcej niż w czerwcu ub. roku (o 149,4 tys., tj. o 17,0%). **Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 6,1%, tj. wzrosła o 0,1 p.proc. w skali miesiąca oraz o 0,8 p.proc. w skali roku.

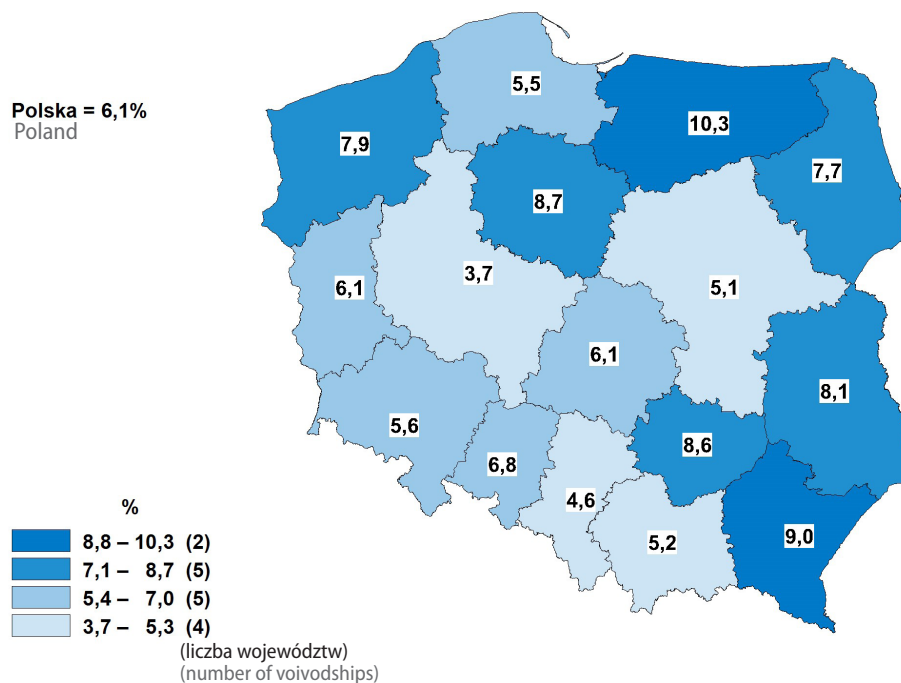
Wykres 2. Bezrobocie rejestrowane
Chart 2. Registered unemployment



W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,7% w wielkopolskim do 10,3% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia wzrosła w dziesięciu województwach (najbardziej w mazowieckim – o 0,2 p.proc.), w czterech nie uległa zmianie (w lubelskim, opolskim, podlaskim i pomorskim), a w dwóch – warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim – obniżyła się (po 0,1 p.proc.). W skali roku stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich województwach, najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 1,4 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 1,3 p.proc.), natomiast najmniej – w łódzkim (o 0,5 p.proc.) oraz mazowieckim (o 0,6 p.proc.).

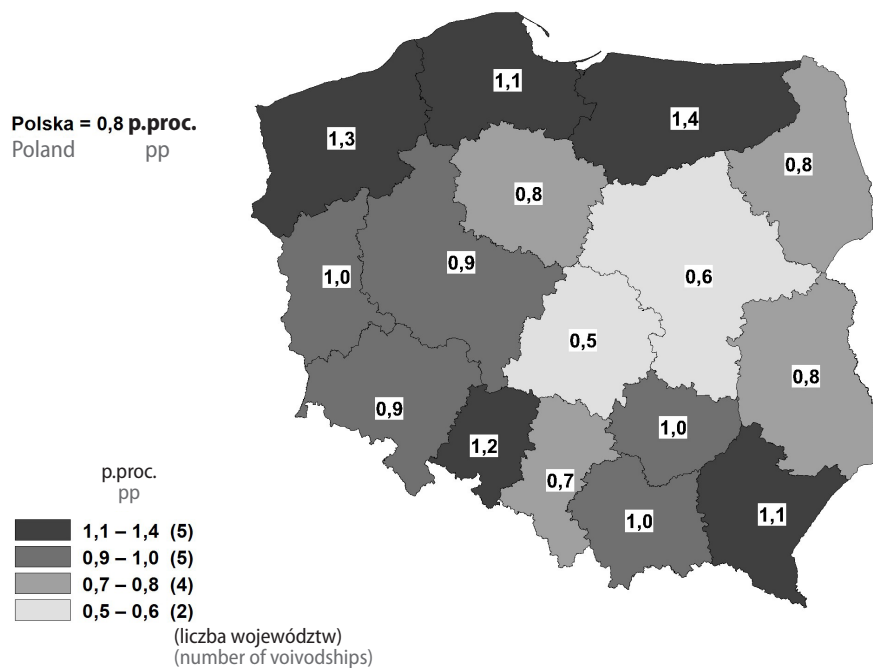
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu czerwca 2020 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of June 2020



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego czerwiec 2020 r. do czerwca 2019 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes June 2020 to June 2019



Tablica 4. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych i stopa bezrobocia rejestrowanego
 Table 4. Registered unemployed persons and unemployment rate

Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI
Bezrobotni zarejestrowani (w końcu okresu): Registered unemployed persons (of the end of a period):						
w tys. osób in thousand persons	984,7	877,1	851,2	866,4	909,4	1026,5
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	90,2	90,6	89,8	89,4	92,4	117,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani: Newly registered unemployed:						
w tys. osób in thousand persons	414,5	322,0	382,6	377,5	369,5	311,7
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	91,0	87,8	91,8	89,3	89,1	96,8
Bezrobotni wyrejestrowani: Unemployed persons removed from unemployment rolls:						
w tys. osób in thousand persons	398,6	429,6	408,6	362,3	326,4	194,7
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	89,5	87,5	93,4	90,3	81,9	45,3
Płynność bezrobocia (napływ – odpływ) w tys. osób Inflow into and outflow from unemployment (inflow – outflow) in thousand persons	15,9	-107,6	-25,9	15,2	43,1	117,0
Stopa bezrobocia (w końcu okresu) w % Unemployment rate (of the end of a period) in %	5,9	5,3	5,1	5,2	5,4	6,1

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu czerwca br. kobiety stanowiły 53,7%, tj. o 0,2 p.proc. mniej niż przed miesiącem oraz o 2,6 p.proc. mniej niż przed rokiem. W porównaniu z majem br. zmniejszył się odsetek absolwentów, a wzrósł odsetek osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych. Odsetki pozostałych kategorii nie uległy istotnej zmianie. W porównaniu z sytuacją sprzed roku obniżyły się odsetki osób bez prawa do zasiłku, dotychczas niepracujących oraz nieposiadających kwalifikacji zawodowych. Wyższy niż przed rokiem był natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Tablica 5. Bezrobotni zarejestrowani
Table 5. Registered unemployed persons

Wyszczególnienie Specification	VI 2019	2020		VI 2019	2020	
		V	VI		V	VI
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	877,1	1011,7	1026,5	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
kobiety females	494,2	545,1	551,0	56,3	53,9	53,7
dotychczas niepracujący previously not employed	112,5	115,1	118,2	12,8	11,4	11,5
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładów pracy terminated for company reasons	35,7	50,3	52,3	4,1	5,0	5,1
bez prawa do zasiłku without benefits rights	735,8	830,7	841,4	83,9	82,1	82,0
absolwenci ^a graduates ^a	15,2	24,1	16,5	1,7	2,4	1,6
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	271,9	304,4	313,0	31,0	30,1	30,5

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.
a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

Udział poszczególnych kategorii **osób bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem był zbliżony do notowanego przed miesiącem. W porównaniu z końcem czerwca ub. roku znacznie zmniejszył się odsetek osób: długotrwale bezrobotnych², posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia oraz osób w wieku powyżej 50 roku życia. Wzrósł natomiast udział osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia. Na podobnym poziomie jak w czerwcu ub. roku kształtował się odsetek osób bezrobotnych posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia.

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

Tablica 6. Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy
 Table 6. Registered unemployed persons with a specific situation on labour market

Wyszczególnienie Specification	VI 2019	2020		VI 2019	2020	
		V	VI		V	VI
	w tys. in thousands			w % bezrobotnych zarejestrowanych ogółem in % of total registered unemployed		
Bezrobotni zarejestrowani ogółem Registered unemployed – in total	877,1	1011,7	1026,5	100,0	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:						
w wieku do 30 roku życia at the age below 30 years	218,9	275,6	279,2	25,0	27,2	27,2
w wieku do 25 roku życia at the age below 25 years	98,9	130,4	132,2	11,3	12,9	12,9
w wieku powyżej 50 roku życia at the age over 50 years	239,5	255,6	257,3	27,3	25,3	25,1
długotrwale bezrobotni ^a long-term unemployed ^a	459,9	458,5	464,7	52,4	45,3	45,3
korzystający ze świadczeń pomocy społecznej benefiting from social assistance	16,9	14,3	14,4	1,9	1,4	1,4
posiadający co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia with at least one child under 6 years of age	188,2	186,7	188,9	21,5	18,5	18,4
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia with at least one disabled child under 18 years of age	2,3	2,3	2,2	0,3	0,2	0,2
niepełnosprawni disabled	57,6	59,5	58,8	6,6	5,9	5,7

a Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy
 a Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period, exceeding 12 months in the last 2 years, excluding the periods of traineeship occupational preparation of adult at the workplace.

Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w I półroczu br. wyniosła 681,2 tys. osób i była o 7,5% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku. W czerwcu br. zarejestrowano 106,4 tys. bezrobotnych, tj. o 1,0% więcej niż przed miesiącem i o 7,8% więcej niż przed rokiem (w maju br. notowano odpowiednio wzrost o 5,5% i spadek o 4,5%). Obserwowano dalszy wzrost w skali miesiąca, choć słabszy niż w maju br., liczby osób dotychczas niepracujących, nieposiadających kwalifikacji zawodowych oraz osób zamieszkałych na wsi. W drugim miesiącu z rzędu spadła liczba rejestrujących się osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, ale nadal była blisko dwukrotnie wyższa niż przed rokiem. Oprócz tej kategorii, w porównaniu z czerwcem ub. roku zarejestrowano więcej osób nieposiadających kwalifikacji zawodowych, zamieszkałych na wsi oraz zarejestrowanych po raz kolejny. Mniej niż przed rokiem zarejestrowano osób dotychczas niepracujących oraz absolwentów (spadek w obu tych kategoriach był mniejszy od obserwowanego przed miesiącem).

Tablica 7. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 7. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	VI 2020			VI 2019		VI 2020	
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	106,4	101,0	107,8	81,7	98,7	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	83,7	100,8	103,6	81,1	80,8	81,9	78,6
dotychczas niepracujący previously not employed	11,3	124,7	89,7	74,6	12,6	12,7	10,6
absolwenci ^a graduates ^a	7,0	112,6	90,8	76,9	7,8	7,9	6,6
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	7,4	81,2	194,1	88,1	3,8	3,8	6,9
zamieszkali na wsi living in rural areas	43,9	101,0	105,0	81,3	41,8	42,3	41,2
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	32,3	107,3	113,1	80,6	28,5	28,9	30,3
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	26,9	99,9	100,0	81,5	26,9	27,3	25,3

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy.

b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education.

b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of traineeship occupational preparation of adult at the workplace.

W okresie styczeń–czerwiec br. z ewidencji bezrobotnych **skreślono** 521,1 tys. osób, tj. o 37,1% mniej niż rok wcześniej. W czerwcu br. z rejestrów wykreślono 91,6 tys. osób, tj. o 54,0% więcej niż przed miesiącem, ale o 28,2% mniej niż przed rokiem (w maju br. notowano odpowiednio wzrost o 36,6% i spadek o 58,3%). Główną przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy (66,8% przypadków wobec 46,6% przed rokiem). Liczba osób skreślonych z ewidencji z tego powodu wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem o 55,6% (w maju br. zwiększyła się o 40,5%) i po raz pierwszy od kilku lat przekroczyła poziom sprzed roku – o 2,9%. Ponad dwukrotnie więcej osób niż przed miesiącem wyrejestrowano z powodu braku potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (w kwietniu i maju br. bezrobotni byli zwolnieni z tego obowiązku), obserwowano również dalszy wzrost m.in. liczby wyrejestrowań z powodu rozpoczęcia szkolenia lub stażu, a także w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego. Liczba wyrejestrowań z tych powodów była jednak nadal znacznie niższa niż przed rokiem. Więcej osób niż przed miesiącem oraz niż przed rokiem (po spadku w maju br.) wyrejestrowano w wyniku nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego oraz z powodu nabycia praw emerytalnych lub rentowych.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w czerwcu br. wyniosła 134,0 mln zł i była o 10,4% wyższa niż przed miesiącem oraz o 24,0% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–czerwiec br. wypłacono bezrobotnym 704,7 mln zł, tj. o 1,3% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku.

Tablica 8. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 8. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

Wyszczególnienie Specification	VI 2020			VI 2019		VI 2020	
	w tys. in thou- sands	okres poprzed- ni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w tys. in thou- sands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	91,6	154,0	71,8	82,3	127,7	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons who:							
podjęli pracę took work	61,2	155,6	102,9	81,9	59,5	46,6	66,8
niesubsydiowaną unsubsidised	52,8	158,6	113,6	81,7	46,4	36,4	57,6
subsidiowaną subsidised	8,5	138,9	65,0	82,7	13,0	10,2	9,2
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	8,6	187,0	65,5	77,2	13,1	10,3	9,4
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy ^a did not confirm availability for work ^a	3,8	230,5	14,6	80,2	25,9	20,3	4,1
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	4,8	161,0	45,3	90,4	10,6	8,3	5,2
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,6	127,6	105,0	78,9	0,5	0,4	0,6
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	1,0	109,5	110,0	68,3	0,9	0,7	1,1

a Od kwietnia br. obowiązek potwierdzenia gotowości do podjęcia pracy został zawieszony, w czerwcu br. obowiązek był egzekwowany w ograniczonym stopniu.

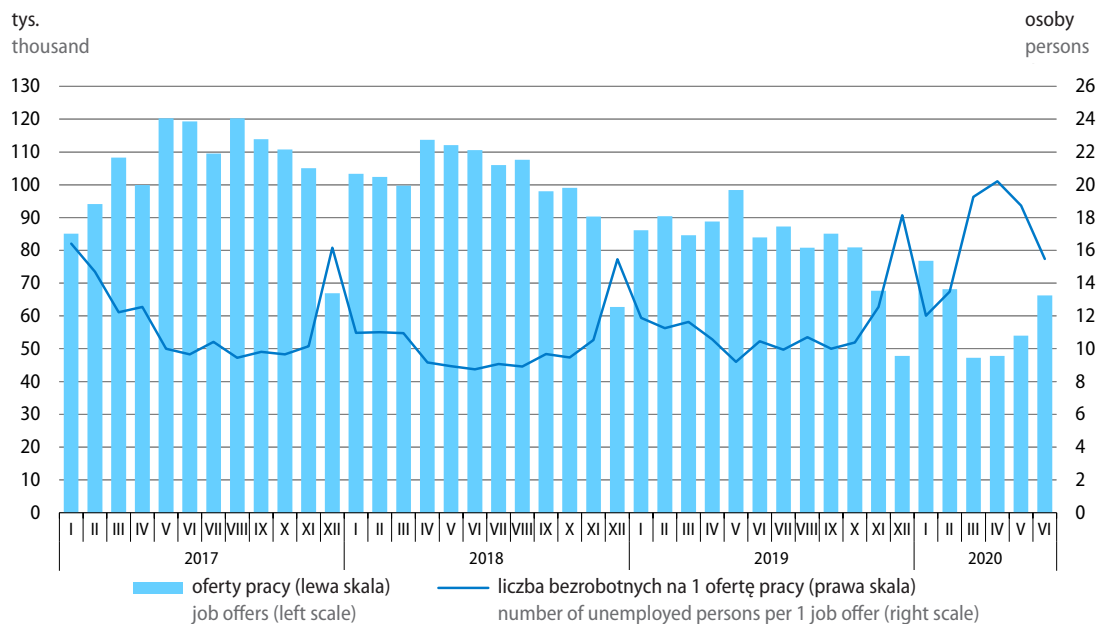
a Since April 2020 the obligation to confirm availability for work was suspended, in June 2020 the obligation was enforced to a limited extent.

Do urzędów pracy w I półroczu br. zgłoszono 538,4 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 26,0% mniej niż rok wcześniej. W czerwcu br. liczba ofert pracy zgłoszonych przez zakłady wyniosła 93,2 tys. i była wyższa niż przed miesiącem (o 23,3% wobec wzrostu o 29,8% w maju br.), ale niższa niż przed rokiem (o 9,6% wobec spadku o 39,0%). Więcej ofert niż w maju br. pochodziło zarówno z sektora publicznego – o 22,0%, jak i prywatnego – o 23,4%. W obu sektorach liczba ofert nadal była niższa niż rok wcześniej (w publicznym o 16,0%, a w prywatnym o 9,0%), ale spadek ten był mniejszy niż przed miesiącem. Oferty z sektora publicznego stanowiły 8,2% wszystkich ofert (wobec 8,3% przed miesiącem i 8,8% przed rokiem). W końcu czerwca br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 26,7% ogółu ofert (wobec 26,8% w maju br. i 30,1% w czerwcu ub. roku). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu czerwca br. 5,8% dotyczyło stażu, 4,3% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,1% – do absolwentów.

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

**Wykres 3. Oferty pracy
stan w końcu miesiąca**

Chart 3. Job offers
as of the end of a month



W końcu czerwca br. zadeklarowano mniej zwolnień grupowych niż przed miesiącem, ale więcej niż przed rokiem – 322 zakłady **zadeklarowały zwolnienie** 28,8 tys. pracowników, w tym 4,1 tys. osób z sektora publicznego (w końcu maja br. odpowiednio 410 zakładów, 31,0 tys., pracowników, w tym 4,7 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu czerwca ub. roku – 109 zakładów, 17,5 tys. pracowników, w tym 0,8 tys. z sektora publicznego).

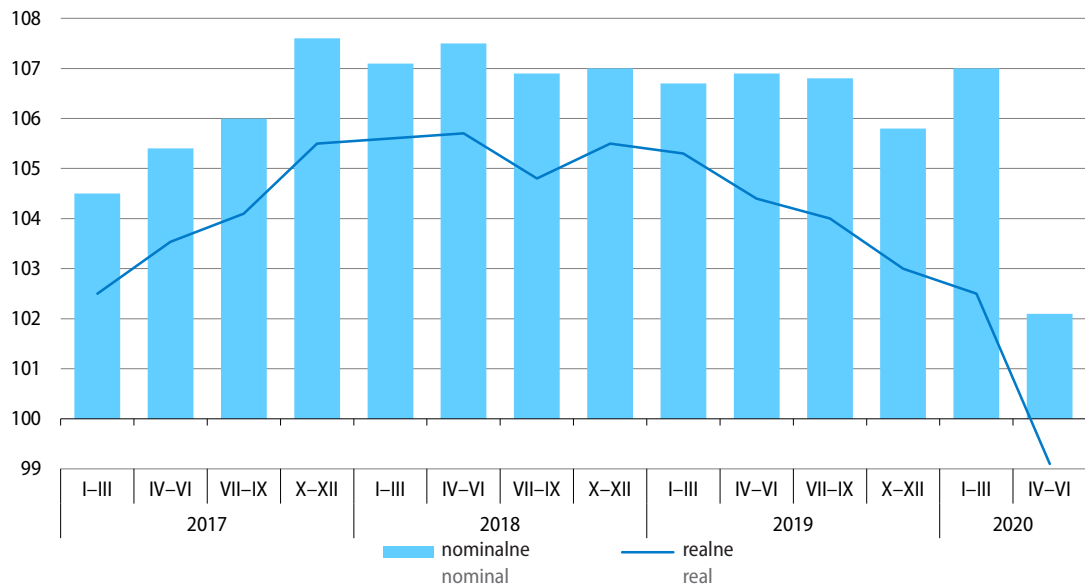
W I półroczu br. zarejestrowano 22 **strajki**, w których uczestniczyło 11,8 tys. pracowników, tj. 24,5% zatrudnionych w jednostkach, w których wystąpiły strajki (w analogicznym okresie ub. roku odpowiednio 9787 strajków, 226,6 tys. strajkujących pracowników, tj. 57,4% zatrudnionych). Straty czasu pracy z tytułu uczestnictwa w strajkach wyniosły 27,3 tys. roboczogodzin, tj. ponad 2 godziny nieprzepracowane na 1 strajkującego (w I półroczu ub. roku odpowiednio 8534 tys. roboczogodzin, tj. ponad 37 godzin nieprzepracowanych).

Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W I półroczu br. odnotowano słabszy niż przed rokiem wzrost nominalnych i realnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku. W II kwartale br. nominalne płace wzrosły wyraźnie wolniej niż w I kwartale, natomiast ich siła nabywcza obniżyła się w ujęciu rocznym – po raz pierwszy od ośmiu lat. W czerwcu br. wzrost przeciętnych nominalnych wynagrodzeń był wyższy niż w kwietniu i maju br.; po dwóch miesiącach spadku zwiększyła się siła nabywcza płac. Nominalne emerytury i renty brutto w obu systemach w I półroczu br. wzrosły w skali roku bardziej niż wynagrodzenia; podobna do notowanej dla płac była dynamika ich siły nabywczej. W czerwcu br. utrzymał się znaczny wzrost nominalnych świadczeń w obu systemach; wyższa niż przed rokiem była ich siła nabywcza.

Wykres 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 4. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w okresie styczeń–czerwiec br. wyniosło 5309,04 zł i było o 4,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 6,8%). W I kwartale br. wynagrodzenia nominalne zwiększyły się w skali roku o 7,0%, a w II kwartale o 2,1%. W I półroczu br. wzrost utrzymał się w większości sekcji o znaczącym udziale w zatrudnieniu, jednak był przeważnie wolniejszy niż przed rokiem.

W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5286,00 zł i było o 3,2% wyższe niż w maju br. oraz o 3,6% wyższe niż przed rokiem (wobec spadku w maju br. o 3,1% w skali miesiąca oraz wzrostu o 1,2% w skali roku). W większości sekcji obserwowano wzrost wynagrodzeń w porównaniu z poprzednim miesiącem; m.in. znaczny w górnictwie i wydobywaniu (o 31,7%, po wyraźnym spadku w maju br.). Niemal we wszystkich sekcjach o znaczącym udziale w zatrud-

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

nieniu wynagrodzenia kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. W największym stopniu wzrosły płace w górnictwie i wydobywaniu (o 8,8%) oraz podobnie jak w poprzednich miesiącach – w administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,3%). Większe niż przed rokiem (w granicach 5,8%–3,4%) były również wynagrodzenia m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, obsłudze rynku nieruchomości, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz w informacji i komunikacji, przy czym tempo wzrostu płac w tych sekcjach było szybsze od obserwowanego w maju br. Wzrost wynagrodzeń notowano również m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 2,0%), po spadku w poprzednim miesiącu. Podobnie jak w maju br., w najmniejszym stopniu wzrosły płace w budownictwie (o 0,8%). Utrzymał się spadek wynagrodzeń w zakwaterowaniu i gastronomii (3,7%), choć był mniejszy niż w poprzednich miesiącach.

Tablica 9. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
Table 9. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	VI 2020			I–VI 2020	
	w zł in PLN	V 2020=100	VI 2019=100	w zł in PLN	I–VI 2019=100
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5286,00	103,2	103,6	5309,04	104,5
w tym: of which:					
Przemysł Industry	5321,13	105,6	102,8	5294,64	103,7
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	9006,77	131,7	108,8	7957,50	103,2
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5023,22	103,5	102,0	5043,73	103,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	7696,28	107,8	102,2	7992,13	105,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	4867,49	102,4	105,8	4828,73	105,3
Budownictwo Construction	5257,44	100,9	100,8	5254,07	103,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5026,56	102,1	105,0	5069,00	105,6
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4577,10	101,5	101,4	4606,26	103,3
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3592,63	105,7	96,3	3742,00	101,3
Informacja i komunikacja Information and communication	8925,45	99,4	103,4	9270,58	103,8
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5545,68	102,1	105,3	5514,87	105,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	7409,92	101,7	103,7	7633,07	104,6
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	3956,72	100,7	107,3	4059,00	109,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

W czerwcu br. w większości działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia były wyższe niż przed rokiem. Największy wzrost, podobnie jak przed miesiącem, obserwowano w handlu detalicznym (o 9,3%), a najmniejszy w robotach budowlanych specjalistycznych (o 0,1%). Po raz pierwszy od początku br., notowano spadek wynagrodzeń w budowie budynków (o 1,6%). Płace obniżyły się również w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 5,8%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 4,1%), a także w produkcji mebli (o 0,4%), jednak mniej niż w maju i kwietniu br.

Tablica 10. Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w kolejnych kwartałach
 Table 10. Average monthly gross wages and salaries in the following quarters

Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100					
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	106,7	106,9	106,8	105,8	107,0	102,1
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	107,0	106,3	107,3	105,2	106,6	100,9
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	116,6	99,3	113,1	101,4	104,1	102,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	106,9	107,2	106,7	105,7	106,8	100,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	101,2	104,0	108,9	105,5	107,4	103,2
Budownictwo Construction	105,9	106,5	106,0	105,0	107,0	103,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	106,1	108,4	104,5	106,7	106,3	100,8
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	106,9	107,3	107,0	106,6	107,7	103,6
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	105,6	105,8	105,8	105,5	106,1	100,6
Informacja i komunikacja Information and communication	105,8	107,1	104,3	108,5	105,9	96,4
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	104,7	106,0	102,7	103,9	106,3	101,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	104,9	107,2	106,1	103,5	107,1	103,6
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	103,8	104,8	105,0	103,7	105,2	103,9
	108,6	109,8	110,2	108,8	111,4	107,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu br. zwiększyła się o 3,9% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (wobec wzrostu o 9,9% rok wcześniej). W czerwcu br. była wyższa niż przed miesiącem (o 3,4%) oraz przed rokiem (o 0,2%).

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w I półroczu br. była o 0,8% wyższa niż przed rokiem (w I kwartale notowano wzrost o 2,5%, natomiast w II spadek o 0,9%). W czerwcu br. płaca realna brutto, po spadkach w dwóch poprzednich miesiącach, zwiększyła się zarówno w skali miesiąca (o 2,6%), jak i roku (o 0,6%).

Tablica 11. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 11. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits				
	VI 2020					I–VI 2020	
	w tys. in thous- ands	VI 2019=100	w zł in PLN	V 2020=100	VI 2019=100	w zł in PLN	I–VI 2019=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8214,7	100,9	2454,41	100,0	105,4	2424,94	105,2
emerytury retirement pensions	6205,1	102,2	2545,16	100,2	105,1	2513,75	104,8
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	711,3	94,2	2030,01	97,1	105,5	2028,64	107,0
renty rodzinne survivors pensions	1298,2	98,8	2253,35	100,6	105,6	2217,90	105,1
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1088,2	96,9	1377,31	99,5	106,3	1363,09	106,5

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w I półroczu br. ukształtowała się na poziomie 2424,94 zł, tj. o 5,2% wyższym niż przed rokiem; jej siła nabywcza zwiększyła się o 0,7% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. W czerwcu br. przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 2454,41 zł, tj. utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca i była o 5,4% wyższa niż przed rokiem. Siła nabywcza tego świadczenia zmniejszyła się o 0,4% w porównaniu z majem br., a w skali roku wzrosła o 1,3%.

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** w I półroczu br. wyniosła 1363,09 zł i była o 6,5% wyższa niż rok wcześniej (w ujęciu realnym wzrosła o 1,9%). W czerwcu br. przeciętne nominalne świadczenie rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 1377,31 zł, tj. o 0,5% niższym niż przed miesiącem i o 6,3% większym niż przed rokiem. Siła nabywcza świadczenia z tego systemu w czerwcu br. obniżyła się o 0,9% w skali miesiąca, natomiast w skali roku wzrosła o 2,2%.

Tablica 12. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto w kolejnych kwartałach
 Table 12. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits in the following quarters

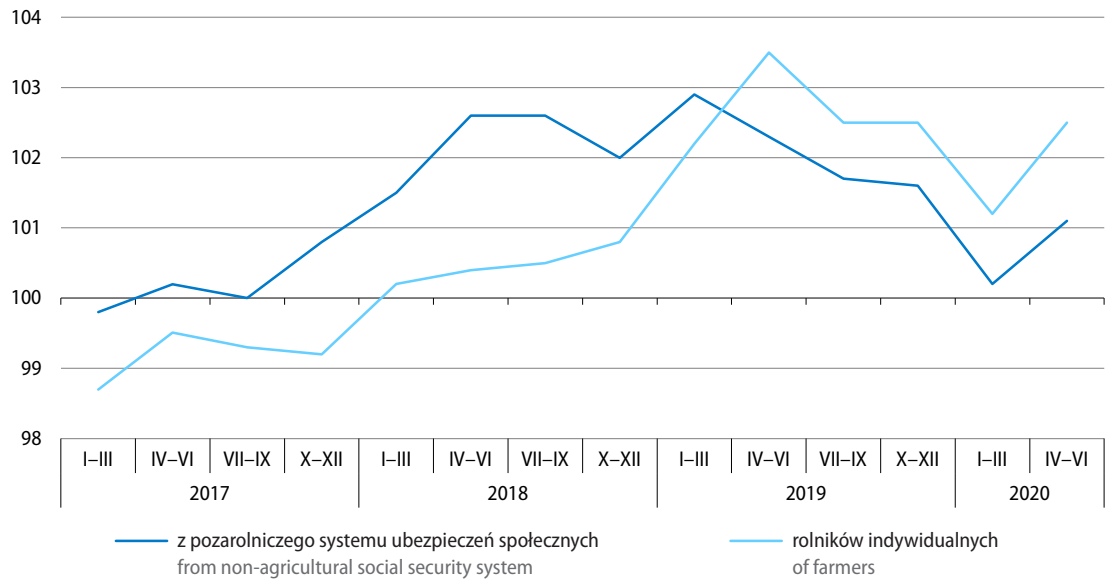
Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I–VI	VII–XII	I–III	IV–VI	I–VI	VI
Przeciętna liczba emerytów i rencistów: Average number of retirees and pensioners						
w tys. osób in thousand persons	9261,1	9285,2	9305,9	9312,0	9309,0	9302,9
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	100,9	100,7	100,5	100,5	100,5	100,4
Pobierający emerytury i renty: Received retirement and other pensions:						
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w tys. osób from non-agricultural social security system in thousand persons	8131,7	8173,3	8209,6	8222,9	8216,3	8214,7
rolników indywidualnych w tys. osób farmers in thousands	1129,4	1111,9	1096,3	1089,1	1092,7	1088,2
Przeciętna emerytura i renta: Average retirement and pension:						
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w zł from non-agricultural social security system in PLN	2305,22	2350,49	2393,39	2456,25	2424,94	2454,41
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	104,6	105,0	105,3	105,1	105,2	105,4
rolników indywidualnych w zł farmers in PLN	1280,29	1303,61	1335,68	1390,61	1363,09	1377,31
analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	104,8	105,8	106,4	106,6	106,5	106,3

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w okresie styczeń–czerwiec br. wyniosła 536,1 mln zł i była o 13,8% niższa niż rok wcześniej. W czerwcu br. z tego tytułu wypłacono 89,0 mln zł, tj. o 1,3% mniej niż przed miesiącem i o 14,2% mniej niż przed rokiem.

W I półroczu br. zrealizowano 32,8 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 28,1 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat ukształtowała się na poziomie 605,5 mln zł i była o 26,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. W czerwcu br. wypłacono 105,0 mln zł, tj. o 1,9% więcej niż przed miesiącem i o 26,3% więcej niż rok wcześniej. Świadczenia z tego źródła (tak jak przed miesiącem) pobierało przeciętnie 33,6 tys. osób (wobec 29,1 tys. przed rokiem).

Wykres 5. Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100

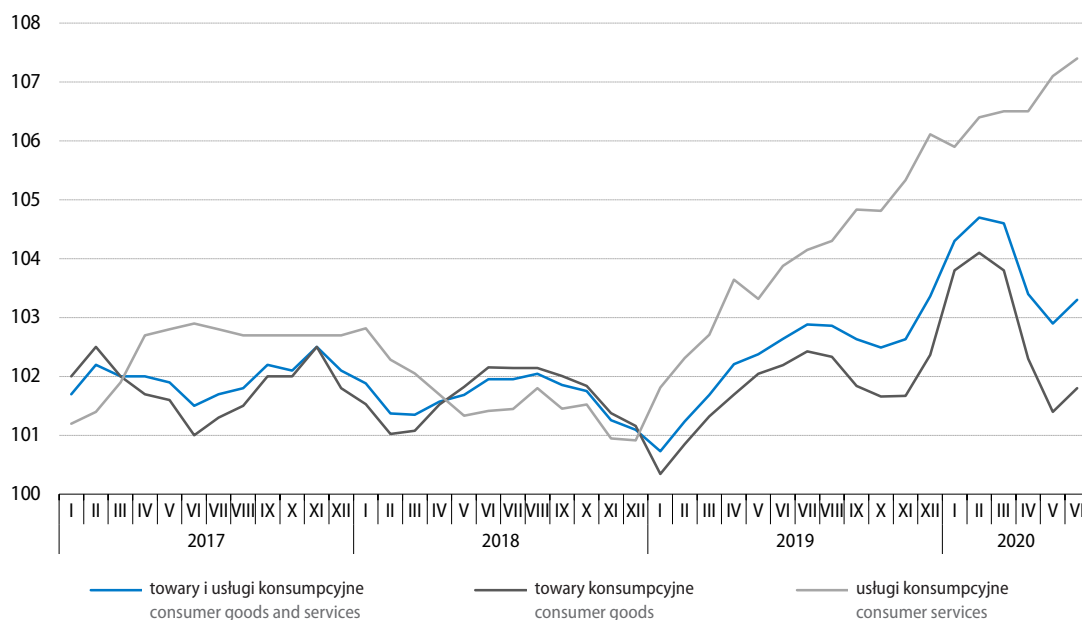


Ceny¹ Prices

W I półroczu br. ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w większym stopniu niż rok wcześniej. W II kwartale br. dynamika cen była wolniejsza niż w I kwartale, głównie w wyniku osłabienia tempa wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych oraz znacznego spadku cen w zakresie transportu (po niewielkim wzroście w I kwartale br.). W czerwcu br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był większy niż przed miesiącem. Przyspieszyło tempo wzrostu m.in. cen towarów i usług w zakresie mieszkania oraz łączności; zmniejszyła się skala spadku cen w transporcie oraz cen odzieży i obuwia. Dalszemu spowolnieniu uległo natomiast tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych. Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w I półroczu br. obniżyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, głównie w wyniku spadku cen w II kwartale, po niewielkim wzroście w I kwartale. Notowano słabszy niż przed rokiem wzrost cen produkcji budowlano-montażowej. W czerwcu br. ceny produkcji sprzedanej przemysłu spadły w skali roku w mniejszym stopniu niż przed miesiącem; wzrost cen produkcji budowlano-montażowej był zbliżony do notowanego w maju br.

Wykres 6. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych analogiczny okres roku poprzedniego=100

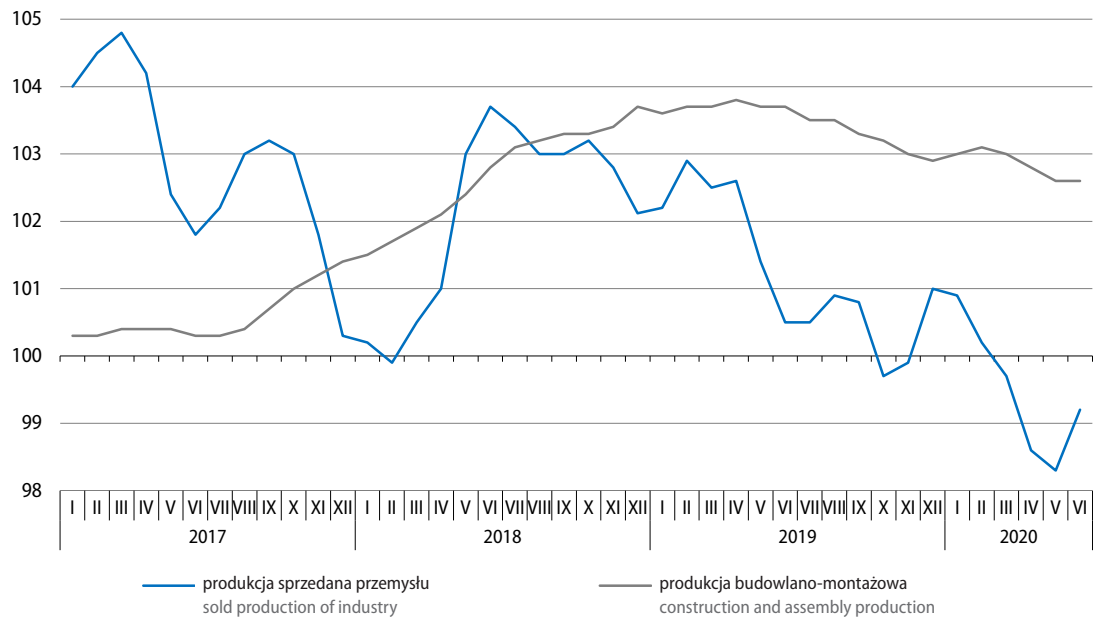
Chart 6. Price indices of consumer goods and services corresponding period of previous year=100



¹ Ograniczenia w handlu i przemieszczaniu się osób wprowadzane stopniowo od połowy marca br. utrudniły zbieranie danych z zakresu cen detalicznych i spowodowały konieczność dokonywania szacunków dla informacji, których nie udało się pozyskać w sposób tradycyjnie stosowany w badaniu. W czerwcu, w wyniku stopniowego znoszenia ograniczeń, udział danych wymagających oszacowania był mniejszy niż w poprzednich miesiącach i wynosił 6,0% (wobec 9,8% w maju br. i 18,4% w kwietniu br.).

Wykres 7. Wskaźniki cen producentów analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Producer price indices corresponding period of previous year=100



Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w czerwcu br. były o 0,4% wyższe niż **przed miesiącem**, po spadkach obserwowanych od lutego br. Najbardziej i szybciej niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny w górnictwie i wydobywaniu – 2,7%. Wyższe niż przed rokiem były ceny w przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%, po spadkach notowanych od początku br.). Podobny jak przed miesiącem był wzrost cen w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 0,2% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,1%.

W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w czerwcu br. obniżyły się o 0,8% (wobec spadku o 1,7% przed miesiącem oraz wzrostu o 0,5% przed rokiem). Nadal niższe niż rok wcześniej były ceny jedynie w przetwórstwie przemysłowym (o 1,5%). W górnictwie i wydobywaniu, po spadkach w poprzednich miesiącach, ceny przekroczyły poziom sprzed roku o 3,6%. Wzrost cen w skali roku (mniejszy niż w maju br.) notowano również w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 5,8% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,9%. Spośród działów przetwórstwa przemysłowego znaczny spadek cen (choć słabszy niż w maju br.) wystąpił m.in. w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 22,2%). W większym stopniu niż przed miesiącem obniżyły się ceny m.in. w produkcji: metali (6,9%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (5,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (0,8%), mebli (0,7%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (0,5%). Wzrosły natomiast ceny (ale mniej niż przed miesiącem) m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (1,9%), artykułów spożywczych (1,5%), maszyn i urządzeń (1,2%) oraz wyrobów z metali (0,6%). Umocnił się wzrost cen w produkcji pojazdów samochodowych przyczep i naczep (do 3,2%).

W porównaniu z grudniem ub. roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w czerwcu br. były o 0,9% niższe (wobec wzrostu o 0,9% przed rokiem). Spadły ceny w przetwórstwie przemysłowym (o 1,6%), a w pozostałych sekcjach notowano ich wzrost.

Szacuje się, **ceny produkcji budowlano-montażowej** w czerwcu br. były wyższe niż przed miesiącem (o 0,3%) i przed rokiem (o 2,6%); w odniesieniu do grudnia ub. roku wzrosły o 1,5%.

Tablica 13. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
 Table 13. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100						
2019						
VI	100,9	100,3	100,6	103,5	101,6	101,6
2020						
VI	99,1	101,9	98,4	102,6	104,5	101,5
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100						
2019						
VI	99,5	98,6	99,4	100,7	100,3	100,3
VII	100,1	101,0	100,1	99,9	100,2	100,2
VIII	100,3	99,7	100,4	100,2	100,3	100,2
IX	100,4	101,5	100,4	99,9	100,1	100,2
X	99,4	99,3	99,3	99,7	100,1	100,3
XI	99,8	100,0	99,8	99,9	100,2	100,2
XII	100,1	100,2	100,1	99,7	100,4	100,2
2020						
I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
II	99,8	99,0	99,7	100,7	100,4	100,3
III	99,6	97,5	99,6	100,1	100,3	100,2
IV	99,4	101,1	99,2	100,1	100,3	100,2
V	99,8	101,2	99,7	100,1	100,2	100,2
VI	100,4	102,7	100,3	100,1	100,2	100,3
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100						
2019						
VI	100,5	97,7	100,2	105,2	102,4	103,7
VII	100,5	101,6	100,0	105,0	102,3	103,5
VIII	100,9	102,2	100,4	104,4	102,8	103,5
IX	100,8	104,0	100,3	104,1	102,7	103,3
X	99,7	101,8	99,2	103,9	102,6	103,2
XI	99,9	101,1	99,5	103,2	102,7	103,0
XII	101,0	102,0	100,7	102,8	102,9	102,9
2020						
I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
II	100,2	97,1	99,8	103,5	105,6	103,1
III	99,7	95,2	99,3	103,3	105,8	103,0
IV	98,6	95,8	98,1	102,8	105,7	102,8
V	98,3	99,4	97,6	102,5	106,0	102,6
VI	99,2	103,6	98,5	101,9	105,8	102,6

Tablica 13. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie (dok.)

Table 13. Price indices in industry and construction (cont.)

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano- montażowej Prices of construction and assembly production
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	
2019						
I-III	102,5	104,3	102,2	104,7	102,1	103,7
IV-VI	101,5	100,9	101,1	105,1	102,4	103,7
I-VI	102,0	102,6	101,7	104,9	102,3	103,7
VII-IX	100,8	102,6	100,2	104,5	102,6	103,4
X-XII	100,2	101,6	99,8	103,3	102,7	103,0
2020						
I-III	100,2	97,9	99,9	103,2	105,7	103,0
IV-VI	98,7	99,5	98,1	102,4	105,8	102,7
I-VI	99,5	98,7	99,0	102,8	105,7	102,8

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu br. wzrosły w porównaniu z **poprzednim miesiącem** o 0,6%, po niewielkich spadkach notowanych w kwietniu i maju br. Towary podrożały o 0,3%, a usługi – o 1,3%. Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem podwyższyły wzrosty cen w zakresie transportu – o 0,28 p.proc., rekreacji i kultury – o 0,14 p.proc., cen w łączności – o 0,07 p.proc. oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 0,06 p.proc. Spadki cen żywności oraz odzieży i obuwia obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,02 p.proc. oraz o 0,01 p.proc.

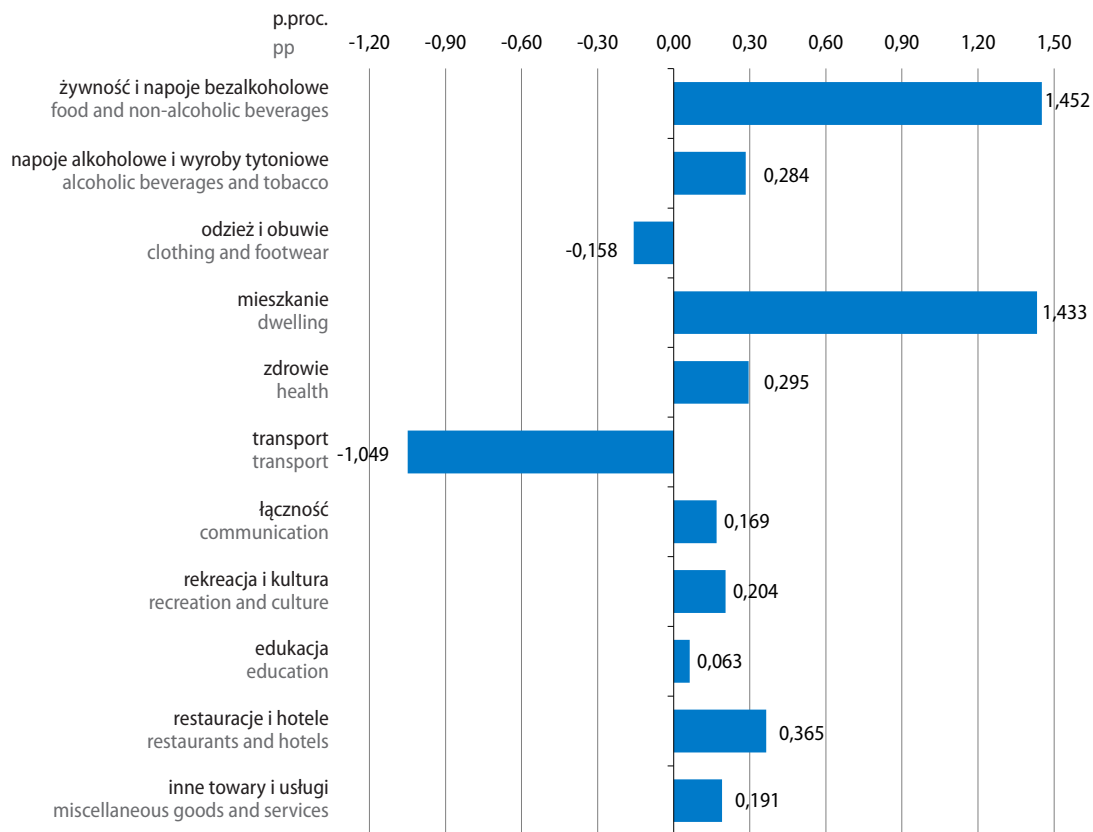
W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu br. wzrosły o 3,3% (wobec wzrostu w maju br. o 2,9% i w czerwcu ub. roku o 2,6%). Towary podrożały o 1,8%, a usługi – o 7,4%. Największy wpływ na wskaźnik cen ogółem miały wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, które podwyższyły ten wskaźnik o 1,43 p.proc. oraz ceny żywności, które podniosły go o 1,41 p.proc. Spadki cen w zakresie transportu obniżyły wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 1,05 p.proc., a cen odzieży i obuwia – o 0,16 p.proc.

Utrzymał się znaczny wzrost cen żywności w skali roku, ale był mniejszy niż w poprzednich miesiącach – 6,1%. Słabszy niż w maju br. był także wzrost cen napojów bezalkoholowych – 2,0%. Dużo więcej niż przed rokiem konsumenci nadal płacili m.in. za owoce – przeciętnie o 27,7% (w tym za jabłka – ponad dwukrotnie, a za owoce cytrusowe – o 21,6% więcej). Nieco mniejszy niż w maju br. był wzrost cen mięsa – wyniósł przeciętnie 6,7% (w tym wędliny podrożały o 10,4%, mięso wieprzowe – o 6,7%, a mięso wołowe – o 2,1%, przy tańszym niż przed rokiem mięsie drobiowym – o 3,0%). Umocnił się natomiast wzrost cen pieczywa (do 9,0%), cukru (do 8,2%), ryżu (do 8,1%), kasz i ziaren zbóż (do 6,8%), mąki (do 6,0%), makaronów i produktów makaronowych (do 4,7%), ryb i owoców morza (do 4,5%) oraz artykułów z grupy „mleko, sery i jaja” – przeciętnie do 4,1% (w tym mleko podrożało o 8,1%, śmietana – o 4,2%, jogurty – o 3,7%, sery i twarogi – o 3,3% oraz jaja – o 1,6%). Przeciętne ceny warzyw nie uległy zmianie w skali roku, podobnie jak ceny olejów i tłuszczów (w tym masło potaniało o 2,9%).

Nadal niższe niż przed rokiem były ceny odzieży – o 3,5% oraz ceny obuwia – o 2,6%.

Wykres 8. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w czerwcu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 8. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in June 2020 corresponding period of previous year=100



Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania wzrosły w porównaniu z czerwcem ub. roku o 5,9%. Nadal znacznie wyższe niż przed rokiem były opłaty za wywóz śmieci (o 54,0%). Więcej płacono także za usługi kanalizacyjne (o 4,5%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 2,8%). Opłaty za nośniki energii były przeciętnie o 5,1% wyższe niż rok wcześniej (w tym konsumenci więcej płacili za energię elektryczną – o 11,7%, energię ciepłą – o 2,1% oraz opał – o 0,1%, przy spadku cen gazu – o 0,2%). Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego wzrosły w skali roku o 1,0%.

Utrzymał się spadek cen towarów i usług w zakresie transportu w skali roku, ale był mniejszy niż w maju br. – wyniósł 10,4%. Nieco słabszy niż przed miesiącem był spadek cen paliw do prywatnych środków transportu – przeciętnie 19,3% (w tym benzyna była tańsza o 20,4%, olej napędowy o 18,9%, a gaz ciekły o 13,2%). Pogłębił się spadek cen samochodów osobowych (do 2,2%). Wyższy niż w poprzednich miesiącach był natomiast wzrost cen usług transportowych – 5,5%.

Towary i usługi związane ze zdrowiem były o 5,6% droższe niż w czerwcu ub. roku. Dużo więcej należało zapłacić za usługi stomatologiczne (o 14,7%), lekarskie (o 9,0%) i szpitalne (o 6,0%); wzrosły także ceny usług sanatoryjnych (o 1,4%). Ceny wyrobów farmaceutycznych podniesiono o 4,0%.

Obserwowano dalsze przyspieszenie tempa wzrostu w skali roku cen towarów i usług w zakresie łączności – do 3,8%. Szybciej niż w poprzednich miesiącach wzrosły ceny usług telekomunikacyjnych – przeciętnie o 4,3% (w tym usługi telekomunikacyjne w pakiecie podróży o 5,0%, a usługi telefonii komórkowej oraz internetowe – po 4,1%). Nadal tańsze niż przed rokiem były usługi pocztowe – o 0,5%. Utrzymał się spadek cen sprzętu telekomunikacyjnego (o 9,8%).

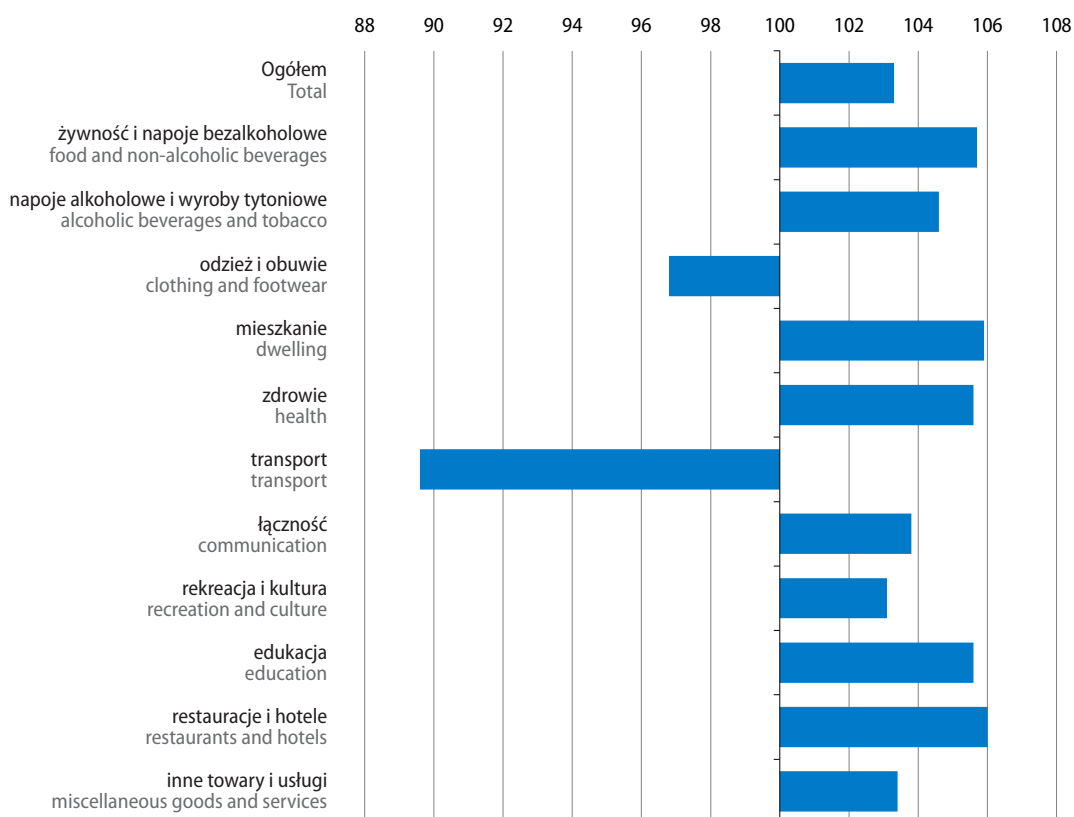
Przyspieszyło tempo wzrostu w skali roku cen związanych z rekreacją i kulturą – do 3,1%. Utrzymał się wzrost cen gazet i czasopism (o 7,4%). Bardziej niż przed miesiącem wzrosły ceny książek (5,3%). Nadal niższe niż przed rokiem były natomiast ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 3,4%), w tym ceny komputerów osobistych (o 3,1%).

Utrzymał się wzrost cen w zakresie restauracji i hoteli, który, podobnie jak w maju br., wyniósł 6,0% (w tym w gastronomii ceny wzrosły o 6,4%, a w zakwaterowaniu o 2,1%, tj. bardziej niż przed miesiącem).

Ceny w grupie inne towary i usługi wzrosły w skali roku przeciętnie o 3,4%, tj. nieco mniej niż przed miesiącem, w tym zwolniło tempo wzrostu cen artykułów do higieny osobistej i kosmetyków (do 2,1%).

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 9. Price indices of consumer goods and services in June 2020 corresponding period of previous year=100

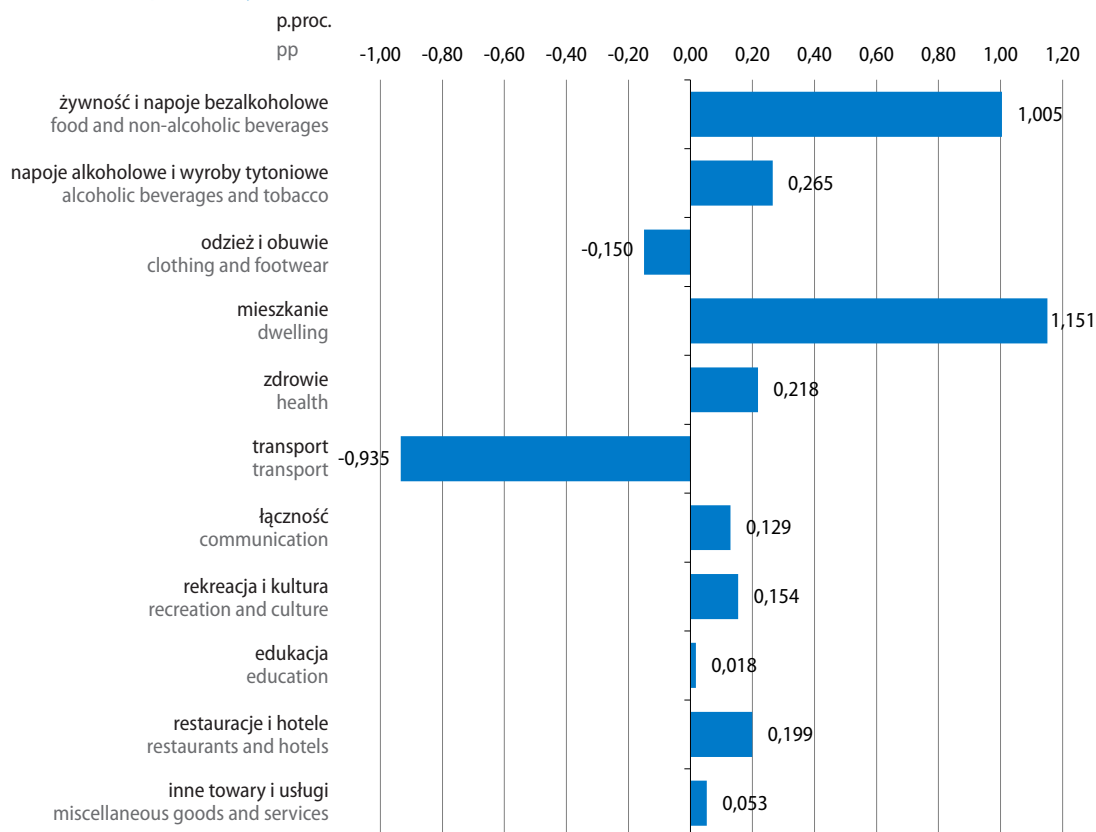


Tablica 14. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 14. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe food and non- alcoholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bevera- ges and tobacco	odzież i obuwie clothing and footwear	mieszka- nie dwelling	zdrowie health	transport transport	łącnosc communi- cation	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	resta- racje i hotele restau- rants and hotels
		Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100									
2019											
VI	102,2	105,2	101,4	98,9	100,5	101,6	101,3	103,4	102,8	100,6	102,6
2020											
VI	102,1	103,9	104,3	96,9	104,8	104,1	90,5	102,9	102,3	101,6	103,2
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100											
2019											
VI	100,3	100,3	100,1	98,8	100,1	100,2	100,6	101,1	101,3	100,1	100,4
VII	100,0	100,3	100,0	96,5	100,4	100,6	99,0	100,4	101,2	100,1	100,5
VIII	100,0	99,7	100,0	98,5	100,2	100,1	100,5	100,8	99,9	100,0	100,5
IX	100,0	99,8	100,0	102,6	100,2	100,7	97,4	99,3	99,1	102,6	100,9
X	100,2	100,3	100,0	103,5	100,2	99,9	99,3	100,0	99,6	100,9	100,3
XI	100,1	100,3	100,4	99,8	100,1	100,0	99,4	100,0	100,4	100,3	100,3
XII	100,8	101,2	99,9	99,2	100,1	100,2	103,8	100,4	100,5	100,0	100,2
2020											
I	100,9	101,9	101,4	95,5	102,3	100,7	99,2	99,7	100,9	100,5	100,7
II	100,7	100,8	101,7	98,8	101,1	100,4	99,5	100,8	100,5	100,3	100,9
III	100,2	100,8	100,4	102,5	100,4	100,6	97,5	100,4	99,1	100,1	100,4
IV	99,9	100,3	100,5	101,4	100,6	100,4	95,2	100,3	100,2	100,0	100,4
V	99,8	100,2	100,1	99,1	100,1	101,6	95,5	100,0	99,5	99,8	100,4
VI	100,6	99,9	100,2	99,8	100,2	100,4	103,3	101,7	102,2	100,9	100,4
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100											
2019											
VI	102,6	105,7	101,5	98,4	101,5	103,1	101,4	98,5	103,4	103,1	104,1
VII	102,9	106,8	101,2	98,5	101,7	103,7	100,3	98,9	103,0	103,1	104,4
VIII	102,9	107,2	101,3	98,6	101,6	103,6	99,8	99,3	102,8	103,1	104,7
IX	102,6	106,3	101,0	98,8	101,6	103,9	98,3	100,9	102,6	104,4	105,2
X	102,5	106,1	101,3	98,3	101,7	104,0	97,0	101,0	102,6	104,7	105,3
XI	102,6	106,5	101,3	98,2	101,6	103,1	96,6	103,7	103,6	104,6	105,3
XII	103,4	106,9	101,6	98,8	101,6	103,2	100,5	104,3	103,6	104,6	105,4
2020											
I	104,3	107,5	102,6	98,4	104,8	103,6	102,1	101,9	103,3	104,8	105,6
II	104,7	107,5	104,1	99,0	105,6	103,7	101,4	101,9	103,7	104,9	106,3
III	104,6	108,0	104,3	98,3	105,9	104,2	98,6	102,4	102,5	105,0	106,3
IV	103,4	107,4	104,9	96,6	105,9	104,4	90,1	102,7	102,0	105,1	106,3
V	102,9	106,2	104,5	95,8	105,8	105,5	87,2	103,2	102,0	104,8	106,0
VI	103,3	105,7	104,6	96,8	105,9	105,6	89,6	103,8	103,1	105,6	106,0
2019											
I-III	101,2	101,8	101,4	97,1	100,7	102,7	102,6	96,8	101,5	103,1	103,4
IV-VI	102,4	104,7	101,3	98,1	101,5	103,1	102,7	98,0	102,9	103,0	104,0
I-VI	101,8	103,3	101,4	97,6	101,1	102,9	102,6	97,4	102,2	103,1	103,7
VII-IX	102,8	106,7	101,2	98,6	101,6	103,7	99,5	99,7	102,8	103,5	104,8
X-XII	102,8	106,5	101,4	98,4	101,6	103,4	98,0	103,0	103,2	104,7	105,3
2020											
I-III	104,5	107,7	103,6	98,5	105,4	103,9	100,7	102,1	103,1	104,9	106,0
IV-VI	103,2	106,4	104,6	96,4	105,9	105,2	89,0	103,2	102,4	105,1	106,1
I-VI	103,9	107,1	104,1	97,5	105,6	104,5	94,7	102,6	102,8	105,0	106,1

Wykres 10. Wpływ zmian cen wybranych towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w czerwcu 2020 r. grudzień roku poprzedniego=100

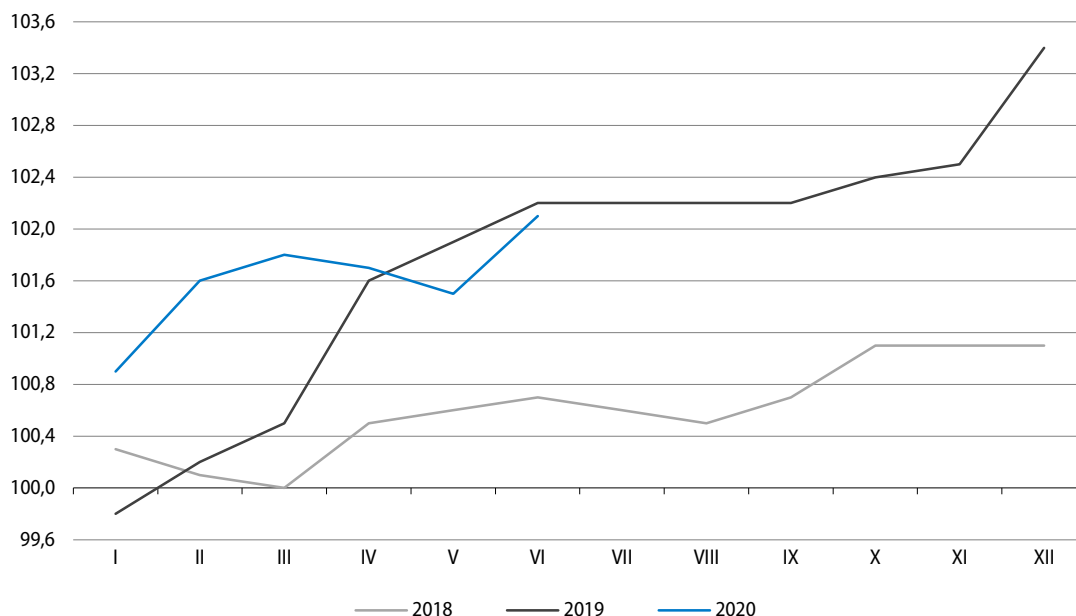
Chart 10. Impact of price changes of selected goods and services on the total consumer price index in June 2020 December of previous year=100



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu br. były o 2,1% wyższe od notowanych **w grudniu ub. roku**. Największy wpływ na wskaźnik cen ogółem miał wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, który podwyższył wskaźnik cen ogółem o 1,15 p.proc. oraz wzrost cen żywności, który podniósł go o 0,97 p.proc. Spadki cen w zakresie transportu oraz odzieży i obuwia obniżyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 0,94 p.proc. oraz o 0,15 p.proc.

**Wykres 11. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych
grudzień roku poprzedniego=100**

Chart 11. Price index of consumer goods and services
December of previous year=100



W I półroczu br., w wyniku nieco szybszego wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw (o 4,5%) niż cen konsumpcyjnych (o 3,9%), **zwiększyła się siła nabywcza płac** w odniesieniu do większości podstawowych grup towarów i usług konsumpcyjnych. Relatywnie tańsze niż przed rokiem były m.in. paliwa do prywatnych środków transportu (m.in. benzyna i olej napędowy), sprzęt telekomunikacyjny, jak również audiowizualny, fotograficzny i informatyczny, odzież i obuwie, wyposażenie mieszkania i prowadzenie gospodarstwa domowego, usługi sanatoryjne i pocztowe, artykuły do higieny osobistej i kosmetyki, usługi telekomunikacyjne w pakiecie oraz usługi transportowe i wyroby farmaceutyczne. Notowano także wzrost siły nabywczej w odniesieniu do towarów żywnościowych, m.in. takich jak: oleje i tłuszcze, mięso wołowe i drobiowe oraz jogurty i śmietana. Zmniejszyła się natomiast siła nabywcza płac m.in. w odniesieniu do: owoców, mięsa wieprzowego i wędlin, cukru, pieczywa, ryżu oraz warzyw; relatywnie droższy był również wywóz śmieci i energia elektryczna, usługi stomatologiczne i lekarskie.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie lipiec 2019 r. – czerwiec 2020 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 3,2% (wobec wzrostu o 3,1% w okresie czerwiec 2019 r. – maj 2020 r.). Ceny konsumpcyjne według **zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)²** wzrosły w tym okresie o 3,1%.

² Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2020 r. – struktura spożycia z 2018 r. w cenach grudnia 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w I półroczu br. wyniosła 8,1°C i była niższa o 0,3°C od średniej sprzed roku oraz wyższa o 1,7°C od średniej wieloletniej z lat 1981–2010. Średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie 317,5 mm i była wyższa od średniej ubiegłorocznej (o 25,9%) oraz od normy z wielolecia (o 15,9%). W czerwcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 17,8°C, tj. więcej o 1,7°C od średniej wieloletniej, a średnia suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 120 mm, tj. odpowiednio o ok. 64% więcej.

Warunki agrometeorologiczne w czerwcu br. były zróżnicowane. Notowane w ciągu miesiąca opady deszczu, miejscami dość obfite, wpłynęły na dobre uwilgotnienie gleby i na ogół sprzyjały wzrostowi i rozwojowi roślin. Lokalnie jednak ulewne deszcze, połączone z burzami i silnym wiatrem oraz gradobicia spowodowały nadmierne uwilgotnienie gleby, wylegnięcie łąnów zbóż, a miejscami podtopienia pól.

W pierwszej połowie czerwca br. obserwowano kwitnienie żyta i pszenżyta ozimego, a w ciągu miesiąca pszenicy ozimej. Na przełomie drugiej i trzeciej dekady miesiąca w fazę dojrzewania weszło żyto i pszenżyto ozime, a pod koniec czerwca pszenica ozima. Kłoszenie zbóż jarych trwało w pierwszej i drugiej dekadzie czerwca, a w trzeciej rozpoczęło się kwitnienie pszenicy jarej, jęczmienia jarego i owsa. Duże zapotrzebowanie na wodę roślin w tej fazie rozwoju było w pełni zaspokojone. Niemal w całym kraju w trzeciej dekadzie miesiąca zakwitły ziemniaki i dojrzewał rzepak ozimy. Na obszarze całego kraju w czerwcu powszechnie prowadzono sianokosy. Częste opady deszczu utrudniały zbiór i dosuszenie siana oraz niekorzystnie wpłynęły na jego jakość.

Na rynku rolnym w I półroczu br. przeciętne ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem, z wyjątkiem żywca wieprzowego, którego ceny znacznie wzrosły.

W czerwcu br. wyższe niż przed miesiącem były przeciętne ceny skupu pszenżyta i żyta oraz większości produktów pochodzenia zwierzęcego (z wyjątkiem cen mleka), spadły natomiast ceny pszenicy i ziemniaków. Ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem; wzrosły jedynie ceny pszenicy i żywca wołowego.

Tablica 15. Skup zbóż^a
Table 15. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	VI 2020			VII 2019 – VI 2020		
	w tys. ton in thousand tonnes	V 2020=100	VI 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2018 – –VI 2019=100	udział skupu w zbiorach 2019 r. w % share of procurement harvests in 2019 in %
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	355,3	57,9	112,2	8799,1	117,8	35,3
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	207,6	47,5	80,7	6021,9	113,8	55,1
Pszenżyto Triticale	60,8	124,7	316,2	1007,7	135,5	22,1
Żyto Rye	52,6	97,8	347,1	904,2	138,9	37,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without the procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals intended for sowing.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) zrealizowany od początku bieżącego sezonu, tj. od lipca 2018 r. do czerwca 2019 r., był o 17,8% większy od notowanego przed rokiem. Udział skupu zbóż podstawowych w ubiegłorocznych zbiorach wyniósł 35,3% (wobec 32,8% rok wcześniej). W czerwcu br. dostawy ziarna do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – o 42,1%, ale większe niż przed rokiem – o 12,2%.

Tablica 16. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
Table 16. Procurement of major animal products^a

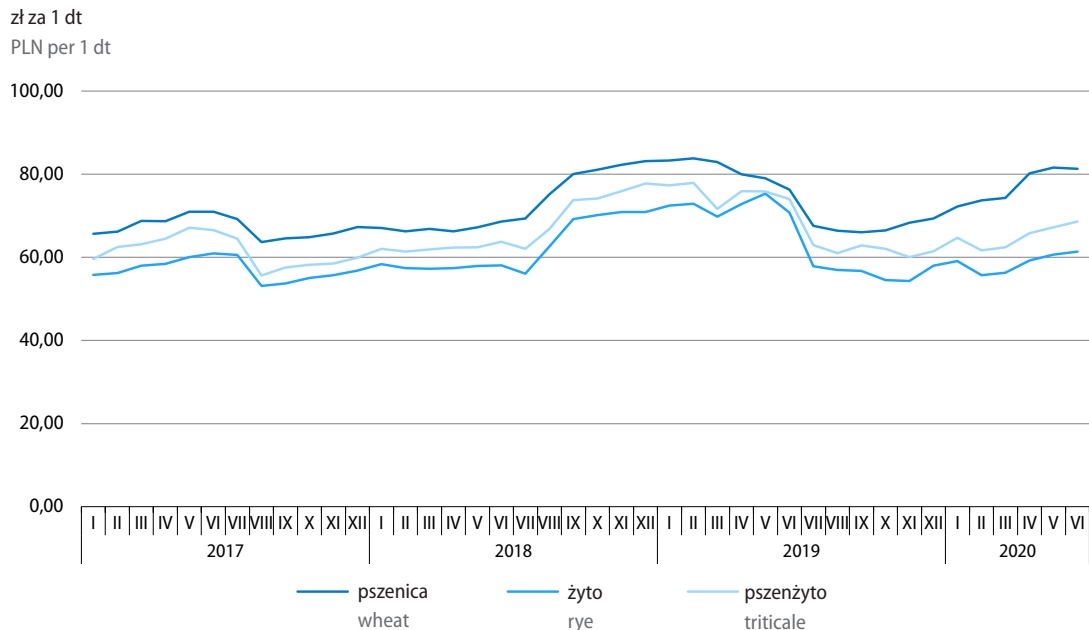
Wyszczególnienie Specification	VI 2020			I–VI 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	V 2020=100	VI 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I–VI 2019=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	303,7	100,7	105,5	1833,1	101,3
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	22,3	127,9	119,2	113,0	101,5
wieprzowy pigs	93,3	92,3	103,5	598,6	96,7
drobiowy poultry	187,9	102,8	105,1	1120,3	103,9
Mleko Milk	1035,7 ^c	96,4	104,4	6156,2 ^c	102,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without the procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

Skup żywca rzeźnego ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w I półroczu br. był o 1,3% większy niż przed rokiem, w wyniku zwiększonej krajowej podaży żywca drobiowego oraz wołowego. W czerwcu br. skup żywca rzeźnego ogółem był wyższy niż w maju br. (o 0,7%) i przed rokiem (o 5,5%).

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż
Chart 12. Average procurement prices of cereal grain



Przeciętne ceny podstawowych gatunków **zbóż** w okresie styczeń–czerwiec br. kształtowały się na poziomie niższym niż przed rokiem. W czerwcu br. zahamowana została tendencja wzrostowa cen większości gatunków zbóż, obserwowana od września ub. roku. Spośród podstawowych gatunków wzrost w skali miesiąca utrzymał się tylko w przypadku cen pszenżyta i żyta. Ceny zbóż podstawowych, podobnie jak w poprzednich miesiącach, były niższe niż przed rokiem; jedynie ceny pszenicy nadal przekraczały poziom sprzed roku.

Ceny ziemniaków w I półroczu br. (pomimo podaży ograniczonej o 7,8%) były przeciętne nieco niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W czerwcu br., podobnie jak w dwóch poprzednich miesiącach, ceny ziemniaków spadły zarówno w skali miesiąca, jak i w skali roku.

Przy zmniejszonych dostawach **żywca wieprzowego** do skupu, ceny żywca w I półroczu br. wzrosły o 19,4% w skali roku. W czerwcu br. przeciętne ceny żywca były wyższe niż przed miesiącem (o 4,8%), ale nadal kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku (o 4,6%). Relacja cen skupu żywca do cen skupu żyta¹ w czerwcu br. wyniosła 9,1 (wobec 8,8 przed miesiącem oraz 7,7 przed rokiem).

¹ Wobec braku badania cen produktów rolnych na targowiskach nie było możliwe obliczenie relacji cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach.

Tablica 17. Ceny podstawowych produktów rolnych^a
 Table 17. Average prices of major agricultural products^a

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices				
	VI 2020			I–VI 2020	
	w zł in PLN	V 2020=100	VI 2019=100	w zł in PLN	I–VI 2019=100
Pszenvica ^b za 1 dt Wheat ^b – per dt	81,26	99,6	106,5	76,56	94,3
Pszenvyito ^b za 1 dt Triticale ^b – per dt	68,63	102,1	92,7	65,34	86,1
Żyto ^b za 1 dt Rye ^b – per dt	61,37	101,2	86,7	58,97	81,1
Zienvniaki za 1 dt Potatoes – per dt	81,11	97,3	83,4	84,28	98,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:					
w tym: of which:					
bydło (bez cieląt) cattle (excluding calves)	6,27	100,7	103,5	6,31	98,0
w tym młode bydło of which young cattle	6,37	100,8	104,6	6,41	98,2
trzoda chlewna pigs	5,57	104,8	96,4	5,92	119,4
drób poultry	3,47	104,8	88,9	3,58	93,7
Mleko za 1 hl Milk per hl	130,61	99,8	98,9	134,24	98,3

a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19.

b Bez ziarna siewnego.

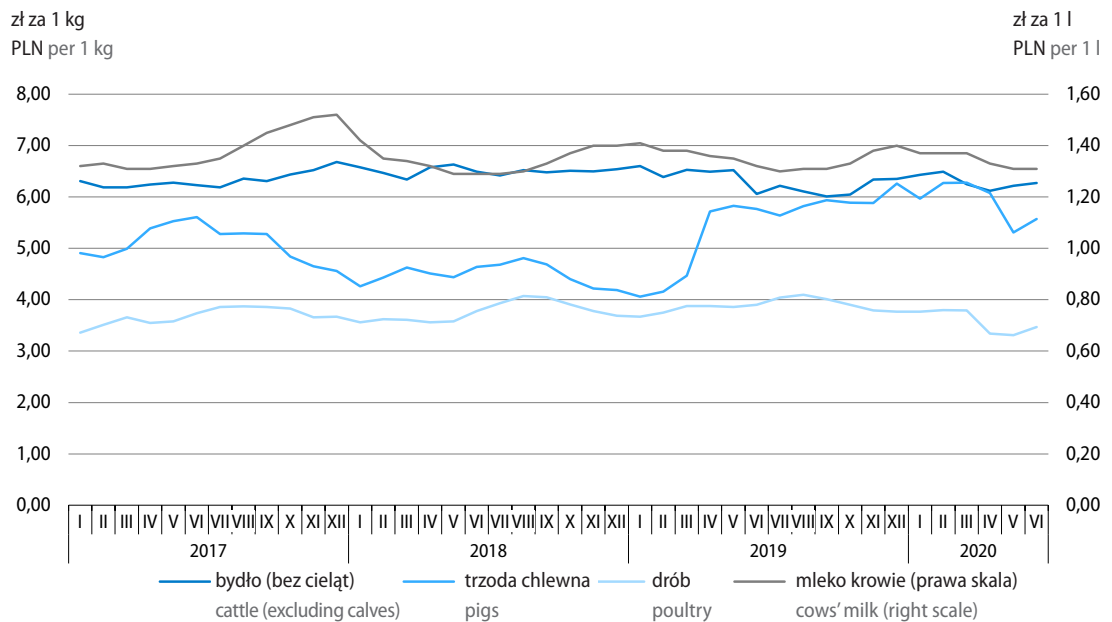
a Data on the marketplace prices not available because of suspending survey due to the COVID-19. b Excluding cereals intended for sowing.

Przeciętne **ceny skupu drobiu rzeźnego** w okresie styczeń–czerwiec br. były o 6,3% niższe niż rok wcześniej. W czerwcu br. ceny żywca drobiowego wzrosły o 4,8% w skali miesiąca (po spadku utrzymującym się od marca br.); za ten surowiec płacono nadal znacznie mniej niż przed rokiem (o 11,1%).

Ceny skupu **żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego** w I półroczu br. spadły w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. W czerwcu br. za 1 kg żywca wołowego w skupie płacono więcej niż przed miesiącem i przed rokiem.

Przy zwiększonej podaży **mleka**, ceny tego surowca w I półroczu br. były o 1,7% niższe niż przed rokiem. W czerwcu br., przy obserwowanym od marca br. spadku w stosunku do poprzedniego miesiąca, ceny tego surowca nadal były niższe niż rok wcześniej (o 1,1%).

Wykres 13. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 13. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Relacje cen wybranych środków produkcji do cen skupu pszenicy i żyta w II kwartale br. poprawiły się w porównaniu z I kwartałem. Pogorszyły się natomiast relacje cen większości prezentowanych środków produkcji (z wyjątkiem oleju napędowego oraz mieszanki paszowej dla tuczników) do cen żywca wieprzowego, wołowego i mleka.

Tablica 18. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji dla rolnictwa do cen skupu podstawowych produktów rolnych

Table 18. Relations between retail prices of selected means of production for agriculture and procurement prices of basic agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Lata/ Kwartaly Years/ Quarters	Ceny środków produkcji wyrażone w: Prices of production goods expressed in:				hl mleka hl of cows' milk
		dt dt of				
		pszenicy wheat	żyta rye	żywca slaughter		
		wieprzowego pigs	wołowego cattle			
Ciągnik rolniczy ^a – szt. Farm tractor ^a – per unit	2019	2646	3125	359	303	1426
	I	2250	2608	443	288	1350
	II	2440	2598	331	301	1425
	III	2918	3401	335	318	1489
	IV	2879	3502	326	314	1429
	2020					
	I	3346	4296	398	384	1791
	II	3076	4116	441	401	1894

a Z uwagi na zmianę reprezentanta w 2020 r. dane nie są w pełni porównywalne z poprzednimi okresami.

a Data for 2020 are not fully comparable to those for the previous periods due to the change of the representative item.

Tablica 18. Relacje cen detalicznych wybranych środków produkcji dla rolnictwa do cen skupu podstawowych produktów rolnych (dok.)

Table 18. Relations between retail prices of selected means of production for agriculture and procurement prices of basic agricultural products (cont.)

Wyszczególnienie Specification	Lata/ Kwartały Years/ Quarters	Ceny środków produkcji wyrażone w: Prices of production goods expressed in:					hl mleka hl of cows' milk
		dt dt of				żywca slaughter	
		pszenicy wheat	żyta rye	wieprzowego pigs	wołowego cattle		
Saletra amonowa – 1 dt Ammonium nitrate – per dt	2019	1,8	2,2	0,25	0,21	0,99	
	I	1,6	1,8	0,31	0,20	0,95	
	II	1,7	1,9	0,24	0,21	1,01	
	III	2,0	2,3	0,23	0,22	1,02	
	IV	1,9	2,4	0,22	0,21	0,96	
	2020						
	I	1,8	2,3	0,21	0,20	0,94	
	II	1,6	2,1	0,23	0,21	0,98	
Mieszanka paszowa dla tuczników – 1 dt Compound feedingstuffs – per dt	2019	2,1	2,4	0,28	0,23	1,1	
	I	1,8	2,0	0,34	0,22	1,1	
	II	1,9	2,0	0,26	0,23	1,1	
	III	2,3	2,6	0,26	0,25	1,2	
	IV	2,2	2,7	0,25	0,24	1,1	
	2020						
	I	2,0	2,6	0,24	0,23	1,1	
	II	1,8	2,5	0,26	0,24	1,1	
Olej napędowy – 1 hl Diesel oil – per hl	2019	7,0	8,3	0,95	0,80	3,8	
	I	6,1	7,1	1,2	0,78	3,7	
	II	6,7	7,1	0,90	0,82	3,9	
	III	7,6	8,9	0,87	0,83	3,9	
	IV	7,4	8,9	0,84	0,80	3,7	
	2020						
	I	6,9	8,9	0,82	0,80	3,7	
	II	5,2	6,9	0,74	0,67	3,2	

a Z uwagi na zmianę reprezentanta w 2020 r. dane nie są w pełni porównywalne z poprzednimi okresami.

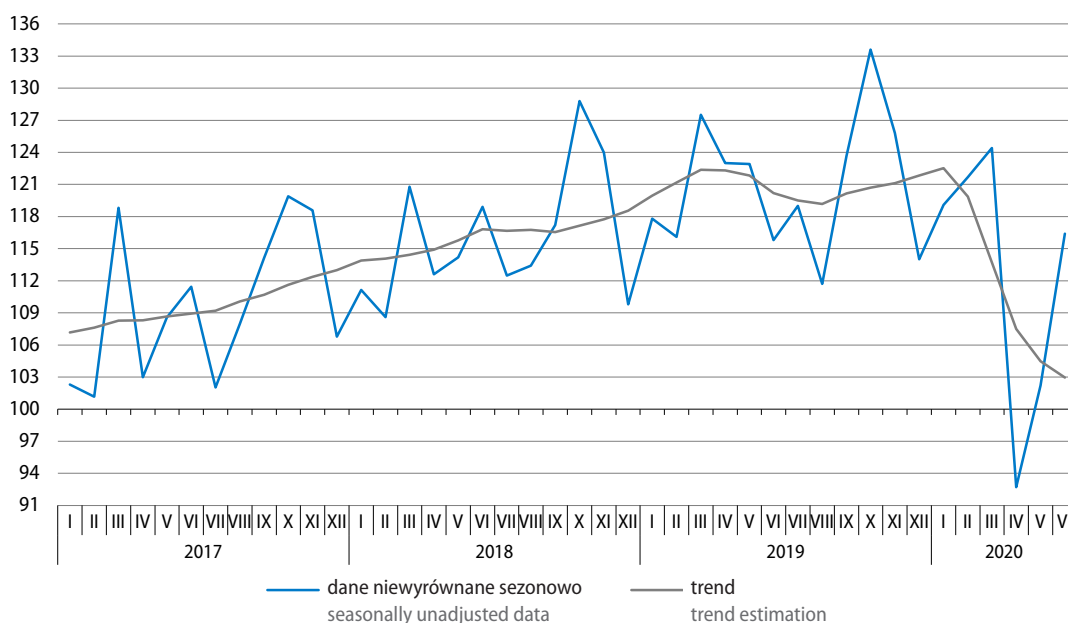
a Data for 2020 are not fully comparable to those for the previous periods due to the change of the representative item.

Przemysł Industy

W I półroczu br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ była niższa niż przed rokiem, w rezultacie głębokiego spadku notowanego w II kwartale br., po niewielkim wzroście w I kwartale. W czerwcu br. produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem (podobnie jak w maju br.); po trzech miesiącach spadku nieco przekroczyła poziom sprzed roku, na co wpłynęły m.in. czynniki o charakterze sezonowym.

Wykres 14. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 14. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



Produkcja sprzedana przemysłu w I półroczu br. była o 6,3% niższa niż przed rokiem (po wzroście o 5,1% w analogicznym okresie ub. roku). W I kwartale br. notowano wzrost o 0,9%, a w II kwartale spadek o 13,6%. W większości sekcji produkcja sprzedana była mniejsza niż w I półroczu ub. roku; spadek wystąpił m.in. w górnictwie i wydobywaniu – o 9,3% oraz przetwórstwie przemysłowym – o 7,0%. Wzrost notowano jedynie w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 4,6%. Obniżyła się produkcja we wszystkich **głównych grupowaniach przemysłowych**, najbardziej – w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 18,1%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w I półroczu br. była o 4,9% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku, przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,5%) oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto (o 3,7%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 19. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe)
Table 19. Sold production of industry (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	Niewyrównana sezonowo Seasonally unadjusted		Wyrównana sezonowo Seasonally adjusted		
	I-VI 2020	VI 2020			
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100	okres poprzedni=100 previous period=100		analogiczny okres roku po- przedniego=100 corresponding period of previo- us year =100	
Ogółem Total	93,7	100,5	113,9	109,7	95,1
Według sekcji By sections					
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	90,7	93,5	108,4	98,9	89,1
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	93,0	100,9	115,9	111,2	95,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	98,7	95,7	94,2	97,7	95,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	104,6	108,9	109,5	104,9	106,2
Według głównych grupowań przemysłowych By main industrial groupings					
Dobra zaopatrzeniowe Intermediate goods	96,4	103,5	110,7	107,4	98,3
Dobra inwestycyjne Capital goods	81,9	91,4	139,8	127,1	84,3
Dobra konsumpcyjne trwałe Durable consumer goods	90,6	116,2	123,3	124,1	106,8
Dobra konsumpcyjne nietrwałe Non-durable consumer goods	97,8	103,3	109,7	105,7	98,0
Dobra związane z energią Energy	94,2	90,1	95,6	97,2	88,6

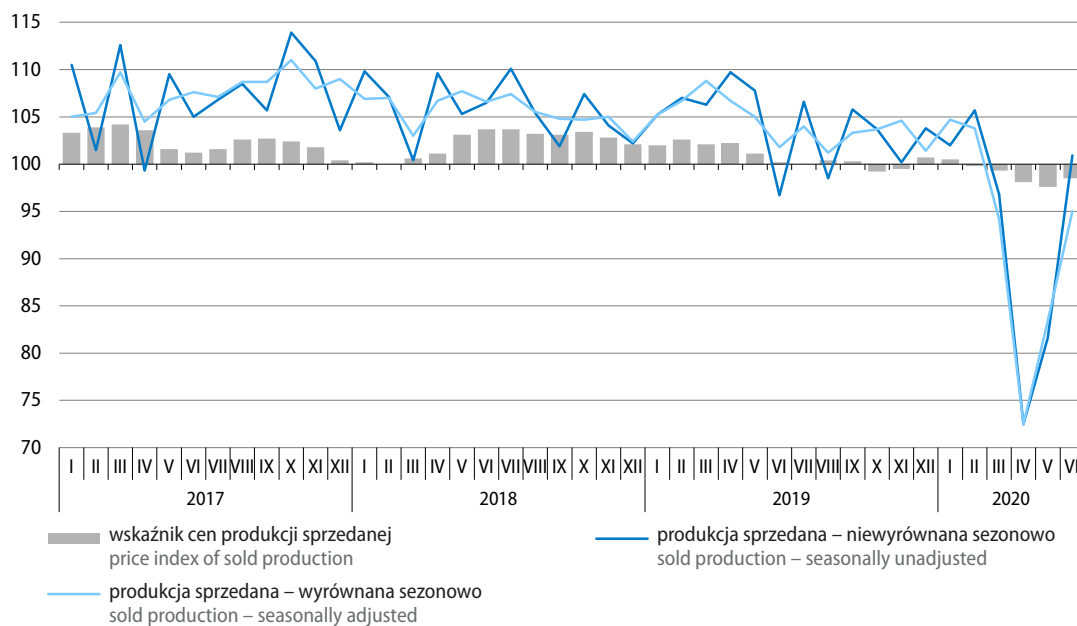
W czerwcu br. produkcja sprzedana była o 13,9% wyższa niż przed miesiącem oraz o 0,5% większa niż przed rokiem (w maju br. notowano wzrost o 10,3% w skali miesiąca i spadek o 16,9% w skali roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych wzrost produkcji w skali miesiąca wyniósł 9,7%, natomiast w stosunku do czerwca ub. roku obserwowano spadek o 4,9%.

Wzrost produkcji sprzedanej w skali miesiąca notowano w większości sekcji przemysłu (z wyjątkiem wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę), w tym najwyższy w przetwórstwie przemysłowym – o 15,9%. W porównaniu z czerwcem ub. roku sprzedaż zwiększyła się w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w przetwórstwie przemysłowym, natomiast obniżyła się – w pozostałych sekcjach.

W większości głównych grupowań przemysłowych produkcja sprzedana w czerwcu br. była wyższa niż przed miesiącem i przed rokiem. W skali miesiąca w największym stopniu wzrosła sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych (o 39,8%), a w skali roku – w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych (o 16,2%).

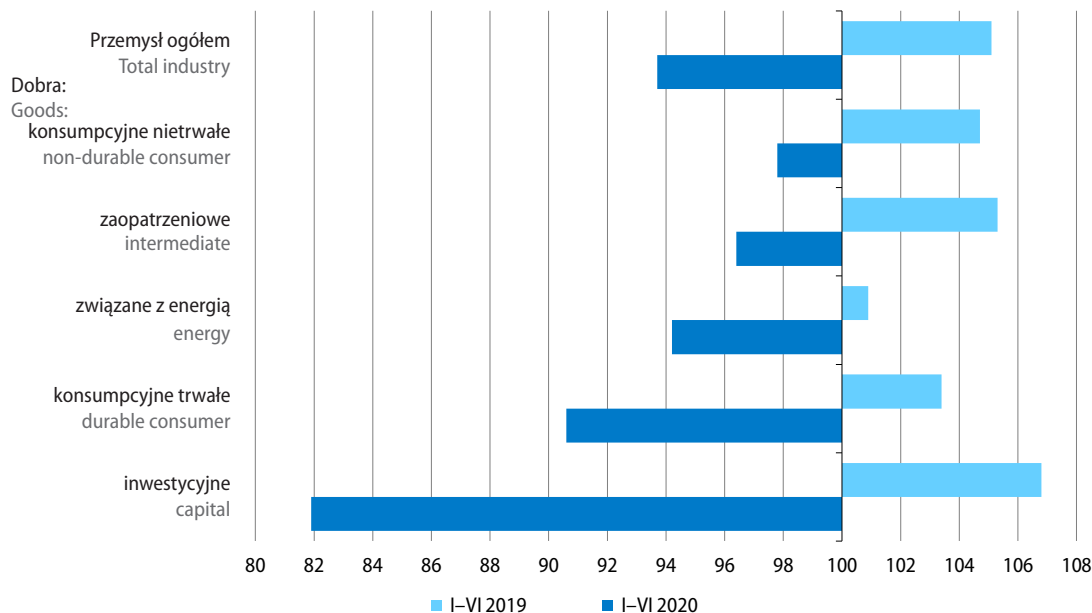
Wykres 15. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 15. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Tablica 20. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
 Table 20. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	VI		I-VI	VI		I-VI		struktura w % structure in %
	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100			
Przemysł Industry	94,2	97,4	105,1	113,9	100,5	93,7	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	99,4	98,0	105,7	108,4	93,5	90,7	3,2	3,3
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	93,7	96,7	105,3	115,9	100,9	93,0	86,2	87,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	96,8	105,3	101,8	94,2	95,7	98,7	7,8	7,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	97,8	102,2	109,6	109,5	108,9	104,6	2,8	2,4
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:								
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	98,7	89,4	94,1	112,0	83,0	78,6	1,2	1,5
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	93,8	97,6	104,2	106,7	106,3	99,7	17,5	15,8
produkcja napojów manufacture of beverages	124,0	106,5	106,3	120,6	92,7	100,4	1,5	1,4
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	90,9	86,5	97,9	103,3	99,9	87,4	0,5	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	87,7	94,4	103,0	116,9	117,6	96,6	2,7	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	92,5	94,4	103,4	107,2	100,9	100,0	3,3	3,1
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	92,5	99,0	101,2	93,5	82,8	90,1	4,4	5,6
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	90,5	98,4	106,8	103,8	104,9	98,7	4,7	4,6
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	105,1	100,8	101,8	120,0	108,4	108,8	0,9	0,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	92,1	96,4	107,3	115,7	104,5	94,4	6,6	6,6

Tablica 20. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
Table 20. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	VI		I-VI	VI		I-VI		struktura w % structure in %
	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100			
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	94,4	92,7	106,1	110,6	102,3	97,0	4,2	4,0
produkcja metali manufacture of basic metals	93,0	88,8	99,6	106,3	92,7	89,6	3,6	4,0
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	93,4	96,0	106,4	114,4	102,2	98,1	7,6	7,2
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	95,6	103,6	108,2	113,2	107,0	94,9	2,6	2,6
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	97,5	102,6	113,4	112,8	116,9	102,0	5,0	4,5
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	103,3	97,6	104,1	122,0	87,0	85,5	3,0	3,3
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	89,8	91,8	104,3	180,5	84,8	69,9	8,4	11,0
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	90,9	111,2	126,1	111,0	101,0	96,4	1,8	1,7
produkcja mebli manufacture of furniture	89,7	93,7	103,2	133,4	119,3	89,8	2,9	3,0

W czerwcu br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 21 (spośród 34) działach przemysłu. W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła sprzedaż (zazwyczaj po spadkach w poprzednim miesiącu) m.in. w produkcji:

- wyrobów tytoniowych – o 26,9%, tj. bardziej niż przed miesiącem;
- mebli – o 19,3%;
- wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 17,6% (w tym wyrobów tartacznych – o 19,2%);
- urządzeń elektrycznych – o 16,9% (m.in. pozostałego sprzętu elektrycznego – o 18,5%);
- wyrobów farmaceutycznych – o 8,4%;
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 7,0% (w tym sprzętu (tele)komunikacyjnego – o 26,7%).

Wzrost sprzedaży w skali roku, po spadkach przed miesiącem, notowano także m.in. w gospodarce odpadami; odzysku surowców (o 14,5%), pozostałej produkcji wyrobów (o 13,3%) oraz naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń (o 6,9%).

W porównaniu z czerwcem ub. roku produkcja sprzedana obniżyła się w 13 działach przemysłu, w tym m.in. w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (o 17,0%, tj. w mniejszym stopniu przed miesiącem). Spadek, przeważnie mniejszy niż w poprzednim miesiącu, notowano również m.in. w produkcji:

- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 17,2% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu koksu – o 22,8%);
- pojazdów samochodowych, przyczep i naczip – o 15,2% (w tym części i akcesoriów do pojazdów silnikowych – o 16,5%);
- maszyn i urządzeń – o 13,0% (m.in. pozostałych maszyn ogólnego przeznaczenia – o 28,6%);
- napojów – o 7,3%, tj. głębszy niż przed miesiącem;
- metali – o 7,3% (m.in. w odlewnictwie metali – o 22,7%).

W produkcji artykułów spożywczych, której udział w produkcji sprzedanej przemysłu ogółem w czerwcu br. wyniósł 17,0%, sprzedaż była o 6,3% wyższa niż przed rokiem (kiedy obniżyła się o 2,4%); wobec spadku o 6,6% przed miesiącem. Wzrost sprzedaży obserwowano w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 88,6%, przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 22,7%, produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 17,6%, wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 4,8%, produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 2,3%, a także w przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 1,0%. Niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 6,1%, produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 2,5% oraz wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 1,9%.

Tablica 21. Dynamika (w cenach stałych) produkcji sprzedanej przemysłu

Table 21. Indices (at constant prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I–III	IV–VI	VII–IX	X–XII	I–III	IV–VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100					
Przemysł Industry	106,1	104,2	103,3	102,4	100,9	86,4
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	106,5	105,0	96,0	98,0	92,3	89,3
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	106,4	104,3	104,1	102,3	101,2	85,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	102,7	100,8	93,4	102,5	100,2	96,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	109,8	109,4	109,7	109,4	105,0	104,3
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	94,0	94,3	94,3	94,1	79,9	77,3
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	104,0	104,3	102,8	101,5	102,9	96,5
produkcja napojów manufacture of beverages	110,1	103,6	105,0	107,5	108,2	94,5

Tablica 21. Dynamika (w cenach stałych) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)
 Table 21. Indices (at constant prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100					
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	100,4	95,6	101,0	93,4	86,4	88,4
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	102,8	103,1	98,1	102,7	100,0	93,3
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	103,1	103,7	101,5	99,6	106,3	93,5
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	100,2	102,1	98,6	95,0	99,0	81,8
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	110,3	103,5	104,1	99,3	101,9	95,4
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	101,9	101,6	100,0	97,2	112,1	105,0
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	109,7	104,9	108,7	103,5	101,7	87,1
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	109,6	103,2	100,3	100,7	104,5	90,5
produkcja metali manufacture of basic metals	99,8	99,4	96,1	96,8	99,1	79,7
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	108,3	104,7	105,2	106,6	107,1	89,6
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	111,7	104,7	107,5	110,2	100,3	89,0
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	114,2	112,5	114,6	108,9	107,7	96,3
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	105,3	103,1	100,0	106,2	95,1	76,8
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers	106,3	102,3	105,2	99,0	91,1	48,9
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	125,4	126,8	121,0	123,0	105,8	87,8
produkcja mebli manufacture of furniture	103,3	103,0	105,0	104,2	97,1	81,9

W czerwcu br. spośród badanych 299 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** produkcja 181 była mniejsza niż przed rokiem. Znacznie zmalała m.in. produkcja: samochodów osobowych, opon, win owocowych, kuchni gazowych z piekarnikiem, soków z owoców i warzyw, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, koksu, wyrobów z gumy, obuwia, węgla kamiennego, wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), etylenu oraz tarcicy liściastej.

Większa niż w czerwcu ub. roku była natomiast produkcja 116 wyrobów i grup wyrobów. Wśród nich znacznie wzrosła m.in. produkcja: aluminium niestopowego, cukru, nawozów mineralnych lub chemicznych azotowych, produktów uboju bydła i cieląt, rowerów, papierosów, akumulatorów kwasowo-ołowiowych do pojazdów samochodowych, farb i lakierów, pralek automatycznych, komputerów oraz mydła.

Czerwiec br. był drugim z rzędu miesiącem, w którym notowano wzrost **obrotu eksportowego** przedsiębiorstw przemysłowych² w skali miesiąca (o 22,2%, w tym do strefy euro o 24,4%), po głębokim spadku w kwietniu br. W porównaniu z sytuacją sprzed roku obrót eksportowy był o 1,0% niższy (w tym obrót do strefy euro – zbliżony do notowanego w czerwcu ub. roku), podczas gdy w poprzednim miesiącu spadek wyniósł 25,9%. Spadek obrotu eksportowego utrzymał się m.in. w produkcji metali, maszyn i urządzeń, pozostałego sprzętu transportowego oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. Znaczny wzrost, po spadku w poprzednich miesiącach, notowano natomiast m.in. w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń, jak również w produkcji mebli oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny. Podobnie jak w maju br., wyższy niż przed rokiem był obrót eksportowy m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych oraz produkcji wyrobów farmaceutycznych.

Wartość **nowych zamówień** otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego³ w czerwcu br. wzrosła w skali miesiąca bardziej niż w maju br. (o 19,8%, w tym nowych zamówień na eksport – o 26,7%), jednak była nadal mniejsza niż przed rokiem – o 2,4% (w tym na eksport – o 3,4%). Niższą niż rok wcześniej wartość nowych zamówień wciąż notowano m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 24,3%, w tym na eksport o 29, 0%) oraz wyrobów tekstylnych (o 7,7%, w tym na eksport o 28,6%). Utrzymał się także spadek w skali roku nowych zamówień m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (6,6%, w tym na eksport – 7,2%), przy czym był on dużo mniejszy niż w poprzednich trzech miesiącach. W porównaniu z czerwcem ub. roku znacznie wzrosła natomiast wartość nowych zamówień m.in. w produkcji odzieży (o 90,8%, w tym na eksport o 140,6%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 24,2%, w tym na eksport o 26,4%).

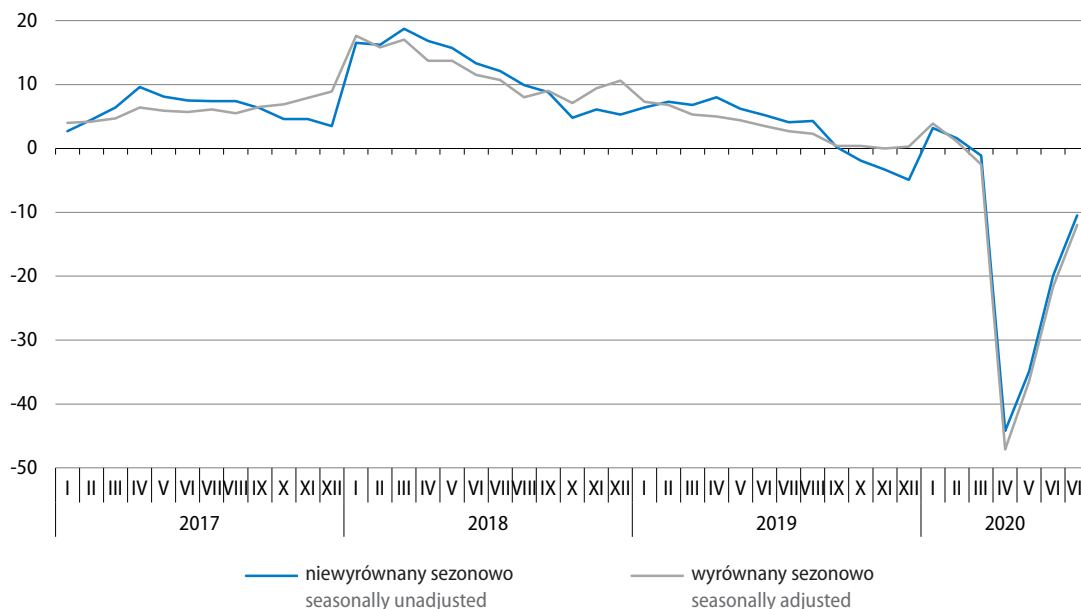
W lipcu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym postrzegany jest mniej negatywnie niż w poprzednich trzech miesiącach. Wpływają na to wyraźnie lepsze, choć nadal niekorzystne, diagnozy i prognozy w zakresie produkcji, krajowego i zagranicznego portfela zamówień oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Przedsiębiorcy rzadziej niż w poprzednich miesiącach wskazują na możliwość zmniejszenia zatrudnienia. Po raz pierwszy od marca br. spodziewają się wzrostu cen sprzedaży swoich produktów.

Do głównych utrudnień działalności w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w czerwcu, firmy zaliczają koszty zatrudnienia, niedostateczny popyt na rynku krajowym, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Mniej dotkliwa niż przed miesiącem jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedostateczny popyt na rynku zagranicznym. W porównaniu ze wskazaniami sprzed roku znacznie wzrosła uciążliwość niedostatecznego popytu na rynku krajowym, a istotnie zmniejszyło się znaczenie niedoboru pracowników.

² W cenach bieżących; dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

³ W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty gospodarcze o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Wykres 17. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
 Chart 17. General business climate indicators in manufacturing



W ocenie badanych firm stan zapasów wyrobów gotowych w lipcu br. jest nadal nadmierny. Takie sygnały zgłaszają podmioty w większości działów przetwórstwa przemysłowego, m.in. w produkcji wyrobów tekstylnych, metali, urządzeń elektrycznych oraz maszyn i urządzeń. Jednostki produkcji wyrobów farmaceutycznych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oceniają, że nadmierne zapasy ich wyrobów są mniejsze niż przed miesiącem. W kilku działach firmy deklarują niewielki niedobór zapasów wyrobów, m.in. w produkcji mebli oraz wyrobów z metali (wobec nadmiaru w poprzednich miesiącach).

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w przetwórstwie przemysłowym oceniane jest w lipcu br. na ok. 74% (tj. wzrosło od kwietnia br. o ok. 4 p.proc., ale nadal jest niższe niż przed rokiem – o 8 p.proc.). Spadek wykorzystania mocy produkcyjnych w skali roku jest sygnalizowany we wszystkich działach przetwórstwa przemysłowego, w tym najgłębszy – w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o ok. 17 p.proc.).

Przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego przewidują, że w lipcu br. negatywne skutki **pandemii COVID-19** będą dla ich działalności podobnie dotkliwe jak w poprzednim miesiącu. Około 36% przedsiębiorstw obawia się poważnych skutków pandemii, a ok. 5% – zagrażających stabilności firmy (w czerwcu skutków takich doświadczyło odpowiednio ok. 37% oraz ok. 6% jednostek). Prawie 53% podmiotów zakłada, że w bieżącym miesiącu pandemia będzie miała tylko nieznaczny negatywny wpływ na ich działalność, a ok. 7% liczy na brak negatywnych skutków. Nadal większość firm (ok. 89%) planuje wdrażać działania mające na celu zmniejszenie niekorzystnych skutków pandemii (w tym ok. 33% deklaruje, że będą to działania silnie wpływające na funkcjonowanie jednostki).

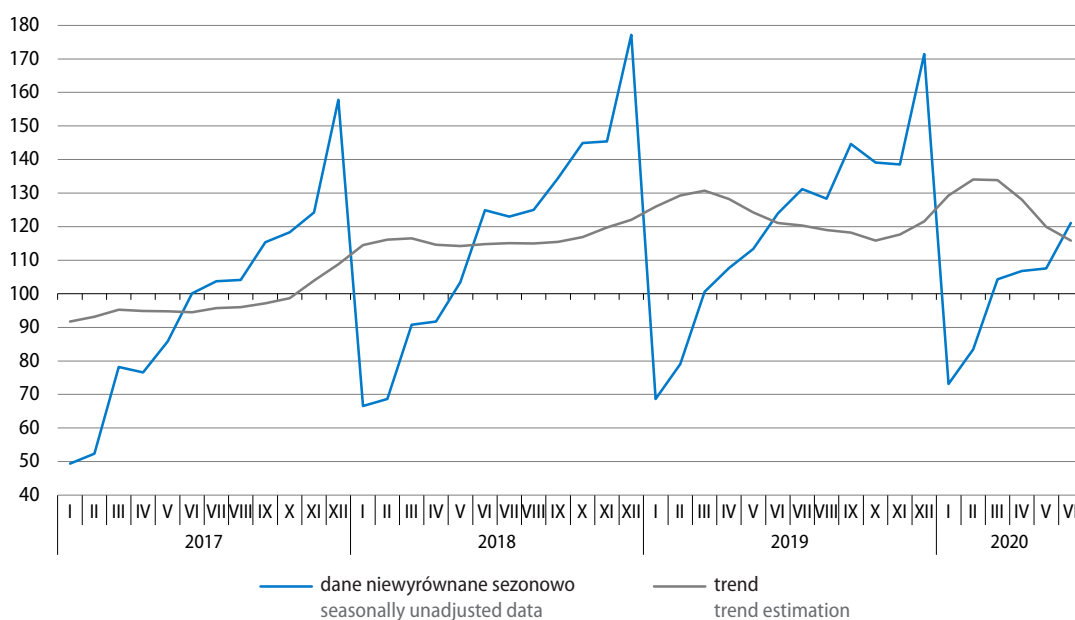
Firmy przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. spodziewają się spadku zamówień składanych przez klientów średnio o ok. 13% (tj. podobnego do notowanego w czerwcu). Około 65% podmiotów obawia się pojawienia lub nasilenia zatorów płatniczych (w czerwcu takich problemów doświadczyło 66%). Podobnie jak przed miesiącem, w przypadku utrzymania obecnie obowiązujących środków związanych ze zwalczaniem epidemii, ponad 51% firm widzi możliwość przetrwania powyżej pół roku, prawie 22% twierdzi, że mogłoby funkcjonować od 4 do 6 miesięcy, niecałe 20% – od 2 do 3 miesięcy, a ponad 7% – najwyżej miesiąc.

Budownictwo Construction

W I półroczu br. **produkcja budowlano-montażowa**¹ zrealizowana na terenie kraju była wyższa niż przed rokiem, co było wynikiem wzrostu notowanego w I kwartale, przy niewielkim spadku w II kwartale. W czerwcu br. utrzymał się, obserwowany od kwietnia br., spadek produkcji w skali roku; był on jednak mniejszy niż przed miesiącem, na co wpłynęły m.in. czynniki o charakterze sezonowym.

Wykres 18. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 18. Construction and assembly production (constant prices)
monthly average of 2015=100



Produkcja budowlano-montażowa w I półroczu br. zwiększyła się w skali roku o 2,3% (wobec wzrostu o 6,6% rok wcześniej). W czerwcu br. produkcja była o 12,5% wyższa niż przed miesiącem, ale o 2,4% niższa niż przed rokiem (w maju br. obserwowano odpowiednio wzrost o 0,8% i spadek o 5,1%). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych notowano spadek produkcji budowlano-montażowej zarówno w skali miesiąca – o 2,5%, jak i roku – o 4,5%.

W porównaniu z majem br. produkcja (niewyrównana sezonowo) zwiększyła się we wszystkich działach budownictwa, najbardziej w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 17,9%). W skali roku notowano natomiast spadek produkcji w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków (o 5,7%) oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 1,2%), przy niewielkim wzroście w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 0,2%). Zarówno sprzedaż robót remontowych, jak i inwestycyjnych wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 15,9% i o 10,5%), przy spadku w skali roku (odpowiednio o 3,2% i o 1,9%).

¹ W cenach stałych; w jednostkach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 22. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 22. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	VI		I-VI	VI		I-VI		struktura w % structure in %
	okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100		okres poprzedni= =100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego= =100 corresponding period of previous year=100			
Ogółem Total	109,3	99,3	106,6	112,5	97,6	102,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:								
inwestycyjnym investment character	107,9	99,6	106,7	110,5	98,1	102,0	63,5	63,7
remontowym restoration character	111,7	98,8	106,3	115,9	96,8	102,9	36,5	36,3
Budowa budynków Construction of buildings	109,1	98,3	104,2	108,7	94,3	98,2	34,5	35,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	113,5	100,0	107,5	117,9	98,8	106,6	38,8	37,4
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	102,7	99,5	108,5	108,4	100,2	101,8	26,7	26,9

W I półroczu br. wzrost produkcji w skali roku notowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 6,6%) oraz robotach budowlanych specjalistycznych (o 1,8%). Niższa niż w okresie styczeń–czerwiec ub. roku była natomiast produkcja w podmiotach zajmujących się głównie budową budynków (o 1,8%). W nieco większym stopniu wzrosła sprzedaż robót remontowych (o 2,9%) niż inwestycyjnych (o 2,0%).

Wśród przedsiębiorstw specjalizujących się w budowie budynków produkcja obniżyła się w stosunku do okresu styczeń–czerwiec ub. roku zarówno w podmiotach zajmujących się głównie realizacją projektów związanych ze wznoszeniem budynków – o 4,5%, jak i w podstawowej grupie tego działu, tj. w jednostkach specjalizujących się we wznoszeniu budynków mieszkalnych i niemieskalnych – o 1,8%.

W dziale robót związanych z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej największy wzrost produkcji obserwowano w głównej jego grupie, tj. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie dróg kołowych i szynowych – o 8,3%. Sprzedaż wzrosła także w pozostałych grupach działu, tj. w jednostkach specjalizujących się w budowie pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 4,2% oraz rurociągów, linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych – o 3,1%.

Wśród podmiotów zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi znaczny wzrost produkcji notowano w jednostkach specjalizujących się w rozbiórce i przygotowaniu terenu pod budowę – o 26,0%. Produkcja wzrosła także w głównej grupie tego działu, tj. w przedsiębiorstwach wykonujących głównie instalacje elektryczne, wodnokanalizacyjne i pozostałe instalacje budowlane – o 2,8%. W podmiotach specjalizujących się w robotach budowlanych wykończeniowych produkcja ukształtowała się na poziomie sprzed roku, a w jednostkach zajmujących się głównie pozostałymi specjalistycznymi robotami budowlanymi – spadła o 6,7%.

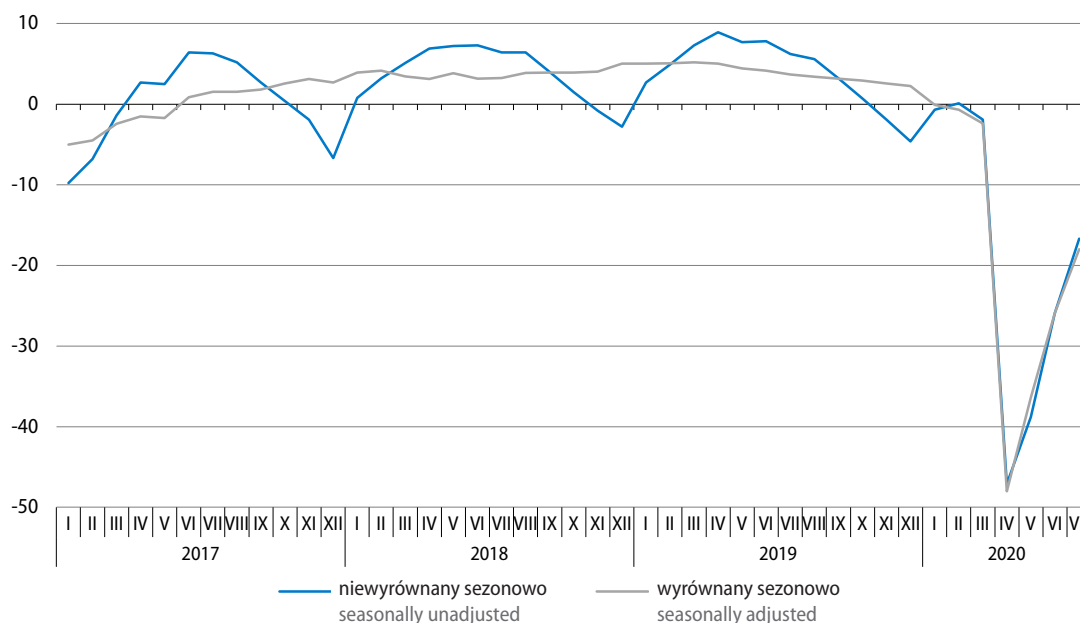
Tablica 23. Struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej według rodzajów obiektów budowlanych

Table 23. Structure (at current prices) of construction and assembly production by types of constructions

Rodzaje obiektów Types of constructions	Struktura w % Structure in %	
	I-VI 2019	I-VI 2020
Ogółem Grand total	100,0	100,0
Budynki razem Buildings total	54,6	52,7
Budynki mieszkalne Residential buildings	18,7	19,5
w tym: of which:		
mieszkalne jednorodzinne one-dwelling buildings	1,7	2,2
o dwóch mieszkaniach i wielomieszkaniowe two- and more dwelling buildings	15,6	15,4
Budynki niemieszkalne Non-residential buildings	35,9	33,2
w tym: of which:		
biurowe office buildings	4,4	3,5
handlowo-usługowe wholesale and retail trade buildings	8,0	6,9
przemysłowe i magazynowe industrial buildings and warehouses	14,6	12,2
ogólnodostępne obiekty kulturalne, budynki o charakterze edukacyjnym, budynki szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynki kultury fizycznej buildings for public entertainment, education, hospital or institutional care and sports halls	6,5	6,8
Obiekty inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering works	45,4	47,3
w tym: of which:		
autostrady, drogi ekspresowe, ulice i drogi pozostałe highways, streets and roads	14,8	16,0
drogi szynowe, drogi kolei napowietrznych lub podwieszanych railways, suspension and elevated railways	5,5	6,4
mosty, wiadukty i estakady, tunele i przejścia nadziemne i podziemne bridges, elevated highways, tunnels and subways	2,4	3,2
budowle wodne harbours, waterways, dams and other waterworks	1,2	1,2
rurociągi i linie telekomunikacyjne oraz linie elektroenergetyczne przesyłowe long-distance pipelines, communication and electricity lines	5,8	6,7
rurociągi sieci rozdzielczej i linie kablowe rozdzielcze local pipelines and cables	8,0	6,9
w tym oczyszczalnie wód i ścieków of which waste water treatment plants	1,4	1,2
kompleksowe budowle na terenach przemysłowych complex constructions on industrial sites	5,3	5,1
budowle sportowe i rekreacyjne sport and recreation constructions	1,0	0,7

W strukturze produkcji budowlano-montażowej **według rodzajów obiektów budowlanych** w I półroczu br. zwiększył się w skali roku udział obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a obniżył – budynków. Wśród obiektów inżynierii lądowej i wodnej wyższy niż przed rokiem był udział m.in. autostrad, dróg ekspresowych, ulic i dróg pozostałych, dróg szynowych, dróg kolei napowietrznych lub podwieszanych, a także rurociągów i linii telekomunikacyjnych oraz linii elektroenergetycznych przesyłowych. Niższy niż rok wcześniej był natomiast udział m.in. rurociągów sieci rozdzielczej i linii kablowych rozdzielczych. Wśród budynków zmniejszył się udział budynków niemieszkalnych (w tym najbardziej – przemysłowych i magazynowych oraz handlowo-usługowych), przy wzroście udziału budynków mieszkalnych.

Wykres 19. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
Chart 19. General business climate indicators in construction



W lipcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie oceniany jest mniej negatywnie niż w poprzednich trzech miesiącach. Wpływają na to m.in. mniej niekorzystne diagnozy oraz przewidywania w zakresie portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Poprawiły się także negatywne prognozy dotyczące portfela zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Przedsiębiorstwa rzadziej niż przed miesiącem sygnalizują możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz przewidują spadek cen robót budowlano-montażowych.

Do głównych barier działalności, podobnie jak przed miesiącem, firmy budowlane zaliczają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, koszty zatrudnienia i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem m.in. zmniejszyła się dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej (ale nadal jest dużo większa niż przed rokiem). W stosunku do sytuacji sprzed roku znacznie zwiększyła się uciążliwość niedostatecznego popytu, przy spadku znaczenia niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Wykorzystanie mocy produkcyjnych w budownictwie w lipcu br. oceniane jest przez przedsiębiorców na ok. 77%, tj. o ok. 2 p.proc. więcej niż przed miesiącem, ale o ok. 10 p.proc. mniej niż przed rokiem.

Obawy firm budowlanych przed konsekwencjami **pandemii COVID-19** w lipcu br. są zbliżone do wskazywanych przed miesiącem. Blisko 26% podmiotów spodziewa się poważnych negatywnych konsekwencji pandemii, a ok. 10% – zagrażających stabilności firmy (w czerwcu takich skutków doświadczyło odpowiednio ok. 29% oraz ok. 10% jednostek). Nadal większość podmiotów (ok. 74%) planuje podejmować działania mające na celu zmniejszenie negatywnych skutków pandemii dla firmy.

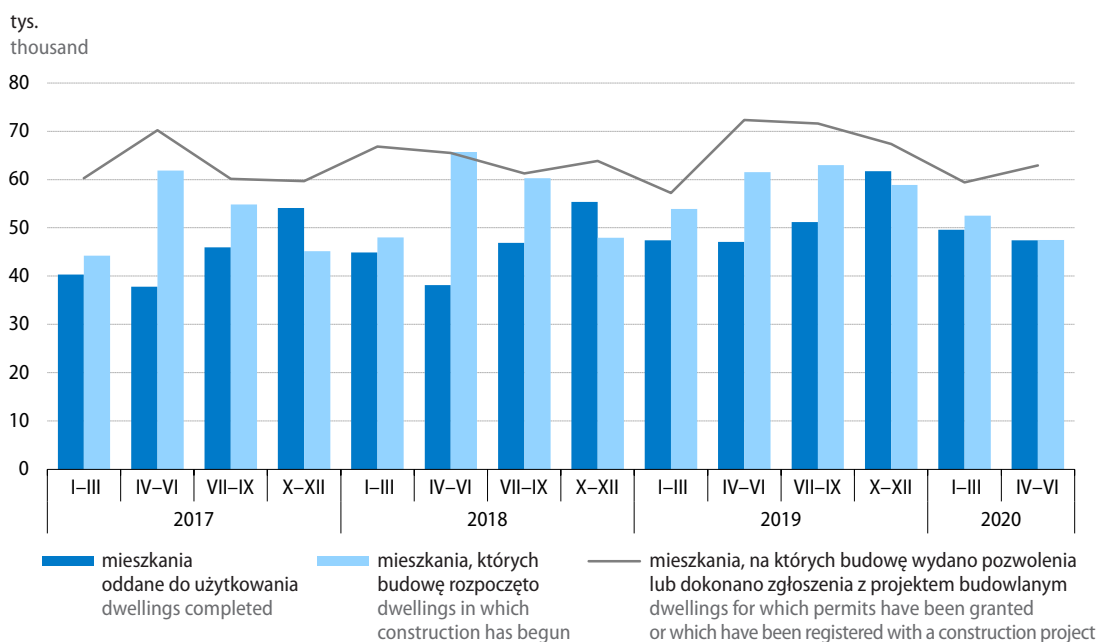
Przedsiębiorstwa budowlane szacują, że spadek otrzymywanych przez nie zamówień wyniesie w lipcu średnio ok. 14% (tj. mniej niż w czerwcu). Prawie 64% firm obawia się pojawienia lub nasilenia zatorów płatniczych (zbliżony odsetek deklaruje wystąpienie takich problemów w czerwcu). Podobnie jak w czerwcu, w przypadku utrzymania aktualnych obostrzeń związanych z epidemią, niespełna 35% przedsiębiorstw widzi możliwość przetrwania powyżej pół roku, ponad 19% ocenia, że mogłoby funkcjonować od 4 do 6 miesięcy, ok. 31% – od 2 do 3 miesięcy, a prawie 15% – nie więcej niż 1 miesiąc.

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W okresie styczeń–czerwiec br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed rokiem. Mniej było natomiast mieszkań, na których budowę wydano pozwolenie lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań rozpoczętych. W czerwcu br., podobnie jak w maju br., oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed miesiącem i przed rokiem. Znacznie wzrosła liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem zarówno w skali miesiąca, jak i roku (po dwóch miesiącach głębokiego spadku w ujęciu rocznym). W porównaniu z poprzednim miesiącem zwiększyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto, jednak nadal była mniejsza niż przed rokiem.

Wykres 20. Ruch budowlany mieszkań
Chart 20. Dwellings construction activity



Według wstępnych danych¹ w czerwcu br. **oddano do użytkowania** 17,2 tys. mieszkań, tj. o 4,2% więcej niż w maju br. i o 19,2% więcej niż w czerwcu ub. roku. Wśród głównych form budownictwa dużo większa niż przed miesiącem (o 24,9%) oraz przed rokiem (o 32,3%) była liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie indywidualnym. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w poprzednim miesiącu (o 6,9%), ale więcej niż rok wcześniej (o 15,6%).

W I półroczu br. oddano do użytkowania ogółem 97,0 tys. mieszkań, tj. o 2,7% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 14,1% rok wcześniej). Z głównych form budownictwa wzrosła w skali roku liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 6,1% do 62,4 tys.), a zmniejszyła się – w budownictwie indywidualnym (o 0,9% do 32,8 tys.). Więcej mieszkań niż przed rokiem oddano w budownictwie społecznym czynszowym (771 wobec 750). W pozostałych formach budownictwa przekazano do użytkowania mniej mieszkań niż w I półroczu ub. roku.

Tablica 24. Mieszkania oddane do użytkowania
 Table 24. Dwellings completed

Formy budownictwa Forms of construction	2020					2019	
	w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	VI		w liczbach bezwzględ- nych in absolute numbers	I–VI		
		V 2020=100	VI 2019=100		I–VI 2019=100	struktura w % structure in %	
Ogółem Total	17180	104,2	119,2	97012	102,7	100,0	100,0
Indywidualne Private	6259	124,9	132,3	32807	99,1	33,8	35,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	10414	93,1	115,6	62365	106,1	64,3	62,2
w tym na wynajem of which for rent	43	56,6	30,7	649	65,7	0,7	1,0
Spółdzielcze Cooperative	165	392,9	135,2	661	69,3	0,7	1,0
Spółeczne czynszowe Public building society	332	332,0	112,2	771	102,8	0,8	0,8
Komunalne ^b Municipal ^b	9	.	.	388	49,9	0,4	0,8
Zakładowe ^b Company ^b	1	.	.	20	15,7	0,0	0,1

a Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b W maju br. oddano do użytkowania 150 mieszkań komunalnych i 4 zakładowe, a w czerwcu ub. roku – 221 mieszkań komunalnych i 32 zakładowe.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b 150 municipal and 4 company dwellings were completed in May 2020, while 221 municipal and 32 company dwellings in June 2019.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec br. wyniosła 89,5 m² i była o 0,6 m² mniejsza niż przed rokiem.

W czerwcu br. **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** na budowę 26,8 tys. mieszkań, tj. o 38,7% więcej niż w maju br. oraz o 19,1% więcej w czerwcu ub. roku. Liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** wyniosła 18,8 tys. i była większa niż w poprzednim miesiącu (o 25,0%), ale nieco mniejsza niż przed rokiem (o 1,0%). W I półroczu br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 122,3 tys. mieszkań (o 5,5% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku) oraz rozpoczęto budowę 100,0 tys. mieszkań (o 13,4% mniej niż rok wcześniej).

Szacuje się, że na koniec czerwca br. **w budowie** pozostawało 828,5 tys. mieszkań, tj. o 0,2% więcej niż w końcu maja br. oraz o 1,5% więcej niż w końcu czerwca ub. roku.

Tablica 25. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i których budowę rozpoczęto

Table 25. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	2020						2019
	VI			I-VI			struktura w % structure in %
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	V 2020=100	VI 2019=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	I-VI 2019=100		

Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym
Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project

Ogółem Total	26822	138,7	119,1	122330	94,5	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	9845	118,6	117,8	46948	96,8	38,4	37,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	16620	155,0	119,2	74162	94,2	60,6	60,8

Mieszkania, których budowę rozpoczęto
Dwellings in which construction has begun

Ogółem Total	18763	125,0	99,0	99965	86,6	100,0	100,0
w tym: of which:							
Indywidualne Private	8963	102,8	115,2	44383	96,3	44,4	40,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	9317	150,6	88,4	53533	80,4	53,6	57,7

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku.

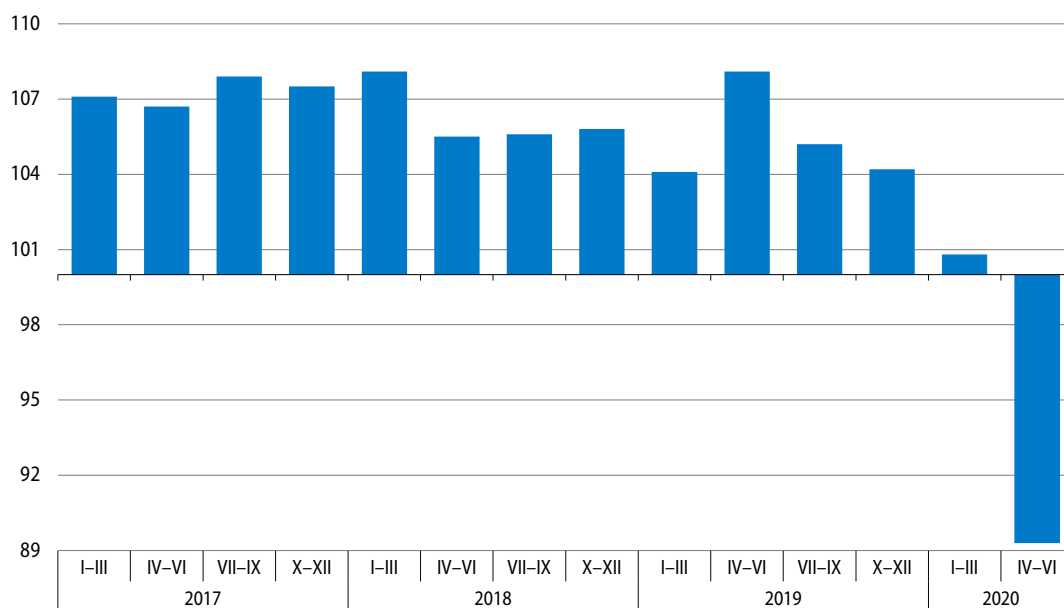
a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit.

Rynek wewnętrzny Domestic market

W I półroczu br. **sprzedaż detaliczna¹** była o 5,2% niższa niż przed rokiem (kiedy obserwowano wzrost o 6,2%). W II kwartale br. notowano spadek sprzedaży w skali roku (o 10,7%), po nieznacznym wzroście w I kwartale (o 0,8%). W czerwcu br. spadek sprzedaży był relatywnie niewielki, znacznie mniejszy niż w trzech poprzednich miesiącach.

Wykres 21. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 21. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



Mniejsza niż w I półroczu ub. roku była sprzedaż w większości grup; najgłębszy spadek wystąpił w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 21,3%). Wzrost sprzedaży utrzymał się natomiast m.in. w jednostkach zajmujących się handlem meblami, rtv, agd (o 1,5%). W czerwcu br. sprzedaż detaliczna była o 8,4% wyższa niż przed miesiącem, ale o 1,3% niższa niż przed rokiem (w maju br. notowano odpowiednio wzrost o 14,9% oraz spadek o 7,7%). W skali miesiąca zwiększyła się sprzedaż we wszystkich prezentowanych grupach, w tym najbardziej w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 42,9%), a najmniej w grupie meble, rtv, agd (o 1,4%). W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w większości grup utrzymał się spadek sprzedaży, ale jego skala była znacznie mniejsza niż w poprzednich miesiącach. Najgłębszy spadek notowano w grupie paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 10,9%). Niższa niż rok wcześniej była również sprzedaż w grupie farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 8,6%), w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 6,4%), a także w grupie pozostałe (o 6,3%), w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 5,0%) oraz tekstyliami, odzieżą, obuwaniem (o 3,7%). W drugim z kolei miesiącu wyższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w grupach: meble, rtv, agd (o 16,1%) oraz prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 6,1%).

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 26. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej
Table 26. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of retail sales

Wyszczególnienie Specification	2019			2020			2019	
	VI		I-VI	VI		I-VI		struktura w % structure in %
	okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100		okres poprzedni=100 previous period=100	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100			
Ogółem^a Total^a	101,6	103,7	106,2	108,4	98,7	94,8	100,0	100,0
w tym: of which:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	100,7	105,1	110,6	142,9	93,6	78,7	7,9	9,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	102,2	102,9	102,9	111,1	89,1	89,5	13,5	15,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	100,9	98,5	101,5	103,8	95,0	96,5	27,4	25,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores	102,9	109,3	109,7	11,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	96,1	108,2	108,8	102,4	91,4	96,7	7,2	6,9
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	121,2	112,9	109,3	127,1	96,3	81,1	5,2	6,3
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	99,8	108,9	116,0	101,4	116,1	101,5	9,1	8,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	99,4	99,3	102,6	104,5	106,1	93,2	4,8	4,9
Pozostałe Others	96,9	96,1	102,8	106,2	93,7	90,0	9,3	9,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

Tablica 27. Dynamika sprzedaży detalicznej (ceny stałe)
Table 27. Indices of retail sales (constant prices)

Wyszczególnienie Specification	2019				2020	
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year =100					
Ogółem^a Total^a	104,1	108,1	105,2	104,2	100,8	89,3
w tym: of which:						
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	109,6	111,5	112,4	100,4	89,2	68,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	102,6	103,1	103,5	101,3	99,1	80,4
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	97,6	105,3	100,2	100,2	101,9	91,6
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores	103,3	116,3	106,6	113,3	.	.
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	105,8	111,6	108,8	101,4	108,1	86,1
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	106,3	112,0	108,3	107,1	86,1	77,2
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	115,4	116,6	113,8	113,2	102,0	101,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	105,6	100,1	105,1	106,3	92,3	93,9
Pozostałe Others	104,4	101,5	99,2	98,3	99,1	82,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

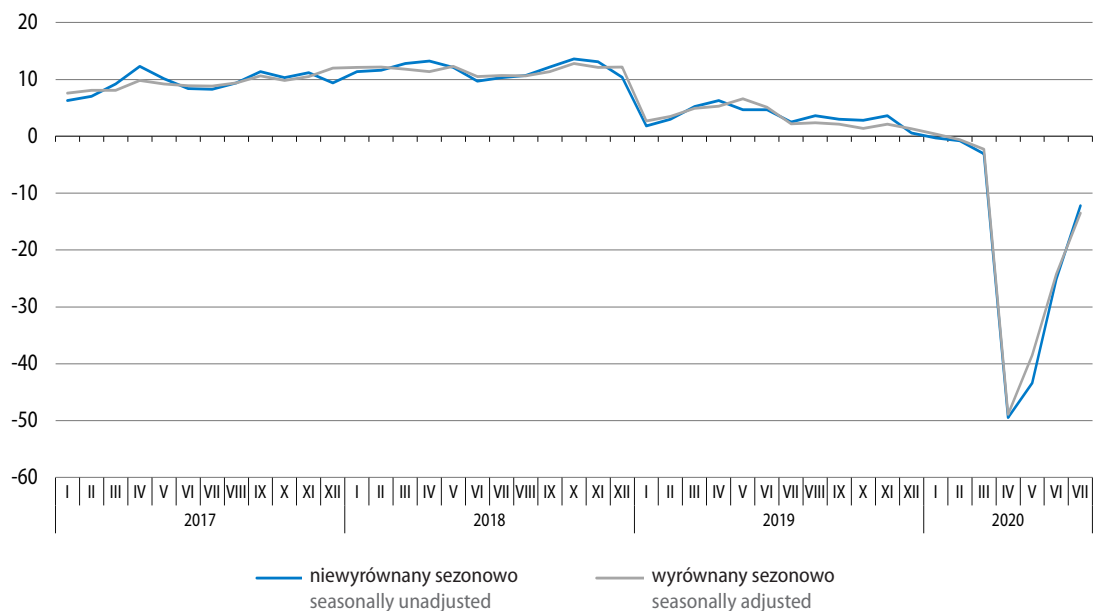
a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

W wyniku zniesienia ograniczeń w handlu w sklepach tradycyjnych obserwowano dalszy niewielki spadek udziału sprzedaży przez Internet² w sprzedaży detalicznej ogółem. W czerwcu br. w tej formie zrealizowano 7,7% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących), podczas gdy w maju br. 9,1%, a w kwietniu br. 11,9%. Nadal znaczną (choć mniejszą niż przed miesiącem) część sprzedaży realizowano przez Internet w grupach prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (21,8% wobec 25,2% w maju br.) oraz tekstylia, odzież, obuwie (19,5% wobec 26,8%).

Sprzedaż hurtowa³ w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu br. zwiększyła się o 10,7% w skali miesiąca i o 3,3% w skali roku (po znacznych spadkach w dwóch poprzednich miesiącach), w tym w przedsiębiorstwach hurtowych sprzedaż wzrosła odpowiednio o 6,3% i o 2,9%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, w skali miesiąca najbardziej zwiększyła się sprzedaż w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 25,0% po spadku w maju br. o 9,0%). W ujęciu rocznym wyraźnie, bardziej niż przed miesiącem, zwiększyła się sprzedaż w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 24,1%). W I półroczu br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była o 3,7% niższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych spadła o 1,7%.

Wykres 22. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 22. General business climate indicators in retail trade



W lipcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym oceniany jest nadal negatywnie, ale dużo mniej pesymistycznie niż w trzech poprzednich miesiącach. Nadal niekorzystne oceny, choć lepsze niż przed miesiącem, zgłaszają firmy wszystkich klas wielkości, w tym najgorsze pozostają wskazania jednostek mikro. Oceny przedsiębiorstw we wszystkich branżach są najmniej pesymistyczne od trzech miesięcy. Nadal najbardziej niekorzystne nastroje panują wśród jednostek z branży tekstylia, odzież, obuwie; natomiast najmniej pesymistyczne są oceny podmiotów z branży artykuły gospodarstwa domowego ogółem. Zarówno bieżące oceny ogółu przedsiębiorstw dotyczące sprzedaży oraz sytuacji finansowej, jak i przewidywania w tym zakresie są mniej niekorzystne niż w trzech poprzednich miesiącach. Przedsiębiorcy sygnalizują możliwość wzrostu cen towarów oraz ograniczanie zatrudnienia.

² Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

³ W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wśród barier w prowadzeniu działalności firm handlowych w lipcu br. nadal najbardziej uciążliwa (ale nieco mniej niż w czerwcu) jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Do istotnych utrudnień należą także koszty zatrudnienia oraz niedostateczny popyt, choć zgłaszane są rzadziej niż w poprzednim miesiącu. Częściej niż w czerwcu firmy wskazują natomiast na zbyt dużą konkurencję na rynku. W porównaniu z odczuciami sprzed roku znacznie zwiększyła się m.in. uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmalała – niedoboru pracowników.

Przedsiębiorstwa handlu detalicznego spodziewają się, że w lipcu br. negatywne konsekwencje pandemii **COVID-19** będą nieco mniej dotkliwe dla ich działalności gospodarczej niż w czerwcu. Ponad 36% jednostek przewiduje, że będą one poważne, a 9% – że będą zagrażać stabilności firmy (w czerwcu skutki o takim znaczeniu odczuło odpowiednio blisko 42% oraz 10% jednostek). Podobnie jak przed miesiącem większość (ok. 84%) jednostek zamierza podejmować działania ograniczające negatywne konsekwencje pandemii. Przedsiębiorstwa szacują, że spadek zamówień składanych przez klientów na towary w lipcu wyniesie średnio 12% i będzie nieco mniejszy niż w czerwcu (13%). Podobnie jak przed miesiącem, większość przedsiębiorstw (ok. 57%) obawia się zatorów płatniczych. Nieco lepiej niż w czerwcu firmy oceniają możliwość dalszego funkcjonowania w warunkach utrzymania aktualnych obostrzeń związanych z epidemią: 46% jednostek ocenia, że może przetrwać powyżej 6 miesięcy, ponad 21% – tylko od 4 do 6 miesięcy, ponad 23% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 10% – co najwyżej miesiąc.

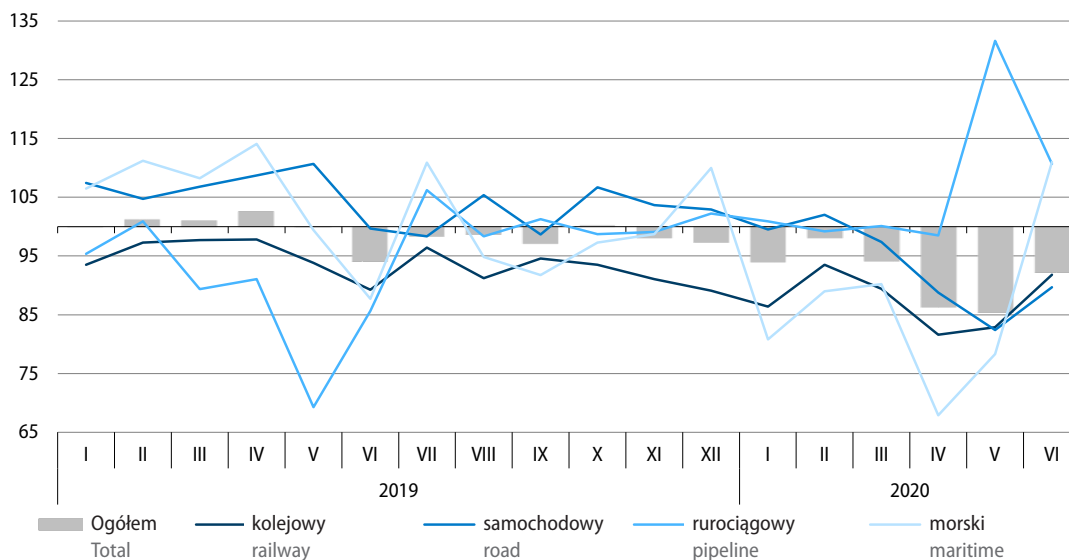
Transport Transport

W I półroczu br. przewozy ładunków oraz pasażerów były niższe niż przed rokiem. Spadek przewozów wystąpił w obu kwartałach; w drugim okresie wyraźnie się pogłębił, na co wpłynęły ograniczenia w ruchu transportowym związane z pandemią COVID-19. W czerwcu br. skala spadku była mniejsza niż w dwóch poprzednich miesiącach.

Przewozy ładunków ogółem w I półroczu br. były o 8,3% mniejsze niż przed rokiem. Spadek notowano w większości rodzajów transportu (z wyjątkiem rurociągowego), w tym w transporcie kolejowym o 12,5%, a samochodowym o 7,2%.

Wykres 23. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 23. Transport of goods by selected types of transport corresponding period of previous year=100



W czerwcu br. przetransportowano o 4,9% więcej ładunków ogółem niż przed miesiącem, ale o 7,7% mniej niż przed rokiem (w maju br. notowano spadek odpowiednio o 0,5% i o 14,4%). W skali roku w mniejszym stopniu niż w maju br. zmniejszyły się przewozy transportem samochodowym (10,3% wobec 17,6%) oraz kolejowym (8,2% wobec 17,1%). Po spadku w poprzednich miesiącach zwiększyły się przewozy drogą morską (o 11,0%); utrzymał się wzrost przewozów w transporcie rurociągowym (wyniósł 10,7%).

Tablica 28. Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu
 Table 28. Transport of goods by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	VI 2020			I-VI 2020	
	w tys. ton in thousand tonnes	V 2020=100	VI 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	I-VI 2019=100
Ogółem Total	45267	104,9	92,3	269719	91,7
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	16965	105,6	91,8	102557	87,5
Samochodowy Road	23369	104,9	89,7	137297	92,8
Rurociągowy Pipeline	4082	97,8	110,7	25935	105,5
Morski Maritime	754	137,6	111,0	3623	85,8

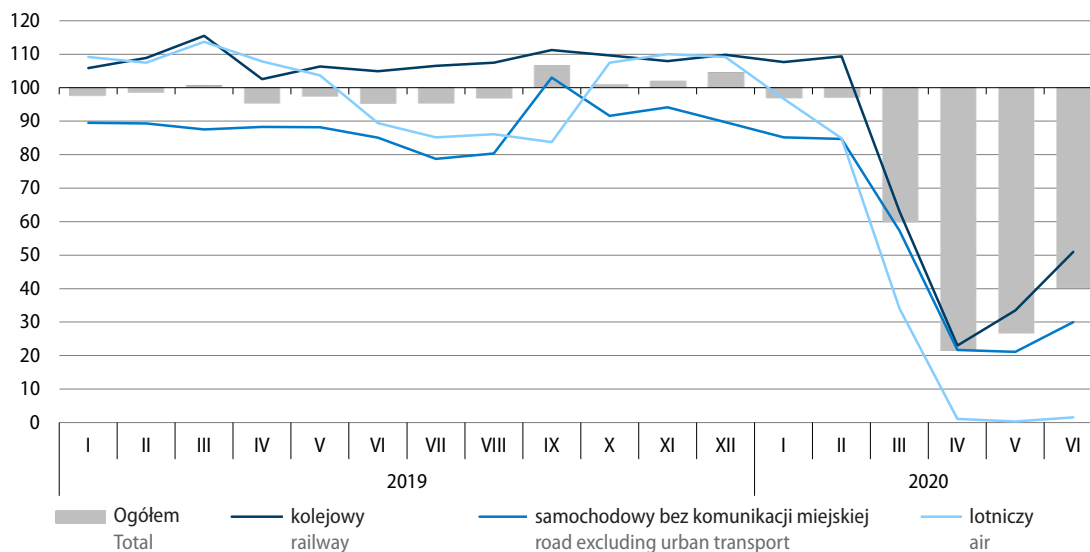
Obroty ładunkowe w **portach morskich** w I półroczu br. wyniosły 43,5 mln ton, tj. o 10,6% mniej niż przed rokiem. Spadek obrotów odnotowano we wszystkich rodzajach ładunków, a największy w przeładunku ładunków masowych ciekłych (o 24,3%, w tym ropy naftowej o 32,2%).

W czerwcu br. obroty ładunkowe wyniosły 6,8 mln ton, tj. o 13,7% mniej niż przed miesiącem i o 20,6% mniej niż przed rokiem. Spadek obrotów w skali roku (obserwowany od października ub. roku) był głębszy niż w poprzednich miesiącach i dotyczył wszystkich rodzajów ładunków. Najbardziej zmniejszyły się przeładunki ładunków masowych ciekłych (o 38,5%, w tym ropy naftowej o 45,5%), znacznie mniej niż przed rokiem przeładowano także ładunków drobnicowych (o 20,6%). Przeładunki kontenerów spadły o 12,3%, masowych suchych o 10,5% (w tym węgla i koks – o 34,8%), a ładunków tocznych o 7,7%.

Środkami komunikacji publicznej w I półroczu br. przewieziono o 43,2% mniej **pasażerów** niż przed rokiem. Spadek przewozów wystąpił we wszystkich rodzajach transportu. W czerwcu br., w wyniku zniesienia kolejnych ograniczeń związanych z epidemią COVID-19, liczba przewiezionych pasażerów wyraźnie wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 38,6%). W stosunku do analogicznego okresu ub. roku utrzymał się spadek przewozów pasażerskich, ale był mniejszy od obserwowanego w maju br. (59,6% wobec 72,8%). Zmniejszyła się skala spadku przewozów w transporcie samochodowym (do 70,0% z 79,7% w maju br.) oraz w kolejowym (do 49,0% z 65,5%). Pomimo wznowienia pasażerskich połączeń lotniczych krajowych i na wybranych kierunkach międzynarodowych, utrzymał się głęboki spadek liczby pasażerów w transporcie lotniczym (wyniósł 98,4%).

Wykres 24. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Transport of passengers by selected types of transport corresponding period of previous year=100



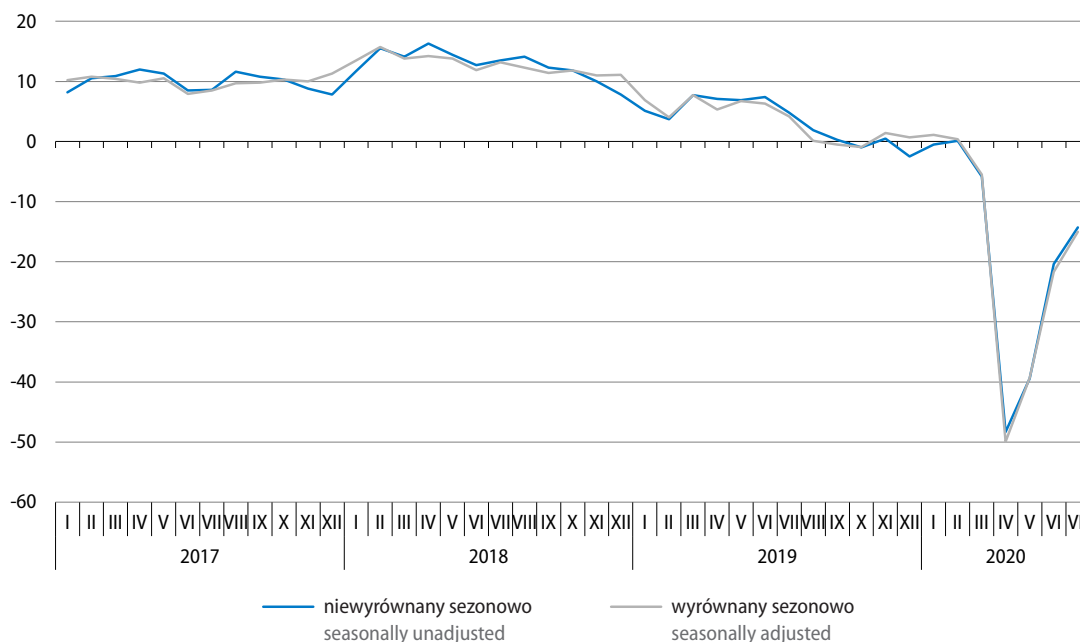
Tablica 29. Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

Table 29. Transport of passengers by selected types of transport

Rodzaje transportu Types of transport	VI 2020			I-VI 2020	
	w tys. pasażerów in thousand passengers	V 2020=100	VI 2019=100	w tys. pasażerów in thousand passengers	I-VI 2019=100
Ogółem^a Total ^a	20543	138,6	40,4	178935	56,8
w tym: of which:					
Kolejowy Railway	13918	142,0	51,0	103560	64,0
Samochodowy Road	6519	130,7	30,0	72905	50,3
Lotniczy ^b Air ^b	27	385,7	1,6	2253	29,8

a Bez przewozów taborem komunikacji miejskiej. b Łącznie z przewozami obcych przewoźników lotniczych, mających agendy w Polsce.
a Excluding transports by urban road transport fleet. b Including carriage realised by foreign air transport carriers having branch office in Poland.

Wykres 25. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
 Chart 25. General business climate indicators in transportation and storage



W lipcu br. **ogólny klimat koniunktury** w sekcji transport i gospodarka magazynowa jest oceniany niekorzystnie, choć mniej pesymistycznie niż w poprzednich miesiącach. Poprawiły się wskazania w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących 10–49 osób oraz 50–249 osób, a także, nieznacznie, w podmiotach mikro (do 9 pracujących); w tych najmniejszych nastroje pozostają najbardziej negatywne. Zbliżone do sformułowanych przed miesiącem są opinie podmiotów dużych (powyżej 250 pracujących). Wśród ogółu przedsiębiorstw negatywne, ale wyraźnie lepsze niż przed miesiącem są oceny bieżące i prognozy dotyczące popytu, sprzedaży oraz sytuacji finansowej. Dyrektorzy jednostek nadal planują redukcje zatrudnienia; przewidywany jest spadek cen.

Wśród utrudnień w prowadzeniu działalności nadal najbardziej odczuwalna jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, choć wskazywana jest nieco rzadziej niż przed miesiącem. Poważne bariery wciąż stanowią koszty zatrudnienia, niedostateczny popyt oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu państwa. W porównaniu z czerwcem br. nieco spadła uciążliwość niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych. W skali roku znacząco wzrosła dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedostatecznego popytu, a zmalało znaczenie niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Przedsiębiorstwa w sekcji transport i gospodarka magazynowa spodziewają się, że negatywne skutki pandemii COVID-19 w lipcu br. będą nieco mniej dotkliwe niż w czerwcu. Poważnych konsekwencji spodziewa się 35% przedsiębiorstw, a ok. 14% – zagrażających stabilności firmy (w czerwcu skutki o takim znaczeniu odczuło odpowiednio ok. 42% oraz 14% jednostek). Podobnie jak przed miesiącem, większość przedsiębiorstw (ok. 80%) planuje wdrożenie działań zmierzających do zmniejszenia negatywnych skutków pandemii.

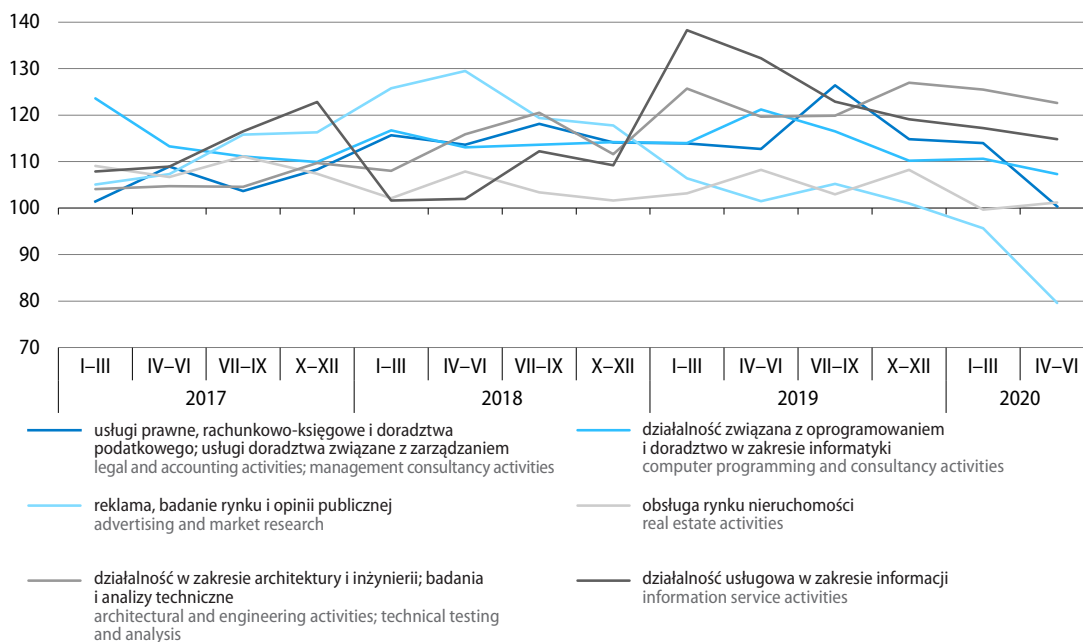
Przedsiębiorstwa spodziewają się, że spadek otrzymanych przez nie zamówień na usługi w lipcu wyniesie ok. 23%, tj. będzie mniejszy niż w czerwcu (ok. 27%). Nieco więcej niż przed miesiącem firm (ok. 69% spośród badanych) spodziewa się zatorów płatniczych. Podobnie jak w czerwcu ok. 45% jednostek ocenia, że w przypadku utrzymania aktualnych obostrzeń związanych z epidemią, jest w stanie przetrwać powyżej 6 miesięcy, natomiast ok. 24% przewiduje możliwość przetrwania od 4 do 6 miesięcy, prawie 27% – od 2 do 3 miesięcy, a ok. 5% – nie dłużej niż miesiąc.

Usługi biznesowe Business services

W I półroczu br. obroty¹ w większości badanych grupowań z **usług biznesowych**² były wyższe niż przed rokiem. W II kwartale br., pomimo spowolnienia dynamiki, w przeważającej części grupowań utrzymał się wzrost obrotów.

Wykres 26. Dynamika obrotów w wybranych usługach biznesowych (ceny bieżące)
analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 26. Indices of turnover in selected business services (current prices)
corresponding period of previous year=100



W porównaniu z I półroczem ub. roku najbardziej (i nieco szybciej niż przed rokiem) wzrosły obroty w działalności związanej z architekturą i inżynierią; badaniami i analizami technicznymi (o 23,8%). W pozostałych grupowaniach, w których obroty były wyższe niż rok wcześniej, tempo wzrostu było słabsze niż w I półroczu ub. roku. Spadły natomiast obroty w reklamie, badaniu rynku i opinii publicznej (o 13,0%), działalności związanej z zatrudnieniem (o 9,3%) oraz wydawniczej (o 8,8%), po wzroście w I półroczu ub. roku.

W II kwartale br. znacznie spowolniło tempo wzrostu obrotów w usługach prawnych, rachunkowo-księgowych i doradztwa podatkowego; usługach doradztwa związanych z zarządzaniem (do 0,4%), działalności detektywistycznej i ochroniarskiej (do 3,0%), sprzątaniu obiektów (do 4,3%), pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (do 16,9%). Słabszy niż w I kwartale br. był także wzrost obrotów w działalności związanej z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalności powiązanej (7,3%), w działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych (22,6%) oraz usługowej w zakresie informacji (14,8%). Poprawiła się natomiast dynamika obrotów w działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości, w której w II kwartale br. odnotowano wzrost o 1,2%, po niewielkim spadku w I kwartale br. – o 0,3%. Wyraźnie pogorszyła się w II kwartale br. sytuacja w reklamie, badaniu rynku i opinii publicznej (spadek obrotów w skali roku pogłębił się do 20,4%). Podobną tendencję obserwowano w działalności związanej z zatrudnieniem (spadek obrotów o 14,3%) oraz działalności wydawniczej (o 11,6%). Niższe niż przed rokiem w II kwartale br. były także obroty w działalności związanej z administracyjną obsługą biura i pozostałej działalności wspomagającej prowadzenie działalności gospodarczej (o 2,5%) wobec znacznego wzrostu w poprzednim okresie (o 10,8%).

Tablica 30. Dynamika obrotów w grupowaniach usług biznesowych
Table 30. Indices of turnover in business services

Wyszczególnienie Specification	2019					2020		
	I-III	IV-VI	VI-IX	IX-XII	I-VI	I-III	IV-VI	I-VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100							
Działalność wydawnicza Publishing activities	100,8	100,5	106,1	106,4	100,7	94,2	88,4	91,2
Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana Computer programming, consultancy and related activities	114,0	121,2	116,5	110,2	117,7	110,6	107,3	108,9
Działalność usługowa w zakresie informacji Information service activities	138,3	132,2	122,9	119,1	135,1	117,2	114,8	116,0
Działalność w zakresie architektury i inżynierii; badania i analizy techniczne Architectural and engineering activities; technical testing and analyses	125,7	119,7	119,9	127,0	122,5	125,2	122,6	123,8
Reklama, badanie rynku i opinii publicznej Advertising and market research	106,4	101,5	105,2	101,0	103,7	95,7	79,6	87,0
Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna Other professional, scientific and technical activities	119,0	126,7	129,7	112,4	123,0	122,6	116,9	119,5
Działalność związana z zatrudnieniem Employment activities	109,1	102,8	98,8	99,3	105,8	95,7	85,7	90,7
Działalność detektywistyczna i ochroniarska Security and investigation activities	111,5	112,2	114,0	111,2	111,9	111,7	103,0	107,3

Tablica 30. Dynamika obrotów w grupowaniach usług biznesowych (dok.)

Table 30. Indices of turnover in business services (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2019					2020		
	I-III	IV-VI	VI-IX	IX-XII	I-VI	I-III	IV-VI	I-VI
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100							
Sprzątanie obiektów Cleaning activities	107,8	110,8	113,2	115,2	109,3	110,6	104,3	107,4
Działalność związana z administracyjną obsługą biura i pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej Office administrative, office support and other business support activities	109,3	112,6	117,1	112,7	110,9	110,8	97,5	104,1
Usługi prawne, rachunkowo-księgowe i doradztwa podatkowego; usługi doradztwa związane z zarządzaniem Legal and accounting activities and management consultancy activities	113,9	112,7	126,4	114,8	113,2	114,0	100,4	106,7
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości Real estate activities	103,2	108,2	103,0	108,2	105,7	99,7	101,2	100,5

Handel zagraniczny Foreign trade

U w a g a. Dane na temat obrotów z krajami Unii Europejskiej ogółem (zarówno dla bieżącego, jak i ubiegłego roku) dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii). Wymiana z Wielką Brytanią jest ujęta w obrotach z krajami rozwiniętymi.

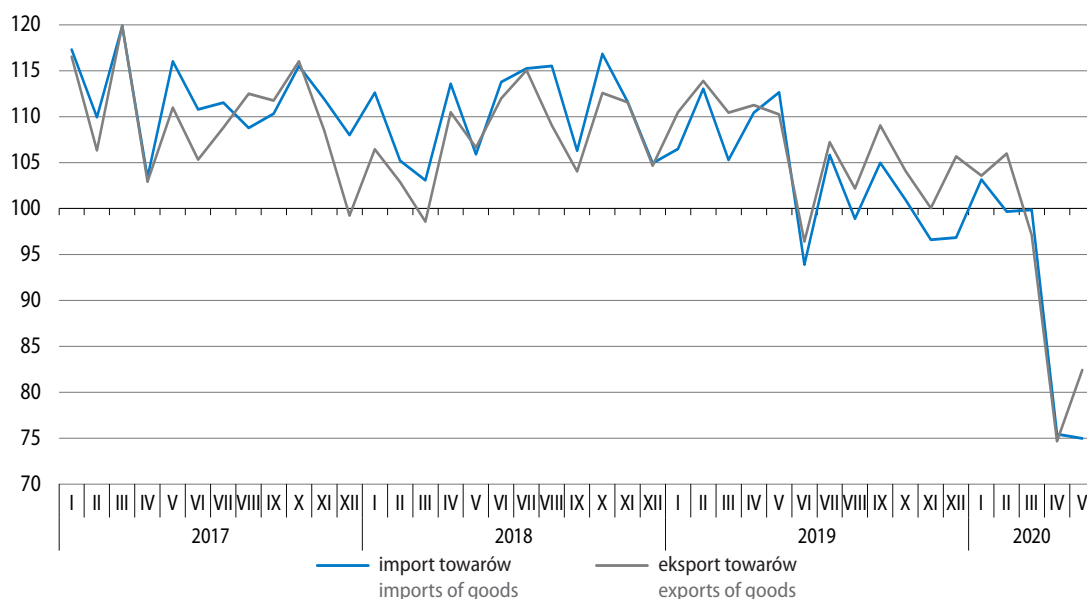
W okresie styczeń–maj br. obroty towarowe handlu zagranicznego były niższe niż rok wcześniej, na co wpłynęło m.in. ograniczenie wymiany w kwietniu i maju. Mniejsza niż przed rokiem była wymiana z krajami rozwiniętymi (w tym z krajami UE) oraz z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, wzrosła natomiast z krajami rozwijającymi się. Obroty ogółem zamknęły się dodatnim saldem (wobec ujemnego przed rokiem), przy czym w wymianie z krajami rozwijającymi się i krajami Europy Środkowo-Wschodniej wystąpił deficyt handlowy. W okresie styczeń–kwiecień br. eksport i import w cenach stałych były niższe niż rok wcześniej, a wskaźnik terms of trade kształtował się korzystniej niż przed rokiem.

Eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) obniżył się w porównaniu z okresem styczeń–maj ub. roku o 7,4% do 393,3 mld zł, a import spadł o 9,6% do 384,3 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 9,0 mld zł (wobec minus 0,2 mld zł przed rokiem).

Eksport w **cenach stałych** w okresie styczeń–kwiecień br. zmniejszył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 5,8%, a import obniżył się o 5,3%. Niższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów rozwiniętych (o 7,6%, w tym do krajów UE o 7,8%), natomiast wyższy – do krajów rozwijających się (o 12,3%) oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 2,2%). Podobnie w imporcie obniżył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 9,6%, w tym z krajów UE o 9,2%), a wzrósł z krajów rozwijających się (o 3,3%) i z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 1,6%).

Wykres 27. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 27. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



Tablica 31. Obroty towarowe handlu zagranicznego
 Table 31. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	I-V 2020						I-V 2019	I-V 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I-V 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	393306,3	90612,2	99503,2	92,6	91,6	88,6	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	338740,6	78057,5	85721,2	91,0	90,0	87,1	87,7	86,1
w tym Unia Europejska of which European Union	288112,8	66393,9	72920,3	90,8	89,9	86,9	74,7	73,3
w tym strefa euro of which euro area	223827,1	51576,0	6647,4	90,6	89,6	86,7	58,2	56,9
Kraje rozwijające się Developing countries	31137,3	7162,4	7863,8	108,5	107,2	103,7	6,8	7,9
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	23428,4	5392,3	5918,1	98,6	97,5	94,3	5,6	6,0
Import^a Imports^a	384320,1	88568,8	97260,9	90,4	89,5	86,6	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	249864,9	57601,4	63244,2	87,9	87,0	84,1	66,9	65,0
w tym Unia Europejska of which European Union	210577,7	48558,0	53313,3	87,0	86,1	83,3	57,0	54,8
w tym strefa euro of which euro area	173983,1	40115,5	44044,2	87,0	86,1	83,3	47,1	45,3
Kraje rozwijające się Developing countries	108150,2	24884,3	27328,5	100,6	99,3	99,1	25,3	28,1
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	26304,9	6083,2	6688,2	79,6	79,0	76,5	7,8	6,9
Saldo Balance	8986,2	2043,4	2242,3
Kraje rozwinięte Developed countries	88875,7	20456,1	22477,0
w tym Unia Europejska of which European Union	77535,1	17835,9	19607,0
w tym strefa euro of which euro area	49844,0	11460,6	12603,2
Kraje rozwijające się Developing countries	-77012,9	-17721,9	-19464,7
Kraje Europy Środkowo-Wschodniej Central and Eastern European countries	-2876,5	-690,9	-770,1

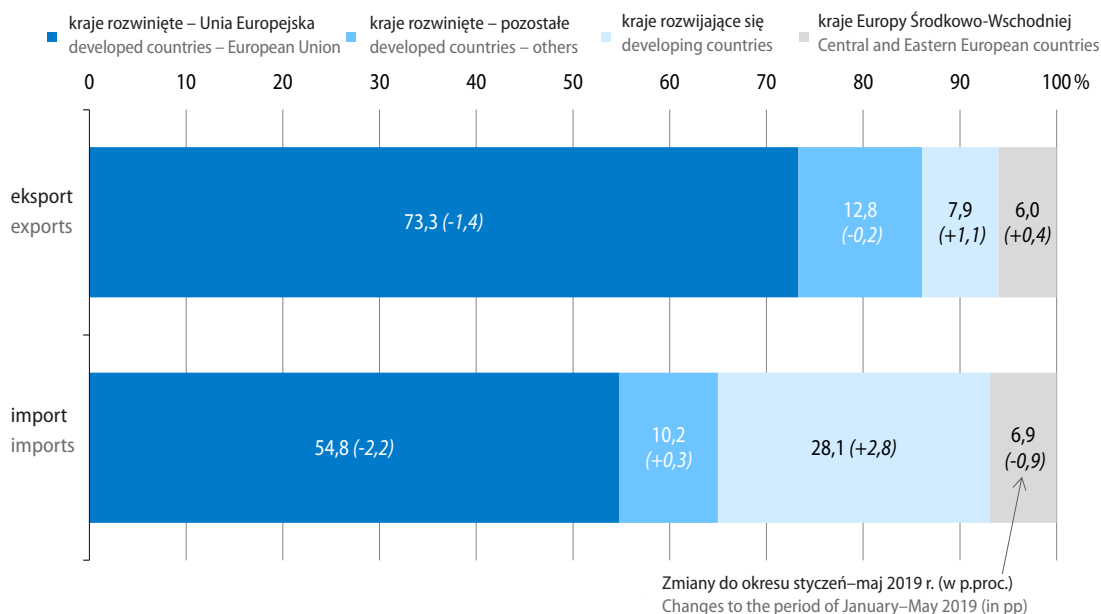
a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–maj 2020” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/94/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-maj_2020_roku.pdf.

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results 'Foreign trade turnover of goods in total and by countries in in January–May 2020' at Statistics Poland's website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/97/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january-may_2020.pdf.

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) w okresie styczeń–kwiecień br. były o 1,1% wyższe niż przed rokiem, a towarów importowanych o 0,2% niższe. Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem kształtował się na poziomie 101,3 (wobec 100,5 w analogicznym okresie ub. roku). Wyraźnie poprawiły się uwarunkowania cenowe w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (wskaźnik wyniósł 114,2 wobec 95,4 przed rokiem); lepiej kształtowała się również relacja cen w wymianie z krajami rozwijającymi się (100,7 wobec 99,3). Pogorszeniu uległ natomiast wskaźnik terms of trade w obrotach z krajami rozwiniętymi (do 99,3 z 101,2), z wyjątkiem wymiany z krajami UE, która przebiegała w warunkach bardziej korzystnych relacji cenowych niż przed rokiem (101,0 wobec 100,7).

Wykres 28. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–maj 2020 r.

Chart 28. Geographical structure of foreign trade turnover by the groups of countries in the period of January–May 2020



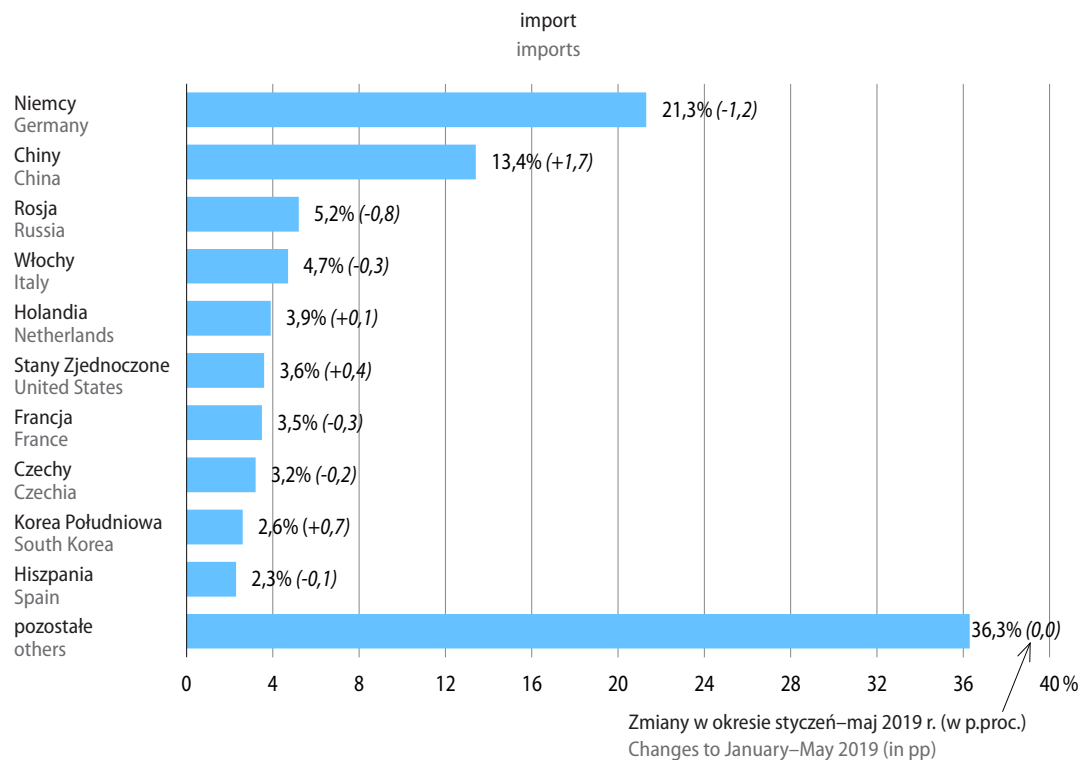
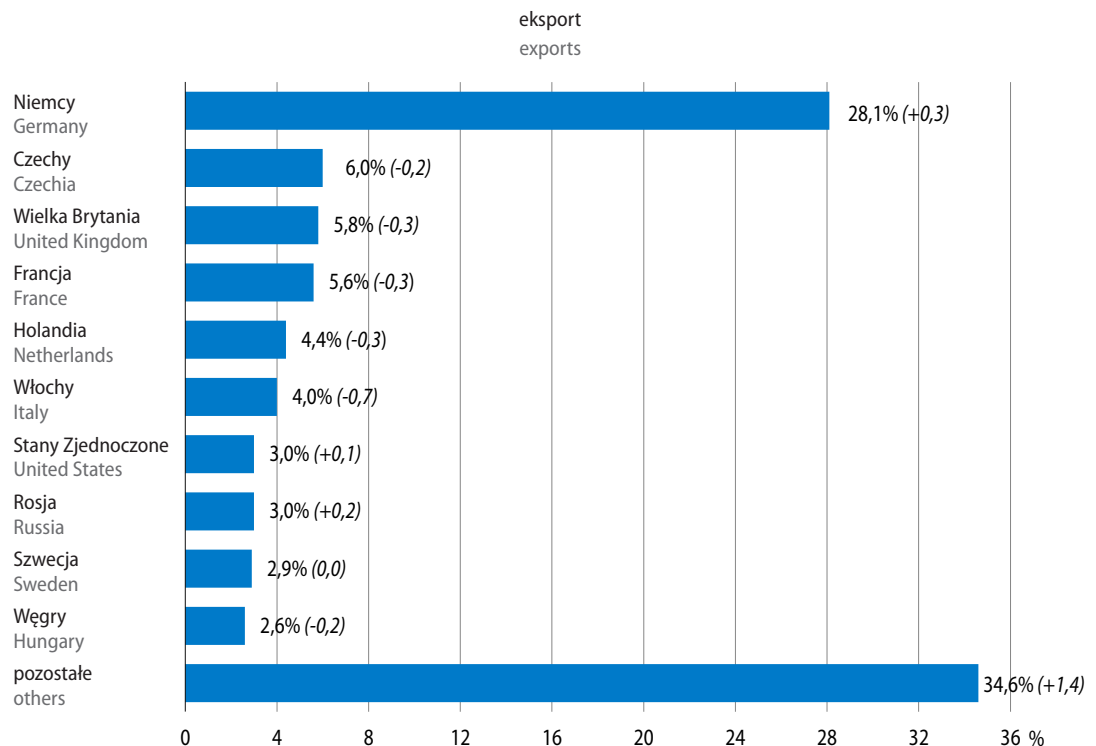
W okresie styczeń–maj br. w **strukturze geograficznej obrotów** po obu stronach wymiany zmniejszył się w skali roku udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE), a wzrósł – krajów rozwijających się. Kraje Europy Środkowo-Wschodniej miały większy niż rok wcześniej udział w eksporcie, a mniejszy w imporcie.

W wyniku ograniczenia wymiany z krajami UE niższe niż w analogicznym okresie ub. roku były obroty towarowe z **krajami rozwiniętymi**. Eksport obniżył się o 9,0% do 338,7 mld zł, a import zmniejszył się o 12,1% do 249,9 mld zł. Dodatkowo saldo wyniosło 88,8 mld zł (wobec 88,0 mld zł przed rokiem). Udział krajów rozwiniętych obniżył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem z 87,7% przed rokiem do 86,1%, a w imporcie ogółem odpowiednio z 66,9% do 65,0%.

Eksport do krajów **Unii Europejskiej** zmniejszył się w skali roku o 9,2% do 288,1 mld zł, a import obniżył się o 13,0% do 210,6 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie 77,5 mld zł (wobec 75,1 mld zł przed rokiem). Wymiana handlowa z krajami UE stanowiła 73,3% wartości eksportu ogółem (wobec 74,7% przed rokiem) oraz 54,8% wartości importu ogółem (wobec 57,0% rok wcześniej).

Wykres 29. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w okresie styczeń–maj 2020 r.

Chart 29. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in the period of January–May 2020



W okresie styczeń–maj br. obroty z **Niemcami**, naszym głównym partnerem handlowym, spadły w stosunku do analogicznego okresu ub. roku w większym stopniu po stronie importu (o 14,4% do 81,8 mld zł) niż eksportu (o 6,5% do 110,6 mld zł). Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 28,8 mld zł (wobec 22,7 mld zł przed rokiem). Udział Niemiec w eksporcie ogółem nieznacznie wzrósł w skali roku (o 0,3 p.proc. do 28,1%), a w imporcie ogółem obniżył się (o 1,2 p.proc. do 21,3%). Spośród grup towarowych SITC o najwyższym udziale w wymianie z Niemcami zarówno po stronie eksportu, jak i importu spadła wartość części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych oraz pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych do przewozu osób. Zwiększyła się natomiast m.in. wartość eksportu urządzeń i aparatów elektrycznych, gdzie indziej niewymienionych, ani niewłączonych oraz importu leków (łącznie z weterynaryjnymi).

Spośród głównych partnerów handlowych Polski w UE spadek eksportu notowano m.in. w wymianie z Włochami (o 19,9%), Węgrami (o 13,9%), Francją (o 12,8%), Holandią (o 12,5%), Czechami (o 10,2%) i Szwecją (o 6,3%). Po stronie importu zmniejszyły się natomiast obroty m.in. z Francją (o 16,4%), Czechami (o 15,8%), Włochami (o 14,5%), Hiszpanią (o 12,4%) oraz Holandią (o 5,8%).

Spośród pozostałych krajów rozwiniętych (spoza UE) obserwowano m.in. znaczny spadek eksportu do Wielkiej Brytanii (o 11,7%) oraz relatywnie niewielki – do Stanów Zjednoczonych (o 4,2%). Po stronie importu m.in. znacznie zwiększyła się wartość towarów sprowadzanych z Korei Południowej (o 23,9%) oraz, w niewielkim stopniu, ze Stanów Zjednoczonych (o 2,3%).

Obroty towarowe z **krajami Europy Środkowo-Wschodniej** w okresie styczeń–maj br. spadły w skali roku zarówno po stronie eksportu o 1,4% do 23,4 mld zł, jak i importu – o 20,4% do 26,3 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 2,9 mld zł (wobec minus 9,3 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z okresem styczeń–maj ub. roku o 0,4 p.proc. do 6,0%, a w imporcie ogółem zmniejszył się o 0,9 p.proc. do 6,9%.

Niższe niż rok wcześniej były obroty z **Rosją**, głównym partnerem handlowym Polski z tej grupy krajów. Eksport zmniejszył się w niewielkim stopniu – o 1,5% do 11,9 mld zł, natomiast znacznie spadł import – o 21,0% do 20,1 mld zł. Kwota ujemnego salda wymiany poprawiła się z minus 13,3 mld zł przed rokiem do minus 8,2 mld zł. Udział Rosji w eksporcie ogółem zwiększył się nieznacznie (o 0,2 p.proc. do 3,0%), a w imporcie ogółem – zmniejszył się (o 0,8 p.proc. do 5,2%). W wymianie z Rosją, według klasyfikacji SITC, obniżył się eksport m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych oraz preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych lub toaletowych (z wyjątkiem mydeł), a wzrósł maszyn do automatycznego przetwarzania danych i części do nich. Po stronie importu m.in. znacznie zmniejszyła się wartość węgla oraz surowych olejów ropy naftowej, które stanowią prawie połowę importu z Rosji.

Obroty z **krajami rozwijającymi się** wzrosły w porównaniu z okresem styczeń–maj ub. roku zarówno po stronie eksportu (o 8,5% do 31,1 mld zł), jak i importu (o 0,6% do 108,2 mld zł). Ujemne saldo wyniosło 77,1 mld zł (wobec minus 78,8 mld zł przed rokiem). Udział krajów rozwijających się zwiększył się w skali roku po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 1,1 p.proc. do 7,9%, a w imporcie ogółem o 2,8 p. proc. do 28,1%. Wśród partnerów handlowych Polski z tej grupy krajów, odnotowano m.in. wzrost obrotów z **Chinami** – po stronie importu o 4,1% do 51,6 mld zł, a po stronie eksportu o 12,1% do 4,9 mld zł. Spośród towarów (wg klasyfikacji SITC) najczęściej sprowadzanych z tego kraju wzrosła m.in. wartość importu w grupach: pozostała aparatura i urządzenia elektryczne oraz maszyny i urządzenia do automatycznego przetwarzania danych, natomiast po stronie eksportu prawie siedmiokrotnie zwiększyła się wartość silników i siłowników nielektrycznych oraz części do nich.

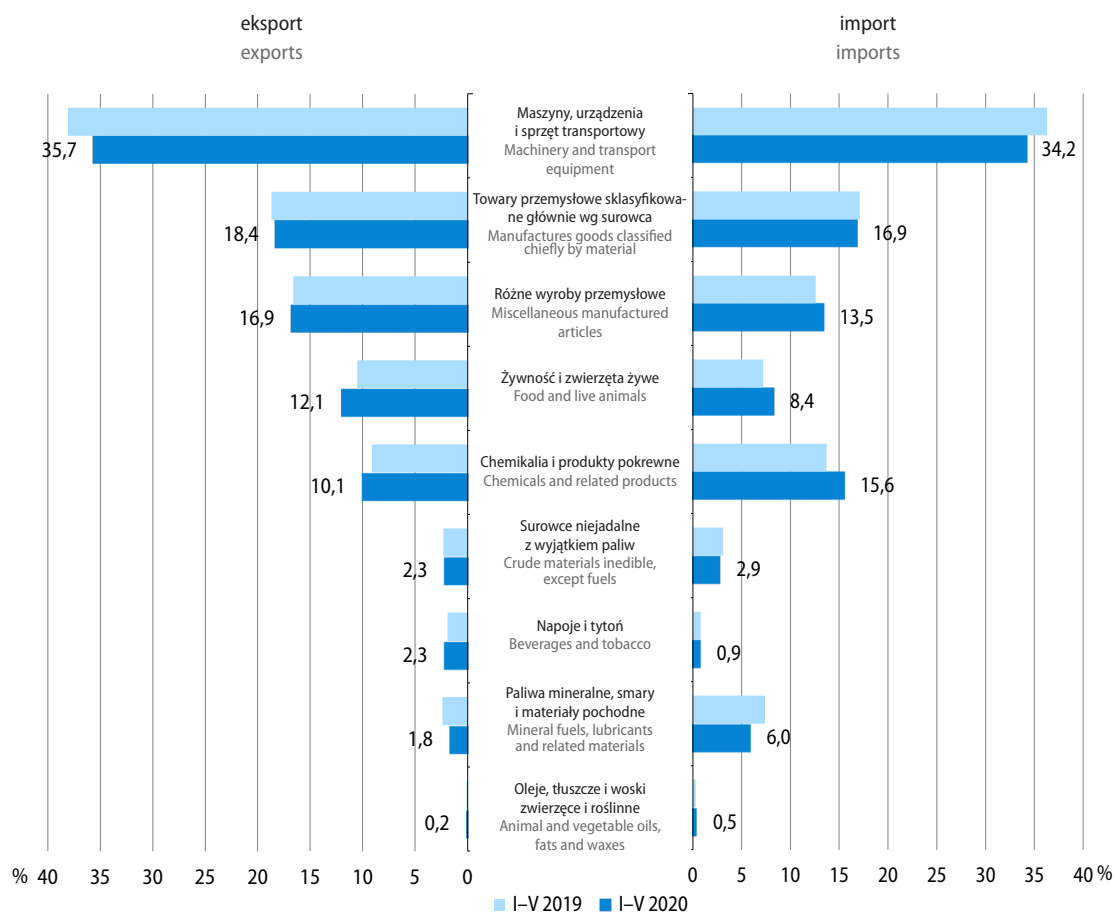
W wymianie towarowej ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu z okresem styczeń–maj ub. roku, odnotowano spadek eksportu i importu w większości sekcji towarowych. Znacznemu ograniczeniu uległa m.in. wymiana w sekcjach posiadających największy udział w obrotach towarowych ogółem, tj. maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy oraz towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca, a także różne wyroby przemysłowe. Głęboki spadek eksportu i importu notowano również m.in. w sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. Po obu stronach wymiany obserwowano natomiast wzrost obrotów m.in. w sekcjach oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne oraz napoje i tytoń. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany, najbardziej obniżył się udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy, a wzrósł udział sekcji żywność i zwierzęta żywe (po stronie eksportu) oraz chemikalia i produkty pokrewne (po stronie importu).

Tablica 32. Dynamika i struktura obrotów ogółem według sekcji SITC
Table 32. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I–V 2020		I–V 2019	
	w mln zł in PLN millions	I–IV 2019=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	393306,3	92,6	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	47376,9	106,5	12,1	10,5
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	9178,4	114,0	2,3	1,9
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	8901,2	91,8	2,3	2,3
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	7143,4	69,6	1,8	2,4
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	698,0	123,3	0,2	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	39760,3	102,4	10,1	9,1
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	72336,4	90,9	18,4	18,7
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	140382,6	86,8	35,7	38,1
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	66578,9	94,6	16,9	16,6
Import Imports	384320,1	90,4	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	32214,8	105,0	8,4	7,2
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	3390,0	106,8	0,9	0,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	11274,6	85,4	2,9	3,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels lubricants and related materials	22954,0	73,3	6,0	7,4
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	1739,4	121,7	0,5	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	59897,4	103,3	15,6	13,7
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	64923,2	89,5	16,9	17,1
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	131486,1	85,3	34,2	36,3
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	51998,0	97,3	13,5	12,6

Wykres 30. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w okresie styczeń–maj 2020 r.

Chart 30. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in the period of January–May 2020



Eksport **produktów rolno-spożywczych** (według CN) w okresie styczeń–maj br. zwiększył się w skali roku o 7,6% i wyniósł 59,6 mld zł, a import wzrósł o 5,4% do 40,6 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 19,0 mld zł (wobec 16,9 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zwiększył się w skali roku: po stronie eksportu z 13,0% do 15,1%, a po stronie importu – z 9,1% do 10,6%. Odnotowano wzrost obrotów towarami rolno-spożywczymi ze wszystkimi grupami krajów. Eksport do krajów rozwijających się wzrósł o 37,9%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 13,0%, a do krajów rozwiniętych o 4,3% (w tym do krajów UE – o 3,8%). Wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwijających się zwiększyła się o 12,6%, z krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 9,9%, a z krajów rozwiniętych o 3,6% (w tym z UE o 4,9%).

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu z okresem styczeń–maj ub. roku, zmniejszył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 59,0% do 57,8%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,5% do 14,9%); zwiększył się natomiast udział towarów konsumpcyjnych (z 25,5% do 27,3%). Mniejszy niż przed rokiem był import dóbr w ramach wszystkich kategorii ekonomicznych: dóbr inwestycyjnych – o 13,1%, towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 11,3% oraz towarów konsumpcyjnych – o 3,3%.

Tablica 33. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 33. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

Wyszczególnienie Specification	I-V 2020						I-V 2019	I-V 2020
	w mln zł in PLN millions	w mln EUR in EUR millions	w mln USD in USD millions	I-V 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	59582,7	13693,6	15026,0	107,6	106,2	102,7	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	31311,0	7192,8	7891,6	108,5	107,0	103,5	52,1	52,6
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	16971,8	3902,0	4283,0	96,5	95,3	92,2	31,8	28,4
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	10548,3	2426,0	2661,7	129,7	128,1	123,8	14,7	17,7
Oleje i tłuszcze Fats and oils	751,6	172,7	189,6	94,7	93,5	90,4	1,4	1,3
Import Imports	40589,2	9330,4	10240,3	105,4	104,0	100,6	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	16661,5	3826,8	4198,9	108,5	107,1	103,5	39,9	41,0
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	10594,7	2437,2	2675,3	100,3	99,1	95,8	27,4	26,1
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	11448,9	2633,0	2890,5	104,2	102,9	99,5	28,5	28,2
Oleje i tłuszcze Fats and oils	1884,1	433,4	475,5	116,8	115,4	111,5	4,2	4,6
Saldo Balance	18993,5	4363,2	4785,7
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	14649,5	3366,0	3692,7
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	6377,1	1464,8	1607,7
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-900,6	-207,0	-228,8
Oleje i tłuszcze Fats and oils	-1132,5	-260,7	-285,9

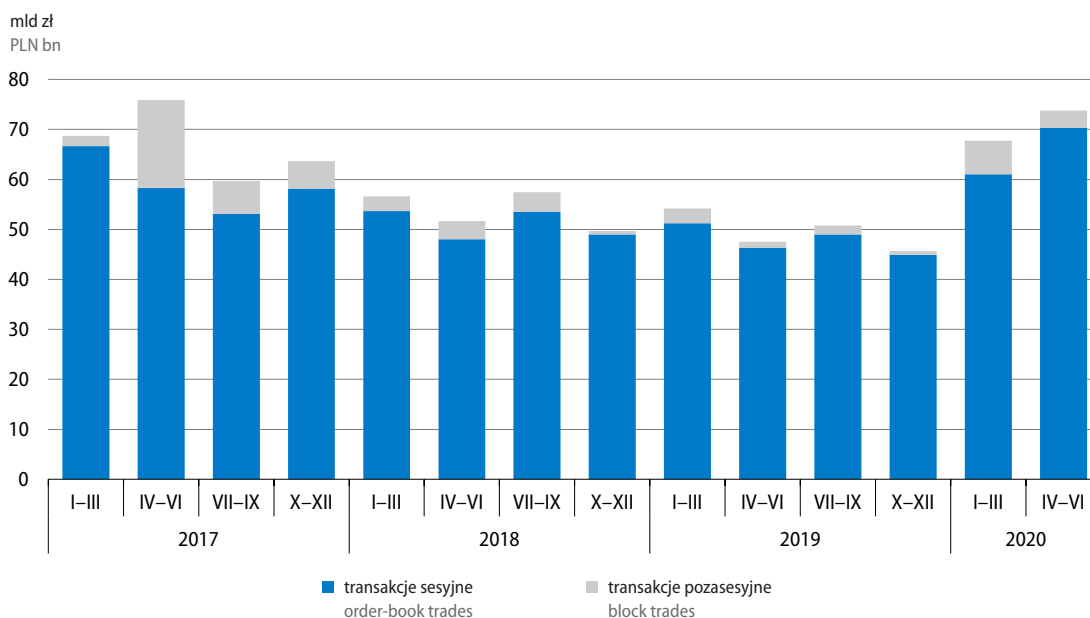
Giełdowy rynek papierów wartościowych Stock exchange market

W I półroczu br. na **Rynku Głównym** Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie debiutowała 1 spółka, 10 wycofało się i w rezultacie w końcu czerwca br. notowano 440 spółek (w tym 48 zagranicznych). **Kapitalizacja** na ostatniej sesji w czerwcu br. wyniosła 865,6 mld zł (spadek o 296,1 mld zł, tj. o 25,5% w stosunku do ostatniej sesji w czerwcu ub. roku).

Łączna wartość obrotów **akcjami** w I półroczu br. wyniosła 141,5 mld zł (o 39,2% więcej niż rok wcześniej). W systemie transakcji sesyjnych obroty zwiększyły się o 34,7%, a w systemie transakcji pakietowych wzrosły o 142,7%. Wartość obrotów **prawami do akcji** w okresie styczeń–czerwiec br. wyniosła 103,5 mln zł (wobec 47,8 mln zł rok wcześniej). Obroty **certyfiikatami inwestycyjnymi** ukształtowały się na poziomie 27,6 mln zł (przed rokiem 31,4 mln zł). W stosunku do I półrocza ub. roku zwiększyły się obroty transakcji sesyjnych **produktami strukturyzowanymi** – z 521,6 mln zł do 1510,7 mln zł oraz **ETF-ami** – z 76,9 mln zł do 468,0 mln zł.

W czerwcu br. wartość obrotów akcjami na Rynku Głównym wyniosła 26,7 mld zł, tj. o 62,6% więcej niż rok wcześniej. Znacznie wzrosła w skali roku wartość obrotów produktami strukturyzowanymi (z 99,3 mln zł do 257,0 mln zł) oraz ETF-ami (z 9,3 mln zł do 75,0 mln zł).

Wykres 31. Wartość obrotów akcjami w segmencie kasowym Rynku Głównego GPW
Chart 31. Value of shares turnover for cash segment on the Main Market of the Warsaw Stock Exchange



Na zamknięciu ostatniej sesji w czerwcu br. większość indeksów giełdowych zanotowała spadek w porównaniu z notowaniami sprzed roku. Spadły indeksy zarówno WIG, jak i WIG-Poland – po 17,6%. W sektorze dużych spółek indeks WIG20 zmniejszył się o 24,4%, a w sektorze średnich spółek mWIG40 obniżył się o 15,0%. Wśród indeksów sektorowych dominowały spadki, w tym najgłębszy notowano w sektorze bankowym (o 47,7%) i odzieżowym (o 34,9%). Wzrost obserwowano natomiast w sektorze gier komputerowych (o 102,6%) oraz w branży informatycznej (o 42,7%) i budowlanej (o 31,6%).

Tablica 34. Wartość indeksów giełdowych

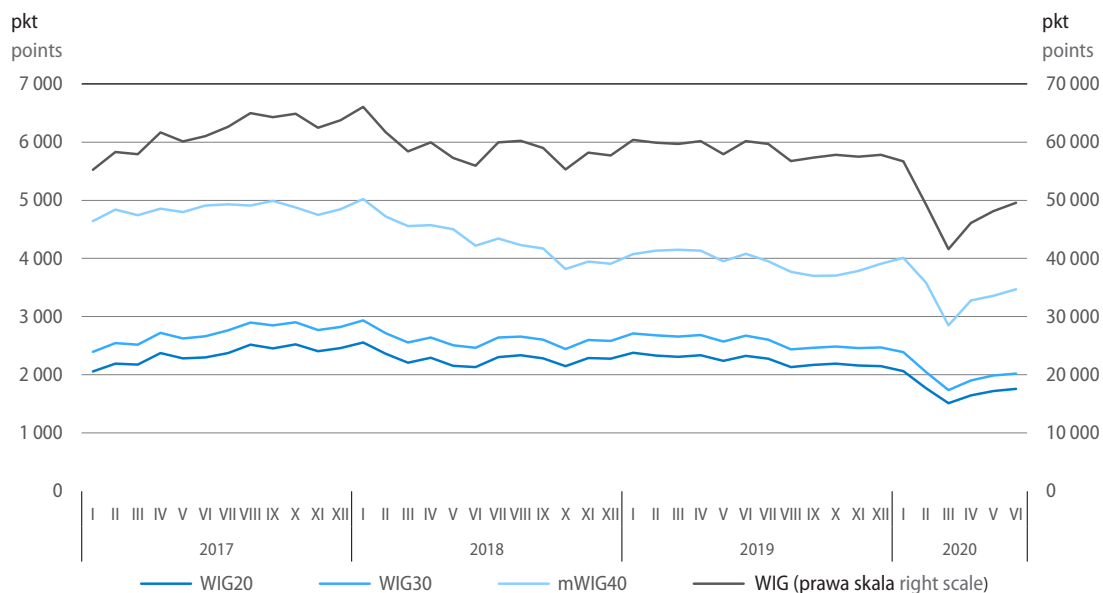
Table 34. Values of stock indices

Wyszczególnienie Specification	2019				2020		
	stan na zamknięcie ostatniej sesji w miesiącu value at the closing of the last session of the month						
	III	VI	IX	XII	III	VI	VI 2019=100
WIG	59668,0	60187,4	57320,3	57832,9	41624,6	49569,2	82,4
WIG-POLAND	60917,8	61462,3	58544,6	59064,2	42523,5	50648,8	82,4
WIG-UKRAINE	434,4	420,4	376,7	359,2	296,5	345,3	82,1
WIG-BANKI	7586,3	7908,3	7142,2	6768,4	4154,7	4157,2	52,6
WIG-BUDOW	2197,2	2092,9	1880,1	2278,8	1928,4	2754,0	131,6
WIG-CHEMIA	11569,4	10645,2	8665,9	8391,0	5980,7	8067,3	75,8
WIG-NRCHOM	2213,0	2245,5	2300,7	2460,4	1886,6	2119,0	94,4
WIG-ENERG	2335,9	2239,3	1946,7	1961,6	1219,9	1958,2	87,4
WIG-INFO	2243,2	2396,2	2387,6	2834,3	2663,1	3419,2	142,7
WIG-LEKI	5158,2	5410,9	5345,7	5197,4	3432,3	4865,5	89,9
WIG-GORNIC	3864,4	3580,9	2647,4	3089,8	1913,1	2894,0	80,8
WIG-MEDIA	4953,9	5312,9	5205,8	5375,1	4131,8	5042,8	94,9
WIG-MOTO	3721,0	3695,3	3458,3	3521,7	2471,2	3388,8	91,7
WIG-ODZIEŻ	6513,4	5716,4	5870,4	5665,1	2975,8	3719,7	65,1
WIG-PALIWA	7312,8	6745,6	7260,2	6489,0	4347,5	5087,8	75,4
WIG-SPOŻYW	3483,8	3293,7	3124,2	3126,1	2543,3	3048,2	92,5
WIG-TELKOM	691,4	873,4	755,6	873,6	737,8	802,3	91,9
WIG-CEE	14380,9	15276,1	16171,8	18765,2	20415,8	30951,1	202,6
WIG.GAMES	1133,0	1161,4	1141,4	1163,9	943,5	1118,3	96,3
WIG30	2655,1	2675,6	2463,5	2472,2	1737,0	2023,7	75,6
WIG20	2312,1	2327,7	2173,3	2150,1	1512,8	1758,8	75,6
mWIG40	4149,5	4082,5	3701,4	3908,2	2850,1	3468,5	85,0
sWIG80	11897,4	11821,2	11484,0	12044,3	10261,3	13412,0	113,5
WIGdiv	1098,6	1053,5	1033,5	1051,1	752,7	911,9	86,6

W okresie styczeń–czerwiec br. wartość transakcji sesyjnych **kontraktami terminowymi** wyniosła 122,9 mld zł (tj. o 33,6% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku), a transakcji pozasesyjnych tym instrumentem – 3,1 mld zł (spadek o 15,0%). Wzrosły obroty w systemie transakcji sesyjnych **opcjami indeksowymi** o 109,5% (do 83,4 mln zł), natomiast nie odnotowano obrotów opcjami indeksowymi w systemie transakcji pozasesyjnych.

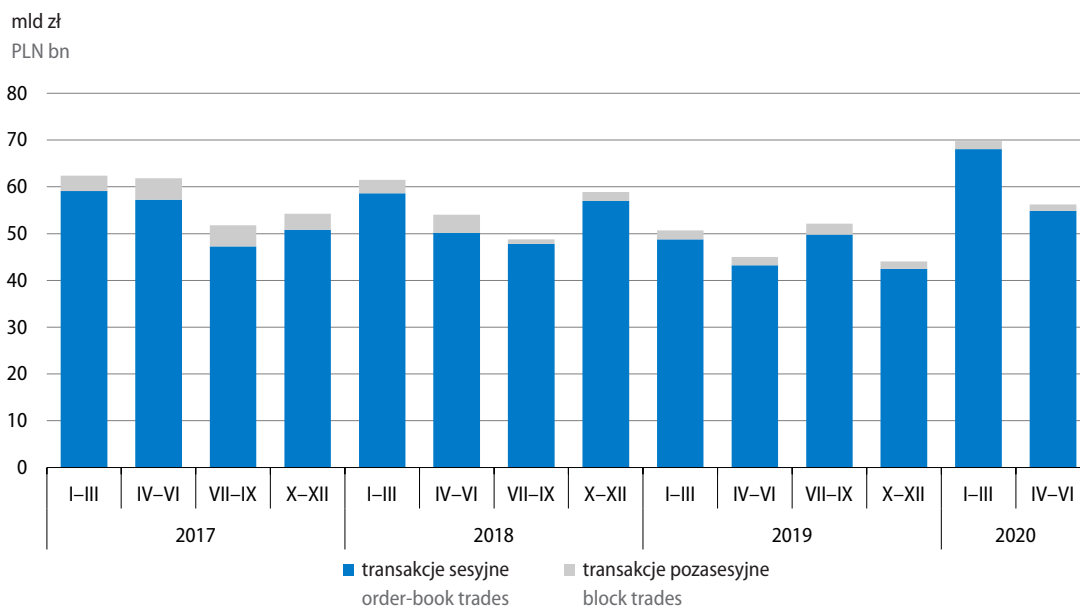
Wykres 32. Indeksy giełdowe

Chart 32. Stock indices



Wykres 33. Wartość obrotów kontraktami terminowymi na Rynku Głównym GPW

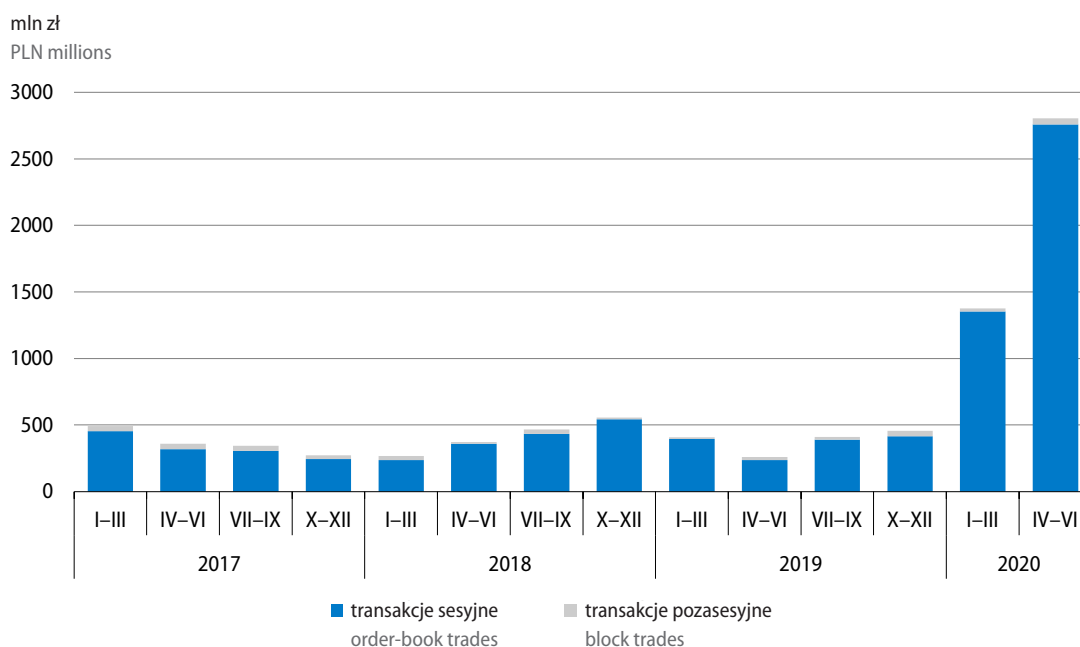
Chart 33. Value of future contracts turnover on the Main Market of the Warsaw Stock Exchange



Na **rynku NewConnect** w I półroczu br. debiutowały 4 spółki, a 7 wycofało się; w rezultacie na koniec czerwca br. notowano 372 spółki. **Kapitalizacja** tego rynku na ostatniej czerwcowej sesji br. ukształtowała się na poziomie 16,5 mld zł, tj. o 98,7% wyższym niż rok wcześniej. Zwiększyła się wartość obrotów **akcjami** zarówno w transakcjach sesyjnych – o 550,7% do 4,1 mld zł, jak i w systemie transakcji pozasesyjnych – o 92,1% do 35,1 mln zł. Nie odnotowano obrotów **prawami do akcji i prawami poboru**. Wskaźnik NCIIndex zwiększył się o 103,0% do 454,3 pkt. W trakcie epidemii SARS-CoV-2 wzrosło zainteresowanie spółkami z dziedziny gier komputerowych oraz spółkami biotechnologicznymi i okołomedycznymi, obecnymi na rynku New Connect.

Wykres 34. Wartość obrotów akcjami na rynku NewConnect

Chart 34. Value of shares turnover on the NewConnect



W I półroczu br. obroty obligacjami Skarbu Państwa na GPW w ramach **rynku Catalyst** wyniosły 459,5 mln zł (tj. o 4,5% mniej niż przed rokiem). Zmniejszyły się również obroty listami zastawnymi (o 25,6% do 8,2 mln zł). Wzrosły natomiast obroty: obligacjami korporacyjnymi (o 1,2% do 910,3 mln zł) oraz obligacjami spółdzielczymi (o 68,3% do 10,2 mln zł). Znacznie zwiększyły się także obroty obligacjami komunalnymi (z 1,8 mln zł do 11,9 mln zł).

Na **BondSpot** w ramach rynku Catalyst w I półroczu br. obroty obligacjami korporacyjnymi zmniejszyły się o 68,8% i wyniosły 4,7 mln zł. Nie zanotowano obrotów: obligacjami Skarbu Państwa, obligacjami komunalnymi, spółdzielczymi oraz listami zastawnymi.

Sytuacja gospodarcza na świecie i w wybranych krajach

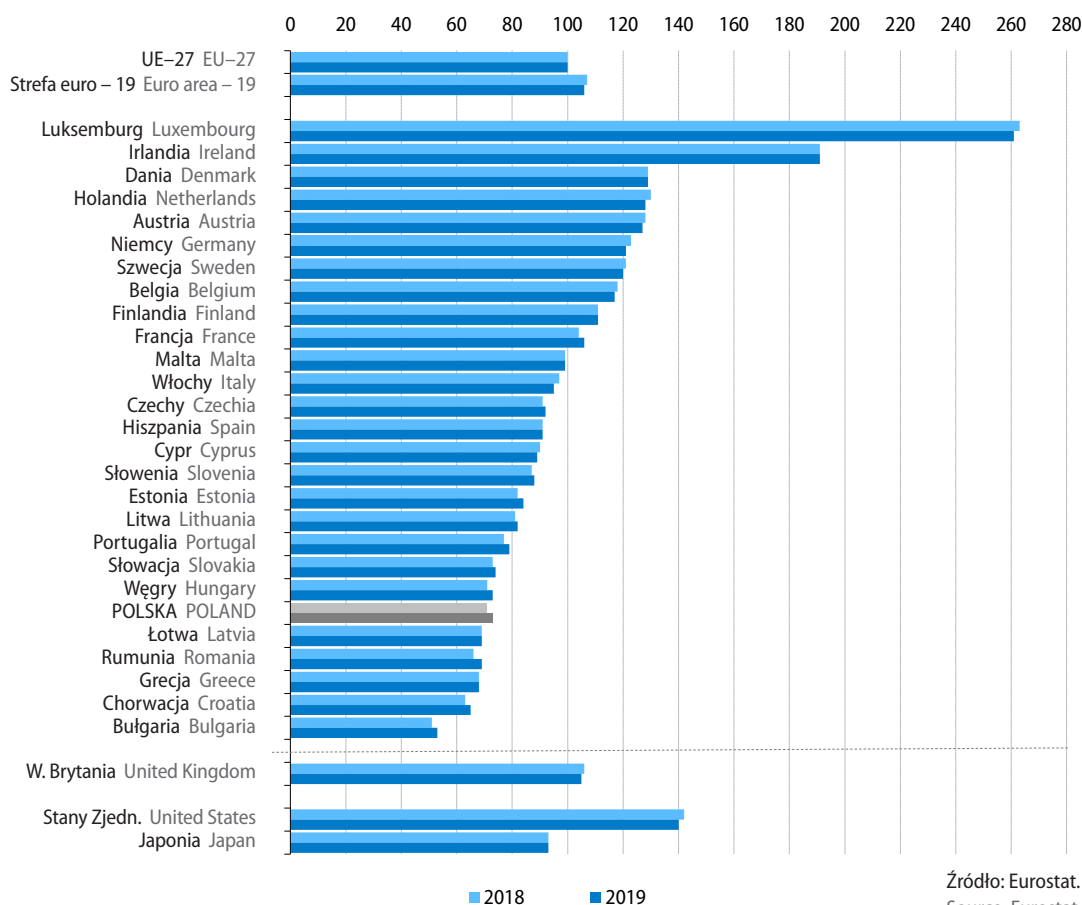
Economic situation in the world and in selected countries

U w a g a. Wszystkie dane dla Unii Europejskiej ogółem dotyczą 27 krajów członkowskich (bez Wielkiej Brytanii).

W 2019 r. utrzymały się znaczne dysproporcje pomiędzy krajami Unii Europejskiej pod względem wielkości **PKB na 1 mieszkańca wyrażonego w standardzie siły nabywczej** (PPS – Purchasing Power Standard) w stosunku do średniej UE-27. Najwyższą wartość PKB per capita, wyraźnie odbiegającą od pozostałych, nadal notowano w Luksemburgu (o 161% większą od przeciętnej dla UE). Znacznie powyżej średniej kształtował się również PKB na 1 mieszkańca w Irlandii (o 91%), a także w Danii, Holandii, Austrii, Niemczech oraz Szwecji (w granicach od 29% do 20%). W Polsce, podobnie jak na Węgrzech, produkt krajowy brutto per capita wyniósł 73% średniej unijnej (wobec 71% w 2018 r.) i był wyższy niż w Bułgarii, Chorwacji, Grecji oraz w Rumunii i na Łotwie (gdzie PKB wyniósł 53%–69% wartości dla UE ogółem).

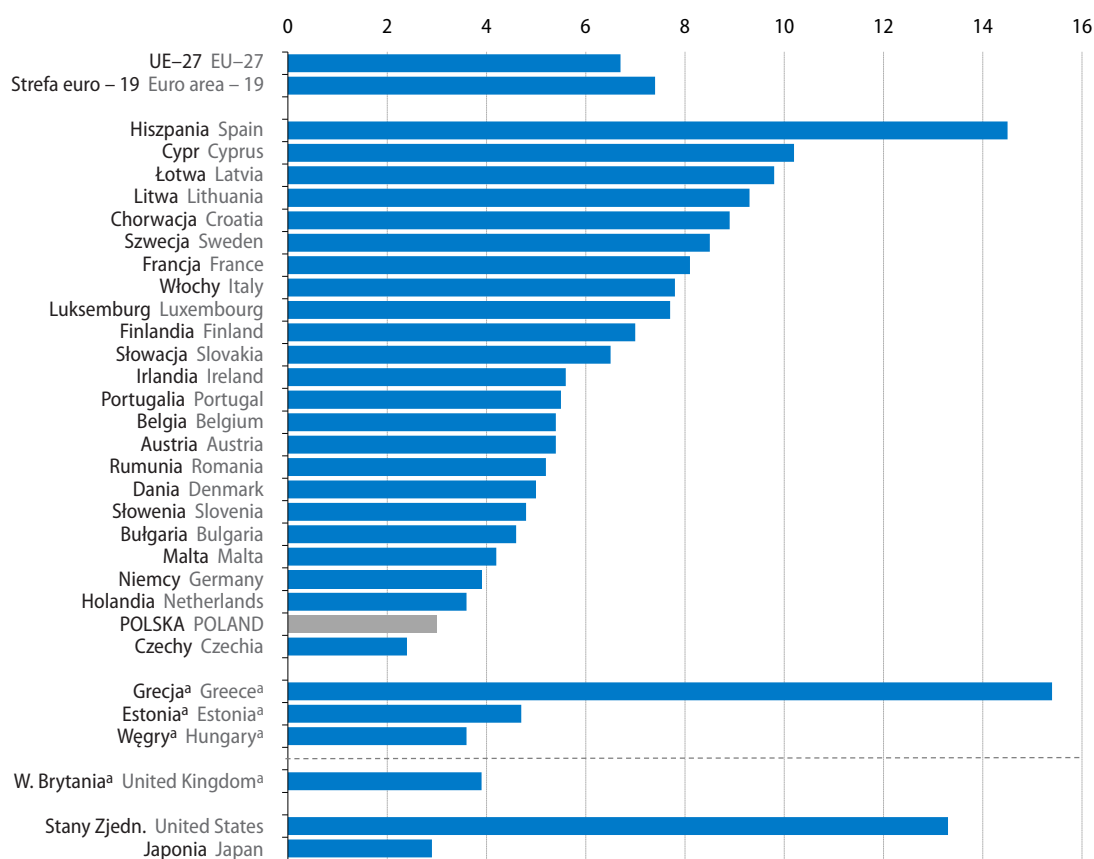
Wykres 35. PKB na 1 mieszkańca według PPS (UE-27=100)

Chart 35. Gross domestic product per capita by PPS (EU-27=100)



Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

Wykres 36. Zharmonizowana stopa bezrobocia w czerwcu 2020 r. (w %, wyrównana sezonowo)
 Chart 36. Harmonised unemployment rate in June 2020 (in %, seasonally adjusted)



a Dane za I kwartał 2020 r.

a Data for the 1st quarter 2020.

Źródło: Eurostat.

Source: Eurostat.

W maju br. **zharmonizowana stopa bezrobocia**¹ w Unii Europejskiej ogółem nieznacznie wzrosła w skali miesiąca (o 0,1 p.proc.) i ukształtowała się na poziomie sprzed roku (6,7%). Nadal najwyższą stopę bezrobocia notowano w Grecji (15,5%²) oraz Hiszpanii (14,5%). Relatywnie wysoki wskaźnik bezrobocia, wyższy niż przeciętnie w UE, obserwowano na Cyprze (10,2%), Łotwie (9,8%), Litwie (9,3%), w Chorwacji (8,9%), a także w Szwecji, we Francji, Włoszech, w Luksemburgu oraz Finlandii (w granicach 8,5%–7,0%). Najniższym poziomem bezrobocia niezmiennie charakteryzowały się Czechy (2,4%), Polska (3,0%), Holandia (3,6%) oraz Niemcy (3,9%). W skali miesiąca stopa bezrobocia wzrosła w większości krajów, w tym najbardziej na Cyprze (o 1,3 p.proc.), we Włoszech (o 1,2 p.proc.), w Chorwacji oraz na Łotwie (po 0,8 p.proc.). W Polsce notowano nieznaczny (o 0,1 p.proc.) wzrost stopy bezrobocia w porównaniu z kwietniem br. Na poziomie sprzed miesiąca utrzymała się stopa bezrobocia w Słowenii, natomiast jej spadek obserwowano w Portugalii (o 0,8 p.proc.), we Francji (o 0,6 p.proc.), w Bułgarii (o 0,2 p.proc.) oraz Hiszpanii (o 0,1 p.proc.). W porównaniu z majem ub. roku również w większości krajów członkowskich stopa bezrobocia wzrosła, w tym najbardziej na Łotwie (o 3,5 p.proc.), Litwie (o 3,2 p.proc.), Cyprze (o 2,9 p.proc.), w Chorwacji (o 2,2 p.proc.), Luksemburgu (o 2,0 p.proc.) oraz Szwecji (o 1,9 p.proc.). Lepiej niż przed rokiem sytuacja na rynku pracy kształtowała się we Włoszech (spadek wskaźnika o 2,2 p.proc.), w Portugalii (o 1,1 p.proc.), we Francji (o 0,4 p.proc.), w Polsce (o 0,3 p.proc.) oraz Belgii (o 0,1 p.proc.).

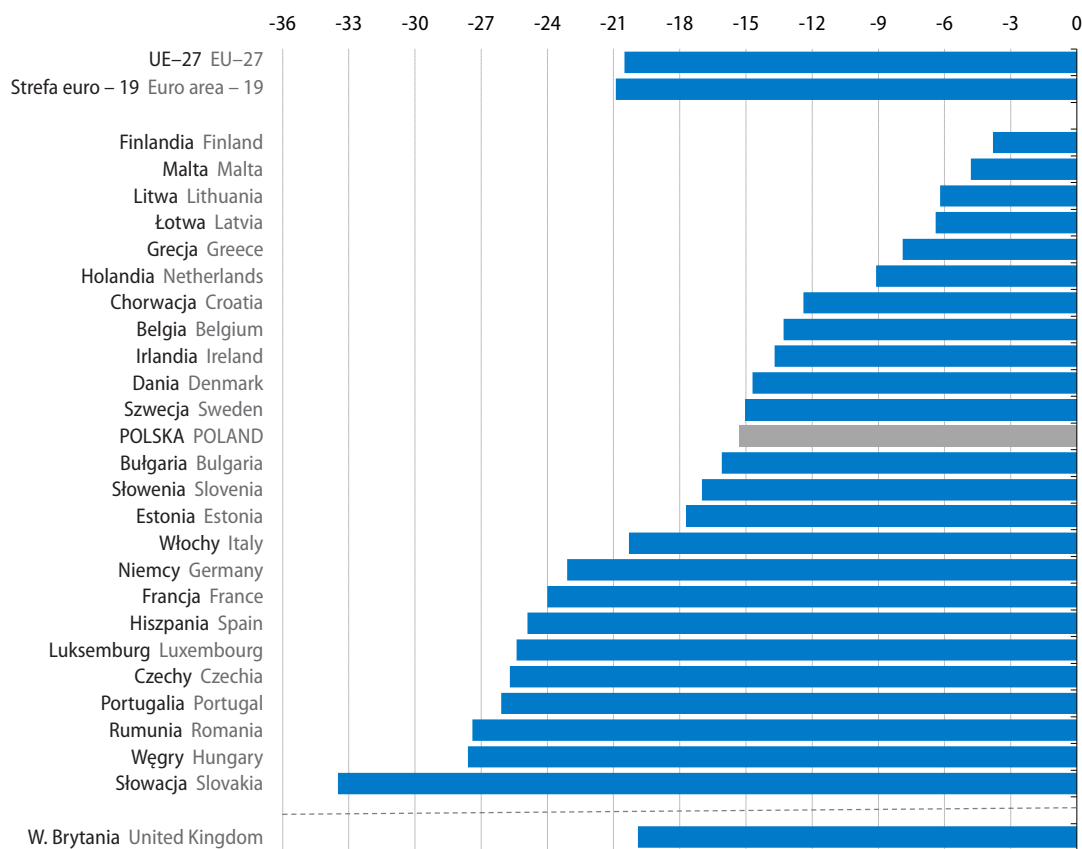
1 Dane wyrównane sezonowo; brak danych za kwiecień br. dla Estonii, Grecji i Węgier, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

2 Dane za kwiecień br.

W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia obniżyła się w skali miesiąca (o 1,4 p.proc.), a w skali roku wzrosła (o 9,7 p.proc.) do 13,3% w maju br. W Japonii wskaźnik bezrobocia wzrósł zarówno w skali miesiąca (o 0,3 p.proc.), jak i roku (o 0,5 p.proc.) i wyniósł 2,9%.

Wykres 37. Produkcja przemysłowa w czerwcu 2020 r.
(zmiana w %, r/r, wyrównana dniami roboczymi)

Chart 37. Industrial production in June 2020
(change in %, y/y, adjusted by working days)



Źródło: Eurostat.
Source: Eurostat.

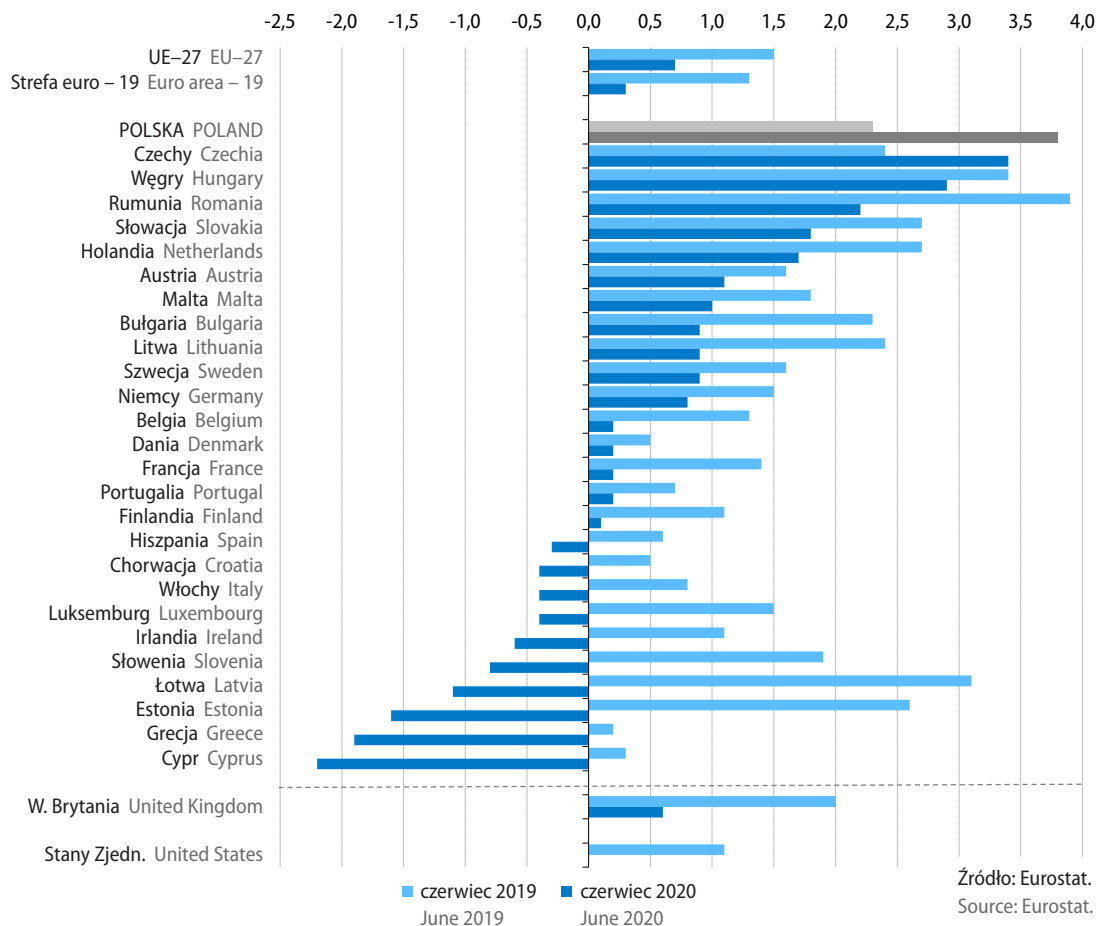
Produkcja przemysłowa³ w Unii Europejskiej ogółem w maju br. obniżyła się w skali roku o 20,5% (wobec spadku o 27,8% przed miesiącem i o 0,2% przed rokiem). Spadek notowano we wszystkich krajach UE, przy czym jego skala w większości państw członkowskich była mniejsza niż przed miesiącem. Najgłębszy spadek produkcji przemysłowej obserwowano na Słowacji (o 33,5%), Węgrzech (o 27,6%) oraz w Rumunii (o 27,4%). Znacznie obniżyła się również produkcja w największych gospodarkach UE, tj. w Hiszpanii (o 24,9%), we Francji (o 24,0%), w Niemczech (o 23,1%) oraz we Włoszech (o 20,3%). Spadek produkcji, głębszy niż przeciętnie w UE, wystąpił w Portugalii (o 26,1%), Czechach (o 25,7%) oraz Luksemburgu (o 25,4%). W pozostałych krajach członkowskich produkcja obniżyła się w skali roku w mniejszym stopniu niż średnio w UE, w tym w Polsce (15,3%). Najmniejsze spadki produkcji przemysłowej notowano w Finlandii (o 3,8%), na Malcie (o 4,8%), Litwie (o 6,2%) oraz Łotwie (o 6,4%).

³ Dane wyrównane dniami roboczymi; brak danych dla Austrii i Cypru, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

W maju br., podobnie jak przed miesiącem, ograniczenia związane z COVID-19 nadal wpływały na międzynarodową wymianę towarową. W okresie styczeń–maj br. we wszystkich krajach członkowskich (z wyjątkiem eksportu z Irlandii) obroty towarowe zmniejszyły się w skali roku po obu stronach wymiany. **Eksport** w największym stopniu obniżył się w Luksemburgu (o 31,3%) oraz we Francji (o 21,9%). Znaczny spadek wartości towarów wysyłanych za granicę obserwowano również m.in. na Słowacji (o 20,2%), w Rumunii (o 19,2%), a także w Portugalii (18,3%) oraz Finlandii (o 18,0%). **Import** najbardziej zmniejszył się w Luksemburgu (o 27,6%) oraz na Malcie (27,2%). Znacznie niższa niż przed rokiem była również wartość sprowadzonych towarów do Portugalii, Hiszpanii oraz Francji (spadek w granicach 19,1%–18,9%). W okresie styczeń–maj br. odnotowano ujemne **saldo** wymiany handlowej w szesnastu państwach członkowskich. Największy deficyt salda wymiany handlowej wystąpił we Francji (minus 32,7 mld EUR). Wśród krajów o znacznej kwocie ujemnego salda wymiany handlowej znalazły się również Hiszpania (minus 9,1 mld euro), Grecja (minus 7,5 mld EUR) i Rumunia (minus 7,4 mld EUR). Podobnie jak w analogicznych okresach w poprzednich latach, najwyższym dodatnim bilansem handlowym charakteryzowały się Niemcy. Eksport z tego kraju zmniejszył się w skali roku o 14,2% i wyniósł 481,6 mld EUR, a import obniżył się o 10,3% do 418,3 mld EUR. Dodatnie saldo ukształtowało się na poziomie 63,3 mld EUR, tj. niższym niż przed rokiem (94,8 mld EUR). W Polsce w okresie styczeń–maj br., przy spadku eksportu o 9,4% do 89,6 mld EUR oraz importu o 11,5% do 87,5 mld EUR, notowano poprawę bilansu wymiany handlowej, który wyniósł 2,0 mld EUR (wobec minus 39,4 mln EUR przed rokiem).

Wykres 38. Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP)
(zmiana w %, r/r)

Chart 38. Harmonised index of consumer prices (HICP)
(change in %, y/y)



Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (HICP) w Unii Europejskiej ogółem w czerwcu br. były o 0,3% wyższe niż przed miesiącem (w maju br. nie uległy zmianie), a w skali roku wzrosły o 0,7% (tj. bardziej niż w dwóch poprzednich okresach). Wzrost cen w stosunku do maja br. obserwowano w dwudziestu trzech krajach członkowskich, najwyższy na Malcie (o 1,4%) i w Portugalii (o 1,2%). Wyższe były także ceny w Luksemburgu i Słowenii (po 0,9%), w Niemczech i Estonii (po 0,7%), w Polsce oraz Szwecji (po 0,6%). W pozostałych krajach ceny konsumpcyjne wzrosły w granicach 0,5%-0,1% (w tym w Hiszpanii 0,4%, a we Francji 0,1%). We Włoszech i Rumunii ceny nie uległy zmianie w skali miesiąca. Spadek cen notowano natomiast w Grecji (o 0,7%), Bułgarii i na Słowacji (po 0,1%). W skali roku wzrost cen konsumpcyjnych ogółem notowano w siedemnastu państwach UE i przeważnie był on wyższy niż w maju br. Najbardziej wzrosły ceny w Polsce (o 3,8%, tj. bardziej niż przed miesiącem), w tym wyższe niż przed rokiem były m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 5,5%), ceny w zakresie użytkowania mieszkania i nośników energii oraz towarów i usług związanych ze zdrowiem (po 6,1%) oraz ceny towarów i usług w zakresie hoteli i restauracji (o 6,7%). Wzrost cen konsumpcyjnych wystąpił także m.in. w Czechach (o 3,4%), na Węgrzech (o 2,9%) oraz w Rumunii (o 2,2%). W najmniejszym stopniu wzrosły ceny w Finlandii (o 0,1%). W pozostałych krajach ceny wzrosły w granicach 1,8%–0,2%. W dziesięciu krajach UE obserwowano spadek cen, relatywnie duży na Cyprze (o 2,2%), w Grecji (o 1,9%) oraz w Estonii (o 1,6%). Najmniejszy spadek cen dotyczył Hiszpanii (o 0,3%). W pozostałych krajach ceny spadły w skali roku w granicach 1,1%–0,4%. W największych gospodarkach UE zmiany cen były zróżnicowane: w Niemczech ceny wzrosły o 0,8%, we Francji – o 0,2%, spadły natomiast we Włoszech – o 0,4%.

Tablica 35. Indeks cen żywności FAO (FFPI)

Table 35. FAO Food Price Index (FFPI)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	VI 2019	2020			
				V	VI		
					w punktach in points		V 2020=100
Indeks cen żywności Food Price Index	95,9	95,0	95,3	91,1	93,2	102,4	97,8
Indeks cen mięsa Meat Price Index	94,9	100,0	101,2	95,7	95,2	99,4	94,0
Indeks cen nabiału Dairy Price Index	107,3	102,8	102,9	94,4	98,2	104,0	95,4
Indeks cen zbóż Cereal Price Index	100,6	96,4	98,7	97,5	96,9	99,4	98,1
Indeks cen olejów roślinnych Oils Price Index	87,8	83,3	77,5	77,8	86,6	111,3	111,8
Indeks cen cukru Sugar Price Index	77,4	78,6	79,9	67,8	75,0	110,6	93,9

W czerwcu br. na międzynarodowe rynki żywności nadal w znacznym stopniu oddziaływała pandemia COVID-19. Według danych Organizacji Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa **indeks cen żywności FAO (FFPI)**⁴ w czerwcu br. wzrósł – po raz pierwszy od początku br. – do poziomu 93,2 punktów (tj. o 2,4% więcej niż przed miesiącem), ale był nadal niższy niż przed rokiem (o 2,2%). W porównaniu z majem br. wzrosły indeksy cen większości grup towarów reprezentowanych w FFPI, z wyjątkiem indeksu cen zbóż oraz cen mięsa (spadek po 0,6%). Najbardziej wzrosły indeksy cen olejów roślinnych (o 11,3%) oraz cen cukru (o 10,6%). Indeks cen nabiału zwiększył się o 4,0%. W skali roku spadły indeksy cen większości grup towarów, oprócz olejów roślinnych (wzrost o 11,8%). W największym stopniu obniżyły się indeksy cen cukru (o 6,1%) oraz mięsa (o 6,0%).

⁴ W czerwcu br. nastąpiła zmiana okresu bazowego, na podstawie którego obliczany jest indeks cen żywności FAO – jako nową bazę przyjęto lata 2014–2016.

Wskaźnik **Global Manufacturing and Services PMI**⁵ w czerwcu br. wyniósł 47,7 pkt i był o 11,4 pkt wyższy niż przed miesiącem; wzrósł zarówno Global Manufacturing PMI – do 47,8 pkt (tj. o 5,4 pkt), jak i Global Services Business Activity Index – do 48,0 pkt (o 12,9 pkt). Wskaźnik PMI polskiego sektora przemysłowego wyniósł 47,2 pkt (wobec 40,6 pkt w maju br.), odnotowując tym samym jeden z największych wzrostów w skali miesiąca od początku badania. Wskaźnik PMI dla strefy euro dla sektora przemysłowego wyniósł 47,4 pkt (wobec 39,4 pkt w maju br.), dla sektora usług oraz w budownictwie ukształtował się na poziomie 48,3 pkt (wobec odpowiednio 30,5 pkt i 39,5 pkt przed miesiącem). Wzrost wskaźnika PMI dla sektora przemysłowego odnotowano we Francji – do 52,3 pkt w czerwcu br. (z 40,6 pkt w maju br.). Wśród pozostałych największych gospodarek europejskich wskaźnik był wyższy niż przed miesiącem, ale nadal kształtował się poniżej neutralnego progu 50 pkt: w Hiszpanii wyniósł on 49,0 pkt w czerwcu br. (wobec 38,3 pkt w maju br.), we Włoszech – 47,5 pkt (wobec 45,4 pkt), a w Niemczech – 45,2 pkt (wobec 36,6 pkt). W Stanach Zjednoczonych w czerwcu br. wskaźnik PMI sektora przemysłowego ukształtował się na poziomie 49,8 pkt i był o 10,0 pkt wyższy niż przed miesiącem. Nieznaczną poprawę warunków w sektorze przemysłowym obserwowano w Chinach, gdzie w czerwcu br. wskaźnik PMI wyniósł 51,2 pkt (wobec 50,7 pkt w maju br.).

Według danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego w czerwcu br. ceny większości **podstawowych surowców** na rynkach światowych wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale nadal były niższe niż przed rokiem. Utrzymał się wzrost w skali miesiąca cen **ropy naftowej** (APSP⁶), której baryłka kosztowała 39,5 USD, tj. o 30,0% więcej niż maju br., ale o 33,9% mniej niż przed rokiem. **Gaz ziemny** był o 13,8% droższy niż w maju br., a w stosunku do czerwca ub. roku jego cena spadła o 52,7% do 1,6 USD za mln BTU⁷. Za tonę **węgla kamiennego** płacono 55,0 USD, tj. o 1,6% więcej niż w poprzednim miesiącu, ale o 29,1% mniej niż rok wcześniej. Ceny większości **podstawowych metali**⁸ na rynkach światowych były wyższe niż przed miesiącem, ale niższe niż przed rokiem. W skali miesiąca najbardziej wzrosły ceny rud żelaza (o 13,1%), miedzi (o 9,8%) i cyny (o 9,3%). Wzrost cen ołowiu, aluminium, niklu i cynku kształtował się w granicach 7,3%–2,6%. Mniej niż przed miesiącem płacono za uran (o 1,3%). W skali roku najbardziej potaniał cynk (o 22,1%). Obniżyły się także ceny cyny, aluminium, ołowiu, rud żelaza oraz miedzi; w granicach 12,3%–2,2%. Droższy niż przed rokiem był uran (o 35,2%), a także nikiel (o 6,6%). Na rynku **zbóż** w skali miesiąca wzrosły ceny jęczmienia (o 3,1%), kukurydzy (o 2,8%) oraz ryżu (o 1,1%); mniej niż w maju br. płacono natomiast za pszenicę (o 3,0%). W skali roku najbardziej potaniały kukurydza (o 24,1%) i jęczmień (18,9%), a spadek cen pszenicy wyniósł 2,8%; wzrosła natomiast cena ryżu – o 27,3%. Na rynku **mięsa** w czerwcu br. obserwowano nieznaczny wzrost w skali miesiąca cen drobiu (o 0,9%) i wołowiny (o 0,4%) oraz spadek cen wieprzowiny (o 25,9%). W porównaniu z czerwcem ub. roku najbardziej potaniało mięso wieprzowe (o 39,1%) oraz drób (o 22,1%), droższa była natomiast wołowina (o 6,5%). Cena mleka wzrosła zarówno w skali miesiąca (o 66,0%), jak i roku (o 21,9%). Kilogram bawełny na rynkach światowych kosztował o 3,2% więcej niż przed miesiącem, ale o 12,7% mniej niż rok wcześniej. Od początku br. utrzymuje się wysoka cena złota – w czerwcu br. wyniosła 1732,2 USD za uncję, tj. zwiększyła się w skali miesiąca o 0,9%, a w porównaniu z czerwcem ub. roku o 27,5%. Cena srebra ukształtowała się na poziomie 17,7 USD za uncję i była o 9,2% wyższa niż w maju br. i o 18,2% większa niż w czerwcu ub. roku.

5 Purchasing Manager Index (PMI), publikowany przez IHS Markit i Institute for Supply Management, to wskaźnik wyprzedzający koniunktury gospodarczej, stworzony na podstawie badania wśród menadżerów logistyki. Wartością referencyjną jest wynik 50 punktów.

6 Average Petroleum Spot Price – przeciętna ważona liczona dla agregatu składającego się z następujących typów ropy naftowej: Brent, Dubai i West Texas Intermediate.

7 BTU [British Thermal Unit] – brytyjska jednostka ciepła.

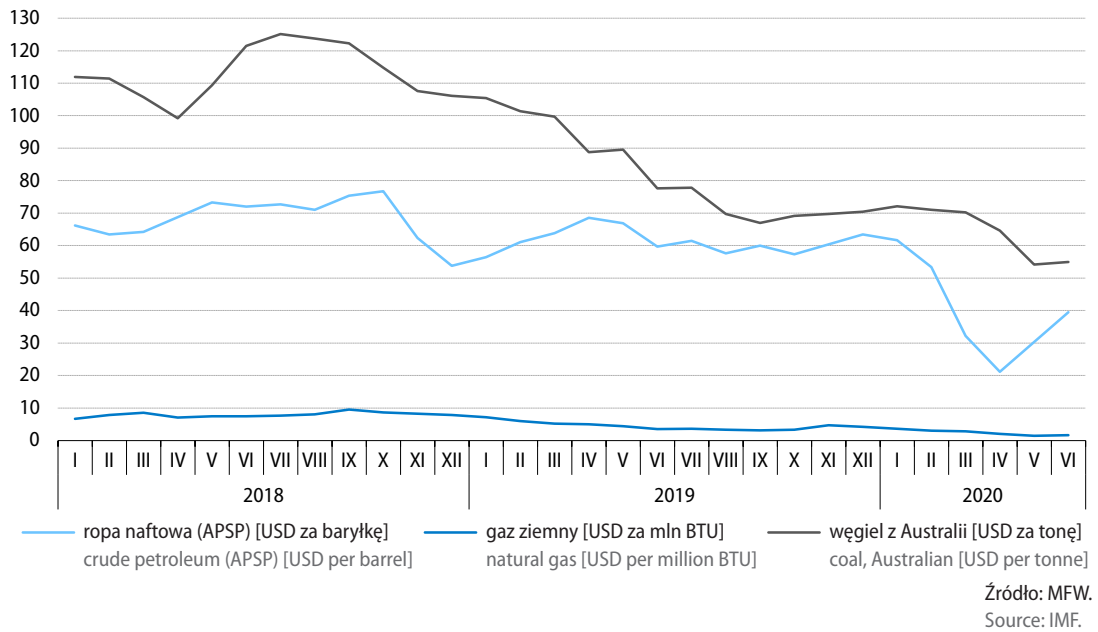
8 Aluminium, cyna, cynk, miedź, nikiel, ołów i rudy żelaza.

Tablica 36. Ceny wybranych surowców na rynkach światowych na podstawie danych Międzynarodowego Funduszu Walutowego (Commodity Price Data)

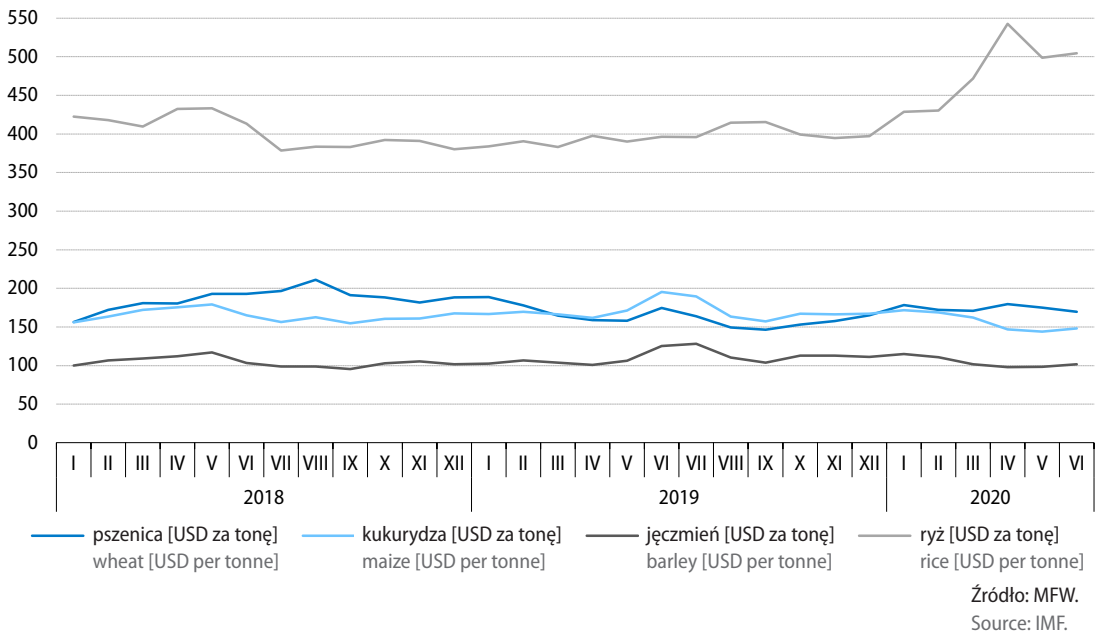
Table 36. Prices of selected raw materials on the world markets based on International Monetary Fund data (Commodity Price Data)

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	VI 2019	2020			
				V	VI		
					w USD in USD		
Ropa naftowa (APSP) [za baryłkę] Crude oil (APSP) [per barrel]	68,3	61,4	59,7	30,4	39,5	130,0	66,1
Gaz ziemny [za mln BTU] Natural gas [per million BTU]	7,9	4,4	3,5	1,4	1,6	113,8	47,3
Węgiel eksportowany z Australii [za tonę] Coal, Australian [per tonne]	113,2	82,2	77,6	54,1	55,0	101,6	70,9
Bawełna [za kilogram] Cotton [per kilogram]	91,4	77,9	77,7	65,7	67,8	103,2	87,3
Miedź [za tonę] Copper [per tonne]	6529,8	6010,1	5882,2	5239,8	5754,6	109,8	97,8
Aluminium [za tonę] Aluminium [per tonne]	2108,5	1794,5	1756,0	1466,4	1568,6	107,0	89,3
Rudy żelaza [za tonę] Iron ore [per tonne]	70,1	93,6	109,6	91,3	103,3	113,1	94,3
Cyna [za tonę] Tin [per tonne]	20145,2	18661,2	19193,2	15401,9	16837,8	109,3	87,7
Nikiel [za tonę] Nickel [per tonne]	13114,1	13913,9	11943,9	12179,6	12727,2	104,5	106,6
Cynk [za tonę] Zinc [per tonne]	2922,4	2550,4	2601,2	1975,3	2025,7	102,6	77,9
Ołów [za tonę] Lead [per tonne]	2240,4	1996,5	1899,7	1626,3	1744,8	107,3	91,8
Uran [za funt] Uranium [per lb]	24,5	25,9	24,5	33,5	33,1	98,7	135,2
Pszenica [za tonę] Wheat [per tonne]	186,1	163,3	174,7	175,0	169,7	97,0	97,2
Kukurydza [za tonę] Maize [per tonne]	164,5	170,2	195,2	144,0	148,0	102,8	75,9
Ryż [za tonę] Rice [per tonne]	403,1	396,5	396,3	498,9	504,4	101,1	127,3
Jęczmień [za tonę] Barley [per tonne]	104,4	110,4	125,4	98,6	101,7	103,1	81,1
Mięso wieprzowe [w centach za funt] Swine meat [US cents per lb]	62,2	64,8	76,4	62,8	46,5	74,1	60,9
Mięso wołowe [w centach za funt] Beef [US cents per lb]	183,6	209,7	202,6	214,9	215,7	100,4	106,5
Mięso drobiowe [w centach za funt] Poultry [US cents per lb]	131,3	119,3	127,2	98,1	99,0	100,9	77,9
Mleko [w centach za funt] Milk [US cents per lb]	14,7	16,9	16,3	12,0	19,9	166,0	121,9
Złoto [za uncję] Gold [per ounce]	1269,1	1392,2	1359,0	1716,4	1732,2	100,9	127,5
Srebro [za uncję] Silver [per ounce]	15,7	16,2	15,0	16,2	17,7	109,2	118,2

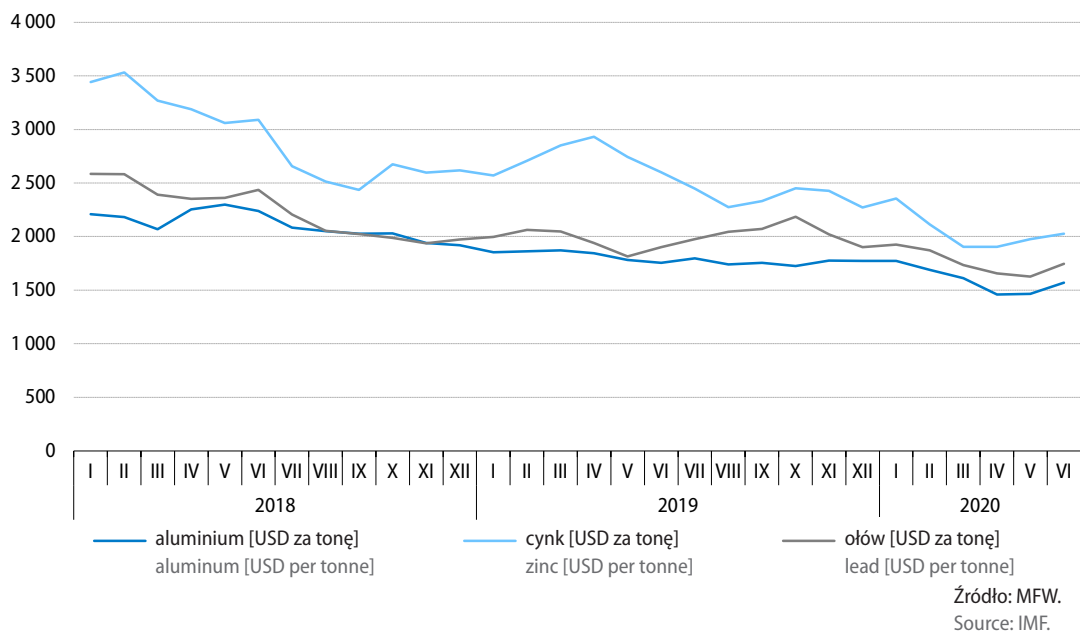
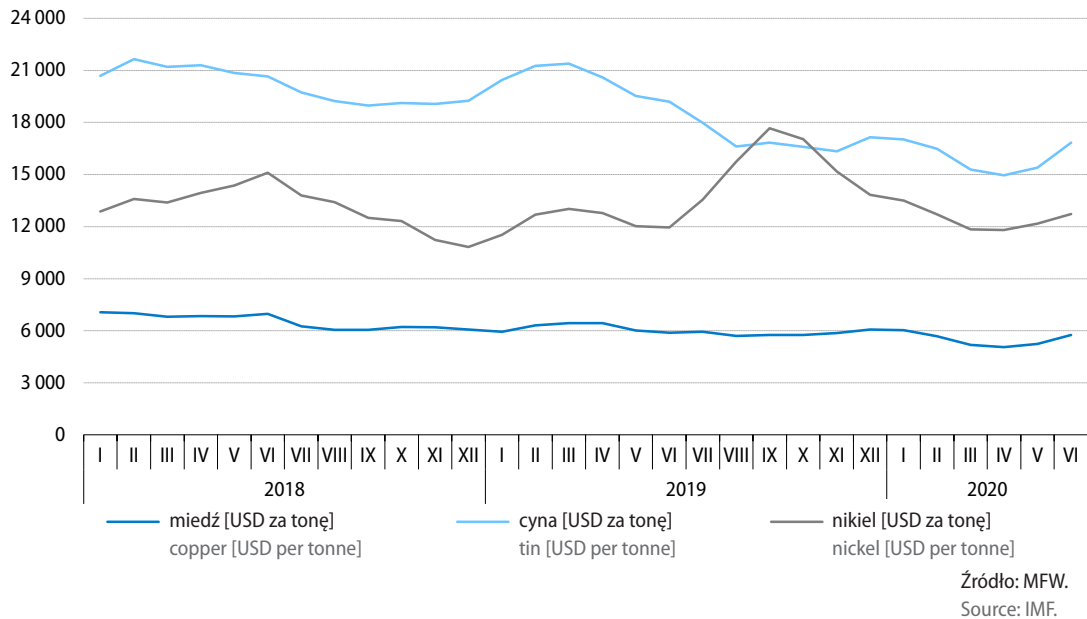
Wykres 39. Ceny ropy naftowej, gazu ziemnego i węgla na rynkach światowych
 Chart 39. Prices of crude petroleum, natural gas and coal on the world markets



Wykres 40. Ceny wybranych zbóż na rynkach światowych
 Chart 40. Prices of selected cereals on the world markets



Wykres 41. Ceny wybranych metali na rynkach światowych
 Chart 41. Prices of selected metals on the world markets



Tablice Tables

Tablica 37. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Table 37. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6368	6378	6394	6392	6380	6394
	b	6441	6446	6412	6259	6174	6186
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1023	1017	985	938	906	877
	b	922	920	909	966	1012	1027
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,3
	b	5,5	5,5	5,4	5,8	6,0	6,1
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4931,80	4949,42	5164,53	5186,12	5057,82	5104,46
	b	5282,80	5330,48	5489,21	5285,01	5119,94	5286,00
poprzedni miesiąc=100	a	93,5	100,4	104,3	100,4	97,5	100,9
	b	94,3	100,9	103,0	96,3	96,9	103,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,5	107,6	105,7	107,1	107,7	105,3
	b	107,1	107,7	106,3	101,9	101,2	103,6
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	106,6	106,2	103,9	104,8	105,3	102,6
	b	102,8	103,0	101,8	98,7	98,5	100,6
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,3	103,0	102,6	102,3	102,8	101,7
	b	100,2	99,9	100,5	101,2	100,6	101,3
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,2	103,9	103,9	103,3	103,0
	b	101,1	101,0	101,5	102,1	102,9	102,2
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	100,4	100,3	101,1	100,2	100,3
	b	100,9	100,7	100,2	99,9	99,8	100,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6
	b	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	103,3
grudzień poprzedniego roku=100	a	99,8	100,2	100,5	101,6	101,9	102,2
	b	100,9	101,6	101,8	101,7	101,5	102,1
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,5	100,1	100,4	100,2	99,5
	b	100,1	99,8	99,6	99,4	99,8	100,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,2	102,9	102,5	102,6	101,4	100,5
	b	100,9	100,2	99,7	98,6	98,3	99,2
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,1	100,3	100,4	100,3	100,3
	b	100,3	100,3	100,2	100,2	100,2	100,3
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,6	103,7	103,7	103,8	103,7	103,7
	b	103,0	103,1	103,0	102,8	102,6	102,6

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons; in full-time equivalents.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020	
6397	6390	6386	6383	6395	6396	a	Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousands
						b	
868	866	851	841	850	866	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	a	Unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wages and salaries in enterprise sector ¹ :
5182,43	5125,26	5084,56	5213,27	5229,44	5604,25	a	in PLN
						b	
101,5	98,9	99,2	102,5	100,3	107,2	a	previous month=100
						b	
107,4	106,8	106,6	105,9	105,3	106,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
104,5	104,0	104,0	103,4	102,7	102,8	a	Average monthly real gross wages and salaries in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and pension: from non-agricultural social security system
101,5	101,9	102,0	101,8	101,8	101,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
102,8	102,6	102,2	102,7	102,6	102,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,0	100,0	100,0	100,2	100,1	100,8	a	previous month=100
						b	
102,9	102,9	102,6	102,5	102,6	103,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
102,2	102,2	102,2	102,4	102,5	103,4	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,3	100,4	99,4	99,8	100,1	a	previous month=100
						b	
100,5	100,9	100,8	99,7	99,9	101,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	a	previous month=100
						b	
103,5	103,5	103,3	103,2	103,0	102,9	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 37. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 37. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
	b	104,5	102,2	102,2	74,5	110,3	113,9
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
	b	101,1	104,8	97,5	75,4	83,1	100,5
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
	b	42,7	114,1	125,0	102,4	100,8	112,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
	b	106,4	105,5	103,7	99,1	94,9	97,6
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17405	32426	47417	65090	80064	94476
	b	18517	34044	49624	63346	79832	97012
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
	b	79,4	100,4	96,8	87,7	114,9	108,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
	b	103,5	107,3	91,1	77,1	92,3	98,7
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
	b	3426,7	-3312,0	-9354,5	-18882,9	-25881,7	.
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
	b	382,87	392,01	401,26	418,56	415,69	394,53
100 euro	a	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
	b	425,04	427,89	443,56	454,50	452,91	444,50
100 franków szwajcarskich	a	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
	b	394,51	401,66	418,92	431,07	428,38	414,74
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	82289,7	81864,8	89150,3	85263,2	86234,8	79413,9
	b	85226,4	86760,8	86572,0	63662,8	71084,3	.
import	a	81601,0	83955,6	86774,8	84713,7	87938,5	78943,8
	b	84164,6	83662,7	86643,0	63904,6	65945,2	.
saldo	a	688,7	-2090,8	2375,5	549,5	-1703,7	470,1
	b	1061,8	3098,1	-71,0	-241,8	5139,1	.

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020	
							Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
102,8	93,9	110,8	107,9	94,2	90,6	a	previous month=100
						b	
105,8	98,5	105,6	103,7	101,4	103,8	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
105,8	97,8	112,7	96,2	99,6	123,7	a	previous month=100
						b	
106,6	102,6	107,6	95,9	95,3	96,7	a	corresponding month of previous year=100
						b	
111384	128718	145716	166308	185350	207425	a	Dwellings completed (from the beginning of year)
						b	
							Retail sales of goods ¹ (constant prices ³):
102,1	100,1	95,9	107,0	97,6	114,1	a	previous month=100
						b	
105,7	104,4	104,3	104,6	105,2	105,7	a	corresponding month of previous year=100
						b	
-4782,9	-1980,7	-1786,3	-3192,1	-1882,3	-13737,8	a	State budget balance – from the beginning of year (in PLN millions)
						b	
							Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
379,59	390,67	395,35	389,35	387,45	384,43	a	100 USD
						b	
425,98	434,37	435,47	430,25	428,43	427,21	a	100 EUR
						b	
384,42	398,44	399,19	391,80	390,20	390,87	a	100 CHF
						b	
							Foreign trade ⁴ in PLN millions:
84220,2	77987,6	88824,2	95139,0	89530,9	73735,6	a	exports
						b	
84357,7	78775,7	85422,4	93830,0	86142,1	73352,4	a	imports
						b	
-137,5	-788,1	3401,8	1309,0	3388,8	383,2	a	balance
						b	

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2019 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2019 – preliminary data.

Tablica 38. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 38. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a			
	2019	IV kw. 2019 ^d 4th quarter 2019 ^d	I kw. 2020 ^d 1st quarter 2020 ^d	eksport exports	import imports	saldo balance	I-V 2020	I-V 2019	V 2019	2020	
										IV	V
	zmiana w % w skali roku annual change in %						w mld EUR in EUR bn		w % in %		
UE-27^e	1,5	1,2	-2,6	6,7	6,6	6,7	
Strefa euro – 19	1,3	1,0	-3,1	7,6	7,3	7,4	
Austria	1,6	0,7	-2,6	-10,5	-12,0	-1,6	-3,0	4,5	5,2	5,4	
Belgia	1,4	1,3	-2,5	-11,0	-13,1	7,2	4,2	5,5	5,3	5,4	
Bułgaria	3,4	3,1	2,4	-7,9	-12,7	-0,8	-1,6	4,1	4,8	4,6	
Chorwacja	2,9	2,7	0,3	-10,0	-14,5	-3,6	-4,6	6,7	8,1	8,9	
Cypr	3,2	3,2	0,8	-14,6	-11,1	-1,7	-1,9	7,3	8,9	10,2	
Czechy	2,3	2,0	-2,0	-15,4	-11,9	4,6	8,1	2,0	2,2	2,4	
Dania	2,3	2,1	-0,2	-4,2	-7,0	5,2	4,4	4,9	4,9	5,0	
Estonia	4,3	4,0	-0,8	-10,2	-12,2	-0,4	-0,6	5,0	6,0	.	
Finlandia	1,1	0,9	-1,1	-18,0	-12,7	-1,3	0,2	6,7	6,9	7,0	
Francja	1,5	0,9	-5,0	-21,9	-18,9	-32,7	-32,3	8,5	8,7	8,1	
Grecja	1,9	1,0	-0,9	-13,5	-16,5	-7,5	-9,4	17,3	15,5	.	
Hiszpania	2,0	1,8	-4,1	-17,5	-19,0	-9,1	-13,5	14,2	14,6	14,5	
Holandia	1,7	1,7	-0,4	-9,0	-9,8	26,5	26,9	3,3	3,4	3,6	
Irlandia	5,5	6,3	4,5	3,5	-7,3	32,2	27,3	5,1	5,4	5,6	
Litwa	3,9	3,9	2,4	-8,7	-15,1	-0,3	-1,2	6,1	8,6	9,3	
Luksemburg	2,3	3,0	-0,2	-31,3	-27,6	-2,2	-2,7	5,7	7,5	7,7	
Łotwa	2,2	1,0	-1,5	-4,8	-13,4	-0,6	-1,3	6,3	9,0	9,8	
Malta	4,7	4,6	0,7	-9,9	-27,2	-1,1	-1,8	3,4	4,1	4,2	
Niemcy	0,6	0,4	-2,3	-14,2	-10,3	63,3	94,8	3,1	3,8	3,9	
Polska	4,1	3,5	1,7	-9,4	-11,5	2,0	0,0	3,3	2,9	3,0	
Portugalia	2,2	2,2	-2,3	-18,3	-19,1	-6,6	-8,4	6,6	6,3	5,5	
Rumunia	4,1	3,9	2,7	-19,2	-13,6	-7,4	-6,7	3,9	4,8	5,2	
Słowacja	2,4	2,0 ^a	-3,8 ^a	-20,2	-17,1	-1,0	0,1	5,7	6,4	6,5	
Słowenia	2,4	1,7	-3,4	-7,2	-11,9	1,3	0,6	4,3	4,8	4,8	
Szwecja	1,2	0,5	0,4	-9,1	-12,5	3,5	1,6	6,6	7,9	8,5	
Węgry	4,9	4,4	2,0	-14,3	-12,1	1,0	2,2	3,4	4,1	.	
Włochy	0,3	0,1	-5,4	-16,0	-17,6	16,8	16,4	10,0	6,6	7,8	
Wielka Brytania	1,5	1,1	-1,7	3,8	3,9	.	

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f I kw. 2019 r. g IV kw. 2019 r. h I kw. 2020 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 17.07.2020 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air h 1st quarter 2020.

N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 17.07.2020.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
VI 2019	2020		V 2019	2020		V 2019	2020		
	V	VI		IV	V		IV	V	
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,5	0,5	0,7	-0,2	-27,8	-20,5	2,9	-26,0	-10,3	EU-27^e
1,3	0,1	0,3	-1,0	-28,7	-20,9	2,0	-31,0	-11,9	Euro area – 19
1,6	0,6	1,1	-1,3	-23,0	.	3,9	-19,4	.	Austria
1,3	-0,2	0,2	2,0	-25,2	-13,3	-1,1	-38,7	-9,5	Belgium
2,3	1,0	0,9	0,8	-15,9	-16,1	2,9	-15,5	-14,1	Bulgaria
0,5	-0,7	-0,4	0,2	-11,0	-12,4	5,7	-4,8	.	Croatia
0,3	-1,4	-2,2	0,7	-35,7	.	13,1 ^f	10,1 ^g	-0,7 ^h	Cyprus
2,4	3,1	3,4	2,9	-33,7	-25,7	1,0	-4,6	-7,6	Czechia
0,5	-0,2	0,2	12,1	-9,8	-14,7	6,4	14,6	.	Denmark
2,6	-1,8	-1,6	3,6	-17,0	-17,7	2,0 ^f	9,3 ^g	7,3 ^h	Estonia
1,1	-0,1	0,1	-0,5	-4,1	-3,8	-0,5	3,3	4,1	Finland
1,4	0,4	0,2	3,9	-35,6	-24,0	4,2	-64,0	-24,0	France
0,2	-0,7	-1,9	-0,4	-10,7	-7,9	-10,9 ^f	-9,2 ^g	-10,4 ^h	Greece
0,6	-0,9	-0,3	1,3	-34,8	-24,9	-0,8	-32,5	-24,4	Spain
2,7	1,1	1,7	-0,6	-7,8	-9,1	5,9	-2,8	-6,3	Netherlands
1,1	-0,8	-0,6	0,3	4,9	-13,7	10,6 ^f	9,8 ^g	15,6 ^h	Ireland
2,4	0,2	0,9	1,4	-12,2	-6,2	16,8 ^f	6,2 ^g	9,6 ^h	Lithuania
1,5	-1,6	-0,4	-1,2	-32,4	-25,4	-7,0	-52,3	.	Luxembourg
3,1	-0,9	-1,1	2,1	-9,2	-6,4	7,4 ^f	-0,5 ^g	14,8 ^h	Latvia
1,8	0,9	1,0	-0,9	-7,8	-4,8	11,2 ^f	22,1 ^g	15,6 ^h	Malta
1,5	0,5	0,8	-4,8	-29,4	-23,1	0,5	-0,5	1,7	Germany
2,3	3,4	3,8	5,1	-25,1	-15,3	7,1	-0,8	-3,0	Poland
0,7	-0,6	0,2	1,0	-28,0	-26,1	3,2	-13,3	-8,7	Portugal
3,9	1,8	2,2	-2,1	-39,0	-27,4	25,9	11,5	14,6	Romania
2,7	2,1	1,8	4,8	-42,0	-33,5	3,8	-14,8	-10,9	Slovakia
1,9	-1,4	-0,8	3,6	-24,2	-17,0	11,2	-6,9	-13,7	Slovenia
1,6	0,1	0,9	0,8	-14,2	-15,0	7,6	-2,2	-0,2	Sweden
3,4	2,2	2,9	6,5	-36,6	-27,6	27,3	-2,1	-20,1	Hungary
0,8	-0,3	-0,4	-0,3	-43,4	-20,3	2,0	-68,9	-16,8	Italy
2,0	0,5	0,6	-0,1	-23,4	-19,9	2,3	-44,9	-42,2	United Kingdom

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e Bez Wielkiej Brytanii. Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e Excluding United Kingdom. f 1st quarter 2019. g 4th quarter 2019. of Statistics Poland.