

Główny Urząd Statystyczny

Statistics Poland

Prace studialne

Research studies

Regionalne rachunki publiczne – system informacji o dochodach i wydatkach publicznych na poziomie województw

Regional public accounts – information system on public revenue and expenditure at the voivodship level

Praca powstała w ramach projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 i została zrealizowana na podstawie umowy nr 17/BR/POPT/CBiES/2017 zawartej dnia 12 czerwca 2017 r. pomiędzy Głównym Urzędem Statystycznym z siedzibą w Warszawie a Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS z siedzibą w Jachrance

Raport końcowy

Final report



Warszawa, wrzesień 2018

Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS
Centre for Statistical Research and Education of Statistics Poland

Zespół autorski
Editorial team

Dorota Doniec, Natalia Baron, Mariusz Madejski, Aleksandra Bartoń, Sylwester Borek, Agnieszka Borówka, Ewa Byrczek, Marcin Byrczek, Barbara Goleniec, Katarzyna Gozdek, Barbara Hachuła, Aurelia Hetmańska, Anna Holeczek, Iwona Jaźwińska, Barbara Krawczyk, Grażyna Kwiatkowska, Alina Łopato, Łukasz Łopato, Agnieszka Matys, Aleksandra Olejniczak, Katarzyna Owsiany, Robert Pająk, Anita Perzyna, Izabela Rudolf, Jolanta Sota, Ewa Szczerbińska, Małgorzata Szczygieł

Raport dostępny na stronie
Report available on website
<http://stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data please indicate the source

Druk raportu współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020
Report printing is co-financed from EU funds with in Operational Programme Technical Assistance 2014-2020

PRZEDMOWA

W statystyce polskiej dotychczas nie utworzono systemu regionalnych rachunków publicznych obejmującego dochody i wydatki publiczne w ujęciu terytorialnym. Obliczanie pełnego zestawu dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw wykracza poza zakres prowadzonych obecnie badań statystycznych w obszarze rachunków narodowych i regionalnych czy finansów publicznych. W rachunkach regionalnych zestawiane są tylko niektóre rodzaje dochodów i wydatków dla sektora instytucji rządowych i samorządowych w przekroju regionalnym.

Podjęcie pracy badawczej w zakresie regionalnych rachunków publicznych jest związane z dużym zapotrzebowaniem na dane statystyczne dotyczące dochodów i wydatków publicznych w przekrojach terytorialnych. Potrzebne są wiarygodne i dobre jakościowo dane do oceny kondycji finansów publicznych oraz wpływu środków alokowanych do poszczególnych województw na ich rozwój. Utworzenie kompleksowego systemu regionalnych rachunków publicznych zapewni dane do monitorowania oraz oceny skuteczności i efektywności polityki regionalnej prowadzonej na podstawie *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*, jak również innych polityk rozwojowych i instrumentów wsparcia realizowanych na poziomie regionalnym. System regionalnych rachunków publicznych zabezpieczy potrzeby informacyjne Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwa Finansów oraz urzędów marszałkowskich, jak również ewentualne przyszłe potrzeby Komisji Europejskiej w zakresie wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych w przekroju regionalnym.

Przeprowadzone analizy i wykonane w projekcie prace mają charakter pionierski i rozwojowy, a wypracowana metodyka obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw to dopiero początek procesu tworzenia kompletnego systemu regionalnych rachunków publicznych. Jest jednak solidną podstawą do dalszych prac w zakresie regionalnych rachunków publicznych.

Oddając do rąk Państwa niniejszy raport, będziemy wdzięczni za uwagi i sugestie dotyczące jego zawartości oraz przyjętych w pracy badawczej założeń i rozwiązań.

PREFACE

In Polish statistics, so far, no system of regional public accounts has been created that would cover public revenue and expenditure in territorial breakdown. Calculation of the full set of public revenue and expenditure on the level of voivodships goes beyond the scope of currently conducted statistical surveys in the area of national and regional accounts or public finance. In regional accounts, only certain types of revenue and expenditure are collected for the sector of general government institutions in a regional breakdown.

Undertaking research work in the field of regional public accounts is associated with a high demand for statistical data on public revenue and expenditure in territorial breakdown. Reliable and good-quality data is needed to assess the condition of public finance and the impact of funds allocated to individual voivodships on their development. The creation of a comprehensive system of regional public accounts will provide data for monitoring and assessment of the effectiveness and efficiency of regional policy conducted on the basis of the *National Regional Development Strategy 2010-2020: Regions, Cities, Rural Areas*, as well as other development policies and support instruments implemented at the regional level. The system of regional public accounts will secure the information needs of the Ministry of Investment and Economic Development, the Ministry of Finance and marshal offices as well as possible future needs of the European Commission in the area of general government expenditure in the regional breakdown.

The analyses and works carried out within the project are of pioneer and evolving nature, and the methodology of calculating public revenue and expenditure at the voivodship level constitutes only the beginning of the process of creating a complete system of regional public accounts. It is, however, a solid basis for further work on regional public accounts.

Handing this report over to you, we would be grateful for the comments and suggestions regarding its content and the assumptions and solutions adopted in the research work.

Warsaw, September 2018 r.

SPIS TREŚCI CONTENTS

PRZEDMOWA	3
<i>PREFACE</i>	4
WAŻNIEJSZE SKRÓTY	6
<i>MAJOR ABBREVIATIONS</i>	6
WSTĘP	7
<i>INTRODUCTION</i>	8
SYNTEZA	9
<i>EXECUTIVE SUMMARY</i>	15
1. CEL PRACY BADAWCZEJ <i>PURPOSE OF THE RESEARCH WORK</i>	21
2. OPIS REALIZACJI PRACY BADAWCZEJ <i>DESCRIPTION OF THE RESEARCH WORK</i>	21
3. SYSTEM REGIONALNYCH RACHUNKÓW PUBLICZNYCH <i>SYSTEM OF REGIONAL PUBLIC ACCOUNTS</i>	24
3.1. Zakres podmiotowy <i>Subjective scope</i>	24
3.2. Zakres przedmiotowy <i>Objective scope</i>	28
3.3. Zakres terytorialny <i>Territorial scope</i>	34
4. ŹRÓDŁA DANYCH <i>DATA SOURCES</i>	34
5. METODY OBLICZEŃ DOCHODÓW I WYDATKÓW PUBLICZNYCH NA POZIOMIE WOJEWÓDZTW <i>METHODS OF CALCULATIONS PUBLIC REVENUE AND EXPENDITURE AT THE VOIVODSHIP LEVEL</i>	45
5.1. Informacje ogólne <i>General information</i>	45
5.2. Założenia do obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw <i>Assumptions for calculations public revenue and expenditure in the voivodship breakdown</i>	47
5.3. Regionalizacja dochodów i wydatków publicznych <i>Regionalisation of public revenue and expenditure</i>	48
5.4. Konsolidacja danych w sektorze instytucji rządowych i samorządowych <i>Data consolidation in the general government sector</i>	51
5.5. Szczegółowy opis obliczeń transakcji dochodów i wydatków publicznych <i>Detailed description of the calculations of public revenue and expenditure transactions</i>	55
5.6. Zastosowanie klasyfikacji COFOG <i>Application of the COFOG classification</i>	132
6. WYNIKI OBLICZEŃ DOCHODÓW I WYDATKÓW PUBLICZNYCH W PRZEKROJU WOJEWÓDZTW ZA LATA 2013 i 2014 <i>THE RESULTS OF CALCULATIONS OF PUBLIC REVENUE AND EXPENDITURE IN THE VOIVODSHIP BREAKDOWN FOR 2013 AND 2014</i>	137
7. SYSTEM PRZETWARZANIA DANYCH DOTYCZĄCY REGIONALNYCH RACHUNKÓW PUBLICZNYCH NA POZIOMIE WOJEWÓDZTW <i>DATA PROCESSING SYSTEM CONCERNING REGIONAL PUBLIC ACCOUNTS AT THE VOIVODSHIP LEVEL</i>	154
PODSUMOWANIE, WNIOSKI I REKOMENDACJE <i>SUMMARY, CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS</i>	163
BIBLIOGRAFIA <i>BIBLIOGRAPHY</i>	166
STRONY INTERNETOWE <i>WEBSITES</i>	170

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

BDL <i>LDB</i>	Bank Danych Lokalnych <i>Local Data Bank</i>
B+R <i>R&D</i>	Działalność badawcza i rozwojowa <i>Research and development</i>
EUROSTAT	Urząd Statystyczny Unii Europejskiej <i>Statistical Office of the European Union</i>
ESA	Europejski System Rachunków <i>European System of Accounts</i>
GUS	Główny Urząd Statystyczny <i>Statistics Poland</i>
JRD <i>KAU</i>	jednostka rodzaju działalności <i>kind-of-activity unit</i>
KE <i>EC</i>	Komisja Europejska <i>European Commission</i>
PKD <i>NACE</i>	Polska Klasyfikacja Działalności <i>Statistical Classification of Economic Activities in the European Community</i>
NUTS	Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych <i>Nomenclature of Territorial Units for Statistics</i>
UE <i>EU</i>	Unia Europejska <i>European Union</i>
COFOG	Klasyfikacja wydatków instytucji rządowych i samorządowych według funkcji <i>Classification of the Functions of Government</i>

WSTĘP

Niniejszy raport stanowi podsumowanie pracy badawczej pt. „Regionalne rachunki publiczne – system informacji o dochodach i wydatkach publicznych na poziomie województw”, realizowanej w ramach projektu „Wsparcie systemu monitorowania polityki spójności w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz programowania i monitorowania polityki spójności po 2020” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014–2020. Zawiera on opis zrealizowanych prac związanych z utworzeniem systemu regionalnych rachunków publicznych na poziomie województw wraz z opisem metodyki obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw.

Praca badawcza w zakresie utworzenia systemu regionalnych rachunków publicznych na poziomie województw stanowi kontynuację pracy badawczej pt. „Metodologia i wdrożenie regionalnych rachunków publicznych na poziomie województw”, realizowanej w latach 2014–2015. Utrzymane zostały teoretyczne założenia do obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw, w tym dotyczące zakresu podmiotowego i przedmiotowego zgodnego ze statystyką sektora instytucji rządowych i samorządowych prowadzoną według zasad „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”. Natomiast wypracowane uprzednio metody obliczeń i wskaźniki regionalizacji poszczególnych transakcji dochodów i wydatków publicznych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie województw zostały poddane szczegółowej analizie oraz weryfikacji.

Opracowanie zawiera charakterystykę systemu regionalnych rachunków publicznych, w szczególności przedstawiony został zakres podmiotowy i przedmiotowy, zgodny z zasadami metodologicznymi ESA 2010, na tle systemu finansów publicznych.

W opracowaniu zamieszczono informacje dotyczące źródeł danych wykorzystanych w obliczeniach dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw (badania statystyczne, systemy administracyjne i inne dostępne źródła danych). Część teoretyczna została uzupełniona opisem metod zestawiania dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw, uwzględniającym szczegółowy opis obliczeń transakcji dochodów i wydatków publicznych.

W ostatnim rozdziale opisany został system przetwarzania danych dotyczący regionalnych rachunków publicznych na poziomie województw, w którym znacznie poszerzony został zakres automatyzacji poszczególnych etapów obliczeń, w szczególności etap importowania danych jednostkowych pozyskanych z administracyjnych źródeł danych oraz tworzenia na ich podstawie wskaźników regionalizacji.

Przedstawione zostały również otrzymane wyniki obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw za lata 2013 i 2014. Po raz pierwszy zostały zestawione wydatki publiczne w przekroju województw według 10 funkcji COFOG.

Dodatkowo zamieszczono informacje dotyczące dokumentów i opracowań (Bibliografia) oraz źródeł internetowych (Strony internetowe), z których korzystano w trakcie realizacji pracy badawczej.

INTRODUCTION

This report is a summary of the research work entitled “Regional public accounts – information system on public revenue and expenditure at the voivodship level”, implemented as part of the project called “Support for the monitoring system of cohesion policy in the financial perspective 2014-2020 as well as programming and monitoring cohesion policy after 2020” which was co-financed by the European Union from the Operational Program Technical Assistance 2014-2020 funds. It contains a description of the work carried out while creating a system of regional public accounts at the level of voivodships together with a description of the methodology of calculating public revenue and expenditure in the voivodship breakdown.

Research work on the creation of a system of regional public accounts at the level of voivodships is a continuation of the research work entitled “Methodology and implementation of regional public accounts at the voivodship level”, implemented in 2014-2015. The theoretical assumptions for the calculation of public revenue and expenditure in the voivodship breakdown have been maintained, including those relating to the subjective and objective scope consistent with the statistics of the general government sector carried out according to the principles of the European System of Accounts ESA 2010. On the other hand, previously developed calculation methods and indicators of regionalisation of individual public revenue and expenditure transactions for the general government at the voivodship level have been thoroughly analysed and verified.

The study contains a description of the system of regional public accounts and in particular it presents the subjective and objective scope in line with the ESA 2010 methodological principles, against the background of the public finance system.

The study also presents information on data sources used in the calculation of public revenue and expenditure in the voivodship breakdown (statistical surveys, administrative systems and other available data sources). The theoretical part has been supplemented with a description of methods for compiling public revenue and expenditure at the voivodship level, including a detailed description of the calculations of public revenue and expenditure transactions.

The last chapter describes a data processing system for regional public accounts at the level of voivodships, in which the scope of automation of particular stages of calculations has been significantly expanded, in particular the stage of importing unit data obtained from administrative data sources and the creation of regionalisation indicators based on them.

The results of calculations of public revenue and expenditure on the level of voivodships for 2013 and 2014 were also presented. For the first time, public expenditure in the voivodship breakdown were compiled according to 10 COFOG functions.

In addition, the study contains information about documents and studies (Bibliography) and Internet sources (Websites) used during the research work.

SYNTEZA

Celem zrealizowanej pracy badawczej było utworzenie systemu regionalnych rachunków publicznych w zakresie dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw oraz wykonanie pilotażowych obliczeń.

Kluczowym zagadnieniem dla systemu regionalnych rachunków publicznych jest określenie zakresu podmiotowego regionalnych rachunków publicznych. Przyjęto założenie, że system regionalnych rachunków publicznych powinien być zgodny zakresowo ze statystyką sektora instytucji rządowych i samorządowych prowadzoną według zasad „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013, z późn. zm.).

Kierując się zasadą spójności opracowywanych informacji z innymi dziedzinami statystyki publicznej oraz ich zgodności, co do zakresu, pojęć i klasyfikacji, zdecydowano o przyjęciu zakresu podmiotowego regionalnych rachunków publicznych zgodnego z zakresem sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Przyjęto także założenie, że w regionalnych rachunkach publicznych obliczane będą transakcje dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych określone w „Europejskim Systemie Rachunków 2010 (ESA 2010)”. Przyjęcie takiego zakresu przedmiotowego jest konsekwencją ustalonego wcześniej zakresu podmiotowego regionalnych rachunków publicznych, zgodnego z zakresem sektora instytucji rządowych i samorządowych.

W projekcie wykonana została analiza i weryfikacja metodologii obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw opracowana w uprzednio realizowanej pracy badawczej pt. „Metodologia i wdrożenie regionalnych rachunków publicznych na poziomie województw”. Opracowane zostały zmodyfikowane założenia oraz metody obliczeń i wskaźniki regionalizacji poszczególnych rodzajów transakcji dotyczących dochodów i wydatków publicznych w układzie województw.

W pracy badawczej zostały wykorzystane przyjęte teoretyczne założenia do obliczeń dochodów i wydatków publicznych, dotyczące zastosowania zasady zachowania spójności metodologicznej oraz zgodności liczbowej danych z rachunkami narodowymi (po korekcie ich wartości o transakcje nieregionalizowane), zakresu podmiotowego zgodnego z zakresem sektora instytucji rządowych i samorządowych, transakcji określonych zgodnie z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)” jako dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych, zasady przypisywania wydatków do regionu drugiej strony transakcji (beneficjenta) do regionalizacji transakcji budżetu państwa, jak również nieregionalizowania transakcji podlegających konsolidacji, transakcji dotyczących obsługi długu oraz transakcji, gdzie drugą stroną jest Unia Europejska. Natomiast wypracowane uprzednio metody obliczeń i wskaźniki regionalizacji

poszczególnych transakcji dochodów i wydatków publicznych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie województw zostały poddane szczegółowej analizie oraz weryfikacji. Do każdej transakcji dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych zastosowano podejście indywidualne.

Podstawą weryfikacji metodologii obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw, opracowanej w poprzedniej pracy badawczej, były zmiany wynikające z rewizji dokonanych w rachunkach narodowych i regionalnych, jak również nowe źródła danych – zasoby informacyjne instytucji publicznych dotyczące m.in. pomocy publicznej. Ostatnie rewizje w rachunkach narodowych i regionalnych były związane z kontynuacją prac nad wdrażaniem standardów metodycznych ESA 2010, wdrożeniem wytycznych zawartych w najnowszym podręczniku MGDD oraz dodatkowych zaleceń sformułowanych przez Komisję Europejską. Obejmowały one zmiany dotyczące zakresu podmiotowego sektora instytucji rządowych i samorządowych (reklasyfikacja jednostek), rejestracji abonamentu radiowo-telewizyjnego, opłat i kar z tytułu wycięcia drzew i krzewów oraz ujęcia kosztów poboru tradycyjnych zasobów własnych. Zmianami mającymi istotny wpływ na zestawianie dochodów i wydatków publicznych są zmiany dotyczące zakresu podmiotowego sektora instytucji rządowych i samorządowych. Do obliczeń został przyjęty stan zakresu podmiotowego tego sektora uwzględniający rewizje wprowadzone do października 2017 roku. Konieczność indywidualnego podejścia do poszczególnych transakcji wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych wynikała również z faktu, że przeznaczenie wydatków oraz grupa jednostek będących drugą stroną transakcji (beneficjentów) są różne dla każdego roku.

W ramach realizacji pracy badawczej zweryfikowane zostały algorytmy obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw. Uwzględnione zostały zmiany wynikające z rewizji przeprowadzonych w rachunkach narodowych i regionalnych, w tym dotyczące zakresu podmiotowego sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Weryfikacja była związana z koniecznością uwzględnienia w obliczeniach nowych transakcji oraz naliczenia danych dla jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych, ujęcia ich w algorytmach naliczania transakcji, ich konsolidacji, a także wykluczenia wartości dla tych jednostek z transakcji kierowanych poza sektor oraz danych tworzących struktury regionalizacji dla beneficjentów/drugiej strony transakcji spoza sektora. Na weryfikację algorytmów miały wpływ nowe dane administracyjne pozyskane z zasobów informacyjnych instytucji publicznych, w tym dane dotyczące pomocy publicznej pozyskane z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Duże zmiany zachodzące z roku na rok w zbiorowości beneficjentów środków publicznych (zmiany sposobu wykorzystania środków finansowych, różne projekty i programy oraz konkursy dotyczące realizacji różnych zadań), a także różna forma i poziom dostępności danych powodują konieczność ich odrębnej weryfikacji i analizy połączonej ze zmianą algorytmów dla każdego roku.

Zmiany dotyczyły wszystkich transakcji ESA 2010. Wskaźniki regionalizacji dla dochodów i wydatków były tworzone na poziomie paragrafów dla poszczególnych części budżetowych (w podziale na rozdziały z uwagi na różne typy finansowanych zadań).

Wypracowana została metodyka zastosowania *Klasyfikacji wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji (COFOG)* do grupowania wydatków na poziomie regionalnym. Zastosowanie klasyfikacji COFOG do zestawiania danych o wydatkach na poziomie województw wymagało przypisania wydatków jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych do odpowiednich kodów klasyfikacji COFOG (według 10 funkcji COFOG) na poziomie jednostek lokalnych. Dokonana została analiza wydatków ponoszonych w latach 2013-2014 przez poszczególne grupy jednostek (m.in. budżet państwa, jednostki samorządu terytorialnego, agencje wykonawcze – realizujące zadania zaliczane do kilku funkcji COFOG) oraz przez traktowane indywidualnie pozostałe jednostki zaklasyfikowane zgodnie z ESA 2010 do sektora instytucji rządowych i samorządowych. Jej przedmiotem były rodzaje realizowanych zadań oraz odpowiednie ich zaklasyfikowanie do 10 głównych funkcji COFOG. Analiza była przeprowadzona na poziomie jednostek lokalnych. W wyniku tej analizy zostały przyjęte założenia oraz opracowane metody obliczeń i wskaźniki rozszacowania poszczególnych rodzajów transakcji wydatków według 10 funkcji COFOG na podstawie odpowiednich źródeł danych. Przygotowane zostały także aktualne klucze przejścia z klasyfikacji budżetowej, kierunków inwestowania i Polskiej Klasyfikacji Działalności na 10 funkcji COFOG (1 poziom). W naliczanych bazach danych do poszczególnych wydatków przypisano odpowiednie kody klasyfikacji COFOG, a na ich podstawie opracowano algorytmy obliczeń.

W projekcie wykonane zostały prace związane ze zwiększeniem zakresu automatyzacji poszczególnych etapów obliczeń, w tym etapu importowania danych jednostkowych pozyskanych z administracyjnych źródeł danych. Zautomatyzowane zostały procesy dotyczące tworzenia wskaźników regionalizacji na podstawie danych administracyjnych. Dotyczy to jednostek, których działalność obejmuje cały kraj lub więcej niż jedno województwo oraz dużej części budżetu państwa i funduszy celowych. Zbudowane zostało narzędzie do zbierania, przetwarzania, analizowania danych.

Końcowym rezultatem zrealizowanej pracy badawczej są wyniki pilotażowych obliczeń dochodów i wydatków publicznych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie województw za lata 2013-2014.

W 2013 r. widoczna była koncentracja dochodów publicznych w kilku województwach. Największy udział w pozyskaniu dochodów publicznych miało województwo mazowieckie (21,0%), a najmniejszy województwo opolskie (2,1%). Na cztery województwa – mazowieckie, śląskie, wielkopolskie i dolnośląskie – przypadała ponad połowa wszystkich dochodów publicznych. W grupie województw o niskich udziałach

(poniżej 3%) w gromadzeniu dochodów publicznych, oprócz województwa opolskiego, znalazły się także województwa: lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie.

Dochody publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski w 2013 r. wyniosły 16,4 tys. zł. W poszczególnych województwach ich poziom był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody publiczne na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim – przewyższyły one o 52,7% przeciętne dochody publiczne przypadające na mieszkańca kraju. Dochody publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, osiągnięto również w województwach: dolnośląskim, pomorskim, wielkopolskim i śląskim. Najniższy poziom dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie podkarpackim (73,9% średniej krajowej). Przeciętne dochody publiczne na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego stanowiły 48,4% dochodów publicznych przypadających na mieszkańca województwa mazowieckiego.

Zróżnicowanie wydatków publicznych w przekroju województw w 2013 r. było mniejsze niż dochodów publicznych, a udział województwa mazowieckiego w wydatkach publicznych był na niższym poziomie (16,4%). W grupie województw o wysokich udziałach w wydatkach publicznych, oprócz województwa mazowieckiego, znalazły się również województwa: śląskie, wielkopolskie i małopolskie. We wszystkich pięciu województwach, które miały niskie udziały w gromadzeniu dochodów publicznych, odnotowano wyższe udziały w wydatkach publicznych.

W 2013 r. wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski wyniosły 16,8 tys. zł. Ich zróżnicowanie terytorialne było mniejsze niż dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca. Najwyższy poziom wydatków publicznych na 1 mieszkańca odnotowano także w województwie mazowieckim, przewyższający wydatki publiczne przypadające na mieszkańca kraju o 18,8%. Wydatki publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, odnotowano również w województwach: łódzkim, śląskim i dolnośląskim. Najniższy poziom wydatków publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie świętokrzyskim – 89,6% średniej krajowej oraz 75,4% poziomu wydatków publicznych na mieszkańca województwa mazowieckiego. W pozostałych województwach wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtowały się na poziomie od 90,7% do 99,5% średniej krajowej.

W 2014 r. również odnotowano koncentrację dochodów publicznych w kilku województwach. Największy udział w pozyskaniu dochodów publicznych miało województwo mazowieckie (21,4%), a najmniejszy województwo opolskie (2,1%). Na cztery województwa – mazowieckie, śląskie, wielkopolskie i dolnośląskie – przypadała ponad połowa wszystkich dochodów publicznych. W grupie województw o niskich udziałach (poniżej 3%) w gromadzeniu dochodów publicznych, oprócz województwa opolskiego, były także województwa: lubuskie, podlaskie i świętokrzyskie.

Dochody publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski w 2014 r. wyniosły 17,2 tys. zł. W poszczególnych województwach ich poziom był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody publiczne na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim – przewyższały one o 54,4% przeciętne dochody publiczne przypadające na mieszkańca kraju. Dochody publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, osiągnięto również w województwach: dolnośląskim, pomorskim i śląskim. Najniższy poziom dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie podkarpackim (74,2% średniej krajowej). Przeciętne dochody publiczne na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego stanowiły 48,1% dochodów publicznych przypadających na mieszkańca województwa mazowieckiego.

Zróżnicowanie wydatków publicznych w przekroju województw w 2014 r. było także mniejsze niż dochodów publicznych, a udział województwa mazowieckiego w wydatkach publicznych był na niższym poziomie (16,8%). W grupie województw o wysokich udziałach w wydatkach publicznych, oprócz województwa mazowieckiego, znalazły się również województwa: śląskie, małopolskie i wielkopolskie. We wszystkich czterech województwach, które miały niskie udziały w gromadzeniu dochodów publicznych, odnotowano wyższe udziały w wydatkach publicznych.

W 2014 r. wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski wyniosły 17,6 tys. zł. Ich zróżnicowanie terytorialne było mniejsze niż dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca. Najwyższy poziom wydatków publicznych na 1 mieszkańca odnotowano także w województwie mazowieckim, przewyższający wydatki publiczne przypadające na mieszkańca kraju o 21,6%. Wydatki publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, odnotowano również w województwach: śląskim, łódzkim, zachodniopomorskim i dolnośląskim. Najniższy poziom wydatków publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie świętokrzyskim – 87,7% średniej krajowej oraz 72,1% poziomu wydatków publicznych na mieszkańca województwa mazowieckiego. W pozostałych województwach wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtowały się na poziomie od 89,9% do 97,8% średniej krajowej.

Struktura zestawionych po raz pierwszy wydatków publicznych według zadań realizowanych przez sektor instytucji rządowych i samorządowych, określonych zgodnie z *Klasyfikacją wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji (COFOG)*, w przekroju województw charakteryzowała się dużym zróżnicowaniem w poszczególnych województwach.

W 2013 r. największe znaczenie w wydatkach publicznych we wszystkich województwach miały wydatki na ochronę socjalną. Ich udział w wydatkach publicznych ogółem kształtował się na poziomie od 37,1% w województwie podlaskim do 49,5% w województwie śląskim (w kraju na poziomie 41,7%). Drugą kategorią wydatków publicznych w większości województw były wydatki na edukację – od 11,8% w województwie lubuskim do 16,9% w województwie małopolskim (w kraju – 13,5%). Kolejną kategorię stanowiły wydatki

na zdrowie – od 10,8% w województwie mazowieckim do 13,7% w województwie świętokrzyskim (w kraju – 11,9%). W wydatkach na sprawy gospodarcze odnotowano znaczne zróżnicowanie ich udziału w poszczególnych województwach – od 8,5% w województwie dolnośląskim do 18,3% w województwie łódzkim (w kraju – 10,9%). We wszystkich województwach wydatkami o niskich udziałach w wydatkach publicznych ogółem (do 3%) były wydatki na: ochronę środowiska oraz gospodarkę mieszkaniową i komunalną.

W 2014 r. największe znaczenie w wydatkach publicznych we wszystkich województwach miały również wydatki na ochronę socjalną. Ich udział w wydatkach publicznych ogółem kształtował się na poziomie od 35,7% w województwie podlaskim do 48,1% w województwie śląskim (w kraju na poziomie 41,0%). Drugą kategorią wydatków publicznych w większości województw były wydatki na edukację – od 11,7% w województwie lubuskim do 16,9% w województwie małopolskim (w kraju – 13,4%). Kolejną kategorię stanowiły wydatki na sprawy gospodarcze, dla których odnotowano znaczne zróżnicowanie ich udziału w poszczególnych województwach – od 9,8% w województwie świętokrzyskim do 17,7% w województwie podlaskim (w kraju – 12,9%). Udział wydatków na zdrowie kształtował się na poziomie od 10,8% w województwie mazowieckim do 13,3% w województwie świętokrzyskim (w kraju – 11,7%). We wszystkich województwach w grupie wydatków o niskich udziałach w wydatkach publicznych ogółem (poniżej 3%) były wydatki na: ochronę środowiska oraz gospodarkę mieszkaniową i komunalną.

Zaplanowane zadania zostały wykonane zgodnie z przyjętymi założeniami – udoskonalono metodykę obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw, zapewniającą spójność opracowywanych informacji z rachunkami narodowymi (statystyką sektora instytucji rządowych i samorządowych) oraz rachunkami regionalnymi. Wykonano pilotażowe obliczenia dochodów i wydatków na podstawie przyjętych założeń metodycznych, wybranych źródeł danych oraz opracowanych metod regionalizacji. Wyniki tych obliczeń należy traktować jako kolejną próbę zmierzenia się z bardzo trudną tematyką regionalnych rachunków publicznych.

Przyjęte w projekcie podejście do systemu regionalnych rachunków publicznych – oparcie obliczeń na metodologii „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)” jest gwarancją zestawiania dobrej jakościowo i porównywalnej statystyki.

Przeprowadzone analizy i wykonane w projekcie prace mają charakter rozwojowy, a wypracowana metodyka obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw to dopiero początek procesu tworzenia kompletnego systemu regionalnych rachunków publicznych. Jest jednak solidną podstawą do dalszych prac w zakresie regionalnych rachunków publicznych.

Realizacja pracy badawczej pozwoliła rozpoznać stopień złożoności badanego zjawiska oraz uzyskać wiedzę na temat możliwości wdrożenia systemu regionalnych rachunków publicznych do zestawu standardowych prac realizowanych przez jednostki statystyki publicznej.

EXECUTIVE SUMMARY

The aim of the research work was to create a system of regional public accounts in the scope of public revenue and expenditure at the level of voivodships and to carry out pilot calculations.

The key issue for the system of regional public accounts is to determine the subjective scope of regional public accounts. The assumption was made that the system of regional public accounts should be compliant with the statistics of the general government sector which is based on the principles of the “European System of Accounts 2010 (ESA 2010)”, introduced by the Regulation of the European Parliament and the Council No. 549/2013 of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Official Journal of the EU L 174, 26.06.2013, with later amendments).

Guided by the principle of consistency of the developed information with other areas of official statistics and its compliance as regards the scope, concepts and classification, it was decided to adopt the subjective scope of regional public accounts in line with the scope of the general government sector.

It was also assumed that revenue and expenditure transactions of the general government sector, as defined in the “European System of Accounts 2010 (ESA 2010)”, will be calculated in regional public accounts. The adoption of such objective scope is a consequence of the pre-determined subjective scope of regional public accounts, consistent with the scope of the general government sector.

The project involved the analysis and verification of the methodology of calculating public revenue and expenditure at the level of voivodships prepared for the previously carried out research work entitled “Methodology and implementation of regional public accounts at the voivodship level”. Modified assumptions and calculation methods as well as indicators of regionalisation of individual types of transactions regarding public revenue and expenditure in the voivodship breakdown have been developed.

The research work adopted theoretical assumptions for the calculation of public revenue and expenditure, regarding the application of the principle of methodological integrity and numerical compliance of data with national accounts (after their correction of non-regionalisation transactions), compliance of the subjective scope with the general government sector, transactions defined in accordance with the “European System of Accounts 2010 (ESA 2010)” as revenue and expenditure of the general government sector, the principle of assigning expenses to the region of the other party to the transaction (beneficiary) for regionalisation of state budget transactions, as well as the non-regionalisation of transactions subject to consolidation, debt transactions and transactions where the other party is the European Union. However, the previously calculated calculation methods and indicators of regionalisation of individual public revenue and expenditure transactions for the general government sector at the voivodship level

have been thoroughly analysed and verified. An individual approach was applied to each general government sector revenue and expenditure transaction.

The basis for verification of the methodology of calculating public revenue and expenditure at the voivodship level prepared in the previous research work were changes resulting from revisions made in national and regional accounts, as well as new data sources – information resources of public institutions regarding, among others public aid. Recent revisions in national and regional accounts were connected with the continuation of works on the implementation of the ESA 2010 methodological standards, the implementation of the guidelines contained in the latest MGDD manual and additional recommendations expressed by the European Commission. They included changes in the subjective scope of the general government sector (reclassification of units), registration of a radio and television subscription, fees and penalties for cutting down trees and shrubs and recognition of collection costs of traditional own resources. The changes that have a significant impact on the compilation of public revenue and expenditure are changes in the subjective scope of the general government sector. The calculations adopted the state of the subjective scope of this sector after revisions introduced till October 2017. The need for an individual approach to each general government expenditure transactions resulted from the fact that the allocation of expenses and the group of units being the other party to the transaction (beneficiaries) are different for each year.

As part of the research work, the algorithms for calculating public revenue and expenditure in the voivodship breakdown have been verified. Changes resulting from the revisions carried out in national and regional accounts have been taken into account, including those concerning the subjective scope of the general government sector.

The verification was related to the need to include new transactions in the calculations and calculate data for units classified into the general government sector, include them in transaction calculation algorithms, consolidate them, and also exclude the values for these entities from transactions directed outside the sector and data forming the regionalisation structures for beneficiaries/counterparties of non-sector transactions. The verification of algorithms was influenced by new administrative data obtained from the information resources of public institutions, including data on public aid obtained from the Office of Competition and Consumer Protection. Large changes set from year to year in the group of beneficiaries of public funds (changes in the use of financial resources, various projects and programs as well as competitions related to the implementation of various tasks) as well as different form and the accessibility level of data have necessitated their verification and analysis accompanied by the algorithms changes for each year.

The changes concerned all the ESA 2010 transactions. The regionalisation indicators for revenue and expenditure were created at the level of paragraphs for individual budget parts (divided into chapters due to different types of financed tasks).

The methodology for the application of the *Classification of the Functions of Government (COFOG)* to the grouping of expenditure at the regional level has been developed. The application of the COFOG classification to the compilation of expenditure data at the voivodship level required the allocation of expenditure of units classified to the general government sector to the relevant COFOG classification codes (according to 10 COFOG functions) at the level of local units. An analysis was made of the expenditures incurred in the years 2013-2014 by particular groups of units (including the state budget, local government units, executive agencies – performing tasks included in several COFOG functions) and by individually treated units classified in accordance with the ESA 2010 to the general government sector. Its subject was the types of tasks carried out and their appropriate classification into the 10 main COFOG functions. The analysis was carried out at the level of local units. As a result of this analysis, the assumptions and calculated methods and ratios for estimating individual types of expense transactions according to 10 COFOG functions based on relevant data sources have been adopted. The current transition keys from the budget classification, investment directions and the Polish Classification of Activities were also prepared for 10 COFOG functions (1st level). The relevant COFOG classification codes have been assigned to the calculated databases for particular expenditures, and the calculation algorithms have been developed based on them.

The project involved works related to increasing the scope of automation of individual stages of calculations, in this stage of importing unit data obtained from administrative data sources. The processes concerning the creation of regionalisation indicators based on administrative data were automated. This applies to entities whose operations cover the entire country or more than one voivodship and a large part of the state budget and special purpose funds. A tool for collecting, processing, analysing data was built.

The final result of the research work are the results of pilot calculations of public revenue and expenditure for the general government sector at the voivodship level for the years 2013-2014.

In 2013, the concentration of public revenue in several voivodships was visible. The Mazowieckie voivodship (21.0%) had the largest share in obtaining public revenue, while the smallest share was seen in the Opolskie voivodship (2.1%). Four voivodships – Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie and Dolnośląskie – accounted for over half of all public revenue. In the group of voivodships with the low shares (less than 3%) in the collection of public revenues, in addition to the Opolskie voivodship, there were also voivodships: Lubuskie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-Mazurskie.

Public revenue per capita in Poland in 2013 amounted to 16.4 thous. PLN. In individual voivodships its level was significantly diversified. The highest public revenue per capita was recorded in the Mazowieckie voivodship – it exceeded by 52.7% the average public revenue per capita of the country. Public revenue per capita above the national average, in addition to the Mazowieckie voivodship was also achieved in the following voivodships: Dolnośląskie, Pomorskie, Wielkopolskie and Śląskie. The lowest level of public revenue per capita was recorded in the Podkarpackie voivodship (73.9% of the national average). The average public revenue per capita in Podkarpackie accounted for 48.4% of public revenue per capita of the Mazowieckie voivodship.

The diversification of public expenditure in the voivodship breakdown in 2013 was smaller than public revenue, and the share of the Mazowieckie voivodship in public spending was at a lower level (16.4%). In the group of voivodships with the high share in public expenditure, in addition to the Mazowieckie voivodship, there were also in voivodships: Śląskie, Wielkopolskie and Małopolskie. In all five voivodships which had the low share in the collection of public revenues higher shares in public spending were recorded.

In 2013, public expenditure per capita in Poland amounted to 16.8 thous. PLN. Their territorial differentiation was smaller than public revenue per capita. The highest level of public spending per capita was also recorded in the Mazowieckie voivodship, outpacing public expenditure per capita of the country by 18.8%. Public expenditure per capita above the national average, in addition to the Mazowieckie voivodship, was also recorded in the following voivodships: Łódzkie, Śląskie and Dolnośląskie. The lowest level of public spending per capita was recorded in the Świętokrzyskie voivodship – 89.6% of the national average and 75.4% of the level of public expenditure per capita in the Mazowieckie voivodship. In the remaining voivodships public expenditure per capita ranged from 90.7% to 99.5% of the national average.

In 2014, the concentration of public revenue in several voivodships was also recorded. The Mazowieckie voivodship had the largest share in obtaining public revenues (21.4%), and the smallest share was seen in the Opolskie voivodship (2.1%). In four voivodships – Mazowieckie, Śląskie, Wielkopolskie and Dolnośląskie – there was more than half of all public revenue. In the group of voivodships with the low share (below 3%) in the collection of public revenue, in addition to the Opolskie voivodship, there were also voivodships: Lubuskie, Podlaskie and Świętokrzyskie.

Public revenue per capita in Poland in 2014 amounted to 17.2 thous. PLN. In individual voivodships its level was significantly diversified. The highest public revenue per capita was recorded in the Mazowieckie voivodship – it exceeded by 54.4% the average public revenue per capita of the country. Public revenue per capita above the national average, in addition to the Mazowieckie voivodship, was also achieved in voivodships: Dolnośląskie, Pomorskie and Śląskie. The lowest level of public revenue per capita was

recorded in the Podkarpackie voivodship (74.2% of the national average). The average public revenue per capita in Podkarpackie accounted for 48.1% of public revenue per capita of the Mazowieckie voivodship.

The diversification of public expenditure in voivodship breakdown in 2014 was also lower than public revenue, and the share of the Mazowieckie voivodship in public expenditure was at a lower level (16.8%). In the group of voivodships with the high share in public expenditure, in addition to Mazowieckie, there were also the following voivodships: Śląskie, Małopolskie and Wielkopolskie. In all four voivodships which had the low share in the collection of public revenue, higher shares in public spending were recorded.

In 2014, public expenditure per capita in Poland amounted to 17.6 thous. PLN. Its territorial differentiation was smaller than that of public revenue per capita. The highest level of public spending per capita was also recorded in the Mazowieckie voivodship, outpacing public expenditure per capita of the country by 21.6%. Public expenditure per capita above the national average, in addition to Mazowieckie voivodship, was also recorded in the following voivodships: Śląskie, Łódzkie, Zachodniopomorskie and Dolnośląskie. The lowest level of public expenditure per capita was recorded in the Świętokrzyskie voivodship – 87.7% of the national average and 72.1% of the level of public expenditure per capita in the Mazowieckie voivodship. In other voivodships, public expenditure per capita ranged from 89.9% to 97.8% of the national average.

The structure of public expenditure listed for the first time according to the tasks carried out by the general government sector, defined in accordance with the *Classification of the Functions of Government (COFOG)*, in the voivodship breakdown was characterised by a large diversity in individual voivodships.

In 2013, expenditure on welfare had the greatest significance in public spending in all voivodships. Its share in public expenditure in general ranged from 37.1% in the Podlaskie voivodship to 49.5% in the Śląskie voivodship (in the country at 41.7%). The second category of public expenditure in most voivodships was expenditure on education – ranging from 11.8% in the Lubuskie voivodship to 16.9% in the Małopolskie voivodship (in the country – 13.5%). The next category was expenditure on health care – ranging from 10.8% in the Mazowieckie voivodship to 13.7% in the Świętokrzyskie (in the country – 11.9%). In expenditure on economic matters there was a significant variation in their share in individual voivodships – from 8.5% in the Dolnośląskie voivodship to 18.3% in the Łódzkie voivodship (in the country – 10.9%). In all voivodships, expenditures with low share in total public expenditure (up to 3%) were expenditures on the following: environmental protection as well as housing and communal economy.

In 2014, expenditure on welfare also had the greatest significance in public spending in all voivodships. Its share in public expenditure in total ranged from 35.7% in the Podlaskie voivodship to 48.1% in the Śląskie voivodship (in the country at 41.0%). The second category of public expenditure in most voivodships was expenditure on education – from 11.7% in Lubuskie voivodship to 16.9% in the Małopolskie

voivodship (in the country – 13.4%). The next category were expenditures on economic matters where there was a significant variation in their share in individual voivodships – from 9.8% in the Świętokrzyskie voivodship to 17.7% in the Podlaskie voivodship (in the country – 12.9%). The share of expenditures on health care ranged from 10.8% in the Mazowieckie voivodship to 13.3% in the Świętokrzyskie voivodship (in the country – 11.7%). In all voivodships in the group of expenditures with low shares in total public expenditure (less than 3%) there were expenditures on the following: environmental protection as well as housing and communal economy.

Scheduled tasks were performed in accordance with the adopted assumptions – the methodology of calculating public revenue and expenditure on the level of voivodships was improved, ensuring consistency of the information being developed with national accounts (statistics of the general government sector) and regional accounts. Pilot income and expenditure calculations were performed based on the adopted methodological assumptions, selected data sources and the methods of regionalisation developed. The results of these calculations should still be treated as another attempt to face the very difficult subject of regional public accounts.

The approach adopted in the project to the system of regional public accounts – basing the calculations on the methodology of the "European Systems of Accounts 2010 (ESA 2010)" is a guarantee of compilation of good quality and comparable statistics.

The analyses and works carried out in the project are developmental, and the methodology of calculating public revenue and expenditure at the voivodship level is just the beginning of the process of creating a complete system of regional public accounts. However, it is a solid basis for further work on regional public accounts.

The research work allowed to recognise the complexity of the studied phenomenon and gain knowledge about the possibilities of implementing a system of regional public accounts to a set of standard works carried out by public statistics units.

1. CEL PRACY BADAWCZEJ

PURPOSE OF THE RESEARCH WORK

Celem pracy badawczej było utworzenie systemu regionalnych rachunków publicznych w zakresie dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw oraz wykonanie pilotażowych obliczeń.

System regionalnych rachunków publicznych będzie źródłem danych do monitorowania oraz oceny skuteczności i efektywności polityk rozwojowych i instrumentów wsparcia realizowanych na poziomie regionalnym, jak również do analiz innych polityk państwa oraz oceny ich skuteczności i efektywności.

2. OPIS REALIZACJI PRACY BADAWCZEJ

DESCRIPTION OF THE RESEARCH WORK

W ramach realizacji pracy badawczej zostały wykonane następujące prace:

1. Określenie zakresu systemu informacji o dochodach i wydatkach publicznych, to jest określenie zakresu podmiotowego oraz przedmiotowego regionalnych rachunków publicznych w układzie województw.
2. Przygotowanie danych do obliczeń dochodów i wydatków publicznych w układzie województw, w tym danych pozyskanych z systemów informacyjnych i baz danych, w których gromadzone są dane dotyczące transferów środków publicznych i ich beneficjentów, w tym w zakresie pomocy publicznej.
3. Analiza i weryfikacja metod regionalizacji poszczególnych rodzajów transakcji dotyczących dochodów i wydatków publicznych w układzie województw.
4. Weryfikacja algorytmów obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw z uwzględnieniem zmian wynikających z rewizji przeprowadzonych w rachunkach narodowych i regionalnych, w tym dotyczących zakresu podmiotowego sektora instytucji rządowych i samorządowych (według stanu po notyfikacji z września 2017 r.).
5. Opracowanie metodyki zastosowania Klasyfikacji wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji COFOG do grupowania wydatków na poziomie regionalnym.
6. Automatyzacja poszczególnych etapów obliczeń, w szczególności etapu importowania danych jednostkowych pozyskanych z administracyjnych źródeł danych oraz tworzenia na ich podstawie wskaźników regionalizacji.
7. Przeprowadzenie pilotażowych obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw za lata 2013-2014.
8. Analiza i ocena uzyskanych wyników obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw za lata 2013-2014.

Realizowane w projekcie prace metodologiczne i programistyczne dotyczyły następujących zagadnień:

- Rozpoznanie rodzajów dochodów i wydatków publicznych oraz źródeł ich pochodzenia;
- Analiza zakresu jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych;
- Analiza poszczególnych transakcji dochodów i wydatków publicznych w celu określenia zakresu przedmiotowego regionalnych rachunków publicznych;
- Aktualizacja założeń dotyczących zakresu podmiotowego i przedmiotowego regionalnych rachunków publicznych;
- Przypisanie kodów ESA 2010 oraz funkcji COFOG do poszczególnych dochodów i wydatków publicznych w dostępnych zbiorach danych;
- Opracowanie kluczy przejścia z kierunków inwestowania na symbol działu według klasyfikacji PKD a następnie na symbol funkcji według klasyfikacji COFOG;
- Przygotowanie założeń i algorytmów do naliczeń dochodów i wydatków (w tym wydatków w podziale na funkcje COFOG);
- Zaprojektowanie i przygotowanie oprogramowania do naliczeń poszczególnych zbiorów danych wg kategorii ESA 2010 oraz województw (w przypadku metody z dołu do góry);
- Przygotowanie założeń i zaprojektowanie aplikacji służącej do importowania danych jednostkowych pozyskanych z administracyjnych źródeł danych oraz tworzenia na ich podstawie zarówno tabel z danymi do regionalizacji (przygotowanych do okodowania) jak i do tworzenia i kontrolowania wskaźników regionalizacji;
- Analiza naliczonych kategorii mająca na celu identyfikację beneficjenta/drugiej strony transakcji – na poziomie paragrafów w konkretnych częściach i rozdziałach w przypadku wydatków budżetu państwa w częściach innych niż części: 15 – sądy powszechne, 85 – województwa i 86 – samorządowe kolegia odwoławcze – na poziomie paragrafów w konkretnych częściach i rozdziałach;
- Rozpoznanie źródeł danych z sektora instytucji rządowych i samorządowych w zakresie możliwości uzyskania informacji dotyczących odbiorcy/drugiej strony transakcji;
- Rozpoznanie źródeł danych z pozostałych sektorów w zakresie możliwości naliczenia danych dla odbiorcy/drugiej strony transakcji;
- Poszukiwanie źródeł informacji zawierających potrzebne do obliczeń dane – bazy danych/akty prawne/dokumenty/sprawozdania z realizacji/analizy/opracowania/raporty, w zakresie dotacji celowych, podmiotowych, przedmiotowych oraz innych środków przekazywanych z budżetu państwa;
- Analiza zakresu pozyskanych danych;
- Utworzenie bazy zawierającej zbiór danych administracyjnych o pomocy publicznej monitorowanej przez UOKiK;
- Dostosowanie pozyskanych danych administracyjnych na potrzeby obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie regionalnym w zakresie:

- przypisania numeru REGON na podstawie bazy BJS podmiotom udzielającym pomocy publicznej oraz beneficjentom,
- przypisania symbolu sektora S.13 jednostkom zaliczanym do sektora instytucji rządowych i samorządowych,
- przygotowania słowników do kodów stosowanych w bazie danych;
- Przypisywanie numeru REGON oraz kodu województwa beneficjentom, symbolu sektora S.13 dla pozostałych źródeł danych potrzebnych do obliczeń;
- Analiza informacji/sprawozdań/raportów dotyczących beneficjentów środków budżetowych pod kątem możliwości istnienia innych beneficjentów (tzw. beneficjent ostateczny);
- Opracowanie algorytmów rozszacowania poszczególnych transakcji. W przypadku braku możliwości określenia drugiej strony transakcji po dokładnej analizie przypadku przyjęcie pewnych uproszczeń (określenie wskaźników do rozszacowania w miarę możliwości skorelowanych z regionalną strukturą beneficjentów/wydatkowania/drugiej strony transakcji);
- Opracowanie wskaźników regionalizacji na podstawie informacji pozyskanych z różnych źródeł;
- Naliczenie danych dla województw na podstawie danych jednostkowych oraz regionalizacja danych krajowych;
- Konsolidacja danych poprzez pomniejszenie wartości dochodów i wydatków o transfery wewnątrzsektorowe;
- Analiza korekt z tytułu konsolidacji dochodów i wydatków jednostek będących poza zakresem finansów publicznych oraz korekt związanych ze zmianami zakresu podmiotowego sektora instytucji rządowych i samorządowych w związku z rewizjami i dostosowaniem się do zaleceń Eurostatu;
- Wydzielenie kwot dotyczących transakcji nieregionalizowanych oraz wyrównanie wyników do danych z rachunków narodowych.

3. SYSTEM REGIONALNYCH RACHUNKÓW PUBLICZNYCH

SYSTEM OF REGIONAL PUBLIC ACCOUNTS

3.1. Zakres podmiotowy

Subjective scope

Kluczowym zagadnieniem dla systemu regionalnych rachunków publicznych jest określenie zakresu podmiotowego regionalnych rachunków publicznych. Przyjęto założenie, że system regionalnych rachunków publicznych powinien być zgodny zakresowo ze statystyką sektora instytucji rządowych i samorządowych prowadzoną według zasad „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)” wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013). Kierując się zasadą spójności opracowywanych informacji z innymi dziedzinami statystyki publicznej oraz ich zgodności, co do zakresu, pojęć i klasyfikacji, zdecydowano o przyjęciu zakresu podmiotowego regionalnych rachunków publicznych zgodnego z zakresem sektora instytucji rządowych i samorządowych. Uznano, że będzie to gwarancją zestawiania dobrej jakościowo i porównywalnej statystyki.

Zakres podmiotowy regionalnych rachunków publicznych oparty na rachunkach sektora instytucji rządowych i samorządowych zestawianych według zasad ESA 2010 przyjęto również z uwagi na zainteresowanie regionalnymi wydatkami sektora instytucji rządowych i samorządowych ze strony Komisji Europejskiej.

Ponadto przyjęty zakres podmiotowy pozwala na korzystanie przy obliczaniu poszczególnych transakcji z danych pozyskanych wcześniej w rachunkach regionalnych.

Przedmiotem rozważań podczas realizacji pracy badawczej były:

- metodologia „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, z późn. zm.),
- zapisy zawarte w „Podręczniku deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych”,
- zapisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 poz. 885, z późn. zm.), określającej sektor finansów publicznych.

Zgodnie z definicją zawartą w ESA 2010 pkt 2.111. *Sektor instytucji rządowych i samorządowych (S.13) składa się z jednostek instytucjonalnych będących producentami nierynkowymi, których produkcja globalna przeznaczona jest na spożycie indywidualne i ogólnospołeczne, finansowanych z obowiązkowych płatności dokonywanych przez jednostki należące do pozostałych sektorów, a także z jednostek instytucjonalnych, których podstawową działalnością jest redystrybucja dochodu i bogactwa narodowego.*

W Polsce do sektora instytucji rządowych i samorządowych zalicza się:

- podmioty działające na zasadach określonych w ustawie o „finansach publicznych” (jednostki budżetowe, fundusze celowe, samorządowe zakłady budżetowe, agencje wykonawcze i instytucje gospodarki budżetowej),
- jednostki, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa (np. publiczne szkoły wyższe, agencje rządowe, Polska Akademia Nauk),
- fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego,
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej,
- szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych,
- instytuty badawcze, które prowadzą działalność leczniczą,
- państwowe i samorządowe instytucje kultury,
- fundusze mające osobowość prawną, które są powiązane z budżetem państwa lub budżetami jednostek samorządu terytorialnego,
- instytucje obsługujące fundusze ubezpieczeń społecznych (Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego) oraz Narodowy Fundusz Zdrowia,
- Bankowy Fundusz Gwarancyjny,
- jednostki niekomercyjne kontrolowane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych,
- inne podmioty realizujące zadania z zakresu polityki państwa oraz przedsiębiorstwa publiczne, które zgodnie z metodologią ESA 2010 zostały zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 poz. 885, z późn. zm.) sektor finansów publicznych tworzą:

1. organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sądy i trybunały,
2. jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki,
3. jednostki budżetowe,
4. samorządowe zakłady budżetowe,
5. agencje wykonawcze,
6. instytucje gospodarki budżetowej,
7. państwowe fundusze celowe,
8. Zakład Ubezpieczeń Społecznych i zarządzane przez niego fundusze oraz Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i fundusze zarządzane przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
9. Narodowy Fundusz Zdrowia,
10. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej,



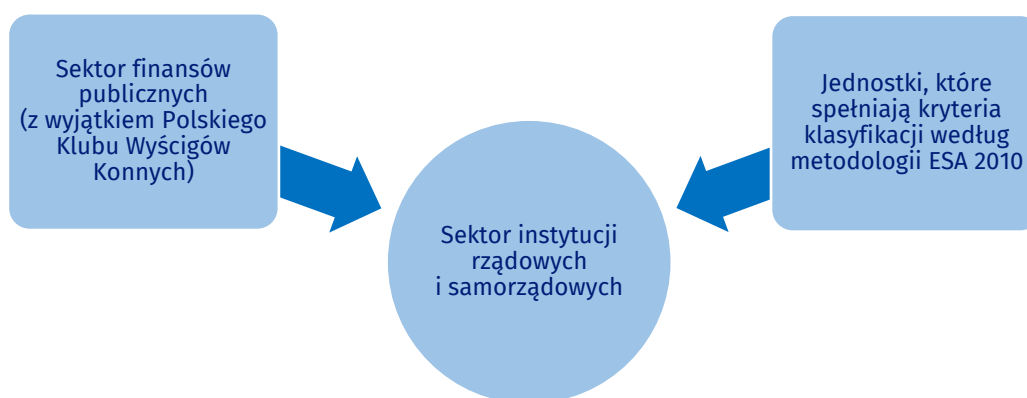
11. uczelnie publiczne,
12. Polska Akademia Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne,
13. państwowe i samorządowe instytucje kultury,
14. inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego.

Lista jednostek sektora finansów publicznych jest prowadzona przez Ministerstwo Finansów i począwszy od 2014 roku jest przekazywana do Głównego Urzędu Statystycznego.

Ustawa o finansach publicznych określa zamknięty zakres jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, w przeciwieństwie do zasad „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, w którym został określony otwarty zakres jednostek zaliczanych do sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Konsekwencją takiego podejścia jest klasyfikowanie do sektora instytucji rządowych i samorządowych, oprócz jednostek wymienionych w ustawie o finansach publicznych, również jednostek, które nie są częścią sektora finansów publicznych, ale spełniają kryteria klasyfikacji według metodologii ESA 2010. Do grupy tej zalicza się jednostki nierynkowe kontrolowane przez administrację rządową lub samorządową (w tym przedsiębiorstwa publiczne pokrywające mniej niż 50% kosztów produkcji przychodami ze sprzedaży) oraz inne szczególne przypadki jednostek publicznych.

Zatem zakres podmiotowy sektora instytucji rządowych i samorządowych jest szerszy niż określony w ustawie o finansach publicznych. Przyjęcie takiego zakresu pozwala na analizę i badanie większej liczby podmiotów otrzymujących środki publiczne czy też dokonujących ich transferów.



Lista jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych (S.13) zgodnie z ESA 2010 według podsektorów i rodzajów działalności jest udostępniona na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego (w obszarze tematycznym Rachunki Narodowe).

Począwszy od 2012 roku corocznie opracowywany jest również kwestionariusz jednostek kontrolowanych przez sektor instytucji rządowych i samorządowych zakwalifikowanych poza sektorem, przygotowywany przez Urząd Statystyczny we Wrocławiu we współpracy z Wydziałem do spraw Sektora Instytucji Rządowych i Samorządowych Departamentu Rachunków Narodowych GUS, a następnie przekazywany do Eurostatu do końca roku.

Ocena przynależności jednostek do sektora instytucji rządowych i samorządowych jest przedmiotem obserwacji i szczegółowej analizy prowadzonej na bieżąco przez jednostki statystyki publicznej.

Aby podmiot został zaklasyfikowany do sektora instytucji rządowych i samorządowych należy rozpatrzyć trzy podstawowe kwestie:

- czy dany podmiot jest jednostką instytucjonalną,
- czy jest producentem prywatnym lub publicznym,
- czy produkcja ma charakter rynkowy lub nierynkowy.

Podmiot jest uważany za jednostkę instytucjonalną, gdy posiada autonomię podejmowania decyzji w odniesieniu do swojej podstawowej funkcji oraz prowadzi pełną rachunkowość. Aby można było stwierdzić, że dana jednostka posiada autonomię podejmowania decyzji w stosunku do podstawowej działalności musi ona:

- posiadać własne środki finansowe pozyskane z dochodów pochodzących od innych jednostek lub otrzymane w postaci transferów od innych jednostek sektora,
- być uprawniona do wydatkowania takich środków finansowych w celu realizacji celów swojej polityki,
- mieć możliwość zaciągania pożyczek na własny rachunek.

Producenci niebędący jednostkami instytucjonalnymi sklasyfikowani są w sektorze, do którego należy podmiot je kontrolujący. W związku z tym producenci publiczni, którzy nie są uznawani za posiadających osobowość prawną muszą zostać włączeni do sektora instytucji rządowych i samorządowych. Wyjątkiem jest sytuacja, kiedy takich publicznych producentów uznano za jednostkę typu przedsiębiorstwo (tzn. podmioty rynkowe prowadzące pełną księgowość, których zachowania gospodarcze i finansowe są zbliżone do zachowań przedsiębiorstw lub instytucji finansowych).

Jednostka instytucjonalna jest jednostką publiczną, gdy jest kontrolowana przez instytucje rządowe lub samorządowe. ESA 2010 definiuje „kontrolę” jako możliwość decydowania o ogólnej polityce lub programie jednostki instytucjonalnej. W przypadku jednostek sektora finansów publicznych, kryterium kontroli jest z założenia spełnione, ponieważ wymogi formalno-prawne funkcjonowania tych jednostek wyczerpują warunki ESA 2010, tj. są one kontrolowane przez podstawowy podmiot na szczeblu centralnym lub lokalnym w ramach instytucji rządowych i samorządowych. Ich ogólna polityka została określona przez ustawodawcę w ustawie o finansach publicznych lub w ustawach szczególnych, na podstawie których je utworzono.

Rozróżnienie pomiędzy producentami rynkowymi i nierynkowymi zależy od tego, czy stosowane ceny mają uzasadnienie ekonomiczne. Cenę uznaje się za uzasadnioną ekonomicznie, jeśli ma znaczący wpływ na podaż i popyt. Cena nieuzasadniona ekonomicznie to taka, która nie wpływa na wielkość produkcji z punktu widzenia kształtowania się podaży lub popytu. Takie ceny pobierane są najczęściej w celu uzyskania pewnych przychodów zmniejszających koszty produkcji lub wywołania spadku nadmiernego popytu, który może się pojawić, kiedy usługi dostarczane są całkowicie nieodpłatnie. Producenci, którzy dostarczają innym swoją produkcję nieodpłatnie lub po cenach, które są ekonomicznie nieuzasadnione są uznawani za nierynkowych.

Bardziej złożona analiza przynależności sektorowej prowadzona jest w odniesieniu do jednostek, niebędących częścią sektora finansów publicznych, ale spełniających kryteria klasyfikacji do sektora według ESA 2010. Ocena ta polega na badaniu dokumentów źródłowych (aktów prawnych), tj. dokumentów założycielskich lub zmieniających danej jednostki oraz listy jednostek należących do sektora publicznego, jak i z własnością mieszaną pod kątem spełnienia przez nią równocześnie kryteriów ESA 2010. W trakcie oceny określa się czy badana jednostka powinna być częścią sektora instytucji rządowych i samorządowych, biorąc pod uwagę aspekty jakościowe, tj. kryteria kontroli oraz warunki, na jakich może być prowadzona działalność rynkowa wraz z ekonomicznym uzasadnieniem ceny, a także aspekt ilościowy, tj. zdolność do prowadzenia działalności rynkowej, sprawdzaną za pomocą „kryterium 50%”, tj. przy zastosowaniu wskaźnika przychodów ze sprzedaży w odniesieniu do kosztów produkcji. W przypadku, gdy przychody ze sprzedaży jednostki nie pokrywają ponad 50% kosztów produkcji uznaje się, że produkcja jest sprzedawana po cenach ekonomicznie nieuzasadnionych, a więc jednostka jest producentem nierynkowym.

3.2. Zakres przedmiotowy

Objective scope

Przyjęto założenie, że w regionalnych rachunkach publicznych obliczane będą transakcje dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych określone w „Europejskim Systemie Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013, z późn. zm.). Przyjęcie takiego zakresu przedmiotowego jest konsekwencją ustalonego wcześniej zakresu podmiotowego regionalnych rachunków publicznych, zgodnego z zakresem sektora instytucji rządowych i samorządowych.

O wyborze zdecydowała głównie możliwość:

- wykorzystania danych pozyskanych wcześniej w rachunkach regionalnych,

- bilansowania wyników na poziomie województw z danymi dla kraju ze statystyki sektora instytucji rządowych i samorządowych, co pozwala na zestawianie dobrych jakościowo statystyk.

Istotną zaletą przyjętego rozwiązania dotyczącego zakresu przedmiotowego, opartego na metodologii ESA 2010, jest możliwość zabezpieczenia w przyszłości zgłaszanego już wcześniej przez Komisję Europejską zapotrzebowania na dane dotyczące wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie regionalnym.

DOCHODY PUBLICZNE

Zakres dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych będący przedmiotem obliczeń stanowią następujące transakcje zgodnie z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej. Nazwy transakcji są zgodne z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)” (załącznik A – metodyka).

- P.11 Produkcja globalna rynkowa
- P.12 Produkcja globalna na własne cele finalne
- P.131 Płatności za produkcję nierynkową
- D.2 Podatki związane z produkcją i importem
 - D.21 Podatki od produktów
 - D.29 Pozostałe podatki związane z produkcją
 - D.39 Pozostałe dotacje związane z produkcją
- D.4 Dochody z tytułu własności
 - D.41 Odsetki
 - D.42 Dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych
 - D.45 Renty gruntowe
- D.5 Podatki bieżące od dochodów, majątku itp.
 - D.51 Podatki dochodowe
 - D.59 Pozostałe podatki
- D.61 Składki netto na ubezpieczenia społeczne
- D.7 Pozostałe transfery bieżące
 - D.71 Składki na udziale własnym w tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych
 - D.72 Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych
 - D.73 Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych
 - D.74 Bieżąca współpraca międzynarodowa
 - D.75 Różne transfery bieżące
- D.9 Transfery kapitałowe

- D.91 Podatki od kapitału
- D.92 Dotacje na inwestycje
- D.99 Pozostałe transfery kapitałowe

Zgodnie z art. 5 ust.2 ustawy o finansach publicznych dochodami publicznymi są:

- 1) daniny publiczne, do których zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw;
- 2) inne dochody budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych należne na podstawie odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych;
- 3) wpływy ze sprzedaży wyrobów i usług świadczonych przez jednostki sektora finansów publicznych;
- 4) dochody z mienia jednostek sektora finansów publicznych, do których zalicza się w szczególności:
 - a) wpływy z umów najmu, dzierżawy i innych umów o podobnym charakterze,
 - b) odsetki od środków na rachunkach bankowych,
 - c) odsetki od udzielonych pożyczek i od posiadanych papierów wartościowych,
 - d) dywidendy z tytułu posiadanych praw majątkowych;
- 5) spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej na rzecz jednostek sektora finansów publicznych;
- 6) odszkodowania należne jednostkom sektora finansów publicznych;
- 7) kwoty uzyskane przez jednostki sektora finansów publicznych z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji;
- 8) dochody ze sprzedaży majątku, rzeczy i praw, niestanowiące przychodów w rozumieniu ust. 1 pkt 4 lit. a i b.

Dochody podatkowe i niepodatkowe

Ustawa o finansach publicznych w art. 111 stanowi, iż dochodami podatkowymi i niepodatkowymi budżetu państwa są:

- 1) podatki i opłaty, w części, która zgodnie z odrębnymi ustawami nie stanowi dochodów jednostek samorządu terytorialnego, przychodów państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;
- 2) cła;
- 3) wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych oraz jednoosobowych spółek Skarbu Państwa;
- 4) wpłaty z tytułu dywidendy;
- 5) wpłaty z zysku Narodowego Banku Polskiego;
- 6) wpłaty nadwyżki środków finansowych agencji wykonawczych;

- 7) dochody pobierane przez państwowe jednostki budżetowe, o ile odrębne ustawy nie stanowią inaczej;
- 8) dochody z najmu i dzierżawy oraz z innych umów o podobnym charakterze, dotyczące składników majątkowych Skarbu Państwa, o ile odrębne ustawy nie stanowią inaczej;
- 9) odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych lub organów władzy publicznej, o ile odrębne ustawy nie stanowią inaczej;
- 10) odsetki od lokat terminowych ustanowionych ze środków zgromadzonych na centralnym rachunku bieżącym budżetu państwa;
- 11) odsetki od udzielonych z budżetu państwa pożyczek krajowych i zagranicznych;
- 12) grzywny, mandaty i inne kary pieniężne, o ile odrębne ustawy nie stanowią inaczej;
- 13) spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej na rzecz Skarbu Państwa;
- 14) dochody ze sprzedaży majątku, rzeczy i praw, niestanowiące przychodów w rozumieniu art. 5 ust. 1 pkt 4 lit. a i b, o ile odrębne ustawy nie stanowią inaczej;
- 15) inne dochody określone w odrębnych ustawach lub umowach międzynarodowych;
- 16) środki europejskie i środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b, na realizację projektów pomocy technicznej oraz środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 4 lit. b tiret drugie, pkt 5 lit. c i d oraz pkt 6, po ich przekazaniu na rachunek dochodów budżetu państwa;
- 17) odsetki wykupywane przez nabywców obligacji skarbowych lub nadwyżka wynikająca z różnicy pomiędzy ceną emisyjną a wartością nominalną zbywanych obligacji skarbowych.

W Sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa¹ dochody publiczne grupowane są w następujący sposób:

1. Dochody podatkowe

1.1. Podatki pośrednie, z tego:

- Podatek od towarów i usług
- Podatek akcyzowy
- Podatek od gier

1.2. Podatek dochodowy od osób prawnych

1.3. Podatek dochodowy od osób fizycznych

1.4. Podatek tonażowy

1.5. Podatek od wydobycia niektórych kopalin

1.6. Podatki zniesione

2. Dochody niepodatkowe, z tego:

2.1. Dywidendy

2.2. Cło

¹ Zgodnie z art. 182 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Rada Ministrów przedstawia Sejmowi i Najwyższej Izbie Kontroli, w terminie do dnia 31 maja roku następnego, roczne sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej. Natomiast zgodnie z art. 34 ust. 2 Minister Finansów podaje do publicznej wiadomości sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej przyjęte przez Radę Ministrów.

- 2.3. Opłaty, grzywny, odsetki i inne dochody niepodatkowe
- 2.4. Wpłaty jednostek samorządu terytorialnego
- 2.5. Wpłaty z zysku z Narodowego Banku Polskiego
- 3. Środki z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegające zwrotowi.

WYDATKI PUBLICZNE

Zakres wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych będący przedmiotem obliczeń stanowią następujące transakcje zgodnie z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej. Nazwy transakcji są zgodne z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)” (załącznik A) – metodyka.

- P.2 Zużycie pośrednie
- P.5 Akumulacja brutto
- P.51g Nakłady brutto na środki trwałe
- P.52 Przyrost rzeczowych środków obrotowych
- P.53 Nabycie pomniejszone o rozdysponowanie aktywów o wyjątkowej wartości
- NP Nabycie pomniejszone o rozdysponowanie aktywów nieprodukowanych
- D.1 Koszty związane z zatrudnieniem
- D.11 Wynagrodzenia
- D.12 Składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców
- D.29 Pozostałe podatki związane z produkcją
- D.3 Dotacje
- D.31 Dotacje do produktów
- D.39 Pozostałe dotacje związane z produkcją
- D.4 Dochody z tytułu własności
- D.41 Odsetki
- D.42 Dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych
- D.5 Podatki bieżące od dochodów, majątku itp.
- D.62 Świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze
- D.63 Transfery socjalne w naturze
- D.7 Pozostałe transfery bieżące
- D.71 Składki na udziale własnym z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych
- D.72 Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych
- D.73 Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych
- D.74 Bieżąca współpraca międzynarodowa

- D.75 Różne transfery bieżące
- D.76 Zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB
- D.9 Transfery kapitałowe
- D.92 Dotacje na inwestycje
- D.99 Pozostałe transfery kapitałowe

Zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy o finansach publicznych środki publiczne przeznacza się na:

- 1) wydatki publiczne;
- 2) rozchody publiczne, w tym na rozchody budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Ustawa o finansach publicznych w art. 112 ust. 1 stanowi, iż wydatki budżetu państwa są przeznaczone w szczególności na:

- 1) funkcjonowanie organów władzy publicznej, w tym organów administracji rządowej, organów kontroli i ochrony prawa oraz sądów i trybunałów;
- 2) zadania wykonywane przez administrację rządową;
- 3) subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego;
- 4) dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego;
- 5) wpłaty do budżetu Unii Europejskiej, zwane dalej „środkami własnymi Unii Europejskiej”;
- 6) subwencje dla partii politycznych;
- 7) dotacje na zadania określone odrębnymi ustawami;
- 8) obsługę długu publicznego;
- 9) wkład krajowy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich lub środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 3, 5 i 6.

W *Sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa*² wydatki publiczne grupowane są w następujący sposób:

- 1) Dotacje i subwencje;
- 2) Świadczenia na rzecz osób fizycznych;
- 3) Wydatki bieżące jednostek budżetowych;
- 4) Wydatki majątkowe;
- 5) Wydatki na obsługę długu Skarbu Państwa;
- 6) Środki własne Unii Europejskiej;
- 7) Współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej.

² Zgodnie z art. 182 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Rada Ministrów przedstawia Sejmowi i Najwyższej Izbie Kontroli, w terminie do dnia 31 maja roku następnego, roczne sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej. Natomiast zgodnie z art. 34 ust. 2 Minister Finansów podaje do publicznej wiadomości sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej przyjęte przez Radę Ministrów.

3.3. Zakres terytorialny

Territorial scope

Obliczenia dochodów i wydatków publicznych zostały wykonane w układzie 16 województw, to jest jednostek 2 poziomu według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS 2013) wprowadzonej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1319/2013 z dnia 9 grudnia 2013 r. zmieniającym załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 342 z 18.12.2013).

Od 1 stycznia 2018 r. zmieniony został podział statystyczny Polski na jednostki NUTS, wprowadzony rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/2066 z dnia 21 listopada 2016 r. zmieniającym załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz. Urz. UE L 322 z 29.11.2016). Wprowadzone zmiany dotyczą nowych jednostek statystycznych 2 poziomu według klasyfikacji NUTS 2016, to jest regionów utworzonych z województwa mazowieckiego: Warszawski stołeczny i Mazowiecki regionalny.

Klasyfikacja NUTS 2016 została wdrożona do rachunków regionalnych w 2018 roku, a obliczenia dotyczyły danych za 2016 rok. Prace związane z retrospektywnymi przeliczeniami danych z rachunków regionalnych będą wykonywane w terminie do końca grudnia 2019 r.

Źródła danych wykorzystane w obliczeniach dochodów i wydatków publicznych za lata 2013-2014 nie uwzględniały przekroju terytorialnego wynikającego z klasyfikacji NUTS 2016. Napotkano na duże problemy z pozyskaniem potrzebnych do zestawiania danych w układzie jednostek NUTS 2016, zwłaszcza od gestorów danych administracyjnych z ich systemów administracyjnych. Zamieszczone w Internecie zasoby informacyjne różnych instytucji nie zapewniały przekroju NUTS 2016. Zatem niemożliwe było jej zastosowanie w pracy badawczej.

4. ŹRÓDŁA DANYCH

DATA SOURCES

W obliczeniach dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw wykorzystano następujące źródła danych:

- badania statystyczne prowadzone przez Główny Urząd Statystyczny oraz inne instytucje, np. Ministerstwo Zdrowia, ujęte w programie badań statystycznych statystyki publicznej,
- systemy administracyjne,
- inne dostępne źródła danych – zasoby informacyjne różnych instytucji zamieszczone w Internecie.

W szczególności wykorzystano następujące dane i informacje:

- dane z badań statystycznych – dane z opracowań pierwotnych:
 - SP „Roczna ankieta przedsiębiorstwa” (dane o przedsiębiorstwie i jednostkach lokalnych),
 - F-02 „Statystyczne sprawozdanie finansowe”,
 - F-01/l-01 „Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe”,
 - F-01/o „Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół i innych placówek oświatowych”,
 - F-01/s „Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół wyższych”,
 - F-02/dk „Sprawozdanie o finansach instytucji kultury”,
 - F-03 „Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych”,
 - SG-01 „Statystyka gminy: środki trwałe”,
 - Załącznik do sprawozdań F-03, SP i SG-01 – Środki trwałe, dotyczący nakładów na środki trwałe służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz uzyskanych efektów rzeczowych,
 - PNT-01 „Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)”,
 - PNT-01/a „Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) oraz o środkach asygnowanych na prace badawcze i rozwojowe w jednostkach rządowych i samorządowych”,
 - PNT-01/s „Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) w szkołach wyższych”,
 - Z-06 „Sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy”,
 - Baza Jednostek Statystycznych (BJS);
- dane z systemów administracyjnych:
 - Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
 - Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Rolników,
 - Narodowego Funduszu Zdrowia,
 - Ministerstwa Finansów (w tym sprawozdawczość budżetowa),
 - Ministerstwa Zdrowia (Sprawozdanie MZ-03 Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej),
 - Ministerstwa Spraw Wewnętrznych,
 - Ministerstwa Obrony Narodowej,
 - Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
 - Bankowego Funduszu Gwarancyjnego,
 - Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna,
 - Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- dane otrzymane bezpośrednio od jednostek – dla wybranych państwowych osób prawnych należących do sektora instytucji rządowych i samorządowych,

- listę jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych (S.13) według podsektorów i PKD zgodnie z ESA 2010 (stan na 31 grudnia).

Ponadto wykorzystano bardzo dużą ilość informacji zamieszczonych w Internecie, umożliwiających identyfikację i lokalizację drugiej strony transakcji zarówno dochodowych, jak i wydatkowych (w przypadku transakcji wydatkowych – identyfikacji beneficjentów zarówno pośrednich, jak i ostatecznych). Dane pozyskane z zasobów informacyjnych instytucji publicznych mają charakter informacji publicznej (np. informacje o wynikach konkursów na realizację zadań publicznych). Przykładowo źródłem informacji są również dzienniki urzędowe poszczególnych ministrów kierujących działami administracji rządowej.

Poniżej zestawiono informacje dotyczące głównych źródeł danych wybranych do obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw.

Sprawozdawczość budżetowa na formularzach Rb

Sprawozdawczość budżetowa na formularzach **Rb** jest źródłem rocznych informacji o jednostkach sektora finansów publicznych. Dane pochodzą z systemu informacyjnego Ministerstwa Finansów.

Zakres podmiotowy obejmuje: jednostki budżetowe, jednostki samorządu terytorialnego, samorządowe zakłady budżetowe, agencje wykonawcze, instytucje gospodarki budżetowej oraz państwowe fundusze celowe.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące:

- dochodów i wydatków,
- przychodów i kosztów.

W obliczeniach wykorzystano dane z następujących sprawozdań:

- Rb-27 – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych,
- Rb-27S – sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego,
- Rb-28 – sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetu państwa,
- Rb-28S – sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych samorządowej jednostki budżetowej/jednostki samorządu terytorialnego,
- Rb-28UE – sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej,
- Rb-30S – sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych,
- Rb-33 – sprawozdanie z wykonania planu finansowego państwowego funduszu celowego,
- Rb-34S – sprawozdanie z wykonania dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
- Rb-35 – sprawozdanie z wykonania planu dochodów i wydatków agencji wykonawczej,

Rb-40 – sprawozdanie z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy, planu finansowego państwowego funduszu celowego/agencji wykonawczej/institucji gospodarki budżetowej/Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Termin dostępności danych: 7 miesięcy po roku sprawozdawczym.

SP Roczna ankieta przedsiębiorstwa

Sprawozdanie **SP** „Roczna ankieta przedsiębiorstwa” jest źródłem rocznych informacji o przedsiębiorstwach i ich jednostkach lokalnych.

Zakres podmiotowy obejmuje jednostki, w których liczba pracujących wynosi 10 osób i więcej, prowadzące działalność zaklasyfikowaną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) do sekcji: A (dział 03), od B do I, J (z wyłączeniem instytucji kultury mających osobowość prawną), L, M, N, P (z wyłączeniem szkolnictwa wyższego), Q (z wyłączeniem samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej), R (z wyłączeniem instytucji kultury mających osobowość prawną), S.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące działalności gospodarczej, w tym:

- stan i zmiany organizacyjno-prawne zachodzące w ciągu roku,
- bilans,
- rachunek zysków i strat,
- zatrudnienie,
- pracujący,
- wynagrodzenia,
- struktura rodzajowa działalności według klasyfikacji PKD,
- środki trwałe,
- podstawowe dane o jednostkach lokalnych (rodzaje działalności, wartość wytworzonych produktów oraz przychody ze sprzedaży towarów i materiałów, zatrudnienie, pracujący oraz wynagrodzenia, nakłady na środki trwałe nowe i ulegające ulepszeniu oraz wartość środków trwałych brutto).

Termin dostępności danych: 10 miesięcy po roku sprawozdawczym.

F-02 Statystyczne sprawozdanie finansowe

Sprawozdanie **F-02** „Statystyczne sprawozdanie finansowe” jest źródłem rocznych informacji o przedsiębiorstwach.

Zakres podmiotowy sprawozdania obejmuje podmioty, w których liczba pracujących wynosi 10 osób i więcej, prowadzące pełną księgowość oraz księgę przychodów i rozchodów. Sprawozdanie sporządzają jednostki prowadzące działalność zaklasyfikowaną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007)

do sekcji: A dział 01 i 02 (z wyjątkiem osób fizycznych prowadzących indywidualnie gospodarstwa rolne), K (z wyłączeniem banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, instytucji ubezpieczeniowych, biur i domów maklerskich, towarzystw i funduszy inwestycyjnych oraz towarzystw i funduszy emerytalnych) oraz państwowe jednostki organizacyjne z sekcji: A÷N, P÷S (z wyłączeniem instytucji kultury mających osobowość prawną).

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące działalności gospodarczej, w tym:

- bilans,
- rachunek zysków i strat,
- środki trwałe.

Termin dostępności danych: 10 miesięcy po roku sprawozdawczym.

F-01/I-01 Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe

Sprawozdanie **F-01/I-01** „Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwałe” (kwartalne i półroczne) jest źródłem informacji o przedsiębiorstwach.

Zakres podmiotowy obejmuje podmioty o liczbie pracujących 50 osób i więcej (kwartalnie) oraz jednostki o liczbie pracujących 10-49 osób (półrocznie). Sprawozdanie sporządzane jest przez jednostki zorganizowane w formie spółek handlowych (osobowych i kapitałowych), cywilnych, przedsiębiorstw państwowych, spółdzielni, oddziałów przedsiębiorców zagranicznych, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą oraz państwowe jednostki organizacyjne (z wyłączeniem prowadzących działalność badawczo-rozwojową), prowadzące księgi rachunkowe, a ich działalność jest zaklasyfikowana według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) do sekcji: A (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne), B, C, D, E, F, G, H, I, J, K (z wyłączeniem banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, instytucji ubezpieczeniowych, biur i domów maklerskich, towarzystw i funduszy inwestycyjnych oraz towarzystw i funduszy emerytalnych), L, M, N, P (z wyłączeniem szkolnictwa wyższego), Q (z wyłączeniem samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej), R (z wyłączeniem instytucji kultury posiadających osobowość prawną), S.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące działalności gospodarczej, w tym:

- przychody netto ze sprzedaży produktów (wyrobów i usług),
- przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów,
- koszty działalności operacyjnej,
- pracujący,
- przeciętna liczba zatrudnionych,
- wynagrodzenia,
- nakłady na środki trwałe.

Termin dostępności danych: 3 miesiące po roku sprawozdawczym.

F-01/o Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół i innych placówek oświatowych

Sprawozdanie **F-01/o** jest źródłem rocznych informacji o przychodach i kosztach działalności operacyjnej szkół i innych placówek oświatowych.

Zakres podmiotowy obejmuje szkoły publiczne i placówki oświatowe przekazane przez jednostki samorządu terytorialnego do prowadzenia podmiotom niepublicznym.

Zakres przedmiotowy sprawozdanie obejmuje dane dotyczące finansów szkół, w tym:

- bilans,
- rachunek zysków i strat,
- nakłady inwestycyjne.

Termin dostępności danych: 8 miesięcy po roku sprawozdawczym.

F-01/s Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół wyższych

Sprawozdanie **F-01/s** jest źródłem rocznych informacji o przychodach i kosztach działalności operacyjnej oraz funduszach szkół wyższych.

Zakres podmiotowy obejmuje szkoły wyższe, które prowadzą działalność na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące finansów szkół wyższych, w tym:

- rachunek zysków i strat,
- fundusze,
- aktywa i pasywa.

Termin dostępności danych: 7 miesięcy po roku sprawozdawczym.

F-02/dk Sprawozdanie o finansach instytucji kultury

Sprawozdanie **F-02/dk** „Sprawozdanie o finansach instytucji kultury” jest źródłem rocznych informacji o instytucjach kultury.

Zakres podmiotowy obejmuje instytucje kultury mające osobowość prawną, których działalność jest zaklasyfikowana według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) do sekcji J dział 59 oraz sekcji R dział 90 i 91, bez względu na liczbę pracujących.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące działalności gospodarczej, w tym:

- bilans,
- rachunek zysków i strat,
- środki trwałe.

Termin dostępności danych: 6 miesięcy po roku sprawozdawczym.

F-03 Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych

Sprawozdanie **F-03** „Sprawozdanie o stanie i ruchu środków trwałych” jest źródłem rocznych informacji o wartości brutto środków trwałych i nakładach na środki trwałe oraz amortyzacji.

Zakres podmiotowy sprawozdania obejmuje:

- osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej (z wyłączeniem jednostek i zakładów budżetowych):
 - bez względu na liczbę pracujących, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do rolnictwa (dział 01), pośrednictwa finansowego (działy 64–66 – banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo kredytowe, instytucje ubezpieczeniowe, biura i domy maklerskie, towarzystwa inwestycyjne oraz towarzystwa i fundusze emerytalne), edukacji (podklasa 85.42.B – szkolnictwo wyższe),
 - liczbie pracujących 10 osób i więcej, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do pośrednictwa finansowego (działy 64–66 – z wyjątkiem banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo kredytowych, instytucji ubezpieczeniowych, biur i domów maklerskich, towarzystw inwestycyjnych oraz towarzystw i funduszy emerytalnych), administracji publicznej i obrony narodowej; obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (dział 84),oraz ich jednostki lokalne samodzielnie bilansujące bez względu na rodzaj prowadzonej działalności;
- jednostki lokalne kościołów i związków wyznaniowych prowadzących działalność (według PKD): poligraficzną i wydawniczą (działy 18 i 58), handlową (działy 45–47), związaną z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych (dział 59) oraz w zakresie: edukacji (dział 85), ochrony zdrowia i pomocy społecznej (działy 86–88);
- osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej (z wyłączeniem jednostek i zakładów budżetowych):
 - bez względu na liczbę pracujących i rodzaj prowadzonej działalności – państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, instytucje gospodarki budżetowej;
 - o liczbie pracujących 10 osób i więcej, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do leśnictwa (dział 02); z wyłączeniem państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych;
- osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (z wyłączeniem indywidualnych gospodarstw rolnych) o liczbie pracujących 10 osób i więcej oraz spółki cywilne bez względu na liczbę pracujących, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do rolnictwa (dział 01), osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą i spółki cywilne, z liczbą pracujących 10 osób i więcej, których działalność jest zaklasyfikowana według PKD do leśnictwa (dział 02), pośrednictwa finansowego (działy 64–66) oraz administracji publicznej i obrony narodowej (dział 84);

- jednostki budżetowe państwowe i samorządów terytorialnych (z wyłączeniem urzędów gmin) oraz zakłady budżetowe samorządów terytorialnych, bez względu na liczbę pracujących i niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane o wartości brutto środków trwałych oraz nakładach na ich budowę, zakup i ulepszenie, odpisach amortyzacyjnych (umorzeniowych), źródłach finansowania nakładów oraz nakładach na środki trwałe według kierunków inwestowania i lokalizacji inwestycji.

Termin dostępności danych: budżet – 6 miesięcy po roku sprawozdawczym, rozrachunek – 11 miesięcy po roku sprawozdawczym.

SG-01 Statystyka gminy: środki trwałe

Sprawozdanie **SG-01** jest źródłem rocznych informacji o wartości brutto środków trwałych w gminach oraz w zarządach dzielnic m.st. Warszawa.

Zakres podmiotowy obejmuje gminy i zarządy dzielnic m. st. Warszawa.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące wartości brutto środków trwałych, w tym:

- nakłady na budowę środków trwałych, ich zakup i ulepszenie,
- odpisy amortyzacyjne,
- finansowanie nakładów oraz nakłady na środki trwałe według kierunków inwestowania.

Termin dostępności danych: 9 miesięcy po roku sprawozdawczym.

Załącznik do sprawozdań F-03, SP i SG-01 – Środki trwałe, dotyczący nakładów na środki trwałe służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz uzyskanych efektów rzeczowych

Załącznik do sprawozdań **F-03, SP i SG-01** jest źródłem rocznych informacji o nakładach na środki trwałe w ochronie środowiska i gospodarce wodnej oraz efektach rzeczowych oddanych w roku sprawozdawczym środków trwałych służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej.

Zakres podmiotowy załącznika do sprawozdań F-03, SP i SG-01 obejmuje:

- podmioty określone dla formularza F-03 z uwzględnieniem tylko jednostek prowadzących działalność zaklasyfikowaną według PKD do sekcji: D – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych, E – dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją, F – budownictwo, H – transport i gospodarka magazynowa, zarządy melioracji i urzędzeń wodnych niezależnie od prowadzonej działalności,
- podmioty określone dla formularza SP – z wyłączeniem osób fizycznych i spółek cywilnych prowadzących działalność gospodarczą – prowadzących księgi przychodów i rozchodów oraz

- rozliczających się według księgi podatkowej lub ryczałtem; spółki wodno-ściekowe niezależnie od liczby pracujących nieuwzględnione w wykazie jednostek sporządzających sprawozdania F-03 i SP,
- wójtów (burmistrzów, prezydentów miast).

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące nakładów na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym:

- nakłady na środki trwałe według źródeł finansowania,
- efekty rzeczowe,
- koszty bieżące ponoszone na ochronę środowiska.

Termin dostępności danych: 6 miesięcy po roku sprawozdawczym.

Z-06 Sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy

Zakres podmiotowy sprawozdania **Z-06** „Sprawozdanie o pracujących, wynagrodzeniach i czasie pracy” obejmuje:

- osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność zaklasyfikowaną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) do następujących działów: 01 (z wyłączeniem indywidualnych gospodarstw rolnych), 03 (z wyłączeniem klasy 03.11), 64÷66, 72, 75, 84, 85, 86÷88 oraz jednostki sfery budżetowej zaklasyfikowane do działalności pozostałych rodzajów niewymienionych wyżej, bez względu na liczbę pracujących,
- osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność zaklasyfikowaną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007) do następujących działów: 02, 03 (tylko klasa 03.11), 05÷09, 10÷33, 35, 36÷39, 41÷43, 45÷47, 49÷53, 55 i 56, 58÷63, 64, 66, 68, 69÷71, 73÷74, 77÷82, 90÷93, 95 i 96, w których liczba pracujących wynosi powyżej 9 osób.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące pracujących, w tym:

- zatrudnienie,
- pracujący,
- pracujący w głównym miejscu pracy w gminach,
- wynagrodzenia.

Termin dostępności danych: 7 miesięcy po roku sprawozdawczym.

MZ-03 Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej

Sprawozdanie **MZ-03** „Sprawozdanie o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej” jest źródłem rocznych informacji o samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.

Zakres podmiotowy obejmuje samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej i instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych uczestniczące w systemie ochrony zdrowia.

Zakres przedmiotowy sprawozdanie obejmuje dane dotyczące działalności gospodarczej, w tym:

- aktywa i pasywa,
- przychody i koszty,
- zobowiązania i należności.

Termin dostępności danych: 8 miesięcy po roku sprawozdawczym.

PNT-01 Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R)

Sprawozdanie **PNT-01** jest źródłem rocznych informacji o działalności badawczej i rozwojowej.

Zakres podmiotowy obejmuje jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty naukowe działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jednostki prowadzące działalność gospodarczą z różnych dziedzin gospodarki, jednostki sektora prywatnych instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych oraz inne jednostki organizacyjne prowadzące badania naukowe lub prace rozwojowe w sposób ciągły lub doraźny.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące działalności badawczej i rozwojowej, w tym:

- nakłady finansowe na prace B+R według źródeł finansowania,
- pracujący i wynagrodzenia w działalności B+R.

Termin dostępności danych: 10 miesięcy po roku sprawozdawczym.

PNT-01/a „Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) oraz o środkach asygnowanych na prace badawcze i rozwojowe w jednostkach rządowych i samorządowych”

Zakres podmiotowy obejmuje jednostki sektora rządowego i samorządowego oraz jednostki podległe prowadzące badania naukowe lub prace rozwojowe.

Zakres przedmiotowy sprawozdania obejmuje dane dotyczące działalności badawczej i rozwojowej, w tym:

- środki asygnowane lub wydatkowane na badania naukowe lub prace rozwojowe,
- pracujący i wynagrodzenia w działalności B+R.

Termin dostępności danych: 10 miesięcy po roku sprawozdawczym.

PNT-01/s „Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) w szkołach wyższych

Zakres podmiotowy obejmuje szkoły wyższe.

Zakres przedmiotowy sprawozdanie obejmuje dane dotyczące nakładów na działalność B+R, w tym:

- nakłady finansowe na prace B+R według źródeł finansowania,
- pracujący i wynagrodzenia w działalności B+R.

Termin dostępności danych: 10 miesięcy po roku sprawozdawczym.

Baza Jednostek Statystycznych (BJS)

Baza Jednostek Statystycznych (BJS) jest rejestrem statystycznym pełniącym rolę operatu do wszystkich badań statystycznych realizowanych przez statystykę publiczną na zbiorowości podmiotów gospodarki narodowej. BJS została utworzona i jest aktualizowana w oparciu o zakres podmiotowy Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej REGON. Zawiera informacje z tego rejestru oraz informacje uzupełniające pochodzące zarówno z badań, jak i z innych źródeł.

Zakres podmiotowy BJS obejmuje osoby prawne, jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (w ustawie o statystyce publicznej nazwane podmiotami gospodarki narodowej a w rejestrze statystycznym BJS zwane jednostkami prawnymi), a także ich jednostki lokalne zarejestrowane w REGON oraz umowne jednostki lokalne (które nie są zarejestrowane w REGON a są podmiotami badań).

Zakres przedmiotowy BJS obejmuje aktualne informacje o jednostkach. Do najważniejszych atrybutów należą:

- cechy identyfikacyjne (numery, nazwy, adresy),
- cechy opisujące (organ rejestrowy, rodzaj rejestru/ewidencji, formy prawne, forma finansowania, organ założycielski/nadzorujący, forma organizacyjna, formy własności, sektor własności, stan aktywności prawnej i ekonomicznej),
- rodzaje działalności według PKD,
- liczba zatrudnionych,
- liczba pracujących,
- klasa wielkości (wyznaczana w oparciu o liczbę pracujących),
- przychody z całokształtu działalności,
- liczba jednostek lokalnych,
- rodzaj ewidencji księgowej.

Termin dostępności: na bieżąco.

Sprawozdania UOKiK

Dane z systemu informacyjnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, będącego instytucją uprawnioną do monitorowania pomocy publicznej, zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

Informacje dotyczą pomocy publicznej na poziomie jednostkowym, to jest ze sprawozdań przekazywanych przez podmioty udzielające pomocy publicznej, gromadzone w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRiMP).

Zakres podmiotowy obejmuje podmioty udzielające pomocy publicznej innej niż pomoc publiczna w rolnictwie lub rybołówstwie. Podmiotami udzielającymi pomocy są organy administracji publicznej oraz inne podmioty (w tym przedsiębiorcy publiczni), które posiadają kompetencje do udzielania pomocy, np.: ministrowie, marszałkowie województw, starostowie powiatów, agencje, beneficjenci unijnych programów operacyjnych.

Zakres przedmiotowy obejmuje:

- dane identyfikacyjne podmiotów udzielających pomocy oraz beneficjentów (nazwa, NIP),
- dane o udzielonej pomocy publicznej:
 - formy pomocy publicznej (dotacje i ulgi podatkowe, subsydia kapitałowo-inwestycyjne, miękkie kredytowanie, poręczenia i gwarancje, inne),
 - przeznaczenie i rodzaje pomocy publicznej (horyzontalna, sektorowa, regionalna, inne tytuły),
 - wielkość udzielonej pomocy (kwota nominalna PLN, kwota brutto PLN, EURO).

5. METODY OBLICZEŃ DOCHODÓW I WYDATKÓW PUBLICZNYCH NA POZIOMIE WOJEWÓDZTW

METHODS OF CALCULATIONS PUBLIC REVENUE AND EXPENDITURE AT THE VOIVODSHIP LEVEL

5.1. Informacje ogólne

General information

W obliczeniach poszczególnych transakcji dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw zastosowano różne metody w zależności od rodzaju źródła i szczegółowości danych będących do dyspozycji. Wykorzystano następujące metody regionalizacji danych stosowane w obliczeniach rachunków regionalnych:

- z dołu do góry,
- pseudo z dołu do góry,
- z góry na dół,
- pseudo z góry na dół,
- mieszana.

W charakterystyce metod regionalizacji użyte zostały podstawowe pojęcia rachunków regionalnych: jednostka lokalna oraz jednostka lokalna rodzaju działalności (będąca jednostką obserwacji). Definicje są zgodne z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)” (załącznik A – metodyka), wprowadzonym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej oraz z „Podręcznikiem rachunków regionalnych”.

Jednostka lokalna to przedsiębiorstwo lub jego część usytuowana w geograficznie identyfikowalnym terenie określonym przez adres; z tego miejsca lub w tym miejscu prowadzona jest działalność, w którą zaangażowana jest – poza określonymi wyjątkami – co najmniej jedna osoba (nawet w niepełnym wymiarze czasu pracy) lub więcej osób pracujących dla tego przedsiębiorstwa.

Jednostka lokalna rodzaju działalności to część jednostki rodzaju działalności na poziomie jednostki lokalnej. Zatem jest to część przedsiębiorstwa usytuowana w geograficznie wyodrębnionym miejscu (określonym przez adres) prowadząca jeden lub kilka rodzajów działalności, a o jej zaklasyfikowaniu decyduje przeważający rodzaj działalności określony według PKD (NACE Rev. 2).

W rachunkach regionalnych grupowanie danych w przekroju województw w podziale na rodzaje działalności według PKD jest dokonywane zgodnie z siedzibą i podstawowym rodzajem działalności jednostki lokalnej przedsiębiorstwa.

Metoda z dołu do góry

Metodę z dołu do góry stosuje się w przypadku posiadania wiarygodnych danych na poziomie jednostek lokalnych rodzaju działalności. Polega ona na sumowaniu danych dla jednostek lokalnych rodzaju działalności do momentu uzyskania wartości agregatu dla danego regionu. Wartości regionalne są sumowane do odpowiedniej wartości krajowej.

Metoda pseudo z dołu do góry

Metoda ta jest stosowana gdy nie ma pełnych informacji o jednostkach lokalnych rodzaju działalności. Dane dla jednostek lokalnych rodzaju działalności są szacowane na podstawie danych dla przedsiębiorstwa, jednostki rodzaju działalności lub jednostki lokalnej. Następnie szacunki te są sumowane w celu otrzymania wartości agregatu dla danego regionu, tak jak w czystej metodzie z dołu do góry.

Metoda z góry na dół

Metoda z góry na dół jest stosowana w przypadku braku możliwości wyliczenia agregatu regionalnego za pomocą sumowania danych z jednostek lokalnych. Polega ona na podziale wartości ogółem dla kraju między regiony przy zastosowaniu odpowiedniego klucza dystrybucji, przez co dane krajowe są przypisywane bezpośrednio do regionów. Klucz dystrybucji jest opracowywany na podstawie danych zbliżonych do szacowanej zmiennej. Obliczana jest odpowiednia struktura terytorialna będąca podstawą regionalizacji.

Metoda pseudo z góry na dół

W metodzie tej klucz dystrybucji nie jest opracowywany na podstawie danych o jednostkach lokalnych lub jednostkach lokalnych rodzaju działalności i nie jest zbliżony do szacowanych zmiennych.

Metoda mieszana

Metoda ta jest stosowana w przypadku, kiedy posiadane dane charakteryzują się różnym stopniem szczegółowości, to znaczy niektóre z nich są dostępne na poziomie jednostek lokalnych, a pozostałe dotyczą ogółem kraju. Stosuje się wtedy dla danej kategorii jednocześnie różne metody – zarówno z dołu do góry, jak i z góry na dół, wybierając dla poszczególnych składników danej kategorii najbardziej odpowiednią.

5.2. Założenia do obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw

Assumptions for calculations public revenue and expenditure in the voivodship breakdown

W obliczeniach dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw przyjęto zasadę stosowaną w rachunkach regionalnych, jaką jest zachowanie spójności metodologicznej oraz zgodności liczbowej danych z rachunkami narodowymi. Oznacza to:

- wykorzystywanie pojęć i definicji rachunków narodowych,
- bilansowanie wyników z rachunkami narodowymi (pomniejszonymi o wartości nieregionalizowane).

Przyjęcie zakresu podmiotowego obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw zgodnego z zakresem sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Zakres dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych będący przedmiotem obliczeń stanowią transakcje określone zgodnie z „Europejskim Systemem Rachunków 2010 (ESA 2010)”.

Do regionalizacji transakcji budżetu państwa przyjęto w większości przypadków zasadę przypisywania wydatków do regionu drugiej strony transakcji (beneficjenta) z wyłączeniem paragrafów wydatków bieżących.

Przyjęto założenie nieregionalizowania transakcji budżetu państwa oraz agencji i funduszy celowych, które w ostatnim etapie obliczeń podlegają konsolidacji (jest to związane z trudnościami w dostępie do odpowiednich danych).

Z uwagi na ogólnopaństwowy charakter lub przyjęte założenia (druga strona transakcji) dane dotyczące części: 78 Obsługa zadłużenia zagranicznego, 79 Obsługa długu krajowego, 84 Środki własne Unii Europejskiej oraz pozycje D.74 Bieżąca współpraca międzynarodowa i D.76 Zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB, jak również środki własne z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegające zwrotowi z części 77 Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa nie zostały poddane regionalizacji.

Dane obliczono dla 2013 i 2014 roku dla zakresu podmiotowego sektora instytucji rządowych i samorządowych według stanu na wrzesień 2017 r.

5.3. Regionalizacja dochodów i wydatków publicznych

Regionalisation of public revenue and expenditure

Regionalizacja dochodów i wydatków publicznych została dokonana dla następujących grup:

- jednostki samorządu terytorialnego i samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
- budżet państwa w części dotyczącej wojewodów,
- budżet państwa w części dotyczącej samorządowych kolegiów odwoławczych (zastosowano klucz przejścia),
- budżet państwa w części dotyczącej podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (zastosowano klucz przejścia),
- budżet państwa w części dotyczącej sądów powszechnych (dla poszczególnych obszarów apelacji),
- pozostałe części budżetu państwa,
- państwowe fundusze celowe,
- agencje wykonawcze
- instytucje gospodarki budżetowej,
- parki narodowe,
- wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego,
- jednostki doradztwa rolniczego,
- publiczne szkoły wyższe,
- szkoły publiczne przekazane na podstawie art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty do prowadzenia osobom prawnym niebędącym jednostkami samorządu terytorialnego lub osobom fizycznym,
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej,
- szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych,
- instytuty badawcze, które prowadzą działalność leczniczą,
- instytucje kultury,
- fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego,
- Polska Akademia Nauk i jej jednostki organizacyjne,
- pozostałe państwowe osoby prawne,
- instytucje obsługujące fundusze ubezpieczeń społecznych (Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego) oraz Narodowy Fundusz Zdrowia,
- przedsiębiorstwa publiczne i inne podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010.

Przed wykonaniem obliczeń konieczne było szczegółowe rozpoznanie poszczególnych transakcji w zakresie rodzajów ujmowanych dochodów i wydatków oraz wskazanie odpowiednich źródeł danych (w tym źródeł pozastatystycznych niewykorzystywanych w obliczeniach rachunków regionalnych) oraz metod regionalizacji poszczególnych elementów transakcji.

Do przypisania kodów ESA 2010 wykorzystano algorytmy rachunków regionalnych w zakresie kategorii rejestrowanych w rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów oraz algorytmy rachunków narodowych w przypadku transakcji rejestrowanych w pozostałych rachunkach, zestawianych tylko w rachunkach narodowych.

Jednostki uznane za jednolite regionalne, których dochody i wydatki można przypisać do województwa zostały naliczone metodą z dołu do góry. W niektórych przypadkach konieczne było zastosowanie odpowiedniego klucza przejścia z kodów powiązanych ze starymi województwami na symbole nowych województw.

Zgodnie z obowiązującą w rachunkach regionalnych zasadą za podstawową jednostkę obserwacji przyjmuje się jednostkę lokalną rodzaju działalności i zgodnie z tą zasadą naliczono dane dla transakcji z zakresu rachunku produkcji i rachunku tworzenia dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz dane dla pozostałych transakcji w przypadku jednostek takich jak zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorstwa publiczne, szkoły wyższe.

W zależności od stopnia zagregowania dostępnych danych poszczególne transakcje dla sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie województw obliczane są przy zastosowaniu następujących metod:

- Dla jednostek finansowanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego dane uzyskiwane są poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdań budżetowych. W celu otrzymania agregatów dla województw stosuje się metodę z dołu do góry poprzez wybieranie i grupowanie danych odnoszących się do poszczególnych województw;
- Część danych w sprawozdaniach budżetu państwa jest przypisana do województw, których dotyczą dochody lub wydatki. W takich przypadkach w obliczeniach stosowana jest metoda z dołu do góry, polegająca na agregowaniu danych jednostkowych z poszczególnych poziomów regionalnych;
- Dla części jednostek finansowanych z budżetu państwa dane na poziomie kraju są regionalizowane na województwa metodą z dołu do góry w przypadkach dotarcia do danych w przekroju województw z innych źródeł; natomiast w przypadkach dostępu do ograniczonego zakresu danych w układzie województw stosuje się metodę z góry na dół lub nawet metodę pseudo z góry na dół. Wskaźnikami regionalizacji są odpowiednio dobrane struktury regionalne (klucze dystrybucji);
- Dla części jednostek administracji centralnej nie ma możliwości zastosowania wskaźnika blisko związanego z rozszacowywanymi danymi. W takich przypadkach dane krajowe są rozdysponowywane na województwa metodą pseudo z góry na dół, proporcjonalnie do liczby ludności według faktycznego miejsca zamieszkania (stan na 30 VI);
- Dane dla funduszy celowych są regionalizowane na województwa metodą z góry na dół na podstawie odpowiednio dobranych struktur regionalnych (kluczy dystrybucji). Natomiast w przypadku dostępności danych jednostkowych lub danych wojewódzkich stosowana jest metoda z dołu do góry;

- Dane dla instytucji gospodarki budżetowej na poziomie województw otrzymuje się metodą pseudo z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze źródeł administracyjnych i wykorzystaniu danych o pracujących ze sprawozdań statystycznych w przypadku gdy jednostka działa na terenie kilku województw;
- Dane dla parków narodowych na poziomie województw otrzymuje się metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze źródeł administracyjnych;
- Dane dla wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego na poziomie województw otrzymuje się metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze źródeł administracyjnych;
- Dane dla jednostek doradztwa rolniczego na poziomie województw otrzymuje się metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze źródeł administracyjnych;
- Dane dla publicznych szkół wyższych na poziomie województw są naliczane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdań finansowych (w przypadku szkół posiadających filie dodatkowo zastosowano wskaźnik pracujących);
- Dane dla publicznych szkół przekazanych osobom prawnym niebędącym jednostkami samorządu terytorialnego lub osobom fizycznym na poziomie województw są naliczane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdań finansowych;
- Dane dla samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej na poziomie województw otrzymuje się metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdania finansowego;
- Dane dla publicznych szpitali działających w formie spółek kapitałowych są naliczane na poziomie województw metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdań finansowych;
- Dane dla instytutów badawczych, które prowadzą działalność leczniczą są naliczane na poziomie województw metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdań finansowych (w przypadku instytutów posiadających jednostki na terenie różnych województw dodatkowo zastosowano wskaźnik pracujących);
- Dla instytucji kultury poszczególne transakcje na poziomie województw są uzyskiwane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych ze sprawozdań finansowych;
- Dane dla funduszy zarządzanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego regionalizowane były metodą z góry na dół na podstawie wskaźników opracowanych na podstawie danych ze źródeł administracyjnych lub z dołu do góry w przypadku dostępności odpowiednich danych;
- Dane dla Polskiej Akademii Nauk i jej jednostek organizacyjnych regionalizowane były metodą mieszaną. Dla większości jednostek dane naliczono metodą z dołu do góry na podstawie statystycznych sprawozdań finansowych natomiast dla pozostałych zastosowano odpowiedni klucz dystrybucji (metoda z góry na dół);
- Dane dla instytucji obsługujących fundusze ubezpieczeń społecznych naliczono metodą z dołu do góry na podstawie danych ze źródeł administracyjnych;

- Dane dla agencji wykonawczych i pozostałych państwowych osób prawnych obliczane są na podstawie danych ze źródeł administracyjnych, sprawozdań statystycznych lub danych otrzymanych bezpośrednio od jednostek i przypisywane do województw metodą z dołu do góry w przypadku pozyskania danych jednostkowych w przekroju województw lub z góry na dół przy zastosowaniu odpowiednich kluczy dystrybucji;
- Dla pozostałych jednostek zaliczonych zgodnie z ESA 2010 do sektora instytucji rządowych i samorządowych, w tym przedsiębiorstw stosuje się metodę z dołu do góry, obliczając poszczególne transakcje na podstawie danych jednostkowych ze sprawozdań finansowych, tak jak w sektorze przedsiębiorstw. Jeżeli przedsiębiorstwo jest jednostką multiregionalną, dla której dane dostępne są wyłącznie na poziomie przedsiębiorstwa – dane są przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, a podstawą ich rozdysponowania na jednostki lokalne rodzaju działalności są regionalne dane, np. o pracujących i wynagrodzeniach.

Ostatnim etapem obliczeń było wyeliminowanie transferów wewnętrznych dokonywanych w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

5.4. Konsolidacja danych w sektorze instytucji rządowych i samorządowych

Data consolidation in the general government sector

Zgodnie z pkt 1.106 podręcznika dotyczącego metodyki ESA 2010 wprowadzonej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej *konsolidacja odnosi się do eliminowania, zarówno z rozchodów, jak i z przychodów, transakcji zachodzących pomiędzy jednostkami należącymi do grupy oraz na eliminowaniu wzajemnych aktywów finansowych i zobowiązań*. Sytuacja taka ma miejsce często w przypadku, gdy rachunki podsektorów sektora instytucji rządowych i samorządowych są połączone. Bardziej szczegółowe informacje dotyczące konsolidacji zawarte są w rozdziale 20 ESA 2010.

W Polsce statystyka sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz każdego z jego podsektorów jest prezentowana w ujęciu skonsolidowanym. Zgodnie z ESA 2010 konsolidacji ulegają wybrane dochody i wydatki (transakcje niefinansowe) sektora S.13 oraz wszystkie transakcje finansowe. Jako że transakcje finansowe nie są przedmiotem pracy badawczej, w rozdziale tym zostaną zaprezentowane metody konsolidacji transakcji niefinansowych.

Konsolidowane są następujące transakcje w sektorze instytucji rządowych i samorządowych:

- D.41 Odsetki, płacone w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych,
- D.73 Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych obejmujące transfery pomiędzy różnymi podsektorami sektora instytucji rządowych i samorządowych (instytucje rządowe na szczeblu centralnym, instytucje rządowe i samorządowe na szczeblu regionalnym, instytucje

samorządowe na szczeblu lokalnym oraz fundusze zabezpieczenia społecznego), z wyłączeniem podatków, dotacji, dotacji na inwestycje oraz pozostałych transferów kapitałowych.

- D.92 Dotacje na inwestycje na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych obejmujące płatności (poza dotacjami na ulgi odsetkowe) przekazywane do podsektorów sektora S.13 dla celów sfinansowania nakładów inwestycyjnych. Dotacje na inwestycje w sektorze S.13 są przepływami wewnętrznymi sektora S.13 i nie są wykazywane na rachunku skonsolidowanym dla tego sektora jako całości.
- D.99 Pozostałe transfery kapitałowe pomiędzy podsektorami sektora S.13, przeznaczone na pokrycie niespodziewanych wydatków lub zakumulowanych deficytów. Transfery pomiędzy podsektorami sektora S.13 są przepływami wewnętrznymi sektora i nie są wykazywane na rachunku skonsolidowanym dla tego sektora jako całości.

Wymienione powyżej transakcje zachodzą również pomiędzy sektorem instytucji rządowych i samorządowych a innymi sektorami, z wyjątkiem transakcji D.73, która dotyczy tylko tego sektora. W związku z powyższym, w transakcji D.73 zazwyczaj występują wartości dodatnie w rachunkach podsektorów S.13, natomiast dla skonsolidowanego sektora S.13 wartość transakcji jest równa zero (eliminacja wszystkich przepływów pomiędzy jednostkami całego sektora).

Pozostałe transakcje (D.41, D.92, D.99) w skonsolidowanych rachunkach sektora zazwyczaj mają wartości różne od zera. Wartości te odzwierciedlają transakcje zachodzące pomiędzy sektorem instytucji rządowych i samorządowych a innymi sektorami instytucjonalnymi.

Zasadniczą cechą konsolidacji jest jej symetryczny charakter, polegający na pomniejszeniu obu stron przepływów o tę samą kwotę. W związku z tym konsolidacja nie ma wpływu na wynik jednostki, podsektora czy sektora, a jedynie na ogólny poziom dochodów i wydatków.

Konsolidacja w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych jest przeprowadzana w następujący sposób:

1. Zestawienie danych zgodnie z algorytmami opracowanymi oraz zaakceptowanymi przez członków Zespołu do spraw Statystyki Sektora instytucji rządowych i samorządowych. Algorytm ten pozwala na przeniesienie dochodów i wydatków rejestrowanych w sprawozdawczości budżetowej, prezentowanych zgodnie z klasyfikacją budżetową w podziale na części (bp), działy, rozdziały, paragrafy na transakcje ESA 2010. W algorytmie oznaczone są wszystkie dochody i wydatki, które powinny być objęte konsolidacją.
2. Przeniesienie wydatków jednostek sektora finansów publicznych z transakcji nieulegających konsolidacji do transakcji ulegających konsolidacji. Korekty te są dokonywane na podstawie analizy danych jednostkowych, zazwyczaj pochodzących bezpośrednio od jednostek sektora.

3. Uwzględnienie dodatkowych danych, które są imputowane w rachunkach sektora S.13. Dotyczy to np. abonamentu, który zgodnie z MGDD (edycja 2016) powinien być rejestrowany w rachunkach sektora.
4. Analiza danych pod kątem wyjaśnienia różnic pomiędzy dochodami i wydatkami, które powinny ulec konsolidacji. Z uwagi na odmienny czas rejestracji transakcji, odmienny sposób jej rejestracji, błędne sporządzenie sprawozdania lub brak bardzo szczegółowych danych dla wszystkich jednostek sektora, dochody oraz wydatki dla poszczególnych transakcji, które ulegają konsolidacji zazwyczaj nie są sobie równe (np. dochody rejestrowane w transakcji D.73 dla całego sektora nie jest równe wydatkom sektora w transakcji D.73). Z tego powodu konieczne jest przeprowadzenie dokładnej analizy dostępnych danych. Zdarza się, iż część dochodów/wydatków ulegających konsolidacji jest rejestrowana w paragrafach klasyfikacji budżetowej przypisanych do transakcji nieulegających konsolidacji, tak więc niezbędne jest dokonanie szczegółowego przeglądu wszystkich dochodów/wydatków w celu zidentyfikowania wszystkich przepływów wewnątrzsektorowych. Wykonywane jest to na najniższym poziomie dezagregacji, tj. przeglądzie według części oraz rozdziałów poszczególnych paragrafów klasyfikacji budżetowej. W przypadku braku innych możliwości zweryfikowania zaistniałych rozbieżności przyjmuje się zasadę, że najbardziej poprawną kwotę prezentuje budżet państwa, którego sprawozdanie z wykonania przedkładać jest Sejmowi, a następnie budżety jednostek samorządu terytorialnego (w sytuacji, gdy budżet państwa i/lub jednostki samorządu terytorialnego są stronami w konsolidacji).
5. Eliminacja czyli odjęcie tych samych wartości z dochodów i wydatków, które zostały zarejestrowane w transakcjach ulegających konsolidacji, w pierwszej kolejności eliminowane są przepływy w ramach poszczególnych podsektorów, następnie w ramach całego sektora S.13.

Konsolidacji ulegają następujące przepływy w rachunkach sektora instytucji rządowych i samorządowych:

- odsetki od skarbowych papierów wartościowych będących w posiadaniu jednostek sektora S.13 (Fundusz Rezerwy Demograficznej, Bankowy Fundusz Gwarancyjny),
- odsetki od środków przyjmowanych w depozyt przez Ministra Finansów,
- dotacje do jednostek sektora, przekazywane przez budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego, rejestrowane w sprawozdawczości budżetowej, w paragrafach klasyfikacji budżetowej z pierwszą cyfrą 2,
- dotacje do jednostek sektora, zawarte w pozostałych sprawozdaniach,
- refundacja ubytku składek przekazanych do OFE,
- środki przekazywane funduszom,
- środki otrzymane z NFZ przez publiczne zakłady opieki zdrowotnej, instytuty badawcze prowadzące działalność leczniczą oraz szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych,
- środki przekazywane/otrzymywane przez jednostki niebędące w sektorze finansów publicznych,

- dotacje do jednostek sektora, przekazywane przez budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego, rejestrowane w sprawozdawczości budżetowej w paragrafach klasyfikacji budżetowej z pierwszą cyfrą 6,
- dotacje inwestycyjne do jednostek sektora, zawarte w pozostałych sprawozdaniach,
- środki na inwestycje przekazywane/otrzymywane przez jednostki niebędące w sektorze finansów publicznych,
- zastrzyki kapitałowe uznane za transakcję niefinansową, przekazywane do jednostek sektora,
- środki na pokrycie strat,
- umorzenia długu w ramach sektora.

W regionalnych rachunkach publicznych założony został uproszczony sposób konsolidacji danych – na poziomie całego sektora:

- dokonano analizy danych o wzajemnych przepływach pomiędzy jednostkami sektora instytucji rządowych i samorządowych,
- odpowiednio przyporządkowano kody transakcji w celu zachowania zgodności liczbowej z rachunkami narodowymi na poziomie poszczególnych transakcji,
- przyjęto założenie, iż dane uznane za przeznaczone do konsolidacji w przypadku budżetu państwa, państwowych funduszy celowych oraz agencji wykonawczych o zasięgu ogólnopolskim nie będą regionalizowane, co oznacza konsolidowanie danych (wyeliminowanie wpłat i wypłat) na poziomie kraju (takie uproszczenie przyjęto ze względu na krótki czas realizacji pracy badawczej),
- dane naliczane metodą z dołu do góry dla transakcji przeznaczonych do konsolidacji były klasyfikowane odrębnie, a następnie zostały wyeliminowane,
- dane dla pozostałych transakcji dotyczących dochodów i wydatków publicznych zostały wyrównane do skonsolidowanych danych dla sektora instytucji rządowych i samorządowych zestawianych w rachunkach narodowych.

5.5. Szczegółowy opis obliczeń transakcji dochodów i wydatków publicznych

Detailed description of the calculations of public revenue and expenditure transactions

Poniżej przedstawiono szczegółowy opis obliczeń poszczególnych transakcji ESA 2010 dotyczących dochodów i wydatków publicznych zawierający definicje ESA 2010 oraz zakres i metody.

Dla niektórych transakcji podano rekomendacje zawarte w podręczniku Eurostatu „Metody rachunków regionalnych: tablice instytucji rządowych i samorządowych”.

Z uwagi na obszerność zagadnienia i duży poziom szczegółowości wykonanych prac dla poszczególnych transakcji zaprezentowano metody obliczeń dla wybranych grup podmiotów oraz przedstawiono jedynie przykłady regionalizowanych dochodów i wydatków. Źródła i metody odnoszą się wyłącznie do zaprezentowanych przykładów.

Z uwagi na ogólnopństwowy charakter oraz przyjęte założenia (druga strona transakcji) nie zostały poddane regionalizacji dane dotyczące części: 78 Obsługa zadłużenia zagranicznego, 79 Obsługa długu krajowego, 84 Środki własne Unii Europejskiej oraz pozycje D.74 Bieżąca współpraca międzynarodowa i D.76 Zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB, jak również środki własne z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegające zwrotowi z części 77 Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa.

Ogółem dochody

Generalną zasadą jest, że agregaty związane z działalnością produkcyjną powinny być alokowane do regionu, w którym jednostka właściwa dla danej transakcji jest rezydentem.

Produkcja globalna rynkowa P.11

Definicja ESA 2010, pkt 20.81.:

Produkcja globalna rynkowa (P.11) sektora instytucji rządowych i samorządowych obejmuje:

- a) produkcję globalną rynkową zakładów rynkowych należących do sektora instytucji rządowych i samorządowych, takich jak fabryka broni, która jest częścią ministerstwa obrony narodowej, lub stołówki utworzone przez jednostki sektora instytucji rządowych i samorządowych dla swoich pracowników, które stosują ceny ekonomicznie uzasadnione;*
- b) wtórne produkty rynkowe sprzedawane przez zakłady nierynkowe, czasami określane jako „sprzedaż incydentalna”, takie jak produkty wynikające z umów dotyczących prac badawczo-rozwojowych między uniwersytetami publicznymi a przedsiębiorstwami niefinansowymi lub instytucjami finansowymi lub publikacje sprzedawane przez jednostki sektora instytucji rządowych i samorządowych po cenach ekonomicznie uzasadnionych.*

Rekomendacje

Zalecane jest stosowanie metody z dołu do góry, natomiast jeżeli metoda ta okaże się niemożliwa do wykorzystania wtedy dopuszczalne są metody mieszane lub z góry na dół. Z uwagi na fakt, że podstawowym nakładem w produkcji sektora instytucji rządowych i samorządowych jest praca, lokalizacja jednostki lokalnej rodzaju działalności powinna być identyfikowana z miejscem gdzie wykonywana jest praca. Gdy nie jest możliwe bezpośrednio przypisanie produkcji do jednostki lokalnej rodzaju działalności, może być ona alokowana do regionów metodą z góry na dół, przez zastosowanie takich samych kluczy dystrybucji jak w przypadku zużycia pośredniego.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Rb-28, Z-06

Przykład 4

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących w jednostkach, których dotyczy transakcja. Wynagrodzenia dla każdej jednostki rozszacowywane są na województwa (jednostki lokalne) wskaźnikami naliczonymi na podstawie danych o pracujących:

$$\text{Wskaźnik PRAC} = \frac{\text{Pracujący woj}}{\text{Pracujący ogółem}}$$

gdzie:

woj – województwo (02, 04, ... 32)

Następnie rozszacowane wynagrodzenia poszczególnych jednostek są sumowane na poziomie poszczególnych województw:

$$\text{wyn woj} = \Sigma \text{wyn}_1 \text{ woj} + \Sigma \text{wyn}_2 \text{ woj} + \dots$$

gdzie:

wyn_x - rozszacowane liczbą pracujących wynagrodzenia dla danej jednostki

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

Ostateczne wskaźniki do rozszacowania transakcji dla budżetu państwa

$$\text{Wskaźnik WYN} = \frac{\text{Wyn woj}}{\text{Wyn ogółem}}$$

gdzie:

wyn – wynagrodzenia rozszacowane liczbą pracujących

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

W przypadku braku informacji o pracujących na poziomie województw, w niektórych częściach stosowana jest metoda pseudo z góry na dół, gdzie wykorzystywane są wskaźniki opracowane na podstawie danych o liczbie ludności (dotyczy to np. danych z części obrona narodowa).

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Rb-28, Z-06, Bank Danych Lokalnych (BDL)

Przykład 5

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 6

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03, dane NFZ

Przykład 7

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 8

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 9

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Agencja Rynku Rolnego

Metoda – pseudo z dołu do góry, z góry na dół

Przychody z prowadzonej działalności naliczane metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Przykład 10

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdanie Rb-33, Z-06

Produkcja globalna na własne cele finalne P.12

Definicja ESA 2010, pkt 3.20.:

Produkcja globalna na własne cele finalne obejmuje wyroby lub usługi zatrzymane w jednostkach instytucjonalnych, które je wytworzyły, celem własnego spożycia albo nakładów inwestycyjnych.

Przykład 1

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 2

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 3

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 4

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 5

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Polska Akademia Nauk

Metoda – pseudo z dołu do góry, z góry na dół

Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki naliczane ze sprawozdań finansowych metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Płatności za produkcję nierynkową P.131

Definicja ESA 2010, pkt 3.23.:

Produkcja globalna nierynkowa obejmuje produkcję globalną dostarczaną innym jednostkom nieodpłatnie lub po cenach, które nie są ekonomicznie uzasadnione.

Produkcję globalną nierynkową (P.13) można podzielić na dwie pozycje: „płatności za produkcję globalną nierynkową” (P.131), które obejmują różne opłaty i należności, oraz „pozostałą produkcję globalną nierynkową” (P.132), obejmującą produkcję globalną dostarczaną nieodpłatnie.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Z-06

Przykład 4

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących.

Wynagrodzenia dla każdej jednostki rozszacowywane są na województwa (jednostki lokalne) wskaźnikami naliczonymi na podstawie danych o pracujących:

$$\text{Wskaźnik PRAC} = \frac{\text{Pracujący woj}}{\text{Pracujący ogółem}}$$

gdzie:

woj – województwo (02, 04, ... 32)

Następnie rozszacowane wynagrodzenia poszczególnych jednostek są sumowane na poziomie poszczególnych województw:

$$\text{wyn woj} = \sum \text{wyn}_1 \text{ woj} + \sum \text{wyn}_2 \text{ woj} + \dots$$

gdzie:

wyn_x - rozszacowane liczbą pracujących wynagrodzenia dla danej jednostki

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

Ostateczne wskaźniki do rozszacowania transakcji dla budżetu państwa

$$\text{Wskaźnik WYN} = \frac{\text{Wyn woj}}{\text{Wyn ogółem}}$$

gdzie:

wyn – wynagrodzenia rozszacowane liczbą pracujących

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

W przypadku braku informacji o pracujących na poziomie województw, w niektórych częściach stosowana jest metoda pseudo z góry na dół, gdzie wykorzystywane są wskaźniki opracowane na podstawie danych o liczbie ludności (dotyczy to np. danych z części obrona narodowa)

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Z-06, BDL

Przykład 5

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 6

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 7

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Urząd Dozoru Technicznego

Metoda – pseudo z dołu do góry, z góry na dół

Przychody z prowadzonej działalności naliczane metodą pseudo z dołu do góry, poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Przykład 8

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdanie Rb-33, Z-06, BDL

Podatki związane z produkcją i importem D.2

Definicja ESA 2010, pkt 4.14.:

Podatki związane z produkcją i importem (D.2) są obowiązkowymi jednostronnymi płatnościami, pieniężnymi lub w naturze, na rzecz sektora instytucji rządowych i samorządowych lub instytucji Unii Europejskiej, z tytułu produkcji oraz importu towarów i usług, zatrudnienia, własności lub użytkowania gruntów, budynków czy innych aktywów wykorzystywanych w procesie produkcyjnym. Obowiązek odprowadzenia tych podatków jest niezależny od osiągniętych zysków.

ESA 2010, pkt 4.15.:

Podatki związane z produkcją i importem obejmują:

a) podatki od produktów (D.21):

- 1) podatki typu podatku od towarów i usług (VAT) (D.211);*
- 2) podatki i cła związane z importem (poza VAT) (D.212);*
 - cła importowe (D.2121),*
 - podatki związane z importem (poza VAT i cłem) (D.2122);*
- 3) podatki od produktów (poza VAT i poza podatkami związanymi z importem) (D.214);*

b) pozostałe podatki związane z produkcją (D.29).

Podatki od produktów D.21

Definicja ESA 2010, pkt 4.16.:

Podatki od produktów (D.21) są to podatki do zapłacenia od jednostki określonego wyrobu lub określonej usługi, wyprodukowanych lub będących przedmiotem transakcji. Podatek może być konkretną kwotą pieniędzy przypadającą na jednostkę wyrobu lub usługi lub może być obliczony jako określony procent ceny jednostkowej albo wartości wyrobów i usług wyprodukowanych lub będących przedmiotem transakcji. Podatki wyliczone od produktów, niezależnie od tego, która jednostka instytucjonalna je płaci, są włączone do podatków od produktów, chyba że są one wyraźnie ujęte w innej pozycji.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie wpływów z cła (część 19)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych Ministerstwa Finansów – Izby celne.

Źródło danych – Ministerstwo Finansów

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (część 77)

Metoda – z góry na dół

Transakcja rozszacowywana strukturą wartości dodanej brutto ogółem w gospodarce narodowej według województw (obliczonej metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności).

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27, wartość dodana brutto w gospodarce narodowej według województw obliczana metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności

Przykład 4

Zakres – państwowe fundusze celowe, np. Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów

Metoda – z góry na dół

Różne, w tym określone ustawowo przychody państwowych funduszy celowych - transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wpływach z opłat za reklamy napojów alkoholowych.

Źródło danych – sprawozdanie SP

Pozostałe podatki związane z produkcją D.29

Definicja ESA 2010, pkt 4.22.:

Pozostałe podatki związane z produkcją (D.29) obejmują wszystkie podatki ponoszone przez przedsiębiorstwa, wynikające z prowadzonej przez nie produkcji, niezależnie od ilości lub wartości wytworzonych lub sprzedanych wyrobów i usług. Pozostałe podatki związane z produkcją mogą być do zapłaceniu od gruntu, środków trwałych lub pracy zaangażowanej w procesie produkcyjnym lub od określonej działalności lub transakcji.

Rekomendacje

Z uwagi na trudność w określeniu, kto ponosi ciężar podatków od produktów – pośredni lub ostateczni konsumenci czy inwestorzy, zakłada się iż jest on przenoszony z jednostki płaczącej podatek na jej klientów.

W ostateczności można założyć, że regionalna struktura jednostek płacących podatek nie różni się od regionalnej struktury klientów, na których podatek jest przenoszony.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie części: 50 Urząd Regulacji Energetyki, 76 Urząd Komunikacji Elektronicznej

Metoda – z góry na dół

Transakcja została rozszacowana z wykorzystaniem:

- danych o przedsiębiorstwach, którym wydano koncesje, licencje
- danych Urzędu Komunikacji Elektronicznej dotyczących wpływów za wydane pozwolenia

Źródło danych – sprawozdanie Urząd Regulacji Energetyki, Urząd Komunikacji Elektronicznej

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie części: 20 Gospodarka, 41 Środowisko

Metoda – z góry na dół

- Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych rozszacowano strukturą wynagrodzeń dla jednostek prowadzących sprzedaż detaliczną i hurtową napojów alkoholowych i bezalkoholowych
- Wpływy z handlu uprawnieniami do emisji rozszacowano na województwa danymi dotyczącymi emisji zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych – dwutlenek węgla.

Źródło danych – sprawozdanie Z-06, publikacja GUS „Ochrona Środowiska”.

Przykład 4

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne

Metoda – z dołu do góry

- wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Opłaty i kary – transakcje naliczane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie kwot opłat i kar według województw.

- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Opłaty (gospodarka ściekowa i ochrona wód; ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu; gospodarka odpadami) – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie kwot opłat w poszczególnych kategoriach według województw.

Źródło danych – Ministerstwo Środowiska, sprawozdanie Ministerstwa Środowiska OŚ-4 w/n

Przykład 5

Zakres – fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego, np. Fundusz Żeglugi Śródlądowej

Metoda – z góry na dół

Składki armatorów – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wielkości taboru barkowego według siedziby armatora i województw.

Źródło danych – sprawozdania TWA, T-11/k

Przykład 6

Zakres – Bankowy Fundusz Gwarancyjny

Metoda – z góry na dół

Obowiązkowa opłata roczna banków – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących opłaty rocznej banków na rzecz BFG.

Obowiązkowa opłata roczna SKOK – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących wartości aktywów SKOK.

Źródło danych – dane jednostkowe banków, dane jednostkowe SKOK

Przykład 7

Zakres – państwowe fundusze celowe, np. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Metoda – z dołu do góry

Składki i opłaty – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie kwot zadeklarowanej wpłaty należnej (dane o liczbie pracodawców i stanie zatrudnienia wykazanych w DEK-I-0, DEK-I-a, DEK-I-b, INF-1 oraz liczbie podmiotów, którym umorzono i rozłożono na raty zaległości z tytułu wpłat obowiązkowych); Dane dotyczące wysokości deklarowanych przez pracodawców wpłat na Fundusz.

Źródło danych – dane PFRON

Pozostałe dotacje związane z produkcją D.39

Definicja ESA 2010, pkt 4.36.:

Pozostałe dotacje związane z produkcją (D.39) obejmują dotacje, które jednostki produkcyjne będące rezydentami mogą otrzymywać z tytułu prowadzenia produkcji, a nie zostały one zaliczone do kategorii dotacji do produktów.

Brak transakcji w sektorze.

Dochody z tytułu własności D.4

Definicja ESA 2010, pkt 4.41.:

Dochody z tytułu własności (D.4) powstają, gdy właściciele aktywów finansowych i zasobów naturalnych oddają je do dyspozycji innych jednostek instytucjonalnych. Dochody do zapłaceniu za wykorzystywanie aktywów finansowych nazywane są dochodami z inwestycji, natomiast dochody do zapłaceniu za wykorzystywanie zasobów naturalnych nazywa się rentą gruntową. Dochody z tytułu własności stanowią sumę dochodów z inwestycji i renty gruntowej.

Odsetki D.41

Definicja ESA 2010, pkt 4.42.:

Odsetki (D.41) są dochodami z tytułu własności do otrzymania przez właścicieli aktywów finansowych w zamian za oddanie ich do dyspozycji innej jednostce instytucjonalnej.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Z-06

Przykład 4

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 5

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s

Przykład 6

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 7

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 8

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Przykład 9

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry, poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 10

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne

Metoda – z góry na dół, z dołu do góry

- Urząd Dozoru Technicznego

Pozostałe przychody naliczane metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o liczbie zakładów krajowych wytwórców uprawnionych przez UDT.

- wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Odsetki od lokat i rachunków bankowych – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie kwot odsetek od lokat i rachunków bankowych.

Źródło danych – Wykaz krajowych wytwórców uprawnionych przez UDT, sprawozdanie Ministerstwa Środowiska OŚ-4 w/n

Przykład 11

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z góry na dół

Transakcja dotycząca odsetek naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o przypisie składek na FP i FUS.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 12

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z góry na dół

- Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorstw

Pozostałe odsetki – transakcja naliczana na województwa metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących przychodów uzyskanych z prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych.

- Fundusz Reprywatyzacji

Pozostałe odsetki – transakcja naliczana na województwa metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących transakcji zawartych w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, w których nastąpiło zbycie akcji/udziałów.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-33, dane Ministerstwa Skarbu Państwa

Przykład 13

Zakres – budżet państwa w zakresie części: 28 Nauka, 33 Rozwój Wsi, 41 Środowisko

Metoda – pseudo z góry na dół, z góry na dół

Transakcja dotycząca wpływów z pozostałych odsetek naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdanie ARiMR, raporty roczne jednostek, Zarząd Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych D.42

Dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych (D.42) obejmuje:

- dywidendy (D.421) ESA 2010, pkt 4.53.:
są formą dochodu z tytułu własności, do którego właściciele akcji (AF.5) nabywają uprawnienia wskutek np. przekazania środków finansowych do dyspozycji przedsiębiorstw i instytucji finansowych.
- dochód podzielony jednostek typu przedsiębiorstwo (D.422) ESA 2010, pkt 4.58.:
to kwoty, które przedsiębiorcy wycofują, do wykorzystania na własne cele, z zysków zarobionych przez jednostki typu przedsiębiorstwo, których są właścicielami.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – Budżet państwa w zakresie podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (część 77)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych, po zastosowaniu klucza przejścia dla symboli izb celnych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry, poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 4

Zakres – budżet państwa w zakresie części: 20 Gospodarka, 39 Transport

Metoda – z góry na dół

Wpływy do budżetu części zysku państwowych osób prawnych naliczane na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących zysku jednostek prawnych sektora publicznego.

Źródło danych – sprawozdanie SP

Przykład 5

Zakres – budżet państwa w zakresie części: 19 Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe

Metoda – pseudo z dołu do góry

Transakcja dotycząca wpływów z dywidend naliczona poprzez sumowanie danych jednostkowych, rozszacowanych metodą jednostek lokalnych.

Źródło danych – sprawozdanie SP

Renty gruntowe D.45

Definicja ESA 2010, pkt 4.72.:

Renta gruntowa stanowi dochód do otrzymania przez właściciela zasobów naturalnych w zamian za oddanie zasobów naturalnych do dyspozycji innej jednostce instytucjonalnej.

Rekomendacje

Regionalizacja powinna być dokonywana zgodnie z lokalizacją gruntów. Jednostki sektora mogą być zarówno właścicielem, jak i dzierżawcą.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (część 77)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych, po zastosowaniu klucza przejścia dla symboli izb celnych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie części: 17 Administracja publiczna, 76 Urząd Komunikacji Elektronicznej

Metoda – z góry na dół

Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie, służebności i użytkowanie wieczyste nieruchomości – transakcja rozszacowywana strukturą gruntów Skarbu Państwa przekazanych w użytkowanie wieczyste.

Wpływy z różnych opłat – transakcja rozszacowywana strukturą wpływów za wydane pozwolenia.

Źródło danych – dane UKE, dane Ministerstwa Skarbu Państwa

Przykład 4

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

- Zasób Własności Rolnej Skarbu Państwa

Przychody z odpłatnego korzystania z mienia Zasobu naliczane na województwa metodą pseudo z dołu do góry, poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wpływach z odpłatnego korzystania z mienia Zasobu według oddziałów terenowych ANR.

- Agencja Mienia Wojskowego

Przychody z prowadzonej działalności naliczane na województwa metodą pseudo z dołu do góry, poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących przychodów z tytułu zagospodarowania nieruchomości, w tym z innych form zagospodarowania.

Źródło danych – sprawozdania i raporty roczne jednostek, sprawozdanie F-03

Podatki bieżące od dochodów, majątku itp. D.5

Definicja ESA 2010, pkt 4.77.:

Podatki bieżące od dochodów, majątku itp. (D.5) obejmują wszystkie obowiązkowe jednostronne płatności, pieniężne lub w naturze, pobierane okresowo przez sektor instytucji rządowych i samorządowych oraz zagranicę od dochodu i majątku jednostek instytucjonalnych, oraz niektóre podatki niewymierzone ani na podstawie tego dochodu, ani tego majątku.

Podatki dochodowe D.51

Definicja ESA 2010, pkt 4.78.:

Podatki dochodowe (D.51) obejmują podatki od dochodów, zysków oraz zysków kapitałowych. Są one wymierzone na podstawie faktycznych lub przewidywanych dochodów osób fizycznych, gospodarstw domowych, przedsiębiorstw i instytucji finansowych lub instytucji niekomercyjnych. Obejmują one także podatki od majątku, gruntów lub nieruchomości, pod warunkiem że majątek ten jest wykorzystywany jako podstawa do oszacowania dochodu jego właścicieli.

Rekomendacje

Zaleca się regionalizację podatków dochodowych na podstawie wskaźników blisko związanych z nadwyżką operacyjną jednostek. W zasadzie oznacza to zastosowanie dla jednostek multiregionalnych takich samych rozwiązań jak w rachunkach regionalnych według rodzajów działalności.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (część 77)

Metoda – z góry na dół

Transakcja rozszacowywana strukturą nadwyżki operacyjnej brutto w gospodarce narodowej według województw (obliczonej metodą jednostek lokalnych rodzaju działalności).

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27, rachunek produkcji i tworzenia dochodów w gospodarce narodowej według województw

Pozostałe podatki D.59

Definicja ESA 2010, pkt 4.79.:

Pozostałe podatki bieżące (D.59) obejmują:

- a) podatki bieżące od kapitału, na które składają się podatki płacone od własności lub użytkowania gruntu lub budynków przez właścicieli, oraz podatki bieżące od wzbogacenia i innych aktywów, np. biżuterii, bez podatków wymienionych w kategorii D.29 (płaconych przez przedsiębiorstwa jako efekt działalności produkcyjnej) oraz bez podatków wymienionych w kategorii D.51 (podatki dochodowe);*
- b) podatek pogłówny, ściągany od osób dorosłych lub gospodarstw domowych, niezależnie od dochodu czy majątku;*
- c) podatki od wydatków, do zapłacenia od wszystkich wydatków ponoszonych przez osoby lub gospodarstwa domowe;*
- d) opłaty gospodarstw domowych za zezwolenia (licencje) na posiadanie lub użytkowanie do celów prywatnych pojazdów, jednostek pływających lub statków powietrznych oraz opłaty licencyjne za rekreacyjne uprawianie myślistwa, łowiectwa lub wędkarstwa itp. Rozróżnienie pomiędzy podatkami a zakupami usług od sektora instytucji rządowych i samorządowych opiera się na tych samych kryteriach jak w przypadku płatności dokonywanych przez przedsiębiorstwa, a mianowicie jeżeli wydawanie zezwoleń nie wymaga dużego nakładu pracy lub w ogóle nie wymaga pracy ze strony sektora instytucji rządowych i samorządowych, ponieważ zezwolenia wydawane są automatycznie po zapłaceniu należnej kwoty, to służą one prawdopodobnie tylko pozyskiwaniu wpływów, nawet jeśli instytucje rządowe i samorządowe wydają w zamian jakieś poświadczenia lub pozwolenia; w takim przypadku opłaty za nie traktowane są jako podatki. Jeżeli jednak rząd wykorzystuje wydawanie zezwoleń do sprawowania rzeczywistej funkcji regulacyjnej (np. sprawdzania kompetencji lub kwalifikacji określonych osób), wówczas dokonywane opłaty traktuje się jako zapłatę za usługi świadczone przez sektor instytucji rządowych i samorządowych, nie zaś jako opłatę o charakterze podatku, o ile opłaty te nie są w oczywisty sposób nieproporcjonalne do kosztów świadczonych usług;*
- e) podatki od transakcji międzynarodowych, np. podróży zagranicznych, zagranicznych przekazów zarobków, inwestycji zagranicznych itp., z wyjątkiem podatków do zapłacenia przez producentów oraz ceł importowych płaconych przez gospodarstwa domowe.*

Rekomendacje

Zakłada się, że w większości przypadków jednostka płacąca podatki jest rezydentem w regionie gdzie podatek został nałożony.

Przykład 1

Zakres – podatek rolny, podatek leśny, opłata od posiadania psów, opłata uzdrowiskowa, opłata miejscowa, opłaty lokalne, podatek od nieruchomości, opłata skarbowa, zaległości od podatków zniesionych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie danych jednostkowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27s

Składki netto na ubezpieczenia społeczne D.61

Definicja ESA 2010, pkt 4.91.:

Składki netto na ubezpieczenia społeczne są faktycznymi lub przypisanymi umownie składkami płaconymi przez gospodarstwa domowe do systemów ubezpieczeń społecznych, aby zapewnić środki na wypłatę świadczeń społecznych.

Przykład 1

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Przykład 2

Zakres – Fundusze Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z dołu do góry, z góry na dół

- Fundusz Ubezpieczeń Społecznych

Przypis składek na ubezpieczenia społeczne (Fundusz Ubezpieczeń Społecznych) – transakcja naliczana na województwa poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o składkach na ubezpieczenia społeczne (odliczanych od dochodu) na podstawie deklaracji PIT.

- Fundusz Emerytalno-Rentowy

Przypis składek na Fundusz Emerytalno-Rentowy – transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości przypisanych składek.

- Fundusz Składkowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników

Przypis składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie – transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości przypisanych składek.

Źródło danych – dane KRUS, dane Ministerstwa Finansów

Pozostałe transfery bieżące D.7

Zgodnie z ESA 2010 pozostałe transfery bieżące (D.7) obejmują:

- a) składki na udziale własnym z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.71),
- b) odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.72),
- c) transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych (D.73),

- d) bieżąca współpraca międzynarodowa (D.74),
- e) różne transfery bieżące (D.75),
- f) zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB (D.76).

Składki na udziale własnym w tytule pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych D.71

Definicja ESA 2010, pkt 4.112.:

Składki na udziale własnym w tytule pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.71) są składkami do zapłacenia w ramach polis nabytych przez jednostki instytucjonalne.

Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych D.72

Definicja ESA 2010, pkt 4.114.:

Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.72) stanowią odszkodowania i świadczenia należne na mocy umów zawieranych w ramach pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych, a więc kwoty, które instytucje ubezpieczeniowe są zobowiązane zapłacić w celu pokrycia szkód osobowych lub szkód na wyrobach (łącznie z dobrami majątkowymi trwałego użytku).

Przykład 1

Zakres – Kwoty uzyskane w wyniku postępowań windykacyjnych i regresowych

Metoda – z góry na dół

Transakcja rozszacowywana przychodami netto ze sprzedaży produktów oraz towarów i materiałów na eksport.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/I-01

Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych D.73

Definicja ESA 2010, pkt 4.118.:

Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych (D.73) obejmują transfery pomiędzy różnymi podsektorami sektora instytucji rządowych i samorządowych (instytucje rządowe na szczeblu centralnym, instytucje rządowe i samorządowe na szczeblu regionalnym, instytucje samorządowe na szczeblu lokalnym oraz fundusze zabezpieczenia społecznego), z wyłączeniem podatków, dotacji, dotacji na inwestycje oraz pozostałych transferów kapitałowych.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (część 77)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych, po zastosowaniu klucza przejścia dla symboli izb celnych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 4

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 5

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/s

Przykład 6

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 7

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 8

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03, dane NFZ

Przykład 9

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry, poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP

Bieżąca współpraca międzynarodowa D.74

Definicja ESA 2010, pkt 4.121.:

Bieżąca współpraca międzynarodowa (D.74) obejmuje wszystkie transfery pieniężne lub w naturze między sektorem instytucji rządowych i samorządowych a instytucjami rządowymi lub organizacjami międzynarodowymi za granicą, poza dotacjami na inwestycje lub pozostałymi transferami kapitałowymi.

Transakcja dla budżetu państwa została wyłączona z regionalizacji.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03, dane NFZ

Przykład 3

Zakres – zagraniczne środki finansowe niepodlegające zwrotowi pozyskane na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/s

Różne transfery bieżące D.75

Definicja ESA 2010, pkt 4.132.:

Grzywny i kary nakładane na jednostki instytucjonalne przez sądy lub kolegia sądowe są traktowane jako pozostałe różne transfery bieżące (D.759).

Definicja ESA 2010, pkt 4.136.:

Wyплаты odszkodowania obejmują transfery bieżące płacone przez jednostki instytucjonalne na rzecz innych jednostek instytucjonalnych jako odszkodowanie za obrażenia osób lub uszkodzenia mienia, z wyjątkiem wypłaconych odszkodowań i świadczeń z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych. Wyплаты odszkodowania są płatnościami obowiązkowymi, zasądzonymi przez sąd, albo płatnościami dobrowolnymi uzgodnionymi poza sądem.

Definicja ESA 2010, pkt 4.138.:

Inne rodzaje pozostałych różnych transferów bieżących:

a) transfery bieżące z instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych do sektora instytucji rządowych i samorządowych, które nie są podatkami;

- b) *płatności dokonywane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych na rzecz przedsiębiorstw publicznych, sklasyfikowanych jako przedsiębiorstwa niefinansowe oraz jednostki niefinansowe typu przedsiębiorstwo, z zamiarem pokrycia nieprawidłowych opłat emerytalno-rentowych;*
- c) *stypendia wyjazdowe i nagrody sfinansowane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych lub instytucje niekomercyjne działające na rzecz gospodarstw domowych rezydentów lub nierezydentów;*
- d) *wypłaty premii oszczędnościowych przyznawanych okresowo przez sektor instytucji rządowych i samorządowych dla gospodarstw domowych, aby wynagrodzić ich oszczędności w danym okresie; (...)*
- h) *transfery bieżące z sektora instytucji rządowych i samorządowych do gospodarstw domowych jako konsumentów, o ile nie są one rejestrowane jako świadczenia społeczne.(..)*

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – Budżet państwa w zakresie podatków i innych wpłat na rzecz budżetu państwa (część 77)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych, po zastosowaniu klucza przejścia dla symboli izb celnych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 4

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów samorządowych kolegiów odwoławczych (część 86)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych po zastosowaniu klucza przejścia na symbole województw obecnie obowiązujące.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 5

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Z-06

Przykład 6

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 7

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 8

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 9

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 10

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry, poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 11

Zakres – budżet państwa w zakresie części 39 Transport, 53 Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Metoda – z góry na dół

Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych - transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących kar pieniężnych dla osób prawnych.

Źródło danych – dane Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Przykład 12

Zakres – budżet państwa w zakresie części 88 Powszechne Jednostki Organizacyjne Prokuratury

Metoda – z dołu do góry

Wpływy z różnych dochodów – transakcja naliczana poprzez sumowanie wartości dochodów zrealizowanych w poszczególnych jednostkach prokuratury.

Źródło danych – Informacja z realizacji budżetu w części 88

Przykład 13

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Metoda – z dołu do góry

Pozostałe przychody – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących pozostałych przychodów.

Pozostałe zwiększenia funduszu – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących wartości pozostałego zwiększenia funduszu.

Źródło danych – sprawozdanie Ministerstwa Środowiska OŚ-4 w/n

Przykład 14

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z góry na dół

Transakcja dotycząca pozostałych przychodów oraz przychodów z tytułu składek na FP i FUS naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o przypisie składek na FP i FUS.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 15

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

- Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej

Różne, w tym określone ustawowo przychody państwowych funduszy celowych – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących wynagrodzeń w zakładach przywiędziennych i instytucjach budżetowych.

- Fundusz Rekompensacyjny

Różne, w tym określone ustawowo przychody państwowych funduszy celowych – transakcja naliczana na województwa metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących wpływów ze sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

- Fundusz Nauki i Technologii

Wpływy z różnych dochodów – transakcja naliczana na województwa metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących przychodów uzyskanych z prywatyzacji.

- Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym

Wpływy z różnych opłat – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących powierzchni geodezyjnej kraju według województw.

Źródło danych – sprawozdania Rb-33, Z-06, sprawozdanie Agencji Nieruchomości Rolnych, dane Ministerstwa Skarbu Państwa, dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii

Transfery kapitałowe D.9

Definicja ESA 2010, pkt 4.145.:

Transfery kapitałowe wymagają nabycia lub rozdysponowania aktywa lub aktywów przez przynajmniej jedną stronę transakcji. Bez względu na to, czy są dokonywane w gotówce czy w naturze, ich wynikiem jest zmiana stanu aktywów finansowych lub niefinansowych wykazanego w bilansach jednej lub obu stron transakcji

Definicja ESA 2010 pkt 4.147.:

Transfery kapitałowe obejmują podatki od kapitału (D.91), dotacje na inwestycje (D.92) i pozostałe transfery kapitałowe (D.99).

Podatki od kapitału D.91

Definicja ESA 2010, pkt 4.148.:

Podatki od kapitału (D.91) obejmują podatki pobierane nieregularnie i bardzo rzadko od wartości aktywów lub wartości netto posiadanych przez jednostki instytucjonalne lub od wartości aktywów transferowanych pomiędzy jednostkami instytucjonalnymi, w formie zapisów, darowizn między osobami lub innych transferów.

Rekomendacje

Zastosowanie kryterium drugiej strony transakcji oznaczałoby regionalizowanie zgodnie z lokalizacją jednostki płacącej podatki. W przypadku samorządów zakłada się, że druga strona transakcji zlokalizowana jest na terenie tego samego regionu co samorząd. W przypadku jednostek multiregionalnych można wykorzystać strukturę regionalnego WDB lub w ostateczności ludności.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Dotacje na inwestycje D.92

Definicja ESA 2010, pkt 4.152.:

Dotacje na inwestycje (D.92) obejmują transfery kapitałowe pieniężne lub w naturze przekazywane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych lub zagranicę na rzecz innych jednostek instytucjonalnych będących rezydentami lub nierezydentami, na sfinansowanie w całości lub częściowo kosztów nabycia środków trwałych.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/s

Pozostałe transfery kapitałowe D.99

Definicja ESA 2010, pkt 4.164.:

Pozostałe transfery kapitałowe (D.99) obejmują transfery inne niż dotacje na inwestycje i podatki od kapitału, które same nie stanowią redystrybucji dochodu, lecz redystrybucji oszczędności lub majątku pomiędzy różne sektory lub podsektory gospodarki lub zagranicę. Mogą być one dokonywane w gotówce lub w naturze (przypadki przejęcia długu lub umorzenia długu) i mogą odpowiadać dobrowolnym transferom majątku.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-30s, Rb-34s

Ogółem wydatki

Zużycie pośrednie P.2

Definicja ESA 2010, pkt 3.88.:

Zużycie pośrednie obejmuje wartość wyrobów i usług wykorzystanych jako nakłady w procesie produkcji, wyłączając środki trwałe, których zużycie jest rejestrowane jako amortyzacja środków trwałych. Wyroby i usługi są albo przekształcone, albo wykorzystane w procesie produkcji.

Rekomendacje

Zużycie pośrednie powinno być regionalizowane zgodnie z miejscem, w którym lokalna jednostka rodzaju działalności zużywa towary i usługi w procesie produkcji. W przypadku jednostek multiregionalnych

z reguły brakuje takiej informacji, w związku z tym zalecane jest wykorzystanie regionalnej struktury kosztów związanych z zatrudnieniem lub wynagrodzeń jako klucza dystrybucji. Jeżeli nie jest możliwe uzyskanie regionalnej struktury kosztów związanych z zatrudnieniem czy wynagrodzeń, mogą zostać zastąpione kluczami dotyczącymi liczby pracujących w sektorze w każdym województwie.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27s, Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Rb-28, Rb-28UE

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów samorządowych kolegiów odwoławczych (część 86)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych po zastosowaniu klucza przejścia na symbole województw obecnie obowiązujące.

Źródło danych – sprawozdania Rb-27, Rb-28

Przykład 4

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących w jednostkach, których dotyczy transakcja.

Wynagrodzenia dla każdej jednostki rozszacowywane są na województwa (jednostki lokalne) wskaźnikami naliczonymi na podstawie danych o pracujących:

$$\text{Wskaźnik PRAC} = \frac{\text{Pracujący woj}}{\text{Pracujący ogółem}}$$

gdzie:

woj – województwo (02, 04, ... 32)

Następnie rozszacowane wynagrodzenia poszczególnych jednostek są sumowane na poziomie poszczególnych województw:

$$\text{wyn woj} = \Sigma \text{wyn}_1 \text{ woj} + \Sigma \text{wyn}_2 \text{ woj} + \dots$$

gdzie:

wyn_x - rozszacowane liczbą pracujących wynagrodzenia dla danej jednostki

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

Ostateczne wskaźniki do rozszacowania transakcji dla budżetu państwa

$$\text{Wskaźnik WYN} = \frac{\text{Wyn woj}}{\text{Wyn ogółem}}$$

gdzie:

wyn – wynagrodzenia rozszacowane liczbą pracujących

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

W przypadku braku informacji o pracujących na poziomie województw, w niektórych częściach stosowana jest metoda pseudo z góry na dół, gdzie wykorzystywane są wskaźniki opracowane na podstawie danych o liczbie ludności (dotyczy to np. danych z części obrona narodowa).

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Rb-27, Z-06

Przykład 5

Zakres – rządowe i samorządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 6

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 7

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Rb-27, Z-06

Przykład 8

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 9

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 10

Zakres – szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-01/I-01, Z-06

Przykład 11

Zakres – jednostki badawczo-rozwojowe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku jednostek działających na obszarze kilku regionów zastosowano dodatkowe rozszacowanie. Do regionalizacji

wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania MZ-03, F-02, dane NFZ, Z-06

Przykład 12

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Przykład 13

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 14

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Metoda – pseudo z dołu do góry,

Transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Przykład 15

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 16

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – pseudo z dołu do góry, z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdania Rb-33, Z-06, dane administracyjne

Akumulacja P.5

Definicja ESA 2010, pkt 3.122.:

Akumulacja brutto obejmuje:

a) nakłady brutto na środki trwałe (P.51g):

1) amortyzację środków trwałych (P.51c);

2) akumulację netto (P.51n);

b) przyrost rzeczowych środków obrotowych (P.52);

c) nabycie pomniejszone o rozdysponowanie aktywów o wyjątkowej wartości (P.53).

Nakłady brutto na środki trwałe P.51g

Definicja ESA 2010, pkt 3.124.:

Nakłady brutto na środki trwałe (P.51) obejmują nabycie pomniejszone o rozdysponowanie środków trwałych przez producentów będących rezydentami w ciągu danego okresu, powiększone o określone wartości wynikające z podniesienia walorów aktywów nieprodukowanych zrealizowane w wyniku działalności produkcyjnej producentów czy jednostek instytucjonalnych. Środki trwałe to aktywa produkowane wykorzystywane przy produkcji przez więcej niż jeden rok.

Rekomendacje

Z uwagi na naturę nakładów brutto na środki trwałe, powinno się stosować głównie metodę z dołu do góry. Metody z góry na dół przy zastosowaniu kluczy dystrybucji mogą być stosowane dla pewnych części wyposażenia podsektora rządowego, takiego jak komputery, meble, samochody. Zakłada się że ich struktura jest proporcjonalna do liczby pracujących w każdym regionie w podsektorze rządowym. Jednakże, rozwiązanie to powinno być stosowane jedynie w ostateczności.

Przykład 1

Zakres – podmioty działające na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych (jednostki budżetowe, samorządowe zakłady budżetowe, instytucje gospodarki budżetowej), jednostki, których system finansowy został określony odrębnymi ustawami, a których podstawowym źródłem finansowania są dotacje z budżetu państwa (np. publiczne szkoły wyższe, agencje rządowe), samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, fundusze mające osobowość prawną, które są powiązane z budżetami jednostek samorządu terytorialnego, instytucje obsługujące fundusze ubezpieczeń społecznych (ZUS,

KRUS) oraz NFZ, publiczne szkoły i placówki oświatowe przekazane przez jednostki samorządu terytorialnego do prowadzenia podmiotom niepublicznym

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczona na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych (na poziomie lokalizacji inwestycji i funkcji COFOG).

Źródło danych – sprawozdania F-03, Z-06

Przykład 2

Zakres – Gminy (łącznie z miastami na prawach powiatu) – wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast), zarządy dzielnic m.st. Warszawy

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczona na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych (na poziomie lokalizacji inwestycji i funkcji COFOG).

Źródło danych – sprawozdanie SG-01 Statystyka gminy: środki trwałe

Przykład 3

Zakres – Podmioty prowadzące działalność niefinansową; podmioty działające na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych (fundusze celowe, agencje wykonawcze), Polska Akademia Nauk, szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych, instytuty badawcze, które prowadzą działalność leczniczą, fundusze celowe mające osobowość prawną, które są powiązane z budżetem państwa, inne podmioty realizujące zadania z zakresu polityki państwa oraz przedsiębiorstwa publiczne, które zgodnie z metodologią ESA 2010 zostały zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczona na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych (na poziomie lokalizacji inwestycji i funkcji COFOG).

Źródło danych – sprawozdania SP, Z-06

Przykład 4

Zakres – Podmioty prowadzące działalność badawczą i rozwojową w sposób ciągły lub doraźny, zlecające wykonanie prac badawczych i rozwojowych oraz alokujące środki na badania naukowe i prace rozwojowe

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczona na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych – pomocniczo do weryfikacji nakładów na B+R

Źródło danych – sprawozdanie PNT-01

Przykład 5

Zakres – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki, Państwowa Agencja Atomistyki, ministerstwa, urzędy marszałkowskie, Ośrodek Przetwarzania

Informacji – Państwowy Instytut Badawczy, wojewódzkie urzędy pracy, urzędy centralne, urzędy miast i gmin, państwowe jednostki organizacyjne

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczona na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych – pomocniczo do weryfikacji nakładów na B+R

Źródło danych – sprawozdanie PNT-01/a

Przyrost rzeczowych środków obrotowych P.52

Definicja ESA 2010, pkt 3.146.:

Przyrost rzeczowych środków obrotowych jest mierzony według wartości pozycji wprowadzonych do rzeczowych środków obrotowych pomniejszonej o wartość pozycji wycofanych z rzeczowych środków obrotowych oraz o wartość wszelkich powtarzających się strat wyrobów traktowanych jako zapasy.

Przykład 1

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-02, F-01/s, F-02/dk, MZ-03

Nabycie pomniejszone o rozdysponowanie aktywów nieprodukowanych NP

Definicja ESA 2010, pkt 3.184.:

Aktywa nieprodukowane obejmują aktywa, które nie zostały wyprodukowane w ramach przyjętych granic produkcji i które mogą być wykorzystane do produkcji wyrobów i usług.

3.185. Wyróżnia się trzy kategorie nabycia pomniejszonego o rozdysponowanie aktywów nieprodukowanych:

- a) nabycie pomniejszone o rozdysponowanie zasobów naturalnych (NP.1);*
- b) nabycie pomniejszone o rozdysponowanie umów, umów leasingu i licencji (NP.2);*
- c) zakup pomniejszony o sprzedaż wartości firmy i aktywów marketingowych (NP.3).*

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-27

Przykład 3

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. dane Agencji Nieruchomości Rolnych dla Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa

Metoda – z góry na dół

Transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o gruntach sprzedanych

Źródło danych – Raport z działalności ANR na zasobie

Koszty związane z zatrudnieniem D.1

Definicja ESA 2010, pkt 4.02.:

Koszty związane z zatrudnieniem (D.1) definiowane są jako pełne wynagrodzenie, pieniężne lub w naturze, do zapłaceniu przez pracodawcę na rzecz pracownika, w zamian za wykonaną przez niego pracę w okresie księgowym.

Rekomendacje

Koszty związane z zatrudnieniem powinny być regionalizowane zgodnie z miejscem pracy pracowników, czyli według jednostek lokalnych rodzaju działalności. Jeśli nie występuje bezpośrednia informacja na temat wynagrodzeń płaconych przez sektor w każdym regionie, co pozwalałoby na zastosowanie metody z dołu do góry – dopuszczalny jest klucz opracowany na podstawie danych o liczbie pracujących w każdym regionie. Odnosi się to również do wynagrodzeń (D.11) i składek na ubezpieczenia społeczne (D.12).

Wynagrodzenia D.11

Definicja ESA 2010, pkt 4.03.:

Wynagrodzenia pieniężne obejmują składki na ubezpieczenia społeczne, podatki dochodowe i pozostałe płatności do zapłaceniu przez pracownika, łącznie z zatrzymanymi przez pracodawcę i płaconymi bezpośrednio do systemów ubezpieczeń społecznych, do organów podatkowych itp. w imieniu pracownika.

Definicja ESA 2010, pkt 4.04.:

Wynagrodzenia w naturze obejmują wyroby i usługi bądź inne świadczenia niepieniężne dostarczane przez pracodawców swoim pracownikom nieodpłatnie lub po obniżonych cenach, które mogą być wykorzystane

przez pracowników i członków ich gospodarstw domowych, według własnego uznania i własnych upodobań, dla zaspokojenia potrzeb osobistych.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów samorządowych kolegiów odwoławczych (część 86)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych po zastosowaniu klucza przejścia na symbole województw obecnie obowiązujące.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 4

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

- Transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących w jednostkach, których dotyczy transakcja.

Wynagrodzenia dla każdej jednostki rozszacowywane są na województwa (jednostki lokalne) wskaźnikami naliczonymi na podstawie danych o pracujących:

$$\text{Wskaźnik PRAC} = \frac{\text{Pracujący woj}}{\text{Pracujący ogółem}}$$

gdzie:

woj – województwo (02, 04, ... 32)

Następnie rozszacowane wynagrodzenia poszczególnych jednostek są sumowane na poziomie poszczególnych województw:

$$\text{wyn woj} = \Sigma \text{wyn}_1 \text{ woj} + \Sigma \text{wyn}_2 \text{ woj} + \dots$$

gdzie:

wyn_x – rozszacowane liczbą pracujących wynagrodzenia dla danej jednostki

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

Ostateczne wskaźniki do rozszacowania transakcji dla budżetu państwa:

$$\text{Wskaźnik WYN} = \frac{\text{Wyn woj}}{\text{Wyn ogółem}}$$

gdzie:

wyn – wynagrodzenia rozszacowane liczbą pracujących

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

- W przypadku braku informacji o pracujących na poziomie województw, w niektórych częściach stosowana jest metoda pseudo z góry na dół, gdzie wykorzystywane są wskaźniki opracowane na podstawie danych o liczbie ludności (dotyczy to np. danych z części obrona narodowa).

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 5

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 6

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 7

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.
Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 8

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 9

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 10

Zakres – szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-01/I-01, Z-06

Przykład 11

Zakres – jednostki badawczo-rozwojowe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku jednostek działających na obszarze kilku regionów zastosowano dodatkowe rozszacowanie. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06

Przykład 12

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Przykład 13

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry, poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 14

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Agencja Rynku Rolnego

Metoda – pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Przykład 15

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 16

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdania Rb-33, Z-06, dane administracyjne

Składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców D.12

Definicja ESA 2010, pkt 4.08.:

Składki na ubezpieczenia społeczne płacone przez pracodawców są to składki na ubezpieczenia społeczne do zapłacenia przez pracodawców na rzecz systemów zabezpieczenia społecznego lub innych związanych z zatrudnieniem systemów ubezpieczeń społecznych, w celu zapewnienia swoim pracownikom świadczeń społecznych.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów samorządowych kolegiów odwoławczych (część 86)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych po zastosowaniu klucza przejścia na symbole województw obecnie obowiązujące.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 4

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

- Transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących w jednostkach, których dotyczy transakcja. Wynagrodzenia dla każdej jednostki rozszacowywane są na województwa (jednostki lokalne) wskaźnikami naliczonymi na podstawie danych o pracujących:

$$\text{Wskaźnik PRAC} = \frac{\text{Pracujący woj}}{\text{Pracujący ogółem}}$$

gdzie:

woj – województwo (02, 04, ... 32)

Następnie rozszacowane wynagrodzenia poszczególnych jednostek są sumowane na poziomie poszczególnych województw:

$$\text{wyn woj} = \Sigma \text{wyn}_1 \text{ woj} + \Sigma \text{wyn}_2 \text{ woj} + \dots$$

gdzie:

wyn_x – rozszacowane liczbą pracujących wynagrodzenia dla danej jednostki

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

Ostateczne wskaźniki do rozszacowania transakcji dla budżetu państwa

$$\text{Wskaźnik WYN} = \frac{\text{Wyn woj}}{\text{Wyn ogółem}}$$

gdzie:

wyn – wynagrodzenia rozszacowane liczbą pracujących

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

- W przypadku braku informacji o pracujących na poziomie województw, w niektórych częściach stosowana jest metoda pseudo z góry na dół, gdzie wykorzystywane są wskaźniki opracowane na podstawie danych o liczbie ludności (dotyczy to np. danych z części obrona narodowa).

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06, BDL

Przykład 5

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 6

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 7

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 8

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 9

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 10

Zakres – szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-01/I-01, Z-06

Przykład 11

Zakres – jednostki badawczo-rozwojowe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku jednostek działających na obszarze kilku regionów zastosowano dodatkowe rozszacowanie. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-02, Z-06

Przykład 12

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03, dane NFZ

Przykład 13

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 14

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Transportowy Dozór Techniczny

Metoda – pseudo z dołu do góry, z góry na dół

Transakcja naliczana na poziomie województw poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Przykład 15

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja dotycząca ubezpieczeń społecznych naliczana poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 16

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdania Rb-33, Z-06, dane administracyjne

Pozostałe podatki związane z produkcją D.29

Definicja ESA 2010, pkt 4.22.:

Pozostałe podatki związane z produkcją (D.29) obejmują wszystkie podatki ponoszone przez przedsiębiorstwa, wynikające z prowadzonej przez nie produkcji, niezależnie od ilości lub wartości wytworzonych lub sprzedanych wyrobów i usług.

Pozostałe podatki związane z produkcją mogą być do zapłacenia od gruntu, środków trwałych lub pracy zaangażowanej w procesie produkcyjnym lub od określonej działalności lub transakcji.

Rekomendacje

Uznaje się, że podatki i dotacje związane z produkcją są powiązane z produkcją i tworzą część WDB w cenach bazowych, a w związku z tym powinny zostać przypisane do jednostek lokalnych rodzaju działalności lub do jednostek lokalnych gdzie zlokalizowana jest produkcja.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry, poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.
Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 4

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

- Transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących w jednostkach, których dotyczy transakcja. Wynagrodzenia dla każdej jednostki rozszacowywane są na województwa (jednostki lokalne) wskaźnikami naliczonymi na podstawie danych o pracujących:

$$\text{Wskaźnik PRAC} = \frac{\text{Pracujący woj}}{\text{Pracujący ogółem}}$$

gdzie:

woj – województwo (02, 04, ... 32)

Następnie rozszacowane wynagrodzenia poszczególnych jednostek są sumowane na poziomie poszczególnych województw:

$$\text{wyn woj} = \sum \text{wyn}_1 \text{ woj} + \sum \text{wyn}_2 \text{ woj} + \dots$$

gdzie:

wyn_x – rozszacowane liczbą pracujących wynagrodzenia dla danej jednostki

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

Ostateczne wskaźniki do rozszacowania transakcji dla budżetu państwa

$$\text{Wskaźnik WYN} = \frac{\text{Wyn woj}}{\text{Wyn ogółem}}$$

gdzie:

wyn – wynagrodzenia rozszacowane liczbą pracujących

woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

- W przypadku braku informacji o pracujących na poziomie województw, w niektórych częściach stosowana jest metoda pseudo z góry na dół, gdzie wykorzystywane są wskaźniki opracowane na podstawie danych o liczbie ludności (dotyczy to np. danych z części obrona narodowa).

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06, BDL

Przykład 5

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 6

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku kilku szkół zastosowano dodatkowe rozszacowanie ze względu na występowanie filii w innych województwach niż siedziba. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s, Z-06

Przykład 7

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 8

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 9

Zakres – szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, Z-06

Przykład 10

Zakres – jednostki badawczo-rozwojowe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku jednostek działających na obszarze kilku regionów zastosowano dodatkowe rozszacowanie. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06

Przykład 11

Zakres – podmioty zaliczone do sektora instytucji rządowych i samorządowych zgodnie z metodologią ESA 2010, w tym przedsiębiorstwa publiczne

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W przypadku dostępności danych na poziomie jednostek lokalnych transakcja naliczana metodą z dołu do góry, poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

W pozostałych przypadkach dane przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry poprzez wykorzystanie danych o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-01/I-01, F-02, SP, Z-06

Przykład 12

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Agencja Rynku Rolnego

Metoda – pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących na poziomie województw.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL

Przykład 13

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 14

Zakres – państwowe fundusze celowe

Metoda – z dołu do góry, z góry na dół, pseudo z góry na dół

Transakcja naliczana na województwa poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych zbliżonych do rozszacowywanej wartości (metoda z góry na dół) lub na podstawie danych, które nie są bezpośrednio powiązane (metoda pseudo z góry na dół).

Źródło danych – sprawozdanie Rb-33, Z-06, BDL

Dotacje D.3

Definicja ESA 2010, pkt 4.30.:

Dotacje (D.3) są bieżącymi jednostronnymi płatnościami, których dokonuje sektor instytucji rządowych i samorządowych lub instytucje Unii Europejskiej na rzecz producentów będących rezydentami.

ESA 2010 pkt 4.32. *Dotacje obejmują:*

a) dotacje do produktów (D.31):

- 1) dotacje związane z importem (D.311);*
- 2) pozostałe dotacje do produktów (D.319);*

b) pozostałe dotacje związane z produkcją (D.39).

Dotacje do produktów D.31

Definicja ESA 2010, pkt 4.33.:

Dotacje do produktów (D.31) są dotacjami do zapłaceniu w odniesieniu do jednostki wyrobu lub usługi, wyprodukowanej lub zaimportowanej.

Rekomendacje

W przypadku podsektora rządowego czy podsektora funduszy ubezpieczeń społecznych, które przyznają dotacje, zakłada się, że beneficjenci rozproszeni są po całym kraju. W niektórych przypadkach, nie jest do końca jasne kto korzysta na przykład na dotacjach udzielanych kopalniom węgla kamiennego. Mogą to być zarówno gospodarstwa domowe pracujących (unikają bezrobocia) jak również państwo jako całość, jako utrzymujące strategicznie obszary, odpowiednie klucze należy zastosować po uwzględnieniu okoliczności właściwych dla przyznanych dotacji.

Dla dotacji samorządowych zakłada się, że jednostki-beneficjenci znajdują się na terenie kompetencji danego samorządu.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z dołu do góry, z góry na dół

Dotacja przedmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych:

- Dofinansowanie usług pocztowych podlegających ustawowemu zwolnieniu z opłat pocztowych – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych na poziomie województw dotyczących liczby przesyłek zawierających bezpłatne egzemplarze biblioteczne oraz liczby przesyłek dla ociemniałych.
- Dofinansowanie lub finansowanie zadań wykonywanych na rzecz rolnictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji roślinnej i zwierzęcej – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych dotyczących kwot udzielonych i wypłaconych dotacji.
- Dofinansowanie posiłków sprzedawanych w barach mlecznych – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych dotyczących dotacji wypłaconych przez dyrektorów poszczególnych izb skarbowych na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie stawek, szczegółowego sposobu i trybu udzielania i rozliczania dotacji przedmiotowych do posiłków sprzedawanych w barach mlecznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 254, poz. 1705)

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28, sprawozdanie z wykonania budżetu państwa, informacje NIK (Analiza wykonania budżetu państwa), informacje Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, informacje Ministerstwa Cyfryzacji i Administracji, informacje Poczty Polskiej, baza UOKiK

Przykład 3

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. Agencja Rynku Rolnego

Metoda – pseudo z dołu do góry

Wsparcie finansowe zużycia kwalifikowanego materiału siewnego rozszacowano wysokością środków przeznaczanych w poszczególnych województwach na dopłaty do materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany.

Źródło danych – dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek

Pozostałe dotacje związane z produkcją D.39

Definicja ESA 2010, pkt 4.36.:

Pozostałe dotacje związane z produkcją (D.39) obejmują dotacje, które jednostki produkcyjne będące rezydentami mogą otrzymywać z tytułu prowadzenia produkcji, a nie zostały one zaliczone do kategorii dotacji do produktów.

Rekomendacje

W przypadku pozostałych dotacji związanych z produkcją (D.39) trudno jest określić pośrednich lub ostatecznych konsumentów lub inwestorów korzystających z dotacji. Zakłada się, że korzyści (dotacje) są przekazywane przez beneficjentów (pierwsi dysponenci) do ich klientów. A zatem zalecenia są bardzo podobne do zaleceń w przypadku dotacji do produktów (D.31), w ostateczności można założyć, że regionalna struktura klientów, do których ostatecznie przekazywane są dotacje, nie różni się od struktury beneficjentów dotacji pierwszej rundy.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

W części dotyczącej dotacji podmiotowych transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości dotacji podmiotowych przyznanych przez poszczególnych ministrów. W przypadku jednostek multiregionalnych dane powinny być przydzielane do poszczególnych województw metodą pseudo z dołu do góry, a podstawą ich rozdysponowania na jednostki lokalne rodzaju działalności są dane o pracujących i wynagrodzeniach na poziomie województw. Transakcje naliczane poprzez sumowanie wartości dotacji podmiotowych przyznanych przez poszczególnych ministrów na:

- finansowanie utrzymania potencjału badawczego,
- finansowanie specjalnych urzędów badawczych,
- finansowanie rozwoju infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki – Sieci (MAN) – utrzymanie i użytkowanie miejskiej sieci komputerowej MAN,
- dofinansowanie jednostek górnictwa węgla kamiennego, produkcji soli oraz zadań z zakresu bezpiecznego wykorzystania energii atomowej,
- dofinansowanie działalności dydaktycznej szkół wyższych prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe,
- dofinansowanie niepublicznych jednostek systemu oświaty (szkoły artystyczne, internaty i bursy szkolne).

Źródło danych – dzienniki urzędowe poszczególnych ministrów, sprawozdania finansowe poszczególnych ministrów

Przykład 4

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. ARiMR

Metoda – z góry na dół, z dołu do góry

Transakcja naliczana na poziomie województw dla każdego rodzaju dotacji poprzez wykorzystanie wskaźników opracowanych na podstawie odpowiednich dla poszczególnych rodzajów dotacji danych na poziomie województw:

- dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na sfinansowanie części kosztów inwestycji i częściowe spłaty kapitału kredytów na realizację inwestycji w gospodarstwach rolnych – rozszacowano strukturą preferencyjnych kredytów inwestycyjnych oraz kredytów z częściową spłatą kapitału,
- dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na sfinansowanie kosztów wznowienia produkcji oraz odtworzenia środków trwałych w przypadku wystąpienia szkód – rozszacowano strukturą kredytów kłęskowych,
- finansowanie lub dofinansowanie ponoszonych przez producentów rolnych kosztów zbioru, transportu i unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku bydło, owce, kozy, świnie lub konie – rozszacowano ilością padłych zwierząt, których koszty utylizacji zostały przedstawione do dofinansowania ARiMR,

- pomoc finansowa dla rolników, którzy byli producentami cebuli, kapusty lub jabłek naliczona na poziomie województw przy zastosowaniu kwot wypłaconej pomocy finansowej o charakterze de minimis w rolnictwie rolnikowi, który był producentem cebuli, kapusty lub jabłek.

Źródło danych – dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek

Przykład 5

Zakres – państwowe fundusze celowe, np. PFRON

Metoda – z dołu do góry

Dotacje na realizację zadań bieżących dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych – transakcja naliczana przez sumowanie kwot przyznanych poszczególnym jednostkom:

- kwoty wypłaconego dofinansowania zgodnie z art. 36 ustawy o rehabilitacji na zadania zlecane fundacjom i organizacjom pozarządowym;
- refundacja składek na ubezpieczenia społeczne – art. 25a ustawy o rehabilitacji;
- dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych – art. 26a-c ustawy o rehabilitacji;
- wydatki na realizację zadania z art. 32 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji – zwrot kosztów transportowych i administracyjnych;
- wydatki na realizację zadania wynikającego z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji itd.

Źródło danych – dane PFRON, baza UOKIK

Dochody z tytułu własności D.4

Definicja ESA 2010, pkt 4.41.:

Dochody z tytułu własności (D.4) powstają, gdy właściciele aktywów finansowych i zasobów naturalnych oddają je do dyspozycji innych jednostek instytucjonalnych. Dochody do zapłaceniu za wykorzystywanie aktywów finansowych nazywane są dochodami z inwestycji, natomiast dochody do zapłaceniu za wykorzystywanie zasobów naturalnych nazywa się rentą gruntową. Dochody z tytułu własności stanowią sumę dochodów z inwestycji i renty gruntowej.

Odsetki D.41

Definicja ESA 2010, pkt 4.42.:

Odsetki (D.41) są dochodami z tytułu własności do otrzymania przez właścicieli aktywów finansowych w zamian za oddanie ich do dyspozycji innej jednostce instytucjonalnej.

Rekomendacje

Zaleca się, by odsetki (D.41) alokować do regionów metodą konwencjonalną taką jak ludność lub jeśli to możliwe wartościami dotyczącymi regionalnych dochodów czy oszczędności.

W przypadku odsetek otrzymanych, znana jest lokalizacja jednostek płacących, które jak się zakłada są kilkoma bankami, których klientem jest jednostka rządowa. Jeśli nie jest to takie oczywiste, w ostateczności można stworzyć klucz na podstawie ludności.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 3

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/s

Przykład 4

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON

Przykład 5

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 6

Zakres – szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-01/I-01, Z-06

Przykład 7

Zakres – jednostki badawczo-rozwojowe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku jednostek działających na obszarze kilku regionów zastosowano dodatkowe rozszacowanie. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06

Przykład 8

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne

Metoda – z góry na dół, pseudo z góry na dół

- Agencja Rynku Rolnego

Odsetki naliczane metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o liczbie pracujących w oddziałach terenowych w województwach.

- Polska Agencja Żeglugi Powietrznej

Odsetki naliczane metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wielkości ruchu terminalowego (MVS) w poszczególnych portach.

Źródło danych – sprawozdanie Z-06, dane administracyjne, sprawozdania i raporty roczne jednostek, BDL, rejestr REGON, dane PAŻP

Przykład 9

Zakres – fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego, np. Krajowy Fundusz Drogowy

Metoda – z góry na dół

Płatności na rzecz spółek eksploatujących autostrady płatne – transakcja naliczana na podstawie wskaźników bazujących na sumie kwot przypadających na każdą ze spółek według ich siedziby.

Źródło danych – dane administracyjne

Dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych D.42

Zgodnie z ESA 2010 dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych obejmuje:

- a) dywidendy (D.421),
- b) dochód podzielony jednostek typu przedsiębiorstwo (D.422),
- c) reinwestowane zyski z zagranicznych inwestycji bezpośrednich (D.43).

Rekomendacje

Zyski przedsiębiorstw publicznych powstają z działalności gospodarczych tych jednostek i należy je alokować zgodnie z regionalną strukturą nadwyżki operacyjnej brutto lub wartości dodanej. Użytecznym może być wykorzystanie tej samej konwencji co w przypadku zestawiania regionalnej WDB tych przedsiębiorstw lub rodzajów działalności. W przypadku zysków banków centralnych najlepszym będzie wykorzystanie ludności do przypisania nadwyżki operacyjnej brutto do lokalnych JRD oraz przypisania wypłat z ich zysków.

Podatki bieżące od dochodów, majątku itp. D.5

Definicja ESA 2010, pkt 4.77.:

Podatki bieżące od dochodów, majątku itp. (D.5) obejmują wszystkie obowiązkowe jednostronne płatności, pieniężne lub w naturze, pobierane okresowo przez sektor instytucji rządowych i samorządowych oraz zagranicę od dochodu i majątku jednostek instytucjonalnych, oraz niektóre podatki niewymierzone ani na podstawie tego dochodu, ani tego majątku.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 4

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s

Przykład 5

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 6

Zakres – szpitale publiczne działające w formie spółek kapitałowych,

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania SP, F-01/I-01, Z-06

Przykład 7

Zakres – jednostki badawczo-rozwojowe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. W przypadku jednostek działających na obszarze kilku regionów zastosowano dodatkowe rozszacowanie. Do regionalizacji wykorzystano wskaźniki opracowane na podstawie danych o pracujących w poszczególnych województwach.

Źródło danych – sprawozdania F-02, Z-06

Świadczenia społeczne inne niż transfery socjalne w naturze D.62

Definicja ESA 2010, pkt 4.102.:

Kategoria D.62 składa się z trzech podkategorii:

- *świadczenia z zabezpieczenia społecznego pieniężne (D.621),*
- *pozostałe świadczenia z ubezpieczeń społecznych (D.622),*
- *świadczenia z pomocy społecznej pieniężne (D.623).*

Rekomendacje

Świadczenia powinny być regionalizowane zgodnie z rezydencją gospodarstw domowych korzystających ze świadczeń.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry, poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 4

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/s

Przykład 5

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z dołu do góry, z góry na dół

Świadczenia finansowane z budżetu państwa:

- świadczenia emerytalno-rentowe wypłacane w ramach wojskowego systemu emerytalnego – naliczane na podstawie danych dla wojskowych biur emerytalnych w poszczególnych województwach,

- uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz świadczenia dla członków ich rodzin (uposażenia rodzinne) dla sądów administracyjnych – naliczane kwoty wypłat z budżetów wojewódzkich sądów administracyjnych i naczelnego Sądu Administracyjnego,
- świadczenia finansowane z budżetu państwa zlecone do wypłaty Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych i Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot świadczeń na województwa,
- świadczenia społeczne z Państwowego Funduszu Kombatantów – naliczenia poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących dodatków kombatanckich wypłaconych przez ZUS i KRUS.

Źródło danych – KRUS, ZUS, dane MON, dane NSA

Przykład 6

Zakres – Fundusze Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z dołu do góry, z góry na dół

Fundusz Emerytalno-Rentowy

- dane dotyczące emerytur – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych emerytur,
- dane dotyczące rent – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot rent wypłaconych z tytułu niezdolności do pracy oraz rent rodzinnych,
- dane dotyczące zasiłków pogrzebowych – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych zasiłków pogrzebowych (po emerytach, rencistach, ubezpieczonych, członkach ich rodzin).

Fundusz Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników

- dane dotyczące zasiłków chorobowych – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych zasiłków chorobowych,
- dane dotyczące zasiłków macierzyńskich – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych zasiłków macierzyńskich,
- dane dotyczące jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadków – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych odszkodowań powypadkowych.

Fundusz Ubezpieczeń Społecznych

- dane dotyczące emerytur i rent – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych emerytur i rent,
- dane dotyczące pozostałych świadczeń – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot wypłaconych zasiłków (chorobowych, opiekuńczych, macierzyńskich, pogrzebowych, wyrównawczych), świadczeń rehabilitacyjnych, jednorazowych odszkodowań powypadkowych.

Fundusz Emerytur Pomostowych

- dane dotyczące emerytur pomostowych – transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących wypłaconych emerytur pomostowych.

Fundusz Pracy

- dane dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne od zasiłków dla bezrobotnych – transakcja naliczana poprzez sumowanie kwot składek na ubezpieczenia społeczne bezrobotnych,
- dane dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne od stypendiów – transakcja naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących stypendiów dla bezrobotnych.

Źródło danych – dane KRUS, dane ZUS, dane MPiPS, Rocznik Statystyczny ZUS

Transfery socjalne w naturze D.63

Definicja ESA 2010, pkt 4.108.:

Transfery socjalne w naturze (D.63) obejmują indywidualne wyroby i usługi dostarczane gospodarstwom domowym przez jednostki sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz instytucje niekomercyjne działające na rzecz gospodarstw domowych nieodpłatnie bądź po cenach ekonomicznie nieuzasadnionych, zarówno zakupione na rynku, jak i wyprodukowane w ramach produkcji globalnej nierynkowej jednostek sektora instytucji rządowych i samorządowych lub instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych. Są one finansowane z wpływów podatkowych, innych dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych lub składek na zabezpieczenie społeczne, bądź też z darowizn lub dochodów z tytułu własności w przypadku instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych.

Rekomendacje

Transfery socjalne w naturze powinny być regionalizowane zgodnie z rezydencją gospodarstw domowych korzystających ze świadczeń.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry, z góry na dół

- Dotacja przedmiotowa na dofinansowanie krajowych przewozów pasażerskich w celu wyrównania przewoźnikom kolejowym utraconych przychodów z tytułu obowiązujących ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów, o których mowa w ustawie z dnia 20 czerwca 1992 r. naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie odpowiednich wskaźników obliczonych na podstawie ilości przewiezionych pasażerów przez licencjonowanych przewoźników normalnotorowych:

$$\text{Wskaźnik ilość pasażerów} = \frac{\text{Ilość pasażerów woj}}{\text{Ilość pasażerów ogółem}}$$

gdzie: woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

- Dotacja przedmiotowa na dofinansowanie podręczników szkolnych do kształcenia zawodowego i kształcenia ogólnozawodowego naliczana metodą z góry na dół poprzez wykorzystanie odpowiednich wskaźników obliczonych na podstawie liczby uczniów:

$$\text{Wskaźnik liczba uczniów} = \frac{\text{Liczba uczniów woj}}{\text{Liczba uczniów ogółem}}$$

gdzie: woj – symbole województw (02, 04, ... 32)

- Dotacje celowe przyznane poszczególnym fundacjom, stowarzyszeniom i innym jednostkom spoza sektora finansów publicznych przez ministra w części „Oświata i wychowanie” z przeznaczeniem na kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży – sumowanie danych jednostkowych.
- Refundacja ulg dla inwalidów wojennych i wojskowych z tytułu ubezpieczenia OC i AC – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych jednostkowych.
- Zakup świadczeń zdrowotnych dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego w zakresie pomocy dla cudzoziemców – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o świadczeniach z pomocy społecznej udzielanych cudzoziemcom.
- Zakup świadczeń zdrowotnych dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego – więziennictwo – świadczenia zdrowotne dla więźniów rozszacowane pracującymi w ambulatoriach i szpitalach przy zakładach karnych i aresztach śledczych.
- Zakup usług zdrowotnych, świadczenia wysokospecjalistyczne – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie listy szpitali, które będą realizować świadczenia,

- Pomoc materialna dla uczniów z rządowego programu pomocy uczniom "Wyprawka szkolna" – transakcja naliczana na podstawie danych o liczbie uczniów klas pierwszych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06, dane ZUS, KRUS, Ministerstwa Sprawiedliwości, dzienniki urzędowe poszczególnych ministrów, sprawozdanie z wykonania budżetu państwa, informacja NIK (Analiza wykonania budżetu państwa), informacje Urzędu Transportu Kolejowego, Ministerstwa Zdrowia, System Informacji Oświatowej, BDL

Przykład 4

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Przykład 5

Zakres – Fundusz Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z góry na dół

Wydatki związane z prewencją rentową – transakcja naliczana przez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących liczby osób rehabilitowanych według województw (zgodnie z miejscem zamieszkania).

Źródło danych – sprawozdanie Rb33, publikacja ZUS: „Informacja o świadczeniach pieniężnych z FUS oraz niektórych świadczeniach z zabezpieczenia społecznego”

Przykład 6

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – metoda z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s

Pozostałe transfery bieżące D.7

Zgodnie z ESA 2010 pozostałe transfery bieżące (D.7) obejmują:

- a) składki na udziale własnym z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.71)
- b) odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.72)
- c) transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych (D.73)
- d) bieżąca współpraca międzynarodowa (D.74)

- e) różne transfery bieżące (D.75)
- f) zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB (D.76)

Składki na udziale własnym z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych D.71

Definicja ESA 2010, pkt 4.112.:

Składki na udziale własnym z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.71) są składkami do zapłacenia w ramach polis nabytych przez jednostki instytucjonalne. Polisy uzyskane przez indywidualne gospodarstwa domowe są polisami uzyskanymi z własnej inicjatywy i dla własnej korzyści, niezależnie od ich pracodawców lub sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz poza systemem ubezpieczeń społecznych. Składki ubezpieczeniowe netto w zakresie pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych obejmują zarówno faktyczne składki do zapłacenia przez posiadaczy polis ubezpieczeniowych, w celu uzyskania ochrony ubezpieczeniowej w okresie księgowym (składki uzyskane), jak też uzupełnienia do składek, do zapłacenia od dochodów z tytułu własności przypisanych posiadaczom polis ubezpieczeniowych, po odjęciu opłat za usługi świadczone przez instytucje ubezpieczeniowe.

Rekomendacje

Uznaje się, że znaczącą z punktu widzenia drugą stroną transakcji są uczniowie, pracujący personel wojskowy czy jednostka lokalna rodzaju działalności w zakresie swoich aktywów. Proponowane jest użycie regionalnych wskaźników.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów samorządowych kolegiów odwoławczych (część 86)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych po zastosowaniu klucza przejścia na symbole województw obecnie obowiązujące.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 4

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry, poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 5

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z góry na dół

Wydatki bieżące Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych z 33 podległymi jej archiwami w 16 województwach na wynagrodzenia bezosobowe dotyczące projektu APEX Archives Portal Europe network of excellence (Umowa nr 297355). Transakcja naliczana metodą z góry na dół na podstawie liczby archiwów państwowych biorących udział w projekcie APEX Archives Portal Europe network of excellence (Umowa nr 297355).

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28, sprawozdanie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowej, Z-06

Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych D.72

Definicja ESA 2010, pkt 4.114.:

Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych (D.72) stanowią odszkodowania i świadczenia należne na mocy umów zawieranych w ramach pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych, a więc kwoty, które instytucje ubezpieczeniowe są zobowiązane zapłacić w celu pokrycia szkód osobowych lub szkód na wyrobach (łącznie z dobrami majątkowymi trwałego użytku).

Brak transakcji w sektorze.

Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych D.73

Definicja ESA 2010, pkt 4.118.:

Transfery bieżące w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych (D.73) obejmują transfery pomiędzy różnymi podsektorami sektora instytucji rządowych i samorządowych (instytucje rządowe

na szczeblu centralnym, instytucje rządowe i samorządowe na szczeblu regionalnym, instytucje samorządowe na szczeblu lokalnym oraz fundusze zabezpieczenia społecznego), z wyłączeniem podatków, dotacji, dotacji na inwestycje oraz pozostałych transferów kapitałowych.

Transakcja dla budżetu państwa została wyłączona z regionalizacji.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 4

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania F-01/s

Przykład 5

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03, dane NFZ

Przykład 6

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 7

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Bieżąca współpraca międzynarodowa D.74

Definicja ESA 2010, pkt 4.121.:

Bieżąca współpraca międzynarodowa (D.74) obejmuje wszystkie transfery pieniężne lub w naturze między sektorem instytucji rządowych i samorządowych a instytucjami rządowymi lub organizacjami międzynarodowymi za granicą, poza dotacjami na inwestycje lub pozostałymi transferami kapitałowymi.

Rekomendacje

Ze względu na charakter transakcja bieżąca współpraca międzynarodowa (D.74) jest przekazywana za granicę.

Transakcja dla budżetu państwa została wyłączone z regionalizacji.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Różne transfery bieżące D.75

Definicja ESA 2010, pkt 4.125.:

Transfery bieżące do instytucji niekomercyjnych działających na rzecz gospodarstw domowych obejmują wszelkie wpłaty dobrowolne (inne niż spadek), składki członkowskie oraz pomoc finansową, które instytucje niekomercyjne działające na rzecz gospodarstw domowych otrzymują od gospodarstw domowych (łącznie z gospodarstwami domowymi nierezydentów) oraz, w mniejszym zakresie, od innych jednostek.

Rekomendacje

Transfery do sektora instytucji niekomercyjnych świadczących usługi na rzecz gospodarstw domowych należy regionalizować zgodnie z lokalizacją tych jednostek.

Grzywny i kary powinny być regionalizowane zgodnie z lokalizacją jednostek, na które nałożono kary.

Wpłaty rekompensat powinny być regionalizowane zgodnie z lokalizacją otrzymujących je jednostek.

Pozostałe transfery powinny być regionalizowane zgodnie z zasadą drugiej strony transakcji, którą w większości przypadków są gospodarstwa domowe.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów samorządowych kolegiów odwoławczych (część 86)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych po zastosowaniu klucza przejścia na symbole województw obecnie obowiązujące.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 4

Zakres – budżet państwa w zakresie sądów powszechnych (część 15)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana dla poszczególnych obszarów apelacji na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych. Następnie dane dla poszczególnych paragrafów są rozszacowane na województwa metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wynagrodzeniach i pracujących dla sądów właściwych w danym obszarze apelacji.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, Z-06

Przykład 5

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry, z góry na dół

- Dotacje celowe przyznane poszczególnym fundacjom, stowarzyszeniom i innym jednostkom spoza sektora finansów publicznych przez dysponentów poszczególnych części budżetowych – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości dla poszczególnych jednostek. Dodatkowo rozszacowano dane dla niektórych jednostek, których zadania mają zasięg ogólnopolski, np. dotacje dla ogólnopolskich związków w poszczególnych dziedzinach sportu rozszacowano liczbą zawodników/członków/uczestników zajęć w poszczególnych województwach.
- Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich naliczono metodą z dołu do góry na podstawie listy umów (wraz z wartościami dotacji) podpisanych w ramach konkursów poddziałania 1.3.1 Projekty na rzecz społeczności romskiej (PO KL). Dodatkowo projekty o zasięgu ogólnopolskim lub obejmujące swoim zakresem kilka województw rozszacowano liczbą ludności według identyfikacji narodowo-etnicznej.

- Nagrody Prezesa Rady Ministrów za rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz działalność naukową i naukowo-techniczną lub artystyczną naliczono metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących kwot nagród przyznanych przez Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną.
- Nagrody dla laureatów konkursów organizowanych przez dysponentów poszczególnych części budżetowych są rozdzielane na podstawie wskaźników utworzonych na podstawie wyników ogłaszanych konkursów.
- Pomoc materialna dla studentów i doktorantów – naliczono metodą z dołu do góry na podstawie wykazu jednostek wraz z kwotami dotacji, którym przyznano dotacje celowe w ustawowo określonym zakresie.
- Kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych w części Środowisko naliczono na województwa na podstawie wartości odszkodowań wypłaconych za szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione.
- Stypendia różne przyznane przez dysponentów poszczególnych części – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych z F-01/s lub danych z ministerstw.
- Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o przychodach z innych źródeł wykazanych w deklaracjach PIT na poziomie województw.
- Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego opłacane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie liczby studentów studiów dziennych w województwach.

Źródło danych – dzienniki urzędowe poszczególnych ministrów, informacja NIK, wyniki konkursów na wykonywanie zadań publicznych, Publikacje GUS: " Ochrona Środowiska" oraz „Szkoły wyższe i ich finanse”, NSP2011, sprawozdanie F-01/s

Przykład 6

Zakres – samorządowe i rządowe instytucje kultury

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-02/dk

Przykład 7

Zakres – państwowe szkoły wyższe

Metoda – z dołu do góry, pseudo z dołu do góry

Transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie F-01/s

Przykład 8

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie MZ-03

Przykład 9

Zakres – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Ministerstwu Obrony Narodowej i Ministerstwu Spraw Wewnętrznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane MON i MSW

Przykład 10

Zakres – Narodowy Fundusz Zdrowia

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – dane NFZ

Przykład 11

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne,

Metoda – pseudo z dołu do góry

- Agencja Mienia Wojskowego

Pozostałe koszty naliczane metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących pozostałych kosztów (nakładów finansowych poniesionych na ochronę, poprawę stanu technicznego mienia i rekultywację; poniesionych szkód z tytułu kradzieży, dewastacji mienia, braku remontów, konserwacji itp.; kosztów materiałów i energii, usług remontowych, konserwacji, napraw środków trwałych i innych usług; pozostałych kosztów funkcjonowania struktur Agencji) dla oddziałów regionalnych.

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Środki przyznane innym podmiotom na realizację zadań bieżących dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych naliczane metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o wysokości środków przekazanych beneficjentom na realizację zadań w ramach poszczególnych programów/projektów.

- Narodowe Centrum Nauki

Środki przekazane na realizację zadań bieżących dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych naliczane metodą pseudo z dołu do góry poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących kwot wniosków zakwalifikowanych do finansowania według jednostek.

- wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Inne koszty (np. straty nadzwyczajne) oraz pozostałe zmniejszenia funduszu naliczane na województwa metodą z dołu do góry poprzez sumowanie wartości jednostkowych.

Źródło danych – sprawozdanie Z-06, sprawozdania i raporty roczne jednostek, baza UOKiK, wyniki konkursów, sprawozdanie Ministerstwa Środowiska OŚ-4 w/n

Przykład 12

Zakres – Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Metoda – z góry na dół

Transakcja dotycząca pozostałych kosztów naliczana poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o kosztach jednostek ZUS.

Źródło danych – dane ZUS

Przykład 13

Zakres – fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego

Metoda – z góry na dół

- Fundusz Dopłat

Dopłaty do oprocentowania kredytów preferencyjnych naliczono metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie wartości udzielonych kredytów preferencyjnych w programie Rodzina na swoim.

Źródło danych – dane BGK

Przykład 14

Zakres – państwowe fundusze celowe

- Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Metoda – z dołu do góry

Dofinansowanie kosztów szkolenia, o których mowa w art. 18 ustawy o języku migowym i innych środkach komunikowania się – art. 47 ust. 1 pkt 4 lit. C ustawy o rehabilitacji przypisano do województw metodą z dołu do góry wydatkami zrealizowanymi w 16 terenowych Oddziałach PFRON

- Fundusz Rekompensacyjny

Metoda – z góry na dół

Rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej naliczono metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych dotyczących wartości i ilości wypłaconych rekompensat.

Źródło danych – sprawozdanie RB-33, sprawozdanie PFRON, dane z centralnego rejestru zawierającego informacje dotyczące decyzji lub zaświadczeń potwierdzających prawo do rekompensaty

Zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB D.76

Definicja ESA 2010, pkt 4.140.:

Trzecią i czwartą część zasobów własnych UE z tytułu VAT i DNB (D.76) stanowią transfery bieżące płacone przez sektor instytucji rządowych i samorządowych każdego z państw członkowskich do instytucji Unii Europejskiej.

Transfery kapitałowe D.9

Definicja ESA 2010, pkt 4.145.:

Transfery kapitałowe wymagają nabycia lub rozdysonowania aktywa lub aktywów przez przynajmniej jedną stronę transakcji. Bez względu na to, czy są dokonywane w gotówce czy w naturze, ich wynikiem jest zmiana stanu aktywów finansowych lub niefinansowych wykazanego w bilansach jednej lub obu stron transakcji.

Dotacje na inwestycje D.92

Definicja ESA 2010, pkt 4.152.:

Dotacje na inwestycje (D.92) obejmują transfery kapitałowe pieniężne lub w naturze przekazywane przez sektor instytucji rządowych i samorządowych lub zagranicę na rzecz innych jednostek instytucjonalnych będących rezydentami lub nierezydentami, na sfinansowanie w całości lub częściowo kosztów nabycia środków trwałych.

Rekomendacje

Istnieją dwie opcje:

- *kryterium lokalizacji jednostki (produkcyjnej) otrzymującej grant (co oznacza kryterium drugiej strony transakcji)*
- *kryterium rzeczowej lokalizacji inwestycji*

Przy czym zalecane jest przyjęcie kryterium faktycznej lokalizacji inwestycji. W praktyce, lokalizacja jednostki (produkcyjnej), która otrzymuje grant (transfer) stanowi duże przybliżenie miejsca inwestycji.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – budżet państwa w zakresie budżetów wojewodów (część 85)

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdanie Rb-28

Przykład 3

Zakres – budżet państwa (pozostałe części)

Metoda – z dołu do góry

- Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych naliczane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych o wysokości przyznanych poszczególnym jednostkom dotacji na inwestycje, a w przypadku beneficjentów multiregionalnych zastosowano wskaźniki opracowane na podstawie danych dotyczących lokalizacji inwestycji.
- Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich lub płatności w ramach budżetu środków europejskich naliczane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych o wysokości przyznanych dotacji celowych na realizację projektów z udziałem środków europejskich.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28, SP, F-03, Z-06, dzienniki urzędowe poszczególnych ministrów, sprawozdanie z wykonania budżetu państwa, informacja NIK, UOKiK

Przykład 4

Zakres – agencje wykonawcze i państwowe osoby prawne, np. wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Metoda – z dołu do góry

Częściowe spłaty kapitału kredytów bankowych naliczane metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących kwot częściowych spłat kapitału kredytów bankowych.

Źródło danych – sprawozdanie Ministra Środowiska OŚ-4/n

Przykład 5

Zakres – fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego

Metoda – z dołu do góry, z góry na dół

- Fundusz Kolejowy

Dotacja na inwestycje, remonty, zarządzanie infrastrukturą – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie danych o nakładach inwestycyjnych spółek PKP S.A. i PKP PLK S.A w województwach.

- Fundusz Dopłat

Finansowe wsparcie budownictwa socjalnego – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących wartości finansowego wsparcia budownictwa socjalnego w poszczególnych województwach.

Środki na dofinansowanie wkładu własnego/spłatę części kredytu „Mieszkanie dla Młodych” – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących wysokości środków na dofinansowanie wkładu własnego/spłatę części kredytu „Mieszkanie dla Młodych” według województw.

- Fundusz Strefowy

Wsparcie inwestycji – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących wartości brutto dotacji w ramach pomocy inwestycyjnej.

Źródło danych – sprawozdanie SP, BGK

Przykład 6

Zakres – państwowe fundusze celowe, np. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Metoda – z dołu do góry

Koszty inwestycyjne w zakresie dotacji dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych – transakcja naliczana metodą z dołu do góry poprzez sumowanie danych dotyczących wydatków na realizację zadania z art. 32 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (zwrot kosztów budowy lub rozbudowy obiektów i pomieszczeń zakładu, transportowych i administracyjnych) oraz kwotą wypłaconego dofinansowania na zadania zlecane fundacjom i organizacjom pozarządowym zgodnie z art. 36 ustawy o rehabilitacji, realizowane przez: biuro i oddziały PFRON

Źródło danych – baza UOKiK, dane PFRON

Pozostałe transfery kapitałowe D.99

Definicja ESA 2010, pkt 4.164.:

Pozostałe transfery kapitałowe (D.99) obejmują transfery inne niż dotacje na inwestycje i podatki od kapitału, które same nie stanowią redystrybucji dochodu, lecz redystrybucji oszczędności lub majątku pomiędzy różne sektory lub podsektory gospodarki lub zagranicę. Mogą być one dokonywane w gotówce lub w naturze (przypadki przejęcia długu lub umorzenia długu) i mogą odpowiadać dobrowolnym transferom majątku.

Przykład 1

Zakres – jednostki finansowane z budżetów jednostek samorządów terytorialnych, samorządowe zakłady budżetowe oraz wykonanie dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Metoda – z dołu do góry

Transakcja naliczana na województwa poprzez sumowanie wartości ze zbioru danych jednostkowych na podstawie algorytmu zgodnego z algorytmem rachunków narodowych.

Źródło danych – sprawozdania Rb-28s, Rb-30s, Rb-34s

Przykład 2

Zakres – fundusze zarządzane przez Bank Gospodarstwa Krajowego, np. Fundusz Termomodernizacji i Remontów

Metoda – z góry na dół

Wyплаты premii termomodernizacyjnej – transakcja naliczana metodą z góry na dół poprzez zastosowanie wskaźników opracowanych na podstawie wysokości wypłat premii termomodernizacyjnej według województw.

Źródło danych – dane BGK

W końcowym etapie zestawiania regionalnych rachunków publicznych naliczone na województwa dochody i wydatki są wyrównywane do odpowiednich wartości poszczególnych pozycji dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych z tablicy 2 Główne agregaty sektora instytucji rządowych i samorządowych, przesyłanej w ramach „Programu Transmisji ESA 2010” do Eurostatu pomniejszonych o wartości niepodlegające regionalizacji (zgodnie z założeniami). Tablica 2 obejmuje najważniejsze zmienne (pozycje dochodów i wydatków) sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz jego podsektorów.

5.6. Zastosowanie klasyfikacji COFOG

Application of the COFOG classification

W rachunkach narodowych dane dla sektora instytucji rządowych i samorządowych są zestawiane zgodnie ze standardami *Klasyfikacji wydatków instytucji rządowych i samorządowych według funkcji COFOG* (ang. *Classification of the Functions of Government*) w układzie działań i grup COFOG oraz w podziale na podsektory. Grupowanie podmiotów jest dokonywane zgodnie z zasadami „Europejskiego Systemu Rachunków 2010 (ESA 2010)”, wprowadzonego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.06.2013). Dane z tego zakresu przekazywane są do Komisji Europejskiej w tablicy 11 „Programu Transmisji ESA 2010” i publikowane na stronie Eurostatu. Tablica 11

Wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji zawiera dane roczne, które są opracowywane w terminie 12 miesięcy po roku badanym począwszy od danych za 1995 rok.

Wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych w tablicy 11 ujęte są podzielone na następujące transakcje: akumulacja brutto (P.5), nabycie pomniejszone o rozdysponowanie niefinansowych aktywów nieprodukowanych (NP), koszty związane z zatrudnieniem (D.1), dotacje (D.3), dochody z tytułu własności (D.4), świadczenia społeczne (D.62+D.632), zużycie pośrednie (P2), pozostałe podatki związane z produkcją (D.29), podatki bieżące od dochodów, majątku itp. (D.5), pozostałe transfery bieżące (D.7), transfery kapitałowe (D.9), dotacje na inwestycje (D.92) i spożycie (P.3) oraz w podziale według klasyfikacji COFOG. Dane zawarte w tablicy 11 muszą być spójne z tablicą 2 *Najważniejsze zmienne sektora instytucji rządowych i samorządowych* oraz tablicą 8 *Rachunki niefinansowe według sektorów*. Obowiązują również zasady konsolidacji transakcji: dochody z tytułu własności (D.4), pozostałe transfery bieżące (D.7) oraz transfery kapitałowe (D.9).

Klasyfikacja COFOG dzieli wszystkie wydatki sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji na zadania, które są realizowane przez ten sektor. W ramach tej klasyfikacji wyróżnia się 10 działań, które dzielą się na grupy w następujący sposób:

1. Działalność ogólnopaństwowa

- 1.1. Organy wykonawcze i ustawodawcze, sprawy finansowe i skarbowe, sprawy zagraniczne
- 1.2. Pomoc gospodarcza dla zagranicy
- 1.3. Usługi ogólnopaństwowe
- 1.4. Badania podstawowe
- 1.5. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie działalności ogólnopaństwowej
- 1.6. Działalność ogólnopaństwowa, gdzie indziej niesklasyfikowana
- 1.7. Transakcje długu publicznego
- 1.8. Transfery o charakterze ogólnym między różnymi szczeblami sektora instytucji rządowych i samorządowych

2. Obrona narodowa

- 2.1. Obrona wojskowa
- 2.2. Obrona cywilna
- 2.3. Pomoc wojskowa dla zagranicy
- 2.4. Prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie obrony narodowej
- 2.5. Pozostała działalność w dziedzinie obrony narodowej, gdzie indziej niesklasyfikowana

3. Bezpieczeństwo i porządek publiczny

- 3.1. Służby policyjne
- 3.2. Służby pożarnicze
- 3.3. Sądownictwo

3.4. Więziennictwo

3.5. Prace badawczo-rozwojowe w dziedzinie bezpieczeństwa i porządku publicznego

3.6. Sprawy dotyczące bezpieczeństwa i porządku publicznego, gdzie indziej niesklasyfikowane

4. Sprawy gospodarcze

4.1. Sprawy ogólnogospodarcze, związane z handlem i rynkiem pracy

4.2. Sprawy związane z rolnictwem, leśnictwem i łowiectwem oraz rybactwem

4.3. Sprawy związane z gospodarką paliwowo-energetyczną

4.4. Sprawy związane z górnictwem, działalnością produkcyjną i budownictwem

4.5. Sprawy związane z transportem

4.6. Sprawy związane z łącznością

4.7. Sprawy związane z pozostałymi rodzajami działalności gospodarczej

4.8. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie działalności gospodarczej

4.9. Działalność gospodarcza, gdzie indziej niesklasyfikowana

5. Ochrona środowiska

5.1. Gospodarka odpadami

5.2. Gospodarka ściekami

5.3. Redukcja zanieczyszczeń

5.4. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu

5.5. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie ochrony środowiska

5.6. Ochrona środowiska, gdzie indziej niesklasyfikowana

6. Gospodarka mieszkaniowa i komunalna

6.1. Rozwój gospodarki mieszkaniowej

6.2. Rozwój gospodarki komunalnej

6.3. Zaopatrzenie w wodę

6.4. Oświetlenie ulic

6.5. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie gospodarki mieszkaniowej i komunalnej

6.6. Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, gdzie indziej niesklasyfikowana

7. Zdrowie

7.1. Produkty, przyrządy i urządzenia medyczne

7.2. Usługi ambulatoryjne

7.3. Usługi szpitalne

7.4. Usługi w zakresie publicznej opieki zdrowotnej

7.5. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie opieki zdrowotnej

7.6. Ochrona zdrowia, gdzie indziej niesklasyfikowana

8. Rekreacja, kultura i religia

- 8.1. Usługi związane z rekreacją i sportem
- 8.2. Usługi związane z kulturą
- 8.3. Usługi radiowo-telewizyjne i wydawnicze
- 8.4. Usługi związane z religią i pozostałe usługi na rzecz społeczności
- 8.5. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie rekreacji, kultury i religii
- 8.6. Rekreacja, kultura i religia, gdzie indziej niesklasyfikowane

9. Edukacja

- 9.1. Edukacja przedszkolna i w zakresie szkoły podstawowej
- 9.2. Edukacja w zakresie szkoły średniej
- 9.3. Szkolnictwo policealne
- 9.4. Szkolnictwo wyższe
- 9.5. Edukacja nieprzyporządkowana do konkretnego poziomu
- 9.6. Dodatkowe usługi na potrzeby edukacji
- 9.7. Prace badawczo-rozwojowe w zakresie edukacji
- 9.8. Sprawy i usługi związane z edukacją, gdzie indziej niesklasyfikowane

10. Ochrona socjalna

- 10.1 Świadczenia związane z chorobą i niepełnosprawnością
- 10.2 Świadczenia związane ze starzeniem się
- 10.3 Świadczenia dla osób uprawnionych do świadczeń z tytułu śmierci bliskiego
- 10.4 Świadczenia na rzecz rodzin i dzieci
- 10.5 Świadczenia z tytułu bezrobocia
- 10.6 Zasiłki mieszkaniowe
- 10.7 Świadczenia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, gdzie indziej niesklasyfikowane
- 10.8 Prace badawczo-rozwojowe w zakresie ochrony socjalnej
- 10.9 Ochrona socjalna, gdzie indziej niesklasyfikowana

Podział wydatków dla jednostek objętych sprawozdawczością budżetową jest dokonywany na podstawie algorytmu, w którym każdy rozdział klasyfikacji budżetowej został przypisany do działu i grupy klasyfikacji COFOG. Wydatki pozostałych jednostek nieobjętych sprawozdawczością budżetową zostały zaliczone do poszczególnych działów na podstawie przeważającego rodzaju prowadzonej działalności. W przypadku, gdy jednostka realizuje różne cele w ramach jednego działu, wydatki zostały podzielone na kilka grup.

Opracowane w rachunkach narodowych dane na poziomie krajowym w układzie klasyfikacji COFOG znalazły częściowe zastosowanie do zestawiania danych o wydatkach publicznych na poziomie województw. Regionalizacja danych wymagała wypracowania dodatkowych rozwiązań.

Naliczenie danych o wydatkach publicznych według funkcji COFOG w przekroju województw zostało wykonane w podziale na transakcje dotyczące nakładów brutto na środki trwałe (pełna zbiorowość w sprawozdawczości statystycznej) oraz pozostałe transakcje.

Nakłady brutto na środki trwałe

Przypisanie kodów COFOG przeprowadzono na poziomie danych jednostkowych wykorzystując informacje dotyczące nakładów inwestycyjnych według lokalizacji inwestycji oraz kierunku inwestowania. Opracowane zostały klucze przejścia z symbolu kierunku inwestowania na symbol działu według klasyfikacji PKD, a następnie na symbol funkcji według klasyfikacji COFOG. Dodatkowo, oddzielnej analizie poddano przypadki dotyczące występowania wielu funkcji COFOG w jednej jednostce, a także niezgodności przypisanej funkcji COFOG z przeważającym rodzajem działalności jednostki.

Pozostałe transakcje

Przypisanie kodów funkcji COFOG zostało dokonane na poziomie danych jednostkowych ze sprawozdawczości statystycznej oraz ze źródeł administracyjnych. W przypadku danych ze sprawozdawczości budżetowej zastosowano klucz przejścia z rozdziałów klasyfikacji budżetowej na funkcje COFOG zgodnie z kluczem stosowanym w rachunkach narodowych. Zastosowanie kluczy przejścia oraz przypisywanie kodów na poziomie danych jednostkowych w bazach danych umożliwiło uzyskanie właściwego przekroju regionalnego dla wydatków publicznych według funkcji COFOG dla jednostek naliczonych metodą „z dołu do góry”.

W zakresie budżetu państwa (części różnych od 15, 85 i 86) oraz agencji wykonawczych i pozostałych państwowych osób prawnych problemem było powiązanie prawidłowego przypisania kodu funkcji COFOG z założeniem regionalizowania według „drugiej strony transakcji”, np. w przypadku transferów dotyczących dotacji. Rozdziały klasyfikacji budżetowej umożliwiają podział na funkcje COFOG. Możliwość uzyskania danych dotyczących beneficjentów w podziale na rozdziały klasyfikacji budżetowej była uzależniona od dostępności informacji z zasobów poszczególnych resortów. Ponieważ założono priorytet prawidłowego przypisania transakcji do województwa często rezygnowano z obciążonego ryzykiem błędu dzielenia beneficjentów według rozdziałów klasyfikacji budżetowej, tworząc wspólne klucze regionalizacji dotacji/transferów na poziomie paragrafów klasyfikacji budżetowej.

6. WYNIKI OBLICZEŃ DOCHODÓW I WYDATKÓW PUBLICZNYCH W PRZEKROJU WOJEWÓDZTW ZA LATA 2013 i 2014

THE RESULTS OF CALCULATIONS OF PUBLIC REVENUE AND EXPENDITURE IN THE VOIVODSHIP BREAKDOWN FOR 2013 AND 2014

Poniżej zestawiono wyniki pilotażowych obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw dotyczące sektora instytucji rządowych i samorządowych za lata 2013-2014.

Dane zestawione dla Polski ogółem, będące sumą wartości naliczonych na województwa, różnią się od wartości z rachunków narodowych. Różnice stanowią dane dotyczące części: 78 Obsługa zadłużenia zagranicznego, 79 Obsługa długu krajowego, 84 Środki własne Unii Europejskiej oraz pozycje D.74 Bieżąca współpraca międzynarodowa i D.76 Zasoby własne UE z tytułu VAT i DNB, jak również środki własne z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegające zwrotowi z części 77 Podatki i inne wpłaty na rzecz budżetu państwa, które z uwagi na ich ogólnopaństwowy charakter oraz przyjęte założenia nie zostały poddane regionalizacji.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione uzasadnione wyłączenia z regionalizacji danych zaprezentowane wyniki obliczeń dochodów i wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych na poziomie województw za lata 2013-2014 bilansują się z danymi dla kraju ze statystyki sektora instytucji rządowych i samorządowych. Oznacza to uzyskanie dobrych jakościowo wyników opartych na spójnych zasadach metodologicznych.

Tabl. 1. Dochody i wydatki według województw w 2013 r.

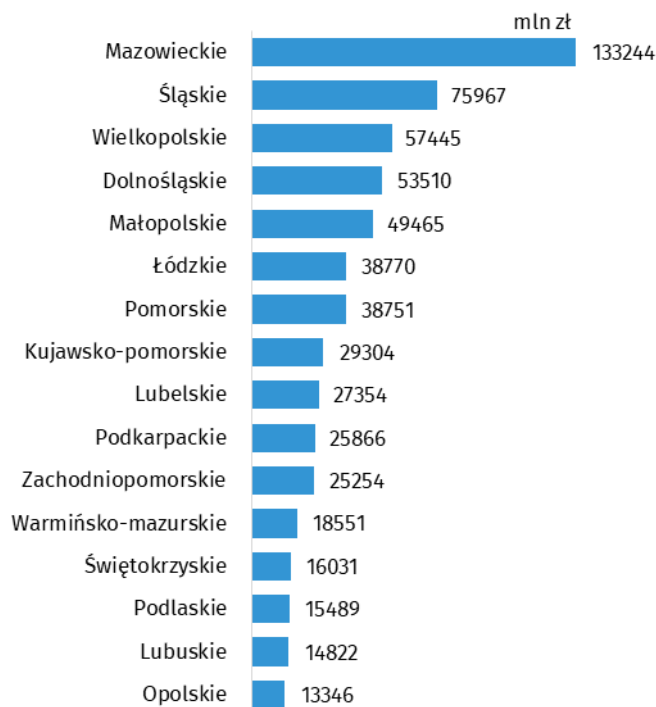
Województwa	Ogółem		Na 1 mieszkańca	
	w mln zł	w odsetkach	w złotych	Polska = 100
DOCHODY				
POLSKA	633168	100,0	16445	100,0
Dolnośląskie	53510	8,5	18382	111,8
Kujawsko-pomorskie	29304	4,6	13994	85,1
Lubelskie	27354	4,3	12661	77,0
Lubuskie	14822	2,3	14499	88,2
Łódzkie	38770	6,1	15398	93,6
Małopolskie	49465	7,8	14736	89,6
Mazowieckie	133244	21,0	25106	152,7
Opolskie	13346	2,1	13253	80,6
Podkarpackie	25866	4,1	12151	73,9
Podlaskie	15489	2,4	12946	78,7
Pomorskie	38751	6,1	16904	102,8
Śląskie	75967	12,0	16492	100,3
Świętokrzyskie	16031	2,5	12620	76,7
Warmińsko-mazurskie	18551	2,9	12809	77,9
Wielkopolskie	57445	9,1	16586	100,9
Zachodniopomorskie	25254	4,0	14686	89,3
WYDATKI				
POLSKA	646526	100,0	16792	100,0
Dolnośląskie	49712	7,7	17077	101,7
Kujawsko-pomorskie	31959	4,9	15262	90,9
Lubelskie	34340	5,3	15894	94,7
Lubuskie	15928	2,5	15581	92,8
Łódzkie	45483	7,0	18064	107,6
Małopolskie	53508	8,3	15940	94,9
Mazowieckie	105876	16,4	19949	118,8
Opolskie	15331	2,4	15225	90,7
Podkarpackie	33451	5,2	15714	93,6
Podlaskie	18904	2,9	15800	94,1
Pomorskie	36449	5,6	15899	94,7
Śląskie	81038	12,5	17592	104,8
Świętokrzyskie	19102	3,0	15038	89,6
Warmińsko-mazurskie	22654	3,5	15642	93,2
Wielkopolskie	54069	8,4	15611	93,0
Zachodniopomorskie	28722	4,4	16702	99,5

Źródło: opracowanie własne



W 2013 r. dochody publiczne wyniosły 633168 mln zł. W przekroju województw widoczna była koncentracja dochodów publicznych w kilku województwach. Największy udział w pozyskaniu dochodów publicznych miało województwo mazowieckie (21,0%), a najmniejszy województwo opolskie (2,1%). W czterech województwach – mazowieckim, śląskim, wielkopolskim i dolnośląskim – uzyskano 50,6% dochodów publicznych. W grupie województw o niskich udziałach (poniżej 3%) w gromadzeniu dochodów publicznych, oprócz województwa opolskiego, znalazły się także województwa: lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie.

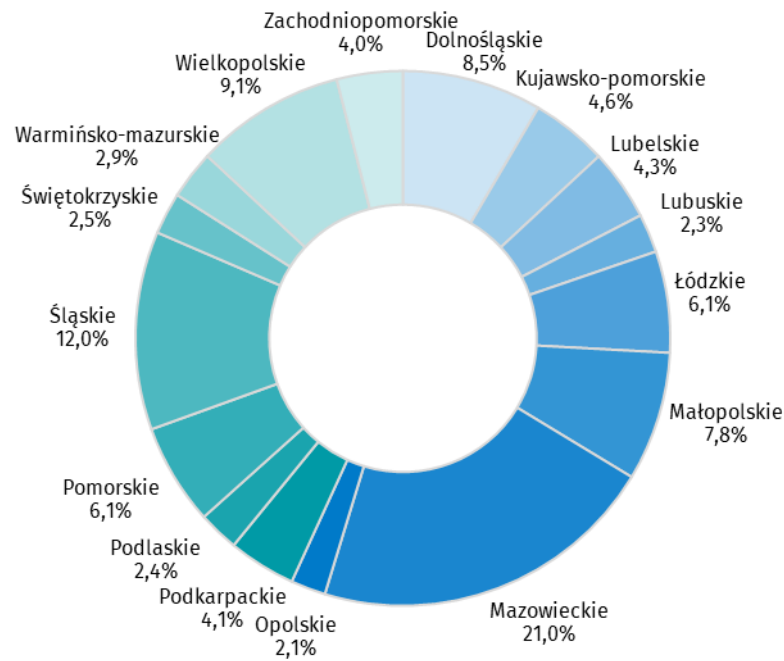
Wykres 1. Dochody według województw w 2013 r.



Źródło: opracowanie własne

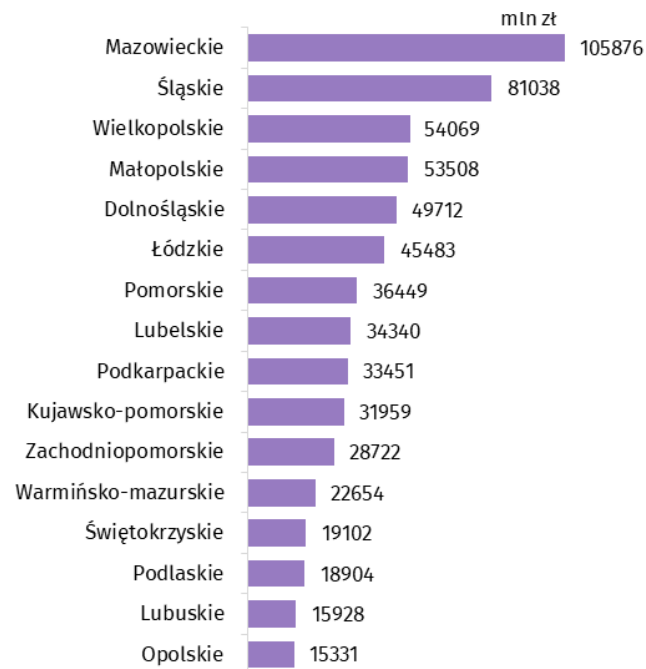


Wykres 2. Udział województw w tworzeniu dochodów w 2013 r.



Źródło: opracowanie własne

Wykres 3. Wydatki według województw w 2013 r.

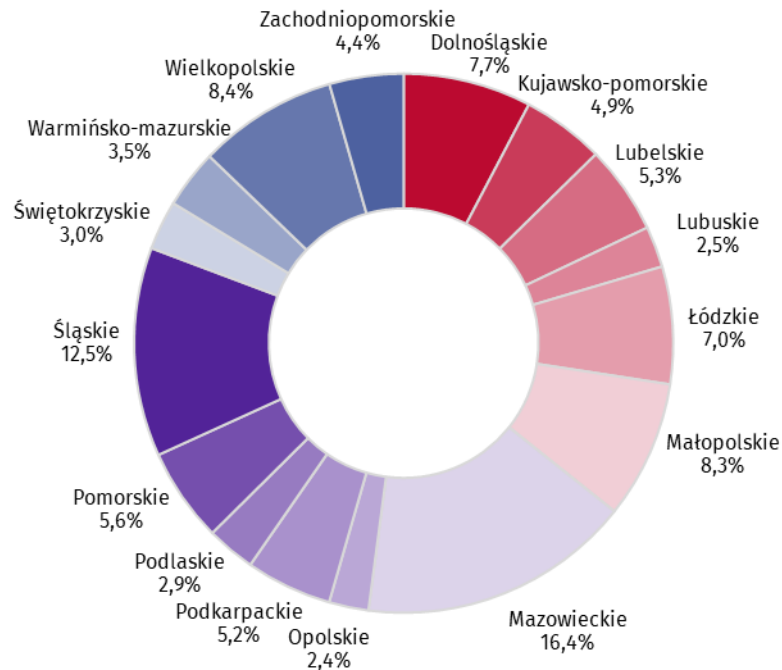


Źródło: opracowanie własne



Wydatki publiczne w 2013 r. wyniosły 646526 mln zł. Ich zróżnicowanie w przekroju województw było mniejsze niż dochodów publicznych, a udział województwa mazowieckiego w wydatkach publicznych był na niższym poziomie (16,4%). W grupie województw o wysokich udziałach w wydatkach publicznych, oprócz województwa mazowieckiego, znalazły się również województwa: śląskie, wielkopolskie i małopolskie. We wszystkich pięciu województwach, które miały niskie udziały w gromadzeniu dochodów publicznych, odnotowano wyższe udziały w wydatkach publicznych.

Wykres 4. Udział województw w wydatkach w 2013 r.

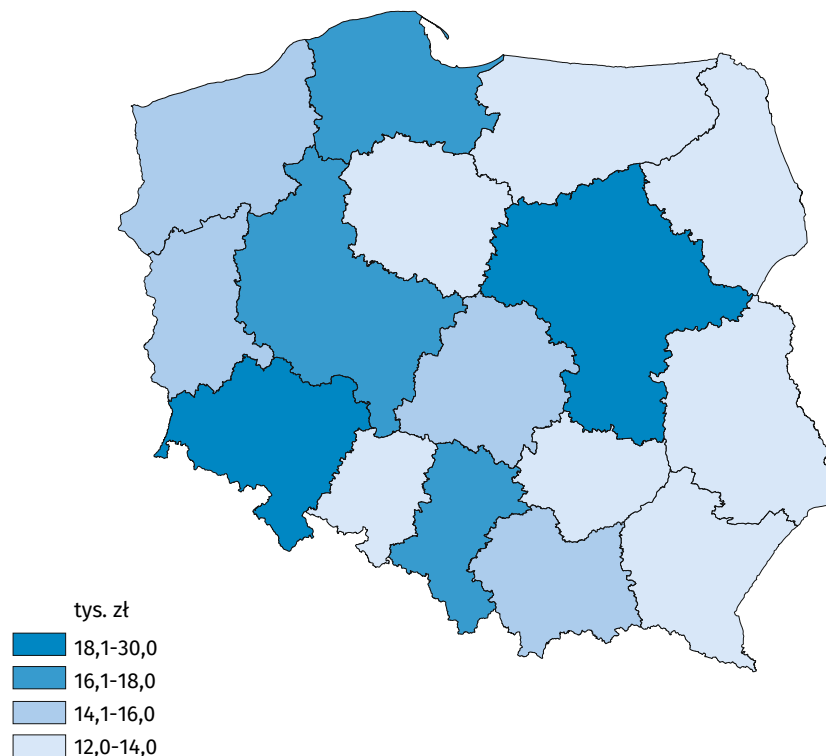


Źródło: opracowanie własne



Dochody publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski w 2013 r. wyniosły 16445 zł. W poszczególnych województwach ich poziom był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody publiczne na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim – przewyższały one o 52,7% przeciętne dochody publiczne przypadające na mieszkańca kraju. Dochody publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, osiągnięto również w województwach: dolnośląskim, pomorskim, wielkopolskim i śląskim. Najniższy poziom dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie podkarpackim (73,9% średniej krajowej). Przeciętne dochody publiczne na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego stanowiły 48,4% dochodów publicznych przypadających na mieszkańca województwa mazowieckiego.

Mapa 1. Dochody na 1 mieszkańca w 2013 r.

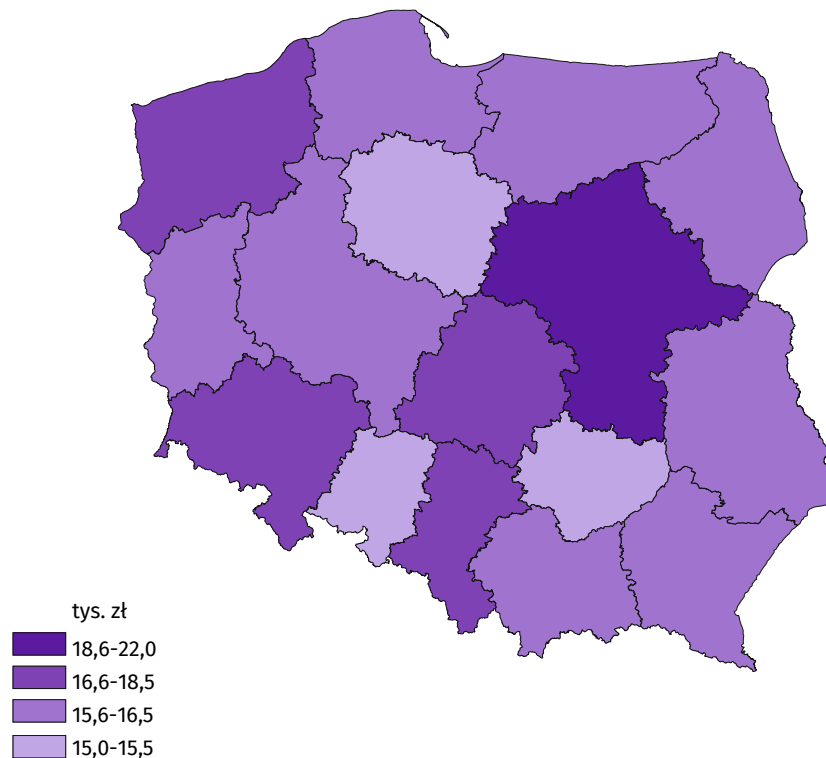


Źródło: opracowanie własne



W 2013 r. wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski wyniosły 16792 zł. Ich zróżnicowanie terytorialne było mniejsze niż dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca. Najwyższy poziom wydatków publicznych na 1 mieszkańca odnotowano także w województwie mazowieckim, przewyższający wydatki publiczne przypadające na mieszkańca kraju o 18,8%. Wydatki publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, odnotowano również w województwach: łódzkim, śląskim i dolnośląskim. Najniższy poziom wydatków publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie świętokrzyskim – 89,6% średniej krajowej oraz 75,4% poziomu wydatków publicznych na mieszkańca województwa mazowieckiego. W pozostałych województwach wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtowały się na poziomie od 90,7% do 99,5% średniej krajowej.

Mapa 2. Wydatki na 1 mieszkańca w 2013 r.



Źródło: opracowanie własne

Tabl. 2. Dochody i wydatki według województw w 2014 r.

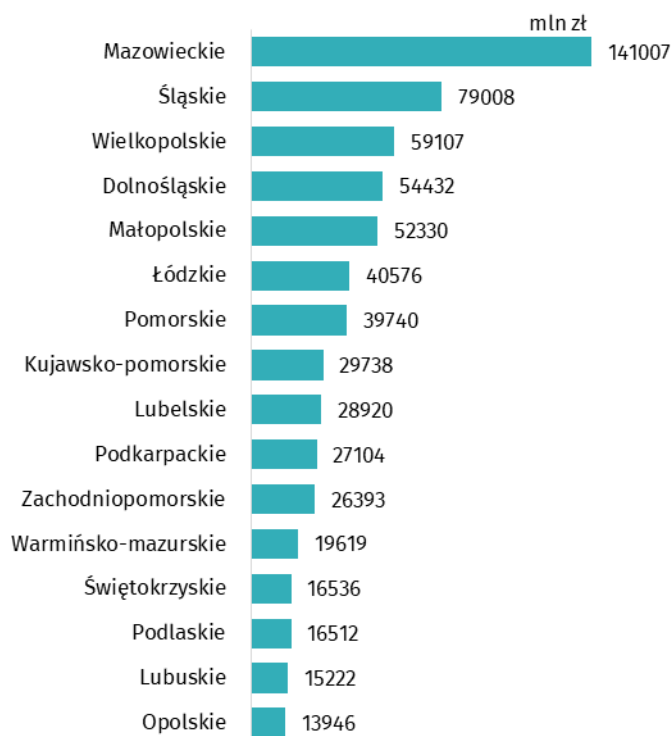
Województwa	Ogółem		Na 1 mieszkańca	
	w mln zł	w odsetkach	w złotych	Polska = 100
DOCHODY				
POLSKA	660190	100,0	17155	100,0
Dolnośląskie	54432	8,2	18715	109,1
Kujawsko-pomorskie	29738	4,5	14223	82,9
Lubelskie	28920	4,4	13440	78,3
Lubuskie	15222	2,3	14912	86,9
Łódzkie	40576	6,1	16176	94,3
Małopolskie	52330	7,9	15555	90,7
Mazowieckie	141007	21,4	26483	154,4
Opolskie	13946	2,1	13910	81,1
Podkarpackie	27104	4,1	12734	74,2
Podlaskie	16512	2,5	13837	80,7
Pomorskie	39740	6,0	17287	100,8
Śląskie	79008	12,0	17201	100,3
Świętokrzyskie	16536	2,5	13067	76,2
Warmińsko-mazurskie	19619	3,0	13573	79,1
Wielkopolskie	59107	9,0	17036	99,3
Zachodniopomorskie	26393	4,0	15363	89,6
WYDATKI				
POLSKA	676887	100,0	17589	100,0
Dolnośląskie	51485	7,6	17702	100,6
Kujawsko-pomorskie	33285	4,9	15919	90,5
Lubelskie	35359	5,2	16432	93,4
Lubuskie	16584	2,5	16246	92,4
Łódzkie	45086	6,7	17973	102,2
Małopolskie	57039	8,4	16955	96,4
Mazowieckie	113884	16,8	21389	121,6
Opolskie	15847	2,3	15807	89,9
Podkarpackie	33701	5,0	15833	90,0
Podlaskie	20320	3,0	17027	96,8
Pomorskie	39548	5,8	17204	97,8
Śląskie	84683	12,5	18436	104,8
Świętokrzyskie	19509	2,9	15417	87,7
Warmińsko-mazurskie	23778	3,5	16450	93,5
Wielkopolskie	56096	8,3	16169	91,9
Zachodniopomorskie	30683	4,5	17860	101,5

Źródło: opracowanie własne



W 2014 r. dochody publiczne wyniosły 660190 mln zł. W przekroju województw widoczna była koncentracja dochodów publicznych w kilku województwach. Największy udział w pozyskaniu dochodów publicznych miało województwo mazowieckie (21,4%), a najmniejszy województwo opolskie (2,1%). W czterech województwach – mazowieckim, śląskim, wielkopolskim i dolnośląskim – uzyskano 50,6% dochodów publicznych. W grupie województw o niskich udziałach (do 3%) w gromadzeniu dochodów publicznych, oprócz województwa opolskiego, znalazły się także województwa: lubuskie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie.

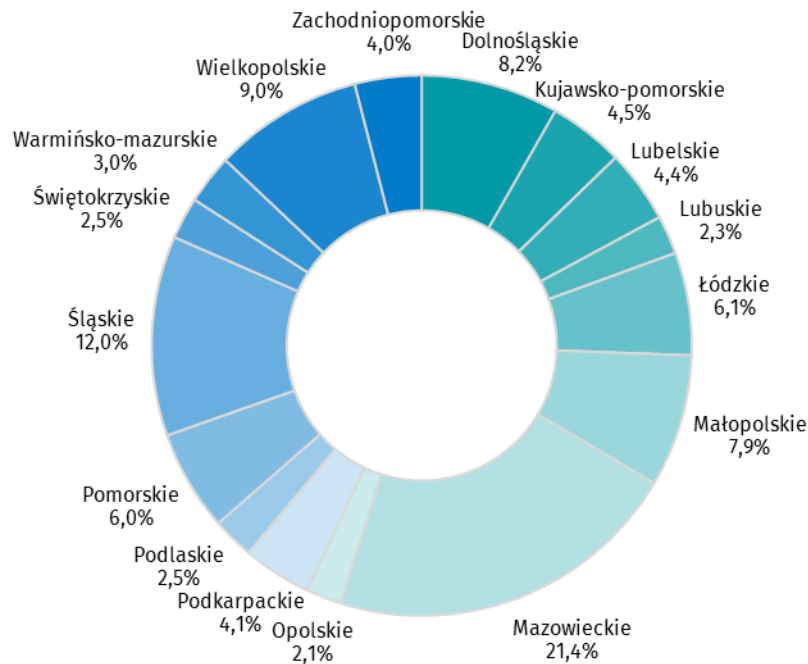
Wykres 5. Dochody według województw w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne



Wykres 6. Udział województw w tworzeniu dochodów w 2014 r.

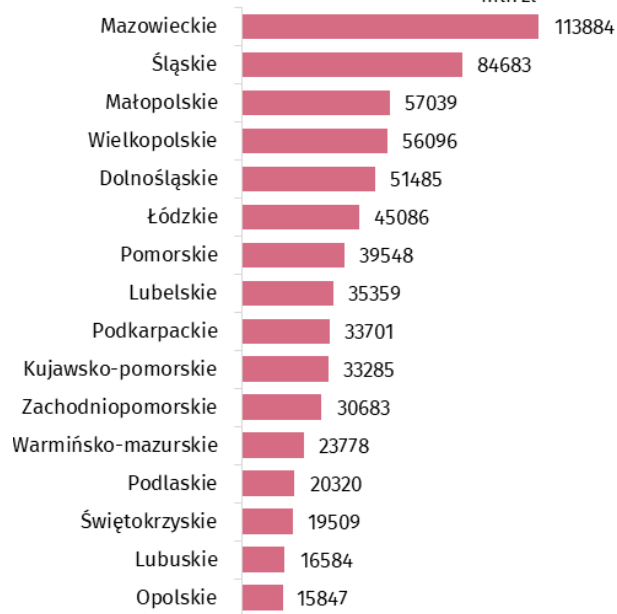


Źródło: opracowanie własne

Wydatki publiczne w 2014 r. wyniosły 676887 mln zł. Ich zróżnicowanie w przekroju województw było mniejsze niż dochodów publicznych, a udział województwa mazowieckiego w wydatkach publicznych był na niższym poziomie (16,8%). W grupie województw o wysokich udziałach w wydatkach publicznych, oprócz województwa mazowieckiego, znalazły się również województwa: śląskie, małopolskie i wielkopolskie. We wszystkich pięciu województwach, które miały niskie udziały w gromadzeniu dochodów publicznych, odnotowano wyższe udziały w wydatkach publicznych.

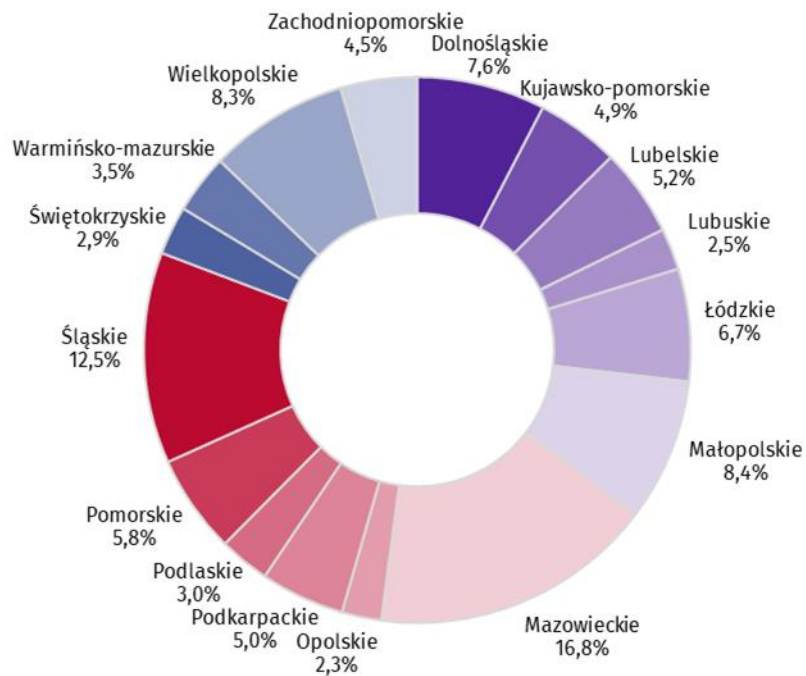


Wykres 7. Wydatki według województw w 2014 r.
mln zł



Źródło: opracowanie własne

Wykres 8. Udział województw w wydatkach w 2014 r.

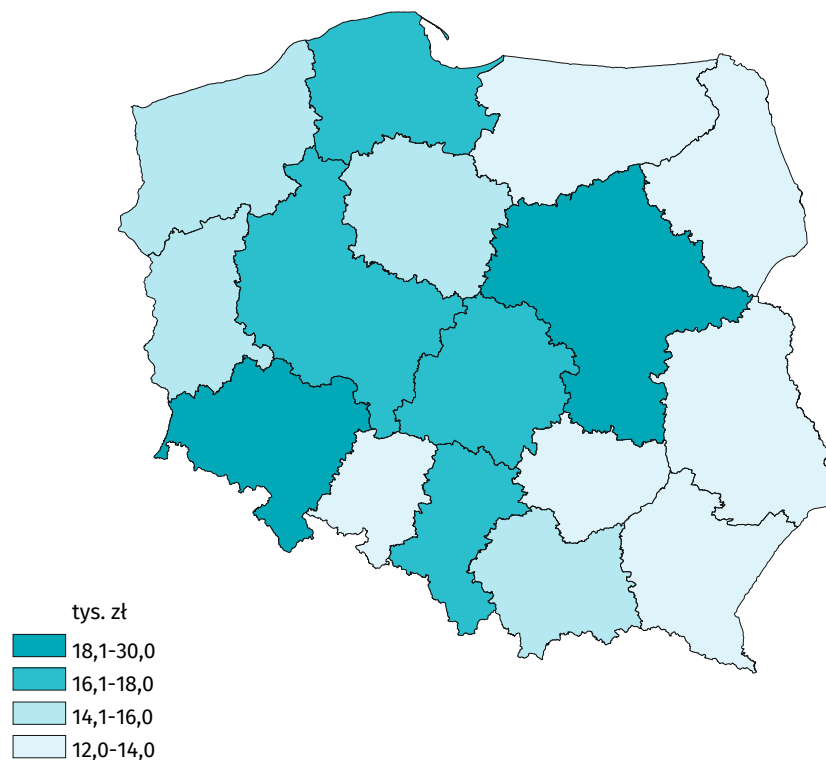


Źródło: opracowanie własne



Dochody publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski w 2014 r. wyniosły 17155 zł. W poszczególnych województwach ich poziom był znacznie zróżnicowany. Najwyższe dochody publiczne na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim – przewyższyły one o 54,4% przeciętne dochody publiczne przypadające na mieszkańca kraju. Dochody publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, osiągnięto również w województwach: dolnośląskim, pomorskim i śląskim. Najniższy poziom dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie podkarpackim (74,2% średniej krajowej). Przeciętne dochody publiczne na 1 mieszkańca województwa podkarpackiego stanowiły 48,1% dochodów publicznych przypadających na mieszkańca województwa mazowieckiego.

Mapa 3. Dochody na 1 mieszkańca w 2014 r.

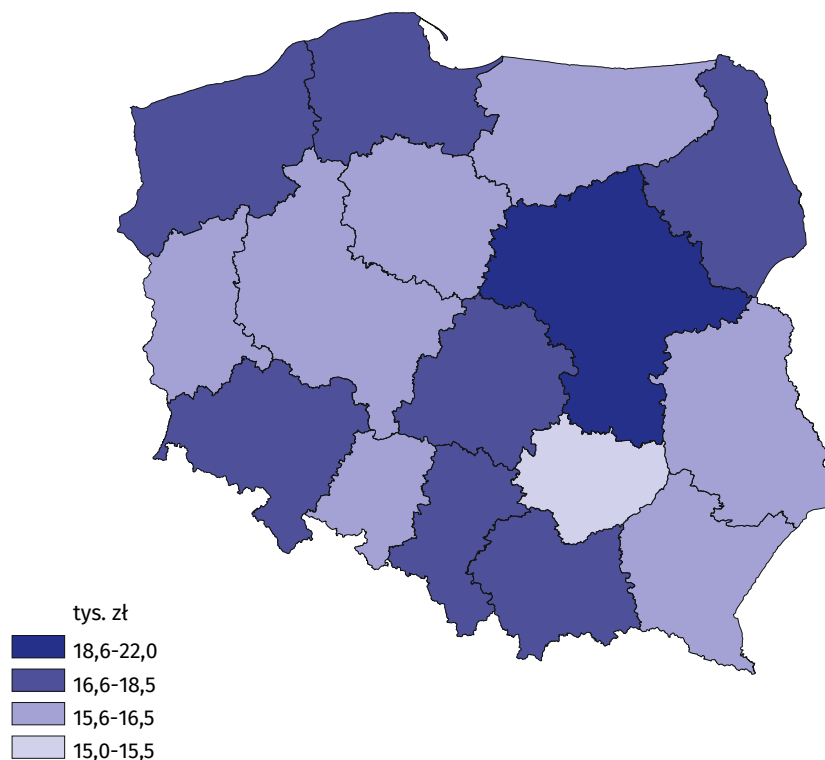


Źródło: opracowanie własne



W 2014 r. wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca Polski wyniosły 17589 zł. Ich zróżnicowanie terytorialne było mniejsze niż dochodów publicznych przypadających na 1 mieszkańca. Najwyższy poziom wydatków publicznych na 1 mieszkańca odnotowano także w województwie mazowieckim, przewyższający wydatki publiczne przypadające na mieszkańca kraju o 21,6%. Wydatki publiczne na 1 mieszkańca powyżej średniej krajowej, oprócz województwa mazowieckiego, odnotowano również w województwach: śląskim, łódzkim, zachodniopomorskim i dolnośląskim. Najniższy poziom wydatków publicznych przypadających na 1 mieszkańca odnotowano w województwie świętokrzyskim – 87,7% średniej krajowej oraz 72,1% poziomu wydatków publicznych na mieszkańca województwa mazowieckiego. W pozostałych województwach wydatki publiczne w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtowały się na poziomie od 89,9% do 97,8% średniej krajowej.

Mapa 4. Wydatki na 1 mieszkańca w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne

Struktura zestawionych po raz pierwszy wydatków publicznych według zadań realizowanych przez sektor instytucji rządowych i samorządowych, określonych zgodnie z *Klasyfikacją wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji (COFOG)*, w przekroju województw charakteryzowała się dużym zróżnicowaniem w poszczególnych województwach.

W 2013 r. największe znaczenie w wydatkach publicznych we wszystkich województwach miały wydatki na ochronę socjalną. Ich udział w wydatkach publicznych ogółem kształtował się na poziomie od 37,1% w województwie podlaskim do 49,5% w województwie śląskim (w kraju na poziomie 41,7%). Drugą kategorią wydatków publicznych w większości województw były wydatki na edukację – od 11,8% w województwie lubuskim do 16,9% w województwie małopolskim (w kraju – 13,5%). Kolejną kategorię stanowiły wydatki na zdrowie – od 10,8% w województwie mazowieckim do 13,7% w województwie świętokrzyskim (w kraju – 11,9%). W wydatkach na sprawy gospodarcze odnotowano znaczne zróżnicowanie ich udziału w poszczególnych województwach – od 8,5% w województwie dolnośląskim do 18,3% w województwie łódzkim (w kraju – 10,9%). We wszystkich województwach wydatkami o niskich udziałach w wydatkach publicznych ogółem (do 3%) były wydatki na: ochronę środowiska oraz gospodarkę mieszkaniową i komunalną.

W 2014 r. największe znaczenie w wydatkach publicznych we wszystkich województwach miały również wydatki na ochronę socjalną. Ich udział w wydatkach publicznych ogółem kształtował się na poziomie od 35,7% w województwie podlaskim do 48,1% w województwie śląskim (w kraju na poziomie 41,0%). Drugą kategorią wydatków publicznych w większości województw były wydatki na edukację – od 11,7% w województwie lubuskim do 16,9% w województwie małopolskim (w kraju – 13,4%). Kolejną kategorię stanowiły wydatki na sprawy gospodarcze, dla których odnotowano znaczne zróżnicowanie ich udziału w poszczególnych województwach – od 9,8% w województwie świętokrzyskim do 17,7% w województwie podlaskim (w kraju – 12,9%). Udział wydatków na zdrowie kształtował się na poziomie od 10,8% w województwie mazowieckim do 13,3% w województwie świętokrzyskim (w kraju – 11,7%). We wszystkich województwach w grupie wydatków o niskich udziałach w wydatkach publicznych ogółem (poniżej 3%) były wydatki na: ochronę środowiska oraz gospodarkę mieszkaniową i komunalną.

Tabl. 3. Wydatki publiczne według funkcji COFOG w przekroju województw w 2013 r.

Województwa	Ogółem	Funkcje COFOG									
		działalność ogólnopaństwowa	obrona narodowa	bezpieczeństwo i porządek publiczny	sprawy gospodarcze	ochrona środowiska	gospodarka mieszkaniowa i komunalna	zdrowie	rekreacja, kultura i religia	edukacja	ochrona socjalna
	w % ogółem										
POLSKA	100,0	5,8	4,3	5,7	10,9	1,4	2,0	11,9	2,8	13,5	41,7
Dolnośląskie	100,0	6,2	4,1	5,4	8,5	1,7	2,5	12,0	3,2	14,0	42,4
Kujawsko-pomorskie	100,0	4,6	4,7	5,5	9,7	1,2	1,8	12,9	2,3	13,8	43,5
Lubelskie	100,0	5,4	4,1	5,7	12,0	1,0	1,4	12,7	2,5	15,0	40,2
Lubuskie	100,0	6,2	5,1	6,3	10,3	1,1	3,0	11,0	2,5	11,8	42,8
Łódzkie	100,0	5,0	3,5	5,0	18,3	1,4	1,6	11,1	2,4	12,3	39,4
Małopolskie	100,0	5,2	3,4	5,1	9,1	1,7	1,4	12,5	3,5	16,9	41,2
Mazowieckie	100,0	8,0	6,0	7,1	11,7	1,2	2,2	10,8	3,0	12,1	37,8
Opolskie	100,0	5,8	4,1	6,1	9,2	1,3	1,7	12,6	2,9	13,3	43,0
Podkarpackie	100,0	5,4	3,5	5,3	15,6	1,4	1,8	12,0	2,5	13,8	38,7
Podlaskie	100,0	5,3	4,2	6,5	14,0	1,8	1,5	12,7	2,3	14,7	37,1
Pomorskie	100,0	5,5	5,1	5,7	9,4	1,5	2,3	11,7	2,9	14,5	41,4
Śląskie	100,0	4,3	3,1	4,6	8,6	1,4	2,2	11,5	2,8	12,0	49,5
Świętokrzyskie	100,0	5,5	3,4	5,5	8,8	1,6	1,5	13,7	2,3	13,3	44,5
Warmińsko-mazurskie	100,0	5,9	5,0	6,4	9,8	1,4	1,8	12,6	2,7	13,2	41,2
Wielkopolskie	100,0	5,7	4,0	5,1	11,1	1,2	1,8	12,0	2,5	14,8	41,8
Zachodniopomorskie	100,0	6,5	5,2	6,0	9,1	1,6	2,6	12,0	3,1	12,7	41,3

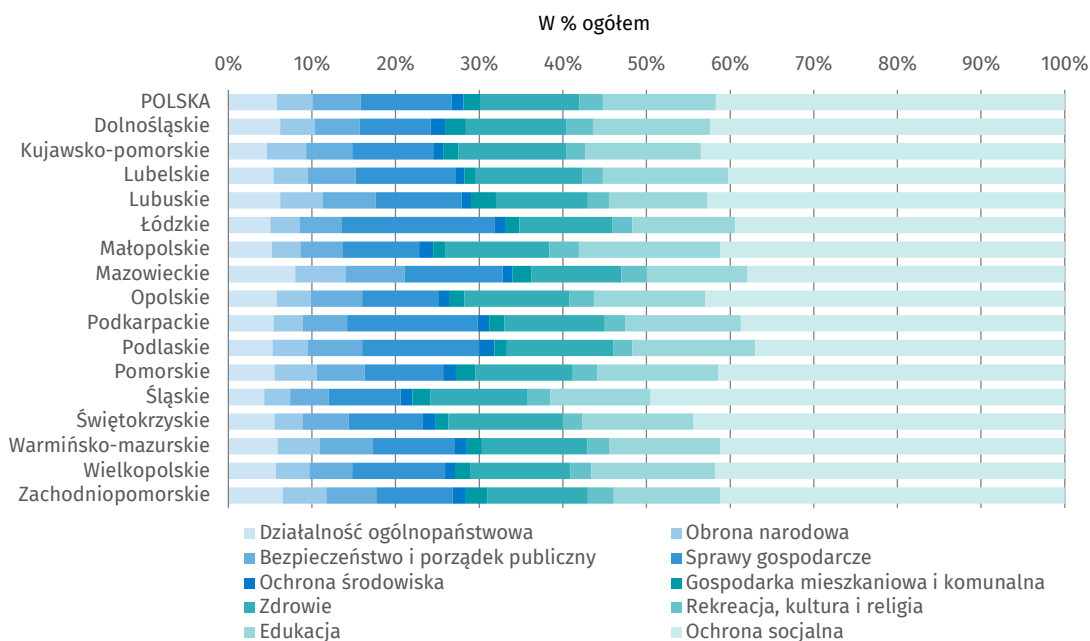
Źródło: opracowanie własne

Tabl. 4. Wydatki publiczne według funkcji COFOG w przekroju województw w 2014 r.

Województwa	Ogółem	Funkcje COFOG									
		działalność ogólnopaństwowa	obrona narodowa	bezpieczeństwo i porządek publiczny	sprawy gospodarcze	ochrona środowiska	gospodarka mieszkaniowa i komunalna	zdrowie	rekreacja, kultura i religia	edukacja	ochrona socjalna
	w % ogółem										
POLSKA	100,0	5,8	3,7	5,5	12,9	1,2	1,8	11,7	2,9	13,4	41,0
Dolnośląskie	100,0	6,4	3,4	5,3	11,0	1,1	2,0	11,4	3,2	13,8	42,3
Kujawsko-pomorskie	100,0	4,8	4,1	5,3	10,9	1,3	1,8	13,0	2,6	13,4	42,8
Lubelskie	100,0	5,3	3,6	5,6	12,5	1,0	1,2	12,4	2,6	15,6	40,2
Lubuskie	100,0	6,4	4,4	6,3	10,5	1,4	2,5	11,9	2,5	11,7	42,3
Łódzkie	100,0	4,7	3,0	5,1	17,2	1,3	1,5	11,6	2,1	12,5	40,9
Małopolskie	100,0	5,3	2,7	4,8	12,5	1,5	1,5	11,8	3,2	16,9	39,8
Mazowieckie	100,0	8,0	5,4	6,9	13,9	1,1	2,2	10,8	3,1	12,0	36,7
Opolskie	100,0	5,9	3,4	5,9	11,4	1,2	1,6	12,0	2,7	12,9	43,1
Podkarpackie	100,0	5,7	3,0	5,4	15,2	1,2	1,3	12,3	2,4	14,3	39,2
Podlaskie	100,0	5,5	3,4	6,3	17,7	1,4	1,3	11,9	2,4	14,3	35,7
Pomorskie	100,0	5,0	4,3	5,5	13,8	1,4	1,9	11,2	3,3	14,2	39,6
Śląskie	100,0	4,3	2,5	4,5	10,6	1,3	2,0	11,5	3,4	11,8	48,1
Świętokrzyskie	100,0	6,0	2,8	5,3	9,8	1,6	1,4	13,3	2,2	12,8	44,7
Warmińsko-mazurskie	100,0	5,9	4,3	6,0	13,3	1,4	1,7	11,7	2,5	12,8	40,4
Wielkopolskie	100,0	5,3	3,3	5,0	12,9	1,1	1,5	11,9	2,5	14,9	41,5
Zachodniopomorskie	100,0	5,7	4,5	6,0	12,9	1,3	2,6	11,5	3,4	11,8	40,2

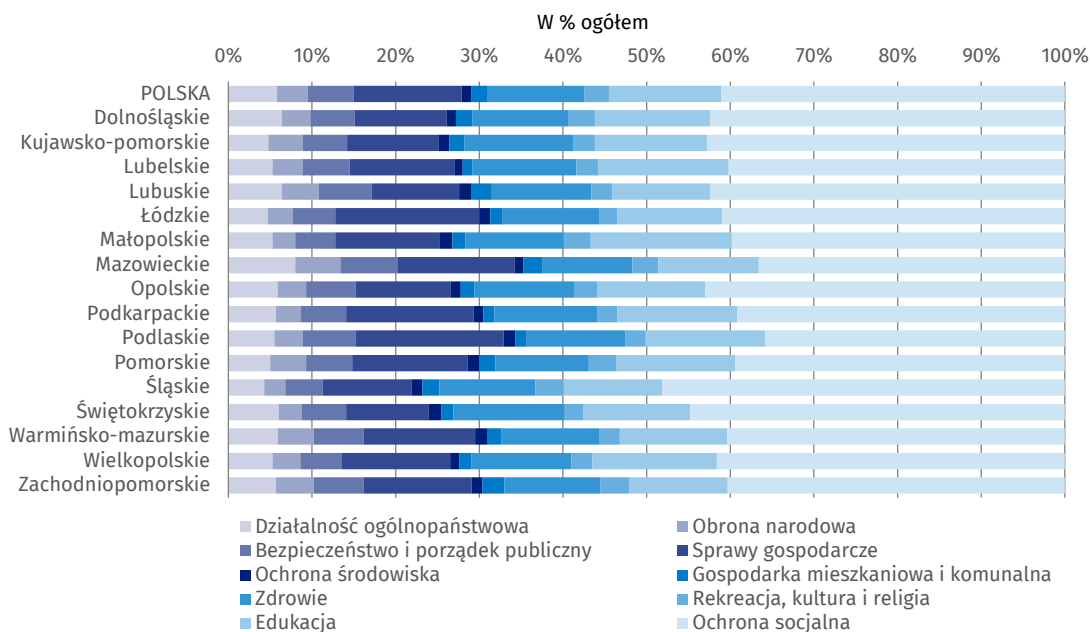
Źródło: opracowanie własne

Wykres 9. Struktura wydatków według funkcji COFOG w przekroju województw w 2013 r.



Źródło: opracowanie własne

Wykres 10. Struktura wydatków według funkcji COFOG w przekroju województw w 2014 r.



Źródło: opracowanie własne

7. SYSTEM PRZETWARZANIA DANYCH DOTYCZĄCY REGIONALNYCH RACHUNKÓW PUBLICZNYCH NA POZIOMIE WOJEWÓDZTW

DATA PROCESSING SYSTEM CONCERNING REGIONAL PUBLIC ACCOUNTS AT THE VOIVODSHIP LEVEL

Pierwszym etapem prac nad systemem informatyczno-programistycznym w ramach realizacji pracy badawczej dotyczącej regionalnych rachunków publicznych w zakresie przetwarzania danych o dochodach i wydatkach publicznych na poziomie województw było zapoznanie się z założeniami merytorycznymi. Na ich podstawie określono założenia do przetwarzania, algorytmy obliczeń oraz dokonano wyboru oprogramowania. W fazie tej przedstawiono specyfikację systemu. Zidentyfikowano aktorów systemu, scenariusze i funkcjonalności systemu i przypadki użycia.

Pod pojęciem systemu informatyczno-programistycznego związanego z przetwarzaniem i naliczaniem danych dla regionalnych rachunków publicznych rozumie się prace związane z przygotowaniem środowiska developerskiego, przygotowaniem zasobów systemowych do składowania, przetwarzania, analizy, integracji i zabezpieczenia danych oraz utworzeniem aplikacji do przetwarzania danych. W ramach prac związanych z tworzeniem systemu przetwarzania danych zostały przygotowane i przeprowadzone szkolenia dla aktorów systemu.

Aktorzy systemu – to wszyscy użytkownicy korzystający z systemu informatyczno-programistycznego. Aktorami systemu są projektanci i programiści, którzy zajmowali się tworzeniem programów przetwarzających dane oraz ich cyklicznym uruchamianiem. Drugą grupę aktorów systemu stanowią pracownicy merytoryczni zajmujący się aktualizacją i analizą danych oraz testowaniem aplikacji.

Funkcjonalności systemu to działania mogące wywołać interakcję pomiędzy systemem a środowiskiem, czyli aktorami i zasobami systemowymi.

Scenariusz to ciąg kroków opisujących interakcje pomiędzy użytkownikiem a systemem.

Przypadki użycia to zbiór scenariuszy powiązanych ze sobą wspólnym celem.

Podjęto decyzję o utworzeniu dwóch aplikacji – jednej działającej sieciowo na MS SQL Serwerze, napisanej w języku JAVA oraz drugiej działającej na lokalnych komputerach, do której utworzenia wykorzystano oprogramowanie Microsoft Visual FoxPro.

W fazie określania wymagań uzgodniono, że dane będą zbierane, przetwarzane i analizowane na serwerze MS SQL 2014 w wersji Express w trzech bazach: *RachPubliczne_zrodla*, *RachPubliczne_hurtownia*, *RachPubliczne_wyniki* oraz w dodatkowej bazie roboczej, *RachPubliczne_temp*. Dane w trzech pierwszych bazach były cyklicznie archiwizowane w formacie MS SQL Server, .dbf oraz .xlsx. System Zarządzania Bazą Danych MS SQL Server 2014 zapewniał bezpieczeństwo i integralność danych. Utworzono system uwierzytelniania i autoryzacji użytkowników aplikacji. Utworzono procedury do automatycznej konwersji

danych z formatów .dbf i .xlsx na MS SQL Serwer oraz z formatu MS SQL Server na formaty .dbf i .xlsx, co przyczyniło się do znacznej oszczędności czasu potrzebnego na import danych jednostkowych.

Pozyskane dane w formacie .dbf, .xlsx przekonwertowano na format tabel SQL. Następnie dane zostały wyeksportowane na serwer do bazy *RachPubliczne_zrodla* w formie tabel mających strukturę danych źródłowych. W kolejnym etapie utworzono procedury w języku T-SQL, służące do przetworzenia danych źródłowych do jednolitej struktury tabelarycznej zwanej hurtownią danych. Dane te po uruchomieniu właściwej procedury były przeniesione do bazy *RachPubliczne_hurtownia*. Dane w bazie *RachPubliczne_hurtownia* z założenia nie były zmieniane.

W kolejnym etapie prac dane znajdujące się w bazie *RachPubliczne_hurtownia* były naliczane, przeliczane i agregowane wieloetapowo. Następnie dane wynikowe były składowane w bazie *RachPubliczne_wyniki*. W bazie *RachPubliczne_wyniki* była sprawdzana kompletność i jakość danych oraz dokonywana analiza danych przez aktorów systemu.

Dane przeniesione do bazy *RachPubliczne_wyniki* zostały naliczone lub przeliczone za pomocą procedur napisanych w języku T-SQL, dla których algorytmy zostały przekazane w fazie analizy systemu. Niektóre dane były przeliczane wieloetapowo, a jednym z etapów było naliczenie wskaźników do rozszacowania odpowiednich transakcji.

W celu usprawnienia prac związanych z obliczaniem wskaźników do rozszacowania transakcji została utworzona w języku JAVA aplikacja internetowa w technologii Java Enterprise Edition. Została następnie zaimplementowana na serwerze aplikacyjnym WildFly w sieci wewnętrznej GUS – stat.intra. Podstawowe funkcjonalności aplikacji to:

- weryfikacja i autoryzacja użytkowników mających dostęp do aplikacji,
- wprowadzanie danych z arkuszy MS Excel do aplikacji, która automatycznie przenosi dane do bazy *RachPubliczne_hurtownia*,
- przeliczanie wybranych danych na żądanie użytkownika i zapisanie przeliczonych danych w bazie *RachPubliczne_wyniki*,
- przeglądanie i analiza danych, słowników w formie tabel w formacie .html lub plików .xlsx.

Głównym celem aplikacji jest naliczanie udziałów oraz rozszacowanie danych na województwa. Dane ogółem do rozszacowania podzielono na grupy: agencje, parki, IGB, fundusze BGK, fundusze celowe, FUS, inne, dodatkowe, Rb w zakresie budżetu państwa i funduszy celowych.

System zapewnił również naliczenie danych według *Klasyfikacji wydatków instytucji rządowych i samorządowych według funkcji COFOG* za lata 2013 i 2014. Naliczono dane dla 10 funkcji klasyfikacji COFOG na poziomie województw. W procesie naliczania danych wykorzystano algorytmy dotyczące transakcji dla każdej jednostki.



Przykładowe funkcjonalności i czynności wykonywane przez użytkownika:

- wybranie odpowiedniej grupy i logowanie do aplikacji,

Wybierz rodzaj bazy:

Agencje
 Parki
 IGB
 Fundusze BGK
 Fundusze Celowe
 FUS
 RB
 Dane zbiorcze
 dodatkowe (R39)

Podaj hasło:

- pobranie szablonu *xlsx* do wypełnienia danymi jednostkowymi na Polskę (woj. 00) – użytkownik wypełnia obowiązkowo takie kolumny jak: *tablica*, *woj*, *id*, *r1*, *rok*, *transakcja*, *rodzaj*, *mnoznik*, *cofog*, które muszą być wypełnione w każdym wierszu z danymi, a pola: *tablica*, *rok*, *id*, są obowiązkowymi i unikalnymi kluczami,

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
	tablica	region	nazwa	woj	id	lp	opis	r1	rok	poleOpis	jednostka	transa	rodzaj	mnoznik	uwagi	cofog
3	ANR_01010344708	AGENCJA N00	7	II			PRZYCHODY OGÓLEM	289483	2013	wykonaniu	tysiące złotych			1,000000		0402
0	ANR_01010344708	AGENCJA N00	8	1.1			Przychody z prowadzonej działalności	24231	2013	wykonaniu	tysiące złotych	D.75	D	1,000000		0402
0	ANR_01010344708	AGENCJA N00	9	1.2			Odsetki	2000	2013	wykonaniu	tysiące złotych	D.41	D	1,000000		0402
1	ANR_01010344708	AGENCJA N00	10	2			Dotacje z budżetu	0	2013	wykonaniu	tysiące złotych			1,000000		0402
2	ANR_01010344708	AGENCJA N00	11	3			Pozostałe przychody	263262	2013	wykonaniu	tysiące złotych	D.73	D	1,000000	ZWRSP	0402
3	ANR_01010344708	AGENCJA N00	12	III			KOSZTY OGÓLEM	265275	2013	wykonaniu	tysiące złotych			1,000000		0402
4	ANR_01010344708	AGENCJA N00	13	1			Koszty funkcjonowania	265275	2013	wykonaniu	tysiące złotych			1,000000		0402

- wypełnienie pliku *.xlsx* i zapis przez użytkownika w swoim repozytorium, wklejenie arkusza z danymi do aplikacji *ImportDanych* za pomocą przycisku *Wklej dane z XLS*, przeniesienie wklejonych danych do tabeli przyciskiem *Przenieś dane do tabeli na stronie WWW*,

Wyloguj

Odsiew listę tabelic

Wybór ID

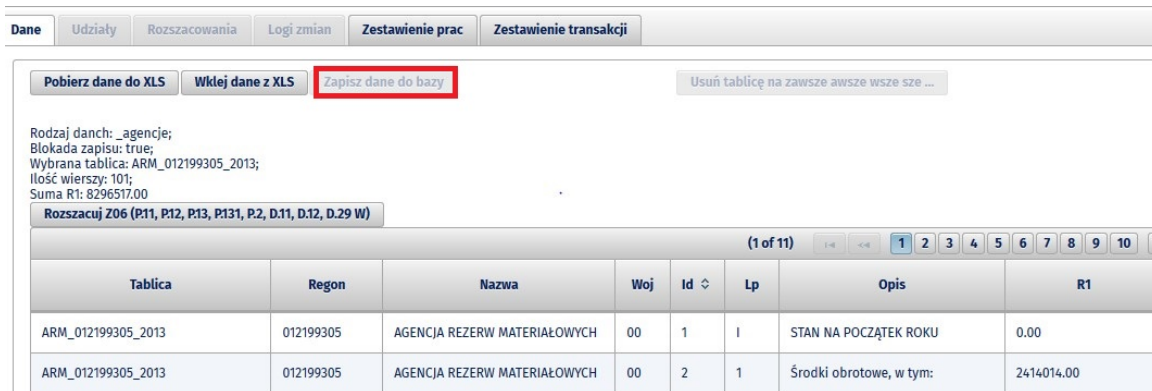
Wybór ID

Proszę wkleić odpowiedni wiersz z excella

tablica	region	nazwa	woj	id	lp	opis	r1	rok	poleOpis	jednostka	transakcja	rodzaj
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH	00	1	I	STAN NA POCCZĄTEK ROKU		02013	wykonanie	tysiące złotych		
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA ROLNYCH	00	2	1	Środki obrotowe, w tym:		1313782013	wykonanie	tysiące złotych		
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA ROLNYCH	00	3	1.1	Środki pieniężne		1243272013	wykonanie	tysiące złotych		
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA ROLNYCH	00	4	1.2	Należności		41682013	wykonanie	tysiące złotych		
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA ROLNYCH	00	5	2	Zobowiązania, w tym:		1589032013	wykonanie	tysiące złotych		
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA ROLNYCH	00	6	2.1	- wymagalne		52013	wykonanie	tysiące złotych		
ANR_010344708_2013	010344708	AGENCJA ROLNYCH	00	7	II	PRZYCHODY OGÓLEM		2894832013	wykonanie	tysiące złotych		

Przenieś dane do tabeli

- sprawdzenie poprawności danych przez użytkownika i zapis danych do bazy za pomocą przycisku *Zapisz dane do bazy*,



Tablica	Regon	Nazwa	Woj	Id	Lp	Opis	R1
ARM_012199305_2013	012199305	AGENCJA REZERW MATERIAŁOWYCH	00	1	I	STAN NA POCZĄTEK ROKU	0.00
ARM_012199305_2013	012199305	AGENCJA REZERW MATERIAŁOWYCH	00	2	1	Środki obrotowe, w tym:	2414014.00

- za pomocą przycisku *Rozszacuj Z-06* następuje automatyczne rozszacowanie na województwa danych dla wybranych transakcji na podstawie gotowych baz Z-06,
- przygotowywanie przez użytkownika danych do naliczenia udziałów i rozszacowania danych dla poszczególnych ID wiersza tabeli,
- wybór tablicy z listy tabel, wybór ID wiersza tabeli,



- przekierowanie użytkownika na zakładkę *Udziały* i wyświetlenie tabeli z szablonem do wypełnienia danymi, każdy wiersz szablonu ma zawierać dane dla jednego województwa,





- pobranie danych z tabeli z szablonem do pliku w formacie .xlsx korzystając z przycisku *Pobierz udziały do XSL*,
- wypełnienie danych dla poszczególnych województw w pobranym pliku w formacie .xlsx i wklejenie do aplikacji korzystając z przycisku *Wklej udziały z XLS*,

tablica	regon	woj	id	r1	r1Udz	rok	opis	
ARiMR_010613083_20	010613083	PL	36		15028641,94	0	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	00	36		15028641,94	1	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	02	36		244711,89	0,0162830342	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	04	36		11437	0,0007610135	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	06	36		55886	0,0037186327	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	08	36		8044	0,0005352446	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	10	36		422677	0,0281247635	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	12	36		3950679,55	0,2628766835	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	14	36		8650247,34	0,5755840997	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	16	36		36504,32	0,0024289833	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	18	36		214637	0,0142818626	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	20	36		1475,5	0,0000981792	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	22	36		4870,55	0,0003240845	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	24	36		67858,35	0,0045152683	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	26	36		362362,95	0,0241114900	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	28	36		6744,5	0,0004487764	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	30	36		969088,99	0,0644828052	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	32	36		21417	0,0014250789	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce
ARiMR_010613083_20	010613083	XX	36		0	0	2013	Tabela 21. Pomoc finansowa dla produce

- zapis danych do bazy, w momencie zapisu do bazy naliczane są udziały dla poszczególnych województw według wpisanych danych, część informacyjna informuje o sumie udziałów dla Polski, która powinna być bliska 1.0000000000 oraz o ilości wierszy, istnieje możliwość zablokowania zmiany udziałów dla wybranego klucza przez użytkownika ze specjalnymi uprawnieniami,

Dane Udziały Rozszacowania Logi zmian Zestawienie prac Zestawienie transakcji

Pobierz udziały do XLS Wklej udziały z XLS Zapisz udziały do bazy Usun udziały na zawsze awsze wszs sze ...

Rodzaj danych: _agencje;
 Blokada zapisu: true;
 Wybrana tablica: ANR_010344708_2013;
 Opis rozszacowania: Grunty pozostające w Zasobie WRSP w ha wg stanu na 31.12.2013 w dzierżawie (tablica A15) -raport ANR na Zasobie WRSP;
 Wybrane ID: 8;
 Ilość wierszy: 19;
 Suma R1Udz dla woj=00: 1.0000000000000001

tablica	Regon	Woj	Id
ANR_010344708_2013	010344708	PL	8

- zakładka udziały dla budżetu państwa i funduszy celowych pozwala na tworzenie kluczy na bazie dowolnej ilości danych jednostkowych, umożliwia to zastosowanie dodatkowej funkcjonalności, jaką w przypadku kluczy dla budżetu państwa i funduszy celowych jest wpisywanie symbolu S.13, który pozwala na automatyczne skonsolidowanie danych, tj. pomniejszenie wartości rozszacowywanej i stworzenie struktur bez jednostek przeznaczonych do konsolidacji,

1	Pole varchar(25)	Rok varchar(4)	CZ nume	Transaki	Rtt varc	Par v	Rozdzial	Woj v	R1 numeric(38,2)	R1Udz i	Regon varchar	Nazw	Sektor varchar(50)	Opis varchar(max)
2	WYD_r1	2014	20	D.39	258	10005	00		82837000	1			S.13	Wykaz jednostek, którym w 2014 roku przyznano dotacje podmiotowe
3	WYD_r1	2014	20	D.39	258	10005	PL		82837000	0			S.13	Wykaz jednostek, którym w 2014 roku przyznano dotacje podmiotowe
4	WYD_r1	2014	20	D.39	258	10005	XX		0	0				
5	WYD_r1	2014	20	D.39	258	10005	12		66873000	0		Kopal	S.13	Wykaz jednostek, którym w 2014 roku przyznano dotacje podmiotowe
6	WYD_r1	2014	20	D.39	258	10005	12		15964000	1		kopali		Wykaz jednostek, którym w 2014 roku przyznano dotacje podmiotowe



- zapis udziałów do bazy, automatyczne uruchomienie się procedury, która rozszacowuje dane według udziałów dla poszczególnych województw, podgląd przeliczeń jest wyświetlany w zakładce *Rozszacowania*, dane te są zamieszczane w bazie wynikowej,

Dane Udziały **Rozszacowania** Logi zmian Zestawienie prac Zestawienie transakcji

Rodzaj danych: _agencje;
Blokada zapisu: true;
Wybrana tablica: ANR_010344708_2013;
Wybrane ID: 8;
Ilość wierszy: 19;

Wykonaj ponownie rozszacowanie w bazie wyniku

Tablica	Regon	Woj	id	R1
ANR_010344708_2013	010344708	00	8	24231.00
ANR_010344708_2013	010344708	02	8	3539.51
ANR_010344708_2013	010344708	04	8	1662.01
ANR_010344708_2013	010344708	06	8	604.17
ANR_010344708_2013	010344708	08	8	1637.13
ANR_010344708_2013	010344708	10	8	279.89
ANR_010344708_2013	010344708	12	8	168.14

- zakładka *Logi zmian* informuje użytkownika o zmianach dokonanych w wybranym kluczu,

Dane Udziały **Rozszacowania** **Logi zmian** Zestawienie prac Zestawienie transakcji

Pobierz udziały do XLS Wklej udziały z XLS Zapisz udziały do bazy Usuń udziały

1. 2018-11-22 09:44:10.34. Dane zostały naliczone dla parametrów: @tablica=BFG_D99_2014, @regon=, @rok=2014, @id=2
 2. 2018-11-22 09:32:02.673. Dane zostały naliczone dla parametrów: @tablica=BFG_D99_2014, @regon=, @rok=2014, @id=2

- zakładki *Zestawienie prac* i *Zestawienie transakcji* wyświetlają listowania wszystkich prac dokonanych na poszczególnych grupach jednostek, listowania te są w formie tablic z możliwością sortowania i filtrowania wierszy według kryteriów użytkownika, zestawienia informują użytkowników o postępie prac oraz pozwalają analizować poprawność danych. Użytkownik może w każdym momencie odświeżyć zestawienie lub wyeksportować je do formatów: .xls, .csv i .xml,

Dane Udziały **Rozszacowania** **Logi zmian** **Zestawienie prac** Zestawienie transakcji

Odśwież zestawienie

(1 of 1312) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Pobierz do XLS CSV XML

Baza	Tablica	ID	Rok	R1	Mnożnik	Jednostka	R1 Wartość UDZ	R1 UDZ	Transakcja	COFOG	Blokada	Rodzaj pracy
All Agencje	AMW_012456707_2013	1	2013	0.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
Fundusze BGK	AMW_012456707_2013	10	2013	55000.00	1.0000000000	tysiące złotych	420.00	0.9999999999999999	P131	0201	0	uzup.
Fundusze Celowe FUS	AMW_012456707_2013	100	2013	17983.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
IGB Hasiok Parki	AMW_012456707_2013	101	2013	65201.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
	AMW_012456707_2013	102	2013	448.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
	AMW_012456707_2013	103	2013	13721.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
	AMW_012456707_2013	104	2013	314.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
	AMW_012456707_2013	105	2013	0.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
	AMW_012456707_2013	106	2013	20822.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---
	AMW_012456707_2013	107	2013	171331.00	1.0000000000	tysiące złotych	---	---		0201	0	---

(1 of 1312) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Pobierz do XLS CSV XML

Dane Udziły Rozszacowania Logi zmian Zestawienie prac Zestawienie transakcji

Odśwież zestawienie

Zestawienie transakcji (1 of 132) Pobierz do XLS CSV XML

Baza	Tablica	Regon	Nazwa	ID	LP	Opis w zakładce dane	Opis w zakładce udziły	R1	Rok	Pole Opis	Jednostka	Transakcj
_agencje	AMW_012456707_2013	012456707	AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO	1	1	STAN NA POCZĄTEK ROKU:	---brak---	0.00	2013	wykonanie	tyśiące złotych	---brak---
_agencje	AMW_012456707_2013	012456707	AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO	10	1.2		Rozszacowane Z06	55000.00	2013	wykonanie	tyśiące złotych	P131
_agencje	AMW_012456707_2013	012456707	AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO	100	3.1	Podatek od nieruchomości	---brak---	17983.00	2013	wykonanie	tyśiące złotych	---brak---
_agencje	AMW_012456707_2013	012456707	AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO	101	3.2	Opłaty na rzecz budżetu państwa (wpłaty na rzecz funduszy celowych MON i MSW)	---brak---	65201.00	2013	wykonanie	tyśiące złotych	---brak---
_agencje	AMW_012456707_2013	012456707	AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO	102	3.3	Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	---brak---	448.00	2013	wykonanie	tyśiące złotych	---brak---
_agencje	AMW_012456707_2013	012456707	AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO	103	3.4	Podatek od towarów i usług (VAT)	---brak---	13721.00	2013	wykonanie	tyśiące złotych	---brak---

Dane Udziły Rozszacowania Słownik CZ Słownik Par Dochody Słownik Par Wydatki Słownik Rozdziały Słownik RTT Zestawienie prac Zestawienie udziły S13

Odśwież zestawienie

(1 of 1) Pobierz do XLS CSV XML 10

Zbiór/pole	Rok	Rozdział	Par	CZ	Transakcja	RTT	Sektor	Rodzaj prac	Opis	Nazwa dla RzZBUE	Wartosc dla woj. 00	Wybierz
DOCH_r1	2014	90095	052	41	D.29			trwa			323016323.11	Zatwierdz
DOCH_r1	2014	90095	092	41	D.41			---brak---			0.00	Zatwierdz

- aplikacja zawiera tabele słownikowe pomocne dla użytkowników, które można pobrać do plików w formatach: .xls, .csv i .xml,

Dane Udziły Rozszacowania Słownik CZ Słownik Par Dochody Słownik Par Wydatki Słownik Rozdziały Słownik RTT Zestawienie prac Zestawienie udziły S13

(1 of 4) 50 Pobierz do XLS CSV XML

PAR	Opis	Uwaga
001	Podatek dochodowy od osób fizycznych	Paragraf ten obejmuje wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych pobieranego według skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Paragraf ten obejmuje również wpływy z podatku dochodowego, pobieranego od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 30c powyższej ustawy.
002	Podatek dochodowy od osób prawnych	
003	Zryczałtowany podatek dochodowy od osób fizycznych	Paragraf ten obejmuje wpływy, o których mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, oraz wpływy z tytułów określonych w art. 28, 29, 30, 30a i 30e ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

- opcja *Dane Zbiorcze* po zalogowaniu pozwala naliczać i przeglądać w sposób dynamiczny dane wynikowe takie jak: *Tablica zbiorcza kodów ESA*, *Tablica zbiorcza kodów COFOG*; oprócz naliczania, filtrowania i sortowania danych zbiorczych aplikacja pozwala na pobranie aktualnych danych do funkcjonalnego pliku w formacie .xlsx, który zawiera arkusze z danymi zbiorczymi i słownikami, arkusze z danymi mają zablokowane nagłówki kolumn i wiersze opisowe co ułatwia przeglądanie danych.



Tablica zbiorcza Tablica zbiorcza COFOG Opis pól Kody scal Kody COFOG

Nalicz/Odśwież tablicę zbiorczą Pobierz dane do XLS

(1 of 36) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Pobierz do XLS CSV XML 68

Rok	Województwo	Kategorie	Rodzaj	Kod ESA	R_01/suma(R04 do R39)	R_02/	R_03/	R_04/RB27s; RB28s	R_05/RB30s	R_06/
2013			All							
2013			Dochody							
2013			Wydatki							
2013	00	DOCHODY	D	TR	782057435.41	39829182.00	633167677.11	182533992.10	4376652.10	10789271
2013	00	Produkcja globalna rynkowa	D	P11	26745133.17	25377060.00	25377274.01	11429786.64	3606161.93	963920.6
2013	00	Produkcja globalna na własne cele finalne	D	P12	4686002.62	4937515.00	4937276.99			
2013	00	Płatności za pozostałą produkcję nierynkową	D	P131	9422386.24	9514607.00	9514740.99	1800020.08	20133.82	39677.31
2013	00	Podatki związane z produkcją i importem	D	D.2	208557648.66		214663967.69	19125873.89	28.09	44.71
2013	00	Podatki od produktów pomniejszone o środki własne	D	D.21	186013055.96		189672962.70	2957227.30		0.00

Tablica zbiorcza Tablica zbiorcza COFOG Opis pól Kody scal Kody COFOG

Nalicz/Odśwież tablicę zbiorczą COFOG Pobierz dane do XLS

(1 of 43) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Pobierz do XLS CSV XML 68

Rok	Województwo	Kategorie	Rodzaj	Kod COFOG	R_01/suma(R04 do R39)	R_02/	R_03/	R_04/RB27s; RB28s	R_05/RB30s
2013			All						
2013			Dochody						
2013			Wydatki						
2013	00		W	Razem	640727294.15	270387609.00		139131706.11	4042339.03
2013	00		W	GF01	38254037.05	26970690.66		18662358.70	666.11
2013	00		W	GF0101	28866632.12	23724578.85		17556746.73	
2013	00		W	GF0102	128521.05	30693.85		229.94	
2013	00		W	GF0103	4248083.35	825078.28		97926.17	
2013	00		W	GF0104	3938733.17	1660791.92		12418.55	

	A	B	C	D	E	H	I	J	K	L	M
	ROK	Woj.	Kategorie	Rodzaj	KOD ESA	R_03/	R_04/RB27s; RB28s	R_05/RB30s	R_06/RB34s	R_07/F02DK	R_08/IDR
1											
1024	2013	30	Produkcja globalna na własne cele finalne	D	P.12	410 186,83				540,00	
1025	2013	30	Płatności za pozostałą produkcję nierynkową	D	P.131	702 111,89	137 900,81	158,84	1 164,94	53 903,00	
1026	2013	30	Podatki związane z produkcją i importem	D	D.2	20 682 818,98	1 795 858,14				
1027	2013	30	Podatki od produktów pomniejszone o środki własne	D	D.21	18 369 945,21	286 274,62				
1028	2013	30	Pozostałe podatki związane z produkcją	D	D.29	2 304 596,65	1 509 583,51				
1029	2013	30	Pozostałe dotacje związane z produkcją	D	D.39	0,00					
1030	2013	30	Dochody z tytułu własności	D	D.4	371 402,39	152 089,15	6 270,86	49,31	830,00	262
1031	2013	30	Odsetki bez kwot konsolidacyjnych	D	D.41	132 964,59	39 388,38	6 062,09	49,31	830,00	262
1032	2013	30	Odsetki - konsolidacja	D	D.41K	0,00					
1033	2013	30	Dochód podzielony przedsiębiorstw i instytucji finansowych	D	D.42	47 605,45	17 391,35				
1034	2013	30	Reinwestowane zyski z zagranicznych inwestycji bezpośrednich	D	D.43	0,00					
1035	2013					0,00					

Opis tablica_zbiorcza tablica_cofog opis_pol kody_scal kody_cofog

Część danych była również przetwarzana i naliczana z wykorzystaniem środowiska Microsoft Visual Fox Pro, co pozwoliło na sprawdzenie poprawności algorytmów. Algorytm został uznany za poprawny jeżeli dane wynikowe z serwera SQL były równe danym uzyskanym z Visual Fox Pro. Zwiększono w ten sposób jakość danych oraz przyspieszono ich analizę. Całość prac w aplikacji w Visual Fox Pro wykonano na komputerach klasy PC.

Prace związane z określaniem wymagań, analizą, projektowaniem, implementowaniem i testowaniem odbywały się cyklicznie. Na cykliczność prac wpływ miały: kolejność pozyskania danych, jakość naliczonych danych, zmienność algorytmów oraz zmiany wymagań dotyczących funkcjonalności.

Efektom działania systemu są naliczone zbiory danych dotyczących dochodów publicznych i wydatków publicznych na poziomie województw za lata 2013 i 2014.

W wyniku przeprowadzonych prac powstała:

- baza *RachPubliczne_zrodla* zawierająca 145 tabel z danymi źródłowymi, z których powstało 20 widoków i 3 procedury; baza zawiera 7,5 GB danych,
- baza *RachPubliczne_hurtownia* zawierająca 77 tabel z danymi przetworzonymi do struktury hurtowni danych, z których powstało 55 widoków i 95 procedur, baza zawiera około 9 GB danych,
- baza *RachPubliczne_wyniki* zawierająca 209 tabel z danymi przetworzonymi i zagregowanymi, z których powstało 231 widoków i 26 procedur, baza zawiera 1 GB danych,
- składnica plików w formacie .dbf zawierająca 363 pliki z danymi źródłowymi oraz 280 plików zawierających dane przetworzone i zagregowane, które zajmują 3,9 GB danych.

PODSUMOWANIE, WNIOSKI I REKOMENDACJE

SUMMARY, CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

W projekcie zostały wykonane zaplanowane działania, zgodnie z założeniami podpisanej umowy. Pierwotnie zakładano, że dochody i wydatki zostaną dodatkowo zaprezentowane według klasyfikacji NUTS 2016 w układzie 17 regionów. Ze względu na brak danych źródłowych w układzie jednostek NUTS 2016 za lata objęte pracą badawczą („historyczne”) obliczenia dochodów i wydatków publicznych zostały wykonane tylko w układzie 16 województw, to jest jednostek 2 poziomu według Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych NUTS 2013.

W ramach realizacji pracy badawczej zaktualizowana i udoskonalona została metodyka obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw z uwagi na zastosowanie nowych danych źródłowych, w tym danych ze źródeł administracyjnych.

Wypracowana została metodyka zastosowania *Klasyfikacji wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji (COFOG)* do zestawiania danych o wydatkach publicznych na poziomie regionalnym. Wymagało to przypisania wydatków jednostek zaliczonych do sektora instytucji rządowych i samorządowych do odpowiednich kodów klasyfikacji COFOG (według 10 funkcji COFOG) na poziomie jednostek lokalnych.

Wykonane zostały pilotażowe obliczenia dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw na podstawie przyjętych założeń metodologicznych, wybranych źródeł danych oraz opracowanych metod regionalizacji. Wyniki tych obliczeń należy traktować jako kolejną próbę zmierzenia się z bardzo trudną tematyką regionalnych rachunków publicznych.

Udoskonalona metodyka obliczeń dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw zapewnia spójność opracowywanych informacji z rachunkami narodowymi – statystyką sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz rachunkami regionalnymi.

Przyjęte w projekcie podejście do systemu regionalnych rachunków publicznych – oparcie obliczeń na metodologii ESA 2010 – jest gwarancją zestawiania dobrej jakościowo i porównywalnej statystyki.

Poważnym ograniczeniem w zestawianiu regionalnych rachunków publicznych jest dostępność do niektórych istotnych informacji na temat zarówno beneficjentów, jak i kierunków wydatkowania przez nich pieniędzy publicznych. Problemem jest również duże rozproszenie informacji i danych niezbędnych do naliczania transakcji dotyczących dochodów i wydatków publicznych na poziomie województw czy opracowania wskaźników regionalizacji niektórych transakcji.

Tak obszerny zakres tematyczny systemu regionalnych rachunków publicznych wymaga zaplanowania znacznie dłuższego czasu na realizację zadań niż czas przeznaczony na pracę badawczą.

Konieczne jest zapewnienie dostępu do kolejnych baz danych będących w zasobach instytucji publicznych, dotyczących transferów pieniężnych środków publicznych na poziomie jednostkowym w celu identyfikacji beneficjentów poszczególnych transakcji (ze szczególnym uwzględnieniem źródła i rodzaju pomocy) i określenia jego przynależności do sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz lokalizacji.

Istnieje potrzeba dostępu do informacji na temat zarówno beneficjentów jak i kierunków wydatkowania przez nich pieniędzy w celu uzyskania pełnego obrazu w zakresie ostatecznych beneficjentów i określenia ich lokalizacji.

Metody regionalizacji dochodów i wydatków publicznych muszą być stale udoskonalane ze względu na dostęp do nowych źródeł danych, jak również w kontekście postępującej cyfryzacji procesów i zadań realizowanych przez administrację publiczną. Rozwijająca się informatyzacja powoduje konieczność elektronicznego przetwarzania i agregowania wszelkich zasobów danych (bazy danych, rejestry) przez organy administracji publicznej. Wpływa to na zwiększenie dostępności informacji publicznej i możliwość pozyskiwania danych z nowych źródeł.

Po zakończeniu projektu nadal podejmowane powinny być działania zmierzające do pozyskania z zasobów informacyjnych instytucji publicznych danych do obliczeń dochodów i wydatków publicznych w przekroju województw. Szczególnie ważnymi dla systemu regionalnych rachunków publicznych źródłami informacji w zakresie pomocy publicznej na poziomie jednostkowym powinny być zasoby informacyjne Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz.404, z późn. zm.) posiada uprawnienia do monitorowania pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie. Monitorowanie pomocy publicznej obejmuje gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie informacji o udzielonej pomocy publicznej, w szczególności dotyczącej rodzajów i form oraz przeznaczenia i wielkości pomocy publicznej. Informacje te pochodzą ze sprawozdań przekazywanych przez podmioty udzielające pomocy publicznej na podstawie rozporządzeń Rady Ministrów. Dane jednostkowe identyfikujące beneficjenta są zbierane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi od 2017 roku. Po nawiązaniu współpracy pozyskano zbiory według stanu na dzień 18.07.2018 r.

Jednym z istotnych źródeł danych o wartości projektów dofinansowanych z funduszy strukturalnych i funduszu spójności były informacje pozyskane z Centralnego systemu teleinformatycznego Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju SIMIK 07-13. W trakcie realizowanej pracy pojawiła się potrzeba uzyskania bezpośredniego dostępu do danych jednostkowych, w przyszłości rozważa się możliwość nawiązania bliższej współpracy z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju oraz wystąpienie o nadanie uprawnień do korzystania z danych gromadzonych w systemie SL2014.

Cennym źródłem informacji pozostaje również dostęp do Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa (TREZOR) Ministerstwa Finansów w zakresie jednostkowych informacji o dochodach i wydatkach dysponentów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia w poszczególnych częściach.

Celowe byłoby stworzenie jednej zintegrowanej bazy danych, która gromadziłaby wszystkie zasoby informacyjne o kwotach i beneficjentach dotacji. Obecnie, jeżeli takie dane w ogóle są gromadzone, to w bazach administrowanych przez różne instytucje, na różnym poziomie szczegółowości. Dostęp do zintegrowanej bazy znacznie skróciłby czas potrzebny na wyszukiwanie informacji, zwiększyłby efektywność pracy.

Z punktu widzenia potrzeb monitorowania i uzyskania kompleksowego obrazu strumieni udzielonej pomocy niezbędna wydaje się inicjatywa przygotowania sprawozdania, sporządzanego przez jednostki centralne, np. przydzielające dotacje celowe i podmiotowe oraz przekazujące środki pieniężne na realizację zadań w ramach ogłaszanych konkursów z informacjami na temat beneficjentów (cechy identyfikujące) oraz wartości środków pieniężnych im przekazanych. Stanowiłoby to podstawę do wypracowania stałych założeń i algorytmów w systemie rachunków publicznych.

Rozważona mogłaby być propozycja skoncentrowania się na wydatkach publicznych, które są istotniejsze z punktu widzenia analiz regionalnych.

Wyniki obliczeń w zakresie wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych w przekroju regionalnym mogą zabezpieczyć przyszłe wymagania ze strony Komisji Europejskiej.

Dalsze prace analityczne i metodologiczne związane z tworzeniem systemu regionalnych rachunków publicznych powinny być prowadzone przez stały zespół składający się ze specjalistów/ekspertów z dziedziny statystyki sektora instytucji rządowych i samorządowych, posiadający wiedzę z zakresu finansów publicznych oraz rachunków narodowych i regionalnych.

Wskazane byłoby realizowanie tych prac we współpracy z Ministerstwem Finansów oraz innymi resortami lub instytucjami będącymi dysponentami informacji o przepływach środków publicznych.

Realizacja pracy badawczej pozwoliła potwierdzić stopień złożoności badanego zjawiska oraz pogłębić wiedzę na temat możliwości wdrożenia systemu regionalnych rachunków publicznych do zestawu standardowych prac realizowanych przez jednostki statystyki publicznej.

Ponieważ prace związane z wdrożeniem do statystyki systemu regionalnych rachunków publicznych będą miały charakter długofalowy, to do ich realizacji dodatkowo konieczne jest zapewnienie odpowiednich zasobów (ludzkich, finansowych i technicznych).

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAPHY

1. Analiza Wykonania Budżetu Państwa i Założeń Polityki Pieniężnej w 2013 roku, NIK
2. Analiza Wykonania Budżetu Państwa i Założeń Polityki Pieniężnej w 2014 roku, NIK
3. Biała Księga Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, BBN, Warszawa 2013;
4. Dane liczbowe programu Rodzina na swoim, BGK
5. Dyrektywa Komisji 2006/111/WE z dnia 16 listopada 2006 roku w sprawie przejrzystości stosunków finansowych między państwami członkowskimi a przedsiębiorstwami publicznymi, a także w sprawie przejrzystości finansowej wewnątrz określonych przedsiębiorstw (OJ L 318, 17.11.2006, p. 17–25)
6. Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2013 roku
7. Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2014 roku
8. Gospodarowanie środkami funduszy celowych będących w dyspozycji Ministra Skarbu Państwa, NIK
9. Informacja o świadczeniach pieniężnych z funduszu ubezpieczeń społecznych oraz o niektórych świadczeniach z zabezpieczenia społecznego IV kwartał / okres I-XII 2013 roku
10. Informacja o świadczeniach pieniężnych z funduszu ubezpieczeń społecznych oraz o niektórych świadczeniach z zabezpieczenia społecznego IV kwartał / okres I-XII 2014 roku
11. Informacja o wynikach działalności Centralnego Biura Antykorupcyjnego w 2017 roku
12. Koleje pasażerskie w województwach – dynamika zmian, UTK, Warszawa 2017
13. Manual on Government Deficit and Debt. Implementation of ESA 2010, 2016 edition, European Union, 2016
14. Manual on regional accounts methods, 2013 edition, European Union, 2013
15. Obwieszczenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 23 maja 2014 roku w sprawie wykazu jednostek, którym w 2013 roku przyznano dotacje celowe w części 26 budżetu państwa „Łączność” oraz kwot tych dotacji
16. Obwieszczenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 czerwca 2014 roku w sprawie wykazu jednostek, którym w 2013 roku przyznano dotacje celowe w części 27 budżetu państwa „Informatyzacja” oraz kwot tych dotacji
17. Obwieszczenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 maja 2015 roku w sprawie wykazu jednostek, którym w 2014 roku przyznano dotacje celowe w części 26 budżetu państwa „Łączność” oraz kwot tych dotacji

18. Obwieszczenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 maja 2015 roku w sprawie wykazu jednostek, którym w 2014 roku przyznano dotacje celowe w części 27 budżetu państwa „Informatyzacja” oraz kwot tych dotacji
19. Obwieszczenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2014 roku w sprawie wykazu jednostek, którym w 2013 roku przyznano dotacje celowe, oraz kwot tych dotacji
20. Obwieszczenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 5 maja 2015 roku w sprawie wykazu jednostek, którym w 2013 roku przyznano dotacje celowe, oraz kwot tych dotacji
21. Ochrona Środowiska 2013, GUS
22. Ochrona Środowiska 2014, GUS
23. Plan działania na lata 2014-2015, Program Operacyjny Kapitał Ludzki
24. Plan działania na rok 2013, Program Operacyjny Kapitał Ludzki
25. Polska klasyfikacja działalności (PKD), GUS
26. Przeprowadzenie Inwentaryzacji Publicznych Punktów dostępu do Internetu w Polsce, Raport końcowy
27. Rachunki narodowe i statystyka finansów publicznych, Kierunki rozwoju, Warszawa 2014
28. Raport końcowy z badania dotyczącego wpływu rozwoju Internetu szerokopasmowego na społeczeństwo i gospodarkę w Polsce w ramach Projektu systemowego – działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu
29. Raport o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2013 roku, UOKiK
30. Raport o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2014 roku, UOKiK
31. Raport roczny 2013, BGK
32. Raport roczny 2014, BGK
33. Raport roczny za 2013 rok (działalność gwarantowana przez Skarb Państwa), KUKE
34. Raport roczny za 2014 rok (działalność gwarantowana przez Skarb Państwa), KUKE
35. Regional accounts methods: tables of general government, 1999 edition, European Communities, 2000
36. Rocznik Statystyczny Ubezpieczeń Społecznych 2012-2014, ZUS, Warszawa 2016
37. Rocznik Statystyczny Województw 2014, GUS
38. Rocznik Statystyczny Województw 2015, GUS
39. Rocznik Statystyczny ZUS 2012-2014
40. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej
41. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych;
42. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 grudnia 2009 roku w sprawie klasyfikacji części budżetowych oraz określenia ich dysponentów

43. Rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 6 marca 1997 roku w sprawie wykazu bibliotek uprawnionych do otrzymywania egzemplarzy obowiązkowych poszczególnych rodzajów publikacji oraz zasad i trybu ich przekazywania
44. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 roku w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 26.06.2013)
45. Rozporządzenie Rady (WE) nr 479/2009 z dnia 25 maja 2009 roku o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu (EDP) załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. Urz. UE L 145 z 10.06.2009, s. 1, z późn. zm.)
46. Rządowy program „Mieszkanie dla młodych” Dane za IV kwartał 2014 roku, BGK
47. Sprawozdania z Wykonania Budżetu Państwa za lata 2013 i 2014, RM
48. Sprawozdanie roczne z wdrażania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 w 2013 roku, MIR
49. Sprawozdanie roczne z wdrażania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 w 2014 roku, MIR
50. Sprawozdanie z wdrażania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 w 2013 roku, MIR
51. Sprawozdanie z wdrażania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 w 2014 roku, MIR
52. Sprawozdanie z wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 w 2013 roku, MIR;
53. Sprawozdanie z wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 w 2014 roku, MIR;
54. Sprawozdanie z Wykonania Budżetu Państwa w 2013 roku, RM
55. Sprawozdanie z Wykonania Budżetu Państwa w 2014 roku, RM
56. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego funduszu gwarantowanych świadczeń pracowniczych za 2013 rok
57. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego funduszu gwarantowanych świadczeń pracowniczych za 2014 rok
58. Statystyka sektora instytucji rządowych i samorządowych, GUS, Warszawa 2010
59. Szkoły wyższe i ich finanse w 2013 roku, GUS
60. Szkoły wyższe i ich finanse w 2014 roku, GUS
61. Świadczenia z pomocy społecznej udzielane cudzoziemcom w roku 2013 na wsparcie indywidualnych programów integracji, MPiPS
62. Świadczenia z pomocy społecznej udzielane cudzoziemcom w roku 2014 na wsparcie indywidualnych programów integracji, MPiPS
63. Transport – wyniki działalności w 2014 roku, GUS



64. Transport – wyniki działalności w 2013 roku, GUS
65. Ubezpieczeni poddani rehabilitacji leczniczej w ramach prewencji rentowej ZUS w 2014 roku
66. Ustawa z dnia 22 września 2006 roku o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz. U. Nr 191, poz. 1411, z późn. zm.)
67. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.)
68. Zarządzenie nr 62 prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z dnia 15 grudnia 2017 roku w sprawie utworzenia funduszu motywacyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
69. Żegluga śródlądowa w Polsce w latach 2010-2013, GUS
70. Żegluga śródlądowa w Polsce w latach 2014-2017, GUS

STRONY INTERNETOWE

WEBSITES

<http://www.stat.gov.pl/>
<http://www.nfosigw.gov.pl/>
<http://www.kowr.gov.pl/>
<http://www.arimr.gov.pl/>
<http://www.nik.gov.pl/>
<https://www.mos.gov.pl/>
<https://www.gov.pl/web/infrastruktura>
<https://www.gov.pl/web/rolnictwo>
<http://archiwum.mos.gov.pl/>
<http://www.pansa.pl/>
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/>
<https://www.funduszeuropejskie.2007-2013.gov.pl/>
http://dziennikmz.mz.gov.pl/api/DUM_MZ/2014/36/journal/1531
<http://www.narkomania.gov.pl/>
<http://www.kzgw.gov.pl/index.php/pl/>
<http://www.imgw.pl/>
<http://www.cdr.gov.pl>
<https://www.kcer.pl/edukacja/szkoly-rolnicze-prowadzone-przez-mriw>
<http://archiwum.minrol.gov.pl/>
<https://www.gov.pl/web/nauka>
<https://polon.nauka.gov.pl/>
<http://www.pisf.pl>
<http://www.udt.gov.pl>
<http://www.ncbr.gov.pl>
<https://bip.amw.com.pl/pl/dzialalnosc-amw>
<https://www.ncn.gov.pl/statystyki/>
<https://www.pot.gov.pl/>
<http://www.tdt.pl>
<http://www.mf.gov.pl>
<http://isap.sejm.gov.pl>
<http://utk.gov.pl/pl/>
<https://uokik.gov.pl>
<https://www.bgk.pl>
<http://www.kapitalludzki.gov.pl>
<http://www.poig.2007-2013.gov.pl>

<http://badania.parp.gov.p>
<http://www.efs.2007-2013.gov.pl>
<http://www.plk-inwestycje.pl>
<http://www.plk-sa.pl>
<http://www.intercity.pl>
<http://www.pkobp.pl/>
<https://bip.men.gov.pl/>
<http://www.przewozyregionalne.pl/>
<http://www.rynek-kolejowy.pl/>
<http://www.arm.gov.pl>
<http://www.krs-online.com.pl>
<http://www.gddkia.gov.pl>
<https://men.gov.pl>
<http://www.pca.gov.pl>
<http://www.parp.gov.pl/>
<http://www.mpit.gov.pl/>
<https://www.pois.2007-2013.gov.pl>
<https://www.infor.pl/dzienniki-urzedowe>
<https://www.gov.pl/>
<https://www.mii.gov.pl/>
<https://www.mpips.gov.pl>
https://pl.wikipedia.org/wiki/Garnizony_Armii_Radzieckiej_na_terytorium_Polski
<http://www.rodzina.gov.pl/>
<https://www.ciop.pl>
<http://www.cpsdialog.pl/>
<https://www.msp.gov.pl/>
<https://www.aktywizacja.org.pl>
<https://www.gov.pl/>
<http://pzn.org.pl/>
<https://zhp.pl/>
<https://latarnicy.pl/>
<https://www.pzg.org.pl/>
<https://cppc.gov.pl/>
<http://archiwum.mc.gov.pl/>
<http://www.elementarz.edu.pl/>
<http://gopro.edu.pl/>
<https://nadzor.kprm.gov.pl/>

<http://mon.gov.pl>
<https://mswia.gov.pl>
<https://www.kuke.com.pl>
<http://www.kfk.org.pl>
<https://rf.gov.pl>
<https://www.knf.gov.pl>
<https://www.bfg.pl>
<https://www.mf.gov.pl>
<https://www.premier.gov.pl>
<https://bdl.stat.gov.pl>
<http://bip.mon.gov.pl>
<https://www.skok.pl>
<https://www.cpe.gov.pl>
<https://www.nbp.pl>
<http://nfosigw.gov.pl>
<http://waw.uzs.gov.pl>
<https://www.bbn.gov.pl>
<http://dziennikzbrojny.pl>
<http://www.gugik.gov.pl>
<https://iwspsz.wp.mil.pl>
<https://schr.gov.pl>
<https://pk.gov.pl/>
<https://bip.pfron.org.pl/>
<https://www.sw.gov.pl/>
<http://www.nsa.gov.pl/>
<https://www.ms.gov.pl/>
<https://empatia.mpips.gov.pl/>
<http://www.dziennikiurzedowe.gov.pl/dzienniki-ministerstw.html>
<https://www.niw.gov.pl/opp/sprawozdania-opp/>
<https://bip.kprm.gov.pl>
<https://www.wojsko-polskie.pl>
<https://www.centrala.enot.pl>
<http://www.dziennikiurzedowe.gov.pl>
<http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/>
<https://cie.men.gov.pl/sio>
<https://edubaza.pl/>
<https://www.nid.pl/pl/>

<https://www.cpe.gov.pl/>
<https://www.nik.gov.pl/>
<http://bip.kprm.gov.pl/kpr/>
<http://www.mkidn.gov.pl/>
<http://archiwum.mos.gov.pl/>
<http://bip.asp.krakow.pl/>
<https://www.pois.2007-2013.gov.pl/>
<https://www.funduszeuropejskie.2007-2013.gov.pl/>
<http://www.mapadotacji.gov.pl/>
<http://www.mf.gov.pl/>
<https://www.krus.gov.pl/>
<http://www.zus.pl/>
<http://www.dux.pl/>
https://www.straz.gov.pl/panstwowa_straz_pozarna/
<https://www.ock.gov.pl/>
<https://bip.malopolska.pl/>
<https://bip.mswia.gov.pl>
<http://www.mainframe.pl/>
<https://dane.gov.pl/>
<http://zer.mswia.gov.pl/>
<http://copemswia.gov.pl/>
<https://cppc.gov.pl/bip/>
<https://bip.msit.gov.pl>
<http://e-dziennik.msport.gov.pl>
<https://ems.ms.gov.pl/krs/> <http://bip.udskior.gov.pl/> <https://bip.ipn.gov.pl/>
<http://www.zkfolimp.pl/>
<http://www.cross.org.pl/>
<http://wojskowa-federacja-sportu.pl/>
<http://www.wigry.org.pl/>
<https://hib.zhp.pl/>
<https://www.cba.gov.pl/>
<https://www.abw.gov.pl/>
<http://g.ekspert.infor.pl/>
<https://aw.gov.pl/>
<https://www.coi.gov.pl/>
<http://www.igbbaltica.pl/>
<http://cos.pl/>



<https://centrum.gov.pl/>

<http://www.czdsigb.gov.pl/>

<https://www.igbmazovia.pl/pl/>

<https://www.igbmazovia.pl/pl/>

<http://www.igbcarpatia.pl/>

<http://www.pigb-pomerania.pl/>

<https://ziotp.wp.mil.pl/pl/>