



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2020 r.

Socio-economic situation of the country in February 2020



Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2020 r.

Socio-economic situation of the country in February 2020

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych
Statistics Poland, Statistical Products Department

pod kierunkiem

supervised by

Magdaleny Ambroch

Zespół autorski

Editorial team

Dominika Borek, Justyna Gustyn, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Ewa Morytz-Balska,
Marcin Safader, Robert Waker, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Beata Morawska, Joanna Sadowy, Katarzyna Stanecka, Urszula Wilczyńska

Ikony użyte na okładce

Icons used on the cover

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Designed by Freepik, Kirenschastry and Pixel Perfect from Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

Publication available at

stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

When publishing Statistics Poland data – please indicate the source.



Zakład Wydawnictw
Statystycznych

00-925 WARSZAWA, AL. NIEPODLEGŁOŚCI 208

Informacje w sprawach sprzedaży publikacji – tel.: (22) 608 32 10, 608 38 10

Spis treści

Contents

Synteza	5
Executive summary	7
Rynek pracy	9
Labour market	
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	18
Wages and salaries; social benefits	
Ceny	22
Prices	
Rolnictwo	30
Agriculture	
Przemysł	34
Industry	
Budownictwo	40
Construction	
Budownictwo mieszkaniowe	43
Housing construction	
Rynek wewnętrzny	46
Domestic market	
Handel zagraniczny	49
Foreign trade	
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2019 r.	57
Financial results of non-financial enterprises in 2019	
Nakłady inwestycyjne w 2019 r.	63
Investment outlays in 2019	
Wyniki finansowe banków w 2019 r.	67
Financial results of banks in 2019	
Wyniki finansowe ubezpieczycieli w 2019 r.	70
Financial results of insurance companies in 2019	
Produkt krajowy brutto	73
Gross domestic product	
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	76
Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country	
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne	80
Main macroeconomic indicators	

Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description	Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero	Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit	„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit	Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning	Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand	kg	kilogram kilogramme
mln	million million	szt. pc.	sztuka piece
mld bn	miliard billion	l	litr litre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point	hl	hektolitr hectolitre
zł PLN	złoty zloty	t	tona tonne
USD	dolar USA United States dollar	dt	decytona decitonne
EUR	euro euro		
CHF	frank szwajcarski Swiss franc		
UE EU	Unia Europejska European Union		

Synteza

Rynek pracy w lutym 2020 r.

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw	+1,1% r/r	Wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw był zbliżony do notowanego w styczniu br. Stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowała się na podobnym poziomie jak przed miesiącem i była niższa niż przed rokiem.
stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)	5,5%	Według wyników badania popytu na pracę w 2019 r. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście liczby miejsc zlikwidowanych.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2020 r.

nominalne	+7,7% r/r	Tempo wzrostu w skali roku przeciętnych miesięcznych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw było szybsze niż przed miesiącem.
realne	+3,0% r/r	Nieco bardziej niż w styczniu br. zwiększyła się również siła nabywcza płac, pomimo dalszego przyspieszenia wzrostu cen konsumpcyjnych.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lutym 2020 r.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych		Przeciętne miesięczne nominalne emerytury i renty brutto w obu systemach wzrosły w tempie zbliżonym do obserwowanego w styczniu br. Przy znacznym wzroście cen konsumpcyjnych, po raz pierwszy od września 2017 r. siła nabywcza świadczeń z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych nieco obniżyła się w skali roku. Realne świadczenia rolników indywidualnych nadal były wyższe niż rok wcześniej.
nominalne	+5,1% r/r	
realne	-0,1% r/r	
rolników indywidualnych		
nominalne	+6,3% r/r	
realne	+1,0% r/r	

Ceny w lutym 2020 r.

ceny towarów i usług konsumpcyjnych	+4,7% r/r	Obserwowano dalsze przyspieszenie tempa wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Utrzymał się wysoki wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych. Wyższa niż w styczniu br. była dynamika cen towarów i usług związanych z mieszkaniem. Wolniej niż w poprzednim miesiącu wzrosły natomiast ceny w zakresie transportu.
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	+0,1% r/r	
ceny produkcji budowlano-montażowej	+3,1% r/r	Tempo wzrostu cen produkcji sprzedanej przemysłu uległo dalszemu spowolnieniu, a cen produkcji budowlano-montażowej było podobne do notowanego przed miesiącem.

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+4,9% r/r	Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w większym stopniu niż w styczniu br., na co wpływ miały m.in. czynniki o charakterze sezonowym.
wyrównana sezonowo	+3,2% r/r	Wzrost notowano w większości sekcji przemysłu (poza górnictwem i wydobywaniem), w tym najwyższy w przetwórstwie przemysłowym. Sprzedaż zwiększyła się we wszystkich głównych grupowaniach przemysłowych, w tym najbardziej – w produkcji dóbr inwestycyjnych.

Produkcja budowlano-montażowa w lutym 2020 r.

niewyrównana sezonowo	+5,5% r/r	Tempo wzrostu produkcji budowlano-montażowej było wolniejsze niż w styczniu br. Sprzedaż robót o charakterze remontowym zwiększyła się bardziej niż inwestycyjnych. Wyższa niż przed rokiem była produkcja w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, natomiast niższa – w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków.
wyrównana sezonowo	+5,8% r/r	

Sprzedaż detaliczna w lutym 2020 r.

+7,3% r/r Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku w większym stopniu niż w poprzednim miesiącu. We wszystkich grupach sprzedaż była wyższa niż przed rokiem.

Rolnictwo w lutym 2020 r.

Na rynku rolnym przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków żywności rzeźnego oraz ziemniaków kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. Niższe niż w lutym ub. roku były natomiast ceny zbóż i mleka.

Handel zagraniczny (w zł) w styczniu 2020 r.

eksport	-0,1% r/r	Obroty towarowe z zagranicą były zbliżone do notowanych w styczniu ub. roku. Wyższe niż przed rokiem były obroty z krajami rozwijającymi się oraz z krajami Europy Środkowo-Wschodniej, a niższe – z krajami rozwiniętymi. Podobnie jak rok wcześniej, wymiana ogółem zamknęła się dodatnim saldem.
import	-0,2% r/r	

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2019 r.

Wynik finansowy netto	+7,5% r/r	Badane przedsiębiorstwa osiągnęły lepsze wyniki finansowe niż w 2018 r. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Wzrosły przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych uzyskanych przez eksporterów ukształtowała się na podobnym poziomie jak w 2018 r. i była lepsza niż dla przedsiębiorstw ogółem.
Wskaźnik rentowności obrotu:		
brutto	4,6%	
netto	3,7%	

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2019 r.

w cenach stałych	+11,4% r/r	Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw wzrosły w nieco mniejszym stopniu niż w 2018 r. Bardziej zwiększyły się nakłady na budynki i budowle niż nakłady na zakupy. Większa niż przed rokiem była liczba i wartość kosztorysowa nowych inwestycji.
------------------	------------	--

Koniunktura gospodarcza w marcu 2020 r.

Według wyników badania przeprowadzonego w pierwszej dekadzie marca br. oceny koniunktury formułowane przez przedsiębiorców prowadzących działalność w przetwórstwie przemysłowym są niekorzystne (wobec pozytywnych w dwóch poprzednich miesiącach). Do negatywnych pogorszyły się również wskazania przedsiębiorstw budowlanych. Nastroje podmiotów w handlu detalicznym są bardziej pesymistyczne niż przed miesiącem.

Koniunktura konsumencka w marcu 2020 r.

Według wyników badania przeprowadzonego w pierwszej dekadzie marca br. wskaźnik ufności konsumenckiej, określający bieżące tendencje konsumpcji indywidualnej, utrzymał się na poziomie sprzed miesiąca i jest korzystny. Wskaźnik dotyczący tendencji oczekiwanych pozostaje negatywny.

Executive summary

Labour market in February 2020

average paid employment in enterprise sector	+1.1% y/y	The increase in average paid employment in enterprise sector was similar to the one recorded in January 2020. Registered unemployment rate was at the same level as at the end of the previous month and it was lower than a year before.
registered unemployment rate (as of the end of period)	5.5%	According to the results of the labour demand survey, less new jobs were created in 2019 than a year before, with the increased number of jobs liquidated.

Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector in February 2020

nominal	+7.7% y/y	The annual growth rate of average monthly gross nominal wages and salaries in enterprise sector was faster than a month before. The purchasing power of wages and salaries increased to a slightly higher extent than in January 2020 in spite of further acceleration of consumer prices growth.
real	+3.0% y/y	

Average monthly gross retirement and other pensions in February 2020

from non-agricultural social security system		The average monthly gross nominal retirement and other pension benefits in both systems grew in annual terms at the rate similar to the one observed in the previous month. With the considerable growth of consumer prices, for the first time since September 2017 the purchasing power of benefits from non-agricultural social security system slightly decreased annually.
nominal	+5.1% y/y	
real	-0.1% y/y	Real gross retirement and other pensions of farmers were still higher than a year before.
of farmers		
nominal	+6.3% y/y	
real	+1.0% y/y	

Prices in February 2020

prices of consumer goods and services	+4.7% y/y	The growth rate of prices of consumer goods and services accelerated further. The high increase in prices of food and non-alcoholic beverage maintained. The dynamics of prices of goods and services associated with dwelling was higher than in January 2020. While prices related to transport grew slower than in the previous month.
producer prices in industry	+0.1% y/y	The growth rate of prices of sold production of industry slowed down further, whereas of prices of construction and assembly production was similar to the one recorded a month before.
producer prices in construction	+3.1% y/y	

Sold production of industry in February 2020

seasonally unadjusted	+4.9% y/y	Sold production of industry increased in annual terms to a greater extent than in January 2020, which was influenced, among others, by seasonal factors. Growth was recorded in most sections of industry (except for mining and quarrying), including the highest one in manufacturing. Sales increased in all main industrial groupings, the most – in production of capital goods.
seasonally adjusted	+3.2% y/y	

Construction and assembly production in February 2020

seasonally unadjusted	+5.5% y/y	The annual growth rate of construction and assembly production was slower than in January 2020. Sales of restoration works increased more than of investment ones. Production was higher than a year ago in units dealing mainly with specialised construction activities or with civil engineering, while lower – in enterprises specialising in construction of buildings.
seasonally adjusted	+5.8% y/y	

Retail sales in February 2020

+7.3% y/y Retail sales grew in annual terms to a higher extent than in the previous month. Sales was higher than a year before in all groups.

Agriculture in February 2020

In the agricultural market the average procurement prices of animals for slaughter and potatoes were above the level recorded a year before. While the prices of cereals and milk were lower than in February 2019.

Foreign trade (in PLN) in January 2020

exports	-0.1% y/y	Foreign trade turnover was similar to that recorded in January 2019. Turnover with developing countries and with Central and Eastern European countries was higher, and with developed countries – lower than in the previous year. The total turnover balance was positive, like a year before.
imports	-0.2% y/y	

Financial results of non-financial enterprises in 2019

net financial result	+7.5% y/y	Surveyed enterprises obtained better financial results than in 2018. The basic economic and financial relations improved. Revenues from export sales increased. Most of the basic economic and financial indicators obtained by exporters were at the 2018 level and they were better than those for total enterprises.
gross turnover profitability indicator	4.6%	
net turnover profitability indicator	3.7%	

Investment outlays of non-financial enterprises in 2019

at constant prices	+11.4% y/y	Investment outlays of the surveyed enterprises increased to a slightly lesser extent than in 2018. Outlays on buildings and structures grew more than outlays on purchases. The number of new investments and their estimated value were higher than a year before.
--------------------	------------	---

Business tendency in March 2020

According to the survey conducted in the first decade of March 2020, business tendency climate assessments formulated by entrepreneurs in manufacturing are unfavourable (against positive ones in the two previous months). Indications in construction also worsened to negative. More pessimistic than in the previous month are sentiments of retail trade entities.

Consumer tendency in March 2020

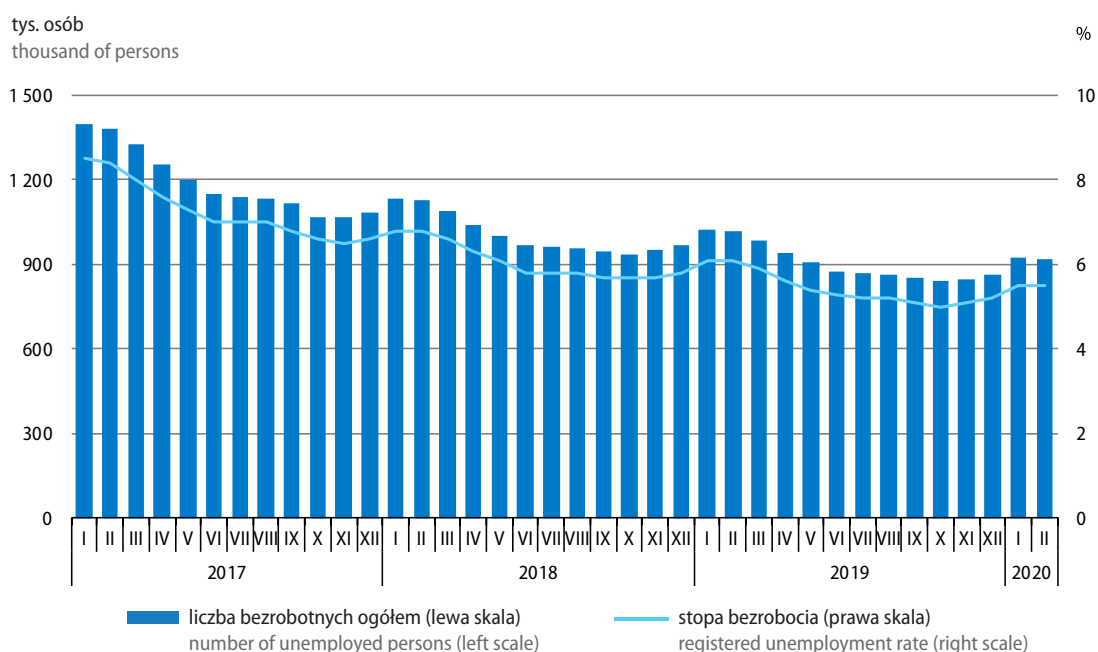
According to the survey conducted in the first decade of March 2020, the consumer confidence indicator, defining current tendencies of individual consumption, remained at the level recorded a month before and it is favourable. The leading consumer confidence indicator is still negative.

Rynek pracy Labour market

W lutym br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku w podobnym tempie jak w styczniu br. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w końcu lutego br. była nieco niższa niż przed miesiącem, a stopa bezrobocia nie uległa zmianie. Zarówno liczba osób bezrobotnych, jak i stopa bezrobocia rejestrowanego kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku.

Według wyników badania popytu na pracę w 2019 r. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej, natomiast więcej zlikwidowano.

Wykres 1. Bezrobocie rejestrowane
Chart 1. Registered unemployment



Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. wyniosło 6445,9 tys. osób i było o 1,1% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,9% w lutym ub. roku). Najbardziej zwiększyło się zatrudnienie w informacji i komunikacji (o 4,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,2%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,8%). Wzrost zatrudnienia (w granicach 2,6%–0,4%) notowano również w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, budownictwie, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz przetwórstwie przemysłowym. Zatrudnienie w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę utrzymało się na podobnym poziomie jak w lutym ub. roku; zbliżone do notowanego przed rokiem było również zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości. Spadek zatrudnienia obserwowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,1%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 0,3%).

¹ W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Table 1. Average paid employment in enterprise sector

Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020	
	II		I-II			
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w tys. in thousands	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	6446	101,1	102,9	103,0	101,1	6444
w tym: of which:						
Przemysł Industry						
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	131	99,7	100,7	100,8	99,8	131
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	2400	100,4	102,2	102,3	100,5	2398
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	117	100,0	101,0	100,8	100,0	117
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	133	102,6	103,6	103,4	102,5	132
Budownictwo Construction	425	101,0	105,4	105,6	101,0	424
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	1319	100,6	102,8	102,8	100,7	1318
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	633	103,8	105,2	105,4	103,8	633
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	134	104,2	107,6	107,6	104,1	134
Informacja i komunikacja Information and communication	251	104,6	106,5	106,5	104,7	251
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	96	99,9	100,0	100,0	100,1	96
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna^a Professional, scientific and technical activities^a	245	104,3	108,4	108,4	104,3	245
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	405	97,9	98,2	98,3	97,9	407

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.
a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu, wyższy niż przeciętnie wzrost zatrudnienia w skali roku notowano m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się magazynowaniem i działalnością usługową wspomagającą transport (6,0%), handlem hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawą (4,3%), transportem lądowym i rurociągowym (4,0%), robotami budowlanymi specjalistycznymi (3,2%), produkcją urządzeń elektrycznych (2,1%), a także produkcją wyrobów z metali, budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz handlem hurtowym (w granicach 1,7%–1,2%). Spadek przeciętnego zatrudnienia obserwowano natomiast w produkcji maszyn i urządzeń (o 2,0%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,7%), budowie budynków (o 1,6%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 0,5%), handlu detalicznym oraz wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego (po 0,4%).

W okresie styczeń–luty br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6444,3 tys. osób i było o 1,1% wyższe od notowanego przed rokiem.

W końcu lutego br. w urzędach pracy **zarejestrowanych** było 919,9 tys. **bezrobotnych**, tj. o 2,3 tys. (o 0,3%) mniej niż przed miesiącem i o 96,8 tys. (o 9,5%) mniej niż przed rokiem. **Stopa bezrobocia zarejestrowanego** wyniosła 5,5%, tj. utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca, natomiast w skali roku obniżyła się o 0,6 p.proc.

W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,1% w wielkopolskim do 9,6% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu ze styczniem br. stopa bezrobocia wzrosła w dwóch województwach: małopolskim oraz śląskim (po 0,1 p.proc.), a obniżyła się w pięciu: kujawsko-pomorskim, lubelskim, lubuskim, opolskim oraz podlaskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach wskaźnik utrzymał się na poziomie sprzed miesiąca. W porównaniu z lutym ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich województwach, w największym stopniu w warmińsko-mazurskim (o 1,3 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim (o 1,0 p.proc.), a w najmniejszym – w wielkopolskim (o 0,2 p.proc.) i świętokrzyskim (o 0,3 p.proc.).

Wśród **bezrobotnych zarejestrowanych** w końcu lutego br. kobiety stanowiły 54,2%, tj. o 0,7 p.proc. mniej niż przed rokiem. Zmniejszyły się odsetki osób dotychczas niepracujących (o 0,6 p.proc. do 12,1%), osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku (o 0,5 p.proc. do 83,2%) oraz nieposiadających kwalifikacji zawodowych (o 0,4 p.proc. do 30,5%). Wzrósł natomiast odsetek absolwentów (o 0,2 p.proc. do 3,7%) oraz – nieznacznie – osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,1 p.proc. do 4,0%).

W porównaniu z końcem lutego ub. roku zmniejszył się udział następujących kategorii **osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w liczbie zarejestrowanych ogółem:

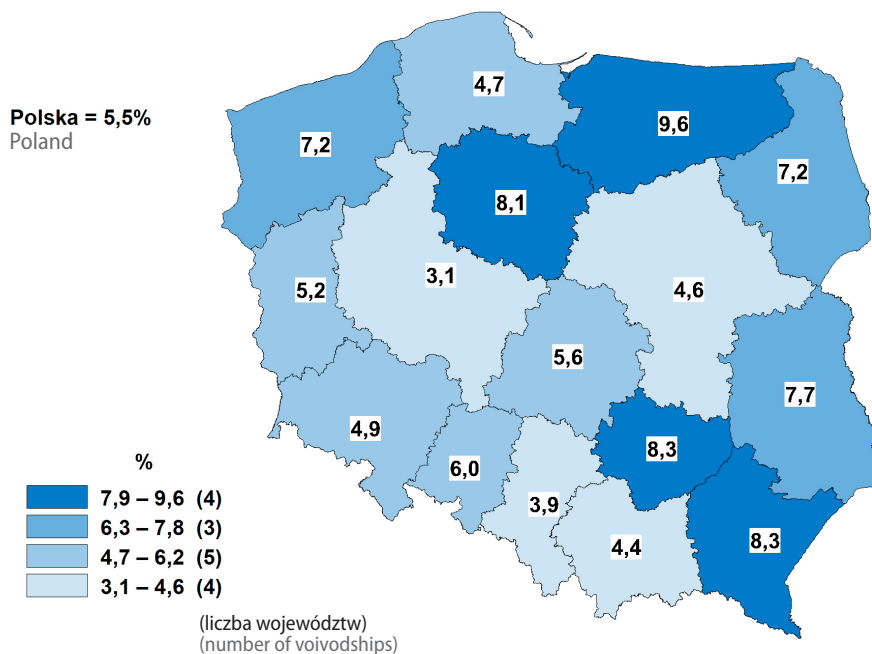
- osób długotrwale bezrobotnych² (o 2,6 p.proc. do 47,5%),
- osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 0,5 p.proc. do 19,7%),
- osób w wieku powyżej 50 roku życia (o 0,2 p.proc. do 26,6%),
- osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,2 p.proc. do 1,8%).

Zwiększył się natomiast odsetek osób bezrobotnych niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 6,5%). Zbliżone do notowanych przed rokiem były odsetki osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia (26,2%, w tym udział osób w wieku poniżej 25 roku życia zwiększył się o 0,2 p.proc. do 12,5%) oraz posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,3%).

² Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

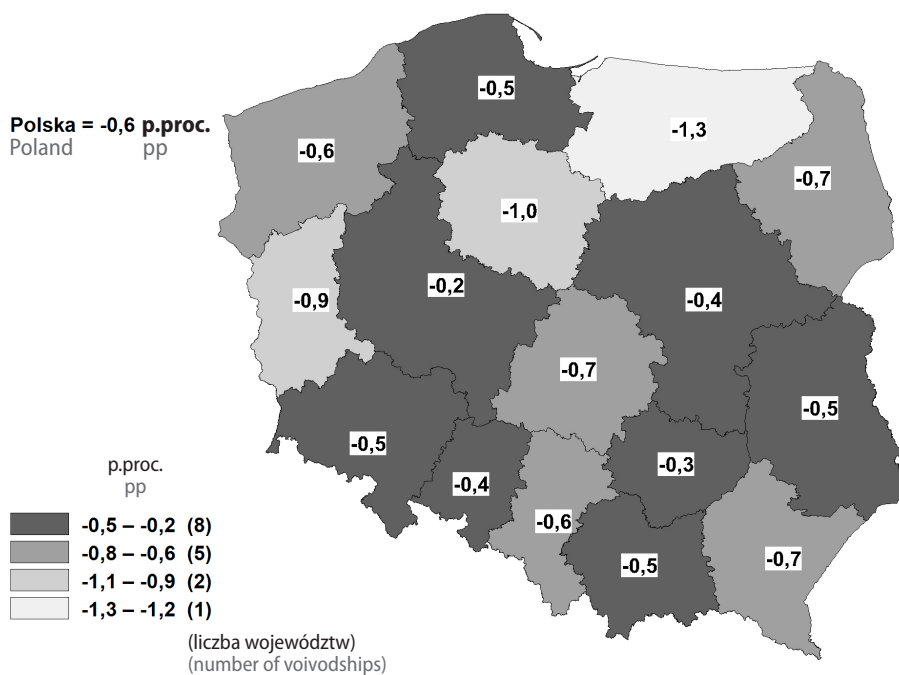
Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu lutego 2020 r.

Map 1. Registered unemployment rate as of the end of February 2020



Mapa 2. Zmiany stopy bezrobocia rejestrowanego luty 2020 r. do lutego 2019 r.

Map 2. Registered unemployment rate changes February 2020 to February 2019



Liczba **nowo zarejestrowanych bezrobotnych** w lutym br. wyniosła 116,3 tys. osób, tj. obniżyła się zarówno w skali miesiąca (o 24,8%), jak i roku (o 5,6%). Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich udział w nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w porównaniu z obserwowanym przed rokiem o 0,6 p.proc. do 81,4%. Obniżyły się również odsetki osób bezrobotnych dotychczas niepracujących, zamieszkałych na wsi, nieposiadających kwalifikacji zawodowych, absolwentów oraz osób długotrwale bezrobotnych. Nieznacznie wzrósł natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.

Tablica 2. Liczba bezrobotnych nowo zarejestrowanych
Table 2. Newly registered unemployed

Wyszczególnienie Specification	II 2019		II 2020			II 2019	
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	okres poprzedni= =100 previous period=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych nowo zarejestrowanych in % of newly registered unemployed		
Bezrobotni nowo zarejestrowani ogółem Newly registered unemployed – in total	123,2	91,3	94,4	75,2	116,3	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni: Of total – registered unemployed:							
zarejestrowani po raz kolejny reentrants to unemployment rolls	101,0	90,1	93,7	74,1	94,7	81,4	82,0
dotychczas niepracujący previously not employed	14,3	83,9	85,7	81,8	12,3	10,6	11,6
absolwenci ^a graduates ^a	10,5	88,7	87,1	82,1	9,1	7,9	8,5
zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy terminated for company reasons	4,2	97,2	97,3	63,6	4,1	3,5	3,4
zamieszkałi na wsi living in rural areas	52,4	91,6	92,8	72,0	48,6	41,8	42,5
bez kwalifikacji zawodowych without occupational qualifications	37,2	93,2	92,5	77,2	34,5	29,6	30,2
długotrwale bezrobotni ^b long-term unemployed ^b	29,4	81,7	93,4	77,3	27,5	23,6	23,9

a Zaliczono osoby, dla których okres od momentu zakończenia nauki do momentu rejestracji nie przekroczył 12 m-cy. b Zaliczono osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

a Unemployed graduates include the persons registered within the period of 12 months since the completion of education. b Long-term unemployed persons include the persons who stayed in the registers of the powiat labour office for the overall period exceeding 12 months in the last two years, excluding the periods of trainee-ship occupational preparation of adult at the workplace.

Z ewidencji bezrobotnych w lutym br. **skreślono** 118,7 tys. osób, tj. więcej niż przed miesiącem (o 20,1%) i mniej niż przed rokiem (o 8,5%). Główną przyczyną wyrejestrowania było nadal podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru skreślono 58,5 tys. osób, tj. o 6,1% mniej niż w lutym ub. roku. Mniej niż rok wcześniej było zarówno osób, które podjęły pracę niesubsydiowaną (o 5,3%), jak i tych, które podjęły pracę subsydiowaną (o 10,3%). Udział osób, które podjęły pracę w ogólnej liczbie wykreślonych z ewidencji bezrobotnych zwiększył się w skali roku o 1,3 p.proc. i wyniósł 49,3%. Wzrósł udział osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy oraz – nieznacznie – tych, które nabyły uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego. Zmniejszył się natomiast udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego oraz tych, które rozpoczęły szkolenie lub staż. Na podobnym poziomie jak przed rokiem kształtował się udział osób skreślonych z ewidencji w wyniku nabycia praw emerytalnych lub rentowych.

Tablica 3. Liczba bezrobotnych wyrejestrowanych z ewidencji urzędów pracy według przyczyn
 Table 3. Unemployed persons removed from unemployment rolls by reasons

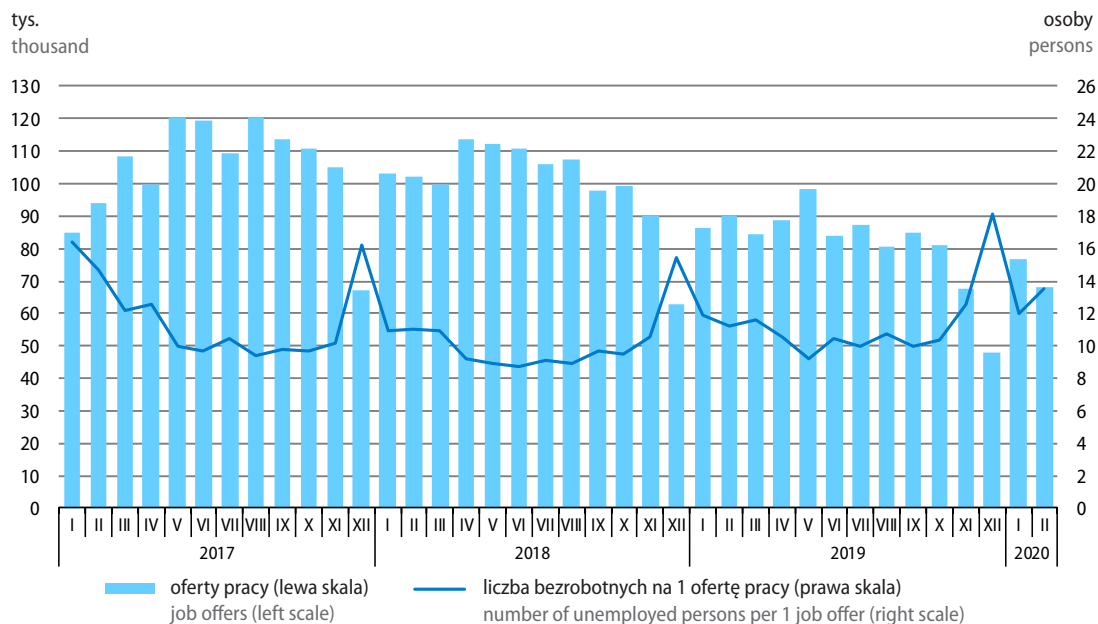
Wyszczególnienie Specification	II 2019		II 2020				II 2019
	w tys. in thousands	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	okres poprzedni= =100 previous period=100	w tys. in thousands	w % bezrobotnych wyrejestrowanych in % of unemployed persons removed from unemployment rolls		
Bezrobotni wyrejestrowani ogółem Unemployed persons removed from unemployment rolls – in total	129,6	91,3	91,5	120,1	118,7	100,0	100,0
Z liczby ogółem – bezrobotni, którzy: Of total – unemployed persons, who:							
podjęli pracę took work	62,2	89,1	93,9	114,2	58,5	49,3	48,0
niesubsydiowaną unsubsidised	52,7	89,4	94,7	104,8	49,9	42,1	40,7
subsydiowaną subsidised	9,5	87,5	89,7	240,2	8,5	7,2	7,4
rozpoczęli szkolenie lub staż started training or traineeship	14,5	104,8	87,9	418,5	12,8	10,8	11,2
nie potwierdzili gotowości do podję- cia pracy did not confirm availability for work	22,3	88,6	92,4	107,9	20,6	17,4	17,2
dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego voluntarily resigned from the status of unemployed	11,2	98,5	85,7	94,1	9,6	8,1	8,6
nabyli prawa emerytalne lub rentowe acquired the right to retirement pay pension	0,6	75,5	81,7	100,9	0,5	0,4	0,4
nabyli uprawnienia do świadczenia przedemerytalnego acquired the right to pre-retirement allowances	0,9	76,8	98,7	89,5	0,9	0,8	0,7

Do urzędów pracy w lutym br. zgłoszono 112,7 tys. **ofert zatrudnienia**³, tj. o 7,0% mniej niż przed miesiącem i o 7,1% mniej niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora publicznego (o 8,6%), jak i prywatnego (o 6,9%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 13,7% ogółu ofert (wobec 13,9% w lutym ub. roku). W końcu lutego br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 20,4% ogółu ofert (wobec 20,6% przed rokiem). Spośród wszystkich ofert pozostających do dyspozycji w końcu lutego br., 9,2% dotyczyło stażu, 3,3% adresowanych było do osób niepełnosprawnych, a 0,3% – do absolwentów.

3 Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wykres 2. Oferty pracy stan w końcu miesiąca

Chart 2. Job offers as of the end of a month



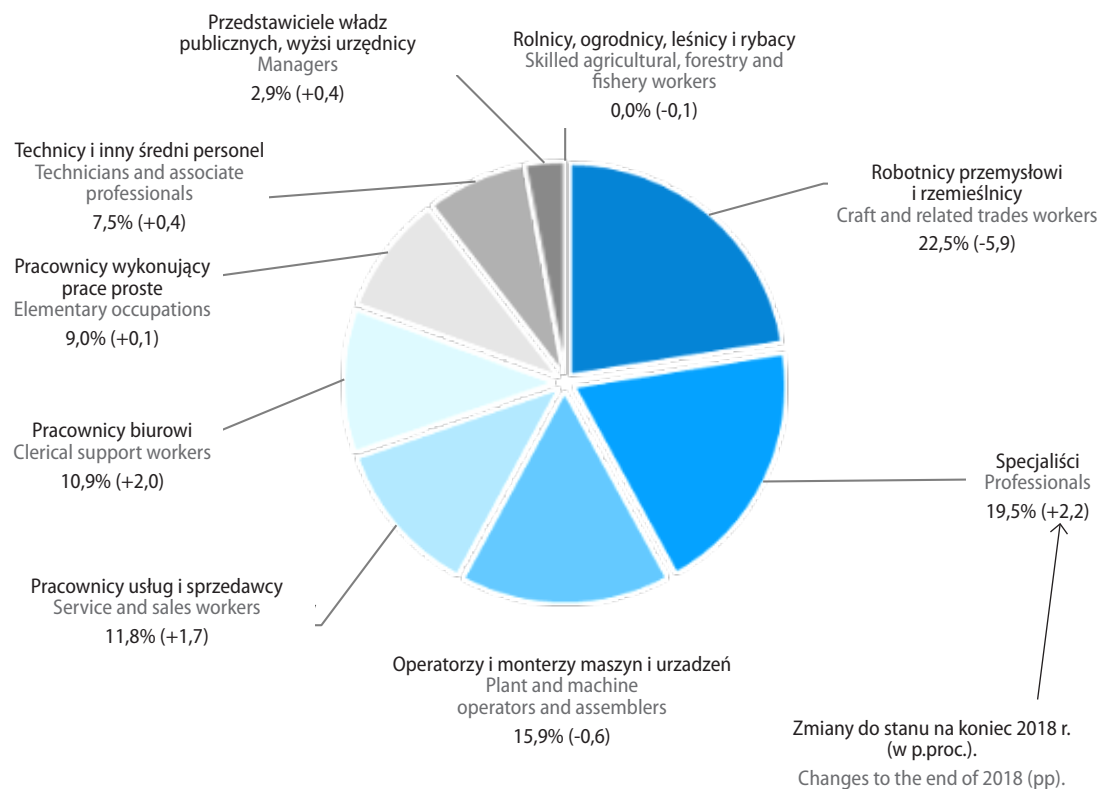
W końcu lutego br. zadeklarowano więcej niż przed miesiącem, ale mniej niż przed rokiem zwolnień grupowych – 117 zakładów **zadeklarowało zwolnienie** 15,2 tys. pracowników, w tym 3,0 tys. z sektora publicznego (w końcu stycznia br. odpowiednio 113 zakładów, 11,8 tys. pracowników, w tym 2,2 tys. z sektora publicznego, natomiast w końcu lutego ub. roku – 115 zakładów, 16,8 tys. pracowników, w tym 2,5 tys. z sektora publicznego).

Według wyników kwartalnego badania **popytu na pracę** w końcu 2019 r. liczba **wolnych miejsc pracy** wyniosła 125,4 tys. i była o 9,9% niższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało 42,2 tys. podmiotów, tj. 5,6% jednostek ogółem (przed rokiem 44,1 tys. podmiotów, tj. 5,9% jednostek ogółem). Spadek liczby wolnych miejsc pracy notowano w jednostkach o liczbie pracujących 10–49 osób (o 18,6%) oraz powyżej 49 osób (o 15,2%). W podmiotach o liczbie pracujących poniżej 10 osób obserwowano wzrost (o 4,2%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku, w strukturze wolnych miejsc pracy według sekcji najbardziej obniżył się udział przetwórstwa przemysłowego (o 7,5 p.proc. do 22,1%). Wzrósł natomiast udział m.in. budownictwa (o 3,9 p.proc. do 16,4%) oraz działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 1,4 p.proc. do 2,0%).

W strukturze wolnych miejsc pracy według zawodów, w porównaniu z końcem 2018 r., zmniejszył się udział miejsc pracy dla robotników przemysłowych i rzemieślników (o 5,9 p.proc. do 22,5%) oraz operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 0,6 p.proc. do 15,9%). Wzrost natomiast udział wolnych miejsc pracy przeznaczonych dla specjalistów (o 2,2 p.proc. do 19,5%), pracowników biurowych (o 2,0 p.proc. do 10,9%), pracowników usług i sprzedawców (o 1,7 p.proc. do 11,8%), techników i innego średniego personelu (o 0,4 p.proc. do 7,5%), przedstawicieli władz publicznych, wyższych urzędników i kierowników (o 0,4 p.proc. do 2,9%), a także pracowników wykonujących prace proste (o 0,1 p.proc. do 9,0%).

Wykres 3. Struktura wolnych miejsc pracy według zawodów w końcu 2019 r.

Chart 3. Structure of vacancies by occupations as of the end of 2019



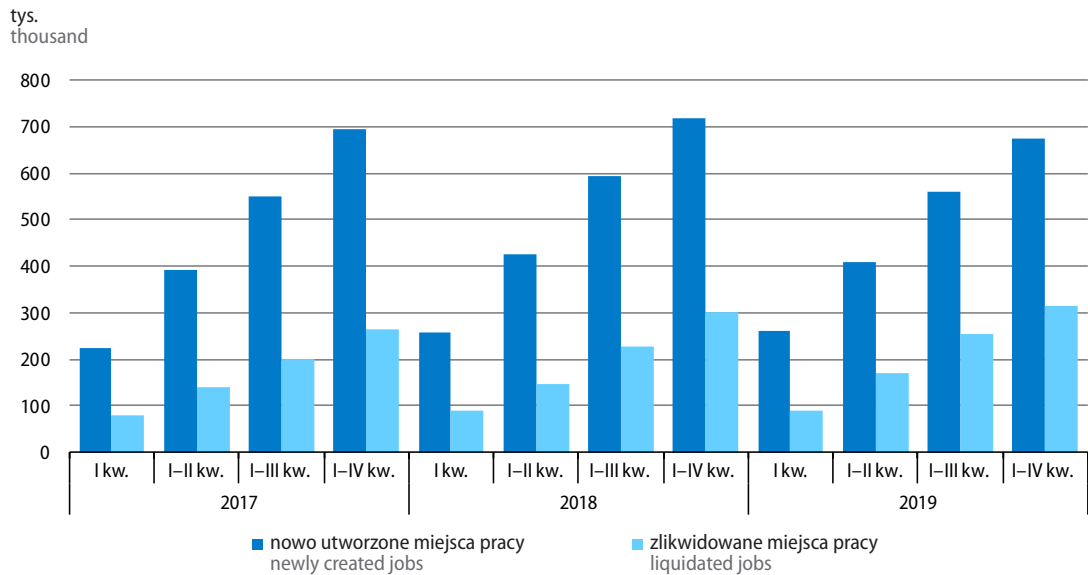
W 2019 r. **utworzono** 674,8 tys. **nowych miejsc pracy**, tj. o 6,0% mniej niż rok wcześniej. Spadek odnotowano we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów: w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób – o 5,0%, 10–49 osób – o 7,0% oraz powyżej 49 osób – o 6,5%. W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji zmniejszył się udział m.in. przetwórstwa przemysłowego (o 2,5 p.proc. do 16,0%), edukacji (o 1,3 p.proc. do 6,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,0 p.proc. do 5,4%). Zwiększył się natomiast udział stanowisk utworzonych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,9 p.proc. do 23,8%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,7 p.proc. do 8,2%).

Spośród nowo utworzonych miejsc pracy, w końcu 2019 r. wolnych było jeszcze 28,4 tys. miejsc – z tego najwięcej w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (20,5%), przetwórstwie przemysłowym (17,1%) oraz budownictwie (11,6%).

W 2019 r. **zlikwidowano** 314,1 tys. miejsc pracy, tj. o 4,5% więcej niż rok wcześniej. Skala likwidacji miejsc pracy zwiększyła się w jednostkach o liczbie pracujących 10–49 osób (o 26,7%) oraz powyżej 49 osób (o 4,7%), natomiast w jednostkach o liczbie pracujących poniżej 10 osób uległa ograniczeniu (o 9,2%). W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy ogółem według sekcji, w porównaniu z 2018 r., wzrósł udział zlikwidowanych miejsc pracy m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 2,1 p.proc. do 16,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,9 p.proc. do 7,9%) oraz edukacji (o 0,7 p.proc. do 5,8%). Zmniejszył się natomiast udział miejsc zlikwidowanych m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8 p.proc. do 27,2%).

Wykres 4. Nowo utworzone i zlikwidowane miejsca pracy

Chart 4. Newly created and liquidated jobs

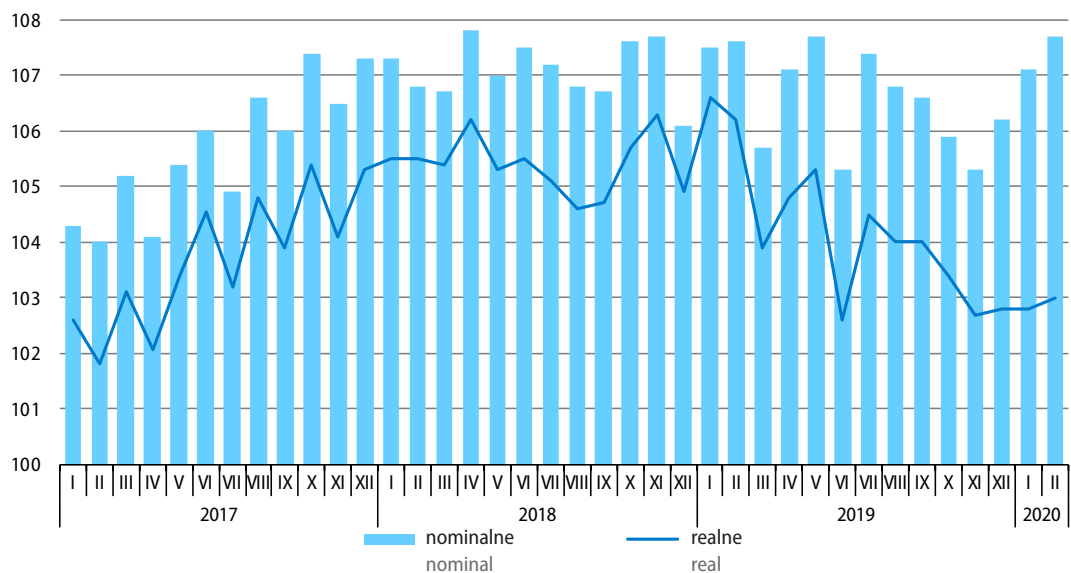


Wynagrodzenia i świadczenia społeczne Wages and salaries; social benefits

W lutym br. przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w większym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Nieco wyższy niż w styczniu br. był także wzrost siły nabywczej płac, pomimo dalszego przyspieszenia dynamiki cen konsumpcyjnych. Tempo wzrostu przeciętnych miesięcznych nominalnych emerytur i rent brutto w obu systemach było wolniejsze niż wynagrodzeń. Siła nabywcza świadczeń z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych nieznacznie obniżyła się w skali roku, natomiast rolników indywidualnych – nadal była wyższa niż rok wcześniej.

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 5. Average monthly gross wages and salaries in enterprise sector corresponding period of previous year=100



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ w lutym br. wyniosło 5330,48 zł i było o 7,7% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,1% w styczniu br. oraz o 7,6% w lutym ub. roku). Płace wzrosły we wszystkich sekcjach, najbardziej w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,5%). Bardziej niż przeciętnie wzrosły wynagrodzenia w zakwaterowaniu i gastronomii (9,2%), przetwórstwie przemysłowym (8,0%) i budownictwie (7,9%). W najmniejszym stopniu wzrosły płace w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,7%). Spośród działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu największy wzrost przeciętnych wynagrodzeń notowano w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,6%), produkcji urządzeń elektrycznych (o 9,5%), produkcji artykułów spożywczych (o 9,4%), handlu detalicznego (o 9,3%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 9,1%) oraz w budowie budynków (o 9,0%). Najmniej wzrosły wynagrodzenia w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 4,2%) oraz w handlu hurtowym (o 5,7%).

1 W jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W okresie styczeń–luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5304,89 zł i było o 7,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wobec wzrostu o 7,5% przed rokiem).

Kwota wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw w okresie styczeń–luty br. była o 8,5% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 10,7%).

Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto
Table 4. Average monthly gross wages and salaries

Wyszczególnienie Specification	2020		2019		2020	
	II		I-II			
	w zł in PLN	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			w zł in PLN	
Sektor przedsiębiorstw Enterprise sector	5330,48	107,7	107,6	107,5	107,3	5304,89
w tym: of which:						
Przemysł Industry	5357,61	107,4	108,5	108,2	107,0	5316,02
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	9149,17	106,1	127,1	120,9	103,1	8008,63
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	5063,41	108,0	107,6	107,6	107,5	5070,57
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	7791,77	101,7	102,2	104,5	105,8	7905,76
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	4793,77	107,7	107,5	107,1	107,3	4806,58
Budownictwo Construction	5138,14	107,9	106,3	106,9	107,2	5150,60
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	5056,05	107,5	107,1	107,4	107,1	5034,94
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	4636,75	107,1	106,1	105,6	107,0	4668,89
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	3948,90	109,2	105,9	106,3	108,2	3925,57
Informacja i komunikacja Information and communication	9303,62	106,1	104,7	104,4	106,8	9190,67
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	5398,62	107,6	106,0	106,9	106,7	5419,03
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a Professional, scientific and technical activities ^a	7542,89	106,1	105,8	104,8	105,6	7470,73
Administrowanie i działalność wspierająca Administrative and support service activities	4121,88	112,5	109,6	110,2	111,6	4105,29

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

a Does not include divisions: Research and experimental development and Veterinary activities.

Siła nabywcza przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. zwiększyła się w skali roku o 3,0% (wobec wzrostu o 2,8% w styczniu br. oraz o 6,2% w lutym ub. roku). W okresie dwóch miesięcy br. przeciętna płaca realna brutto była o 2,8% wyższa niż przed rokiem (w analogicznym okresie ub. roku zwiększyła się odpowiednio o 6,4%).

Tablica 5. Liczba emerytów i rencistów oraz przeciętne miesięczne świadczenia brutto
Table 5. Number of retirees and pensioners and average monthly gross benefits

Wyszczególnienie Specification	Liczba emerytów i rencistów Number of retirees and pensioners		Przeciętne miesięczne świadczenie brutto Average monthly gross benefits			
	II 2020			I-II 2020		
	w tys. in thousands	II 2019=100	w zł in PLN	II 2019=100	w zł in PLN	I-II 2019=100
Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych Retirement and other pensions from non-agricultural social security system	8209,7	101,0	2362,20	105,1	2359,91	105,1
emerytury retirement pensions	6195,7	102,6	2451,63	104,8	2450,01	104,6
renty z tytułu niezdolności do pracy disability pensions	710,9	92,2	1962,55	106,5	1958,65	106,5
renty rodzinne survivors pensions	1303,1	99,1	2154,89	104,8	2152,29	105,0
Emerytury i renty rolników indywidualnych Retirement and other pensions of farmers	1095,6	96,7	1299,51	106,3	1310,60	106,2

Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych** w lutym br. wyniosła 2362,20 zł i była o 5,1% wyższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. ukształtowała się na poziomie 2359,91 zł, tj. wzrosła w skali roku o 5,1%. Siła nabywcza przeciętnego świadczenia z tego systemu obniżyła się o 0,1% w stosunku do lutego ub. roku, natomiast w okresie dwóch miesięcy br. była o 0,1% wyższa niż przed rokiem.

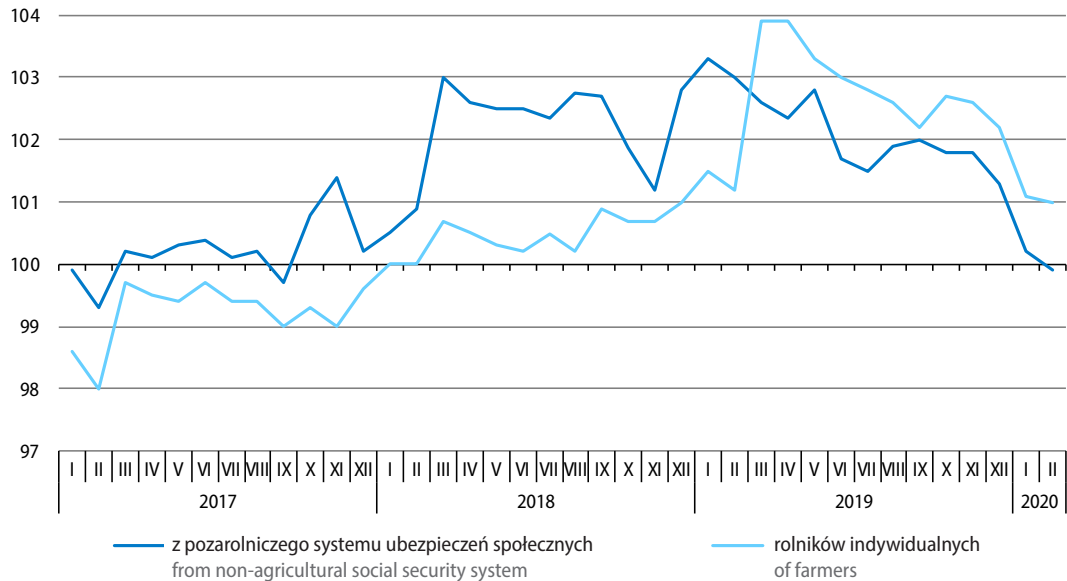
Przeciętna miesięczna nominalna **emerytura i renta brutto rolników indywidualnych** ukształtowała się na poziomie 1299,51 zł, tj. o 6,3% wyższym niż w lutym ub. roku. W okresie styczeń–luty br. wyniosła 1310,60 zł (tj. o 6,2% więcej niż rok wcześniej). Siła nabywcza przeciętnego świadczenia w lutym br. wzrosła w skali roku o 1,0%, a w okresie dwóch miesięcy br. zwiększyła się odpowiednio o 1,1%.

Kwota wypłat z tytułu **zasiłków dla bezrobotnych** (bez składki na ubezpieczenie społeczne) w lutym br. wyniosła 115,6 mln zł i była o 11,2% wyższa niż przed miesiącem i o 5,5% niższa niż przed rokiem. W okresie styczeń–luty br. wypłacono bezrobotnym 219,6 mln zł, tj. o 5,7% mniej niż rok wcześniej.

Wartość wypłat z tytułu **zasiłków i świadczeń przedemerytalnych** w lutym br. wyniosła 88,4 mln zł, tj. zmniejszyła się o 13,6% w skali roku. W okresie styczeń–luty br. wypłacono świadczenia z tego tytułu na kwotę 178,6 mln zł, tj. o 13,6% niższą niż przed rokiem.

Wykres 6. Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 6. Average monthly real gross retirement and other pensions corresponding period of previous year=100



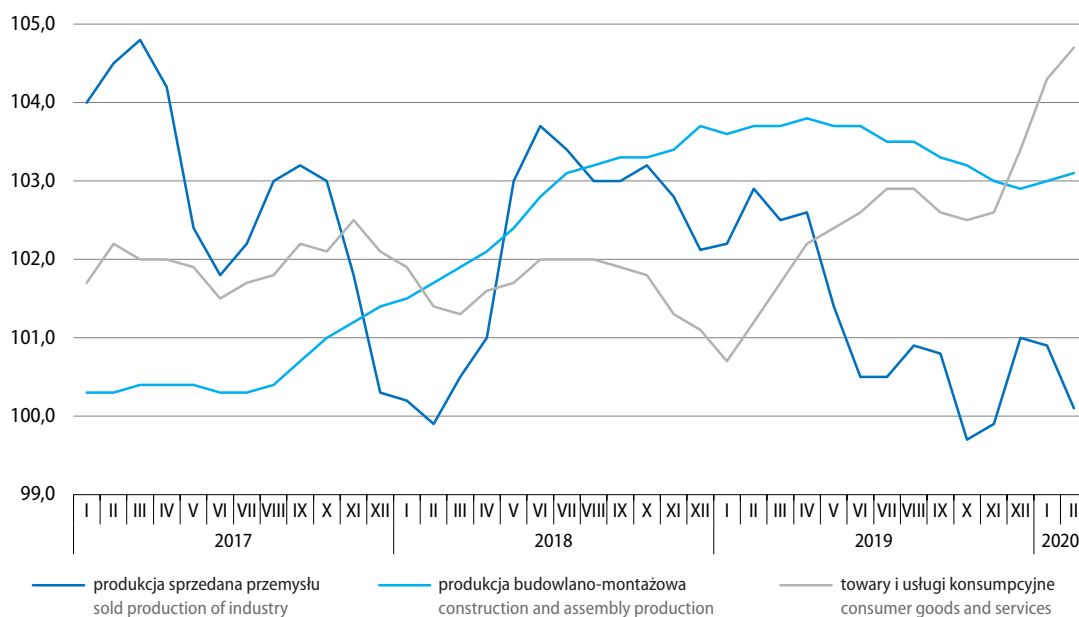
W lutym br. zrealizowano 32,3 tys. **wypłat z Funduszu Emerytur Pomostowych** (wobec 27,6 tys. przed rokiem). Łączna kwota wypłat wyniosła 97,1 mln zł i była o 27,2% wyższa niż w lutym ub. roku. W okresie styczeń–luty br. suma wypłaconych świadczeń ukształtowała się na poziomie 193,3 mln zł, tj. o 27,0% wyższym niż rok wcześniej. Przeciętna liczba osób pobierających świadczenia wyniosła w tym okresie 32,1 tys. (wobec 27,4 tys. przed rokiem).

Ceny Prices

W lutym br. obserwowano dalsze przyspieszenie tempa wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku. Utrzymała się wysoka dynamika cen żywności i napojów bezalkoholowych. W większym stopniu niż przed miesiącem wzrosły m.in. ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem. Zwolniło natomiast tempo wzrostu cen w zakresie transportu. Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. były nieznacznie wyższe niż przed rokiem; utrzymał się wzrost cen produkcji budowlano-montażowej.

Wykres 7. Wskaźniki cen analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 7. Price indices corresponding period of previous year=100



Według wstępnych danych **ceny produkcji sprzedanej przemysłu** w lutym br. były o 0,2% niższe niż **przed miesiącem**. Spadek cen notowano w górnictwie i wydobywaniu (o 1,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%). Wzrosły natomiast ceny w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ceny produkcji (o 0,7%) oraz w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,3%).

Tablica 6. Wskaźniki cen w przemyśle i budownictwie
Table 6. Price indices in industry and construction

Okresy Periods	Ceny produkcji sprzedanej przemysłu Prices of sold production of industry					Ceny produkcji budowlano-montażowej Prices of construction and assembly production	
	ogółem total	górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	przetwórstwo przemysłowe manufacturing	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities		
Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100							
2019							
	II	100,7	104,4	100,4	101,5	100,9	100,3
2020							
	II	99,9	99,3	99,6	102,2	103,4	100,6
Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100							
2019							
	I	100,2	100,7	100,0	101,5	100,5	100,2
	II	100,5	103,7	100,4	100,0	100,4	100,1
	III	100,1	99,4	100,2	100,2	100,1	100,3
	IV	100,4	100,5	100,4	100,7	100,4	100,4
	V	100,2	97,5	100,2	100,4	99,9	100,3
	VI	99,5	98,6	99,4	100,7	100,3	100,3
	VII	100,1	101,0	100,1	99,9	100,2	100,2
	VIII	100,3	99,7	100,4	100,2	100,3	100,2
	IX	100,4	101,5	100,4	99,9	100,1	100,2
	X	99,4	99,3	99,3	99,7	100,1	100,3
	XI	99,8	100,0	99,8	99,9	100,2	100,2
	XII	100,1	100,2	100,1	99,7	100,4	100,2
2020							
	I	100,1	100,4	99,9	101,5	103,1	100,3
	II	99,8	98,9	99,7	100,7	100,3	100,3
Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100							
2019							
	I	102,2	102,4	102,0	104,6	101,8	103,6
	II	102,9	106,6	102,6	104,6	102,2	103,7
	III	102,5	104,1	102,1	104,8	102,3	103,7
	IV	102,6	105,0	102,2	105,3	102,5	103,8
	V	101,4	100,3	101,1	104,7	102,4	103,7
	VI	100,5	97,7	100,2	105,2	102,4	103,7
	VII	100,5	101,6	100,0	105,0	102,3	103,5
	VIII	100,9	102,2	100,4	104,4	102,8	103,5
	IX	100,8	104,0	100,3	104,1	102,7	103,3
	X	99,7	101,8	99,2	103,9	102,6	103,2
	XI	99,9	101,1	99,5	103,2	102,7	103,0
	XII	101,0	102,0	100,7	102,8	102,9	102,9
2020							
	I	100,9	101,7	100,5	102,8	105,6	103,0
	II	100,1	97,0	99,8	103,5	105,5	103,1
	I-II	100,5	99,3	100,2	103,2	105,5	103,0

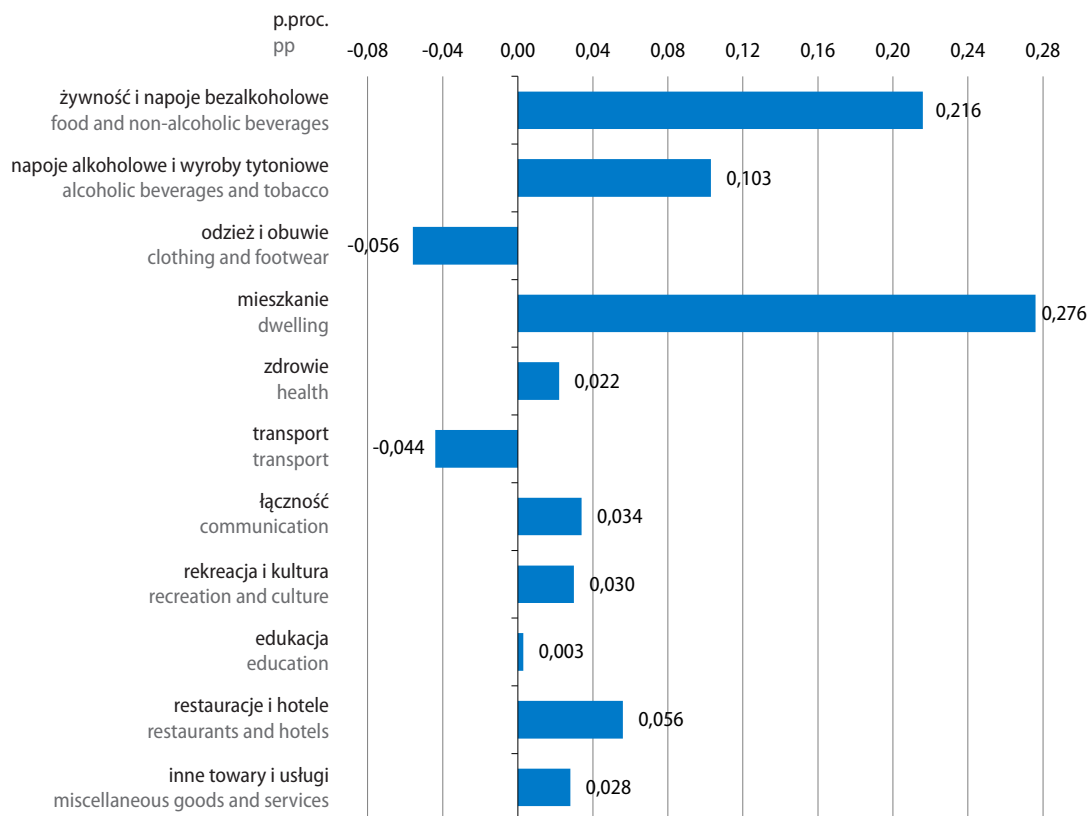
W skali roku ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lutym br. wzrosły o 0,1% (wobec 0,9% przed miesiącem). Podniesiono ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 5,5% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 3,5%. Spadły natomiast ceny w górnictwie i wydobywaniu – o 3,0%; obniżono także ceny w przetwórstwie przemysłowym – o 0,2%. Spośród działów tej sekcji niższe niż w lutym ub. roku były ceny m.in. w produkcji: metali (o 7,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 4,4%), koksu i produktów rafinacji ropy naftowej oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (po 3,3%). Wyższe niż przed rokiem były natomiast ceny m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych surowców niemetalicznych (o 0,8%), urządzeń elektrycznych (o 0,9%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,7%), wyrobów farmaceutycznych (o 3,6%) oraz artykułów spożywczych (o 4,3%).

Szacuje się, że w lutym br. **ceny produkcji budowlano-montażowej** były o 0,3% wyższe niż przed miesiącem, a w skali roku wzrosły o 3,1%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. były o 0,7% wyższe niż **przed miesiącem**. Wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem podwyższył wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 0,28 p.proc., a cen żywności – podniósł go o 0,21 p.proc. Wskaźnik ogółem obniżyły natomiast spadki cen odzieży i obuwia – o 0,06 p.proc. oraz cen związanych z transportem – o 0,04 p.proc.

Wykres 8. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2020 r. miesiąc poprzedni=100

Chart 8. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2020 previous month=100



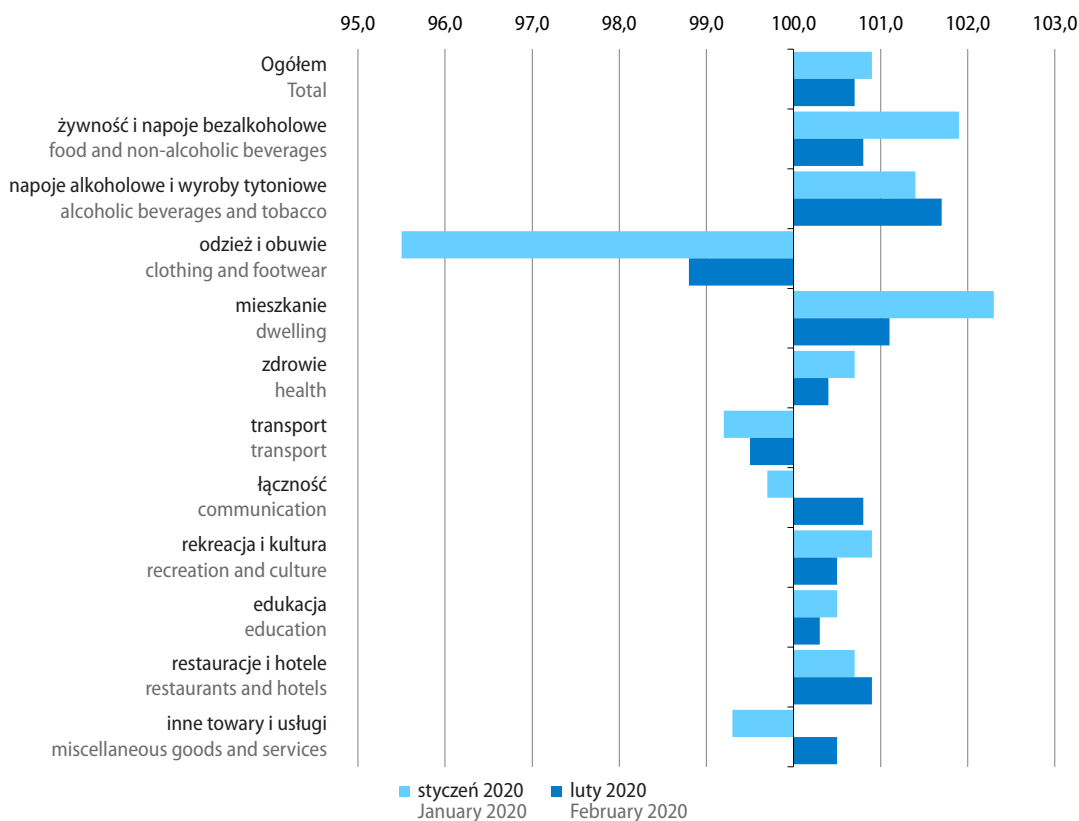
Ceny żywności w lutym br. były o 0,9% wyższe od notowanych przed miesiącem, a ceny napojów bezalkoholowych wzrosły o 0,2%. Podrożały m.in.: owoce (o 4,5%), warzywa (o 2,3%), pieczywo (o 2,0%) oraz makarony i produkty makaronowe (o 1,2%). Więcej płacono także za mąkę (o 0,8%), ryby i owoce morza (o 0,7%), ryż (o 0,5%) oraz za produkty z grupy „mleko, sery, jaja” (przeciętnie o 0,2%, w tym droższe było mleko – o 1,3%, oraz śmietana – o 0,6%, przy spadku cen jaj oraz jogurtów – po 0,3%; ceny serów i twarogów pozostały na poziomie sprzed miesiąca). Nie uległy zmianie ceny cukru. Nieco mniej niż w styczniu br. konsumenci płacili natomiast m.in. za mięso (przeciętnie o 0,2%, w tym mięso wieprzowe było tańsze o 2,5%, drobiowe – o 0,7%, a wołowe – o 0,1%; podrożały natomiast wędliny – o 0,9%). Potaniały także oleje i tłuszcze (przeciętnie o 0,2%, w tym ceny masła spadły o 0,7%) oraz kasze i ziarna zbóż (o 0,2%). Ceny obuwia były o 1,4% niższe niż przed miesiącem, a ceny odzieży spadły o 1,1%.

Towary i usługi związane z mieszkaniem podrożały o 1,1%. Podniesiono opłaty za wywóz śmieci (o 5,4%) oraz za nośniki energii (przeciętnie o 1,6%, w tym podrożały: energia elektryczna – o 3,8%, energia ciepła – o 0,4%, przy spadku cen opału – o 0,2% oraz gazu – o 0,1%). Wzrosły opłaty za usługi kanalizacyjne (o 0,6%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 0,5%). Nieznacznie obniżyły się ceny towarów i usług w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (o 0,1%).

Ceny związane z transportem były o 0,5% niższe niż przed miesiącem. Mniej niż w styczniu br. konsumenci płacili za paliwa do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 1,5%, w tym tańszy był gaz ciekły – o 5,0%, a także olej napędowy – o 1,3% i benzyna – o 1,2%). Nieznacznie spadły ceny samochodów osobowych (o 0,1%). Wzrosły natomiast ceny usług transportowych (o 4,0%).

Wykres 9. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc poprzedni=100

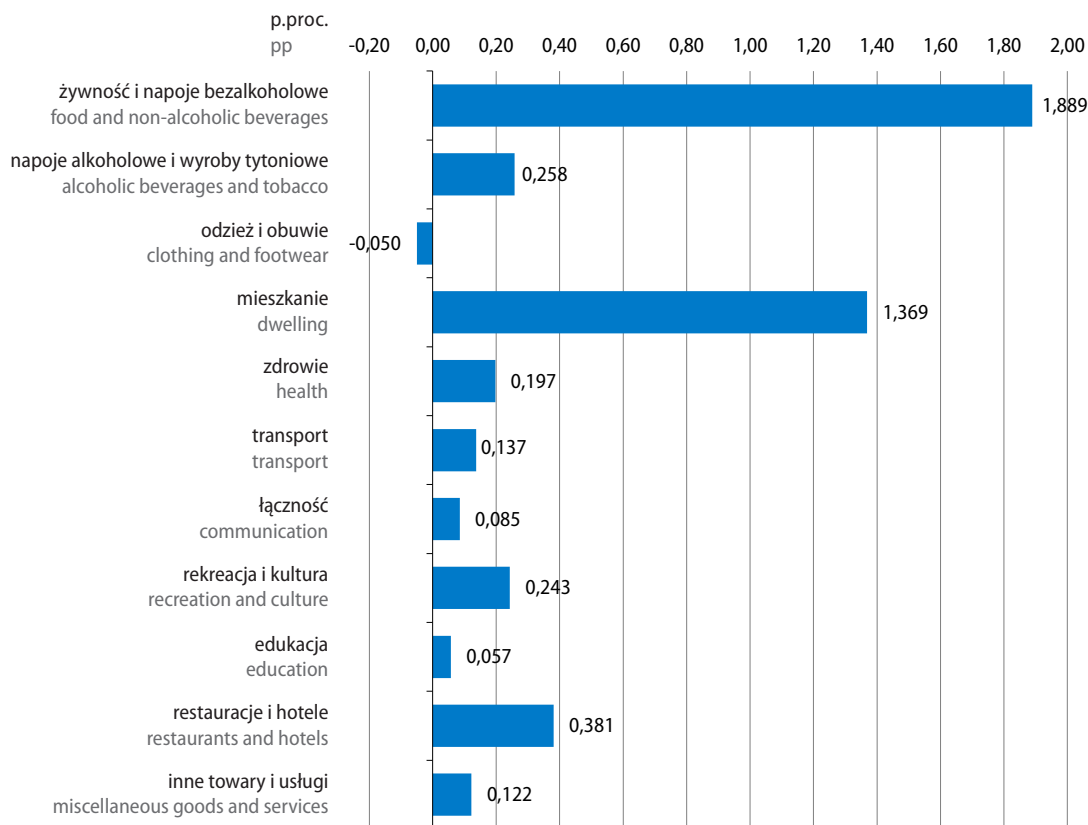
Chart 9. Price indices of consumer goods and services previous month=100



W skali roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lutym br. wzrosły o 4,7% (w tym towary podrożały o 4,1%, a usługi – o 6,4%). Największy wpływ na wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem miały wzrosty cen żywności oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, które podwyższyły wskaźnik cen ogółem odpowiednio o 1,84 p.proc. oraz 1,37 p.proc. Spadki cen odzieży i obuwia obniżyły wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem o 0,05 p.proc.

Wykres 10. Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lutym 2020 r. analogiczny okres roku poprzedni=100

Chart 10. Impact of price changes of goods and services groups on the total consumer price index in February 2020 corresponding period of previous year=100

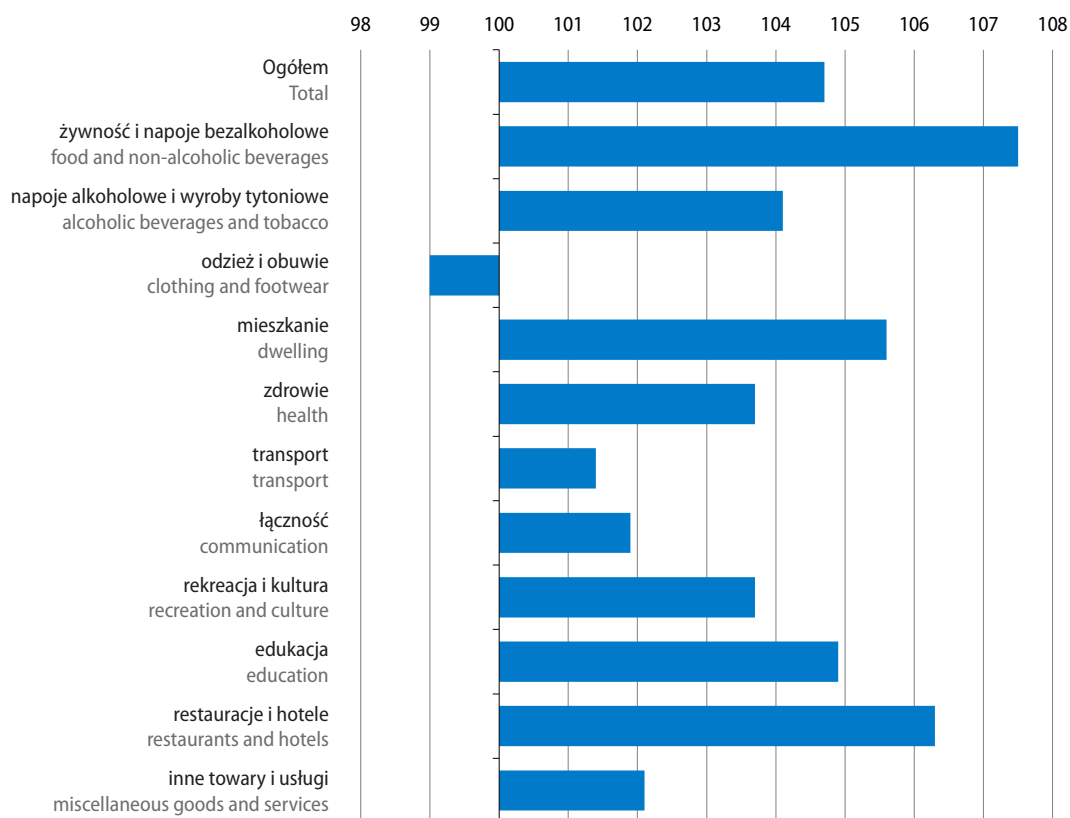


Tablica 7. Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych
Table 7. Price indices of consumer goods and services

Okresy Periods	Ogółem Total	żywność i napoje bezalko- holowe food and non- -alcoholic beverages	napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe alcoholic bevera- ges and tobacco	odzież i obuwie clothing and footwear	mieszka- nie dwelling	zdrowie health	transport transport	łącnosc communi- cation	rekreacja i kultura recreation and culture	edukacja education	resta- racje i hotele resta- rants and hotels
		2019	Grudzień roku poprzedniego=100 December of previous year=100								
II	100,2	102,0	100,6	94,2	99,5	100,5	97,8	102,7	101,2	100,5	100,8
2020											
II	101,6	102,7	103,0	94,3	103,5	101,1	98,7	100,4	101,4	100,8	101,6
2019	Miesiąc poprzedni=100 Previous month=100										
I	99,8	101,1	100,4	95,8	99,1	100,2	97,4	101,8	101,1	100,3	100,5
II	100,4	100,9	100,2	98,3	100,4	100,3	100,4	100,9	100,2	100,1	100,3
III	100,3	100,4	100,2	103,2	100,2	100,1	100,2	99,9	100,2	100,0	100,4
IV	101,1	101,0	99,9	103,1	100,6	100,3	104,4	100,0	100,5	100,0	100,4
V	100,2	101,4	100,5	99,9	100,1	100,5	98,4	99,6	99,5	100,0	100,7
VI	100,3	100,3	100,1	98,8	100,1	100,2	100,6	101,1	101,3	100,1	100,4
VII	100,0	100,3	100,0	96,5	100,4	100,6	99,0	100,4	101,2	100,1	100,5
VIII	100,0	99,7	100,0	98,5	100,2	100,1	100,5	100,8	99,9	100,0	100,5
IX	100,0	99,8	100,0	102,6	100,2	100,7	97,4	99,3	99,1	102,6	100,9
X	100,2	100,3	100,0	103,5	100,2	99,9	99,3	100,0	99,6	100,9	100,3
XI	100,1	100,3	100,4	99,8	100,1	100,0	99,4	100,0	100,4	100,3	100,3
XII	100,8	101,2	99,9	99,2	100,1	100,2	103,8	100,4	100,5	100,0	100,2
2020											
I	100,9	101,9	101,4	95,5	102,3	100,7	99,2	99,7	100,9	100,5	100,7
II	100,7	100,8	101,7	98,8	101,1	100,4	99,5	100,8	100,5	100,3	100,9
2019	Analogiczny okres roku poprzedniego=100 Corresponding period of previous year=100										
I	100,7	100,8	101,3	97,0	100,4	102,6	101,9	95,4	101,2	103,1	103,3
II	101,2	102,1	101,4	96,8	100,6	102,6	102,5	97,6	101,3	103,1	103,4
III	101,7	102,6	101,5	97,6	101,0	102,9	103,5	97,5	101,9	103,1	103,6
IV	102,2	103,3	101,1	97,8	101,4	103,0	104,8	98,1	102,4	103,0	103,8
V	102,4	105,0	101,4	98,1	101,5	103,1	101,7	97,4	102,9	103,0	104,1
VI	102,6	105,7	101,5	98,4	101,5	103,1	101,4	98,5	103,4	103,1	104,1
VII	102,9	106,8	101,2	98,5	101,7	103,7	100,3	98,9	103,0	103,1	104,4
VIII	102,9	107,2	101,3	98,6	101,6	103,6	99,8	99,3	102,8	103,1	104,7
IX	102,6	106,3	101,0	98,8	101,6	103,9	98,3	100,9	102,6	104,4	105,2
X	102,5	106,1	101,3	98,3	101,7	104,0	97,0	101,0	102,6	104,7	105,3
XI	102,6	106,5	101,3	98,2	101,6	103,1	96,6	103,7	103,6	104,6	105,3
XII	103,4	106,9	101,6	98,8	101,6	103,2	100,5	104,3	103,6	104,6	105,4
2020											
I	104,3	107,5	102,6	98,4	104,8	103,6	102,1	101,9	103,3	104,8	105,6
II	104,7	107,5	104,1	99,0	105,6	103,7	101,4	101,9	103,7	104,9	106,3
I-II	104,5	107,5	103,3	98,7	105,2	103,7	101,8	101,9	103,5	104,9	105,9

Wykres 11. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lutym 2020 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 11. Price indices of consumer goods and services in February 2020 corresponding period of previous year=100



Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w lutym br. w skali roku wyniósł 7,5%, przy czym żywność podrożała o 8,1%, a napoje bezalkoholowe – o 2,0%. Znacznie więcej niż przed rokiem płacono za owoce (o 18,7%) oraz mięso (przeciętnie o 14,0%, w tym mięso wieprzowe podrożało o 24,9%, wędliny – o 14,1%, mięso drobiowe – o 7,3%, a mięso wołowe – o 2,6%). Wyższe niż przed rokiem były także ceny warzyw (o 8,5%), cukru (o 8,3%), pieczywa (o 7,6%), ryżu (o 6,0%), ryb i owoców morza (o 5,2%), makaronów i produktów makaronowych oraz mąki (po 4,5%). Więcej konsumenci płacili również za kasze i ziarna zbóż (o 2,9%) oraz artykuły z grupy „mleko, sery i jaja” (przeciętnie o 2,7%, w tym wyższe były ceny mleka – o 5,6%, śmietany – o 3,6%, jogurtów – o 3,4% oraz serów i twarogów – o 2,1%, przy spadku cen jaj – o 1,4%). Spadły natomiast ceny olejów i tłuszczów (przeciętnie o 2,5%, w tym masło było tańsze o 6,6%).

Ceny odzieży spadły w skali roku o 1,6%, natomiast ceny obuwia wzrosły o 0,3%.

Ceny w zakresie mieszkania były o 5,6% wyższe niż przed rokiem. Najbardziej podniesiono opłaty za wywóz śmieci (o 50,6%). Więcej konsumenci płacili także za nośniki energii (przeciętnie o 5,5%, w tym podrożała energia elektryczna – o 13,2% oraz energia ciepła – o 2,7%, natomiast potaniał gaz – o 1,2% i opał – o 0,4%). Podniesiono także opłaty za usługi kanalizacyjne (o 4,6%) oraz za zaopatrywanie w wodę (o 3,0%). Ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego były o 0,3% wyższe niż przed rokiem.

Ceny towarów i usług związanych ze zdrowiem wzrosły w skali roku o 3,7%. Podniesiono opłaty za usługi lekarskie (o 7,5%), stomatologiczne (o 5,8%), szpitalne (o 5,2%) oraz sanatoryjne (o 0,9%). Więcej niż w lutym ub. roku należało także zapłacić za wyroby farmaceutyczne (o 3,0%).

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w lutym br. były o 1,4% wyższe niż przed rokiem. Wzrosły ceny paliw do prywatnych środków transportu (przeciętnie o 2,4%, w tym więcej należało zapłacić za gaz ciekły – o 2,9%, benzynę – o 2,6% oraz olej napędowy – o 1,9%). Wyższe niż przed rokiem były także opłaty za usługi transportowe – o 0,5%. Niższe były natomiast ceny samochodów osobowych – o 3,0%.

Opłaty związane z rekreacją i kulturą wzrosły w skali roku o 3,7%. Podrożały usługi w zakresie turystyki zorganizowanej (o 9,3%), książki (o 5,0%), gazety i czasopisma (o 4,5%) oraz bilety do kin, teatrów i na koncerty (o 1,2%). Spadły natomiast m.in. ceny sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego (o 4,6%).

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczony metodą średniej ruchomej w okresie marzec 2019 r. – luty 2020 r. w stosunku do poprzednich dwunastu miesięcy wyniósł 2,7% (wobec wzrostu o 2,4% w okresie luty 2019 r. – styczeń 2020 r.). Ceny konsumpcyjne według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)¹ wzrosły w tym okresie o 2,6%.

¹ Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) obliczany jest według ujednoliconej metodologii Unii Europejskiej. Podstawę do opracowania HICP dla Polski stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych oraz system wag oparty na strukturze spożycia w sektorze gospodarstw domowych (w 2020 r. – struktura spożycia z 2018 r. w cenach grudnia 2019 r.). Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Europejskiej Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (ECOICOP).

Rolnictwo Agriculture

Średnia temperatura powietrza w lutym br. wyniosła 4,0°C i była o 4,7°C wyższa od średniej normy z lat 1981–2010. Średnia miesięczna suma opadów ukształtowała się na poziomie ok. 58 mm i była o ok. 99% wyższa od średniej normy z wielolecia.

Przebieg pogody w lutym br. nie stwarzał na ogół zagrożenia dla zimujących roślin. Wysoka, jak na tę porę roku, temperatura powietrza zakłócała zimowy spoczynek roślin. Pod koniec miesiąca w wielu rejonach kraju warunki agrometeorologiczne umożliwiły wykonywanie pierwszych wiosennych prac polowych.

Na rynku rolnym w lutym br. przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków żywca i ziemniaków były wyższe niż przed rokiem. Niższe były natomiast ceny zbóż i mleka.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) w lutym br. był o 3,7% większy niż przed miesiącem, przy ograniczonych dostawach pszenżyta i żyta. W porównaniu z lutym ub. roku do skupu dostarczono o 28,1% więcej ziarna.

Tablica 8. Skup zbóż^a
Table 8. Procurement of cereals^a

Wyszczególnienie Specification	VII 2019 – II 2020			II 2020		
	w tys. ton in thousand tonnes	VII 2019 – – II 2020=100	udział skupu w zbiorach 2019 r. w % share of procurement harvests in 2019 in %	w tys. ton in thousand tonnes	II 2019=100	I 2020=100
Ziarno zbóż^b Cereal grains^b	5941,3	115,1	23,8	641,7	128,1	103,7
w tym: of which:						
Pszenica Wheat	4084,3	113,1	37,4	527,2	136,5	112,6
Pszenżyto Triticale	700,0	128,2	15,4	48,9	96,6	73,6
Żyto Rye	555,1	132,9	22,7	38,4	115,6	78,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Podstawowych z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

a Without procurement realised by natural persons. b Basic cereals including cereal mixed and excluding cereals for sowing.

Skup żywca rzeźnego ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w lutym br. był o 6,4% mniejszy niż przed miesiącem, w wyniku sezonowego spadku podaży wszystkich podstawowych gatunków żywca. W skali roku skup żywca rzeźnego ogółem wzrósł o 2,5%, przy niższych niż przed rokiem dostawach żywca wieprzowego.

Krajowa podaż mleka w lutym br. była o 4,1% niższa niż przed miesiącem. W porównaniu z lutym ub. roku dostawy tego surowca do skupu były o 5,8% większe.

Tablica 9. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a
Table 9. Procurement of major animal products^a

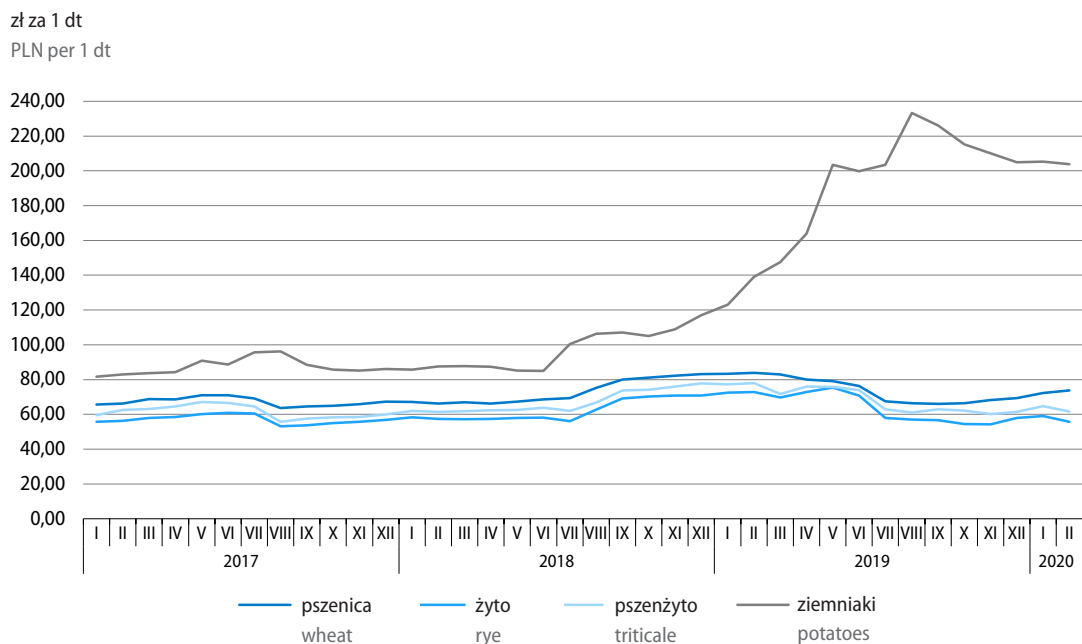
Wyszczególnienie Specification	I-II 2020		II 2020		
	w tys. ton in thousand tonnes	I-II 2019=100	w tys. ton in thousand tonnes	II 2019=100	I 2020=100
Żywiec rzeźny ^b Animal for slaughter ^b	608,3	99,5	294,1	102,5	93,6
w tym: of which:					
wołowy (z cielęcym) cattle (including calves)	40,3	114,8	20,0	128,6	98,1
wieprzowy pigs	199,3	91,4	94,8	93,0	90,7
drobiowy poultry	368,3	103,0	179,1	105,9	94,7
Mleko Milk	1983,5 ^c	104,3	971,2 ^c	105,8	95,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

a Without procurement realised by natural persons. b Includes cattle, calves, pigs, sheep, horses and poultry; in terms of meat including fats in warm post-slaughter weight. c In million litres.

W porównaniu ze styczniem br. odnotowano spadek cen skupu pszenżyta i żyta; utrzymał się natomiast wzrost cen pszenicy. Ceny zbóż były wyraźnie niższe niż w lutym ub. zarówno w skupie, jak i na targowiskach.

Wykres 12. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków
Chart 12. Average procurement prices of cereal grain and average marketplace prices of potatoes



Tablica 10. Ceny podstawowych produktów rolnych
 Table 10. Average prices of major agricultural products

Wyszczególnienie Specification	Ceny w skupie Procurement prices			Ceny na targowiskach Marketplace prices		
	II 2020					
	w zł in PLN	II 2019=100	I 2020=100	w zł in PLN	II 2019=100	I 2020=100
Pszenica ^a za 1 dt Wheat ^a – per dt	73,71	88,0	102,1	87,32	92,7	100,0
Pszenżyto ^a za 1 dt Triticale ^a – per dt	61,67	79,2	95,3	76,69	92,7	100,8
Żyto ^a za 1 dt Rye ^a – per dt	55,68	76,4	94,2	68,72	92,5	98,7
Ziemniaki ^b za 1 dt Potatoes ^b – per dt	82,61	105,7	102,8	203,81	146,6	99,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: Animals for slaughter (in live weight) – per kg:						
w tym: of which:						
bydło ^c (bez cieląt) cattle ^c (excluding calves)	6,49	101,5	100,8	6,78	99,9	99,3
w tym młode bydło of which young cattle	6,59	101,5	100,5	6,98	99,1	98,9
trzoda chlewna pigs	6,27	150,6	105,1	6,14	119,9	98,1
drób poultry	3,80	101,4	100,7	.	.	.
Prosię na chów za 1 szt. Piglet – per head	.	.	.	253,33	150,0	101,8
Mleko za 1 hl Milk per hl	137,38	99,5	100,1	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne. c Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

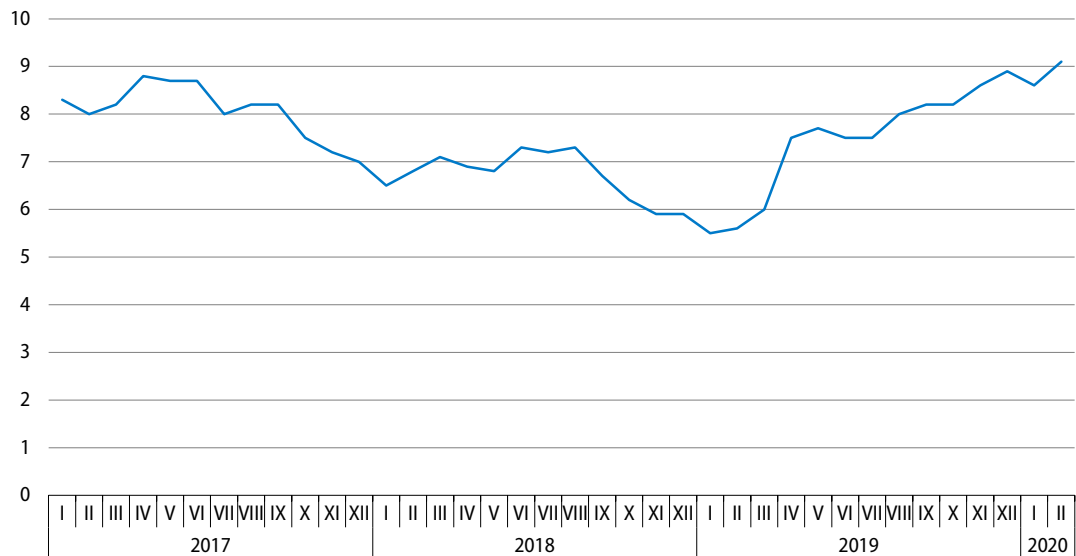
a In procurement excluding cereals designated for sowing. b On marketplace – late edible. c On marketplace – average weighted price of cattle for slaughter calculated with the use of structure of procurement quantity of young cattle and cows for slaughter.

Przy zmniejszonych dostawach ziemniaków, nadal obserwowano wzrost cen skupu tego surowca zarówno w skali miesiąca, jak i roku. Na targowiskach ceny ziemniaków były nieco niższe niż przed miesiącem, ale znacznie wyższe niż przed rokiem.

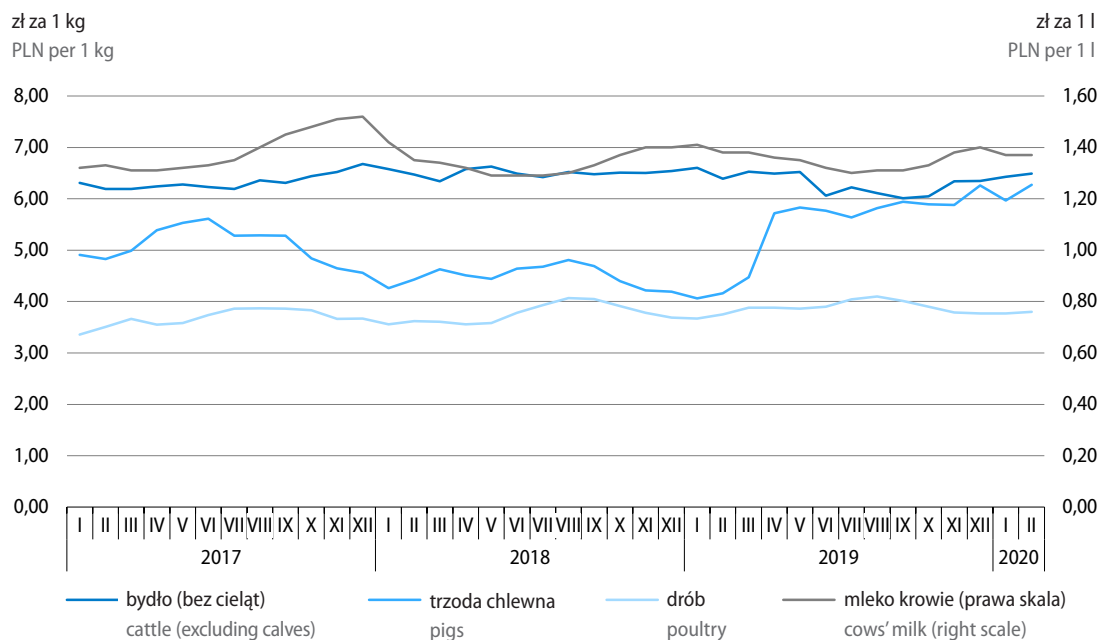
Przy ograniczonej podaży **żywca wieprzowego**, jego ceny w skupie w lutym br. wzrosły w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 5,1%) i znacznie przekraczały poziom sprzed roku (o 50,6%). W obrocie targowiskowym ceny tego surowca obniżyły się w porównaniu ze styczniem br. (o 1,9%), ale nadal były wyraźnie wyższe niż przed rokiem (o 19,9%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach poprawiła się do 9,1 (z 8,6 w styczniu br. oraz 5,6 w lutym ub. roku). Przeciętne ceny prosiąt do dalszego chowu były wyższe niż przed miesiącem (o 1,8%) i przed rokiem (o 50,0%).

Ceny skupu **drobiu rzeźnego** w lutym br. nieznacznie wzrosły w porównaniu ze styczniem br. (o 0,7%) oraz w skali roku (o 1,4%).

Wykres 13. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach
 Chart 13. Price relation of average procurement prices of kg of pigs for slaughter to average marketplace prices of kg of rye



Wykres 14. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka
 Chart 14. Average procurement prices of animals for slaughter and of milk



Wahania cen **żywca wołowego** i **młodego bydła rzeźnego** w lutym br. na obydwu rynkach były niewielkie. W skupie przeciętne ceny tych surowców były nieco wyższe niż przed miesiącem i przed rokiem, a na targowiskach – nieco niższe.

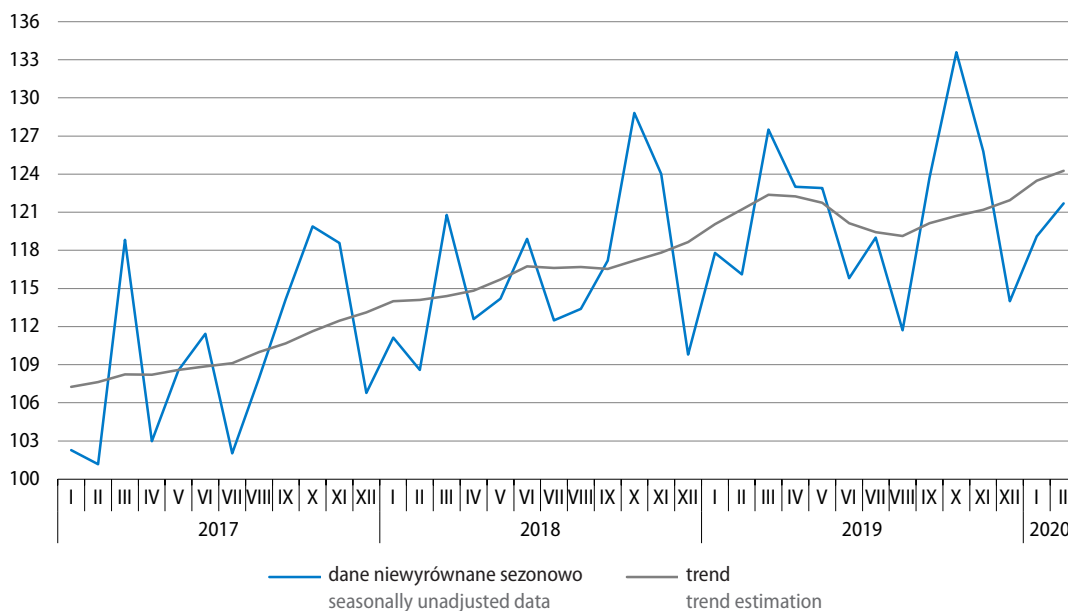
Ceny **mleka** w lutym br. ukształtowały się na poziomie zbliżonym do notowanego przed miesiącem oraz nieco niższym niż przed rokiem.

Przemysł Industry

W lutym br. **produkcja sprzedana przemysłu**¹ była o 4,9% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,1% w styczniu br. oraz o 6,9% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym wzrost produkcji w skali roku wyniósł 3,2%, a w skali miesiąca 1,3%.

Wykres 15. Produkcja sprzedana przemysłu (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 15. Sold production of industry (constant prices) monthly average of 2015=100



Wyższa niż w lutym ub. roku była produkcja w większości sekcji: w przetwórstwie przemysłowym o 5,7%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 4,5% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,5%. Spadek obserwowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 9,2%.

W okresie styczeń–luty br. produkcja sprzedana przemysłu była o 2,7% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 6,7%). Sprzedaż wzrosła w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w przetwórstwie przemysłowym, natomiast w pozostałych sekcjach notowano spadek.

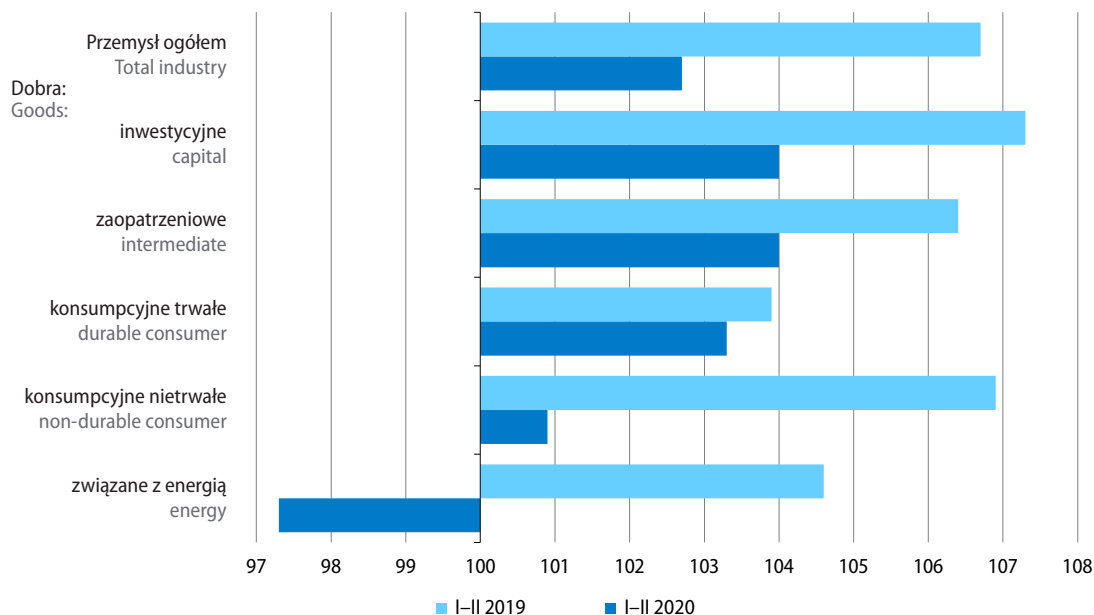
Wyższa niż w okresie styczeń–luty ub. roku była produkcja sprzedana w większości **głównych grupowań przemysłowych** (z wyjątkiem dóbr związanych z energią). Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr zaopatrzeniowych i inwestycyjnych – po 4,0%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w okresie styczeń–luty br. zwiększyła się w skali roku o 2,2%, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,5% i przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 7,0%.

¹ W cenach stałych; w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

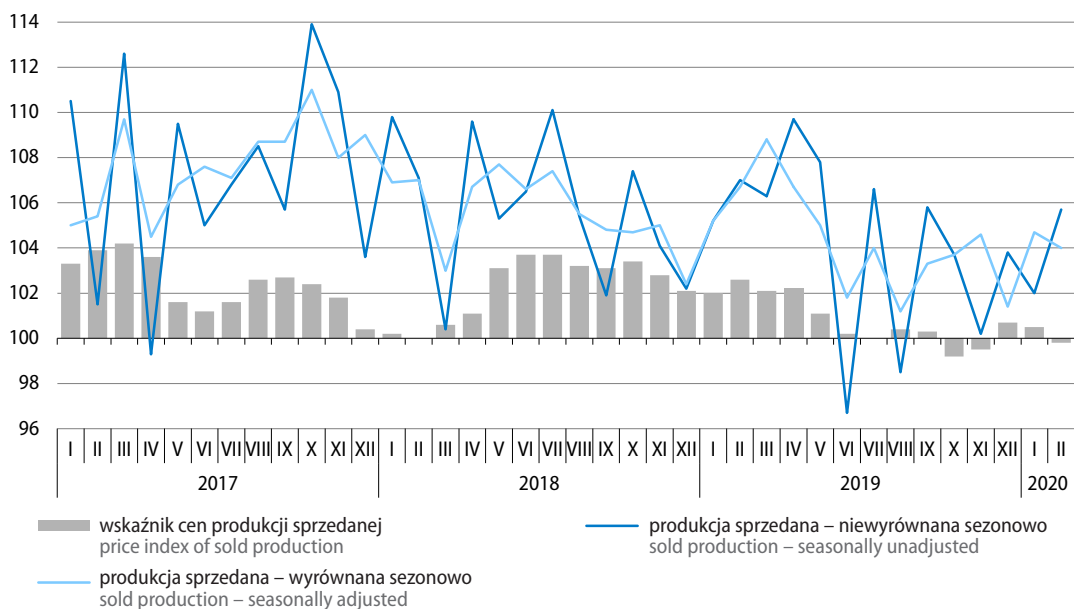
Wykres 16. Produkcja sprzedana przemysłu według głównych grupowań przemysłowych (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 16. Sold production of industry by main industrial groupings (constant prices) corresponding period of previous year=100



Wykres 17. Produkcja sprzedana (ceny stałe) i wskaźnik cen w przetwórstwie przemysłowym analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 17. Sold production (constant prices) and price index in manufacturing corresponding period of previous year=100



Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu
 Table 11. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry

Wyszczególnienie Specification	2019		2020		2019	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Przemysł Industry	106,9	106,7	104,9	102,7	100,0	100,0
górnictwo i wydobywanie mining and quarrying	116,2	107,8	90,8	90,2	2,7	3,2
przetwórstwo przemysłowe manufacturing	107,0	106,4	105,7	103,5	86,1	85,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę electricity, gas, steam and air conditioning supply	102,5	108,3	101,5	97,8	8,7	8,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja water supply; sewerage, waste management and remediation activities	109,7	109,0	104,5	104,8	2,5	2,3
Z przemysłu ogółem – działy: From total industry – divisions:						
wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego mining of coal and lignite	95,3	96,0	82,2	77,4	1,2	1,6
produkcja artykułów spożywczych manufacture of food products	105,7	106,9	103,2	100,9	16,2	15,9
produkcja napojów manufacture of beverages	108,3	111,0	112,6	110,3	1,2	1,2
produkcja odzieży manufacture of wearing apparel	104,8	98,4	92,3	93,0	0,4	0,5
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny manufacture of products of wood, cork, straw and wicker	101,9	101,8	104,5	102,7	2,5	2,6
produkcja papieru i wyrobów z papieru manufacture of paper and paper products	103,8	103,7	105,6	104,2	3,2	3,3
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej manufacture of coke and refined petroleum products	96,9	100,1	106,0	101,2	5,1	5,1
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych manufacture of chemicals and chemical products	109,3	109,7	103,5	99,5	4,4	4,7
produkcja wyrobów farmaceutycznych manufacture of pharmaceutical products	99,7	103,2	103,2	97,3	0,8	0,8
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych manufacture of rubber and plastic products	111,2	109,7	105,5	103,8	6,5	6,6
produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych manufacture of other non-metallic mineral products	111,2	107,7	107,0	106,5	3,7	3,6
produkcja metali manufacture of basic metals	99,3	96,5	100,3	101,2	3,7	4,1

Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)

Table 11. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of sold production of industry (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2019		2020		2019	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			struktura w % structure in %		
produkcja wyrobów z metali manufacture of metal products	108,4	108,2	111,5	108,6	7,3	7,0
produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych manufacture of computer, electronic and optical products	112,7	112,2	105,1	106,6	2,7	2,7
produkcja urządzeń elektrycznych manufacture of electrical equipment	114,4	114,1	112,1	109,3	4,8	4,5
produkcja maszyn i urządzeń manufacture of machinery and equipment n.e.c.	103,0	104,0	104,3	98,5	2,8	3,0
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep manufacture of motor vehicles, trailers and semitrailers	109,6	106,4	102,5	102,3	10,9	10,8
produkcja pozostałego sprzętu transportowego manufacture of other transport equipment	120,5	117,6	116,8	114,4	1,6	1,4
produkcja mebli manufacture of furniture	102,7	103,8	105,3	103,7	3,2	3,2

W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej w skali roku notowano w 28 (spośród 34) działach przemysłu, w tym m.in. w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń (o 21,5%) oraz w produkcji:

- pozostałego sprzętu transportowego – o 16,8% (w tym lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego o 43,2%);
- napojów – o 12,6%;
- urządzeń elektrycznych – o 12,1% (m.in. baterii i akumulatorów – o 84,7%);
- wyrobów z metali – o 11,5% (m.in. pozostałych gotowych wyrobów metalowych – o 12,8%);
- wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 7,0% (m.in. ceramicznych materiałów budowlanych – o 17,8%);
- koksu i produktów rafinacji ropy naftowej – o 6,0% (w tym w wytwarzaniu i przetwarzaniu koksu o 6,7%);
- papieru i wyrobów z papieru – o 5,6% (w tym wyrobów z papieru i tektury o 6,9%);
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 5,5% (w tym wyrobów z tworzyw sztucznych o 7,2%);
- mebli – o 5,3%;
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 5,1% (m.in. elektronicznych elementów i obwodów drukowanych – o 14,9%).

Spadek sprzedaży obserwowano natomiast w 6 działach przemysłu, m.in. w wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 17,8% (w tym węgla kamiennego o 18,4%) oraz w produkcji odzieży – o 7,7% (w tym odzieży z wyłączeniem wyrobów futrzarskich o 13,5%).

W lutym br. sprzedaż w produkcji artykułów spożywczych (stanowiąca 15,8% produkcji sprzedanej przemysłu) zwiększyła się w skali roku o 3,2% (wobec wzrostu o 5,7% przed rokiem). Największy wzrost sprzedaży notowano w produkcji olejów i tłuszczów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego – o 42,9%. Wyższa niż w lutym ub. roku była też sprzedaż w produkcji gotowych pasz i karmy dla zwierząt – o 11,4%, wytwarzaniu wyrobów mleczarskich – o 6,5%, przetwarzaniu i konserwowaniu ryb, skorupiaków i mięczaków – o 4,6%, produkcji wyrobów piekarskich i mącznych – o 3,5%, produkcji pozostałych artykułów spożywczych – o 1,9%, a także, nieznacznie, w przetwarzaniu i konserwowaniu mięsa oraz produkcji wyrobów z mięsa – o 0,1%. Spadek produkcji sprzedanej notowano natomiast w wytwarzaniu produktów przemiału zbóż, skrobi i wyrobów skrobiowych – o 12,2% oraz w przetwarzaniu i konserwowaniu owoców i warzyw – o 3,1%.

Z obserwowanych w lutym br. 299 **wyrobów i grup wyrobów przemysłowych** produkcja 170 była wyższa niż przed rokiem. Znacznie wzrosła m.in. produkcja: silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, odkurzaczy, cementu, komputerów, margaryny i produktów do smarowania, okien z tworzyw sztucznych, piwa, masła, chłodziarek i zamrażarek, produktów uboju bydła i cieląt, samochodów osobowych, zmywarek do naczyń, serów niedojrzewających i twarogu, mleka, prałek automatycznych oraz serów podpuszczkowych dojrzewających.

Niższa niż w lutym ub. roku była natomiast produkcja 129 wyrobów i grup wyrobów, w tym znacznie zmniejszyła się m.in. produkcja: soków z owoców i warzyw, nawozów mineralnych lub chemicznych fosforowych, olejów opałowych, farb i lakierów, pestycydów, obuwia, produktów uboju trzody chlewniej, kuchni gazowych z piekarnikiem, pojazdów do transportu publicznego, wędlin, węgla brunatnego, rowerów, tarcicy liściastej, win owocowych, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia nacpez, tarcicy iglastej, stali surowej, opon oraz gazu ziemnego.

W 2019 r. przedsiębiorstwa przemysłowe² uzyskały nieco słabsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżył się o 1,9% do 84,6 mld zł; spadły wyniki finansowe brutto – o 2,0% do 85,5 mld zł oraz netto – o 2,4% do 71,2 mld zł. Głęboki spadek wyniku finansowego netto notowano w górnictwie i wydobywaniu (o 62,4%), a nieznaczny – w przetwórstwie przemysłowym (o 0,2%). Wyższy niż w roku poprzednim był natomiast wynik finansowy netto w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 31,4%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, i gorącą wodę (o 2,8%). Spośród działań przetwórstwa przemysłowego słabszy niż w 2018 r. wynik finansowy netto uzyskano m.in. w produkcji metali, koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, pozostałego sprzętu transportowego, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz urządzeń elektrycznych. Wyższy niż przed rokiem był natomiast wynik finansowy netto m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, mebli, napojów, wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, pojazdów samochodowych, przyczep i nacpez oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.

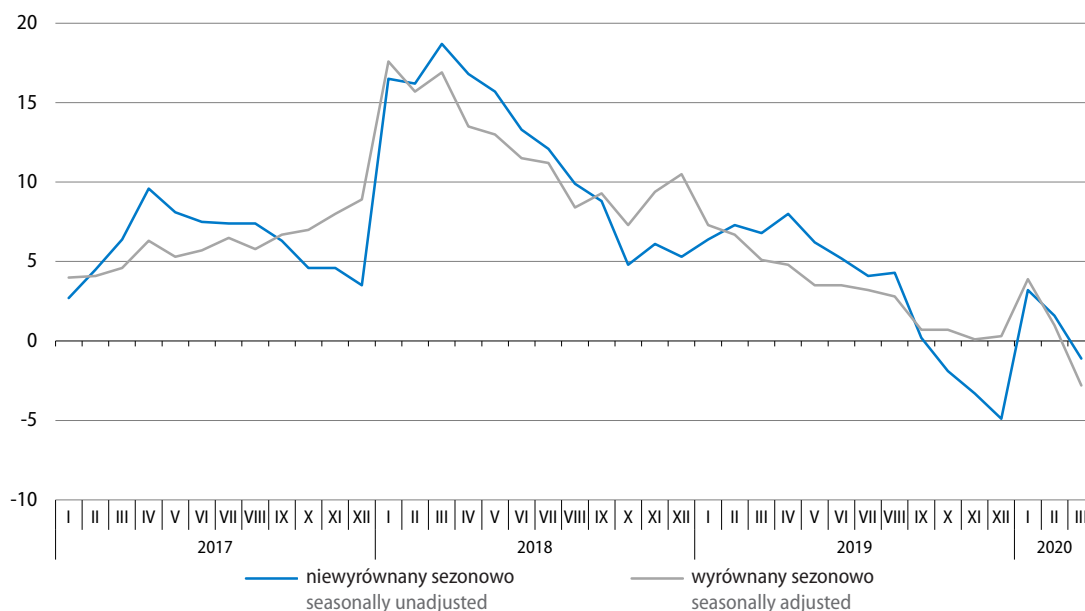
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przemyśle w 2019 r. był słabszy niż przed rokiem i wyniósł 5,3% (wobec 5,7% w 2018 r.). Pogorszyły się także wskaźniki rentowności obrotu brutto (z 5,6% do 5,2%) i netto (z 4,7% do 4,4%). Wzrósł wskaźnik poziomu kosztów (z 94,4% do 94,8%). Wyższe niż w roku poprzednim były wskaźniki płynności finansowej: I stopnia (34,6% wobec 32,6%) i II stopnia (95,4% wobec 94,8%). Zwiększył się odsetek przedsiębiorstw przemysłowych wykazujących zysk netto (o 0,8 p.proc. do 82,7%) oraz udział przychodów tych podmiotów w przychodach przedsiębiorstw przemysłowych ogółem (o 0,4 p.proc. do 89,1%).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Nakłady inwestycyjne³ w przemyśle w 2019 r. były o 12,8% wyższe niż przed rokiem (kiedy zwiększyły się o 7,2%). Wzrost nakładów notowano we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym największy w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 21,8%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 20,9%). Większa niż rok wcześniej była także liczba inwestycji nowo rozpoczętych przez przedsiębiorstwa przemysłowe (o 14,3%) oraz ich wartość kosztorysowa (o 1,1%).

Wykres 18. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

Chart 18. General business climate indicators in manufacturing



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest negatywnie (wobec pozytywnych ocen w lutym br.) Podobnie jak przed miesiącem, korzystnie postrzegana jest ogólna sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw, przy negatywnych (ale lepszych niż w lutym br.) diagnozach bieżącej produkcji i portfela zamówień. Prognozy w wymienionych obszarach są bardziej pesymistyczne niż formułowane przed miesiącem. Pogorszyły się negatywne oceny i przewidywania w zakresie portfela zamówień zagranicznych oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Firmy przewidują zmniejszenie zatrudnienia oraz spodziewają się dalszego wzrostu cen wyrobów przemysłowych.

Do głównych barier ograniczających działalność w przetwórstwie przemysłowym w marcu br., podobnie jak przed miesiącem, zaliczane są koszty zatrudnienia, wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. W skali roku najbardziej wzrosła uciążliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmalało m.in. znaczenie niedoboru pracowników.

Stan zapasów wyrobów gotowych w marcu br. nieznacznie przekracza poziom uznawany przez przedsiębiorców za wystarczający. Nadmiar zapasów wyrobów utrzymuje się m.in. w produkcji papieru i wyrobów z papieru oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, a ich niedobór – m.in. w produkcji wyrobów farmaceutycznych. Wzrost zapasów w skali miesiąca zgłaszają m.in. producenci pozostałego sprzętu transportowego oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, a ich redukcję – m.in. producenci wyrobów tekstylnych.

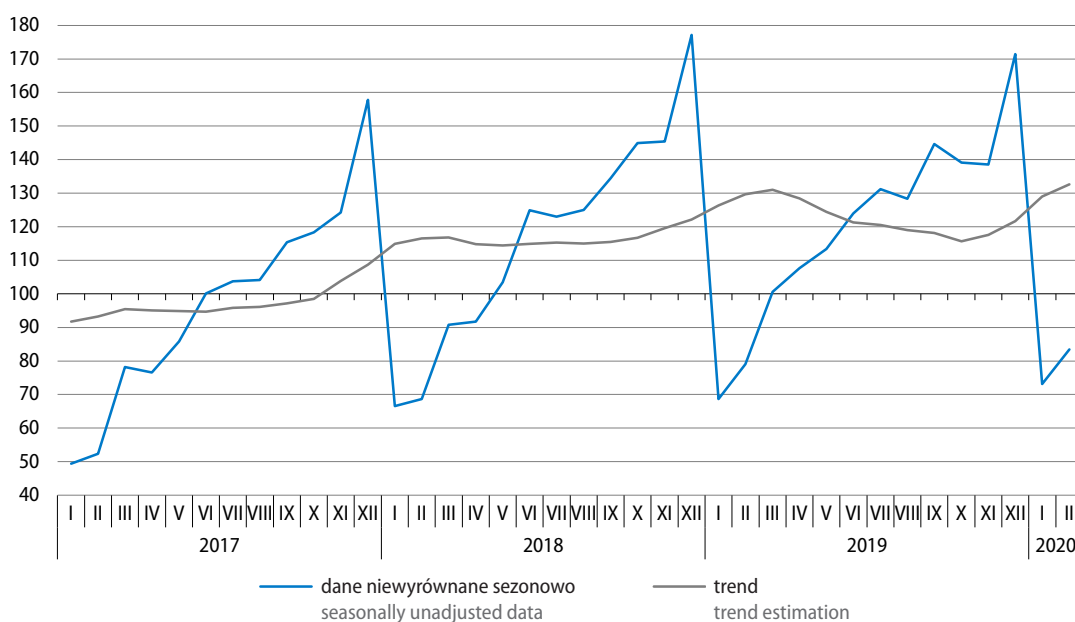
³ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Budownictwo Construction

Produkcja budowlano-montażowa¹ zrealizowana na terenie kraju w lutym br. była o 5,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,4% przed miesiącem i o 15,1% w lutym ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym notowano wzrost produkcji o 5,8% w skali roku oraz o 3,3% w skali miesiąca.

Wykres 19. Produkcja budowlano-montażowa (ceny stałe) przeciętna miesięczna 2015=100

Chart 19. Construction and assembly production (constant prices) monthly average of 2015=100



Wyższa niż w lutym ub. roku była produkcja budowlano-montażowa w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 11,7%) oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 9,9%). Spadek notowano natomiast w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków (o 2,1%). W większym stopniu wzrosła sprzedaż robót o charakterze remontowym (o 6,1%) niż robót inwestycyjnych (o 5,1%).

W okresie styczeń-luty br. produkcja budowlano-montażowa była o 8,3% wyższa niż przed rokiem. Wzrost zaobserwowano we wszystkich działach budownictwa, w tym największy w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

¹ W cenach stałych; w przedsiębiorstwach budowlanych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 12. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej
 Table 12. Indices (at constant prices) and structure (at current prices) of construction and assembly production

Wyszczególnienie Specification	2019		2020		2019	
	II	I-II	II	I-II		
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100				struktura w % structure in %	
Ogółem Total	115,1	108,4	105,5	108,3	100,0	100,0
roboty budowlane o charakterze: construction work with:						
inwestycyjnym investment character	118,0	106,9	105,1	108,3	63,5	63,5
remontowym restoration character	110,1	111,2	106,1	108,3	36,5	36,5
Budowa budynków Construction of buildings	127,9	111,6	97,9	103,2	38,3	40,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej Civil engineering	116,3	112,3	109,9	111,8	32,6	31,4
Roboty budowlane specjalistyczne Specialised construction activities	99,1	100,5	111,7	111,6	29,1	28,5

W 2019 r. przedsiębiorstwa budowlane² uzyskały lepsze niż przed rokiem **wyniki finansowe**. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 10,7% do 5,3 mld zł; zwiększył się też wynik finansowy brutto (o 15,5% do 6,0 mld zł) oraz netto (o 12,9% do 4,9 mld zł). Wynik finansowy netto poprawił się w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków (o 19,3%) oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 12,6%). Niższy niż przed rokiem wynik netto uzyskały natomiast przedsiębiorstwa realizujące głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 2,0%).

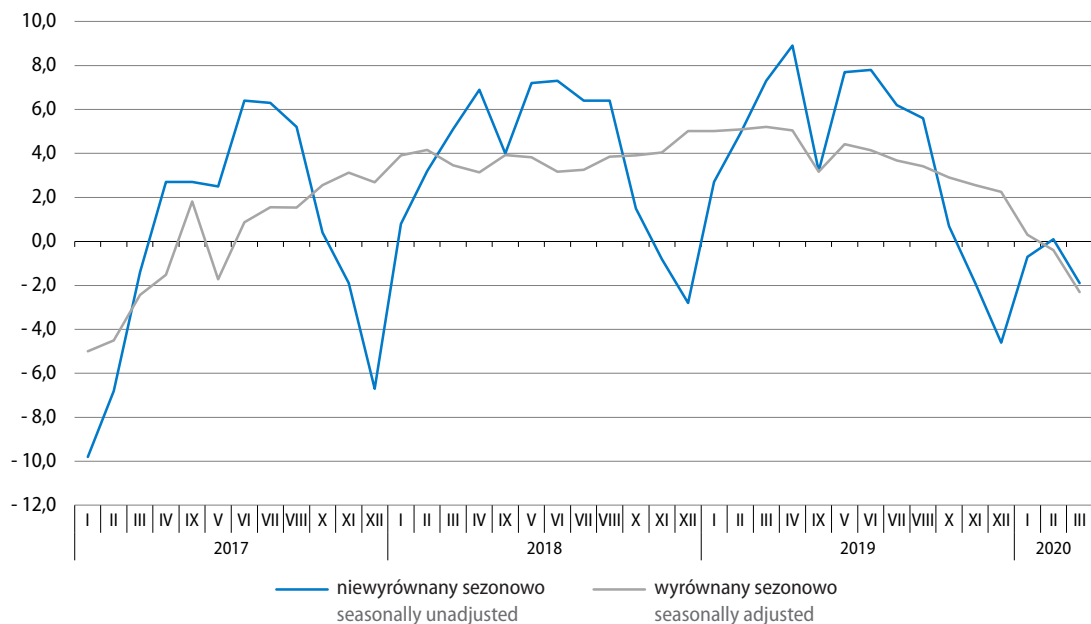
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto w przedsiębiorstwach budowlanych był wyższy niż przed rokiem (4,5% wobec 4,2%). Poprawiły się także wskaźniki rentowności obrotu brutto (o 0,5 p.proc. do 4,9%) oraz netto (o 0,3 p.proc. do 4,0%). Obniżył się wskaźnik poziomu kosztów – z 95,6% do 95,1%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia ukształtował się na poziomie wyższym niż w 2018 r. (44,0% wobec 40,9%), a wskaźnik płynności finansowej II stopnia nie uległ zmianie (110,2%). Wzrósł udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw budowlanych (o 2,9 p.proc. do 87,0%) oraz udział ich przychodów w przychodach przedsiębiorstw budowlanych ogółem (o 7,4 p.proc. do 86,4%).

Nakłady inwestycyjne³ w budownictwie w 2019 r. były o 13,8% wyższe niż w roku poprzednim (po wzroście o 20,5% w 2018 r.). Zwiększyła się liczba nowo rozpoczętych zadań inwestycyjnych (o 6,4%), a ich wartość kosztorysowa była znacznie wyższa niż w 2018 r. (o 43,0%).

² Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

³ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie
 Chart 20. General business climate indicators in construction



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w budownictwie jest oceniany negatywnie, gorzej niż przed miesiącem. Utrzymują się niekorzystne diagnozy oraz przewidywania w zakresie portfela zamówień i produkcji budowlano-montażowej na rynku krajowym oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Pogorszyły się negatywne prognozy dotyczące zamówień na roboty na rynkach zagranicznych. Firmy nadal zapowiadają możliwość redukcji zatrudnienia i spodziewają się wzrostu cen robót budowlano-montażowych.

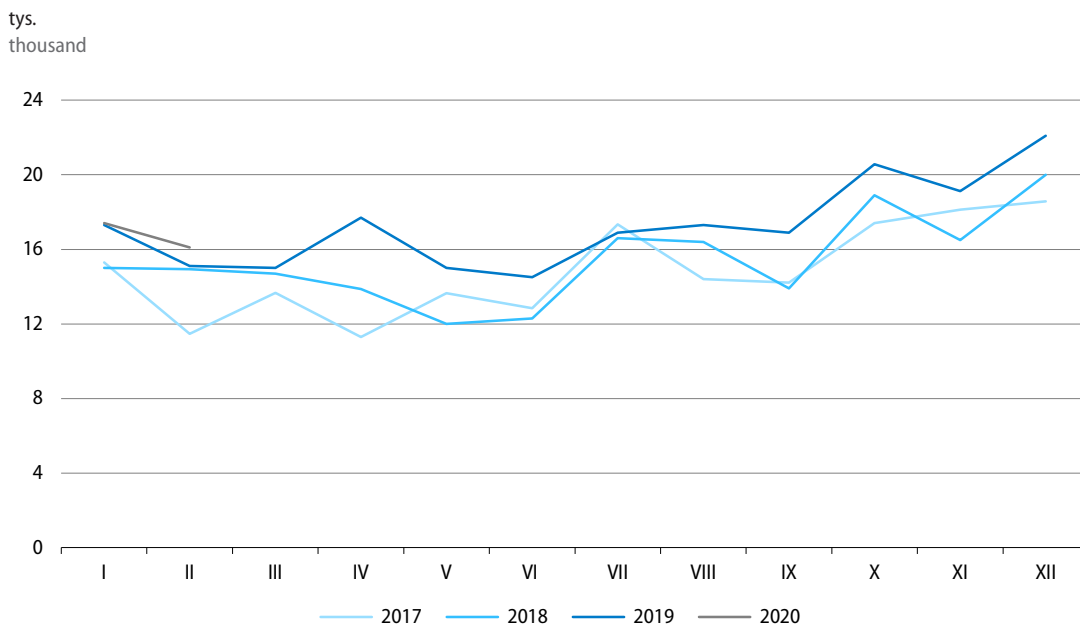
W marcu br. częściej niż przed rokiem i przed miesiącem, jako barierę w prowadzeniu działalności, firmy budowlane zgłaszają niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Nadal do najpoważniejszych utrudnień zaliczane są również m.in. koszty zatrudnienia oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników (przy czym jego dotkliwość jest mniejsza niż przed rokiem).

Budownictwo mieszkaniowe

Housing construction

W lutym br. oddano do użytkowania więcej mieszkań niż przed rokiem. Wzrosła również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

Wykres 21. Mieszkania oddane do użytkowania
Chart 21. Dwellings completed



Według wstępnych danych¹ w lutym br. **oddano do użytkowania** 16,1 tys. mieszkań, tj. o 6,6% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,9%). Wzrosła liczba mieszkań zrealizowanych w budownictwie indywidualnym (o 16,6% do 6,4 tys.) oraz, w mniejszym stopniu, w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,5% do 9,4 tys.). Więcej mieszkań niż przed rokiem oddano także w budownictwie społecznym czynszowym (102 wobec 79). Spadek odnotowano w budownictwie spółdzielczym (ze 199 do 80 mieszkań), komunalnym (ze 137 do 130) i zakładowym (z 36 do 2).

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania ogółem 33,5 tys. mieszkań, tj. o 3,3% więcej niż przed rokiem. Z głównych form budownictwa wzrost notowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, a także w indywidualnym.

¹ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 13. Mieszkania oddane do użytkowania
Table 13. Dwellings completed

Formy budownictwa Forms of construction	I-II 2019			I-II 2020		
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	struktura w % structure in %	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	struktura w % structure in %	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100
Ogółem Total	32380	100,0	108,2	33459	100,0	103,3
Indywidualne Private	11721	36,2	96,6	12789	38,2	109,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	19864	61,3	116,6	20003	59,8	100,7
w tym na wynajem of which for rent	304	0,9	. ^b	168	0,5	55,3
Spółdzielcze Cooperative	280	0,9	80,2	328	1,0	117,1
Spółeczne czynszowe Public building society	204	0,6	78,8	192	0,6	94,1
Komunalne Municipal	245	0,8	166,7	145	0,4	59,2
Zakładowe Company	66	0,2	. ^c	2	0,0	3,0

a Łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b Dane dotyczące mieszkań na wynajem są pozyskiwane od 2019 r. c Przed rokiem oddano do użytkowania 6 mieszkań.

a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b Data on dwellings for rent are gathered since 2019. c Six dwellings were completed a year ago.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–luty br. wyniosła 93,5 m² i była o 3,3 m² większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Szacuje się, że na koniec lutego br. **w budowie** pozostawało 825,8 tys. mieszkań, tj. o 4,1% więcej niż w końcu lutego ub. roku.

Liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia** lub **dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** w lutym br. wyniosła 18,9 tys. i była o 12,3% większa niż przed rokiem. Wzrosła także liczba mieszkań, których **budowę rozpoczęto** – o 7,2% do 17,9 tys.

Tablica 14. Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkania, których budowę rozpoczęto

Table 14. Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project and dwellings in which construction has begun

Formy budownictwa Forms of construction	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym Dwellings for which permits have been granted or which have been registered with a construction project			Mieszkania, których budowę rozpoczęto Dwellings in which construction has begun		
	I–II 2020					
	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	struktura w % structure in %	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100	w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	struktura w % structure in %	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100
Ogółem Total	37290	100,0	99,5	33766	100,0	112,1
Indywidualne Private	13841	37,1	109,8	12265	36,3	131,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a For sale or rent ^a	23305	62,5	97,5	20645	61,1	102,4
Spółdzielcze Cooperative	27	0,1	8,3	471	1,4	161,3
Spółeczne czynszowe Public building society	–	–	. ^b	256	0,8	95,5
Komunalne Municipal	117	0,3	29,2	75	0,2	85,2
Zakładowe Company	–	–	. ^b	54	0,2	. ^c

a łącznie z budownictwem osób fizycznych przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem w celu osiągnięcia zysku. b Przed rokiem wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dla 239 mieszkań społecznych czynszowych i 3 zakładowych. c Przed rokiem nie rozpoczęto budowy mieszkań zakładowych.

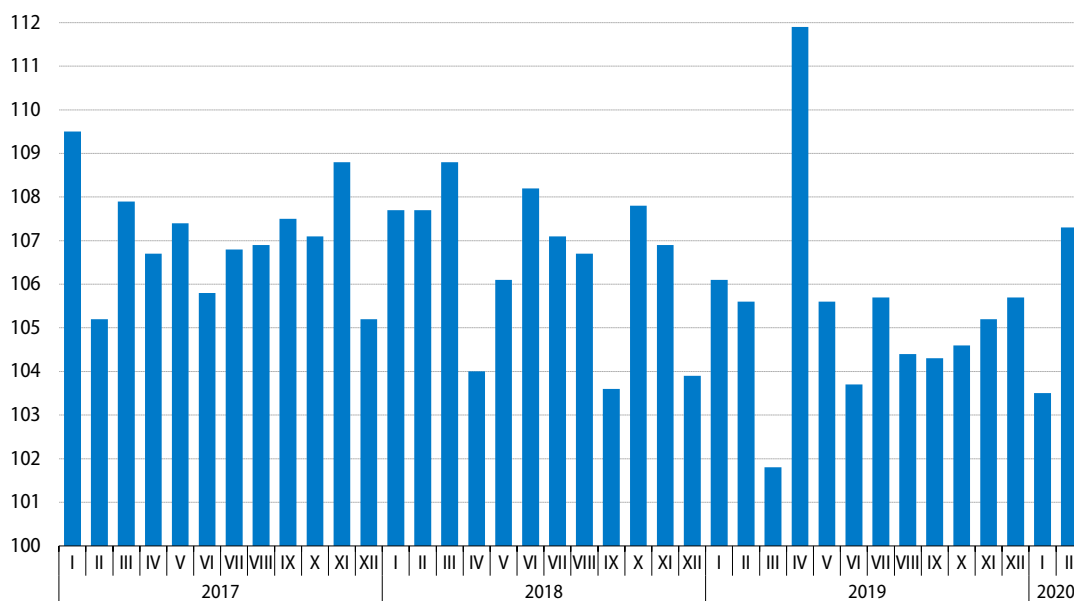
a Including construction realised by natural persons intended for sale or rent in order to achieve a profit. b A year before, permits or registrations were granted for construction of 239 dwellings of public building society and of 3 company dwellings. c A year before, the construction of company dwellings did not begin.

Rynek wewnętrzny Domestic market

W lutym br. **sprzedaż detaliczna**¹ była o 7,3% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,5% przed miesiącem i o 5,6% w lutym ub. roku).

Wykres 22. Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 22. Retail sales of goods (constant prices)
corresponding period of previous year=100



Wyższa niż w lutym ub. roku była sprzedaż we wszystkich grupach. Spośród grup o istotnym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wzrost notowano m.in. w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 6,9%); a także w grupach: paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 5,0%), pozostałe (o 3,8%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 3,5%).

W okresie styczeń–luty br. wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku wyniósł 5,6% (wobec 5,4% przed rokiem).

Sprzedaż hurtowa² w lutym br. była o 7,4% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 6,9%. W okresie styczeń–luty br. sprzedaż hurtowa wzrosła w skali roku o 4,5%, w tym wśród przedsiębiorstw hurtowych – o 4,6%.

1 W cenach stałych; w przedsiębiorstwach handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

2 W cenach bieżących; w przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Tablica 15. Dynamika sprzedaży detalicznej (w cenach stałych)
 Table 15. Indices of retail sales (at constant prices)

Wyszczególnienie Specification	2019		2020	
	II	I-II	II	I-II
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 corresponding period of previous year=100			
Ogółem^a Total^a	105,6	105,4	107,3	105,6
w tym: of which:				
Pojazdy samochodowe, motocykle, części Motor vehicles, motorcycles, parts	105,0	106,5	106,9	104,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe Solid, liquid and gaseous fuels	102,0	102,9	105,0	103,4
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe Food, beverages and tobacco products	101,6	102,4	103,5	101,6
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach Other retail sale in non-specialised stores	113,5	109,3	.	.
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny Pharmaceuticals, cosmetics, orthopaedic equipment	108,2	108,6	112,5	108,0
Tekstylia, odzież, obuwie Textiles, clothing, footwear	102,8	104,7	113,0	111,8
Meble, rtv, agd Furniture, radio, TV and household appliances	113,8	112,4	109,2	107,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach Newspapers, books, other sale in specialised stores	102,6	103,1	101,3	98,4
Pozostałe Others	104,7	102,6	103,8	103,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wolumenu sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

a Groups of enterprises were created based on the Polish Classification of Activities – PKD 2007. A given enterprise is included to a specific category by predominating kind of activity and according to its present organisational status. The recorded changes of rise or fall of the volume of retail sales in particular groups of enterprises activity may result from a change in the predominating kind of activity and organisational changes (e.g. a merger of enterprises). This does not have impact on the dynamics of the total retail sales.

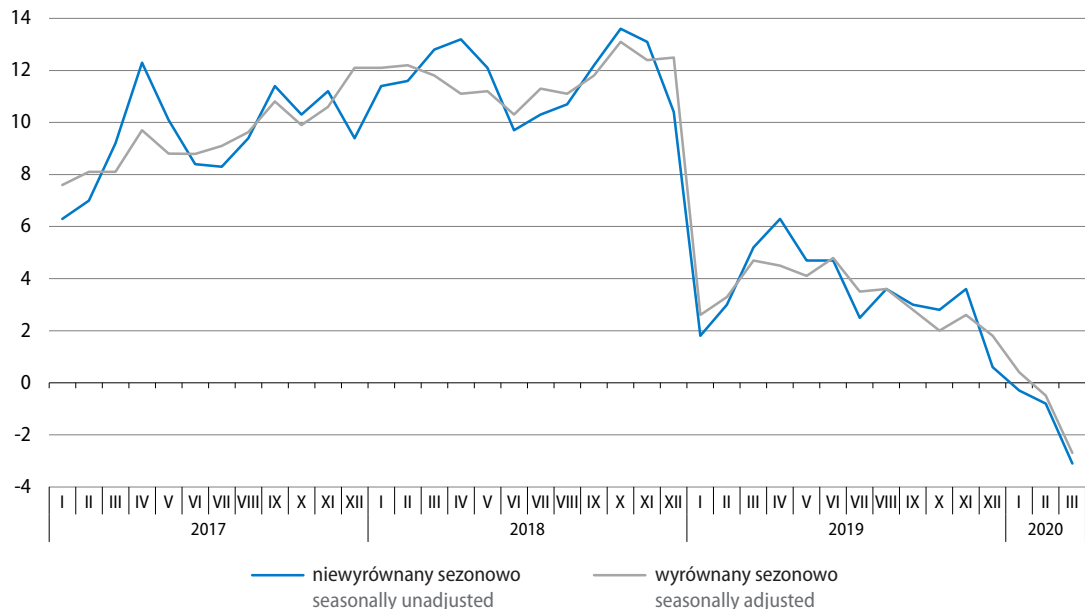
W 2019 r. przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych odnotowały wyższe **wyniki finansowe**³ niż w roku poprzednim. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększył się o 13,9% (do 31,3 mld zł), wynik finansowy brutto wzrósł o 10,3% (do 28,1 mld zł), a netto – o 11,7% (do 22,7 mld zł). Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto (z 2,9% do 3,2%), obrotu brutto (z 2,7% do 2,8%) oraz obrotu netto (z 2,1% do 2,3%). Wskaźnik poziomu kosztów nieznacznie się obniżył – z 97,3% do 97,2%. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej: I stopnia – z 24,8% do 27,8% oraz II stopnia – z 76,5% do 78,0%. Zwiększył się także udział przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych przedsiębiorstw (z 82,3% do 83,4%) oraz udział ich przychodów w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (z 86,1% do 87,9%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Nakłady inwestycyjne⁴ zrealizowane przez jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych w 2019 r. były o 1,7% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 23,4% w 2018 r.). Zmniejszyła się liczba nowo rozpoczętych inwestycji (o 2,5%), ale wyższa niż w 2018 r. była ich wartość kosztorysowa (o 1,1%).

Wykres 23. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

Chart 23. General business climate indicators in retail trade



W marcu br. **ogólny klimat koniunktury** w handlu detalicznym jest oceniany bardziej negatywnie niż przed miesiącem. Pogorszyły się zarówno pozytywne wskazania jednostek dużych i średnich, jak też negatywne – podmiotów małych i mikro. Optymistyczne, choć gorsze niż w lutym br., są opinie przedsiębiorstw z branży tekstylna, odzież, obuwie. Mniej pesymistycznie oceniły koniunkturę firmy z branży żywność, natomiast do negatywnych obniżyły się nastroje w branżach artykuły gospodarstwa domowego ogółem oraz pojazdy samochodowe. Utrzymały się niekorzystne oceny bieżącej sprzedaży (formułowane przez ogół przedsiębiorstw), przy mniej pesymistycznych przewidywaniach w tym zakresie. Bieżąca i prognozowana sytuacja finansowa są nadal postrzegane negatywnie. Przedsiębiorcy przewidują redukcję zatrudnienia oraz możliwość wzrostu cen towarów.

Wśród czynników ograniczających działalność firm handlowych w marcu br. najbardziej uciążliwe pozostają koszty zatrudnienia oraz zbyt duża konkurencja na rynku. W porównaniu z sytuacją sprzed roku najbardziej zwiększyła się dotkliwość niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, a zmniejszyła – zbyt dużej konkurencji na rynku.

⁴ Dane dotyczące nakładów inwestycyjnych i wartości kosztorysowej podano w cenach bieżących. Dane dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

Handel zagraniczny¹

Foreign trade

W styczniu br. obroty towarowe z zagranicą (wyrażone w złotych) były zbliżone do notowanych przed rokiem. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem, podobnie jak w styczniu ub. roku. Wzrosły obroty z krajami rozwijającymi się oraz krajami Europy Środkowo-Wschodniej; natomiast niższe niż przed rokiem były z krajami rozwiniętymi (w tym krajami UE).

W porównaniu ze styczniem ub. roku eksport liczony w złotych (**w cenach bieżących**) zmniejszył się o 0,1% do 82,2 mld zł, a import obniżył się o 0,2% do 81,5 mld zł. Dodatnie saldo, tak jak przed rokiem, ukształtowało się na poziomie 0,7 mld zł.

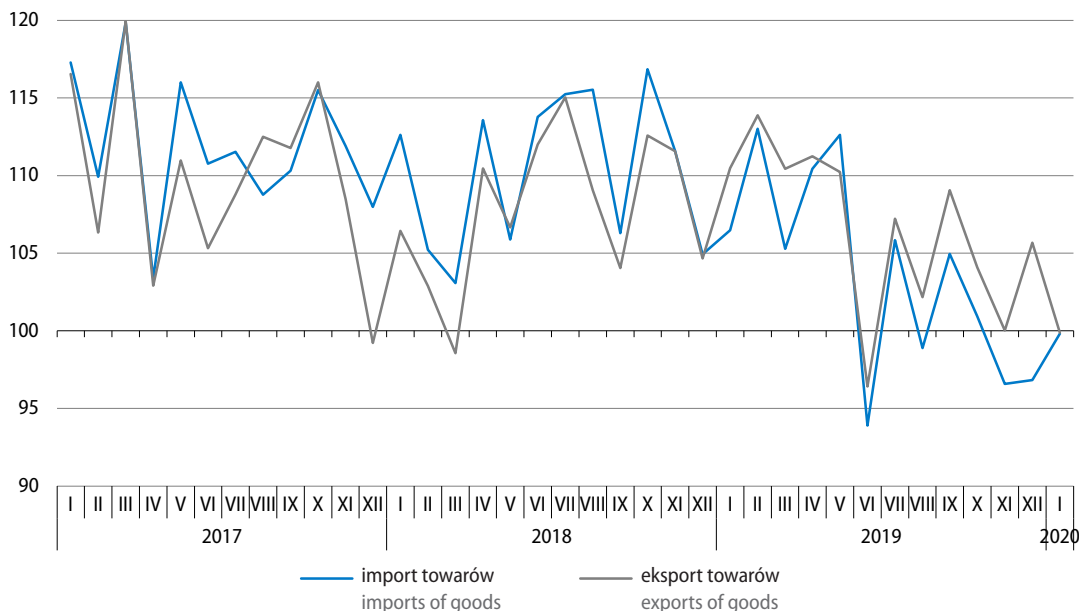
W 2019 r. eksport **w cenach stałych** zwiększył się w skali roku o 3,5%, a import wzrósł o 1,7%. Wyższy niż w 2018 r. był wolumen eksportu do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 10,8%), do krajów rozwijających się (o 5,8%) oraz do krajów UE (o 2,6%). W imporcie zwiększył się wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 8,5%), natomiast obniżył się z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 4,7%) i z krajów UE (o 0,7%).

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych (liczone w złotych) w 2019 r. były o 3,0% wyższe niż w 2018 r., a towarów importowanych wzrosły o 1,9%.

Wskaźnik **terms of trade** w obrotach ogółem ukształtował się na poziomie 101,1 (wobec 98,6 w 2018 r.). W wymianie z krajami UE wyniósł 100,3 (wobec 99,7 przed rokiem), w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 104,8 (w porównaniu z 86,3), a z krajami rozwijającymi się – 102,7 (wobec 98,0).

Wykres 24. Obroty handlu zagranicznego (ceny bieżące) analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 24. Foreign trade turnover (current prices)
corresponding period of previous year=100



¹ Dane dla Unii Europejskiej (UE) podano zgodnie ze składem UE obowiązującym w styczniu 2020 r., tj. łącznie z Wielką Brytanią.

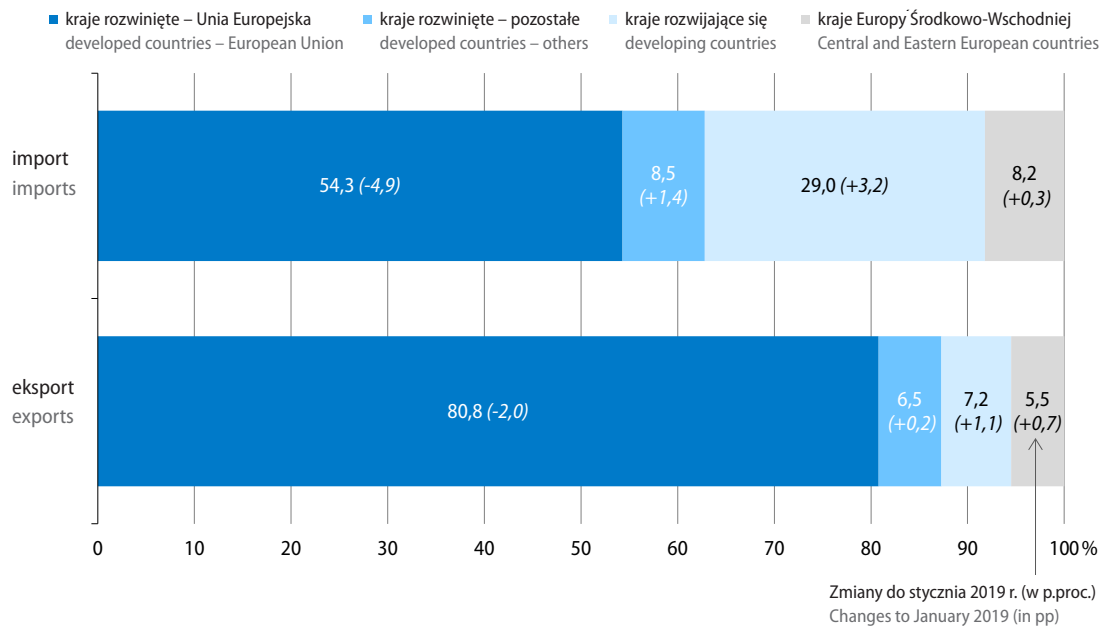
Tablica 16. Obroty towarowe handlu zagranicznego
Table 16. Foreign trade turnover of goods

Wyszczególnienie Specification	I 2020						I 2019	I 2020
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	I 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport								
Exports	82201,8	19276,3	21461,5	99,9	100,4	98,1	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	71737,2	16822,3	18729,3	97,9	98,4	96,2	89,1	87,3
w tym Unia Europejska of which European Union	66389,0	15568,2	17333,0	97,4	97,8	95,7	82,8	80,8
w tym strefa euro of which euro area	47847,7	11220,2	12492,2	97,5	97,9	95,7	59,7	58,2
Kraje rozwijające się Developing countries	5920,5	1388,4	1545,7	117,5	118,1	115,4	6,1	7,2
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej Central and Eastern European countries	4544,1	1065,6	1186,4	114,1	114,6	112,0	4,8	5,5
Import^a								
Imports^a	81452,1	19100,5	21265,7	99,8	100,3	98,0	100,0	100,0
Kraje rozwinięte Developed countries	51105,1	11984,1	13342,7	94,5	94,9	92,8	66,3	62,8
w tym Unia Europejska of which European Union	44229,5	10371,8	11547,6	91,5	92,0	89,9	59,2	54,3
w tym strefa euro of which euro area	34988,9	8204,9	9135,0	91,3	91,8	89,7	46,9	43,0
Kraje rozwijające się Developing countries	23633,3	5542,0	6170,3	112,3	112,9	110,3	25,8	29,0
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej Central and Eastern European countries	6713,6	1574,3	1752,8	103,8	104,3	101,9	7,9	8,2
Saldo								
Balance	749,7	175,8	195,8
Kraje rozwinięte Developed countries	20632,1	4838,2	5386,6
w tym Unia Europejska of which European Union	22159,5	5196,4	5785,5
w tym strefa euro of which euro area	12858,8	3015,3	3357,2
Kraje rozwijające się Developing countries	-17712,8	-4153,6	-4624,6
Kraje Europy Środkowo- -Wschodniej Central and Eastern European countries	-2169,5	-508,7	-566,4

a Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji bieżącej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu 2020” na stronie internetowej GUS: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/90/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_styczniu_2020_roku.pdf

a Data on imports by groups of countries are presented by country of origin. Data on imports by country of consignment are available in news releases on preliminary results “Foreign trade turnover of goods in total and by countries in January 2020” at Statistics Poland’s website: https://stat.gov.pl/download/gfx/portalinformacyjny/en/defaultaktualnosci/3285/1/93/1/foreign_trade_turnover_of_goods_in_total_and_by_countries_in_january_2020.pdf

Wykres 25. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów w styczniu 2020 r.
 Chart 25. Geographical structure of foreign trade turnover by groups of countries in January 2020



W strukturze geograficznej obrotów w styczniu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po obu stronach wymiany zmniejszył się udział krajów rozwiniętych (w tym krajów UE), a wzrósł krajów rozwijających się oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej.

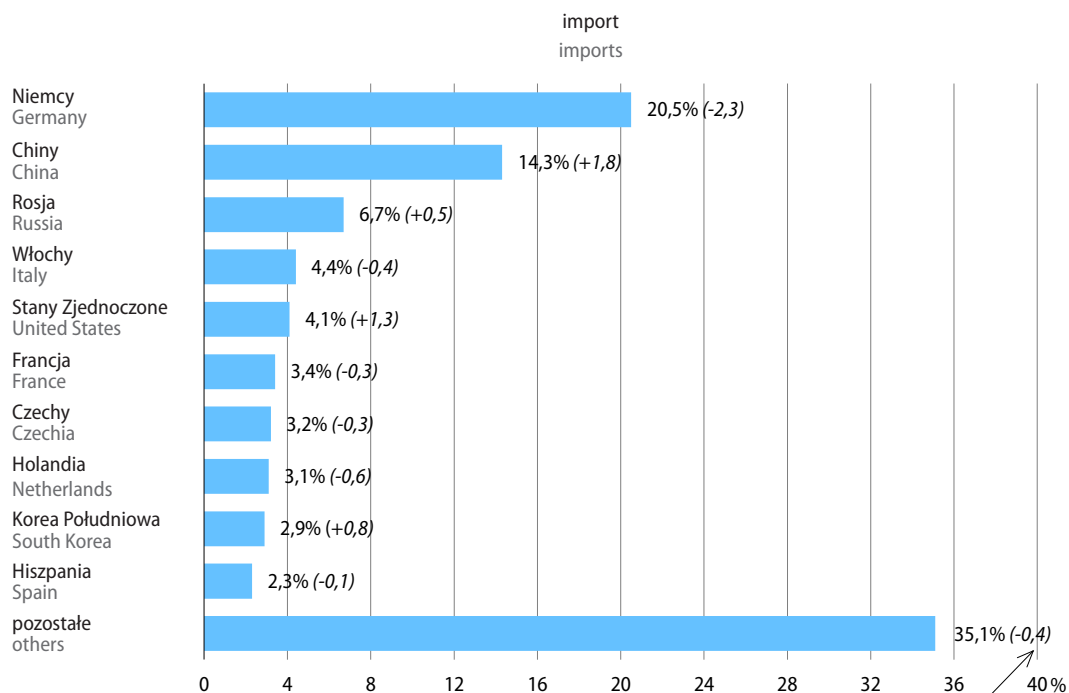
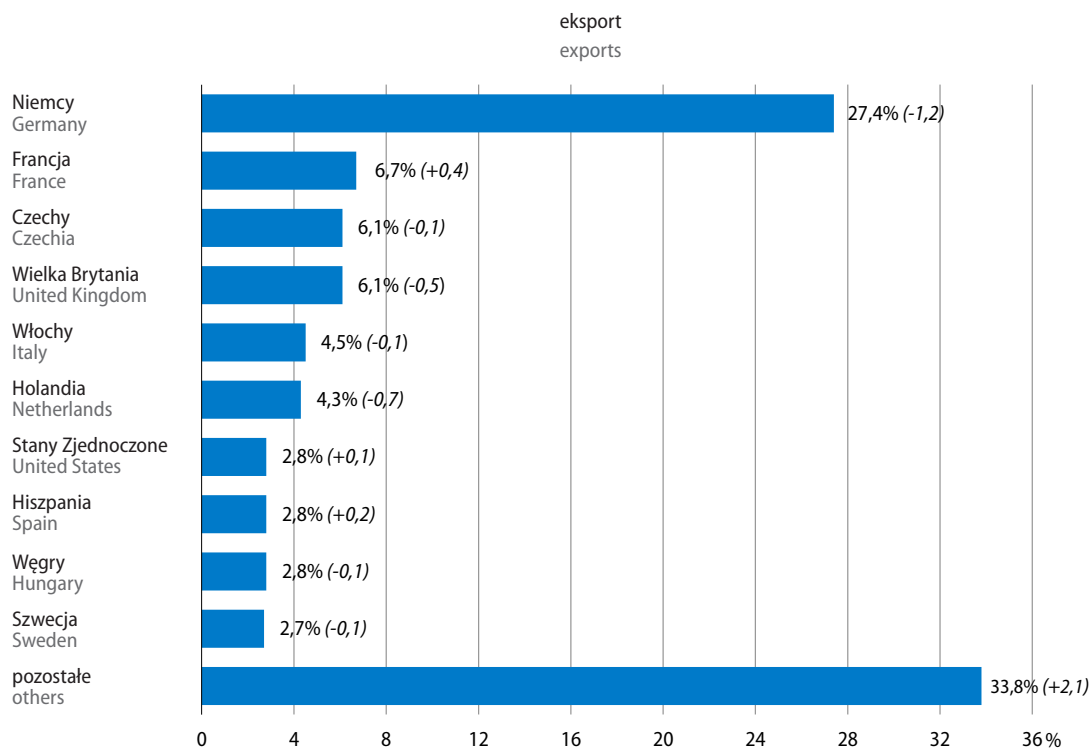
Eksport do krajów **Unii Europejskiej** w styczniu br. zmniejszył się w skali roku o 2,6% do 66,4 mld zł, a import obniżył się o 8,5% do 44,2 mld zł. Dodatkowo saldo wymiany ukształtowało się na poziomie 22,2 mld zł (wobec 19,9 mld zł w styczniu ub. roku). Obroty z krajami UE stanowiły 80,8% wartości eksportu ogółem oraz 54,3% wartości importu ogółem, tj. odpowiednio o 2,0 p.proc. i 4,9 p.proc. mniej niż rok wcześniej.

Wartość obrotów z **Niemcami** spadła w skali roku po stronie eksportu o 4,5% do 22,5 mld zł, a po stronie importu obniżyła się o 10,3% do 16,7 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 5,8 mld zł (wobec 5,0 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Niemiec zmniejszył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 1,2 p.proc. do 27,4%, a w imporcie ogółem o 2,3 p.proc. do 20,5%.

W wymianie z Niemcami wg grup towarowych SITC odnotowano spadek eksportu m.in. pojazdów samochodowych i pozostałych pojazdów mechanicznych, przy wzroście m.in. silników spalinowych tłokowych i ich części. W imporcie obniżyła się wartość pojazdów samochodowych do przewozu osób, a zwiększyła – leków (łącznie z weterynaryjnymi).

Wielka Brytania w styczniu br. była naszym czwartym partnerem handlowym w eksporcie, natomiast w imporcie uplasowała się na jedenastym miejscu. Wartość eksportu do Wielkiej Brytanii była o 7,7% niższa niż przed rokiem i wyniosła 5,0 mld zł, a wartość importu z tego kraju obniżyła się o 3,5% do 1,8 mld zł. Wymiana zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 3,2 mld zł (wobec 3,6 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Wielkiej Brytanii obniżył się po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,5 p.proc. do 6,1%, a w imporcie ogółem – o 0,1 p.proc. do 2,2%.

Wykres 26. Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według krajów w styczniu 2020 r.
 Chart 26. Geographical structure of foreign trade turnover by countries in January 2020



Zmiany do stycznia 2019 r. (w p.p.)
 Changes to January 2019 (in pp)

W wymianie z Wielką Brytanią wg grup towarowych SITC odnotowano spadek wartości eksportu m.in. części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, a wzrost – monitorów i rzutników, odbiorników telewizyjnych oraz maszyn do automatycznego przetwarzania danych. W imporcie, podobnie jak w eksporcie, obniżyła się m.in. wartość części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, a zwiększyła się m.in. pojazdów samochodowych do przewozu osób oraz leków (łącznie z weterynaryjnymi).

Obroty towarowe z krajami **Europy Środkowo-Wschodniej** po stronie eksportu zwiększyły się w skali roku o 14,1% do 4,5 mld zł, a po stronie importu wzrosły o 3,8% do 6,7 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 2,2 mld zł (wobec minus 2,5 mld zł przed rokiem). Udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej w eksporcie ogółem zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 0,7 p.proc. do 5,5%, a w imporcie ogółem wzrósł o 0,3 p.proc. do 8,2%.

Rosja w rankingu naszych partnerów handlowych zajmowała, podobnie jak przed rokiem, jedenaste miejsce w eksporcie i trzecie w imporcie. Eksport do Rosji zwiększył się o 0,3% do 2,2 mld zł, a import wzrósł o 6,9% do 5,4 mld zł. Saldo obrotów wyniosło minus 3,2 mld zł (wobec minus 3,0 mld zł przed rokiem). Udział Rosji w eksporcie ogółem nie uległ zmianie i wyniósł 2,6%, a w imporcie ogółem zwiększył się z 6,2% do 6,7%.

W obrotach z Rosją wg grup towarowych SITC, w porównaniu ze styczniem ub. roku, odnotowano m.in. duży wzrost eksportu maszyn do automatycznego przetwarzania danych oraz części i akcesoriów do pojazdów mechanicznych, przy spadku eksportu preparatów perfumeryjnych, kosmetycznych i toaletowych. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. gazów ziemnych (mokrych) i pozostałych węglodorów gazowych, surowych olejów ropy naftowej oraz przetworzonych olejów ropy naftowej i otrzymanych z minerałów bitumicznych, a zmniejszyła się m.in. węgla.

W styczniu br. obroty z krajami **rozwijającymi się** wzrosły w skali roku zarówno po stronie eksportu (o 17,5% do 5,9 mld zł), jak i importu (o 12,3% do 23,6 mld zł). Ujemne saldo pogłębiło się z minus 16,0 mld zł do minus 17,7 mld zł. Obroty z krajami rozwijającymi się stanowiły 7,2% eksportu ogółem oraz 29,0% importu ogółem, tj. odpowiednio o 1,1 p.proc. i 3,2 p.proc. więcej niż w styczniu ub. roku.

Chiny zajmowały dziewiętnaste miejsce w rankingu naszych partnerów handlowych w eksporcie oraz drugie w imporcie. Eksport do Chin wzrósł o 16,8% do 0,8 mld zł, a import z tego kraju zwiększył się o 13,5% do 11,6 mld zł. Wymiana zamknęła się ujemnym saldem wynoszącym 10,8 mld zł (wobec minus 9,5 mld zł w styczniu ub. roku). Udział Chin w eksporcie ogółem wzrósł nieznacznie w skali roku z 0,8% do 1,0%, a w imporcie ogółem zwiększył się z 12,5% do 14,3%.

W obrotach z Chinami wg nomenklatury SITC odnotowano wzrost eksportu m.in. drewna surowego, aparatury elektrycznej do otwierania i zamykania obwodów elektrycznych oraz miedzi. W imporcie zwiększyła się wartość m.in. maszyn i urządzeń do automatycznego przetwarzania danych oraz pozostałej aparatury i urządzeń elektrycznych.

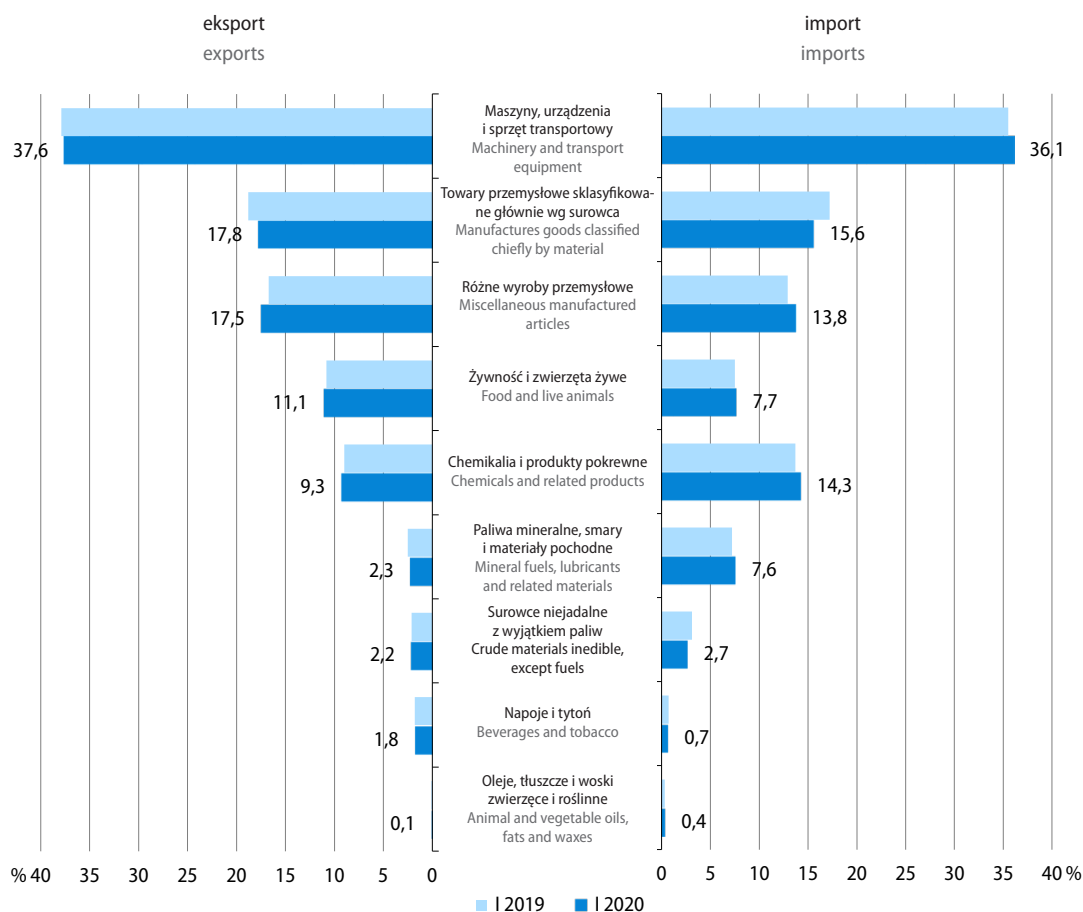
W wymianie towarowej ogółem **wg nomenklatury SITC**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, odnotowano wzrost eksportu i importu w większości sekcji towarowych. W eksporcie największy wzrost wystąpił w sekcjach: napoje i tytoń oraz różne wyroby przemysłowe, natomiast najgłębszy spadek notowano w sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne. Po stronie importu najbardziej wzrosła wartość sprowadzanych olejów, tłuszczów i wosków zwierzęcych i roślinnych oraz napojów i tytoniu, a spadła – surowców niejadalnych z wyjątkiem paliw. W strukturze towarowej obrotów, po obu stronach wymiany, w największym stopniu wzrósł udział sekcji różne wyroby przemysłowe, a zmniejszył się – sekcji towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca.

Tablica 17. Dynamika i struktura obrotów towarowych handlu zagranicznego ogółem według sekcji SITC
Table 17. Foreign trade indices and structure by SITC sections

Wyszczególnienie Specification	I 2020		I 2019	
	w mln zł in million PLN	I 2019=100	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	82201,8	99,9	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	9104,5	102,7	11,1	10,8
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	1514,9	104,7	1,8	1,8
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	1770,7	101,7	2,2	2,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels, lubricants and related materials	1856,3	89,3	2,3	2,5
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	104,2	100,5	0,1	0,1
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	7664,8	103,2	9,3	9,0
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	14622,7	94,7	17,8	18,8
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	30940,9	99,2	37,6	37,9
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	14382,4	104,5	17,5	16,7
Import Imports	81452,1	99,8	100,0	100,0
w tym: of which:				
Żywność i zwierzęta żywe Food and live animals	6265,4	103,0	7,7	7,5
Napoje i tytoń Beverages and tobacco	576,7	107,5	0,7	0,7
Surowce niejadalne z wyjątkiem paliw Crude materials inedible, except fuels	2210,2	87,7	2,7	3,1
Paliwa mineralne, smary i materiały pochodne Mineral fuels, lubricants and related materials	6202,6	106,1	7,6	7,2
Oleje, tłuszcze i woski zwierzęce i roślinne Animal and vegetable oils, fats and waxes	299,0	113,1	0,4	0,3
Chemikalia i produkty pokrewne Chemicals and related products	11612,6	103,8	14,3	13,7
Towary przemysłowe sklasyfikowane głównie wg surowca Manufactures goods classified chiefly by material	12724,6	90,9	15,6	17,2
Maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy Machinery and transport equipment	29412,9	101,6	36,1	35,5
Różne wyroby przemysłowe Miscellaneous manufactured articles	11196,6	106,1	13,8	12,9

Wykres 27. Udział wybranych sekcji towarowych (wg SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem w styczniu 2020 r.

Chart 27. Share of selected SITC sections in total foreign trade turnover in January 2020



Eksport **produktów rolno-spożywczych (według CN)** w styczniu br. był o 2,7% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 11,1 mld zł, a import wzrósł o 3,0% do 7,8 mld zł. Obroty, podobnie jak rok wcześniej, zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 3,3 mld zł. Udział towarów rolno-spożywczych zarówno w eksporcie, jak i imporcie ogółem wzrósł w skali roku po 0,3 p.proc. i wyniósł odpowiednio 13,5% i 9,6%.

Wyższy niż przed rokiem był eksport towarów rolno-spożywczych do krajów rozwijających się (o 29,1%) i krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 20,8%), a niższy – do krajów rozwiniętych (o 0,4%). Po stronie importu zwiększyła się wartość towarów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 4,4%) oraz z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 4,2%), a zmniejszyła – z krajów rozwijających się (o 3,1%).

W strukturze **rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych**, w porównaniu ze styczniem ub. roku, zwiększył się udział towarów konsumpcyjnych (z 25,4% do 27,1%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 15,2% do 16,1%), a obniżył się udział towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (z 59,4% do 56,7%). Wyższy niż przed rokiem był import towarów konsumpcyjnych (o 7,0%) oraz dóbr inwestycyjnych (o 5,4%), zmniejszył się natomiast import towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 4,7%).

Tablica 18. Obroty towarowe produktami rolno-spożywczymi (według CN)
 Table 18. Foreign trade turnover of agri-food products (by CN)

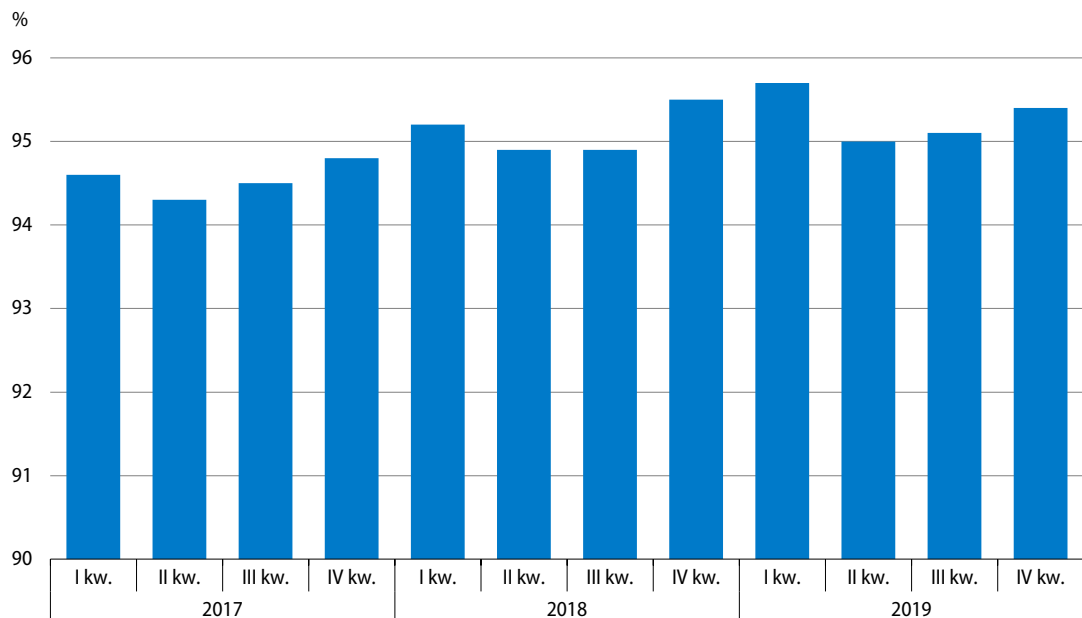
Wyszczególnienie Specification	I 2020						I 2019	I 2020
	w mln zł in million PLN	w mln EUR in million EUR	w mln USD in million USD	I 2019=100				
				zł PLN	EUR EUR	USD USD	struktura w % structure in %	
Eksport Exports	11137,3	2611,7	2907,8	102,7	103,2	100,9	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	5724,1	1342,3	1494,5	101,6	102,1	99,8	52,0	51,4
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	3429,4	804,2	895,3	98,8	99,3	97,0	32,0	30,8
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	1881,0	441,1	491,1	119,0	119,5	116,8	14,6	16,9
Tłuszcze i oleje Fats and oils	102,8	24,1	26,8	66,0	66,3	64,8	1,4	0,9
Import Imports	7804,4	1830,1	2037,6	103,0	103,5	101,2	100,0	100,0
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	3106,8	728,5	811,1	104,7	105,2	102,8	39,2	39,8
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	2149,0	503,9	561,1	104,0	104,5	102,1	27,3	27,5
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	2219,0	520,3	579,3	99,0	99,5	97,3	29,6	28,4
Tłuszcze i oleje Fats and oils	329,7	77,3	86,1	109,1	109,6	107,2	4,0	4,2
Saldo Balance	3332,9	781,6	870,2
Przetwory spożywcze Prepared foodstuffs	2617,3	613,8	683,4
Zwierzęta żywe i produkty pochodzenia zwierzęcego Live animals; animal products	1280,4	300,3	334,2
Produkty pochodzenia roślinnego Vegetable products	-338,0	-79,2	-88,2
Tłuszcze i oleje Fats and oils	-226,9	-53,2	-59,3

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2019 r. Financial results of non-financial enterprises in 2019

W 2019 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw¹ były wyższe od uzyskanych przed rokiem. Poprawę wyników finansowych oraz podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych odnotowano m.in. w informacji i komunikacji, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej. Ich pogorszenie obserwowano w górnictwie i wydobywaniu, przetwórstwie przemysłowym oraz w obsłudze rynku nieruchomości. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Większość podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych osiągniętych przez eksporterów ukształtowała się na poziomie sprzed roku, i była lepsza niż dla badanych przedsiębiorstw ogółem.

Przychody ogółem oraz **koszty** w 2019 r. były po 5,8% wyższe od osiągniętych rok wcześniej. W rezultacie **wskaźnik poziomu kosztów** wyniósł 95,4% wobec 95,5% w 2018 r. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zwiększyły się o 6,0%. Ich wzrost obserwowano w większości sekcji, w tym najwyższy w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w transporcie i gospodarce magazynowej. Spadek odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 0,5%).

Wykres 28. Wskaźnik poziomu kosztów
Chart 28. Cost level indicator



¹ Dane dotyczą 17739 przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Tablica 19. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem
 Table 19. Revenues, costs and financial results of surveyed enterprises

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2018	I–XII 2019
	w mln zł in million PLN	
Przychody ogółem Total revenues	3057031,9	3235515,6
w tym przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów of which net revenues from sale of products, goods and materials	2974308,2	3152983,9
Koszty ogółem Total costs	2919314,3	3088204,9
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów of which costs of products, goods and materials	2836665,7	3008985,2
Wynik finansowy brutto Gross financial result	137717,6	147310,6
Wynik finansowy netto Net financial result	112696,3	121188,8
Zysk netto Net profit	137829,1	143625,6
Strata netto Net loss	25132,8	22436,9

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 4,6% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 143998,7 mln zł. Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (o 756,8 mln zł do 4224,8 mln zł). Znacząco zmniejszyła się strata na operacjach finansowych (z minus 3392,9 mln zł przed rokiem do minus 912,9 mln zł), co było następstwem spadku kosztów finansowych.

Wynik finansowy brutto był o 7,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 147310,6 mln zł (zysk brutto – 169652,9 mln zł, strata brutto – 22342,3 mln zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły o 4,4% w skali roku do 26121,9 mln zł. Poprawę wyniku finansowego brutto odnotowano w informacji i komunikacji (o 4543,2 mln zł do 10419,4 mln zł), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2614,0 mln zł do 28081,0 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2019,5 mln zł do 4241,3 mln zł), budownictwie (o 801,6 mln zł do 5986,8 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 696,1 mln zł do 2925,3 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 461,5 mln zł do 68179,2 mln zł), zakwaterowaniu i gastronomii (o 446,1 mln zł do 1538,5 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 420,6 mln zł do 2108,6 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 382,2 mln zł do 5850,7 mln zł) oraz w pozostałej działalności usługowej (o 7,7 mln zł do 333,5 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego brutto odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 2643,6 mln zł do 2395,6 mln zł), obsłudze rynku nieruchomości (o 180,8 mln zł do 1674,8 mln zł) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,7 mln zł do 12818,1 mln zł).

Wynik finansowy netto był o 7,5% wyższy niż przed rokiem i ukształtował się na poziomie 121188,8 mln zł (zysk netto – 143625,6 mln zł, strata netto – 22436,9 mln zł). Poprawił się wynik finansowy netto w informacji i komunikacji (o 4017,3 mln zł do 8266,0 mln zł), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2379,6 mln zł do 22655,0 mln zł), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1883,8 mln zł do 3688,4 mln zł), administrowaniu i działalności wspierającej (o 699,3 mln zł do 2464,6 mln zł), budownictwie (o 556,3 mln zł do 4857,5 mln zł), transporcie i gospodarce magazynowej (o 414,8 mln zł do 4616,5 mln zł), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 413,5 mln zł do 1728,5 mln zł), zakwaterowaniu i gastronomii (o 377,8 mln zł do 1330,2 mln zł), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 296,6 mln zł do 10853,8 mln zł) oraz w pozostałej działalności usługowej (o 19,8 mln zł do 270,2 mln zł). Pogorszenie wyniku finansowego

netto odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 2365,2 mln zł do 1424,8 mln zł), przetwórstwie przemysłowym (o 119,5 mln zł do 57181,3 mln zł) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 103,7 mln zł do 1388,5 mln zł).

Zysk netto w 2019 r. wykazało 81,8% badanych przedsiębiorstw (wobec 80,6% w 2018 r.), a uzyskane przez nie przychody stanowiły 87,6% przychodów z całokształtu działalności badanych przedsiębiorstw (wobec 85,9% rok wcześniej). W przetwórstwie przemysłowym zysk netto osiągnęło 83,2% przedsiębiorstw (wobec 82,3% przed rokiem), a udział ich przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji wyniósł 90,3% (wobec 89,9% rok wcześniej).

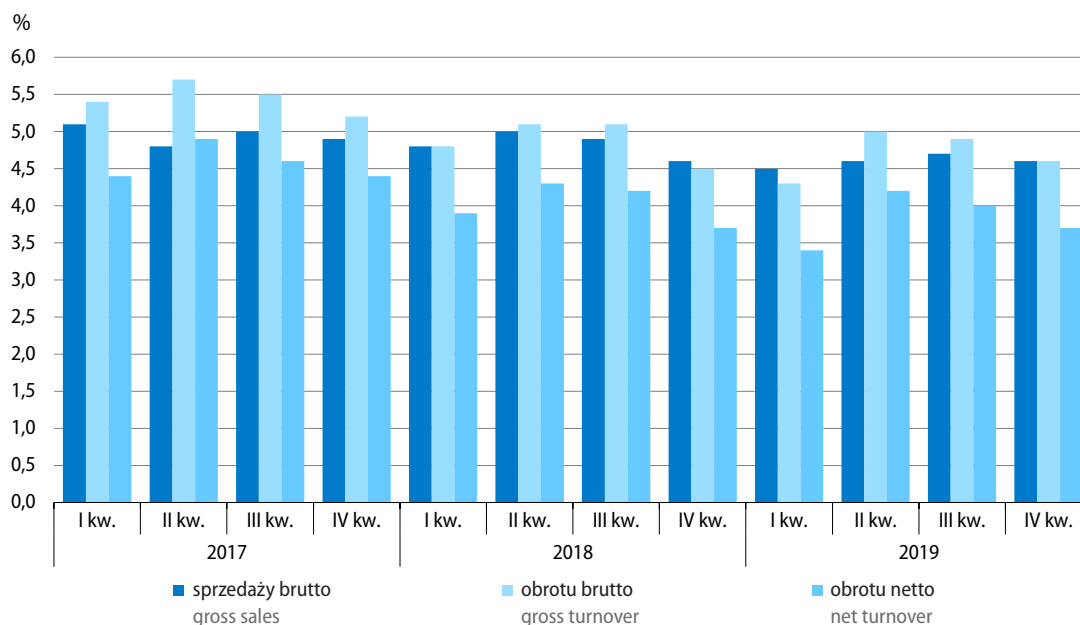
Tablica 20. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Table 20. Basic economic and financial indicators of surveyed enterprises

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2018	I–XII 2019
	w % in %	
Wskaźnik poziomu kosztów Cost level indicator	95,5	95,4
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto Gross sales profitability indicator	4,6	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto Gross turnover profitability indicator	4,5	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu netto Net turnover profitability indicator	3,7	3,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia First degree financial liquidity indicator	36,2	38,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia Second degree financial liquidity indicator	98,4	98,9

Wykres 29. Wskaźniki rentowności

Chart 29. Profitability indicators



Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto nie uległ zmianie i wyniósł 4,6%. Nieznacznie poprawił się wskaźnik rentowności obrotu brutto (z 4,5% do 4,6%), a wskaźnik obrotu netto ukształtował się na poziomie sprzed roku (3,7%). W ogólnej liczbie badanych podmiotów zwiększył się udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 80,8% przed rokiem do 82,0%, a ich udział w przychodach z całokształtu działalności wzrósł z 86,0% do 87,6%. Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w informacji i komunikacji (z 4,1% do 7,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (z 3,6% do 6,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (z 6,4% do 8,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 3,2% do 4,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 4,4% do 5,3%), budownictwie (z 3,7% do 4,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 2,1% do 2,3%), w pozostałej działalności usługowej (z 6,5% do 6,6%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 2,9% do 3,0%). Osłabienie wskaźnika rentowności obrotu netto wystąpiło w górnictwie i wydobywaniu (z 6,6% do 2,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 5,3% do 4,8%), obsłudze rynku nieruchomości (z 6,3% do 5,8%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (z 4,5% do 4,3%).

Wzrosła wartość wskaźnika płynności finansowej **I stopnia** – z 36,2% przed rokiem do 38,1% oraz **II stopnia** – z 98,4% do 98,9%. Wskaźnik płynności I stopnia powyżej 20% uzyskało 52,6% badanych przedsiębiorstw (wobec 49,8% przed rokiem), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 11,7% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,3% przed rokiem).

Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) ukształtowała się na poziomie wyższym niż w 2018 r. (101,3% wobec 98,9%). Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług wyższą od wartości należności z tego tytułu odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, górnictwie i wydobywaniu oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

Tablica 21. Poziom i struktura rodzajowa kosztów
Table 21. Operating expenses and structure according to the nature of expense method

Wyszczególnienie Specification	I–XII 2018		I–XII 2019	
	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %	w mln zł in million PLN	struktura w % structure in %
Koszty ogółem Total costs	1897774,0	100,0	2009492,6	100,0
amortyzacja depreciation	100930,3	5,3	112167,1	5,6
zużycie materiałów i energii costs of materials and energy	852025,8	44,9	882239,2	43,9
w tym energia of which energy	42871,4	2,3	45313,4	2,3
usługi obce external services	436687,6	23,0	460892,2	22,9
podatki i opłaty taxes and payments	100003,3	5,3	106687,7	5,3
wynagrodzenia brutto gross wages and salaries	291171,8	15,3	314727,0	15,7
ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia social insurance and other employee benefits	66516,6	3,5	73187,2	3,6
w tym składki z tytułu ubezpieczeń społecznych of which premium for social security insurance	50097,8	2,6	54591,6	2,7
pozostałe koszty other costs	50438,6	2,7	59592,2	3,0

Koszty bieżącej działalności poniesione przez badane podmioty ogółem w 2019 r. były o 5,9% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej kosztów ogółem zwiększył się udział wynagrodzeń, amortyzacji, pozostałych kosztów oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń, a zmniejszył się udział usług obcych i kosztów zużycia materiałów. Koszty zużycia energii oraz podatków i opłat nie uległy zmianie.

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem 53,7% jednostek wykazało w 2019 r. sprzedaż na eksport (wobec 51,0% rok wcześniej). Poziom sprzedaży eksportowej był o 9,6% wyższy niż w 2018 r. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zwiększył się z 24,4% do 25,2%. W 2019 r. 71,8% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 70,2% rok wcześniej).

Zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto w grupie podmiotów eksportujących – z 82,6% przed rokiem do 83,2%. W sekcji przetwórstwo przemysłowe odsetek jednostek wykazujących zysk netto wzrósł z 82,3% do 83,1%. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe osiągnięte przez eksporterów utrzymały się na poziomie notowanym w 2018 r. i były lepsze od notowanych dla ogółu przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia tych podmiotów były niższe od uzyskanych przez ogół badanych przedsiębiorstw.

Spośród badanych przedsiębiorstw, 90,6%, tj. 16063 jednostek, prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2019 r., jak i w 2018 r. (wobec odpowiednio 90,7% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,2% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 98,1% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 96,7% i 91,9% (wobec 97,8% i 94,6% przed rokiem). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość ukształtowały się na poziomie wyższym niż rok wcześniej.

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2019 r. wyniosła 1083662,9 mln zł i była o 6,8% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 12,2%), należności krótkoterminowych (o 4,2%) oraz zapasów (o 5,9%). Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 6,8%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 25,0% do 26,3%), a obniżył się udział zapasów (z 29,1% do 28,9%), należności krótkoterminowych (z 42,9% do 41,9%). Udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych nie uległ zmianie i wyniósł 2,9%. W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział produktów gotowych (z 15,4% do 15,8%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 14,2% do 14,3%), a obniżył się udział towarów (z 37,7% do 37,5%) oraz materiałów (z 30,8% do 30,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, a ich udział w pokryciu finansowym aktywów stanowił 69,0% (wobec 69,1% przed rokiem).

W porównaniu z 2018 r. nie odnotowano istotnych zmian w zakresie sprawności działania przedsiębiorstw. Cykl rotacji należności z tytułu dostaw i usług uległ wydłużeniu o 1 dzień do 43 dni. Cykle spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz rotacji zapasów nie uległy zmianie i wyniosły odpowiednio 43 dni oraz 36 dni.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec grudnia 2019 r. wyniosły 1168746,7 mln zł i były o 9,9% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 36,0% zobowiązań ogółem (wobec 34,1% przed rokiem).

Wartość **zobowiązań krótkoterminowych** badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie 747584,5 mln zł i była o 6,7% wyższa niż na koniec grudnia 2018 r. Zwiększyły się zobowiązania z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw – o 31,7%, zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek – o 4,6%, zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 6,0%, zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – o 8,2%, pozostałe zobowiązania krótkoterminowe – o 14,4% oraz zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 4,0%. Rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 8,9%. Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych zmniejszyły się o 27,9%.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2019 r. wyniosły 421162,1 mln zł i były o 16,2% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 14,3%) oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 52,2%), a spadek zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 9,6%).

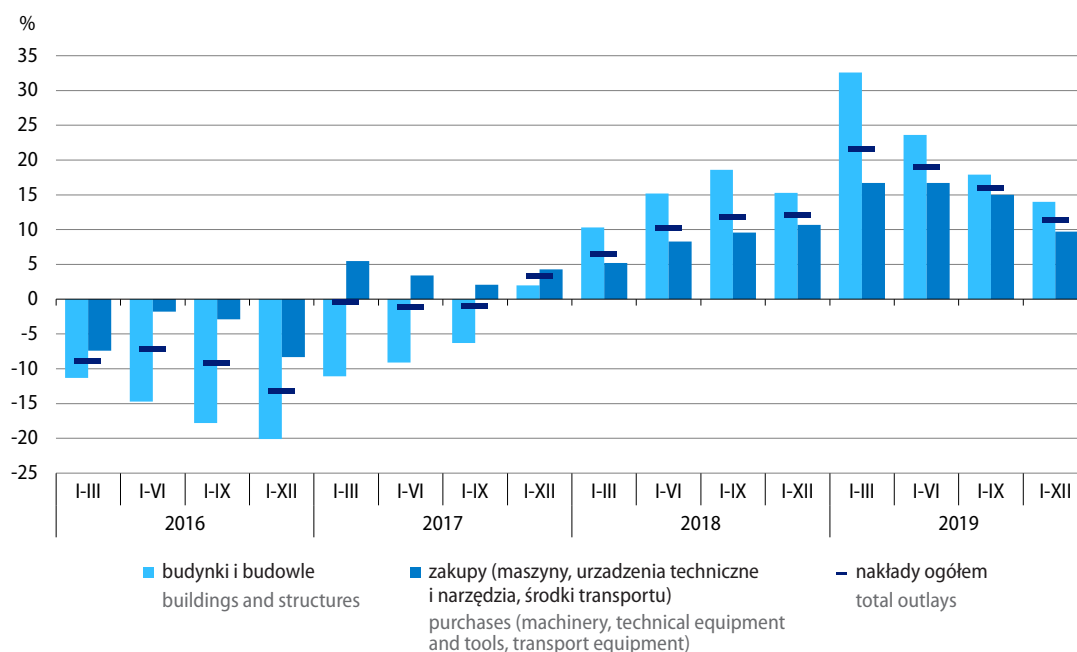
Nakłady inwestycyjne

Investment outlays

W 2019 r. notowano nieco niższy niż przed rokiem wzrost nakładów inwestycyjnych badanych przedsiębiorstw niefinansowych. Nakłady na budynki i budowle wzrosły w większym stopniu niż nakłady na zakupy. Zarówno liczba nowo rozpoczętych inwestycji, jak i ich wartość kosztorysowa były wyższe niż w 2018 r. Większe nakłady niż rok wcześniej poniosły podmioty z kapitałem zagranicznym.

Wykres 30. Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (ceny stałe) wzrost / spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego w %

Chart 30. Investment outlays of enterprises (constant prices) increase / decrease compared to the corresponding period of previous year in %



Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw¹ w 2019 r. wyniosły 159,6 mld zł i (w cenach stałych) zwiększyły się w skali roku o 11,4% (wobec wzrostu o 12,2% w 2018 r.). Nakłady na budynki i budowle wzrosły o 14,0%, a na zakupy² zwiększyły się o 9,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem zmniejszył się z 62,6% przed rokiem do 60,7%. Nakłady realizowało 83,1% badanych podmiotów.

Największy wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 24,9% wobec wzrostu o 16,7% przed rokiem). Zwiększyły się również nakłady w administrowaniu i działalności wspierającej (o 23,7% wobec wzrostu o 1,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 21,8% wobec wzrostu o 27,8%), górnictwie i wydobywaniu (o 20,9% wobec wzrostu o 30,0%), budownictwie (o 13,8% wobec wzrostu o 20,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię

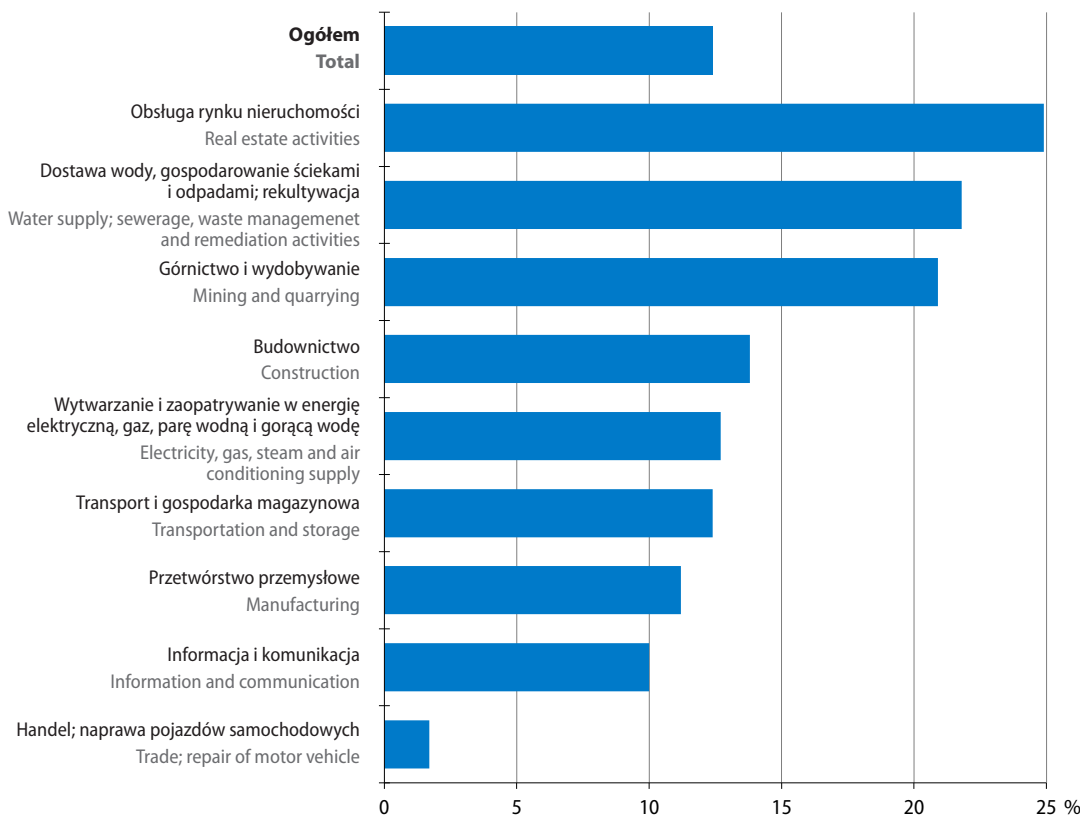
1 Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

2 Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 12,7% wobec spadku o 0,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 12,4% wobec wzrostu o 30,8%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,2% wobec wzrostu o 6,7%), informacji i komunikacji (o 10,0% wobec wzrostu o 19,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,7% wobec wzrostu o 23,4%). Spadek nakładów wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,1% wobec wzrostu o 44,4% przed rokiem).

Wykres 31. Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD w 2019 r. (ceny bieżące) wzrost w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego

Chart 31. Investment outlays in selected sections of PKD in 2019 (current prices) increase compared to the corresponding period of previous year



Spośród działów **przetwórstwa przemysłowego** o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najbardziej wzrosły nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją: urządzeń elektrycznych (o 93,8% wobec wzrostu o 26,4% przed rokiem), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 25,1% wobec wzrostu o 8,6%), koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 25,1% wobec spadku o 42,7%), artykułów spożywczych (o 12,4% wobec spadku o 1,1%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 12,3% wobec wzrostu o 18,1%). Najgłębszy spadek nakładów wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją metali (o 9,7% wobec wzrostu o 31,8% przed rokiem), maszyn i urządzeń (o 9,5% wobec wzrostu o 27,0%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 8,9% wobec wzrostu o 30,7%) oraz metalowych wyrobów gotowych (o 5,5% wobec wzrostu o 15,2%).

W strukturze nakładów inwestycyjnych według sekcji, w porównaniu z 2018 r., wzrósł udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki administrowania i działalności wspierającej (z 6,8% do 7,5%), górnictwa i wydobywania (z 4,4% do 4,7%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (z 2,9% do 3,1%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą

wodę (z 13,7% do 13,8%). Obniżył się natomiast udział m.in. nakładów jednostek przetwórstwa przemysłowego (z 37,5% do 37,1%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 10,6% do 9,6%) oraz informacji i komunikacji (z 4,8% do 4,7%). Na poziomie sprzed roku ukształtował się udział nakładów jednostek transportu i gospodarki magazynowej (12,8%) oraz budownictwa (2,4%).

Tablica 22. Struktura inwestowania według wybranych sekcji i klas wielkości przedsiębiorstw w 2019 r.
Table 22. Structure of investments by selected sections and size classes of enterprises in 2019

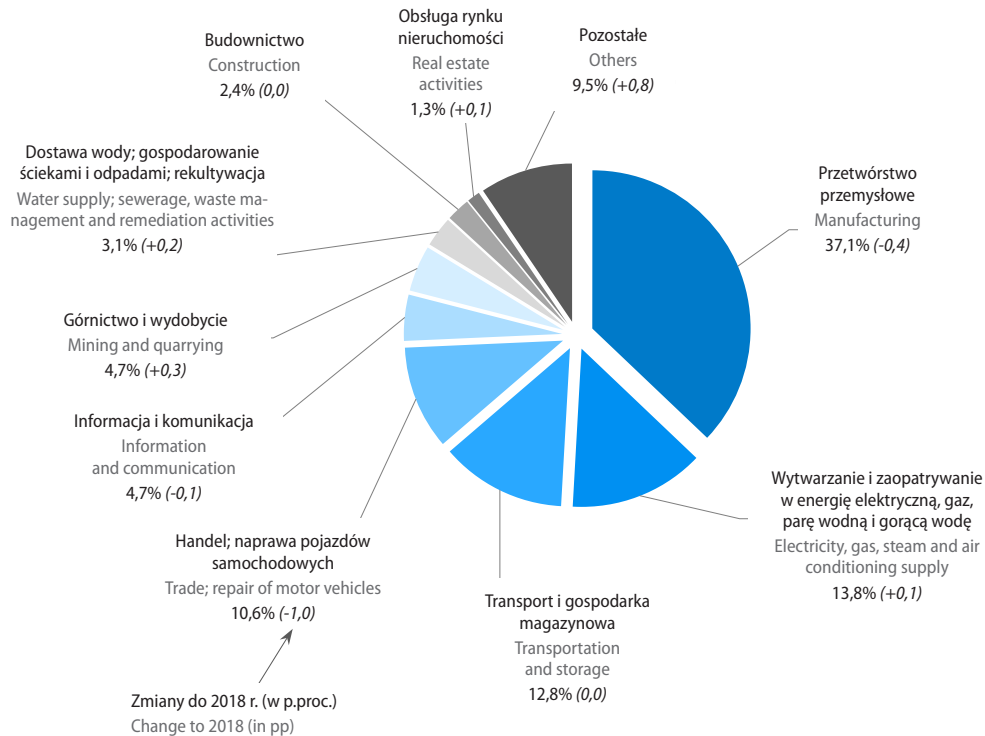
Wyszczególnienie Specification	Przedsiębiorstwa o liczbie pracujących Entities employing					
	50–249 osób 50–249 persons		250–1000 osób 250–1000 persons		powyżej 1000 osób more than 1000 persons	
	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total	jednostki inwestujące investing units	nakłady ogółem outlays in total
	w % ogółem w danej sekcji in % of given section					
Ogółem Total	76,4	19,6	19,4	27,5	4,2	52,9
Górnictwo i wydobywanie Mining and quarrying	70,8	5,1	21,2	4,7	8,0	90,2
Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing	72,5	18,9	22,8	34	4,7	47,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę Electricity, gas, steam and air conditioning supply	75,7	9,5	15,9	9,3	8,4	81,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	86,4	50,4	12,7	34,1	0,9	15,5
Budownictwo Construction	87,7	44,3	10,6	39,9	1,7	15,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych Trade; repair of motor vehicles	83,2	26,1	13,9	26,9	2,9	47,0
Transport i gospodarka magazynowa Transportation and storage	71,0	8,1	22,3	11,0	6,7	80,9
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	76,5	31,2	21,6	20,9	1,9	47,9
Informacja i komunikacja Information and communication	72,1	8,8	21,0	24,1	6,9	67,1
Obsługa rynku nieruchomości Real estate activities	91,8	59,4	7,5	38,5	0,7	2,1

W badanych przedsiębiorstwach obserwowano wzrost we wszystkich klasach wielkości: w podmiotach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – o 16,5%, w jednostkach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób – o 11,9% oraz w podmiotach powyżej 1000 osób – o 10,6%.

W 2019 r. **rozpoczęto** 253,2 tys. **inwestycji**, tj. o 9,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,8% w 2018 r.). Około 72% rozpoczętych inwestycji stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych** wyniosła

68,1 mld zł i była o 15,7% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 8,1%). Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 46,2% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 40,2% rok wcześniej). Znacznie wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych w sekcji transport i gospodarka magazynowa – do 18,9 mld zł (o 87,5% po spadku o 38,7% w 2018 r.), a w niewielkim stopniu w przetwórstwie przemysłowym – do 21,5 mld zł (tj. o 1,4% po spadku o 2,7%). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji – do 2,6 mld zł (o 15,4% wobec wzrostu w 2018 r. o 15,3%).

Wykres 32. Struktura nakładów inwestycyjnych w 2019 r.
 Chart 32. Structure of investment outlays in 2019



Podmioty z kapitałem zagranicznym³ poniosły 39,8% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (wobec 41,9% w 2018 r.). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 6,2% wyższe niż przed rokiem. Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 51,8% nakładów inwestycyjnych tej grupy podmiotów (przy wzroście nakładów w cenach bieżących o 6,1%), prowadzące działalność w zakresie administrowania i działalności wspierającej – 14,6% (wzrost nakładów o 12,3%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 13,8% (spadek nakładów o 4,0%), informacji i komunikacji – 8,8% (wzrost nakładów o 14,4%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy udział miały nakłady podmiotów zajmujących się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 25,4% (przy wzroście nakładów w cenach bieżących o 27,0%), artykułów spożywczych – 10,2% (wzrost nakładów o 8,9%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 9,8% (wzrost nakładów o 11,1%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 8,9% (spadek nakładów o 10,9%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym 50% i więcej, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dotychczas prezentowano dane o podmiotach z kapitałem zagranicznym wynoszącym 1 mln USD i więcej, bez względu na udział w kapitale podstawowym.

Wyniki finansowe banków w 2019 r. Financial results of banks in 2019

Wyniki finansowe sektora bankowego¹ w 2019 r. były wyższe od osiągniętych w poprzednim roku.

Wynik finansowy przed opodatkowaniem z tytułu działalności kontynuowanej zwiększył się w skali roku o 9,8 % do 20,2 mld zł, a wynik finansowy netto wzrósł o 12,2% i wyniósł 14,6 mld zł.

Tablica 23. Wybrane pozycje rachunku zysków i strat sektora bankowego
Table 23. Selected items of the income statement of the banking sector

Wyszczególnienie Specification	2018	2019	
	w mln zł in million PLN		2018=100
Całkowite przychody operacyjne, netto Total operating income, net	64390	70651	109,7
w tym: of which:			
wynik z tytułu odsetek net interest income	44678	49038	109,8
wynik z tytułu opłat i prowizji net fee and commission income	12286	13317	108,4
Koszty administracyjne Administrative expenses	33319	34706	104,2
w tym koszty pracownicze of which staff expenses	16924	17716	104,7
Amortyzacja Depreciation	2897	4405	152,1
Rezerwy lub odwrócenie rezerw Provisions or reversal of provisions	627	2225	354,9
Utrata wartości lub odwrócenie utraty wartości aktywów finansowych niewycenianych według wartości godziwej ze skutkiem odnośnym do rachunku zysków i strat Impairment or reversal of impairment of financial assets not measured at fair value through profit or loss	8966	8886	99,1
Wynik finansowy przed opodatkowaniem z tytułu działalności kontynuowanej Profit or loss before tax from continuing operations	18419	20229	109,8
Obciążenia podatkowe z tytułu działalności kontynuowanej Tax expense from continuing operations	5177	5586	107,9
Wynik finansowy netto Profit or loss for the year	13055	14643	112,2

¹ Opracowano na podstawie danych Narodowego Banku Polskiego.

Suma bilansowa sektora bankowego na koniec grudnia 2019 r. wyniosła 1992,4 mld zł i była o 5,6% wyższa niż rok wcześniej. Główną pozycją aktywów były kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu, które osiągnęły wartość 1282,9 mld zł (wzrost o 4,1%).

Tablica 24. Wybrane pozycje bilansowe sektora bankowego
Table 24. Selected items of the balance sheet of the banking sector

Wyszczególnienie Specification	31 XII 2018	31 XII 2019	
	w mln zł in million PLN		31 XII 2018=100
Suma bilansowa Balance sheet, total	1886674	1992375	105,6
w tym: of which:			
kredyty i zaliczki wyceniane według zamortyzowanego kosztu loans and advances at amortised cost	1232530	1282885	104,1
instrumenty dłużne debt instruments	414846	457983	110,4
instrumenty pochodne (aktywa) derivatives (assets)	10861	12931	119,1
Zobowiązania finansowe Financial liabilities	1640403	1737514	105,9
w tym depozyty of which deposits	1363128	1476623	108,3
Kapitał własny Equity, total	204001	210258	103,1
w tym: of which:			
kapitał wpłacony paid up capital	36865	36160	98,1
pozostałe kapitały rezerwowe other reserves	112891	111291	98,6
zyski zatrzymane retained earnings	-4782	1428	.

Zobowiązania ogółem na koniec grudnia 2019 r. wyniosły 1782,1 mld zł (o 5,9% więcej niż rok wcześniej), w tym zobowiązania finansowe – 1737,5 mld zł (wzrost o 5,9%). Kapitały własne banków wyniosły 210,3 mld zł, tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem.

Wartość kredytów udzielonych przez banki sektorowi niefinansowemu wyniosła 1131,0 mld zł, tj. zwiększyła się w skali roku o 4,4%. Wartość depozytów tego sektora złożonych w bankach ukształtowała się na poziomie 1262,3 mld zł i była o 9,6% większa niż rok wcześniej.

W 2019 r. utrzymał się wzrost wartości kredytów dla sektora niefinansowego w odniesieniu do dużych przedsiębiorstw (o 6,3%) oraz gospodarstw domowych (o 5,3%, w tym wartość kredytów mieszkaniowych wzrosła o 6,6%, a konsumpcyjnych – o 5,1%). Wartość kredytów dla sektora MŚP była zbliżona do notowanej na koniec 2018 r.

Tablica 25. Kredyty^a i depozyty sektora niefinansowego oraz instytucji rządowych i samorządowych
Table 25. Loans^a and deposits of the non-financial sector and the general government sector

Wyszczególnienie Specification	31 XII 2018	31 XII 2019	
	w mln zł in million PLN		31 XII 2018=100
Kredyty sektora niefinansowego Non-financial sector's loans	1082980	1131001	104,4
w tym: of which:			
przedsiębiorstwa corporations	372615	383201	102,8
MŚP ^b SME ^b	205205	205220	100,0
duże przedsiębiorstwa large corporations	167410	177980	106,3
gospodarstwa domowe households	703107	740213	105,3
w tym: of which:			
mieszkaniowe housing loans	417975	445470	106,6
konsumpcyjne dla osób prywatnych consumer loans to individuals	159030	167091	105,1
Kredyty sektora instytucji rządowych i samorządowych ^a General government sector's loans ^a	87177	88002	100,9
Depozyty sektora niefinansowego Non-financial sector's deposits	1151228	1262294	109,6
w tym osoby prywatne of which individuals	761554	832668	109,3
Depozyty sektora instytucji rządowych i samorządowych General government sector's deposits	83448	85239	102,1

a Portfel B. b Sektor MŚP tworzą tu jednostki o liczbie pracujących mniejszej niż 250 osób oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na własny rachunek, o liczbie pracujących powyżej 9 osób, lecz mniejszej niż 250 osób (stan pracujących w końcu ostatniego zakończonego roku obrotowego).

a Portfolio B. b Sector SME consists of entities where the number of employees at the end of the last financial year was less than 250 or a natural person, who runs a business on one's own account, if the number of employees was more than 9 persons, but less than 250.

Wyniki finansowe ubezpieczycieli w 2019 r. Financial results of insurance companies in 2019

Wyniki finansowe zakładów ubezpieczeń¹ ogółem w 2019 r. były lepsze niż rok wcześniej, na co wpłynęły wyższe wyniki zarówno zakładów ubezpieczeń na życie (dział I), jak i zakładów ubezpieczeń majątkowych (dział II).

Tablica 26. Przychody i koszty zakładów ubezpieczeń
Table 26. Income and costs of insurance companies

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total			Dział I ^a Division I ^a			Dział II ^b Division II ^b		
	2018	2019	2018= =100	2018	2019	2018= =100	2018	2019	2018= =100
	mln zł million PLN			mln zł million PLN			mln zł million PLN		
Przychody ogółem Total income	64477,7	66817,8	103,6	27605,9	28097,8	101,8	36871,8	38720,0	105,0
w tym: of which:									
Składki zarobione na udziale własnym Earned premiums	53275,2	54507,4	102,3	21402,7	20911,1	97,7	31872,5	33596,4	105,4
w tym składki przypisane brutto of which gross written premiums	62161,3	63831,3	102,7	21702,5	21266,4	98,0	40458,8	42564,9	105,2
Przychody z lokat Investment income	10141,2	11054,0	109,0	5987,9	6917,5	115,5	4153,3	4136,5	99,6
Koszty ogółem Total costs	57789,4	59593,7	103,1	25161,6	25513,6	101,4	32627,8	34080,1	104,5
w tym: of which:									
Odszkodowania świadczenia ^c Claims incurred ^c	40994,9	38723,2	94,5	21496,3	18326,1	85,3	19498,6	20397,1	104,6
w tym odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto of which gross claims paid	41675,4	40868,6	98,1	21486,8	18565,7	86,4	20188,6	22302,9	110,5
Zmiany stanu innych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych Change in other technical provisions – net of reinsurance	-8646,4	-1669,6	.	-8657,3	-1679,2	.	10,9	9,6	88,1
Koszty działalności ubezpieczeniowej Net operating expenses	14274,3	15056,8	105,5	5101,3	5072,5	99,4	9173,0	9984,3	108,8
Koszty działalności lokacyjnej Investment charges	7056,1	3185,4	45,1	6065,3	2523,7	41,6	990,8	661,7	66,8
Wynik finansowy netto Net financial result	6688,3	7224,1	108,0	2444,3	2584,2	105,7	4244,0	4639,9	109,3
Wynik techniczny Balance on technical account	6009,1	6179,1	102,8	3082,1	3248,3	105,4	2927,0	2930,7	100,1

a Ubezpieczenia na życie. b Pozostałe ubezpieczenia osobowe oraz ubezpieczenia majątkowe. c Na udziale własnym z uwzględnieniem zmiany stanu rezerw.

a Life insurance. b Non-life insurance. c Including change in provisions – net of reinsurance.

1 Opracowano na podstawie danych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego przekazanych w dniu 9 marca 2020 r.

Przychody ogółem zakładów ubezpieczeń w 2019 r. były o 3,6% wyższe niż w roku poprzednim, na co wpłynął wzrost **przychodów z działalności lokacyjnej** (o 9,0% do 11,1 mld zł) oraz **składki przypisanej brutto** (o 2,7% do 63,8 mld zł). **Koszty ogółem** wyniosły 59,6 mld zł i były o 3,1% wyższe niż w 2018 r. (w dziale I wzrost wyniósł 1,4%, a w dziale II – 4,5%). Łączny **wynik finansowy netto** zakładów ubezpieczeń wyniósł 7,2 mld zł, tj. wzrost o 8,0% w skali roku.

Wynik techniczny ukształtował się na poziomie 6,2 mld zł i był o 2,8% wyższy niż w 2018 r.; przy czym w dziale I zwiększył się o 5,4% (do 3,2 mld zł), a w dziale II – był podobny do notowanego przed rokiem (2,9 mld zł).

Tablica 27. Składki przypisane brutto oraz odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto w działalności bezpośredniej

Table 27. Gross written premiums and gross claims paid in direct activities

Wyszczególnienie Specification	Składki przypisane brutto Gross written premiums			Odszkodowania i świadczenia wypłacone brutto Gross claims paid		
	2018	2019		2018	2019	
	mln zł million PLN	2018= =100		mln zł million PLN	2018= =100	
DZIAŁ I DIVISION I						
Ogółem z działalności bezpośredniej Total from direct activities	21702,5	21266,4	98,0	21484,9	18565,7	86,4
w tym: of which:						
Ubezpieczenia na życie Life insurance	7606,8	7860,7	103,3	5753,9	5803,6	100,9
Ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym Life insurance linked to capital insurance fund	7928,4	6830,1	86,1	13028,1	9891,1	75,9
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe Accident and sickness insurance	5918,4	6320,8	106,8	2495,8	2665,5	106,8
DZIAŁ II DIVISION II						
Ogółem z działalności bezpośredniej Total of direct activities	38146,9	39671,4	104,0	19194,1	21187,5	110,4
w tym: of which:						
Ubezpieczenia wypadkowe i chorobowe Accident and sickness insurance	2462,1	2704,1	109,8	601,5	670,1	111,4
Ubezpieczenia casco pojazdów lądowych Casco insurance of land vehicles	8302,7	8668,7	104,4	4959,8	5544,9	111,8
Ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami Insurance against fire and natural forces	3302,8	3547,1	107,4	1315,5	1671,8	127,1
Ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych Insurance against other damage and loss of property	3486,3	3688,4	105,8	1233,8	1461,8	118,5
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych Motor vehicle liability arising out of the possession of land vehicles	15180,2	14924,3	98,3	8954,1	9451,3	105,6
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej General third-party liability insurance	2174,2	2383,4	109,6	904,8	1025,0	113,3

Składka przypisana brutto z działalności bezpośredniej w 2019 r. w ubezpieczeniach na życie wyniosła 21,3 mld zł (o 2,0% mniej niż w poprzednim roku), a w ubezpieczeniach majątkowych – 39,7 mld zł (odpowiednio o 4,0% więcej).

W strukturze składki przypisanej brutto z działalności bezpośredniej ogółem składka zakładów działu I stanowiła 34,9%, a zakładów działu II – 65,1%. W dziale I, pod względem wartości zebranej składki brutto, największy udział miały ubezpieczenia na życie (37,0%) ze składką w wysokości 7,9 mld zł oraz ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym (32,1%), ze składką wynoszącą 6,8 mld zł. W dziale II największą pozycję (59,5% składek) stanowiły składki brutto zebrane z tytułu polis komunikacyjnych, które wyniosły 23,6 mld zł. Udział ubezpieczeń casco pojazdów lądowych w składce przypisanej brutto działu II wyniósł 21,9%, a ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej wynikającej z posiadania pojazdów lądowych – 37,6%.

Wartość **odszkodowań i świadczeń wypłaconych brutto z działalności bezpośredniej** w ubezpieczeniach na życie zmniejszyła się w porównaniu z 2018 r. o 13,6% do 18,6 mld zł, a w pozostałych ubezpieczeniach osobowych i majątkowych wzrosła o 10,4% do 21,2 mld zł.

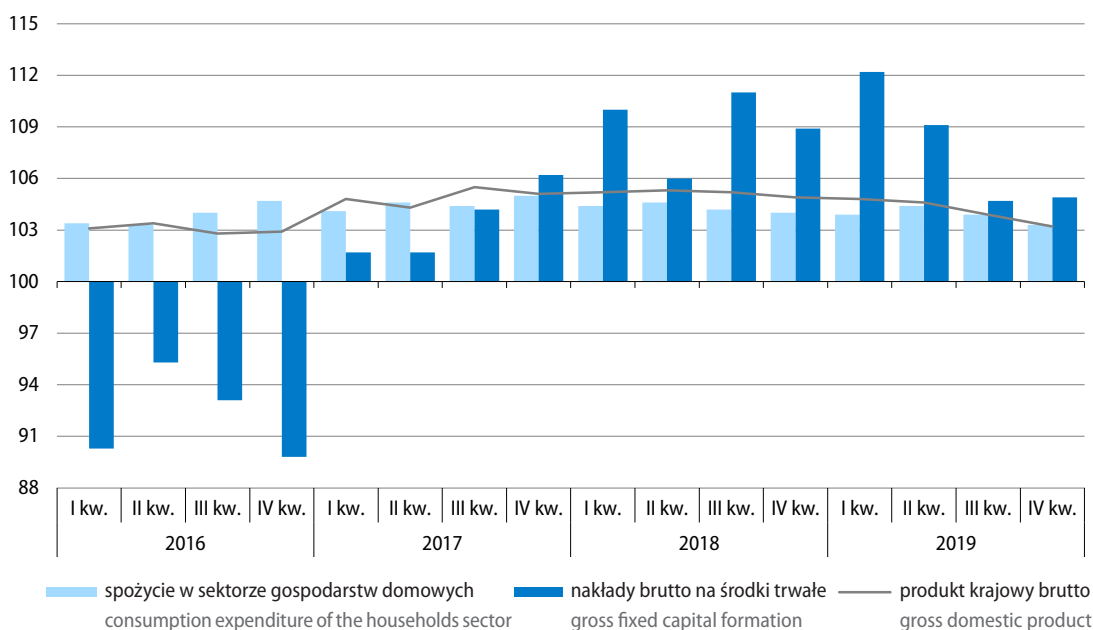
Produkt krajowy brutto

Gross domestic product

Według wstępnych danych w IV kwartale 2019 r. **produkt krajowy brutto** (niewyrównany sezonowo) był realnie wyższy niż przed rokiem o 3,2% (wobec wzrostu o 3,9% w III kwartale 2019 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym PKB w ujęciu realnym wzrósł o 3,7% w skali roku i o 0,3% w porównaniu z poprzednim kwartałem.

Wykres 33. PKB, spożycie w sektorze gospodarstw domowych i nakłady brutto na środki trwałe analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 33. GDP, consumption expenditure of the households sector and gross fixed capital formation corresponding period of previous year=100



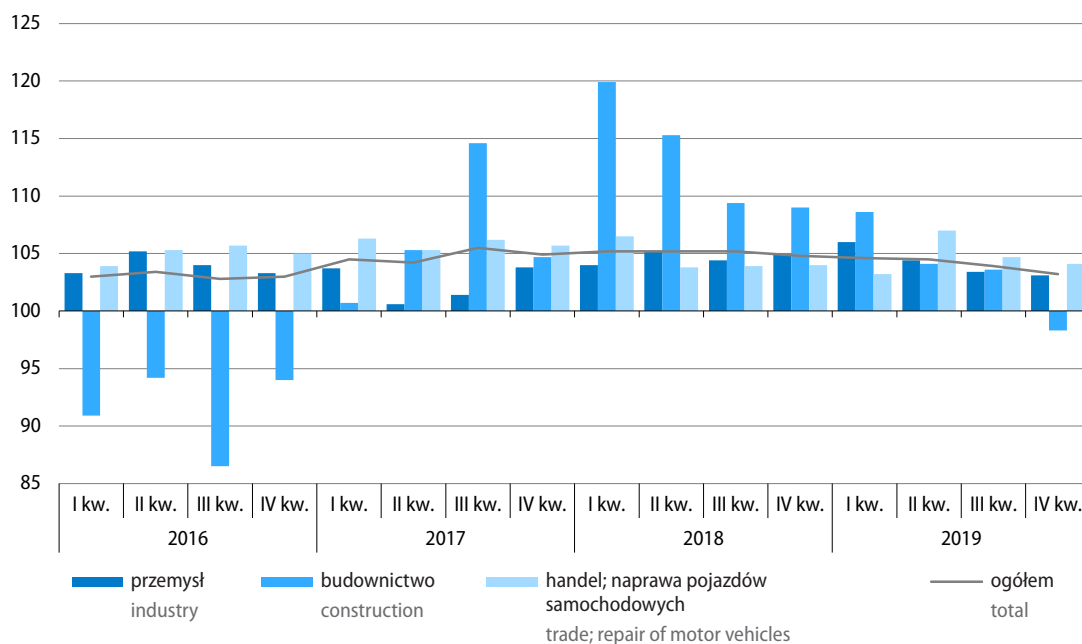
Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w IV kwartale 2019 r. był nadal popyt krajowy, przy czym jego wpływ zmniejszył się do 2,1 p.proc. (z 3,1 p.proc. w III kwartale 2019 r.). Oddziaływanie spożycia ogółem na wzrost PKB było pozytywne i wyniosło 2,2 p.proc. (wobec 3,0 p.proc. w poprzednim kwartale), z tego 1,6 p.proc. stanowił wpływ spożycia w sektorze gospodarstw domowych, a 0,6 p.proc. – spożycia publicznego. Popyt zagraniczny oddziaływał dodatnio (1,1 p.proc. wobec 0,8 p.proc. w poprzednim okresie). Po raz pierwszy od 2016 r. ujemny był wpływ akumulacji (wyniósł minus 0,1 p.proc. wobec 0,1 p.proc. w III kwartale 2019 r.). Pozytywnie oddziaływał popyt inwestycyjny (1,2 p.proc.), a ujemnie – przyrost rzeczowych środków obrotowych (minus 1,3 p.proc.).

Popyt krajowy w IV kwartale 2019 r. był o 2,2% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,3% w poprzednim kwartale). Spożycie ogółem zwiększyło się o 3,2% (w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych o 3,3%, a spożycie publiczne – o 3,1%). Akumulacja brutto była o 0,2% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 0,4% w III kwartale 2019 r.), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 4,9%. **Stopa inwestycji** wyniosła 25,2% (wobec 25,1% w IV kwartale 2018 r. oraz 17,7% w III kwartale 2019 r.).

Eksport wzrósł w skali roku o 1,4%, a **import** zmniejszył się o 0,7% (w III kwartale 2019 r. notowano wzrost eksportu o 5,0% i importu o 3,9%).

Wykres 34. Wartość dodana brutto analogiczny okres roku poprzedniego=100

Chart 34. Gross value added corresponding period of previous year=100



Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w IV kwartale 2019 r. była o 3,2% wyższa niż przed rokiem. W przemyśle zwiększyła się o 3,1%, a w budownictwie odnotowano spadek o 1,7%. W handlu, naprawie pojazdów samochodowych wartość dodana brutto wzrosła w skali roku o 4,1%, a w transporcie i gospodarce magazynowej – o 9,3%. Wzrost notowano także w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,5%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych, edukacji, opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 3,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,9%), działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 1,2%) oraz w informacji i komunikacji (o 0,9%).

Tablice

Tables

Tablica 28. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju
Table 28. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys. osób	a	6368	6378	6394	6392	6380	6394
	b	6441	6446				
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	1023	1017	985	938	906	877
	b	922	920				
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	a	6,1	6,1	5,9	5,6	5,4	5,3
	b	5,5	5,5				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	4931,80	4949,42	5164,53	5186,12	5057,82	5104,46
	b	5282,80	5330,48				
poprzedni miesiąc=100	a	93,5	100,4	104,3	100,4	97,5	100,9
	b	94,3	100,9				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,5	107,6	105,7	107,1	107,7	105,3
	b	107,1	107,7				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie realne brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	106,6	106,2	103,9	104,8	105,3	102,6
	b	102,8	103,0				
Przeciętna miesięczna emerytura i renta realna brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,3	103,0	102,6	102,3	102,8	101,7
	b	100,2	99,9				
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	101,5	101,2	103,9	103,9	103,3	103,0
	b	101,1	101,0				
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	100,4	100,3	101,1	100,2	100,3
	b	100,9	100,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6
	b	104,3	104,7				
grudzień poprzedniego roku=100	a	99,8	100,2	100,5	101,6	101,9	102,2
	b	100,9	101,6				
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,5	100,1	100,4	100,2	99,5
	b	100,1	99,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,2	102,9	102,5	102,6	101,4	100,5
	b	100,9	100,1				
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,2	100,1	100,3	100,4	100,3	100,3
	b	100,3	100,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,6	103,7	103,7	103,8	103,7	103,7
	b	103,0	103,1				

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

1 Data concern economic entities employing more than 9 persons.

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020	
6397	6390	6386	6383	6395	6396	a	Average paid employment in enterprise sector ¹ in thousand persons
						b	
868	866	851	841	850	866	a	Registered unemployed persons (end of period) in thousand persons
						b	
5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	a	Registered unemployment rate (end of period) in %
						b	
							Average monthly nominal gross wage and salary in enterprise sector ¹ :
5182,43	5125,26	5084,56	5213,27	5229,44	5604,25	a	in PLN
						b	
101,5	98,9	99,2	102,5	100,3	107,2	a	previous month=100
						b	
107,4	106,8	106,6	105,9	105,3	106,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
104,5	104,0	104,0	103,4	102,7	102,8	a	Average monthly real gross wage and salary in enterprise sector ¹ – corresponding month of previous year=100
						b	
							Average monthly real gross retirement pay and other pensions: from non-agricultural social security system
101,5	101,9	102,0	101,8	101,8	101,3	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							of farmers
102,8	102,6	102,2	102,7	102,6	102,2	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of consumer goods and services:
100,0	100,0	100,0	100,2	100,1	100,8	a	previous month=100
						b	
102,9	102,9	102,6	102,5	102,6	103,4	a	corresponding month of previous year=100
						b	
102,2	102,2	102,2	102,4	102,5	103,4	a	December of previous year=100
						b	
							Price indices of sold production of industry:
100,1	100,3	100,4	99,4	99,8	100,1	a	previous month=100
						b	
100,5	100,9	100,8	99,7	99,9	101,0	a	corresponding month of previous year=100
						b	
							Price indices of construction and assembly production:
100,2	100,2	100,2	100,3	100,2	100,2	a	previous month=100
						b	
103,5	103,5	103,3	103,2	103,0	102,9	a	corresponding month of previous year=100
						b	

Tablica 28. Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Table 28. Selected indicators regarding the socio-economic situation of the country (cont.)

Wyszczególnienie a – 2019 b – 2020		I	II	III	IV	V	VI
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	107,3	98,5	109,9	96,4	100,0	94,2
	b	104,5	102,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,0	106,9	105,6	109,2	107,7	97,4
	b	101,1	104,9				
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	38,8	115,1	127,2	107,1	105,3	109,3
	b	42,7	114,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	115,1	110,8	117,4	109,5	99,3
	b	106,4	105,5				
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	17324	32380	47425	65085	80053	94533
	b	17409	33459				
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	81,2	96,8	113,5	103,5	96,5	101,6
	b	79,4	100,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	106,1	105,6	101,8	111,9	105,6	103,7
	b	103,5	107,3				
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	6587,4	-792,9	-4489,8	-75,1	-1935,3	-5040,4
	b	3426,7	.				
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	376,17	380,23	380,52	381,45	383,93	378,11
	b	382,87	392,01				
100 euro	a	429,54	431,57	429,96	428,74	429,65	426,60
	b	425,04	427,89				
100 franków szwajcarskich	a	380,33	379,75	380,19	378,60	379,78	382,00
	b	394,51	401,66				
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	82289,7	81864,8	89150,3	85263,2	86234,8	79413,9
	b	82201,8					
import	a	81601,0	83955,6	86774,8	84713,7	87938,5	78943,8
	b	81452,1					
saldo	a	688,7	-2090,8	2375,5	549,5	-1703,7	470,1
	b	749,7					

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. 2 Średnie ceny bieżące z 2015 r. 3 Ceny bieżące z okresu
 1 Data concern economic entities employing more than 9 persons. 2 The average current prices from 2015. 3 The current prices from the period preceding

VII	VIII	IX	X	XI	XII	Specification a – 2019 b – 2020
						Sold production of industry ¹ (constant prices ²):
102,8	93,9	110,8	107,9	94,2	90,6	a previous month=100
						b
105,8	98,5	105,6	103,7	101,4	103,8	a corresponding month of previous year=100
						b
						Construction and assembly production ¹ (constant prices ²):
105,8	97,8	112,7	96,2	99,6	123,7	a previous month=100
						b
106,6	102,6	107,6	95,9	95,3	96,7	a corresponding month of previous year=100
						b
111479	128826	145710	166267	185386	207479	a Dwellings completed (from the beginning of year)
						b
						Retail sales of commodities ¹ (constant prices ³):
102,1	100,1	95,9	107,0	97,6	114,1	a previous month=100
						b
105,7	104,4	104,3	104,6	105,2	105,7	a corresponding month of previous year=100
						b
-4782,9	-1980,7	-1786,3	-3192,1	-1882,3	-13665,6	a State budget balance – from the beginning of year (in million PLN)
						b
						Average exchange rates in PLN – National Bank of Poland:
379,59	390,67	395,35	389,35	387,45	384,43	a 100 USD
						b
425,98	434,37	435,47	430,25	428,43	427,21	a 100 EUR
						b
384,42	398,44	399,19	391,80	390,20	390,87	a 100 CHF
						b
						Foreign trade ⁴ in million PLN:
84220,2	77987,6	88824,2	95139,0	89530,9	73735,6	a exports
						b
84357,7	78775,7	85422,4	93830,0	86142,1	73352,4	a imports
						b
-137,5	-788,1	3401,8	1309,0	3388,8	383,2	a balance
						b

poprzedzającego okres badany. 4 Od stycznia 2019 r. – dane wstępne.
the surveyed period. 4 Since January 2019 – preliminary data.

Tablica 29. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska
Table 29. Main macroeconomic indicators – European Union

Wyszczególnienie Specification	PKB GDP			Handel zagraniczny Foreign trade				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a Harmonised unemployment rate ^a		
				eksport exports	import imports	saldo balance				
	2019	2019 ^d		I–XII 2019		I–XII 2018	2019		I 2020	
		III kw. 3rd quarter	IV kw. 4th quarter				I	XII		
zmiana w % w skali roku annual change in %					w mld EUR in bn EUR		w % in %			
UE-28	1,5	1,5	1,2	6,5	6,2	6,2
Strefa euro – 19	1,2	1,3	1,0	7,8	7,4	7,4
Austria	1,6	1,5	0,9	2,2	0,7	-5,3	-7,6	4,7	4,2	4,3
Belgia	1,4	1,6	1,2	0,1	-1,1	16,4	11,6	5,6	5,3	5,3
Bułgaria	3,4	3,2	3,1	4,4	3,5	-3,5	-3,6	4,8	4,2	4,1
Chorwacja	2,9	2,8	2,7	5,3	4,8	-9,5	-9,1	7,2	6,2	6,1
Cypr	3,2	3,3	3,2	-27,4	-10,7	-5,1	-4,9	7,6	6,3	6,0
Czechy	2,4	2,4	1,8	3,6	1,8	18,1	14,8	2,1	2,0	2,0
Dania	2,2	2,6	1,8	6,4	0,4	11,8	6,1	5,3	4,9	4,9
Estonia	4,3	4,5	4,0	-0,1	-0,8	-1,7	-1,8	4,3	4,5	.
Finlandia	1,0	1,8	0,6	2,0	-1,4	-0,2	-2,3	6,7	6,6	6,6
Francja	1,3	1,5	0,9	3,3	2,3	-72,7	-75,8	8,7	8,2	8,2
Grecja	1,9	2,3	1,0	1,1	2,8	-21,7	-20,6	18,6	16,3	.
Hiszpania	2,0	1,9	1,8	1,5	0,5	-34,2	-37,2	14,3	13,7	13,7
Holandia	1,7	1,8	1,6	2,9	3,9	65,5	68,8	3,6	3,2	3,0
Irlandia	5,5	4,5	6,3	8,6	-3,8	63,7	48,2	5,1	4,7	4,8
Litwa	3,9	3,8	3,8	4,7	2,8	-2,2	-2,7	6,1	6,4	6,6
Luksemburg	.	3,0	.	6,5	5,2	-6,7	-6,5	5,2	5,6	5,7
Łotwa	2,2	1,8	1,0	1,0	0,2	-2,9	-3,0	6,7	6,3	6,4
Malta	4,4	3,3	4,3	5,3	17,8	-3,6	-2,8	3,6	3,3	3,4
Niemcy	0,6	0,6	0,5	0,7	1,4	227,8	233,3	3,2	3,2	3,2
Polska	4,1	4,0	3,7	5,7	2,7	1,8	-4,6	3,8	2,9	2,9
Portugalia	2,2	1,9	2,2	3,6	6,6	-20,4	-17,6	6,6	6,7	6,9
Rumunia	4,1	3,2	4,2	1,8	4,1	-17,6	-15,4	3,9	4,0	3,9
Słowacja	2,3	1,7 ^a	1,9 ^a	1,2	2,2	-0,3	0,4	5,9	5,7	5,7
Słowenia	2,4	2,1	1,7	7,1	9,7	0,8	1,6	4,5	4,6	4,7
Szwecja	1,2	1,9	0,8	2,0	-1,9	1,6	-3,9	6,2	6,7	7,2
Węgry	4,9	4,8	4,6	3,7	3,9	3,4	3,4	3,5	3,4	.
Wielka Brytania	1,4	1,2	1,1	1,7	8,0	-197,0	-158,5	3,8	3,7	.
Włochy	0,3	0,5	0,1	2,3	-0,7	52,9	39,3	10,4	9,8	9,8

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz f III kw. 2019 r. g IV kw. 2019 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie Opracowań Źródło: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 19.03.2020 r.

a Data seasonally adjusted. b Data adjusted by working days. c Include sections: mining and quarrying; manufacturing and electricity, gas, steam and air N o t e. Data concerning foreign trade were computed on the basis of data extracted from the Eurostat databases in the Statistical Products Department S o u r c e: EUROSTAT – data were extracted on 19.03.2020.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych Harmonised Index of Consumer Prices			Produkcja przemysłowa ^{bc} Industrial production ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b Production in construction ^b			Wyszczególnienie Specification
II 2019	2020		2019		I 2020	2019		I 2020	
	I	II	I	XII		I	XII		
zmiana w % w skali roku annual change in %									
1,6	1,7	.	0,0	-3,3	-1,6	1,1	0,4	4,9	EU-28
1,5	1,4	1,2	-0,6	-3,6	-1,9	0,5	-2,3	6,0	Euro area – 19
1,4	2,2	2,2	4,5	-6,6	.	9,4	-2,4	.	Austria
2,0	1,4	1,0	3,9	12,0	.	-3,7	-6,4	12,9	Belgium
2,4	3,4	3,1	1,2	-1,3	-0,8	1,4	1,9	1,6	Bulgaria
0,8	1,8	1,2	4,6	-2,2	-5,5	15,9	8,4	.	Croatia
0,8	0,7	1,0	6,5	3,1	.	15,2 ^e	10,5 ^f	.	Cyprus
2,4	3,8	3,7	-0,3	-3,4	-1,4	-11,0	4,4	6,0	Czechia
1,1	0,8	0,7	2,9	-6,2	-0,9	0,4	-0,8	.	Denmark
1,9	1,6	2,0	5,4	-9,9	-11,7	9,7 ^e	-1,2 ^f	9,4 ^g	Estonia
1,3	1,2	1,1	2,0	-0,3	-1,8	-1,6	-5,4	3,4	Finland
1,6	1,7	1,6	2,8	-3,1	-3,2	0,5	-4,7	2,7	France
0,8	1,1	0,4	3,9	-4,4	-1,3	-8,3 ^e	-9,0 ^f	-5,8 ^g	Greece
1,1	1,1	0,9	3,3	0,5	-2,3	-2,2	-6,4	-4,4	Spain
2,6	1,7	1,3	-0,4	-2,3	-1,6	6,9	-1,6	8,5	Netherlands
0,7	1,1	0,9	-7,5	-2,3	1,3	12,5 ^e	8,5 ^f	15,2 ^g	Ireland
2,0	3,0	2,8	5,1	-0,5	-4,0	5,9 ^e	6,3 ^f	6,2 ^g	Lithuania
2,1	2,5	1,8	-2,6	-12,5	-9,2	-13,2	0,3	.	Luxembourg
2,8	2,2	2,3	-1,2	-3,2	-4,5	21,4 ^e	5,8 ^f	-0,5 ^g	Latvia
1,3	1,4	1,1	0,9	10,6	8,1	10,1 ^e	21,7 ^f	21,9 ^g	Malta
1,7	1,6	1,7	-3,1	-6,6	-3,0	-0,5	1,2	12,0	Germany
1,3	3,8	4,1	6,0	1,3	3,4	3,2	-5,4	8,8	Poland
0,9	0,8	0,5	-2,7	3,5	2,4	1,7	1,4	0,9	Portugal
4,0	3,9	2,9	-0,1	-8,9	-2,7	-2,8	23,1	47,8	Romania
2,3	3,2	3,1	7,3	-6,9	0,5	-1,1	-5,9	8,5	Slovakia
1,3	2,3	2,0	6,1	1,0	.	2,9	2,9	6,8	Slovenia
1,9	1,5	1,3	2,7	-1,2	0,5	3,5	5,2	8,7	Sweden
3,2	4,7	4,4	4,9	-3,6	2,7	23,8	2,7	-2,4	Hungary
1,9	1,8	.	0,1	-2,2	-2,5	1,9	7,1	1,0	United Kingdom
1,1	0,4	0,2	-0,8	-4,4	-0,1	-0,3	-1,3	8,4	Italy

wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e IV kw. 2018 r.

Statystycznych GUS.

conditioning supply. d Data seasonally adjusted and adjusted by working days. e 4th quarter 2018. f 3rd quarter 2019. g 4th quarter 2019. of Statistics Poland.